МВД России
Санкт-Петербургский университет

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Материалы
ежегодной межвузовской научно-практической конференции
22 сентября 2023 года

Под общей редакцией
кандидата юридических наук, доцента Р. Ю. Аврутина

Санкт-Петербург
2024

План-график 2024, поз. 121

УДК 351.74
ББК 67.401
А28

А28 **Административно-правовое регулирование охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности: проблемы и пути их решения:** сборник трудов ежегодной межвузовской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 22 сентября 2023 года / под ред. Р. Ю. Аврутина; сост., Р. Ю. Аврутин, Т. Ф. Фомина, И. В. Виноградова, — Электрон. дан. (3,02 Мб). — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2024. — 1 электрон. опт. диск. — Систем. требования: ПК с процессором Intel Core i3 и более; 512 Mb и более; CD/DVD — ROM дисковод; Microsoft Windows XP и выше; SVGA 800*600.16 bit и более; Internet Explorer; Adobe Acrobat Reader 8.0 и выше.

ISBN 978-5-91837-810-6
EDN: SIGKGK

В сборник включены тексты докладов, выступлений участников ежегодной межвузовской научно-практической конференции «Административно-правовое регулирование охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности: проблемы и пути их решения», прошедшей 22 сентября 2023 года в Санкт-Петербургском университете МВД России, а также научные статьи, направленные в интересах формирования научных позиций участников конференции.

Конференция проведена в рамках деятельности научной школы Санкт-Петербургского университета МВД России «Административная и административно-процессуальная деятельность МВД России».

УДК 351.74
ББК 67.401

Редакционная коллегия:
Председатель — Аврутин Роман Юрьевич*, кандидат юридических наук, доцент.*
Заместитель председателя — Виноградова Ирина Владимировна*, кандидат юридических наук.*
Члены редколлегии:
Фомина Татьяна Федоровна*, кандидат педагогических наук, доцент;*
Усманова Диана Рафаэлевна*, кандидат юридических наук.*
Ответственный секретарь — Поликарпова Ольга Сергеевна

ISBN 978-5-91837-810-6

© Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023
© Коллектив авторов, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Аврутин Роман Юрьевич
ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОНЯТИЙ «ПРАВОПОРЯДОК»,
«ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК» И «БЕЗОПАСНОСТЬ»
В КОНТЕКСТЕ ПОСТРОЕНИЯ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ГОСУДАРСТВА ... 8

Бабабекова Дарья Александровна
ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ
ПО ПРОФИЛАКТИКЕ БЕЗНАДЗОРНОСТИ
И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ... 15

Балмочных Светлана Юрьевна
О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР
АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ ПОЛИЦИЕЙ ... 20

Баранова Анастасия Сергеевна
СПОСОБЫ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ
И АСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
В ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЯХ ... 25

Беженцев Александр Анатольевич
АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЮРИСДИКЦИЯ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ БАЗИС ... 29

Ваганов Александр Эрнстович
ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ ... 35

Великородов Павел Александрович
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ
ОТ ИНФОРМАЦИИ, ПРИЧИНЯЮЩЕЙ ВРЕД ИХ ЗДОРОВЬЮ
И НРАВСТВЕННОМУ РАЗВИТИЮ ... 39

Виноградова Ирина Владимировна, Еременко Самсон Николаевич
ОСОБЕННОСТИ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ
В ОБЛАСТИ ТРЕЙНСЕРФИНГА ... 43

Власенкова Эльвира Андреевна
СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ,
ПРЕДУСМАТРИВАЮЩЕГО ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ
ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ... 48

Габова Олеся Сергеевна, Лукичев Юрий Валериевич
О РОЛИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ
В ПРОВЕДЕНИИ ОБЩЕЙ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ ... 52

Гаврилова Ангелина Григорьевна
ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОВД ... 57

Гербатовская Анастасия Олеговна
ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ... 61

Горина Ольга Александровна
ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ КАК КОНСТИТУЦИОННАЯ
ФУНКЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ 65

Григорьев Виталий Петрович
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
СОТРУДНИКОВ ТРАНСПОРТНОЙ ПОЛИЦИИ
И ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ 69

Ермолаев Вячеслав Геннадьевич
НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ
ИСЧИСЛЕНИЯ СРОКА ДОСТАВЛЕНИЯ ПРАВОНАРУШИТЕЛЯ
В РАМКАХ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОИЗВОДСТВА 75

Исаев Никита Викторович
О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ШТРАФА
КАК ВИДА АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ 78

Квитчук Анатолий Сергеевич
ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ 84

Квитчук Маргарита Александровна
СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ
НА КОЛИЧЕСТВО ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ 88

Климова Марина Игоревна
ОФИЦИАЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ
КАК ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРИНЦИПА ОТКРЫТОСТИ 93

Кобец Петр Николаевич
РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ
В ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА
И ОБЕСПЕЧЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ 97

Курашова Мария Михайловна
АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ФОРМА
КАК ОДНА ИЗ ГАРАНТИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ПРИНЦИПА ЗАКОННОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 102

Лиховенков Сергей Иванович
ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ
ОХРАННО-КОНВОЙНОЙ СЛУЖБЫ 106

Лебедев Егор Денисович
О НЕОБХОДИМОСТИ УСИЛЕНИЯ НАДЗОРА
ЗА УЧЁТОМ И ЭКСПЛУАТАЦИЕЙ
БЕСПИЛОТНЫХ ЛЕТАТЕЛЬНЫХ АППАРАТОВ 111

Лебедев Владислав Романович
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ
ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ЭКСТРЕМИЗМУ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ 115

Лукичев Юрий Валерьевич
К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ИЗМЕНЕНИЙ
В РЕАЛИЗАЦИИ ВНУТРИОРГАНИЗАЦИОННОЙ ФОРМЫ
АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 119

Лунёв Роман Сергеевич, Лунёв Денис Сергеевич
АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИОННОГО
И АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И ОРГАНОВ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 124

Лунёв Роман Сергеевич
ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ
ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СРЕДИ ЛИЧНОГО СОСТАВА
СОТРУДНИКОВ ГИБДД МВД РФ 135

Малыхина Виктория Викторовна
СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ И МЕТОДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ
ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ЭКСТРЕМИЗМУ И ТЕРРОРИЗМУ 142

Малышева Ксения Васильевна
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ 146

Москаленко Станислав Александрович, Москаленко Мария Станиславовна
РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО, В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО
ВЕДЕТСЯ ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ
ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, ЕГО ЗАКОННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ, ЗАЩИТНИКА 150

Новгородов Дмитрий Александрович
К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ БПЛА
СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ 155

Поликарпова Ольга Сергеевна
СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПОРЯДКА
РЕГИСТРАЦИИ СООБЩЕНИЙ О ПРОИСШЕСТВИЯХ
В ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЯДА ГОСУДАРСТВ
ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА 158

Полякова Наталья Викторовна
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ
ИММИГРАЦИОННЫХ СТАТУСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ИНОСТРАННЫХ
ГРАЖДАН ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ПО ВОПРОСАМ МИГРАЦИИ
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ МВД РОССИИ 164

Пономарева Ольга Михайловна
О ПРИМЕНЕНИИ ПРОФАЙЛИНГА
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАТРУЛЬНО-ПОСТОВОЙ СЛУЖБЫ ПОЛИЦИИ 168

Попович Оксана Михайловна, Ольшевская Анна Владимировна
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
В СФЕРЕ ОБОРОТА КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ 171

Потапенкова Ирина Викторовна, Ярмонова Елена Николаевна
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
МИГРАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 176

Редкоус Владимир Михайлович
К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ГОСУДАРСТВАХ — УЧАСТНИКАХ СНГ 182

Рязанцева Мария Николаевна, Сосновская Юлия Николаевна
К ВОПРОСУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОМ
РЕГУЛИРОВАНИИ ОТНОШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРЕДСТВ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ 190

Соловейчик Максим Вячеславович
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАТРУЛЬНО-ПОСТОВОЙ СЛУЖБЫ ПОЛИЦИИ
ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ
И БЕЗНАДЗОРНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ 196

Сосновская Юлия Николаевна, Бондарь Елена Олеговна
К ВОПРОСУ О КООРДИНАЦИИ СИСТЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ
БЕЗНАДЗОРНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ 204

Струков Владислав Андреевич
К ВОПРОСУ ОБ УЛУЧШЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ
ПО ПРОФИЛАКТИКЕ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ДЕЯНИЙ
В СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ СФЕРЕ 210

Темников Алексей Юрьевич
О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
УЧАСТКОВЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ
ОТЧЕТА ПЕРЕД НАСЕЛЕНИЕМ 214

Трусова Наталья Константиновна
ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ УЧЕБНО-ПРАКТИЧЕСКОГО ПОЛИГОНА
«ИЗОЛЯТОР ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ»
В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ СОТРУДНИКОВ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ
ОХРАННО-КОНВОЙНОЙ СЛУЖБЫ ПОЛИЦИИ 219

Усманова Диана Рафаэлевна
ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
КАК СУБЪЕКТА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ 224

Устимова Ольга Михайловна
К ВОПРОСУ О ВВЕДЕНИИ ЭЛЕКТРОННЫХ ПАСПОРТОВ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 230

Фомина Татьяна Фёдоровна, Еременко Самсон Николаевич
СЛУЖЕБНАЯ ГОТОВНОСТЬ ЛИЧНОГО СОСТАВА
К ОБЕСПЕЧЕНИЮ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА
И ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ 237

Хамидуллина Аделя Зуфаровна
О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ПРИНУЖДЕНИЯ
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ 240

Чачхиани Максим Николаевич
ПРЕВЕНЦИЯ КАК ФОРМА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ
И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ 246

Чепик Ирина Викторовна
ПРИМЕРЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭМПИРИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ
ПРИ ПОДГОТОВКЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ,
СВЯЗАННОГО С ПОБЕГАМИ ЛИЦ,
НАХОДЯЩИХСЯ В ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ ЗАКЛЮЧЕНИИ 250

Чуракова Анастасия Евгеньевна
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИИ 254

Ширшов Борис Витальевич
СРЕДСТВА ИНДИВИДУАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ (СИМ):
ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ 258

Шихалов Алексей Олегович, Кушнир Николай Владимирович
РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ
«ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И СОТРУДНИЧЕСТВО» В МЕРОПРИЯТИЯХ
ПО ПРОФИЛАКТИКЕ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЙ
(ОПЫТ Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГА) 262

Щелконогова Ирина Сергеевна
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЗНАЧИМЫЕ КАЧЕСТВА СОТРУДНИКОВ
ОХРАННО-КОНВОЙНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПОЛИЦИИ 267

EDN: IWZHMQ

Аврутин Роман Юрьевич,
заместитель начальника кафедры
административной деятельности органов внутренних дел
Санкт-Петербургского университета МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОНЯТИЙ «ПРАВОПОРЯДОК», «ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК» И «БЕЗОПАСНОСТЬ» В КОНТЕКСТЕ ПОСТРОЕНИЯ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ГОСУДАРСТВА

Аннотация: *В статье рассматриваются различные подходы к определению категорий правопорядок и общественный порядок, анализируются точки зрения учёных, раскрывается взаимосвязь данных понятий в социально ориентированном государстве.*

Ключевые слова: *право, правопорядок, общественный порядок, общество, социальное государство.*

Под социально ориентированным государством следует понимать государственное устройство, при котором власть ограничена необходимостью подчинения правам человека и гражданина в интересах самого государства, а законодательно установленный и поддерживаемый правовой порядок обеспечивает всеобщую свободу, равенство и верховенство права. При соблюдении этих условий социальное государство реализует своё основное предназначение — быть фактором общественного благополучия, а его создание и поддержание возводится в ранг национальной, государственной политики. Содержательная характеристика общественного благополучия является многогранным понятием и включает в себя благополучие общества в целом и отдельных социальных групп, обеспечение достойного уровня жизни конкретных граждан и возможные варианты их государственного обеспечения при необходимости поддержания социально незащищённых групп населения, социально ориентированную налоговую политику и диктуется необходимостью изыскания и реализации интегрированных совокупностей.

Следует отметить, что государство подразумевает под понятием интегрированных совокупностей, обеспечивающих равные условия для всех, национальные интересы, то есть «осознанные и официально выраженные (на уровне закона, государственной доктрины, государственной политики) потребности страны, соотнесённые с основными ценностными ориентациями российской цивилизации», под национальными целями — «сформулированные в соответ-

ствии с национальными интересами властью и принятые народом установки на достижение будущего состояния общества, государства и личности, при котором единственным и высшим критерием оценки деятельности государства и власти может и должно быть благополучие народа» [1].

Представляется очевидным и закономерным, что общественное благополучие не может быть достигнуто без надлежащего обеспечения правопорядка и безопасности.

Правовая литература трактуется понятие «правопорядок» как «состояние упорядоченности общественных отношений, основанное на праве и законности», «как объективно и субъективно установленное состояние социальной жизни, основанное на нормативных требованиях, принципах права и законности, а также на демократических требованиях, правах и обязанностях, свободе и ответственности всех субъектов права» [2]. В административно-правовой литературе понятие «правопорядок» употребляется чаще всего как синоним «общественного порядка» (в узком смысле), под которым понимается система общественных отношений, складывающихся и развивающихся главным образом в общественных местах на основе соблюдения норм права и иных социальных норм, направленных на обеспечение личной безопасности граждан, общественной безопасности, на создание благоприятных условий для нормального функционирования предприятий, учреждений, организаций и общественных объединений, для труда и отдыха граждан, уважения их чести, достоинства, общественной нравственности [2].

На первый взгляд, принципиальных расхождений в теоретико-правовом и административно-правовом определении рассматриваемых категорий нет. На самом деле это далеко не так, поскольку для социального правового государства не безразличны, во-первых, реальные границы вмешательства власти в установление и обеспечение порядка в государстве, во-вторых, границы «предметов ведения» государственных институтов и институтов гражданского общества в формировании и охране общественных отношений.

Существующий подход административистов к трактовке общественного порядка имеет давнюю историческую традицию, восходящую к науке полиции и ее «отцу» — французу Деламару, автору широко известного «Трактата полиции», в котором он, используя набор таких понятий как «благочиние», «благоустройство», «благосостояние», «благополучие», характеризовал полицейскую деятельность как важнейшую область деятельности государства, призванную охранять порядок в общественных местах и пресекать элементы «кулачного права» [3]. Отечественной полицеистикой и законодательством термин «общественный порядок» заимствован из французских источников начала XIX в., когда во Франции была проведена чёткая граница между судебной (криминальной) полицией и полицией административной, на которую возлагалась обязанность «охранять общественный порядок в каждой местности» [4]. В российских нормативно-правовых актах понятие «общественный порядок» впервые появляется в Уставе о предупреждении и пресечении преступлений 1832 года [5], затем оно встречается в Положение о мерах по охранению государственного порядка 1881 года и в Указе Правительствующему сенату от 12 июля 1889 года [6]. К кон-

цу XIX века понятие «общественный порядок» фактически полностью вытесняют другие, родственные ему понятия: «благочиние» — правомерное поведение граждан в общественных местах, «благоустройство» — рациональное устройство улиц, «благополучие» — нормальное продовольственное, медицинское и экологическое состояние населения.

В 50-90-х годах XX века категория общественного порядка исследуется в работах видных советских учёных-административистов В. В. Борисова, И. И. Веремеенко, М. И. Еропкина, Ф. Е. Колонтаевского, А. В. Серегина, Л. Л. Попова. Отмечая, что контуры этой категории становятся более чёткими, К. С. Бельский вместе с тем подчёркивает, что для «теоретических работ об общественном порядке, несмотря на имеющиеся в них ценные и глубокие положения, характерен узкий взгляд на проблему в целом» [7, с. 89-90].

Представляется, что и К.С. Бельскому не удалось преодолеть «милицейского» взгляда на эту проблему, поскольку, несмотря на широкое оперирование такими понятиями, как «полицейское право», «полицейские нормы», речь он вел в основном о порядке в общественных местах и работе соответствующих милицейских, на то время, служб по его охране. По нашему мнению, более глубокого понимания категории «общественный порядок» в рамках существующего в административном праве подхода к его толкованию, базирующемуся на модификации известного отождествления наукой XVIII века полиции и администрации, а также только с позиций милицейского надзора за порядком, добиться невозможно, а сохраняющийся «полицейский» взгляд на проблему в целом заметно обедняет административно-правовую науку и сужает ее возможности в части выработки конструктивных рекомендаций по наведению правового порядка в стране, без чего немыслимо существование социального государства.

Появление права как специфического регулятора и государства как организационной формы общества, располагающего соответствующими средствами реализации правовых предписаний, знаменует собой появление новой категории — правового порядка упорядочения общественных отношений, который существует там и тогда, где и когда реализуются нормативно-правовые предписания, содержащиеся в законах и иных нормативно-правовых актах. Сфера правового порядка — эта сфера действия законодательства, существующего во всех сферах жизнедеятельности общества и государства.

Традиционный для административно-правовой науки подход к пониманию общественного порядка как порядка в общественных местах, с одной стороны, существенно сужает концепцию, идеологию его охраны, поскольку игнорирует существование различных видов общественных отношений, многие из которых реализуются не в общественном транспорте или на стадионе, с другой стороны, неоправданно расширяет границы «полицейского вмешательства» в охрану общественных отношений, регулируемых не только правом, но и иными соционормативными регуляторами, не входящими в арсенал средств полицейского воздействия на поведение людей.

Рассматривая соотношение категорий правопорядка и общественного порядка, отражающих различные уровни и средства упорядоченности общественных отношений, нами сформулирован ряд суждений.

Прежде всего, отметим, что структурная схема этой упорядоченности может быть представлена как основание, на котором располагается правовая упорядоченность, строятся публичные и частные общественные отношения, упорядоченные системой неправовых регуляторов: нормами морали, нравственности, религиозными нормами. Это и есть общественный порядок, охрана которого не может и не должна вестись полицейскими средствами.

Следующим отметим, что правопорядок — это специфическое состояние упорядоченности общественных отношений, это уже осуществлённая действительность, результат нормотворческого и правореализационного процессов. Поэтому, когда мы говорим об обеспечении прав и законных интересов личности, общества и государства, подразумевается качество обеспечения и упрочения правопорядка, поскольку правопорядок как правовая категория существует независимо от то, предпринимаются ли попытки посягательства на него со стороны отдельных граждан, социальных общностей или конкретных должностных лиц.

Далее отметим, что предложенное понимание правопорядка не означает отрицание нами правовой природы общественного порядка и устранения из законодательного, научного, профессионального лексикона понятий «общественные места», «охрана порядка в общественных местах». Представляется, что эти категории выполняют ряд содержательных функций, необходимых: во-первых, уголовно-правовому и административному законодательству при формулировании основного или факультативного объекта противоправных посягательств; во-вторых, криминологии при исследовании ею пространственно-территориального распределения преступлений и правонарушений; в-третьих, правоохранительной и управленческой практике органов внутренних дел при анализе обоснованности и эффективности расстановки и использовании сил и средств для охраны правопорядка на территории обслуживания; в-четвертых, органам исполнительной власти для решения комплекса вопросов, связанных с поддержанием надлежащего санитарного состояния территорий, их благоустройства, решения вопросов так называемой пассивной профилактики преступлений и правонарушений (освещённость территории, состояние чердаков и подвалов и т.д.).

Последовательно отметим, что правопорядок является важной, но не единственной характеристикой состояния общественной жизни, от надежности и эффективности обеспечения которого зависит качество жизни общества и конкретного человека. Не менее важной категорией является понятие «безопасность». Также как и правопорядок, оно имеет свои предметные сферы (экономическая, информационная, экологическая, криминологическая и т.д.) и пространственно-объектовые уровни (безопасность государства, безопасность региона, безопасность предприятия, безопасность личности). Не вступая в дискуссию по поводу многочисленных определений безопасности и ее предметных сфер, отметим несомненную диалектическую связь двух рассматриваемых категорий. Она проявляется, во-первых, в практически совпадающих предметных сферах и пространственно-объектовых уровнях, во-вторых, в участии в их обеспечении фактически одних и тех же субъектов, в-третьих, в невозможности нормального существования социума без правопорядка и безопасности.

Различия между этими категориями состоят: во-первых, в содержательных характеристиках: правопорядок — юридическое оформление упорядоченности социальной жизни, безопасность — степень и качество ее защищённости от реальных и потенциальных угроз и негативных воздействий внешней среды; во-вторых, в формах и методах обеспечения правопорядка и безопасности, хотя границы между ними подчас весьма условны (при обеспечении, например, техногенной безопасности широко используются контрольно-надзорные методы деятельности органов исполнительной власти; вводятся особые административно-правовые режимы, например, санитарно-эпидемиологический режим, режим чрезвычайного положения); в-третьих, в источниках возникновения угроз правопорядку и безопасности — ненадлежащее обеспечение режима законности; угрозы безопасности могут носить природный (т.е. объективный) характер, проистекать из экономической конкуренции, военной или идеологической интервенции и т.д.

Упомянутый нами ранее принцип выделения уровней социальной и правовой упорядоченности общественных отношений применим и к структуризации уровней государственных интересов, позволяя выделить государственные интересы на уровне федерации, субъектов федерации, регионов, городов, населённых пунктов, предприятий, организаций, учреждений. На первый взгляд, едва ли уместно говорить о государственных интересах уровня, например, отдельно взятого населённого пункта или предприятия. На самом же деле игнорирование именно этого уровня реализации государственных интересов приводит к отчуждению широких масс населения от власти, порождает произвол местной бюрократии. Выделение этого уровня государственных интересов имеет под собой и прочные правовые основания.

Государственные интересы можно рассматривать в нескольких аспектах. Первый из них может быть определён как информационный, вытекающий из необходимости сохранения и приумножения социальной информации, обеспечивающей культурную преемственность поколений, несущей в себе данные о позитивных и негативных моментах развития государства.

Другой аспект культурологического среза государственных интересов можно обозначить как социоэтнический, связанный с обязательствами государства по сохранению этнического и этнокультурного многообразия федерации.

Однако отмеченными моментами социоэтнический срез государственных интересов не исчерпывается, поскольку он сам по себе является комплексным, многоаспектным понятием, вбирающим в себя, по меньшей мере, три комплекса проблем, непосредственно связанных с национально-территориальной целостностью России:

— этносоциальные проблемы, обусловленные влиянием географических факторов, касающиеся взаимодействия представителей различных национальных групп, конфликтов, возникающих на почве межнациональных отношений, предпосылок национального экстремизма и т.д.;

— экономические проблемы, обусловленные различным уровнем экономического развития субъектов, их делением на регионы-доноры и дотационные

территориальные образования, неодинаковым потенциалом в сырьевой и энергетической сферах и т. д.;

— организационно-правовые проблемы, возникающие в административной (управленческой) сфере и обусловленные как иерархической вертикалью государственной власти (разделение объёма властной компетенции между федеральными, региональными и местными управленческими структурами), так и ее горизонтальными связями (функциональное разделение власти на законодательную, исполнительную, судебную на уровне субъекта федерации).

Усиление государственного начала в решении этих проблем предполагает распространение регулятивно-охранительного воздействия государства на территориальные общности населения, его социальные слои и группы, формируя условия их жизнедеятельности. Для этого федеральный центр должен выступать в роли гаранта равных возможностей и прав человека независимо от места его проживания, включая защиту частной собственности, социальную защиту малоимущих, обеспечение свободы передвижения, вероисповедания и национально-культурного развития, соблюдения общегосударственных социальных стандартов (образовательных, медицинских, экологических и пр.) в каждом регионе. За корректировку и реализацию такой политики в конкретных субъектах России должны отвечать:

— во-первых, полномочные представители Президента Российской Федерации в федеральном округе, основными задачами которого являются организация в соответствующем федеральном округе работы по реализации органами государственной власти основных направлений внутренней и внешней политики государства, определяемых Президентом Российской Федерации; организация контроля за исполнением в федеральном округе решений федеральных органов государственной власти; обеспечение реализации в федеральном округе кадровой политики Президента Российской Федерации; представление Президенту Российской Федерации регулярных докладов об обеспечении национальной безопасности в федеральном округе, а также о политическом, социальном и экономическом положении в федеральном округе, внесение Президенту Российской Федерации соответствующих предложений [8];

— во-вторых, региональные подразделения соответствующих федеральных органов государственной власти, активно используя такие административно-правовые инструменты как федеральные социальные фонды и социальные программы развития отдельных регионов.

Кроме этого, необходимо сформулировать основополагающие принципы взаимодействия Федерации и ее субъектов в области региональной политики, имея ввиду выработку общих норм поведения Федерации в отношении граждан, равные политико-правовые и социально-экономические возможности этого взаимодействия для всех регионов и отказ от особых режимов межбюджетных отношений. К приоритетам Центра следует отнести определение целей и задач общегосударственной региональной политики; выработку единых правил поведения государства в сфере региональных отношений; формирование общей системы юридических гарантий, определение их уровней и механизмов реализации как в целом по стране, так и в отдельных субъектах; разработку законода-

тельной базы для осуществления региональной политики государства; оказание помощи регионам в критических ситуациях.

Список литературы:

1. Национальные интересы и проблемы безопасности России [Текст] : Доклад по итогам исследования, проведённого Центром глобальных про-грамм Горбачёв-Фонда в 1995-1997 гг. / Горбачёв-Фонд ; рук. Г. Х. Шахназаров. — М. : Горбачёв-Фонд, 1997. — 107 с.

2. См. Братановский, С. Н. Основы права / С. Н. Братановский, М. С. Братановская. — Москва : Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2016. — 606 с.; Братановский, С. Н. Административное право : Учебник / С. Н. Братановский, М. С. Братановская. — Москва : Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2016. — 1243 с.; Юнусов, А. А. Правопорядок, общественный порядок и права человека / А. А. Юнусов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. — 2007. — № 4(76). — С. 37-40; Шефрукова, С. Т. Категории общественный порядок и правопорядок в истории отечественной политико-правовой мысли и их обеспечение в Российском государстве : специальность 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Шефрукова Сабина Тофиковна. — Краснодар, 2010. — 176 с.

3. См.: Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. Т. 10. СПб., 1893. С. 331.

4. См.: Рейград Н.В. Судебная полиция, Казань. 1900. С. 5.

5. См.: Свод законов Российской империи. Т. 14. СПб.,1833.

6. См.: Полное собрание законов Российской Империи. Собрание третье. Т. 9. № 6196. СПб., 1891.

7. Бельский К. С. Феноменология административного права / К. С. Бельский. — Смоленск : Смоленский гуманитарный университет, 1995. — 144 с.

8. См.: Положение о полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе, утверждённое Указом Президента РФ от 13.05.2000 г. № 849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе» (с изменениями от 21.06, 9.11. 2000 г., 30.01. 2001 г.) // СЗ РФ. 2000. № 20. Ст. 2112.

© Аврутин Р. Ю., 2023

EDN: GNNBOZ

Бабабекова Дарья Александровна,
адъюнкт Воронежского института МВД России

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Аннотация: *В статье излагается авторский подход к определению понятия «профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Обосновывается необходимость признания главным в деятельности полиции по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних применение преимущественно позитивных приемов и методов, позволяющих через развитие личности несовершеннолетнего сформировать у него установки на законопослушный образ жизни, не прибегая к устрашению и наказанию данных лиц. Формулируются задачи деятельности полиции по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Предлагаются инновационные подходы к деятельности полиции в исследуемой сфере, основанные на признании ее приоритетными направлениями исправление и перевоспитание, ресоциализацию несовершеннолетних.*

Ключевые слова: *профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; позитивная профилактика; ресоциализация несовершеннолетних; социально-педагогическая техника; подразделения по делам несовершеннолетних.*

В деятельности полиции по обеспечению прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних приоритетной признается профилактическая направленность, что обусловливается потребностью в формировании у несовершеннолетних стойкой законопослушной позиции, способности в любой, даже самой неблагоприятной, среде принять сознательно правильное решение и предпочтение отдать именно социально одобряемому поведению и образу жизни. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних является одной из основных задач, стоящей перед сотрудниками полиции в соответствии с Федеральным законом от 24 июня 199 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [1]. Данная деятельность направлена на сокращение числа безнадзорных несовершеннолетних и числа совершаемых несовершеннолетними правонарушений, что достигается посредством выявления объективных и субъективных причин,

под действием которых данное лицо нарушает законодательно установленные требования и запреты.

В профилактике правонарушений несовершеннолетних, как справедливо отмечают В. Ю. Волков и П. А. Макайда, применяются методы профилактического воздействия для недопущения возможности реализации нежелательной модели поведения [2].

Понятие «профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» мы рассматриваем как деятельность полиции, предполагающую осуществление в пределах своей компетенции подразделениями, службами и отдельными сотрудниками полиции деятельности по предотвращению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, то есть по выявлению и устранению объективных и субъективных причин, порождающих подобные негативные явления.

На современном этапе развития российского общества представляется объективно необходимым переход от наказательной модели профилактики к модели, основанной на идее коррекции девиантного поведения несовершеннолетнего, его перевоспитания, ресоциализации. Главным в деятельности ОВД следует обозначить проведение позитивной профилактики, то есть применение в работе с несовершеннолетними преимущественно позитивных приемов и методов, позволяющих через развитие личности формировать установки на законопослушный образ жизни, не прибегая к устрашению и наказанию данных лиц.

Некоторыми авторами обращается внимание на огромную значимость правовоспитательной работы, ориентированной на формирование и развитие правосознания несовершеннолетних, что чрезвычайно важно для достижения оптимального результата профилактической работы с данной категорией граждан [3].

Основным звеном деятельности полиции по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних выступают подразделения по делам несовершеннолетних (далее — ПДН), составляющие, как отмечает Т. М. Занина, организованную систему, предназначенную «для непосредственного выполнения профилактических мероприятий, ведения учета неблагополучных семей и несовершеннолетних, нуждающихся в коррекции поведения» [4].

Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в деятельности полиции сегодня уже не может быть представлена в виде изолированного комплекса мер профилактического воздействия. Инновационным подходом к современной профилактике должно стать рассмотрение ее в качестве неотъемлемой части воспитательной работы, функционально-целевое назначение которой состоит в обеспечении решения общих задач социализации и воспитания формирующейся личности, с использованием возможностей и средств образовательных, культурных, общественных и государственных учреждений, организаций. Важно разработать и внедрить в деятельность полиции принципиально новые, адекватные современным реалиям, методы и технологии профилактического воздействия, способные обеспечить позитивный результат процесса реабилитации и коррекции поведения несовершеннолетних, склонных либо уже вступивших в конфликт с законом. Предлагаемая нами мо-

дель деятельности полиции по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних должна решать определенный комплекс задач:

— сократить число несовершеннолетних без определенного места жительства;

— повысить среди несовершеннолетних, склонных к совершению правонарушений, долю занятых трудовой деятельностью;

— максимально полно вовлечь несовершеннолетних в получение дополнительного образования и профессиональной подготовки;

— обеспечить рост числа несовершеннолетних, избавившихся от алкогольной, наркотической и другой зависимости.

Для решения вышеназванных задач целесообразно:

— проводить работу по ранней профилактике девиантного поведения несовершеннолетних во взаимодействии с учителями общеобразовательных школ в процессе педагогической деятельности;

— в рамках специально разработанных программ обучать сотрудников ПДН теории и практике владения социально-педагогической техникой для использования ее возможностей в общении с несовершеннолетними, что позволит добиться позитивного результата подобного общения;

— обеспечить обучение сотрудников полиции (в первую очередь, сотрудников ПДН) методам и средствам применения психолого-педагогического инструментария профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

— комплектовать ПДН только сотрудниками, имеющими профильное образование и практический опыт воспитательно-профилактической работы с несовершеннолетними;

— создать официальный федеральный специализированный сайт ПДН, через который доводить до общественности статистическую информацию, результаты социологических опросов и исследований, освещать вопросы взаимодействия ПДН с другими субъектами профилактики. Кроме того, на данном сайте предполагается размещать публикации, обзоры судебной практики и новости по проблеме правонарушений несовершеннолетних, основные нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность ПДН, для ознакомления всех заинтересованных лиц с ними.

Инновационный подход к деятельности полиции в исследуемой сфере состоит в ее направленности на воспитание успешно социализированной личности, формирование навыков ответственного принятия решений, социально одобряемых поведенческих установок, навыков быть успешным, развитие способности регулирования эмоций и разрешения правомерными способами возникающих конфликтов, сопротивляться негативному влиянию со стороны сверстников, взрослых, СМИ, интернета.

В рассматриваемой модели профилактической деятельности должен присутствовать и успешно использоваться элемент пропаганды позитивного отношения несовершеннолетнего к жизни, направленный на формирование ситуации успешности, благополучия, включение в деятельность, позволяющую проявить себя в полной мере, почувствовать свою значимость и поверить в себя.

Деятельность полиции по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних будет эффективной в том случае, когда будет опираться не только на идеи воспитания, коррекции девиантного поведения несовершеннолетнего, но и на идею ресоциализации. Последняя содержит в себе позитивный аспект, ибо ее функционально-целевое предназначение состоит в формировании у несовершеннолетнего новой системы позитивных жизненных ценностей, духовных и поведенческих установок.

В качестве основной цели ресоциализации следует рассматривать восстановление положения несовершеннолетнего с тем, чтобы он смог стать социализированным членом нашего общества, и ресурса его социального окружения. Необходимость ресоциализации несовершеннолетнего должна связываться с совершением им административного правонарушения или преступления, употреблением алкогольных напитков или наркотических средств; его девиантным поведением, характер которого указывает на возможность совершения противоправных поступков. В отношении несовершеннолетних, оказавшихся в подобных ситуациях, полиции целесообразно разрабатывать индивидуальные программы ресоциализации, предусматривающие оказание помощи и создания условий для ресоциализации. В данных программах должен ставиться определенный круг задач, в частности:

— формирование новой системы жизненных ценностей, нравственных идеалов, духовных и поведенческих установок;

— выработка умения противостоять криминальной субкультуре, негативному влиянию социального окружения;

— оказание содействия в воссоздании связей с семьей, друзьями; интеграция детей и семей в общество;

— мотивирование на продолжение учебы или поиск работы;

— привитие навыков законопослушного поведения.

Обозначенные задачи могут быть решены при условии: построения и внедрения эффективной модели ресоциализации несовершеннолетних; разработки критериев нуждаемости в ресоциализации; повышения качества межведомственного взаимодействия сотрудников полиции (ПДН) с компетентными специалистами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Считаем целесообразным возложение функций по ресоциализации несовершеннолетних на сотрудников ПДН, которые наряду с профилактической работой в отношении подутчетных несовершеннолетних, будут составлять для каждого конкретного подростка, нуждающегося в ресоциализации, специальную индивидуальную программу, предусматривающую соответствующий комплекс мер и мероприятий, и рассчитанную на срок не менее чем шесть месяцев. При недостижении поставленных целей программу необходимо продлевать с включением в нее новых мероприятий, и так до получения ожидаемого результата. В нашем представлении ресоциализация будет признана успешной, если несовершеннолетний после его социальной адаптации целиком и полностью настроен на законопослушный и здоровый образ жизни, обладает для этого необходимыми установками и навыками.

Резюмируя изложенное, отметим, что в современной России деятельность полиции по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних нуждается в инновационных подходах, основанных на признании ее приоритетными направлениями исправление и перевоспитание несовершеннолетних, их ресоциализацию.

Список литературы:

1. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федер закон Рос. Федерации от 24 июня 199 г. № 120-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 мая 1999 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 9 июня 1999 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. –1999. — № 26. — Ст. 3177.

2. Волков В. Ю., Макайда П. А. Профилактика и предупреждение административных правонарушений и преступлений // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Юридические науки. 2020. Т. 6 (72). № 3. С. 297−303.

3. Васильев А. М., Копченко И. Е. Административно-правовые методы регулирования общественных отношений в сфере защиты прав и законных интересов несовершеннолетних // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. Чебоксары : Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2016. № 2-2 (8). С. 260−264.

4. Занина Т. М. Организационно-правовые основы деятельности ПДН по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в России // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. 2018. № 4-3. С. 69−75.

© Бабабекова Д. А., 2023

EDN: RMARWX

Балмочных Светлана Юрьевна,
доцент кафедры административного права
Воронежского института МВД России,
кандидат юридических наук

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ ПОЛИЦИЕЙ

Аннотация: *В статье проведен анализ законодательства и практических проблем реализации отдельных мер административного принуждения полицией. Установлено, что отсутствие четкого правового регулирования в данной сфере приводит к тому, что сотрудники полиции вынуждены руководствоваться усмотрением, рискуя при этом нарушить нормы права, или воздержаться от применения отдельных мер административного принуждения. На основании проведенного исследования автором выработаны предложения по совершенствованию законодательства в исследуемой сфере.*

Ключевые слова: *административное принуждение; административная деятельность ОВД; проверка документов; досмотр; административное правонарушение.*

Деятельность органов внутренних дел (далее — ОВД) невозможна без применения административного принуждения, в том числе в целях противодействия разного рода противоправным деяниям.

Важная особенность административного принуждения в деятельности ОВД состоит, как представляется в том, что посредством его применения становится возможным обеспечение соблюдения норм права различной отраслевой принадлежности, а не только административного права (например, уголовного права). И все же, несмотря на обозначенную взаимосвязь, меры административного принуждения носят самостоятельный характер и предстают в виде отдельного элемента (звена) всей системы государственного принуждения. Подобный тезис можно обосновать, в частности, тем, что основанием применения мер административного принуждения выступают правонарушения, которые не несут большой общественной опасности.

Применяемые сотрудниками ОВД, меры отличаются большим разнообразием и относятся ко всем четырем основным видам административного принуждения (административного предупреждения, административного пресечения, административно-процессуального обеспечения и административной ответственности).

Следует отметить, что ОВД в первую очередь применяют меры административного предупреждения и пресечения правонарушений, а также нередко меры по предотвращению возможного причинения вреда, не обусловленного нарушениями законов и иных нормативных правовых актов. Также значимым направлением деятельности ОВД, связанным с применением административного принуждения, является рассмотрение дел об административных правонарушениях и привлечение виновных к ответственности, предусмотренной законодательством об административных правонарушениях.

Одна из таких мер определена законодателем как проверка документов, удостоверяющих личность гражданина (п. 2 ч. 1 ст. 13 Закона о полиции). Для применения проверки документов необходимо установить наличие достаточных оснований, при этом правовые основания установлены положениями п. 2. ч. 1 ст. 13 Закона о полиции. Можно обозначить два вида проверки документов: 1) проверка у граждан документов, удостоверяющих личность, при наличии подозрения в совершении им правонарушения; 2) проверка документов при проведении контроля и надзора за соблюдением соответствующих правил. В первом случае основаниями проверки документов признается: наличие основанного на конкретных фактах подозрения конкретного гражданина в совершении им преступления; наличие основания полагать, что он находится в розыске; наличие повода к возбуждению в отношении лица дела об административном правонарушении; наличие оснований для задержания или для принятия мер по идентификации указанных лиц. Во втором случае проводится проверка иных документов у граждан, должностных лиц, общественных объединений и организаций и при отсутствии подозрения в нарушении ими соответствующих правил.

Возможна еще одна ситуация, в которой у сотрудников ОВД появляется право на применение рассматриваемой меры административного предупреждения. Речь здесь идет о проверке документов при наличии законных оснований для задержания гражданина. Участковые уполномоченные полиции применяют анализируемую меру в ходе ежедневного профилактического обхода административного участка. А. Г. Гришаков и А. Н. Осяк считают целесообразным предусмотреть применение проверки документов, удостоверяющих личность, также и при первоначальном посещении лиц, поставленных на профилактический учет в ОВД [1].

В практической деятельности правоохранительных органов возникают некоторые проблемы, связанные с проверкой документов как мерой административного предупреждения. Прежде всего, следует указать на отсутствие специального нормативного правового акта, разъясняющего порядок проверки документов, что приводит к отсутствию единства по данному вопросу. Кроме того, проблему осложняет то обстоятельство, что не все сотрудники ОВД владеют информацией о видах документов, удостоверяющих личность гражданина на территории России.

Нами поддерживается идея С. Ю. Русановой о разработке специальной инструкции о порядке проверки сотрудниками правоохранительных органов документов [2], в которой предусмотреть: перечень документов, удостоверяющих личность гражданина на территории Российской Федерации; основания

для проверки документов и места, где допускается проведение проверки; последовательность действий сотрудников правоохранительных органов по проверке документов и ее специфика у различных категорий лиц; способы определения недействительности представленных документов.

Важно учитывать, что для проведения проверки документов законодательство не требует составлять какой-либо акт или получать разрешение. По общему правилу, после проверки документа должностным лицом ОВД, этот документ подлежат возвращению его владельцу.

Представляет интерес и такая мера административного предупреждения, как остановка транспортного средства. Эта мера предусмотрена п. 20 ч. 1 ст. 13 Закона о полиции и регламентируется Приказом МВД России от 2 мая 2023 № 264. Она применяется, как правило, сотрудниками ДПС ГИБДД. Ее применение возможно и участковыми уполномоченными полиции, например в сельской местности, а также в ходе профилактического обхода участка, когда возникает подозрение в использовании транспортного средства в незаконных целях, а ожидать прибытия сотрудников ДПС нецелесообразно в создавшейся ситуации [4].

Для эффективного выполнения возложенных на них обязанностей сотрудники ОВД могут применять различные досмотровые мероприятия, сопряженные с применением мер административного предупреждения и административно-процессуального обеспечения. Эти мероприятия установлены п. 16 ч. 1 ст. Закона о полиции, ст. ст. 27.7, 27.9 КоАП РФ [4].

Законодательно предусмотрены три разновидности досмотровых мероприятий: личный досмотр и досмотр вещей, находящихся при физическом лице, а также досмотр транспортных средств.

Важно учитывать обязательное требование применения личного досмотра, состоящее в том, что он может проводиться сотрудником ОВД только в отношении лица одного с ним пола и в присутствии двух понятых того же пола (ч. 3 ст. 27.7 КоАП РФ). Однако из этого общего правила установлены исключения, когда присутствие понятых не является обязательным. Речь идет о тех случаях, когда ОВД получена информация о нахождении при гражданине оружия.

Следует обратить внимание на то, что суды далеко не всегда расценивают как нарушение проведение досмотра лицами другого пола, исходя из конкретных обстоятельств. Например, Московский городской суд согласился с тем, что протокол личного досмотра, задержанной И. составлен должностным лицом полиции действительно в присутствии двух понятых другого (мужского) пола (п. 3 ст. 27.7 КоАП РФ). При этом суд указал, что данное обстоятельство, исходя из изъятых у нее предметов (в том числе плакат), не влечет признание недопустимым доказательством протокола и признание недостоверными обстоятельств, изложенных в вышеназванном протоколе, поскольку право И. на личную неприкосновенность нарушено не было [5].

Относительно личного досмотра возникает некоторая проблема, связанная с тем, что у досматриваемого лица могут при себе находиться ядовитые или взрывчатые вещества, взрывные устройства и т.п. В подобных ситуациях существует высокая вероятность, что подвергаемое досмотру лицо может применить их, причинив вред жизни и здоровью участников досмотра, в том числе понятых.

Мы выражаем солидарность с теми авторами, которые предлагают дополнить ч. 4 ст. 27.7 КоАП РФ указанием на то, что при наличии достаточных оснований полагать, что при досматриваемом могут находиться боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, ядовитые или радиоактивные вещества — проведение досмотра возможно без участия понятых [6]. По нашему глубокому убеждению, реализация данного предложения позволит сотрудникам ОВД оперативно фиксировать в процессуальной форме доказательства и, что не менее важно, обеспечивать безопасность граждан, не привлекая их к участию в досмотре в качестве понятых.

Применение такой административно-предупредительной меры, как досмотр транспортных средств (ТС) физических лиц, осуществляется в соответствии с требованиями ст. 27.9 КоАП РФ. Здесь стоит отметить, что порядок проведения данной разновидности досмотра схож с порядком досмотра вещей (с присутствием двух понятых или с применением видеозаписи). Так, Д., инспектор ДПС ОР ГИБДД УМВД России по г. Костроме, провел досмотр легкового автомобиля М. на основании проверки данных о наличии в ТС оружия и других предметов, изъятых из гражданского оборота. Досмотр ТС осуществлялся без участия понятых с применением видеозаписи на видеорегистратор «Дозор» [7]. Исходя из содержания положений, содержащихся в ч. 3 ст. 27.9 КоАП РФ, сотрудник ОВД проводит досмотр ТС в присутствии лица — его владельца. В случаях, не терпящих отлагательства, досмотр ТС может проводиться в отсутствие данного лица. Поскольку КоАП РФ не содержит разъяснения, какие случаи следует расценивать как не терпящие отлагательства, считаем целесообразным на уровне разъяснений Пленума Верховного Суда РФ раскрыть содержание термина «случаи, не терпящие отлагательства» применительно к ч. 3 ст. 27.9 КоАП РФ. Возможные варианты — визуальное наблюдение в салоне ТС оружия, взрывных устройств, боеприпасов и т.п.; получение информации о распространении химического (ядовитого) запаха из автомобиля, стоящего во дворе жилого дома.

Таким образом, административное принуждение в деятельности ОВД означает разновидность государственного принуждения, предполагающую применение данными органами (должностными лицами) принудительных мер индивидуального характера, направленных на понуждение лица к определенным действиям или, напротив, к воздержанию от их совершения, для обеспечения соблюдения юридических запретов.

Список литературы:

1. Гришаков А. Г., Осяк А. Н. Особенности применения участковым уполномоченным полиции мер административного предупреждения // Юристъ-Правоведъ. — 2018. — № 3 (86). — С. 26.

2. Русанова С. Ю. Особенности применения административно-предупредительных мер с целью предупреждения и выявления правонарушений // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. — 2019. — Т. 5 (71). — № 4. — С. 379.

3. Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения : приказ МВД России от 02.05.2023 № 264 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document (дата обращения: 10.09.2023).

4. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 № 198-ФЗ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru (дата обращения: 10.09.2023).

5. Решение Московского городского суда от 06.09.2016 по делу № 7-10893/2016 // СПС «КонсультантПлюс».

6. Гришаков А. Г. Административно-правовое принуждение в деятельности участковых уполномоченных полиции: анализ досмотровых мероприятий // Алтайский юридический вестник. — 2019. — № 3 (27). — С. 50.

7. Кассационное определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 20.10.2021 № 88А-7344/2021 // СПС «КонсультантПлюс».

© Балмочных С. Ю., 2023

EDN: SDMLBG

Баранова Анастасия Сергеевна,
младший специалист (по финансовой работе) бухгалтерии
Управления МВД России по г. Волжскому

Научный руководитель:
Климова Марина Игоревна
старший преподаватель кафедры
административной деятельности и охраны общественного порядка
Волгоградской академии МВД России

СПОСОБЫ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И АСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЯХ

Аннотация: *В последнее время в преступность всё больше оказываются втянуты несовершеннолетние. Их действия бывают как добровольными, так и осуществляемыми под давлением. Насилие подростков и над ними— не единичные случаи, а действия, происходящие из-за определенных предпосылок. Именно поэтому в современном обществе на первый план выходят проблемы обсуждения с несовершеннолетними различных вопросов, способных предотвратить или хотя бы снизить уровень асоциального поведения.*

Ключевые слова: *несовершеннолетний, общество, правонарушение, преступность, воспитание, правосознание, социальные сети.*

Перед современными государствами и правом стоит большое количество нерешенных проблем в обществе, связанных с преступностью и асоциальным поведением молодежи, в частности несовершеннолетних. Основной задачей является профилактика правонарушений [1]. Профилактика правонарушений — многоуровневая систематическая деятельность органов государственной власти, общественных организаций и граждан по выявлению, нейтрализации и ослаблению причин, условий, факторов преступности, то есть-это все те меры, принимаемые обществом и государством, направленные на то, чтобы различные негативные явления в обществе не приводили к увеличению уровня преступности.

Однако правонарушения, предусмотренным Кодексом РФ об административных правонарушениях, бывают чрезвычайно разнообразными [2]. Помимо других многочисленных критериев дифференциации правонарушений, по субъектному составу они могут совершаться либо взрослыми, либо детьми, подростками, придерживаясь юридической терминологии, — совершеннолетними или несовершеннолетними. Обладая даже минимальными знаниями

в сфере психологии, необходимо понимать, что мировосприятие и мироощущение, поведение и особенности психики детей, подростков уникальны и отличны от взрослого. При этом сегодняшние дети — это наше будущее, поэтому от того, какими они вырастут, какие ценности и нормы будут руководить их поведение, жизнедеятельность, будет зависеть наше будущее, развитие общества и государства.

Подростковый возраст — это ключевой период социального развития, в конце которого ожидается, что люди возьмут на себя взрослые социальные роли.

Органы внутренних дел занимают важное место в системе мер по предупреждению преступности и правонарушений. Им чаще всего приходится иметь дело с реализацией этих мер на практике. Именно инспекция по делам несовершеннолетних занимается контролем противоправных действий, которые совершают подростки. Такие инспекции входят в систему министерства внутренних дел

В их обязанности также входит информирование, сбор данных, беседы с детьми. Данная работа требует очень тонкого подхода к несовершеннолетним. Инспектор должен уметь вызвать доверие, расположить к себе, ведь важно узнать правду о произошедшем или о том, в чем он подозревается, поэтому ему необходима психологическая подготовка, но основу образования всё равно должно составлять юридическое. Важно не только пресекать преступления, но и уметь выявить причину такого поступка.

Зачастую роль инспектора по делам несовершеннолетних возлагают на женщин, ведь им в большинстве своем доверяют дети, даже если человек им совсем не знаком.

Полагают, что все истоки проблем ребенка, связанные с противоправной деятельностью, всегда так или иначе касаются семьи, отношений между родителями, взаимодействий с несовершеннолетними.

Сегодня, законодателем разработана колоссальная правовая база, затрагивающая все известные на данный момент виды преступных деяний и профилактические способы борьбы с ними.

Социальные сети обычно демонстрируют различные уровни плотности соединений, кластеризации, иерархии и сегрегации эти структурные различия в структуре сети и их потенциальное влияние на социальное развитие не учитываются количеством назначений, членством в кликах или положением отдельных лиц в сети. Например, уже давно признано, что издевательства — это групповой процесс, в котором участвует множество лиц. Социальные сети позволяет нам проводить детальный анализ положения лиц в группе (т. е. меры центральности).

Некоторые показатели центральности (например, центральность собственного вектора) частично перекрываются с более традиционными показателями воспринимаемой популярности, и там мы ожидали, что повышенная центральность будет связана с повышенным уровнем как просоциального, так и антисоциального поведения. Однако другие показатели центральности (например, взаимосвязь и близость) фиксируют уникальную информацию о местоположении, связанную с сетью. Поведение в группе сверстников основыва-

лось на оценке сверстниками просоциального (например, оказание помощи) и антисоциального (например, издевательства) поведения лиц.

Выделяют три вида отклоняющегося поведения у детей: неодобряемое поведение (то, что наблюдается практически у каждого ребенка: шутки, шалости, упрямство, капризы); порицаемое поведение (данный вид характеризуется более серьёзным видом проступков и количеством неодобрения со стороны окружающих, например, часто повторяющееся нарушение дисциплины, случаи грубости, драчливости); девиантное поведение (включает в себя нравственно-неудовлетворительные, порицающийся поступки, ложь, грубость, воровство, конфликтность, которые уже стали привычными или систематическими).

Анализ социальных сетей позволил разделить эффекты относительно аналитического уровня, на котором они произошли:

1) групповой уровень с показателями, описывающими социальную сплоченность;

2) индивидуальный уровень с факторами, связанными с положением каждого человека в сети.

Отметим факторы, влияющие на поведение ребёнка. Это родители — первый круг общения ребенка. Именно от них он берет пример своего будущего поведения, узнает нормы общения с другими людьми.

Можно выделить некоторые определенные факторы, которые могут повлиять на поведение ребёнка и развитие у него девиантного поведения в будущем, такие как недостаточное внимание и любовь со стороны родителей.

Невозможно оспорить то, что для ребенка определенно важно внимание родителей, особенно в малом возрасте, когда формируются основные черты его личности.

Старшие, действуя намеренно этой «холодностью» в отношениях с их чадом руководствуются мнением, что если его перелюбить, то он станет эгоистом. Они не понимают, что искренние чувства и избалованность — разные вещи.

Отсутствие этого внимания зачастую влияет на человека в негативном ключе. Некоторые дети находят в будущем остатки этого необходимого им внимания в друзьях, и это — самый лучший исход данной ситуации.

Дети — самый незащищенный слой населения, который требует пристального внимания и особого подхода к ним.

Так, семейное неблагополучие, безнадзорность подростков, тяга к приключениям, незанятость, гиперопека со стороны родителей, низкий уровень социальной культуры развивают больший риск к возникновению преступности против детей.

Бывают случаи, когда даже в семье над детьми издеваются. Существуют четыре вида такого насилия: во-первых, физическое насилие — это любые физические действия в отношении ребенка, влияющие негативно на него, так же сюда можно отнести некоторые виды наказаний, во-вторых, психологическое насилие — проявляется не только в криках, унижении, но так же и в полном игнорировании ребенка старшими. В-третьих, сексуальное насилие — любая физическая связь с ребенком с целью получения удовольствия либо выгоды. В-четвертых, материальное насилие, или, как его еще называют, финансовое. Вид

насилия, при котором либо очень жестко контролируются любые расходы ребенка, либо же ему совершенно не дается средств на них.

Условиями оказания полной эффективной помощи как детям, так и подросткам являются: полное признание прав несовершеннолетнего на защиту его чести, достоинства, личную неприкосновенность, доверие к несовершеннолетнему, формирование чувства безопасности.

Рассмотренная нами проблема была осуществлена только в правом аспекте, поскольку закон является основой всего в правовом государстве, следовательно, и осуществление профилактики преступности среди несовершеннолетних стоит начинать именно с изменений в нормативно-правой базе, регулирующей данный вопрос.

К сожалению, в настоящее время невозможно полностью искоренить пагубное влияние социальных сетей на детей. Однако, профилактика асоциального проявления подростков в сети возможна через включение несовершеннолетнего в полезную деятельность в разных направлениях воспитательной работы, путем активного включения в дополнительное образование. Информативным является также мониторинг социальных сетей на предмет выявления асоциальных групп несовершеннолетних.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 11.08.2023).

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 12.08.2023).

© Баранова А. С., 2023

EDN: LHSKBT

Беженцев Александр Анатольевич,
доцент кафедры правоведения Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЮРИСДИКЦИЯ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ БАЗИС

Аннотация: *В статье рассматриваются вопросы регулирующая отношения между государством и его гражданами, организациями и другими субъектами, и имеет свои особенности, принципы и средства защиты прав и интересов.*

Ключевые слова: *Юрисдикция, правоохрана, функции, административные правонарушения.*

Значимым элементом правоохранительной системы можно, без гиперболизации, назвать *юрисдикцию* [1, 2]. Если анализировать суть правоохраны, то все наличествующие в настоящей области виды занятий обеспечивают потенциал для материализации юрисдикции (надзор, защита…) или приносят возможность осуществить решения по рассмотрению правовых споров [1]. Решая задачи надзора, сотрудники органов правоохранения обнаруживают факты нарушений законодательства, обеспечивают задержание нарушителей правопорядка, расследуют административные дела, воплощают в жизнь ряд других правоприменительных мероприятий, которые являются составляющими процедурами по рассмотрению дел и вырабатыванию обоснованных решений.

Помимо перечисленных выше типов деятельности в сегменте правоохраны, у юрисдикции наличествуют свои функции, включающие группу ее субъектов и формы ее реализации. Нынешние концепции этого явления в основном опираются на свойственных особенностях, рассматривающих связь анализируемого явления с правонарушением, конкурентностью производства и вырабатыванием решений в том виде, как это предусмотрено законодательством. Собственно, данные признаки юрисдикции толкуются в качестве отраслевых подвидов, в перечень которых входят уголовная, административная, арбитражная, дисциплинарная деятельности, а также деятельность в круге гражданского права.

Разберем детальнее термин *административная юрисдикция* [3]. В контексте ее осуществления наиболее значительной выглядит функция органов внутренних дел. Наблюдаем, что исследуемое нами понятие выступает в качестве разновидности юрисдикционной деятельности. В связи с этим замечанием возникает надобность, проанализировать базовое понятие, которым выступает

юрисдикция. Данное слово показывается составным от «*jus* + *dicere*», что можно истолковывать, как употребление норм, регламентированных властью (разрешение конфликта).

Явление юрисдикции обнаруживается в связи с потребностью розыска решений конфликтов. Для глубинного осознания исследуемого понятия чрезвычайно значимо исходное значение этого понятия.

Выделим наиболее характерные признаки разбираемого понятия:

1) наличие правового спора (правового нарушения);

2) состязательный характер юрисдикционного производства;

3) вырабатывание решения по делу в корреспонденции с нормами закона.

Свяжем рассматриваемое явление с присутствием правонарушения. Логика такого подхода основана на том, что факт противозаконных действий/бездействий вызывает надобность адекватного реагирования органов правопорядка и державы. Сходная реакция в условиях правового социума сопряжена с процедурой беспристрастного определения истины. Собственно поэтому, специальное внимание с позиции закона уделяется объективному исследованию условий каждого правонарушения и разрешение дел в правовом поле (ст. 24. 1 КоАП РФ).

Предусмотрена детально назначенная последовательность рассмотрения административных дел. В КоАП РФ указан расширенный перечень субъектов административно-юрисдикционного процесса с описанием их обязанностей и прав в процессуальном поле. Данный момент является в особенности значимым, так как с учетом новых реалий процедура доказательств по большинству административных правонарушений стала более сложной. В ряде случаев появляется нужда в проведении добавочных процессуальных мероприятий, подсоединяя экспертизы, лабораторные исследования, притягивание специалистов из многообразных сфер.

При всей сложности вопроса, лишь одна статья КоАП РФ рассматривает проблемы расследования административных правонарушений и коротко указывает на требуемые основания для проведения подобных расследований (ст. 28. 7). В данном контексте, можно предполагать целесообразным внесение в КоАП РФ более развернутого описания норм реализации расследований по категориям правонарушений.

Далее, приведем существенные критерии административной юрисдикции органов правопорядка. Разбираемое понятие относится к специальным видам деятельности по охране правопорядка, объединенной с рассмотрением дел об административных нарушениях и спорах, обнаруживающихся двумя важнейшими категориями административной юрисдикции (функция вынесения наказаний и рассмотрения споров, связанных с административно-правовыми вопросами).

Исключительно при подобном подходе к дифференциации административной юрисдикции показываются потенциалы для объективного исследования характеристик ее видов. Каждый из указанных видов (административное нарушение и административные споры) сформирован на присутствии правового конфликта. Собственно говоря, это явление соединяет два базиса административной юрисдикции.

В ходе разбора свойств юрисдикции в административно-правовом сегменте проштудируем ее содержание, включающее рассмотрение дел о правонарушениях и спорах в данной области. Заметим практическое значение исследования дел юрисдикционными инстанциями.

Мишень подобной процедуры заключается в объективном разрешении дела и обеспечении правовой защищенности интересов, подлежащих правовой протекции. В связи с этим, можно утверждать, о том, что суть рассматриваемого понятия надлежит постигать не только в контексте рассмотрения дел по административным правонарушениям и спорам, но в отношении принимаемых решений.

Признак, определенный принятием и вырабатыванием решений, обладает особым смыслом с позиции определения рубежей административной юрисдикции, определения содержащихся в ней объемов мер применения права, выделения из прочих направлений правоохранительной деятельности.

Довольно часто состав осваиваемого явления включает применение мер, устремленных на исполнение административных дел, в определенных случаях и административные меры предупредительного характера. При таком подходе случается безосновательное перепутывание административной юрисдикции и административного делопроизводства. Если выделить раздельно процесс производства дел по административным правонарушениям, то он включает ряд этапов, в которых спаиваются отдельные виды административных правоприменительных действий:

а) возбуждение делопроизводства;

б) рассмотрение административного дела о правонарушении;

в) пересмотр вынесенных решений;

г) исполнение постановлений.

Уже при истолковании названий этапов становится несомненным, что центральным элементом процесса выступает рассмотрение дела об административном нарушении, но и этот элемент является лишь одним из собирающих.

Применение мер, обеспечивающих материализацию административного делопроизводства, претворяться в разрезе контроля и надзора. В комплекс действий, которые охватывают сущность административной юрисдикции включены процедуры рассмотрения и принятия решений по существу в отношении дел по административным спорам и правонарушениям.

Специальная процедура рассмотрения и принятия решений в отношении дел по административным спорам и правонарушениям выступает еще одним признаком административной юрисдикции. Обоснованность подобного подхода связана с наличием потребности активных действий не только субъектов, рассматривающих административные дела, но и потерпевших, лиц, привлекаемых к ответственности, правозащитников и других участников административного делопроизводства. Фактор активных действий, указанных субъектов, обусловлен законодательными нормами, которые предоставляют участникам процесса право на защиту собственных интересов, оспаривание вынесенных решений, предоставление доказательств. Отметим, что законодатель обязал обеспечить возможность реализации таких прав именно юрисдикционными органами.

Перейдем следующему признаку административной юрисдикции. Он имеет непосредственное отношение к обоснованному завершению процедуры применения права по административному делопроизводству. Другими словами, этот признак отражает результат рассматриваемой юрисдикции. Он связан с формированием юрисдикционного акта, соответствующего определенным требованиям, и считается обязательным для всех видов юрисдикции.

С точки зрения законодательства вынесение обоснованных решений по итогам рассмотрения дел о правонарушениях является обязательным этапом. Это могут быть постановления, определения и приговоры. Должностное лицо органа юрисдикции не имеет права предпринимать действия по уклонению от вынесения указанных решений. Сформированный по такому решению акт правоприменения является центральным элементом системы процессуальной документации, направленной на реализацию определенных правоприменительных процедур. В перечень таких документов включены административные протоколы о задержании, личном досмотре, экспертные заключения.

Следует отметить особую роль акта юрисдикции в системе правового регулирования, так как именно этот документ выступает правовой точкой появления конкретных правоохранительных отношений. Права и обязанности органа юрисдикции и нарушителя, участников административного спора и других субъектов отношений правоприменения определяются юрисдикционным актом.

Таким образом, можно говорить, что данный документ выполняет функцию поднормативного регулирования, при котором конкретизируются правовые нормы в соответствии с конкретными ситуациями.

Следует отметить также наличие связей между рассматриваемым видом юрисдикции и перечнем субъектов, наделенных правами на ведение такой деятельности. Положениями законодательства определен перечень соответствующих субъектов, а также рамки их компетенций.

В результате проведенного анализа характеристик административной юрисдикции можно сформировать заключение, что рассматриваемое явление входит в число разновидностей юрисдикционной деятельности и направлено на разрешение конфликтов административно-правового характера. Отметим также правоприменительный характер данного вида деятельности.

Являясь элементом правоприменительной деятельности, юрисдикция реализуется установленными органами и должностными лицами, которые полномочны рассматривать административные дела. Комплекс таких должностных лиц и органов принято определять термином субъекты административной юрисдикции. Одной из наиболее важных составляющих исполнительных органов власти выступает полиция. Ее структура решает широкий спектр задач в сегменте обеспечения правопорядка.

Одним из узловых направлений деятельности полиции выступает административная юрисдикция. Такая деятельность в значительной мере зависит от особенностей правового статуса, структурного построения и кадрового состава органов полиции.

Перечислим наиболее значимые задачи полицейских органов:

а) формирование мер для защиты прав и свобод человека и гражданина;

б) охрана материальных ценностей, к какой бы форме владения они не относились;

в) защита общественного порядка и безопасности;

г) реализация мероприятий, направленных на профилактику, предупреждение и предотвращение преступных действий/бездействий и административных проступков;

д) выявление, фиксация и расследование преступлений.

Основной сферой деятельности системы полиции выступает обеспечение защиты интересов и отношений общественности, включая права и свободы граждан, протекция правопорядка. Инструментами для реализации указанных целей выступают различные правоохранительные меры, в число которых входят и административные наказания.

Рассматривая цели деятельности полиции следует выделить борьбу с двумя наиболее существенными угрозами, которым подвергаются граждане, и против которых противодействуют органы полиции: 1) преступления; 2) административные правонарушения.

Органы внутренних дел имеют более широкий спектр административно-юрисдикционных полномочий, чем другие отраслевые органы исполнительной власти. Они имеют возможность рассматривать дела о многих различных типах административных нарушений, в то время как другие органы могут заниматься лишь одной группой правонарушений. Это связано с тем, что органы внутренних дел охватывают более широкий спектр административных деликтов и обеспечивают поддержание общественного порядка и безопасности в социуме.

В системе административной деликтности следует выделить три основные категории. Первой категорией уже на протяжении длительного времени выступают административные нарушения, совершаемые различными участниками дорожного движения. Во вторую категорию входят правонарушения в сфере общественного порядка. Этот показатель отличается особой стабильностью, но можно предполагать его устойчивый рост. Третья категория — экономические правонарушения.

Административно-наказуемые деяния закономерно растут в условиях рыночных отношений. Эти три категории составляют основу административной деликтности. При этом следует отметить, что указанные категории далеко не все содержание этого понятия. Если следовать положениям обновленного КоАП РФ, то дел, рассматриваемых в рамках административной юрисдикции гораздо больше.

Органы полиции помимо деятельности, связанной с противодействием административным нарушениям в сфере общественного порядка и безопасности и управления проводят мероприятия по рассмотрению дел о нарушениях законодательства, несущих угрозу здоровью граждан, а также других видов административных нарушений.

Органы полиции в большей мере ориентированы на противодействие преступности и административной деликтности. Этот вектор деятельности обусловлен содержанием их основной задачи. Связь между двумя типами правонаруше-

ний: административных и преступлениях вытекает их общей задачи МВД России по пресечению противоправной активности.

Органы внутренних дел могут не всегда давать точную правовую оценку при выявлении и задержании нарушителей закона. Например, задержание лица с веществом, напоминающим средства наркотического воздействия, само по себе не может служить основанием для уголовной или административной ответственности. Чтобы дать объективное заключение по определенному факту правонарушения необходимы выводы экспертов и другие факты.

Подводя итоги, подчеркнем: 1) важно учитывать то, что административные наказания являются превентивной мерой, для предотвращения потенциальных преступлений; 2) особенностью работы органов полиции выступают расширенные полномочия в части рассмотрения административных дел (если сравнивать с другими структурами органов правопорядка, у которых юрисдикционные полномочия имеют управленческие кадры или инспекторский состав, в полиции эти полномочия распространяются на сотрудников различных уровней); 3) законодательство расширило список должностных лиц полиции, имеющих полномочия для рассмотрения административных правонарушений в соответствии с требованиями административной практики и это расширение позволило улучшить специализацию должностных лиц, осуществляющих административно-юрисдикционные полномочия и усовершенствовало систему рассмотрения административных правонарушений.

Список литературы:

1. Кононов П. И. Практикум по административной юрисдикции: Учебное пособие / П. И. Кононов. — Киров: ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»«, 2023. — 70 с.

2. Россинский Б. В. Административное право и административная ответственность: Курс лекций. — 2-е издание, переработанное. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2022. — 352 с.

3. Проблемы теории и практики административной ответственности: Учебное пособие для магистратуры / Ответственный редактор Б. В. Россинский. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2021. — 256 с.

4. Агапов А. Б. Административная юрисдикция: Учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры. — М.: Юрайт, 2019. — 163 с.

5. Административный процесс Российской Федерации: Учебник / Ответственный редактор Л. Л. Попов. — М.: Оригинал-Макет, 2017. — 352 с.

© Беженцев А. А., 2023

EDN: LKCCTV

Ваганов Александр Эрнстович,
старший преподаватель кафедры
административной деятельности органов внутренних дел
Санкт-Петербургского университета МВД России

ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ

Аннотация: *Деятельность участковых уполномоченных полиции по своей сути и характеру обозначенных задач является достаточно многогранной и затрагивает вопросы не только общей и специальной профилактики, но и, в соответствие обозначенным задачам, вопросы участия в охране общественного порядка. Если профилактическая деятельность участковых уполномоченных полиции реализуется через определённые формы, нормативно закреплённые в ведомственном акте, то вопрос участия в охране общественного порядка требует определённого осмысления для понимания форм его осуществления, актуальности в настоящее время и степени влияния на эффективность основной — профилактической — деятельности участковых уполномоченных полиции.*

Ключевые слова: *участковый уполномоченный полиции, административный участок, профилактика, охрана общественного порядка*

Деятельность участковых уполномоченных полиции по своей сути и характеру обозначенных задач является достаточно многогранной и затрагивает вопросы не только общей и специальной профилактики, но и, в соответствие обозначенным задачам, вопросы участия в охране общественного порядка. Профилактическая деятельность участковых уполномоченных полиции реализуется через определённые формы — основные формы несения службы [1], нормативно закреплённые в ведомственном акте [2], то вопрос участия в охране общественного порядка требует определённого осмысления для понимания форм его осуществления, актуальности в настоящее время и степени влияния на эффективность основной — профилактической — деятельности участковых уполномоченных полиции.

Теоретически подразделения участковых уполномоченных полиции относятся к условной группе подразделений по охране общественного порядка, что видно из структурного расположения подразделений территориальных органов МВД России, их подчинённости, в частности, заместителю начальника полиции по охране общественного порядка [3]. Это при том, что в структуре территориальных органов МВД России, в частности, на региональном и районном уровнях, структурно созданы и функционируют специализированные подразделе-

ния, занимающиеся вопросами охраны общественного порядка. К тому же, сотрудники подразделений участковых уполномоченных полиции являются элементом сил, используемых, так скажем, по комплексному плану единой дислокации в случаях привлечения всех сил территориального органа для решения отдельных вопросов в течение дежурных суток. Как правило, это связано с реагированием на осложнение оперативной обстановки на обслуживаемой органом территории, раскрытием преступлений, задержанием лиц, их совершивших.

Обратившись к приказу МВД России № 205 2019 г. и проанализировав по существу упоминания в нем участия участковых уполномоченных полиции в охране общественного порядка, следует отметить, что данное направление реализуется участковыми уполномоченными в следующих действиях:

1. При проведении индивидуальной профилактической работы [4], что предусматривает осуществление индивидуальной профилактической работы с такой категорией лиц, как совершивших административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, при проведении общественно-политических [5] или спортивно-массовых [6] мероприятий.

2. Начальник подразделения участковых уполномоченных полиции ежемесячно запрашивает информацию «подразделений по организации охраны общественного порядка (от должностных лиц территориальных органов, на которых возложены обязанности по организации охраны общественного порядка и общественной безопасности при проведении общественно-политических и спортивно-массовых мероприятий) — о лицах, в отношении которых имеются вступившие в законную силу решения о привлечении к административной ответственности за совершение правонарушения, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность при проведении общественно-политических или спортивно-массовых мероприятий» [7].

Что касается вопроса участия участковых уполномоченных полиции в деятельности, связанной с охраной общественного порядка, то обозначение таковой, исходя из регламентированных приказом 205 задач, прослеживается достаточно опосредовано [8]. Наиболее показательным является: «Принимает меры, направленные на предупреждение и пресечение преступлений и иных правонарушений, выявление и раскрытие преступлений в соответствии с распределением обязанностей, установленных нормативными правовыми актами МВД России, регламентирующими вопросы деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений, осуществляет производство по делам об административных правонарушениях (п. 9.1).

Конечно, практически все пункты задач, решаемых участковым уполномоченным полиции при несении службы на обслуживаемом административном участке (п. 9 Инструкции), и решаемых участковым уполномоченным полиции при несении службы на обслуживаемом административном участке в пределах компетенции и в рамках участия (п. 10 Инструкции), можно рассматривать, в той или иной мере, имеющих отношение к охране общественного порядка, если рассматривать отдельные из них как осуществляемые непосредственно в общественных местах.

Трудно не видеть, например, единства профилактики правонарушений на административном участке при осуществлении профилактического обхода ад-

министративного участка и элемента охраны общественного порядка, в случае активного перемещения участкового уполномоченного полиции по участку.

Однако, было бы не лишним конкретизировать отдельные моменты принадлежности подразделений участковых уполномоченных полиции к группе подразделений по охране общественного порядка и более показательно обозначить связь охраны общественного порядка в его деятельности с профильной деятельностью — профилактической.

На наш взгляд, было бы не лишним определённым образом осветить в основном ведомственном нормативном акте, регламентирующем деятельность подразделений участковых уполномоченных полиции такие вопросы как взаимодействие с подразделениями патрульно-постовой службы полиции в самом практическом плане — точки соприкосновения непосредственно в общественных местах административного участка при решении своих основных задач указанных подразделений (охрана общественного порядка и профилактическая деятельность): совместные инструктажи, оперативный обмен информацией, совместное патрулирование, совместное использование общественных объединений граждан (в частности, народных дружин) и др.

Ранее мы уже приводили пример отдельных, в прошлом регламентировавших деятельность службы участковых уполномоченных документов, излагавших важную роль участкового уполномоченного (милиции) в решении «ответственной и почётной задачи, возложенной на советскую милицию — обеспечение общественного порядка, борьба с преступностью», с акцентом на «ежедневный обход участка» и постоянную, практически непрерывную работу с населением участка, помимо лиц, состоящих на учёте, с представителями организаций, органов исполнительной власти [9]. Это показательно объединяло деятельность по профилактике и охране общественного порядка, показывало их взаимосвязь и взаимозависимость.

Задача охраны общественного порядка и сейчас могла бы найти своё отражение и место в ряду задач, возложенных на участковых уполномоченных полиции.

Обозначение связи профилактической деятельности и отдельных элементов деятельности непосредственно по охране общественного порядка, разработка форм деятельности, показательно их объединяющих, раскрытие эффективности применения таких форм в профилактической деятельности на административных участках, как показывала ранняя практика, осознанно, целенаправленно, методически обеспеченно, позволило правильно толковать, понимать и выполнять задачи профилактики и общественного порядка, что, в свою очередь, улучшило бы состояние оперативной обстановки по правонарушениям на административных участках.

Список литературы:

1. П. 22 Инструкции по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке (утверждена приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»).

2. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном

участке и организации этой деятельности» // СПС Гарант. URL: https://www.garant.ru (дата обращения: 01.11.2023).

3. Приказ МВД России от 30.04.2011 № 333 «О некоторых организационных вопросах и структурном построении территориальных органов МВД России».

4. Раздел V, п. 33.6 Инструкции по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке (утверждена приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»).

5. Федеральный закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях, пикетированиях» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 25, ст. 2485; 2011, № 7, ст. 901; 2015, № 18, ст. 2617; 2016, № 11, ст. 1488; № 27, ст. 4160; 2017, № 23, ст. 3476).

6. Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 50, ст. 6242; 2017, № 14, ст. 2003; № 17, ст. 2460; № 31, ст. 4751; № 50, ст. 7544).

7. П/п «в» п.8.17 раздела III «Обязанности должностных лиц территориальных органов МВД России на районном уровне по организации службы участковых уполномоченных полиции» Наставления по организации службы участковых уполномоченных полиции (утверждено приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»).

8. П. 9 раздела I Инструкции по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке (утверждена приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»).

9. Ваганов А.Э., «К вопросу о поквартирном обходе как элементе профилактического обхода административного участка и элементе профилактической деятельности участкового уполномоченного полиции на обслуживаемом административном участке» (Материалы ежегодной Межвузовской научно-практической конференции по теме: «Административно-правовое регулирование охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности: проблемы и пути их решения, 2023 г.)

© Ваганов А. Э., 2023

EDN: MXSQLE

Великородов Павел Александрович,
полицейский изолятора временного содержания
подозреваемых и обвиняемых
Отдела МВД России по Калачевскому району

Научный руководитель:
Щелконогова Ирина Сергеевна,
преподаватель кафедры
административной деятельности и охраны общественного порядка
Волгоградской академии МВД России

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ ОТ ИНФОРМАЦИИ, ПРИЧИНЯЮЩЕЙ ВРЕД ИХ ЗДОРОВЬЮ И НРАВСТВЕННОМУ РАЗВИТИЮ

Аннотация: *В данной статье проводится анализ правового регулирования защиты детей от информации, которая причиняет вред их здоровью и нравственному развитию. Данная тема достаточно актуальна на данный момент, так как дети являются уязвимой категорией населения Российской Федерации. Рассматриваются факторы, которые непосредственно затрагивают данную тематику.*

Ключевые слова: *вредная информация, несовершеннолетние, информация, регулирование, информационная безопасность, ответственность, нравственное развитие.*

Проблема защиты детей от информации, которая может причинить вред их здоровью, а также нравственному развитию является одной из самых актуальных проблем современности. Это происходит, потому что на данной этапе «век цифровизации» и сейчас существует огромное количество информации в сети. Безусловно информация не всегда является безопасной для такого уязвимого слоя населения, как несовершеннолетних детей. Информационная сфера не стоит на месте и развивается очень динамично, поэтому должна в обязательном порядке регулироваться законодательно.

Проблема правового регулирования защиты детей от информации, которая причиняет вред их здоровью и нравственному развитию является очень актуальной. Относительно недавно, а именно в 2010-2014 годах в Российской Федерации были приняты основные нормативные акты, которые регулируют данные правоотношения. Именно с развитием федерального законодательства в данной области положительно сказывается на развитии детей в нашем государстве.

На основании Семейного Кодекса Российской Федерации, а именно статьи 56, ребенок имеет право на защиту своих законных интересов. Главную роль непосредственно в этом играют родители или опекуну ребенка, но стоит отметить, что законодательно также важно регулировать это право. На данный момент мы находимся в таком мире, где можно найти абсолютно все в сети «Интернет», но важно разграничивать вредную информацию от информации, которая не несет вреда [1].

Правовое регулирование средств массовой информации в Российской Федерации сейчас регулируется одновременно несколькими федеральными законами: Федеральный закон «Об информационных технологиях и о защите информации»; Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» [2]; Федеральный закон «О персональных данных» [3] и другие.

Данные нормативно-правовые акты нашего государства призваны обеспечить информационную безопасность наших граждан и конечно же детей.

Надзор за соблюдением законодательства в сфере защиты детей от вредной информации, которая может нести негативные последствия для их здоровья и развития осуществляет:

1.Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор)— осуществляет надзор за информацией, которая используется в образовательном процессе для детей Российской Федерации;

2.Министерство культуры России осуществляет надзор за оборотом информации, которая относится к аудиовизуальной продукции на всех видах носителей, также осуществляет надзор за информацией, которая распространяется с помощью мероприятий;

3. Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) осуществляет надзор за информационной продукцией, а именно за соблюдением технических регламентов и законодательства;

4. Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) следит за соответствием законодательству средств массовой информации (в том числе в сети «Интернет», кроме надзорных функций).

Рассмотрим содержание Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». В данном нормативно-правовом акте Российской Федерации выделены основные требования к осуществлению должной экспертизы, а также надзора со стороны государственного аппарата за соблюдением данного закона.

С целью избежать негативных последствий, проводится экспертиза компьютерных игр для детей, а также игровых сайтов и детских материалов. При проведении экспертизы эксперты обязаны взаимодействовать с Роскомнадзором. По итогу экспертизы оформляется экспертное заключение. Информацию о прохождении экспертизы можно найти на сайте Роскомнадзора.

Нормы, которые направлены на защиту детей от вредоносной информации находятся также и в других нормативно-правовых актах, например в Феде-

ральном законе «О рекламе» есть запрет на этичную рекламу, которая будет прямо или косвенно побуждать к противоправных действиям, запрещена реклама с ругательствами.

Законодательно можно выделить следующие группы информации, которая будет запрещена к распространению среди детей:

1.Информация, которая прямо или косвенно побуждает несовершеннолетнее лицо к действиям, которые будут непосредственно нести угрозу для жизни или (и) здоровью других, а также информация, которая будет прямо или косвенно побуждать детей к самоубийству или причинению вреда своему здоровью, информация, которая будет непосредственно вовлекать детей в совершение вышеперечисленных действий;

2.Информация, которая побуждает детей принимать наркотические, психотропные или (и) одурманивающие вещества, табачные изделия, алкогольную продукцию или спиртосодержащую продукцию;

3.Информация, которая может побудить детей заниматься проституцией, бродяжничеством;

4.Информация, которая будет содержать изображение или описание сексуального насилия;

5. Информация, которая всяческим образом отрицает семейные ценности, формирует негативное оценку семьи;

6.Информация, которая будет содержать в себе нецензурную брань и ругательства;

7. Изображение или текстовое описание порнографического характера;

8.Информация, которая содержит в себе сведения о продукции, которая была произведена иностранным агентом;

Данная информация относится к той, которая способна причинить вред здоровью и развитию детей. За нарушение и соответственно распространение данной информации среди лиц несовершеннолетнего возраста будет предусмотрена ответственность.

Также отечественный законодатель разграничивает информацию, которая причиняет вред здоровью и нравственному развитию ребенка:

1. Информация, которая запрещена для распространения среди детей. О данной информации было упомянуто выше, данная информация является\я наиболее опасной для психики ребенка и может нести за собой непоправимые последствия;

2. Информация, которая ограничена в распространении среди определенных возрастных групп детей;

В соответствии с данной классификацией существует классификация возраста детей, а точнее они распределены на определенные возрастные группы:

1. Дети, которые не достигли 6 лет;

2. от 6-12 лет;

3. 12-16 лет;

4. От 16 и до совершеннолетия;

5. Общая группа детей, в которую входят все дети не достигшие совершеннолетия.

В зависимости от возрастной группы существуют определенные ограничения для информации.

В Российской Федерации действуют нормативные акты, которые защищают детей от вредной для них информации, хотя путь к их принятию и введению в действия был далеко не простой. Если рассматривать наказания, которые предусмотрены за нарушение законодательства о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развития, то в данном случае санкции будут от штрафа до приостановки деятельности, если это ИП или юридическое лицо.

На данной момент данная отрасль регулируется недостаточно, но самое важно есть механизм регулирования, который при повышении медиаграммонтности, как детей, так и их родителей и в принципе населения нашего государства может активно работать и совершенствоваться.

Подводя итоги данному исследованию, можно сделать вывод, что законодательство в сфере защиты детей от информации, которая причиняет вред здоровью и нравственному развитию развивается и усовершенствование в данной области безусловно необходимы.

Список литературы:

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 12.08.2023).

2. Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» от 29.12.2010 № 436-ФЗ (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 13.08.2023).

3. Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ (последняя редакция) //СПС КонсультантПлюс (дата обращения 14.08.2023).

© Великородов П. А., 2023

EDN: FGYZRD

Виноградова Ирина Владимировна,
доцент кафедры
административной деятельности органов внутренних дел
Санкт-Петербургского университета МВД России,
кандидат юридических наук;
Еременко Самсон Николаевич,
преподаватель кафедры
административной деятельности органов внутренних дел
Санкт-Петербургского университета МВД России

ОСОБЕННОСТИ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ТРЕЙНСЕРФИНГА

Аннотация: *В статье рассматриваются проблемные вопросы профилактической деятельности сотрудников полиции в отношении несовершеннолетних, совершающих правонарушения на объектах транспорта.*

Ключевые слова: *трейнсерфинг, транспорт, подросток, правонарушение, КоАП РФ, ответственность, профилактика, подразделение по делам несовершеннолетних, взаимодействие.*

Профилактика правонарушений в подростковой среде — это одно из важнейших направлений деятельности полиции. При реализации данного направления деятельности сотрудники полиции учитывают особенности, связанные с возрастом, и спецификой совершаемых ими преступлений и правонарушений.

В последние несколько лет в среде молодежи распространилось новое смертельно опасное развлечение такое, как трейнсерфинг (с англ. «train» — поезд, «surfing» — езда вдоль поверхности), или трейнхопинг (с англ. «train hop» — запрыгивание на поезд). Этими словами обозначают проезд на крышах, переходных площадках, в открытых кузовах вагонов открытого типа, с боковых или торцевых сторон вагонов или в подвагонном пространстве на элементах наружной арматуры состава.

Подростков, которые практикуют указанный способ проезда, принято именовать «трейнсерферами» или «трейнхопперами». Подобный способ проезда на транспорте связан с повышенной опасностью для жизни и здоровья как самих правонарушителей, так и окружающих. Нередко в результате такого передвижения имеет место высокая степень травматизма, в первую очередь, среди несовершеннолетних, на объектах различных видов транспорта.

Распространение и популяризация движения трейнсерфинга связано со стремлением подростков и молодежи к экстремальным увлечениям, желанием

сделать эффектное фото и видео во время движения состава, доказать окружающим, что они могут пройти «путь героя».

Как правило, в трейнсерфинг вовлекаются подростки, которые не получают должного признания в семье, учебе, коллективе сверстников, и в результате переходят на сторону саморазрушения, тем самым попадая в категорию латентных самоубийц.

Органы и учреждения, входящие в систему профилактики правонарушений среди несовершеннолетних, проводят комплекс мероприятий по недопущению такого негативного явления как трейнсерфинг.

Однако, пропаганда среди подростков и молодежи правил поведения на объектах транспорта, выявление и закрытие посвященных трейнсерфингу сайтов с видеороликами, групп, сообществ в социальных сетях не приводят к достижению необходимого результата.

Ответственность за трейнсерфинг не сопоставима с серьезностью проблемы, так, согласно части 1 статьи 11.17 КоАП РФ за проезд на подножках, крышах вагонов или в других не приспособленных для поезда пассажиров местах предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа в размере от 2000 до 4000 рублей.

Повышение в 2022 году размера административного штрафа за нарушения правил поведения на объектах железнодорожного транспорта не останавливает любителей острых ощущений и не приводит к снижению количества несовершеннолетних, вовлеченных в трейнсерфинг.

Таким образом, предлагаем ужесточить административную ответственность, дополнив мерой наказания в виде административного ареста.

Стоит отметить, что объектами правонарушений, предусмотренных статьей 11.17 КоАП РФ, являются общественные отношения, связанные с соблюдением правил поведения граждан только на железнодорожном, водном и воздушном транспорте.

Однако, в городах Российской Федерации, где помимо железнодорожного транспорта, функционируют автобусы, троллейбусы и трамваи, также остро стоит проблема, связанная с трейнсерфингом.

Специальной нормы об ответственности за проезд граждан на крышах автобусов, троллейбусов или трамваев и в других не приспособленных для поезда пассажиров местах на сегодняшний день не установлено, несмотря на то, что в научной литературе давно обсуждается возможность закрепления за подобные деяния мер ответственности.

Кроме административного штрафа, для задержанных на месте совершении правонарушения, предусмотрена ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение действий, представляющих опасность для их жизни (статья 151.2 УК РФ). По данным МВД России, в 2020 году возбуждено 1 уголовное дело, совершенное в отношении несовершеннолетнего с использованием сети Интернет.

Предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности на объектах транспортной инфраструктуры и транспортных сред-

ствах — это основная функция линейных управлений (отделов) Министерства внутренних дел Российской Федерации. В структуру линейных управлений (отделов) Министерства внутренних дел Российской Федерации входят подразделения по делам несовершеннолетних.

Подразделения по делам несовершеннолетних принимают непосредственное участие в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, под которой понимается система социальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности, правонарушениям и антиобщественным действиям детей, осуществляемых в совокупности с индивидуальной профилактической работой.

Права и обязанности должностных лиц подразделения по делам несовершеннолетних закреплены в Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденной приказом МВД России от 15 октября 2013 г. № 845. Должностным регламентом сотрудника подразделения по делам несовершеннолетних линейного управления (отдела) Министерства внутренних дел Российской Федерации предусматривается выполнение следующих специальных обязанностей с учетом несения службы на объектах транспортной инфраструктуры: выявлять на объектах железнодорожного, водного и воздушного транспорта безнадзорных детей, несовершеннолетних правонарушителей, передавать их родителям, иным законным представителям либо направлять в установленном порядке в специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, а также в Центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей, информируя об этом территориальные органы МВД России по месту жительства и другие заинтересованные органы исполнительной власти; анализировать причины совершения несовершеннолетними правонарушений, повлекших нарушение безопасности движения на транспорте, несчастные случаи, направлять в заинтересованные государственные органы, органы местного самоуправления, общественные объединения и администрации транспортных предприятий информацию с предложениями по устранению выявленных причин и условий; разрабатывать мероприятия по профилактике детского травматизма, правонарушений и иных деяний, угрожающих безопасной работе транспорта; взаимодействовать с подразделениями по делам несовершеннолетних территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации при проведении мероприятий, направленных на профилактику правонарушений несовершеннолетних, проживающих в населенных пунктах, жилых домах, прилегающих к объектам транспорта; проводить работу по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних, обучающихся в общеобразовательных организациях, прилегающих к обслуживаемой территории линейного управления (отдела) Министерства внутренних дел Российской Федерации, а при необходимости и в других образовательных организациях; осуществлять на постоянной основе мониторинг социальных сетей с целью своевременного выявления запланированных групповых акций зацеперов, готовящихся суицидальных попыток на объектах железнодо-

рожного транспорта, принимать необходимые меры по их недопущению и пресечению; разрабатывать и осуществлять совместно с администрацией объектов обслуживания транспортной инфраструктуры профилактические мероприятия.

Таким образом, деятельность сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних на объектах транспортной инфраструктуры имеет ряд особенностей, которые связаны с выявлением мест проведения досуга подростков, находящихся рядом с объектами транспорта, пресечением фактов нахождения безнадзорных несовершеннолетних на объектах транспорта, проведением разъяснительных работ в образовательных организациях и других профилактических мероприятий.

Стоит отметить, что предупреждение и пресечение правонарушений на транспорте, в том числе трейнсерфинга, осуществляется в достаточно сложных специфических условиях деятельности транспортной системы.

Одним лишь ужесточением наказания, проведением индивидуальной профилактической работы с подростками и их законными представителями проблемы не решить. Необходима комплексная профилактическая работа с подростками из соответствующих групп риска.

В целях активизации профилактической работы в данном направлении необходимо:

— повысить уровень взаимодействия с органами, учреждениями, общественными формированиями, занимающимися проблемами подростков, и территориальными органами Министерства внутренних дел Российской Федерации в целях улучшения оперативной осведомленности о несовершеннолетних правонарушителях, относящих себя к неформальным группам трейнсерфинга;

— активизировать работу по организации целенаправленных профилактических мероприятий на наиболее криминогенных и травмоопасных участках обслуживания;

— проводить совместные межведомственные оперативно-профилактические мероприятия, направленные на своевременное выявление и пресечение фактов трейнсерфинга.

При этом основными приемами работы по профилактике трейнсерфинга являются выявление мест проведения досуга молодежи, находящихся рядом с железной дорогой, информирование о них сотрудников полиции; пресечение фактов нахождения несовершеннолетних на железнодорожных перегонах; своевременное пресечение трейнсерфинга при попытке гражданина забраться на железнодорожный состав при подъезде (или при спрыгивании с состава) на перроне железнодорожной станции; при выявлении взрослых лиц, занимающихся трейнсерфингом или вовлекающих несовершеннолетних в эти группы необходимо провести разъяснительную профилактическую работу, направленную на возникновение психологического фактора «вины» у взрослого лица за возможную смерть несовершеннолетнего и прекращение данного вида деятельности; проведение разъяснительных работ в образовательных и социальных учреждениях, акций на улицах; мониторинг социальных сетей в Интернете с целью своевременного получения информации о местах сходок (по возможности необходимо информировать сотрудников полиции о данном факте для

проведения рейда); при выявлении подростка, занимающегося трейнсерфингом в ходе совместного рейда с сотрудниками полиции и при привлечении данного подростка к административной ответственности необходимо провести с ним и его семьей психологическую и социальную работу, а также вовлечь данного подростка в общественно полезную жизнь по месту жительства и учебы.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс».

2. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СПС «Гарант».

3. Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // «КонсультантПлюс».

4. Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ «Уголовный кодекс Российской Федерации» // «КонсультантПлюс».

5. Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» // СПС «Гарант».

© Виноградова И. В., Еременко С. Н., 2023

EDN: EBIGXG

Власенкова Эльвира Андреевна,
старший инспектор по особым поручениям
Управления ОД УУП и ПДН
УМВД России по Калининградской области
адъюнкт кафедры уголовного права
Санкт-Петербургского университета МВД России

Научный руководитель:
Антонов Антон Геннадьевич,
профессор кафедры уголовного права
Санкт-Петербургского университета МВД России,
доктор юридических наук, доцент

СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩЕГО ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

Аннотация: *Одной из наиболее актуальных проблем современного общества является защита детей от преступных посягательств со стороны наиболее близких для них лиц. В статье рассматривается специальный субъект преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, в качестве которого выступают лица, обладающие функционалом обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Отмечается наличие повышенной общественной опасности указанного деяния в силу специфики лиц, совершающих указанные преступления.*

Ключевые слова: *несовершеннолетний, родители, законный представитель, воспитание, преступление, специальный субъект, защита интересов ребёнка.*

Защита прав и законных интересов несовершеннолетних является приоритетным направлением любого современного правового государства. Несмотря на наличие установленных уголовных санкций в российском законодательстве, неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, сопряженного с жестоким обращением, в настоящее время в России приобрело наиболее масштабный и распространенный характер.

Значимость нормы, закрепленной в ст. 156 УК РФ, заключается в защите детей от жестокого обращения, а также стимулирования родителей и иных законных представителей, указанных в норме, в выполнении возложенных на них конституционных обязанностей.

Преступление, предусмотренное ст. 156 УК РФ обладает повышенной общественной опасностью, так как применение жестоких способов в воспитании, пренебрежение основными потребностями несовершеннолетних, оказывают значительное негативное влияние на физическое, психологическое и нравственное развитие ребенка, разрушают его социальную адаптацию в обществе, порождают безнадзорность и детерминируют совершение правонарушений.

Согласно данным ГИАЦ МВД России, ежегодно регистрируется более 1600 преступлений по ст. 156 УК РФ (2018 г. — 1894, 2019 г. — 1856, 2020 г. — 1613, 2021 г. — 1658).[1] Указанные данные хотя и свидетельствуют о незначительном снижении рассматриваемой категории преступных посягательств, однако, специфика данного рода преступлений, связанная с нарушением прав и законных интересов несовершеннолетних, не позволяет констатировать положительную динамику в указанном направлении.

Следует отметить, что любое насилие над ребенком является частным случаем нанесения того или иного вреда и совершается лицами, на которых возложены функциональные обязанности по воспитанию и содержанию несовершеннолетнего.

В соответствии с теорией уголовного права, составом любого преступления является определенный набор объективных и субъективных признаков, характеризующих деяние как преступление. В состав преступления включены четыре основных элемента: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.[2] В настоящей статье поподробнее рассмотрим субъект преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ.

В данной статье подробно рассматривается один из элементов состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, а именно — субъект неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Субъект преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, специальный, а именно обладает определёнными дополнительными признаками, а именно: это лицо, на которое возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. В то же время, помимо родителей, закон указывает на педагогического работника и работников образовательных организаций, медицинских, оказывающих услуги в социальной сфере, организаций, осуществляющих надзор за несовершеннолетним.

И. Э. Звечаровский, всех субъектов, способных нести уголовную ответственность за совершение рассматриваемого уголовного деяния, разделяет на две категории:

Во-первых, это родители несовершеннолетнего (его отец и мать), иные лица, на которых в соответствии с предписаниями семейного законодательства РФ возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетнего (усыновители, приёмные родители, опекуны и попечители).

---

[1] Форма федерального статистического наблюдения № 1-ЕГС (единый отчет о преступности) [Электронный ресурс] // URL: https://10.5.0.16/csi/ (дата обращения 01.05.2022).

[2] Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров/ под ред. А. И. Чучаева. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Проспект, 2021. — 464 с. С. 73.

Во-вторых, лица, обязанные воспитывать несовершеннолетнего в процессе осуществления надзора за последними в силу профессиональных (служебных) обязанностей, вытекающих из предписаний законодательства об образовании, трудового, уголовно-исполнительного законодательства и иных нормативных документов[1].

Изученные нами судебные решения свидетельствуют о том, что в 98 % случаев субъектами жестокого обращения являются родители ребёнка. В качестве родителей, понимают биологическую мать и биологического отца несовершеннолетнего. В соответствии со ст. 63 СК РФ на родителей возложены права и обязанности, в соответствии с которыми они несут ответственность за воспитание и развитие своих несовершеннолетних детей[2].

Одним из спорных моментов в решении вопроса о привлечении к уголовной ответственности являются случаи, когда родитель, допустивший жестокое обращение, лишён родительских прав в судебном порядке. Семейное законодательство указывает на утрату каких-либо прав в отношении ребёнка, основанные на родстве, в случае лишения родительских прав, (ст. 71 СК РФ)[3]. Таким образом следует вывод, что указанные лица не могут выступать в качестве субъектов преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ.

В данном случае, следует согласиться с мнением О.М. Шагановой, которая отмечает о том, что социальный смысл (общественная опасность) неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего заключается в совершении общественно-опасного деяния лицами, на которых возложена обязанность по защите прав и законных интересов детей. Ведь данный субъект преступного посягательства не только неподобающим образом выполняет свои родительские функции, но и применяет в своих действиях жестокость[4].

Случаи, когда родители совершают насильственные или иные противозаконные действия в отношении своих детей, не достигших совершеннолетия, квалификация деяний проводится дополнительно по нормам, закреплённым в конкретной главе УК РФ (Преступления против жизни, здоровья, свободы, чести и достоинства личности)[5].

Согласно действующему законодательству, обязанности по воспитанию несовершеннолетнего возлагаются и на других лиц — приёмных родителей, опекунов и попечителей ребёнка[6].

---

[1] Звечаровский И. Э. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник. — М.: Проспект, 2020. — 688с. С 143.

[2] Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (в ред. от 02.07.2021) // Справочно-правовая система «Консультант». URL: http://www.consultant.ru

[3] Так же.

[4] Шаганова О.М. Субъект преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ/Известия Алтайского государственного университета № 2-1 (74), Барнаул, 2012. — 357 с. С. 122.

[5] Звечаровский И.Э. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник. — М.: Проспект, 2020. — 688 с. С.143.

[6] Федеральный закон от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» // Справочно-правовая система «Консультант». URL: http://www.consultant.ru

Таким образом, для признания лица субъектом анализируемого деяния, необходимо установление факта возложения обязанностей по воспитанию, закрепленных в нормативных правовых актах. При этом возложение вышеуказанных обязанностей возможно исключительно в силу закона или судебного решения (например, при законном усыновлении или установлении опеки).

Кроме того, необходимо учитывать тот факт, что семейное законодательство не предусматривает передачу обязанностей по воспитанию иным лицам по договору. Поэтому няни, репетиторы, гувернантки и другие подобные лица не могут нести ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, а следовательно, могут быть привлечены к уголовной ответственности только за причинённый вред здоровью ребёнка по статьям, закреплённым в главе 16 УК РФ.

Подводя итог, следует отметить, что преступление за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, обладает повышенной общественной опасностью, ввиду не только наличия особого объекта преступного посягательства, но и в силу специального субъекта преступления. Чаще всего, в качестве таковых выступают лица, на которых возложены обязанности по воспитанию детей (родители либо иные родственники). При этом наиболее уязвимой категорией выступают новорождённые и малолетние дети. Данная возрастная категория подвержена повышенному риску, в связи с невозможностью сообщить самостоятельно о совершенном в отношении них деянии.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации [федер. закон № 63-ФЗ: принят Гос. Думой 24 мая 1994 г.: ред. 01.07.2021] [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант». URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 03.05.2022).

2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (в ред. от 02.07.2021) // Справочно-правовая система «Консультант». URL: http://www.consultant.ru

3. Федеральный закон от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» // Справочно-правовая система «Консультант». URL: http://www.consultant.ru

4. Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров/ под ред. А. И. Чучаева. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Проспект, 2021. — 464 с.

5. Звечаровский И.Э. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник. — М.: Проспект, 2020. — 688с.

6. Шаганова О.М. Субъект преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ/Известия Алтайского государственного университета № 2-1 (74), Барнаул, 2012. — 357 с. С. 122-124.

© Власенкова Э. А., 2023

EDN: EBPIVQ

Габова Олеся Сергеевна,
врио заместителя начальника методического отдела — начальника отделения обеспечения учебного процесса управления учебно-методической работы Санкт-Петербургского университета МВД России;
Лукичев Юрий Валериевич,
старший преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел Санкт-Петербургского университета МВД России

О РОЛИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ В ПРОВЕДЕНИИ ОБЩЕЙ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Аннотация: *В статье рассматривается вопрос участия участковых уполномоченных полиции в проведении мероприятий, направленных на общую профилактику преступлений и административных правонарушений. Приводятся статистические данные, указывающие на необходимость повышения интенсивности и эффективности применения мер государственного убеждения, в том числе и со стороны службы участковых уполномоченных полиции. Также формулируются предложения по внесению изменений в нормативно-правовые акты МВД России. Вносятся предложения, связанные с практической реализацией мер общей профилактики представителями службы участковых уполномоченных полиции МВД России.*

Ключевые слова: *профилактика; участковый уполномоченный полиции; общество; правонарушение; государство; убеждение.*

Необходимость рассмотрения данного вопроса, по нашему мнению, обусловлена наличием существенных проблем в осуществлении профилактики преступлений и административных правонарушений со стороны органов внутренних дел Российской Федерации в целом и участковых уполномоченных полиции в частности. Приведенное утверждение базируется на осознании авторами профилактики правонарушений, как деятельности, главной задачей которой является предотвращение и недопущение противоправных деяний изначально. С этой точки зрения индивидуальная профилактическая работа с лицами, которые уже совершили противоправные деяния, что и послужило основанием постановки на учет в органах внутренних дел, является вторичной. Действительно, государство в первую очередь заинтересовано в том, чтобы его граждане, а также иностранцы, находящиеся на его территории, не только не совершали

повторных правонарушений, но и не совершали их в первый раз. Говоря о проблемах в проведении профилактической работы, мы опираемся на тот факт, что количество преступлений, совершаемых в России, из года в год остается достаточно высоким, несмотря на незначительные колебания. В частности, по сведениям Генеральной прокуратуры РФ за 2022 год в Российской Федерации зарегистрировано 1 966 795 преступлений, что на 1,88 % ниже, чем за 2021 год [3]. Однако следует понимать, что количество совершенных в 2022 году преступлений составляет около 1350 на 100 000 населения, что является весьма высоким показателем. Для корректного сравнения скажем, что аналогичный показатель в Республике Беларусь в 2022 году составил 960 преступлений на 100 000 населения [4]. При этом следует отметить рост количества зарегистрированных в России в 2022 году таких проявлений, как преступления террористического характера (+ 4,54 %), преступления экстремистской направленности (+ 48,16 %), убийств и покушений на убийство (+ 4,04 %). Рост количества преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства составил 10,25 %. Приведенные статистические данные указывают на необходимость поиска путей решения проблемы профилактической деятельности, в том числе и со стороны правоохранительных органов.

Справедливости ради следует сказать, что даже в методике оценки результатов деятельности территориальных органов МВД России содержатся положения, которые выдают за результаты профилактики показатели, которые объективно указывают на недостатки в работе по предупреждению преступлений и административных правонарушений. В значительной степени эта ситуация затрагивает деятельность участковых уполномоченных полиции. В частности строка 2.4. таблицы «Показатели ведомственной статистической оценки результатов деятельности министерств внутренних дел по республикам, главных управлений, управлений Министерства внутренних дел Российской Федерации по иным субъектам Российской Федерации» (приложение № 5 к приказу МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040 [2]) относит к положительным следующий индикатор: «Количество предварительно расследованных преступлений по ст. 112, 115, 116, 117, 119, 150, 151, 156, ч.ч. 1, 2 ст. 213, ст. 232, 241 Уголовного кодекса Российской Федерации (из числа выявленных территориальным органом МВД России) в расчете на 100 единиц штатной численности подразделений полиции и следственных подразделений». Увеличение количества таких преступлений расценивается как показатель улучшения профилактической работы органов внутренних дел. Таким образом, с точки зрения Министерства внутренних дел Российской Федерации, рост количества совершенных и расследованных преступлений является показателем их предотвращения. С нашей точки зрения данное предположение является, мягко говоря, не бесспорным.

Учитывая, что участковый уполномоченный полиции является важным, если не важнейшим, субъектом профилактики преступлений и административных правонарушений на обслуживаемом административном участке, представляется важным рассмотреть вопрос доли его участия в общепрофилактических мероприятиях.

Инструкция по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке (далее —

Инструкция), утвержденная приказом МВД России от 29.03.2019 г. № 205, предусматривает пять форм несения службы [1]. Из нормативно закрепленных форм несения службы элементы общей профилактики присутствуют в профилактическом обходе административного участка, приеме граждан и отчетах перед населением. При этом мы не случайно говорим именно об отдельных элементах общей профилактики, имея в виду, что общей профилактикой является применение мер убеждения в первую очередь, а также некоторых видов государственного принуждения — во вторую, в отношении неограниченного или условно неограниченного круга лиц. Следует отметить, что общая профилактика осуществляется вне связи с поведением отдельных лиц. Ключевую роль в этой деятельности, на наш взгляд, играет правовая пропаганда, целью которой является создание устойчивых правильных стереотипов мышления возможно большего количества участников общественных отношений. Однако Инструкция (в пункте 9.1.) определяет, что участковый уполномоченный принимает меры, направленные на предупреждение и пресечение преступлений и иных правонарушений, не конкретизируя виды и содержание указанных мер. Пункт 10 указывает на мероприятия, в проведении которых участвует участковый уполномоченный полиции. Изучив указанную часть нормативного акта, мы заметим, что профилактическая деятельность указана только в части профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Раздел VI описывает, по сути, проведение индивидуальных профилактических мероприятий в отношении отдельных категорий граждан.

Следует в целом отметить, что фокус внимания субъектов профилактики в Российской Федерации смещен в сторону несовершеннолетних, что вполне обосновано и понятно, однако, по мнению авторов это совершенно не означает того, что проведением общепрофилактических мероприятий в отношении других категорий членов общества можно пренебречь. Если воспользоваться простыми наблюдениями за состоянием дорожного движения в настоящее время, то мы отметим факт преобладающего нарушения правил поведения пешеходов со стороны взрослых, а зачастую — пожилых участников. Однако сколько-нибудь активных действий по предупреждению опасного поведения взрослых на дороге со стороны ряда служб (в том числе и участковых уполномоченных полиции) мы не зафиксируем. Из сказанного можно сделать вывод о необходимости развития системы профилактического воздействия на различные социальные и возрастные группы, причем воздействие должно носить разносторонний характер. В чем это должно заключаться и каким образом реализоваться?

Учитывая то, что общая профилактика заключается в устранении причин и условий, способствующих совершению противоправных деяний, а в идеальном случае — недопущение их (причин и условий) возникновения, мы придем к заключению о том, что рассматриваемое воздействие имеет своей целью одно из двух:

1. Объект профилактики не должен совершить противоправное деяние;

2. Объект профилактики не должен стать жертвой противоправного деяния.

Считаем возможным предположить, что в идеальном случае общая профилактика, проводимая участковым уполномоченным полиции, позволяет получать комплексный результат, когда достигаются обе цели.

Достижение первой цели может реализовываться путем проведения правовой пропаганды, правового информирования (как позитивного, так и негативного). Инструментами воздействия могут быть как проведение встреч с различными группами населения, проведение разъяснительных бесед, информирование о важных новеллах законодательства России и т.п., так и доведение информации иными способами: размещения на официальных сайтах территориальных органов МВД России, в виде плакатов, информационных листков на стендах у подъездов жилых домов, непосредственно у участкового пункта полиции. Организация систематических встреч с трудовыми, учебными коллективами, группами граждан, объединенными по религиозному или любому иному признаку, с целью проведения мероприятий правовой пропаганды, с нашей точки зрения не только целесообразна, но и необходима, настолько, что требует нормативного закрепления. С этой точки зрения представляется целесообразным внесение дополнений в законодательные и ведомственные акты.

Аналогичным образом следует организовывать общую профилактическую работу, направленную на снижение виктимности населения. В настоящее время существенную угрозу представляет активность организованных групп мошенников, использующих в качестве поля своей преступной деятельности интернет-пространство, а также осуществляющих противоправную деятельность посредством мобильной связи. Как было указано выше, другие виды опасностей для населения не утрачивают злободневности. Проведение работы, направленной на доведение до населения различных способов правомерной защиты от противоправных посягательств, должно являться одним из приоритетов деятельности участкового уполномоченного полиции. В этой связи представляется необходимым повышение активности территориальных органов внутренних дел в разработке, издании и распространении среди населения методических рекомендаций о мерах, направленных на то, чтобы не стать жертвой преступления или иного противоправного действия. Данные рекомендации могут размещаться в электронном виде на официальных сайтах территориальных органов МВД России, в виде брошюр, буклетов и листовок вручаться гражданам участковыми уполномоченными в ходе приема граждан и профилактического обхода административного участка, а также раскладываться в почтовые ящики.

Необходимость расширения применения мер убеждения в деятельности участковых уполномоченных полиции, на наш взгляд, очевидна. Для развития данного направления деятельности представляется целесообразным принять ряд правотворческих и организационных мер. В частности, видится необходимым внести дополнения в некоторые ведомственные нормативно-правовые акты МВД России. Так, в Инструкцию, утвержденную приказом МВД России от 29 марта 2019 года № 205, следует включить пункт 22.6. в редакции «Общая профилактическая работа». Содержание этой формы несения службы участковым уполномоченным полиции можно сформулировать отдельным пунктом в разделе VI Инструкции. Основное содержание данного пункта должно предписывать участковому уполномоченному полиции организовывать и проводить на систематической основе встречи с населением обслуживаемого административного участка. Там же следует оговорить, что встречи должны проводиться с различными социальными и возрастными группами. Целью указанных встреч

должны являться правовая пропаганда и правовое информирование, направленные на профилактику преступлений и административных правонарушений, а также на снижение уровня виктимности. Оценочные таблицы, утвержденные в виде приложений приказом МВД России от 31 декабря 2013 года № 1040 следует дополнить такими показателями, как:

— Доля граждан, охваченных правовым информированием (правовой пропагандой) от числа проживающих на обслуживаемой территории (в приложении № 4). Рост данного показателя по сравнению с аналогичным периодом прошлого года оценивается положительно. Данная оценка является вневедомственной;

— Количество проведенных встреч с населением с целью проведения общепрофилактических мероприятий (в приложении № 5). Данный индикатор также является положительным. Дополнить им следует раздел 2 приложения № 5 к приказу.

— Количество публикаций материалов общепрофилактической направленности (включая выступления сотрудников полиции) в СМИ, на интернет-ресурсах, иное распространение правовой информации. Данный индикатор также должен быть добавлен в раздел 2 приложения № 5 и оцениваться положительно.

Завершая, сделаем краткий вывод из вышесказанного. Необходимость смещения акцента в деятельности МВД России в целом и службы участковых уполномоченных полиции в частности на применение мер убеждения, общую профилактику противоправных деяний является, на взгляд авторов, очевидной. Пути реализации указанного смещения могут быть отличны от предложенных нами, однако поиск этих путей необходимо осуществлять, как в сфере теоретических изысканий, так и в практической деятельности территориальных органов МВД России.

Список литературы:

1. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности. Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 29 марта 2019 года № 205.

2. Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации. Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 31 декабря 2013 года № 1040.

3. Статистика зарегистрированных преступлений в России за 2022 год. [Электронный ресурс] // URL: https://www.iminfin.ru/news/519-statistika-zaregistrirovannykh-prestuplenij-v-rossii-za-2022-god (дата обращения 15.10.2023).

4. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. [Электронный ресурс] // URL: http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Preview?key=190787 (дата обращения 15.10.2023).

© Габова О. С., Лукичев Ю. В., 2023

EDN: ZPMRWE

Гаврилова Ангелина Григорьевна,
курсант факультета подготовки
сотрудников для оперативных подразделений
Санкт-Петербургского университета МВД России

Научный руководитель:
Шихалов Алексей Олегович
старший преподаватель кафедры
административной деятельности органов внутренних дел
Санкт-Петербургского университета МВД России

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОВД

Аннотация: *В статье акцентировано внимание на роль информационных технологий, которые в настоящее время становятся востребованными в деятельности сотрудников органов внутренних дел, превращая их работу в эффективный и адаптированный к вызовам современности процесс.*

Ключевые слова: *информационные технологии, электронная регистрация, криминалистическая экспертиза, программные системы, системы видеонаблюдения, киберполиция.*

В наше время информационные технологии стали неотъемлемой частью деятельности органов внутренних дел, превращая их работу в эффективный и адаптированный к вызовам современности процесс. Все более широко правоохранительные органы осваивают передовые цифровые решения, которые не только усиливают борьбу с угрозами, но и гарантируют безопасность граждан. Из приказа МВД России № 1110 от 22.12.2022 следует, что управление по организации борьбы с противоправным использованием информационно-коммуникационных технологий Министерства внутренних дел Российской Федерации (УБК МВД России) является самостоятельным структурным подразделением центрального аппарата Министерства внутренних дел Российской Федерации. Одним из ключевых аспектов развития технологий в органах внутренних дел является переход к электронной регистрации и обработке заявлений. Это устраняет бюрократические преграды на пути граждан, обеспечивая им более удобный и оперативный доступ к услугам ОВД. Обращение в виде электронного документа рассматривается в соответствии с Федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59 «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» Электронные системы автоматизируют регистрацию заявлений, обеспечивая моментальное отслеживание их статуса. Современные информа-

ционные технологии преобразили процесс регистрации и обработки заявлений в органах внутренних дел (ОВД), с тем чтобы усилить их оперативность и доступность для граждан. Системы электронной регистрации заявлений значительно сокращают временные затраты на этот процесс, позволяя гражданам подавать заявления в любое удобное для них время. Главное преимущество электронной регистрации заключается в оперативности. Как только заявление зарегистрировано, оно автоматически поступает в базу данных, и правоохранительные органы могут начать его обработку немедленно. Это крайне важно, например, при расследовании преступлений, где оперативность действий может сыграть главную роль.

После внедрения электронной регистрации и обработки заявлений в органах внутренних дел наступает следующий важный этап — анализ данных и криминалистическая экспертиза. В соответствии с Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» осуществление экспертно-криминалистической деятельности является одним из основных направлений. С использованием передовых аналитических инструментов и программных систем, правоохранительные органы способны эффективно анализировать множество данных. Большие объёмы информации, накопленной через системы регистрации, позволяют выявлять тенденции и закономерности в сфере преступности. Кроме того, криминалистическая экспертиза тоже заметно выигрывает от современных информационных технологий. Исследователи могут использовать специализированное программное обеспечение для анализа доказательств, обработки видео— и аудиоматериалов, а также анализа биологических следов. Это не только сокращает время, но и повышает точность результатов.

Также существует мониторинг общественной безопасности. Современные информационные технологии позволяют органам внутренних дел (ОВД) создавать умные системы видеонаблюдения, использовать дроны и другие передовые средства для оперативного реагирования на происшествия. Системы видеонаблюдения, оборудованные современными алгоритмами компьютерного зрения, могут автоматически выявлять подозрительное поведение или события, такие как оставленные сумки или беспорядки на улицах. Это позволяет быстро реагировать на потенциальные угрозы и предупреждать инциденты до их возникновения. Использование дронов в полицейской деятельности также становится все более распространенным. Дроны могут охватывать большие территории и предоставлять важную информацию о ситуации с воздуха. Это особенно полезно при поиске пропавших лиц, мониторинге массовых мероприятий и быстром реагировании на чрезвычайные ситуации.

Также создают новые технологии в области кибербезопасности и требуют активных мер для борьбы с киберпреступностью. По Всероссийскому криминологическому журналу «Киберпреступность в Российской Федерации: криминологический и уголовно-правовой анализ ситуации» под киберпреступлениями предлагается понимать противоправную деятельность в киберпространстве либо совершенную с использованием информационных технологий. Киберпреступники могут попытаться атаковать системы ОВД, воровать личные данные

граждан и создавать хаос в сети. Это подчеркивает важность борьбы с киберпреступностью как важной части современной полицейской работы. Органы внутренних дел должны активно инвестировать в кибербезопасность, обеспечивая защиту информационных систем и данных. Современные технологии аутентификации, шифрования и мониторинга позволяют минимизировать угрозы, связанные с хакерскими атаками и утечками данных. Борьба с киберпреступностью также включает в себя разработку методов и стратегий по выявлению и пресечению преступных действий в цифровой среде. Действует положение об Управлении по организации борьбы с противоправным использованием информационно-коммуникационных технологий Министерства внутренних дел Российской Федерации, которая регламентирует деятельность киберполиции.

Киберполиция и специалисты по информационной безопасности сотрудничают с соответствующими ведомствами для расследования киберпреступлений и привлечения к ответственности их исполнителей. Кибербезопасность становится неотъемлемой частью работы ОВД и обеспечивает сохранность информации и безопасность граждан в современных условиях.

Можно сделать вывод, как современные цифровые решения тесно взаимосвязаны с повышением эффективности работы правоохранительных органов и обеспечением безопасности граждан. Была рассмотрена важность электронной регистрации и обработки заявлений. Эта технология сделала доступ к услугам ОВД более оперативным и удобным для граждан, а также обеспечила правоохранителям более быструю реакцию на происшествия. Современные аналитические инструменты позволяют правоохранительным органам эффективно анализировать информацию и раскрывать преступления, а также проводить более точные экспертизы. Мониторинг общественной безопасности и подчеркнули важность интеграции систем видеонаблюдения и дронов для оперативного реагирования на события и предотвращения преступлений. Онлайн-связь с гражданами обеспечивает эффективное взаимодействие с населением и оперативное получение информации о происшествиях. Можно выделить важность кибербезопасности и борьбы с киберпреступностью, особенно в свете расширения цифровых технологий и угроз в интернете.

Все это демонстрирует, что информационные технологии не только оптимизируют работу ОВД, но и обеспечивают безопасность и удобство для граждан. Использование цифровых решений позволяет правоохранительным органам не только реагировать на вызовы времени, но и активно предупреждать их. Таким образом, современные информационные технологии становятся ключевым инструментом в обеспечении общественной безопасности и содействии законопорядку.

Список литературы:

1. Федеральный закон № 59 от 02.05.2006 «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»

2. Коробеев А. И., Дремлюга Р. И., Кучина Я. О. Киберпреступность в Российской Федерации: криминологический и уголовно-правовой анализ ситуации // Всероссийский криминологический журнал. 2019. Т. 13. № 3. С. 416-425.
3. Приказ МВД России от 29.12.2022 №1110 «Положение об Управлении по организации борьбы с противоправным использованием информационно-коммуникационных технологий Министерства внутренних дел Российской Федерации»
4. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»

© Гаврилова А. А., 2023

EDN: WCPJBY

Гербатовская Анастасия Олеговна,
полицейский ОБППСП 2 отдела полиции
Управления полиции на метрополитене г. Санкт-Петербурга
ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация: *В статье анализируется возможность использования следователями и криминалистами камеры мобильного телефона при производстве предварительного расследования для фиксации хода и результатов следственных действий. Анализируется безопасность и качественные свойства камер смартфонов, которые не позволяют надлежащим образом передать обстановку описываемого события.*

Ключевые слова: *предварительное расследование, безопасность современных технологий, использование смартфона, камера.*

В настоящее время в литературе неоднократно освещались вопросы возможности использования следователем в качестве технического средства фиксации хода и результатов следственного действия камеры телефона (смартфона) с указанием его марки и модели. Это объясняется постоянным повышением уровня цифровизации общества, которая с каждым годом набирает свои обороты. Современные смартфоны способны на сегодняшний день производить фото— и видеосъемку, которые характеризуются высоким качеством изображения, позволяющим, в частности, произвести даже профессиональную съемку кино.

В исследовании И. И. Литвина, проведенном в 2020 году, отмечается, что следователи, дознаватели и оперативные сотрудники неоднократно при осуществлении своей служебной деятельности применяют в качестве средств фото и видео фиксации камеры личных смартфонов. При этом, в протоколе следственного действия или оперативно-розыскного мероприятия не всегда отмечается, что использовалась камера смартфона, зачастую указывается марка и модель той криминалистической техники, которая состоит на балансе отдела, что, несомненно, является нарушением уголовно-процессуального законодательства [1].

Использование камеры телефонов авторы оправдывают тем, что в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее — УПК РФ) нет указания на то, какие именно средства фиксации должны применяться лицом,

осуществляющим предварительное расследование, а указывается в ст. 166 УПК РФ лишь то, что «При производстве следственного действия могут также применяться стенографирование, фотографирование, киносъемка, аудио— и видеозапись», а также «В протоколе должны быть указаны также технические средства, примененные при производстве следственного действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты. В протоколе должно быть отмечено, что лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств». Таким образом, в литературе такое законодательное закрепление норм использования технических средств трактуется, как возможность использования камеры телефона в ходе предварительного расследования [2].

В частности, Ц. Б. Рыкзынова акцентирует внимание на том, что следователи (дознаватели) безосновательно боятся указывать в протоколах сведения о средстве фотофиксации, а именно о камере мобильного телефона, так как запрет на ее использование в действующем законодательстве отсутствует [3].

Однако появляется вопрос безопасности. Необходимо отметить, что всем известный смартфон марки Iphone использует iCloud, представляющий собой облачную систему хранения персональных данных пользователя, в том числе фото-видеоизображений. Несмотря на регулярные заявления компании о безопасности данного облачного хранилища, отметим, что в 2014 году произошел массовый взлом аккаунтов в iCloud, в результате которого в сеть попало множество персональных данных пользователей [4].

В январе 2023 года в окружной суд Северной Калифорнии был подан иск к компании Apple, вновь связанный с небезопасностью облачного хранения информации, а именно предметом иска выступает сбор всех данных пользователя компанией, несмотря на прямой установленный запрет на это в настройках конфиденциальности смартфона [5]. Разбирательство по данному иску на сегодняшний день продолжается, а многочисленные исследования, подтверждающие сбор информации со смартфона компанией, заставляют задуматься над безопасностью хранения информации по уголовному делу в смартфоне.

В России на сегодняшний день отсутствует подобная судебная практика, однако, 01 июня 2023 ФСБ РФ и Лаборатория Касперского, разрабатывающая антивирусы на различные гаджеты, указали, что зафиксировали атаку вируса-шпиона, которым подвержены смартфоны компании Apple. Кроме того, ФСБ указывает на то, что этот вирус используется правительственными организациями США для слежки за пользователями, а именно, у хакеров появился доступ к микрофону, фотогалерее, данным о геолокации и иных сведениях о владельцах смартфонов [6].

Напомним, что сведения по уголовному делу в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 06.03.1997 г. № 188 «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера» составляют служебную тайну, разглашение которой не допустимо. Соответственно, даже предположение о том, что облачное хранение смартфона может быть небезопасным для хранения фото и видеозаписей, как минимум, в связи с возможной утерей входных

данных аккаунта, а также возможным взломом со стороны третьих лиц либо целенаправленных действий со стороны подозреваемого, обвиняемого, имеющих техническую возможность совершения данных действий, свидетельствует о невозможности такого образа хранения любых сведений, имеющих значение для уголовного дела.

Что же касается качества фотографий, фиксирующих ход и результаты следственного действия, отметим, что они должны передавать обстановку в том виде, в котором она была обнаружена следователем, без каких-либо преобразований, фильтров и т. д.

В силу сказанного заметим, что при одинаковых пикселях на камере фотоаппарата и на камере телефона, диаметр входного отверстия, через которое свет попадает в камеру смартфона, в 3,5 раза меньше, а значит, общая площадь этого отверстия в 12 раз (3.52) меньше площади зрачка большого фотоаппарата. Соответственно, за один и тот же отрезок времени смартфон соберет в 12 раз меньше света.

В результате маленькие пиксели будут заполняться с той же скоростью и в той же пропорции, что и большие пиксели камеры. Сотрудник получит два снимка с одинаковой яркостью и композицией, но совершенно разного качества. При этом может пострадать качество изображения [7].

Кроме прочего, на уровне программного обеспечения в зависимости от фокусного расстояния, которое заложено в параметры видеокамеры, происходит автоматическое искажение изображения. Так, чем больше фокусное расстояние, тем более естественно выглядит изображаемый объект, а при фотографировании вблизи, соответственно, происходит сильное искажение изображения. Также на многих телефонах, приложение «Камера» автоматически изменяет, визуально улучшая изображение, размывая фон и т.д. Соответственно, об объективности передачи изображаемой обстановки речи в данном случае идти не может.

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что считаем недопустимым фото-видео-фиксацию хода и результатов следственного действия на камеру смартфона, имеющего систему облачного хранилища, в связи с отсутствием сведений, свидетельствующих об ее конфиденциальности, а также в связи с многочисленными исками, заявляемыми по поводу нарушения такой конфиденциальности. Полагаем, что фиксация следственных и иных действий должна осуществляться на фотокамеры, имеющие внешний накопитель (флеш-карту), и не имеющий возможности подключения к нему с любого браузера. Актуальность заявленной проблемы носит организационный характер, требует достаточного материально-технического обеспечения в следственных органах для обеспечения следователей и криминалистов фотоаппаратурой. Думается, что наиболее эффективное предварительное расследование может производиться лишь при достаточной оснащенности следственных отделов всеми необходимыми технико-криминалистическими средствами.

Список литературы:

1. Литвин И. И. Мобильный телефон как средство фиксации при производстве следственных действий: процессуальные проблемы оформления

и оценки полученных материалов // Вестник Уральского юридического института МВД России. — 2020. — № 4. — С. 97-100.

2. Элтеко К. С. К вопросу об использовании современных технологий при расследовании и раскрытии преступлений / К. С. Элтеко, Д. С. Сидоркевич // Молодой ученый. — 2021. — № 21 (363). — С. 319-321;

3. Рыкзынова Ц. Б. Возможность использования мобильных телефонов как средства фиксации при производстве следственных действий / Ц. Б. Рыкзынова // Проблемы становления гражданского общества : сборник статей IX Международной научной студенческой конференции, Иркутск, 2021. — С. 332-335.

4. Дроздова И. И. Безопасность облачных хранилищ / И. И. Дроздова, В. В. Жилин. // Технические науки в России и за рубежом : материалы VII Междунар. науч. конф. — Москва : Буки-Веди, 2017. — С. 16-18.

5. UNITED STATES DISTRICT COURT NORTHERN DISTRICT OF CALIFORNIA. 2023. — URL: https://regmedia.co.uk/2023/01/28/pacer_apple_ lawsuit.pdf (дата обращения: 09.09.2023).

6. Мингазов С. Apple ответила на обвинения ФСБ России в соучастии во взломе iPhone для слежки // Forbes. 2023. — URL: https://www.forbes.ru/tekhnologii/490246-apple-otvetila-na-obvinenia-fsb-rossii-v-soucastii-vo-vzlome-iphone-dla-slezki (дата обращения: 09.09.2023).

7. Исследование, произведенное проектом Deep-Review на научно популярном сайте о смартфонах и мобильных технологиях. — URL: https://deep-review.com/articles/smartphone-camera-vs-dslr/ (дата обращения: 09.09.2023).

© Гербатовская А. О., 2023

EDN: TAVSUC

Горина Ольга Александровна,
адъюнкт адъюнктуры
Санкт-Петербургского университета МВД России

Научный руководитель:
Астафичев Павел Александрович,
профессор кафедры конституционного и международного права
Санкт-Петербургского университета МВД России,
доктор юридических наук, профессор

ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ КАК КОНСТИТУЦИОННАЯ ФУНКЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Аннотация. *Статья посвящена рассмотрению профилактики правонарушений несовершеннолетних в качестве системы мер, направленных на выявление и устранение причин и условий способствующих совершению правонарушений несовершеннолетними. Автор делает вывод о том, что профилактику правонарушений несовершеннолетних также возможно рассматривать в качестве комплексной, многоаспектной задачи, требующей сбалансированного подхода к решению, а также в качестве конституционной функции правоохранительных органов.*

Ключевые слова: *Конституция, правоохранительные органы, профилактика правонарушений несовершеннолетних.*

Профилактика правонарушений несовершеннолетних представляет собой систему социальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних, осуществляемых в совокупности с индивидуальной профилактической работой с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении. Это сложная многосубъектная деятельность основными задачами которой являются предупреждение правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, их социально-педагогическая реабилитация, выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, других противоправных и (или) антиобщественных действий [1].

Профилактика правонарушений несовершеннолетних представляет собой существенную комплексную проблему, эффективное решение которой напря-

мую зависит не только от деятельности органов внутренних дел, но также от организованной работы органов и учреждений Минобрнауки России, Минюста России, Минкульта России, прокуратуры, органов местного самоуправления, общественных формирований и пр. [2].

Любого рода работа с такой категорией как несовершеннолетние всегда сопряжена со значительным количеством нюансов, поскольку несовершеннолетний, безусловно, гораздо более уязвим, зависим и беззащитен по сравнению с лицом, достигшим 18-летнего возраста, и нуждается, в первую очередь, в защите и поддержке. Такие тонкости безусловно учтены законодателем. Несовершеннолетнему гарантирована государственная защита и поддержка (ст. 7,38 Конституции РФ) [3]. Предупреждение совершения правонарушений, создание единой системы государственной профилактики правонарушений рассматриваются как задачи, решение которых способствует достижению целей обеспечения государственной и общественной безопасности [4] и, безусловно, деятельность правоохранительных органов в части, касающейся профилактики совершения правонарушений несовершеннолетними заслуживает особого внимания. Такая категория как несовершеннолетние зачастую рассматривается в качестве легко вовлекаемых в противоправную деятельность, легко поддающихся влиянию, зачастую деструктивному, как со стороны отдельных лиц, так и со стороны, к примеру, маргинальных групп, негативному информационному и психологическому воздействию. Примечательно, что основным и особо восприимчивым объектом деструктивного воздействия является молодежь, т.е. активные пользователи информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», где неограниченному кругу лиц доступен массив информации, в том числе заведомо ложной, порой содержащей призывы к массовым беспорядкам, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением действующего законодательства и иных противоправных действий [5]. Стоит отметить, что что по данным Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС), количество выявленных несовершеннолетних, совершивших административные правонарушения в Российской Федерации с 2020 года снизилось: в 2020, 2021, 2022 годах выявлено несовершеннолетних, совершивших административные правонарушения 203 898, 198 900, 170 458 человек соответственно[6]. Безусловно, на статистические данные повлияли и режим изоляции, введенный на территории Российской Федерации в целях предотвращения распространения Covid-19, и значительный уровень латентности, и появление новых форм и способов совершения правонарушений и потому несмотря на положительную динамику вопрос профилактики правонарушений не теряет своей актуальности. Как справедливо подчеркивает Аврутин Р.Ю., ведущая роль в проведении профилактической работы отведена полиции, подразделениям, входящим в ее состав, среди которых особенно выделяют подразделения участковых уполномоченных, по делам несовершеннолетних, по вопросам миграции и пр. задачей которых является, в том числе, профилактическая деятельность [7].

Гаврилова О.В., Макеева И.А., Носенков А.П. отмечают в качестве одного из способов решения проблемы совершения детьми и подростками правона-

рушений именно профилактическую работу органов внутренних дел, направленную на предупреждение и профилактику противоправного поведения, сущность которой состоит в использовании в том числе и педагогических средств предупреждения административных правонарушений, разрабатываемых в превентивной педагогике [8]. Кроме того, предупреждение правонарушений и антиобщественных действий молодежи на сегодняшний день является одним из основных направлений реализации молодежной политики России [9].

Стоит отметить, что несовершеннолетний — это в первую очередь ребенок [10], а именно дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России. Государство создает условия, способствующие всестороннему развитию детей (ст. 67.1 Конституции Российской Федерации). Фактически, это означает, что в вопросах профилактики совершения правонарушений деятельность правоохранительных органов должна строится на принципе наилучшего обеспечения интересов ребенка.

Таким образом, профилактику правонарушений несовершеннолетних можно рассматривать не только как систему мер, направленных на выявление и устранение причин и условий способствующих правонарушениям [11], но и, во-первых, в качестве комплексной, многоаспектной задачи, предполагающей достаточно деликатный и одновременно эффективный системный подход правоохранительных органов к достижению цели обеспечения общественной безопасности, во-вторых как конституционную функцию правоохранительных органов в обеспечении общественной и государственной безопасности.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

2. Административная деятельность полиции : Учебно-практическое пособие / Р. Ю. Аврутин, А. А. Шельпяков, В. Н. Ткачук, А.В. Тарасов, А.Ю. Темников, Н. Н. Паук, А. Э. Ваганов, О. С. Габова, Т. В. Стульнова, С. С. Лампадова, В. И. Холманский, В. Г. Ермолаев, Н. А. Кулаков, С. А. Москаленко, С. И. Лиховенков, А. А. Беженцев, А. О. Шихалов, Ю. В. Лукичев ; Санкт-Петербургский университет МВД России. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. — 376 с. — EDN MTMSVH.

3. Конституция Российской Федерации // URL: http://duma.gov.ru/legislative/documents/constitution/ (дата обращения 10.09.2023).

4. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // URL: https:// base.garant.ru/ 401425792/ (дата обращения 10.09.2023).

5. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // URL: https:// base.garant.ru/ 401425792/ (дата обращения 10.09.2023).

6. Количество выявленных несовершеннолетних, совершивших административные правонарушения // URL: https://www.fedstat.ru/indicator/36187 (дата обращения 15.09.2023).

7. Аврутин, Р. Ю. Особенности деятельности участкового уполномоченного по профилактике правонарушений в семейно-бытовой сфере / Р. Ю. Аврутин, А. О. Шихалов // Вестник Уральского юридического института МВД России. — 2023. — № 2(38). — С. 5-11. — EDN MWPCYP.

8. Гаврилова, О. В. К вопросу о роли инспектора по делам несовершеннолетних в профилактике совершения административных правонарушений детьми и подростками / О. В. Гаврилова, И. А. Макеева, А. П. Носенков // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права : Сборник статей по материалам ежегодной всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 23 марта 2018 года / Под общ. ред. Ю. Е. Аврутина, А. И. Каплунова. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2018. — С. 638-644. — EDN VKDWSA.

9. Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2021. № 1 (часть I). Ст. 28.

10. Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.

11. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

© Горина О. А., 2023

EDN: TEUQXI

Григорьев Виталий Петрович,
старший преподаватель кафедры
административной деятельности органов внутренних дел
Санкт-Петербургского университета МВД России,
кандидат юридических наук

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКОВ ТРАНСПОРТНОЙ ПОЛИЦИИ И ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация: *В данной статье рассмотрено значение такого вида деятельности органов внутренних дел, как участие в транспортной безопасности, являющейся на сегодняшний день одним из важнейших видов деятельности ОВД, направленной на охрану общественного порядка и общественной безопасности, в том числе необходимой для обеспечения жизнедеятельности граждан и государства. Уточняется порядок участия органов внутренних дел в организации транспортной безопасности с учетом нормативно правовых актов и вопросы, необходимые для принятия участия ОВД в транспортной безопасности с учетом современных требований.*

Ключевые слова: *линейные подразделения; транспортная безопасность; МВД России; объекты транспортной безопасности; субъекты транспортной безопасности; акты незаконного вмешательства; силы обеспечения транспортной безопасности.*

На сегодняшний день, вопросы обеспечения безопасности транспортной инфраструктуры, являются одним из важнейших вопросов в стране. От логистики, которая обеспечивается транспортными потоками зависит обеспечение населения, обороноспособность и целостность государства, а так же организация производства всех без исключения предприятий. Без транспортных предприятий жизнь современного государства, невозможна, т.к. ничто в государстве не может существовать локально, без взаимодействия с другими структурами. Рост количества выявляемых и совершаемых террористических актов на территории страны говорит о необходимости иного подхода к участию органов внутренних дел к участию в обеспечении транспортной безопасности (Далее ТБ).

Порядок организации обеспечения транспортной безопасности в подразделениях ГУТ МВД РФ на сегодняшний день в кратком изложении выглядит следующим образом:

В управлениях на транспорте каждого субъекта (Далее УТ), создаются рабочие группы по обеспечению участия подчиненных линейных подразделений в сфере транспортной безопасности, с определением состава рабочих групп, а также организации указанной деятельности.

Порядок организации регламентирует организацию оперативно-служебной деятельности структурных подразделений в сфере обеспечения транспортной безопасности на объектах оперативного обслуживания, а также внутриведомственного и межведомственного взаимодействия в указанной сфере.

Правовой основой при этом являются Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, Федеральные законы, акты Президента Российской Федерации, акты Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты МВД России, и т. д.

В ходе реализации указанных полномочий, линейные органы взаимодействуют с органами государственного контроля (надзора) в области транспортной безопасности, с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами аттестации, субъектами транспортной инфраструктуры и представителями перевозчика.

Организация работы в регулируемой сфере деятельности осуществляется рабочими группами на уровнях УТ и подчиненных им линейных подразделений и создаются на основе приказов начальников соответствующих линейных органов. Руководителями рабочих групп назначаются начальники соответствующих подразделений или их заместители — начальники полиции. В состав указанных групп включаются руководители и сотрудники структурных подразделений, участвующих в реализации указанных мероприятий.

На рабочие группы УТ возложены функции по выработке и постановке задач по участию в мероприятиях в сфере обеспечения транспортной безопасности, координации и контроля оперативно-служебной деятельности по участию в мероприятиях по обеспечению транспортной безопасности на объектах оперативного обслуживания, контроль деятельности комиссий по выдаче заключений о возможности (заключений о невозможности) допуска лиц к выполнению работ, непосредственно связанных с обеспечением транспортной безопасности, заслушивание председателей указанных комиссий.

Кроме этого, в их задачи входит обеспечение межведомственного взаимодействия по вопросам транспортной безопасности, обобщение и анализ сведений о результатах участия линейных органов в деятельности по обеспечению транспортной безопасности, обсуждение и анализ недостатков, допущенных при реализации полномочий, а также методическая работа.

Деятельность рабочих групп в линейных отделах и управлениях, функционально состоит из организации деятельности подразделения в мероприятиях в сфере обеспечения транспортной безопасности на обслуживаемом объекте, координации и контроля деятельности линейного органа в мероприятиях по обеспечению транспортной безопасности на обслуживаемых объектах транспортной инфраструктуры, связанной в т. ч. с выдачей заключений о возможно-

сти (невозможности) допуска лиц к выполнению работ, непосредственно связанных с обеспечением транспортной безопасности, принятии решений о согласовании или несогласовании мер по обеспечению авиационной безопасности при несоответствии мер по обеспечению авиационной безопасности требованиям федеральных авиационных правил.

Кроме этого, в случае выявления, рабочая группа готовит представления об устранении причин и условий, способствующих угрозам безопасности граждан и общественной безопасности, совершению преступлений и административных правонарушений в сфере транспортной безопасности, занимается организацией межведомственного взаимодействия по вопросам транспортной безопасности, проводит обсуждение и анализирует недостатки, выявленные в ходе целевых проверок сотрудниками вышестоящих контролирующих органов (УТ, ГУТ) и надзирающих органов транспортной прокуратуры.

По результатам перечисленного, рабочие группы производят выработку и подготовку к реализации, мер по устранению выявленных недостатков, готовят предложения по совершенствованию деятельности в вышестоящую (УТ) рабочую группу.

Заключительной деятельностью рабочих групп данного уровня является подведение итогов участия линейного органа в обеспечении транспортной безопасности, обобщение и анализ результатов участия в указанной деятельности, подготовка отчетов.

Организация деятельности рабочих групп обеспечивается оперативными отделами, а заседания проводятся не реже 1 раза в полугодие.

Оперативный отдел УТ, с целью реализации поставленных задач, имеет ряд функций, в которые входит организация информационного взаимодействия с субъектами ТС и перевозчиками в части подготовки порядка информирования о непосредственных прямых угрозах и фактах совершения актов незаконного вмешательства, участие во взаимодействии по вопросам транспортной безопасности, организация мероприятий по подготовке к действиям при совершении актов незаконного вмешательства, или их угрозе.

Обеспечение участия УТ и подчиненных линейных органов в проведении совместных учебных мероприятий, сбор и обобщение информации в указанном виде деятельности, обобщение и учет методического материала по вопросам транспортной безопасности, поступающих УТ из МВД России и образовательных организаций МВД России, а также организация деятельности рабочей группы УТ, относится к функциям оперативного отдела УТ.

Кроме этого, штабом УТ, обеспечивается участие в проведении совещаний всех необходимых уровней по вопросам транспортной безопасности начальника УТ и осуществляется контроль за исполнением решений, принятых на заседаниях рабочей группы УТ. Дежурная часть УТ, обеспечивает взаимодействие в части информационного обмена с дежурными службами (сотрудниками) территориальных органов МВД России, органов Ространснадзора, ФСБ России и иных федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, субъектов транспортной инфраструктуры и перевозчиков по вопросам поступления сведений о совершении, либо

угрозе совершения акта незаконного вмешательства. На управление уголовного розыска (далее УУР) УТ, возложен контроль за работой комиссий линейных подразделений по выдаче заключений о допуске лиц к выполнению работ, непосредственно связанных с обеспечением транспортной безопасности, подготовка отчетной документации, принятие мер, по предупреждению, выявлению и пресечению экстремистской деятельности, связанной с подготовкой и совершением актов незаконного вмешательства в работу объектов ТС, в т. ч. из хулиганских побуждений. Исходя из этого, УУР самостоятельно и во взаимодействии с другими субъектами ТБ участвует в разработке и проведении целевых профилактических мероприятий, направленных на устранение причин и условий совершения преступлений и правонарушений в области ТБ, анализе результатов, полученных в ходе проведенных оперативно-профилактических мероприятий, включая такие как противодействие терроризму и обеспечение объектов ТБ защитой от террористических посягательств.

По результатам указанной деятельности, УУР производится выработка предложений и рекомендаций для субъектов транспортной инфраструктуры и перевозчиков, в т. ч. о мерах, необходимых для дополнительного включения в систему мероприятий по обеспечению ТБ.

Управление организации охраны общественного порядка (далее УОООП) УТ, в свою очередь выполняя функции по организации ТБ, проводит анализ результатов оперативно-служебной деятельности УТ и подчиненных линейных подразделений при выявлении и пресечении административных правонарушений в сфере ТБ, в пределах, предусмотренных КоАП РФ. При этом, УОООП, рассматривает, анализирует, разрабатывает и выносит рекомендации по порядку выдачи постоянных пропусков в зоны ТБ, уведомлений о выдаче пропусков, образцов всех видов пропусков действующих на объектах ТБ, порядок передачи лиц выявленных при подготовке или совершении незаконного вмешательства, передаче идентифицированного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, ядовитых или радиоактивных веществ при отсутствии законных оснований на их хранение и ношение в зоне ТБ, а так же производит контроль взаимодействия линейных подразделений со структурами ТБ, анализирует результаты работы, готовит отчетную распространяя её в заинтересованные линейные подразделения. Кроме этого, УОООП готовит представления о необходимости устранения причин и условий, способствующих реализации угроз безопасности граждан и общественной безопасности, совершению преступлений и административных правонарушений в сфере ТБ.

Для организации решения указанных задач, в случае необходимости, структурными подразделениями УТ и подчиненными линейными подразделениями, выделяются сотрудники, включаемые в состав межведомственных рабочих групп. Обмен информацией производится в соответствии с установленным порядком, путем направления запросов.

При получении информации об угрозе в сфере ТБ, либо совершении акта незаконного вмешательства, предусмотрен алгоритм действий, при котором соответствующая дежурная часть незамедлительно производит информирование сам субъект транспортной инфраструктуры, территориальный орган ФСБ Рос-

сии, уполномоченные подразделения Федеральной службы по надзору в сфере транспорта.

В случае необходимости, в подразделении проводятся мероприятия, направленные на установление достоверности информации об угрозе совершения акта незаконного вмешательства. Также при необходимости, осуществляется передача информации в порядке, предусмотренном нормативными правовыми актами МВД России.

В случае принятия решения об эвакуации силами обеспечения ТБ физических лиц или ограничении их доступа к части объекта ТБ, начальник линейного подразделения, либо лицо его замещающее, а в нерабочее время, ответственный от руководства, согласовывает такое решение. Далее, силами дежурных нарядов полиции обеспечивается охрана общественного порядка и общественной безопасности, а также содействие силам обеспечения транспортной безопасности при проведении эвакуации. В целях организации взаимодействия нарядов полиции и служб ТБ, заключается соглашение определяющее совместный порядок необходимый для идентификации в ходе досмотра в целях обеспечения ТБ оружия, боеприпасов, патронов к оружию, взрывчатых веществ или взрывных устройств, ядовитых или радиоактивных веществ, при условии отсутствия законных оснований для их ношения или хранения, либо в случае выявления лиц, не имеющих правовых оснований для прохода (проезда) в зону ТБ между линейным подразделением и соответствующим субъектом транспортной структуры. Кроме этого, до сотрудников линейных подразделений, осуществляющих охрану общественного порядка и общественной безопасности в зоне указанных объектов, доводятся согласованные образцы всех видов пропусков. Все мероприятия проводятся с учетом границ зон транспортной безопасности, установленных для категорированных обслуживаемых объектов ТБ. В целях обеспечения участия сотрудников УТ и линейных подразделений в проведении проверок, в соответствующие уполномоченные органы направляются инициативные письма. При этом, участие осуществляется в составе соответствующих комиссий или групп.

Сегодня, линейные подразделения, не являются непосредственно субъектами транспортной безопасности, а соответственно не могут в полной мере реализовать свои возможности в данном направлении. Федеральный закон от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» (Далее ФЗ №16) определяет участие органов внутренних дел в ТБ, в следующем качестве:

— аттестующих организаций, для обработки персональных данных отдельных категорий лиц, принимаемых на работу, непосредственно связанную с обеспечением транспортной безопасности, или осуществляющих такую работу;

— для принятия решения об аттестации сил обеспечения транспортной безопасности;

— для обеспечения контрольных (надзорных) мероприятий, в отношении субъектов транспортной инфраструктуры (перевозчиков, застройщиков объектов транспортной инфраструктуры, подразделений транспортной безопасности), с использованием тест-предметов (предметов, имитирующих оружие, взрывчатые вещества или другие устройства, предметы и вещества, в отноше-

нии которых установлены запрет или ограничение на их использование либо перемещение в зону транспортной безопасности или ее часть), и (или) тест-субъектов (лиц, имитирующих нарушителей обязательных требований), и (или) тест-заданий, и (или) тест-ситуаций;

Защита объектов транспортной инфраструктуры, согласно указанного закона, осуществляется подразделениями ведомственной охраны федеральных органов исполнительной власти в области транспорта, а также подразделениями, транспортной безопасности.

Подразделениями транспортной безопасности определены подразделения, осуществляющие защиту объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств от актов незаконного вмешательства (в том числе на основании договора с субъектом транспортной инфраструктуры) подразделения ведомственной охраны федеральных органов исполнительной власти в области транспорта и (или) аккредитованные для этой цели в установленном порядке юридические лица. Силами обеспечения транспортной безопасности определены лица, ответственные за обеспечение транспортной безопасности в субъекте транспортной инфраструктуры, на объекте транспортной инфраструктуры, транспортном средстве, включая персонал субъекта транспортной инфраструктуры или подразделения транспортной безопасности, непосредственно связанные с обеспечением транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры или транспортных средств. Для реализации возможности активного участия в обеспечения транспортной безопасности, сотрудники органов внутренних дел должны быть определены как субъекты транспортной безопасности, с возможностью несения службы непосредственно в её зоне, с возможностью на период службы свободного прохода в границах зон безопасности на любые объекты, посещение всех видов подвижного состава железнодорожного, водного и воздушного транспорта, включая зоны пограничного и таможенного досмотра.

С этой целью, необходимо внести изменения расширяющие полномочия органов внутренних дел в указанной области, в закон о транспортной безопасности, а также в закон о полиции и ведомственные приказы органов внутренних дел, регламентирующие формы и методы проведения мероприятий по транспортной безопасности.

© Григорьев В. П., 2023

EDN: UBULSL

Ермолаев Вячеслав Геннадьевич,
доцент кафедры
административной деятельности органов внутренних дел
Санкт-Петербургского университета МВД России

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ИСЧИСЛЕНИЯ СРОКА ДОСТАВЛЕНИЯ ПРАВОНАРУШИТЕЛЯ В РАМКАХ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Аннотация: *Автор статьи подробно рассмотрел вопросы, связанные с исчисления срока доставления правонарушителя в рамках административного производства.*

Ключевые слова: *административное производство, административное задержание, доставление, срок доставления, срок административного задержания.*

В настоящем исследовании целесообразно рассмотреть вопросы, связанные с доставлением физических лиц сотрудниками полиции в территориальные органы МВД России в рамках административного производства. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) и Федеральный закон «О полиции» определяют доставление, как осуществление принудительного препровождения физического лица сотрудниками полиции в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции. В рамках административного производства доставление физического лица сотрудниками полиции осуществляется в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, если составление протокола является обязательным, причем, выявленное административное правонарушение относится к делам, которые в соответствии со статьей 23.3 КоАП РФ рассматривают органы внутренних дел (полиция), либо по которым в соответствии со статьей 28.3 КоАП РФ органы внутренних дел (полиция) составляют протоколы об административных правонарушениях. Также, доставление в рамках административного производства сотрудниками полиции может осуществляться при выявлении любых административных правонарушений в случае обращения к ним должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях, — в служебное помещение органа внутренних дел (полиции) или в помещение органа местного самоуправления сельского поселения. О доставлении составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или в протоколе об административном задержании. Очевидно, что при

доставлении ограничиваются гражданские права, в связи с этим, приобретает большую важность вопрос, связанный со сроком доставления. В большинстве случаев доставление лица в территориальный орган МВД России связано с его последующем административным задержанием, которое определяется законом, как «кратковременное ограничение свободы физического лица, может быть применено в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении» [1]. Таким образом, доставление лица и административное задержание в территориальном органе МВД России в соответствии с законом существенно ограничивает права граждан. Срок административного задержания не должен превышать три часа, за исключением случаев, которые указаны в КоАП РФ, где предусмотрено административное задержание на срок не более 48 часов [2]. В том и другом случае срок административного задержания лица исчисляется с момента его доставления в территориальный орган МВД России в соответствии со статьей 27.2 КоАП РФ.

Время доставления определяется временем фактического прибытия доставляемого лица в территориальный орган МВД России, т.е. реальным временем оформления протокола о доставлении. При этом не учитывается время принудительного препровождения лица с места его фактического задержания до территориального органа МВД России. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях определяет, что доставление должно быть осуществлено в возможно короткий срок, но этот срок фактически не входит в срок административного задержания, т.е. время с момента фактического задержания лица до его доставления в территориальный орган МВД России в рамках административного производства не учитывается, хотя момент фактического задержания лица определен в уголовно — процессуальном законе, как «момент фактического лишения свободы передвижения лица, подозреваемого в совершении преступления» [3]. Очевидно, что это определение можно в полной мере отнести и к лицам, которые задерживаются сотрудниками полиции за совершение административного правонарушения. В практике уголовно-процессуального задержания предусмотрена четкая фиксация времени задержания и доставления, а в процедуре административного задержания такие нормы отсутствуют, следовательно, в настоящее время нет единого подхода в правом регулировании процедуры учета срока доставления. Особенно это касается момента начала отсчета такого срока, по процедурам, предусмотренным кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и уголовно — процессуальным кодексом Российской Федерации, что, безусловно, негативно сказывается на правоприменительной практике органов внутренних дел (полиции). Исходя из изложенного, можно сделать вывод о том, что назрела необходимость изменения формулировки «в возможно короткий срок» в части 2 статьи 27.2 КоАП РФ, которая определяет срок доставления и вносит неопределенность в понимание времени доставления и задержания. Вследствие того, что временные границы конкретно не определены возникает возможность подачи жалобы доставляемого лица на сотрудников полиции, которые осуществ-

ляют доставление. Необходимо конкретно определить в нормативно-правовом акте границы времени процесса доставления. На наш взгляд, было бы целесообразно учитывать во времени срока административного задержания, время доставления, которое начинается с момента фактического ограничения свободы задерживаемого за административное правонарушение лица и его принудительного препровождения в территориальный орган МВД России. Протяженность маршрутов патрулирования устанавливается приказом МВД РФ № 495 от 28 июня 2021 года «Об утверждении Наставления организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России» и не должна превышать: для патруля на автомобиле — 10 км, для пешего патруля — 2 км [4], поэтому включение времени доставления в срок административного задержания, существенно не может уменьшить этот срок. При таком подходе было бы возможным оставить формулировку «в возможно короткий срок» в части 2 статьи 27.2 КоАП РФ. При этом, были бы проведены в соответствие соответствующие нормы кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и уголовно — процессуального кодекса Российской Федерации.

Список литературы:

1. ст. 27.2 «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред.от 19.10.2023). Информационно-правовая система «Консультант Плюс»// Электронный ресурс (дата обращения 09 ноября 2023 года).

2. ст. 27.5 «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» Федеральный закон от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред.от 19.10.2023). Информационно-правовая система «Консультант Плюс»// Электронный ресурс (дата обращения 09 ноября 2023 года).

3. п. 15 ст. 5 «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.11.2023) Информационно-правовая система «Консультант Плюс»// Электронный ресурс (дата обращения 29 ноября 2023 года)

4. п. 126 приказ МВД РФ № 495 от 28 июня 2021 года «Об утверждении Наставления организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России».

© Ермолаев В. Г., 2023

EDN: VBNUVX

Исаев Никита Викторович,
курсант факультета подготовки сотрудников
для оперативных подразделений
Санкт-Петербургского университета МВД России

Научный руководитель:
Поликарпова Ольга Сергеевна,
старший преподаватель кафедры
административной деятельности органов внутренних дел
Санкт-Петербургского университета МВД России

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ШТРАФА КАК ВИДА АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ

Аннотация: *В статье анализируется такой вид административного наказания, как административный штраф и проблемы его исполнения. С учетом правовых позиций научного сообщества, а равно аргументированного расслоения населения на финансово обеспеченных и испытывающих финансовые трудности лиц, предлагаются идеи, ориентированные на повышение эффективности мер административной ответственности физических лиц за совершение правонарушения.*

Ключевые слова: *административный штраф, административная ответственность, достижение эффективности административного наказания, лицо, совершившее административное правонарушение.*

Согласно положений ст. 3.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), административный штраф отнесен к взысканию в денежном выражении, сумма которого не статична. Подлежащий взысканию штраф исчисляется от суммы, составляющей не менее ста рублей, при этом к особой категории отнесены правонарушения в области дорожного движения, совершение которых не позволяет назначить штраф менее пятисот рублей, и может повышаться в пределах, установленных указанной нормой КоАП РФ исходя из состава правонарушения, объективная и субъективная сторона которого содержится в действиях (бездействии) лица его совершившего (физического, юридического, а также приравненного к должностному), а также может быть определена в размере: стоимости предмета административного правонарушения, суммы подлежащих уплате налога, обязательного сбора, таможенной пошлины, незаконной валютной операции, подробнее о видах которых законодателем изложено в п. 2 ч. 1 ст. 3.5. КоАП РФ, а равно

в размере выручки правонарушителя с учетом приведенных в п.п. 3, 3.1, 3.2, 4 ч. 1 ст. 3.5. КоАП РФ обстоятельств ее получения и другими условиями неправомерного извлечения выгоды, закрепленными в п.п. 5-13, 15-16 ч. 1 ст. 3.5. КоАП РФ. Административный штраф применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений самим правонарушителем, а также совершения деяний, подпадающих под признаки правонарушения, другими лицами, выступая тем самым по отношению к неопределенному кругу лиц превентивной мерой, направленной в том числе на повышение ответственности к соблюдению норм права. Но так ли эффективен штраф для физических лиц, чей доход многократно превышает среднемесячную заработную плату в целом по Российской Федерации и гуманен ли он по отношению к физическим лицам, чей заработок едва превышает прожиточный минимум?

В настоящей статье нами осознанно рассматриваются не все субъекты административных правонарушений, поскольку именно размер штрафа, предусмотренного по большинству составов правонарушений в качестве наказания, применяемого в отношении физического лица, побуждает к необходимости выработки идей, направленных на совершенствование положений КоАП РФ в части назначения такого вида наказания.

Так, по данным Федеральной службы государственной статистики в Российской Федерации (далее — Росстат) по итогам I полугодия 2023 года насчитывалось 17,3 млн. человек (11,9 % от всех жителей страны), доход которых составлял ниже границы бедности (граница бедности в I полугодии 2023 года определялась суммой в размере 14 тыс. 106 руб. [1], а прожиточный минимум, утвержденный правительством Российской Федерации на 2023 год, по данным сайта Министерства труда для трудоспособного населения для трудоспособного населения, например, Санкт-Петербурга — 16 452 руб. [2]) . Однако, правоприменители, отнесенные в соответствие с положениями главы 23 КоАП РФ к субъектам административной юрисдикции, с учетам разграничения полномочий по составам административных правонарушений, хоть и обязаны учитывать имущественное положение привлекаемой к административной ответственности личности, что следует из положений ч. 2 ст. 4.1. КоАП РФ, но при этом должны руководствоваться санкцией той или иной нормы, состав которой обнаруживается в действиях (бездействии) правонарушителя, к чему обязывает ч. 1 ст. 4.1. КоАП РФ. А, как выше упомянуто, для одной категории лиц размер такой санкции в виде суммы штрафа может быть совершенно ничтожен, а для другой — серьезным финансовым бременем, что в отношении последних с одной стороны выступает существенной превентивной мерой, но с другой — может повлечь за собой негативные последствия как для самого правонарушителя, так и его иждивенцев, более существенные, чем само правонарушение. К иным негативным последствиям для правонарушителя, подпадающего под категорию лиц с доходом равным или ниже прожиточного минимума следует отнести также вероятность возникновения нового правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25. КоАП РФ, влекущего в связи с неуплатой штрафа в срок, наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей. А иные виды наказания предусмот-

ренные ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ за неуплату административного штрафа, представляющие собой административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов, представляются достаточно суровыми для лиц, которые не умышленно уклоняются от исполнения административного наказания в виде уплаты штрафа, а не имеют финансовой возможности своевременно его оплату произвести. Таким образом, правомочные субъекты административной юрисдикции при вынесении решения о назначении административного штрафа за совершенное административное правонарушение, не учитывая сложное финансовое положение вышеуказанной категории лиц, могут их положение еще более усугубить.

Абсолютно иная ситуация наблюдается в отношении лиц, чей доход многократно превышает сумму среднемесячной заработной платы населения того или иного субъекта Российской Федерации. Само по себе, понятие «Богатый человек» на законодательном уровне не закреплено, соответственно критериев, по которым лицо может быть отнесено к данной категории не выработано и не предложено. Так же, Росстат не ведет статистику лиц, чей доход выше прожиточного минимума, однако, отталкиваясь от исследования Центра управления благосостоянием и филантропии Московской школы управления СКОЛКОВО «География богатства. Оценка численности миллионеров в России», по состоянию на 2021 год в России насчитывалось около 297 тыс. человек, общее состояние которых превышает 1 млн. $ США [3]. В данных условиях, штраф, как вид наказания, абсолютно ничтожен и не позволяет реализовать цель административного наказания, о сущности которой подробно рассуждают Д. А. Липинский и А. А. Мусаткина [9].

Приоритетность административного штрафа, как вида наказания за совершение правонарушения, над иными мерами административной ответственности не только очевидна, но и подтверждается официальными данными Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, фиксирующими, например, за 2022 год количество дел из числа рассмотренных в I судебной инстанции и оконченных производством с назначением административного штрафа в объеме 4 112 035 от общего числа подвергнутых административному наказанию лиц, составляющего 6 064 298 [4], а по итогам I полугодия 2023 года количество таких дел, по которым в качестве меры ответственности назначен административный штраф, составило 1 779 168 от общего числа лиц, подвергнутых административному наказанию, составляющего 2 557 901 [5]. Вместе с тем, не следует забывать о том, что лица, совершившие административное правонарушение, могут быть подвергнуты административному наказанию не только по решению суда. Напомним, полномочиями по назначению такого вида наказания наделены и иные субъекты административной юрисдикции, перечень которых приведен в главе 23 КоАП РФ, что существенно повышает вышеуказанное количество лиц, подвергнутых административному наказанию в виде административного штрафа.

Проблемой административного штрафа, как вида административного наказания и его недостаточной эффективности для достижения цели наказания озадачены Г. В. Лукьянова [10], И. В. Максимов [12], Е. С. Красинская [8]

и многие другие из числа правоприменителей и представителей научного сообщества, которыми, в частности, предлагается распространение возможности оплаты правонарушителем назначенного административного штрафа в размере половины его суммы в течение так называемого «льготного периода», не превышающего 20-и дней, на все составы административных правонарушений, предусмотренных КоАП РФ, не ограничиваясь правонарушениями в области дорожного движения [11], в отношении которых предлагаемый порядок исполнения наказания законодателем реализован внесением дополнений в положения ст. 32.2. КоАП РФ, вступивших в законную силу с 1 января 2016 года [6]. Иное предложение совершенствования мер административной ответственности изложено в научном труде В. А. Егупова, которым указано на необходимость расширения видов административных наказаний за совершение правонарушения по всем без исключения составам, предусматривающим в качестве наказания административный штраф, чем, по мнению последнего, будет достигнуто повышение эффективности мер административной ответственности [7] и такое предложение нами приветствуется особенно. Но, вместе с тем и замена штрафа иным видом наказания не всегда оправдана. Такой вид наказания безусловно должен оставаться в качестве основного для привлечения к ответственности за совершение административного правонарушения, в том числе с целью предупреждения дефицита федерального/регионального бюджета. Даже представляется правильным повышение размера штрафа, как вида административного наказания, но с учетом правовых гарантий на социальную защищенность лиц с доходом в размере прожиточного минимума, иными словами, подпадающих под категорию малоимущих.

Исходя из вышеизложенного, для достижения посредством применения мер административной ответственности цели воспитания правомерного поведения граждан, считаем логичным увеличение сумм административного штрафа по всем составам правонарушений, установив нижнюю границу суммы штрафа не менее 1 000 рублей, а по ряду правонарушений исходя из квалифицирующих признаков того или иного состава административного правонарушения — не менее 3 000 рублей, если согласно актуальной редакции КоАП РФ нижняя граница суммы штрафа составляет от 1 000 рублей до 3 000 рублей. Вместе с тем, с учетом указанных нами сложностей в оплате административного штрафа категорией лиц, находящейся в затруднительном финансовом положении, считаем необходимым предусмотреть возможность заявления ими на стадии рассмотрения дела об административном правонарушении ходатайства о назначении административного штрафа с рассрочкой его уплаты сроком до 6 месяцев либо заменой на обязательные работы в объеме часов, кратной сумме административного штрафа, предусмотренной санкцией соответствующей нормы КоАП РФ, предусматривающей административное правонарушение. Обратим при этом внимание, что рассрочка оплаты административного штрафа и отсрочка его исполнения хоть и предусмотрена действующим законодательством Российской Федерации, однако лица, привлекаемые к административной ответственности за совершенное правонарушение не всегда об этом осведомлены в

силу недостаточной правовой грамотности и отсутствия финансовой возможности обращения за квалифицированной юридической помощью к адвокату.

Таким образом, представляется, что эффективность применения мер административной ответственности может быть достигнута не только внесением в положения КоАП РФ изменений, в части определения размера наказания в виде административного штрафа, но и дополнением ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, разъясняющим сущность ходатайств, которые могут быть заявлены лицом, вовлеченным в производство по делу об административном правонарушении в связи с его совершением, охватывающим в том числе возможность ходатайствовать о предоставлении рассрочки уплаты административного штрафа при его назначении либо замены на обязательные работы в объеме часов, кратной сумме административного штрафа, но с возложением на правонарушителя обязанности обоснования значимости такого ходатайства путем подтверждения размера получаемых доходов и сумм социальных расходов, обязательных платежей, выступающих финансовым бременем правонарушителя, а равно наличия иждивенцев.

Список литературы:

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики // [Электронный ресурс] — URL: https://rosstat.gov.ru/folder/313/ document/216796

2. Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Санкт-Петербурге на 2023 год: Постановление Правительства Санкт-Петербурга № 1336 от 27.12.2022 // [Электронный ресурс] — URL: http://publication.pravo.gov.ru/ Document/View/7800202212300022?ysclid=lrpzo8mbkh561331324

3. Официальный сайт СКОЛКОВО // [Электронный ресурс] — URL: https://www.skolkovo.ru/researches/geografiya-bogatstva-ocenka-chislennosti-millionerov-v-rossii/?ysclid=lrq0zlosa4624392481

4. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации // [Электронный ресурс] — URL: http://cdep.ru/ userimages/Sudebnaya_statistika_2022/F2-svod-vse-sudy-2022.xls

5. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации // [Электронный ресурс] — URL: http://cdep.ru/ userimages/_F2-svod_vse-sudy-1-2023.xls.

6. О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части совершенствования взыскания штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения: федеральный закон от 22 декабря 2014 г. № 437-ФЗ // Рос. газ. — 2014. — 24 декабря. — № 293.

7. Егупов, В. А. Административный штраф как административное наказание в Российской Федерации: проблемы эффективности применения / В. А. Егупов // Правовой альманах. — 2021. — № 5(9). — С. 18-22.

8. Красинская, Е. С. Актуальные проблемы назначения и исполнения административного наказания в виде административного штрафа / Е. С. Красинская // Modern Science. — 2021. — № 11-3. — С. 237-244.

9. Липинский Д. А., Мусаткина А. А. Цели и функции административных наказаний // Административное право и практика административная, 2017. — № 2. — С. 20-36.

10. Лукьянова, Г. В. Административный штраф как вид административных наказаний (по материалам ОВД ГУВД Санкт-Петербурга и Ленинградской области) : специальность 12.00.14 «Административное право; административный процесс» : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Лукьянова Галина Владимировна. — Санкт-Петербург, 2007. — 158 с.

11. Лимарева, Е. С. Отдельные аспекты допустимости возможности уплаты административных штрафов по делам об административных правонарушениях / Е. С. Лимарева // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. — 2019. — № 2(79). — С. 53-56.

12. Максимов, И. В. Административный штраф: к вопросу о соответствии процессуального порядка применения административного наказания конституционным положениям / И. В. Максимов // Административное право и процесс. — 2006. — № 1. — С. 33-36.

© Исаев Н. В., 2023

EDN: JNSYCJ

Квитчук Анатолий Сергеевич,
начальник кафедры специальной и автомобильной техники
Санкт-Петербургского университета МВД России,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный сотрудник ОВД РФ

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Аннотация: *В статье рассматриваются вопросы повышения безопасности дорожного движения посредством правового регулирования, показано несовершенство и недостатки законодательства, а также механизмы правового воздействия на нарушителей, в целях снижения смертности на дорогах. Показаны приоритетные направления совершенствование правового регулирования обеспечения безопасности дорожного движения. Представлено правовое регулирование в виде трехуровневой системы нормативных правовых актов в зависимости от иерархии (юридической силы) указанных правовых источников.*

Ключевые слова: *законодательство; правовое регулирование; предупреждение и профилактика правонарушений; безопасность дорожного движения.*

Правовое регулирование обеспечения безопасности дорожного движения представляет собой систему нормативных установлений (актов, законов и др.), регулирующих основания и порядок организации и обеспечения безопасности дорожного движения в России. Подписав и ратифицировав названные конвенции, наша страна обязалась на своей территории принимать меры по обеспечению безопасности дорожного движения, соответствующие международным нормам и стандартам.

Согласно статистическим сведениям с января по октябрь 2023 года в г. Санкт-Петербурге зафиксировано 3410 дорожно-транспортных происшествий (далее — ДТП) 102 человека погибло и 3864 получили ранения; за аналогичный период в г. Москва произошло 6979 ДТП с 252 погибшими и 7738 получившими различной степени тяжести травмами [3].

Выступая на ежегодном расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел России 20 марта 2023 года, Президент РФ В. В. Путин констатировал: «Актуальная задача — это повышение безопасности дорожного движения. Отмечу, что за последние десять лет смертность на дорогах снизилась почти вдвое, и это, конечно, результат, это хороший результат. Надо укреплять эти положительные тенденции, продолжать реализацию федерального проекта

«Безопасность дорожного движения». Особое внимание уделять техническому оснащению трасс, повышению культуры поведения на дорогах, а также предупреждению детского травматизма и смертности [4].

По нашему мнению, одной из ключевых проблем в сфере обеспечения безопасности дорожного движения в России по-прежнему остается несовершенство законодательства в рассматриваемой области, механизмов правового воздействия на нарушителей, и нестрогое исполнение требований законодательства.

Правовое регулирование обеспечения безопасности дорожного движения представляет собой систему нормативных установлений (актов, законов и др.), регулирующих основания и порядок организации и обеспечения безопасности дорожного движения в России.

Кроме того, теоретическое исследование отечественной нормативной правовой основы в области безопасности дорожного движения, показало с нашей точки зрения, следующие недостатки:

1) общественные отношения, возникающие в области дорожного движения, не в полной мере охвачены нормативными правовыми актами;

2) в законодательстве, устанавливающем требования и положения по работе контрольно-надзорных органов, координации их совместной деятельности, существуют пробелы;

3) административное законодательство за нарушения в области безопасности дорожного движения не обеспечивает в полной мере предупреждения и профилактику правонарушений;

4) неразвитость правового регулирования по механизму привлечения и стимулирования институтов гражданского общества и СМИ в деятельности в рассматриваемой сфере;

5) и другие проблемы.

С учетом опыта зарубежных стран по повышению безопасности дорожного движения и историко-правого развития отечественной системы безопасности дорожного движения одним из приоритетных направлений является совершенствование правового регулирования рассматриваемой сферы по нескольким направлениям:

1) установление новых нормативно-правовых требований и положений в области безопасности дорожного движения;

2) совершенствование механизма исполнения нормативных правовых требований и положений в рассматриваемой сфере, и контроля за их исполнением;

3) ужесточение ответственности за их несоблюдение, неисполнение и нарушение.

Во-первых, в рамках реализации первого направления в российском законодательстве по регламентации дорожного движения, в целом, и обеспечения безопасности дорожного движения, в частности, вносятся изменения и поправки, принимаются новые редакции нормативных правовых актов. Кроме того, восполнение пробелов федерального законодательства и нормативных актов субъектов РФ принимаются многочисленные ведомственные (межведомственные) акты, регламентирующие различные направлений деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения.

Во-вторых, совершенствование законодательства РФ в области дорожного движения, организации и контроля дорожного движения, градостроительной деятельности, технического регулирования и транспортной безопасности осуществляется путем его систематизации.

В-третьих, большое значение для соблюдения и исполнения законодательства в области безопасности дорожного движения имеет создание эффективной системы пресечения и предупреждения правонарушений в рассматриваемой сфере.

В-четвертых, оптимизация и совершенствование законодательства РФ по обеспечению безопасности дорожного движения наиболее эффективно реализуется при развитом институте административного производства по делам об административных правонарушениях в указанной сфере, повышения качества получаемых с помощью специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме, доказательств по делу с учетом их достаточности, допустимости и законности.

В-пятых, совершенствование законодательства РФ по обеспечению безопасности дорожного движения должно основывается на основе основополагающих норм и принципов, обеспечивающих и гарантирующих права и свободы человека и гражданина, должностного и юридического лиц.

Исходя из вышеизложенного можно констатировать, что правовое регулирование обеспечения безопасности дорожного движения представляет собой систему нормативных установлений (актов, законов и др.), регулирующих основания и порядок организации и обеспечения безопасности дорожного движения в России.

С учетом опыта зарубежных стран по повышению безопасности дорожного движения и историко-правого развития отечественной системы безопасности дорожного движения одним из приоритетных направлений является совершенствование правового регулирования рассматриваемой сферы по нескольким направлениям:

1) установление новых нормативно-правовых требований и положений в области безопасности дорожного движения;

2) совершенствование механизма исполнения нормативных правовых требований и положений в рассматриваемой сфере, и контроля за их исполнением;

3) ужесточение ответственности за их несоблюдение, неисполнение и нарушение.

Следовательно, можно констатировать, что правовое регулирование обеспечения безопасности дорожного движения представляет собой систему нормативных установлений (актов, законов и др.), регулирующих основания и порядок организации и обеспечения безопасности дорожного движения в России. Правовое регулирование условно можно представить в виде трехуровневой системы нормативных правовых актов в зависимости от иерархии (юридической силы) указанных правовых источников.

Возглавляет систему источников (регуляторов) общественных отношений, возникающих в сфере обеспечения безопасности дорожного движения и его участников, федеральное законодательство.

Второй уровень источников (регуляторов) общественных отношений в сфере безопасности дорожного движения и его участников представлен системой регионального законодательства (законами субъектов РФ и иных органов государственной власти), а также ведомственными нормативными правовыми актами, издаваемыми профильными органами и ведомственными на уровне субъектов РФ.

Третий уровень — акты органов местного самоуправления. Особенностью рассматриваемого уровня является следующее: принимаемые акты не должны противоречить законодательству субъектов РФ и федеральному законодательству РФ, относятся к ограниченному кругу субъектов и их действие распространяется только на территорию в пределах границы конкретного муниципального района.

В заключении можно констатировать, что на сегодняшний день задача обеспечения безопасности дорожного движения является одной из наиболее важных задач, и в некотором роде, фундаментальных, стоящих перед нашим государством, согласно Венских конвенций о безопасности дорожного движения. Подписав и ратифицировав названные конвенции, наша страна обязалась на своей территории принимать меры по обеспечению безопасности дорожного движения, соответствующие международным нормам и стандартам [2, с. 714].

Обеспечивать безопасность дорожного движения — это, значит, добиваться последовательного сокращения количества дорожно-транспортных происшествий и числа пострадавших, независимо от того, что на дорогах страны с каждым годом становится все теснее и теснее, в транспортные потоки страны ежегодно вливаются миллионы новых автомобилей [1, с. 295].

Список литературы:

1. Квитчук А. С. Система обеспечения безопасности дорожного движения в России: Историко-правовое исследование: диссертация доктора юридических наук: 12.00.01.— Санкт-Петербург, 2006. С. 360.

2. Квитчук А. С. Квитчук М. А. Статистико-правовой анализ в оценке безопасности дорожного движения // Экономика и предпринимательство. 2017 №9-4 (86-4). С. — 713-716.

3. Показатели состояния безопасности дорожного движения / Официальный сайт Госавтоинспекции Российской Федерации // URL: http://stat.gibdd.ru (дата обращения: 20.11.2023).

4. Сайт Президента России: официальный сайт: — Москва. — URL: http: // kremlin.ru (дата обращения: 20.09.2023).

© Квитчук А. С., 2023

EDN: BKWDUY

Квитчук Маргарита Александровна,
заместитель начальника кафедры финансового учета и контроля
Санкт-Петербургского университета МВД России,
кандидат экономических наук, доцент

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА КОЛИЧЕСТВО ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

Аннотация: *В статье рассмотрены методы статистического анализа по выявленным предохранительными органами лиц, совершивших преступления, не достигших на момент совершения преступления совершеннолетия с 2011 по 2022 г. Применяемые инструментарии являются достаточно нужными и важными, не только для улучшения навыков применения статистических методов, но и для понимания, прогнозирования уровня преступности в стране, что в свою очередь позволяет более точно определять и организовывать профилактическую работу органов внутренних дел в данном направлении.*

Ключевые слова: *преступления, несовершеннолетние, прогнозирование, корреляционный анализ, показатели динамики.*

Вопросам изучения несовершеннолетней преступности в современных условиях посвящено много исследований, но имеющихся на настоящее время знаний в этой области недостаточно, в связи с тем, что роль статистического анализа не так просто определить. Довольно сложно учесть в совокупности и получить достаточно полные и точные данные о состоянии этой категории преступлений.

Президент РФ Владимир Путин, выступая на ежегодном расширенном заседании коллегии министерства внутренних дел РФ 20 марта 2023, подчеркнул важность решения проблемы несовершеннолетней преступности. Как и прежде, самое серьёзное внимание следует уделять предупреждению подростковой преступности. Здесь также крайне важен всесторонний, системный подход, поэтому В.В. Путин поручил Правительству и Администрации Президента России разработать комплексную программу по профилактике негативных социальных явлений в молодёжной среде [4].

Выделение преступности несовершеннолетних как объекта статистического исследования обосновано высокой социально-нравственной значимостью этого явления и его последствий для общества. Постоянно изменяясь, преобразовываясь, и принимая все новые формы, оно требует изучения в динамике.

Подростки — это достаточно неустойчивая и склонная к различным нестандартным поступкам, в том числе и носящих криминогенный характер, социальная группа. Именно они являются будущим нашей страны, и от их поступков зависит стабильность и благосостояние государства и общества. Поэтому статистический анализ несовершеннолетней преступности очень своевременен важен и нужен для прогнозирования и выяснения причин и условий его возникновения и разработки методов пресечения преступлений данной категории на ранних стадиях проявления.

Использование статистических методов в анализе показателей преступности среди несовершеннолетних позволит измерить, описать, проанализировать и смоделировать изменчивость данных показателей, даже при наличии ограниченного объема данных [2, с. 119].

Нами приведены сведения о выявленных несовершеннолетних лиц, совершивших преступления в период с 2011 по 2022 год [3].

Таблица 1

Сводная таблица расчета показателей динамики выявленных несовершеннолетних лиц, совершивших преступления за 2011-2022 гг.

Период	Число выявленных несовершеннолетних лиц, совершивших преступления, ед.	Абсолютный прирост		Темп роста		Темп прироста		Абсолютное содержание 1% прироста
		цепной	базисный	цепной	базисный	цепной	базисный	
2011	65963	–	–	100	100	–	–	–
2012	53974	–11989	–11989	81,83	81,83	–18,17	–18,17	659,82
2013	60761	6787	–5202	112,57	92,11	12,57	–7,89	539,94
2014	54369	–6392	–11594	89,48	82,42	–10,52	–17,58	607,60
2015	55993	1624	–9970	102,99	84,89	2,99	–15,11	543,14
2016	48589	–7404	–17374	86,78	73,66	–13,22	–26,34	560,06
2017	42504	–6085	–23459	87,48	64,44	–12,52	–35,56	486,02
2018	40860	–1644	–25103	96,13	61,94	–3,87	–38,06	424,81
2019	37953	–2907	–28010	92,89	57,54	–7,11	–42,48	408,86
2020	33575	–4378	–32388	88,46	50,89	–11,54	–49,11	379,38
2021	29126	–4449	–36837	86,75	44,16	–13,25	–55,84	335,77
2022	26305	–2821	–39658	90,31	39,88	–8,69	–60,12	324,63

Исходя, из выше представленных расчетов можно сделать следующие выводы:

1.Число выявленных несовершеннолетних лиц, совершивших преступления в 2012 году по сравнению с 2011 годом — снизилось на 11989, в 2013 году по сравнению с 2012 годом — увеличилось на 6787, в 2014 году по сравнению с 2013 годом — снизилось на 6392, в 2015 году по сравнению с 2014 годом — увеличилось на 1624, в 2016 году по сравнению с 2015 годом — снизилось на 7404, в 2017 году по сравнению с 2016 годом — снизилось на 6085, в 2018 году по сравнению с 2017 годом — снизилось на 1644, в 2019 году по сравнению с 2018 годом — снизилось на 2907, в 2020 году по сравнению с 2019 годом —

снизилось на 4378, в 2021 году по сравнению с 2020 годом — снизилось на 4449, в 2022 году по сравнению с 2021 годом — снизилось на 2821.

2. Рассчитанные цепные темпы прироста показывают, число выявленных несовершеннолетних лиц, совершивших преступления в 2012 году по сравнению с 2011 годом — снизилось на 18,17%, в 2013 году по сравнению с 2012 годом — увеличилось на 12,57%, в 2014 году по сравнению с 2013 годом — снизилось на 10,52%, в 2015 году по сравнению с 2014 годом — увеличилось на 2,99%, в 2016 году по сравнению с 2015 годом — снизилось на 13,22%, в 2017 году по сравнению с 2016 годом — снизилось на 12,52%, в 2018 году по сравнению с 2017 годом — снизилось на 3,87%, в 2019 году по сравнению с 2018 годом — снизилось на 7,11%, в 2020 году по сравнению с 2019 годом — снизилось на 11,54%, в 2021 году по сравнению с 2020 годом — снизилось на 13,25%, в 2022 году по сравнению с 2021 годом — снизилось на 8,69%.

Для обобщения показателей рассчитаем средние значения показателей динамики.

Средний абсолютный прирост (убыль) $\overline{\Delta} = \frac{y_n - y_1}{n-1} = \frac{26305 - 65963}{12-1} \approx -3605{,}3$

Средний коэффициент роста $\overline{K}_p = \sqrt[n-1]{\frac{y_n}{y_1}} = \sqrt[12-1]{\frac{26305}{65963}} \approx 0{,}919$;

Средний темп роста $\overline{T}_p = \overline{K}_p \cdot 100 = 0{,}919 = 91{,}9\%$;

Средний темп прироста $\overline{T}_n = \overline{T}_p - 100 = 91{,}9 - 100 = 8{,}1\%$.

Таким образом, становится очевидно, что количество преступлений, совершенных несовершеннолетними за 2011-2022 год уменьшилось почти на 92%. Средний абсолютный прирост (убыль) за 12 лет составил -3605,3 тыс. случаев в год. Данные показатели дают возможность сделать вывод о том, что проводимая специальными органами и органами внутренних дел работа является положительной и эффективной.

Наиболее практичными методами количественной интерпретации результатов наблюдения являются методы корреляционного и регрессионного анализа [1, с. 714]. Целью является оценка тесноты связи между признаками, например, уровень выявленных несовершеннолетних, совершивших преступления и данные о динамике среднедушевого дохода россиян за период 01.01.2011 — 01.05.2022 г. Для оценки тесноты связи между результативным и факторным признаком рассчитывают коэффициент парной корреляции. Соответственно: Факторный признак (X) — данные о динамике среднедушевого дохода россиян; Результативный признак (Y) — уровень выявленных несовершеннолетних, совершивших преступления.

Таблица 2

Исходные данные для корреляционного анализа

Год	Число зарегистрированных преступлений экономической направленности, шт.	Среднедушевые денежные доходы населения по Российской Федерации, руб.
2011	65 963	20 780
2012	53 974	23 221
2013	60 761	25 928
2014	54 369	27 766
2015	55 993	30 466
2016	48 589	30 675
2017	42 504	31 367
2018	40 860	32 609
2019	37 953	35 338
2020	33 575	35 676
2021	29 126	32 612
2022	26 305	44 937

Первым этапом анализа взаимосвязи между Y и X является построение корреляционного поля (рис.1)

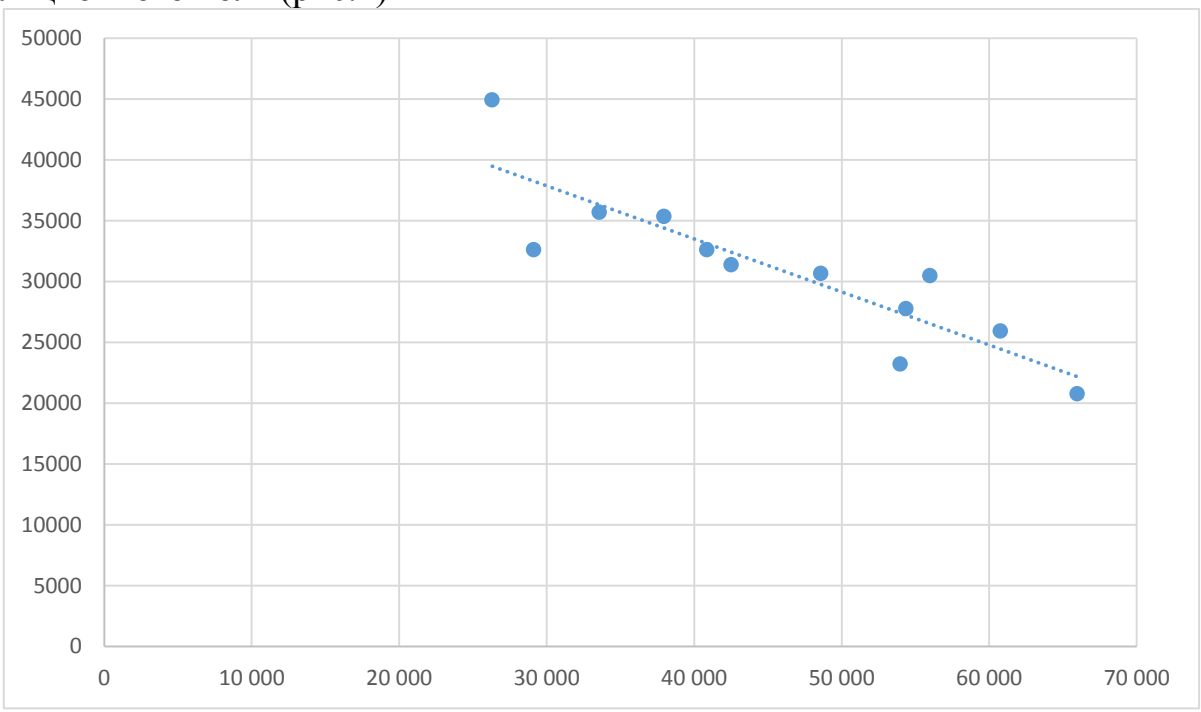

Рис. 1. Корреляционное поле взаимосвязи между Y и X

Исходя из данных рисунка 1 можно сделать предварительный вывод о наличии между Y и X обратной по направлению связи.

Для оценки тесноты связи необходимо рассчитать коэффициент парной корреляции, элементы для вычисления, которого записаны в таблице 2.

- $r_{xy}\ \frac{\overline{xy}-\bar{y}*\bar{x}}{\sigma_y*\sigma_x} = \frac{1\ 353\ 491\ 455-110\ 109{,}08*30\ 948}{35\ 656{,}03*143\ 944{,}69} = -0{,}4$

Согласно полученному значению парного коэффициента корреляции можно сделать вывод: положительная тенденция роста среднедушевых доходов населения на 40% ведет к снижению числа выявленных несовершеннолетних, совершивших преступления. Данная закономерность может быть объяснена

тем, что с ростом благосостояния постепенно исчезает необходимость совершения преступления с корыстной целью.

Подводя итог, можно с уверенностью констатировать, что статистический анализ несовершеннолетней преступности является достаточно нужным и важным исследованием. Результаты нашего исследования позволяют сделать вывод о том, что динамика преступлений за последние 12 лет имеет явную тенденцию к снижению, что является положительным фактором стабильного социально-экономического развития Российской Федерации.

Список литературы:

1. Квитчук А. С., Квитчук М. А. Статистико-правовой анализ в оценке безопасности дорожного движения // Экономика и предпринимательство. 2017. № 9-4 (86-4). С. 713-716.

2. Квитчук М. А. Исследование макроэкономических показателей экономической безопасности государства с помощью статистических методов / М. А. Квитчук // Экономика и предпринимательство. 2016. № 10-2 (75-2). С. 119-121.

3. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс] — URL: https://genproc.gov.ru/(дата обращения: 10.09.2023).

4. Сайт Президента России: официальный сайт: — Москва. — URL: http: // kremlin.ru (дата обращения: 10.09.2023).

© Квитчук М. А., 2023

EDN: BTHOJS

Климова Марина Игоревна,
старший преподаватель кафедры
административной деятельности
и охраны общественного порядка
Волгоградской академии МВД России

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ КАК ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРИНЦИПА ОТКРЫТОСТИ

Аннотация: *Статья рассматривает важность и необходимость обеспечения принципа открытости в деятельности полиции. Одним из способов обеспечения этого принципа является использование официальных источников информации, таких как официальные сайты полиции, публичные отчеты, пресс-релизы и др. Автор анализирует, какие виды информации могут и должны быть предоставлены в официальных источниках, и как это помогает сформировать доверие общества к полиции.*

Ключевые слова: *открытость, полиция, официальные источники, доверие, информация.*

Открытость в деятельности государственных институтов и должностных лиц является необходимым условием демократического и правового государства [1]. В рамках правоохранительных органов, таких как полиция, вопросы открытости и доступности информации являются ключевыми в контексте поддержания законности и доверия общества к правоохранительной системе [2]. Одним из способов обеспечения открытости в деятельности полиции является использование официальных источников информации. В этой статье мы рассмотрим ряд важных вопросов, связанных с официальными источниками информации о деятельности полиции и их роли в обеспечении принципа открытости.

Официальные источники информации полиции могут включать в себя официальные отчеты, пресс-релизы, заявления, статистические данные о происшествиях, уголовных делах, операциях и многом другом. Это ресурсы, которые могут быть представлены на официальных веб-сайтах полиции, в газетах, телевизионных передачах, радиостанциях, социальных медиа и других каналах коммуникации.

Существуют преимущества использования официальных источников информации, такие как:

1. Возможность получения достоверной и актуальной информации о работе полиции. Это может помочь не только широкому кругу граждан, но и представителям СМИ, научным исследователям и даже другим правоохранительным орга-

нам. Подобная информация может быть использована как в образовательных целях, так и для того, чтобы принимать стратегические решения и разрабатывать более эффективные подходы в работе с правоохранительными органами.

2. Официальные источники информации могут помочь в устранении ложных представлений о полиции и их деятельности. Многие граждане могут, к примеру, иметь определенные стереотипы о работе полиции и возможно на протяжении долгого времени получают искаженную информацию из некоторых источников, что может приводить к формированию негативных взглядов на полицию. Официальные источники информации могут помочь отказаться от таких искаженных представлений, показав реальное положение дел в действительности.

3. Возможность получения информации в режиме реального времени. Официальные источники обеспечивают непрерывные обновления о деятельности полиции, что позволяет гражданам получать актуальную информацию о происшествиях, поимках преступников и других событиях в режиме реального времени.

4. Официальные источники позволяют публиковать информацию о деятельности полиции, которая раньше могла быть скрыта от общественности. Например, статистика правонарушений, количественные индикаторы деятельности полиции и т. д. Такие данные помогают гражданам понимать, как полиция работает, что позволяет им оценить ее эффективность и сформировать свою точку зрения относительно полиции.

Следует отметить, что информация, которая доступна в официальных источниках полиции, существенно ограничена и может не отражать все аспекты и детали работы в отдельных случаях. Но такие источники могут также помочь полиции развивать свои отношения с общественностью, улучшить имидж и повысить доверие со стороны граждан. В целом, использование официальных источников информации повышает эффективность работы полиции и укрепляет ее авторитет в глазах общества.

Отметим виды информации, которые могут быть предоставлены в официальных источниках о деятельности полиции:

— новости и информация о происшествиях: полиция публикует информацию о преступлениях и происшествиях, которые произошли на территории города, района или региона. Граждане могут узнать о мерах, которые принимаются для предотвращения и расследования этих происшествий;

— информация о работе полиции: В отделах полиции могут быть опубликованы информационные материалы о деятельности правоохранительных органов. Это могут быть отчеты о проведении операций, отчеты о криминальной ситуации в районе, аналитические материалы и т. д.;

— правовая информация: на сайтах полиции может быть опубликована информация о действующем законодательстве в области правопорядка;

— официальные социальные сети: полиция может сообщать о своей деятельности также через социальные сети. На страницах в социальных сетях полиция может размещать информацию о происшествиях и событиях, происходящих в регионе, а также посты с пособиями и советами по укреплению безопасности граждан;

— пресс-релизы: полиция может выпускать официальные пресс-релизы, в которых сообщать о каком-либо важном событии или действии полиции;

— отчеты: полиция может публиковать годовые отчеты, в которых будет содержаться информация о деятельности полиции с указанием наиболее ярких событий и операций, а также изменений правовых норм;

— создание общества: некоторые официальные источники могут содержать информацию о работе сообществ, созданных полицией для взаимодействия с обществом. Это могут быть совместные проекты инвестиций со стороны граждан и полиции, где граждане помогают полиции в расследовании преступлений.

Как бы там ни было, использование официальных источников информации полиции все же имеет важное значение в обеспечении открытости деятельности полиции и других правоохранительных органов. Подобная информация должна быть доступна всем заинтересованным сторонам. Все органы и должностные лица, связанные с правоохранительной деятельностью, должны работать над улучшением доступности информации, в то же время учитывая конфиденциальность, безопасность и соблюдение законодательства.

Важным аспектом использования официальных источников информации является их качество и достоверность. Именно поэтому, полиция должна стремиться к тому, чтобы предоставляемая информация была максимально точной и объективной. Когда полиция использует официальные источники информации, она может развивать свои отношения с гражданами и общественностью. Общественность может убедиться в том, что полиция работает в их интересах и защищает их права и свободы. Полиция может также использовать официальные источники информации, чтобы повысить свой имидж и доверие общества, а также для обеспечения открытости своей деятельности.

Подробнее рассмотрим то, как официальные источники информации о деятельности полиции помогают сформировать доверие общества к полиции. Во-первых, привлечение общественности к контролю за деятельностью полиции. Это может включать активное участие граждан в проведении мониторинга за деятельностью полиции, обратная связь, подачу в журналистскую расследование и т. д. Такой подход позволяет выявлять проблемы, связанные с работой полиции, и решать их вовремя. Во-вторых, организация общественных консультаций и диалога с полицией. Для повышения доверия к полиции необходимо, чтобы она была доступна для общения с общественностью. Для этого можно организовывать общественные слушания, консультативные комиссии, общественные площадки, например, в рамках программы «Безопасный город» и многое другое. В-третьих, участие полиции в общественной жизни. Полиция может активно участвовать в различных общественных мероприятиях: праздниках, концертах, социально значимых мероприятиях и так далее. Такой подход помогает сблизить полицию с обществом и показать ее в более дружественном свете. В-четвертых, сотрудничество с СМИ. Полиция может работать с представителями СМИ, чтобы регулярно информировать общественность о своей работе, проводить пресс-конференции, интервью, выступать в программе телевизора и др. Такой подход позволяет укрепить имидж полиции и повысить ее видимость в глазах общественности.

Мы рассмотрели все виды информации, которые предоставляет полиция, рассказали о преимуществах таких официальных источниках и чем они помогают. Но также стоит учесть, что существуют различные сложности в предоставлении информации о деятельности полиции. Выделим недостатки и про-

блемы обеспечения открытости в деятельности полиции через официальные источники информации:

1. Недостаточная доступность информации. Для большинства граждан проверка официального сайта полиции не является рутиной, а сообщения в социальных сетях часто теряются среди огромного количества подобных сообщений. Кроме того, многие виды информации, включая статистику о преступности и деятельности полиции, доступны только в формате отчетов, которые затрудняют доступ к информации для большинства граждан.

2. Неоднородность обеспечения открытости между различными регионами. Несмотря на то, что все регионы России подчиняются единому законодательству, некоторые регионы активнее следят за своей открытостью, чем другие. В то же время, доступ к информации должен быть одинаковым во всех регионах, особенно для таких важных видов информации, как статистика.

3. Полиция не всегда готова к открытой обратной связи. Среди граждан все еще существует недостаточное доверие к полиции, и возможность обращаться к полиции с вопросами и отзывами может улучшить это состояние. Однако не все полицией готовы к такой обратной связи, и многие подходят к этому скептически.

4. Недостаточная проверка информации, публикуемой полицией. Некоторые информационные материалы могут содержать ошибки, неточности или умышленно искажать факты, и это может нанести вред доверию, которое органы полиции стремятся получить. Поэтому необходимо соблюдать высокие стандарты проверки информации перед публикацией на официальных источниках.

Для того, чтобы решить все проблемы и недостатки в этой области, необходимо разработать функциональные и комфортные для поиска ресурсы, например, мобильное приложение. Также необходимо постоянно обновлять информации, использовать только актуальные источники и саму информацию, усовершенствовать обратную связь и проводить более тщательную проверку материалов перед их публикацией.

Таким образом, официальные источники полицейской информации играют важную роль в обеспечении принципа открытости в деятельности правоохранительных органов. Использование таких источников дает достоверную и актуальную информацию о работе полиции, снижает вероятность распространения ложных стереотипов и улучшает отношения полиции с населением. Но в то же время необходимо учитывать, что официальные источники информации могут не отражать все аспекты и детали работы полиции.

Список литературы:

1. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 12.08.2023).

2. Коробов В.Б. Реализация принципов открытости и публичности в деятельности органов внутренних дел Российской Федерации// Труды академии управления МВД России. 2013. № 2(26).

© Климова М. И., 2023

EDN: EAICTW

Кобец Петр Николаевич,
главный научный сотрудник
Центра организационного обеспечения научной деятельности
Всероссийского научно-исследовательского института МВД России,
доктор юридических наук, профессор

РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ В ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЕСПЕЧЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация: *В настоящее время одной из задач государства является обеспечение деятельности, направленной на гарантирование соблюдения и выполнения общепризнанных норм поведения, и общественного порядка. В этой связи важнейшим из условий дальнейшего развития партнерских взаимоотношений между полицейскими подразделениями и населением, выступает безотлагательная потребность в увеличении задействованных представителей населения в работе по обеспечению правопорядка, потому, как решать проблемы с преступностью при помощи одних правоохранительных структур в ходе развития урабанизационных процессов становится все сложнее. Научная новизна исследования определяется проведенным анализом по взаимодействию правоохранителей и общества в борьбе с преступностью, мер по совершенствованию данной работы, а также выводами согласно которых в настоящее время работа полицейских подразделений в сфере охраны правопорядка во многом будет эффективнее, когда между правоохранителями и населением возникнут прочные связи.*

Ключевые слова: *общественные формирования; гражданское общество; общественная безопасность; органы внутренних дел; общественный порядок; профилактика преступлений; борьба с преступностью.*

Сегодня первостепенным направлением российской внутренней политики является совершенствование правоохранительной деятельности. И в первую очередь важно развитие основ по эффективному взаимодействию правоохранительных подразделений с институтами гражданского общества в области обеспечения правопорядка. В то же время активное задействование гражданского населения в практике по осуществлению охраны правопорядка, предупреждению и пресечению различных правонарушений является не только формой выражения их собственной власти, но и правом по участию в общественной жизни нашего государства.

Как отмечают российские ученые в настоящее время МВД России «выступает в качестве основополагающего субъекта по управлению внутренними делами в нашей стране» [1 с. 93]. В то же время в работе российских правоохранителей, и в первую очередь полицейских подразделений, существенную роль оказывает помощь населения, в процессе его привлечения к взаимодействию, выступающего в качестве важнейшего вектора, направленного на повышение результатов по охране законности и правопорядка. В этой вязи, российским государством предпринято ряд необходимых мер в системе нормативного регулирования для участия представителей общественности в охране правопорядка, а также сотрудничеству населения в данной деятельности со всеми правоохранительными органами. Пожалуй, самой распространённой формой рассматриваемого взаимодействия следует определить институт по участию общественности в охране порядка и обеспечении безопасности.

При этом важно отметить, что результативность данного института в нашей стране по большей части зависит от уровня законодательного урегулирования, а именно нормативного закрепления форм и принципов данного взаимодействия, также определения статуса участников данной деятельности, ну и конечно же отражения в законодательных нормах льгот, компенсаций и гарантий. Немаловажно, что данная нормативная правовая регламентация в Российской Федерации имеется на всех уровнях включая федеральный, региональный и местный [2 с.43].

На федеральном уровне данная регламентация осуществлена на основе фундаментальных конституционных норм, специального закона посвящённого оказанию содействия правоохранителям гражданами, а также иными федеральными и ведомственными нормативными правовыми актами. На региональном и местном уровнях происходит правовое регулирование некоторых из аспектов рассматриваемого взаимодействия, как правило по вопросам, которые конкретизируют и детализируют меры по поощрению и стимулированию участников данной работы, и закреплении мер соцзащиты жизни и здоровья субъектов рассматриваемой правоохранительной деятельности.

Соответственно правовую основу, которая регламентирует участие населения в охране правопорядка в нашей стране, составляет совокупность нормативно-правовых актов, представляющих из себя систему, имеющую определённое строение, важнейшее место в которой отводится «Конституция Российской Федерации» (далее — Конституция РФ), в соответствии со ст. 32 которой ее граждане наделены правом участия в управлении делами страны, а «ст. 30 предоставляет право гражданам на объединение, гарантируя свободу деятельности общественного объединения» [3]. При этом также немаловажно, что ч. 2 ст. 45 Конституции РФ закрепила право граждан по защите прав и свобод любыми способами, которые не запрещает законодательство, тем самым предоставив им возможность участия в охране правопорядка и обеспечения безопасности.

Данные положения получили своё развитие в федеральном законодательстве, в частности, в Федеральном Законе РФ № 82-ФЗ от 19.05.1995 г. «Об общественных объединениях» [4], согласно которого граждане на добровольной основе вправе создать общественное объединение по защите общих интересов.

Также он отражает основные позиции, которые лежат в основе коллективных форм оказания содействия МВД России в сфере охраны правопорядка и обеспечения безопасности. Важнейшим правовым актом, регулирующим правоотношения по взаимодействию правоохранителей и общественности в рассматриваемой сфере, является Федеральный закон от 02.04.2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» [5], коим определяются принципы и формы данного вида деятельности, а также регламентируются правовая и социальная защита членов добровольных народных дружин и иных общественных объединений.

Немаловажно, что участие населения в охране порядка рассматривают ещё ряд федеральных законов, в том числе от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», в котором говорится о том, что в ОВД при решении важных вопросов деятельности полиции могут быть образованы общественные советы, в задачи которых входят вопросы «по привлечению населения и общественных объединений к реализации вопросов государственной политики в области охраны правопорядка» [6]. В дальнейшем эти идеи развили в Указе Президента Российской Федерации «Об общественных советах при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах» № 668 от 23.05.2011 г.[7]. Также участие населения в охране порядка предусматривает Федеральный закон № 131-ФЗ от 6.10.2009 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [8].

В настоящее время российские правоохранители, следуя своим историческим традициям и положительным мировым практикам продолжают укрепление партнёрского социального взаимодействия с представителями российской общественности. В этой связи следует отметить, что партнёрское взаимодействие российской полиции и общественности в первую очередь широко представлено в деятельности при обеспечении правопорядка, а также разного рода общественными организациями. Кроме того, россияне принимают активное участие в борьбе с преступностью по следующим направлениям работы МВД России: оперативно-розыскной, уголовно-процессуальной, а также административно-правовой, являясь как участниками соответствующих процессов, так и выступая в качестве лиц, обладающих информационными данными о противоправной деятельности, которая используются в качестве оснований для проведения процессуальных и не процессуальных действий [9 с. 129].

Важная роль в обеспечении охраны правопорядка совместно с общественностью, наряду с иными службами, отводится сотрудникам патрульно-постовой службы. Патрулируя территорию ими, принимаются все необходимые меры в случаях совершения правонарушений с обязательным докладом в дежурную часть. При этом особая роль в работе, направленной на охрану правопорядка с привлечением населения отведена специальным пунктам (участковые пункты полиции), целью которых является повысить активность граждан в борьбе с преступностью, а также улучшить полицейское взаимодействие с различными организациями. Данные пункты выступают в качестве общественных органов, направленных на обеспечения согласованного взаимодействия правоохранителей, трудовых коллективов и граждан в них входящих [10 с. 43]. В соответ-

ствии с Приказом МВД России № 1116 от 31.12.2012 г. «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» [11] «основными субъектами участковых пунктов полиции являются участковые уполномоченные, работа, которых гарантирует защиту граждан от преступлений по месту их проживания» [12 с. 15].

В заключении важно отметить, что сегодня обязательным условием развития современного правого государства является заинтересованное содействие в сотрудничестве, а также оказанию поддержки в правоохранительной работе представителями гражданского общества. Поэтому сложно не согласиться с многочисленными отечественными учёными, относительно их высказывания о том, что наибольшую результативность полицейские подразделения могут достигнуть лишь при подавляющей поддержке граждан. Немало важно и то, что, сотрудничая с населением полицейские выполняют свои правоохранительные функции, и реализуют основное своё предназначение, которое вырежется в необходимости служения народу. При этом в настоящее время характерными признаками партнёрства населения и правоохранителей в сфере борьбы с преступностью выступает доверие населения государству, а также его сопричастность в обеспечение правопорядка и общественной безопасности. В дальнейшем работа полицейских подразделений в сфере охраны правопорядка во многом будет эффективнее, если между правоохранителями и населением возникнут прочные связи. Непростая внешняя ситуация, в которой сегодня оказалась наша страна требует от российских правоохранителей тщательного выбора средств для реализации профессиональных обязанностей, переосмысления имеющегося положительного опыта, улучшения взаимодействия с обществом, в том числе по взаимодействию в сфере охраны правопорядка. В дальнейшем также следует как можно чаще проводить рабочие встречи с представителями общественных формирований, на которых рассматривать комплекс мер, направленных на активизацию совместной деятельности.

Список литературы:

1. Нижник Н. С., Меньшикова Н. С. Полиция и гражданское общество в России: взаимодействие и сотрудничество. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2016. — 200 с.

2. Кобец П. Н., Кобозев А. А. Основы правового регулирования взаимодействия сотрудников МВД России и граждан в сфере охраны правопорядка и обучения безопасности: опыт и проблемы // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. — 2023. — № 2(66). — С. 42-51. — DOI 10.29039/2312-7937-2023-2-42-51.

3. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

4. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. N 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (с изменениями и дополнениями). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

5. Федеральный закон «Об участии граждан в охране общественного порядка» от 02.04.2014 N 44-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

6. Федеральный закон «О полиции от 07.02.2011 N 3-ФЗ (последняя редакция). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

7. Указ Президента РФ от 23 мая 2011 г. N 668 «Об общественных советах при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах» (с изменениями и дополнениями 24 июля 2015 г., 17 сентября 2020 г., 25 августа 2021 г.). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

8. Указ Президента РФ от 23.05.2011 N 668 (ред. от 24.07.2015) «Об общественных советах при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах». Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

9. Голованова Т. В. Федеральные законы «О полиции» и «Об участии граждан в охране общественного порядка»: точки соприкосновения // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. 2016. № 1-1. С. 127-131.

10. Зиядуллаев М. З. Зарубежный опыт системы охраны общественного порядка и профилактики правонарушений в населённых пунктах // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. — 2017. — № 2(63). — С. 42-47. — DOI 10.12737/article_58ec9f58500dc0.49778903. С. 43.

11. Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» СПС «КонсультантПлюс».

12. Кратюк Д. А. К вопросу о правовом статусе участкового уполномоченного полиции в российской федерации // Правозащитник. — 2014. — № 1. — С. 15.

© Кобец П. Н., 2023

EDN: PUZXRZ

Курашова Мария Михайловна,
адъюнкт Воронежского института МВД России

Научный руководитель:
Махина Светлана Николаевна,
профессор кафедры административного права
Воронежского института МВД России,
доктор юридических наук, профессор

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ФОРМА КАК ОДНА ИЗ ГАРАНТИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРИНЦИПА ЗАКОННОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: *В статье ключевое место отведено значению принципа законности, как основного принципа правового государства, и одновременно необходимого условия для обеспечения защиты прав и свобод граждан и организаций в отношениях с государственными органами и должностными лицами, а также стабильности и развития общества.*

Ключевые слова: *принцип законности, исполнительная власть, административная деятельность, административно-процессуальная форма, дискреционность.*

В соответствие со ст. 1 Конституции РФ [1], Российская Федерация — это демократическое федеративное правовое государство. Эта ключевая норма Основного закона означает, что законы и права человека являются фундаментом конституционного строя нашей страны.

Принцип законности является одним из основных принципов правового государства и одновременно необходимым условием для обеспечения защиты прав и свобод граждан и организаций в отношениях с государственными органами и должностными лицами, а также стабильности и развития общества.

Являясь ключевым элементом в системе исполнительной власти, принцип законности определяет содержание форм реализации публично-правовых полномочий федеральных органов исполнительной власти. В этом контексте важно упомянуть позицию Б. М. Лазарева, который под формой понимал выражение содержания какого-либо явления, способ его существования и развития [2]. Это поддерживает наш тезис о центральном месте принципа законности в осуществлении эффективного государственного управления и развитии государственности в целом и реализации публично-правовых полномочий в частности.

Особое значение в свете исследуемых нами вопросов имеет административная деятельность органов внутренних дел Российской Федерации (далее — ОВД). Учитывая, что генеральное назначение ОВД — защита и обеспечение прав и свобод человека и гражданина от преступных и иных противоправных посягательств — их полномочия также не могут быть реализованы без соблюдения принципа законности.

При этом важно сказать о том, что признаки законности могут быть условно поделены на две группы: общие (характерные для всех органов государственной власти) и специальные (определяющие деятельность конкретного органа публичной власти, в том числе ОВД).

Полагаем, общие признаки не требуют подробного объяснения: это верховенство Конституции РФ и федеральных законов на всей территории РФ, строгое соблюдение законов как индивидуальными, так и коллективными субъектами правоотношений.

При этом уже рассмотренными нами общие требования к содержанию принципа законности дополняются специальными применительно к деятельности конкретного публичного органа. Так, ст. 6 Федерального закона «О полиции» [3] закрепляет строгое соответствие осуществляемой сотрудниками полицией деятельности действующему законодательству, а также не допускает любых ограничений прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, не предусмотренных соответствующими федеральными законами. Иными словами, применение сотрудниками полиции мер государственного принуждения, то есть деятельность в отношении прямо неподчиненных им субъектов, осуществляется только в рамках, предусмотренных нормативно-правовыми актами.

С другой стороны, и внутриорганизационная деятельность ОВД обеспечивается действием принципа законности. Так, ст. 3 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [4] определяет, что регулирование правоотношений, связанных со службой в ОВД, осуществляется в соответствии с Конституцией РФ, федеральными законами и иным подзаконными нормативно-правовыми актами.

Таким образом, принцип законности занимает центральное место в деятельности ОВД и обеспечивает эффективную реализацию не только, так называемых, правоохранительных полномочий, но и внутриорганизационных. Эффективная реализация полномочий ОВД, в частности связанных с применением мер государственного принуждения, невозможна без четкого соблюдения нормативно-правовых актов. И в этом случае требования принципа законности — это одна из слагаемых защиты и обеспечения прав и свобод человека и гражданина в деятельности ОВД.

В свою очередь, внешнее выражение полномочий публичного органа, закрепленных материальными нормами административного права, осуществляется посредством административно-процессуальной формы, т. е. претворения в жизнь административно-процессуальных норм. И в этой связи административно-процессуальная форма — это «работающая» гарантия соблюдение все того же анализируемого нами принципа законности.

В административно-правовой теории термин «процессуальная форма» используется для целого ряда правовых явлений и процессов. Однако в иссле-

дуемом нами вопросе наиболее подходящим будет являться определение «процессуальной формы», данное А. И. Стаховым — это «ряд или комплекс взаимосвязанных административно-процессуальных действий органов исполнительной власти или органов местного самоуправления, совершаемых в определенной последовательности» [5].

Иными словами, процессуальная форма — это формализованная административно-правовым образом управленческая деятельность, необходимость которой продиктована формированием системы надлежащего управления, в которой нет места коррупции, непрофессионализма и нерациональной произвольности. Этот юридический формализм — еще один инструмент обеспечения принципа законности, поскольку четкое соблюдение процессуальной формы в ходе осуществления управленческой деятельности позволяет гарантировать защиту прав, свобод и законных интересов как физических лиц, так и органов публичной власти в процессе их взаимодействия.

В исследуемой проблематике немаловажен вопрос дискреционных свойств компетенции органов и должностных лиц публичной администрации, И в этом контексте важно упомянуть о таком явлении публичного управления, как личное усмотрение должностного лица. Несомненно, в процессе совершения правовых действий сфера применения данного усмотрения публичным субъектом ограничена рамками процессуальной формы, то есть нормами правовых актов, определяющих его компетенцию, а вместе с ней функции и полномочия. Однако этот факт совершенно не говорит о том, что должностное лицо полностью лишено этого права: несмотря на строгую нормативно-правовую ограниченность, в каждом конкретном случае оно должно творчески подходить к выбору той или иной формы управления для решения специфических управленческих задач.

Обратимся к законодательству для того, чтобы продемонстрировать наличие в нем правовых норм как строго ограничивающих деятельность должностных лиц, так и предполагающих право должностного лица на усмотрение. При этом приведённые ниже нормы будут иметь юрисдикционный характер, то есть связаны с применением мер государственного принуждения. Так как сравнивать нормы позитивного управления с нормами, ограничивающими права и свободы граждан при наличии определенных обстоятельств, было бы совершенно несправедливо из-за очевидного факта: внутриорганизационные процессы с наибольшей долей вероятности менее формализованы и допускают более высокую степень дискреционности, нежели те, что предусматривают воздействие на объект управления в негативной коннотации.

Так, ст. 19 ФЗ «О полиции» закрепляет строгий и четкий порядок применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Также данная статья предусматривает необходимость уведомления об их применении близких родственников (лиц), прокурора, непосредственного начальника, форму и сроки этого уведомления в каждой конкретной ситуации.

Это пример наличия строгой административно-процессуальной формы, неукоснительное соблюдение которой обеспечивает законность применения мер административного принуждения.

Ст. 2.9 Кодекса об административных правонарушениях РФ [6], в свою очередь, является примером наделения должностного лица правом на усмотре-

ние: «При малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием». Таким образом, несмотря на совершенное лицом административное правонарушение, законодатель, полагаясь на должностное лицо, его знания и опыт, наделяет его правом освободить правонарушителя от административной ответственности, тем самым отойти от принятой в во всех остальных случаях совершения административных правонарушений административно-процессуальной формы.

Результаты проведенного нами анализа позволяют сделать следующий вывод: административно-процессуальная форма — это форма правовой защиты граждан и организаций в отношениях с государственными органами и должностными лицами. Она не только регулирует порядок рассмотрения административных дел и разрешения споров, связанных с применением административного права, но и упорядочивает внутриорганизационные отношения в органах публичной власти, исключением из ряда которых ОВД не являются. Административно-процессуальная форма является важным элементом государственного управления, обеспечивающими защиту прав и свобод граждан и организаций в отношениях с органами публичной власти, что без каких-либо сомнений, позволяет назвать ее одной из гарантий обеспечения принципа законности в деятельности ОВД.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Консультант Плюс».

2. Формы государственного управления : сборник научных трудов / отв. ред. Б.М. Лазарев // М.: ИГП РАН, 1983. — 149 с.

3. О полиции : федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собр. законодательства РФ. — 2011. — № 7. — Ст. 900.

4. О службе в органах внутренних дел в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные Российской Федерации : федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собр. законодательства РФ. — 2011. — № 49 (ч. 1). — Ст. 7020.

5. Стахов А. И. Административно-процессуальные формы деятельности публичной администрации России : понятие и характерные признаки / А. И. Стахов // Административное право и процесс. — 2013. — № 1. — С. 11-13.

6. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации : федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ

7. (ред. от 04.08.2023) // Собр. законодательства РФ. — 2002. — № 1 (ч. 1). — Ст. 1.

© Курашова М. М., 2023

EDN: ODNFVA

Лиховенков Сергей Иванович,
старший преподаватель кафедры
административной деятельности органов внутренних дел
Санкт-Петербургского университета МВД России

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ ОХРАННО-КОНВОЙНОЙ СЛУЖБЫ

Аннотация. *В данной статье рассмотрены предпосылки и процессы формирования охранно-конвойной службы полиции на разных этапах исторического развития России. Рассмотрены организационно-правовые основы подразделений по охране и конвоированию заключенных и подозреваемых в совершении преступлений, в Российской империи, а также в СССР и современной России. В статье автор определяет роль и место охранно-конвойных подразделений полиции в правоохранительной системе России.*

Ключевые слова: *охранно-конвойная служба, органы внутренних дел, конвоирование, история развития, структура, правовой статус*

Построение и осуществление сопровождения арестантов было важным мероприятием на протяжении всего периода развития страны. Неувязкам этапирования арестантов, организация их нахождения, труда и содержания, особенно в Сибири, принимали внимание действующей власти. Стоит вспомнить, что почти все новаторства в российской истории идут от Петра I. Тогда впервые использовалась на практике и такая мера санкции, как ссылка на каторгу. Сначала каторжан выслали в Азов. Вслед за тем возникли новые места для каторжан на заводах Урала, Сибири, рудниках, солеварнях. Длительный промежуток времени каторжный труд не регламентировался. Впервые законодательно урегулировали каторжный труд, определили видов злодеяния, за которые правонарушителю требовалось направлять на каторжные работы, считали сроки санкций, лишь при М.М. Сперанском, который представил «Устав о ссыльных», введенный 22 июля 1822 году.

30 мая 1764 года, по указу Царя, ссылаемых в Сибирь правонарушителей сначала со всей империи доставляли в Казань и дальше высылали по Сибирскому трактату от селения к селению под наблюдением сельских жителей, что причиняло им «великое отягощение».[1]

В эпоху Александра I (с 1807 по 1823 год) число сосланных в Сибирь превышала 45476 людей (в среднем более 2500 человек в год). Поток каторжан и лиц сосланных, постоянно увеличивался, что вызывало жалобы селян, которых принуждали не только отдавать на временное пользование подводы для

перевозки некоторого количества данного люда, но и также самим принимать участие в его сопровождении и охране.

Положительные сдвиги в организации конвойного дела произошли в период правления Александра I. Также, как и во всех иных важных правовых инициативах данного периода, главную роль в инициативе и исполнении соответствующих актов, сыграл Михаил Михайлович Сперанский. Александр I в 1811 году издал Положение, касаемое внутренней стражи, в которую обязаны были войти главные части, пребывающие в губерниях. Вот на эту стражу, в местах лишения свободы тогдашней России и возлагалась конвойная и караульная служба, положение которой было утверждено 3 июля 1811 года.

Александр 1 акцентировал свое внимания на внутренней страже. Только за короткий период 1811 года стало опубликовано 14 «имянных указов», а всего за этот период принято более 2 — ух десятков всевозможных правовых актов.

Указом Александра III от 20 января в 1886 года создаются 567 конвойных команд общим количеством 11600 людей, из них 101 офицер. В ноябре 1886 года император распорядился об обмундировании и комплектовании конвойных команд, по общеармейскому принципу. По Приказу №110 Военного ведомства от 16 мая 1886 года, на конвойную стражу возлагались последующие задачи: сопроводить, этапным порядком, арестанта, пересылаемых по местности Европейской России и по ключевому ссыльному тракту в Сибирь; оказывать содействие начальству тюрьмы при проведении внеплановых обысков и пресечении беспорядков, в данных местах; где признано необходимым, охранять тюрьму с наружи. нужным.

Организационно-конвойная стража имела в своем составе две конвойные команды. В своей штатной структуре они включали начальников из офицеров. Данная категория пользовалась правами командира отдельного батальона.

Главное тюремное управление, в конце 1895 года из Министерства внутренних дел перешло в Министерство юстиции. Количество конвойной стражи почти не изменяется, но организационная ее структура подверглась изменении, из-за перераспределения, уменьшения одних и созданием иных конвойных команд.

В 1900 году конвойные команды стали оснащать трехлинейными винтовками, наступила эпоха перевооружения команд. Уделяется большое внимание на подготовленность личного состава и их оснащенность.

По приказу военного министра штрафованных нижних чинов разрешено переводить из конвойных команд в полевые и резервные войска. Во время несения службы по сопровождению и окарауливанию заключенных конвойные воинские чины равнялись к чинам военного караула.[1]

В период 1912 года конвойными командами было этапировано 1664028 заключенных, т. е. аналогично 1908 году. Наступила мировая война, которая ставила данным формированиям абсолютно свежие задачи, помимо постоянно имеющихся.

Солдаты и офицеры противника, попавшие в плен, конвоировали согласно Положению «О военнопленных», которое было утверждено императором Николаем II в 1914 году. Статья 3 данного Положения гласила: «С военнопленными как с законными заступниками собственного Отечества должно обра-

щаться человеколюбиво». Команды, присутствующих во внутренних округах, привлекались для наблюдения за местами отбывания военнопленных.

В 1917 году Главное тюремное управление было переименовано в Главное управление местами заключения. Решениями Временного правительства того же года внесены изменения в условия содержания арестантов, а именно: запретили оковы, отменили арестантскую одежду, исключили телесные санкции. Была ликвидирована жандармерия, а полиция заменилась народной милицией. В следствие этого, из трёх вооружённых охранительных образований, Временное правительство оставило нетронутой только одну конвойную стражу.

2 сентября 1921 года приказом № 1884 Реввоенсовета было объявлено Положение «О конвойной страже Республики»,

Согласно Положению, на конвойную стражу возлагались следующие функции:

а) по железным дорогам и водным путям сообщения сопровождать заключённых из разных ведомств. Это относилось и к пешим трактам в районах населённых пунктов;

б) препровождения лиц, пересылаемых при этапных партиях;

в) несение караула в местах заключения;

г) подавление волнений среди заключённых.

Состав конвойных команд комплектовался на совокупных причинах, поставленных для Красной Армии. Количество конвойной охраны согласовывалось с Наркоматом юстиции, а определялось Реввоенсоветом. Начальник данной службы назначался приказом Реввоенсовета и обладал правами начальника дивизии.

После окончания Октябрьской революции конвойную стражу контролировали два ведомства: Народный комиссариат и Управление местами заключения. Для реорганизации конвойной охраны образуется комиссия. Свои предложения она сформулировала в документе, который лег в основу Приказа № 284 от 20 апреля 1918 года Народного комиссариата по военным делам. Количество личного состава уменьшалась наполовину, в других конвойных командах — на одну треть.

Воссоздание конвойной охраны утвердили 23 августа 1924 года Постановлением Совета Труда и Обороны. С правовой точки зрения воссоздание конвойной охраны закрепилось 30 октября 1925 года Постановлением ЦИК и СНК СССР. Было сформировано Центральное управление конвойной охраны СССР (ЦУКС) при СНК СССР. Совет народных комиссаров СССР назначил на пост начальника Управления Е.Г. Ширвиндта.

3 сентября 1926 года приказом ВСК №143 вводится в действие Временный устав службы конвойной стражи. В нем изменяются старые понятия: этап, этапные помещения, партии заключенных и иные на новые — маршрут, специализированные помещения, маршрутные партии и т. п. В данный этап конвойные части числом 20 тыс. человек были расквартированы в 167 городах.[2]

В послевоенное время заключенных конвоировали согласно Приказа МВД СССР №0692 1950 года «О порядке конвоирования заключенных вооруженной охраной тюрем». Постановлением Совета Министров СССР «Вопросы МВД СССР» конвойные войска в 1951 году переименованы в конвойную охра-

ну. Их не привлекали для охраны мест заключения МВД и МГБ, специальных лагерей, где пребывали лица, осужденные за опасные злодеяния, а также лагерей с военнослужащими-преступниками, попавших в плен. Конвойная охрана исполняла задачи по эшелонному конвоированию осужденных, а также плановому и городскому, при этом количество конвойной охраны уменьшилась более чем в 2 раза.

Совет Министров СССР совместно с ЦК КПСС разработали и Постановление «О мерах по улучшению работы МВД СССР». С 1956 года в Постановлении предусматривалась конвойная охрана, которая была переименована из исправительно-трудовой колонии военизированной охраны; предусматривалась и перемена порядка её комплектования личным составом. Личный состав конвойной охраны оснащался сейчас на по свободному найму, а по призыву из количества ограниченно годных для службы. Он обеспечивался довольствием и пользовался льготами, и превосходством, усмотренных для военных внутренней конвойной охраны МВД СССР.

В 1960 году было реформировано МВД СССР, при этом сделано слияние 2 видов конвойной охраны. Отныне конвоирование осужденных проводилось войсками.

Уже к 1966 году в составе восстановленного МООП СССР образовалось Главное управление внутренних войск и внутренней конвойной охраны, тем самым был возрожден принцип централизма при управлении войсками и охраной.

Под внутренними войсками с 1968 года стали понимать прежнюю внутреннюю и конвойную охрану. Очередная реформа внутренних войск была проведена к концу 70-х — началу 80-х годов. Изменения коснулись и службы конвоирования.

Учреждения и территориальные органы управления УИС России с середины 1995 года переняли от внутренних войск функции конвоирования осужденных и лиц, заключенных под стражу, по плановым автодорожным маршрутам. Из СИЗО и тюрем они конвоировали данную категорию лиц в исправительные учреждения и обратно, а также сопровождали на обменные пункты.

13 апреля 1998 года действующий Президент Российской Федерации Б. Н. Ельцин, в связи с принятием закона «О внутренних войсках МВД РФ», подписал федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в отдельные законодательные акты Российской Федерации. Все вышеперечисленные функции в отношении осужденных и лиц, заключенных под стражу, были переданы внутренним войскам МВД РФ.

В своем составе ГУИН Минюста России в 1998 году создало Управление конвоирования и особенных перевозок, им подготовлены расчеты по размерам службы по любому создаваемому подразделению, разработаны оргштатные механизмы и структура управления, урегулированы финансовые вопросы.

Очередная реорганизация Министерства юстиции была проведена в 2005 году. При этом уголовно-исполнительная система вошла в состав Федеральной службы исполнения наказания России.

В Российской Федерации в процессе реорганизации правоохранительной системы в 1990-е годы в структуре органов внутренних дел РФ была создана

служба по охране и конвоированию, которая первоначально вошла в состав милиции общественной безопасности. Позже подразделения охранно-конвойной службы полиции были выделены в структуре МВД России.

Согласно Указа Президента от 01 марта 2011 г. «Вопросы организации полиции» были конкретизированы в Приказе МВД России от 30 апреля 2011 г. № 333 «О некоторых организационных вопросах и структурном построении территориальных органов МВД России», в соответствии с которым к подразделениям полиции территориальных органов МВД России относятся: — подразделения по содержанию лиц, арестованных в административном порядке;

— подразделения охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых;

— подразделения по содержанию подозреваемых и обвиняемых.[3]

В структуре центрального аппарата МВД России в 2011 г. также было образовано Главное управление по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов РФ (далее — ГУОООП). ГУОООП МВД России выполняет управленческие, координационные и контрольные функции по содержанию, охране и конвоированию задержанных, подвергнутых административному аресту и (или) заключенных под стражу лиц, находящихся в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.[4]

В настоящее время охранно-конвойная служба полиции представляет собой специализированное подразделение, основное функциональное назначение которого состоит в том, чтобы обеспечить содержание, охрану, конвоирование лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений.

Подводя итог развития подразделений конвоирования, можно сделать вывод, что этап времени от конвойной охраны с дореволюционной России до современно оснащенной и вооруженной службы в МВД России был длительным и включал множество изменений. На сегодняшний день служба конвоирования выполняет серьезные задачи по транспортировке преступников, недопустимости побегов.

Список литературы:

1. Курков К. Н. Конвойная служба в России: история и современность: Учебное пособие / К. Н. Курков. — М., Феникс, 2010. С. 112, С. 118

2. Глушаченко С. Б. Конвойная стража Союза ССР в контексте военной реформы 20-х годов: организационно-правовой аспект / С. Б. Глушаченко // История государства и права» — 2010 — № 1.— С. 12.

3. О некоторых организационных вопросах и структурном построении территориальных органов МВД России: Приказ МВД России от 30 апреля 2011 г. № 333.

4. Об утверждении Положения о Главном управлении по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 18 июля 2011 г. № 849.

© Лиховенков С. И., 2023

EDN: OQWERL

Лебедев Егор Денисович,
курсант факультета подготовки
сотрудников для оперативных подразделений
Санкт-Петербургского университета МВД России

Научный руководитель:
Поликарпова Ольга Сергеевна,
старший преподаватель кафедры
административной деятельности органов внутренних дел
Санкт-Петербургского университета МВД России

О НЕОБХОДИМОСТИ УСИЛЕНИЯ НАДЗОРА ЗА УЧЁТОМ И ЭКСПЛУАТАЦИЕЙ БЕСПИЛОТНЫХ ЛЕТАТЕЛЬНЫХ АППАРАТОВ

Аннотация: *В статье проанализированы сущность и функциональные возможности беспилотных летательных аппаратов, исследованы способы и конкретные случаи причинения вреда посредством их использования. Проанализированы нормативно-правовые акты Российской Федерации, регламентирующие порядок регистрации и учета беспилотных летательных аппаратов и предложены идей их совершенствования.*

Ключевые слова: *беспилотные летательные аппараты, дрон, дистанционное управление полетом, БЛА, общественная безопасность.*

Повышенное внимание к проблеме использования дронов и иных, схожих по своей конструкции летательных аппаратов дистанционного управления, обуславливается резким повышением спроса на их производство и приобретение. Дрон относится к разновидности беспилотного летательного аппарата (далее — БЛА), имеет малые габариты и выполняет полеты без участия на борту пилота, то есть посредством дистанционного управления с земли. К числу иных видов БЛА следует отнести: оснащенные системой управления без участия на борту человека мультироторные вертолеты, самолеты и другие аппараты, основное предназначение которых наряду с дронами состоит в возможности обеспечения разведки, производства фото-видеосъемки, реализации доставки грузов и достижения иных подобных целей. В свою очередь, к более сложным конструкциям отнесены беспилотные воздушные судна, способные выполнять пассажирские перевозки, грузоперевозки в большем объеме нежели БЛА, обозначенные нами выше, а также применяться в военных целях. Внедрение таких устройство повлекло за собой внесение изменений в Воздушный кодекс Рос-

сийской Федерации [1] и разработку требований по их учету [2], что безусловно следует отнести к оправданным требованиям государства. А последующее внесение дополнений в правила учета беспилотных воздушных судов, направленных в том числе на снижение минимального порога взлетной массы устройства до 0, 15 кг. [3], а равно последующее ее увеличение до 115 кг [4] — к отвечающей требованиям безопасности государства мере в силу расширения функциональных возможностей БЛА.

Из общедоступных источников нами установлено, что по итогу 2022 года на учет в Росавиации было поставлено 37 000 беспилотных летательных аппаратов с максимальной взлетной массой от 0,15 килограмма до 30 килограммов, а всего на соответствующем учете значилось 70 000 таких устройств [5], что наглядно демонстрирует существенный прирост регистрации БЛА на 2022 год, составивший более половины показателей предшествующего, почти трехлетнего периода с момента вступления в силу упомянутых нами правил регистрации БЛА.

Особо следует обратить внимание на то, что в 2023 году участились случаи применения БЛА не только в развлекательной сфере, создании карт местности, разрешении метеорологических или сельскохозяйственных задач [9], при организации доставки грузов или в целях производства съемки территорий для обеспечения общественной безопасности, например, в ходе проведения публичного массового мероприятия, но и активного распространения их применения на территории зоны специальной военной операции и за ее пределами преимущественно для проведения разведывательных мероприятий и фактического использования в качестве оружия, что практически привело к отнесению БЛА к числу основных устройств ведения боевых действий. Следует констатировать, что современные БЛА позволяют осуществлять полноценную разведку и уже могут являться полноценной боевой единицей, имеющей низкую себестоимость, но способной при этом насести колоссальный ущерб противнику.

Достижение обозначенных целей в ходе специальной военной операции привело к переосмыслению возможностей БЛА, то есть допустимости их использования в различных корыстных целях, в том числе в целях совершения административного правонарушения или преступления. Например, в целях транспортировки и доставки наркотических средств, при подготовке к совершению хищений путем проведения слежки за объектом преступного посягательства, что может являться подготовительным этапом к преступлению, а равно в целях вмешательства в личную жизнь гражданина, неприкосновенность которой гарантирована Конституцией Российской Федерации. И подобные случаи неоднократно фиксировались как на территории ряда государств, так и в Российской Федерации, что явилось предметом исследования при подготовке М. Е. Кравченко научного труда [10]. Помимо этого, истории известен случай покушения на Президента Венесуэлы Николаса Мадуро в 2018 году, когда повстанческая группировка, используя несколько дронов, попыталась совершить теракт [6]. Еще одним примером послужит случай, произошедший 30 мая 2023 года, когда на Москву было совершено нападение с использованием беспилотных летательных аппаратов самолетного типа. Часть беспилотников была сбита при подлете

к столице, но, как минимум, три БЛА нанесли повреждения жилым домам Москвы, хоть и удалось в результате успешно отразить атаку [7].

С учетом вышеизложенного, представляется необходимым задуматься над тем, какой ущерб может быть нанесен лицом, имеющим в собственности / владении на законных основаниях БЛА при условии наличия у такого лица психического расстройства или психического заболевания, приводящего к неспособности отдавать отчет своим действиям и нести за них ответственность.

Так, согласно официальным статистическим данным Министерства здравоохранения, в России зарегистрировано 5,6 миллиона человек, имеющих психические расстройства [8]. Остается только догадываться на сколько велик может быть ущерб, если использование БЛА будет осуществляться лицами из числа указанной категории, а с учетом доступности БЛА, указанное вполне возможно. На сегодняшний день любой гражданин может стать владельцем БЛА, в частности дрона, реализуя после его приобретения достаточно простой и удобный способ регистрации в ресурсе Портала государственных услуг. А с учетом отсутствия необходимости предоставления при прохождении регистрации БЛА сведений об отсутствии диспансерного учета владельца БЛА в психоневрологическом и (или) наркологическом диспансерах, а также достаточно длинного периода времени, предусмотренного соответствующим нормативным правовым актом [2] для обращения в целях регистрации, составляющего 10 суток с момента приобретения БЛА, высказанные догадки вполне могут быть реализованы, подрывая тем самым безопасность государства.

С учетом вышеизложенного, несмотря на наличие нормативно регулируемого порядка учета и регистрации беспилотных летательных аппаратов, а равно внесение ряда изменений в соответствующее постановление Правительства РФ [2], разработанные правила должны быть детально продуманы на предмет необходимости внесений дополнительных изменений, позволяющих на перспективу исключить допустимость регистрации и последующего использования БЛА лицами, состоящими на психоневрологическом и (или) наркологическом диспансерных учетах в связи с наличием психического расстройства, психического заболевания, наркомании, а равно, с учетом стремительного совершенствования БЛА, следует учесть при разработки новых, подлежащих внесению в постановление Правительства РФ от 25 мая 2019 г. № 658 дополнений, различные возможности БЛА, позволяющие нанести ущерб или оказать влияние на подрыв общественной безопасности. Иными словами, считаем, было бы справедливо и вполне оправданно ужесточить российское законодательство в части учета, хранения и использования всех разновидностей БЛА, посредством которых может быть совершено административное правонарушение, преступление или иным способом нанесен вред интересам, защищаемым государством.

Список литературы:

1. Воздушный кодекс Российской Федерации от 19.03.1997 г. № 60-ФЗ (в ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. — 1997. — 24 марта. № 12. Ст. 1383.

2. Об утверждении Правил учета беспилотных гражданских воздушных судов с максимальной взлетной массой от 0,25 килограммов до 30 килограммов, введенных в Российскую Федерацию или произведенных в Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 25.05.2019 г. № 658 (с изм. от 16.08.2023) // Собрание законодательства РФ. — 2019. — 3 июня. № 22. Ст. 2824.

3. О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 25 мая 2019 г. № 658: постановление Правительства РФ от 12 августа 2022 г. № 1407 // Собрание законодательства РФ. — 2022. — 15 августа. № 33. Ст. 5918.

4. О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 25 мая 2019 г. № 658: постановление Правительства РФ от 16 августа 2023 г. № 1339 // Собрание законодательства РФ. — 2023. — 21 августа. № 34. Ст. 6587.

5. Новостной портал Риа — новости // [Электронный ресурс] — URL: https://ria.ru/ 20230116/bespilotniki-1845209490.html

6. Новостной портал Риа новости // [Электронный ресурс] — URL: https://ria.ru/20181205/1543479564.html

7. Новостной портал 1 канал // [Электронный ресурс] — URL: https://www.1tv.ru/news/2023-05-30/454080-moskva_utrom_podverglas_ atake_ bespilotnikov

8. Новостной портал Tass.ru // [Электронный ресурс] — URL: https://tass.ru/obschestvo/11380019

9. Бояринов Е. Сельскохозяйственные беспилотные летательные аппараты // Международный журнал «ВЕСТНИК НАУКИ». № 5 (62). Т. 3. 2023. — С. 1035-1037.

10. Кравченко, М. Е. Беспилотный летательный аппарат как средство совершения преступления / М. Е. Кравченко // Вопросы российской юстиции. — 2019. — № 4. — С. 335-339.

© Лебедев Е. Д., 2023

EDN: OYJDZF

Лебедев Владислав Романович,
начальник отделения
Центра «Э» ГУ МВД России
по Санкт-Петербургу и Ленинградской области

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ЭКСТРЕМИЗМУ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Аннотация: *В статье акцентировано внимание на совершенствование деятельности подразделений по противодействию экстремизму МВД России на современном этапе.*

Ключевые слова: *экстремизм, совершенствование деятельности, экспертизы, противодействию экстремизму, проблемы.*

Российская Федерация является многонациональным и многоконфессиональным государством, в котором проживает более 190 [1] различных национальностей, а также представители большей части мировых религий. Поэтому проблема распространения экстремизма, основой которого является нарушение основополагающих принципов многонационального общежития — согласия и терпимости, как никогда актуальна в современной России.

Современные вызовы в области противодействия экстремизма требуют использование успешных наработок и практик для дальнейшего административно-правового совершенствования существующего механизма противодействия данной угрозе национальной безопасности. В системе МВД России 06.09.2008 [2] в целях выполнения задач по противодействию экстремизму были созданы специализированные подразделения по противодействию экстремизму или подразделения «Э».

При этом на современном этапе особенность административно-правового механизма МВД России состоит в том, что должностные лица МВД России уполномочены рассматривать и возбуждать широкий перечень материалов по административным и уголовным составам КоАП РФ и УК РФ экстремистской направленности.

Тем не менее несмотря на широкий перечень полномочий Центров «Э» по профилактике и противодействию экстремизму, а также накопленный профессиональный опыт в данной сфере подразделениями, нередко сотрудники Центра «Э» пользуются помощью специалистов и экспертов при производстве по материалам с целью установления объекта преступного посягательства, поскольку предмет преступного посягательства довольно часто отсутствует как объект материального

мира в экстремистских правонарушениях. При этом особый интерес для подразделений по противодействию экстремизму представляют следующие экспертизы, утвержденные приложением № 2 к приказу МВД России от 29.06.2005 № 511 [3]:

1. Баллистическая;
2. Взрывотехническая;
3. Компьютерная;
4. Трасологическая;
5. Экспертиза холодного и метательного оружия;
6. Лингвистическая;
7. Фототехническая.

При этом наибольшие проблемы при проведении экспертиз и исследований подразделения по противодействию экстремизму испытывают при назначении лингвистической и фототехнической экспертиз. При этом особенностью данных экспертиз является отсутствие предмета противоправного посягательства, а наличие лишь объекта посягательства.

При этом стоит отметить, что на лингвистическую экспертизу сотрудниками Центра «Э» отправляются публикации в сети Интернет, тексты, брошюры, книги, для исследования текста в целях решения вопросов смыслового понимания в ходе которых специалисту необходимо ответить на широкий перечень вопросов, к примеру по статье 20.3.1 КоАП РФ «О наличии в тексте высказываний, направленных на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе». При этом касательно к примеру фототехнической экспертизы, которая подразумевает под собой исследование фотографических изображений, технических средств, используемых для их изготовления, и фотографических материалов, сотрудниками Центра «Э» отправляются фотографии, размещенные в сети Интернет имеющие в себе изображения или символику, жесты, действия, в ходе которых к примеру по статье 20.3 КоАП РФ специалисту необходимо определить «Имеется ли в информационном материале нацистская атрибутика или символика, либо атрибутика или символика, сходная с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутика или символика экстремистских организаций, либо иная атрибутика или символика, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами». В данных повседневных вопросах в деятельности подразделений по противодействию экстремизму мы видим, что эксперт должен обладать знаниями не только в области лингвистики, о построении текстов, технического способа изготовления фотографии, но и знаниями федеральных нормативных актов, документов и решений, знаниями в области социологии, а также восприятием, основанным на традиционных духовно-нравственных ценностях, утвержденных указом Президента РФ. [4]

При этом, к примеру для принятия решения по ст. 20.3 КоАП РФ экспертам необходимо знать и владеть текстом приговора Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси («Нюрнбергский приговор») от 01.10.1946 г. [5] который осудил экс-

тремистскую идеологию нацизма. Однако хочется отметить, что оригинал приговора, а именно копия приговора, выданная представителю СССР находится в Государственном архиве Российской Федерации: Ф. 7445. Оп. 1. Д. 1648. ЛЛ. 1-361, доступ к нему ограничен, оригинал приговора ни в одном официальном источнике правовой информации не публиковался, что создает юридическую коллизию, отсутствие доказательной базы по делам реабилитации нацизма 354.1 УК РФ, либо по ст. 20.3 КоАП РФ, поскольку репринтные издания не являются юридическим доказательством, а общеизвестный факт о привлечении нацистов к ответственности, в том числе вопрос о доступе к нижестоящим приговорам остается открытым, поскольку данные приговоры и решения хранятся в Государственном архиве. При этом виде трудоемкости и отсутствия специалистов экспертиза зачастую затягивается на неопределенный срок, выходящий за сроки давности привлечения к административной ответственности. Вместе с тем, по нашему мнению, создание отдела в рамках Главного управления по противодействию экстремизму центра, в том числе введение эксперта в группы по противодействию экстремизму уполномоченного на проведение экспертиз на наличие экстремизма смогло бы существенно облегчить работу по рассмотрению данных обращений, в том числе и по отсеиванию материалов, признаки экстремизма в которых отсутствуют.

При этом на раннем этапе проведения проверки сотрудники Центра «Э» должны сами определить наличие в поступивших материалов признаков экстремистской деятельности, что также требует от специалистов познаний и навыков в различных областях. Несмотря на то, что созданные в 2008 году подразделения противодействия экстремизму показали свою эффективность, тем не менее в образовательной системе МВД России до сих пор отсутствует система подготовки таких специалистов, которая предусматривала бы создание ведомственной школы по подготовке таких специалистов. Не хватает специалистов, обладающих знаниями о видах экстремистских идеологий и их слабых местах, административных механизмах противодействия экстремизму, в том числе обладающих познаниями о религиозных течениях и конфессиях, владеющих языками народов Российской Федерации и иностранных государств. В условиях противодействия угрозам Российской Федерации обучение и воспитание квалифицированных специалистов подразделений по противодействию экстремизму является критической задачей для успешного противодействия экстремизму.

Список литературы:

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики / https://rosinfostat.ru/natsionalnyj-sostav/ (Дата обращения 19.02.2023).

2. Указ Президента РФ от 06.09.2008 № 1316 «О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 15.09.2008, № 37, ст. 4182.

3. Приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических под-

разделениях органов внутренних дел Российской Федерации», «Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации») // Российская газета, № 191, 30.08.2005.

4. Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», — Собрание законодательства РФ, 14.11.2022, № 46, ст. 7977.

5. Нюрнбергский процесс: Сборник материалов. В 8 т. / отв. ред. Н. С. Лебедева — М.: Юридическая литература, 1999. — Т. 8. — С. 561–740.

© Лебедев В. Р., 2023

EDN: NPLOST

Лукичев Юрий Валерьевич,
старший преподаватель кафедры
административной деятельности органов внутренних дел
Санкт-Петербургского университета МВД России

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕАЛИЗАЦИИ ВНУТРИОРГАНИЗАЦИОННОЙ ФОРМЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: *Статья посвящена важной роли внутриорганизационной формы деятельности ОВД. В статье поднимается актуальный вопрос работы с личным составом, организации ведомственного контроля, проблеме некомплекта кадров.*

Ключевые слова: *внутриорганизационная деятельность, ведомственный контроль, некомплект кадров, факторы некомплекта, учетная и отчетная деятельность.*

Внутриорганизационная форма административной деятельности ОВД первоначальна и по этой причине играет важную роль, в то время как внешняя деятельность является ее производной. Таким образом, любые недостатки и недоработки во внутриорганизационной деятельности негативно сказываются на результатах служебной деятельности ОВД в целом.

В настоящее время наиболее актуальными являются проблемы работы с личным составом и организации ведомственного контроля. Попытаемся аргументировать это утверждение. Говоря о работе с личным составом, следует учесть заявление министра ВД Колокольцева В.А., сделанное 23 августа 2023 года в Магадане[1], где министр представлял новых руководителей, в котором он оценил некомплект личного состава МВД как критический. Если говорить о вопросах ведомственного контроля, то следует заметить, что по-прежнему сохраняется и считается наиболее эффективным контроль, осуществляемый путем непосредственной (контактной) проверки несения службы и ее организации, а также контроль, основанный на оценке предоставляемых из нижестоящих подразделений отчетов.

Попробуем рассмотреть вышеупомянутые проблемы детальнее.

[1] Инф. Ресурс РБК. Ссылка: https://www.rbc.ru/politics/10/08/2023/ 64d4d2629a7947695baea197 (Дата обращения 15.09.2023)

Проблема работы с личным составом, на наш взгляд, может быть разделена на две составляющие:

1. Комплектование подразделений и сохранение кадрового ядра;

2. Обучение и повышение квалификации личного состава.

Вопросы комплектования и удержания сотрудников на службе остаются злободневными на протяжении десятилетий. Многие сотрудники различного ранга, ученые-административисты и даже обыватели, интересующиеся этим вопросом, называют ключом решения проблемы повышение размера оплаты труда, денежного содержания сотрудников ОВД. Частично соглашаясь с этим утверждением, следует, однако, заметить, что уровень зарплаты влияет на существование или решение рассматриваемой проблемы, но не является решающим. Помимо денег, которые сотрудник ОВД получает за исполнение им своих обязанностей существуют и другие факторы, которые (по нашему мнению) оказывают ощутимое воздействие на ситуацию, о которых будет сказано ниже. Чтобы обосновать только что сказанное, рассмотрим ситуацию, в которой МВД России оказалось в середине 2011 года в результате проведенной в 2010-2011 годах реформы.

В 2011 году МВД России было укомплектовано полностью ввиду произведенного сокращения штатной численности более чем на 20 процентов. После реорганизации МВД, превращения милиции в полицию, уровень денежного содержания сотрудников одномоментно повысился более чем в два раза. Однако уже в 2012 году вопросы некомплекта вновь появились в актуальной повестке руководителей. А к 2023 году, как мы уже говорили, приобрели критический характер. К слову: руководство МВД России и Правительство РФ принимают меры к систематической коррекции размеров денежного содержания сотрудников, так в соответствии с постановлением Правительства России от 28 июня 2023 года № 1046 с 1 октября 2023 года размер денежного содержания всех категорий сотрудников ОВД увеличится на 15,5 %.

Рассуждая об иных факторах, влияющих на возникновение и развитие некомплекта личного состава, следует выделить такие как:

а) Недостаточно высокая престижность прохождения службы в органах внутренних дел РФ;

б) Высокая служебная нагрузка на сотрудников, фактическая переработка установленного служебного времени;

в) Жесткое (иногда неоправданно и чрезмерно) отношение со стороны руководства. (Чего только стоит систематически употребляемая руководителями «мудрость»: в полиции нет мужчин и женщин, есть сотрудники).

Если первый из только что перечисленных факторов должен решаться деятельностью во внешней форме (это и связи с общественностью, и правовая пропаганда, и (в первую очередь) исполнение обязанностей без нарушения закона), то два последних фактора возникают и, следовательно, должны решаться внутриорганизационно.

Говоря о высокой нагрузке на сотрудников, следует учесть, что она складывается из различных составляющих. Мы можем говорить о таких компонентах, как:

— непосредственное воздействие на общественные отношения: патрулирование территории, выявление и пресечение противоправных деяний, рассмотрение обращений граждан и организаций, проведение индивидуальной и общей профилактики;

— учетная и отчетная деятельность сотрудников ОВД;

— иная организационная деятельность (участие в совещаниях, инструктажах, подведениях итогов работы).

Чтобы проиллюстрировать суть обозначаемой проблемы скажем, что автор в неоднократных и многочисленных беседах с действующими сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних слышал сформулированное по-разному высказывание, которое можно сформулировать следующим образом: так много приходится заниматься постановкой на учет, снятием с учета, подготовкой отчетов о проведении профилактики и участием в совещаниях, что времени на собственно индивидуальную профилактическую работу не остается.

Таким образом, следует прийти к выводу, что решение вопроса снижения бюрократической нагрузки на сотрудников может способствовать снижению остроты проблемы загруженности сотрудников. Варианты решения в различных службах различаются, однако они есть. Приведем некоторые:

1. Постановка на учет в ПДН всех категорий лиц, подлежащих ИПР с заведением УПК, без заведения УПД. Исходим из того, что качество ИПР определяется ее содержанием, а не оформлением. То есть незначительное изменение Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних[1], к тому же (по нашему мнению) не влияющее на само качество проводимой индивидуальной профилактической работы, способно освободить служебное время инспекторов для использования его на проведение реальных мероприятий.

2. Проведение инструктажей участковых уполномоченных полиции (УУП) дистанционно, а не с обязательным прибытием в территориальный орган или отдел полиции. Инструкция, утвержденная приказом МВД № 205[2], предусматривает такой порядок для отдельных категорий УУП (несущих службу в труднодоступных, отдаленных, сельских местностях). Представляется, что работающее для части сотрудников может работать для всех. Может возникнуть довод против данного предложения, заключающийся в том, что при таком решении, очевидно, возникнет необходимость выдавать оружие сотрудникам данной службы на постоянное ношение. Сразу ответим на этот довод: в служебном удостоверении любого сотрудника полиции содержится информация о его праве на постоянное ношение и хранение оружия и специальных средств, которое закреплено в ряде нормативно-правовых актов. Достаточно редкое принятие решений о закреплении оружия для постоянного ношения и хранения обусловлено недоверием к подчиненным со стороны руководителей, что видит-

[1] Утверждена приказом МВД России от 15 октября 2013 г.

[2] О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 25 сентября 2019 г. № 205

ся несколько нелогичным. Если мы предполагаем, что сотрудник не способен обеспечить самоконтроль, то выдавать ему оружие на время несения службы также опасно, как на постоянное ношение.

Как сказано выше, перечень предложений можно существенно расширить.

Сокращение бюрократической и организационной нагрузки снижает количество требований к сотрудникам, то есть влечет за собой снижение жесткости контроля и претензий со стороны руководителей. К тому же, как сказано выше, освобождающееся при этом служебное время может быть проведено с большей пользой для общества.

Говоря об обучении и повышении квалификации личного состава, кратко обозначим позицию, которая ранее уже высказывалась нами.

Первоначальное профессиональное обучение сотрудников, принимаемых на службу, целесообразно проводить не по отдельным программам, учитывающим их специализацию, а по одной базовой программе, дающей возможность в дальнейшем, в случае перехода сотрудника в другую службу, продолжать работать эффективно. По нашему глубокому убеждению, и в соответствии с наблюдениями обучение личного состава по месту несения службы носит, в основном, формальный характер, к тому же руководители, осуществляющие такое обучение, в основном, не обладают необходимыми педагогическими компетенциями, а иногда — даже знаниями, для того чтобы такое обучение проводить. Исходя из этого, следует вывод, что повышение квалификации должно носить систематический характер и осуществляться образовательными организациями системы МВД России.

Переходя к рассуждениям о проблеме ведомственного контроля, укажем на то, что в настоящее время деятельность территориальных органов МВД России оценивается по критериям, закрепленным приказом МВД РФ от 16 ноября 2012 года № 1040[1]. Коротко оценивая указанные критерии, скажем, что практически все оценки сведены к соотношению количественных показателей и сравнению с показателями аналогичного периода предыдущего года. Безусловно, учет таких показателей, как количество оконченных уголовных дел, количество совершенных преступлений и других подобных необходим. Однако, исходя из того, что состояние преступности зависит от деятельности ОВД далеко не в первую очередь, будучи гораздо более сильно связано с экономическими, социальными и даже политическими причинами, можем поставить под сомнение правильность такого подхода. К примеру, при достижении положительной оценки по раскрытию преступлений прошлых лет, этим самым можно «добиться» отрицательной оценки по другой позиции, если выяснится, что эти преступления совершены несовершеннолетними или с их участием. То есть изначально в ведомственном НПА содержатся противоречия, не позволяющие объективно оценивать деятельность территориальных органов. По нашему мнению, следует минимизировать количественные оценки деятельности, отдавая

[1] Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040

предпочтение вневедомственным оценкам и ведомственному контролю за правильностью организации деятельности.

Говоря о непосредственной (контактной, физической) проверке несения службы сотрудниками, как способе контроля за ними, следует учесть то, что в настоящее время есть значительное количество способов осуществлять такой контроль дистанционно, с использованием информационных технологий и т. п.

Обобщая все вышесказанное, позволим себе сформулировать следующий тезис: внутриорганизационная форма административной деятельности ОВД в настоящее время в основном строится в парадигме преобладающего недоверия со стороны руководителей к подчиненным. Принимаемые меры жесткого контроля «сверху», как нами установлено, не приводят к однозначно положительным результатам, то есть изменение подходов к реализации внутриорганизационных функций является необходимым.

© Лукичев Ю. В., 2023

EDN: MYSQZU

Лунёв Роман Сергеевич,
преподаватель правовых и юридических дисциплин
Санкт-Петербургской Академии управления городской средой,
градостроительства и печати,
член-корреспондент Петровской Академии наук и искусств;
Лунёв Денис Сергеевич,
врач-реаниматолог, анестезиолог
Ленинградского областного клинического онкологического
диспансера им. Л.Д. Романа

АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИОННОГО И АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И ОРГАНОВ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: *В статье рассматриваются важные аспекты взаимодействия между органами внутренних дел и органов здравоохранения. Раскрываются основные полномочия МВД Российской Федерации, которые в том числе осуществляют функций по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.*

Ключевые слова: *наркотические средства, прекурсоры, участковый уполномоченный, принудительная госпитализация, алкоголизм, наркомания, контроль за незаконным оборотом наркотиков, психическое расстройство.*

Министерство внутренних дел Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, призванным обеспечивать защиту жизни, прав и свобод, здоровья, как россиян, так и иностранных граждан, а также апатридов (лиц без гражданства), обеспечивать общественную безопасность, противодействовать преступности. Реализуя поставленные перед МВД России задачи, нормами действующего законодательства установлен определенный перечень государственных услуг в сфере внутренних дел, предоставлением которых занимается МВД России и его территориальные органы.

В соответствии с приказом МВД России от 31 декабря 2012 г № 1166 участковый уполномоченный полиции в целях успешного выполнения поставленных перед ним задач обязан «участвовать в пределах компетенции совместно с органами здравоохранения в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации, в наблюдении за лицами, страдающими психическими расстройствами, больными алкоголизмом или наркоманией

и представляющими опасность для окружающих, в целях предупреждения совершения ими преступлений и административных правонарушений; оказывать содействие медицинским работникам в осуществлении назначенной судом принудительной госпитализации лиц в медицинские организации» [12].

К основным полномочиям МВД Российской Федерации относится осуществление функций по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, а также в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, и много др.

С 2016 года полномочия по контролю в сфере оборота наркотических и психотропных средств были Указом Президента Российской Федерации «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» отнесены к компетенции Министерства внутренних дел России. Ранее данные полномочия исполнялись самостоятельным федеральным органом исполнительной власти Российской Федерации в лице Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, которое было упразднено уже упомянутым Указом Президента Российской Федерации. В свою очередь, МВД Российской Федерации Приказом № 209 от 23 апреля 2016 года утвердило Положение о Главном управлении по контролю за оборотом наркотиков (ГУНК) МВД Российской Федерации [9]. На региональном уровне также функционируют подразделения по контролю за оборотом наркотиков территориальных органов МВД Российской Федерации.

На ГУНК МВД Российской Федерации возложены задачи не только по выявлению, предупреждению и раскрытию преступлений в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, но и выявление новых, потенциально представляющих угрозу жизни и здоровью граждан опасных психоактивных веществ. Для реализации данных задач ГУНК МВД Российской Федерации в своей работе осуществляет тесное взаимодействие с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти, органами местного самоуправления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту, общественными объединениями и организациями, а также в соответствии с международными договорами РФ с правоохранительными органами иностранных государств и международными полицейскими организациями. Также со стороны Российской Федерации подписано и ратифицировано значительное количество международных нормативно-правовых актов в сфере оборота наркотических и психотропных веществ (например, Конвенция ОНН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года) [2].

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 21.12.2016 г. № 699 «Об утверждении Положения о МВД РФ и Типового положения о территориальном органе МВД РФ по субъекту» (редакция от 17.07.2023 г.) на региональные подразделения по контролю за оборотом наркотиков возложены полномочия по осуществлению:

- контроля за хранением, перевозкой, уничтожением конфискованных или изъятых из незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ;
- контроля за деятельностью юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров в субъекте РФ;

В полномочия МВД Российской Федерации, в частности, ГУНК МВД Российской Федерации входят обязанность по выдаче (переоформлению, аннулированию) разрешений МВД Российской Федерации на право ввоза (вывоза) наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров [15].

Нормами действующего законодательства МВД Российской Федерации наделено полномочиями по выдаче заключений о соответствии объектов и помещений, в которых осуществляются деятельность, связанная с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и внесенных в список I прекурсоров, и (или) культивированием наркосодержащих растений, установленным требованиям к оснащению этих объектов и помещений инженерно-техническими средствами охраны. Такое заключение уполномочены выдавать непосредственно подразделения по контролю за оборотом наркотиков территориальных органов МВД Российской Федерации на региональном уровне. Также полномочия по выдаче указанного заключения могут быть делегированы начальником территориального органа МВД Российской Федерации на региональном уровне территориальным органам МВД России на районном уровне [см. 15].

Требования к упомянутым помещениям закреплены в Приказе МВД России и ФСКН России от 11.09.2012 г. № 855/370 «Об утверждении Требований к оснащению инженерно-техническими средствами охраны объектов и помещений, в которых осуществляются деятельность, связанная с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и внесенных в список I перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, прекурсоров, и (или) культивирование наркосодержащих растений для использования в научных, учебных целях и в экспертной деятельности» [13] Соответствующим Административным регламентом, утвержденным Приказом МВД России 27.07.2017 г. № 495, определены сроки и последовательность административных процедур (действий) по выдаче заключения должностными лицами территориальных органов МВД России, а также порядок взаимодействия между структурными подразделениями, должностными лицами территориальных органов МВД России и заявителями [12].

На региональном уровне подразделениями по контролю за оборотом наркотиков осуществляются полномочия по выдаче заключения об отсутствии у работников, которые в силу своих служебных обязанностей получают доступ непосредственно к прекурсорам наркотических средств и психотропных веществ, непогашенной или неснятой судимости за преступление средней тяжести, тяжкое и особо тяжкое преступление или преступление, связанное с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров либо с неза-

конным культивированием наркосодержащих растений, в том числе совершенное за пределами Российской Федерации. Данная административная процедура урегулирована Административным регламентом, утвержденным Приказом МВД от 17.07.2017 г. № 469 [9]. Аналогично органами МВД России на региональном уровне выдаются заключения для работников имеющих, в соответствии со своими служебными обязанностями, доступ не к прекурсорам, а к самим наркотическим или психотропным веществам (соответствующий Административный регламент утвержден Приказом МВД от 17 июля 2017 г. № 470) [11].

Отметим, что получение таких заключений является необходимым для многих медицинских и фармацевтических работников. Выдачу указанных заключений предопределяет проверка уполномоченным должностным лицом МВД России обязательных требований, уставленных Постановлением Правительства РФ от 06.08.1998 г. № 892 «Об утверждении Правил допуска лиц к работе с наркотическими средствами и психотропными веществами, а также к деятельности, связанной с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ» [6] и Постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» [7].

Следует сказать, что предметом госконтроля в сфере деятельности, связанной с оборотом прекурсоров, является соблюдение юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями таких обязательных требований как:

- обеспечение безопасности деятельности, связанной с оборотом прекурсоров и исключению доступа к ним посторонних лиц;
- предоставление отчетности о деятельности, связанной с оборотом прекурсоров;
- ведение и хранение специальных журналов регистрации операций, при которых изменяется количество прекурсоров, а также документов, подтверждающих совершение операции, или их копий;
- соответствие сведений, содержащихся в уведомлениях юридических лиц, индивидуальных предпринимателей о планируемом объеме производства прекурсоров, планируемом объеме переработки прекурсоров, объеме переработанных прекурсоров;
- соответствие сведений о фактическом количестве ввезенных в Российскую Федерацию и вывезенных из Российской Федерации прекурсоров;
- исполнение предписаний об устранении выявленных ранее нарушений обязательных требований [см. 7].

Любая проверка МВД России, плановая или внеплановая состоит из ряда регламентированных процедур. Периодичность осуществления плановых проверок составляет не чаще одного раза в три года.

Первым этапом при любом виде государственного контроля (надзора) является собственно подготовка к проверке, включая принятие решения о проведении проверки, назначение должностного лица для проведения проверки и издания соответствующего распоряжения ГУНК МВД России (территориального органа МВД России) о её проведении.

Следующими этапами осуществления госконтроля является собственно проведение самой проверки, документарной или выездной, по окончанию которой производится оформление ее результатов и принятие мер по результатам проведенной проверки. В случае, если подконтрольному субъекту было выдано предписание об устранении выявленных нарушений, должностным лицом осуществляется контроль за исполнением ранее выданного предписания.

Таким образом, по результатам госконтроля проверяющее должностное лицо составляет соответствующий акт проверки. В случае выявления нарушений подконтрольными субъектами обязательных требований выдается либо предписание об устранении выявленных нарушений обязательных требований, либо производится возбуждение дела об административном правонарушении (при наличии оснований, предусмотренных КоАП Российской Федерации). При установлении в ходе проверки признаков составов преступления, материалы дела подготавливаются и направляются в органы предварительного следствия и органы дознания в системе МВД России.

Плановая или внеплановая документарная проверка проводится по месту нахождения территориального органа МВД России. Предметом документарной проверки являются сведения, содержащиеся в документах проверяемого субъекта, используемые при осуществлении его деятельности и связанные с исполнением им обязательных требований [5].

Сама документарная проверка производится путем рассмотрения органом МВД России документов, имеющихся в распоряжении и позволяющих оценить исполнение проверяемым субъектом обязательных требований и предписаний.

Выездная проверка проводится в случае, если при документарной проверке не представляется возможным:

- удостовериться в полноте и достоверности сведений, имеющихся в распоряжении территориального органа МВД России документов;
- оценить соответствие деятельности проверяемого субъекта обязательным требованиям без соответствующего мероприятия по контролю.

В случае, если проведение плановой или внеплановой выездной проверки оказалось невозможным в связи с отсутствием подконтрольного субъекта или его уполномоченного представителя, проверяющее должностное лицо составляет акт о невозможности проведения соответствующей проверки с указанием причин невозможности её проведения. В этом случае территориальный орган МВД России в течение трех месяцев со дня составления данного акта вправе принять решение о проведении внеплановой выездной проверки без внесения плановой проверки в ежегодный план плановых проверок и без предварительного уведомления проверяемого субъекта.

Интересен тот факт, что нормами Административного регламента при осуществлении государственного контроля не предусмотрено проведение каких-либо совместных мероприятий с другими органами государственного контроля (надзора), а перечень обязательных требований, подлежащих проверке, не затрагивает компетенцию иных федеральных органов исполнительной власти. Данный факт является положительным с точки зрения того, что таким образом не допускается дублирование функций в контролируемой сфере [см. 8].

В случае нарушения обязательных требований, предъявляемых к производству, изготовлению, переработке, хранению, учету, отпуску, реализации, продаже, распределению, перевозке, пересылке, приобретению, использованию, ввозу, вывозу либо уничтожению наркотических средств или психотропных веществ либо их прекурсоров предусмотрена административная ответственность по статье 6.16 КоАП Российской Федерации [1], а в случае их нарушения, приведшего к утрате прекурсоров — уголовная по статье 228.2 УК Российской Федерации [14].

Исходя из данных практического осуществления госконтроля в сфере оборота прекурсоров, основными видами выявленных нарушений чаще всего являются:

- отсутствие специальных журналов учета операций с прекурсорами или ведение данных журналов с нарушением установленных правил;
- непредставление в срок отчетности о деятельности, связанной с оборотом прекурсоров.

С нашей точки зрения, как правило, широкая распространенность указанных правонарушений вызвана элементарным недостатком у сотрудников проверяемого субъекта знаний норм действующего законодательства, регулирующего вопросы оборота прекурсоров, а, отнюдь, не злым умыслом.

Чтобы минимизировать тенденцию к широкому распространению нарушений обязательных требований ГУНК МВД России разработало «Руководство по соблюдению обязательных требований, выполнение которых оценивается в ходе проведения мероприятий при осуществлении государственного контроля в сфере деятельности, связанной с оборотом прекурсором наркотических средств и психотропных веществ» [см. 11]. Данное Руководство размещено в свободном доступе на сайте как самого МВД России, так и его территориальных органов.

Также на официальном сайте МВД России и территориальных органов размещены и поддерживаются в актуальном состоянии сведения по осуществлению государственного контроля (надзора) в сфере деятельности, связанной с оборотом прекурсоров и нормативные правовые акты, регламентирующие данную деятельность. На постоянной основе рассматриваются и разъясняются обращения подконтрольных субъектов по вопросам, связанным с порядком и правилами оборота прекурсоров, включая их вывоз и ввоз. Помимо прочего, территориальные органы МВД России периодически организуют и проводят с подконтрольными субъектами рабочие встречи, обучающие семинары по вопросам соблюдения требований по обороту прекурсоров. Целью проведения таких мероприятий является:

- повышение прозрачности госконтроля;
- снижение административной нагрузки на подконтрольные субъекты;
- предупреждение нарушений, подконтрольными субъектами обязательных требований, включая устранение причин и условий, способствующих возможному нарушению обязательных требований;
- разъяснение системы обязательных требований и создание мотивации к добросовестному поведению [5].

Помимо выше обозначенных фактов, весьма актуальной на сегодняшнее время становится проблема отношений психического расстройства, криминального поведения граждан и социума, которая активно обсуждается специалистами в области психического здоровья.

Вследствие нарушения познавательной деятельности при этих заболеваниях меняется мироощущение и возможно совершение противоправных поступков. Тогда данные лица попадают в поле зрения не только органов здравоохранения, но, соответственно, правоохранительных органов.

По данным медицинской статистики, лица с тяжелыми психическими расстройствами, исключающими вменяемость, ежегодно совершают около 1 % всех зарегистрированных в стране деяний, повлекших возбуждение уголовных дел. При этом, чаще других это лица с умственной отсталостью (41 %); несколько меньшее количество, — страдающие органическими психическими расстройствами (29,3 %). Более 16 % общественно опасных действий совершили лица, направленные на судебно-психиатрическую экспертизу в связи с сомнением в состоянии психического здоровья, но признанных здоровыми [4].

В своей деятельности сотрудник полиции зачастую должен первым принимать решения о возможности привлечения к ответственности лица, совершившего общественно опасные действия в связи с наличием у него психического расстройства. Более того, на участковых уполномоченных ложится обязанность наблюдать за гражданами, имеющими данную патологию, и контролировать их состояние [4]. Им приходится решать вопрос о возможной общественной опасности данных лиц и принимать меры по её предотвращению. При этом отсутствие специальных знаний в области психиатрии не позволяет это сделать профессионально. Несмотря на краткий курс судебной психиатрии, преподаваемый в рамках первоначальной подготовки, знания в области психического здоровья носят чаще обывательский характер. Бытует мнение, что все больные с психопатологией могут быть общественно опасны и непредсказуемы, а контакт с психиатрами проблематичен, из-за того, что госпитализировать таких больных очень сложно. С другой стороны, за психическое расстройство ими могут приниматься личностные особенности и социальные отклонения.

Прогноз общественной опасности больного с психическим расстройством является сложной задачей не только для сотрудников полиции, но и для профессионалов — врачей— психиатров, о чем свидетельствуют громкие преступления последних лет с участием лиц, состоящих на учете в психоневрологическом диспансере [4].

В соответствии с действующим законодательством персональные данные больных, находящихся под активным диспансерным наблюдением, врачи могут передавать правоохранительным органам лишь с письменного согласия пациентов или их законных представителей, так как это является врачебной тайной. Исключения возможны лишь по запросу органов дознания, следствия или суда.

Также, при смене места проживания такие больные исчезают из поля зрения психиатров и юридически нет основания для того, чтобы их разыскивать, если они не успели совершить противоправные действия.

Несмотря на то, что во взаимодействии заинтересованы оба ведомства (как полиция, так и работники психиатрической службы), участковые уполномоченные нередко встречаются с отказом в госпитализации опасных, граждан. Кроме этого, такая профилактическая работа не является центральной в их профессиональной деятельности и зачастую на нее не хватает времени.

С другой стороны, ежемесячное наблюдение со стороны врачей-психиатров также не позволяет своевременно выявлять агрессивные тенденции, особенно если больной диссимулирует имеющиеся расстройства, мало контактен или импульсивен. Присутствует также дефицит кадров врачей-психиатров, в связи с чем один врач вынужден обслуживать несколько участков. В связи с этим проблема профилактики общественно опасных действий со стороны лиц, страдающих психическими расстройствами, остается по-прежнему не разрешенной.

Кроме этого, в настоящее время назрела необходимость пересмотра действующей с 1997 года Инструкции [см. 3] в связи с тем, что изменилось законодательство, появляются новые категории осужденных, например, страдающие педофилией, где задействован новый надзорный орган.

В таких случаях органам внутренних дел необходимо взаимодействовать не только с медицинскими организациями, оказывающими амбулаторную психиатрическую помощь, но и с уголовно-исполнительными инспекциями.

Рассмотрим пример с жалобами граждан на неадекватных соседей. На принудительное лечение может отправить только суд. Иск о психиатрическом освидетельствовании лица без его согласия или без согласия его законного представителя могут подать родственники, соседи или сотрудники полиции, в соответствии со статьёй 25 Закона РФ от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», порядок подачи заявления и принятия решения о психиатрическом освидетельствовании лица без его согласия или без согласия его законного представителя следующий: заявление о необходимости психиатрического освидетельствования в недобровольном порядке должно подаваться врачу-психиатру любого учреждения, оказывающего амбулаторную или скорую психиатрическую помощь [16]. Заявление может быть подано врачу-психиатру в письменной и устной форме. Заявление может быть устным только в неотложных случаях, когда, по полученным сведениям, гражданин представляет непосредственную опасность для себя или окружающих. Как правило, такие заявления поступают по телефону и их содержание обязательно должно быть зафиксировано в медицинской документации с указанием фамилии, имени, отчества заявителя [8].

Если опасность для самого гражданина или окружающих отсутствует, то заявление о психиатрическом освидетельствовании подаётся врачу-психиатру в письменной форме с указанием подробных сведений, обосновывающих необходимость освидетельствования. В нём также должно быть указание на отказ гражданина либо его законного представителя от обращения к врачу-психиатру. Такое заявление подаётся в произвольной форме. Письменное заявление о принудительном освидетельствовании должно содержать следующие сведения: фамилия, имя, отчество врача-психиатра; наименование психиатрического учреждения; фамилия, имя, отчество, адрес лица, подающего заявле-

ние; сведения, обосновывающие необходимость освидетельствования гражданина без его согласия или без согласия его законного представителя [8].

Врач-психиатр имеет право запросить дополнительные сведения, необходимые для принятия решения. Такие сведения могут быть получены от заявителя, если он, например, имеет возможность предоставить медицинские документы, подтверждающие наличие у гражданина психического расстройства, из иных медицинских учреждений, от родственников или соседей лица, подлежащего госпитализации. Если же врач-психиатр придет к выводу о наличии оснований для освидетельствования гражданина без его согласия или без согласия его законного представителя, то он составляет мотивированное заключение о необходимости такого освидетельствования, которое вместе с заявлением об освидетельствовании и другими имеющимися материалами направляет в суд [8].

Заявление врача-психиатра о принудительном психиатрическом освидетельствовании подается в суд по месту жительства гражданина. В течение трех дней со дня подачи заявления судья рассматривает заявление о принудительном психиатрическом освидетельствовании и принимает положительное решение об освидетельствовании или об отказе в нем. Действия судьи могут быть обжалованы в суд в течение десяти дней с момента вынесения решения [8].

Таким образом, гражданин имеет право написать заявление врачу-психиатру, в котором должен указать его непосредственную опасность для себя или окружающих. В свою очередь, психоневрологический диспансер, получив информацию из полиции о совершении гражданином каких-либо действий уголовно наказуемого деяния или административного правонарушения, должен незамедлительно провести освидетельствование и решить вопрос о немедленной госпитализации [см. 8].

Понятным остается тот факт, что снизить количество общественно опасных деяний, совершенных лицами с психическими расстройствами, возможно лишь на основе интенсификации первичной профилактики, которая должна проводится силами общепсихиатрической сети в тесном взаимодействии с органами внутренних дел. Она представляет собой регулярные наблюдения за лицами с психическими расстройствами, активное диспансерное наблюдение, тесный контакт с их родственниками. В случае необходимости должна применяться вторичная профилактика, направленная на применение принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, уже совершивших общественно-опасные деяний.

Список литературы:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/ cons_doc_LAW_34661/ f9c1d5460f82b8045510bf3201e9b1a45ce4a233/ (дата обращения: 20.11.2023).

2. Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: https://docs.cntd.ru/document/1900535 (дата обращения: 01.10.2023).

3. О мерах по предупреждению общественно опасных действий лиц, страдающих психическими расстройствами (вместе с Инструкцией об организации взаимодействия органов здравоохранения и органов внутренних дел Российской Федерации по предупреждению общественно опасных действий лиц, страдающих психическими расстройствами): приказ Минздрава России № 133, МВД России № 269 от 30 апреля 1997 г. // URL: base.garant.ru/11900260/ (дата обращения: 14.03.2019).

4. Погодина Т.Г. Взаимодействие органов внутренних дел и органов здравоохранения как основа первичной профилактики общественно опасных действий, совершаемых лицами с психическими расстройствами. URL: https://uchimsya.com/(дата обращения: 01.10.2023).

5. Полномочия МВД в сфере здравоохранения. URL: https://barrist.ru/polnomochiya-mvd-v-sfere-zdravoohraneniya/ (дата обращения: 01.10.2023).

6. Постановление Правительства РФ от 6 августа 1998 г. № 892 «Об утверждении Правил допуска лиц к работе с наркотическими средствами и психотропными веществами, а также к деятельности, связанной с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ» (с изменениями и дополнениями) (документ утратил силу). URL: https://base.garant.ru/12112627/ (дата обращения: 01.10.2023).

7. Постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 г. № 681 (ред. от 09.08.2019)» Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ». // Нормативно-правовые акты. URL: https://bazanpa.ru/pravitelstvo-rf-postanovlenie-n681-ot30061998-h422681/ (дата обращения: 01.10.2023).

8. Что делать, если я считаю, что сосед страдает психическим расстройством? Пресс-служба ГУ МВД России по Самарской области 15 Декабря 2017 г. URL: https://63.мвд.рф/news/item/11824418 (дата обращения: 01.10.2023).

9. Приказ МВД России от 23.04.2016 г. № 209 (ред. от 18.05.2022) «Об утверждении Положения о Главном управлении по контролю за оборотом наркотиков Министерства внутренних дел Российской Федерации». URL: https://uchimsya.com/(дата обращения: 01.10.2023).

10. Приказ МВД России от 17 июля 2017 г. № 469 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче заключений об отсутствии у работников, которые в силу своих служебных обязанностей получат доступ непосредственно к прекурсорам наркотических средств и психотропных веществ, непогашенной или неснятой судимости за преступление средней тяжести, тяжкое и особо тяжкое преступление или преступление, связанное с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров либо с незаконным культивированием наркосодержащих растений, в том числе совершенное за пределами Российской Федерации». URL: https://base.garant.ru/71747460/ (дата обращения: 01.10.2023).

11. Приказ МВД России от 17 июля 2017 г. № 470 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче заключений об

отсутствии у работников, которые в соответствии со своими служебными обязанностями должны иметь доступ к наркотическим средствам, психотропным веществам, внесенным в Список I прекурсорам или культивируемым наркосодержащим растениям, непогашенной или неснятой судимости за преступление средней тяжести, тяжкое, особо тяжкое преступление или преступление, связанное с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров либо с незаконным культивированием наркосодержащих...». URL: https://base.garant.ru/71747514/ (дата обращения: 01.10.2023).

12. Приказ МВД России от 21 июля 2017 г. № 495 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче заключений о соответствии объектов и помещений, в которых осуществляются деятельность, связанная с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и внесенных в Список I прекурсоров, и (или) культивирование наркосодержащих растений, установленным требованиям к оснащению этих объектов и помещений инженерно-техническими средствами охраны». URL: https://base.garant.ru/ 71747494/ (дата обращения: 01.10.2023).

13. Приказ МВД России и ФСКН России от 11.09.2012 г. № 855/370 «Об утверждении Требований к оснащению инженерно-техническими средствами охраны объектов и помещений, в которых осуществляются деятельность, связанная с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и внесенных в список I перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, прекурсоров, и (или) культивирование наркосодержащих растений для использования в научных, учебных целях и в экспертной деятельности». URL: https://base.garant.ru/57404559/ (дата обращения: 01.10.2023).

14. Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) // Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/ cons_doc_LAW_10699/ edd1927f800aa9a39d0d08a3b74740c679bb1761/ (дата обращения: 20.11.2023 г).

15. Указ Президента РФ от 21.12.2016 г. № 699 «Об утверждении Положения о МВД РФ и Типового положения о территориальном органе МВД РФ по субъекту Российской Федерации (ред. от 17.07.2023 г.)» Управление на транспорте МВД России по Южному Федеральному округу. URL: https://юфоут.мвд.рф/document/42717364 (дата обращения: 01.10.2023).

16. Федеральный закон Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 02.07.1992 № 3185-1 (последняя редакция). URL: https://www.consultant.ru/document/ cons_doc_ LAW_4205/?ysclid=lprcemrobh528095011.

© Лунёв Д. С., 2023
© Лунёв Р. С., 2023

EDN: LTXGHF

Лунёв Роман Сергеевич,
преподаватель правовых и юридических дисциплин
Санкт-Петербургской Академии управления городской средой,
градостроительства и печати, член-корреспондент
Петровской Академии наук и искусств

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СРЕДИ ЛИЧНОГО СОСТАВА СОТРУДНИКОВ ГИБДД МВД РФ

Аннотация: *В статье акцентируется внимание на важность и значимость правильного установления конструктивного взаимодействия и конструктивных взаимоотношений инспекторов ДПС ГИБДД РФ с участниками дорожного движения. Автор указывает, что в современных условиях воспитательная работа в органах внутренних дел должна быть организована в соответствии с требованиями времени.*

Ключевые слова: *воспитание, ДПС ГИБДД, участники дорожного движения, социальные отношения, императивные нормы, правила дорожного движения, наглядно-художественное оформление, информационно-пропагандистская, индивидуальная воспитательная работа.*

Инспектора, обеспечивающие безопасность дорожного движения, выполняют, прежде всего, общественную функцию, вступают в социальные отношения. В следствии таких взаимодействий могут наступать административные, гражданские, а также уголовные отношения как результат неправомерных действий.

Следует отметить, что система обеспечения безопасности правил дорожного движения (ПДД) складывается из нескольких составляющих: организация поведения людей и ответственность всех участников, а также процесс соблюдение дорожного движения. Другая составляющая содержит нормы императивного (безусловного) характера. Они обязательны для всех участников дорожного движения, включая сотрудников ГИБДД. Их выполнение гражданами позволяет ГИБДД МВД России достичь важной цели — безопасность дорожного движения! Это невозможно сделать без соблюдения нормативности (законности) всех субъектов дорожного движения.

Процесс реализации безопасности дорожного движения в сегодняшних условиях является очень актуальным, так с появлением технически сложных транспортных средств и их постоянное совершенствование требует от сотрудников ГИБДД МВД России повышенного контроля и внимания. В силу того, что современное дорожное движение — явление общественное, так как в нём

задействованы абсолютно все граждане в качестве участников: пассажиров, водителей, пешеходов, а также самих сотрудников ГИБДД МВД (инспекторов). Общественный элемент дорожного движения направлен на обеспечение социально-экономических, общественно-политических, общественно-культурных интересов Российской Федерации и его граждан. Следует заметить, что для дорожного движения приемлемым является коллективный характер деятельности, который представляет управляемый процесс, где важная роль отводится непосредственному органу государства.

ГИБДД МВД Российской Федерации ведает организацией дорожного движения в целях реализации его безопасности и результативного использования автотранспортных средств.

Отметим, что в органах МВД РФ воспитательная работа среди личного состава рассматривается как одно из важнейших стратегий кадровой политики МВД России, как основной мотиватор повышения качества оперативно-служебной деятельности.

Важным показателем службы должностных лиц органов внутренних дел (ОВД) и ГИБДД, являются оказание содействия в осуществлении прав и законных интересов граждан, привлекаемых к административной ответственности, по требованию этих лиц знакомить их с материалами дела, а также предоставлять иную существенную официальную информацию в рамках оснований принятого решения по делу.

Сотрудники ГИБДД МВД РФ, должны знать, что в соответствии с законодательством и иными нормативно-правовыми актами РФ, должностные лица ОВД, действия или решения которых обжалуются в судебном порядке, в обязательном порядке должны документально доказать в суде законность обжалуемых решений, в то время как гражданин (или участник дорожного движения) освобождается от обязанности доказывать незаконность обжалуемых действий (решений), но обязан доказать факт нарушения своих прав и свобод.

В ходе проводящейся воспитательной работы среди сотрудников (инспекторов) ГИБДД МВД РФ, инспектора должны знать, что за нарушение законных прав и интересов граждан (или участников дорожного движения), организаций, учреждений, предприятий независимо от форм собственности, они несут ответственность по действующему законодательству. В следствии этого, неслучайно, среди критериев деятельности каждого конкретного сотрудника (инспектора) данной службы важнейшими являются следующие этические требования:

— культура поведения и обращения с участниками дорожного движения, дисциплинированность;

— соблюдение законности и правопорядка при применении мер воздействия к участникам дорожного движения;

— физическое и служебное соответствие занимаемой должности;

— а также внешний вид, строевая выправка и многие другие аспекты.

С нашей точки зрения, существенное значение имеют правильно построенные взаимоотношения инспекторов ДПС ГИБДД РФ с участниками дорожного движения. Заметим, что в современных условиях воспитательная работа в органах внутренних дел организуется в соответствии с методические реко-

мендациями, разработанными во исполнение пункта 2 приказа МВД России от 25 декабря 2020 г. № 900 «Вопросы организации морально-психологического обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» и в целях установления в системе МВД России единого подхода к осуществлению в органах внутренних дел Российской Федерации мероприятий морально-психологического обеспечения [см. 3]. Методические рекомендации раскрывают содержание морально-психологического обеспечения деятельности органов внутренних дел, определяют основные организационно-методические мероприятия воспитательной, психологической, социальной работы при выполнении оперативно-служебных задач в повседневных и особых условиях. Направления таковой деятельности, в связи с выше обозначенным, — профессионально-нравственное, патриотическое и правовое воспитание.

Организация морально-психологического обеспечения представляет собой непрерывный, целенаправленный, согласованный процесс управленческой деятельности руководителей по осуществлению морально— психологического обеспечения. Важно отметить, что в осуществлении воспитательной работы решаются задачи формирования и развития у сотрудников личностных качеств гражданина-патриота, чувств верности Отечеству.

В воспитательный контекст в отношении инспекторов органов МВД входит организация обоснованных представлений о готовности к выполнению сотрудниками задач, направленных на обеспечение законности, общественного порядка, а также прав и законных интересов граждан. Совершенствование у сотрудников представлений о нравственных основах службы в органах внутренних дел Российской Федерации и требованиях к служебному поведению, взаимоотношениях в служебном коллективе, формирование потребности в соблюдении профессионально-этического стандарта поведения, с также формирование устойчивых правовых знаний, взглядов, представлений и убеждений, обеспечивающих понимание и исполнение государственной правоохранительной политики являются неотъемлемой задачей воспитательной системы МВД.

Важно отметить, что одной из значимых задач воспитательной работы является комплексное изучение личностных качеств сотрудников, их интересов, потребностей, способностей, особенностей характера и темперамента и, соответственно, оказание корректирующего воспитательного воздействия на сотрудников, нуждающихся в повышенном психолого-педагогическом внимании.

Задачами воспитательной работы среди личного состава сотрудников ГИБДД МВД РФ являются: пропаганда традиций органов внутренних дел, популяризация примеров мужества и отваги, проявленных сотрудниками, увековечение памяти сотрудников, погибших (умерших) при выполнении служебных обязанностей и удостоенных звания Героя Российской Федерации, награжденных государственными наградами Российской Федерации, оказание шефской помощи детским домам [см. 1; с. 39].

В воспитательной работе широко используются групповые, комплексные формы работы: лекции, доклады, общие собрания [2; с. 12]. А также служебные совещания, инструктивные занятия, встречи с ветеранами, деятелями культуры и искусства, экскурсии, научно-практические конференции.

При проведении воспитательной работы проводятся служебные ритуалы: вручение знамени, приведение к Присяге, участие в параде, торжественное вручение государственных и ведомственных наград, служебных удостоверений. Доведение приказов о поощрении, проводы и встречи личного состава, выполнявшего задачи в особых условиях, отдание последних почестей погибшим сотрудникам, возложение венков к мемориальным сооружениям.

В воспитательной работе с сотрудниками используются следующие методы воспитания: убеждение, пример, соревнование, упражнение, поощрение, принуждение, критический анализ поступков или проступков.

Основными средствами реализации задач воспитания являются: индивидуальная воспитательная работа, информационно-пропагандистская работа и работа актива служебных коллективов органов, организаций, подразделений МВД России [2; с. 13].

Индивидуальная воспитательная работа нацелена на развитие профессионально важных (значимых) качеств личности сотрудника посредством целенаправленного воздействия со стороны руководителей. Основными формами индивидуальной воспитательной работы являются индивидуальные беседы (ознакомительные, поддерживающие или корректирующие), психолого-педагогическое наблюдение, изучение документов, характеризующих сотрудника, анализ результатов служебной деятельности и показателей служебной дисциплины, индивидуальные задания и поручения, помощь, поздравление в связи со знаменательными датами, посещение сотрудников, нуждающихся в повышенном психолого-педагогическом внимании, в местах проживания [2; с. 13].

Одним из важных направлений воспитательной работы среди сотрудников (инспекторов) ГИБДД МВД РФ является информационно-пропагандистская работа, которая направлена на формирование государственно-правового мировоззрения сотрудников посредством предоставления и разъяснения необходимой для служебной деятельности информации, убеждения сотрудников в правильности государственной правоохранительной политики.

Проведение информационно-пропагандистской работы с сотрудниками обеспечивают подразделения воспитательной работы (при их отсутствии — кадровые подразделения). При проведении информационно-пропагандистской работы сотрудникам разъясняются: особенности общественно-политической обстановки, решения высшего руководства страны, Министра внутренних дел Российской Федерации, они направлены на обеспечение законности и правопорядка. Освещаются актуальные вопросы противодействия преступности, задачи оперативно-служебной деятельности органов с учетом оперативной и криминогенной обстановки, складывающейся в стране и регионе.

Информационно-пропагандистская работа имеет следующие формы: проведение единого дня государственно-правового информирования, еженедельное государственно-правовое информирование, оперативное информирование, подготовка обзоров материалов, публикуемых в средствах массовой информации. Наглядно-художественное оформление актуальной информации в расположении органа внутренних дел в целях популяризации истории России и органов внутренних дел, пропаганды государственных символов МВД России, героиче-

ских поступков сотрудников. Выпуск стенной печати органа, организации, подразделения МВД России [2; с. 16-17].

Важным аспектом воспитательной работы в отношении личного состава сотрудников ГИБДД МВД РФ, является, так называемый единый день государственно-правового информирования. Это комплексное информационно-пропагандистское мероприятие с сотрудниками, посвященное общественно-политическим событиям в жизни государства, актуальным проблемам оперативно-служебной деятельности органов МВД России, оно проводится ежемесячно. Продолжительность мероприятий определяется руководителем (начальником) органа, организации, подразделения МВД России самостоятельно с учетом планируемых мероприятий, но не менее 1,5–2 часов. Руководители принимают личное участие в проведении единых дней государственно-правового информирования. При планировании единого дня государственно-правового информирования предусматривается проведение не менее трех из следующих мероприятий: информирование сотрудников о важнейших общественно-политических событиях в России и за рубежом, принятых федеральных законах, изданных указах Президента Российской Федерации, постановлениях Правительства Российской Федерации, ведомственных нормативных правовых актах, регулирующих деятельность органов внутренних дел. Осуществляются занятия по морально-психологической подготовке; выступление руководителей с лекциями и беседами.

Информирование сотрудников о мерах юридической ответственности сотрудников за совершение правонарушений. Проводятся вечера вопросов и ответов, круглые столы и встречи сотрудников с ветеранами органов внутренних дел, сотрудниками. Осуществляются мероприятия индивидуальной воспитательной работы с сотрудниками, нуждающимися в повышенном психолого-педагогическом внимании. Важно отметить, что тематика единых дней государственно-правового информирования разрабатывается в кадровом подразделении с учетом важнейших политических событий, решений руководства МВД России, особенностей оперативно-служебной деятельности. Еженедельное информирование — система доведения в плановом порядке до сотрудников актуальных сведений об общественно-политической и криминогенной обстановке. Еженедельное информирование проводится один раз в неделю по 30 минут во время, определяемое руководителем.

Начальник кадрового подразделения разрабатывает тематику еженедельного информирования. Оперативное информирование — доведение текущей информации оперативного и специального характера в реальном масштабе времени, осуществляющееся по факту события при изменении общественно-политической и (или) криминогенной обстановки проводится по решению руководителя при проведении инструктажей нарядов, в ходе выполнения задач в особых условиях. Обзоры материалов, публикуемых в средствах массовой информации, ежемесячно готовятся в электронном или печатном виде подразделениями информации и общественных связей, а затем рассылаются в подразделения.

Наглядно-художественное оформление и размещение актуальной общественно-политической информации осуществляется кадровыми подразделениями совместно с подразделениями тылового обеспечения.

Стенная печать подразделения МВД России предполагает размещение актуальной информации об оперативно-служебной деятельности и жизни служебного коллектива в самодеятельных нетиражируемых изданиях. Информационный бюллетень используется как форма оперативного доведения до сотрудников значимой информации о знаменательных событиях в МВД России, разъяснения руководящих документов МВД России, распространения передового опыта. Информационный бюллетень выпускается в электронном или печатном виде и распространяется в подразделениях. По решению руководителя проводится информационно-пропагандистская акция — комплексное мероприятие, объединенное общей целью и тематикой, оно проводится в связи с важным политическим и (или) историческим событием в жизни страны, в случаях необходимости улучшения морально-психологического состояния сотрудников и социально-психологического климата в служебных коллективах. При организации информационно-пропагандистских акций проводятся торжественные мероприятия с вручением государственных и ведомственных наград, ритуалы, выступления руководителей (начальников) органов, организаций, подразделений МВД России, ветеранов органов внутренних дел, деятелей культуры и [2; с. 17].

На развитие инициативы и творчества сотрудников направлена работа актива служебных коллективов органов внутренних дел. Она осуществляется в форме различных общественных формирований: советов различных начальствующих составов, советов наставников, редколлегий стенной печати и организована начальником кадрового подразделения [2; с. 18].

Таким образом, все используемые формы воспитательной работы с личным составом органов внутренних дел позволяют достичь профессионально-значимой цели, а именно: сформировать профессиональное правосознание, патриотическое сознание, комплекс профессиональных и нравственных качеств сотрудников органов внутренних дел.

Очень важна продираясь среди сотрудников ГИБДД МВД РФ патриотическая работа, которая призвана сформировать чувство долга, верность традициям, высокую принципиальность при выполнении служебных обязанностей. В его рамках большое внимание уделяется духовно-нравственному воспитанию.

Таким образом, воспитательная работа среди личного состава сотрудников ГИБДД МВД РФ должна быть нацелена не только на важность необходимой профессиональной подготовленности, при выполнении служебных обязанностей, но залогом привития дисциплинированности и бдительности, формирование качеств действовать решительно, смело и настойчиво, обладать высок моральным потенциалом, стойко переносить трудности, связанные со службой. В обращении сотрудников дорожно-патрульной службы с гражданами и участниками дорожного движения, их действия должны быть законными и понятными лицам, в отношении которых они осуществляются, так как деятельность строевого подразделения оценивается как по уровню организации и конечным

результатам работы личного состава, так и по итогам изучения общественного мнения об их деятельности.

Главная цель сегодня — изменить психологию сотрудников органов внутренних дел в сторону гуманизации в отношениях с гражданами. На первом месте должно быть не желание ограничить, запретить, не пустить, задержать и т. д., а, наоборот, понять обратившегося за помощью или советом человека, помочь ему, подсказать решение правовых вопросов, защитить его законные права и интересы. Современного сотрудника должны отличать честность, порядочность, высокая культура, хорошие профессиональные навыки и знания.

Этические аспекты деятельности различных служб и подразделений органов внутренних дел приобретают первостепенное значение в современных условиях, так как именно их игнорирование приводит к тем негативным явлениям, которые нередки в соответствующей профессиональной сфере.

Список литературы:

1. Алексеева Л. А. Актуальные проблемы укрепления служебной дисциплины и законности среди личного состава сотрудников ГИБДД: способы и методы их разрешения : учебно-практическое пособие. — Орёл: ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2020. — 46 с.

2. Вахнина В. В., Мальцева Т. В., Михайлова Т. В., Ульянина О. А. Роль руководителя территориального органа МВД Росссии в организации морально-психологического обеспечения оперативно-служебной деятельности личного состава: учебно-методическое пособие / Вахнина В. В. и др. — М.: Академия управления МВД России, 2020. — 96 с.

3. Приказа МВД России от 25 декабря 2020 г. № 900 «Вопросы организации морально-психологического обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» // URL: https://base.garant.ru/400791288/ (дата обращения: 15.09.2023 г).

© Лунёв Р. С., 2023

EDN: UMYSED

Малыхина Виктория Викторовна,
преподаватель-методист отделения планирования и контроля качества учебного процесса и практики учебного отдела Воронежского института МВД России

Научный руководитель:
Махина Светлана Николаевна,
профессор кафедры административного права Воронежского института МВД России, доктор юридических наук, профессор

СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ И МЕТОДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ЭКСТРЕМИЗМУ И ТЕРРОРИЗМУ

Аннотация: *В статье акцентируется внимание на формах и методах деятельности полиции по противодействию экстремизму и терроризму. Освещается важный вопрос, связанный с реализацией взаимодействия между оперативными аппаратами правоохранительных структур России.*

Ключевые слова: *экстремизм, терроризм, безопасность, кибератаки, аналитические инструменты, кибербезопасность.*

В последнее время вопрос безопасности государства и населения значительно изменился, что потребовало от правоохранительных органов пересмотра стратегии и тактики действий в ответ на новые угрозы. Одним из наиболее значимых вызовов современности является растущая угроза экстремизма и терроризма, их усиление представляет собой серьезную смену парадигмы в наше время. Эти явления вышли за пределы географических границ, превратившись в трансграничные преступления, использующие достижения технологий и средств связи для распространения своей идеологии и координации действий. Соответственно, повысился риск совершения актов насилия и террора. Такая повышенная уязвимость требует от правоохранительных органов динамичного и адаптивного реагирования.

Актуальность данной темы на сегодняшний день не вызывает сомнений, однако возникает ряд вопросов, связанных с реализацией взаимодействий между оперативными аппаратами правоохранительных структур России. По результатам статистических данных Генеральной Прокуратуры РФ за 2022 г. прирост зарегистрированных преступлений экстремистской направленности

составляет 48,2%, что позволяет нам делать выводы, что преступность в данном направлении только продолжает развиваться быстрыми темпами.

Подразделения специальных технических мероприятий являются структурными подразделениями МВД России и в силу возложенных на них функций по решению задач борьбы с преступностью находятся в постоянном взаимодействии с иными оперативными подразделениями полиции. Без их согласованной и совместной деятельности невозможны положительные результаты в борьбе с религиозным экстремизмом, для которой характерны наиболее опасные, замаскированные преступления.

Явление терроризма и экстремизма не являются статичными и постоянно меняются с течением времени, адаптируясь к изменениям в обществе и технологиях. Интернет и социальные сети позволили экстремистским группировкам, которые раньше были локализованы, теперь получить глобальное присутствие. Аналогичным образом, тактика террористов стала включать в себя нетрадиционные виды оружия, действия одиночек и кибератаки. [2]

Одной из главных проблем в борьбе с экстремизмом и терроризмом является важность раннего выявления и предотвращения. Правоохранительным органам необходимо наращивать потенциал для распознавания и вмешательства в процесс радикализации до того, как он выльется в акты насилия. Раннее обнаружение важно не только для предотвращения возможных трагедий, но и для пресечения распространения экстремистской идеологии, учитывая постоянно меняющуюся природу экстремизма и терроризма, необходимо критически оценить старые методы работы полиции. Методы, ранее обеспечивавшие общественную безопасность, сегодня сталкиваются со сложными проблемами, обусловленными современными угрозами, например, традиционные методы работы полиции в основном носили реактивный характер и были направлены на реагирование на криминальные инциденты после их совершения. Однако современные вызовы требуют перехода к проактивным стратегиям. Контраст между традиционными и современными методами работы полиции очевиден: первые зачастую не способны противостоять динамичной и неуловимой природе экстремистской и террористической деятельности.

В борьбе с этими преступлениями важно конкретно предупреждение преступлений, и разведка является жизненно важной составляющей антитеррористической деятельности. Разведка обеспечивает правоохранительные органы важнейшей информацией, необходимой для осмысления, прогнозирования и реагирования на экстремистскую и террористическую деятельность. По сути, разведка позволяет перейти от реактивной к проактивной позиции и предотвратить потенциальные угрозы до их материализации в насильственные действия. Современные методы сбора и анализа разведывательной информации:

Развитие технологий изменило как сбор, так и анализ разведывательной информации. Передовые методы, включая разведку из открытых источников (OSINT), сигнальную разведку (SIGINT), человеческую разведку (HUMINT) и геопространственную разведку (GEOINT), позволили правоохранительным органам собирать большие объемы данных из различных источников. Кроме того, новейшие аналитические инструменты и алгоритмы машинного обучения помогают обрабатывать и интерпретировать эти данные, выявляя тенденции, закономерности и потенциальные угрозы.

Все большее значение в противодействии экстремизму и терроризму для правоохранительных органов приобретает работа с населением. Этот подход выходит за рамки традиционных методов работы правоохранительных органов, поскольку направлен на формирование доверия, поощрение сотрудничества и развитие партнерских отношений с населением, в котором они работают. Ключевой принцип работы с населением заключается в том, что правоохранительные органы не являются изолированными структурами, а представляют собой неотъемлемую часть общества, в котором они работают, что способствует развитию доверия и сотрудничества. Взаимодействуя с местными жителями, сотрудники полиции могут установить доверие и наладить контакт. Это доверие служит основой для обмена информацией и сотрудничества. В условиях экстремизма и терроризма доверие со стороны населения имеет неоценимое значение, поскольку оно побуждает людей сообщать о любых подозрительных действиях, способствуя раннему обнаружению и предотвращению.

Популярность набирает конспиративное общение в популярных мессенджерах «Telegram», «Viber», «WhatsApp» и др., что сильно осложнило работу правоохранительных органов и спецслужб по пресечению подобной деструктивной деятельности. Если раньше вербовщик должен был непосредственно встречаться с вербуемыми лицами, то теперь их взаимодействие может происходить дистанционно.

Вербовщик может находиться на территории другого государства или даже континента, оставаясь за пределами юрисдикции правоохранительных структур той страны, гражданином которой являются вербуемые им лица. Существует устойчивый стереотип, что под влияние экстремистских организаций и групп попадают только лица из так называемых «неблагополучных» семей, а также представители какой-то определенной религиозной либо этнической группы. Практика показывает, что от деструктивного влияния экстремистских организаций не защищён никто. [3] Интернет является мощным катализатором процесса радикализации, предоставляя платформу для распространения экстремистской идеологии, пропаганды и вербовочных кампаний. Социальные сети, интернет-форумы и приложения для обмена зашифрованными сообщениями стали ключевыми векторами распространения экстремистского контента.

Лица, склонные к радикализации, часто подвергаются воздействию потока экстремистских идей и подстрекательств, что представляет собой серьезную проблему для раннего выявления и вмешательства. В связи с использованием экстремистами интернет-платформ правоохранительные органы разработали передовые методы и технологии наблюдения в Интернете. Они включают в себя мониторинг каналов социальных сетей, анализ онлайн-коммуникаций и аналитику данных для выявления потенциальных угроз. Кроме того, использование искусственного интеллекта и алгоритмов машинного обучения позволяет автоматически выявлять подозрительные действия в сети.

Стремление к усилению кибербезопасности и контроля в Интернете неизменно вызывает тревогу по поводу неприкосновенности частной жизни и гражданских свобод. Достижение хрупкого равновесия между обеспечением национальной безопасности и соблюдением неприкосновенности частной жизни попрежнему остается спорным вопросом. Законы и нормативные акты, регулирующие слежку в Интернете, должны быть тщательно проработаны, чтобы гаран-

тировать права граждан и в то же время позволять властям расследовать и предотвращать экстремистскую деятельность. Очень важно сохранить демократические принципы в борьбе с распространением сетевого экстремизма.

В многогранной борьбе с экстремизмом и терроризмом программы противодействия насильственному экстремизму (CVE) стали важнейшим элементом стратегии реагирования. Эти программы направлены на устранение глубинных причин радикализации и предлагают людям пути отхода от экстремистской идеологии. Программы CVE основаны на признании того, что экстремизм — это не только дело правоохранительных органов, но и более широкая социальная проблема. Их основными целями являются профилактика, вмешательство и дерадикализация. Эти программы направлены на то, чтобы удержать людей от принятия экстремистской идеологии, обеспечить поддержку и альтернативные взгляды для тех, кто был радикализирован, и помочь их реинтеграции в основное сообщество.

Несмотря на то, что программы CVE дают потенциальные преимущества, существует ряд проблем и критических замечаний. Недоброжелатели полагают, что эти инициативы могут непреднамеренно навешивать ярлыки на конкретные сообщества, что приведет к их дальнейшей изоляции. Кроме того, измерение эффективности программ CVE сопряжено с определенными трудностями, и в настоящее время идет постоянная дискуссия об оптимальных стратегиях. Обеспечение того, чтобы программы CVE были основаны на фактических данных, учитывали культурные особенности и постоянно оценивались с точки зрения их воздействия, остается постоянной проблемой.

Список литературы:

1. Указ Президента РФ от 29 мая 2020 г. № 344 «Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года» // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 июня 2020 г. № 22 ст. 3475.

2. Бороздина Я. А., Теряев М. С. Информационный терроризм как глобальная проблема современности: международно-правовой аспект // Общество. 2022. № 2-2 (25). С. 10-15.

3. Манукян А. Р. Проблемы противодействия терроризму и экстремизму в сети интернет в условиях повсеместной цифровизации // Пробелы в российском законодательстве. 2021. Т. 14. № 3. С. 37-41.

4. Черкесов А. Ю. Глобализация, как среда, благоприятствующая распространению информационного экстремизма и терроризма // Пробелы в российском законодательстве. 2021. Т. 14. № 4. С.49-52.

5. Шаруда А. А., Ярмонова В. В. Информационный терроризм // В сборнике: Молодежный научный форум. Сборник статей по материалам CLXVI студенческой международной научно-практической конференции. Москва, 2022. С. 37-42.

© Малыхина В. В., 2023

EDN: UQIPWW

Малышева Ксения Васильевна,
курсант факультета подготовки
сотрудников для подразделений по работе с личным составом
Санкт-Петербургского университета МВД России

Научный руководитель:
Ткачук Валентина Николаевна,
старший преподаватель кафедры
административной деятельности органов внутренних дел
Санкт-Петербургского университета МВД России

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ

Аннотация: *В статье приводятся некоторые общие факторы и последствия процесса миграции населения. Отражены самые распространенные составы правонарушений и виды наказаний в рассматриваемой области, а также приведены примеры практической деятельности ОВД в сфере незаконной миграции.*

Ключевые слова: *миграция, население, миграционная политика, деятельность органов внутренних дел, ответственность.*

Глобальные социальные процессы имеют различные формы проявления. Одной из них является высокий уровень миграции населения (далее — миграция, миграционный процесс). Повышение уровня миграции происходит, как правило, за счет различий в уровне жизни развитых и развивающихся государств, потребностей мировой экономики, демографических процессов, конфликтов, войн, преследования, экологических проблем и других факторов, имеющих как объективный, так и субъективный характер. Миграция, как сложное социально-правовое явление, приводит к различным последствиям: с одной стороны, она способствует социально-экономическому развитию принимающих и государств с территории и которых осуществлен выезд, расширению культурных, экономических, научных, образовательных и других отношений, с другой — усиливает социальную напряженность, расовую и национальную вражду, увеличивает риски нанесения ущерба национальным интересам, распространения заболеваний, активизации деятельности этнических преступных группировок и т. п.

Таким образом, острой проблемой современности является высокий уровень незаконной миграции. Вследствие этого, повышается уровень криминали-

зации общества из-за роста коррупции и организованной преступности, связанной с незаконным ввозом мигрантов, расширения «теневого» рынка труда, роста количества преступлений, совершаемых мигрантами и в их отношении, иных видов преступности (торговля людьми, наркобизнес и т. п.) [1].

Согласно Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации, одной из главных задач является противодействие незаконной миграции, в том числе в совершенствовании мер ответственности за нарушение миграционного законодательства [2].

Деятельность органов внутренних дел при реализации функции по контролю и надзору в сфере миграции направлена в первую очередь на предупреждение, выявление и пресечение преступлений и правонарушений, связанных с незаконной миграцией, обеспечение общественной безопасности, выявление среди мигрантов лиц, склонных к террористической и экстремистской деятельности.

Уголовным Законодательством РФ предусмотрен ряд составов преступлений, связанных с въездом, пребыванием (проживанием) иностранных граждан на территории РФ в нарушении требованием законодательства.

Так, в статье 322.1 Уголовного Кодекса РФ за организации незаконного въезда в РФ иностранных граждан и лиц без гражданства, их незаконного пребывания в РФ или незаконного транзитного проезда через территорию РФ, предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до пяти лет [3]. Уголовный Кодекс Российской Федерации также содержит статьи 322.2, 322.3, которые устанавливают уголовную ответственность за фиктивную регистрацию по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации и фиктивную постановку на учет по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства.

Фиктивной постановкой на учет по месту пребывания в жилом помещении является постановка иностранного гражданина или лица без гражданства на учет по месту пребывания в жилом помещении без их намерения пребывать в этом помещении или без намерения принимающей стороны предоставить им это помещение для пребывания. Указанные деяния наказываются штрафом в размере от 100 до 500 тысяч руб. или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определённой деятельностью на срок до трех лет или без такового.

В Кодеке Российской Федерации об административных правонарушениях [4] также предусмотрена ответственность за нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в РФ, в том числе и за нарушение правил пребывания в РФ иностранных граждан и лиц без гражданства, в статьях 18.8, 18.9 КоАП РФ. Так нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в РФ либо режима пребывания (проживания) в РФ, выразившееся, в нарушение установленных правил въезда в РФ, в нарушении правил миграционного учета, передвижения или порядка выбора места пребывания или жительства, транзитного проезда через территорию РФ, в неисполнении обязанностей по уведомлению о подтверждении своего проживания в РФ в случаях, установленных ФЗ, в несоответствии заявленной цели

въезда в РФ фактически осуществляемой в период пребывания (проживания) в РФ деятельности или роду занятий, влечет наложение административного штрафа в размере от 2 до 5 тыс. рублей.

Более строгие санкции предусмотрены за нарушение приглашающей или принимающей стороной, установленного порядка оформления документов на право пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ, их проживания, продвижения, изменения мест пребывания или жительства в РФ и выезда за ее пределы. Частью 1 ст.18.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях такие действия влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 40 до 50 тыс. руб. на юридических лиц-от 400 до 500 тыс. руб.

На основании вышеизложенного, ОВД (в частности, подразделениями по вопросам миграции, участковыми уполномоченными полиции, патрульно-постовой службой и др.) проводится следующая работа, направленная на профилактику правонарушений в сфере миграции: осуществляют меры по выявлению и устранению причин и условий, способствующих совершению правонарушений в сфере миграции; проверяют объекты жилого сектора и компактного пребывания (проживания) иностранных граждан и лиц без гражданства; проводят в установленном порядке комплексные оперативно-профилактические операции (мероприятия), направленные на снижение криминогенной обстановки и др.

Должностными лицами ОВД осуществляются проверки по контролю и надзору за соблюдением гражданами Российской Федерации и должностными лицами правил регистрации, квартир, гостиниц, общежитий, проверяются организации, в которых могут осуществлять трудовую деятельность иностранные граждане и лица без гражданства.

В этом году сотрудниками МВД России, ФСБ России во взаимодействии с компетентными органами государств было организовано проведение первого этапа комплексной оперативно-профилактической операции «Нелегал — 2023» [5].

Основные усилия участников мероприятия были направлены на стабилизацию миграционной ситуации. Решались практические задачи по выявлению и пресечению каналов незаконной миграции и других связанных с ней противоправных деяний.

В ходе операции сотрудниками территориальных органов МВД России и ФСБ России выявлено порядка 45 тысяч нарушений миграционного законодательства. В том числе — более 33 тысяч нарушений правил въезда, выезда, транзитного проезда и пребывания иностранных граждан на территории нашей страны. Задокументировано свыше 12 тысяч нарушений порядка осуществления иностранцами трудовой деятельности.

В отношении иностранных граждан принято порядка семи тысяч решений об административном выдворении и депортации за пределы Российской Федерации. Возбуждено более двух тысяч уголовных дел, связанных с организацией незаконной миграции, незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, незаконным оборотом оружия и незаконным пересечением государственной границы. Выявлено 273 лица, находящихся в федеральном и международном розыске.

Сегодня с полной уверенностью можно сказать, что руководство нашей страны вынуждено принимать решительные меры в организации борьбы с незаконной миграцией. И для полного и всестороннего изучения проблемы профилактики, предупреждения и пресечения преступлений в сфере миграции необходимо совершенствование нормативно-правовой базы, которая должна строиться на основе практического опыта сотрудников отделов по вопросам миграции МВД России. Ведь именно они все чаще сталкиваются как с лицами, которые заинтересованы в организации нелегальной миграции, так и непосредственно с иностранными гражданами, нарушившими правовые нормы миграционного законодательства при въезде в Российскую Федерацию, а также режим пребывания на ее территории.

Список литературы:

1. Бахур О. И. Незаконная миграция в современной Беларуси: проблемы уголовной ответственности / О. И. Бахур, Л. А. Васильева // Журн. междунар. права и междунар. отношений. — 2005. — № 1. — С. 13—17.

2. Указ Президента Российской Федерации «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 — 2025 годы» от 31 октября 2018 г. № 622 // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2018 г. — № 45. — Ст. 6917 с изм. и допол. в ред. от 12 мая 2023.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1996 г. — № 25. — Ст. 2954.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета. — 2001 г. — № 256. — с изм. и допол. в ред. от (ред. от 04.08.2023).

5. См.: https://mvdmedia.ru/news/official/v-mvd-rossii-podvedeny-itogi-pervogo-etapa-operativno-profilakticheskoy-operat.

© Малышева К. В., 2023

EDN: USTTXC

Москаленко Станислав Александрович,
доцент кафедры
административной деятельности органов внутренних дел
Санкт-Петербургского университета МВД России,
кандидат юридических наук;
Москаленко Мария Станиславовна,
студент колледжа Северо-Западного филиала
Российского государственного университета правосудия

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО, В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО ВЕДЕТСЯ ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, ЕГО ЗАКОННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ, ЗАЩИТНИКА

Аннотация: *В статье авторы рассматривают особенности правового статуса несовершеннолетнего, его законного представителя и защитника в российском административно-процессуальном производстве, форму участия несовершеннолетнего в современном производстве по делам об административных правонарушениях, его права и обязанности, гарантии правового статуса. Рассмотрены права и обязанности несовершеннолетнего в качестве участника производства по делам об административных правонарушениях, с учетом особенностей его статуса, развития и возраста.*

Ключевые слова: *несовершеннолетние, производство по делам об административных правонарушениях, защитник, законный представитель, кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, инспекторы по делам несовершеннолетних.*

Несмотря на некоторые проблемы в правовом регулировании прав и обязанностей несовершеннолетних, производство по делам несовершеннолетних, их законных представителей и защитников проходит без особых сложностей в практическом плане. Это обусловлено хорошо налаженным процессом работы с несовершеннолетними и пониманием сотрудниками полиции особенностей их правового статуса.

В процессе анализа деятельности при работе с несовершеннолетними, был сделан вывод о том, что алгоритм работы с несовершеннолетними, привлекающимися к административной ответственности выглядит следующим образом:

1. Выявление факта совершения противоправного деяния, имеющего признаки правонарушения;

2. Проверка указанного факта, пресечение противоправного деяния, если оно имеет место быть на момент получения должностным лицом сообщения, уведомление законного представителя несовершеннолетнего;

3. Опрос несовершеннолетнего, его законного представителя, а также свидетелей и очевидцев;

4. Проведение необходимых мероприятий, направленных на сбор доказательств, а также иных материалов, имеющих значение для расследуемого дела об административном правонарушении. Например, направление несовершеннолетнего на экспертизу для подтверждения факта опьянения, запрос характеристики на несовершеннолетнего из образовательной организации, взятие необходимых объяснений и иные мероприятия. Кроме того, выяснению подлежат обстоятельства, указанные в статье 26.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

5. Составление протокола об административном правонарушении на несовершеннолетнего по вменяемой статье Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, а также привлечение к административной ответственности законных представителей за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних.

6. Рассмотрение дела об административном правонарушении в муниципальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, вынесение постановление о назначении административного наказания.

Проанализировав практическую деятельность сотрудников полиции, работающих в подразделениях по делам несовершеннолетних и участковых уполномоченных полиции, было выявлено ряд особенностей в их работе с несовершеннолетними, в отношении которых были возбуждены дела об административных правонарушениях. Например, представители указанных подразделений незамедлительно определяют легального представителя несовершеннолетнего и тут же уведомляют его о произошедшем инциденте. Если уже имеются сведения о совершенном противоправном деянии, сотрудники полиции в первую очередь общаются с законными представителями несовершеннолетнего и выясняют факты таких нарушений. Стоит отметить, что законные представители не всегда обладают информацией о совершенных несовершеннолетними правонарушениях. Часто подростки не делятся с родителями совершенными противоправными деяниями, и родители (опекуны, попечители) узнают об этих фактах от полиции, что создает трудности в проведении расследования дел об административных правонарушениях, включая опросы и составление объяснений.

Необходимо также отметить, что подростки, в отношении которых ведется производство по делам об административных правонарушениях, нередко путаются в своих показаниях, стараются прикрывать соучастников противоправных действий, что приводит к затруднению расследования административного правонарушения.

Наблюдение за деятельностью сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних, личное присутствие при составлении указанными сотрудниками протоколов об административных правонарушениях в отношении несовершеннолетних, а также в отношении их законных представителей, про-

ведении опросов и иных мероприятий, способствующих осуществлению производства по делам об административных правонарушениях, позволило прийти к выводу, что законные представители, а также несовершеннолетние, в процессе осуществления в отношении них производства по делам об административных правонарушениях, не пользуются помощью защитника.

На наш взгляд, данное обстоятельство обусловлено тем, что бесплатная юридическая помощь по административным правонарушениям не оказывается. Так, анализ статьи 20 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 324— ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» позволил выделить категории граждан, имеющих право на получение юридической помощи бесплатно. Отметим, что в числе указанных категорий отсутствует такая категория, как «лица, в отношении которых ведется производство по делам несовершеннолетних». Однако, пунктом 6 части 1 статьи 20 исследуемого нормативного правового акта установлено, что право на оказание бесплатной юридической помощи имеют: «несовершеннолетние, содержащиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и несовершеннолетние, отбывающие наказание в местах лишения свободы, а также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких несовершеннолетних (за исключением вопросов, связанных с оказанием юридической помощи в уголовном судопроизводстве) [1]».

Отметим, что в указанной правовой норме речь идет о: специализированных учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации (социально-реабилитационные центры, социальные приюты, центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей); учреждениях социального обслуживания (центры социальной помощи семье и детям, центры психолого-педагогической помощи населению, центры экстренной психологической помощи и т. п.); специальных учебно-воспитательных учреждения открытого и закрытого типа и некоторых других [2]. В связи с этим, сделаем вывод о том, что проведение процессуальных действий при производстве по делам об административных правонарушениях, в том числе в отношении несовершеннолетних не предусматривает участие защитника, предоставляемого государством.

При производстве по делам об административных правонарушениях также возникают проблемы, связанные с психологическим обеспечением процесса указанного производства. Нами были выявлены проблемы, связанные с необходимостью участия педагога или психолога при производстве опроса, составления протокола об административном правонарушении, а также при рассмотрении дела об административном правонарушении.

Отметим тот факт, что при осуществлении опроса и составления объяснения, несовершеннолетний нередко является не только лицом, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, но свидетелем указанного события, при совершении правонарушений в группе лиц, а также потерпевшим со стороны законных представителей

вследствие ненадлежащего выполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего [3].

Часто несовершеннолетними лицами составляется единое объяснение о произошедшем событии, где они выступают в трех процессуальных статусах. В связи с требованиями закона, дети-свидетели и пострадавшие до 14 лет проходят опрос в присутствии педагога или психолога. После достижения указанного возраста, нормы закона, такие как статьи 25.2 и 25.6 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, становятся рекомендательными. Поэтому полицейские обеспечивают участие указанного специалиста. В то же время, для обеспечения участия психолога или педагога в административном процессе, сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних, а также участковые уполномоченные полиции, обращаются в образовательные учреждения и часто проводят необходимые процессуальные действия в школах и других образовательных организациях.

Подводя итог, мы пришли к определенным выводам:

1. Несмотря на пробелы законодательного регулирования деятельности в сфере осуществления производства по делам несовершеннолетних, обеспечение и защита прав указанных лиц осуществляется на достаточном уровне. В первую очередь данное обстоятельство обусловлено тем, что сотрудники полиции, осуществляющие указанное производство знают особенности конституционно-правового статуса несовершеннолетних, их психофизиологические и интеллектуальные особенности. Кроме того, сформирован определенный алгоритм действий при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях в отношении несовершеннолетних.

2. В результате анализа работы сотрудников службы по делам несовершеннолетних и участковых полицейских были выявлены некоторые проблемы, связанные с недостаточной реализацией прав несовершеннолетних и их законных представителей. Одна из главных проблем — это отсутствие должного контроля со стороны родителей по вопросам воспитания подростков. Во время опросов родители часто не осведомлены о фактах и обстоятельствах совершения правонарушений несовершеннолетними, что затрудняет проведение административного расследования. Чтобы решить эту проблему, сотрудникам полиции необходимо призывать родителей активнее контролировать поведение и деятельность своих детей. Кроме того, несовершеннолетние часто меняют свои показания в связи с особенностями их психики и умственных способностей, а также для защиты своих компаньонов по правонарушению. В подобных случаях полицейским необходимо предупреждать несовершеннолетних о наказаниях за ложные показания заранее. В процессе исследования также отмечено, что в процессе производства дел об административных правонарушениях, несовершеннолетним и их законным представителям, юридическая помощь не оказывается. Данное обстоятельство обусловлено тем, что лицу, в отношении которого осуществляется производство по делам об административных правонарушениях, помощь адвоката или представителя может быть предоставлена только на платной основе. Нами предлагается такое решение указанной проблемы, как обязательность участия защитника при производстве по делам об

административных правонарушениях в отношении несовершеннолетнего. Данное обстоятельство позволит выделять несовершеннолетним и законным представителям защитника, для оказания юридической помощи.

Также затронута проблема обязательности участия педагога или психолога. Отмечено, что на практике, при производстве процессуальных действий, педагог или психолог участвуют, так как несовершеннолетний, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении обладает также таким процессуальным статусом, как свидетель (при совершении правонарушения в группе) и как потерпевший (в связи с ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию законным представителем).

Список литературы:

1. Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // «Российская газета» от 23.11.2011 г. № 263.

2. Канунникова Н. Г. Административная ответственность несовершеннолетних в Российской Федерации // Административное право и процесс. 2019. № 4. С. 48–50.

3. Лебедь А. В. Особенности принципов конституционно-правового статуса ребенка в Российской Федерации // Коммуникология: электронный научный журнал. Том 2. № 4, 2017.

© Москаленко С. А., Москаленко С. С., 2023

EDN: UTFPJU

Новгородов Дмитрий Александрович,
старший преподаватель кафедры административного права и административной деятельности полиции Московского областного филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ БПЛА СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Аннотация: *В статье уделено внимание проблеме использования беспилотных летательных аппаратов сотрудниками полиции. Отмечено, что без специального разрешения ОМСУ любые полеты беспилотных средств над населенными пунктами запрещены. Предлагается дополнить соответствующее законодательство нормами, разрешающими применения БПЛА сотрудниками правоохранительных органов в запретных для полетов зонах.*

Ключевые слова: *полиция, органы внутренних дел, БПЛА, летательный аппарат, воздушный аппарат, беспилотный аппарат, полет, ограничения.*

В последнее десятилетие широкое распространение получило использование в различных сферах жизнедеятельности общества современных беспилотных летательных аппаратов (далее — БПЛА).

В соответствии с п. 5 ст. 32 Воздушного кодекса Российской Федерации [1] (далее — ВК РФ) БПЛА представляет собой воздушное судно, не зависимо от вида и расположения двигателей управляемое оператором дистанционно и находящимся за пределами воздушного судна.

Широкое использование беспилотных летательных аппаратов объясняется тем, что они достаточно мобильны, практические любой БПЛА можно перевозить любым транспортом; занимают мало места, нет необходимости создавать специальные ангары для их хранения; подготовка оператора БПЛА занимает намного меньше времени, чем подготовка пилота любого другого воздушного судна; для управления таким воздушным судном требуется лицензия пилота; регистрация БПЛА осуществляется дистанционная, посредством сети Интернет.

Современные БПЛА (квадрокоптеры, вертолеты, самолеты и т.п.) все чаще применяются различными службами и организациями в своей повседневной деятельности для наблюдения и предотвращения чрезвычайных происшествий за лесными насаждениями, за сельскохозяйственными полями, за водными объектами, за животными, для корректировки и составления карт, для съёмки зданий, сооружений и местности, и т. п.

Кроме этого, происходит более активное использование беспилотных авиационных систем коммерческих структурах в сфере безопасности, а также

различными правоохранительных органами (ФСБ, ФСО, ФСИН) и военными в своей деятельности [7, с. 40].

Стоит отметить, что органы внутренних дел так же не остаются в стороне. Так в августе 2023 года в ч. 3 ст. 11 ФЗ «О полиции» [2] были внесены изменения, которые соответствуют принципу деятельности органов внутренних дел «Использование достижений науки и техники, современных технологий…», и дополняют его возможностью использования полицией в своей оперативно-служебной деятельности беспилотных летательных аппаратов, и иных беспилотных транспортные средства (водных, подводных, наземных).

В этой связи Федеральным законом от 04.08.2023 № 440-ФЗ [3] были внесены изменения в ст. 13 ФЗ «О полиции», в результате чего сотрудники органов внутренних дел получили право на использования в своей оперативно-служебной деятельности беспилотные аппараты для обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов органов внутренних дел и прилегающих территорий.

Кроме этого, сотрудники полиции получили право по осуществлению мероприятий по пресечению нахождения в воздушном пространстве беспилотных летательных аппаратов в целях защиты жизни, здоровья и имущества граждан, различными способами, в том числе с использованием специальных средств и огнестрельного оружия.

Таким образом мы видим, что законодательством Российской Федерации органы внутренних дел имеют правовое основание и уполномочены применять БПЛА в своей служебно-оперативной деятельности.

В настоящее время в территориальных подразделениях МВД России БПЛА используются в различных сферах. Например, подразделения ГИБДД используют беспилотные летательные аппараты при осуществлении надзора за безопасностью дорожного движения; подразделения полиции по охране общественного порядка при осуществлении патрулирования территорий при проведении массовых мероприятий; оперативные подразделения для скрытого наблюдения и поиска лиц. А также для решения задач других, стоящих перед органами внутренних дел.

Однако стоит отметить, что правовые основы использования всех летательных аппаратов, в том числе беспилотных, содержатся в Воздушном кодексе РФ. Так ВК РФ содержит основные термины и определения в указанной сфере, например, «авиация общего назначения», «беспилотное воздушное судно», «использование воздушного пространства», «летательный аппарат», «воздушное судно» и т.д. [6, с. 27].

Кроме этого вопросы, связанные с использованием БПЛА содержатся так же в «Федеральных правилах использования воздушного пространства РФ» [4] (далее — Федеральные правила). Соответственно, при использовании сотрудниками полиции БПЛА для полетов необходимо учитывать требования указанных нормативных актов.

Необходимо учитывать, что свободно летать БПЛА массой до 30 килограмм разрешается только в светлое время суток на высоте не более 150 метров за границами населенного пункта в определенных зонах, которые указаны на специальных картах и не входят в зоны ограничений полётов [5].

Как правило, большинство противоправных деяний и событий происходят на территории населенных пунктов, где может возникнуть необходимость оперативного использования БПЛА. Однако, при использовании БПЛА для полетов над населенным пунктом оператору летательного аппарата в соответствии с п. 49 Федеральных правил необходимо заранее получать разрешение органа местного самоуправления (далее — ОМСУ) для полетов. Стоит отметить, что нет единого подхода к данному процессу, и каждый ОМСУ сам устанавливает свои правила и сроки выдачи таких разрешений, как правило рассмотрение заявления о полете может занять до 30 дней.

В этой связи возникает проблема, так как сотрудникам органов внутренних дел и иных правоохранительных органов очень часто приходится действовать в обстановке нетерпящих отлагательств, то использования БПЛА без разрешения, соответствующего ОМСУ является административным правонарушением.

В этой связи считаем целесообразным дополнить Федеральные правила использования воздушного пространства РФ и иные нормативные акты, регламентирующие полеты БПЛА нормами, которые позволили бы в исключительных (не терпящих отлагательства) случаях правоохранительным органам, в том числе полиции осуществлять полеты беспилотных воздушных аппаратов над населенными пунктами без получения соответствующего разрешения ОМСУ, а также использовать БПЛА в некоторых зонах где полёты ограничены.

Список литературы:

1. Воздушный кодекс Российской Федерации от 19.03.1997 № 60-ФЗ // Российская газета, № 59-60, 26.03.1997.

2. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // Собрание законодательства РФ, 14.02.2011№ 7, ст. 900.

3. Федеральный закон от 04.08.2023 № 440-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета, № 175, 09.08.2023.

4. Постановление Правительства РФ от 11.03.2010 № 138 «Об утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 05.04.2010, № 14, ст. 1649.

5. Карта зон ограничений полётов для дронов — AVTM // Url: https://map.avtm.center

6. Григорьева О. В., Орлов А. О. Проблемы правового регулирования применение безпилотных летальных аппаратов в правоохранительной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации // Сборник докладов в рамках Международного военно-технического форума. Москва, 2022. С. 26-29.

7. Кежов А. А., Грачёв Ю. А., Степанов И. В. Организационно-правовое обеспечение беспилотных комплексов в системе МВД России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. № 3 (71). С. 40-43.

© Новгородов Д. А., 2023

EDN: CSOVYO

Поликарпова Ольга Сергеевна,
старший преподаватель кафедры
административной деятельности органов внутренних дел
Санкт-Петербургского университета МВД России

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПОРЯДКА РЕГИСТРАЦИИ СООБЩЕНИЙ О ПРОИСШЕСТВИЯХ В ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЯДА ГОСУДАРСТВ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Аннотация: *В статье, посредством проведения сравнительно-правового анализа порядка регистрации сообщений о преступлениях, административных правонарушения и происшествиях, применяемого в Российской Федерации и ряде стран постсоветского пространства, выявлен порядок регистрации, существенно отличающийся от установленного нормативно-правовым регулированием в России, однако представляющийся перспективным для совершенствования российского уголовно-процессуального законодательства в силу назревшей необходимости упразднения стадии возбуждения уголовного дела, в течении которой и подвергаются проверке регистрируемые в КУСП территориальных органах внутренних дел МВД России сообщения.*

Ключевые слова: *регистрация сообщений о происшествиях; КУСП; КУИ; ЕРДР; ЖУИ; КУЗП; уголовное преследование; возбуждение уголовного дела.*

Прием, регистрация и разрешение территориальными органами МВД Российской Федерации сообщений о преступлениях, административных правонарушениях и происшествиях регулируется положениями одноименной Инструкции, утвержденной приказом МВД России № 736 [1], определяющей в том числе необходимость фиксации в книге учета сообщений о происшествиях (далее — КУСП), представленной в Приложении № 1 к Инструкции, каждого поступающего в дежурную часть сообщения, за исключением: сообщений о ДТП, указывающих исключительно на наличие механических повреждений транспортных средств; анонимных заявлений; административных правонарушений, выявленных непосредственно сотрудниками органов внутренних дел (далее — ОВД) при условии возбуждения дела об административном правонарушении в предусмотренном ч. 4 ст. 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ) [8] порядке; сообщений, поступивших от лиц, подлежащих государственной защите в порядке, определяемом соответствующими федеральными законами [5, 6]. В свою очередь, зарегистрированные сообщения подвергаются проверке в соответствие с положениями ст. 144 Уголовно-

процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК РФ) [9], с принятием процессуального решения из числа предусмотренных ст. 145 УПК РФ, что нашло свое отражение и в п. 50 анализируемой Инструкции.

Вместе с тем, развитие информационных технологий повлекли за собой внедрение единой системы информационно аналитического обеспечения деятельности МВД России, получившей сокращенное наименование (ИСОД), для координации создания которой был сформирован соответствующих коллегиальный орган [7]. Цель внедрения ИСОД вторила ее наименованию, в том числе при разработки программного обеспечения системы учитывалась необходимость повышения эффективности деятельности органов внутренних дел, направленной как на регистрацию поступающих в дежурную часть сообщений, посредством функционирования прикладного сервиса обеспечения деятельности дежурных частей, так и производство их проверки на предмет наличия признаков преступлений или отсутствия таковых, используя ресурсы иных прикладных сервисов, составляющих ИСОД.

Однако, не смотря на множество положительных аспектов цифровизации, сложности, связанные с проверкой поступающих и подлежащих обязательной регистрации сообщений, искоренены внедрением ИСОД не было. Несовершенство внедренной технологии при работе с заявлениями о происшествиях объясняется несогласованностью с положениями УПК РФ и совместного межведомственного приказа № 39/1070/1021/253/780/353/399 [2], что подробно аргументировано А. А. Собениным в ходе проведения научного исследования, направленного на совершенствование уголовного судопроизводства в условиях развития цифровых технологий [16].

Особо следует отметить, что регистрация в вышеуказанном порядке поступающих в дежурную часть органов внутренних дел сообщений порождает начало деятельности уголовно-процессуальной, поскольку с моментом внесения в КУСП информации, исходя из содержания которой усматриваются признаки деяния, отнесенные положениями Уголовного кодекса РФ к общественно опасному, начинается стадия возбуждения уголовного дела и порядок проведения проверки действительного наличия признаков преступления в сообщенной информации или отсутствия таковых определяется, как упомянуто выше, положениями УПК РФ, в том числе и в части процессуальный сроков такой проверки.

В результате, правоприменительная практика сталкивается с определенными сложностями, приводящими в ряде случаев к нарушению прав и законных интересов как лица, на которого либо на имущество которого было направлено общественно опасное посягательство, а равно к затягиванию срока обеспечения его безопасности в следствие отсроченного момента начала уголовного преследования лица, деяние совершившего, обусловленного наличием в модели российского уголовно-процессуального законодательства стадии возбуждения уголовного дела. Вместе с тем, наличие указанной стадии порождает сложности в обеспечении квалифицированной защиты от действий официальных представителей власти в лице органов внутренних дел подвергаемой фактическому уголовному преследованию личности, что нами подробно аргументировано ранее [14].

Актуальность исследуемого вопроса подтверждается множеством дискуссий в научном сообществе, предлагающих как локальные изменения поло-

жений УПК РФ в целях развития возможности достижения целей уголовного судопроизводства посредством цифровых технологий [11, с. 203-204], так и кардинальные преобразования, предлагаемые учеными-процессуалистами, доводы которых исследовались нами ранее при аргументации значимости для российского уголовного судопроизводства упразднения его первой стадии [15].

С целью выявления возможностей перспективного развития порядка регистрации сообщений о происшествиях, а равно их разграничения с учетом наличия в поступившей информации признаков общественно опасного деяния и отсутствия таковых, в целях установления необходимости начала деятельности уголовно-процессуальной, обратимся к нормативно-правовому регулированию рассматриваемого вопроса в ряде государств постсоветского пространства.

Так, в Республике Казахстан, с введением Единого реестра досудебных расследований (далее — ЕРДР) и книги учета информации (далее — КУИ) [3], существенно изменился порядок регистрации сообщений о происшествиях, позволивший вывести за пределы границ уголовно-процессуальной деятельности сообщения, не указывающие на необходимость осуществления уголовного судопроизводства, либо не содержащие в себе информации в достаточном объеме для установления наличия признаком преступления. Вместе с тем, регистрация сообщения о совершенном или готовящемся преступлении влечет за собой внесение поступивших сведений в ЕРДР до истечения 24 часов с момента регистрации сообщения в КУИ. В свою очередь, регистрация в ЕРДР выступает поводом к началу досудебного расследования, то есть фактическим моментом начала его осуществления. Таким образом было достигнуто фактическое упразднение стадии возбуждения уголовного дела, которая в российском уголовном судопроизводстве по настоящее время предшествует вынесению одноименного процессуального решения, запускающего начало предварительного расследования преступления, что на сегодняшний день представляется не оправданным, ввиду затягивания начала производства по уголовному делу на период допустимого использования процессуальных сроков первой уголовно-процессуальной стадии, о проблеме частого злоупотребления которыми рассуждают Э. К. Кутуев и О. В. Логунов [12, с. 34-35].

Таким образом, введение в Республике Казахстан ЕРДР позволило детализировать порядок регистрации сообщений с разграничением между собой деяний, содержащих в себе признаки преступления, и преступлением не являющихся. При этом заметим, что реализации изложенного порядка регистрации сообщений и возможности ускорить момент начала уголовно-процессуальной деятельности способствовало внедрение специализированных периферийных устройств с возможностью аутентификации по биометрическим параметрам сотрудника, правомочного принимать решение о регистрации сообщения в ЕРДР и, как следствие, начале досудебного расследования.

Далее, проанализируем порядок регистрации поступающих в территориальные органы внутренних дел и иные правоохранительные органы сообщений о происшествиях, применяемый в Приднестровской Молдавской Республике, установленный соответствующей инструкцией, утвержденной межведомственным приказом [4]. Так, в ходе исследования положений обозначенной инструкции, нами выявлено, что регистрация поступившей письменной или устной ин-

формации о происшествии или преступлении сразу разграничивается на несколько видов учета в документах строгой отчетности, в частности, путем фиксации:

— в тетрадь для записей оперативного дежурного (форма № 3), где фактически кратко конспектируются все поступающие в дежурную часть информативные сигналы физических и должностных лиц;

— в ЖУИ (форма № 2), где фиксируется любая конкретная информация, в том числе содержащая в себе сведения о совершении общественно опасных деяний, но требующая проверки ее достоверности, либо уточнения ее характера;

— в КУЗП (форма № 1), признаваемой главным регистрационным документом, предназначенным для регистрации заявлений и сообщений о преступлениях, требующих разрешения в предусмотренном Уголовно-процессуальным кодексом Приднестровской Молдавской Республики (далее — УПК ПМР) порядке [10] и такой порядок определен разделом I особенной его части, разъясняющим в том числе порядок осуществления уголовного преследования. При этом, в случае регистрации информации об аналогичных фактах, но полученной из различных источников и с разной информативной составляющей в КУЗП и ЖУИ, материалы последнего приобщаются к первому, то есть к форме № 1 с соответствующей фиксацией в форме № 2. Прозрачность перерегистрации достигается и в других ситуациях путем указания регистрационного номера соответствующей формы, в которую перенесена информация, что должно быть реализовано при условии возникновения необходимости и не позднее завершения дежурных суток. Таким образом достигается необходимость регистрации в КУЗП исключительно сведений, содержащих признаки преступления.

На первый взгляд изложенный порядок регистрации представляется усложненным, однако именно разграничение поступающих сведений по видам учета позволило реализовать начало уголовного преследования без принятия процессуального решения о возбуждении уголовного дела, а посредством вынесения постановления о начале уголовного преследования по результатам изучения констатирующих актов, представленных констатирующими органами, к которым, в частности, отнесена полиция, в срок, не превышающий 24 часа, а в случае задержания лица по подозрению в совершении общественно опасного деяния, в срок, не превышающий трех часов, что определено в положениях ст.ст. 273, 274 УПК ПМР.

Изложенное позволяет констатировать, что выбранный в Республике Казахстан и Приднестровской Молдавской Республике путь развития деятельности органов внутренних дел в части выбранного порядка учета и проверки поступающей в информации, представляется нам перспективным, способным выступать примером и основой для совершенствования порядка регистрации сообщений о преступлениях, административных правонарушениях и происшествиях в Российской Федерации, что хоть и повлечет за собой неизбежные кардинальные изменения действующего законодательства, регулирующего напрямую или косвенно исследуемые в данной рукописи вопросы, а соответственно и перераспределение обязанностей как между сотрудниками подразделений органов внутренних дел, наделенными полномочиями принятия решений по результатам рассмотрения сообщений о происшествиях, так и сотрудниками дежурной следственно-оперативной группы, формируемой в территориальном органе внутренних дел в качестве резерва, в частности, обязанности последних,

предлагаемых в качестве варианта нами ранее [13], но это следует признать назревшей необходимостью для перспективного развития правового государства, ориентированного на признание высшей ценностью конституционных гарантий прав и законных интересов каждой личности.

Список литературы:

1. Приказ МВД России от 29 августа 2014 года № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» (с изм. от 09.10.2019) // Российская газета от 14 ноября 2014 г. № 260.
2. О едином учете преступлений: Приказ Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ, МЧС РФ, Минюста РФ, ФСБ РФ, Министерства экономического развития и торговли РФ и Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков от 29 декабря 2005 г. № 39/1070/1021/253/780/353/399 (с изм. от 19.11.2019 г.) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 30 января 2006 г. № 5.
3. Об утверждении Правил приема и регистрации заявления, сообщения или рапорта об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований: Приказ Генеральной Прокуратуры Республики Казахстан от 19 сентября 2014 г. № 89 (с изм. от 02.07.2020) // [Электронный ресурс] — URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14W0009744
4. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации, учета, рассмотрения, ведомственного контроля и прокурорского надзора за разрешением устной информации о происшествиях, заявлений и сообщений о преступлениях в Приднестровской Молдавской Республике: Приказ Министерства внутренних дел, Следственного комитета, Министерства юстиции Министерства государственной безопасности Государственного таможенного комитета, Министерства обороны, Государственной службы охраны и прокуратуры Приднестровской Молдавской Республики от 24 мая 2021 г., № 152/11/137/107/155/105/48/20 // [Электронный ресурс] — URL: http://minjust.gospmr.org/publication/docs/2021000763.html/$file/10299.pdf
5. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: Федеральный закон № 45-ФЗ от 20 апреля 1995 г. (с изм. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. — 1995. — 24 апреля. — № 17. ст. 1455.
6. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ (с изм. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. — 2004. — 23 августа. — № 34. ст. 3534.
7. О совете по созданию системы информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России: Приказ МВД РФ от 24 октября 2011 г. № 1097 // СПС Гарант.
8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 19.10.2023) // Российская газета от 31 декабря 2001 г. № 256.

9. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 04.08.2023) // Российская газета. — 2001. — 22 декабря. — № 249

10. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова от 14 марта 2003 г. (с изм. по состоянию на 26.10.2023) // [Электронный ресурс] — URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30397729.

11. Кангезов М. Р. Анализ практики применения законодательства, регламентирующего прием сообщений о преступлениях в условиях развития цифровых технологий в Российской Федерации и Республике Казахстан / М. Р. Кангезов, С. А. Лобова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. — 2020. — № 5. — С. 202-204.

12. Кутуев Э. К. Совершенствование стадии возбуждения уголовного дела как средство устранения причин и условий, способствующих принятию необоснованных процессуальных решений / Э. К. Кутуев, О. В. Логунов // Российская юстиция. — 2020. — № 11. — С. 33-35.

13. Поликарпова О. С. К вопросу о целесообразности совершенствования порядка регистрации и разрешения сообщений о происшествиях, поступающих в территориальные органы МВД России / О. С. Поликарпова // Административно-правовое регулирование охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности: проблемы и пути их решения : Материалы ежегодной межвузовской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 23 сентября 2022 года / Под общей редакцией Р.Ю. Аврутина. Сост. Р.Ю. Аврутин, Т.Ф. Фомина, О.С. Поликарпова. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2023. — С. 295-300.

14. Поликарпова О. С. Препятствия реализации права на защиту лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, и пути их устранения / О. С. Поликарпова // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. — 2023. — № 1(25). — С. 177-188.

15. Поликарпова О. С. Сравнительный анализ института подозреваемого по уголовно-процессуальному законодательству России и Кыргызской Республики / О. С. Поликарпова // Российский следователь. — 2020. — № 8. — С. 70-73.

16. Собенин А. А. Актуальные вопросы регистрации заявлений и сообщений о преступлениях в условиях развития цифровых технологий // Вестник ВГУ. 2019. № 4. С. 266-273.

© Поликарпова О. С., 2023

EDN: EQRERQ

Полякова Наталья Викторовна,
начальник кафедры административного права
Воронежского института МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИММИГРАЦИОННЫХ СТАТУСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ПО ВОПРОСАМ МИГРАЦИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ МВД РОССИИ

Аннотация: *Статья посвящена правовому положению несовершеннолетних мигрантов, проблеме определения правового положения несовершеннолетних иностранных граждан в сфере миграции в силу того, что отсутствие оснований для законного нахождения их на территории Российской Федерации, независимо от того, с законными представителями они пребывают или без их сопровождения, влечет для них ограничения в реализации иных законных прав и интересов, в первую очередь в сфере здравоохранения и образования.*

Ключевые слова: *несовершеннолетние, мигранты, правовое положение несовершеннолетних мигрантов, правовой статус, законный представитель, дети-мигранты.*

При рассмотрении иммиграционных режимов необходимо учитывать то, что в основном нормы миграционного законодательства распространяются на совершеннолетних иностранных граждан.

В научной литературе отмечается, что трудности возникают при определении такой категории, как «дети-мигранты», правовое положение несовершеннолетних мигрантов практически не устанавливалось на нормативном уровне, хотя формально они также относятся к мигрантам и, более того, нуждаются в повышенной правовой защите в силу своего возраста [1]. Это говорит о том, что проблема определения правового положения несовершеннолетних иностранных граждан в сфере миграции является комплексной в силу того, что отсутствие оснований для законного нахождения их на территории Российской Федерации, независимо от того, с законными представителями они пребывают или без их сопровождения, влечет для них ограничения в реализации иных законных прав и интересов, в первую очередь в сфере здравоохранения и образования.

Правоприменительная деятельность территориальных органов МВД России показала наличие проблемных вопросов, связанных с определением статусов несовершеннолетних в сфере миграции. Вместе с тем, в последние годы

в миграционном законодательстве урегулировали статус несовершеннолетних как членов семей иностранных граждан, имеющих статусы высококвалифицированного специалиста, обучающегося в образовательных организациях на территории РФ, а также трудового мигранта, что способствует возможности законных представителей определить статус ребенка в сфере миграции.

Правовой основой, определяющей статус иностранных граждан на территории РФ, следует считать положения ст. 62 Конституции РФ [2], которые ориентированы на предоставление иностранным гражданам возможности пользоваться правами и нести соответствующие обязанности наравне с гражданами РФ. Данная норма также была положена в основу разработки концепции правового регулирования пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации.

На территорию Российской Федерации несовершеннолетние граждане могут въехать из иного государства либо оказаться с момента их рождения на территории Российской Федерации [3], при этом они могут находиться в РФ, как в сопровождении законных представителей, так и без них, а также в сопровождении третьих лиц (родственников), уполномоченных на их сопровождение родителями или иными законными представителями.

Положение детей граждан иностранных государств и лиц без гражданства, несомненно, требует правового регулирования с участием родителей и иных законных представителей. Однако, учитывая сегодняшние политические и социально-экономические условия, родители и законные представители не всегда сопровождают детей или покидают территорию РФ, оставляя их здесь. И в этом случае возникают проблемы, на чьем попечении будут находиться несовершеннолетние, каков круг лиц, которые могут реализовывать их права.

Учитывая международные акты, приоритетом при принятии РФ любых мер является *наилучшее обеспечение интересов ребенка*, что обуславливает и специфические особенности иммиграционных статусов несовершеннолетних иностранных граждан.

В соответствии с указанием первого заместителя Министра внутренних дел Российской Федерации генерал-полковника А. В. Горового от 03.06.2021 № 1/5923 »Об организации работы с несовершеннолетними иностранными гражданами и их родителями в части урегулирования их правового положения» в регионах проводится комплекс мероприятий подразделениями по вопросам миграции территориальных органов МВД России, направленных на выявление несовершеннолетних иностранных граждан (находящихся законно, предположительно с нарушением миграционного законодательства), обучающихся в организациях дошкольного образования и общеобразовательных организациях.

Вместе с тем установлено, что не всегда их законные представители, в том числе в отношении рожденных на территории России, обращаются за постановкой на учет по месту пребывания, нарушая тем самым установленный режим пребывания в Российской Федерации. Кроме того, имеются случаи посещения несовершеннолетними иностранными гражданами дошкольных, общеобразовательных организаций, при этом не имеющими оснований нахождения на территории России. Для организации учебного процесса документы,

подтверждающие основания нахождения на территории Российской Федерации, администрациями этих организаций не истребуются.

В субъектах РФ работа по установлению неурегулированного статуса несовершеннолетних проводится с участием органов исполнительной власти и местного самоуправления. Например, в целях проверки законности пребывания в Российской Федерации несовершеннолетних иностранных граждан ГУ МВД по Московской области во взаимодействии с органами исполнительной власти и местного самоуправления, уполномоченными в сфере образования, на постоянной основе организована и ведется работа по обмену информацией о находящихся на территории Московской области несовершеннолетних иностранных гражданах, обучающихся в дошкольных и общеобразовательных организациях, в целях выявления нарушений в сфере миграции и принятия мер профилактического и административного воздействия.

Однако следует отметить, что отсутствие закрепленной на законодательном уровне обязательности представления действительных документов, подтверждающих законность пребывания несовершеннолетних иностранных граждан на территории Российской Федерации, приводит к беспрепятственному доступу незаконно находящихся лиц к образовательным и медицинским услугам и нарушению миграционного законодательства со стороны должностных лиц образовательных организаций и органов здравоохранения.

В качестве проблемного вопроса следует отметить отсутствие нормативных правовых актов, регламентирующих порядок взаимодействия территориальных органов МВД России с образовательными организациями, а также с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления, уполномоченными в сфере образования и здравоохранения, в части выявления несовершеннолетних иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся с нарушением установленного порядка пребывания, что не позволяет принять своевременные меры по урегулированию их правового положения.

В качестве предложения предлагается заключение межведомственного соглашения между соответствующими органами. Но прежде требуется внесение соответствующих изменений в законодательство об образовании и миграционном учете иностранных граждан. Одновременно требуется корректировка информационных систем МВД России.

Изменение законодательства о миграционном учете в соответствии с Федеральным законом от 28 апреля 2023 года № 156-ФЗ [4], связанное с расширением перечня оснований для самостоятельного направления иностранным гражданином в территориальные органы МВД России уведомления о месте своего пребывания, способствует упрощению процедур миграционного учета, в том числе им в отношении несовершеннолетних детей.

Данные изменения позволят улучшить качество предоставления государственной услуги по осуществлению миграционного учета иностранных граждан в Российской Федерации, а также станут одним из элементов противодействия фиктивной постановке иностранных граждан и лиц без гражданства на учет по месту пребывания и в целом будут способствовать повышению эффективности миграционного учета иностранных граждан в Российской Федерации.

Список литературы:

1. Особенности правового положения несовершеннолетних мигрантов в России / Е. Ю. Зинченко, Е. Н. Хазов, И. Г. Евсеева, М. В. Никитский // Вестник экономической безопасности. — 2019. — № 4. — С. 30–35.

2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 06.10.2022.

3. Ярмонова Е.Н. Правовое положение несовершеннолетних иностранных граждан в Российской Федерации // Миграционное право. — 2019. — № 4. — С. 24–27.

4. О внесении изменений в статьи 20 и 22 Федерального закона «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.04.2023 № 156-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации http://pravo.gov.ru, 28.04.2023.

© Полякова Н. В., 2023

EDN: JSFWXM

Пономарева Ольга Михайловна,
старший преподаватель кафедры административного права и административной деятельности Ставропольского филиала Краснодарского университета МВД России, кандидат педагогических наук

О ПРИМЕНЕНИИ ПРОФАЙЛИНГА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАТРУЛЬНО-ПОСТОВОЙ СЛУЖБЫ ПОЛИЦИИ

Аннотация: *Автор рассматривает технологию профайлинга в служебной деятельности патрульно-постовой службы полиции, анализирует понятие профайлинга, историю становления технологии. Новизной в исследовании профайлинга является определение условий успешной реализации профилирования в деятельности патрульно-постовой службы полиции: сочетании технического (с использованием технических устройств) и поведенческого профайлинга, учете всех элементов профилирования, ведущей роли оценки сотрудника патрульно-постовой службы полиции.*

Ключевые слова: *профайлинг; технология; профилирование; патрульно-постовая служба; акт незаконного вмешательства.*

В современных условиях в деятельности полиции используется достаточно широкий круг методов и средств, позволяющих успешно реализовывать цели и задачи правоохранительной деятельности. Однако, при наличии успешно применяемых традиционных методов и средств апробируются и внедряются в массовую практику новые методы, модернизируются с учетом изменений общественной жизни уже сложившиеся методы.

Относительно новым направлением развития методики правоохранительной деятельности можно считать применение технологии профайлинга.

Профайлинг зародился как реакция государства на различные угрозы безопасности. В 70-е гг. XX века элементы профайлинга применялись в Израиле для повышения авиационной безопасности, в 80-е гг. в США и ряде других стран с целью противодействия террористическим угрозам.

В США ученым Полом Экманом была разработана методология и методика профайлинга, элементы которой до сих пор используют специалисты в различных сферах деятельности.

Под профайлингом мы понимаем наблюдение за людьми с целью выявления таких поведенческих особенностей, которые отличают одного человека

от других, позволяя предотвратить его негативные поведенческие реакции, которые могут быть опасными для окружающих.

В технологии профайлинга такой тип поведения носит название акта незаконного вмешательства — действия, обладающего высокой степенью потенциальной опасности.

Поведенческие реакции — это те проявления, которое отличают профилируемое лицо от остальных в рамках стандартной социальной ситуации.

Технология профайлинга предполагает широкое использование технических устройств различных конструкций и моделей, которые на основе «считывания» поведенческих реакций субъекта, физиологических характеристики (невротические беспорядочные движения, частые повороты головы и т. д.) позволяют определить готовность человека к совершению противоправных действий. Например, технологии видеоизображения позволяют учитывать при оценке поведения субъекта не только макро-, но и микродвижения (сужение/расширение зрачка глаза), которые может регистрировать и анализировать только специальное устройство.

Любой поведенческий акт — внешнее проявление внутренних процессов мыследеятельности человека, ее результат. Интериоризация этих процессов не позволяет установить наличие умысла лица на совершение противоправных действий в целом, а также в ситуации, если противоправное деяние не состоялось.

Мысли сами по себе не противозаконны, не дают возможность привлекать лицо к ответственности. Готовность к противоправному деянию — не само деяние.

В этих условиях большое значение приобретает подготовленность сотрудник правоохранительных органов, прежде всего сотрудников патрульно-постовой службы полиции, которые непосредственно на постах и маршрутах патрулирования контактируют с различными категориями граждан.

Личное общение с гражданами строится на первоначальной невербальной оценке (внешнего вида, мимики, жестов).

Лишь затем вступает в действие речевое общение, в котором учитывается (манера речи, стиль общения, содержание). Оценка невербальных и вербальных реакций, а не только содержание сказанного гражданином позволяет оценить его поведение гражданина, готовность к противоправным действиям.

Формирование навыков невербального общения, к сожалению, не входит в программу подготовки сотрудников органов внутренних дел и, в частности, патрульно-постовой службы полиции [2, с. 363]. Эти навыки они постепенно приобретают эмпирическим путем.

При этом помимо личного общения элементы профайлинга используется сотрудниками патрульно-постовой службы при проведении досмотровых мероприятий, в условиях массовых мероприятий, при участии в различных профилактических мероприятиях и рейдах.

По сути, каждый сотрудник патрульно-постовой службы, в процессе общение с гражданами в рамках правоприменительной деятельности осуществляет профилирование — оценку склонности лица к противоправному действию и его отношение к действию (наличие или отсутствие умысла).

Профайлинг в деятельности сотрудников патрульно-постовой службы складывается из следующих элементов:

— первичное изучение объекта наблюдения и общая оценка готовности к противоправным действиям (носит относительный и вероятностный характер);

— осмотр (тщательный визуальный с обращением внимания на детали и оценкой общей ситуации и места);

— при обращении к гражданину и вступления с ним в вербальное взаимодействие, составление психологического портрета (характеристики), которая уже с большей долей вероятности позволяет более объективно оценить действия гражданина;

— проверка документов — эта процедура осуществления на законных основаниях, с целью установления личности лица с целью оценки личности и поведения;

— беседа с гражданином, ее содержательная часть, характер, стиль общения, настроенность на общение или ее отсутствие).

На основе учета указанных элементов складывается общая оценка всех граждан, которая позволяет разделить их на две категории — представляющих опасность и опасности не представляющих.

Элементы профайлинга присутствуют в повседневной служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел. Возможность учета сотрудником информации, ее использование при несении службы зависит от профессионализма сотрудника, его опыта, личностных качеств и уровня сформированности профессиональных качеств.

При безусловной значимости использования профайлинга в профессиональной деятельности патрульно-постовой службы, для повышения эффективности использования профайлинга есть потребность в формировании и развитии навыков профайлинга у сотрудников. Наиболее эффективным можно считать использование сочетания технического и поведенческого профайлинга. Технические устройства констатируют конкретные показатели, а проанализировать результаты, интерпретировать и оценить их может только сотрудник с учётом собственной оценки профилируемого лица.

Список литературы:

1. Профайлинг в деятельности органов внутренних дел: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлениям «Юриспруденция» и «Правоохранительная деятельность» / В. Л. Цветков, А. Г. Караяни, Т. А. Хрусталева [и др.]; под редакцией В. Л. Цветкова. М., 2021. 264 с.

2. Сугарова М. Г. Способность распознания лжи как показатель эффективности административной деятельности сотрудника ППСП. В сборнике: Научные труды студентов Горского государственного аграрного университета. Владикавказ, 2021. С. 362-363

© Пономарева О. М., 2023

EDN: JLKPPO

Попович Оксана Михайловна,
доцент кафедры административного права
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент;
Ольшевская Анна Владимировна,
доцент кафедры административного права
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ ОБОРОТА КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Аннотация: *В статье основное внимание уделено нормам права, отвечающим на вызовы настоящего времени в сфере регулирования общественных отношений, складывающихся по вопросам, возникающим в информационном пространстве, и требующим пристального внимания. А также недостаткам, касающимся института административной ответственности за правонарушения в области оборота информации посредством того или иного оборудования, тех или иных видов сетей.*

Ключевые слова: *нормы права, компьютерная информация, цифровизация, информационные сети.*

На современном этапе развития нашего государства прорыв в сфере цифровизации обмена данными поднялся до непредсказуемо высокого уровня. Обмен информационными сведениями посредством инновационных технологий охватывает практически все социально значимые сферы жизнедеятельности общества, что не может не отражаться и на некоторой деформации правового поля.

Нормы права, отвечая вызовам настоящего времени, в сфере регулирования общественных отношений, складывающихся по вопросам, возникающим в информационном пространстве, требуют пристального внимания.

Институт административной ответственности представляет собой достаточно массивную совокупность вопросов, которые изучаются и анализируются в рамках научных исследований. К таковым относятся и такие общие вопросы, как понятие и признаки административного правонарушения, юридический состав административного правонарушения, классификация видов административных правонарушений, так и вопросы, касающиеся непосредственно административной ответственности и административного наказания, в том числе понятие, основания, признаки административной ответственности, принципы адми-

нистративной ответственности, применение административных наказаний, освобождение от административной ответственности [1; с.5], в том числе за правонарушения в сфере оборота информации.

В проекте нового КоАП РФ, представленного на сайте Министерства юстиции РФ [2] в главе 22 и главе 33, которые по замыслу законодателя должны в будущем содержать два самостоятельных перечня противоправных деяний в области связи и в области сбора, обработки, распространения и защиты информации и виды наказания за таковые, а также в иных главах (глава 9 «Административные правонарушения, посягающие на семью и права несовершеннолетних», глава 11 «Административные правонарушения, посягающие на вещные права и интеллектуальные права», глава 14 «Административные правонарушения, посягающие на правопорядок в общественных местах» и др.) в отдельных случаях используется формулировка «с применением средств массовой информации и (или) информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети «Интернет»)».

Однако, несмотря на то что проект нового КоАП РФ разрабатывается уже несколько лет, недостатки, которыми по мнению многочисленных теоретиков и практиков-административистов он обладает, так и не устранены, в том числе, недостатки, касающиеся института административной ответственности за правонарушения в области оборота информации посредством того или иного оборудования, тех или иных видов сетей и т.д.

Представляется, что законодательные и правоприменительные органы допускают наличие и применение таких недостатков в связи с тем, что на теоретическом уровне не до конца разработаны даже основные вопросы, касающиеся института административной ответственности. Так, например, вопрос о том, что под собой подразумевает административная ответственность, только ли применение тех или иных санкций за правонарушение, как указывает профессор Д.Н. Бахрах, или же это целый комплекс общественных правоохранительных отношений, складывающихся в процессе производства по делам об административных правонарушениях, как считает К.С. Бельский [3; с.50], не имеет единого разрешения, поскольку приведенные точки зрения — это только наиболее обобщенные подходы. Если же проанализировать, какие еще в настоящий момент времени в научной литературе высказываются мнения по поводу сущности и содержания административной ответственности, то можно сделать вывод, что уже на уровне определения основных дефиниций возникает неопределенность, значительно влияющая на законодательную и правоприменительную практику использования частных норм, касающихся в том числе оборота компьютерной информации.

Применительно к правонарушениям в сфере оборота информации, осуществляемого посредством информационно-телекоммуникационных сетей с использованием специального оборудования, законодатель считает уместным использование «стандартных» видов наказания, которые предусмотрены в ст. 3.2 КоАП РФ. Структура системы основных видов наказаний, применяемых за указанные виды правонарушений, практически не отличается от структуры системы наказаний, применяемых за все административные правонарушения в целом. Для

того, чтобы более подробно рассмотреть вопрос назначаемых видов наказания за правонарушения в сфере оборота информации посредством информационно-телекоммуникационных технологий с помощью специального оборудования, следует отдельно остановиться на классификации таких правонарушений.

Если исходить из предлагаемой Л.С. Михайловой системы видов административных правонарушений в сфере связи и оборота информации, то таковая содержит три категории правонарушений:

— административные правонарушения в области связи;

— административные правонарушения в области средств массовой информации (ст. ст. 13.15-13.18, 13.21-13.23 КоАП РФ и др.);

— административные правонарушения, посягающие на установленный законом порядок сбора, хранения, использования, распространения и защиты информации ограниченного доступа, а также порядок применения информационных технологий (ст. ст. 13.11, 13.11.1, 13.12-13.14, 13.19, 13.19.1, 13.20, 13.25, 13.27, 13.28, 13.31 КоАП РФ и др.) [4; с.181].

Вторая группа правонарушений подразумевает правонарушения в области средств массовой информации. На сегодняшний день практически не существует средств массовой информации, которые при осуществлении своей профессиональной деятельности не использовали бы информационно-телекоммуникационные средства и специальное оборудование для распространения информации. Поэтому указанные правонарушения следует выделить в отельную группу правонарушений в области оборота информации по такому признаку как область применения и распространения информации.

Третью группу правонарушений, следует дифференцировать по объекту посягательства на административные правонарушения, посягающие на установленный законом порядок сбора, хранения, использования, распространения и защиты информации (причем не обязательно ограниченного доступа) и на административные правонарушения, посягающие на порядок применения информационно-телекоммуникационных технологий в процессе оборота информации.

В периодической научной литературе встречаются и иные классификации правонарушений в сфере оборота информации. Например, по объекту посягательства можно выделять следующие группы:

1) противоправные посягательства в сфере реализации информационных прав и свобод человека и гражданина;

2) противоправные посягательства в сфере организации и деятельности СМИ;

3) нарушение мер, обеспечивающих информационную безопасность общества, государства, гражданина;

4) посягательства в сфере индустрии телекоммуникаций и связи [5; с. 201].

Следует сказать, что указанные классификации пока не отвечают в полной мере назревшей необходимости выделения самостоятельных видов правонарушений в сфере оборота информации, который осуществляется посредством информационно-телекоммуникационных сетей с использованием специального оборудования, поскольку такая классификация проводится лишь по одному основанию,

а понятия «информация», «информационно-телекоммуникационные технологии», «специальное оборудование» требуют более сложно-структурированной системы.

Теоретические изыскания в процессе классификации анализируемых правонарушений должны найти отражение и в законотворчестве, а именно в конструкции предлагаемой к введению в действие новой главы 13 КоАП РФ «Административные правонарушения в области оборота информации, который осуществляется посредством информационно-телекоммуникационных сетей с использованием специального оборудования».

Построение указанной главы должно соответствовать принципу системности, то есть элементы системы должны быть расположены упорядоченно и иерархично. Первая часть главы 13 КоАП РФ должна предусматривать административную ответственность за правонарушения в области оборота индивидуальной информации, принадлежащей конкретному индивиду (персональные данные в том числе). В качестве объекта охраны второй части главы 13 КоАП РФ должна выступать массовая информация, имеющая ценность как для общества, так и для государства в целом. Кроме того, необходимо разграничивать правонарушения, которые совершаются в отношении самой информации посредством информационно-телекоммуникационных сетей с помощью специального оборудования, а также правонарушения, которые совершаются в отношении таких сетей и оборудования. То есть в первом случае информационно-телекоммуникационные сети и специальное оборудование выступают средствами совершения правонарушения, а во втором — предметом такового.

Важно также учитывать, что не только система правонарушений должна быть целостна, упорядочена и иерархична. Этим же принципам должны подчиняться диспозиции и санкции статей, предусматривающих административную ответственность в области оборота информации посредством информационно-телекоммуникационных сетей с помощью специального оборудования. Сложность заключается в том, что диспозиции отдельных норм КоАП РФ, регламентирующих противоправность и наказуемость неправомерного оборота информации, представлены в виде громоздких и не всегда взаимосвязанных конструкций, которые тяжело воспринимать не только гражданам, но и самим законодателям и правоприменителям.

В связи с чем считаем, что законодатель, во-первых, должен применять более конкретные и универсальные формулировки, которые будут понятны не только профессионалам, но и простым обывателям, поскольку КоАП РФ, в первую очередь, предназначен для охраны интересов личности, и только во вторую очередь, для охраны интересов общества и государства. Во-вторых, правоприменитель на уровне судебной практики должен вырабатывать универсальные подходы, согласно которым использование в процессе оборота информации информационно-телекоммуникационных сетей и специального оборудования будет влечь назначение более строгого наказания.

Что касается санкций, то по каждой из обозначенных категорий правонарушений административный штраф считается одним из основных видов наказания. Именно административный штраф предусмотрен законодателем по наибольшему

количеству составов административных правонарушений. В свою очередь, правоприменитель указанный вид наказания также использует наиболее часто.

Сложность применения норм КоАП РФ в области оборота информации посредством информационно-телекоммуникационных технологий с помощью специального оборудования заключается в том, что указанная проблема носит междисциплинарный характер, т.е. находится на стыке юридических (административного и информационного права) и технических наук, занимающихся проблемами обеспечения информационной безопасности. Этим же объясняется и сложность применения норм КоАП РФ административно-юрисдикционными органами при выявлении, производстве и рассмотрении дел об административных правонарушениях в сфере информации. Не имея специальных познаний в этой области, судьям и должностным лицам органов исполнительной власти крайне затруднительно квалифицировать деяния.

Таким образом, следует отметить, что институт административной ответственности за правонарушения в сфере оборота компьютерной информации подлежит универсализации, поскольку оборот информации на современном этапе развития общества осуществляется уже не только и не столько посредством компьютеров, сколько посредством информационно-телекоммуникационных сетей с помощью специального технического оборудования. На основе изученной научной литературы о классификации противоправных деяний в указанной области можно сделать вывод, что система новой главы 13 КоАП РФ должна быть упорядоченной и иерархичной.

В свою очередь, анализ законодательства и судебной практики показал, что при конструировании норм об ответственности за правонарушения в области оборота информации необходимы более конкретные и универсальные формулировки, специальные подходы, согласно которым использование в процессе оборота информации информационно-телекоммуникационных сетей и специального оборудования будет влечь назначение более строгого наказания.

Список литературы:

1. Камолов С. Г. Институт административной ответственности / С. Г. Камолов, Е. А. Кириллова, А. В. Павлюк. — М.: Издательство «Актуальность.РФ», 2017. С.5.

2. Проект Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации // URL: https://regulation.gov.ru/projects#npa.

3. Головко В. В., Фарафонова М. В. Совершенствование института административной ответственности: проблемы и перспективы // Вестник Омского университета. 2016. № 2 (47). С. 50.

4. Михайлова Л. С. Об административной ответственности в области связи и информации // Вестник Воронежского института МВД России. 2017. № 3. С.181.

5. Зиборов О. В., Джафарова Н. Т. Некоторые особенности привлечения к административной ответственности за правонарушения в области оборота информации // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 2. С. 201.

© Попович О. М., Ольшевская А. В.., 2023

EDN: GUVTWX

Потапенкова Ирина Викторовна,
заместитель начальника кафедры
административной деятельности органов внутренних дел
Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя;
Ярмонова Елена Николаевна,
доцент кафедры
административной деятельности органов внутренних дел
Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ МИГРАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. *В статье дается анализ современного состояния отношений в сфере миграции. Рассматриваются общественно-политические процессы, влияющие на механизм правового регулирования общественных отношений, возникающих в процессе миграции.*

Ключевые слова: *государственное управление, миграционные процессы, нормативное правовое регулирование.*

Исследования демографической ситуации в Российской Федерации за последние годы выявили кризис в поддержании численности населения, что влечет за собой негативные последствия для всего общества. На федеральном уровне государственной власти было признано, что одним из источников восполнения численности населения являются миграционные процессы [1].

Особое правовое регулирование общественных отношений в сфере миграции, вызванное пандемией, существенным образом оказало влияние на общую характеристику миграционных потоков за последние три года [2]. До этого времени прослеживалась стойкая тенденция к увеличению количества иностранных граждан, прибывших в Российскую Федерации в установленных законом целях.

Следует согласиться с Гайнутдиновой Е. И., что под миграционными процессами понимаются совокупность юридических фактов (действия и события), в результате которых у физического лица происходит изменение места жительства или места пребывания, связанное с выездом за пределы административно-территориального образования, одновременно влекущее приобретение, изменение или использование правового статуса мигранта [3]. При этом миграционные процессы, как и миграция, могут быть внутренними (без пересе-

чения границы Российской Федерации) и внешними (с пересечением границы Российской Федерации).

Миграционные процессы влияют на показатели численности социальных групп населения, принадлежности к религиозным течениям или культурным сообществам, показатели уровня образования, возрастные и гендерные характеристики общества и т.д. Совокупность данных критериев вызывает существенные изменения в экономике, политике государства, что влечет необходимость в использовании соответствующих механизмов государственного управления, направленных на соблюдение интересов граждан, общества, государства в целом, поддержание правопорядка и обеспечение национальной безопасности.

Не только путем теоретического анализа, но и в результате практического опыта многих стран, признано негативное влияние на общество именно неконтролируемой миграции. Основными признаками ее является возникновение в государстве социальной напряженности, увеличение количества правонарушений, а также то, что государственные институты перестают полноценно справляться с поставленными перед ними задачами.

Административно-правовые механизмы регулирования государственного управления миграционными процессами образуют систему процессов и состояний, которые возникают в общественных отношениях в сфере миграции под воздействием административных правовых норм. К ним относятся:

1. Административно-правовые методы реализации полномочий государственных органов власти в сфере миграции. В частности:

1) нормотворчество, направленное на установление миграционных правил: въезда, нахождения на территории государства и занятия требующим разрешения видом деятельности, выезда;

Основная проблема в этой области видится в нестабильности законодательства, регулирующего общественные отношения в сфере миграции. Международные договоры и соглашения создают множественные изъятия из общих правил. Все это не только осложняет практику применения, но и негативно влияет на миграционную привлекательность страны.

2) правовое и методическое обеспечение органов исполнительной власти:

— ведомственное нормотворчество:

Как правило принимается в развитие федерального законодательства, определяет не только административные процедуры, но и порядок действий граждан;

— официальные разъяснения и толкование норм права:

Правом официального толкования наделен Конституционный Суд Российской Федерации. Постановления Европейского суда по правам человека содержат толкования Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950).

— ведомственные разъяснения и инструкции:

Издаются, как правило, должностным аппаратом, возглавляющим государственный орган, потому свое действие распространяют в пределах ведомства. В подавляющем большинстве случаев не подлежат обязательному официальному опубликованию для ознакомления широкого круга лиц и используются для служебного пользования.

В их числе следует выделить акты судебной системы. Разъяснения норм права высшей судебной инстанцией в форме постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, обзора судебной практики, постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации способствуют выработке судами единообразной позиции по сложным вопросам и носят рекомендательный характер только для судов. Вместе с тем содержащиеся в них положения находятся в открытом доступе и оказывают влияние и на практику применения другими государственными органами.

В иных ведомствах, в частности МВД России, официальная правовая позиция может, например, содержаться на официальном сайте, в виде индивидуальных правовых актов, быть размещена в справочно-поисковых системах и т.д.

3) создание системы квотирования количества иностранных граждан, рабочих мест, количества разрешительных документов;

4) реализация государственной программы по привлечению соотечественников;

5) создание системы адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации;

6) принятие мер, направленных на повышение миграционной привлекательности территории;

7) создание условий для развития внутренней миграции.

2. Меры административного принуждения, применяемые в сфере миграции:

— принятие решения о неразрешении (разрешении) въезда в Российскую Федерацию иностранным гражданам и лицам без гражданства;

— институт принятия решения о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации.

— административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства;

— депортация;

— передача иностранного гражданина Российской Федерацией иностранному государству в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии.

3. Меры административной ответственности за нарушения законодательства в сфере миграции:

— привлечение правонарушителей к мерам административной и уголовной ответственности, влекущим выдворение либо запрет на въезд в Россию.

Если первую группу механизмов реализовывают государственные органы власти, осуществляющие свои полномочия в различных сферах жизнедеятельности общества (здравоохранения, социального обслуживания, образования, правоохранительной деятельности и т. д.), то две последующие группы находятся в ведении правоохранительных органов (МВД России, ФСБ России и др.) и органов, имеющих отдельные полномочия правоохранительной направленности (например, МИД России). В этой связи основным вопросом государственного управления в сфере миграции, требующим разрешения, является правовая регламентация взаимодействия государственных органов; грамотная координация их действий, основанная на принципах партнерства и взаимопомощи; не

только четкое разграничение полномочий, но и возможность в условиях несовершенства законодательства в кратчайший срок устранять недостатки государственного управления в сфере миграции.

Наличие данной проблемы наглядно можно проследить на примере принятия мер, направленных на адаптацию и интеграцию иностранных граждан в Российской Федерации. Декларативно в Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 — 2025 годы заявлена необходимость принятия данных мер, однако практической реализации не осуществляется по причине отсутствия должных механизмов, а также не сформированной правовой базы, определяющей полномочия органов государственной власти на различных уровнях в этой области [3].

Только при отлаженной системе взаимодействия государственных органов возможно эффективное управление миграционными процессами. Несмотря на то, что сфера миграции находится в ведении МВД России, данное ведомство не имеет достаточных ресурсов и полномочий для единоличного управления ею, равно как не имеет право возлагать полномочия на иные государственные органы и институты.

Без взаимодействия не представляется реализация многих государственных механизмов управления сферой миграции. Например, реализация мер, направленных на повышение миграционной привлекательности территории. В силу различных климатических, географических, социальных, экономических условий все административно-территориальные образования не могут иметь одинаковую миграционную привлекательность. Потому без принятия государством своевременных и достаточных мер по повышению миграционной привлекательности региона будет не только не равномерное распределение прежде всего трудовых ресурсов, но и возрастет количество нарушений миграционных правил, которые связывают правомерное пребывание иностранных граждан с нахождением на определенной территории. Одним из видов миграционной привлекательности является создание условий для постоянного проживания и приобретения гражданства Российской Федерации иностранными гражданами, являющимися носителями русского языка и культуры, обладающими востребованными специальностями, являющихся инвесторами, получившими образование на территории России и некоторых иных категорий.

Сандугей А. Н., отметил, что в результате очередной оптимизации системы государственного администрирования в миграционной сфере (имеется ввиду реформа 2016 года в результате которой была упразднена ФМС России, а ее полномочия переданы МВД России) на органы внутренних дел были снова возложены отдельные задачи, традиционно не относящиеся к предмету ведения данного ведомства и не соответствующие основным направлениям деятельности полиции [4].

По мнению некоторых исследователей для полиции не свойственны полномочия лицензирования, предоставления государственных услуг.

В отличие от механизмов государственного управления, негосударственные лишь частично регламентированы нормами права, что вызывает необходи-

мость создания системы государственного контроля за данной сферой и их государственной поддержки. К негосударственным механизмам относятся:

— общественные, которые выражаются в форме запросов в государственные органы, обжалования действий должностных лиц, деятельности Российских и иностранных общественных организаций и т.д.;

— саморегулирование общественных отношений самими субъектами миграционных отношений.

На государственное управление миграционными процессами могут влиять внешнегосударственные механизмы управления: международные договоренности; международное законодательство; деятельность международных организаций; влияние социальной, политической, общественной обстановки в иностранных государствах; взаимоотношения между органами власти государств и т. д.

Таким образом, миграционные процессы в Российской Федерации обусловлены объективно существующими факторами. Они представляют собой естественным образом возникающие социальные отношения и связаны с экономическими, культурными, политическими и иными потребностями общества. В этой связи, задачей государства является создание такой системы государственного управления сферой миграции которая бы ненасильственно направляла развитие миграционных процессов в нужное русло, гармонично вписывая миграционные потоки в систему общественных отношений нашей страны. Это предполагает широкое использование экономических методов воздействия, методов социальной поддержки, методов поощрения при условии четкого соблюдения миграционных правил. В основе государственного управления данной сферой должны лежать соблюдение прав, свобод и законных интересов граждан, а также обеспечение национальной безопасности.

Список литературы:

1. Указ Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 — 2025 годы» // СПС «КонсультантПлюс»;

2. Указание МВД России от 6 июня 2020 г. № 1/6070 «Об особенностях осуществления контрольно-надзорной деятельности в сфере миграции в условиях проведения мероприятий по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной COVID-19» // СПС «КонсультантПлюс»

3. Дмитриева Т.Н. «Реализация политики адаптации и интеграции мигрантов в Российской Федерации как фактор развития институтов гражданского общества» // автореферат дисс-ии на соискание ученой степени к.п.н. по специ 23.00.02 — политические институты, процессы, технологии.

4. Гайнутдинова Е.И. Миграционные процессы в России: основные проблемы и правовой механизм их координации // Международное публичное и частное право. 2019. № 4. С. 3 — 5// СПС «КонсультантПлюс»;

5. Сандугей А.Н. О генезисе государственной системы управления миграционными процессами в Российской Федерации // Административное право и процесс. 2016. № 11. С. 26 — 27// СПС «КонсультантПлюс»;

6. Краюшкин А.В. Принципы административно-правового регулирования миграционных процессов // Административное право и процесс. 2020. № 10. С. 9 — 15// СПС «КонсультантПлюс»;

7. Малышев Е.А. Государственное управление в сфере внешней трудовой миграции: теория и практика: монография. М.: Юстицинформ, 2017. 240 с. // СПС «КонсультантПлюс».

© Потапенкова И. В., Ярмонова Е. Н., 2023

EDN: HKVPZC

Редкоус Владимир Михайлович,
ведущий научный сотрудник сектора административного права и административного процесса Института государства и права РАН, профессор кафедры № 4 Академии управления МВД России, доктор юридических наук, профессор

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ГОСУДАРСТВАХ — УЧАСТНИКАХ СНГ

***Аннотация**: В статье показана важность административно-правового регулирования обеспечения общественной безопасности для обеспечения стабильности и устойчивого развития демократического правового государства в условиях действия угроз национальной безопасности.*

***Ключевые слова**: государственное управление; обеспечение национальной безопасности; обеспечение общественной безопасности; органы внутренних дел; органы федеральной службы безопасности; органы государственной охраны; сравнительное правоведение.*

Современное развитие административного права непосредственно затрагивают и сферу обеспечения национальной безопасности в целом, а также ее важнейшую область — область обеспечения общественной безопасности [1; 2; 3]. Говоря в целом об обеспечении общественной безопасности в государствах — участниках СНГ, следует сказать, что она всеми государствами Содружества рассматривается как важнейший вид национальный безопасности, требующий соответствующего правового регулирования ка на законодательном уровне, так и на уровне подзаконных правовых актов [4; 5; 6].

В Российской Федерации Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» утверждена Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (далее — Стратегия — 2021) [7], в которой закреплен целый ряд вопросов обеспечения общественной безопасности.

Так, например, государственная и общественная безопасность являются одним из стратегических национальных приоритетов, на реализации которого осуществляется за счет концентрации усилий и ресурсов органов публичной власти, организаций и институтов гражданского общества обеспечение и защита национальных интересов РФ (п. 26 Стратегии — 2021).

Пункты 41-47 Стратегии — 2021 раскрывают различные вопросы, связанные с обеспечением государственной и общественной безопасности в РФ. Сказано, что «обеспечению государственной и общественной безопасности способствует реализация мер, направленных на усиление роли государства как гаранта безопасности личности и прав собственности, повышение эффективности деятельности правоохранительных органов и специальных служб по защите основ конституционного строя РФ, прав и свобод человека и гражданина, совершенствование единой государственной системы профилактики преступности, обеспечение реализации принципа неотвратимости наказания за совершение преступления, а также на формирование в обществе атмосферы нетерпимости к противоправной деятельности».

В п. 47 Стратегии — 2021 перечислены задачи, на решение которых направлена реализация государственной политики в целях обеспечения государственной и общественной безопасности. Однако Стратегия — 2021 не позволяет в достаточно полной мере представить механизм обеспечения общественной безопасности нашей страны.

Специализированного закона, посвященного обеспечению общественной безопасности, в Российской Федерации, как и в государствах СНГ, нет.

В Российской Федерации разработана, утверждена Президентом РФ и функционирует Концепция общественной безопасности в РФ от 20 ноября 2013 г. (далее — Концепция ОБ РФ) [8]. По неизвестным причинам она не была официально опубликована, однако её наличие в справочных информационно-правовых системах позволяет проводить её научный анализ и вырабатывать предложения по ее совершенствованию.

В Концепции ОБ РФ закреплено, что обеспечение общественной безопасности является одним из приоритетных направлений государственной политики в сфере национальной безопасности Российской Федерации. Под общественной безопасностью понимается состояние защищённости человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Обеспечение общественной безопасности в Концепции ОБ РФ определено как «реализация определяемой государством системы политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер, направленных на противодействие преступным и иным противоправным посягательствам, а также на предупреждение, ликвидацию и (или) минимизацию последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера». Также в Концепции ОБ РФ закреплены: основные источники угроз общественной безопасности; цели, задачи и принципы обеспечения общественной безопасности; основные направления деятельности по обеспечению общественной безопасности; механизмы реализации Концепции ОБ РФ; этапы реализации настоящей Концепции ОБ РФ.

Данная Концепция ОБ РФ, без сомнения, требует совершенствования, о чем говорилось в научной литературе [9; 10]. С. И. Гирько в своей статье «Современные проблемы безопасности, требующие своего научного освеще-

ния» тщательно анализирует проблемы, связанные с разработкой и принятием названной Концепции.

С. И. Гирько делает интересный для оценки состояния управляемости в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности вывод, что решение о нецелесообразности дальнейшей работы над проектом продиктован различными причинами, в числе которых центральное место занимает незаинтересованность федеральных органов исполнительной власти в конкретизации их задач и функций при возникновении конкретных чрезвычайных обстоятельств [11].

Поэтому исследование вопросов обеспечения общественной безопасности необходимо продолжать, и существенную помощь в этом нам может оказать сравнительно-правовое исследование российского и зарубежного опыта правового регулирования в рассматриваемой области. Затронем опыт государств — участников СНГ.

Специализированных законодательных актов, специально посвященных вопросам обеспечения общественной безопасности, в государствах Содружества нет. Общие вопросы обеспечения общественной безопасности регламентируются законодательными актами о безопасности, документами стратегического планирования, что находит свою конкретизацию в многочисленных подзаконных нормативных правовых актах.

Из концептуальных документов в области обеспечения общественной безопасности следует обратить внимание на относительно недавно принятую Концепцию общественной безопасности Республики Узбекистан, утв. Указом Президента Республики Узбекистан от 29 ноября 2021 г. № УП-27 [12].

В названной Концепции закреплены определению всего двух понятий: «общественная безопасность» определена как «состояние защищенности общества от противозаконных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, чрезвычайных ситуаций и иных угроз, которое способствует устойчивому развитию общества и обеспечивает реализацию прав, свобод и законных интересов человека», а «обеспечение общественной безопасности» представлено как «единая система, содержащая политические, социально-экономические, правовые и комплекс других организационных мероприятий, устанавливаемых государством для защиты общества от угроз и совершенствуемых на постоянной основе».

В рассматриваемой Концепции определены национальные интересы в сфере обеспечения общественной безопасности, представлены основные направления государственной политики в сфере обеспечения общественной безопасности; установлено, что деятельность по обеспечению общественной безопасности основывается на таких основных принципах, как: законность; защита и уважение прав, свобод и законных интересов граждан; открытость и прозрачность; приоритетность мер по предупреждению и пресечению угроз общественной безопасности; единство и последовательность действий всех уполномоченных структур в обеспечении общественной безопасности.

Глава 2 Концепции общественной безопасности Республики Узбекистан называется «Государственное регулирование сферы обеспечения общественной безопасности», и в ней установлено, что система обеспечения общественной

безопасности состоит из субъектов, обеспечивающих общественную безопасность, и участвующих в ее обеспечении. Субъектами, обеспечивающими общественную безопасность, являются Кабинет Министров, Министерство внутренних дел, Национальная гвардия, Министерство по чрезвычайным ситуациям, Служба государственной безопасности, Генеральная прокуратура, Министерство по поддержке махалли и семьи, Министерство по развитию информационных технологий и коммуникаций, Министерство здравоохранения Республики Узбекистан, местные органы государственной власти. Другие государственные органы и организации, органы самоуправления граждан, негосударственные некоммерческие организации и граждане являются субъектами, участвующими в обеспечении общественной безопасности.

Таким образом, при формировании системы обеспечения общественной безопасности четко реализован принцип разделения субъектов, входящих в рассматриваемую систему, на субъектов, обеспечивающих общественную безопасность, и участвующих в ее обеспечении.

Также в рассматриваемой Концепции четко определена роль и полномочия органов, входящих в систему обеспечения общественной безопасности, что позволяет определить их место в системе обеспечения общественной безопасности, а также наладить координацию деятельности и взаимодействие в целях её обеспечения.

В главе 3 Концепции определены механизмы реализации Концепции, а в главе 4 — результаты, ожидаемые от реализации Концепции.

В качестве важного положительного момента Указу Президента Республики Узбекистан от 29 ноября 2021 г. № УП-27 отметим утверждение в нем, кроме, также Стратегии развития системы обеспечения общественной безопасности в Республике Узбекистан на 2022 — 2025 годы (приложение № 2 к Указу Президента Республики Узбекистан от 29 ноября 2021 года № УП-27), «Дорожной карты» по реализации в 2022 году Стратегии развития системы обеспечения общественной безопасности в Республике Узбекистан на 2022 — 2025 годы (приложение № 3 к Указу Президента Республики Узбекистан от 29 ноября 2021 года № УП-27), а также Перечня задач, возложенных на инспекторов по профилактике органов внутренних дел (приложение № 4 к Указу Президента Республики Узбекистан от 29 ноября 2021 года № УП-27) [12].

Рассмотрим опыт законодательного закрепления обеспечения общественной безопасности в государствах — участниках СНГ. Вопросы, касающиеся обеспечения общественной безопасности как самостоятельного вида национальной безопасности, нашли отражение в Законе Республики Казахстан от 6 января 2012 года № 527-IV ЗРК [13] «О национальной безопасности РК», где закреплено определение общественной безопасности как состояния защищенности жизни, здоровья и благополучия граждан, духовно-нравственных ценностей казахстанского общества и системы социального обеспечения от реальных и потенциальных угроз, при котором обеспечивается целостность общества и его стабильность. Ст. 19 Закона РК называется «Обеспечение общественной безопасности».

Закрепляется, что общественная безопасность обеспечивается решениями и действиями государственных органов, организаций, должностных лиц и граждан, направленными на: 1) укрепление гарантий обеспечения личной безопасности граждан, их прав и свобод; 2) формирование государственной идеологии, основанной на казахстанском патриотизме, межнациональном и межконфессиональном согласии; 3) укрепление единства народа Казахстана и толерантности в обществе; 4) поддержку естественного прироста населения и обеспечение принятия своевременных мер по противодействию кризисным демографическим процессам; 5) усиление борьбы с преступностью, в том числе с ее организованными формами, коррупцией, терроризмом и экстремизмом; 6) сдерживание роста безработицы и падения уровня жизни населения; 7) предупреждение немедицинского употребления психоактивных веществ, а также других социальных факторов, угрожающих здоровью и нравственности населения, генофонду народа Казахстана; 8) воспрепятствование снижению интеллектуального потенциала страны; 9) обеспечение сохранения исторических, традиционных, духовных и культурных ценностей казахстанского общества; 10) противодействие незаконной миграции; 11) оценку биологических рисков и профилактику в области биологической безопасности.

Не допускается принятие решений и совершение действий заведомо способных привести к: 1) нарушению единства народа Казахстана и ухудшению состояния межэтнических и межконфессиональных отношений; 2) нарушению общественного согласия; 3) незаконному вмешательству общественных и религиозных объединений в дела государства и государства в дела общественных и религиозных объединений; 4) росту преступности и правонарушений; 5) снижению уровня и качества образования и медицинского обеспечения; 6) утрате объектов историко-культурного наследия; 7) необоснованному ограничению прав и свобод человека и гражданина; 8) повышению уровня биологических рисков либо возникновению угроз биологической безопасности РК.

Закреплено, что не допускается въезд в РК иностранцев и лиц без гражданства, имеющих особо опасные и карантинные инфекционные заболевания, создающие реальную угрозу здоровью общества. Иностранцы и лица без гражданства, находящиеся на территории РК и имеющие инфекционные заболевания, представляющие угрозу здоровью общества, подлежат выдворению за пределы страны.

Практически аналогично вопросы общественной безопасности закрепляются в ст. 20 Закона Республики Таджикистан от 28 июня 2011 г. № 721 «О безопасности» [14], ст. 19 Закона Туркменистана от 4 мая 2013 г. № 388-IV «О национальной безопасности Туркменистана» [15].

Лишь Закон Украины от 21 июня 2018 г. № 2469-VIII «О национальной безопасности Украины» [16] предлагает определяет определение общественной безопасности и порядка, которые представляют собой «защищенность жизненно важных для общества и личности интересов, прав и свобод человека и гражданина, обеспечение которых является приоритетной задачей деятельности сил безопасности, других государственных органов, органов местного самоуправления,

их должностных лиц и общественности, которые осуществляют согласованные меры по реализации и защите национальных интересов от воздействия угроз».

Закон Кыргызской Республики от 26 февраля 2003 г. № 44 «О национальной безопасности» [17], Закон Республики Молдова от 31 октября 1995 г. № 618-XIII «О государственной безопасности» [18] термин «общественная безопасность» н употребляют.

Таким образом, результаты сравнительно-правового анализа показывают, что в государствах — участниках СНГ «общественная безопасность» рассматривается как самостоятельный вид национальной безопасности. Отсутствие специальных законов об общественной безопасности и ее обеспечении компенсировано наличием соответствующих статей в законах о безопасности (о национальной безопасности», принятых в большинстве государств Содружества, положений об общественной безопасности в документах стратегического планирования, а также наличием у ряда государств (Россия, Республика Узбекистан) концепций общественной безопасности.

Таким образом, анализ уровня правовой урегулированности вопросов обеспечения общественной безопасности в РФ показывает наличие ряда проблем в принятии соответствующих правовых актов концептуального характера, а также недостаточность законодательных основ обеспечения общественной безопасности. Положительный опыт государств Содружества может быть учтен при совершенствовании Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» [19]. Это создает хорошие условия для продолжения сравнительных исследований в рассматриваемой области, использования полученных результатов в правотворческой деятельности, научных исследованиях, профессиональной подготовки специалистов в области обеспечения национальной безопасности [20; 21; 22; 23].

Список литературы:

1. Аврутин Р. Ю., Воронкова С. В. Эволюция государственного управления в России (по материалам диссертаций, подготовленных под научным руководством профессора Ю. Е. Аврутина) // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения) : сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, посвящённой памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного юриста Российской Федерации Аврутина Юрия Ефремовича в связи с 75-летием со дня рождения, Санкт-Петербург, 25 марта 2022 года / Санкт-Петербургский университет МВД России. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. — С. 655-668.

2. Виноградова Е. В., Кобзарь-Фролова М. Н. Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы науки административного права и административного процесса («Лазаревские чтения — 2022») // Административное право и процесс. — 2022. — № 5. — С. 79-88.

3. Галузо В. Н. Теория правоохраны в Российской Федерации : Историко-правовое исследование. — Москва : Изд. «Юнити-Дана», 2022. — 527 с.

4. Кобзарь-Фролова М. Н., Соколов А. Ю. Актуальные проблемы науки административного права и административного процесса: настоящее и будущее // Правовая политика и правовая жизнь. — 2023. — № 2. — С. 12-23.

5. Плигин В.Н. Политико-правовые тенденции и административное право // Актуальные проблемы науки административного права и административного процесса : сб. материалов Международной научно-практической конференции «Лазаревские чтения–2022», Москва, 24 февраля 2022 года. — Москва: Институт государства и права РАН, 2022. — С. 125-136.

6. Воронов, А. М. Концепция обеспечения общественной безопасности: инновационные подходы / А. М. Воронов // Закон и право. — 2023. — № 7. — С. 58-63.

7. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 27 (часть II). Ст. 5351.

8. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации : утв. Президентом РФ 20 ноября 2013 г. // Текст официально опубликован не был. СПС «Гарант».

9. Гирько С.И. Об актуальности правового регулирования общественной безопасности // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения) : Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 24 марта 2023 года / под общ. ред. А. И. Каплунова, сост.: А. И. Каплунов, А. О. Дрозд, Н. М. Крамаренко, Э. Х. Мамедов. — Санкт-Петербург: СПбУ МВД РФ, 2023. — С. 651-657.

10. Аврутин Р. Ю. Комплексный подход при решении вопросов в области миграционной политики // Актуальные проблемы законодательного регулирования миграционных процессов на территории государств-участников СНГ : Материалы ежегодной международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 25 октября 2019 года / сост.: Р. Ю. Аврутин, О. С. Габова. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. — С. 11-15.

11. Гирько С. И. Современные проблемы безопасности, требующие своего научного освещения // Вестник криминалистики. — 2022. — № 2(82). — С. 52-60

12. Указ Президента Республики Узбекистан от 29 ноября 2021 г. № УП-27 «О мерах по утверждению и реализации Концепции общественной безопасности Республики Узбекистан» // Национальная база данных законодательства, 01.12.2021 г., № 06/21/27/1116.

13. Закон Республики Казахстан от 6 января 2012 г. № 527-IV ЗРК // Ведомости Парламента Республики Казахстан. 2012. № 1 (2602). Ст. 3.

14. Закон Республики Таджикистан от 28 июня 2011 г. № 721 «О безопасности» // URL: ncz.tj (дата обращения: 1.12.2023).

15. Закон Туркменистана от 4 мая 2013 г. № 388-IV «О национальной безопасности Туркменистана» // Ведомости Меджлиса Туркменистана. 2013. № 2(1012). Ст. 18, стр. 8.

16. Закон Украины от 21 июня 2018 г. № 2469-VIII «О национальной безопасности Украины» // Ведомости Верховной Рады Украины. 2018. № 31. Ст. 241.

17. Закон Кыргызской Республики от 26 февраля 2003 г. № 44 «О национальной безопасности» // Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. № 4. 2003. Ст. 196.

18. Закон Республики Молдова от 31 октября 1995 г. № 618-XIII «О государственной безопасности» // Официальный монитор Республики Молдова. 1997. №10-11. Ст.117.

19. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» // Собрании законодательства Российской Федерации. 2011. № 1. Ст. 2.

20. Виноградова Е. В., Захарцев С. И., Сальников В. П. Гуманитарные науки как элемент российской идентичности // Юридическая наука: история и современность. 2022. № 6. С. 11-20

21. Галузо В. Н. Юридическая наука и правоприменение в Российской Федерации (проблема соотношения) // Право и государство: теория и практика. — 2011. — № 5(77). — С. 116-123.

22. Кобзарь-Фролова М.Н. О применении интерактивных технологий при преподавании юридических дисциплин магистрам // Финансовое право. 2013. № 7. С. 21-23.

23. Понкин И. В. Методология научных исследований и прикладной аналитики: учебник. Изд. 4-е, доп. и перераб. В двух томах. Том 1: Прикладная аналитика. М.: Буки Веди, 2023. — 500 с.

© Редкоус В. М., 2023

EDN: IHMGPC

Рязанцева Мария Николаевна,
курсант международно-правового факультета
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя;
Сосновская Юлия Николаевна,
доцент кафедры административного права
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя
кандидат юридических наук, доцент

К ВОПРОСУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ОТНОШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРЕДСТВ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ

Аннотация: *В статье отмечается, что с внедрением новейших технологий в нашу жизнедеятельность, возникает необходимость в регулировании вопросов, касающихся безопасности, которые находят свое отражение в нормах российского законодательства.*

Ключевые слова: *административно-правовое регулирование, средства индивидуальной мобильности, электросамокаты, электроскейтборды, гироскутеры, сигвеи, моноколеса.*

В настоящий период развития нашего государства, где урбанизация стремительно нарастает, а вопросы экологии и устойчивости становятся все более актуальными, использование средств индивидуальной мобильности является многообъемным и важным аспектом современного городского образа жизни.

Действительно, за последние несколько лет стремительно возрос спрос на электрические транспортные средства, предназначенные как для одного, так и для нескольких человек, наделенные уникальными характеристиками, куда входят: удобство в применении альтернативного варианта средства передвижения, возможность снижения высоких затрат, экологическая устойчивость, внедрение инновационных технологий для широкой аудитории, а также улучшение уровня здоровья и физической активности у населения. Следовательно, необходимо отметить, что с внедрением новейших технологий в нашу жизнедеятельность, возникает необходимость в регулировании вопросов, касающихся безопасности, которые находят свое отражение в нормах российского законодательства.

Рассматривая институт правового регулирования средств индивидуальной мобильности, необходимо понимать, что он охватывает как частные, так и публичные правоотношения, что подчеркивает актуальность поддержания государ-

ственного баланса между защитой интересов частных лиц и обеспечением правопорядка и стабильности в обществе в целом.

Таким образом, возникает необходимость принятия и разработки комплекса административных мер по поддержанию и усовершенствованию функционирования данных правоотношений.

Следует отметить, что согласно внесенными 1 марта 2023 года в Правила Дорожного Движения (далее — ПДД) изменениям, под средством индивидуальной мобильности (далее — СИМ) принято считать «средство, имеющее одно или несколько колес (роликов), предназначенное для индивидуального передвижения человека посредством использования двигателя (электросамокаты, электроскейтборды, гироскутеры, сигвеи, моноколеса и иные аналогичные средства)» [2]. В соответствии с этим целесообразно внесение определенных дополнений и разъяснений, как в ПДД, так и в иные нормативные правовые акты, а в частности в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), так как в последнее время участились случаи грубых нарушений безопасности на дорогах, которые за последний год, согласно данным МВД России, «выросли на 35%»[7], что привело к серьезным последствия — причинению среднего и тяжкого вреда здоровью всех участников дорожного движения, где большинство, к сожалению, составляют пешеходы в лице детей и пожилых людей.

Самым распространенным примером игнорирования норм ПДД в области использования СИМ является превышение допустимой скорости на отдельных участках дороги, что в результате приводит к увеличению случаев травматизма, в первую очередь, самих водителей СИМ, а также граждан, ставшими участниками дорожного движения в данный период времени. В статистических данных такой вид правонарушения попадает под пункт «наезд на пешехода». Действительно, согласно данным МВД России, три четверти (74 %, или 620) ДТП с участием СИМ зарегистрировано как наезд на пешехода, почти пятая часть (17,5 %, или 147) пришлась на столкновения, другие виды ДТП в сумме составили 8,5 % [6].

Не менее значимым видом инцидентов, совершаемых в результате использования мобильных транспортных средств является столкновение водителя автомобиля с владельцем или арендатором электросамоката. По последним данным, предоставленным МВД России в средства массовой информации, на сегодняшний день данные случаи составляют 95% от общего числа всех аварийных ситуаций [7], которые не всегда приводят к летательному исходу, но значительно повышают уровень травматизма в стране. Следовательно, вопрос, касающийся правового регулирования использования СИМ, в результате участившихся случаев несоблюдения безопасности на дорогах нашей страны, является весьма актуальным, что и подтверждает ряд законодательных норм, принятых в последний период времени.

Говоря о безопасности дорожного движения, необходимо отметить, что несмотря на то, что использование СИМ достаточно новое направление в развитии общества и государства, как уже отмечалось ранее, вопрос безопасности дорожного движения стоит достаточно остро не один десяток лет. В Россий-

ской Федерации на протяжении последних десятилетий были разработаны и приняты нормы, направленные на пресечения преступлений и правонарушений, а также на недопущение совершения новых неправомерных деяний на дорогах нашей страны. Ярким примером, подтверждающим данный аспект можно считать разработанную Стратегию безопасности дорожного движения, которая была утверждена Правительством Российской Федерации на 2018 — 2024 годы [3]. Необходимо отметить, что данный документ предусматривает шесть основополагающих тенденций, направленных на формировании культуры и правосознания участников дорожного движения. Органы государственной власти озабочены сохранением жизни всех пешеходов, а в частности такой категории населения, как дети, поскольку именно их травматизм стал частым явлением на дорогах.

Следовательно, вышеуказанные нормы на сегодняшний день применимы непосредственно и к использованиям СИМ. Следовательно, если появилась необходимость урегулировании вопросов безопасности дорожного движения, связанного со СИМ, стоит обратить внимание на то, что основными направлениями государственной политики в данной сфере являются: повышение уровня безопасности не только владельцев и арендаторов электросамокатчиков, но и всех участников дорожного движения; профилактика противоправного поведения на дорогах; внедрение современных инновационных технологий с целью решение вопросов по контролю и управлению СИМ.

Основополагающие цели и задачи, объединяющие систему безопасности дорожного движения, в части касающегося использования СИМ, регламентированы Постановлением Правительства РФ от 06.10.2022 г. № 1769 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» [5]. Необходимо сразу отметить, что нововведенные нормы не получили распространение на «обычные самокаты и роликовые коньки» [5].

Рассмотрим основные административно-правовые нормы регулирования отношений, связанных с использованием средств индивидуальной мобильности. Во-первых, с вступлением в силу Постановления Правительства РФ № 1769, с 1 мата 2023 года, было закреплено четко регламентированное определение СИМ, а также закреплен перечень таких средств, а именно «посредством использования двигателя» [5]. Безусловно, это существенно упростило задачу отнесения электроприбора к транспортным средствам, о чем уже неоднократно высказывался в своих постановлениях Верховный суд Российской Федерации.

Во-вторых, в ПДД введен так называемый алгоритм использования СИМ, где теперь выделены три возрастные категории населения, которые наделены определенными правами и обязанностями по использованию СИМ:

— дети младше 7 лет, которые могут передвигаться только по тротуарам, пешеходным и велопешеходным дорожкам, а также в пределах пешеходных зон [5];

— дети в возрасте 7-14 лет, которые имею право двигаться по вышеуказанным зонам, однако сюда добавляется возможность передвижения по велосипедным дорожкам [5];

— подросткам старше 14 лет и взрослым разрешено движение по велосипедным и велопешеходным дорожкам, проезжей части, предназначенной для велосипедистов, или по полосе для велосипедистов. В исключительных случаях, когда нет другой инфраструктуры или обочины, им также позволяется выезжать на проезжую часть при условии, что скорость движения на данной улице ограничена 60 км/ч, а на СИМ установлены фары, фонари, тормоза, звуковой сигнал и световозвращатели [5].

Не менее значимым является внедрение в ПДД общих правил использования СИМ, которые заключают в себе следующие нормы:

— на сегодняшний день установлена максимальная допустимая скорость СИМ — с 1 марта 2023 года она ограничена до 25 км/ч;

— запрещено движение СИМ на автомагистралях;

— при движении в зоне, где есть пешеходы, например, тротуар, максимальная масса СИМ не должна превышать 35 кг;

— пользователи СИМ должны соблюдать сигналы светофора, соответствующие пешеходам или велосипедистам;

— при выезде из жилой зоны пользователи СИМ должны уступать дорогу другим участникам.

Таким образом, на основании вышеизложенного, следует отметить: административно-правовое регулирование СИМ носит, как общий, так и частный характер, однако только при взаимодействии между Минтрансом и МВД России можно говорить о возможности снижения аварийности на дорогах с использованием СИМ, а, следовательно, о повышении безопасности дорожного движения в целом, что достаточно значимо для государства.

Не менее значимым остается вопрос об ответственности за нарушение норм административно-правового законодательства в данной сфере. Ответственность за нарушение ПДД СИМ, такими как электросамокаты или гироскутеры, обычно регулируется, как федеральным законодательством, так и законодательством субъектов РФ. В разных субъектах РФ могут существовать свои, определенные санкции за нарушение ПДД на СИМ, а именно: штрафы, конфискация СИМ, повышение штрафов за рецидив, ограничение права управления СИМ и т. д.

Говоря о законодательстве Российской Федерации, а в частности о КоАП РФ, стоит выделить ст. 12.29 «нарушение Правил дорожного движения пешеходом или иным лицом, участвующим в процессе дорожного движения»[1], которая предусматривает административную ответственность за нарушение ПДД водителем СИМ или пешеходом, ст. 12.30, «нарушение Правил дорожного движения пешеходом или иным участником дорожного движения, повлекшее создание помех в движении транспортных средств либо причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего», которая предусматривает административную ответственность за нарушения ПДД, приводящие к созданию помех в дви-

жении транспортных средств) или причинению вреда здоровью других участников дорожного движения. Административная ответственность за нарушения ПДД на СИМ, как закреплено в нашем законодательстве, может быть, как в виде штрафов, так и в виде других мер в зависимости от характера и серьезности нарушения. Наказания и штрафы могут варьироваться в зависимости от конкретных обстоятельств случая, либо решения суда. В связи с этим важно соблюдать ПДД при использовании СИМ в целях обеспечения безопасности, как себя, так и других участников дорожного движения.

Таким образом, разработка и внедрение эффективных норм и правил в сферу обеспечения БДД, играют ключевую роль в обеспечении безопасности участников дорожного движения, включая и пользователей СИМ. Важно отметит, что данные нормы должны учитывать особенности и потребности данного вида транспорта, а также способствовать соблюдению безопасности как водителями СИМ, так и другими участниками дорожного движения. Следовательно, сотрудничество между Минтрансом и МВД России в усовершенствовании и применении норм в данной сфере в дальнейшем может способствовать более эффективному контролю и регулированию по использованию СИМ, что в свою очередь может уменьшить риски аварийных ситуаций и травматизма на дорогах. Отметим также важность проведения мониторинга и анализа результатов внедрения этих правовых норм и правил в практику, чтобы убедиться в их эффективности, а, при необходимости, внести соответствующие коррективы. Аварийность и безопасность на дорогах — это динамические процессы, требующие постоянного внимания и контроля.

Список литературы:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 2002, № 1 (ч. 1), ст. 12.29 и 12.30.

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. № 1090 «О Правилах дорожного движения (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения» // Собрание законодательства РФ. 1993. № 47. Ст. 4531.

3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.01.2018 г. № 1-р «Об утверждении Стратегии безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018 — 2024 годы» // Российская газета. 2018. № 15 (7478).

4. Указ Президента Российской Федерации от 27.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // Российская газета. 2020. № 159 (8213).

5. Постановление Правительства РФ от 06.10.2022 г. № 1769 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федера-

ции» // Официальный сайт правовой информации «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/law/hotdocs/77425.html

6. О состоянии аварийности с участием электросамокатов в Москве // Официальны сайт МВД России. URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/25608417/ (дата обращения: 20.09.2023).

7. Число ДТП с самокатами в России выросло на 35% // Официальная страница медиахолдинга РБК. URL: https://www.rbc.ru/rbcfreenews/62ba92859a7947711673ad84 (дата обращения: 20.09.2023).

© Рязанцева М. Н., Сосновская Ю. Н., 2023

EDN: PCPOAR

Соловейчик Максим Вячеславович
доцент кафедры организации работы полиции
Санкт-Петербургского университета МВД России,
кандидат педагогических наук

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАТРУЛЬНО-ПОСТОВОЙ СЛУЖБЫ ПОЛИЦИИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И БЕЗНАДЗОРНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Аннотация: *Предметом проведенного исследования является деятельность одной из служб полиции по профилактике правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних в России в современных условиях — патрульно-постовой службы. Объектом исследования являются особенности подростковых правонарушений и безнадзорности в России в современных условиях. Проведен подробный анализ деятельности сотрудников патрульно-постовой службы полиции в области предупреждения правонарушений и безнадзорности подростков, а также проблемные вопросы, которые возникают при реализации данных мероприятий.*

Ключевые слова: *несовершеннолетний, подросток, беспризорный, безнадзорный, несовершеннолетний правонарушитель, патрульно-постовая служба полиции, оперативная обстановка, неблагополучная семья, общественно-опасное деяние, профилактика правонарушений несовершеннолетних.*

Проблема безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в России не теряет актуальность и требует изучения. По материалам Следственного комитета России отмечается, что указанная правоохранительная структура в 2022 году направила в суд 8243 уголовного дела в отношении 10627 несовершеннолетних: при этом 42 % подростков из них совершили кражи и мошенничества, 17 % — грабежи, разбои и вымогательства,12 % — неправомерное завладение транспортным средством, более 11% — незаконный оборот наркотиков.

В 2022 году сотрудниками Следственного комитета России в отношении 4700 несовершеннолетних отказано в возбуждении уголовного дела в связи с недостижением ими возраста субъектов уголовной ответственности. По сравнению с 2021 годом рост подобных общественно опасных деяний составил 7 %. Это косвенно свидетельствует о том, что подростковая преступность «молодеет».

Пока в сфере подростковой преступности осуществляется учёт такого уровня цифрами, говорить о стабилизации ситуации в данной сфере было бы

преждевременно. Необходимо наращивать усилия всего правоохранительного и государственного сектора в области профилактики данного явления.

Как известно, в соответствии с действующим законодательством, полиция в России является субъектом профилактики подростковой безнадзорности и правонарушений в числе других государственных структур.

В соответствии с пунктом 16 части 1 статьи 13 Федерального закона № 3 «О полиции», сотрудники полиции обладают правом доставлять несовершеннолетних:

— совершивших правонарушения или антиобщественные действия;

— безнадзорных и беспризорных;

нуждающихся в социальной реабилитации.

Доставление указанных категорий подростков сотрудниками полиции осуществляется в следующие специализированные учреждения:

— центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей,

— специализированные учреждения для несовершеннолетних,

— служебные помещения территориального органа полиции.

Необходимо отметить, что полиция является одним из немногих правоохранительных служб нашей страны, которые обладают правом доставления подростков, то есть осуществления принудительного их препровождения, как определяют понятие «доставления» нормы административного права в нашей стране.

Цель данной статьи — показать деятельность одной из служб полиции МВД России по профилактике правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних в современных условиях, которая реализует её, патрулируя улицы и иные общественные места населённых пунктов нашей страны.

Таким образом, в статье речь пойдёт о патрульно-постовой службе полиции.

Традиционно принято считать, что в органах внутренних дел мероприятия по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних осуществляют подразделения по делам несовершеннолетних и центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей. [1]

Однако без эффективного взаимодействия с иными службами полиции, особенно с патрульно-постовой, результат в данном направлении может получиться минимальным.

Тема взаимодействия служб при профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних неоднократно была в центре внимания представителей научной среды и сотрудников правоохранительных органов.

Так, Рыбалка А. Р. отмечает, что проблема безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в России остаётся актуальной, а система профилактики, которая обеспечивается сотрудниками органов внутренних дел, включает разные по своим функциям подразделения: по делам несовершеннолетних, участковых уполномоченных полиции, патрульно-постовой службы полиции, уголовного розыска, и некоторых других. [2]

Богданов А. В., Комахин Б. Н., и Хазов Е. Н. справедливо уверены, что от эффективного и оперативного взаимодействия служб полиции зависит очень

многое, даже жизни и судьба детей, а для достижения результата в данной деятельности необходимы партнёрские и союзнические отношения. [3]

В. М. Смирнова считает, что профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в деятельности всех служб полиции — их повседневная задача. [4]

В работе Вызулина Е. А. и Самойлука Р. Н. сказано, что неверное восприятие сотрудником полиции поведения подростка приведёт к ошибочной тактике проведения профилактических мероприятий, а для преодоления роста подростковой преступности требуется значительная совместная работа правоохранительных структур. [5]

Беженцев А. А. настаивает на формировании уголовно-правового ядра правоохранительных органов, основной задачей которых является пресечение повторной преступности несовершеннолетних лиц. [6]

Анализируя выводы указанных авторов необходимо отметить, что при взаимодействии всех подразделений полиции в деле профилактики детских правонарушений, патрульно-постовая служба играет значительную роль, так как выявляет беспризорных и безнадзорных подростков в общественных местах. В подтверждение справедливости тезисов представителей научного сообщества в «Обзоре об участии органов внутренних дел в комплексной безопасности несовершеннолетних», подготовленный МВД России в 2022 году сказано, что в 2022 году несовершеннолетними в отношении своих же сверстников совершено 2684 преступления, что является на 1,5% больше аналогичного периода 2021 года.

В отношении своих ровесников подростками, как правило, совершаются уличные преступления, что делает деятельность по предупреждению уличной подростковой преступности, проводимой патрульно-постовой службой, одной из значимых, так как в данном случае она пресекается нарядами в самом её начале.

Так, например, как сообщает «Учительская газета» 23 мая 2023 года, происшествие с участием школьников произошло в одном из общеобразовательных учреждений Иловлинского района Волгоградской области. На торжественной линейке по случаю последнего звонка учащийся нанес своей однокласснице ножевое ранение. Патрульно-постовая служба полиции оперативно прибыла на место происшествия для выяснения всех обстоятельств. Её сотрудники провели беседу с учащимся, и направили подростка на психиатрическую экспертизу. [7]

И этот случай не единственный. Среди преступлений, совершаемых несовершеннолетними в отношении одногодков, значительное место занимают деяния против жизни и здоровья. [8] Это подтверждается примерами, изложенными на информационных ресурсах Следственного комитета России.

При совершении подобных преступлений необходимо быстрое и профессиональное реагирование патрульно-постовой службы.

Так, 20 января 2022 года двое 15-летних юношей в городе Онега, из личной неприязни, обусловленной ссорой в процессе переписки в социальной сети, нанесли удары по голове и телу сверстнику.

8 февраля 2023 года в школе Челябинской области произошла драка на почве бытового конфликта между группами подростков.

А, 12 мая 2023 года несовершеннолетние в Волгограде в ходе словесного конфликта с 34-летним местным жителем, несовершеннолетние избили его, после чего покинули место происшествия.

В том же году, 13 апреля в городе Бердске 10-летний мальчик, находясь на игровой площадке, нанёс ножевое ранение 12-летнему сверстнику.

В тот же день у общественной остановки, расположенной около одной из школ Калининского района Санкт-Петербурга, подросток из хулиганских побуждений произвёл несколько выстрелов из пневматического пистолета в сторону 2-х школьников, причинив им травмы, а позднее, в школе, выстрелил в сторону учащихся, ранив ещё 3 школьников. [8]

22 января 2023 года несовершеннолетние девушки на автостанции г. Кировска Ленинградской области учинили конфликт с учительницей начальных классов и избили её.

Эти и иные противоправные деяния несовершеннолетних в первую очередь пресекает патрульно-постовая служба полиции, так как пребывает на место происшествия в числе первых правоохранительных служб.

Регулярность и периодичность противоправных деяний несовершеннолетних подтверждается необходимостью активного участия патрульно-постовой службы полиции в профилактике подростковой преступности, что подчёркивает актуальность данной работы.

Так, в ноябре 2022 года министр внутренних дел Российской Федерации отметил, что произошли трагические события, заключающиеся в нападениях на школы. [8] Таким образом, подтверждается очевидная истина о том, что если преступление несовершеннолетнего не пресекается ранее, то это влечёт совершение нового более тяжкого опасного деяния.

Для пресечения данных преступлений патрульно-постовой службы необходимо планировать маршруты патрулирования с учётом адреса нахождения образовательных учреждений.

Немаловажная проблема современных подростков России — участившиеся факты их исчезновения или самовольного ухода. Так, в 2020 году в Следственный комитет поступило 12559 сообщений о розыске 12933 ребенка.

В настоящее время создан алгоритм действий в такой чрезвычайной ситуации, который позволяет:

— максимально эффективно находить пропавшего ребенка;

— устанавливать обстоятельства его исчезновения;

— устанавливать обстоятельства совершения преступления. [9]

При осуществлении данного алгоритма временной фактор играет важнейшую роль. Поэтому без промедления организуется выезд на место происшествия, оперативно фиксируются доказательства, устанавливается круг общения ребенка.

И снова следует отметить, что патрульно-постовая служба, как подразделение, осуществляющее свою служебную деятельность на улице, в данных мероприятиях играет особую роль, так как от её оперативности и мобильности зависит результат поиска.

В соответствии с требованиями ведомственных нормативных документов, наряд может временно оставить маршрут патрулирования для препровождения несовершеннолетнего к месту жительства для передачи родителям или законным представителям.

Каждый сотрудник полиции должен помнить, что подростки уходят из дома, при этом, исчезновение ребенка является чрезвычайным происшествием, которое требует оперативной реакции и четких слаженных действий. [9]

Найти пропавшего подростка необходимо как можно скорее, иначе вероятность совершения преступления в его отношении возрастает. Поэтому в любое время суток при активном участии патрульно-постовой службы полиции организуются поисковые мероприятия.

При обнаружении пропавшего ребенка осуществляется следующий порядок действий.

Сотрудник полиции, когда получает информацию об обнаружении несовершеннолетнего, находящегося в социально-опасном положении:

— незамедлительно оповещает об этом сотрудников дежурной части территориального отдела полиции;

— оказывает несовершеннолетнему необходимую помощь;

— в случае необходимости доставляет несовершеннолетнего в лечебно-профилактическое учреждение;

— вызывает на место обнаружения несовершеннолетнего «Скорою помощь».

Подразделения патрульно-постовой службы полиции осуществляя профилактику подростковых правонарушений и безнадзорности, взаимодействуют с другими службами и подразделениями. [10]

При этом основные формы взаимодействия представляют собой следующие мероприятия:

— обмен информацией о фактах безнадзорности и правонарушений;

— участие сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних и центров временного содержания несовершеннолетних правонарушителей в проведении инструктажа и занятий с личным составом подразделений патрульно-постовой службы;

— совместное проведение оперативно-профилактических мероприятий, которые заключаются в том, что наряды патрульно-постовой службы прибывают к назначенному времени в указанный район проведения мероприятия, для несения службы по обеспечению профилактики правонарушений среди несовершеннолетних.

Немаловажным для патрульно-постовой службы полиции является задача по выявлению несовершеннолетних, допускающих употребление спиртных напитков, а также немедицинское потребление наркотических средств. [11]

Такие случаи происходят довольно часто на российских улицах и иных общественных местах.

Так, 9 апреля 2022 года в Санкт-Петербурге в рамках профилактического мероприятия «нетрезвый водитель» полиция попыталась остановить автомобиль, но водитель требования проигнорировал и попытался скрыться. По-

лицейские последовали за нарушителем, произведя в ходе преследования из табельного оружия выстрел вверх. За рулем находился 17-летний местный житель с признаками алкогольного опьянения. [12]

Как показывает практика под воздействием алкоголя и наркотиков подростки совершают серьезные преступления.

Например, 21 мая 2022 года в Тульской области 17-летний подросток, находясь в состоянии алкогольного опьянения, не имея водительского удостоверения, управлял автомобилем. Двигаясь по проезжей части, он не справился с управлением и съехал в кювет, после чего произошло опрокидывание автомобиля. [12]

При обнаружении подростка, который находится в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, наряд патрульно-постовой службы полиции:

— доставляет его в отдел полиции,

— при необходимости для освидетельствования или госпитализации вызывает «Скорую помощь». [12]

Подводя итог, отметим, что, совершенно очевидно, что в выявлении несовершеннолетних правонарушителей и беспризорников, сотрудники подразделений патрульно-постовой службы МВД России принимают активное участие.

Для совершенствования данной деятельности необходимо соблюдать следующий алгоритм действий. [12]

Выявив в ходе несения службы беспризорного ребёнка, подростка-правонарушителя или самовольно покинувшего место жительства, сотрудники патрульно-постовой службы обязаны передать об этом информацию подразделение полиции. [13]

Если выявленный подросток имеет признаки нездоровья, наряд должен вызвать «Скорую помощь» или самостоятельно доставить его в медицинское учреждение. [13]

Несовершеннолетнего, находящегося в социально-опасном положении, после установления личности необходимо поместить в учреждение социальной защиты. [13]

Подросток, совершивший противоправные деяния, должен быть передан тем правоохранительным органам, которые правомочны принять процессуальное решение по факту совершённого им деяния. [14]

Таким образом, прибывшие на место происшествия сотрудники патрульно-постовой службы полиции должны принять меры по возвращению ребёнка официальным представителям, а если этого не получается сделать, то доставить его в дежурную часть или в медицинское учреждение. [14]

Подведя итог и, основываясь на материалах, изложенных в статье, становится понятно, что патрульно-постовая служба полиции, осуществляя свою деятельность по охране общественного порядка, способна первой выявить на маршруте патрулирования несовершеннолетнего, оставшегося без контроля взрослых лиц или попавшего в противоправную ситуацию.

Это подтверждается словами министра внутренних дел, который, выступая на расширенной коллегии МВД России, обратил внимание, что наиболее

эффективной является ранняя профилактика подростковой преступности и безнадзорности.

Автор, в свою очередь, считает необходимым отметить, что ранняя профилактика начинается на улице, когда у подростков в результате чёткой и грамотной работы патрульно-постовой службы во взаимодействии с иными субъектами профилактики правонарушений и безнадзорности появляется ощущение, что они находятся под контролем, соответственно, интересны органам государственной власти, что может привести к сокращению количества противоправных деяний.

Представленный материал ранее нигде не публиковался и в настоящее время не находится на рассмотрении на предмет публикации в других изданиях. У авторов нет конфликта интересов, связанных с этой публикацией. Против размещения полнотекстовой версии статьи в открытом доступе в сети Интернет не возражаю.

Список литературы:

1. Гусельникова Ж. Н. Опыт работы инспекторов ПДН по преодолению семейного неблагополучия // Инспектор по делам несовершеннолетних. 2011. № 12. С. 38-40.

2. Рыбалка А.Р. Деятельность органов внутренних дел в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. // Научный портал МВД России, №1, 2019 год, с. 121-125.

3. Богданов А.В., Комахин Б.Н., Хазов Е.Н. Профилактические мероприятия, проводимые полицейскими подразделениями по пресечению преступлений и правонарушений среди несовершеннолетних // Вестник Московского университета, №4, М: 2016, С. 202-207.

4. Смирнова В.М. Профилактика безнадзорности несовершеннолетних в деятельности полиции // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. №3-2, 2017, с. 56-60.

5. Вызулин Е.А., Самойлук Р.Н. Актуальные проблемы противодействия девиантному поведению несовершеннолетних // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. №3, 2015 год, С. 52-56.

6. Беженцев А.А., Новации в структурировании системы превенции административной деликтности несовершеннолетних // Юрист-Правовед, №1 (88), М: 2019, С. 41-48.

7. Дашков Т.К. Перспективы применения велосипедного транспорта в служебной деятельности органов внутренних дел, в том числе при охране общественного порядка // Вопросы совершенствования деятельности полиции по охране общественного порядка: сборник научных трудов №29. 2022. С.26-34.

8. Ушенин А. А. Актуальные вопросы деятельности патрульно-постовой службы полиции: учебное пособие // Санкт-Петербург, издательство Санкт-Петербургского университета МВД России, 2022. — 112 с.

9. Хатуаев М. О. Проблемы в организации деятельности участковых уполномоченных полиции по профилактике правонарушений на администра-

тивном участке [Текст] / М. О. Хатуаев // Инновационная наука. — 2016. — № 6-3. — С. 183–185.

10. Грищенко Т. А., Соловейчик М. В., Организация деятельности участковых уполномоченных полиции и инспекторов по делам несовершеннолетних по вопросам профилактической работы с безнадзорными: Учебное пособие. Санкт-Петербург, 2017, 61 с.

11. Беженцев А. А., Административная деятельность полиции по предупреждению правонарушений несовершеннолетних: монография. М: ЮНИТИ-ДИНА: Закон и право, 2011 — 255 с.

12. Ищенко Е. В. Приоритетные направления деятельности подразделений по делам несовершеннолетних в профилактике самовольных уходов детей [Электронный ресурс] / Е. В. Ищенко // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. — 2017. — № 3-1.

13. Киселёва Н. Г., Андреянов М. В., Правовые основы деятельности органов внутренних дел по пресечению правонарушений в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения // Вопросы совершенствования деятельности полиции по охране общественного порядка: сборник научных трудов №29. 2022. С.63-71.

14. Зайцев И. А. Перспективы оптимизации административной деятельности полиции в условиях новых цифровых реалий // Вопросы совершенствования деятельности полиции по охране общественного порядка: сборник научных трудов №29. 2022. С. 49-55.

© Соловейчик М. В., 2023

EDN: SCCOSU

Сосновская Юлия Николаевна,
доцент кафедры административного права
Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя
кандидат юридических наук, доцент;
Бондарь Елена Олеговна,
заместитель начальника кафедры административного права
Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя
кандидат юридических наук, доцент

К ВОПРОСУ О КООРДИНАЦИИ СИСТЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ БЕЗНАДЗОРНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Аннотация: *В статье рассматривается важнейшее направление государственной политики, связанное с разработкой реально действующих гарантий для полноценного и эффективного развития несовершеннолетних и способов по защите их прав и законных интересов, а также совершенствование социальной и иной помощи, и оказания помощи семьям, которые оказались в трудных жизненных ситуациях, превенция безнадзорности несовершеннолетних как одной из приоритетных задач, реализуемых государством.*

Ключевые слова: *превенция, несовершеннолетние, безнадзорность, профилактика, буллинг, зацепинг, интернет-пространство, скулшутингу криминальная субкультурам, кибербуллинг, пранк.*

В современный период развития нашего общества одним из важнейших направлений государственной политики является разработка реально действующих гарантий для полноценного и эффективного развития несовершеннолетних и способов по защите их прав и законных интересов, а также совершенствование социальной и иной помощи.

В условиях современных реалий, повышения благосостояния и уровня жизни общества, оказания помощи семьям, которые оказались в трудных жизненных ситуациях, превенция безнадзорности несовершеннолетних становится одной из приоритетных задач, реализуемых государством. Общество наиболее объективно характеризуется отношением к детям как к своим последователям. Прежде всего, ребенок должен чувствовать себя в безопасности, это обязанность всех взрослых в обществе.

Именно в детстве закладывается фундамент дальнейшей жизни — уверенность в своих силах, ощущение ценности своей жизни, доверие к родителям и, следовательно, базовое доверие к миру, интерес, а не страх перед жизнью. По-

этому трудно недооценить роль государства в сохранении традиционных ценностей и защите института семьи. В настоящее время на территории Российской Федерации в целом создана законодательная база в области защиты семьи и детей. Однако отмечаем, что масштаб и острота проблем в этом вопросе, новые вызовы и угрозы требуют срочных мер со стороны государства и местного самоуправления и общества по улучшению положения детей.

Наиболее объективно общество характеризует именно его отношение к детям, как нашим последователям. Ребенок должен чувствовать себя, прежде всего, защищенным, именно это является зоной ответственности каждого взрослого индивида общества.

Именно в детстве закладывается фундамент дальнейшей жизни — отношения к себе, ощущение ценности собственной жизни, доверие к родителям, а значит и базовое доверие к миру, интерес, а не страх к жизни. Именно поэтому трудно недооценивать роль государства по сохранению традиционных ценностей и защите института семьи. В настоящее время на территории Российской Федерации сформирована, в целом, правовая база в сфере защиты семьи и детства. Тем не менее, отметим, что масштабы и острота существующих проблем в данном вопросе, новые вызовы и угрозы требуют от органов государственной власти и местного самоуправления, от общества реализации неотложных мер для улучшения положения детей.

Единый государственный подход к решению проблем защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в Российской Федерации реализует Правительственная комиссия по защите дел несовершеннолетних и их прав. Министерство образования Российской Федерации обеспечивает организационно-техническую поддержку деятельности данной комиссии. С учетом задач Правительственной комиссии по защите прав несовершеннолетних, а также рекомендаций и замечаний Генеральной прокуратуры Российской Федерации, основанных на фактах всех видов допущенных нарушений, местным прокурорам поручить комиссиям по защите вопросов и прав несовершеннолетних, органам и организациям системы образования, органам опеки и попечительства, а также другим субъектам межведомственных отношений работать в соответствии со временем, с общим пониманием определенной конечной цели.

Основными направлениями государственной политики в данной сфере являются: повышение уровня безопасности несовершеннолетних, профилактика распространения криминальной субкультуры в среде несовершеннолетних, профилактика деструктивного поведения.

Приоритетные цели и задачи, объединяющие систему профилактики всех уровней, регламентированы Концепцией развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [1].

Распоряжением Правительства РФ от 18.03.2021 г. № 656-р, действие, ранее утвержденной Концепции, было продлено до 2025 г., и на основании этого был утвержден новый план мероприятий по реализации данной Концепции (План до 2025 г.) [2]. В последней редакции Концепции были существенно расширены те основные цели и задачи, которые определяют содержание воспитания личности на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей

и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формировании чувства патриотизма, гражданственности, а также уважения к закону и правопорядку.

В настоящее время реализуется деятельность, целью которой является пересмотр подходов к реализации системы воспитания в РФ. В 2020 г. в Федеральный Закон РФ от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» внесены изменения, которые структурируют воспитательную работу в образовательных организациях. В целях создания единого пространства воспитательной работы Министерством просвещения РФ совместно с Институтом стратегии развития образования Российской академии образования разработана примерная программа воспитания в школах. В соответствии с ФГОСТ общего образования акцент в ней делается на личностное развитие обучающихся, формирование у них системных знаний о различных аспектах развития нашего государства и мира.

Определенные успехи достигнуты в ходе реализации мероприятий, предусмотренных планом реализации Концепции. По результатам анализа поступивших в ведомство материалов, в том числе резонансных ситуаций, связанных с несовершеннолетними, состояние профилактической работы в регионах можно охарактеризовать как требующее пересмотра отдельных подходов с точки зрения адресности и своевременного реагирования на ранние знаки. Следует уделить внимание выявлению несовершеннолетних, подверженных влиянию деструктивных движений, установлению личности взрослых, а также разработке программ реабилитации и развития.

Правительственной комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, в рамках совершенствования нормативно-правового регулирования в сфере профилактики, реализуется деятельность по своевременному выполнению мероприятий Плана до 2025 г. Так, в 2020 г. Министерство просвещения России совместно с заинтересованными государственными органами и организациями разработало концепцию проекта Федерального закона «О защите прав несовершеннолетних и профилактике их антиобщественного и противоправного поведения». На сегодняшний день подготовлен соответствующий проект, а также создана специальная межведомственная рабочая группа по его обсуждению и доработке. К новеллам правового регулирования, предусмотренным в вышеуказанном законопроекте относятся следующие: а) структурирование профилактической деятельности по трем уровням (общая профилактика, индивидуальная и специальная профилактическая работа) с закреплением алгоритма разработки и реализации профилактических программ на каждом уровне; б) расширение состава субъектов профилактической деятельности и уточнение их полномочий; в) актуализация терминологии, введение новых понятий, которые характеризуют и раскрывают проявление детьми антиобщественного, противоправного поведения; г) организация и проведение реабилитационной работы с обеспечением сопровождения «случая» соответствующим куратором.

В 2023 году был утвержден Приказ Министерства просвещения РФ от 23 января 2023 г. № 49 «Об утверждении Плана организации законопроектных работ в Министерстве просвещения РФ на 2023 год», в котором в соответствии с Пла-

ном до 2025 были определены основные законопроекты в рассматриваемой нами сфере государственного управления [5].

Отметим, что требуется дальнейшее совершенствование системы профилактики безнадзорности несовершеннолетних и совершения ими правонарушений, несмотря на достигнутые положительные результаты в этой области. Укреплению защитных и превентивных механизмов в сфере детства будет способствовать исполнение утвержденного плана мероприятий на 2021–2025 гг. по реализации Концепции в субъектах РФ и активное осуществление деятельности по региональным комплексам дополнительных мер развития системы профилактики.

Независимо от того, что деятельность органов по профилактике правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних строится на основе межведомственного взаимодействия, на практике зачастую на региональном и территориальных уровнях возникают определенные трудности, связанные с отсутствием единого подхода к применению норм федерального законодательства [6, с. 106].

Таким образом, каждое учреждение по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних имеет собственную ведомственную информационную систему, которая обрабатывает, систематизирует и хранит информацию о несовершеннолетних, а также их семьях. Однако следует отметить слабый уровень координации данных автоматизированных информационных систем. Прежде всего, этот факт, среди прочего, обусловлен отсутствием правовой базы, регулирующей правоотношения, возникающие в связи с созданием, использованием и модернизацией автоматических информационных систем.

Отметим, что рядом ведомственных нормативных правовых актов предусмотрен информационный обмен. Так, в соответствии с Приказом Министерства здравоохранения РФ, происходит обмен сведениями об образовательных организациях, которые участвуют в профилактических осмотрах в целях раннего выявления употребления наркотических и иных запрещенных веществ несовершеннолетними, между органами управления здравоохранением и органами исполнительной власти субъектов РФ в сфере образования [4]. Также Приказом Министерства внутренних дел РФ предусмотрен обмен информацией о несовершеннолетних, совершивших правонарушения на районном уровне с комиссиями по делам несовершеннолетних [3].

Следует отметить, что сегодня существует необходимость разработки единой платформы межведомственного взаимодействия, которая упростит ведение учета несовершеннолетних и их родителей, позволит осуществлять обмен информацией не только внутри субъекта, но и за его пределами и создавать отчеты. Реализуются профилактические мероприятия, рассматриваются обращения граждан и организаций. Объемы информации, обрабатываемой субъектами невнимательности и профилактики подростковой преступности, а также тенденция информатизации всех сфер общественных отношений подтверждают необходимость информационной системы для достижения положительных результатов в этой деятельности.

Работа органов по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних с семьями, находящимися в социально опасной ситуации, за-

частую осуществляется в рамках межведомственного взаимодействия и не ориентирована на раннюю профилактику семейных проблем.

К сожалению, отсутствует единый алгоритм передачи и обработки информации о детях, находящихся в социально опасном положении. В этой связи требуется устранение пробелов в федеральном законодательстве. В качестве примера представляется целесообразным возложить на комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав обязанность ведения единого банка данных о таких детях и проведения соответствующих сверок для мониторинга эффективности профилактической деятельности. В образовательных учреждениях должна осуществляться работа по выявлению и учету несовершеннолетних, совершающих правонарушения и иные антиобщественные деяния, а также вовлеченных в группы криминальной направленности в сети «Интернет».

Проанализировав источники средств массовой информации, отметим, что около 40% родителей подростков в возрасте от 14 до 17 лет не обеспокоены их действиями в сети «Интернет». Между тем, за последние годы, Роскомнадзор внес в единый реестр запрещенной информации около 60 тыс. интернет-страниц, содержащих детскую порнографию. Федеральное агентство по делам молодёжи «Росмолодежь» вынесла тысячи решений по страницам, содержащим деструктивный контент (буллинг, зацепинг и др.); количество обращений по вопросам информационной безопасности в аппарат Уполномоченного по правам ребенка от года в год увеличивается (только в 2022 г. увеличился на 63 %).

Все чаще такие социальные сети, как «ВКонтакте», TikTok, Instagram и др. становятся инструментами совершения противоправных деяний несовершеннолетними и в отношении них. Только в TikTok публикации, побуждающие детей принять участие в несанкционированных митингах, получили более 80 млн. просмотров. Разрушительное воздействие на детей оказывает информация, склоняющая их к суициду, скулшутингу (расстрелы в школах), криминальным субкультурам, кибербуллингу (морально-психологическое насилие), проведению жестоких пранков (розыгрышей). Интернет-пространство также широко используется для пропаганды наркотических средств и психотропных веществ среди несовершеннолетних.

Очевидно, что проблема психологического воздействия на сознание подростков в социальных сетях требует особо тщательного изучения на государственном уровне. Особую актуальность приобретает необходимость регулирования порядка взаимодействия органов и организаций системы профилактики беспечности и правонарушений несовершеннолетних, а также государственных органов исполнительной власти, осуществляющих полномочия в сфере информационной безопасности несовершеннолетних.

Формирование безопасной сети «Интернет» для несовершеннолетних предполагает принятие комплекса определенных профилактических мер. Неотъемлемой частью системы профилактики правонарушений является работа по правовому просвещению несовершеннолетних их родителей и законных представителей в сфере безопасного поведения в интернет-пространстве. В связи с этим представляется актуальной подготовка Концепции правового просвещения и воспитания несовершеннолетних, которая станет основополагающим

документом стратегического планирования, который обеспечил бы проведение единого и целенаправленного комплекса мер в данной сфере.

Отмечаем, что в нынешний период развития нашего государства определилась достаточно широкая система государственных органов и учреждений, а также неправительственных организаций, приоритетными задачами которых являются: защита несовершеннолетних и их прав; оказание помощи семьям и детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, а также воспитательная и реабилитационная работа. Для достижения более положительного эффекта от профилактики безнадзорности и преступности несовершеннолетних необходима четкая система межведомственного взаимодействия. В современной реальности существует объективная необходимость создания единой информационной системы, которая позволит вести единый учет, единую отчетность, единую статистику и упростить обработку информации и обмен информацией между федеральными, региональными и территориальными государственными органами и учреждениями.

Список литературы:

1. Распоряжение Правительства РФ от 22 марта 2017 года № 520-р «Об утверждении концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года. // Официальный интернет-портал правовой информации // Собрание законодательства Российской Федерации, 2017, № 14, ст. 2088.

2. Распоряжением Правительства РФ от 18.03.2021 г. № 656-р «О внесении изменений в Распоряжение Правительства Российской Федерации от 22 марта 2017 г. № 520-р // URL: http://www.pravo.gov.ru.

3. Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2014. № 11.

4. Приказ Минздрава России от 6 октября 2014 г. № 581 «О Порядке проведения профилактических медицинских осмотров, обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также образовательных организациях высшего образования в целях раннего выявления незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ» (ред. от 19.11.2020) // Российская газета №298 от 30.12.2014.

5. Приказ Министерства просвещения РФ от 23 января 2023 г. № 49 «Об утверждении Плана организации законопроектных работ в Министерстве просвещения РФ на 2023 год // URL: http://www.pravo.gov.ru.

6. Ильгова Е.В., Зайкова С.Н. Функциональная структура автоматизированной информационной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Российской Федерации // Вестник СГЮА. 2021. № 5 (142). С. 106.

© Сосновская Ю. Н., Бондарь Е. О., 2023

EDN: AMAEZK

Струков Владислав Андреевич,
преподаватель кафедры
административной деятельности органов внутренних дел
Санкт-Петербургского университета МВД России

К ВОПРОСУ ОБ УЛУЧШЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ДЕЯНИЙ В СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ СФЕРЕ

Аннотация: *Рост насилия в области семейно-бытовых отношений является всеобъемлющей проблемой, требующей поисков конструктивных механизмов ее решения. Актуальность изучения проблем превенции насилия в семье, поиск их решения сомнений не вызывает. Автор рассматривает объективные и субъективные характеристики, которые в итоге приводят к совершению насильственных действий в семье. В статье аргументируются направления совершенствования административной деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению насилия в семье.*

Ключевые слова: *Правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений, участковый уполномоченный полиции, административная деятельность, предупреждения насилия в семье, семейно-бытовое насилие, индивидуальная профилактическая работа.*

Современный период эволюции российского государства определяется внедрением новых трансформаций в обществе и требует скрупулезного пересмотра базовых принципов, форм и методов деятельности органов власти, в частности полиции как органа исполнительной власти. Завершающееся реформирование государственно-управленческой деятельности предполагает масштабную, многоаспектную модернизацию административной деятельности полиции, в первую очередь, форм и методов деятельности по охране общественного порядка, предупреждению и пресечению деликтов.

Кризисные тенденции: объективные явления (безработица определенных слоев населения, уменьшение благосостояния некоторых членов семьи, экономические затруднения) и факторы субъективного характера (раздражительность, неуравновешенность, агрессивность) в итоге приводят к совершению насильственных действий в семье. Следовательно, в области семейных отношений наметились деструктивные тенденции. Рост насилия в области семейно-бытовых отношений является всеобъемлющей проблемой, требующей поисков конструктивных меха-

низмов ее решения. Таким образом актуальность изучения проблем превенции насилия в семье, поиск их решения сомнений не вызывает.

Для совершенствования административной деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению насилия в семье следует повысить уровень их взаимодействия с представителями общественных формирований, администрацией предприятий, организаций, учреждений, сотрудниками других подразделений органов внутренних дел. Кроме того, следует постоянно проводить целенаправленное обучение участковых уполномоченных полиции формам, методам, приемам индивидуально-профилактической работы, направленной на профилактику и пресечение конфликтов семейно-бытового характера и насилия. Важным аспектом модернизации организации профилактической административной деятельности, в частности по предупреждению насилия в семье, является правильный выбор критериев оценки этой работы.

В целях инноватизации административной деятельности службы участковых уполномоченных полиции следует применять меры, направленные на повышение имиджа данной службы. Так, на основе проведенных автором устных опросов населения определено, что уровень доверия граждан к структурам государственного уровня лишь на 10% зависит непосредственно от профессионализма их работников. На 30% он зависит от характера информации о деятельности конкретной структуры, которая распространяется средствами массовой информации в социальном пространстве. Но на 60% от симпатии граждан, связанной с наличием у практических работников-профессионалов коммуникативных способностей, индивидуальных умений профессиональной самопрезентации, которые могут быть значительно улучшены с помощью имиджа как инструмента создания положительного образа восприятия. В связи с этим, мы предлагаем создание в структуре органов внутренних дел специального блока-подразделения «имидж-центр», на который будет выполнять функции по организации работы по повышению индивидуального имиджа сотрудников полицейского подразделения и его руководящего состава; предупреждению возникновения конфликтных ситуаций, как в рамках профессионального полицейского коллектива, так и между правоохранительной структурой и гражданами; установлению связей с общественностью с помощью средств массовой информации, проведению непосредственных встреч полицейских с различными представителями населения.

Но выскажем мнение, что имидж сотрудника полиции напрямую зависит от каждого сотрудника. Чтобы достичь эффективных результатов на пути углубления взаимопонимания полиции и населения, нужно коренным образом улучшить работу с сотрудниками. Во-первых, во время учебы и подготовки к службе в полиции предпочтение целесообразно отдавать новым активным формам усвоения знаний и умений (тренингам общения, деловым играм, практическим занятиям на полигонной базе), которые дают возможность отработать навыки позитивного взаимодействия. Во-вторых, в ведомственных вузах надо активнее вводить обучение с элементами коммуникативного тренинга. В-третьих, активно изучать опыт сотрудничества полиции и населения в развитых демократических странах, демонстрировать международному сообществу высокий уровень работы

правоохранительных органов России, проводить активную деятельность, направленную на расширение и углубление международного сотрудничества в области профилактики насилия на почве семейно-бытовых отношений[1].

Для качественной превенции насилия на почве семейно-бытовых отношений необходимо учитывать и то, что в последние годы участились случаи экстремальных ситуаций, возникающих при вмешательстве в бытовые конфликты. Участковый уполномоченный полиции прибывает на место конфликта, который возник между родственниками, когда он уже существенно обострился. Большинство экстремальных ситуаций возникает при прекращении участковым уполномоченных полиции противоправных действий правонарушителя. Правонарушитель при этом возбужден, поэтому всегда есть опасность, что работник полиции станет объектом его агрессии. Возможность такого развития событий следует предусматривать, поэтому участковый уполномоченный полиции должен быть готовым избежать агрессии. Для этого необходимо:

— определить внутреннее состояние правонарушителя;

— попытаться повлиять на него путем использования известной о нем информации;

— оценить соотношение сил, определить, кто и в чем вам может помочь и, исходя из этого, выбрать тактику действий;

— обращаться к правонарушителю спокойно, тактично, но вместе с тем уверенно и властно, тоном, который не вызывает возражений, никогда не приписывать ему мотивов, которыми он не руководствовался, и действий, которых он не совершал;

— не делать лишних движений.

С учетом личных качеств правонарушителя, степени его возбуждения или сложившейся обстановки, полезно предоставить ему возможность успокоиться. Это может помочь правонарушителю снять психологическое напряжение. Таким образом, в целях обеспечения личной безопасности во время предупреждения или прекращения насилия в семье возникает необходимость в более тщательной профессиональной подготовке будущих участковых уполномоченных полиции.

Так же на наш взгляд, необходимо предоставить участковым уполномоченным полиции право на осуществление административного задержания лица, совершившего насилие в семье, в случае, когда существуют достаточные основания полагать, что профилактическая беседа не изменит поведение лица, и возможно продолжение конфликта после ухода участкового уполномоченным полиции из помещений, в которых произошло насилие. По нашему мнению, более справедливым и целесообразным является изъятие обидчика из дома с последующим принудительным помещением его в целях коррекции поведения в специальные учреждения для лиц, совершающих насилие в семье.

---

[1] Струков В. А. Оптимизация административно-правового регулирования деятельности участкового уполномоченного полиции по профилактике правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений / В.А. Струков // Юрист-Правовед. — Рублика «Административное право». — 2018. — № 1 (84). — С. 102-108.

Таким образом, рационализация деятельности службы участковых уполномоченных полиции по профилактике конфликтов семейно-бытового характера будет зависеть от наличия соответствующего правового обеспечения, постоянного взаимодействия службы участковых уполномоченных полиции с другими службами органов внутренних дел, органами исполнительной власти, местного самоуправления и общественными объединениями, организации широкой информационно-просветительской работы, направленной на изменение стереотипов и формирование сознательного неприятия любых случаев насилия в сфере семейно-бытовых отношений.

Список литературы:

1. Струков В.А. Оптимизация административно-правового регулирования деятельности участкового уполномоченного полиции по профилактике правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений / В.А. Струков // Юрист-Правовед. — Рублика «Административное право». — 2018. — № 1 (84). — С. 102-108.

© Струков В. А., 2023

EDN: XFWGVO

Темников Алексей Юрьевич,
доцент кафедры
административной деятельности органов внутренних дел
Санкт-Петербургского университета МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ УЧАСТКОВЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ ОТЧЕТА ПЕРЕД НАСЕЛЕНИЕМ

Аннотация: *Автором рассматриваются вопросы осуществления участковым уполномоченным полиции такой формы несения службы на административном участке, как отчет перед населением. Анализируются существующие сложности в процессе реализации участковыми уполномоченными полиции данной формы и предлагаются пути их решения.*

Ключевые слова: *отчет перед населением, участковый уполномоченный полиции, формы несения службы.*

Участковые уполномоченные полиции — наиболее приближенная к населению категория должностных лиц органов внутренних дел. На это указывает совокупность факторов.

Во-первых, принципы организации деятельности участковых уполномоченных полиции, предполагающие реализацию должностных обязанностей в строгой привязке к определенным территориям, на которых проживает население.

Во-вторых, формы осуществления оперативно-служебной деятельности, предполагающие плотное общение и взаимодействие с населением.

В-третьих, общая штатная численность — на сегодняшний день участковые уполномоченные полиции являются одной из наиболее многочисленных служб органов внутренних дел.

На близость участковых уполномоченных полиции к населению неоднократно указывал В. А. Колокольцев. В частности, отмечая вклад участковых уполномоченных полиции в обеспечения правопорядка в стране, министр внутренних дел указал: «Ежедневно они находятся в непосредственном контакте с населением. К ним обращаются за помощью и защитой. Вопросы порой непредсказуемы. Чтобы разобраться, нужно быть внимательным, уметь вникнуть в любую ситуацию. Только так можно обеспечить контроль над оперативной обстановкой на вверенной территории» [1].

Помимо прочего, участковые уполномоченные полиции демонстрируют одни из самых высоких показателей противодействия преступности. В средне-

числовых значениях, участковых уполномоченные полиции выявляют до половины всех регистрируемых преступлений [2]. Во многом таких результатов удается достичь именно за счет плотного взаимодействия с населением.

В обозначенных условиях одной из наиболее актуальных и эффективных форм деятельности участковых уполномоченных полиции становится его отчет перед населением. Его цели заключаются в создании условий для реализации, установленного Конституцией Российской Федерации, законами Российской Федерации права граждан Российской Федерации, общественных объединений и организаций, государственных и муниципальных органов на получение достоверной информации о деятельности органа внутренних дел; обеспечении открытости и публичности в деятельности полиции; повышении уровня доверия граждан к сотрудникам органов внутренних дел.

В свою очередь, задачами проведения отчетов участковых уполномоченных полиции перед населением являются: информирование законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, представительных органов муниципальных образований и граждан о состоянии правопорядка на обслуживаемой территории; развитие в рамках действующего законодательства системы общественного контроля над деятельностью полиции; обеспечение взаимодействия полиции с государственными и муниципальными органами, общественными объединениями, организациями и гражданами по предупреждению и раскрытию преступлений и правонарушений; правовое просвещение граждан.

Как можно заметить, цели и задачи отчета участковых уполномоченных полиции перед населением носят фундаментальный характер, их достижение (решение) — важное, стратегическое направление, реализация которого должна находиться в приоритет у должностных лиц органов внутренних дел.

Одной из проблем деятельности участковых уполномоченных полиции по осуществлению отчетов перед населением можно назвать формализм, который часто допускается при реализации данной формы несения службы участковым уполномоченным. На проблему обращается внимание в научной литературе[3]. Формализм в данном случае имеет множество форм своего проявления, начиная от использования шаблонов при подготовке информационно-аналитической записки и оканчивая низкой инициативностью участковых уполномоченных полиции при реализации данной формы несения службы. Решить данную проблему возможно посредством задействования современных форм контроля деятельности участковых уполномоченных полиции при проведении отчета перед населением. В частности, заслуживает внимания положительный опыт ГУ МВД России по Краснодарскому краю, где в целях исключения формализма при проведении отчетов участковых уполномоченных полиции предусмотрена видеофиксация проводимых мероприятий, ведение архива отснятых материалов [4].

В качестве самостоятельной задачи отчета перед населением необходимо назвать оценку деятельности участкового уполномоченного полиции. В закрепленной форме протокола отчета участкового уполномоченного полиции перед населением существует пункт, в соответствии с которым в нем должна быть зафиксирована оценка деятельности участкового уполномоченного полиции,

а также предложения по улучшению его деятельности на закрепленном административном участке.

Вместе с тем, в нормативных правовых актах, которые регламентируют порядок проведения отчета перед населением не указано, кто и как осуществляет такую оценку. Логично предположить, что оценку деятельности участкового уполномоченного полиции должно производить население, проживающее на административном участке. Как отмечается многими авторами, сегодня перед органами внутренних дел встает проблема установления должных отношений с гражданами, которые, в свою очередь, должны осуществлять контроль, а также эффективно оценивать деятельность таких органов. В связи с этим необходима выработка оценочных процедур, с помощью которых должна производиться такая оценка. В научной литературе существуют различные предложения по формированию таких оценочных процедур деятельности участковых уполномоченных полиции. Например, предлагается осуществлять телефонные опросы жителей, которые проживают на конкретном административном участке [5]. Без сомнения, разработка оценочных процедур позволит выявлять участковых уполномоченных полиции, которые недобросовестно относятся к исполнению своих служебных обязанностей. Такие процедуры необходимо прорабатывать и в рамках осуществления участковым уполномоченным полиции отчета перед населением [6].

Другой проблемой выступает недостаточная активность самих граждан по участию в процедуре отчета УУП перед населением. Как показывает анализ правоприменительной практики, на подобных собраниях участвует небольшое количество населения и, как правило, в основном, граждане пожилого возраста. На наш взгляд, решить данную проблему возможно путем обеспечения доведения сведений о факте проведения отчета перед населением до максимального количества населения. Сделать это возможно посредством автоматической и массовой СМС-рассылки.

Отдельного внимания заслуживает вопрос о решении участковым уполномоченным полиции в ходе отчета перед населением задач, связанных с профилактикой административных правонарушений и уголовных преступлений. Особое место в данном случае следует уделять правонарушениям в области оборота оружия. Проблема незаконного оборота оружия на современном этапе развития Российской Федерации стоит особенно остро. Так, в 2021 году было совершено 23507 преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия [7]. В 2022 года было совершено 19158 преступлений указанной категории. Несмотря на постепенное снижение общего количества преступлений, совершаемых в данной сфере, их общий массив остается достаточно существенным (в частности, в структуре преступлений против общественной безопасности, незаконный оборот оружия составляет порядка 35%). Государство уделяет существенное внимание проблеме незаконного оборота оружия, признавая последний одной из угроз общественной и государственной безопасности [8]. На постоянном контроле находится мониторинг эффективности законодательства в области противодействия незаконному обороту оружия.

Участковые уполномоченные полиции не являются субъектами, которые непосредственно ответственны за контроль за оборотом оружия. С 2016 года указанные функции выполняют подразделения лицензионно-разрешительной работы Росгвардии. Вместе с тем, в соответствии с положениями законодательства, а также подзаконных актов, полиция и, прежде всего, участковые уполномоченные полиции, участвуют в обеспечении контроля за оборотом оружия. Вместе с тем, выделение из состава МВД России подразделений, которые специализируются на реализации рассматриваемого функционала, все же, имело определенные последствия. В частности, среди таких последствий можно указать снижение уровня знаний населения о правилах оборота оружия. Представляется, что привлечение сотрудников подразделений лицензионно-разрешительной работы Росгвардии к проведению отчетов УУП перед населением способно решить обозначенную проблему. Будучи привлеченными к данной процедуре, сотрудники Росгвардии смогут напрямую общаться с населением, доводить до них сведения об изменениях законодательства в области оборота оружия, указывать на требования данной сферы, ответственность за нарушение законодательства, а также иным способом способствовать повышению грамотности населения в сфере оборота оружия.

Список литературы:

1. Владимир Колокольцев поздравил участковых уполномоченных полиции с профессиональным праздником // МВД России URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/26974674 (дата обращения: 17.09.2023).

2. Статистика и аналитика // МВД России (официальный сайт) URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics (дата обращения: 17.09.2023).

3. Фаткуллин Б. Х. Особенности организации проведения участковым уполномоченным полиции отчета перед населением // Евразийский юридический журнал. — 2017. — № 7 (110). — С. 259-260.

4. Подгайный, А. М. Отчет участкового уполномоченного полиции перед населением административного участка как средство реализации принципа открытости и публичности / А. М. Подгайный // Конституционное и административное право: проблемы совершенствования публичной власти : Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 12 декабря 2019 года / отв. ред.: А. Н. Осяк, Ю. В. Капранова. — Ростов-на-Дону: Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. — С. 116.

5. Латов Ю. В. Взаимосвязь социальных и технических механизмов совершенствования деятельности органов внутренних дел (на примере проблемы независимой оценки работы участковых уполномоченных полиции) // Вестник Волгоградской академии МВД России. — 2018. — № 1 (44). — С. 30-36.

6. Каримова Г. Ю. Отчет перед населением как одна из форм несения службы участкового уполномоченного полиции / Г. Ю. Каримова // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. — 2022. — № 8-3. — С. 55.

7. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь — декабрь 2021 года // МВД России URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/28021552/ (дата обращения: 15.09.2023).
8. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь — декабрь 2021 года // МВД России URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/28021552/ (дата обращения: 15.09.2023).

© Темников А. Ю., 2023

EDN: WGWVMR

Трусова Наталья Константиновна,
старший преподаватель кафедры организации деятельности охранно-конвойных подразделений полиции Тюменского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ УЧЕБНО-ПРАКТИЧЕСКОГО ПОЛИГОНА «ИЗОЛЯТОР ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ» В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ СОТРУДНИКОВ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОХРАННО-КОНВОЙНОЙ СЛУЖБЫ ПОЛИЦИИ

Аннотация: *В данной статье продемонстрирована подготовленная автором и используемая на учебных занятиях методика преподавания, способствующая формированию профессиональной готовности сотрудников полиции к действиям в типовых и нестандартных ситуациях при выполнении охранно-конвойных функций. Особенностью предложенной методики является использование учебно-практического полигона «Изолятор временного содержания подозреваемых и обвиняемых». Актуальность исследования связана с важностью формирования профессиональных компетенций сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции, со значимостью предупреждения различных чрезвычайных происшествий и нарушений законности при выполнении служебных обязанностей, с необходимостью решения задач методического обеспечения подготовки сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции с использованием учебно-материальной базы.*

Ключевые слова: *учебно-практический полигон; совершенствование методики обучения; практическое занятие.*

В Тюменском институте повышения квалификации сотрудников МВД России[1], в рамках осуществления функций по реализации приоритетного профиля подготовки «Деятельность охранно-конвойных подразделений полиции» [1], в целях повышения профессиональной подготовленности сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции в образовательном процессе на постоянной основе используется учебно-практический полигон «Изолятор временного содержания подозреваемых и обвиняемых»[2]. УПП «ИВС» является структурной едини-

[1] Далее — ТИПК МВД России
[2] Далее — УПП «ИВС»

цей учебно-полигонного комплекса «Тактика содержания, охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

УПП «ИВС» позволяет проводить полноценное практическое обучение навыкам выполнения охранно-конвойных функций, что минимизирует риски и снижает фактор «неожиданности» в процессе выполнения служебных задач.

УПП «ИВС» состоит из функционально связанных между собой учебных зон (дежурная часть ИВС, помещение для производства следственных действий, помещение для проведения свиданий, блок камерных помещений (*3 камеры и карцер*) и учебный класс), что позволяет проводить практические занятия по отработке следующих тактических действий:

1. Прием в ИВС (освобождение из ИВС).
2. Обеспечение режима содержания в ИВС.
3. Обследование (осмотр) помещений ИВС на инженерно-техническую укрепленность, документальное оформление обследования.
4. Осмотр камер ИВС на предмет обнаружения и изъятия предметов, веществ и продуктов питания, запрещенных к хранению и использованию лицами, содержащимися под стражей[1].
5. Проведение личного обыска, досмотра вещей, дактилоскопирования и фотографирования лиц, содержащихся под стражей, приёма и проверки посылок (передач), поступивших в места содержания под стражей. Документальное оформление обысковых и досмотровых мероприятий.
6. Применение физической силы и специальных средств в отношении лиц, содержащихся под стражей, в условиях ограниченного пространства (камерный блок, лестничная площадка, иные режимные помещения).
7. Пресечение акта членовредительства (суицида) лиц, содержащихся под стражей.
8. Порядок приёма лиц, содержащихся под стражей, для конвоирования.
9. Работа по выявлению лиц, содержащихся под стражей, замышляющих или подготавливающих побеги, нападения, иные противоправные действия.
10. Действий при происшествиях и чрезвычайных обстоятельствах (нападение, побег, захват заложников, пожар или аварии систем жизнеобеспечения и др.).
11. Взаимодействие охранно-конвойных подразделений полиции с иными подразделениями органов внутренних дел, а также с иными правоохранительными органами и службами при выполнении служебных обязанностей.
12. Охрана и конвоирование лиц, содержащихся под стражей, склонных к противоправным действиям и имеющим особенности личности.

Повысить эффективность и практическую направленность обучения позволяют имеющиеся в помещениях УПП «ИВС» наглядные средства обучения[2]:

1. Раздаточный материал (*личные дела лиц, содержащихся в ИВС, бланки служебной документации и др.*).

---

[1] Далее — запрещенные предметы

[2] Информационно-методические материалы практического характера на постоянной основе обобщаются и систематизируются на кафедре организации деятельности охранно-конвойных подразделений полиции ТИПК МВД России.

2. Макеты и муляжи (*предметы, вещества и продукты питания, как разрешенные, так и запрещенные к хранению и использованию лицами, содержащимися под стражей, и др.*).

3. Карты, схемы, стенды (*маршруты конвоирования, схемы охраны, история охранно-конвойных подразделений полиции, иллюстрированные примеры чрезвычайных происшествий при выполнении охранно-конвойных функций и др*.).

4. Кинофильфы, видеофильмы, слайды (*конкретизация тактики охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых, причины и условия чрезвычайных происшествий, презентация лекционного материала и др.*).

5. Воспроизводящие звук приборы (*разговоры в камерах, шум и др.*) [2, с. 168-172].

В целях повышения наглядности и эффективности средств обучения используется техническое оборудование УПП «ИВС». Так, камеры для содержания подозреваемых и обвиняемых оснащены камерами видеонаблюдения, изображение с которых выведено на рабочее место преподавателя, а также на монитор, расположенный в учебном классе, что позволяет наблюдать за тактикой действий обучающихся иным лицам, присутствующим в помещении УПП »ИВС».

Кроме этого, в помещениях УПП «ИВС» проводятся открытые и показательные учебные занятия с применением сервиса СВКС-м ИСОД МВД России с образовательными организациями МВД России (*в рамках передачи опыта методического обеспечения подготовки обучающихся в ТИПК МВД России*), что позволяет повысить «эффективность взаимодействия с заинтересованными органами, организациями, подразделениями МВД России по профилям реализуемых образовательных программ» [3].

Использование УПП «ИВС» методически обеспечивается рядом учебно-методических работ, подготовленных в ТИПК МВД России и изданий, опубликованных в институте в 2016-2022 годах, в том числе с грифом МВД России в 2022 году[1], а также подготовленного к опубликованию учебно-практического пособия[2]. Использование элементов и возможностей УПП «ИВС» отражено в данных работах и иных методических материалах, в том числе подготовленных в институте по заявкам ГУОООП МВД России и УМВД России по Тюменской области. С привязкой к УПП «ИВС» в пособиях, ориентированных на сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции, рассматриваются практические ситуации, возникающие в процессе выполнения охранно-конвойных функций [4, с. 9], отработка которых на полигоне повышает практическую направленность обучения (*использование УПП «ИВС» отражено в содержании*

[1] Гарманов В. М., Каримов Р.Д., Трусова Н.К. Типовые алгоритмы действий сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции: учебно-практическое пособие. Тюмень: ТИПК МВД России, 2022. 96 с.(ДСП).

[2] Гарманов В. М., Трусова Н.К., Чепик И.В. Основы организации служебной деятельности по содержанию, охране и конвоированию подозреваемых и обвиняемых». Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2023(ДСП).

дидактических единиц как основной программы профессионального обучения, так и дополнительных профессиональных программ).

Во время проведения практических занятий в помещении УПП «ИВС» активно применяется соревновательный метод. В качестве примера рассмотрим отработку навыков обучающихся при проведении досмотровых мероприятий.

Учебная группа подразделяется на две (три) подгруппы, каждая из которых осуществляет сокрытие запрещенных предметов в определенной преподавателем камере УПП »ИВС» (*подгруппа № 1 в камере № 1, подгруппа № 2 в камере № 2 и т.д.*). После чего моделируется ситуация, при которой подгруппы поочередно выполняют действия по обнаружению и изъятию запрещенных предметов, сокрытых в камерах (*подгруппа № 1 в камере № 2, подгруппа № 2 в камере № 3 и т.д*).

Практическая отработка навыков действий по обнаружению и изъятию запрещенных предметов проводится в двух вариантах:

а) без учета времени, отводимого на поиск, с пояснением со стороны обучающихся одной подгруппы особенностей действий сотрудников полиции по обнаружению и характеристики мест сокрытия запрещенных предметов (*обучающиеся других подгрупп присутствуют в процессе поисковых действий в качестве наблюдателей*);

б) с ограничением по времени (*например, 5 минут*) отводимого на поиск.

Все обучающиеся должны быть поставлены в одинаковые условия в части наличия средств, которые могут быть разрешены для использования при выполнении поисковых действий (например, карманный фонарик; металлический щуп; зеркало; магнит; ручной досмотровый сканер — портативный металлоискатель), а также в части количества и видов запрещенных предметов (например, мобильный телефон, гвоздь; зарядное устройство для телефона, фрагмент веревки, шприц с веществом темного цвета, медикаменты, купюры денежных средств и др.).

Результаты досмотровых мероприятий заносятся преподавателем в специально разработанную таблицу и озвучиваются обучающимся во время подведения итогов практического занятия (в учебном классе УПП «ИВС»).

Таким образом, подводя итог, необходимо сказать о том, что проведение занятий в УПП «ИВС» позволяет обучающимся «окунуться в реалии служебной деятельности сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции» и способствует эффективному усвоению учебного материала в более сокращенные временные интервалы.

Повышение эффективности учебного процесса в рамках реализации приоритетного профиля подготовки «Деятельность сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции» предусматривает не только дальнейшее использование имеющихся элементов учебно-материальной базы, но и её развитие (*например, наличие в помещении УПП «ИВС» радиостанции ОВЧ диапазона (носимая); интроскопа для бесконтактного досмотра предметов; металлодетекторов (как портативных, так и стационарного); мобильного комплекса дактилоскопической регистрации и оперативных проверок с дактилоскопическим сканером; мобильного биометрического терминала для проведения оперативных проверок лично-*

сти по оттискам пальцев и проверки подлинности предъявляемых документов, средств ограничения подвижности «Ажур» и др.).

Список литературы:

1. Приказ МВД России от 17 октября 2017 г. № 789 «О внесении изменения в приказ МВД России от 29 августа 2012 года № 820 «О профилизации образовательных организаций МВД России»« [Электронный ресурс] // Доступ из специализированной территориально распределенной автоматизированной системы «ЮРИСТ».

2. Трусова Н. К. Содержание отдельных методов обучения, используемых в процессе профессиональной подготовки сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции // Вестник ТИПК МВД России. 2018. № 2 (11). С. 166-174.

3. Письмо ДГСК МВД России от 17 февраля 2021 г. № 21/10/2222 «О подготовке программ развития» // Документ официально опубликован не был.

4. Изингер А.В. Отдельные аспекты методического обеспечения деятельности руководителей охранно-конвойных подразделений полиции по формированию профессионально-значимых качеств у подчиненных сотрудников // Вестник ТИПК МВД России. 2019. № 2 (13). С. 72-77.

© Трусова Н. К., 2023

EDN: UHWLNY

Усманова Диана Рафаэлевна,
преподаватель кафедры
административной деятельности органов внутренних дел
Санкт-Петербургского университета МВД России,
кандидат юридических наук

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ КАК СУБЪЕКТА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация: *Статья посвящена анализу системы субъектов обеспечения транспортной безопасности на современном этапе. Автор анализирует нормативные основы, раскрывает систему и функции органов внутренних дел в сфере обеспечения транспортной безопасности в Российской Федерации.*

Ключевые слова: *транспортная безопасность; субъекты транспортной безопасности; требования по обеспечению транспортной безопасности; органы внутренних дел.*

Федеральный закон от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» установил, что транспортная безопасность — это состояние защищенности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств от актов незаконного вмешательства. В этой связи основными задачами обеспечения транспортной безопасности являются: нормативное правовое регулирование в области обеспечения транспортной безопасности; определение угроз совершения актов незаконного вмешательства; оценка уязвимости объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств; категорирование объектов транспортной инфраструктуры; разработка и реализация требований по обеспечению транспортной безопасности; разработка и реализация мер по обеспечению транспортной безопасности; подготовка и аттестация сил обеспечения транспортной безопасности; осуществление федерального государственного контроля (надзора) в области обеспечения транспортной безопасности; информационное, материально-техническое и научно-техническое обеспечение транспортной безопасности; сертификация технических средств обеспечения транспортной безопасности.

К силам обеспечения транспортной безопасности ФЗ № 16 отнес лиц, ответственных за обеспечение транспортной безопасности в субъекте транспортной инфраструктуры, на объекте транспортной инфраструктуры, транспортном средстве, включая персонал субъекта транспортной инфраструктуры или под-

разделения транспортной безопасности, непосредственно связанный с обеспечением транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры или транспортных средств.

Приказ Минтранса РФ, ФСБ РФ и МВД РФ от 5 марта 2010 г. № 52/112/134 определил Перечень потенциальных угроз совершения актов незаконного вмешательства в деятельность объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств: угроза захвата; угроза взрыва; угроза размещения или попытки размещения взрывных устройств (взрывчатых веществ); угроза поражения опасными веществами; угроза захвата критического элемента ОТИ и/или ТС; угроза взрыва критического элемента ОТИ и/или ТС; угроза размещения или попытки размещения на критическом элементе ОТИ и/или ТС взрывных устройств (взрывчатых веществ); угроза блокирования; угроза хищения.

Позднее Постановлением Правительства РФ от 15 августа 2018 г. № 943 «Об утверждении Правил взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, субъектов транспортной инфраструктуры и перевозчиков при проверке информации об угрозе совершения акта незаконного вмешательства на объекте транспортной инфраструктуры и (или) транспортном средстве» более четко определен перечень субъектов обеспечения транспортной безопасности. К ним отнесены: федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные Правительством Российской Федерации осуществлять функции по оказанию государственных услуг в области обеспечения транспортной безопасности; Федеральная служба безопасности Российской Федерации (ее территориальные органы); Министерство внутренних дел Российской Федерации (его территориальные органы); Министерство обороны Российской Федерации (его органы военного управления) в отношении информации об угрозе использования воздушного судна для совершения акта незаконного вмешательства или о захвате воздушного судна; Федеральная служба по надзору в сфере транспорта (ее территориальные органы); орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации; местная администрация; субъект транспортной инфраструктуры и (или) перевозчик.

Постановлением Правительства РФ от 15 ноября 2014 г. № 1208 «Об утверждении требований по соблюдению транспортной безопасности для физических лиц, следующих либо находящихся на объектах транспортной инфраструктуры или транспортных средствах, по видам транспорта, а также в зонах безопасности, установленных вокруг отдельных судов и (или) иных плавучих средств с ядерным реактором либо судов и (или) иных плавучих средств, транспортирующих ядерные материалы, объектов транспортной инфраструктуры» были введены требования по соблюдению транспортной безопасности и Приказом Министерства транспорта РФ от 23 июля 2015 г. № 227 «Об утверждении Правил проведения досмотра, дополнительного досмотра, повторного досмотра в целях обеспечения транспортной безопасности» утверждены правила досмотра.

Далее были разработаны требования по обеспечению транспортной безопасности, которые были утверждены Постановлениями Правительства РФ:

от 29 ноября 2021 г. № 2090 «Об утверждении требований по обеспечению транспортной безопасности, в том числе требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), учитывающих уровни безопасности для объектов транспортной инфраструктуры воздушного транспорта, не подлежащих категорированию, и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 5 октября 2020 г. № 1603»; от 31 декабря 2020 г. № 2449 «Об утверждении требований по обеспечению транспортной безопасности, в том числе требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), учитывающих уровни безопасности для объектов транспортной инфраструктуры железнодорожного транспорта, не подлежащих категорированию, являющихся железнодорожными пассажирскими остановочными пунктами, в том числе входящими в состав пассажирских и грузовых железнодорожных станций, находящимися на железнодорожных участках Московской и Октябрьской железных дорог в границах Московских центральных диаметров»; от 21 декабря 2020 г. № 2201 «Об утверждении требований по обеспечению транспортной безопасности, в том числе требований к антитеррористической защищённости объектов (территорий), учитывающих уровни безопасности для различных категорий объектов транспортной инфраструктуры дорожного хозяйства»; от 10 октября 2020 г. № 1651 «Об утверждении требований по обеспечению транспортной безопасности, в том числе требований к антитеррористической защищённости объектов (территорий), учитывающих уровни безопасности для объектов транспортной инфраструктуры морского и речного транспорта, не подлежащих категорированию»; от 8 октября 2020 г. № 1642 «Об утверждении требований по обеспечению транспортной безопасности, в том числе требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), учитывающих уровни безопасности для различных категорий объектов транспортной инфраструктуры автомобильного транспорта»; от 8 октября 2020 г. № 1641 «Об утверждении требований по обеспечению транспортной безопасности, в том числе требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), учитывающих уровни безопасности для различных категорий объектов инфраструктуры внеуличного транспорта (в части метрополитенов)».

Субъекты транспортной инфраструктуры в целях обеспечения транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры обязаны: незамедлительно информировать органы внутренних дел: об угрозах совершения и (или) совершении акта незаконного вмешательства; обо всех физических лицах или материальных объектах в случае выявления связи этих лиц и объектов с совершением или подготовкой к совершению актов незаконного вмешательства; о выявленных предметах и веществах, которые запрещены или ограничены для перемещения; о распознанном оружии, боеприпасах, патронах к оружию, взрывчатых веществах и взрывных устройствах, ядовитых или радиоактивных веществах; передавать уполномоченным представителям органов внутренних дел физических лиц, нарушивших требования в области обеспечения транспортной безопасности, оружие, боеприпасы, патроны к оружию, взрывчатые вещества и взрывные устройства, ядовитые или радиоактивные вещества; обеспечивать доступ к данным с технических средств обеспечения транспорт-

ной безопасности и их передачу уполномоченным подразделениям органов внутренних дел.

Таким образом, полиция относится к субъектам обеспечения транспортной безопасности. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» установил, что в обязанности полиции входит: обеспечение безопасности граждан и общественного порядка на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах, морских и речных портах и других общественных местах; принимать участие в досмотре пассажиров, их ручной клади и багажа на железнодорожном, водном или воздушном транспорте, метрополитене и других видах внеуличного транспорта либо осуществлять такой досмотр самостоятельно в целях изъятия вещей и предметов, запрещенных для перевозки транспортными средствами; участвовать в проверках, проводимых уполномоченными федеральными органами исполнительной власти государственного контроля (надзора) в области транспортной безопасности; выносить заключение о возможности допуска лиц к выполнению работ, непосредственно связанных с обеспечением транспортной безопасности.

Указ Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» установил, что МВД России принимает участие в обеспечении транспортной безопасности.

Так, Главное управление на транспорте Министерства внутренних дел Российской Федерации (ГУТ МВД России) как самостоятельное структурное подразделение центрального аппарата Министерства внутренних дел Российской Федерации обеспечивает функции Министерства по выработке и реализации государственной политики, а также нормативно-правовому регулированию в области обеспечения правопорядка на объектах железнодорожного, водного и воздушного транспорта. Основными задачами Главного управления являются: организация и участие в формировании основных направлений государственной политики в области обеспечения правопорядка на объектах транспорта; обеспечение совершенствования нормативно-правового регулирования в области обеспечения правопорядка на объектах транспорта; организация противодействия преступности, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности на объектах транспорта; участие в реализации мероприятий по предупреждению и пресечению актов незаконного вмешательства на объектах транспорта; обеспечение межведомственного взаимодействия по вопросам транспортной безопасности; управление ОВДТ; организационно-методическое обеспечение деятельности ОВДТ, а по вопросам транспортной безопасности — органов внутренних дел, обеспечивающих правопорядок и общественную безопасность на территориях (объектах) метрополитенов.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2000 г. № 849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе» созданы федеральные округа, в которых функционируют территориальные органы МВД России на транспорте на окружном уровне: Управление на транспорте МВД России по Центральному федерально-

му округу, Управление на транспорте МВД России по Северо-Западному федеральному округу, Управление на транспорте МВД России по Южному федеральному округу, Управление на транспорте МВД России по Северо-Кавказскому федеральному округу, Управление на транспорте МВД России по Приволжскому федеральному округу, Управление на транспорте МВД России по Уральскому федеральному округу, Управление на транспорте МВД России по Дальневосточному федеральному округу, Восточно-Сибирское линейное управление МВД России на транспорте и Забайкальское линейное управление МВД России на транспорте.

Например, Приказом МВД России № 782 от 1 июля 2011 г. «Об утверждении Положения об Управлении на транспорте Министерства внутренних дел Российской Федерации по Северо-Западному федеральному округу» установлено, что Управление (УТ МВД России по СЗФО) является территориальным органом Министерства внутренних дел Российской Федерации на окружном уровне, входит в состав органов внутренних дел Российской Федерации и подчиняется МВД России.

Общая территория Северо-Западного федерального округа составляет 1 млн. 687 тыс. кв. км, или 9,9 процента территории Российской Федерации. На ней проживают 13 млн. 917,2 тыс. человек, или 9,45 процента населения Российской Федерации. Средняя плотность населения — 8,2 чел. на кв. км. Берега округа омываются 5 морями, принадлежащими бассейнам двух океанов: Атлантического (Балтийское море) и Северного Ледовитого (Баренцево, Печерское, Белое, Карское), соединенных Беломоро-Балтийским каналом. На территории СЗФО 15 морских и 25 речных портов, 56 аэродромов, 72564 км автодорог общего пользования, главные направления Октябрьской, Калининградской и Северной железных дорог [1]. На территории Северо-Западного федерального округа расположены 11 субъектов РФ: Республика Карелия, Республика Коми, Архангельская область, Вологодская область, Калининградская область, Ленинградская область, Мурманская область, Новгородская область, Псковская область, Санкт-Петербург, Ненецкий автономный округ.

УТ МВД России по СЗФО осуществляет свою деятельность непосредственно и (или) через подчиненные линейные управления (отделы, отделения) Министерства внутренних дел Российской Федерации на железнодорожном, водном и воздушном транспорте, иные подразделения и организации, созданные в установленном порядке для осуществления функций, возложенных на органы внутренних дел на транспорте. Основными задачами Управления являются: обеспечение защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, противодействие преступности, охрана общественного порядка и собственности, обеспечение общественной безопасности на объектах транспорта и управление подчиненными ОВДТ

К подчиненным линейным подразделениям УТ МВД России по СЗФО относятся линейные управления на транспорте (Санкт-Петербургское, Западное, Северное, Сыктывкарское) и линейные отделы на транспорте (Санкт-Петербург-Балтийский, Санкт-Петербург-Витебский, Санкт-Петербургский на водном транспорте, в аэропорту Пулково, Санкт-Петербург-Финляндский, Ар-

хангельский, Вологодский, Ивановский, Костромской, Котласский, Мурманский, Новгородский, Петрозаводский, Псковский, станции Бологое, на станции Великие Луки, станции Волховстрой.

Приказ МВД РФ от 15 июня 2011 г. № 636 «Об утверждении Типового положения о линейном отделе Министерства внутренних дел Российской Федерации на железнодорожном, водном и воздушном транспорте» закрепляет основными направлениями деятельности линоргана: защита личности, общества, государства от противоправных посягательств; предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений; выявление и раскрытие преступлений, производство дознания и предварительного следствия по уголовным делам; розыск лиц; производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний; обеспечение правопорядка на объектах транспорта; осуществляет меры по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров; участие в пределах своих полномочий в обеспечении государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также других защищаемых лиц; осуществление экспертно-криминалистической деятельности. Регулирует взаимодействие нарядов полиции линейных подразделений органов внутренних дел на железнодорожном, водном и воздушном транспорте и работников локомотивных и поездных бригад Приказ МВД России и Министерства транспорта РФ от 27 декабря 2013 г. № 1022/487 «Об утверждении Инструкции по организации работы нарядов полиции линейных управлений (отделов) МВД России на железнодорожном, водном и воздушном транспорте и работников локомотивных и поездных бригад по обеспечению правопорядка в поездах дальнего следования и пригородного сообщения».

© Усманова Д. Р., 2023

EDN: UIADTH

Устимова Ольга Михайловна,
начальник кабинета специальных дисциплин
кафедры административной деятельности органов внутренних дел
Санкт-Петербургского университета МВД России

К ВОПРОСУ О ВВЕДЕНИИ ЭЛЕКТРОННЫХ ПАСПОРТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация**: В статье автором выявлены специфические общественные отношения, вытекающие из выдачи и пользования вновь введенными электронными паспортами в паспортную систему Российской Федерации; предметом статьи выступают нормы права, регулирующие введение и оборот электронных паспортов. Автором проведен анализ современных правовых актов, регулирующих паспортную систему Российской Федерации, и разработка мер совершенствования паспортной системы для эффективного внедрения электронных паспортов.*

***Ключевые слова:** паспортная система, паспорт, электронный паспорт, биометрические данные, персональные данные, бланк, документы, безопасность, нормы права, правовой статус.*

Паспорт гражданина Российской Федерации (далее — паспорт) является официальным документом, подтверждающим личность гражданина России на территории страны. В нем содержится информация о гражданине, включая его имя, фамилию, дату и место рождения, а также данные о регистрации и месте жительства. Паспорт является одним из основных документов, необходимых для подтверждения личности и осуществления гражданских прав и обязанностей.

Он требуется для получения различных услуг и привилегий, включая возможность посещения других стран, открытие банковских счетов, получение водительских прав и участие в выборах. Согласно требованиям Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, утвержденного Правительством России 8 июля 1997 года № 828, наличие действительного паспорта является обязательным для всех граждан России, достигших 14-летнего возраста. В настоящее время установление документа, подтверждающего гражданство России, регулируется федеральным законом от 28 апреля 2023 года № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (далее — Закон о гражданстве). Для получения (замены) паспорта гражданина Российской Федерации действуют соответствующие нормы государственной услуги.

С учётом вступления в силу нового закона о гражданстве были установлены определённые условия, при которых паспорт может быть признан недей-

ствительным. К таким условиям относятся истечение срока действия паспорта или изменение установочных данных заявителем (владельцем паспорта) в течение 90 дней. Также паспорт может быть признан недействительным в случае нарушения защитных элементов бланка, его изношенности или отсутствия одной или нескольких страниц. Если владелец паспорта прекращает быть гражданином России, то его паспорт также становится недействительным.

Новым законом были введены прямые запреты, связанные с оформлением нового паспорта. Теперь нельзя оформить новый паспорт, если предыдущий был утрачен или похищен, без его официального признания как утраченного. Также запрещено выдавать новый паспорт взамен предыдущего без изъятия старого, за исключением случаев утраты или кражи. Владелец паспорта может быть лишен своего документа только в тех случаях, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации.

Нововведением закона стало введение нескольких форм бланков паспорта на законодательном уровне. Теперь есть возможность получить как бумажный, так и электронный паспорт. Первые два пункта данного закона являются повторением норм, указанных в положении о паспорте и ведомственных приказах, которые регламентируют процедуру оказания государственных услуг в данной сфере. Введение новой статьи в закон имеет цель сократить случаи нарушения процедуры выдачи или замены паспортов граждан Российской Федерации, а также привести данные в базах государственной информационной системы миграционного учёта к актуальному состоянию. Введение различных форматов паспортов на законодательном уровне является нововведением в правовой системе.

В настоящее время можно выделить две формы паспорта:

— паспорт на бумажном носителе — бланке паспорта;

— электронный цифровой паспорт.

Электронный паспорт в России является цифровой версией обычного паспорта, который содержит информацию о российском гражданине. Он обладает теми же правами и функциями, что и традиционный бумажный паспорт, но также может быть использован в электронном виде для идентификации и авторизации. Однако стоит отметить, что введение и использование электронных цифровых паспортов в российской правовой науке до сих пор остаются мало исследованными, поскольку на данный момент этот процесс находится на начальной стадии развития.

Исходя из зарубежного опыта использования электронных паспортов в странах СНГ, можно выделить следующие главные преимущества этого вида документа:

1. Удобство: электронный паспорт всегда под рукой на устройствах с доступом в интернет, что значительно облегчает его использование в различных ситуациях.

2. Безопасность: наличие цифровой подписи и шифрования данных гарантирует высокий уровень защиты личной информации, предотвращая несанкционированный доступ к ней.

3. Надежность: электронный паспорт позволяет устранить возможность фальсификации документа, так как содержит уникальные защищенные элементы, которые трудно подделать.

4. Мобильность: электронный паспорт может быть использован на разных платформах, что обеспечивает его удобство и мобильность при путешествиях или в других ситуациях, требующих предъявления документа.

5. Экологичность: использование электронного паспорта позволяет сократить расход бумаги, что способствует сохранению природных ресурсов и окружающей среды.

6. Инновационность: электронный паспорт является современным решением, отвечающим требованиям цифровой эпохи, и способствует совершенствованию процессов и улучшению качества оказания государственных и коммерческих услуг.

7. Эффективность: использование электронного паспорта позволяет сократить время ожидания при прохождении паспортного контроля на границе и в других местах, где требуется проверка личности.

8. Гибкость: электронный паспорт способен хранить различные типы информации и электронные сертификаты, что позволяет использовать его для разных целей, например, при получении электронных государственных услуг или заключении электронных договоров.

9. Функциональность: электронный паспорт может использоваться для авторизации на различных веб-сервисах, электронных государственных услугах и других онлайн-платформах. Важно отметить, что электронный паспорт является дополнением к бумажному паспорту и не заменяет его полностью в настоящее время. Законодатель обязывает гражданина иметь обычный паспорт при перемещении за границу (заграничный паспорт, содержащий электронный носитель информации), и в других случаях, когда требуется физическое предъявление документа. Генезис электронных паспортов для мировой истории не является новеллой.

Зарубежный опыт использования электронных паспортов в таких странах, как Казахстан, Молдавия, Пакистан, Туркменистан, Узбекистан и др. говорит об успешности государственного оборота биометрических электронных паспортов. Паспорта и другие документы, удостоверяющие личность, в настоящее совершенствуются с использованием последних достижений техники. Различные национальные и международные организации разрабатывают подходы к использованию биометрической информации в машиночитаемом виде. В частности, Международная организация гражданской авиации (ИКАО) приняла стандарты, согласно которым в паспортах могут храниться биометрические идентификаторы [6].

В 2006 году страны, участвующие в безвизовой программе (VWP), начали выпускать электронные паспорта. В рамках этой программы Международная организация гражданской авиации (ИКАО) создала рабочую группу по новым технологиям (NTWG), которая занимается разработкой более надежных способов проверки подлинности паспортов. Одним из таких способов является биометрическое сравнение, которое осуществляется путем сопоставления отпечат-

ков пальцев, хранящихся в электронном паспорте, с отпечатками, полученными от самого человека, пытающегося использовать данный паспорт. В настоящее время Российская Федерация активно обсуждает вопрос введения электронных цифровых паспортов в свою государственную систему. Это связано с постоянной работой над повышением точности и безопасности использования и обработки персональных данных граждан во всех правительственных и государственных информационных системах, включая базы данных. Обсуждение данной темы в России продолжается уже длительное время.

Необходимо рассмотреть возможные проблемы, связанные с использованием электронных паспортов в Российской Федерации. Важно отметить, что данные риски не являются всеобъемлющим списком и могут различаться в зависимости от конкретной ситуации.

1. Технические проблемы. Использование электронных паспортов может столкнуться с техническими сложностями, связанными с неполадками в системе или несовместимостью с различными устройствами и программным обеспечением. Могут возникать проблемы с доступом к онлайн-сервисам и ошибками в работе системы.

2. Безопасность данных. При использовании электронных паспортов существует риск хакерских атак и утечки персональных данных. Несоблюдение соответствующих мер безопасности может привести к нежелательному доступу к личной информации граждан.

3. Недостаточная осведомленность и обучение. Некоторые граждане могут испытывать трудности в работе с электронными паспортами из-за недостаточной осведомленности или недостатка навыков в использовании современных технологий. Это может затруднить процедуры идентификации и ограничить доступ к электронным сервисам.

4. Юридические вопросы. Внедрение электронных паспортов может вызывать юридические вопросы, связанные с подтверждением документальной идентичности, правовым статусом электронных документов и их признанием в различных ситуациях. Некоторые организации и учреждения могут не признавать электронные паспорта в качестве официального документа

5. Ограниченный доступ. Некоторые граждане могут испытывать трудности с доступом к электронным паспортам из-за отсутствия стабильного интернет-соединения или доступа к необходимым техническим средствам. Это может ограничить возможности использования электронных паспортов и предоставления электронных услуг. Необходимо отметить, что внедрение электронных паспортов в паспортную систему Российской Федерации, окажет влияние на все сферы жизни граждан. В том числе на реализацию конституционно-закрепленного права избирать и быть избранным.

Стоит учесть, что эти проблемы не являются неизбежными и решаемыми. Соответствующие меры могут быть приняты для обеспечения надежности системы электронных паспортов и защиты личных данных граждан. Также важно проводить обучение и информационные кампании, чтобы повысить осведомленность о возможностях и преимуществах электронных паспортов

Внедрение электронного паспорта в обиход граждан могло бы положительно повлиять на развитие системы электронного голосования в России. Встроенный чип, по сути электронная подпись, которая была успешно реализована в УЭК, позволит каждому владельцу паспорта получить свой уникальный номер [2]. Появление электронного паспорта также может повлиять на реализацию концепции электронной демократии в России, в том числе применительно к избирательному процессу. Концепция предполагает необходимость использования передовых достижений науки и техники для создания и развития новых средств коммуникации (обратной связи) с населением [1]. В целом, хотя электронные паспорта в России имеют свои преимущества, существуют и некоторые проблемы, которые требуют внимания и улучшения со стороны государства и технических специалистов для обеспечения безопасности, доступности и удобства использования данной системы. Пути решения проблем электронных паспортов могут быть различными, в зависимости от вопросов, с которыми сталкиваются государство и гражданин при оформлении и пользовании электронных паспортов. Государство и разработчики системы электронных паспортов должны обеспечить надежную и эффективную техническую поддержку.

Для повышения доверия граждан к электронным паспортам необходимо провести информационную кампанию, направленную на освещение преимуществ и возможностей данной технологии. Важно привлечь внимание на то, что электронные паспорта обеспечивают более высокий уровень безопасности и защиты данных, чем традиционные паспорта.

Также необходимо обеспечить доступность и удобство использования электронных паспортов для граждан. Для этого можно разработать интуитивно понятный и легко используемый пользовательский интерфейс, провести обучение и предоставить подробные руководства по использованию электронных паспортов.

Важным аспектом является также обеспечение технической поддержки для пользователей. Граждане должны иметь возможность обратиться за помощью в случае возникновения проблем с использованием электронных паспортов. Для этого необходимо создать специализированные службы технической поддержки, которые будут готовы предоставить необходимую помощь и решить возникшие технические проблемы.

Также важно проводить регулярные проверки и обновления системы электронных паспортов, чтобы устранить возможные технические ошибки и сбои. Разработчики и ответственные за поддержку системы должны быть готовы быстро реагировать на возникающие проблемы и обеспечивать непрерывную работу электронных паспортов.

В целом, эффективная техническая поддержка, обеспечение безопасности и защиты данных, а также обучение и руководства для пользователей позволят повысить доверие граждан к электронным паспортам и обеспечить удобство их использования.

Для того, чтобы эффективно и быстро внедрить электронные паспорта в оборот, государство должно проводить образовательные программы для населения, чтобы повысить осведомленность о возможностях и преимуществах

электронных паспортов. Обучение граждан использования электронных сервисов и повышение их навыков в работе с технологиями поможет устранить проблемы, связанные с недостаточной осведомленностью. Такое обучение может быть представлено в разных формах, в зависимости от возраста владельца паспорта или заявителя. Одним из таких видов обучения может стать выдача соответствующих бумажных брошюр при получении паспорта заявителем. Брошюра может включать в себя информацию о правилах пользования электронным паспортом, законодательстве, которое регулирует такой вид паспорта, основные выдержки из законодательства по вопросам хранения и пользования, а также сервисы и системы, где может быть применен электронный паспорт. Для владельцев электронных паспортов, которые имеют доступ и умеют пользовать интернет-ресурсами такая информация может быть размещена на официальных сайтах органов государственной власти.

Кроме того, государство должно обеспечить безопасность персональных данных, хранимых в электронных паспортах. Это может быть достигнуто путем применения современных технологий шифрования и усиления системы защиты данных.

Государство должно установить нормы и стандарты для электронных документов, включая требования к формату, подписи и аутентификации. Это поможет предотвратить подделку и несанкционированное изменение электронных документов, а также обеспечит их целостность и конфиденциальность. Более того, важно разработать механизмы и процессы для проверки и подтверждения подлинности электронных документов. Это может включать использование электронных подписей, сертификацию и аудит систем электронного документооборота. Такие меры помогут обеспечить юридическую значимость электронных документов и доверие к ним.

В целом, развитие электронных паспортов и услуг является важным шагом в направлении улучшения государственного управления и упрощения жизни граждан. Однако необходимо обеспечить равенство доступа к этим услугам и создать надежную и безопасную инфраструктуру для их использования.

Список литературы:

1. Рудометов С. С. О некоторых вопросах реализации электронного паспорта гражданина Российской Федерации // Актуальные проблемы юридической науки и практики: взгляд молодых ученых : сборник материалов VIII научно-практической конференции молодых ученых, Москва, 03 июня 2016 года. — Москва: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2016. — С. 49-53.

2. Трушкина С. И. Модернизация электронного голосования в российской федерации посредством внедрения электронных паспортов // Наука и образование сегодня. — 2019. — № 6-1(41). — С. 64-65.

3. Чистякова Д. А. Электронный паспорт как элемент цифрового профиля гражданина // Системный администратор. — 2022. — № 9(238). — С. 91-95.

4. Bobkowska K., Nagaty K., Przyborski M. Incorporating iris, fingerprint and face biometric for fraud prevention in e-passports using fuzzy vault // IET Image Processing. — 2019. — Т. 13. — №. 13. — С. 2516-2528.

5. Filimonov I. et al. Breaking unlinkability of the ICAO 9303 standard for e-passports using bisimilarity //Computer Security–ESORICS 2019: 24th European Symposium on Research in Computer Security, Luxembourg, September 23–27, 2019, Proceedings, Part I 24. — Springer International Publishing, 2019. — С. 577-594.

6. Juels A., Molnar D., Wagner D. Security and privacy issues in e-passports // First International Conference on Security and Privacy for Emerging Areas in Communications Networks (SECURECOMM'05). — IEEE, 2005. — С. 74-88.

7. Lekkas D., Gritzalis D. e-Passports as a means towards a globally interoperable Public Key Infrastructure // Journal of Computer Security. — 2010. — Т. 18. — №. 3. — С. 379-396.

8. Schouten B., Jacobs B. Biometrics and their use in e-passports //Image and Vision Computing. — 2009. — Т. 27. — №. 3. — С. 305-312.

© Устимова О.М., 2023

EDN: TGRADS

Фомина Татьяна Фёдоровна,
доцент кафедры
административной деятельности органов внутренних дел
Санкт-Петербургского университета МВД России,
кандидат педагогических наук, доцент;
Еременко Самсон Николаевич,
преподаватель кафедры
административной деятельности органов внутренних дел
Санкт-Петербургского университета МВД России

СЛУЖЕБНАЯ ГОТОВНОСТЬ ЛИЧНОГО СОСТАВА К ОБЕСПЕЧЕНИЮ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация: *В статье обзорно представлена информация о том, что понимается под служебной готовностью сотрудников органов внутренних дел, осуществляющих охрану общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий, и какие компоненты и элементы она включает.*

Ключевые слова: *служебная готовность, общественный порядок, общественная безопасность, массовые мероприятия, взаимодействие служб, планирование действий, прогнозирование опасности, координация действий, анализ действий.*

Под служебной готовностью принято понимать такое количественно-качественное состояние подразделения сотрудников ОВД, при котором они способны в установленные для них сроки гарантированно обеспечить выполнение поставленных перед ними служебных задач.

Количественная составляющая регулируется штатным расписанием и является при этом признаком необходимым, но не достаточным. Особенности и характер массовых мероприятий позволяет прогнозировать необходимое количество сотрудников, достаточное для обеспечения безопасности граждан при проведении массовых мероприятий. Количественную составляющую определяет заместитель начальника — начальник полиции, или по его поручению начальник полиции по охране общественного порядка на тапе подготовки к его проведению.

Качественная составляющая определяется участниками, согласно их предназначению.

Знания, умения и навыки, закреплённые у сотрудников в процессе специальной подготовки, также определяют качественную составляющую сотрудников.

Однако, готовность каждого участника в отдельности к выполнению задач по охране общественного порядка при проведении массовых мероприятий является недостаточной, поскольку характер задач предполагает работу в команде. В этой связи, для гарантированного обеспечения эффективного выполнения служебных задач требуется целенаправленная подготовка сотрудников к взаимодействию.

Служебная готовность личного состава к выполнению служебных задач в различных условиях, возникающих при проведении массовых мероприятий, необходима:

— для обеспечения безопасности при больших скоплениях людей, что чревато угрозами провокаций, беспорядков, террористических актов, возникновением чрезвычайных ситуаций. В этом случае служебная готовность сотрудников к быстрому реагированию на такие ситуации позволит не допустить возникшую угрозу, и обеспечить безопасность всем участникам массовых мероприятий;

— для управления массами, а при необходимости — готовности к действиям, связанным с эвакуацией людей при угрозе их жизни и здоровью;

— для закрепления навыков, обеспечивающих безопасность граждан при проведении определённых массовых мероприятий, где в состав обеспечивающего безопасность звена включают медицинский персонал, специалистов по управлению потоками людей, и другими специалистами;

— для эффективного взаимодействия и сотрудничества с различными подразделениями, включёнными в состав для обеспечения безопасности при проведении массовых мероприятий. Служебная готовность предполагает согласованность действий с различными службами и организациями — медслужбой, пожарной охраной, и т.д., что гарантировано позволит с максимальной эффективностью обеспечить безопасность граждан.

Подготовка к служебной готовности включает:

— теоретическую часть;

— практическую часть;

— тренировку по закреплению навыков к взаимодействию.

Служебная готовность состоит из ряда важных элементов, а именно:

— с личным составом проводится ***обучение*** как по теоретическим вопросам, так и в практическом плане, когда закрепляются навыки конструктивной коммуникации, навыки обращения с оружием или спецсредствами, навыками оказания первой помощи, навыками действий при эвакуации людей в опасных ситуациях, и рядом других важных навыков;

— в процесс подготовки должны быть включены такие важные элементы, как ***умение планировать*** действия, ***умения прогнозировать*** риски и угрозы, ***умения координировать*** действия при осуществлении взаимодействия с различными службами и организациями;

— в целях обеспечения эффективного выполнения служебных задач требуется необходимое ***оснащение и оборудование*** (фонари, радиостанции, планшеты, одежда с отражающими элементами и т.п.);

— при проведении массовых мероприятий следует учитывать вероятность возникновения опасных ситуаций, что потребует участия медперсонала и медоборудования для ***организации медпомощи***;

— обеспечение гарантированной безопасности возможно при активном ***взаимодействии и сотрудничестве служб***;

— служебная готовность включает и умение грамотно изучить место проведения массовых мероприятий для ***анализа*** и ***прогнозирования*** всевозможных рисков по их недопущению;

— высокая вероятность возникновения опасных для жизни и здоровья граждан ситуаций (теракты, природные катастрофы и др.), требует от сотрудников готовности эффективного ***управления*** в таких ***кризисных ситуациях*** и способности быстрого реагирования при их возникновении;

— при массовых скоплениях людей у сотрудников могут возникать эмоциональные напряжения, а потому важно сотруднику быть психологически устойчивым, что достигается в процессе ***психологической подготовки***;

— сформированная коммуникативная компетентность позволит сотрудникам устанавливать ***контакты с общественностью***, отвечать на вопросы граждан, укрепляя положительное восприятие и положительную оценку сотрудников со стороны граждан;

— по окончании мероприятий по охране общественного порядка, важным элементом является ***анализ действий*** сотрудников, что позволит выявить ошибки и корректировать действия в дальнейшем.

Всё это свидетельствует о том, что служебная готовность предполагает перманентную работу по её поддержанию различными мероприятиями с использованием все видов подготовки (тактическая, физическая, огневая, строевая, морально-психологическая, специальная и т.п.).

Таким образом, служебная готовность — есть комплекс мероприятий, который позволяет эффективно справляться с опасностями, возникающими в период проведения массовых мероприятий, и является необходимой компонентой при подготовке сотрудников органов внутренних дел.

Список литературы:

1. Адаев А. И. Оценка и прогноз психологической готовности сотрудников ОВД к деятельности в экстремальных ситуациях. — СПб., 2004.

2. Бодров В. А. Психология профессиональной пригодности [Текст]. / В.А. Бодров. — Москва: ПЕР СЭ, 2014. — 511 с.

3. Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А. Психологические проблемы готовности к деятельности. Минск, 2011. — 113 — 115с.

© Фомина Т. Ф., Еременко С. Н., 2023

EDN: RJBOHV

Хамидуллина Аделя Зуфаровна,
слушатель факультета подготовки следователей
Уфимского юридического института МВД России

Научный руководитель:
Алешин Сергей Васильевич,
доцент кафедры административно-правовых дисциплин
Уфимского юридического института МВД России

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ПРИНУЖДЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

Аннотация: *Автор статьи обращает внимание на то, что необходимо государственным органам уделять больше внимания профилактике действий, дестабилизирующих нормальное функционирование элементов общества и создающих серьезную угрозу национальной безопасности, вследствие чего возникает необходимость принятия новых законодательных актов, которые в свою очередь обуславливают совокупность мер принудительного воздействия.*

Ключевые слова: *меры принуждения, задержание, оставление, содержание, помещение.*

В условиях непростой криминогенной ситуации и политической нестабильности государственными органами уделено особое внимание профилактике действий, дестабилизирующих нормальное функционирование элементов общества и создающих серьезную угрозу национальной безопасности. Вследствие этого возникает необходимость принятия новых законодательных актов, которые в свою очередь обуславливают совокупность мер принудительного воздействия.

Во многом выполнение задач, стоящих перед правоохранительными органами, в частности обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина, обусловлено своевременным и тактически правильным применением соответствующих букве закона мер административно-правового воздействия (в том числе мер административного принуждения).

При каком бы то ни было ограничении лица в его свободном перемещении и передвижении должны точно соблюдаться нормы административно-процессуального законодательства. Когда сотрудники полиции задерживают гражданина в соответствии со своими полномочиями и обязанностями, они, так

или иначе, ущемляют его в обеспеченных Конституцией Российской Федерации правах, в частности на свободу и личную неприкосновенность [1].

Ранее методологическая и нормативная основа административного задержания содержалась в КоАП РСФСР [2]. Данное понятие рассматривалось и изучалось в прошлом, где известные ученые-исследователи предпринимали попытки выведения нового понятия административного задержания, которое отвечало бы всем требованиям времени. Проблемой административного принуждения занимались такие ученые-административисты, как: Н. Г. Салишева, Ю. А. Тихомиров, Э. В. Талапина, В. С. Кудря, И. М. Лазарев, А. В. Минашкин, А. В. Новиков, О. В. Яковенко и др. По их убеждению, основной отличительной чертой административного задержания от других мер является цель его применения.

Понятие «задержание» достаточно распространено в различных нормативно-правовых актах и имеет широкое применение в практической деятельности сотрудников правоохранительных органов. Известно, что с данным термином мы можем встретиться в рамках государственного принуждения полиции (ст. 14 Федерального закона РФ «О полиции»), в уголовном судопроизводстве при задержании подозреваемого (глава 12 Уголовно-процессуального кодекса РФ), в административном производстве при административном задержании (ст. 27.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях), а также при дисциплинарным задержании (ст. 28.7 Федерального закона РФ «О статусе военнослужащих»).

Однако современным законодательством РФ не регламентировано общее понятие «задержания». Поэтому видится необходимость создания потенциально нового понятия, которое объединяло бы все вышеназванные положения в единую правовую систему мер принуждения. И в последующем, административное задержание выступало бы в роли одного из видов задержания.

Само понятие административного задержания закреплено в действующем КоАП РФ в ст. 27.3. Под ним подразумевается временное ограничение свободы физического лица, применяемое в таких случаях, как, например, невозможность установления на месте личности лица, совершившего административный проступок, и составления протокола об административном правонарушении [3].

Существуют такие формы принуждения, как «оставление», «содержание», «помещение». При применении таких мер уполномоченные на то должностные лица физически ограничивают свободу гражданина на срок более 48 часов без отдельного соответствующего судебного решения. Из этого следуют выводы, что данные меры:

— по юридическому значению и содержанию соответствуют административному задержанию, так как данные действия также ограничивают лицо в его правах на свободу и личную неприкосновенность;

— не обеспечивают гражданина надлежащими процессуальными гарантиями, утвержденными законодательством Российской Федерации.

Например, в соответствии с ФЗ РФ «О государственной границе Российской Федерации» те граждане, которые утратили в период пребывания за границей документы на право въезда на территорию Российской Федерации, должны пребывать в пунктах пропуска до момента идентификации их личности

сроком не более 30 суток [4]. Такое «оставление» может быть определено как административное задержание.

Еще одним примером может служить ФЗ РФ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», согласно которому несовершеннолетние помещаются в центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органа внутренних дел на основании приговора или постановления судьи [5]. Однако не во всех случаях это происходит именно так. Зачастую если лицо, не достигшее возраста уголовной ответственности, совершило преступление, но не имеет постоянного места жительства, то на основании постановления уполномоченного сотрудника органа внутренних дел данный несовершеннолетний может быть помещен в ЦВСНП ОВД сроком не более 48 часов. В этом случае такое решение может считаться административным задержанием.

Для полноты исследования необходимо также изучить один из видов института административного права — институт доставления. Его содержательная часть определяется не просто ограничением свободы действий лица, совершившего административный проступок, но и его дальнейшим перенаправлением в ближайший орган внутренних дел, в том случае, когда отсутствует реальная возможность на своевременное и грамотное принятие решения по делу об административном правонарушении.

Задержание и доставление представляют собой разновидности административного принуждения и играют важную роль в реализации охраны общественного порядка, тем самым обеспечивая правовую систему государства.

Согласно ч. 4 ст. 27.5 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, может быть лишено свободы на 48 часов. Срок административного задержания исчисляется с момента окончания доставления лица в орган внутренних дел, а лица, находящегося в состоянии опьянения, — со времени его вытрезвления.

Ранее такое же исчисление срока задержания использовалось и в уголовном законодательстве [6]. Закреплялось положение о том, что срок задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного уголовным кодексом РФ, исчисляется с момента доставления этого лица в отдел полиции или в кабинет следователя [7].

В настоящее же время по уголовно-процессуальному кодексу РФ срок задержания подозреваемого исчисляется с момента фактического задержания лица на месте происшествия. Под моментом фактического задержания подразумевается тот момент, когда сотрудники правоохранительных органов лишают гражданина свободы, то есть возможности передвигаться по своему усмотрению [8].

Согласно ч. 4 ст. 27.5 КоАП законодатель не учитывает время доставления в срок административного задержания гражданина на 48 часов. Безусловно, сущность задержания состоит в том, что лицо лишается свободы на определенный законодательством срок в целях предупреждения и пресечения правонарушения. Исходя из этого, можно определить, что и при административном, и

при уголовно-процессуальном задержании гражданин подвергается лишению свободы на 48 часов и доставлению в орган внутренних дел.

Таким образом, на всем протяжении времени существует одно целостное правовое явление, проявляющее себя в различных отраслях права. С целью систематизации и упрощения правовых норм видится необходимость объединения этих категорий. То есть, время доставления лица, подозреваемого в преступлении, в территориальный орган внутренних дел до момента возбуждения уголовного дела не должно учитываться и в срок уголовно-процессуального задержания. Если для той или иной отрасли права установить единый юридический момент исчисления срока задержания, например, зафиксированные в протоколе часы и минуты доставления гражданина в отдел полиции, то в законодательстве РФ данная юридическая коллизия будет устранена.

Согласно ч. 2 ст. 27.2 КоАП РФ доставление осуществляется сотрудниками полиции как можно в более короткий срок. Однако в административном праве данные сроки не регламентированы, что на практике дает уполномоченным на то органам возможность трактовать эту норму по-своему и использовать ее в своих интересах. Это положение приводит к разночтениям и спорам в теории административно-процессуального права. При производстве доставления задержанному лицу предоставляется альтернатива действий: либо добровольно прибыть в территориальный орган для разбирательства по делу об административном правонарушении, либо в принудительном порядке, где он подвергается ограничению свободы передвижения насильно. Последний вариант поведения является наиболее распространенным в практике института административного задержания. Конечной стадией процесса доставления будет являться передача задержанного гражданина должностному лицу органа внутренних дел.

Основанием задержания и доставления лица в отдел полиции является тот факт, что лицо совершило общественно опасное деяние. Как правило, именно сотрудники полиции пресекают административное правонарушение или преступление и производят доставление. Но в условиях развитого гражданского общества и при наличии высокого правосознания также и сами граждане имеют право останавливать правонарушителей и указывать на незаконность их действий. Однако в некоторых случаях даже самим правоохранительным органам представляет трудность правильно и грамотно квалифицировать совершенное общественно опасное деяние как административное, уголовное или как деяние, вовсе не содержащее состава правонарушения. Например, во время патрулирования маршрута наряд патрульно-постовой службы задержал лицо, находящееся в алкогольном или наркотическом опьянении. В ходе личного досмотра у него был обнаружен прозрачный полиэтиленовый пакет, внутри которого находилась рассыпчатая порошкообразная смесь белого цвета, то есть вещество, схожее по признакам на наркотическое либо психотропное вещество. На момент задержания сотрудники полиции не обладают достаточными сведениями, фактами для признания изъятого вещества запрещенным в Российской Федерации. В силу того, что наряд ППСП не имеет специальных знаний в области криминалистических исследований, на момент досмотра правонарушителя не-

возможно определить вес данного вещества, необходимого для верной квалификации содеянного по ст. 6.8 КоАП РФ или ч. 1 ст. 228 УК РФ. Следовательно, может иметь место фактическая ошибка в предмете преступного посягательства, иными словами заблуждение в отношении свойств и материально выраженных характеристик предмета. В практической деятельности работников правоохранительных органов такие неоднозначные и непростые ситуации случаются довольно часто, где сложно определенно точно дать правовую оценку общественной опасности совершенного деяния на момент задержания лица.

Зачастую в рамках процессуальной проверки изначально необходимо получить заключение эксперта или специалиста. Данные документы будут иметь юридическую значимость при квалификации правонарушения. В некоторых случаях без сведений, полученных в результате специального исследования изъятых при досмотре предметов и документов, невозможно, на первый взгляд, объективно определить, является ли представленное деяние общественно опасным. Стоит отметить, что всем вышеперечисленным действиям предшествует доставление лица в орган внутренних дел, а значит, течение его срока играет одну из ключевых ролей в обеспечении конституционных прав граждан.

Можно заметить, что рассматриваемые меры принуждения, используемые как в административном, так и в уголовно-процессуальном законодательстве, обладают такими признаками, как универсальность, всеобщность, многогранность. В связи с их частым применением в работе правоохранительных органов необходимо реализовать общее в совокупности исчисление срока доставления при задержании лица, совершившего правонарушение либо преступление, предусмотренное уголовным кодексом РФ. В контексте данной проблемы речь идет о том, что целесообразно обеспечить единый подход к исчислению срока и для административного, и для уголовно-процессуального задержания.

Таким образом, проанализировав нормативные положения КоАП РФ и УПК РФ, можно сделать вывод о том, что институт задержания и доставления являются элементами составной и комплексной системы административного воздействия. Без данных мер принуждения невозможно обеспечить полную правовую защищенность граждан РФ, а также содействовать укреплению охраны общественного порядка и общественной безопасности. Они играют ключевую роль и в практической деятельности, например, способствуют установлению личности правонарушителя, своевременному и правильному рассмотрению дела, а также исполнению принятого постановления.

Изучая обозначенную проблему исследования и анализируя источники, было выявлено приоритетное направление совершенствования практики применения мер административного принуждения. Необходимо рассмотреть принятие принципиально нового законодательного, ведомственного акта, который включал бы в себя общие правовые понятия «задержание», «доставление», единообразно используемые во всех отраслях права. Также в данном нормативно-правовом акте можно было бы отразить полномочия самих лиц, использующих эти меры принуждения, и гарантии прав граждан, подвергнутых административному воздействию. Издание подобного документа содействовало бы укреплению законности правовой системы государства, борьбе с правонарушениями

антиобщественного характера и регулированию правоотношений в сфере применения мер административно-процессуального обеспечения.

Помимо всего вышеназванного стоит также отметить, что одним из средств достижения цели совершенствования административно-обеспечительных мер является улучшение и развитие правовой и профессиональной подготовки кадров органов внутренних дел, которые непосредственно, каждодневно в своей практической деятельности используют перечисленные меры принуждения.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 04.07.2020. № 144 (8198).

2. Кодекс РСФСР об административных правонарушениях (утв. ВС РСФСР 20.06.1984). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL : http : // www. consultant. ru.

3. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации : федеральный закон Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL : http : // www. consultant. ru.

4. О Государственной границе Российской Федерации : федеральный закон Российской Федерации от 1 апреля 1993 г. № 4730-1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL : http : // www. consultant. ru.

5. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : федеральный закон Российской Федерации от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL : http : // www. consultant. ru.

6. Об утверждении Положения о порядке кратковременного задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления : указ Президиума ВС СССР от 13 июля 1976 г. № 4203-IX. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL : http : // www. consultant. ru.

7. Об утверждении Правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых в органах внутренних дел : приказ МВД России от 26 января 1996 г. № 41. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL : http : // www. consultant. ru.

8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 05.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.12.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 декабря 2001 г. № 52 (часть I) ст. 4921.

© Хамидуллина А.З., 2023

EDN: XREUCU

Чачхиани Максим Николаевич,
адъюнкт
Воронежского Института МВД России

ПРЕВЕНЦИЯ КАК ФОРМА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

Аннотация: *В статье обращается внимание на проблему незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, а также их потребления, поскольку эта проблема уже несколько десятков лет является одним из приоритетных направлений как правоохранительных органов, так и государства в целом.*

Ключевые слова: *наркотические средства, психотропные вещества, незаконный оборот наркотиков, прекурсор, превенция, профилактика, пресечение.*

Проблема незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (далее — НОН), а также их потребления, уже несколько десятков лет является одним из приоритетных направлений как правоохранительных органов, так и государства в целом. Ежегодно совершаются тысячи правонарушений в сфере НОН, при этом, абсолютное большинство из них имеет латентный характер.

В целях противодействия данному явлению, ежегодно вносятся поправки в законодательство, предусматривающее ответственность за НОН. Поправки связаны как с изменением перечня веществ, свободный оборот которых запрещен на территории РФ, как с изменением состава правонарушения, так и с ужесточением наказания. Однако, с точки зрения криминологического аспекта, ужесточения наказания не ведет за собой снижения уровня преступления и административных правонарушений. В этой связи, наиболее актуальным способом противодействия правонарушениям в сфере НОН являются превентивные меры воздействия.

С этимологической точки зрения превенция представляет собой «недопущение», «пресечение» чего-либо. Превенция включает в себя множество направлений:

— профилактическая работа;

— предупреждение преступлений и административных правонарушений;

— пресечение противоправных деяний.

По поводу соотношений приведенных понятий в теории права до сих пор ведутся дискуссии. Некоторые ученые соотносят их как синонимичные. Другие же выдвигают профилактику или предупреждение как общее понятие, а осталь-

ные как производные. Однако, в данной работе, мы выдвинем превенцию как обобщающую категорию для всех остальных смежных определений.

Преимущество превентивной работы состоит в том, что она нацелена в первую очередь на недопущение совершения преступлений, административных правонарушений и иных антиобщественных деяний, путем выявления и устранения причин и условий их совершения.

Таким образом, в первую очередь нам необходим выделить причины и условия совершения правонарушений в сфере НОН. К причинам можно отнести:

1) низкий социальный уровень населения, склонных к употреблению наркотических средств и психотропных веществ;

2) отсутствие должной реабилитации лиц больных наркоманией;

3) отсутствие ресоциализации лиц, вернувшихся из мест лишения свобода за преступления, связанные с НОН;

4) отсутствие у молодежи воспитания и контроля со стороны родителей, учебных заведений, органов опеки и попечительства;

5) пропаганда и романтизаций потребления наркотических средств и психотропных веществ в массовой культуре;

6) недостаточная пропаганда здорового образа жизни со стороны государства и органов местного самоуправления;

7) отсутствие организации досуга молодежи во вне учебных заведений (детские спортивные школы, школы искусств и т.д.) в сельской местности;

Это далеко не полный перечень причин потребления и оборота наркотических средств. Последние четыре пункта на наш взгляд являются наиболее опасными, поскольку являются причинами совершения правонарушений среди несовершеннолетних.

Что касается условий совершения правонарушений в сфере НОН, то к ним можно отнести:

1) обилие и разнообразие наркотических средств и психотропных веществ;

2) относительно низкая цена на некоторые виды наркотических средств и психотропных веществ;

3) их доступность;

4) развитие оборота наркотических средств и психотропных веществ с использованием сети «Интернет».

Таким образом, именно на выявление и устранение перечисленных причин и условий должна быть направлена превентивная работа. Законодательством РФ предусмотрено множество нормативно-правовых актов, которые регламентируют данную работу. Мы считаем целесообразным выделить два из них: Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (далее — ФЗ № 182) и Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее — ФЗ № 120).

Каждый из этих нормативно-правовых актов имеет в своей структуре:

— во-первых, субъекты превентивной работы, к которым относятся все органы публичной власти (как государственные, как органы субъектов РФ, так и органы местного самоуправления);

— во-вторых, направления превентивной работы. Так, ФЗ № 182, в п. 9 ч. 1 ст. 6, в качестве одного из направлений профилактики предусматривает противодействие НОН [1]. А п. 4 ч. 1 ст. 5 ФЗ № 120 в качестве объекта превентивной работы выделяет несовершеннолетних употребляющих наркотические средства и психотропные вещества [2].

— в-третьих, это формы и методы проведения профилактической работы.

ФЗ № 182 выделяет десять основных форм профилактический работы:

1) правовое просвещение и правовое информирование;

2) профилактическая беседа;

3) объявление официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения;

4) профилактический учет;

5) внесение представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения;

6) профилактический надзор;

7) социальная адаптация;

8) ресоциализация;

9) социальная реабилитация;

10) помощь лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми.

Каждая из этих форм вписывается в превентивную работу по противодействию НОН. Однако, не все эти меры используются в полном объеме.

Помимо классификации, приведенной в законе, все меры превентивно воздействия делятся на меры общего характера и меры частного характера.

К мерам обще превентивного характера, можно отнести все меры, которые воздействуют на неопределенное количество лиц. Так, например, в уголовно-правовой теории наличие самого наказания за совершения преступления относится к мерам общей превенции.

К мера частной превенции относится меры, которые воздействуют на конкретное лицо и на определенную категорий лиц (лиц больных наркоманией).

Что касается превенции правонарушений в сфере НОН, то здесь необходимо использовать как меры общей превенции, так и меры частной превенции.

Необходимость наращивания превентивной работы в исследуемом направлении подчеркивает и то, что правонарушения в сфере НОН зачастую носят рецидивный характер. На это также имеется ряд причин:

— наркотический средства и психотропные вещества вызывают физическую и психологическую зависимость, болезнь наркоманию и токсикоманию;

— лицу, с непогашенной судимостью, стоящим на учете в наркологическом диспансере, проблематично найти работу и постоянный источник доходов, что толкает их на совершение новых правонарушений в сфере НОН.

Для уменьшения числа рецидивов по правонарушениям в сфере НОН необходимо усиливать превентивную работу с лицами, имеющими судимость по данным составам правонарушений. В частность, в отношении таких лиц необходимо использовать такие формы профилактического воздействия как меры социальной адаптации и меры ресоциализации.

В соответствии со ст. 24 ФЗ № 182, социальная адаптация представляет собой комплекс мер социального, правового и иного характера, направленных на оказание поддержки лицам, оказавшимся в тяжелой жизненной ситуации. Под эту категорию подпадают и лица, прошедшие курс лечения от наркомании. Меры, предусмотренные этой нормой, включают в себя и трудоустройство названных лиц, что позволит исключить один из факторов совершения ими новых правонарушений.

Что касается ресоциализации, то эта форма предусмотрена ст. 25 ФЗ № 182 и распространяется на лиц, вернувшихся из мест лишения свободы или которые были подвергнуты иным мерам уголовно-правового характера. Эта форма также нацелена на оказание данным лицам различного вид помощи, с целью их скорейшего возвращения к нормальной общественной жизнедеятельности.

К сожалению, названные виды превентивного воздействия применяются весьма редко, из-за чего лица, склонные к совершению правонарушений в сфере НОН, не встают на путь исправления. На наш взгляд, такие методы превентивного воздействия, необходимо вводить в обиход всем органам публичной власти. Это позволить снизить как общий уровень правонарушений в сфере НОН, так и их рецидивность.

Список литературы:

1. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 10 июня 2016 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15 июня 2016 г. // Собрание законодательства РФ. — 2016. — № 3. — Ст. 2026.

2. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федер. закон Рос. Федерации от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 мая 1999 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 9 июня 1999 г. // Собрание законодательства РФ. — 1999. — № 4. — Ст. 4652.

© Чачхиани М. Н., 2023

EDN: XWEGBM

Чепик Ирина Викторовна,
старший преподаватель кафедры организации деятельности охранно-конвойных подразделений полиции Тюменского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации

ПРИМЕРЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭМПИРИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, СВЯЗАННОГО С ПОБЕГАМИ ЛИЦ, НАХОДЯЩИХСЯ В ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ ЗАКЛЮЧЕНИИ

Аннотация: *Предметом исследования является ресурсность эмпирической базы, которая поможет усилить теоретические результаты проведенного научного изыскания в сфере противодействия побегам из-под стражи лиц, находящихся в предварительном заключении. В статье приводятся примеры использования в проводимых диссертационных исследованиях как собственных выводов лиц, их проводивших, так и иных авторов по тому же вопросу, либо смежному с ним, также рассматриваются иные источники, имеющиеся в свободном доступе в интернет-ресурсах.*

Ключевые слова: *побег из-под стражи, исследование, эмпирический материал, предварительное заключение, примеры.*

Важное значение при написании диссертационного исследования имеют эмпирические данные, которые могут быть получены различными способами. Способы получения напрямую зависят от того, какие именно данные требуются в рамках проведения того или иного исследования.

Значимость исследования можно усилить посредством рассмотрения и анализа статистических данных по исследуемому вопросу. Если исследовать совершение побега из-под стражи в рамках статьи 313 УК РФ, то целесообразно привести статистические данные не только совершенных побегов лиц, находящихся в предварительном заключении, но и сопоставить их с другими смежными преступлениями, к примеру, побегами осужденных к лишению свободы из мест отбывания наказания. Количество иных преступлений может и преобладать в общем массиве, однако, это не означает, что другие деяния должны оставаться без внимания, автору следует обосновать необходимость проведения этого исследования в том числе в последовательном сравнении ежегодных данных (рост количества, увеличение тяжести совершенных деяний, повышение опасности наступивших последствий и др.). Убедительным также может быть

сравнение искомого явления со всей массой совершенных преступлений в исследуемом периоде, а также с выборкой по общему объекту преступления. Если диссертационное исследование предполагает изучение конкретного явления в определенном регионе, то целесообразно соотнести между собой значения, присущие рассматриваемому субъекту и иными (граничащими с исследуемым; расположенные в центральной части государства или в приграничных районах; по иным основаниям (наиболее криминально-опасный, самый низко-криминальный); со средними данными и др.).

Таблица 1.

Пример использования статистических данных для сопоставления количества осужденных по всем составам, предусмотренным УК РФ и количества осужденных по конкретному составу УК РФ [1].

Год исследования	Всего осуждено по всем составам преступлений, предусмотренным УК РФ	Осуждено по составу, предусмотренному ст. 313 УК РФ
2019	598207	147
2020	530998	101
2021	565523	123
2022	578 751	98

Рассматриваемый ряд должен обязательно состоять из большего числа данных для достоверности оценки выборки. Для анализа приведенного примера допустимо обратиться к качественной криминологической характеристике лиц, совершивших побег из-под стражи (за каждый год отдельно или в совокупности), также обратиться к статистическим данным по количеству лиц, содержащихся под стражей (в предварительном заключении) в исследуемый период (количество снижается ежегодно [2]). Возможно рассмотреть данные по лицам, которым избрана мера пресечения в виде заключения под стражу (сопоставить число лиц, содержащихся под стражей и количество из них, совершивших побег). Следует обратить внимание, не были ли декриминализированы какие-либо из составов преступлений в рассматриваемый период, что, очевидно, повлечет и снижение количества лиц, находящихся под стражей в целом. Следует в обязательном порядке оценить и ситуацию, складывающуюся в политической жизни общества, государства и мира (к примеру, в настоящее время имеется возможность «легально» не отбывать наказание в виде лишения свободы за ряд преступлений в случае участия лица в специальной военной операции [3, С. 157, 4]).

В диссертационном исследовании теоретические положения возможно иллюстрировать примерами из судебной, следственной практики. Изучая феномен побега из-под стражи, приводя в пример условия, при которых у лица, находящегося в предварительном заключении может появиться возможность совершить данное деяние, целесообразно обратить внимание на конкретные условия, в которых может быть совершен побег из-под стражи (потеря бдительности сотрудниками, осуществляющими содержание, охрану и конвоирование подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, нарушение

инженерно-технической укрепленности места содержания под стражей (видеонаблюдение, сигнализация, нарушение целостности помещений, зданий ограждающих сооружений (либо наличие возможности выхода из них при помощи мускульной силы человека) и др.), наличие у лиц, находящихся под стражей предметов, запрещенных к хранению и использованию Правилами [5]).

Пример 1. Ф., находясь в изоляторе временного содержания, имея умысел на совершение побега из-под стражи, воспользовавшись **отсутствием внимания** со стороны сотрудников ИВС, находясь в огороженной и **охраняемой** прогулочной зоне данного учреждения, путем **отгиба металлических прутьев**, образующих решетку, создал проход через неё, после чего самовольно незаконно покинул учреждение ИВС, в котором находился в предварительном заключении [6].

Пример 2. Турсунов Д.П., продолжая реализовывать совместный с Беляевым Н.В. и Козловым С.Н. преступный умысел, направленный на совершение побега с целью облегчения совершения преступления, подавляя волю сотрудника полиции к сопротивлению, применяя насилие, умышленно нанес последнему два удара в область головы и туловища **предметом**, используемым в качестве ударного оружия — полотенцем, в которое была завернута **штукатурная смесь** [7].

Вариантом использования эмпирического материала в диссертационном исследовании могут служить проведенные собственно автором изыскания: опрос, анкетирование, наблюдение, эксперимент и т.д., либо выводы иных ученых для подтверждения или опровержения отдельных положений теории.

Пример 3. Автором в рамках диссертационного исследования проводился анонимный опрос сотрудников охранно-конвойных подразделений, которые ответили на вопрос: «Считаете ли Вы необходимым дополнить ст. 313 УК РФ примечанием, в котором бы указывалась возможность освобождения от уголовной ответственности за побег лица, впервые его совершившего без отягчающих обстоятельств (ч. 1 ст. 313 УК РФ), добровольно возвратившегося в трехдневный срок в место своего содержания и не совершившего новых преступлений?» положительно 8%, отрицательно — 92 %.

Пример 4. В целях пресечения побега из-под стражи сотрудниками полиции могут использоваться меры принуждения вплоть до применения огнестрельного оружия. Поскольку права на ошибку в такой ситуации быть не может, сотрудники полиции должны быть подготовлены к возникновению чрезвычайных происшествий. Однако, как показывает исследование, проведенное Е.И. Синицыным: «…около 70 % опрошенных сотрудников в течение календарного года, присутствовали на занятиях по огневой подготовке не более 5 раз». [8, С. 34]. Можно сделать вывод, что в случае возникновения нештатной ситуации многие сотрудники полиции могут оказаться не готовыми к действиям в сложившихся условиях в виду отсутствия практических тренировок.

Рассмотренные в статье примеры не являются исчерпывающими или обязательными к применению, они наглядно демонстрируют возможность использования различного эмпирического материала при подготовке рукописи и могут использоваться авторами в рамках собственных исследований.

Список литературы:

1. Интернет — ресурс cdep.ru.

2. Интернет — ресурс stat.апи-пресс РФ.

3. Тепляшин П.В., Ступина С.А. Освобождение осужденных от отбывания наказания в связи с их участием в специальной военной операции: правовые возможности и законотворческие перспективы // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2022. №4 (26). С. 152-159.

4. Федеральный закон от 24.06.2023 № 269-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации« // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

5. Приказ МВД России от 22.11.2005 г. № 950 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел» // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

6. Приговор Шпаковского районного суда Ставропольского края по делу № 1-23/2022 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. URL: http://sudact.ru.

7. Приговор Ленинского районного суда г. Курска по делу № 1-522/2014// Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. URL: http://sudact.ru.

8. Синицын Е.И. Анализ вероятных физических условий применения огнестрельного оружия сотрудниками изоляторов временного содержания и охранно-конвойных подразделений полиции // Полицейская деятельность. 2022. №1. С. 29-39

© Чепик И. В., 2023

EDN: YEKEKV

Чуракова Анастасия Евгеньевна,
магистрант кафедры криминологии
Санкт-Петербургского университета МВД России

Научный руководитель:
Яхонтова Олеся Сергеевна,
доцент кафедры криминологии
Санкт-Петербургского университета МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИИ

Аннотация: *В данной статье затрагивается современная тема борьбы с киберпреступностью и связанные с ней актуальные вопросы с расследованием преступлений в сфере информационной безопасности. На основании проведенного исследования отмечены проблемные вопросы, как в выявлении киберпреступлений, так и борьбе с киберпреступностью в целом. В статье анализируются причины латентности преступлений в информационной сфере, а также ряд актуальных вопросов, препятствующих эффективному обеспечению информационной безопасности человека, общества и государства.*

Ключевые слова: *киберпреступность; информационная безопасность; правоохранительные органы; расследование преступлений; угрозы; киберпространство.*

Киберпреступность — это проблема техническая, правовая и социальная, для решения которой нужен системный подход, способствующий применению основ защиты жизненно важных интересов граждан, общества и государства в информационном пространстве.

Механизмы и методы совершения компьютерных преступлений специфичны и имеют высокую латентность. Наибольший общественный риск представляют преступления, связанные с незаконным использованием компьютерных данных. По данным различных источников, рассматриваемое преступление имеет очень высокую латентность — 85-90%. Кроме того, обнаружение незаконного использования информационных ресурсов на 90% является случайным [1]. Эти данные показывают, что правоохранительные органы часто просто не понимают, как эти преступления расследуются и доказываются в суде. Следовательно, невозможно проводить качественные расследования, используя традиционные методы организации и планирования расследований. В этих усло-

виях требования к эффективности правоохранительных органов должны быть повышены. Они не должны быть формально связаны с отчетностью о результатах борьбы с киберпреступностью.

Еще одна проблема, с которой часто сталкиваются следователи при расследовании преступлений в области компьютерных технологий, — это установление фактов преступления. Это связано с тем, что компьютерные преступления часто совершаются в так называемом «киберпространстве», они не знают границ, очень часто преступления совершаются, не выходя из дома, с использованием персонального компьютера. Кроме того, незаконное копирование данных в большинстве случаев не обнаруживается, проникновение вируса в компьютер обычно вызвано непреднамеренной ошибкой пользователя, который смог «получить» его при общении с миром в сети Интернет. И отношение жертв при совершенном против них противоправном деянии на них не всегда разумно. Вместо того чтобы сообщать о незаконном компьютерном вмешательстве в правоохранительные органы, жертвы не спешат это делать, опасаясь, что это нанесет ущерб их деловой репутации. Как правило, жертвами киберпреступлений становятся локальные сети, серверы или отдельные лица.

Следует подчеркнуть, что профессиональные киберпреступники выбирают локальные сети и серверы крупных компаний в качестве объекта своей преступной деятельности, в то время как «любители» проникают в компьютерные данные людей и реже «взламывают» интернет-провайдеров для получения «бесплатного» доступа в Интернет.

К сожалению, многие должностные лица, отвечающие за безопасность данных, не проявляют достаточного интереса к выявлению преступлений. Они могут опасаться, что признание несанкционированного использования системы, за которую они отвечают, подрывает их профессионализм, а пренебрежение мерами безопасности со стороны руководства может вызвать серьезные внутренние проблемы.

Помимо этого, существует проблема с эффективностью расследования и привлечением к ответственности в случае компьютерных преступлений. Общественное мнение утверждает, что киберпреступления часто не рассматриваются как серьезные преступления, так как преступники получают недостаточно строгое наказание, часто ограничиваясь отсрочкой исполнения приговора. Это создает ощущение безнаказанности у преступников и неохоту жертв обращаться в правоохранительные органы, поскольку они осознают, что преступники никогда не получат заслуженного наказания.

Можно выделить следующие факторы, влияющие на решение жертвы не обращаться в правоохранительные органы по делу о киберпреступлении:

1. Неспособность правоохранительных органов выявить факт киберпреступления.

2. В связи с тем, что при расследовании преступлений убытки во время производства следственных действий могут превышать сумму ущерба, присужденную судом, многие организации хотят разрешить конфликт самостоятельно, часто прибегая к мерам, не исключающим повторения киберпреступлений.

3. Бизнесы опасаются потерять своих клиентов из-за авторитета, который может быть подорван в случае раскрытия нарушений в безопасности данных. Эта проблема особенно актуальна для банков и крупных финансовых и промышленных организаций, которые широко автоматизировали свои производственные процессы.

4. Организации избегают прямого раскрытия своих систем безопасности во время судебных процессов, потому что для них это не желательно.

5. Боязнь возможного раскрытия незаконных способов осуществления определенной деятельности и финансовых операций преследует организации во время уголовного расследования.

6. Расследование киберпреступлений может подвергнуть сомнению профессиональную компетентность отдельных сотрудников, что негативно на них отражается.

7. Большинство государственных служащих не обладают достаточными знаниями в правовой и законодательной сфере, особенно в отношении компьютерных преступлений.

Очень часто организации не осознают глобальную важность информации, находящуюся в их компьютерных системах. Для них важны прежде всего затраты на ее создание или уровень конкурентоспособности. Но зачастую злоумышленники используют коммерческие секреты, планы, конфиденциальные сведения или списки клиентов, которые преступники могут использовать для шантажа или других незаконных целей. Затраты на сбор, обработку и хранение данных, а также их рыночная цена принимаются во внимание при оценке прямой стоимости информации [2].

Информационные технологии проникли не только в повседневную жизнь рядового гражданина, но и в управление государством, то есть широкое использование передовых информационных технологий для незаконного использования или подрыва государственной безопасности представляет серьезную угрозу для общественных и государственных институтов. Новые угрозы диктуют поиск современных и эффективных мер по борьбе с киберпреступностью. Перед органами внутренних дел стоит серьезная задача по поиску путей разрешения сложившейся ситуации.

Киберпреступники часто используют информационно-коммуникационные технологии с целью причинения вреда как отдельным гражданам, так и государству. Эти угрозы включают создание и распространение нежелательного и опасного контента на сайтах, незаконное получение и публикацию информации, мошенничество, потерю данных и распространение фейков. Наиболее опасным киберпреступлением считается кибертерроризм и кибервойны, приносящим наибольший вред безопасности как отдельных людей, так и обществу, и международным отношениям в целом, усиливая напряженность.

Третьей серьезной проблемой и особенностью информационной безопасности является фрагментация руководства. Полноценное использование киберресурсов требует высокого уровня профессиональных знаний из-за их технической сложности. Для эффективности борьбы и принятия решающих действий в области кибербезопасности необходимо осуществлять взаимодействие между

профессионалами в области информационных технологий и представителями государственных учреждений. Здесь возникает проблема разобщенности между лицами, ответственными за практические решения. Это потому, что последнее слово обычно принадлежит властям (грубо говоря, «работодателям»), а не техническим экспертам, обладающим ценным опытом в области ИТ-безопасности. Это специалисты с самой высокой квалификацией (программисты компьютерных систем и аналитики, специалисты по вычислительной технике, инженеры-электронщики, инженеры по связи и приборостроению) или специалисты со средней и базовой подготовкой (специалисты по электронике и телекоммуникациям, операторы передающего оборудования и технические специалисты по телекоммуникациям) [3].

В России профилактикой преступлений в сфере информационных технологий занимаются Управление «К» Министерства внутренних дел Российской Федерации и отделы «К» региональных управлений внутренних дел, входящих в состав управления внутренних дел входящие в состав Бюро специальных технических мероприятий МВД РФ.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что организация работы органов внутренних дел по борьбе с киберпреступностью играет важную роль в их деятельности. Появляются новые и новые способы решения возникающих проблем в динамично развивающемся технологическом мире. Однако одной из главных проблем, которая продолжает препятствовать борьбе с киберпреступностью, является слабая законодательная база, которая замедляет принятие решений и не предлагает четких юридических формулировок.

Список литературы:

1. Состояние преступности в России за январь 2022 года. Министерство внутренних дел Российской Федерации, ФКУ «Главный информационно-аналитический центр», 2022. 63 с.

2. Побегайло А.Э. Борьба с киберпреступностью: учебное пособие. Университет прокуратуры Российской Федерации. М., 2018. 184 с.

3. Пучков Д.В. Криминологические проблемы предупреждения преступности в сфере реализации кибертехнологий //Алтайский юридический вестник, 2019. №4 (28). С. 78— 83.

© Чуракова А. Е., 2023

EDN: YSJEWM

Ширшов Борис Витальевич,
преподаватель кафедры административной деятельности
и охраны общественного порядка
Волгоградской академии МВД России

СРЕДСТВА ИНДИВИДУАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ (СИМ): ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Аннотация: *В статье рассматриваются различные аспекты правового регулирования — особенности квалификации правонарушений, совершаемых лицами, управляющими средствами индивидуальной мобильности, а также в отношении данной категории лиц с учетом поправок, внесенных в Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации в 2023 году.*

Ключевые слова: *средства индивидуальной мобильности, правонарушения, правовое регулирование, ответственность, статистика, профилактика.*

Популярность средств индивидуальной мобильности (далее — СИМ) как индивидуальных средств передвижения во всем мире резко возрастает. Отправной точкой роста в нашей стране принято считать время пандемии (COVID-2019), в результате государству, в лице законодательных органов пришлось серьезно задуматься над правилами использования данного вида транспорта.

Ведь с массовостью использования данного вида передвижения значительно увеличилось количество дорожно-транспортных происшествий (ДТП), совершенных как лицами, использующими СИМ, так и в отношении их. В частности, в 2022 году было зарегистрировано 941 ДТП с участием СИМ, что на 40 % больше, чем в 2021-м. При этом 19 человек погибли, в том числе два ребёнка, в 5 % случаев участники ДТП на СИМ были в состоянии опьянения. Более чем в половине случаев (57 %) ДТП с СИМ виновными были водители автотранспорта. В МВД России указывают, что СИМ плохо заметны в транспортном потоке, а городские улицы практически не готовы к появлению новой категории участников дорожного движения.

В законодательных актах, регулирующих дорожное движение упоминалось четыре основных действующих лица: пешеходы, водители, пассажиры и велосипедисты, т.е. категории участников дорожного движения. До недавнего времени трактовка правил дорожного движения (далее — ПДД) относила большинство СИМ к категории пешеходов.

Различия заключались в следующем: если мощность составляла от 0,25 до 4 кВт, то это уже считалось мопедом, свыше 4 кВт — мотоциклом, если имеются четыре колеса, то это уже автомобиль.

Но, при этом упускалось из вида, что СИМ имеют принципиальные отличия от всех существующих категорий. Электросамокат либо моноколесо (с мощностью в диапазоне от 0,25 до 4 кВт) нельзя отнести к мопедам только на основании параметров мощности. При этом существующий Технический регламент Таможенного союза о безопасности колесных транспортных средств, в котором мопеды определены под категорией L1., т.е. чтобы понять, что является мопедом, нужна не только табличка с мощностью, но и соответствующий сертификат. В результате появляется разное понимание идентификации СИМ, что приводит к неопределенности.

1 марта 2023 г. вступило в силу постановление Правительства РФ от 06.10.2022 №1769 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации», которым в Правила дорожного движения Российской Федерации внесены изменения и дополнения, в том числе регулирующие использование средств индивидуальной мобильности.

Что же изменилось? Первое, прежде всего необходимо отметить, что в пункте1.2 ПДД, появляется само понятие СИМ: средство индивидуальной мобильности — устройство, предназначенное для передвижения человека посредством использования электродвигателя (электродвигателей) и (или) мускульной энергии человека (роликовые коньки, самокаты, электросамокаты, скейтборды, электроскейтборды, гироскутеры, сигвеи, моноколеса и иные аналогичные средства), за исключением велосипедов и инвалидных колясок.

Особо следует выделить — это «транспортное средство», но не «механическое транспортное средство», т.е. еще один новый вид транспортного средства.

В данном определении есть ряд важных моментов:

— средство индивидуальной мобильности является транспортным средством. А это означает, что все пункты правил дорожного движения, в которых используется термин «транспортное средство», относится и к СИМ. (Так, пункт 2.7 ПДД запрещает управлять транспортным средством в состоянии опьянения или предавать управление человеку в состоянии опьянения. Это требование относится и к СИМ);

— средство индивидуальной мобильности должно иметь как минимум одно колесо и как минимум один двигатель. Максимальное количество колес и двигателей не ограничивается. Кроме того, отсутствуют ограничения по максимальной мощности;

— в определении прямо указано, что СИМ предназначено для индивидуального передвижения, т.е. предполагается, что человек должен ездить на СИМ в одиночку;

— вышеуказанный термин не подразумевает того, что двигатель средства индивидуальной мобильности должен обязательно быть электрическим. Вполне допустимы и другие типы двигателей.

Второе важное замечание. В определении прямо говорится, что это устройства, а не транспортные средства, т.е. правила дорожного движения, регламентирующие движение транспортных средств, к средствам индивидуальной мобильности не относятся. Следовательно, СИМ находятся в промежуточном положении между пешеходами и велосипедистами, т.е. отдельные требования (правила) будут идентичны для них с правилами для пешеходов (сигналы регулировщика как для пешехода), а другие — с правилами для велосипедистов, некоторые вообще разработаны индивидуально под СИМ. Так, если человек по аналогии с велосипедистом спешится и будет вести или нести свой СИМ, то он станет пешеходом.

Третье нововведение, касающееся скорости движения на СИМ. Пунктом 24.6 ПДД регламентировано, что движение лиц, использующих для передвижения средства индивидуальной мобильности, разрешается со скоростью не более 25 км/ч. (Изначально предполагалось более жесткое ограничение по скорости по примеру Германии, где максимальная скорость в черте города для СИМ — 20 км/час). Отдельно следует подчеркнуть, что в ближайшей перспективе вопросы введения регистрационных знаков для СИМ и категории прав для управления СИМ не планируется рассматривать.

Четвертое, которое определяет, что световые приборы на СИМ должны быть включены: в темное время суток — фары или фонари при наличии, а в светлое время суток предусмотрены дневные ходовые огни. Здесь было бы нелишним отметить законодательство Италии и Франции, которые помимо всего прочего, предусматривают на одежде водителя СИМ обязательные светоотражающие элементы.

Пятое нововведение. Двигаясь по тротуару вместе с пешеходами, масса СИМ не должна превышать 35 кг, т.е. в данном случае средства индивидуальной мобильности классифицируется по массе, а не по мощности. Практика показала, что определить реальную мощность очень сложно, а порой и невозможно (очень часто мощность поднимается за счет «перепрошивки» силового агрегата). Определено, что управляющий СИМ весом свыше 35 кг может передвигаться только в рамках инфраструктуры, отведенной для велосипедов (обочина, правый край проезжей части). При этом следует отметить, что существующую нормативно-правовая база также допускает сертифицировать тяжелый СИМ как «мопед», и тогда к нему будут применяться правила для «мопедов».

Шестое. Наказание за нарушение ПДД на СИМ. В настоящее время ст. 12.29 КоАП предусматривает 800-рублевый штраф за нарушение ПДД велосипедистом или иным лицом, участвующим в дорожном движении. Если же нарушитель нетрезв, то ему придется оплатить штраф в размере 1000–1500 рублей. По ч. 2 статьи 12.30 КоАП: если нарушение водителем СИМ требований ПДД привело к возникновению дорожно-транспортного происшествия, в котором причинен легкий вред здоровью людей, то водителя ожидает штраф 1000 — 1500 рублей**.** Если человек на СИМ сбил кого-то, то его может ждать уголовная ответственность, в случае если пострадавший получил тяжкий вред здоровью (ст. 264, 268 УК РФ).

И наконец, седьмое. Для обозначения мест, где нельзя ездить на средствах индивидуальной мобильности, в ПДД появился новый специальный знак 3.35 «Движение на средствах индивидуальной мобильности запрещено».

И это, далеко не исчерпывающий перечень тех ограничений и запретов, касающиеся водителей СИМ. В частности, запрещено: управлять СИМ, не держась хотя бы одной рукой за руль (если он есть); возить пассажиров; мешать движению пешеходов и подвергать их опасности; обгонять или объезжать слева другой транспорт при движении по дорогам (данное правило относится в том числе и к припаркованным автомобилям); буксировать СИМ или СИМом.

Как указывают эксперты, нельзя все сводить только к запретам и ограничениям на законодательном уровне, необходим целый комплекс мероприятий, который позволит снизить уровень дорожно-транспортных происшествий с участием СИМ. Среди них: введение специальных медленных зон на самых оживленных участках с максимальной скоростью от 5 до 15 км в час (по примеру г. Москвы, где данное снижение происходит по технологии Geofencing с привязкой к соответствующим координатам); разработка различных образовательных программ для школьников соответствующей тематики (с включением в них интерактивных тренажеров, квестов по городским магистралям и т.д.); внедрение кикшеринговыми компаниями определенных систем, позволяющих определять, что на самокате передвигаются два человека, с последующим уведомлением об этом пользователя, а в дальнейшем, в случае повторения, направление штрафа и блокировка аккаунта пользователя средства индивидуальной мобильности и т.д.

Список литературы:

1. Постановление Правительства РФ от 06.10.2022 №1769 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации».
2. Технический регламент Таможенного союза ТР ТС 018/2011. О безопасности колесных транспортных средств.
3. СИМ: как регулировать новую мобильность https://drom.ru.
4. С 1 марта 2023 года начинает действовать новая редакция правил дорожного движения, содержащая огромное количество изменений. https://kushva.bezformata.com.
5. Правовые отношения, связанные с использованием электросамокатов: зарубежный опыт и перспективы применения в российском законодательстве. https://elibrary.ru.

© Ширшов Б. В., 2023

EDN: WSYHAG

Шихалов Алексей Олегович,
старший преподаватель кафедры
административной деятельности органов внутренних дел
Санкт-Петербургского университета МВД России;
Кушнир Николай Владимирович,
заместитель начальника 3 отдела
Управления организации охраны общественного прядка
и взаимодействия с органами исполнительной власти
ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ «ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И СОТРУДНИЧЕСТВО» В МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЙ (ОПЫТ Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГА)

Аннотация: *В статье рассматривается внутриведомственное взаимодействие между службами и подразделениями ОВД. Автором анализируются имеющийся практический опыт территориального органа МВД России по обмену информацией и ведению информационных банков данных в целях повышения эффективности деятельности по розыску лиц, представляющих оперативный и иной интерес.*

Ключевые слова: *органы внутренних дел, полиция, патрульно-постовая служба полиции, взаимодействие и сотрудничество, информационные системы, банки данных, сторожевой учет.*

Известно, что организация деятельности различных подразделений и служб полиции в России строится на основании семи основных принципов, закрепленных на федеральном уровне соответствующим законом еще в 2011 году.

Одним из указанных принципов является принцип «Взаимодействие и сотрудничество», содержание которого определяет, что полиция при осуществлении своей деятельности взаимодействует с другими правоохранительными органами, государственными и муниципальными органами, общественными объединениями, организациями и гражданами.

Однако следует помнить, что внешнее взаимодействие невозможно без внутреннего т.е. внутриведомственного, которое играет основную роль при реализации возложенных на сотрудников полиции обязанностей.

Только при слаженной и оперативной внутренней организации система служб и подразделений полиции сможет успешно и эффективно выполнять поставленные перед ней задачи.

Вопросы внутренней организации имеют отражение во всех нормативно-правовых актах, касающихся деятельности полиции. Положения, инструкции или наставления в отношении конкретных служб или подразделений отражают порядок такого взаимодействия. К примеру «Наставление об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России» закрепляет исчерпывающий перечень задач для этих подразделений, одной из которых является «содействие в пределах предоставленных полномочий иным службам и подразделениям органов внутренних дел».

Не случайно именно патрульно-постовая служба приведена в пример субъекта взаимодействия, так как именно представители данной службы при выполнении возложенных обязанностей по охране общественного порядка, предупреждению и пресечению различного рода правонарушений взаимодействуют (содействуют) практически со всеми службами и подразделениями территориальных органов внутренних дел. Это и дежурные части, участковые уполномоченные, представители подразделений по делам несовершеннолетних и миграции, сотрудники оперативных подразделений и подразделений безопасности дорожного движения, дознания, следственных подразделений.

Сам же процесс взаимодействия состоит не только в оказании взаимной практической помощи в решении служебных задач или совместном проведении различных оперативно-профилактических мероприятий, но в наиболее важном аспекте, во взаимном обмене информацией об оперативной обстановке и информировании сотрудников о совершенных преступлениях и иных правонарушениях. При этом наиболее важным является обмен информацией именно с оперативными подразделениями по установлению и задержанию лиц подозреваемых в совершении преступлений.

Образцом оперативно-значимого взаимодействия между оперативными подразделениями и наружными нарядами можно считать опыт ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области (далее по тесту — ГУ МВД России).

Так, обладая правом на использование в служебной деятельности информационных систем, формированию, ведению и использованию банков данных оперативно-справочной, разыскной и иной информации о лицах, предметах и фактах[1], а также в целях повышения эффективности деятельности по розыску лиц, представляющих оперативный и иной интерес в сентябре 2022 года в ГУ МВД России на базе подсистемы «Сигнал», была осуществлена разработка подсистемы «Сторожевой учет» (далее по тексту — подсистема).

Основными задачами практического применения подсистемы являются:

[1] См.: О полиции: федеральный закон от 07.02.2011 № 3 (с изм.) п. 33 ч. 1 ст. 13 // СПС «Консультант плюс». — Режим доступа: http://www.consultant.ru/

— необходимость снижения числа заведенных розыскных дел категории, скрывшихся от органов следствия, дознания, суда;

— обеспечение надлежащего уровня взыскаемости по делам об административных правонарушениях путем снижения числа лиц, уклоняющихся от исполнения административного наказания;

— наличие дополнительного инструмента контроля за лицами, находящимися под административным надзором.

Функционирующая подсистема позволила при проверке граждан по информационным учетам ОВД получать сведения о том, что в отношении проверяемого лица установлен сторожевой контроль с указанием сведений об инициаторе для связи.

Сторожевой контроль, в подсистеме это информация в отношении:

— лиц, в отношении которых в ГУ МВД России или территориальный орган МВД России поступило заявление или сообщение об исчезновении;

— несовершеннолетних, самовольно ушедших из семей, специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа;

— лиц, в отношении которых имеется оперативная или иная информация об их причастности к совершению преступлений;

— лиц, уклоняющихся от административного надзора;

— иных лицах, установление местонахождения которых необходимо для исполнения возложенных на полицию обязанностей.

Кроме того, в подсистему предусмотрено внесение и иной информации:

— о лицах, в отношении которых возбуждено административное расследование, составлены административные протоколы по статьям КоАП РФ предусматривающим «двойную преюдицию», по которым не было принято решение;

— о лицах, в отношении которых вынесено официальное предостережение;

— о лицах, установленных в рамках работы по материалам КУСП, в деянии которых усматриваются признаки состава преступления или административного правонарушения (где требуется проведение дополнительных процессуальных действий);

— о лицах, участников уголовного процесса (подозреваемые, свидетели, потерпевшие), уклоняющихся от явки к следователю или дознавателю;

— о лицах, представляющих оперативный интерес в рамках, проводимых как гласных, так и негласных проверок.

Организация эксплуатации подсистемы, интегрированной в программно-технический комплекс «ИБД-Регион» (далее по тексту — ИБД-Р) закреплена управленческим решением начальника ГУ МВД России 20 сентября 2022 года[1].

Управленческим решением утверждена инструкция по формированию и использованию подсистемы и форма рапорта о постановке на учет (снятии с учета).

[1] См. Приказ ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области от 20.09.2022 № 509 «Об организации работы с подсистемой «Сторожевой учет», интегрированной в программно-технический комплекс «ИБД-Регион».

Сам же порядок использования подсистемы представляет собой достаточно постой процесс, состоящий из двух взаимосвязанных составных частей.

Первая часть заключается в формировании самой подсистемы сотрудниками, назначенными в качестве уполномоченных пользователей (сотрудник структурного подразделения ГУ МВД России (территориального органа МВД России), назначенный ответственным за ввод и корректировку информации (снятие с учета) в подсистеме), которым инициатор (сотрудник структурного подразделения ГУ МВД России (территориального органа МВД России), осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, которым в рамках исполнения должностных обязанностей принято решение о постановке лица на учет в подсистему) предоставляет рапорт подготовленный на имя начальника соответствующего структурного подразделения ГУ МВД России (начальника территориального органа МВД России) с полученным соответствующим разрешением.

Для подготовки рапорта, инициатору необходимы основания, которыми являются:

— информация об объекте учета, полученная в ходе проведения первоначальных следственных действий или оперативно-розыскных мероприятий, письменно отраженная в материале проверки сообщения о происшествии (заявления о преступлении, сообщения о преступлении, рапорта об обнаружении признаков преступления) или материалах уголовного дела, дающая основания подозревать его в совершении преступления;

— информация об объекте учета, полученная в ходе оперативно-розыскной деятельности, письменно отраженная в деле оперативного учета и дающая основания подозревать его в совершении преступления;

— поручение следователя, руководителя следственного органа, органа дознания по уголовному делу;

— поручения, запросы других органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, судебных органов, органов государственной власти;

— заявление о лице, пропавшем без вести либо утратившем связь с родственниками, зарегистрированное в Книге учета заявлений (сообщений) о преступлениях, об административных правонарушениях и происшествиях ГУ МВД России или территориального органа МВД России;

— информация сотрудников групп (направлений) по осуществлению административного надзора отдела организации деятельности участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних территориального органа МВД России об уклонении от административного надзора лица, в отношении которого в установленном порядке заведено дело административного надзора или о розыске лица, формально подпадающего под административный надзор, которое не проживает по заявленному им при освобождении месту жительства.

Основания и порядок снятия с учета в подсистеме также определены инструкцией.

Вторая часть представляет собой непосредственную деятельность сотрудника органов внутренних дел, установившего в ходе проверки по ИБД-Р, что доставленное в территориальный орган МВД России или задержанное

(остановленное для проверки) им лицо состоит на учете в подсистеме. При этом сотрудник обязан в кратчайший срок, но не позднее 1 часа с момента проверки, сообщить об этом инициатору постановки лица на учет в подсистему для дальнейшей координации действий в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

В случае отсутствия возможности связи с инициатором информация о выявлении и местонахождении установленного лица передается дежурному структурного подразделения ГУ МВД России, дежурную часть территориального органа МВД России по контактному номеру, указанному в рапорте о постановке объекта на учет в подсистему. В свою очередь при поступлении в ДЧ ГУ МВД России, дежурную часть территориального органа МВД России информации из иного территориального органа МВД России об установлении (задержании) лица, поставленного на учет в подсистему, оперативный дежурный незамедлительно информирует инициатора постановки (дежурную службу инициатора).

Следует обратить особе внимание, что сам факт нахождения лица в подсистеме не является основанием для ограничения прав и свобод, а также законных интересов человека и гражданина.

С момента ввода в эксплуатацию подсистемы только нарядами патрульно-постовой службы полиции ГУ МВД России было выявлено 553 лица, которые были внесены в подсистему, что позволяет сделать вывод о постоянном использовании в служебной деятельности разработанного алгоритма, как примера положительного внутриведомственного взаимодействия повышающего эффективность розыска лиц, представляющих оперативный и иной интерес.

В заключении следует упомянуть, что подсистемы, аналогичные разработанной, с доработками, адаптированными под требования в конкретных регионах, успешно используются в МВД по Удмуртской республике, республике Алтай, ГУ МВД России по г. Москве, Московской области, УМВД России по Новгородской области и Калининградской области.

© Шихалов А. О., Кушнир Н. В., 2023

EDN: WZWVOC

Щелконогова Ирина Сергеевна,
преподаватель кафедры
административной деятельности и охраны общественного порядка
Волгоградской академии МВД России

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЗНАЧИМЫЕ КАЧЕСТВА СОТРУДНИКОВ ОХРАННО-КОНВОЙНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПОЛИЦИИ

Аннотация: *В статье автор рассматривает понятие профессионально-значимых качеств для сотрудника полиции, а также приведен перечень, который наиболее всего влияет на выполнение возложенных на охранно-конвойные подразделения функций. Проведено краткое исследование влияния данных качеств на совершенствование сотрудника в процессе профессионального обучения, а также приведён перечень профессионально-значимых качеств в минимальном наборе, которые должны обеспечивать выполнение профессиональных задач.*

Ключевые слова: *профессионально-значимые качества, охранно-конвойное подразделение, профессиональная подготовка сотрудников, профессиональные навыки, квалификационные требования.*

В Федеральном законе «О полиции» функции охранно-конвойных подразделений описаны как содержание, охрана и конвоирование задержанных или заключённых под стражей, лиц в ИВС и так далее [1]. Охранно-конвойные подразделения не только содержат под стражей задержанных, но и доставляют их для суда, участия в следственных действиях и т.п. Эффективность выполнения подобных задач обусловлено множеством факторов. Во-первых, это соблюдение строгой служебной дисциплины и действия в соответствии с законом.

Охранно-конвойные подразделения должны обеспечить подготовку своих сотрудников, выполнение непосредственных служебных обязанностей на должном профессиональном уровне. Они обязаны обладать необходимыми компетенциями, навыками. Немаловажно обладание профессионально-значимыми качествами, который повседневно используются в реальной деятельности сотрудников. Профессионально-значимые качества можно приобрести, от их уровня зависит эффективность исполнения охранно-конвойным подразделением своих функций [2].

Какие же профессионально-значимые качества важны для сотрудников охранно-конвойных подразделений? В соответствии с Приказом МВД профессионально-значимые качества определяются как требования квалификационно-

го порядка, имеющиеся профессиональные навыки и знания сотрудников МВД в охранно-конвойной подразделении. От набора профессионально-значимых качеств зависит успешное решение ежедневных служебных задач, с их помощью выполнение работы становится более качественным, механическим. Формирование системы таких качеств помогает эффективно взаимодействовать с сотрудниками. Перечень таких профессионально-значимых качеств для сотрудников с целью осуществления охраны и конвоирования включает минимально необходимые. Это уравновешенность, которая заключается в проявлении работоспособности в независимости от того насколько экстремальная ситуация, даже, если человек находится в состоянии стресса, есть ли в его жизни ситуация, которая расценивается им как крушение личных планов, неудача. При этом сотрудник должен проявлять данное качество даже в случае продолжительной работы, большого объёма работы. Уравновешенность подразумевает также отсутствие агрессивного поведения.

Второе не менее значимое качество — это устойчивость к конфликтам. Сотрудник должен знать и уметь применять стратегии для разрешения конфликтов, избегать их, выявить зарождающийся конфликт, принять меры по его разрешению, выяснить причину возникновения. Также очень важна физическая выносливость. Сотрудник должен активно участвовать в конвоировании, охране, иметь выносливость, выдержку, желательно заниматься спортом, иметь крепкое телосложение. Кроме перечисленных качеств он должен быть уверенным в себе, своих силах. Он должен стремиться к конкретному результату, действовать уверенно даже в стрессовых ситуациях, понимать свои слабые стороны, уметь доносить свою точку зрения, уметь убеждать, знать также свои сильные стороны, активно их использовать, делать выводы, если совершает ошибку.

Другое важное качество — быстрота реагирования, поддержание обратной связи. Человек должен быстро принимать обдуманные решения, анализировать процесс служебной деятельности, приходить к диалогу и взаимосвязи с другими сотрудниками. Следующее значимое качество-это мотивация с точки зрения профессии. Сотрудник должен проявлять интерес к своей работе, стремится соблюдать служебную этику, обдуманно принимать решения, не забывая профессиональный интерес к выполнению своих непосредственных служебных задач.

И последнее профессионально-значимое качество из минимального необходимого, это владение специальными знаниями. Сотрудник должен владеть специальными знаниями, которые помогают решать служебные задачи, использовать для их получения самые разнообразные источники информации, развиваться с их помощью, оценивать профессиональную информацию, делиться ею с другими сотрудниками, использовать для обучения и совершенствования компетенций, помогать решать наиболее важные задачи в работе охранно-конвойных подразделений. Эти качества ориентированы на практическое применение и подразумевают интеллектуальное развитие, психическую и физическую составляющие

Психологические и физические факторы-это способность преодолевать физическое и эмоциональное напряжение, быстрота реакции, физическая сила.

Интеллектуальные качества способны дать человеку наблюдательность, внимательность, усидчивость, сосредоточенность.

Внимательность — интеллектуальный фактор, она нужна сотрудникам для предотвращения негативных ситуаций. Она позволяет прогнозировать заранее конфликты и негативные ситуации только вначале их зарождения, позволяет заметить самые незначительные изменения обстановки. Внимательность идёт бок-обок с бдительностью, которая помогает сотруднику во время распознавать угрозу для себя лично и общество, как правило, со стороны заключённых.

Исполнительность и дисциплинированность, то есть сознательное внимательное отношение к своим должностным обязанностям, старательность, строгое исполнение приказов и распоряжений начальства. Это сочетание психологических качеств и физической подготовки. Сотрудники благодаря этим качествам должны уметь дать оценку своей работе.

Также к психофизическим качествам относится выдержка в работе, она позволяет сохранять спокойствие и самообладание в важных ситуациях не испытывать негатив сотрудником или заключённым, проявлять агрессивное поведение контролировать свои эмоции.

Организованность связана с дисциплинированностью, она направлена на планирование собственной деятельности таким образом, чтобы её исполнение было более эффективным. Также сотрудник должен быть решительным, быстро принимать решения даже в нестандартных ситуациях, наблюдательным, замечать, казалось бы, малозначительные факты, которые профессиональной деятельности полицейского могут иметь решающее значение, и принципиальным, то есть справедливым, убежденным, следующим нормам закона, ответственным и неподкупным. Сотрудник должен быть настойчивым и требовательным не только к заключённым, но и по отношению к себе. Настойчивость должна проявляться в достижении поставленных целей, а тактичность представлять умение вежливо общаться с окружающими и подозреваемыми.

Все эти профессионально-значимые качества должны в комплексе формировать механизм поведения сотрудников в профессиональной деятельности. Это личные качества, которые можно сформировать на этапе обучения сотрудника полиции или в процессе работы. Многие из них проявляются в предрасположенности сотрудника к тем или иным качествам, которые только приобретаются. Конечно, при отборе кадров необходимо обращать внимание на данные качества и выбирать сотрудников, у которых уже есть большинство из перечисленных качеств, ведь такие качества, например, как наблюдательность, ответственность и внимательность воспитать во взрослом человеке крайне трудно. Руководитель охранно-конвойного подразделения должен ставить цель формирования профессионально-значимых качеств у сотрудников, должен адаптировать программы профессиональной подготовки под конкретных людей, предлагать весь необходимый методический материал, применять практическую отработку навыков, проводить инструктажи тренинги как внутри коллектива, так и с точки зрения выполнения профессиональной деятельности.

Таким образом, в воспитании профессионально-значимых качеств важное значение имеет профессиональная подготовка, контроль, постоянное обучение и

совершенствование сотрудников, грамотная управленческая деятельность, адаптация с учётом уже имеющихся личных качеств вновь принятых сотрудников.

Список литературы:

1. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 14.08.2023).

2. Приказ МВД России от 1 февраля 2018 г. № 50 «Об утверждении Порядка организации прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 15.08.2023).

© Щелконогова И. С., 2023

Электронное научное издание

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Материалы
ежегодной межвузовской научно-практической конференции
22 сентября 2023 года

Составители:
Аврутин Роман Юрьевич**,** *кандидат юридических наук, доцент;*
Фомина Татьяна Федоровна**,** *кандидат педагогических наук, доцент;*
Виноградова Ирина Владимировна*, кандидат юридических наук*

Публикуется в авторской редакции

Компьютерная вёрстка
Душкова Анна Юрьевна
Дизайн обложки
Шеряй Александр Николаевич

Системные требования: ПК с процессором Intel Core i3 и более; 512 Mb и более; CD/DVD — ROM дисковод; Microsoft Windows XP и выше; SVGA 800x600 .16 bit и более; Internet Explorer; Adobe Acrobat Reader 8.0.

ISBN 978-5-91837-810-6

EDN: SIGKGK

Подписано к использованию 29.02.2024.
Объем 16,67 усл. авт. л. Заказ № 9/24. Тираж 10 экз.
Санкт-Петербургский университет МВД России
198206, Санкт-Петербург, ул. Лётчика Пилютова, д. 1