

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
БАРНАУЛЬСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МВД РОССИИ

Кубиясова Анна Михайловна
Тырышкин Виктор Владимирович

**АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ГИБДД МВД РОССИИ**

Учебное пособие



Барнаул
2024

Об издании – [1](#), [2](#)

УДК 342.92.(075.8)
ББК 67.401.131.12я73
К 881

Рецензенты:

Кригер Ю. А. — доцент кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел Омской академии МВД России, кандидат юридических наук, доцент, майор полиции,

Сыскин С. С. — заместитель начальника отдела организации дорожно-патрульной службы и исполнения административного законодательства, начальник отделения дорожно-патрульной службы УГИБДД ГУ МВД России по Алтайскому краю, подполковник полиции

К 881 Кубиясова Анна Михайловна.

Административно-правовые основы деятельности ГИБДД МВД России : учебное пособие / А. М. Кубиясова, В. В. Тырышкин. — Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2024. — 71 с.

ISBN 978-5-94552-590-0

Учебное пособие предназначено для использования в образовательном процессе профессорско-преподавательским составом, обучающимися образовательных организаций системы МВД России, а также в практической деятельности сотрудниками Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России.

УДК 342.92.(075.8)
ББК 67.401.131.12я73

ISBN 978-5-94552-590-0

Текстовое (символьное) электронное издание. Объем 1006 Кб.
Дата подписания к использованию: 26.09.2024.

Системные требования:

PC, Intel 1 ГГц; 512 Мб опер. памяти; 30 Мб свобод. диск. пространства;
DVD-привод; ОС Windows 7 и выше, ПО для чтения pdf-файлов.

Адрес: 656038, Барнаул, ул. Чкалова, 49.

© Кубиясова А. М., Тырышкин В. В., 2024

© Барнаульский юридический институт МВД России, 2024

Учебное издание

Анна Михайловна Кубиясова

Виктор Владимирович Тырышкин

**АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ГИБДД МВД РОССИИ**

Редактор Ю. С. Жолобова
Корректурa,
компьютерная верстка В. А. Телегиной

Дата подписания к использованию:
27.09.2024

Объем издания: 1006 Кб
Комплектация издания: 1 электрон. опт. диск
Тираж: 8 дисков

ФГКОУ ВО «Барнаульский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
656038, Барнаул, ул. Чкалова, 49

Содержание

<u>Термины, определения, обозначения и сокращения</u>	<u>5</u>
<u>Введение.....</u>	<u>6</u>
<u>Глава 1. Характеристика административно-правового регулирования деятельности отдельных подразделений Госавтоинспекции</u>	<u>8</u>
<u>Глава 2. Порядок привлечения к административной ответственности физических лиц по ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ.....</u>	<u>22</u>
<u>Глава 3. Особенности привлечения к административной ответственности юридических лиц сотрудниками Госавтоинспекции</u>	<u>35</u>
<u>Заключение</u>	<u>50</u>
<u>Список используемых источников.....</u>	<u>53</u>
<u>Приложение 1</u>	<u>55</u>
<u>Приложение 2</u>	<u>56</u>
<u>Приложение 3</u>	<u>57</u>
<u>Приложение 4</u>	<u>58</u>
<u>Приложение 5</u>	<u>59</u>
<u>Приложение 6</u>	<u>61</u>
<u>Приложение 7</u>	<u>63</u>
<u>Приложение 8</u>	<u>66</u>
<u>Приложение 9</u>	<u>70</u>
<u>Приложение 10</u>	<u>71</u>

Термины, определения, обозначения и сокращения

ГИБДД — Государственная инспекция безопасности дорожного движения МВД России (также Госавтоинспекция).

ДПС — дорожно-патрульная служба.

ДТП — дорожно-транспортное происшествие.

ЕГРЮЛ — единый государственный реестр юридических лиц.

КоАП РФ — Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

ПДД — правила дорожного движения.

Введение

Обеспечение безопасности дорожного движения является одним из приоритетных направлений деятельности органов исполнительной власти Российской Федерации. Основным субъектом, реализующим данное направление деятельности, является **Государственная инспекция безопасности дорожного движения МВД России**, на которую возлагается решение значительного количества задач в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

Сотрудниками подразделений Госавтоинспекции осуществляется производство по делам об административных правонарушениях как в отношении физических и должностных лиц, так и в отношении юридических лиц. В процессе производства по делам об административных правонарушениях возникает большое количество проблемных вопросов, часть из которых будут рассмотрены в данном учебном пособии. Так, в рамках нашей работы будет дана как общая характеристика административно-правовых основ деятельности Госавтоинспекции, так и рассмотрены частные вопросы реализации норм КоАП РФ в отношении физических и юридических лиц. В частности, детально будет рассмотрено производство по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, ввиду наличия большого количества теоретических вопросов, возникающих у сотрудников ДПС ГИБДД МВД России в рамках привлечения физических лиц к административной ответственности по данной статье. Также в пособии будут рассмотрены особенности привлечения юридических лиц к административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения ввиду того, что в процессе привлечения юридического лица к административной ответственности имеется значительное количество правовых неопределенностей, толкуемых лицами, применяющими нормы административного законодательства по-разному, соответственно, имеется необходимость дополнительного теоретического осмысления данных вопросов.

Кроме того, в качестве приложения к данному учебному пособию представлены образцы административно-процессуальных документов по привлечению физических лиц к административной ответственности по ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, что дополнительно подкрепляет практическую направленность рассматриваемых положений. Также в качестве приложения представлен перечень статей КоАП РФ, по которым юридические лица могут быть привлечены к административной ответственности, что существенно упростит деятельность должностных лиц Госавтоинспекции по квалификации административных правонарушений, совершаемых юридическими лицами в области дорожного движения.

Наличие существенных противоречий и неопределенностей при привлечении физических лиц к административной ответственности по ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ и пробелы в понимании конструкции состава административного правонарушения, субъектом которого является юридическое лицо, обусловили актуальность рассмотрения проблематики деятельности сотрудников ГИБДД МВД России в рамках указанных выше направлений административно-юрисдикционной деятельности.



ГЛАВА 1

Характеристика административно-правового регулирования деятельности отдельных подразделений Госавтоинспекции



Нормативные правовые акты, регламентирующие порядок осуществления государственного надзора подразделениями Госавтоинспекции МВД России в области обеспечения безопасности дорожного движения, представляют собой полноценную систему. В данную систему входят законодательные и иные нормативные правовые акты, а также правовые акты ненормативного характера.

Из законодательных актов это, прежде всего, федеральные законы «О безопасности дорожного движения», «О полиции», «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

Статья 11 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (далее — Федеральный закон № 196) устанавливает основные требования по обеспечению безопасности дорожного движения при проектировании, строительстве и реконструкции дорог. В ней прописано, что проектирование, строительство и реконструкция дорог должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие построенных и реконструированных дорог требованиям технических регламентов и других нормативных документов устанавливается заключением уполномоченного на осуществление государственного строительного надзора федерального органа исполнительной власти или уполномоченного на осуществление государственного строительного надзора органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности. Ответственность за

соответствие дорог установленным требованиям в части обеспечения безопасности дорожного движения на этапе проектирования возлагается на исполнителя проекта, а на этапах реконструкции и строительства — на исполнителя работ. Аналогичные требования по обеспечению безопасности дорожного движения — при ремонте и содержании дорог. Требования по обустройству дорог объектами сервиса указаны в ст. 13 Федерального закона № 196, положениями которой, в частности, указано, что «лица, в ведении которых находятся автомобильные дороги, принимают исчерпывающие меры к обустройству этих дорог необходимыми объектами сервиса в соответствии с нормами проектирования, планами строительства и генеральными схемами размещения указанных объектов, организуют их работу в целях максимального удовлетворения потребностей участников дорожного движения и обеспечения их безопасности, представляют информацию участникам дорожного движения о наличии таких объектов и расположении ближайших медицинских организаций, организаций связи, а равно информацию о безопасных условиях движения на соответствующих участках дорог»¹.

Нормы ст. 15 Федерального закона № 196 содержат в себе основные требования при изготовлении и реализации транспортных средств, их составных частей, предметов дополнительного оборудования, запасных частей и принадлежностей, а ст. 16 устанавливает требования по обеспечению безопасности дорожного движения при эксплуатации транспортных средств.

Статья 21 Федерального закона № 196 регламентирует проведение мероприятий по организации дорожного движения. Согласно данной статье мероприятия по организации дорожного движения, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест) в границах населенных пунктов, осуществляются в целях повышения безопасности дорожного движения и пропускной способности дорог уполномоченными должностными лицами, являющимися собственниками или иными владельцами

¹ О безопасности дорожного движения [Электронный ресурс]: федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

автомобильных дорог. Разработка и проведение указанных мероприятий осуществляются в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации на основе проектов, схем и иной документации, утверждаемых в установленном порядке.

Требования по обеспечению безопасности дорожного движения в процессе его организации закреплены положениями ст. 22 Федерального закона № 196. Деятельность по организации дорожного движения должна осуществляться на основе комплексного использования технических средств и конструкций, применение которых регламентировано действующими в Российской Федерации техническими регламентами и предусмотрено проектами и схемами организации дорожного движения. Изменения в организации дорожного движения для повышения пропускной способности дорог или для других целей за счет снижения уровня безопасности дорожного движения не допускаются. Изменение организации движения транспортных средств и пешеходов в неотложных случаях при возникновении реальной угрозы безопасности дорожного движения должно осуществляться только уполномоченными на то должностными лицами органов внутренних дел Российской Федерации либо должностными лицами дорожных и коммунальных служб с последующим уведомлением органов внутренних дел Российской Федерации. Распоряжения указанных лиц обязательны для всех участников дорожного движения.

Нормативно-правовое регулирование отношений, возникающих в связи с организацией и осуществлением государственного контроля (надзора), муниципального контроля, осуществляется Федеральным законом от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 248). Порядок организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля устанавливается Президентом Российской Федерации или Правительством Российской Федерации соответствующими нормативными актами.

К полномочиям органов государственной власти Российской Федерации в области государственного контроля (надзора), муниципального контроля относятся:

- формирование и проведение на территории Российской Федерации единой государственной политики в сфере государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в том числе в области обеспечения прав граждан, организаций при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля;

- организация и осуществление федерального государственного контроля (надзора);

- иные полномочия в соответствии с федеральным законодательством².

Федеральным законом № 248 определен перечень должностных лиц, уполномоченных осуществлять государственный контроль (надзор) от имени контрольного (надзорного) органа. К ним относятся: руководитель (заместитель руководителя) контрольного (надзорного) органа; должностное лицо контрольного (надзорного) органа, в должностные обязанности которого входит осуществление соответствующих полномочий (далее — инспектор).

Статья 12 Федерального закона № 3 «О полиции» возлагает на полицию обязанность по осуществлению государственного контроля (надзора):

- 1) за соблюдением правил, стандартов, технических норм и иных требований нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения;

- 2) за организацией и проведением технического осмотра транспортных средств, в том числе соблюдение специализированными организациями установленных требований к ним;

² О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3) за деятельностью специализированных организаций, связанной с участием в государственной регистрации транспортных средств;

4) за деятельностью изготовителей государственных регистрационных знаков транспортных средств.

Исполнение указанных обязанностей возложено на Госавтоинспекцию МВД России.

Приказом МВД России от 30.03.2015 № 380³ на Госавтоинспекцию МВД России была возложена государственная функция по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением установленных требований при строительстве, реконструкции, ремонте и эксплуатации автомобильных дорог. Приказ МВД России от 14.11.2016 № 727⁴ возлагал на Госавтоинспекцию МВД России исполнение государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения за соблюдением требований к конструкции и техническому состоянию автотранспортных средств и предметов их дополнительного оборудования, изменению их конструкции, перевозкам пассажиров и грузов. Однако в целях приведения нормативных правовых актов МВД России

³ Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил, стандартов, технических норм и иных требований нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и эксплуатации автомобильных дорог: приказ МВД России от 30.03.2015 № 380. Документ утратил силу.

⁴ Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения осуществляющими деятельность по эксплуатации транспортных средств, выполняющими работы и предоставляющими услуги по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями и гражданами — участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации, правил, стандартов, технических норм и иных нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения к конструкции и техническому состоянию находящихся в эксплуатации автотранспортных средств и предметов их дополнительного оборудования, изменению их конструкции, перевозкам пассажиров и грузов: приказ МВД России от 14.11.2016 № 727. Документ утратил силу.

в соответствии с законодательством Российской Федерации действие указанных нормативных актов было прекращено.

В настоящее время Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1101 «Об утверждении Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) в области безопасности дорожного движения и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее — Положение) установлен порядок организации и осуществления федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения (далее — федеральный надзор).

Положение определяет, что предметом федерального надзора в области безопасности дорожного движения являются:

1. Соблюдение обязательных требований в области безопасности дорожного движения (далее — обязательные требования), установленных законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения, Соглашением о международной дорожной перевозке опасных грузов от 30.09.1957, актами, составляющими право Евразийского экономического союза:

- к содержанию дорог, дорожных сооружений, железнодорожных переездов и линий городского наземного электрического транспорта, влияющих на безопасность дорожного движения;

- к проведению строительных работ (за исключением требований, соблюдение которых проверяется при осуществлении государственного строительного надзора), ремонтных и иных работ, осуществлению деятельности, оказывающих влияние на безопасность дорожного движения;

- к установке и эксплуатации технических средств организации дорожного движения и иных элементов обустройства автомобильных дорог;

- к конструкции и техническому состоянию находящихся в эксплуатации транспортных средств, прицепов к ним и предметов их дополнительного

оборудования, а также к изменению конструкции зарегистрированных в установленном порядке автотранспортных средств и прицепов к ним;

- к перевозкам пассажиров и грузов, эксплуатации транспортных средств (за исключением обязательных требований, соблюдение которых отнесено к предмету федерального государственного контроля (надзора) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве, регионального государственного контроля (надзора) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве, муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве и не связано с совершением ДТП, повлекшего причинение вреда жизни и (или) здоровью человека).

2. Соблюдение операторами технического осмотра обязательных требований к проведению технического осмотра транспортных средств, установленных правилами проведения технического осмотра транспортных средств.

3. Соблюдение специализированными организациями, участвующими в государственной регистрации транспортных средств, обязательных требований к таким организациям, установленных Федеральным законом «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и порядком государственной регистрации транспортных средств.

4. Соблюдение изготовителями государственных регистрационных знаков транспортных средств обязательных требований к изготовлению государственных регистрационных знаков транспортных средств, установленных Федеральным законом «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», порядком изготовления государственных регистрационных знаков транспортных средств и правилами учета, хранения и выдачи государственных регистрационных знаков транспортных средств.

5. Соблюдение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований, установленных техническими регламентами, или обязательных требований, подлежащих применению⁵.

Уполномоченными должностными лицами, осуществляющими федеральный надзор, являются в том числе должностные лица МВД:

- руководитель Главного управления по обеспечению безопасности дорожного движения МВД России (его заместители);

- руководитель Центра специального назначения в области обеспечения безопасности дорожного движения МВД России (его заместители), специализированного подразделения Центра специального назначения в области обеспечения безопасности дорожного движения МВД России (его заместители);

- руководитель (начальник) территориального органа МВД России по субъекту Российской Федерации (его заместители);

- руководитель подразделения Госавтоинспекции территориального органа МВД России по субъекту (его заместители);

- руководитель специализированного подразделения Госавтоинспекции территориального органа МВД России по субъекту (его заместители);

- руководители территориальных органов и управлений МВД России;

- руководители подразделений Госавтоинспекции управлений, отделов МВД России по районам, городам и иным муниципальным образованиям;

- руководитель подразделения Госавтоинспекции МВД России, на которое возложены функции по предоставлению государственной услуги по регистрации транспортных средств (его заместители);

⁵ Об утверждении Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) в области безопасности дорожного движения и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1101. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

- начальник центра автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения Госавтоинспекции (его заместители);

- командир строевого подразделения дорожно-патрульной службы Госавтоинспекции территориальных органов МВД России (его заместители)⁶.

В круг полномочий перечисленных должностных лиц входит принятие решений о проведении контрольных (надзорных) мероприятий.

Инспектором, уполномоченным на осуществление федерального надзора, могут являться:

- сотрудники Госавтоинспекции МВД России, имеющие специальное звание;

- старшие государственные инспектора безопасности дорожного движения, государственные инспектора безопасности дорожного движения;

- старшие государственные инспектора дорожного надзора, государственные инспектора дорожного надзора.

При осуществлении своих контрольных (надзорных) функций указанные должностные лица, помимо прав и обязанностей, возлагаемых на них как на сотрудников Госавтоинспекции, также пользуются правами, установленными ч. 2 ст. 29 Федерального закона № 248.

Объектами федерального надзора МВД России в рамках государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения являются:

1) деятельность, действия (бездействие) граждан и организаций:

- по содержанию дорог, дорожных сооружений, железнодорожных переездов и линий городского электрического транспорта;

⁶ Об утверждении Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) в области безопасности дорожного движения и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1101. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

- по проведению строительных, ремонтных и иных работ, оказывающих влияние на безопасность дорожного движения;

- по установке и эксплуатации технических средств организации дорожного движения и иных элементов обустройства автомобильных дорог;

- по эксплуатации транспортных средств (за исключением обязательных требований, соблюдение которых отнесено к предмету государственного контроля (надзора) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве и не связано с совершением ДТП, повлекшего причинение вреда жизни и (или) здоровью человека);

- по перевозке пассажиров и грузов (за исключением обязательных требований, соблюдение которых отнесено к предмету государственного контроля (надзора) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве и не связано с совершением ДТП, повлекшего причинение вреда жизни и (или) здоровью человека);

- по проведению технического осмотра транспортных средств;

- по участию в государственной регистрации транспортных средств;

- по изготовлению государственных регистрационных знаков;

2) автомобильные дороги, дороги и улицы, железнодорожные переезды, линии электрического транспорта, дорожные сооружения, элементы обустройства; транспортные средства; государственные регистрационные знаки⁷.

Ведение учета объектов федерального надзора сотрудниками Госавтоинспекции осуществляется посредством сбора, обработки, анализа и учета информации об объектах контроля. Для этих целей должностным лицам предоставлена возможность использования различного рода программного обеспечения, например Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ), Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей

⁷ Об утверждении Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) в области безопасности дорожного движения и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1101. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

(ЕГРИП), а так же Федеральная информационная система Госавтоинспекции (ФИС ГИБДД-М), Единая автоматизированная информационная система технического осмотра транспортных средств.

Осуществление федерального надзора не предполагает проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий в отношении операторов технического осмотра, специализированных организаций, участвующих в государственной регистрации транспортных средств, изготовителей государственных регистрационных знаков транспортных средств и юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность по эксплуатации транспортных средств.

Положением определен перечень мероприятий, посредством которых уполномоченные должностные лица осуществляют федеральный надзор. К ним относятся:

- **контрольная закупка**, в ходе которой могут совершаться такие действия, как осмотр и (или) эксперимент;

- **мониторинговая закупка**, в ходе которой могут осуществляться осмотр, опрос, инструментальное обследование, истребование документов, испытание;

- **инспекционный визит** предполагает осуществление осмотра, опроса, получение письменных объяснений, инструментальное обследование, истребование документов. Указанные документы в соответствии с обязательными требованиями должны находиться в месте нахождения (осуществления деятельности) контролируемого лица (его филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений) либо объекта федерального надзора;

- **рейдовый осмотр**, в ходе которого могут совершаться следующие контрольные (надзорные) действия: осмотр, досмотр, опрос, получение письменных объяснений, инструментальное обследование, истребование документов;

- **документарная проверка** предполагает получение письменных объяснений и (или) истребование документов;

• **выездная проверка**, в ходе которой могут совершаться следующие контрольные (надзорные) действия: осмотр, досмотр, опрос, получение письменных объяснений, истребование документов, инструментальное обследование;

• **наблюдение за соблюдением обязательных требований**;

• **выездное обследование**.

При осуществлении федерального надзора также могут проводиться **профилактические мероприятия**, такие как информирование, обобщение правоприменительной практики, объявление предостережения, консультирование, профилактический визит.

Положением предусмотрено осуществление федерального надзора путем **постоянного рейда**, направленного на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований в области безопасности дорожного движения при осуществлении деятельности по эксплуатации транспортных средств.

Для проведения контрольного (надзорного) мероприятия, предусматривающего взаимодействие с контролируемым лицом, а также документальной проверки принимается соответствующее **решение** контрольного (надзорного) органа, подписанное уполномоченным должностным лицом контрольного (надзорного) органа, в котором указываются:

- дата, время и место принятия решения;
- кем принято решение;
- основание проведения контрольного (надзорного) мероприятия;
- вид контроля;
- фамилия, имя, отчество (при наличии), должность инспектора (инспекторов, в том числе руководителя группы инспекторов), уполномоченного (уполномоченных) на проведение контрольного (надзорного) мероприятия, а также привлекаемых к проведению контрольного (надзорного) мероприятия специалистов, экспертов или наименование экспертной организации, привлекаемой к проведению такого мероприятия;

- объект контроля, в отношении которого проводится контрольное (надзорное) мероприятие;
- адрес места осуществления контролируемым лицом деятельности или адрес нахождения иных объектов контроля, в отношении которых проводится контрольное (надзорное) мероприятие, может не указываться в отношении рейдового осмотра;
- фамилия, имя, отчество (при наличии) гражданина (или наименование организации, адрес организации, ее филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений), ответственного за соответствие обязательным требованиям объекта контроля, в отношении которого проводится контрольное (надзорное) мероприятие, может не указываться в отношении рейдового осмотра;
- вид контрольного (надзорного) мероприятия;
- перечень контрольных (надзорных) действий, совершаемых в рамках контрольного (надзорного) мероприятия;
- предмет контрольного (надзорного) мероприятия;
- проверочные листы, если их применение является обязательным;
- дата проведения контрольного (надзорного) мероприятия, в том числе срок непосредственного взаимодействия с контролируемым лицом (может не указываться в отношении рейдового осмотра в части срока непосредственного взаимодействия с контролируемым лицом);
- перечень документов, предоставление которых гражданином, организацией необходимо для оценки соблюдения обязательных требований (в случае если в рамках контрольного (надзорного) мероприятия предусмотрено предоставление контролируемым лицом документов в целях оценки соблюдения обязательных требований);
- иные сведения, если это предусмотрено положением о виде контроля⁸.

⁸ О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

В случае проведения контрольной закупки, мониторинговой закупки, инспекционного визита, рейдового осмотра, выездной проверки или выездного обследования для фиксации инспектором и лицами, привлекаемыми к совершению контрольных (надзорных) действий, доказательств нарушений обязательных требований может использоваться фотосъемка, аудио- и видеозапись, осуществляемые с использованием технических средств, о чем делается запись в документах, оформляемых по результатам контрольного (надзорного) мероприятия.

Все полученные материалы приобщаются к документам, оформляемым по итогам контрольного (надзорного) мероприятия. Следует отметить, что согласие контролируемого лица на использование технических средств при проведении контрольного (надзорного) мероприятия не требуется. Кроме того, при использовании фотосъемки и видеозаписи для фиксации доказательств нарушения осуществляется с соблюдением положений Закона Российской Федерации от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне».

В случае временной нетрудоспособности либо нахождения в служебной командировке физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, которые являются контролируемыми лицами, имеют право направить информацию о невозможности присутствия при проведении контрольного (надзорного) мероприятия в уполномоченный орган федерального надзора.



ГЛАВА 2

Порядок привлечения к административной ответственности физических лиц по ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ



Объектом рассматриваемого административного правонарушения представлены общественные отношения в области безопасности дорожного движения. Правила, которые являются объектом административных правонарушений в области дорожного движения, в большинстве случаев закреплены в Постановлении Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090. В качестве дополнительного объекта данного состава выступают отношения в области охраны жизни и здоровья человека в связи с тем, что проведение медицинских осмотров и освидетельствований в первую очередь направлено на контроль состояния здоровья водителя, а также общественные отношения в области охраны собственности, так как в результате ДТП вред может быть причинен имуществу.

Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» в ст. 4 определяет, что является ДТП. Исходя из содержания указанной нормы, ДТП признается событие, которое возникло в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором произошла гибель людей либо причинен вред здоровью, а также имеются повреждения транспортных средств, сооружений, грузов либо причинен иной материальный ущерб⁹.

Следует отметить, что вопрос о характере и степени тяжести наступивших последствий в виде имущественного или физического вреда для квалификации события в качестве ДТП юридического значения не имеет.

Аналогичная ситуация складывается в случае наезда на пешехода или падения пассажира в автобусе. Для целей применения норм рассматриваемой

⁹ О безопасности дорожного движения [Электронный ресурс]: федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

нами статьи также достаточно установить факт причинения пострадавшему любых телесных повреждений, подтвержденный медицинскими документами материалов дела, не акцентируя внимания на степени тяжести наступивших последствий с точки зрения медицинской квалификации в соответствии с Правилами определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, и Медицинскими критериями определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека¹⁰.

Действия, образующие **объективную сторону** административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, заключающиеся в невыполнении требований п. 2.7 ПДД о запрещении употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества¹¹, характеризуются наличием нескольких обязательных признаков. Во-первых, водитель транспортного средства должен быть причастен к ДТП. Во-вторых, транспортное средство должно быть остановлено по требованию сотрудника полиции, а далее принято решение о проведении освидетельствования с целью установления состояния опьянения либо об освобождении от проведения такого освидетельствования. При этом доказательством состояния опьянения такого водителя будет являться акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения или акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения¹².

¹⁰ Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека [Электронный ресурс]: приказ Минздравсоцразвития Российской Федерации от 24.04.2008 № 194н. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹¹ О Правилах дорожного движения (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹² О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 № 20. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Следует отметить, что в каждом из перечисленных случаев у правоприменителя возникает ряд трудностей, связанных с решением вопроса времени совершения административного правонарушения.

Во-первых, законодателем не акцентировано, в какой именно промежуток времени после ДТП водителю, причастному к нему, запрещено употребление алкогольных напитков, психотропных и наркотических веществ. Состояние опьянения водителя транспортного средства в обязательном порядке должно быть подтверждено актом освидетельствования на состояние освидетельствования либо актом медицинского освидетельствования. Показания свидетелей и очевидцев, запись с видеокамер, объяснения участников происшествия, рапорт сотрудников и иные доказательства в данном случае не могут свидетельствовать о состоянии опьянения. Таким образом, целесообразно под временным промежутком считать то время, в течение которого возможно установить факт нахождения лица в состоянии опьянения на момент управления транспортным средством, и определять это время необходимо индивидуально в каждом конкретном случае.

Во-вторых, в случае остановки транспортного средства по требованию сотрудника полиции и при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, должностным лицом принимается решение о проведении освидетельствования. Для этой цели к водителю применяется мера обеспечения производства — отстранение от управления транспортным средством. На наш взгляд, в данной ситуации целесообразно, помимо разъяснения прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (ст. 51 Конституции Российской Федерации; ст. 25.1 КоАП РФ), дополнительно акцентировать внимание на положениях п. 2.7 ПДД о запрещении употребления алкогольных напитков, наркотических или психотропных веществ. Если водитель транспортного средства пренебрегает указанным запретом, то это будет являться безусловным основанием для привлечения его к административной ответственности по ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ.

Моментом принятия решения об освобождении от проведения освидетельствования на состояние опьянения следует считать отрицательный результат освидетельствования: наличие абсолютного этилового спирта в концентрации, не превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха и отсутствие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В случае если после остановки транспортного средства у сотрудника полиции нет оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, то в данной ситуации отсутствует обязанность не употреблять спиртные напитки в момент документирования выявленных административных правонарушений.

В подтверждение данного тезиса приведем пример из судебной практики. Постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Тальменского района Алтайского края от 7 декабря 2021 года № 5-622/2021 на основании п. 1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ (в связи с отсутствием события административного правонарушения) было прекращено производство по делу об административном правонарушении в отношении гражданина Н., возбужденного по ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ. Как установлено в судебном заседании, гражданин Н. был остановлен инспектором ДПС при помощи светосигнальной громкоговорящей установки в связи с нарушением ПДД, ответственность за которое установлена ч. 2 ст. 12.16 КоАП РФ. Далее у гражданина Н. было выявлено сопутствующее нарушение ПДД, ответственность за которое предусмотрена ст. 12.37 КоАП РФ. После выявления данных видов правонарушения инспектор ДПС, выявивший факты вышеуказанных правонарушений, разрешил гражданину Н. сходить в магазин. При этом инспектором ДПС признаки опьянения у водителя выявлены не были, последний не был отстранен от управления транспортным средством, а инспектор ДПС разрешил гражданину Н. выйти в магазин. Данные обстоятельства подтверждаются материалами дела, в связи с чем у гражданина Н. отсутствовала

обязанность не употреблять спиртные напитки в момент составления постановлений инспекторами ДПС по выявленным ими правонарушениям. Таким образом, исследовав представленные материалы в отдельности и в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что законодателем установлена ответственность за употребление спиртных напитков с момента остановки транспортного средства для проверки состояния опьянения у водителя либо до момента, когда инспектор ДПС освободит лицо, нарушившее ПДД, от прохождения освидетельствования и медицинского освидетельствования. Так, у гражданина Н. не были обнаружены признаки опьянения, последний не отстранялся от управления транспортным средством, был отпущен инспектором ДПС в магазин, что суд расценивает как принятие инспектором ДПС решения об освобождении водителя от прохождения освидетельствования¹³.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, позволяет отграничить от административного правонарушения, связанного с управлением транспортным средством в состоянии опьянения, квалифицируемого по ч. 1 или ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ либо по ст. 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

При решении вопроса о квалификации деяний водителя транспортного средства необходимо объективно оценивать совокупность всех обстоятельств совершенного деяния. Например, показания свидетелей и очевидцев, запись с видеокамер, объяснения участников происшествия, рапорт сотрудников и иные доказательства, указывающие на причастность водителя к ДТП.

Согласно абз. 2 п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном

¹³ Постановление мирового судьи судебного участка №1 Тальменского района Алтайского края № 5-622/2021 от 07.12.2021. URL: http://tlnrn1.alt.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=cs&case_id=102119204&delo_id=1500001 (дата обращения: 24.05.2024).

правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу¹⁴.

Постановлением заместителя председателя Пятого кассационного суда общей юрисдикции г. Пятигорска от 1 февраля 2021 года № 16-276/2021 оставлены без изменения постановление мирового судьи судебного участка № 7 г. Минеральные Воды и Минераловодского района Ставропольского края от 9 октября 2020 года и решение судьи Минераловодского городского суда Ставропольского края от 1 декабря 2020 года, а жалоба гражданина Н. без удовлетворения, согласно которым последний признан виновным в совершении административного правонарушения по ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ. Согласно материалам дела, 17 августа 2020 года гражданин Н., управляя автомобилем, допустил ДТП, а именно совершил наезд на забор, после чего в нарушение требований п. 2.7 ПДД употребил алкогольные напитки, что подтверждается собранными по делу доказательствами. Учитывая, что дело об административном правонарушении в отношении гражданина Н. было возбуждено по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, при составлении процессуальных документов, согласно показаниям должностного лица, принимались во внимание сведения, в том числе о времени совершения указанного выше правонарушения, которые сообщил очевидец ДТП, сам Н. не отрицал употребление алкогольных напитков после наезда на забор, и алкогольное опьянение у него установлено, следует признать, что мировой судья, переквалифицируя действия на ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, обоснованно признал

¹⁴ О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

приведенные выше доказательства допустимыми. Неточное указание времени составления схемы места ДТП при условии, что содержащиеся в ней иные сведения согласуются с собранными по делу доказательствами, также не может повлечь недопустимость указанного доказательства. Рассматривая дело об административном правонарушении, мировой судья, установив, что водитель Н. в нарушение п. 2.7 ПДД употребил алкогольные напитки после ДТП, к которому он был причастен, а факт управления им транспортным средством в состоянии опьянения не установлен, переквалифицировал его действия с ч. 1 ст. 12.8 на ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ. При установленных по делу обстоятельствах мировой судья, учитывая, что составы административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 12.8 и ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, имеют единый родовый объект посягательства, санкции обеих норм являются одинаковыми, пришел к верному выводу о возможности переквалификации совершенного гражданином Н. деяния с ч. 1 ст. 12.8 на ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ. Таким образом, вывод мирового судьи о совершении гражданином Н. административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, является верным. С принятым мировым судьей постановлением и выводами о доказанности и виновности гражданина Н. в совершении вменяемого административного правонарушения обоснованно согласился судья городского суда. То обстоятельство, что гражданин Н. стал участником ДТП, обязывало его выполнить требования п. 2.7 ПДД, принятие им мер по возмещению ущерба не освобождало его от этой обязанности¹⁵.

Приведенный пример правоприменительной практики позволяет констатировать, что в случае неверной квалификации действий лица по ч. 1 или 3 ст. 12.8 КоАП РФ содеянное может быть переквалифицировано на ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, причем такая переквалификация возможна на любой стадии производства по делу об административном правонарушении.

¹⁵ Постановление заместителя председателя Пятого кассационного суда общей юрисдикции г. Пятигорска № 16-276/2021 от 01.02.2021. URL: http://5kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=352935&delo_id=2550001&new=0&text_number=1 (дата обращения: 24.05.2024).

Субъектом любого административного правонарушения признается вменяемое физическое (в том числе должностное) лицо, достигшее возраста административной ответственности, либо юридическое лицо. **Субъектом административного правонарушения по ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ всегда будет являться лицо, управляющее транспортным средством.** В данном случае не имеет значения, является ли он владельцем данного транспортного средства, а также наличие права управления транспортным средством. В случае если санкция статьи предусматривает обязательное назначение основного и дополнительного административных наказаний (административный штраф с лишением права управления транспортными средствами), но одно из них не может быть назначено лицу, не имеющему права управления транспортными средствами, ему назначается только то из административных наказаний, которое может быть назначено (применительно к ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ — административный штраф)¹⁶.

Постановлением мирового судьи судебного участка Ребрихинского района Алтайского края от 3 марта 2022 года № 5-132/2022 гражданин Ц. был привлечен к административной ответственности по ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ. Согласно материалам дела, гражданин Ц., управляя автомобилем, стал участником ДТП, совершив наезд на другой автомобиль, при этом в нарушение п. 2.7 ПДД употребил алкогольные напитки после ДТП, к которому он причастен, до проведения уполномоченным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения. Как усматривается из имеющихся сведений, гражданин Ц. права управления транспортным средством не имеет. Лишение права управления транспортными средствами, исходя из положений ст. 3.8 КоАП РФ, возможно только лицам, имеющим такое право либо лишенным его в установленном законом порядке. Поскольку гражданину Ц. не может быть назначено дополнительное наказание, мировой судья приходит к выводу о необходимости

¹⁶ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

назначения последнему только основанного наказания в виде административного штрафа¹⁷.

Субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, представляет собой умышленную форму вины. В данном случае косвенные признаки субъективной стороны, такие как мотив, цель и эмоциональное состояние лица, не имеют значения для правовой квалификации деяния. Решение вопроса о наличии или отсутствии умысла на совершение административного правонарушения должно быть осуществлено судьей применительно к каждому конкретному случаю, основываясь на фактических обстоятельствах, при которых произошло ДТП, характера и вида повреждений, полученных транспортными средствами либо иными участниками происшествия, а также других обстоятельств, свидетельствующих о том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, было осведомлено о ДТП, однако не выполнило предъявляемых к водителям, ставшим участниками ДТП, требований ПДД.

Так, постановлением мирового судьи судебного участка № 8 Индустриального района г. Барнаула от 30 июня 2022 года гражданин Б. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ. Не согласившись с вышеуказанным постановлением, гражданин Б. подал на него жалобу, в которой просит постановление отменить, производство по делу прекратить, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, недоказанностью обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление. В обоснование своей жалобы гражданин Б. указывает, что поскольку административной ответственности по ст. 12.27 КоАП РФ подлежит водитель транспортного средства, причастный к ДТП, то ключевым моментом для привлечения лица к административной ответственности по ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ является наличие и событие как

¹⁷ Постановление мирового судьи судебного участка Ребрихинского района Алтайского края от 03.03.2022 № 5-132/2022. URL: http://rebrn.alt.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=cs&case_id=109749123&delo_id=1500001 (дата обращения: 24.05.2024).

такового ДТП. Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, находится в зависимости и напрямую взаимосвязана с доказанностью либо недоказанностью самого ДТП. Гражданин Б. отрицает факт ДТП, считает, что вывод суда о том, что из его объяснения следует то, что он совершил наезд на пешехода при движении задним ходом, является необоснованным и построен лишь на предположениях судьи, в то время как из прямого содержания объяснения не следует того, что имел место наезд на пешехода и также не следует то, что имел место сам факт ДТП. Из материалов дела об административном правонарушении следует, что 15 мая 2022 года гражданин Б. в нарушение ПДД, управляя автомобилем, будучи причастным к ДТП, до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения или до принятия уполномоченным должностным лицом решения об освобождении от проведения такого освидетельствования, употребил спиртные напитки. Содержащиеся в материалах дела об административном правонарушении процессуальные документы оформлены в соответствии с действующим законодательством, нарушений порядка направления лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения по делу не допущено. Вина гражданина Б. также подтверждается показаниями свидетелей, допрошенных в ходе рассмотрения дела мировым судьей. Также из материалов дела следует, что гражданин Б., допуская возможность ДТП, будучи осведомленным об этом, не принял мер к выполнению требований, предусмотренных п. 2.7 ПДД в связи с ДТП. Кроме того, как верно указано мировым судьей в обжалуемом постановлении, установление вины гражданина Б. в указанном ДТП не входит в предмет доказывания в рамках рассматриваемого правонарушения, а объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ не находится в зависимости от доказанности либо не доказанности вины гражданина Б. в произошедшем ДТП¹⁸.

¹⁸ Постановление мирового судьи судебного участка № 8 Индустриального района г. Барнаула от 30.06.2022. URL: <https://industrialny--alt.sudrf.ru/modules.php?name=>

В случае совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, уполномоченными должностными лицами может быть применена мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении, направленная на пресечение нарушений правил эксплуатации, использования транспортного средства и управления транспортным средством соответствующего вида — задержание транспортного средства¹⁹.

Приказом МВД России от 30.08.2017 № 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание» определен перечень должностных лиц, уполномоченных составить **протокол** по делу об административном правонарушении по ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ. С учетом осуществляемых полномочий протоколы вправе составлять следующие должностные лица:

- управлений (отделов, отделений) Госавтоинспекции;
- межрайонных подразделений Госавтоинспекции: регистрационно-экзаменационных, экзаменационных, технического надзора и регистрации автотранспортных средств;
- строевых подразделений ДПС Госавтоинспекции;
- подразделений автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения Госавтоинспекции;
- подразделений дорожного и технического надзора, пропаганды безопасности дорожного движения Госавтоинспекции²⁰.

sud_delo&srv_num= 2&name_op=case&case_id=201151199&case_uid=bbd33dc1-cc3e-4a64-9cc0-590094bda9cc &delo_id=1502001 (дата обращения: 24.05.2024).

¹⁹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²⁰ О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 30.08.2017 № 685. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

По общему правилу дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, **рассматривают** судьи судов общей юрисдикции в соответствии с ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ — мировые судьи в **двухмесячный срок** со дня получения дела об административном правонарушении. При этом следует отметить, что постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении **одного года** со дня совершения правонарушения²¹.

Порядок привлечения лица к административной ответственности по ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ.

При выявлении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, в отношении водителя уполномоченным должностным лицом применяются следующие меры обеспечения производства:

– отстранение от управления транспортным средством (ст. 27.12 КоАП РФ) (Приложение 1);

– освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения (ст. 27.12 КоАП РФ) (Приложение 2).

При установлении факта нахождения лица в состоянии опьянения, должностным лицом составляется протокол по делу об административном правонарушении (Приложения 3, 4), а также осуществляется задержание транспортного средства (ст. 27.13 КоАП РФ).

Как уже отмечалось ранее, при невыполнении водителем требования ПДД о запрещении употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества после ДТП, к которому он причастен, необходимо учитывать показания свидетелей и очевидцев, запись с видеокамер, объяснения участников происшествия и иные доказательства, указывающие на причастность водителя к ДТП. Для приобщения к протоколу по делу об административном

²¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

правонарушении следует получить необходимые объяснения, а также составить подробный рапорт о совершенном деянии (Приложение 5). Все эти данные позволят должностному лицу, уполномоченному рассмотреть дело об административном правонарушении, объективно решить вопрос о квалификации деяния водителя транспортного средства.

В случае если после остановки транспортного средства у сотрудника полиции имеются основания полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, то в данной ситуации при отстранении лица от управления транспортным средством целесообразно помимо разъяснения прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дополнительно акцентировать внимание на положениях п. 2.7 ПДД о запрещении употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества. При принятии уполномоченным должностным лицом решения об освобождении от проведения такого освидетельствования, сотруднику следует разъяснить водителю данное обстоятельство. Перечисленные обстоятельства также предполагают составление подробного рапорта уполномоченного должностного лица (Приложение 6).



ГЛАВА 3

Особенности привлечения к административной ответственности юридических лиц сотрудниками Госавтоинспекции



Положение о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации²² (далее — Положение о ГИБДД) предоставляет право сотрудникам Госавтоинспекции составлять протоколы об административных правонарушениях и назначать административные наказания юридическим лицам (см. подп. «п» п. 12 Положения о ГИБДД).

Привлечение к административной ответственности юридических лиц имеет определенные особенности и отличия от привлечения к административной ответственности физических лиц. Данные особенности оказывают существенное влияние на производство по делам об административных правонарушениях в отношении юридических лиц и требуют дополнительного толкования. Исходя из этого, в данном разделе учебного пособия будет проведен сравнительно-правовой анализ норм законодательства об административных правонарушениях, а также иных нормативных правовых актов, касающихся осуществления должностными лицами ГИБДД МВД России производства по делам об административных правонарушениях, совершенных юридическими лицами.

В первую очередь необходимо проанализировать нормы законодательства, в соответствии с которыми осуществляется надзор за соблюдением юридическими лицами норм законодательства в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, и Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном

²² О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения (вместе с «Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации») [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 15.06.1998 № 711. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», в котором изложены общие положения реализации государственного надзора (контроля).

В частности вышеуказанным федеральным законом закреплен исчерпывающий перечень профилактических мероприятий, осуществляемых в рамках государственного контроля (надзора), а также раскрыт порядок их реализации. **К профилактическим мероприятиям, регламентированным Федеральным законом № 248-ФЗ, относятся:**

- 1) информирование;
- 2) обобщение правоприменительной практики;
- 3) меры стимулирования добросовестности;
- 4) объявление предостережения;
- 5) консультирование;
- 6) самообследование;
- 7) профилактический визит.

Кроме этого, данным федеральным законом регламентированы следующие виды контрольных (надзорных) мероприятий:

- 1) контрольная закупка;
- 2) мониторинговая закупка;
- 3) выборочный контроль;
- 4) инспекционный визит;
- 5) рейдовый осмотр;
- 6) документарная проверка;
- 7) выездная проверка.
- 8) наблюдение за соблюдением обязательных требований;
- 9) выездное обследование.

Также необходимо охарактеризовать Постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1101 «Об утверждении Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) в области безопасности дорожного движения и признании утратившими силу некоторых актов

Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации», где конкретизированы особенности осуществления федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения. В частности, в данном нормативном правовом акте приводятся виды профилактических мероприятий, а также контрольных (надзорных) мероприятий, осуществляемых в рамках реализации органами государственной власти федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения, проанализированные в главе 1 данного учебного пособия.

Рассмотрение положений указанных выше нормативных актов в рамках привлечения юридических лиц к административной ответственности необходимо ввиду того, что ведение административной практики состоит из многих этапов. Каждый из этих этапов имеет существенную значимость, неразрывно связан с другими, поэтому всякое действие, осуществляемое сотрудниками Госавтоинспекций, начиная от выявления административного правонарушения до уплаты административного штрафа, должно быть юридически обоснованным. Выявление фактов административных правонарушений в области безопасности дорожного движения непосредственно связано с осуществлением федерального надзора в области безопасности дорожного движения и осуществления контрольно-надзорных мероприятий, закрепленных в вышеуказанных нормативных правовых актах.

Отдельные ведомственные приказы МВД России также закрепляют в себе положения, касающиеся выявления административных правонарушений, совершаемых юридическими лицами. Это касается направлений дорожного и технического надзора, осуществляемого соответствующими подразделениями Госавтоинспекции. В настоящее время приказы МВД России, ранее утверждающие административные регламенты по данным направлениям деятельности ГИБДД, отменены²³, однако 14 декабря 2023 года было издано

²³ Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по осуществлению федерального

распоряжение МВД России, утверждающее Руководство по соблюдению обязательных требований, оценка соблюдения которых осуществляется в рамках федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения²⁴. Преимуществом данного документа является наличие в нем примеров соблюдения обязательных требований и рекомендаций по принятию контролируруемыми лицами конкретных мер для обеспечения соблюдения обязательных требований. Данные положения вышеуказанного распоряжения способствуют как соблюдению юридическими лицами установленных требований, так и выявлению сотрудниками Госавтоинспекции административных правонарушений при несоблюдении юридическими лицами указанных требований.

Рассматривая конструкцию составов административных правонарушений, совершенных юридическими лицами в области дорожного движения, особое внимание необходимо обратить на элементы объективной и субъективной сторон данных административных правонарушений.

Наступление административной ответственности возможно лишь за те деяния, которые законом, действующим на момент их совершения, признаются

государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил, стандартов, технических норм и иных требований нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и эксплуатации автомобильных дорог: приказ МВД России от 30.03.2015 № 380. Документ утратил силу; Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения осуществляющими деятельность по эксплуатации транспортных средств, выполняющими работы и предоставляющими услуги по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями и гражданами — участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации, правил, стандартов, технических норм и иных нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения к конструкции и техническому состоянию находящихся в эксплуатации автотранспортных средств и предметов их дополнительного оборудования, изменению их конструкции, перевозкам пассажиров и грузов: приказ МВД России от 14.11.2016 № 727. Документ утратил силу.

²⁴ Об утверждении Руководства по соблюдению обязательных требований, оценка соблюдения которых осуществляется в рамках федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения [Электронный ресурс]: распоряжение МВД России от 14.12.2023 № 1/14995. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

административными правонарушениями. Наличие состава такого правонарушения является необходимым основанием административной ответственности, а его системообразующие признаки, как и содержание конкретных составов, должны согласовываться с принципами демократического правового государства, включая принципы равенства всех перед законом и юридической справедливости. Любое административное правонарушение и санкции за его совершение должны быть четко определены в законе таким образом, чтобы исходя из его текста (если нужно, с помощью толкования, данного судами), каждый мог предвидеть административно-правовые последствия своего поведения. Это, помимо прочего, означает, что действия (бездействие) не могут быть основанием административной ответственности, даже если в них есть признаки противоправности, пока и если соответствующее деяние не описано как состав административного правонарушения, т. е. не запрещено в надлежащем законе.

Административное правонарушение считается оконченным с момента, когда в результате действия (бездействия) правонарушителя имеются все предусмотренные законом признаки состава административного правонарушения. В случае если в соответствии с нормативными правовыми актами обязанность должна быть выполнена к определенному сроку, правонарушение является оконченным с момента истечения этого срока.

В соответствии с ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как привлечение к административной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо. То есть в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено (ст. 2.4 КоАП РФ), допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц. При определении степени

ответственности должностного лица за совершение административного правонарушения, которое явилось результатом выполнения решения коллегиального органа юридического лица, необходимо выяснять, предпринимались ли должностным лицом меры с целью обратить внимание коллегиального органа либо администрации на невозможность исполнения данного решения в связи с тем, что это может привести к совершению административного правонарушения. Также необходимо обратить внимание, что привлечение к уголовной ответственности должностного лица не может в силу ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ служить основанием для освобождения юридического лица от административной ответственности.

Поскольку совершение административного правонарушения юридическим лицом — это всегда действие (бездействие) действующих от его имени физических лиц, нельзя отрицать возможность учесть, привлекая юридическое лицо к административной ответственности, обстоятельства, характеризующие форму вины соответствующих физических лиц. Административное правонарушение как факт реальной действительности — это всегда единство субъективных и объективных элементов, что находит отражение как в его легальной дефиниции, так и в юридических конструкциях составов административных правонарушений, предусмотренных Особенной частью КоАП РФ, а равно проявляется в том, что по объективным элементам можно судить и о субъективных. В частности по фактическим обстоятельствам, установленным на основе исследования и оценки доказательств и отражающим характер и степень опасности нарушения, его последствия, можно определить и характеристики вины нарушителя, в том числе юридического лица.

Однако в соответствии с ч. 4 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо не подлежит административной ответственности за совершение административного правонарушения, за которое должностное лицо или иной работник данного юридического лица привлечены к административной ответственности либо его единоличный исполнительный орган, имеющий статус юридического лица, привлечен к административной ответственности, если таким юридическим лицом

были приняты все предусмотренные законодательством Российской Федерации меры для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность

Также необходимо более подробно остановиться на характеристике места совершения административного правонарушения как еще одного элемента объективной стороны. Местом совершения административного правонарушения является место совершения противоправного действия независимо от места наступления его последствий, а если такое деяние носит длящийся характер, — место окончания противоправной деятельности, ее пресечения; если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность.

При определении места совершения административного правонарушения, объективная сторона которого выражается в бездействии в виде неисполнения установленной правовым актом обязанности, необходимо исходить из места исполнения должностным лицом своих обязанностей либо места нахождения юридического лица, определяемого в соответствии со ст. 54 ГК РФ. Вместе с тем местом совершения административного правонарушения, выявленного по результатам проверки филиала юридического лица, является место нахождения филиала, в деятельности которого соответствующие нарушения были выявлены и должны быть устранены.

Анализируя субъективную сторону административных правонарушений, совершаемых юридическими лицами в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, необходимо отметить, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Наличие вины выступает необходимым признаком состава правонарушения, а бремя ее доказывания возлагается по общему правилу на уполномоченные органы государства и их должностных лиц. Вина в конституционном аспекте как универсальная категория для всех видов юридической ответственности и для всех субъектов права, включая физических и юридических лиц, представляет собой основанные на характеристиках субъекта права пределы, в которых он может нести такую ответственность сообразно конституционным принципам равенства, справедливости и соразмерности. Определяя понятие вины (виновности) для разных субъектов права при установлении разных видов юридической ответственности, в частности административной, и конструируя составы правонарушений, законодатель обладает — в заданных указанными принципами границах — широкой дискрецией, в том числе вправе дифференцировать ответственность за конкретное противоправное действие (бездействие) с учетом характеристик (качественных и количественных) вины, однако обязан гарантировать определенность вводимого им регулирования, исключаящую произвольность его применения и тем самым несоразмерное обременение привлекаемого к ответственности юридического лица.

Без установления в предусмотренном административно-деликтным законодательством порядке вины юридического лица в совершении деяния (действия, бездействия), подпадающего под признаки административного правонарушения, привлечение к административной ответственности неминуемо будет вступать в противоречие с конституционной природой презумпции невиновности, предполагающей в соответствии с ч. 1 и 3 ст. 49 Конституции Российской Федерации возможность ее преодоления исключительно вступившим в законную силу судебным (юрисдикционным) актом, при принятии которого любые неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в его пользу.

Привлечение юридического лица к административной ответственности и применение к нему административного наказания возможны лишь при

установлении вины такого лица в совершении соответствующего административного правонарушения. Несмотря на то что виновность юридического лица является так или иначе следствием виновности его должностных лиц или работников, их привлечение к административной ответственности, согласно императивному указанию, содержащемуся в ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ, не освобождает от административной ответственности само юридическое лицо.

Согласно ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но этим лицом не были предприняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Кроме того, ч. 1 и 2 ст. 2.10 КоАП РФ устанавливают также, что юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II «Особенная часть» или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях. Если в статьях разделов I «Общие положения», III «Судьи, органы, должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях», IV «Производство по делам об административных правонарушениях» и V «Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях» не указано, что содержащиеся в этих статьях нормы применяются только к физическому лицу или только к юридическому лицу, то такие нормы в равной мере действуют в отношении и физического, и юридического лица, за исключением случаев, когда по смыслу они относятся и могут быть применены только к физическому лицу.

Анализ действующего законодательства свидетельствует о том, что основная масса составов административных правонарушений, предусмотренных Особенной частью КоАП РФ, субъектами которых являются и физические, и юридические лица, конкретную форму вины (умысел или неосторожность) не

предполагает, что вовсе не исключает конструирования некоторых составов административных правонарушений с указанием на определенную форму вины, в том числе применительно к административной ответственности юридических лиц. Вина юридического лица в совершении административного правонарушения содержательно может выражаться различным образом: в полном игнорировании требований законодательства, в уклонении от исполнения отдельных правовых предписаний, в неиспользовании всех доступных средств для соблюдения установленных правил и т. п. Составообразующего значения для квалификации совершенного юридическим лицом административного правонарушения эти обстоятельства не имеют, однако в правоприменительной практике назначения административного наказания их учет не лишен смысла.

Также в рамках привлечения к административной ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей необходимо остановиться на двух наиболее проблемных аспектах производства по делам об административных правонарушениях в отношении указанных субъектов.

☛ **Во-первых, что касается возбуждения дела об административном правонарушении в отношении юридических лиц, а также индивидуальных предпринимателей.**

В соответствии с ч. 3.1 ст. 28.1 КоАП РФ, включенной в КоАП РФ в соответствии с Федеральным законом от 14.07.2022 № 290-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона “О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях”»:

«Дело об административном правонарушении, выражающемся в несоблюдении обязательных требований, оценка соблюдения которых является предметом государственного контроля (надзора), муниципального контроля, при наличии одного из предусмотренных п. 1–3 ч. 1 настоящей статьи поводов к возбуждению дела может быть возбуждено только после проведения контрольного (надзорного) мероприятия во взаимодействии с контролируемым лицом, проверки, совершения контрольного (надзорного) действия в рамках

постоянного государственного контроля (надзора), постоянного рейда и оформления их результатов».

В соответствии с п. 1–3 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются:

- непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения;

- поступившие из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения;

- сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

Таким образом, для привлечения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к административной ответственности по фактам нарушений обязательных требований должностным лицам Госавтоинспекции необходимо инициировать проведение внепланового контрольного (надзорного) мероприятия во взаимодействии с контролируемым лицом.

В соответствии с ч. 1 ст. 66 Федерального закона № 248-ФЗ основанием для проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий во взаимодействии с контролируемым лицом может быть:

- наличие у контрольного (надзорного) органа сведений о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям;

- выявление соответствия объекта контроля параметрам, утвержденным индикаторами риска нарушения обязательных требований, или отклонения объекта контроля от таких параметров.

В этой связи для организации внепланового контрольного (надзорного) мероприятия в отношении юридического лица (индивидуального предпринимателя) в первую очередь необходимо проверить соответствие объекта контроля параметрам, утвержденным индикаторами риска нарушения обязательных требований.

В отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (при эксплуатации транспортных средств) в соответствии с приказом МВД России от 13.12.2021 № 1025 установлены следующие индикаторы риска при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения:

«Три факта нарушений в области безопасности дорожного движения, допущенных водителями при эксплуатации транспортных средств, принадлежащих на праве собственности или ином законном основании контролируемому лицу, в течение 90 дней с момента выявления первого из указанных фактов».

Другим основанием для проведения внепланового контрольного (надзорного) мероприятия является выявление фактов причинения вреда либо непосредственной угрозы причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью, возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, ущерба обороне страны и безопасности государства.

При этом полагаем, что понятие «непосредственная угроза» подразумевает высокую степень вероятности причинения соответствующего вреда в краткосрочной перспективе, то есть ситуацию, когда отсутствие мер реагирования контрольных (надзорных) органов неминуемо влечет наступление негативных последствий.

Кроме того, мы полагаем, что данное понятие включает в себя прямую причинно-следственную связь между нарушением обязательных требований и причинением конкретным лицам (к примеру, пассажирам транспортного средства, иным участникам дорожного движения) вреда определенной категории (к примеру, гибель или ранение участников дорожного движения в ДТП).

Проведение контрольного (надзорного) мероприятия по вышеуказанным обстоятельствам возможно только при условии согласования с органами прокуратуры.

Также возбуждение дела об административном правонарушении в отношении юридического лица или индивидуального предпринимателя может осуществляться при выявлении нарушений обязательных требований в ходе постоянного рейда, осуществляемого в порядке, установленном ст. 97.1 Федерального закона № 248-ФЗ, а также п. 63–69 Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) в области безопасности дорожного движения, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1101. При этом к рапорту о необходимости проверки данных, указывающих наличие в действиях должностного и (или) юридического лица (индивидуального предпринимателя) события административного правонарушения прилагается копия решения о проведении постоянного рейда.

В случае невозможности проведения контрольного (надзорного) мероприятия рекомендуется в отношении юридических лиц (индивидуальных предпринимателей) применять профилактические мероприятия в виде объявления предостережения или профилактического визита в порядке, установленном ст. 45 Федерального закона № 248-ФЗ.

• Вторым проблемным вопросом является вызов законного представителя юридического лица или индивидуального предпринимателя.

При принятии решения о возбуждении дела об административном правонарушении юридическое лицо, индивидуальный предприниматель извещаются о дате и времени составления протокола об административном правонарушении посредством почтовой связи заказным письмом с уведомлением.

В соответствии с п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5: «В целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит

каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т. п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31.08.2005 № 343».

В практике часто фиксируются случаи неполучения почтовой корреспонденции лицами ввиду ненадлежащей организации получения отправлений. Данный вопрос неоднократно являлся предметом рассмотрения судебных дел, и на сегодняшний день существует четкая позиция, позволяющая прояснить все нюансы.

Так, в соответствии с п. 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица»:

«При разрешении споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица, следует учитывать, что в силу подп. «в» п. 1 ст. 5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» адрес постоянно действующего исполнительного органа юридического лица (в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа юридического лица — иного

органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности) отражается в едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ) для целей осуществления связи с юридическим лицом.

Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем (в том числе на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела судом в рамках производства по делу об административном правонарушении и т. п.), за исключением случаев, когда соответствующие данные внесены в ЕГРЮЛ в результате неправомερных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица (п. 2 ст. 51 ГК РФ)».

Неполучение корреспонденции по месту нахождения в связи с отсутствием адресата по указанному адресу или не совершение этим лицом действий по получению почтовой корреспонденции является риском юридического лица, все неблагоприятные последствия которого несет само юридическое лицо (п. 3 ст. 54 ГК РФ).

Юридическое лицо обязано организовать надлежащим образом процесс получения входящей корреспонденции и несет риск неблагоприятных последствий, возникших в связи с неполучением корреспонденции, направленной по адресу места нахождения лица, за исключением случаев, если юридическое лицо докажет, что неполучение корреспонденции произошло по вине третьих лиц, в том числе почтового работника.

Заключение

В учебном пособии были рассмотрены отдельные административно-правовые аспекты деятельности ГИБДД МВД России и сделаны следующие выводы:

1. Административно-правовые аспекты деятельности регламентированы достаточно большим количеством нормативных правовых актов, начиная с международных документов и заканчивая ведомственными приказами МВД России, в связи с чем сотрудникам ГИБДД МВД России необходимо изучить большое количество информации, содержащейся в данных нормативных правовых актах, для максимально эффективного исполнения служебных обязанностей.

2. Действующим законодательством регламентирован широкий перечень контрольно-надзорных мероприятий, в результате осуществления которых выявляется значительное количество административных правонарушений в области дорожного движения. К данным контрольно-надзорным мероприятиям относятся: контрольная закупка, мониторинговая закупка, инспекционный визит, рейдовый осмотр, документарная проверка, выездная проверка, наблюдение за соблюдением обязательных требований, выездное обследование. Кроме этого, должностными лицами Госавтоинспекции в рамках осуществления надзора за безопасностью дорожного движения могут осуществляться следующие профилактические мероприятия: информирование, обобщение правоприменительной практики, объявление предостережения, консультирование, профилактический визит.

3. В рамках привлечения к административной ответственности физических лиц по ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ у должностных лиц Госавтоинспекции возникают следующие трудности, связанные с решением вопроса времени совершения административного правонарушения:

•во-первых, законодателем не акцентировано, в какой именно промежуток времени после ДТП водителю, причастному к нему, запрещено употребление алкогольных напитков, психотропные и наркотические вещества. Состояние опьянения водителя транспортного средства в обязательном порядке должно быть подтверждено актом освидетельствования на состояние освидетельствования либо актом медицинского освидетельствования. Показания свидетелей и очевидцев, запись с видеокамер, объяснения участников происшествия, рапорт сотрудников и иные доказательства в данном случае не могут свидетельствовать о состоянии опьянения. Таким образом, целесообразно под временным промежутком считать то время, в течение которого возможно установить факт нахождения лица в состоянии опьянения на момент управления транспортным средством, и определять это время необходимо индивидуально в каждом конкретном случае;

•во-вторых, в случае остановки транспортного средства по требованию сотрудника полиции и при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, должностным лицом принимается решение о проведении освидетельствования. Для этой цели к водителю применяется мера обеспечения производства — отстранение от управления транспортным средством. На наш взгляд, в данной ситуации целесообразно помимо разъяснения прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (ст. 51 Конституции Российской Федерации; ст. 25.1 КоАП РФ), дополнительно акцентировать внимание на положениях п. 2.7 ПДД о запрещении употребления алкогольных напитков, наркотических или психотропных веществ. Если водитель транспортного средства пренебрегает указанным запретом, то это будет являться безусловным основанием для привлечения его к административной ответственности по ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ.

4. Порядок привлечения к административной ответственности юридических лиц существенным образом отличается от аналогичного порядка, применяемого в отношении физических лиц. Основной особенностью является то, что

административные правонарушения в отношении юридических лиц выявляются в рамках контрольно-надзорных мероприятий, регламентированных Федеральным законом от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» и Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1101 «Об утверждении Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) в области безопасности дорожного движения и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации».

Список используемых источников

Основная литература

1. О безопасности дорожного движения [Электронный ресурс]: федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. О полиции [Электронный ресурс]: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения (вместе с «Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации») [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 15.06.1998 № 711. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Об утверждении Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) в области безопасности дорожного движения и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1101. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. О правилах дорожного движения [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Об утверждении Административного регламента исполнения Министерства внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения [Электронный ресурс]:

приказ МВД России от 23.08.2017 № 664. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Об утверждении Руководства по соблюдению обязательных требований, оценка соблюдения которых осуществляется в рамках федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения [Электронный ресурс]: распоряжение МВД России от 14.12.2023 № 1/14995. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Дополнительная литература

9. Казина Т. В. Правовые последствия задержания транспортного средства // Транспортное право. 2017. № 2. С. 20–24.

10. Калюжный Ю. Н. Отдельные теоретические подходы к толкованию понятия «безопасность дорожного движения» // Транспортное право. 2016. № 2. С. 3–7.

11. Калюжный Ю. Н. Теоретико-правовые подходы к определению принципов обеспечения безопасности дорожного движения в Российской Федерации // Административное и муниципальное право. 2016. № 11. С. 902–909.

12. Равнюшкин А. В., Сыскин С. С., Левченко В. А. О совершенствовании методов деятельности дорожно-патрульной службы ГИБДД МВД России на современном этапе (на примере Алтайского края) // Административное право и процесс. 2017. № 8. С. 48–51.

ПРОТОКОЛ 22АО987987
 об отстранении от управления транспортным средством

«10» марта 2023 г. « 21» час. «00» мин. АК, г. Барнаул, ул. Антона Петрова, д. 224
 (дата составления) (время составления) (место составления)

Я, инспектор ДПС отдельного батальона ДПС Госавтоинспекции УМВД России по г. Барнаулу, лейтенант полиции
 Стариков Ю. М., нагрудный знак 22-0000

(должность, специальное звание, подразделение, фамилия, инициалы должностного лица, составившего протокол)

в соответствии со ст. 27.12 КоАП РФ составил настоящий протокол о том, что гражданин(ка)

С О М О В А Н Г О Н В Л А Д И М И Р О В И Ч

(фамилия) (имя) (отчество (при наличии))

20 сентября 1987 г. р., Алтайский край, г. Барнаул

(дата и место рождения)

проживающий(ая) Алтайский край, г. Барнаул, ул. Юрина, д. 202, кв. 102

телефон: 8-913-258-14-63

работающий(ая)/служащий(ая) временно не работает

(наименование и адрес местонахождения организации, телефон)

управлявший(ая) транспортным средством ВАЗ 2107, Е785ЕЕ123

(марка, государственный регистрационный знак)

«10» марта 2023г. «20» час. «55» мин. Алтайский край, г. Барнаул, ул. Антона Петрова, д. 224

(дата, время, место отстранения от управления транспортным средством)

при наличии оснований (ненужное зачеркнуть):

– выявление административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 12.3, ч. 2 ст. 12.5, ч. 1 ст. 12.7, ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ;

– наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (наличие у лица одного или нескольких признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке), отстранен(а) от управления транспортным средством до устранения причины отстранения.

Отстранение от управления транспортным средством осуществлено в присутствии понятых, которым разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ст. 25.7 КоАП РФ/с применением видеозаписи (ненужное зачеркнуть):

1. Фамилия _____ имя _____ отчество _____
 (при наличии)

адрес места жительства _____ телефон _____

Подпись _____

2. Фамилия _____ имя _____ отчество _____
 (при наличии)

адрес места жительства _____ телефон _____

Подпись _____

Применялась видеозапись да
 да/нет

Наименование технического средства видеокамера DEXP VS A01

Подпись должностного лица, составившего протокол подпись

Копию протокола получил(а) подпись

(подпись лица, отстраненного от управления транспортным средством)

ПРОТОКОЛ 22АР987321

(_____)

об административном правонарушении

«10» марта 2023 г. «21» час. «20» мин.
(дата составления) (время составления)

АК, г. Барнаул, ул. Антона Петрова, д. 224
(место составления)

Я, инспектор ДПС отдельного батальона ДПС Госавтоинспекции УМВД России по г. Барнаулу, лейтенант полиции Стариков Ю. М., нагрудный знак 22-0000

(должность, специальное звание, подразделение, фамилия, инициалы должностного лица, составившего протокол)

составил настоящий протокол о том, что гражданин(ка)

С О М О В _____ А Н Г О Н _____ В Л А Д И М И Р О В И Ч _____

(фамилия) (имя) (отчество (при наличии))

20 сентября 1987 г. р., Алтайский край, г. Барнаул, гражданство РФ, русским языком владеет

(дата и место рождения, гражданство) (владеет/не владеет)

зарегистрированный(ая) по месту жительства/пребывания Алтайский край, г. Барнаул, ул. Юрина, д. 202, кв. 102

телефон: 8-913-258-14-63

фактически проживающий(ая) Алтайский край, г. Барнаул, ул. Юрина, д. 202, кв. 102

телефон: 8-913-258-14-63

работающий(ая)/служащий(ая) временно не работает

(наименование и адрес местонахождения организации, телефон)

_____, должность _____

водительское удостоверение (документ, удостоверяющий личность) 9988 № 123654, выдано 12 сентября 2019 года МРЭО ГИБДД ГУ МВД России по Алтайскому краю

(серия, номер, когда и кем выдан)

управляя транспортным средством ВАЗ 2107, Е785ЕЕ123

(марка, модель, государственный, регистрационный знак)

принадлежащим Сомову А. В.

(фамилия, имя, отчество (при наличии), организация, адрес)

«10» марта 2023 г. в «20» час. «30» мин. в районе дома № 224 по ул. Антона Петрова в г. Барнауле

(дата, время совершения (место совершения административного правонарушения) административного правонарушения)

совершил(а) нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства от 23 октября

(пункт нормативного правового акта, существо нарушения,

1993 года № 1090, а именно употребил алкогольные напитки после того, как транспортное средство было остановлено по

при применении специальных технических средств указываются их показания, наименование, номер)

требованию сотрудника полиции, до проведения процедуры освидетельствования в целях установления состояния опьянения (согласно акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило 0,528 мг/л)

ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ.

Сведения о свидетелях и потерпевших _____

(свидетель/потерпевший) (фамилия, имя, отчество (при наличии), адрес места жительства, телефон)

Лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции Российской Федерации подпись

Свидетелям _____ разъяснены ответственность за заведомо ложные показания, права и обязанности, предусмотренные ст. 17.9, 25.6 КоАП РФ.

Потерпевшим _____ разъяснены права, предусмотренные ст. 25.2 КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции Российской Федерации.

Иные сведения, необходимые для разрешения дела _____

(в том числе запись о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, данные о предоставлении переводчика)

К протоколу прилагается протокол 22АО987987, акт 22АТ987654, рапорт, объяснение²⁸

Место и время рассмотрения дела об административном правонарушении мировой суд судебного участка № 1 Ленинского района г. Барнаула, ул. Попова, д. 68

Объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, показания потерпевших и свидетелей (в случае необходимости записываются и приобщаются к делу): _____

с нарушением согласен

подпись

Ходатайствую о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту моего жительства: _____

не заявляю

подпись

(республика, край, область, город, район)

(подпись)

Согласен на уведомление меня о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении посредством СМС-сообщения по телефону 8-913-258-14-63

(номер мобильного телефона)

(подпись)

Лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, ознакомлено с протоколом.

Объяснения и замечания по содержанию протокола: не поступало

Подпись лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении (запись о его отказе в подписании протокола)

подпись

Подпись должностного лица, составившего протокол

подпись

Копию протокола получил(а)

(подпись потерпевшего)

Копию протокола получил(а)

подпись

подпись лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении

²⁸ К протоколу могут прилагаться иные документы.

Командиру
ОРДПС Госавтоинспекции
УМВД России по г. Барнаулу

подполковнику полиции
В. В. Никитину

Рапорт

Докладываю, что во время несения службы 10 марта 2023 года в составе экипажа № 453 дежурной части ОБДПС Госавтоинспекции УМВД России по г. Барнаулу был направлен по адресу: г. Барнаул, ул. Антона Петрова, д. 224, где по информации произошло дорожно-транспортное происшествие: наезд транспортного средства ВАЗ 2107, государственный регистрационный знак Е785ЕЕ123, на препятствие (ограждение придомовой территории).

Прибыв по указанному адресу, было установлено, что за управлением указанного транспортного средства находился гражданин Сомов Антон Владимирович, 20 сентября 1987 г.р. При общении с гражданином были обнаружены признаки алкогольного опьянения, а именно запах алкоголя изо рта, нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке. Гражданин Сомов А. В. пояснил, что в результате дорожно-транспортного происшествия он испытал сильный стресс, поэтому решил употребить алкогольные напитки, которые находились у него в багажнике автомобиля. Данное обстоятельство подтверждается очевидцами происшествия, о чем взяты подробные объяснения.

В соответствии с требованиями ст. 27.12 КоАП РФ и с применением видеозаписи, гражданин Сомов А. В. был отстранен от управления транспортным средством, о чем был составлен соответствующий протокол 22АО987987.

Далее, с применением видеозаписи и в соответствии с требованиями ст. 27.12 КоАП РФ гражданину Сомову А. В. было предложено пройти процедуру освидетельствования на состояние опьянения, на что последний согласился. Согласно акту освидетельствования на состояние опьянения 22АТ987654 наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило 0,528 мг/л. Таким

образом, у гражданина Сомов А. В. было установлено состояние алкогольного опьянения. С результатами освидетельствования гражданин Сомов А. В. согласился.

Своими действиями гражданин Сомов А. В. нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения, установленных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, а именно употребил алкогольные напитки после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен. На основании проведенных административных процедур в отношении гражданина Сомов А. В. был составлен протокол по делу об административном правонарушении 22АР987321 по ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ²⁹.

Инспектор ДПС
ОБДПС Госавтоинспекции
УМВД России по г. Барнаулу
лейтенант полиции

подпись

Ю. М. Стариков

²⁹ Далее указывается информация о задержании транспортного средства.

Командиру
ОРДПС Госавтоинспекции
УМВД России по г. Барнаулу

подполковнику полиции
В. В. Никитину

Рапорт

Докладываю, что во время несения службы 10 марта 2023 года в составе экипажа № 453 ОБДПС Госавтоинспекции УМВД России по г. Барнаулу по адресу: г. Барнаул, ул. Антона Петрова, д. 224 за нарушение п. 19.1 (не были включены внешние световые приборы в темное время суток) Правил дорожного движения, установленных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, мною было остановлено транспортное средство ВАЗ 2107, государственный регистрационный знак Е785ЕЕ123.

При проверке документов на право управления транспортным средством было установлено, что за управлением указанного транспортного средства находился гражданин Сомов Антон Владимирович, 20 сентября 1987 г. р. При общении с гражданином были обнаружены признаки алкогольного опьянения, а именно запах алкоголя изо рта, нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке.

Гражданину Сомову А. В. было предложено пройти в патрульный автомобиль для проведения административных процедур. В соответствии с требованиями ст. 27.12 КоАП РФ и с применением видеозаписи гражданин Сомов А. В. был отстранен от управления транспортным средством, о чем был составлен соответствующий протокол 22АО987987. После этого гражданин Сомов А. В. достал из правого кармана куртки бутылку жидкости прозрачного цвета, на которой была этикетка с надписью «водка Хаски», а затем сделал несколько глотков из бутылки. Я пояснил гражданину, что в данный момент им совершено нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения, а именно употребление алкогольных напитков после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения, на что гражданин пояснил, что не знал о таком запрете.

Далее с применением видеозаписи и в соответствии с требованиями ст. 27.12 КоАП РФ гражданину Сомову А. В. было предложено пройти процедуру освидетельствования на состояние опьянения, на что последний согласился. Согласно акту освидетельствования на состояние опьянения 22АТ987654 наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило 0,528 мг/л. Таким образом, у гражданина Сомова А. В. было установлено состояние алкогольного опьянения. С результатами освидетельствования гражданин Сомов А. В. согласился.

Своими действиями гражданин Сомов А. В. нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения, установленных Постановлением Правительства от 23 октября 1993 года № 1090, а именно употребил алкогольные напитки после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения. На основании проведенных административных процедур в отношении гражданина Сомова А. В. был составлен протокол по делу об административном правонарушении 22АР987321 по ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ³⁰.

Инспектор ДПС
ОБДПС Госавтоинспекции
УМВД России по г. Барнаулу
лейтенант полиции

подпись

Ю. М. Стариков

³⁰ Далее указывается информация о задержании транспортного средства.

Перечень составов административных правонарушений, выявляемых в отношении юридических лиц в сфере дорожного надзора

Статья 5.43 КоАП РФ. Нарушение требований законодательства, предусматривающих выделение на автомобильных стоянках (остановках) мест для специальных автотранспортных средств инвалидов, —

☛ влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Часть 2 статьи 11.21 КоАП РФ. Использование водоотводных сооружений автомобильной дороги для стока или сброса вод; выполнение в границах полосы отвода автомобильной дороги, в том числе на проезжей части автомобильной дороги, работ, связанных с применением горючих веществ, а также веществ, которые могут оказать воздействие на уменьшение сцепления колес транспортных средств с дорожным покрытием; выполнение в границах полосы отвода автомобильной дороги работ, не связанных со строительством, с реконструкцией, капитальным ремонтом, ремонтом и содержанием автомобильной дороги, размещением объектов дорожного сервиса; размещение в границах полосы отвода автомобильной дороги зданий, строений, сооружений и других объектов, не предназначенных для обслуживания автомобильной дороги, строительства, реконструкции, капитального ремонта, ремонта и содержания автомобильной дороги и не относящихся к объектам дорожного сервиса; установка в границах полосы отвода автомобильной дороги рекламных конструкций, не соответствующих требованиям технических регламентов и (или) нормативным правовым актам Российской Федерации о безопасности дорожного движения, информационных щитов и указателей, не имеющих отношения к обеспечению безопасности дорожного движения или осуществлению дорожной деятельности, прокладка, перенос, переустройство инженерных коммуникаций, их эксплуатация в границах полосы отвода автомобильной дороги без заключения договора с владельцем автомобильной дороги, с нарушением такого договора или без согласования с владельцем автомобильной дороги планируемого размещения указанных инженерных коммуникаций; строительство, реконструкция, капитальный ремонт, ремонт пересечений автомобильных дорог с другими автомобильными дорогами и примыканий автомобильных дорог к другим автомобильным дорогам, реконструкция, капитальный ремонт и ремонт примыканий объектов дорожного сервиса к автомобильным дорогам, прокладка, перенос, переустройство инженерных коммуникаций, их эксплуатация в границах придорожных полос автомобильной дороги, строительство, реконструкция объектов капитального строительства, объектов, предназначенных для осуществления дорожной деятельности, объектов дорожного сервиса, установка рекламных конструкций, информационных щитов и указателей в границах придорожных полос автомобильной дороги без согласования с владельцем

автомобильной дороги или с нарушением технических требований и условий, подлежащих обязательному исполнению, —

☛ влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц — от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц — от пятидесяти тысяч до восьмидесяти тысяч рублей.

Статья 11.22 КоАП РФ. Неисполнение землепользователями участков, прилегающих к полосам отвода автомобильных дорог, в пределах населенных пунктов на дорогах федерального значения обязанностей по устройству, ремонту или регулярной очистке пешеходных дорожек или переходных мостиков в границах, закрепленных за ними участков либо обязанностей по содержанию в технически исправном состоянии и чистоте выездов с закрепленных участков или с подъездных путей на автомобильную дорогу общего пользования, включая переездные мостики, —

☛ влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц — от трехсот до пятисот рублей; на юридических лиц — от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

Статья 12.33 КоАП РФ. Повреждение дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо технических средств организации дорожного движения, которое создает угрозу безопасности дорожного движения, а равно умышленное создание помех в дорожном движении, в том числе путем загрязнения дорожного покрытия —

☛ влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на должностных лиц — двадцати пяти тысяч рублей; на юридических лиц — трехсот тысяч рублей.

Часть 1 статьи 12.34 КоАП РФ. Несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог, в случаях если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения —

☛ влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц — от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Часть 2 статьи 12.34 КоАП РФ. Те же действия, повлекшие причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, —

☛ влекут наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей; на юридических лиц — от четырехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Статья 14.37 КоАП РФ. Установка и (или) эксплуатация рекламной конструкции без предусмотренного законодательством разрешения на ее установку и эксплуатацию, а равно установка и (или) эксплуатация рекламной конструкции с нарушением требований технического регламента, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 11.21 КоАП, —

☛ влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц — от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц — от пятисот тысяч до одного миллиона рублей.

Часть 1 статьи 14.38 КоАП РФ. Размещение рекламы, имеющей сходство с дорожными знаками, или размещение рекламы на знаке дорожного движения, его опоре или любом ином приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения —

☛ влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц — от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц — от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

Часть 27 статьи 19.5 КоАП РФ. Невыполнение в установленный срок законного предписания (представления) органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения, об устранении нарушений законодательства —

☛ влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц — от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

Часть 28 статьи 19.5 КоАП РФ. Повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 27 данной статьи, —

☛ влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от семидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц — от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Часть 1 статьи 20.25 КоАП РФ. Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП, —

☛ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

**Перечень составов административных правонарушений,
выявляемых в отношении юридических лиц в сфере технического надзора**

Часть 3 статьи 12.2 КоАП РФ. Установка на транспортном средстве заведомо подложных государственных регистрационных знаков —

☛ влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от четырехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Часть 1 статьи 12.4 КоАП РФ. Установка на передней части транспортного средства световых приборов с огнями красного цвета или световозвращающих приспособлений красного цвета, а равно световых приборов, цвет огней и режим работы которых не соответствуют требованиям Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, —

☛ влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от четырехсот тысяч до пятисот тысяч рублей с конфискацией указанных приборов и приспособлений.

Часть 2 статьи 12.4 КоАП РФ. Установка на транспортном средстве без соответствующего разрешения устройств для подачи специальных световых или звуковых сигналов (за исключением охранной сигнализации) или незаконная установка на транспортном средстве опознавательного фонаря легкового такси или опознавательного знака «Инвалид» —

☛ влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере пятисот тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения.

Часть 3 статьи 12.4 КоАП РФ. Незаконное нанесение на наружные поверхности транспортного средства специальных цветографических схем автомобилей оперативных служб или цветографической схемы легкового такси —

☛ влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере пятисот тысяч рублей.

Статья 12.21.1 КоАП РФ. Нарушение правил перевозки грузов, а равно правил буксировки —

☛ влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере пятисот рублей.

Часть 1 статьи 12.31 КоАП РФ. Выпуск на линию транспортного средства, не зарегистрированного в установленном порядке или не прошедшего технического осмотра —

☛ влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере пятидесяти тысяч рублей.

Часть 3 статьи 12.31 КоАП РФ. Выпуск на линию транспортного средства с заведомо подложными государственными регистрационными знаками либо с установленными на передней его части световыми приборами с огнями красного цвета или световозвращающими приспособлениями красного цвета, а равно световыми приборами, цвет огней и режим работы которых не соответствуют требованиям Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения —

☛ влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере пятидесяти тысяч рублей.

Часть 4 статьи 12.31 КоАП РФ. Выпуск на линию транспортного средства с установленными на нем без соответствующего разрешения устройствами для подачи специальных световых или звуковых сигналов (за исключением охранной сигнализации), а равно с незаконно нанесенными на его наружные поверхности специальными цветографическими схемами автомобилей оперативных служб —

☛ влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере пятидесяти тысяч рублей.

Примечание. За административные правонарушения, предусмотренные данной статьей, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как юридические лица.

Часть 1 статьи 12.31.1 КоАП РФ. Осуществление перевозок пассажиров и багажа, грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом с нарушением профессиональных и квалификационных требований, предъявляемых к работникам, —

☛ влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере ста тысяч рублей.

Часть 2 статьи 12.31.1 КоАП РФ. Осуществление перевозок пассажиров и багажа, грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом с нарушением требований о проведении предрейсовых и послерейсовых медицинских осмотров водителей транспортных средств —

☛ влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере тридцати тысяч рублей.

Часть 3 статьи 12.31.1 КоАП РФ. Осуществление перевозок пассажиров и багажа, грузов автомобильным транспортом и городским наземным

электрическим транспортом с нарушением требований о проведении предрейсового контроля технического состояния транспортных средств —

☛ влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере тридцати тысяч рублей.

Часть 4 статьи 12.31.1 КоАП РФ (за исключением легковых такси). Осуществление перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом с нарушением требований обеспечения безопасности перевозок пассажиров и грузов в особых условиях, предусмотренных Правилами обеспечения безопасности перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, —

☛ влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере ста тысяч рублей.

Часть 5 статьи 12.31.1 КоАП РФ (за исключением легковых такси). Осуществление перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом с нарушением требования о запрете допускать водителей к работе, связанной с управлением транспортными средствами, без прохождения ими соответствующих инструктажей, предусмотренного Правилами обеспечения безопасности перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, —

☛ влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере тридцати тысяч рублей.

Часть 6 статьи 12.31.1 КоАП РФ (за исключением легковых такси). Осуществление перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом с нарушением Правил обеспечения безопасности перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, за исключением случаев, предусмотренных ч. 1–5 данной статьи, ст. 11.15.1, 11.23 и 12.21.1 КоАП РФ, —

☛ влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере двадцати пяти тысяч рублей.

Примечание. За административные правонарушения, предусмотренные данной статьей, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как юридические лица.

Статья 12.32 КоАП РФ. Допуск к управлению транспортным средством водителя, находящегося в состоянии опьянения либо не имеющего права управления транспортным средством, —

☛ влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере ста тысяч рублей.

Примечание. За административные правонарушения, предусмотренные данной статьей, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как юридические лица.

Часть 2 статьи 12.37 КоАП РФ. Неисполнение владельцем транспортного средства установленной федеральным законом обязанности по страхованию своей гражданской ответственности, а равно управление транспортным средством, если такое обязательное страхование заведомо отсутствует, —

☛ влечет наложение административного штрафа в размере восьмисот рублей.

Часть 27 статьи 19.5 КоАП РФ. Невыполнение в установленный срок законного предписания (представления) органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения, об устранении нарушений законодательства —

☛ влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

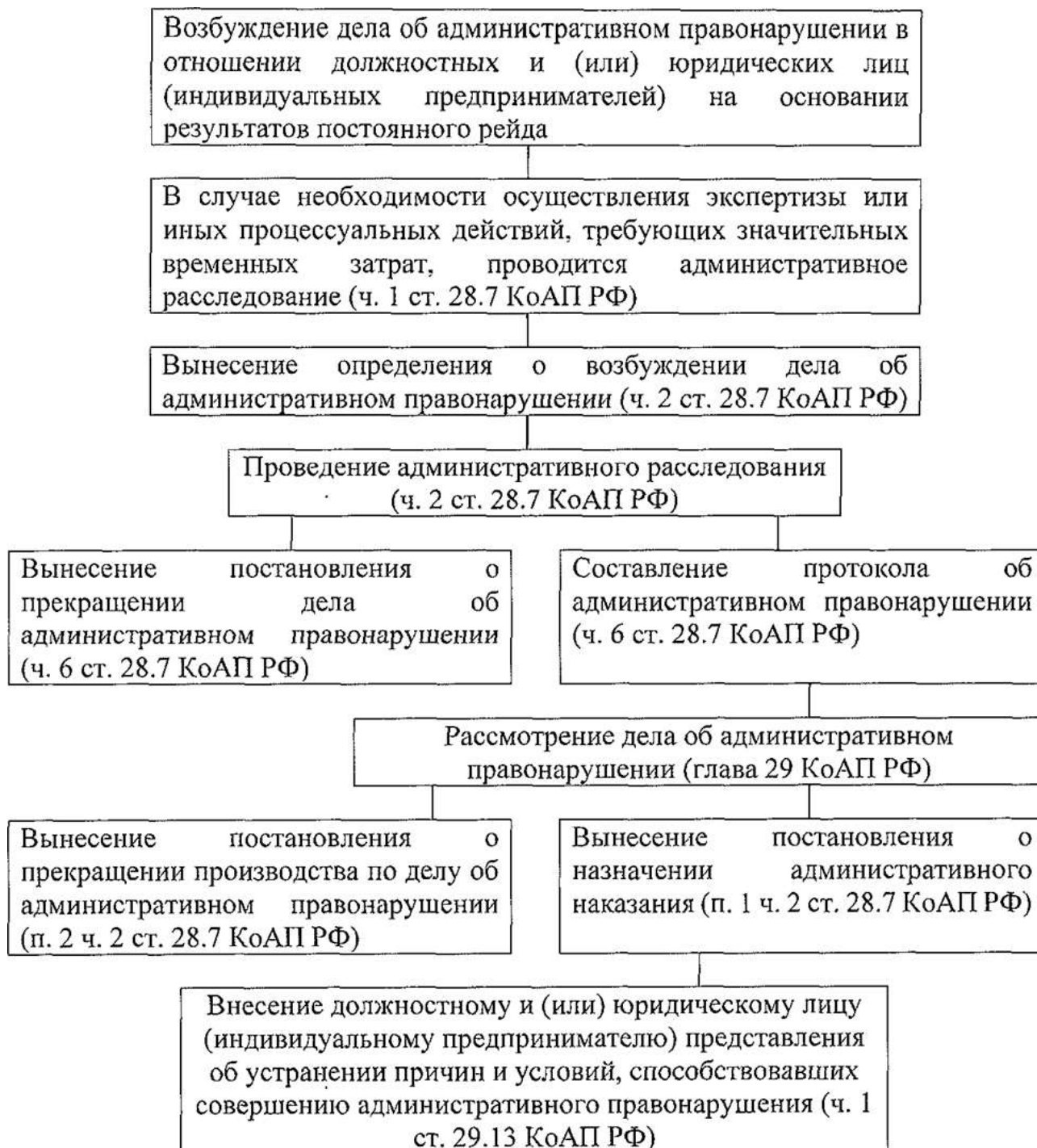
Часть 28 статьи 19.5 КоАП РФ. Повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 27 данной статьи, —

☛ влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Часть 1 статьи 19.22 КоАП РФ (в части регистрации автотранспортных средств с рабочим объемом двигателя более 50 см³, имеющих максимальную конструктивную скорость более 50 км/ч, и прицепов к ним, предназначенных для движения по автомобильным дорогам общего пользования). Нарушение правил государственной регистрации транспортных средств всех видов (за исключением строящихся судов, морских судов, судов смешанного (река — море) плавания, судов внутреннего плавания, включая маломерные суда), механизмов и установок, в случае если регистрация обязательна, —

☛ влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Алгоритм действий сотрудников Госавтоинспекции при производстве по делам об административных правонарушениях на основании результатов проведения постоянного рейда



Алгоритм действий сотрудников Госавтоинспекции при производстве по делам об административных правонарушениях на основании результатов проведения контрольного (надзорного) мероприятия

