

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МИНИСТЕРСТВА  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(ФГКОУ ВО РЮИ МВД России)

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ**  
(к 100-летию службы участковых уполномоченных полиции)

**Сборник научных трудов по итогам  
Всероссийской научно-практической конференции  
(в режиме видео-конференц-связи)**

**19 октября 2023 года**

Ростов-на-Дону  
2024

УДК 351.74(08)

ББК 67.7

А 437

**Редакционная коллегия:**

*А. Н. Осяк*, кандидат юридических наук, доцент;

*В. В. Коренюгин*, кандидат юридических наук;

*Р. А. Лубский*, доктор философских наук, доцент;

*Р. А. Пестов*, кандидат юридических наук, доцент.

Ответственный секретарь – *Д. И. Поликарпов*

**Актуальные вопросы совершенствования деятельности участковых уполномоченных полиции (к 100-летию службы участковых уполномоченных полиции)** [Электронное издание] : сборник научных трудов по итогам Всероссийской научно-практической конференции (в режиме видео-конференц-связи) (19 октября 2023 г.) / отв. ред. : А. Н. Осяк, В. В. Коренюгин. Электрон. дан. (1,05 МБ). – Ростов-на-Дону : ФГКОУ ВО РЮИ МВД России, 2024. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Систем. требования: IBM PC, 1 GHz; 512 mb оперативной памяти; 3 mb ОЗУ; CD/DVD-ROM дисковод; операционная система Windows XP и выше; Adobe Acrobat Reader 8.0 и выше.

**ISBN 978-5-89288-523-2.**

Сборник научных трудов подготовлен по итогам Всероссийской конференции, посвященной актуальным вопросам совершенствования деятельности участковых уполномоченных полиции.

Предназначен для научно-педагогических работников, докторантов, адъюнктов образовательных организаций МВД России, представителей образовательных организаций Минобрнауки России.

Выпускается по решению редакционно-издательского совета  
ФГКОУ ВО РЮИ МВД России.

ISBN 978-5-89288-523-2

УДК 351.74(08)

ББК 67.7

© ФГКОУ ВО РЮИ МВД России, 2024

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Равнюшкин А.В.</b> Проблемы совершенствования форм несения службы участковым уполномоченным полиции .....	4
<b>Бровко Н.В.</b> Служба участковых уполномоченных полиции России: история и современность, перспективы развития .....	12
<b>Пестов Р.А.</b> Системный подход к осуществлению профилактики девиантного поведения несовершеннолетних.....	17
<b>Коренюгин В.В.</b> О проблемных вопросах правового обеспечения деятельности участкового уполномоченного полиции .....	23
<b>Волков Г.Ю.</b> Проблема установления вербального контакта в работе участкового уполномоченного .....	31
<b>Кудовба О.Н.</b> О специфике применения мер принуждения в деятельности участкового уполномоченного полиции.....	37
<b>Ковган Е.Ю.</b> Деятельность участкового уполномоченного полиции по профилактике терроризма и экстремизма .....	45
<b>Курочкин А.С.</b> Проблемные вопросы профилактической работы подразделений участковых уполномоченных полиции.....	51
<b>Семихатская А.В.</b> Административный надзор как инструмент профилактики рецидивной преступности .....	56
<b>Климова М.И.</b> Проблемы эффективности мер по административному надзору за педофилами, освобожденными из мест лишения свободы .....	60
<b>Зинченко Н.Н.</b> Правовые основы осуществления участковыми уполномоченными полиции административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы .....	65
<b>Валеева Г.Ш.</b> Проблемы деятельности участковых уполномоченных полиции в обеспечении безопасности дорожного движения.....	69
<b>Щелконогова И.С.</b> Основные нарушения, допускаемые сотрудниками полиции при составлении административно-процессуальных документов .....	75

## **ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФОРМ НЕСЕНИЯ СЛУЖБЫ УЧАСТКОВЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ**

**Равнюшкин А.В.**

Доцент кафедры специальных дисциплин  
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России,  
кандидат исторических наук

Изучение массива научных публикаций показывает, что проблемы совершенствования форм несения службы участковым уполномоченным (инспекторами) милиции (полиции) фактически всегда представляли научный интерес. Предметами исследования, прежде всего, были нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность участковых и определяющие формы несения службы, а также проблемы правоприменительной практики. Столь пристальное внимание можно объяснить тем, что, как ранее справедливо отмечалось, участковый уполномоченный решает чрезвычайно широкий спектр задач, находится в непосредственном контакте с населением [1, с. 204].

Научный и практический интерес вызывают проблемы определение форм несения службы участковыми с постсоветского периода до настоящего времени.

Первая Инструкция по организации работы участкового инспектора уже российской милиции, утвержденная приказом МВД России от 14.07.1992 № 231 [2], была довольно простой по содержанию и закрепляла основы организации работы. Отмечалось, что за старшим участковым инспектором закрепляется участок с проживающим на нем населением не более одной тысячи человек (п. 2.5.). Служебная документация была ограничена лишь паспортом на участок, рабочей тетрадью и контрольными карточками. Участковые работали по составленному ими личному же плану, отмечалось, что основными формами несения службы были обход административного участка, прием граждан, отчет о проделанной работе.

Вместе с тем, участковые уже тогда были наделены излишними полномочиями и несвойственными функциями. Например, участковые обязаны были отчитываться не реже одного раза в полугодие не только перед жителями обслуживаемого участка, но и один раз в квартал – перед начальником органа внутренних дел или начальником милиции общественной безопасности. Естественно, второй отчет представляется ненужным. Кроме того, участковые обязаны были выявлять лиц, нарушающих правила торговли вино-водочными изделиями, изготавливающих и хранящих с целью сбыта без специального разрешения (лицензии) спиртные напитки, а также пиво (п. 3.3.4.), оказывать содействие налоговым органам (п. 3.5.2.), оказывать содействие федеральному антимонопольному органу и его территориальным органам (п. 3.4.3) [2]. В каких формах и в какой мере участковые должны были осуществлять перечисленные обязанности в Инструкции не оговаривалось, обязанности просто перечислялись.

Спорным являлась наличие обязанности осуществлять расследование преступлений. В настоящее время расследованием преступлений, по делам о которых производство предварительного следствия не обязательно, осуществляется дознавателями, но тогда участковые принимали активное участие в сборе материалов по так называемой протокольной форме досудебной подготовки по преступлениям, не представляющим «большой общественной опасности» [3]. Данная форма, конечно, было пережитком советской эпохи, но еще востребованной в 90-е гг. прошлого столетия. По сути, данная деятельность была одной из основных форм несения службы, и вполне успешной, так как участковые видели результат данной работы. Может быть, и в настоящее время имеет смысл рассмотреть вопрос о каком-то возрождении, полном или частичном, данной формы расследования и наделениями участковых соответствующими полномочиями.

Спорным являлось также положение п. 3.2.2., согласно которому участковые обязаны были контролировать несение службы патрульно-постовыми нарядами на участке и осуществлять совместно с ними патрулирование, обход мест возможного появления антиобщественного элемента. Для личной безопасности участкового участие в данных

мероприятиях, бесспорно, являлось положительным моментом, однако контроль за нарядами – точно лишним.

Таким образом данная Инструкция определяла порядок несения службы участковыми, и в целом соответствовала требованиям и духу того времени, но уже тогда в нормативную базу были заложены чрезмерные по количеству обязанности, что отрывало участковых от непосредственной работы с населением участка.

12 февраля 1993 г. Указом Президента Российской Федерации № 209 [4] было утверждено Положение о милиции общественной безопасности (местной милиции) в Российской Федерации, указывающее, в том числе, что участковые инспекторы милиции входят в ее состав. Примечательно, что в данном Положении были указаны нормативы штатной численности: один участковый инспектор милиции на 3–3,5 тыс. человек городского населения и один участковый инспектор милиции в сельской местности – на сельский или поселковый Совет народных депутатов, что соответствовало реальным потребностям. Включение участковых в состав данной милиции представлялся вполне логичным, а нормирование административных участков от количества населения – востребованным и целесообразным.

Федеральным законом «О внесении изменений в статьи 30 и 36 Закона РФ «О милиции» от 29.12.2000 № 163-ФЗ понятие «участковый инспектор милиции» было заменено на «участковый уполномоченный милиции». Следует отметить, что данное новшество, переименование инспекторов в уполномоченных, стало краеугольным камнем в решении вопроса о расширении круга обязанностей, а с ним и появление новых форм несения службы. Само переименование предопределило глобальные перемены в статусе участковых, расширение его функций.

Правовое закрепление наиболее широкого круга обязанностей произошло в 2002 г., когда 16 сентября был издан приказ МВД России № 900 [5]. В самом приказе отмечалось, что, несмотря на предпринятые меры, коренного улучшения деятельности участковых уполномоченных милиции не достигнуто и фиксируются факты систематического отвлечения участковых на решение текущих задач вне пределов обслуживаемых административных участков. В то же время наблюдается

преемственность в правовом регулировании: новая Инструкция была составлена на основе прежней и стала своего рода ее логическим продолжением.

Новшеством явилось то, что Инструкция требовала от участковых уполномоченных выполнения на административном участке более ста обязанностей, среди которых было множество нехарактерных, что, бесспорно, увеличило нагрузку на последних. Например, в соответствии с п. 8.6. необходимо было пресекать факты нарушения законодательства об охране окружающей среды и экологической безопасности населения, а при необходимости (п. 11.4.) – осуществлять маневрирование патрульно-постовыми нарядами на территории административного участка. По нашему мнению, оперативное маневрирование и управление нарядами является, прежде всего, прерогативой дежурных частей.

Таким образом, расширение круга обязанностей в Инструкции должно было влечь за собой описание форм и методов их выполнения, что, однако в Инструкции отсутствовало. Огромное количество обязанностей (систематическое участие в обеспечении общественного порядка, частое привлечение к проведению оперативно-профилактических мероприятий и так далее) отрывала участковых от работы с гражданами на вверенной территории.

Кардинальные изменения произошли с вступлением в силу с 7 апреля 2013 г. приказа МВД России от 31.12.2012 № 1166 [6]. Данным приказом отдельно утверждалось целое Наставление по организации деятельности участковых уполномоченных полиции, имеющее, по сути, признаки Административного регламента, крайне детально регламентирующего деятельность участковых и подробно расписывающего все элементы основных форм несения службы. Следует отметить, что применение в Наставлении термина «основные формы несения службы» предполагает наличие неосновных их форм. Тем не менее в документе они не упоминаются.

При этом в Наставлении МВД России отказалось от жесткого определения штатной численности участковых. Административный участок определялся: в городах – исходя из численности проживающего населения и граждан, состоящих на профилактическом учете, в сельской

местности – в границах одного или нескольких объединенных общей территорией сельских населенных пунктов, на территории закрытого административно-территориального образования – в границах контролируемой зоны, в соответствии с установленными нормативами их штатной численности. Данное новшество повлекло негативные последствия в виде перегруженности участковых, особенно в городах, в который появлялись новые микрорайоны и жилые кварталы. Фактически каждый вновь образованный административный участок включал в себя большее количество населения, чем прежде.

Впервые было дано подробное описание проводимого перед заступлением на службу инструктажа, приводился перечень обязанностей и прав (почти каждое положение подкреплялось регулярными ссылками на Федеральный закон «О полиции»), появились пять разделов, так или иначе определяющих порядок действий, т. е. раскрывающих формы и содержание (методы) несения службы. Фактически содержание служебной деятельности, ее формы были детально регламентированы рассматриваемым Наставлением. По мнению автора, такая всеобъемлющая регламентация только вредила самой работе и бюрократизировала их деятельность.

Конечно, рассматриваемый нормативный правовой акт стал результатом реформы органов внутренних дел, начатой еще в 2010 г., и стремлением «навести порядок», в том числе в службе участковых уполномоченных.

Однако нельзя не отметить и положительные моменты: могли образовываться административные участки, с включением в них только общежитий, административных зданий образовательных организаций, иных организаций, предприятий и прилегающих к ним территорий. В отдельных разделах Наставления указывались особенности несения службы участковым уполномоченным полиции в сельском поселении, а также на административном участке с образовательной организацией. По-прежнему прописывалось, что обход мест возможного появления лиц, склонных к совершению противоправных действий, участковый обязан совершать совместно с патрульными нарядами полиции. Однако о контроле и полномочий по маневрированию нарядами речи уже не шло.

Тем не менее, стало очевидно, что функции участковых уполномоченных являются довольно избыточными, нагрузка – явно высокой, а формы несения службы нуждаются в уточнении и корректировке. Проблемы стали настолько острыми, что о необходимости повышения эффективности деятельности участковых и освобождения их от несвойственных функций было отмечено на расширенной коллегии МВД России 21 марта 2014 г. с участием Президента РФ В.В. Путина [7].

Новой вехой в реформировании службы стал приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 [8]. Данный нормативный акт стал ответом на все более ставшие очевидными проблемы при организации и несении службы, которые стали следствием в том числе неэффективного правового регулирования. Основное внимание справедливо было уделено на организацию несения службы в жилом секторе. Кроме того, отдельные дублирующие и лишние обязанности были исключены, а перечень подучетных граждан был проанализирован и уточнен. Наконец, был наложен окончательный запрет на дачу поручений участковым уполномоченным о проверке по зарегистрированным заявлениям и сообщениям о преступлениях экономической направленности, тяжких и особо тяжких преступлениях или заявлениям и сообщениям, не относящимся к компетенции полиции. Перечисленные меры правового и организационного характера улучшили деятельность участковых по выполнению прямых обязанностей непосредственно в жилом секторе, с населением.

30 марта 2020 г. вышла в свет Концепция развития службы участковых уполномоченных полиции на 2020–2023 год [9]. Самому документу как управленческому решению стратегического уровня была дана положительная оценка [10]. Согласно последней, целью развития службы участковых является достижение высокого уровня эффективности оперативно-служебной деятельности и доверия граждан. Для проверки достижения этой цели были определены индикаторы, наиболее важными из которых, по мнению автора, являются уровень оснащенности служебных помещений участковых вычислительной и оргтехникой, связи, транспортом, специальными средствами; уровень обеспеченности

служебными помещениями и жильем; уровень денежного довольствия и некомплекта личного состава. Важнейшим показателем является степень служебной нагрузки.

Согласно Концепции, два первых этапа, предусматривающих избавление от непригодных для дальнейшей эксплуатации материально-технических средств рассматриваемых подразделений, подготовку и реализацию управленческих решений (2020 г.) и запланированных мероприятий по повышению эффективности работы территориальных органов МВД России по профилактике правонарушений и преступлений в жилом секторе (2021–2022) уже прошли. В текущем году будут подведены итоги реализации целей Концепции и определены дальнейшие приоритеты и перспективы развития службы.

Следует отметить, что предложения по совершенствованию форм несения службы участковыми уполномоченными полиции уже давались [11]. Тем не менее важнейшими мерами по совершенствованию форм несения службы явилось бы решение вопросов с укомплектованием службы, справедливое и рациональное распределение нагрузки между участковыми, существенное улучшение материально-технического обеспечения и денежного довольствия. Представляется необходимым снизить нагрузку на участковых путем уменьшения количества обязанностей и дальнейшего сосредоточения их работы в жилом секторе, снижение документооборота. Придание содержанию деятельности участковых оптимальных форм способствовало бы увеличению результативности первой.

## Литература

1. Репьев А.Г. Деятельность службы участковых уполномоченных полиции в период реформирования системы МВД России: историко-правовой и прикладной аспекты // Вестник Воронежского института МВД России. 2013. № 3.

2. Об утверждении Инструкции по организации работы участкового инспектора милиции: приказ МВД России от 14.07.1992 № 231 (утратил силу). Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

3. О судебной практике рассмотрения уголовных дел с протокольной формой досудебной подготовки материалов: постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.12.1985 № 8 (в ред. 21 декабря 1993) (утратил силу). Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

4. О милиции общественной безопасности (местной милиции) в Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 12.02.1993 № 209 (утратил силу). Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

5. О мерах по совершенствованию деятельности участковых уполномоченных милиции: приказ МВД России от 16.09.2002 № 900 (утратил силу) Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

6. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166 (ред. от 8 сентября 2016) (утратил силу). Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

7. Материалы Расширенной коллегии МВД РФ 21 марта 2014 г. Из выступления В.В. Путина [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/news/20624> (дата обращения: 09.10.2023).

8. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29.03.2019 № 205. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

9. Об утверждении Концепции развития службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России на 2020–2023 годы: приказ МВД России от 30.03.2020 № 191. Доступ их справ. правовой системы «Гарант».

10. Носатов Ю.Н. Концепция развития службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России как управленческое решение стратегического уровня // Академическая мысль. 2023. № 2(23).

11. Заброта Д.Г. Формы несения службы участковыми уполномоченными полиции: учебно-метод. пособие Краснодар, 2022.

© Равнюшкин А.В., 2024

**СЛУЖБА УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ  
РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ,  
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

**Бровко Н.В.**

Доцент кафедры административного права  
Ростовского юридического института МВД России,  
кандидат юридических наук, доцент

На протяжении всей своей деятельности в системе МВД России служба участковых в повседневной работе связана с населением.

Из истории органов внутренних дел известно, что институт участковых, его формирование началось в 20-х гг. XIX века. В этот период в отдельных крупных городах вводились должности околоточных надзирателей.

В ноябре 1923 г. приказом НКВД РСФСР утверждается Инструкция участкового надзирателя. На этапе строительства нового социалистического государства политическое руководство полагало воплотить идею непосредственного приближения работы милиции с населением.

Одной из первых служб органов внутренних дел, где предприняли попытку коренного изменения работы милиции, стала служба участковых.

В апреле 1970 г. на коллегии МВД СССР впервые в практике работы состоялось заслушивание пяти участковых о передовом опыте работы органов внутренних дел [1].

Выступая с заключительным словом перед участниками Всесоюзного совещания – семинара руководящих работников органов внутренних дел в ноябре 1974 г., Министр внутренних дел СССР генерал-полковник Н.А. Щелоков сказал: «Нам надо глубже продумать... проблемы работы с личным составом. Откровенно говоря, мы гораздо больше занимаемся изучением личности обвиняемого, подозреваемого, осужденного. В то же время личностью нашего

сотрудника, моральным климатом и особенностями взаимоотношений в служебном коллективе занимаемся крайне слабо [2].

В феврале 1983 г. на Коллегии МВД СССР было отмечено, что за последние годы из ОВД было уволено по разным причинам более пятой части участковых инспекторов и около трети было переведено в другие службы. По результатам проверок было отмечено, что участковые повсеместно выполняли несвойственные им функции.

В целях укрепления службы участковых, в феврале 1987 г. было принято постановление Совета Министров СССР «О мерах по совершенствованию работы участковых инспекторов милиции улучшению их материального обеспечения». В определенной степени это позволило укрепить службу участковых, увеличился штат на 14 %, служба насчитывала почти 67 тыс. человек. Решались вопросы предоставления жилья, выделение служебных помещений и транспорта [3].

В середине 1992 г. Правительство Российской Федерации принимает постановление «Об укреплении органов внутренних дел Российской Федерации». Министерством внутренних дел была подготовлена Государственную программу материально-технического обеспечения оперативно-служебной деятельности органов внутренних.

Однако, несмотря на проделанную работу, положение с кадровым составом в системе МВД России не улучшилось. Эксперты МВД РФ отмечали низкий социальный статус сотрудника милиции, это не способствовало повышению авторитета милиции среди населения.

Социальные и материальные гарантии, закрепленные в законе РФ «О милиции», на практике оставались декларативными. Этим в определенной степени отражалось и на работе участковых. Большая текучесть среди личного состава участковых, нагрузка и сменяемость на закрепленных участках, отсутствие перспективы сделать карьеру по службе – негативно отражалась на их профессиональном уровне.

Вместе с тем повсеместно в территориальных органах внутренних дел со стороны руководителей (начальников) нарушались предписания приказов МВД по организации работы участковых. Неоправданно расширялась практика привлечения участковых для выполнения не

свойственных оперативно-служебных задач. Негативное влияние в МВД России показала практика назначения руководителей территориальных органов внутренних дел, и начальников структурных подразделений из других регионов страны. Они в свою очередь переводили в подчиненные структурные подразделения «своих» сотрудников.

До настоящего времени в ведомственных приказах МВД России предписано «запретить использование участковых на службе вне закрепленных за ними административных участков» [4].

Возникает вопрос: «Почему до настоящего времени сохраняется негативная практика нарушения начальниками территориальных ОВД ведомственных приказов МВД России?»

Это было отмечено в решении Коллегий МВД России, обзорах о работе территориальных органов внутренних дел.

Ведь именно на руководителя на основе единоначалия возложено руководство территориальным органом и подчиненными сотрудниками и именно он должен нести персональную ответственность за выполнение возложенных на территориальный орган задач, состояние служебной дисциплины и законности среди личного состава, профилактическую и воспитательную работу с подчиненными сотрудниками.

Начальник должен обеспечить организацию работы службы участковых уполномоченных вверенного ему территориального органа внутренних дел.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, закреплены цели обеспечения общественной безопасности. Это защита прав и свобод человека и гражданина, предупреждение и пресечение правонарушений и преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых, укрепление законности и правопорядка.

В 2020 г. в МВД России утверждена Концепция развития службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России. В ней определен комплекс мер, направленных на устойчивое развитие службы участковых уполномоченных полиции,

совершенствование ее правового, организационно-штатного, научно-технического, кадрового и ресурсного потенциалов.

За последние десять лет количество рассмотренных участковыми уполномоченными полиции сообщений возросло на 58,8 % и составляет более 13 млн ежегодно [5]. Рассмотрено более 13,5 млн заявлений и обращений граждан. Однако, штатная численность УУП период сократилась почти на 14 %. Нагрузка на одного участкового уполномоченного полиции увеличилась на 83,7 %.

В этой связи невольно может возникнуть несколько вопросов?

О каком качестве и эффективности деятельности службы можно вести рассуждение, если увеличился объем работы, проведено сокращение штатной численности, хронические проблемы с некомплектом. Вместе с тем, в кадровом обеспечении сохраняется ряд проблем. Одна из острых – некомплект, о котором заявил министр внутренних дел.

Во вторых, остаются старые проблемы – привлечение участковых к исполнению обязанностей, не связанных с обслуживанием административных участков.

Для успешной реализации необходимо обратиться к существовавшему ранее опыту по закреплению сотрудников в службе участковых уполномоченных.

В целях обеспечения эффективной оперативно-служебной деятельности участковых уполномоченных, повышения их служебного статуса и уровня социальной защищенности ввести дополнительную выплату за непрерывную службу в должности. Предоставлять отпуск в удобное для них время, обеспечить по нормам положенности, транспортом, оргтехникой, связью, служебным помещением для работы и проживания. К 100-летию службы можно было учредить юбилейную медаль.

По нашему мнению, эти проблемные вопросы необходимо вынести на Коллегию МВД России по выполнению начальниками территориальных органов внутренних дел предписаний действующих приказов МВД России в отношении участковых.

Совершенствованию управленческой деятельности ОВД в настоящее время предается особое значение. От того как в территориальных ОВД реализованы направления и полномочия полиции будет зависеть успех в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности.

## Литература

1. Министерство внутренних дел. 1902–2002. Исторический очерк: Объединенная редакция МВД России. М., 2004

2. Колодкин Л.М. Понятие и содержание кадровой функции. Лекция. М., 1975.

3. Министерство внутренних дел. 1902–2002. Исторический очерк. М., 2004.

4. Инструкция организации работы участкового инспектора милиции: приложение к приказу МВД России от 14.7.1992 № 231; О мерах по совершенствованию деятельности участковых уполномоченных милиции: приказ МВД России от 16.09.2002 № 900; Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных милиции: приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166; О несении службы участковым уполномоченным милиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29.03.2019 № 205. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

5. Выступление Министра внутренних дел Российской Федерации генерала милиции Российской Федерации В.А. Колокольцева на расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел Российской Федерации 26 февраля 2020 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://prezident.org> 2020 год. Февраль (дата обращения: 10.10.2023).

© Бровко Н.В., 2024

## **СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРОФИЛАКТИКИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

**Пестов Р.А.**

Доцент кафедры административного права  
Ростовского юридического института МВД России,  
кандидат юридических наук, доцент

В программных документах оценивающих работу МВД России Президентом РФ неоднократно указывалась проблема совершения правонарушений несовершеннолетними, так только в 2022 г. на территории Ростовской области было зарегистрировано 1 626 преступлений совершенными несовершеннолетними и пресечено 27 644 административных правонарушений совершенных лицами от шестнадцати до восемнадцати лет, не менее острой остается ситуация с деликтами в отношении самих лиц, не достигших возраста полной дееспособности. Нашей страной в рамках взятых обязательств<sup>1</sup> необходимо принимать все возможные меры для обеспечения защиты детей [1].

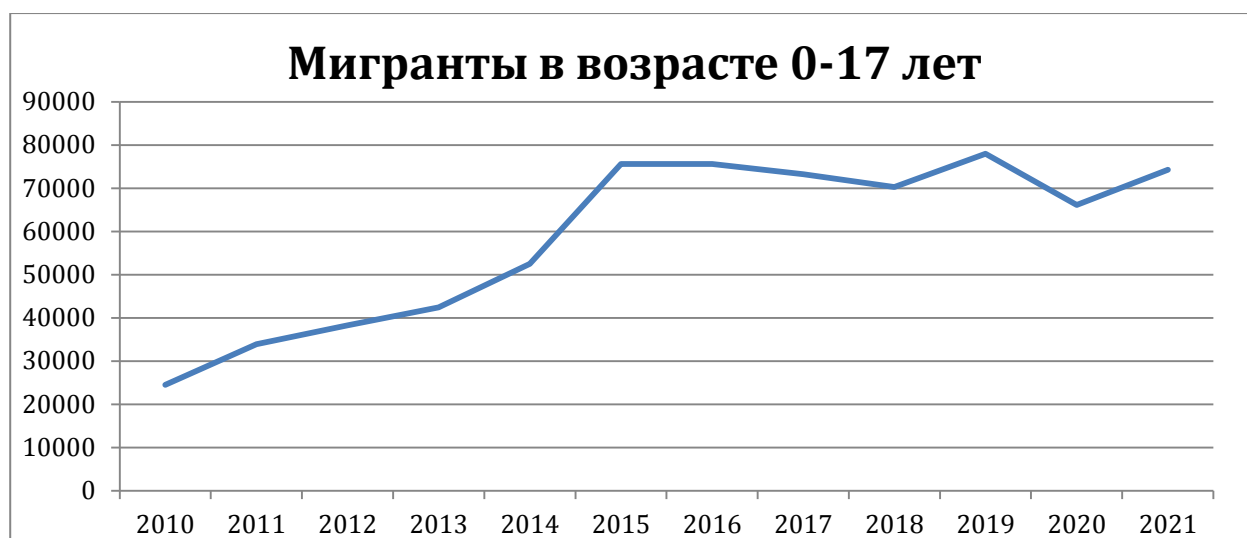
Актуальность исследования связана с меняющимися социально-экономическими процессами в российском обществе. В экономическом плане наше государство остается привлекательным для трудовых мигрантов, а государственная политика<sup>2</sup> в качестве вспомогательного средства стимулирует создание миграционной ситуации, при которой за счет притока мигрантов решается ряд демографических и экономических проблем. Одним из новых вызовов связанных с темой исследования стала адаптация и социальная интеграция детей мигрантов в свете происходящих миграционных процессов, т. к. приток несовершеннолетних с отличными

---

<sup>1</sup> Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) // Сб. международных договоров СССР. Выпуск XLVI.1993.

<sup>2</sup> О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы: Указ Президента РФ от 31.10.2018 № 622 // Собрание законодательства РФ. 05.11.2018. № 45. Ст. 6917.

социально-культурными традициями породил ряд новых проблем. Между тем данная проблематика является не столько прерогативой правоохранительных органов, сколько проблемой социального контроля [3]. Статистические данные показывают, что миграционный прирост мигрантов в РФ (возраст до 17 лет) с 2010 г. увеличился более чем в два раза [4].



Однако статистика не охватывает детей родившихся в семьях мигрантов получивших гражданство.

Большинство несовершеннолетних прибыли из Таджикистана, Узбекистана и Казахстана. При этом наибольшее количество прибывающих детей мигрантов приходится на возраст от 6 до 13 лет, в этом периоде особо ощущаются стрессовые факторы, связанные с переселением и самоидентификацией, что приводит к повышенной маргинализации, т. к. у детей дошкольного возраста еще не выстроена социокультурная среда. Для возрастной категории 14–18 лет характерно усложненное усвоение языка, новой культуры государства реципиента. Все возрастные группы сталкиваются с «культурным шоком».

Дети мигрантов в той или иной степени сталкиваются с трудностями эффективной коммуникации с представителями другой культуры, что неизбежно приводит к психическому потрясению, которое метко обозначено термином «культурный шок». Несколько отличительная терминология данной проблемы введена канадским исследователем Дж. Берри. В теории «стресса аккультурации», согласно ученому,

в результате межкультурного обмена возможен положительный опыт – оценка проблем и их преодоление. Ученый выделяет четыре основные стратегии аккультурации: маргинализация, сепаратизм, ассимиляция и интеграция

Проведенные исследования [5] показывают, что для профилактики девиантного поведения детей мигрантов необходимо задействовать весь арсенал социальных служб на различных уровнях.

Статья 4 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»<sup>3</sup> (далее – Закон о ОСПБиПН) от 24.06.1999 № 120-ФЗ, перечисляет органы (учреждения) входящие в систему профилактики правонарушений среди несовершеннолетних. Согласно ст. 20 этого же закона к компетенции ОВД относится предупреждение правонарушений несовершеннолетних.

Термин «профилактика» (от лат. prophylaktikos – предохранять) и «предупреждение» (от лат. praeventio – опережать) представлены как в федеральном законодательстве, так и ведомственном нормотворчестве, в частности п. 2 ст. 3 ФЗ от 23.06.2016 № 182-ФЗ<sup>4</sup> (далее – Закон о профилактике) раскрывается дефиниция «профилактика правонарушений», в п. 1 гл. I приказа МВД России от 17.01.2006 № 19<sup>5</sup> применен термин «предупреждение преступлений» органами внутренних дел, анализ показывает, что федеральный закон более широко определяет профилактику, рассматривая ее в качестве комплекса различных мер, то есть особое внимание уделено характеру реализуемых мер, в то время как приказ называет предупреждение – деятельностью отдельных служб (подразделений) и сотрудников ОВД в рамках их юрисдикционных полномочий, в этом случае акцент делается на компетентностный подход.

---

<sup>3</sup> Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федер. закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 28.06.1999. № 26. Ст. 3177.

<sup>4</sup> Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федер. закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 27.06.2016. № 26 (Ч. I). Ст. 3851.

<sup>5</sup> О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: приказ МВД России от 17.01.2006 № 19. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

Исследованию вопросов противодействия правонарушениям посредством мер административно-правового регулирования посвящено множество научных исследований, вместе с тем вопросы противодействия правонарушениям со стороны детей мигрантов разработаны не достаточно полно. Ранняя профилактика, предупреждение правонарушений несовершеннолетних, своевременное принятие необходимых мер в значительной степени позволяет сформировать негативные установки к антиобщественному поведению.

Исследователями выделяются стадии адаптационного процесса детей мигрантов, включающие антиципацию, переосмысливание потрясений, адаптацию к новым условиям. Одновременно с этим может наблюдаться процесс маргинализации, который включает социально-культурную изоляцию, непринятие новых социальных установок или дискриминацию [5 с. 651], в этом ключе со стороны государства и общественных институтов необходима консолидация деятельности по сопровождению и адаптации, в частности работа этнических сообществ по воспитательному потенциалу. Влияние семьи играет важную роль в передаче знаний, воспоминаний, традиций и других культурных практик о родине детям диаспоры, тем самым поддерживая связь между молодым поколением диаспоры и страной происхождения.

Диаспоры являются мощным и продуктивным инструментом, с помощью которого можно подойти к сложной динамике расово, этнически и религиозно разнообразных образовательных контекстов. Традиционно диаспора относится к миграции групп или сообществ людей из места происхождения (родины) и их последующему расселению в разных частях мира. Термин «диаспора» не имеет установленного определения, и его значение со временем значительно изменилось, хотя это понятие первоначально использовалось для описания вынужденного перемещения некоторых народов, в настоящее время обычно используются для описания тех, кто идентифицирует себя с родиной, но живет за ее пределами. Определения «диаспор» также включают не только эмигрантов в первом поколении, но и детей этих лиц, родившихся за границей, при условии, что они сохраняют некоторую связь со страной проживания своих родителей. Эти связи – будь то культурные, языковые,

исторические, религиозные или эмоциональные – отличают группы диаспоры от других сообществ.

В этом контексте можно выделить характерные признаки диаспоры такие как: коллективная память и/или миф о прародине; постоянная связь со страной происхождения; поисках работы или помощь в различных ситуациях. Члены диаспоры могут прямо или косвенно участвовать в развитии в своих странах, при этом условно можно ранжировать уровни активности. Низкий уровень активности предполагает, что члены диаспор пассивно получают информацию об инициативах, связанных с развитием в их родных странах. В рамках среднего уровня диаспоры проводят консультационную работу с органами государственной власти, а государственные институты консультируются либо совместно разрабатывают и/или реализуют мероприятия, на высоком уровне государство делегирует ряд задач связанных с социально-экономической, и культурной интеграцией. Социальная интеграция является контекстом как для факторов риска, так и для защитных факторов правонарушений среди не только детей мигрантов, но и лиц ставших совершеннолетними.

Социальная интеграция – это проблема международного масштаба с национальными последствиями, политическое управление которой является фундаментальным среди проблем, связанных с целями устойчивого развития.

Что представляет особый аналитический интерес в таких случаях, так это различные формы образовательного капитала, которым обладают диаспоры, и то, как они используют его для достижения желаемых преобразований. Важно, однако, и то, что с помощью диаспор решается комплекс сложных и непрерывных процессов, связанных с урегулированием культуры гражданской солидарности, которые выходят за рамки возможностей образовательных учреждений и органов внутренних дел, в частности еда, напитки и музыка обладают сильным потенциалом для формирования чувства принадлежности к сообществу. Необходимость в таких формах образовательной практики очевидна в контексте дефиниций «я», «другой».

Диаспора помогает оттачивать существующие подходы: она позволяет нам учитывать и анализировать образовательные ситуации

расового, этнического и религиозного разнообразия с большей точностью, уделяя особое внимание текущим транснациональным связям, а также гармонизировать отношения с другими сообществами и представителями органов местного самоуправления. В частности проведение занятий по вопросам гражданства с упором на права человека, просвещению молодого поколения об их наследии должны проводиться не в ответ на конкретную ситуацию, а преследовать долгосрочные цели, вместе с тем недопустимо продвижение идеологических проектов.

Одним из возможных способов проработки проблемы является воздействие на несовершеннолетних с помощью культуры. Для этого необходимо снимать фильмы, издавать книги, показывающие пагубность девиантного поведения для общества. Ярким примером, показывающим вред, который наносят обществу противоправные поступки среди несовершеннолетних, является диалогия шведского писателя Ф. Бакмана «Медвежий угол», данная литература и фильмы подобного рода способствуют формированию негативного отношения к девиантному противоправному поведению.

Считаем, что деятельность полиции по профилактике девиантного поведения несовершеннолетних (детей мигрантов) будет эффективной при объединении усилий всех субъектов (не только родителей, опекунов, попечителей, представителей образовательных организаций, но и институтов гражданского общества), при интеграции технологий управления процессов формирования культуры гражданской солидарности.

Все это обуславливает необходимость продолжить исследование правовых и организационных форм предупреждения и пресечения правонарушений несовершеннолетних.

## Литература

1. Пестов Р.А. ООН как механизм защиты прав и свобод человека / Р.А. Пестов, М.И. Колесникова // Права и свободы человека в контексте развития современного государства: материалы Всерос. научно-практ. конф. Краснодар, 2017.

2. О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы: Указ Президента РФ от 31.10.2018 № 622 // Собрание законодательства РФ. 05.11.2018. № 45. Ст. 6917.

3. Социальный контроль как предмет научной рефлексии / А.Н. Осяк, Р.А. Пестов, Т.Н. Шаповалова и др. // Философия права. 2017. № 3(82).

4. Статистический сборник «Семья и дети в России» – 2021. Федеральная служба государственной статистики. М., 2022 [Электронный ресурс]. URL:[https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Semia\\_i\\_deti\\_2021.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Semia_i_deti_2021.pdf) (дата обращения: 16.11.2023).

5. Нестерова А.А. Дети, охваченные миграционными процессами: разнообразие, вызовы и диверсификация моделей поддержки // Журнал исследований социальной политики. 2018. № 4.

© Пестов Р.А., 2024

**УДК 351.74**

## **О ПРОБЛЕМНЫХ ВОПРОСАХ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ**

**Коренюгин В.В.**

Доцент кафедры административного права  
Ростовского юридического института МВД России,  
кандидат юридических наук

В соответствии с трактовками современного законодательства Российской Федерации «полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан РФ, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности» [1].

В составе наиболее значимых функционально ориентированных критериев механизма правоохранительной деятельности участковых

уполномоченных полиции устойчиво определяются запросы общества к следующим параметрам: всестороннее и безусловное обеспечение безопасности личности; соблюдение юридической логики в последовательном предупреждении и при пресечении преступлений и административных правонарушений; доказательное оформление правомерных действий участковых уполномоченных полиции при выявлении и в раскрытии преступлений; соблюдение правовых гарантий граждан и организаций при охране общественного порядка и в ходе обеспечения общественной безопасности; юридически аргументированная система защиты частной, муниципальной, государственной, и иных форм собственности; соблюдение правила максимально прозрачных для общественного мнения форматов при оказании помощи физическим и юридическим лицам в защите их прав и законных интересов в пределах, установленных конституционным законодательством.

Реализация приведенного перечня задач, стоящих перед службой участковых уполномоченных полиции подразумевает необходимость наличия максимально продуманной и полной нормативной правовой базы, регламентирующей функционирование как полиции в целом, так и службы УУП в частности.

Служебная деятельность участкового уполномоченного полиции предполагает решение комплекса задач, связанных с профилактикой и выявлением правонарушений, осуществлением индивидуально-профилактической работы с различными категориями граждан, рассмотрением обращений граждан.

Вследствие этого понимается необходимость повышения эффективностью взаимодействия участковых уполномоченных полиции с населением по вопросам профилактики правонарушений [2, с. 84–85]. В связи с имеющимся недоверием граждан к полиции в целом затрудняется работа по предупреждению и раскрытию преступлений. В этом разрезе участковый уполномоченный полиции, как представитель полиции в целом своим авторитетом показывает, что деятельность полиции открыта и заслуживает доверия.

Актуальная в настоящее время система правоохранительных органов предусматривает, что участковый уполномоченный полиции – это важное

звено системы ОВД РФ, лицо, реагирующее на заявления, поступающие об информировании совершения преступления, правонарушения.

Важную роль для правоохранительных органов играет взаимодействие гражданского общества и участковых уполномоченных полиции.

Участковый уполномоченный полиции является связующим звеном между гражданами и полицией, обеспечивает охрану правопорядка и защиту прав граждан на закрепленной за ним территории [3, с. 91].

Результаты деятельности такого компетентного лица формируют общее представление населения о работе полиции. Это говорит о том, что качественное и более эффективное исполнение обязанностей участковым – будет способствовать повышению престижа службы в полиции, доверия населения к органам правоохранительного порядка. Доверие – это фактор, способствующий формированию общественного правосознания, открывающий возможности для взаимодействия гражданских общественных объединений и полиции.

Деятельность рассматриваемых должностных лиц находится под особым контролем. В их функциональные обязанности входит не только профилактика и предупреждение преступных деяний, правонарушений, но и их пресечение. В контексте правоприменительной деятельности участковый обеспечивает решение многих организационных и юридических вопросов, занимается проверочной работой, проводит обходы граждан, стоящих на учете или находящихся под пристальным вниманием органов. Помимо этого, он также ведет криминальную статистику, актуальную для конкретного административного участка, находящегося в его ведении; ведет контрольно-наблюдательную работу, внося в нее постепенно определенные коррективы, касающиеся обслуживаемой территории (начиная от специфических особенностей, заканчивая местами концентрации граждан, имеющих склонной к нарушению законодательных положений и т. д.).

В распоряжении уполномоченных участковых имеются все силы и средства, которые могут быть использованы в целях осуществления охраны общественного порядка и реализации прочих полномочий. Деятельность данного должностного лица осуществляется в соответствии

с установленным планом приоритетных мероприятий на той административной территории, которая находится в его ведении. В своей работе он активно взаимодействует с гражданами, общественными организациями, что важно для эффективности реализуемой профилактически-предупредительной деятельности.

Что касается режима рабочего времени рассматриваемого уполномоченного лица, то он определяется, исходя из обще-криминальной обстановки на вверенном участке. Однако необходимо соблюдать нормы действующего российского законодательства в частности, регламентирующего время работы и отдыха уполномоченного участкового.

Стоит отметить, что их деятельность сама по себе является довольно специфической в виду того, что предусматривает реализацию разбирательств в конфликтах, произошедших в быту, из-за алкоголизма, наркомании, взаимодействия с представителями преступного мира и так далее [4, с. 28].

Что касается нормативно-правовой (законодательной) базы, регламентирующей деятельности уполномоченных участковых полиции, то актуальными являются несколько законов, например, № 3-ФЗ «О полиции», и нормативных правовых актов, например, приказ МВД РФ № 205 от 29.03.2019, определяющий основные положения несения службы уполномоченными участковыми полиции на обслуживаемой ими административной территории. Если на рассматриваемое должностное лицо возлагаются и прочие обязательства, не находящиеся в ведении участковых уполномоченных полиции, то за это предусмотрена повышенная ответственность (включая уголовную).

Нормы действующего российского законодательства определяют обязанности рассматриваемых должностных лиц:

1) при осуществлении служебной деятельности необходимо заниматься реализацией действий, способствующих обеспечению прав, свобод граждан, защиту их здоровья, жизни, имущества;

2) при осуществлении служебной деятельности заниматься реализацией полномочий по противодействию преступности,

поддержанием общественного порядка, пресечением всяческих попыток его нарушения;

3) при осуществлении деятельности, ориентированной на обеспечение безопасности граждан, находящихся на вверенной административной территории;

4) при реализации аналитической работы, ориентированной на определение качественно-количественной составляющей криминальной деятельности на конкретной административной территории;

5) при реализации предупредительной работы на основании имеющихся аналитических данных, а также выявлять и раскрывать преступления (правонарушения);

6) при обеспечении правопорядка в обществе;

7) положительно воздействовать на розыск обвиняемых, подозреваемых в совершении преступных деяний (правонарушений), скрывающихся от суда и следствия;

8) при осуществлении организации и участия в розыске лиц, являющихся пропавшими, несовершеннолетними, подлежащими принудительной госпитализации на основании постановления суда;

9) при участии в опознании трупов, обнаруженных на вмененной административной территории;

10) при занятии реализацией деятельности, касающейся контроля и надзора за соблюдением норм действующего законодательства, регламентирующего вопросы, связанные с хранением оружия, боеприпасов;

11) при осуществлении контроля за законодательством, регламентирующим сферу, связанную с оборотом оружия, на конкретной административной территории.

На текущий момент можно смело сказать о том, что институт уполномоченных участковых полиции является особо важным в системе правоохранительных органов Российской Федерации, однако в сфере его деятельности существует немало недостатков, пробелов и неопределенностей, нерегламентированных со стороны законодательства.

Актуальное для настоящего времени состояние практики рассматриваемого уполномоченного должностного лица демонстрирует

негативную тенденцию касаясь поручения задач, которые никак не соотносятся с его прямыми обязанностями: розыск лиц призывного возраста, уклоняющихся от служебных обязанностей, выполнение работы с судебными приставами или за них и т. д.

Помимо этого, актуальной проблемой является большое количество заявлений, поступающих к уполномоченному участковому лицу от граждан, что не позволяет в должной мере рассмотреть и обеспечить реализацию профилактической работы по основным ориентирам, что влечет за собой рост преступности.

Во многих случаях граждане считают, что сбор и распространение сведений о них уполномоченным участковым – это грубое нарушение права на неприкосновенность частной жизни. В виду наличия данного обстоятельства суды «завалены» жалобами о незаконности сбора информации органами полиции, в частности участковым в рамках реализуемой им профилактической работы, а также их последующем распространении. Обозначенная проблема является актуальной и нуждается в скором разрешении, возможно, через ужесточение контроля за соблюдением требований законодательства, регламентирующего профессиональную деятельность уполномоченных участковых полиции. На рассматриваемом должностном лице лежит большая ответственность по принятию заявлений и разъяснению мотивов принятия тех или иных решений – это важно для формирования объективной оценки правоохранительной деятельности населением [5, с. 67].

Однако сделать это без доведения определенных положений действующего законодательства до граждан – невозможно. В данном случае стоит обратить внимание на актуальные конституционные положения, а именно ст. 23–24, которыми определено право граждан на неприкосновенность частной жизни, однако, в ст. 55 того же Закона установлено некое ограничение подобного права федеральным законодательством, предусматривающее необходимость осуществления защиты конституционного строя, государственности, нравственности, прав и законных интересов граждан. Учитывая вышеуказанные конституционные нормы, стоит отметить, что участковый уполномоченный полиции имеет право на сбор личных сведений граждан

с использованием различных методов и способов, включая оперативную съемку, фиксацию информации на различные носители. В последующем рассматриваемое должностное лицо, руководствуясь действующими законодательными положениями и с учетом собственного служебного положения, имеет право на распространение собранных данных через передачу рапорта уполномоченному на то должностному лицу территориального органа МВД России в целях актуализации охраны общественного порядка.

Помимо вышеизложенных функций, предусмотрено, что уполномоченный участковый полиции должен систематически осуществлять обход вмененной ему административной территории: посещение граждан, находящихся на учете, проживающих в пределах соответствующей местности.

Во время такой работы должностное лицо ознакамливается с владельцами объектов, расположенных на участке, формирует их данные, систематизировано в рамках социально-криминологического портрета [6, с. 98].

В данном случае стоит обратить внимание на Закон № 59-ФЗ [7], регламентирующий вопросы, связанные с порядком рассмотрения граждан Российской Федерации – им закреплена значимая часть функциональных дел уполномоченного участкового полиции. Прием граждан осуществляется в участковом пункте, обозначенного специальной табличкой с данными участка, временем работы сотрудников, приема граждан, телефонов.

Рассматриваемое должностное лицо при необходимости может самостоятельно организовать прием граждан, т. е. разрешение начальствующего состава подразделения МВД России. При этом с СМИ должна быть опубликована информация о дате и времени приема гражданского населения. Данная задача возлагается на старшего участкового уполномоченного полиции, соблюдающего имеющийся график.

Обращая внимание на существующие экспертные мнения в области охраны общественного порядка, нельзя не отметить актуально-выделенные ими положения, имеющие организационно-правовой характер:

1) необходимость повышения уровня профессиональной компетентности рассматриваемых должностных лиц, а также кандидатов, стремящихся получить соответствующую должность, через отправление их на курсы повышения квалификации, проводимые на базе учреждений высшего профессионального образования;

2) подбирая кандидатов на вакантные должности необходимо исключить из внимания лиц, стремящихся получить должность в целях дальнейшего личного обогащения. Выявление корыстных мотивов должно осуществляться в рамках психологического тестирования, которое может проводиться с использованием различных инновационных средств (включая полиграф) [8].

Исходя из вышеизложенного, стоит сделать вывод о том, что комплексное введение мер, ориентированных на совершенствование деятельности рассматриваемых уполномоченных лиц – позволит достичь желаемого результата. Помимо этого, важно стимулирование сотрудников, предоставление им возможности для реализации социальных гарантий, оказание помощи в устранении материально-технических проблем, актуализируемых при осуществлении профессиональной деятельности, направленной на защиту прав и свобод людей. Грамотный подбор квалифицированных кадров позволит устранить массу проблем, связанных с деятельностью участковых уполномоченных полиции, включая повышение эффективности их работы, проводимой на административных участках.

Комплексность реализуемых мер положительно скажется на престиже службы участковым уполномоченным полиции, обеспечить улучшение охраны ими общественного правопорядка.

## **Литература**

1. О полиции: федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

2. Билоконь В.П., Ковган Е.Ю., Зырянов И.В. Некоторые аспекты взаимодействия полиции с институтами гражданского общества // Евразийский юридический журнал. 2023. № 8(183).

3. Арапова А.В. Коллизии законодательства в сфере применения сотрудниками органов внутренних физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия // Развитие общественных наук российскими студентами. 2023. № 4.

4. Головки В.В., Сергеев М.В. Административная реформа в системе МВД: проблемы и перспективы // Алтайский юридический вестник. 2019. № 1.

5. Гамзина А.В., Гумерова О.Ю. К вопросу об участии участковых уполномоченных полиции в оперативно-розыскной деятельности // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы XXI Междунар. научно-практ. конф. Барнаул, 2023.

6. Бачурин А.Г., Гайдуков А.А. Административно-надзорная деятельность участкового уполномоченного полиции: уч. пособие. Барнаул, 2020.

7. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: федер. закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

8. Алпатов С.А., Носатов Ю.Н., Уваров М.А. Общественный порядок и общественная безопасность как объекты административно-правовой охраны // Научные исследования, разработки и практические внедрения: материалы VII Междунар. научно-практ. конф. Ставрополь, 2022.

© Коренюгин В.В., 2024

**УДК 351.74**

## **ПРОБЛЕМА УСТАНОВЛЕНИЯ ВЕРБАЛЬНОГО КОНТАКТА В РАБОТЕ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО**

**Волков Г.Ю.**

Доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин  
Ростовского юридического института МВД России,  
кандидат экономических наук, доцент

При установлении контакта с собеседником крайне важную роль имеет психологическая составляющая, использование которой помогает,

учитывая индивидуальные особенности достичь максимального результат. Любой человек объективно проявит заинтересованность и будет более открытым для беседы, в случае нахождения темы, максимально близкой для его внутреннего мира. Психологи настоятельно рекомендуют на начальной фазе контакта, посредством визуального наблюдения учитывать наиболее общие моменты, акцент на которых дает определенный успех. Поскольку работа участкового оперуполномоченного требует максимального использования существующих коммуникативных методик в процессе общения с людьми, умение расположить и заинтересовать собеседника представляет особую актуальность.

Более того, использование отвлеченной модели общения снижает негативную составляющую, которая объективно присутствует у большей части контингента, с которым приходится общаться в процессе выполнения своих обязанностей.

Сам процесс общения необходимо строить с учетом важнейших составляющих компонентов, среди которых необходимо особо обозначить:

А. «Направление модели общения». Зависит от того, какому из направлений будет отдано предпочтение: социальному (группа) или личностному (индивид).

Б. «Нормативный компонент». Любое общение сотрудника органов внутренних дел спроектировано с учетом нормативно-правового регламента, т. е. тесно связано с нормами юридической деонтологии.

В. «Психологический компонент». Положительная или отрицательная динамика процесса общения связана с оценками и переживаниями людей, что в конечном итоге приводит либо к симпатии, либо к антипатии. Сам процесс общения предполагает латентное психологическое влияние на собеседника, для провокации формирования заданного отношения.

Г. «Инструментальный компонент» Сам процесс не может быть постоянным или линейным. Для достижения желаемого результата, в процессе общения необходимо использовать различные средства, творчески комбинировав их в зависимости от ситуации:

– модель вербального общения должна быть логически выстроена и грамотно структурирована, терминология должна быть проста и понятна, чтобы исключить любую возможность двойственной трактовки;

– модель невербального общения должна быть органично интегрирована в процесс общения: жестикация, мимика, положение тела и т. д. должны использоваться в качестве дополнительного компонента для усиления влияния и концентрации внимания на отдельных, особо значимых фрагментах.

Безусловно, процесс общения, осуществляемый в рамках выбранной заранее или спровоцированной спонтанно стратегии, носит ярко выраженный субъективный характер. Тем не менее, в числе наиболее часто встречающихся рекомендаций, психологи рекомендуют обращать внимание на следующее.

Попытка установления психологического контакта. В данном случае речь идет не об установлении «контакта вообще», который предполагает дальнейшее общение, а отдельный подход, суть которого заключается в одновременной нейтрализации разного рода барьеров, психо-этических барьеров. С одной стороны, речь идет о естественной психологической защите организма, но с другой стороны можно говорить о достаточно сильном деструктивном компоненте, который, в конечном итоге определяет результативность общения, конечной целью которого является получение необходимой информации. В прикладной психологии в качестве наиболее общих выделяют следующие барьеры.

А. *«Смысловой барьер»*. Особенность: сознание моментально «блокируется» в случае, если осуществляется проникновение в опасную для собеседника зону.

Б. *«Мотивационный барьер»*. Особенность: предубеждение к работнику силовых структур, категорическое нежелание вести откровенную беседу, страх перед ответственностью или мстью со стороны преступников и т. д.

В. *«Интеллектуальный барьер»*. Особенность: несоответствие интеллектуального уровня собеседников; разрыв в уровне образования, воспитания и мировоззрения; различия в понимании основополагающих моментов и т. д.

Г. «*Эмоциональный барьер*». Особенность: стрессовое состояние одного из собеседников, полярное проявление эмоций – от подавленности до агрессии. Необходимо особенно подчеркнуть тот факт, что в преступной среде умение контролировать проявление или симуляцию эмоций вырабатывается в ходе особых тренировок.

Д. «*Волевой барьер*». Особенность: как правило, более устойчивый в асоциальном плане собеседник, постепенно может подчинить своей воле оппонента, по сути, блокируя другие поведенческие установки.

Е. «*Тактический барьер*». Особенность: в данном случае речь идет о противоборстве двух тактических моделей, либо подготовленных заранее, либо оперативно структурированных на начальном этапе общения. В качестве основного инструментария используются контраргументы как общего, так и частного плана, расхожие «софизмы», алгоритм ответов, максимально нейтрализующий результат воздействия.

Таким образом, можно говорить о том, что конечной задачей нейтрализации обозначенных барьеров должно стать установление психологического контакта, благодаря которому и достигается минимизация возможности оказания действенного сопротивления со стороны оппонента.

Для современного полицейского, вне зависимости от профиля работы и выполнения поставленных задач, в обязательном порядке необходимо постоянно совершенствовать свои навыки владения психологическим инструментарием, разрабатываемым и постоянно дополняемым новыми технологиями психологическими отделами. В современных реалиях наиболее часто используется термин «психотехника общения», предполагающий использование совокупности приемов для решения проблем, с которыми постоянно сталкивается работник полиции в разного рода профессиональных ситуациях.

Основу данной методики составляет традиционное для работника системы ОВД триединство: наблюдение, анализ, воздействие. При этом определяющую роль играет совокупность личностных психологических особенностей сотрудника, его умение творчески анализировать полученные сведения и способность приходить к правильному выводу.

В качестве практических рекомендаций психотехники взаимодействия с гражданами можно предложить следующие, наиболее общее, но тем не менее отлично зарекомендовавшие себя на всем протяжении развития коммуникационных технологий, советы:

А. Для категории граждан, для которых характерна модель пассивного поведения:

– не допускайте длинных пауз в разговоре, старайтесь не молчать. Но при этом речь должна идти не об отвлеченных темах «чтобы разговор поддержать», а о конкретных моментах, имеющих прямое отношение к теме беседы;

– используйте подход «максимальной открытости» – мысленно представьте, что оппонент сообщает крайне важные данные;

– старайтесь максимально расслабиться. Любой человек очень чутко чувствует напряженное состояние другого, и воспринимает это как скрытую агрессию и в качестве ответной реакции «уходит в оборону», ожидая подвоха. Необходимо постоянно помнить, что, чем больше человек напряжен и старается это скрыть, тем неестественнее он выглядит;

– используете короткие, емкие по смыслу фразы, старайтесь обходиться максимально простыми словами, исключая любую вычурность, иносказания, иностранные слова и т. д.

В ситуации, если преднамеренно или случайно разговор перешел в неприятную для одного из собеседников плоскость, не стремитесь моментально сменить тему или уйти от ответа. Лучшим выходом будет ответ, предоставленный в спокойном тоне, нейтральной манере и с использованием максимально убедительной аргументации.

Б. Для категории граждан, для которых характерна модель агрессивного поведения:

– ни в каком случае нельзя стремиться к установлению доминирования в разговоре. Такой подход еще больше спровоцирует агрессию, что неминуемо исключит возможность дальнейшего общения;

– избегайте монологической модели общения. Чем длиннее будет ваш монолог, тем быстрее придет усталость к собеседнику, снизится уровень восприятия и внимания, что в конечном итоге обусловит переключение

внимание собеседника на внутренние проблемы. В отдельных случаях собеседник может воспринять информацию в качестве назидания, что в конечном итоге спровоцирует повышение агрессивной реакции.

– сохраняйте контроль над своими эмоциями – даже в ситуации, если собеседник говорит то, что провоцирует вас на немедленную реакцию, не перебивайте его, дайте ему возможность полностью высказаться. Как правило, это позволяет объективно снизить уровень агрессивного настроения;

– кем бы ни был ваш собеседник, никогда не унижайте его чувства собственного достоинства, поскольку такой подход моментально спровоцирует максимальный уровень агрессии;

– старайтесь принимать максимально нейтральную позу, так как оборонительная поза, даже при условии нейтрального текста, свидетельствует о несогласии с тем, что говорит ваш собеседник. Следите за напряжением мышц лица, рук, и произвольными движениями, которые могут быть восприняты собеседником как защитно-оборонительные.

Таким образом, можно говорить о том, что сотруднику ОВД в целом и участковому инспектору в частности, необходимо постоянно помнить о том, что профессиональное общение можно рассматривать как своего рода искусство, овладев которым можно более результативно решать поставленные задачи. Использование достижений профессиональной психотехники и способность творчески адаптировать их к конкретной ситуации, является сегодня объективной необходимостью подготовки высококлассного специалиста для поддержания порядка в реалиях постиндустриального общества.

## **Литература**

1. Большой психологический словарь / под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. М., 2003.

2. Карнеги Д.Б. Как располагать к себе людей. Минск, 2010.

3. Морозов А.В. Деловая психология. Курс лекций: учебник для высших и средних специальных учебных заведений. СПб., 2020.

5. Прикладная юридическая психология / под ред. А.М. Столяренко. М., 2021.

© Волков Г.Ю., 2024

## **О СПЕЦИФИКЕ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ПРИНУЖДЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ**

**Кудовба О.Н.**

Старший преподаватель кафедры административного права  
Ростовского юридического института МВД России,  
кандидат юридических наук

В соответствии со ст. 1 Конституции РФ Россия является правовым государством [1]. С данной точки зрения для страны, среди множества приоритетных направлений, обеспечение верховенства закона и соблюдения прав граждан на всей ее территории, является одной из стратегических задач, что в свою очередь подчеркивает актуальность данного вопроса. Полиция в данном контексте, играет существенную роль в исполнении указанных функций и, как одна из ветвей исполнительной власти, большое внимание уделяет охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, обладая при этом значительным объемом полномочий применения мер административного принуждения. Эффективность применения мер административного принуждения, в сущности, определяется не количественными, а качественными показателями, такими как обеспечение законности их применения сотрудниками полиции. Данный вопрос находит свое отражение в Федеральном законе «О полиции» от 07.02.2022 № 3-ФЗ [2], в котором и закреплены основные принципы деятельности полиции, в том числе, в контексте применения мер административного принуждения, а также основания и порядок их применения.

Особую правовую уникальность в указанном вопросе несет должность участкового уполномоченного полиции, объединяя в себе права и обязанности государственных служащих, должностных лиц и представителей властных структур [3].

Об актуальности и значимости данного вопроса говорит также особая специфическая деятельность участковых уполномоченных полиции по реализации превентивных мер совершения преступлений, а также в исключительной по своему объему ответственности за жизнь и здоровье граждан, охране правопорядка на закрепленной территории. По сути, участковый уполномоченный полиции является первой ступенью в общении граждан и органов власти, а значит, помимо прав и обязанностей он имеет особые требования к профессиональной репутации: личной чести, достоинству представителя органов правопорядка.

Рассмотрением и систематизацией правовых элементов института участкового уполномоченного полиции на протяжении многих лет занимались как отечественные, так и зарубежные ученые. Особенно важные исследования для системы современного права имеют работы 1900-х и 2000-х гг., поскольку исторические и политические преобразования государственной системы управления были наиболее кризисными именно в данное время.

Значительный вклад в отечественную юридическую науку по исследуемому вопросу внесли такие авторы, как М.С. Иншакова, Ю.Б. Плавинская, Э.В. Маркина, Ю.Н. Сосновская, А.С. Шубина, А.Г. Репьев, О.И. Бекетов, Л.Л. Попов, Б.В. Россинский и др.

Современная система правопорядка направлена на соблюдение принципов защиты прав, свобод и законных интересов граждан на всей территории Российской Федерации. Однако невозможно минимизировать уровень противоправности в поведении граждан, преступности в целом, не решив проблемы на местах с этими гражданами. Именно подразделение участковых уполномоченных полиции является одним из основных, наиболее приближенных к проблемам защиты прав и свобод граждан, а также ведущим субъектом профилактической деятельности, что обусловлено ее генезом и современной моделью организации [4, с. 149–155].

Участковые уполномоченные полиции на всех этапах развития службы остаются связующим звеном между органами внутренних дел и гражданами, основными представителями органов внутренних дел

на четко определенной территории – обслуживаемом административном участке, которые, в первую очередь, призваны заниматься профилактикой правонарушений и преступлений. С увеличением числа гражданских конфликтов, массовых мероприятий, а также угроз террористических актов, различных правонарушений и преступлений роль участковых уполномоченных полиции в поддержании общественного порядка становится все более значимой.

Эффективное законодательное регулирование деятельности этого правоохранительного института способствует эффективному функционированию самого института, а это, в свою очередь, будет способствовать более тщательной защите конституционных прав и свобод граждан, предупреждению совершения правонарушений, преступлений, создающих препятствия для реализации этих прав и свобод. Все это определяется достаточно обширными обязанностями участкового уполномоченного полиции.

Во-первых, участковый уполномоченный полиции обязан всесторонне оценивать обстановку на административном участке с целью минимизации риска возникновения какой-либо ситуации, а также с целью предотвращения противоправного поведения, правонарушения, преступления, участия в выявлении лиц, его совершивших, причин и условий, способствующих его совершению [5].

Во-вторых, важно понимать устройство административного участка как части городской или сельской агломерации: размер территории, количество инфраструктурных объектов, главных и объездных дорог, складов, общественных мест, частных построек и других зданий и сооружений.

В-третьих, критически важно анализировать демографические качества проживающего на административном участке населения: количество, этнический состав, социально-экономический статус, местные этнические обычаи и традиции и т. д.

В-четвертых, особенно важно понимать качественные характеристики населения административного участка, которые могут способствовать увеличению степени криминогенности на закрепленном участке, например, места скопления лиц, склонных к противоправному поведению.

Использование административно-правовых средств обеспечения законности позволяет участковым уполномоченным полиции оперативно реагировать на возникающие ситуации и предотвращать возможные противоправные действия.

Правовое средство является инструментом, который при помощи организации определенной совокупности юридических и фактических действий позволяет решать конкретные практические задачи, стоящие перед субъектами права. По мнению Н.А. Овчинникова, «механизм административно-правового регулирования обеспечения законности в деятельности органов внутренних дел представляет собой определенную систему правовых средств, при помощи которых осуществляется правовое регулирование общественных отношений в сфере внутренних дел, позволяющее достичь необходимого результата – обеспечить законность в деятельности сотрудников органов внутренних дел» [6].

Стоит обратить внимание на особенность применения мер административного принуждения властным субъектом. Все без исключения меры принуждения применяются, как ответная реакция на действия, характеризующиеся своей противоправностью и общественной опасностью. Они, в первую очередь, связаны с ограничением прав и свобод граждан, в отношении которых применяются, и влекут причинение данным гражданам морального, материального, а в некоторых случаях и физического вреда. Исходя из указанных положений, можно согласиться с мнением Н.В. Витрука, который утверждает, что правовые гарантии законности должны осуществляться действиями уполномоченных лиц, и направлены на профилактику нарушений и совершенствование законодательства, закрепляющего применение мер административного воздействия [7].

Например, в соответствии с ч. 3 ст. 19 ФЗ «О полиции» «Сотрудник полиции при применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия действует с учетом создавшейся обстановки, характера и степени опасности действий лиц, в отношении которых применяются физическая сила, специальные средства или огнестрельное оружие, характера и силы оказываемого ими сопротивления» [2]. Иными словами, применяемые меры принуждения в связи с их назначением

влекут причинение вреда лицу, нарушающему установленный законодательством порядок жизнедеятельности общества, следуя из данных положений нормы закона, действия сотрудника полиции должны отвечать не только критерию обоснованности, но и соразмерности.

Таким образом, участковому уполномоченному полиции, также как и любому другому сотруднику полиции, при оценке противоправности деяний необходимо руководствоваться не только законностью, но и соразмерностью применения сил и средств на противоправный субъект, что свою очередь с практической точки зрения в условиях ограниченности времени на принятие решений создает проблемы. В совокупности выполнение данных требований характеризуется термином «правомерность». Законность, как одно из условий применения мер административного принуждения является главным, но далеко не единственным критерием правомерности.

Органы внутренних дел являются единственным субъектом, имеющим легальные полномочия на применение насилия, к которому, собственно, и относятся меры административного принуждения, направленные на обеспечение соблюдения требований законодательства. На данный момент полиция обладает широким спектром полномочий использования мер государственного принуждения.

Рассмотрим некоторые из них. Так под «доставлением как мерой обеспечения производства по делу об административном правонарушении понимается «принудительное препровождение физического лица... в служебное помещение органа внутренних дел (полиции) или в помещение органа местного самоуправления сельского поселения» (п. 1 ч. 1 ст. 27.2 КоАП РФ), в свою очередь, административное задержание «есть кратковременное ограничение свободы физического лица ...» (ч. 1 ст. 27.3 КоАП РФ), путем содержания задержанных лиц «в специально отведенных для этого помещениях органов...» (ч. 1 ст. 27.6 КоАП РФ) [8].

«Предупреждение» как вид административного наказания выражается «в официальном порицании физического или юридического лица» (ч. 1 ст. 3.4 КоАП РФ); административный штраф является «денежным взысканием», которое «выражается в рублях» (ч. 1 ст. 3.5 КоАП РФ); административный арест «заключается в содержании

нарушителя в условиях изоляции от общества» на срок до пятнадцати суток, а за отдельные административные правонарушения на срок до тридцати суток» (ст. 3.9 КоАП РФ) [8].

Что касается применения физической силы и огнестрельного оружия, то понятие первой меры принуждения установлено в ч. 1 ст. 20 ФЗ «О полиции», которое включает, в том числе, применение боевых приемов борьбы [2]. Что касается «огнестрельного оружия», то его значение и порядок применения отражены в ст. 23 ФЗ «О полиции». Административно-правовая наука, в свою очередь, наиболее подробно рассматривает указанные меры административного пресечения. Физическая сила в контексте правовой науки, определяется, как основанный на мускульной силе механический контакт с объектом воздействия, в том числе с использованием приемов борьбы. Применением огнестрельного оружия, по мнению А.И. Каплунова, является «производство сотрудником полиции, в случаях, перечисленных в ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции», прицельного выстрела из огнестрельного оружия на поражение посягающего (задерживаемого) с соблюдением установленного порядка и требований уголовного законодательства о необходимой обороне или задержании лица, совершившего преступление, либо крайней необходимости» [9].

ФЗ «О полиции» раскрывает содержание принципа законности применительно к деятельности полиции в целом. Так, ч. 1 ст. 6 устанавливает, что «Полиция осуществляет свою деятельность в точном соответствии с законом». Далее в ч. 2 ст. 6 сказано: «Всякое ограничение прав, свобод и законных интересов граждан, а также прав и законных интересов общественных объединений, организаций и должностных лиц допустимо только по основаниям и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом». И, наконец, в ч. 5 ст. 6 закреплено положение, которое определяет законность применения сотрудником полиции мер принуждения, а именно: «Применение сотрудником полиции мер государственного принуждения для выполнения обязанностей и реализации прав полиции допустимо только в случаях, предусмотренных федеральным законом» [2].

В части 5 ст. 6 ФЗ «О полиции» раскрывается сущность принципа законности по отношению к реализации уполномоченным субъектом мер государственного принуждения, среди основных критериев правомерности применения мер административного принуждения указываются случаи, предусмотренные законом, и условия в виде выполнения сотрудником обязанностей и реализации прав полиции [2].

Сотрудник полиции при осуществлении способов принудительного воздействия согласно ч. 3 ст. 19 ФЗ «О полиции» «действует с учетом создавшейся обстановки, характера и степени опасности действий лиц, в отношении которых применяются физическая сила, специальные средства или огнестрельное оружие, характера и силы оказываемого ими сопротивления. При этом сотрудник полиции обязан стремиться к минимизации любого ущерба» [2].

В части 9 ст. 18 ФЗ «О полиции» закреплено, что, сотрудник полиции не несет ответственность за вред, причиненный гражданам и организациям при их применении, «если применение физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия осуществлялось по основаниям и в порядке, которые установлены федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами» [2].

Законность применения сотрудниками полиции мер административного принуждения должна выражаться в соответствии фактических действий сотрудников полиции уполномоченных законодательством Российской Федерации правовым положениям, устанавливающим цели, порядок, основания, способы и содержание мер принудительного воздействия, а также сроки и порядок оформления документов.

Принцип обеспечения законности при применении мер административного принуждения в связи с административным правонарушением закреплен в ст. 1.6 КоАП РФ. Согласно ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ «Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом» [8].

Исходя из положений действующего законодательства, можно сделать вывод о том, что законодатель выводит причинно-следственную связь при применении мер административного принуждения с наступлением последствий в виде причинения вреда и соблюдением правовых требований, которые не образуют состава преступления в действиях управомоченного субъекта.

## Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993). Доступ из справ. правовой системы «Гарант».
2. О полиции: федер. закон от 07.02.2022 № 3-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».
3. Абызова Е.Р. Правовой статус сотрудников органов внутренних дел: учебник. М., 2006.
4. Заброда Д.Г., Осяк А.Н. Основные направления совершенствования форм несения службы участковым уполномоченным полиции // Ученые записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Юридические науки. 2022. № 1.
5. Низаметдинов А.М., Потапенкова И.В. Проблемные аспекты в административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел (полиции) // Вестник экономической безопасности. 2016. № 2.
6. Овчинников Н.А. О содержании административно-правового механизма обеспечения законности в системе МВД России // Административное и муниципальное право. 2011. № 11.
7. Применение сотрудниками полиции мер административного принуждения: уч. пособие / под. ред. Д.В. Осинцева. Екатеринбург, 2016.
8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Доступ из справ. правовой службы «Гарант».
9. О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.09.2012 № 19. Доступ из справ. правовой системы «Гарант»

© Кудовба О.Н., 2024

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ТЕРРОРИЗМА И ЭКСТРЕМИЗМА

**Ковган Е.Ю.**

Преподаватель кафедры административного права  
Ростовского юридического института МВД России

В современном мире экстремизм и преступления террористического характера приобретают угрожающие масштабы и все более разнообразные формы, что несет угрозу жизнедеятельности граждан и нормальному функционированию общества государства. Преступления и правонарушения данной направленности одни из самых опасных, т. к. зачастую приводят к человеческим жертвам, дестабилизации материальных и духовных ценностей, а также возникновению геополитических и военных конфликтов. Противодействие указанным угрозам во всех проявлениях является первоочередной задачей государства.

Одним из основных направлений профессиональной деятельности участкового уполномоченного полиции в сфере противодействия преступлениям террористического характера и противоправным деяниям экстремистской направленности являются предупредительные меры, направленные на профилактику данных угроз. В этой связи необходимо отметить, что подобного рода предупредительные меры применяются участковым уполномоченным полиции и в отношении хозяйствующих субъектов с целью профилактики миграционных правонарушений [1].

Предупреждение терроризма и экстремизма является одной из приоритетных задач служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел. В Федеральном законе «О полиции» в качестве одного из полномочий закреплена обязанность сотрудников правоохранительных органов по принятию мер, связанных с выявлением, предупреждением и

пресечением экстремистской и террористической деятельности незаконных общественных организаций и объединений [2].

На современном этапе развития нашего государства, обеспечение общественной безопасности граждан – одно из приоритетных направлений деятельности органов внутренних дел, в рамках которого, при взаимодействии с Федеральной службой безопасности Российской Федерации проводится ряд профилактических мер. Правоохранительные структуры регулярно проводят оперативно-розыскные мероприятия, направленные на выявление и задержание лиц, причастных к планированию совершения преступлений террористического и экстремистского характера.

В январе 2023 г. в докладе «Состояние преступности в России», опубликованном на сайте МВД РФ отмечен рекордный рост числа зарегистрированных преступлений экстремистской направленности (157,7 %), а также террористических преступлений (12,1 %) относительно января 2022 г. В материалах МВД уточняется, что большая часть преступлений подобного рода совершается в Интернете [3].

Важно отметить, что пропаганда терроризма и преступлений экстремистского характера в сети Интернет позволяет преступникам влиять на значительный объем населения страны, в основном молодежь, которая является наиболее поддающейся социальной прослойкой для пропаганды запрещенных идеологий. Это обусловлено тем, что в этом возрасте у человека начинается становление личности, зачастую формирующееся в сложный период, связанный с кризисами развития, сдвигами в социальной, нравственной и умственной сферах жизни. В этот сложный период молодежь нуждается в особом внимании со стороны родителей и педагогов, а также в признании со стороны сверстников. Отсутствие доверительных отношений со старшими и проблемы в общении с друзьями, мотивируют подростков на поиск общения с людьми, разделяющими их интересы и убеждения. Это приводит к попаданию под влияние экстремистских групп, которые ориентируют несовершеннолетних на агрессивное поведение, посредством скрытой вербовки позволяют почувствовать свою независимость и индивидуальное самовыражение, а также поддерживают стремление выразить протест.

Особую роль в формировании жизненной позиции граждан играют средства массовой информации и социальные сети – это мощное оружие в пропаганде экстремизма.

Современные реалии требуют модернизации мероприятий по противодействию запрещенным идеологиям, в том числе реализуемых участковыми уполномоченными полиции.

Деятельность участкового уполномоченного полиции занимает особое место в системе правоохранительных органов, обеспечивающих правопорядок и защиту конституционного статуса граждан Российской Федерации. Подразделения участковых уполномоченных полиции в 2024 г. являются самыми распространенными и многочисленными по количеству личного состава, а значит, они имеют наиболее тесную связь с населением, постоянно взаимодействуя с ним посредством осуществления правоприменительной деятельности.

Несмотря на то, что деятельность по противодействию экстремизму не является основной для подразделений участковых уполномоченных полиции, на них возлагается значительный объем по выполнению обязанностей в этой сфере.

Основным нормативным правовым актом, регламентирующим деятельность участкового уполномоченного полиции, является Инструкция, утвержденная приказом МВД России от 29.03.2019 № 205. Она обязывает сотрудников в пределах границ административного участка, закрепленного приказом начальника территориального органа, принимать активное участие в противодействии экстремистским и террористическим проявлениям, осуществляя профилактические мероприятия общего и индивидуального характера [4].

Участковый уполномоченный полиции обязан ежемесячно анализировать складывающуюся оперативную обстановку на территории своего участка. В случае ее ухудшения сотруднику необходимо принять дополнительные меры по ее нормализации. В ходе этого участковый уполномоченный полиции может выходить с инициативными предложениями по повышению эффективности профилактической работы перед начальником территориального органа МВД России.

Улучшение оперативной обстановки, на закрепленной территории, напрямую зависит от качества и системности проведения профилактической работы.

С целью предотвращения террористических и экстремистских проявлений во время профилактического обхода участка особое внимание уделять осмотру зданий, сооружений и строений, в том числе в местах значительного скопления людей. Данные мероприятия направлены в первую очередь на поиск закладок взрывчатых веществ и взрывных устройств. В случае необходимости участковым уполномоченным полиции проверяются также чердаки, подвалы, заброшенные строения и др.

Наряду с профилактическим обходом подведомственной территории, важную роль в противодействии экстремизму играет проведение индивидуальных профилактических бесед с гражданами, а в особенности – с родителями, чьи дети попадают в «зону риска» по возрастной категории, социальным, или семейно-бытовым причинам.

Кроме того в процессе рассмотрения заявлений и сообщений граждан участковому уполномоченному полиции необходимо особое внимание уделять обращениям, в которых прослеживаются факты, имеющие отношение к экстремистской активности. Сотрудник обязан тщательно изучать сведения, о гражданах, причастных к распространению материалов экстремистского и террористического содержания, своевременно выявлять и пресекать противоправные деяния. В случае выявления лиц, имеющих отношение к экстремистским организациям, участковый уполномоченный полиции в обязательном порядке направляет соответствующий рапорт на имя начальника территориального органа МВД России для незамедлительного принятия мер реагирования.

Как правило, на территории подведомственного участка располагаются школы или иные учебные заведения. В связи с тем, что подростки наиболее подвержены вербовке со стороны экстремистских организаций, участковому необходимо систематически проводить профилактическую работу в образовательных организациях с привлечением представителей общественных объединений, государственных органов. Данные мероприятия способствуют минимизации совершения преступлений несовершеннолетними в целом

и формируют у молодежи четкое представление об ответственности за нарушение норм законодательства.

Подразделения участковых уполномоченных полиции в общей системе борьбы с экстремистскими проявлениями имеют большую значимость, поскольку на них возлагаются основные обязанности по предупреждению данного вида преступлений на локальном уровне.

В силу определенных причин участковые уполномоченные полиции в своей служебной деятельности сталкиваются с рядом сложностей, которые оказывают негативное влияние на эффективность противодействия молодежному экстремизму.

В современных условиях конъюнктура общественных отношений стремительно меняется, усложняя криминогенную обстановку. Данный процесс требует от МВД России регулярной актуализации основ деятельности участковых уполномоченных полиции и поддержания соответствующего настоящим реалиям уровня материально-технического обеспечения их деятельности.

Актуализация нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность участковых, должна быть направлена на исключение факторов, оказывающих деструктивное влияние на исполнение сотрудниками своих служебных обязанностей.

Среди мер, направленных на оптимизацию противодействия вовлечения несовершеннолетних в экстремистские организации в деятельности участкового уполномоченного полиции, необходимо выделить:

- исполнение своих служебных обязанностей в строгом соответствии с приказом МВД России «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» от 29.03.2019 № 205;

- выполнение территориальными органами МВД России требований, содержащихся в Концепции развития службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России, утвержденной приказом МВД России от 30.03.2020 № 19;

- введение в штатное расписание всех территориальных органов должности помощника участкового уполномоченного полиции;

– нормативно-правовое установление запрета на привлечение участкового уполномоченного полиции к мероприятиям по охране общественного порядка за пределами обслуживаемой территории.

В заключении отметим, что правоприменительная практика российского законодательства в сфере противодействия преступлениям террористического характера и противоправным деяниям экстремистской направленности только формируется, поэтому далека от идеала. В связи с этим, необходимо проведение углубленных научных исследований, выработка новых правовых решений, в том числе совершенствование способов выявления и пресечения правонарушений в рассматриваемой сфере.

### Литература

1. Коренюгин В.В., Капранов А.В., Куреев В.В. О профилактике миграционных правонарушений в деятельности хозяйствующих субъектов // Юристъ-Правоведъ. 2021. № 1(96).

2. О полиции: федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ. Доступ из справ. правовой службы «Гарант».

3. [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 26.06.2024).

4. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29.03.2019 № 205. Доступ из справ. правовой службы «Гарант».

© Ковган Е.Ю., 2024

## **ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ**

**Курочкин А.С.**

Старший преподаватель кафедры тактико-специальной подготовки  
Ростовского юридического института МВД России

Органы внутренних дел в своей непосредственной задаче обязаны не только выявлять и пресекать преступления и правонарушения, одной из главных задач является несомненно профилактика указанных действий.

Профилактическая работа – это комплекс мероприятий, проводимых участковым уполномоченным полиции с целью поддержания общественного порядка, общественной безопасности и предупреждения совершения новых преступлений лицами, являющимися объектами профилактической работы.

На сегодняшний момент времени основной массив профилактической работы осуществляется подразделениями участковых уполномоченных полиции, которые в своей деятельности обязаны осуществлять ряд действий, направленных на недопущение совершения новых преступлений.

Участковый уполномоченный полиции вправе осуществлять профилактическую деятельность в отношении следующих категорий граждан:

- лиц, освободившихся из мест лишения свободы;
- лиц, страдающих от алкогольной и наркотической зависимости, и стоящих на учете в медицинском учреждении;
- лиц, неоднократно совершавших преступления или административные правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений.

Стоит указать, что вышеперечисленный перечень не исчерпывающий, однако детальное рассмотрение необходимо уделить трем категориям лиц.

Указанные категории входят в понятие «лица, представляющие опасность для окружающих». Это объясняется в первую очередь тем, что указанные лица своими действиями в той или иной степени посягнули на общественный порядок и общественную безопасность, а также нанесли увечья либо себе, либо другим людям. Иными словами, указанные категории граждан входят в составляющую для профилактической работы участкового уполномоченного полиции. Опасность выражается прежде всего в риске возможного рецидива преступления со стороны указанных лиц [4].

Необходимо рассмотреть организационно-правовые основы по отношению к каждой категории вышеуказанных лиц.

Лица, освободившиеся из мест лишения свободы, представляют первостепенный интерес для осуществления по отношению к ним профилактической работы. Указанный факт объясняется тем, что поднадзорные лица перестали являться частью социума и больше не соблюдают общественные правила и установки. Участковый уполномоченный полиции в соответствии с Федеральным законом «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 06.04.2011 № 64-ФЗ [1] проводить профилактические работы по отношению к указанным лицам. Стоит указать, что по отношению к ним также применяются запреты и ограничения, присущие административному надзору.

Процесс осуществления профилактической деятельности участкового уполномоченного полиции детально изложен в приказе МВД России «О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 08.06.2011 № 818 [3]. В сжатом формате алгоритм проведения профилактической работы выглядит следующим образом:

1. Участковый уполномоченный полиции обязан проводить наблюдение за поднадзорным лицом. Поднадзорное лицо обязано являться в орган внутренних дел не реже четырех раз в месяц для осуществления по отношению к нему административного надзора.

2. В отношении поднадзорного лица выносятся ряд ограничений и запретов, при нарушении которых к поднадзорному применяются административные санкции.

3. Участковый уполномоченный полиции обязан проводить профилактические беседы с поднадзорным лицом, которые в дальнейшем будут способствовать процессу его социализации.

Стоит указать, что в процессе осуществления профилактической работы с указанной категорией лиц участковый уполномоченный полиции сталкивается с рядом проблемных вопросов, требующих внимания. Вследствие значительного масштаба территории, обслуживаемой участковым уполномоченным полиции, не имеется возможности проводить тщательное наблюдение за каждым лицом, которое освобождено из мест лишения свободы. Также имеется проблема, что на одной территории обслуживания может проживать значительное количество поднадзорных лиц, требующих контроля, по сравнению с другой территорией, обслуживаемой другим участковым уполномоченным полиции. Исходя из вышесказанного, у участкового уполномоченного зачастую не хватает временных ресурсов проводить надзор за всеми лицами, освободившимися из мест лишения свободы.

Следующей категорией лиц, относящихся к профилактической деятельности участкового уполномоченного полиции являются лица, больные алкоголизмом или наркоманией. В соответствии с Федеральным законом «О полиции» указанные лица также относятся к категории лиц, подлежащей профилактической работе вследствие своих антиобщественных направленностей. В указанную категорию также включаются лица, имеющие определенные расстройства психики, которые также состоят на медицинском учете. Профилактическая работа участкового уполномоченного полиции выражается, прежде всего, в поиске документального соответствия поставленного диагноза, а также в наблюдении за указанными лицами.

Сложность в профилактической работе с указанными лицами выявляется в том, что не все лица, имеющие подобные недуги обращаются в медицинские учреждения для постановки на учет. Иными словами, человек осознает, что опасен не только для самого себя, но и

окружающих, однако по личным убеждениям не идет в медицинское учреждение. Иными словами, имеется риск совершения преступления или административного правонарушения указанным лицом.

Последней категорией граждан, представляющими интерес для ведения в отношении них профилактической работы являются лица, совершившие правонарушения или преступления в семейно-бытовой сфере. Обращаясь к Федеральному закону «О полиции» [2], участковый уполномоченный обязан знать:

- причины и условия совершенных преступлений на прикрепленном к нему административно-территориальном участке;

- способствовать предупреждению и пресечению преступлений, которые могут произойти на его административно-территориальном участке;

- проводить профилактические мероприятия с лицами, имеющими намерения к совершению преступления.

Профилактическая работа участкового уполномоченного полиции в отношении вышеуказанных лиц имеет следующий алгоритм:

1. Выявление места жительства лица, а также опрос соседей о характере лица, который совершил или готовился совершить преступление. Указанное действие необходимо для формирования объективной оценки характера повседневной жизни человека, а также характера его поведения.

2. Выявление поступивших на указанного лица жалоб.

3. Выявление наличие ранее совершенных преступлений или административных правонарушений.

Стоит сказать, что профилактическая работа также заключается в беседе с указанным лицом. Если человек совершил преступление впервые и характеризуется близкими и соседями как добропорядочный гражданин, диалог с сотрудником правоохранительных органов возымеет должный эффект. Однако, если лицо ведет деструктивный образ жизни и характеризуется как нарушитель порядка необходимо применять более радикальные меры.

В соответствии с анализом правоприменительной практики, многие лица, которые совершили правонарушения в семейно-бытовой сфере зачастую переезжают в другое место с целью скрыться от внимания правоохранителей. Указанный вопрос является проблемным, т. к. сопряжен с риском для жизни и здоровья других людей.

В заключении отметим – профилактическая деятельность участкового уполномоченного полиции является важнейшей составляющей поддержания общественного порядка и общественной безопасности на соответствующем административно-территориальном участке. Существует множество проблемных вопросов в указанном виде деятельности, которые так или иначе влияют на показатель качества выполняемой профилактической работы участковым уполномоченным полиции.

## Литература

1. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: федер. закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

2. О полиции: федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

3. О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: приказ МВД России от 08.07.2011 № 818. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции: учебник / ред. В.А. Кудин. М., 2018.

© Курочкин А.С., 2024

## АДМИНИСТРАТИВНЫЙ НАДЗОР КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОФИЛАКТИКИ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

**Семихатская А.В.**

Заместитель начальника кафедры  
административной деятельности  
и охраны общественного порядка  
Волгоградской академии МВД России

Установление административного надзора регулирует ст. 173.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (далее – УИК РФ) [1]. Статьей 173.1 УИК РФ устанавливается перечень случаев, при которых в отношении лица устанавливается административный надзор. В первую очередь, речь идет о лице, которое отбывало наказание в местах лишения свободы (учреждениях системы ФСИН), т. е. осуждено за совершение преступления, имеет судимость. Это позволяет относить процесс назначения меры административного надзора и ее исполнения к стадии исполнения приговора.

В целом, административный надзор среди институтов уголовного права находится на стыке с уголовно-исполнительным правом (в части регулирования ограничений прав лиц, имеющих судимость, непосредственно осуществления процесса административного надзора за такими лицами и др.).

С позиции уголовного права административный надзор, в широком смысле – одно из правовых последствий, наряду с уголовным наказанием, лишением части прав для лица, совершившего уголовно-наказуемое деяние. Это обусловлено тем, что уголовное преследование, так или иначе, связано с ограничением или лишением части конституционных прав и свобод.

Г.Ю. Зинин отмечает, что в правоведческой литературе судимость рассматривается, как результат осуждения лица [2]. Такой подход, согласно автору, не отображает всех последствий судимости для индивида и значения института судимости для общества.

Однако можно отметить и иные подходы к представлению об административном надзоре. Например, М.В. Кирюшкин полагает, что административный надзор, а также и ограничения в правах, налагаемые им на лиц, отбывших наказание, призваны предотвращать совершение ими новых преступлений [3].

Также достаточно интересно представление об институте административного надзора как об институте, который устанавливает особый правовой статус для лиц, совершивших преступления по окончании отбывания ими наказания, а основная задача этого института – охрана общественных отношений от новых посягательств со стороны более общественно-опасных лиц.

В то же время на современном этапе можно отметить значение административного надзора: в трудовом праве, например, требования к кандидату на вакансии педагогов школ и детских садов, а также государственных служащих, включают предоставление справки об отсутствии судимости и в том числе установленного административного надзора.

Вопрос об установлении административного надзора решается, как правило, при квалификации преступных деяний в контексте множественности (неоднократности) преступлений (например, рецидива). Множественностью преступлений (в настоящее время, термин упразднен, употребляется понятие совокупности, рецидива, либо неоднократности) в теории уголовного права признается совершение одним лицом двух и более преступлений, при условии, что каждое из них является самостоятельным преступным деянием и сохраняет свое юридическое значение.

Совокупность, неоднократность совершения, рецидив преступлений приводит к росту их степени общественной опасности вследствие причинения объекту преступления (охраняемым уголовным законодательством общественных отношений) большего вреда, например, при совершении преступлений (две кражи – причинение вреда общественным отношениям права собственности), либо за счет причинения вреда двум или более различным объектам при совершении одновременно грабежа и убийства.

Так совершение виновным лицом двух и более преступлений повышает и степень виновности этого лица и его общественной опасности. В частности, совершение лицом двух и более различных преступлений свидетельствует о наличии у него стойких антиобщественных установок.

Правовая характеристика совокупности преступлений состоит в том, что каждое из преступных деяний, совершенных одним лицом (либо сложившейся организованной группой) имеет самостоятельный состав и сохраняет свое юридическое значение при формировании основания наступления уголовной ответственности или исполнения наказания, определения режима отбывания лишения свободы и т. д. Рецидив является обстоятельством, которое отягчает наказание (согласно п. «а» ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса РФ) [4]. Наказание при рецидиве преступного поведения, а также по совокупности преступлений назначается по специальным правилам (согласно ст. 68–69 УК РФ).

Исключение неоднократности из актуального уголовного законодательства в виде признака, квалифицирующего осуществленное деяние, а также ведущего к более суровому фиксированному санкцией нормы, отображенной в статье Особенной части УК, наказание, меняет сформировавшуюся систему дифференциации уголовной ответственности (т. е. наказания).

В среде правоведов отмечаются различные взгляды на административный надзор. При этом следует отметить, что институт судимости регулируется большим числом нормативных актов, что обуславливает его межотраслевую природу. В частности, в исследовании О.А. Шурановой отмечено, что институт судимости в целом регулируется более чем шестьюдесятью нормативными правовыми актами только федерального уровня, а административный надзор – множеством дополнительных инструкций и ведомственных актов [5].

Таким образом регулирование административного надзора в уголовном праве носит межотраслевой характер, включает отдельные

нормы уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного, административного, а также и трудового права. При этом процесс административного надзора, с одной стороны предполагает необходимость учитывать особенности квалификации преступлений лиц, совершивших неоднократные (рецидивные преступления), особенности исполнения уполномоченными лицами функций надзора в отношении таких лиц, но также и особенности правового статуса лиц, отбывших наказание, в части ограничения их отдельных прав.

Административный надзор, суть которого в наблюдении за осужденным отбывшим наказание, после освобождения, в том числе, наблюдение за процессом его социализации, как представляется, не может превращаться в полной мере в карательный инструмент и должен сопровождаться оказанием помощи в ресоциализации.

## Литература

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 08.01.1997 № 1-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Зинин Г.Ю. Судимость как социальное последствие осуждения // Прикладная юридическая психология. 2013. № 1.
3. Кирюшкин М.В. Социальный механизм функционирования уголовного наказания // Правоведение. 2001. № 1.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Шуранова О.А. Нормативное регулирование правового состояния судимости в Российской Федерации // Человек: преступление и наказание. 2017. № 2.

© Семихатская А.В., 2024

**ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕР ПО  
АДМИНИСТРАТИВНОМУ НАДЗОРУ ЗА ПЕДОФИЛАМИ,  
ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

**Климова М.И.**

Старший преподаватель кафедры административной деятельности  
и охраны общественного порядка Волгоградской академии  
МВД России

Половая свобода несовершеннолетних всегда являлась объектом правовой охраны всех цивилизованных стран. Людей, совершивших действия против половой неприкосновенности детей, называют педофилами. Речь идет не только об изнасиловании, но и о развратных действиях сексуального характера в отношении несовершеннолетних.

По статистике, в Российской Федерации противодействие педофилии привело к тому, что за последние годы число подобных преступлений сократилось на 15 % [1].

Со стороны государства было обеспечено более жесткое наказание для педофилов, но самой большой проблемой в данном вопросе остается появление рецидива среди освобожденных педофилов. В связи с этим педофилы были выделены в отдельную категорию поднадзорных, контроль за которыми производится в соответствии с Федеральным законом от 06.04.11 № 64 [2]. В законе термин «педофил» определен как юридический, чего раньше не было, педофилия раньше определялась только как медицинский термин, означающий влечение к детям, болезненное половое влечение. В медицине этим термином характеризуются не только реальные действия, но и воображаемые действия сексуального характера с детьми [3].

Термин был также закреплен и в других законодательных актах, например, Федеральном законе от 29.02.12 № 14. Большинство экспертов

сходятся во мнении, что после освобождения административный надзор за педофилами обязательно должен продолжаться пожизненно, ведь по статистике каждый из десяти освобожденных за такое преступление вновь его совершает [4].

Речь идет только о тех, кого снова поймали за совершение преступления и осудили. Как правило, повторное совершение преступления осуществляется в течение пяти первых лет после освобождения, но есть и другая статистика, которая утверждает, что рецидивистами становятся 98 % педофилов, поэтому актуальность административного надзора максимально высока.

Педофил – это лицо с некоторыми особенностями психического расстройства, с которым в плане административного надзора не срабатывают обычные меры воздействия. Здесь необходим индивидуальный подход, на вооружение берутся способы, используемые в других странах, как наиболее эффективные меры. Эти способы анализируются, из них подбираются наиболее приемлемые для российской действительности и далее интегрируются в систему административного надзора [5].

Эксперты предлагают вести публичный реестр педофилов с опубликованием их личных данных в Интернете, как это делается в США и Канаде. Также для педофилов в этих странах существует официальный запрет на 10 лет после освобождения появляться в местах скопления детей, т. е. на детских площадках возле школ, бассейна, в парках и т. д. Вопрос о создании такого сайта в России только рассматривается. Специалисты считают, что наше общество более агрессивное, поэтому появление такого реестра в Интернете может привести к осуществлению самосуда, угроз для таких граждан. Общественный надзор может привести к появлению других преступлений со стороны лиц, окружающих педофила [6].

В качестве еще одной меры рассматривается прикрепление к педофилам средства электронного отслеживания, которое контролируется с помощью спутниковой связи. Данная мера применяется во многих развитых странах, таких как Австралия, Франция, США, Великобритания. Сейчас подобные устройства используются для осуществления домашнего

ареста, если применять такие браслеты для педофилов, то сотрудники полиции смогут отслеживать их передвижение, и они не смогут совершить преступление безнаказанно [6].

Также российское общество активно ратует за применение химической кастрации. Это медицинская процедура, которая снижает значительно половое влечение и делает невозможным совершение полового акта. Закон о применении данной меры неоднократно выносили на обсуждение в Госдуму, но он не был принят. Данный метод применяется в Германии, Швеции и ряде других стран, причем в Германии наиболее позитивная статистика. Количество преступлений, совершаемых педофилами, снизилось на 81 %. Но в Российской Федерации существует другая проблема [7].

Химическая кастрация основана на том, что педофил должен принимать препараты все время для подавления своей сексуальной функции и агрессии по отношению к несовершеннолетним. Так существует вероятность, что он прекратит применение этих препаратов и сексуальная функция вернется, что делает весь процесс лишенным смысла.

Также данная мера обойдется государству очень дорого, т. к. лекарство, подавляющее сексуальную функцию не из дешевых, тем более применение такого лекарства совмещается с посещением психиатра. Поэтому в Российской Федерации была предложена мера пожизненного административного надзора, которая связана, конечно, с большими затратами и с выработкой определенного механизма реализации данной меры [8].

Предполагается, что надзор должен осуществлять участковый уполномоченный полиции, который должен посещать поднадзорное лицо. Процедура должна быть регламентирована, осуществляться не реже одного раза в месяц, это сможет снизить число преступлений в отношении несовершеннолетних. Но здесь возникает другая проблема – участковый не обладает знаниями психологии в достаточной мере и не способен определить представляет ли педофил на данный момент опасность детям. Такая профилактика и надзор не могут в полной мере решить проблему, быть эффективными [9].

Пожизненный надзор должен включать обязательное медицинское сопровождение, т. е. и лечение препаратами, и беседы с психологами, и, возможно, информационное сопровождение. Все это должно осуществляться в рамках территории, где проживает потенциальный преступник. На основании всего изложенного эксперты предлагают внести изменения в Федеральный закон № 64, предложив не только пожизненный административный надзор, но и определенные ограничения на пребывание в тех местах, где появление детей наиболее вероятно [2]. Также в законе предлагается обозначить привлечение внештатных сотрудников для осуществления административного надзора, применение спутникового наблюдения, информационное оповещение граждан, проживающих в том же населенном пункте, где и лицо, страдающее педофилией.

На данный момент стандартный срок административного надзора всего 8 лет. Например, в Самарской области примерно 1 200 человек страдающих педофилией, которые освободились из мест лишения свободы. Очень часто преступление с изнасилованием и убийством детей совершаются педофилами, которые уже были ранее осуждены за аналогичные преступления.

Неоднократно осужденные педофилы впоследствии становятся серийными преступниками, поэтому граждане настаивают не только на усиленном административном надзоре, но на пожизненном заключении для педофилов, совершающих насильственные действия и убийство детей [10].

Большинство преступлений можно было предотвратить, если бы существовала эффективная система административного надзора, ведь административный надзор 8 лет предусмотрен для более тяжелых преступлений, а для преступлений небольшой тяжести срок надзора меньше.

Психически педофилы склонны к рецидиву, поэтому надзор за ними особо сложен. Осуществлять такой надзор сотрудники полиции максимально эффективно не могут в силу специфических особенностей такого надзора. Сейчас закон о пожизненном наказании педофилов уже прошел первое согласование. Неизвестно будет ли он принят во втором чтении, а тем временем, пока государство рассматривает все за и против, статистика показывает, что только за 2020 г. произошло более

3 000 рецидивов по преступлениям против половой свободы несовершеннолетних, что на 28 % больше чем в 2019 г.

## Литература

1. Астахов просит президента ужесточить наказание для педофилов [Электронный ресурс]. URL: <http://izvestia.ru/news/583640> (дата обращения: 16.06.2023).

2. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: федер. закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

3. Астаева Ю. А. Эффективность наказания за педофилию в России [Электронный ресурс]. URL: [http://www.rusnauka.com/10\\_DN\\_2012/Pravo/5\\_106622.doc.htm](http://www.rusnauka.com/10_DN_2012/Pravo/5_106622.doc.htm) (дата обращения: 20.06.2023).

4. Никитин А.Д. Специальные принципы постпенитенциарного административного надзора // Вестник Томского государственного университета. 2014. № 1(11).

5. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве: федер. закон от 28.12.2013 № 432-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Жога Е.Ю. Уголовно-правовые и судебно-психиатрические проблемы применения принудительных мер медицинского характера к лицам, совершившим преступления против половой свободы малолетних // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2013. № 1(19).

7. Мингес И.А. Химическая кастрация педофилов: за и против // Теория и практика общественного развития. 2014. № 4.

8. Городнянская В.В. Постпенитенциарный рецидив. М., 2012.

9. Астахов попросил Путина ввести пожизненный надзор за педофилами [Электронный ресурс]. URL: <https://polit.ru/news/2015/03/04/supervision> (дата обращения: 17.06.2023).

10. Илюк Е.В. Выявление и лечение психических расстройств как важное направление профилактики насильственных преступлений [Электронный ресурс]. URL: [http://www.rusnauka.com/15\\_NPN\\_2013/Pravo/5\\_138933.doc.htm](http://www.rusnauka.com/15_NPN_2013/Pravo/5_138933.doc.htm) (дата обращения: 18.06.2023).

© Климова М.И., 2024

**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ УЧАСТКОВЫМИ  
УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО  
НАДЗОРА ЗА ЛИЦАМИ, ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ МЕСТ  
ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

**Зинченко Н.Н.**

Преподаватель кафедры тактико-специальной подготовки  
Ростовского юридического института МВД России

Одним из основных административных институтов выступает институт административного надзора, возникший в 1966 г. Институт просуществовал вплоть до начала XXI в., затем был признан утратившим силу вследствие реформации правового пространства Российской Федерации. Однако, можно считать, что именно указанный документ стал началом формирования института административной ответственности.

В 2010 г. указанный правовой институт утратил свою юридическую силу на территории Российской Федерации, а в 2011 г. в соответствии с Федеральным законом «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 06.04.2011 № 64-ФЗ [1] институт административного надзора снова начал действовать.

Причиной введения данного нормативного правового акта являлся повышенный рост рецидивной преступности, который возникал вследствие отсутствия должного надзора за лицами, освободившимися из мест заключения. На наш взгляд, позиция законодателя является верной, т. к. лица, которые находятся в местах лишения свободы, теряют возможность социализироваться в обществе и не принимают социальные нормы. Стоит подчеркнуть, что не все лица имеют направленность совершить повторное преступление, однако во избежание подобного риска имеется необходимость в надзоре за ними.

Необходимо обобщить, что административный надзор по своей правовой сущности направлен на предупреждение возникновения

рецидивной преступности, а также необходим для сохранения законности. Иными словами, для того, чтобы рост преступности оставался на низком уровне, необходимо вести профилактическую деятельность по отношению к лицам, которые могут совершить преступления.

Административный надзор не может устанавливаться в «автоматическом порядке». Иными словами, он устанавливается по инициативе определенного должностного лица или органа. Указанная инициатива может исходить от следующих субъектов:

– администрации исправительного учреждения, если лицо в период указанного наказания неоднократно осуществляло нарушение установленного режима пребывания;

– органов внутренних дел, если лицо, освободившееся из мест лишения свободы, в период одного года совершило административное правонарушение (против общественного порядка и безопасности, здоровья населения и граждан).

Административный надзор как правовая категория несет ряд ограничений для поднадзорного лица. Основным элементом является надзор участкового уполномоченного за лицом, освободившегося из мест лишения свободы. Однако также устанавливаются дополнительные ограничения, которые выражаются в:

1) запрете нахождения в общественных местах (крупных скоплениях людей, массовых мероприятиях);

2) запрете нахождения в конкретных местах (если имеются основания полагать, что нахождение в указанном месте может деструктивно повлиять на поднадзорное лицо);

3) запрете пребывания вне постоянного места жительства;

4) запрете выезда за пределы определенной судом территории.

Обязательным элементом в институте административного надзора является явка поднадзорного лица в отдел органов внутренних дел. Законом установлено, что явка должна производиться не реже 4 раз в месяц.

Основным субъектом в осуществлении административного надзора выступает участковый уполномоченный полиции, который в своей служебной деятельности обязан исполнять действия, направленные

на профилактику лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Иными словами, участковый уполномоченный полиции выступает необходимым звеном в процессе социализации поднадзорных лиц, а также привития им правосознания.

В процессе анализа правоприменительной практики, можно увидеть, что процесс работы участковых уполномоченных полиции связан с применением психологических техник и методов. Наиболее часто применяется техника убеждения. Техника убеждения основана на профилактических беседах участкового уполномоченного полиции с поднадзорным лицом. Цель вышеуказанных бесед – привитие лицу убеждений о необходимости ведения жизнедеятельности в роли добропорядочного гражданина, иными словами, возвращение его в социум. Необходимо убедить поднадзорного лица о том, что при ведении порядочного образа жизни не будет негативных последствий как при ведении деструктивного образа жизни. Также стоит упомянуть, что гражданину необходимо иметь трудовую деятельность, т. к. она положительно влияет на психическое состояние лица, а также дает средства к его существованию. Стоит заключить, что основное влияние на вышеуказанных лиц оказывают проводимые профилактические беседы, которые проводит сотрудник органов внутренних дел. В процессе их проведения на сотрудника правоохранительных органов ложится задача, выражающаяся в психологическом убеждении, а также выработке мотивации на ведение правомерного образа жизни у поднадзорного лица.

Если поднадзорное лицо отказывается принимать общественные установки и продолжает вести антиобщественный и деструктивный образ жизни, участковый уполномоченный вправе применять метод принуждения. Метод принуждения основывается на применении в отношении лица административной, а в иных случаях, уголовной ответственности, если на то имеются основания.

В процессе анализа правоприменительной практики можно увидеть, что участковый уполномоченный сталкивается с рядом проблемных вопросов, выражающихся зачастую в следующих положениях [2]:

– поднадзорные лица, ведущие антиобщественный и деструктивный образ жизни, зачастую не прислушиваются к убеждениям со стороны

участкового уполномоченного полиции, т. к. они имеют установленную модель поведения, которая их устраивает;

– поднадзорные лица, которые ведут антиобщественный образ жизни, зачастую не задумываются об административных санкциях, которые могут быть применены в отношении них, равно с этим, продолжают осуществлять противоправные действия.

Стоит отметить, что на сегодняшний момент имеется специализированная служба, которая уполномочена проводить профилактические беседы с поднадзорными лицами и помогать им в процессе их социализации. Указанная служба осуществляет свою деятельность на методах психологии, а равно с этим, имеет большее воздействие на лиц, освободившихся из мест лишения свободы, вследствие своей профессиональной составляющей. Указанный факт выражается в том факторе, что участковый уполномоченный полиции является прежде всего юристом, не всегда умеющим оказывать правильное и грамотное воздействие на поднадзорных лиц. Однако данное утверждение не препятствует осуществлению административного надзора.

Необходимо подвести итог о том, что административный надзор выступает основным элементом деятельности органов внутренних дел, т. к. позволяет осуществлять профилактическую работу с лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Указанную деятельность осуществляют участковые уполномоченные полиции, которые выступают также и определенного рода психологами для поднадзорных лиц. Стоит сказать, что для повышения качества административного надзора необходимо вводить специализированное обучение для участковых уполномоченных полиции, заключающееся в освоении психологических навыков воздействия на поднадзорных лиц. Психологическая подготовка является важнейшим элементом деятельности правоохранительных органов, т. к. позволяет законно и обоснованно воздействовать на различных круг субъектов, а равно с этим способствовать предупреждению преступлений.

## Литература

1. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: федер. закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Курбатова О.В., Крахин Р.В. Организационно-правовые основы осуществления участковыми уполномоченными полиции административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Вестник экономической безопасности. 2016. № 3.

© Зинченко Н.Н., 2024

УДК 351.811

### ПРОБЛЕМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

**Валеева Г.Ш.**

Преподаватель кафедры профессиональной подготовки  
Уфимского юридического института МВД России

Участковый уполномоченный полиции многофункционален и вынужден выполнять огромный фронт работы, что не самым лучшим образом сказывается на эффективности данной работы, более того, текучесть кадров в данной сфере продолжает быть базовой проблемой.

Улучшение качества и результативности работы института участковых уполномоченных полиции, обеспечение более тесной взаимосвязи с населением стало одним из основных мотивационных факторов принятия приказа МВД России «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» от 29.03.2019 № 205, согласно

которому функционал участкового уполномоченного полиции сократился. Хотя на местах наблюдается иная картина. По мнению некоторых правоведов, вышеуказанный нормативный правовой акт явился «сухим» и в плане организации деятельности участкового уполномоченного полиции недостаточно содержательным (например, отсутствует подробный норматив нагрузки на одного участкового уполномоченного полиции, минимальное техническое обеспечение, паспорт административного участка и т. д.) [1, с. 64]. Тем не менее, организация деятельности полиции, которая призвана охранять общественный порядок и общественную безопасность и обеспечивать, в том числе безопасность дорожного движения, нуждается в совершенствовании правовой базы. Участковый уполномоченный полиции непосредственно принимает участие в обеспечении безопасности дорожного движения.

Одной из основных проблем деятельности участковых уполномоченных полиции является отсутствие компетентных кадров, а, следовательно, выявлять и пресекать правонарушения, совершаемые участниками движения, осуществлять контроль в этой сфере становится проблематичным. Особенно это касается сельской местности, а также населенных пунктов, удаленных от органов внутренних дел, где участковый – единственное должностное лицо.

Ряд современных технических средств управления транспортным средством могут помочь в выявлении административных правонарушений на дороге, но это не всегда дает полную картину. Например, камеры видеонаблюдения или системы распознавания номерных знаков могут зарегистрировать нарушение скоростного режима или пересечение двойной сплошной линии, но они не могут определить, находится ли водитель в состоянии алкогольного опьянения. Такие нарушения может выявить только сотрудник полиции, который осуществит весь комплекс мер, направленных на пресечение правонарушения.

Кроме того не все нарушения на дороге являются технически обнаружимыми. Например, некоторые водители могут использовать

мобильные телефоны за рулем, игнорируя правила безопасности дорожного движения. Такие нарушения могут быть выявлены только в процессе проверки сотрудниками полиции.

Роль участкового уполномоченного полиции возрастает в условиях загромождения автотранспортом обслуживаемых административных участков. Участковый уполномоченный обязан обладать знаниями в области Правил дорожного движения, установленных постановлением Правительства РФ «О Правилах дорожного движения» от 23.10.1993 № 1090 и организацией дорожного движения на своем участке. Недостаточный уровень профессиональных компетенций участкового полиции в области обеспечения безопасности дорожного движения представляет собой существенную проблему. На практике оказывается, что зачастую участковый уполномоченный несвоевременно отслеживает изменения законодательства в сфере обеспечения безопасности дорожного движения. Пробелы в правовых профессиональных компетенциях в области безопасности дорожного движения среди участковых уполномоченных полиции провоцирует чувство безнаказанности нарушителя, например, не обратив внимания на хаотичное вождение внутри дворовой территории лицом, находящимся в состоянии алкогольного или наркотического опьянения и не предприняв никаких мер, правонарушитель может продолжить свой путь, выехав на главную дорогу, и в последствии стать виновником человеческих жертв.

Следующая проблема в обеспечении безопасности дорожного движения участковыми уполномоченными полиции – низкий процент осведомленности жителей административного участка о подобной функции в обязанностях участкового уполномоченного полиции. Низкая осведомленность и невысокий процент уровня правовой культуры граждан в области обеспечения безопасности дорожного движения – это результат недостаточной организации профилактической работы в данном направлении как среди старшего населения, так и среди школьников.

Отсутствие должного технического оснащения, обеспечения затрудняет мобильность и эффективность в организации деятельности участковых уполномоченных полиции. Особенно в сельской местности, где затруднена устойчивая связь с территориальным органом внутренних дел (например, участковому уполномоченному необходимо выяснить информацию о лице, совершившем правонарушение, не находится ли он в розыске или его транспортное средство и т. д.). Отметим о необходимости своевременной регистрации данных о административных правонарушениях в области дорожного движения в соответствующую информационную базу. Необходимы мобильные аппаратно-программные комплексы, особенно на сегодняшнем этапе повсеместной цифровизации.

Для эффективного управления, какими-либо социальными группами необходим контроль и надзор, последние играют первостепенное значение в обеспечении безопасности дорожного движения. Д.Н. Бахрах считает, что «для обеспечения безопасности граждан, общества и государства необходимо охранять соответствующие общественные отношения и материальные ценности не только от правонарушений, но и от противоправных действий и стихийных явлений. Следовательно, субъекты надзорной деятельности прежде всего обязаны заботиться о недопущении вредных последствий, выявлении обстоятельств, которые могут быть их причиной и принимать меры для устранения обнаруженных отклонений. И лишь потом выявлять виновных и решать вопрос об их ответственности» [2, с. 247] Осуществление контрольно-надзорной функции участковыми уполномоченными полиции с сфере дорожного движения также имеет ряд проблем, что в первую очередь связано с недостаточным уровнем знаний в этой области и приданием значимости данной функции.

Отсутствие научно-методической базы по вопросу организации обеспечения безопасности дорожного движения участковыми уполномоченными полиции, а также четкого механизма взаимодействия

между структурами отрицательно влияет на исполнение вышеуказанной функции в данной сфере.

Таким образом, выявлены следующие проблемы: кадровый потенциал института участковых уполномоченных полиции; низкая подготовка в сфере обеспечения безопасности дорожного движения; низкая правовая культура граждан; слабая профилактическая работа; отсутствие должного технического обеспечения и научно-методического сопровождения; слабое взаимодействие с другими структурами органов внутренних дел по осуществлению мероприятий в рамках обеспечения безопасности дорожного движения.

Сегодня качество профессиональной деятельности во многом определяет ее результат. Приоритетные направления в сфере безопасности дорожного движения определены в «Стратегии безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018–2024 годы» [3], которая определила целый комплекс мероприятий по осуществлению безопасности дорожного движения.

Так одним из приоритетных направлений является совершенствование системы профилактической работы в области обеспечения безопасности дорожного движения, которая способствует предотвращению совершения правонарушений в данной области. Для этого необходимо наладить тесные контакты с образовательными учреждениями, находящимися на обслуживаемом административном участке с целью планирования совместных действий по пропаганде соблюдения правил дорожного движения, организуя различные интерактивные формы: конкурсы, конференции, кейс-ситуации, и др. Например, интересными мероприятиями явились организация творческого конкурса рисунков на знание Правил дорожного движения и викторина среди школьников начального звена.

Необходимо совершенствовать политику кадрового обеспечения института участковых уполномоченных полиции, а именно организацию курсовой подготовки по ликвидации пробелов в сфере обеспечения безопасности дорожного движения на обслуживаемом

административном участке. Необходим обмен информацией между структурами, проведение совместных мероприятий, совместных обходов закрепленной территории, проведение аналитической работы, что обеспечит формирование правильной траектории работы в области обеспечения безопасности дорожного движения. Кадровый дефицит составляет более 30 %.

Важным моментом в политике совершенствования деятельности участкового уполномоченного полиции является техническое оснащение самого участка и участкового уполномоченного полиции (особенно в сельской, удаленной местности), что не только повысит производительность работы участкового, но и обеспечит постоянный автоматизированный доступ к базам системы Госавтоинспекции.

Кроме того, требует проработки вопрос совершенствования нормативно-правовой базы обеспечения безопасности дорожного движения, форм и методов контрольно-надзорной деятельности, которая направлена на соблюдение нормативов и правил участниками дорожного движения.

Интересно мнение Министра внутренних дел Российской Федерации В.А. Колокольцева по вопросу осведомленности граждан об участковом уполномоченном полиции на административном участке: «Я считаю, что всем гражданам не нужно знать в лицо своего участкового. Те, кто нарушают закон, те, кто совершают правонарушения административные, преступления уголовные – они должны знать своего участкового. А законопослушным гражданам, наверное, и не надо знать его в лицо». Также министр добавил: «Тем более, нагрузки колоссальные на одного участкового уполномоченного, и для того, чтобы уложиться в сроки, отведенные процессуальным законодательством, ему приходится порой работать гораздо больше, чем составляет время, отведенное трудовым кодексом. Но, тем не менее, они справляются с поставленными задачами» [4].

Исходя из вышеизложенного следует отметить, что участковый уполномоченный обязан следить за состоянием дорожной инфраструктуры на своем административном участке и в случае каких-

либо неисправностей – немедленно реагировать, тем самым предотвращая совершение дорожно-транспортных происшествий.

## Литература

1. Бирюков В.В. О некоторых проблемах в организации ежедневной деятельности участковых уполномоченных полиции // Академическая мысль. 2021. № 4(17).

2. Бахрах Д.Н. Административное право России: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности Юриспруденция. М., 2011.

3. Об утверждении Стратегии безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018-2024 годы: распоряжение Правительства РФ от 08.01.20018 № 1-р. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Интервью с В.А. Колокольцевым [YouTube] // «Мнение». Россия 24.31.03.2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://youtu.be/wlpIq5GWTjE?t=165/> (дата обращения: 25.06.2023).

© Валеева Г.Ш., 2024

УДК 342.9

## ОСНОВНЫЕ НАРУШЕНИЯ, ДОПУСКАЕМЫЕ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНО- ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

**Щелконогова И.С.**

Преподаватель кафедры административной деятельности и охраны общественного порядка Волгоградской академии МВД России

Согласно действующему Федеральному закону «О полиции» от 07.02. 2011 № 3-ФЗ, в частности п. 8 ст. 13, все сотрудники полиции

имеют право и обязаны заполнять и составлять административно-процессуальные документы [1]. Например, в их обязанности входит составление протоколов об административных правонарушениях, составление и ведение документов относительно сбора доказательств по делу и т. д. Более того документальному обеспечению подлежит и порядок производства по делам об административных правонарушениях [2]. При этом порядок составления тех или иных документов определяется порядком подведомственности, нормативно-правовое обоснование, которой характеризуется ст. 23.3 и 28.3 КоАП РФ [3].

В определении порядка работы сотрудников полиции с документами важное значение имеет производство по делам об административных правонарушениях, так как именно он является элементов административно-юрисдикционного процесса. При этом сотрудник полиции участвует в процессе фиксации акта совершенного административного правонарушения. В большинстве случаев, основным документом, подлежащим заполнению сотрудником полиции, является сам протокол административного правонарушения [4].

Обстоятельства в современных реалиях работы сотрудников полиции складываются таким образом, что в их обязанности входит составление большого количества документов, включающих не только протоколы, но и иные документы процессуального характера. И здесь, к сожалению, встречается большое количество ошибок, которые допускают сотрудники полиции как по собственной вине – некомпетентности, так и по внешним обстоятельствам, связанным, в основном с недостаточностью урегулирования вопросов процессуального сопровождения дел об административных правонарушениях, а также уголовных дел.

Чаще всего ошибки допускаются сотрудниками полиции в связи с формальным отношением к вопросам протоколирования факта совершенного правонарушения. Но случаются в практике и случаи, когда происходит неверное, неправильное и неточное толкование норм законодательства, на основании которого составляется тот или иной процессуальный документ.

Также бывает, что ошибки в порядке составления процессуального документа допускаются в связи с поспешностью, невниманием, влиянием внешних обстоятельств, слабой процессуальной подготовкой или отсутствием опыта в той или иной сфере. При этом имеют место быть так называемые технические ошибки, которые в литературе чаще всего принято разделять на две обширные группы согласно признаку существенности. В первую группу подобных ошибок входят несущественные ошибки. Их наличие не влияет существенным образом на суть протокола, его основное содержание.

В качестве примера несущественной технической ошибки при составлении процессуальных документов можно считать ошибку, касающуюся неверного указания адреса юридического лица. Такая ошибка не будет считаться существенной в том случае, если в документе присутствуют в достаточном количестве иные данные, согласно которым можно идентифицировать данное юридическое лицо. Также несущественной технической ошибкой будет считаться, например ошибка в указании паспортных данных лица, участвующего в административном правонарушении. Это возможно только в случае, если участник административного правонарушения не оспаривает факт составления протокола с названной технической ошибкой.

Во вторую достаточно обширную группу входят ошибки существенные технического характера. Например, существенной может считаться техническая ошибка, при которой сотрудник полиции неверно указал дату составления протокола об административном правонарушении. Такая ошибка может считаться существенной, т. к. это влияет на возможность и необходимость применения положений ст. 4.5 КоАП РФ. Также к техническим ошибкам могут быть отнесены ошибки, связанные с неверным указанием адреса, места, времени совершенного административного правонарушения, показаний или объяснений представителей участника административного правонарушения или показаний самого потерпевшего или виновного.

В конечном итоге к существенным техническим ошибкам могут быть отнесены любые ошибки, связанные с обстоятельствами дела, указанного протокола об административном правонарушении или иного процессуального документа, фиксирующие обстоятельства и данные материалы дела.

Есть ошибки, которые специально или намеренно допускаются сотрудниками полиции, что может быть связано, с одной стороны, с недоработками законодательства относительно протоколирования тех или иных процессов. С другой стороны, такие ошибки могут быть связаны с отрицательными личными качествами сотрудников полиции, их намеренным желанием скрыть или фальсифицировать те или иные факты относительно обстоятельств фиксируемого дела или правонарушения.

Часто ошибки допускаются в связи с тем, что на сотрудника полиции осуществляется давление со стороны выше стоящих административных органов, начальства, требующего выполнения поставленных задач любыми возможными способами. Такие ошибки скорее носят характер дисциплинарного проступка сотрудника полиции. Они должны считаться дисциплинарным проступком и должны в обязательном порядке быть пресечены и наказаны со стороны выше стоящего начальства [5].

В целом все существенные ошибки, допускаемые сотрудниками полиции в ходе составления процессуальных документов, могут быть разделены на несколько больших групп в зависимости от уровня существенности и технических элементов происхождения таких ошибок. В рамках отдельно взятой классификации невозможно рассмотреть все имеющиеся и возникающие ошибки.

## **Литература**

1. О полиции: федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Новичкова Е.Е. Административное расследование: проблемы, вопросы, перспективы // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2016. № 4 (38).

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Цуканов Н.Н., Жильцов А.В. К вопросу о месте совершения административного правонарушения // Правопорядок: история, теория, практика. 2015. № 1 (4).

5. Трухин С.А. Возвращение протокола об административном правонарушении для устранения его недостатков: пробелы закона // Судья. 2018. № 4.

© Щелконогова И.С., 2024

*Научное издание*

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ  
(к 100-летию службы участковых уполномоченных полиции)**

**Сборник научных трудов по итогам  
Всероссийской научно-практической конференции  
(в режиме видео-конференц-связи)**

(19 октября 2023 г.)

Редактор *Н.А. Тапашева*  
Корректор *Н.А. Тапашева*  
Технический редактор *Н.А. Тапашева*  
Компьютерная верстка – *Е.Е. Пелехатая*

Издатель: федеральное государственное казенное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Ростовский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации».  
Адрес: 344015, г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83.  
Тел.: 8 (863) 224-58-15. Сайт: <https://рюи.мвд.рф>  
Подписано к использованию 26.06.2024.

Тираж 10 экз.

ISBN 978-5-89288-523-2

