

**Воронежский институт МВД России**

**Всероссийская  
научно-практическая конференция**

**ПОЛИЦИЯ И ОБЩЕСТВО:  
проблемы и перспективы  
взаимодействия**

***Сборник статей***

***Выпуск 6***

**Воронеж – 2024**

ББК 67.401  
УДК 351.74

**Редакционная коллегия:**

**Председатель** – Т. М. Занина, кандидат юридических наук, профессор.

**Заместитель председателя** – Р. В. Бузин, кандидат экономических наук.

**Ответственный секретарь** – А. И. Четверикова.

**Члены редакционной коллегии:**

С. А. Бражников, кандидат исторических наук;

М. В. Бутова;

А. А. Караваев, кандидат юридических наук;

В. В. Набиев, кандидат юридических наук;

Н. В. Полякова, кандидат юридических наук;

Д. А. Шашков.

**Полиция** и общество: проблемы и перспективы взаимодействия : сборник статей. Вып. 6. / под общ. ред. Т. М. Заниной [Электронный ресурс]. – Электр. дан. и прогр. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2024. – 1 электр. опт. диск (CD-ROM) : 12 см. – Систем. требования: процессор Intel с частотой не менее 1,3 ГГц ; ОЗУ 512 Мб ; операц. система семейства Windows ; CD-ROM дисковод.

В ежегодном сборнике статей рассматриваются актуальные вопросы взаимодействия полиции и общества, а также перспективы развития такого взаимодействия. Материалы, представленные авторами в редакцию журнала, публикуются в авторской редакции.

Предназначен для профессорско-преподавательского состава, курсантов, слушателей образовательных организаций МВД России, студентов, адъюнктов, аспирантов, сотрудников правоохранительных органов.

ISBN 978-5-00229-104-5

© Воронежский институт МВД России, 2024

## СОДЕРЖАНИЕ

**Анисимова Н. А.**

Некоторые особенности взаимодействия сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних с образовательными организациями по профилактике проявлений терроризма в молодежной среде..... 6

**Антонова Л. Б.**

Принцип законности как основополагающий принцип деятельности Органов государственной власти Российской Федерации..... 11

**Бражников С. А.**

Взаимодействие органов внутренних дел Российской Федерации и социально ориентированных общественных структур в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: история развития, современное состояние, перспективы совершенствования..... 16

**Бурбело Б. Ю.**

Профилактика как правовой режим деятельности подразделений дорожно-патрульной службы..... 21

**Герасимова Е. В., Сомова Н. С.**

Взаимодействие органов внутренних дел с образовательными учреждениями по профилактике семейного неблагополучия..... 26

**Горбацевич О. А.**

Некоторые направления совершенствования правового регулирования административной ответственности за нарушение общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятия..... 32

**Гришковец А. А.**

Сервисная функция полиции и ее развитие в современной России..... 38

**Гусева С. Д.** К вопросу об административно-профилактической деятельности полиции..... 43

**Дудкина Е. И.** Психолого-педагогические аспекты подготовки курсантов и слушателей как будущих инспекторов по делам несовершеннолетних..... 48

**Жидконожкина О. Н.**

Проблемные вопросы деятельности органов внутренних дел в сфере защиты законных прав и интересов несовершеннолетних..... 53

**Занина Т. М.**

К вопросу о взаимодействии подразделений по делам несовершеннолетних с другими подразделениями органов внутренних дел, иными государственными органами, учреждениями и ведомствами... 56

**Калинина С. В., Березина М. Г.**

О некоторых вопросах совершенствования деятельности добровольных народных дружин с полицией..... 61

<b>Караваев А. А.</b>	
Исторический обзор формирования министерства внутренних дел Российской Федерации в период 1700-1800 гг. ....	66
<b>Карлаш Р. Ю.</b>	
Проблемы подтверждения выслуги лет лицам, ранее проходившим службу в правоохранительных органах Украины.....	72
<b>Курашова М. М.</b>	
Анализ подходов к пониманию административно-правовой процедуры.....	75
<b>Лоза С. М.</b>	
Актуальные вопросы защиты органами внутренних дел прав несовершеннолетних административно-юрисдикционными средствами.....	81
<b>Макарейко Н. В.</b>	
Органы внутренних дел как субъект обеспечения национальной безопасности.....	86
<b>Можаева С. Ю.</b>	
О некоторых вопросах, связанных с установлением дополнительных ограничений поднадзорным лицам.....	92
<b>Моргунов Д. М.</b>	
Особенности осуществления ОВД профилактической работы посредством выявления преступлений превентивной направленности...	98
<b>Набиев В. В.</b>	
К вопросу об организационных особенностях реализации общей и частной превенции противоправных деяний сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел.....	101
<b>Никулин Р. В.</b>	
Перспективные направления использования инновационных технологий в деятельности участковых уполномоченных полиции.....	105
<b>Носкова Ю. Н.</b>	
Теоретические аспекты учета общественного мнения при осуществлении административной деятельности полиции.....	110
<b>Орехова Н. А.</b> К вопросу о правовом регулировании охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.....	114
<b>Петранцов А. С.</b>	
Отдельные вопросы организации профилактической работы участкового уполномоченного полиции.....	119
<b>Позднякова Е. В.</b>	
Кадровые технологии на государственной службе в органах внутренних дел: современное состояние и перспективы развития.....	123
<b>Полякова Н. В.</b>	
Административно-правовое регулирование деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и законных интересов несовершеннолетних в процессе исполнения законодательства о гражданстве	

Российской Федерации.....	128
<b>Потапенкова И. В., Ярмонова Е. Н.</b>	
Взаимодействие полиции с институтами гражданского общества: правовая природа.....	134
<b>Протасова А. И.</b>	
Современные аспекты вопроса общественного доверия граждан к деятельности полиции.....	140
<b>Раджабова А. С.</b>	
Об особенностях осуществления контроля за частной охранной деятельностью в 2024 году.....	146
<b>Редкоус В. М.</b>	
Ценностные характеристики национальной безопасности.....	149
<b>Светлова А. П.</b>	
Значение институтов гражданского общества в деятельности полиции..	155
<b>Смольяков А. А., Гаврилова О. В.</b>	
Актуальные проблемы взаимодействия общих и специальных субъек- тов профилактической работы по предупреждению преступности несо- вершеннолетних в Санкт-Петербурге и Ленинградской области.....	160
<b>Федотова О. А., Канищев В. П.</b>	
Социальная природа девиантного поведения несовершеннолетних.....	165
<b>Чачхиани М. Н. С</b>	
Система профилактики незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в органах внутренних дел.....	170
<b>Четверикова А. И.</b>	
Перспективные направления правоохранительной деятельности поли- ции в цифровом пространстве.....	174
<b>Чмырев С. Н., Рубанов В. А.</b> Индивидуальная профилактическая работа, проводимая участковым уполномоченным полиции с боль- ными алкоголизмом или наркоманией.....	178
<b>Шарифзода П. Р.</b>	
Некоторые вопросы реформирования милиции в Республике Таджи- кистан.....	183
<b>Шевцов А. В.</b>	
Совершенствование административно-правовых средств, приме- няемых полицией в условиях действия особых административно- правовых режимов.....	190
<b>Щеглов Е. Н.</b>	
О некоторых особенностях административно-правового регулирова- ния организации и функционирования автоматизированных информа- ционных систем полиции.....	195

**Анисимова Наталья Андреевна,  
Воронежский институт МВД России.**

**НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
СОТРУДНИКОВ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ  
ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ  
С ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ  
ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРОЯВЛЕНИЙ ТЕРРОРИЗМА  
В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ**

**SOME FEATURES OF THE INTERACTION  
OF EMPLOYEES OF JUVENILE AFFAIRS UNITS WITH EDUCA-  
TIONAL ORGANIZATIONS FOR THE PREVENTION  
OF TERRORISM AMONG YOUNG PEOPLE**

*Данная статья посвящена некоторым особенностям работы сотрудников по делам несовершеннолетних во взаимодействии с образовательными организациями по профилактике правонарушений в сфере терроризма. Автором выделены факторы, способствующие террористическим проявлениям в молодежной среде, и меры по профилактике терроризма.*

*This article is devoted to some features of the work of juvenile affairs officers in cooperation with educational organizations for the prevention of offenses in the field of terrorism. The author highlights the factors contributing to terrorist manifestations among young people and measures to prevent terrorism.*

Термин «терроризм» является одним из частоупотребляемых понятий на протяжении последнего полувека. Изучив историю возникновения и распространения терроризма, мы видим, что он возник еще на ранних этапах становления государства, и с установлением нового мирового порядка и постоянно развивающимися процессами глобализации его сущность приобрела новые черты.

Сегодня терроризм является глобальным и широко распространенным социально-политическим явлением. Опасность данного проявления, на наш взгляд, сопоставима с бесконтрольным распространением ядерного оружия, а также глобальными и локальными войнами и другими опасными угрозами для человечества.

Понятие «терроризм» закреплено в Федеральном законе от 06.03.2006 г. № 35–ФЗ «О противодействии терроризму», который представляет собой «идеологию насилия и практику воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами публичной власти фе-

деральных территорий, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий» [1].

Современное российское право характеризует терроризм как комплекс преступных деяний, которые относятся к преступлениям против государственной и общественной безопасности [2].

Отметим следующие отличительные особенности терроризма:

- систематическое использование насилия;
- повышенная общественная опасность;
- организованность;
- политическая направленность;
- идеологическая мотивация;
- демонстративность противоправных действий и актов;
- устрашение отдельных лиц и населения в целях удовлетворения требований террористов.

Данные специфические признаки определяют его сущность как наиболее опасную разновидность в системе современного терроризма.

Важно отметить, что произошло возрастание угроз рисков распространения терроризма среди несовершеннолетних. От органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних требуется принятие конкретных мер, направленных на предупреждение и профилактику данного вида угрозы.

Исходя из статистических данных, в 2022 году в России было зарегистрировано 127 террористических актов, 13 из которых – с участием несовершеннолетних. В связи с этим также отмечается, что в условиях специальной военной операции украинские спецслужбы осуществляют вербовку по вовлечению российской молодежи в террористическую и диверсионную деятельность.

К числу причин, способствующих сохранению высоких показателей преступности террористического характера среди несовершеннолетних, также относятся:

- наличие семей, у которых имеется низкий социально-экономический и образовательный статус, а также невыполнение родителями обязанностей по воспитанию, включая жестокое обращение с детьми;
- угрозы со стороны информационного пространства, распространение рекламной продукции и других материалов, которые содержат в себе негативную информацию, наносящую вред психике и развитию детей, включая бесконтрольность «виртуальной жизни» со стороны родителей;
- вовлечение несовершеннолетних в преступную среду со стороны взрослых лиц, а также распространение криминальных субкультур;
- рост различных форм зависимости несовершеннолетних (алкоголизация, наркомания, токсикомания, сниффинг, табакокурение др.);

- частые случаи асоциальных форм активности подростков, включая буллинг, троллинг и скулшутинг, а также жестокости, негативной межличностной коммуникации, распространение террористических взглядов;

- отсутствие обоснованных жизненных и профессиональных стратегий у подростков и молодежи вследствие неразвитости рынка труда, недостаточности стабильно функционирующих крупных предприятий реального сектора экономики и другие.

Следует выделить основные особенности проявлений терроризма в молодежной среде:

1. Формируется преимущественно в маргинальной среде, когда подросток постоянно находится в статусе неопределенности и у него отсутствуют взгляды на происходящее.

2. Существует в системах и ситуациях, где отсутствуют нормативные установки, ориентирующие молодежь на законопослушность, правомерное поведение.

3. Распространяется в тех обществах и группах, где имеется низкий уровень самоуважения, игнорирование прав личности.

4. Соответствуют группам молодежи, которые принимают насилие, проповедают нравственную неразборчивость.

Одним из приоритетных направлений борьбы с террористическими проявлениями в образовательной среде выступает их профилактика. Активно осуществляется сотрудничество правоохранительных органов, в частности, сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних МВД России по вопросам профилактики в сфере терроризма, а также урегулированию и стабилизации межэтнических и конфессиональных взаимоотношений.

В целях общей профилактики сотрудникам подразделений по делам несовершеннолетних совместно с коллективами образовательных организаций необходимо проводить следующие мероприятия:

- профилактические беседы, факультативные занятия, а также тренинги, круглые столы и спортивные мероприятия, направленные на приобщение несовершеннолетних к правомерному поведению;

- активное и целенаправленное использование подростковых и юношеских объединений по интересам как институтов ресоциализации социально дезадаптированных подростков;

- правовое информирование несовершеннолетних о наступлении юридической ответственности за совершение правонарушений и преступлений террористического характера с демонстрацией мест лишения свободы;

- разработка специфических форм и средств, направленных на приобщение подростков с девиантным поведением к полезному досугу, включая их вовлечение в значимый и полезный труд;

- широкая апробация различных форм работы с неформальными объединениями подростков;

- проведение конференций, семинаров, ориентированных на анализ профилактической работы, выявление эффективного опыта, новых технологий предупреждения социальной дезадаптации детей, их социальной реабилитации и адаптации;

- проведение мероприятий по отработке у несовершеннолетних навыков действий и поведения при совершении в отношении них террористических актов;

- производство и размещение в образовательных организациях материалов наглядной агитации антитеррористического характера;

- участие в реализуемых антитеррористическими комиссиями в субъектах Российской Федерации и правоохранительными структурами мероприятий по социализации детей террористов и их пособников, детей мигрантов, иностранных граждан, лиц без гражданства, а также выделенных категорий молодежи, возможно попавших под влияние деструктивных элементов.

Важно подчеркнуть тот факт, что в работе по организации взаимодействия сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних и коллективов образовательных организаций есть недостатки и проблемы. Встречаются случаи, когда проводимые мероприятия не оказывают должного профилактического воздействия на подростков, и они совершают правонарушения и преступления. В целях недопущения таких фактов, считаем целесообразным привлекать в данную деятельность наиболее компетентных сотрудников, способных выстроить должный уровень межведомственного взаимодействия. Также считаем целесообразным искать пути для развития новых моделей и форм взаимодействия системы образования с правоохранительными органами.

Таким образом, актуальными направлениями взаимодействия по вопросам профилактики терроризма в образовательных организациях считаем:

1. Координацию взаимодействия коллективов образовательных организаций с сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних, их сотрудничество в проведении классных часов, родительских собраний и других мероприятий.

2. Проведение мероприятий с участием сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних по вопросам формирования толерантного поведения и профилактики совершения преступлений.

3. Проведение межведомственных мероприятий, направленных на профилактику безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних.

4. Индивидуальную профилактическую работу с обучающимися, состоящими на различных видах учета.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О противодействии терроризму: Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ. - URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.01.2024).
2. Мавлянова Х.М.Э.А.К. Причины возникновения терроризма: формы и содержание // Известия вузов (Кыргызстан). – 2015. – № 12. – С. 40-42.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Анисимова Наталья Андреевна. Преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел  
Воронежский институт МВД России.  
E-mail: [agarckova.natali2016@yandex.ru](mailto:agarckova.natali2016@yandex.ru)  
Россия, 394065, Воронеж, проспект Патриотов, 53.  
Тел. (473) 264-88-97.

Anisimova Natalya Andreevna. Lecturer at the Department of Administrative Activities of Internal Affairs Bodies  
Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia.  
E-mail: [agarckova.natali2016@yandex.ru](mailto:agarckova.natali2016@yandex.ru)  
Russia, 394065, Voronezh, Patriotov Avenue, 53.  
Tel. (473) 264-88-97.

**Ключевые слова:** профилактическая работа; инспектор ПДН; терроризм; несовершеннолетний; образовательная организация; молодежная среда.

**Keywords:** preventive work; traffic police inspector; terrorism; extremism; minor; educational organization; youth environment.

**УДК 342.9**

.

**Антонова Лариса Борисовна,  
Воронежский институт  
МВД России.**

**ПРИНЦИП ЗАКОННОСТИ  
КАК ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЙ ПРИНЦИП  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**THE PRINCIPLE OF LEGALITY  
AS THE FUNDAMENTAL PRINCIPLE  
OF THE ACTIVITY OF STATE AUTHORITIES  
OF THE RUSSIAN FEDERATION**

*В статье на примере положений законодательства о полиции и Росгвардии анализируются значение и гарантии осуществления принципа законности в деятельности органов государственной власти Российской Федерации.*

*The article analyzes the importance and guarantees of the implementation of the principle of legality in the activities of public authorities of the Russian Federation using the example of the provisions of the legislation on the police and Rosgvardiya.*

Законность является общеправовым принципом, который действует во всех без исключения отраслях права, а также является регулятором деятельности всех органов, должностных лиц, организаций, объединений и граждан. Его соблюдение обеспечивается нормами права, устанавливающими юридическую ответственность за нарушение тех или иных предписаний нормативных правовых актов. Отсутствие соответствующих норм справедливо признается учеными недостатками, «пробелами» действующего регулирования и недоработками механизма обеспечения реализации императивных запретов и предписаний закона.

Рассмотрим данный принцип на примере полиции и войск национальной гвардии (Росгвардии).

Принципы деятельности полиции определены в главе 2 Федерального закона «О полиции» в количестве шести, одним из которых назван принцип законности [1], а Росгвардии – в статье 4 и 4.1 Федерального закона «О войсках национальной гвардии» [2]. Так, в своей деятельности они должны руководствоваться принципами законности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, единоначалия и централизации управления. Как видно, первые два принципа являются общеправовыми и определяют содержание деятельности войск национальной гвардии, а два последующие принципа отсылают к организационным основам функционирования Росгвардии.

Таким образом, принцип законности является основополагающим принципом деятельности данных органов власти, равно как и всех остальных государственных органов Российской Федерации.

Содержание принципа законности в деятельности государственных органов правоохранительной направленности раскрывается с точки зрения внешнего и внутреннего проявлений. С одной стороны, правоохранительные органы в той или иной степени, в той или иной сфере содействуют обеспечению соблюдения закона другими лицами. Так, в соответствии с предназначением войск национальной гвардии Российской Федерации они осуществляют контроль в сфере оборота оружия, а полиция, например, – в миграционной сфере, и те и другие обеспечивают общественную и государственную безопасность. Исходя из этого, можно сделать однозначный вывод о том, что обеспечение соблюдения закона является одной из приоритетных задач и полиции, и Росгвардии.

С другой стороны, каждый сотрудник войск национальной гвардии обязан соблюдать закон. Немыслим контроль за исполнением закона лицом, которое само допускает его нарушения.

Таким образом, законность в деятельности указанных органов проявляется в следующем:

1) обязательным условием реализации принципа законности является соблюдение предписаний закона самими сотрудниками полиции и Росгвардии, недопущение их нарушения или игнорирования;

2) сотрудники неизбежно в своей деятельности прибегают к ограничению прав и свобод человека и гражданина, однако такое ограничение возможно только в случаях, прямо предусмотренных законом;

3) несовместимым со статусом сотрудника полиции и войск национальной гвардии является умышленно противоправное поведение в виде совершения противоправных посягательств, подстрекательства или побуждения к такому поведению других лиц;

4) каждый сотрудник несет персональную ответственность за совершаемые им действия или бездействие, а потому закон запрещает сотруднику войск национальной гвардии и полиции приводить в оправдание своего незаконного поведения необходимость его осуществления в силу тех или иных обстоятельств и т.д. Таким образом, каждый сотрудник может быть привлечен к ответственности за совершение противоправных действий;

5) несмотря на то, что сотрудникам полиции и Росгвардии предоставлены широкие полномочия, в том числе касающиеся применения мер принуждения, их применение должно осуществляться на основании закона и только в том случае, если в этом имеется реальная необходимость.

Несмотря на то, что сами по себе данные положения имеют в большей степени декларативный характер, их исполнение обеспечивается многочис-

ленными нормами других нормативных правовых актов, которые устанавливают способы и средства воздействия на сотрудника полиции и Росгвардии, нарушающего закон, а также меры ответственности для сотрудников.

Так, например, законность в деятельности каждого сотрудника обеспечивается нормами уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за превышение должностных полномочий, служебный подлог, получение и вымогательство взятки и т.д.

Кроме того, законодательство предусматривает ряд способов обеспечения законности в деятельности полиции и Росгвардии: гражданам предоставлено право обжалования действий или бездействия сотрудников, в отношении административной деятельности Росгвардии установлен ведомственный и вневедомственный контроль. Предоставление права гражданам использовать данные способы защиты также следует признать важнейшей гарантией обеспечения законности и защиты прав и свобод граждан» [3].

Отдельные гарантии законности предусмотрены законодательством применительно к использованию сотрудниками полномочий, связанных с применением мер государственного принуждения. Такие гарантии получили закрепление в статье 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» [4] (далее – КоАП РФ). Положения указанной статьи дублируют положения о недопустимости применения мер принудительного воздействия в отсутствие оснований и в нарушение порядка, предусмотренных законодательством. Важнейшей гарантией законности также является применение принудительных мер только указанными в законе должностными лицами, а также с соблюдением ими установленной компетенции.

Также важнейшей гарантией следует считать положение, закрепленное в части 3 статьи 1.6 КоАП РФ, которая запрещает унижение человеческого достоинства при применении мер принудительного воздействия.

Принципы законности и соблюдения прав и свобод человека и гражданина являются смежными, поскольку почти в каждом случае нарушение закона приведет к нарушению прав и свобод одного или нескольких граждан, а нарушение прав и свобод гражданина во многих случаях будет указывать и на нарушение законодательно установленных норм и правил поведения. Во всяком случае, сотрудник войск национальной гвардии всегда должен стремиться избежать причинения ущерба кому-либо и предпринимать для этого все необходимые меры.

Правовую основу несения службы в войсках национальной гвардии Российской Федерации и органов внутренних дел составляют многочисленные нормативные правовые акты, которые являются методом реализации государственной власти, способом решения задач и выполнения необходимых функций, стоящих перед ними и в целом перед обществом и государством. Но законы должны быть справедливы, направлены на обеспечение прав и свобод граждан и эффективность деятельности полиции и Росгвардии и всей правоохранительной системы в целом. А эффективность деятельности

напрямую зависит от правовой защиты жизни и здоровья самих сотрудников «силовых структур». В частности, в соответствии с частью 1 пункта 1 статьи 21 (Федерального закона от 03.07.2016 № 226 «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»), сотрудник Росгвардии вправе применить оружие для защиты граждан или военнослужащих, однако не для защиты себя, как это предусмотрено ФЗ «О полиции» статьей 24, обеспечивающей гарантии личной безопасности вооруженного сотрудника полиции. Представляется, что законодатель счел излишним такое уточнение, полагая, что сотрудник будет защищать себя как гражданина или иного сотрудника, однако при этом он расширил перечень защищаемых лиц, включив в него должностных лиц государственных органов и органов местного самоуправления, что несколько противоречит логике построения правовой конструкции. В этой связи полагаем, что конструкция ФЗ «О полиции» более удачна.

Требует уточнения по образцу, принятому в ФЗ «О полиции» (ст. 23) пункт 4 части 1 статьи 18 (Федерального закона от 03.07.2016 № 226 «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»), который дает право сотруднику Росгвардии так, как и полицейскому, применять огнестрельное оружие для задержания лиц при определенных обстоятельствах, но не накладывает дополнительного ограничения – «если другими способами задержать его не представляется возможным», что, в нарушение принципа законности, также неправомерно расширяет степень общественной опасности действий сотрудника в этом случае.

Следует также указать, что принцип законности в деятельности полиции и Росгвардии взаимосвязан со служебной дисциплиной: соблюдение служебной дисциплины предполагает неукоснительное соблюдение закона, что, в свою очередь, предполагается и принципом законности. Вопросы обеспечения служебной дисциплины и законности в войсках национальной гвардии и полиции являются предметом регулирования ведомственных нормативных правовых актов.

В настоящий момент на законодательном и ведомственном уровне нормотворчества не предприняты достаточные меры к обеспечению служебной дисциплины в войсках национальной гвардии, в отличие от нормативного закрепления служебной дисциплины в деятельности полиции. Во-первых, единственный закон, касающийся службы в войсках, не содержит и, соответственно, не раскрывает понятия служебной дисциплины; во-вторых, к настоящему моменту не принят кодекс профессиональной этики сотрудника войск национальной гвардии. Пути решения выявленных проблем видится принятие специализированного закона о службе в войсках национальной гвардии с включением в него раздела, посвященного служебной дисциплине, а также разработка и принятие кодекса профессиональной этики.

Таким образом, содержание принципа законности в деятельности государственных органов правоохранительной направленности раскрывается с

точки зрения внешнего и внутреннего проявлений. С одной стороны, правоохранительные органы в той или иной степени, в той или иной сфере содействуют обеспечению соблюдения закона другими лицами. С другой стороны, каждый сотрудник обязан соблюдать закон. Принцип законности является основой соблюдения служебной дисциплины в полиции и войсках национальной гвардии.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О полиции: Федеральный закон от 7.02.2011 г. № 3–ФЗ // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900.
2. О войсках национальной гвардии: Федеральный закон от 3.07.2016 г. № 226–ФЗ // Рос. газ. – 2016. – 06 июля.
3. Елфимова Е. В. Особенности обеспечения законности при применении сотрудниками полиции мер административного принуждения / Е. В. Елфимова, А. В. Коркин. // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2019. – № 2. – С. 63.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 г. № 195–ФЗ // Рос. газ. – 2001. – 31 дек.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Антонова Лариса Борисовна. Старший преподаватель кафедры административного права.

Воронежский институт МВД России.

E-mail: larisa.antonova1511@rambler.ru

Россия, 394065, Воронеж, проспект Патриотов, 53.

Тел. (473) 264-87-91.

Antonova Larisa Borisovna. Senior lecturer of the chair of Administrative Law.

Voronezh Institute of the Ministry of Interior of Russia.

E-mail: larisa.antonova1511@rambler.ru

Russia, 394065, Voronezh, Prospect Patriotov, 53.

Tel. (473)264-87-91.

**Ключевые слова:** законность; Росгвардия; основные принципы деятельности; гарантии обеспечения.

**Keywords:** legality; Rosgvardiya; basic principles of activity; guarantees of security.

**УДК 342.9**

**Бражников Сергей Александрович,  
кандидат исторических наук, доцент**

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
И СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ  
ОБЩЕСТВЕННЫХ СТРУКТУР  
В СФЕРЕ ПРОФИЛАКТИКИ БЕЗНАДЗОРНОСТИ  
И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ:  
ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ,  
ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

**INTERACTION OF THE INTERNAL AFFAIRS BODIES  
OF THE RUSSIAN FEDERATION  
AND SOCIALLY ORIENTED PUBLIC STRUCTURES  
IN THE FIELD OF PREVENTION  
OF NEGLECT AND JUVENILE DEFENSES:  
HISTORY OF DEVELOPMENT, CURRENT STATE,  
PROSPECTS FOR IMPROVEMENT STAVATIONS**

*В работе рассмотрены некоторые актуальные вопросы совместной работы органов внутренних дел и социально ориентированных общественных структур в рамках профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Российской Федерации в период с конца 1991 года по 2023 год.*

*The work examines some topical issues of joint work of internal affairs bodies and socially oriented public structures in the framework of the prevention of neglect and juvenile delinquency in the Russian Federation in the period from the end of 1991 to 2023.*

В настоящее время одной из важнейших задач, решаемых в РФ на государственном уровне, является обеспечение благополучного и безопасного детства. Период с 2018 года по 2027 год объявлен указом Президента РФ Десятилетием детства [1]. Плановые мероприятия, предусмотренные для реализации в этот временной промежуток, предполагают разработку и реализацию мер по совершенствованию механизмов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, включая мероприятия по противодействию криминализации подростковой среды.

В этих условиях изучение накопленного опыта работы различных субъектов профилактики противоправных проявлений в подростковой среде приобретает особую актуальность и значимость, поскольку дает воз-

возможность всесторонне оценить его с научных позиций и использовать полученные результаты в рамках совершенствования превентивного воздействия на подрастающее поколение.

Анализ правоохранительной практики показывает, что в организационно-правовые основы взаимодействия органов внутренних дел с социально ориентированными общественными организациями и объединениями по профилактике противоправного поведения детей, подростков, юношей были заложены в РФ еще в начале 90-х годов XX века. Так, уже в 1992 году в стране было создано 35 новых молодежных и детских организаций и объединений общенационального уровня [2].

Социально-экономические и общественно-политические процессы, происходившие в период становления новой российской государственности, повлекли демонополизацию и дифференциацию детского движения. Всесоюзная пионерская организация имени В. И. Ленина преобразовалась в Международный союз детских общественных объединений «Союз пионерских организаций – Федерацию детских организаций», объединившихся на принципах федерализма. Происходило самоосознание и организационное самоопределение религиозных, экологических, патриотических, благотворительных, спортивных и других объединений детей на основе общих интересов [3].

С 22 мая 1995 года вступил в силу Федеральный закон от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», который действует по настоящее время. Он является правовой основой деятельности всех общественных объединений, за исключением религиозных организаций, а также коммерческих организаций и создаваемых ими некоммерческих союзов (ассоциаций). В соответствии со ст. 5 данного нормативного правового акта под общественным объединением понимается добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование (орган общественной самодеятельности, общественное учреждение, общественный фонд, общественное движение, общественная организация), созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения.

За годы действия указанного законодательного акта в РФ реализован значительный комплекс мер, направленных на развитие социально ориентированных общественных структур, осуществляющих работу по различным направлениям, одним из которых традиционно является взаимодействие с органами внутренних дел в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

По данным Минэкономразвития России, в настоящее время на территории страны действует более 50,4 тыс. социально ориентированных некоммерческих организаций и объединений, треть из которых реализуют программы в сфере семьи и детства. Они имеют возможность активно участвовать в социализации детей, подростков и юношей, склонных к совершению

правонарушений или уже вступивших в конфликт с законом, прежде всего путем привлечения их к полезным видам занятости. Посредством участия в проводимых мероприятиях молодые люди могут проявить свою гражданскую позицию, проникнуться социальными проблемами общества, защитить свои права, проявить активность и стать значимой частью современного общества. Вовлечение несовершеннолетних с девиантным поведением в акции общественных объединений и фондов осуществляется посредством наставничества, в том числе на площадках ресурсных центров. Основа такой работы ресурсных центров в разных субъектах РФ разнообразна: в Республике Калмыкия и Кабардино-Балкарской Республике – поддержка (развитие) добровольчества (волонтерства), в Республике Бурятия – патриотическое воспитание, туризм и спорт, в Белгородской области – молодежные инициативы, в Нижегородской области – наставничество над подростками, оказавшимися в социально опасном положении. В Саратовской области внедрены технологии корпоративного наставничества над подростками, склонными к противоправному поведению. Такая работа проводится сотрудниками органов внутренних дел совместно с некоммерческой общественной организацией поддержки семьи и детства «Всегда рядом» в рамках социального проекта «ПроНавыки: профориентационный взгляд в будущее». Подобные практики применяются в Забайкальском крае, Ставропольском крае, Калужской области, Нижегородской области, Свердловской области, Томской области, Тульской области, Тюменской области, Ямало-Ненецком автономном округе. Взаимодействие органов внутренних дел с некоммерческими общественными организациями направлено на социализацию детей, подростков, юношей, организацию досуговой занятости, а также оказание помощи лицам, находящимся в социально опасном положении. Самым доступным и актуальным способом вовлечения несовершеннолетних в социально полезную активность является участие в мероприятиях Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение первых», большинство первичных ячеек которого функционируют на площадках образовательных организаций. В настоящее время функционирует 27 тыс. таких ячеек. Представители территориальных органов МВД России Республики Адыгея, Республики Алтай, Республики Карелия, Республики Коми, Республики Марий Эл, Республики Саха (Якутия), Республики Тыва, Удмуртской Республики, Чувашской Республики, Краснодарского края, Красноярского края, Пермского края, Приморского края, Амурской области, Архангельской области, Астраханской области, Иркутской области, Калужской области, Кемеровской области, Московской области, Новгородской области, Орловской области, Псковской области, Ростовской области, Челябинской области, Ярославской области для планирования и организации социально значимых молодежных проектов приняли участие в заседаниях координационных советов по взаимодействию с Об-

щероссийским общественно-государственным движением детей и молодежи «Движение первых», а также в совещаниях с руководителями региональных представительств данной организации. Несовершеннолетние, состоящие на профилактическом учете в органах внутренних дел, привлекаются в деятельность общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение первых» по следующим основным направлениям: образование и знания «Учись и познавай!»; наука и технологии «Дерзай и открывай!»; культура и искусство «Создавай и вдохновляй!»; труд, профессия и свое дело «Найди призвание»; волонтерство и добровольчество «Благо твори!»; патриотизм и историческая память «Служи Отечеству!»; спорт «Достигай и побеждай!»; здоровый образ жизни «Будь здоров!»; медиа и коммуникации «Расскажи о гласном!»; дипломатия и международные отношения «Умей дружить!»; экология и охрана природы «Береги планету!»; туризм и путешествия «Открывай страну». Приоритет в работе с подучетными лицами отдается патриотическим, спортивным и волонтерским акциям. Наиболее востребованной является программа «Хранители истории» по изучению несовершеннолетними прошлого страны, объектов культурного наследия, предусматривающая различные познавательные акции, мастер-классы, встречи с интересными людьми, ветеранами, военнослужащими. Она реализована в 77 субъектах РФ. Важным направлением совместной деятельности с общественными организациями является предупреждение семейного неблагополучия. Значимую роль в этом оказывает Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, созданный в Волгоградской области, Иркутской области, Калужской области, Новгородской области, Новосибирской области, Орловской области, Тульской области и Челябинской области семейные многофункциональные центры, которые предоставляют помощь несовершеннолетним и родителям по принципу единого окна, включая психологические консультации и содействие в получении социальных выплат. Еще одним направлением взаимодействия по предупреждению семейного неблагополучия является помощь лицам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. В 79 субъектах РФ действуют отделения «Совета отцов», представители которых участвуют как в рейдовых мероприятиях, так и в разъяснительной работе с неблагополучной категорией родителей [4].

Принимая во внимание вышеизложенное, представляется возможным аргументированно утверждать следующее.

1. В рассматриваемый период взаимодействие органов внутренних дел и социально ориентированных общественных структур в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних претерпело значительную сущностно-содержательную трансформацию под влиянием комплекса объективных и субъективных факторов, результатом которой стал переход от карательных мер в обращении с неблагополучными детьми к охранно-защитным.

2. В настоящее время совместная работа органов внутренних дел и социально ориентированных общественных структур является значимым вкладом в профилактику правонарушений в детско-подростковой среде на общефедеральном уровне.

3. Необходимо обеспечить дальнейшую активизацию и расширение межведомственного взаимодействия по вопросам предоставления социальных услуг и социального сопровождения семей с детьми, нуждающихся в помощи государства, оказания социально-психологической помощи родителям, что, несомненно, позволит повысить уровень семейного благополучия и влияния на неблагонадежных граждан, имеющих на воспитании несовершеннолетних детей.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства: Указ Президента РФ от 29 мая 2017 г. № 240 // Рос. газ. – 2017. – 30 мая.

2. Второй периодический доклад, представленный 12 января 1998 г. РФ Комитету по правам ребенка ООН в соответствии со ст. 44 Конвенции о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. (CRC/C/65/ADD.5) – // Управление Верховного комиссара ООН по правам человека: [сайт]. – URL: <https://tbinternet.ohchr.org> (дата обращения: 15.01.2024).

3. О поддержке детских общественных организаций в Российской Федерации: решение коллегии Минобразования России от 14 апреля 1993 г. № 6/12 // Вестник образования. – 1993. – № 10. – С. 2–77.

4. Обзор об организации взаимодействия с социально ориентированными общественными организациями и объединениями по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних от 24 ноября 2023 г. № 12/13593: подготовлен ГУОООП МВД России (документ не был официально опубликован).

## **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ**

Бражников Сергей Александрович. Начальник кафедры административной деятельности органов внутренних дел. Кандидат исторических наук, доцент.

Воронежский институт МВД России.

E-mail: s.a.brazhnikov@yandex.ru

Россия, 394065, г. Воронеж, проспект Патриотов, 53.

Тел. (473)264-88-00.

Brazhnikov Sergey Aleksandrovich. Head of the department of administrative activity of internal affairs bodies. Candidate of historical sciences, associate professor.

Voronezh Institute of the Ministry of the Interior of Russia.

E-mail: s.a.brazhnikov@yandex.ru

Russia, 394065, Voronezh, Prospect Patriotov, 53.

Tel. (473)264-88-00.

**Ключевые слова:** Российская Федерация; органы внутренних дел; социально ориентированные общественные структуры; взаимодействие; профилактика; безнадзорность; правонарушения несовершеннолетних.

**Keywords:** Russian Federation; internal affairs bodies; socially oriented public structures; interaction; prevention; neglect; juvenile delinquency.

**УДК 94(470)**

**Бурбело Богдан Юрьевич,  
кандидат юридических наук,  
доцент**

## **ПРОФИЛАКТИКА КАК ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ДОРОЖНО-ПАТРУЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**

### **PREVENTION AS A LEGAL REGIME OF ACTIVITIES OF THE TRAFFIC POLICE**

*Статья посвящена исследованию правовых средств профилактики, применяемых строевыми подразделениями дорожно-патрульной службы полиции при выполнении задач по обеспечению безопасности дорожного движения. Предложена модель правового режима профилактики для упорядочения таких средств. С использованием данной модели уточнены средства профилактики, предусмотренные новым ведомственным приказом, регламентирующим деятельность подразделений дорожно-патрульной службы.*

*The article is devoted to the study of legal means of prevention used by combat units of the road patrol police service when performing tasks to ensure road safety. A model of the legal regime of prevention for streamlining such means is proposed. Using this model, the means of prevention provided for by the new departmental order regulating the activities of the road patrol service units were clarified.*

Общественное доверие к полиции во многом формируется на основе общения с сотрудниками тех подразделений, которые несут наружную службу и потому наиболее тесно взаимодействуют с населением. К таким

подразделениям, безусловно, относится дорожно-патрульная служба Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России (далее – ДПС).

На практике в качестве визави для инспекторов ДПС чаще всего выступают водители транспортных средств различных категорий, теоретически же круг таких лиц намного шире и включает в себя всех граждан, участвующих в дорожном движении, в том числе в статусе пешеходов и пассажиров. С марта 2023 года в связи со вступлением в силу изменений в Правилах дорожного движения [3] круг общения инспекторов ДПС пополнился еще и категорией лиц, использующих средства индивидуальной мобильности.

Динамика дорожно-транспортной аварийности в Российской Федерации после наметившейся в течение нескольких лет тенденции спада характеризуется ростом всех ее основных показателей в 2023 году [1]. Данное обстоятельство обращает на себя внимание общественности и заставляет искать не только причины такого роста, но и выработать новые подходы к совершенствованию деятельности ДПС.

Показателен тот факт, что наряду с другими изменениями в законодательстве о безопасности дорожного движения в 2023 году был обновлен и правовой инструментарий, применяемый строевыми подразделениями ДПС. Так, взамен ранее действовавшего административного регламента [4] приказом МВД России от 02.05.2023 № 264 утвержден новый Порядок осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения (далее – Порядок), который с большей степенью детализации закрепил полномочия сотрудников ДПС преимущественно по применению мер административного принуждения [5]. Однако такие изменения пока не повлияли на ситуацию с уровнем аварийности на дорогах, а на профильных Интернет-ресурсах возникли активные дискуссии о том, что сотрудникам ДПС в соответствии с новым порядком якобы предоставлены «неограниченные полномочия».

При таких обстоятельствах в качестве одного из векторов приложения усилий по снижению дорожно-транспортной аварийности видится обеспечение более эффективного взаимодействия сотрудников ДПС с общественностью, предполагающего партнерские отношения с участниками дорожного движения. Такое взаимодействие потребует обеспечения их полного взаимопонимания с инспекторами ДПС и смещения акцента в деятельности последних с применения принудительных мер на использование средств административной профилактики.

Проблема правовой регламентации административно-профилактической деятельности сотрудниками ДПС, как и многих других подразделений полиции, представляется в отсутствии цельной юридической конструкции, которая бы позволила системно закрепить средства административной про-

филактики в нормах правовых актов как структурные части единого механизма, а также обеспечила бы более точное их разграничение с мерами административного предупреждения.

В качестве такой законодательной конструкции предлагается использовать модель правового режима административной профилактики, понимая под ним систему правил применения сотрудниками ДПС мер по устранению факторов риска возникновения дорожно-транспортных происшествий, а также механизмов реализации таких правил.

В структуре правового режима административной профилактики видится логичным выделить следующие элементы:

- 1) цель и общие задачи осуществления административной профилактики;
- 2) субъекты, уполномоченные осуществлять административную профилактику;
- 3) формы административной профилактики;
- 4) средства оценивания результатов административной профилактики.

Приведенная структура позволяет в нестандартной плоскости исследовать нормы нового Порядка, регламентирующего деятельность строевых подразделений ДПС.

Так, п. 1. Порядка позволяет сформулировать в рамках общей цели административной профилактики в сфере безопасности дорожного движения частную задачу – обеспечение соблюдения лицами, принимающими непосредственное участие в процессе дорожного движения в качестве водителя транспортного средства, пешехода, пассажира транспортного средства требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения в процессе перемещения людей и грузов с помощью транспортных средств или без таковых в пределах дорог [5]. Данная формулировка полностью соответствует законодательному определению обеспечения безопасности дорожного движения как деятельности, направленной на предупреждение причин возникновения дорожно-транспортных происшествий, снижение тяжести их последствий [2].

По сути, Порядок предусматривает два направления административной профилактики в деятельности ДПС в качестве основных:

- наблюдение за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения;
- проведение мероприятий по предупреждению дорожно-транспортных происшествий.

Круг субъектов, уполномоченных осуществлять административную профилактику, совпадает с перечнем должностных лиц, уполномоченных осуществлять надзор в соответствии с разделом 2 Порядка.

Из конкретных форм административной деятельности, имеющих выраженную административно-профилактическую составляющую, в рассматриваемом Порядке можно обнаружить лишь одну – наблюдение за дорожным движением (п. 24. Порядка). Так, профилактика нарушений правил дорожного движения при осуществлении наблюдения обеспечивается установленными п. 31. Порядка требованиями к наличию цветографической схемы на патрульном автомобиле, а также его размещению в стационарном положении таким образом, чтобы он был виден участникам дорожного движения. Положения п. 39. Порядка предусматривают право сотрудников ДПС для предупреждения нарушений Правил дорожного движения использовать макеты и манекены, что также следует отнести к средствам административной профилактики.

В целом наблюдение за дорожным движением, согласно Порядку, может включать в себя и такие профилактические меры, как:

- предупреждение водителей о возникшей на их пути опасности, которую они не в состоянии своевременно обнаружить;
- выявление затруднений в движении, предзаторовых, заторовых ситуаций, иных помех движению транспортных средств и пешеходов, осуществление необходимых мер реагирования;
- оказание содействия в проезде транспортных средств экстренных оперативных служб, аварийно-спасательных служб, следующих в районы ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций;
- обеспечение безопасного и беспрепятственного проезда автомобилей специального назначения;
- выявление и устранение в пределах компетенции причин и условий, способствующих совершению ДТП, нарушений Правил дорожного движения, иных противоправных действий, влекущих угрозу безопасности дорожного движения.

Противоречивой видится юридическая конструкция такой меры, как остановка транспортного средства сотрудниками ДПС. В частности, новый Порядок в пп. 47.3. закрепил в качестве одного из оснований такой остановки проверку документов на право пользования и управления транспортным средством и документов на транспортное средство. В результате сотрудники ДПС получили возможность останавливать транспортное средство без каких-либо специальных оснований, поскольку проверку водительских документов практически всегда можно обосновать необходимостью выполнения возложенных на полицию обязанностей по обеспечению безопасности дорожного движения. Изложенное позволяет теперь относить остановку транспортного средства не только к мерам административного принуждения, но и к средствам административной профилактики, применяемым без привязки к каким-либо противоправным деяниям.

Что же касается средств оценивания результатов административной профилактики, то в рассматриваемом Порядке они не предусмотрены вовсе.

По этой причине сами сотрудники ДПС чаще всего оказываются не заинтересованными в качественном применении профилактических мер.

Таким образом, повышение эффективности административно-профилактической деятельности подразделений ДПС требует соответствующей правовой регламентации, предполагающей комплексный подход к определению средств административной профилактики как структурных частей единого правового режима и устранение существующих пробелов и противоречий в действующем административном законодательстве.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 9 месяцев 2023 года. Информационно-аналитический обзор. – Москва : ФКУ «НЦ БДД МВД России». – 2023. – 40 с.

2. О безопасности дорожного движения: Федеральный закон от 10.12.1995 № 196–ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 50. – Ст. 4873.

3. О правилах дорожного движения: Постановление Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090 // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. – 1993. – № 47. – Ст. 4531.

4. Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения: Приказ МВД России от 23.08.2017 № 664 (зарегистрирован в Минюсте России 06.10.2017 № 48459) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Дата обращения 14.01.2024. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001201710090042>

5. Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения: Приказ МВД России от 02.05.2023 № 264 (зарегистрирован в Минюсте России 30.06.2023 № 74087) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Дата обращения 14.01.2024. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202306300035>

## **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ**

Бурбело Богдан Юрьевич. Начальник кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел. Кандидат юридических наук, доцент.

Луганский филиал Воронежского института МВД России.  
E-mail: bburbelo@list.ru  
Россия, Луганская Народная Республика, 291001, г. Луганск, ул. Пушкина, 1.  
Тел. 8 (959) 128-71-46.

Burbelo Bogdan Yurievich. Head of the Department of Administrative Law and Administrative Activities of Internal Affairs Bodies. Candidate of Sciences (Jurisprudence / Law), Assistant Professor.

Lugansk branch of the Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

Russia, Lugansk People's Republic, 291001, Lugansk, Pushkin Str., 1.  
8 (959) 128-71-46.

**Ключевые слова:** профилактика; правовой режим; безопасность дорожного движения; дорожно-патрульная служба.

**Key words:** prevention; legal regime; road safety; traffic police.

**УДК 342.95**

**Герасимова Евгения Валериевна,  
Воронежский институт МВД России**

**Сомова Наталья Сергеевна,  
специалист отдела кадров ОРЛС УМВД России  
по г. Воронежу**

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
С ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ  
ПО ПРОФИЛАКТИКЕ СЕМЕЙНОГО НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ**

**INTERACTION OF INTERNAL AFFAIRS BODIES WITH  
EDUCATIONAL INSTITUTIONS FOR THE PREVENTION  
OF FAMILY PROBLEMS**

*В статье рассматривается состояние работы органов внутренних дел по предупреждению семейного неблагополучия во взаимодействии с образовательными организациями. Проанализированы формы и методы взаимодействия элементов профилактики семейного неблагополучия. Рассмотрены основные цели взаимодействия органов внутренних дел с образовательными организациями по профилактике данного негативного явления.*

*The article examines the state of work of the internal affairs bodies to*

*prevent family problems in cooperation with educational organizations. The forms and methods of interaction of the elements of prevention of family problems are analyzed. The main objectives of the interaction of internal affairs bodies with educational organizations for the prevention of this negative phenomenon are considered.*

В современном мире процесс глобализации и цифровизации привел к неизбежному изменению системы социокультурных ценностей, где семейные ценности, отражая ценности общества в целом, занимают особое место. Являясь частью общественной жизни, каждая конкретная семья отражает характеристики и особенности общества. Развитию института семьи посвящено немало современных исследований, что свидетельствует о кризисе этого института в связи с увеличением количества разводов и тенденцией к уменьшению количества детей, а также снижению значимости самого понятия семьи.

Подрастающее поколение – это будущие граждане нашей страны, поэтому забота о детях и подростках является первостепенной задачей любого государства. Воспитание молодого поколения нравственно и физически здоровым, грамотным и устремленным на достижение поставленных целей, способно обеспечить поступательное развитие российского государства и зрелого гражданского общества.

Согласно 2 пункту статьи 38 основного закона, распространяющего свое действие на территории Российской Федерации, Конституции РФ, законные представители имеют право, но в то же время и обязанность заботиться о детях и воспитывать их. Данное положение изучается учеными различных отраслевых наук, с помощью чего обеспечивается всестороннее рассмотрение данного вопроса, приводящее к добросовестному исполнению родителями своих обязанностей, а также препятствует злоупотреблениям родительскими правами. Формирование личности происходит в семье, именно семья была и остается той малой социальной группой, находясь в которой ребенок получает не только всестороннее физическое развитие, но и обогащается духовно, приобретает навыки социализации, ценностные ориентации и становится полноправным гражданином и активным членом общества.

Профилактикой семейного неблагополучия в пределах своей компетенции занимаются множество органов и организаций. От их слаженной и последовательной деятельности во многом зависит судьба детей, оказавшихся под тлетворным влиянием неблагополучной семьи. Своевременное изъятие несовершеннолетних детей из неблагополучных семей и помещение их в «нормальные условия воспитания обеспечивает возможность правильного формирования личности, предупреждения преступлений и иных правонарушений в отношении несовершеннолетних» [1].

Важную роль в деятельности по профилактике семейного неблагополучия занимает социально-педагогическая работа образовательного учреждения с семьей во взаимодействии с органами внутренних дел в лице инспектора по делам несовершеннолетних.

Условно формы работы субъектов профилактики с семьей можно разделить на четыре группы:

1. Индивидуальные: проверка ЖБУ, консультирование, социальный патронаж, беседы.

2. Групповые: групповые тренинги для законных представителей несовершеннолетних, имеющих схожие проблемы в воспитании ребенка, создании групп взаимопомощи.

3. Коллективные: различные виды встреч и собраний, организация досуговых мероприятий.

4. Наглядно-информационные: памятки, выставки творческих работ, листовки, выпуск наглядной агитации и др. [2]

Проанализировав формы и методы взаимодействия элементов профилактики семейного неблагополучия, многие исследователи отмечают, что они все еще отстают от требований современности. Для того, чтобы увидеть положительную динамику, необходимы новые, инновационные проявления профилактической работы, способные кардинальным образом изменить негативную реальность.

Так, для обеспечения правильного социально-педагогического управления взаимодействием семьи с образовательными учреждениями и ответственностью В. А. Грищук предлагает изменить организационную структуру управления воспитательной системой и создать, например, социально-воспитательные округа, которые работали бы на общественных началах одновременно с классическими муниципальными образовательными организациями. По его мнению, подобный эксперимент, проведенный в начале века в городе Челябинске, помог кардинально изменить обстановку по профилактике семейного неблагополучия [3].

На основе вышесказанного необходимо сделать вывод о том, что данный опыт, наряду с иными разработками ученых и практиков, должен стать основой для формирования новой государственной политики профилактики семейного неблагополучия с акцентированием внимания на деятельности ПДН ОВД как центрального звена этой работы. Вышеуказанная деятельность государства должна найти свое отражение в обеспечении и соблюдении прав семьи и детей на защиту и помощь со стороны государства и учреждений, которые являются субъектами предупреждения семейного неблагополучия.

По мнению В. Н. Амельчаковой и О. М. Дорошенко, наиболее благоприятные условия для профилактики семейного неблагополучия создаются там, где общеобразовательные организации и органы внутренних дел выступают единым целым. Поэтому основным принципом работы органов

внутренних дел (полиции) по профилактике семейного неблагополучия является принцип коллективного воздействия на микросоциальное окружение[4].

Для достижения необходимых целей при проведении профилактических мероприятий с законными представителями несовершеннолетних необходимо принимать во внимания, что все субъекты профилактики: сотрудники ПДН, общеобразовательные учреждения и иные субъекты профилактики – должны выстраивать с семьями, в первую очередь, доверительные контакты, а не выступать враждебной стороной, после чего проводить намеченную работу.

В соответствии с приказом МВД России от 15.10.2013 № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» инспектор ПДН выполняет множество функций. При этом отсутствие нормативно-определенного лимита численности неблагополучных семей на одного инспектора ПДН негативно влияет на его деятельность и усложняет процесс взаимодействия с общеобразовательными организациями. В связи с этим было крайне нецелесообразно полностью ликвидировать институт школьных инспекторов, которые, в отличие от инспекторов ПДН, формально закрепленных за общеобразовательными организациями, могли бы иметь больше возможностей оказывать действенное влияние на семьи в силу их непосредственной близости и присутствия постоянного превентивного общения с потенциальными антисоциальными личностями.

В связи с вышесказанным сотрудникам ПДН необходимо на постоянной основе осуществлять взаимодействие с образовательными организациями, при этом поддерживать связь не только с административным центром школы, но и с классными руководителями, педагогами-психологами и т.д. Такое взаимодействие характеризуется, к примеру: 1) совместным составлением плана профилактической работы и его исполнением; 2) постоянным обменом информацией 3) совместным проведением рейдов; 4) совместным посещением и проверкой ЖБУ неблагополучных семей; 5) проведением совместных родительских собраний и т.п.

Социально-педагогическая работа образовательной школы и органов внутренних дел необходима для реализаций технологий реабилитации и адаптации детей.

Подводя итог, следует отметить, что одной из важнейших проблем взаимодействия социально-педагогической организации образовательного учреждения с органами внутренних дел является работа с неблагополучными семьями, так как именно семья является первичным институтом социализации ребенка и определяет его дальнейшее развитие. Учитывая и принимая во внимания факторы и причины отклоняющегося поведения родителей в неблагополучных семьях, условия воспитания в них детей, субъекты профилактики семейного неблагополучия могут оказать помощь ребенку в

оздоровлении антисоциальной среды, в которой он находится. Стоит помнить, что первичную профилактику осуществляют общеобразовательные учреждения, а непосредственно результат зависит от организации и порядка взаимодействия с органами внутренних дел.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бубнова И. С. Социально-педагогическое сопровождение как средство профилактики девиантного поведения у подростков из многодетных семей / И. С. Бубнова. // Педагогический ИМИДЖ. 2019. № 2 (43). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-pedagogicheskoe-soprovozhdenie-kak-sredstvo-profilaktiki-deviantnogo-povedeniya-u-podrostkov-iz-mnogodetnyh-semey> (дата обращения: 15.01.2024).

2. Макарова Н. Г. Значение семьи для личности в современном обществе / Н. Г. Макарова // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. 2019. № 30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-semi-dlya-lichnosti-v-sovremennom-obschestve> (дата обращения: 15.01.2021).

3. Гришук В. А. Социально-педагогическое управление взаимодействием образовательных учреждений, семьи и общественности по предупреждению правонарушений несовершеннолетних : автореферат диссертации / В. А. Гришук. – Москва : РГБ, 2005. – С. 18.

4. Амельчакова В. Н. К вопросу о профилактике и противодействии правонарушениям несовершеннолетних / В. Н. Амельчакова, О. М. Дорошенко. // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – №7. – С. 213.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Герасимова Евгения Валериевна.

Старший преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел. Воронежский институт МВД России,

394065, Воронеж, проспект Патриотов, 53.

E-mail:Gev89515464242@yandex.ru.

Тел. (473) 264-88-02.

Сомова Наталья Сергеевна.

Специалист отдела кадров ОРЛС УМВД России по г. Воронежу старший лейтенант полиции.

г. Воронеж, ул. Бахметьева, д.10.

E-mail: nata03.somova@yandex.ru

Tel: 8(901) 193-92-23.

Gerasimova Evgenia Valerievna.

Senior Lecturer in administrative activities of internal affairs bodies, the Voronezh Institute of Ministry of Internal Affairs of Russia. Voronezh Institute of MIA of Russia,

394065, Voronezh, prospect Patriotov, 53.

E-mail: Gev89515464242@yandex.ru.

Tel: (473) 200-52-92.

Somova Natalia Sergeevna.

The specialist of the personnel department of the ORLS of the Ministry of Internal Affairs of Russia in Voronezh is a senior police lieutenant.

Voronezh, Bakhmetyeva str., 10.

E-mail: nata03.somova@yandex.ru

Tel: 8(901) 193-92-23.

**Ключевые слова:** несовершеннолетний; подразделение по делам несовершеннолетних; семейное неблагополучие; профилактика; образовательная организация.

**Keywords:** minor; juvenile affairs unit; family problems; prevention; educational organization.

**УДК 342.9**

**Горбацевич Ольга Анатольевна,  
Воронежский институт МВД России**

**НЕКОТОРЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
ЗА НАРУШЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА  
И ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
ПРИ ПРОВЕДЕНИИ МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИИ**

**SOME AREAS OF IMPROVEMENT  
OF THE LEGAL REGULATION  
OF ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY FOR VIOLATION  
OF PUBLIC ORDER AND PUBLIC SAFETY DURING MASS  
EVENTS**

*В данной научной статье автор исследует проблему правового регулирования административной ответственности за нарушение общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий. Авторы освещают несколько направлений, которые могут способствовать улучшению данного правового регулирования.*

*In this scientific article, the author explores the problem of legal regulation of administrative responsibility for violation of public order and public safety during mass events. The authors highlight several areas that can contribute to improving this legal regulation.*

Работа государства, которая связана с обеспечением правопорядка, может выражаться не только в защите правовых предписаний, но и в восстановлении тех общественных отношений, которые были нарушены противоправными действиями.

Обозначенное «восстановление» происходит с помощью привлечения лиц, нарушивших общественные нормы. Изучая процесс правоприменения в области привлечения к административной ответственности лиц, виновных в нарушении общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий, на частных примерах судебной практики мы увидели ряд проблем правоприменительного характера.

Основным органом в механизме привлечения правонарушителя к административной ответственности является полиция. Этот орган играет огромную роль в обеспечении общественной безопасности на массовых мероприятиях, так как на него возложен весь функционал по привлечению виновных лиц к административной ответственности. В компетенцию полиции входит не только обеспечение правопорядка посредством применения общих статей КоАП РФ, но и применение его специальных составов, которые связаны непосредственно с проведением массовых мероприятий.

Следует отметить, что из-за несовершенства законодательства применение отдельных статей КоАП РФ в рамках привлечения правонарушителя к административной ответственности процесс привлечения является сложным. Так, в некоторых научных статьях отмечается, что отечественный законодатель до сих пор не сформулировал единый универсальный подход к тому, каков порядок массового пребывания граждан в местах, приравненных к общественным. В законодательстве определены отдельные механизмы, но целостной картины нет.

Выше мы обозначили ряд норм, которые свойственно применять сотрудникам полиции для обеспечения общественного порядка, а в особенности для восстановления нарушенных общественных правоотношений, путём привлечения нарушителя к административной ответственности. Эти нормы, как правило, носят бланкетный характер, т.е. их диспозиции отсылают нас к другим нормативным правовым актам, которые устанавливают порядок общественных отношений, за нарушение которых уже следует привлечение к административной ответственности.

Так, в статье 20.31 установлена ответственность за нарушение правил, которые закреплены в Постановлении Правительства РФ «Об утверждении правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных мероприятий». Обозначенный механизм работы бланкетных норм распространён и на иные составы административных правонарушений в сфере проведения массовых мероприятий.

Проведение любого вида публичного мероприятия в том случае, если оно не санкционировано соответствующим образом, является особой группой общественных мероприятий, так как они значительно осложняют охрану общественного порядка. Для несанкционированных видов публичных мероприятий, таких как собрания, митинги, демонстрации и т.д. наказания предусматриваются в статье 20.2 КоАП РФ.

Следует отметить, что в случае наличия дополнительных квалифицирующих признаков, обозначенные виды несанкционированных публичных мероприятий могут стать и преступлениями, вследствие чего лица, участвующие в них, могут быть привлечены к уголовной ответственности, если в их действиях усматривался состав преступления.

Вторыми по сложности массовыми мероприятиями в контексте охраны общественного порядка после политических являются религиозные. Обозначенные мероприятия, как правило, связаны с религиозными праздниками, из-за которых у зданий религиозного культа может одновременно собратся огромное количество людей. Не исключается, что среди них будут и заинтересованные в совершении преступлений, желающие воспользоваться сложившейся ситуацией.

Мероприятия религиозного характера по своей сущности также являются массовыми. Тем не менее, правовое урегулирование этого вопроса со-

здает много проблем, так как этот вид мероприятий регулируется иным законом. Одной из основных проблем является то, что религиозным мероприятиям свойственно проведение их в отдельных местах, а также проводятся они в особых организационных формах.

Несомненно, религиозные мероприятия имеют отличительные черты от иных массовых мероприятий, но мы считаем, что это не меняет их сущности. Связано это, в первую очередь, с тем, что оба вида мероприятий предусматривают участие в нем большого количества людей, поэтому наличие правовой неопределенности в том, что на законодательном уровне массовые мероприятия имеют отличительные черты от религиозных, вызывает вопросы при расстановке сил полиции.

Проведение массовых мероприятия религиозного характера регламентировано Федеральным законом «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26.09.1997 № 125–ФЗ [2].

Этот закон определяет перечень мест, в которых можно проводить религиозные мероприятия, а в том случае, если они планируются где-либо еще, организаторы обязаны уведомить об этом соответствующие административные органы.

В судебной практике есть много спорных случаев, касающихся проведения религиозных мероприятий. Это связано с неоднородностью применения положений обозначенного нормативного правового акта.

Первой проблемой, которую мы выявили в ходе изучения постановлений суда по обозначенному вопросу, является использование терминов «религиозные мероприятия» и «публичные мероприятия» как тождественных друг другу.

В качестве примера можно привести следующую выдержку из постановления суда: «Гражданку К. принято решение привлечь к административной ответственности за организацию и проведение публичного мероприятия религиозного смысла, которое, в соответствии с видением правоприменителя, было осуществлено в форме группового пикетирования и выразилось в развертывании наглядных материалов и разъяснении их смысла прохожим у входа в одно из муниципальных учреждений г. «М»» [3].

Мы не оцениваем общественную опасность произошедшего и используем этот пример для того, чтобы показать, что суд действительно отождествил публичное и религиозное мероприятие, руководствуясь нормами иного Федерального закона.

В научной литературе отмечается, что судебные органы нередко признают религиозные богослужения разновидностью собраний [3]. Такой подход, на наш взгляд, является ошибочным.

Для преодоления обозначенной коллизии Верховный Суд РФ 26.02.2010 г. вынес постановление № 11-АД10-2. Его сущность заключается в установлении беспрепятственного совершения богослужений и иных религиозных обрядов только в тех местах, которые установлены законом.

Другими словами, Верховный Суд РФ обозначил, что различные виды религиозных обрядов, проводимых в местах, которые не установлены законом, являются публичными мероприятиями и запретил их проведение без уведомления соответствующих органов.

Основываясь на этом постановлении, было принято большое количество решений суда по делам, которые связаны с проведением несанкционированных религиозных мероприятий в местах, которые не установлены законом [4].

Следует отметить, что даже после принятия такого радикального, на наш взгляд, решения, в судебной практике не сложился единообразный подход к решению вопросов, связанных с проведением религиозных мероприятий.

Изучение специальной литературы показало, что многие авторы предлагают дополнить диспозицию ст. 5.26 КоАП РФ положениями о несанкционированных религиозных мероприятиях.

Основываясь на приведенных выше примерах судебной практики и теоретическом анализе специальной литературы, мы приходим к выводу о том, что решить указанную проблему можно включением в ст. 5.26 КоАП РФ представленных в предыдущем абзаце предложений, касающихся религиозных мероприятий.

Следует отметить, что единообразия в применении норм нет и в иных случаях, не связанных с проведением религиозных мероприятий. Одним из проблемных моментов является наличие вопроса о том, что понимать под организацией массового одновременного пребывания или передвижения граждан в общественных местах, повлекшее нарушение общественного порядка (ст. 20.2.2 КоАП РФ). Обозначенная статья устанавливает ответственность за совершение нескольких простых и квалифицированных составов административных правонарушений.

В процессе судебного разбирательства нередко возникают противоречия. Так, А. С. был признан виновным за организацию массового несанкционированного пребывания людей в публичном месте, хотя он просто фотографировал в общественном месте людей с голубями в количестве примерно 5 человек [5].

Гражданин П. С. попал в аналогичную ситуацию, но уже за раздачу листовок с приглашением на мастер-класс [6].

Следует отметить, что эти примеры не являются нормой в судебной практике, а возникают в качестве ошибок правоприменителя, связанных с отсутствием подробного толкования правовых норм.

Рассмотрим ситуацию, связанную с созданием помех для движения пешеходов из-за проведения гражданином А. религиозной агитации [7]. Это событие было квалифицировано судом по ст. 20.2 КоАП РФ.

Также по ст. 20.2.2 КоАП РФ в последнее время привлекают к ответственности уличных музыкантов. Такая правоприменительная практика не соответствует смыслу, заложенному в представленную правовую норму.

Так, 2.11.2015 г. А. А. Фоменко собрал вокруг себя граждан в общественном месте в количестве 15 человек, играя на саксофоне. Аналогично были квалифицированы действия множества уличных музыкантов, и подобная практика лишь множится, что говорит о необходимости более подробного толкования норм КоАП РФ.

Административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.2.2 КоАП РФ, как и любое другое, должно, прежде всего, обладать признаком общественной вредности. Именно поэтому санкцией, анализируемой ст. 20.2.2 КоАП РФ предусматривается достаточно большой штраф для граждан – от 10 тысяч до 20 тысяч рублей (по ч. 1). Но в действиях музыкантов общественной вредности не усматривается, поэтому исключительно формальный подход к квалификации действий артистов вызывает недоумение. Данное положение справедливо и для приведенного выше судебного решения.

Для решения обозначенной проблемы, как представляется, потребуются вмешательство Верховного Суда РФ в рамках разъяснения нижестоящим судебным инстанциям критериев разграничения случаев наличия состава ст. 20.2.2 КоАП РФ либо его отсутствия и признания правонарушения малозначительным (ст. 2.9 КоАП РФ).

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 г. № 195–ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1. – ст. 6.8, 6.9, 20.20, 20.21, 20.22.

2. О свободе совести и о религиозных объединениях: Федеральный закон от 26.09.1997 (ред. 02.11.2023) № 125–ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

3. Постановление Верховного суда Удмуртской Республики от 10.03.2011 г. по делу № 4-а-55 [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/15744200> (дата обращения: 15.01.2024 г.) // СПС «Гарант».

4. Постановление Верховного Суда РФ от 4.03.2010 г. № 11-АД10-1 [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 15.01.2024 г.).

5. Постановление Тверского районного суда города Москвы от 20.04.2016 г. № 05-0459/2016 [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 15.01.2024 г.).

6. Решение Московского городского суда от 30.06.2016 г. № 7-7862/16 [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 15.01.2024 г.).

7. Решение Московского городского суда от 4.04.2016 г. № 7-3090/16 [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 15.01.2024 г.).

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Горбачевич Ольга Анатольевна.

Преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел.

Воронежский институт МВД России.

E-mail: [olyashebanova@yandex.ru](mailto:olyashebanova@yandex.ru)

Россия, 394065, Воронеж, проспект Патриотов, 53.

Тел. (473)264 88-01.

Gorbatsevich Olga Anatolyevna.

Lecturer at the Department of Administrative Activities of Internal Affairs Bodies.

Voronezh Institute of the Ministry of the Interior of Russia.

Russia, 394065, Voronezh, Prospect Patriotov, 53.

Tel. (473)264 88-01.

**Ключевые слова:** массовое мероприятие; религиозное мероприятие; административная ответственность; административное правонарушение; общественный порядок; общественная безопасность.

**Keywords:** mass event; religious event; administrative responsibility; administrative offense; public order; public safety.

**УДК 342.9**

**Гришковец Алексей Алексеевич**  
**доктор юридических наук,**  
**профессор,**  
**Институт государства и права**  
**Российской академии наук**

## **СЕРВИСНАЯ ФУНКЦИЯ ПОЛИЦИИ И ЕЕ РАЗВИТИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

### **SERVICE FUNCTION OF POLICE AND ITS DEVELOPMENT IN MODERN RUSSIA**

*Сервисное государство представляет собой такую модель взаимоотношений, когда государство выступает партнером граждан и общества, который оказывает им услуги. Сервисное государство напрямую связано с социальным государством. Суть их связи выражается в идеологии публичных услуг. Сервисная модель государства затронула деятельность полиции. В современной России одной из задач органов внутренних дел стало оказание государственных услуг. В перспективе полиция постепенно трансформируется в структуру, во многом сервисную.*

*The service state is such model of relationships when state is the partner of citizens and society which provides public services. The service state is directly connected with the social state. The essence of their relationship is expressed in ideology of public services. Service model of state affected activity of police. In modern Russia one the task of internal affairs agencies are provision of public services. In the future, the police will transform into a largely service structure.*

В ряде современных экономически развитых демократических стран утвердилась модель сервисного государства. Суть ее сводится к тому, что государство не довлеет над личностью и обществом, а рассматривается в качестве своеобразного партнера, оказывающего пусть и специфические, но услуги. Сервисное государство напрямую связано с социальным государством. Как известно, в соответствии с частью 1 статьи 7 российской Конституции, наша страна провозглашается социальным государством. Только социальное государство, создающее необходимую материально-техническую основу развития страны, глубоко верно отмечает И. Л. Бачило в предисловии к монографии А. Ф. Васильевой «Сервисное государство: административно-правовое исследование публичных услуг в Германии и России», «может быть сервисным и полезным каждому гражданину, реализующему свои права и обязанности в рамках закона» [1, с. 21]. Суть их связи выражается в идеологии публичных услуг. В современной России все массовые социально значимые государственные услуги были переведены в электронный

вид и, в силу их доступности, приобрели у населения большую популярность. Это подтверждается статистическими данными: если в 2022 году среднемесячно на портал госуслуг поступало 36,3 миллиона обращений, то в 2024 году – уже 48 миллионов. Развитие предоставления услуг в цифровом формате продолжает набирать обороты. Это нашло свое отражение в национальной программе «Цифровая экономика Российской Федерации». Использование современных информационных технологий повышает доступность государственных услуг для абсолютного большинства тех, кто за ними обращается. Как справедливо отмечает А. Р. Исаков, «критерий доступности позволяет оценить степень демократичности предоставляемых государством услуг, гарантированность доступа к их получению независимо от национальности, расы, вероисповедания, пола и материального достатка» [2, с. 72].

Утверждение сервисной модели взаимоотношений государства и граждан не могло не затронуть полицию как часть государственного аппарата, наиболее многочисленную и разветвленную силовую структуру страны, максимально приближенную к обычным людям. В результате произошла определенная «демилитаризация» полиции, которая более не ассоциируется гражданами исключительно с государственным принуждением.

Процессы трансформации полиции, происходящие в современном мире, не могли итак или иначе не затронуть Россию. В результате проведения административной реформы утвердился и во многом благодаря новым информационным технологиям успешно развивается институт государственных услуг. По этому поводу Р. Г. Нурғалиев, возглавлявший МВД России в период с 2004 по 2012 год, отмечал, что «предоставление услуг как функция государственной службы может и должно сочетаться с идеями социального служения согражданам, обществу. В правовом демократическом государстве и для правоохранительных институтов можно взять за основу эти идеи и следовать им в разработке новой социальной модели МВД России» [3, с. 10]. В соответствии с подпунктом 6 пункта 2.3 части 2 статьи 1 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» деятельность органов внутренних дел, за исключением реализации функций по оказанию государственных услуг, предоставляемых федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел и его территориальными органами в соответствии с установленным перечнем, не является предоставлением государственных услуг. Как видно, законодатель лишь частично относит деятельность ОВД к предоставлению государственных услуг, тогда как деятельность тех же органов федеральной службы безопасности полностью исключена из области предоставления государственных услуг. Исходя из указанных норм Федерального закона от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ, вполне логично, что, заметим, впервые в отечественной практике, в пункте 2 Положения об МВД России, утвержденного указом Президента Российской

Федерации от 21 декабря 2016 года № 699, среди основных задач Министерства, названа такая его задача, как предоставление государственных услуг в сфере внутренних дел. Следует сказать, что для руководства МВД России одним из приоритетных направлений работы является повышение доступности и качества государственных услуг. Выступая 3 марта 2021 года на расширенном заседании коллегии вверенного ему ведомства, об этом прямо заявил глава МВД России В. А. Колокольцев. Министр подчеркнул, что государственные услуги по линии его ведомства относятся к числу наиболее востребованных. Только по итогам 2020 год их предоставлено свыше 81 миллиона. Для сравнения, в последнем «доковидном» 2018 году органами внутренних дел было предоставлено свыше 100 миллионов госуслуг, и это без учета особо востребованной услуги – по предоставлению сведений об административных правонарушениях в области дорожного движения. Как видно, даже в условиях пандемии спрос на государственные услуги, предоставляемые населению страны со стороны МВД России, оставался стабильно высоким. В соответствии с приказом МВД России от 28 декабря 2020 г. № 910 определен перечень государственных услуг, оказываемых органами внутренних дел. По состоянию на 13 февраля 2024 года их было 33. В качестве примеров можно привести такие услуги, как проведение экзаменов на право управления транспортным средством или оформление и выдача приглашений на въезд в Российскую Федерацию иностранных граждан и лиц без гражданства. На постоянной основе осуществляется мониторинг качества и доступности услуг. Полагаем необходимым согласиться с мнением А. Н. Грищенко, который проанализировал объем и содержание деятельности полиции по предоставлению государственных услуг населению и пришел к выводу о том, что на современном этапе наряду с традиционно имевшей место быть функцией применения мер государственного принуждения, получила развитие и динамично развивается «сервисная функция», связанная с предоставлением государственных услуг населению [4, с. 143]. Хотелось бы отметить, что некоторые ученые – административисты, к числу которых относится Ю. Е. Аврутин, отнеслись к данной позиции скептически [5, с. 13]. Однако вряд ли стоит не замечать очевидного. Предоставление государственных услуг в сфере внутренних дел – новая самостоятельная задача МВД России. Следует учитывать мнение законодателя и отходить от понимания роли органов внутренних дел как исключительно структуры, деятельность которой направлена на применение мер государственного принуждения [6, с. 34].

Также следует учитывать, что рассматриваемый нами процесс трансформации полиции в сервисную структуру должен пройти ряд этапов, требует значительных временных затрат и усилий и вряд ли возможен в реалиях кадровой политики, де-факто реализуемой ныне в системе МВД России [7, с. 73].

На современном этапе российской государственности у органов внутренних дел, наряду с традиционными «полицейскими функциями» появилась новая, так называемая «сервисная функция», осуществление которой связано с предоставлением государственных услуг населению. Следует отметить, что данная функция является неосновной. Данного рода услуги предоставляются сотрудниками полиции вне рамок собственно полицейской деятельности, отличительной особенностью которой является применение предусмотренных законом отдельных мер государственного принуждения. Сервисная же функция, в противовес полицейской, применения подобного рода мер не предусматривает. Ее реализация осуществляется в рамках позитивной управленческой деятельности.

В рамках качественного предоставления государственных услуг органами внутренних дел важнейшей составляющей является действующая нормативная правовая база. Ее основу составляют как федеральные законы, так и ведомственные нормативные правовые акты. Предоставление полицией государственных услуг осуществляется на основании административных регламентов, утверждаемых приказами МВД России.

Федеральный закон «О полиции» лишь вскользь упоминает государственные услуги. Полагаем, что это не соответствует нынешним реалиям. Считаем, что необходимо статью 2 данного закона, закрепляющую основные направления деятельности полиции, дополнить таким самостоятельным направлением, как предоставление государственных услуг. Этому направлению должна корреспондировать обязанность полиции предоставлять государственные услуги. Исходя из этого, необходимо дополнить и статью 12 ФЗ «О полиции». Возможно, стоит подумать и о включении в закон отдельной статьи «Государственные услуги, предоставляемые полицией», в которой, по крайней мере, закрепить де-юре исчерпывающий перечень государственных услуг, предоставляемых полицией.

Предлагаемые нами дополнения, полагаем, позволят придать новый импульс развитию сервисной функции полиции, что соответствует веяниям времени.

Также считаем уместным поставить вопрос о включении ст. 5.63 КоАП РФ в ч. 2 ст. 2.5 КоАП РФ. Это позволит привлекать сотрудников полиции за недобросовестное предоставление государственных услуг к административной ответственности на общих основаниях, а также способствует усилению прокурорского надзора за данным направлением деятельности. В конечном итоге это должно сыграть положительную роль в вопросе предоставления государственных услуг сотрудниками органов внутренних дел.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Васильева А. Ф. «Сервисное государство: административно-правовое исследование публичных услуг в Германии и России» / А. Ф. Васильева. – Москва, РАП. – 2012. – 332 с.
2. Исаков А. Р. Обеспечение качества государственных услуг: административно-правовой аспект : диссертация /А. Р. Исаков. – Саратов, СГЮА, 2014. – 208 с.
3. Нургалиев Р. Г. Органы внутренних дел и их роль в обеспечении социально-экономической безопасности страны / Р. Г.Нургалиев. – Москва : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2010. – 231 с.
4. Грищенко А. Н. Административно-правовые функции полиции: монография / А. Н. Грищенко. – Москва, ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2018. – 199 с.
5. Аврутин Ю. Е. Нужна ли стратегия организационно-правового строительства полиции? (Размышления о некоторых проблемах реформирования МВД России) Ю. Е. Аврутин. // Административное право и процесс. 2017. № 3. С. 11–23.
6. Бельский К. С. Полицейское право: Лекционный курс /Под ред. канд. юрид. наук А.В.Куракина / К. С. Бельский. – Москва : Издательство «Дело и Сервис», 2004. – 816 с.
7. Гришковец А. А. К вопросу об административной политике в Российской Федерации А. А. Гришковец. // Вестник Пермского института ФСИН России. – № 3 (38)/2020. – С. 67–75.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Гришковец Алексей Алексеевич.

Ведущий научный сотрудник сектора административного права и административного процесса. Доктор юридических наук, профессор.

Институт государства и права Российской академии наук.

E-mail: grishkovecz65@mail.ru

Россия, 119019, Москва, ул. Знаменка, д.10.

Тел. 8 (495) 691-33-81.

Grishkovets Alexey Alekseevich.

Leading researcher of the sector of administrative law and administrative process. Doctor of Law, Professor.

Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences.

E-mail: grishkovecz65@mail.ru

Russia, 119019, Moscow, st. Znamenka, 10.

Tel. 8 (495) 691-33-81.

**Ключевые слова:** сервисное государство; социальное государство; государственные услуги; органы внутренних дел; полиция; предоставление государственных услуг в области внутренних дел.

**Keywords:** service state; social state; public services; internal affairs agencies; police, provision of public services in the field of internal affairs; transformation of police.

**УДК 342**

**Гусева Светлана Дмитриевна,  
Волгоградская академия МВД России**

**К ВОПРОСУ  
ОБ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ**

**ON THE ISSUE OF ADMINISTRATIVE  
AND PREVENTIVE ACTIVITIES OF THE POLICE**

*Административно-профилактическая деятельность полиции является важной составляющей работы правоохранительных органов в обеспечении общественной безопасности и порядка. Она направлена на предупреждение и предотвращение административных правонарушений, соблюдение общественного порядка и норм поведения. В данной статье рассмотрим основные аспекты этой деятельности полиции и ее роль в поддержании правопорядка.*

*Administrative and preventive activities of the police are an important component of the work of law enforcement agencies in ensuring public safety and order. It is aimed at preventing and preventing administrative offenses, maintaining public order and norms of behavior. In this article we will consider the main aspects of this police activity and its role in maintaining law and order.*

Административная деятельность органов внутренних дел как направление исполнительно-распорядительной деятельности государственной власти занимает центральное место в деле охраны общественного порядка, обеспечении общественной и личной безопасности граждан [1. с.5], тогда как административная ответственность является одним из видов юридической ответственности, применяемой к лицам, совершившим административные правонарушения.

Полиция играет важную роль в предотвращении административных правонарушений путем осуществления профилактической работы, направленной на информирование и просвещение граждан об их правах и обязанностях. Основными задачами административно-профилактической деятельности полиции являются:

1. Предупреждение совершения правонарушений и административных правонарушений. Полиция осуществляет профилактическую работу, направленную на предотвращение преступлений и правонарушений, в том числе через проведение профилактических бесед, информационно-просветительскую работу с населением и организацию профилактических мероприятий.

2. Определение и пресечение правонарушений и административных правонарушений. Полиция реагирует на факты правонарушений и административных правонарушений, проводит проверки и осуществляет необходимые оперативно-следственные мероприятия для установления обстоятельств происшествия и привлечения виновных к ответственности.

3. Участие в обеспечении общественного порядка и гражданской безопасности. Полиция осуществляет контроль за соблюдением общественного порядка и безопасности граждан, обеспечивает правоприменительные функции при возникновении конфликтных ситуаций и обеспечивает общественную безопасность.

4. Сотрудничество с общественностью и органами местного самоуправления. В рамках своей деятельности полиция активно сотрудничает с общественными организациями, местными властями и другими государственными структурами для совместного участия в профилактических мероприятиях по предупреждению правонарушений, взаимодействует с населением и принимает участие в решении вопросов общественной безопасности.

На примере г. Волгограда мною представлена профилактическая работа ГУ МВД России по Волгоградской области. Итак, администрация города Волгограда совместно с ГУ МВД России по Волгоградской области создают и реализуют в отчетных периодах планы взаимодействия работников администрации города и сотрудников ОВД [3] по вопросам: духовно-нравственного воспитания обучающихся посредством вовлечения их в деятельность детских и молодежных общественных объединений; организации временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет, а также профилактики правонарушений несовершеннолетних в ТРЦ и иных торговых объектах; механизмов контроля (надзора) за соответствием информационной продукции, реализуемой потребителям, обязательным требованиям законодательства о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию; реализации ФЗ от 29 декабря 2020 года № 464-ФЗ в части оказания помощи лицам, находящимся в состоянии

алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения; привлечение граждан участвовать в составе народных дружин и членов казачьих обществ в охране общественного порядка и профилактике правонарушений; в рамках взаимодействия ФКУ УИИ УФСИН России с органами внутренних дел осуществляет контроль за поведением осужденных к наказаниям и мерам уголовно-правового характера без изоляции от общества. Такое партнерство позволяет объединить усилия всех заинтересованных сторон в борьбе с административными правонарушениями и создать благоприятную обстановку для жизни и деятельности граждан.

Одним из основных методов административно-профилактической деятельности ГУ МВД России является проведение информационных кампаний и общественных акций: «Открытый диалог», «Закрой окно – спаси ребенка», «Зарядка со стражем порядка», «Избирательное право и избирательный процесс в РФ», «Лига безопасного интернета», «Сообща где торгуют смертью», «Профилактика экстремизма среди молодежи», «Профилактика мошенничества», «Гражданский мониторинг», «Соблюдение правил дорожного движения», «Предупреждение коррупции»; проведение круглых столов: «Служба в МВД России как карьерный лифт», «Пресечение преступлений в сфере экономической безопасности», «Международные и межэтнические отношения на территории района», «Права и обязанности мигранта в РФ»; проведение программ проектов: «Социально-правовая культура молодежи», «Школа правового воспитания», проведения также уроков мужества, а для малышей и их родителей – конкурса детского творчества «Полицейский дядя Степа».

Чаще всего участковые уполномоченные полиции, инспектора по делам несовершеннолетних, сотрудники Госавтоинспекции проводят беседы, посвященные вопросам правопорядка и правилам поведения, со школьниками, студентами и другими категориями населения, информируют граждан о различных случаях мошенничества, совместно с сотрудниками МЧС проводят профилактические рейды по предупреждению несчастных случаев на водных объектах (за 2023 год в Волгоградской области проведено 320 профилактических мероприятий, которые охватили 42 тыс. человек)[4], требований режима, предусматривающих запрет на разведение открытого огня, сжигание сухой травы и проведение любых пожароопасных работ на территориях поселений и городских округов, садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений. Такие мероприятия помогают создать осознанность граждан о последствиях нарушений и воспитать уважение к закону.

Одним из эффективных инструментов административно-профилактической деятельности полиции является использование видеонаблюдения и системы общественной безопасности. Установленные камеры и системы позволяют оперативно реагировать на происшествия, а также отслеживать

возможные нарушения общественного порядка и бороться с ними. Это способствует не только профилактике правонарушений, но и улучшению качества жизни граждан. За 9 месяцев 2023 года в Волгоградской области при помощи АПК «Безопасный город» раскрыто 75 преступлений, задержано 3 лица, находящихся в розыске. [5]

Кроме этого, полиция осуществляет контроль за соблюдением правил дорожного движения и организует проведение профилактических бесед и тренингов для водителей. Цель таких мероприятий – улучшение дорожной безопасности и снижение количества ДТП.

Важной составляющей административно-профилактической деятельности полиции является сотрудничество с общественностью и гражданами. Полиция активно привлекает граждан к контролю за правопорядком, организует добровольные наряды и объяснительные беседы, в которых гражданам доступно рассказывается о возможных угрозах общественной безопасности и практических методах их предотвращения.

Согласно информационно-аналитической записке о результатах деятельности полиции ГУ МВД России по Волгоградской области за 2022 год, в 2022 году ГУ МВД России по Волгоградской области (далее – ГУ) во взаимодействии с правоохранительными органами региона, органами государственной власти и местного самоуправления осуществлен комплекс мер, направленный на обеспечение безопасности граждан и правопорядка на территории области. Так, в отчетном периоде снизилось количество зарегистрированных преступлений на 5% (с 37910 до 36031; -1879; Россия: -1,9%; ЮФО: -2,3%) [2].

Таким образом, административно-профилактическая деятельность полиции играет важную роль в поддержании общественного порядка и предотвращении административных правонарушений. Путем информирования населения, проведения профилактических акций и сотрудничества с общественными организациями полиция способствует формированию правовой культуры и укреплению правопорядка в стране.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Демидов Ю. Н. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник: в 2 ч. / Ю. Н. Демидов, М. В. Костенников, А. В. Куракин – Домодедово, ВИПК МВД России, 2016. Ч. 1: Общая часть. – 285 с.

2. Информационно-аналитическая записка о результатах деятельности полиции ГУ МВД России по Волгоградской области за 2022 год. URL.: <https://volgoduma.ru/upload/iblock/d1d/d1d55fcd8d7510ee7501e74d9b6abee6.pdf?ysclid=lr0iwub85i718601049>.

3. План работы межведомственной комиссии по профилактике правонарушений на территории Волгоградской области на 2023 год. URL.: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm>

4. Спасатели провели 320 рейдов в Волгоградской области с начала 2023 года. Волгоградская Правда. URL.: <https://vpravda.ru/obshchestvo/spasateli-proveli-320-reydov-v-volgogradskoy-oblasti-s-nachala-2023-goda-161084/>

5. В региональном главке МВД России состоялось заседание оперативного штаба по профилактике правонарушений. Комитет информационных технологий Волгоградской области. URL.: <https://kit.volgograd.ru/current-activity/cooperation/news/496404/?ysclid=lr0j2n6h5i908490001>

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Гусева Светлана Дмитриевна.

Преподаватель кафедры административной деятельности и охраны общественного порядка Волгоградской академии МВД России, майор полиции.

E-mail: G08081981@yandex.ru,  
Россия, г. Волгоград ул. Безымянная, 4.  
Тел.: 8-960-886-77-66

Guseva Svetlana Dmitrievna.

Lecturer at the Department of Administrative Activities and Public Order Protection of the Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Police Major

E-mail: G08081981@yandex.ru,  
Russia, Volgograd st. Bezymyannaya, 4.  
Tel.: 8-960-886-77-66

**Ключевые слова:** административно-профилактическая деятельность полиции; участковый уполномоченный полиции (УУП); инспектор по делам несовершеннолетних (ПДН); администрация города.

**Keywords:** administrative and preventive activities of the police; local police commissioner (UPP); juvenile affairs inspector (PDN); city administration

**УДК 342**

Дудкина Елена Ивановна,  
кандидат педагогических наук,  
доцент,  
Воронежский институт МВД России.

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
ПОДГОТОВКИ КУРСАНТОВ И СЛУШАТЕЛЕЙ  
КАК БУДУЩИХ ИНСПЕКТОРОВ  
ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

**PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL ASPECTS  
OF THE TRAINING OF CADETS AND STUDENTS  
AS FUTURE INSPECTORS OF JUVENILE AFFAIRS**

*В статье раскрываются актуальность, основные принципы построения модели личности сотрудника по делам несовершеннолетних, его профессионально-значимые качества, основные компоненты и принципы профессиональной деятельности.*

*The article reveals the relevance, the basic principles of building a personality model of a juvenile affairs officer, his professionally significant qualities, the main components and principles of professional activity.*

Современные исследования по проблемам подготовки специалистов по работе с несовершеннолетними считают, что эффективность их деятельности во многом определяется моделью личности инспектора по делам несовершеннолетних, в структуре которой ведущими являются его профессионально-значимые качества. Рассматривая модель личности специалиста данной категории в научной литературе, выделяют две группы базовых качеств, такие как социально-нравственные, характеризующую личность как гражданина своей страны, с одной стороны, а с другой – как профессионала с высшим образованием, способного эффективно решать задачи в избранной сфере правоохранительной деятельности.

Данные качества в своем единстве составляют модель личности будущего специалиста. При этом исследователи отмечают, что данная модель строится на следующих принципах:

- адекватность, соответствие требованиям практической деятельности образа будущего инспектора как профессионала;
- динамичность, готовность к изменениям с учетом современных реалий, происходящих в социуме;
- прогностичность, направленная на определение перспектив развития подготовки данной категории будущих специалистов.

При этом исследователи отмечают, что успешно выполнять свои функциональные обязанности будущий инспектор ПДН может, если он обладает комплексом профессионально-значимых качеств. Анализ литературы показал, что среди профессионально значимых качеств будущего специалиста по делам несовершеннолетних можно выделить три основные группы качеств: профессионально-нравственные, собственно профессиональные, специфические, свойственные данной специальности.

В системе подготовки кадров для правоохранительной деятельности для работы с несовершеннолетними профессионально-нравственные качества, по мнению специалистов, имеют первостепенное значение. К ним относится совокупность таких профессионально-нравственных качеств, как гражданственность, патриотизм, верность и служение Родине, уважение к Конституции и законам; социальная ответственность; моральная чистота и высокая нравственность; чувство долга, ответственность; непримиримость к нарушению закона; уважение человеческого достоинства; образованность, духовное богатство, высокий интеллект и другие.

К собственно профессиональным качествам обучающихся как будущих специалистов правоохранительной сферы деятельности по работе с несовершеннолетними можно отнести следующие из них: профессиональная компетентность; высокий уровень знаний и умение их применять на практике; любовь к своей профессии; высокоразвитое правосознание; непримиримость к нарушению законности; волевые качества; высокая требовательность к себе; профессионально-креативное мышление; ответственность за порученное дело и другие.

К специфическим качествам специалиста данной сферы профессиональной деятельности можно отнести профессионально-значимые качества сотрудника ПДН, такие как: эмоциональная уравновешенность, толерантность; умение управлять своим поведением, находчивость, сдержанность; способность устанавливать контакты с людьми; самообладание; профессионально развитая память, внимательность; способность к риску и самопожертвованию; любовь к детям, сопереживание и соучастие; способность переносить физические и эмоциональные перегрузки и другие.

В процессе подготовки профессионалов правоохранительной сферы деятельности как специалистов по работе с несовершеннолетними особое значение в развитии профессионально-значимых качеств курсантов и слушателей имеют процессы самопознания. Самопознание своих способностей, личностных качеств и осознание необходимости их развития в процессе обучения способствует эффективному становлению личности обучающегося как специалиста. Изучение дисциплин психолого-педагогического цикла позволяют стимулировать и развивать мотивацию курсантов и слушателей, направленную на саморазвитие личностных профессионально-значимых качеств и свойств личности профессионала правоохранительной сферы деятельности [3.4].

Как показывают исследования, ведущим в структуре личности профессионала является интеллект как целостное многоуровневое образование, складывающееся из определенных элементов познавательной деятельности человека. Определяя отношения между интеллектом и личностью. Б. Г. Ананьев отметил, что «глубокие связи между, особенно проявляющиеся в умственной деятельности, зависят от установок, потребностей, интересов, идеалов личности, уровня ее притязаний и т.д. во многом определяют активность интеллекта» [1, С.360].

Самопознание и осознание своих достоинств и недостатков являются предпосылкой для самооценки и саморазвития личности обучающегося. Самопознание стимулирует процессы самовоспитания личностных профессионально-значимых качеств и подготовки себя как профессионала к правоохранительной сфере деятельности.

Исследования показывают, что результативность в работе будущих специалистов по делам несовершеннолетних включает в себя следующие составляющие компоненты профессиональной деятельности: *познавательный, конструктивный, организаторский, коммуникативный*.

При этом познавательный компонент в деятельности сотрудника ПДН предполагает развитие творческого мышления специалиста, способность к аналитической деятельности, сопоставлению, умению из противоречивой информации делать правильные выводы, находить пути решения стоящих проблем.

Конструктивный компонент деятельности сотрудника ПДН направлен на развитие мыследеятельности сотрудников по планированию профессионально-педагогических и юридически обоснованных действий по разрешению возникающих проблемно-педагогических ситуаций.

Организаторский элемент состоит в организации деятельности и взаимодействия с различными категориями сотрудников и граждан.

Коммуникативный элемент деятельности сотрудника ПДН направлен на взаимодействие с различными категориями граждан для получения необходимой информации с целью решения профессиональных задач правоохранительной деятельности.

Профессиональная деятельность сотрудника ПДН осуществляется на основе соблюдения *индивидуального подхода* к личности каждого подопечного, находящегося в зоне его внимания, что позволяет на основе изучения индивидуальных особенностей подопечного подобрать эффективный педагогический инструментарий воздействия и взаимодействия с каждым из них.

Важным принципом профессионально-педагогической деятельности сотрудника ПДН является *принцип социально-экономической обусловленности индивидуального предупреждения*, предусматривающий профилактико-предупреждающую деятельность правоохранительных органов с учетом возможностей и потребностей, необходимых обществу в современных

условиях, с одной стороны. С другой стороны, *принцип индивидуализации* предупредительного воздействия осуществляет учет психологических особенностей личности несовершеннолетнего и микрогрупп, в которые он непосредственно включен, что влияет на выбор и использование форм и методов определенного воздействия в каждом конкретном случае

*Принцип законности* является базовым стратегическим принципом деятельности всей системы профессиональной деятельности правоохранительной деятельности, особенно в работе сотрудника по делам несовершеннолетних. Соблюдение прав и интересов несовершеннолетних является основополагающим принципом деятельности всех государственных и правоохранительных структур, что позволяет соблюдать и защищать интересы и права несовершеннолетних, закрепленных законодательно.

Важным принципом профессионально-педагогической деятельности сотрудников ПДН является *принцип справедливости*, который направлен, с одной стороны, на профилактику и защиту интересов несовершеннолетних, а с другой стороны, при нарушении прав несовершеннолетнего – на восстановление и компенсацию его нарушенных прав.

*Принцип гуманизма*, направленный на обеспечение безопасности и профилактику беспризорности и безнадзорности несовершеннолетних, разработку методического инструментария по профилактике правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних.

Реализации профессионально-личностного саморазвития личности курсанта и слушателя как будущего специалиста по делам несовершеннолетних осуществляется в рамках личностно-ориентированных технологий саморазвития личностно-значимых качеств будущих профессионалов правоохранительной деятельности [2].

Таким образом, в процессе подготовки будущих специалистов по делам несовершеннолетних важной составляющей является развитие их профессиональных психолого-педагогических качеств, необходимых будущему сотруднику по делам несовершеннолетних для профилактики, предупреждения и раскрытия правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ананьев Б. Г. О проблемах современного человекознания /Б. Г. Ананьев. – Москва : Наука, – 1977. – 380 с.
2. Воспитательная работа с личным составом в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: учебник / Под общ. ред. проф. В. Я. Кикотя. – Москва : ЦОКР МВД РФ, 2009. – 480 с.
3. Хлоповских Ю. Г. Педагогика и психология высшей школы : учебное пособие / Ю. Г. Хлоповских Е. И. Дудкина. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2021. – 185 с.

4. Калинина С. В. Роль педагогики в деятельности инспектора по делам несовершеннолетних / С. В. Калинина // Педагогические науки, 2020. – № 3. – С. 94–96.

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Дудкина Елена Ивановна. Доцент кафедры психологии и педагогики. Кандидат педагогических наук, доцент.

Воронежский институт МВД России.

E-mail: mvd.elenadudkina@yandex.ru

Россия, 394065, Воронеж, проспект Патриотов, 53.

Тел. (473)264-87-52

Dudkina Elena Ivanovna. Associate Professor of the Department of Psychology and Pedagogy. Associate Candidate of Pedagogical Sciences, assistant Professor.

Voronezh Institute of Ministri of the internal of Russia.

Russia, 394065, Voronezh, Prospect Patriotov, 53.

Tel. (473)264-87-52.

**Ключевые слова:** воспитательная работа; курсант; обучающийся; инспектор по делам несовершеннолетних; образовательная организация; принцип; профессиональные качества; профессиональная деятельность.

**Keywords:** educational work; cadet; student; juvenile affairs inspector; educational organization; principle; professional qualities; professional activity.

**УДК 378**

**Жидконожкина Ольга Николаевна**  
**Воронежский институт МВД России.**

**ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ЗАКОННЫХ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

**PROBLEMATIC ISSUES OF THE ACTIVITIES  
OF THE INTERNAL AFFAIRS BODIES IN THE FIELD  
OF PROTECTION OF THE LEGITIMATE RIGHTS  
AND INTERESTS OF MINORS**

*В статье рассматриваются административно-правовые средства защиты законных прав и интересов несовершеннолетних, применяемые органами внутренних дел.*

*The article examines the administrative and legal means of protecting the legitimate rights and interests of minors used by the internal affairs bodies.*

Прерогатива защиты прав и законных интересов несовершеннолетних вытекает из содержания конституционных положений о России как о демократическом правовом государстве, объявившем права и свободы человека высшей ценностью, а их соблюдение и защиту – прямыми обязанностями государства [1]. Абсолютный приоритет – охрана прав несовершеннолетних в современной России – подтвержден Президентом Российской Федерации В. В. Путиным на заседании коллегии Генпрокуратуры 17 марта 2021 года [2].

Защита законных прав и интересов несовершеннолетних представляет собой совокупность административно-правовых средств, применяемых органами публичной власти в целях обеспечения признания, соблюдения, восстановления законных прав и интересов граждан данной категории, а также обеспечения их свободной реализации.

Система административно-правовых средств защиты законных прав и интересов несовершеннолетних образуется административно-правовыми нормами, регулятивными правовыми средствами (компетенции и полномочия субъектов) и охранительными правовыми средствами (административно-правовая ответственность).

Защита законных прав и интересов несовершеннолетних осуществляется практически всеми подразделениями ОВД (полиции). По их месту и роли в указанной деятельности их можно классифицировать по следующим видам:

Неспециализированные субъекты – осуществляющие защиту законных прав и интересов несовершеннолетних в связи с выполнения основных служебных обязанностей. К данной группе субъектов относятся дежурные части, патрульно-постовая служба, следственные органы, участковые уполномоченные полиции и др.

Специализированные субъекты – имеющие защиту законных прав и интересов несовершеннолетних в качестве основных задач. К данной группе субъектов относятся подразделения по делам несовершеннолетних, центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей.

Компетенция каждого из указанных субъектов защиты определена законодательством и вытекает из их функций в соответствующей сфере служебной деятельности.

Однако на практике защита законных прав и интересов несовершеннолетних осложняется рядом проблем, среди которых необходимо отметить семейное неблагополучие, жестокое обращение и преступное поведение в отношении детей, недостаточность внимания к их проблемам со стороны субъектов системы профилактики, что не позволяет обеспечивать их полноценное развитие и становление как граждан Российского государства.

Сложившаяся ситуация вполне закономерно оказывает влияние как на состояние преступности самих несовершеннолетних, так и в отношении них. Так, в России в 2022 году зарегистрировано 30469 (АППГ – 31865), преступлений, совершенных лицами, не достигшими совершеннолетия или с их участием, установлено 26305 (АППГ – 29126) несовершеннолетних, их совершивших [3]. 113304 (АППГ – 112387) детей и подростков признаны потерпевшими в результате совершения 103185 (АППГ – 103335) преступлений в отношении них [4]. Ежегодно в России пропадают без вести более 40 тысяч несовершеннолетних, это связано с разными причинами, в том числе с конфликтами в их окружении [5].

Процесс преобразований в государственной и общественной жизни россиян порождает потребность в совершенствовании средств административно-правовой защиты законных прав и интересов несовершеннолетних.

Анализ действующего законодательства позволяет сделать вывод о том, что к настоящему времени правовая основа системы защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в целом сформирована. Она имеет многоуровневую систему, включающую значительное количество законов и подзаконных актов Российской Федерации и ее субъектов, правовых актов муниципальных образований. Вместе с тем указанные акты имеют низкую степень согласованности между собой, связанную с тем, что они принимались в различные периоды развития нашего государства. К основным проблемам и противоречиям законодательства в сфере защиты законных прав и интересов несовершеннолетних следует отнести:

- регулирование сходных отношений и дублирование друг друга;
- использование различного понятийного аппарата;

- выделение различных субъектов профилактики правонарушений;
- определение различных форм профилактического воздействия.

В целях обеспечения связи и соподчиненности норм, сбалансированности системы законодательства в области защиты законных прав и интересов несовершеннолетних, повышения эффективности деятельности органов внутренних дел считаем целесообразным внесение соответствующих изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации, в частности, федеральные законы «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» и «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – // СПС «КонсультантПлюс» : – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.12.2023).

2. Путин назвал охрану прав несовершеннолетних «абсолютным приоритетом». – URL: <https://iz.ru/1138278/2021-03-17/putin-nazval-okhranu-prav-nesovershennoletnikh-absoliutnym-prioritetom> (дата обращения: 25.12.2023).

3. Состояние преступности в России за 2021 – 2022 годы. // МВД России : официальный сайт. – URL: <https://мвд.пф/reports/item/35396677/> (дата обращения: 25.12.2023).

4. Показатели, характеризующие ход выполнения мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства за 2021-2021 годы. // ЕМИСС : официальный сайт. – URL: <https://www.fedstat.ru/organizations/> (дата обращения: 25.12.2023).

5. «ЛизаАлерт»: в России ежегодно пропадают более 40 тысяч детей. URL: <https://ria.ru/20220525/deti-1790528398.html> (дата обращения: 25.12.2023).

## **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ**

Жидконожкина Ольга Николаевна.

Старший преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел. Воронежский институт МВД России.

E-mail: [Olga904210@yandex.ru](mailto:Olga904210@yandex.ru).

Россия, 394065, Воронеж, проспект Патриотов, 53.

Тел. (473) 264-88-02.

Zhidkonozhkina Olga Nikolaevna.

Senior Lecturer of the chair of Administrative Activities of Internal Affairs Bodies. Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

E-mail: Olga904210@yandex.ru.

Russia, 394065, Voronezh, Prospect Patriotov, 53.

Tel. (473) 264-88-02.

**Ключевые слова:** несовершеннолетний; права; законные интересы; административно-правовые средства защиты; органы внутренних дел.

**Keywords:** minor; rights; legitimate interests; administrative and legal remedies; internal affairs bodies.

**УДК 342.9**

**Занина Татьяна Митрофановна**  
кандидат юридических наук,  
профессор

**К ВОПРОСУ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ  
ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ  
С ДРУГИМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ  
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ,  
ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ, УЧРЕЖДЕНИЯМИ  
И ВЕДОМСТВАМИ**

**ON THE ISSUE OF INTERACTION  
OF JUVENILE AFFAIRS UNITS WITH OTHER DIVISIONS  
OF INTERNAL AFFAIRS BODIES, OTHER STATE BODIES,  
INSTITUTIONS AND DEPARTMENTS**

*Данная статья исследует проблемы взаимодействия подразделений по делам несовершеннолетних с другими подразделениями органов внутренних дел, а также с государственными органами, учреждениями и ведомствами в контексте работы с несовершеннолетними, их родителями или иными законными представителями. Автором исследованы актуальные вопросы, связанные с организацией взаимодействия указанных подразделений с целью повышения эффективности работы по предотвращению и пресечению правонарушений, защите прав и интересов несовершеннолетних.*

*This article explores the problems of interaction of juvenile affairs units with other departments of internal affairs bodies, as well as with government agencies, institutions and departments in the context of working with minors, their parents or other legal representatives. The author examines topical issues related*

*to the organization of interaction between these departments in order to increase the effectiveness of work on the prevention and suppression of offenses, protection of the rights and interests of minors.*

Наряду с подразделениями по делам несовершеннолетних (далее – ПДН) осуществляют работу с несовершеннолетними такие подразделения, учреждения и ведомства в соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1999 г. №120–ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»? как комиссии по делам несовершеннолетних, органы управления социальной защиты населения и учреждения социального обслуживания, специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, органы, осуществляющие управления в сфере образования, специальные учебно-воспитательные учреждения открытого и закрытого типа, органы опеки и попечительства, органы по делам молодёжи и учреждения органов по делам молодёжи, органы управления здравоохранения и медицинские организации, органы службы занятости, центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел, иные подразделения органов внутренних дел (учреждения уголовно-исполнительной системы и органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ) [1].

Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав образуется высшими административными органами субъектов Российской Федерации для координации деятельности учреждений и органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в целях предупреждения безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественного поведения несовершеннолетних, выявления и устранения условий, вызывающих такое поведение, обеспечения прав и законных интересов детей и подростков, социально-педагогической реабилитации несовершеннолетних, а также: для обеспечения защиты прав и интересов детей и подростков, обеспечения их социально-педагогической реабилитации; обеспечения защиты их прав и интересов, обеспечения их социально-педагогической реабилитации [1].

Взаимодействием между комиссиями по делам несовершеннолетних и защиты их прав и подразделениями по делам несовершеннолетних понимается целенаправленная деятельность, основанная на применении средств и условий для исполнения определённых целей, задач и координаций условий по направлениям деятельности, а также в сфере профилактики неблагополучного положения в семье [3].

С. Н. Рябухин говорил о разделении социальной профилактики и отнес взаимодействие комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав совместно с подразделениями по делам несовершеннолетних как вто-

ричную специальную профилактику. Это факт был обоснован осуществлением данных элементов профилактики своих полномочий по факту совершения административного правонарушения и предотвращения повторения противоправных действий [5].

Важное значение во взаимодействии ПДН с государственными учреждениями имеет метод обобщения аналитико-информационной деятельности, который представляет из себя систему формирования сведений (данных), которая позволяет их сравнить, дать оценку и преобразовать в существенно новый вид исходящей информации. Анализ информации подготавливается для оценки, прогнозирования и подготовки к принятию итогового решения. Необходимо отметить, что актуальные полученные сведения предоставляют возможность для предотвращения негативных воздействий и последствий для несовершеннолетних и для проведения профилактики противоправных деяний данной категории [6].

Важным аспектом работы по профилактике и обнаружению признаков семейного неблагополучия является деятельность по системе раннего выявления этих признаков.

При поступлении сообщения в соответствующий орган отсутствуют первичные установочные данные о ребенке и тревожащих его факторах, именно поэтому на стадии учета производится сбор и закрепление систематизации сведений о семье. Сбор и систематизация информации и документации регламентированы законодательством Российской Федерации и происходят с помощью различных видов взаимодействий. После анализа полученной информации и ее систематизации производится квалификация группы учета и определяется комплекс мер по защите прав и законных интересов несовершеннолетнего, а такое осуществляет индивидуально-профилактическая работа.

На основе целей, задач и приоритетов государственной политики формируются возможности реализации возможных средств. Одним из средств реализации данных элементов считается деятельность органов и учреждений социальной защиты. При осуществлении своей деятельности широко применяются учреждения социальной защиты населения. Взаимодействие органов внутренних дел, в частности, подразделений по делам несовершеннолетних, осуществляется посредством предоставления органом социальной защиты перечня несовершеннолетних лиц, нуждающихся в оказании помощи. Такие лица размещаются в приюты, социально-реабилитационные центры, детские дома и школы-интернаты, где им оказывается соответствующая помощь. Основным положением взаимодействия является программа «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Деятельность инспектора по делам несовершеннолетних направлена на осуществление работы с несовершеннолетними и является приоритетным направлением осуществления профилактики противоправных дей-

ствий несовершеннолетних на ранних этапах формирования. Образовательными организациями выявляются лица, находящиеся в группе «риска», не посещающие образовательное учреждение, имеющие неудовлетворительную успеваемость. Проведение тестирования социальным педагогом с обучающимися способствует выявлению лиц, склонных к антисоциальному поведению, что позволяет произвести совместную работу с инспектором ПДН по выявлению неблагополучных семей и провести профилактическую работу по улучшению обстановки в семье.

Немаловажную роль в выявлении семейного неблагополучия играет персонал медицинских учреждений. В данной сфере совместной работы деятельность сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних также вносит существенный вклад. Инспекторами ПДН осуществляется обнаружение лиц, нуждающихся в медицинском обследовании и лечении в связи с тяжелым периодом жизни [2].

Одним из направлений деятельности ОВД Российской Федерации является профилактика и предотвращение повторных правонарушений среди подростков, акцентируется внимание на комплексном взаимодействии органов, учреждений для извлечения положительной динамики.

Сотрудники ПДН также активно взаимодействуют с внутриведомственными подразделениями. Наиболее обширными и широкими полномочиями по профилактике безнадзорности и правонарушений подростков, помимо ПДН, обладают участковые уполномоченные полиции. Так, например, в Приказе МВД России № 205 от 29.03.2019 в п. 10.1 говорится о том, что участковый уполномоченный полиции, помимо основных обязанностей, осуществляет деятельность по предупреждению безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних. Данные подразделения при совместной работе выполняют широкий перечень функций, например, оценку и анализ оперативной обстановки, стратификацию информации, проведение бесед, коллегиальное планирование и оказание помощи при осуществлении поквартирных обходов.

Однако взаимодействие вышеназванных органов системы профилактики из-за неточности их статусов в совместной работе вызывает неопределенность. Для решения этого вопроса предлагаем создание Правительством РФ объединенного правового акта, что помогло бы обозначить положение каждого субъекта профилактики и организовать весь потенциал профилактической сферы деятельности государства. Такой нормативный правовой акт должен содержать в себе границы и способы взаимодействия между государственными органами. Данный акт позволит нарастить взаимодействие субъектов профилактики и, как следствие, повысить эффективность их деятельности.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. №120–ФЗ (ред. 21.11.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – №26. – Ст. 3177.

2. Жидконожкина О. Н. Проблемы взаимодействия органов внутренних дел с учреждениями здравоохранения в профилактике семейного неблагополучия / О. Н. Жидконожкина // Вестник Воронежского института МВД России. – 2013.

3. Занина Т. М. О некоторых особенностях административной ответственности родителей за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей в субъектах Российской Федерации / Т. М. Занина // Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика : материалы Всероссийской научно-практической конференции, 9 июня 2023 г. / редкол.: К. Д. Рыдченко [и др.]. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2023. – С. 454–458.

4. Занина Т. М. О роли полиции в профилактике правонарушений несовершеннолетних / Т.М. Занина // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. – 2021. – № 3. – С. 61–65.

5. Смирнов С. С. Взаимодействие учреждений социальной защиты населения и правоохранительных органов как организационная основа профилактики семейного неблагополучия С. С. Смирнов, А. С. Смирнова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – №14. – С. 75–79.

6. Темникова О. Н. основные формы взаимодействия подразделений по делам несовершеннолетних с органами, осуществляющими управление в сфере образования, и организациями, осуществляющими образовательную деятельность по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / О. Н. Темникова // Вестник уральского финансово-юридического института. – 2017. – №4. – с. 54–59.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Занина Татьяна Митрофановна.

Профессор кафедры административной деятельности ОВД. Кандидат юридических наук, профессор.

E-mail: Zanina.tatyana2020@mail.ru

Россия, 394065, Воронеж, проспект Патриотов, 53.

Тел. (473) 264-87-99.

Zanina Tatiana Mitrofanovna.

Professor of the chair of Administrative Activities of the Department of Internal Affairs. Candidate of Legal Sciences, Professor.  
Russia, 394065, Voronezh, Prospect Patriotov, 53.  
Tel. (473) 264-87-99.

**Ключевые слова:** несовершеннолетний; законный представитель; подразделение по делам несовершеннолетних; участковый уполномоченный полиции; семейное неблагополучие.

**Keywords:** a minor; a legal representative; a juvenile affairs unit; a local police commissioner; family problems.

**УДК 342.9**

**Калинина Светлана Викторовна,  
кандидат юридических наук, доцент,  
Московский университет МВД России  
имени В. Я. Кикотя**

**Березина Марина Геннадьевна  
кандидат биологических наук, доцент,  
Московский университет МВД России  
имени В. Я. Кикотя**

**О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ДОБРОВОЛЬНЫХ НАРОДНЫХ ДРУЖИН  
С ПОЛИЦИЕЙ**

**ON SOME ISSUES OF IMPROVING THE ACTIVITIES  
OF VOLUNTARY NATIONAL SQUADS  
WITH THE POLICE**

*В статье на основе системного подхода, а также анализа нормативных правовых актов и правоприменительной практики определена деятельность полиции по вовлечению граждан и общественных объединений в реализацию правоохранительных функций, выявлены основные проблемы и даны предложения по совершенствованию организационно-правовых основ деятельности полиции по взаимодействию с добровольными народными дружинами в охране общественного порядка.*

*In the article on the basis of a systematic approach, as well as analysis of regulatory legal acts and law enforcement practice, Police activities to involve citizens and public associations in the implementation of law enforcement*

*functions, identified the main problems and made proposals for improving the organizational and legal framework of the police on the interaction of voluntary national squads in the protection of public order.*

Современная правоохранительная система на протяжении последних десятилетий стремится коренным образом пересмотреть и усовершенствовать формы взаимодействия полиции с институтами гражданского общества по осуществлению охраны общественного порядка. Ведь не секрет, что залог успешной борьбы с противоправными явлениями выступают доверительные и прочные отношения между обществом и полицией.

Федеральным законом от 7 февраля 2011 года № 3–ФЗ «О полиции»[1] определены такие принципы деятельности полиции, как общественное доверие и поддержка граждан, а также взаимодействие и сотрудничество, которыми руководствуются в своей деятельности все сотрудники полиции, но базовыми они являются именно для участкового уполномоченного полиции[6] (далее – УУП), так как основой его деятельности является работа с населением административного участка. Так, например, УУП в ходе профилактического обхода закрепленной за ним территории вступает в коммуникацию с местными жителями и получает необходимую ему информацию.

Также УУП необходимо знать об общественных организациях правоохранительной направленности, осуществляющих свою деятельность в пределах обслуживаемой территории, поскольку именно такие коллективные объединения оказывают значимое содействие полиции в обеспечении правопорядка, например, добровольные народные дружины (далее – ДНД)[7].

Планы работы, количество необходимого личного состава ДНД, порядок взаимодействия с органами внутренних дел, место, время проводимых мероприятий, направленных на охрану общественного порядка, согласуется с органами местного самоуправления. Создание условий для деятельности дружин является обязанностью местной администрации, которая также может выделять средства для финансирования народных дружин в целях технического и материального обеспечения, выделять помещения для дислокации, выдавать проездные билеты на общественный транспорт в пределах соответствующего муниципального образования[10].

Однако несмотря на проводимую в территориальных органах МВД России работу по привлечению граждан к содействию полиции в охране порядка и увеличению народных дружин, в некоторых субъектах Российской Федерации отмечается сокращение ДНД по различным причинам.

Так, в нескольких субъектах Российской Федерации не приняты необходимые меры по обеспечению дружинников удостоверениями и отличительной символикой. Низкий уровень обеспеченности дружинников удостоверениями отмечается в республиках Дагестан – 31,4%, Тыва – 33,0%, Карачаево-Черкесской Республике – 50,3%, Астраханской – 59,2%, Московской – 51,8% областях, Ненецком автономном округе – 54,9%, г. Севастополе – 37,1%. Отличительной символикой обеспечены в республиках Татарстан – 47,0% дружинников, Дагестан – 2,0%, Марий Эл – 28,4%, Кабардино-Балкарской Республике – 42,7%, Забайкальском крае – 6,3%, Владимирской области – 37,0%, Вологодской области – 40,6%, Мурманской области – 33,8%, Тверской области – 31,8%.

В двух регионах (Республике Мордовия, Забайкальском крае) дружинникам не предоставлены необходимые для осуществления их деятельности служебные помещения. Вместе с тем данный вопрос может быть урегулирован, например, выделением помещений в зданиях городских, районных и сельских администраций, как это сделано, в частности, в Республике Коми, Ивановской области и других регионах[9].

Основную причину сохраняющихся проблем обеспеченности региональные и местные органы власти указанных субъектов видят в высокой «дотационности» бюджетов, при которой основные расходы концентрируются органами государственной власти, обладающими, в соответствии со ст. 31 Бюджетного кодекса Российской Федерации, самостоятельностью в вопросе определения направлений расходования средств на наиболее важных сферах жизнедеятельности субъекта. При этом финансовое обеспечение мероприятий по созданию необходимых условий для развития ДНД, их социальной защите не входит в число приоритетных.

К сожалению, к проблемным вопросам можно отнести неосведомленность ДНД о своих правах в сфере охраны правопорядка, соответственно, низкий уровень правовой грамотности приводит к отсутствию активности в охране общественного порядка;

- наличие организационной несогласованности действий, отсутствие взаимопонимания между субъектами взаимодействия;

- недостаточный уровень финансирования и материальной стимуляции деятельности народных дружин, в том числе в целях поощрения за достижение успехов в обеспечении общественного порядка [8].

Основными направлениями работы системы правоохранительных органов, в том числе полиции, для устранения и нивелирования указанных выше недостатков должны быть следующие мероприятия и решения:

- организация и проведение специальной подготовки народных дружинников, в ходе которой должен быть разработан и внедрен алгоритм согласованных действий в процессе охраны общественного порядка;

–большая акцентуация на совместные мероприятия профилактического характера в отношении контингента, состоящего на профилактическом учете.

Также руководителям территориальных органов внутренних дел следует взять на постоянный контроль организацию работы по привлечению граждан к охране общественного порядка в соответствии с утверждёнными главами администраций ежемесячных или ежеквартальных графиков выхода ДНД; принимать дополнительные меры по увеличению количества ДНД путем создания дворовых, поселковых дружин, объединений собственников жилья и др.; организовать проведение обучение членов ДНД в соответствии с требованиями Приказа МВД России от 18 августа 2014 года № 696[5]; освещать в средствах массовой информации положительный опыт деятельности ДНД, в том числе вручение почетных грамот, благодарностей, наград.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3–ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»
2. Об участии граждан в охране общественного порядка: Федеральный закон 2 апреля 2014 г. № 44–ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»
3. Об общественных объединениях: Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82–ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»
4. О Московской городской народной дружине: Закон г. Москвы от 26 июня 2002 г. № 36 // Вестник Мэра и Правительства Москвы № 31. – август. – 2002 г.
5. Вопросы подготовки народных дружинников к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, и по оказанию первой помощи: Приказ МВД России от 18 августа 2014 г. № 696 // СПС «КонсультантПлюс»
6. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 // СПС «КонсультантПлюс»
7. Административная деятельность полиции: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2021.
8. Бобылева М. Н. Совершенствование взаимодействия полиции с общественными объединениями и гражданами в охране общественного порядка / М. Н. Бобылева // Актуальные проблемы деятельности участкового уполномоченного полиции на современном этапе. – Москва: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В. Я. Кикотя, 2018. – С. 204

9. Зайцев И. А., Репьев А.Г. О некоторых проблемах совершенствования законодательства в сфере участия граждан в охране общественного порядка /И. А. Зайцев А. Г. Репьев // Административное право и процесс. – 2015. – № 3. – С. 42– 45.

10. Матюшенков Д. М. Правовые и организационные проблемы добровольных народных дружин и дальнейшее развитие этого института в Российской Федерации / Д. М. Матюшенков. // Современный юрист. – 2017. – № 4. – С. 108–115.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Калинина Светлана Викторовна.

Доцент кафедры административной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент.

Березина Марина Геннадьевна.

Старший преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, кандидат биологических наук, доцент.

Kalinina Svetlana Viktorovna.

Associate Professor of the Department of Administrative Activities of the Internal Affairs Bodies of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya, Candidate of Law, Associate Professor.

Berezina Marina Gennadievna.

Senior Lecturer at the Department of Administrative Activities of Internal Affairs Bodies of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya, Candidate of Biological Sciences, Associate Professor.

**Ключевые слова:** взаимодействие; сотрудничество; общественный порядок; добровольная народная дружина; полиция; подготовка; совершенствование деятельности.

**Keywords:** interaction; cooperation; public order; voluntary people's friendship; police; training; improvement of activities.

**УДК 342**

**Караваяев Александр Александрович,  
кандидат юридических наук,  
Воронежский институт МВД России**

**ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР ФОРМИРОВАНИЯ  
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
В ПЕРИОД 1700-1800 ГГ.**

**HISTORICAL REVIEW OF THE FORMATION  
OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF THE RUSSIAN  
FEDERATION  
IN THE PERIOD 1700-1800**

*В статье производится историко-правовое исследование становления и развития Министерства внутренних дел России и входящих в него органов власти. Анализируется предложенная учеными периодизация процесса развития исследуемого ведомства. Отмечается, что на протяжении долгого времени полицейские и армейские формирования не имели существенных различий: в их состав входили военнослужащие, они имели сходную структуру и функции. Представляется авторское видение того, что актуализированные квалификационные требования, предъявляемые к квартальному надзирателю, нашли свое историческое закрепление в действующих нормативных правовых актах, регламентирующих деятельность полиции.*

*The article provides a historical and legal study of the formation and development of the Ministry of Internal Affairs of Russia and its constituent authorities. The periodization of the development process of the department under study, proposed by scientists, is analyzed. It is noted that for a long time, police and army formations did not have significant differences: they included military personnel, they had a similar structure and functions. The author's vision is presented that the updated qualification requirements for the quarterly supervisor have found their historical recognition in the current regulatory legal acts regulating the activities of the police.*

Формирование любой публично-властной функции происходит одновременно с развитием государства и общественных институтов. Не является исключением и правоохранительная функция полицейских органов. Сегодня само название «орган внутренних дел» может показаться чрезмерно широким с языковой точки зрения, ведь согласно логике, полномочия подобного органа должны распространяться на всю внутривластную и внутрихозяйственную деятельность.

Для определения сущности государственной полицейской функции необходимо провести историко-правовое исследование становления и развития Министерства внутренних дел России и входящих в него органов власти. Большинство ученых, исследовавших историю полиции, предлагают делить ее на 5 основных периодов:

- 1) становление полицейских органов в 18 веке;
- 2) создание и совершенствование деятельности МВД Российской империи в 19-20 веках;
- 3) советская милиция в первой половине 20 века;
- 4) советская и российская милиция во второй половине 20 века и начале 21 века;
- 5) современный этап становления и развития российской полиции [1].

Первым полицейским органом стала Главная полиция Санкт-Петербурга, созданная 7 июня 1718 г. по указанию Петра I. Этот прогрессивный государь, во многом перенимая опыт Европы и нуждаясь в поддержании строгого правопорядка в стране в период масштабных внешних военных конфликтов, стремился централизовать систему управления в столице.

Титульным действием генерал-полицмейстера А. М. Девиера стало обращение 4 июня 1718 г. в Сенат с просьбой разработать регламентирующие деятельность полиции нормативные правовые акты, довести до сведения подданных требование о беспрекословном подчинении полиции и обеспечить новый орган власти необходимыми кадрами. На протяжении долгого времени полицейские и армейские формирования не имели существенных различий: в их состав входили военнослужащие, они имели сходную структуру и функции.

Первоначально общий штат Полицмейстерской канцелярии составлял всего 41 человек, а границы его юрисдикции ограничивались столицей Империи. Начиная с 1721 г., в состав полиции включена пожарная служба, она была наделена полномочиями назначения наказания по уголовным делам [5].

Параллельно с деятельностью Полицейской канцелярии в феврале 1718 г. создается Тайная канцелярия, чья роль сводится к принятию чрезвычайных сыскных и следственных мер по расследованию дела царевича Алексея. Однако по окончании разбирательства по этому делу Канцелярия продолжила свою деятельность. Ликвидирована она была лишь 28 мая 1726 г.

Новый шаг на пути развития законодательства о государственной службе связан с изданием 24 января 1722 г. Императорского указа о «Табеле о рангах всех чинов, воинских, статских и придворных, которые в котором классе чины; и которые в одном классе, те имеют по старшинству времени вступления в чин между собою, однако ж воинские выше прочих, хотя б и старее кто в том классе пожалован был». В этом же году должность обер-

полицмейстера (позже – генерал-полицмейстера) введена в Москве, она замещалась по прямому указанию Императора из военных или гражданских служащих. Согласно утвержденной 9 июля 1722 года Инструкции, обер-полицмейстер руководил охраной общественного порядка и руководил Полицмейстерской канцелярией (позже – Управой благочиния).

Следующая стадия развития полицейских органов в России связана с созданием в 1731 году Канцелярии Тайных розыскных дел, которая была уполномочена проводить расследования политических дел на всей территории России. Канцелярия стала преемницей Преображенского приказа, до этого выполнявшего эту функцию. Соответственно, в ее распоряжении оказались высококвалифицированные кадры и весь архив Приказа. Ликвидирована Канцелярия Тайных розыскных дел была лишь в 1762 г [6].

28 июля 1741 г. в составе Главной Полицеймейстерской Канцелярии была создана торговая полиция; 1 мая 1746 г. – Экспедиция для розыска по делам воров и разбойников; 24 мая 1759 г. в подчинение канцелярии переданы строевые подразделения драгун, в полномочия которых входило обеспечение транспортной безопасности на тракте между Санкт-Петербургом и Москвой. В 1762 году московский Генерал-полицмейстер и полицмейстеры в иных городах подчиняются Петербургскому, который, в свою очередь, подчинялся Главному директору над всеми полициями, назначаемому и подотчетному непосредственно Императору [7].

19 декабря 1774 года полицейская служба создается на местном уровне. В деревнях и селах вводятся должности сотских и десятских, Инструкцию для которых собственноручно написала Екатерина II. Примечательно, что десятские должны были знать ее наизусть. Можно провести параллель с предъявляемым к современным полицейским территориальным органам МВД России районного уровня требованиям знать наизусть основания применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

В 1775 году на местном уровне создаются полицейские органы нового типа – нижние земские суды, в которых служили дворяне на добровольной основе. Руководителем уездной полиции становился земский исправник (или капитан-исправник), назначаемый на должность и освобождаемый от должности губернатором. Основное внимание земского исправника должно было быть обращено не на крестьян, а на дворян, «расточающих собственное имение» или «порочащих дворянское звание». Деятельность исправника несколько снизила остроту проблемы помещичьей вседозволенности и злоупотреблений в отношении крестьян [8].

Следующая стадия развития полиции связана с принятием 8 апреля 1782 г. Устава благочиния или полицейского, в соответствии с которым в городах создавались наделенные полицейскими функциями управы благочиния. В губернских городах они возглавлялись полицмейстерами, в уездах

– городничими. Управа благочиния обеспечивала охрану порядка, принуждала жителей исполнять законы и постановления власти, приводила в исполнение распоряжения губернской администрации и решения суда, ведала городским благоустройством и торговлей. Основной задачей управ стало раскрытие преступлений и розыск лиц, их совершивших [9].

Населенные пункты делились на части по 200-700 дворов, во главе которых назначались частные пристава. Часть, в свою очередь, подразделялась на кварталы (50-100 дворов) с квартальными надзирателями [10]. В этот период за полицией закрепляется еще одна функция – обеспечение паспортного режима.

Практически так же, как современный участковый уполномоченный полиции, каждый квартальный надзиратель обязан был знать занятия и источники доходов жителей своего квартала, а также получать сведения от домовладельцев обо всех, даже временно к нему приезжающих. Сегодня довольно интересно ознакомиться с квалификационными требованиями, которые предъявлялись Уставом к данной категории государственных служащих: здравый рассудок; добрая воля в отправлении порученного; человеколюбие; верность службе Его императорского величества; усердие к общему добру; радение к должности; честность и бескорыстие. Осовремененные формулировки данных квалификационных требований сегодня можно найти в Федеральном законе от 30.11.2011 № 342–ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [11] и принципах деятельности полиции, закрепленных в Федеральном законе от 07.02.2011 № 3–ФЗ «О полиции» [12].

20 мая 1800 года городская полиция передана в подчинение военных губернаторов и комендантов либо батальонных командиров или городничих, а городская полиция Санкт-Петербурга – гражданскому губернатору. Таким образом, были практически стерты различия между механизмом полицейского надзора в городах и в сельской местности (земствах).

Сделаем выводы относительно развития полицейской функции в России в 1700-1800 гг.

1. Большинство ученых, исследовавших историю полиции, предлагают делить ее на 5 основных периодов:

- 1) становление полицейских органов в 18 веке;
- 2) создание и совершенствование деятельности МВД Российской империи в 19-20 веках;
- 3) советская милиция в первой половине 20 века;
- 4) советская и российская милиция во второй половине 20 и начале 21 века;
- 5) современный этап становления и развития российской полиции.

2. Первым полицейским органом России стала Главная полиция Санкт-Петербурга, созданная 7 июня 1718 г. по указанию Петра I. Организация полиции строилась по территориальному принципу. Населенные пункты делились на части по 200-700 дворов, во главе которых назначались частные приставы. Часть, в свою очередь, подразделялась на кварталы (50-100 дворов) с квартальными надзирателями. Практически так же, как современный участковый уполномоченный полиции, каждый квартальный надзиратель обязан был знать занятия и источники доходов жителей своего квартала, а также получать сведения от домовладельцев обо всех, даже временно к нему приезжающих.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Косенко А. А. Реформирование полиции Российской империи в 1862-1917 годах / А. А. Косенко // Вестник Воронежского института МВД России. – 2013. – № 1. – С. 156–159.
2. Косенко А. А. Развитие законодательства, регламентирующего деятельность полиции в XIX начале XX века / А. А. Косенко // Вестник Воронежского института МВД России. – 2014. – № 1. – С. 221–223.
3. Кудин В. А. От полиции Российской империи к полиции Российской Федерации: два века истории / В. А. Кудин // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2011. – № 50. – С. 4–11.
4. Титов С. Э. Предупреждение преступлений органами полиции: история и современность / С. Э. Титов // Вестник Челябинского государственного университета. – 2011. – № 19. – С. 91–93.
5. Рыжаков А. П. Полиция России: функционально-организационная структура / А. П. Рыжаков. – Москва : Дело и сервис, 2011. – 92 с.
6. Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс] // <https://мвд.рф/history/1718-1802>.
4. Кудин В. А. От полиции Российской империи к полиции Российской Федерации: два века истории / В. А. Кудин // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2011. – № 50. – С. 4–11.
5. Мулукаев Р. С. История отечественных органов внутренних дел: учебник / Р. С. Мулукаев, А. Я. Малыгин, А. Е. Епифанов. – Москва : NOTA BENE Медиа Трейд Компания, – 2005. – 336 с.
6. Костенко А. А. Первые шаги к образованию органов дознания в России / А. А. Костенко // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2019. – №01. – С. 91–95.
7. Шульга Р. Ю. Историческое взаимодействие власти и выборных представителей для обеспечения правопорядка // Актуальные проблемы правового обеспечения национальной безопасности в России (сборник материалов всероссийской научно-практической конференции), Курган. – 2019. – С. 262–268.

8. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

9. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Караваев Александр Александрович. Доцент кафедры административной деятельности органов внутренних дел. Кандидат юридических наук.

Воронежский институт МВД России.

E-mail: ferrari49@yandex.ru

Россия, 394065, Воронеж, проспект Патриотов, 53.

Тел. 8(473) 264-87-97.

Karavaev Alexander Alexandrovich. Associate Professor of the Department of Administrative Activities of Internal Affairs Bodies. Candidate of Legal Sciences. Police Major.

Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

E-mail: ferrari49@yandex.ru

Russia, 394065, Voronezh, Patriot Prospect, 53.

Tel. 8(473) 264-87-97.

**Ключевые слова:** история; полиция; публично-властные функции; полицейский орган; квартальный надзиратель.

**Keywords:** history; police; public power functions; police authority; quarterly overseer.

**УДК 342.6**

**Карлаш Роксана Юрьевна,  
Луганский филиал  
Воронежского института МВД РФ**

**ПРОБЛЕМЫ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ ВЫСЛУГИ ЛЕТ ЛИЦАМ,  
РАНЕЕ ПРОХОДИВШИМ СЛУЖБУ  
В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ УКРАИНЫ**

**PROBLEMS OF CONFIRMATION OF SENIORITY  
TO PERSONS WHO PREVIOUSLY SERVED  
IN LAW ENFORCEMENT AGENCIES OF UKRAINE**

*В данной статье рассматриваются проблемные моменты доказывания, признания и подтверждения выслуги лет лицам, ранее проходившим службу в правоохранительных органах Украины. Отдельный акцент делается автором на сложности подтверждения выслуги лет лицам, чьи личные дела, а также оригиналы документов, подтверждающих выслугу лет, уничтожены либо утеряны в период 2014-2022 годов.*

*This article discusses the problematic aspects of proving, recognizing and confirming seniority to persons who previously served in law enforcement agencies of Ukraine. A special emphasis is placed by the author on the difficulty of confirming the length of service to persons whose personal files, as well as the original documents confirming the length of service, were destroyed or lost during the period 2014-2022.*

История любого государства наглядно показывает, что проводимые реформы всегда сопровождаются комплексом определенных сложностей в различных сферах деятельности. Особое значение такие проблемы приобретают в процессе переходных периодов, связанных с присоединением новых территорий к какому-либо государству. Так, согласно статье 36 Федерального конституционного закона от 04.10.2022 № 6–ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Луганской Народной Республики» (далее – ФКЗ) со дня принятия в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики и образования в составе Российской Федерации нового субъекта и до 1 января 2026 года действует переходный период, в течение которого урегулируются вопросы интеграции нового субъекта Российской Федерации в экономическую, финансовую, кредитную и правовую системы Российской Федерации, в систему органов государственной власти Российской Федерации [1].

С момента вступления в силу ФКЗ возник ряд юридических процессуальных сложностей, в том числе связанных с подтверждением выслуги

лет лицам, ранее проходившим службу в правоохранительных органах Украины, а в данный момент проходящим службу в органах внутренних дел других субъектов Российской Федерации. Так, например, упомянутым лицам уполномоченные государственные органы отказывают в признании выслуги лет, ссылаясь на пункт 6 Порядка подтверждения стажа службы (выслуги лет) граждан Российской Федерации, ранее проходивших военную службу в вооруженных силах, воинских формированиях и органах, службу в правоохранительных органах, органах прокуратуры Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, военно-гражданской администрации Запорожской области и военно-гражданской администрации Херсонской области, а также военную службу (службу) в вооруженных силах, воинских формированиях, правоохранительных органах, органах прокуратуры СССР, Украины (далее – Порядок) [2] и на пункт 2 Приказа Министерства внутренних дел по Луганской Народной Республике от 30 марта 2023 года № 78 «О порядке проведения аттестации сотрудников МВД России по Луганской Народной Республике» (далее – Положение) [3].

Свой отказ компетентные органы аргументируют тем, что в соответствии с пунктом 6 Порядка на основании изучения документов и (или) показаний свидетелей кадровыми подразделениями перечисленных в данном пункте органов по месту прохождения сотрудниками службы составляется заключение о подтверждении отдельных периодов военной службы, после чего данное заключение подлежит согласованию с пенсионными органами МВД России, а также рассмотрению на заседании аттестационных комиссий соответствующих органов МВД России. А согласно пункту 2 Положения в полномочия аттестационной комиссии МВД России по Луганской Народной Республике входит проведение в установленном порядке аттестации сотрудников органов внутренних дел, замещающих должности и претендующих на замещение должностей в МВД России по Луганской Народной Республике.

Таким образом, возник юридический коллапс, при котором, с одной стороны, компетентные органы МВД России по Луганской Народной Республике юридически не могут (и не имеют права) признать выслугу лет лицам, ранее проходившим службу в правоохранительных органах Украины, а в данный момент проходящим службу в органах внутренних дел других субъектов Российской Федерации, поскольку эти лица не являются сотрудниками органов внутренних дел, замещающими должности в МВД России по Луганской Народной Республике, а с другой стороны, соответствующие компетентные органы МВД России субъекта, в котором в данный момент эти лица проходят службу, также не могут признать им выслугу лет, поскольку соответствующие аттестационные комиссии еще не созданы.

В результате сложившейся ситуации вышеупомянутые сотрудники МВД России больше 9 месяцев не могут восстановиться в своих законных правах, им не признают выслугу лет (а у многих она составляет около 10 лет

и больше), что сказывается на размере заработной платы, премий и иных выплат, а в будущем негативно скажется на пенсионном и страховом стаже, а соответственно, времени выхода на пенсию, ее назначении и расчете размера пенсии.

Исходя из вышеизложенного, решением данной проблемы видится оперативное создание аттестационных комиссий в соответствующих органах МВД России субъектов, где проходят службу лица, ранее проходившие службу в правоохранительных органах Украины, для составления заключения о подтверждении отдельных периодов военной службы и его согласования с пенсионными органами МВД России.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. О принятии в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Луганской Народной Республики: Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 г. № 6–ФКЗ. Режим доступа:

[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_428184/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_428184/).

2. Об утверждении Порядка подтверждения стажа службы (выслуги лет) граждан Российской Федерации, ранее проходивших военную службу в вооруженных силах, воинских формированиях и органах, службу в правоохранительных органах, органах прокуратуры Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, военно-гражданской администрации Запорожской области и военно-гражданской администрации Херсонской области, а также военную службу (службу) в вооруженных силах, воинских формированиях, правоохранительных органах, органах прокуратуры СССР, Украины: Приказ МВД России от 27.02.2023 г. № 105. Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/406675085/paragraph/1:1>.

3. О порядке проведения аттестации сотрудников МВД России по Луганской Народной Республике: Приказ Министерства внутренних дел по Луганской Народной Республике от 30.03.2023 года № 78. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20210421001837/https://www.mvdlnr.ru/regulation.s.html>.

## **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ**

Карлаш Роксана Юрьевна. Преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности и специальной техники.

Луганский филиал Воронежского института МВД РФ.

E-mail: [roksana-best@mail.ru](mailto:roksana-best@mail.ru)

Россия, Луганская Народная Республика, 291001, г. Луганск, ул. 15 линия, д.18-А, кв. 32.

Тел. +7(959)-515-48-58.

Karlash Roksana Yurievna. Lecturer of the department of operational investigative activities and special technic.

Lugansk branch of the Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation.

Russia, Luhansk People's Republic, 291001, Lugansk, 15 line street, 18-A, 32.

Tel. +7(959)-515-48-58.

**Ключевые слова:** служба в правоохранительных органах; выслуга лет; служба в органах внутренних дел; стаж службы.

**Keywords:** service in law enforcement agencies; length of service; service in the internal affairs bodies; service experience.

**УДК 35.087.41**

**Курашова Мария Михайловна,  
Воронежский институт МВД России**

## **АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ПОНИМАНИЮ АДМИНИСТРАТИВНО- ПРАВОВОЙ ПРОЦЕДУРЫ**

## **ANALYSIS OF APPROACHES TO UNDERSTANDING ADMINISTRATIVE AND LEGAL PROCEDURE**

*Данная статья посвящена анализу актуальных подходов к пониманию административно-правовой процедуры, существующих в доктрине административного процесса. Автором рассмотрены три основных подхода: управленческий, позитивный и технологический, а также предпринята попытка определить наиболее перспективный и применимый к современной правовой действительности.*

*This article is devoted to the analysis of current approaches to understanding administrative and legal procedure existing in the doctrine of the administrative process. The author considers three main approaches: managerial, positive and technological, and also attempts to determine the most promising and applicable to modern legal reality.*

В настоящее время существует довольно широкий круг общественных отношений, лежащих в плоскости так называемого гражданского общества,

то есть отношений, регулируемых отраслями частного права. Однако публично-правовая сфера все же остается наиболее объемной в случае, когда мы говорим о разнообразии общественных отношений и количестве регулирующих их правовых норм.

Публично-правовые отрасли права являются основой функционирования государства и обеспечения законности и справедливости в обществе. И в этом смысле административный процесс – это ничто иное как ключевой элемент в системе осуществления публичной власти, так как административно-процессуальные нормы так или иначе проникают абсолютно во все отрасли права. Обеспечение соблюдения законности в деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, защита прав граждан и организаций от неправомерных действий со стороны государства и в это же время защита прав должностных лиц органов публичной власти в процессе реализации ими предоставленных властных полномочий – все это первоочередные задачи административного процесса.

Именно разнообразие общественных отношений и правовых норм, повышенная ценность задач, реализуемых административным процессом, делают вопросы, находящиеся в его сфере, неизменно актуальными.

При этом отличительной чертой административного процесса является и то, что, помимо постоянно нуждающейся в совершенствовании (в силу объективных обстоятельств стремительно изменяющейся общественной жизни) практической деятельности, его теория – не менее ценный для исследователей источник дискуссионных вопросов, требующих выработки единых к их решению подходов. В этом смысле одним из таких вопросов является формирование единого понимания административно-правовой процедуры. Данная статья не является попыткой сформулировать окончательный вывод и предложить исчерпывающее определение административно-правовой процедуры, однако станет результатом обобщения имеющихся ключевых подходов к рассматриваемому элементу административного процесса.

Начать следует с того, что административно-правовая процедура – это один из основных элементов административного процесса наряду с административными производствами и иными юридическими значимыми действиями. Как известно, административный процесс принято делить на юрисдикционный (деликтный) и управленческий (позитивный) процессы, и каждый из них имеет в своей структуре наличие административных процедур. И это одна из причин существования большого количества ее определений, потому как степень научной разработанности данного вопроса довольно высока. Ученые-административисты, такие как Ю.М. Козлов, Л. Л. Попов, Ю. Н. Стариков, П. И. Конов, А. И. Стахов, Л. А. Мицкевич и многие другие, изучая оба этих вида административного процесса, выделяют ключевые, на их взгляд, признаки процедур, одновременно расширяя наше понимание анализируемого правового явления, но и в то же время усложняя его.

Следует отметить абсолютно справедливую позицию Л. А. Мицкевич [1, с. 235–236], согласно которой при определении административной процедуры можно выделить несколько концепций: «управленческий (универсальный, широкий) подход», «позитивный (специальный) подход», а также «технологический (узкий) подход», в свою очередь соответствующие научным подходам к определению административного процесса.

Так, авторы, придерживающиеся «широкого подхода» к пониманию административного процесса, говорят об административных процедурах как о последовательностях действий субъектов, охватывающих как регулятивные (позитивные), так и охранительные (юрисдикционные) правоотношения и непременно направленных на достижение юридического результата [2, с. 47].

Ю. М. Козлов, рассуждая о природе и структуре административного процесса, приходит к выводу о том, что административная процедура – это «установленный административно-процессуальными нормами порядок (правила) совершения повседневных управленческих действий позитивного характера» [3, с. 437]. И в данном случае налицо «позитивное» понимание административных процедур. Довольно схожее определение предлагают Л. Л. Попов и А. В. Сладкова: «Это установленный административно-процессуальными нормами порядок (правила) совершения компетентными органами и должностными лицами повседневных управленческих действий позитивного бесконфликтного характера в сфере реализации исполнительной власти» [4, с. 27].

Стоит отметить, что в рамках данного подхода присутствует ряд дискуссионных моментов: являются ли административными правотворческие процедуры; стоит ли распространять процедурную деятельность только на внешнеуправленческие отношения или же процедурными могут быть и внутриаппаратные и другие. Однако несмотря на вариативность мнений, сторонники «позитивного подхода» единогласно исключают из объема анализируемого понятия юрисдикционные процедуры.

«Технологический подход» предполагает понимать под административными процедурами операции органов исполнительной власти при реализации публичных функций. То есть сводит административные процедуры к отдельным действиям или этапам (регистрация заявления, рассмотрение предоставленных документов, принятие решения и так далее), содержащихся в принимаемых ведомствами административных регламентах.

Впрочем, несмотря на активное использование термина «административная процедура» в различных нормативных-правовых актах, его легальное закрепление до сих пор отсутствует. Полагаем, что это обусловлено ранее указанными нами обстоятельствами – отсутствием соответствующей единой доктрины. Основная попытка легализовать административные процедуры предпринималась законодателем в Постановлении Правительства

РФ от 16.05.2011 № 373 «Правилах разработки и утверждения административных регламентов исполнения государственных функций» и «Правилах разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг». Под административными процедурами в названных подзаконных актах понимаются «логически обособленные последовательности административных действий при исполнении государственных функций (предоставлении государственных услуг), имеющих конечный результат и выделяемых в рамках исполнения государственной функции (предоставление государственной услуги). Однако, как уже говорилось ранее, административная процедура в таком случае сводится к стадии, ее части или даже единичному действию, что не совсем корректно с точки зрения ее сущностного понимания.

Таким образом, учитывая все многообразие точек зрения ученых относительно понимания административных процедур в системе административного процесса в Российской Федерации, полагаем совершенно справедливым согласиться с позицией К. В. Давыдова, по мнению которого управленческий и позитивный подходы являются наиболее перспективными [2, с. 50].

К тому же, на наш взгляд, наиболее отвечающим современной правовой действительности является именно управленческий, т.е. широкий, универсальный подход. Ведь юрисдикционная процессуальная деятельность – это значительная часть административного процесса, содержание которой невозможно сосредоточить в одних лишь производствах и сопровождающих их юридически значимых действиях. Зачастую совокупность административно-процессуальных действий слишком мала, чтобы трансформироваться в административное производство, но при этом не является единичным юридически значимым действием.

Например, осуществление досмотра транспортных средств сотрудниками ОВД в качестве меры, применяемой при введении чрезвычайного положения (п. «з» ст. 11 ФКЗ от 30.05.2001 № 3–ФКЗ «О чрезвычайном положении»). Проведем сравнительный анализ данной меры с аналогичной – досмотром транспортного средства в качестве меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях (ст. 27.9 КоАП РФ). В обоих случаях досмотр транспортного средства обладает такими признаками процедуры, как правовая (нормативная) урегулированность, стадийность (структурированность), реализация уполномоченным должностным лицом, юридическая содержательность.

При этом непосредственный набор и алгоритм действий сотрудников ОВД будут аналогичными: он предусмотрен ст. 27.9 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и положением Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности

дорожного движения, утвержденного приказом МВД России от 02.05.2023 № 264.

Однако цель и, соответственно, результат отличаются. В первом случае досмотр транспортного средства необходим для обеспечения прав, свобод и безопасности человека и гражданина на период введения чрезвычайного положения, а также для защиты конституционного строя Российской Федерации, во втором – в целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения. Все это говорит о том, что досмотр транспортного средства при введении режима чрезвычайного положения – это самостоятельная административная юрисдикционная процедура, объем процессуальных действий в составе которой слишком велик, чтобы являться единичным юридически значимым действием, однако недостаточен для отнесения его в разряд самостоятельного производства.

Резюмируя все вышесказанное, позволим себе сформулировать следующий вывод: административная процедура – это чрезвычайно важный элемент административного процесса, реализующегося в настоящее время в условиях российской действительности. Несмотря на высокую степень научной освещенности и частоту использования рассматриваемого термина в текстах нормативных-правовых актов, вопрос содержания и определения административной процедуры крайне актуален как для ученых-административистов, так и для законодателя. Проанализировав основные подходы к ее пониманию, полагаем, что наиболее перспективным для дальнейшего углубленного изучения и совершенствования является «управленческий» (универсальный, широкий), согласно которому административной процедурой является совокупность последовательных нормативно закрепленных действий властных субъектов, охватывающая регулятивные и охранительные внутриаппаратные и внешнеуправленческие правоотношения и направленная на достижение конкретного юридического результата.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мицкевич Л. А. Очерки теории административного права: современное наполнение : монография /Л. А. Мицкевич – Москва : Проспект, 2017. – 293 с.
2. Давыдов К. В. Административные процедуры : концепция правового регулирования : диссертация / К. В. Давыдов. – Нижний Новгород, 2020. – 655 с.
3. Козлов Ю. М. Административное право : учебник / Ю. М. Козлов. Москва : Юристъ, 2005. – 697 с.
4. Административные процедуры : монография / Московский гос. юрид. ун-т им. О. Е. Кутафина (МГЮА); отв. ред. Л. Л. Попов, С. М. Зубарев. – Москва : Норма : Инфра-М, 2017. – 239 с.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Курашова Мария Михайловна. Адъюнкт.  
Воронежский институт МВД России.  
E-mail: km4498@yandex.ru  
Россия, 394086, Воронеж, проспект Патриотов, 53.  
Тел. 8 (473) 264-87-98.

Kurashova Maria Mikhailovna. Postgraduate cadet.  
Voronezh Institute of the Ministry of the Interior of Russia.  
E-mail: km4498@yandex.ru  
Russia 394086, Voronezh, Patriots Prospect, 53.  
Tel. 8 (473) 264-87-98

**Ключевые слова:** административный процесс; административное производство; административная процедура; юрисдикционный (деликтный) процесс; управленческий (позитивный) процесс; юридический результат; административно-процессуальный порядок; административный регламент.

**Keywords:** administrative process; administrative proceedings; administrative procedure; jurisdictional (tort) process; managerial (positive) process; legal result; administrative procedure; administrative regulations.

**УДК 342.9**

**Лоза Сергей Михайлович,  
Академия управления МВД России.**

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ  
ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ  
АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦИОННЫМИ СРЕДСТВАМИ**

**TOPICAL ISSUES OF PROTECTION  
BY INTERNAL AFFAIRS BODIES  
OF THE RIGHTS OF MINORS BY ADMINISTRATIVE  
AND JURISDICTIONAL MEANS**

*В статье рассматриваются некоторые актуальные вопросы, возникающие в сфере защиты органами внутренних дел прав и законных интересов несовершеннолетних с использованием административно-юрисдикционных средств.*

*The article discusses some topical issues arising in the field of protection by internal affairs bodies of the rights and legitimate interests of minors using administrative and jurisdictional means.*

Одной из наиболее значимых для развития не только в современной России, но и в масштабе человечества является профессия юриста, справедливо говорит профессор Ю. Н. Туганов [1]. Во многом от юристов зависит качество подготавливаемых нормативных правовых актов, их действенность и эффективность, что говорит об их решающем вкладе в формировании правовой системы государства.

Совершенствование административно-процессуальной деятельности федеральных органов исполнительной власти – важнейшее направление развития российской правовой системы [2; 3; 4]. Это в полной мере относится и к деятельности органов внутренних дел, реализующих административно-юрисдикционные полномочия в области охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности [5; 6; 7], в том числе и в области защиты прав несовершеннолетних [8; 9]

Защита прав и законных интересов несовершеннолетних (далее - НСЛ) является приоритетной задачей государства. В целях реализации задач по защите прав и законных интересов со стороны государства принимаются соответствующие нормативные правовые акты, основанные на общепризнанных принципах. С 1993 года в целях защиты прав и законных интересов НСЛ ратифицировано больше двухсот нормативных правовых актов

(далее – НПА), таких как федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ и др.

Деятельность органов внутренних дел (далее – ОВД) в сфере защиты прав и законных интересов НСЛ состоит в комплексе действий, направленных на выявление и пресечение противоправных действий, осуществляемых в отношении НСЛ и дальнейшего восстановления ребенка в правах [10].

Согласно статистическим данным в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – КДН и ЗП), ежегодно поступает более 500 000 дел об административных правонарушениях, совершенных в отношении несовершеннолетних их родителями или законными представителями, а также иными лицами (ч. 1 ст. 5.35, 6.10, 6.23 КоАП РФ), в частности: в 2018 году поступило 518 018, из них прекращено 35 108; в 2019 году поступило 505 150, прекращено 36 202; в 2020 году поступило 504 258, прекращено 40 530; в 2021 году поступило 500 433, прекращено 33 524; в 2022 году поступило 500 253, прекращено 30 807 дел об административных правонарушениях [11].

Изучение и исследование административно-юрисдикционной деятельности ОВД в области защиты прав и законных интересов НСЛ даст возможность установить компетенцию ОВД, рассмотреть ошибки, допускаемые при квалификации правонарушений, а также установить причины нарушений процессуального порядка рассмотрения дел об административных правонарушениях, жалоб и т.д. [12]

Основными причинами допускаемых ошибок являются: неверная (некорректная) квалификация правонарушений, разрозненность административных составов правонарушений в КоАП РФ, латентность совершаемых правонарушений, а также выполнение ОВД несвойственных или не отнесенных к их компетенции функций.

В целях защиты жизни и здоровья человека, в том числе и защиты прав и законных интересов НСЛ, ОВД наделены правами и полномочиями, значимая часть которых реализуется в области принятия правовых решений в административном порядке [13].

Основополагающим направлением административно-юрисдикционной деятельности ОВД в области защиты прав НСЛ является административно-юрисдикционная деятельность ОВД по делам об административных правонарушениях [14]. В соответствии с Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3–ФЗ «О полиции» [15] (далее – ФЗ о полиции) производство по делам об административных правонарушениях и исполнение административных наказаний является одним из направлений деятельности ОВД. Согласно ФЗ «О полиции», сотрудники ОВД вправе: составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства по делу об административном правонарушении, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Помимо ФЗ «О

полиции», полномочия ОВД в области производства по делам об административных правонарушениях регламентированы в Кодексе РФ об административных правонарушениях (далее КоАП) [16].

При рассмотрении дел об административных правонарушениях в сфере нарушений прав несовершеннолетних ОВД вправе осуществлять две стадии производства по делам об административных правонарушениях:

- 1) возбуждение дел об административных правонарушениях и расследование в рамках возбужденного дела;
- 2) рассмотрение дел и принятие по ним решений.

Осуществление иных стадий находится в компетенции комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав [17].

По результатам рассмотрения и принятия решения по делам об административных правонарушениях, совершенных в отношении НСЛ, ОВД вправе рассмотреть вопрос о необходимости постановки законного представителя на профилактический учет и дальнейшего его контроля в соответствии с действующим законодательством с целью недопущения совершения иных противоправных действий в отношении НСЛ. Однако в случае нарушения прав и законных интересов НСЛ иным лицом, данное лицо в соответствии с действующим законодательством на профилактический учет в ОВД не ставится. Тем самым данные лица остаются бесконтрольными, а значит, имеют больше возможности совершить повторные противоправные действия в отношении НСЛ [18].

При помощи средств административно-юрисдикционной деятельности органы внутренних дел применяют в отношении родителей или законных представителей НСЛ, а также в отношении иных лиц нормы, закрепленные в НПА. Также с использованием средств АЮД ОВД в случае обнаружения беспризорного или безнадзорного ребенка имеют право поместить его в социально-реабилитационный центр в целях защиты его прав в случае, если не установлены его законные представители. Сотрудник ОВД обязан убедиться в том, что жизни и здоровью НСЛ ничего не угрожает, а значит – установить причинно-следственную связь отсутствия НСЛ по месту жительства и условиями его проживания.

Анализ результатов практической деятельности показывает, что основная часть дел об административных правонарушениях в области защиты прав НСЛ возбуждается, как правило, либо по сообщениям или заявлениям, либо при личном обнаружении сотрудниками ОВД. Изучив нормативную правовую базу, автор приходит к выводу о том, что ОВД наделено значительным количеством полномочий в области защиты прав и свобод НСЛ [18].

Однако правонарушения, совершаемые в отношении НСЛ, имеют высокий уровень латентности, что затрудняет деятельность ОВД, связанную с использованием всех средств АЮД, направленных на осуществление защиты прав и законных интересов НСЛ.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Туганов Ю. Н. Роль юриста в современном мире / Ю. Н. Туганов // Заслуженные юристы Российской Федерации Москва : ИГ «Юрист», 2022. С. 718–719
2. Административно-правовые отношения в отраслях экономики / М. Н. Кобзарь-Фролова, С. А. Агамагомедова, Н. Г. Андрианова [и др.]. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2023. – 386 с.
3. Правовое регулирование публичных финансовых отношений в современной России / М. Н. Кобзарь-Фролова, С. В. Запольский, Е. Л. Васянина [и др.]. – Москва : ИГП РАН, 2022. – 168 с.
4. Редкоус В. М. Понятие административно-правовых режимов, устанавливаемых в области обеспечения национальной безопасности / В. М. Редкоус. // Право и государство: теория и практика. – 2009. – № 12(60). – С. 92–95.
5. Организация охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности / В. А. Милёхин, Ю. Н. Носатов, А. В. Шевцов [и др.] : учебник: в 2 ч. Москва : Академия управления МВД России, 2023. Ч. 1. – 360 с.
6. Редкоус В. М. Некоторые вопросы совершенствования стратегии национальной безопасности Российской Федерации / В. М. Редкоус. // Право и государство: теория и практика. – 2009. – № 8(56). – С. 83–88.
7. Обзор II Всероссийской научно-практической конференции «Правовое обеспечение национальной безопасности. Памяти А. А. Прохожева» (РАНХиГС, Москва, 21 апреля 2023 года) / О. Ф. Акбашев, К. В. Алексеев, В. П. Беркут [и др.] // Транспортное право и безопасность. – 2023. – № 4(48). – С. 158–191
8. Занина Т.М., Федотова О.А. Особенности правового регулирования профилактики правонарушений несовершеннолетних в семейно-бытовой сфере // Вестник Воронежского института ФСИИ России. – 2022. – № 1. – С. 171-178.
9. Занина Т. М. К вопросу об административно-правовых средствах, применяемых подразделениями по делам несовершеннолетних при осуществлении профилактики правонарушений несовершеннолетних / Т. М. Занина, М. В. Бутова. // Вестник Пермского института ФСИИ России. – 2021. – № 2(41). – С. 123–130
10. Стандецкая В. В. Основные направления деятельности органов внутренних дел по обеспечению конституционных прав и свобод несовершеннолетних лиц в России / В. В. Стандецкая. // КиберЛенинка : [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 09.02.2024)
11. Сведения по форме федерального статистического наблюдения

№ 1–КДН «Сведения о деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». – // docs.edu.gov.ru : [сайт]. — URL: <https://docs.edu.gov.ru/> (дата обращения: 10.02.2024).

12. Редкоус В. М. Институт административной ответственности в обеспечении национальной безопасности (опыт России и государств-участников СНГ) / В. М. Редкоус. // Право и государство: теория и практика. 2010. № 3(63)

13. Елфимова Е. В., Коркин А.В. Особенности обеспечения законности при применении сотрудниками полиции мер административного принуждения / Е. В. Елфимова, А. В. Коркина. // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2019. – № 2. – С. 63.

14. Занина Т. М. Некоторые особенности организации работы по профилактике безопасности и правонарушений несовершеннолетних / Т. М. Занина. // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. – 2022. – № 8–3. – С. 45–49.

15. О полиции : Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3–ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

16. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195–ФЗ // Рос. газ. - 2001. – 31 декабря.

17. Лоза С. М. Концептуальные направления исследования административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации в сфере защиты прав несовершеннолетних / С. М. Лоза // Государственная служба и кадры. – 2023. – № 5. – С. 81–85. – DOI 10.24412/2312-0444-2023-5-81-85. – EDN CAIKMI.

18. Занина Т. М. Некоторые особенности целей и функций административного принуждения в современном правовом государстве / Т. М. Занина, Д. А. Кручинин. // Вестник Воронежского института МВД России. – 2017. – № 1. – С. 170–175.

19. Правовая политика в сфере частного права: проблемы и пути их решения / Р. В. Пузиков, В. А. Сытюгина, М. А. Седых [и др.]. – Тамбов : Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина, 2010. – 306 с.

## **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ**

Лоза Сергей Михайлович. Адъюнкт 1 курса 3 факультета.

Академия управления МВД России.

E-mail: s\_loza1591@mail.ru

125171, Российская Федерация, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, 8.

Loza Sergey Mikhailovich. Adjunct of the 1st year of the 3rd faculty.  
Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia.  
E-mail:  
s\_loza1591@mail.ru 8 Zoya and Alexander Kosmodemyanskikh str., Mos-  
cow, 125171, Russian Federation.

**Ключевые слова:** административная юрисдикция; органы внутрен-  
них дел; права; несовершеннолетние; законные представители.

**Keywords:** administrative jurisdiction; internal affairs bodies; rights; mi-  
nors; legal representatives.

**УДК 342**

**Макарейко Николай Владимирович,  
доктор юридических наук,  
Нижегородская академия МВД России**

**ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
КАК СУБЪЕКТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

**INTERNAL AFFAIRS BODIES AS  
A SUBJECT OF ENSURING NATIONAL SECURITY**

*Статья посвящена характеристике субъектного механизма обеспе-  
чения национальной безопасности. Органы внутренних дел, будучи ведущим  
правоохранительным органом, решают широкий круг задач в области  
национальной безопасности. Акцентируется внимание на приоритетных  
направлениях деятельности органов внутренних дел в рассматриваемой об-  
ласти.*

*The article is devoted to the characteristics of the subject mechanism for  
ensuring national security. The internal affairs bodies, being the leading law en-  
forcement agency, solve a wide range of problems in the field of national security.  
Attention is focused on the priority areas of activity of the internal affairs bodies  
in the area under consideration.*

Одной из важнейших характеристик национальной безопасности яв-  
ляется механизм ее обеспечения. Он представляет собой сложное образова-  
ние, которое включает *институциональный* (субъектный), *технологический*  
и *инструментальный* компоненты. Они взаимодействуют между собой и

обеспечивают устойчивость национальной безопасности. Важное значение имеет субъектный компонент, который представляет собой систему органов государственной власти, местного самоуправления, негосударственных субъектов, которые осуществляют деятельность по обеспечению национальной безопасности на различных уровнях [1]. Каждое государство индивидуально формирует соответствующую систему субъектов, обеспечивающих национальную безопасность, что находит свое нормативное правовое опосредование.

С учетом приоритетности обеспечения национальной безопасности статуса соответствующих субъектов, А. И. Стаховым предложено подразделить их на субъекты общего и непосредственного обеспечения [2, с. 101]. К субъектам общего обеспечения следует отнести органы законодательной, судебной власти, местного самоуправления, прокуратуру. Они, будучи включенными в соответствующую систему, осуществляют нормативное правовое регулирование, разрешают правовые споры, применяют меры государственного принуждения, осуществляют контроль (надзор) в указанной области.

Система субъектов, для которых обеспечение национальной безопасности является приоритетным направлением деятельности, возглавляется Президентом РФ и включает следующие федеральные органы исполнительной власти: Министерство внутренних дел РФ, Министерство РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Министерство обороны РФ, Федеральную службу безопасности, Службу внешней разведки РФ, Федеральную службу охраны РФ, Федеральную службу войск национальной гвардии РФ, Федеральную службу по финансовому мониторингу. Особая роль отводится Совету Безопасности РФ, который, будучи конституционным совещательным органом, оказывает содействие Президенту РФ в реализации его полномочий по обеспечению национальной безопасности [3].

Среди перечисленных субъектов органы внутренних дел наделены широкими полномочиями в области национальной безопасности, что предопределило их основные направления деятельности. К их числу относится осуществление *оперативно-розыскной деятельности посредством* проведения гласно и негласно деятельности оперативными подразделениями органов внутренних дел в соответствии с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» [4] в пределах их полномочий, которая реализуется путем проведения соответствующих оперативно-розыскных мероприятий. Данное направление ориентировано на обеспечение национальной безопасности путем противодействия преступным посягательствам. Результаты оперативно-розыскной деятельности направлены на осуществление как доказывания по уголовным делам в области национальной безопасности, так и на оперативно-розыскную профилактику в указанной области.

*Уголовно-процессуальная деятельность* осуществляется подразделениями предварительного расследования органов внутренних дел и основывается на нормах уголовно-процессуального законодательства и направлена на решение задач в области национальной безопасности. Обращение к нормам уголовно-процессуального законодательства позволяет заключить, что органам внутренних дел делегированы значительные полномочия по проведению дознания и предварительного следствия в отношении преступных посягательств в области национальной безопасности.

В наибольшей степени потенциал органов внутренних дел по обеспечению национальной безопасности реализуется посредством *административной деятельности*. Об этом свидетельствуют следующие подфункции.

*Непосредственное обеспечение соответствующих видов национальной безопасности.* Положение о МВД России [5] позволяет заключить, что потенциал органов внутренних дел в большей степени позволяет обеспечить общественную безопасность, информационную безопасность, личную безопасность, безопасность дорожного движения, транспортную безопасность.

Именно при осуществлении административной деятельности в максимальной степени осуществляется предупредительно-пресекающее воздействие, которое позволяет сочетать меры административного предупреждения и пресечения. Ее успех позволяет минимизировать остроту угроз соответствующим видам национальной безопасности. Особенно это очевидно на примере обеспечения общественной безопасности [6], что находит свое выражение в решении следующих задач: своевременной диагностике и нейтрализации соответствующих угроз; оценке состояния общественной безопасности, предвидении развития ее состояния, доведения информации до соответствующих адресатов; принятии программ и других документов по обеспечению общественной безопасности; комплектовании, обучении, поддержании подразделений органов внутренних дел, обеспечивающих общественную безопасность в должной степени готовности; обеспечении в пределах своих полномочий безопасное функционирование предприятий и учреждений оборонно-промышленного, ядерного, энергетического, химического комплексов, объектов жизнеобеспечения населения; обеспечении безопасности дорожного движения, снижении числа дорожно-транспортных происшествий, тяжести их последствий; уменьшении риска террористических актов; противодействии незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, предупреждении немедицинского потребления наркотических средств, психотропных веществ, реабилитации наркозависимых граждан; защите территории и населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечении безопасности граждан на водных объектах; предупреждении и пресечении социальных и межнациональных конфликтов, незаконной миграции, деятельности, направленной на разжигание расовой, национальной и рели-

гиозной розни, ненависти (вражды); противодействию коррупции; совершенствовании механизмов взаимодействия сил и средств обеспечения общественной безопасности в области обеспечения общественной безопасности.

*Содействие другим субъектам обеспечения национальной безопасности* выступает в качестве значимого направления деятельности органов внутренних дел. Оно обусловлено необходимостью оказания комплексного правоохранительного воздействия в данной области, что является важной организационной формой управленческой деятельности. Природа национальной безопасности, наличие самого широкого перечня разнообразных угроз предполагает консолидацию усилий различных субъектов. Наиболее интенсивное взаимодействие органов внутренних дел осуществляется с органами ФСБ России, МЧС России, Росгвардией, Прокуратурой РФ. Для эффективного осуществления взаимодействия принимаются соответствующие межведомственные нормативные правовые акты [7].

*Участие в обеспечении отдельных административно-правовых режимов в области национальной безопасности* является важным направлением деятельности органов внутренних дел. Специфика отношений в области национальной безопасности требует задействования соответствующего режимного обеспечения [8]. Должное состояние соответствующих административно-правовых режимов позволяет минимизировать число правонарушений различной степени общественной опасности, действия аномалий с правовым содержанием, осуществить адресное противодействие угрозам национальной безопасности [9, с. 183]. При этом статус органов внутренних дел дополняется соответствующими правомочиями, которые расширяют арсенал применяемых методов воздействия, прежде всего, административного принуждения, а также расширяются основания их применения. К их числу относятся режимы: ограниченных в обороте веществ и предметов (наркотических, психотропных веществ, оборота огнестрельного оружия, взрывчатых и ядовитых веществ, радиоактивных изотопов); обеспечения общественного порядка (паспортно-регистрационный режим); режима обеспечения государственной безопасности (государственной тайны, Государственной границы, пограничного режима, режима в пунктах пропуска); комплексные режимы обеспечения безопасности государства и общественного порядка (в условиях массовых нарушений правопорядка, стихийных бедствий, эпидемии, эпизоотии, техногенных процессов, военной угрозы и др.).

В зависимости от вида национальной безопасности, стадии развития соответствующей угрозы, роль органов внутренних дел будет отличаться. Они могут как доминировать, выполняя наибольший объем правоохранительного воздействия, так и содействовать другим субъектам обеспечения национальной безопасности. Роль органов внутренних дел в обеспечении национальной безопасности в дальнейшем будет возрастать. Такое положение предопределено рядом факторов:

- ростом числа и интенсивности угроз национальной безопасности, их высокой динамикой;
- универсальным статусом органов внутренних дел, что позволяет решать значительный объем задач в области национальной безопасности;
- наделением органов внутренних дел значительными правами по применению широкого спектра методов обеспечения национальной безопасности, в том числе, мер различных форм государственного принуждения;
- значительной численностью квалифицированных сотрудников;
- размещением подразделений органов внутренних дел на различных уровнях регионального и муниципального территориального устройства государства;
- наделением исключительными полномочиями по обеспечению некоторых видов национальной безопасности (безопасность дорожного движения, миграционная безопасность);
- приближенностью к населению, возможностью привлекать граждан на добровольной основе к участию в обеспечении соответствующих видов национальной безопасности.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Липинский Д. А. О понятии и признаках национальной безопасности /Д. А. Липинский, Н. В. Макарейко. // Теория государства и права. – 2019. – № 3 (15). – С. 90–102.
2. Стахов А. И. Административно-правовое обеспечение безопасности в Российской Федерации : монография / научн. ред. Б. В. Россинский. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2006. – 199 с.
3. О некоторых вопросах Совета Безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 7 марта 2020 г. № 175 // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 10. – Ст. 1323.
4. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144–ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.
5. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации : Указ Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699 // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 52 (Часть V). – Ст. 7614.
6. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации: утв. Президентом РФ 14 ноября 2013 г. № Пр-2685) // СПС «Консультант-Плюс», 2024.
7. Об утверждении порядка взаимодействия органов внутренних дел и налоговых органов по предупреждению, выявлению и пресечению

налоговых правонарушений и преступлений: Приказ МВД России № 495, ФНС России № ММ-7-2-347 от 30 июня 2009 г // Российская газета. – 2009. – 16 сентября.

8. Ноздрачев А. Ф. Современное содержание понятия «административно-правовой режим» / А. Ф. Ноздрачев. // Журнал российского права. – 2017. – № 2. – С. 98–110.

9. Прудникова Т. А. Административно-правовое обеспечение национальной безопасности Российской Федерации / Т. А. Прудникова. // Вестник Московского университета МВД России. – 2012. – № 4. – С. 181–183.

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Макарейко Николай Владимирович. Доктор юридических наук. Доцент, профессор кафедры административного права и процесса.

Нижегородская академия МВД России.

Россия, 603950, г. Н. Новгород, Анкудиновское шоссе, 3

E-mail: makareiko\_nik@mail.ru

Makareiko Nikolay Vladimirovich. Professor of the Department of Administrative Law and Procedure. Doctor of Law, Associate Professor.

Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

E-mail: makareiko\_nik@mail.ru

Russia, 603950, Nizhny Novgorod, Ankudinovskoye shosse, 3.

**Ключевые слова:** национальная безопасность; органы внутренних дел; угрозы.

**Keywords:** national security; internal affairs bodies; threats.

**УДК 342.9**

**Можаева Светлана Юрьевна,  
кандидат юридических наук,  
Воронежский институт МВД России**

**О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ,  
СВЯЗАННЫХ С УСТАНОВЛЕНИЕМ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ ПОДНАДЗОРНЫМ ЛИЦАМ**

**ABOUT SOME QUESTIONS,  
RELATED TO THE ESTABLISHMENT  
OF ADDITIONAL RESTRICTIONS FOR SUPERVISED PERSONS**

*Статья посвящена вопросам установления дополнительных ограничений поднадзорным лицам, а также в ней освещен имеющийся опыт проведения данной работы на территории Воронежской области. Вместе с этим отражены предложения по совершенствованию положений Федерального закона РФ от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (далее — ФЗ № 64).*

*The article is devoted to the issues of establishing additional restrictions for supervised persons, and it also highlights the existing experience in carrying out this work in the Voronezh region. At the same time, proposals are reflected to improve the provisions of the Federal Law of the Russian Federation of 04/06/2011 No. 64-FZ “On administrative supervision of persons released from prison” (hereinafter — Federal Law No. 64).*

В соответствии со статьей 4 ФЗ № 64 в отношении поднадзорных лиц по решению суда могут устанавливаться 5 ограничений:

- 1) запрет пребывания в определенных местах;
- 2) запрещение посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях;
- 3) запрещение пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства, либо пребывания поднадзорного лица в определенное время суток;
- 4) запрещение выезда за установленные судом пределы территории;
- 5) обязательная явка от одного до четырех раз в месяц в ОВД по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации [1].

Законодателем определено, что при установлении административного надзора для всех категорий за исключением лица, имеющего непогашенную либо неснятую судимость за совершение преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетнего, а также лица, не имеющего места жительства или пребывания, суд обязан вменять только одно ограничение – явку поднадзорного в ОВД от одного до четырех раз в месяц.

К лицам БОМЖ и лицам, отбывшим наказание за сексуальные преступления в отношении несовершеннолетних, суд, помимо явки в ОВД, также обязан установить запрет выезда за установленные судом пределы территории.

В результате сложившейся в Воронежской области практики, суды назначают поднадзорным лицам при установлении административного надзора от одного до трех ограничений.

Часть 3 статьи 4 Федерального закона № 64–ФЗ предоставляет органам внутренних дел право устанавливать поднадзорным лицам дополнительные ограничения.

Основанием для их применения является неоднократное нарушение поднадзорным административных ограничений, за что он должен подвергаться ответственности по частям 1 либо 3 статьи 19.24 КоАП РФ.

Тем не менее, пункт 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 г. № 15 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (далее – ППВС РФ № 15) разъясняет, что для добавления к уже существующим ограничениям новых, следует предъявить доказательства двух и более административных нарушений, совершенных в течение года и подтвержденных постановлениями, вступившими в законную силу. Срок исчисляется от даты первого правонарушения. Кроме того, если предыдущие правонарушения погашены в связи с истечением срока давности, по статье 4.6 КоАП РФ, то нельзя принимать их во внимание при установлении дополнительных ограничений административного надзора [2].

Кроме того, если правонарушение признано малозначительным и лицо освобождено от ответственности по статье 2.9 КоАП РФ, такое правонарушение не будет учитываться при решении вопросов о продлении или дополнении ранее установленных ограничений [3].

К исковому заявлению ОВД, направляемому в суд, в обязательном порядке, помимо постановлений о привлечении к ответственности по статье 19.24 КоАП РФ, должны прилагаться сведения об образе жизни и поведении подучетного: характеристики с места жительства, в том числе от участкового уполномоченного и инспектора подразделения административного надзора.

В 2023 году на территории Воронежской области поднадзорным лицам было установлено 595 дополнительных ограничений, из которых наибольшее количество – 230, или 38,7% от общего количества, составил такой вид административного ограничения, как обязательная явка от одного до четырех раз в месяц в ОВД по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации. Вместе с тем за указанный период, по инициативе ОВД, судами вменено 206 дополнительных запретов пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства, либо пребывания поднадзорного лица в определенное время суток, что составило 34,6% от общего количества установленных дополнительных ограничений.

Оставшиеся 26,7% составили три иных вида дополнительных ограничений (1. Запрещение пребывания в определенных местах. 2. Запрещение посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях. 3. Запрещение выезда за установленные судом пределы территории.).

Значительное количество вмененных поднадзорным лицам дополнительных ограничений в виде обязательной явки в ОВД для регистрации и запрета пребывания вне жилого или иного помещения в определенное время суток обусловлено многочисленными фактами нарушения данных ограничений и относительно простым способом документирования неисполнения указанных запретов.

Вместе с тем сложным остается порядок контроля сотрудниками полиции такого запрета, как запрещение пребывания поднадзорного в определенных местах, например, на территории образовательных учреждений, деятельность которых связана с воспитанием и обучением несовершеннолетних. Данное ограничение в основном устанавливается поднадзорным лицам, имеющим непогашенные либо неснятые судимости за совершение преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних.

Практическая сложность его контроля связана с невозможностью обеспечения сотрудников охраны образовательных учреждений фотоизображениями поднадзорных, так как в данном случае возникают риски нарушения положений Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

Также остается сложным на практике контроль ограничения, связанного с запретом выезда поднадзорного за установленные судом пределы территории, например, за пределы субъекта РФ. Данный запрет возможно эффективно контролировать только с помощью использования технических средств слежения, например, «электронных браслетов», по аналогии с контролем, применяемым подразделениями ФСИН России в отношении лиц, осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

В целях обеспечения наиболее плотного контроля за подучетными в Воронежской области сформирована практика снижения временного интервала пребывания поднадзорного лица вне жилища не с 22.00 часов, а с 20.00 до 06.00 часов утра.

Такая практика временного запрета на территории региона сформировалась с 2018 года и внедрена в 16 территориальных органах Воронежской области.

В Аннинском, Богучарском и Калачеевском районах по инициативе отделов МВД России сформирована судебная практика в части вменения запрета нахождения поднадзорных вне места своего жительства в период с 19.00 часов до 06.00 часов утра.

Во всех случаях вменения такого запрета во внимание принимается тот факт, что статья 4 ФЗ № 64 в качестве ограничения для поднадзорного предусматривает запрещение пребывания вне места жительства поднадзорного лица

не в ночное, а в определенное время суток.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 40 ППВС РФ № 15, дополнение административных ограничений может выражаться как в установлении новых, так и в конкретизации ранее назначенных административных ограничений (например, увеличение количества мест, запрещенных для посещения поднадзорным лицом).

Значимо отметить, что в случае некомплаентного поведения и неоднократного игнорирования установленных ограничений, поднадзорные подлежат административной и (или) уголовной ответственностью. Административная ответственность предписана статьей 19.24 КоАП РФ, в то время как уголовная регламентируется частью 2 статьи 314.1 УК РФ при сопряжении с правонарушениями, указанными в отдельных главах КоАП РФ или частью 7 статьи 11.5, статьей 11.9, статьей 12.8, статьей 12.26 КоАП РФ.

Необходимо учесть, что неоднократное привлечение поднадзорных лиц к административной ответственности за нарушение ограничений по частям 1, 3 статьи 19.24 КоАП РФ (без учета сопряженности) не всегда оказывает на них должное профилактическое влияние, а также не является сдерживающим фактором при совершении ими повторных преступлений. В этом контексте считаем целесообразным пересмотр законодательства, что включает исключение критерия сопряженности из диспозиции второй части статьи 314.1 Уголовного кодекса с целью усиления ответственности за систематическое несоблюдение установленных судебных ограничений.

Необходимо отметить, что, согласно разъяснениям вышеуказанного ППВС РФ № 15, выбор судом вида административных ограничений не может носить произвольный характер. Ключевыми факторами являются исследование оснований и предрасположений, вызывающих противоправное поведение, в целях запрета повторных нарушений.

В этой связи в практической деятельности сотрудников полиции возникают трудности в подаче исковых заявлений в суд об установлении дополнительных административных ограничений.

Так, например, несмотря на то, что поднадзорное лицо будет неоднократно не соблюдать ограничение в виде 4-х неявок в месяц в орган внутренних дел на регистрацию, сотрудники полиции не смогут ходатайствовать перед судом о вменении ему иного вида ограничения, кроме как явок на регистрацию. Вместе с тем ужесточить данный запрет невозможно, так как законом определено являться в ОВД на регистрацию не более 4 раз в месяц.

Согласно разъяснениям ППВС РФ № 15, дополнение административных ограничений может выражаться как в установлении новых, так и в конкретизации ранее назначенных административных ограничений (например, увеличение количества мест, запрещенных для посещения поднадзорным лицом).

Однако на практике не представляется возможным ужесточить либо конкретизировать запрет посещения мест проведения массовых и иных мероприя-

тий и участия в указанных мероприятиях, так как само ограничение уже конкретизировано в самом законе.

Вместе с тем в ФЗ № 64 и ППВС РФ № 15 не содержится разъяснений: будет ли являться нарушением ограничения поднадзорным лицом его неявка в территориальный орган МВД России в день, который будет приходиться на выходной или праздничный день. Аналогичным образом ФЗ № 64 и нормативными правовыми актами МВД России не определен перечень помещений и должностных лиц, к которым поднадзорное лицо должно являться на регистрацию. Например, может ли являться на регистрацию поднадзорный на участковый пункт полиции к участковому уполномоченному полиции, если проживает на значительном удалении от территориальных органов МВД России, в сельской местности, где дистанция до упомянутого органа составляет 50 и более километров.

Анализ структуры совершенных на протяжении последних 5-ти лет поднадзорными преступлениями показал, что более две трети составляли хищения чужого имущества, при этом в 80,0% случаев лица, совершившие данные преступления, не имели постоянных источников доходов.

Практика показывает, что неоднократное информирование сотрудниками полиции в рамках проводимых оперативно-профилактических мероприятий поднадзорных о возможности трудоустройства, в том числе через Интернет-портал «Работа в России», содержащий общероссийскую базу вакансий, значимых результатов не приносит. В результате лишь один из десяти подучетных, направленных в подведомственные учреждения министерства труда и занятости населения Воронежской области, реально является в указанные учреждения для постановки на учет.

Вместе с тем изучение норм действующего законодательства показывает, что в отличие от лиц, осужденных условно, судом не может быть возложена обязанность трудоустройства на поднадзорное лицо, по аналогии с частью 5 статьи 73 УК РФ.

Так, в соответствии с частью 5 статьи 73 УК РФ суд, назначая условное осуждение, возлагает на условно осужденного с учетом его возраста, трудоспособности и состояния здоровья исполнение определенных обязанностей: не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, не посещать определенные места, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания, трудиться (трудоустроиться) либо продолжить обучение в общеобразовательной организации. Суд может возложить на условно осужденного исполнение и других обязанностей, способствующих его исправлению [4].

В связи с изложенным, представляется целесообразным дополнить статью 11 ФЗ № 64 новым положением, предписывающим поднадзорному трудоустроиться в течение, к примеру, трехмесячного срока после постановки на учет в ОВД.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федеральный закон от 06 апреля 2011 г. № 64–ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»: [сайт]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_112702.html](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112702.html) (дата обращения 19.01.2024).

2. О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 г. № 15 // СПС «КонсультантПлюс»: [сайт]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_112702.html](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112702.html) (дата обращения 19.01.2024).

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195–ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4981.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»: [сайт]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_112702.html](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112702.html) (дата обращения 19.01.2024).

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Можаева Светлана Юрьевна. Доцент кафедры административного права. Кандидат юридических наук.

Воронежский институт МВД России.

E-mail: [solonina.vimvd@gmail.com](mailto:solonina.vimvd@gmail.com)

Россия, 39065, г. Воронеж, проспект Патриотов, 53.

Mozhayeva Svetlana Yuryevna. Lecturer of the chair Administrative Law. Candidate of Legal Sciences.

Voronezh Institute of the Ministry of the Interior of Russia.

Russia, 394065, Voronezh, Prospect Patriotov, 53,

**Ключевые слова:** административный надзор; поднадзорный; ограничения.

**Keywords:** administrative supervision; supervised; restrictions.

**УДК 343.851**

**Моргунов Денис Михайлович,  
Воронежский институт МВД России**

**ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОВД  
ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ  
ПОСРЕДСТВОМ ВЫЯВЛЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ  
ПРЕВЕНТИВНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ**

**FEATURES OF IMPLEMENTATION  
OF PREVENTIVE WORK BY ATS BY DETECTING  
PREVENTIVE CRIMES**

*Статья посвящена вопросам осуществления профилактической работы органами внутренних дел в части выявления преступлений превентивной направленности, а также проблемам, возникающим в данном направлении деятельности.*

*The article is devoted to the implementation of preventive work by internal affairs bodies in terms of identifying preventive crimes, as well as problems arising in this area of activity.*

Профилактика преступных проявлений является одним из важнейших направлений оперативно-служебной деятельности полиции. В качестве способа предупреждения совершения тяжких и особо тяжких преступлений целесообразно рассмотреть своевременное выявление и документирование преступлений двойной превенции у лиц с противоправным поведением, а также лиц, ранее привлекавшихся к уголовной ответственности. Большинство таких преступлений совершаются в жилом секторе. Соответственно обязанности по их инициативному выявлению возложены, в том числе, и на службу участковых уполномоченных полиции. Рассмотрим некоторые составы преступлений двойной превенции, связанные с причинением телесных повреждений, а также угрозой их причинения. В качестве одной из задач, определенных приказом МВД России от 29.03.2019 № 205 [1], участковым уполномоченным вменено выявление преступлений, предусмотренных статьями 112, 115, 116, 116.1, 117, 119 УК РФ [2], совершаемых ранее судимыми.

Проведенный анализ судебной практики за период с 2020 по 2022 годы свидетельствует об устойчивой тенденции к снижению количества лиц, осужденных за совершения данных преступлений, практически по всем рассматриваемым составам. Так, в 2022 году количество лиц, осужденных за совершение преступлений, предусмотренных вышеуказанными статьями УК РФ в сравнении с аналогичным показателем 2020 года сократилось на

6,86% (с 38981 до 37827), в том числе по отдельным составам: ст.112 УК РФ (-5,21% (с 7846 до 7437)); ст. 115 УК РФ (-7,12% (с 10914 до 10137)); ст. 116 УК РФ (-19,42% (с 556 до 448)); ст. 117 УК РФ (-19,27% (с 1297 до 1047)); ст. 119 УК РФ (-8,49 (с 16739 до 15317)).

Наибольшее снижение числа осужденных наблюдается по статьям 116 и 117 УК РФ, однако учитывая декриминализацию статьи 116 УК РФ, а соответственно – рост количества осужденных по статье 116.1 УК РФ на 17,8% (с 1629 до 1919) и небольшую долю преступлений, совершенных по статье 117 УК РФ в общем количестве преступлений рассматриваемых составов, целесообразно отметить возможные причины снижения числа осужденных, а соответственно – сокращения количества преступлений, совершаемых ими, предусмотренных статьей 119 УК РФ, так как удельный вес таких лиц составил 43,0% в 2020 году и 42,1% в 2022 году [3]. При этом, рассматривая общий массив преступлений, следует отметить, что в 2022 году совершено 7000 убийств с покушениями и 16100 гражданам причинен тяжкий вред здоровью [4].

К числу возможных причин снижения числа осужденных за преступления, связанные с угрозой убийства или причинением тяжкого вреда здоровью, следует отнести:

1. Отсутствие в некоторых регионах судебно-прокурорской практики документирования преступлений по статье 119 УК РФ при наличии у потерпевших телесных повреждений небольшой и средней тяжести (ст. 112, 115, 116, 116.1 УК РФ). Как правило, при нанесении телесных повреждений преступник в адрес жертвы высказывает угрозы причинения тяжких телесных повреждений или убийства.

2. Имеющиеся определенные недостатки проверочного материала, собранного непосредственно на месте происшествия, пассивность некоторых сотрудников полиции, в том числе руководителей следственно-оперативных групп, в части поиска и установления дополнительных очевидцев поступавших угроз, наличия камер видеозаписи, изъятия поврежденной одежды потерпевших, опроса всех участников конфликта с привлечением дознавателя, установление предметов, с использованием которых высказывались угрозы убийства или причинения тяжких телесных повреждений и т.д..

На месте происшествия руководитель СОГ, как правило, оформляет лишь протокол осмотра места происшествия, однако при сборе материала, связанного с угрозой убийства, основное значение имеет установление максимального количества очевидцев произошедшего, полнота и оперативность их опроса. В результате данные мероприятия осуществляют сотрудники, имеющие ограниченный уголовно-процессуальный статус (УУП, ОУР, ППС), а также не имеющие опыта документирования подобных составов преступлений. Зачастую содержание принятых объяснений и собранную доказательственную базу руководитель СОГ не изучает. Как следствие,

по таким материалам выносится постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

3. Недостаточная профессиональная подготовка сотрудников патрульно-постовых нарядов, участковых уполномоченных полиции, которые зачастую являются первыми, а иногда бывают и единственными представителями полиции, выехавшими на место происшествия по указанию оперативного дежурного, при этом они не всегда могут правильно оценить ситуацию на месте происшествия и собрать полноценный материал с доказательственной базой, необходимой для последующего возбуждения уголовного дела и направления его в суд.

4. Отсутствие информации о процессах, происходящих в жилом секторе, в том числе в сфере семейно-бытовых отношений, негативно отражается на выявляемости преступлений превентивной направленности и, прежде всего, фактов угрозы убийства и причинения тяжкого вреда здоровью.

Ежедневный контроль со стороны руководителей территориальных органов МВД России, проведение инструктажей с постановкой конкретных задач сотрудникам полиции, заступающим на службу, а также дополнительных занятий в системе служебной подготовки, направленных на повышение уровня профессиональных знаний, взаимодействия служб и подразделений при рассмотрении указанных материалов и расследовании уголовных дел позволят устранить вышеуказанные причины и повысить результативность профилактической работы в части выявления преступлений двойной превенции.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 // СПС «КонсультантПлюс».

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63–ФЗ (ред. от 25.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2023) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Уголовное судопроизводство, данные о назначенном наказании по статьям УК – 2020 год, 2021 год, 2022 год. [Электронный ресурс] // Судебная статистика РФ. – URL: <https://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 09.01.2023).

4. Состояние преступности в России за январь-ноябрь 2022 года. [Электронный ресурс] // Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – URL: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения : 09.01.2023).

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Моргунов Денис Михайлович. Преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел.

Воронежский институт МВД России.

E-mail: morgunov.d2015@yandex.ru

Россия, 394000, г. Воронеж, просп. Патриотов, 53.

Тел. 8 (473) 264-88-01.

Morgunov Denis Mikhailovich. Lecturer in the chair of Administrative Activity of the Internal Affairs Bodies.

Voronezh Institute of the Ministry of the Interior of Russia.

E-mail: morgunov.d2015@yandex.ru

Russia, 394000, Voronezh, Prospect Patriotov, 53.

Tel. 8(473) 264-88-01.

**Ключевые слова:** жилой сектор; двойная превенция; следственно-оперативная группа; профилактика.

**Keywords:** residential sector; double prevention; investigative and operational group; prevention.

УДК 342

**Набиев Валерий Валерьевич,  
кандидат юридических наук,  
Воронежский институт МВД России**

**К ВОПРОСУ ОБ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ОСОБЕННОСТЯХ  
РЕАЛИЗАЦИИ ОБЩЕЙ И ЧАСТНОЙ ПРЕВЕНЦИИ  
ПРОТИВОПРАВНЫХ ДЕЯНИЙ  
СОТРУДНИКАМИ  
ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ  
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

**ON THE QUESTION OF ORGANIZATIONAL FEATURES  
OF THE IMPLEMENTATION OF GENERAL AND SPECIFIC  
PREVENTION  
OF ILLEGAL ACTS BY EMPLOYEES DIVISIONS FOR JUVENILE  
AFFAIRS OF THE INTERNAL AFFAIRS**

*В статье рассматриваются вопросы общей и частной превенции правонарушений несовершеннолетних. Автор рассматривает основные направления деятельности подразделений по делам несовершеннолетних, а также проблемные аспекты реализации их полномочий.*

*The article discusses issues of general and specific prevention of juvenile delinquency. The author examines the main areas of activity of juvenile affairs units, as well as problematic aspects of the implementation of their powers.*

Подразделения по делам несовершеннолетних (далее—ПДН) являются основным специализированным субъектом системы профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних. Деятельность и организация работы ПДН осуществляется в соответствии с Инструкцией по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденной Приказом МВД России от 15.10.2013 № 845 [1].

Органы ПДН работают в тесном контакте с другими субъектами профилактической деятельности и обмениваются с ними необходимой информацией [2].

Практическая профилактическая работа ПДН направлена на разъяснение родителям (законным представителям) их законодательной ответственности за ребенка. На взрослых лежит обязанность обеспечения условий, необходимых для нормального физического и нравственного развития ребенка и подростка. Невыполнение указанных обязанностей и жестокое обращение с ребенком может повлечь административную или уголовную ответственность. Сотрудники ПДН «не только выявляют правонарушения со стороны несовершеннолетних, но и защищают их права и интересы» [3].

В основе распределения обязанностей между сотрудниками ПДН лежит зональный принцип. Размеры и границы зоны, на которые распространяется деятельность конкретного сотрудника, определяются территориальными органами МВД России на межрегиональном и районном уровнях. В основе такого деления может лежать как оперативная обстановка по конкретной территории, так и численность сотрудников, предусмотренная штатным расписанием.

В соответствии с установленным графиком работы, основное служебное время сотрудники проводят на обслуживаемом территориальном участке. На участке ведется прием граждан, поступившие жалобы и заявления регистрируются и подлежат разрешению в соответствии с установленными правилами.

Основным документом в работе сотрудников ПДН является журнал учета результатов проверок деятельности подразделения по делам несовершеннолетних. Контроль за ведением журнала ежемесячно осуществляет руководитель соответствующего органа внутренних дел.

Определенные категории несовершеннолетних и их родителей подлежат постановке на профилактический учет с заведением учетно-профилактических карточек или учетно-профилактических дел.

В целях повышения эффективности профилактической работы Начальник территориального органа МВД России или его заместитель изучают учетные карточки и учетные дела лиц, поставленных на профилактический учет, и могут давать письменные указания сотрудникам ПДН. Такая работа должна проводиться не реже одного раза в полгода.

До постановки на учет должностные лица ПДН должны провести с несовершеннолетним, его родителями или законными представителями определенную работу, которая заключается в разьяснении причин постановки на учет, порядке снятия с такого учета; регистрации в специальном журнале; извещении о постановке на учет ПДН заинтересованных органов: наркологическое учреждение, Военный комиссариат района, города (без районного деления), административного округа.

В компетенцию должностных лиц ПДН входит выявление и устранения причин и условий, способствующих совершению правонарушений несовершеннолетними.

На сотрудников ПДН возлагается обязанность составления акта обследования условий жизни ребенка при решении вопроса о лишении родительских прав, ограничении в родительских правах или отобрании ребенка. При этом законодательно правила составления такого акта не закреплены. При этом составление такого акта требуется лишь в отдельных случаях, например, при рассмотрении вопроса о возможности помещения несовершеннолетнего в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа [4].

Обращает на себя внимание то, что особенностью девиантного поведения подростков зачастую выступает групповой характер их действий. Объединение несовершеннолетних в группы по интересам зачастую перерастает в противоправное русло. Однако же не получила должного правового закрепления профилактическая деятельность инспекторов ПДН в сфере совершения групповых правонарушений. В статье 21 Федерального закона № 120-ФЗ среди субъектов профилактического воздействия группа как субъект совершения противоправных действий не выделена и не закреплена фактически. Автор полагает необходимым устранить данный пробел законодательства, закрепив в статье 21 указанного Федерального закона обязанность сотрудников ПДН проводить профилактическую работу с группами несовершеннолетних противоправной направленности, особый упор сделав на выявление и работу с лидерами данных групп.

Особая специфика работы, которая проводится с несовершеннолетними отличается от работы со взрослыми и требует от сотрудников ПДН более высокой квалификации.

Инструкции по организации деятельности подразделений по делам

несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации предписывает запрещение допуска к самостоятельной работе впервые принятых сотрудников, не имеющих первоначальной подготовки с учетом профиля служебной деятельности либо без специальной стажировки тех сотрудников, которые назначаются после окончания образовательной организации МВД России. Срок такой стажировки – месяц.

По мнению многих авторов [5], это очень маленький срок, который не позволит получить необходимые навыки работы с несовершеннолетними. Срок стажировки необходимо увеличить до шести месяцев.

Сотрудникам ПДН часто в работе не хватает навыков владения педагогическими техниками, приемами и специальными знаниями. Без овладения указанными навыками работа с подростками невозможна. Поэтому овладение сотрудниками ПДН психолого-педагогическим инструментарием, специальными педагогическими компетенциями и навыками должно стать обязательным квалификационным требованием.

Решение указанных автором проблем позволит вывести работу инспекторов ПДН на более высокий уровень.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2014. – № 11.

2. Ильина О. В. Анализ деятельности подразделений по делам несовершеннолетних / О. В. Ильина, К. А. Долматова. // Вестник Пензенского государственного Университета. – 2018. – №1. – С. 20.

3. Качур А. Н. О проблемах уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних / А. Н. Качур. // Роль инноваций в трансформации современной науки : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. А. А. Сукиасян. – Уфа, 2016. – С.117.

4. Мальцев Е. П. Организационно-правовые аспекты взаимодействия Комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав с органами внутренних дел на современном этапе развития: проблемы и перспективы развития / Е. П. Мальцев. // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. – 2019. – №5. – С.41–47.

5. Быстрянец А. Ф. О проблемных вопросах, возникающих в деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, и перспективах ее оптимизации / А. Ф. Быстрянец, С. Д. Селиванов. // СКИФ. Вопросы студенческой науки. – 2018. – № 9. – С. 71.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Набиев Валерий Валерьевич. Старший преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел. Кандидат юридических наук.

Воронежский институт МВД России.

E-mail: valery.nabiev@gmail.com

Россия, 394065, Воронеж, просп. Патриотов, 53.

Тел. (473) 264-88-01.

Nabiev Valery Valerievich. Senior lecturer in the Department of Administrative Activities of the Internal Affairs Bodies. PhD in Law.

Voronezh Institute of the Ministry of the Interior of Russia.

Russia, 394065, Voronezh, Prospect Patriotov, 53.

Tel. (473) 264-88-01.

**Ключевые слова:** несовершеннолетний; органы внутренних дел; правонарушение; профилактика; группа.

**Key words:** minor; internal affairs bodies; offense; prevention; group.

**УДК 342**

**Никулин Роман Викторович,  
Воронежский институт МВД России**

### **ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ**

### **PROMISING DIRECTIONS FOR THE USE OF INNOVATIVE TECHNOLOGIES IN THE ACTIVITIES OF DISTRICT POLICE OFFICERS**

*Анализ нормативных документов, определяющих перспективные направления использования инновационных технологий в деятельности участковых уполномоченных полиции как одного из аспектов цифровой трансформации МВД России, дает основания размышлять о необходимости дальнейшего совершенствования этого направления путем конкретизации организационных мероприятий, проводимых во исполнение документов стратегического планирования. В настоящее время прослеживается объективная тен-*

*денция усложнения информационных массивов, задействованных в обеспечении деятельности участковых уполномоченных полиции, в связи с чем необходима разработка механизма управления этим процессом, который позволит создать соответствующее емунормативное обеспечение.*

*An analysis of regulatory documents that define promising areas for the use of innovative technologies in the activities of district police officers, as one of the aspects of the digital transformation of the Russian Ministry of Internal Affairs, gives reason to believe that it is necessary to further improve this area by specifying organizational measures carried out in pursuance of strategic planning documents. Currently, there is an objective tendency to complicate the information arrays involved in supporting the activities of local police commissioners, and therefore it is necessary to develop a mechanism for managing this process, which will create its appropriate regulatory support.*

Указом Президента РФ от 09.05.2017 № 203 утверждена Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации, предусматривающая постановку стратегических целей, задач и организационных мер по реализации внутренней и внешней политики Российской Федерации в сфере применения информационных и коммуникационных технологий, направленных на развитие информационного общества, в том числе в целях обеспечения национальных интересов и реализации стратегических национальных приоритетов на 2017–2030 годы [1]. Принятие Стратегии предопределило необходимость разработки планирующих документов по созданию информационного пространства на ведомственном уровне. В связи с чем в МВД России на основании Постановления правительства РФ от 10.10.2020 № 1646 [2] была разработана и утверждена Ведомственная программа цифровой трансформации МВД России на 2022–2024 годы [3]. Таким образом, отмеченные документы образовали основу ведомственной нормативной базы, формирующей перспективные направления использования инновационных технологий в деятельности органов внутренних дел.

Одним из направлений цифровой трансформации, реализация которого позволит в значительной степени повысить эффективность деятельности органов внутренних дел, является деятельность подразделений участковых уполномоченных полиции. Именно эта служба выполняет функции, возложенные на МВД России в непосредственном контакте с населением, обеспечивая, в первую очередь, профилактическую составляющую правоохранительной деятельности, то есть выполняя задачи, наиболее востребованные гражданским обществом в плане предупреждения преступности. Соответственно, вопросы цифровой трансформации деятельности подразделений участковых являются актуальными не только для обеспечения ведомственных интересов МВД России, но, в первую очередь, повышают удовлетворённость граждан работой органов государственной власти в области охраны правопорядка и обеспечения

общественной безопасности, формируя положительный образ ведомства в целом.

Однако анализ нормативных документов, определяющих перспективные направления использования инновационных технологий в деятельности участковых уполномоченных полиции как одного из основных аспектов цифровой трансформации МВД России, дает основания думать о необходимости дальнейшего совершенствования этого направления путем конкретизации организационных мероприятий, проводимых во исполнение документов стратегического планирования.

В качестве проблемных вопросов отметим следующие.

Во-первых, Ведомственная программа цифровой трансформации МВД России на 2022–2024 годы в большей степени направлена на создание информационного пространства в сфере оказания государственных услуг населения со стороны МВД России, в то же время программа не содержит мероприятий, направленных на более широкое внедрение в деятельность участковых уполномоченных полиции инновационных технологий, позволяющих повысить эффективность выполняемых ими задач.

Во-вторых, после реализации в 2023 году Концепции развития службы участковых уполномоченных полиции [4], в настоящее время сложилась ситуация, характеризующаяся отсутствием каких-либо программных документов дальнейшего развития службы, особенно в части, касающейся цифровой трансформации деятельности и внедрения в ее деятельность новых инновационных технологий. В этой связи приведем мнение Ю. Н. Носатова, который в ходе анализа результатов реализации Концепции сделал вывод о том, что она явилась не только управленческим решением, определившим функционирование службы в указанный период, но и документом, несомненно влияющим на состояние рассматриваемых подразделений на будущее и на основе результатов ее реализации требуется разработка нового управленческого решения стратегического уровня [5, с. 113].

Анализируя основные задачи, возложенные на подразделения участковых уполномоченных полиции ведомственным приказом [6], отметим, что эффективность реализации таких из них, как проведение индивидуальной профилактической работы с лицами, состоящими на профилактическом учете, осуществление приема граждан, рассмотрение обращений граждан и наблюдение за соблюдением лицами, состоящими под административным надзором, требует соответствующего информационного обеспечения, что предполагает наличие инновационных технологий соответствующего уровня, позволяющих решать задачи информационного обмена данными и последующей их аналитической обработки.

Так, информатизация процессов доступа к ресурсам других ведомств и информации, формируемой в МВД России, позволит в проактивном режиме запрашивать и получать необходимые сведения, упрощая процессы получения

справочной информации, а применение технологии искусственного интеллекта позволит проводить ее аналитическую обработку, упрощая процессы выработки и оформления стандартных управленческих решений, например, таких, как подготовка типовых ответов, шаблонов запросов, процессуальных и иных документов. То есть в настоящее время прослеживается объективная тенденция усложнения информационных массивов, задействованных в обеспечении деятельности участковых уполномоченных полиции, в связи с чем необходима разработка механизма управления этим процессом, который позволит создать соответствующее ему нормативное обеспечение.

Кроме того, обязательным условием эффективного внедрения цифровых технологий в деятельность участковых уполномоченных полиции является наличие доступа к высокоскоростному Интернету и наличие соответствующего программного и материально-технического обеспечения.

Таким образом, в целях дальнейшего формирования перспективного облика МВД России предлагается по результатам реализации Ведомственной программы цифровой трансформации МВД России на 2022–2024 годы, утвержденной распоряжением МВД России от 11 января 2022 г. № 1/37, разработать Концепцию развития службы участковых уполномоченных полиции на период с 2024 года и дальнейшую перспективу с учетом приоритетного направления цифровой трансформации этой службы.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы : Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 // Официальный интернет-портал правовой информации. Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru). Дата обращения: 09.01.2024.

2. О мерах по обеспечению эффективности мероприятий по использованию информационно-коммуникационных технологий в деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов управления государственными внебюджетными фондами (вместе с «Положением о ведомственных программах цифровой трансформации»): Постановление Правительства РФ от 10.10.2020 № 1646 (ред. от 01.02.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации. Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru). Дата обращения: 09.01.2024.

3. Об утверждении Ведомственной программы цифровой трансформации МВД России на 2022–2024 годы: Распоряжение МВД России от 11.01.2022 № 1/37 (ред. от 30.06.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации. Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru). Дата обращения: 09.01.2024.

4. Концепция развития службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России на 2020–2023 годы: Приказ МВД России от 30.03.2020 г. № 191 // СПС СТРАС «Юрист».

5. Носатов Ю. Н. Концепция развития службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России как управленческое решение стратегического уровня / Ю. Н. Носатов. // Сетевое издание «Академическая мысль», № 2 (23), 2023, с.

6. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации. Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru). Дата обращения: 09.01.2024.

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Никулин Роман Викторович. Заместитель начальника кафедры административной деятельности органов внутренних дел.

Воронежский институт МВД России.

E-mail: [vorhmscl@comch.ru](mailto:vorhmscl@comch.ru)

Россия, 394065, Воронеж, проспект Патриотов, 53.

Тел. (473) 264-88-01.

Nikulin Roman Viktorovich Deputy Head of the Department of Administrative Activities of Internal Affairs Bodies.

Voronezh Institute of the Ministry of the Interior of Russia.

Russia, 394065, Voronezh, Prospect Patriotov, 53.

Tel. (473) 264-88-01.

**Ключевые слова:** цифровая трансформация; инновационные технологии; участковые уполномоченные полиции; органы внутренних дел.

**Keywords:** digital transformation, innovative technologies local police officers; internal affairs bodies.

**УДК 342.6**

**Носкова Юлия Николаевна,  
кандидат экономических наук,  
Московский университет МВД России  
имени В. Я. Кикотя.**

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
УЧЕТА ОБЩЕСТВЕННОГО  
МНЕНИЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ  
АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ**

**THEORETICAL ASPECTS OF TAKING INTO  
ACCOUNT PUBLIC OPINION IN THE IMPLEMENTATION  
OF POLICE ADMINISTRATIVE ACTIVITIES**

*В работе рассматриваются отдельные аспекты учета общественного мнения граждан как одного из факторов, положительно влияющих на эффективность деятельности полиции. В качестве заключения подчеркивается, что постоянный мониторинг общественного мнения помогает выявлять проблемы, которые необходимо решать, исходя из потребностей общества в современных условиях.*

*The paper considers certain aspects of taking into account the public opinion of citizens as one of the factors positively affecting the effectiveness of police activity. As a conclusion, it is emphasised that constant monitoring of public opinion helps to identify problems that need to be solved based on the needs of society in modern conditions.*

На современном этапе определяющими критериями эффективности деятельности полиции являются не только количественные, но и качественные характеристики, к которым относятся уровень доверия граждан к действиям государственной власти в лице правоохранительных органов, а также степень готовности населения оказывать содействие сотрудникам органов внутренних дел. Для повышения уровня вышеуказанных качественных показателей наряду с предоставлением отчетности самих органов о проделанной работе важен общественный контроль за деятельностью полиции. В этой связи возникает необходимость изучения понимания того, как именно принципы деятельности полиции, изложенные в главе 2 Федерального закона «О полиции» [1], влияют на общественное мнение граждан о деятельности полиции.

Говоря о доверии населения к органам внутренних дел, следует рассмотреть такой принцип деятельности полиции, как общественное доверие и поддержка граждан, который заключается в непосредственном участии

граждан в разработке и рассмотрении концепций по наиболее актуальным вопросам деятельности полиции, учета общественного мнения как одного из основных критериев официальной оценки деятельности полиции [1, ст. 9]. То есть речь идет об организационно-правовом механизме учета общественного мнения при осуществлении административной деятельности полиции, что, по своей сути, отражает общественный контроль за деятельностью полиции.

Общественный контроль над полицией сопряжен с принципом демократического самоопределения и напрямую отражает то общественное движение граждан, которое стремится положить конец злоупотреблениям среди органов внутренних дел и повышению уровня легитимности. В этой связи важным является рассмотрение контроля за административной деятельностью полиции, потому что именно эта сфера является наиболее широким направлением деятельности органов внутренних дел, в ходе которой сотрудники вступают в правовые отношения с гражданами, предприятиями, учреждениями и так далее.

Законодатель закрепляет сущность общественного контроля [1, ст. 50], однако отдельные ученые выделяют виды общественного контроля за деятельностью полиции:

1. Санкционированный – тот контроль, участники которого получают в установленном законом порядке разрешение на осуществление данного вида контроля и наделяются специальными полномочиями.

2. Гражданский – контроль, который в своем основании имеет право гражданина участвовать в управлении государством, получать интересующую их информацию от органов государственной власти [2, С. 79].

Существующие в настоящее время механизмы общественного контроля за деятельностью полиции играют важную роль в повышении результативности всего правоохранительного ведомства. Считаем важным подробнее изучить один из основных элементов рассматриваемого механизма, а именно – мониторинг деятельности полиции.

Постоянный мониторинг административной деятельности полиции направлен на достижение принципа подотчетности в ходе действий сотрудников полиции при осуществлении деятельности по охране и обеспечении общественного порядка и безопасности путем создания постоянно функционирующей системы контроля со стороны граждан. Основной целью мониторинга является проверка соответствия деятельности полиции в повседневности закону, нормам морали, этики, нравственности, а также выявление незаконного и/или неэтичного поведения.

Достижение указанной цели требует установления четкой субординации как внутри системы МВД России, так и среди лиц, осуществляющих контроль. Данная субординация имеет двоякое значение. Во-первых, это позволяет выявить субъект правонарушения, который будет привлечен к ответственности за действие или бездействие полиции. Это важно, поскольку,

согласно действующему законодательству, помимо сотрудника полиции, совершившего преступление, к ответственности может привлекаться непосредственный начальник, который дал указание совершить такое деяние или не смог предотвратить совершение преступления. Независимо от должности и звания сотрудники, общаясь с гражданами, обязаны предоставлять необходимую информацию за исключением случаев, предусмотренных действующим законодательством. Во-вторых, субординация должна четко определять соответствующие контрольные роли и обязанности всех сотрудников полиции по отношению к проверяющим органам.

Каким же образом учитывается мнение населения при осуществлении общественного контроля за деятельностью полиции? Есть несколько вариантов учета. Во-первых, лицами, осуществляющими специальный административный надзор, составляются отчеты о проделанной работе, в которых указывается уровень удовлетворенности деятельностью полиции, выявленные недостатки, а также соблюдение законности. Во-вторых, могут направляться письма и соответствующие видео- и фотоматериалы выявленных нарушений со стороны сотрудников, либо же наоборот – совершения ими поступков, которые укрепляют их авторитет в глазах граждан. В-третьих, существуют специальные организации, которые проводят различного рода исследования на основе опроса общественного мнения при осуществлении контроля за административной деятельностью полиции (Всероссийский центр изучения общественного мнения, фонд «Общественное мнение», Левада-Центр и другие).

В век информационных технологий у каждого гражданина существует достаточное количество способов выражения своего мнения. При этом с каждым днём перед гражданами открывается всё большее количество возможностей его выражения, а перед органами государственной власти – возможности их учета, что способствует повышению уровня авторитета и легитимности органов внутренних дел в глазах как отдельного человека, так и государства в целом.

Таким образом, изучение общественного мнения о деятельности полиции позволяет разработать и реализовать меры, направленные на укрепление взглядов, соответствующих интересам общества и снизить негативное воздействие стереотипных и искаженных [3]. Также мониторинг общественного мнения помогает выявлять проблемы, которые необходимо решать, исходя из потребностей общества, выработать меры по борьбе с преступностью, профилактикой правонарушений, способствует активизации оперативного реагированию на жалобы и заявления граждан, поступающие в территориальные органы внутренних дел, совершенствованию отдельных подразделений органов внутренних дел.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3–ФЗ (ред. от 04.08.2023) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Боева М. А. Механизм осуществления общественного контроля за деятельностью полиции / М. А. Боева, А. С. Сергунова // Виктимология. – 2018. – № 4(18). – С. 78–82. [Электронный ресурс] URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36915520> (дата обращения: 12.01.2024 г.).
3. Костин С. Г. Мониторинг общественного мнения населения о деятельности органов внутренних дел с целью формирования позитивного имиджа сотрудника полиции / С. Г. Костин // ВВ: Административное право и практика администрирования. – 2020. – № 3. – С. 11-16 // [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44220897> (дата обращения: 12.01.2024 г.).

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Носкова Юлия Николаевна. Старший преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел. Кандидат экономических наук.

Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя.

E-mail: [cher-yuly@yandex.ru](mailto:cher-yuly@yandex.ru)

Россия 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12.

Тел. +7 (495) 336-38-00.

Noskova Yulia Nikolaevna. Senior Lecturer of the Department of Administrative Activity of Internal Affairs Bodies. Candidate of sciences (economics).

V.Y. Kikotya Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

E-mail: [cher-yuly@yandex.ru](mailto:cher-yuly@yandex.ru).

Russia 117997, Moscow, 12, Akademika Volgina St.

Tel. +7 (495) 336-38-00.

**Ключевые слова:** полиция; органы внутренних дел; общественное мнение; мониторинг; общественный контроль.

**Keywords:** police; internal affairs bodies; public opinion; monitoring; public control.

**УДК 342.571**

**Орехова Наталья Александровна,  
Воронежский институт МВД России**

**К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ  
ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА  
И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

**TO THE QUESTION OF THE LEGAL REGULATION  
OF THE PROTECTION OF PUBLIC ORDER AND PUBLIC  
SAFETY**

*В статье рассматриваются основные нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, приводится сравнительная характеристика ФЗ «О полиции» и ФЗ «О милиции», исследуются формы участия граждан в охране общественного порядка.*

*The article examines the main normative legal acts regulating the activities of the police to protect public order and ensure public safety, provides a comparative description of the Federal Law "On Police" and the Federal Law "On Militia", examines the forms of citizen participation in the protection of public order.*

Основным субъектом участия в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности (далее – ООП и ООБ) является полиция, служебная деятельность которой регулируется нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Главным источником регулирования деятельности полиции является Конституция РФ. Согласно пункту «б» статьи 72 данного закона, к предмету совместного ведения Российской Федерации с ее субъектами относятся: правопорядок, обеспечение законности и общественной безопасности. Согласно данной норме, совместное ведение направлено прежде всего на защиту прав и свобод граждан страны, поскольку в жизни права людей могут быть нарушены в различных моментах [1]. Также, выполняя свои полномочия, сотрудник полиции руководствуется Федеральным законом «О полиции» от 07.02.2011 года № 3–ФЗ, где прописаны основные направления деятельности полиции, их назначение, организационные моменты, права, обязанности и прочее [2]. Согласно предмету обеспечения законности, в статье 12 данного закона определены обязанности сотрудника полиции, где четко прописано, что сотрудник полиции обязан обеспечивать безопасность граждан и охрану общественного порядка на улицах, стадионах и в других общественных местах.

Кроме этого, деятельность полиции регулируется следующими федеральными законами:

1. Федеральным законом 06.10.2003 года №131–ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления (далее – МСУ) в Российской Федерации», где законодательство закрепило для муниципального образования два способа охраны порядка на своей территории: силами общественности и профессиональными органами. Изучая положения закона, мы выделяем некоторые вопросы МСУ, связанные с обеспечением ООП и ООБ. Итак, для обеспечения порядка и безопасности законодатель наделил их правом решать следующие вопросы: согласно статье 16, МСУ городского и муниципального округа принимает участие в профилактике терроризма и ликвидации возникших последствий в границах своего округа (пункт 7.1), участвует в предупреждении и ликвидации наступивших последствий при чрезвычайной ситуации (пункт 8), самостоятельно организует охрану общественного порядка с помощью имеющейся муниципальной полиции, находящейся под контролем местных властей [3].

2. Федеральным законом от 02.04.2014 года № 44–ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» определены основные принципы и формы участия граждан в охране общественного порядка, главные особенности создания общественных организаций правоохранительной деятельности, задачей которых является участие в охране общественного порядка [4], особенности развития деятельности добровольной народной дружины, а также правовой статус субъектов народных дружин. Согласно главе 2, выделяют 3 формы участия граждан в ООП:

- участие в поиске лиц, без вести пропавших;
- внештатное сотрудничество с ОВД;
- участие граждан в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности;

Однако у данного направления есть особенности. К примеру, данные граждане, участвующие в охране общественного порядка, не вправе выдавать себя за сотрудника полиции и осуществлять деятельность, отнесенную к этим органам. Кроме это, к участию не допускаются лица, не достигшие восемнадцати лет, а также граждане не будут допущены до ООП, если заведомо будет известно, что им будет причинен вред, угрожающий их здоровью и жизни [5].

3. Федеральным законом от 19.05.1995 года №82–ФЗ «Об общественных объединениях», который устанавливает и утверждает порядок создания и реорганизации народных дружин. Данный закон наделяет народную дружину правом участвовать при обеспечении общественного порядка, а также устанавливает порядок взаимодействия с сотрудниками полиции [6].

В сообщество «народные дружины» принимаются:

- лица, достигшие 18-летнего возраста;
- граждане Российской Федерации;
- на добровольной основе;

– дееспособные;

Не могут быть приняты в народные дружины граждане:

– если суд установил, что в действиях гражданина присутствуют признаки экстремистской деятельности;

– лицо имеет непогашенную судимость;

– по решению суда, вступившему в законную силу, лицо признано недееспособным либо ограниченно дееспособным;

– лицо имеет подданство иностранного государства;

– гражданин, страдающий психическим расстройством и другими заболеваниями;

Привлекаться добровольная народная дружина на охрану общественного порядка может в учебное или в рабочее время при наличии согласия руководителя учреждения по месту их учебы или работы.

Деятельность, а также материально-техническое обеспечение народной дружины осуществляется за счет МСУ, органов государственной власти субъектов РФ, пожертвований и иных средств, которые не запрещены законодательством Российской Федерации.

4. Общественные отношения в сфере обеспечения безопасности находят свое отражение в Федеральном законе от 28.12.2010 года № 390-ФЗ «О безопасности», где определено правовое регулирование общественных отношений в сфере обеспечения безопасности. В соответствии с ним, частью внешней и внутренней политики России в области обеспечения безопасности является государственная политика. Она также представляет собой совокупность сопряженных и связанных общим замыслом военных, специальных, политических, информационных, правовых и других мер. Осуществляется она органами государственной власти и местным самоуправлением на основании тактики национальной безопасности.

Деятельность в области обеспечения общественной безопасности включает в себя следующее:

1) регулирование на уровне закона (правовое регулирование);

2) выявление, прогнозирование, анализ и оценку угроз безопасности;

3) стратегическое планирование и установление основных направлений государственной политики;

4) организацию научно-исследовательской деятельности;

5) подготовку и применение оперативных мер и способов для выявления, предупреждения и пресечения нарушений, а также минимизация последствий в ходе их проявления;

6) контроль над деятельностью федеральных, региональных и муниципальных органов;

7) мировое сотрудничество и реализация других мероприятий согласно с законодательством Российской Федерации [7].

К Указам Президента Российской Федерации по урегулированию деятельности полиции относят:

1. Указ Президента «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 1.03.2011 года № 248, в котором прописано, что основным базовым элементом системы регулирования и обеспечения общественного порядка, а также пресечения и противодействия преступности выступает полиция [8].

Кроме этого, в правовую базу также входит:

1. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63–ФЗ – очень важный правовой акт, хоть он и не рассматривает административные правонарушения, всё же в нем имеются сведения о тяжких противоправных действиях, несущих угрозу общественной безопасности, которая, в свою очередь, нарушает порядок в обществе.

2. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195–ФЗ. Данным законом сотрудник руководствуется в ходе привлечения лица к административной ответственности, а также там целая глава, в которой имеется перечень правонарушений, действия которых направлены на нарушение общественного порядка и безопасности.

Если сравнивать законы те, которые были, и сейчас, то в таком законе как «О милиции», а именно: в части 2 статьи 3 определялось развитие и организация муниципальных органов охраны общественного порядка [9]. Однако после реформы в 2011 году Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3–ФЗ не предусматривает создание органов муниципальной полиции, а опирается на то, что полиция является главным звеном национализированной системы исполнительной власти в области внутренних дел.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

Охрана общественного порядка является главной задачей всех служб и подразделений государственного аппарата, именно поэтому мы считаем, что необходимо внести в КоАП РФ, в отдельную часть, понятие «общественный порядок», так как в ранее изученных нормативных правовых актах это отсутствует. Поскольку, обеспечивая порядок и безопасность, сотрудник обязан четко знать свои права и обязанности, постоянно обращаться к правовым учебникам и нормативной базе, а также действовать в любых ситуациях согласно уставу и законам, дабы не нарушать права и свободы человека и гражданина. Именно для этого необходимо конкретизировать и внести в КоАП РФ данный термин, дабы сотрудники полиции владели точным пониманием при квалификации правонарушений в области ООП и ООБ.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского

голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 11. – С. 1416.

2. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3–ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – С. 900.

3. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131–ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 131.

4. Об участии граждан в охране общественного порядка: Федеральный закон от 02.04.2014 г. № 44–ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 44.

5. Караваев А.А. Актуальные проблемы организации общественного порядка и общественной безопасности и пути их совершенствования в деятельности государственной инспекции безопасности дорожного движения / А. А. Караваев, А. И. Четверикова. // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия : сборник статей. Воронеж. – 2021. – С. 66–70.

6. Об общественных объединениях: Федеральный закон от 19.05.1995 г. № 82–ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 100.

7. Занина Т. М. Организация охраны общественного порядка и безопасности как направление контрольно-надзорной деятельности участкового уполномоченного полиции / Т. М. Занина, О. А. Федотова. // Административно-правовое регулирование охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности: проблемы и пути их решения : материалы ежегодной межвузовской научно-практической конференции. Санкт-Петербург. – 2023. – С. 167–170.

8. Вопросы Министерства внутренних дел: Указ Президента Российской Федерации от 01.03.2011 № 248 (последняя редакция). – URL : [https://www.consultant.ru / document/cons\\_doc\\_LAW\\_111139/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_111139/) (дата обращения: 09.01.2024).

9. О милиции : Федеральный закон от 18.04.1991 г. № 1026-1 (последняя редакция) // Собрание законодательства РФ. – 1991. – № 1. – С. 19. (Утратил силу).

## **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ**

Орехова Наталья Александровна. Преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел.

Воронежский институт МВД России.

E-mail: natasha042@yandex.ru

Россия, 394065, г. Воронеж, проспект Патриотов, 53.

Тел. (473) 264-87-96.

Orehova Natalia Aleksandrovna.

Lecturer at the Department of Administrative Activities of Internal Affairs Bodies.

Voronezh Institute of the Ministry of the Interior of Russia.

E-mail: natasha042@yandex.ru

Russia, 394065, Voronezh, Prospect Patriotov, 53.

Tel. (473) 264-87-96.

**Ключевые слова:** охрана общественного порядка; обеспечение общественной безопасности; формы участия; народная дружина; участие в поиске лиц, без вести пропавших; внештатное сотрудничество; участие граждан в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности.

**Keywords:** protection of public order; ensuring public safety; forms of participation; national team; participation in the search for missing persons; freelance cooperation; participation of citizens in the activities of public associations of law enforcement orientation.

**УДК 342**

**Петранцов Александр Семенович,  
Воронежский институт МВД России**

**ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ  
ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ  
УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ**

**SELECTED ISSUES OF ORGANIZATION OF PREVENTIVE WORK  
OF THE DISTRICT POLICE OFFICER**

*В статье рассматривается профилактическая деятельность участковых уполномоченных полиции, осуществляемая в соответствии с действующим законодательством. Автором рассматриваются виды профилактической деятельности, осуществляемой в отношении различных категорий граждан.*

*The article examines the preventive activities of local police officers, carried out in accordance with current legislation. The author examines the types of preventive activities carried out in relation to various categories of citizens.*

На данный момент одной из актуальных проблем по реализации профилактической деятельности является отсутствие конкретики в нормативно-правовой регламентации деятельности в ОВД [1]. Между тем, предупредительная деятельность участковых уполномоченных полиции включает различные формы и методы профилактики.

Понятия «формы» и «метода» все же входят в категориальный аппарат таких наук, как психология и философия, однако можно заметить, что данные определения находят свое отражение и в юридической науке. Существующие исследования не отвечают всем требованиям, что позволяет их отнести к малоизученным категориям. Отдельные авторские издания раскрывают формы и методы профилактической деятельности без подробного описания содержательной части. Другие авторы указывают совершенствование деятельности участковых уполномоченных полиции как практическое взаимодействие населения и правоохранительных органов без конкретного закрепления формы такого взаимодействия, основываясь на знаниях о гражданском обществе и побуждениях гражданской активности населения.

Ученые полагают, что непосредственным воспитательным воздействием на лиц, нуждающихся в профилактическом воздействии, является их привлечение к социально полезным занятиям общественного, трудового или спортивного плана, учитывая возможности муниципальных образований, органов местного самоуправления, благотворительных фондов, спонсорской работы и так далее [2].

Также специфической формой профилактического воздействия является шефская работа над некоторыми категориями лиц, нуждающихся в профилактическом воздействии. При этом допускается привлечение лиц, которые каким-либо образом могут положительно воздействовать на профилактируемое лицо, устраняя причины и условия отрицательного влияния на него. Также к индивидуальным профилактическим факторам можно отнести внешние обстоятельства, например, коллектив в учебном заведении или семейные взаимоотношения. Разъяснение законодательства и пропаганда правовых знаний среди профилактируемых лиц также могут рассматриваться как форма индивидуальной профилактики участковых уполномоченных полиции.

Существуют определенные правила ведения агитационно-пропагандистской деятельности:

- а) максимальная конкретика при доведении информации, необходимой для представления гражданам;
- б) быть свежей, актуальной, полезной и интересной гражданам с целью их достаточного донесения (агитационно-пропагандистская деятельность);
- в) события, происходящие в государстве и за его пределами должны доноситься максимально объективно, однако не должны наносить вред психике;

г) быть простой, ясной и доступной всем категориям и слоям граждан с учетом уровня образования.

В основном участковые уполномоченные полиции осуществляют профилактическую деятельность с помощью вербальных способов. Существуют профилактические мероприятия следующих видов:

- а) предварительные;
- б) предупредительные;
- в) воспитательные.

В психологической науке достоверно выявлено, что перед совершением противоправного поступка в сознании человека происходят внешние изменения, которые выражаются также в поведении человека. Примером данного поведения может являться нежелание учиться, недисциплинированность, отсутствие стремления к должному поведению у несовершеннолетнего. Таким образом, без своевременного принятия мер родителями, опекунами такого несовершеннолетнего, а также сотрудниками полиции различных подразделений, особенно инспекторами по делам несовершеннолетних, могут случаться правонарушения, совершаемые несовершеннолетними.

Немаловажную роль в данном случае играет уровень доверия к сотрудникам полиции и, в частности, к участковым уполномоченным полиции. Во многом это зависит от информированности населения о их деятельности.

А. И. Алексеев считает, что к методам индивидуального профилактического воздействия можно отнести убеждение, то есть специфическое воздействие на сознание и поведение человека с целью перевоспитания, разъяснения и поощрения профилактируемого гражданина. В ходе данных мероприятий гражданин должен стать более сознательным, дисциплинированным и более уважительно относиться к нормам человеческого общежития [3].

Профилактическая деятельность участковых уполномоченных полиции отличается от иных видов ее деятельности созидательным, восстановительным характером общественных отношений. Одной из главных особенностей деятельности участковых уполномоченных полиции является то, что она полностью сообразна с законом, то есть подзаконна. Любой отход от данного правила грозит сотруднику полиции строгими мерами воздействия, начиная от дисциплинарного и заканчивая уголовным преследованием.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Данилова С. И. Профилактика преступлений, осуществляемая в ходе дознания по уголовным делам: проблемы и пути их решения / С. И. Данилова // Российский следователь. – 2015. – № 5. – С. 31–35.

2. Артемьев Н. С. Осуществление предупредительной функции административного надзора / Н. С. Артемьев, В. А. Понкратов // Человек: преступление и наказание. – 2014. – № 2. – С. 13–16.

3. Алексеев А. И. Индивидуальная профилактика рецидива преступлений / А. И. Алексеев // Российский криминологический взгляд. – 2010. – № 1. – С. 36–93.

### **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:**

Петранцов Александр Семёнович. Преподаватель кафедры огневой подготовки.

Воронежский институт МВД России.

E-mail: petrancov1988@mail.ru

Россия, 394065, г. Воронеж, просп. Патриотов, 53.

Тел. (473) 264-87-41.

Petrantsov Aleksandr Semonovich.

Lecturer at the Department of Fire Training.

Voronezh Institute of the Ministry of the Interior of Russia.

Russia, 394065, Voronezh, Prospect Patriotov, 53.

Tel. (473) 264-87-41.

**Ключевые слова:** участковый уполномоченный полиции; профилактика; органы внутренних дел; правонарушение; формы и методы профилактики.

**Keywords:** local police commissioner; prevention; internal affairs bodies; crime; forms and methods of prevention.

**УДК. 342**

**Позднякова Елена Васильевна,  
кандидат юридических наук,  
Воронежский институт МВД России**

**КАДРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ  
В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ:  
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

**HR TECHNOLOGIES IN THE CIVIL SERVICE  
IN THE INTERNAL AFFAIRS BODIES:  
CURRENT STATE AND DEVELOPMENT PROSPECTS**

*В статье проведен комплексный анализ кадровых технологий, применяемых на государственной службе в органах внутренних дел, предложен комплекс организационно-правовых мер, направленных на их усовершенствование.*

*The article provides a comprehensive analysis of personnel technologies used in the civil service in the internal affairs bodies, a set of organizational and legal measures aimed at their improvement is proposed.*

Эффективность государственного управления напрямую зависит от корпуса государственных служащих, от их способности решать поставленные перед ними задачи. Формирование высококвалифицированного кадрового состава является приоритетной задачей для государства. Грамотный отбор на государственную службу, правильное профессиональное «использование» государственных служащих, своевременное выявление потребности в необходимости повышения их профессионального уровня, объективное оценивание, дающее возможность продвижения по карьерной лестнице и др. – это напрямую влияет на качество кадрового состава государственного аппарата и является кадровыми технологиями.

В теории управления персоналом под кадровыми технологиями понимаются средства, способы управления качественными и количественными характеристиками персонала в организации для более эффективного ее функционирования и достижения поставленных целей. Аналогичный смысл имеют кадровые технологии и на публичной службе.

Служба в органах внутренних дел (далее – ОВД) является разновидностью государственной службы. На сегодняшнем этапе ее развития можно отметить ряд определенных сложностей. Так, 10 августа 2023 года Министр внутренних дел РФ Колокольцев В. А. заявил, что «...Некомплект личного состава очень большой, я бы сказал, что он уже является критическим» [1], что обуславливает особую актуальность

грамотного формирования и эффективного использования личного состава ОВД. На решение этой задачи и направлено применение кадровых технологий в рамках проводимой кадровой политики.

В теории управления персоналом кадровые технологии делят на нормативно урегулированные (на публичной службе являются административными процедурами, имеющими легитимное значение) и не урегулированные нормами права. К первой группе относятся отбор кадров, их аттестация, формирование кадровых резервов, профессиональная подготовка и др. Ко второй группе: кадровый менеджмент, кадровое планирование, управление карьерой и др. Отметим, что первая группа кадровых технологий наиболее часто подвергается научному анализу и совершенствованию, в то время как вторая группа, несмотря на важность и значимость, не получает должного исследования и развития в рамках государственно-служебных отношений в ОВД.

Интерес представляет проведенная А.И. Турчиновым [2] классификация кадровых технологий, применяемых на государственной службе, и обеспечивающих:

- 1) получение персональной информации;
- 2) требуемые характеристики состава персонала;
- 3) востребованность возможностей персонала.

Особое значение, на наш взгляд, имеют кадровые технологии, обеспечивающие получение персональной информации о сотрудниках ОВД. Объективно полученная и оцененная информация о профессиональных и личных качествах сотрудников позволяет эффективно осуществлять комплектование должностей, их рациональное использование для достижения целей и задач, стоящих перед МВД России, не допускать профессионального выгорания сотрудников и поддерживать их высокую мотивацию для дальнейшей службы в ОВД.

К кадровым технологиям, обеспечивающим получение персональной информации о государственном служащем, относятся, в первую очередь, технологии, связанные с оценкой личного состава, а именно: аттестация, квалификационный экзамен, испытательный срок и т.д. Следует отметить, что аттестационная процедура была и остается самой действенной кадровой технологией, связанной с оценкой сотрудников.

Термин «аттестация» в переводе с латинского означает свидетельство, что можно трактовать как выявление и характеристику профессиональной или служебной квалификации работника, его знаний, умений, навыков и достижений. Примечательно, что, несмотря на повсеместное применение в законодательных и подзаконных нормативных правовых актах термина «аттестация», его легального толкования в российском законодательстве нет, что вполне восполняется доктриной права. Так, Ю. Н. Стариков «под аттестацией государственных служащих понимается деятельность, в процессе которой аттестационная комиссия в рамках установленной научно

обоснованной процедуры для выявления степени соответствия служащего занимаемой должности производит оценку деловых, личных и нравственных качеств служащего, процесса и итогов его служебной деятельности» [3]. Он подчеркивает, что аттестация является прежде всего деятельностью, процессом, рядом действий, имеющих своей целью определенный результат.

Среди ученых административистов не заканчиваются дискуссии по поводу определения и разграничения таких понятий как «административная процедура» и «административное производство», что порождает интерес по поводу определения правовой природы аттестации. Полагаем, что целесообразнее относить аттестацию к административным процедурам, что обусловлено понятием, сущностью процедур в административном процессе. Соответственно, аттестацию сотрудников ОВД можно определить как административную процедуру, выражающуюся в объективной, обоснованной оценке их личных, профессионально значимых качеств и результатов деятельности для эффективной расстановки и использования кадрового состава в целях решения поставленных перед ОВД задач.

В соответствии с действующим законодательством цель аттестации – определение соответствия занимаемой должности в органах внутренних дел. Возникает закономерный вопрос: что понимается под «соответствием должности» и по каким критериям эта оценка проводится?

В соответствии со статьей 9 Федерального закона №342-ФЗ от 2011 г. [4] к должностям в ОВД предъявляются квалификационные требования, которым должен соответствовать сотрудник, ее замещающий, или кандидат на нее. В число квалификационных требований входят требования к уровню образования, стажу службы в ОВД или стажу (опыту) работы по специальности, профессиональным знаниям и навыкам, состоянию здоровья сотрудников, необходимым для выполнения обязанностей по замещаемой должности.

Следовательно, логично предположить, что законодатель под формулировкой «соответствие должности» подразумевает соответствие уровня образования, стажа службы, состояния здоровья и др. сотрудника тем квалификационным требованиям, которые предъявляются к должности, которую он замещает или претендует на нее.

Однако при применении такой кадровой процедуры, как аттестация сотрудников ОВД, необходимо помнить о том, что законодательством предъявляются не только квалификационные требования к должности в ОВД, но и ряд требований к «личным» характеристикам сотрудника. Так, например, статья 13 ФЗ №342–ФЗ содержит требования к служебному поведению сотрудников ОВД, Кодексом этики и служебного поведения сотрудников ОВД [5] предъявляются этические требования к ним и др.

Полагаем, что требования к должностям в ОВД состоят из двух блоков:

- 1) квалификационные требования;
- 2) иные требования, предусмотренные законодательством.

Не подлежит сомнению тот факт, что при проведении аттестации сотрудников ОВД оцениваться на предмет соответствия должности должны как квалификационные требования, так и иные.

В соответствии с действующим законодательством аттестация может быть двух видов: очередная и внеочередная. Основное правило – аттестуемый сотрудник должен замещать должность не менее года.

Очередная аттестация проводится один раз в четыре года. Внеочередная же – при возникновении фактов-событий, которые выступают основаниями для реализации рассматриваемой административной процедуры и закреплены в части 4 статьи 33 ФЗ №342–ФЗ. Анализ оснований для проведения внеочередной аттестации свидетельствует об изменении целей ее проведения. Если очередная аттестация предполагает оценку сотрудника и результатов его деятельности на соответствие занимаемой должности, то в случае внеочередной речь идет в большей степени об оценке сотрудника и выработке рекомендаций не по замещаемой должности, а по другим должностям или увольнению со службы в ОВД.

Возвращаясь к кадровым технологиям в теории управления персоналом, не получивших нормативного закрепления, следует уделить внимание управлению карьерой персонала. Как отмечают исследователи, в сфере управления карьерой работников «технологии руководства карьерой представляют виды деятельности по непосредственному управлению карьерой каждого работника посредством личного взаимодействия с руководителем и использования кадровых инструментов, побуждающих к личностному, профессиональному росту и движению внутри организации для достижения целей карьеры» [6]. Применительно к ОВД можно отметить целесообразность применения рассматриваемой кадровой технологии в виде создания, например, программ развития карьеры сотрудника. Данная программа должна разрабатываться совместно кадровыми подразделениями, психологами, непосредственным руководителем на основе объективной оценки профессиональных и личностных качеств сотрудника. Введение управление карьерой на государственной службе в ОВД как кадровой технологии позволит, с одной стороны, добиться стабильного кадрового состава, нацеленного на перспективную карьеру и продолжительную службу, с другой стороны – профессионального выгорания сотрудников и их неудовлетворенности службой.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Колокольцев заявил о критической нехватке личного состава в МВД // <https://rg.ru/2023/08/10/reg-dfo/kolokolcev-zaiavil-o-kriticheskom-nekomplekte-lichnogo-sostava-v-mvd.html>
2. Управление персоналом : учебник / под общ. ред. А. И. Турчинова. Москва : РАГС, –2008. – С. 106.
3. Общее административное право : учебное пособие в 2 ч., ч. 1 / под общ. ред. Ю. Н. Старилова. Воронеж, 2016. С. 425.
4. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 30.11.2011 № 342–ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собр. законодательства РФ. 05.12.2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7020.
5. Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации : Приказ МВД России от 26.06.2020 № 460 (ред. от 02.05.2023) // Документ официально опубликован не был.
6. Сотникова С. И. Управление карьерой персонала в системе менеджмента современной организации / С. И. Сотникова // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2014. № 3. С. 63.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Позднякова Елена Васильевна. Доцент кафедры административного права. Кандидат юридических наук.  
 Воронежский институт МВД России.  
 E-mail: Elena\_pozdn@mail.ru  
 Россия, 394065, Воронеж, проспект Патриотов, 53.  
 Тел. (473) 200-52-94.

Pozdnyakova Elena Vasilevna. Associate Professor of the chair of Administrative Activity of Police. Candidate of law.  
 Voronezh Institute of the Ministry of the Interior of Russia.  
 E-mail: Elena\_pozdn@mail.ru  
 Russia, 394065, Voronezh, Prospect Patriotov, 53.  
 Tel (473) 200-52-94/

**Ключевые слова:** государственная служба; органы внутренних дел; сотрудник; кадровые технологии; административная процедура.

**Keywords:** civil service; internal affairs bodies; employee; personnel technologies; administrative procedure.

**УДК 342.92**

**Полякова Наталья Викторовна**  
кандидат юридических наук,  
доцент,  
Воронежский институт МВД России

**АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ  
В ПРОЦЕССЕ ИСПОЛНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
О ГРАЖДАНСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ADMINISTRATIVE AND LEGAL REGULATION  
OF THE ACTIVITIES OF INTERNAL AFFAIRS BODIES  
TO ENSURE THE RIGHTS AND LEGITIMATE INTERESTS  
OF MINORS IN THE PROCESS OF IMPLEMENTING  
LEGISLATION ON CITIZENSHIP  
OF THE RUSSIAN FEDERATION**

*В статье проводится анализ обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних иностранных граждан в процессе реализации законодательства о гражданстве РФ*

*The article analyzes the protection of the rights and legitimate interests of minor foreign citizens in the process of implementing legislation on citizenship of the Russian Federation*

Институт гражданства Российской Федерации обеспечивает правовую связь лица с государством, которая выражается в наличии взаимных прав и обязанностей. Наличие гражданства РФ у несовершеннолетних детей обеспечивает реализацию их правового статуса на территории РФ.

В соответствии с информацией МВД России в 2023 году было вынесено решений о приобретении гражданства несовершеннолетними иностранными гражданами (приеме, восстановлении, признании) – 123016, в 2021 году – 168333 решений, в 2020 году – 168212.

Согласно п. 49 Указа Президента РФ от 21.12.2016 № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» МВД России осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации следующие полномочия в области исполнения законодательства о гражданстве РФ:

- определение наличия гражданства Российской Федерации у лиц, проживающих на территории Российской Федерации;
- прием, рассмотрение заявлений по вопросам гражданства Российской Федерации, принятие (отмену) в пределах своей компетенции решений по вопросам гражданства Российской Федерации;
- направление Президенту Российской Федерации заявлений по вопросам гражданства Российской Федерации, представленных для их обоснования документов и иных материалов, а также заключений на эти заявления, документы и материалы;
- исполнение принятых Президентом Российской Федерации решений по вопросам гражданства Российской Федерации;
- учет лиц, в отношении которых органами внутренних дел принято решение об изменении гражданства [1].

Сегодня институт гражданства РФ динамично развивается. Это обусловлено многочисленными изменениями и дополнениями ранее действовавшего Федерального закона от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (далее – федеральный закон № 62) и принятием 23.04.2023 нового федерального закона № 138. Кроме того, обеспечивается реализация законодательства о принятии в состав Российской Федерации новых субъектов – Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области (далее – ФКЗ № 5, ФКЗ № 6, ФКЗ № 7, ФКЗ № 8).

Особое место в нем уделяется обеспечению прав и законных интересов несовершеннолетних иностранных граждан и лиц без гражданства. Несомненно, что институт гражданства обеспечивает государственно-правовую защиту несовершеннолетнему. В международных правовых актах первоочередными правами ребёнка являются право на имя и на гражданство.

В соответствии с федеральным законом № 138 относительно гражданства несовершеннолетних закреплены следующие принципы:

1. Право крови. Это выражается в том, что гражданство ребенка следует гражданству родителей (усыновителей) или единственного родителя (усыновителя). Законом введено новое понятие «единственный родитель», то есть признание одного родителя единственным, если второй неизвестен, признан недееспособным, умер, объявлен умершим, признан безвестно отсутствующим или лишен родительских прав либо место его нахождения не установлено. Данная норма позволяет не осуществлять поиск второго родителя, а решить вопрос о гражданстве ребенка в его отсутствие.
2. Вопрос о прекращении гражданства РФ несовершеннолетнего ребенка не может быть решен, если он станет лицом без гражданства.
3. Решение вопроса о гражданстве РФ ребенка при наличии обоих родителей зависит от их совместного согласия, так как по общему правилу, в

случае изменения гражданства одного из родителей, ребенок сохраняет гражданство Российской Федерации.

Однако в федеральном законе закреплено, что гражданство Российской Федерации ребенка может быть прекращено одновременно с прекращением гражданства Российской Федерации одного из родителей (усыновителей) при наличии одного из следующих документов:

1) письменное и нотариально удостоверенное в соответствии с законодательством Российской Федерации согласие другого родителя (усыновителя), являющегося гражданином Российской Федерации;

2) вступившее в законную силу решение суда об объявлении другого родителя (усыновителя) умершим, или о признании его безвестно отсутствующим, или о лишении его родительских прав;

3) свидетельство о смерти другого родителя (усыновителя);

4) составленное в произвольной форме заявление одного из родителей (усыновителей) об отсутствии у него сведений о наличии возражений другого родителя (усыновителя), который является гражданином Российской Федерации и местонахождение которого заявителю неизвестно, относительно прекращения гражданства Российской Федерации ребенка;

5) свидетельство о рождении ребенка, в котором отсутствует запись о другом родителе.

Данные положения направлены на обеспечение безопасности детей и подтверждают, что политика РФ направлена на защиту прав и законных интересов детей, имеющих гражданство РФ. Для того, чтобы изменить гражданство ребенка, имеющего гражданство РФ, необходимо согласие родителя, являющегося гражданином РФ.

Вместе с тем установлены случаи, когда такое согласие не требуется:

– его родители лишены родительских прав;

– опекуна или попечителя, если над ребенком установлены опека или попечительство;

– при усыновлении (удочерении) его иностранными гражданами или иностранным гражданином.

В этих случаях вопрос об изменении гражданства РФ решается с учетом интересов такого ребенка. А в последнем случае – еще и наличия согласия обоих усыновителей.

С 14 до 18 лет ребенок частично дееспособен в части реализации права на приобретение гражданства РФ, а именно, он дает письменное согласие, заверенное в присутствии ребенка в установленном законом порядке.

«Право почвы» тоже нашло отражение в ст. 13 федерального закона № 138. Относительно приобретения гражданства несовершеннолетнего ребенка:

а) если он родился на территории РФ и один из родителей – гражданин РФ;

б) если он родился за пределами территории РФ и один из родителей – гражданин РФ – и по рождению не получил гражданство другого государства;

в) если он родился на территории РФ и родители неграждане РФ или лица без гражданства и по рождению не получил гражданство другого государства (данная ситуация касается, например, водного или воздушного судна, имеющего национальную принадлежность РФ).

Учеными отмечалось ранее наличие проблем, связанных с реализацией законодательства о гражданстве РФ в отношении несовершеннолетних детей:

1. Нет четкого понимания дефиниции «нахождение на территории Российской Федерации»;

2. Нет пояснений к формулировке «родители которых неизвестны». В такую категорию детей могут попасть те, от которых отказались в родильных домах или же родители погибли, но ребенка вовремя не заметили органы опеки и попечительства;

3. Непонятно, как должны доказывать родители свое родство с ребенком, когда они «объявятся» [3].

Что касается второй проблемы, она снята, и теперь второй родитель пишет соответствующее заявление и вопрос о гражданстве РФ несовершеннолетнего ребенка решается оперативно (отменен срок 6 месяцев, который был необходим для решения данного вопроса).

В ходе правоприменительной деятельности подразделениями по вопросам миграции отмечается проблема в документировании паспортами гражданина Российской Федерации несовершеннолетних иностранных граждан, приобретших гражданство Российской Федерации совместно с родителями. Так, в Кировской области в августе 2022 года территориальным органом МВД России по Кировской области было вынесено решение о приеме в гражданство Российской Федерации в отношении гражданки Украины и ее 5 несовершеннолетних детей. В настоящее время один из детей был осужден районным судом Кировской области к условной мере наказания. Мать подростка присягу не принесла, с остальными детьми выехала в страну гражданской принадлежности. Учитывая, что в соответствии со ст. 37 Федерального закона № 138 решение о приеме в гражданство Российской Федерации вступает в законную силу со дня принесения лицом Присяги гражданина Российской Федерации, решение о приобретении гражданства Российской Федерации не вступило в законную силу, это повлекло то, что основания для документирования осужденного подростка отсутствуют.

Нормы федерального закона № 138 закрепляют, что несовершеннолетний до 18 лет освобождается от принятия Присяги в случае приема в гражданство РФ. При этом родитель, с которым ребенок принимал гражданство РФ, Присягу принимают. Нормы, которые бы четко определяли момент, когда ребенок принял бы гражданство РФ, не закреплено. Вместе с

тем, исходя из диспозиций п. 1 ч. 2 ст. 21, ч. 9 ст. 37, ч. 1, 4 ст. 39 федерального закона № 138, таким днем является день принятия решения о приеме в гражданство РФ. Вместе с тем, несовершеннолетние до 14 лет самостоятельно не подают заявление, а от их имени действуют законные представители. В связи с этим возникает правовая неопределенность, для устранения которой необходимо уточнить нормы ФЗ № 138.

Несовершеннолетние лица, которые прибыли как члены семьи с территории Украины (Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская и Херсонская область) в соответствии с ФКЗ № 5,6,7,8 от 04.10.2022 с 14 лет принимают Присягу.

На наш взгляд, так как несовершеннолетний иностранный гражданин вместе с заявлением родителей с 14 до 18 лет подает нотариально заверенное согласие на приобретение гражданства РФ и самостоятельно получает в 14 лет паспорт, должен принимать Присягу. Присяга будет являться средством воспитания чувства гражданской ответственности, понимания тех обязанностей, которые он имеет как гражданин РФ. В возрасте от 14 до 18 лет это необходимо.

Таким образом, родители обязаны выполнять обязанности по определению статуса своих детей, в том числе и в части определения гражданства. В случаях, когда несовершеннолетние иностранные граждане остаются на территории Российской Федерации без сопровождения родителей, то решение вопросов определения их иммиграционного статуса, а также вопросов приобретения ими гражданства РФ, затруднительно. Несовершеннолетние остаются без документов, гражданства РФ, что препятствует реализации ими своего правового статуса на территории РФ.

В целях уточнения норм федерального закона № 138 предлагается:

– п. 1 ч. 2 ст. 21 изложить в следующей редакции: «Лица, не достигшие возраста четырнадцати лет»;

– п. 9 ст. 37 дополнить: «Решение о приеме в гражданство несовершеннолетних детей, не достигших возраста 14 лет, вступают в законную силу со дня принятия решения о гражданстве родителей (родителя), в отношении несовершеннолетних детей с 14 до 18 лет – с момента принятия ими Присяги».

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 22.12.2016.

2. О гражданстве Российской Федерации: Федеральный закон от 28.04.2023 № 138–ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2023. – № 18. – Ст. 3215.

3. Воронина Е. Ю. Проблемы приобретения гражданства РФ детьми / Е. Ю. Воронина // Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности органов внутренних дел. Тезисы выступлений и докладов адъюнктов и соискателей Московского университета МВД России на научно-практической конференции 12.05.2005 г. – Москва : Изд-во Московского университета МВД России, 2005. – С. 33–35.

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Полякова Наталья Викторовна. Начальник кафедры административного права, кандидат юридических наук, доцент.

Воронежский институт МВД России.

E-mail: n.v.poliyakova@list.ru

Россия, 394065, Воронеж, проспект Патриотов, 53.

Тел. (473)264-87-88

Polyakova Natalia Viktorovna. Associate Professor of the chair of administrative law, PhD in law, associate Professor.

Voronezh Institute of the Ministry of Interior of Russia.

E-mail: n.v.poliyakova@list.ru

Russia, 394065, Voronezh, Prospect Patriotov, 53.

Tel. (473) 264-87-88.

**Ключевые слова:** несовершеннолетний; гражданство; органы внутренних дел; ребенок; родители; иностранные граждане.

**Keywords:** minor; citizenship; internal affairs bodies; child; parents; foreign citizens.

**УДК 342.922**

**Потапенкова Ирина Викторовна,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
Московский университет МВД России  
им. В. Я. Кикотя

**Ярмонова Елена Николаевна,**  
кандидат юридических наук,  
Московский университет МВД России  
им. В. Я. Кикотя

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПОЛИЦИИ  
С ИНСТИТУТАМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА:  
ПРАВОВАЯ ПРИРОДА**

**POLICE INTERACTION WITH CIVIL SOCIETY INSTITUTIONS:  
LEGAL NATURE**

*В настоящей статье авторами рассматриваются вопросы взаимодействия полиции с институтами гражданского общества на примере взаимодействия с добровольными народными дружинами. Раскрывается теоретические основы и правовая природа взаимодействия.*

*In this article, the authors consider the issues of interaction between the police and civil society institutions on the example of interaction with voluntary national squads. The theoretical foundations and the legal nature of the interaction are revealed.*

Категории «взаимодействие» уделено достаточно пристальное внимание исследователей в самых различных областях, однако какое-либо единое общепризнанное определение отсутствует. С позиции философского подхода данное понятие объективирует собой параллельно протекающие процессы воздействия объектов друг на друга, их взаимную обусловленность и порождение одним объектом другого [1]. Взаимодействие является фактором интегрирующего характера, в результате действия которого участники соответствующих правоотношений синтезируют свои усилия для достижения единой цели. Применительно к деятельности органов внутренних дел в литературе приводятся различные трактовки категории «взаимодействие». Обобщенно его можно представить как нормативно регламентированный и согласованно реализуемый процесс нивелирования угроз внутреннего и внешнего характера или иначе – обеспечения безопасности разными субъектами предупреждения правонарушений на условиях равноправия в определенных формах с помощью установленных методов, сил и средств. Взаимодействие предполагает автономию воли координирующих субъектов в

аспекте избрания форм и методов участия в совместной деятельности, равно как и их ответственность за ее итоги. О конструктивном диалоге, когда наличествующий инструментарий используется максимально эффективно, можно вести речь лишь при условии установления паритетных начал и отсутствия любых проявлений субординации.

Рассуждая о взаимодействии различных органов по вопросам сферы деятельности органов внутренних дел, следует обратить внимание на возникновение на добровольной основе новых, ориентированных на правоохранную деятельность объединений (например, возрождение народных дружин).

Государство не препятствует участию граждан в деле обеспечения общественной и личной безопасности, если только такая деятельность не противоречит закону (например, противозаконны создаваемые без соответствующих лицензий «клиники» для принудительного лечения от наркомании и алкоголизма, а также «движения» по борьбе с педофилией, участники которых производят самосуд над заподозренными в сексуальных притязаниях к несовершеннолетним).

Если же деятельность общественных объединений и граждан по участию в работе по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а также предупреждению и пресечению правонарушений не нарушает закон и направлена на содействие субъектам профилактики правонарушений в рамках реализации своих прав, то такие лица, общественные объединения и иные организации, в соответствии с п. 4 ст. 2 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182–ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», признаются «лицами, участвующими в профилактике правонарушений» и их деятельность вполне легитимна. Указанные субъекты могут претендовать на правовую, финансовую, административную, материально-техническую помощь со стороны органов государственной власти, а также органов местного самоуправления.

Вместе с тем Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44–ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» [2] раскрывает вопросы взаимодействия органов внутренних дел с государственными общественными организациями правоохранительной направленности. К ним относятся добровольные народные дружины. Данные объединения граждан по своему административно-правовому статусу скорее всего являются государственно-общественными, так как создаются и осуществляют свою деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами органов государственной власти [3]. Так, органы государственной власти субъектов Российской Федерации принимают на своем уровне законы, конкретизирующие положения федерального законодательства по вопросам привлечения граждан к охране общественного порядка, а также материального и социального их стимулирования [4]. В соответствии с рассматриваемым Федеральным за-

коном в охране общественного порядка, который представляет собой систему общественных отношений, возникающих преимущественно в общественных местах, урегулированных нормами права и другими социальными нормами, ответственность за несоблюдение которых установлена государством, участвуют исключительно общественные объединения правоохранительной направленности, внесенные в региональный реестр, граждане как субъект общественных отношений могут на добровольной основе принимать участие в таком социально значимом направлении деятельности полиции как розыск лиц пропавших без вести .

Так, помимо вопросов взаимодействия институтов гражданского общества в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, в последнее время органы внутренних дел активно привлекают к участию в таких направлениях деятельности, как оказание помощи в мероприятиях по розыску лиц, пропавших без вести; обеспечение безопасности дорожного движения; профилактика социально опасных форм поведения, в том числе незаконного потребления и оборот наркотических средств и их прекурсоров; участие в патриотическом воспитании и сохранении исторической памяти; создание волонтерских организаций, осуществляющих свою деятельность на основании положений Федерального закона от 11 августа 1995 г. № 135–ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» [5]. В контексте взаимодействия органов внутренних дел с названными организациями следует обратить внимание на положения п.12, ч.1, ст. 12 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» в котором предусмотрено в качестве обязанности полиции розыск лиц пропавших без вести, а также п. 2 ст. 17.2 Федерального закона от 11 августа 1995 г. № 135–ФЗ, в котором указывается на право организаторов волонтерских организаций осуществлять взаимодействие с различными органами государственной власти в процессе реализации своей деятельности. В соответствии со ст. 5 Федерального закона от 11 августа 1995 г. № 135–ФЗ волонтеры – это физические лица, осуществляющие волонтерскую деятельность в социально полезных целях.

Особенностями организации взаимодействия органов внутренних дел и волонтерских организаций является характер правовой регламентации, которая не содержит локального нормативного правового акта, регламентирующего порядок и особенности данной деятельности, а осуществляется путем заключения соглашений о сотрудничестве между волонтерскими организациями и территориальными органами МВД России по субъектам Российской Федерации.

Согласно результатам регулярного мониторинга сведений о волонтерских организациях МВД России, отмечается рост числа добровольческих объединений, оказывающих помощь органам внутренних дел Российской Федерации в мероприятиях по поиску лиц, пропавших без вести. Так, в 2011

г. данные общественные организации функционировали в 14 субъектах Российской Федерации, в настоящее время добровольческие поисковые отряды сформированы в 87 регионах России и в их составе насчитывается более 15 тыс. волонтеров.

Добровольцы оказывают содействие органам внутренних дел Российской Федерации при осуществлении поисковых мероприятий как в городских, так и в пригородных условиях, на пересеченных участках местности, в горах и лесополосах, что зачастую требует специальных навыков и умений, которые граждане формируют самостоятельно.

В свою очередь, с целью совершенствования взаимодействия с добровольческими (волонтерскими) организациями, занимающимися поиском пропавших людей, Управлением по взаимодействию с институтами гражданского общества и средствами массовой информации МВД России на официальном сайте МВД России создан специальный модуль ИБД-Ф «БРНС», доступ к которому будет предоставлен официально зарегистрированным добровольческим (волонтерским) организациям, заключившим соглашение с органами внутренних дел об оказании содействия в осуществлении розыска без вести пропавших лиц. Разработан механизм формирования ежедневных автоматических выгрузок о неизвестных лицах на указанный сайт.

В рамках подготовки добровольческих отрядов, оказывающих помощь в розыске лиц, пропавших без вести, используется потенциал ресурсных центров по обучению добровольцев (волонтеров) поиску пропавших людей (далее – ресурсный центр), созданных органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с поручением Президента Российской Федерации от 23 августа 2017 г. № Пр–1650.

В ряде субъектов Российской Федерации созданы ресурсные центры. Сотрудники органов внутренних дел в ходе обучающих семинаров обсуждают с представителями волонтерских организаций вопросы правовых и организационных основ взаимодействия при осуществлении розыска, психологических аспектов выявления очевидцев исчезновения лица, использования радиосвязи, ориентирования на местности, пользования картой и т.д. Кроме того, на семинарских занятиях с сотрудниками органов внутренних дел, закрепленными за линией розыскной работы, обсуждаются вопросы проведения поисковых мероприятий на территории жилого сектора в городских (поселковых) условиях, проведения совместных поисковых мероприятий в условиях лесополосы, организация и проведение мероприятий по розыску ушедших из дома несовершеннолетних лиц, порядок информирования граждан.

В ряде субъектов представителями МВД России и МЧС России на регулярной основе проводятся городские и региональные учения для добровольцев (волонтеров), принимающих участие в поиске лиц, пропавших без

вести, а также по действиям при проведении комплексных поисковых мероприятий.

Таким образом, мы наблюдаем, как происходит интеграция институтов гражданского общества в деятельность государственных органов в сфере управления внутренними делами государства, что обусловлено, прежде всего, социальной ориентированностью, сервисностью и необходимостью учитывать потребности общества в деятельности последних.

В этой связи, будет уместно вспомнить что по поводу формирования гражданского общества писал К. Маркс: «Продукт взаимодействия людей. Свободны ли люди в выборе той или иной общественной формы? Отнюдь нет. Возьмите определенную ступень развития производительных сил людей, и вы получите определенную форму обмена (commerce) и потребления. Возьмите определенную ступень развития производства, обмена и потребления, и вы получите определенный общественный строй, определенную организацию семьи, сословий или классов, – словом, определенное гражданское общество. Возьмите определенное гражданское общество, и вы получите определенный политический строй, который является лишь официальным выражением гражданского общества» [6]. Вот почему и в настоящее время важно идти по «следу» потребностей гражданского общества, его целей и понимания того общественного строя, который сформирован. Почти десять лет назад мы говорили о необходимости правовой регламентации участия объединений граждан в охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности исходя из сформировавшихся потребностей того современного общества, сегодня общество пошло дальше и проявляет интерес не только к блоку общественных отношений в сфере государственного управления внутренними делами, но и социально значимым общественным отношениям, затрагивающим интересы конкретной личности. Стоит предположить, что пройдет еще десять лет, и вслед за цифровой оптимизацией системы государственных органов последует оптимизация ресурсов гражданского общества, направленность которых будет ориентирована на участие в деятельности органов внутренних дел, организованной в цифровой среде. И это будет уже другая история и ее правовое оформление.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Организация управления органами внутренних дел: Учебник. 2-е изд., доп. и перераб. / Под общ. ред. А. М. Кононова, И. Ю. Захватава. – Москва : ДГСК МВД России, – 2017. – С. 65
2. Об участии граждан в охране общественного порядка: Федеральный закон от 02.04.2014 № 44–ФЗ (ред. от 14.07.2022) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Об общественных объединениях: Федеральный закон от 19.05.1995 № 82–ФЗ (ред. от 04.11.2022) // СПС «КонсультантПлюс».
4. О некоторых вопросах участия граждан в охране общественного порядка на территории Ставропольского края: Закон Ставропольского края от 26 сентября 2014 г. № 82–кз // Ставропольская правда. 2014. № 251.
5. О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве): Федеральный закон от 11.08.1995 г. № 135–ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>(дата обращения: 18.08.2022).
6. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 27. С. 402.

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Потапенкова Ирина Викторовна.

Заместитель начальника кафедры административной деятельности органов внутренних дел. Кандидат юридических наук, доцент.

Московский университет МВД России им. В. Я. Кикотя

E-mail: [irina\\_abuzova@mail.ru](mailto:irina_abuzova@mail.ru)

Россия, 108803, Москва, п. Воскресенское, д.30, кв.95.

Тел. 8 (909) 684-30-53.

Ярмонова Елена Николаевна.

Доцент кафедры административной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России им. В. Я. Кикотя.

Кандидат юридических наук.

E-mail: [yarelenan@yandex.ru](mailto:yarelenan@yandex.ru)

Россия, 127566, Москва, ул. Римского-Корсакова, 8-219.

Тел. 8(926)632-52-27.

**Ключевые слова:** полиция; общество; народные дружины; волонтеры; взаимодействие.

**Keywords:** police; society; people's squads; volunteers; interaction.

**УДК 342.92**

**Протасова Анна Ивановна**  
**Волгоградская академия МВД России**

**СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ВОПРОСА  
ОБЩЕСТВЕННОГО ДОВЕРИЯ ГРАЖДАН  
К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ**

**MODERN ASPECTS OF THE ISSUE OF PUBLIC TRUST  
OF CITIZENS IN THE ACTIVITIES OF THE POLICE**

*Общественное мнение является одним из основных критериев официальной оценки деятельности полиции, определяемых федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел. Привлечение граждан и общественных объединений к реализации государственной политики в сфере охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности и противодействия преступности призваны обеспечить согласование общественно значимых интересов граждан Российской Федерации в решении наиболее важных вопросов деятельности полиции. В данной статье рассмотрим основные проблемы и пути формирования общественного мнения по отношению к деятельности полиции.*

*Public opinion is one of the main criteria for the official assessment of police activities determined by the federal executive authority in the field of internal affairs. The involvement of citizens and public associations in the implementation of state policy in the field of public order protection, public safety and crime prevention is designed to ensure the coordination of socially significant interests of citizens of the Russian Federation in solving the most important issues of police activity. In this article, we will consider the main problems and ways of forming public opinion about the activities of the police.*

Общественное доверие граждан к полиции является важной и актуальной темой в наше время. Общественное доверие к полиции играет центральную роль в обеспечении безопасности и устойчивости в любом обществе. Полиция выполняет важные функции по защите граждан, предотвращению преступности и поддержанию общественного порядка. Однако недостаток доверия к полиции может привести к значительным проблемам, таким как неэффективность ее работы, возникновение скрытой преступности и нарушение законности.

В 1990-е годы началось формирование института общественного контроля за деятельностью Министерства внутренних дел Российской Федерации. В этот период появились различные гражданские инициативы,

например, люди стали стихийно посещать отделы внутренних дел, изоляторы временного содержания и наблюдать за работой сотрудников. Была разработана нормативная правовая основа, которая выражала сущность и необходимость общественного контроля.

Федеральные законы «Об общественных объединениях» (1995 г.), «Об Общественной палате Российской Федерации» (2005 г.), «Об общественном контроле, а обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» (2008 г.) и «О противодействии коррупции» (2008 г.) активно разрабатывались в этот период. В дальнейшем, взаимодействие с институтами гражданского общества стало одним из основных условий эффективного функционирования Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Толчком к такому сотрудничеству послужил Федеральный закон № 3–ФЗ от 7 февраля 2011 года «О полиции». Его принципами являются открытость, публичность, общественное доверие и общественная поддержка. Закон также предусматривает, что при осуществлении своей деятельности полиция должна сотрудничать с государственными органами, организациями и гражданами.

Указом Президента России от 23 мая 2011 года № 668 «Об общественных советах при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах» определен правовой статус Общественного совета при МВД России и общественных советов при территориальных органах Министерства, порядок их формирования, основные задачи, права общественных советов и их членов.

Их основная задача заключается в достижении согласия между различными общественными группами, такими как граждане, органы власти на всех уровнях, общественные организации, правозащитные и религиозные организации, а также предпринимательские объединения с целью разрешения наиболее значимых вопросов, связанных с деятельностью полиции.

Одной из главных задач Совета является создание условий для публичного наблюдения за работой полиции. Оно направлено на повышение доверия населения к правоохранительным органам и формирование настоящих, а не фиктивных партнерских отношений в этой сфере. Поэтому, при поддержке Общественного совета и МВД России, была организована акция «Гражданский мониторинг» (ранее известная как «Гражданин и полиция») с целью осуществления общественного контроля за предоставлением государственных услуг населению, в рамках полномочий членов Общественных советов при территориальных органах МВД России.

Полиция должна стараться заслужить доверие и поддержку общества при выполнении своих обязанностей. Взаимное уважение и помощь между полицией и гражданами является ключевым фактором для обеспечения общественной безопасности в стране [1].

Современные аспекты общественного доверия граждан к полиции могут быть обусловлены различными факторами. Один из таких факторов – это профессионализм и этические стандарты полицейских. Граждане ожидают от полиции справедливости, объективности и непредвзятости в их работе. Кроме того, полицейские должны быть очень грамотными, иметь высокий уровень профессионализма и быть способными эффективно взаимодействовать с обществом.

Важно отметить, что современные технологии также играют значительную роль в формировании доверия граждан к полиции. Введение видеонаблюдения, использование технических средств для общения с гражданами, а также прозрачность и открытость в работе полиции – все это способы укрепления общественного доверия. Граждане ожидают, что полиция будет использовать новейшие технологии для демонстрации эффективности и законности своей работы.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (далее ВЦИОМ), представляет данные исследования, посвященного доверию профессии полицейского в России. Так, опрос ВЦИОМа зафиксировал рост общественного доверия к сотрудникам полиции своего региона. Несколько лет подряд показатель держится на максимальном уровне с начала наблюдений. В 2022 году полицейским доверяли 62% респондентов, в 2023 году — 66%, в том числе каждый пятый (19%) — «с полной уверенностью». Для сравнения: в 2012 году, когда такой опрос проводили впервые, о полном доверии говорили лишь 3% респондентов. Примечательно, что больше всего полиции доверяет молодежь (85% против 66% в среднем по выборке). Также чаще о доверии заявляли высокообеспеченные граждане (75% против 48% в группе с более скромным достатком) и трудоустроенные в бюджетных организациях (78% против 65% среди работников коммерческих организаций) [3].

Как и в прошлом году, максимальный уровень доверия к сотрудникам полиции демонстрирует молодежь 18-24 лет – в этом году показатель достигает 85%, что в 1,3 раза больше в сравнении с показателями по выборке в целом (66% среди всех опрошенных). Не доверяет сотрудникам полиции сегодня четверть наших сограждан (25%). С 2022 г. эта доля снизилась на 7 п.п., а за последние 11 лет — почти в 2,5 раза (2012 г. — 61%). Профессия полицейского выглядит более статусной в представлениях молодежи 18-24 лет (средний балл — 3,76) и граждан, довольных своим материальным положением (3,74 балла), а высокооплачиваемой — в глазах россиян старшего поколения 45+ лет (3,40-3,47 балла) и активных телезрителей (3,74 балла) [4].

Кроме того, влияние СМИ на общественное мнение также является значимым фактором в формировании доверия граждан к полиции. Позитивное освещение полицейской работы и ее достижений в борьбе с преступно-

стью способно повысить общественное доверие. С другой стороны, негативные случаи нарушения законности и злоупотребления полицейской властью могут серьезно подорвать доверие населения.

Для укрепления общественного доверия к полиции необходимо проведение ряда мероприятий. Прежде всего, это обеспечение высокого профессионального уровня полиции через качественное обучение и повышение компетенций. Важно также проводить информационные кампании, в ходе которых граждане будут осведомлены о работе полиции и ее успехах. Также следует содействовать общению полиции с обществом, организовывать открытые встречи, мероприятия, консультации, прямые телефонные линии, личный прием.

Средства массовой информации играют важную роль в формировании общественного мнения о деятельности полиции. Они являются мощным инструментом, который может влиять на восприятие работы полиции обществом.

Общественные советы при территориальных МВД России осуществляют свою работу в соответствии с утверждённым Планом, а информация о наиболее значимых мероприятиях, проведенных Советами, освещается в средствах массовой информации.

Одним из ключевых факторов, способствующих формированию положительного мнения о работе полиции, является освещение их повседневной деятельности в средствах массовой информации. Это позволяет гражданам видеть реальные примеры работы полицейских, их ответственность и профессионализм.

СМИ могут в значительной мере определять образ полиции в глазах граждан. Позитивное освещение работы сотрудников полиции, репортажи об успешных операциях и арестах преступников способны укрепить доверие граждан к полиции.

Так, работа Общественного Совета при МВД России, а также общественных советов при территориальных органах МВД России в 2020–2022 годах широко освещалась на его официальном сайте. В частности, за три года было опубликовано около 9 тысяч новостных сообщений (2020 – 2,5 тыс., 2021 – 3 тыс., 2022 – 3,5 тыс.), свыше 37 тысяч фотоматериалов (2020 – 11,9 тыс., 2021 – 11,5 тыс., 2022 – 14,5 тыс.) и 862 видеосюжета (2020 – 388, 2021 – 204, 2022 – 270) к ним [2].

Полиция может активно сотрудничать с СМИ, предоставлять информацию о своей работе, проводить брифинги и пресс-конференции, круглые столы, встречи и другие медиамероприятия. Честное и открытое информирование помогает установить доверительные отношения с обществом и укрепить общественное доверие к полиции.

Рассмотрим на примере деятельность Общественного совета при ГУ МВД России по Нижегородской области, а деятельность пресс-службы ГУ МВД России по Нижегородской области.

Так, общественным советом при ГУ МВД России по Нижегородской области, а также общественными советами при территориальных органах МВД России, дислоцированных на территории Нижегородской области, в 2022 году проведено 1 367 мероприятий, в том числе круглые столы, семинары, информационно-пропагандистские мероприятия, акции.

Количество материалов о деятельности ГУ МВД России по Нижегородской области и подчинённых ему территориальных органов, размещённых в СМИ и направленных на повышение уровня доверия граждан к полиции в 2022 году, составило 30 192 информационных повода в СМИ, медиапространстве, сети Интернет, из них: ТВ – 6 062, печать – 5 310, радио – 4 562, Интернет – 14 258.

А в 2023 году Общественным советом при ГУ МВД России по Нижегородской области проведено уже 1586 мероприятий.

При этом количество материалов о деятельности полиции нижегородского главка, в том числе о работе Общественного совета составило 46 192 материала, размещённых на информационных ресурсах в СМИ (в федеральных, региональных, районных СМИ).

Все они полно и разносторонне освещают работу полицейских. Активное сотрудничество Общественного совета при ГУ МВД России по Нижегородской области со СМИ способствует развитию отношений полиции с обществом.

Суммируя вышесказанное, можно сказать, что средства массовой информации играют большую роль в формировании общественного мнения о деятельности полиции. Они могут помочь укрепить доверие граждан и поддержать полицию в ее задаче по обеспечению безопасности. Однако необходимо помнить о важности объективности и честности информации, а также о необходимости установления открытого и конструктивного взаимодействия между полицией и СМИ.

Таким образом, повышение доверия граждан к полиции может быть достигнуто через усиление профессионализма и этики полиции, использование современных технологий, позитивное освещение полицейской работы в СМИ и активное участие институтов гражданского общества в формировании полицейской политики.

Результаты исследования ВЦИОМ наглядно продемонстрировали процесс увеличения доверия к полиции. Однако для дальнейшего роста уровня доверия необходимо продолжать работу по исполнению полицейскими своих должностных обязанностей, а также усиливать взаимодействие с обществом в целом. Это может осуществляться, например, через общественные советы и другие формы общественного участия, чтобы граждане имели возможность высказывать свои мнения, предлагать и внедрять идеи, а также оценивать работу полиции.

Такая взаимосвязь и взаимодействие позволят создать доверительную атмосферу между полицией и обществом, укрепить имидж полицейских и

продолжить повышение доверия граждан к их работе. Важно понимать, что этот процесс требует постоянных усилий со стороны всех участников, а результаты будут ощутимы только при взаимодействии полиции и общества на различных уровнях.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Степанченкова Е. В. Принцип общественного доверия и поддержки граждан как основа взаимодействия полиции и общества при осуществлении правоохранительной деятельности / Е. В. Степанченкова. // Молодой ученый. — 2020. — № 18 (308). — С. 333–335. — URL: <https://moluch.ru/archive/308/69494/>.
2. Отчет о работе Общественного совета при МВД России за 2020–2022 года. URL.: <https://ос.мвд.рф/document/37311790>.
3. Веб-страница сайта федерального информационного агентства «Коммерсант». URL.: <https://www.kommersant.ru/doc/6323335>.
4. Веб-страница ВЦИОМ «Доля россиян, декларирующих доверие сотрудникам полиции своего региона, достигла максимума за весь период наблюдений». URL.: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/professija-policeiskii>.

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Протасова Анна Ивановна, старший преподаватель кафедры административной деятельности и охраны общественного порядка Волгоградской академии МВД России, майор полиции.

Волгоградская академия МВД России

E-mail: [protasova-a@yandex.ru](mailto:protasova-a@yandex.ru),

Россия, г. Волгоград ул. Безымянная, 4. Тел.: 8-951-906-08-17

Protasova Anna Ivanovna, Senior Lecturer at the Department of Administrative Activities and Public Order Protection of the Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Police Major.

Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

E-mail: [protasova-a@yandex.ru](mailto:protasova-a@yandex.ru).

Russia, Volgograd, Bezumyannaya str., 4. Tel.: 8-951-906-08-17.

**Ключевые слова:** общественный совет; общественное мнение; деятельность полиции; принципы полиции; МВД России; средства массовой информации; гражданское общество.

**Keywords:** public council; public opinion; police activity; police principles; Ministry of Internal Affairs of Russia; mass media.

**Раджабова Алина Сергеевна,  
инспектор Центра  
лицензионно – разрешительной работы,  
Управление Росгвардии по Республике Дагестан.**

## **ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНТРОЛЯ ЗА ЧАСТНОЙ ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В 2024 ГОДУ**

### **ON THE SPECIFICS OF MONITORING PRIVATE SECURITY ACTIVITIES IN 2024**

*Автор данной статьи выделяет особенности осуществления контроля за частной охранной деятельностью в 2024 году с учетом требований постановления Правительства Российской Федерации от 12.03.2022 года «Об особенности разрешительной деятельности в Российской Федерации» с последними изменениями от 28.12.2023 года.*

*The author of this article highlights the features of monitoring private security activities in 2024, taking into account the requirements Decree of the Government of the Russian Federation dated March 12, 2022 "On Features of licensing activities in the Russian Federation" with last modified on December 28, 2023.*

В 2022 году Правительством Российской Федерации было утверждено постановление от 12.03.2022 года № 353 «Об особенности разрешительной деятельности в Российской Федерации» (далее – ПП РФ № 353), которое упростило до 31.12.2022 года порядок осуществления контроля органами государственной власти за разрешительной деятельностью в различных сферах. Исключением не стала и частная охранная деятельность (далее – ЧОД).

Несмотря на то, что ПП РФ № 353 утвержден только в 2022 году, изменения вносились 34 раза.

Стоит отметить тот факт, что каждый год требования ПП РФ № 353 пролонгировались по некоторым сферам, в том числе, согласно последним изменениям от 28.12.2023 года, актуальность данный нормативный правовой акт не утерял.

Согласно пункту 4 ПП РФ № 353, лицензирующий орган в 2024 году в сфере регулирования ЧОД имеет право принять решение:

1. Сократить срок предоставления государственной услуги, перечень документов, которые необходимы для предоставления, переоформления или продления срока действия лицензии.

2. Сократить перечень обязательных (лицензионных) требований для частных охранных организаций, соблюдение которых обязательно.

3. Не проводить оценку соответствия обязательным (лицензионным) требованиям в отношении соискателя лицензии или внеплановую проверку в отношении лицензиата в рамках предоставления лицензирующим органом государственной услуги в сфере лицензирования ЧОД, либо проводить ее после оказания государственной услуги.

4. Установить возможность проведения проверочных мероприятий в отношении частных охранных организаций (далее – ЧОО) в дистанционной форме с помощью использования средств фото-, аудио- и видеофиксации, видео-конференц-связи.

5. Перенести плановую (внеплановую) проверку соблюдения обязательных (лицензионных) требований в отношении тех ЧОО, у которых в 2024 году запланированы соответствующие мероприятия в соответствии с законодательством Российской Федерации.

6. Отменить государственную услугу – переоформление лицензии на осуществление ЧОД по заявлению лицензиата.

7. Разрешить юридическим лицам осуществлять лицензируемую деятельность без соответствующей лицензии.

8. Принимать заявление и прилагаемые к нему документы исключительно в электронной форме посредством использования Единого портала государственных и муниципальных услуг.

9. Сократить перечень оснований для приостановления действия лицензии на осуществление ЧОД, нарушений, в том числе и грубых.

10. Отменить государственную пошлину в сфере лицензирования ЧОД до 31.12.2029 года.

Стоит отметить, что использование данного упрощенного порядка является исключительно правом лицензирующего органа, а не обязанностью. В связи с чем орган государственной власти может принять решение о проведении проверочных мероприятий или рассмотрении государственной услуги на общих основаниях.

В соответствии с требованиями пункта 5 ПП РФ № 353 переоформление лицензии (внесение изменений в реестр лицензий) ЧОО не требуется в следующих случаях:

- при реорганизации;
- при изменении наименования юридического лица;
- при изменении места нахождения, места осуществления лицензируемого вида деятельности юридического лица, связанного с переименованием географического объекта, улицы, площади или иной территории, изменением нумерации объекта адресации, в том числе почтового индекса.

При наступлении вышеуказанных оснований для переоформления лицензии лицензирующий орган самостоятельно вносит изменение в реестр лицензий на осуществление ЧОД, о чем уведомляется ЧОО.

Таким образом, можно сделать вывод, что данное ПП РФ № 353 установило упрощенный порядок разрешительной деятельности в Российской Федерации, в том числе и в отношении ЧОД. С 2022 года не все положения постановления остались актуальными, некоторые утратили силу 31.12.2022 года или 31.12.2023 года. При этом большинство пунктов были продлены до 2024 года, а отмена взимания государственной пошлины продлена до 31.12.2029 года.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Раджабова А. С. Особенности лицензирования частной охранной деятельности в 2022–2023 годах / А. С. Раджабова // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. 2023. № 5. – С. 170–173.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:

Раджабова Алина Сергеевна. Инспектор Центра лицензионно – разрешительной работы Управление Росгвардии по Республике Дагестан.

E-mail: alusik95@yandex.ru

Россия, 367030, г. Махачкала, проспект Гамидова, д. 24, кв. 58.

Тел. 8 (8722) 69-72-72.

Rajabova Alina Sergeevna. Inspector of the Center for Licensing and Licensing Work Department of the Russian Guard for the Republic of Dagestan.

E-mail: alusik95@yandex.ru

Russia, 367030, Makhachkala, Gamidov Avenue, 24, sq. 58.

Tel. 8 (8722) 69-72-72.

**Ключевые слова:** частная охранная деятельность; разрешительная деятельность; предоставление государственной услуги; предоставление лицензии; внесение изменений в реестр; продление срока действия лицензии.

**Keywords:** private security activities; licensing activities; provision of public services; license granting; making changes to the register; license extension.

**УДК 342.**

**Редкоус Владимир Михайлович,  
Институт государства и права  
Российской академии наук.**

## **ЦЕННОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

### **THE VALUE CHARACTERISTICS OF NATIONAL SECURITY**

*В статье на основе анализа положений Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400, показано ценностное значение национальной безопасности.*

*The article is based on an analysis of the provisions of the National Security Strategy of the Russian Federation, approved. Decree of the President of the Russian Federation dated July 2, 2021 No. 400, shows the value of national security.*

Одной из наиболее значимых для развития не только в современной России, но и в масштабе человечества, является профессия юриста, справедливо говорит профессор Ю. Н. Туганов [1]. Во многом от юристов зависит качество подготавливаемых нормативных правовых актов, их действенность и эффективность, что говорит об их решающем вкладе в формирование правовой системы государства. Во многом от юристов, использующих достижения иных наук, зависит ценностное наполнение основных правовых понятий, которые используются затем в правотворческой и правоприменительной практике.

Совершенствование Российской Конституции [2], внесение в нее изменений и дополнений в 2020 году [3] вызвало бурный научный интерес к содержанию и новому наполнению конституционных институтов [4; 5], к определению направлений развития отраслевого законодательства, в том числе и административного права и административного процесса [6; 7]. Это в полной мере относится и к проблематике национальной безопасности и ее обеспечения, правового регулирования её институтов [8; 9].

Член-корреспондент РАН, заслуженный юрист РФ, директор Института государства и права РАН А. Н. Савенков в своей монографии «Государство и право в период кризиса современной цивилизации» справедливо отметил, что «мы живем в удивительное время – на наших глазах цивилизация погружается в активный поиск новых путей развития, что является следствием кризиса мирового порядка в целом; девальвации институтов государства и права; разрушения традиционных национальных и международно-правовых отношений; подмены правовых ценностей в общественном

сознании. При этом кризис охватывает как нормативную, так и социокультурную сторону права, что делает его преодоление особенно трудной задачей» [10, с. 6]. Все это оказывает непосредственное влияние и на безопасность как необходимый атрибут государства и права, нормы которого регулируют общественные отношения в сфере обеспечения безопасности, поднимает значимость ценностного аспекта национальной безопасности.

Большое значение обеспечению национальной безопасности Российской Федерации придает руководство нашей страны, принимая необходимые меры по его укреплению в зависимости от действующих угроз национальной безопасности и для достижения целей и решения задач, предусмотренных в рамках стратегических национальных приоритетов. Об этом можно судить по многочисленным выступлениям Президента Российской Федерации В.В. Путина. В частности, в своем Послании Федеральному Собранию от 21.02.2023 В.В. Путин неоднократно обращался к ценностным аспектам безопасности нашей страны [11].

Рассматривая правовую основу обеспечения национальной безопасности, можно сделать вывод, что ценностные начала национальной безопасности в большей степени закрепляются не в законодательных актах, а в документах стратегического планирования. Так, в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (далее – Стратегия), утвержденной указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400, прямо сказано, что «Конституцией Российской Федерации закреплены фундаментальные ценности и принципы, формирующие основы российского общества, безопасности страны, дальнейшего развития России в качестве правового социального государства, в котором высшее значение имеют соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, повышение благосостояния народа, защита достоинства граждан Российской Федерации» [12]. В рассматриваемой Стратегии национальная безопасность РФ определяется как «состояние защищенности национальных интересов РФ от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета РФ, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны».

Большое внимание ценностному аспекту безопасности уделено в разделе 4 Стратегии – «Обеспечение национальной безопасности». Так, в п. 28 Стратегии закреплён один из основополагающих постулатов – «народ является носителем суверенитета Российской Федерации и ее главным достоянием. Российские духовно-нравственные идеалы и культурно-исторические ценности, талант народа лежат в основе государственности и являются фундаментом для дальнейшего развития страны».

В подпункте 14 п. 33 Стратегии сказано, что достижение целей государственной политики в сфере сбережения народа России и развития человеческого потенциала обеспечивается путем решения и, в том числе, обучения

и воспитания детей и молодежи на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей».

В качестве самостоятельного подраздела в разделе 4 Стратегии («Обеспечение национальной безопасности») присутствует подраздел с названием «Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти» (пункты 84 – 93 Стратегии).

Важнейшие подходы, позволяющие осознать ценностный характер национальной безопасности, закреплены в пунктах 90–92 Стратегии.

Важность ценностного аспекта безопасности привела к принятию Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, утв. указом Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 [13].

Ценностные начала национальной безопасности являются предметом исследований ученых различных специальностей.

Обратимся к мнению А. И. Позднякова. Безопасность субъекта он полагает необходимым определить как защищенность его ценностей от получения ущерба. Это достигается в том случае, когда величина ущерба ниже определенного порогового уровня. Меры по обеспечению безопасности можно подразделить на 2 подгруппы: во-первых, меры, связанные со снижением величины ущерба, во-вторых, меры, связанные со снижением рисков. К одним из путей обеспечения безопасности относятся и меры, связанные с увеличением так называемого «порога значимости». Национальную безопасность А. И. Поздняков определяет как защищенность национальных ценностей от любого рода ущерба [14, с. 201].

А. И. Поздняков приходит к выводу о значительной роли аксиологического подхода в теории национальной безопасности, приводя при этом ряд аргументов:

- 1) аксиологический подход позволяет снять логические противоречия в понимании национальной безопасности как защиты национальных интересов;
- 2) он устраняет ряд недостатков, связанных с использованием системно-философского подхода;
- 3) данный подход позволяет выстроить основные понятия теории безопасности в стройную систему;
- 4) аксиологический подход позволяет использовать простой и доступный критерий уровня опасности;
- 5) используется универсальный понятийный аппарат;
- 6) позволяет выделить виды безопасности;
- 7) он создает предпосылки для более адекватной оценки деятельности по защите национальных интересов [14, с. 201–202].

По мнению Я. И. Зинченко, необходимо «сосредоточение внимания государства и общества на духовно-нравственном развитии нашего народа, защиты населения страны от развивающейся в мире русофобии. Считаем, что

духовная безопасность, требующая объединения общественных и государственных институтов, ресурсов и средств в противостоянии деструктивной либеральной идеологии», представляет собой ядро национальной безопасности России [15].

Нельзя не согласиться с выводом, сделанным Н.И. Пановым и В.П. Тихим, что «особую роль категория безопасность играет в правоведении» [16, с. 63]. Несколько спорным можно считать утверждение данных авторов, что «категорию «безопасность» в правоведении следует понимать как «общественную безопасность», безотносительно к тому, обеспечивает ли безопасность защиту публичных или частных интересов» [16, с. 63]. Все-таки в российском законодательстве закреплены несколько самостоятельных видов национальной безопасности.

Таким образом, безопасность, национальная безопасность как категории правоведения и иных общественных наук имеют несомненное ценностное начало, ценностное значение, касающееся всех видов национальной безопасности, в том числе и государственной. С. С. Сулакшин делает совершенно справедливый вывод, что «категория «безопасность» должна быть в законодательной практике страны методологически модернизирована, в практике управления также должны произойти изменения» [17, с. 38].

Необходимо продолжить изучение ценностных основ безопасности, прежде всего, через призму конституционно-правовой науки, так как именно конституция как основной закон государства закрепляет, в том числе, и ценностные начала существования и развития любой государственности.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Туганов Ю. Н. Роль юриста в современном мире /Ю. Н. Туганов. // Заслуженные юристы Российской Федерации. – Москва : ИГ «Юрист», 2022. – С. 718–719.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Текст Конституции, включающий новые субъекты Российской Федерации – Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская область и Херсонская область, официально опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)), 6 октября 2022 г., № 0001202210060013.
3. О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти : Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1–ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2020. – № 11. – Ст. 1416.
4. Виноградова Е. В. Исполнительная власть в системе публичной власти в свете новых конституционных реалий / Е. В. Виноградова, М. Н.

Кобзарь-Фролова // Правовая политика и правовая жизнь. – 2021. – № 1. – С. 250–262.

5. Виноградова Е. В. К вопросу об иерархии системы конституционных ценностей / Е. В. Виноградова. // Образование и право. – 2022. – № 2. – С. 149–152

6. Кобзарь-Фролова М.Н. Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы науки административного и финансового права» («Лазаревские чтения – 2021») / М. Н. Кобзарь-Фролова, А. А. Гришкoveц, Е. Л. Васянина. // Административное право и процесс. – 2021. – № 8. – С. 83–88.

7. Кобзарь-Фролова М.Н. Наука административного права и административного процесса на современном этапе общественного развития / М. Н. Кобзарь-Фролова, А. А. Гришкoveц // Труды Института государства и права Российской академии наук. – 2022. – Т. 17, № 3. – С. 182–203.

8. Кардашова И.Б. Основы теории национальной безопасности : учебник для вузов / И. Б. Кардашова. – 3-е изд. – Москва : Юрайт, 2023. – 334 с.

9. Редкоус В.М. Концептуальные основы обеспечения общественной безопасности (на примере Республики Узбекистан) // Экстремальные ситуации, конфликты, социальное согласие : сборник материалов XXV Международной научно-практической конференции, Москва, 23 ноября 2023 года. – Москва : Академия управления МВД России, 2023. – С. 223–228.

10. Савенков А.Н. Государство и право в период кризиса современной цивилизации : монография. – Москва : Проспект. 2020. – 448 с.

11. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21 февраля 2023 г. «Послание Президента Федеральному Собранию» // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_440178/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_440178/) (дата обращения: 1 декабря 2023 г.).

12. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 27 (часть II). – Ст. 5351.

13. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2022. – № 46. – Ст. 7977.

14. Поздняков А. И. Категория безопасности: сравнительный анализ различных подходов к определению / А. И. Позднякова // В кн.: Национальная безопасность: научное и государственное управленческое содержание : материалы Всерос. науч. конф., 4 дек. 2009 г., Москва / Центр пробл. анал. и гос.-упр. проект. – Москва: Научный эксперт, 2010. – 736 с. +электронный ресурс (с. 737-1350).

15. Зинченко Я. И. Национальные ценности и идеалы как важнейшие составляющие национальной безопасности государства / Я. И. Зинченко //

Молодой ученый. – 2023. – № 10 (457). – С. 84–86. — URL: <https://moluch.ru/archive/457/100678/> (дата обращения: 09 января 2024 г.)

16. Панов Н. И. Категория «безопасность» в методологии правоведения / Н. И. Панов, В. П. Тихий. // В сб.: Модель общества и национальная безопасность: материалы международной научно-практической конференции, 5 февраля 2010 г. / МВД РФ., Калининградский ЮИ ; [науч. ред. : Соколов А. Н.]. – Калининград : КЮИ МВД России, 2010. – С. 61–66.

17. Сулакшин С. С. Категория «безопасность»: от категориального смысла до государственного управления /С. С. Сулакшин. // В кн.: Национальная безопасность: научное и государственное управленческое содержание : материалы Всерос. науч. конф., 4 дек. 2009 г., Москва / Центр пробл. анал. и гос.-упр. проект. – Москва : Научный эксперт, 2010. – 736 с. +электронный ресурс (с. 737-1350).

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Редкоус Владимир Михайлович. Ведущий научный сотрудник сектора административного права и административного процесса.

Институт государства и права Российской академии наук.

E-mail: [rwmмос@rambler.ru](mailto:rwmмос@rambler.ru)

Россия, 119019, Россия, Москва, ул. Знаменка, 10.

Тел. +7 (495) 691-33-81.

Redkous Vladimir Mikhailovich. Leading Researcher of the Sector of Administrative Law and Administrative Process.

Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences

E-mail: [rwmмос@rambler.ru](mailto:rwmмос@rambler.ru)

10, Znamenka str., Moscow, 119019, Russia.

Tel. +7 (495) 691-33-81.

**Ключевые слова:** государственное управление; правовая основа; национальная безопасность; общественная безопасность; жизненно важные интересы; ценностный подход; духовно-нравственные ценности; культурно-исторические ценности; нормы морали и нравственности; противоправные посягательства; права и свободы человека и гражданина; укрепление гражданского мира и согласия.

**Keywords:** public administration; legal basis; National security; public safety; vital interests; value approach; spiritual and moral values; cultural and historical values; standards of morality and morality; unlawful encroachments; human and civil rights and freedoms; strengthening civil peace and harmony.

**УДК 342.9**

**Светлова Анна Павловна,  
кандидат юридических наук  
Московский университет МВД России  
имени В. Я. Кикотя**

## **ЗНАЧЕНИЕ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ**

### **THE IMPORTANCE OF CIVIL SOCIETY INSTITUTIONS IN POLICING**

*Статья посвящена вопросам взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества, правовым аспектам тесной взаимосвязи, которая отражена в документах стратегического планирования государства и неизбежно предполагает обоюдный контроль для достижения общей цели, социально-политической консолидации.*

*The article is devoted to the issues of interaction of internal affairs bodies with civil society institutions, legal aspects of the close relationship, which is reflected in the documents of strategic planning of the state and inevitably implies mutual control to achieve a common goal, socio-political consolidation.*

Развитие гражданского общества – главная ценность демократического правового государства. С одной стороны, это возможность гражданам формулировать и выражать свои взгляды и интересы, с другой стороны – дает представление, в каком направлении двигаться, сохраняя единство и целостность общества. В данном контексте реформы, проводимые в государстве, направлены в целом на консолидацию сил, сближение с гражданским обществом, и, безусловно, касаются Министерства внутренних дел Российской Федерации [1].

Нет сомнений в том, что в современных условиях критерии качества, отражающие уровень доверия и удовлетворенности граждан, выдвигаются на первый план при оценке качества и эффективности работы правоохранительных органов. Правовая основа деятельности полиции является базовой и определяющей. Вместе с тем, опираясь на социологические исследования и аналитику ряда ученых, следует отметить, «что процесс восстановления доверия и конструктивного диалога между теми, кто призван защищать права граждан, обеспечивать социальное согласие и правопорядок, и социумом, идет очень медленно и неоднозначно» [2]. В этой связи немаловажным является формирование имиджа образа полицейского в общественном сознании. Действительно, органы внутренних дел ежедневно решают сложную задачу не только профессионального плана, выполняя свое предназначение [3, ст. 1],

но и претворяя специальные и процессуальные меры принуждения, без применения которых невозможна защита прав и интересов законопослушных граждан, одновременно ограждая их от противоправных действий делинквента, реализуя полномочия силового ведомства, что, в свою очередь, и совершенно обосновано, всегда будет находится в зоне пристального внимания общественности.

Только при положительном отношении граждан к работе всей системы органов внутренних дел, а также отдельных подразделений и сотрудников можно говорить о высоком уровне ее развития. Помимо этого, общественное мнение отражает уровень развития правовой системы государства в целом, поскольку в демократическом государстве органы внутренних дел являются не карательным аппаратом, а гарантом безопасности населения [4].

Одним из направлений взаимодействия гражданского общества и правоохранительных органов является общественный контроль, который предотвращает появление факторов, негативно влияющих на эффективность правоохранительной деятельности. На сегодняшний день общественный мониторинг деятельности полиции – весьма распространенное явление [5], что определяется потребностью государственных органов исполнительной власти действовать в унисон с социумом, являясь его неотъемлемой частью.

Следовательно, вопросы, касающиеся уровня доверия, взаимодействия и взаимоконтроля продолжают быть актуальными. В положениях Федерального законодательства подчеркивается консолидирующая роль общественного контроля деятельности органов государственной власти и институтов гражданского общества [6]. Цель – обеспечить эффективность деятельности государственных органов управления различного уровня.

Несмотря на стремительные изменения общественных отношений во всех сферах, взаимодействие с институтами гражданского общества по-прежнему рассматривается как стабильная, действенная форма «обратной связи», которая позволяет выявлять и предотвращать проблемные аспекты деятельности полиции. Такая взаимосвязь одновременно является и формой взаимного контроля в обеспечении правопорядка. Поскольку полиция выполняет государственную функцию, в существовании общественного контроля заинтересовано не только гражданское общество, но и само государство.

В то же время участие гражданского общества в деятельности по контролю может быть прямым и косвенным, но его можно считать эффективным только в том случае, если эти формы правильно сочетаются. С одной стороны, мы можем увидеть, что вмешательство граждан не должно повторять функции органов государственной власти. Но, с другой стороны, все права граждан должны быть выполнены.

Качественный общественный контроль возможен только в развитом гражданском обществе, которое действительно способно отстаивать свои

права. При этом на первый план должны выдвигаться не ценности и интересы отдельных людей, а общее благополучие и законность общественной жизни.

В то же время важность общественного контроля изучалась древнегреческими философами, которые справедливо называли эту деятельность населения «прямой демократией». Необходимость достижения баланса между частными и общественными интересами также заложена в теории общественного договора [7].

Общественный контроль обладает определенной структурой. Если объект общественного контроля в этой сфере очевиден – это деятельность полиции по выполнению задач и функций, возложенных на нее законом, - то ее предмет является более сложным и многогранным.

Общественная палата является центральным элементом, основным звеном института гражданского общества. Также данный государственный орган решает вопрос по экономическому и социальному развитию страны. Контроль деятельности полиции и правоохранительных органов является важнейшей целью деятельности Общественной палаты. Компетенция этого органа в значительной степени направлена на устранение проблемы отсутствия законодательных механизмов для практического осуществления общественного контроля [7]. Но Палата уполномочена организовывать гражданское общество путем формирования его правовых и институциональных основ, включая разъяснение и рекомендации нарушений законодательства Российской Федерации, проведение юридической экспертизы законопроектов, подачу запросов, участие в общественных советах и т.д. Следует согласиться, что возможности Общественной палаты ограничены, поскольку их пленарные заседания проводятся два раза в год, а само юридическое лицо не наделено правом законодательной инициативы. Гражданин – это особый объект общественного контроля [7], участие которого нельзя полностью регламентировать. У граждан есть право по управлению государственными делами как напрямую, так и с помощью собственных представителей. В соответствии с Федеральным законом о полиции, граждане могут самостоятельно, а также в составе общественного объединения осуществлять общественный контроль. Стоит отметить, что общественный контроль — это субъективное право каждого гражданина, которое дает ему возможность выбрать вариант использования или не использовать эту возможность [8, с. 78]. Таким образом, общественный контроль, наряду с государственным контролем, является разновидностью полицейского контроля. Создание общественного контроля обусловлено необходимостью повышения эффективности полицейской деятельности, а также конституционными принципами демократии. По этой причине данный вид контроля в настоящее время становится элементом механизма контроля [5, с. 91].

Общественный контроль за деятельностью полиции осуществляется кругом субъектов, определенных федеральным законом. Однако некоторые полномочия в этой области возложены на другие органы, которые прямо или

косвенно участвуют в деятельности по контролю. Но пока в нормативных правовых актах отсутствует понимание участия граждан в общественном контроле. Из-за этого не так много граждан хотят принимать в нем участие, в виду отсутствия понимания, что это такое. Деятельность других субъектов регулируется специальными федеральными законами.

В заключение хотелось бы еще раз подчеркнуть, что сегодня, в условиях сложной общественно-политической обстановки, важна консолидация сил органов государственной власти и институтов гражданского общества, что отражено в ряде документов стратегического планирования и является приоритетной задачей государства. Участие граждан в вопросах обеспечения законности их деятельности административной деятельности полиции имеет решающее значение. Такое взаимодействие обеспечивает взаимный контроль, позволяя осуществлять в полном объеме полномочия силового ведомства и вместе с тем совместно выявлять и решать проблемные вопросы в процессе реализации правоохранительной функции для достижения более общей, стратегической цели – обеспечения прав и законных интересов граждан, охраны общественного порядка и безопасности общества в целом.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809; Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, Доктрина информационной безопасности Российской Федерации, Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года, Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы, указы Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «Гарант». <http://garant.ru>.

2. Светлова А. П. Формирование положительного образа сотрудника полиции: проблемные вопросы современного права / А. П. Светлова, Н. Ю. Завьялова. // Вестник экономической безопасности, МосУ МВД России. 2022. № 5. С.185–189.

3. О полиции: Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3–ФЗ [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «Гарант». <http://garant.ru>.

4. Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания: Федеральный закон от 10 июня 2008 г. № 76–

ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 24. Ст. 2789.

5. Арзамаскин Н. Н. Современные тенденции развития института общественного контроля как механизма формирования правового государства в России на современном этапе / Н. Н. Арзамаскин, Е. В. Сандальникова // Правовое государство: теория и практика. 2013. № 2 (32). – С.89–94.

6. Грошева И. А. Особенности нормативного обеспечения общественного контроля в России / И. А. Грошева. // Совершенствование деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью в современных условиях. Материалы международной научно-практической конференции (1–2 ноября 2013 г.). Вып. 10. Ч. 1. Тюмень: ТГАМЭУП, – 2013. – 170 с.

7. Зуева О. В. Общественный контроль как механизм эффективного управления органами внутренних дел / О. В. Зуева, Н. Н. Хомутова. // Logos et Praxis. 2020. №1. С. 30-37.

8. Сияжников Д. А. Граждане Российской Федерации – субъект общественного контроля за деятельностью полиции / Д. А. Сияжников, Н. М. Ребрищев // Вестник экономической безопасности. 2016. № 1. С. 78–84.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Светлова Анна Павловна. Доцент кафедры административной деятельности органов внутренних дел. Кандидат юридических наук Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя

E-mail: leli-7171@mail.ru

Россия, 117198, Москва, Ленинский проспект, 43 крп.8

Тел. 8 (918) 626-34-49.

Svetlova Anna Pavlovna. Associate Professor of the Department of Administrative Activities of Internal Affairs Bodies. Candidate of Legal Sciences.

Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya

E-mail: leli-7171@mail.ru

Russia, 117198, Moscow, Leninsky Prospekt, 43 bldg. 8

Tel. 8 (918) 626-34-49.

**Ключевые слова:** общество; государство; правовая основа; деятельность полиции; взаимодействие; общественный контроль; законность.

**Keywords:** society; state; legal framework; police activity; interaction; public control; legality.

**УДК 34.349**

**Смоляков Анатолий Антонович,**  
кандидат юридических наук, профессор,  
Заслуженный юрист РФ,  
Ленинградский областной филиал  
Санкт-Петербургского университета МВД России.

**Гаврилова Ольга Вячеславовна.**  
кандидат юридических наук,  
Ленинградский областной филиал  
Санкт-Петербургского университета МВД России.

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
ОБЩИХ И СПЕЦИАЛЬНЫХ СУБЪЕКТОВ  
ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ  
ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПНОСТИ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ  
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ  
И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**CURRENT PROBLEMS OF INTERACTION  
OF GENERAL AND SPECIAL SUBJECTS  
OF PREVENTIVE WORK TO PREVENT JUVENILE CRIME  
IN ST. PETERSBURG AND LENINGRAD REGION**

*В статье рассмотрены вопросы взаимодействия сотрудников правоохранительных органов (ПДН ОВД, участковых уполномоченных, сотрудников уголовного розыска др.) с общими субъектами, осуществляющими предупредительную деятельность по предотвращению противоправного поведения детей и подростков. Показано, что без четкого взаимодействия при проведении профилактических мероприятий в отношении несовершеннолетних всеми субъектами профилактической работ, как общими, так и специальными, эффективной такая деятельность не будет.*

*Article discusses issues of interaction between law enforcement officers (PDN of Department of Internal Affairs, local police officers, criminal investigation officers, etc.) with general entities carrying out preventive activities to prevent unlawful behavior of children and adolescents. It is shown that without clear interaction when carrying out preventive measures against minors by all subjects of preventive work, both general and special, such activities will not be effective.*

Эффективность работы полиции на современном этапе развития российского общества невозможна без тесного взаимодействия всех субъектов профилактической работы как общих, так и специально-криминологиче-

ских. Без слаженной работы всех служб и подразделений органов внутренних дел и субъектов, которые не выполняют правоохранительных функций, предупредительная работа не может быть плодотворной и позитивной [4]. Вне всякого сомнения, это относится и профилактической работе по предупреждению преступности несовершеннолетних.

Центральное место в предупредительной деятельности преступности детей и подростков, вне всякого сомнения, принадлежит подразделению по делам несовершеннолетних ПДН ОВД. Свою профилактическую деятельность сотрудники подразделения осуществляют в соответствии с Федеральными законами: Федеральным закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [1] и Федеральным законом от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [2].

При проведении профилактической работы по предупреждению преступности несовершеннолетних инспектора ПДН ОВД тесно контактируют с сотрудниками уголовного розыска, дежурных частей патрульно-постовой службы, участковым уполномоченными полиции, следователями и дознавателями. Но профилактическая работа будет менее эффективной без всестороннего взаимодействия сотрудников ПДН ОВД с работниками органов образования, здравоохранения, социальной защиты населения и др.

Рассмотрим более подробно вопрос специфики взаимодействия сотрудников подразделения с органами образования – прежде всего с учебными заведениями: школами, лицеями, колледжами, техникумами, а также сотрудниками управления образования. Сотрудники полиции (ПДН, участковые уполномоченные, оперативные сотрудники) регулярно посещают в профилактических целях учебные заведения на обслуживаемой сотрудниками территории. В ходе этих визитов сотрудники полиции проводят профилактические беседы с несовершеннолетними, склонными к противоправному поведению, выступают на родительских собраниях, педагогических советах, где знакомят педагогов, родителей с криминогенной ситуацией в районе их проживания. Кроме того, педагогический состав учебных заведений предоставляет сотрудникам органов внутренних дел сведения о неблагополучных семьях, родителях, которые уклоняются от воспитания своих несовершеннолетних детей, о родителях, чьи дети без уважительных причин не посещают учебные заведения, ведут себя противоправно, не хотят учиться. И в этой работе сотрудникам подразделения по делам несовершеннолетних должны оказывать всяческое содействие как сотрудники полиции (участковые уполномоченные, сотрудники уголовного розыска), так и работники из числа педагогического состава учебных заведений (школ, колледжей, лицеев и т.д.). В этом вопросе очень важны личные контакты инспекторов с руководством учебных заведений, их педагогическим составом. Доверительные рабочие отношения сотрудников полиции с педагогическим

составом учебных заведений – залог успеха в проведении профилактической работе с детьми и подростками. Если сотрудник полиции по первому зову, незамедлительно по просьбе руководства учебного заведения приходит в школу, колледж, лицей, техникум, если имел факт нарушения правовой дисциплины или закона, то и педагогический состав учебных заведений окажет всяческую помощь сотрудникам правоохранительных органов в их работе.

Немаловажная роль в профилактической деятельности сотрудников полиции по предупреждению противоправного поведения подростков играют органы здравоохранения. Сотрудники наркологических кабинетов и клиник систематически проводят профилактические беседы в отделах полиции с подростками, которые употребляют или склонны к употреблению алкогольных напитков, психотропных и наркотических веществ. И такие беседы с приведением медиками конкретных примеров из опыта практической деятельности врача-нарколога имеют очень сильное воздействие на детей и подростков. Кроме этого, сотрудники поликлиник оказывают всестороннюю помощь инспекторам ПДН при оформлении медицинских документов для направления несовершеннолетних правонарушителей в спецшколы для детей с девиантным поведением. Очень весома роль медицинских работников при информировании сотрудников ПДН ОВД о семьях, в которых дети находятся в угрожающем для их жизни и здоровья ситуации, проживают в антисанитарных условиях, не посещают медицинские учреждения. После получения сигналов сотрудники милиции проводят всестороннюю проверку по фактам, указанным в документах медицинских работников, и принимают соответствующие меры, в том числе и профилактического характера в случае необходимости.

Не могли не затронуть мы и такого важного вопроса, как взаимодействия полиции и органов власти. Приведем конкретные факты и примеры. Во Фрунзенском районе Санкт-Петербурга в профилактических целях был организован выезд несовершеннолетних, состоящих на учете ПДН ОВД из числа спецконтингента в детскую колонию города Колпино. Каждое лето детей и подростков, состоящих на учете в ПДН ОВД Санкт-Петербурга, организовано на автобусах вывозят в летний оздоровительный лагерь «Дружба», расположенный в деревне Кезево Лужского района Ленинградской области [3]. В летнем лагере дети и подростки, состоящие на учете в органах полиции, а также дети из неблагополучных семей совершенно бесплатно могут проживать, питаться и отдыхать все три летних месяца. В лагере «Дружба» все лето проживают сотрудники правоохранительных органов, в том числе инспектор ПДН ОВД, которые, помимо функции охраны общественного порядка, осуществляют еще и профилактические мероприятия с целью недопущения совершения детьми и подростками правонаруше-

ний и преступлений. Деятельность сотрудников правоохранительных органов осуществляется в тесном взаимодействии с руководством летнего лагеря, а также с педагогическим составом организации.

Нельзя не сказать и о профилактической деятельности сотрудников Комиссий по делам несовершеннолетних, которые функционируют в каждом районе города Санкт-Петербурга. И хотя комиссии по делам несовершеннолетних относятся к специальным субъектам профилактической работы по предотвращению противоправного поведения детей и подростков, в состав комиссий входят представители органов образования, здравоохранения, социальной защиты населения, администраций районов города. Деятельность этой структуры, осуществляющей профилактическую деятельность, также невозможна без тесного взаимодействия всех субъектов профилактики преступлений и правонарушений детей и подростков.

Конечно, все субъекты, как общие, так и специально-криминологические вносят свой весомый вклад в дело предупреждения преступности несовершеннолетних, однако центральное место в этой работе принадлежит подразделению по делам несовершеннолетних органов внутренних дел. И какое бы название не носила эта служба (ПДН, ИДН, ОППН) главный смысл и направление в ее деятельности неизменно – предупреждение и борьба с преступностью детей и подростков.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации : Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».

2. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».

3. Гаврилова О. В. Современное состояние и противодействие криминальному насилию несовершеннолетних и в отношении них в сфере быта и досуга (по материалам Санкт-Петербурга): научно-практическое пособие / О. В. Гаврилова. – Ленинградская область: ЛОФ СПб университета МВД России. – 2020. – 92 с.

4. Долгова А. И. Криминология: учебник для вузов / Под общ. ред. А. И. Долговой. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Норма, 2005. – 912 с.

## **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:**

Смольяков Анатолий Антонович. Профессор кафедры общеправовых дисциплин. Кандидат юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РФ.

Ленинградский областной филиал Санкт-Петербургского университета МВД России.

e-mail: anatolti2013@yandex.ru.

188622, Ленинградская область, Всеволожский р-н, г. Мурино, ул. ЛеснаяЭ, д. 18А.

Тел. (812) 595-51-04.

Гаврилова Ольга Вячеславовна. Старший преподаватель кафедры общеправовых дисциплин. Кандидат юридических наук.

Ленинградский областной филиал Санкт-Петербургского университета МВД России.

e-mail: filikolga@gmail.com.

188622, Ленинградская область, Всеволожский р-н, г. Мурино, ул. ЛеснаяЭ, д. 18А.

Тел. (812) 595-51-04

Smolyakov Anatoly Antonovich. Professor of Department of General Legal Disciplines. Candidate of Legal Sciences, Professor, Honored Lawyer of Russian Federation

Leningrad regional branch of St. Petersburg University of Ministry of Internal Affairs of Russia.

E-mail: anatolti2013@yandex.ru.

188622, Leningrad region, Vsevolozhsk district, Murino, st. LesnayaE, 18A.

Tel. (812) 595-51-04.

Gavrilova Olga Vyacheslavovna.

Senior Lecturer at Department of General Legal Disciplines. Candidate of Legal Sciences.

Leningrad regional branch of St. Petersburg University of Ministry of Internal Affairs of Russia.

E-mail: filikolga@gmail.com.

188622, Leningrad region, Vsevolozhsk district, Murino, st. LesnayaE, 18A.

Tel. (812) 595-51-04.

**Ключевые слова:** несовершеннолетний; профилактика; эффективность; органы внутренних дел; полиция; сотрудник подразделения по делам несовершеннолетних.

**Keywords:** minor; prevention; effectiveness; internal affairs bodies; police; juvenile affairs unit employee.

**УДК: 343.9**

**Федотова Ольга Анатольевна,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
Центральный филиал ФГБОУ ВО  
«Российский государственный университет правосудия».

**Канищев Валерий Петрович,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
Центральный филиал ФГБОУ ВО  
«Российский государственный университет правосудия».

## **СОЦИАЛЬНАЯ ПРИРОДА ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

### **THE SOCIAL NATURE OF DEVIANT BEHAVIOR OF MINORS**

*В данной статье исследуется социальная природа девиантного поведения несовершеннолетних. Авторами рассматривается одна из актуальных проблем, с которой сталкиваются современные общества – проблема девиантного поведения среди подростков и детей. В статье рассмотрены различные типы девиантного поведения несовершеннолетних, такие как агрессия, совершение правонарушений, преступлений и другие формы антиобщественного поведения.*

*This article examines the social nature of deviant behavior of minors. The authors consider one of the urgent problems faced by modern societies – the problem of deviant behavior among adolescents and children. The article examines various types of deviant behavior of minors, such as aggression, commission of offenses, crimes and other forms of antisocial behavior.*

Защита детства, благополучное умственное и физическое развитие детей всегда были важнейшими задачами цивилизованного мира. В XXI веке общество озабочено решением целого ряда проблем социальной и правовой защиты несовершеннолетних, поиском эффективных методов борьбы с беспризорностью, безнадзорностью, наркоманией, пьянством и в целом с противодействием совершения правонарушений несовершеннолетними. Данные проблемы являются в настоящее время актуальными для всех государств, которые ищут наиболее эффективные и гуманные меры воздействия на правонарушителей, осуществления профилактики правонарушений несовершеннолетних и воздействию на правонарушителей.

От уровня морали и правовой культуры подрастающего поколения зависит будущее государства. В процессе социализации детей, становления их членами общества важное место играет процесс их воспитания как на общественном, так и на государственных уровнях.

Глубокие изменения во всех сферах жизнедеятельности общества, произошедшие после распада СССР и в 90-ых годах, имеют свои «отголоски» и сегодня. Принятие новых для граждан России западных стандартов семейного поведения, ликвидация многих форм профилактического воздействия, распространенных в советское время, сильно повлияли на формирование личности несовершеннолетнего. Сегодняшняя социальная ситуация в Российской Федерации характеризуется усилением целого ряда асоциальных явлений и процессов, представляющих угрозу обществу.

Отклоняющееся поведение несовершеннолетних характеризуется рядом социальных аспектов, а именно: психофизиологическими, неврологическими, психологическими, которые влияют на законопослушное поведение подростка.

Несмотря на то, что в настоящее время общее число административных правонарушений сокращается, наблюдается рост правонарушений по ряду составов, совершенных несовершеннолетними. В связи с этим можно говорить о том, что проблема девиантного поведения несовершеннолетних актуальна на современном этапе развития общества.

Проблема антиобщественного поведения подростков во все времена была острой и вызывала серьезные опасения. На каждом историческом этапе общество сталкивалось с проявлениями такого поведения среди молодого поколения. Это свидетельствует о глубоких корнях проблемы и ее сложности [4].

В настоящее время наше государство сталкивается с решением важной задачи по поиску путей сокращения числа правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, а также повышения эффективности их предупреждения и профилактики.

В связи с этим государственными и общественными органами, учеными в различных областях философии, психологии, педагогики и юриспруденции всегда уделялось и уделяется повышенное внимание путям решения данной проблемы самыми разными способами. Одним из таких способов является установление разумного и эффективного уровня юридической ответственности несовершеннолетних за свои поступки, а также лиц, отвечающих за развитие и поведение детей и подростков – их родителей и иных законных представителей.

Под девиантным поведением понимается система поступков, которые не вписываются в рамки общепринятой нормы (правовой, культурной, моральной).

Девиантное поведение выражается в следующих формах:  
– поступки (например, нанесение побоев другому лицу);

- деятельность (устойчивое занятие антиобщественной деятельностью, например, вымогательство);
- образ жизни (криминальный образ жизни банды, организованной преступной группы).

Также существует классификация в зависимости от степени причиняемого вреда таким объектам государственной охраны, как интересы личности, общества, государства:

- деструктивное поведение, не соответствующее общепринятым социальным нормам, причиняющее вред только самой личности: накопительство, мазохизм;
- асоциальное поведение, причиняющее вред другим лицам и социальным группам (семья, соседи), имеющее выражение в алкоголизме, наркомании;
- делинквентное поведение, выражающееся в нарушении моральных и правовых норм (грабежи, убийства и иные преступления) [2].

Антиобщественное поведение несовершеннолетних может рассматриваться как определенное состояние личности, которое нужно понимать психологу, социальному работнику, инспектору ПДН. Конкретная личность также имеет значение при изучении характера влияния алкоголизма на преступность. Социальные причины пьянства лежат в тесной связи с экономикой и политикой. Причины и условия, соответствующие данному негативному социальному явлению, зависят от способов повышения эффективности применения уголовного, административного, процессуального, трудового и иных видов законодательных актов.

Таким образом, формирование девиантного и делинквентного поведения несовершеннолетних является в целом линейным психологическим процессом, и поэтому выявление негативных тенденций в поведении несовершеннолетних на раннем этапе позволит осуществить предупреждение перерастания такого поведения в более серьезные общественно опасные деяния.

Причинами данного явления являются различные субъективные и объективные факторы. К первым можно отнести высокую уязвимость к социальным условиям среды, низкую или слишком высокую самооценку, неразвитость трудовых и учебных навыков, низкий уровень правосознания и нравственных ценностей. Вторыми являются социально-экономические факторы, которые включают в себя низкий уровень жизни населения, частую пропаганду агрессии и насилия средствами массовой информации, трудности в получении профессионального образования, увеличение количества неполных семей, оказание членами семьи отрицательного воздействия на несовершеннолетнее лицо (существенное сокращение числа детских внешкольных учреждений (спортивных и творческих) на бесплатной основе, где дети и подростки могли бы свободно развиваться и реализовывать себя.

Таким образом, асоциальное поведение несовершеннолетнего – это его ненормативное поведение, противоречащее общественным нормам, выступающее в форме безнравственных или противоправных деяний. Асоциальное поведение может различаться по степени общественной опасности и проявляться в виде аморальных поступков, правонарушений и преступлений. Установление административной ответственности за асоциальное поведение несовершеннолетнего, посягающее на нормы права, выступает одной из мер правового обеспечения защиты прав как самого подростка, так и общества и государства в целом. Административная ответственность наступает с 16 лет. Под категорию несовершеннолетних попадают лица в возрасте от 16 до 18 лет. Основными административными правонарушениями асоциальной направленности, совершаемыми несовершеннолетними, являются такие составы, как незаконный оборот и потребление наркотических и психотропных веществ, проституция, уничтожение или повреждение чужого имущества, мелкое хищение, причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, мелкое хулиганство, потребление алкоголя, наркотиков и запрещенных веществ, появление и нахождение в состоянии опьянения.

Поэтому предлагаем и в КоАП РФ установить ответственность за правонарушения асоциальной направленности с 14 лет, а также расширить перечень применяемых к несовершеннолетним правонарушителям мер, дополнив их мерами воспитательного воздействия, отразив их в КоАП для обеспечения эффективности, оперативности административно-юрисдикционной деятельности.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства : Указ Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 г. № 240 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. – 2017. – 29 мая.
2. Бадмаев С. А. Психологическая коррекция отклоняющегося поведения школьников / С. А. Бадмаев. Под ред. и с предисл. д-ра мед. наук, проф. А. Л. Гройсмана. – 4. изд. – Москва : Магистр, 1999. – С. 84.
3. Давлетбаева З. К. Асоциальное поведение учащихся: виды и содержание / З. К. Давлетбаева. // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – Самара, 2012. – С. 138.
4. Занина Т. М., Бутова М.В. Развитие системы медиации в Российской Федерации как способ предупреждения девиантного поведения несовершеннолетних / Т. М. Занина, М. В. Бутова. // Вестник Воронежского института МВД России. – 2022. – № 3. – С. 225–229.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Федотова Ольга Анатольевна, доцент кафедры теории и истории права и государства. Кандидат юридических наук, доцент.

Центральный филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия».

Россия, 394006, г. Воронеж, ул. 20-летия Октября, 95;

E-mail: fedotova.olga2020@mail.ru

Канищев Валерий Петрович, начальник кафедры теории и истории права и государства. Кандидат юридических наук, доцент.

Центральный филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия».

Россия, 394006, г. Воронеж, ул. 20-летия Октября, 95.

E-mail: tipg-cfrap@yandex.ru

Fedotova Olga Anatolyevna,. Associate Professor of the Department of Theory and History of Law and State. Candidate of Legal Sciences, Associate Professor.

Central branch of the Russian State University of Justice.

Russia, 394006, Voronezh, st. 20th anniversary of October, 95;

Email: fedotova.olga2020@mail.ru

Kanishchev Valery Petrovich. Head of the Department of Theory and History of Law and State. Candidate of Legal Sciences, Associate Professor.

Central branch of the Russian State University of Justice.

Russia, 394006, Voronezh, st. 20th anniversary of October, 95;

Email: tipg-cfrap@yandex.ru

**Ключевые слова** несовершеннолетний; девиантное поведение; агрессивное поведение; правонарушение; асоциальное поведение; подросток; социальная природа.

**Keywords:** minor; deviant behavior; aggressive behavior; offense; antisocial behavior; teenager; social nature.

**УДК 342.9**

**Чачхиани Максим Николаевич,  
Воронежский институт МВД России**

**СИСТЕМА ПРОФИЛАКТИКИ  
НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ  
И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ  
В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

**THE SYSTEM OF PREVENTION OF ILLICIT TRAFFICKING  
IN NARCOTIC DRUGS AND PSYCHOTROPIC SUBSTANCES  
IN THE INTERNAL AFFAIRS BODIES**

*В статье автором рассматривается такая категория, как профилактика незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Автор делает акцент на том, что профилактика является весьма недооцененным методом противодействия антиобщественным явлениям, и в условиях высокой латентности правонарушений данной категории необходимо сделать акцент на ней. Автором приводится один из способов систематизации профилактической работы в данном направлении.*

*In the article, the author considers such a category as the prevention of illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances. The author emphasizes that prevention is a very underestimated method of countering antisocial phenomena and in conditions of high latency of offenses in this category, it is necessary to focus on it. The author provides one of the ways to systematize preventive work in this area.*

Проблема наркомании, распространения наркотических средств и психотропных веществ (далее – НиП) и наркотизации населения вот уже несколько десятилетий является одной из насущных. Ежегодно государством тратятся огромные ресурсы на выявление и раскрытие преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков (далее – НОН).

Наибольшую свою актуальность проблема НОН приобрела в период военной кампании в Афганистане с 1979 по 1989 гг. Тогда, вместе со сферой влияния на ближнем востоке, Советский союз получил канал для ввоза в страну мака, героина, других опиоидных веществ, а также наркотических средств растительного происхождения. Некоторые солдаты-интернационалисты возвращались после десятилетней войны с наркотической зависимостью.

Сегодня ситуация с НОН усугубляется развитием телекоммуникационных технологий и интернета. С одной стороны, технический прогресс облегчает жизнь простому обывателю и обществу в целом. Интернет-площадки позволяют делать практически любые покупки, не выходя из дома,

экономя время для более важных дел. Недавняя эпидемия коронавирусной инфекции весьма сильно поспособствовала этому. С другой стороны, техническим прогрессом пользуется и преступное сообщество. Сегодня некоторые категории преступлений практически полностью приобрели дистанционный характер. Так, например, случилось с мошенничеством. По всему миру организованы целые преступные сообщества, специализирующиеся на хищении денежных средств с использованием сети Интернет.

Такая же ситуация и с преступлениями в сфере НОН. Сбыт и распространение НиП практически полностью приобрели дистанционный характер. В интернете появляется все больше и больше площадок для покупки НиП. Сделка купли-продажи происходит там же, а передача товара из рук в руки отсутствует в принципе. Продавец прячет товар в определенном месте, а покупатель получает лишь координаты этого места. Более новым способом передачи товара является его отправка покупателю при помощи сервисов доставки, замаскировав его под что-то иное.

Все вышеперечисленные факторы усложняют работу правоохранительных органов. Выявлять и раскрывать преступления и административные правонарушения, совершаемые таким путем, практически невозможно. В связи с этим правонарушения в сфере НОН имеют огромную латентность, и многие из них остаются даже невыявленными. В такой ситуации наиболее эффективным методом противодействия правонарушениям в сфере НОН является профилактика.

В соответствии с Федеральным законом от 23 июня 2016 г. № 182–ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (далее – Закон о профилактике) профилактика – совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения [1]. То есть, в первую очередь, это действия, направленные на борьбу с причинами и условиями правонарушений.

К причинам совершения правонарушений, связанных с НОН, можно отнести:

- 1) низкий социальный уровень жизни некоторых слоев населения, толкающих их на употребление одурманивающих веществ;
- 2) высокий уровень доходов с продажи запрещенных веществ;
- 3) болезнь под названием «наркомания», которая наступает в результате употребления человеком НиП и которая вызывает у человека привыкание, а впоследствии – зависимость от них; только 28 апреля 2023 года в статье 1 Федерального закона от 08 января 1998 № 3–ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» были внесены такие понятия, как «наркомания» и «больной наркоманией» [2];

4) пропаганда и романтизация употребления НиП в современной массовой культуре и в интернете; данная причина наиболее характерна для распространения наркотизации среди молодого населения и поэтому является одной из наиболее опасных;

5) большая рецидивность преступлений в сфере НОН, которая связана с рядом факторов:

– зависимость от НиП, которая толкает на совершение новых преступлений;

– отсутствие работы и иной занятости для лиц, больных наркоманией и лиц, отбывших наказание за преступления, связанные с НОН.

Деятельность публичных органов власти по противодействию НОН должна быть направлена, в первую очередь, на устранение перечисленных причин и условий совершения правонарушений. В первую очередь, деятельность по предупреждению преступлений и административных правонарушений в сфере НОН ложится на органы внутренних дел (далее – ОВД).

В соответствии с тем же Законом о профилактике, ОВД являются полноправным субъектом превентивной работы. Также до августа 2023 года в МВД России действовал приказ от 17 января 2006 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (далее – приказ №19). Этот нормативный правовой акт выделял формы и методы предупреждения преступлений и пытался их систематизировать. Проблема была в том, что этот приказ не учитывал противодействие причинам и условиям совершения административных правонарушений и иных антиобщественных деяний. С выходом Закона о профилактике, который учитывал все проявления асоциального поведения, приказ №19 полностью потерял свою актуальность. На сегодняшний день в системе МВД России не был принят нормативный правовой акт, который служил бы ему альтернативой.

Также мы сделаем акцент на том, что в Российской Федерации практически отсутствуют нормативные правовые акты, которые регламентировали и систематизировали бы профилактическую работу по отдельным направлениям. Если говорить о правонарушениях в сфере НОН и их высокой латентности, то профилактика является самым эффективным методом противодействия им.

Несмотря на то, что приказ №19 утратил силу, Закон о профилактике дает весьма широкий и полный перечень форм профилактической работы. Однако проблема заключается в отсутствии их конкретизации и систематизации по отдельным направлениям профилактической работы.

Профилактическая работа не является императивной, поэтому нельзя загонять правоприменителя в жесткие рамки, необходимо дать ему свободу действия, обозначив при этом правовые границы. В связи с этим систематизировать профилактическую работу необходимо в рамках ненормативного правового акта. Поэтому мы предлагаем стандартизировать деятельность ОВД по профилактике НОН.

Этимологически под стандартом понимается идеал, образец, к которому необходимо стремиться. В российскую правовую систему широко внедрены технические и производственные стандарты (ГОСТы). В соответствии с Федеральным законом от 29 июня 2015 № 162–ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» под стандартом понимается документ по стандартизации, который разработан участником или участниками работ по стандартизации, в отношении которого проведена экспертиза в техническом комитете по стандартизации или проектом технического комитета по стандартизации и в котором для всеобщего применения устанавливаются общие характеристики объекта стандартизации, а также правила и общие принципы в отношении объекта стандартизации [3]. Однако под это определение и этот федеральный закон мы не сможем создать правовой стандарт.

На сегодняшний день в российском законодательстве отсутствует понятие правового стандарта. Лукашук И. И. определил правовой стандарт как основанное на нормах действующего законодательства иработанное практикой устойчивое, стереотипное поведение участников в стандартных ситуациях и такие же стандартизированные решения [4, С. 142].

Мы полностью согласны с данным определением, однако мы предлагаем «завернуть» стандарт по профилактике НОН в правовую оболочку. Поскольку он не будет содержать четких общеобязательных правил, а будет направлен исключительно на субъектов профилактики НОН, то этот акт будет носить ненормативный, индивидуальный характер. Он должен будет содержать в себе основные принципы, формы, методы и правовые рамки профилактики НОН, а отдельные положения стандарта по большей части должны носить бланкетный характер, отсылая на отдельные положения Закона о профилактике и иных нормативных правовых актов.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации : Федеральный закон от 23 июня 2016 № 182–ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 3. – Ст. 2026.
2. О наркотических средствах и психотропных веществах : Федеральный закон от 08 января 1998 № 3–ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 1. – Ст. 1523.
3. О стандартизации в Российской Федерации : Федеральный закон от 29 июня 2015 № 162–ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 4. – Ст. 2412.
4. Лукашук И. И. Глобализация, государство, право, XXI век. / И. И. Лукашук. – Москва : 2000.

**СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:**

Чачхиани Максим Николаевич, адъюнкт кафедры административного права.

Воронежский институт МВД России.

E-mail: [mayrond3@mail.ru](mailto:mayrond3@mail.ru)

Россия, 394065, Воронеж, проспект Патриотов, 53.

Тел. (473) 231-26-51.

Chachhiani Maksim Nikolaevich, Associate Professor of the Department of Administrative Law.

Voronezh Institute of the Ministry of the Interior of Russia.

E-mail: [mayrond3@mail.ru](mailto:mayrond3@mail.ru)

Russia, 394065, Voronezh, Prospect Patriotov, 53.

Tel. (473) 231-26-51.

**Ключевые слова:** незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ; профилактика; предупреждение; систематизация профилактической работы; стандарт; стандартизация.

**Keywords:** illicit trafficking of narcotic drugs and psychotropic substances; prevention; prevention; systematization of preventive work; standard; standardization.

**УДК 342.518**

**Четверикова Александра Ивановна,  
Воронежский институт МВД России**

**ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ  
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ  
В ЦИФРОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

**PROMISING DIRECTIONS OF LAW ENFORCEMENT ACTIVITIES  
OF POLICE IN THE DIGITAL SPACE**

*В статье производится анализ отдельных перспектив формирования современных угроз кибербезопасности граждан. Анализируются данные открытых информационных ресурсов МВД России на предмет выявленных IT-преступлений. Отмечается, что вопросы цифровизации деликтов имеют сугубо нарастающий характер. Представляется авторское видение о необходимости создания полицейского подразделения, ориентированного на выявление и пресечение актуальных цифровых угроз современному социуму.*

*The article analyzes individual prospects for the formation of modern threats to the cybersecurity of citizens. Data from open information resources of the Russian Ministry of Internal Affairs are analyzed for identified IT crimes. It is noted that the issues of digitalization of torts are of a growing nature. The author's vision is presented on the need to create a police unit focused on identifying and suppressing current digital threats to modern society.*

«Цифровые» перспективы развития современного социума в настоящее время уже не вызывают конструктивных споров либо сомнений даже у самых строгих консерваторов. Бесспорно, что век удаленной (дистанционной) коммуникации неотвратим и ежедневно становится более осязаемым. Технологии не являются социальным регрессом, они позволяют повысить качество и производительность труда, сократить временные затраты, выполнить больший объем трудовых задач.

Обличение цифровых решений в юридический формат, появление электронного документооборота, цифровой подписи, возможности дистанционной регистрации различных коммерческих сделок еще больше укрепили различный информационно-телекоммуникационный инструментарий в деятельности практически каждого представителя общества [1]. Вместе с обозначенными процессами начинает формироваться «новейшая история кибербезопасности». Вопросы защиты информации (конфиденциальной, ограниченного распространения и др.), как и отдельные организационные и правовые решения по реализации отмеченных задач уже существуют продолжительный период, однако говорить об исчерпывающей реализации данных процессов в глобальном смысле представляется преждевременным.

По мнению автора, наиболее защищенными в перспективном цифровом мире будут организации (государственные, частные), которые изначально использовали отдельные информационные ресурсы ограниченного распространения и за достаточно продолжительный период их эксплуатации смогли сформировать различные институты, ориентированные на защиту данных. К примеру, полицейские подразделения, которым конфиденциальная информация фактически необходима для реализации основных направлений деятельности, и аккумулируют они ее достаточно системно, поэтапно встраивая современные технические, организационные решения, повышающие качественный уровень охраны, смогут, в определенном контексте, без «значительных потерь» перейти в тотально цифровой формат жизни. Однако необходимо понимать, что мы говорим о государственном органе с федеральным финансированием, правоохранительной направленностью деятельности, что недопустимо сравнивать по степени обеспеченности с отдельно взятым представителем общественности [2].

Представляется, что наименьший уровень защиты будет демонстрировать кибербезопасность частных (гражданских) лиц, которые, в силу отдельных экономических, технических, образовательных и иных аспектов, будут наиболее

уязвимы. Именно граждане зачастую становятся объектом противоправного посягательства со стороны IT-преступников. Необходимо отметить, что данная категория правонарушителей работает зачастую с пенсионерами, несовершеннолетними либо лицами среднего возраста, которые, в силу субъективных причин, не понимают минимальные требования, необходимость соблюдения которых позволит реализовать отдельные вопросы кибербезопасности.

Анализ статистических сведений о состоянии преступности за январь-май 2023 года свидетельствует о том, что зарегистрирован рост числа преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, на 27,5%. Вместе с тем меньше на 31,8% стало мошенничеств с использованием электронных средств платежа, а количество IT-краж осталось на уровне прошлого года [3].

Из представленных данных статистической информации формируется сложная перспектива, поскольку объем использования цифровых технологий будет иметь сугубо расширяющийся характер. Бесспорно, что в настоящее время граждане уже запомнили правило не сообщать данные своей кредитной (дебетовой) банковской карты мошенникам, представляющимся сотрудниками банка, но сколько человек пострадали от подобных действий со стороны криминального элемента!

Необходимо отметить, что это лишь наиболее «чувствительный» пример, а такие деяния, как вовлечение в дистанционную торговлю на различных «фейковых» биржах ценных бумаг, завладение персональными данными граждан латентным (удаленным) способом, использование различных преступных схем по «обналичиванию» денежных средств либо вовлечение в эту деятельность путем злоупотребления доверием, привлечение социально активных граждан к дистанционному финансированию запрещенных на территории Российской Федерации организаций подложным путем и др. зачастую менее активно освещаются в средствах массовой информации.

Следовательно, формируется практическая необходимость выделения отдельного направления правоохранительной деятельности полиции, такого как цифровая кибербезопасность человека. В настоящее время по данному направлению работают отдельные подразделения (сотрудники) уголовного розыска, которые специализируются на преступлениях в сфере IT-технологий, однако статистические данные, да и «условно возможный» размах противоправной деятельности, а также ее латентность позволяют предположить, что выделенных сил может быть недостаточно. Представляется, что для противодействия криминальному элементу в данном сегменте потребуются выделение отдельного структурного подразделения, штатной численностью не меньше службы участковых уполномоченных в каждом территориальном отделе полиции.

Обозначенная служба должна быть соответствующим образом материально обеспечена, методически подготовлена, и весь спектр ее правоохранительной

деятельности должен устремляться на выявление и пресечение актуальных угроз кибербезопасности граждан.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кобец П. Н. Внедрение технологий, использующих искусственный интеллект, в деятельность МВД России: опыт и проблемы / П. Н. Кобец. // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. – 2023. – № 4 (68). – С. 161–168.

2. Щелконогова И. С. Использование современных информационных технологий в административной деятельности полиции / И. С. Щелконогова. // Статья в сборнике: Административно-правовое регулирование охраны общественного порядка и обеспечение общественной безопасности: проблемы и пути их решения. Материалы ежегодной межвузовской научно-практической конференции. Под общей редакцией Р. Ю. Аврутина. – Санкт-Петербург, – 2023. – С. 407–411.

3. Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс] // <https://мвд.пф/news/item/39322163>.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Четверикова Александра Ивановна. Старший преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел.

Воронежский институт МВД России.

E-mail: [chetverikova86@list.ru](mailto:chetverikova86@list.ru)

Россия, 394065, Воронеж, проспект Патриотов, 53.

Тел. (473) 264-87-95.

Chetverikova Alexandra Ivanovna. Senior Lecturer at the Department of Administrative Activities of Internal Affairs Bodies.

Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

E-mail: [chetverikova86@list.ru](mailto:chetverikova86@list.ru)

Russia, 394065, Voronezh, Patriot Avenue, 53.

Tel. (473) 264-87-95.

**Ключевые слова:** информация; персональные данные; общественная безопасность; кибербезопасность; защита информации.

**Keywords:** information; personal data; public safety; cybersecurity; information protection.

**УДК 342.6**

**Чмырёв Сергей Николаевич,  
кандидат юридических наук, доцент,  
Ставропольский филиал  
Краснодарского университета МВД России**

**Рубанов Владимир Александрович,  
Ставропольский филиал  
Краснодарского университета МВД России**

**ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА,  
ПРОВОДИМАЯ УЧАСТКОВЫМ  
УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ  
С БОЛЬНЫМИ АЛКОГОЛИЗМОМ ИЛИ НАРКОМАНИЕЙ**

**INDIVIDUAL PREVENTIVE WORK CARRIED  
OUT BY THE DISTRICT AUTHORIZED POLICE  
WITH PATIENTS WITH ALCOHOLISM OR DRUG ADDICTION**

*Данная статья посвящена индивидуальной профилактической работе участкового уполномоченного полиции с больными алкоголизмом или наркоманией. В научной статье обосновывается работа участкового уполномоченного полиции с больными алкоголизмом или наркоманией, которая является одним из приоритетных направлений деятельности полиции.*

*This article is devoted to the individual preventive work of the district police commissioner with patients with alcoholism or drug addiction. The scientific article justifies the work of the district police commissioner with patients with alcoholism or drug addiction, which is one of the priority areas of police activity.*

Проблемной категорией граждан считаются больные алкоголизмом или наркоманией, состоящие на учете в медицинской организации и представляющие опасность для окружающих.

Одной из законодательных норм, предполагающих профилактический характер, является п. 35 ч.1 ст. 12 Федерального закона от 07.02.2011 № 3–ФЗ «О полиции» [1]. Законодательные положения гласят о взаимодействии сотрудников полиции с органами здравоохранения в наблюдении за лицами, страдающими психическими расстройствами, больными алкоголизмом и наркоманией в предупредительных целях.

П. 33.4 Приказа МВД России от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (далее – УУП) обязывает

участкового проводить индивидуальную профилактическую работу (далее – ИПР) с лицами, злоупотребляющими алкогольной продукцией, ведущими антиобщественный образ жизни, систематически совершающими административные правонарушения. В связи с этим УУП проводит ряд профилактических мероприятий для предотвращения отклоняющегося поведения алкоголиков в виде:

- профилактических бесед с больными алкоголизмом, врачом-наркологом, членами его семьи, а также родственниками и иными лицами, способными оказать воспитательное воздействие;
- установления среди лиц, освобожденных из мест лишения свободы, совершающих, семейно-бытовых правонарушителей больных или злоупотребляющих спиртосодержащей продукцией;
- осуществления систематических контрольных мероприятий по поведению алкоголиков, их образу жизни с учётом рекомендаций врачей-наркологов, психологов, психиатров;
- разъяснения лицам, злоупотребляющим спиртными напитками, их семьям и близким о порядке ограничения дееспособности больных алкоголизмом, которые ставят своих родственников в тяжелое материальное положение;
- оказания помощи в оформлении материалов в суд;
- привлечения данных лиц к административной ответственности в случае нарушения норм КоАП РФ;
- профилактического общения с несовершеннолетними, невольно контактирующими с лицами, злоупотребляющими алкоголем, с целью ограждения подростков от вовлечения их в употребление алкоголя и наркотиков.

В ходе проведения проверки лица по оперативно–справочным (информационным) учетам Отдела МВД России «Левокумский», был выявлен гражданин К., проживающий по адресу: СК, Левокумский МО с. Урожайное ул. Речная, дом № 41, который в течение года трижды был привлечен к административной ответственности за распитие спиртных напитков в общественном месте (ст. 20.2 КоАП РФ).

Согласно сведениям, полученным из ГБУЗ СК «Левокумская РБ», гражданин К. состоит на учете в наркологическом кабинете с диагнозом «Синдром зависимости от алкоголя».

Анализируя данный пример, хотелось бы отметить, что систематическое привлечение к административной ответственности за употребление алкоголя, а также нахождение на учете у врача-нарколога являются прямыми основания для постановки лица, употребляющего алкогольную продукцию, на профилактический учет УУП. Ведь проведение ИПР с данным лицом направлено именно на недопущение совершения антиобщественных действий, а также возвращение его к здоровому образу жизни, что, несомненно,

должно сказаться на обеспечении общественного порядка в пределах административного участка.

Осуществляя ИПР в пределах административного участка, УУП занимается выявлением среди проживающих лиц тех, чья противоправная активности затрагивает диспозиции ст. 6.8, 6.9, 6.9.1, ч. 2 и 3 ст. 20.20 КоАП РФ в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Основаниями для выявления указанных правонарушений служит информация, добытая сотрудниками и внештатными лицами оперативного штаба территориального ОМВД России, должностными лицами исправительных учреждений, а также находящаяся в распоряжении сотрудников органов предварительного расследования и других компетентных лиц, проходящих службу в МВД России, представителей общественности и населения.

Принимая во внимание деятельность УУП в правоприменительной практике, приведем пример выявления вышеуказанных противоправных действий. В ходе проведения УУП проверки лица по оперативно-справочным (информационным) учетам Отдела МВД России «Левокумский» был выявлен гражданин Щ., проживающий по адресу: СК, Левокумский район, пос. Новокумский, ул. Мира № 9, который в течение года дважды был привлечен к административной ответственности за употребление наркотических веществ без назначения врача (ст. 6.9 КоАП РФ).

Согласно сведениям, полученным из ГБУЗ СК «Левокумская РБ», гражданин Щ. состоит на учете в наркологическом кабинете с диагнозом «Синдром зависимости от каннабиноидов».

В связи с вышеуказанными обстоятельствами, руководствуясь п. 33.5 Приказа МВД России № 205, УУП просит разрешения у начальника отдела МВД России «Левокумский» о постановке на профилактический учет гражданина Щ. в Отделе МВД России «Левокумский» как , больное наркоманией, состоящее на учете в медицинской организации, которому в течение года два и более раза назначено наказание за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьями 6.8, 6.9, 6.9.1, частями 2 и 3 статьи 20.2 КРФ об АП, для проведения с ним профилактической работы.

Рассматривая обстоятельства, указанные в примере, отметим, что постановка на профилактический учет лиц, злоупотребляющих наркотическими средствами и веществами, а также систематически нарушающими общественный порядок является одной из эффективных мер, способствующих лечению, изменению социальных ценностей, моральных норм и убеждений в хорошую сторону.

Профилактическая работа с лицами, больными алкоголизмом и наркоманией направлена на их скорейшее возвращение к здоровому образу жизни, а также к возвращению к работе на благо общественно-полезных целей. В связи с этим УУП в процессе ИПР убеждает указанных лиц в необ-

ходимости прохождения лечения, разъясняет отрицательное влияние алкоголя и наркотиков на организм человека и его психическую систему, а также пытается применить индивидуальные формы воздействия с учетом рекомендаций лечащего врача-нарколога.

В том случае, если попадающие под рассматриваемую категорию лица не поддаются мерам профилактического характера, а все так же нарушают общественный порядок, то срок пребывания на профилактическом учете может быть увеличен УУП. Это связано с тем, что лица, злоупотребляющие наркотическими и психотропными веществами, склонны не только к совершению административных правонарушений, но и преступлений против личности и собственности, половой неприкосновенности и других.

В отношении наркозависимых лиц, снятых с учета, при наличии справки органа здравоохранения о снятии профилактические мероприятия проводятся по истечении трехлетнего срока их воздержания.

Немаловажным в профилактической деятельности УУП с лицами, больными наркоманией, становится установление причин и условий, способствующих распространению запрещенных веществ на территории административного участка, а также источников их поступления. Выявленные сведения дадут возможность внести предложения начальнику отдела полиции об их выявлении и ликвидации.

Для проведения ИПР с больными алкоголизмом или наркоманией правоохранительными органам совместно с органами профилактики необходимо проводить такие мероприятия, как встречи, форумы, семинары, спортивно-массовые мероприятия и информационно-профилактические акции, которые будут способствовать положительному воздействию на развитие антинаркотических убеждений и содействию уничтожения наркотической и алкогольной субкультуры.

Данная точка зрения имеет место быть, так как распространение убеждений о пользе здорового образа жизни, вреде алкоголя и наркотических средств без назначения врача является одним из направлений профилактической работы не только с населением, но и с подучетными лицами, входящими в данную категорию. Именно переубеждение является главным толчком в достижении положительных результатов.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3–ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

2. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 // СПС «КонсультантПлюс».

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Чмырёв Сергей Николаевич. Профессор кафедры административного права и административной деятельности. Кандидат юридических наук, доцент.

Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России  
E-mail: Chmyrevsn@mail.ru  
Россия, 355018, Ставрополь, пр. Кулакова, д. 43.  
Тел. 8(652) 39-10-53

Рубанов Владимир Александрович. Преподаватель кафедры административного права и административной деятельности.

Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России  
E-mail: rubanovvladimir26@yandex.ru  
Россия, 355018, Ставрополь, пр. Кулакова, д. 43.  
Тел. 8(652) 39-10-53

Chmyrev Sergey Nikolaevich. Professor of the Department of Administrative Law and Administrative Activities. PhD in Law, Associate Professor.

Stavropol branch, Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

E-mail: Chmyrevsn@mail.ru  
Russia, 355018, Stavropol, Ave. Kulakova, d. 43,  
Tel. 8(652) 39-10-53

Rubanov Vladimir Alexandrovich. Lecturer in the Department of Administrative Law and Administrative Activities.

Stavropol branch, Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

E-mail: rubanovvladimir26@yandex.ru  
Russia, 355018, Stavropol, Ave. Kulakova, d. 43,  
Tel. 8(652) 39-10-53

**Ключевые слова:** участковый уполномоченный полиции; индивидуальная профилактическая работа; больные алкоголизмом; больные наркоманией.

**Keywords;** district police officer; individual preventive work; alcoholism patients; drug addicts.

**УДК 342.9**

**Шарифзода Парвини Рахмулло,**  
**кандидат юридических наук,**  
**Академия МВД**  
**Республики Таджикистан**

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ МИЛИЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН**

### **SOME ISSUES OF POLICE REFORM IN THE REPUBLIC OF TAJIKISTAN**

*В статье на основе анализа положений Программы реформы милиции на 2021-2025 годы, утвержденной постановлением Правительства Республики Таджикистан от 1 июня 2021 г. № 211, освещены актуальные вопросы реформирования милиции в Республике Таджикистан.*

*In the article, based on an analysis of the provisions of the Police Reform Program for 2021-2025, approved. Decree of the Government of the Republic of Tajikistan dated June 1, 2021 No. 211, highlights current issues of police reform in the Republic of Tajikistan*

Реформирование органов внутренних дел прошли все государства, входящие в Содружество Независимых Государств [1; 2; 3]. Этот процесс, связанный с развитием государственного управления на новых, демократических началах, происходит в настоящее время и в Республике Таджикистан [4].

Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 1 июня 2021 г. № 211 утверждена Программа реформы милиции на 2021–2025 годы, которая активно реализуется в настоящее время. Эта программа согласуется с Конституцией Республики Таджикистан, с её законодательством, а также с положениями Национальной стратегии развития Республики Таджикистан на период до 2030 года, утвержденной постановлением Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 1 декабря 2016 г. № 636.

Программа реформы милиции на 2021–2025 годы является логическим продолжением Программы реформы (развития) милиции на 2014–2020 годы, в реализации которой Министерство внутренних дел Республики Таджикистан (далее – МВД РТ, Министерство) добилось больших успехов. Так, с целью улучшения условий труда, обучения и быта сотрудников милиции было сооружено и сдано в эксплуатацию свыше 200 новых зданий и сооружений и отремонтировано свыше 340 зданий и сооружений. В течение этого периода были построены и сданы в эксплуатацию государственные

образовательные учреждения: Академия Министерства внутренних дел, колледж милиции и пожарно-технический колледж Министерства внутренних дел, девятиэтажное здание центрального аппарата, центр противодействия экстремизму, инфраструктура бытового обслуживания и другие необходимые здания и сооружения.

В целях совершенствования правовой основы деятельности сотрудников милиции в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина и защиты национальных интересов были приняты свыше 33 законов, изданы 58 постановлений и распоряжений правительства и 49 внутриведомственных нормативных правовых актов. Так, были приняты законы Республики Таджикистан «О борьбе с организованной преступностью», «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Таджикистан», «О документах, удостоверяющих личность», «О системе предупреждения и профилактики правонарушений несовершеннолетних», «О противодействии экстремизму», «О защите прав ребенка», «О противодействии торговле людьми и оказании помощи жертвам торговли людьми», «О предупреждении насилия в семье», изменения и дополнения были внесены в Уголовный кодекс, Уголовно-процессуальный кодекс, Кодекс об административных правонарушениях, Процессуальный кодекс об административных правонарушениях.

С 2013 по 2019 годы в целях реализации положений Стратегии реформы милиции на 2013–2020 годы и Программы реформы (развития) милиции на 2014–2020 годы Правительством Республики Таджикистан было профинансировано 1 миллиард 150 миллионов сомони, а партнёрами по развитию (иностранными донорами) – 329 миллионов сомони.

В соответствии с указаниями и поручениями Правительства Республики Таджикистан МВД РТ в целях эффективного противодействия преступности, задержания и экстрадиции лиц, совершивших преступления, подписало соглашения о сотрудничестве с рядом зарубежных стран, включая Российскую Федерацию, Республику Беларусь, Узбекистан, Кыргызскую, Латвийскую Республики, Федеративную Республику Германии, исламские республики Иран, Афганистан, Пакистан, Саудовскую Аравию, Республику Катар, Объединенные Арабские Эмираты, Соединённые Штаты Америки и другие страны.

Совершенствование структуры, содействие сближению и доступности милицейского обслуживания для населения считается одним из приоритетных направлений реформы милиции [5], в рамках которого Министерством внутренних дел были созданы ряд подразделений: национальный координатор по реформе милиции, управление экологии и туризма, управление предупреждения и профилактики правонарушений несовершеннолетних и молодёжи, центр автоматизированного управления дорожного движения «Безопасный город», колледж милиции, пожарно-технический колледж, научно-исследовательский центр, центр противодействия торговле

людьми, центр противодействия экстремизму, отдел по борьбе с преступлениями против информационной безопасности, батальон патрульно-постовой службы милиции при управлении Министерства внутренних дел по городу Душанбе, официальный сайт Министерства на трех языках, телефон доверия министра внутренних дел, 36 штатных единиц помощников начальников территориальных управлений и отделов Министерства внутренних дел по сотрудничеству с общественными организациями, штатные единицы инспекторов по предотвращению насилия в семье и др.

Криминальная обстановка в современном мире и развитие современных технологий требует, чтобы у таджикской милиции был технический потенциал и высококвалифицированный персонал, соответствующие современным требованиям. В целях повышения теоретических знаний и профессиональных навыков сотрудников милиции в ходе реализации Программы реформы (развития) милиции на 2014–2020 годы было проведено свыше 330 образовательных мероприятий в форме семинаров, тренингов, круглых столов и конференций.

Министерством внутренних дел в сфере строительства новых зданий и сооружений, оснащения современной техникой и оборудованием, обеспечения сотрудников милиции служебной формой подготовлены 20 проектов на сумму 600 миллионов сомони для получения донорского финансирования, которые в настоящее время находятся на рассмотрении партнеров по развитию реформы милиции.

Программа была разработана с учетом достижений не реализованных по разным причинам мероприятий Программы реформы (развития) милиции на 2014–2020 годы, опыта, полученного на этом этапе реформы, а также анализа и изучения процесса реформы органов полиции зарубежных стран и определяет цель, задачи и основные направления реформы милиции на ближайшие 5 лет.

Программа направлена на реализацию цели, приоритетов и мероприятий, предусмотренных Национальной стратегией развития Республики Таджикистан на период до 2030 года, и принята с целью реформы и развития милиции, что позволит решить важные задачи социально-экономического развития Таджикистана.

Одной из важных предпосылок успешной реализации программы является совершенствование законодательства о деятельности милиции [6; 7], административного потенциала, а также эффективного механизма сотрудничества и координации взаимодействия органов внутренних дел с другими правоохранительными органами, партнерами по развитию и гражданским обществом в ее дальнейшей реализации [8]. Развитие потенциала государства, гражданского общества, широкое использование международной практики и инновационных методов в области защиты прав человека и гражданина являются положительными факторами для реализации программы.

Предстоит разработать и совершенствовать нормативные правовые акты, связанные с деятельностью милиции по следующим направлениям: обеспечение прав и свобод человека и гражданина; сокращение дублирования функций; организационная и управленческая реструктуризация органов внутренних дел; передача другим органам и учреждениям несвойственных милиции функций; повышение уровня квалификации сотрудников милиции путем введения надлежащих правил приема обучающихся и современной системы образования; снижение коррупционных рисков и факторов в деятельности милиции; создание надлежащего механизма подбора и расстановки кадров на конкурсной основе при принятии на работу; переход на предоставление электронных услуг милицией населению; установление административного надзора милицией за лицами, освобожденными от отбывания уголовного наказания; улучшение материального и социального обеспечения сотрудников милиции; выплата заработной платы по принципу «каждому в соответствии с его трудом»; устранение многих видов сверхурочной неоплачиваемой работы и минимизация случаев объявления усиленного режима службы; установление механизма общественного мониторинга и общественной экспертизы нормативных правовых актов милиции; разработка правовых актов, регламентирующих деятельность структур, созданных в процессе реформы милиции [9].

Не остались без внимания вопросы реформирования кадровой политики МВД РТ, совершенствования системы образования в учебных заведениях Министерства [10].

Развитие информационно-коммуникационной системы милиции во многом будет связано с требованиями проекта электронного правительства и цифровой экономики, когда все услуги, предоставляемые населению, будут предоставляться с единой электронной информационно-коммуникационной системы милиции, исключая при этом личный контакт заявителя с сотрудниками милиции и человеческие факторы в этой области.

В целях эффективного предоставления услуг милиции населению, обеспечения сферы высококвалифицированными кадрами, создания благоприятных условий труда для сотрудников, передачи милицейских функций другим органам и учреждениям, а также устранения дублирования функций в процессе реформы будет усовершенствована структура Министерства. Для реализации этих задач целесообразно создать в рамках действующих штатных единиц следующие структурные подразделения: главный инспектор Министерства внутренних дел; главная инспекция милиции; главный штаб Министерства внутренних дел; департамент криминальной милиции; милиция общественной безопасности; центр быстрого реагирования-909 (на базе центр автоматизированного управления дорожного движения «Безопасный город» и дежурной части Министерства внутренних дел); патрульная милиция; мобильные участки милиции для приема заявлений и жалоб

граждан в отдаленных районах; участки милиции; информационно-коммуникационный отдел.

На новых принципах будет строиться новая система предупреждения и профилактики правонарушений [11; 12].

Также обозначено, что в процессе реализации программы реформы милиции будут достигнуты следующие результаты: защита прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и государства от любых правонарушений; совершенствование правовой основы деятельности милиции; внедрение современной системы мониторинга общей криминогенной ситуации милицией; доступность и упрощение услуг милиции населению; обеспечение непосредственного участия гражданского общества в процессе защиты общественной безопасности; создание условий труда и социальной защиты для сотрудников милиции в соответствии с рисками, сложностью и трудностями работы; повышение профессионализма сотрудников милиции посредством современной системы образования; создание устойчивой системы общественного мониторинга деятельности сотрудников милиции; обеспечение прозрачности в деятельности органов милиции; повышение общественного доверия к органам милиции; совершенствование структуры Министерства и устранение дублирующих функций [13; 14].

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Редкоус В. М. О необходимости актуализации сравнительно-правовых исследований законодательного обеспечения национальной безопасности в государствах – участниках СНГ / В. М. Редкоус. // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения) : сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, посвящённой памяти Аврутина Ю. Е. в связи с 75-летием со дня рождения, Санкт-Петербург, 25 марта 2022 года / Санкт-Петербургский университет МВД России. – Санкт-Петербург: СПбУ МВД России, 2022. – С. 613–620.

2. Занина Т.М. Охрана общественного порядка и обеспечения общественной безопасности как основные направления деятельности полиции: проблемы правового регулирования / Т. М. Занина, О. А. Федотова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2021. – № 1(44). – С. 154–160.

3. Занина Т.М. Совершенствование правового регулирования применения полицией отдельных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях / Т. М. Занина, Д. В. Воробьев // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2018. – № 3(41). – С. 87–90.

4. Правовое обеспечение национальной безопасности : Учебное пособие / Ю. Н. Туганов, В. И. Баронов, С. И. Журавлев [и др.]. – 2-е изд., пер. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 180 с.

5. Редкоус В. М. О содержании административной реформы в Российской Федерации / В. М. Редкоус. // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения) : Международная научно-практическая конференция, Санкт-Петербург, 26 марта 2021 года / под общ. ред. А. И. Каплунова. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. – С. 56–59.

6. Организация охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности / В. А. Милёхин, Ю. Н. Носатов, А. В. Шевцов. [и др.] : учебник : в 2 ч. Москва : Академия управления МВД России, 2023. Ч. 1. – 360 с.

7. Организация охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности : учебник : в 2 ч. / С. В. Байгажаков, А. Г. Елагин, В. А. Казюлин [и др.]. – Москва : Академия управления МВД России, 2023. Ч. 2. – 312 с.

8. Обзор II Всероссийской научно-практической конференции «Правовое обеспечение национальной безопасности. Памяти А. А. Прохожева» (РАНХиГС, Москва, 21 апреля 2023 года) / О. Ф. Акбашев, К. В. Алексеев, В. П. Беркут [и др.] // Транспортное право и безопасность. – 2023. – № 4(48). – С. 158–191.

9. Занина Т.М. Особенности осуществления ведомственного контроля как способа обеспечения законности и дисциплины в ОВД / ЗТ. М. анина, О. А. Федотова // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. – 2017. – № 3–1. – С. 27–30

10. Государственная служба в органах внутренних дел : Курс лекций / Л. Б. Антонова, И. И. Золотарев, Н. С. Куликова [и др.]. – Воронеж : Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2016. – 136 с.

11. Редкоус В. М. О необходимости актуализации научных исследований административно-правового обеспечения государственной и общественной безопасности в современных условиях В. М. Редкоус. // Закон и право. – 2020. – № 10. – С. 15–17.

12. Занина Т. М. Некоторые особенности организации работы по профилактике безопасности и правонарушений несовершеннолетних / Т. М. Занина. // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. – 2022. – № 8–3. – С. 45–49.

13. Редкоус В. М. Современные проблемы административной ответственности в области дорожного движения и обеспечения его безопасности / В. М. Редкоус, Е. С. Смирнова, М. М. Зиганшин. – Рязань : Издательство «Концепция», 2018. – 172 с.

14. Прудникова Т. А. Административно-правовой статус органов исполнительной власти. (на примере миграционных служб) : Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Т.А. Прудникова, В. М. Редкоус, С. А. Акимова. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 139 с.

### **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:**

Шарифзода Парвини Рахмулло. Заместитель начальника отдела адъюнктуры. Кандидат юридических наук.

Академия МВД Республики Таджикистан

E-mail: Sharifzoda.parvin@mail.ru

734012, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. М. Мастонгулов, 3

Sharifzoda Parvini Rahmullo. Deputy head of the adjunct department. Candidate of Legal Sciences.

Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Tajikistan

E-mail: Sharifzoda.parvin@mail.ru

734012, Republic of Tajikistan, Dushanbe, st. M. Mastongulov, 3

**Ключевые слова:** государственное управление; общественная безопасность; реформирование; милиция; органы внутренних дел; нормативно-правовая база деятельности милиции; прозрачность в деятельности милиции; взаимодействие милиции с общественностью.

**Keywords:** public administration; public safety; reform; police; internal affairs bodies; regulatory framework for police activities; transparency in police activities; interaction between the police and the public.

**УДК 342.9**

**Шевцов Александр Валерьевич,**

кандидат юридических наук, доцент  
Академия управления  
Министерства внутренних дел  
Российской Федерации.

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ  
АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ СРЕДСТВ,  
ПРИМЕНЯЕМЫХ ПОЛИЦИЕЙ  
В УСЛОВИЯХ ДЕЙСТВИЯ ОСОБЫХ  
АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ РЕЖИМОВ**

**IMPROVEMENT OF ADMINISTRATIVE AND LEGAL MEANS  
USED BY THE POLICE IN THE CONTEXT OF SPECIAL  
ADMINISTRATIVE AND LEGAL REGIMES**

*В статье рассматриваются административно-правовые средства, применяемые полицией в условиях действия особых административно-правовых режимов. Автором исследованы четыре уровня реагирования на угрозы безопасности страны. По результатам исследования вносятся предложения о внесении изменений и дополнений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.*

*The article examines the administrative and legal means used by the police under special administrative and legal regimes. The author examined four levels of response to threats to the country's security. Based on the results of the study, proposals are made to introduce amendments and additions to the Code of the Russian Federation on Administrative Offenses.*

Выполняя свой служебный и профессиональный долг, сотрудники полиции ориентируются на принимаемые государством меры по противодействию рискам, возникающим в сфере безопасности.

В связи с этим существенный научно-практический интерес представляет порядок применения государством форм и методов управленческой деятельности в условиях особых (специальных) правовых режимов.

Как известно, правовой режим – это особый порядок правового регулирования, включающий различные юридические и организационные средства, которые используются для поддержания устойчивого состояния объектов управления.

Административному праву присущ свой правовой, а именно – особый принудительный порядок вышеуказанного правового регулирования. Впрочем, научной классификации общих и, соответственно, особых (специальных) правовых режимов посвящены исследования знаменитых российских учёных: профессоров Малько Александра Васильевича, Россинского Бориса

Вульфовича, Старилова Юрия Николаевича, Стахова Александра Ивановича, Алёхина Алексея Петровича, Козлова Юрия Марковича, Коренева Алексея Прокофьевича, Бахраха Демьяна Николаевича и многих других известных административистов [1, с. 42–43], [2, с. 49–55], [3, с.46], [4, с. 273–296].

При этом следует более предметно остановиться на административно-правовых режимах, введённых в целях решения задач по защите личности, общества и государства в условиях военно-политического и экономического давления недружественных стран, направленного на инспирирование долговременной нестабильности внутри Российской Федерации и раскол российского общества.

Необходимость обеспечения правопорядка в таких условиях требует использования особых управленческих приемов, нашедших свое закрепление в рамках института исследуемых административно-правовых режимов.

В свою очередь, административно-правовые средства (далее – АПС), применяемые органами власти в условиях административно-правовых режимов (далее – АПР), являются важным инструментом государственного управления и играют ключевую роль в обеспечении законности и правопорядка.

Они требуют постоянного совершенствования, чтобы соответствовать требованиям времени и обеспечивать устойчивое развитие нашего общества.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 19.10.2022 года № 757 [5], принимаемые государством меры предполагают четыре соответствующих уровня реагирования на угрозы безопасности страны – максимальный, средний, повышенной готовности и базовый.

Так, максимальный уровень реагирования связан с режимом военного положения, введённым 20.10.2022 на территории Донецкой, Луганской народных республик, Запорожской и Херсонской областей.

Средний уровень реагирования, действующий на территориях граничащих с ними регионов, предусматривает усиленные меры безопасности, в том числе связанные с особым режимом функционирования объектов жизнеобеспечения, возможностью временного отселения жителей в безопасные места, а также ограничения свободы передвижения, использования (при необходимости) для нужд обороны коммуникаций и связи.

Уровням повышенной и, соответственно, базовой готовности (на территориях иных субъектов РФ) также свойственны определённые режимные, в том числе принудительные меры.

Указанные меры основаны на реализации императивных норм административного права, регулирующих правоотношения в сфере особых условий функционирования органов публичной власти.

Поэтому под особым АПР традиционно понимается «основанный на нормах административного права особый порядок функционирования

его субъектов, направленный на преодоление негативных явлений в соответствующей сфере государственного управления» [6, с. 467–468].

АПР подразумевают применение арсенала предусмотренных законом АПС, под которыми, в свою очередь, следует понимать универсальный инструмент принудительного обеспечения законности, порядка и справедливости в обществе. Одновременно с этим АПС позволяют уполномоченным должностным лицам публичной власти эффективно разрешать возникающие административно-правовые споры.

Несмотря на важность и значимость АПС, применяемых полицией в условиях действия АПР, имеется необходимость в разработке единого подхода к практической реализации соответствующей нормативно-правовой базы. Поэтому особые АПР требуют более глубокого исследования, целью которого является проведение анализа наиболее актуальных вопросов осуществления производства по делам об административных правонарушениях, а также обоснование предложений по совершенствованию иных, осуществляемых полицией режимных и принудительно-правовых полномочий.

В настоящее время авторским коллективом Академии управления МВД России проводится такое научное исследование по заявке Центрального аппарата МВД России. Результаты этого исследования позволят в определённой мере оптимизировать процессы принятия управленческих решений, повысить эффективность деятельности полиции и иных органов власти, а самое главное – обеспечить более высокий уровень защиты прав и интересов граждан в исследуемых условиях функционирования.

Таким образом, АПС, присущие АПР, являются важным инструментом государственного управления и играют ключевую роль в обеспечении законности и правопорядка. Как уже было отмечено, такие средства требуют постоянного совершенствования и адаптации к изменяющимся условиям, чтобы соответствовать требованиям времени и обеспечивать устойчивое развитие общества и государства.

В этой связи следует отметить, что совершенствованию АПС, применяемых полицией в условиях особых АПР, может способствовать научно-практическое обоснование целесообразности внесения изменений и дополнений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [7] (далее – КоАП), предусматривающих:

- 1) установление административной ответственности за незаконное распространение в телекоммуникационных сетях, в том числе в сети Интернет, призывов к несоблюдению режимных ограничений и запретов, предусмотренных исследуемыми АПР [7, гл.13];

- 2) увеличение срока давности привлечения к административной ответственности [7, ч.1 ст.4.5] по делам административным правонарушениям (давность по которым начинает исчисляться со дня обнаружения про-

тивоправного деяния), выражающимся в публикации в сети Интернет, информации, выражающей явное неуважение к обществу и органам, осуществляющим государственное управление в условиях АПР [8].

3) дополнение КоАП правовой нормой, содержащей юридические особенности привлечения к административной ответственности лиц в условиях действия АПР [7, гл. 2];

4) обоснование обстоятельств, влекущих возможность освобождения от административной ответственности при незначительной степени общественной опасности противоправного деяния, совершенного в условиях АПР [7, ст. 2.9];

5) уточнение порядка принудительного препровождения (доставления) физического лица для составления протокола об административном правонарушении, совершенном в условиях действия АПР [7, ст. 27.2];

6) дополнение действующего порядка назначения административного наказания без составления протокола объективными обстоятельствами, не позволяющими реализовывать такую процедуру в условиях действия АПР [7, ст. 28.6];

7) наделение начальников дежурных смен дежурных частей территориальных органов МВД России, осуществляющих оперативно-служебную деятельность в условиях АПР, полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях, отнесенных к административно-юрисдикционной компетенции полиции [7, ст. 23.3].

Наряду с этим перспективной является разработка четкого алгоритма (последовательности) действий должностных лиц по реализации исследуемых административных полномочий. Это должно способствовать дальнейшей оптимизации функционала полиции в сфере выявления и пресечения правонарушений в условиях действия АПР, а также повышению уровня доверия граждан к законодательству и административным органам.

В статье обозначены лишь некоторые направления совершенствования действующего законодательства в исследуемой сфере. Повышение результативности применяемых полицией административно-правовых средств требует повседневной и масштабной работы всех заинтересованных в этом субъектов правоприменительной деятельности. В завершение позвольте ещё раз засвидетельствовать почтение уважаемым организаторам и участникам научно-практического форума. Уверен в том, что все доклады и выступления будут способствовать достижению заявленной цели научно-представительского мероприятия.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Рушайло В. Б. Административно-правовые режимы / В. Б. Рушайло. – Москва : «Щит», 2000. – С. 42–43.
2. Рушайло В. Б. К вопросу о теории классификации специальных административно-правовых режимов в сфере обеспечения безопасности / В. Б. Рушайло. // Право и политика. – 2003. – № 10. – С. 49–55.
3. Рьльская М. А. Особенности реализации специальных административных режимов / М. А. Рьльская. // Административное и муниципальное право. – 2012. – № 3. – С. 46.
4. Шурухнова Д. Н. Понятие, назначение, сущность и виды административно-правовых режимов / Д. Н. Шуруханова. // Вопросы правоведения. 2011. – № 1 (9). – С. 273–296.
5. О мерах, осуществляемых в субъектах Российской Федерации в связи с Указом Президента Российской Федерации от 19.10.2022 г. № 756 : Указ Президента РФ от 19.10.2022 № 757 (ред. от 25.08.2023) // СЗ РФ, 2022, № 43, ст. 7382.
6. Административное право : учебник / отв. ред. Ю. М. Козлов. – Москва, –2002. – С. 467–468.
7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195–ФЗ (ред. от 25.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.01.2024) // СЗ РФ, 2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.
8. Постановление Верховного Суда РФ от 13.08.2021 № 81-АД21-9-К8 Требование: Об отмене постановления о прекращении производства по делу о привлечении к ответственности, предусмотренной ч. 3 ст. 20.1 КоАП РФ, за распространение в сети Интернет информации, выражающей явное неуважение к Конституции РФ.

#### **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:**

Шевцов Александр Валерьевич. Заместитель начальника кафедры управления деятельностью подразделений обеспечения охраны общественного порядка центра командно-штабных учений. Кандидат юридических наук, доцент.

Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации.

E-mail: shevtsov72@yandex.ru

Россия 117997, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, дом 8.

Тел. +7 (926) 626-05-12.

Shevtsov Alexander Valerievich. Deputy Head of the Department of Management of the Activities of Public Order Ensuring Units of the Center for Command Post Exercises. Candidate of Legal Sciences, Associate Professor.

Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation.

E-mail: shevtsov72@yandex.ru  
Russia 117997, Moscow, st. Zoya and Alexandra Kosmodemyansky, building 8.

Tel. +7 (926) 626-05-12.

**Ключевые слова:** полиция; органы внутренних дел; административно-правовые средства; административно-правовые режимы.

**Keywords:** police; internal affairs bodies; administrative and legal means; administrative and legal regimes.

**УДК 342**

**Щеглов Евгений Николаевич,  
Воронежский государственный  
аграрный университет  
имени императора Петра I.**

**О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ  
АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
ОРГАНИЗАЦИИ  
И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ  
ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ ПОЛИЦИИ**

**ABOUT SOME FEATURES OF ADMINISTRATIVE  
AND LEGAL REGULATION OF THE ORGANIZATION  
AND OPERATION OF AUTOMATED POLICE INFORMATION  
SYSTEMS**

*В статье производится краткий абрис основных особенностей административно-правового регулирования организации и функционирования автоматизированных информационных систем, используемых сотрудниками полиции в рамках реализации функциональных задач. Исследуются отдельные проблемы реализации мер охранительного характера в отношении информации ограниченного распространения. Представляется авторское видение формирования и развития системы нормативных правовых предписаний в данном векторе общественных отношений.*

*The article provides a brief outline of the main features of administrative and legal regulation of the organization and functioning of automated*

*information systems used by police officers as part of the implementation of functional tasks. Individual problems of implementing protective measures in relation to restricted information are explored. The author's vision of the formation and development of a system of normative legal regulations in this vector of social relations is presented.*

Органы внутренних дел являются самым большим из всех федеральных органов исполнительной власти потребителем персональных данных граждан. При этом объем информации, накапливаемый в автоматизированных информационных системах органов внутренних дел, имеет тенденцию к постоянному увеличению. В настоящий период времени полиция в соответствии с законодательством Российской Федерации ведет сорок пять банков данных [1], в которых отражаются персональные данные граждан. Сотрудники полиции также имеют возможность доступа к значительному количеству информационных ресурсов, содержащих такую информацию, которая поддерживается другими федеральными органами исполнительной власти.

На основании указанного автором формулируется позиция, согласно которой предметом правового регулирования и, прежде всего, предметом административно-правового регулирования должно быть определение исчерпывающих по содержанию перечней собираемой информации о каждой конкретной категории граждан для достижения общей цели разумной достаточности накапливаемой информации. Регулирование данных отношений должно быть предметом подзаконных нормативных правовых актов, определяющих статус каждого конкретного банка персональных данных.

Следующим важным моментом в обеспечении правового регулирования функционирования автоматизированных информационных систем органов внутренних дел является стремление к максимальной достоверности включаемых в них сведений о гражданах. Например, такая задача вполне выполнима в отношении данных миграционного учета, но практически недостижима при обработке оперативной информации о подозреваемом лице либо в результате обобщения опроса его соседей.

Одним из важных условий всей системы сбора информации о гражданах, в особенности касающейся негативных сторон их жизни, является реализация так называемого «права на забвение», то есть исключение из оперативных и иных учетов определенной информации о гражданине после наступления определенных событий или по истечении определенного промежутка времени. В первую очередь, это касается резкого ограничения на предоставление информации о судимости лица после того, как судимость снимается по тому или иному основанию.

Представляет научный интерес позиция автора о том, что специальные категории персональных данных, связанные с особо

чувствительной информацией о них (заболевания, религиозные и философские убеждения, политические взгляды и т.п.) в правовом смысле в настоящее время защищены довольно слабо и декларативно. Данный сегмент законодательного регулирования требует существенной конкретизации, что, по мнению автора, не усложнит, а существенным образом упорядочит деятельность по обработке «чувствительных» персональных данных.

В настоящее время получила широкое распространение геномная регистрация граждан, по отношению к некоторым категориям ставшая обязательной. Проведенный автором анализ правовой базы данных отношений показал, что наиболее «узким местом» для обеспечения безусловной достоверности биологического материала, служащего основой для осуществления геномной регистрации, являются учреждения, осуществляющие исполнение уголовных наказаний. Простое возложение обязанности обеспечения достоверности данных сведений на руководителя учреждения, как это предусмотрено сейчас, без установления административного механизма контроля, а также ответственности должностного лица за нарушение данного порядка вряд ли может являться гарантией от непреднамеренных или преднамеренных ошибок в геномной регистрации осужденных.

Одним из самых сложных по своей структуре информационных ресурсов полиции являются дела оперативного учета, которые во многих случаях являются предшественниками уголовных дел. Такие информационные ресурсы не ограничены какими-то рамками, в них включаются любые сведения, которые, по мнению оперативных работников, имеют значение для выявления факта преступления, в том числе и сведения о частной жизни граждан. Представляется, что вводить какие-либо ограничения по приобщению информации в дела оперативного учета было бы неправильным. Необходимо принять меры для решения возникающих в связи с этим проблем правового характера:

- 1) исключение возможности несанкционированного ознакомления с материалами дела оперативного учета;
- 2) максимальное ограничение доступа к материалам дела оперативного учета со стороны сотрудников, которые непосредственно не привлекаются к конкретной оперативной разработке;
- 3) своевременное уничтожение дела оперативного учета.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3–ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

2. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 № 149–ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

3. О персональных данных: Федеральный закон от 27.07.2006 № 152–ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Щеглов Евгений Николаевич. Старший преподаватель кафедры юридических дисциплин Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I.

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I.

E-mail: sergeev.075@gmail.com

Россия, 394087, Воронеж, улица Мичурина, дом 1.

Тел. (8473) 253-7874.

Shcheglov Evgeniy Nikolaevich. Senior Lecturer at the Department of legal disciplines, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I.

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I.

E-mail: sergeev.075@gmail.com

Russia, 394087, Voronezh, Michurina street, building 1.

Tel. (8473) 253-7874.

**Ключевые слова:** информация; персональные данные; конфиденциальные сведения; автоматизированные банки данных; полиция;

**Keywords:** information; personal data; confidential information; automated data banks; police.

**УДК 342.6**

Научное издание

**Всероссийская научно-практическая конференция  
«Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия»**

Сборник статей

Выпуск 6

В авторской редакции  
Компьютерная верстка А. И. Четверяковой  
Объем 1,49 Мб

Воронежский институт сеть Интернет России,  
394065, Воронеж, просп. Патриотов, 53