Министерство внутренних дел Российской Федерации

Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России

Е.К. Черкасова

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ ПО ИЗЪЯТИЮ ПРЕДМЕТОВ И ДОКУМЕНТОВ, ИМЕЮЩИХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

Учебно-практическое пособие

Тюмень
2016

УДК 342.9
ББК 67.99(2)1
Ч-48

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом
Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России

Рецензенты:
начальник кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова, кандидат юридических наук, доцент *А.Ю. Фомичев;*
заместитель начальника кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел Уральского юридического института МВД России, кандидат юридических наук *О.В. Корниенко*

Черкасова Е.К.

Ч-48 Деятельность сотрудников полиции по изъятию предметов и документов, имеющих доказательственное значение по делу об административном правонарушении: учебно-практическое пособие. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2016. 65 с.

ISBN 978-5-93160-228-8

В пособии рассматриваются основания и процессуальный порядок производства различных процессуальных действий, направленных на обнаружение и изъятие предметов и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении. На основе проведенного исследования обобщены и проанализированы тактические особенности производства данных процессуальных действий и сформулированы практические рекомендации по их проведению.

Издание предназначено для использования в системе профессионального обучения и повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел, иных правоохранительных органов, а также преподавателями, адъюнктами и слушателями образовательных организаций МВД России, сотрудниками структурных подразделений полиции в служебной деятельности.

УДК 342.9
ББК 67.99(2)1

ISBN 978-5-93160-228-8 © ФГКУ ДПО «ТИПК МВД России», 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 4

1. Правовые и организационные основы проведения процессуальных действий, направленных на обнаружение и изъятие предметов и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении 6

2. Тактические особенности проведения процессуальных действий, связанных с обнаружением и изъятием предметов и документов в рамках производства по делу об административном правонарушении 20

3. Процессуальное оформление действий, направленных на обнаружение и изъятие предметов и документов, имеющих доказательственное значение по делу об административном правонарушении 35

Заключение 41

Учебно-методические материалы для проведения практических занятий 42

Тестовые задания 42

Задачи для проведения практических занятий 48

Вопросы для самоконтроля 50

Приложение 1. Сравнительная таблица действий, осуществляемых сотрудниками полиции, направленных на обнаружение и (или) изъятие предметов и документов у физического лица 51

Приложение 2. Таблица о проведении личного досмотра и досмотра транспортных средств должностных лиц РФ, обладающих правовым иммунитетом от административной юрисдикции 52

Приложение 3. Рапорт 54

Приложение 4. Протокол изъятия вещей и документов 55

Приложение 5. Протокол личного досмотра (досмотра вещей, находящихся при физическом лице) 57

Приложение 6. Протокол досмотра транспортного средства 59

Приложение 7. Протокол осмотра помещений, территорий 61

Список рекомендуемой литературы 63

ВВЕДЕНИЕ

Процессуальные действия, направленные на изъятие предметов или документов, имеющих значение для дела, являются одними из основных процессуальных способов собирания доказательств в рамках производства по делу об административном правонарушении. Именно с помощью проведения данных процессуальных действий лицам, осуществляющим их производство, предоставляется возможность отыскать предметы и орудия совершения административного правонарушения, а также запрещенные к обороту предметы и вещества. Изъятые в ходе данных процессуальных действий предметы и документы будут иметь доказательственное значение по делу об административном правонарушении при условии, что данные действия проведены в соответствии с действующим законодательством.

Несвоевременное проведение или отказ в проведении данных процессуальных действий, а также нарушение процессуального порядка при их производстве могут повлечь за собой признание данных действий незаконными, что может привести к безвозвратной утере доказательств. Таким образом, от грамотности проведения процессуальных действий, направленных на изъятие предметов и документов, имеющих доказательственное значение по делу об административном правонарушении, с позиции соблюдения процессуального порядка их производства, круга используемых тактических приемов будет зависеть их результативность и возможность использования полученных результатов в процессе доказывания.

Цель настоящего пособия – комплексный и системный анализ правовых норм, регламентирующих процессуальные действия, направленных на обнаружение и изъятие предметов и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении, и определение на его основе путей совершенствования правоприменительной практики проведения данных процессуальных действий.

В учебно-практическом пособии представлены алгоритмы действий и тактические приемы, применяемые сотрудниками полиции при проведении изъятия вещей и документов, личного досмотра и досмотра вещей, находящихся при физическом лице, досмотра транспортного средства и осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов.

Таким образом, пособие направлено на привитие обучающимся более качественных практических навыков и умений по проведению и процессуальному оформлению процессуальных действий по изъятию предметов и документов, имеющих доказательственное значение по делу об административном правонарушении. Данное пособие может быть использовано при изучении следующих дисциплин: Административный

процесс; Административная деятельность полиции; Практикум по административной юрисдикции; Практикум по документированию отдельных видов правонарушений сотрудниками строевых подразделений полиции; Деятельность дорожно-патрульной службы Госавтоинспекции; Практикум по административно-юрисдикционной деятельности подразделений Госавтоинспекции и др.

1. ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ОБНАРУЖЕНИЕ И ИЗЪЯТИЕ ПРЕДМЕТОВ И ДОКУМЕНТОВ, ИМЕЮЩИХ ЗНАЧЕНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

Решение задач административного производства осуществляется в том числе посредством доказывания, которое включает в себя выявление, процессуальное оформление и исследование доказательств.

Доказывание по делам об административных правонарушениях представляет собой основанную на законе деятельность судьи, органов государственного управления и их должностных лиц, заключающуюся в установлении с помощью доказательств обстоятельств, которые позволяют разрешить дело по существу.

Фактические обстоятельства, подлежащие доказыванию по конкретным делам об административных правонарушениях, будут индивидуальны в виду разнородности таких правонарушений. С учетом этого в каждом отдельном случае предмет доказывания устанавливается лицом, осуществляющим производство по делу об административном правонарушении. Вместе с тем законодатель определяет общий предмет доказывания, установление которого обязательно по всем делам об административных правонарушениях. Согласно ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)[1] по делу об административном правонарушении выяснению подлежат:

1) наличие события административного правонарушения.

Для установления данного обстоятельства необходимо установить то, имело ли место исследуемое событие и является ли оно противоправным с точки зрения действующего административного законодательства.

Для точной квалификации особое значение имеет установление времени, места и способа совершения административного правонарушения, которые могут быть обязательными признаками объективной стороны административного правонарушения, если они указаны в законе. В ином случае установление времени совершения административного правонарушения имеет значение для исчисления сроков давности привлечения к административной ответственности, а места – для определения подведомственности и подсудности дела об административном правонарушении;

2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые КоАП РФ или законами субъектов РФ предусмотрена административная ответственность.

[1] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ: ред. от 5 окт. 2015 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1 (часть I). Ст. 1; 2015. № 41 (часть II). Ст. 5642.

В ходе доказывания данного обстоятельства необходимо установить лицо, совершившее противоправное деяние и возможность привлечения его к административной ответственности (достижение возраста, вменяемость, наличие признаков специального или особого субъекта). Кроме того, выяснению подлежат такие имеющие значение для квалификации отдельных административных правонарушений обстоятельства, как гражданство, состояние здоровья, социальное положение в обществе (образование, род занятий и пр.) и др.;

3) виновность лица в совершении административного правонарушения.

Для этого необходимо установить наличие в деянии таких форм вины, как умысел или неосторожность. В определенных случаях обязательно подлежат выяснению цель или мотив совершения правонарушения;

4) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность;

Указанные обстоятельства предусмотрены соответственно статьями 4.2 и 4.3 КоАП РФ. Следует отметить, что перечень отягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, является исчерпывающим. Что касается обстоятельств, смягчающих ответственность, то судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело, могут признать смягчающими и обстоятельства, не указанные в законодательстве;

5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением.

Важно отметить то, что характер вреда (физический, материальный, моральный) и его размер в ряде случаев влияют на правильную квалификацию содеянного, а также является основанием как для отграничения административных правонарушений от преступных посягательств, так и для квалификации самих административных правонарушений, например, для разграничения ч. 1 и ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ;

6) обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении.

Данные обстоятельства определены в ст. 24.5 КоАП РФ и характеризуются тем, что при наличии одного из них производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит обязательному прекращению;

7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Судья, орган, должностное лицо, при установлении причин административных правонарушений и условий, способствовавших их совершению, должны вносить в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представления о принятии мер по устранению данных причин и условий (ст. 29.13 КоАП РФ).

Данные обстоятельства, которые входят в предмет доказывания по делам об административных правонарушениях, должны быть установлены при помощи доказательств, которыми признаются любые фактические данные, на основе которых подтверждается наличие или отсутствие указанных обстоятельств (ст. 26.2 КоАП РФ).

Эти данные устанавливаются:

1) протоколом об административном правонарушении;

2) иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ;

3) объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу;

4) показаниями потерпевшего;

5) показаниями свидетелей;

6) заключениями эксперта;

7) иными документами;

8) показаниями специальных технических средств;

9) вещественными доказательствами.

Перечень источников доказательств является исчерпывающим и иные способы получения доказательств недопустимы. Доказательства получаются и закрепляются в специальном, урегулированном законом порядке, несоблюдение которого лишает полученные факты доказательственного значения (ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ). От доказательств как фактических данных сведений следует отличать их источники, представляющие собой средства сохранения и передачи информации, с помощью которых она вовлекается в производство.

Собирание доказательств в рамках производства по делу об административном правонарушении осуществляется путем производства уполномоченными должностными лицами различных процессуальных действий. Обычно вещественные доказательства изымаются в ходе какого-либо процессуального действия (взятия проб и образцов, осмотра помещения, изъятия вещей и предметов и др.), после проведения которых составляется отдельный протокол. Вместе с тем они могут быть представлены лицом, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, потерпевшим, свидетелем, другими участниками производства по делу об административном правонарушении. Если участником производства по делу об административном правонарушении заявляется письменное ходатайство о приобщении к материалам дела какого-либо предмета или документа, то в соответствии с ч. 2 ст. 24.4 КоАП РФ при удовлетворении данного ходатайства отдельное определение не выносится. В этом случае на ходатайстве просто ставится резолюция об его удовлетворении. Факт изъятия документа или предмета, приобщаемого в качестве доказательства, при этом отдельно никак не оформляется.

Деятельность по изъятию направлена на получение вещественных доказательств или документов. Под вещественными доказательствами по

делу об административном правонарушении понимаются орудия совершения или предметы административного правонарушения, в том числе сохранившие на себе его следы.

Таким образом, вещественные доказательства – это предметы материального мира, на которых имеются следы неправомерных действий (вмятины на автомашине, испорченный паспорт) или которые по своему содержанию свидетельствуют о нарушении (наркотические вещества, самогон).

По источнику происхождения вещественные доказательства делятся на:

– первоначальные, то есть непосредственно связанные с событием правонарушения;

– производные – слепки, оттиски, фотоснимки первоначальных вещественных доказательств, сохраняющие все их существенные признаки.

Производные вещественные доказательства используются в тех случаях, когда исследование оригиналов затруднено вследствие их громоздкости, хрупкости, неотделимости от окружающей среды, подверженности быстрой порче и т.п.

Вещественное доказательство должно быть осмотрено и подробно описано и, если есть в том необходимость, сфотографировано. В протоколе должны быть зафиксированы признаки, позволяющие индивидуализировать предмет и обусловливающие его доказательственное значение. Следует, в частности, указывать: материал, форму, размер, цвет предмета, сорт и качество изделия; тип, марку, модель, калибр, серию, номер, иные идентификационные признаки оружия, реквизиты документов и т.д.

Судья, орган, должностное лицо, в производстве которого находится дело, обязаны принять необходимые меры по обеспечению сохранности вещественных доказательств до разрешения дела, а также принять решение о них по окончании рассмотрения дела. В связи с этим о принятых мерах необходимо указать в постановлении о назначении административного наказания или прекращения производства по делу об административном правонарушении согласно ч. 1 ст. 29.9 КоАП РФ. Вещественные доказательства должны находиться в упаковке, обеспечивающей их сохранность, в опечатанном виде. В случае необходимости изъятые вещи и документы упаковываются и опечатываются прямо на месте изъятия.

Согласно ст. 76 ГПК РФ[2] вещественные доказательства после вступления в законную силу решения суда возвращаются лицам, от которых они были получены, или передаются лицам, за которыми суд при-

[2] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ: ред. от 13 июля 2015 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 46. Ст. 4532; 2015. № 29 (часть I). Ст. 4390.

знал право на эти предметы, либо реализуются в порядке, определенном судом. Предметы, которые согласно федеральному закону не могут находиться в собственности или во владении граждан, передаются соответствующим организациям.

Вещественные доказательства после их осмотра и исследования могут быть до окончания производства по делу возвращены лицам, от которых они были получены, если последние об этом ходатайствуют, и удовлетворение такого ходатайства не будет препятствовать правильному разрешению дела.

Документы служат вещественными доказательствами, если они были объектами противоправных действий, служили средствами их подготовки, совершения или сокрытия, также, если на них остались следы противоправных действий. В случае же если доказательственное значение документа определяется его содержанием, то он относится к самостоятельному виду доказательств – документам (ст. 26.7 КоАП РФ). Таким образом, документы признаются доказательствами, если сведения, изложенные или удостоверенные в них организациями, их объединениями, должностными лицами и гражданами, имеют значение для производства по делу об административном правонарушении.

Документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменной, так и в иной форме. К документам могут быть отнесены материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, информационных баз и банков данных и иные носители информации (чч. 1 и 2 ст. 26.7 КоАП РФ).

Официальные документы должны содержать необходимые реквизиты (печать, подписи и т.д.). Кроме того, документы допустимы как доказательство, если имеются данные о том, каким образом они попали в материалы дела. Государственные и муниципальные органы, предприятия, учреждения, организации должны направлять документы либо с сопроводительным письмом, подписанным руководителем или иным уполномоченным на то должностным лицом, либо сам документ должен быть подписан таким лицом с приложением печати организации. Заявление гражданина должно быть им подписано с указанием фамилии, имени, отчества и содержать данные о месте его жительства (либо работы, учебы).

Судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, обязаны принять необходимые меры по обеспечению сохранности документов до разрешения дела по существу, а также принять решение о них по окончании рассмотрения дела.

Процессуальные действия, направленные на изъятие предметов и документов, имеющих значение доказательств по делу в рамках производства по делам об административных правонарушениях, применяются значительным числом органов государственного управления и их должностных лиц. Проведение данных действий преследует собой цель обна-

ружение и изъятие предметов и документов, которые помогут установить обстоятельства, входящие в предмет доказывания по делу об административном правонарушении.

Изъятие как действие представляет собой лишение определенного субъекта права владеть, пользоваться и распоряжаться какими-либо предметами материального мира.

В рамках производства по делам об административных правонарушениях изъятие предметов или документов может осуществляться в рамках следующих процессуальных действий:

1. Изъятие вещей и документов (ст. 27.10 КоАП РФ);

2. Личный досмотр и досмотр вещей, находящихся при физическом лице (ст. 27.7 КоАП РФ);

3. Досмотр транспортного средства (ст. 27.9 КоАП РФ);

4. Осмотр места происшествия (ст. 28.1.1 КоАП РФ);

5. Осмотр принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов (ст. 27.8 КоАП РФ).

Общими условиями для проведения данных процессуальных действий являются:

1. **Наличие оснований**, при которых у сотрудника полиции возникают полномочия на производство данного действия. С тем чтобы оградить лиц от необоснованного применения принудительных мер в ходе производства данных действий, следует учитывать, что они могут быть проведены лишь при наличии фактических оснований, под которыми следует понимать данные, указывающие на предполагаемое местонахождение предметов или документов, подлежащих изъятию.

Достаточность данных, свидетельствующих о необходимости производства того или иного процессуального действия, в результате которого будет осуществлено изъятие предметов или документов, определяется по внутреннему убеждению лица, его производящего. При этом совокупность данных, послуживших основанием для проведения данных действий, может быть признана достаточной лишь в том случае, если на ее основе лицо, принимающее решение с определенной долей уверенности может предположить, что у какого-либо лица или в каком-либо месте действительно могут находиться предметы или документы, имеющие значение для дела.

2. **Производство процессуальных действий, направленных на изъятие предметов и документов, надлежащим субъектом**, то есть должностным лицом, имеющим полномочия на его проведение.

3. **Удостоверение хода и результатов проведенных действий.** Действующее административное законодательство предусматривает возможность удостоверения данных процессуальных действий либо с привлечением двух понятых, либо с использованием видеозаписи. По общему правилу видеозапись является альтернативой понятым, исклю-

чением из этого правила является проведение личного досмотра (ч. 6 ст. 25 7 КоАП РФ).

При этом обязательными условиями применения технической фиксации проведения данных действий являются:

– применение технического средства фиксации должно быть начато с момента объявления участникам о проведении процессуального действия;

– в случае необходимости смены носителя, на который фиксируется информация или же смены аккумулятора должен быть объявлен перерыв в производстве процессуального действия, о чем должна быть сделана отметка в протоколе.

4. **Обязательное процессуальное оформление хода и результатов проведенных действий** с составлением отдельного протокола, либо указанием на действия по обнаружению и (или) изъятию предметов или документов в протоколах других процессуальных действий. Так, например, процессуальной формой оформления личного досмотра является запись в протоколе доставления или административного задержания (ч. 6 ст. 27.7 КоАП РФ).

5. **Запрет на применение любых средств и способов, подвергающих жизнь и здоровье участников процессуальных действий реальной угрозе.** Категорически запрещено применение пыток и угроз по отношению к лицам, участвующих при их производстве, а также действий, унижающих их честь и достоинство.

Учитывая в большинстве случаев неотложный характер действий, направленных на обнаружение и изъятие предметов и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении, законодатель не оговаривает отдельно ограничения по времени и месту его проведения. В связи с этим они могут быть проведены в ночное время и в зависимости от поисковых действий, как в помещении, так и на открытой местности. Законом также не определена общая продолжительность их проведения, поэтому лицо, проводящее данные действия, самостоятельно определяет сроки их непрерывной продолжительности.

При производстве данных процессуальных действий вправе присутствовать защитник лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении. При этом разрешения сотрудника на участие защитника при производстве личного досмотра не требуется, однако следует учитывать, то, что защитник в рамках административного производства может участвовать в деле только после возбуждения дела об административном правонарушении (ч. 4 ст. 25.5 КоАП РФ). Моменты возбуждения дела об административном правонарушении определены в ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ. Руководствуясь положениями данной нормы, если процессуальному оформлению действия, направленного на изъятие предметов или документов, предшествовало составление иных документов, например, протокола о приме-

нении иных мер обеспечения по делу об административном правонарушении (например, протокола доставления), то защитник может принимать участие в их проведении. Если же первым протоколом по делу является протокол действия, целью которого является обнаружение и (или) изъятие предметов и документов, то именно с момента его составления дело считается возбужденным и защитник допускается к проведению последующих процессуальных действий, проводимых с участием лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении.

Изъятие вещей, ставших орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении, осуществляется в порядке, предусмотренном ст. 27.10 КоАП РФ. Изъятие вещей и документов – это процессуальное действие, заключающееся в изъятии предмета материального мира (вещей, документов), обнаруженного на месте совершения административного правонарушения либо при личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, и досмотре транспортного средства.

Основания для изъятия в отдельных случаях определяются исходя из предметов, которые подлежат обязательному изъятию, в связи с нарушением правил обращения с ними:

1. Огнестрельное оружие, боеприпасы и разрешения на их хранение, основания – нарушение правил приобретения, хранения при нарушении правил приобретения, хранения и пользования ими;

2. Предметы незаконной охоты и рыболовства или продукция запрещенного промысла – нарушение правил охоты и рыболовства;

3. Ордена, медали, нагрудные знаки к почетному званию – незаконное ношение или хранение;

4. Паспорта и другие документы, удостоверяющие личность, – при наличии признаков подделки;

5. Предметы и вещи, изъятые из гражданского оборота, – при отсутствии специального разрешения и т.д.

Изъятые вещи и документы до рассмотрения дела об административном правонарушении хранятся в местах, определяемых лицом, осуществившим изъятие вещей и документов, в порядке, установленном соответствующим федеральным органом исполнительной власти.

Изъятые вещи, подвергающиеся быстрой порче, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, сдаются в соответствующие организации для реализации, а при невозможности реализации уничтожаются.

Изъятые оружие и боеприпасы передаются на хранение в дежурную часть органа внутренних дел.

Если изъятию подлежат другие вещи и документы, то целесообразно в протоколе изъятия делать отметку о том, кому они переданы на

хранение с указанием должности, звания, фамилии этого лица, и желательно получить его роспись о приеме вещей на хранение, которую можно делать в самом протоколе, либо оформить отдельной распиской.

Личный досмотр как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях заключается в обследовании тела человека и находящихся на нем и при нем вещей в целях обнаружения предметов (документов), являющихся предметами или орудиями совершения административного правонарушения.

Данное действие имеет много общего с таким процессуальным действием как изъятие. Это обосновано тем, что в их основе лежит метод наблюдения. К числу существенных отличий между этими действиями следует отнести цель их производства и характер действий, осуществляемых в ходе их проведения. Целью личного досмотра является обнаружение предметов или орудий совершения административного правонарушения, а также предметов, изъятых из гражданского оборота. Целью же такого процессуального действия, как изъятие вещей и документов, в рамках административного производства является только изъятие, так как на момент принятия решения о производстве изъятия местонахождение интересующего предмета или документа должно быть точно известно, при личном досмотре известно лишь предполагаемое место нахождения соответствующего объекта, что подразумевает проведение в ходе досмотра поисковых действий.

Законодатель неоднозначно подходит к определению целей и оснований для проведения личного досмотра.

Согласно ст. 27.7 КоАП РФ личный досмотр проводится с целью обнаружения:

1) предметов административного правонарушения (ч. 1);

2) орудий совершения административного правонарушения (ч. 1);

3) оружия или иных предметов, используемых в качестве оружия (ч. 4).

В соответствии же с п. 16 ст. 13 ФЗ «О полиции»[3] сотрудники полиции вправе проводить личный досмотр граждан и досмотр вещей, находящихся при них, а также досмотр транспортных средств при наличии оснований полагать, что у данных лиц может находиться оружие, боеприпасы, патроны к оружию, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры либо ядовитые или радиоактивные вещества.

Таким образом, следует отметить то, что указанные законодателем цели и основания проведения личного досмотра не охватывают случаи проведения данного действия для обнаружения и изъятия предметов, несущих на себе следы правонарушения, или документов, указывающих на существенные обстоятельства (записки, фотографии, дневники).

[3] О полиции: федер. закон от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ: ред. от 13 июля 2015 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7. Ст. 900; 2015. № 29 (часть I). Ст. 4374.

Исходя, из целей, определенных законодателем для проведения личного досмотра, нельзя признать правомерным проведение данного процессуального действия в том случае, когда имеются достаточные данные полагать, что при лице могут находиться подлежащие изъятию предметы преступления, либо предметы или орудия его совершения. Проведение иного действия, в рамках которого можно было бы обнаружить и изъять у лица предметы, имеющие отношение к уголовному делу, такого как личный обыск невозможно, так как оно проводится только после возбуждения уголовного дела. Таким образом, например, сотрудники патрульно-постовой службы при наличии данных, указывающих на то, что при лице могут находиться предметы и документы, относящиеся непосредственно к совершению преступления, не могут проводить личный досмотр для их обнаружения. А должны в данной ситуации принять меры по сохранению данных предметов или по недопущению уничтожения их со стороны лиц, у которых они могут находиться. Обнаружение и изъятие данных предметов и документов должно осуществляться в установленном уголовно-процессуальном порядке и уполномоченными на то должностными лицами, к числу которых не относятся сотрудники патрульно-постовой службы.

Далеко не всегда личный досмотр направлен на отыскание конкретного предмета или документа, обладающего индивидуальными признаками, это может быть какой-либо определенный род предметов, например, взрывчатые вещества, наркотические средства и т.д. Но в любом случае указание на цель проводимого действия обязательно в протоколе личного досмотра.

Данные, послужившие основанием для проведения личного досмотра, могут быть получены из показаний очевидцев, а также основанием для досмотра может послужить и сам характер совершаемого правонарушения. Так появление лица в общественном месте в состоянии наркотического опьянения, безусловно, является основанием для проведения личного досмотра, так как имеются веские основания полагать, что при лице могут находиться наркотические средства. Учитывая многообразие наркотических средств, можно выделить основные признаки, указывающие на то, что лицо предположительно находится в состоянии наркотического опьянения:

– чрезмерная бледность кожных покровов;

– очень узкий зрачок или расширенный зрачок, не реагирующий на изменения освещения;

– покраснение губ и глаз, лица;

– потливость;

– речь либо ускоренная, многословная, торопливая, либо замедленная;

– чрезмерная подвижность либо напротив плавная замедленность движений;

– добродушное, покладистое, предупредительное поведение вплоть до полного подчинения;

– возбужденность, чувство тревоги.

– нарушение ориентировки во времени и пространстве;

– подергивание глаз;

– усиленное потоотделение;

– скрип зубами (бруксизм) и др.

Как было отмечено ранее, обязательным условием для производства личного досмотра является удостоверение хода и результатов его проведения не менее чем двумя понятыми. В административном законодательстве возможно проведение личного досмотра без участия понятых, но только тогда, когда имеются достаточные основания полагать, что при физическом лице имеется оружие или предметы, которые могут быть использованы в качестве оружия (ч. 4 ст. 27.7 КоАП РФ). Однако следует отметить, что при этом лицо, проводящее личный досмотр, не обязано применять технические средства фиксации, у него лишь есть возможность применения таковых. Так, ч. 5 ст. 27.7 КоАП РФ указывает, что технические средства фиксации применяются в случае необходимости, то есть по усмотрению лица, проводящего данное действие.

Следует отметить, что и перечень случаев, указанных в ст. 27.7 КоАП РФ, когда закон разрешает проводить личный досмотр без участия понятых в виду того, что, возможно, их жизни и здоровью угрожает опасность или просто невозможно их участие, является далеко не полным и нуждается в дальнейшем совершенствовании. Это связано с тем, что иногда таковое участие просто невозможно в виду того, что жизни и здоровью понятых может угрожать опасность в связи с боевыми действиями, стихийными бедствиями, техногенными катастрофами и т.д. Кроме того, опасность может исходить от самого досматриваемого, например, наличие у него инфекционного или вирусного заболевания, которым могут быть заражены понятые.

Действующее законодательство неоднозначно подходит к вопросу о том, кто из должностных лиц обладает иммунитетом от возможного проведения в отношении них личного досмотра. Так, в одних нормативных правовых актах, определяющих статус этих лиц, имеется прямая оговорка о запрете проведения личного досмотра, в других – нет, либо сформулированы отдельные условия для проведения данного процессуального действия (см. приложение № 2)[4].

Досмотр транспортных средств занимает особое самостоятельное место в системе мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и регламентируется ст. 27.8 КоАП РФ.

[4] Черкасова Е.К. Механизм реализации принципа равенства всех перед законом при производстве по делам об административных правонарушениях // Концепт: науч.-метод. электронный журнал. 2014. Т. 20. С. 3988.

Под досмотром транспортного средства следует понимать обследование транспортного средства, которое проводится без нарушения его конструктивной целостности в целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения.

Объектом обследования в данном процессуальном действии является именно транспортное средство. Под транспортным средством следует понимать устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем п.1.2 Правил дорожного движения[5].

Правовые условия для проведения досмотра транспортного средства в целом аналогичны условиям проведения личного досмотра, однако в отличие от личного досмотра законодательно разрешено заменить участие понятых на применение видеозаписи. Кроме этого, дополнительным условием является то, что досмотр транспортного средства осуществляется в присутствии лица, во владении которого оно находится. К данным лицам относятся собственник транспортного средства, а также лицо, владеющее транспортным средством на праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (право аренды, доверенность на право управления транспортным средством, распоряжение соответствующего органа о передаче ему транспортного средства и др.).

И только в случаях, не терпящих отлагательства, досмотр транспортного средства может быть осуществлен в отсутствии указанного лица. Безусловно, что невозможно предусмотреть в законе весь исчерпывающий перечень подобных исключительных случаев, поэтому следует выделить основания, которыми могло бы руководствоваться лицо, осуществляющее досмотр транспортного средства, при принятии решения о производстве данного действия в случаях, не терпящих отлагательства. К ним следует относить такие основания:

– когда промедление с проведением данного действия может привести к тому, что доказательства будут сокрыты или утеряны;

– в случае, когда немедленное проведение данного действия обусловлено необходимостью пресечения дальнейших противоправных действий.

В соответствии с чч. 1 и 2 ст. 27.10 КоАП РФ изъятие предметов или документов может быть осуществлено при их обнаружении на месте совершения административного правонарушения, а также при осмотре принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов.

Осмотр как процессуальное действие вне зависимости от осматриваемого предмета состоит в чувственном (зрительном, осязательном,

[5] О Правилах дорожного движения: пост. Правительства Рос. Федерации от 23 окт. 1993 г. № 1090: ред. от 30 июня 2015 г. // Собрание актов Президента и Правительства Рос. Федерации. 1993. № 47. Ст. 4531.

обонятельном) обследовании определенных объектов, проводимом для установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

Несмотря на то, что действующее административное законодательство содержит много правовых норм, регламентирующих проведение отдельных видов осмотра, содержащиеся в них положения не всегда достаточно четки, в ряде случаев противоречивы и не соответствуют требованиям современной практики. Так, согласно ч. 1 ст. 28.1.1 КоАП РФ протокол осмотра места совершения административного правонарушения составляется только в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.24 или частью 2 статьи 12.30 КоАП РФ. В связи с этим возникает вопрос о том, каким процессуальным действием проводить осмотр того места, где было совершено правонарушение и (или) где имеются следы правонарушения (например умышленное уничтожение или повреждение имущества – ст. 7.17 КоАП РФ). Ведь в данном случае установление последствий правонарушений в обязательном порядке входит в предмет доказывания по данному делу и подлежит установлению. Учитывая, что ч. 1 ст. 28.1.1 КоАП РФ не может толковаться расширительно, а также то, что в части 5 указанной нормы содержательная часть протокола осмотра места происшествия связана только с дорожно-транспортными происшествиями, данное процессуальное действие не может проводиться в рамках установления других правонарушений, не предусмотренных данным положением закона.

Если совершение данного правонарушения связано с уничтожением или повреждением имущества юридического лица или индивидуального предпринимателя, то провести осмотр можно руководствуясь ст.ст. 27.8 КоАП РФ, определяющей основания и порядок проведения осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов. Однако при этом не ясно, в соответствии с какой нормой закона, и в каком порядке проводить осмотр жилища, или иных помещений, участков местности, принадлежащих физическим лицам. Думается, что разрешением данной ситуации, до соответствующих изменений законодательства, будет осуществление фотографирования следов правонарушения с последующим оформлением фототаблицы в соответствии с ч. 2 ст. 26.7 КоАП РФ. Учитывая, что данное положение закона закрепляет самостоятельное доказательственное значение фотосъемки, полагаем, что данные о проведенном осмотре могут быть изложены в рапорте должностного лица либо о проведенном действии может быть сделана отметка в протоколе об административном правонарушении.

Сущность осмотра состоит в том, что должностное лицо, проводящее данное действие, воспринимает визуально осматриваемые объекты, исследует и оценивает их состояние, свойства и признаки, а также находящиеся там предметы для выяснения обстановки произошедшего и обнаружения следов правонарушения.

К сожалению, цели проведения осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов в законе не определены. Думается, что под ними следует понимать необходимость получения данных об обстоятельствах происшедшего события (обнаружение следов, выяснение обстановки места осмотра и др.), имеющих значение для дела и (или) необходимых для принятия процессуальных решений.

Законодатель для проведения осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов, определяет два обязательных условия. Во-первых, данное действие должно осуществляется в присутствии представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя или его представителя. А во-вторых, ход и результаты осмотра должны быть зафиксированы в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи (ч. 2 ст. 27.8 КоАП РФ).

В целом, следует отметить, что, несмотря на многообразие процессуальных действий, направленных на обнаружение и изъятие предметов или документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении, подход законодателя к определению условий и порядка их проведения неодинаков. При этом одним из самых неурегулированных вопросов в административном производстве является вопрос о сущности и порядке проведения осмотра места происшествия, что, безусловно, затрудняет деятельность сотрудников по правильной фиксации и изъятию предметов или документов, имеющих значение для дела, а также следов правонарушения.

2. ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ, СВЯЗАННЫХ С ОБНАРУЖЕНИЕМ И ИЗЪЯТИЕМ ПРЕДМЕТОВ И ДОКУМЕНТОВ В РАМКАХ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

В деятельности сотрудников полиции, в чьи задачи входит обязанность по предупреждению, выявлению и пресечению противоправных действий особая роль принадлежит процессуальным действиям, связанным с изъятием предметов или документов. Именно в ходе их проведения часто обнаруживают предметы и документы, имеющие значение для дела, а также незаконно хранящиеся запрещенные в гражданском обороте предметы и вещества. Успешный результат при производстве данных действий напрямую зависит от знаний и умений применять тактические приемы при их проведении.

Изъятие вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении, как процессуальное действие имеет характер административно-процессуального обеспечения.

Порядок изъятия вещей и документов определен ст. 27.10 КоАП РФ.

Осуществляется изъятие вещей и документов лицами, указанными в статьях 27.2, 27.3, 28.3 КоАП РФ.

Изъятию подлежат лишь те предметы и документы, которые имеют отношение к делу, то есть те, с помощью которых могут быть установлены обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу об административном правонарушении. Исключением из этого правила являются обнаруженные запрещенные в гражданском обороте предметы и веществ.

Условием для проведения данного процессуального действия является удостоверение хода проведения действия двумя понятыми или применение видеозаписи.

Порядок действий при проведении изъятия включает в себя следующие действия:

1. Принятие решения о производстве изъятия вещей и документов. Следует отметить, что при принятии решения, лицо, осуществляющее производство, уже обладает точной информацией, что и у кого или где будет изъято. Это связано с тем, что все поисковые действия, направленные на обнаружение каких-либо предметов или документов, были осуществлены в рамках других процессуальных действий, таких как личный досмотр, досмотр транспортного средства или осмотр места происшествия. При наличии оснований должностное лицо объявляет о том, что будет произведено изъятие.

2. Приглашение понятых или подготовка видеозаписывающей аппаратуры. Для удостоверения хода и результатов изъятия, закон (чч. 1 и

2 ст. 27.10 КоАП РФ) требует, чтобы при его проведении присутствовали как минимум два понятых или была использована видеозапись. В протоколе, которым фиксируется изъятие, должны быть указаны фамилия, имя и отчество понятого, а также место жительства. Перед этим необходимо удостовериться в том, что понятой по возрасту достиг 18 лет, является вменяемым (дееспособным), не имеет родственных связей с лицом, у которого изымаются предметы или документы, либо иным образом не является заинтересованным лицом. Кроме того, следует выяснить, имеет ли понятой постоянное место жительства, с тем, чтобы при возникновении необходимости в даче пояснений по поводу проведенного с их участием действия была реальная возможность явки его для этого в суд. При подборе понятых необходимо остановить свой выбор на лицах, присутствие которых не приведет к разглашению каких-либо сведений, в том числе сведений, касающихся личной жизни лица, у которого осуществляется изъятие.

3. Установление личности участников изъятия предметов и документов и разъяснение им их прав, обязанностей и ответственности.

Перед началом производства изъятия вещей или документов необходимо удостовериться в личности участников данного действия путем ознакомления с документами, удостоверяющими их личность.

Достаточными документами, удостоверяющими личность, для проведения процессуальных действий, связанных с изъятием предметов или документов, являются:

1) паспорт гражданина Российской Федерации;

2) свидетельство о рождении для лиц, не достигших 14-летнего возраста;

3) общегражданский заграничный паспорт – для прибывших на временное жительство в РФ граждан России, постоянно проживающих за границей;

4) удостоверение личности военнослужащего РФ – для военнослужащих (офицеров, мичманов, прапорщиков);

5) военный билет (временное удостоверение, выданное взамен военного билета) – для солдат, матросов, сержантов и старшин, проходящих службу по призыву или контракту;

6) справка об освобождении из мест лишения свободы;

7) водительское удостоверение;

8) паспорт иностранного гражданина

9) дипломатический паспорт, служебный паспорт;

10) паспорт моряка;

11) временное удостоверение личности гражданина РФ;

12) удостоверение личности государственного служащего (сотрудник прокуратуры, сотрудника полиции, таможенных, налоговых органов, судьи и т.д.).

13) удостоверение беженца либо свидетельство о рассмотрении ходатайства о признании лица беженцем на территории РФ;

14) разрешение на временное проживание в Российской Федерации (для иностранных граждан и лиц без гражданства, не имеющих документа, удостоверяющего личность);

15) вид на жительство в Российской Федерации (для иностранных граждан и лиц без гражданства, если они постоянно проживают на территории Российской Федерации);

16) свидетельство о предоставлении временного убежища на территории РФ (для иностранных граждан и лиц без гражданства, получивших временное убежище);

17) свидетельство о рождении, выданное уполномоченным органом иностранного государства (для иностранных граждан, не достигших 16-летнего возраста)[6].

Перед началом производства изъятия его участникам необходимо разъяснить их права, обязанности и ответственность, предусмотренные законом, а также ознакомить с порядком производства данного процессуального действия.

4. Предложение добровольной выдачи предметов и орудий совершения административного правонарушения, а также предметов, изъятых из гражданского оборота.

5. Непосредственное изъятие предметов и документов, имеющих значение для дела.

Факт изъятия конкретных предметов и документов в ходе производства изъятия должен быть отражен в протоколе. Сотрудник, осуществляющий изъятие, должен ограничиться изъятием только тех предметов и документов, которые имеют отношение к делу. Независимо от цели проводимого действия должны быть изъяты предметы и документы, изъятые из гражданского оборота, при условии, что они находятся у лица незаконно, т.е. в нарушение специально предусмотренных для их оборота правил.

В случае необходимости при изъятии вещей и документов может применяться фото- и киносъемка, видеозапись, иные установленные способы фиксации вещественных доказательств.

6. Предъявление понятым и другим участникам изымаемых предметов и документов.

---

[6] Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов: приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15 дек. 2004 г. № 161: ред. от 9 апр. 2015 г. Текст приказа официально опубликован не был. См.: Бюллетень актов по судебной системе. 2015. № 5; Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде: приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29 апр. 2003 г. № 36: ред. от 9 апр. 2015 г. // Рос. газ. 2004. 5 нояб.; Бюллетень актов по судебной системе. 2015. № 5; Об утверждении Инструкции по делопроизводству в военных судах: приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 9 окт. 2014 г. № 219 // Бюллетень актов по судебной системе. 2014. № 11. № 12; 2015. № 1.

Все изъятые предметы и документы должны быть предъявлены понятым и другим участникам, после чего они должны быть соответствующим образом упакованы, опечатаны, заверены подписями досматривающего и понятых.

Для того чтобы избежать оспаривания того, что было изъято в ходе проведенного действия, способ упаковки изъятого должен исключать возможность несанкционированного доступа к изъятым предметам и документам (их подмену), то есть пакет, в который упаковывается изъятое, должен быть оклеен, прошит или скреплен так, чтобы при его вскрытии первоначальную упаковку было невозможно восстановить.

7. Процессуальное оформление результатов изъятия вещей и документов.

На данном этапе составляется протокол, который должен быть предъявлен для ознакомления всем участникам данного действия. Все имеющиеся у участников замечания о дополнении или уточнении протокола подлежат обязательному внесению в протокол и удостоверяются подписями понятых.

Больше всего недостатков при составлении протоколов процессуальных действий, связанных с изъятием предметов или документов связано с отражением в протоколе круга изымаемых объектов. Очень часто не указываются признаки, индивидуализирующие каждый изымаемый предмет, а также упаковка изымаемых предметов, в которой они были обнаружены и в которую они в последующем были упакованы. При этом данные об упаковке изымаемого предмета можно указать после описания индивидуальных признаков предмета, ограничившись только описанием самой упаковки (например: «Нож изъят и упакован в бумажный конверт № 1; конверт заклеен и опечатан печатью для повесток № 4»).

В заключительной части протокола изъятия необходимо указать все предметы, которые были изъяты и их упаковку, но без описания индивидуальных признаков этих предметов (например: «изъяты: нож (конверт № 1); пакетик с порошком белого цвета (конверт № 2)»). Далее, по окончании перечня изъятых предметов, необходимо указать, что все изъятые предметы упакованы с пояснительными записками, на которых имеются данные о том, у кого или где, когда были изъяты предметы, подписи должностного лица и понятых. Это позволяет избежать дублирования в протоколе отдельных сведений.

8. Вручение копии протокола.

Одним из положений закона, реализующего соблюдение прав участников производства по делу об административном правонарушении, является то, что копия протокола должна вручаться лицу, у которого изъяты вещи и документы, или его законному представителю.

Особенности проведения **личного досмотра** в отличие от изъятия обусловлены тем, что данное действие в первую очередь связано с обнаружением предметов или документов, подлежащих изъятию, то есть с

осуществлением поисковых действий. Процессуальный порядок производства личного досмотра включает в себя следующие действия:

1. Принятие решения о производстве личного досмотра. В протоколе личного досмотра имеется лишь указание на цель предстоящего процессуального действия, в связи с чем, основание для его проведения должно быть отражено в рапорте или следовать из других материалов дела.

2. Приглашение понятых. Как уже ранее было отмечено, в исключительном случае, когда имеются достаточные основания полагать, что у лица имеется оружие или предметы, используемые в качестве оружия, личный досмотр может проводиться без понятых. Причиной, по которой законодатель допускает проведение данного действия без понятых, является необходимость обеспечить безопасность участников данного процессуального действия. При этом закон не оговаривает, что понимать под предметами, используемыми в качестве оружия, к числу таковых следует относить любые предметы, которые изначально конструктивно не предназначены для поражения живой силы, но потенциально могут причинить вред жизни и здоровью (отвертка, ножницы и т.д.).

3. Установление личности участников личного досмотра и разъяснение им их прав, обязанностей и ответственности.

Так как иногда личный досмотр сопряжен с обнажением и обследованием тела человека, то лицам, участвующим в личном досмотре, запрещается разглашать результаты досмотра и интимные и физические особенности досматриваемого лица, ставшие известными при личном досмотре.

4. Предложение добровольной выдачи предметов и орудий совершения административного правонарушения, а также предметов, изъятых из гражданского оборота. В случае их добровольной выдачи, при условии, что нет других оснований полагать, что какие-либо еще предметы и документы, имеющие значение для дела, могут находиться при досматриваемом, можно отказаться от дальнейших поисковых действий. В связи с этим возникает вопрос, каким процессуальным документом следует оформить факт добровольной выдачи искомых предметов или документов? Думается, что отказ от поисковых мероприятий не следует трактовать как отказ от проведения личного досмотра в его процессуальном смысле, так как добровольная выдача происходит именно в рамках производства личного досмотра. Таким образом, факт изъятия выданных добровольно предметов и документов должен быть отражен в протоколе личного досмотра, а не в протоколе изъятия, с указанием, что они были выданы добровольно.

В случае если лицо отказалось добровольно выдать сокрытые предметы, либо если после выдачи таких предметов имеются достаточные основания полагать, что физическое лицо продолжает скрывать какие-либо

предметы и орудия административного правонарушения сотрудник полиции переходит к непосредственному личному досмотру лица.

Только после того, как будет объявлено физическому лицу о начале проведения личного досмотра, можно переходить к непосредственному досмотру вещей, одежды и тела физического лица. Закон не оговаривает возможность присутствия при проведении поисковых действий специалиста (кроме медицинского работника) и переводчика в помещении, в котором проводится личный досмотр, во время обследования тела досматриваемого лица, а также в то время, когда лицо находится в нательном белье либо без одежды. Однако, руководствуясь общими требованиями соблюдения прав и свобод граждан, следует исключить их участие на данном этапе производства личного досмотра.

5. Непосредственный поиск предметов и документов, имеющих значение для дела.

При необходимости к участию в данном действии привлекается специалист, который может дать консультацию, оказать помощь при производстве досмотра, например, в связи с применением аппаратуры, позволяющей обнаружить тайники и искомые предметы.

При необходимости в ходе проведения досмотра может быть использована служебно-розыскная собака, в этом случае участие кинолога при производстве досмотра должно проходить по правилам участия специалиста, предусмотренным ст. 25.8 КоАП РФ.

После того, как досматриваемое лицо отказалось добровольно выдать предметы, имеющие значение для дела, или при наличии необходимости дальнейшего проведения поисковых действий должностное лицо приступает непосредственно к поиску предметов, подлежащих изъятию. При этом законодатель запрещает при производстве личного досмотра нарушать конструктивную целостность досматриваемых предметов.

Представляется необходимым отменить данный запрет, так как искомое может находиться в различных тайниках и иного законного способа его извлечь нет, если заранее известно, что данные предметы относятся к посягательству. Вместе с тем, чтобы избежать в последующем исков, направленных на возмещение материального вреда, причиненного в результате необоснованного повреждения имущества в результате поисковых действий при производстве досмотра, необходимо на законодательном уровне предусмотреть условие, при котором досматривающий должен избегать чрезмерной порчи имущества, если это не было продиктовано необходимостью. Например, вместо того, чтобы разрезать подкладку одежды по шву, повреждать внешние детали досматриваемой одежды.

В рамках личного досмотра при обследовании тела человека могут быть исследованы естественные отверстия, например, уши, рот, подмышечные впадины. При наличии на теле досматриваемого повязок, протезов, а также в тех случаях, когда имеются основания предполагать, что

предметы, имеющие значение для дела, могут быть спрятаны в естественных отверстиях человеческого тела, для изъятия данных предметов необходимо пригласить специалиста. Обследование тела досматриваемого лица должно осуществляться только специалистом – медицинским работником.

Вне зависимости от того, сопряжен ли личный досмотр с обнажением тела лица, закон требует, чтобы и лицо, проводящее досмотр, и понятые были одного пола с досматриваемым.

Если целью проведения личного досмотра является обнаружение наркотических средств, то досматривающему, перед тем как приступить к поиску, целесообразно закатать рукава и продемонстрировать, что у него в руках ничего нет.

В ходе личного досмотра должны быть осмотрены и обследованы:

а) все предметы, имеющиеся у досматриваемого лица;

б) верхняя одежда, обувь и головной убор;

в) тело досматриваемого лица сверху вниз.

При этом необходимо вести постоянное наблюдение за поведением досматриваемого лица, учитывать промежуточные результаты личного досмотра, обращая особое внимание на следы ремонта одежды, обуви и предметов, имеющихся у досматриваемого лица, наличие повязок и бинтов на его теле, а также учитывать характерные способы сокрытия тех или иных предметов.

При осмотре одежды и обуви особое внимание следует обращать на предметы кустарного производства, ортопедическую обувь, головной убор, а также на швы, заплаты, манжеты, плечики, подкладку одежды, пояса, голенища, стельки, каблуки обуви.

Лица, участвующие в личном досмотре, обязаны бережно и аккуратно обращаться с имуществом досматриваемого лица. Необходимое вскрытие или разрушение отдельных предметов следует производить только в требуемой степени.

Личный досмотр должен проводиться в корректной форме, исключающей унижение личного достоинства и причинение неправомерного вреда здоровью и имуществу досматриваемого лица, в пределах, необходимых для обнаружения скрытых физическим лицом при себе предметов.

Если имеется возможность подготовки к проведению личного досмотра необходимо изучить личность досматриваемого (его характер, профессия, образ жизни, распорядок дня, привычки, хобби, состав семьи, отношения с родными, близкими, соседями и сослуживцами, имеет ли он транспортные средства, дачу, собаку или других животных, оружие и способен ли оказать сопротивление и др.). Также должны учитываться место проведения досмотра. Досмотр должен быть проведен немедленно, как только в нем возникнет необходимость, при этом основное требование к предстоящему досмотру – это его внезапность.

Кроме этого необходимо проанализировать имеющуюся информацию относительно характера искомых предметов, их количества, формы, веса и т.д. Эта информация может способствовать правильному определению места поисковых действий.

При необходимости должны быть определены:

– тактические приемы, которые целесообразно применить при досмотре;

– меры по охране места проведения личного досмотра;

– меры, исключающие связь досматриваемого с иными лицами;

– меры по предотвращению возможного сокрытия или повреждения искомых объектов.

Поисковая стадия личного досмотра заключается в детальном обследовании досматриваемого лица и предметов, находящихся при нем. Именно от качества ее выполнения зависит достижение поставленных целей личного досмотра. Условиями успешного осуществления данной стадии личного досмотра являются планомерность, систематичность, полнота и тщательность поисков. Поэтому каждый последующий объект личного досмотра изучается только после того, как закончено обследование предыдущего объекта.

В ходе досмотра досматривающие не должны отвлекаться на выполнение иных заданий, при этом очень важно наблюдать за поведением досматриваемого, его реакцией на происходящее. При наблюдении надо подмечать реакцию досматриваемого, однако не следует забывать, что они могут быть инсценированы. Умение правильно анализировать психическое состояние досматриваемого лица в большинстве случаев позволяет облегчить поиски спрятанных предметов.

В ряде случаев сами досматриваемые лица своим поведением дают возможность определить, где спрятан искомый предмет. Например, их волнение, как правило, возрастает по мере приближения досматриваемого к тому месту, где спрятан предмет. Рекомендуется в процессе досмотра создавать у досматриваемых лиц убеждение в том, что искомое будет обязательно найдено.

При проведении поисковых действий нужно проверять все имеющиеся при лице предметы, и даже те, которые неприятны для восприятия, например грязное белье, так как именно там может находиться искомое.

6. Предъявление понятым и другим, участвующим в личном досмотре лицам, обнаруженных предметов и документов и изъятие найденного.

7. Оформление результатов личного досмотра путем составления протокола.

Заключительная часть досмотра – стадия фиксации хода и результатов его проведения. От полноты и объективности фиксации хода и результатов досмотра зависит доказательственное значение этого процес-

суального действия. В протоколе подробно излагаются сведения о найденных предметах и местах их обнаружения. При этом точно указываются общие и частные признаки изымаемых предметов: название, размер, форма, цвет или оттенок, качество, количество, маркировочные обозначения, номера, отличительные знаки, упаковка, отмечаются повреждения; если изымаются однородные предметы, то прописью указывается их количество.

Наряду с составлением протокола личного досмотра, для дополнительной фиксации его результатов можно изготовлять планы, схемы, использовать фотосъемку, а в некоторых случаях и видеосъемку. Места нахождения искомых объектов могут быть указаны в схемах, которые затем прилагаются к протоколу личного досмотра.

8. Вручение копии протокола и описи под расписку досматриваемому лицу. Копия протокола личного досмотра, а также прилагаемых к нему документов (схемы, описи) должны быть вручены под расписку либо досматриваемому лицу по его просьбе[7].

Весьма важным при производстве данных процессуальных действий, которые зачастую проводятся в присутствии лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, является соблюдение мер безопасности. Это обусловлено тем, что лица, которые впоследствии, возможно, будут привлечены к административной ответственности, могут быть весьма агрессивны и их поведение может быть непредсказуемым, в том числе не исключена возможность нападения данных лиц на сотрудников полиции. Ярким примером халатного отношения к соблюдению мер личной безопасности, является случай нападения в июле 2015 года водителем, остановленным за управление транспортным средством в состоянии опьянения, на сотрудников ДПС ГИБДД в Алтайском крае, в результате чего от ножевых ранений один сотрудник погиб, один получил тяжкий вред здоровью.

В целях обеспечения безопасности лиц, участвующих в досмотре, до начала его проведения необходимо убедиться в отсутствии у досматриваемого лица огнестрельного, газового и холодного оружия, сыпучих и иных веществ или предметов, пригодных для нападения, то есть провести **наружный досмотр**. Процессуальные действия, закрепленные действующим КоАП РФ, направленные на обнаружение предметов или документов у физического лица, имеющих значение для дела, имеют много общего с наружным досмотром, однако для их проведения законодатель устанавливает определенные условия и обязательное требование по их процессуальному оформлению (см. приложение № 1, 4-7).

[7] Черкасова Е.К. Особенности правового регулирования и производства личного досмотра // Вестник Уральского юридического института МВД России. Екатеринбург: Уральский юрид. ин-т МВД России. 2015. С. 59-60.

При сопровождении физического лица в помещение, где будет проводиться личный досмотр, должен быть обеспечен контроль за тем, чтобы указанное лицо во время следования не выбросило либо не уничтожило находящиеся при нем предметы, документы.

Помещение, в котором будет производиться личный досмотр, должно быть предварительно осмотрено должностным лицом в присутствии понятых. Двери в смежные помещения, окна, должны быть закрыты на запоры, предметы, которые могут быть использованы в качестве орудия нападения, – удалены.

Доступ в помещение, где проводится личный досмотр, посторонних лиц, и возможность наблюдения ими за проведением личного досмотра должны быть исключены. При этом запрещается проводить личный досмотр нескольких лиц одновременно в одном помещении.

По окончании личного досмотра сотрудник полиции должен внимательно осмотреть помещение, в котором проводился личный досмотр. При обнаружении предметов, которых не было в помещении до начала личного досмотра, необходимо принять меры для установления их принадлежности.

При тесном общении с проверяемыми гражданами следует постоянно следить за их руками, то, что в них находится, и то, до чего они могут дотянуться, так как это может представлять реальную опасность для досматривающего. Если лицо запускает руку в карман, необходимо находиться со стороны этой руки, и постоянно наблюдать за ней, чтобы быть готовым перехватить ее, заблокировать. Документы необходимо принимать стоя на безопасном расстоянии, вполоборота, рукой, которая не используется для извлечения оружия. Для правшей – правая рука должна быть свободна, левая предназначена для блокирования удара. В случае если предъявляемые документы падают при их передаче, следует сделать шаг назад, при этом предложить лицу самостоятельно поднять их, в этот момент следует быть весьма бдительным, так как при наклоне лицо может достать оружие, при наличии напарника – предложить гражданину отойти в сторону, после чего самостоятельно поднять документы. При проверке документов не следует наклоняться, свет солнца или искусственного освещения должен быть направлен в лицо проверяемого[8].

Процессуальный порядок проведения **досмотра транспортного средства** во многом аналогичен личному досмотру и состоит из следующих действий:

1. Принятие решения о производстве досмотра.

2. Приглашение понятых или объявление о применении видеозаписи.

3. Установление личности участников личного досмотра и разъяснение им их прав, обязанностей и ответственности.

[8] Джемелинский В.А., Лазицкий С.Л., Лемента П.В. Обеспечение личной безопасности сотрудников ДПС ГИБДДД МВД России при осмотре и досмотре транспортных средств: памятка. М.: ДГСК МВД России, 2011. С. 22-23.

4. Предложение добровольной выдачи предметов и орудий совершения административного правонарушения, а также предметов, изъятых из гражданского оборота.

5. Непосредственный поиск предметов и документов, имеющих значение для дела.

6. Предъявление понятым и другим участвующим в досмотре лицам обнаруженных предметов и документов и изъятие найденного.

7. Оформление результатов досмотра путем составления протокола и предъявление протокола для ознакомления всем участникам личного досмотра.

8. Вручение копии протокола и описи под расписку лицу, во владении которого находится транспортное средство, подвергнутое досмотру.

Различные транспортные средства нередко служат средством транспортировки различных предметов и документов, имеющих значение для дела, в связи с чем они подвергаются досмотру. Для эффективного проведения досмотра транспортного средства необходимо обладать как минимум сведениями о его конструкции, чтобы выдвинуть предположения о местах возможного сокрытия искомых объектов.

Учитывая тот факт, что современные транспортные средства являются довольно сложными по своей конструкции, для проведения досмотра транспортного средства рекомендуется при возможности использовать помощь специалистов. Среди них могут быть названы автотехники, которые помогут обнаружить искомые предметы. Специалисты приглашаются и для применения поисковых средств, обнаружения и предварительной диагностики искомых веществ, приспособлений, предметов. Для проведения поисковых мероприятий должны быть подготовлены соответствующие технические средства.

Точка начала проведения досмотра определяется с учетом габаритов искомого имущества, объема и достоверности информации о вероятном расположении объектов. Следует обращать внимание на цвет, степень запыленности и загрязненности деталей, а также состояние их креплений. Часто снимаемые, открываемые элементы менее загрязнены, а постоянно отвинчиваемые винты и гайки имеют более яркую поверхность. В результате использования инструментов на вскрываемых деталях образуются следы.

Досмотр легкового автомобиля целесообразно начинать с багажника, поскольку там чаще всего устраиваются тайники. Учитывая то, что в багажнике могут быть установлены взрывные устройства, целесообразно предложить водителю самостоятельно открыть багажник, при этом не следует допускать, чтобы он рылся в багажнике[9]. В багажнике должны быть проверены сумка с инструментами, запасное колесо (пространство между камерой и покрышкой), пространство между настилом (линолеумом или резиной) и днищем багажника.

[9] Джемелинский В.А., Лазицкий С.Л., Лемента П.В. Указ. соч. С. 44.

В салоне автомобиля следует посмотреть, что находится между ковриком и днищем, снять и прощупать чехлы, проверить пространство между сиденьем и спинкой, между сиденьем и полом, сами сидения, за приборной панелью, проверить содержимое перчаточного ящика, аптечки, пепельницы.

При обследовании двигателя рекомендуется осматривать полости отделяющихся трубопроводов, емкостей для масла, антиобледенителя и т.д.

При досмотре легкового автомобиля наиболее трудоемким является процесс обследования салона. Его целесообразно начинать с внешнего осмотра передних дверей, обращая внимание на состояние панелей, ручек, переключателей и креплений отдельных элементов. Обследуются также полочки и углубления на дверцах, где могут находиться искомые объекты, их упаковка, следы хранения, инструменты, использующиеся для сокрытия интересующих следствие предметов. Затем осматривается кресло водителя, пространство перед и под ним. При необходимости положение спинки кресла изменяется и оно разбирается. Внимательно осматриваются пороги, напольные коврики поднимаются для исследования пространства под ними. Далее исследуются педали и пазы, по которым они передвигаются, приборная панель, рулевые колонка и колесо, рычаг переключения скоростей, полки, ящички, пространство между передними сидениями.

Затем рекомендуется последовательно провести осмотр боковых поверхностей, включая дверные стойки и внутренние поверхности дверей. После этого осматривают потолок, находящиеся на нем осветительные и иные приборы.

Если над кузовом имеется тент, его целесообразно снять и внимательно исследовать. Борта кузова желательно раскрыть, поднять не закрепленные жестко детали дна и стенок, изучить пространство между отдельными частями, а также между кузовом и кабиной. Обследование фургона проводится с использованием рекомендаций по досмотру салона легкового автомобиля.

Соблюдение мер личной безопасности при досмотре транспортного средства является весьма актуальным, так как досматриваемое транспортное средство, а зачастую им является автомобиль, является источником повышенной опасности и досмотр автомобилей нередко осуществляется непосредственно на дорогах.

Поэтому если транспортное средство расположено в нарушение правил дорожного движения или его местонахождение затрудняет движение других транспортных средств, следует предпринять меры по перестановке данного транспортного средства. При этом целесообразным является его перестановка сотрудником полиции, так как в процессе перестановки водитель или пассажиры могут уничтожить предметы или документы, подлежащие изъятию.

При проведении досмотра сотрудники полиции должны предложить всем, находящимся там лицам выйти из автомобиля. При этом если водитель пока еще находится за рулем, категорически запрещается обходить транспортное средство спереди или сзади на малом от него расстоянии, так как водитель может начать движение. Осуществляя досмотр необходимо следить за поведением других участников дорожного движения, их траекторией движения, при этом собственные перемещения по проезжей части следует осуществлять только после того как убедились в собственной безопасности.

При подходе к двери водителя нельзя близко приближаться к транспортному средству, чтобы не быть травмированным в случае резкого открытия двери. Следует находиться у автомобиля в районе дверных петель двери водителя. Не следует приближаться к дверям кузовов грузового транспорта.

Пока водитель и пассажиры находятся в транспортном средстве следует контролировать их действия, так как не исключена возможность попытки скрыть какие-либо предметы или извлечь находящееся в автомобиле оружие. После выходя водителя из транспортного средства в целях обеспечения безопасности необходимо предложить ему сойти с проезжей части, при этом сам сотрудник должен двигаться позади водителя на безопасном расстоянии[10].

Алгоритм действий сотрудника полиции при **осмотре** принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю **помещений, территорий и находящихся там вещей и документов**:

1. Определить основание для осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов.

Основанием для его проведения являются данные, указывающие на возможность обнаружения в данном месте предметов или документов, имеющих значение для дела, или следов административного правонарушения.

Перед началом осмотра данное основание для проведения осмотра должно быть в соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 5 ФЗ «О полиции» доведено до участников осмотра.

2. Удостовериться в личности представителя юридического лица и, индивидуального предпринимателя или его представителя, а также иных участников осмотра.

3. Разъяснить им права, обязанности и ответственность, предусмотренные действующим административным законодательством.

В случае отказа или воспрепятствования осмотру разъяснить, что в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции» сотрудник полиции имеет право беспрепятственно по предъявлении служебного удостоверения посещать государственные и муниципальные органы, общественные объ-

[10] Джемелинский В.А., Лазицкий С.Л., Лемента П.В. Указ. соч. С. 18-19.

единения и организации, знакомиться с необходимыми документами и материалами, имеющими отношение к производству по делам об административных правонарушениях, проверке заявлений и сообщений об административных правонарушениях, о происшествиях. Кроме этого сотрудники полиции вправе требовать от граждан (групп граждан) покинуть место совершения административного правонарушения, место происшествия, если это необходимо для документирования обстоятельств совершения административного правонарушения, обстоятельств происшествия, для сохранения следов административного правонарушения п. 7 ч. 1. ст. 13 указанного закона.

При этом закон не предусматривает возможность гражданина отказаться от выполнения таких требований. Невыполнение любого из перечисленных требований влечет ответственность по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ – воспрепятствование исполнению сотрудниками полиции служебных обязанностей (в том числе производству по делу об административном правонарушении, рассмотрению заявления граждан).

4. Объявить о применении технических средств фиксации, если они будут применяться.

5. Провести осмотр территорий и находящихся там вещей и документов в присутствии представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя или его представителя, а также в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

6. Составить протокол осмотра помещений, территорий, указав:

– дату и место его составления;

– должность, фамилию и инициалы лица, составившего протокол;

– сведения о соответствующем юридическом лице, а также о его законном представителе либо об ином представителе, об индивидуальном предпринимателе или о его представителе;

– сведения об осмотренных территориях и помещениях, о виде, количестве, об иных идентификационных признаках вещей, о виде и реквизитах документов;

– запись о применении фото- и киносъемки, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств.

Материалы, полученные при осуществлении осмотра с применением фото- и киносъемки, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств, прилагаются к соответствующему протоколу. В протоколе при этом должно быть указано, например, «прилагается цифровой носитель диск – CD (DVD), флеш-карта и т.д. с видеозаписью продолжительностью 15 минут 34 секунды».

Протокол осмотра помещений, территорий подписывается составившим его должностным лицом, законным представителем юридического лица, индивидуальным предпринимателем либо в случаях, не терпящих отлагательства, иным представителем юридического лица или представителем индивидуального предпринимателя, а также понятыми в

случае их участия. В случае отказа законного представителя юридического лица или иного его представителя, индивидуального предпринимателя или его представителя от подписания протокола в нем делается соответствующая запись. Копия протокола об осмотре принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов вручается законному представителю юридического лица или иному его представителю, индивидуальному предпринимателю или его представителю (ч. 6 ст. 27.8 КоАП РФ).

Таким образом, от четкого соблюдения сотрудниками полиции порядка проведения и умелого применения тактических приемов в ходе обнаружения и изъятия различных предметов или документов напрямую зависит возможность использования результатов этих действий в процессе доказывания по делам об административных правонарушениях.

3. ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ДЕЙСТВИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ОБНАРУЖЕНИЕ И ИЗЪЯТИЕ ПРЕДМЕТОВ И ДОКУМЕНТОВ, ИМЕЮЩИХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

Процессуальному оформлению подлежат не только следы правонарушения, но и иные объекты, обнаруженные при производстве процессуальных действий, связанных с изъятием предметов или документов, имеющих значение доказательств по делу, а также действия всех участвующих при этом лиц, направленные на обнаружение и фиксацию.

Составление протокола – это основная форма закрепления данных процессуальных действий. При составлении протоколов необходимо придерживаться следующих требований:

– полнота фиксации, которая означает, что порядок действий должен быть изложен в той последовательности, как они проводились, а обнаруженные и изъятые объекты должны быть описаны так, чтобы было возможно в последующем идентифицировать их по описанию, изложенному в протоколе.

– относимость, то есть в протоколе должны отражаться сведения только о тех следах, иных объектах и (или) явлениях, которые могут иметь непосредственное отношение к делу.

Общими требованиями, которым должны соответствовать все протоколы процессуальных действий, связанных с изъятием каких-либо предметов или документов, заключаются в том, что в них в обязательном порядке должны быть отражены:

1. Дата, время и место производства процессуального действия.

При этом время начала и окончания их производства должны быть указаны с точностью до минуты. Следует отметить, что законодатель не ограничивает проведение данных действий по времени.

2. Должность, специальное звание, фамилия и инициалы лица, проводившего процессуальное действие, связанное с изъятием предметов или документов. При этом допускаются только общепринятые сокращения, тое есть употребляемые во всех отраслях и изданиях. Например, самостоятельно употребляемые сокращения «и др.», «и т.д.», «и т.п.», «т.е.», слова, сокращаемые только при именах, фамилиях – «т.» (товарищ), «г-жа» (госпожа), «г-н» (господин) и другие.

3. Фамилия, имя и отчество каждого лица, участвующего в производстве, а при внесении данных понятых указывается также адрес их местожительства.

4. Записи о разъяснении участникам процессуального действия их прав, обязанностей, ответственности и порядка производства этого действия, которые удостоверяются подписями этих участников.

5. Факт предупреждения о применении технических средств при производстве данных действий. Примененные в ходе технико-криминалистические средства обнаружения, фиксации и изъятия материальных объектов должны быть отражены в протоколе в виде описания их технических характеристик и вспомогательных материалов. При применении специальных технических средств указывается их модель и марка, например, «видеокамера Сони hdr-cx700e». Все материалы, полученные при изъятии вещей и документов с применением фото- и киносъемки, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств, прилагаются к соответствующему протоколу. При этом они являются лишь приложением к протоколу процессуального действия, в рамках которого происходило изъятие, и самостоятельного доказательственного значения не несут. В том случае если протокол был составлен с нарушением закона и его нельзя использовать в качестве доказательства, не могут быть использованы и в доказывании материалы фото- и киносъемки.

6. Индивидуальные признаки изымаемых объектов (наименование, способ изготовления, область применения, цвет, размер, консистенция и т.д.).

7. Факт попытки уничтожения или укрытия предметов или документов, а также иные факты нарушения порядка процессуального действия лицами, участвующими при его производстве и меры, которые к ним были приняты.

8. Отметки о подписании протокола должностным лицом и иными участниками процессуального действия. В случае отказа, например, лица, у которого изъяты вещи и документы, от подписания протокола в нем должна делаться соответствующая запись.

Об изъятии вещей и документов должен составляться протокол либо делаться соответствующая запись в протоколе о доставлении или в протоколе об административном задержании.

Протокол об изъятии вещей и документов, обнаруженных у юридического лица, подлежит составлению наряду с составлением протокола об осмотре принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий и находящихся там вещей и документов – в последнем случае обязательное составление указанного протокола предусмотрено ч. 4 ст. 27.8 КоАП РФ.

В протоколе об изъятии вещей и документов должны указываться следующие сведения (см. приложение № 4):

– вид и реквизиты изъятых документов;

– вид, количество и идентификационные признаки изъятых вещей. При этом законодатель отдельно оговаривает, что в случае изъятия оружия или боеприпасов должны быть зафиксированы: тип, марка, модель, калибр, серия, номер и иные идентификационные признаки оружия, вид и количество боевых припасов.

В случае необходимости изъятые вещи и документы должны упаковываться и опечатываться на месте изъятия.

Изъятые вещи и документы до рассмотрения дела об административном правонарушении хранятся в местах, определяемых сотрудником, осуществившим изъятие вещей и документов, в порядке, установленном нормативными актами МВД России.

Личный досмотр и досмотр вещей, находящихся при физическом лице согласно ч. 6 ст. 27.7 КоАП РФ процессуально оформляется либо отдельным протоколом, либо о его проведении делается соответствующая запись в протоколе о доставлении или в протоколе об административном задержании.

Следует согласиться с мнением, что в протоколе личного досмотра следует указывать основания его применения[11]. Это, безусловно, будет способствовать снижению количества необоснованно проведенных личных досмотров, которые незаконно нарушили права граждан, в отношении которых проводились данные процессуальные действия.

Протокол должен отражать реальную последовательность этапов личного досмотра (см. приложение № 5). Обязательно должно быть указано, где именно был обнаружен каждый из изымаемых объектов, например «в правом наружном кармане куртки».

При необходимости в связи с большим количеством изымаемых вещей должна быть составлена опись с указанием их индивидуальных признаков.

В протоколе досмотра транспортного средства также должны быть указаны сведения о лице, во владении которого находится транспортное средство, подвергнутое досмотру, о типе, марке, модели, государственном регистрационном номере, об иных идентификационных признаках транспортного средства (см. приложение № 6).

Протокол о досмотре транспортного средства подписывается составившим его должностным лицом, лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и (или) лицом, во владении которого находится транспортное средство, подвергнутое досмотру, а также понятыми в случае их участия. В случае отказа лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и (или) лица, во владении которого находится транспортное средство, подвергнутое досмотру, от подписания протокола в нем делается соответствующая запись. Копия протокола о досмотре транспортного средства вручается лицу, во владении которого находится транспортное средство, подвергнутое досмотру.

[11] Газизов Д.А. Досмотр как мера административного принуждения, применяемая полицией для противодействия правонарушениям в сфере оборота наркотических средств // Административное право и процесс. 2012. № 2. С. 54.

Осмотр любого объекта, в том числе и места происшествия, приобретает доказательственное значение для дела лишь в том случае, если его результаты будут надлежащим образом оформлены.

Структура протокола осмотра состоит из вводной, описательной и заключительной части (см. приложение № 7).

Во вводной части указывается: дата и место составления протокола; время начала и окончания осмотра; должность, фамилия и инициалы лица, производившего осмотр; место проведения осмотра; данные других участников осмотра и факт разъяснения им их прав и обязанностей; отметка о применении технических средств; условия (погода, освещение), в которых проводился осмотр.

В описательной части протокола отражаются все действия должностного лица при проведении осмотра.

В первую очередь в протоколе осмотра указываются координаты осматриваемого объекта (улица, номер дома, номер квартиры, если местом осмотра является помещение или участок местности, находящиеся за пределами населенного пункта – расстояние до близлежащего населенного пункта, при необходимости следует делать «привязку» осматриваемых объектов к сторонам света (например, осматриваемый участок с востока граничит с проселочной дорогой).

При описании в протоколе отдельных следов и объектов вначале отражается месторасположение каждого объекта в отдельности (при необходимости указывается расстояние до двух неподвижных ориентиров) и его общая характеристика (форма, цвет, размеры, состояние). Например, «При осмотре окна на стекле в правом нижнем углу обнаружены многочисленные трещины» или «При осмотре двери на наружной стороне в правом нижнем углу обнаружены надписи, сделанные красителем синего цвета». Если проводится фотографирование, можно отдельно указать на применение данного технического средства для фиксации обнаруженных следов или объектов. Например: «В ходе осмотра трещины на стекле сфотографированы»[12].

В целом при описании осматриваемого объекта следует соблюдать следующие правила:

– описание любого объекта в протоколе осмотра должно идти от общего к частному, последовательность описания – сверху вниз и, как правило, слева направо;

– на всем протяжении протокола у объекта должно быть одно и то же наименование (например, если первоначально в протоколе предмет обозначен как «кровать», то и в последующем это должна быть «кровать», а не диван, софа и т.п.);

[12] Антонов В.П. Криминалистический порядок работы со следами и предметами при осмотре места происшествия // Вестник криминалистики / отв. ред. А.Г. Филиппов. М.: Спарк. 2005. Вып. 2 (14). С. 107-113.

– если на момент осмотра определить происхождение или наименование следов и предметов точно невозможно, следует ограничиться описанием их внешнего вида (например, «бутылка емкостью 0,5 литра с прозрачной бесцветной жидкостью», но не «бутылка водки»)[13].

Анализ протоколов осмотра позволяет отметить отдельные недостатки при их оформлении.

Так, в ряде случаев осмотр носит явно формальный характер. На практике это проявляется в том, что должностные лица, составляющие их, не уделяют должного внимания полному и всестороннему исследованию осматриваемого объекта, ограничиваясь лишь фиксацией обстановки осматриваемого объекта.

В заключительной части протокола осмотра должно быть указано на приложение к протоколу в виде схемы осмотра, если она составлялась. Кроме того, в этой части протокола должна быть отражена информацию о наличия (отсутствии) и содержании заявлений, поступивших от участников осмотра, а также заверенный подписями понятых, специалистов и иных участвующих лиц факт их ознакомления с протоколом осмотра, наличие или отсутствие замечаний (дополнений) к протоколу и их содержание.

Статья 27.8 КоАП РФ не оговаривает, когда должен быть составлен протокол осмотра непосредственно в ходе его проведения или непосредственно после его окончания. Однако, учитывая то, что обязательным условием его проведения является участие представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя или его представителя составлять протокол необходимо именно на месте осмотра.

Схема осматриваемого места – это графическое изображение помещения, местности или отдельных объектов материальной обстановки осматриваемого объекта. Отличительной особенностью этого способа фиксации является возможность наглядно отразить не только само место нахождения помещения или участка местности, но также иные объекты, имеющие значение для дела, которые обнаружены в ходе осмотра, их расположение, расстояние друг от друга.

К числу методов фиксации хода и результатов осмотра относятся фотографирование или видеосъемка.

При применении фотографирования как способа фиксации результатов осмотра можно провести ориентирующую фотосъемку, которая производится с целью запечатления места осмотра с окружающей его обстановкой. По таким фотоснимкам можно легко составить представление о расположении места осматриваемого объекта. Либо сконцентрировать внимание на отдельных объектах и провести детальную фотосъемку, в ходе которой осуществляется фотографирование отдельных объектов, имеющих отношение к правонарушению.

---

[13] Коваленко Т.М., Дьякова В.В. Образцы описания следов и других материальных объектов в процессуальных документах. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «СГАП», 2007. С. 33.

Из полученных фотоснимков в последующем должна быть изготовлена фототаблица, которая должна иметь наименование с указанием, к какому именно протоколу осмотра она прилагается.

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что в любом случае факт изъятия любых предметов или документов должен быть надлежащим образом процессуально оформлен. В целом законодатель определяет единые требования для оформления протоколов различных процессуальных действий, производство которых нацелено на изъятие вещественных доказательств или документов, однако отдельные особенности процессуального закрепления зависят от целей и порядка проводимых действий. В связи с этим знание правоприменителями обязательных условий проведения тех или иных процессуальных действий, а также умение сотрудников полиции правильно фиксировать все обнаруженное и порядок своих действий, безусловно, будут способствовать решению задач производства по делам об административных правонарушениях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование правового регулирования процессуальных действий, направленных на изъятие предметов или документов, имеющих доказательственное значение по делам об административных правонарушениях, позволяет сделать вывод о том, что изъятие вещей и (или) документов в одном случае является самостоятельным процессуальным действием, а в других – является действием по изъятию предметов материального мира, обнаруженных в ходе других процессуальных действий.

Все действия, направленные или связанные с изъятием предметов или документов при производстве по делам об административных правонарушениях, отличаются друг от друга не только по основаниям, но и по условиям и порядку их проведения. При этом не все ограничения по проведению данных действий строго соблюдаются правоприменителями. Это связано с неправильным толкованием закона, вызванным иногда его неточной формулировкой, либо с неправильным пониманием порядка проведения данных действий. Нередки случаи, когда при наличии фактических оснований, свидетельствующих о необходимости проведения того или иного действия, решение о его проведении принимается несвоевременно, либо изъятие в рамках различных процессуальных действий проводится при отсутствии достаточных данных, подтверждающих основания для производства данных действий. Все это приводит к необоснованному нарушению законных прав граждан и организаций, а в некоторых случаях – к невосполнимой утрате доказательств, которые могут послужить единственной основой для привлечения лица к административной ответственности.

Думается, что высказанные в данной работе рекомендации будут способствовать правильному пониманию сущности, процессуальных и тактических особенностей проведения действий, направленных на изъятие предметов или документов, имеющих доказательственное значение по делам об административных правонарушениях, и позволят избежать нарушений закона при их проведении.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тестовые задания

По вопросам изъятия вещей и документов

1. Взятие проб и образцов, необходимых для проведения экспертизы, осуществляется в порядке:

1) выемки;
2) изъятия вещей и документов;
3) освидетельствования;
4) получения образцов для сравнительного исследования.

2. Мерой обеспечения производства по делам об административных правонарушениях является:

1) обыск;
2) личный осмотр;
3) привод потерпевшего;
4) изъятие вещей и документов.

3. Обязательным условием для проведения изъятия вещей и документов является:

1) оформление данного действия протоколом изъятия;
2) обязательное участие не менее двух понятых;
3) запрет на нарушение конструктивной целостности предметов, из которых происходит изъятие;
4) применение видеозаписи при отсутствии понятых.

4. В случае изъятия документов обязательным является:

1) изготовление с них копий и вручение лицу, у которого они были изъяты;
2) изготовление с них копий и вручение или отправление их по почте лицу, указанному в протоколе;
3) составление отдельной описи изъятых документов;
4) вынесение постановления о приобщении их к делу в качестве доказательств.

5. В случае невозможности изготовления копий изымаемых документов одновременно с изъятием они должны быть изготовлены и переданы в течение:

1) 3 суток;
2) 3 рабочих дней;
3) 5 дней;
4) 10 дней.

6. Копия протокола изъятия вещей и документов вручается:

1) лицу, у которого изъяты вещи и документы;

2) лицу, у которого изъяты вещи и документы и (или) его защитнику;

3) лицу, у которого изъяты вещи и документы и его законному представителю;

4) только по просьбе лица, у которого изъяты вещи и документы.

7. Процессуальной формой оформления изъятия вещей или документов является:

1) запись в протоколе доставления;

2) протокол личного досмотра;

3) протокол взятия проб и образцов, необходимых для проведения экспертизы;

4) любой протокол.

8. Может ли изъятие вещей и документов осуществляться принудительно?

1) нет;

2) да;

3) да, только если изъятие проводится у лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;

4) нет, за исключением изъятия, осуществляемого в рамках личного досмотра или досмотра транспортного средства.

9. Кем не может быть осуществлено изъятие вещей или документов?

1) должностными лицами ОВД;

2) должностными лицами таможенных органов;

3) должностными лицами, осуществляющими контртеррористическую операцию;

4) должностными лицами налоговых органов;

5) должностными лицами органов и учреждений уголовно-исполнительной системы.

10. Допустимо ли изъятие медицинских документов из медицинских учреждений?

1) только с разрешения начальника ОВД;

2) по согласованию с прокурором;

3) на основании решения суда;

4) в рамках проверки зарегистрированного сообщения, о совершенном административном правонарушении.

По вопросам досмотра транспортных средств

1. Досмотр транспортного средства осуществляется в целях:

1) предупреждения возможных правонарушений;

2) обеспечения безопасности;

3) пресечения правонарушений;

4) обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения.

2. Не является условием для проведения досмотра транспортного средства:

1) участие не менее чем двух понятых;

2) запрет на нарушение конструктивной целостности досматриваемого транспортного средства;

3) присутствие при проведении досмотра собственника транспортного средства;

4) применение фото-, киносъемки или видеозаписи, в случае отсутствия понятых, если имеется угроза для их жизни и здоровья.

3. Копия протокола досмотра транспортного средства вручается его владельцу:

1) во всех случаях в обязательном порядке;

2) по просьбе владельца транспортного средства или его защитника;

3) по просьбе лица, во владении которого находится досмотренное транспортное средство;

4) по усмотрению должностного лица, проводившего досмотр.

4. Досмотр транспортного средства вправе проводить:

1) должностные лица налоговых органов;

2) должностные лица таможенных органов;

3) сотрудники ДПС ГИБДД;

4) любые сотрудники ОВД.

5. О досмотре транспортного средства может быть сделана запись в протоколе:

1) доставления;

2) задержания;

3) административного правонарушения;

4) задержания транспортного средства.

6. Может ли быть досмотрен служебный автомобиль сотрудника ФСБ?

1) да, в общем порядке;

2) нет;

3) только если имеются основания полагать, что в автомобиле находятся предметы, имеющее значения для дела;

4) да, в присутствии представителя ФСБ.

7. К транспортным средствам, которые могут быть досмотрены, относятся:

1) мотоциклы;

2) скутеры;

3) велосипеды;

4) все варианты верны.

8. Обязательным условием проведения досмотра транспортного средства является:

1) участие двух понятых;

2) составление схемы;

3) разъяснение прав участникам;

4) применение фотосъемки.

9. Кто имеет право делать замечания, подлежащие внесению в протокол досмотр транспортного средства?

1) владелец транспортного средства;

2) защитник;

3) понятой;

4) все указанные лица.

10. Является ли обязательным участие законного представителя в досмотре транспортного средства, если лицо, управлявшее транспортным средством, является несовершеннолетним?

1) да;

2) нет;

3) только в случае причинения вреда несовершеннолетнему водителю;

4) да, если несовершеннолетний не достиг 16 лет.

По вопросам личного досмотра и досмотра вещей, находящихся при физическом лице

1. Личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице осуществляется в целях:

1) предупреждения возможных правонарушений;

2) обеспечения безопасности;

3) пресечения правонарушений;

4) обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения;

5) возбуждения дела об административном правонарушении.

2. В каком случае личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, проводится без участия понятых:

1) если данные действия проводятся в труднодоступной местности;

2) в случае, когда проведение данных действий сопряжено с опасностью для жизни и здоровья людей;

3) в исключительном случае при наличии достаточных оснований полагать, что при физическом лице находятся оружие или иные предметы, используемые в качестве оружия;

4) в исключительном случае при наличии достаточных оснований полагать, что физическое лицо может скрыть предметы и орудия совершения административного правонарушения;

3. Что понимается под досмотром вещей, находящихся при физическом лице:

1) принудительное обследование вещей, находящихся при физическом лице;

2) обследование вещей, проводимое без нарушения их конструктивной целостности;

3) визуальный осмотр одежды физического лица и находящихся при нем вещей;

4) обследование вещей и одежды физического лица с незначительным нарушением их конструктивной целостности.

4. В ходе личного досмотра фото- и киносъемка, видеозапись проводится:

1) обязательно во всех случаях, если досмотр проводится без понятых;

2) за исключением случаев, когда проведение данного действия сопряжено с обнажением досматриваемого;

3) если имеется опасность для участников данного действия, в связи с имеющимся у досматриваемого лица инфекционным заболеванием;

4) при необходимости по усмотрению лица, осуществляющего досмотр.

5. Согласие досматриваемого лица на применение фото-, киносъемки или видеозаписи:

1) не требуется;

2) необходимо только в случае обнажения лица;

3) является обязательным условием для применения технических средств в ходе проведения личного досмотра;

4) необходимо только, если досматриваемое лицо является совершеннолетним.

6. Копия протокола личного досмотра вручается досматриваемому лицу:

1) обязательно;

2) по просьбе досматриваемого лица или его защитника;

3) по просьбе досматриваемого лица;

4) по усмотрению должностного лица, проводившего досмотр.

7. Не является формой процессуального оформления личного досмотра:

1) Составление протокола личного досмотра;

2) запись в протоколе административного задержания;

3) запись в протоколе доставления;

4) запись в протоколе об административном правонарушении.

8. Можно ли подвергнуть личному досмотру помощника прокурора?

1) да;

2) нет;

3) только по решению суда;

4) с санкции прокурора.

9. Можно ли использовать видеозапись проведения личного досмотра в качестве доказательства в случае утери протокола?

1) нет;

2) только в исключительных случаях;

3) да;

4) в случае признания судом законности проведенного личного досмотра.

10. Обязательным условием для досмотра вещей, находящихся при физическом лице является:

1) участие понятых;

2) однополость понятых с лицом, у которого досматриваются находящиеся при нем вещи;

3) фиксирование проведения досмотра при отсутствии понятых с помощью любых технических средств;

4) участие понятых или применение видеозаписи.

Задачи для проведения практических занятий

1. В ходе личного досмотра на месте совершения правонарушения у гражданина Киреева, задержанного по подозрению в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.20 КоАП РФ, были изъяты: ключи, пачка сигарет и паспорт на его имя.

Оцените правомерность действий при проведении личного досмотра.

2. К наряду полиции, осуществляющему охрану общественного порядка при проведении демонстрации, обратился гражданин Шутов и сообщил, что он увидел торчащую из кармана куртки одного из лиц, находящихся в колонне, рукоятку пистолета. Сотрудниками полиции данный гражданин был задержан и в ходе проведения личного досмотра и него был обнаружен и изъят пистолет Макарова.

Дайте правовую оценку данной ситуации.

Определите алгоритм действий сотрудников полиции.

3. Смирнов, находясь на остановке общественного транспорта, выражался нецензурной бранью, на замечания граждан не реагировал. На требования прибывшего наряда полиции прекратить правонарушение Смирнов не отреагировал. После требования сотрудников полиции проследовать с ними в отдел полиции ими был проведен личный досмотр Смирнова, в рамках которого была изъята отвертка.

Оцените правомерность действий сотрудников полиции.

4. Сотрудниками патрульно-постовой службы полиции остановили гражданина Евсеева, по внешним признакам подходящего по ориентировке на подозреваемого в совершении разбойного нападения с применением холодного оружия, и потребовали предъявить документы, удостоверяющие его личность. Евсеев заявил, что при себе не имеет документов. Полицейские, полагая, что у него может находиться орудие совершения преступления произвели его личный досмотр, но ничего не обнаружили.

Оцените правомерность действий сотрудников полиции. Определите, необходимо ли оформить результаты досмотра.

5. Хитров был остановлен сотрудниками полиции при выходе из кафе. На требование предъявить документы он ответил, что ничего противоправного не совершал, поэтому не обязан их предъявлять. Сотрудники полиции потребовали от него проследовать в отделение полиции для установления личности. Хитров предъявил паспорт СССР, который был тут же изъят с объяснением, что он, на сегодняшний день является недействующим документом. После чего Хитров был подвергнут наруж-

ному досмотру, в ходе которого у него был изъят перочинный нож, а затем Хитрова доставили в дежурную часть ОП № 4 г. Тюмени.

Определите, имелись ли в данном случае основания для изъятия вещей и документов, а также оцените законность проведенных действий по изъятию ножа и паспорта.

6. Сотрудники патрульно-постовой службы, осуществляя охрану общественного порядка, услышали, как две женщины говорили о том, что гражданин Сахаров, который является владельцем автомобиля ВАЗ 2110, г/н А876ВВ 72 хранит оружие в бардачке своего автомобиля. Установив местонахождение автомобиля, они провели его досмотр. В бардачке автомобиля они обнаружили травматический пистолет с разрешением на него на имя Сахарова, срок действия которого истек три месяца назад. Пистолет был изъят, а в отношении Сахарова сотрудником патрульно-постовой службы полиции был составлен протокол по ст. 20.8 КоАП РФ.

Дайте оценку данной ситуации. Оцените правомерность проведенного досмотра.

7. Наряд полиции ППС от жильцов дома № 15 по ул. Парковая получил информацию о том, что в оставленном более двух месяцев назад во дворе их дома автомобиле ВАЗ 21099, без регистрационных знаков, неизвестные им лица оставляют предметы, похожие на свертки с порошком белого цвета. Иногда эти свертки находят дети и играют с ними.

Прибыв на указанное место, старшим наряда был досмотрен подходящий под описание автомобиль. Под левым задним крылом им был обнаружен пакетик с порошком белого цвета. Пригласив двух понятых, он произвел изъятие, о чем был составлен протокол изъятия.

Оцените правомерность действий наряда полиции.

Вопросы для самоконтроля

1. Предметы и документы, имеющие доказательственное значение по делу об административном правонарушении (понятие, виды и порядок получения).

2. Виды процессуальных действий по изъятию вещей или документов, осуществляемых при производстве по делу об административном правонарушении.

3. Условия проведения изъятия вещей и документов.

4. Особенности проведения изъятия вещей или документов в рамках осмотра места происшествия.

5. Порядок и процессуальное оформление изъятия предметов, обнаруженных в ходе досмотра.

6. Порядок действий, осуществляемых сотрудниками полиции при проведении личного досмотра.

7. Ограничения для производства личного досмотра и досмотра транспортных средств по кругу лиц.

8. Цели проведения досмотра лица, вещей, находящихся при физическом лице или транспортных средств.

9. Основания и условия проведения досмотра транспортного средства.

10. Тактические особенности проведения досмотра транспортных средств.

11. Меры безопасности при проведении досмотра транспортных средств.

12. Структура и содержание протокола осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов.

Приложение 1

Сравнительная таблица действий, осуществляемых сотрудниками полиции, направленных на обнаружение и (или) изъятие предметов и документов у физического лица

Признаки	**Наружный досмотр**	**Личный досмотр**	**Досмотр вещей, находящихся при физическом лице**	**Изъятие вещей и документов**
Правовая основа	п. 266 Приказа МВД РФ от 29 января 2008 г. № 80 «Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции»	Ст. 27.7 КоАП РФ		Ст. 27.10 КоАП РФ
Основание	Соблюдение мер личной безопасности	Наличие достаточных данных, указывающих, что при лице могут находиться орудия или предметы совершения административного правонарушения, а также запрещенные в гражданском обороте предметы и вещества		Наличие достаточных данных, указывающих, что при лице или в определенном месте могут находиться орудия или предметы совершения административного правонарушения, а также запрещенные в гражданском обороте предметы и вещества
Условия проведения	– только поверхностное обследование; – недопустимо изъятие каких-либо объектов	– участие двух понятых (за исключением случая, когда есть основания полагать, что при лице может находиться оружие или предметы, используемые в качестве оружия); – однополость понятых и досматривающего с досматриваемым	участие двух понятых или применение видеозаписи	участие двух понятых или применение видеозаписи
		– запрещено нарушать конструктивную целостность предметов		
Формы процессуального оформления	нет	– составление протокола личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице; – запись в протоколе о доставлении; – запись в протоколе об административном задержании		– составление протокола изъятия вещей и документов; – запись в протоколе о доставлении; – запись в протоколе осмотра места совершения административного правонарушения; – запись в протоколе об административном задержании. В случае изъятия водительского удостоверения, удостоверения тракториста-машиниста (тракториста), удостоверения судоводителя, удостоверения пилота: – запись в протоколе об административном правонарушении; – запись в протоколе осмотра места совершения административного правонарушения

Приложение 2

Таблица о проведении личного досмотра и досмотра транспортных средств должностных лиц РФ, обладающих правовым иммунитетом от административной юрисдикции

Категории лиц, обладающих иммунитетами	Личный досмотр	Досмотр транспортных средств	Правовая основа
Президент Российской Федерации	Не допускается		Часть 1 ст. 91 Конституции РФ; Глава 52 УПК РФ.
Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий	Не допускается (если указанные действия осуществляются в ходе производства по делам, связанным с исполнением им полномочий Президента РФ)		Часть 1 ст. 3 ФЗ РФ от 12 февраля 2001 г. № 12-ФЗ «О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи»; Глава 52 УПК РФ
Члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации	Не допускается		Часть 1 ст. 98 Конституции РФ; Часть 1, подпункты «б», «в» ч. 2 ст. 19 ФЗ от 8 мая 1994 г. № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»; Глава 52 УПК РФ
Председатель Счетной палаты и его заместитель, аудиторы Счетной палаты РФ	Допускается		Ст. 39 ФЗ РФ от 5 апреля 2013 г. № 41-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации»; Глава 52 УПК РФ
Уполномоченный по правам человека в РФ	Не допускается		Части 1, 2 ст. 12 ФКЗ от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»; Глава 52 УПК РФ
Судьи	Не допускается		Часть 5 ст. 16 Закона РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»; Глава 52 УПК РФ
Прокуроры	Не допускается		Часть 2 ст. 42 ФЗ РФ от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»; Глава 52 УПК РФ
Присяжные заседатели	Не допускается (в период осуществления ими правосудия)		Часть 1 ст. 12 ФЗ РФ от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации».
Арбитражные заседатели и члены их семей	Не допускается (в период осуществления ими правосудия)		Часть 1 ст. 7 ФЗ РФ от 30 мая 2001 г. № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации».
Руководитель и следователь следственного органа Следственного комитета РФ	Не допускается		Часть 3 ст. 29 ФЗ РФ от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации»; Глава 52 УПК РФ
Депутаты представительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации	Не допускается		Часть 3 ст. 13 ФЗ РФ от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»

Категории лиц, обладающих иммунитетами	Личный досмотр	Досмотр транспортных средств	Правовая основа
Депутаты представительных органов местного самоуправления	Разрешено		Часть. 8 ст. 40 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»
Зарегистрированный кандидат в депутаты представительных органов местного самоуправления и в выборные должностные лица местного самоуправления в субъектах РФ	Разрешено		Ст. 24 Временного положения о проведении выборов депутатов представительных органов местного самоуправления и выборных должностных лиц местного самоуправления в субъектах Российской Федерации, не обеспечивших реализацию конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления, прилагаемого к Федеральному закону от 26 ноября 1996 г. № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления»
Сотрудники органов Федеральной службы безопасности (ФСБ) при исполнении ими служебных обязанностей	Не допускается		Статья 17 ФЗ РФ от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности»
Сотрудники федеральных органов государственной охраны при исполнении ими служебных обязанностей	Не допускается	Разрешено	Часть 1 ст. 20 ФЗ РФ от 27 мая 1996 г. № 57-ФЗ «О государственной охране»

Приложение 3

Начальнику ОБ ППСП УМВД России по г. Тюмени

полковнику полиции
Иванову В.И.

РАПОРТ

Докладываю, что, 12 января 2015 года совместно с полицейским ППСП сержантом полиции Шмелевым С.С. осуществлялось несение службы по охране общественного порядка по маршруту патрулирования № 2. Около 17.00 на ул. Интернациональная возле д. 8 к нам обратилась женщина, представившаяся как Смирнова Любовь Васильевна 1970 г.р., которая сообщила, что на лавочке возле подъезда № 2 д. 6 по ул. Интернациональная спит мужчина предположительно в состоянии алкогольного опьянения.

Прибыв на указанное место около 17.10 на скамейке, нами был обнаружен мужчина, на которого указала Смирнова Л.В., у которого были признаки алкогольного опьянения: резкий запах алкоголя изо рта, невнятная речь, нарушение координации движений. В окружающем пространстве мужчина не ориентировался, на вопросы ответить не мог, в связи, с чем было приято решение о его доставлении в ОП № 8 г. Тюмени. Перед помещением в служебный автомобиль был проведен наружный досмотр, в ходе которого у мужчины в правом наружном кармане куртки прощупывался предмет, похожий на нож. В ходе проведенного личного досмотра данный предмет был изъят.

Данный гражданин был доставлен в дежурную часть ОП № 8 г. Тюмени 12 января 2015 года в 18 час. 45 мин.

В последствии личность данного гражданина была установлена, им оказался гр. Сидоров Вячеслав Александрович, 1979 года рождения, проживающий по адресу: г. Тюмень, ул. Амурская 32/10.

Заявительница оказалась Смирнова Любовь Васильевна, проживающая по адресу: г. Тюмень, ул. Интернациональная 6/17.

Так как самостоятельно передвигаться Сидоров В.А. не мог, к нему была применена физическая сила: загиб правой руки за спину.

Полицейский ОБ ППСП
УМВД России по г. Тюмени
ст. сержант полиции *Пуртов А.В.*

12 января 2015 года

Приложение 4

ПРОТОКОЛ
ИЗЪЯТИЯ ВЕЩЕЙ И ДОКУМЕНТОВ

«*05*» *июля* 20*15* г. Город (поселок, село) *г. Тюмень*
(дата и место составления протокола)

Я, *полицейский ОБ ППСП УМВД России по г. Тюмени младший сержант полиции Орлов К.С.*
(наименование органа внутренних дел, звание, фамилия, инициалы сотрудника)
в присутствии понятых:
1. *Андреева Ивана Сергеевича, прож.: г. Тюмень, ул. Мира, 14-1 8;*
(фамилия, имя, отчество и место жительства/пребывания понятого)
2. *Харитонова Олега Ивановича, прож.: г.Тюмень, ул. Новая, 2-28*
(фамилия, имя, отчество и место жительства/пребывания понятого)
и с участием _____
(фамилии, инициалы иных участвующих лиц)
в соответствии со ст. 27.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:
"*05*" *июля* 20*15*г. в "*12*" час. "*15*" мин. *ул. Иркутская д.67*
(дата, время) **(место изъятия вещей и документов)**
при наличии оснований (ненужное зачеркнуть): обнаружение
– на месте совершения административного правонарушения;
– при осуществлении личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице;
– при осуществлении досмотра транспортного средства.
Осуществил изъятие *предметов административного правонарушения,*
(вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения; документов,
предусмотренного ст. 6.9 КоАП РФ
имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении)
Понятым до начала изъятия разъяснены их права, обязанности, предусмотренные ст. 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. 1. *Андреев И.С.,* *2. Харитонов О.И.*

В ходе изъятия применялась фото-, киносъемка, видеозапись, иные установленные способы фиксации вещественных доказательств (нужное подчеркнуть) *на цифровую видеокамеру Сони модель Х234*
(указать средства фото-, киносъемки, видеозаписи, иной способ фиксации вещественных доказательств, сведения об упаковке, печати)
Были изъяты: *2 (два) одноразовых шприца с остатками прозрачной жидкости без упаковки с иглами для инъекций, объемом 1 (один) куб. каждый. Шприцы с иглами были упакованы в полиэтиленовый прозрачный пакет № 1, который проклеен скотчем и на котором была сделана пояснительная надпись, пакет опечатан печатью «Для повесток № 3» и скреплен подписями понятых и досматривающего.*
(каких именно орудий совершения либо предметов административного правонарушения)
(перечень и индивидуальные признаки изъятых предметов, их упаковка)

К протоколу прилагается *DVD диск с видеозаписью продолжительностью 12 минут 10 секунд.*

Перед началом, в ходе либо по окончании изъятия от участвующих лиц *Смирнова П.Н., Андреева И.С., Харитонова О.И.*
(их фамилии и инициалы)

заявления и замечаний *не поступало*
(поступили, не поступили)

Содержание заявления или замечания _____

Протокол прочитан *вслух сотрудником полиции*
(лично или вслух сотрудником полиции)

Подпись лица, у которого изъяты предметы или документы:
Смирнов П.Н.

Подписи понятых: 1. *Андреев И.С.,* *2. Харитонов О.И.*

Иные участвующие лица: _____
(подпись)

Сотрудник органа _____ *Орлов К.С.*
(подпись)

Копию протокола получил: *Смирнов Петр Николаевич*
(фамилия, имя, отчество лица, вещи, документы которого изъяты)

« *05* » *июля* 20*15* г. *Смирнов П.Н.*
(подпись лица, получившего протокол)

Приложение 5

ПРОТОКОЛ ЛИЧНОГО ДОСМОТРА
(досмотра вещей, находящихся при физическом лице)

«*15*» *июня* 20*15* г. Город (поселок, село) *г. Тюмень*
(дата и место составления протокола)

Досмотр начат в *17* ч. *10* мин.
Досмотр окончен в *17* ч. *35* мин.
Я, *полицейский ОБ ППСП УМВД России по г. Тюмени младший сержант полиции Орлов К.С.*
(наименование органа внутренних дел, звание, фамилия, инициалы сотрудника)
в присутствии понятых:
1. *Андреева Ивана Сергеевича, прож.: г. Тюмень, ул. Мира, 14-1 8;*
(фамилия, имя, отчество и место жительства/пребывания понятого)
2. *Харитонова Олега Ивановича, прож.: г.Тюмень, ул. Новая, 2-28*
(фамилия, имя, отчество и место жительства/пребывания понятого)
В случае осуществления личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, без понятых, указать причину:
_____
(наличие достаточных оснований полагать, что при лице находятся оружие или иные предметы, используемые в качестве оружия)
и с участием _____
(фамилии, инициалы участвующих лиц)

в соответствии со ст.27.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях произвел личный досмотр гражданина *РФ*
(гражданство)

П	*Е*	*Т*	*Р*	*О*	*В*	*А*		*И*	*Г*	*О*	*Р*	*Я*		*С*	*Т*	*Е*	*П*	*А*	*Н*	*О*	*В*	*И*	*Ч*	*А*		

фамилия имя отчество

23.05.1979 г.р., уроженца г. Тюмени
(дата и место рождения)
проживающего(ей) *г. Тюмень, ул. Моторостроителей, д. 45, кв. 37*

тел.: *89224568799*
работающего(ей)/служащего(ей) *со слов не работающего*
(наименование и адрес организации, телефон)
_____, должность _____
в целях отыскания и изъятия *предметов административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 КоАП РФ*
(каких именно орудий совершения либо предметов административного правонарушения, или запрещенных в гражданском обороте предметов)

Лицу *Петрову И.С.*
(фамилия и инициалы лица, в отношении которого производится досмотр)
разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также ст. 51 Конституции РФ *Петров И.С.*
(подпись)

Понятым до начала досмотра разъяснены их права, обязанности, предусмотренные ст.25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. 1. *Андреев И.С.*, 2. *Харитонов О.И.*

Перед началом досмотра Петрову И.С. в присутствии понятых был задан вопрос, имеются ли у него запрещенные в гражданском обороте предметы или вещества, а именно оружие, наркотики, боеприпасы и т.д. и предложено выдать их добровольно .На что Петров И.С. ответил отрицательно.

(подпись) (подпись) (подпись)

В ходе досмотра изъято: *в правом наружном кармане куртки Петрова И.С. был обнаружен: полиэтиленовый прозрачный пакетик прямоугольной формы размером 4×6 см, перевязанный нитью белого цвета, в котором находилось порошкообразное вещество белого цвета. Полиэтиленовый пакет с содержимым был упакован в бумажный пакет № 1, на котором была сделана пояснительная надпись, пакет опечатан печатью «Для повесток № 3» и скреплен подписями понятых и досматривающего.*

(излагаются обстоятельства, производства досмотра, перечень и индивидуальные признаки изъятых предметов, их упаковка)

В ходе досмотра применялась фото-, киносъемка, видеозапись, иные установленные способы фиксации вещественных доказательств (нужное подчеркнуть) *не применялись*

(указать средства фото-, киносъемки, видеозаписи, иной способ фиксации вещественных доказательств, сведения об упаковке, печати)

К протоколу прилагается -

Перед началом, в ходе либо по окончании досмотра от участвующих лиц *Петрова И.С., Андреева И.С., Харитонова О.И.*

(их фамилии и инициалы)

заявления и замечаний *не поступало*

(поступили, не поступили)

Содержание заявления или замечания

Протокол прочитан *вслух сотрудником полиции*

(лично или вслух сотрудником полиции)

Подпись досматриваемого: *Петров И.С.*

Подписи понятых: 1. *Андреев И.С.* , 2. *Харитонов О.И.*

Иные участвующие лица:

(подпись)

Сотрудник органа *Орлов К.С.*

(подпись)

Копию протокола получил: *Петров Игорь Степанович*

(фамилия, имя, отчество лица, вещи, документы которого изъяты)

« *15* » *июля* 20*15* г. *Петров И.С.*

Приложение 6

ПРОТОКОЛ
ДОСМОТРА ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

«*05*» *июля* 20*15* г. Город (поселок, село) *г. Тюмень*
(дата и место составления протокола)

Досмотр начат в *14* ч. *10* мин.
Досмотр окончен в *15* ч. *05* мин.

Я, *полицейский ОБ ППСП УМВД России по г. Тюмени младший сержант полиции Орлов К.С.*
(наименование органа внутренних дел, звание, фамилия, инициалы сотрудника)
в присутствии понятых:
1. *Андреева Ивана Сергеевича, прож.: г. Тюмень, ул. Мира, 14-1 8;*
(фамилия, имя, отчество и место жительства/пребывания понятого)
2. *Харитонова Олега Ивановича, прож.: г.Тюмень, ул. Новая, 2-28*
(фамилия, имя, отчество и место жительства/пребывания понятого)
в соответствии со статьей 27.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях/пунктом 16 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции» составил настоящий протокол о том, что в присутствии/отсутствие гражданина(ки)

И	*В*	*Л*	*Е*	*В*	*А*		*А*	*Н*	*Д*	*Р*	*Е*	*Я*		*А*	*Н*	*А*	*Т*	*О*	*Л*	*Ь*	*Е*	*В*	*И*	*Ч*	*А*		

фамилия имя отчество

17.07.1987 г.р., уроженца г. Тюмени
(дата и место рождения)
проживающего(ей) *г. Тюмень, ул. Мельникайте, д.45, кв. 37*

тел.: *89288759000*
работающего(ей)/служащего(ей) *со слов не работающего*
(наименование и адрес организации, телефон)
, должность
в целях отыскания и изъятия *предметов административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 КоАП РФ* произвел досмотр транспортного средства тип *легкового автомобиля*
марка *Тойота* модель *Королла*
цвет *белый* гос. рег. знак Т622СС

Лицу *Ивлеву А.А.*
(фамилия и инициалы лица, в отношении которого производится досмотр)
разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также ст. 51 Конституции РФ.

Ивлев А.А.

Понятым до начала досмотра разъяснены их права, обязанности, предусмотренные ст. 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. 1. *Андреев И.С.*, 2. *Харитонов О.И.*

Перед началом досмотра Ивлеву А.А.. в присутствии понятых был задан вопрос, имеются ли у него в автомобиле запрещенные в гражданском обороте предметы или вещества, а именно оружие, наркотики, боеприпасы и т.д., на что Ивлев А.А. ответил отрицательно.

(подпись) (подпись) (подпись)

При досмотре транспортного средства: *в багажнике автомобиля с правой стороны под ковриком обнаружен и изъят бумажный сверток из газетной бумаги с порошкообразным веществом белого цвета. Бумажный сверток с содержимым был упакован в бумажный пакет № 1, на котором была сделана пояснительная надпись, пакет опечатан печатью «Для повесток № 3» и скреплен подписями понятых и досматривающего.*

(излагаются обстоятельства, производства досмотра, перечень и индивидуальные признаки изъятых предметов, их упаковка)

В ходе досмотра применялась фото-, киносъемка, видеозапись, иные установленные способы фиксации вещественных доказательств (нужное подчеркнуть) *не применялись*

(указать средства фото-, киносъемки, видеозаписи, иной способ фиксации вещественных доказательств, сведения об упаковке, печати)

К протоколу прилагается _____

Перед началом, в ходе либо по окончании изъятия от участвующих лиц *Андреева И.С., Харитонова О.И.*

(их фамилии и инициалы)

заявления и замечаний *не поступало*

(поступили, не поступили)

Содержание заявления или замечания _____

Протокол прочитан *вслух сотрудником полиции*

(лично или вслух сотрудником полиции)

Подпись лица, у которого изъяты предметы или документы: *Ивлев А.А.*

(подпись)

Подписи понятых: 1. *Андреев И.С.*, 2. *Харитонов О.И.*

Иные участвующие лица: _____

(подпись)

Сотрудник органа *Орлов К.С.*

(подпись)

Копию протокола получил: *Ивлев Андрей Анатольевич*

(фамилия, имя, отчество лица, вещи, документы которого изъяты)

«*05*» *июля* 20*15* г. *Ивлев А.А.*

(подпись)

Приложение 7

ПРОТОКОЛ
ОСМОТРА ПОМЕЩЕНИЙ, ТЕРРИТОРИЙ

«*25*» *июля* 20*15* г. Город (поселок, село) *г. Тюмень*
(дата и место составления протокола)

Я, *полицейский ОБ ППСП УМВД России по г. Тюмени сержант полиции Юрлов К.С.*
(наименование органа внутренних дел, звание, фамилия, инициалы сотрудника)
в присутствии понятых:
1. *Андреева Ивана Сергеевича, прож.: г. Тюмень, ул. Мира, 14-1 8;*
(фамилия, имя, отчество и место жительства/пребывания понятого)
2. *Харитонова Олега Ивановича, прож.: г.Тюмень, ул. Новая, 2-28*
(фамилия, имя, отчество и место жительства/пребывания понятого)
и с участием *ИП Серебряниковой Галины Федоровны*
(фамилии, инициалы иных участвующих лиц, в том числе представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя или его представителе)
в соответствии со ст. 27.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях произвел осмотр *помещения магазина «Продукты» по адресу: г. Тюмень ул. Восстания 28*
(где именно)
В целях обнаружения и изъятия *предметов административного правонарушения ,предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ*
(вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения; документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении)
Понятым до начала осмотра разъяснены их права, обязанности, предусмотренные ст. 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. 1. *Андреев И.С., 2. Харитонов О.И.*

Разъяснены права по ст. 27.8 КоАП РФ *Серебряникова Г.Ф.*
В ходе осмотра применялась фото-, киносъемка, видеозапись, иные установленные способы фиксации вещественных доказательств (нужное подчеркнуть) *на цифровой фотоаппарат Cannon модель А33*
(указать средства фото-, киносъемки, видеозаписи, иной способ фиксации вещественных доказательств, сведения об упаковке, печати)
Осмотром установлено *помещение магазина «Продукты» расположено на первом этаже пятиэтажного кирпичного дома по адресу г. Тюмень, ул. Восстания, 28. Входная дверь одностворчатая, оббитая с внешней стороны железом, в двери два врезных замка, следов повреждений на них нет. Внутреннее помещение магазина представляет собой прямоугольник, с квадратной выемкой в южной стене, где стоит круглый стол. Прилавок и касса расположены слева на расстоянии 2 м от входной двери. На внешней стороне входной двери обнаружены повреждения в виде царапин. Кроме того, на внешней стороне входной двери имеется надпись, выполненная красителем красного цвета «Твой муж-урод». Рядом с дверью внутри магазина с левой стороны на расстоянии 50 см от*

входа обнаружен баллончик без крышки, емкостью 0.5 литра, с надписью: «Автомобильная краска для кузовных работ. Цвет-красный».

В ходе осмотра изъято: *баллончик, который упакован в полиэтиленовый пакет № 1 с пояснительной запиской, пакет опечатан печатью «Для повесток № 3» и скреплен подписями понятых и осматривающего.*

К протоколу прилагается *флеш-карта с видеозаписью продолжительностью 5 минут 35 секунд.*

Перед началом, в ходе либо по окончании осмотра от участвующих лиц *Серебряниковой Г.Ф, Андреева И.С., Харитонова О.И.*
(их фамилии и инициалы)

заявлений и замечаний *не поступало*
(поступили, не поступили)

Содержание заявлений или замечаний

Протокол прочитан *вслух сотрудником полиции*
(лично или вслух сотрудником полиции)

Подписи понятых: *1. Андреев И.С., 2. Харитонов О.И.*
(подписи)

Подписи иных лиц: *1. Андреев И.С., 2. Харитонов О.И.*
(подписи)

Сотрудник органа *Юрлов К.С.*
(подпись)

Копию протокола получил: *Серебрянникова Галина Федоровна*
(фамилия, имя, отчество лица, вещи, документы которого изъяты)

«*25*» *июля* 20*15* г. *Серебряникова Г.Ф.*
(подпись)

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации от 12 дек. 1993 г.: ред. от 5 февр. 2014 г. № 7-ФКЗ // Рос. газ. 1993. 25 дек.; 2014. 7 февр.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ: ред. от 5 окт. 2015 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1 (часть I). Ст. 1; 2015. № 41 (часть II). Ст. 5642.

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 нояб. 2002 г. № 138-ФЗ: ред. от 13 июля 2015 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 46. Ст. 4532; 2015. № 29 (часть I). Ст. 4390.

4. О полиции: федер. закон от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ: ред. от 13 июля 2015 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7. Ст. 900; 2015. № 29 (часть I). Ст. 4374.

5. О Правилах дорожного движения: пост. Правительства Рос. Федерации от 23 окт. 1993 г. № 1090: ред. от 30 июня 2015 г. // Собрание актов Президента и Правительства Рос. Федерации. 1993. № 47. Ст. 4531.

6. Об утверждении Инструкции по делопроизводству в военных судах: приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 9 окт. 2014 г. № 219 // Бюллетень актов по судебной системе. 2014. № 11. № 12; 2015. № 1.

7. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ № 219 от 9 окт. 2014 г. // Бюллетень актов по судебной системе. 2014. № 11, № 12.

8. Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов: приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15 дек. 2004 г. № 161: ред. от 9 апр. 2015 г. // Бюллетень актов по судебной системе. 2015. № 5.

9. Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде: приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29 апр. 2003 г. № 36: ред. от 9 апр. 2015 г. // Рос. газ. 2004. 5 нояб.; Бюллетень актов по судебной системе. 2015. № 5.

10. Антонов В.П. Криминалистический порядок работы со следами и предметами при осмотре места происшествия // Вестник криминалистики / отв. ред. А.Г. Филиппов. М.: Спарк. 2005. Вып. 2(14). С. 107-113.

11. Газизов Д.А. Досмотр как мера административного принуждения, применяемая полицией для противодействия правонарушениям в сфере оборота наркотических средств // Административное право и процесс. 2012. № 2. С. 50-54.

12. Джемелинский В.А., Лазицкий С.Л., Лемента П.В. Обеспечение личной безопасности сотрудников ДПС ГИБДДД МВД России при

осмотре и досмотре транспортных средств: памятка. М.: ДГСК МВД России, 2011. 80 с.

13. Исайкина О.В. Досмотр транспортных средств / науч. рук. А.В. Конкин // Юридическая наука и практика (трибуна молодых ученых): сб. ст. 2010. Вып. 9, Т. 1. С. 189-192.

14. Калинин О.П., Гулевский А.Н., Косяченко В.И. Анализ ситуации в оперативно-служебной деятельности сотрудников патрульно-постовой и дорожно-патрульной служб // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2015. № 1(32). С. 142-148.

15. Коваленко Т.М. Дьякова В.В. Образцы описания следов и других материальных объектов в процессуальных документах. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «СГАП», 2007. 72 с.

16. Колчевская Н.Ю., Беликов А.П., Фирсова Е.А. Действия сотрудников полиции Российской Федерации при проведении личного досмотра и досмотра вещей, находящихся при физическом лице // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. 2014. № 2. С. 258-263.

17. Коркин А.В., Елфимова Е.В. Применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 27.2, 27.3 КоАП РФ (доставление, административное задержание): учеб. пособие. Екатеринбург: Уральский юрид. ин-т МВД России, 2012. 54 с.

18. Кузьмин В.А. Досмотр и обыск: основания и порядок проведения, права граждан, порядок обжалования: сам себе адвокат. Вып. № 32. М., 2007. 126 с.

19. Сафонова Л.С. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: дис. … канд. юрид. наук. СПб., 2005. 170 с.

20. Черкасова Е.К. Механизм реализации принципа равенства всех перед законом при производстве по делам об административных правонарушениях // Концепт: науч.-метод. электрон. журнал. 2014. Т. 20 С. 3986-3990.

21. Черкасова Е.К. Особенности правового регулирования и производства личного досмотра // Вестник Уральского юридического института МВД России. Екатеринбург: Уральский юрид. ин-т МВД России. 2015. С. 57-60.

Учебное издание

Черкасова Елена Константиновна

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ ПО ИЗЪЯТИЮ ПРЕДМЕТОВ И ДОКУМЕНТОВ, ИМЕЮЩИХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

Учебно-практическое пособие

Редактирование: *Е.В. Шабанова*
Техническое редактирование: *Е.К. Булатова*
Тиражирование: *Г.А. Щукина*

Подписано в печать 06.07.2016. Формат 60х84/16
Усл. п. л. 3,8. Уч.-изд. л. 3,7
Тираж 100 экз. Заказ № 77

Редакционно-издательское отделение
Тюменского института повышения квалификации
сотрудников МВД России
625049, г. Тюмень, ул. Амурская, 75.

ISBN 978-5-93160-228-8