

Краснодарский университет МВД России

Д. Г. Заброда

**АНТИКОРРУПЦИОННОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ:
ТЕОРИЯ, ПРАВОВАЯ ОСНОВА
И ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

Учебное пособие

Краснодар
2019

УДК 328.185
ББК 67.401.02
3-12

Одобрено
редакционно-издательским советом
Краснодарского университета
МВД России

Рецензенты:

С. В. Иванцов, доктор юридических наук, профессор
(Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя);

М. Ю. Капитан (Министерство внутренних дел по Республике Крым).

Заброда Д. Г.

3-12 Антикоррупционное стимулирование: теория, правовая
основа и процессуальное обеспечение : учебное пособие /
Д. Г. Заброда. – Краснодар : Краснодарский университет
МВД России, 2019. – 120 с.

ISBN 978-5-9266-1580-4

В пособии изложены основные критерии, раскрывающие сущность антикоррупционного стимулирования, систематизированы нормативные правовые акты, составляющие правовую основу антикоррупционного стимулирования, охарактеризован процессуальный аспект антикоррупционного стимулирования.

Для профессорско-преподавательского состава, курсантов, слушателей образовательных организаций МВД России и сотрудников подразделений органов внутренних дел, выполняющих обязанности по противодействию коррупции.

УДК 328.185
ББК 67.401.02

ISBN 978-5-9266-1580-4

© Краснодарский университет
МВД России, 2019
© Заброда Д. Г., 2019

Введение

Развитие России в конце XX – начале XXI в. сопровождалось рядом деструктивных явлений, негативно влияющих на ее становление как правового, демократичного и социального государства. Среди них коррупция – наиболее разрушительное. Так, в 2018 г. правоохранительными органами выявлено 30,5 тыс. (+2,9%) преступлений коррупционной направленности. По 23,2 тыс. (+0,7%) таких деяний уголовные дела направлены в суд [84].

По данным Генеральной прокуратуры России, в 2017 г. выявлено 27 997 (–5,8%) преступлений коррупционной направленности. Число преступлений, предусмотренных ст. 290 УК РФ (получение взятки), в РФ увеличилось на 9,8%, с 3 188 до 3 449. На 3% увеличилось количество административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена ст. 19.28 КоАП РФ. В реестр юридических лиц, привлеченных к административной ответственности по ст. 19.28 КоАП, в 2018 г. включено 377 организаций и предприятий (см. приложения).

Некоторому улучшению коррупционной ситуации в стране способствовало внедрение в практику превентивных механизмов минимизации влияния коррупции на ход социального прогресса, в том числе и связанных с изменением приоритета репрессивных форм преодоления коррупционной экспансии, на иные, основанные на учете потребности общества и индивидуума в формировании антикоррупционных установок. Существенно расширилась роль просветительских мероприятий, формирующих обществен-

ное и индивидуальное «антикоррупционное» сознание; нормативно урегулированы способы и выработан механизм преодоления конфликта интересов, разработаны основы анализа и минимизации коррупционных рисков в государственных органах и коммерческих организациях; определен порядок информирования работодателя о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений; формируется практика стимулирования антикоррупционного поведения лиц, выполняющих функции государства, иные публичные функции; проводятся мультидисциплинарные научные исследования, ориентированные как на расширение восприятия природы коррупции, так и на выработку механизмов системного воздействия на субъективные причины коррупционного поведения и др. [192; 54; 36].

Кроме этого, реализация ст. 6 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» требует и внедрения в практику кадровой работы правила, в соответствии с которым длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим своих должностных обязанностей должно в обязательном порядке учитываться при назначении его на вышестоящую должность, присвоении ему воинского или специального звания, классного чина, дипломатического ранга или при его поощрении [3].

В пособии систематизированы научные подходы к пониманию правовой природы антикоррупционного стимулирования, правовые акты, нормативно-методические материалы, содержащие нормы и рекомендации по применению средств антикоррупционного стимулирования, характеризуются его основные стадии и этапы, приводится практика применения этой формы предупреждения коррупции в сфере публичного управления и бизнеса.

Пособие может быть использовано в процессе изучения дисциплин «Административное право», «Государственная служба в органах внутренних дел», «Криминология», «Предупреждение коррупции в органах внутренних дел и формирование антикоррупционного поведения сотрудников и работников органов внутренних дел».

1. Понятие и сущность антикоррупционного стимулирования

Президент Российской Федерации В. Путин, выступая 01.03.2018 с ежегодным посланием Федеральному собранию, сформулировал важнейший для ближайшего будущего нашей страны приоритет – «прорывное развитие России», основные направления реализации которого нашли свое отражение в Указе Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [134].

Обеспечение структурных изменений в экономике страны и вхождение в группу государств с высокими темпами прироста валового внутреннего продукта требует среди прочего и осуществления комплекса организационных, правовых и иных мер, в том числе и оптимизации правового механизма противодействия коррупции [16]. Поэтому важнейшей задачей гуманитарной и, в частности, юридической науки на сегодняшнем этапе развития российского социума является выявление подлинных мотивов поведения личности, а также наиболее действенных средств усиления мотивации и непосредственно стимулирования общественно полезного, активного и законопослушного поведения субъектов права и подавления, сдерживания, ограничения социально вредного, запрещенного, противоправного поведения. Например, Национальным планом противодействия коррупции на 2018–2020 гг. предусмотрено: совершенствование системы запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции; обеспечение единообразного применения законодательства РФ о противодействии коррупции в целях повышения механизмов предотвращения и урегулирования конфликта интересов; повышение эффективности просветительских, образовательных и иных образовательных мероприятий, направленных на формирование антикоррупционного поведения государственных и муниципальных служащих, популяризацию в обществе антикоррупционных стандартов и развитие общественного правосознания и др. [15].

К методам противодействия коррупции Президент России относит: расширение механизмов прямой демократии, раскрытие потенциала гражданской активности, который заложен в Конституции РФ, поощрение и соревнование идей, предложений, подходов к решению задач развития; ликвидацию давления власти и правоохранительных органов на бизнес, цифровизацию системы государственного управления, повышение ее прозрачности, внедрение проектных методов работы; повышение заинтересованности чиновников в росте своей эффективности, их нацеленности на получение конкретного результата; стимулирование продвижения современных профессиональных кадров на государственной и муниципальной службе и др. [134].

Указанные методы носят комплексный характер. При этом наибольший эффект обеспечивается конгломерацией правовых и иных средств воздействия на коррупционные связи и отношения. Следует согласиться с мнением Т.Я. Хабриевой, указывающей, что «правовые меры должны сочетаться с иными, неправовыми мерами противодействия коррупции, которые будут убеждать общество в ее пагубности и разрушительной силе» [164].

Концепция данного исследования предусматривает: рассмотрение антикоррупционного стимулирования как части правовых средств противодействия коррупции; анализ системы антикоррупционного стимулирования (целей, функций, принципов, стимулов, субъектов, механизмов); систематизацию международных и отечественных правовых актов, регулирующих применение мер антикоррупционного стимулирования, выявление и характеристику его процессуальной составляющей.

Изучение сущности и места правовых средств противодействия коррупции, а также их стимулирующего потенциала является предметом исследования теоретиков права, криминологов, административистов, цивилистов, специалистов в отрасли трудового, земельного, международного права, а также психологов, политологов, социологов, экономистов и др. Характеристику данной категории, на наш взгляд, необходимо проводить с использованием инструментального подхода, выработанного теоретиками права (С.С. Алексеев, А.В. Малько, С.В. Мирошник, Б.И. Пугинский, В.А. Сапун). Так, С.С. Алексеев указывал, что правовое регулирование возможно за счет «определенных форм и звеньев – запреты,

правоспособность, право и обязанности и др.» и посредством механизма правового регулирования, как «взятую в единстве систему правовых средств, при помощи которой обеспечивается результативное правовое воздействие на общественные отношения» [63–66].

В свою очередь, А.В. Малько обращал внимание на то, что правовые средства действуют и имеют эффект «в связке»: цель – средство – результат. При этом он отмечал, что объединение юридических средств в систему направлено на получение «социально значимых результатов» [138, с. 321–340].

Следует поддержать мнение Е.О. Маляевой, К.В. Маляева о том, что «правовое регулирование осуществляется не только распределением прав и обязанностей, но и нормативным закреплением средств психологического воздействия, склоняющих к желаемому поведению. Наряду с угрозой государственного принуждения роль стимулятора – и притом не в меньшей степени – играет обещание и предоставление определенного рода поощрений» [115].

Проблема стимулирования находит свое отражение в различных отраслях жизни человека, от повседневного общения до медицинской практики, психологии и права. Юристами стимулирование рассматривается в контексте «социального контроля за поведением в сфере отношений, регулируемых правом», а также в связи с «применением мер, устраняющих отклоняющееся поведение» субъекта [94]. По мнению И.Э. Звечаровского, правовое стимулирование – это «процесс целенаправленного воздействия на личность, осуществляемый посредством системы взаимосвязанных государственно-правовых мер, закрепленных в запрещающих, обязывающих и поощрительных нормах права, основанный на учете различных уровней внутренней регуляции и того содержания потребностей и интересов, которые формируются под влиянием условий жизнедеятельности» [94]. Следует учесть и позицию С.С. Алексеева, который, рассматривая психологический подход к механизму правового регулирования, отмечает, что «перед нами, в сущности, своего рода проекция способов правового регулирования на психологическую среду личности» [64, с. 15].

Отраслевое преломление различных подходов к правовому стимулированию демонстрируют ряд исследователей.

Трудовое право трактует стимулирование как метод воздействия на поведение работника, опосредствованного через его мотивацию; побуждение к труду через удовлетворение различных потребностей личности, что выступает в качестве компенсации за трудовое усилие; ориентацию на получение удовлетворения от трудового процесса и результатов труда в целом [124; 95; 119, с. 365].

В свою очередь, К.А. Юдин считает, что «правовое стимулирование служебной деятельности ОВД РФ – это юридическое воздействие, осуществляемое в особом процедурном порядке при помощи системы правовых стимулов и направленное на активизацию правомерного, добросовестного, профессионального и результативного служебного поведения сотрудников, федеральных государственных гражданских служащих и работников системы МВД России» [169, с. 10–11].

Рассматривая стимулирование на государственной службе, Ю.С. Протасов предлагает понимать в контексте «воздействия на сознание личности и поведение индивида с целью побуждения его к активным действиям, способствующим достижению целей управления» [154, с. 7].

В контексте исполнения военнослужащими обязанностей военной службы А.И. Тюрин указывает, что это «правотворческая и правоприменительная деятельность органов государственной власти и органов военного управления, направленная на создание и существование такого правового режима, при котором достижение государственно значимых (общественно полезных) целей военной службы обеспечивается добросовестным исполнением военнослужащими своих обязанностей, основанным на достижении баланса удовлетворения как публичных, так и собственных интересов» [161, с. 27–28].

Проанализировав правовое стимулирование с позиции административного, уголовного, трудового права, цивилистики, У.В. Пашинцева утверждает, что это – «информационно-психологическое воздействие с помощью правовых стимулов на мотивацию субъектов права для корректировки их поведения в целях придания ему более высокой степени правомерности и социальной активности, а также достижения иных социально-полезных результатов» [132, с. 122].

По мнению В.В. Волковой, «стимулирование – это совокупность экономических, организационных и социально-психологических предпосылок внешнего воздействия на человека, учитывающих его внутренние побудительные мотивы и направленных на обеспечение заинтересованности людей в результатах их деятельности» [83].

Как метод государственного управления, средство поощрения инициативности, профессионализма и качества работы государственных служащих и иных подконтрольных и управляемых субъектов, исследуется эта категория в административном праве и науке государственного управления. В уголовном праве и криминологии – это способ воздействия на до- и посткриминальное поведение участников правоотношений путем побуждения к отказу от противоправного поведения, обещания устранения или смягчения будущего наказания (или иного обременения), условий его отбывания и т. д. При этом общими для отраслевых видов стимулирования являются смысл, назначение и механизм действия – побуждение, дополнительное мотивирование личности к повышению активности и правомерности своего поведения, обеспечения надлежащего исполнения своих обязанностей, активизации реализации полномочий и для удовлетворения публичных и индивидуальных интересов.

Для общей характеристики правового стимулирования Ю.К. Юдиным предлагается учитывать, что оно «является разновидностью стимулирования, понимаемого как внешнее воздействие на личность человека; осуществляется посредством системы правовых стимулов; осуществляется в рамках функций права, в особом правовом, процедурном порядке; направлено на активизацию правомерной деятельности человека» [169, с. 31].

Р.А. Брунер включает в понятие правового стимулирования и деятельностный аспект, рассматривая его как «правотворческую и правоприменительную деятельность ОВД, направленную на создание и существование такого правового режима, при котором достижение государственно значимых (общественно полезных) целей службы обеспечивается добросовестным исполнением конкретными сотрудниками ОВД своих обязанностей, основанным на достижении баланса удовлетворения как публичных, так и собственных интересов» [79, с. 53].

И.М. Луценко дополняет определение понятия динамической составляющей, понимая под ним «длительный процесс правового влияния правовых стимулов на потребности и интересы лица, направленный на активизацию его правомерного поведения с целью достижения поставленных целей» [110, с. 9–10].

Интегрируя различные исследовательские подходы, к особенностям правового стимулирования предлагается относить:

- наличие системных характеристик (функций, принципов, целей, содержания (правовой стимул, субъекты, средства),
- механизм реализации; процессуальный характер (развитие во времени, возможность выделения стадий и этапов);
- внешний характер по отношению к внутренним побудительным мотивам и личностным стимулам поведения человека;
- урегулированность законом; нацеленность на коррекцию мотивации поведения субъекта права в сторону увеличения ее социальной активности, полезности, правомерности;
- дуализм (юридическая и информационно-психологическая природа); множественность методов стимулирования, в том числе и обеспечение свободы поведения и альтернатив коррекции мотивации и поведения субъекта права;
- направленность на сохранение правомерности поведения личности, ее отказ от неправомερных поступков (правонарушений), повышение социально-правовой активности (в том числе использование предоставленных законом возможностей), качества и эффективности труда и т. д.;
- исключительность применения;
- ориентирование на удовлетворение интересов или расширение возможностей стимулируемого лица;
- длительность процесса правового воздействия.

Формулируя определение понятия «антикоррупционное стимулирование», целесообразно учитывать следующее: оно относится к правовым средствам противодействия коррупции; ему присущи признаки правового стимулирования; сфера его реализации – общественные отношения, опосредованные коррупцией и процессами противодействия этому явлению, его причинам и условиям; его цели – формирование, поддержание и коррекция антикоррупционного поведения, позитивная или негативная целевая

ориентация; предупреждение коррупционных деяний, устранение возникновения и развития конфликта интересов, коррупционных рисков, устранение причин и условий, порождающих коррупционные правонарушения, содействие реализации антикоррупционного статуса; средства – основные (правовые) и вспомогательные (психологические, педагогические, организационные, информационные); процессуальный характер.

Таким образом, под *антикоррупционным стимулированием* предлагается понимать урегулированное законодательством, осуществляемое в установленном порядке и с использованием позитивных и негативных стимулов воздействие на лиц, выполняющих функции государственного, муниципального (административного) и иного публичного управления организацией, с целью формирования, поддержания и коррекции их антикоррупционного поведения и содействия в реализации их антикоррупционного статуса.

Для антикоррупционного стимулирования, как и для иных разновидностей правового стимулирования, присуще наличие таких *системных характеристик*, как функции, принципы, цели, содержание (правовой стимул (антикоррупционный правовой стимул), субъекты), средства, механизм.

Уточняя особенности системы антикоррупционного стимулирования, целесообразно отметить взаимосвязь ее элементов с аналогичными общеправовыми и отраслевыми категориями.

К *функциям антикоррупционного стимулирования* можно относить [137, с. 539; 80; 74; 76; 106]:

- 1) экономическую – повышение эффективности выполнения служебно-трудовых обязанностей, результативности труда, качества предоставляемых государственных и муниципальных услуг;
- 2) социальную – создание коллективов, способных противодействовать коррупционным рискам, формирование общественных и индивидуальных антикоррупционных потребностей;
- 3) нравственную – выработка антикоррупционной личной или корпоративной культуры, развитие социально активной личности, формирование решимости в правильности правомерного поведения и отказа от коррупционно опасного поведения;

4) оценочную – формирование мнения личности о социальной ценности правомерного поведения, ориентирование о перспективах позитивного (негативного) поведения;

5) активизирующую – побуждение к правомерному поведению, соблюдение дисциплины и законности;

6) воспитательную – формирование у конкретных лиц и общества уважения к закону, неприятия коррупционного способа урегулирования общественных отношений, восприятия коррупции как постыдного явления;

7) коммуникативную – обмен информацией об особенностях реализации антикоррупционного статуса (в том числе обязанностей, запретов, ограничений), поощрений, позитивных и негативных примерах исполнения или нарушения антикоррупционного законодательства;

8) гарантирующую – закрепление длительного, безупречного и эффективного исполнения должностных обязанностей как оснований для продвижения служащих по карьерной лестнице, компенсации их дополнительных усилий, поощрения;

9) контролирующую – включение состояния реализации антикоррупционных стимулов и антистимулов в систему критериев оценки выполнения антикоррупционного законодательства и учет соответствующими контролирующими и надзорными органами.

Далее рассмотрим *принципы антикоррупционного стимулирования*. Среди них выделяются:

1) общие: общеправовые (законности, социальной справедливости, гуманизма, равенства перед законом и судом и др.); принципы государственной гражданской, иных видов службы (например, приоритет прав и свобод человека и гражданина, профессионализм и компетентность гражданских служащих; создание возможностей для продвижения по службе независимо от пола, расы, национальности, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также от других обстоятельств, не связанных с профессиональными и деловыми качествами сотрудника органов внутренних дел, взаимосвязь ограничений, обязанностей, запретов, ответственности на службе в органах внутренних дел и социальных

гарантий сотрудника ОВД); основные принципы правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений (ст. 2 ТК РФ); принципы противодействия коррупции (неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений; комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер, приоритетное применение мер по предупреждению коррупции);

2) специальные: целостность и обоснованность; разумное сочетание позитивных и негативных стимулов; разнообразие и комплексность; открытость и атрибутивность; точная определенность и индивидуализация; поощрение нормативной и сверхнормативной отдачи сил и соблюдения дисциплины, инновационной активности; единство материального и духовного стимулирования, сочетание индивидуального, коллективного и общественного стимулирования; последовательность и дифференцированность использования стимулов; своевременность и оперативность в применении стимулов; гласность и сравнимость в стимулировании; доступность и гарантированность стимулов [160; 161; 106; 169, с. 25–27; 150, с. 185–187; 121].

Переходя к раскрытию *целей антикоррупционного стимулирования*, необходимо отметить, что они могут быть основными, дополнительными и специальными.

Общие цели сформулированы в Федеральном законе «О противодействии коррупции» через толкование понятий «предупреждение и профилактика коррупции» и не требуют отдельного раскрытия (ст. 1) [3].

Дополнительная цель – коррекция антикоррупционной мотивации и ставящихся на ее основе целей поведения субъектов, а также изменение (замещение) обуславливающих их потребностей.

В свою очередь, специальные цели могут быть общими, индивидуальными и персонифицированными.

К первым предлагается относить формирование, поддержание и коррекцию антикоррупционного поведения и содействия в реализации антикоррупционного статуса лиц, выполняющих функции государственного, муниципального (административного) управления организацией.

Вторая группа целей проявляется в отношении круга лиц, выполняющих публичные функции в различных сферах государственного или муниципального управления (исполнении бюджетов, предоставлении государственных и муниципальных услуг, отправлении правосудия, осуществлении правоохранительной деятельности и др.), отраслях экономики, в том числе и международных коммерческих операциях.

Персонифицированные цели определяются для групп или отдельных должностей лиц, выполняющих функции государственного, муниципального (административного) управления организацией (государственных или муниципальных служащих, публичных должностных лиц, международных организаций, сотрудников ОВД или других правоохранительных органов).

С позиции субъектного подхода цель правового стимулирования состоит в формировании желаемого для стимулирующего субъекта правомерного поведения, в результате чего достигаются соответствующие результаты, удовлетворяются как собственные, так и общественные потребности и интересы [98, с. 99–100].

Для более глубокого понимания целей антикоррупционного стимулирования необходимо также раскрыть и понятия «антикоррупционное поведение» и «антикоррупционный статус». Отметим, что, несмотря на понятную конструкцию термина «антикоррупционное поведение», в научной литературе он не имеет однозначного определения и толкования. Зачастую его рассматривают через признаки понятий «коррупционное поведение», «коррумпирующее поведение», «антикоррупционная устойчивость» либо путем описания различных наборов этических стандартов, правил и норм поведения государственных и муниципальных служащих [57].

Раскроем данное понятие в психологическом и юридическом аспектах.

Под антикоррупционным поведением в психологическом смысле понимают набор поведенческих реакций, направленных на четкое соблюдение законности и неприятие коррупции во всех ее многочисленных проявлениях [149, с. 14–17; 122, с. 120; 155, с. 71–74].

О.В. Ванновская предполагает, что «основной детерминантой формирования антикоррупционного поведения, по данным

исследований психологов, может считаться такое личностное образование, как антикоррупционная устойчивость, сущность которой – системное качество личности, проявляющееся в способности противостоять коррупционному давлению и осуществлять выбор между криминальным и законопослушным поведением в пользу последнего». При этом коррупционное давление, по ее мнению, – это «совокупность социальных и психологических факторов воздействия на должностное лицо, приводящих к ситуации выбора между злоупотреблением властными полномочиями для получения личной выгоды или отказу от него» [81].

Структура антикоррупционной устойчивости следующая: общая стрессоустойчивость к конкретным эпизодам коррупционного давления; сбалансированный профиль характера, зрелые, позитивные стратегии совладания; этически ориентированное мировоззрение, смыслы, ценности личности; профессиональная, гражданская позиция специалиста, руководителя, чувство собственного достоинства, понимание задачи конкретной деятельности и способов ее реализации; высокий уровень развития социальных, профессиональных, аутопсихологических компетенций [116, с. 219].

Необходимо обратить внимание и на готовность личности к противодействию коррупции как части антикоррупционного опыта. В одном из изданий готовность противодействовать коррупции определена как «осознанное совершение нравственного выбора стратегии и тактики поведения и признание готовности нести за него ответственность в условиях коррупционной ситуации» [181].

В педагогике выделяют такие компоненты готовности противодействовать коррупции:

- мотивационно-ценностный – наличие личностного смысла, мотивов в противостоянии и противодействии коррупции;
- когнитивный – знание о причинах коррупционного поведения, о способах противостояния и противодействия коррупции в правовом поле;
- практический – подготовленность к деятельности по противодействию коррупции;

– рефлексивный – проявление осознания нравственной основы выбора отношения, стратегии и тактики поведения как в условиях воображаемой, так и реальной коррупционной ситуации; осознание себя ответственным за процесс и результат участия в ситуации проявления коррупции [108].

С юридической точки зрения антикоррупционное поведение необходимо рассматривать как вид правомерного поведения, выделяя его общие и специальные признаки, отражающие суть рассматриваемой нами категории [62; 126, с. 181; 162].

Ему присущи следующие признаки:

- соответствие правовым предписаниям и осуществление в установленных основным антикоррупционным законом рамках;
- опосредованность реализацией правовых норм, субъективных прав и обязанностей;
- социально полезный характер (осуществление в интересах государства, общества или личности);
- осознанность;
- высокая степень социальной активности (систематическое выполнение возложенных на соответствующих лиц обязанностей, неуклонение от реализации предоставленных прав, дисциплинированность, понимание и принятие возможных негативных последствий нарушений закона, самостоятельность и настойчивость в поиске средств противодействия коррупционным рискам);
- возможность позитивного стимулирования как результата активного поведения и негативного – как реакции на нарушение антикоррупционных правил.

Несмотря на то, что разработано значительное количество стандартов антикоррупционного поведения, его однозначное понятие пока еще не сформулировано. В отдельных работах они определяются как предотвращение и преодоление коррупционно опасных ситуаций, поведение людей (должностных лиц, государственных служащих, граждан), препятствующее формированию коррупциогенных факторов и коррупционной деятельности [69; 152].

Учитывая изложенное, предлагаем следующую дефиницию: *антикоррупционное поведение* – это систематическое, осознанное и целенаправленное, преимущественно активное, социально по-

лезное поведение, соответствующее нормам права, реализуемое в форме исполнения обязанностей, использования прав и соблюдения правовых запретов и ограничений, предусмотренных законодательством о противодействии коррупции.

Антипод антикоррупционного поведения – коррупционно опасное поведение, под которым исследователи понимают «наличие в поведении сотрудника, работника признаков, которые могут свидетельствовать о наличии коррупционной составляющей в его деятельности» [69].

Признаками такого поведения у сотрудников ОВД, например, могут являться: расходы, несоразмерные с доходами служащего; обращение к коллегам с неправомерными просьбами, связанными с нарушением порядка служебной деятельности (принять знакомых вне очереди, подготовить с нарушением установленных сроков необходимые документы и т. п.); частые отлучки во время рабочего дня за пределы учреждения, не связанные со служебной деятельностью; наличие большого количества мобильных телефонов с разными абонентскими номерами; частое получение листов нетрудоспособности по болезни на короткий период (на 1–2 дня); прием граждан не в часы и дни приема, после окончания рабочего дня, выделение среди подчиненных отдельных сотрудников и обращение к ним с отдельными неправомерными поручениями и просьбами; наличие в прямом подчинении родственников; наличие нескольких кредитных обязательств, платежи по которым превышают доходы сотрудника (работника) и членов его семьи; уклонение от предоставления сведений о доходах и расходах своих, своей (своего) супруги (супруга) и несовершеннолетних детей; умышленное непредотвращение конфликта интересов; связи с бизнес-структурами (особенно на территории, обслуживаемой органом внутренних дел, в котором работает проверяемый сотрудник); связи с представителями организованной преступности (встречи с преступными авторитетами и членами их группировок, посещения увеселительных заведений, в которых проводят время указанные лица, и др.); характеристика со стороны коллег, подчиненных и иных лиц как человека, склонного к решению служебных вопросов в обход установленного порядка [71; 129].

В одной из памяток для граждан указываются следующие признаки коррупционного поведения потенциального взяткополучателя: иносказательный характер разговора о возможном вознаграждении, односложные предложения, не содержащие открытых заявлений о том, что решить вопрос он может только в случае передачи ему денег или оказания какой-либо услуги, никакие «опасные» выражения при этом не допускаются; в ходе беседы коррупционер, заявляя об отказе решить тот или иной вопрос («не смогу помочь», «это незаконно», «у меня нет таких возможностей»), жестами или мимикой дает понять, что готов обсудить возможности решения этого вопроса в другой обстановке (в другое время, в другом месте), сумма или характер взятки не озвучиваются; или, наоборот, соответствующие цифры записываются на листке бумаги, набираются на калькуляторе или компьютере и демонстрируются потенциальному взяткодателю; вымогатель может оставить посетителя одного в кабинете, оставить ящик стола, папку с материалами, портфель; переадресация продолжения контакта другому человеку, напрямую не связанному с решением вопроса [131].

Для минимизации возможности коррумпирования государственным и муниципальным служащим рекомендуется соблюдать ряд правил поведения, обобщенный вариант которых изложен в приложении пособия.

Результатом коррупционно опасного поведения может быть коррупционность – организованное, систематическое выполнение должностным лицом каких-либо действий или бездействия в сфере его должностных полномочий, осуществляемое путем злоупотребления служебным положением или служебными полномочиями как с нарушением должностных инструкций, так и без их нарушения за вознаграждение в любой форме в интересах дающего такое вознаграждение, а равно совершение аналогичных действий путем вымогательства либо оказания посредничества в подкупе [78, с. 109].

В связи со значительным увеличением массива нормативных правовых актов, регулирующих права, обязанности, ответственность граждан, порядок деятельности субъектов противодействия коррупции, можно согласиться с введением в научный оборот категории «антикоррупционный статус».

Например, Е.А. Романенко в педагогическом аспекте предлагает понимать под ним «интегративное качество личности, обеспечивающее неукоснительность соблюдения антикоррупционных юридических норм в профессиональной и повседневной деятельности за счет форсированности и способности к воспроизводству нравственно-правовой устойчивости к различным проявлениям коррупции» [146]. Приведенное определение требует уточнения в юридическом аспекте. Считаем целесообразным определить понятие «*правовой антикоррупционный статус*» как систему закрепленных в законодательстве прав, обязанностей и ответственности, ограничений, обязательств и правил служебного поведения, обусловленных сферой противодействия коррупции.

Следующим элементом системы антикоррупционного стимулирования являются *правовые стимулы*.

В одном из словарей стимул определен как «заинтересованность в совершении чего-либо как побуждение к действию, как побудительная причина. Стимулировать – создавать стимул либо служить стимулом к чему-либо» [151].

«Правовой стимул» в терминосистеме «антикоррупционное правовое стимулирование» необходимо рассматривать как исходную категорию в качестве «рычага внешнего воздействия на человека, ориентирующего его деятельность на достижение целей организации; как побудительная причина, толчок; заинтересованность в чем-нибудь; как внутреннее или внешнее стремление дать стимул к чему-нибудь, заинтересовать чем-нибудь, активизировать деятельность» [61, с. 344].

Основа понимания правовой, информационной и психологической природы правовых стимулов сформирована теоретиками права и конкретизирована в отраслевых исследованиях (например, криминологических, гражданско-правовых и трудовых).

Приведем типовые подходы к сущности «правового стимула» с целью выделения признаков, которые могут быть включены в понятие «антикоррупционный правовой стимул».

Так, правовой стимул рассматривают следующим образом:

– правовое побуждение к законопослушному деянию (правомерному поведению), создающее для удовлетворения собственных интересов субъекта или интересов общества и государ-

ства режим благоприятствования [66, с. 10–13; 98, с. 24; 112–114; 117, с. 486; 139].

– правовые нормы или их совокупность (правовой институт), поощряющие развитие нужных для общества, государства в данный момент общественных отношений, норм, стимулирующих как обычную, так и повышенную правомерную деятельность людей и ее результаты [82; 87, с. 20; 120, с. 18–19];

– правовое средство, регулирующее конкретное служебное правоотношение, в котором на информационно-психологическом уровне заложена потенциальная возможность положительного воздействия на сознание сотрудника с целью вызвать у него побуждение к добросовестному исполнению служебных обязанностей, основанное на стремлении удовлетворить собственный интерес [79].

Разнообразие приведенных и проанализированных определений правового стимула показывает, что часть ученых понимает его в узком смысле – как позитивный вид побуждения, основанного на поощрении.

Более правильным будет согласиться с позицией исследователей, толкующих правовой стимул в широком аспекте, как совокупность позитивных (законные интересы, поощрения) и негативных средств воздействия (запреты, ограничения, дополнительные обязанности, юридическая ответственность).

К общим признакам правовых стимулов можно отнести то, что они:

- носят нормативный характер;
- отражают цели, приоритетные для государства; связаны с благоприятными условиями для осуществления собственных интересов личности;
- информируют о расширении объема возможностей, свободы; проявляются через субъективные права, законные интересы, льготы, поощрения, преимущества и т. д.;
- содержат положительную правовую мотивацию; упорядочивают общественные отношения; развивают социальные связи;
- повышают качество исполнения служебных обязанностей, увеличивают позитивную активность сотрудников в повседневной деятельности.

Полагаем, что к специальным признакам антикоррупционных правовых стимулов можно отнести:

- обеспечение баланса между объемом возможностей сотрудников, которые гарантированы антикоррупционным законодательством, по сравнению с другими гражданами, и адекватной компенсацией их ограничений и стрессовых условий работы;
- создание условий для перевода личного интереса в государственно значимую потребность антикоррупционного поведения;
- упорядочивание служебно-трудовых отношений; использование не только для внутреннего побуждения к исполнению прав и обязанностей, но и к активному применению имеющихся полномочий.

С учетом изложенного предлагаем под *антикоррупционным правовым стимулом* понимать правовое побуждение лица к антикоррупционному поведению, при котором его индивидуальный интерес служит удовлетворению как личной, так и государственной (публичной, корпоративной) потребности в противодействии коррупции с доминированием последней.

Классификацию антикоррупционных стимулов предлагаем осуществить с учетом характера осуществляемого ими позитивного или негативного воздействия на поведение участников соответствующих отношений, выделив позитивные и негативные стимулы.

Позитивные правовые стимулы оказывают на сознание индивида побудительное воздействие, создавая благоприятные условия для само- и профессиональной реализации, развития антикоррупционной правовой активности, совершения действий, превосходящих обычные требования. Позитивность стимулирования проявляется в обещании благ (или ненаступлении нежелательных последствий), предупреждении о негативных и позитивных последствиях избранного типа поведения, подкрепленного указанием на более выгодный вариант. Так, в ст. 55 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» определено, что за безупречную и эффективную гражданскую службу применяются следующие виды поощрения и награждения: объявление благодарности с выплатой единовременного поощрения; награждение почетной

грамотой государственного органа с выплатой единовременного поощрения или с вручением ценного подарка; иные виды поощрения и награждения государственного органа; выплата единовременного поощрения в связи с выходом на государственную пенсию за выслугу лет; поощрение Правительства РФ; поощрение Президента РФ; присвоение почетных званий РФ; награждение знаками отличия РФ; награждение орденами и медалями РФ [4]. При этом спектр применяемых мер поощрения в сфере антикоррупционного стимулирования должен быть сужен и соответствовать усилиям, приложенным служащим для выполнения, а точнее «сверхвыполнения» требований антикоррупционных норм.

По мнению Е.В. Труниной, Т.Ф. Рузанкиной, «наиболее эффективными мерами в стимулировании антикоррупционного поведения должностных лиц таможенных органов являются: повышение административно-правового статуса должностных лиц таможенных органов, прежде всего в части улучшения уровня социальной защищенности и материального положения гражданских служащих таможенных органов; введение поощрительных выплат за отсутствие факта коррупции; гарантированный служебный рост при неукоснительном выполнении требований к служебному поведению, и прежде всего при отсутствии фактов совершения коррупционных деяний» [159].

Минтруд России в качестве специального поощрения лицу, способствовавшему выявлению, пресечению или раскрытию коррупционного правонарушения, предлагает установить направление благодарственного письма по месту работы или жительства, внесение в книгу почета с выдачей соответствующего свидетельства и др. [53].

Зарубежный опыт антикоррупционного стимулирования предусматривает следующие позитивные меры, влияющие на мотивацию сотрудников полиции:

- увеличение срока контракта на службу в полиции при отсутствии правонарушений, перевод на более престижный участок в работе или повышение в должности или звании (Франция);
- внедрение схем гибкого рабочего времени, предоставление возможности выполнять часть работы вне рабочего места (Великобритания, США, Франция);

– создание отдельного института – службы высших чиновников, позволяющей отбирать наиболее талантливых и компетентных специалистов, ориентированных не на карьеру, а на выполняемую работу [156].

Следует уточнить, что поощрение за антикоррупционное поведение может применяться в качестве исключительной меры стимулирования, поскольку правомерное поведение для государственных, муниципальных служащих, иных лиц, выполняющих публичные функции, является их повседневной профессиональной обязанностью.

В этом аспекте поощряемое антикоррупционное поведение должно носить характер заслуги, особо заслуженного поведения. По мнению Е.В. Типикиной, «заслуженное поведение – это социально активное, особо полезное, желательное правомерное поведение, превосходящее обычные нормативно закрепленные требования к должному, необходимому поведению, влекущее за собой применение мер поощрения и являющееся взаимовыгодным для отдельных лиц, государства и всего общества» [158].

Проявлениями антикоррупционного поведения как заслуги может быть: предотвращение значительного вреда интересам организации, причинение которого явилось бы следствием коррупционного правонарушения; оперативное принятие правильных решений в ситуации конфликта интересов, в том числе без учета личных интересов; активное содействие мероприятиям по предупреждению, выявлению и фиксации коррупционных правонарушений, в том числе и с использованием предусмотренных законодательством оперативно-розыскных и процессуальных механизмов; совершение действий, позитивно влияющих на имидж государственного органа, органа местного самоуправления, организации; постоянная демонстрация своего негативного отношения к коррупции, решимости информировать о таких фактах уполномоченных лиц.

Рассмотрим в качестве примеров антикоррупционное поведение сотрудников полиции, основным из которых является отказ от получения взятки. По мнению Р.В. Полтарыгина, И.Р. Сахапова, «отказ от получения взятки – это активная, деятельностная форма поведения сотрудника органов внутренних дел, которая

выражается в информировании в установленном порядке вышестоящего должностного лица о факте обращения к нему (сотруднику) третьих лиц с целью его склонения к совершению коррупционных преступлений (в форме дачи взятки) и обязательном согласии сотрудника на организацию проведения оперативно-разыскных мероприятий в целях документирования действий взяткодателя» [133].

Анализ информации о положительных примерах профилактики коррупционных правонарушений в 2014–2016 гг. показал, что сотрудники полиции поощрялись преимущественно денежными премиями, в единичных случаях иными видами поощрений (ценным подарком, благодарностью). Основаниями поощрения сотрудников полиции назывались: отказ от получения взятки, проявленные принципиальность, честность, профессионализм, добросовестное или образцовое исполнение служебных (должностных) обязанностей, высоконравственные и профессиональные качества, четкое исполнение антикоррупционного законодательства [171]. Таким образом, стимулировались преимущественно общечеловеческие и профессиональные качества сотрудников полиции. К сожалению, характер действий полицейских, который бы свидетельствовал о приложенных ими «сверхусилиях», не конкретизировался.

Негативные стимулы, в отличие от позитивных, характеризуются как «ведущие к неблагоприятным последствиям в случае совершения (либо несовершения) участниками правоотношений определенных действий» [89]. Основой механизма негативного стимулирования является осознание лицом возможности утраты (умаления, ущемления) блага, ценности, а также существования наказания за противоправное поведение.

Проявлениями антикоррупционного правового стимулирования выступают предусмотренные законодательством обязанности, запреты ограничения и ответственность. По мнению Д.А. Кулика, ограничения и запреты, которые возлагаются на лиц во время прохождения ими государственной службы, по своей сути являются дополнительными обязанностями, выполнение госслужащими которых является необходимым условием обеспечения высокой эффективности, законности и прозрачности их работы. Устанавливая определенные преграды относительно воз-

возможностей использования лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, предоставленных им властных полномочий в личных целях, государство таким образом создает необходимую основу для обеспечения объективности в действиях и принятых решениях этими лицами [102].

По мнению А.В. Малько, общими признаками правовых ограничений является то, что они: 1) связаны с неблагоприятными условиями (угрозой или лишением определенных ценностей) для осуществления собственных интересов субъекта, поскольку направлены на их сдерживание и одновременно на удовлетворение интересов противостоящей стороны; 2) сообщают об уменьшении объема возможностей, свободы, а значит, и прав личности; 3) обозначают собой отрицательную правовую мотивацию; 4) направлены на защиту общественных отношений, выполняют охранительную функцию; 5) предполагают снижение негативной активности [114].

В широком смысле слова «антикоррупционные ограничения – это правовые сдерживания коррупционных деяний, создающие условия для удовлетворения интересов человека и гражданина, общества в охране и защите от проявлений коррупции. Это специальные, установленные в праве границы, в пределах которых должны действовать субъекты, исключая определенные возможности в деятельности, применяемые при поступлении и нахождении лица на государственной, муниципальной и иной службе, цель которых ограничить возможность использования должностного статуса для незаконного извлечения личной выгоды» [166, с. 16].

В более узком понимании «антикоррупционные ограничения и запреты – это обусловленные Конституцией РФ и установленные нормами антикоррупционного законодательства, сдерживающие противоправное поведение условия, правила, ставящие лицо в юридические рамки, выходить за пределы которых запрещено [153].

Например, антикоррупционными являются ограничения, налагаемые:

– на гражданина, замещавшего должность государственной или муниципальной службы, при заключении им трудового или гражданско-правового договора (ст. 12);

– на лиц, замещающих государственные должности РФ, государственные должности субъектов РФ, муниципальные должности (ст. 12.1);

– на работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами (ст. 12.2);

– на работников, замещающих должности в государственных корпорациях, публично-правовых компаниях, иных организациях, создаваемых РФ на основании федеральных законов, работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами (ст. 12.4) [3].

К антикоррупционным запретам относятся:

– запрет отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории РФ, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами (ст. 7.1);

– запрет на замещение на условиях трудового договора должности в организации и (или) на выполнение в данной организации работ (оказание данной организации услуг) на условиях гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров) в случаях, предусмотренных федеральными законами, если отдельные функции государственного управления данной организацией входили в должностные (служебные) обязанности гражданского или муниципального служащего, и соблюдения работодателем условий заключения трудового договора или соблюдения условий заключения гражданско-правового договора с таким гражданином осуществляется в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами РФ (ст.12) [3].

Антикоррупционные обязанности сдерживают обязанное лицо от приоритетного удовлетворения собственных интересов и принуждают его действовать в интересах управомоченного лица [86].

Среди них выделяются обязанности:

– органов местного самоуправления и их должностных лиц информировать подразделения кадровых служб соответствующих федеральных органов государственной власти о ставших им известными фактах несоблюдения муниципальным служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов либо неисполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции (ст. 5);

– граждан, претендующих на замещение должностей государственной службы, представлять нанимателю (работодателю) сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей (ст. 8) и др. [3].

Одним из средств негативного стимулирования выступает возможность применения наказания. Например, для предупреждения негативных последствий, проявляющихся в совершении коррупционного правонарушения, предусмотрена возможность применения дисциплинарной и иной юридической ответственности за невыполнение обязанностей, несоблюдение ограничений, установленного порядка действий (например, ч. 3 ст. 7.1, ч. 5 и 8 ст. 8, ч. 3 ст. 8.1, ч. 3 ст. 9, ч. 5 ст. 12, ст. 13–13.2, 14) [3].

Указанные стимулы взаимодействуют между собой, влияя на мотивацию участников соответствующих правоотношений, дополняют друг друга. Рациональный выбор того или иного вида стимулирования предусматривает создание таких условий для служебной деятельности, при которых обеспечивается законопослушное, активное, коллективно одобряемое антикоррупционное поведение.

Необходимо обратить внимание и на то, что сегодня основной антикоррупционного поведения все еще выступает страх перед наступлением юридической ответственности, и в первую очередь – уголовной.

Понимание лицом «невыгодности», «нецелесообразности», «вредности» как результата правовой ответственности в случае совершения коррупционного деяния предлагается заменять моти-

вами, имеющими позитивную окраску, – «долг», «нравственный стандарт», «польза».

Характеризуя *субъектный состав* антикоррупционного стимулирования, необходимо учесть позицию О.В. Левина, выделившего среди субъектов стимулирования в праве стимулирующего и стимулируемого субъектов [106]. Стимулирующим является властный субъект, уполномоченный или обязанный государством применить стимулирующую норму; стимулируемыми – лица, от которых ожидается необходимое поведение.

В правовой теории в отношении участников правоприменительной деятельности употребляются понятия «субъект» (правоприменитель) и «контрсубъект» (в отношении которого эта деятельность осуществляется) [96; 147, с. 277].

Примерами стимулирующих субъектов будут выступать: федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления, институты гражданского общества, организации и физические лица; Президент, Федеральное собрание, Правительство РФ, Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры; правоохранительные органы, иные государственные органы, органы местного самоуправления и их должностные лица; представитель нанимателя (руководителя) или лица, которому такие полномочия предоставлены представителем нанимателя (руководителем); комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных или муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов и др.

К стимулируемым субъектам относятся:

- лица, выполняющие функции государственного, муниципального (административного) управления организацией;
- иностранные граждане, лица без гражданства, не проживающие постоянно в РФ, иностранные юридические лица, обладающие гражданской правоспособностью, созданные в соответствии с законодательством иностранных государств, международные организации, а также их филиалы и представительства (иностранная организации);
- лица, замещающие (занимающие): государственные должности РФ; должности первого заместителя и заместителей Гене-

рального прокурора РФ; должности членов Совета директоров Центрального банка РФ; государственные должности субъектов РФ; должности федеральной государственной службы, назначение на которые и освобождение от которых осуществляются Президентом РФ, Правительством РФ или Генеральным прокурором РФ; должности заместителей руководителей федеральных органов исполнительной власти; должности в государственных корпорациях (компаниях), публично-правовых компаниях, фондах и иных организациях, созданных РФ на основании федеральных законов, назначение на которые и освобождение от которых осуществляются Президентом РФ или Правительством РФ; должности глав городских округов, глав муниципальных районов, глав иных муниципальных образований, исполняющих полномочия глав местных администраций, глав местных администраций; должности федеральной государственной службы, должности государственной гражданской службы субъектов РФ, должности в Центральном банке РФ, государственных корпорациях (компаниях), публично-правовых компаниях, фондах и иных организациях, созданных РФ на основании федеральных законов, отдельные должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, осуществление полномочий по которым предусматривает участие в подготовке решений, затрагивающих вопросы суверенитета и национальной безопасности РФ, и которые включены в перечни, установленные соответственно нормативными правовыми актами федеральных государственных органов, субъектов РФ, нормативными актами Центрального банка РФ, государственных корпораций (компаний), публично-правовых компаний, фондов и иных организаций, созданных РФ на основании федеральных законов;

– депутаты представительных органов муниципальных районов и городских округов, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, депутаты, замещающие должности в представительных органах муниципальных районов и городских округов [3].

Средства антикоррупционного стимулирования являются частью правовых средств и имеют общие признаки. В обобщен-

ном виде – это правовые явления, результатом действия которых является возникновение правомерного и социально активного поведения стимулируемого субъекта, позволяющее ему удовлетворять свои потребности и интересы [107, с. 40]. Последние достаточно хорошо изучены в юридической литературе [А.В. Малько (2003), С.В. Мирошник (2003), О.В. Левин (2006), И.М. Луценко (2009), Р.А. Калюжный (2013), К.А. Юдин (2017)], поэтому охарактеризуем особенности интересующего нас понятия.

По мнению О.В. Левина, таким средствам присущи: объективно-необходимый характер; нормативная определенность; ориентированность на решение задач, стоящих перед обществом и государством в конкретный период времени; оптимальность достижения целей; определение качества работы правовых стимулов; отражение связи между целью и конечным результатом стимулирования [105].

Используя имеющиеся классификации средств правового стимулирования, рассмотрим их антикоррупционную разновидность.

1. По кругу лиц: общие правовые средства (они носят универсальный характер, могут быть использованы всеми субъектами):

- правовые нормы, закрепленные в законодательстве о противодействии коррупции, о государственной службе, трудовом законодательстве (см. разд. 2);

- антикоррупционные правоотношения (возникают, с одной стороны, в связи с совершением должностных и служебных коррупционных правонарушений, а с другой – в связи с актами правового противодействия и пресечения коррупции в рамках процессуальных норм и административных процедур, осуществляемых уполномоченными государственными органами [103]);

- субъективные права и юридические обязанности (например, право гражданина в течение двух лет после увольнения с государственной или муниципальной службы замещать на условиях трудового договора должности в организации и (или) выполнять в данной организации работы (оказывать данной организации услуги) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей на условиях гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров), если отдельные функции государственного,

муниципального (административного) управления данной организацией входили в должностные (служебные) обязанности государственного или муниципального служащего, с согласия соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных или муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов, право гражданского служащего с предварительным уведомлением представителя нанимателя выполнять иную оплачиваемую работу, если это не повлечет за собой конфликт интересов; обязанности служащих представлять сведения о своих расходах, уведомлять представителя нанимателя (работодателя), органы прокуратуры или другие государственные органы обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений и др.);

– специальные правовые средства (принятие Президентом РФ, Председателем Правительства РФ, руководителем организации решения об увольнении (освобождение от должности) лиц, замещающих государственные должности РФ, государственные должности субъектов РФ, муниципальные должности, в связи с утратой доверия; премирование сотрудников полиции за отказ от получения незаконного вознаграждения) [17; 18; 186; 196].

2. По количественному составу:

– простые [используется одно правовое средство для решения конкретной задачи (например, установление порядка выкупа подарка, полученного в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями, лицом, замещающим государственную должность РФ, государственную должность субъекта РФ, должность главы муниципального образования, муниципальную должность, замещаемую на постоянной основе)];

– сложные [сочетание нескольких правовых средств, позволяющее создать особый правовой режим (например, разработка, внедрение и контроль за исполнением стандартов и процедур, направленных на обеспечение добросовестной работы организации)].

3. По характеру деятельности:

– правовые средства, используемые стимулирующими субъектами, в частности правовые средства, обеспечивающие закрепление правовых стимулов в нормативных правовых актах, в виде юридической терминологии, юридических конструкций, права законодательной инициативы (например, антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов, рассмотрение в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов РФ, органах местного самоуправления, других органах, организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений);

– правовые средства, используемые стимулируемыми субъектами (например, реализация права на преподавательскую, научную и иную творческую деятельность).

Правовые нормы содержат идеальную модель, реализация которой на практике и приведет к желаемым результатам [107, с. 40–42]. Например, Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих РФ и муниципальных служащих – это «свод общих принципов профессиональной служебной этики и основных правил служебного поведения, которыми должны руководствоваться государственные служащие РФ и муниципальные служащие независимо от замещаемой ими должности, и является основой для разработки соответствующими государственными органами и органами местного самоуправления кодексов этики и служебного поведения государственных служащих РФ и муниципальных служащих» [57].

Реализация правовых стимулов осуществляется через особый механизм. Средства правового стимулирования индивиду-

альны, именно от их характера и содержания зависит специфика правового стимулирования рассматриваемых нами правоотношений.

Механизм стимулирования представляет собой:

- совокупность правовых средств, с помощью которых реализуются правовые стимулы в процессе практической деятельности субъектов права [105];

- динамическую систему механизма правового влияния, представляющую собой совокупность правовых средств, которые в процессе взаимодействия приводят этот механизм в действие, чем обеспечивается удовлетворение потребностей и интересов субъектов стимулирования, достигается поставленная цель [98, с. 162];

- совокупность внутренне согласованных правовых средств, с помощью которых обеспечивается возникновение и развитие стимулирующих правоотношений [121, с. 35–36];

- систему различных по природе и функциям правостимулирующих средств, организованных наиболее строго последовательным, логически определенным образом, воздействующих на интересы субъектов для побуждения и формирования информационно-психологического настроя личности на социально-активное поведение с целью создания ситуации наибольшего благоприятствования в отношениях «человек – общество» [104, с. 17–20].

Основными признаками механизма стимулирования являются: неразрывная связь объективных и субъективных факторов; выделение психологической стороны; обязательное наличие нормы-стимула (позитивного или негативного) как специального правового средства; направленность на формирование правосознания и правовой культуры.

По мнению исследователей, необходимо выделять: юридическую (правостимулирующие нормы (правовые нормы-стимулы, юридические факты-стимулы, правостимулирующие отношения, акты реализации прав и обязанностей, стимулирующие правоприменительные акты) и информационно-психологическую (потребности, интересы, цели, мотивы, воля, установки) составляющие механизма правового стимулирования, которые взаимодействуют между собой, обеспечивая воздействие правовых сти-

мулов на поведение человека [104]; основные (нормы-стимулы, правоотношения, акты реализации и применения) и дополнительные (правосознание и правовая культура) элементы [110, с. 12].

К особенностям механизма антикоррупционного стимулирования относят:

а) наличие системы правовых стимулов, содержащихся в законодательстве о противодействии коррупции;

б) детерминированность внешней средой, развитием коррупционной ситуации;

в) противоречие между врожденными и приобретенными личностью общечеловеческими и профессиональными ценностями, внутренними установками, интересами;

г) закрепление результатов стимулирования различными отраслями законодательства (трудового, административного, гражданско-правового, уголовного) и зависимость не только от соблюдения (несоблюдения) предписаний правовых норм, но и активности лица по реализации антикоррупционного статуса.

Исследование сущности и содержания антикоррупционного стимулирования позволяет сделать вывод о наличии правовых, психологических, информационных и других его составляющих.

Правовая природа антикоррупционного стимулирования состоит в доминировании юридических средств в регулировании стимулирующих общественных отношений, обусловленных противодействием коррупции.

Среди антикоррупционных стимулов доминируют императивные средства: правовые запреты, ограничения и дозволения. При этом категория дозволения, хотя и употребляется в антикоррупционном законодательстве (п. 5 ст. 7 ФЗ «О противодействии коррупции»), не конкретизирована, ее содержание не раскрыто, что ограничивает возможности позитивного антикоррупционного стимулирования.

Нормативного закрепления требуют и гарантии правовой защиты лиц, сообщающих о фактах коррупции, принимающих участие в процедурах предупреждения, выявления и пресечения коррупционных правонарушений.

Вопросы для самоконтроля

1. Понятие и признаки антикоррупционного стимулирования.
2. Функции антикоррупционного стимулирования.
3. Цели антикоррупционного стимулирования.
4. Понятие антикоррупционного поведения и особенности его проявления в органах внутренних дел.
5. Понятие, признаки и классификация антикоррупционных стимулов.
6. Механизм антикоррупционного стимулирования.

2. Правовая основа антикоррупционного стимулирования

Для характеристики правовой основы антикоррупционного стимулирования рассмотрим положения ст. 2 ФЗ от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». «Правовую основу противодействия коррупции составляют Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, настоящий Федеральный закон и другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, а также нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты иных федеральных органов государственной власти, нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальные правовые акты» [3].

В этом определении закреплена иерархия нормативных правовых актов, составляющих сущность российского антикоррупционного законодательства.

Одно из определений данной категории дает Н.И. Мельник. Так, под антикоррупционным законодательством он понимает «законы и другие нормативно-правовые акты, которыми устанавливаются специальные законодательные положения, касающиеся предупреждения коррупции, определяющие признаки коррупционных правонарушений и ответственность за их совершение, регулируются деятельность государственных органов или их специальных органов, в компетенцию которых входит противодействие коррупции, координация такой деятельности или контроль и надзор за ней» [118].

Под *правовой основой антикоррупционного стимулирования* предлагаем понимать совокупность международных и отечественных нормативных и правовых актов, которые определяют общие положения антикоррупционного стимулирования, виды стимулирующих средств, устанавливают порядок их формирования и применения, права и обязанности уполномоченных субъектов, перспективы развития этого правового института.

Анализ данного понятия позволяет выделить следующие группы нормативных источников, которые содержат положения, регулирующие рассматриваемые нами правоотношения:

- 1) правовые акты, принятые международными органами и организациями (ООН, ОЭСР, СЕ, СНГ и др.);
- 2) правовые акты, принятые государственными органами и органами местного самоуправления РФ;
- 3) акты зарубежных и российских корпораций, предприятий, учреждений, организаций.

Можно осуществить их деление следующим образом:

- 1) международные документы универсального характера;
- 2) международные документы регионального характера;
- 3) федеральные законы и подзаконные акты РФ в сфере противодействия коррупции;
- 4) законы субъектов РФ в сфере противодействия коррупции;
- 5) муниципальные правовые акты;
- 6) локальные нормативные акты.

Охарактеризуем выделенные нами группы источников с позиции урегулирования ими антикоррупционного стимулирования.

Международные правовые акты, содержащие положения об антикоррупционном стимулировании (конвенции, декларации; модельные законы; рекомендации, руководства).

Так, *Конвенция ООН против коррупции*, принятая Генеральной Ассамблеей на 51-м пленарном заседании 31 октября 2003 г. (ФЗ от 08.03.2006 № 40-ФЗ «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции») к своим целям относит и поощрение честности и неподкупности, ответственности, а также надлежащего управления публичными делами и публичным имуществом (ст. 1).

Статья 8 Конвенции непосредственно содержит стимулирующую норму о том, что «в целях борьбы с коррупцией каждое государство-участник: поощряет, среди прочего, неподкупность, честность и ответственность своих публичных должностных лиц в соответствии с основополагающими принципами своей правовой системы; стремится применять, в рамках своих институциональных и правовых систем, кодексы или стандарты поведения для правильного, добросовестного и надлежащего выполнения публичных функций; рассматривает возможность установления

мер и систем, способствующих тому, чтобы публичные должностные лица сообщали соответствующим органам о коррупционных деяниях, о которых им стало известно при выполнении ими своих функций; устанавливает меры и системы, обязывающие публичных должностных лиц представлять соответствующим органам декларации, среди прочего, о внеслужебной деятельности, занятиях, инвестициях, активах и о существенных дарах или выгодах, в связи с которыми может возникать коллизия интересов в отношении их функций в качестве публичных должностных лиц; рассматривает возможность принятия, в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства, дисциплинарных или других мер в отношении публичных должностных лиц, которые нарушают кодексы или стандарты, установленные в соответствии с настоящей статьей» [214].

В статье 12 этой Конвенции конкретизируются основы борьбы с коррупцией в частном секторе. Так, к стимулирующим мерам, направленным на предупреждение коррупции в частном секторе, относятся: содействие разработке стандартов и процедур, предназначенных для обеспечения добросовестности в работе соответствующих частных организаций, включая кодексы поведения для правильного, добросовестного и надлежащего осуществления деятельности предпринимателями и представителями всех соответствующих профессий и предупреждения возникновения коллизии интересов, а также для поощрения использования добросовестной коммерческой практики в отношениях между коммерческими предприятиями и в договорных отношениях между ними и государством; содействие прозрачности в деятельности частных организаций, включая, в надлежащих случаях, меры по идентификации юридических и физических лиц, причастных к созданию корпоративных организаций и управлению ими; предупреждение возникновения коллизии интересов путем установления ограничений, в надлежащих случаях и на разумный срок, в отношении профессиональной деятельности бывших публичных должностных лиц и др.

Важное значение для стимулирования противодействия коррупции имеют и положения Конвенции, касающиеся: защиты свидетелей, экспертов и потерпевших, лиц, сообщающих инфор-

мацию о коррупции, механизмов нейтрализации последствий коррупционных правонарушений, противодействия отмыванию преступных доходов, подготовки кадров (ст. 32, 33, 60, гл. V).

Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию заключена в Страсбурге 27.01.1999 (ФЗ от 25.07.2006 № 125-ФЗ «О ратификации Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию»), предусматривает обязанность государств принимать такие меры, которые могут потребоваться для обеспечения эффективной и надлежащей защиты: тех, кто сообщает об уголовных правонарушениях, признанных в качестве таковых в соответствии со ст. 2–14 или иным образом сотрудничает с органами, осуществляющими расследование и разбирательство; свидетелей, дающих показания, касающиеся таких правонарушений (ст. 22) [212].

Конвенцией ООН против транснациональной организованной преступности (Российская Федерация подписала Конвенцию 12.12.2000) предписано государствам принимать надлежащие законодательные, административные или другие меры, которые должны сосредотачиваться на следующем: содействие разработке стандартов и процедур, предназначенных для обеспечения добросовестности в работе публичных и соответствующих частных организаций, а также кодексов поведения для представителей соответствующих профессий, в частности адвокатов, нотариусов, консультантов по вопросам налогообложения и бухгалтеров; создание публичного реестра юридических и физических лиц, участвующих в учреждении юридических лиц, управлении ими и их финансировании; создание национального реестра лиц, лишенных права занимать должности руководителей юридических лиц; обмен информацией, содержащейся в указанных реестрах. Ряд ее норм также содержат положения о защите свидетелей, помощи и защите потерпевших (ст. 24–26) [215].

Формируя основные положения будущих антикоррупционных конвенций, ООН в своей Декларации о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих организациях (утверждена Резолюцией 51/19 Генеральной Ассамблеи от 16.12.1996) обязывает государства-члены: избегать коррупции, взяточничества и связанных с ними противоправных действий и вести борьбу с ними; разрабатывать или поощрять разработку, в

соответствующих случаях, кодексов поведения в области предпринимательской деятельности, стандартов или оптимальной практики, которые запрещают коррупцию, взяточничество и связанные с ними противоправные действия при осуществлении международных коммерческих операций [216].

Комитет министров Совета Европы 06.11.1997 на 101-й сессии принял резолюцию «О двадцати принципах борьбы с коррупцией», в которой предлагается: гарантировать, что правила, касающиеся прав и обязанностей должностных лиц, содержат требования борьбы с коррупцией и обеспечивают соответствующие и эффективные дисциплинарные меры; продвигать дальнейшую спецификацию поведения, ожидаемого от общественных должностных лиц соответствующими средствами, такими как кодексы поведения; поощрять принятие избранными представителями кодексов поведения [213].

Рекомендацией № R(2000)10 Комитета министров Совета Европы о кодексах поведения для государственных служащих (принятой на 106-й сессии Комитета министров 11.05.2000) утвержден Модельный кодекс поведения для государственных служащих [207]. Он предназначен для уточнения норм поведения и честности, которые должны соблюдаться государственными служащими, для оказания им помощи в выполнении этих норм и информировании граждан о том, какого поведения они вправе ожидать от государственных служащих. Кроме этого, он является ориентиром для определения соответствия поведения публичного служащего в различных ситуациях, в том числе и связанных с риском коррупции (например, столкновение интересов, соблюдение ограничений в политической или общественной деятельности, получение подарков, недолжной выгоды, распоряжение общественными и казенными средствами). Позитивным является и то, что положения этого кодекса применимы также в отношении любого лица, работающего в частной структуре, которая выполняет задачу оказания публичных коммунальных услуг.

В рамках СНГ принят Модельный закон «Основы законодательства об антикоррупционной политике» (принят в г. Санкт-Петербурге 15.11.2003, постановление № 22-15 на 22-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) [206]. Так, для предупреждения коррупционных

правонарушений предлагается применять меры, носящие стимулирующий характер, а именно: разрабатывать антикоррупционные стандарты, препятствующие возникновению или ограничивающие интенсивность либо сферу действия явлений, способствующих совершению коррупционных правонарушений; пропагандировать антикоррупционные стандарты; устанавливать льготы для государственных и муниципальных служащих, связанных с длительностью безупречной службы; предостерегать о недопустимости совершения коррупционных правонарушений и др.

Данный закон определяет и ряд антикоррупционных стандартов в различных сферах (гл. 3).

В сферах государственной власти, государственной и муниципальной служб в целях предупреждения коррупции национальным законодательством устанавливаются:

1) гарантии на поощрение служащих за безупречное исполнение своих полномочий, честность и неподкупность, в том числе при решении вопросов представления к государственным наградам, почетным званиям, воинским и специальным званиям, классным чинам и иным знакам отличия; предоставление поощренным лицам преимуществ при назначении на более высокие государственные должности, продвижении по государственной или муниципальной службе;

2) ограничения на совмещение государственных должностей и (или) должностей государственной или муниципальной службы; пребывание в должностях, назначение на более высокие должности или продвижение по службе, предоставление льгот или иных преимуществ лицам, замещающим государственные должности, а также должности государственной или муниципальной службы, совершившим коррупционные правонарушения; бесплатное пользование услугами, подлежащими оплате в общих случаях, и др.;

3) запреты на пребывание в должностях, назначение на более высокие должности или продвижение по службе, предоставление льгот или иных преимуществ лицам, замещающим государственные должности, а также должности государственной или муниципальной службы, совершившим коррупционные преступления; участие лиц, замещающих государственные должности, а также должности государственной или муниципальной службы, в

предпринимательской деятельности в любых формах, в том числе до истечения определенного в соответствии с законом срока после прекращения полномочий таких лиц; принятие лицами, замещающими государственные должности, а также должности государственной или муниципальной службы, подарков в связи исполнением полномочий, за исключением случаев, прямо предусмотренных национальным законодательством; назначение на государственные должности, а также должности государственной или муниципальной службы лиц, имеющих или когда-либо имевших судимость за коррупционные преступления либо преступления, связанные с коррупционными (ст. 19).

В целях предупреждения коррупции в сфере службы в коммерческих и иных организациях, не являющихся государственными органами, органами местного самоуправления или их учреждениями, национальным законодательством устанавливаются:

1) гарантии на поощрение служащих коммерческих и иных организаций за безупречное исполнение своих полномочий, честность и неподкупность;

2) ограничения на право пользования, владения и распоряжения имуществом, приобретенным в результате коррупционных правонарушений, а также на свободный переход обязательств, связанных с таким имуществом; отнесение к конфиденциальной информации сведений о состоящих на службе или в трудовых отношениях с коммерческими и иными организациями супругах и близких родственниках лиц, замещающих государственные должности и должности государственной или муниципальной служб, и др.

Подытоживая вышеизложенное, можно сделать следующие выводы:

1. Международное законодательство содержит нормы, которые направлены на стимулирование деятельности субъектов права к антикоррупционному поведению. Более того, в них содержатся не только принципы такого поведения, но и уточнены варианты поведения публичных лиц в ситуациях коррупционного риска.

2. При характеристике массива международных правовых документов можно выделить международные документы: уни-

версального характера; регионального характера; антикоррупционных организаций.

3. Имплементацию международных норм в отечественное правовое поле можно рассматривать как способ внедрения зарубежного опыта нормативного урегулирования различных аспектов противодействия этому негативному явлению, а также как средство интеграции российской антикоррупционной практики в сфере публичного управления и бизнеса с существующими международными стандартами.

Далее рассмотрим федеральные законы и подзаконные акты Российской Федерации в сфере противодействия коррупции как источники регулирования антикоррупционного стимулирования.

Система российских источников правового регулирования антикоррупционного стимулирования состоит из Конституции РФ, федеральных конституционных законов, ФЗ «О противодействии коррупции», иных ФЗ, нормативных правовых актов Президента РФ, нормативных правовых актов Правительства РФ, федеральных органов государственной власти, нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов РФ, муниципальных правовых актов.

Проанализировав текст Конституции РФ, Н.С. Богомолов выделяет четыре разновидности норм, влияющих на борьбу с коррупцией: «ценностные» ориентиры (определение сущности Российского государства как демократического и правового); коллизионные нормы (приоритет Конституции РФ над иными законами, приоритет международных договоров над федеральными законами, разграничение компетенции между РФ и субъектами РФ); конституционные гарантии (закрепление основных прав и свобод человека, гражданина и гарантий от их нарушения со стороны государства); организационные основы (определение системы органов публичного управления, их взаимоотношений друг с другом и населением) [77].

Регулирующее воздействие на общественные отношения, связанные с антикоррупционным стимулированием, имеют следующие конституционные положения:

– ч. 1 ст. 45 о том, что «государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантиру-

ется» и ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации, о том, что «права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства», распространяются и на лиц, выполняющих публичные функции;

– ч. 3 ст. 80 в части определения Президентом России «основных направлений внутренней и внешней политики государства», ст. 83 в контексте реализации полномочий в отношении государственных служащих, занимающих высшие государственные должности, ч. 2 ст. 85 в части реализации его права «приостанавливать действие актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в случае противоречия этих актов Конституции Российской Федерации и федеральным законам, международным обязательствам Российской Федерации или нарушения прав и свобод человека и гражданина до решения этого вопроса соответствующим судом»;

– ст. 102–108 в части реализации Государственной Думой РФ законодательных и иных полномочий, определения порядка взаимодействия с иными органами государства, законодательной инициативы;

– ст. 113, определяющей роль председателя Правительства РФ, ст. 111–115 – в части полномочий и правотворчества Правительства.

Кроме этого, Конституцией Российской Федерации определены и общие положения о статусе судебной власти и прокуратуры (гл. 7), местного самоуправления (гл. 8) [1].

Федеральные конституционные законы, положение которых регулируют рассматриваемые нами правоотношения, содержат нормы:

– о статусе отдельных государственных органов и должностных лиц, в отношении которых установлены специальные ограничения и средства стимулирования (например, федеральные конституционные законы от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», от 17.12.1997

№ 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации», от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации») [6–11];

– о регулировании особых правовых режимов, при которых установлен исключительный характер деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, их должностных лиц, общественных объединений, допускающих отдельные ограничения прав и свобод граждан РФ, иностранных граждан, лиц без гражданства, прав организаций и общественных объединений, а также возложение на них дополнительных обязанностей (например, федеральные конституционные законы от 30.05.2001 № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении», от 30.01.2002 № 1-ФКЗ «О военном положении») [12; 13].

Примером стимулирующих норм в законах первой группы могут быть ст. 11, 11.1, 13 Федерального конституционного закона от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», устанавливающие антикоррупционное ограничение, запрещающее Уполномоченному «заниматься другой оплачиваемой или неоплачиваемой деятельностью, за исключением преподавательской, научной либо иной творческой деятельности», а также его обязанность «сообщать в порядке, предусмотренном указами Президента РФ, о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, а также принимать меры по предотвращению или урегулированию такого конфликта» [11].

Аналогичные антикоррупционные ограничения в том или ином объеме применяются и в отношении членов Конституционного Суда РФ, судей арбитражных судов РФ и др. Более рельефно такие нормы проявляются в элементах статуса Председателя и членов Правительства РФ (ст. 10, 11, 11.1 Федерального конституционного закона от 17.12.1997 № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации») [8].

Общие и специальные нормы, непосредственно регулирующие антикоррупционное стимулирование, содержатся в федеральном законодательстве, регулирующем:

1) государственную гражданскую, иные разновидности государственной службы: ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 № 79-ФЗ; ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2011 № 342-ФЗ; «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1; «О Следственном комитете Российской Федерации» от 28.12.2010 № 403-ФЗ; «О службе в таможенных органах Российской Федерации» от 21.07.1997 № 114-ФЗ и др.;

2) муниципальную службу: ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» от 02.03.2007 № 25-ФЗ;

3) предупреждение коррупции: федеральные законы от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»; от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»; от 03.04.2017 № 64-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования государственной политики в области противодействия коррупции».

Так, ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» содержит систему норм, стимулирующих антикоррупционное поведение:

а) обязанности: соблюдать ограничения, выполнять обязательства и требования к служебному поведению, не нарушать запреты, которые установлены настоящим ФЗ и другими федеральными законами; сообщать представителю нанимателя о личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая может привести к конфликту интересов, принимать меры по предотвращению такого конфликта (пп. 11, 12 ч. 1 ст. 15); исполнять должностные обязанности добросовестно, на высоком профессиональном уровне; осуществлять профессиональную служебную деятельность в рамках установленной законодательством РФ компетенции государственного органа; не совершать действия, связанные с влиянием каких-либо личных, имуще-

ственных (финансовых) и иных интересов, препятствующих добросовестному исполнению должностных обязанностей (пп. 1, 3, 5 ст. 19);

б) ограничения: близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с гражданским служащим, если замещение должности гражданской службы связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому; непредставления установленных сведений или представления заведомо ложных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера при поступлении на гражданскую службу; утраты представителем нанимателя доверия к гражданскому служащему в случаях несоблюдения ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции ФЗ от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами (пп. 5, 9, 10 ст. 16);

в) запреты: заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, участвовать в управлении коммерческой организацией или в управлении некоммерческой организацией (за исключением участия в управлении политической партией; участия в съезде (конференции) или общем собрании иной общественной организации, жилищного, жилищно-строительного, гаражного кооперативов, садоводческого, огороднического, дачного потребительских кооперативов, товарищества собственников недвижимости; участия на безвозмездной основе в управлении указанными некоммерческими организациями (кроме политической партии) в качестве единоличного исполнительного органа или вхождения в состав их коллегиальных органов управления с разрешения представителя нанимателя в порядке, установленном нормативным правовым актом государственного органа); приобретать в случаях, установленных федеральным законом, ценные бумаги, по которым может быть получен доход; быть поверенным или представителем по делам третьих лиц в государственном органе, в котором он замещает должность гражданской службы; получать в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги, оплату раз-

влечений, отдыха, транспортных расходов и иные вознаграждения); выезжать в связи с исполнением должностных обязанностей за пределы территории РФ за счет средств физических и юридических лиц, за исключением служебных командировок, осуществляемых в соответствии с законодательством РФ, по договоренности государственных органов РФ, государственных органов субъектов РФ или муниципальных органов с государственными или муниципальными органами иностранных государств, международными или иностранными организациями; использовать в целях, не связанных с исполнением должностных обязанностей, средства материально-технического и иного обеспечения, другое государственное имущество, а также передавать их другим лицам; принимать без письменного разрешения представителя нанимателя награды, почетные и специальные звания (за исключением научных) иностранных государств, международных организаций, а также политических партий, других общественных и религиозных объединений, если в его должностные обязанности входит взаимодействие с указанными организациями и объединениями; прекращать исполнение должностных обязанностей в целях урегулирования служебного спора; заниматься без письменного разрешения представителя нанимателя оплачиваемой деятельностью, финансируемой исключительно за счет средств иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором РФ или законодательством РФ; открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории РФ, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами в случаях, предусмотренных ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» (ст. 17);

г) поощрения: премии и ежемесячное денежное поощрение как элементы оплаты труда гражданского служащего (ст. 50); субсидия на приобретение жилого помещения как часть дополнительных государственных гарантий (п. 4 ст. 53); поощрения и

награждения за безупречную и эффективную гражданскую службу (ст. 55).

Специальное регулирование получает антикоррупционное стимулирование поведения сотрудников правоохранительных органов. Например, Федеральным законом «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2011 № 342-ФЗ регулируются соответствующие отношения в органах внутренних дел (п. 3 ч. 1 ст. 4; п. 2 ч. 1 ст. 5; п. 10 ч. 1 ст. 11; ст. 12–14, 48–51.1, 71, 73; п. 3 ч. 1 ст. 75; п. 13 ч. 3 ст. 82, ст. 82.1) [5].

Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации» от 02.03.2007 № 25-ФЗ содержит следующие антикоррупционные стимулирующие средства: обязанности муниципального служащего «соблюдать ограничения, выполнять обязательства, не нарушать запреты, которые установлены настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами... уведомлять в письменной форме представителя нанимателя (работодателя) о личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая может привести к конфликту интересов, и принимать меры по предотвращению подобного конфликта (пп. 10–11 ст. 12); представление сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (ст. 15); ограничения, связанные с муниципальной службой (пп. 5, 9 ст. 13); запреты, связанные с муниципальной службой (ст. 14); закрепление порядка урегулирования конфликта интересов на муниципальной службе (ст. 14.1); установление требований к служебному поведению муниципального служащего: исполнять должностные обязанности добросовестно, на высоком профессиональном уровне; не совершать действия, связанные с влиянием каких-либо личных, имущественных (финансовых) и иных интересов, препятствующих добросовестному исполнению должностных обязанностей (пп. 1, 3 ч. 1 ст. 14.2); закрепление взысканий за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции (ст. 27.1) [2].

Основной правовой источник антикоррупционного стимулирования – Федеральный закон «О противодействии коррупции» – к таким стимулам относит:

– установление в качестве основания для освобождения от замещаемой должности и (или) увольнения лица, замещающего должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами РФ, с замещаемой должности государственной или муниципальной службы или для применения в отношении его иных мер юридической ответственности непредставления им сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также представления заведомо ложных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей; внедрение в практику кадровой работы федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления правила, в соответствии с которым длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим своих должностных обязанностей должно в обязательном порядке учитываться при назначении его на вышестоящую должность, присвоении ему воинского или специального звания, классного чина, дипломатического ранга или при его поощрении (пп. 4, 5 ст. 6);

– обеспечение добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при осуществлении закупок товаров; принятие законодательных, административных и иных мер, направленных на привлечение государственных и муниципальных служащих, а также граждан к более активному участию в противодействии коррупции, на формирование в обществе негативного отношения к коррупционному поведению; введение антикоррупционных стандартов, т. е. установление для соответствующей области деятельности единой системы запретов, ограничений и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупции в данной области; обеспечение добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при осу-

ществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд; повышение уровня оплаты труда и социальной защищенности государственных и муниципальных служащих; оптимизация и конкретизация полномочий государственных органов и их работников, которые должны быть отражены в административных и должностных регламентах (пп. 3, 5, 12, 15, 21 ст. 7);

- запрет отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории РФ, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами (ст. 7.1);

- представление сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и о расходах (ст. 8, 8.1);

- установление обязанностей государственных и муниципальных служащих уведомлять об обращениях в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений (ст. 9), предотвращения и урегулирования конфликта интересов (ст. 10–11);

- закрепление ограничений, налагаемых на гражданина, замещавшего должность государственной или муниципальной службы, при заключении им трудового или гражданско-правового договора (ст. 12); ограничений и обязанностей, налагаемых на лиц, замещающих государственные должности РФ, государственные должности субъектов РФ, муниципальные должности (ст. 12.1); ограничений и обязанностей, налагаемых на работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами (ст. 12.4) и ряда других (ст. 12.5);

- установление случаев для увольнения (освобождения от должности) лиц, замещающих государственные должности РФ, государственные должности субъектов РФ, муниципальные должности, иных лиц, в связи с утратой доверия (ст. 13.1, 13.2);

- ведение реестра лиц, уволенных в связи с утратой доверия (ст. 15).

Следующий уровень правового регулирования рассматриваемых нами правоотношений составляют подзаконные акты РФ в

сфере противодействия коррупции, устанавливающие порядок реализации тех или иных антикоррупционных стимулирующих мер, уточняющие особенности их применения и контроля уполномоченными субъектами.

Например, указами Президента РФ конкретизированы:

- особенности проверки достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение государственных должностей РФ, и лицами, замещающими государственные должности РФ [25], в частности по соблюдению служащими требований к служебному поведению [24]; достоверность представления сведений об имуществе и обязательствах имущественного характера за пределами территории РФ, о расходах по каждой сделке по приобретению объектов недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг и акций, представляемых кандидатами на выборах в органы государственной власти, выборах глав муниципальных районов и глав городских округов, а также политическими партиями в связи с внесением Президенту РФ предложений о кандидатурах на должность высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта РФ [20];

- специфика соблюдения отдельных обязанностей и ограничений, установленных для лиц, замещавших должность федеральной государственной службы, включенную в раздел I, II, III перечня должностей федеральной государственной службы [23];

- порядок формирования и деятельности комиссий по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов, образуемых в федеральных органах исполнительной власти, иных государственных органах [19];

- порядок принятия лицами, замещающими отдельные государственные должности РФ, отдельные должности федеральной государственной службы, почетных и специальных званий, наград и иных знаков отличия иностранных государств, международных организаций, политических партий, иных общественных объединений и других организаций [22];

- порядок сообщения лицами, замещающими отдельные государственные должности РФ, должности федеральной государственной службы, и иными лицами о возникновении личной

заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и о внесении изменений в некоторые акты Президента РФ [14].

Созданный Президентом РФ Совет по противодействию коррупции 23 декабря 2010 г. принял Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих РФ и муниципальных служащих (протокол № 21). Этот кодекс представляет собой свод общих принципов профессиональной служебной этики и основных правил служебного поведения, которыми должны руководствоваться государственные служащие РФ и муниципальные служащие независимо от замещаемой ими должности, и является основой для разработки соответствующими государственными органами и органами местного самоуправления кодексов этики и служебного поведения государственных служащих РФ и муниципальных служащих [57].

Правительством РФ также приняты постановления, содержащие антикоррупционные стимулирующие нормы. Как правило, они выполняют распорядительную функцию: уточняют порядок реализации антикоррупционных стимулов определенными категориями государственных служащих, а также функционирования специально уполномоченных государственных структур. Правительством устанавливаются и типовые положения, которые являются основой для разработки нормативных антикоррупционных актов государственными органами [28; 26; 27].

В самостоятельную группу источников правового регулирования антикоррупционного стимулирования необходимо выделять акты федеральных органов исполнительной власти.

В приказах и распоряжениях, решениях коллегий содержатся нормы, непосредственно регулирующие реализацию антикоррупционных стимулирующих средств в подразделениях и организациях министерств, государственных служб, агентств и др.

Рассмотрим в качестве примера ведомственные антикоррупционные акты МВД России. Приказами МВД России утвержден: порядок сообщения о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением служебных (должностных) обязанностей, его сдачи, оценки и реализации (выкупа); порядок уведомления о воз-

никновении личной заинтересованности при исполнении служебных (должностных, трудовых) обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов; порядок представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданами, претендующими на замещение должностей в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед МВД России, и работниками, замещающими эти должности; перечень должностей, при замещении которых сотрудники ОВД России, федеральные государственные гражданские служащие и работники, а также граждане при назначении на должности в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед МВД России, обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей; положение о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих центрального аппарата МВД России и урегулированию конфликта интересов; порядок уведомления работодателя работниками, замещающими должности в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед МВД России, о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов и др. [30–35].

Следует обратить внимание на письма и методические рекомендации, подготовленные Министерством труда и социальной защиты РФ, принятые в рамках оказания консультативной и методической помощи в реализации требований федеральных законов, нормативных правовых актов Президента РФ и Правительства РФ о противодействии коррупции. Так, письмом Минтруда России от 11.04.2018 № 18-2/10/В-2575 уточняются меры по недопущению нарушения отдельными категориями лиц запретов приобретать ценные бумаги в случае, если владение такими ценными бумагами приводит или может привести к конфликту интересов, прямо и косвенно владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами [51]. В письме Минтруда от 09.02.2018 № 18-2/10/В-877 разъясняется понятие «иностран-

ные финансовые инструменты», предусмотренное ч. 2 ст. 1 ФЗ № 79-ФЗ, а также отдельные аспекты его применения [52].

Методические рекомендации Минтруда России направляются в федеральные государственные органы и руководителям высших органов исполнительной власти субъектов РФ для использования в работе. Например, это методические рекомендации, касающиеся вопросов: соблюдения ограничений, налагаемых на гражданина, замещавшего должность государственной или муниципальной службы, при заключении им трудового или гражданско-правового договора с организацией; реализации профилактических мероприятий подразделениями кадровых служб федеральных государственных органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений; организации антикоррупционного обучения федеральных государственных служащих; соблюдения федеральными государственными служащими ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, исполнения ими обязанностей, установленных ФЗ от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами; соблюдения государственными (муниципальными) служащими норм этики в целях противодействия коррупции и иным правонарушениям; разработки и принятия организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции; порядка уведомления представителя нанимателя (работодателя) о фактах обращения в целях склонения государственного или муниципального служащего к совершению коррупционных правонарушений [170; 172–175].

Методические рекомендации антикоррупционного характера принимаются и иными федеральными органами исполнительной власти. Например, приказом Федерального агентства по управлению государственным имуществом от 02.03.2016 № 80 утверждены Методические рекомендации по организации управления рисками и внутреннего контроля в области предупреждения и противодействия коррупции, приказом ФАС от 30.03.2018 № 420/18 утверждены Методические рекомендации о правилах антикоррупционного поведения гражданских служащих ФАС при проведении проверок [40; 41].

Инструктивно-разъяснительный характер имеют и памятки о соблюдении различных положений антикоррупционного зако-

нодательства. Например, об ограничениях, запретах, требованиях к служебному поведению и предупреждению коррупционных правонарушений, связанных с прохождением федеральной государственной гражданской службы, утверждаемых различными государственными органами [131; 176–181].

Переходя к характеристике законов субъектов РФ в области противодействия коррупции, отметим, что в целом они дублируют положения федерального законодательства и предметом своего регулирования определяют: основные задачи и меры по противодействию коррупции [44]; задачи, принципы, основные направления и формы противодействия коррупции [48; 49]; задачи, принципы, основные направления и формы противодействия коррупции в рамках реализации антикоррупционной политики [46]; основы обеспечения общественной безопасности, правопорядка, укрепления доверия граждан к государственным органам, закрепления правовых и организационных мер по противодействию коррупции [47]; организационные и правовые механизмы противодействия коррупции в деятельности органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений [43]; основы защиты прав и свобод человека и гражданина, обеспечение законности и правопорядка, а также противодействие коррупции при осуществлении полномочий органами государственной власти, органами местного самоуправления, лицами, замещающими государственные и муниципальные должности, государственными гражданскими и муниципальными служащими [42]; основные направления противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений, создания эффективной системы противодействия коррупции [45] и др.

В то же время законодательные акты субъектов РФ содержат и ряд особенностей, прямо или косвенно касающихся антикоррупционного стимулирования: закрепление отдельных терминов и понятий, таких как «коррупциогенный фактор», «коррупциогенность», «коррупционное проявление», «конфликт интересов», «личная заинтересованность», «дисциплинарный коррупционный проступок», «коррупционная норма», «коррупционный акт»,

«субъекты коррупционных правонарушений (проступков)»; конкретизация мер профилактики (предупреждения, борьбы с коррупцией) и специфика их реализации: принятие целевых программ по противодействию коррупции; развитие антикоррупционного образования и проведение антикоррупционной пропаганды; конкретизация мер пропаганды, привлечение общественности и СМИ к освещению антикоррупционной проблематики и результатов деятельности органов власти в этой области; внедрение антикоррупционных механизмов в рамках реализации кадровой политики и др.; уточнение субъектов противодействия коррупции, их полномочий, ответственности, основ координации и взаимодействия.

Рассматривая группу *муниципальных антикоррупционных правовых актов*, отметим, что они детализируют предупреждение коррупции в соответствующих муниципальных образованиях. При этом их правовой основой является антикоррупционное законодательство РФ и ее субъектов.

Решениями (постановлениями, распоряжениями) коллегиальных органов и должностных лиц устанавливаются: порядок обеспечения реализации антикоррупционных обязанностей, запретов, ограничений муниципальных служащих; виды и полномочия лиц (органов – советов, комиссий, комитетов), уполномоченных осуществлять контроль за антикоррупционным поведением; порядок работы антикоррупционных комиссий, советов и их взаимодействия с иными субъектами противодействия коррупции и др. [201].

В настоящее время совершенствуется локальное нормативное регулирование антикоррупционного стимулирования. В проведенных ранее исследованиях было установлено, что «локальный антикоррупционный акт представляет собой основанный на нормах законодательства правовой документ (акт), принятый в установленном порядке компетентным органом управления организации и регулирующий внутриорганизационные отношения. Основным предназначением локального акта является детализация, конкретизация, дополнение, а иногда и восполнение общей правовой нормы применительно к условиям конкретной образовательной организации с учетом особенностей и специфики трудовых отношений, образовательного процесса и иных условий» [99].

Кроме этого, в результате изучения более 100 таких актов (антикоррупционных политик, кодексов этики, правил) зарубежных и российских корпораций, компаний и организаций выявлены следующие антикоррупционные правовые и организационные средства: разработка и принятие кодекса этики и служебного поведения работников организации; разработка и внедрение положения о конфликте интересов, декларации о конфликте интересов; разработка и принятие правил, регламентирующих вопросы обмена деловыми подарками и знаками делового гостеприимства; присоединение к Антикоррупционной хартии российского бизнеса [59]; введение в договоры, связанные с хозяйственной деятельностью организации, стандартной антикоррупционной оговорки; введение антикоррупционных положений в трудовые договоры работников; введение процедуры информирования работниками работодателя о случаях склонения их к совершению коррупционных нарушений и порядка рассмотрения таких сообщений, в том числе создание доступных каналов передачи обозначенной информации (механизмов «обратной связи», телефона доверия и т. п.); введение процедуры информирования работниками работодателя о возникновении конфликта интересов и порядка урегулирования выявленного конфликта интересов; введение процедур защиты работников, сообщивших о коррупционных правонарушениях в деятельности организации, от формальных и неформальных санкций; ежегодное заполнение декларации о конфликте интересов; проведение периодической оценки коррупционных рисков в целях выявления сфер деятельности организации, наиболее подверженных таким рискам, и разработка соответствующих антикоррупционных мер; обучение и информирование работников; ежегодное ознакомление работников под роспись с нормативными документами, регламентирующими вопросы предупреждения и противодействия коррупции в организации; организация индивидуального консультирования работников по вопросам применения (соблюдения) антикоррупционных стандартов и процедур; периодическое проведение внешнего аудита и привлечение внешних независимых экспертов при осуществлении хозяйственной деятельности организации и реализации антикоррупционных мер; подготовка и распространение отчетных материалов о проводи-

мой работе и достигнутых результатах в сфере противодействия коррупции [91; 92].

Необходимо отметить опыт Ульяновской области по урегулированию антикоррупционной позиции жителей региона. 20 мая 2016 г. участниками областного антикоррупционного актива одобрен проект Кодекса антикоррупционного поведения жителя Ульяновской области [50].

К принципам антикоррупционного поведения жителя области относятся: неприятие коррупции в повседневной жизни в любых формах и проявлениях, в том числе при взаимодействии с представителями органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностными лицами; личный пример; приоритет нравственных начал борьбы с коррупцией; открытое выражение неприятия коррупции; активное сопротивление проявлениям коррупции; всемерное содействие повышению общего уровня антикоррупционной культуры. Кроме этого, житель Ульяновской области: воздерживается от совершения и (или) участия в совершении коррупционных правонарушений в своих интересах или в интересах других физических и (или) юридических лиц; не допускает поведения, которое может быть истолковано окружающими как готовность совершить или участвовать в совершении коррупционного правонарушения в своих интересах или в интересах иных физических и (или) юридических лиц; информирует правоохранительные органы о случаях склонения к совершению коррупционных правонарушений; незамедлительно информирует правоохранительные органы о ставшей известной ему информации о фактах совершения коррупционных правонарушений. При этом житель области не ограничивается нормами поведения, закрепленными в указанном Кодексе, а предпринимает все законные меры по комплексному противодействию любым возможным коррупционным проявлениям [50].

В контексте антикоррупционного стимулирования важными могут нормы этого Кодекса, указывающие, что «соблюдение положений Кодекса может учитываться при проведении аттестаций, формировании кадрового резерва для выдвижения на вышестоящие должности, а также при наложении дисциплинарных взысканий» [50].

Несмотря на наличие в тексте проекта некоторых неоднозначных положений, в нем отражена активная позиция общественности по выработке основ отношения граждан к коррупции и связанных с ней явлений. Эта позиция отражена в принципах антикоррупционного поведения, а также в сформулированном выражении о готовности принять на себя обязанности, связанные с предупреждением и противодействием коррупции.

Рассмотренные выше положения нормативных правовых актов позволяют сделать следующие выводы.

1. В России в целом сформированы законодательные основы антикоррупционного стимулирования, содержащие общие и специальные нормы, регулирующие виды и порядок применения стимулирующих средств.

2. Основой регулирования антикоррупционного стимулирования выступает Федеральный закон «О противодействии коррупции», нормы которого внедрены в положения статусных и отраслевых законов и конкретизированы в решениях органов власти субъектов РФ, муниципальных образований, предприятий, учреждений и организаций различных форм собственности, в зависимости от характера общественных отношений, которые он регулирует.

3. К мерам антикоррупционного стимулирования, закрепленным в законодательстве, относятся: обязанности, ограничения, запреты, поощрения. В подзаконных актах уточняется терминология антикоррупционного стимулирования, конкретизируются полномочия органов власти и управления, регулируется порядок применения стимулов и др.

4. С развитием форм международной экономической кооперации, необходимости противодействия коррупции в международных коммерческих операциях активизировалось локальное антикоррупционное нормотворчество. Его основой являются как международные правовые инструменты, так и законодательство отдельных государств, устанавливающих жесткие нормы ответственности за ведение бизнеса с использованием коррупции и отмывания средств, полученных преступным путем.

5. Для совершенствования законодательного регулирования антикоррупционного стимулирования предлагается: дополнить законодательство о государственной службе понятиями «добросовестное выполнение обязанностей», «надлежащее поведение»,

«высокий профессиональный уровень»; конкретизировать в статусных законах порядок реализации дозволений в контексте соблюдения требований антикоррупционного законодательства; нормативно закрепить гарантии правовой защиты лиц, сообщающих о фактах коррупции, принимающих участие в процедурах предупреждения, выявления и пресечения коррупционных правонарушений.

Вопросы для самоконтроля

1. Международные правовые документы как основа антикоррупционного стимулирования.
2. Регулирование антикоррупционного стимулирования в отечественном законодательстве.
3. Локальные нормативные правовые акты в системе источников, регулирующих антикоррупционное стимулирование.
4. Совершенствование правового регулирования антикоррупционного стимулирования.

3. Процессуальное обеспечение антикоррупционного стимулирования

Среди особенностей правового стимулирования в целом и антикоррупционного в частности исследователи отмечают и его процессуальный характер. Так, правовое стимулирование рассматривается авторами системно, как процесс, складывающийся из ряда последовательных и взаимосвязанных этапов [140, с. 41–44], направленный на достижение правового результата. Кроме того, авторами учитывается и правовое, психологическое и информационное содержание стимулирования.

Т.А. Гуменюк выделяет процессуальный аспект и процесс стимулирования правомерного, социально активного поведения, рассматривая его как «систему воздействий, которые подбираются как с учетом различных уровней внутренней регуляции, так и того содержания потребностей и интересов, которые формируются под влиянием условий жизнедеятельности» [88].

В контексте стимулирования трудовой деятельности Е.Н. Иванова констатирует, что оно «представляет собой процесс воздействия на личность человека посредством внешнего по отношению к последнему предмета (объекта, условий, ситуации и т. п.), побуждающего человека к определенным действиям (действиям, в которых заинтересован инициатор стимулирующего воздействия)» [97].

По мнению К.А. Юдина, «правовое стимулирование можно понимать в качестве... осуществляемого в процедурно-процессуальной форме целенаправленного воздействия на личность адресата посредством негативного или позитивного правового стимула, побуждающего к определенному правовому поведению через мотивацию трудовой деятельности» [169, с. 27].

Некоторые авторы добавляют и другие признаки, рассматривая правовое стимулирование как длительный процесс воздействия правовых стимулов на интересы и потребности субъектов [110].

Процесс правового воздействия на общественные отношения, частью которого является и процесс антикоррупционного стимулирования, рассматривается как реализация совокупности

информационно-значимых функций: постановки цели регулирования в области права; получения и восприятия поступающей правовой и иной информации, ее регистрации, хранения и обработки; принятия определенного юридического решения; передачи и использования социально-правовой информации.

Рассматривая процессуальную сущность социально-правового управления, в ходе которого право превращается в юридическую действительность, опосредующую различные стороны общественной жизни, М.Ф. Орзих правовое воздействие определяет как механизм, состоящий из двух частей: 1) передачи, «навязывания» личности правовой программы (формы, методы правового воздействия); 2) восприятия, переработки и осуществления этой программы (правовая деятельность личности).

К первой части им отнесено воздействие на личность:

- а) правовых идей в процессе формирования «юридического мотива» и развертывания правотворческого процесса;
- б) правовых предписаний в процессе осуществления права;
- в) правовых последствий (положительных или отрицательных) избранного личностью варианта правового поведения (социальная ответственность как оценка избирательной способности личности, соотнесенная с требованиями социальных норм).

Вторая часть включает следующие стадии:

- а) восприятие личностью правовой программы, обусловленное подготовленностью сознания личности (идеологических и психологических каналов) к усвоению специфического содержания и форм этой программы;

б) творческая переработка личностью правовой программы (на разных уровнях – от присваивания образцов мысли и действий, заключенных в праве, до свободного выбора варианта образных и предметных моделей жизнедеятельности), обусловленная способностью личности сознательно перерабатывать правовой материал, субъективизировать его (овладевать им как личностной ценностью);

в) осуществление личностью, в процессе включения в государственно-правовую жизнь общества, правовой программы, обусловленное знанием права, умением, навыками его использования [128].

Указанный выше подход к стадийности правового воздействия на личность целесообразно применять к «программированию» и коррекции антикоррупционного поведения, осуществляемого в процессе стандартизации правил поведения лиц, выполняющих государственные и иные публичные функции.

Исследователь стимулирования правомерного поведения Т.Р. Рзаев выделяет следующие его аспекты: ценностно-мотивационный и создания ситуации заинтересованности в достижении социально полезных результатов. При этом он считает, что первый аспект диалектически связан с социальными ценностями, отражаемыми правом и оказывающими большое влияние на мотивы правомерного поведения, а второй – обеспечивает заинтересованность лица в социально полезном результате путем задействования системы стимулов и антистимулов, коренящихся в «правовом» интересе [145].

Использование такого подхода позволит обеспечивать взаимодействие личных интересов и общественно одобряемого результата, требуемого нормами антикоррупционного законодательства, а также рационально сочетать позитивное и негативное стимулирование.

Среди этапов процесса правового стимулирования, отображающих его содержание и учитывающих его информационную составляющую, выделяют следующие:

- 1) изучение потребностей и интересов лица;
- 2) разработка и закрепление правовых стимулов в норме права;
- 3) информирование лица о правовых стимулах;
- 4) осознание необходимой информации, постановка целей и выбор средств их достижения, совершение правомерного поведения (реализация нормы права);
- 5) удовлетворение своих потребностей и интересов, получение вознаграждения [110].

С.В. Мирошник, О.В. Левин утверждают, что этот процесс состоит из следующих взаимосвязанных между собой этапов: 1) юридическое закрепление правовых стимулов в соответствующих нормативно-правовых актах; 2) доведение информации о правовых стимулах до субъектов правового стимулирования; 3) воздействие правовых стимулов на сознание и психику человека

с целью установления мотивации правомерного поведения; 4) реализация юридических норм, закрепляющих правовой стимул, в том числе юридическое признание заслуг лица [107; 121].

В этом перечне отражено и понимание юридического процесса в контексте двух его разновидностей: правотворческого и правоприменительного [73]. Раскроем особенности этих стадий применительно к антикоррупционному стимулированию.

1. *Юридическое закрепление правовых стимулов в соответствующих нормативных правовых актах* – правовая основа рассматриваемой процессуальной деятельности.

Основной целью этой стадии является введение в правовую систему нормы (группы норм) права, определяющей границы и объем правовых возможностей субъектов антикоррупционного стимулирования. В ходе этой стадии уполномоченные субъекты издают нормативные правовые акты, регулирующие общественные отношения, связанные с противодействием коррупции, а также принимают индивидуальные акты, непосредственно связанные с реализацией санкций антикоррупционных норм, как позитивных, так и негативных. Например, в принятый в 2008 г. ФЗ «О противодействии коррупции» изменения вносились 17 раз. Часть из них касалась: конкретизации основных понятий, используемых в законе; уточнения порядка информирования правоохранительных и иных органов о фактах несоблюдения государственным или муниципальным служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов либо неисполнении обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, проведении антикоррупционной экспертизы; оснований для освобождения от замещаемой должности и (или) увольнения лица или для применения в отношении него иных мер юридической ответственности за непредставление им сведений либо представление заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также за представление заведомо ложных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей; установления в качестве основного направления антикоррупционной деятельности унификации прав служащих, а также устанавливаемых для

указанных служащих и лиц ограничений, запретов и обязанностей и др.; введения запретов, обязанностей, ограничений, связанных с обеспечением контроля доходов и расходов служащих и др.

Основанием для изменения и дополнения этого закона послужила потребность урегулирования общественных отношений, возникших в результате имплементации положений международного законодательства, правоохранительной и судебной антикоррупционной практики, наличие общественного запроса, а также необходимость в усилении государственного контроля за лицами, претендующими и занимающими соответствующие должности в государственных и иных публичных органах власти.

Обоснование необходимости внесения изменений в антикоррупционное законодательство осуществлялось в порядке, установленном Конституцией РФ, Регламентом Государственной Думы Федерального Собрания РФ и отражалось в пояснительных записках к законопроектам, заключениях соответствующих комитетов и комиссий, слушаниях по рассмотрению законопроекта на заседаниях Государственной Думы и Федерального Собрания РФ.

Субъектами, инициировавшими или разработавшими большинство изменений в части, касающейся антикоррупционного стимулирования, были Президент РФ, Правительство РФ, Минтруда России, представительские органы субъектов РФ, Общественная палата РФ. Так, по состоянию на 01.01.2019 в базе законопроектов Государственной Думы содержится информация о 58 проектах законов, касающихся противодействия коррупции, 13 из них – на рассмотрении [209].

Еще одним нормативным источником, отражающим оценку конкретных ситуаций, связанных с развитием коррупционных стимулирующих отношений, являются решения Конституционного Суда РФ. Несмотря на то, что решений этого органа, признающих неконституционность положений ФЗ «О противодействии коррупции» нет, в ряде определений уточняется, разъясняется или конкретизируется содержание норм антикоррупционного законодательства.

Например, Конституционным Судом РФ установлено отсутствие нарушений прав граждан обусловленных налагаемыми на них ограничениями, связанными с государственной гражданской службой, а также предоставляемыми им гарантиями (постановле-

ние от 06.12.2012 № 31-П и определения от 17.07.2012 № 1275-О, от 19.12.2017 № 2905-О), в том числе и налагаемых на гражданина, замещавшего должность государственной или муниципальной службы, при заключении им трудового или гражданско-правового договора (определение от 20.12.2016 № 2700-О) и др. При этом суд указывает, что установление обязанностей, ограничений и запретов направлено на повышение эффективности противодействия коррупции и основывается на принципах приоритетного применения мер по предупреждению коррупции и комплексного использования политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер для борьбы с этим явлением (пп. 5 и 6 ст. 3 ФЗ «О противодействии коррупции») [195; 196].

2. Доведение информации о правовых стимулах до субъектов правового стимулирования – связь между стимулирующими и стимулируемыми субъектами.

Целью этой стадии является формирование у лиц основы восприятия сущности конкретного стимула, алгоритма противодействия коррупционной ситуации, последствий неправомерного поведения. Исследователи обращают внимание на требования, предъявляемые к правовой информации: доступность для понимания, обработки и реализации на практике (проявляется в доступности источника информации и доступности для восприятия сознанием адресата); достоверность (обеспечение аутентичности сведений и объективной действительности); полнота (необходимость, достаточность и оптимальность сведений о правовых стимулах, определяющая возможность адресата принять соответствующее решение); актуальность и своевременность (обеспечение адресата информацией, адекватно соответствующей текущей действительности, до принятия решения).

Предлагается выделять общее, специальное и персональное информирование об антикоррупционных стимулах.

Общее информирование связано с доведением информации о таких стимулах до неопределенного круга лиц путем: официального опубликования законов, подзаконных и локальных нормативных правовых актов, содержащих соответствующие нормы; размещения на сайтах государственных органов и органов местного самоуправления, образовательных организаций, центров

правовой информации и других субъектов; использование иных возможностей средств массовой коммуникации, в том числе социальной рекламы.

К наиболее доступным способам необходимо отнести использование возможностей информационно-телекоммуникационных систем. Так, реализуя мероприятия по противодействию коррупции, МВД России организует и обеспечивает информационное наполнение интернет-сайтов, входящих в состав аппаратно-программного комплекса «Официальный интернет-сайт МВД России» в сети Интернет.

Информация по тематике противодействия коррупции в открытом доступе размещена в рубриках: «Правовое информирование» (https://мвд.рф/help/legal_info) и «Противодействие коррупции» (<https://мвд.рф/anticorr>). В разделе «Борьба с коррупцией» новостной ленты АПК (<https://мвд.рф/news/rubric/13/>) публикуются материалы о фактах пресечения сотрудниками полиции коррупционных правонарушений, а также об организационных, профилактических и пропагандистских мероприятиях, направленных на противодействие коррупции. В разделе «Методические материалы» размещены разъяснения, памятки, методические рекомендации для применения в практической деятельности (<https://мвд.рф/anticorr/metod>). Информация о положительных примерах профилактики коррупционных правонарушений в 2012–2018 гг. размещена по адресу: <https://мвд.рф/anticorr/statistics>.

В целях предоставления доступа общественности к антикоррупционным органам в разделе «Горячая линия» (https://мвд.рф/Gorjachaja_linija_MVD_Rossii) размещены абонентские номера телефонов, по которым принимаются обращения по вопросам нарушения прав и законных интересов граждан сотрудниками органов внутренних дел, а также сообщения от сотрудников МВД России о фактах склонения их к действиям коррупционного характера [185].

На официальном сайте Минтруда России (<https://rosmintrud.ru/ministry/programms/anticorruption>) публикуются и поддерживаются в актуальном состоянии методические рекомендации и информационные материалы, разрабатываемые министерством по различным направлениям в сфере противодействия коррупции в Российской Федерации [191].

Российскими СМИ (телеканалы, печатные издания, интернет-СМИ) широко освещаются лучшие антикоррупционные практики по следующим направлениям: открытость органов власти, в том числе в части кадровой политики, государственных закупок, опубликования доходов государственных гражданских служащих, размещения на общественное обсуждение проектов нормативных правовых актов; прием жалоб на чиновников посредством горячих линий в органах государственной власти; размещение в открытом доступе результатов проверок Счетной палаты РФ и Генеральной прокуратуры РФ; доведение до широкой общественности информации о пресечении нарушений, выявленных в ходе профессиональной деятельности государственных гражданских служащих, и последовавших наказаний конкретных чиновников; информирование общества о системе подготовки кадров повышения требований к государственной службе, проведении конкурсов на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы; публикация примеров лучшего мирового опыта борьбы с коррупцией [202; 203].

Тема борьбы с коррупцией активно продвигается общероссийскими общедоступными телеканалами (Первый канал, «Россия-1», НТВ, «Петербург – 5 канал»), которые регулярно размещают передачи по данной тематике, производимые при активном сотрудничестве с федеральными органами исполнительной власти, прежде всего правоохранительного и силового блоков. Кроме того, репортажи по антикоррупционной тематике регулярно выходят в основных информационных и информационно-аналитических программах: «Время» (Первый канал), «Вести», «Вести. Дежурная часть» («Россия-1»), «Сегодня» (НТВ), «Сейчас» («Петербург – 5 канал») [190].

Важную информационную функцию выполняют официальные сайты муниципальных образований, содержащие не только ссылки на нормативные правовые акты, но и методические рекомендации, памятки по соблюдению антикоррупционного законодательства, формы документов, связанных с противодействием коррупции, для заполнения; информацию о результатах выполнения законодательства и муниципальных программ о противодействии коррупции, сообщения для работодателей бывших муниципальных служащих; контактные данные уполномоченных

лиц и органов муниципальных образований, которым может быть направлено сообщение о фактах коррупции; данные о расходах и доходах руководителей таких образований; примеры привлечения к юридической ответственности за совершение коррупционных правонарушений, агитационные материалы (социальные ролики, плакаты, инфографика) и др. [197–199].

Считаем, что использование электронных способов общего информирования о правах, обязанностях, ответственности граждан, возникающих в связи с противодействием коррупции, позволит повысить доступность, актуальность и своевременность доведения предписаний законодательства до потенциальных участников коррупционных отношений.

Наряду с общим, специальное информирование касается определенных групп лиц, которые могут в будущем реализовывать или реализуют функции государственного, муниципального или иного публичного управления. Так, граждане, претендующие на замещение должностей государственной службы, могут ознакомиться с требованиями, предъявляемыми к кандидатам, изучив соответствующую информацию на официальных сайтах государственных органов. Например, на информационном портале Министерства юстиции РФ размещен раздел «Государственная служба» (http://minjust.ru/ru/gov_vacancy). В подразделе «Поступление на государственную службу» указано, что «претенденту на замещение должности гражданской службы следует предварительно ознакомиться с ограничениями и запретами, связанными с гражданской службой, а также требованиями к служебному поведению гражданского служащего, определенными статьями 16, 17, 18 ФЗ от 27.07.2004 № 79-ФЗ “О государственной гражданской службе Российской Федерации”». На сайте «Госслужба» в разделе «Поступление на госслужбу» указан перечень ограничений при поступлении на госслужбу [202; 203].

Следующая категория лиц – граждане, обучающиеся в образовательных организациях, которые предусматривают формирование знаний, умений и навыков оценки антикоррупционной ситуации, их выявления, пресечения и личного антикоррупционного поведения. Например, выпускник, освоивший программу бакалавриата по направлению 40.03.01 «Юриспруденция», должен обладать профессиональными компетенциями при осуществле-

нии правоохранительной деятельности. Он должен уметь выявлять коррупционное поведение, давать ему оценку и способствовать его пресечению (ПК-12) [37].

При освоении соответствующей магистерской программы эти компетенции определены более широко в части: 1) общекультурных компетенций: «осознанием социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению... (ОК-1)»; 2) профессиональных компетенций: «способностью выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения (ПК-6); способностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции... (ПК-8)» [38].

Непосредственно знания и умения, предусматривающие усвоение сущности и особенностей антикоррупционного стимулирования, формируются в процессе изучения таких дисциплин, как «Уголовное право», «Административное право», «Государственная и муниципальная служба», а также спецкурсов «Предупреждение коррупции в ОВД и формирование антикоррупционного поведения сотрудников и работников ОВД» (образовательные организации МВД России), «Правовые средства противодействия коррупции» (Московский городской университет управления Правительства Москвы), «Предупреждение коррупции и формирование антикоррупционного поведения сотрудников и работников коммерческих, некоммерческих и бюджетных организаций» (Костромской государственный университет) и др.

Самостоятельное значение имеет подготовка государственных и муниципальных служащих в рамках последипломного профессионального образования. Например, с целью реализации положения Национального плана противодействия коррупции на 2014–2015 гг., в РАНХиГС создан Научно-образовательный центр противодействия коррупции [208].

Центром организовано ежегодное повышение квалификации федеральных государственных служащих, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции (не менее 1000 человек в год); обучение работников органов субъектов РФ по профилактике коррупционных и иных правона-

рушений по согласованным с Администрацией Президента РФ программе дополнительного профессионального образования; учебно-методические семинары для педагогических работников образовательных организаций, осуществляющих реализацию образовательных программ по антикоррупционной тематике, по программе, согласованной с Администрацией Президента РФ «Основы антикоррупционной политики» [167].

В целях повышения эффективности просветительских, образовательных и иных мероприятий, направленных на формирование антикоррупционного поведения государственных и муниципальных служащих, популяризацию в обществе антикоррупционных стандартов и развитие общественного правосознания в 2018–2020 гг. было запланировано:

- утверждение типовых дополнительных профессиональных программ по вопросам противодействия коррупции;

- проведение ежегодного повышения квалификации федеральных государственных служащих, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции (не менее 1000 человек в год);

- включение в федеральные государственные образовательные стандарты общего образования, среднего профессионального и высшего образования положений, предусматривающих формирование у обучающихся компетенции, позволяющей выработать нетерпимое отношение к коррупционному поведению, а в профессиональной деятельности – содействовать пресечению такого поведения;

- утверждение и реализация программы по антикоррупционному просвещению обучающихся на 2018–2019 гг.;

- проведение ежегодных семинаров-совещаний по актуальным вопросам применения законодательства РФ о противодействии коррупции с руководителями подразделений федеральных государственных органов и органов субъектов РФ по профилактике коррупционных и иных правонарушений;

- разработка комплекса мер, направленных на привлечение наиболее компетентных специалистов в области рекламы, средств массовой информации и общественных связей для качественного повышения эффективности социальной рекламы, спо-

собствующей формированию в обществе неприятия всех форм коррупции, а также на поиск форм и методов воздействия на различные слои населения в целях формирования негативного отношения к данному явлению;

– обучение федеральных государственных служащих, впервые поступивших на государственную службу для замещения должностей, включенных в перечни должностей, установленные нормативными правовыми актами РФ, по образовательным программам в области противодействия коррупции и др. [15].

3. Воздействие правовых стимулов на сознание и психику человека с целью установления мотивации правомерного поведения.

Цель данной стадии – обеспечение формирования антикоррупционной мотивации.

Этапами стадии являются:

1) оценка содержания антикоррупционного стимула с позиции удовлетворения индивидуальных потребностей и интересов лица;

2) выбор правовых средств для их реализации.

Учитывая важность психологической составляющей рассматриваемого нами процесса, необходимо определить и специфику антикоррупционной мотивации личности. В отличие от стимулов, относящихся к внешним воздействующим факторам, мотив – внутренняя побудительная сила к антикоррупционному поведению. Так, еще в 1990-х гг. под руководством Ю.М. Антоняна было осуществлено криминологическое изучение личности и поведения взяточников, где основное внимание акцентировалось на мотивации их коррупционного поведения [70].

Психологами и криминологами установлено два ведущих мотива коррупции: видимый, внешний – корысть, стремление обеспечить себя материальными благами; глубинный, смысловой – отношение к коррупции как к опасной и увлекательной игре. Эти мотивы не только переплетаются, но и взаимосвязаны [165].

Многолетние исследования позволили сформировать концепцию личностных детерминантов коррупционного поведения, охватывающую широкий круг личностных образований, включающую пять основных структурных элементов: уровень смыслов и

ценностей; когнитивно-нравственный; эмоциональный; регулятивный; поведенческий [81].

Действие механизма мотивации выглядит следующим образом: возникновение и осознание потребностей как системы предпочтений; восприятие импульсов, идущих от них; анализ ситуации с учетом ожиданий, притязаний, стимулов; актуализация мотивов. В результате осуществляется отбор и включение соответствующих мотивов и происходит: формирование определенного состояния личности, обуславливающего нужную интенсивность действий; осуществление конкретных действий; получение результата и удовлетворение потребностей [60, с. 306].

Мотивация (от лат. *movere*) – это побуждение к действию, динамический процесс психофизиологического плана, управляющий поведением человека, определяющий его направленность, организованность, активность и устойчивость, способность человека деятельно удовлетворять свои потребности; объяснение внутренних факторов или психологического состояния и отношения человека к тому, что должно быть сделано или достигнуто в качестве цели поведения [111, с. 50]. Интерпретируя различные определения мотивации (в целом правового поведения и др.), предлагается под антикоррупционной мотивацией понимать психологическое состояние лица, оценивающего возможную или реальную коррупционную ситуацию, принимающего решения или совершающего действия и отражающего его готовность к закреплённому в законе результату.

На антикоррупционную мотивацию могут оказывать влияние мировоззренческие, интеллектуально-мыслительные и психологические качества личности: убежденность в общественной и личной пользе антикоррупционного поведения; осознание правомерного поведения на службе как общественного долга; сформированность профессионального чувства ответственности; стереотипы поведения, традиции коллектива; страх перед юридической и моральной ответственностью; уровень антикоррупционной просвещенности и правовой культуры лица; честность, мужество, чувство собственного достоинства, стрессоустойчивость, коммуникабельность и др. [67, с. 146].

4. Реализация юридических норм, закрепляющих правовой стимул, в том числе юридическое признание заслуг лица.

Целью данной стадии является воплощение в поступках людей требований, которые в общей форме выражены в нормах права. В учебной литературе по характеру правореализующих действий выделяют четыре формы реализации норм права: соблюдение, исполнение, использование, применение [125]. Рассмотрим эти формы применительно к реализации антикоррупционных стимулов. Например, воздерживаясь от поступков, запрещенных антикоррупционным законодательством, соответствующие лица: не совершают деяний, относящихся к коррупционным правонарушениям; соблюдают предусмотренные законодательством запреты, ограничения; не используют сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера для установления либо определения платежеспособности гражданина и платежеспособности его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, для сбора в прямой или косвенной форме пожертвований (взносов) в фонды общественных объединений либо религиозных или иных организаций, а также в пользу физических лиц; не совершают при выполнении служебных обязанностей поступки, вызывающие сомнение в объективности, справедливости и беспристрастности сотрудника, наносящие ущерб его репутации, авторитету федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, а также государственной власти; не скрывают факты обращения каких-либо лиц в целях склонения их к совершению коррупционного правонарушения; не разглашают и не используют в целях, не связанных с выполнением служебных обязанностей, сведения, отнесенные в соответствии с федеральным законом к информации ограниченного доступа, ставшие ему известными в связи с выполнением служебных обязанностей; не принимают и не дают, прямо или косвенно, любые подарки, денежные вознаграждения или другие выгоды, которые могут повлиять на принятие решений об отношениях компании с поставщиками, конкурентами, клиентами или другими деловыми партнерами; не приглашают (потенциальных) клиентов/заказчиков на деловые обеды и/или развлекательные мероприятия и не принимают приглашений от поставщиков или других деловых партнеров и др. [3; 5; 58].

Основной формой реализации антикоррупционных стимулов выступает исполнение гражданами и должностными лицами

юридических обязанностей положительного содержания. Так, лица, указанные в ФЗ «О противодействии коррупции»: представляют сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера; уведомляют представителя нанимателя (работодателя), органы прокуратуры или другие государственные органы обо всех случаях обращения к ним каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений; принимают меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, что влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий); не допускают любую возможность возникновения конфликта интересов; передают ценные бумаги (доли участия, паи в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в целях предотвращения конфликта интересов; за совершение коррупционных правонарушений несут уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность и др.

Достижение результата, предусмотренного антикоррупционными стимулами, невозможно без использования лицом предоставленных ему правомочий, совершения по его усмотрению правомерных действий. Так, лицо, замещающее муниципальные должности и осуществляющее свои полномочия на постоянной основе, вправе: участвовать в управлении совета муниципальных образований субъекта РФ, иных объединений муниципальных образований, политической партией, в съезде (конференции) или общем собрании иной общественной организации, жилищного, жилищно-строительного, гаражного кооперативов, садоводческого, огороднического, дачного потребительских кооперативов, товарищества собственников недвижимости; осуществлять управление организацией в соответствии с законодательством РФ от имени государственного органа или органа местного самоуправления; заниматься другой оплачиваемой преподавательской, научной и иной творческой деятельностью; выкупить сданный подарок, полученный им в связи с протокольным мероприятием, со служебной командировкой и с другим официальным мероприятием.

В большинстве случаев использование имеющихся правомочий в указанной сфере предусматривает соблюдение определенных процедур. Например, работа сотрудников ОВД по совместительству не допускается, за исключением педагогической, научной и иной творческой деятельности, которая не приводит к возникновению конфликта интересов и не влечет за собой ухудшение выполнения сотрудником обязанностей по замещаемой должности в органах внутренних дел. Об осуществлении такой деятельности сотрудник обязан уведомить непосредственного руководителя (начальника) (ч. 3 ст. 34) [5, 29].

В государственных органах и органах местного самоуправления принимаются нормативные акты, устанавливающие порядок уведомления служащими о намерении выполнять иную оплачиваемую работу [39; 54; 56]. Среди условий согласования разрешения на выполнение такой работы – рассмотрение уведомления служащего Комиссией по соблюдению требований, предъявляемых к служебному поведению служащих и работников.

Уведомление о намерении выполнять иную оплачиваемую работу содержит следующие сведения: основание, в соответствии с которым будет выполняться иная оплачиваемая деятельность (трудовой договор, гражданско-правовой договор); полное наименование организации (фамилия, имя, отчество (при наличии) индивидуального предпринимателя или физического лица), с которой (которым) будет заключен договор о выполнении иной оплачиваемой работы; дату начала и окончания выполнения иной оплачиваемой работы (дату начала и прекращения обязательств по договору либо срок действия трудового договора), а также предполагаемый режим рабочего времени; характер выполняемой работы (педагогическая, научная, творческая или иная деятельность, возмездное оказание услуг, иное), включая наименование должности, основные обязанности (содержание обязательств), тематику выполняемой работы (в том числе наименование предмета преподавания, темы лекций, научно-исследовательской работы и т. п.); иные сведения, которые гражданский служащий считает необходимым сообщить [39].

Целью применения норм права, содержащих антикоррупционные стимулы, является претворение нормативных моделей антикоррупционного поведения в реальные поступки людей.

Содержанием этой разновидности правовой деятельности выступает осуществление уполномоченными лицами (коллегиальными органами) предусмотренных законодательством полномочий по установлению и анализу наличия или отсутствия в действиях лица оснований для применения антикоррупционных стимулов; выбору и анализу юридической нормы, определяющей сущность и порядок использования антикоррупционного стимула; вынесению решения о виде и объеме правового стимула, подлежащего применению в конкретной ситуации и в отношении конкретного лица; исполнению принятого решения и доведению его до заинтересованных лиц.

Таким образом, применение антикоррупционных стимулов может быть представлено в виде самостоятельной процедуры. В то же время оценивание фактического выполнения законодательства о противодействии коррупции гражданами осуществляется и в ходе иных производств: дисциплинарного, поощрительного, аттестационного, юрисдикционных. Субъектами данной процедуры являются руководители государственных органов, органов местного самоуправления, соответствующих организаций, наделенные правами по применению дисциплинарных мер воздействия, комиссии по соблюдению требований к служебному поведению служащих и урегулированию конфликта интересов, аттестационные комиссии, должностные лица, ответственные за профилактику коррупционных и иных правонарушений, представители общест-венности (общественных советов, профсоюзов).

Рассмотрим в качестве примера деятельность комиссий по соблюдению требований к служебному поведению служащих и урегулированию конфликта интересов. Так, порядок деятельности комиссий, образуемых в федеральных органах исполнительной власти, иных государственных органах в соответствии с ФЗ от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» определен Указом Президента РФ от 01.07.2010 № 821 [19]. Комиссии рассматривают вопросы, связанные с соблюдением требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов, в отношении государственных служащих, замещающих должности федеральной государственной службы в государственном органе.

Комиссия не рассматривает сообщения о преступлениях и административных правонарушениях, а также анонимные обращения, не проводит проверки по фактам нарушения служебной дисциплины.

Порядок рассмотрения информации, содержащей основания для проведения заседания комиссии, следующий.

1. Подготовительный этап: предварительное рассмотрение соответствующего обращения, уведомления, информации председателем комиссии; назначение даты заседания комиссии; организуется ознакомление государственного служащего с информацией, поступившей в комиссию; рассмотрение ходатайства о приглашении на заседание комиссии других участников (например, представителей общественной организации ветеранов).

2. Основной этап: проведение заседаний комиссии (планового, внепланового), на которых рассматриваются сущность информации и фактические данные, являющиеся основанием для вынесения решения (заслушиваются пояснения государственного служащего или гражданина, замещавшего должность государственной службы в государственном органе (с их согласия), и иных лиц, рассматриваются материалы по существу вынесенных на данное заседание вопросов, а также дополнительные материалы).

3. Этап принятия решения: по результатам рассмотрения, с учетом сущности рассматриваемой информации, принимается одно из следующих решений (констатирующие, разрешающие, запрещающие, рекомендационные):

- установить достоверность и полноту сведений, представленных государственным служащим;

- установить, что сведения, представленные государственным служащим, являются недостоверными и (или) неполными, и рекомендовать руководителю государственного органа применить к государственному служащему конкретную меру ответственности;

- установить, что государственный служащий соблюдал требования к служебному поведению и (или) требования об урегулировании конфликта интересов;

- установить, что государственный служащий не соблюдал требования к служебному поведению и (или) требования об урегулировании конфликта интересов, и рекомендовать руководите-

лю государственного органа указать государственному служащему на недопустимость нарушения требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов либо применить к государственному служащему конкретную меру ответственности;

- дать гражданину согласие на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора в коммерческой или некоммерческой организации, если отдельные функции по государственному управлению этой организацией входили в его должностные (служебные) обязанности;

- отказать гражданину в замещении должности в коммерческой или некоммерческой организации либо в выполнении работы на условиях гражданско-правового договора в коммерческой или некоммерческой организации, если отдельные функции по государственному управлению этой организацией входили в его должностные (служебные) обязанности, и мотивировать свой отказ;

- признать, что причина непредставления государственным служащим сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей является объективной и уважительной;

- признать, что при исполнении государственным служащим должностных обязанностей конфликт интересов отсутствует;

- признать, что при исполнении государственным служащим должностных обязанностей личная заинтересованность приводит или может привести к конфликту интересов (в этом случае комиссия рекомендует государственному служащему и (или) руководителю государственного органа принять меры по урегулированию конфликта интересов или по недопущению его возникновения);

- признать, что государственный служащий не соблюдал требования об урегулировании конфликта интересов (в этом случае комиссия рекомендует руководителю государственного органа применить к государственному служащему конкретную меру ответственности и др.).

Эти решения представляют собой по сути позитивный (негативный результат) выполнения (невыполнения) предписаний правовой нормы, содержащей антикоррупционный стимул.

4. Исполнительный этап: подготовка проектов нормативных правовых актов государственного органа, решений или поручений руководителя государственного органа, которые в установленном порядке представляются на рассмотрение руководителя государственного органа.

Решения комиссии оформляются протоколами, которые подписывают члены комиссии, принимавшие участие в ее заседании. Решения комиссии, за исключением решения, принимаемого по итогам рассмотрения вопроса, указанного в абзаце втором подп. «б» п. 16 Положения, для руководителя государственного органа носят рекомендательный характер. Решение, принимаемое по итогам рассмотрения вопроса, указанного в абзаце втором подп. «б» п. 16 Положения, носит обязательный характер [19].

Руководитель государственного органа обязан рассмотреть протокол заседания комиссии и вправе учесть в пределах своей компетенции содержащиеся в нем рекомендации при принятии решения о применении к государственному служащему мер ответственности, предусмотренных нормативными правовыми актами РФ, а также по иным вопросам организации противодействия коррупции.

О рассмотрении рекомендаций комиссии и принятом решении руководитель государственного органа в письменной форме уведомляет комиссию в месячный срок со дня поступления к нему протокола заседания комиссии. Решение руководителя государственного органа оглашается на ближайшем заседании комиссии и принимается к сведению без обсуждения.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что к особенностям процесса антикоррупционного стимулирования относятся: ориентированность на достижение результата, параметры которого закреплены нормативными правовыми актами, регулирующими противодействие коррупции; стадийность последовательно сменяющих друг друга ступеней развития антикоррупционной деятельности; нормативное закрепление круга лиц, уполномоченных осуществлять антикоррупционное стимулирование, их

полномочий и порядка действий; гарантированность соблюдения прав, свобод и законных интересов участников таких правоотношений.

Кроме того, обращает на себя внимание и связь антикоррупционного стимулирования с иными видами юридических процессов: юрисдикционных, аттестационных, дисциплинарных и др. Для одних он может быть основанием для возникновения (например, в случае совершения коррупционного правонарушения), а в других – обеспечиваются пролонгированные воздействия антикоррупционных стимулов (например, в случае исполнения бывшим государственным служащим в течение двух лет после увольнения обязанности при заключении трудовых договоров на выполнение работ сообщать работодателю сведения о последнем месте своей службы).

Вопросы для самоконтроля

1. Понятие и особенности процесса антикоррупционного стимулирования.
2. Характеристика стадий процесса антикоррупционного стимулирования.
3. Особенности реализации антикоррупционных стимулов.
4. Процедуры антикоррупционного стимулирования в деятельности органов внутренних дел.

Заключение

В пособии раскрыты теоретические, правовые и процессуальные основы антикоррупционного стимулирования. В результате изложения были сделаны следующие выводы и обобщения.

1. Под антикоррупционным стимулированием предлагается понимать урегулированное законодательством, осуществляемое в установленном порядке и с использованием позитивных и негативных стимулов воздействие на лиц, выполняющих функции государственного, муниципального (административного) и иного публичного управления организацией, с целью формирования, поддержания и коррекции их антикоррупционного поведения и содействия в реализации их антикоррупционного статуса.

2. Антикоррупционное стимулирование рассмотрено как система, охарактеризованы его функции, принципы, цель, содержание (правовой стимул (антикоррупционный правовой стимул), субъекты), средства, механизм.

При раскрытии каждого элемента осуществлен его междисциплинарный анализ, обобщены положения антикоррупционного законодательства и практики его реализации, выработаны предложения по совершенствованию антикоррупционной терминологии и практики.

3. Под правовой основой антикоррупционного стимулирования предлагается понимать совокупность международных и отечественных нормативных и правовых актов, которые определяют общие положения антикоррупционного стимулирования, виды стимулирующих средств, устанавливают порядок их формирования и применения, права и обязанности уполномоченных субъектов, перспективы развития.

Выделены и охарактеризованы следующие группы нормативных источников, которые содержат положения, регулирующие рассматриваемые нами правоотношения: правовые акты, принятые международными органами и организациями (ООН, СНГ и др.); правовые акты, принятые государственными органами и органами местного самоуправления РФ; акты зарубежных и российских корпораций, предприятий, учреждений, организаций.

В пособии уделено внимание роли методических рекомендаций Минтруда, принятых в рамках оказания консультативной и методической помощи в реализации требований законодательства о противодействии коррупции и локального нормативного регулирования антикоррупционного стимулирования.

Для совершенствования правового регулирования антикоррупционного стимулирования предлагается: дополнить законодательство о государственной службе понятиями «добросовестное выполнение обязанностей», «надлежащее поведение», «высокий профессиональный уровень»; конкретизировать в законах порядок реализации дозволений, в контексте соблюдения требований антикоррупционного законодательства; нормативно закрепить гарантии правовой защиты лиц, сообщающих о фактах коррупции, принимающих участие в процедурах предупреждения, выявления и пресечения коррупционных правонарушений.

4. Рассмотрена процессуальная природа антикоррупционного стимулирования и раскрыто содержание его стадий.

Список использованных источников и литературы

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. – URL: <http://www.constitution.ru/>
2. О муниципальной службе в Российской Федерации: федер. закон от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi>
3. О противодействии коррупции: федер. закон от 25 дек. 2008 г. № 273-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/12236ec6e813ae0ac928c57342a9a7ad8096c195/
4. О государственной гражданской службе Российской Федерации: федер. закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601/
5. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 30 нояб. 2011 г. № 342-ФЗ. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=219162&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.2173227146377903#015113528492757045>
6. О Верховном Суде Российской Федерации: федер. конституц. закон от 5 февр. 2014 г. № 3-ФКЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158641/
7. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: федер. конституц. закон от 7 февр. 2011 г. № 1-ФКЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110271/
8. О Правительстве Российской Федерации: федер. конституц. закон от 17 дек. 1997 г. № 2-ФКЗ. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=210013&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.37179535794424146#05052563005288293>
9. О Конституционном Суде Российской Федерации: федер. конституц. закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4172/
10. Об арбитражных судах в Российской Федерации: федер. конституц. закон от 28 апр. 1995 г. № 1-ФКЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6510/

11. Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации: федер. конституц. закон от 26 февр. 1997 г. № 1-ФКЗ. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=193166&fld=134&dst=100010,0&rnd=0.5813433374919703#008169269743919472>

12. О чрезвычайном положении: федер. конституц. закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ. – URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/12123122/paragraph/9264>

13. О военном положении: федер. конституц. закон от 30 янв. 2002 г. № 1-ФКЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35227/

14. О порядке сообщения лицами, замещающими отдельные государственные должности Российской Федерации, должности федеральной государственной службы, и иными лицами о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и о внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации: указ Президента РФ от 22 дек. 2015 г. № 650. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102384556&rdk=>

15. О Национальном плане противодействия коррупции на 2018–2020 годы: указ Президента РФ от 30 июня 2018 г. № 378. – URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/T7fzjNWOafz18Tr8AI91JAeqRIB34Umu.pdf>

16. О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации: указ Президента РФ от 1 дек. 2016 г. № 642. – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41449/page/1>

17. Об Улюкаеве А.В.: указ Президента РФ от 15 нояб. 2016 г. № 606. – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41386>

18. О Щакачихине В.И.: распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 окт. 2017 г. № 2399-р. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201711010007>

19. О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов (вместе с «Положением о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов»): указ Президента РФ от 1 июля 2010 г. № 821. – URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=278281&rnd=53DEE4CC0FF335C07E88003F8770610A&dst=100053&fld=134#0963793281977241>

20. О проверке достоверности сведений об имуществе и обязательствах имущественного характера за пределами территории Российской Федерации, о расходах по каждой сделке по приобретению объектов недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг и акций, представляемых кандидатами на выборах в органы государственной власти, выборах глав муниципальных районов и глав городских округов, а также политическими партиями в связи с внесением Президенту Российской Федерации предложений о кандидатурах на должность высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации (вместе с «Положением о проверке достоверности сведений об имуществе и обязательствах имущественного характера за пределами территории Российской Федерации, о расходах по каждой сделке по приобретению объектов недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг и акций, представляемых кандидатами на выборах в органы государственной власти, выборах глав муниципальных районов и глав городских округов, а также политическими партиями в связи с внесением Президенту Российской Федерации предложений о кандидатурах на должность высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации»): указ Президента РФ от 6 июня 2013 г. № 546.

21. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297432/

22. Об утверждении Положения о порядке принятия лицами, замещающими отдельные государственные должности Российской Федерации, отдельные должности федеральной государственной службы, почетных и специальных званий, наград и иных знаков отличия иностранных государств, международных организаций, политических партий, иных общественных объединений и других организаций: указ Президента РФ от 10 окт. 2015 г. № 506. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102379795&intelsearch>

23. О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции»: указ Президента РФ от 21 июля 2010 г. № 925. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=102793&rnd=53DEE4CC0FF335C07E88003F8770610A&dst=100007&fld=134#06007688744163715>

24. О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению (вместе с «Положением о проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению»): указ Президента РФ от 21 сент. 2009 г. № 1065. URL: <http://www.base.garant.ru>

25. О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, и соблюдения ограничений лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации: указ Президента РФ от 29 сент. 2009 г. № 1066. URL: <http://www.base.garant.ru>

26. Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 21 янв. 2015 г. № 29. – URL: http://www.google.com/search?rlz=1C1GGRV_en__751__751

27. О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его

реализации (вместе с «Типовым положением о сообщении отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдаче и оценке подарка, реализации (выкупе) и зачислении средств, вырученных от его реализации»): постановление Правительства РФ от 9 янв. 2014 г. № 10. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=FDADAF5080B21D493EFFDBC8F9D0242E&mode=multiref&div=LAW&opt=1&BASENODE=1&ts=2571715289869809321&base=LAW&n=187457&rnd=53DEE4CC0FF335C07E88003F8770610A#018992520992549422>

28. Об утверждении Правил уведомления о получении подарка Председателем Правительства Российской Федерации, заместителями Председателя Правительства Российской Федерации, министром Российской Федерации, на которого возложена организация работы Правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства, руководителями федеральных министерств, федеральных служб и федеральных агентств, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, федеральных служб и федеральных агентств, подведомственных этим федеральным министерствам, в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с выполнением ими служебных (должностных) обязанностей, а также сдачи подарка, подачи заявления о его выкупе, рассмотрения вопросов об использовании подарка: постановление Правительства РФ от 12 окт. 2015 г. № 1088. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=FDADAF5080B21D493EFFDBC8F9D0242E&mode=multiref&div=LAW&opt=1&BASENODE=1&ts=2571715289869809321&base=LAW&n=187395&rnd=53DEE4CC0FF335C07E88003F8770610A#03960310321966021>

29. О порядке и условиях службы (работы) по совместительству в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 23 июля 1993 г. № 720. URL: <http://www.base.garant.ru>

30. Об утверждении Порядка сообщения в системе МВД России о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными

мероприятиями, участие в которых связано с исполнением служебных (должностных) обязанностей, его сдачи, оценки и реализации (выкупа): приказ МВД России от 1 июня 2017 г. № 334.

31. Об утверждении Порядка уведомления сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации, федеральными государственными гражданскими служащими системы МВД России и работниками, замещающими отдельные должности в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед МВД России, о возникновении личной заинтересованности при исполнении служебных (должностных, трудовых) обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов: приказ МВД России от 3 мая 2017 г. № 258.

32. О Перечне должностей федеральной государственной службы в Министерстве внутренних дел Российской Федерации и должностей в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, при замещении которых сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации, федеральные государственные гражданские служащие и работники, а также граждане при назначении на должности в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей: приказ МВД России от 16 дек. 2016 г. № 848.

33. Об утверждении Положения о Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих центрального аппарата МВД России и урегулированию конфликта интересов: приказ МВД России от 27 июня 2016 г. № 341.

34. Об утверждении Порядка уведомления работодателя работниками, замещающими должности в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов: приказ МВД России от 30 июля 2015 г. № 799.

35. Об утверждении Порядка представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданами, претендующими на замещение должностей в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, и работниками, замещающими эти должности: приказ МВД России от 5 апр. 2016 г. № 158.

36. Об утверждении Порядка уведомления в системе МВД России о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений: приказ МВД России от 19 апр. 2010 г. № 293. – URL: <https://rg.ru/2010/07/13/poryadok-mvd-dok.html>

37. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата): приказ Минобрнауки России от 1 дек. 2016 г. № 1511. – URL: <http://минобрнауки.рф/документы/9604/файл/8790/Приказ%20№%201511%20от%2001.12.2016.pdf>

38. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 юриспруденция (квалификация (степень) «Магистр»): приказ Минобрнауки России от 14 дек. 2010 г. № 1763. – URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgos/32/20110318162458.pdf>

39. Регламент уведомления государственными гражданскими служащими Минэнерго России представителя нанимателя о намерении выполнять иную оплачиваемую работу: приказ Минэнерго России от 1 февр. 2017 г. № 64. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_213090/e3757aa32ca99d5b483c87802de8047c63852acf/

40. Об утверждении Методических рекомендаций по организации управления рисками и внутреннего контроля в области предупреждения и противодействия коррупции: приказ Федерального агентства по управлению государственным имуществом от 2 марта 2016 г. № 80.

41. Об утверждении Методических рекомендаций о правилах антикоррупционного поведения гражданских служащих ФАС

России при проведении проверок: приказ Федеральной антимонопольной службы от 30 марта 2018 г. № 420/18.

42. О противодействии коррупции в Краснодарском крае: закон Краснодарского края от 23 июля 2009 г. № 1798-КЗ. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/461602508>

43. О противодействии коррупции в Красноярском крае: закон Красноярского края от 7 июля 2009 г. № 8-3610. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/985016005>

44. О мерах по противодействию коррупции в городе Москве: закон города Москвы от 17 дек. 2014 г. № 64. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/537967214>

45. О противодействии коррупции в городе Севастополе: закон города Севастополя от 11 июня 2014 № 30-ЗС. – URL: http://sevzakon.ru/view/laws/bank/iyun_2014/o_protivodejstvii_korruptcii_v_gorode_sevastopole/tekst_zakona/

46. О противодействии коррупции в Республике Татарстан: закон Республики Татарстан от 4 мая 2006 г. № 34-ЗРТ. – URL: <http://docplayer.ru/57610161-Zakon-rt-ot-n-34-zrt-red-ot-o-protivodeystvii-korruptcii-v-respublike-tatarstan-prinyat-gs-rt.html>

47. О противодействии коррупции в Республике Башкортостан: закон Республики Башкортостан от 13 июля 2009 г. № 145-з. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/935116953>

48. О противодействии коррупции в Республике Крым: закон Республики Крым от 22 июля 2014 г. № 36-ЗПК. – URL: <http://rg.ru/2014/08/05/krim-zakon36-reg-dok.html>

49. О противодействии коррупции в Республике Хакасия: закон Республики Хакасия от 4 мая 2009 г. № 28-ЗРХ. – URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/20623874/paragraph/2:0>

50. Кодекс антикоррупционного поведения жителя Ульяновской области. – URL: <http://www.anticorrupt-ul.ru/attfiles.pdf>

51. Письмо Минтруда России № 18-2/10/В-2575 от 11 апр. 2018 г.

52. Письмо Минтруда России № 18-2/10/В-877 от 9 февр. 2018 г.

53. Комплекс мер, направленных на привлечение государственных и муниципальных служащих к противодействию коррупции: письмо Минтруда России от 19 марта 2013 г. №18-2/10/2-1490. – URL: <http://rosmintrud.ru/docs/mintrud/employment/18>

54. О проведении федеральными государственными органами оценки коррупционных рисков (вместе с «Методическими рекомендациями по проведению оценки коррупционных рисков, возникающих при реализации функций»): письмо Минтруда России от 25 дек. 2014 г. № 18-0/10/В-8980. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_178382/

55. О Порядке уведомления муниципальными служащими администрации города Мегиона главу города о намерении выполнять иную оплачиваемую работу: постановление администрации города Мегиона от 17 февр. 2014 г. № 381.

56. О порядке уведомления государственными гражданскими служащими Ханты-Мансийского автономного округа – Югры представителя нанимателя о намерении выполнять иную оплачиваемую работу: постановление Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 27 дек. 2013 г. № 150. – URL: <http://zdravnadzor.admhmao.ru/antikorrupsionnaya-deyatelnost/normativnye-pravovye-akty/zakonodatelsvo-khanty-mansiyskogo-avtonomnogo-okruga-yugry/1230118/postanovlenie-gubernatora-khanty-mansiyskogo-avtonomnogo-okruga-yugry-ot-27-dekabrya-2013-g-n-150>

57. Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих: одобрен решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 23 дек. 2010 г. (протокол № 21). – URL: <http://rosmintrud.ru/ministry/programms/anticorruption/9/3>

58. Антикоррупционная политика компании Elopak. – URL: http://www.elopak.com/resources/publications/AntiCorrupt_russian.pdf

59. Антикоррупционная хартия российского бизнеса. – URL: <chrome-extension://oemmndcbldboiebfnladdacbfdmadadm/http://www.deloros.ru/FILEB/Charter.pdf>

Научные публикации

60. Абдулаев М.И. Теория государства и права: учеб. для высших учеб. заведений. – М., 2004. – 410 с.

61. Адамчук В.В., Ромашов О.В., Сорокина М.Е. Экономика и социология труда. М., 1999. – 407 с.

62. Айдарбек А.Г., Есембеков А.Ж. Понятие правомерного поведения. – URL: <http://rep.ksu.kz/bitstream/data/841/1/aidarbek.pdf>
63. Алексеев С.Л., Алексеева Ю.С. Основы антикоррупционного права: учеб. пособие / под ред. А.Ю. Епихина. – Казань: Академия социального образования, 2013. – 184 с.
64. Алексеев С.С. Общая теория права: в 2 т. – М.: Юридическая литература, 1982. – Т. 2. – 360 с.
65. Алексеев С.С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. – М., 1966. – 187 с.
66. Алексеев С.С. Теория права. – М.: БЕК, 1995. – 320 с.
67. Алтухов С.А. Предупреждение коррупции в органах внутренних дел и формирование антикоррупционного поведения сотрудников и работников органов внутренних дел: учеб. пособие. – М., 2014.
68. Антикоррупционные стандарты Организации экономического сотрудничества и развития и их реализация в Российской Федерации: монография / Т.Я. Хабриева, А.В. Федоров, А.А. Каширкина и др.; под ред. Т.Я. Хабриевой, А.В. Федорова. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2015. – 296 с.
69. Антикоррупционный словарь. – URL: <http://89.rospotrebнадзор.ru/antikorrup/antikor-prosv/147126/>; Буткевич С.А. Типологии легализации преступных доходов: проблемы и пути их решения // Евразийский юридический журнал. – 2016. – № 2 (93). – С. 312–314; Буткевич С.А. Фінансовий моніторинг в Україні: організаційно-правові аспекти. – Сімферополь, 2010. – 286 с.
70. Антонян Ю.М. Типология коррупции и коррупционного поведения. – URL: <http://antonjanjm.narod.ru/inter3.html>
71. Ануфриева Е.А. Раскрытие и расследование коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД: учебно-практическое пособие. – Новосибирск, 2013. – URL: http://kalinovsky-k.narod.ru/b/Anufrieva_posobie_2013.doc
72. Ахметова Н.А. Антикоррупционное право: учеб.-метод. пособие (для бакалавров направления подгот. «Юриспруденция»). – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2016. – 78 с.
73. Баландин В.Н. Принципы юридического процесса: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 1998. – 16 с.

74. Баташева М.А., Баташева Э.А. Необходимость эффективного стимулирования и мотивации рабочего персонала // Молодой ученый. – 2015. – № 23. – С. 479–481.

75. Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право: учебник для вузов. – М.: Норма, 2005. – 800 с.

76. Бибило В.Н. Теория государства и права. – Минск: Право и экономика, 2015. – 206 с.

77. Богомоллов Н.С. Конституция Российской Федерации как правовая основа противодействия коррупции // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 12. – С. 45–49.

78. Бойко Ю.Л., Давыдов С.И. О криминалистически значимых и уголовно-правовых признаках, характеризующих коррупционность – необходимость введения в УК РФ дополнительной ответственности за коррупционность // Алтайский юридический вестник. – 2013. – Вып. 4. – С. 107–111.

79. Брунер Р.А. Методы поддержания служебной дисциплины и обеспечения законности в ОВД // Вестн. Московского университета МВД России. – № 6. – 2015. – С. 51–58.

80. Буланкина Н.Н., Мещерякова Л.А. Мотивация и стимулирование труда как объективная форма реализации интересов человека // Пространство экономики. – 2013. – № 4–3. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-i-stimulirovanie-truda-kak-obektivnaya-forma-realizatsii-interesov-cheloveka>

81. Ванновская О.В. Личностные детерминанты коррупционного поведения // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2009. – № 102. – С. 324. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostnye-determinanty-korrupsionnogo-povedeniya>

82. Ведяхин В.М. Правовые стимулы: понятия, виды // Правоведение. – 1992. – № 1. – С. 50–55.

83. Волкова В.В. Стимулирование государственной управленческой деятельности. – URL: http://elibrary.ru/download/elibrary_21359945_78423898.pdf

84. Годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» за 2018 г. – МВД России, 2018. – 120 с.

85. Гавриков В.П. Теория государственно-правового регулирования: монография. – URL: http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=21567861000&lfrom=159481197

86. Гавриков В.П. Теория государственно-правового регулирования: результаты специального исследования // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 9. – С. 63–77. – URL: <http://www.expeducation.ru/pdf/2015/9/8209.pdf>

87. Глазырин В.В. Хозрасчет. Труд. Стимулы. – М.: Знание, 1989. – 64 с.

88. Гуменюк Т.А. Стимулирование правомерного поведения личности в условиях развитого социализма: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1983. – 17 с.

89. Демиева А.Г. Стимулирование как метод правового регулирования отношений с участием предпринимателей. – URL: <http://izron.ru/articles/iz-voprosov-okhvatyvaemykh-problemy-sudebnykh-resheniy-vazhneyshee-teoreticheskoe-i-prakticheskoe-z/sektsiya-3-grazhdanskoe-pravo-predprinimatelskoe-pravo-semeynoe-pravo-mezhdunarodnoe-chastnoe-pravo-/stimulirovanie-kak-metod-pravovogo-regulirovaniya-otnosheniy-s-uchastiem-predprinimateley/>

90. Жмуров В.А. Большая энциклопедия по психиатрии. – 2-е изд., 2012. – URL: <http://vocabulary.ru/dictionary/978>

91. Заброда Д.Г. Корпоративная антикоррупционная политика: учеб. пособие. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2016. – С. 28–29.

92. Заброда Д.Г. Антикоррупционная корпоративная политика: понятие и содержание // Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика: материалы 4-й Всероссийской научно-практической конференции, 29 мая 2015 г. / редкол.: В.В. Грицай, В.В. Денисенко, О.В. Шкеля, М.Е. Труфанов, А.С. Шиенкова. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2015. – С. 156–161.

93. Захарова Т.И., Гаврилова С.В. Мотивация трудовой деятельности: учеб.-метод. комплекс. – М.: Изд. центр ЕАОИ. 2008. – 216 с.

94. Звечаровский И.Э. Стимулирование в праве: понятие и структурные элементы // Правоведение. – 1993. – № 5. – С. 112–117.

95. Зубкова А. Нормирование труда в условиях становления рыночных отношений // РЭЖ. – 2000. – № 11. – С. 87–95.

96. Иванников И. Теория государства и права. – М.: РИОР: ИНФРА-М: Академцентр, 2012. – 352 с.

97. Иванов Е.Н. Формы и методы мотивации и стимулирования трудовой активности персонала при формировании корпоративной культуры в предпринимательских организациях // Вестник Академии. – 2011. – № 1. – С. 90–94.

98. Калюжный Р.А., Лапка О.Я., Пикуля Т.О. Правовые стимулы в механизме правового стимулирования. – Киев: МП Леся, 2013. – 204 с.

99. Кашкаров А.А., Заброта Д.Г. Локальное нормотворчество как средство формирования и обеспечения реализации корпоративной антикоррупционной политики // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2016. – № 3 (25). – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/lokalnoe-normotvorchestvo-kak-sredstvo-formirovaniya-i-obespecheniya-realizatsii-korporativnoy-antikorruptsionnoy-politiki>

100. Коррупция в современной России: понятие, причины, противодействие: коллективная монография / под ред. С.Н. Чурилова, Н.С. Грудинина. – М.: Изд-во РГСУ, 2017. – 174 с.

101. Коррупция: основные тенденции противодействия: коллективная монография / под ред. Л.А. Андреевой. – Новосибирск: СибАК, 2015. – 196 с.

102. Кулик Д.А. Ограничения и запреты, связанные с прохождением государственной службы // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. – 2014. – № 5–6. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/ogranicheniya-i-zaprety-svyazannye-s-prohozhdeniem-gosudarstvennoy-sluzhby>

103. Лахман А.Г. Антикоррупционное право: комплексная отрасль российского права. – URL: http://elibrary.ru/download/elibrary_19101348_44857919.pdf

104. Лебедева Е.Н. Механизм правового стимулирования социально-активного поведения: проблемы теории и практики: автореф. дис... канд. юрид. наук. – Саратов, 2002. – 26 с.

105. Левин О.В. Средства стимулирования в праве // Вестник МГУ. – 2006. – № 1. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sredstva-stimulirovaniya-v-prave>

106. Левин О.В. Стимулирование в праве: теоретические и практические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Н. Новгород, 2006. – 26 с.

107. Левин О.В. Стимулирование в праве: теоретические и практические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. – Н. Новгород, 2006. – 172 с.

108. Лукина Е.Ю., Шкуркина Е.С. Формирование у учащейся молодежи готовности противодействовать коррупции в образовании. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2015. – 132 с.

109. Лунеев В.В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 912 с.

110. Луценко И.Н. Правовые стимулы: теоретико-правовые основы и механизмы реализации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Киев, 2009. – 18 с.

111. Лютенс Ф. Организационное поведение / пер. с англ. – 7-е изд. – М., 1999. – 692 с.

112. Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве. – М.: Юрист, 2003. – 250 с.

113. Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве // Известия вузов. Правоведение. – 1998. – № 3. – С. 134–147.

114. Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве: теоретико-информационный аспект: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Саратов, 1995. – 40 с.

115. Маляева Е.О., Маляев К.В. К вопросу о поощрительных нормах // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. – 2001. – № 2. – С. 177–180.

116. Манолова О.Н. Развитие антикоррупционной устойчивости личности в системе госзакупок // Сб. докладов Всерос. практ. конф.-семинара. – М., 2011. – С. 204–220.

117. Марченко М.Н. Общая теория государства и права. Академический курс: в 2 т. Т. 2. Теория права / отв. ред. М.Н. Марченко. – М., 1998. – С. 486.

118. Мельник Н.И. Коррупция: сущность, понятия, меры противодействия: монография. – Киев: Атика, 2001. – 304 с.

119. Мескон М.Х., Альбер М., Хедоури Ф. Основы менеджмента / пер. с англ. – М., 2000. – 800 с.

120. Мирошник С.В. Правовые стимулы в российском законодательстве: дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов н/Д, 1997. – 167 с.

121. Мирошник С.В. Теория правового стимулирования: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Ростов н/Д, 2003. – 40 с.

122. Моран Й. Реформы по борьбе с коррупцией в полиции: современные стратегии и проблемы / пер. выполнен ВНИИ МВД России. – М., 2004. – С.119–128.

123. Мюллер Е.В. Управление персоналом и проблемы минимизации влияния коррупционных процессов. – М.: Мир науки, 2015. – 187 с.

124. Нефагина К.А. Понятие и сущность стимулирования в трудовом праве // Вестник Омского университета. Сер. Право. – 2008. – № 2 (15). – С. 83–86.

125. Общая теория права: учеб. для юридических вузов / под общ. ред. А.С. Пиголкина. – URL: <http://lawbook.online/gosudarstva-prava-teoriya/ponyatie-realizatsii-norm-prava-osnovnyie-23778.html>

126. Оксамытный В.В. Правомерное поведение личности (теоретические и методологические проблемы): дис. ... д-ра юрид. наук. – Киев, 1990. – 374 с.

127. Организация проверки заявления о получении взятки, передаваемой в форме наличных денежных средств: практ. пособие / М.Л. Родичев и др. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та МВД России, 2017. – 168 с.

128. Орзих М.Ф. Личность и право. – Одесса: Юридическая литература, 2005. – 312 с.

129. Основные направления предупреждения коррупционных правонарушений сотрудников органов внутренних дел: методическое пособие. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та МВД России, 2015. – 89 с.

130. Основы противодействия коррупции: учебник / вступ. статья Н.Д. Никандрова. – М.: Российская академия образования: Университет Российской академии образования: Научно-исследовательский институт противодействия организованной преступности 2017. – 302 с.

131. Памятка для граждан «Правила антикоррупционного поведения». – URL: http://26.xn--b1aew.xn--p1ai/upload/site29/folder_page/003/087/425/Pamyatka-25.08.pdf

132. Пашинцева У.В. Понятие, сущность и содержание правового стимулирования деятельности государственных служащих // Сборник публикаций научного журнала «Chronos» по материалам IX Международной научно-практической конференции «Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы». – М.: Научный журнал «Chronos», 2017. – С. 121–125.

133. Полтарыгин Р.В., Сахапов И.Р. Стимулирование антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел поощрением за отказ от взятки (опыт МВД по Республике Татарстан) // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2013. – № 14. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/stimulirovanie-antikorrupsionnogo-povedeniya-sotrudnikov-organov-vnutrennih-del-pooschreniem-za-otkaz-ot-vzyatki-opyt-mvd-po>.

134. Послание Президента Российской Федерации В. Путина Федеральному Собранию 1 марта 2018 г. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/56957>

135. Правовая защита лиц, сообщающих о фактах коррупции: науч.-практ. пособие / В.Ю. Артемов, Н.А. Голованова, С.А. Кубанцев и др.; отв. ред.: А.М. Цирин, Е.И. Спектор. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2016. – 144 с.

136. Правовые основы противодействия коррупции: учебное пособие / Н.А. Власенко, С.А. Грачева, Е.Е. Рафалюк; отв. ред. Н.А. Власенко. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: Полиграф-Плюс, 2013. – 310 с.

137. Пригожин А.И. Стимулирование // Российская социологическая энциклопедия. – М.: НОРМА-ИНФРА, 1998.

138. Проблемы теории государства и права / под ред. М.Н. Марченко. – М., 1999. – С. 321–340.

139. Провалинский Д.И. Подходы к определению понятия правовой стимул // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 4. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-opredeleniyu-ponyatiya-pravovoy-stimul>

140. Провалинский Д.И. Гранты в системе правовых стимулов (общетеоретический и сравнительный анализ): дис. ... канд. юрид. наук. – Пенза, 2017. – 184 с.

141. Противодействие коррупции: конституционно-правовые подходы: коллективная монография / отв. редактор и руководитель авторского коллектива С.А. Авакьян. – М.: Юстицинформ, 2016. – 512 с.

142. Противодействие коррупции: новые вызовы / С.Б. Иванов, Т.Я. Хабриева, Ю.А. Чиханчин [и др.]; отв. ред. Т.Я. Хабриева. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2016. – 384 с.

143. Противодействие коррупции: учеб. пособие / сост.: А.М. Межведилов, Л.Т. Бакулина, И.О. Антонов, М.В. Талан, Ю.В. Виноградова, А.Д. Гильфанова. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. – 192 с.

144. Реализация антикоррупционных программ на муниципальном уровне: науч.-практ. изд. – М.: Американская ассоциация юристов, 2013. – 124 с.

145. Рзаев Т.Р. Стимулирование и средства обеспечения правомерного поведения советских граждан: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1988. – 17 с.

146. Романенко Е.А. К вопросу оценки антикоррупционного статуса личности // Современный специалист и профессиональные компетенции: методический аспект подготовки: материалы IV Международной научно-методической конференции. – Краснодар: КСЭИ, 2015. – С. 129–131.

147. Ромашов Р.А. Теория государства и права: учебник и практикум для академического бакалавриата. – М.: Юрайт, 2018. – 443 с.

148. Сборник международных договоров и законодательства Республики Узбекистан в сфере борьбы с коррупцией. – 2-е изд. – Ташкент: Центр повышения квалификации юристов, 2013. – 496 с.

149. Свирина М.В. Методология противодействия коррупции: монография. – М., 2011. – 173 с.

150. Скопылатов И.А., Ефремов О.Ю., Мошаров И.М. Управление и диагностика персонала. – СПб.: Знание, 2002. – С. 185–187.

151. Современный толковый словарь русского языка: в 3 т. / Т.Ф. Ефремова. – М.: АСТ: Астрель, 2006. – Т. 3. – 160 с.

152. Сопнева Е.В. Анतिकоррупционная деятельность в органах внутренних дел: специальный курс для курсантов и слушателей, обучающихся по специальностям «Юриспруденция» и «Правоохранительная деятельность» / Е.В. Сопнева, В.В. Сергеев, Д.А. Рясков. – Ставрополь: СФ КрУ МВД России, 2009. – 131 с.

153. Сотников К.И. Противодействие коррупции и предупреждение коррупционных рисков в профессиональной деятельности служащих органов государственной власти: курс лекций. – СПб.: ФБГОУ ВПО СЗФ РПА Минюста России, 2013. – 214 с.

154. Стимулирование на государственной службе: перспективы использования зарубежного опыта в российских условиях / Ю.С. Протасов [и др.]. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2014. – 128 с.

155. Сторчилова Н.В. Коррупция в органах внутренних дел и ее предупреждение: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2010. – 194 с.

156. Тарасов М.Е. Безопасность предпринимательства: курс лекций: электронное учебное пособие. – URL: <http://books.google.com/books?id=PrrxAwAAQBAJ&pg=PA201&lpg=PA201&dq>

157. Тарасов Н.Н. Роль социально-психологических факторов в правовом регулировании: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Свердловск, 1979. – 17 с.

158. Типикина Е.В. Заслуга как основание для правового поощрения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2008. – 26 с.

159. Трунина Е.В., Рузанкина Т.Ф. Стимулирование антикоррупционного поведения должностных лиц таможенных органов Российской Федерации // *Juvenis scientia*. – 2017. – № 6. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/stimulirovanie-antikorrupsionnogo-povedeniya-dolzhnostnyh-lits-tamozhennyh-organov-rossiyskoy-federatsii>.

160. Тюрин А.И. Проблемы стимулирования исполнения обязанностей военной службы военнослужащими Вооруженных Сил Российской Федерации // *Армия и общество*. – 2009. – № 3. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-stimulirovaniya-ispolneniya-obyazannostey-voennoy-sluzhby-voennosluzhaschimi-vooruzhennyh-sil-rossiyskoy-federatsii>

161. Тюрин А.И. Стимулирование исполнения обязанностей военной службы: практические рекомендации для командиров и

начальников // Сер. Право в Вооруженных Силах – консультант. – За права военнослужащих. – 2008. – Вып. 84. – С. 27–28.

162. Федоров Г. Понятие, ценность и виды правомерного поведения. – URL: https://ibn.idsi.md/sites/default/files/imag_file/Poniatie%20tennosti%20i%20vidi%20pravomernogo%20povedenia.pdf (5-12)

163. Формирование навыков и умений антикоррупционного поведения у сотрудников и государственных гражданских служащих органов внутренних дел. – М., 2011. – URL: <http://www.twirpx.com/file/880949/>

164. Хабриева Т.Я. Коррупция и право: доктринальные подходы к постановке проблемы // Журнал российского права – 2012. – № 6 (186). – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/korrup-tsiya-i-pravo-doktrinalnye-podhody-k-postanovke-problemy>

165. Хаванова И.С. Исследование феномена коррупции в рамках психологии // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. – 2015. – № 56/57. – С. 82–87.

166. Хамазина О.И. Правовые средства противодействия коррупции: проблемы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2008. – 200 с.

167. Центр противодействия коррупции. – URL: <http://www.ranepa.ru/struktura/tsentr-protivodejstviya-korruptsii>

168. Шевердяев С.Н. Противодействие политической коррупции как правовая проблема: вопросы теории и законодательства: науч. доклад проектно-учебной лаборатории антикоррупционной политики НИУ ВШЭ. – М., 2017. – 67 с.

169. Юдин К.А. Правовое стимулирование служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации (теоретико-прикладной аспект): дис. ... канд. юрид. наук. – Н. Новгород, 2018. – 248 с.

Методические рекомендации и памятки

170. Методические рекомендации «Обеспечение соблюдения федеральными государственными служащими ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, исполнения ими обязанностей, установленных Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О проти-

водействии коррупции» и другими федеральными законами»: одобрены президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции (протокол от 25 сентября 2012 г. № 34). – URL: http://rosmintrud.ru/uploads/imperavi/ru-RU/obespechenie_sobludeniya_273-fz.pdf

171. Методические рекомендации по антикоррупционной защите и устойчивости личного состава к нарушениям законности. – URL: https://95.xn--b1aew.xn--plai/upload/site85/document_file.pdf

172. Методические рекомендации «Организация антикоррупционного обучения федеральных государственных служащих»: одобрены президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции (протокол от 25 сентября 2012 г. № 34). – URL: http://rosmintrud.ru/uploads/imperavi/ru-RU/antikorrupcionoe_obuchenie.pdf

173. Методические рекомендации «Реализация профилактических мероприятий подразделениями кадровых служб федеральных государственных органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений», одобрены президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции (протокол от 25 сентября 2012 г. № 34). – URL: <http://rosmintrud.ru/ministry/programms/anticorruption/011>

174. Методические рекомендации по вопросам соблюдения ограничений, налагаемых на гражданина, замещавшего должность государственной или муниципальной службы, при заключении им трудового или гражданско-правового договора с организацией, 10 мая 2017 г. – URL: <https://rosmintrud.ru/ministry/programms/anticorruption/9/4>

175. Методические рекомендации по разработке и принятию организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции, 30 мая 2014 г. – URL: <http://rosmintrud.ru/ministry/programms/anticorruption/015/0>

176. Памятка об ограничениях, запретах, требованиях к служебному поведению и предупреждению коррупционных правонарушений, связанных с прохождением федеральной государственной гражданской службы в Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации: утв. Минтрудом России. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=697183980>

019876363228776794&cacheid=9FBA3328DD571B280FB259AA8590506C&mode=splus&base=EXP&n=706393&dst=100466&rnd=ADBA1B8286B7C5265BAE311C352B528D#02512527567912537

177. Памятка об ограничениях, запретах, требованиях к служебному поведению и предупреждению коррупционных правонарушений, связанных с прохождением федеральной государственной гражданской службы в Министерстве культуры Российской Федерации и его территориальных органах: утв. Минкультуры России. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=697183980019876363228776794&cacheid=9FBA3328DD571B280FB259AA8590506C&mode=splus&base=EXP&n=706252&dst=100264&rnd=ADBA1B8286B7C5265BAE311C352B528D#006977218320336442>

178. Памятка об ограничениях, запретах, требованиях к служебному поведению и предупреждению коррупционных правонарушений, связанных с прохождением федеральной государственной гражданской службы в Федеральном агентстве водных ресурсов: утв. Росводресурсами. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=697183980019876363228776794&cacheid=9FBA3328DD571B280FB259AA8590506C&mode=splus&base=EXP&n=664935&dst=100466&rnd=ADBA1B8286B7C5265BAE311C352B528D#09995524095024633>

179. Памятка об ограничениях, запретах, требованиях к служебному поведению и предупреждению коррупционных правонарушений, связанных с прохождением федеральной государственной гражданской службы в Федеральном агентстве научных организаций: утв. ФАНО России. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=697183980019876363228776794&cacheid=9FBA3328DD571B280FB259AA8590506C&mode=splus&base=EXP&n=606359&dst=100087&rnd=ADBA1B8286B7C5265BAE311C352B528D#08460941138006741>

180. Памятка об ограничениях, запретах, требованиях к служебному поведению и предупреждению коррупционных правонарушений, связанных с прохождением федеральной государственной гражданской службы в Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации: утв. Минсельхозом России. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=697183980019876363228776794&cacheid=9FBA3328DD571B280FB259AA85>

90506C&mode=splus&base=EXP&n=603822&dst=100469&rnd=ADBA1B8286B7C5265BAE311C352B528D#09727592990977902 и др.

181. Памятка «Что нужно знать о коррупции» / сост.: Е.Ю. Лукина, Д.С. Неговора, Е.С. Шкуркина. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2017. – 8 с.

182. Рекомендации по правилам поведения в ситуации коррупционной направленности. – URL: https://rk.gov.ru/rus/file/Rekomendatsii_po_pravilam_povedeniya_v_situatsii_korrupsionnoy_napravlenosti_Minseljhoz_RK.pdf?1.0.12

183. Рекомендации по соблюдению государственными (муниципальными) служащими норм этики в целях противодействия коррупции и иным правонарушениям, 28 ноября 2017 г. – URL: <http://rosmintrud.ru/ministry/programms/anticorruption/9/11>

Материалы судебной и правоохранительной практики

184. Возможные ситуации коррупционной направленности и рекомендации по правилам поведения. – URL: https://uoknb73.ru/antikor_deyat/metod_rekom_korруп/

185. Информационно-справочные материалы к заседанию межправительственной Рабочей группы открытого состава по предупреждению коррупции (Вена, 22–24 августа 2016 г.). – URL: http://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/WorkingGroups/workinggroup4/2016-August-22-24/Contributions_NV/Russia_RU.pdf

186. Информационно-справочные материалы о ходе реализации в МВД России мероприятий по противодействию коррупции по итогам 2017, 2018 гг. – URL: <https://xn--b1aew.xn--plai/anticorr/realization>.

187. Информационно-справочные материалы о ходе реализации в МВД России мероприятий по противодействию коррупции по итогам 1 квартала 2018 года. – URL: file:///C:/Users/%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD/Downloads/1_kv_2018_Monitoring.pdf

188. Информационно-справочные материалы о ходе реализации мероприятий по противодействию коррупции в МВД России по итогам 2016 г. – URL: http://C:/Users/%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD/Downloads/Monitoring_2016_god.pdf

189. Информационные материалы о реализованных мерах по профилактике коррупционных правонарушений в системе МВД России. – URL: <http://xn--b1aew.xn--p1ai/anticorr/statistics>

190. Информация для подготовки к седьмому заседанию межправительственной Рабочей группы открытого состава по предупреждению коррупции. – URL: http://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/WorkingGroups/workinggroup4/2016-August-22-24/Contributions_NV/Russia_RU.pdf

191. Информация Минтруда России по вопросу использования информационно-коммуникационных технологий при осуществлении Конвенции ООН против коррупции для поощрения прозрачности в государственном секторе и борьбы с коррупцией. – URL: http://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/WorkingGroups/workinggroup4/2016-August-22-24/Contributions_NV/Russia_RU.pdf

192. Обзор типовых ситуаций конфликта интересов на государственной службе Российской Федерации и порядка их урегулирования (письмо Минтруда России от 15.10.2012 № 18-2/10/1-2088). – URL: <http://faspo.arbitr.ru/law/docs/5>

193. Состояние преступности в России (за январь – декабрь 2018 г.) // Генеральная прокуратура Российской Федерации; Главное управление правовой статистики и информационных технологий. – М., 2019. – 52 с.

194. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 25 февраля 2013 г. № 334-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Гусева Юрия Станиславовича на нарушение его конституционных прав частями 1, 4 и 5 статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции».

195. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 25 сентября 2014 г. № 2020-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Щербакова Владимира Федоровича на нарушение его конституционных прав частью 4 статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции» и частью третьей статьи 64¹ Трудового кодекса Российской Федерации».

196. Справка по изучению практики разрешения судами дел по спорам, возникающим в связи с применением к государственным и муниципальным служащим дисциплинарных взысканий в случае несоблюдения требований законодательства о противодей-

ствии коррупции, рассмотренных в 2014–2015 годах и первом полугодии 2016 года. – URL: <http://depit.admhmao.ru/upload/iblock/22b/spravka.docx>

Информационные ресурсы

197. Администрация муниципального образования Губаницкое сельское поселение Волосовского муниципального района Ленинградской области. – URL: <http://gubanicy.ru/administraciya/municipalnaya-sluzhba/protivodejstvie-korrupcii/>

198. Администрация Пановского сельского поселения. – URL: <http://panovo.palekhmr.ru/protivodeystvie-korrupcii.html>; Ядринский район Чувашской Республики: официальный сайт. – URL: http://gov.cap.ru/sitemap.aspx?gov_id=78&iD=1747459

199. Администрация сельского поселения Новожиловское Белогорского района Республики Крым. – URL: <http://xn----8sbeamdfqtirbnbdc3c.xn--plai/dokumenty-po-protivodeystviyu-korrupcii.html>

200. Совет при главе Администрации города Екатеринбурга по противодействию коррупции. – URL: <http://xn--80acgfbsl1azdqr.xn--plai/>

201. Нормативные правовые акты по вопросам противодействия коррупции. – URL: <http://tula.ru/activity/anticorruption/anticorruption1/2/index.php>

202. Поступление на госслужбу. – URL: http://gossluzhba.gov.ru/Page/Index/Postupleniye_na_gossluzhbu#/footnote3

203. Поступление на государственную службу. – URL: http://minjust.ru/gov_vacancy/admission

204. Противодействие коррупции. – URL: http://www.novoshakhtinsk.org/administration/anti_corruption/

205. Противодействие коррупции. – URL: <http://admomsk.ru/web/guest/government/no-corruption#law>

206. URL: <http://base.garant.ru/2569543/>

207. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901942156#loginform>

208. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102348935>.

209. URL: <http://sozd.parliament.gov.ru/oz?b%5BNumberSpec%5D=&b%5BAnnotation>.

210. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=>

211. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=6971>

212. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=697183980019876363228776794&cacheid=9FBA3328DD571B280FB259AA8590506C&mode=splus&base=EXP&n=664935&dst=100466&rnd=ADBA1B8286B7C5265BAE311C352B528D#09995524095024633>

213. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=6971>

214. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121544/

215. URL: http://www.stopcorruption.ru/item_338.htm

216. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml

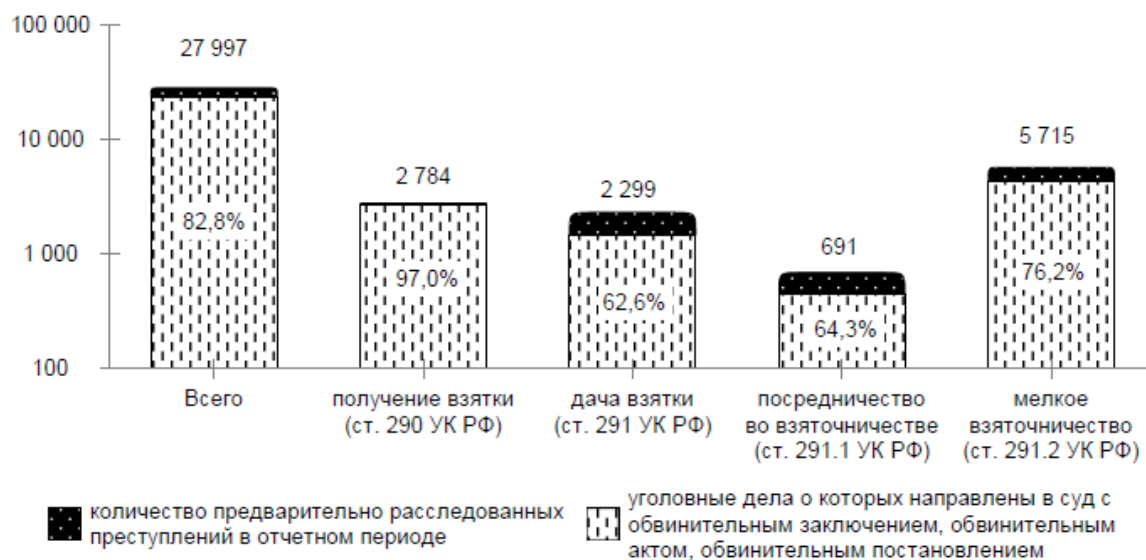
217. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/orgcrime.shtml

218. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/bribery.shtml

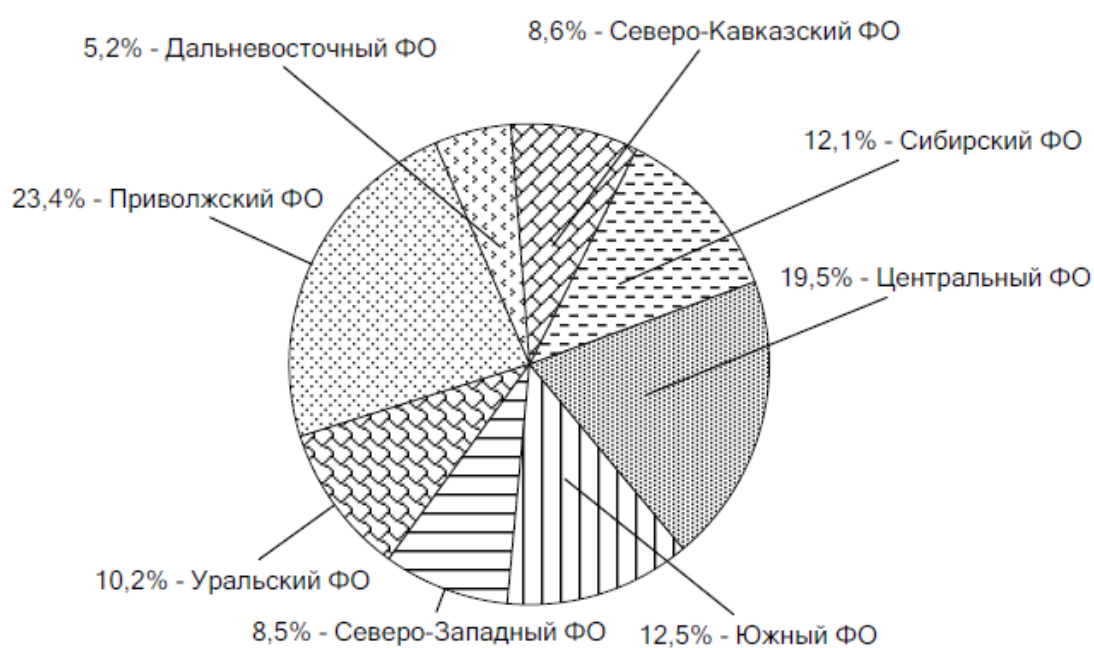
219. URL: <http://www/pragmatist.ru/motivaciya-truda/sushhnost-i-vidy-stimulirovaniya.html>

Приложения

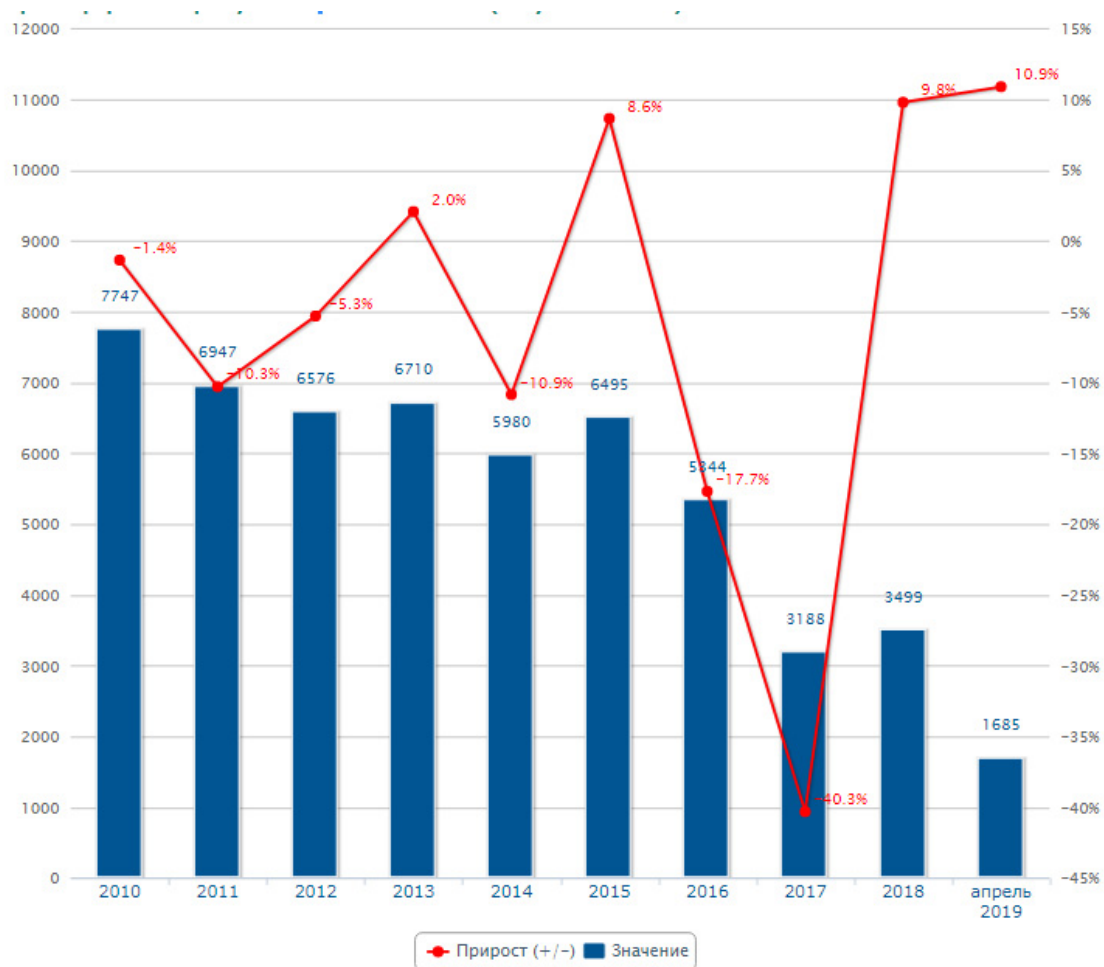
Доля преступлений коррупционной направленности, уголовные дела по которым направлены в суд в 2018 г., от общего количества предварительно расследованных преступлений указанной категории в Российской Федерации



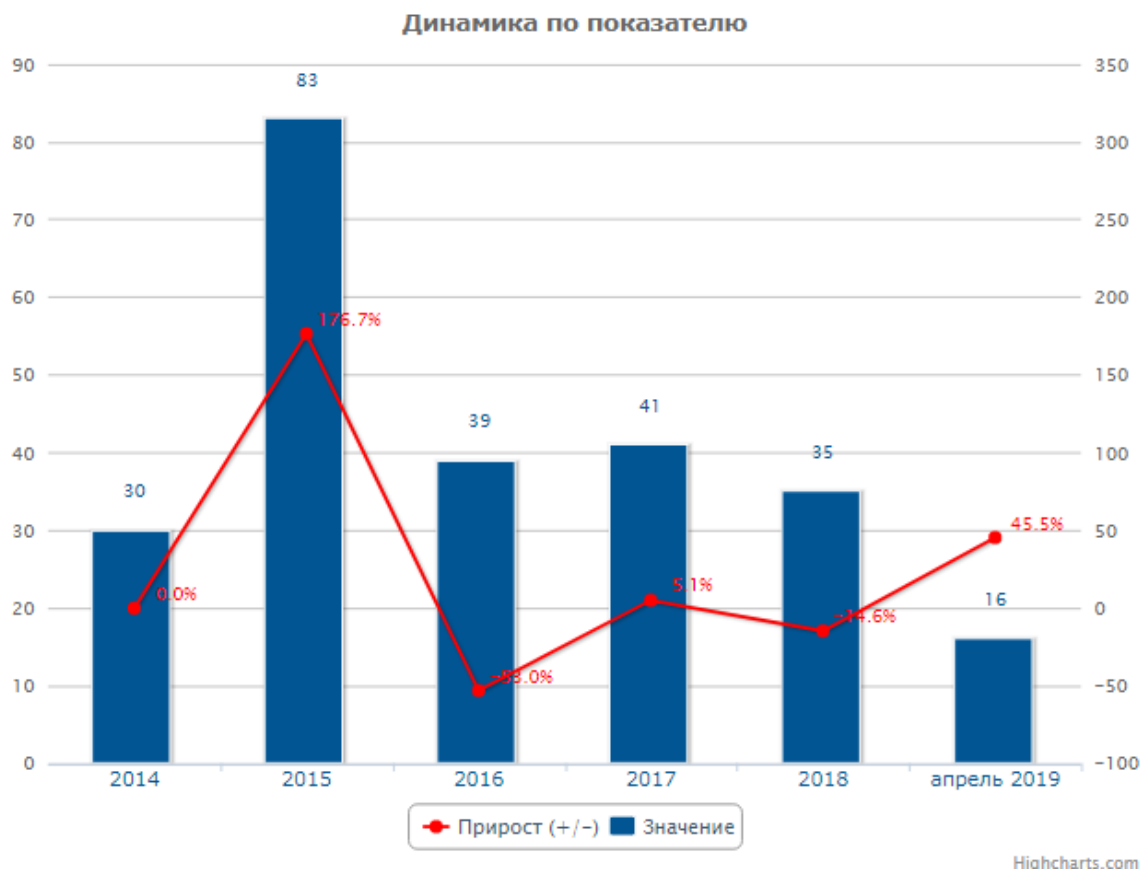
Удельный вес преступлений коррупционной направленности, зарегистрированных в федеральных округах, от их общего количества по федеральным округам Российской Федерации, %



Количество зарегистрированных преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки) в Российской Федерации (2011 – апрель 2019 г.)



**Количество зарегистрированных преступлений по ст. 290 УК РФ
(получение взятки) в Республике Крым (2011 – апрель 2019 г.)**



**Количество юридических лиц, привлеченных к административной
ответственности по ст. 19.28 КоАП, внесенных в реестр
по постановлениям судов, вынесенным в 2014–2018 гг.**

Год	Количество лиц
2014	3
2015	14
2016	351
2017	386
2018	377

**Информация о рассмотрении судами дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 19.28 КоАП РФ
(2013–2018 гг.)**

Год	Всего рассмотрено (по числу лиц)	Всего подвергнуто наказанию	Суммы штрафов, руб.			Конфискация
			Наложенных по постановлениям в отчетном периоде	Взысканных по вынесенным постановлениям в отчетном периоде	Взысканных по постановлениям прошлых лет	
2013	221	164	315 720 000	88 700 000	1 000 000	17
2014	367	244	509 061 636	19 850 000	4 005 500	23
2015	578	431	719 284 682	69 425 050	5 716 500	37
2016	617	430	678 303 809	66 046 000	11 551 500	30
2017	672	477	1 011 036 196	116 980 400	18 272 000	20
2018	689	481	691 050 283	124 573 000	76 140 758	17

Рекомендации по правилам поведения в ситуации коррупционной направленности [182–184]

Коррупционная ситуация	Рекомендации по правилам поведения
Провокация взятки	1) Старайтесь всегда вести прием посетителей, обращающихся к Вам за решением каких-либо личных или служебных вопросов, в присутствии других лиц. 2) Ведите себя крайне осторожно, вежливо, без заискивания, не допуская опрометчивых высказываний, которые могли бы трактоваться взяткодателем либо как готовность, либо как категорический отказ принять взятку, в частности воздерживайтесь при взаимодействии с гражданами от употребления таких выражений, как «вопрос решить трудно, но можно», «спасибо на хлеб не намажешь», «договоримся», «нужны более веские аргументы», «нужно обсудить параметры», «ну что делать будем?» и т. д. 3) Уберите с рабочего стола документы и другие предметы, под которые можно незаметно положить деньги. 4) Если Вам против Вашей воли пытаются передать денежные средства, вручить какой-либо подарок, открыто, громко, недвусмысленно, словами и жестами выскажите свое негативное к этому отношение (помните, что провокатор взятки может вести скрытую аудиозапись или видеосъемку Вашей с ним беседы). 5) Если Вы обнаружили у себя на рабочем столе, в шкафу, в ящике стола, в карманах одежды и т. д. какой-либо незнакомый Вам предмет (пакет, конверт, коробку, сверток и т. п.), ни в коем случае не трогайте его, пригласите кого-либо из сослуживцев, вместе посмотрите, что находится внутри. Если там находится то, что можно считать взяткой, немедленно проинформируйте своего непосредственного руководителя. 6) Никогда не соглашайтесь на предложения незнакомых и малознакомых лиц встретиться для обсуждения каких-либо служебных или личных вопросов вне служебного кабинета (на улице, в общественном транспорте, автомобиле, в кафе и т. п.). 7) Категорически запретите своим родственникам без Вашего ведома принимать какие-либо материальные ценности (деньги, подарки и т. п.) от кого бы то ни было. 8) Воздержитесь от обсуждения определенных тем с представителями организаций и гражданами, особенно с теми из них, чья выгода зависит от Ваших служебных действий и решений, входящих в Вашу компетенцию. <i>Обсуждение следующих тем может восприниматься как просьба о даче взятки:</i> – низкий уровень заработной платы;

	– нехватка денежных средств на реализацию тех или иных нужд; – желание приобрести то или иное имущество, получить ту или иную услугу, отправиться в туристическую поездку; – отсутствие работы у родственников, необходимость поступления детей в образовательные организации и т. д. 9) Не допускайте с Вашей стороны определенных действий, которые могут быть восприняты как согласие принять взятку, например, регулярное получение подарков, даже стоимостью менее 3 000 рублей, посещение ресторанов совместно с представителями организации, которая может извлечь выгоду из Ваших решений или действий (бездействий), связанных с осуществлением Вами служебных полномочий
Предложение незаконного вознаграждения (взятки)	Вести себя крайне осторожно, вежливо, без заискивания, не допуская опрометчивых высказываний, которые могли бы трактоваться взяткодателем либо как готовность, либо как категорический отказ принять взятку; – внимательно выслушать и точно запомнить предложенные Вам условия (размеры сумм, наименование товаров и характер услуг, сроки и способы передачи взятки, последовательность решения вопросов); – постараться перенести вопрос о времени и месте передачи взятки до следующей беседы и предложить хорошо знакомое Вам место для следующей встречи; – не берите инициативу в разговоре на себя, больше «работайте на прием», позволяйте потенциальному взяткодателю «выговориться», сообщить Вам как можно больше информации; – при наличии у Вас диктофона постараться записать (скрытно) предложение о взятке; – подготовить письменное сообщение по данному факту
Конфликт интересов	Внимательно относиться к любой возможности возникновения конфликта интересов; – принимать меры по предотвращению конфликта интересов; – сообщать непосредственному руководителю о любом реальном или потенциальном конфликте интересов, как только Вам становится о нем известно; – принять меры по преодолению возникшего конфликта интересов самостоятельно или по согласованию с руководителем; – подчиниться решению по предотвращению или преодолению конфликта интересов

Предложение ненадлежащей выгоды	Отказаться от ненадлежащей выгоды; – попытаться установить лицо, сделавшее такое предложение; – избегать длительных контактов, связанных с предложением ненадлежащей выгоды; – в случае если ненадлежащую выгоду нельзя ни отклонить, ни возвратить отправителю, она должна быть передана соответствующим государственным органам; – довести факт предложения ненадлежащей выгоды до сведения непосредственного руководителя; – продолжать работу в обычном порядке, в особенности с делом, в связи с которым была предложена ненадлежащая выгода
Получение подарка	Уведомить представителя нанимателя обо всех случаях получения подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных обязанностей не позднее 3 рабочих дней со дня получения подарка в отдел кадров и государственной службы; – приложить к уведомлению документы (при их наличии), подтверждающие стоимость подарка (кассовый чек, товарный чек, иной документ об оплате (приобретении) подарка); – при невозможности подачи уведомления в вышеуказанные сроки по причине, не зависящей от гражданского служащего, оно представляется не позднее следующего дня после ее устранения; – подарок, стоимость которого подтверждается документами и превышает 3 тысячи рублей либо стоимость которого получившему его государственному служащему неизвестна, сдается уполномоченному в организации лицу, которое принимает его на хранение по акту приема-передачи не позднее 5 рабочих дней со дня регистрации уведомления; – в случае необходимости выкупить подарок, направив на имя руководителя организации соответствующее письмо не позднее двух месяцев со дня сдачи подарка

**Информационно-справочные материалы о ходе реализации в МВД
России мероприятий по противодействию коррупции
(2016–2018 гг.) [186-188]**

Год	Поступило уведомлений о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений			Подано сообщений о подарках		
	Всего	Возбуждено уголовных дел по результатам их рассмотрения	Привлечено к уголовной ответственности лиц	Всего	Сдано подарков	Подано заявлений о выкупе / сумма (руб.)
2015	5 103	3 264	2 277	238	447	—
2016	5 240	2 879	1 984	394	491	7/44 000
2017	5 353	3 967	1 563	452	557	3/24 000
2018	5 272	2 418	1 446	—	—	—

Оглавление

Введение.....	3
1. Понятие и сущность антикоррупционного стимулирования.....	5
2. Правовая основа антикоррупционного стимулирования.....	36
3. Процессуальное обеспечение антикоррупционного стимулирования	62
Заключение.....	83
Список использованных источников и литература.....	85
Приложения.....	110

Учебное издание

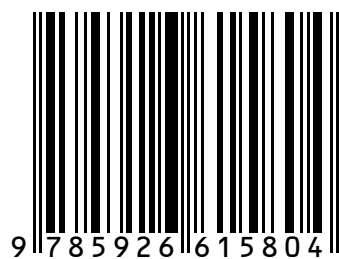
Заброда Дмитрий Григорьевич

**АНТИКОРРУПЦИОННОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ:
ТЕОРИЯ, ПРАВОВАЯ ОСНОВА И ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ
ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

Учебное пособие

Редактор *Т. Г. Кривошеева*
Компьютерная верстка *Г. А. Артемовой*

ISBN 978-5-9266-1580-4



Подписано в печать 26.11.2019. Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 6,5. Тираж 70 экз. Заказ 860.

Краснодарский университет МВД России.
350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128.