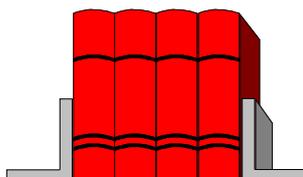


**БЕЛГОРОДСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МВД РОССИИ
ИМЕНИ И.Д. ПУТИЛИНА**

**ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН
В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Методические рекомендации



**Белгород
Белгородский юридический институт МВД России
имени И.Д. Путилина
2016**

Порядок рассмотрения обращений граждан в органах внутренних дел Российской Федерации : методические рекомендации / *А. П. Солдатов, В. Л. Шапошников, А. И. Никулин* [и др.]. – Белгород : Бел ЮИ МВД России имени И. Д. Путилина, 2016. – 27 с.

Авторы:

Солдатов А.П., доктор юридических наук, профессор; **Шапошников В.Л.**, кандидат юридических наук, доцент; **Никулин А.И.**, **Колениченко В.В.**, **Кононенко О.С.**

Рецензенты:

Фомичев А.Ю., кандидат юридических наук, доцент (Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова);

Стариков В.С., врио начальника ООООП УМВД России по Белгородской области.

В методических рекомендациях рассматриваются правовые и организационные основы деятельности органов внутренних дел Российской Федерации с обращениями граждан, особенности рассмотрения в органах внутренних дел Российской Федерации сообщений о происшествиях, содержащих признаки преступления частного обвинения. Даются рекомендации по организации рассмотрения обращений граждан, связанных с совершением преступлений и административных правонарушений.

Пособие предназначено для курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

ББК 67.401.133

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Раздел 1. Правовые и организационные основы рассмотрения обращений граждан, не содержащих сведений о преступлениях или административных правонарушениях	5
Раздел 2. Организация работы с обращениями граждан в органах внутренних дел Российской Федерации	11
Раздел 3. Особенности рассмотрения сообщений о происшествиях, содержащих признаки преступления частного обвинения	20
Заключение	25
Список использованных источников	26

ВВЕДЕНИЕ

Обращения граждан являются важным средством осуществления и охраны прав личности, укрепления связи органов государственной власти и местного самоуправления с населением. С одной стороны, они являются существенным источником информации, необходимой для решения вопросов государственного и общественного развития, с другой – одной из важнейших форм и гарантий участия граждан в управлении делами общества и государства.

Рассмотрение писем граждан, а также осуществление их личного приема сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации – важное направление оперативно-служебной деятельности, которое расширяет и укрепляет связь с населением. В целях повышения эффективности системы управления в органах внутренних дел Российской Федерации Указом Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» утверждена новая структура центрального аппарата МВД России, в составе которого образованы такие структурные подразделения, как Департамент делопроизводства и работы с обращениями граждан и организациями, Департамент информационных технологий, связи и защиты информации, в задачи которых входит координация деятельности Министерства по работе с обращениями граждан.

Органами внутренних дел Российской Федерации систематически проводится целенаправленная и планомерная работа с письменными и устными обращениями граждан, принимаются практические меры, направленные на совершенствование данного направления служебной деятельности, укрепление авторитета органов внутренних дел Российской Федерации.

В 2015 году в подразделения системы МВД России поступило 2 613 316 обращений граждан и организаций. Наблюдается рост корреспонденции, поступившей в Министерство от населения большинства субъектов Российской Федерации.

Анализ тематики обращений в центральный аппарат МВД России показал увеличение на 67,5% корреспонденции о недостатках в работе органов внутренних дел Российской Федерации, на 38,1% – по вопросам борьбы с преступностью, на 34,3% – о социальном обеспечении сотрудников, а также на 31,3% – по вопросам кадрового обеспечения органов внутренних дел Российской Федерации [11].

Выработка и реализация мер по совершенствованию работы с обращениями граждан, укреплению взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления по проблемам, поднимаемым в обращениях, углублению информационно-аналитической и контрольной деятельности отнесена к приоритетным направлениям работы органов внутренних дел Российской Федерации.

Раздел 1.

ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ РАССМОТРЕНИЯ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН, НЕ СОДЕРЖАЩИХ СВЕДЕНИЙ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ИЛИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

К изучению деятельности органов внутренних дел Российской Федерации¹ по рассмотрению обращений граждан в первую очередь необходимо подходить с позиции нормативно-правового регулирования данного института.

Конституционное право граждан на обращение получило свое непосредственное воплощение в Федеральном законе от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Установленный данным Федеральным законом порядок рассмотрения обращений граждан распространяется на все обращения граждан, за исключением обращений, которые подлежат рассмотрению в порядке, установленном федеральными конституционными законами и иными федеральными законами.

Обращения граждан содержат разнородную информацию по различным направлениям деятельности ОВД. Они различаются по своей юридической направленности и влекут разные правовые последствия. Термин «обращение» носит собирательный характер.

В статье 4 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [2] дается определение основных терминов, используемых в данном нормативном акте:

обращение гражданина – направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления;

предложение – рекомендация гражданина по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, развитию общественных отношений, улучшению социально-экономической и иных сфер деятельности государства и общества;

заявление – просьба гражданина о содействии в реализации его конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критика деятельности указанных органов и должностных лиц;

¹ Далее – ОВД.

жалоба – просьба гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц;

должностное лицо – лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющее функции представителя власти либо выполняющее организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственном органе или органе местного самоуправления.

В соответствии с ч. 1 ст. 9 Федерального закона [2] обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению. В случае необходимости рассматривающие обращение государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо может обеспечить его рассмотрение с выездом на место.

Таким образом, рассмотрение обращений граждан – юридическая обязанность государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц.

Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [2] регламентирует основные положения рассмотрения обращения гражданина государственным органом, органом местного самоуправления или должностным лицом. В соответствии с положениями статьи 10 Федерального закона [2] указанные лица:

- обеспечивают объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости – с участием гражданина, направившего обращение;

- запрашивают, в том числе в электронной форме, необходимые для рассмотрения обращения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц, за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия;

- принимают меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина;

- дают письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, если в письменном обращении не указаны фамилия гражданина, направившего обращение, и почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ, либо если текст письменного обращения не поддается прочтению;

- уведомляют гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

Данный перечень также можно было бы дополнить полномочиями по информированию гражданина о регистрации и ходе рассмотрения обращения, по анализу и обобщению обращений граждан, изучению общественного мнения, а также совершенствованию работы государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц.

Вся технология работы с обращениями граждан должна состоять из организации и проведения следующих мероприятий:

- 1) прием граждан;
- 2) прием и первичная обработка обращений (письменных);
- 3) регистрация обращений;
- 4) направление обращений на рассмотрение;
- 5) уведомление заявителя о направлении обращения в другие учреждения;
- 6) уведомление заявителя о продлении срока рассмотрения обращения;
- 7) контроль за сроками исполнения документов и исполнение принятых по ним решений;
- 8) информационно-справочная работа по обращениям;
- 9) извещение заявителя о вынесенных решениях с одновременным (в случае необходимости) направлением этих решений для исполнения в уполномоченные органы;
- 10) группировка в дела и текущее хранение обращений.

Одно из предусмотренных Федеральным законом [2] ограничений, связанных с правом гражданина на обращение, – это обязательность его удостоверения личной подписью. Обращение также должно содержать фамилию гражданина, направившего обращение, и его почтовый адрес. Анонимные обращения не подлежат регистрации и рассмотрению. Ответ на подобное обращение не дается.

Вместе с тем в Федеральном законе «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [2] термин «анонимное обращение» четко не определен. Исходя из общего смысла Федерального закона, таковым может быть признано обращение, не позволяющее установить личность заявителя, т.е. обращение, в котором не указаны фамилия и почтовый адрес гражданина.

Следует отметить, что не сотрудник, а руководитель вправе признать обращение анонимным и не подлежащим рассмотрению. Он же вправе, если автор письма известен, порекомендовать ему внести в обращение необходимые сведения.

Обращение, в котором обжалуется судебное решение, не может быть переадресовано в суд, поскольку право на обжалование судебного решения предоставляется только определенным в соответствующем законе субъектам.

Судебные решения обжалуются в особом процессуальном порядке, предусмотренном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (разделы XIII, XV), Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации (разделы III, IV), Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (раздел VI), Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Поэтому такие обращения возвращаются гражданину в течение семи дней со дня регистрации с разъяснением порядка обжалования судебного решения.

Осуществление гражданами права на обращение не должно нарушать права и свободы других лиц. Это положение Федерального закона [2] соответствует международным правовым актам по правам человека и Конституции

Российской Федерации. Так, в соответствии со ст. 29 Всеобщей декларации прав человека предусмотрена возможность ограничения прав и свобод человека в целях признания и уважения прав и свобод других. Аналогичное положение закреплено в ч. 3 ст. 17 Конституции Российской Федерации.

Поэтому Федеральный закон [2] устанавливает правовое ограничение на подобного рода обращения: государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо при получении письменного обращения, в котором содержатся нецензурные либо оскорбительные выражения, угрозы жизни, здоровью и имуществу должностного лица, а также членов его семьи, вправе оставить обращение без ответа по существу поставленных в нем вопросов и сообщить гражданину, направившему обращение, о недопустимости злоупотребления правом.

Под злоупотреблением правом в данном случае понимается использование субъективного права в противоречии с его социальным назначением, влекущее за собой нарушение охраняемых законом общественных и государственных интересов или интересов другого лица.

Также ответ на обращение не дается и оно не подлежит направлению на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией в случае, если текст письменного обращения не поддается прочтению. Имеются в виду обращения, написанные неразборчиво, а также обращения с поврежденным текстом (отсутствует страница, текст залит водой, клеем и т.д.).

При поступлении такого обращения гражданин в семидневный срок уведомляется о необходимости устранения причины, по которой не был дан ответ по существу поставленных вопросов, и направлении повторного обращения.

В соответствии с ч. 5. ст. 11 Федерального закона [2] руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе принять решение о безосновательности обращения и прекращении переписки с гражданином при наличии следующих условий:

1) указанное обращение и ранее направляемые обращения направлялись в один и тот же орган внутренних дел Российской Федерации или одному и тому же должностному лицу;

2) в письменном обращении гражданина содержится вопрос, на который ему многократно давались письменные ответы по существу в связи с ранее направляемыми обращениями;

3) в обращении не приводятся новые доводы или обстоятельства.

О данном решении уведомляется гражданин, направивший обращение.

Многочисленными письменными ответами признается направление гражданину двух и более ответов по существу обращений, при этом уведомление о переадресовке обращения в их число не входит.

Кроме того, Федеральный закон [2] предусматривает ограничение, связанное с правом гражданина на обращение в том случае, если ответ по существу поставленного в обращении вопроса не может быть дан без разглашения

сведений, составляющих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну. При этом гражданину, направившему обращение, сообщается о невозможности дать ответ по существу поставленного в нем вопроса в связи с недопустимостью разглашения указанных сведений.

Закон гарантирует безопасность гражданина в связи с его обращением. Так, запрещается преследование гражданина в связи с его обращением в государственный орган, орган местного самоуправления или к должностному лицу с критикой деятельности указанных органов или должностного лица либо в целях восстановления или защиты своих прав, свобод и законных интересов либо прав, свобод и законных интересов других лиц. При рассмотрении обращения не допускается разглашение сведений, содержащихся в обращении, а также сведений, касающихся частной жизни гражданина, без его согласия.

Федеральный закон [2] предусматривает запрет направлять жалобу на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, решение или действие (бездействие) которых обжалуется (ч. 6 ст. 8).

В соответствии со ст. 5 Федерального закона [2] при рассмотрении обращения государственным органом, органом местного самоуправления или должностным лицом гражданин имеет право:

- представлять дополнительные документы и материалы либо обращаться с просьбой об их истребовании, в том числе в электронной форме;
- знакомиться с документами и материалами, касающимися рассмотрения обращения, если это не затрагивает права, свободы и законные интересы других лиц и если в указанных документах и материалах не содержатся сведения, составляющие государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну;
- получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов;
- обращаться с жалобой на принятое по обращению решение или на действие (бездействие) в связи с рассмотрением обращения в административном и (или) судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- обращаться с заявлением о прекращении рассмотрения обращения.

Государством также обеспечивается защита прав граждан на обращения. Так, в соответствии с Федеральным законом [2] лица, виновные в его нарушении, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации. Например, неправомерный отказ в приеме или рассмотрении обращений граждан, принятие заведомо необоснованного, незаконного решения, предоставление недостоверной информации либо разглашение сведений о частной жизни гражданина, а также другие нарушения влекут за собой ответственность виновных должностных лиц государственных органов, органов местного самоуправления в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Гражданин вправе обратиться в суд с заявлением о возмещении материального ущерба, а также о компенсации морального вреда,

причиненных ему в результате нарушения органом или должностным лицом законодательства об обращениях граждан.

Правовую основу работы с обращениями граждан Российской Федерации, кроме рассмотренного Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», составляют и иные нормативные правовые акты. Среди них необходимо отметить:

1. Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

2. Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных».

3. Указ Президента Российской Федерации от 17 февраля 2010 года № 201 «Об Управлении Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций» (вместе с «Положением об Управлении Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций»).

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 года № 477 «Об утверждении Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти».

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2012 года № 890 «О мерах по совершенствованию электронного документооборота в органах государственной власти».

Кроме того, на уровне субъектов Российской Федерации также принимаются нормативные правовые акты, регламентирующие порядок работы с обращениями граждан в различных ведомствах конкретного субъекта Российской Федерации.

В Министерстве внутренних дел Российской Федерации основу ведомственного правового регулирования работы с обращениями граждан в органах внутренних дел Российской Федерации составляет приказ МВД России от 12 сентября 2013 года № 707 «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» [9].

Раздел 2.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Работа с обращениями граждан в органах внутренних дел Российской Федерации, подразделениях, учреждениях и организациях системы МВД России является отдельным направлением, призванным обеспечить защиту конституционных прав, свобод и законных интересов граждан.

Особая значимость работы по рассмотрению обращений граждан подчеркнута Федеральным законом «О полиции» [3], в котором согласно п. 1 ч. 1 ст. 12 «Обязанности полиции» в качестве первой названа обязанность «принимать и регистрировать (в том числе в электронной форме) заявления и сообщения о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях; выдавать заявителям на основании личных обращений уведомления о приеме и регистрации их письменных заявлений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях; осуществлять в соответствии с подведомственностью проверку заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях и принимать по таким заявлениям и сообщениям меры, предусмотренные законодательством Российской Федерации, информировать заявителей о ходе рассмотрения таких заявлений и сообщений в сроки, установленные законодательством Российской Федерации, но не реже одного раза в месяц; передавать (направлять) заявления и сообщения о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях в государственные и муниципальные органы, организации или должностному лицу, к компетенции которых относится решение соответствующих вопросов, с уведомлением об этом в течение 24 часов заявителя; информировать соответствующие государственные и муниципальные органы, организации и должностных лиц этих органов и организаций о ставших известными полиции фактах, требующих их оперативного реагирования».

На сегодняшний день основным ведомственным нормативным правовым актом, регламентирующим деятельность органов внутренних дел Российской Федерации по работе с обращениями граждан, является приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Все поступившие в подразделение системы МВД России письменные обращения обязательно регистрируются и учитываются подразделением делопроизводства в течение трех дней с момента их поступления.

Письменные обращения, представленные в орган внутренних дел непосредственно автором или лицом, представляющим его интересы, принимаются и регистрируются в дежурной части круглосуточно. Оперативный дежурный оформляет талон-уведомление и выдает его автору обращения или лицу, представляющему его интересы. Письменные обращения, не содержащие сообщения о происшествии, докладываются руководителю органа внутренних дел и в

этот же день (или ближайший рабочий день) передаются в подразделение делопроизводства органа внутренних дел, регистрируются, учитываются, рассматриваются в соответствии с установленным порядком. В КУСП оперативным дежурным делается отметка о регистрационном номере и дате регистрации обращения в подразделении делопроизводства.

Заявления граждан специального характера (по направлениям деятельности), связанные с утратой или выдачей удостоверений, разрешений, лицензий, справок, заключений, государственных регистрационных знаков, талонов, паспортов, актов, документов, предоставляющих или восстанавливающих какое-либо право, регистрируются и учитываются в соответствующих подразделениях в отдельных учетных формах.

Обращения, содержащие сообщения о происшествии, поступившие в подразделение системы МВД России посредством почтовой связи, регистрируются и учитываются в установленном порядке, в течение суток докладываются руководителю подразделения системы МВД России и после рассмотрения направляются в дежурную часть органа внутренних дел для регистрации. В учетные формы подразделения делопроизводства вносятся только сведения о номере и дате их регистрации в дежурной части органа внутренних дел.

В ходе рассмотрения обращения вся переписка по нему, в том числе при движении обращения внутри подразделения системы МВД России, ведущего самостоятельное делопроизводство, осуществляется за одним номером, присвоенным ему при регистрации.

При ведении картотечного или журнального учета перед порядковым номером проставляется первая буква фамилии автора обращения. Коллективное обращение, то есть обращение, подписанное двумя и более авторами, а также бесфамильное обращение, поступившее от имени администрации предприятия или общественной организации конкретного предприятия, учреждения (заведения), регистрируется в общем порядке, в учетные формы вносятся первые две-три разборчиво указанные фамилии, первой указывается фамилия того автора, в адрес которого просят направить ответ. Учет производится по его фамилии.

Бесфамильные коллективные обращения регистрируются по названию организации, предприятия, учреждения (заведения), откуда они поступили.

Аналогичное обращение, то есть второе (и последующее) обращение гражданина по одному и тому же вопросу, при условии, что срок рассмотрения первого обращения еще не истек, в том числе копия обращения этого гражданина, поступившая из другого государственного органа или органа местного самоуправления, регистрируется в общем порядке и приобщается (направляется исполнителю) к материалам первого обращения. В учетные формы вносятся только сведения об авторе обращения, откуда оно поступило.

Анонимные обращения, то есть письменные обращения, в которых не указаны фамилия автора и почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ, регистрируются и учитываются в отдельной группе карточек учета письменных обращений или в отдельном разделе журнала учета письменных

обращений, а при использовании автоматизированной информационной системы в соответствующем реквизите проставляется слово «анонимное». Ответ по анонимным обращениям не дается.

Анонимные обращения, содержащие сведения о подготавливаемом, совершаемом или совершенном противоправном деянии, а также о лице, его подготавливающем, совершающем или совершившем, подлежат направлению в подразделение системы МВД России или другой государственный орган в соответствии с их компетенцией, о чем в учетных формах делается соответствующая отметка.

Обращения, некорректные по содержанию, то есть в которых содержатся нецензурные либо оскорбительные выражения, или обращения, некорректные по изложению, то есть лишённые логики и смысла, а также текст которых не поддается прочтению, регистрируются в порядке, предусмотренном Инструкцией.

Для приема обращений в форме электронных сообщений (интернет-обращений) применяется программное обеспечение, предусматривающее обязательное заполнение заявителем реквизитов, необходимых для работы с обращениями. Интернет-обращение распечатывается, дальнейшая работа с ним ведется как с письменным обращением в порядке, установленном Инструкцией.

Обращение, поступившее в подразделение системы МВД России в соответствии с его компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению. Обращения граждан, поступившие по информационным системам общего пользования, также подлежат рассмотрению в порядке, установленном Инструкцией.

Зарегистрированные и учтенные обращения для принятия решения докладываются подразделением делопроизводства руководителю подразделения системы МВД России, его заместителю или уполномоченному должностному лицу. Руководитель подразделения системы МВД России в резолюции по обращению в письменном виде определяет исполнителя, сроки и порядок его разрешения, а также необходимость осуществления контроля.

Рассмотрение обращения поручается структурному подразделению, к компетенции которого оно отнесено. Если обращение рассматривается несколькими структурными подразделениями (соисполнителями), то подразделение, указанное в поручении первым, является ответственным исполнителем.

В ходе рассмотрения обращения вся переписка по нему, в том числе при движении обращения внутри подразделения системы МВД России, ведущего самостоятельное делопроизводство, осуществляется за одним номером, присвоенном ему при регистрации.

В соответствии с требованиями Инструкции по обращению, относящемуся к компетенции подразделения системы МВД России, принимается одно из следующих решений:

1. Принять к рассмотрению.
2. Направить для рассмотрения в подчиненное подразделение по подведомственности или территориальности, о чем уведомляется автор обращения.

3. Приобщить аналогичное обращение к материалам проверки по первому обращению.

4. Не проводить проверку по обращению, если оно признано анонимным, некорректным по содержанию или изложению, а также многократным, то есть содержащим вопрос, на который автору неоднократно давались письменные ответы по существу в связи с ранее направляемыми обращениями и в котором не приводятся новые доводы или обстоятельства.

Решение по обращению должно быть принято в течение семи дней с даты регистрации до даты получения обращения непосредственно исполнителем.

Обращение, содержащее вопросы, решение которых не входит в компетенцию подразделения системы МВД России, направляется в течение семи дней со дня регистрации в соответствующий государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов. При этом гражданин письменно уведомляется о переадресации его обращения. Инструкция, в соответствии с ч. 5. ст. 8 Федерального закона [2] предусматривает положение о том, что подразделение системы МВД России при направлении обращения по подведомственности может в случае необходимости запрашивать документы и материалы о результатах рассмотрения обращения.

Инструкцией четко регламентированы обязанности должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации при рассмотрении ими обращений граждан. Исполнитель в ходе рассмотрения обращения:

1. Обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости – с участием гражданина, направившего обращение.

2. Запрашивает необходимые для рассмотрения обращения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц.

3. Принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина.

Если в ходе проверки обращения выявлены признаки преступления или административного правонарушения, исполнитель составляет рапорт на имя руководителя подразделения системы МВД России, давшего поручение, который регистрируется и рассматривается как сообщение о происшествии. Другие вопросы, изложенные в обращении, не связанные с признаками преступления или административного правонарушения, рассматриваются в порядке, предусмотренном Инструкцией. Если выявленные признаки преступления или административного правонарушения касаются сути всего обращения, оно направляется в дежурную часть подразделения системы МВД России, где регистрируется и затем рассматривается как сообщение о происшествии в порядке, установленном нормативными правовыми актами МВД России.

Инструкцией установлен особый порядок работы с повторными и многократными обращениями граждан.

Подобные обращения докладываются руководителю подразделения системы МВД России с приложением материалов проверок по предыдущим обращениям либо отдельной справки о результатах предшествующих проверок. При этом руководитель подразделения системы МВД России обязан тщательно разобраться в обстоятельствах и причинах поступления повторного обращения и принять соответствующие меры.

Необходимо помнить, что не считается многократным повторное обращение, то есть поступившее от одного и того же лица по одному и тому же вопросу, если со времени подачи первого обращения истек установленный законодательством срок рассмотрения или автор не согласен с принятым по его обращению решением. Также не считаются повторными обращения одного и того же автора по разным вопросам.

По многократному обращению руководителем подразделения системы МВД России принимается решение о безосновательности очередного обращения и прекращении переписки с гражданином по данному вопросу при условии, что указанное обращение и ранее поступившие обращения направлялись в одно и то же подразделение системы МВД России или одному и тому же должностному лицу. О данном решении уведомляется гражданин, направивший обращение. Переписка возобновляется, если основания, по которым она была прекращена, устранены.

Инструкцией предусмотрены права гражданина, обращение которого рассматривается в подразделении системы МВД России. Так, указанный гражданин имеет право:

1. Представлять дополнительные документы и материалы либо обращаться с просьбой об их истребовании. В этом случае указанные материалы приобщаются к материалам проверки.

2. Знакомиться с документами и материалами, касающимися рассмотрения обращения, если это не противоречит законодательству Российской Федерации, не затрагивает права, свободы и законные интересы других лиц и если в указанных документах и материалах не содержатся сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну. В этом случае подразделение системы МВД России вправе мотивированно отказать гражданину в ознакомлении с материалами по разрешению его обращения.

3. Получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов (исключение – обращения, анонимные и некорректные по изложению), уведомление о переадресации обращения.

4. Обращаться с жалобой на принятое по обращению решение или на действие (бездействие) в связи с рассмотрением обращения в административном и (или) судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации.

5. Обращаться с заявлением о прекращении рассмотрения обращения.

Перечень указанных прав гражданина не является исчерпывающим. Исходя из общего смысла Федерального закона [2], гражданин имеет также право:

– на уведомление о направлении обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией (п. 5 ч. 1 ст. 10);

– на уведомление о обоснованности очередного обращения и прекращении переписки с гражданином (ч. 5 ст. 11);

– на личную безопасность в связи с обращением в государственный орган, орган местного самоуправления или к должностному лицу с критикой деятельности указанных органов или должностного лица (ч. 1 ст. 6) и др.

По общему правилу, установленному Инструкцией, срок рассмотрения обращения, поступившего в подразделение системы МВД России в соответствии с его компетенцией, составляет 30 дней. Указанный срок исчисляется от даты регистрации обращения в подразделении, непосредственно осуществляющем рассмотрение обращения и ведущем самостоятельное делопроизводство, до даты направления окончательного ответа автору.

Промежуточный ответ (о продлении срока либо о проведении тех или иных действий, о результатах которых будет сообщено позднее) не является основанием для прекращения рассмотрения обращения.

При получении запроса из государственного органа, органа местного самоуправления или от должностного лица, рассматривающего обращение, подразделение системы МВД России обязано в течение 15 дней предоставить документы и материалы, необходимые для рассмотрения обращения. Исключения составляют документы и материалы, в которых содержатся сведения, составляющие государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну. Для данных материалов установлен особый порядок предоставления.

Сроки рассмотрения обращений граждан исчисляются в календарных днях. Если окончание срока рассмотрения обращения приходится на нерабочий день, то днем окончания этого срока считается предшествующий ему рабочий день.

Срок рассмотрения аналогичного обращения, приобщенного к материалам проводящейся проверки, соответствует сроку рассмотрения первого обращения. В ответе гражданину в обязательном порядке делается ссылка на все приобщенные обращения.

Инструкция предусматривает возможность продления руководителем подразделения системы МВД России по мотивированному рапорту исполнителя срока рассмотрения обращения, но не более чем на 30 дней. Вопрос о продлении срока рассмотрения обращения гражданина должен решаться соответствующим руководителем исходя из обстоятельств конкретного дела. Продление срока может быть связано с направлением запроса в другой орган в целях проверки изложенных фактов или обстоятельств, истребованием дополнительных материалов, а также в иных, объективно необходимых случаях. О продлении срока рассмотрения обращения уведомляется гражданин, его направивший.

По окончании проверки исполнителем составляется мотивированное заключение. Инструкцией также предусматривается возможность подготовки от-

вета по обращению гражданина без составления заключения в случае, если по обращению не требуется проведение проверки.

Заключение подписывается лицом, производившим проверку, и утверждается руководителем органа внутренних дел. При этом ведомственная Инструкция не регламентирует самой формы вышеуказанного заключения, устанавливая требование о том, что заключение должно содержать объективный анализ собранных материалов, а также выводы по итогам проверки, в том числе решение о списании материалов в дело.

Если в ходе проверки по обращению выявлены факты нарушения законности и служебной дисциплины сотрудниками ОВД, по данным фактам проводится служебная проверка.

При этом в заключении указываются меры, принятые к виновным лицам, а документы о принятии таких мер либо их копии в обязательном порядке прилагаются к материалам проверки по обращению гражданина.

Инструкция устанавливает ряд обязательных требований к подготовке ответа по обращению гражданина. Ответ дается в письменной форме на официальном бланке подразделения системы МВД России за подписью руководителя подразделения системы МВД России. Текст ответа не должен содержать служебные аббревиатуры, ссылки на статьи нормативных правовых актов без дальнейшего разъяснения их требований. Недопустимым признается направление гражданам ответов с исправлениями и ошибками.

При необходимости гражданину разъясняется порядок обжалования принятого по обращению решения.

Ответ на обращение, поступившее в подразделение системы МВД России по информационным системам общего пользования, направляется по почтовому адресу, указанному в обращении.

Инструкция предусматривает возможные основания для отказа в рассмотрении интернет-обращения:

- 1) указание автором недействительных сведений о себе и/или адреса для ответа;
- 2) поступление дубликата уже принятого электронного сообщения;
- 3) некорректность содержания электронного сообщения;
- 4) невозможность рассмотрения обращения без необходимых документов и личной подписи (в отношении обращений, для которых установлен специальный порядок рассмотрения).

Инструкцией предусматриваются случаи, в которых ответ по обращению гражданина не дается.

Так, гражданину направляется сообщение о невозможности дать ответ по существу поставленных в его обращении вопросов, если данный ответ не может быть дан без разглашения сведений, содержащих государственную тайну. Если обращение гражданина некорректно по содержанию, автору направляется ответ о недопустимости злоупотребления правом на обращение. По обращению, некорректному по изложению, дается мотивированный ответ об оставле-

нии обращения без рассмотрения, если фамилия и почтовый адрес гражданина поддаются прочтению.

Во всех органах внутренних дел Российской Федерации с целью обеспечения быстрого и правильного рассмотрения и разрешения обращений организуется прием граждан. Личный прием граждан осуществляется руководителями и другими должностными лицами, правомочными принимать решения по вопросам, отнесенным к их компетенции.

Преимущество личных обращений непосредственно в орган внутренних дел перед письменными заявлениями заключается в том, что при личной встрече с заявителем сотрудник органа внутренних дел непосредственно знакомится с гражданином, его доводами и поэтому имеет возможность в кратчайший срок выяснить все обстоятельства дела и принять объективное решение.

Прием граждан, в соответствии с требованиями Инструкции, организуется в удобное для большинства населения время и дни. Прием граждан в подразделении системы МВД России осуществляется согласно утверждаемому начальником графику во все рабочие дни и в один из общевыходных дней недели. Не менее двух раз в неделю прием граждан осуществляется в вечернее время (после 18 часов). В дежурных частях органов внутренних дел граждане принимаются круглосуточно.

Прием граждан ведется в порядке очередности. Допускается осуществление приема граждан по предварительной записи. Граждане, имеющие льготы и преимущества, установленные законодательством Российской Федерации, принимаются вне очереди. Иногородние посетители во всех случаях принимаются в день обращения.

Должностные лица, осуществляющие прием, для обеспечения квалифицированного решения поставленных посетителем вопросов могут привлекать к их рассмотрению работников соответствующих подразделений или получать у них консультации.

При личном приеме гражданин предъявляет документ, удостоверяющий его личность. Содержание устного обращения заносится в карточку личного приема гражданина. Сведения о сути устного обращения и результатах приема, внесенные в карточку личного приема гражданина, должны быть конкретными и носить информативный характер. Таковыми сведениями являются: дата и время приема, фамилия, имя, отчество посетителя, его адрес регистрации, адрес фактического проживания, краткое содержание устного обращения, фамилия должностного лица, осуществившего прием, сведения о результатах приема. Кроме того, в графу «Примечание» при необходимости вносятся дополнительные сведения, имеющие принципиальное значение.

Если изложенные в устном обращении факты и обстоятельства являются очевидными и не требуют дополнительной проверки, ответ на обращение с согласия гражданина может быть дан устно в ходе личного приема, о чем делается запись в карточке личного приема гражданина. В остальных случаях дается письменный ответ по существу поставленных вопросов в установленном порядке. Если разрешение вопроса, с которым обратился посетитель, не входит в

компетенцию подразделения системы МВД России, ему разъясняется, куда и в каком порядке следует обратиться.

Должностное лицо, осуществляющее прием, в пределах своей компетенции, вправе принять одно из следующих решений:

1. Удовлетворить просьбу, сообщив посетителю порядок и срок исполнения принятого решения.

2. Отказать в удовлетворении просьбы, разъяснив мотивы отказа и порядок обжалования принятого решения.

3. Принять письменное обращение, если поставленные посетителем вопросы требуют дополнительного изучения или проверки, разъяснив ему причины, по которым просьба не может быть разрешена в процессе приема, порядок и срок ее рассмотрения. Если посетитель по каким-либо причинам не может самостоятельно в письменной форме изложить суть своего обращения, оказать ему в этом необходимую помощь.

Принятое в ходе приема письменное обращение регистрируется, учитывается и рассматривается в общем порядке.

Письменные и устные обращения граждан, а также содержащиеся в них критические замечания, систематически анализируются и обобщаются в целях своевременного выявления причин, порождающих нарушения прав и охраняемых законом интересов граждан, изучения общественного мнения, совершенствования работы подразделений системы МВД России.

Раздел 3.

ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ СООБЩЕНИЙ О ПРОИСШЕСТВИЯХ, СОДЕРЖАЩИХ ПРИЗНАКИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ

Проблема рассмотрения сообщений о происшествиях, содержащих признаки преступления частного обвинения, остается достаточно актуальной в деятельности органов внутренних дел Российской Федерации. Имеющиеся на сегодняшний день пробелы в ведомственном нормативном правовом регулировании работы с обращениями данного вида влекут множество нарушений требований учетно-регистрационной дисциплины в органах внутренних дел Российской Федерации.

Как правило, в органы внутренних дел Российской Федерации поступают сообщения, содержащие признаки преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 115 «Умышленное причинение легкого вреда здоровью» УК Российской Федерации и ч. 1 ст. 116 «Побои» УК Российской Федерации, при этом объективное и полное рассмотрение обращений граждан, содержащих сведения о такого рода правонарушениях, является профилактикой совершения более тяжких преступлений против жизни и здоровья граждан.

Уголовные дела по данным статьям относятся к делам частного обвинения и возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего или его законного представителя. Исключение составляли случаи, когда преступление совершалось в отношении лица, не способного самостоятельно воспользоваться принадлежащими ему правами в силу своего зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам.

Проверки такого рода сообщений проводятся в основном участковыми уполномоченными полиции, которые в ходе рассмотрения данного обращения в случае выявления признаков преступления, предусмотренного ч. 1 ст.ст. 115, 116 УК Российской Федерации, обязаны принять решение о передаче сообщения в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства в суд, а также уведомление заявителя о принятом решении с разъяснением права и порядка его обжалования.

Данный порядок действий определяется также приказом МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» [10].

Заявитель письменно информируется о передаче его сообщения о происшествии по подследственности или в суд (по делам частного обвинения) в течение суток с момента принятия решения. При этом заявителю разъясняются его право обжаловать данное решение и порядок его обжалования.

В то же время нормативно не урегулированы действия должностного лица, осуществлявшего проверку по данному рода обращениям в случае, когда в

ходе проверки сообщения усматриваются признаки состава преступлений частного обвинения, а лицо, его совершившее, не установлено. В результате на практике в подобных случаях выносится постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Вместе с тем в практической деятельности органов внутренних дел Российской Федерации существуют проблемы правоприменения и в случае, когда потерпевшему известно лицо, совершившее преступное.

Так, согласно п. 3 ч. 1 ст. 145 УПК Российской Федерации по результатам рассмотрения такого сообщения орган дознания, дознаватель, следователь принимают решение о передаче сообщения вместе с материалами проверки в суд за исключением случаев, когда потерпевший в силу своего зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы.

В то же время ч. 1 ст. 318 УПК Российской Федерации («Возбуждение уголовного дела частного обвинения») указывает на то, что уголовные дела о преступлениях, предусмотренных, в частности, ст.ст. 115, 116 УК Российской Федерации, возбуждаются путем подачи заявления потерпевшим или его законным представителем в суд в установленном законом порядке, который предусматривает соблюдение определенной процедуры подачи заявления. Несоблюдение предусмотренного законом порядка, включающее личное обращение заявителя в суд, соответствие содержания заявления требованиям, указанным в ч. 5 ст. 318 УПК Российской Федерации, наличие необходимого количества его копий, обязательное разъяснение судьей частному обвинителю его прав, предусмотренных ст.ст. 42 и 43 УПК Российской Федерации, предупреждение об уголовной ответственности за заведомо ложный донос согласно ст. 306 УК Российской Федерации дает право судье отказать в принятии заявления к своему производству, о чем следует уведомить лицо, его подававшее.

Таким образом, в правоприменительной практике органов внутренних дел Российской Федерации, когда судья получает заявление потерпевшего не от него самого, а через орган внутренних дел, нарушается порядок подачи заявления. Судья, руководствуясь ч. 1 ст. 319 УПК Российской Федерации, в случае если потерпевший лично не обратился с заявлением, отказывает в принятии заявления к своему производству, а поступивший из органа внутренних дел материал проверки отправляет обратно.

В случае же, если по поступившему в орган внутренних дел сообщению о преступлении, в котором усматриваются признаки составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 115, 116 УК Российской Федерации, лицо, совершившее противоправное деяние, потерпевшему неизвестно, должностное лицо принимает решение об отказе в возбуждении уголовного дела. Заявителю направляется письменное уведомление о принятом решении, в котором ему в том числе разъяснялся установленный законом порядок обращения в суд по делам частного обвинения.

Однако при обращении к мировому судье, заявителю предлагается заполнить заявление установленного образца, которое, в соответствии с п. 5

ст. 318 УПК Российской Федерации, должно в обязательном порядке содержать данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности. Поскольку эти данные заявитель сообщить не может, мировой судья выносит постановление о возвращении заявления лицу, его подавшему, в котором предлагает в установленный срок привести заявление в соответствие с указанными требованиями. По истечении установленного срока мировой судья вправе отказать в принятии заявления к своему производству с уведомлением об этом лица, его подавшего.

Возможно обращение гражданина по данному вопросу в прокуратуру. Однако в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации и Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» уголовное дело в таких случаях могло быть возбуждено прокурором и направлено для производства предварительного расследования в общем порядке только тогда, когда потерпевший в силу своего зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не мог защищать свои законные права и интересы. Прокурор, как правило, в таких случаях рекомендует заявителю обратиться в орган внутренних дел, перенаправляя туда его заявление.

Позиция Конституционного Суда Российской Федерации по рассматриваемой проблеме, изложенная в Постановлении от 27 июня 2005 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений ч.ч. 2, 4 ст. 20, ч. 6 ст. 144, п. 3 ч. 1 ст. 145, ч. 3 ст. 318, ч. ч. 1, 2 ст. 319 УПК Российской Федерации», сводится к следующему. Преступления, указанные в ст. 20 УПК Российской Федерации, относятся к числу тех, которые не представляют значительной общественной опасности и раскрытие которых по общему правилу не вызывает трудностей, в связи с чем потерпевший сам может осуществлять уголовное преследование в порядке частного обвинения, обращаться в суд с заявлением, минуя процессуальные стадии досудебного производства. Диспозитивность выступает в качестве дополнительной гарантии прав и законных интересов потерпевшего и не может приводить к их ограничению. Ее использование не отменяет обязанность государства защищать от преступных посягательств права и свободы человека и гражданина, обеспечивать каждому судебную защиту, доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба. С одной стороны, судья связан требованиями закона об обязательном указании в заявлении данных о лице, привлекаемом к уголовной ответственности, и отказывает в принятии заявления к своему производству, если они отсутствуют. С другой стороны, у прокурора, следователя, дознавателя нет полномочий по возбуждению уголовного дела частного обвинения на том основании, что лицо, привлекаемое к уголовной ответственности, потерпевшему неизвестно. Таким образом, отказ в возбуждении уголовного дела и в принятии мер к установлению личности виновного фактически исключает возможность получения потерпевшим судебной защиты своих прав и законных интересов.

Не решена проблема существующих противоречий между п. 3 ч. 1 ст. 145 УПК Российской Федерации (принятие по сообщению о преступлении решения о передаче его в суд по уголовным делам частного обвинения) и ч. 1 ст. 319

УПК Российской Федерации, а также ст. 318 УПК Российской Федерации (в части отказа мирового судьи в принятии заявления к своему производству в случае несоблюдения установленных законом требований по процедуре его подачи).

Рассмотрим данную проблему на примере организации работы участковых уполномоченных полиции.

Участковые уполномоченные полиции по результатам проверки сообщения о преступлении частного обвинения принимают решение о направлении материалов мировому судье для решения вопроса о возбуждении уголовного дела частного обвинения и уведомляют о принятом решении заявителя.

Если после этого разъяснения заявитель не обращается в суд для личной подачи заявления в установленном ст. 318 УПК Российской Федерации порядке, то мировой судья отказывает в принятии заявления к производству и возвращает обратно в орган внутренних дел все материалы как поступившие в не установленном законом порядке. При этом количество уголовных дел, возбужденных мировыми судьями по вышеуказанным материалам, очень незначительно по сравнению с количеством материалов, направленных в суды по постановлениям, вынесенным участковыми уполномоченными полиции. Таким образом, количество возвращенных из судов материалов проверки обращений граждан, содержащих признаки преступлений, предусмотренных ч. 1 ст.ст. 115, 116 УК Российской Федерации, во много раз превышает количество дел по данным статьям, возбужденных в судах, что приводит к следующему:

- возникает проблема повторной регистрации возвращенных из судов материалов. В подразделениях делопроизводства категорически запрещено регистрировать сообщения о происшествиях, а в дежурной части они уже были ранее зарегистрированы. Более того, в КУСП уже сделана отметка о принятом по сообщению решении, т.е. о передаче сообщения в суд;

- участковые уполномоченные полиции, ранее проводившие проверку и принявшие решение по сообщению, повторно получив возвращенные материалы, оказываются перед проблемой дальнейшего разрешения сообщения. В сложившейся ситуации они вынуждены, как показывает практика, убеждать потерпевшего написать заявление с просьбой прекратить дальнейшую проверку материала. Полученное заявление дает им возможность вынести постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по п. 5 ч. 1 ст. 24 УПК Российской Федерации, а материалы проверки приобщить к специальному номенклатурному делу;

- в результате подобного разрешения сообщения лица, совершившие деяния, предусмотренные ст. ст. 115, 116 УК Российской Федерации и ушедшие от ответственности, в последующем вновь совершают уже более тяжкие преступления против жизни, здоровья граждан.

Прокурорами в порядке надзора за законностью по причине необоснованности принятия решений об отказе в возбуждении уголовных дел подобные постановления отменяются с одновременным возбуждением уголовных дел по статьям частного обвинения.

В целях разрешения проблемы принятия законного и обоснованного решения по результатам проверки сообщений о преступлениях частного обвинения необходимо издать методические рекомендации Министерства внутренних дел Российской Федерации, содержащие подробные разъяснения порядка действий исполнителя по проведению проверки и принятию решения по сообщениям о преступлениях, предусмотренных ст.ст. 115, 116 УК Российской Федерации. Данные рекомендации должны ориентировать исполнителя при принятии решения на оценку характера побуждения лица, совершившего преступное деяние.

Таким образом, исполнители в первую очередь должны проверять наличие или отсутствие хулиганского мотива в действиях лица, совершившего преступное деяние, предусмотренное ст.ст. 115, 116 УК Российской Федерации. Если из материалов проверки усматривается, что деяние совершено из хулиганских побуждений, то исполнитель в установленном законом порядке обязан передать материал в подразделение дознания для возбуждения уголовного дела по ч. 2 ст. 115 УК Российской Федерации или по ч. 2 ст. 116 УК Российской Федерации.

Однако если деяние совершено в отношении родственников или знакомых, то, как правило, хулиганский мотив в действиях виновного отсутствует. В таких случаях предлагается рекомендовать исполнителям после проведения полной, всесторонней, объективной проверки вынести постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК Российской Федерации («Основания отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела») с формулировкой «за отсутствием в деянии состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 115 (либо ч. 2 ст. 116) УК Российской Федерации, и наличия в действиях виновного состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 (либо ч. 1 ст. 116 УК Российской Федерации), уголовное дело по которой относится к делам частного обвинения и возбуждается в суде в установленном законом порядке». Материал проверки с вынесенным постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела регистрируется в специальном журнале и в течение суток направляется прокурору для проверки законности принятого решения. Заявителю в обязательном порядке направляется письменное уведомление о принятом решении с разъяснением его права и порядка обращения в суд для решения вопроса о возбуждении уголовного дела частного обвинения. Таким образом, при обращении потерпевшего в суд в установленном законом порядке по запросу мирового судьи из органа внутренних дел материал проверки будет направлен в адрес суда.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Информация, содержащаяся в обращениях граждан, является крайне важной для работы органов внутренних дел Российской Федерации, даже в том случае, когда не она содержит сообщения о правонарушении. Своевременное реагирование на заявления, предложения и жалобы граждан позволяет оперативно устранить причины, побудившие граждан к обращению в органы внутренних дел Российской Федерации, правильно оценить результаты оперативно-служебной деятельности, выявить имеющиеся проблемы в работе системы и определить пути их решения. Поскольку одной из основных задач реформирования органов внутренних дел Российской Федерации является восстановление утраченного доверия граждан, формирование позитивного общественного мнения о деятельности ОВД, необходимо дальнейшее совершенствование механизма организации работы по рассмотрению обращений граждан, в том числе не содержащих сведений о преступлениях или административных правонарушениях.

К сожалению, на сегодняшний день недостаточно внимания уделяется подготовке специалистов в данной отрасли управления органов внутренних дел Российской Федерации. Практически отсутствуют необходимые учебные, научно-практические и справочные материалы, способные оказать реальную практическую помощь по вопросам профессиональной работы по организации рассмотрения должностными лицами органов внутренних дел Российской Федерации обращений граждан, не содержащих сведений о правонарушениях.

Данные методические рекомендации призваны хотя бы частично компенсировать недостаток специальной литературы в данной области, а также раскрыть механизм правоприменительной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации в сфере рассмотрения обращений граждан, не содержащих сведений о преступлениях или административных правонарушениях.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Российская газета. 2006. 5 мая.
3. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // Российская газета. 2011. 8 февраля.
4. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Российская газета. 2006. 29 июля.
5. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» // Российская газета. 2006. 29 июля.
6. Указ Президента Российской Федерации от 17.02.2010 № 201 «Об Управлении Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций» (вместе с «Положением об Управлении Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций») // Российская газета. 2010. 24 февраля.
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.06.2009 № 477 «Об утверждении Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти» // Российская газета. 2009. 24 июня.
8. Постановление Правительства Российской Федерации от 06.09.2012 № 890 «О мерах по совершенствованию электронного документооборота в органах государственной власти» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 38. Ст. 5102.
9. Приказ МВД России от 12.09.2013 № 707 «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. 2014. 17 января.
10. Приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» // Российская газета. 2014. 14 ноября.
11. Аналитические материалы МВД России за 2015 год. URL: <https://xn--b1aew.xn--plai/mvd>.
12. *Андрейкин А.* Прием заявлений о преступлениях // Законность. 2012. № 3. С. 44-46.
13. *Короленко И.И.* Актуальные проблемы реализации гражданами права на обжалование действий должностных лиц при осуществлении проверки сообщений о преступлениях // Юристъ-Правоведъ. 2013. № 4. С. 97-101.
14. *Ракитин В.* Обратиться в полицию можно разными способами // Полиция России. 2014. № 4. С. 16-17.

УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

*Солдатов Александр Петрович,
доктор юридических наук, профессор,
Шапошников Виталий Леонидович,
кандидат юридических наук, доцент;
Никулин Алексей Иванович,
Колениченко Василий Васильевич,
Кононенко Ольга Сергеевна*

**Порядок рассмотрения обращений граждан
в органах внутренних дел Российской Федерации**

Методические рекомендации

Редактор *Е.А. Олейникова*
Техн. редактор *Т.Л. Ковалева*

Подписано в печать .2016, формат бумаги 60x90/16, уч.изд.л. 1,7,
бумага офсетная, печать трафаретная
Тираж 40 экз., заказ № 80

Отпечатано в отделении полиграфической и оперативной печати
Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина
г. Белгород, ул. Горького, 71

