

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Барнаульский юридический институт МВД России

Е.В. Григоров, А.А. Казаков, С.С. Матренин

**Патриотическое воспитание
участковых уполномоченных полиции
через деятельность по сохранению
культурного наследия Российской Федерации**

Учебное пособие



Барнаул 2020

ББК 67.401.133.1я73+74.480.0я73

Г 831

Г 831 Григоров, Е.В., Казаков, А.А., Матренин, С.С.

Патриотическое воспитание участковых уполномоченных полиции через деятельность по сохранению культурного наследия Российской Федерации : учебное пособие / Е.В. Григоров, А.А. Казаков, С.С. Матренин. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2020. – 63 с.

ISBN 978-5-94552-431-6

Рецензенты:

Штаба Ю.В. – заместитель начальника отдела по борьбе с преступлениями коррупционной направленности в органах власти и управления ГУ МВД по Алтайскому краю;

Гроздилов С.В. – доцент кафедры гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Ярославская ГСХА», старший участковый уполномоченный полиции ОМВД России по Дзержинскому городскому району (г. Ярославль), канд. филос. наук.

В учебном пособии рассматривается сущность патриотического воспитания будущих участковых уполномоченных полиции через деятельность по сохранению объектов культурного наследия. Представлен опыт практического использования памятников археологии Алтайского края в патриотическом воспитании сотрудников органов внутренних дел.

Пособие предназначено для курсантов и слушателей БЮИ МВД России и всех интересующихся вопросами сохранения культурного наследия и патриотического воспитания.

ISBN 978-5-94552-431-6

ББК 67.401.133.1я73+74.480.0я73

© Барнаульский юридический институт
МВД России, 2020

© Григоров Е.В., Казаков А.А., Матренин С.С., 2020

1. Патриотизм и патриотическое воспитание

Одно из социологических исследований, проведенных в Алтайском крае, показало, что только 17% молодежи считает, что патриотизм можно сформировать введением в учебных заведениях программ гражданско-патриотического воспитания¹. Такое положение дел вряд ли вызовет удивление у думающего человека, который знает, что патриотизм затрагивает, скорее, область сердца, а не область ума.

В социально-политической сфере проблема определения понятий всегда имеет более сложный характер, чем в науке, пусть и гуманитарной. Это объясняется рядом вполне очевидных факторов. Во-первых, менее строгим требованием к правилам дефиниции, во-вторых, смешением различных форм знания (обыденного, догматического, научного), в-третьих, участием в политическом дискурсе наряду с профессиональными учеными, политологами, журналистами тех, кто не владеет специальным «политологическим» языком, в-четвертых, доступностью сферы политических дискуссий благодаря современным коммуникативным площадкам (форумы, блоги, каналы в Интернете).

Писать о патриотизме сухим научным языком невозможно. Само это слово вызывает в нас эмоциональный отклик. За ним закрепились положительные оценки. Слово «патриотизм» относится к эмоционально-оценочной лексике, и эмоциональная окраска здесь накладывается на лексическое значение слова, т.е. денотативное значение осложняется коннотативным. Слово «патриотизм» не принадлежит к научной лексике, оно скорее имеет публицистическую принадлежность, не являясь нейтральным, оно – «высокое» слово. К этой же лексике принадлежат слова «любовь» и «Родина».

Как часто бывает, использование одного и того же слова часто не указывает на одно и то же понятие, иллюстрируя отмеченное еще Ф. Бэконом препятствие в процессе познания, названное им «идолом площади». И чем важнее категория для ведения дискуссии, тем она многозначнее. К таким категориям принадлежит и понятие «патриотизм», которое приобрело важнейшее значение в

¹ Социализация молодежи и профилактика экстремизма в молодежной среде: монография / под общ. ред. Е.В. Романовой. Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2013. С. 31-32.

российском политическом дискурсе, после того как Президент нашей страны объявил его единственной национальной идеей России¹. Данное понятие стало предметом пристального внимания в среде интересующихся социально-политическими проблемами исследователей.

Первое, на что было обращено внимание, это аморфность данного понятия. Были выявлены различные подходы к его определению, предложены различные классификации патриотизма². Не углубляясь в данную проблематику, в качестве примера назовем некоторые из них: возвышенно-деятельностный, государственный (этатистский), личностный, духовно-религиозный, социокультурный подходы, патриотизм как общественное явление, как феномен духовной жизни общества. Выделяют «истинный» и «ложный» патриотизм, «мнимый» патриотизм, «ура-патриотизм», государственный и гражданский патриотизм, местный патриотизм и т.д. Патриотизм рассматривают как принцип, чувство, феномен, идею, идеологию, эмоциональное состояние, механизм и т.п.

Патриотизм, как видим, историческое понятие, имеющее разное содержание у разных народов и в разные эпохи. Неудивительно, что при таком разнообразии патриотами себя объявляют представители любых политических сил, проповедующие диаметрально противоположные социально-политические ценности, а патриотизм становится оружием любого политика.

Попробуем внести некоторую ясность в проблему определения патриотизма. Прежде всего, по своей родовой принадлежности патриотизм является чувством, чувством любви к Родине. Это чувство может быть развито в идеологию, в научную концепцию, может стать основой для деятельности, но при всем этом оно остается чувством иррациональным по своей природе, имеющим экзистенциальное значение для человека. Именно индивидуальность и

¹ URL: <https://rg.ru/2016/02/03/vladimir-putin-nazval-patriotizm-edininstvennoj-nacionalnoj-ideej.html> (дата обращения: 10.06.2020).

² Нарыков Н.В. Социокультурный подход к национальной идее, Отечеству, патриотизму // Общество и право. 2014. № 1. С. 247-250; Савкин Н.С. Философия патриотизма: патриотизм мнимый, показной и подлинный // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2018. № 2. С. 197-204; Щукина Р.И. Патриотизм государственный и патриотизм местный // Интегративная перспектива в гуманитарных науках. 2018. № 3. С. 69-76.

уникальность этого чувства затрудняет выработку общей или единой дефиниции патриотизма.

Любовь не ограничена ни здравым смыслом, ни жизненным опытом, ни разумом, ее интенсивность и сила не терпит границ. Любовь не может быть объектом рационального, отстраненного изучения, потому что объект требует взгляда снаружи, но это невозможно для субъекта, который всегда в пределах собственного «Я», частью которого является его любовь. Любовь можно прожить, но не определить. Внешние проявления любви, конечно, самые разные, а экспликация чувства часто парадоксальная. Любовь имеет силу наделять свой предмет признаком совершенства, мы любим что-то не потому, что оно совершенно, а напротив, нечто совершенно потому, что мы это любим. «Любовь – это человеческое действие, – пишет М. Мамардашвили, – уникального предмета любви нет, а интенсивность любви объясняется воспроизводством способности вообще любить»¹. Ценно только то, что мы любим. В качестве человеческого действия любовь может быть только свободным действием.

Почему человек любит Родину или, шире, почему человек вообще что-то любит? Нужно признать, что, на первый взгляд, такая любовь есть форма любви к себе. Мир вокруг меня – это «мой мир». Человек создает культуру, социум. Это продукты его собственного труда, это он сам, в культуре он видит свое собственное отражение. Но, с другой стороны, человек сам является продуктом развития мира, природы и поэтому релевантен миру. В современных школах энактивизма и Umwelt-концепции это называется структурным сопряжением человека и мира. Однако воспринимать любовь как эгоизм было бы неправильно.

Во-первых, потому что любовь к миру – это только опосредованная любовь к себе, и вот это опосредование выступает в виде Другого. Определение своей сущности мы находим в чем-то ином, отличном от нас, а именно в предмете любви². П. Бергер и Т. Лукман пишут, что в ситуации «лицом к лицу» лучше знаешь

¹ Мамардашвили М.К. Опыт физической метафизики (Вильнюсские лекции по социальной философии). М.: Прогресс-Традиция, 2008.

² Катков М.Н. Песни русского народа. URL: http://dugward.ru/library/katkov/katkov_pesni_russkogo_naroda.html (дата обращения: 10.06.2020).

другого, чем себя, но и себя через другого узнаешь¹. Окружающие выступают не как противостоящая индивиду «масса», а как «другие Я»². Таким образом, любовь является индикатором существования Другого, защищает человека от солипсизма. Именно это позволяет М.Н. Каткову заявлять: «Любовь может быть между особыми, между различными существами»³. Любовь к Родине наделяет ее признаком объективности. «Любовь есть истинное онтологическое доказательство бытия предмета в нашей мысли и не существует никакого иного доказательства бытия, кроме любви и ощущения»⁴. В социальной философии это положение может быть фундаментом социологического реализма⁵.

Во-вторых, любовь не должна пониматься как чисто психическое явление, субъективное действие человека. Любовь укоренена в бытии. Для Эмпедокла любовь была онтологическим принципом, так вот, с античности эта позиция всегда находила своих сторонников. В христианской теологии и философии любовь является высшим принципом Бытия. Однако и критик христианства Л. Фейербах считает, что любовь к другим живым существам раскрывает перед человеком истинное – реальное бытие⁶. М. Шелер утверждает первичность любви так же, как и Л. Фейербах считает, что любовь как высшая форма чувств способна постигать сущность вещей, поскольку только она может дать адекватное переживание божественного, т.е. сущностно изначального⁷. И.И. Мечников допускал «космическое чувство» в человеке в виде

¹ Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: «Academia-Центр», «Медиум», 1995.

² Гайденко П.П. Научная рациональность и философский разум. М.: Прогресс-Традиция, 2003.

³ Катков М.Н. Песни русского народа.

⁴ Фейербах Л. Основные положения философии будущего // Сочинения. В 2 т. М.: Наука, 1995. Т. 1. С. 129.

⁵ Степин В.С. О методологических подходах к анализу социального знания // Вестник Московского университета. Сер. 7. Философия. 2014. № 3. С. 3-10.

⁶ Фейербах Л. Основные положения философии будущего. С. 129.

⁷ Розенберг Р.Л., Федорова В.Г. От Риккерта к Шелеру // История и методология социального познания. Конец XIX – XX в. М., 2001. С. 180.

любви к ближнему и миру¹. Современный философ В.В. Ильин связывает любовь с онтологическим принципом цельности².

Итак, любовь к Отечеству абсолютно естественна для человека, как форма любви к себе, лишенная эгоизма, т.к. себя мы любим потому, что видим в себе Другого, наделяя тем самым эмпирический мир признаком объективного существования. Поскольку любовь может быть только свободной, любить можно только несовершенное. В мире, где присутствует разделение на эмпирическое бытие и идеал, любить можно только бытие. Это существующее, ставшее посредством любви совершенством, отличается от совершенства, присущего идеалу.

Многообразие форм любви отражено всей историей духовных поисков человечества. Писатели, поэты, ученые, философы, богословы исследовали эти формы в художественных произведениях и научных трактатах. Любовь как дар, как исступление, как вожделение, как сострадание, как страсть, как снисхождение, как благодарность, как великодушие, как восхищение, можно ли перечислить все лики любви? Любовь как взрыв и пламя, всесжигающая любовь и любовь согревающая, защищающая – все зависит от субъекта.

Итак, какую любовь человек испытывает к Родине или должен испытывать с точки зрения конкретной идеологии? Очевидно, что мнений может быть множество. Обратимся к самой простой классификации, известной уже средневековым авторам. Любовь-эрос, любовь-филия, любовь-агапэ.

Эрос выделяет предмет стремления как единственно ценный, делая несущественным или даже враждебным все остальное, откуда происходит и его противоположность – ненависть. Если Родина становится для человека единственно ценным предметом, все остальные страны превращаются во врагов, то такой патриотизм разрушителен, агрессивен, нетерпим, слеп, некритичен, часто превращается в ксенофобию. Но, к сожалению, он является наиболее массовой формой патриотизма, т.к. он прост и понятен.

Филия возникает из-за родства душевного склада, мировоззрения и общих целей. Это любовь единения, привязанности. Отечество здесь предстает как народ, нация, племя, род. Такой патри-

¹ Ильин В.В. Философия: учебник: в 2 т. Ростов-н/Д.: «Феникс», 2006. Т. 2. С. 431.

² Там же.

отизм органичен, естествен, уравновешен, спокоен. Он рождает чувство локтя, безопасности. Поскольку чужие менее понятны, они опасны. Этот патриотизм является реакцией на страх перед неизвестным.

Агапэ возводит предмет в идеал, обожествляет его, субъектом такой любви является Бог, а любовь – его дар. «Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит»¹. Эта высшая форма любви, поэтому и патриотизм, основанный на ней, не ищет врагов и не боится чужих. Патриот не противопоставляет свою Родину другим странам, а считает ее частью Божьего мира. Родина – это святыня, и патриотизм – религиозное чувство без ненависти и страха. Любовь – это привязанность части к целому, если «часть народа», то осознание себя такой частью и есть любовь.

Как видим неоднозначность присуща не только слову «любовь», но и словам «Родина», «Отечество», «Отчизна». Они обозначают страну, государство, народ, нацию, историю, традицию, общество (например, гражданское), конституцию и даже свободу². Применяя различные формы любви к различным смыслам слова «Родина», мы получаем разные формы патриотизма. Например, любовь к свободе или абстрактной конституции может привести к космополитизму и отрицанию интересов собственной страны. Одного человека чувство патриотизма заставляет поддерживать даже несправедливую власть, другого – выходить на баррикады из-за любого отклонения от того идеала, который он себе вообразил, третьего – незаметно и последовательно трудиться на благо своей страны, четвертого – прославлять Родину при любой возможности, пятого – жертвовать собой во имя общего блага и т.п. Эти различные чувства любви к Родине могут как объединять людей, так и разъединять. Такой психологический патриотизм бесполезен в рамках политической борьбы, являясь оружием опасным и для того, кто его держит.

Объединить людей для какой-то одной цели, ради общего дела может только патриотизм, как идеология с четко сформулированными ценностями. Идеология в отличие от чувства рациональ-

¹ Первое послание св. Ап. Павла к Коринфянам.

² «Родина – это свобода». А.Д. Сахаров.

на, опирается на теоретическое знание, она обращается к тем патриотическим чувствам, которые ей полезны, и отрицает другие, вредные для нее формы патриотизма. Патриотизм как идеология часто является реакцией на антипатриотизм. Если любовь к Родине естественна, то ненависть к ней есть результат рациональной рефлексии. По сути, все люди от рождения патриоты, а вот нелюбовь к собственной стране воспитывают намеренно. Нужен анализ недостатков, отрицательных явлений, нужна шкала измерения, нужен абстрактный идеал, на фоне которого отечественная действительность выглядит кошмаром. Если в обществе распространяются такие взгляды, то реакцией на них и будет патриотизм как вторичное явление. Такой патриотизм есть отрицательное с точки зрения логики понятие, а именно неантипатриотизм (ненепатриотизм). Это рациональный ответ на рациональную идею. Эта рациональная идея о ничтожестве нашей Родины оскорбляет наши чувства, является угрозой для нас. Такая угроза может быть как внутренней, так и внешней. Во втором случае патриотизм может быть ответом на нападение, на объявление войны. Но защищать Родину во время войны могут и не патриоты, поскольку в этой ситуации защита страны есть и самозащита. Патриотизм становится частью идеологии, осознанным феноменом только в случае, если ценность Родины ставится под сомнение. Часто антипатриотизм возникает в результате сравнения условий жизни на родине с условиями жизни в других странах, но на самом деле речь идет о сравнении отечественной (непривлекательной) реальности с идеальным зарубежным образом жизни. Поэтому антипатриотизм всегда утопичен, он не замечает недостатки избранного образца. Антипатриот – это искусственная конструкция, чтобы им стать, необходимо переступить через себя, например, можно ненавидеть родителей, но это отклонение от нормы, которое является травмой для человека. «Отрицательный» патриотизм не имеет собственного содержания, он формирует свою сущность в качестве ответа на содержание антипатриотизма. Например, на обвинение: «У нас (у вас) нет демократии», патриот ответит: «У нас есть демократия». Это не самостоятельная концепция, не самокритичная, на ее основе трудно построить достойную идеологию.

Отрицательное определение патриотизма имеет ценность, только если является шагом к положительному определению, как момент диалектического процесса дефиниции. В идеологии патри-

отизма заложена идея предпочтения интересов страны, общественных, а не личных интересов. Нужно пожертвовать личным ради общего. Идея, в общем-то, простая и понятная. Условия, при которых Президент России В.В. Путин объявил о патриотизме как о главной русской национальной идее, как раз на нее и указывают. Как известно, он сделал это, выступая перед предпринимателями, поэтому, возможно, имелся в этом и следующий смысл: «Можно заработать больше за рубежом, однако лучше согласиться на меньшие прибыли, но при этом помочь российской экономике».

Однако в идее предпочтения общего личному важнейшим является признание первичной ценностью именно личного. Если, например, жизнь ничего не стоит, то и ее потеря тоже. Поэтому первым шагом к построению патриотической идеологии должно быть признание ценности личного интереса. В широком смысле жизнь в обществе невозможна без патриотизма. Социальность человека делает его патриотом социума. Человек становится индивидом через социальный механизм, в основе которого лежит общественный интерес и необходимость его предпочтения своим интересам. Первичность личности вырабатывается посредством первичности социального, поскольку вне общества человек не возникает. Если общество признает величайшую ценность человека, то для каждого индивида его собственная ценность социально объективна. Не он считает себя ценностью, а общество, например, в лице государства. Нужно признать ценность индивида, человека, личности, необходимо закрепить эту ценность в сознании самой такой личности, включив ее конституцию или другой основополагающий закон. Гражданин страны должен быть уверен, что именно он и есть величайшая ценность, а его интересы стоят в обществе и государстве на первом месте. Эта уверенность должна подкрепляться процессами повседневной жизни, быть объективной, а не базироваться на психозе или галлюцинации. Только так мыслящий индивид может быть патриотом. Вряд ли насильно мобилизованных на борьбу с врагом солдат можно называть патриотами или приписанных к заводам крепостных крестьян, «кующих» мощь молодой Российской империи, отнести к патриотически настроенному сословию. Только свободный выбор осознающего свою первичную ценность человека может превратить последнего в патриота. Необходимо противоречие между интересами личности и интересами Отчизны. Именно решая такое противоречие в

пользу Родины, становятся патриотами. Вне такого противоречия патриотизм не имеет смысла.

Понимание того, что ты жертвуешь первичным ради вторичного, есть неотъемлемый признак патриотизма. В экстремальном случае такой жертвой является сама жизнь. При этом первичность личного интереса должна быть объективной, а предпочтение общего должно быть субъективным выбором. До тех пор, пока не выработана концепция ценности личного, патриотизм как идеология не возможен. В обществе, где нет «Я», а есть только «Мы», деятельность во имя блага общего единственно возможная. В нем нет противоречия между своим и общим, а патриотизм – это вариант решения такого противоречия. Человек, наделенный свободой воли, имеет возможность не следовать объективной структуре первично-вторичного, а менять ее по собственному усмотрению. Чем выше объективно и субъективно ценится жизнь человека и ниже ценность общих интересов, тем выше градус патриотизма у того, кто предпочитает общее. Знание о первичном и вторичном превращается в действие по самоограничению. Самоотверженность и самоотречение – еще один признак патриотизма. Из этого признака вытекает идея служения, также являющаяся атрибутом патриотизма. Высочайшими примерами патриотизма являются подвиги и примеры самопожертвования, но и в повседневной жизни ему есть место. Жертвовать во благо Родины можно здоровьем, имуществом, деньгами, временем и т.п. И по накалу и степени патриотизма такие жертвы могут быть более серьезными, чем жертва собственной жизни, все зависит от степени ценности того или иного «ресурса». Жизнь для одного человека может быть менее ценна, чем время для другого. Патриотизм это обязательно деятельность, нельзя быть патриотом только на словах, любовь к Отечеству нужно подкреплять делами. Такой рутинный патриотизм не менее действенен, чем патриотизм героический.

Сосуществуя в обществе с другими людьми, патриот может позитивно оцениваться в моральном плане, т.к. труд ради общего блага для общества предпочтительнее, чем преследование эгоистических интересов. Поскольку вне общества невозможно формирование человека, то ценность социального онтологически первична по отношению к ценности личности, и, несмотря на субъективизм выбора, патриотизм не является результатом произвола, а, соответственно, может быть обоснован этически. Противоречие

между человеком как результатом социального процесса и человеком как индивидом реализуется и в моральном плане, где мораль на стороне общего, а индивидуальные желания – частного. Поэтому патриотизм почти во всех обществах есть высоконравственное качество. По мнению Ш. Монтескье, отказываясь от самого себя, человек становится «совершенным гражданином».

Можно предложить следующую классификацию патриотизма:

1. Патриотизм как естественное чувство любви к Родине – психологический патриотизм (эрос, филия, агапэ).

2. Патриотизм как моральная категория, ценность, качество высоконравственного человека.

3. Патриотизм как деятельность во благо общего – повседневный патриотизм.

4. Патриотизм как идея, идеология:

а) неантипатриотизм – отрицательное понятие;

б) предпочтение вторичных интересов Родины своим первичным интересам (атрибуты: знание о первичности личных и вторичности общественных интересов, самоотречение, служение).

Идеология российского патриотизма рождается в эпоху Петра I. Хотя патриотические чувства были присущи русскому народу на протяжении всей его истории. Но, начиная с царствования Алексея Михайловича, в Россию усиливается поток иностранцев, которые принимаются на службу царю. Эта тенденция при Петре I усиливается многократно. Появляется привычка оценивать русские порядки с помощью европейской мерки. Россию иностранные гости считают варварской страной и не стесняются говорить об этом. Двести лет спустя мало что меняется, в 1863 г. Н.Н. Страхов писал: «Не будем обманывать себя; постараемся понять, каким взглядом должны смотреть на нас поляки и даже европейцы вообще. Они до сих пор не причисляют нас к своей заповедной семье, несмотря на наши усилия примкнуть к ней»¹. На протяжении всего этого периода русский патриотизм был ответом на европейский вызов, поэтому он сложился не просто как неантипатриотизм, направленный на критиков русских порядков, но и как антиевропейство, поскольку эти порядки были плохи по европейской мерке. Сам Петр возненавидел такую «варварскую» страну, т.е. вы-

¹ Патриотизм и национализм как факторы российской истории (конец XVIII в. – 1991 г.): коллективная монография / отв. ред. В.В. Журавлев. М.: Политическая энциклопедия, 2015. С. 94.

ступил с антипатриотических позиций, но его любовь к Родине проявилась в созидании новой России, достойной любви и уважения. «Причастность к могуществу России каждого русского человека как раз и передавали слова “росс”, “россиянин”; причастность не случайную, а “природную”, органическую; причастность сына – “сына Отечества”, как стали говорить именно в эту эпоху. Человек, осознавший такую причастность, – это и есть патриот»¹. Патриотизм Петра был реакцией на его собственный антипатриотизм, который проявился в строительстве великой империи, поэтому русский патриотизм этатистский по своему происхождению и тесно связан с идеей служения. «Отношение русского человека к государству издавна выражалось в понятии службы; Петр Великий возвел это отношение в основное, и для своих подданных, и для себя самого, возвел не произвольно, но опираясь на государственный инстинкт, который уже укоренился в русском человеке»², – писал К.С. Аксаков.

Для русского патриота существует три пути: первый – стать антиевропейцем, опираясь на любовь-эрос, второй – способствовать развитию России с целью вхождения в европейскую семью на равных правах, третий – уйти от противопоставления России и Европы и улучшать качество российской жизни всеми доступными средствами, чтобы российские условия были достойны любви самого разборчивого человека. С нашей точки зрения, два первых пути представляют собой формы «отрицательного» патриотизма, всегда вторичного по своему содержанию. «Обязанность» русского патриота быть ненавистником Европы или же примерить на себя чуждую систему ценностей, ничего кроме разрушения собственного мира не приносит.

Патриотическое воспитание молодежи нужно строить на идее единения во имя общего блага, а не на отрицании других, пусть даже и враждебных нам стран. В первом случае наша любовь к Родине приобретает форму любви-агапэ, во втором – любви-эроса. Агапэ требует от нас самоотверженности и помощи близким, эрос – насилия над врагами. Поскольку патриотизм более естественное чувство, чем антипатриотизм, то нужно не воспитывать его с помощью специальных рациональных теорий, а необходимо противостоять антипатриотическим рациональным концепциям.

¹ Патриотизм и национализм как факторы российской истории... С 10.

² Там же. С. 70.

2. Культурное наследие и его роль в воспитании гражданско-правовых ценностей

Понятие культурного наследия. К настоящему времени в мировой науке и цивилизованном сообществе в целом созрело представление об историческом и культурном наследии как приоритетной социальной ценности, в значительной степени определяющей параметры устойчивого развития. Несмотря на это, понятие культурного наследия не имеет единого понимания.

Официальное юридическое содержание понятия «культурное наследие» зафиксировано в Конвенции ЮНЕСКО «Об охране всемирного культурного и природного наследия», принятой в 1972 г. В первой статье настоящей конвенции под «культурным наследием» (Cultural Heritage) понимаются:

- памятники – произведения архитектуры, монументальной скульптуры и живописи, элементы или структуры археологического характера, надписи, пещеры и группы элементов, которые имеют выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки;

- ансамбли – группы изолированных или объединенных строений, чья архитектура, единство или связь с пейзажем представляют выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки;

- достопримечательные места – произведения человека или совместные творения человека и природы, а также зоны, включая археологические достопримечательные места, представляющие собой выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, эстетики, этнологии или антропологии¹.

В самой общей форме под культурным наследием подразумеваются наиболее выдающиеся памятники (произведения) истории и культуры, созданные человечеством. Культурологическими критериями для включения в список объектов Всемирного наследия выступают следующие параметры:

- объект представляет собой шедевр человеческого созидательного гения;

¹ Конвенция ЮНЕСКО «Об охране всемирного культурного и природного наследия». Париж, 1972. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/heritage.shtml.

– объект свидетельствует о значительном взаимовлиянии человеческих ценностей в данный период времени или в определённом культурном пространстве, в архитектуре или в технологиях, в монументальном искусстве, в планировке городов или создании ландшафтов;

– объект является уникальным или, по крайней мере, исключительным для культурной традиции или цивилизации, которая существует до сих пор или уже исчезла;

– объект является выдающимся примером конструкции, архитектурного или технологического ансамбля или ландшафта, которые иллюстрируют значимый период человеческой истории;

– объект является выдающимся примером человеческого традиционного сооружения, с традиционным использованием земли или моря, являясь образцом культуры (или культур) или человеческого взаимодействия с окружающей средой, особенно если она становится уязвимой из-за сильного влияния необратимых изменений;

– объект напрямую или вещественно связан с событиями или существующими традициями, с идеями, верованиями, с художественными или литературными произведениями и имеет исключительную мировую важность¹.

В 2003 г. на 32-й Генеральной конференции ЮНЕСКО была принята Конвенция об охране нематериального культурного наследия, которая существенно расширила круг охраняемых объектов культурного наследия. В материалах Конвенции 2003 г. в ст. 2 приведено определение понятия нематериальное культурное наследие: «обычаи, формы, представления и выражения, знания и навыки, а также связанные с ними инструменты, предметы, артефакты и культурные пространства, признанные сообществами, группами и, в некоторых случаях, отдельными лицами в качестве части их культурного наследия»².

¹ Шапинская Е.Н. Роль культурного наследия в образовании и воспитании российской молодежи // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. 2019. № 1 (32). С. 59-60.

² Конвенция об охране нематериального культурного наследия от 17 октября 2003 г. // Сайт правозащитного центра Всемирного русского народного собора. URL: <http://pravovns.ru> (дата обращения: 10.06.2020).

В российском законодательстве широко используется термин «историко-культурное наследие». Под ним понимается часть материальной и духовной культуры, созданная прошлыми поколениями, выдержавшая испытания временем и передаваемая поколениям как нечто ценное и почитаемое. Недвижимые объекты историко-культурного наследия (памятники истории и культуры) – это материальная основа историко-культурного наследия. Одним из первых законодательных актов, где встречается этот термин, являются «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (ст. 41), принятые в 1992 г. В то же время в Законе РСФСР «Об охране и использовании памятников истории и культуры» (1978 г.), а также в отраслевых нормативных правовых актах применялся термин «памятники истории и культуры».

В настоящее время понятия «объекты культурного наследия» и «памятники истории и культуры» используются в законодательстве России для обозначения недвижимого имущества, обладающего историко-культурной ценностью. В Конституции РФ, закрепившей культурные права и свободы человека, для обозначения созданных людьми ценностей употребляются термины «культурные ценности», «памятники истории и культуры», «историческое и культурное наследие» (ст. 44, 72). Отличие культурного наследия от культурной ценности заключается в том, что культурное наследие обладает свойствами старины. Современное понимание термина «памятник истории и культуры», принятое в в Федеральном законе «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ, исключает нематериальные культурные ценности.

Правовой статус объектов нематериального культурного наследия России впервые четко обозначен в «Концепции сохранения и развития нематериального культурного наследия народов Российской Федерации на период 2009-2015 гг.», разработанной в 2008 г.¹ Нематериальное культурное наследие народов Российской Федерации определяется как «обычаи, формы представления и выражения, знания и навыки, а также связанные с ними инстру-

¹ Об утверждении Концепции сохранения и развития нематериального культурного наследия народов Российской Федерации на 2009-2015 годы [Электронный ресурс]: приказ Министерства культуры Российской Федерации от 17 декабря 2008 г. № 267. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

менты, предметы, артефакты и культурные пространства, признанные сообществами, представляющие историческую и культурную значимость и внесенные в Каталог объектов нематериального культурного наследия народов Российской Федерации». В видовом отношении нематериальное культурное наследие народов Российской Федерации подразделяется на:

- устные традиции и формы выражения, включая язык в качестве носителя нематериального культурного наследия;
- исполнительские искусства;
- обычаи, обряды, празднества;
- знания и обычаи, относящиеся к природе и вселенной;
- знания и навыки, связанные с традиционными ремеслами.

С позиции исторической науки культурное наследие – это, главным образом, источник информации о развитии и становлении современного общества. Под источником в данном случае понимаются овеществленные остатки жизни и деятельности людей прошлого. В русле исторического подхода, «культурно-историческое наследие есть одна из форм закрепления и передачи совокупного духовного опыта человечества. В качестве его компонентов выступают:

- язык, идеалы, традиции, обряды, обычаи, праздники, памятные даты, фольклор, народные промыслы и ремесла;
- произведения искусства, музейные, архивные и библиотечные фонды, коллекции, рукописи, письма, личные архивы;
- памятники архитектуры, науки и искусства, памятные знаки, сооружения, ансамбли, достопримечательные места и другие значимые свидетельства исторического прошлого»¹.

Глубокое теоретическое осмысление понятия «культурное наследие» содержится в научных трудах современных культурологов.

В известном энциклопедическом словаре по культурологии «культурное наследие – это относительно неизменные, стабильные, постоянные культурные формы, образующие культурную традицию; явление “чистого искусства”, “чистой науки”, филосо-

¹ Хорунженко К.М. Культурология: энциклопедический словарь. Ростов н/Д.: Феникс, 1997. С. 456-457.

фии, нравственно-религиозные ценности, продукты имманентного развития культуры»¹.

В словаре, составленном А.И. Кравченко, под «культурным наследием» понимается часть материальной и духовной культуры, созданная прошлыми поколениями – как нечто ценное и почитаемое. Культурное наследие становится фактором сплочения нации, средством объединения в периоды кризисов и нестабильности².

К культурному наследию относится все наиболее яркое и самобытное, отражающее историю развития культурных ценностей с точки зрения истории, искусства или науки³.

Культурологические концепции уделяют большое внимание нематериальной составляющей культурного наследия (традиции, устные истории, сценическое искусство, повседневная деятельность человека, искусная работа, выполненная в старинных традициях, представления, ритуалы, знания и навыки, передаваемые из поколения в поколение внутри сообщества). Нематериальное культурное наследие («неосязаемое», т.е. не овеществленное в предметной форме) представляет собой совокупность основанных на традиции форм культурной деятельности человеческого сообщества, формирующих у его членов чувство самобытности и преемственности. Оно, а не исторические монументы, здания, археологические памятники и интеллектуальные артефакты (картины, чертежи, гравюры, мозаики, скульптуры) раскрывает все проявления творческого начала в человеке. Суть нематериального культурного наследия состоит в том, что оно передается живыми людьми и воспринимается также живой аудиторией. Попытки мунизации духовного культурного наследия в целях его сохранения опасны риском его обесценивания. Оно всегда должно оставаться живым в контексте современности, сохранять свой созидательный творческий характер, как это было всегда⁴.

¹ Энциклопедический словарь по культурологии. М.: Центр, 1997. С. 478.

² Кравченко А.И. Культурология: словарь. М.: Академический проспект, 2000. С. 282.

³ Веденин Ю.А. Современные проблемы сохранения наследия // Культурное и природное наследие в региональной политике. Ставрополь, 1997. С. 4-22.

⁴ Юнзо К. Инициативы по защите нематериальных объектов культурного наследия // Всемирный доклад по культуре, 2000. М., 2000. С. 168.

Нематериальное культурное наследие, передаваемое от поколения к поколению, постоянно воссоздается сообществами и группами в зависимости от окружающей их среды, их взаимодействия с природой и их истории и формирует у них чувство самобытности и преемственности.

Оригинальную трактовку содержания культурного наследия дает Д.Н. Замятин. С позиции данного специалиста, наследие – это определенный медиативный ментально-материальный культурный слой, необходимый культуре для собственной органической жизни, воспроизводства и развития. В процессе развития самой культуры происходит формирование «образа наследия», который меняется вместе с культурой. Образ наследия в культуре наращивается, как «древесные годовые кольца», в условное внекультурное пространство-время, выполняющее защитные функции. Оно призвано ощущать благоприятность/неблагоприятность, дружелюбность/враждебность этой внешней «среды» и сигнализировать о них. Образ наследия выполняет не только защитные культурные или идеологические функции, но также он связывает разные культуры, разделенные в историческом времени и географическом пространстве¹.

В рамках современной культурологии культурное наследие рассматривается как способ существования культуры, предусматривающий сохранение и передачу последующим поколениям материальных, духовных и социальных ценностей. В широком смысле это материализованные и идеальные результаты творческого труда человека, воплощающие различные традиции, которые отражают самобытность и идентичность того или иного народа (групп населения), его историю, связывающие прошлое, настоящее и будущее. Содержание культурного наследия сопрягается с такими понятиями, как «культурная (социальная) память», «территория», «пространство», «культурный ландшафт», «географический образ», «региональная идентичность».

Обобщая приведенное разнообразие мнений, заметим, что сущность культурного наследия раскрывается с учетом четырех подходов²: «утилитаристского» (с точки зрения правовых и иму-

¹ Замятин Д.Н. Пространство руин (образ наследия в культуре) // Общественные науки и современность. 2009. № 4. С. 149, 151.

² Добрынин Д.С. Понятие «культурное наследие» в гуманитарной науке // Вестник Бурятского государственного университета. 2012. № 6.

ственных отношений в обществе); ««информационного» или «синергетического»; «экономического» (как ресурс для экономического развития); «социально-экономического и гуманитарного» (как ресурс развития для общества в целом, включая не только экономические, но и широкий круг социальных и гуманитарных аспектов, в т.ч. образование, качество жизни, устойчивое развитие и др.).

Таким образом, культурное наследие – это термин, употребляемый для обозначения совокупности всех культурных достижений общества, его исторического опыта, сохраняющихся в арсенале социальной памяти (в т.ч. подвергнувшийся переоценке). Культурное наследие – это совокупность материальных и духовных ценностей, созданных в прошлом и имеющих значение для сохранения и развития самобытности народа, его вклада в мировую цивилизацию. Объекты историко-культурного наследия (памятники истории и культуры) составляют его материальную основу и формируют историко-культурную (национальную) среду.

Объекты историко-культурного наследия народов Российской Федерации. В самом общем виде объект культурного наследия – это место, сооружение (творение), комплекс (ансамбль), их части, связанные с ними территории или водные объекты, другие естественные, естественно антропогенные или созданные человеком объекты независимо от состояния сохранности, которые донесли до нашего времени ценность с антропологической, археологической, эстетической, этнографической, исторической, научной или художественной точки зрения и сохранили свою подлинность.

По действующему российскому законодательству к объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации принадлежат объекты недвижимого имущества (включая объекты археологического наследия) и иные объекты с исторически связанными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и

являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры¹.

Под объектом археологического наследия понимаются частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека в прошлых эпохах (включая все связанные с такими следами археологические предметы и культурные слои), основным или одним из основных источников информации о которых являются археологические раскопки или находки.

Объектами археологического наследия являются городища, курганы, грунтовые могильники, древние погребения, селища, стоянки, каменные изваяния, стелы, наскальные изображения, остатки древних укреплений, производств, каналов, судов, дорог, места совершения древних религиозных обрядов, отнесенные к объектам археологического наследия культурные слои.

Под археологическими предметами понимаются движимые вещи, основным или одним из основных источников информации о которых независимо от обстоятельств их обнаружения являются археологические раскопки или находки, в т.ч. предметы, обнаруженные в результате таких раскопок или находок.

Под культурным слоем понимается слой в земле или под водой, содержащий следы существования человека, время возникновения которых превышает сто лет, включающий археологические предметы. В зависимости от своего состава объекты культурного наследия могут быть комплексными и единичными. Они подразделяются на следующие виды.

Памятники – отдельные постройки, здания и сооружения с исторически сложившимися территориями (в т.ч. памятники религиозного назначения), мемориальные квартиры, мавзолеи, отдельные захоронения; произведения монументального искусства; объекты науки и техники, включая военные; объекты археологического наследия.

¹ Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ; О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пресечения незаконной деятельности в области археологии [Электронный ресурс]: федеральный закон от 23.07.2013 № 245-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Ансамбли – четко локализуемые на исторически сложившихся территориях группы изолированных или объединенных памятников, строений и сооружений фортификационного, дворцового, жилого, общественного, административного, торгового, производственного, научного, учебного назначения, а также памятников и сооружений религиозного назначения, в т.ч. фрагменты исторических планировок и застроек поселений, которые могут быть отнесены к градостроительным ансамблям; произведения ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства (сады, парки, скверы, бульвары), некрополи; объекты археологического наследия.

Достопримечательные места – творения, созданные человеком, или совместные творения человека и природы, в т.ч. места традиционного бытования народных художественных промыслов; центры исторических поселений или фрагменты градостроительной планировки и застройки; памятные места, культурные и природные ландшафты, связанные с историей формирования народов и иных этнических общностей на территории Российской Федерации, историческими (в т.ч. военными) событиями, жизнью выдающихся исторических личностей; объекты археологического наследия; места совершения религиозных обрядов; места захоронений жертв массовых репрессий; религиозно-исторические места. В границах территории достопримечательного места могут находиться памятники и (или) ансамбли.

Историческое поселение – городское или сельское поселение, в границах территории которого расположены объекты культурного наследия: памятники, ансамбли, достопримечательные места, а также иные культурные ценности, созданные в прошлом, представляющие собой археологическую, историческую, архитектурную, градостроительную, эстетическую, научную или социально-культурную ценность, имеющие важное значение для сохранения самобытности народов Российской Федерации, их вклада в мировую цивилизацию.

Расположенные на территории Российской Федерации объекты культурного наследия по степени значимости подразделяются на три категории:

- федерального значения – объекты, обладающие историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценно-

стью, имеющие особое значение для истории и культуры Российской Федерации, а также объекты археологического наследия;

- регионального значения – объекты, обладающие историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью, имеющие особое значение для истории и культуры субъекта Российской Федерации;

- местного (муниципального) значения – объекты, обладающие историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью, имеющие особое значение для истории и культуры муниципального образования.

Среди материальных объектов федерального значения шестнадцать включены в реестр Всемирного наследия ЮНЕСКО, а еще одиннадцать находятся в списке кандидатов. Из российских объектов в список особо ценных видов нематериального наследия ЮНЕСКО включены устное народное творчество и культурные традиции старообрядцев Забайкалья.

Недвижимые объекты культурного значения имеют без исключения охранную зону – территорию, в пределах которой в целях обеспечения сохранения объектов культурного наследия в его историческом окружении устанавливается особый режим использования земель, ограничивающий хозяйственную деятельность и запрещающий строительство, за исключением применения специальных мер, направленных на сохранение и регенерацию историко-градостроительной или природной среды объекта культурного наследия.

В Российской Федерации ведется единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации. Он представляет собой государственную информационную систему, подключаемую к инфраструктуре, включающую в себя банк стандартизированных данных (паспорт объекта). Реестр обеспечивает реализацию комплекса мероприятий по сохранению и популяризации объектов культурного наследия, в т.ч. движимых материальных ценностей, поставленный на государственный учет: ревалоризация (возобновление культурных и функциональных свойств объектов, приведение их в состояние, пригодное для использования); реставрация (укрепление физического состояния, раскрытие наиболее характерных признаков, восстановление утраченных или поврежденных элементов объектов с обеспечением

сохранения их подлинности); музеефикация (приведение объектов в состояние, пригодное для экскурсионного посещения).

Направления и формы использования культурного наследия в воспитании гражданско-правовых ценностей. Обязанность заботиться о сохранении культурного наследия имеет общественную значимость, закреплённую в Конституции Российской Федерации (п. 2 ст. 44). Культурное наследие всегда сохраняет свое гуманистическое содержание, которым трансформирует общественные отношения и в итоге изменяет гражданско-правовые ценности общества.

Выполняя функцию исторической памяти народов, культурное наследие способствует продуцированию положительного социального опыта, государственного патриотизма, национального единства и других позитивных гражданских качеств, необходимых взрослому и молодому поколению граждан Российской Федерации. Состояние культурного наследия – это индикатор политики страны, показатель гражданственности и патриотизма¹.

Общественная и личная значимость культурного наследия заключается в том, что становление зрелой личности невозможно без знания традиций и опыта предков. Сохранение объектов наследия и их приумножение обеспечивает духовный рост и развитие человека. Культурное наследие во всех своих формах выступает фундаментом достоверной социальной памяти человечества, а также средством передачи знаний, мыслей и мировоззрения будущим поколениям.

Великий русский историк В.О. Ключевский писал: «Изучая историю культуры, люди узнают, как раскрывалась внутренняя природа человека в общении с людьми и в борьбе с окружающей природой, как человечество развертывало свои скрытые силы, и на этом основании познают сами себя, свои внутренние силы и свойства. Без знания истории мы должны признать себя случайностями, не знающими, как и зачем пришли в мир, как и для чего живем, как и к чему мы должны стремиться»².

Культурное наследие является универсальным языком коммуникации разных обществ. С другой стороны, в эпоху глобализации культурное наследие помогает нам помнить о нашей культурной

¹ Кругликова Г.А. Роль историко-культурного наследия в воспитании молодежи // Историко-педагогические чтения. 2018. № 22.

² Ключевский В.О. Курс русской истории. В 3 ч. М., 1977. Ч. 1. С. 18.

идентичности, и это понимание развивает взаимоуважение и возрождает диалог между совершенно разными цивилизациями и регионами.

Важность активного использования объектов культурного наследия в системе образования и воспитания обусловлена двумя социологическими проблемами, во-первых, небывалым распространением продуктов массовой культуры, процессами глобализации и медиатизации и, во-вторых, ослаблением чувства истории, характерным для культуры постмодернизма, получившей широкое распространение в конце XX – начале XXI в.¹

Одним из современных приоритетов нашего государства стало сохранение и актуализация культурного наследия многонационального населения России. Мероприятия, которые начались в стране с 2014 г., объявленного Годом культуры, направлены, в первую очередь, на воспитание чувства национального самосознания и национальной гордости. В Указе Президента РФ В.В. Путина от 24.12.2014 № 808 «Основы государственной культурной политики» провозглашена задача формирования гармонично развитой личности и укрепления единства российского общества посредством приоритетного культурного и гуманитарного развития. Целями такой культурной политики обозначены: укрепление гражданской идентичности; создание условий для воспитания граждан; сохранение исторического и культурного наследия и его использование для воспитания и образования. В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России значительное место уделено вопросу приобщения детей и молодежи к культурному наследию².

Важно отметить, что глава государства регулярно обозначает данный вопрос на самых разных мероприятиях. Открывая заседание Совета при Президенте РФ по культуре и искусству в 2015 г., В.В. Путин отметил, что «сохранение исторической памяти – один из ключевых приоритетов. Особая роль здесь принадлежит мате-

¹ Шапинская Е.Н. Роль культурного наследия в образовании и воспитании российской молодежи. С. 54-58.

² Кругликова Г.А. Роль историко-культурного наследия в воспитании молодежи. С. 38.

риальному культурному наследию»¹. В марте 2017 г. во время вручения премий молодым деятелям культуры и премий в области искусства и литературы за произведения для детей и юношества Президент сказал: «Культура – это ориентир, основа и пространство всей нашей жизни. В культуре концентрируется историческая память и духовная энергия народа, и служить ей – особая, благородная и ответственная миссия. И важнейшая задача – это сбережение и приумножение уникального культурного наследия России, формирование и укрепление ценностей, объединяющих наше общество, воспитание высокой нравственности, вкуса, эрудиции, образцов поведения. Все это подвластно только культуре»². В декабре 2017 г. на встрече с представителями культуры В.В. Путин поднял вопрос важности использования культурного наследия в деле воспитания гражданственности и патриотизма подрастающего поколения: «Непреложным фактом является то обстоятельство, что умелое использование культурного наследия, сохранение его, без всякого сомнения, является важнейшим фактором развития государства и его укрепления... Сама работа по сохранению этого наследия имеет огромное эмоциональное, воспитательное значение, укрепляет национальное самосознание народа, помогает глубже понять каждому человеку, особенно молодому, сопричастность со своим народом, его великой культурой».

На сегодняшний день Правительством РФ утверждена Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г. Одной из приоритетных задач данной стратегии является развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины³.

¹ Хранители наследия. URL: <http://hraniteli-nasledia.com/articles/diskussii/okhrana-naslediya-vladimir-putinporuchil-gosstrukturam-opredelit-prava-entuziastov/> (дата обращения: 22.02.2018).

² Путин призвал беречь культурное наследие России. URL: <https://ria.ru/culture/20170324/1490734875.html> (дата обращения: 23.02.2020).

³ Кругликова Г.А. Роль историко-культурного наследия в воспитании молодежи.

Использование объектов культурного наследия для формирования гражданско-правовых ценностей молодого поколения в Российской Федерации может осуществляться на институциональном и неинституциональном уровнях воспитательной работы. Следует выделить несколько направлений и форм такой деятельности.

Краеведение. Под краеведением в российской исторической науке понимают научную и научно-просветительскую деятельность по различной тематике: прошлое и настоящее родного края, достопримечательные территории, города, сельские поселения, улицы, дома и т.д.¹ Краеведческое знание является разноплановым и может соотноситься с историко-литературными, культурологическими, природоведческими, архитектурными, социально-экономическими, географическими и другими аспектами. Краеведение является традиционным и эффективным средством воспитания у российской молодёжи любви к Родине. Историческое краеведение создает образное впечатление от культурной и политической жизни края, в т.ч. его культурных богатств. Объекты культурного наследия города, села, района представляют собой наглядный и эмоциональный материал, который способствует более целостному и глубокому ознакомлению молодых людей с особенностями развития общества. Краеведческая работа с молодёжью в образовательных учреждениях является одним из действенных средств повышения эффективности воспитания патриотизма обучающихся.

Использование объектов культурного наследия как историко-краеведческого материала позволяет:

- сформировать осознание неразрывной связи своей малой родины (края, региона, местности, города, деревни) с единым общероссийским историко-культурным и социально-экономическим процессом развития страны;
- активизировать интеллектуальную деятельность молодых людей, выработать самостоятельные научные взгляды, убеждения, навыки и умения;
- создать образное восприятие действительности;

¹ Шмидт О.С. Археография. Архивоведение. Памятниковедение. М., 1997.

– расширить кругозор, помогает овладеть технологиями исследовательской работы¹.

Основой краеведческой деятельности служат краеведческие походы, поездки и экскурсии по объектам наследия малой Родины, родного края.

Музейная педагогика и экскурсионная деятельность. К традиционным формам и методам патриотического воспитания на основе музейной педагогики с использованием объектов культурного наследия относятся:

- уроки мужества и встречи с ветеранами войны и труда;
- участие в создании и развитии музеев учебных заведений;
- участие в поисково-исследовательских экспедициях по местам боёв, закрепление за школьниками памятников и уход за ними;
- проведение патриотических конференций с участием обучающихся и педагогов;
- проведение тематических занятий по темам патриотической направленности;
- проведение музыкальных, художественных и литературных фестивалей патриотической направленности;
- участие в деятельности по охране природы родного края;
- подготовка и проведение экскурсий.

При этом ведущей формой музейной педагогики, способствующей расширению задачи патриотического воспитания обучающихся, является подготовка и проведение музейных экскурсий. Экскурсия – это посещение какого-либо объекта с научными, научно-учебными, просветительскими, общекультурными и познавательными целями. Актуализация экскурсионной деятельности неизбежно способствует усилению мероприятий по сохранению культурно-исторических объектов России и музейных коллекций, подъёму культурного уровня народа. Обращение к опыту экскурсионной практики может оказать значительную помощь во внедрении прогрессивных методов воспитания патриотизма. Однако важно учитывать при работе с молодёжью, что уже далеко не всегда достаточно экскурсии в её традиционном виде. У современного потребителя все больше проявляется потребность стать

¹ Путрик Ю.С., Соловьев А.П., Царьков П.Е. Культурное и природное наследие как важный фактор патриотического воспитания молодежи в Российской Федерации // Журнал института наследия. 2015. № 2.

участником конкретного действия или события через погружение в прошлое. К такому виду мероприятий можно отнести исторические реконструкции.

Туризм. Особенностью воспитательного процесса в туризме является:

- во-первых, использование объектов культурного и природного наследия в качестве своего рода наглядного пособия;
- во-вторых, отсутствие принуждения, своеобразное партнёрство.

Реализация функции патриотического воспитания средствами культурного наследия в рамках туризма предполагает обращение к истории конкретной местности, памятников ее героического прошлого. К базовым компонентам гражданско-правового воспитания средствами туризма с использованием объектов культурного наследия принадлежат:

- воспитание духовной личности;
- потребность в познании, в красоте природы и потребность в общении с ней;
- потребность в преобразующей деятельности;
- восприятие окружающего мира;
- благотворное влияние природной и культурной среды;
- приобщение молодежи к здоровому образу жизни, совокупность физического и духовно-нравственного воспитания¹.

Все эти компоненты представляют собой единство и совокупность задач, решение которых способствует воздействию на сознание, чувства и поведение личности.

Воздействуя на познавательную сферу, данный комплекс развивает интеллектуальные и волевые качества личности, способствует эмоциональному восприятию окружающей культурной и природной среды, а также приобретению социального опыта в сохранении этой среды. Внешнее воздействие природной среды, а также практическое соприкосновение с объектами культурного наследия (архитектурой, памятниками археологии и др.) преобразуется в опыте в виде ценностных ориентаций, патриотических взглядов, позиции и действия.

¹ Путрик Ю.С., Соловьев А.П., Царьков П.Е. Культурное и природное наследие...

Библиотеки. Библиотеки представляют собой наиболее доступные населению информационно-культурные центры, дающие возможность широкого и открытого пользования информацией о природе, культуре народов, живущих в нашем многонациональном государстве, артефактах культурной деятельности, архитектуре, живописи и т.д. Опыт библиотечно-информационной и просветительской деятельности значительно способствует совершенствованию теории и практики патриотического воспитания, просвещения и информирования. Библиотеки располагают уникальными возможностями для пропаганды патриотических принципов и ценностей, поддержки патриотического образования и просвещения. Среди этих возможностей можно выделить следующие: разветвленная библиотечная сеть, информационные базы на бумажных и электронных носителях, наличие квалифицированных специалистов, бесплатный доступ к информации, унифицированные технологии обработки соответствующей информации.

Самодетельность молодёжных объединений и виртуальных сообществ. Личностный потенциал человека с наибольшей полнотой проявляет себя в его самодетельности, носящей гражданскую направленность. В трудах многих педагогов самодетельность рассматривается как высший уровень проявления активности человека, как активная творческая деятельность личности, как самостоятельная деятельность человека, выполняемая им по собственному желанию на основе полученных в процессе обучения или на практике знаний и умений и носящая творческий характер¹. Наиболее эффективными формами организации деятельности, способствующими формированию самодетельности, являются различные виды проектов, конференция, круглый стол, фестиваль, гражданский форум, деловая игра, создание неформальных молодежных объединений и виртуальных сообществ.

Событийные и фестивальные мероприятия. Использование данной формы работы с привлечением объектов культурного наследия позволяют по-новому оценить многие исторические данные о культуре народов нашей страны, развитии ремесел и технологий, традициях и связях с другими культурами. Наиболее популярной и результативной формой такой работы являются масштабные военно-исторические реконструкции. Событийные и фе-

¹ Путрик Ю.С., Соловьев А.П., Царьков П.Е Культурное и природное наследие...

сбивальные мероприятия, связанные с фактами истории (исторические реконструкции, ролевые молодежные игры) сочетают в себе несколько направлений деятельности:

- воспроизведение материальных культурных объектов наследия прошлого в виде оружия, доспехов, мундиров и других вещей, связанных с воспроизводимым образом воина;
- воссоздание бытовых и социальных отношений эпохи, реконструируемых в группе;
- реконструкция условий, приемов и других спортивных особенностей исторического поединка;
- реконструкция известных и малоизвестных исторических событий, связанных с военной историей¹.

Все указанные направления деятельности связаны с воспроизведением (реконструкцией) объектов культурного наследия, как материальных (воинские доспехи), так и нематериальных (правила поединка, социальные отношения эпохи). Участие в событийных и фестивальных мероприятиях создает для молодежи определенный способ структурирования свободного времени, эмоционально насыщает жизнь, дает возможность преодоления социально-культурной ограниченности, формирует дополнительные возможности человеческого общения в группе единомышленников и духовное взаимообогащение членов группы. Соприкосновение с реконструированными объектами культурного и исторического наследия (оружие, доспехи, костюмы) способствует образному восприятию действительности, при помощи чего мероприятия подобного рода существенно расширяют кругозор, воспитывают любовь к родному краю, родной истории и культуре, помогают овладеть технологиями исследовательской работы. Во всех своих проявлениях культурные акции ролевых игр и исторических реконструкций максимально ясным и доступным языком своих эффектных выступлений приобщают широкие массы молодежи к отечественной истории, делают общедоступными определенные музейные раритеты.

Воспитание в семье. Основу семейного патриотического воспитания средствами культурного наследия составляют:

- воспитание молодого поколения в духе безграничного уважения к семье;

¹ Путрик Ю.С., Соловьев А.П., Царьков П.Е. Культурное и природное наследие...

- гармония народного быта;
- преемственность поколений;
- осознание исторического долга.

На современном этапе развития семейного патриотического воспитания особую значимость приобретает теоретическое обоснование специфических принципов, традиций, содержания, методов системы семейного воспитания россиян, определение путей (способов) их использования на практике. Для формирования гражданско-правовых ценностей семья активно использует нематериальное культурное наследство, в частности, такие базовые ценности, как:

- традиционный уклад семейной жизни, подчеркивание особой роли защитника Отечества, малой Родины и семьи, героя;
- позитивный авторитаризм в воспитательной системе;
- специфические функции женщины-воспитательницы, защитницы, хранительницы семьи;
- раннее приобщение детей к домашнему труду;
- осуществление раннего военно-физического и патриотического воспитания с привлечением объектов культурного наследия;
- религиозность и веротерпимость как основа нравственного воспитания (уважение к нематериальному, духовному наследию своего и других народов);
- формирование этнического сознания и гордости за принадлежность к своему этносу и к российской нации в целом посредством знакомства с историческими и культурными объектами наследия;
- развитие эмоциональной культуры через игровую обрядность, художественное творчество и фольклор¹.

В заключение данного параграфа считаем важным еще раз подчеркнуть, что гражданско-патриотическое воспитание через сохранение и популяризацию материальных и нематериальных объектов культурного наследия – это систематическая и целенаправленная деятельность, осуществляемая государственными органами, образовательными и научными учреждениями, общественными организациями и семьей.

¹ Путрик Ю.С., Соловьев А.П., Царьков П.Е. Культурное и природное наследие...

3. Сохранение культурного наследия как средство патриотического воспитания участковых уполномоченных полиции

Воспитание сотрудников полиции носит многоуровневый характер. Основы морально-нравственных принципов, гуманитарный базис, основные ценностные ориентации формируются в учебно-воспитательном процессе в высших образовательных организациях Министерства внутренних дел Российской Федерации. Последующая деятельность подразделений по работе с личным составом призвана лишь в какой-то мере корректировать те базисные ценности, которые заложены сотруднику полиции при обучении в образовательной организации.

Согласно приказу МВД России от 29.08.2012 № 820 «О профилизации образовательных учреждений МВД России» Барнаульский юридический институт специализируется на подготовке участковых уполномоченных полиции. Будучи наиболее приближенным к населению звеном в структуре полиции, участковый уполномоченный формирует основу общественного мнения, что является одним из основных критериев официальной оценки деятельности всей полиции в целом¹. Этот фактор накладывает особую ответственность на воспитание участкового уполномоченного полиции, необходимости формирования у него базисных ценностей именно в период обучения в образовательной организации, когда только формируются критерии мировосприятия в целом.

Среди других значимых морально-нравственных качеств особое место занимает формирование патриотизма, потому что это является одной из базисных ценностей, от понимания которой в большой степени зависит и осмысление всех поступков участкового уполномоченного полиции.

События последнего времени подтвердили, что экономическая дезинтеграция, социальное расслоение общества, девальвация духовных ценностей оказали негативное влияние на сознание современной молодежи, в т.ч. и избравших своей дальнейшей дея-

¹ Комлев Ю.Ю. Общественное мнение как критерий официальной оценки деятельности полиции: состояние, тенденции, проблемы формирования и измерения // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2012. № 1 (7). С. 8-15.

тельностью службу в органах внутренних дел на должностях участковых уполномоченных полиции.

У вновь принятых на обучение будущих участковых получили широкое распространение такие негативные качества личности, как равнодушие, эгоизм, цинизм, космополитизм, неуважительное отношение к государству и социальным институтам. Это свидетельствует о снижении воспитательного воздействия российского образования, культуры и искусства. В связи с этим необходимо уделять больше внимания гражданско-патриотическому воспитанию участковых уполномоченных полиции именно на стадии перехода от доморального к моральному уровню развития личности, когда подобные корректировки еще возможны. Выработка гражданско-нравственной позиции является основой формирования смысложизненных ориентаций и мотивационной сферы деятельности. Система становления патриотизма должна быть ориентирована на формирование и развитие социально значимых ценностных качеств, чувства сопричастности не только к органам внутренних дел, но и к судьбе региона, в котором проходит службу участковый уполномоченный, а в конечном итоге и к судьбе России в целом. Это возможно только в процессе активного развития личности гражданина и патриота.

В Национальной доктрине образования в Российской Федерации в качестве приоритетной выдвинута задача воспитания гражданина: «Система образования призвана обеспечить... воспитание патриотов России, граждан правового, демократического, социального государства, уважающих права и свободу личности и обладающих высокой нравственностью...»¹. Мы полностью поддерживаем мнение П.И. Бабочкина, что «в настоящее время гражданско-патриотическое воспитание является одной из самых сложных сфер воспитательной работы, т.к. прежний идеал Отечества перестал существовать, а новые идеи, связанные с формированием

¹ Национальная доктрина образования в Российской Федерации [Электронный ресурс]. Утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000 г. № 751. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

представлений о преобразованном Отечестве, пока еще отчетливо не проявились и не утвердились в российском обществе»¹.

Основа воспитания гражданственности и патриотизма у молодежи – это воспитание любви к своей малой и большой Родине, сохранение традиций, ценностное отношение к самому себе и окружающему миру, готовность к творчеству, стремление к самореализации, в результате которого ты приносишь пользу не только себе, но и своей Родине.

Гражданско-патриотическое воспитание в условиях современной России объективно является и признано государством ключевым в обеспечении устойчивого политического, социально-экономического развития и национальной безопасности Российской Федерации.

12 сентября 2012 г. об этом говорил Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин на совещании представителей власти и общественности по вопросам нравственного и патриотического воспитания молодёжи в Краснодаре. В частности, он сказал: «Мы должны строить своё будущее на прочном фундаменте. И такой фундамент – это патриотизм»².

Таким образом, гражданско-патриотическое воспитание является одной из наиболее значимых и сложных сфер воспитания, поскольку в ней не только формируются соответствующие мировоззренческие ориентации, идеалы и принципы, но и происходит становление необходимых личностных качеств, обеспечивающих высокую результативность деятельности участкового уполномоченного полиции в условиях современного российского демократического общества.

Воспитание гражданственности и патриотизма предполагает формирование активной гражданской позиции личности, гражданского самоопределения, осознания внутренней свободы и ответственности за собственный политический и моральный выбор. Все это требует наличия специфических морально-психологических качеств, таких как: гражданское мужество, смелость, честность,

¹ Бабочкин П.И. Основные направления системы воспитания студентов вузов // Стратегия воспитания в образовательной системе России: подходы и проблемы / под ред. И.А. Зимней. М.: ИЦПКПС, 2001. С. 48-68.

² URL: <http://www.odnako.org/blogs/putin-o-patrioticheskom-vospitanii-dopolneno-goskaz-i-kontrol-v-kulture-obrazovanie> (дата обращения: 10.06.2020).

порядочность, а также убежденность и умение отстаивать свою точку зрения. Наряду с этим в условиях демократизации российского общества приобретают большую значимость такие свойства личности, как терпимость и уважение к другому мнению, умение убеждать или принимать другую точку зрения.

Система патриотического воспитания предусматривает формирование и развитие социально значимых ценностей, гражданственности и патриотизма. Эта цель должна преследоваться как в учебном процессе, так и во внеучебное время. Отметим, что под патриотическим воспитанием понимается формирование важнейших духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, отражающих специфику формирования и развития нашего общества и государства, национального самосознания, образа жизни, миропонимания и судьбы россиян. Оно включает беззаветную любовь и преданность своему Отечеству, гордость за принадлежность к великому народу, к его свершениям, испытаниям и проблемам, почитание национальных святынь и символов, готовность к достойному и самоотверженному служению российскому обществу и государству.

Целью патриотического воспитания является развитие в личности высокой социальной активности, гражданской ответственности, духовности, становление личности, обладающей позитивными ценностями и качествами, способной проявить их в созидательном процессе в интересах Отечества.

Исследователи отмечают, что патриотизм является элементом как общественного, так и индивидуального сознания. На уровне общественного сознания под патриотизмом подразумевается национальная и государственная идея единства и неповторимости данного народа, которая формируется на основе традиций, стереотипов, нравов, истории и культуры каждой конкретной нации и составляет основу национальной идентичности. На уровне индивидуального сознания патриотизм проявляется как любовь к Родине, гордость за свою страну, стремление узнать, понять и улучшить ее, ощутить свою сопричастность к ее судьбе, своей деятельностью принести пользу Родине. Таким образом, патриотизм представляет собой один из составных элементов структуры общественного сознания, в котором отражено отношение личности к Отечеству, к Родине, к народу.

Переход России от авторитарного коммунистического режима к гражданскому правовому обществу не остался без последствий. Поток либеральных лжеценностей, образцов массовой культуры западного общества воспринимался молодежью чуть ли не как основной критерий свободы. Открытость информационного пространства, практически безграничные возможности современных средств коммуникации и в настоящее время навязывают западную идеологию, приоритеты земных ценностей над нравственными и религиозными ценностями, индивидуализма над коллективизмом, космополитизма вопреки патриотическим чувствам. По мнению многих ученых, кризис происходит в системе морально-этических ценностей людей, и с этим трудно не согласиться. Система прежних духовных ценностей и ориентиров утрачена, а новые пока не выработаны. Поэтому современные проблемы патриотического воспитания все чаще рассматриваются в контексте другой, более глобальной проблемы – кризиса духовности.

В общественном сознании эрозии подверглись такие ценности, как Отечество, верность героическим традициям прошлого, долг, честь, самоотверженность. В несформированное сознание через СМИ и произведения искусства часто транслируются далеко не лучшие образцы массовой культуры, космополитизм, псевдомораль. Вследствие чего стали проявляться равнодушие к судьбе своей Родины, бездуховность. Исходя из этого, можно сказать, что общество находится в состоянии постоянной аномии и такой вопрос, как патриотическое воспитание, становится одним из наиболее острых вопросов современности.

Главной задачей патриотического воспитания современной молодежи является формирование у них ценностного отношения к явлениям общественной жизни прошлого и современности. По словам Г.К. Селевко, особенностью современного патриотического воспитания является увеличение значения регионального и местного компонентов патриотизма. Им предлагаются следующие пути эффективного патриотического воспитания: «использование обновленного содержания гуманитарного образования, в первую очередь исторического; создание модели образовательного учреждения на принципах русской национальной школы; реализация туристско-краеведческих программ, активизация поисковой работы; дальнейшее развитие многопрофильных музеев и выставок, организация и расширение всех видов краеведческой деятельно-

сти, включая подготовку авторских программ, участие педагогов и учащихся в краеведческих конференциях, героико-патриотических акциях, в сборе материала по истории родного края»¹.

В широком понимании патриотизм трактуется как олицетворение любви к своей Родине, активная сопричастность ее истории, культуре, природе, жизни общества, ее достижениям и проблемам. В современном мире сложно говорить о данном явлении, т.к. патриотическое воспитание долгое время отходило на задний план, и сейчас мы «пожинаем» негативные последствия этого. Молодые люди, в т.ч. и участковые уполномоченные полиции, все реже вспоминают историю, все чаще думают о переезде в другую страну и забывают о том, что нашей Родине есть чем гордиться. Немаловажным фактором, влияющим на распространенность подобных тенденций, является отсутствие учебного курса по истории России в образовательных организациях МВД России.

По нашему мнению, патриотическое воспитание является одним из важнейших факторов, способствующих и эффективной адаптации участковых уполномоченных полиции после окончания образовательной организации и вступлении в должность в территориальных органах внутренних дел. Ведь под патриотическим воспитанием мы понимаем взаимодействие людей разных возрастных категорий в совместной деятельности и общении, которое направлено на раскрытие и формирование общечеловеческих нравственных качеств личности, приобщение к истокам национальной и региональной культуры, природе родного края, воспитание эмоционально-действенного отношения, чувства сопричастности, привязанности к окружающим. Патриотизм определяется как потребность человека участвовать во всех делах на благо окружающих людей, представителей живой природы, наличие у него таких качеств, как сострадание, сочувствие, чувство собственного достоинства; осознание себя частью окружающего мира. Одной из задач патриотического воспитания является формирование духовно-нравственного отношения и чувства сопричастности к культурному наследию своего народа, природе родного края и места прохождения службы.

Таким образом, чтобы патриотизм не был ушедшим в прошлое понятием, а стал важным компонентом гражданского само-

¹ Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2 т. М.: НИИ школьных технологий, 2006. Т. 2.

сознания участкового уполномоченного полиции, патриотическим воспитанием должны заниматься все агенты социализации. И не малая, а пожалуй, основная роль в этом процессе, как раз на этапе становления морально-нравственных качеств, формирования базисных ценностей, принадлежит сотрудникам образовательных организаций, задействованным в подготовке участковых уполномоченных полиции в образовательных организациях.

Сегодня гражданско-патриотическое воспитание рассматривается учеными как целостный процесс, имеющий две стороны: с одной стороны, это овладение знаниями и умениями в области гражданской культуры, правовой системы, с другой стороны, это формирование гражданственно-патриотических отношений и соответствующего поведения. Результатом такого взаимодействия является формирование гражданско-патриотического аспекта мировоззрения участкового уполномоченного полиции.

Воспитательная работа – это обязательный аспект деятельности современного образовательного учреждения, и работа по гражданско-патриотическому воспитанию молодежи должна занимать приоритетное место. Патриотизм – чувство не врожденное, оно воспитывается и приобретается в процессе многогранной жизнедеятельности человека, а исторический опыт показывает, что общество, не способное воспитать себе патриотическую смену, обречено на беды. Воспитание любви к Родине и всему, связанному с ней, требует ясного понимания того, каким содержанием сегодня наполняется патриотизм.

Многие исследователи отмечают важность социально-педагогической направленности в содержании патриотического воспитания, основанной на позитивных мировоззренческих взглядах и позициях по основным социальным, историческим, нравственным, политическим, военным и другим проблемам, важнейшим духовно-нравственным, деятельностным качествам (любовь к Родине, уважение к законности, ответственность за выполнение обязанностей по защите и обеспечению безопасности его граждан и др.).

Наряду с воспитанием патриотизма сохранение культурно-исторического наследия народов Российской Федерации является одной из приоритетных задач государственной политики. И это не случайно. Кроме того, что памятники истории и культуры являются достаточно ценными даже с материальной точки зрения (неда-

ром их иногда называют национальным достоянием), гораздо более значимым является их морально-идеологическая, мировоззренческая функция. Недаром в последнее время появилась точка зрения, рассматривающая памятники истории и культуры как один из наиболее значимых компонентов культурно-национального единства, обеспечивающих сплочение нации и формирование национального самосознания – главной консолидирующей силы, обеспечивающей единство нации и на ее основе силу государства, его суверенность¹.

Не касаясь теоретических вопросов, рассматривающих значение памятников истории и культуры, их ценности, проблем охраны, о чем уже сказано немало, следует заметить, что охранная деятельность – достаточно сложный вопрос, включающий в себя не только нормативную базу в этой области, но и отдельные блоки административного, уголовного, земельного и экологического права. Существующая в настоящее время система охраны памятников истории и культуры является достаточно действенной и состоит из большого количества различных структурных элементов, выполняющих определенные функции. Несмотря на это, проблем в этой области меньше не становится, о чем свидетельствуют ежегодные научно-практические конференции, проходящие и в Алтайском крае.

Одной из проблем, на наш взгляд, является излишняя теоретизация, сетования по поводу несовершенства нормативной базы, выражение сожаления по утерянному культурному наследию и другие действия, непосредственно не касающиеся дела охраны. Другими словами, много слов и мало дел. Достаточно продуктивным решением как вопросов патриотического воспитания участников уполномоченных полиции, так и сохранения культурно-исторического наследия, является опыт деятельности кафедры истории и философии Барнаульского юридического института МВД России.

Для решения этих задач (патриотического воспитания участников уполномоченных полиции через деятельность по сохранению культурного наследия), на наш взгляд, необходима правиль-

¹ Казаков А.А., Казакова О.М. Памятник истории и культуры как составляющая национального единства // Актуальные проблемы современности: международный научный журнал. Караганда: Изд-во «РИО Болашак-Баспа». 2015. № 3 (9). С. 28-30.

ная организация не только учебно-воспитательного процесса, но прежде всего досуговой деятельности, которая и будет их направлять в нужное русло. Досуговая деятельность отличается абсолютной добровольностью. Досуг опирается на принцип удовольствия, на чувственную основу приятных ощущений, переживаний, мыслей.

По мнению В.Я. Суртаева, Л.И. Лысенко и других исследователей, досуговая деятельность является одним из важнейших средств реализации сущностных сил человека и оптимизации социально-культурной среды, окружающей его. В досуговой деятельности, как правило, слитно присутствуют моменты преобразования, познания и оценки¹. Досуговая деятельность является также важным фактором реализации ведущих принципов демократии: гласности, свободы слова, незашоренного сознания, что является ещё и действенным средством профилактики профессиональной деформации участкового уполномоченного полиции. Здесь обеспечивается подлинный плюрализм и состязательность идей, возможность высказывать и отстаивать свою точку зрения. Деятельность в условиях досуга является особой разновидностью свободной деятельности. Ее можно условно подразделить на практическую – преобразование материальной культуры, быта, общественных отношений, связей между людьми, и духовную, где основным объектом и вместе с тем средством являются отбираемые, создаваемые и используемые в целях культурного развития личности образы, понятия и идеи. Виды досуговой деятельности настолько разнообразны, насколько развиты досуговые интересы и потребности каждой отдельной личности. Среди разнообразных социальных характеристик досуга А.Д. Жарков выделяет две, по его мнению, наиболее значимые: досуговая деятельность является, как правило, непроизводственной деятельностью, и досуговые виды деятельности выбираются самостоятельно, по собственной инициативе².

¹ Суртаев В.Я. Социология молодежного досуга. СПб. – Ростов н/Д.: Гефест, 1998; Лысенко Л.И. Социально-педагогические особенности молодежного досуга // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. 2009. № 2. С. 212-217.

² Жарков А.Д. Технология культурно-досуговой деятельности: учебник для студентов вузов культуры и искусств. М.: Издательский Дом МГУКИ, 2002.

В научной и популярной литературе встречается достаточно много разнообразных типологий современного досуга. Ю.А. Стрельцовым выделяются наиболее значимые из них в плане культурологического анализа свободного времени. К ним ученый относит деление досуга на деятельный и бездеятельный; рекреационный и развивающий; ежедневный, еженедельный, праздничный, отпускной; домашний и внедомашний; индивидуально организованный и коллективно организационный. Вполне естественно, что здесь правомерны и другие, в т.ч. и дополнительные, элементы классификации и признаки классифицирования¹.

На четыре группы распределяет определения досуга Б.А. Титов:

1. Досуг как созерцание, связанное с высоким уровнем культуры и интеллекта: это состояние ума и души. В этой концепции досуг обычно рассматривается с точки зрения эффективности, с какой человек делает что-либо.

2. Досуг как деятельность обычно характеризуется деятельностью, не связанной с работой. Это определение досуга включает ценности самореализации, «восстановление».

3. Досуг как свободное время, время выбора. Это время может быть использовано различным образом, для деятельности, связанной с работой, или не связанной с ней. Досуг рассматривается как время, когда человек занимается тем, что не является его обязанностью.

4. Досуг с холистической точки зрения интегрирует три предыдущих, стирает грань между «работой» и «не работой» и оценивает досуг в терминах, описывающих человеческое поведение².

Патриотическое воспитание участковых уполномоченных полиции через деятельность по сохранению культурно-исторического наследия в ходе досуговой деятельности решает и вопросы межэтнического воспитания³.

¹ Стрельцов Ю.А. Культурология досуга: учебное пособие. 2-е изд. М.: МГУКИ, 2003.

² Титов Б.А. Социализация детей, подростков и юношества в сфере досуга. М., 2003.

³ Ариарский М.А. Прикладная культурология. 2-е изд., испр. и доп. СПб., 2001.

Межэтническое воспитание в современной России также приобретает более глубокий смысл, включающий поликультурное и национальное воспитание. Поликультурное воспитание делает акцент на взаимосвязи различных культур, одна из которых (русская культура) в силу традиций и исторически сложившегося развития доминирует. В поликультурном воспитании очень важным является учет этнических особенностей. В связи с этим этническое воспитание должно быть нацелено на формирование личности в условиях этнической культуры и взаимодействие с представителями других этнических культур. Патриотическое воспитание должно быть направлено на формирование гражданина той или иной этнической общности как части России и мирового сообщества. Межэтническое сотрудничество следует рассматривать как неразрывную составную часть патриотизма. В связи с этим необходимо воспитание у представителей любой национальности потребности выполнения общественных требований и норм поведения, гордости за свое Отечество и ответственности по отношению к нему, сплоченности и осознания единой общности народов России, стремления к развитию, укреплению своей страны и защите ее интересов. Именно в тесной связи всех сторон воспитания можно достигнуть формирования прочных убеждений и поведения участковых уполномоченных полиции в духе истинного патриотизма и межэтнического содружества. В конечном итоге попытки воспитания патриотизма и гражданственности должны привести к духовному и культурному подъему, укреплению государства.

Рассматривая вопрос досуговой деятельности как одного из условий повышения эффективности патриотического воспитания, необходимо отметить, что на базе кафедры истории и философии Барнаульского юридического института МВД России действует научный кружок, где будущие участковые уполномоченные полиции с особым усердием познают культуру своих предков и предлагают новые способы к ее сохранению. Будучи глубоко убежденными в том, что основным инструментом охраны культурно-исторического наследия является правовая база, для повышения эффективности охранных мероприятий необходимо в этом заинтересовать прежде всего правоприменителей, каковыми и являются обучаемые в нашем институте.

В рамках деятельности научного кружка кафедры организована проблемная группа «Правовые основы охраны памятников ис-

тории и культуры». На заседаниях проблемной группы обсуждаются вопросы законодательства, регламентирующего деятельность по охране культурно-исторического наследия, структура органов государственной власти, отвечающих за охрану памятников истории и культуры, роль и место органов внутренних дел в этой структуре, нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность участкового уполномоченного полиции в сфере охраны памятников истории и культуры, алгоритмы действий участкового уполномоченного полиции при выявлении правонарушений и преступлений в отношении памятников истории и культуры. Последнее является наиболее важным, т.к. многие сотрудники специализированных подразделений, занимающиеся охранной деятельностью, хорошо зная законодательную базу в этой сфере, слабо представляют себе механизм реализации положений нормативных актов¹.



Заседание проблемной группы

С целью углубления и закрепления полученных в результате разработки теоретических проблем знаний было принято решение

¹ Казаков А.А., Матренин С.С., Григоров Е.В. Некоторые итоги работы проблемной группы «Охрана объектов историко-культурного наследия» кафедры истории и философии БЮИ МВД России // Традиционная народная культура как действенное средство патриотического воспитания и формирования межнациональных отношений: сборник научных трудов / под ред. Ю.В. Анохина. Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2017. С. 232-235.

о проведении выездных полевых занятий в период отпуска будущих участковых уполномоченных полиции, т.е. во время досуга.

Хорошо осознавая сложности проведения подобного рода мероприятия, связанные, прежде всего, с невозможностью его проведения в ходе учебного процесса, оно было организовано не просто во внеучебное, а в каникулярное время, когда его участники находились в отпусках.

Принятие и реализация подобного решения были сопряжены с рядом трудностей. Учитывая, что памятники истории и культуры представляют собой достаточно сложную категорию, включающую в себя различные комплексы, такие как памятники архитектуры, произведения искусства, достопримечательные места и другие объекты, для достижения большей наглядности были выбраны памятники археологии, как наименее защищенные из всех объектов культурно-исторического наследия.

В настоящее время на территории Алтайского края известно около 3 тыс. памятников археологии. Если памятники истории всегда на виду и каждый случай разрушения передается огласке, то памятники археологии (их намного больше других) большинству неизвестны, т.к. человек, не обладающий специальной подготовкой, их не видит. Поэтому они наиболее интенсивно разрушаются под действием антропогенного фактора. Наибольший «вклад» в разрушение вносят сельское хозяйство, промышленно-дорожное строительство и «черные копатели».

Пять лет подряд кафедрой истории и философии организуются выездные занятия проблемной группы научного кружка «Правовые основы охраны памятников истории и культуры». Подобное постоянство уже позволяет подвести некоторые итоги.

В ходе проведения этих занятий будущие участковые уполномоченные полиции на практике знакомятся с проблемами изучения и сохранения культурного наследия народов нашей Родины. Все занятия проводятся на аварийных объектах культурного наследия федерального значения. Обучаемые не только познают на практике существующие проблемы, но своим трудом вносят посильный вклад в спасение уникальных памятников истории и культуры.

Одним из таких памятников является курганный могильник Каменка, открытый советским археологом С.М. Сергеевым в 1930 г. и насчитывающий на момент открытия около 130 курганных насыпей, причем курганные насыпи были хорошо выражены на поверхности и очень четко фиксировались визуально. В 1998 г.

мониторинг, проведенный сотрудником Алтайского государственного университета М.Т. Абдулганеевым, показал, что этот курганный могильник в настоящее время полностью распахан в процессе освоения целинных земель и применения тяжелой сельскохозяйственной техники. Курганных насыпей на площади могильника им уже не зафиксировано. Состояние памятника аварийное.

Несмотря на аварийность данного памятника и невозможность визуальной фиксации курганных насыпей, было принято решение с целью спасения (пока еще возможного) некоторых объектов данного курганного могильника провести на его площади спасательные работы¹.

В 2014-2015 гг. силами курсантов и профессорско-преподавательского состава кафедры истории и философии были организованы выездные полевые работы на этом могильнике. Состав экспедиции был набран исключительно из добровольцев, которые использовали личное оборудование. Для организации питания каждый участник выездных работ вкладывал свои средства. Работы проводились в каникулярное и отпускное время. Таким образом, экспедиция была полностью самофинансируемой.



*Аварийно-спасательные работы
на курганном могильнике Каменка*

¹ Казаков А.А., Семибратов В.П., Редников А.А., Матренин С.С., Григоров Е.В. Исследование погребального комплекса быстринской культуры Каменка в Советском районе Алтайского края // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края: сб. науч. ст. / отв. ред. А.А. Тишкин, В.П. Семибратов. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2015. Вып. XXI. С. 103-109.

В ходе полевых работ были исследованы шесть захоронений, относящиеся к быстринской археологической культуре, которые, вполне возможно, без непосредственного участия будущих участковых уполномоченных полиции могли быть безвозвратно утеряны.



*Расчистка древнего захоронения
на курганном могильнике Каменка*

В процессе проведения полевых аварийно-спасательных работ в свободное время участникам читались лекции по истории родного края, организовывались спортивные состязания с местным населением.



Лекция по истории родного края

Полученные материалы, знания и умения в последующем реализуются участниками выездных занятий в процессе деятельности научного кружка. Одним из значимых результатов реализации полученных материалов не только для института, но и для Алтайского края в целом, можно считать подготовку и реализацию проекта по реконструкции погребально-поминального комплекса воина скифского времени лесостепного Алтая, получившего грантовую поддержку краевой администрации. В настоящее время комплекс, являющийся единственным в государственных музеях края, включен в экспозицию Государственного музея истории, литературы, искусства и культуры Алтая. По словам директора этого музея Игоря Алексеевича Короткова, этот экспонат пользуется наибольшей популярностью среди посетителей.

В ходе аварийно-спасательных работ членами проблемной группы научного кружка кафедры истории и философии летом 2015 г. на курганном могильнике Каменка было исследовано одно очень интересное захоронение, содержащее уникальный материал¹. Несмотря на то что не было опыта по реконструкции подобного рода объектов, понимая всю значимость этого дела, будущие участковые уполномоченные полиции на свой страх и риск взялись за него.

Сначала на основании полевых чертежей и фотографий был подготовлен в натуральную величину черновой макет, который выставлялся на всероссийской конференции «Традиционная народная культура как действенное средство патриотического воспитания и формирования межнациональных отношений».

¹ Казаков А.А., Семибратов В.П., Редников А.А., Матренин С.С., Григоров Е.В. . Исследование погребального комплекса быстринской культуры Каменка...; Казаков А.А., Семибратов В.П., Ситников С.М., Матренин С.С., Григоров Е.В. Новые исследования погребений быстринской культуры на могильнике Каменка в Советском районе Алтайского края // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края: сб. науч. ст. / отв. ред. А.А. Тишкин, В.П. Семибратов. Вып. 22. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2016. С. 126-132.



Демонстрация чернового макета

При проведении полевых работ в процессе исследования погребения и снятия находок возможность реконструкции даже не рассматривалась. После предварительной научной обработки материала и осознания уникальности данного погребально-поминального комплекса была предпринята попытка его восстановления в натуральную величину.

При формировании макета столкнулись с большим количеством проблем и трудностей. Несмотря на это, работу продолжили, обучаясь в процессе, решая эти трудности и не отступая перед ними. Это способствовало становлению такого профессионально важного каче-

ства участкового уполномоченного полиции, как способность не отступать перед сложной проблемой, а решать ее, находя приемлемые пути решения.

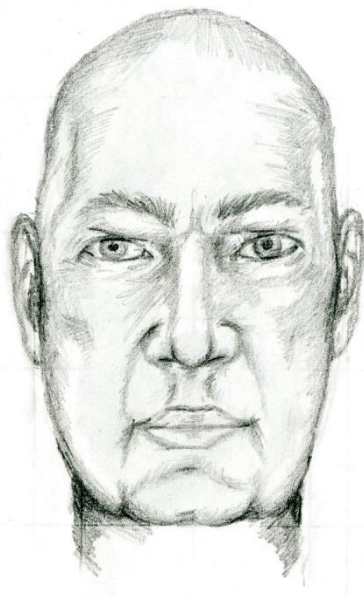
Учитывая необходимость совершенствования и профессиональных навыков, необходимых участковому уполномоченному полиции, при реконструкции макета обращались к судебным медикам, которые осуществили графическую реконструкцию облика захороненного человека по черепу¹. Кроме того, судебные медики помогали нам при выкладке костей скелета в подготовленном макете погребальной ямы. Эта деятельность способствовала ещё и профессиональному становлению, ознакомлению с методиками

¹ Воронкин К.И. Научно-практические аспекты использования метода реконструкции внешнего облика по костям черепа // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. Барнаул, 2016.

графической реконструкции и анатомическими особенностями скелета человека.

Параллельно с воссозданием макета погребально-поминального комплекса велась и научная обработка материала. При помощи специалистов бюро судебной экспертизы с непосредственным участием будущих участковых уполномоченных был реконструирован внешний облик человека по костям черепа¹. С использованием метода аналогий ими же реконструирован костюм древнего скифа. Использование компьютерной графики позволило вписать этого скифа в окружающий реальный ландшафт могильного поля и его окрестностей. Кропотливая работа позволила реконструировать боевой пояс – впервые в истории изучения быстринской культуры. Склеены развалы керамических сосудов. Кроме того, сильно коррозированные железные предметы из захоронения были отреставрированы и с использованием специальных составов законсервированы.

Получившийся результат позволил выдвинуть идею о создании экспозиционного комплекса в одном из музеев краевой столицы. Совместно с Государственным музеем истории, литературы, искусства и культуры Алтая был разработан и подан на конкурс грантов краевой администрации проект создания этого экспозиционного комплекса, который получил поддержку и финансирование.



*Графическая реконструкция
древнего воина скифской
эпохи*

¹ Воронкин К.И. Научно-практические аспекты использования метода реконструкции...



*Свидетельство
о получении грантовой
поддержки*

Сделанные в процессе научной обработки материала рисунки и реконструкции, фотографии полевых работ, размещенные рядом с витриной, снабженной легендой, поясняющей название предметов сопроводительного инвентаря, составляют единый экспозиционный комплекс.

Помимо всего прочего, были разработаны два варианта текста для экскурсовода. Один предназначен для малоподготовленной аудитории и носит научно-популярный характер, другой, более специализированный, предназначен для экскурсантов, более близко знакомых с представленным в экспозиции материалом.

В результате проделанной работы получилось полностью восстановить аварийный памятник истории и культуры, находившийся под угрозой исчезновения, музеефицировать его и донести до жителей Алтайского края частичку нашей истории¹.

Следует отметить, что в спасении и сохранении культурно-исторического наследия народов Российской Федерации одним из ведущих направлений является популяризация подобного рода работ, донесение до широких слоев населения значимости этих объектов.

Членами проблемной группы научного кружка каждый год после проведения выездных работ готовится экспозиция, которую посещают не только курсанты, слушатели и сотрудники нашего института, но и воспитанники подшефного детского дома, представители органов власти, практических подразделений органов

¹ Казаков А.А., Наумова А.К. Создание экспозиционного комплекса на основе археологических источников // Традиционная народная культура как действенное средство патриотического воспитания и формирования межнациональных отношений: сб. науч. тр. / под ред. Ю.В. Анохина. Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2017. С. 235-239.

внутренних дел, ученые нашего города и края. Основные итоги находят отражение в научных публикациях как обучающихся, так и профессорско-преподавательского состава кафедры.



Экспозиционный комплекс

Начальник ДГСК МВД России генерал-лейтенант внутренней службы В.Л. Кубышко, посетивший экспозицию, подготовленную по итогам летних полевых работ, дал высокую оценку деятельности кафедры истории и философии по воспитанию патриотизма у участковых уполномоченных полиции посредством досуговой деятельности по сохранению культурно-исторического наследия народов нашей Родины.



*Экскурсия для будущих
участковых уполномоченных полиции*



Экскурсия для воспитанников детского дома



*Посещение экспозиции начальником ДГСК МВД России
генерал-лейтенантом внутренней службы В.Л. Кубышко*

Таким образом, досуговая деятельность высших учебных заведений является основой для реализации гражданско-патриотического воспитания молодежи, и в этой связи представляется необходимым решение следующих задач: ориентация моло-

дежи на гуманистические мировоззренческие установки и смысло-
жизненные ценности, определение целей жизнедеятельности и
на адекватную самооценку результатов своей деятельности; фор-
мирование гуманистически ориентированного самосознания и
высших потребностей личности, внутренней свободы и чувства
собственного достоинства, потребности в благотворительной дея-
тельности и милосердии; формирование национального самосо-
знания, гражданственности, патриотизма, менталитета российско-
го гражданина; уважения национальной культуры; воспитание по-
требности в освоении ценностей общечеловеческой культуры и
формировании эстетических ценностей и вкуса, стремления к со-
зданию и приумножению ценностей духовной культуры, участию
в культурной жизни российского общества; приобщение к обще-
человеческим нормам морали, формирование чувства уважения к
законности и правопорядку, национальным морально-правовым
традициям, кодексу профессиональной чести и моральным ценно-
стям соответствующих социальных слоев и групп; выявление и
развитие задатков, формирование на их основе общих и специфиче-
ских способностей, индивидуальности личности, возвышение ее
творческого потенциала и способности к саморазвитию; воспита-
ние потребности в здоровом образе жизни, стремлении к созданию
семьи, продолжению рода, материальному обеспечению и воспи-
танию нового поколения в духе гуманизма и демократии.

Таким образом, приходим к выводу о том, что сохранение ис-
торической памяти – одна из важнейших проблем России в начале
XXI в. Формирование патриотических чувств и сознания граждан
на основе исторических ценностей и понимания роли нашей стра-
ны в судьбах мира, развитие чувства гордости за свое Отечество
являются одними из задач в Российской Федерации, решение ко-
торых необходимо в ближайшем будущем. Однако состояние дел в
этой сфере показывает, что эффективность и качественный уро-
вень работы в данном направлении не в полной мере соответству-
ют требованиям современного российского общества. Проблема
обострилась по целому ряду причин, важнейшей из которых явля-
ется кризис традиционных ценностей и приоритетов, существо-
вавших в нашей стране.

Деятельность по патриотическому воспитанию участковых
уполномоченных полиции через сохранение культурно-
исторического наследия показала, что в спасении и сохранении

культурно-исторического наследия народов Российской Федерации, кроме спасательных археологических раскопок, одним из ведущих направлений является популяризация подобного рода работ, донесение до широких слоев населения, в т.ч. и до участковых уполномоченных, значимости этих объектов.

Теперь еще об одном аспекте нашей деятельности. Самый распространенный вопрос, задаваемый всеми без исключения, — археология? Памятники истории и культуры? А при чем тут юридический институт?

На самом деле при ближайшем рассмотрении, как это ни парадоксально, между деятельностью археолога и участкового уполномоченного полиции, сотрудника органов внутренних дел больше сходства, чем различий. Это прежде всего их главная задача — восстановить картину прошлого по следам, оставленным человеком при производстве какого-либо деяния. Археолог восстанавливает историю древних обществ, а участковый уполномоченный — картину преступления. В связи с этим и методы их деятельности очень сильно пересекаются. Криминалистические методики дополняются археологическими, археологи берут на вооружения методы криминалистов. Например, трасологический анализ из криминалистики перешел в археологию, методика восстановления внешнего облика человека по черепу, разработанная археологом-антропологом М.М. Герасимовым, в настоящее время очень широко используется криминалистами. Такое следственное действие, как эксгумация, вообще невозможно без применения археологических методик. Можно привести еще огромное количество подобных примеров.

Кроме спасения памятников истории и культуры федерального значения от дальнейшего разрушения, выездные работы проблемной группы решают еще несколько важных задач.

1. Получение опыта и знаний, необходимых участковому уполномоченному полиции для дальнейшей деятельности по сохранению культурно-исторического наследия. Институт готовит курсантов по профилю «участковый уполномоченный полиции». Современная реальность свидетельствует о том, что в сельской местности в самых разных районах участковый является единственным представителем государства на большой территории, т.е. там, где чаще всего происходят акты корыстного посягательства или вандализма по отношению к культурному наследию.

2. Будущие участковые уполномоченные полиции во время экспедиции не только пополняют свои знания необходимой информацией по обнаружению и охране памятников историко-культурного наследия, но и спасают их. Это обстоятельство само по себе является примером проявления высокой степени гражданственности и патриотизма.

3. Курсанты, непосредственно участвуя в поисках артефактов далекого прошлого, своими руками извлекая тайны из земли, стали острее ощущать свою принадлежность к истории собственной страны. Подобная сопричастность как нельзя лучше способствует формированию патриотизма.

4. Совместный творческий труд, проживание в полевых условиях значительно улучшают психологический микроклимат, укрепляют дружбу, которая пройдет сквозь годы.

5. Курсанты получили навыки организации жизнедеятельности в полевых условиях, что пригодится им в последующей службе.

В заключение хочется привести слова одного из участников экспедиции, который в настоящее время работает в территориальном подразделении на должности участкового уполномоченного полиции: «Мы вынесли из экспедиции, кроме новых знаний, твердое убеждение в том, что одним из важнейших направлений деятельности участкового уполномоченного полиции является участие в охране историко-культурного наследия народов Российской Федерации. Основной нашей задачей является правоприменение. В дальнейшем наши усилия будут сосредоточены на разрешении проблем именно правоприменения – разработке алгоритмов действий как специалистов по охране памятников, так и различных категорий сотрудников правоохранительных органов, что очень востребовано в настоящее время.

Теперь мы уверены, что каждый, кто побывал в экспедиции и посетил нашу экспозицию, осознал важность этого опыта и после окончания института, выйдя на свои административные участки, никто мимо фактов нарушения законодательства в этой сфере не пройдет».

В процессе деятельности по сохранению культурно-исторического наследия будущие участковые узнают много нового о своей малой Родине, своими руками, своей деятельностью сохраняют наследие прошлого для потомков, что вызывает чувство гордости за свою историю и способствует формированию патриотизма.

тизма, который участковые уполномоченные полиции пронесут через все годы службы.

Описанная система работы по формированию патриотизма у участковых уполномоченных полиции через досуговую деятельность может быть перенесена и на другие должностные категории сотрудников полиции. Могут меняться и виды деятельности. Это может быть поисковая деятельность – восстановление имен героев, погибших в Великой Отечественной войне, деятельность по сохранению окружающей среды региона, в котором расположена образовательная организация, и т.п. Главное, чтобы она осуществлялась через добровольную деятельность, приносящую социально значимые результаты.

Список литературы

Нормативно-правовые акты

1. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пресечения незаконной деятельности в области археологии [Электронный ресурс]: федеральный закон от 23.07.2013 № 245-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 26.

3. Об утверждении Концепции сохранения и развития нематериального культурного наследия народов Российской Федерации на 2009-2015 годы [Электронный ресурс]: приказ Министерства культуры Российской Федерации от 17 декабря 2008 г. № 267. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Конвенция об охране нематериального культурного наследия от 17 октября 2003 г. // Сайт правозащитного центра Всемирного русского народного собора. URL: <http://pravovrns.ru>.

5. Конвенция ЮНЕСКО «Об охране всемирного культурного и природного наследия». Париж, 1972. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/heritage.shtml.

6. Национальная доктрина образования в Российской Федерации [Электронный ресурс]. Утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000 г. № 751. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Книги и публикации

7. Ариарский М.А. Прикладная культурология. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб., 2001.

8. Бабочкин П.И. Основные направления системы воспитания студентов вузов // Стратегия воспитания в образовательной системе России: подходы и проблемы / под ред. И.А. Зимней. – М.: ИЦПКПС, 2001. – С. 48-68.

9. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. – М.: «Academia-Центр», «Медиум», 1995. – 323 с.

10. Веденин Ю.А. Современные проблемы сохранения наследия // Культурное и природное наследие в региональной политике. – Ставрополь, 1997.

11. Воронкин К.И. Научно-практические аспекты использования метода реконструкции внешнего облика по костям черепа // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. – Барнаул, 2016.

12. Гайденок П.П. Научная рациональность и философский разум. – М.: Прогресс-Традиция, 2003. – 528 с.

13. Добрынин Д.С. Понятие «культурное наследие» в гуманитарной науке // Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. – № 6.

14. Жарков А.Д. Технология культурно-досуговой деятельности: учебник для студентов вузов культуры и искусств. – М.: Издательский Дом МГУКИ, 2002. – 288 с.

15. Замятин Д.Н. Пространство руин (образ наследия в культуре) // Общественные науки и современность. – 2009. – № 4.

16. Ильин В.В. Философия: учебник. В 2 т. – Ростов н/Д.: «Феникс», 2006. – Т. 2.

17. Казаков А.А., Казакова О.М. Памятник истории и культуры как составляющая национального единства // Актуальные проблемы современности: международный научный журнал. – Караганда: Изд-во «РИО Болашак-Баспа». – 2015. – № 3 (9). – С. 28-30.

18. Казаков А.А., Матренин С.С., Григоров Е.В. Некоторые итоги работы проблемной группы «Охрана объектов историко-культурного наследия» кафедры истории и философии БЮИ МВД России // Традиционная народная культура как действенное средство патриотического воспитания и формирования межнациональных отношений: сб. науч. тр. / под ред. Ю.В. Анохина. – Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2017. – С. 232-235.

19. Казаков А.А., Наумова А.К. Создание экспозиционного комплекса на основе археологических источников // Традиционная народная культура как действенное средство патриотического воспитания и формирования межнациональных отношений: сб. науч. тр. / под ред. Ю.В. Анохина. – Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2017. – С. 235-239.

20. Казаков А.А., Семибратов В.П., Редников А.А., Матренин С.С., Григоров Е.В. Исследование погребального комплекса быстринской культуры Каменка в Советском районе Алтайского края // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского

края: сб. науч. ст. / отв. ред. А.А. Тишкин, В.П. Семибратов. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2015. – Вып. XXI. – С. 103-109.

21. Казаков А.А., Семибратов В.П., Ситников С.М., Матренин С.С., Григоров Е.В. Новые исследования погребений быстринской культуры на могильнике Каменка в Советском районе Алтайского края // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края: сб. науч. ст. / отв. ред. А.А. Тишкин, В.П. Семибратов. – Вып. 22. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2016. – С. 126-132.

22. Катков М.Н. Песни русского народа. URL: http://dugward.ru/library/katkov/katkov_pesni_russkogo_naroda.html (дата обращения: 10.06.2020).

23. Ключевский В.О. Курс русской истории. – В 3 ч. – Ч. 1. – М., 1977.

24. Комлев Ю.Ю. Общественное мнение как критерий официальной оценки деятельности полиции: состояние, тенденции, проблемы формирования и измерения // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2012. – № 1 (7). – С. 8-15.

25. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. – М., 2015.

26. Кравченко А.И. Культурология: словарь. – М.: Академический проспект, 2000.

27. Кругликова Г.А. Роль историко-культурного наследия в воспитании молодежи // Историко-педагогические чтения. – 2018. – № 22.

28. Лысенко Л.И. Социально-педагогические особенности молодежного досуга // Вестник Таганрогского института им. А.П. Чехова. – 2009. – № 2. – С. 212-217.

29. Мамардашвили М.К. Опыт физической метафизики (Вильнюсские лекции по социальной философии). – М.: Прогресс-Традиция, 2008. – 304 с.

30. Нарыков Н.В. Социокультурный подход к национальной идее, Отечеству, патриотизму // Общество и право. – 2014. – № 1. – С. 247-250.

31. Патриотизм и национализм как факторы российской истории (конец XVIII в. – 1991 г.): коллективная монография / отв. ред. В.В. Журавлев. – М.: Политическая энциклопедия, 2015. – 783 с.

32. Путрик Ю.С., Соловьев А.П., Царьков П.Е. Культурное и природное наследие как важный фактор патриотического воспитания молодежи в Российской Федерации // Журнал института наследия. – 2015. – № 2.

33. Розенберг Р.Л., Федорова В.Г. От Риккерта к Шелеру // История и методология социального познания. Конец XIX – XX в. М., 2001. – 247 с.
34. Савкин Н.С. Философия патриотизма: патриотизм мнимый, показной и подлинный // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2018. – № 2. – С. 197-204.
35. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий. – В 2 т. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – Т. 2. – 816 с.
36. Стрельцов Ю.А. Культурология досуга: учебное пособие. – 2-е изд. – М.: МГУКИ, 2003. – 296 с.
37. Социализация молодежи и профилактика экстремизма в молодежной среде: монография / под общ. ред. Е.В. Романовой. – Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2013. – 292 с.
38. Степин В.С. О методологических подходах к анализу социального знания // Вестник Московского университета. Сер. 7. Философия. – 2014. – № 3. – С. 3-10.
39. Суртаев В.Я. Социология молодежного досуга. СПб. – Ростов н/Д.: Гефест, 1998.
40. Титов Б.А. Социализация детей, подростков и юношества в сфере досуга. – М., 2003. – 320 с.
41. Фейербах Л. Основные положения философии будущего // Сочинения. – В 2 т. – М.: Наука, 1995. – Т. 1.
42. Хорунженко К.М. Культурология: энциклопедический словарь. – Ростов н/Д.: Феникс, 1997.
43. Шапинская Е.Н. Роль культурного наследия в образовании и воспитании российской молодежи // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. – 2019. – № 1 (32).
44. Шмидт О.С. Археография. Архивоведение. Памятниковедение. – М., 1997.
45. Щукина Р.И. Патриотизм государственный и патриотизм местный // Интегративная перспектива в гуманитарных науках. – 2018. – С. 69-76.
46. Энциклопедический словарь по культурологии. – М.: Центр, 1997.
47. Юнзо К. Инициативы по защите нематериальных объектов культурного наследия // Всемирный доклад по культуре, 2000. – М., 2000.

Оглавление

1. Патриотизм и патриотическое воспитание	3
2. Культурное наследие и его роль в воспитании гражданско- правовых ценностей	14
3. Сохранение культурного наследия как средство патриотического воспитания участковых уполномоченных полиции	33
Список литературы.....	58

Учебное издание

Григоров Евгений Валентинович
Казаков Александр Альбертович
Матренин Сергей Сергеевич

**Патриотическое воспитание участковых уполномоченных
полиции через деятельность по сохранению культурного
наследия Российской Федерации**

Учебное пособие

Редактор	Е.Г. Авдюшкин
Корректura, компьютерная верстка	М.В. Егерь
Дизайн обложки	В.М. Бутина

Лицензия ЛР № 0221352 от 14.07.1999 г.
Лицензия Плр № 020109 от 15.07.1999 г.

Подписано в печать 13.11.2020. Формат 60х84/16.
Ризография. Усл. п.л. 3,9. Тираж ____ экз. Заказ ____.
Барнаульский юридический институт МВД России.
Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел.
656038, Барнаул, ул. Чкалова, 49; бюи.мвд.рф.

