

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

И. А. Биккинин, Э. Р. Голубева, Г. Ю. Каримова

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ:
ПОНЯТИЕ, ПРИНЦИПЫ И ОСНОВАНИЯ**

Учебное пособие

Уфа 2021

УДК 342.924.03(470)(075.8)
ББК 67.401.041(2Рос)я73-1
Б60

*Рекомендовано к опубликованию
редакционно-издательским советом Уфимского ЮИ МВД России*

Рецензенты:

кандидат юридических наук, доцент В. С. Романюк
(Казанский юридический институт МВД России);
кандидат юридических наук, доцент И. Д. Мотрович
(Дальневосточный юридический институт МВД России)

Биккинин, И. А.

Б60 Административная ответственность: понятие, принципы и основания: учебное пособие / И. А. Биккинин, Э. Р. Голубева, Г. Ю. Каримова. – Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2021. – 32 с. – Текст : непосредственный.

ISBN 978-5-7247-1097-8

В учебном пособии рассматриваются исторические предпосылки формирования административной ответственности, понятийный аппарат и принципы административной ответственности; нормативные основания и вопросы, связанные с освобождением от административной ответственности по российскому законодательству; спорные вопросы привлечения виновных лиц к административной ответственности.

Пособие предназначено для обучающихся образовательных организаций МВД России.

УДК 342.924.03(470)(075.8)
ББК 67.401.041(2Рос)я73-1

ISBN 978-5-7247-1097-8

© Биккинин И. А., 2021
© Голубева Э. Р., 2021
© Каримова Г. Ю., 2021
© Уфимский ЮИ МВД России, 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ, ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.....	6
1.1. История становления законодательства об административной ответственности.....	6
1.2. Понятие и признаки административной ответственности.....	8
1.3. Особенности административной ответственности несовершеннолетних.....	13
ГЛАВА 2. ОСНОВАНИЯ И ПРИНЦИПЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.....	18
2.1. Основания административной ответственности.....	18
2.2. Принципы административной ответственности.....	21
2.3. Освобождение от административной ответственности.....	24
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	28
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	29

ВВЕДЕНИЕ

На протяжении многих лет вопросы административной ответственности, а также наказания неизменно остаются актуальными. Ученые как России, так и зарубежных стран посвящают свои труды исследованию вопросов теории и практики применения административных наказаний за конкретные виды правонарушений, принимают попытки к выявлению и научному обоснованию причинной связи наказания и ответственности. Не менее значимым является и вопрос определения административной ответственности. Соблюдение прав человека и законности в государстве может быть достигнуто только при правильном и рассудительном выборе наказания за конкретное правонарушение, так как именно посредством привлечения виновных к ответственности порождаются правовые ограничения.

Современное российское общество характеризуется стабильной системой законодательства, слаженной работой органов государственного управления по вопросам обеспечения правопорядка. Однако не может не беспокоить большое количество совершаемых правонарушений, центральное место среди которых занимают административные правонарушения. Любой вид правонарушения рассматривается как негативное для общества явление. Перед законодателем и правоприменителем закономерно встает вопрос о необходимости, с одной стороны, пресечения начатого правонарушения, а с другой – недопущения в дальнейшем его совершения как конкретным лицом-правонарушителем, так и другими лицами.

Известно, что выявленное правонарушение ведет к неблагоприятным последствиям для лица, его совершившего. Этим достигается восстановление справедливости, индивидуальное и общее предупреждение правонарушений и, возможно, как следствие, изменение антиобщественного неправомерного поведения личности правонарушителя на законопослушное. Неблагоприятные последствия для лица, совершившего тот или иной вид правонарушения, выражаются в наступлении ответственности за содеянное.

Юридическая ответственность, по мнению многих ученых, является средством защиты охраняемых прав, свобод и интересов¹. На сегодняшний день сформулированы две концепции сущности административной ответственности. Первая концепция основана на рестроспективной (негативной) ответственности как воздаяние за совершенное деяние², т. е. ответственности за прошлое. Ее сущность – в применении мер государственного принуждения за совершение правонарушения и обязанности правонарушителя претерпевать эти меры.

¹ Лейст О. Э. Санкции и ответственность по советскому праву (теоретические проблемы). М., 1981. С. 230.

² Милль Д. С. О свободе. СПб., 1996. С. 27.

Вторая концепция связана с позитивной (проспективной) ответственностью. Она относится не к содеянному, а к ответственности за будущее, чувству долга, правомерному поведению. Другими словами, позитивная ответственность сводится к обязанности соблюдать требования законодательства, правовому долгу перед обществом. Правовым последствием данного вида ответственности является положительная правовая оценка поведения лица со стороны государства.

Обе концепции, на наш взгляд, применимы к административной ответственности как разновидности юридической ответственности. Однако часто в поле зрения ученых – административистов попадает именно концепция негативной (ретроспективной) ответственности, позитивную же принято рассматривать в качестве института морали.

Административная ответственность – самостоятельный отраслевой вид юридической ответственности.

Вредность совершаемых административных правонарушений выражается в общем ущербе экономике страны и в более значительной распространённости по сравнению с уголовно наказуемыми деяниями, в формировании антиобщественных установок личности. Как известно, совершение административного правонарушения зачастую предшествует совершению преступления. Институт административной ответственности призван осуществлять важную профилактическую функцию в противодействии преступности.

Сущность административной ответственности в теории административного права может быть представлена следующим образом:

- 1) как правовой институт или правоотношение¹;
- 2) как мера административного принуждения²;
- 3) как реализация предусмотренной санкции в виде административного наказания³.

¹ Галаган И. А. Административная ответственность в СССР (государственное и материально-правовое исследование). Воронеж, 1970. С. 11.

² Макарейко Н. В., Никифоров М. В., Скляров И. А. Административное принуждение в России : учебное пособие / под ред. И. А. Склярова. Н. Новгород, 2002. С. 168.

³ Козлов Ю. М. Советское административное право : пособие для слушателей. М., 1984. С. 153.

ГЛАВА 1. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ, ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

1.1. История становления законодательства об административной ответственности

История становления и развития законодательства об административной ответственности берет свое начало с дореволюционного, царского периода, в нормативных актах которого содержались нормы, относящиеся к деликтному законодательству.

В период царствования Екатерины II был принят Устав благочиния, согласно которому учреждалась управа благочиния как орган обеспечения различной гражданской деятельности, спокойствия и правопорядка, осуществляющий разноплановые задачи и функции, в том числе имеющий право налагать отличные от уголовных полицейские наказания без производства следствия и суда за нарушения, не причинившие значительного вреда¹.

В 1845 г. Указом императора Николая I утверждается Уложение о наказаниях уголовных и исправительных, которым дано определение преступления и проступка, но недостаточно четкое, на наш взгляд, в плане их разграничения. Так, согласно интерпретации данного Уложения Н. С. Таганцевым «всякое нарушение закона, через которое посягается на неприкосновенность прав власти верховной и установленных ею властей, или же на право или безопасность общества, или частных лиц, есть преступление; нарушение правил, предписанных для охранения определенных законами прав и общественной или личной безопасности или пользы, именуется проступком»².

Уголовным уложением 1903 г. среди правонарушений уже выделяются: тяжкие преступления, за совершение которых предусматривается смертная казнь как высшее наказание, каторга, ссылка на поселение; преступления, влекущие в качестве наиболее строгих наказаний заключение в исправительный дом, крепость или тюрьму; проступки, за совершение которых наиболее суровыми наказаниями являлись краткосрочный арест или денежная пеня.

Наиболее важным периодом становления современного законодательства об административной ответственности является так называемый Советский период. После Октябрьской революции 1917 г. существовавший механизм привлечения к административной ответственности

¹ Попугаев Ю. И. Из историографии отечественного административно-деликтного законодательства дореволюционного, советского и современного периода // Административное право и процесс. 2018. № 1. С. 18.

² Таганцев Н. С. Русское уголовное право. Тула, 2001. Т. 1. С. 106.

был ликвидирован без замены органами, которые могли бы осуществлять административное производство. Лишь в 1922 г. было решено приступить к разработке проекта Административного кодекса. Однако, к сожалению, не был утвержден законодательными органами, хотя в юридической литературе 1922–1927 гг. было много высказываний в пользу принятия такого Кодекса в РСФСР.

Важным событием в становлении института административной ответственности явился Указ Президиума Верховного Совета СССР от 21 июня 1961 г. «О дальнейшем ограничении применения штрафов, налагаемых в административном порядке». Он состоял из 23 статей. Предусматривался только один вид административного взыскания – штраф, который устанавливался высшими органами государственной власти и государственного управления СССР, союзных и автономных республик в пределах их компетенции. Данным нормативным актом были установлены штрафы за нарушение определенных правил, относящихся к компетенции СССР, а также за нарушение других правил, которые относились к совместному ведению СССР и союзных республик.

Важной правовой вехой в становлении кодификации об административной ответственности явилось принятие Верховным Советом СССР 23 октября 1980 г. Основ законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях¹, введенных в действие с 1 марта 1981 г. По своему правовому содержанию это был первый общесоюзный кодифицированный законодательный акт по вопросам административной ответственности и мерам административного принуждения.

Предусматривались правовые гарантии, в частности, «лицо, привлекаемое к административной ответственности, вправе: знакомиться с материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства; при рассмотрении дела пользоваться юридической помощью адвоката; выступать на родном языке, пользоваться услугами переводчика, если не владеет языком, на котором ведется производство; обжаловать постановление по делу».

Следующим этапом в укреплении законности, охране прав личности послужило принятие 20 июня 1984 г. Кодекса РСФСР об административных правонарушениях, вступившего в действие с 1 января 1985 г. Впервые на территории РСФСР возникли законные административно-правовые отношения между гражданами, должностными лицами, лицами без гражданства и юрисдикционными органами, применяющими меры административного принуждения и виды административных взысканий.

Вобрав в себя все положения Основ законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях, Кодекс вы-

¹ Ведомости Верховного Совета СССР. 1980. № 44. С. 910 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

строил логическую последовательность норм, регулирующих административную ответственность с точки зрения ее структурного содержания, обозначил и систематизировал приоритетность объектов правонарушений, перечень деяний, признаваемых противоправными, квалифицированными как административное правонарушение.

1.2. Понятие и признаки административной ответственности

На сегодняшний день положения об административной ответственности лица, совершившего административный проступок, содержатся в действующем Кодексе РФ об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (далее – КоАП РФ).

В настоящее время феномену административной ответственности уделяется должное внимание. Административная ответственность является разновидностью юридической ответственности, наряду с уголовной, гражданской и дисциплинарной, устанавливаемой государством посредством создания правовых норм, определяющих основания ответственности, меры, которые могут применяться к нарушителям, порядок рассмотрения дел о правонарушениях и исполнения этих мер.

Административные правонарушения являются одним из самых распространенных видов правонарушений, что в свою очередь требует своевременной борьбы и предупреждения этих негативных явлений. В этой связи привлечение правонарушителя к административной ответственности является одновременно предупреждением преступлений, поскольку объект посягательства во многих административных правонарушениях и уголовных преступлениях один и тот же: права и свободы граждан, собственность, общественный порядок, порядок управления и другие административно-правовые отношения.

Сказанное выше подтверждает проведенный В. В. Кирюхиным, Н. Н. Пестовой и А. С. Усковой¹ опрос сотрудников органов внутренних дел. 64,5 % опрошенных указали на существование причинно-следственной связи между выявлением административных правонарушений и сокращением количества совершенных преступлений (экспертная группа – 54,5 %), а самостоятельное значение производства по делам об административных правонарушениях в сфере правоохраны отметили 29,8 % (экспертная группа – 45,5 %).

Особенностью административной ответственности является то, что путем привлечения виновного лица к этому виду юридической ответственности достигается защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общест-

¹ Кирюхин В. В., Пестов Н. Н., Ускова А. С. Административная деятельность полиции по профилактике правонарушений несовершеннолетних : учебное пособие. М. : Академия управления МВД России, 2020. С. 50.

венной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений.

В административном праве из всех многочисленных мер административного принуждения (досмотр, задержание, изъятие и т. д.) только назначение административного наказания влечет наступление административной ответственности. Следовательно, административная ответственность – это реализация административно-правовых санкций, применение уполномоченным органом или должностным лицом административных наказаний к гражданам и юридическим лицам, совершившим правонарушение.

Изложенное выше позволяет рассматривать административную ответственность как меру административного принуждения, применяемую уполномоченными государственными органами в целях достижения задач правоохраны. Однако такое понимание административной ответственности не раскрывает в полной мере ее сущности. Ведь в этом случае административная ответственность рассматривается как наказание за совершенное противоправное деяние и выражается в каких-либо обременениях и лишениях, т. е. «претерпевании» неблагоприятных последствий (административный штраф, административный арест и т. д.)¹.

Целесообразно учитывать, что, являясь способом выражения государственного осуждения и наказания виновного, административная ответственность в то же время выступает средством предупреждения правонарушений. Следует согласиться с мнением В. А. Рыбакова, который указывает, что «ответственность устанавливается прежде всего для стимулирования правомерного поведения, а не для применения наказания за неисполнение правовых норм»².

Профессор А. П. Шергин в своих работах об административной ответственности приоритетной ставит задачу предупреждения правонарушений перед иными стоящими перед ней задачами. Так, он указывает, что «именно с помощью административных взысканий государство осуществляет общую и частную превенцию правонарушений»³. Действительно, привлекая правонарушителя к административной ответственности, в первую очередь органы государственного управления преследуют цель не допустить в дальнейшем совершения правонарушений как этим лицом, так и другими лицами.

¹ Беликов А. П., Ярыгин И. И. К вопросу о природе и сущности административной ответственности // Административное право и процесс. 2016. № 9. С. 47.

² Рыбаков В. А. Позитивная юридическая ответственность (воспитательные аспекты). Рязань, 1988. С. 10.

³ Шергин А. П. Избранные труды юбиляра / сост. и отв. ред. проф. В. Г. Татарян. М. : Академия экономической безопасности МВД России, 2005. С. 48.

Как один из видов юридической ответственности, административная ответственность обладает определенными признаками. В первую очередь стоит учитывать, что являясь мерой государственного принуждения, она основывается на принципах законности и справедливости права. Законом устанавливаются объем и пределы, основания административной ответственности. Нормы, регулирующие составные элементы административной ответственности, в совокупности представляют собой самостоятельный институт административного права.

Ответственность всегда ведет к наступлению неблагоприятных последствий для правонарушителей, предусмотренных санкцией правовой нормы. По содержанию меры административной ответственности выражаются в предусмотренных КоАП РФ лишении или ограничении прав и свобод нарушителей, поскольку иным образом оказать принудительное воздействие на этих лиц невозможно. Неблагоприятные последствия для правонарушителя могут наступать в виде лишений или ограничений морального (предупреждение), материального (штраф, конфискация, возмездное изъятие) или физического характера (административный арест).

Юридическая ответственность всегда рассматривалась в качестве результата правонарушения, т. е. это ретроспективная, или негативная ответственность, в отличие от так называемой положительной (позитивной) ответственности, которая понимается как ответственность за порученное дело, выполнение поставленной задачи, когда она совпадает с понятием правовой обязанности или долга.

Можно выделить характерные черты (признаки) административной ответственности, присущие только данному институту административного права¹.

1. Административная ответственность – это правовая ответственность за административные правонарушения. Объектом посягательства, наряду с общественными отношениями, в сфере государственного управления выступают и некоторые другие. Так, административная ответственность устанавливается за посягательства на таможенные, налоговые отношения, отношения, связанные с защитой собственности, охраной прав граждан, природы, здоровья населения, торговли и т. д. Вместе с тем административная ответственность применяется за нарушение не каждой нормы административного права, а тех из них, которые содержат указание на административную ответственность.

2. Административная ответственность используется как важное средство правоохраны, борьбы с административными правонарушениями, которые хотя и не так опасны, как преступления, но совершаются

¹ Административное право Российской Федерации : учебник для бакалавров / отв. ред. Л. Л. Попов. М. : РГ-Пресс, 2016. С. 253.

гораздо чаще. Их опасность заключается не только в характере самих противоправных действий или бездействия, но и в значительной распространенности.

3. Административная ответственность отличается своим субъектным составом. Субъектами этого вида ответственности являются как физические, так и юридические лица – предприятия, организации.

4. По своей сущности административная ответственность представляет собой воздействие, оказываемое полномочным органом государства на лицо, совершившее административное правонарушение. Цель этого воздействия состоит в воспитании виновного в духе уважения к закону и правопорядку, а также в предупреждении совершения новых правонарушений как лицами, привлеченными к административной ответственности, так и другими гражданами.

5. Нарушение административно-правовых норм влечет за собой применение мер административного принуждения, одной из которых являются административные наказания. Именно эти последние, в отличие от мер предупреждения, пресечения и процессуальных мер обеспечения производства по делу, применяются в результате привлечения к административной ответственности.

6. Административную ответственность отличает порядок ее установления. В соответствии с п. «к» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ административное и административно-процессуальное законодательство, а следовательно, и установление административной ответственности относятся к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов. С учетом положений ст. 1.1 КоАП РФ это означает, что административная ответственность характеризуется множественностью органов государственной власти, полномочных ее устанавливать. К ним в настоящее время относятся законодательные органы Российской Федерации и ее субъектов.

КоАП РФ предусматривает установление административной ответственности только этим КоАП РФ и принимаемыми в соответствии с ним законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях. Административная ответственность за правонарушения, носящие региональный характер (нарушение правил благоустройства населенных пунктов, общественного порядка и т. п.), т. е. находящиеся вне предметов ведения Российской Федерации, может быть установлена законами субъектов Российской Федерации, осуществляющих таким образом собственное правовое регулирование в данной сфере.

7. Меры административной ответственности применяются широким кругом уполномоченных органов и должностных лиц. Все они, реализуя свои полномочия, назначают правонарушителям административные наказания. К ним относятся судьи (мировые судьи), комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, многочисленные органы исполнительной власти. Законами субъектов Российской Федерации к

ним могут быть отнесены административные комиссии и иные коллегиальные органы.

8. Меры административной ответственности применяются органами и должностными лицами в отношении не подчиненных им по службе нарушителей, не связанных с ними служебно-трудовыми отношениями. Данное обстоятельство позволяет отличить административную ответственность от дисциплинарной, к которой привлекаются руководители, рабочие, служащие и вспомогательный персонал, как правило, в порядке подчиненности вышестоящим органом или должностным лицом.

9. Привлечение к административной ответственности и назначение административного наказания не влекут для нарушителя судимости и не являются основаниями увольнения его с работы, в отличие от привлечения к уголовной и дисциплинарной ответственности.

10. Административную ответственность характеризует особый процессуальный порядок ее реализации, который отличается от уголовного и гражданского судопроизводства относительной простотой, оперативностью и экономичностью.

11. Во всех случаях ответственность за административные правонарушения наступает перед государством, которое устанавливает полномочия органов (должностных лиц) по рассмотрению дел об этих правонарушениях и назначению наказаний. Этим обстоятельством административная ответственность сходна с уголовной и отличается от дисциплинарной, а также гражданско-правовой. Ответственность последних двух видов наступает главным образом перед субъектом договорных и внедоговорных гражданско-правовых или трудовых отношений.

12. Важная черта административной ответственности состоит в том, что ее можно рассматривать как совокупность материальных и процессуальных правоотношений, т. е. материально-деликтных, вызванных совершением конкретного правонарушения, и административно-процессуальных, связанных с необходимостью собрать материалы о правонарушении и лице, его совершившем, рассмотреть дело, вынести законное, обоснованное и справедливое решение, обеспечить его исполнение. Нередко при реализации административной ответственности материальные и процессуальные правоотношения как бы сливаются, образуя единое целое. Например, штраф налагается и взимается на месте совершения административного правонарушения в порядке так называемого усеченного процесса ввиду очевидности и простоты самого характера административного правонарушения.

1.3. Особенности административной ответственности несовершеннолетних

В настоящее время действующий КоАП РФ устанавливает определённый возраст, по достижении которого наступает административная ответственность. Согласно ч. 1 ст. 2.3 КоАП РФ «административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет»¹.

Однако законодатель при определении и установлении возрастного ограничения для привлечения лица к ответственности не учел факт повышения рождаемости среди населения Российской Федерации. Также следовало бы отметить, что вследствие данного факта увеличивается рост административных правонарушений и ухудшается криминальная обстановка России в целом. Как показывает история и практика административных правонарушений, чем больше людей, тем больше совершается правонарушений. К сожалению, часть из них совершается несовершеннолетними.

Ежегодно подростки совершают свыше 100 тыс. административных правонарушений. По данным Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС), за январь – июнь 2019 года было зарегистрировано 111 645 административных правонарушений, совершенных несовершеннолетними. В 2018 году за такой же период времени было зарегистрировано 120 263 правонарушения². Несмотря на то, что количество совершенных правонарушений идет на спад, число административных правонарушений, совершенных лицами в возрасте 16–18 лет, вызывает чувство обеспокоенности. Учитывается то, что административные правонарушения совершают также и дети, не достигшие возраста уголовной ответственности.

Как известно, законодатель установил две минимальные категории возраста уголовной ответственности для несовершеннолетних:

- 1) общая – с 16 лет;
- 2) пониженная (в особых случаях) – с 14 лет.

Отсюда можно сделать вывод о том, что если несовершеннолетние подростки, достигшие 14-летнего возраста, совершают преступления, то зачастую они же попадают в поле зрения правоохранительных органов за совершение административных правонарушений. Однако КоАП РФ не предусматривает норм ответственности для данной категории возрастной границы. Применительно к вопросу об административной ответственности несовершеннолетних в научных кругах ведутся дискуссии. Актуальность в

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Официальные данные ЕМИСС за первое полугодие 2019 года. URL: <https://www.fedstat.ru> (дата обращения: 10.02.2021).

изучении административной ответственности несовершеннолетних на сегодняшний день колоссальная. Генеральная прокуратура предоставила данные, что за последние 3 года число подростков, совершивших преступные деяния, возросло, что говорит о недостатках в борьбе с преступностью такого вида. По данным генеральной Прокуратуры РФ, ежегодно в России несовершеннолетние участвуют или совершают более чем 40 тыс. преступлений.

Выросло число подростков, поставленных на учёт комиссией по делам несовершеннолетних, почти до 145 тыс. Из них примерно 70 % – это лица, не достигшие 16 лет. Также было выявлено, что почти половина привлеченных к ответственности подростков – это дети, воспитываемые одним родителем, у 10 % не было семьи вообще, также основная масса правонарушений совершалась подростками с низким уровнем образования или которые не учились вообще¹.

В основе преступности несовершеннолетних многими отмечается возраст, проявляющийся в недостатке жизненного опыта, максимализм, ориентация на неформальную группу, стремление к самоутверждению, пропагандируемая в социальных сетях криминальная субкультура. Несовершеннолетние, как правило, совершают групповые правонарушения и преступления, в отличие от взрослых.

В России к часто совершаемым административным правонарушениям несовершеннолетним лицом можно отнести правонарушения, за совершение которых предусмотрена административная ответственность по ст. 7.27 КоАП РФ «Мелкое хищение», ст. 7.17 КоАП РФ «Уничтожение или повреждение чужого имущества», а также ст. 19.13 КоАП РФ «Заведомо ложный вызов специализированных служб» и т. д.

К лицу, не достигшему 16-летнего возраста, в случае совершения им первого правонарушения назначают меру ответственности в виде предупреждения. Если данные проступки становятся системой, то возникает необходимость постановки данного правонарушителя и его родителей (законных представителей) на специализированный учет в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав с периодическими проверками его успеваемости и проведения с ним профилактических работ по предотвращению повторных правонарушений.

В соответствии с законодательством Российской Федерации, в частности, со ст. 56 Семейного кодекса РФ ребенок имеет право на защиту своих прав и законных интересов. К основным конституционным правам ребенка относятся: право на здоровье, медицинское обслуживание, получение образования, общение с родителями и другими родственниками. В Федеральном законе от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных га-

¹ Официальный сайт правовой статистики. URL: <http://crimestat.ru> (дата обращения: 18.01.2021).

рантиях прав ребенка в Российской Федерации отмечена основная цель государственной политики в интересах детей в России – это осуществление прав детей, недопущение их дискриминации, а также восстановление их прав в случаях нарушений.

Возраст детей имеет большое юридическое значение и учитывается при определении правового положения несовершеннолетнего. На государство возложены создание и реализация социальных программ, направленных на воспитание подрастающего поколения, в связи с совершением несовершеннолетними большого количества правонарушений в малолетнем возрасте.

Особенности правового положения несовершеннолетнего наиболее ярко проявляются при совершении правонарушения и приобретении им статуса лица, в отношении которого ведется производство.

В теории административного права несовершеннолетние выступают особым субъектом, что определяется особой подведомственностью – как правило, дела рассматриваются комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав. Таким образом, основной задачей рассмотрения дел об административном правонарушении является не столько привлечение его к административной ответственности, сколько оказание воспитательного воздействия на сознание и коррекцию системы ценностей, моральных установок несовершеннолетнего.

Само несовершеннолетие признается обстоятельством, смягчающим административную ответственность. Следует согласиться с подобной позицией законодателя, поскольку лицо, не достигшее совершеннолетия, не совсем отдает отчет своим поступкам. Однако многие правонарушители, не достигшие возраста совершеннолетия, пользуются предоставленными законодателем гарантиями и правами в «своих» не всегда правомерных целях, что делает уместным применение индивидуального подхода при рассмотрении дела об административном правонарушении в отношении конкретного несовершеннолетнего.

Административно-процессуальный статус несовершеннолетнего определяется: особым порядком определения места рассмотрения дела – место жительства несовершеннолетнего; обязательным присутствием педагога или психолога при опросе несовершеннолетнего свидетеля, не достигшего возраста 14 лет; обязательным извещением прокурора о месте и времени рассмотрения дела; обязательным уведомлением об административном задержании несовершеннолетнего его родителей или иных законных представителей. Перечисленное позволяет утверждать, что проблемным вопросом является отсутствие в законодательстве определенного минимального возраста, по достижении которого малолетние могут выступать в качестве свидетеля.

Немаловажной гарантией является отдельное содержание несовершеннолетних правонарушителей от взрослых лиц при исполнении адми-

нистративного задержания. Это позволяет не допустить влияния взрослых правонарушителей с устоявшейся системой «антиобщественных» установок на поведение несовершеннолетних. Дополнительной гарантией защиты прав несовершеннолетних является обязательность уведомления родителей или иных законных представителей¹ о направлении на медицинское освидетельствование несовершеннолетнего, а в случае медицинского освидетельствования в целях установления состояния наркотического либо иного токсического опьянения – обязательность наличия информированного добровольного согласия родителей или иных законных представителей (исключением является приобретение несовершеннолетним полной дееспособности до достижения ими 18-летнего возраста)².

В отношении несовершеннолетних правонарушителей предусмотрен особый порядок назначения отдельных видов административных наказаний (административный штраф назначается только при наличии у несовершеннолетнего самостоятельного заработка или имущества; не может применяться административный арест).

Административный штраф – есть денежное взыскание, назначаемое соразмерно совершённому правонарушению³. Однако при применении данных видов наказаний имеют место ряд проблем. Безусловно, к несовершеннолетним нельзя применить меры наказания, идентичные наказаниям, назначаемым взрослым нарушителям. Это прежде всего связано с тем, что меры государственного принуждения, применяемые к несовершеннолетним нарушителям, как правило, имеют морально-воспитательные цели. Здесь стоит отметить, что наказание, назначенное несовершеннолетнему, может оказать воспитательное воздействие при условии полного соответствия их закону, а также принципам гуманности и справедливости.

По нашему мнению, решение данной проблемы возможно только введением в административное законодательство альтернативной штрафу меры ответственности, а именно: обязательных работ. Мы считаем наиболее эффективной мерой именно это, так как общественно-полезные работы в течение нескольких часов в день могут благоприятно влиять на изменение поведения подростка. Как правильно подчеркнул А. А. Беженцев, «принятие таких мер принудительного воздействия явилось бы действен-

¹ Пункт 5 Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23 января 2015 г. № 37 // Собрание законодательства РФ. 2015. № 5. Ст. 817.

² Часть 2 ст. 20 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

³ Мусаева Г. М., Загидиев А. М. Административное наказание : понятие и его цели // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3 : Общественные науки. 2018. Т. 33. № 2. С. 134.

ным средством воспитания и уважительного отношения к труду несовершеннолетних¹».

Вторым наказанием, назначаемым по отношению к подросткам, является предупреждение. В большинстве случаев – это мера морально-правового воздействия. Юридическое последствие состоит в том, что лицо привлекалось к административной ответственности, которая снимается только по истечении одного года. Данное обстоятельство напрямую может влиять на вид и размер наказания, назначаемого за повторное правонарушение, а также может быть учтено как отягчающее обстоятельство. Однако данное наказание в должной степени не влияет на исправление подростка, что и выступает следующим проблемным аспектом и требует доработки².

Руководствуясь вышеизложенным, можно сделать следующие выводы. Неэффективность применения наказаний к несовершеннолетним имеет место в России и это обусловлено тем, что зачастую штраф оплачивают родители, а предупреждение не оказывает никакого воздействия на подростка, так как не воспринимается им в качестве наказания.

¹ А. А. Беженцев. Административная ответственность несовершеннолетних – проблемы интерпретации и применения // Вопросы ювенальной юстиции. 2016. № 1. С. 23–24.

² Занина Т. М. О применении обязательных работ как вида административных наказаний к несовершеннолетним правонарушителям // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. 2016. № 1. С. 13–18.

ГЛАВА 2. ОСНОВАНИЯ И ПРИНЦИПЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

2.1. Основания административной ответственности

Административная ответственность, как и любая другая реальная юридическая ответственность, имеет три основания: а) нормативное (система регулирующих ее правовых норм); б) фактическое (неправомерные деяния субъектов права); в) процессуальное (акты субъектов власти о применении санкций правовых норм к конкретным субъектам).

Наличие нормы, устанавливающей ответственность, и деяния, названного в этой норме, – это только нормативная и фактическая предпосылки юридической ответственности. Многие правонарушения не обнаруживаются, часто не находят виновных и т. д. Если по факту правонарушения на основе нормы права (статьи КоАП РФ) вынесен акт (приговор, постановление, приказ, решение) о привлечении лица к ответственности, то только после вступления его в силу наступает реальная ответственность.

Для наступления реальной ответственности необходимо, чтобы были все три ее основания. Прежде всего должна быть норма, устанавливающая обязанность и санкцию за ее неисполнение. Затем может возникнуть фактическое основание – правонарушение. При наличии нормы и деяния, ее нарушающего, уполномоченный субъект в установленном законом порядке вправе назначить наказание за административное правонарушение путем вынесения постановления (решения).

В современной науке административного права под нормативным основанием ответственности понимается система действующих правовых норм, закрепляющих: ее общие положения и принципы; систему административных наказаний, их размеры и принципы их применения; составы административных правонарушений; круг субъектов, имеющих право налагать административные наказания; производство по делам об административных правонарушениях; исполнение постановлений о назначении административных наказаний¹.

Лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время и по месту совершения административного правонарушения.

Производство по делу об административном правонарушении осуществляется на основании закона, действующего во время производства по указанному делу. Вместе с другими нормами административного права законодательство об административных правонарушениях призвано обеспечить реализацию и защиту положений Конституции РФ, а также регулятивных норм многих отраслей права (конституционного, трудового, адми-

¹ Бахрах Д. Н., Россинский Б. В., Старилов Ю. Н. Административное право : учебник. М. : Норма, 2008. 608 с.

нистративного, земельного, финансового, гражданского, уголовно-исполнительного и др.).

КоАП РФ – основной закон, регулирующий административную ответственность. Он регулирует вопросы административной ответственности, которые признано необходимым решать на федеральном уровне.

В отличие от УК РФ, УПК РФ, ГК РФ, ГПК РФ, КоАП РФ содержит две группы норм:

1) материальные, закрепляющие общие положения и принципы ответственности, составы правонарушений, перечень административных наказаний и принципы их применения (разделы I и II КоАП РФ);

2) процессуальные, регулирующие производство по делам об административных правонарушениях (разделы III–V КоАП РФ).

Объединение в одном законе норм об административных правонарушениях и граждан, и организаций позволило кодифицировать федеральное законодательство по этому вопросу.

Административное правонарушение – это не только посягательство на порядок государственного управления и другие нарушения, допускаемые в сфере организации управленческого процесса, но и нарушения любых норм законодательства, предусматривающие привлечение к административной ответственности. Таким образом, в качестве административно-правовых могут выступать нарушения норм в области торговой деятельности, строительства, общественного порядка, защиты нравственности и т. д.

Состав лиц, привлекаемых к административной ответственности, существенно отличает ее от уголовной ответственности. Дело в том, что согласно нормам КоАП РФ к административной ответственности может быть привлечено как физическое, так и юридическое лицо, в то время как уголовное законодательство предполагает привлечение к ответственности только физических лиц.

Одновременно широк и круг лиц, которые вправе налагать административные наказания. Если к уголовной ответственности физическое лицо может быть привлечено исключительно по решению (приговору) суда, то меру административной ответственности своим решением вправе назначить не только суд, но и многие органы исполнительной власти, а также уполномоченные организации и учреждения.

В случае упразднения органа, учреждения, их структурных подразделений или территориальных органов, должности должностного лица подведомственные им дела об административных правонарушениях рассматривают судьи.

КоАП РФ последовательно и равномерно регламентирует право на защиту лица, привлекаемого (привлеченного) к административной ответственности, и потерпевшего. В числе важнейших составляющих этого права можно назвать закрепление презумпции невиновности, а также

возможности отвода судьи, должностного лица, рассматривающего дело, получать копии основных документов (протоколов об административном правонарушении, изъятии вещей и документов, постановления и решения по делу), обжаловать любые действия субъектов власти, давать объяснения, пользоваться услугами переводчика, защитника (представителя и др.). В ст. 2.1 КоАП РФ впервые в нашем законодательстве закреплено понятие вины юридического лица. И хотя в статье сказано, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, есть основания полагать, что этот подход будет учтен и при признании вины юридического лица в гражданском правонарушении.

Следует отметить, что субъекты правонарушений и субъекты, уполномоченные привлекать к административной ответственности, не находятся между собой в служебных или трудовых отношениях, что, как уже было отмечено, отличает административную ответственность от дисциплинарной.

Определенную специфику административной ответственности придает и порядок действия законодательства об административных правонарушениях. Так, КоАП РФ установлено, что лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время и по месту совершения административного правонарушения.

Закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, т. е. распространяется на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено. Закон, устанавливающий или отягчающий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет. В то же время производство по делу об административном правонарушении осуществляется на основании закона, действующего во время производства по указанному делу.

Процедура привлечения к административной ответственности значительно проще, нежели аналогичные процедуры привлечения к гражданской или уголовной ответственности. Необходимость оперативного реагирования на нарушение норм административного законодательства обусловила разработку относительно простой, экономичной и непродолжительной процедуры привлечения к административной ответственности.

В административном праве возможно привлечение к ответственности на месте совершения правонарушения с минимальным оформлением происшедшего (например, в случае с оплатой штрафа за безбилетный про-

езд в автобусе междугороднего сообщения). Применительно к уголовной или гражданской ответственности это недопустимо.

Таким образом, изложенное выше позволяет определить, что основаниями административной ответственности могут выступать соответствующая статья КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации (нормативное основание), факт правонарушения (фактическое основание) и акт уполномоченного органа или должностного лица (формальное основание).

2.2. Принципы административной ответственности

КоАП РФ содержит ряд принципов административной ответственности. Принципы – это те основополагающие начала, положения, руководство которыми является основой для применения норм законодательства об административной ответственности.

Первый принцип по своей сути представляет собой продолжение общеправового принципа формально юридического равенства всех перед законом и судом, закрепленного в ст. 19 Конституции РФ. КоАП РФ установлено, что лица, совершившие административные правонарушения, равны перед законом. Физические лица подлежат административной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Юридические лица подлежат административной ответственности независимо от места нахождения, организационно-правовых форм, подчиненности, а также других обстоятельств.

Равенство граждан перед законом при рассмотрении дела об административном правонарушении позволяет утверждать, что в отношении человека и гражданина применяются одни и те же нормативные правовые акты – материальные нормы и административно-процессуальные правила. Равенство подтверждается тем, что функционируют нормы о понятии административного проступка; обстоятельствах, исключающих возможность привлечения к ответственности; принципах назначения видов административного взыскания; порядке рассмотрения административного дела, исследования и оценки доказательств, вынесения постановления; порядке его обжалования и опротестования.

Законодательство содержит перечень наиболее распространенных факторов и свойств, наличие которых у граждан не дает основания для умаления или запрета каких-либо прав и свобод человека: пол, образование, язык и т. д.

Все эти вопросы урегулированы в КоАП РФ, и производство осуществляется в соответствии с теми положениями, которые закреплены

в его нормах. Следует отметить, что единый для всех граждан закон не дает никому привилегий в зависимости от социального, служебного, имущественного, национального положения или других обстоятельств.

Особые условия применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении и привлечения к административной ответственности должностных лиц, выполняющих определенные государственные функции (депутатов, судей, прокуроров и иных лиц), устанавливаются Конституцией РФ и федеральными законами. Последнее положение означает, что действующим законодательством установлены специальные процедуры привлечения к различным видам ответственности отдельных субъектов права, что связано с существованием системы сдержек и противовесов, обеспечивающей равновесие ветвей государственной власти.

Так, ст. 19 Федерального закона от 8 мая 1994 г. № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»¹ предусмотрено, что член Совета Федерации, депутат Государственной Думы без согласия соответствующей палаты Федерального Собрания РФ не могут быть:

- привлечены к уголовной или административной ответственности, налагаемой в судебном порядке;
- задержаны, арестованы, подвергнуты обыску (кроме случаев задержания на месте преступления) или допросу;
- подвергнуты личному досмотру, за исключением случаев, когда это предусмотрено федеральным законом для обеспечения безопасности других людей.

Второй принцип – презумпция невиновности. Этот принцип лежит в основе справедливого судопроизводства и других процедур привлечения к ответственности. Лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном КоАП РФ, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

Принцип презумпции невиновности проявляется также в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, а неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

¹ О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации : федеральный закон от 8 мая 1994 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 2. Ст. 74.

Третьим принципом, закрепленным законодательно, является законность. Институт административной ответственности опирается также на ряд правил, связанных с обеспечением законности при применении мер административного принуждения в связи с административным правонарушением:

- лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом;

- применение уполномоченными на то органом или должностным лицом административного наказания и мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в связи с административным правонарушением осуществляется в пределах компетенции указанных органа или должностного лица в соответствии с законом;

- при применении мер административного принуждения не допускаются решения и действия (бездействие), унижающие человеческое достоинство.

В науке административного права выявлено значительное число принципов, до сих пор не нашедших законодательного признания в качестве основополагающих идей административной ответственности. К таким принципам относится, в частности, принцип обратной силы закона, который обуславливает недопустимость придания обратной силы закону, устанавливающему или отягчающему административную ответственность, и применение нового закона, устраняющего или смягчающего административную ответственность.

Принцип гарантированности судебной защиты означает, что каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, заинтересованным лицам принадлежит право на судебное обжалование незаконного или необоснованного постановления по делу об административном правонарушении.

Принцип недопустимости использования доказательств, полученных с нарушением закона, вытекает из ст. 50 Конституции РФ и представляет собой значительную гарантию интересов лица, привлекаемого к административной ответственности, от произвола должностных лиц.

Принцип неотвратимости административной ответственности предполагает, что установление и применение административной ответственности должны обеспечивать наказание всех лиц, совершивших административные правонарушения.

Принцип индивидуализации административной ответственности требует, чтобы при назначении административного наказания учитывались характер совершенного административного правонарушения, смягчающие и отягчающие обстоятельства, а также личность виновного физического

лица и его имущественное положение или имущественное и финансовое положение юридического лица.

Содержание каждого принципа объективно обусловлено теми отношениями в обществе, государстве, конкретных отраслях права и институтах права, в которых они существуют и действуют. Административно-процессуальное право и отдельные производства, в том числе и производство по делам об административных правонарушениях, по своей логической природе являются дедуктивной системой, а это значит, что положения, имеющие право претендовать на роль принципов этой системы, должны отвечать требованиям полноты, непротиворечивости, взаимной независимости и взаимосвязи, так как в обратном случае административно-процессуальное право перестанет быть внутренне согласованной, сбалансированной системой.

Законодательство, базируясь на принципах демократизма, гуманности, экономии средств государственного принуждения и последовательного использования убеждения, предусматривает возможность освобождения лиц, совершивших правонарушения, от того или иного вида юридической ответственности.

Рассматривая вопрос об основаниях и принципах административной ответственности, следует определить основания и порядок освобождения от административной ответственности.

2.3. Освобождение от административной ответственности

Статья 2.9 КоАП РФ устанавливает основания, условия и последствия освобождения от административной ответственности лиц, совершивших административные правонарушения, при малозначительности проступка. Освобождение от административной ответственности может также проявляться и в замене ее другим видом ответственности (например, дисциплинарной). По существу, в названных случаях в том или ином виде судьей, уполномоченными органами и должностными лицами осуществляется освобождение от административной ответственности тех, кто нарушил правовые предписания¹.

Своеобразным «освобождением» от административной ответственности является пропуск юрисдикционным органом и его должностными лицами по тем или иным причинам срока давности назначения административного наказания, т. е. привлечения виновного к административной ответственности.

Статьей 4.5 КоАП РФ установлен срок давности назначения административного наказания – постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении 2-х месяцев (по делу

¹ Административное право Российской Федерации : учебник для бакалавров / отв. ред. Л. Л. Попов. М.: РГ-Пресс, 2016. С. 254–256.

об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, – по истечении 3-х месяцев) со дня совершения правонарушения, а если правонарушение было длящимся, то сроки начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения.

Названной статьей предусмотрен и иной срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о внутренних морских водах, территориальном море, континентальном шельфе, исключительной экономической зоне Российской Федерации, защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг, антимонопольного, таможенного, налогового, валютного, экологического и ряда других законодательных актов. Он составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения, а при длящемся правонарушении – 1 год со дня его обнаружения.

Не может быть вынесено постановление по делу об административном правонарушении за нарушение таможенного законодательства Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС и (или) законодательства Российской Федерации о таможенном деле по истечении 2-х лет со дня совершения административного правонарушения, а за нарушение законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции – по истечении 6 лет со дня совершения административного правонарушения.

Законодательство закрепляет систему «гибкого реагирования» на административные правонарушения и не требует, чтобы всякое правонарушение обязательно влекло административную ответственность даже в пределах давностного срока. При малозначительности совершения административного правонарушения судья, орган (должностное лицо), уполномоченный решать дело, может вообще освободить нарушителя от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. Это положение закона означает, что судья, орган (должностное лицо), полномочный решать дело по существу, имеет право применить к нарушителю такое средство воздействия, которое не является административным наказанием и не относится к мерам общественного воздействия. При этом вполне очевидно, что устные замечания, сделанные правонарушителю, не влекут юридических последствий.

Главное состоит в том, чтобы при решении вопроса об освобождении нарушителя от административной ответственности были учтены все объективные и субъективные стороны состава правонарушения, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

С учетом конкретных обстоятельств дела и данных о лице, совершившем административное правонарушение в возрасте от 16 до 18 лет, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав указанное лицо также может быть освобождено от административной ответственности с применением к нему меры воздействия, предусмотренной федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних (ст. 2.3 КоАП РФ).

Специфическим временным освобождением от административной ответственности является предусмотренная ст. 31.5 КоАП РФ отсрочка исполнения постановления о назначении административного наказания. При наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права или в виде административного штрафа (за исключением взыскания административного штрафа на месте совершения административного правонарушения) невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца.

По содержанию и юридическим последствиям освобождение от административной ответственности сходно с обстоятельствами, исключаящими производство по делу об административном правонарушении, т. е. их объединяет противоправность деяния и возможность привлечения к ответственности, что непосредственно относится к крайней необходимости. Действительно, содержанием ситуации является административное правонарушение, а юридические последствия (результат) в конечном итоге совпадают и заключаются в отказе юрисдикционного органа или должностного лица от привлечения к административной ответственности того или иного гражданина.

Вместе с тем основания освобождения от административной ответственности и обстоятельства, исключаящие неправомерность деяния, существенно различаются: в одном случае это малозначительность совершенного правонарушения или особенности характера правонарушения и личности правонарушителя, а в другом – крайняя необходимость.

Лицо, действовавшее в состоянии крайней необходимости, административной ответственности не подлежит. Если, например, водитель автомобиля с превышением установленной скорости везет в больницу человека, нуждающегося в неотложной медицинской помощи, то он не будет наказан за превышение скорости, поскольку действует в ситуации крайней необходимости.

В соответствии со ст. 2.8 КоАП РФ исключается административная ответственность при невменяемости физического лица. Не подлежит административной ответственности физическое лицо, которое во время совершения противоправных действий (бездействия) находилось в состоянии невменяемости, т. е. не могло осознавать фактический характер и противоправность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики.

Существует институт ограничения административной ответственности. Эти ограничения связаны прежде всего с особенностями субъектов административных правонарушений, предусмотренными административным законодательством или учитываемыми правоприменителями в

рамках административного усмотрения. В частности, КоАП РФ исключает возможность применения некоторых административных наказаний в зависимости от тех или иных особенностей субъекта административного правонарушения.

Так, административный арест (ст. 3.9 КоАП РФ) устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до 14 лет, лицам, не достигшим возраста 18 лет, инвалидам I и II группы, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам органов внутренних дел, Следственного комитета, войск национальной гвардии, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы и таможенных органов. Конфискация охотничьего оружия, боевых припасов и других дозволенных орудий охоты или рыболовства не может применяться к лицам, для которых охота или рыболовство является основным законным источником средств к существованию (ч. 2 ст. 3.7 КоАП РФ).

В законодательном порядке предусматривается ограничение применения административных наказаний в отношении военнослужащих и некоторых других лиц: судей, прокуроров, лиц, пользующихся депутатской неприкосновенностью, иностранных граждан, обладающих иммунитетом и привилегиями от административной юрисдикции на территории Российской Федерации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Началом становления законодательства об административной ответственности принято считать дореволюционный, царский период, в нормативных актах которого содержались нормы, относящиеся к деликтному законодательству. В дальнейшем эти нормы найдут свое более яркое выражение и совершенствование в законодательстве Советского периода. На сегодняшний день в России действует Кодекс об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ, особенная часть которого содержит перечень административных правонарушений. Данный нормативный правовой акт является основополагающим источником административного права на федеральном уровне, содержащим нормы об административной ответственности и наказании.

Административную ответственность следует рассматривать как меру административного принуждения, применяемую уполномоченными государственными органами в целях достижения задач правоохраны.

Административной ответственности подлежат все без исключений субъекты правонарушения в соразмерной степени совершённого ими деяния и присущи такие характерные черты, как особый процессуальный порядок ее реализации, совокупность материальных и процессуальных правоотношений и т. д.

Административная ответственность, как и любая другая реальная юридическая ответственность, имеет три основания: нормативное (систему регулирующих ее правовых норм); фактическое (неправомерные деяния субъектов права); процессуальное (акты субъектов власти о применении санкций правовых норм к конкретным субъектам).

КоАП РФ содержит ряд принципов административной ответственности: равенства граждан перед законом при рассмотрении дела об административном правонарушении, презумпции невиновности, законности, гарантированности судебной защиты, недопустимости использования доказательств, полученных с нарушением закона, неотвратимости и индивидуализации административной ответственности.

Следует отметить, что несмотря на наличие в настоящее время достаточно развитого кодифицированного законодательства об административной ответственности, требуется дальнейшее его совершенствование.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS № 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.). Конвенция ратифицирована Российской Федерацией Федеральным законом от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ // СЗ РФ. – 1998. – № 20. – Ст. 2143. – Текст : непосредственный.

2. **Российская Федерация. Конституция.** Конституция Российской Федерации : текст с изменениями и дополнениями на 21 июля 2014 г. // СПС «КонсультантПлюс» : – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.01.2021). – Текст : электронный.

3. **Российская Федерация. Законы.** Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями на 20 июля 2020 г. // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.01.2021). – Текст : электронный.

4. **СССР. Законы.** О дальнейшем ограничении применения штрафов, налагаемых в административном порядке : Указ Президиума Верховного Совета СССР от 21 июня 1961 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1961. – № 34. – 368 с. // СПС «КонсультантПлюс» : – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.01.2021). – Текст : электронный.

5. **СССР. Законы.** Основы законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях 23 октября 1980 г. // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.01.2021). – Текст : электронный.

6. **Российская Федерация. Законы.** Правила направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения : постановление Правительства РФ от 23 января 2015 г. № 37 // СПС «КонсультантПлюс» – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.01.2021). – Текст : электронный.

7. **Российская Федерация. Законы.** Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации : федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ // СЗ РФ. – 2011. – № 48. – Ст. 6724. – Текст : непосредственный.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. **Бахрах, Д. Н.** Административное право : учебник / Д. Н. Бахрах, Б. В. Россинский, Ю. Н. Старилов. – Москва : Норма, 2018. – 608 с. – ISBN 978-5-699-40071-3. – Текст : непосредственный.

2. **Беженцев, А. А.** Административная ответственность несовершеннолетних-проблемы интерпретации и применения // Вопросы ювенальной юстиции. – № 1. – 2016. – С. 23–24. – Текст : непосредственный.

3. **Беликов, А. П.** К вопросу о природе и сущности административной ответственности / А. П. Беликов, И. И. Ярыгин // Административное право и процесс. – 2016. – № 9. – С. 45–48. – Текст : непосредственный.

4. **Галаган, И. А.** Административная ответственность в СССР (государственное и материально-правовое исследование) / И. А. Галаган. Воронеж, 1970. – 252 с. – Текст : непосредственный.

5. **Занина, Т. М.** О применении обязательных работ как вида административных наказаний к несовершеннолетним правонарушителям // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. – 2016. – № 1. – С. 13–18.

6. **Кирюхин, В. В.** Административная деятельность полиции по профилактике правонарушений несовершеннолетних : учебное пособие / В. В. Кирюхин, Н. Н. Пестов, А. С. Ускова. – Москва : Академия управления МВД России, 2020. – 112 с. – ISBN 978-5-907187-15-3 – Текст : непосредственный.

7. **Козлов, Ю. М.** Советское административное право : пособие для слушателей / Ю. М. Козлов. – Москва, 1984. – 208 с. – Текст : непосредственный.

8. **Лейст, О. Э.** Санкции и ответственность по советскому праву (теоретические проблемы) / О. Э. Лейст. – Москва, 1981. – 240 с. – Текст : непосредственный.

9. **Макарейко, Н. В.** Административное право : учебное пособие для среднего профессионального образования / Н. В. Макарейко. – 10-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2019. – 259 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-04986-2 // ЭБС Юрайт. – URL: <https://urait.ru/bcode/431725> (дата обращения: 17.01.2021). – Текст : электронный.

10. **Милль, Д. С.** О свободе / Д. С. Милль. – Санкт-Петербург, 1996. – 420 с. – Текст : непосредственный.

11. **Мусаева, Г. М.** Административное наказание : понятие и его цели / Г. М. Мусаева, А. М. Загидиев // Вестник Дагестанского государственного университета. – Серия 3: Общественные науки. – 2018. – Т. 33. – № 2. – С. 97–104. – Текст : непосредственный.

12. **Попов, Л. Л.** Административное право Российской Федерации : учебник для бакалавров / Л. Л. Попов, Ю. И. Мигачев. – Москва :

РГ-Пресс, 2016. – 568 с. – ISBN 978-5-9988-0377-2. – Текст : непосредственный.

13. **Попугаев, Ю. И.** Из историографии отечественного административно-деликтного законодательства дореволюционного, советского и современного периода / Ю. И. Попугаев // Административное право и процесс. – 2018. – № 1. – С. 18–22. – Текст : непосредственный.

14. **Рыбаков, В. А.** Позитивная юридическая ответственность (воспитательные аспекты) : лекции / В. А. Рыбаков. – Рязань, 1988. – 96 с. // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 23.01.2021). – Текст : электронный.

15. **Стахов, А. И.** Административное право России : учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / А. И. Стахов, П. И. Кононов. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2019. – 624 с. // ЭБС Юрайт. – URL: <http://biblio-online.ru/bcode/445634> (дата обращения: 23.01.2021). – Текст : электронный.

16. **Таганцев, Н. С.** Русское уголовное право : лекции / Н. С. Таганцев. – Москва : Наука, 1994. – Т. 1. – 380 с. – Текст : непосредственный.

17. **Шергин, А. П.** Избранные труды юбиляра / А. П. Шергин, В. Г. Татарян. – Москва : Академия экономической безопасности МВД России, 2005. – 189 с. // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 23.01.2021). – Текст : электронный.

III. Интернет-ресурсы

1. Официальные данные ЕМИСС за первое полугодие 2019 года. – URL: <https://www.fedstat.ru> (дата обращения: 27.01.2021).

Учебное издание

Биккинин Ирек Анасович
(доктор юридических наук, профессор)
Голубева Элина Радиковна
(кандидат юридических наук)
Каримова Гульназ Юрисовна
(кандидат юридических наук)

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ:
ПОНЯТИЕ, ПРИНЦИПЫ И ОСНОВАНИЯ**

Учебное пособие

Редактор Д. И. Шабазова

Подписано в печать 28.06.2021

Гарнитура Times

Уч.-изд. л. 1,8

Тираж 65 экз.

Выход в свет 30.06.2021

Формат 60x84 1/16

Усл. печ. л. 2

Заказ № 27

*Редакционно-издательский отдел
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*

*Отпечатано в группе полиграфической и оперативной печати
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*