

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

З. Р. Шакирова, И. С. Абдуллина, И. Ф. Сафарьянов

**АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ
(ПОНЯТИЕ, ВИДЫ, КАТЕГОРИИ И СОСТАВ)**

Учебное пособие

Уфа 2021

УДК 342.924.03(470)(075.8)
ББК 67.401.041(2Рос)я73-1
Ш17

*Рекомендовано к опубликованию
редакционно-издательским советом Уфимского ЮИ МВД России*

Рецензенты:

кандидат юридических наук, доцент В. С. Романюк
(Казанский юридический институт МВД России);
кандидат юридических наук И. Х. Халиков
(Отдел МВД России по Иглинскому району)

Шакирова, З. Р.

Ш17 Административное правонарушение (понятие, виды, категории и состав) : учебное пособие / З. Р. Шакирова, И. С. Абдуллина, И. Ф. Сафарьянов. – Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2021. – 32 с. – Текст : непосредственный.

В учебном пособии рассматриваются особенности, объективные и субъективные признаки состава административного правонарушения, соотношение нормы права и состава правонарушения, классификация административных правонарушений.

Предназначено для обучающихся образовательных организаций МВД России.

УДК 342.924.03(470)(075.8)
ББК 67.401.041(2Рос)я73-1

© Шакирова З. Р., 2021
© Абдуллина И. С., 2021
© Сафарьянов И. Ф., 2021
© Уфимский ЮИ МВД России, 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ.....	5
§ 1. Понятие административных правонарушений.....	5
§ 2. Виды административных правонарушений.....	8
ГЛАВА 2. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ: КАТЕГОРИИ И СОСТАВ.....	18
§ 1. Категории и состав административного правонарушения.....	18
§ 2. Отдельные виды административных правонарушений.....	19
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	29
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	30

ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе административные правонарушения имеют особое значение. Актуальность проблем, связанных с административными правонарушениями, объясняется усложнением общественных отношений во всех сферах жизни как в России, так и во всем мире в целом.

Административное право – одна из самых больших и сложных отраслей правовой системы России. Это предопределено большим числом и разнообразием управленческих отношений, начиная от правил дорожного движения и заканчивая сферой международных отношений. В современных условиях административное право отличается исключительной мобильностью (постоянные изменения, преобразования, модификации)¹.

Следует согласиться с общим мнением, что административная реформа – самая трудная в истории современной России. Административное реформирование в России проходит в несколько этапов, в течение которых осуществляется поиск эффективных моделей управления, пригодных для конкретных российских условий, с учетом особенностей культуры.

За последние годы произошли существенные изменения в содержании института административного правонарушения. Укрепление дисциплины и искоренение коррупции в сфере государственной службы является важным направлением развития нашего общества в современных условиях.

Необходимость менять Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) назрела уже давно. В 2019 году Правительство Российской Федерации представило Концепцию нового КоАП РФ, в соответствии с которым его нормы должны претерпеть существенные изменения. Так, Правительство Российской Федерации поставило первостепенную задачу – привести законодательство об административной ответственности к стабильности через выявление и урегулирование всех накопившихся проблем, среди которых особое место занимает административное правонарушение, а именно необходимость уточнения понятия административного правонарушения, составов и категорий. В связи с чем назрела объективная необходимость научного осмысления и анализа сложившейся за десятилетия практики применения КоАП РФ.

¹ Кружилин В. С. Актуальные вопросы административного права и административного процесса : учебно-методическое пособие. Воронеж, 2016. С. 17.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

§ 1. Понятие административных правонарушений

Законодательное определение понятия административного правонарушения закреплено в ст. 2.1 КоАП РФ, где «административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность»¹.

Исходя из содержания данного определения, можно выделить ряд признаков, которые его характеризуют как самостоятельный институт административного права, позволяющий принимать решение о привлечении виновного в совершении административного правонарушения лица к ответственности.

Таким образом, правонарушение всегда представляет собой деяние в форме действия или бездействия.

Действие предполагает такое деяние, которое выражается в активном невыполнении правового запрета, предписания, т. е. человек предпринимает определенные действия для того, чтобы нарушить норму права, и при этом желает совершить именно такие действия.

Бездействие присутствует в том случае, когда лицо для реализации в установленном порядке своих прав либо предполагаемых прав должен совершить действия в рамках нормы права, а он их не совершает, тем самым нарушает установленный законом порядок либо процедуру реализации такого права, что создает угрозу нарушения либо нарушает охраняемые законом общественные отношения.

Административное правонарушение является единственной основой для привлечения лица к ответственности, соответственно, оно обладает совокупностью признаков, которые позволяют отграничить противоправное административное деяние от смежных нарушений, не являющихся административно-правовыми деликтами.

Таковыми признаками являются: противоправность, общественная вредность, виновность, наказуемость.

Противоправность – признак административного правонарушения, отсылающий нас к правовой норме, которая была нарушена. Он указывает на то, что лицо нарушает запрет, содержащийся в правовой норме. Если деяние по формальным признакам подпадает под административное правонарушение, но не находит отражения в правовой норме, оно не может

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

быть признано административным правонарушением, даже в случае пробела в законе. Вместе с тем данное обстоятельство свидетельствует о необходимости своевременного реагирования на меняющиеся общественные отношения посредством мониторинга правоприменительной практики и внесения изменений либо дополнений в правовые акты.

Противоправность указывает на то обстоятельство, что деянием нарушаются специальные правила, нормы, стандарты, которые предусмотрены федеральными законами, иными нормативными актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, например, несоблюдение установленных норм в сфере обеспечения правопорядка, государственного управления и др. И это с учетом того, что в подавляющем большинстве случаев при совершении административных правонарушений наступления последствий вообще не требуется, достаточно лишь наличия противоправного действия (бездействия) либо угрозы наступления таких последствий, при условии, что соблюдение этих норм охраняется мерами административной ответственности. В связи с чем совершение деяния, хотя и причинившего вред общественным интересам, но не предусмотренного соответствующей статьей особенной части КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, не влечет административной ответственности. Это означает, что применение норм административного права по аналогии не допускается.

Общественная вредность (опасность). В понятии административного правонарушения, установленного в ст. 2.1 КоАП РФ, названный признак не получает закрепления, однако имеет в отдельных случаях принципиальное значение для отграничения правонарушения от преступления.

Общественная вредность административных правонарушений проявляется в том, что, будучи отрицательным явлением в общественной жизни, они не влекут за собой тяжких последствий, способных причинить серьезный ущерб охраняемым законом объектам. В большинстве случаев административные правонарушения вообще не влекут вредных последствий, а содержат лишь возможность их наступления. Причина здесь кроется в том, что они являются нарушением различных общеобязательных правил, установленных в целях профилактики, недопущения вредных последствий. Поэтому само по себе нарушение или несоблюдение таких правил влечет административную ответственность независимо от наступления последствий.

Общественная вредность – это признак, который чаще всего характерен для материальных составов административных правонарушений. Таким образом, законодатель с большей или меньшей степенью полноты фиксирует социальные свойства правонарушения и когда это возможно наполняет признак противоправности количественными характеристиками, позволяющими государственному органу или должностному лицу

юридически грамотно квалифицировать административное правонарушение¹.

Виновность связана с осознанным отношением человека к своим поступкам, противоправным деяниям, т. е. виновность – волевое, ответственное отношение человека к своим поступкам и окружающей деятельности. Так, установление вины в ходе производства по делу об административном правонарушении является необходимым критерием законности принимаемого решения. Более того, в отдельных случаях законодатель устанавливает такой признак в качестве обязательного при доказывании форм вины (например, ст. 19.2 КоАП РФ «Умышленное повреждение или срыв печати (пломбы)»).

Наказуемость как признак административного правонарушения означает возможность назначения наказания за совершение каждого правонарушения. Однако следует иметь в виду, что далеко не все нарушения норм административного права могут рассматриваться в качестве правонарушений. Ими признаются лишь те деяния, которые предусмотрены КоАП РФ и за совершение которых уполномоченные юрисдикционные органы имеют право применить меры административного наказания. Кроме того, юрисдикционные органы вправе освободить лицо от административной ответственности при малозначительности деяния, ограничившись устным замечанием (ст. 2.2 КоАП РФ). Таким образом, применение административных санкций не всегда сопутствует административному правонарушению, но возможность их назначения является его обязательным свойством².

Административное законодательство включает в себя значительное количество составов административных правонарушений, являющихся смежными с преступлениями. Для обоснованности принимаемого решения и его законности важно знать основные критерии разграничения административных правонарушений от преступлений.

Вместе с тем считаем не совсем обоснованным вывод о том, что данные правовые институты могут отличаться только по степени общественной опасности, в отдельных случаях значение имеет и повторность совершаемых деяний, и факультативные признаки объективной и субъективной стороны преступления и административного правонарушения.

Несмотря на наличие общих, фундаментальных, основополагающих признаков, система административных правонарушений представляет собой довольно разнообразный и неоднородный по своим качествам перечень. Это предопределяется различным содержанием общественных от-

¹ Павлова Е. В., Сидорова М. В. Административно-правовая характеристика правонарушений и ответственности за их совершение на современном этапе : учебное пособие. Орел : ОрЮИ МВД России имени В. В. Лукьянова, 2018. С. 113.

² Лихолет Е. Н., Границкий Р. Б. Административное право и административный процесс : учебное пособие. Хабаровск : РИО ДВЮИ МВД России, 2016. С. 272.

ношений, подвергающихся посягательству со стороны правонарушителей, многообразием субъектов, характером мотивов и целей поведения, особенностями жизненных ситуаций и т. п. Такая широкая палитра актов противоправного поведения позволяет классифицировать их по разным основаниям¹.

§ 2. Виды административных правонарушений

Приступая к рассмотрению основных положений о классификации административных правонарушений, следует отметить, что определение вида административного правонарушения позволяет точно и правильно квалифицировать противоправное деяние, отграничить административное правонарушение от иного виновно совершенного противоправного действия, а также создает предпосылки для теоретического анализа действующих положений особенной части КоАП РФ, что в свою очередь позволит своевременно реагировать на меняющиеся общественные отношения и, как следствие, вносить изменения в нормативные правовые акты, регламентирующие составы административных правонарушений.

При определении критериев для классификации административных правонарушений существует только один, который является закрепленным законодательно, – это родовой объект административного правонарушения. По данному критерию построены главы особенной части КоАП РФ, где сгруппированы однотипные общественные отношения, на которые посягает административное правонарушение. Следует учесть, что данные правоотношения связаны с реализацией прав физических и юридических лиц в конкретной, установленной сфере. Итак, по родовому объекту законодатель выделяет следующие группы административных правонарушений²:

1. Административные правонарушения, посягающие на права граждан (гл. 5 КоАП РФ).

При характеристике первой группы следует обратить внимание на то, что представленные права граждан, которым причиняется вред, либо создается угроза причинения вреда, весьма многообразны и не сгруппированы в самостоятельные подразделы. Также можно выделить избирательные права граждан, права граждан в сфере трудового законодательства, законодательства о защите прав несовершеннолетних, свободе совести, свободе вероисповедания, религиозных объединениях и т. д. Следует учесть, что для правильной квалификации данной группы правонарушений требуется детальный анализ нормативных правовых актов в установленных сфе-

¹ Братусь С. Н. Юридическая ответственность и законность (очерки теории). М., 2001. С. 135–136.

² Павлова Е. В., Сидорова М. В. Указ. соч. С. 113.

рах деятельности, так как подавляющее большинство указанных составов являются бланкетными и отсылают к иным нормам права.

2. Административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность (гл. 6 КоАП РФ).

Особенностью данной группы административных правонарушений является то обстоятельство, что в ней присутствует достаточное количество составов, которые являются пограничными с уголовно наказуемыми деяниями. Основное отличие заключается именно в наступивших вредных последствиях в результате противоправного действия. Например, ст. 6.1.1 КоАП РФ «Побои» не предполагает наступления каких-либо последствий, за исключением причинения физической боли. Кроме того, ст. 6.7 КоАП РФ предполагает наступление административной ответственности за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к условиям отдыха и оздоровления детей, их воспитания и обучения, к техническим, в том числе аудиовизуальным, и иным средствам воспитания и обучения, к учебной мебели, а также к учебникам и иной издательской продукции. Законодатель не указывает вовсе на последствия, которые могут наступить в результате данных действий (бездействий) ввиду того, что в случае их наступления мы обязаны квалифицировать такие действия уже как преступную деятельность. Также подавляющее большинство составов являются бланкетными, отсылая нас к иным нормативным правовым актам, регламентирующим правоотношения в установленной сфере, объединяет в себя несколько категорий прав, имеющих определенную общность, которая заключается в том, что данные посягательства касаются физических, нравственных основ деятельности человека. Таким образом, эти правонарушения посягают именно на права физического лица.

3. Административные правонарушения в области охраны собственности (гл. 7 КоАП РФ).

Особенностью указанной группы административных правонарушений является то обстоятельство, что законодатель в одну главу объединяет все виды собственности, на которые осуществляется посягательство. Кроме того, несмотря на то что правоотношения связаны с определенной собственностью, далеко не все составы содержат такой квалифицирующий признак, как наступившие вредные последствия. Так, например, ст. 7.6 КоАП РФ «Самовольное занятие водного объекта или пользование им с нарушением установленных условий» предполагает наступление административной ответственности вне зависимости от последствий данного противоправного действия. Кроме того, особенностью данной группы является то обстоятельство, что в ряде составов законодатель в качестве квалифицирующего признака выделяет способ совершения правонарушения (например, ст. 7.27 КоАП РФ «Причинение имущественного ущерба путем

обмана или злоупотребления доверием», где для привлечения к ответственности обязательно необходимо установить конкретный способ совершенного правонарушения, и в чем он выразился).

4. Административные правонарушения в области охраны окружающей природной среды и природопользования (гл. 8 КоАП РФ).

Особенностью указанной группы является то обстоятельство, что в них отсутствует конкретное физическое либо юридическое лицо, которому причиняется вред, либо создается угроза причинения такого вреда. Как правило, речь идет о неопределенной группе лиц ввиду специфики предмета посягательства. В качестве предмета могут выступать леса, земли, места обитания животных и т. д. В целом мы можем говорить, что вред причиняется государству, конкретному субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию. От этого рассматриваемые административные правонарушения представляют собой повышенную общественную опасность из-за того, что они могут затронуть обширный круг общественных отношений. Ряд составов также граничит с уголовно наказуемым деянием, опять же по признаку наступивших вредных последствий (например, ст. 8.37 «Нарушение правил охоты, правил, регламентирующих рыболовство и другие виды пользования объектами животного мира»).

5. Административные правонарушения в промышленности, строительстве и энергетике (гл. 9 КоАП РФ).

Специфика рассматриваемой группы административных правонарушений заключается в том, что все они являются бланкетными, требуют для правильной квалификации детального изучения норм права, регламентирующих специфичные отрасли. Кроме того, подавляющее большинство составов не предполагает наступления вредных последствий, ответственность наступает за сам факт противоправного действия либо бездействия. При этом, как правило, это как раз активные действия, хотя целый ряд правонарушений гл. 9 КоАП РФ могут быть совершены в форме бездействия.

6. Административные правонарушения в сельском хозяйстве, ветеринарии и мелиорации земель (гл. 10 КоАП РФ).

Данные правонарушения касаются как физических лиц, так и юридических и должностных лиц, носят явный профилактический характер преступлений и наступления существенных вредных последствий, затрагивают интересы определенного круга субъектов, т. е. лиц, связанных с сельским хозяйством, а также не предполагают наступления вредных последствий. Например, в соответствии со ст. 10.1 КоАП РФ «Нарушение правил борьбы с карантинными, особо опасными и опасными вредителями растений, возбудителями болезней растений, растениями-сорняками» ответственность наступит вне зависимости от последствий. Вместе с тем, если последствия в результате такого противоправного деяния будут существенными, может наступить и уголовная ответственность. Это же касается и других составов, которые содержатся в гл. 10 КоАП РФ.

7. Административные правонарушения на транспорте, которые касаются водного, воздушного и железнодорожного видов транспорта (гл. 11 КоАП РФ).

Специфика указанных административных правонарушений заключается в том, что в результате совершения таких правонарушений могут наступить существенные последствия, хотя для наступления административной ответственности их, как правило, не требуется. Однако данная группа правонарушений характеризуется повышенной общественной опасностью ввиду того, что в результате указанных действий или бездействий создается реальная угроза наступления существенных последствий, в том числе человеческих жертв, финансовых потерь и т. д., содержится значительное количество составов, которые граничат с уголовно наказуемыми действиями (например, ч. 1 ст. 11.4 «Нарушение правил использования воздушного пространства», которая закрепляет административную ответственность за нарушение федеральных правил пользования воздушного пространства, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния). Кроме того, практически все статьи гл. 11 КоАП РФ являются бланкетными и требуют изучения правовых актов в установленной сфере деятельности.

8. Административные правонарушения в области дорожного движения, которые причиняют вред либо создают угрозу причинения вреда общественным отношениям, возникающим в сфере безопасности и порядка пользования автомобильным транспортом (гл. 12 КоАП РФ).

Данная группа административных правонарушений является также важным профилактическим элементом, позволяющим предупредить наступление существенных последствий. Ответственность назначается как в отношении физического лица, так и юридического, и должностного. Указанные правонарушения являются самыми распространенными среди иных видов противоправных действий. Существуют особые формы выявления данных деяний, например, средства фото- и видеофиксации.

9. Административные правонарушения в области связи и информации (гл. 13 КоАП РФ), в том числе подвиды:

9.1. В области связи. Например, самовольные установка или эксплуатация узла проводного вещания; использование несертифицированных средств связи либо предоставление несертифицированных услуг связи.

9.2. Посягающие на порядок распространения и использования информации ограниченного доступа. Например, ст. 13.14 «Разглашение информации с ограниченным доступом», предусматривающая ответственность за разглашение информации, доступ к которой ограничен федеральным законом (за исключением случаев, если разглашение такой информации влечет уголовную ответственность), лицом, получившим доступ к такой информации в связи с исполнением служебных или профессиональных обязанностей.

9.3. Нарушение свободы слова, массовой информации. Например, ст. 13.15 КоАП РФ «Злоупотребление свободой массовой информации», предусматривающая санкции за изготовление и (или) распространение теле-, видео-, кинопрограмм, документальных и художественных фильмов, а также относящихся к специальным средствам массовой информации информационных компьютерных файлов и программ обработки информационных текстов, содержащих скрытые вставки, воздействующие на подсознание людей или (и) оказывающее вредное влияние на их здоровье.

9.4. Посягающие на имущественные правоотношения в сфере информации.

10. Административные правонарушения, совершаемые в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций (гл. 14 КоАП РФ).

Особенностью данной группы является наличие специального субъекта, т. е. лица, которое осуществляет предпринимательскую деятельность, либо юридического лица. При этом указанные противоправные деяния могут совершаться как самими предпринимателями и саморегулируемыми организациями, так и в отношении них. Кроме того, целый ряд составов предусматривает в качестве субъекта ответственности только юридическое лицо, например, ст. 14.1.1 предусматривает ответственность юридического лица за незаконную организацию и (или) проведение азартных игр с использованием игрового оборудования вне игровой зоны либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет, а также средств связи, в том числе подвижной связи, либо без полученного в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в игровой зоне.

Кроме того, в качестве квалифицирующего признака достаточно часто законодатель указывает способ совершения правонарушения. Например, ст. 14.7 «Обман потребителей», где в качестве способа отражены обвешивание или обсчет потребителей при реализации товара (работы, услуги) либо иной способ обмана потребителей. Вторая часть указанной нормы в качестве способа предусматривает введение в заблуждение. Подавляющее большинство составов являются формальными, хотя и не исключают наступления при определенных обстоятельствах вредных последствий, выразившихся, как правило, в незаконном обогащении.

11. Административные правонарушения в области финансов, налогов и сборов, рынка ценных бумаг (гл. 15 КоАП РФ).

Данные правонарушения включают:

а) налоговые противоправные деяния, к которым следует отнести ст.ст. 15.3 «Нарушение срока постановки на учет в налоговом органе», 15.5 «Нарушение сроков предоставления налоговой декларации (расчета по страховым взносам)» и др.;

б) противоправные деяния в финансовой и банковской сферах (например, нарушение порядка работы с денежной наличностью и порядка ведения кассовых операций);

в) противоправные деяния, связанные с рынком ценных бумаг (например, недобросовестная эмиссия ценных бумаг; нарушение правил ведения реестра владельцев ценных бумаг).

12. Административные правонарушения в области таможенного дела, т. е. нарушения таможенных правил (гл. 16 КоАП РФ).

Спецификой данной группы правонарушений выступает предмет противоправного посягательства. Как правило, это товары, подлежащие таможенному декларированию, а также порядок перемещения таких товаров через государственную границу. Субъектами данной группы правонарушений могут выступать как физические, так и юридические лица. Подавляющее большинство составов являются формальными, ответственность наступает с момента начала действия либо бездействия в установленной сфере. Кроме того, в качестве квалифицирующего признака законодатель указывает факультативный признак объективной стороны – это место совершения административного правонарушения, определяя в качестве такового таможенную границу. Также, как и в предыдущих группах, нормы являются бланкетными и требуют детального анализа нормативных правовых актов, регламентирующих таможенные правоотношения.

13. Административные правонарушения, посягающие на институты государственной власти (гл. 17 КоАП РФ).

Данная группа административных правонарушений содержит формальные составы, закрепляющие административную ответственность за нарушения в сфере государственной власти и создающие определенные препятствия для эффективного выполнения возложенных функций на представителей государственной власти. Ответственность за указанные деяния предполагает в том числе и превентивный характер, ввиду того, что у граждан вырабатывается стойкое убеждение в необходимости выполнения требований представителя государственной власти. В отдельных случаях для привлечения к ответственности требуется наличие особого статуса у лица, совершившего административное правонарушение. Например, ст. 17.9 «Заведомо ложные показания свидетеля, пояснение специалиста, заключение эксперта или заведомо неправильный перевод». В данном случае для установления статуса свидетеля, специалиста, эксперта или переводчика требуется документальное подтверждение.

14. Административные правонарушения в области защиты государственной границы Российской Федерации и обеспечения режима пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации (гл. 18 КоАП РФ).

Данная категория предусматривает следующие группы составов:

а) посягающие на установленный режим государственной границы (например, нарушение режима государственной границы Российской Федерации; нарушение порядка прохождения установленных контрольных пунктов (точек) при пересечении внешней границы исключительной экономической зоны Российской Федерации);

б) посягающие на пограничный режим (например, нарушение пограничного режима в пограничной зоне; неповиновение законному распоряжению или требованию военнослужащего в связи с исполнением им обязанностей по охране государственной границы Российской Федерации);

в) в сфере миграционного учета, посягающие на установленный порядок (режим) пребывания в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, правила транзитного проезда через российскую территорию (например, нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания в Российской Федерации, а также установленного порядка использования иностранной рабочей силы на территории Российской Федерации).

15. Административные правонарушения против порядка управления, затрагивающие правоотношения в определенных сферах, которые связаны с порядком управления (гл. 19 КоАП РФ).

Особенностью рассматриваемых административных правонарушений является то обстоятельство, что они могут быть совершены как в форме действия, так и бездействия, причем указанных составов достаточно много (например, ст. 19.5 «Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль»). При этом следует учесть, что некоторые составы являются материальными, и для привлечения виновного лица к ответственности требуется наступление вредных последствий (например, ст.ст. 19.1 «Самоуправство», 19.2 «Умышленное повреждение или срыв печати (пломбы)»). Целый ряд факультативных признаков в данной главе приобретает квалифицирующий характер (например, ст. 19.2 «Умышленное повреждение или срыв печати (пломбы)», где в качестве предмета рассматриваются только печати либо пломбы).

16. Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность (гл. 20 КоАП РФ).

Особенностью рассматриваемых правонарушений является то обстоятельство, что они могут быть совершены, как правило, в форме активного действия, причем указанных составов достаточно много (например, ст.ст. 20.1 «Мелкое хулиганство», 20.2.2 «Организация массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах, повлекших нарушение общественного порядка»). Также следует учесть, что ряд составов являются материальными, в связи с чем для

привлечения виновного лица к ответственности требуется наступление вредных последствий. Например, ч. 6 ст. 20.4, которая предусматривает административную ответственность за нарушение требований пожарной безопасности, повлекшее возникновение пожара и уничтожение или повреждение чужого имущества либо причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью человека.

Целый ряд факультативных признаков в данной главе приобретает квалифицирующий характер, например, место совершения правонарушения (ст. 20.1 – в качестве квалифицирующего признака указано общественное место; ч. 7 ст. 20.2 – в качестве квалифицирующего признака указана непосредственная близость от территории ядерной установки, радиационного источника или пункта хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ).

Кроме того, законодатель предусмотрел административную ответственность с таким квалифицирующим признаком, как цель совершенного противоправного деяния. Например, ч. 2 ст. 20.3, а именно изготовление или сбыт в целях пропаганды либо приобретение в целях сбыта или пропаганды нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами. Указанная группа административных правонарушений также носит явный профилактический характер.

17. Административные правонарушения в области воинского учета (гл. 21 КоАП РФ).

Сюда входят, например, непредставление в военный комиссариат или в иной орган, осуществляющий воинский учет, списков граждан, подлежащих первоначальной постановке на воинский учет; несообщение сведений о гражданах, состоящих или обязанных состоять на воинском учете; неисполнение гражданами обязанностей по воинскому учету; умышленные порча или утрата документов воинского учета.

Кроме того, административные правонарушения с учетом критериальной характеристики подразделяются на следующие виды административных правонарушений¹.

Формальными считаются виды административных правонарушений, объективная сторона которых представлена противоправным действием или бездействием, независимо от того, наступили ли негативные последствия или нет. Причем таких административных правонарушений, как правило, большинство, и ответственность за их совершение наступает независимо от наличия факта материального исхода. Сам факт нарушения

¹ Павлова Е. В., Сидорова М. В. Указ. соч. С. 113.

установленных требований, например, несвоевременная перерегистрация оружия (ст. 20.11 КоАП РФ), нарушение правил продажи отдельных видов товаров (ст. 14.15 КоАП РФ) нарушение законодательства о труде и об охране труда (ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ), нарушение правил эксплуатации водохозяйственных или водоохраных сооружений и устройств (ст. 8.15 КоАП РФ), превышение установленной скорости движения (ст. 12.9 КоАП РФ) и др.

Вместе с тем необходимо отметить, что в отношении выделения формальных составов административных правонарушений до сих пор нет единой позиции среди ученых-административистов.

Материальными принято называть правонарушения, объективную сторону которых образуют не только противоправное деяние, но и наступившие последствия. К числу таких проступков можно отнести повреждение телефонов-автоматов (ст. 13.24 КоАП РФ), мелкое хищение чужого имущества (ст. 7.27 КоАП РФ), нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего (ст. 12.24 КоАП РФ) и др.

Установление причинной связи между деянием и наступившими последствиями является основанием для обнаружения факта материального правонарушения. Если такая связь не прослеживается, то за такие виды правонарушений ответственность не наступает.

С целью установления давности привлечения к административной ответственности законодательством определена разновидность административных проступков, к которым относятся длящиеся правонарушения, обладающие своей специфичностью.

Сущность данного вида правонарушения заключается в непрерывности конкретного действия или бездействия, т. е. деяние достаточно длительного срока действия, которое может быть представлено в виде неисполнения возложенного на субъект конкретной правовой обязанности по выполнению определенных действий либо установленных законодательством требований или запретов.

Обычные правонарушения оканчиваются объективно – самим фактом совершения противоправного акта (например, мелкого хулиганства или невыполнения законного требования сотрудника полиции об остановке транспортного средства).

Что касается длящихся правонарушений, то их следует рассматривать как формально оконченные с момента их субъективного официального выявления, т. е. после обнаружения и административно-процессуального документирования (протокол об административном правонарушении, акт проверки, предписание и т. д.). Если же противоправное деяние имеет продолжительный период, то оно признается как «но-

вое» длящееся правонарушение, и ответственность наступает независимо от того наказания, которое несет субъект за ранее совершенное деяние.

Продолжаемое административное правонарушение представляет собой совокупность идентичных правонарушений, имеющих единый алгоритм противоправного поведения, но ответственность наступает как за одно административное правонарушение.

К таким составам правонарушений можно отнести¹: выпуск на линию транспортного средства, не зарегистрированного в установленном порядке или не прошедшего государственный технический осмотр либо с заведомо подложными государственными регистрационными знаками, либо имеющего неисправности, с которыми запрещена эксплуатация, либо переоборудованного без разрешения (ст. 12.31 КоАП РФ); незаконное использование в детективно-охранной деятельности специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации (ст. 20.24 КоАП РФ), и др.

Отграничение преступлений от административных правонарушений с учетом юридических критериев имеет значение в правоприменительной деятельности. Это связано с тем, что административная ответственность наступает за проступки, которые по своему характеру не влекут за собой уголовной ответственности в соответствии с законодательством.

¹ Павлова Е. В., Сидорова М. В. Указ. соч. С. 113.

ГЛАВА 2. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ: КАТЕГОРИИ И СОСТАВ

§ 1. Категории и состав административного правонарушения

Под составом административного правонарушения обычно понимается совокупность установленных правом элементов, при наличии которых конкретное общественно вредное деяние признается административным правонарушением¹.

Состав правонарушения – это теоретическая конструкция (научная абстракция), выводимая логическим путем из правовых норм, характеризующая деяние как правонарушение с четырех сторон (объекта, объективной стороны, субъекта, субъективной стороны) и выполняющая по отношению к правонарушению служебную роль, необходимую для процесса правоприменения².

Объектом административного правонарушения являются общественные отношения, которым наносится ущерб либо возможно нанесение ущерба в результате совершения противоправного действия. Специфичностью объекта административного правонарушения является то обстоятельство, что рассматриваемые правовые отношения могут возникать в самых различных отраслях права, но при этом нарушение этих отношений связано именно с административным правонарушением. Видами объекта административного права, кроме указанного (общего), также являются родовой и непосредственный.

Родовым объектом признается однородная группа общественных отношений, которые сгруппированы в КоАП РФ и регулируют однотипные отношения: общественный порядок, здоровье населения, собственность и т. д. По данному критерию сформированы главы особенной части КоАП РФ, которые регулируют общественные отношения в сфере государственного управления, общественного порядка и общественной безопасности, безопасности дорожного движения и т. д.

Непосредственный объект правонарушения представляет собой конкретное общественное отношение, которому причинен вред в результате совершения определенного правонарушения.

В основном вред причиняется путем воздействия на предметы материального мира. Следовательно, необходимо отличать такие юридические понятия, как предмет и объект административного правонарушения. Предмет – это всегда объект материального мира (например, огнестрельное оружие).

¹ Бахрах Д. Н. Административное право России. Москва, 1996. С. 32.

² Великосельская И. Е. Состав правонарушения : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2010. С. 5.

Объективная сторона представляет собой совокупность основных и факультативных признаков, которая указывает на внешнее проявление административного правонарушения как такового. Именно объективная сторона выступает внешним индикатором противоправной деятельности. По внешним признакам граждане либо должностные лица определяют фактические события административного правонарушения. Чаще всего именно объективная сторона, а конкретно наступившие вредные последствия служат первичным основанием разграничения преступных деликтов и административных правонарушений.

В объективной стороне выделяют основные и факультативные признаки, которые в отдельных случаях могут выступать в качестве квалифицирующих. Кроме того, с объективной стороны классифицируют составы на формальные и материальные.

§ 2. Отдельные виды административных правонарушений

При формальном составе обязательным признаком объективной стороны выступает деяние в форме действия либо бездействия.

Действие – это активное невыполнение лицом юридической обязанности либо запрета, предписания. Чтобы нарушить норму права лицу приходится выполнить активное действие, например, вмешательство в деятельность Уполномоченного по правам человека Российской Федерации с целью повлиять на его решение (ч. 1 ст. 17.2 КоАП РФ).

Бездействие – это такое деяние, которое характеризуется пассивным поведением лица, которое в силу закона должно предпринять определенные действия, а оно их не выполняет и тем самым нарушает установленный законом порядок реализации своих прав и выполнения юридических обязанностей. В качестве примера следует упомянуть ч. 1 ст. 17.1 КоАП РФ, а именно невыполнение должностным лицом государственного органа, органа местного самоуправления, организации или общественного объединения законных требований члена Совета Федерации или депутата Государственной Думы либо создание препятствий в осуществлении их деятельности. Для привлечения к административной ответственности достаточно начала действия, и оно считается оконченным с момента действия либо бездействия.

При этом следует учесть, что при формальных составах факультативные признаки объективной стороны также имеют значение, если законодатель их включает в диспозицию конкретной статьи.

Формальным признается подавляющее большинство составов административных правонарушений, например, ст. ст. 6.24 КоАП РФ «Нарушение установленного федеральным законом запрета курения табака на отдельных территориях, в помещениях и на объектах», 12.22 КоАП РФ «Нарушение правил учебной езды», 17.3 КоАП РФ «Неисполнение распоря-

жения судьи или судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов» и др.

При материальном составе административного правонарушения присутствуют три обязательных элемента объективной стороны:

- 1) противоправное деяние (действие или бездействие);
- 2) наступившие вредные последствия;
- 3) причинная связь между противоправным деянием и вредными последствиями.

Необходимо учесть, что при характеристике материальных составов административного правонарушения требуется совокупность трех обозначенных элементов объективной стороны, дефицит одного из них не может характеризовать данное деяние как относящееся к материальному составу. Материальных составов в особенной части КоАП РФ значительно меньше, чаще всего законодатель прямо указывает на вредные последствия, которые должны наступить.

К таким административным правонарушениям, имеющим материальный состав, следует отнести ст. 6.1.1 «Побои», т. е. нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ. При характеристике объективной стороны рассматриваемого правонарушения следует обратить внимание на то обстоятельство, что законодатель не очень четко указывает негативные последствия, но вместе с тем отсылает нас к уголовно-правовой норме, которая четко предписывает наступление вреда здоровью определенной тяжести. В отдельных же случаях на причинение вреда указано прямо, например, ст. 7.17 КоАП РФ «Уничтожение или повреждение чужого имущества», т. е. умышленное повреждение или уничтожение чужого имущества, при условии, что эти действия не повлекли причинение значительного ущерба. При характеристике рассматриваемого административного правонарушения мы детально изучаем сумму причиненного ущерба¹.

Факультативными признаками объективной стороны выступают следующие признаки: время совершения правонарушения, место совершения, способ совершения, орудия и средства административного правонарушения.

Необходимо также учесть, что в отдельных случаях диспозиция нормы предусматривает указанные признаки в качестве квалифицирующих, тогда они приобретают обязательное значение. Во всех других случаях они исследуются правоприменителем, но для квалификации значения не имеют.

Место совершения административного правонарушения очень часто используется как квалифицирующий признак объективной стороны, на-

¹ Павлова Е. В., Сидорова М. В. Указ. соч. С. 113.

пример, ст. 20.1 КоАП РФ «Мелкое хулиганство», т. е. нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожение или повреждение чужого имущества. В правовых актах мы не сможем найти определения общественного места, но вместе с тем в ст. 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171 «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» указано, что запрещено потребление (распитие) алкогольной продукции в общественных местах, в том числе во дворах, в подъездах, на лестницах, лестничных площадках, в лифтах жилых домов, на детских площадках, в зонах рекреационного назначения (в границах территорий занятых городскими лесами, скверами, парками, городскими садами, прудами, озерами, водохранилищами, пляжами, в границах иных территорий, используемых и предназначенных для отдыха, туризма, занятий физической культурой и спортом)¹.

Время совершения административного правонарушения не всегда четко указывается в норме статьи особенной части КоАП РФ, однако влияет на правильность квалификации в отдельных случаях, например, ст. 20.11 КоАП РФ «Нарушение сроков регистрации (перерегистрации) оружия или сроков постановки его на учет», ч. 1 ст. 20.25 «Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях».

Способ исполнения административного противоправного деяния также может выступать как атрибут квалифицирующего признака, например, ст. 20.29 КоАП РФ «Производство и распространение экстремистских материалов» подразумевает массовое распространение экстремистских материалов, включенных в опубликованный федеральный список экстремистских материалов, а равно их производство либо хранение в целях массового распространения.

Субъект – это лицо, которое совершило административное правонарушение. Особенностью субъектов административно-правовых деликтов является возможность привлечения к ответственности как физических, так и юридических лиц. Кроме того, в качестве самостоятельного субъекта могут выступать и должностные лица.

При характеристике субъекта административного правонарушения как физического лица важны два основных критерия – это возраст на момент совершения административного правонарушения и его вменяемость во время противоправного действия. По общему правилу, административ-

¹ О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции : федеральный закон от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ная ответственность наступает по достижении лицом 16-летнего возраста. Вместе с тем в КоАП РФ предусмотрена допустимость освобождения лица в возрасте от 16 до 18 лет от административной ответственности с заменой ему таковой мерами профилактического воздействия, которые предусмотрены Федеральным законом от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»¹.

Недостижение лицом возраста 18 лет вовсе не означает, что оно будет освобождено от административной ответственности, в каждом случае вопрос решается индивидуально, с учетом обстоятельств совершенного правонарушения, характеристики самого нарушителя, а также его семьи. В каждом конкретном случае решение принимает комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав, во внимание принимается и повторность совершенного правонарушения.

При недостижении лицом 16-летнего возраста отсутствует один из элементов состава административного правонарушения – субъект, в связи с чем такие категории лиц ответственности не несут. Вместе с тем за отдельные категории административных правонарушений, совершенных подростками, ответственность могут понести родители, например, ст. 20.22 КоАП РФ возлагает ответственность на родителей за то, что их дети, не достигшие 16-летнего возраста, в состоянии опьянения появились в общественных местах².

В последнее время достаточно остро стоит вопрос о снижении возраста административной ответственности до 14 лет, что позволит эффективнее реализовывать меры административного принуждения в отношении указанной категории лиц.

Субъектами административной ответственности наряду с российскими гражданами могут быть и иностранные граждане, находящиеся на территории Российской Федерации.

Иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица, совершившие на территории Российской Федерации административные правонарушения, подлежат административной ответственности на общих основаниях. Вопрос об административной ответственности иностранного гражданина, пользующегося иммунитетом от административной юрисдикции Российской Федерации в соответствии с федеральными законами и международными договорами Российской Федерации и совершившего на территории Российской Федерации административное

¹ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177; 2001. № 3. Ст. 216; 2003. № 28. Ст. 2880. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Павлова Е. В., Сидорова М. В. Указ. соч. С. 113.

правонарушение, разрешается в соответствии с нормами международного права.

При характеристике субъектов административного правонарушения следует в обязательном порядке рассмотреть и такую категорию как должностные лица, которую законодатель выделяет в самостоятельную группу.

В ст. 2.4 КоАП РФ дано понятие должностного лица, под которым следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, т. е. наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Кроме того, в указанной статье законодатель предусматривает целый перечень категорий лиц, которые могут быть отнесены к понятию должностное лицо. Вместе с тем есть один основной критерий, который свидетельствует о признании субъекта должностным лицом, – это неисполнение или ненадлежащее исполнение указанным лицом своих служебных обязанностей.

В данном случае в обязательном порядке в материалах дела об административном правонарушении должен быть документ, подтверждающий статус должностного лица, например, копия должностного регламента, приказ о возложении тех или иных обязанностей на субъект правонарушения именно на момент совершения административного правонарушения.

Ст. 2.5 КоАП РФ устанавливает статус еще одного специального субъекта административной ответственности. Это военнослужащие, граждане, призванные на военные сборы. Кроме того, законодательно закреплено, кого следует относить к данной категории, – это сотрудники Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, войск национальной гвардии Российской Федерации, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

Указанная категория субъектов несет ответственность на общих основаниях лишь за отдельные категории административных правонарушений, при этом для них в случае совершения такого правонарушения может наступить не только административная ответственность, но и иные юридические последствия, например, выразившиеся в привлечении к дисциплинарной ответственности ввиду нарушения ограничений и запретов.

В случае если административное правонарушение совершено лицом, имеющим специальное звание, то оно не привлекается к административ-

ной ответственности, а заменяется мерами дисциплинарного воздействия. К указанной категории также не применяется такой вид административного наказания, как административный арест, а к лицам, призванным на военные сборы, – административный штраф.

Законодательно установлены некоторые особенности привлечения к административной ответственности отдельных категорий субъектов, совершивших административные правонарушения. Такое правило распространяется на лиц, которые выполняют специальные функции, связанные со статусом депутата, члена Федерального Собрания Российской Федерации, сотрудников и работников прокуратуры и т. д.

Следует отметить, что положения КоАП РФ об административных правонарушениях не отражают особенности процедуры привлечения указанных лиц к административной ответственности. Данные положения мы можем найти в законодательных актах, регламентирующих административно-правовой статус таких субъектов. Вместе с тем это не означает, что обозначенная категория вовсе не может быть привлечена к ответственности в административном порядке. Например, при выявлении административного правонарушения, совершенного работником прокуратуры, должностное лицо обязано уведомить руководителя прокуратуры о таком факте и составить материалы дела об административном правонарушении в присутствии представителя прокуратуры¹.

Наряду с физическими лицами, субъектами административной ответственности могут быть и юридические лица. Статья 2.10 КоАП РФ предусматривает положения, определяющие порядок привлечения к административной ответственности юридических лиц в случае ликвидации, реорганизации, присоединения и иных юридических действий, направленных на изменение статуса юридического лица. Законодатель в нормах КоАП РФ не дает определения понятию юридическое лицо.

Ввиду указанного обстоятельства будем придерживаться формального определения, которое зафиксировано в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ). Статья 48 ГК РФ определяет, что юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде². Юридические лица как субъекты административной ответственности можно разделить на специальные и общие субъекты. Рассмотрим указанные категории подробнее.

Итак, специальный субъект административной ответственности, юридическое лицо, совершившее административное правонарушение, в состав которого включены специальные признаки субъекта, дополняю-

¹ Павлова Е. В., Сидорова М. В. Указ. соч. С. 113.

² Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

щие общие. Например, в ст. 6.6 КоАП РФ установлена административная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения только в специально оборудованных местах – ресторанах, кафе, барах и др.

Общим субъектом административной ответственности является совершеннолетний гражданин Российской Федерации. Ответственность таких субъектов наступает по общим правилам, без каких-либо особенностей.

Сложным в правоприменительной практике является вопрос об определении вины юридического лица в совершении административного правонарушения. Так, в ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ дано правило, в соответствии с которым устанавливается виновность юридического лица в совершении административного правонарушения. «Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению¹».

По своему содержанию данная норма КоАП РФ выражает объективное вменение. Из нее следует, что в законодательстве об административных правонарушениях устанавливается презумпция невиновности юридического лица. Действительно, из данного положения следует, что юридическое лицо может быть невиновно только в том случае, если возникли не зависящие от его воли обстоятельства, т. е. обстоятельства непреодолимой силы. Во всех остальных случаях вина юридического лица устанавливается всегда. В связи с этим существование такой презумпции невиновности юридического лица противоречит ст. 1.5 КоАП РФ, устанавливающей презумпцию невиновности, положения которой распространяются и на физических, и на юридических лиц.

Некоторые ученые-административисты высказывают мнение о том, что в административном праве может существовать комплексное понимание вины юридического лица, включающее объективный и субъективный подходы.

Объективная вина – это вина организации, с точки зрения государственного органа, налагающего административное наказание в зависимости от характера конкретных действий или бездействия юридического лица, нарушающего установленные правила.

Субъективная вина – отношение организации в лице ее коллектива, администрации, должностных лиц к противоправному деянию.

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (текст с изм. и доп. на 11 января 2015 г.). М. : Эксмо, 2015. С. 480.

Другие ученые считают, что виновность юридического лица определяется виновностью его руководителя. Она может выражаться в форме умысла или неосторожности. М. П. Петров определяет вину юридического лица как психологическое отношение к содеянному коллектива, определяемое по доминирующей воле¹.

В. В. Денисенко, наоборот, отмечает, что наделять юридическое лицо психическими возможностями бессмысленно: «Вне всякого сомнения вину следует рассматривать в качестве обязательного признака при установлении физического лица, а значит объективное вменение в уголовном праве и административном праве (для данной категории субъектов) – недопустимо. Вместе с тем, в отличие от уголовного права, являющегося публичным правом в чистом виде, и от гражданского права – права частного-публичное, в котором принцип презумпции невиновности сочетается с принципом презумпции виновности юридических лиц»².

Таким образом, в нормативном регулировании института административной ответственности юридических лиц существует противоречивость и неопределенность. Акт наличия вины юридического лица строится на принципе «объективного вменения» – презумпции виновности юридического лица, который уже заложен в нормах КоАП РФ. Определение же форм вины – умысла или неосторожности в их классическом понимании, неприменимо к юридическим лицам как субъектам административной ответственности. Иных же критериев виновности КоАП РФ не закрепляет.

Субъективная сторона – это внутреннее отношение лица к содеянному. Элементами субъективной стороны являются вина, мотив и цель административного правонарушения. При этом в качестве обязательного признака рассматривается только вина, т. е. психическое отношение правонарушителя к своим противоправным действиям и наступившим последствиям в результате таких действий.

Согласно ст. 2.2 КоАП РФ законодатель выделяет две формы административного правонарушения. Часть 1 дает понятие умышленно совершенного административного правонарушения, если лицо, его совершившее, осознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий, сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично. Часть 2 указанной нормы содержит понятие неосторожной формы вины

¹ Петров М. П. Административная ответственность организаций (юридических лиц) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1998. С. 10.

² Денисенко В. В. Административная ответственность в философско-правовом измерении // Теория и практика административного права и процесса : материалы 4-й Всероссийской научно-практической конференции (пос. Небуг) : в 2 ч. / отв. ред. проф. В. В. Денисенко, доц. А. Г. Эртель. Краснодар : Кубанькино, 2009. Ч. 1. С. 89.

и подразумевает, что административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия либо бездействия, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий, либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Выделяются две формы неосторожности: 1) легкомыслие – лицо предвидит наступление возможных вредных последствий, но самонадеянно рассчитывает их предотвратить; 2) небрежность – лицо при совершении административного правонарушения не предвидит вообще наступления вредных последствий, однако должно было и могло предвидеть их наступление.

Исключение составляют такие ситуации, при которых законодатель прямо устанавливает форму вины как квалифицирующий признак. Например, ст. 7.17 КоАП РФ «Уничтожение или повреждение чужого имущества» предусматривает, что данное противоправное деяние совершается только умышленно. Соответственно, если в ходе производства по делу об административном правонарушении будет установлено, что правонарушение совершено по неосторожности, то и ответственность по данной статье не наступит.

Глава 9 КоАП РФ, в частности ст. 9.10, определяет состав противоправного проступка, который может быть совершен только по неосторожности, а именно повреждение тепловых сетей, теплопроводов, совершенное по неосторожности. В качестве квалифицирующего признака выступает именно неосторожная форма вины. Соответственно, если будет доказано, что противоправное действие совершено умышленно, то ответственность по данной статье не наступит, но может наступить иной вид юридической ответственности, в том числе и уголовная. Однако возможны такие случаи, когда присутствует невиновное причинение вреда, например, когда речь идет о крайней необходимости, или лицо не могло и не должно было предвидеть возможность наступления вредных последствий, соответственно, и состава административного правонарушения нет.

Вина является обязательным признаком субъективной стороны административного правонарушения. Помимо указанного признака, присутствуют два факультативных – это мотив и цель совершенного административного правонарушения.

Мотив – это такие обстоятельства, которые подвигли конкретное лицо к совершению административного правонарушения. Мотив, как правило, не оказывает влияния на квалификацию административного правонарушения, но может внести корректировки при назначении административного наказания в качестве смягчающего вину обстоятельства. Например, если физическое лицо совершает мелкое хищение из-за недостатка средств для питания несовершеннолетних детей, то данное обстоятельство может быть воспринято как стечение трудных жизненных обстоятельств.

Цель же в отдельных составах административного правонарушения выступает в качестве квалифицирующего признака, она важна для установления истины по делу и квалификации именно по конкретной статье КоАП РФ. Например, ст. 9.20 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за использование объектов по хранению химического оружия и объектов по уничтожению химического оружия в целях, не связанных с хранением и уничтожением химического оружия, утилизацией и захоронением отходов, образующихся в процессе уничтожения химического оружия.

При характеристике вины юридического лица суд, судья, должностное лицо, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, при выяснении всех обстоятельств дела, давая характеристику субъективной стороне административного правонарушения, в обязательном порядке выясняет, имелась ли возможность у юридического лица при совершении административного правонарушения действовать иным образом, т. е. так называемый признак объективной вины.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, следует отметить, что только при наличии всех четырех признаков административного правонарушения, а также при совокупности всех элементов юридического состава возможно наступление административной ответственности. Фактическим основанием административной ответственности выступает состав административного правонарушения. Правонарушение состоит из определенных элементов: объекта, объективной стороны, субъекта, субъективной стороны.

Необходимо также отметить, что в соответствии с Концепцией нового КоАП РФ предлагается в зависимости от характера и степени общественной вредности выделить категории административных правонарушений.

«2.3.2.1. Категоризацию административных правонарушений предлагается осуществлять исходя из их характера и степени общественной вредности: угрозы наступления и (или) факта наступления определенных негативных последствий. Например, административные правонарушения повышенной степени общественной вредности могут быть отнесены к категории грубых. При этом в зависимости от категории административного правонарушения должны устанавливаться различные виды и размеры административных наказаний.

2.3.2.2. Для каждой категории административных правонарушений целесообразно также установить сроки давности привлечения к административной ответственности, особенности производства по делам об административных правонарушениях, максимальные административные наказания, которые могут быть установлены за административные правонарушения, отнесенные к каждой категории¹».

¹ Концепция нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, можно сделать вывод о том, что административное правонарушение – это противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Следует отметить, что при определении критериев для классификации административных правонарушений существует только один, который является закрепленным законодательно, – это родовой объект административного правонарушения. По данному критерию построены главы особенной части КоАП РФ, где сгруппированы однотипные общественные отношения, на которые посягает административное правонарушение.

Исходя из общетеоретических положений, административное правонарушение, с точки зрения его состава, включает в себя: объект правонарушения (общественные отношения в той или иной области, на нормальное развитие которых посягает правонарушение); объективную сторону (конкретные деяния, выразившиеся в нарушении установленных правил); субъект правонарушения (лицо, совершившее правонарушение); субъективную сторону (отношение лица к совершенному им деянию, т. е. вина в форме умысла или неосторожности).

Соответственно, отсутствие хотя бы одного из перечисленных признаков свидетельствует об отсутствии состава административного правонарушения, т. е. согласно п. 2 ст. 24.5 КоАП РФ является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

В настоящем учебном пособии авторами дана административно-правовая оценка понятию административного правонарушения, проанализированы его признаки, формы и виды административного правонарушения. Также положения настоящего учебного пособия проанализированы с учетом изменений административного законодательства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативные правовые акты

1. **Российская Федерация. Конституция.** Конституция Российской Федерации : текст с изменениями и дополнениями на 21 июля 2014 г. // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.02.2021). – Текст : электронный.

2. **Российская Федерация. Законы.** Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями на 2 августа 2019 г. // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.02.2021). – Текст : электронный.

3. **Российская Федерация. Законы.** Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями на 2 августа 2019 г. // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.02.2021). – Текст : электронный.

4. **Российская Федерация. Законы.** О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : Федеральный закон от 3 апреля 2017 г. № 60-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.02.2021). – Текст : электронный.

5. **Российская Федерация. Законы.** Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.02.2021). – Текст : электронный.

6. **Российская Федерация. Законы.** Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177. – Текст : непосредственный.

7. **Российская Федерация. Законы.** О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции : Федеральный закон от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.02.2021). – Текст : электронный.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. **Бахрах, Д. Н.** Административное право России : учебник для вузов / Д. Н. Бахрах. – Москва : Бек, 1996. – 622 с. – ISBN 978-5-699-45583-6. – Текст : непосредственный.

2. **Братусь, С. Н.** Юридическая ответственность и законность (очерки теории) / С. Н. Братусь. – Москва : Городец-издат, 2001. – 202 с. – ISBN 5-9268-0030-3. – Текст : непосредственный.

3. **Великосельская, И. Е.** Состав правонарушения : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И. Е. Великосельская. – Казань, 2010. – 28 с. – Текст : непосредственный.

4. **Денисенко, В. В.** Административная ответственность в философско-правовом измерении / В. В. Денисенко // Теория и практика административного права и процесса : материалы 4-й Всероссийской научно-практической конференции (пос. Небуг) : в 2-х чч. / отв. ред. профессор В. В. Денисенко, доцент А. Г. Эртель. Краснодар : Кубанькино, 2009. – Ч. 1. – С. 3–18. – Текст : непосредственный.

5. **Кружилин, В. С.** Актуальные вопросы административного права и административного процесса : учебно-методическое пособие / В. С. Кружилин. – Воронеж : ВГТУ, 2016. – 194 с. – Текст : непосредственный.

6. **Лихолет, Е. Н.** Административное право и административный процесс : учебное пособие / Е. Н. Лихолет, Р. Б. Границкий. – Хабаровск : Дальневосточный юридический институт МВД России, 2016. – 271 с. – Текст : непосредственный.

7. **Павлова, Е. В.** Административно-правовая характеристика правонарушений и ответственности за их совершение на современном этапе : учебное пособие / Е. В. Павлова, М. В. Сидорова. – Орел : Орловский ЮИ МВД России имени В. В. Лукьянова, 2018. – 113 с. – Текст : непосредственный.

8. **Петров, М. П.** Административная ответственность организаций (юридических лиц) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / М. П. Петров. – Саратов, 1998. – 17 с. – Текст : непосредственный.

Учебное издание

Шакирова Зульфия Римовна
(кандидат юридических наук)
Абдуллина Индира Салаватовна
(кандидат юридических наук)
Сафарянов Ирик Фидаилевич

**АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ
(ПОНЯТИЕ, ВИДЫ, КАТЕГОРИИ И СОСТАВ)**

Учебное пособие

Редактор Д. И. Шабазова

Подписано в печать 28.06.2021

Гарнитура Times

Уч.-изд. л. 1,8

Тираж 65 экз.

Выход в свет 30.06.2021

Формат 60х84 1/16

Усл. печ. л. 2

Заказ № 28

*Редакционно-издательский отдел
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*

*Отпечатано в группе полиграфической и оперативной печати
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*