

**БЕЛГОРОДСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МВД РОССИИ ИМЕНИ И.Д. ПУТИЛИНА**

**ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА НАРУШЕНИЯ АНТИАЛКОГОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Методические рекомендации

**Белгород
Белгородский юридический институт МВД России
имени И.Д. Путилина
2020**

УДК 342.95
ББК 67.401.04
О-75

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
Бел ЮИ МВД России
имени И.Д. Путилина

- О-75 Особенности привлечения несовершеннолетних к ответственности за нарушения антиалкогольного законодательства : методические рекомендации / И. Ф. Амельчаков, А. В. Карагодин, С. Н. Махина [и др.]. – Белгород : Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина, 2020. – 30 с.
ISBN 978-5-91776-338-5

Авторы:

Амельчаков И.Ф., кандидат юридических наук, доцент;
Карагодин А.В., кандидат юридических наук, доцент;
Махина С.Н., доктор юридических наук, профессор;
Дудаев А.Б., кандидат юридических наук, доцент;
Дорофеева Ж.П., кандидат юридических наук;
Ченцова М.М.

Рецензенты:

Павлова Е.В., кандидат юридических наук, доцент (Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова);
Глазунов А.М. (отдел полиции № 1 УМВД России по городу Белгороду).

В пособии рассматривается методика применения отдельных мер административного принуждения к несовершеннолетним правонарушителям в области антиалкогольного законодательства, делается акцент на алгоритм действий сотрудников полиции при выявлении и дальнейшем привлечении к административной ответственности таких лиц. Изучение пособия направлено на формирование способности юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства в процессе применения отдельных мер административного принуждения к несовершеннолетним.

Предназначено для курсантов и слушателей, профессорско-преподавательского состава образовательных организаций системы МВД России, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

УДК 342.95
ББК 67.401.04

ISBN 978-5-91776-338-5

© Белгородский юридический институт
МВД России имени И.Д. Путилина, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Раздел 1. Понятие, особенности административной ответственности несовершеннолетних.....	5
Раздел. 2. Административно-правовая характеристика административных правонарушений, связанных с появлением несовершеннолетних в состоянии алкогольного опьянения в общественном месте.....	10
Раздел 3. Алгоритм действий сотрудников ОВД при выявлении и привлечении несовершеннолетних лиц к административной ответственности за нарушение антиалкогольного законодательства.....	17
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	25
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	26

ВВЕДЕНИЕ

Постоянные изменения в политической конъюнктуре, которые мы наблюдаем в последнее время, свидетельствуют о том, что любое государство начинает уделять вопросам безопасности все больше и больше внимания. Значительные потоки финансовых средств направлены на обеспечение безопасности и граждан России. Однако на обеспечение безопасности в мировом масштабе оказывает негативное влияние огромная разрушительная сила, действующая изнутри и присущая многим государствам, в том числе и России. Подобной силой можно считать практически повсеместное чрезмерное употребление спиртных напитков. Особенно же деструктивно употребление алкоголя влияет на молодое поколение. Вслед за этим именно потеря интеллектуального потенциала наиболее опасна для общества, для безопасности страны.

Так, Л.Е. Попов, доктор физико-математических наук, в течение 15 лет изучал влияние алкоголя на интеллект человека и установил, что даже при такой, казалось бы, малой дозе, как 1 литр абсолютного алкоголя в год (около 2,7 г в день), с мышлением человека происходит катастрофа¹.

Государство, в свою очередь, обеспокоено данной проблемой. С 2008-2009 гг. ведется весьма широкая и заметная антиалкогольная политика. И как можно заметить, в этот раз государство взяло курс на снижение потребления спиртосодержащей продукции за счет агитации и методов убеждения, отвергнув опыт тотального и повсеместного запрета. Так, в 2009 году была утверждена концепция профилактики алкоголизма среди населения Российской Федерации. Изначально концепция предполагала, что к 2013 году потребление алкоголя гражданами не должно превышать 30 литров на человека в год. Кроме того, к 2020 году типичный россиянин должен выпивать не более 8 литров алкоголя в год. При этом речь идет о лицах взрослых, то есть о совершеннолетних, которые могут уже осознавать последствия пагубного воздействия алкоголя на организм человека. Факт минимизации употребления алкоголя подростками в целом можно констатировать, обращаясь к цифрам, однако подростков не перестают «увлекать» напитки с содержанием алкоголя. Поэтому основные усилия должны быть направлены именно на предупреждение данного негативного явления, в том числе осуществляемые сотрудниками органов внутренних дел (полиции). Учитывая возраст правонарушителей – их несовершеннолетие, вопрос о привлечении их к ответственности вызывает немало проблем в правоприменительной практике сотрудников, на которые и будет обращено внимание в данных методических рекомендациях.

¹ Попов Л.Е. Алкоголь и человек. – Томск, 2015. – 82 с.

Раздел 1.

ПОНЯТИЕ, ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Вопрос о возрасте, с которого можно юридически наказывать ребенка, в отечественном праве решался, как нами было отмечено выше, достаточно долго. Один из первых исследователей вопросов ответственности, хотя и уголовной, несовершеннолетних Генрих Слиозберг, работавший в начале XX века помощником обер-прокурора и обер-секретаря кассационного департамента Сената и участвовавший в работе уголовного отделения Санкт-Петербургского юридического общества, установил, что уже к концу XVII в. вопрос о наказуемости несовершеннолетних получил в России правовое оформление. Так, ст. 195 Артикула воинского, введенного Петром I, предусматривала ответственность «младенцев» за учиненное воровство. Впервые же точный возраст, с которого наступала уголовная ответственность детей, был установлен при Екатерине II в 1765 г.: уголовная ответственность наступала с десяти лет для детей всех сословий¹.

Вопросам административной ответственности такое же четкое поэтапное развитие, как ответственности уголовной или гражданско-правовой, свойственно не было, что имеет общую объективную причину – институт административной ответственности в качестве самостоятельного сформировался относительно недавно, получив кодифицированное оформление лишь в XX столетии. Однако сложившееся положение отнюдь не свидетельствует о некачественном или «скудном» развитии, а, скорее, наоборот, позволяет административистам опираться на многие положения, отработанные уголовным и гражданско-правовым законодательством².

Вместе с тем идеализировать современную административно-правовую концепцию ответственности несовершеннолетних было бы существенной ошибкой. Практика реализации положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ)³ выявляет множественные пробелы правового регулирования, несоответствия и коллизии с нормами иных правовых актов и общим развитием государственно-социальной и юридической доктрины⁴.

Согласно Конвенции о правах ребенка совершеннолетие наступает с достижением 18-летнего возраста⁵. С этого момента человек получает способ-

¹ Слиозберг Г.Б. Возраст в уголовном праве // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. 1991. Т. 12. С. 907-912.

² Махина С.Н. Административная деликтность несовершеннолетних: некоторые вопросы совершенствования законодательства и практики // Административное право и процесс. 2013. № 6. С. 57.

³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.05.2019) // Российская газета. 2001. № 256.

⁴ Махина С.Н. Административная деликтность несовершеннолетних: некоторые вопросы совершенствования законодательства и практики // Административное право и процесс. 2013. № 6. С. 58.

⁵ Конвенция о правах ребенка: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сб. междунар. договоров СССР. 1993. Вып. XLVI.

ность в полном объеме приобретать, создавать, исполнять свои права и обязанности, теперь он и только он несет ответственность за свои поступки. Однако если несовершеннолетнее лицо совершило правонарушение, то за это тоже предусмотрено наказание: либо ему, либо его родителям.

Так, согласно ст. 2.3 КоАП РФ законодатель считает лицо, достигшее 16 лет, обязанным и способным осознавать социальный смысл своего поведения, признавать и уважать права и свободы других лиц, правильно оценивать свои действия и отвечать за них, предвидеть последствия возможных нарушений. Вместе с тем административная ответственность несовершеннолетних граждан от 16 до 18 лет обладает множественными собственными специфическими характеристиками, отражающими особенности физиологического и психологического развития подростков.

Так, в качестве устоявшихся институциональных особенностей административной ответственности несовершеннолетних можно определить, например, такие:

1) за правонарушения, совершенные лицами, не достигшими шестнадцатилетнего возраста, наказание могут нести их представители (например, ст. 20.22 КоАП РФ);

2) применительно к несовершеннолетним от 16 до 18 лет КоАП РФ предусматривает ряд исключений при назначении административных наказаний (например, ст. 3.9 КоАП РФ);

3) в отношении административной ответственности несовершеннолетних положения ст. 1.3 КоАП РФ получают свое выражение в ряде правовых актов Российской Федерации, в частности в Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (с изменениями и дополнениями) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»¹, предусматривающих формирование базовых органов административной юрисдикции для несовершеннолетних правонарушителей – комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав;

4) применять меры административной ответственности к несовершеннолетним преимущественно вправе лишь комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав²;

¹ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 27.06.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 26. Ст. 3177.

² Исключение: дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 11.18 (безбилетный проезд), а также об административных правонарушениях в области дорожного движения (комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав рассматривают эту группу деликтов только в том случае, если орган или должностное лицо, к которому поступило дело, передают его в комиссию); дела, по которым предусмотрены виды наказания, отнесенные к исключительной компетенции судей. В этом случае дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей, указанной в ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ, и совершенном несовершеннолетним, может быть передано комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав на рассмотрение судьи (п. 1 ч. 2 ст. 29.9 КоАП РФ).

5) поскольку основной массив дел об административных правонарушениях с участием несовершеннолетних отнесен к подведомственности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, то в соответствии с положениями КоАП РФ (глава 3) к несовершеннолетним, как правило, применяются такие меры административного наказания, как предупреждение и административный штраф;

6) применительно к несовершеннолетним от 16 до 18 лет процессуальный порядок привлечения к административной ответственности в подавляющем большинстве случаев является внесудебным, т.к. осуществляется органами специальной юрисдикции – комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Кроме вышеназванных, достаточно четко нормативно определенных особенностей при привлечении к административной ответственности граждан, не достигших 18-летнего возраста, законодательством установлено, что:

- несовершеннолетний возраст является обстоятельством, смягчающим административную ответственность (ст. 4.2 КоАП РФ);

- с учетом конкретных обстоятельств дела и данных о несовершеннолетнем лице судом или уполномоченным должностным лицом и органом это лицо может быть освобождено от административной ответственности с применением к нему меры воздействия, предусмотренной федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних;

- административная ответственность несовершеннолетних в большей степени, чем административная ответственность полностью дееспособных нарушителей, преследует цель воспитания нарушителя посредством убеждения и порицания, т.е. посредством использования морально-нравственных мер воздействия. Именно поэтому к несовершеннолетним правонарушителям сугубо репрессивные наказательные средства административного воздействия должны применяться только в виде исключения¹. А, например, такая мера наказания, как административный арест, к несовершеннолетним, не достигшим 18 лет, не применяется вообще.

Важно, что при определении административного наказания, назначаемого несовершеннолетнему, должны учитываться его возрастные, психические и индивидуальные особенности, поскольку здесь необходимо не только реализовать общеправовые принципы, но и обеспечить с помощью административного наказания и надлежащего процесса его исполнения формирование у подростка стойкого неприятия антиобщественных, аморальных тенденций и отрицания противоправного поведения².

¹ Махина С.Н. Административная деликтность несовершеннолетних: некоторые вопросы совершенствования законодательства и практики // Административное право и процесс. 2013. № 6. С. 59.

² Загоруйко И.Ю. К вопросу о привлечении к административной ответственности несовершеннолетних // Пермский юридический альманах. Ежегодный научный журнал. 2018. № 1. С. 67.

Действующий Кодекс об административных правонарушениях предусматривает 10 мер наказания для привлеченных к административной ответственности. Из них к несовершеннолетним могут быть применены все виды, кроме административного ареста. Однако на практике к несовершеннолетним чаще всего применяются такие виды наказания, как предупреждение и штраф.

Предупреждение – мера административного наказания, выраженная в официальном порицании лица. Предупреждение закрепляется в письменной форме и выносится, если административное правонарушение совершено впервые и не причиняет существенный вред.

Штраф – денежное взыскание, выражающееся в рублях. Такой вид наказания применяется к самим несовершеннолетним, если у них есть личный заработок, в противном случае – к их родителям или лицам, их заменяющим.

Привлечение к административной ответственности несовершеннолетних осуществляется на общих предписаниях КоАП РФ, однако, несмотря на это, имеет ряд особенностей, одна из которых была упомянута выше: к несовершеннолетним не может быть применен административный арест.

Необходимо подчеркнуть, что еще одной особенностью является само *несовершеннолетие лица*, которое рассматривается как *смягчающее обстоятельство*, а вовлечение несовершеннолетнего в совершение административной ответственности – *отягчающее обстоятельство*.

Дела об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними, рассматривают комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Защиту прав и законных интересов несовершеннолетнего лица могут осуществлять их законные представители (родители, усыновители, опекуны, попечители) и адвокат. Родители, вступая в «должность защитника», оказываются в двойственном положении. Защищая своего ребенка, они тоже могут быть привлечены к административной ответственности за ненадлежащее воспитание, которое и привело к совершению ребенком того самого правонарушения. Это еще одна особенность административной ответственности несовершеннолетних – *родители несут наказание вместе с детьми*.

По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление либо о назначении административного наказания, либо о прекращении производства по делу.

В некоторых случаях комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав может освободить от административной ответственности лицо, совершившее административное правонарушение, с учетом конкретных обстоятельств дела, заменив ее мерой воздействия, предусмотренной федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних¹.

¹ Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав: Постановление Правительства Российской Федерации от 06.11.2013 № 995 (ред. от 29.11.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 45. Ст. 5829.

Рассматривая особенности административной ответственности несовершеннолетних, следует остановиться и на некоторых проблемах привлечения последних к таковой. Так, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях предписывает порядок привлечения несовершеннолетних к административной ответственности на общих основаниях, но с учетом определенных особенностей. Так, например, за не достижением возраста привлечения к административной ответственности по некоторым видам административных правонарушений (ст. 20.21 КоАП РФ в том числе) к административной ответственности могут быть привлечены их родители (законные представители). То есть на современном этапе *отсутствует отдельный законодательный акт или часть законодательного акта, посвященного исключительно административной ответственности несовершеннолетних.*

Несмотря на законодательное регулирование процесса привлечения к административной ответственности несовершеннолетних в Российской Федерации, все еще сохраняется ряд актуальных вопросов. Поэтому стоит обратить внимание не только на систематизацию норм КоАП РФ, но и на активизацию работы с факторами, влияющими на правовую культуру несовершеннолетних, о которых речь пойдет в следующих разделах.

Например, *повышение уровня социализации несовершеннолетних в сети Интернет* является эффективным способом распространения различных тенденций, в особенности негативных, в результате чего несовершеннолетние не всегда осознают реальный вред их действий, причиняемый не только им, но и обществу. Другим фактором, оказывающим влияние на современное положение несовершеннолетних, является обесценивание важных устоев в обществе, таких как семья, в результате родители или иные законные представители несовершеннолетних не всегда заинтересованы в правильном развитии детей, и в итоге данное явление порождает негативные проявления у несовершеннолетних в виде совершения административных правонарушений.

Раздел 2.

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПОЯВЛЕНИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОСТОЯНИИ АЛКОГОЛЬНОГО ОПЬЯНЕНИЯ В ОБЩЕСТВЕННОМ МЕСТЕ

Ответственность за употребление алкоголя в общественных местах является темой дискуссионной и довольно актуальной в последнее время. Сегодня в качестве основных способов борьбы с алкоголем в российском обществе выступают:

- пропаганда здорового и гармоничного образа жизни;
- привлечение внимания населения к существованию такой проблемы;
- привлечение общественных и политических организаций к решению проблемы алкоголизма;
- ограничение розничной продажи алкоголя;
- ограничение рекламы бесплатного алкоголя;
- запрет на организацию алкогольных мероприятий (фестивали, вечеринки и т.д.).

Мы попытаемся выявить проблемы именно привлечения к административной ответственности несовершеннолетних лиц за появление в состоянии алкогольного опьянения в общественных местах. Но прежде следует рассмотреть административно-правовую характеристику составов указанных правонарушений.

Особую значимость в регулировании общественных отношений, связанных с нахождением несовершеннолетних в состоянии алкогольного опьянения в общественном месте, имеет законодательство в сфере защиты прав несовершеннолетних. А именно, помимо базовых норм¹, принятых с целью охраны прав несовершеннолетнего, но и определения его нормативного правового положения, специальные нормы, регулирующие отдельные общественно-значимые сферы жизнедеятельности несовершеннолетних. К последним следует отнести Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ², который регулирует особенности деятельности специально уполномоченных органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершен-

¹ Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ (ред. от 27.12.2018 № 562-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 31. Ст. 3802; О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: Федеральный закон от 21 декабря 1996 года (ред. от 25.12.2018) № 159-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 52. Ст. 5880; Об опеке и попечительстве: Федеральный закон от 24 апреля 2008 года № 48-ФЗ (ред. от 03.08.2018 № 322-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 17. Ст. 1755 и др.

² Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ (ред. от 27.06.2018 № 170-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 26. Ст. 3177.

нолетних, призванных помочь несовершеннолетним, чье поведение отклоняется от вышеуказанных норм законодательства либо полностью им противоречит.

За несоблюдение норм административного законодательства несовершеннолетнее лицо подлежит юридической ответственности в зависимости от тяжести вредных последствий, наступивших вследствие его несоблюдения.

Так, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает соответствующие административные санкции за:

1) появление в общественных местах в состоянии опьянения (ст. 20.21 КоАП РФ);

2) нахождение в состоянии опьянения несовершеннолетних, потребление (распитие) ими алкогольной и спиртосодержащей продукции (ст. 20.22 КоАП РФ), применение которой обусловлено спецификой субъектного состава административного правонарушения¹.

Рассмотрим, чем обусловлена подобная детализация и необходимость выделения в отдельные составы смежных правонарушений.

Под *опьянением* понимается алкогольное, наркотическое и токсическое опьянение. Мерой воздействия на психику человека любое из видов опьянения создает угрозу общественному порядку, потенциальным источником которой является соответствующий субъект².

Субъектами правонарушений могут быть граждане, достигшие 16-летнего возраста. То есть действия несовершеннолетних, не достигших 18-летнего возраста, но достигших 16 лет, подпадают под состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ. В таком случае органами, уполномоченными на рассмотрение дел об административном правонарушении, предусмотренном данной статьей, являются органы внутренних дел.

Отметим, что о привлечении несовершеннолетнего к административной ответственности за совершение им административного правонарушения становится известно достаточно широкому кругу лиц: от родителей и учителей до представителей государственной системы профилактики, поскольку в соответствии со ст. 23.2 КоАП РФ дела об административных правонарушениях рассматривают районные (городские) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Рекомендации: С учетом положений ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ в событии административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21. КоАП РФ, необходимо *в обязательном порядке указывать*, в чем выразилось оскорбление человеческого достоинства и общественной нравственности.

¹ Долгих И.П. Актуальные проблемы административной ответственности лиц, не достигших совершеннолетия / Законность и правопорядок в современном обществе: сборник материалов XIX Международной научно практической конференции / под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: ЦРНС, 2014. С. 7-11.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Главы 1-10. Постатейный научно-практический комментарий / под общ. ред. Б.В. Россинского // Библиотечка «Российской газеты». 2014.

Особенностью объективной стороны данного состава административного правонарушения является то, что несовершеннолетний находится в общественном месте не просто в пьяном виде, а в таком состоянии опьянения, которое оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность, в частности, к ответственности можно привлекать, *если потенциальный правонарушитель:*

- находится в общественном месте в состоянии опьянения, при этом имеет неприличный вид (неопрятный внешний вид, вызывающий брезгливость и отвращение; грязная, мокрая, расстегнутая, одетая наизнанку одежда);

- из-за опьянения лицо полностью или в значительной мере утратило способность ориентироваться (бесцельно стоит или также бесцельно передвигается с места на место, нарушена координация движений и, как следствие, неустойчивость, шатающаяся походка);

- полная беспомощность пьяного (пребывание в общественном месте в бесчувственном (лежачем) состоянии) и т.п.

Доказательством при возбуждении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.21 КоАП РФ, *могут являться:*

- протокол об административном правонарушении;
- протокол об административном задержании, в случае если лицо такому было подвергнуто;

- рапорт о выявлении события административного правонарушения;
- объяснения лица, привлекаемого к ответственности (несовершеннолетнего);
- сообщения (обращения, письма), содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения;

- показания свидетелей (свидетелями могут являться лица, как распивавшие вместе с данным несовершеннолетним, так и случайные прохожие, видевшие событие административного правонарушения);

- копии документов, удостоверяющих личность;
- характеристика лица, в отношении которого возбуждается административное производство;

- сведения о финансовом и имущественном положении лица, привлекаемого к ответственности;

- протокол об изъятии вещей;
- акт медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Рекомендации: при передаче несовершеннолетнего родителям (законным представителям) к материалам дела необходимо прилагать *объяснения законных представителей* (родителей, опекунов, попечителей) (как свидетелей, характеризующих личность правонарушителя и дающих оценку его поведению), а также в обязательном порядке *расписку о передаче несовершеннолетнего под их ответственность*.

Следует обратить особое внимание! Передавать несовершеннолетнего правонарушителя родственникам, которые не являются законными представителями, запрещено!

В качестве примера события административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, в зависимости от обстоятельств совершенного административного правонарушения, можно привести следующее:

«...Как следует из материалов дела, 20 августа 2016 г. в 22 часа 50 минут несовершеннолетний Залесов А.И. находился возле сцены районного центра культуры по адресу: Вологодская область, Сямженский район, с. Сямжа, ул. Советская, д. 10 в состоянии алкогольного опьянения, при наличии запаха алкоголя изо рта, покраснения кожных покровов лица, двигательного возбуждения, вызывающего неадекватного поведения, то есть в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность...»¹.

С субъективной стороны правонарушение характеризуется умышленной формой вины.

При направлении на рассмотрение любого дела об административном правонарушении, в том числе предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, необходимо **особое внимание** обращать на обязательное извещение прокурора о времени и месте рассмотрения каждого дела, совершенного несовершеннолетним.

Так, *«...Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в соответствии с ч. 2 ст. 25.11 названного Кодекса прокурор должен быть извещен о времени и месте рассмотрения каждого дела об административном правонарушении, совершенном несовершеннолетним.*

Между тем в материалах дела отсутствуют данные, которые могли бы свидетельствовать о выполнении указанного требования Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении в отношении несовершеннолетнего Залесова А.И. дела.

Доказательств, подтверждающих извещение прокурора комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении несовершеннолетнего, не имеется.

Разрешение в отношении несовершеннолетнего дела об административном правонарушении с нарушением требований, предусмотренных ч. 2 ст. 25.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не отвечает задачам производства по делам об административных правонарушениях, установленным статьей 24.1 названного Кодекса...»².

Кроме того, по смыслу положений ст.ст. 28.2, 25.1, 25.3 КоАП РФ об административных правонарушениях протокол об административном правонарушении

¹ Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 07.11.2017 № 2-АД17-6 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://koapru.ru/pract/postanovlenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-07112017-n-2-ad17-6/> (дата обращения: 11.04.2020).

² Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 07.11.2017 № 2-АД17-6 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://koapru.ru/pract/postanovlenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-07112017-n-2-ad17-6/> (дата обращения: 11.04.2019).

должен составляться с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его законного представителя. Причем лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, а также его законному представителю должна быть предоставлена возможность реализовать гарантии защиты, в том числе право знакомиться с протоколом об административном правонарушении, давать объяснения по существу совершенного несовершеннолетним административного правонарушения, выражать свои предложения относительно его содержания с обязательной отметкой таковых в процессуальных и служебных документах.

Согласно ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении должна быть направлена лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Так, «... из содержания протокола об административном правонарушении от 9 сентября 2016 г. следует, что он был составлен без участия несовершеннолетнего Залесова А.И. и его законного представителя Залесовой О.Н...

Вместе с тем каких-либо данных, подтверждающих направление Залесову А.И. и его законному представителю копии протокола об административном правонарушении, в материалах дела не имеется.

При таких обстоятельствах невозможно сделать вывод о соблюдении должностным лицом ОП по Сямженскому району Вологодской области требований ч. 4.1 ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и создании условий, необходимых для осуществления права на защиту лицом, привлекаемым к административной ответственности, и его законным представителем.

Изложенное выше свидетельствует о том, что в ходе производства по делу порядок привлечения несовершеннолетнего Залесова А.И. к административной ответственности был нарушен.

Допущенные процессуальные нарушения носят существенный характер и не позволяют признать принятые по настоящему делу акты законными и обоснованными»¹.

Важно! Ст. 20.21 КоАП РФ предусматривает административную ответственность в виде административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи пятисот рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток за появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравствен-

¹ Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 07.11.2017 № 2-АД17-6 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://koapru.ru/pract/postanovlenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-07112017-n-2-ad17-6/> (дата обращения: 11.04.2019).

ность. Однако к несовершеннолетним правонарушителям может применяться *только такая мера административного наказания, как административный штраф*.

Конституционный Суд Российской Федерации подчеркнул, что норма этой статьи направлена на защиту общественного порядка, общественной нравственности, на устранение опасности для жизни и здоровья людей, которые в состоянии опьянения создают реальную угрозу как для самих себя, так и для окружающих¹.

С объективной стороны противоправные действия выражаются в появлении лица в общественном месте в состоянии опьянения. При этом не играет роли, где употреблялась алкогольная, спиртосодержащая продукция, другие, перечисленные выше, средства, – дома, в гостях, ресторане и т.п.

К общественным местам, где запрещено появление в пьяном виде, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, относятся улицы, стадионы, скверы, парки, транспортные средства общего пользования, а также дворы, подъезды, лестничные клетки, лифты жилых домов; зрелищные предприятия (театры, кинотеатры, дворцы культуры); пляжи и т.п.

Особенность объективной стороны рассматриваемого правонарушения заключается в том, что лицо находится в общественном месте не просто в пьяном виде, а оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, в частности, если поведение лица в состоянии опьянения явно нарушает общепризнанные нормы (непристойные высказывания или жесты, грубые выкрики, назойливое приставание к гражданам и т.п.); нарушитель находится в общественном месте в неприличном виде (грязная, мокрая, расстегнутая одежда, неопрятный внешний вид, вызывающий брезгливость и отвращение); из-за опьянения лицо полностью или в значительной степени утратило способность ориентироваться (бесцельно стоит или бесцельно передвигается с места на место, нарушена координация движений и т.п.; полная беспомощность пьяного (бесчувственное состояние)).

Субъектами рассматриваемого административного правонарушения могут быть лица, *достигшие 16-летнего возраста*.

Важно! Ст. 20.22 КоАП РФ предусматривает административную ответственность в виде наложения административного штрафа на родителей или иных законных представителей несовершеннолетних в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей за нахождение в состоянии опьянения несовершеннолетних, потребление (распитие) ими алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Объективная сторона правонарушения близка к объективной стороне административных правонарушений, предусмотренных ст.ст. 20.20 и 20.21 КоАП

¹ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 16 октября 2003 года № 328-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Парского Сергея Николаевича на нарушение его конституционных прав статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс», 2019.

РФ. Объективной стороной анализируемого правонарушения являются действия (бездействия) законных представителей, послужившие причиной нахождения в состоянии опьянения несовершеннолетних в возрасте до 16 лет либо потребление (распитие) ими алкогольной и спиртосодержащей продукции, либо потребление ими наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, иных одурманивающих веществ.

Рассматриваемая статья корреспондирует к ст. 5.35 КоАП РФ (неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних). Однако необходимо обращать внимание на вопрос: действительно ли действия, предусмотренные ст. 5.35 КоАП РФ, стали причиной совершения подростком административного правонарушения.

Таким образом, законодателем проработаны возможные пути привлечения к ответственности несовершеннолетних за правонарушения в области антиалкогольного законодательства как крайние формы государственного принуждения. Однако на сегодняшний день недостаточно самого существования подобного механизма, гораздо важнее, чтобы нормы не только имели место в законодательстве, но и чтобы их применение решало задачи административной ответственности, а именно – осуществляло превентивные функции. Именно от того, насколько налажен механизм применения норм материального права, зависит их качество. Однако процессуальные особенности зачастую противоречат общему смыслу нормы, а иногда и, напротив, делают ее применение невозможным.

Раздел 3.

АЛГОРИТМ ДЕЙСТВИЙ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ И ПРИВЛЕЧЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ АНТИАЛКОГОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Вопрос профилактики и предупреждения правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, является одной из целей, определенных Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 345 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»¹, во исполнение которой МВД России ежегодно осуществляется выработка решений и согласование организационно-практических мероприятий, направленных на осуществление государственной политики по снижению масштабов потребления алкогольной и спиртосодержащей продукции и профилактике алкоголизма среди населения, в том числе несовершеннолетних.

В современный период в России с целью координации деятельности субъектов государственной системы профилактики функционируют межведомственные комиссии по профилактике правонарушений, в том числе в субъектах Российской Федерации, в городах с районным делением, в городах без районного деления и в муниципальных образованиях².

Однако принимаемые меры по профилактике и предупреждению употребления несовершеннолетними алкогольной продукции оставляют желать лучшего.

Закрепленные на законодательном уровне признаки административного правонарушения в своей совокупности образуют сложный юридический состав, который является единственным основанием административной ответственности несовершеннолетнего-правонарушителя. **Следует отметить!** Установление признаков административного правонарушения *не является основанием полагать, что присутствует юридический состав данного деяния*. В качестве примера может служить тот факт, что в случае совершения административного правонарушения лицом, не достигшим возраста шестнадцати лет, можно констатировать наличие всех признаков административного правонарушения, од-

¹ Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»: Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 345 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 18 (ч. IV). Ст. 2188.

² Уточненный годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» за 2017 год [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://мвд.пф/Deljatelnost/gosprogram-/Gosprogramma/отчет-о-ходе-реализации-программы-2017> (дата обращения: 25.02.2019).

нако в подобном случае это не является основанием административной ответственности в виду отсутствия юридического состава административного правонарушения, субъектом которого может являться только лишь лицо, уже достигшее на момент совершения возраста шестнадцати лет. В таких случаях административная ответственность возлагается на законных представителей фактического правонарушителя – ребенка.

При предупреждении и пресечении административных правонарушений, а в частности правонарушений, предусмотренных ст.ст. 20.21, 20.22 КоАП РФ, одним из наиболее проблематичных является вопрос о том, какие действия необходимо предпринять сотруднику органов внутренних дел при их выявлении. Производство медицинского освидетельствования лиц на состояние опьянения является безусловным правом сотрудника полиции. Так, в соответствии со п. 14 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции»¹ сотрудник полиции имеет право: доставлять граждан, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, в медицинские организации; направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно ст. 65 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» медицинское освидетельствование лица представляет собой совокупность методов медицинского осмотра и медицинских исследований, направленных на подтверждение такого состояния здоровья человека, которое влечет за собой наступление юридически значимых последствий², одним из видов которого является освидетельствование на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), проводимое в медицинских организациях, в порядке, установленном уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Порядок медицинского освидетельствования лиц на состояние опьянения регламентирован Приказом Минздрава России «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотическо-

¹ О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Российская газета. 2011. № 25.

² Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 48. Ст. 6724.

го или иного токсического)»¹. Действие данного приказа распространяется, в том числе, на:

– лиц, совершивших административное правонарушение (за исключением лиц, указанных в ч.ч. 1 и 1.1 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях);

– несовершеннолетних, не достигших возраста пятнадцати лет (за исключением установленных законодательством Российской Федерации случаев приобретения несовершеннолетними полной дееспособности до достижения ими восемнадцатилетнего возраста), и др.

Критериями, при наличии хотя бы одного из которых имеются достаточные основания полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение (за исключением лиц, указанных в ч.ч. 1 и 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ), находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, являются:

- а) запах алкоголя изо рта;
- б) неустойчивость позы и шаткость походки;
- в) нарушение речи;
- г) резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Алгоритм действий по освидетельствованию состоит из следующих этапов:

1. Установление факта совершения лицом административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 (ст. 20.22) КоАП РФ, то есть дача юридической оценки происходящего.

2. Незамедлительный доклад в дежурную часть органов внутренних дел о выявленном факте.

3. О направлении на медицинское освидетельствование составляется протокол в соответствии с ч.ч. 3-5 ст. 27.12.1 КоАП РФ, копия которого должна быть вручена лицу, направляемому на медицинское освидетельствование.

4. При направлении на медицинское освидетельствование несовершеннолетнего в обязательном порядке уведомляются его родители или иные законные представители.

5. Принятие мер, направленных на установление личности лица, направляемого на медицинское освидетельствование, в случае отсутствия документа, удостоверяющего личность, а также об официальном источнике информации, с помощью которого в этом случае должностным лицом установлена его личность, указываются в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование.

¹ О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического): Приказ Минздрава России от 18.12.2015 № 933н (зарегистрирован Минюстом России 11 марта 2016 г., регистрационный № 41390) // Российская газета. 2016. № 60.

6. В случае отказа лица от прохождения медицинского освидетельствования делается соответствующая отметка в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование¹.

На основании результатов проведенных в рамках медицинского освидетельствования осмотров и инструментальных и лабораторных исследований выносятся одно из следующих медицинских заключений о состоянии освидетельствуемого на момент проведения медицинского освидетельствования (далее – медицинское заключение):

- 1) установлено состояние опьянения;
- 2) состояние опьянения не установлено;
- 3) от медицинского освидетельствования освидетельствуемый (законный представитель освидетельствуемого) отказался².

Медицинское заключение «от медицинского освидетельствования отказался» составляется в случае:

- 1) отказа освидетельствуемого от проведения медицинского освидетельствования (до начала его проведения);
- 2) отказа освидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от осмотра врачом-специалистом (фельдшером), от любого инструментального или лабораторных исследований;

По результатам обследования составляется акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в котором отражены результаты проведенного освидетельствования. Копия данного акта вручается лицу, в отношении которого проведено обследование.

При обнаружении у лиц, находящихся в состоянии опьянения, оружия и иных предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия или указывают на их возможную причастность к совершению преступления, а также при наличии информации об их участии в совершении преступлений, найденных в розыске, сотрудники полиции докладывают в дежурную часть территориального органа МВД России и действуют в соответствии с указаниями дежурного.

При доставлении сотрудниками полиции в медицинские организации и во время осмотра медицинскими работниками лиц, находящихся в состоянии опьянения, сотрудниками полиции обеспечивается безопасность медицинских работников.

При доставлении несовершеннолетних лиц сотрудниками полиции осуществляется:

¹ Об утверждении Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения: Постановление Правительства Российской Федерации от 23.01.2015 г. № 37 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. № 5. Ст. 817.

² О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического): Приказ Минздрава России от 18.12.2015 № 933н (зарегистрирован Минюстом России 11 марта 2016 г., регистрационный № 41390) // Российская газета. 2016. № 60.

1. Незамедлительное уведомление родителей (лиц, их заменяющих) обнаруженного несовершеннолетнего или лиц, осуществляющих мероприятия с участием детей, о факте совершения подростком административного правонарушения.

2. Принудительное препровождение несовершеннолетних лиц в территориальный орган внутренних дел осуществляется на основании п. 15 ст. 13 Федерального закона «О полиции» в случаях совершения несовершеннолетним правонарушения, в том числе предусмотренного ст. 20.21, ст. 20.22 КоАП РФ **(что рекомендуется отражать в рапорте сотрудника, применяющего данную меру).**

3. После доставления в территориальный орган внутренних дел сотрудника полиции, в том числе строевых подразделений, передают несовершеннолетних сотрудникам ПДН в кратчайшее время в случае совершения несовершеннолетним любого вида административного деликта, а также несовершеннолетних, находящихся в социально-опасном положении, и в случаях возникновения возможной угрозы его жизни и здоровью, если ребенок не способен позаботиться о себе.

4. При невозможности передачи несовершеннолетних сотрудникам ПДН, они передаются оперативному дежурному территориального органа внутренних дел.

5. Составляются следующие необходимые для передачи документы:

– рапорт об обнаружении (выявлении) вышеуказанной категории несовершеннолетних со ссылкой на нормативный правовой акт (п. 15 ст. 13 Федерального закона «О полиции») и обстоятельства, которые явились основанием для доставления;

– протокол доставления несовершеннолетнего в территориальный орган МВД России (приложение № 23 к Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации (приказ МВД России от 15.10.2013 г. № 845))¹.

В протоколе необходимо указание точного основания доставления: ст. 27.2 КоАП РФ, ч.1 ст. 13 ФЗ «О полиции», ФЗ № 120).

При наличии медицинских показаний для оказания медицинской помощи в стационарных условиях у лица, находящегося в состоянии опьянения, доставленного в медицинскую организацию сотрудником полиции, составляется документ о передаче указанного лица медицинской организации, который подписывается медицинским работником и сотрудником полиции.

Так, статья 20.22 КоАП РФ, рассмотренная нами в предыдущем параграфе, определяет, что основанием для привлечения родителей (законных представителей) несовершеннолетних детей является нахождение последних в состоя-

¹ Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 (ред. от 31.12.2018) (Зарегистрировано в Минюсте России 06.02.2014 № 31238) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2014. № 11.

нии опьянения или потребление (распитие) ими алкогольной и спиртосодержащей продукции, или же потребление ими наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ. Однако при выявлении лица, распивающего алкогольную продукцию в запрещенных федеральным законом местах, при сборе доказательств совершенного административного правонарушения могут возникнуть сложности при определении факта распития именно алкогольной продукции, то есть напитка, содержащего алкоголь. А согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых орган, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности.

В рассматриваемом нами составе административного правонарушения такими доказательствами могут являться объяснение правонарушителя, объяснения свидетелей происшедшего, протокол личного досмотра, протокол доставления и протокол административного задержания лица, совершившего правонарушение. Однако согласившись в своем объяснении с фактом совершения административного правонарушения, несовершеннолетний правонарушитель впоследствии может отказаться от ранее данных показаний, и факт совершения правонарушения доказать будет значительно сложнее. Поэтому такая мера обеспечения, как *освидетельствование на состояние алкогольного опьянения*, в последующем будет выступать одним из важных и главных доказательств по делу об административном правонарушении. Однако если лицо всего лишь «пригубило» алкоголь, в ходе медицинского освидетельствования факт употребления алкоголя может не быть установлен. Целесообразно изъятый напиток направлять для проведения исследования с целью получения достоверных сведений о наличии в предоставленном на исследование напитке алкоголя. При этом предлагаемые мероприятия существенно могут затянуть сроки привлечения лица к ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.20 КоАП РФ.

Статья 27.12.1 КоАП РФ определяет: «Лица, совершившие административные правонарушения, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения, подлежат направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения». Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» указывает на то, что необходимым предварительным условием медицинского вмешательства является дача информированного добровольного согласия гражданина или его законного представителя на медицинское вмешательство¹.

¹ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 48. Ст. 6724.

То есть прохождение освидетельствования предполагает собой право лица, а не его обязанность. Таким образом, отказ лица от прохождения освидетельствования на предмет употребления алкоголя на должном уровне законодательно не урегулирован, остается открытым вопрос, касающийся отказа от прохождения медицинского освидетельствования лицами до 16 лет. При этом следует обратить внимание на принцип законности, закрепленный ст. 15 Конституции Российской Федерации и ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ.

Что же касается освидетельствования несовершеннолетних, то согласно ч. 2 ст. 20 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство дает один из родителей или иной законный представитель при медицинском освидетельствовании несовершеннолетнего¹. Таким образом, законодатель определяет необходимость обязательного согласия родителей (законных представителей) несовершеннолетнего правонарушителя на определение опьянения. Отказ родителей или законных представителей от прохождения медицинского освидетельствования несовершеннолетнего в целях установления состояния опьянения влечет за собой невозможность объективного установления факта употребления алкогольной продукции несовершеннолетним, не достигшим возраста административной ответственности. Отсутствие акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения предполагает отсутствие основополагающего доказательства по делу об административном правонарушении, в результате чего невозможно привлечение лица к ответственности.

Таким образом, избегая прохождения медицинского освидетельствования на предмет потребления алкоголя, подросток может уйти от административной ответственности, как и его родители (законные представители) не один раз, так как главным доказательством по делу об административном правонарушении выступает по данным видам деликтов именно акт медицинского освидетельствования. Данный факт позволяет констатировать невозможность предупреждения совершения несовершеннолетним повторно правонарушений, предусмотренных ст.ст. 20.21, 20.22 КоАП РФ ввиду безнаказанности за впервые совершенные деяния. Поэтому в подобных случаях рекомендуется устанавливать так называемый психологический контакт и с законным представителем, и с несовершеннолетним, используя метод убеждения с положительной точки зрения. Необходимо объяснить законным представителям, что «выявив данный факт, возможно предупредить повторные».

До настоящего времени нет ни одного нормативного документа, а соответственно, и утвержденных форм документов, необходимых для реализации нового порядка медицинского освидетельствования на состояние опьянения лиц в рамках ст. 27.12.1 КоАП РФ. Следовательно, сложившаяся ситуация затрудняет, а точнее, делает невозможным, применение меры обеспечения производства по делу об административных правонарушениях по статье 27.12.1 КоАП РФ.

¹ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 06.03.2019) // Российская газета. 2011. № 263.

Важно! При выявлении несовершеннолетнего в состоянии алкогольного опьянения в общественном месте необходимо в обязательном порядке указывать четко объективную сторону правонарушения, совершенного подростком. В случае если не будет доказано факта оскорбления человеческого достоинства и общественной нравственности со стороны несовершеннолетнего, находящегося в общественном месте в состоянии опьянения, решение по делу может быть принято в пользу несовершеннолетнего (его родителя, законного представителя), о чем свидетельствует и административная практика.

Так, «...Суд полагает, что при рассмотрении дела об административном правонарушении в отношении А.С. Суровегина Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации Городецкого муниципального района указанные требования закона не соблюдены, в постановлении об административном правонарушении не указана объективная сторона правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, то есть каким именно действием или бездействием Суровегин А.С. оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность, находясь в общественном месте в состоянии опьянения. Особенность объективной стороны правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, состоит в том, что лицо появляется в общественном месте не просто в состоянии опьянения, а в оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность (грубые выкрики, непристойная жестикуляция, неопрятный вид, мокрая, грязная, расстегнутая одежда, вызывающая брезгливость и отвращение, утрата чувства стыда, нарушение координации движения или полная беспомощность при бесчувственном состоянии)...

Поэтому, рассматривая дело, Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации Городецкого муниципального района следовало выяснить, какие действия А.С. Суровегина образовали объективную сторону правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, а именно оскорбление человеческого достоинства и общественной нравственности.

Указанное юридически значимое обстоятельство Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации Городецкого муниципального района не выяснено, как следствие, не установлены вина А.С. Суровегина в административном правонарушении и наличие в его действиях (бездействии) состава административного правонарушения...»¹.

Все обозначенные нами выше рекомендации направлены на защиту и охрану жизни и здоровья несовершеннолетних, а также на осуществление более эффективного механизма предупреждения и профилактики повторности совершения несовершеннолетними административных правонарушений в целом и правонарушений, предусмотренных ст.ст. 20.21, 20.22 КоАП РФ, в частности.

¹ Решение № 12-78/2017 от 9 июня 2017 г. по делу № 12-78/2017 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/3DBD4BoGSoxB/> (дата обращения: 18.03.2019).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Несмотря на законодательное регулирование процесса привлечения к административной ответственности несовершеннолетних в Российской Федерации, все еще сохраняется ряд актуальных вопросов. Но стоит особое внимание уделить не только систематизации норм КоАП РФ, но и активизировать работу с факторами, влияющими на правовую культуру несовершеннолетних.

Законодателем проработаны возможные пути привлечения к ответственности несовершеннолетних за правонарушения в области антиалкогольного законодательства как крайние формы государственного принуждения. Однако на сегодняшний день недостаточно самого существования подобного механизма, гораздо важнее, чтобы нормы не только имели место в законодательстве, но и чтобы их применение решало задачи административной ответственности, а именно – осуществляло превентивные функции. Именно от того, насколько налажен механизм применения норм материального права, зависит их качество. Однако процессуальные особенности зачастую противоречат общему смыслу нормы, а иногда и, напротив, делают ее применение невозможным.

При выявлении несовершеннолетнего в состоянии алкогольного опьянения в общественном месте необходимо соблюдать его права в строгом соответствии с законом, обезопасив тем самым его жизнь и здоровье.

Все обозначенные нами выше проблемы и рекомендации по их решению прямо направлены на защиту и охрану жизни и здоровья несовершеннолетних, а также могут способствовать более эффективному механизму предупреждения и профилактики повторности совершения несовершеннолетними административных правонарушений в целом и правонарушений, предусмотренных ст.ст. 20.21, 20.22 КоАП РФ, в частности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. Закона РФ о поправке к Конституции РФ от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации») // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.

2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. 1995. 5 апреля.

3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом № 1» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 2. Ст. 163.

4. Декларация прав ребенка (Принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) / Международная защита прав и свобод человека: сборник документов. – Москва: Юридическая литература, 1990. С. 385-388.

5. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291.

6. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291.

7. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. 1993. Выпуск XLVI.

8. Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей (Принята в г. Нью-Йорке 30.09.1990) // Дипломатический вестник. 1992. № 6. С. 10-13.

9. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) (документ опубликован не был) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 03.11.2018).

10. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 05.07.2014 № 235-V (с изм. и доп. по сост. на 03.02.2019) // Казахстанская правда. 2014. № 135 (27756).

11. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.
12. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.
13. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2020) // Российская газета. 2001. 31 декабря.
14. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 31. Ст. 3802.
15. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 26. Ст. 3177.
16. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Российская газета. 2011. 23 ноября.
17. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Российская газета. 2011. 8 февраля.
18. О дополнительных мерах по обеспечению прав и защиты интересов несовершеннолетних граждан Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 13.04.2011 № 444 (по сост. на 29.06.2013 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 16. Ст. 2268.
19. О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: Указ Президента Российской Федерации от 28.12.2012 № 1688 (по сост. на 14.11.2017 г.) // Российская газета. 2012. 29 декабря.
20. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2014. 17 марта.
21. Бахрах Д.Н., Российский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право: учебник для вузов. – 2-е изд., изм. и доп. – Москва: Норма, 2005. – 800 с.
22. Беженцев А.А. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних: учебное пособие. – Москва: Флинта, НОУ ВПО «МПСИ», 2012.
23. Болдырев Е.В. Меры предупреждения правонарушений несовершеннолетних в СССР. – Москва: Наука, 1964. С. 29-30.
24. Грибоедов А.С., Биргер С.М. Справочник по вопросам социально-правовой охраны несовершеннолетних и детской дефективности. – Москва: Госиздат, 1924. С. 16.

25. *Дорофеева Ж.П.* Превенция административной деликтности несовершеннолетних: монография. – Белгород: Бел ЮИ МВД России имени И.Д. Путилина, 2017. С. 37.
26. Общая теория государства и права: учебник / под ред. С.Ю. Наумова, А.С. Мордовца, Т.В. Касаевой. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2018. – 392 с.
27. Памятники русского права. Вып. 7. Памятники права периода сознания абсолютной монархии второй половины XVII века. – Москва: Госюриздат, 1963. С. 423.
28. *Попов Л.Е.* Алкоголь и человек. – Томск, 2015. – 82 с.
29. *Пронина В.С., Столбов Б.А.* Положения о комиссиях по делам несовершеннолетних: комментарий. – Москва: Юридическая литература, 1988. – 224 с.
30. *Саушкин Л.И.* Опыт методического руководства для следователей-воспитателей. – Москва: Госиздат, 1927. С. 5.
31. Сборник материалов по истории социалистического уголовного законодательства. 1917-1937 гг. – Москва, 1938. С. 30 // СУ РСФСР. 1917-1918. № 16. С. 227.
32. Сборник материалов по истории социалистического уголовного законодательства. 1917-1937 гг. С. 30.
33. Сборник приказов и инструкций Министерства юстиции СССР. 1936-1946 гг.
34. *Слиозберг Г.Б.* Возраст в уголовном праве // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. – Москва, 1991. Т. 12. С. 907- 912.
35. Создание Деткомиссии ВЦИК// СУ РСФСР. 1921. № 11. С. 75.
36. *Таганцев Н.С.* Русское уголовное право. Лекции. Часть общая. Т. 1. – Москва: Наука, 1994. С. 159.
37. *Беженцев А.А.* Эволюция отечественных государственных органов по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. 2013. № 2. С. 3-6.
38. *Долгих И.П.* Актуальные проблемы административной ответственности лиц, не достигших совершеннолетия / Законность и правопорядок в современном обществе: сборник материалов XIX Международной научно-практической конференции / под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: ЦРНС, 2014. С. 7-11.
39. *Дорофеева Ж.П.* Превенция административной деликтности несовершеннолетних: научно-практические основы формирования государственных программ и их реализация в Российской Федерации: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Белгород, 2016. С. 5.
40. *Дорофеева Ж.П.* Превенция административной деликтности несовершеннолетних: научно-практические основы формирования государственных программ и их реализация в Российской Федерации: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Белгород, 2016. С. 64.

41. *Загоруйко И.Ю.* К вопросу о привлечении к административной ответственности несовершеннолетних // Пермский юридический альманах. Ежегодный научный журнал. 2018. № 1. С. 67.

42. Инструкции Комиссиям по делам о несовершеннолетних: постановление Народного Комиссариата РСФСР от 30 июля 1920 г. // СУ РСФСР. 1920. № 68. Ст. 308. С. 324.

43. *Канунникова Н.Г.* Административная ответственность несовершеннолетних в Российской Федерации // Административное право и процесс. 2019. № 4. С. 48-50.

44. *Коновалова И.А.* Тенденции развития корыстной преступности несовершеннолетних и меры борьбы с ней: ретроспективный обзор // Адвокат. 2008. № 4. С. 67.

45. *Махина С.Н.* Административная деликтность несовершеннолетних: некоторые вопросы совершенствования законодательства и практики // Административное право и процесс. 2013. № 6. С. 57.

Интернет-ресурсы

46. Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 07.11.2017 № 2-АД17-6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://koapru.ru/pract/postanovlenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-07112017-n-2-ad17-6/> (дата обращения: 11.04.2020).

47. Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 07.11.2017 № 2-АД17-6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://koapru.ru/pract/postanovlenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-07112017-n-2-ad17-6/> (дата обращения: 11.04.2020).

48. Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 07.11.2017 № 2-АД17-6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://koapru.ru/pract/postanovlenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-07112017-n-2-ad17-6/> (дата обращения: 11.04.2020).

49. Решение № 12-78/2017 от 9 июня 2017 г. по делу № 12-78/2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/3DBD4BoGSoxB/> (дата обращения: 18.03.2020).

УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

Амельчаков Игорь Филиппович,
кандидат юридических наук, доцент;
Карагодин Александр Владимирович,
кандидат юридических наук, доцент;
Махина Светлана Николаевна,
доктор юридических наук, профессор;
Дудаев Анатолий Борисович,
кандидат юридических наук, доцент;
Дорофеева Жанна Павловна,
кандидат юридических наук;
Ченцова Марина Михайловна

**ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ
АНТИАЛКОГОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Методические рекомендации

Редактор

О.Н. Пендюрина

Техн. редактор

Т.Л. Ковалева

Подписано в печать 2020 г., формат бумаги 60х90/16, уч.изд.л. 2,5,
бумага офсетная, печать цифровая
Тираж 44 экз., заказ № 48

Отпечатано в отделении полиграфической и оперативной печати
Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина
г. Белгород, ул. Горького, 71