

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Министерство внутренних дел Российской Федерации

Московский университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В.Я. Кикотя



Ю. В. Кивич, Л. С. Комовкина

ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Учебно-практическое пособие



Москва
Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя

2021



УДК 342.98
ББК 67.401.011
К38

Рецензенты:

начальник 2-го отдела НИЦ № 5 ВНИИ МВД России
кандидат юридических наук, доцент **П. Е. Власов**; начальник отдела
обеспечения научной и редакционно-издательской деятельности
НЦ БДД МВД России кандидат юридических наук **А. Д. Гордеева**

Авторы:

Ю. В. Кивич, § 1, Практическая часть (Практические задания в соавт.);
Л. С. Комовкина, § 2–3, Практические задания в соавт.

Кивич, Ю. В.

К38 **Производство по делам об административных правонарушениях** : учебно-практическое пособие / Ю. В. Кивич, Л. С. Комовкина. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. – 176 с.
ISBN 978-5-9694-1029-9

В учебно-практическом пособии раскрывается порядок квалификации административных правонарушений на примере составов административных правонарушений, предусмотренных главой 20 КоАП РФ, рассмотрены основные правила ведения производства по делам об административных правонарушениях. Предложены образцы процессуальных документов, которые могут составляться сотрудниками органов внутренних дел в ходе производства об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.

Настоящее издание предназначено для оказания помощи курсантам и слушателям образовательных организаций системы МВД России в изучении дисциплин «Административное право», «Административно-процессуальное право».

УДК 342.98
ББК 67.401.011

ISBN 978-5-9694-1029-9

© Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
§ 1. Характеристика юридического состава административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.....	10
§ 2. Основные правила ведения производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность....	32
§ 3. Особенности производства по административным правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность, субъектами которых являются иностранные граждане и лица без гражданства.....	69
Практическая часть.....	72
Методические указания по выполнению практикума.....	72
Практические задания.....	76
Юрисдикционная ситуация 1.....	76
Юрисдикционная ситуация 2.....	76
Юрисдикционная ситуация 3.....	76
Юрисдикционная ситуация 4.....	76
Юрисдикционная ситуация 5.....	77
Юрисдикционная ситуация 6.....	77
Юрисдикционная ситуация 7.....	77
Юрисдикционная ситуация 8.....	78
Юрисдикционная ситуация 9.....	78
Юрисдикционная ситуация 10.....	78
Юрисдикционная ситуация 11.....	79
Юрисдикционная ситуация 12.....	79
Юрисдикционная ситуация 13.....	79
Юрисдикционная ситуация 14.....	79
Юрисдикционная ситуация 15.....	80

Пример выполнения практических заданий.....	81
График контроля выполнения заданий практикума.....	82
Юрисдикционная ситуация.....	82
Задание 1.....	83
Задание 2.....	85
Задание 3.....	86
Задание 4.....	87
Макет дела об административном правонарушении, прекращенном на основании отсутствия события правонарушения.....	90
Макет дела об административном правонарушении с постановлением о назначении административного штрафа.....	107
Образцы типовых бланков процессуальных документов по делу об административном правонарушении.....	121
Протокол о доставлении физического лица.....	121
Акт проверки торговой организации.....	124
Протокол об административном задержании.....	125
Протокол об административном правонарушении.....	129
Протокол личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице.....	133
Протокол осмотра помещений, территорий и находящихся там вещей и документов.....	136
Протокол изъятия вещей и документов.....	139
Определение о приводе.....	142
Постановление по делу об административном правонарушении.....	144
Определение о назначении места и времени рассмотрения дела.....	147
Определение о вызове.....	149

Определение о назначении экспертизы по делу об административном правонарушении.....	151
Определение об отложении рассмотрения дела.....	153
Определение о возвращении материалов дела.....	155
Определение о передаче материалов дела по подведомственности.....	157
Определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.....	159
Определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования.....	161
Протокол о взятии проб и образцов.....	163
Объяснения (показания) лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (потерпевшего, свидетеля).....	167
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	171
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	172

ВВЕДЕНИЕ

Административное и административно-процессуальное право принадлежат к числу основополагающих отраслей российского права, знание которых формирует профессиональный уровень выпускника юридического вуза.

С начала появления социальных взаимоотношений, возникающих в области государственного управления и сопряженных с использованием норм об административных правонарушениях, возникает потребность в их регулировании. Устройством для координации правоприменительной деятельности государственных органов и их должностных лиц является применение мер воздействия в рамках своих полномочий. Производство по делам об административных правонарушениях – это вид правоприменительной деятельности, осуществляемый специально уполномоченными органами. Задачи производства по делам об административных правонарушениях отражены в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях и включают в себя выяснение всех обстоятельств дела об административном правонарушении при всестороннем, полном, оперативном и беспристрастном его рассмотрении, разрешении дела, основываясь на нормах закона, исполнении вынесенного итогового решения и выявлении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения. Чтобы выявить актуальные проблемы производства по делам об административных правонарушениях, необходимо определить понятие производства по делам об административных правонарушениях, выявить принципы и структуру производства, раскрыть сущность стадий, из которых складывается производство по делам об административных правонарушениях. Производство по делам об административных правонарушениях призвано защищать нарушенные

права и интересы граждан, общества и государства. В этом заключается основная роль этого института административного права.

Восстановление нарушенных общественных отношений от административного правонарушения является еще одной функцией производства по делу об административных правонарушениях. Однако восстановление всех пострадавших от административного правонарушения прав и интересов граждан, общества и государства не всегда возможно из-за несовершенства административного законодательства. Несовершенство законодательства в сфере производства по делам об административных правонарушениях связано с тем, что законодатель уделяет мало внимания нормам, регулирующим данный институт. Безусловно, отношения, регулируемые УПК, АПК, ГПК и КАС, важны не менее общественных отношений в сфере производства по делам об административных правонарушениях. Поэтому представляется несправедливым уделение столь малого внимания производству по делам об административных правонарушениях, ведь административные правонарушения совершаются, во-первых, гораздо чаще других видов правонарушений и преступлений, а, во-вторых, принятие решения по делу об административном правонарушении не менее трудоемкий процесс, чем принятие решения по иным видам юридического процесса.

Значительная часть административных правонарушений выявляется органами внутренних дел, а общественный порядок и общественная безопасность являются основными объектами охраны в деятельности органов внутренних дел. Изучение практической деятельности полиции показывает, что в большинстве случаев совершение таких правонарушений, как мелкое хулиганство, появление в общественных местах в состоянии опьянения и другие административные правонарушения, предусмотренные

гл. 20 КоАП РФ, вызывают существенный общественный резонанс, обуславливая необходимость оперативной и адекватной реакции со стороны органов внутренних дел.

Правоприменительная практика органов внутренних дел по противодействию административным правонарушениям в области охраны общественного порядка и общественной безопасности показывает, что имеется немало недостатков, являющихся следствием несовершенства нормативной правовой базы, отсутствия образцов процессуальных документов. Составление сотрудниками ОВД различного рода процессуальных документов (протоколов, рапортов, постановлений, определений и др.), отражающих сущность и содержание административно-процессуальных действий, вызывает затруднения у указанных должностных лиц и замечания контролирующих органов.

В связи с этим в учебно-практическом пособии вопросы производства по делам об административных правонарушениях раскрыты на примере производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.

Изучение совмещенного курса «Административное право» и самостоятельного курса «Административно-процессуальное право» в образовательных организациях системы МВД России позволяет подготовить высококвалифицированных специалистов для различных сфер полицейской деятельности, в том числе и таких, которые реализуют юрисдикционные полномочия в производстве по делам об административных правонарушениях. Цель преподавания указанных дисциплин – дать обучаемым знания в области правового регулирования реализации государственного управления, в том числе и по вопросам возбуждения, рассмотрения дел, пересмотра и исполнения решений по делам об административных правонарушениях. Полученные знания

о содержании производства по делам об административных правонарушениях позволят курсантам и слушателям грамотно применять их при осуществлении своих непосредственных обязанностей в практической деятельности.

Учебно-практическое пособие является средством проверки, углубления и закрепления знаний, полученных на лекциях, иных групповых занятиях и в процессе самостоятельной работы над учебным материалом, но преследует иные цели: выработать умение правильно применять теоретические положения деликтной части административного права к конкретным жизненным ситуациям; привить обучаемым навыки работы с нормативным материалом; выработать умение правильной квалификации определенных противоправных действий в области государственного управления, умение составления административно-процессуальных документов и актов управления.

ТЕОРИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

§ 1. Характеристика юридического состава административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность

Квалификация административных правонарушений – процесс установления соответствия признаков совершенного деяния признакам конкретного состава административного правонарушения, предусмотренного соответствующей статьей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Квалификация административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, осуществляется практически на всех стадиях производства по делам об административных правонарушениях. В процессе исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях квалификация не осуществляется.

Требования к полноте квалификации административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, на каждой стадии различны, так как реальные возможности обеспечения точной и полной квалификации во многом зависят от объема и достоверности информации об обстоятельствах правонарушения.

На стадии возбуждения дела об административном правонарушении, посягающем на общественный порядок и общественную безопасность (на начальном этапе административного расследования), объем информации иногда бывает достаточным лишь для вывода о противоправности деяния. Задача начальной стадии квалификации нередко заключается в том, чтобы определить, к какому виду правонарушений относится оцениваемый случай: а) административное правонарушение; б) преступление; в) дисциплинарный проступок; г) гражданско-правовой деликт. Решается вопрос о том, какой норме законодательства об административных правонаруше-

ниях соответствует рассматриваемое деяние. Полученный вывод, как правило, отражается в протоколе об административном правонарушении. Квалификация на стадии возбуждения дела (административного расследования) носит предварительный характер. Итоговая правовая оценка содеянному деянию дается правоприменителем на стадии рассмотрения дела об административном правонарушении. Исследуя его, орган (должностное лицо) соглашается с предварительной квалификацией либо приходит к выводу об иной квалификации рассматриваемого деяния, что отражается в постановлении о прекращении производства по делу или о наложении административного наказания (такое решение принимается, если рассматривающий дело приходит к выводу об отсутствии состава административного правонарушения или о необходимости направления дела органам следствия или дознания при обнаружении в деянии признаков преступления; прекращение производства по делу об административном правонарушении возможно также в иных случаях). В некоторых случаях и эта квалификация не всегда является окончательной.

По общему правилу, постановление по делу об административном правонарушении, посягающем на общественный порядок и общественную безопасность, может быть обжаловано и опротестовано. При рассмотрении полномочным органом (должностным лицом) жалобы или протеста проверяются законность и обоснованность вынесения постановления, что предполагает и проверку точности ранее данной оценки (квалификации) деяния.

При обнаружении ошибки в квалификации содеянного деяния орган (должностное лицо), рассматривающий жалобу или протест, отменяет постановление, либо изменяет квалификацию, либо направляет дело на новое рассмотрение.

Как показывает практика, ошибки в квалификации порождают ряд негативных последствий. Например, неправильное при-

знание на стадии возбуждения дела деяния административным правонарушением ведет к незаконному доставлению, задержанию, досмотру, применению иных административно-процессуальных мер к лицу, поведение которого было правомерным.

С другой стороны, совершенное лицом административное правонарушение может вопреки требованию закона не повлечь за собой соответствующих мер правового реагирования в результате ошибочной предварительной квалификации деяния.

Правильная квалификация содеянного – необходимое условие законности правоприменения и важнейшая его составная часть.

Порядок квалификации административных правонарушений:

1. *Определение вида состава административного правонарушения.* По особенностям конструкции выделяются следующие виды составов.

Материальные – составы, в которых содержится признак наступления вредных материальных последствий совершенного деяния (материальный ущерб, выраженный в определенной стоимости поврежденного имущества, утрата здоровья на определенный срок и т. п.) или описывается деяние, обязательно влекущее наступление вредных последствий, хотя последствия могут законом не называться. Материальный состав определяется для правильной квалификации правонарушения и для того, чтобы решить вопрос о возмещении причиненного ущерба.

Примерами материальных составов административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, могут служить: ст. 20.2.2 КоАП РФ – «Организация массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах, повлекших нарушение общественного порядка» (если массовое однове-

менное пребывание и (или) передвижение граждан в общественных местах повлекли нарушение общественного порядка или санитарных норм и правил, нарушение функционирования и сохранности объектов жизнеобеспечения или связи либо причинение вреда зеленым насаждениям либо создали помехи движению пешеходов или транспортных средств либо доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры); ч. 6 ст. 20.4 КоАП РФ – «Нарушение требований пожарной безопасности, повлекшее возникновение пожара и уничтожение или повреждение чужого имущества либо причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью человека»; ч. 6.1 ст. 20.4 КоАП РФ – «Нарушение требований пожарной безопасности, повлекшее возникновение пожара и причинение тяжкого вреда здоровью человека или смерть человека» и др.

В **формальных** составах нет признака наступления вредных материальных последствий. В большинстве случаев административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, имеют формальный состав, соответствующие нормы предусматривают ответственность лишь за совершение противоправного деяния вне зависимости от того, что вредные последствия не наступили. Примерами административных правонарушений с формальными составами являются: ст. 20.1 КоАП РФ – «Мелкое хулиганство»; ст. 20.3. КоАП РФ – «Пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами»; ст. 20.5 КоАП РФ – «Нарушение требований режима чрезвычайного положения»; ст. 20.11 КоАП РФ – «Нарушение сроков

регистрации (перерегистрации) оружия или сроков постановки его на учет»; ст. 20.13 КоАП РФ – «Стрельба из оружия в отведенных для этого местах с нарушением установленных правил или в не отведенных для этого местах»; ст. 20.16 КоАП РФ – «Незаконная частная детективная или охранная деятельность»; ст. 20.21 КоАП РФ – «Появление в общественных местах в состоянии опьянения»; ст. 20.32 КоАП РФ – «Нарушение правил обеспечения безопасности при проведении официальных спортивных соревнований» и др.

Простые составы устанавливают административную ответственность за конкретное деяние без ее усиления; если в простой состав вводится квалифицирующий (усиливающий ответственность) признак, то деяние **квалифицируется** по другой статье или по другому пункту статьи, предусматривающему более строгое наказание (повторность, систематичность, совершение правонарушения должностным лицом, причинение материального ущерба, совершение правонарушения в состоянии алкогольного опьянения). Примером простого состава административного правонарушения будет ч. 1 ст. 20.2 КоАП РФ – «нарушение организатором публичного мероприятия установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, за исключением случаев, предусмотренных чч. 2–4 и 9 настоящей статьи», которые по отношению к первой части становятся квалифицированными, поскольку каждая из перечисленных частей имеет собственный усиливающий ответственность признак. Например, ч. 1.1 характеризуется признаком вовлечения несовершеннолетнего в участие в несанкционированных собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях или пикетировании, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния и предусматривает в сравнении с ч. 1 более весомое наказание – штраф на граждан до 50 тыс. руб. против 20.

В **однозначных** составах описывается одно противоправное деяние, за которое устанавливается административная ответственность. Например, ст. 20.3.2 КоАП РФ – «Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации». Деяние, образующее объективную сторону рассматриваемого состава административного правонарушения, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность, может квалифицироваться вне зависимости от способа осуществления публичного призыва. Однозначность в данном случае обусловлена его направленностью на нарушение территориальной целостности государства.

В **альтернативных** составах описываются два и более противоправных деяния, при этом административным правонарушением признается как совершение одного из описанных деяний, так и двух или всех сразу.

Примером альтернативных составов административных правонарушений является ст. 20.8 КоАП РФ – Нарушение правил производства, приобретения, продажи, передачи, хранения, ношения, коллекционирования, экспонирования, уничтожения или учета оружия и патронов к нему, а также нарушение правил производства, продажи, хранения, уничтожения или учета взрывчатых веществ и взрывных устройств, пиротехнических изделий, порядка выдачи свидетельства о прохождении подготовки и проверки знания правил безопасного обращения с оружием и наличия навыков безопасного обращения с оружием или медицинских заключений об отсутствии противопоказаний к владению оружием.

2. *Определение объективных признаков состава (объект и объективная сторона).* Под объектом административного правонарушения, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность, понимаются охраняемые администра-

тивно-правовыми санкциями общественные отношения, которым причиняет или способно причинить вред противоправное деяние.

Родовым объектом административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, является группа однородных общественных отношений, возникающих в отдельной сфере, установленной гл. 20 КоАП РФ, – общественный порядок, общественная безопасность. В КоАП РФ используется смешанный способ группировки составов административных правонарушений в главы – по родовому объекту и сфере (отрасли), в которой совершено правонарушение.

Видовой объект – разновидность родового, специфическая группа общественных отношений, общая для правонарушений, входящих в одну главу (правила общественного порядка и правила, обеспечивающие общественную безопасность). Выделение видового объекта является необходимым и оправданным, поскольку именно такая система объектов детально разграничивает общественные отношения между собой и, как следствие, позволяет правоприменителю более качественно осуществлять процесс квалификации административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, и эффективно назначать виновным лицам административные наказания.

Общественный порядок представляет собой сложившуюся в обществе систему отношений между людьми, правил взаимного поведения и общежития, регулируемых действующим законодательством, обычаями и традициями, а также нравственными нормами. Другими словами, это вся совокупность общественных отношений, которая складывается в результате реализации социальных норм: норм права, норм морали, норм общественных организаций, норм неправовых обычаев, традиций и ритуалов.

Базовым федеральным актом, конкретизирующим положения Конституции Российской Федерации в сфере обеспечения безопасности, является Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности»¹.

Одним из видов безопасности, выделяемых Федеральным законом «О безопасности», является общественная безопасность. Обеспечение данного направления государственной деятельности является одной из важнейших сфер приложения сил государства к охране интересов каждого гражданина и общества в целом. Категория «общественная безопасность» часто упоминается в законодательных актах, но само понятие нигде не определено. Так, общественная безопасность упоминается в Стратегии национальной безопасности, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400². В нем национальная безопасность, элементом которой выступает общественная безопасность, понимается как состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны. Исходя из приведенных определений можно выделить следующие признаки общественной безопасности: 1) состояние защищенности человека и гражданина, проживающего на территории Российской Федерации; 2) защите подлежат такие ценности, как честь, достоинство, жизнь и здоровье, материальные и духовные ценности личности; 3) угрозами, от которых осу-

¹ Российская газета. 2010. № 295.

² Указ № 400 «О Стратегии» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271.

ществляется защита, являются административные и иные виды правонарушений, социальные и межнациональные конфликты, а также чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера.

Под непосредственным объектом рассматривается та часть однородных общественных отношений, которым административным правонарушением непосредственно причиняется ущерб (например, спокойствие граждан; право владения, пользования и распоряжения оружием; требования, связанные с соблюдением режима чрезвычайного положения или контртеррористической операции). В качестве непосредственного объекта могут выступать конкретные нормы, правила, предписания, требования, запреты. Непосредственный объект позволяет разграничивать однородные административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, между собой.

В ряде случаев объект административного правонарушения тесным образом связан с **предметом правонарушения**, т. е. с предметами внешнего материального мира, на которые воздействует правонарушение и которым причиняется ущерб. Примером могут служить оружие, патроны, взрывчатые вещества, взрывные устройства, пиротехнические изделия, определяемые Законом как предметы административного правонарушения в ст. 20.8 – «Нарушение правил производства, приобретения, продажи, передачи, хранения, ношения, коллекционирования, экспонирования, уничтожения или учета оружия и патронов к нему, а также нарушение правил производства, продажи, хранения, уничтожения или учета взрывчатых веществ и взрывных устройств, пиротехнических изделий, порядка выдачи свидетельства о прохождении подготовки и проверки знания правил безопасного обращения с оружием и наличия навыков безопасного обращения с оружием или медицинских заключений об отсутствии противопоказаний

к владению оружием». Однако предмет административного правонарушения нельзя отождествлять с объектом, хотя он и является элементом общественных отношений, его составной частью, а следовательно, охрана общественных отношений предполагает охрану элементов, их образующих.

Особую роль для правоприменителя играют родовой и непосредственный объекты.

Сопоставление признаков, характеризующих деяние с объективной стороны, с признаками объективной стороны того или иного состава административного правонарушения не представляет сложности, если в правовой норме содержится подробная характеристика противоправного деяния. Однако формулировки многих норм КоАП РФ не содержат четких описаний деяния, образующих объективную сторону состава. Например, объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.1 КоАП РФ – «Мелкое хулиганство», сформулирована как «нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу...», или в ст. 20.21 КоАП РФ деяние описано как появление в общественных местах «в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность». Такие приемы описания признаков противоправного деяния требуют оценочной деятельности правоприменителя. Оно предполагает наличие у правоприменителя соответствующего уровня правосознания, общей культуры, профессионального опыта, знания правоприменительной практики (прежде всего – правовых актов Верховного Суда Российской Федерации по аналогичным делам), научных комментариев законодательства и т. п.

Во многих статьях КоАП РФ объективная сторона состава сформирована как нарушение тех или иных правил (пожарной безопасности, оборота оружия, требований в области граждан-

ской обороны, правил поведения при чрезвычайной ситуации или угрозе ее возникновения и пр.). Следовательно, квалификация таких правонарушений невозможна без знания соответствующих правил, требований.

Признаки объективной стороны многих составов административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, во многом совпадают с признаками целого ряда составов преступлений. Их могут отличать характеристика предмета правонарушения (вес находящегося в обороте наркотического средства); наличие или отсутствие последствий противоправного деяния, характер таких последствий (повреждение или уничтожение имущества, степень причинения вреда здоровью и пр.); однократность или повторность (систематичность) совершения противоправного деяния и др. Поэтому квалификация таких административных правонарушений требует знания и учета действующего уголовного законодательства.

Объективная сторона административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, выступает выражением внешней стороны конкретного противоправного деяния, посягающего на соответствующие общественные отношения. Именно посредством объективной стороны правоприменитель осуществляет первоначальную правовую идентификацию административного правонарушения по отнесению его к конкретному виду.

Объективная сторона любого административного правонарушения, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность, характеризуется **двумя группами признаков**: обязательными и факультативными.

В число **обязательных признаков** входит само противоправное деяние, его общественно вредные последствия и логическая причинная связь между ними.

Деяния, составляющие объективную сторону административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, могут выражаться как в действиях, нарушающих установленные законодательством запреты и предписания, так и в бездействии, влекущем неисполнение предусмотренных законодательством обязанностей.

Часть административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, совершается только путем бездействия. Например, деяние, предусмотренное ст. 20.25 КоАП РФ – «Уклонение от исполнения административного наказания». Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 1 данной статьи, выражается в неуплате наложенного административного штрафа в срок, установленный в ч. 1 ст. 32.2 Кодекса.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении 60 дней со дня, указанного в ч. 1 ст. 32.2 Кодекса, субъект административной юрисдикции, вынесший постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания штрафа, а также должностному лицу, уполномоченному на возбуждение дела, для составления протокола по ч. 1 рассматриваемой статьи.

Отдельные административные правонарушения совершаются в форме действия, причем нескольких видов. Например, объективную сторону ч. 2 все той же ст. 20.25 КоАП РФ – «Самовольное оставление места отбывания административного ареста или уклонение от отбывания административного ареста» составляют действия двух видов:

- 1) самовольное оставление места отбывания административного ареста путем осуществления соответствующих действий;
- 2) уклонение от отбывания административного ареста.

Кроме того, указанное административное правонарушение может одновременно содержать в диспозиции своих составов несколько самостоятельных правонарушений, объективная сторона которых выражается *как в форме различных действий, так и в форме бездействия*. Если самовольное оставление места отбывания административного ареста совершается только путем действия, то уклонение от отбывания административного ареста можно совершить как действием, так и бездействием.

С объективной стороны административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, могут быть *простыми и сложными*.

Простое деяние представляет собой единое действие или кратковременное бездействие, единый кратковременный акт противоправного поведения (например, мелкое хулиганство – ст. 20.1 КоАП РФ).

Сложное деяние может состоять из нескольких самостоятельных действий либо может быть растянуто во времени.

Различаются следующие разновидности сложных деяний, являющихся административно наказуемыми:

- с двумя разными действиями;
- состоящие из альтернативных действий;
- длящиеся;
- продолжаемые.

Административное правонарушение с двумя разными действиями характеризуется совершением правонарушителем двух и более действий, каждое из которых содержит признаки отдельного административного правонарушения, но в рамках одного противоправного деяния (например, мелкое хулиганство, сопряженное с неповиновением законному требованию представителя власти, – ч. 2 ст. 20.1 КоАП РФ).

Административным правонарушением, состоящим из *альтернативных действий*, является такое правонарушение, в котором предусматривается несколько вариантов действий, выполнение каждого из которых или нескольких вместе влечет наступление административной ответственности (например, нарушение правил производства, продажи, коллекционирования, экспонирования, учета, хранения, ношения или уничтожения оружия и патронов к нему – ст. 20.8 КоАП РФ).

Длящимися признаются такие административные правонарушения, которые, начавшись с какого-либо противоправного действия или бездействия, осуществляются затем непрерывно путем неисполнения правовой обязанности. Например, ст. 20.4 КоАП РФ – «Нарушение требований пожарной безопасности». Основополагающими законодательными актами в области пожарной безопасности являются Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», определяющий общие правовые, экономические и социальные основы обеспечения пожарной безопасности в Российской Федерации, Федеральный закон от 6 мая 2011 г. № 100-ФЗ «О добровольной пожарной охране» и Федеральный закон от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», устанавливающий основные положения технического регулирования в указанной сфере и общие требования пожарной безопасности к объектам защиты (продукции).

Длящееся административное правонарушение прекращается либо фактически, либо юридически. При фактическом прекращении само виновное в его совершении лицо предпринимает действия по исполнению правовой обязанности (например, ограничение пребывания граждан в лесах и въезда в них транспортных средств, проведения в лесах определенных видов работ в целях обеспечения пожарной безопасности в лесах), либо

оно прекращается в результате изменения обстановки, например в случае транспортировки, хранения, реализации и использования пиротехнических изделий гражданского назначения, в том числе на протяжении всего срока эксплуатации и после воздействия внешних факторов (удар, нагрев, электромагнитное излучение, перепад температур, влажность и др.), а также при их утилизации. Юридическое прекращение административного правонарушения происходит в случае привлечения лица к административной ответственности.

Продолжаемым является административное правонарушение, складывающееся из последовательности тождественных, тесно связанных между собой правонарушений, совокупность которых образует единое правонарушение (например, мелкое хулиганство, совершаемое в несколько приемов, но охватываемое единым умыслом лица, обусловленного грубым нарушением общественного порядка, так же как осуществление частной охранной деятельности без специального разрешения (лицензии) либо оказание охранных услуг лицом, не имеющим правового статуса частного охранника).

Факультативные признаки объективной стороны правонарушения – это дополнительные критерии, характеризующие условия и обстоятельства совершения правонарушения, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность. В административном праве применительно к составам гл. 20 КоАП РФ в качестве таковых выделяются: место, время, способ, орудия, средства, обстановка совершения правонарушения и т. п. Они присутствуют не во всех составах административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность. Однако, если в конкретном составе какой-либо из них предусмотрен, он становится обязательным признаком объективной стороны правонарушения.

Место совершения имеет юридическое значение для отдельных видов административных правонарушений. Так, административная ответственность по ч. 2 ст. 20.13 КоАП РФ – «Стрельба из оружия в не отведенных для этого местах» – возможна в тех случаях, когда производство выстрела осуществляется в населенных пунктах и в других не отведенных для этого местах.

Время как признак объективной стороны административного правонарушения в большей степени имеет значение при совершении правонарушения в форме бездействия. В этом случае признаком бездействия выступает срок – заранее установленный период, по истечении которого бездействие приобретает статус правонарушения. Так, лицо, в отношении которого применена мера административного наказания – штраф, совершает административное правонарушение в момент истечения срока, установленного КоАП РФ для уплаты штрафа (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Под *способом* понимается конкретная форма действия, его вариант, т. е. определенная последовательность действий и приемы, применяемые правонарушителем. Способ совершения административного правонарушения неразрывно связан с самим деянием, поскольку он указывает, каким путем совершается противоправное действие. Например, нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу (мелкое хулиганство – ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ), может совершаться такими способами, как нецензурная брань в общественных местах, оскорбительное приставание к гражданам, уничтожение или повреждение чужого имущества.

Средства совершения правонарушения иногда относятся к признакам объективной стороны. В качестве них могут выступать предметы и вещества, свободный оборот которых запрещен либо ограничен (взрывчатые вещества, гражданское и служебное оружие – ст.ст. 20.8–20.14 КоАП РФ; алкогольная продукция,

наркотические или психотропные вещества – ст. 20.20 КоАП РФ; нацистская атрибутика – ст. 20.3 КоАП РФ и т. д.).

Обстановка совершения административного правонарушения – те условия или обстоятельства, при которых выполняется противоправное посягательство (например, спортивное соревнование, чрезвычайное положение, чрезвычайные ситуации и др.).

Среди факультативных признаков объективной стороны административного правонарушения важное значение имеют признаки, выступающие в качестве квалифицирующих: **неоднократность, повторность, длительность противоправного посягательства** и т. п.

Неоднократность предполагает совершение лицом в течение установленного законом периода (как правило, одного года) однородных правонарушений, ни за одно из которых оно не подвергалось административному наказанию.

От неоднократности отличается повторность, которая выражается в совершении одним и тем же лицом в течение установленного законом времени правонарушения, за которое оно уже подвергалось наказанию ранее. Неоднократность является признаком административного правонарушения, а повторность служит обстоятельством, отягчающим ответственность за него.

3. *Определение субъективных признаков состава (субъект и субъективная сторона).* **Субъект административного правонарушения**, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность, – это лицо, совершившее противоправное деяние, виновное в этом и подлежащее ответственности за данное административное правонарушение.

Квалификация по субъекту предполагает установление ответственности признаков, характеризующих лицо, совершившее оцениваемое деяние, признакам субъекта, предусмотренным соответствующим составом правонарушения. Если субъект адми-

нистративного правонарушения общий, то эта задача сводится к установлению возраста лица, совершившего противоправное деяние (достигло ли оно 16 лет). Вопрос о его вменяемости возникает при наличии оснований усомниться в адекватности его психического состояния и решается на основании заключения эксперта.

Если составом административного правонарушения предусмотрен **специальный субъект**, то необходимо установить, обладает ли лицо, деяние которого подлежит квалификации, соответствующими признаками (является ли должностным лицом, лицом, ответственным за соблюдение нарушенных им правил, и т. п.). Это обычно требует изучения его функциональных обязанностей, изложенных в соответствующих приказах, инструкциях; ознакомления с документами, определяющими его статус и пр. Например, субъект административного правонарушения по ст. 20.2 КоАП РФ – «Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования» – изложен в расширенной редакции в семи частях.

В соответствии с Федеральным законом от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» организатором публичного мероприятия не может быть лицо, имеющее неснятую или непогашенную судимость за совершение умышленного преступления против основ конституционного строя и безопасности государства или преступления против общественной безопасности и общественного порядка либо два и более раза привлекавшееся к административной ответственности за нарушения законодательства о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях в течение срока, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию.

К организации относятся:

- 1) оповещение возможных участников публичного мероприятия о его проведении;
- 2) подача заявки в соответствующий орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления;
- 3) проведение предварительной агитации;
- 4) изготовление и распространение средств наглядной агитации;
- 5) другие действия, не противоречащие законодательству Российской Федерации, совершаемые в целях подготовки и проведения публичного мероприятия.

Вместе с тем участники массового мероприятия не вправе:

- скрывать свое лицо, в том числе использовать маски, средства маскировки, иные предметы, специально предназначенные для затруднения установления личности;
- иметь при себе оружие или похожие на него предметы, взрывчатые и легковоспламеняющиеся вещества;
- иметь при себе и (или) распивать алкогольные напитки;
- находиться в месте проведения публичного мероприятия в состоянии опьянения.

Выполнение деяния лицом, которое не обладает признаками специального субъекта, а его наличие является обязательным, влечет либо отсутствие состава административного правонарушения, либо квалификацию по иной статье КоАП РФ, либо освобождение от отдельных видов административных наказаний.

Квалификация по субъективной стороне предполагает установление соответствия между фактическим содержанием психического отношения лица к совершенному деянию и признаками субъективной стороны соответствующего состава административного правонарушения. Психическая деятельность чело-

века проявляется в его поведении, поэтому вывод об отношении лица к содеянному и его последствиям делается на основе анализа фактических обстоятельств дела, характеризующих объективную сторону и объект противоправного посягательства, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность. Изучение и оценка поведения лица в момент совершения подобного противоправного деяния (а нередко и до) и после его совершения, позволяют выявить содержание интеллектуальных и волевых моментов психического отношения лица к квалифицируемому деянию и его последствиям, проследить логику его мышления, сделать вывод о виновности совершенных им действий, определить форму вины и цель совершения действия, если это имеет значение для квалификации. Для квалификации административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, достаточно установление того, что деяние совершено виновно. В большинстве случаев форма вины на правовую оценку содеянного не влияет. Отсутствие признаков вины, предусмотренных ст. 2.2 КоАП РФ, т. е. установление того, что лицо, совершившее противоправное действие, не имело умысла на его совершение и не допускало неосторожности, в подобных ситуациях оценивается как случай, который не является основанием для наложения на лицо административного наказания.

Часть 1 ст. 2.2 КоАП РФ определяет, что административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо осознавало противоправный характер своего деяния, предвидело его вредные последствия (интеллектуальный момент) и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично (волевой момент). В соответствии с ч. 2 ст. 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо предвидело возможность наступления вредных по-

следствий своего деяния (очевидно, в этом случае интеллектуальная составляющая проявляется в осознании вредоносности самого деяния), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (очевидно, при необходимой внимательности и осмотрительности).

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ).

Субъективная сторона некоторых составов административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, выражена только в форме умысла, например ст. 20.3.1 КоАП РФ – «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства»; ст. 20.3.2 КоАП РФ – «Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации»; ч. 2 ст. 20.25 КоАП РФ – «Самовольное оставление места отбывания административного ареста или уклонение от отбывания административного ареста». В таких ситуациях лицо отдает отчет в своих действиях и желает их совершить.

Значительная часть составов предполагает альтернативные формы вины, т. е. как умысел, так и неосторожность, например ст. 20.4 КоАП РФ – «Нарушение требований пожарной безопасности»; ст. 20.5 КоАП РФ – «Нарушение требований режима чрезвычайного положения»; 20.6 КоАП РФ – «Невыполнение

требований норм и правил по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций»; 20.6.1 КоАП РФ – «Невыполнение правил поведения при чрезвычайной ситуации или угрозе ее возникновения»; 20.7 КоАП РФ – «Невыполнение требований и мероприятий в области гражданской обороны»; 20.11 КоАП РФ – «Нарушение сроков регистрации (перерегистрации) оружия или сроков постановки его на учет» и др.

Незначительная часть составов административных правонарушений включает такой признак субъективной стороны, как **цель** – представление лица о ценности, интересе, которые желает получить лицо, совершая противоправное деяние, например ст. 20.3 КоАП РФ, – «Изготовление, приобретение в целях сбыта нацистской атрибутики или символики»; ст. 20.29 КоАП РФ – «Производство или хранение в целях сбыта экстремистских материалов».

Таким образом, установление в процессе квалификации деяния полного соответствия его юридически значимых признаков признакам состава административного правонарушения, содержащимся в конкретной норме (статье КоАП РФ или в той или иной части статьи), позволяет квалифицировать деяние как административное правонарушение, предусмотренное конкретной статьей (частью статьи) КоАП РФ или соответствующего закона субъекта федерации.

Познание изложенных выше теоретических положений о составе административного правонарушения, понимание сущности и содержания процесса квалификации административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, необходимы для уяснения признаков конкретных составов этого вида правонарушений и являются необходимой предпосылкой обретения умения квалифицировать противоправные деяния в данной области общественных отношений.

§ 2. Основные правила ведения производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность

Осветить специфику и содержание административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел по противодействию административным правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность, позволяет анализ стадий производства по делам об административных правонарушениях. Под последними понимаются логически связанные, следующие один за другим этапы совершения действий субъектов правоприменения, направленные на решение определенной промежуточной задачи (фиксация правонарушения, установление очевидцев его совершения, административное задержание, отобрание объяснений). При этом среди процессуальных действий, охватываемых той или иной стадией, имеются одно-два действия, создающие правовые последствия для дальнейшего движения дела.

Вопрос о количестве и точном наименовании стадий не имеет сегодня единого решения. Наиболее распространенным является подход, согласно которому производство по делам об административных правонарушениях состоит из четырех стадий:

- 1) возбуждение дела об административном правонарушении;
- 2) рассмотрение дела об административном правонарушении;
- 3) пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях;
- 4) исполнение постановления по делу об административном правонарушении.

Структурным элементом стадии является этап. Например, в качестве этапов стадии пересмотра постановления по делам об административных правонарушениях можно выделить пода-

чу жалобы, подготовку к ее рассмотрению, рассмотрение жалобы и вынесение по ней решения, реализацию решения.

Содержание одноименных стадий и даже их последовательность могут зависеть от вида производства по делам об административных правонарушениях. Так, выделяют общее (обычный порядок), упрощенное (ускоренное), особое производства.

При упрощенном производстве протокол об административном правонарушении не составляется, наказание в виде предупреждения или административного штрафа назначается в порядке ст. 28.6 КоАП РФ. В этом случае стадия пересмотра исключается, а три других сливаются воедино.

Особый порядок установлен для отдельных видов административных правонарушений, представляет ту же последовательность стадий, что и общий порядок, но характеризуется наличием особых правил: особые сроки административного задержания, рассмотрения дела и т. д. (например, при производстве по мелкому хулиганству (ст. 20.1 КоАП РФ).

Анализ последовательности стадий позволяет раскрыть содержание и логику производства по делам об административных правонарушениях.

Стадия возбуждения дела об административном правонарушении представляет собой комплекс процессуальных действий, направленных на установление обстоятельств совершенного правонарушения, их процессуальную фиксацию и подготовку материалов, необходимых для разрешения дела по существу. Применительно к деятельности органов внутренних дел данная стадия является наиболее сложной и многоаспектной.

С наличием материального и процессуального оснований связано начало стадии возбуждения дела об административном правонарушении. Материальным основанием для возбуждения производства по делу является совершение деяния, содержа-

щего признаки административного правонарушения – противоправность, общественная опасность (вредность), виновность и наказуемость. Процессуальным основанием является получение информации о деянии, содержащем признаки административного правонарушения, т. е. наличие повода к возбуждению дела.

Поводами к возбуждению дел об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, закрепленными в ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ и реализуемыми в деятельности органов внутренних дел, являются:

1) непосредственное обнаружение должностными лицами органов внутренних дел, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения;

2) поступившие из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения;

3) сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в СМИ, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

Наиболее часто дела об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, возбуждаются при непосредственном обнаружении сотрудником полиции достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения (см., например, ст.ст. 20.21, 20.2.2, 20.12 КоАП РФ и др.). Значительное количество дел возбуждается по заявлениям граждан.

Так, в ходе проведения проверки по материалам КУСП № 24321 от 27 сентября 2019 г. по заявлению гражданина Х. было установлено, что 10 июня 2019 г. в 18 часов 06 минут К. в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с использованием мессенджера Telegram на своей персональной странице, доступной для обозрения неопределенному кругу лиц, осуществил распространение текстового комментария относительно судей Российской Федерации как представителей судебной власти Российской Федерации, а именно: выразился в неприличной форме с использованием ненормативной лексики, которая оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность, в отношении судей Российской Федерации¹.

Инструкция о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, утвержденная приказом МВД России от 29 августа 2014 г. № 736², предусматривает совершение соответствующих административных действий и процедур.

Обратим внимание, что выявление правонарушений, предусмотренных, например, ст. 20.2 КоАП РФ, уже само по себе специфично, поскольку в подавляющем большинстве случаев оно реализуется сотрудниками полиции в процессе обеспечения

¹ Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 15 января 2021 г. № 45-АД20-8 (Требование: Об отмене постановления о привлечении к ответственности по ч. 3 ст. 20.1 КоАП РФ за распространение в информационно-телекоммуникационных сетях информации, выражающей в неприличной форме. Решение: В удовлетворении требования отказано, поскольку заявитель осуществил распространение текстового комментария относительно судей Российской Федерации, выразился в неприличной форме с использованием ненормативной лексики, которая оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность) // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: по расписанию.

² Российская газета. 2014. № 260.

проведения публичных мероприятий либо как реакция на факт проведения несогласованной публичной акции. Статьи 13–17 Федерального закона от 1 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»¹ фактически предусматривают то обстоятельство, что вопрос о наличии в действиях лица состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.2 КоАП РФ, решается в тесном взаимодействии органов полиции и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Именно уполномоченный представитель органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации должен принимать решение о соответствии проводимого публичного мероприятия и действий его организаторов (участников) установленному порядку².

Согласно ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении, посягающем на общественный порядок и общественную безопасность, считается возбужденным с момента:

1) составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 27.1 КоАП РФ;

2) составления протокола об административном правонарушении или вынесения прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении;

3) вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении при необходимости проведения административного расследования, предусмотренного ст. 28.7 КоАП РФ;

4) вынесения постановления по делу об административном правонарушении в случае, предусмотренном ч. 1 ст. 28.6 КоАП РФ.

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 25. Ст. 2485.

² Ярыгин И. И. Административная ответственность за нарушение установленного порядка организации либо проведения публичных мероприятий : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14. М., 2015. С. 136.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 28.3 КоАП РФ протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных Кодексом, составляются должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в соответствии с гл. 23 КоАП РФ, в пределах компетенции соответствующего органа.

Помимо случаев, предусмотренных ч. 1 указанной статьи, протоколы об административных правонарушениях вправе составлять должностные лица федеральных органов исполнительной власти, их структурных подразделений и территориальных органов, должностные лица иных государственных органов в соответствии с задачами и функциями, возложенными на них федеральными законами либо нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации, должностные лица органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в случае передачи им полномочий Российской Федерации на осуществление государственного контроля и надзора, указанные в настоящей статье.

Так, согласно КоАП РФ (ст. 23.3 и п. 1 ч. 2 ст. 28.3) должностные лица органов внутренних дел (полиции) имеют право составлять протоколы об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, по статьям: ст.ст. 20.1, 20.2, 20.2.2, 20.2.3, 20.3, 20.5, 20.6, чч. 4, 4.1, 4.2 и 6 ст. 20.8, ст.ст. 20.9, 20.10, 20.12, 20.13, 20.15, 20.17, 20.18, 20.19, ст.ст. 20.20, 20.21, 20.23, 20.24 (в отношении частных детективов (охранников), чч. 2, 3 и 5 ст. 20.25, ст.ст. 20.28, 20.29, 20.31, 20.32, ст. 20.35 (в пределах своих полномочий).

Полномочия сотрудников различных органов и подразделений МВД России по составлению протоколов об административных правонарушениях, в том числе посягающих на обществен-

ный порядок и общественную безопасность, устанавливает приказ МВД России от 30 августа 2017 г. № 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание»¹.

Согласно ч. 6 ст. 28.3 КоАП РФ протоколы об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, составляются должностными лицами органов внутренних дел (полиции) в случае, если передача этих полномочий предусматривается соглашениями между МВД России и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации о передаче осуществления части полномочий.

Например, распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 апреля 2020 г. № 911-р утверждено Соглашение между МВД России и Правительством Москвы о передаче МВД России части полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, предусмотренных Законом г. Москвы от 21 ноября 2007 г. № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях»².

Конституционный Суд Российской Федерации указал, что заключение подобных соглашений направлено на обеспечение сбалансированного сочетания интересов образующих единую систему исполнительной власти Российской Федерации феде-

¹ СПС «Консультант Плюс». Режим доступа: по расписанию.

² Распоряжение Правительства Российской Федерации от 7 апреля 2020 г. № 911-р «Об утверждении Соглашения между МВД России и Правительством Москвы о передаче МВД России части полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 15. Ч. IV. Ст. 2394.

ральных и региональных органов исполнительной власти, отвечающего задачам эффективной административно-правовой защиты прав и свобод граждан.

Должностные лица органов внутренних дел (полиции) обязаны в рамках возложенных на них КоАП РФ и Федерального закона «О полиции» полномочий оказывать содействие в привлечении виновных в совершении предусмотренных законами субъектов Российской Федерации административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, и при отсутствии соответствующих соглашений, заключенных между органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и МВД России¹.

К мерам обеспечения производства по делам об административных правонарушениях согласно ст. 27.1 КоАП РФ относятся: доставление; административное задержание; личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, досмотр транспортного средства; осмотр принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов и др. Целями осуществления указанных мер являются: пресечение административного правонарушения, установление личности правонарушителя, составление протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечение своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления. Порядок осуществления мер обеспечения про-

¹ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 2 июля 2018 г. № 27-П «По делу о проверке конституционности абзаца второй части 6 статьи 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом Законодательного Собрания Ростовской области» // Российская газета. 2018. № 152.

изводства по делу об административном правонарушении подробно регламентируется гл. 27 КоАП РФ, а также рядом иных нормативных актов.

Мерами, наиболее часто применяемыми сотрудниками полиции в отношении лиц, совершивших административные правонарушения рассматриваемой категории, являются доставление и административное задержание. Так, у лиц, совершивших административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, например мелкое хулиганство (чч. 1 и 2 ст. 20.1 КоАП РФ), появление в общественных местах в состоянии опьянения (ст. 20.21 КоАП РФ), не всегда при себе находятся документы, удостоверяющие личность, а также могут иметься иные причины, препятствующие составлению протокола об административном правонарушении. Кроме того, доставление часто применяется в целях создания условий для сбора необходимой доказательственной базы, исключая возможность уклонения правонарушителя от ответственности. Значительную роль в борьбе с нарушениями общественного порядка играют такие меры обеспечения производства, как личный досмотр и досмотр вещей, находящихся при физическом лице (ст. 27.7 КоАП РФ), изъятие вещей и документов (ст. 27.10 КоАП РФ). Законодательно установленной целью осуществления личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, досмотра транспортных средств выступает обнаружение орудий совершения либо предметов административного правонарушения. Например, применительно к ст. 20.2 КоАП РФ речь идет о тех предметах, которые могут использовать участники публичного мероприятия в целях осуществления противоправной деятельности. Их перечень закреплен в п. 2 ч. 4 ст. 6 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». К ним от-

несены оружие, боеприпасы, колющие или режущие предметы, другие предметы, которые могут быть использованы в качестве оружия, взрывные устройства, взрывчатые, ядовитые, отравляющие, едко пахнущие, легковоспламеняющиеся вещества, огнеопасные и пиротехнические вещества или изделия (за исключением спичек и карманных зажигалок), предметы (химические материалы), которые могут быть использованы для изготовления пиротехнических изделий или дымов, горючие материалы и вещества, иные вещества, предметы, изделия, в том числе самодельного изготовления, использование которых может привести к задымлению, воспламенению, алкогольная и спиртосодержащая продукция, пиво и напитки, изготавливаемые на его основе.

Наличие у участника публичного мероприятия любого из этих предметов уже образует состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ. Целью досмотра будет обнаружение именно этих предметов.

Диспозиция ст. 27.12.1 КоАП РФ предусматривает направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения любого лица, совершившего административное правонарушение, при наличии соответствующих оснований. Данная мера применяется в отношении лиц, привлекаемых к административной ответственности за совершение административных правонарушений, объектом которых являются общественные отношения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, например ношение огнестрельного оружия лицом, находящимся в состоянии опьянения (ч. 4.1 ст. 20.8 КоАП РФ). Кроме того, состояние опьянения выступает квалифицирующим признаком и в составе административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ – «По-

явление в общественных местах в состоянии опьянения». Осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений и территорий, находящихся там вещей и документов применим к административным правонарушениям, субъектами которых являются юридические лица и индивидуальные предприниматели (например, незаконное хранение гражданского огнестрельного гладкоствольного оружия ограниченного поражения (ч. 6 ст. 20.8 КоАП РФ) или продажа механических распылителей, аэрозольных и других устройств, снаряженных слезоточивыми или раздражающими веществами, электрошоковыми устройствами либо искровыми разрядниками, без соответствующей лицензии (ст. 20.15 КоАП РФ) и др.).

Закон не регламентирует форму протоколов применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, но указывает их содержание (например, ч. 6 ст. 27.7 КоАП РФ). Кроме этого, предусмотрена возможность фиксации отдельных мер в протоколе об административном правонарушении либо в протоколе о применении иных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях (например, ч. 3 ст. 27.2 КоАП РФ).

Действия (бездействие) должностных лиц, связанные с применением мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, могут быть оспорены лицом, к которому применены такие меры, законным представителем этого лица либо прокурором в суде общей юрисдикции по правилам гл. 22 КАС РФ.

Требования ст. 24.1 КоАП РФ обязывают уполномоченные органы на стадии возбуждения административного дела и его расследования, например, по ст. 20.2 КоАП РФ, решить ряд задач. В основном они заключаются в установлении события нарушения установленного порядка организации либо про-

ведения публичного мероприятия, его квалификации, сборе и фиксации доказательств, выявлении виновных, свидетелей, потерпевших, изъятии средств совершения правонарушения, принятии мер обеспечения производства, выяснении иных обстоятельств дела и др.

Организация либо проведение публичного мероприятия без подачи в установленном порядке уведомления о проведении публичного мероприятия, административная ответственность за которые наступает по ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ, могут иметь место в случае, если несколько пикетов, каждый из которых формально подпадает под признаки одиночного, с достаточной очевидностью объединены единством целей и общей организацией, проводятся одновременно и территориально тяготеют друг к другу, а их участники используют ассоциативно узнаваемые или идентичные наглядные средства агитации и выдвигают общие требования и призывы. Данные обстоятельства могут подтверждаться, например, наличием одного организатора публичных мероприятий, единым оповещением возможных участников и проведением предварительной агитации, изготовлением и распространением средств наглядной агитации в отношении нескольких пикетов.

При этом, исходя из предусмотренной ст. 1.5 КоАП РФ презумпции невиновности лица, в отношении которого ведется производство по делу, обязанность доказывания того, что проведение несколькими лицами одиночных пикетов изначально было задумано и объединено единым замыслом и общей организацией, в связи с чем представляет собой скрытую форму публичного мероприятия, предусматривающего необходимость подачи уведомления о его проведении в орган публичной власти, должна лежать на должностных лицах, уполномоченных составлять протокол об административном правонарушении, предусмотренном

ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ, либо прокуроре в случае возбуждения им дела о таком правонарушении¹.

Составление протокола об административном правонарушении или вынесение прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении

Закон не определяет единую форму протокола об административном правонарушении, однако подробно регламентирует его содержание, закрепляя перечень обязательных сведений (ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ).

Интерес представляет вопрос о сроках составления протокола, который согласно ст. 28.5 КоАП РФ должен составляться немедленно после выявления совершения административного правонарушения, а в случаях, когда требуется дополнительное выяснение обстоятельств дела либо данных о физическом лице или сведений о юридическом лице – в течение двух суток с момента выявления правонарушения (если проводилось административное расследование, то по его окончании). Указанные сроки являются не давностными, а процессуальными. В случае их нарушения ущерб наносится оперативности процесса, а возможно, и интересам его участников, однако полнота, всесторонность и объективность исследования всех обстоятельств дела от этого не страдают. Следовательно, нарушение указанных сроков может влечь применение к соответствующим должностным лицам мер дисциплинарного воздействия, но не лишает протокол его юридической силы (за исключением случаев, когда нарушены сроки давности привлечения лица к административной ответственности).

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2018 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел и дел об административных правонарушениях, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2018. № 8.

Протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении. В случае отказа указанных лиц от подписания протокола, а также в случае, предусмотренном ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ, в нем делается соответствующая запись (ч. 5 ст. 28.2 КоАП РФ).

Согласно ч. 6 ст. 28.2 КоАП РФ копия протокола вручается под расписку физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также потерпевшему.

Исследование материалов судебной практики выявляет значительные недостатки в части составления протоколов. Так, наиболее распространенными ошибками, допускаемыми сотрудниками полиции по ст. 20.2 КоАП РФ, являются следующие:

1) лица, участвующие в публичном мероприятии, которое сопровождалось нарушениями общественного порядка, были произвольно «выхвачены» из толпы сотрудниками правопорядка, а в протокол внесены не соответствующие действительности сведения;

2) нарушаются процедурные правила составления протокола об административном правонарушении, в том числе:

– неразъяснение лицу предусмотренных ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст.ст. 25.1, 28.2 КоАП РФ, ч. 3 ст. 14 Федерального закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» прав;

– написание идентичных протоколов в отношении нескольких лиц, что доказывает отсутствие индивидуализированного разбирательства в каждом случае совершения административного правонарушения и их централизованное изготовление;

– затягивание сроков составления протоколов об административном правонарушении;

3) в действиях задерживаемого лица отсутствуют угрозы охраняемым общественным отношениям, даже если мероприятие не было разрешено;

4) протоколы составляют в отношении лиц, не являющихся участниками публичного мероприятия¹.

Приведем еще пример, где распространенными ошибками, допускаемыми сотрудниками полиции при составлении протоколов об административных правонарушениях, в том числе при подготовке материалов по ст. 20.2.2 КоАП РФ, являются следующие:

- не указаны поводы к возбуждению дела об административном правонарушении;

- не полностью или неточно указываются должность сотрудника полиции, составившего протокол, и территориальный орган внутренних дел, в котором он проходит службу;

- не отражаются объяснения и замечания физического лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, не делается запись, что «объяснения изложены на отдельном листе» или «от дачи объяснений отказался»;

- не указываются или неточно указываются дата и место составления протокола и дата, время, место совершения административного правонарушения, не раскрываются обязательные квалифицирующие признаки состава (например, как и где создавались помехи движению пешеходов или транспортных средств либо как затруднялся доступ граждан к жилым помещениям или объектам транспортной и социальной инфраструктуры, каким способом был причинен вред здоровью человека или имуществу (ч. 2 ст. 20.2.2 КоАП РФ);

¹ Ярыгин И. И. Административная ответственность за нарушение установленного порядка организации либо проведения публичных мероприятий : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14. М., 2015. С. 150–151.

- не указываются или неверно указываются документы, фотографии или электронные носители, прилагаемые к протоколу;
- отсутствуют запись, подпись, расшифровка подписи лиц, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также подписи и расшифровка подписи иных участников производства по делу об административном правонарушении, присутствующих при составлении протокола, о факте разъяснения им прав и обязанностей, а в случае отказа указанных лиц от подписания протокола – запись об отказе, заверенная подписью должностного лица, составившего протокол, и др.

Поэтому точное выполнение всех перечисленных нормами КоАП РФ требований придает протоколу юридическую значимость и обеспечивает гарантии соблюдения законности и защиту прав граждан.

Согласно ст. 28.4 КоАП РФ прокурор при осуществлении надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации, вправе возбудить дело о любом административном правонарушении путем вынесения постановления в соответствии с требованиями, установленными для протокола об административном правонарушении.

Вынесение определения о возбуждении дела об административном правонарушении при необходимости проведения административного расследования, предусмотренного ст. 28.7 КоАП РФ

Административное расследование (ст. 28.7 КоАП РФ) проводится в отношении отдельных видов административных правонарушений (например, при нарушении законодательства о противодействии экстремистской деятельности, законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах и т. д.) при необходимости осуществления

экспертиз и иных долговременных процессуальных действий. Решение о возбуждении дела и проведении административного расследования принимается должностным лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении в виде определения, либо прокурором в виде постановления немедленно после выявления факта совершения административного правонарушения. Срок административного расследования регламентирован ч. 5 ст. 28.7 КоАП РФ. По окончании административного расследования составляется протокол об административном правонарушении либо выносится постановление о прекращении дела об административном правонарушении.

Заканчивается стадия возбуждения дела об административном правонарушении направлением материалов дела по подведомственности. Если протокол об административном правонарушении составлен неправомочным лицом, а также в иных случаях, предусмотренных п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ, материалы дела возвращаются в орган, должностному лицу, которые составили протокол, на доработку. Недостатки устраняются в срок не более трех суток со дня поступления от судьи, органа, должностного лица, рассматривающих дело об административном правонарушении. Доработанные материалы направляются на рассмотрение в течение суток со дня устранения соответствующих недостатков.

Стадия возбуждения дела об административном правонарушении – это период наиболее активного собирания доказательств. *Доказывание* – процессуальная деятельность субъектов, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях, по собиранию, проверке и оценке доказательств в целях установления объективной истины по делу и принятия на этой основе законного юрисдикционного решения. Как вид деятельности в рамках производства по делам об административных правонарушениях оно может осуществляться на всех

стадиях, кроме стадии исполнения постановления по делу об административном правонарушении.

Доказательствами в соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых компетентный субъект устанавливает наличие либо отсутствие обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Центральным вопросом теории доказывания является вопрос о предмете доказывания, под которым понимается перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию. Типовое содержание предмета доказывания в производстве по делам об административных правонарушениях определено в ст. 26.1 КоАП РФ. Согласно положениям данной статьи субъект административной юрисдикции должен выяснить наличие события административного правонарушения, установить лицо, совершившее противоправное деяние, идентифицировать его, определить виновность данного лица в совершении указанного события, оценить характер и размер ущерба, причиненного деликтом, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность, обстоятельства, исключающие производство по делу, обстоятельства, отягчающие административную ответственность, и др.

Наличие события административного правонарушения, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность, может подтверждаться различными способами и с помощью различных технических средств. Как нам представляется, описать событие административного правонарушения – значит указать признаки объективной стороны административного правонарушения.

Так, объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.13 КоАП РФ, образует стрельба из оружия в населенных пунктах или других не отведенных для этого местах.

Определенную сложность представляет квалификация стрельбы в населенных пунктах. Такие действия могут не только посягать на общественную безопасность, но и нарушать общественный порядок. Очевидно, что стрельба из оружия на изолированной (огороженной) строительной площадке, расположенной в границах населенного пункта, в отсутствии в этом месте посторонних людей посягает на общественную безопасность, но не нарушает общественного порядка. Стрельба в общественном месте (на улице, в общественном транспорте и т. п.), посягая на общественную безопасность, нарушает и общественный порядок. Значит, есть определенная зависимость от времени, места, продолжительности противоправных действий.

При этом если оружие было применено для физического или психического воздействия на окружающих, то содеянное содержит признаки преступления, предусмотренного ст. 213 УК РФ¹.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 20.20 КоАП РФ, выражается в потреблении иностранным гражданином или лицом без гражданства наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача или в потреблении наркотических средств или психотропных веществ либо одурманивающих веществ в общественных местах.

В соответствии с ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ источниками доказательств по делу об административном правонарушении могут являться: протокол об административном правонарушении, иные протоколы, предусмотренные КоАП РФ, объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показания потерпевшего, свидетелей,

¹ Административно-деликтное право : учебник : в 2 т. Т. 2. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2020. С. 197.

закключения экспертов, иные документы, показания специальных технических средств, вещественные доказательства.

Например, доказательствами по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.2 КоАП РФ, являются: протокол об административном правонарушении; рапорты сотрудников полиции; протоколы о применении мер обеспечения производства; документы органов исполнительной власти, имеющие отношение к согласованию мероприятия; объяснения участников процесса; вещественные доказательства; информация о норме предельной заповняемости территории; копия письменного мотивированного предупреждения о возможном привлечении к ответственности.

Доказательствами по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 20.20 КоАП РФ, являются: протокол об административном правонарушении; рапорты сотрудников полиции; протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения; протокол медицинского освидетельствования и др.

В целях эффективного собирания доказательств по делам об административных правонарушениях должностные лица ОВД наделены широким кругом правомочий: требовать в необходимых случаях предоставления документов, удостоверяющих личность; брать объяснения; проводить лично и принимать участие в проведении административно-процессуальных действий; составлять протоколы об административных правонарушениях по отдельным статьям КоАП РФ, законов субъектов Российской Федерации и т. д. (ст. 13 Федерального закона «О полиции»).

Помимо собирания доказательств на стадии возбуждения дела осуществляется подготовка документов, посредством которых происходит фиксация процессуальных решений на данной стадии. Важнейшими из них являются:

- а) протокол об административном правонарушении;
- б) определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении (ч. 5 ст. 28.1 КоАП РФ);
- в) определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол (п. 4 ст. 29.4 КоАП РФ);
- г) постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении (ст. 28.9 КоАП РФ). Постановление выносится должностным лицом, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, при наличии обстоятельств, указанных в ст. 24.5 КоАП РФ: отсутствие события административного правонарушения, отсутствие состава административного правонарушения, истечение сроков давности привлечения к административной ответственности и т. д.

Возбуждение дела об административном правонарушении – стадия, на которой наиболее ярко раскрываются *права и обязанности участников производства по делам об административных правонарушениях*.

Перечень участников производства по делам об административных правонарушениях, их права и обязанности регламентируются гл. 25 КоАП РФ. К числу указанных субъектов относятся:

- 1) лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (ст. 25.1);
- 2) потерпевший (ст. 25.2);
- 3) законные представители физического лица (ст. 25.3);
- 4) законные представители юридического лица (ст. 25.4);
- 5) защитник и представитель (ст. 25.5);
- 6) уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (ст. 25.5.1);

- 7) свидетель (ст. 25.6);
- 8) понятой (ст. 25.7);
- 9) специалист (ст. 25.8);
- 10) эксперт (ст. 25.9);
- 11) переводчик (ст. 25.10);
- 12) прокурор (ст. 25.11).

Стадии производства по дела об административны правонарушениях

1. Стадия рассмотрения дела об административном правонарушении является центральной в производстве по делам об административных правонарушениях. В рамках данной стадии на основе собранных материалов решается вопрос о виновности лица, в отношении которого ведется производство по делу, и принимается соответствующее правоприменительное решение.

Правовой регламентации стадии рассмотрения дела об административном правонарушении посвящена гл. 29 КоАП РФ.

Стадия может быть представлена в виде последовательности следующих этапов:

- 1) подготовка дела к рассмотрению;
- 2) слушание дела;
- 3) вынесение решения по делу.

Положениями гл. 23 КоАП РФ подробно определены вопросы полномочий и компетенции каждого органа, наделенного правом рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ. В ч. 1 ст. 23.3 КоАП РФ перечислены части статей и статьи КоАП РФ, дела об административных правонарушениях по которым рассматривают ОВД (полиция), а в ч. 2 определен перечень должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях от имени ОВД (полиции).

В соответствии с положениями гл. 23 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, например, по ст. 20.1 КоАП РФ, могут рассматривать:

- должностные лица органов внутренних дел (полиции) (ч. 1 ст. 23.3, чч. 1 и 2 ст. 20.1 КоАП РФ). В этом случае правонарушитель может быть привлечен к административной ответственности только в виде административного штрафа;

- судьи районных судов (ч. 3 ст. 23.3, чч. 1 и 2 ст. 20.1 КоАП РФ рассматриваются судьями в случаях, если орган или должностное лицо, к которым поступило дело о таком административном правонарушении, передает его на рассмотрение судье). Имеют право привлекать к административной ответственности в пределах санкции ст. 20.1 КоАП РФ;

- комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (ч. 1 ст. 23.2 КоАП РФ) в случае совершения административного правонарушения лицом, достигшим возраста административной ответственности, но не достигшим 18 лет.

В соответствии с положениями гл. 23 КоАП РФ дела об административных правонарушениях по ст. 20.20 КоАП РФ могут рассматривать:

- должностные лица органов внутренних дел (полиции) (ч. 1 ст. 23.3 КоАП РФ, протоколы по чч. 1 и 2 ст. 20.20 КоАП РФ). При этом правонарушитель может быть привлечен к административной ответственности только в виде административного штрафа;

- судьи мировых судов – протоколы по ч. 3 ст. 20.20 КоАП РФ (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ) и по ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ, если орган или должностное лицо, к которым поступило дело о таком административном правонарушении, передает его на рассмотрение судье (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ). Имеют право привлекать к административной ответственности в пределах санкции указанной статьи;

— комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (ч. 1 ст. 23.2 КоАП РФ) в случае совершения административного правонарушения лицом, достигшим возраста административной ответственности, но не достигшим 18 лет.

На *первом этапе* осуществляются мероприятия, предусмотренные ст. 29.1 КоАП РФ, составляются необходимые определения (например, о назначении места и времени рассмотрения дела, о возвращении протокола об административном правонарушении) либо выносятся постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении (ст. 29.4 КоАП РФ).

Порядок проведения *второго этапа* регламентирован ст. 29.7 КоАП РФ. На данном этапе делаются соответствующие объявления, выясняются необходимые сведения, рассматриваются заявленные отводы и ходатайства, в необходимых случаях выносятся определения (например, об отводе специалиста). КоАП РФ не предусматривает необходимости ведения протокола о рассмотрении дела об административном правонарушении должностным лицом ОВД. Такая обязанность установлена лишь в отношении коллегиальных органов (ст. 29.8 КоАП РФ).

Срок рассмотрения дела об административном правонарушении – 15 дней со дня получения органом, должностным лицом, правомочным рассматривать дело, протокола об административном правонарушении и других материалов. Дело об административном правонарушении рассматривается в двухмесячный срок со дня получения судьей, правомочным рассматривать дело, протокола об административном правонарушении и других материалов дела. В случае поступления ходатайств от участников производства либо в случае необходимости срок рассмотрения может быть продлен субъектом, рассматривающим дело, но не более чем на один месяц, о чем

выносится мотивированное определение. Если санкция нормы предусматривает административный арест либо административное выдворение, дело рассматривается в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела, а в отношении лица, подвергнутого административному задержанию, не позднее 48 ч с момента его задержания.

Дело об административном правонарушении, за совершение которого может быть назначено административное наказание в виде административного приостановления деятельности и применен временный запрет деятельности, должно быть рассмотрено не позднее семи суток с момента фактического прекращения деятельности.

Местом рассмотрения дела об административном правонарушении по общему правилу является место его совершения.

Дела об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, в основном рассматриваются по месту совершения административного правонарушения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу, дело о таком административном правонарушении может быть рассмотрено по месту жительства данного лица (ч. 1 ст. 29.5 КоАП РФ).

В то же время в отношении дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст.ст. 20.2 и 20.2.2, ч. 1.2 ст. 29.5 КоАП РФ, установлена исключительная территориальная подсудность, не подлежащая изменению в связи с заявлением лицом соответствующего ходатайства. Дела о таких административных правонарушениях рассматриваются по месту выявления административного правонарушения, под которым следует понимать место, где должностным лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонару-

шении, либо прокурором устанавливались данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, и иные обстоятельства совершения правонарушения и был составлен протокол об административном правонарушении, вынесено постановление о возбуждении дела. Кроме того, дела об административных правонарушениях несовершеннолетних, а также административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.22 КоАП РФ, рассматриваются по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

По смыслу ст. 25.1 КоАП РФ присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не является обязательным (хотя субъект административной юрисдикции в каждом конкретном случае может его таковым признать). В случае наличия данных о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, при отсутствии от него ходатайства об отложении рассмотрения дела (либо ходатайство оставлено без удовлетворения) дело может быть рассмотрено в его отсутствие. Следует, однако, указать, что такое присутствие в большинстве случаев целесообразно в связи с тем, что точное определение момента получения или вручения копии постановления по делу об административном правонарушении в дальнейшем будет иметь большое процессуальное значение. Кроме этого, обязательным является присутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, при рассмотрении дел об административных правонарушениях, влекущих административный арест, обязательные работы или административное выдворение за пределы Российской Федерации. Для обеспечения присутствия необходимых лиц (лица, привлекаемого к ответственности, свидетеля и т. д.) КоАП РФ предусмотрена такая мера принуждения, как привод (ст. 27.15 КоАП РФ).

В ходе данного этапа осуществляется оценка собранных по делу доказательств.

Оценка доказательств – процесс непрерывный, свойственный любому этапу доказывания. По своему содержанию это мыслительная, логическая деятельность лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении. Объектом такой деятельности являются каждое из доказательств и все собранные по делу доказательства в их совокупности. Оценить всю совокупность доказательств – значит решить вопрос, дают ли они возможность принять категоричное законное юрисдикционное решение по делу об административном правонарушении.

Оценка доказательств по внутреннему убеждению означает непредвзятость и независимость правоприменителя в ее осуществлении. Субъект, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, не связан ни своей предварительной оценкой доказательств по делу, ни оценкой доказательств иных субъектов на любых стадиях производства.

Внутреннее убеждение должно быть основано на всестороннем, полном и объективном исследовании обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу. Нельзя заранее оценивать, например, доказательства косвенные и прямые, заключение экспертизы и показания потерпевшего как более или менее юридически весомые. Любое доказательство может быть компенсировано совокупностью иных доказательств. Это же в полной мере относится и к количеству доказательств.

В ходе оценки доказательств устанавливаются их достоверность, относимость, допустимость, достаточность.

Достоверность доказательства означает его способность дать истинное знание о событии и иных юридически значимых обстоятельствах правонарушения.

Относимость доказательства определяется его связью с предметом доказывания, его способностью служить средством познания тех обстоятельств, которые составляют предмет доказывания.

Допустимость доказательства определяется тем, насколько соответствуют требованиям закона источник, условия, способы его получения и фиксации. Например, допускается использование в качестве доказательств по делам об административных правонарушениях материалов, собранных в уголовно-процессуальном порядке. В то же время являются недопустимыми доказательства, полученные с нарушением закона (ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ), данные, носящие характер слухов, догадок, предположений, а также показания свидетеля, который не может указать на источник своей осведомленности.

Достаточность доказательственной базы определяется тем, в какой мере собранные по делу доказательства дают возможность установить все предусмотренные законом обстоятельства дела на том уровне знания о них, который необходим для правильного разрешения дела об административном правонарушении.

При оценке достаточности собранных доказательств необходимо помнить, что процесс доказывания не может и не должен быть ориентирован лишь на элементы состава правонарушения, так как их установление не всегда дает исчерпывающие основания для вынесения юридически обоснованного решения по конкретному делу.

Например, что касается события административного правонарушения, то по делам, предусмотренным ст. 20.2 КоАП РФ, главными вопросами, подлежащими выяснению, являются следующие:

– подпадали ли действия лица под признаки одного из публичных мероприятий, которые указаны в Федеральном законе

от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и икитированииях» и для проведения которых требуется соответствующее согласование;

- было ли получено согласие на проведение публичного мероприятия;

- выполняло ли лицо какие-либо организационные функции в отношении проводимого мероприятия или являлось обычным участником;

- был ли нарушен установленный порядок организации и проведения публичного мероприятия, в чем именно;

- были ли совершены действия, указанные в квалифицированных составах ст. 20.2 КоАП РФ, какой ущерб причинен;

- не имеется ли в действиях виновного признаков повторности, неоднократности и др.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 3 ст. 20.2 КоАП РФ, необходимо учитывать, что привлечение организатора публичного мероприятия к административной ответственности по данной норме в связи с превышением предельной заполняемости (вместимости) территории (помещения), на которой проводится публичное мероприятие, возможно лишь в том случае, когда такое превышение сопряжено с созданием угрозы общественной безопасности и правопорядку и было обусловлено действиями (бездействием) организатора публичного мероприятия. Например, организатор публичного мероприятия, допустив превышение количества его участников, не принял направленные на ограничение доступа граждан к участию в публичном мероприятии меры, которые он мог и обязан был принять в соответствии с от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», что повлекло возникновение угрозы нарушения общественного порядка и безопасности, нарушения без-

опасности как участников публичного мероприятия, так и лиц, в нем не участвовавших, а также причинения ущерба имуществу физических и юридических лиц.

Для установления наличия цели сокрытия лица (его части) (ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ) судьям следует учитывать используемые способы и средства маскировки, реагирование участников публичного мероприятия на замечания уполномоченных лиц и наступившие последствия, в том числе с точки зрения обеспечения безопасности и общественного порядка. При этом обстоятельства, на основании которых судья пришел к выводу о наличии у участника публичного мероприятия указанной выше цели, должны быть отражены в постановлении по делу об административном правонарушении и т. д.¹

Важным условием вынесения законного юрисдикционного решения является процессуальное установление обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность (п. 4 ст. 26.1 КоАП РФ); обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (п. 6 ст. 26.1 КоАП РФ); иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела: мотив правонарушения (мотив охватывается понятием «иные обстоятельства», когда он не является обязательным элементом субъективной стороны состава правонарушения), имущественное положение правонарушителя и его семьи, поведение правонарушителя непосредственно после совершения правонарушения, состояние его здоровья, а в отдельных случаях и членов его семьи и т. д. Одной из важнейших задач производства по делам об административных правонарушениях

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2018 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел и дел об административных правонарушениях, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2018. № 8.

в соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ является выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений. Следовательно, для полного разрешения дела по существу требуется установление и этих обстоятельств (п. 7 ст. 26.1 КоАП РФ).

На *третьем этапе* по результатам рассмотрения дела выносится решение, которое бывает двух видов: постановление и определение (ст. 29.9 КоАП РФ). Помимо этого субъектом административной юрисдикции в необходимых случаях может быть внесено в соответствующую организацию либо должностному лицу представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения (ст. 29.13 КоАП РФ).

Общие правила назначения административных наказаний регламентированы гл. 4 КоАП РФ.

Замечание наказанием не является и может объявляться устно за административное правонарушение, которое, по мнению должностного лица, осуществляющего административно-юрисдикционную деятельность, является малозначительным (ст. 2.9 КоАП РФ). Малозначительным административным правонарушением является действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных отношений¹. Как показывает практика, данная мера сегодня применяется редко, хотя само понятие носит оценочный характер, не относится к реабилитирующим

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2005. № 6.

основаниям, позволяет довести дело до логического завершения и исключает проблему исполнения наказания. Оформляется устное наказание вынесением постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении (ст. 29.9 КоАП РФ).

Судья, рассматривающий дело об административном правонарушении, вправе при отсутствии спора о возмещении имущественного ущерба одновременно с назначением административного наказания решить вопрос о возмещении имущественного ущерба. Споры о возмещении имущественного (морального) ущерба разрешаются судом в порядке гражданского судопроизводства (ст. 4.7 КоАП РФ).

Заканчивается стадия рассмотрения дела об административном правонарушении вынесением соответствующего правоприменительного решения и вручением (направлением по адресу) копии постановления по делу об административном правонарушении лицу (законному представителю лица), в отношении которого оно вынесено, а также потерпевшему по его просьбе (ст. 29.11 КоАП РФ).

По делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст.ст. 20.8, 20.9, 20.12 КоАП РФ в отношении лица, которому огнестрельное оружие и боеприпасы (патроны) вверены в связи с выполнением служебных обязанностей или переданы во временное пользование организацией, копия постановления о назначении административного наказания направляется в соответствующую организацию. По делам об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ, копия постановления о назначении административного наказания с возложением обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением нар-

котических средств или психотропных веществ без назначения врача направляется в соответствующую медицинскую организацию или учреждение социальной реабилитации.

В отдельных случаях по результатам рассмотрения дела вместо постановления выносится определение о передаче дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным назначать административное наказание иного вида или размера, а также о передаче дела на рассмотрение по подведомственности, если данное дело не относится к компетенции рассмотревших его субъектов административной юрисдикции.

Точная фиксация момента окончания данной стадии имеет важное процессуальное значение, поскольку является исходным условием для начала последующих стадий.

Приведем пример административно-процессуальных документов, необходимых и достаточных для формирования дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.20 КоАП РФ:

1) рапорт сотрудника, выявившего правонарушение, на имя руководителя территориального органа внутренних дел о выявлении признаков состава административного правонарушения, в котором также обязательно указываются сведения о применении к правонарушителю физической силы и специальных средств;

2) протокол об административном правонарушении (в котором делается запись о применении либо неприменении к правонарушителю меры обеспечения производства по делу – доставления. Однако по смыслу ч. 3 ст. 27.2 КоАП РФ такая запись не является единственно возможным способом оформления доставления, допускается также составление отдельного административно-процессуального документа – протокола о доставлении);

3) протокол об административном задержании лица, в отношении которого ведется производство по делу (в случае применения данной меры). Однако при направлении материала для рассмотрения в районный суд применение административного задержания необходимо, так как одним из предусмотренных видов административных наказаний является административный арест. В соответствии с ч. 3 ст. 25.1 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным;

4) показания свидетелей правонарушения при их наличии;

5) протокол изъятия (при изъятии предполагаемых наркотических и психотропных веществ);

6) протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения;

7) акт медицинского освидетельствования лица на состояние опьянения;

8) определение о проведении экспертизы вещества, изъятых у правонарушителя;

9) справка (заключение) эксперта о признании вещества наркотическим или психотропным;

10) копия документа, удостоверяющего личность правонарушителя;

11) фототаблица, в которой необходимо отобразить фотографии распиваемой алкогольной продукции, фотографии изъятых наркотического, психотропного или иного одурманивающего вещества и предмета, с помощью которого оно употреблялось;

12) информация о проверке правонарушителя по интегрированной базе данных «Регион» (в форме отдельной справки или отметки в протоколе об административном правонарушении);

13) определение о передаче дела об административном правонарушении по подведомственности (в случае передачи дела для рассмотрения судьей, в комиссию по делам несовершеннолетних либо по письменному ходатайству правонарушителя по месту его жительства) либо постановление по делу об административном правонарушении (при рассмотрении дела уполномоченным в соответствии со ст. 23.3 КоАП РФ должностным лицом органа внутренних дел, сотрудником которого был составлен протокол об административном правонарушении)¹.

2. Что касается стадии пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях, действующее законодательство предусматривает одновременно целый ряд способов восстановления прав гражданина (юридического лица), незаконно привлеченного к административной ответственности: административный, судебный порядок обжалования и т. д. В данном вопросе речь пойдет об одном из специальных порядков административного обжалования.

Предметом жалобы являются постановление по делу об административном правонарушении, а также определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении (ст. 30.1 КоАП РФ). Субъекты, обладающие правом подачи жалобы, указаны в ст.ст. 25.1–25.5 КоАП РФ.

Адресаты жалобы указаны в ст. 30.1 КоАП РФ. Порядок подачи жалобы установлен ст. 30.2 КоАП РФ. Согласно ч. 5 ст. 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении государственной пошлиной не облагается.

¹ Особенности выявления отдельных видов административных правонарушений в области охраны общественного порядка и общественной безопасности : учебное пособие. 2-е изд., стер. Волгоград : Волгоградская академия МВД России, 2017. С. 39–40.

Срок обжалования составляет десять суток со дня вручения или получения копии постановления. В случае пропуска указанного срока последний может быть восстановлен судьей или должностным лицом, правомочным рассматривать жалобу, по ходатайству лица, подающего жалобу (ст. 30.3 КоАП РФ).

Срок рассмотрения жалобы составляет десять суток со дня ее поступления со всеми материалами дела в орган, должностному лицу, правомочным рассматривать жалобу; жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подлежит рассмотрению в двухмесячный срок со дня ее поступления со всеми материалами дела в суд, правомочный рассматривать дело; жалоба на постановление об административном аресте либо административном выдворении подлежит рассмотрению в течение суток с момента подачи жалобы, если лицо, привлеченное к административной ответственности, отбывает административный арест либо подлежит административному выдворению (ст. 30.5 КоАП РФ) и т. д. Субъект, рассматривающий жалобу, вправе отменить, изменить или оставить ранее принятое постановление без изменения (виды решений регламентированы ст. 30.7 КоАП РФ).

При необходимости не вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении может быть опротестовано прокурором в порядке и сроки, установленные ст.ст. 30.1–30.3 КоАП РФ. Рассматриваемая стадия является факультативной.

По результатам рассмотрения жалобы выносится решение, содержащее сведения, предусмотренные ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ. Данное решение также может быть обжаловано в порядке и в сроки, установленные ст.ст. 30.2–30.8 КоАП РФ.

Решение по жалобе на постановление оглашается немедленно после его вынесения; копия решения вручается (рассылается) согласно ст. 30.8 КоАП РФ.

3. Стадия исполнения постановления по делу об административном правонарушении начинается с момента его вступления в законную силу.

Согласно ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу:

1) после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано;

2) после истечения срока, установленного для обжалования решения по жалобе, протесту, если указанное решение не было обжаловано или опротестовано, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление;

3) немедленно после вынесения не подлежащего обжалованию решения по жалобе, протесту, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление.

К компетенции субъекта, вынесшего постановление, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления об административном аресте, лишении специального права, принудительного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства или административного штрафа невозможно в установленные сроки, введена отсрочка исполнения на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата штрафа может быть рассрочена на период до трех месяцев.

Согласно ст. 31.9 КоАП РФ постановление о назначении административного наказания должно быть приведено в исполнение в течение двух лет со дня его вступления в законную силу. Кроме того, предусмотрена возможность прерывания течения указанного срока давности на неопределенный период, если

лицо, привлеченное к административной ответственности, уклоняется от исполнения наказания.

Органы внутренних дел непосредственно принимают участие в исполнении таких видов административных наказаний, как предупреждение, административный арест, административный штраф, лишение специального права управления транспортным средством, за исключением трактора, самоходной машины и других видов техники (ст. 32.5).

Окончание стадии исполнения постановления по делу об административном правонарушении связано с конкретным видом административного наказания (например, дата уплаты штрафа, окончания срока административного ареста, лишения специального права и т. д.). Точное определение этой даты также имеет важное значение, поскольку именно с нее начинается срок, в течение которого лицо, привлеченное к административной ответственности, считается подвергнутым административному наказанию (ст. 4.6 КоАП РФ).

§ 3. Особенности производства по административным правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность, субъектами которых являются иностранные граждане и лица без гражданства

Иностранные граждане и лица без гражданства обладают специфическим административно-правовым статусом. Среди административных наказаний в санкциях гл. 20 КоАП РФ (ч. 3 ст. 20.20, ч. 3 ст. 20.25, чч. 4 и 5 ст. 20.31 КоАП РФ) содержится такой вид, как административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства. Необходимо также отметить взаимосвязь данного вида наказания с мерой обеспечения производства, правовое регулирование применения которой основано на законодательстве

об административном правонарушении, – помещение в специальные учреждения иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению.

На стадиях производства, предшествующих исполнению постановления, процессуальное регулирование вопросов, связанных с возможным административным выдворением, характеризуется фрагментарностью, однако имеет большое значение для обеспечения прав и свобод привлекаемого к административной ответственности иностранного гражданина или лица без гражданства¹.

Если рассматривать стадию возбуждения дела, в ч. 2 ст. 28.8 КоАП РФ установлено, что протокол (постановление прокурора о возбуждении дела) об административном правонарушении, совершение которого может повлечь административное выдворение, должен быть передан на рассмотрение судье немедленно после его составления (вынесения), в отличие от общего правила о направлении протокола в течение трех суток с момента составления.

Процессуальные нормы, регулирующие стадию рассмотрения дела об административном правонарушении, также содержат специальную норму, затрагивающую дела об административных правонарушениях, могущих повлечь административное выдворение. В соответствии с ч. 4 ст. 29.6 КоАП РФ дело об административном правонарушении, совершение которого влечет административное выдворение, рассматривается в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела, в отличие от общего правила о рассмотрении дела в судебном порядке в течение двух месяцев со дня получения судьей протокола и иных материалов дела.

¹ Зубова Е. Г. Меры административного принуждения, применяемые на деликтной основе к иностранным гражданам и лицам без гражданства : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14. Саратов, 2016. С. 101.

Если обратиться к стадии пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях, которые не вступили в законную силу, то здесь также имеются особенности, затрагивающие процедуру применения административного выдворения. Если общее правило по подаче жалобы состоит в том, что она подается судье, который вынес постановление по делу и в обязанности которого входит в течение трех суток со дня поступления направить ее со всеми материалами дела субъекту пересмотра, то согласно специальному правилу ч. 2 ст. 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление судьи о назначении административного наказания в виде административного выдворения подлежит направлению в вышестоящий суд в день ее получения. Кроме того, в соответствии с ч. 3 ст. 30.5 КоАП РФ жалоба на постановление об административном выдворении подлежит рассмотрению в течение суток с момента ее подачи.

В ст. 32.10 КоАП РФ содержится ряд правил, которые касаются исполнения административного выдворения.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Методические указания по выполнению практикума

Цель подготовки практикума состоит в глубоком усвоении курсантами действующего законодательства об административных правонарушениях, привитии им навыков и умений правильно толковать и применять на практике административно-правовые материальные и процессуальные нормы.

Задачи подготовки практикума:

1. Выработка навыков в реализации административно-делiktных норм.
2. Обучение курсантов навыкам защиты прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц.
3. Выработка навыков юридического анализа правовых норм, регулирующих порядок осуществления производства по делам об административных правонарушениях.

Процесс подготовки практикума направлен на формирование следующих профессиональных способностей:

- анализировать правоотношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства;
- квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;
- разрабатывать и правильно оформлять юридические и служебные документы;
- осуществлять производство по делам об административных правонарушениях;
- правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации.

В результате подготовки практикума обучающийся должен:

– **знать:**

1) правила квалификации административных правонарушений;

2) цели, задачи, принципы, правовую характеристику и механизм осуществления производства по делам об административных правонарушениях;

– **уметь:**

1) самостоятельно использовать навыки применения административных материальных и процессуальных правовых норм;

2) правильно анализировать юридически значимые действия административно-правового характера, являющиеся основанием возникновения, изменения и прекращения административно-процессуальных отношений;

3) грамотно составлять и оформлять процессуальные документы, предусмотренные производством по делам об административных правонарушениях;

– **владеть:** методикой анализа правовой материи.

Решение курсантами практических задач и заполнение образцов процессуальных документов имеет целью развитие умений правильной квалификации неправомерных деяний физических и юридических лиц, а также выработку навыков заполнения конкретных процессуальных документов, составляемых при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях.

Курсанты выполняют практикум по всем указанным юрисдикционным ситуациям в часы самоподготовки. Работа выполняется собственноручно.

Прежде всего курсантам необходимо квалифицировать деяние, изложенное в задании. При установлении наличия в деяниях физических или юридических лиц состава административного правонарушения следует иметь в виду, что большинство

норм Особенной части КоАП РФ являются отсылочными и для установления в содеянном наличия состава административного правонарушения либо его отсутствия следует дополнительно обращаться к иным нормативным правовым актам.

После установления наличия в деянии физического или юридического лица конкретного состава административного правонарушения курсанты формулируют ответы на вопросы задания.

По одной из предложенных юрисдикционных ситуаций курсанты составляют макет дела об административном правонарушении. Определение конкретной юрисдикционной ситуации, по которой требуется оформить указанный макет, обусловлено порядковым номером фамилии курсанта в журнале успеваемости взвода.

Курсанты, фамилии которых в списке взвода находятся под номерами:

- «1–2» – для выполнения заданий используют юрисдикционную ситуацию № 1;
- «3–4» – для выполнения заданий используют юрисдикционную ситуацию № 2;
- «5–6» – для выполнения заданий используют юрисдикционную ситуацию № 3;
- «7–8» – для выполнения заданий используют юрисдикционную ситуацию № 4;
- «9–10» – для выполнения заданий используют юрисдикционную ситуацию № 5;
- «11–12» – для выполнения заданий используют юрисдикционную ситуацию № 6;
- «13–14» – для выполнения заданий используют юрисдикционную ситуацию № 7;
- «15–16» – для выполнения заданий используют юрисдикционную ситуацию № 8;

- «17–18» – для выполнения заданий используют юрисдикционную ситуацию № 9;
- «19–20» – для выполнения заданий используют юрисдикционную ситуацию № 10;
- «21–22» – для выполнения заданий используют юрисдикционную ситуацию № 11;
- «23–24» – для выполнения заданий используют юрисдикционную ситуацию № 12;
- «25–26» – для выполнения заданий используют юрисдикционную ситуацию № 13;
- «27–28» – для выполнения заданий используют юрисдикционную ситуацию № 14;
- «29–30» – для выполнения заданий используют юрисдикционную ситуацию № 15.

При подготовке макета дела об административном правонарушении обучаемые, имеющие нечетные номера, выносят постановление о прекращении производства, а курсанты, имеющие четные номера, – постановление о назначении административного наказания.

Перед оформлением процессуальных документов следует ознакомиться с имеющимися в практикуме приложениями.

Макет дела об административном правонарушении должен быть представлен для проверки не менее чем за две недели до даты экзамена. Обучаемые, не представившие практикум в установленный срок, не допускаются к сдаче семестрового экзамена как не выполнившие учебный план.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Юрисдикционная ситуация 1

18 октября 2021 г. сотрудниками центра по противодействию экстремизму ГУ МВД России по Московской области было выявлено, что пользователем социальной сети «ВКонтакте» Олябиным Е.В., под псевдонимом, в публичном доступе в сетевом сообществе под названием «Софрино онлайн» (электронный адрес страницы: https://vk.com/sofrino_24) 10 октября 2021 г. в 22 ч 00 мин размещен комментарий к новостному сообщению с использованием нецензурной лексики (на основании их функциональных стилистических помет) в адрес Губернатора Московской области, оскорбляющий человеческое достоинство и общественную нравственность.

Юрисдикционная ситуация 2

3 октября 2021 г. в 13 ч 30 мин Барабанов А.В. находясь в нетрезвом состоянии в помещении магазина «Магнит» по адресу: г. Сергиев-Посад, ул. Курская, д. 48, выражался грубой нецензурной бранью, на замечания граждан не реагировал.

Юрисдикционная ситуация 3

1 октября 2021 г. Ефремов И.О. принял участие в публичном мероприятии, проводимом без согласования с органами исполнительной власти Правительства Москвы и Префектуры ЦАО г. Москвы, при этом привлекал к себе внимание неограниченного круга лиц, средств массовой информации, блогеров, используя различные средства наглядной агитации – плакаты с надписями тематического содержания. На разъяснения сотрудников полиции о последствиях проведения несанкционированной акции не реагировал.

Юрисдикционная ситуация 4

Петрова Ю.Н. в нарушение требований ст. 6 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 80-ФЗ «Об увековечении Победы

советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» распространяла листовки с изображением мужчины в головном уборе с нацистской символикой в виде черного орла с распростертыми крыльями, держащего в лапах стилизованный дубовый венок со свастикой в центре, с кокардой под ним с концентрическими кольцами трех цветов, опуская их в почтовые ящики жителей.

Юрисдикционная ситуация 5

В пути следования пассажирского поезда гражданин Клименко В.К., находясь в купе, распивал алкогольную продукцию – водку «Беленькая» с содержанием этилового спирта 40 %.

Юрисдикционная ситуация 6

30 октября 2021 г. в 18 ч 40 мин гражданин Республики Узбекистан Темирбулатов Н.З., находясь в помещении филиала государственного автономного учреждения здравоохранения «Республиканский наркологический диспансер» Министерства здравоохранения Республики Татарстан – «Альметьевский наркологический диспансер», расположенного по адресу: Республика Татарстан, г. Бугульма, ул. Строительная, д. 16, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии достаточных оснований полагать, что он употребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Юрисдикционная ситуация 7

10 октября 2021 г. примерно в 18 ч 30 мин по камерам видеонаблюдения был выявлен гражданин Васильев Ю. Н., который находился в зрительской чаше стадиона «Локомотив» во время проведения официального футбольного матча «Локомотив» – «Зенит», на секторе 2 Южной трибуны нижнего яруса. Поста-

новлением Преображенского районного суда от 1 августа 2021 г. Васильев Ю.Н. был привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.31 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 3 000 руб. и административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

При выходе зрителей после матча Васильев Ю.Н. задержан не был, так как скрылся незамеченным со стадиона до окончания матча.

Юрисдикционная ситуация 8

1 ноября 2021 г. в 21 ч 15 мин на центральном стадионе «Арсенал» Бурак Я.В., являясь зрителем официального спортивного соревнования – футбольного матча, находился в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Юрисдикционная ситуация 9

Турбин Ф.П., являясь должностным лицом – президентом Федерации легкой атлетики Брянской области, на территории стадиона «Десна» организовал проведение официального соревнования – первенства России по легкой атлетике среди юниоров и юниорок до 20 лет в период с 26–28 октября 2021 г., включенного в календарный план официальных мероприятий Брянской области на 2021 г. без согласования (утверждения) плана мероприятий по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности при проведении соревнований с ОВД.

Юрисдикционная ситуация 10

23 октября 2021 г. в 16 ч 00 мин в районе сквера Мира г. Калуги сотрудниками полиции была задержана Паршута В.А. за одновременное пребывание граждан в общественном месте, организованном в целях поддержки Навального А. При этом на не-

однократные законные требования сотрудников полиции, объявленные посредством усилителя звука, о необходимости покинуть массовое мероприятие не реагировала, продолжала находиться в толпе, создавая своими действиями помехи свободному передвижению пешеходов и препятствуя доступу граждан к объектам социальной инфраструктуры.

Юрисдикционная ситуация 11

21 октября 2021 г. в 09 ч 44 мин Ромашов А.Д., являясь организатором публичного мероприятия, согласованного с администрацией г. Пензы, в сквере имени Ф.Э. Дзержинского отказался от его проведения, не уведомив об этом в установленном порядке орган исполнительной власти.

Юрисдикционная ситуация 12

18 октября 2021 г. в 07 ч 00 мин Тарасов А.Н., находясь на балконе принадлежащей ему квартиры и имея при себе охотничий карабин с нарезным стволом МА-136 (МА-136С), произвел из него выстрел в воздух.

Юрисдикционная ситуация 13

20 октября 2021 г. в 08 ч 15 мин Фурсенко Л.Д., управляя автомобилем «УАЗ-Патриот», принял активное участие в намеренном блокировании транспортной коммуникации – участка автомобильной дороги в районе дома 1а по ул. Фосфоритной в пгт. Большое Полпино г. Брянска, в результате чего другие участники движения были вынуждены прекратить движение транспортных средств по этому дорожному участку. Перекрыв транспортную коммуникацию, Фурсенко Л.Д. лишил возможности других участников дорожного движения использовать данную коммуникацию.

Юрисдикционная ситуация 14

Гражданин Республики Азербайджан Рагимов Р.Р. 10 октября 2021 г., находясь на стадионе и являясь зрителем официаль-

ного спортивного соревнования – баскетбольного «Матча звезд» единой лиги ВТБ, повторно допустил нарушение Правил поведения зрителей при проведении официального спортивного соревнования, проникнув на территорию указанного стадиона, доступ к которому ограничен организатором официального спортивного мероприятия и (или) собственником (пользователем) спортивного объекта.

Юрисдикционная ситуация 15

Из протокола об административном правонарушении от 7 октября 2021 г. № 000-00/2021/0 следует, что в ходе проведенной проверки администрации г. Волгограда, являющейся ответственным за обеспечение первичных мер пожарной безопасности на правах органа местного самоуправления, допущены нарушения требований режима противопожарной безопасности: территория городского округа – город-герой Волгоград не очищена от сухой растительности, а также несвоевременно произведен покос травы, камыша.

ПРИМЕР ВЫПОЛНЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ



МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
 ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
 «МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МВД РОССИИ
 ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ»

Кафедра административного права

ПРАКТИКУМ

по дисциплине «Административно-процессуальное право»

Юрисдикционная ситуация № 00

Выполнил

Фамилия: Иванов

Имя: Иван

Отчество: Иванович

должность: курсант

учебная группа: 000

курс:

институт (факультет):

ИПСОПР

специальное звание: рядовой
 полиции

_____ (оценка)

_____ (подпись)

Проверил

Фамилия: Петров

Имя: Олег

Отчество: Николаевич

должность по кафедре:

доцент

ученая степень: кандидат

юридических наук

ученое звание: доцент

специальное звание:

полковник полиции

_____ (дата проверки)

_____ (подпись преподавателя)

Москва – 2021

СОДЕРЖАНИЕ

График контроля выполнения заданий практикума.....	82
Юрисдикционная ситуация.....	82
Задание 1.....	83
Задание 2.....	85
Задание 3.....	86
Задание 4.....	87
Макет дела.....	90

График контроля выполнения заданий практикума

№ п/п	Этапы выполнения заданий по юрисдикционной ситуации, выполняемые обучающимся	Дата выполнения задания		Оценка и подпись преподавателя
		Планируемая	Фактическая	
1	Задание 1			
2	Задание 2			
3	Задание 3			
4	Задание 4			
5	Подготовка макета дела об административном правонарушении по соответствующему варианту юрисдикционной ситуации			

Юрисдикционная ситуация

13 октября 2021 г. в 12 ч 30 мин на Лубянской площади у спуска в подземный переход у здания ФСБ России был задержан гр-н Сердюк Р.Б., который принимал участие в массовом одновременном пребывании граждан, не являющемся публичным мероприятием, в количестве не менее 30 человек в общественном месте в поддержку обвиняемых по уголовным делам «Сети» и «Нового величия». При этом Сердюк преграждал проход по тротуару проходившим мимо гражданам, создавая своими действиями помехи движению пешеходов в указанном месте и доступу граждан к объектам транспортной инфраструктуры (подземный переход к станции метро «Лубянка»), о чем в отдел полиции по району

Китай-город УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве поступило обращение гр-ки Тихоненко И.В., зарегистрированное в КУСП-32189 от 13 октября 2021 г.

Задание 1

Назовите административно-правовую норму, предусматривающую ответственность за указанное деяние. Дайте характеристику видам состава административного правонарушения и опишите их применительно к юрисдикционной ситуации (материальный или формальный; простой или квалифицированный; однозначный или альтернативный).

В деянии гражданина Сердюка Р.Б. содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.2.2 КоАП РФ (участие в массовом одновременном пребывании и (или) передвижении граждан в общественных местах, если массовое одновременное пребывание и (или) передвижение граждан в общественных местах повлекли нарушение общественного порядка или санитарных норм и правил, нарушение функционирования и сохранности объектов жизнеобеспечения или связи либо причинение вреда зеленым насаждениям либо создали помехи движению пешеходов или транспортных средств либо доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры).

Характеристика состава:

– **материальный**, так как вина конкретизируется в отношении виновного лица к наступившим вредоносным последствиям. Иными словами, момент окончания данного правонарушения считается оконченным при наступлении вредоносных последствий. Согласно ст. 20.2.2 КоАП РФ (лицо будет привлекаться к ответственности по данной статье), если массовое одновременное пребывание и (или) передвижение граждан в общественных местах повлекли нарушение общественного порядка или санитарных

норм и правил, нарушение функционирования и сохранности объектов жизнеобеспечения или связи либо причинение вреда зеленым насаждениям либо создали помехи движению пешеходов или транспортных средств либо доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры.

– **квалифицированный**, так как ст. 20.2.2 по отношению к ст. 20.2 имеет квалифицирующие признаки, которые усиливают негативную силу деяния. Но ч. 1 ст. 20.2.2 КоАП РФ будет являться простой по отношению к чч. 2 и 3 данной статьи КоАП РФ.

– **альтернативный**, поскольку в диспозиции описывается не одно деяние, а несколько его вариантов, и наличие хотя бы одного из них образует объективную сторону правонарушения.

Альтернативные действия составляют:

– организация не являющегося публичным мероприятием массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах;

– публичные призывы к массовому одновременному пребыванию и (или) передвижению граждан в общественных местах либо участие в массовом одновременном пребывании и (или) передвижении граждан в общественных местах.

Альтернативные последствия образуют следующие условия, если массовое одновременное пребывание и (или) передвижение граждан в общественных местах повлекли:

– нарушение общественного порядка или санитарных норм и правил;

– нарушение функционирования и сохранности объектов жизнеобеспечения или связи;

– причинение вреда зеленым насаждениям;

– создание помех движению пешеходов или транспортных средств либо доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры.

Задание 2

Проанализируйте содеянное по юридическому составу. Результаты анализа изложите в виде схем, отдельно отображая правовую характеристику каждого элемента состава административного правонарушения (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона).

Состав административного правонарушения

Объект правонарушения

Родовой объект – общественный порядок и общественная безопасность.

Видовой объект – общественный порядок.

Непосредственный объект – запрет на участие в массовом одновременном пребывании граждан в общественных местах.

Дополнительный объект – транспортная безопасность, а также санитарно-эпидемиологическое благополучие

Субъект правонарушения

Лицом, совершившим правонарушение, является гражданин Сердюк Р.Б., подпадающий под признаки общего субъекта: физическое вменяемое лицо, достигшее возраста административной ответственности – 16 лет

Субъективная сторона правонарушения

Выражается в **умышленной форме вины**, т. е. Сердюк Р.Б., совершивший правонарушение:

- *сознавал*, что, участвуя в массовом одновременном пребывании граждан в общественном месте, нарушает общественный порядок;
- *предвидел* вредные последствия этого участия в виде создания помехи движению пешеходов на Лубянской площади и доступ граждан к объектам транспортной инфраструктуры (подземному переходу к станции метро «Лубянка»);
- *желал* наступления таких последствий

Объективная сторона правонарушения

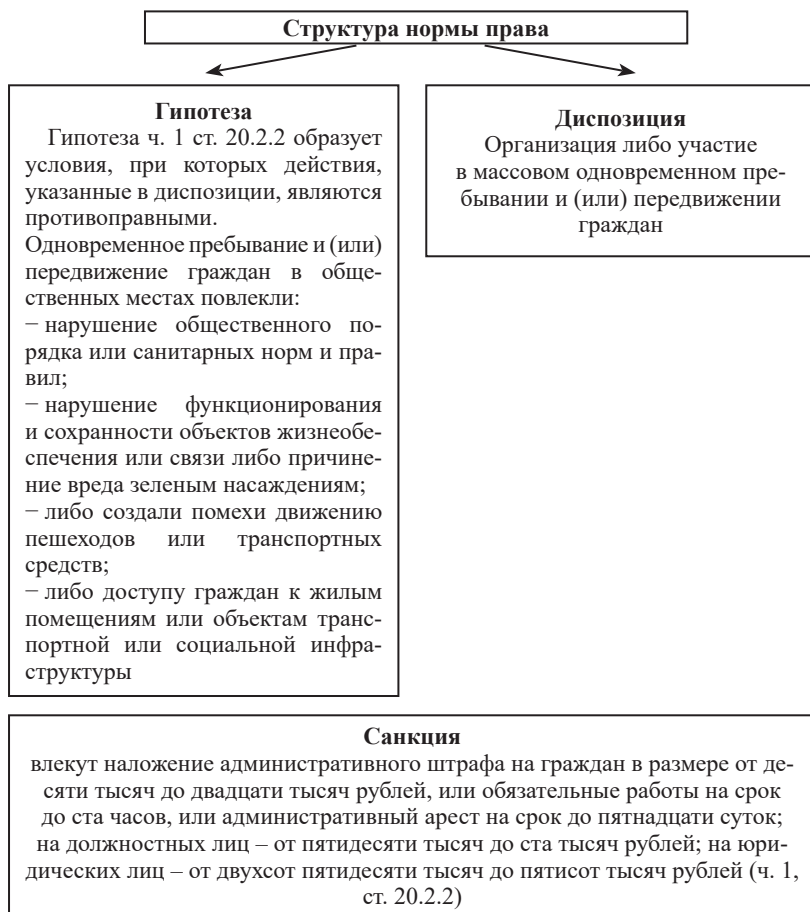
Выражается в форме **противоправного действия**, состоящего в участии гражданина Сердюка Р.Б. в массовом одновременном пребывании граждан в общественном месте, в результате чего это деяние повлекло негативные последствия в виде создания помехи движению пешеходов на Лубянской площади и доступу граждан к объектам транспортной инфраструктуры (подземному переходу к станции метро «Лубянка»), при условии, что эти деяния не содержат уголовно наказуемого характера.

Объективная сторона правонарушения характеризуется следующими элементами:

- **противоправность** участия в массовом одновременном пребывании граждан в общественном месте, в результате чего это деяние повлекло создание помехи движению пешеходов на Лубянской площади и доступу граждан к объектам транспортной инфраструктуры, установлена в виде запрета на совершение подобных действий в ч. 1 ст. 20.2.2 КоАП РФ;
- **наказуемость** характеризуется мерами административной ответственности, установленными в санкции ч. 1 ст. 20.2.2 КоАП РФ, – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 10 тыс. до 20 тыс. руб., или обязательные работы на срок до 100 ч, или административный арест на срок до 15 суток; на должностных лиц – от 50 тыс. до 100 тыс. руб.; на юридических лиц – от 250 тыс. до 500 тыс. руб.;
- **наступившие отрицательные последствия** в виде создания помехи движению пешеходов на Лубянской площади и доступу граждан к объектам транспортной инфраструктуры (подземному переходу к станции метро «Лубянка»);
- **причинно-следственная связь** между противоправным действием и наступившими негативными последствиями выражается в том, что участие гражданина Сердюка Р.Б. в массовом одновременном пребывании граждан в общественном месте послужило причиной создания помехи движению пешеходов на Лубянской площади и доступу граждан к объектам транспортной инфраструктуры (подземному переходу к станции метро «Лубянка»);
- **место совершения правонарушения** – общественное место (Лубянская площадь, подземный переход к станции метро «Лубянка»);
- **отсутствие признаков преступлений**, предусмотренных ст. 267 УК РФ

Задание 3

Схематично изобразите структуру административно-правовой нормы (гипотеза, диспозиция, санкция), устанавливающей ответственность за данное деяние. Опишите каждый из элементов применительно к юрисдикционной ситуации.



Задание 4

Оформите в виде таблицы отличия состава указанного в фабуне административного правонарушения от смежных уголовно наказуемых деяний.



ч. 1 ст. 20.2.2 КоАП РФ	ч. 2 ст. 212 УК РФ
Форма деяния	
ДЕЙСТВИЕ – организация не являющегося публичным мероприятием массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах, публичные призывы к массовому одновременному пребыванию и (или) передвижению граждан в общественных местах либо участие в массовом одновременном пребывании и (или) передвижении граждан в общественных местах, если массовое одновременное пребывание и (или) передвижение граждан в общественных местах повлекли нарушение общественного порядка или санитарных норм и правил, нарушение функционирования и сохранности объектов жизнеобеспечения или связи либо причинение вреда зеленым насаждениям либо создали помехи движению пешеходов или транспортных средств либо доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры, за исключением случаев, предусмотренных чч. 2 и 3 настоящей статьи, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния	ДЕЙСТВИЕ – участие в массовых беспорядках, сопровождавшихся насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением оружия, взрывных устройств, взрывчатых, отравляющих либо иных веществ и предметов, представляющих опасность для окружающих, а также оказанием вооруженного сопротивления представителю власти, а равно подготовка лица для организации таких массовых беспорядков или участия в них
Последствия деяния	
ВРЕДНОСТНОСТЬ деяния обусловлена следующими последствиями участия в массовом одновременном пребывании и (или) передвижении граждан в общественных местах:	ОБЩЕСТВЕННАЯ ОПАСНОСТЬ участия в массовых беспорядках обусловлена причинением тяжких последствий в сфере экономики, политики, экологии, военной сфере, пара-

– нарушение общественного порядка или санитарных норм и правил; – нарушение функционирования и сохранности объектов жизнеобеспечения или связи; – причинение вреда зеленым насаждениям; – создание помех движению пешеходов или транспортных средств либо доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры	лизацией деятельности органов государственной власти и управления, сопровождавшихся насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением оружия, взрывных устройств, взрывчатых, отравляющих либо иных веществ и предметов, представляющих опасность для окружающих, а также оказанием вооруженного сопротивления представителю власти, а равно подготовка лица для организации таких массовых беспорядков или участия в них
Субъект правонарушения	
Общий. Вменяемое физическое лицо, достигшее возраста административной ответственности – 16 лет	Общий. Вменяемое физическое лицо, достигшее возраста административной ответственности – 16 лет
Квалифицирующие признаки	
С объективной стороны административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.2.2 КоАП РФ, характеризуется совершением виновным лицом действий по организации массового одновременного пребывания или передвижения граждан в общественных местах, оглашению публичных призывов к такому массовому сбору граждан, а также участию в нем. Обязательным признаком объективной стороны данного состава административного правонарушения являются негативные последствия, заключающиеся в нарушении общественного порядка или санитарных норм и правил, функционирования и сохранности объектов жизнеобеспечения или связи, в причинении вреда зеленым насаждениям, создании помех движению пешеходов или транспортных	Часть 2 ст. 212 УК РФ предусматривает участие в массовых беспорядках. Это означает совершение деяний, перечень которых установлен в ч. 1 ст. 212 УК РФ. По смыслу статьи уголовной ответственности подлежат только те лица, которые непосредственно совершали насилие, погромы, поджоги, уничтожение имущества, применяли огнестрельное оружие, взрывчатые вещества и взрывные устройства, оказывали вооруженное сопротивление представителям власти. Диспозицией статьи охватывается только такое насилие, при котором оказывается физическое воздействие. Если в результате насилия наступают тяжкий вред здоровью или смерть, совершается изнасилование, требуется дополнительная квалификация по соответствующим статьям УК РФ.

средств, доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры. Для квалификации действий по данной норме необходимо, чтобы такое массовое собрание или передвижение граждан не обладало признаками публичного мероприятия	Преступление окончено с момента совершения участником массовых беспорядков вышеуказанных деяний независимо от наступления вредных последствий
--	--

**МАКЕТ ДЕЛА
ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ,
ПРЕДУСМОТРЕННОМ Ч. 1 СТ. 20.2.2 КОДЕКСА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВ-
НЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, И ПРЕКРАЩЕННОМ
НА ОСНОВАНИИ ОТСУТСТВИЯ СОБЫТИЯ
ПРАВОНАРУШЕНИЯ**

Опись

документов, находящихся в деле об административном
правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.2.2 КоАП РФ

1. Заявление о совершении административного правона-
рушения и привлечения виновного к административной ответ-
ственности (1 п. л.).

2. Протокол об административном правонарушении (2 п. л.).

3. Объяснения лица, в отношении которого ведется произ-
водство по делу об административном правонарушении (1 п. л.).

4. Показания свидетеля 1 (1 п. л.).

5. Показания свидетеля 2 (1 п. л.).

6. Копия паспорта лица, в отношении которого ведется
производство по делу об административном правонарушении
(1 п. л.).

7. Постановление о прекращении дела об административном
правонарушении (2 п. л.).

Всего листов в деле – 9 (девять).

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО
КУСП- 32189
от 13.10.2021
УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве

Начальнику ОМВД России
по району Лубянка г. Москвы
подполковнику полиции
Кускову Л.Ю
от Тихоненко И.В.

Заявление

Прошу Вас привлечь к административной ответственности гражданина Сердюка Романа Борисовича, 07.10.1985 года рождения, который 13 октября 2021 г. в 12 ч 30 мин принимал участие в массовом одновременном пребывании граждан, не являющемся публичным мероприятием, в количестве не менее 30 человек в общественном месте в поддержку обвиняемых по уголовным делам «Сети» и «Нового величия». При этом Сердюк Р.Б. неоднократно преграждал мне и другим гражданам проход по тротуару, чем создавал помехи движению пешеходов в указанном месте и преграждал доступ к объектам транспортной инфраструктуры (подземный переход к станции метро «Лубянка»).

На основании вышеизложенного и руководствуясь п. 3 ст. 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прошу возбудить дело об административном правонарушении и привлечь Сердюка Романа Борисовича, 07.10.1985 г. р., к административной ответственности по ч. 2 ст. 20.2.2 КоАП РФ.



И.В. Тихоненко

13 октября 2021 г.

Корешок к протоколу АА № 000002 от «13» октября 2021 г.
Протокол получил «13» октября 2021 г.
Участковый уполномоченный полиции
ОМВД России по району Лубянка г. Москвы



С.В. Карпов

Протокол об административном правонарушении

«13» октября 2021 г.

город Москва

Я, участковый уполномоченный полиции ОМВД России по району Лубянка г. Москвы капитан полиции Карпов Сергей Викторович, составил настоящий протокол о том, что гражданин Российской Федерации Сердюк Роман Борисович, 07.10.1985 г. р., проживающий по адресу: г. Москва, ул. Ореховая, д. 4, кв. 159, паспорт 45 06 940937, выдан ОВД «Царицыно» города Москвы 07.11.2005, место работы: временно не работает.

Иные сведения, необходимые для разрешения дела: ранее к административной ответственности не привлекался, не женат, детей не имеет.

Дата, время, место и обстоятельства совершения административного правонарушения: 13 октября 2021 г. в ОМВД России по району Лубянка г. Москвы поступило заявление от гражданки Тихоненко Ирины Владимировны о том, что в 12 ч 30 мин 13 октября 2021 г. на Лубянской площади у спуска в подземный переход на углу здания ФСБ России был задержан Сердюк Роман Борисович, 07.10.1985 г. р. Сердюк принимал участие в массовом одновременном

пребывании граждан, не являющемся публичным мероприятием, в количестве не менее 30 человек в общественном месте в поддержку обвиняемых по уголовным делам «Сети» и «Нового величия». При этом Сердюк преграждал проход по тротуару проходившим мимо гражданам, создавая своими действиями помехи движению пешеходов в указанном месте и доступу граждан к объектам транспортной инфраструктуры – подземному переходу к станции метро «Лубянка»).

Таким образом, в действиях гражданина Сердюка Романа Борисовича, 07.10.1985 г. р., усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного: ч. 1 ст. 20.2.2 КоАП РФ, т. е. участие в массовом одновременном пребывании и (или) передвижении граждан в общественных местах, если массовое одновременное пребывание и (или) передвижение граждан в общественных местах повлекли нарушение общественного порядка или санитарных норм и правил, нарушение функционирования и сохранности объектов жизнеобеспечения или связи либо причинение вреда зеленым насаждениям либо создали помехи движению пешеходов или транспортных средств либо доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры.

Свидетели: Зуев Олег Викторович, 13.02.1998 г. р.; Сомов Виктор Сергеевич, 01.10.1996 г. р.

Потерпевшие: Тихоненко Ирина Владимировна, 18.02.1980 г. р., адрес жительства: Московская обл., г. Ступино, ул. Мира, д. 151, кв. 504.

Лицу, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении: Сердюку Роману Борисовичу, разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст. 25.1 КоАП РФ.

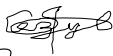
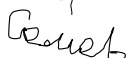
Подпись



Р.Б. Сердюк

Свидетелям Зуеву Олегу Викторовичу и Сомову Виктору Сергеевичу разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.6 КоАП РФ.

Подпись

 О.В. Зуеву
 В.С. Сомов

Потерпевшей Тихоненко Ирина Владимировна, ей разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст.ст. 25.2 и 25.4 КоАП РФ.

Подпись

 И.В. Тихоненко

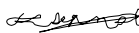
Объяснение лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, показания свидетелей: объяснение лица – приложение 1 к протоколу, показания свидетелей – приложения 2, 3 к протоколу.

Лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, ознакомлено с протоколом.

Подпись лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении

 Р.Б. Сердюк

Подпись лица, составлявшего протокол

 С.В. Карпов

Копию протокола получил

 Р.Б. Сердюк

**Объяснение лица,
в отношении которого ведется производство
по делу об административном правонарушении**

По существу заданных мне вопросов могу пояснить следующее, что я, Сердюк Роман Борисович, 07.10.1985 г. р., проживающий по адресу: г. Москва, ул. Ореховая, д. 4, кв. 15, 13 октября 2021 г. на Лубянской площади у спуска в подземный переход на углу здания ФСБ России не преграждал проход по тротуару проходившим мимо гражданам, в том числе гражданке Тихоненко И.В., и не создавал помехи своими действиями движению пешеходов в указанном месте и доступу граждан к объектам транспортной инфраструктуры (подземный переход к станции метро «Лубянка»).

Вину в совершении административного правонарушения не признаю.

С моих слов записано верно.

Подпись



Р.Б. Сердюк

13 октября 2021 г.

Показания свидетеля

«13» октября 2021 г.

город Москва

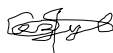
Я, участковый уполномоченный полиции ОМВД России по району Лубянка г. Москвы капитан полиции Карпов Сергей Викторович на основании ст. 26.3 КоАП РФ получил показания от **гражданина Российской Федерации** Зуева Олега Викторовича, 13.02.1998 г. р., проживающего по адресу: г. Москва, ул. Лубянская, д. 38, кв. 98, паспорт 45 10 967099, выдан 13.03.2018, УФМС по району Лубянка г. Москвы, место работы: участковый врач по району Лубянка.

свидетелю разъяснены права, предусмотренные ст. 25.6 КоАП РФ: 1. В качестве свидетеля по делу об административном правонарушении может быть вызвано лицо, которому могут быть известны обстоятельства дела, подлежащие установлению. 2. Свидетель обязан явиться по вызову судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, и дать правдивые показания: сообщить все известное ему по делу, ответить на поставленные вопросы и удостоверить своей подписью в соответствующем протоколе правильность занесения его показаний. 3. Свидетель вправе: не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников (родителей, детей, усыновителей, усыновленных, родных братьев и сестер, дедушек, бабушек, внуков); давать показания на родном языке или на языке, которым владеет; пользоваться бесплатной помощью

переводчика; делать замечания по поводу правильности занесения его показаний в протокол. 4. При опросе несовершеннолетнего свидетеля, не достигшего возраста 14 лет, обязательно присутствие педагога или психолога. В случае необходимости опрос проводится в присутствии законного представителя несовершеннолетнего свидетеля. 5. Свидетель предупреждается об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний. За отказ или уклонение от исполнения обязанностей, предусмотренных ч. 2 настоящей статьи, свидетель несет административную ответственность, предусмотренную КоАП РФ.

Заведомо ложные показания свидетеля, пояснения специалиста, заключение эксперта или заведомо неправильный перевод при производстве по делу об административном правонарушении влекут наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей.

Подпись свидетеля



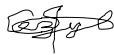
О.В. Зув

По существу заданных мне вопросов поясняю следующее:

13 октября 2021 г. примерно в 12 ч 30 мин, возвращаясь с вызова к больному на дом в поликлинику, наблюдал как гражданин Сердюк Р.Б. двигался впереди меня в попутном направлении к подземному переходу на углу здания ФСБ России. Проход по тротуару проходившим мимо гражданам не преграждал и помехи своими действиями движению пешеходов в указанном месте и доступу граждан к объектам транспортной инфраструктуры не создавал, находясь в стороне от скопления людей. Перед спуском в подземный переход гражданин Сердюк Р.Б. был остановлен сотрудниками полиции.

С моих слов записано верно, мною прочитано.

Подпись свидетеля



С.В. Зуев

«13» октября 2021 г.

Показание получил



С.В. Карпов

Показания свидетеля

«13» октября 2021 г.

город Москва

Я, участковый уполномоченный полиции ОМВД России по району Лубянка г. Москвы капитан полиции Карпов Сергей Викторович на основании ст. 26.3 КоАП РФ получил показания от **гражданина Российской Федерации** Сомова Виктора Сергеевича, 01.10.1996 г. р., проживающего по адресу: г. Москва, ул. Ленина, д. 128, кв. 12., паспорт 45 10 821089, выдан 12.10.2016, УФМС по району Измайлово г. Москвы, место работы: кассир в магазине «Перекресток».

Свидетелю разъяснены права, предусмотренные ст. 25.6 КоАП РФ: 1. В качестве свидетеля по делу об административном правонарушении может быть вызвано лицо, которому могут быть известны обстоятельства дела, подлежащие установлению. 2. Свидетель обязан явиться по вызову судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, и дать правдивые показания: сообщить все известное ему по делу, ответить на поставленные вопросы и удостоверить своей подписью в соответствующем протоколе правильность занесения его показаний. 3. Свидетель вправе: не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников (родителей, детей, усыновителей, усыновленных, родных братьев и сестер, дедушек, бабушек, внуков); давать показания на родном языке или на языке, которым владеет; пользоваться бесплатной помощью переводчика; делать замечания по поводу правильности занесения его показа-

ний в протокол. 4. При опросе несовершеннолетнего свидетеля, не достигшего возраста 14 лет, обязательно присутствие педагога или психолога. В случае необходимости опрос проводится в присутствии законного представителя несовершеннолетнего свидетеля. 5. Свидетель предупреждается об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний. За отказ или уклонение от исполнения обязанностей, предусмотренных ч. 2 настоящей статьи, свидетель несет административную ответственность, предусмотренную КоАП РФ.

Заведомо ложные показания свидетеля, пояснения специалиста, заключение эксперта или заведомо неправильный перевод при производстве по делу об административном правонарушении – влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей.

Подпись свидетеля



В.С. Сомов

По существу заданных мне вопросов поясняю следующее:

Я, находясь на обеденном перерыве, 13 октября 2021 г. примерно в 12 ч 30 мин видел мужчину, как позже было установлено – гражданина Сердюка Р.Б, который подозревается в совершении административного правонарушения. По моим наблюдениям, он ничего не нарушал, не преграждал проход по тротуару проходившим мимо гражданам и не создавал помехи своими действиями движению пешеходов в указанном месте и доступу граждан к объектам транспортной инфраструктуры, он находился в стороне от данного мероприятия. Перед спуском в подземный переход на углу здания ФСБ к Сердюку подошли сотрудники полиции с требованием предъявить документы. В дальнейшем сотрудники полиции и гражданин Сердюк проследовали к служебному автомобилю полиции с бортовым номером 2677.

С моих слов записано верно, мною прочитано.

Подпись свидетеля



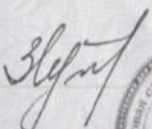
В.С. Сомов

«13» октября 2021 г.

Показания получил



С.В. Карпов

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ		
Паспорт выдан	ОТДЕЛОМ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	
	"ЦАРИЦЫНО"	45
	ГОРОДА МОСКВЫ	06
Дата выдачи 07.11.2005	Код подразделения 772-055	940937
 		
Личный код		
		
СЕРДЮК		
Фамилия		
Имя	РОМАН	45
Отчество	БОРИСОВИЧ	06
Пол	МУЖ	940937
Дата рождения	07.10.1985	
Место рождения	ГОРОД МОСКВА	
		

Постановление
о прекращении производства
по делу об административном правонарушении

«13» октября 2021 г.

город Москва

Мировой судья судебного участка № 290 района Лубянка г. Москвы Филимонов С.П., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, возбужденного протоколом от 13 октября 2021 г. № 000002, составленного в связи с поступившим заявлением от гражданки Тихоненко И.В. в УВД в ОМВД России по району Китай-город г. Москвы в отношении гражданина России **Сердюка Романа Борисовича**, 07.10.1980 г. р., проживающего по адресу: г. Москва, ул. Ореховая, д. 4, кв. 15; место работы: временно не работает.

Обстоятельства, препятствующие рассмотрению дела, отсутствуют, рассмотрение дела проходило в открытом судебном заседании, ходатайств при подготовке и в период его рассмотрения не поступало.

Иные сведения, необходимые для разрешения дела: ранее к административной ответственности не привлекался.

УСТАНОВИЛ:

гражданин Российской Федерации Сердюк Роман Борисович, 07.10.1985 г. р., проживающий по адресу: г. Москва, ул. Ореховая, д. 4, кв. 15, паспорт 45 06 940937, выдан 07.11.2005 ОВД «Царицыно» г. Москвы.

По заявлению гражданки Тихоненко Ирины Владимировны, 18.02.1980 г. р., о том, что 13 октября в 12 ч 30 мин на Лубянской площади у спуска в подземный переход у здания ФСБ России гражданин Сердюк Роман Борисович, который принимал участие в массовом одновременном пребывании граждан,

не являющимся публичным мероприятием, в количестве не менее 30 человек в общественном месте в поддержку обвиняемых по уголовным делам «Сети» и «Нового величия», преграждая проход по тротуару проходившим мимо гражданам, в том числе гражданке Тихоненко Ирине Владимировне, создавал своими действиями помехи движению пешеходов в указанном месте и доступу граждан к объектам транспортной инфраструктуры (подземный переход к станции метро «Лубянка»).

Из объяснения лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении – Сердюка Романа Борисовича, и показаний свидетелей Сомова Виктора Сергеевича и Зуева Олега Викторовича в ходе разбирательства было установлено, что вина лица в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.2.2 КоАП РФ: («Организация не являющегося публичным мероприятием массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах, публичные призывы к массовому одновременному пребыванию и (или) передвижению граждан в общественных местах либо участие в массовом одновременном пребывании и (или) передвижении граждан в общественных местах, если массовое одновременное пребывание и (или) передвижение граждан в общественных местах повлекли нарушение общественного порядка или санитарных норм и правил, нарушение функционирования и сохранности объектов жизнеобеспечения или связи либо причинение вреда зеленым насаждениям либо создали помехи движению пешеходов или транспортных средств либо доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры»), – не установлена, а событие административного правонарушения отсутствует.

13 октября 2021 г. в 12 ч 30 мин Сердюк Роман Борисович, 07.10.1985 г. р., на Лубянской площади у спуска в подземный пе-

переход у здания ФСБ России не принимал участие в массовом одновременном пребывании граждан, не являющемся публичным мероприятием, в количестве не менее 30 человек в общественном месте. Не преграждал проход по тротуару проходившим мимо гражданам, не создавал своими действиями помехи движению пешеходов в указанном месте и доступу граждан к объектам транспортной инфраструктуры (подземный переход к станции метро «Лубянка»), а находился в стороне от этого мероприятия. Было установлено, что он находился там из-за того, что ему нужно было пройти в магазин «Перекресток», во время чего он и был задержан.

В соответствии с п. 1, ч. 1, ст. 24.5 («Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении») КоАП РФ, а именно отсутствием события административного правонарушения, а также ст.ст. 29.9–29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.2.2 КоАП РФ («Участие не являющегося публичным мероприятием массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах»), в отношении гражданина Российской Федерации Сердюка Романа Борисовича, 07.10.1985 г. р., проживающего по адресу: г. Москва, ул. Ореховая, д. 4, кв. 15, паспорт 45 06 940937, выдан 07.11.2005 ОВД «Царицыно» г. Москвы, прекратить в соответствии с п. 1, ч. 1, ст. 24.5 (отсутствие события административного правонарушения), о чем уведомить заинтересованных лиц: свидетелей Зуева Олега Викторовича, 13.02.1998 г. р., Сомова Виктора Сергеевича, 01.10.1996 г. р.; потерпевшую Тихоненко Ирину Владимировну, 18.02.1980 г. р.

Постановление может быть обжаловано в суде г. Москвы в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Федеральный судья

Подпись



С.П. Филимонов

Копию постановления получил «13» октября 2021 г.



Р.Б. Сердюк

**МАКЕТ ДЕЛА
ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ,
ПРЕДУСМОТРЕННОМ Ч. 1 СТ. 20.2.2 КОДЕКСА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВ-
НЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, С ПОСТАНОВЛЕНИЕМ
О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ШТРАФА**

Опись

документов, находящихся в макете дела
об административном правонарушении, предусмотренном
ч. 1 ст. 20.2.2 КоАП РФ

1. Заявление о совершении административного правонарушения и привлечении виновного к административной ответственности – 1 п. л.

2. Протокол об административном правонарушении № 0000010 – 2 п. л.

3. Объяснение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (приложение № 1) – 2 п. л.

4. Показания свидетеля (приложение № 2) – 2 п. л.

5. Постановление по делу об административном правонарушении № 0000007 – 3 п. л.

6. Квитанция об оплате штрафа – 1 п. л.

Всего листов в деле – 11 (одиннадцать).

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО
КУСП- 32189
От 13.10.2021
УВД по ЦАО ГУ МВД России
по г. Москве

Начальнику ОМВД России
по району Китай-город г. Москвы
подполковнику полиции
Д.В. Губареву

от Тихоненко И.В.

Заявление
о совершении административного правонарушения
и привлечении виновного
к административной ответственности

Прошу Вас привлечь к административной ответственности гражданина Сердюка Р.Б., 07.10.1985 г. р., который 13 октября 2021 г. в 12 ч 25 мин принимал участие в массовом одновременном пребывании граждан, не являющемся публичным мероприятием, в количестве не менее 30 человек в общественном месте в поддержку обвиняемых по уголовным делам «Сети» и «Нового величия». Сердюк Р.Б. неоднократно преграждал проход по тротуару проходившим мимо гражданам, чем создавал своими действиями помехи движению пешеходов в указанном месте и преграждал доступ граждан к объектам транспортной инфраструктуры (подземный переход к станции метро «Лубянка»).

На основании вышеизложенного и руководствуясь п. 3 ст. 28.1 КоАП РФ, прошу возбудить дело об административном правонарушении и привлечь Сердюка Романа Борисовича, 07.10.1985 г. р., к административной ответственности по ст. 20.2.2 КоАП РФ.



И.В. Тихоненко

13 октября 2021 г.

Корешок к протоколу АА № 000010 от «13» октября 2021 г.
Протокол получил «13» октября 2021 г.
Участковый уполномоченный полиции
ОМВД России по району Китай-город г. Москвы



А.А. Потапов

Протокол об административном правонарушении

«13» октября 2021 г.

город Москва

Я, участковый уполномоченный полиции ОМВД России по району Китай-город г. Москвы лейтенант полиции Потапов А.А., составил настоящий протокол о том, что гражданин Российской Федерации Сердюк Роман Борисович, 07.10.1985 г. р., проживающий по адресу: Московская область, Воскресенский район, с. Косяково, ул. Молодежная, д.7, кв. 1; паспорт 00 00 № 000, выдан УФМС по Воскресенскому району 20.04.2000 г., место работы: временно не работает.

Иные сведения, необходимые для разрешения дела: ранее к административной ответственности не привлекался.

Дата, время, место и обстоятельства совершения административного правонарушения: 13 октября 2021 г. в районе 12 ч 20 мин Сердюк Роман Борисович, 07.10.1985 г. р., имея умысел на нарушение общественного порядка, преграждал проход по тротуару проходившим мимо гражданам, создавая своими действиями помехи движению пешеходов в указанном месте и доступу гражданам (Тихоненко И.В.) к объектам транспортной инфраструктуры (подземный переход к станции метро «Лубянка»).

Таким образом, в действиях гражданина Сердюка Романа Борисовича, 07.10.1985 г. р., усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.2.2 КоАП РФ, т. е. участие в массовом одновременном пребывании и (или) передвижении граждан в общественных местах, если массовое одновременное пребывание и (или) передвижение граждан в общественных местах повлекли нарушение общественного порядка или санитарных норм и правил, нарушение функционирования и сохранности объектов жизнеобеспечения или связи либо причинение вреда зеленым насаждениям либо создали помехи движению пешеходов или транспортных средств либо доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры, за исключением случаев, предусмотренных чч. 2 и 3 настоящей статьи, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Свидетели: Саненко Артем Петрович, г. Москва, ул. Первомайская, д. 100, кв. 100.

Потерпевшие: Тихоненко Ирина Владимировна (КУСП № 32189).

Лицу, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении – Сердюку Р.Б., разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст. 25.1 КоАП РФ.

Подпись



Р.Б. Сердюк

Свидетелю Саненко А.П. разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст.25.6. КоАП РФ.

Подпись



А.П. Саненко

Решение, принятое по протоколу: передать дело об административном правонарушении в отношении Сердюка Р.Б. по под-

ведомственности в Мировой суд судебного участка № 290 района Лубянка г. Москвы.

Начальник ОМВД России

по району Китай-город г. Москвы

полковник полиции Губарев Д.В.

Подпись



Д.В. Губарев

13 октября 2021 г.

**Объяснение лица, в отношении которого
ведется производство по делу
об административном правонарушении**

По существу заданных мне вопросов могу пояснить следующее: 13 октября 2021 г. в районе 12 ч 20 мин я, Сердюк Роман Борисович, 19.03.1980 г. р., проживающий по адресу: Московская область, Воскресенский район, с. Косяково, ул. Молодежная, д. 7, кв.1, находился на Лубянской площади вблизи спуска в подземный переход у здания ФСБ России и принимал участие в массовом непубличном мероприятии в поддержку обвиняемых по уголовным делам «Сети» и «Нового времени». Желая привлечь внимание граждан, я преградил одной женщине проход по тротуару, создавая своими действиями помехи ее движению в указанном месте и доступу в подземный переход к станции метро «Лубянка».

Остановленная мной гражданка (Тихоненко И.В.) возмутилась и вызвала сотрудников полиции, которыми я был доставлен в ОМВД России по району Китай-город г. Москвы.

Вину в совершении административного правонарушения признаю полностью, в содеянном раскаиваюсь.

С моих слов записано верно

Подпись



Р.Б. Сердюк

Копию протокола получил



Р.Б. Сердюк

Подпись

Объяснение получил



А.А. Потапов

Показания свидетеля

«13» октября 2021 г.

город Москва

Я, участковый уполномоченный полиции ОМВД России по району Китай-город г. Москвы лейтенант полиции Потапов А.А. на основании ст. 20.2.2 КоАП РФ получил объяснение от **гражданина Российской Федерации** Саненко Артема Петровича, г. Москва, ул. Первомайская, д. 100, кв. 100, паспорт 00 00 000000, выдан 13.03. 2010 УФМС по району Измайлово г. Москвы, место работы: строитель жилого дома ООО «Строй», расположено по адресу: г. Москва, ул. Первомайская, д. 15.

Свидетелю разъяснены права, предусмотренные ст. 25.6 КоАП РФ: 1. В качестве свидетеля по делу об административном правонарушении может быть вызвано лицо, которому могут быть известны обстоятельства дела, подлежащие установлению. 2. Свидетель обязан явиться по вызову судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, и дать правдивые показания: сообщить все известное ему по делу, ответить на поставленные вопросы и удостоверить своей подписью в соответствующем протоколе правильность занесения его показаний. 3. Свидетель вправе: не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников (родителей, детей, усыновителей, усыновленных, родных братьев и сестер, дедушек, бабушек, внуков); давать показания на родном языке или на языке, которым владеет; пользоваться бесплатной помощью переводчика;

делать замечания по поводу правильности занесения его показаний в протокол. 4. При опросе несовершеннолетнего свидетеля, не достигшего возраста 14 лет, обязательно присутствие педагога или психолога. В случае необходимости опрос проводится в присутствии законного представителя несовершеннолетнего свидетеля. 5. Свидетель предупреждается об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний. За отказ или уклонение от исполнения обязанностей, предусмотренных ч. 2 настоящей статьи, свидетель несет административную ответственность, предусмотренную КоАП РФ.

Заведомо ложные показания свидетеля, пояснения специалиста, заключение эксперта или заведомо неправильный перевод при производстве по делу об административном правонарушении влекут наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей.

Подпись свидетеля:



А.П. Саненко

По существу заданных мне вопросов поясняю следующее: я работаю строителем в ООО «Строй», расположенном по адресу: г. Москва, ул. Первомайская, д. 15.

13 октября 2021 г. примерно в 12 ч 20 мин, возвращаясь с обеда на работу, я стал очевидцем, как неизвестный мужчина у подземного перехода к станции метро «Лубянка» преграждал дорогу прохожим, тем самым создавал своими действиями помехи к объектам транспортной инфраструктуры. Я обратился к мужчине с просьбой прекратить данные противоправные действия, но он проигнорировал мою просьбу и после непродолжительного разговора продолжил свои действия, не давая возможности проходившей мимо гражданке Тихоненко И.В. спуститься в подземный переход.

Тогда я предложил гр-ке Тихоненко заявить о совершенном правонарушении в полицию.

Затем на Лубянскую площадь по вызову потерпевшей прибыли сотрудники полиции, которые продолжили дальнейшее разбирательство.

С моих слов записано верно, мною прочитано.

Подпись свидетеля



А.П. Саненко

«13» октября 2021 г.

Показания получил



А.А. Потапов

Постановление
по делу об административном правонарушении
№ 0000010

«14» октября 2021 г.

город Москва

Мировой судья судебного участка № 290 района Лубянка города Москвы Филимонов С.П., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 000010 от 13 октября 2021 г., составленного в связи с поступившим заявлением от гражданки Тихоненко И.В. в УВД в ОМВД России по району Китай-город г. Москвы в отношении гражданина России **Сердюка Романа Борисовича**, 07.10.1985 г. р., проживающего по адресу: Московская область, Воскресенский район, с. Косяково, ул. Молодежная, д. 7, кв.1; место работы: временно не работает.

Обстоятельства, препятствующие рассмотрению дела, отсутствуют, рассмотрение дела проходило в открытом судебном заседании, ходатайств при подготовке и в период его рассмотрения не поступало.

Иные сведения, необходимые для разрешения дела: ранее к административной ответственности не привлекался.

УСТАНОВИЛ:

13 октября 2021 г. в районе 12 ч 20 мин Сердюк Роман Борисович, 07.10.1985 г. р., имея умысел на нарушение общественного порядка, преграждал проход по тротуару проходившим мимо гражданам, создавая своими действиями помехи движению пешеходов в указанном месте и доступу гражданам (гражданки Тихоненко И.В.) к объектам транспортной инфраструктуры (подземный переход к станции метро «Лубянка»).

Таким образом, в действиях гражданина Российской Федерации Сердюка Романа Борисовича, 07.10.1985 г. р., усматри-

ваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.2.2 КоАП РФ, т. е. участие в массовом одновременном пребывании и (или) передвижении граждан в общественных местах, если массовое одновременное пребывание и (или) передвижение граждан в общественных местах повлекли нарушение общественного порядка или санитарных норм и правил, нарушение функционирования и сохранности объектов жизнеобеспечения или связи либо причинение вреда зеленым насаждениям либо создали помехи движению пешеходов или транспортных средств либо доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры, за исключением случаев, предусмотренных чч. 2 и 3 настоящей статьи.

Гражданин Сердюк Р.Б. признался в совершении вмененного правонарушения. Вина подтверждается материалами дела, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении № 000010 от 13 октября 2021 г.;
- объяснениями лица, в отношении которого ведется дело (приложение № 1 к протоколу № 000010 от 13 октября 2021 г.);
- показаниями свидетеля Саненко Артема Петровича (приложение № 2 к протоколу № 000009 от 13 октября 2021 года).

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 20.2.2 и ст. 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Сердюка Р.Б. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.2.2 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, учитывая смягчающие обстоятельства (ранее к административной ответственности не привлекался).

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: получатель УФК по г. Москве (л/с 04731443380), ИНН: 7705019420, КПП: 770501001, р/с 40101810045250010041 в ГУ Банка России по ЦФО, КБК 41511690010016000140, БИК 044525000, ОКТ-МО 45381000.

2. Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу копия указанного постановления направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

В подтверждение оплаты административного штрафа квитанция должна быть представлена в судебный участок № 290 района Китай-город г. Москвы (лично либо дистанционным способом, в частности посредством электронной почты: mirsud290@ums-mos.ru) до истечения указанного срока.

Постановление может быть обжаловано в Лубянский районный суд г. Москвы в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 10 дней с момента его вынесения, через федерального судью Лубянского районного суда г. Москвы. Порядок и сроки обжалования постановления мне разъяснены.

Федеральный судья



С.П. Филимонов

Копию постановления получил

14 октября 2021 г.



Р.Б. Сердюк

ОПЛАЧЕНО Квитанция Кассир 	УФК по г.Москве (л/с 04731443380) ИНН 7705019420 КПП 770501001 Счет банка получателя 40101810052570010041 Счет получателя 031006430000000017300 в ГУ Банка России по ЦФО//УФК по г. Москве г. Москва БИК 044525000 ОКТМО 45381000 КБК 41511690010016000140 Наименование платежа: Административный штраф (постановление от «14» октября 2021 г. № 0000007) Ф.И.О плательщика <u>Сердюк Роман Борисович</u> Адрес плательщика: <u>Московская область, Воскресенский район, с. Косяково, ул. Молодежная, д. 7, кв. 1.</u> Сумма платежа <u>10 000 руб. 00 коп.</u> «20» октября 2021 г. Подпись плательщика 
ОПЛАЧЕНО Квитанция	УФК по г.Москве (л/с 04731443380) ИНН 7705019420 КПП 770501001 Счет банка получателя 40101810052570010041 Счет получателя 031006430000000017300 в ГУ Банка России по ЦФО//УФК по г. Москве г. Москва БИК 044525000 ОКТМО 45381000 КБК 41511690010016000140 Наименование платежа: Административный штраф (постановление от «25» октября 2020 г. № 0000007) Ф.И.О плательщика <u>Сердюк Роман Борисович</u> Адрес плательщика <u>Московская область, Воскресенский район, с. Косяково, ул. Молодежная, д. 7, кв. 1.</u> Сумма платежа <u>10 000 руб. 00 коп.</u> «20» октября 2021 г. Подпись плательщика 

ОБРАЗЦЫ ТИПОВЫХ БЛАНКОВ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

ПРОТОКОЛ

о доставлении физического лица

Корешок к протоколу АА № 000000

от «___» _____ 20__ г.

Протокол получил «___» _____ 20__ г.

(должность, фамилия и инициалы сотрудника органа внутренних дел, подпись)

ПРОТОКОЛ АА № 000000

о доставлении физического лица

«___» _____ 20__ г., «___» ч «___» мин

Город (поселок, село) _____
(место составления протокола)

(должность, наименование органа внутренних дел, специальное звание, фамилия, инициалы сотрудника, составившего протокол)

составил настоящий протокол о доставлении гражданина (гражданки) _____

(фамилия, имя, отчество, число, месяц, год рождения, место жительства/пребывания, документ, удостоверяющий личность, серия, номер, кем и когда выдан)

В _____
(наименование органа внутренних дел или органа местного самоуправления)

«_____» _____ 20__ г., в «___» ч «___» мин для
составления протокола об административном правонарушении
в связи с совершением деяния, содержащего признаки административного правонарушения, предусмотренного _____

(статья Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающая административную ответственность за данное правонарушение)

Доставленный (доставленная) одет (одета) _____

При наружном осмотре доставленного (доставленной) _____

(отражаются сведения по наличию или отсутствию внешних телесных повреждений; если они имеются, то какие именно, вызывалась ли скорая медицинская помощь, время и номер вызова)

В целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения в присутствии понятых:

1. _____

(фамилия, имя, отчество и место жительства/пребывания понятного)

2. _____

(фамилия, имя, отчество и место жительства/пребывания понятного)

в соответствии со ст.ст. 27.7 и 27.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях произведен личный досмотр, досмотр вещей, находящихся у доставленного (доставленной) _____,

(фамилия, инициалы)

в результате которого обнаружены и изъяты _____

(вещи, деньги, ценности, документы, их индивидуальные признаки, а при необходимости места и обстоятельства обнаружения)

Заявления и замечания, поступившие при досмотре _____

(указать, от кого и какие)

Объяснение доставленного (доставленной) _____

Лицу _____

_____ разъяснены
(фамилия и инициалы доставленного лица)

права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Подпись доставленного (доставленной) _____

_____ (в том числе мне разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях)

Подписи понятых: 1. _____

2. _____

_____ (должность, специальное звание, фамилия, инициалы и подпись сотрудника, проводившего досмотр)

Подпись сотрудника, составившего протокол _____

А К Т
проверки торговой организации

« ____ » _____ 20__ г.

Город (поселок, село) _____

1. Руководствуясь Федеральным законом от 7 февраля 2011 г.
№ 3-ФЗ «О полиции» и постановлением на проведение проверки
№ _____

при участии: _____

составлен настоящий акт о том, что « ____ » _____ 20__ г.

в « ____ » ч « ____ » мин произведена проверка: _____

по адресу: _____

В ходе проверки выявлены следующие нарушения: _____

Акт составлен верно, замечания и дополнения _____ поступили

Акт составил: _____

Присутствующие: _____

Гражданин (-ка) _____

предупрежден (-а) явкой на « ____ » _____ 20__ г. к ____ ч ____ мин,

по адресу: _____

Копию акта получил (-а) « ____ » _____ 20__ г.

ПРОТОКОЛ об административном задержании

Корешок к протоколу АА № 000000

от «___» _____ 20__ г.

Протокол получил «___» _____ 20__ г.

(должность, фамилия и инициалы сотрудника органа внутренних дел, подпись)

ПРОТОКОЛ АА № 000000 об административном задержании

«___» _____ 20__ г., «___» ч «___» мин

Город (поселок, село) _____
(место составления протокола)

(должность, наименование органа внутренних дел, специальное звание, фамилия,
инициалы сотрудника, составившего протокол)

составил настоящий протокол об административном задержании

(фамилия, имя, отчество, число, месяц, год рождения, место проживания гражда-
нина (гражданки), документ, удостоверяющий личность, серия, номер, кем и когда
выдан)

который (которая) доставлен (доставлена) в _____

(наименование органа внутренних дел)

«_____» _____ 20__ г. в «___» ч «___» мин в свя-
зи с совершением деяния, содержащего признаки администра-
тивного правонарушения, предусмотренного _____

(статья КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая
административную ответственность)

для _____

(указываются мотивы административного задержания, предусмотренные статьей 27.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях)

Задержанный (задержанная) одет (одета) _____

При наружном осмотре задержанного (задержанной) _____

(отражаются сведения по наличию или отсутствию внешних телесных повреждений; если они имеются, то какие именно, вызывалась ли скорая медицинская помощь, время и номер вызова)

Задержанному (задержанной) _____

_____ разъяснены
(фамилия и инициалы)

права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Задержанный (задержанная) _____
(фамилия и инициалы)

просил (просила) уведомить о месте его (ее) нахождения _____

(кого именно, адрес, номер телефона)

Оборотная сторона протокола

О месте нахождения задержанного (задержанной) сообщено
в « _____ » час « _____ » мин « _____ » _____ 20 ____ г.

(кому именно, лично, по телефону (при задержании несовершеннолетних лиц уведомляются в обязательном порядке их родители или иные законные представители)

Перед помещением в комнату для содержания задержанных лиц (комната для задержанных) в целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения в присутствии понятых:

1. _____

(фамилия, имя, отчество и место жительства/пребывания понятого)

2. _____

(фамилия, имя, отчество и место жительства/пребывания понятого)

в соответствии со статьями 27.7 и 27.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях произведен личный досмотр, досмотр вещей, находящихся у задержанного (задержанной) _____,

(фамилия, инициалы)

в результате которого обнаружены и изъяты _____

(вещи, деньги, ценности, документы, их индивидуальные признаки, а при необходимости места и обстоятельства обнаружения)

Заявления и замечания, поступившие при досмотре _____

(указать, от кого и какие)

Подпись задержанного (задержанной) _____

Подписи понятых: 1. _____

2. _____

(должность, специальное звание, фамилия, инициалы и подпись сотрудника, проводившего досмотр)

Подпись оперативного дежурного _____

Содержание задержанного (задержанной) _____

_____ в комнате для задержанных прекращено
(фамилия, инициалы)

в «__» Ч «__» МИН «__» _____ 20__ г.

Причина прекращения содержания _____

Задержанный (задержанная) _____

(фамилия, инициалы)

получил (получила) _____

(указываются вещи, деньги, ценности, документы, изъятые при личном досмотре и досмотре вещей, за исключением предметов и вещей, являющихся орудием или непосредственным объектом правонарушения (до решения вопроса по существу), предметов и вещей, находящихся в розыске, изъятых из гражданского оборота, поддельных документов)

Претензий не имею _____

(если имеются претензии, то какие)

(подпись)

Подпись оперативного дежурного _____

ПРОТОКОЛ об административном правонарушении

Корешок к протоколу АА № 000000

от «___» _____ 20__ г.

Протокол получил «___» _____ 20__ г.

(должность, фамилия и инициалы сотрудника органа внутренних дел, подпись)

ПРОТОКОЛ АА № 000000 об административном правонарушении

«___» _____ 20__ г., «___» ч «___» мин

Город (поселок, село) _____
(место составления протокола)

(должность, наименование органа внутренних дел, специальное звание, фамилия,
инициалы сотрудника, составившего протокол)

составил настоящий протокол о том, что лицо (физическое, юри-
дическое): _____

(указываются сведения: для физического лица – фамилия, имя, отчество, год рождения (для несовершеннолетнего лица также число и месяц рождения), место рождения и проживания, документ, удостоверяющий личность (серия, номер, кем и когда выдан), место работы, должность, гражданство; для юридического лица – организационно-правовая форма, наименование, местонахождение, идентификационный номер налогоплательщика)

Иные сведения, необходимые для разрешения дела: _____

(привлекался ли ранее к административной ответственности, за нарушение какой статьи КоАП РФ, когда, кем и т. д.)

Дата, время, место и обстоятельства совершения административного правонарушения: _____

то есть совершил (совершила) административное правонарушение, предусмотренное _____

(статья КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность)

Свидетели, потерпевшие _____

(фамилия, имя, отчество, место жительства/пребывания)

Оборотная сторона протокола

Лицу _____

(фамилия и инициалы нарушителя (законного представителя юридического лица)

разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Лицу _____

(фамилия и инициалы потерпевшего (иных участников производства по делу)

разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст.ст. 25.1, 25.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ОБЪЯСНЕНИЯ ЛИЦА, В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО
ВЕДЕТСЯ ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛУ
ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ
(ЗАКОННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА)

К протоколу прилагаются: _____

(перечень прилагаемых к протоколу документов и вещей)

Подписи: _____
(подпись нарушителя (законного представителя юридического лица))

(подписи свидетелей, потерпевших и иных участников по делу)

(подпись сотрудника, составившего протокол)

Копию протокола получил (вручается физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также потерпевшему по их просьбе)

Подписи: _____
(подпись нарушителя (законного представителя юридического лица))

(подпись потерпевшего)

Решение, принятое по протоколу: _____

(о передаче дела на рассмотрение по подведомственности или судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным назначать административные наказания иного вида или размера либо применять иные меры воздействия в соответствии с законодательством Российской Федерации)

(наименование органа внутренних дел)

(подпись, специальное звание, инициалы, фамилия сотрудника, уполномоченного составлять протокол)

« ____ » _____ 20 ____ г.

ПРОТОКОЛ

личного досмотра, досмотра вещей,
находящихся при физическом лице

« _____ » _____ 20 ____ г.

Город (поселок, село) _____
(место составления протокола)

Досмотр начат в ____ ч ____ мин, окончен в ____ ч ____ мин.

Я _____

(наименование органа внутренних дел, звание, фамилия, инициалы сотрудника)

в присутствии понятых:

1. _____

(фамилия, имя, отчество и место жительства/пребывания понятого)

2. _____

(фамилия, имя, отчество и место жительства/пребывания понятого)

и с участием _____

(фамилии, инициалы участвующих лиц)

в соответствии со ст. 27.7 Кодекса Российской Федерации об ад-
министративных правонарушениях произвел личный досмотр ____

(где именно)

в целях отыскания и изъятия _____

(каких именно орудий совершения либо предметов административного правонару-
шения)

Лицу _____
(фамилия и инициалы лица, в отношении которого производится досмотр)

разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Понятым до начала досмотра разъяснены их права, обязанности, предусмотренные ст. 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

1. _____
(подпись понятого)

2. _____
(подпись понятого)

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств _____

(каких именно, кем именно)

В ходе досмотра изъято: _____

(излагаются обстоятельства производства досмотра, перечень и индивидуальные признаки изъятых предметов, их упаковка)

Оборотная сторона протокола

В ходе досмотра проводилась _____

(фотосъемка, видео-, аудиозапись)

Перед началом, в ходе либо по окончании досмотра от участвующих лиц _____

(их фамилии, инициалы)

заявления _____

Содержание заявления: _____

(поступили, не поступили)

Подписи понятых:

1. _____

2. _____

Иные участвующие лица: _____

(подпись)

(подпись)

Протокол прочитан _____

(лично или вслух сотрудником полиции)

Замечания к протоколу _____

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Подпись _____

(подпись лица, подвергнутого досмотру)

Сотрудник органа внутренних дел _____

(подпись)

ПРОТОКОЛ

осмотра помещений, территорий и находящихся там
вещей и документов

«_____» _____ 20__ г.

Город (поселок, село) _____
(место составления протокола)

Осмотр начат в ____ ч ____ мин, окончен в ____ ч ____ мин.

Я _____

(должность, специальное звание, звание, фамилия, имя, отчество)

в присутствии понятых:

1. _____

(фамилия, имя, отчество и место жительства/пребывания понятного)

2. _____

(фамилия, имя, отчество и место жительства/пребывания понятного)

и с участием _____

(фамилии, инициалы участвующих лиц)

в соответствии со ст. 27.8 Кодекса Российской Федерации об ад-
министративных правонарушениях произвел осмотр _____

в целях отыскания и изъятия _____

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства осмотра.

Участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Подписи понятых:

1. _____

2. _____

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств _____

(каких именно, кем именно)

Обратная сторона протокола

В ходе осмотра изъято: _____

(излагаются обстоятельства производства досмотра, перечень и индивидуальные признаки изъятых предметов, их упаковка)

В ходе осмотра проводилась _____

(фотосъемка, видео-, аудиозапись)

Перед началом, в ходе либо по окончании осмотра от участвующих лиц _____

(их фамилии, инициалы)

заявления _____

Содержание заявления: _____

(поступили, не поступили)

Подписи понятых:

1. _____

2. _____

Иные участвующие лица: _____

(подпись)

(подпись)

Протокол прочитан _____

(лично или вслух сотрудником полиции)

Замечания к протоколу _____

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Представитель юридического лица, индивидуальный предприниматель или его представитель:

(подпись)

(должность, звание, Ф. И. О. сотрудника, составившего протокол)

ПРОТОКОЛ
изъятия вещей и документов

« ____ » _____ 20 ____ г.

Город (поселок, село) _____
(место составления протокола)

Я _____

_____ (наименование органа внутренних дел, звание, фамилия, инициалы сотрудника)

в присутствии понятых:

1. _____

_____ (фамилия, имя, отчество и место жительства/пребывания понятого)

2. _____

_____ (фамилия, имя, отчество и место жительства/пребывания понятого)

и с участием _____

_____ (фамилия, инициалы представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя или его представителя)

в соответствии со ст. 27.10 Кодекса Российской Федерации
об административных правонарушениях произвел изъятие

_____ (каких именно орудий совершения либо предметов административного правонарушения, перечень и индивидуальные признаки изъятых предметов, их упаковка)

Понятым разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Подписи понятых:

1. _____

2. _____

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств _____

_____ (каких именно, кем именно)

В ходе досмотра проводилась _____

_____ (фотосъемка, видео-, аудиозапись)

Перед началом, в ходе либо по окончании досмотра от участвующих лиц _____

_____ (их фамилии, инициалы)

заявления _____.

Содержание заявления: _____

_____ (поступили, не поступили)

Обратная сторона протокола

Подписи понятых:

1. _____

2. _____

Иные участвующие лица: _____
(подпись)

(подпись)

Протокол прочитан _____

(лично или вслух сотрудником полиции)

Замечания к протоколу _____

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Сотрудник органа внутренних дел _____
(подпись)

Подписи понятых:

1. _____

2. _____

Иные участвующие лица: _____
(подпись)

Копию протокола получил _____

(фамилия, имя, отчество лица, вещи, документы которого изъяты)

« _____ » _____ 20__ г.

(подпись лица, получившего протокол)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о приводе

« ____ » _____ 20 ____ г.

Город (поселок, село) _____
(место составления)Я _____,
(наименование органа, фамилия, инициалы должностного лица,
фамилия и инициалы судьи)рассмотрев материалы дела об административном правонаруше-
нии № _____,**УСТАНОВИЛ:**_____

(излагается основание привода)

На основании изложенного и руководствуясь ст. 27.15 Кодекса
Российской Федерации об административных правонарушениях,**ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. _____

(фамилия, имя, отчество, место жительства/пребывания физического лица, закон-
ного представителя юридического лица, законного представителя несовершенно-
летнего, свидетеля)

подвергнуть приводу в _____

(наименование и место нахождения органа, рассматривающего дело об админи-
стративном правонарушении, должность, фамилия, инициалы сотрудника)

« ____ » _____ 20 ____ г. к ____ ч ____ мин

2. Определение о приводе гражданина _____

(фамилия, имя, отчество)

направить для исполнения _____

(наименование органа или фамилия, инициалы должностного лица)

(судья, должностное лицо)

(подпись)

Определение о приводе мне объявлено «___» _____ 20__ г.
в _____ ч _____ мин

(подпись лица, подвергнутого приводу)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

№ _____

« _____ » _____ 20__ г.

Город (поселок, село) _____
(место составления протокола)

Я _____,

(наименование органа внутренних дел, звание, фамилия, инициалы сотрудника)

рассмотрев материалы дела об административном правонаруше-
нии № _____,_____

(указываются сведения: для физического лица – фамилия, имя, отчество, год рождения (для несовершеннолетнего лица также число и месяц рождения), место рождения и проживания, документ, удостоверяющий личность (серия, номер, кем и когда выдан), место работы, должность; для юридического лица – организационно-правовая форма, наименование, местонахождение, идентификационный номер налогоплательщика)

Иные сведения, необходимые для разрешения дела: _____

(повторность совершения административного правонарушения и т. д.)

УСТАНОВИЛ:_____

(наличие либо отсутствие признаков состава административного правонарушения, нормативный акт, предусматривающий ответственность за правонарушение)

ПОСТАНОВИЛ:

1. За допущенное административное правонарушение подвергнуть _____
(фамилия, имя отчество)

административному наказанию в виде: _____

2. Прекратить производство по делу на основании ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях _____

(изложить обстоятельства)

3. В соответствии с чч. 2 и 3 ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях приняты решения _____

(подразделение, должность, фамилия, инициалы, подпись лица, принявшего решение)

«__» _____ 20__ г.

_____ (подпись)

Порядок и сроки обжалования постановления мне разъяснены

_____ (подпись нарушителя)

Копию постановления получил «__» _____ 20__ г.

_____ (подпись нарушителя)

Изъятые вещи (документы) _____

_____ (перечислить)

мне возвращены.

«__» _____ 20__ г. _____
(подпись нарушителя)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о назначении места и времени рассмотрения дела

« ____ » _____ 20 ____ г.

Город (поселок, село) _____
(место составления протокола)

Я _____,

(наименование органа внутренних дел, звание, фамилия, инициалы сотрудника)

рассмотрев материалы дела об административном правонаруше-
нии, совершенном « ____ » _____ 20 ____ г. в ____ ч ____ мин_____
__________,
(указываются сведения: для физического лица – фамилия, имя, отчество, год рождения (для несовершеннолетнего лица также число и месяц рождения), место рождения и проживания, документ, удостоверяющий личность (серия, номер, кем и когда выдан), место работы, должность; для юридического лица – организационно-правовая форма, наименование, местонахождение, ИНН)

ответственность за совершение которого предусмотрена _____

(статья КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность)

УСТАНОВИЛ:

признать дело достаточно подготовленным для рассмотрения.
Руководствуясь ст. 29.4 Кодекса Российской Федерации об адми-
нистративных правонарушениях,

ОПРЕДЕЛИЛ:

назначить рассмотрение дела об административном правонару-
шении № _____

в помещении _____

в « ____ » _____ 20 ____ г. в ____ ч ____ мин

В рассмотрении дела необходимо участие:

Потерпевшего (-шей): Фамилия _____

Имя _____ Отчество _____

адрес места жительства _____

Свидетелей нарушения:

1. Фамилия _____ Имя _____

Отчество _____

адрес места жительства _____

2. Фамилия _____ Имя _____

Отчество _____

адрес места жительства _____

Понятых: 1. Фамилия _____ Имя _____

Отчество _____

адрес места жительства _____

2. Фамилия _____ Имя _____

Отчество _____

адрес места жительства _____

(подразделение, должность, фамилия, инициалы, подпись лица, принявшего решение)

«__» _____ 20__ г.

(подпись)

Копию определения получил

«__» _____ 20__ г.

(подпись нарушителя)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ВЫЗОВЕ

(лица, в отношении которого ведется производство по делу, свидетеля,
потерпевшего, законных представителей, защитника, понятого, специалиста,
эксперта, переводчика)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Город (поселок, село) _____
(место составления)

(излагается основание вызова)

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.4 Кодекса
Российской Федерации об административных правонарушениях,
извещаю Вас в том, что Ваше присутствие необходимо для пол-
ного и всестороннего рассмотрения дела об административном
правонарушении, которое состоится « ____ » _____ 20 ____ г.
в ____ ч ____ мин в помещении _____

_____ каб. № _____,
(место нахождения органа, рассматривающего дело об административном
правонарушении, должность, звание, фамилия, инициалы сотрудника)

« ____ » _____ 20 ____ г. в ____ ч ____ мин

Определение о вызове _____

(фамилия, имя, отчество)

направить для исполнения _____

(наименование органа или фамилия, инициалы должностного лица)

(подразделение, должность, фамилия, инициалы, подпись лица,
принявшего решение)

определение о вызове мне объявлено « ____ » _____ 20__ г.
в ____ ч ____ мин

(подпись участника производства по делу об административном правонарушении)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о назначении экспертизы по делу
об административном правонарушении

« ____ » _____ 20__ г.

Город (поселок, село) _____
(место составления протокола)

Я _____

(наименование органа внутренних дел, звание, фамилия, инициалы сотрудника)

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № _____,

УСТАНОВИЛ:

(обстоятельства дела, основания для назначения экспертизы)

руководствуясь ст. 29.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить по делу № _____ об административном правонарушении, совершенном _____

« ____ » _____ 20__ г. экспертизу.

2. Проведение экспертизы поручить _____

3. Поставить перед экспертами следующие вопросы:

4. Представить для проведения экспертизы следующие материалы: _____

5. Рассмотрение дела отложить на «___» _____ 20__ г.

Определение направить для исполнения _____

(наименование органа или фамилия, инициалы должностного лица)

(подразделение, должность, фамилия, инициалы, подпись лица, принявшего решение)

Определение получил «___» _____ 20__ г.

в _____ ч _____ мин

(подпись должностного лица)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела

« ____ » _____ 20__ г.

Город (поселок, село) _____
(место составления протокола)

Я _____

_____,
(наименование органа внутренних дел, звание, фамилия, инициалы сотрудника)

рассмотрев материалы дела об административном правонаруше-
нии, совершенном « ____ » _____ 20__ г. в ____ ч ____ мин

_____,
(указываются сведения: для физического лица – фамилия, имя, отчество, год рождения (для несовершеннолетнего лица также число и месяц рождения), место рождения и проживания, документ, удостоверяющий личность (серия, номер, кем и когда выдан), место работы, должность; для юридического лица – организационно-правовая форма, наименование, местонахождение, идентификационный номер налогоплательщика)

ответственность за совершение которого предусмотрена _____

(статья КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность)

УСТАНОВИЛ:

наличие _____

_____,
(основания для отложения рассмотрения дела в соответствии со ст. 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях)

ОПРЕДЕЛИЛ:

отложить рассмотрение дела об административном правонаруше-
нии № _____,

на ____ ч ____ мин « ____ » _____ 20__ г.

(подразделение, должность, фамилия, инициалы, подпись лица, принявшего решение)

«__» _____ 20__ г.

(подпись)

Копию определения получил «__» _____ 20__ г.

(подпись)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возвращении материалов дела

« ____ » _____ 20 ____ г.

Город (поселок, село) _____
(место составления протокола)

Я, _____

_____,
(наименование органа внутренних дел, звание, фамилия, инициалы сотрудника)

рассмотрев материалы дела № _____ об административном правонарушении, совершенном « ____ » _____ 20 ____ г.

в ____ ч ____ мин

_____,
(указываются сведения: для физического лица – фамилия, имя, отчество, год рождения (для несовершеннолетнего лица также число и месяц рождения), место рождения и проживания, документ, удостоверяющий личность (серия, номер, кем и когда выдан), место работы, должность; для юридического лица – организационно-правовая форма, наименование, местонахождение, идентификационный номер налогоплательщика)

ответственность за совершение которого предусмотрена _____

(статья КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность)

УСТАНОВИЛ:

наличие _____

(основания для возвращения материалов дела, отсутствие необходимых доказательств)

Руководствуясь ст. 29.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Возвратить протокол об административном правонарушении и другие материалы дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол.
2. Отложить рассмотрение дела об административном правонарушении № _____ на ____ ч ____ мин «__» _____ 20__ г.

(подразделение, должность, фамилия, инициалы, подпись лица, принявшего решение)

«__» _____ 20__ г.

(подпись)

Копию определения получил «__» _____ 20__ г.

(подпись)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о передаче материалов дела по подведомственности

« ____ » _____ 20 ____ г.

Город (поселок, село) _____
(место составления протокола)

Я, _____

_____,
(наименование органа внутренних дел, звание, фамилия, инициалы сотрудника)

рассмотрев материалы дела об административном правонаруше-
нии, совершенном « ____ » _____ 20 ____ г. в ____ ч ____ мин

_____,
(указываются сведения: для физического лица – фамилия, имя, отчество, год рождения (для несовершеннолетнего лица также число и месяц рождения), место рождения и проживания, документ, удостоверяющий личность (серия, номер, кем и когда выдан), место работы, должность; для юридического лица – организационно-правовая форма, наименование, местонахождение, идентификационный номер налогоплательщика)

ответственность за совершение которого предусмотрена _____

(статья КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность)

УСТАНОВИЛ:

наличие _____

(основания для возвращения материалов дела, отсутствие необходимых доказательств)

Руководствуясь ст. 29.4 Кодекса Российской Федерации об адми-
нистративных правонарушениях,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. передать протокол об административном правонарушении
и другие материалы дела в _____

(суд, орган, должностному лицу, уполномоченному рассматривать данное дело)

(подразделение, должность, фамилия, инициалы, подпись лица, принявшего решение)

«__» _____ 20__ г.

(подпись)

Копию определения получил «__» _____ 20__ г.

(подпись)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в возбуждении дела
об административном правонарушении

« ____ » _____ 20 ____ г.

Город (поселок, село) _____
(место составления протокола)

Я, _____

(наименование органа внутренних дел, звание, фамилия, инициалы сотрудника)

рассмотрев материалы дела об административном правонаруше-
нии, совершенном « ____ » _____ 20 ____ г. в ____ ч ____ мин

(указываются сведения: для физического лица – фамилия, имя, отчество, год рождения (для несовершеннолетнего лица также число и месяц рождения), место рождения и проживания, документ, удостоверяющий личность (серия, номер, кем и когда выдан), место работы, должность; для юридического лица – организационно-правовая форма, наименование, местонахождение, идентификационный номер налогоплательщика)

ответственность за совершение которого предусмотрена _____

(статья КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность)

УСТАНОВИЛ:

наличие _____

(основания для возвращения материалов дела, отсутствие необходимых доказательств)

Руководствуясь ч. 5 ст. 28.1 Кодекса Российской Федерации
об административных правонарушениях,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Отказать в возбуждении дела об административном правонарушении по следующим основаниям: _____

2. О принятом решении уведомить _____

(лицо, орган, представившие материалы, сообщение, заявление)

(подразделение, должность, фамилия, инициалы, подпись лица, принявшего решение)

«__» _____ 20__ г.

(подпись)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возбуждении дела об административном правонарушении
и проведении административного расследования

«_____» _____ 20__ г.

Город (поселок, село) _____
(место составления протокола)

Я, _____

_____,
(наименование органа внутренних дел, звание, фамилия, инициалы лица, составив-
шего определение)

УСТАНОВИЛ:

(указываются повод возбуждения дела об административном правонарушении,
данные, указывающие на наличие события административного правонарушения,
статья КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая
ответственность за данное административное правонарушение)

Принимая во внимание, что для выяснения всех обстоятельств
правонарушения необходимо провести экспертизу и/или иные
процессуальные действия, требующие значительных временных
затрат _____

(указываются конкретные процессуальные действия)

и руководствуясь ст. 28.7 Кодекса Российской Федерации
об административных правонарушениях,

ОПРЕДЕЛИЛ:

возбудить дело об административном правонарушении и провести по нему административное расследование.

(подразделение, должность, фамилия, инициалы, подпись лица, принявшего решение)

С решением ознакомлен «___» _____ 20___ г.

(Ф. И. О.)

(подпись)

ПРОТОКОЛ

о взятии проб и образцов

« ____ » _____ 20 ____ г.

Город (поселок, село) _____
(место составления протокола)

Я, _____,
_____,
(наименование органа внутренних дел, звание, фамилия, инициалы лица,
составившего определение)

руководствуясь требованиями ст. 26.5 КоАП РФ, для проведе-
ния экспертизы произвел взятие _____

(указать, какие пробы и образцы отбираются)

в помещении _____ при _____
_____ освещении.

Взятие проб и образцов произведено:

с участием лица, у которого отбираются пробы и образцы для
проведения экспертизы _____

_____, которому разъяснены его права
(фамилия, имя, отчество)

и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ

(подпись)

с участием специалиста _____

(фамилия, имя, отчество, место жительства и/или регистрации, реквизиты доку-
мента, подтверждающего его профессиональную компетенцию)

которому разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 25.8 КоАП РФ, и он предупрежден об административной ответственности в соответствии со ст.ст. 17.7, 17.9 КоАП РФ

(подпись)

с участием переводчика _____

_____,
(фамилия, имя, отчество, место жительства и/или регистрации)

которому разъяснены его обязанности, предусмотренные ст. 25.10 КоАП РФ, и он предупрежден об административной ответственности в соответствии со ст.ст. 17.7, 17.9 КоАП РФ

(подпись)

в присутствии понятых:

1. _____
(фамилия, имя, отчество, место жительства и/или регистрации)

2. _____
(фамилия, имя, отчество, место жительства и/или регистрации)

которым разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ст. 25.7 КоАП РФ

(подпись)

(подпись)

По настоящему протоколу в качестве проб и образцов взяты:

№ п/п	Вид и описание идентификационных признаков предметов, взятых в качестве проб и образцов (в том числе тип, марка, модель, калибр, серия, номер, иные идентификационные признаки оружия, вид и количество боевых припасов)	Количество, вес	Ориентировочная стоимость

Предметы, взятые в качестве проб и образцов, упакованы в _____

оклеены ярлыком обеспечения сохранности упаковки и заверены подписями понятых.

В ходе взятия проб и образцов применялись способы фиксации вещественных доказательств: _____

_____,
(указываются конкретные способы фиксации)

полученные в результате материалы _____

(указываются конкретные материалы и их идентификационные признаки, упаковка, печати)

прилагаются к настоящему протоколу.

Заявления, замечания, объяснения, ходатайства, отводы, поступившие во время взятия проб и образцов _____

_____.

Протокол мною прочитан (переведен мне на _____ язык).

Приложение: _____

(указываются материалы, полученные при взятии проб и образцов с применением установленных способов фиксации вещественных доказательств)

Лицо, у которого взяты пробы и образцы

(подпись) _____ (инициалы и фамилия)

Участвующие (присутствующие) лица

(подпись) _____ (инициалы и фамилия)

(подпись) _____ (инициалы и фамилия)

Понятые

_____	_____
(подпись)	(инициалы и фамилия)
_____	_____
(подпись)	(инициалы и фамилия)

(должность лица, составившего протокол, подпись, инициалы и фамилия)	

Копию настоящего протокола получил: «___» _____ 20__ г.

_____	_____
(подпись)	(инициалы и фамилия)

ОБЪЯСНЕНИЕ (ПОКАЗАНИЯ)

лица, в отношении которого ведется производство
по делу об административном правонарушении
(потерпевшего, свидетеля)

«_____» _____ 20__ г.

Город (поселок, село) _____
(место составления протокола)

Я, _____

(должность, наименование органа внутренних дел, специальное звание, фамилия,
инициалы сотрудника, взявшего объяснение)

на основании ст. 26.3 КоАП РФ получил объяснение от: _____

(указываются сведения: для физического лица – фамилия, имя, отчество,
год рождения (для несовершеннолетнего лица также число и месяц рождения),
место рождения и проживания, документ, удостоверяющий личность (серия,
номер, кем и когда выдан), место работы, должность, гражданство;
для юридического лица – организационно-правовая форма, наименование,
местонахождение, идентификационный номер налогоплательщика)

Иные сведения, необходимые для разрешения дела: _____

(привлекался ли ранее к административной ответственности, за нарушение какой
статьи КоАП РФ, когда, кем и т. д.)

Лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, разъяснены права, предусмотренные:

1. Статьей 25.1 КоАП РФ: 1. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, предъявлять ходатайства и отводы, пользоваться юриди-

ческой помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ. 2. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

2. Статьей 25.2 КоАП РФ: 1. Потерпевшим является физическое или юридическое лицо, которому административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред. 2. Потерпевший вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, предъявлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью представителя, обжаловать постановление по данному делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом. 3. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием потерпевшего. В его отсутствие дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения. 4. Потерпевший может быть опрошен в соответствии со ст. 25.6 КоАП РФ.

(подпись)

3. Статьей 25.6 КоАП РФ: 1. В качестве свидетеля по делу об административном правонарушении может быть вызвано лицо, которому могут быть известны обстоятельства дела, подлежащие

установлению. 2. Свидетель обязан явиться по вызову судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении и дать правдивые показания: сообщить все известное ему по делу, ответить на поставленные вопросы и удостоверить своей подписью в соответствующем протоколе правильность занесения его показаний. 3. Свидетель вправе: не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников (родителей, детей, усыновителей, усыновленных, родных братьев и сестер, дедушек, бабушек, внуков); давать показания на родном языке или на языке, которым владеет; пользоваться бесплатной помощью переводчика; делать замечания по поводу правильности занесения его показаний в протокол. 4. При опросе несовершеннолетнего свидетеля, не достигшего возраста 14 лет, обязательно присутствие педагога или психолога. В случае необходимости опрос проводится в присутствии законного представителя несовершеннолетнего свидетеля. 5. Свидетель предупреждается об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний. 6. За отказ или уклонение от исполнения обязанностей, предусмотренных ч. 2 настоящей статьи, свидетель несет административную ответственность, предусмотренную настоящим Кодексом.

4. Статьей 17.9 КоАП РФ: заведомо ложные показания свидетеля, пояснения специалиста, заключение эксперта или заведомо неправильный перевод при производстве по делу об административном правонарушении влекут наложение административного штрафа в размере от 10 до 15 минимальных размеров оплаты труда.

(подпись)

По существу заданных мне вопросов поясняю следующее:

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue or grey ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

С моих слов записано верно _____
(подпись)

« _____ » _____ 20 ____ г.

Объяснение получил: _____
(подпись)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Учебно-практическое пособие «Производство по делам об административных правонарушениях» призвано оказать методическую помощь курсантам (слушателям), сотрудникам органов внутренних дел по решению проблем, возникающих при выявлении и квалификации административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, а также по грамотному составлению и оформлению процессуальных и служебных документов.

Предложенные в учебно-практическом пособии практические рекомендации по квалификации административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, выявленные особенности ведения производства по делам указанной категории, представленные макеты дел об административном правонарушении (Макет дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.2.2 КоАП РФ, прекращенном на основании отсутствия события правонарушения, и макет дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.2.2 КоАП РФ, с постановлением о назначении административного штрафа), перечень практических заданий направлены на формирование умения правильного толкования и применения норм КоАП РФ, подготовки процессуальных документов при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях, начиная с возбуждения дела об административном правонарушении, рассмотрения данного дела, принятия по нему решения и исполнения вынесенного постановления по делу об административном правонарушении.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты и иные источники права

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. : с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001>. (дата обращения: 04.07.2020).

2. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации : КоАП : Федеральный закон № 195-ФЗ : принят Государственной Думой 20 декабря 2001 г. : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 г. (ред. от 30.04.2021, с изм. от 17.05.2021) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661 (дата обращения: 04.07.2021).

3. Федеральный закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 25. – Ст. 2485.

4. Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» // Российская газета. – 2014. – № 260.

5. Приказ МВД России от 30 августа 2017 г. № 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание» // СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: по расписанию.

6. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 7 апреля 2020 г. № 911-р «Об утверждении Соглашения между

МВД России и Правительством Москвы о передаче МВД России части полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 15. – Ч. IV. – Ст. 2394.

Судебная практика

7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2005. – № 6.

8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2018 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел и дел об административных правонарушениях, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2018. – № 8.

9. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 2 июля 2018 г. № 27-П «По делу о проверке конституционности абзаца второй части 6 статьи 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом Законодательного Собрания Ростовской области» // Российская газета. – 2018. – № 152.

10. Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 15 января 2021 г. № 45-АД20-8 // СПС «Консультант Плюс». – Режим доступа: по расписанию.

Учебная и специальная литература

11. Административно-деликтное право : учебник : в 2 т. Т. 2 / [Г. Х. Хадисов и др.]. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2020. – 448 с.

12. Кивич, Ю. В. Проблемы правового регулирования стадии рассмотрения в производстве по делам об административных правонарушениях / Ю. В. Кивич // Актуальные проблемы административного права и процесса. – 2020. – № 2. – С. 58–60.

13. Кивич, Ю. В. Проблемы регулирования отдельных составов административных правонарушений, посягающих на общественный порядок / Ю. В. Кивич // Вестник экономической безопасности. – 2017. – № 2. – С. 40–42.

14. Мотрович, И. Д. Административная ответственность за появление в общественных местах в состоянии опьянения: особенности квалификации и тактика действий сотрудников полиции : учебное пособие / И. Д. Мотрович. – Хабаровск : Издательство Тихоокеанского государственного университета, 2019. – 94 с.

15. Особенности выявления отдельных видов административных правонарушений в области охраны общественного порядка и общественной безопасности : учебное пособие / [П. А. Баранов и др.]. – М. : ДГСК МВД России, 2016. – 88 с.

16. Особенности выявления отдельных видов административных правонарушений в области охраны общественного порядка и общественной безопасности : учебное пособие / [П. А. Баранов и др.]. – 2-е изд., стер. – Волгоград : Волгоградская академия МВД России, 2017. – 86 с.

Диссертации

17. Зубова, Е. Г. Меры административного принуждения, применяемые на деликтной основе к иностранным гражданам и лицам без гражданства : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / Е. Г. Зубова. – Саратов, 2016. – 190 с.

18. Ярыгин, И. И. Административная ответственность за нарушение установленного порядка организации либо проведения публичных мероприятий : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / И. И. Ярыгин. – М., 2015. – 247 с.

Учебное издание

Кивич Юрий Васильевич,

кандидат юридических наук, доцент

Комовкина Любовь Сергеевна,

кандидат юридических наук, доцент

ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ



Корректор *Фомин И. Е.*

Компьютерная верстка *Гридчина Т. А.*

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя
117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12

Подписано в печать 26.11.2021	Формат 60×84 1/16	Тираж 278 экз.
Заказ № 111	Цена договорная	Объем 6,20 уч.-изд. л.
		10,23 усл. печ. л.
