



Краснодарский университет МВД России
Ставропольский филиал

Топсахалов Р.А.

Задержание и доставление сотрудниками полиции

методические рекомендации

Ставрополь 2022

УДК 35.07
ББК 67.401.133
Т58

Р.А. Топсахалов

Т58 **Задержание и доставление сотрудниками полиции:**
методические рекомендации. – Ставрополь: Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России, 2022. – 58 с.-
Текст: непосредственный.

Предназначено для преподавателей, курсантов и слушателей вузов МВД России, практических сотрудников органов внутренних дел.

УДК 35.07
ББК 67.401.133

© СФ КрУ МВД России, 2022
© Топсахалов Р.А., 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗАДЕРЖАНИЕ В СИСТЕМЕ МЕР АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ.....	6
§ 1. Классификация мер административно-процессуального принуждения.....	6
§ 2. Доставка в административном законодательстве.....	13
§ 3. Административное задержание как мера кратковременного ограничения свободы.....	14
ГЛАВА 2. ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАДЕРЖАНИЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ.....	21
§ 1. Правовое регулирование применения административного задержания.....	21
§ 2. Порядок содержания административных задержанных.....	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	48
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	51

ВВЕДЕНИЕ

Административное задержание, как обеспечительная мера в производстве по делам об административных правонарушениях, в наибольшей мере вторгается в конституционные права граждан, затрагивает их права на свободу и личную неприкосновенность.

Так, статья 22 Конституции РФ указывает, что каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность, но данное право может быть ограничено по судебному решению (заключение под стражу), до судебного решения лицо может быть лишено свободы на срок не более 48 часов (задержано).

Применение административного задержания требует необходимых процессуальных гарантий при его производстве. Применение данной меры требует от должностного лица, его осуществляющего, тщательно продуманного и взвешенного подхода, а также высочайшего уровня ответственности за принятое решение.

Поэтому отраслевое процессуальное законодательство, регламентирующее производство административного задержания, должно быть четко структурировано, не должно содержать пробелов в правовом регулировании и внутренних противоречий. Нормы, регламентирующие порядок производства административного задержания, должны быть сформулированы четко и ясно, должны быть легки для понимания даже для лиц, не имеющих юридического образования и специальной подготовки.

Более того, ученые все больше придерживаются точки зрения, согласно которой необходим единообразный подход к осуществлению задержания, производимого как в административном, так и в уголовно-процессуальном порядке, а также к порядку исчисления сроков задержания.

В случае совершения лицом противоправного деяния и пресечения его действий представляется проблематичным сразу же дать правильную оценку и юридическую квалификацию его действиям, для чего требуется время для

разбирательства, даже в случае, когда в действиях лица имеются все основания, указывающие на совершение им административного правонарушения.

Поэтому представляется, что с момента фактического задержания лица до составления протокола об административном задержании, его правовой статус законодательно не определен, хотя бы потому, что не составлено какого-либо процессуального документа об этом.

После доставления лица в помещение органа внутренних дел (полиции) именно составление соответствующего протокола «как бы в порядке обратной силы» придает факту доставления задержанного лица характер административного задержания.

Нельзя не обратить внимание и на то обстоятельство, что законодателем не презюмируется, что после фактического задержания лица на месте происшествия в момент либо после совершения им противоправного деяния и доставления в помещение правоохранительного органа в результате разбирательства может выясниться, что:

- действия задержанного (доставленного) не подпадают под признаки административного правонарушения;

- производство задержания явилось следствием ошибки лиц, производивших фактическое задержание. Задержанный (доставленный) лишь находился на месте происшествия, однако он не причастен к событиям, повлекшим его задержание.

В этой связи считаем необходимым проведение системного анализа административно-процессуальных норм, регулирующих порядок осуществления административного задержания во взаимосвязи с правоприменительной практикой, складывающейся в данной сфере общественных отношений.

Целью работы является комплексный анализ правовых основ административного задержания как меры административно-процессуального принуждения.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в связи с осуществлением административного задержания как меры административно-процессуального принуждения.

Предмет исследования составляют правовые нормы российского законодательства, регулирующие порядок осуществления административного задержания.

Проблемами доставления и задержания в той или иной степени занимались такие ученые, как Д.Н. Бахрах, И.Л. Бачило, Е.И. Габричидзе, Ю.А. Дмитриев, Ю.М. Козлов, Н.А. Колоколов, Е.А. Лукашева, С.Е. Нарышкин, А.Ф. Ноздрачев, А.В. Оболонский, Ж.И. Овсепян, А.О. Поддубный, И.Ш. Резепов, Ю.Ф. Решетник, Н.Г. Салищева, Ю.Н. Старилов, Б.А. Страшун, Ю.А. Тихомиров, Т.Я. Хабриева, Н.Ю. Хаманева, А.А. Цуран, С.Е. Чаннов, С.Б. Щербаков и другие.

Методические рекомендации будут полезны для изучения курсантам и слушателям юридических вузов и факультетов, слушателям факультета профессионального обучения, а также сотрудникам органов внутренних дел подразделений, чья деятельность связана с охраной общественного порядка.

ГЛАВА 1. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗАДЕРЖАНИЕ В СИСТЕМЕ МЕР АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

1.1. Классификация мер административно-процессуального принуждения

Меры административно-процессуального принуждения весьма разнообразны. Они различаются по целям, основаниям и порядку применения, что создает объективные предпосылки для их классификации.

Меры административно-процессуального принуждения относятся к мерам административного принуждения, которые в свою очередь применяются с целью предупреждения правонарушений или наступления тех или иных неблагоприятных последствий (например, эпидемии); если же правонарушение возникло, их цель – пресечь, прекратить его, и лишь позднее может появиться необходимость наказания правонарушителя.

Таким образом, в зависимости от целей и способа обеспечения правопорядка, определяемых объективным характером общественных отношений и противоправных посягательств на эти отношения, все меры административного принуждения можно подразделить на четыре группы:

- 1) административно-предупредительные меры;
- 2) меры административного пресечения;
- 3) меры административной ответственности;
- 4) меры административно-процессуального обеспечения.

«Производство по делам об административных правонарушениях остается на сегодняшний день и останется в обозримом будущем самым обширным юрисдикционным производством, как по количеству рассматриваемых юридических споров, так и по количеству компетентных органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать дела подобного рода и принимать по ним решения. Это, в свою очередь, свидетельствует о том, что производство по делам об административных правонарушениях

обеспечивает охрану широкого спектра общественных отношений, затрагивающих практически все сферы жизни общества, и непосредственно оказывает влияние на реальное соблюдение прав и свобод личности».¹

Производство по делам об административных правонарушениях характеризуется как комплекс законодательно закрепленных процессуальных действий, осуществляемых уполномоченным на то органом (должностным лицом) в целях всестороннего, полного, объективного и своевременного выяснения обстоятельств каждого дела, разрешения его в соответствии с законом, обеспечения исполнения принятого по делу решения, а также выявления причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях являются самостоятельным видом административного принуждения, которые направлены на пресечение административного правонарушения, установление личности нарушителя, составление протокола об административном правонарушении, а также обеспечение своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении.

Мерам обеспечения производства по делам об административных правонарушениях характерны все признаки административного принуждения. Вместе с тем они обладают некоторыми особенностями.

Прежде всего, следует отметить особую целенаправленность обеспечительных мер, так как применяются с целью обеспечения нормального хода производства по делу и носят обеспечительный характер².

Более того, назначение этих мер носит также и пресекающий характер. Например, отстранение от управления транспортным средством лица, которое управляет транспортным средством и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в

¹ Мильшин, Ю.Н. О мерах административно-процессуального обеспечения производства по делу об административном правонарушении / Ю.Н. Мильшин // Административное право и процесс. – 2007. - № 5.

² Бахрах, Д.Н. Административная ответственность / Д.Н. Бахрах. - М.: Юриспруденция, 1999. – 112 с. С. 64.

состоянии опьянения. Сказанное позволяет сделать вывод о том, что мерам обеспечения производства по делам об административных правонарушениях свойственна двойственная целенаправленность. С одной стороны, они направлены на пресечение административных правонарушений, а с другой - на обеспечение производства по делам этой категории.

В целях уяснения содержания мер обеспечения производства по делам административных правонарушений, их правовой природы и порядка применения данные меры можно классифицировать по следующим критериям:

а) по характеру правоограничений, содержащихся в принудительных мерах: меры ограничения личных неимущественных прав (административное задержание, привод, личный досмотр и т.д.) и меры, связанные с ограничением имущественных прав (досмотр вещей, находящихся при физическом лице, досмотр транспортного средства, задержание транспортного средства, арест товаров, транспортных средств и иных вещей и т.д.).

б) по характеру выполняемых функций меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях могут быть подразделены на две группы:

- меры административно-процессуального пресечения;
- меры, направленные на получение и процессуальное закрепление доказательств.

Содержательная сторона первой группы мер заключается в принудительном ограничении свободы передвижения правонарушителя (доставление нарушителя, административное задержание и привод и т.п.). Вышеуказанные меры применяются не только к лицам, совершившим правонарушения, но и к подозреваемым в совершении подобных действий.

Вторая группа мер направлена на получение и процессуальное закрепление доказательств, ибо она создает условия для установления факта правонарушения и личности нарушителя, обнаружения и исследования

доказательств. К указанным мерам относятся: личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, досмотр транспортного средства, осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и т.д.¹

Применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях регулируется главой 27 КоАП РФ.

Согласно ст. 27.1 КоАП РФ, меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применяются в целях:

- пресечения административного правонарушения,
- установления личности нарушителя,
- составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения,
- обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления.

Таковыми мерами являются:

- 1) доставка;
- 2) административное задержание;
- 3) личный досмотр, досмотр вещей, досмотр транспортного средства, находящихся при физическом лице; осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов;
- 4) изъятие вещей и документов;
- 5) отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида;
- 6) освидетельствование на состояние алкогольного опьянения;
- 7) медицинское освидетельствование на состояние опьянения;

¹ Мильшин, Ю.Н. О мерах административно-процессуального обеспечения производства по делу об административном правонарушении / Ю.Н. Мильшин // Административное право и процесс. – 2007. - № 5. – С. 35-38.

- 8) задержание транспортного средства, запрещение его эксплуатации;
- 9) арест товаров, транспортных средств и иных вещей;
- 10) привод;
- 11) временный запрет деятельности;
- 12) залог за арестованное судно
- 13) помещение иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, в специальные учреждения.

Данные меры вправе применять только специально уполномоченные на то лица, причем строго в пределах своих полномочий.

В случае незаконного применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях причиненный вред подлежит возмещению в порядке, предусмотренном гражданским законодательством.

Так, согласно ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме.

В ст. 1069 ГК РФ специально установлено, что вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, возмещается за счет соответственно казны РФ, казны субъекта РФ или казны муниципального образования.

Доставление – это принудительное препровождение физического лица, а в случаях, предусмотренных пп. 8 и 10.1 ч. 1 ст. 27.2 КоАП РФ, судна и других орудий совершения административного правонарушения в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, если составление протокола является обязательным.

От доставления следует отличать такую меру обеспечения производства об административных правонарушениях, как привод.

Под приводом традиционно понимают «принудительное препровождение физического лица к месту рассмотрения дела в целях обеспечения своевременного и правильного рассмотрения данного дела».

Под административным задержанием следует понимать кратковременное ограничение свободы физического лица, применяемое в исключительных случаях.

Личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице заключается в обследовании вещей, проводимом без нарушения их конструктивной целостности, осуществляемом в случае необходимости с целью обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения.

Осмотр принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов. Данная обеспечительная мера производится должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии со статьей 28.3 КоАП РФ.

Под досмотром транспортного средства понимается его обследование, проводимое без нарушения его конструктивной целостности, осуществляемое в целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения.

Изъятие вещей и документов. Как правило, изъятию подлежат вещи, явившиеся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документы, имеющие значение доказательств по делу об административном правонарушении. Изъятие указанных вещей осуществляется лицами, которые наделены полномочиями применять доставление и административное задержание, а также правом составлять протокол об административном правонарушении.

КоАП РФ предусматривает применение в отдельных случаях таких мер административно-процессуального пресечения, как отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние

алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения, а также задержание транспортного средства, запрещение его эксплуатации.

Одним из видов задержания транспортного средства, требующим дополнительного правового регулирования, является задержание судна, доставленного в порт Российской Федерации. Так, судно, доставленное в порт Российской Федерации должностными лицами пограничных органов или таможенных органов, может быть задержано для выяснения обстоятельств административного правонарушения, обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, административная ответственность за которое установлена ч. 2 ст. 8.17, ст.ст. 8.18 - 8.20 КоАП РФ.

КоАП РФ предусматривает применение такой обеспечительной меры, как залог за арестованное судно, которая состоит во внесении физическим или юридическим лицом, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, административная ответственность за которое установлена ч. 2 ст. 8.17, ст.ст. 8.18-8.20 КоАП РФ, судовладельцем, страховщиком или компетентным органом государства флага судна денежных средств в суд, избравший данную меру обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

Арест товаров, транспортных средств и иных вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, заключается в составлении описи указанных товаров, транспортных средств и иных вещей с объявлением лицу, в отношении которого применена данная мера обеспечения, либо его законному представителю о запрете распоряжаться (а в случае необходимости и пользоваться) ими и применяется в случае, если указанные товары, транспортные средства и иные вещи изъять невозможно или их сохранность может быть обеспечена без изъятия.

Временный запрет деятельности - это кратковременное, установленное на срок до рассмотрения дела судом или должностным лицом прекращение

деятельности филиалов, представительств, структурных подразделений юридического лица, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг.

Каждая из перечисленных мер принуждения заслуживает особого внимания. Однако целью исследования является анализ применения такой меры, как административное задержание.

§ 2. Доставка в административном законодательстве

Согласно ч. 1 ст. 27.2 КоАП РФ доставлением является принудительное препровождение физического лица, а в случаях, предусмотренных п. 8 и 10.1 ч. 1 ст. 27.2 КоАП РФ, судна и других орудий совершения административного правонарушения в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, если составление протокола является обязательным.

Исключительными случаями доставки судов и орудий совершения административного правонарушения являются:

- выявление должностными лицами пограничных органов административных правонарушений во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации;
- выявление должностными лицами таможенных органов нарушений таможенных правил во внутренних морских водах, в территориальном море.

Такие суда и орудия совершения административного правонарушения подлежат доставлению в порт Российской Федерации (а иностранные суда – в порт Российской Федерации, открытый для захода иностранных судов).

Доставление, как мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении, применяется только к лицу, совершившему таковое, и в отношении которого необходимо возбудить дело об административном правонарушении.

Основной целью доставления как обеспечительной меры по делу об административном правонарушении выступает составление протокола об административном правонарушении.

Закон не определяет конкретного срока доставления, а лишь указывает, что доставление должно осуществляться в возможно короткий срок. Это объясняется разнородностью совершаемых правонарушений и удаленностью нахождения от органа внутренних дел.

После составления соответствующих протоколов (об административном правонарушении, о доставлении) и при отсутствии оснований для дальнейшего задержания физическое лицо освобождается.

§ 3. Административное задержание как мера кратковременного ограничения свободы

Конституцией Российской Федерации гарантируется право на неприкосновенность личности и личную свободу. Незаконное нарушение должностным лицом личной неприкосновенности, а равно и личной свободы и безопасности граждан влечет юридическую ответственность.

Вместе с тем законодательство допускает ограничение физической неприкосновенности. Так, в частности, нормы КоАП России регламентируют порядок:

- принудительного препровождения граждан в служебное помещение органа внутренних дел (иного органа) с целью составления протокола;
- принудительного препровождения участника производства по делам об административных правонарушениях с целью обеспечения его участия в рассмотрении этого дела;

- кратковременного содержания в специально отведенном помещении с целью устранения обстоятельств, препятствующих составлению протокола об административном правонарушении.¹

Здесь речь идет о применении мер производства по делам об административных правонарушениях, четко регламентированных КоАП РФ.

Но в определенных ситуациях должностные лица соответствующих государственных органов в своей деятельности совершают по отношению к гражданам действия, которые ничем не регламентированы.

Речь идет о фактическом задержании:

а) граждан, у которых проверяются документы, удостоверяющие личность, в том числе и у водителей, управляющих транспортными средствами;

б) граждан, совершивших административные правонарушения, за которые в соответствии со ст. 28.6 КоАП России назначается административное наказание без составления протокола об административном правонарушении;

в) граждан, совершивших административные правонарушения, за которые протокол об этом административном правонарушении составляется на месте;

г) граждан, совершивших административные правонарушения, за которые их принудительно препровождают в служебное помещение соответствующего государственного органа или в иное служебное помещение для составления протокола об этом административном правонарушении при невозможности его составления на месте совершения, если составление протокола является обязательным.

Во всех случаях граждане ограничиваются в действиях и свободе передвижения, но только на короткое время на момент диалога с должностным лицом. Это время необходимо, пока проверяют документы,

¹ Решетник, Ю.Ф. Классификация мер кратковременного ограничения свободы граждан по административному законодательству / Ю.Ф. Решетник // Административное право и процесс. - 2011. - № 2. - С. 35 - 38.

выписывают постановление о предупреждении или наложении административного штрафа на месте совершения административного правонарушения или на месте заполняют протокол об административном правонарушении.¹

Поэтому «фактическое задержание», хотя и ограничивает в свободе передвижения гражданина, не имеет ничего общего с мерами кратковременного ограничения свободы граждан, когда задержанные лица подвергаются содержанию в специально отведенных помещениях.

«Потребность в осуществлении классификации мер, связанных с кратковременным ограничением свободы граждан, вызвана необходимостью выделения мер административного задержания. Дело в том, что многие авторы вопреки нормам КоАП РФ ошибочно относят к административному задержанию иные меры, связанные с кратковременным ограничением свободы граждан»².

Так, в учебнике Д.Н. Бахраха по Административному праву под превентивным административным задержанием называются даже такие меры, как помещение в медицинский вытрезвитель; неотложную принудительную госпитализацию лица, нуждающегося в психиатрическом лечении; помещение в Центр временной изоляции для несовершеннолетних (ЦВИНП) лиц, направленных в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа, самовольно ушедших из таких учреждений, ожидающих решения вопроса о направлении в эти учреждения; задержание лиц, совершающих противоправные действия на судах, находящихся в плавании, когда в силу ст. 67 Кодекса торгового мореплавания РФ³ «капитан судна вправе изолировать это лицо, действие которого не содержит

¹ Решетник, Ю.Ф. Классификация мер кратковременного ограничения свободы граждан по административному законодательству / Ю.Ф. Решетник // Административное право и процесс. - 2011. - № 2. - С. 35 - 38.

² Там же.

³ Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 03.05.1999. - № 18. - ст. 2207.

признаков преступления... но создает угрозу безопасности судна или находящихся на нем людей и имущества» и т.д.¹

Что же касается административного задержания, то оно выделяется среди иных мер кратковременного ограничения свободы граждан тем, что его применение целиком регламентируется нормами КоАП РФ:

- в соответствии со ст. 27.3 КоАП России эту меру применяют специально уполномоченные должностные лица;

- в соответствии со ст. 27.4 КоАП России в каждом случае при применении административного задержания составляется протокол;

- в соответствии со ст. 27.5 КоАП России устанавливаются сроки административного задержания, которые не должны превышать трех часов и в отдельных случаях - 48 часов;

- в соответствии со ст. 27.6 КоАП России лица, подвергнутые административному задержанию, содержатся в специально отведенных для этого помещениях органов внутренних дел либо в специальных учреждениях, создаваемых в установленном порядке иными органами исполнительной власти субъектов Федерации.

По мнению Ю.Ф. Решетник, именно федеральный кодифицированный закон об административной ответственности «монополизировал» право на наименование административного задержания.²

Некоторые авторы даже видят именно в этом основное отличие этой меры от доставления физического лица³. Другие считают, что если сотрудник полиции задержал на улице гражданина и в течение часа препровождал его в дежурную часть ОВД для составления протокола об административном правонарушении, где еще в течение получаса в порядке очередности на него оформляли документы, то это и есть принудительное, кратковременное

¹ Бахрах, Д.Н. Административное право России: Учебник / Д.Н. Бахрах. - М.: Эксмо, 2007. - С. 35.

² Решетник, Ю.Ф. Классификация мер кратковременного ограничения свободы граждан по административному законодательству / Ю.Ф. Решетник // Административное право и процесс. - 2011. - № 2. - С. 35 - 38.

³ См., например: Попович, О.М. Об особенностях процессуального порядка реализации институтов доставления и административного задержания / О.М. Попович // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: Сб. тезисов статей. - М.: МосУ МВД России, 2003. - С. 84.

ограничение свободы, под которым следует понимать любую ситуацию, когда по воле сотрудника полиции или иного уполномоченного должностного лица гражданин на некоторое время лишается возможности отправляться по своим делам и права передвижения. Чаще всего это происходит при применении по отношению к нему мер административного принуждения.¹

Речь идет, во-первых, о фактическом задержании лиц, совершивших или подозреваемых в совершении административных правонарушений, за которые в качестве меры наказания предусмотрено предупреждение или административный штраф. В этом случае в соответствии со ст. 28.6 КоАП России протокол об административном правонарушении не составляется, а уполномоченное на то должностное лицо на месте совершения административного правонарушения оформляет предупреждение либо налагает административный штраф и выдает постановление установленного образца, во-вторых, о фактическом задержании лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении и которое оспаривает наличие события административного правонарушения и назначенное ему административное наказание, в-третьих, о фактическом задержании лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, влекущем в качестве одной из мер административного наказания административный арест или посягающем на установленный режим Государственной границы РФ, пограничный режим, таможенные правила и порядок пребывания на территории РФ. В связи с этим необходимо отметить, что при этом возникают ситуации, когда решение о кратковременном ограничении свободы лица, совершившего подобное административное правонарушение, как бы подразумевается в момент его выявления и фактического задержания лица; в-четвертых, о лицах, задержание которых регламентируется иными федеральными законами.

¹ См.: Михайленко, А.П. Организация и осуществление производства по делам об административных правонарушениях: дисс. ... канд. юрид. наук / А.П. Михайленко. - М.: Академия МВД России, 2000. - С. 100.

Анализируя имеющиеся взгляды на проблему классификации мер административного принуждения с учетом действующего законодательства и практики их реализации, видится более точной и, безусловно, представляющей определенный научный интерес точка зрения, в соответствии с которой выделяется три вида мер кратковременного ограничения свободы граждан. Два из них относятся к мерам обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и называются «процессуальное административное задержание» и «досудебное административное задержание». Кроме этого, можно выделить еще группу мер кратковременного ограничения свободы граждан, которые условно можно назвать «специальное задержание по административному законодательству».¹

Представляется, что институт мер кратковременного ограничения свободы граждан, наряду с административно-процессуальными, содержит и иные меры административного принуждения. Решение об их применении часто принимается к лицам, способным на противоправные действия, а также в отношении некоторых категорий недееспособных лиц, которые сами могут стать жертвами административных правонарушений. Задержание этих лиц осуществляется с целью предупреждения с их стороны административного правонарушения либо для недопущения совершения правонарушения в отношении их. Эти действия целесообразно назвать специальным задержанием по административному законодательству. Их нельзя считать административным задержанием, так как применение этих мер регламентируется иными федеральными конституционными законами и федеральными законами.

Специальное задержание по административному законодательству может применяться по отношению:

¹ Решетник, Ю.Ф. Классификация мер кратковременного ограничения свободы граждан по административному законодательству / Ю.Ф. Решетник // Административное право и процесс. - 2011. - № 2. - С. 35 - 38.

а) к нарушителям правил комендантского часа (за исключением нарушителей требования режима чрезвычайного положения) при специальных административно-правовых режимах;

б) к несовершеннолетнему, подлежащему по постановлению комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав помещению в специальное учебно-воспитательное учреждение;

в) к лицам, находящимся в общественном месте в состоянии опьянения и утратившим способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке либо могущим причинить вред окружающим или себе;

г) к лицам, страдающим психическим заболеванием в период обострения болезни;

д) к малолетним детям (заблудившимся, потерявшимся, подкинутым, ушедшим из дома, оставшимся без надзора и попечения);

е) к гражданам, подлежащим выдворению за пределы территории, на которой введено чрезвычайное положение или карантин, вследствие возникновения угрозы распространения опасных инфекционных заболеваний людей, животных и растений;

ж) к военнослужащим и некоторым иным лицам, обладающим ограниченным иммунитетом от административной ответственности.

Вот почему наряду с административным задержанием как мерой обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, законодательством предусмотрены и другие формы административного принуждения, связанные с задержанием. Их наличие, по нашему мнению, позволяет говорить о сложившемся правовом институте мер кратковременного ограничения свободы физических лиц, центральное место в котором, безусловно, занимает административное задержание как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

ГЛАВА 2. ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАДЕРЖАНИЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ

§ 1. Правовое регулирование применения административного задержания

Под административным задержанием понимается принудительное кратковременное ограничение свободы физического лица, совершившего административное правонарушение.

Административное задержание – это неотложное действие компетентных должностных лиц, обеспечивающее борьбу с административными правонарушениями и применяющееся в исключительных случаях.¹

Юридическая природа административного задержания, как и любой иной принудительной меры, определяется целями, достижению которых служит данный правовой институт.

Итак, административное задержание применяется с целью пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления в качестве процессуальной принудительной меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Процессуальный характер нормы КоАП РФ об административном задержании подтверждается положениями ч. 4 ст. 27.5 о том, что срок административного задержания лица исчисляется с момента его доставления, а лица, находящегося в состоянии опьянения, – со времени его вытрезвления.

¹ Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный) / А.Г. Авдейко, С.Н. Антонов, И.Л. Бачило и др.; под ред. Н.Г. Салищевой. 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2009. - 1136 с.

Конституция РФ, провозгласив и закрепив основные права и свободы граждан, большое внимание уделяет гарантиям неприкосновенности личности (ст. 22). В Российской Федерации никто не может быть подвергнут задержанию, кроме как в случаях, прямо предусмотренных законом.

Административное задержание может иметь место только при наличии достаточных данных, указывающих на событие административного правонарушения.

Административное задержание также не допускается:

а) при наличии возможности на месте совершения правонарушения установить личность нарушителя и обстоятельства происшествия, составить протокол об административном правонарушении;

б) при наличии основания для назначения административного наказания в виде предупреждения или штрафа на месте совершения административного правонарушения (см. ст. 28.6).

Административному задержанию не подлежат совершившие правонарушение иностранные граждане, пользующиеся дипломатической неприкосновенностью и предъявившие в подтверждение этого дипломатический паспорт, дипломатическую или консульскую карточку или служебное удостоверение личности.

Как правило, не подвергаются административному задержанию военнослужащие. Однако при отсутствии военных патрулей военнослужащие могут быть задержаны для немедленной передачи их и материалов о правонарушениях военным комендантам, командирам воинских частей или военным комиссарам.

В силу своего правового статуса не подлежат административному задержанию: члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы¹; депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, неприкосновенность которых,

¹ Федеральный закон от 8.05.1994 г. № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 12.07.1999. - № 28. - ст. 3466.

однако, не распространяется на действия депутата, не связанные с осуществлением им своих полномочий¹; без согласия прокурора субъекта РФ - депутаты, члены выборных органов местного самоуправления, выборные должностные лица местного самоуправления на территории муниципального образования² и некоторые другие категории граждан РФ в случаях, прямо предусмотренных федеральными законами.

Иностранные граждане, не пользующиеся дипломатическим иммунитетом, лица без гражданства, в случае совершения ими правонарушения могут быть подвергнуты административному задержанию на общих основаниях.

Задержанное лицо имеет право потребовать у должностных лиц, задержавших его, сообщить в кратчайший срок о месте своего нахождения родственникам, администрации по месту работы или учебы, а также защитнику.

Административное задержание несовершеннолетних, за исключением случаев, не терпящих отлагательства, осуществляется в дневное время. Если при административном задержании несовершеннолетнего отсутствуют родители или иные законные представители, они в обязательном порядке уведомляются о местонахождении несовершеннолетнего органом, в производстве которого находится дело.

В соответствии с частью 4.2 статьи 27.3 КоАП РФ, введенной Федеральным законом от 01.07.2010 № 132-ФЗ, об административном задержании члена общественной наблюдательной комиссии, образованной в соответствии с законодательством Российской Федерации, незамедлительно уведомляются секретарь Общественной палаты Российской Федерации и соответствующая общественная наблюдательная комиссия.

Административное задержание вправе осуществлять:

¹ Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 18.10.1999. - № 42. - ст. 5005.

² Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 06.10.2003. - № 40. - ст. 3822.

1) должностные лица органов внутренних дел (полиции) - при выявлении административных правонарушений, дела о которых в соответствии со статьей 23.3 КоАП РФ рассматривают органы внутренних дел (полиции), либо административных правонарушений, по делам о которых в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 28.3 КоАП РФ органы внутренних дел (полиция) составляют протоколы об административных правонарушениях, а также при выявлении любых административных правонарушений в случае обращения к ним должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях;

2) старшее в месте расположения охраняемого объекта должностное лицо ведомственной охраны или вневедомственной охраны при органах внутренних дел, военнослужащие внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации - при выявлении административных правонарушений, связанных с причинением ущерба охраняемым ими объекту или вещам либо с посягательством на такие объект или вещи, а равно с проникновением в охраняемую ими зону;

3) должностные лица военной автомобильной инспекции - при выявлении нарушений Правил дорожного движения водителем транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации, инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти или спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны;

4) должностные лица пограничных органов, должностные лица органов внутренних дел (полиции) - при выявлении административных правонарушений в области защиты и охраны Государственной границы Российской Федерации, а также при выявлении административных правонарушений во внутренних морских водах, в территориальном море, на

континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации;

5) должностные лица таможенных органов - при выявлении нарушений таможенных правил;

6) военнослужащие и должностные лица органов и учреждений уголовно-исполнительной системы - при выявлении административных правонарушений, предусмотренных статьями 19.3, 19.12 КоАП РФ, а также административных правонарушений, связанных с причинением ущерба охраняемым ими объекту или вещам либо с посягательством на такие объект или вещи, а равно с проникновением в охраняемую ими зону;

7) должностные лица органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ - при выявлении административных правонарушений, дела о которых в соответствии со статьей 23.63 КоАП РФ рассматривают эти органы, либо административных правонарушений, по делам о которых в соответствии с пунктом 83 части 2 статьи 28.3 КоАП РФ указанные органы составляют протоколы об административных правонарушениях;

8) должностные лица, осуществляющие контртеррористическую операцию, - при выявлении административных правонарушений, предусмотренных статьей 20.27 КоАП РФ;

9) судебные приставы по обеспечению установленного порядка деятельности судов - при выявлении административных правонарушений, предусмотренных статьями 17.3, 17.8, 17.9, 17.14 и 17.15 КоАП РФ, а также при выявлении любых административных правонарушений, совершенных в здании суда (помещении суда).

Следует иметь в виду, что в соответствии со ст. 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»¹ прокурор или его заместитель в случае установления факта нарушения закона органами и

¹ Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 20.11.1995. - № 47. - ст. 4472.

должностными лицами освобождает своим постановлением лиц, незаконно подвергнутых административному задержанию на основании решений несудебных органов. Неправомерное административное задержание обжалуется физическим лицом в порядке, предусмотренном законодательством (см. гл. 25 ГПК РФ¹).

Задержанному лицу разъясняются его права и обязанности в соответствии со ст. 25.1 Кодекса, о чем производится запись в протоколе об административном задержании.

Поскольку административное задержание при отсутствии правонарушения не допускается, то в протоколе об административном задержании, прежде всего, должно найти отражение основание применения данной меры. Таким основанием следует считать предварительную квалификацию противоправного деяния и ссылку на соответствующую статью настоящего Кодекса или закона субъекта РФ, предусматривающую ответственность за излагаемое в протоколе конкретное действие либо бездействие. В протоколе указываются место, время и событие административного правонарушения. В последующем в процессе рассмотрения имеющихся материалов или административного расследования эта квалификация соответствующим должностным лицом может быть уточнена.

Судебная практика знает случаи, когда протокол об административном задержании признается незаконным, поскольку в нем не приведены мотивы задержания.

Так, 11 октября 2003 г. в 18 час. 30 мин. в г. Иваново Г. был остановлен инспекторами ДПС Кирдиным и Чередниковым, которые потребовали у него предъявить удостоверение личности и документы на автомобиль. Он отказался, ссылаясь на то, что предъявит их только в Ленинском РОВД г. Иваново. После доставления в Ленинское РОВД Г. предъявил оперативному

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 18.11.2002. - № 46. - ст. 4532.

дежурному и инспекторам ДПС требуемые документы. В этот же день оперативным дежурным Ленинского РОВД г. Иваново в отношении Г. было составлено два протокола: об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.3 КоАП РФ, и об административном задержании в порядке ст. ст. 27.3 - 27.7 КоАП РФ, на основании которого его подвергли административному задержанию с 19 час. 45 мин. 11 октября 2003 г. до 9 час. 12 октября 2003 г.

Г., не согласившись с протоколом об административном задержании, обжаловал его в суд.

Определением судьи Ленинского районного суда г. Иваново от 9 февраля 2004 г., оставленным без изменения определением судьи Ивановского областного суда от 24 февраля 2004 г., жалоба оставлена без удовлетворения.

В жалобе Г. просил состоявшиеся по делу судебные постановления отменить как вынесенные с нарушением норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заместитель Председателя Верховного Суда РФ, рассмотрев 11 апреля 2005 г. жалобу Г., счел ее подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Отказывая в удовлетворении жалобы, судья сослался на составленный в отношении Г. 11 октября 2003 г. протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.3 КоАП РФ, наказание за которое согласно санкции статьи - административный арест, и пришел к выводу о соответствии требованиям закона действий должностного лица РОВД по административному задержанию Г.

Данный вывод сделан судом без установления и оценки всех обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Административное задержание является принудительной мерой, ограничивающей свободу лица, и согласно ст. 27.3 КоАП РФ может быть применено в исключительных случаях: если это необходимо для обеспечения

правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении и в связи с исполнением постановления по делу об административном правонарушении.

Сам по себе факт составления в отношении лица протокола об административном правонарушении, за которое может быть назначено наказание в виде административного ареста, не может служить основанием для административного задержания лица.

Мотивы задержания должны быть указаны в протоколе об административном задержании (ч. 1 ст. 27.4 КоАП РФ).

В нарушение этого требования закона в протоколе об административном задержании Г. такие мотивы не приведены.

Доводы оперативного дежурного РОВД в ходе судебного заседания о том, что задержание обусловлено необходимостью обеспечить присутствие Г. при рассмотрении дела мировым судьей, нельзя признать обоснованными. Г. имеет постоянное место жительства в г. Иваново, семью. Данных о его намерении уклониться от явки в суд по делу не имеется.

Как следует из материалов дела, основанием для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ послужил отказ Г. предъявить сотрудникам ГИБДД водительское удостоверение и документы на автомобиль, при управлении которым он был остановлен для проверки документов. При этом Г. не возражал предъявить их в отделе внутренних дел, и по прибытии туда требуемые документы им были предъявлены оперативному дежурному отделу и инспекторам ДПС.

В обоснование отказа выполнить требование должностных лиц о предъявлении документов на месте остановки ими транспортного средства Г. сослался на имевшие место ранее факты незаконных действий сотрудников ГИБДД г. Иваново по изъятию у него документов, установленные решением суда.

Эти доводы заявителя подлежали проверке и оценке. Однако судом не было предложено Г. представить доказательства в подтверждение

обстоятельств, на которые он ссылался, не были истребованы соответствующие документы и по инициативе суда.

Копиями решения Фрунзенского районного суда г. Иваново от 11 сентября 2000 г. и определения судьи Ивановского областного суда от 24 октября 2000 г. подтверждены доводы Г. о незаконном изъятии у него документов сотрудниками ГИБДД г. Иваново 15 августа 2000 г.

При таких обстоятельствах отказ предъявить документы на право управления автомобилем и удостоверение личности непосредственно на улице не могут быть расценены как исключительные основания для составления протокола об административном задержании.

С учетом изложенного составленный в отношении Г. протокол об административном задержании признан незаконным, определение судьи Ленинского районного суда г. Иваново от 9 февраля 2004 г. и определение судьи Ивановского областного суда от 24 февраля 2004 г. отменены и производство по делу прекращено.¹

Кроме того, в протоколе об административном задержании обязательно должно быть зафиксировано точное время доставления задержанного в то или иное помещение, а в отношении лица, находящегося в состоянии опьянения, - время его вытрезвления.

Здесь возникает проблема следующего характера. Установить степень вытрезвления, равно как и опьянения, можно только прибегая к освидетельствованию, которое в ряде случаев может осуществляться только в медучреждении. Вozить каждого отрезвевшего задержанного на освидетельствование в медицинское учреждение (а зачастую в специализированное медучреждение) представляется весьма затруднительным, как в материальном, так и организационном плане, и поэтому нецелесообразным.

¹ Постановление Верховного Суда РФ от 11.04.2005 № 7-ад04-2.

Представляется, что здесь необходимо обратиться к Постановлению Правительства¹, устанавливающему признаки опьянения, и идти от обратного. Так, достаточными основаниями полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков:

- а) запах алкоголя изо рта;
- б) неустойчивость позы;
- в) нарушение речи;
- г) резкое изменение окраски кожных покровов лица;
- д) поведение, не соответствующее обстановке.

Соответственно отсутствие (либо исчезновение) указанных признаков будет свидетельствовать о том, что лицо находится в трезвом состоянии.

В обязательном порядке в протоколе отмечается и точное время освобождения задержанного лица. Эти записи в протоколе могут иметь существенное значение в случае обжалования задержанным лицом обоснованности его задержания и проверки законности применения данной меры.

При составлении протокола об административном задержании задержанному лицу разъясняются его права и обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом, о чем делается запись в протоколе. Задержанному лицу должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном задержании. Указанное лицо вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

В соответствии с п. 12 ст. 3 Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 161-ФЗ «О приведении Уголовно-процессуального кодекса Российской

¹ Постановление Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475 «Об утверждении правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством» // Собрание законодательства РФ. - 07.07.2008. - № 27. - ст. 3280.

Федерации и других законодательных актов в соответствии с Федеральным законом «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» ч. 2 данной статьи была дополнена предложением следующего содержания: «Копия протокола об административном задержании вручается задержанному лицу по его просьбе». Это положение является принципиально важным для обеспечения задержанному лицу права на ознакомление с протоколом об административном задержании и права на обжалование применения к нему административного задержания.

Что касается сроков административного задержания, то здесь следует отметить, что трехчасовое процессуальное административное задержание применяется в отношении доставленного лица, когда необходимо устранить обстоятельства, препятствующие составлению протокола об административном правонарушении. Эти обстоятельства возникают в ситуациях, когда:

- во-первых, у доставленного лица отсутствуют документы, удостоверяющие личность. Проверка удостоверяющих личность документов является составной частью административного задержания. В условиях построения правового государства человек приобрел особый статус, существенным образом защищаемый нормами как отечественного, так и международного права, являющимися обязательными для органов и должностных лиц административной юрисдикции;

- во-вторых, подлинность этих документов вызывает сомнение;

- в-третьих, доставленное лицо оказало неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции, военнослужащего, сотрудника органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудника органов, уполномоченных на осуществление функций по контролю или надзору в сфере миграции, либо сотрудника уголовно-исполнительной системы или оказало физическое сопротивление при пресечении его противоправных действий. В этом случае данное лицо может

быть задержано на срок до 48 часов, если будет привлечено к административной ответственности по ст. 19.3 КоАП России;

- в-четвертых, доставленное лицо не желает отвечать на поставленные вопросы или дает недостоверные сведения и пытается ввести в заблуждение должностное лицо, составляющее протокол;

- в-пятых, доставленное за совершение правонарушения лицо находится в состоянии алкогольного и наркотического опьянения и неспособно отвечать на поставленные вопросы;

- в-шестых, доставленное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в связи с совершением административного правонарушения;

- в-седьмых, доставленное лицо совершило административное правонарушение, требующее оценки нанесенного ущерба.

Досудебному административному задержанию (до 48 часов) подвергается доставленное лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, влекущем в качестве одной из мер административное наказание - административный арест, а также доставленное лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, посягающем на установленный режим Государственной границы Российской Федерации и порядок пребывания на территории Российской Федерации, об административном правонарушении, совершенном во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, или о нарушении таможенных правил, в случае необходимости для установления личности или для выяснения обстоятельств административного правонарушения.

Этот вопрос был предметом рассмотрения Конституционным Судом РФ, который признал, что административное задержание на срок до 48 часов - с учетом его юридической природы как формы ограничения

конституционного права на свободу - может быть признано законным даже в случае последующего прекращения производства по делу об административном правонарушении, в том числе по таким основаниям, как отсутствие события административного правонарушения или отсутствие состава административного правонарушения (пп. 1 и 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ), если должностное лицо или орган публичной власти действовали в условиях, когда были достаточные основания полагать, что применение данной принудительной меры необходимо.

Соответственно, прекращение производства по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием события или состава административного правонарушения, а также по каким-либо иным основаниям не может служить препятствием для обжалования незаконного применения административного задержания как принудительной меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

А досудебным административное задержание этих лиц можно назвать потому, что в соответствии с ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ их дела рассматривают судьи. Причем в каждом конкретном случае должностные лица органов внутренних дел (полиции) и некоторых иных органов, которым подведомственны эти дела, вправе использовать время задержания для осуществления различных процессуальных действий по получению и закреплению доказательства противоправной деятельности задержанных лиц.

В условиях чрезвычайного положения граждане, нарушившие правила комендантского часа, задерживаются силами охраны правопорядка до окончания комендантского часа, а лица, не имеющие при себе документов, удостоверяющих личность, - до установления их личности, но не более чем на трое суток по решению начальника органа внутренних дел или его заместителя.

В соответствии с Постановлением Конституционного Суда РФ от 14 марта 2002 г. срок административного задержания с 1 июля 2002 г. без

судебного решения не может превышать 48 часов. По решению суда в определенных условиях указанный срок может быть продлен не более чем на 10 суток (ст. 31 Федерального конституционного закона «О чрезвычайном положении»¹).

В условиях военного положения в соответствии со ст. 7 Федерального конституционного закона «О военном положении»² федеральным органам исполнительной власти, органам исполнительной власти субъектов РФ и органам военного управления предоставлено право при необходимости осуществлять задержание граждан на срок до 30 суток.

В соответствии с Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»³ определена система специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, органов управления социальной защиты населения. Статья 21 данного Федерального закона определяет, что в органах внутренних дел имеются подразделения по делам несовершеннолетних и центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей. В указанные центры в соответствии со ст. 22 данного Закона могут быть помещены по постановлению судьи несовершеннолетние, совершившие правонарушения, влекущие административную ответственность, в случаях, если их личность не установлена либо они не имеют места жительства, места пребывания или не проживают на территории субъекта РФ, где ими было совершено административное правонарушение. При этом в течение 24 часов ставится в известность прокурор, а в течение 2 суток со дня помещения такого лица в изолятор материалы направляются судье для решения вопроса о дальнейшем содержании или освобождении несовершеннолетнего. Несовершеннолетние

¹ Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» // Собрание законодательства РФ. - 04.06.2001. - № 23. - ст. 2277.

² Федеральный конституционный закон от 30.01.2002 № 1-ФКЗ «О военном положении» // Собрание законодательства РФ. - 04.02.2002. - № 5. - ст. 375.

³ Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ. - 28.06.1999. - № 26. - ст. 3177.

могут находиться в изоляторе временного содержания в течение времени, минимально необходимого для их устройства, но не более 30 суток. В исключительных случаях это время может быть продлено на основании постановления судьи на срок до 15 суток.¹

Что касается мотива досудебного административного задержания, то в ч. 2 ст. 27.5 КоАП России указано, что оно применяется «в случае необходимости для установления личности или для выяснения обстоятельств административного правонарушения», в ч. 3 ст. 27.5 КоАП России отсутствует какой-либо мотив и указывается лишь на возможность применения этой меры.

Поэтому при применении статьи 27.5 КоАП РФ (Сроки административного задержания) необходимо учитывать положения ст. 22 Конституции РФ, согласно которой до судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов. По смыслу упомянутой статьи Конституции РФ установленный ею порядок применения соответствующих мер принуждения распространяется и на административное задержание.

Перед отправлением задержанного лица в специальное помещение должностное лицо, уполномоченное осуществлять административное задержание, организует (проводит) личный досмотр и досмотр вещей задержанного лица. Данная обеспечительная мера заключается в обследовании вещей, проводимом без нарушения их конструктивной целостности, осуществляемом в случае необходимости с целью обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения.

Личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, осуществляются должностными лицами, уполномоченными применять доставление и административное задержание.

¹ Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный) / А.Г. Авдейко, С.Н. Антонов, И.Л. Бачило и др.; под ред. Н.Г. Салищевой. 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2009. - 1136 с.

Личный досмотр производится лицом одного пола с досматриваемым в присутствии двух понятых того же пола.

Досмотр вещей, находящихся при физическом лице (ручной клади, багажа, орудий охоты и рыболовства, добытой продукции и иных предметов), осуществляется уполномоченными на то должностными лицами в присутствии двух понятых.

Однако в исключительных случаях при наличии достаточных оснований полагать, что при физическом лице находятся оружие или иные предметы, используемые в качестве оружия, рассматриваемые меры могут быть осуществлены без понятых.

О личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе о доставлении или в протоколе об административном задержании.

Одновременно с личным досмотром и досмотром вещей, находящихся при физическом лице, производятся опрос и осмотр задержанного лица в целях выявления у него психических, инфекционных и угрожающих жизни заболеваний.

Должностное лицо, уполномоченное осуществлять административное задержание, а также иное специально уполномоченное лицо, находящееся в месте содержания задержанного лица, при необходимости приглашает для консультации и оказания медицинской помощи бригаду скорой помощи или иных специалистов государственных или муниципальных учреждений здравоохранения.

Старший медицинский работник бригады скорой помощи или иной специалист, осуществляющий осмотр задержанного лица и оказание ему медицинской помощи, заполняют "Карту вызова", форма которой утверждается в установленном порядке Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

В специальной литературе обращается внимание на то, что следует отличать личный досмотр как меру обеспечения производства по делу об

административном правонарушении (процессуальную меру) от принудительных мер, не связанных с административными правонарушениями, осуществляемых на основании положений ч. 3 ст. 55 Конституции РФ. Например, в соответствии с Воздушным кодексом РФ¹ к участию в предполетном и послеполетном досмотре пассажиров, багажа, в том числе вещей, находящихся при пассажирах, членов экипажей, лиц из числа авиационного персонала гражданской авиации, бортовых запасов воздушного судна, грузов и почты привлекаются сотрудники органов внутренних дел на транспорте (ст. 85). Статья 11 Федерального закона «О противодействии терроризму»² предусматривает право лиц, проводящих контртеррористическую операцию, производить при проходе (поезде) в зону проведения такой операции и при выходе (выезде) из указанной зоны личный досмотр граждан, досмотр находящихся при них вещей, досмотр транспортных средств и провозимых на них вещей, в том числе с применением технических средств. Сходные положения предусматривают ст. 12 Федерального конституционного закона «О чрезвычайном положении»³, ст. 50 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»⁴ и нормы некоторых других законов. Несмотря на сходство названных принудительных мер с мерами обеспечения производства по делу об административном правонарушении, их отождествление не представляется возможным, поскольку первые призваны обеспечивать немедленную защиту публичных интересов граждан РФ в сфере безопасности, а последние непосредственно связаны с фактами неправомерного поведения⁵.

¹ Воздушный кодекс Российской Федерации от 19.03.1997 № 60-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 24.03.1997. - № 12. - ст. 1383.

² Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства РФ. - 13.03.2006. - № 11. - ст. 1146.

³ Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» // Собрание законодательства РФ. - 04.06.2001. - № 23. - ст. 2277.

⁴ Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» // Собрание законодательства РФ. - 05.04.1999. - № 14. - ст. 1650.

⁵ Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях. Под ред. Ю. М. Козлова – «Юристъ», 2008 г. С. 367.

По истечении срока задержания задержанному лицу возвращаются изъятые у него предметы (вещи, документы, ценности и деньги), за исключением предметов, являющихся орудием или непосредственным объектом правонарушения (до решения вопроса по существу) либо находящихся в розыске или изъятых из гражданского оборота, а также поддельных документов.

§ 2. Порядок содержания административных задержанных

Задержанные лица содержатся в специально отведенных для этого помещениях (камерах содержания задержанных лиц) либо в специальных учреждениях, создаваемых в установленном порядке органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Указанные помещения должны отвечать санитарным требованиям и исключать возможность их самовольного оставления.

Лица, подвергнутые административному задержанию, содержатся в специально оборудованных и охраняемых помещениях органов внутренних дел (полиции), подразделений ведомственной охраны и вневедомственной охраны при органах внутренних дел, органов и подразделений внутренних войск, пограничных органов, таможенных органов, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы. Военнослужащие в период административного задержания содержатся на гауптвахте.

В органах внутренних дел (полиции) при длительном административном задержании (до 48 часов) задержанные могут содержаться в специальных приемниках для лиц, подвергнутых административному аресту. Помещение в изоляторы временного содержания (ИВС) лиц, задержанных в административном порядке, запрещается.

Лица, подвергнутые административному задержанию за бродяжничество и попрошайничество, содержатся в центрах социальной реабилитации, которые, так же как и центры временной изоляции для

несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел и специализированные учреждения для несовершеннолетних, создаются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Специальное помещение представляет собой комплекс помещений, включающий не менее двух комнат для содержания задержанных лиц. По возможности в специальном помещении оборудуются комната для хранения вещей, комната для проведения личного досмотра (обыска), комната для изолирования больных, а также прогулочный двор.

Задержанные лица, находящиеся в специальных помещениях, располагаются на скамьях (диванах). Норма площади, устанавливаемая для одного задержанного лица, составляет не менее двух квадратных метров. Задержанные на срок более 3 часов лица обеспечиваются в ночное время местом для сна.

Суду при выяснении обстоятельств конкретного дела следует выяснять, обеспечивало ли предоставление задержанному скамьи условия для сна в ночное время. Данная неисследованность материалов дела носит существенный характер, поскольку от выяснения указанных обстоятельств зависит возможность восстановления нарушенных конституционных прав гражданина или отказа в этом.

Так, Н. обратился в суд с заявлением на действия сотрудников ОВД Кировского района г. Ростова-на-Дону о нарушении прав и свобод гражданина, ссылаясь на то, что 24 ноября 2007 года он был задержан сотрудниками ОВД, доставлен в ОВД Кировского района г. Ростова-на-Дону и помещен в камеру для задержанных. 26 ноября 2007 года его отвезли в суд, где он был освобожден из-под стражи в связи с отложением слушания дела на 27 ноября 2007 года. Во время нахождения в ОВД Кировского района г. Ростова-на-Дону, он не получал надлежащее питание, ему не было предоставлено спальное место и постельное белье, не были извещены его родственники. Помимо прочего, число задержанных, содержащихся в одной

камере, составляло 4-5 человек, среди которых были лица, больные педикулезом.

Решением Первомайского районного суда г. Ростова-на-Дону от 16 июня 2008 года, оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда от 30 июля 2008 года, Н. отказано в удовлетворении заявленных требований.

Определением судьи Ростовского областного суда от 28 ноября 2008 года в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции отказано.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 16 июля 2009 года Н. и Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации было отказано в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

11 сентября 2009 года дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, определением первого заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 13 ноября 2009 года дело с надзорной жалобой Н. и ходатайством Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации передано для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В надзорной жалобе Н. и ходатайстве Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации поставлен вопрос об отмене состоявшихся по делу судебных постановлений.

В силу статьи 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и

законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации проверив материалы дела, установила следующее.

Из материалов дела следует, что 24 ноября 2007 года в отношении Н. составлен протокол об административном правонарушении по части 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за неповиновение сотрудникам ОВД. В этот же день в 17 часов 20 минут он был доставлен в ОВД Кировского района г. Ростова-на-Дону с целью обеспечения производства по делу об административном правонарушении. Освобожден Н. из-под стражи 26 ноября 2007 года в 10 часов 45 минут.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 6 Первомайского района г. Ростова-на-Дону от 2 декабря 2007 года, оставленным без изменения решением Первомайского районного суда г. Ростова-на-Дону от 11 января 2008 года, Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено административное наказание в виде административного ареста на срок 3 суток, в отбывание которого зачтено время нахождения в ОВД Кировского района г. Ростова-на-Дону.

Постановлением Правительства Российской Федерации № 627 от 15 октября 2003 года утверждено Положение об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц.

В соответствии с пунктом 4 указанного Положения задержанные на срок более 3 часов лица обеспечиваются питанием по норме № 3 суточного довольствия, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации № 935 от 1 декабря 1992 года «Об утверждении норм суточного довольствия осужденных к лишению свободы, а также лиц, находящихся в следственных изоляторах, лечебно-трудовых, воспитательно-трудовых и

лечебно-воспитательных профилакториях Министерства внутренних дел Российской Федерации», а также имеют право получать предметы первой необходимости (гигиенические наборы) и продукты питания от родственников и других лиц.

Отказывая в удовлетворении заявленных Н. требований в части обеспечения надлежащим питанием, суд исходил из того, что в соответствии с пунктом 5 Постановления Правительства Российской Федерации № 205 от 11 апреля 2005 года «О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, на мирное время» Постановление Правительства Российской Федерации № 935 от 1 декабря 1992 года утратило силу, в связи с чем, как полагал суд, нормы суточного довольствия для указанных выше лиц отсутствуют. В то же время питание Н. и иных задержанных лиц фактически осуществлялось в объеме, достаточном для удовлетворения соответствующей потребности.

Данный вывод суда является ошибочным, основанным на неправильном толковании норм материального права, поскольку пункт 5 Постановления Правительства Российской Федерации № 205 от 11 апреля 2005 года действительно предусматривает, что Постановление Правительства Российской Федерации № 935 от 1 декабря 1992 года утратило силу, но за исключением положений, касающихся изоляторов временного содержания и приемников-распределителей Министерства внутренних дел Российской Федерации, в связи с чем суточное довольствие лиц, находящихся в следственных изоляторах Министерства внутренних дел Российской Федерации, определяется по норме № 3, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации № 935 от 1 декабря 1992 года.

Из обжалуемых судебных постановлений и надзорной жалобы Н. следует, что ему в ночное время место для сна не предоставлялось.

При таких обстоятельствах выводы суда первой и кассационной инстанции в части отказа в удовлетворении заявления о необеспечении Н. надлежащим питанием и предоставлением спального места являются неверными.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации признает состоявшиеся судебные постановления в указанной части незаконными и подлежащими отмене, с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 387 и 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации определила: решение Первомайского районного суда г. Ростова-на-Дону от 16 июня 2008 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда от 30 июля 2008 года в части отказа в удовлетворении требований Н. о нарушении его прав непредоставлением надлежащего питания и спального места отменить, и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, в остальной части решение оставить в силе.¹

Особого внимания заслуживает правило о том, что в специальном помещении отдельно размещаются лица мужского пола и женского пола; несовершеннолетние лица и совершеннолетние лица; лица, имеющие признаки инфекционных заболеваний или признаки, указывающие на наличие у них таких заболеваний. Лица, задержанные в административном порядке, содержатся в специально отведенных для этого помещениях отдельно от подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений и осужденных, содержащихся под стражей.

Согласно п. 8 Постановления Правительства РФ «Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное

¹ Определение Верховного Суда РФ от 13.01.2010 № 41-В09-30.

правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц»¹, запрещается размещать в специальных помещениях:

- 1) лиц с заболеваниями (травмами), состояние которых определяется как «состояние средней тяжести» или «тяжелое»;
- 2) лиц, страдающих сахарным диабетом (в средней или тяжелой степени);
- 3) беременных женщин;
- 4) взрослых, имеющих при себе детей в возрасте до 14 лет, при невозможности передачи их родственникам или иным законным представителям.

Задержанные лица, указанные выше в пунктах "1-3" не размещаются в специальном помещении при наличии документов, свидетельствующих о болезни или беременности, либо соответствующего подтверждения, полученного (по телефону или письменно) из государственного или муниципального учреждения здравоохранения, а также на основании заключения, выданного старшим медицинским работником бригады скорой помощи либо специалистом государственного или муниципального учреждения здравоохранения по результатам осмотра задержанного лица.

Задержанные лица в помещении дежурной части или ином помещении подвергаются личному досмотру и досмотру вещей, находящихся при них. Личный досмотр производится только лицом одного пола с досматриваемым и в присутствии понятых того же пола. По окончании досмотра составляется протокол. Отказ досматриваемого от его подписи и заявленные при этом претензии отражаются в протоколе досмотра.

Задержанным лицам оставляются только те предметы, вещи и продукты питания, которые им разрешается иметь при себе, в количестве и ассортименте, определенных соответствующими правилами внутреннего распорядка. Запрещенные предметы, вещи и продукты питания, изъятые у

¹ Постановление Правительства РФ от 15.10.2003 № 627 «Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц» // Собрание законодательства РФ. - 20.10.2003. - № 42. - ст. 4077.

задержанного лица, передаются на хранение либо уничтожаются, о чем составляется соответствующий акт. Деньги, ценные бумаги и именные вещи, изъятые при личном досмотре по описи, сдаются на хранение дежурному должностному лицу в месте содержания задержанного, личные вещи - в камеру хранения.¹

Задержанные на срок более 3 часов лица обеспечиваются питанием по норме питания для подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности, на мирное время, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 апреля 2005 г. № 205².

Указанные лица также имеют право получать предметы первой необходимости (гигиенические наборы) и продукты питания от родственников и других лиц.

Передаваемые задержанным лицам предметы первой необходимости (гигиенические наборы) и продукты питания проверяются и принимаются должностным лицом органа, в ведении которого находится специальное помещение, а также предъявляются задержанному лицу в присутствии передающего. Запрещается прием и передача задержанным лицам предметов, веществ и продуктов питания, которые представляют опасность для жизни и здоровья людей или могут быть использованы в качестве орудия преступления.

¹ Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный) / А.Г. Авдейко, С.Н. Антонов, И.Л. Бачило и др.; под ред. Н.Г. Салищевой. 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2009. - 1136 с.

² Постановление Правительства РФ от 11.04.2005 № 205 «О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности, на мирное время» // Собрание законодательства РФ. - 18.04.2005 . - № 16. - ст. 1455.

Задержанным лицам разрешается иметь при себе одежду, головной убор, обувь по сезону (в одном комплекте), носовые платки, а инвалидам - в том числе протезы или костыли.

Задержанные лица при наличии медицинских показаний могут пользоваться лекарственными средствами, порядок хранения и выдачи которых определяется в установленном порядке федеральными органами исполнительной власти, имеющими право осуществлять административное задержание.

Использование предметов первой необходимости (гигиенических наборов) задержанными лицами допускается только под наблюдением должностных лиц органа, в ведении которого находится специальное помещение. После использования указанные предметы хранятся вместе с другими предметами, изъятыми у задержанного лица, либо возвращаются передающему.

Медицинское обслуживание задержанных лиц осуществляется в соответствии с Основами законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации специалистами государственных или муниципальных учреждений здравоохранения, находящихся в районе расположения органа, осуществившего задержание таких лиц.

За поведением задержанных лиц, находящихся в специальных помещениях, устанавливается наблюдение должностными лицами органа, в ведении которого находится специальное помещение.

Выведение задержанных лиц из специального помещения для отправления естественных надобностей производится по их просьбе поочередно в сопровождении одного или более лиц из числа дежурного наряда органа, в ведении которого находится специальное помещение.

В отопительный сезон в специальных помещениях поддерживается температура не ниже +18 градусов по Цельсию. Специальные помещения освещаются с наступлением темного времени суток до рассвета.

При наличии у задержанного лица к моменту освобождения жалоб на состояние здоровья, а также при выявлении у него инфекционного заболевания он направляется в установленном порядке в государственное или муниципальное учреждение здравоохранения.

При этом при убытии задержанных лиц с инфекционными заболеваниями (в том числе туберкулезом) производится заключительная дезинфекция специальных помещений, где они содержались.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение следует отметить, что применение административного задержания должно быть четко и наиболее полно урегулировано на законодательном уровне, поскольку данная обеспечительная мера выступает ограничением конституционных прав граждан. В этой связи следует учитывать то, что компетентным должностным лицам при производстве по делу об административном правонарушении необходимо дать реальную возможность выполнять возложенные на них законом служебные обязанности. Необходимо в первую очередь исходить из того, что их действия направлены на защиту общественных интересов, интересов личности и т.д., и, вероятно, квалификация любого их действия, направленного на ограничение свободы личности в связи с правонарушением как лишение свободы мешала бы их деятельности.

К основным элементам административного задержания на его первоначальных этапах относятся следующие.

1. Фактическое задержание лица (данный этап не предусмотрен КоАП РФ, но его существование вытекает из анализа ч. 1 ст. 27.2 КоАП РФ).

2. Принудительное препровождение лица в орган, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, в орган, рассматривающий дела об административных правонарушениях (ч. 1 ст. 27.2 КоАП РФ).

3. Составление протокола об административном задержании (п. 5 ст. 27.3 КоАП РФ).

4. Разъяснение прав задержанному лицу (п. 5 ст. 27.3 КоАП РФ).

5. Производство уведомления родственников задержанного, администрации по месту работы (учебы) задержанного, его защитника (п. 3 ст. 27.3 КоАП РФ).

6. Производство по делу об административном правонарушении или административное расследование (ч. 2 ст. 27.5, ст. 28.7 КоАП РФ).

7. Составление протокола об административном правонарушении (ст. 27.4 КоАП).

8. Доставка задержанного лица к судье, в орган, должностному лицу, уполномоченному рассматривать дело об административном правонарушении (ст. ст. 25.1, 29.4 КоАП РФ).

Представляется, что на начальных этапах ограничения конституционного права гражданина на свободу и личную неприкосновенность, как это видно из вышеизложенного, довольно сложно определить, каков характер физического захвата лица, препровождения его в орган или к должностному лицу, правомочному произвести предварительное разбирательство.

Из изложенного можно сделать вывод, что административное задержание состоит из двух самостоятельных этапов, причем последующий этап предопределяет форму этапа предшествующего.

Первым этапом является предпроцессуальная деятельность, которая приобретает процессуальный характер как бы в порядке обратной силы в зависимости от решения, принятого на последующем этапе.

В случае если после фактического лишения свободы передвижения лица был составлен протокол об административном задержании, то такая деятельность приобретает характер административного задержания.

В случае если после лишения лица свободы передвижения был составлен протокол о привлечении его к административной ответственности, то данная деятельность приобретает характер административного доставления.

При этом всегда возникают определенные трудности в установлении момента, в который лицо было фактически лишено свободы перемещения и далее, где задержанный находился до составления протокола задержания. Разрешение данных вопросов необходимо не только для правильного исчисления срока задержания, но и для проверки версии о применении недозволенных методов воздействия.

Административное задержание и доставление в орган административной юрисдикции на практике может быть случайным, по малозначительному факту, по мнимому правонарушению, при отсутствии состава административного правонарушения и т.д. Однако это еще раз говорит о необходимости разработки и воплощения в жизнь комплекса организационно-технических и правовых мер, которые способствовали бы, с одной стороны, оперативной и правильной фиксации факта административного правонарушения и его пресечению, а с другой стороны, действительно способствовали обеспечению прав и свобод личности, снижению случаев нарушения законности при задержании и доставлении лиц в правоприменительный орган.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты и иные официальные документы:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 07.01.2002. - № 1 (ч. 1), ст. 1.
2. Федеральный конституционный закон от 30.01.2002 № 1-ФКЗ «О военном положении» // Собрание законодательства РФ. - 04.02.2002. – № 5. - ст. 375.
3. Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» // Собрание законодательства РФ. - 04.06.2001. – № 23. - ст. 2277.
4. Воздушный кодекс Российской Федерации от 19.03.1997 № 60-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 24.03.1997. - № 12. - ст. 1383.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 18.11.2002. - № 46. - ст. 4532.
6. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 03.05.1999. - № 18. - ст. 2207.
7. Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства РФ. - 13.03.2006. - № 11. - ст. 1146.
8. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 06.10.2003. - № 40. - ст. 3822.
9. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 20.11.1995. - № 47. - ст. 4472.

10. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ. - 28.06.1999. – № 26. - ст. 3177.

11. Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» // Собрание законодательства РФ. - 05.04.1999. - № 14. - ст. 1650.

12. Федеральный закон от 8.05.1994 г. № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 12.07.1999. - № 28. - ст. 3466.

13. Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 18.10.1999. - № 42. - ст. 5005.

14. Постановление Правительства РФ от 11.04.2005 № 205 «О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности, на мирное время» // Собрание законодательства РФ. - 18.04.2005 . - № 16. - ст. 1455.

15. Постановление Правительства РФ от 15.10.2003 № 627 «Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц» // Собрание законодательства РФ. - 20.10.2003. - № 42. - ст. 4077.

16. Постановление Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475 «Об утверждении правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством» // Собрание законодательства РФ. - 07.07.2008. - № 27. - ст. 3280.

Учебники, диссертации, монографии:

17. Бахрах, Д.Н. Административная ответственность / Д.Н. Бахрах. - М.: Юриспруденция, 1999. - 112 с.

18. Бахрах, Д.Н. Административное право России: Учебник / Д.Н. Бахрах. - М.: Эксмо, 2007. - С. 35.

19. Гапонов, О.Н. Реализация мер обеспечения производства по делам / О.Н. Гапонов. - М., 2008. - С. 122.

20. Звоненко, Д.П. Административное право: Учебник / Д.П. Звоненко, А.Ю. Малумов, Г.Ю. Малумов. - М.: Юстицинформ, 2007. - 416 с.

21. Козлов, Ю.М. Административное право: Учебник / Ю.М. Козлов, Д.М. Овсянко, Л.Л. Попов / под ред. Л.Л. Попова. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2005. - 703 с.

22. Колоколов, Н.А. Настольная книга мирового судьи: рассмотрение дел об административных правонарушениях: научно-практическое пособие / Н.А. Колоколов. - М.: Юрист, 2009. - 560 с.

23. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный) / А.Г. Авдейко, С.Н. Антонов, И.Л. Бачило и др.; под ред. Н.Г. Салищевой. 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2009. - 1136 с.

24. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях. Под ред. Ю. М. Козлова – «Юрист», 2008 г. С. 367.

25. Липатов, Э.Г. Административная ответственность: учебно-практическое пособие / Э.Г. Липатов, А.В. Филатова, С.Е. Чаннов / под ред. С.Е. Чаннова. - М.: Волтерс Клувер, 2010. - 400 с.

26. Михайленко, А.П. Организация и осуществление производства по делам об административных правонарушениях: дисс. ... канд. юрид. наук / А.П. Михайленко. - М.: Академия МВД России, 2000. - С. 100.

27. Попович, О.М. Об особенностях процессуального порядка реализации институтов доставления и административного задержания / О.М. Попович // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: Сб. тезисов статей. - М.: МосУ МВД России, 2003. - С. 84.

28. Радько, Т.Н. Теория государства и права: Учебник. 2-е изд. / Т.Н. Радько. - М.: Проспект, 2010. - С. 402.

29. Резепов, И.Ш. Как защитить себя от неправомерных действий сотрудника милиции / И.Ш. Резепов. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. - 155 с.

30. Рогачева, О.С. Административная ответственность: Учеб. пособие / О.С. Рогачева. - Воронеж, 2005.

31. Серков, П.П. Судебная практика по делам об административных правонарушениях / П.П. Серков, Н.В. Михалева / под ред. П.П. Серкова. - М.: НОРМА, 2008. - 368 с.

Научные статьи:

32. Артюхов, Ю.С. Проведение публичных акций, спортивных и иных массовых мероприятий: задачи обеспечения правопорядка / Ю.С. Артюхов // Конституционное и муниципальное право. - 2011. - № 6. - С. 64 - 70.

33. Деева, Ю.И. Процедура производства гражданского ареста в странах англосаксонской правовой семьи / Ю.И. Деева // Российский следователь. - 2010. - № 9. - С. 38 - 40.
34. Дубик, П.А. Некоторые правовые вопросы применения к военнослужащим доставления и административного задержания / П.А. Дубик // Право в Вооруженных Силах. – 2007. - № 6.
35. Каплунов, А.И. Об основных чертах и понятии государственного принуждения / А.И. Каплунов // Государство и право. - 2004. - № 12. - С. 10 – 17.
36. Кожевников, С.Н. Государственное принуждение: регулятивно-охранительное назначение, формы / С.Н. Кожевников // Юридический мир. - 2010. - № 9. - С. 43 - 50.
37. Козлова, Н. Банда в погонах / Н. Козлова // Российская газета. - 2010. - 4 июня.
38. Колоколов, Н.А. Порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях в судах / Н.А. Колоколов // Мировой судья. – 2006. - №№ 1, 4.
39. Колоколов, Н.А. Права и свободы / Н.А. Колоколов // ЭЖ-Юрист. – 2004. - № 30.
40. Колотуша, В. О приоритетах совершенствования государственного силового принуждения в Российской Федерации / В. Колотуша // Власть. - 2008. - № 9. С. 75 – 78.
41. Куликов, В. Казенный срок / В. Куликов // Российская газета. - 2010. - 26 февраля.
42. Куратов, А.А. Организация меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в виде принудительного привода / А.А. Куратов // Административное право и процесс. - 2011. - № 6. - С. 18 - 20.
43. Максимов, И.В. Квазиадминистративные наказания (методология вопроса) / И.В. Максимов // Вестник СГАП. - 2008. - № 1. - С. 64.

Учебное издание

Автор-составитель: Топсахалов Рафаэль Артурович

Задержание и доставление сотрудниками полиции

Методические рекомендации

Издается в авторской редакции

Подписано в печать __. __. 2022 г. Формат 60x84/16.

Усл. печ. л. ____ Тираж 10 экз. Заказ _____

Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России.
355000, г. Ставрополь, пр-т Кулакова, 43.