



Краснодарский университет МВД России
Ставропольский филиал

Трусов А.И., Губарева Т.И.

**Институты административного права, обусловленные
правовыми конфликтами**

учебное пособие

Ставрополь

2022

УДК 342
ББК 67.401я73
Т78

А.И. Трусов, Т.И. Губарева

Т78 **Институты административного права, обусловленные правовыми конфликтами:** учебное пособие. – Ставрополь: Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России, 2020. – 93 с.- Текст: непосредственный.

В учебном пособии показывается многогранность административных правоотношений, дается правовая характеристика особенностей их правового регулирования.

Предназначено для преподавателей, курсантов и слушателей вузов МВД России, практических сотрудников органов внутренних дел.

УДК 342
ББК 67.401я73

© СФ КрУ МВД России, 2022
© Трусов А.И., Губарева Т.И., 2022

Содержание

Введение

Глава 1. Институты контроля и административного надзора

§ 1. Институт контроля в административном праве

§ 2. Институт административного надзора

§ 3. Характеристика контрольно-надзорных функций полиции как органа исполнительной власти Российской Федерации

§ 4. Контроль (надзор) полиции за лицами, привлеченными к уголовной ответственности, не связанной с лишением свободы

§ 5. Контроль (надзор) полиции за лицами, освобожденными из мест лишения свободы

Глава 2. Институты дисциплинарной и материальной ответственности, административной жалобы (административного иска) и административно-правового пресечения

§ 1. Дисциплинарная ответственность по административному праву

§ 2. Понятие, основания и содержание материальной ответственности по административному праву

§ 3. Общая характеристика института административной жалобы (административного иска)

§ 4. Порядок обжалования постановления по делу об административном правонарушении

§ 5. Общая характеристика и понятие института мер административно-правового пресечения.

Список тем для рефератов и докладов

Библиография

Введение

Административные правоотношения пронизывают все сферы государственной и общественной жизни. Субъектами административных правоотношений являются все физические лица, находящиеся на территории Российской Федерации, юридические лица и индивидуальные предприниматели. Обязательным субъектом административных правоотношений выступают должностные лица органов исполнительной власти, а также сами органы государственной власти и местного самоуправления.

Важную роль в охране прав и свобод граждан играет качественное осуществление органами исполнительной власти своих функций. Для этого необходимо четкое правовое регулирование всех институтов административного права.

Эта задача ставится не только перед теоретико-правовыми изысканиями ученых в области административного и административно-процессуального права, но довольно прочно связана с законотворческой и правоприменительной деятельностью.

В современных условиях развития российского государства и права можно с уверенностью утверждать, что происходит реформирование не только материальных правовых норм, но и норм, носящих процессуальный характер, которые также находятся в постоянной динамике.

В этой связи повышенное внимание требуют к себе институты контроля и административного надзора; дисциплинарной и материальной ответственности; административной жалобы (административного иска); а также административно-правового пресечения.

Особенности федеративного устройства Российской Федерации обуславливают наличие большого круга нормативных правовых актов, являющихся источниками административного права, куда входит не только федеральное законодательство в широком его понимании, но и нормативные

правовые акты субъектов Российской Федерации, регулирующих административные правоотношения в регионах.

В учебном пособии показывается многогранность административных правоотношений, дается правовая характеристика особенностей их правового регулирования.

Глава 1. Институты контроля и административного надзора

§ 1. Институт контроля в административном праве

Социальные взрывы 1991 и 1993 года, завершившиеся утверждением президентской власти, принятием Конституции, принявшей разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную, а также признающей народ носителем суверенитета и его право участвовать в управлении делами государства, также способствовало усилению контролирующей функции общественного самосознания, которое фактически признало статус четвертой ветви власти – контрольной функции¹. Анализ практики применения контрольных функций правомочными органами, а так же мнения специалистов в этой области свидетельствуют о необходимости совершенствования регламентирующего законодательства в указанной сфере².

Недостатков осуществления контрольно-надзорных функций органами государственной власти, можно выделить большое количество, и они не остались без внимания Президента РФ, который в послании Федеральному Собранию РФ 2014 года предложил продолжить её дальнейшее реформирование, по сути, объявив о третьем этапе³ совершенствования законодательства в указанной сфере⁴. 21.12.2016 президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам утверждена Программа «Реформа контрольной и надзорной деятельности»,

¹ Чернецкая О.Н. Эволюция института государственного контроля в Российском государстве в парадигме развития общественного самосознания // История государства и права. 2012. N 24. С. 28 – 31.

² Пересыпкин А.В. К вопросу о мерах по оптимизации контрольно-надзорной деятельности и совершенствовании законодательства, регламентирующего проведение совместных проверок // Российская юстиция. 2018. N 1. С. 54 – 55.

³ Ноздрачев А.Ф., Зырянов С.М., Калмыкова А.В. Реформа государственного контроля (надзора) и муниципального контроля // Журнал российского права. 2017. N 9. С. 34 – 46.

⁴ Послание Президента Федеральному Собранию от 04.12.2014 // Официальный интернет-сайт Администрации Президента России [Электронный ресурс]. - URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/47173> (Дата обращения - 09.09.2021).

срок реализации которой определён в 2025 году⁵. Во исполнение поручений Президента РФ, по инициативе Правительства РФ, ФС РФ только лишь в 2020-ом году были доработаны и приняты федеральный закон от 31.07.2020 N 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» и федеральный закон от 31.07.2020 N 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации». На сегодняшний день Правительством РФ принято очередное распоряжение, согласно которому список ключевых показателей результативности контрольно-надзорных органов был дополнен четырьмя дополнительными и содержит уже 87 таких показателей по 25 видам государственного контроля (надзора), осуществляемых 11 федеральными органами исполнительной власти, среди которых, немаловажное значение играет полиция⁶. В послании Федеральному собранию РФ 2020 года, Президент РФ призвал органы власти, наконец, завершить реализацию контрольно-надзорной реформы⁷.

Управление обществом требует от государственных структур регулярного развития с целью оптимизации и выработки эффективных моделей систем и методов такого управления. Данный процесс обусловлен динамичным развитием самого общества.

Отсутствие законодательного закреплённого понятия контроля, включающего в себя все необходимые признаки такого понятия, отсылает нас к словарным источникам, так как семантическое и логическое трактование любого понятия необходимо для правильного уяснения его сущности. Таких понятий не малое количество, например под контролем понимается одна из форм (внешнее выражение деятельности) одной из ветвей власти, обеспечивающей неукоснительное соблюдение различных

⁵ Реформа контрольной и надзорной деятельности // Официальный интернет-сайт Аналитического центра при Правительстве РФ «Открытое Правительство» [Электронный ресурс]. - URL: <http://контроль-надзор.рф> (Дата обращения - 09.09.2021).

⁶ Распоряжение Правительства РФ от 27.04.2018 N 788-р (ред. от 03.04.2019) «Об утверждении перечня ключевых показателей результативности контрольно-надзорной деятельности федеральных органов исполнительной власти» // СПС Консультант плюс.

⁷ Послание Президента Федеральному Собранию от 15.01.2020 // Официальный интернет-сайт Администрации Президента России [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (Дата обращения - 09.09.2021).

норм законодательства⁸.

При этом, отсутствие общего понятия о контроле, характерного для всех его видов, компенсируется понятиями контроля по отдельным областям деятельности, например, экспортный, общественный, валютный. Подчёркивая важность таких законодательных терминов, следует указать, на их разнообразие и свойственность лишь отдельной группе отношений. Унифицированного характера не носит не одного из них.

Научные умозаключения, относительно понятие контроля, так же разнятся, придавая ему различные значения, такие как:

- полномочия отдельных субъектов исполнителей,
- регулирующей функции,
- самостоятельного института,
- способа обеспечения законности,
- управленческой деятельности или её стадии и т.д.

Из всех представленных вариантов, наиболее ярко выделяется самостоятельная разновидность контроля – государственный, имеющего далекое историческое прошлое⁹. Его сущностные характеристики подчёркивают управляющее воздействие государства, целью которого всегда является обеспечение исполнения существующих правил и норм, при этом оценивается действие методов такого регулирования (как принудительных так и не связанных с принуждением), а так же его эффективность¹⁰.

Возможно выделение двух условий, соблюдение которых обязательно для эффективности реализации любого управления. К ним можно отнести обязательное выполнение как нормативных требований, так и дисциплинарных. При чём оба условия зависят друг от друга – исполнение первого возможно только при исполнении второго. И без контрольных

⁸ Большой юридический словарь. - СПб.: Центр содействия бизнесу «Петроград», 2008. С. 417.

⁹ Беляев, В.П. Образование института государственного контроля и надзора в России / В.П. Беляев, О.Г. Ларина // История государства и права. - 2012. - № 17. - С. 33 – 37.

¹⁰ См.: Грачева, Е.Ю. Проблемы правового регулирования государственного финансового контроля: монография / Е.Ю. Грачева. – М.: Юриспруденция, 2000. – 192 с. С. 74-110; Занина Т.М., Крицкая М.С. Общественный контроль за деятельностью полиции: понятие, задачи, принципы // Административное право и процесс. 2016. № 6. С. 38 – 42.

функций не может быть обеспечено не одно из них. Такое обеспечение достигается различными методами деятельности контролирующих субъектов, в том числе принудительными. Таким образом, контроль не является основой для излишне карательного воздействия, а скорее основой эффективности работы любой организации.

Контрольные мероприятия позволяют установить обоюдное взаимодействие между субъектами и объектами таких взаимоотношений, на каком бы уровне они не происходили, хоть на государственном, хоть на коммерческом.

Цели контрольных мероприятий так же разнятся и разные исследователи их видят по разному, поэтому приведём несколько примеров такого видения:

- обязывание участников отношений не выходить за рамки дозволенных норм и правил,
- превенция отклоняющегося поведения,
- исполнение установленных требований,
- не допущение отрицательных последствий и другие¹¹.

Отдельные исследователи проводят различие между контрольными и надзорными функциями, в том числе по целям и объектам такой деятельности. Объекты надзора ограничивают проверкой действующих правил, тогда как объекты контроля не связаны такими ограничениями и касаются так же и целесообразности подконтрольной деятельности. Ещё одним отличие является отсутствие возможности привлечения к ответственности нарушителей в надзорном производстве, что не свойственно контролю¹². Другие учёные считают соотношение изучаемых понятий как

¹¹ Грачева, Е.Ю. Там же. С. 57.

¹² См.: Разаренов, Ф.С. О сущности и значении административного надзора в советском государственном управлении / Ф.С. Разаренов // Вопросы советского административного права на современном этапе. - М.: Госюриздат, 1963. - 163 с. С. 69-78.; Студеникина, М.С. Государственные инспекции в СССР / М.С. Студеникина. - М.: Юридическая литература, 1987. - 108 с.; Шорина, Е.В. Контроль за деятельностью органов государственного управления в СССР / Е.В. Шорина; отв. ред. Лазарев Б.М. - М.: Наука, 1981. - 301 с.; Беляев, В.П. Контроль и надзор в Российском государстве: монография / В.П. Беляев; науч. ред. А.В. Малько. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. - 272 с. С. 126-142; Вязовский, К.О. Административно-

общее к частному, где общим считаю контроль, применительно к государственной деятельности¹³.

Изучение литературных источников даёт право констатировать, что деятельность по надзору не относится к отношениям службы и подчинения, а лишь является способом достижения контрольных функций, при котором не допустимо вмешательство в проверяемую деятельность¹⁴.

Данная точка зрения вполне подтверждается мнением тех исследователей, которые расширяют круг общественных отношений, подлежащих надзору, тогда как контролю подвержены только определённые государством управленческие сферы¹⁵. Другие авторы считают контроль этапом управленческой деятельности, с функциями по проверке исполняемости решений¹⁶. А третьи учёные вообще объединяют данные понятия¹⁷.

При этом, необходимость научных исследований в данной области связана и с законодательной неопределённостью, при которой, например в КоАП РФ изучаемые категории то разграничиваются (ст.ст. 14.28, 18.11, 18.12, 18.15, 19.3), то отождествляются (ст.ст. 19.4, 19.5, 19.26) или вовсе выделяются в качестве самостоятельных (ст.ст. 2.5, 5.29, 7.2, 7.31, 8.21, 9.6, 10.4, 10.5, 14.20)¹⁸.

Не являются примером и другие действующие законодательные нормы,

правовое регулирование валютных отношений в Российской Федерации: дисс. ... канд. юрид. наук / К.О. Вязовский. – СПб., 2000. – 149 с. С. 66-67.

¹³ Калюжный, Н.Н. Конституционно-правовое регулирование контрольных функций в деятельности органов исполнительной власти Российской Федерации: дисс. ... канд. юрид. наук / Н.Н. Калюжный. – М.: РГБ, 2003. – 241 с. С. 43.

¹⁴ Юридический энциклопедический словарь / М.О. Буянова [и др.]; отв. ред. М.Н. Марченко. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. – 816 с. С. 138-141.

¹⁵ См. подробнее: Бобылев, А.И. Исполнительная власть в России: теория и практика ее осуществления / А.И. Бобылев, Н.Г. Горшкова, В.И. Ивакин. – М.: Издательский дом «Право и государство», 2003. – 304 с. С. 215-217.

¹⁶ Козырин, А.Н. Валютный контроль в механизме государственного регулирования внешнеторговой деятельности. Комментарий законодательства / А.Н. Козырин // Интернет-сайт «Сейчас.ру» [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.lawmix.ru/comm.php?id=5842> (дата обращения: 09.09.2021).

¹⁷ Калмыкова, А.В. Основные черты государственного контроля (надзора) в сфере технического регулирования / А.В. Калмыкова // Журнал российского права. - 2007. - № 5. - С. 3-11.

¹⁸ Дехтярь, И.Н. О необходимости законодательного разграничения функций государственного контроля и надзора в аспекте административной реформы / И.Н. Дехтярь // Административное право и процесс. 2020. N 3. С. 54 – 56.

среди которых указ Президента РФ¹⁹ (отождествление), относящий к ним:

- издание индивидуальных актов управления;
- регистрацию документов;
- регистрацию актов;
- регистрацию объектов;
- регистрацию отдельных прав и другие.

Таковыми функциями наделены федеральные службы.

Указанное положение корреспондирует с положениями ст. 1 ФЗ-294²⁰, который критикуют некоторые учёные²¹. При это, в указе Президента РФ, представлено более широкое толкование изучаемого термина²². Рассматривая название закона, усматривается отождествление законодателем категорий контроля и надзора. Аналогичное отношение к рассматриваемым понятиям отражено в самых новых законодательных актах, являющихся результатом реформы контрольно-надзорной деятельности в России²³.

Учитывая, все вышеизложенные диспуты учёных, выделим определение контроля, применительно к административной составляющей в деятельности государства, к которой отнесём неотъемлемую часть любого управленческого процесса по достижению поставленных государством целей. Таким целями могут быть как сбор необходимой информации об объектах (мониторинг), усовершенствование контролируемой деятельности при выявлении недостатков (коррекция), превентивная.

¹⁹ Указ Президента РФ от 09.03.2004 N 314 (ред. от 20.11.2020) «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» // СПС Консультант плюс.

²⁰ Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // СПС Консультант плюс.

²¹ См.: Майоров, В.И. Анализ основных изменений законодательства о контрольно-надзорной деятельности / В.И. Майоров, Е.С. Изюмова // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. N 6. С. 7 – 11; Мурзакова, Р.Ф. Юрисдикция Федерального закона от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»: анализ судебной практики / Р.Ф. Мурзакова, Д.Б. Миннигулова // Администратор суда. 2019. № 1. С. 18 - 23.

²² Административная реформа в России. Научно-практическое пособие / под ред. С.Е. Нарышкина, Т.Я. Хабриевой. – М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА-М, 2006. – 352 с. С. 88.

²³ Федеральный закон от 31.07.2020 N 248-ФЗ (вступление в силу с 01.07.2021, за исключением отдельных положений) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» // СПС Консультант плюс.

К правовой основе возможно отнести как общее федеральное законодательство (Конституция РФ, федеральные конституционные законы²⁴, КоАП РФ, ФЗ-294, ФЗ-248), так и отраслевое²⁵.

К объектам, в отношении которых осуществляется такая деятельность, отнесём различные органы власти как федерального, так и регионального уровня, в том числе их должностных лиц, а также граждан, в том числе их коллективные объединения (ст. 15 КРФ). Следует отметить, что в различных отношениях субъекты и объекты контроля могут меняться местами, так как контроль в отношении граждан, не исключает их общественный контроль в отношении отдельных должностных лиц, которые выступают со стороны государства.

Предметную область контроля составляют:

- результаты деятельности подконтрольных объектов;
- деятельность в целом.

Осуществление государственного контроля происходит непрерывно и в его осуществлении задействовано большое количество субъектов, однако, возглавляет такую систему Президент РФ, делегирующий свои полномочия и другим субъектам в своей Администрации²⁶ (например, ГКУ, окружные инспекции, КРУ).

Виды контроля достаточно разнообразны, среди которых:

- аудит,
- ревизия,
- технологический,
- административный,

²⁴ ФКЗ «О Конституционном суде Российской Федерации», ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» // СПС Консультант плюс.

²⁵ Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ (ред. от 24.02.2021) «О валютном регулировании и валютном контроле»; Федеральный закон от 18.07.1999 № 183-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «Об экспортном контроле»; Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ (ред. от 09.03.2021) «Об аудиторской деятельности» // СПС Консультант плюс.

²⁶ Указ Президента РФ от 06.04.2004 № 490 (ред. от 07.03.2020) «Об утверждении Положения об Администрации Президента Российской Федерации» // СПС Консультант плюс.

- активный,
- пассивный.

Большее практическое значение получила классификация по критерию наделения полномочиями отдельных субъектов:

- общий,
- надведомственный,
- внутриведомственный (так же общий или специальный).

Таким образом, любая деятельность, в том числе контрольная, должна обеспечиваться, для чего существуют различные гарантии её реализации, среди которых всегда выделяют юридические, организационные и материальные. Все указанные гарантии, являются основами (почвой) для любой государственной деятельности, так как лица её осуществляющие должны иметь все необходимые полномочия, в рамках которых самостоятельно и независимо осуществлять такую деятельность, обеспеченную государственными финансами. При несоблюдении всех указанных условий, не возможно достижение поставленных целей контрольной деятельности.

§ 2. Институт административного надзора

Когда проверка определённого вида деятельности не требует досконального изучения, а касается лишь отдельных её аспектов и отсутствуют отношения подчиненности субъекта и объекта, то применяется особый вид управленческой деятельности – надзор.

Надзорная деятельность выступает составным элементом государственной управленческой деятельности и разновидностью контроля.

Историческое развитие надзора в России уходит корнями к 1722 году и относится к созданию самостоятельной должности обер-прокурора, действующего при Синоде и осуществляющего свою постоянную деятельность за всеми организациями и учреждениями того времени, в том числе за правящим сенатом²⁷.

В настоящее время, такой надзор имеет большой объём полномочий на своё осуществление, и по данному критерию подразделяется на общий прокурорский (как на региональном уровне²⁸, так и на отраслевом²⁹), конституционный (за соответствием основному закону), судебный и административный. Данное деление весьма условно и такие виды надзора осуществляются соответствующими названиям субъектами.

Учитывая продолжающееся проведение в нашей стране большой контрольно-надзорной реформы и отставание законодателя в вопросах разграничения близких и взаимосвязанных друг с другом понятий контроля и надзора (что было отмечено ранее), остаются не решёнными большое количество проблем в данной области.

На сегодняшний момент, реформа близится к своему завершению и осуществляется со стороны Правительства РФ, а именно, созданного

²⁷ Беляев, В.П. Образование института государственного контроля и надзора в России / В.П. Беляев, О.Г. Ларина // История государства и права. - 2012. - № 17. - С. 33 – 37.

²⁸ Коваленко, Е.Н. Защита прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля / Е.Н. Коваленко // Законность. 2019. № 4. С. 20 – 22.

²⁹ Багаутдинов, Ф.Н. Надзор за исполнением законов в сфере правовой статистики / Ф.Н. Багаутдинов, М.А. Гаврилов // Законность. 2020. № 1. С. 37 – 40.

Департамента регуляторной политики, реализующего соответствующие нововведения. В рамках реализуемой реформы, происходят кардинальное усовершенствование существующих ранее норм и стандартов, которые устаревают со временем и меняют свои требования к различным сферам деятельности, в том числе к представителям бизнеса. Безусловно, по отношению к таким нововведениям общество относится по разному, в том числе критикуя позицию государства, выбравшего риск-ориентированный подход, представляющий возникновение ряда сложностей³⁰. Сложившаяся ситуации не предусматривает фрагментарных изменений, а затрагивает все отрасли и сферы, и именно поэтому требует поэтапного осуществления юридически значимых действий. Указанные факторы и влияют на долгосрочность её проведения.

Не смотря на законодательную не определённую в позиции по изучаемым терминам, выскажем свою точку зрения о том, что контроль и надзор существенно разнятся, и выделим отдельные черты, позволяющие нам делать такое утверждение:

- с точки зрения предметной области, в рамках надзора важно соответствие обследуемой деятельности требованиям закона, при этом анализируется на вся деятельность, а только качество и законность принимаемых решений, тогда как контролю подлежит и их целесообразность в конкретной ситуации;

- осуществление надзора не относится к отношениям подчинённости, при этом он направлен на большее количество объектов, чем контроль, то есть носит надведомственный и всеобъемлющий характер;

- осуществляя надзорные функции, субъект не вмешивается в те области отношений, которые не проверяет (будь то финансы или хозяйственное направление);

- осуществление надзорной деятельности не возможно без выделения

³⁰ Майоров, В.И. Модернизация системы контроля и надзора: новая регуляторная политика / В.И. Майоров // Административное право и процесс. 2019. № 11. С. 34 – 36.

специального объекта для такой деятельности, которым могут являться различные установленные правила, их форма выражения так же может быть различной (законы, снипы, требования).

При этом, реорганизационные изменения стирают границы различий. К примеру, ГУНК МВД России, являясь, по факту названия, контролирующим субъектом, фактически наделено функциями надзора.

Указанные различия позволяют нам сформулировать понятие административного надзора как самостоятельной части надзорной деятельности государства, в отношении организаций, должностных лиц и граждан, осуществляемый специальными субъектами по поводу исполнения ими различных установленных правил, с возможностью законодательно-определённых способов реагирования на выявленные нарушения и восстановления нарушенных прав.

Любая деятельность, в том числе надзорная, должна обеспечиваться, для чего существуют различные гарантии её реализации, среди которых всегда выделяют юридические, организационные и материальные. Все указанные гарантии, являются основами (почвой) для любой государственной деятельности, так как лица её осуществляющие должны иметь все необходимые полномочия (в соответствии с нормами действующего законодательства), в рамках которых самостоятельно и независимо осуществлять такую деятельность (при этом абсолютная независимость исключается, только в рамках предусмотренных законом), обеспеченную государственными финансами. При несоблюдении всех указанных условий, не возможно достижение поставленных целей надзорной деятельности.

К специфичным особенностям для субъектов надзора, относятся такие, которые отличают их от субъектов контроля. За исключением самостоятельности, такие субъекты в организационном плане могут наделяться функциями нормотворчества, а так же функциями связанными с конкретным объектам надзора и присущим только этим органам. Ещё одной

функцией назовём специфичное реагирование на факты нарушений, связанное со специальным принуждением.

Подводя итог, вышесказанному, считаем необходимым законодательные изменения в дискуссионные положения по разделению контрольных и надзорных функций, как самостоятельных, путём выработки отдельных дефиниций каждого явления, содержащих индивидуальные признаки исторически различных видов деятельности.

§ 3. Характеристика контрольно-надзорных функций полиции как органа исполнительной власти Российской Федерации

Контрольно-надзорные функции являются неотъемлемой составляющей деятельности полиции и исполняются в установленных законодательством областях и сферах общественных отношений. Таким актом, определяющим интересующие нас области, прежде всего, является ФЗ «О полиции»³¹, который определяет основные задачи, цели и направления деятельности полицейских органов, конкретизируя такие функции в обязанностях полиции (п.п. 12, 19, 19.1, 21, 26, 30, 33 и 43 ст. 12). Среди таких целей и задач, связанных с реализацией контроля или надзора, можно обозначить большое количество объектов охраны, и не называя конкретные из них более важными, скажем, что полиция ближе других правоохранительных органов находится к населению нашей страны, потому что является внешней правоохранительной службой и чаще всего задействована в:

- охране общественного порядка (далее - ОП),
- обеспечении общественной безопасности (далее - ОБ),
- а так же в охране отдельных лиц.

Для исполнения указанных полномочий полиция наделена соответствующей компетенцией, в том числе по осуществлению принудительных мер реагирования. При этом, научный диспут вызывает соотношение таких важных понятий об объектах контрольно-надзорной деятельности, как ОП, ОБ и правопорядок, хотя задачи контрольно-надзорных мероприятий в данных областях общие.

Важность определения соотношения таких понятий необходима, с целью правильного восприятия объектов правовой охраны и улучшения правоприменительной деятельности по каждому из них.

³¹ Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 05.04.2021) «О полиции» // СПС Консультант плюс.

В связи с чем, считаем, что определённая доля массива общественных отношений, складывающихся в процессе установления правопорядка, не относится к ОП, в части урегулированной другими отраслями права, такими как земельное или лесное. Так же ОП рассматривается гораздо шире правопорядка в части не урегулированной правовыми нормами, так как регулируется нормами морали, приличия или нравственности, которые не закреплены законодательно. ОБ в свою очередь отличается от вышеуказанных объектов особенностью правил, которые её составляют. Такие нормы, как правило, носят технический характер, при этом могут быть только правовыми, поэтому можно сказать что ОБ является частью правопорядка.

Выделяя контрольно-надзорную деятельность полиции, как одну из важнейших среди обозначенных направлений деятельности, следует согласиться с тем, что она является внешней, то есть направлена во вне или в сторону общества.

Характеристика и содержание такой деятельности полиции возможна только на основе законодательных норм, при чём федерального значения, так как она часто связана с применением принудительных мер реагирования, которые могут ограничивать определённые элементы правового статуса граждан. А такое ограничение допустимо лишь в объёме, необходимом для выполнения возложенных на полицию функций и лишь с целями, предусмотренными ч. 3 ст. 55 КРФ и только в случаях, установленных отдельными законами.

Региональная составляющая в определении такой деятельности тоже допустима, лишь на основе федерального законодательства. В данном случае мы говорим о тактике применения тех или иных контрольно-надзорных действий сотрудниками полиции, которая может отражаться в региональном нормотворчестве (например, алгоритм действий сотрудников при выявлении

несовершеннолетних в ночное время³²) или путём ведомственного регулирования (тактика действий сотрудников ГИБДД при надзоре за дорожным движением³³).

Классифицировать контрольно-надзорную деятельность полицейских подразделений можно по различным критериям, которых в научной литературе можно встретить в избытке, однако, практическую направленность приобретает её деление в зависимости от круга лиц или объектов, на которых направлены контрольно-надзорные полномочия:

- в отношении неопределённого круга лиц, за выполнением общеобязательных правил поведения (соблюдение ПДД, правил комендантского часа, ОП, миграционных, регистрационных правил). В его осуществлении могут быть задействовано и не одно подразделение полиции³⁴, при этом, такие контрольно-надзорные мероприятия именуется общими и не имеют временных промежутков осуществления³⁵;

- в отношении определённого круга лиц. Такие мероприятия, как правило, связаны с реализацией гражданами своих позитивных прав на увлечение различными видами деятельности (охотники, рыболовы, владельцы транспортных средств или оружия, детективы, иностранцы);

- индивидуально-профилактический или специальный. В отличие от предыдущего, связан с лицами, требующими специального учёта (поднадзорные, условно-освобождённые, освобождённые из колоний).

³² Закон Ставропольского края от 29.07.2009 № 52-кз «О некоторых мерах по защите прав и законных интересов несовершеннолетних» // СПС Консультант плюс.

³³ Приказ МВД России от 23.08.2017 N 664 (ред. от 21.12.2017) «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» // СПС Консультант плюс.

³⁴ См.: Морукова А.А., Калинина С.В. Деятельность участкового уполномоченного полиции в контроле за соблюдением иностранными гражданами миграционного законодательства // Миграционное право. 2015. N 4. С. 3 – 5; Андриюшкова Е.А. Участие сотрудников полиции в контроле за соблюдением гражданами положений миграционного законодательства // Административное право и процесс. 2015. N 8. С. 38 – 42.

³⁵ Ишмуратов П.Н. К вопросу о контроле участковым уполномоченным полиции за соблюдением иностранными гражданами и лицами без гражданства порядка временного или постоянного проживания, временного пребывания в Российской Федерации и трудовой деятельностью иностранных работников // Миграционное право. 2017. N 2. С. 32 - 35.

Правоприменительной практикой осуществления контрольно-надзорных функций сформирован ряд методов её осуществления:

- наблюдение, как способ выявления отклоняющегося от нормы поведения, выступает основополагающим способом для внешне-ориентированных подразделений полиции;
- систематические проверки подконтрольны и поднадзорных субъектов по выполнению предъявляемых требований;
- анализ информационных источников и СМИ, в том числе поступающих в подразделения полиции.

Умелое сочетание и регулярное использование обозначенных методов позволит устранить изъяны в правоприменительной деятельности полиции, направленной, отнюдь, нет только на фиксацию противоправности, но и на её предупреждение. При этом, следует отходить от излишнего принудительного реагирования.

В своей контрольно-надзорной деятельности, полицейские подразделения осуществляют проверку огромного количества законодательных установок и правил, касающихся ещё большего количества областей и сфер охраняемых общественных отношений, среди которых: вооружение населения³⁶; регистрация населения³⁷; движение транспорта³⁸; соблюдение общественных норм; отношения сохранности имущества; потребительский рынок; поведение специальных субъектов³⁹ и др.

³⁶ Приказ МВД России N 652, Росгвардии N 360 от 18.08.2017 «О некоторых вопросах участия полиции в мероприятиях по контролю за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан» // СПС Консультант плюс.

³⁷ Буренков, И.В. Реализация дополнительных профессиональных программ подготовки и повышения квалификации сотрудников подразделений по вопросам миграции территориальных органов МВД России, осуществляющих контроль и надзор в сфере миграции, а также производство по делам об административных правонарушениях в пределах установленной компетенции: особенности и целесообразность / И.В. Буренков, Е.В. Кашкина // Миграционное право. 2019. № 4. С. 16 – 18.

³⁸ Былинин, И.А. К вопросу применения федерального государственного надзора в области обеспечения безопасности дорожного движения при соблюдении требований участниками дорожного движения по делам об административных правонарушениях и применение наказания / И.А. Былинин // Транспортное право. 2019. № 1. С. 25 – 29.

³⁹ Равнюшкин, А.В. Административный и полицейский надзор как средства предупреждения и нейтрализации опасностей и рисков современного общества / А.В. Равнюшкин // Научный вестник Омской академии МВД России. 2019. № 3. С. 43 – 50.

Подводя итог, вышесказанному, считаем возможным регулирование характеристики и содержания контрольно-надзорной деятельности полиции только на основе законодательных норм, при чём федерального значения, так как она часто связана с применением принудительных мер реагирования, которые могут ограничивать определённые элементы правового статуса граждан. А такое ограничение допустимо лишь в объёме, необходимом для выполнения возложенных на полицию функций и лишь с целями, предусмотренными ч. 3 ст. 55 Конституции РФ и только в случаях, установленных отдельными законами. Региональная составляющая в определении такой деятельности тоже допустима, лишь на основе федерального законодательства. В данном случае мы говорим о тактике применения тех или иных контрольно-надзорных действий сотрудниками полиции, которая может отражаться в региональном нормотворчестве или путём ведомственного регулирования.

§ 4. Контроль (надзор) полиции за лицами, привлеченными к уголовной ответственности, не связанной с лишением свободы

Особое место в деятельности полиции занимает контроль (надзор) за выполнением лицами, освобожденными из мест лишения свободы, а также лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, дополнительных обязанностей, установленных в их отношении судом в соответствии с действующим законодательством. В соответствии с п. 26 ст. 12 ФЗ-3, полиция обязана осуществлять контроль (надзор) за соблюдением лицами, освобожденными из мест лишения свободы, установленных для них судом в соответствии с федеральным законом запретов и ограничений; участвовать в осуществлении контроля за поведением осужденных, которым назначено наказание, не связанное с лишением свободы, или наказание в виде лишения свободы условно. Анализируя данное положение закона, следует отметить, что в части установления обязанности осуществлять контроль (надзор) в отношении лиц, освобожденных из мест лишения свободы, оно до принятия федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»⁴⁰ не имело механизма реализации и носило преимущественно декларативный характер. Причиной такого положения являлся тот факт, что на момент принятия ФЗ-3 только двум категориям лиц, освобожденных из мест лишения свободы, могли быть установлены дополнительные обязанности, запреты и ограничения. Этими лицами являлись: лица, условно-досрочно освобожденные из мест лишения свободы (далее – лица под УДО), и те кому назначалось ограничение свободы. Однако, в соответствии с федеральным законодательством, не определяется конкретный субъект такого контроля, указано лишь на специализированный

⁴⁰ Федеральный закон от 06.04.2011 N 64-ФЗ (ред. от 01.10.2019) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // СПС Консультант плюс.

характер такого органа⁴¹, при этом роль полиции в данной деятельности, вспомогательная⁴². В основном, такую вспомогательную функцию от лица полицейских подразделений выполняет УУП⁴³, второстепенную роль играют сотрудники ГИБДД и ПДН. Следует обратить внимание на отсутствие законодательного определения ведомственной принадлежности такого специализированного органа (ч. 6 ст. 79 УК РФ)⁴⁴. Со стороны МВД России предпринимались попытки решения такой проблемы путём ведомственного регулирования до принятия ФЗ-3, однако в настоящий момент проблема не решена.

Осуществление контроля (надзора) за перечисленными выше категориями лиц имеет основную цель предупреждения рецидива преступлений со стороны этих категорий лиц, уже совершивших преступления и привлеченных к уголовной ответственности, путем оказания на них необходимого воспитательного и профилактического воздействия⁴⁵. Необходимо понимать, что осуществление полицией контроля (надзора) не имеет намерения унизить человеческое достоинство этих лиц либо скомпрометировать их по месту работы. Наоборот, его осуществление направлено на окончательное перевоспитание тех, кто совершил преступление и был осужден к наказанию, не связанному с лишением свободы, либо осужден условно. Установленные судом в соответствии с федеральным законом дополнительные обязанности, запреты, ограничения в отношении этих лиц создают возможность правоохранительным органам осуществлять контроль (надзор) за их выполнением, что, естественно создает

⁴¹ Постановление Правительства РФ от 16.06.1997 N 729 (ред. от 23.04.2012) «Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности» // СПС Консультант плюс.

⁴² П. 7-9 приказа Минюста России N 190, МВД России N 912 от 04.10.2012 (ред. от 20.01.2017) «Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений» // СПС Консультант плюс.

⁴³ П. 36.1 приказа МВД России от 29.03.2019 N 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // СПС Консультант плюс.

⁴⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) // СПС Консультант плюс.

⁴⁵ Денисова, А.В. Уровни и стадии предупреждения преступлений / А.В. Денисова // Российский следователь. 2020. N 6. С. 40 - 44

для поднадзорного определенные неудобства. Но эти неудобства направлены на ограничение или исключение условий, способствующих им свободно вести антиобщественный образ жизни или совершать новые противоправные деяния.

Правовой основой установления и осуществления контроля (надзора) полиции в отношении отдельных категорий лиц, привлеченных к уголовной ответственности, не связанной с реальным лишением свободы, являются положения, изложенные в ФЗ-3 и других нормативно-правовых актах. Например, в ч. 5 ст. 73 УК РФ, в частности говорится, что суд, назначая условное осуждение, возлагает на условно осужденного с учетом его возраста, трудоспособности и состояния здоровья исполнение определенных обязанностей: не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, не посещать определенные места, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания, трудоустроиться и другие. Исчерпывающего списка таких обязанностей не предусмотрено, поэтому суд вправе обязать на осуществление и иных действий, мотивировав своё решение. Возложение аналогичных обязанностей судом допустимо и в отношении лиц под УДО (ч. 2 ст. 79 УК РФ), поэтому и исполнение контрольно-надзорных мероприятий в их отношении будут осуществлять те же сотрудники полиции, которые работают с условно осужденными - УУП, ГИБДД и ПДН⁴⁶.

Таким образом, указанные нами категории являются узким кругом подконтрольных полиции лиц, за которыми возможно осуществление контрольно-надзорных мероприятий на основании решения суда, содержащего конкретные ограничения и обязанности. При этом законодателем не урегулирован вопрос ведомственной принадлежности специализированного органа, выполняющего контрольно-надзорные

⁴⁶ Сорокина, К.А. Принципы осуществления контрольно-надзорной деятельности в области безопасности дорожного движения / К.А. Сорокина // Российская юстиция. 2020. N 2. С. 52 – 56.

функции за ними, что по сути является законодательным пробелом, наравне с методами его осуществления⁴⁷.

Сама процедура такой деятельности начинается с момента поступления сообщения из исправительного учреждения об освобождении лица под УДО, а УУП контролирует его прибытие по избранному им месту жительства или пребывания, а затем его своевременную регистрацию по данному адресу. Особенностью для УУП, по данной категории лиц, является поступление такой информации в территориальный орган МВД гораздо позже самого факта освобождения, по сравнению с отбывшими свой срок, что затрудняет своевременную превенцию.

Начальная работа УУП с такими лицами связана с необходимостью проведения профилактической беседы относительно установленных ограничений и обязанностей, с разъяснением всех прав (например, по поводу трудоустройства) и ответственности за уклонение от судебных предписаний и регистрации⁴⁸. После беседы, изучаются личностные характеристики таких лиц и принимается решение о методах профилактической работы, используемых в данном конкретном случае. Затем осуществляется регистрация в соответствующем Журнале учёта освобождённых с судебными ограничениями обязанностями.

После регистрации данных лиц по месту жительства готовится протокол с детализацией всех установленных судом ограничений и обязанностей, с которым знакомят данных лиц под подпись. Таким же образом, лицо письменно предупреждается о последствиях неисполнения им возложенных судом обязанностей и ограничений. Данные последствия заключаются в возможности отмены УДО и исполнении оставшейся не отбытой части наказания в соответствии с ч. 7 ст. 79 УК РФ. В последующем УУП осуществляет контрольно-надзорные мероприятия за ними.

⁴⁷ Мартынов, А.В. Использование современных цифровых технологий при осуществлении профилактической деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти / А.В. Мартынов // Юрист. 2020. N 10. С. 48 – 56.

⁴⁸ Миронов, Д.В. Государственный надзор и контроль как гарантия, обеспечивающая защиту трудовых прав работников при увольнении / Д.В. Миронов // Трудовое право в России и за рубежом. 2020. N 4. С. 52 – 55.

Осуществление контрольно-надзорных мероприятий в отношении осужденных условно или к иным мерам наказаний возложено на УУП, который обязан взаимодействовать с подразделениями УФСИН. Такая деятельность начинается с момента поступления сообщения из УФСИН в виде рапорта, подлежащего учёту УУП, а именно внесению в соответствующий раздел СООП «Участковый». Рапорт имеет отрывной талон, который в течение месяца вместе с обязательством о явке и обзорной справкой направляется обратно в УФСИН. Информации на указанное лицо поступает так же после назначения наказания и обязывает УУП вызвать его на профилактическую беседу.

Начальная работа УУП с такими лицами так же связана с необходимостью проведения профилактической беседы, в ходе которой УУП разъясняет осужденному необходимость явки в подразделения УФСИН в определённый срок. Такое разъяснение делается в письменном виде и играет роль доказательства, в случае уклонения такого лица от отбывания наказания или установленных ограничений, обязанностей и запретов, что в дальнейшем может быть представлено в суд, для замены назначенного наказания.

После беседы, изучаются личностные характеристики таких лиц и принимается решение о методах профилактической работы, используемых в данном конкретном случае.

Раз в квартал УУП обязан направлять в УФСИН обзорную справку на такое лицо, при этом контрольно-надзорная деятельность УУП в их отношении не должна ограничиваться разовой работой в квартал, она осуществляется повседневно и отражается в электронном документообороте. Ежемесячно осуществляются проверки мест пребывания (в том числе работы или учёбы) и по базам ИБД. При установлении значимой информации, осуществляется информирование подразделений УФСИН.

По итогам 12 месяцев 2020 года на территории СК выявлено увеличение на 9,8% рецидивов, из них на 10,3% тяжких и особо тяжких (с 1716 до 1892), на 8,2% (с 3436 до 3719) рецидивных преступлений и на 11,1%

(с 5949 до 6609) совершенных ранее судимыми гражданами.

Анализируя совершенные уголовно-наказуемые деяния по видам, следует отметить увеличение количества преступлений экономической направленности на – 7,9% (с 229 до 247), изнасилований – на 20,9% (с 43 до 52), краж – на 13,3%(с 2989 до 3386), грабежей – на 11% (с 300 до 333), а также мошенничеств – на 2,6% (с 505 до 518).

Несмотря на общее увеличение в крае количества совершенных преступлений лицами, ранее совершавшими преступления, прослеживается снижение убийств – на 15%, хулиганств – на 40% и вымогательств – на 26,3%.

В целях дальнейшего снижения уровня повторной преступности и недопущения роста рецидивной преступности МВД и УФСИН по Ставропольскому краю согласован и утвержден совместный План мероприятий по предупреждению преступлений со стороны лиц, осужденных без изоляции от общества. В плане имеется комплекс совместных профилактических мероприятий по работе с осужденными без изоляции от общества, который направляется на места для реализации поставленных задач, а также проводится ряд совместных с УФСИН России по Ставропольскому краю профилактических мероприятий таких как «Спецконтингент» и «Подконтрольный».

В целях повышения эффективности индивидуальной профилактической работы с лицами, состоящими на учете, сотрудниками отделения организации и осуществления административного надзора ООД УУП и ПДН ГУ МВД России по Ставропольскому краю разработаны методические рекомендации по работе с лицами, состоящими на профилактическом учете (исх. 35/1554 от 11.11.2020), методические рекомендации по работе с лицами, формально подпадающими под действие административного надзора (исх. 1/5376 от 22.12.2020)⁴⁹.

⁴⁹ Аналитическая информация о результатах работы по организации и осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, о результатах работы с лицами, состоящими

Таким образом, законодательно регламентировано осуществление полицией контрольно-надзорных функций за исполнением обязанностей и (или) ограничений осужденными условно или условно-досрочно освобождёнными из мест лишения свободы от отбывания этого наказания. В её осуществлении больше всего задействованы УУП, а её цель, рассматривается двояко: осужденные лица должны быть перевоспитаны; нельзя допустить совершения ими других преступлений, устранив необходимые условия для этого.

§ 5. Контроль (надзор) полиции за лицами, освобожденными из мест лишения свободы

Поэтапное наблюдение за специальными субъектами, имеет далекие исторические корни, при этом, в силу особенностей осуществляемой деятельности, не разрешёнными остались достаточно большое количество аспектов и нюансов её исполнения, в том числе сотрудниками полиции⁵⁰.

Административно-надзорные функции полиции – наблюдение за соблюдением совершеннолетним лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей. При этом, отдельными странами регламентирован порядок такого же надзора и за несовершеннолетними (Казахстан, Белорусия)⁵¹.

Регламентацией установления и осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, для полиции, являются: ФЗ-64⁵² и ведомственный приказ⁵³. Порядку установления посвящены положения КАС РФ⁵⁴, а ответственности - КоАП РФ и УК РФ.

ФЗ-64 определяет специальные и общие категории лиц (ст. 3), среди которых могут быть и иностранцы.

Общие - освобождаемые или освобожденные из мест лишения свободы совершеннолетние и имеющие непогашенную либо неснятую судимость, за совершение:

- тяжкого или особо тяжкого преступления;

⁵⁰ Репьев, А.Г. Специальные принципы осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: сущность, содержание и виды / А.Г. Репьев, Е.В. Кашкина // Административное право и процесс. 2019. N 2. С. 61 – 65.

⁵¹ Самойлюк, Р.Н. Сравнительно-правовой анализ деятельности по осуществлению административного надзора в некоторых странах содружества независимых государств и России / Р.Н. Самойлюк // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2017. № 3-2. С. 51 – 55.

⁵² Федеральный закон от 06.04.2011 N 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // СПС Консультант плюс.

⁵³ Приказ МВД России от 08.07.2011 N 818 (ред. от 17.03.2020) «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // СПС Консультант плюс.

⁵⁴ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СПС Консультант плюс.

- преступления при рецидиве преступлений;
- умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего;
- двух и более преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ст. 228.3, ч. 1 ст. 231, ч. 1 ст. 234.1 УК РФ.

С точки зрения доктрины, перечисленные условия являются формальным соответствием лица требованиям надзора, а данные лица – «формальники»⁵⁵.

К материальным условиям установления такого надзора относят:

а) Лицо в период отбывания наказания в местах лишения свободы признавалось злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания. Однако ФЗ-64 не даёт нам такого определения, что обязывает обращаться к ст. 116 УИК РФ⁵⁶ и Пленуму ВС РФ⁵⁷.

б) Лицо, отбывшее уголовное наказание в виде лишения свободы и имеющее непогашенную либо неснятую судимость, совершает в течение одного года два и более административных правонарушения против порядка управления, и (или) административных правонарушения, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность и (или) на здоровье населения и общественную нравственность, и (или) административных правонарушений, предусмотренных ч. 7 ст. 11.5, и (или) ст. 11.9, и (или) ст. 12.8, и (или) ст. 12.26 КоАП РФ (ч. 3 ст. 3 ФЗ-64). Исключением являются случаи малозначительности деяний⁵⁸.

Указанные условия следует признать материальными, так как они зависят от поведения поднадзорных и достаточно одного из них.

⁵⁵ Холманский, В.И. Проблемы правового и организационного характера, возникающие в работе участковых уполномоченных полиции по исполнению федерального законодательства об административном надзоре за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы / В.И. Холманский, Т.В. Стульнова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России № 3 (71) 2016. С. 49 – 56.

⁵⁶ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СПС Консультант плюс

⁵⁷ П. 12, 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 N 15 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // СПС Консультант плюс.

⁵⁸ П. 13. Там же.

Категории специальных поднадзорных, с обязательным установлением надзора, без наличия материальных условий:

1) освобожденные или освобожденные из мест лишения свободы и имеющие непогашенную либо неснятую судимость совершеннолетние, за совершение: преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетнего (за исключением лица, указанного в ч. 2.1 ст. 3 ФЗ-64); преступления при опасном или особо опасном рецидиве преступлений; тяжкого или особо тяжкого преступления, предусмотренного п. «л» ч. 2 ст. 105, п. «е» ч. 2 ст. 111, п. «з» ч. 2 ст. 117, ч. 4 ст. 150 (в случае совершения преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы), ст.ст. 205 - 205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277 - 279, 282 - 282.3, 295, 317, 357, 360 и 361 УК РФ; в период нахождения под административным надзором преступления, за которое это лицо осуждено к лишению свободы и направлено к месту отбывания наказания (за исключением лица, указанного в ч. 2.1 ст. 3 ФЗ-64).

2) совершеннолетние лица, совершившие преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, и страдающего расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости. Порядок установления и прекращения административного надзора в отношении указанного лица осуществляется в соответствии с федеральным законом.

Установить надзор могут ОВД или ФСИН в порядке гл. 29 КАС РФ. Компетенцию ОВД составляют лица освобожденные из мест лишения свободы либо отбывающие наказание в виде ограничения свободы, назначенное в качестве дополнительного вида наказания, или при замене неотбытой части наказания в виде лишения свободы ограничением свободы.

Виды ограничений поднадзорным:

1) запрещение пребывания в определенных местах;

2) запрещение посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях;

3) запрещение пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток;

4) запрещение выезда за установленные судом пределы территории (обязательное к установлению при отсутствии места жительства – ч. 2 ст. 4);

5) обязательная явка от одного до четырех раз в месяц в ОВД по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации (обязательное к установлению – ч. 2 ст. 4).

Ограничения 3, 4 и 5 могут быть временно сняты в случаях наличия исключительных личных обстоятельств (ч. 3 ст. 12 ФЗ-64), что критикуется отдельными учёными⁵⁹, не считающими правильным отмену судебного решения ОВД. Такой же критике подвергаются положения отмены или дополнения таких ограничений в период срока их действия⁶⁰, а факт прекращения надзора (ст. 9 ФЗ-64) критикуется из-за невозможности в дальнейшем его снова установить⁶¹. Последнее мнение перестало быть актуальным в связи с принятием в 2019-ду нового приказа по УУП, расширившего профилактическую деятельность и на «формальников»⁶².

Варианты ответственности, предусмотренные за нарушение установленных судом ограничений, предусмотрены ст. 19.24 КоАП РФ (в компетенцию полиции входит составление протокола по ч. 3 и рассмотрение по ч.ч. 1 и 2) и ст. 314.1 УК РФ.

⁵⁹ Карягина, А.В. Проблемы и пути совершенствования административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы / А.В. Карягина // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2019. № 1. С. 87 – 92.

⁶⁰ Шестак, В.А. Порядок рассмотрения судами административных дел об установлении административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы, в современных условиях / В.А. Шестак // Мировой судья. 2018. N 1. С. 37 – 40.

⁶¹ Холманский, В.И. Там же.

⁶² Подп. «а» п. 35.5 приказа МВД России от 29.03.2019 N 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // СПС Консультант плюс.

Соответствующий Приказ МВД России № 818 установил порядок наблюдения за соблюдением лицами, освобожденными из мест лишения свободы, установленных судом административных ограничений их прав и свобод, а также за выполнением ими обязанностей, предусмотренных ФЗ-64 (ст. 11).

Административный надзор осуществляется подразделениями ОВД по организации и осуществлению административного надзора (если они предусмотрены в конкретном территориальном органе МВД России) или должностными лицами, на которых возложены обязанности по осуществлению административного надзора (как правило, это УУП, что является дополнительной нагрузкой⁶³). В его осуществлении также участвуют УУП; сотрудники строевых подразделений: ППС, ДПС ГИБДД МВД России; подразделений, уполномоченных осуществлять ОРД; дежурных частей территориальных органов, а также сотрудники ЛОВДТ. Практически все подразделения полиции⁶⁴.

Данный нормативный правовой акт определяет компетенцию всех участников осуществления административного надзора со стороны ОВД, а также порядок взаимодействия территориальных органов МВД и ФСИН.

Самый большой объем обязанностей после инспекторов по надзору приказ возлагает на УУП. Процедурная деятельность УУП по осуществлению административного надзора состоит из двух этапов.

На первом этапе УУП исполняется запрос ФСИН, направленный за пол года до окончания срока отбывания наказания, о возможности проживания по избранному осужденным месту жительства или пребывания либо о представлении характеризующих лицо документов, материалов и иных данных, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела в суде при установлении административного надзора. Дата прибытия такого лица

⁶³ Катаева, О.В. Деятельность территориальных органов МВД России по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: современные проблемы / О.В. Катаева, В.Л. Шапошников // Проблемы правоохранительной деятельности. 2019. № 2. С. 38 – 42.

⁶⁴ П. 26 ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О полиции» // СПС Консультант плюс.

держится на особом контроле, после уведомления ФСИН в 7-дневный срок о вступлении в силу решения суда⁶⁵. При этом затруднён розыск поднадзорных⁶⁶, например, указанный в предписании адрес не соответствует действительному⁶⁷.

На втором этапе УУП:

- внесение сведений в СООП «Участковый» и ежемесячный доклад руководству о результатах работы;

- проведение индивидуальной профилактической работы, с отбором объяснений и внесением результатов работы в анкеты и листы учёта профилактических мероприятий;

- посещение поднадзорных не реже 1-го раза в месяц по месту жительства во время, запрещенное для пребывания вне указанных помещений с составлением соответствующего акта, при этом учёными критикуется невозможность посещения в иное время⁶⁸ и предлагается к использованию индивидуальные технические устройства для большей эффективности проверок⁶⁹;

- запрашивание необходимых сведений о поведении поднадзорного и внесение записей в маршрутный лист;

- доклад руководству о неприбытии поднадзорных в установленные сроки и места, а так же принятие мер к установлению мест их нахождения;

- задержание и доставление в МВД поднадзорных нарушающих свои обязанности и ограничения;

⁶⁵ Калинина, С.В. Принцип законности при установлении и осуществлении административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы / С.В. Калинина // Вестник экономической безопасности. 2018. № 1. С. 138 – 141.

⁶⁶ Бекетов, О.И. Современные тенденции организации деятельности полиции по осуществлению административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы / О.И. Бекетов, В.В. Головкин // Вестник Нижегородской академии МВД России, 2019, № 1 (45). С. 90 – 95.

⁶⁷ Катаева, О.В. Там же.

⁶⁸ Холманский, В.И. Особенности осуществления сотрудниками полиции индивидуальной профилактической и контрольно-надзорной деятельности в отношении лиц, состоящих под административным надзором / В.И. Холманский, Т.В. Стульнова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России № 1 (69) 2016. С. 230 – 237.

⁶⁹ Чистотина, О.Н. Криминологическое обеспечение осуществления административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы: Юридическая наука и практика / О.Н. Чистотина // Вестник Нижегородской академии МВД России, 2018, № 4 (44). С. 334 – 338.

- сбор материалов для расследования уголовных дел в отношении поднадзорных, а так же взаимодействие с иными подразделениями МВД.

Ведомственная регламентация не отражает всего массива методов, которые могут быть использованы УУП в данной работе. Недостаточное урегулирование методов работы ведомственным законодательством, вызывает обоснованную критику отдельных авторов⁷⁰, другие исследователи выделяют следующее проблемы:

- списочный учёт «формальников», без действенных мер реагирования на их поведение;

- выполнение своих функций УУП на грани законности, из-за невозможности разглашения личных данных о поднадзорных, которые могут быть опасны для общества не имеющего права знать об опасности совместно сожительства с поднадзорным⁷¹;

- скудность информации, получаемой УУП из ФСИН про освобожденного из мест лишения свободы⁷²;

- юрисдикционные проблемы осуществления профилактических мероприятий⁷³;

- сущностные проблемы института надзора, в отсутствии регламента⁷⁴, по примеру ГИБДД⁷⁵.

⁷⁰ Темникова, Н.В. Предупреждение преступлений поднадзорных лиц: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. С. 113.

⁷¹ Курбатова, О.В. Организационно-правовые основы осуществления участковыми уполномоченными полиции административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / О.В. Курбатова, Р.В. Крахин // Вестник экономической безопасности. 2016. № 3. С. 74 – 80.

⁷² Чистотина, О.Н. Криминологическое обеспечение осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Юридическая наука и практика / О.Н. Чистотина // Вестник Нижегородской академии МВД России, 2018, № 4 (44). С. 334 – 338.

⁷³ См.: Гришаков, А.Г. Осуществление участковыми уполномоченными полиции административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / А.Г. Гришаков // Алтайский юридический вестник. 2013. N 1. С. 14 - 17; Репьев, А.Г. Запреты и временные ограничения прав лиц, находящихся под административным надзором, как средство обеспечения правопорядка / А.Г. Репьев // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. N 2(32). С. 91 - 96; Дадашева, Р.А. К вопросу об административном надзоре за лицами, в отношении которых применялись принудительные меры медицинского характера / Р.А. Дадашева // Административное право и процесс. 2017. N 4. С. 48 - 50 и др.

⁷⁴ В этой плоскости имеются буквально единичные работы, например: Никитин, А.Д. Административный надзор в контексте общеправовых принципов / А.Д. Никитин // Вестник Томского государственного университета. Право. 2013. N 1(7). С. 62 - 67; Бузина, М.В. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: от теории к практике / М.В. Бузина, Ю.В. Юдина // Административное право и процесс. 2017. N 4. С. 44 – 47.

Указанные проблемы решаются отдельными регионами на основе разработки собственных мер⁷⁶.

Так по итогам 12 месяцев 2020 года в Ставропольском крае состоялось – 11991 поднадзорный, среди них:

- 1450 - установление;
 - 1403 – «формальники»;
 - 1229 - семейно-бытовые;
 - 545 - больные алкоголизмом;
 - 199 - больные наркоманией;
 - 289 - страдающие психическими расстройствами;
 - 2 - совершившие административные правонарушения при массовых мероприятиях;
- 6874 - осужденные к мерам наказания не связанным с лишением свободы.

Не эффективно организована работа по постановке на профилактический учет лиц следующих категорий (где на профилактическом учете состоит менее 10 лиц):

- больных алкоголизмом;
- совершивших правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений;
- больных наркоманией.

Весьма отрицательно сработали при постановки на учёт «формальников» - менее 10 человек: в ОП №2 УМВД России по г. Ставрополю (9), Арзгирский (5), Туркменский (5), Кочубеевский (6), Андроповский (1).

К административной ответственности привлечено 1047 поднадзорных

⁷⁵ Приказ МВД России от 23.08.2017 N 664 (ред. от 21.12.2017) «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» // СПС Консультант плюс.

⁷⁶ Бекетов, О.И. Там же.

лиц, за 3659 правонарушений (1817 - ст. 19.24 КоАП РФ).

В суд направлено 127 материалов – о продлении срока административного надзора и 370 – о возложении дополнительных ограничений.

По-прежнему вызывает тревогу увеличение числа лиц, совершивших преступления, находясь под административным надзором.

Возбуждено 396 уголовных дел в отношении 315 поднадзорных лиц, 76 из которых - по тяжким и особо тяжким преступлениям (убийства, кражи, грабежи, изнасилования, причинение тяжкого вреда здоровью) и 161 – уклонение от административного надзора.

Доля лиц, состоящих под административным надзором, совершивших преступления, по краю составила – 6,70 %⁷⁷.

На территории МВД по Республике Северная Осетия - Алания в 2020 году, освобождено – 180 формальников, из которых поставлено на учёт – 175 (ОВД – 75, УИН - 95), состоит на конец отчётного периода – 412 (ОВД – 139, УИН - 273), приостановлено – 17, снятых – 201 (прекращено досрочно – 5, истечение срока – 77, снятие судимости – 17, осуждение к лишению свободы – 53, смерть – 16, убытие – 36). Ходатайства: о продлении – 58 (уд. – 51), об установлении – 119 (все). Протоколы – 1700 (985 по ст. 19.24 КоАП РФ), привлечено – 275. Уголовные дела – в отношении 140 (71 – ст. 314.1 УК РФ (ч. 2 - 53))⁷⁸.

Подводя итог, вышесказанному, считаем осуществление контрольно-надзорных функций подразделениями полиции в отношении освобождённых из мест лишения свободы одним из самых важных видов полицейского надзора, учитывая исходящую опасность от такой категории лиц. Его непосредственное осуществление определено для инспекторов по надзору, а широким объёмом полномочий наделены участковые, при этом любое

⁷⁷ Аналитическая информация о результатах работы по организации и осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, о результатах работы с лицами, состоящими на профилактических учетах на территории Ставропольского края за 2020 год // Предоставлено ООД УУП и ПДН ГУ МВД России по Ставропольскому краю.

⁷⁸ Информация МВД по РСО-Алания за 2020 год // Предоставлено Штабом МВД по РСО-Алания.

подразделение полиции может принять непосредственное участие в данной контрольно-надзорной деятельности, а отдельные подразделения наделены собственными полномочиями. Значимость осуществления такой деятельности нельзя переоценить, а упущения в её выполнении, сразу отражаются на увеличении рецидивной преступности.

Не совершенство федеральной и ведомственной регламентации методов работы с поднадзорными вызывает заслуженную критику со стороны специалистов и требует скорейшего уточнения, путём предоставления участковым большего объёма полномочий на своём участке.

Контрольные вопросы:

1. Институт контроля в административном праве.
2. Отграничение контрольных функций от надзорных.
3. Цели административного контроля.
4. Объекты осуществления контрольных полномочий (подконтрольные объекты).
5. Надведомственный контроль.
6. Юридические гарантии реализации института контроля.
7. Институт административного надзора.

Контрольные практические задания:

1. Заполните таблицу:

Виды контрольной деятельности	Параметры проведения		
	Объект контроля	Субъект контроля	Направление контроля
Административный контроль			
Технологический контроль			
Ревизия			

Функциональн ый, комплексный и системный аудит			
------------------------------------------------------------	--	--	--

2. На основании анализа Федерального закона «О полиции» и подзаконных нормативных правовых актов изложите контрольно-надзорные полномочия подразделений полиции.

3. Старший участковый уполномоченный полиции Н. в течение рабочего дня произвел следующие действия:

- 1) Проверил несение службы нарядами патрульно-постовой службы полиции на своем участке;
- 2) Проверил по месту жительства лиц, проживающих на его участке и состоящих под административным надзором;
- 3) Задержал и доставил в участковый пункт полиции двоих граждан, находившихся в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения;
- 4) В своем участковом пункте полиции проверил ведение служебной документации подчиненными участковыми уполномоченными полиции;
- 5) Присутствовал на общем собрании жильцов одного из жилых домов, расположенных на участке обслуживания;
- 6) В дежурной части ОВД ознакомился с оперативной сводкой.

Проанализируйте указанные действия и укажите, в каких случаях старшим участковым уполномоченным полиции Н. осуществлялся контроль, а в каких надзор?

Глава 2. Институты дисциплинарной и материальной ответственности, административной жалобы (административного иска) и административно-правового пресечения

§ 1. Дисциплинарная ответственность по административному праву

Административное право закрепляет применение мер дисциплинарного воздействия в отношении трех групп субъектов – членов административных коллективов:

- 1) милитаризованных служащих (военнослужащих, аттестованных сотрудников полиции);
- 2) обучающихся (учащихся, студентов, аспирантов);
- 3) лиц, свобода которых временно ограничена на основе норм административного права (помещенных в специальные приемники системы МВД России).

Нормативной основой дисциплинарного принуждения в отношении милитаризованных служащих являются Дисциплинарный устав Вооруженных Сил РФ⁷⁹, Дисциплинарный устав ОВД РФ⁸⁰ и др. Применение дисциплинарных санкций к студентам и аспирантам регламентировано в самом общем виде ч. 4 ст. 43 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (замечание, выговор, отчисление из организации, осуществляющей образовательную деятельность)⁸¹.

Дисциплинарная ответственность – разновидность юридической ответственности, следовательно, для нее характерны все признаки юридической ответственности. В то же время дисциплинарная

⁷⁹ Указ Президента РФ от 10.11.2007 № 1495 (ред. от 12.07.2021) «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

⁸⁰ Указ Президента РФ от 14.10.2012 № 1377 (ред. от 07.04.2017) «О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

⁸¹ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об образовании в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

ответственность, являясь составной частью дисциплинарного принуждения, имеет *отличительные особенности*:

1) она налагается во внесудебном (административном) порядке и, поскольку является ответственностью перед работодателем, то налагается только в порядке подчиненности по службе;

2) применяется, как правило, за дисциплинарные проступки, но может наступить и за совершение иных правонарушений (ст. 2.5 КоАП РФ);

3) дисциплинарная ответственность заключается в основном в применении морально-правовых (карательных) санкций: замечание, выговор, строгий выговор и т.д.;

4) как правило, дисциплинарные взыскания действуют пока гражданин (служащий) находится в устойчивом коллективе.

Вместе с тем, нельзя ставить знак равенства между дисциплинарной ответственностью и дисциплинарным принуждением, так как последнее гораздо шире и включает в себя меры дисциплинарного пресечения⁸², меры дисциплинарного восстановления⁸³, меры дисциплинарного дестимулирования⁸⁴ и др.

Основаниями дисциплинарной ответственности являются:

1) дисциплинарный (должностной) проступок – противоправное, виновное нарушение трудовой или служебной (воинской) дисциплины.

Под нарушением трудовой или служебной дисциплины понимается неисполнение или ненадлежащее исполнение лицом своих трудовых или служебных обязанностей, возложенных на него трудовым договором или правилами внутреннего распорядка (присягой, указаниями вышестоящих начальников и т.д.). Но такие деяния должны обладать определенными признаками дисциплинарного проступка: противоправность деяния,

⁸² Адушкин, Ю.С. Дисциплинарное производство в СССР / Ю.С. Адушкин. - Саратов, 1986. С. 24 - 25; Буравлев, Ю.М. Проблемы правового регулирования дисциплинарного принуждения в системе государственной службы России / Ю.М. Буравлев // Юридический мир. - 2008. - № 10.

⁸³ Бахрах, Д.Н. Дисциплинарное принуждение / Д.Н. Бахрах // Известия вузов. Правоведение. - 1985. - № 3. - С. 22.

⁸⁴ Тимошенко, И.В. Административно-процессуальная деятельность (административный процесс) / И.В. Тимошенко. - Ростов н/Д, 2007. С. 236.

выраженная в нарушении служащим норм права в части исполнения возложенных на него обязанностей; виновность в совершении такого деяния; отсутствие в таком деянии признаков преступления⁸⁵.

2) административное правонарушение. В отношении отдельных категорий государственных служащих (военнослужащие, имеющие специальные звания сотрудники ОВД, Государственной противопожарной службы, таможенных органов и др.) за совершение административного правонарушения ст. 2.5 КоАП РФ предусматривает возможность привлечения их не к административной, а к дисциплинарной ответственности;

3) нарушение норм морали, нравственности. П. 3 ст. 82 ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁸⁶ предусматривает дисциплинарную ответственность (увольнение со службы в органах внутренних дел) «в связи с совершением проступка, порочащего честь сотрудника органов внутренних дел».

Некоторые авторы предлагают дополнительные основания наступления дисциплинарной ответственности: совершение нарушений воинской дисциплины (либо наличие реальных предпосылок их совершения); опасность (общественная вредность) таких деяний для интересов военной службы; их относительная распространенность; невозможность воздействия на них иными средствами (дисциплинарное пресечение, убеждение и т.п.)⁸⁷.

В качестве одного из оснований увольнения сотрудника органов внутренних дел со службы предусмотрена «утрата доверия». Это одни из немногочисленных вызывающих дискуссию случаев применения

⁸⁵ Карасев, А.А. О содержании и месте института дисциплинарной ответственности военнослужащих в системе российского законодательства / А.А. Карасев // Военное право: электрон. научн. изд. - 2014. - № 3.

⁸⁶ Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (ред. от 09.09.2021) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

⁸⁷ Фатеев, К.В. О содержании понятий воинской дисциплины, воинского дисциплинарного проступка и дисциплинарной ответственности военнослужащих / К.В. Фатеев, С.С. Харитонов // Право в Вооруженных Силах. - 2012. - № 1.

юридической ответственности не за правонарушение. По нашему мнению, здесь возникает противоречие принципу права, согласно которому любая юридическая ответственность наступает за невыполнение или ненадлежащее выполнение своих юридических обязанностей. Несмотря на введение 22.12.2014 г. ст. 82.1 в ФЗ № 342-ФЗ, предусматривающей случаи утраты доверия, достаточно спорным является случай «непринятия сотрудником органов внутренних дел мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является». В указанном случае не ясно какая ситуация может привести к конфликту интересов, даже с учетом разъяснений ФЗ «О противодействии коррупции»⁸⁸, поэтому подобные оценочные понятия должны быть тщательно разъяснены в законодательстве.

Так или иначе, для наступления дисциплинарной ответственности необходимо совершение *дисциплинарного проступка*, который считается дисциплинарно противоправным и виновным нарушением (невыполнением или ненадлежащим выполнением) служащим (обучаемым, административно арестованным) установленных законами, уставами и другими нормативными правовыми актами возложенных на него обязанностей и запретов по службе (обучению, режиму содержания), если содеянное не образует преступления либо административного правонарушения (за которое не предусмотрена дисциплинарная ответственность).

Порядок наложения дисциплинарных взысканий устанавливается законами и подзаконными актами в зависимости от категорий лиц, к которым они применяются. Поэтому рассмотрим основные, характерные почти для всех привлекаемых к дисциплинарной ответственности, требования к порядку наложения дисциплинарных взысканий.

Дисциплинарные взыскания могут быть наложены с учетом соблюдения ряда процессуальных требований:

⁸⁸ Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 26.05.2021) «О противодействии коррупции» // СПС «КонсультантПлюс».

- они налагаются только уполномоченными на то органами либо должностными лицами (ст. 51 ФЗ № 342-ФЗ);

- до применения дисциплинарного взыскания работодатель (начальник, командир) должен затребовать от работника письменное объяснение. Если по истечении двух рабочих дней указанное объяснение работником не предоставлено, то составляется соответствующий акт (ст. 193 ТК РФ);

- дисциплинарное взыскание применяется не позднее одного месяца со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни работника, пребывания его в отпуске, а также времени, необходимого на учет мнения представительного органа работников (ст. 193 ТК РФ);

- дисциплинарное взыскание не может быть применено позднее шести месяцев со дня совершения проступка, а по результатам ревизии, проверки финансово-хозяйственной деятельности или аудиторской проверки - позднее двух лет со дня его совершения. В указанные сроки не включается время производства по уголовному делу (ст. 193 ТК РФ);

- за каждый дисциплинарный проступок может быть применено только одно дисциплинарное взыскание (ст. 193 ТК РФ);

- приказ (распоряжение) работодателя о применении дисциплинарного взыскания объявляется работнику под роспись в течение трех рабочих дней со дня его издания, не считая времени отсутствия работника на работе. Если работник отказывается ознакомиться с указанным приказом (распоряжением) под роспись, то составляется соответствующий акт (ст. 193 ТК РФ);

- дисциплинарное взыскание может быть обжаловано работником в государственную инспекцию труда и (или) органы по рассмотрению индивидуальных трудовых споров (ст. 193 ТК РФ).

В различных административных коллективах порядок наложения дисциплинарных взысканий имеет свои определенные особенности, которые не умаляют приведенных нами требований. Результатом такого порядка является конкретная мера взыскания, наступление которого не является

правовым основанием для наступления иного вида ответственности, но не исключает этого (материальная, административная).

§ 2. Понятие, основания и содержание материальной ответственности по административному праву

Институт материальной ответственности в административном праве достаточно молодой по сравнению с материальной ответственностью по гражданскому и трудовому праву.

Материальная ответственность по административному праву также является разновидностью юридической ответственности со всеми присущими ей чертами (наступает за противоправное, виновное, наказуемое деяние и заключается в применении мер государственного принуждения).

Отличие материальной ответственности по административному праву от материальной ответственности по гражданскому праву состоит именно в порядке ее осуществления. К материальной ответственности по административному праву лицо привлекается в административном (внесудебном) порядке, и этот вид ответственности реализуется в рамках исполнительно-распорядительной деятельности органов, осуществляющих государственное управление. В рамках же гражданского права привлечение к материальной ответственности возможно только в судебном порядке.

Материальную ответственность по административному праву следует отличать от административной ответственности в виде штрафа. Сходство заключается в материальном характере применяемых в их процессе мер государственного принуждения. Основной отличительной особенностью является то обстоятельство, что материальная ответственность по административному праву всегда заключается во взыскании причиненного материального ущерба. Привлечение к административной ответственности непосредственно от наличия или отсутствия материального ущерба не зависит.

Материальная ответственность по административному праву может быть нескольких *видов*:

- ограниченной (взыскивается часть ущерба);

- полной (ущерб взыскивается полностью);
- повышенной (ущерб взыскивается в 2-х – 10-кратном размере, но только в случаях и в порядке, установленных нормативными актами).

В настоящее время нормативных правовых актов, предусматривающих повышенную материальную ответственность очень мало, среди них: ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»⁸⁹, предусматривающий в ч. 6 ст. 59 «в случаях хищения или недостачи наркотических средств, психотропных веществ при неисполнении или ненадлежащем исполнении должностным лицом трудовых обязанностей работодатель может привлечь его к материальной ответственности путем взыскания суммы в 100-кратном размере прямого действительного ущерба, причиненного юридическому лицу»; ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях»⁹⁰, определяющий в ч. 1 ст. 21, что при осуществлении разрешенных законодательством сделок с драгоценными металлами оплата производится с учетом цен мирового рынка, с драгоценными камнями оплата производится по ценам, определенным экспертным путем на базе преискурантов цен, аналогичных действующим на мировом рынке, с учетом конъюнктурных колебаний цен на день продажи. В остальных случаях размер ущерба, причиненного работодателю при утрате и порче имущества, определяется по фактическим потерям, исчисляемым исходя из рыночных цен, действующих в данной местности на день причинения ущерба, но не ниже стоимости имущества по данным бухгалтерского учета с учетом степени износа этого имущества (ст. 246 ТК РФ).

В свою очередь при установлении ущерба, исчисляемого по рыночной стоимости, возникает определенная трудность. Определение рыночной стоимости невозможно без привлечения высококвалифицированных специалистов, что, в свою очередь, приводит к значительному увеличению

⁸⁹ Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // СПС «КонсультантПлюс».

⁹⁰ Федеральный закон от 26.03.1998 № 41-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» // СПС «КонсультантПлюс».

затрат, например для оплаты труда оценщиков. Кроме того, в зависимости от субъективных предпочтений рыночная стоимость у различных специалистов может значительно различаться.

В связи с изложенным можно утверждать, что рыночная оценка не всегда будет отражать реальные потери работодателя, который выступает основным субъектом рыночной оценки. Пытаясь разрешить возникшую проблему, законодатель закрепил за работником право при несогласии с оценкой, предложенной работодателем, компенсировать причиненный ущерб путем передачи равноценного имущества или ремонтом поврежденного имущества за свой счет. Представляется рациональным дальнейшее обновление трудовых норм института материальной ответственности, отвечающих требованиям современного трудового законодательства⁹¹.

Поэтому для лиц, привлекающихся к материальной ответственности по административному праву, предусмотрена полная или ограниченная материальная ответственность (ущерб, причиненный административным правонарушением, взыскивается полностью или частично).

В административном праве выделяются два *основания* наступления материальной ответственности: причинение вреда при осуществлении служебных обязанностей и причинение вреда в результате совершения административного правонарушения.

В первом случае материальная ответственность по административному праву может наступить при наличии следующих *условий*:

- причинен прямой, реальный, материальный ущерб государству;
- ущерб причинен при исполнении служебных обязанностей;
- ущерб причинен противоправным, виновным деянием;
- существует причинная связь между деянием и причиненным ущербом.

⁹¹ Кострова, О.В. Проблемы правоприменительных процедур института материальной ответственности / О.В. Кострова, Е.А. Вячеславова // Российская юстиция. - 2016. - № 6. - С. 18 – 20.

Субъектами данного вида юридической ответственности на сегодняшний день могут быть лишь отдельные категории государственных служащих, например, военнослужащие и приравненные к ним лица (сотрудники ОВД и т.д. при условии, что в нормативных актах, регламентирующих их службу, предусматривается возможность применения данного вида юридической ответственности).

Содержание материальной ответственности по административному праву в этом случае заключается в возложении обязанности возместить ущерб, причиненный государству в результате противоправного, виновного действия (либо бездействия), которое совершено при исполнении лицом своих служебных обязанностей. При этом размер взыскиваемой суммы не может превышать размера двух средних месячных заработков правонарушителя.

Так, согласно ст. 8 ФЗ «О материальной ответственности военнослужащих»⁹², возмещение ущерба, размер которого не превышает одного оклада месячного денежного содержания военнослужащего и одной месячной надбавки за выслугу лет, производится по приказу командира (начальника) воинской части путем удержаний из денежного довольствия военнослужащего, причинившего ущерб.

Во втором случае основанием материальной ответственности по административному праву является причинение материального ущерба в результате совершения административного правонарушения.

Содержание данной разновидности материальной ответственности по административному праву заключается в возложении судьей на правонарушителя обязанности возместить причиненный имущественный ущерб (ст. 4.7 КоАП РФ). При этом иной субъект административной юрисдикции не может осуществить такое возложение обязанности, а лишь может признать право за пострадавшим лицом на обращение в суд за

⁹² Федеральный закон от 12.07.1999 № 161-ФЗ (ред. от 08.06.2020) «О материальной ответственности военнослужащих» // СПС «КонсультантПлюс».

возмещением имущественного ущерба в порядке гражданского судопроизводства.

Например, наложение штрафа на организацию за административное правонарушение в области экологии является административной ответственностью, а возложение на нее обязанности возмещения дополнительных расходов лечебных учреждений на оказание помощи больным – материальной ответственностью по административному праву.

Примером может служить возложение на хулигана обязанности возместить причиненный в ходе беспричинного приставания к потерпевшему материальный ущерб.

Субъектами данного вида материальной ответственности являются физические и юридические лица, привлеченные к административной ответственности за правонарушение, которым причинен имущественный ущерб.

При рассмотрении материальной ответственности по административному праву следует отметить, что в соответствии с ч. 3 ст. 35 Конституции РФ «никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда». Взыскание причиненного имущественного ущерба является мерой государственного принуждения материального характера, заключающейся в лишении субъектов прав на свое имущество. Лишение имущества в административном, а не в судебном порядке противоречит названной норме Конституции. Следовательно, логично предположить предстоящее «отмирание» материальной ответственности по административному праву как вида юридической ответственности.

§ 3. Общая характеристика института административной жалобы (административного иска)

Жалоба – просьба гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц.

В продолжение рассмотрения *общего* права на обжалование граждан, следует снова вернуться к нормам КАС РФ, предусматривающим такое право и рассмотреть его более детально.

Право на судебное обжалование гарантируется каждому заинтересованному лицу, с целью защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, в том числе в случае, если, по мнению этого лица, созданы препятствия к осуществлению его прав, свобод и реализации законных интересов либо на него незаконно возложена какая-либо обязанность, а также право на обращение в суд в защиту прав других лиц или в защиту публичных интересов в случаях, предусмотренных законодательством РФ. Данное право гарантируется не только гражданам России, но и иностранным гражданам, лицам без гражданства, иностранным и международным организациям, если законом не предусмотрено иного. Резюмируется недопустимость принуждения к отказу от права на обращение в суд и обязательность соблюдения досудебного порядка обжалования, в случаях предусмотренных законом (ст. 4).

Ст. 124 не дано исчерпывающего списка требований, которые может содержать административное исковое заявление, указаны лишь некоторые из них:

- 1) о признании не действующим полностью или в части нормативного правового акта, принятого административным ответчиком;
- 2) о признании незаконным полностью или в части решения, принятого административным ответчиком, либо совершенного им действия (бездействия);

3) об обязанности административного ответчика принять решение по конкретному вопросу или совершить определенные действия в целях устранения допущенных нарушений прав, свобод и законных интересов административного истца;

4) об обязанности административного ответчика воздержаться от совершения определенных действий;

5) об установлении наличия или отсутствия полномочий на решение конкретного вопроса органом государственной власти, органом местного самоуправления, иным органом, организацией, наделенными отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностным лицом.

Административное исковое заявление подается в суд в письменной форме в разборчивом виде и подписывается с указанием даты внесения подписей административным истцом и (или) его представителем при наличии у последнего полномочий на подписание такого заявления и предъявление его в суд. Административное исковое заявление также может быть подано в электронном виде через официальный сайт суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Ст. 125 предусмотрены дополнительные требования к *содержанию* административного искового заявления:

1) наименование суда, в который подается административное исковое заявление;

2) наименование административного истца, если административным истцом является орган, организация или должностное лицо, место их нахождения, для организации также сведения о ее государственной регистрации; фамилия, имя и отчество административного истца, если административным истцом является гражданин, его место жительства или место пребывания, дата и место его рождения, сведения о высшем юридическом образовании при намерении лично вести административное дело, по которому предусмотрено обязательное участие представителя;

наименование или фамилия, имя и отчество представителя, его почтовый адрес, сведения о высшем юридическом образовании, если административное исковое заявление подается представителем; номера телефонов, факсов, адреса электронной почты административного истца, его представителя;

3) наименование административного ответчика, если административным ответчиком является орган, организация или должностное лицо, место их нахождения, для организации и индивидуального предпринимателя также сведения об их государственной регистрации (если известны); фамилия, имя, отчество административного ответчика, если административным ответчиком является гражданин, его место жительства или место пребывания, дата и место его рождения (если известны); номера телефонов, факсов, адреса электронной почты административного ответчика (если известны);

4) сведения о том, какие права, свободы и законные интересы лица, обратившегося в суд, или иных лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление, нарушены, или о причинах, которые могут повлечь за собой их нарушение;

5) содержание требований к административному ответчику и изложение оснований и доводов, посредством которых административный истец обосновывает свои требования;

6) сведения о соблюдении досудебного порядка урегулирования спора, если такой порядок установлен;

7) сведения о подаче жалобы в порядке подчиненности и результатах ее рассмотрения при условии, что такая жалоба подавалась;

8) иные сведения, предусмотренные КАС РФ;

9) перечень прилагаемых к административному исковому заявлению документов.

Судья выносит определение о принятии административного искового заявления к производству суда единолично в течение 3 дней со дня его

поступления в суд. Данное определение является основанием возбуждения производства по административному делу в суде первой инстанции. Определение содержит всю информацию о суде необходимую участвующим лицам для направления и получения информации об административном деле (телефон, факс, адрес, электронный адрес) и направляется данным лицам либо их представителям не позднее следующего рабочего дня после дня его вынесения. Для административного ответчика и заинтересованных лиц к направляемому определению прилагаются копии административного искового заявления с приложением (ст. 127).

Подготовка административного дела к судебному разбирательству является обязательной по каждому административному делу, проводится единолично судьей в определенные им сроки, о чем принимается определение. В определении указываются действия, которые необходимо совершить сторонам и другим лицам, участвующим в деле, а также сроки совершения этих действий (ст.ст. 132-135).

Единолично судьей, осуществлявшим подготовку административного дела к судебному разбирательству, принимается решение о проведении и проводится предварительное судебное заседание, о чем стороны и участвующие в деле лица заблаговременно извещаются. Неявка надлежаще извещенных лиц не препятствует проведению предварительного судебного заседания. Предусмотрена возможность участия в нем путем использования систем видеоконференц-связи (ст. 142). О проведении предварительного судебного заседания составляется протокол, в котором фиксируются все вопросы, вынесенные на рассмотрение (представление доказательств, заявление ходатайств, изложение доводов по возникающим в этом заседании вопросам). В предварительном судебном заседании суд вправе приостановить или прекратить полностью или в части производство по административному делу, оставить административное исковое заявление без рассмотрения при наличии к тому оснований и в установленном порядке, за исключением административных дел, подлежащих рассмотрению судом коллегиально. По

итогах предварительного судебного заседания суд разрешает вопрос о готовности административного дела к судебному разбирательству (ст. 138).

По общему правилу, судебное разбирательство административного дела происходит устно (ст. 140), административные дела рассматриваются и разрешаются Верховным Судом РФ до истечения 3 месяцев, а другими судами до истечения 2 месяцев со дня поступления административного искового заявления в суд, включая срок на подготовку административного дела к судебному разбирательству. По сложным административным делам данные сроки, могут быть продлены председателем суда не более чем на 1 месяц (ст. 141).

В установленных случаях, судебное разбирательство может осуществляться без проведения судебного заседания в порядке упрощенного (письменного) производства, в случае, если:

1) всеми лицами, участвующими в деле, заявлены ходатайства о рассмотрении административного дела в их отсутствие и их участие при рассмотрении данной категории административных дел не является обязательным;

2) ходатайство о рассмотрении административного дела в порядке упрощенного (письменного) производства заявлено административным истцом, и административный ответчик не возражает против применения такого порядка рассмотрения административного дела;

3) указанная в административном исковом заявлении общая сумма задолженности по обязательным платежам и санкциям не превышает двадцать тысяч рублей;

4) в иных случаях, предусмотренных КАС РФ (ст. 291).

В ходе каждого судебного заседания судов первой и апелляционной инстанций (включая предварительное судебное заседание), а также при совершении внесудебного заседания отдельного процессуального действия ведется аудиопотоколирование и составляется протокол в письменной форме (ст. 204).

Судом могут быть приняты несколько решений по административному исковому заявлению: об удовлетворении исковых требований, об отказе в удовлетворении исковых требований, о приостановлении производства по административному делу (гл. 16), о прекращении производства по административному делу (гл. 17), об оставлении административного искового заявления без рассмотрения (гл. 18).

Принятое судом решение вступает в законную силу после окончания срока, предусмотренного для его обжалования (ст. 186), то есть в течение месяца, предусмотренного для апелляционного обжалования (ст. 298).

§ 4. Порядок обжалования постановления по делу об административном правонарушении

Обжалование постановления по делу об административном правонарушении, является *специальным правом* на обжалование, предусматривающим иной порядок рассмотрения жалоб по делам, возникающим из административно-правовых отношений, данное обжалование регламентировано гл. 30 КоАП РФ.

Постановление по делу об административном правонарушении могут обжаловать: привлекаемое к административной ответственности лицо, потерпевший, законные представители физических и юридических лиц, защитник и представитель, в срок 10 суток со дня вручения копии постановления, а по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст.ст. 5.1-5.25, 5.45-5.52, 5.56, 5.58, 5.69 КоАП РФ - в пятидневный срок. В случае пропуска установленного срока обжалования лицо, подающее жалобу, может ходатайствовать о восстановлении пропущенного срока. В случае отклонения такого ходатайства принимается определение (ст. 30.3).

Жалоба на постановление судьи подается в вышестоящий суд, коллегиального органа – в районный суд по месту нахождения коллегиального органа; должностного лица – в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела; иного органа, созданного в соответствии с законом субъекта РФ, - в районный суд по месту рассмотрения дела.

Юридические лица и лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуют постановление по делу в арбитражный суд. С 23.07.2010 г. в случае, если должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, не согласно с постановлением по делу, вынесенным судьей, он может обжаловать его в вышестоящий суд (ст. 30.1).

Порядок подачи жалобы на постановление по делу об административном правонарушении регулируется ст. 30.2 КоАП РФ, с учетом положений Письма Верховного Суда РФ от 20.08.2003 № 1536-7/общ⁹³, разъясняющего порядок вступления в силу постановлений и решений по делам об административных правонарушениях.

Особенностью подачи жалобы является то, что она может подаваться как в вышестоящий орган, так и тому же судье, органу или должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу. Последние в свою очередь обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу. Если наказанием является административный арест, административное выдворение или административное приостановление деятельности, жалоба подлежит направлению в вышестоящий суд в день ее получения.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении должна быть рассмотрена должностным лицом в 10-дневный срок со дня ее поступления со всеми материалами дела. А если жалобу рассматривает суд, то в двухмесячный срок. Есть и некоторые другие исключения, предусмотренные ст. 30.5 КоАП РФ.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении рассматривается судьей либо должностным лицом единолично.

Согласно ст. 30.7 КоАП РФ, по результатам рассмотрения жалобы выносятся одно из следующих решений, которое оглашается немедленно после его вынесения:

- об оставлении постановления без изменения, а жалобы без удовлетворения;

⁹³ Письмо Верховного Суда РФ от 20.08.2003 № 1536-7/общ. «Разъяснения о порядке вступления в силу постановлений и (или) решений по делам об административных правонарушениях в случае их обжалования» // СПС «КонсультантПлюс».

- об изменении постановления (если при этом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесено постановление);

- об отмене постановления и о прекращении производства по делу;

- об отмене постановления и о возвращении дела на новое рассмотрение судье, в орган, должностному лицу, правомочным рассмотреть дело (в случаях существенного нарушения процессуальных норм, а также в связи с необходимостью применения закона, влекущем назначение более строгого административного наказания);

- об отмене постановления и о направлении дела на рассмотрение по подведомственности (если при рассмотрении жалобы установлено, что постановление было вынесено неправомочными лицом).

Копия решения по жалобе в срок до трех суток (а в некоторых случаях в тот же день) после его вынесения вручается или высылается физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых было вынесено постановление по делу, а также потерпевшему в случае подачи им жалобы либо прокурору по его просьбе.

Постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, и решение вышестоящего должностного лица по жалобе на это постановление могут быть обжалованы в суд по месту рассмотрения жалобы, а затем в вышестоящий суд (ст. 30.9).

Ст. 30.12 КоАП РФ предусмотрено право на обжалование (опротестование) в порядке надзора постановления по делу об административном правонарушении, решений по результатам рассмотрения жалоб (протестов).

Таким образом, в случае несогласия одного из участников производства с постановлением по делу об административных правонарушениях или его частью, он может обратиться в вышестоящий суд, орган, к должностному лицу с жалобой. Законом установлены сроки и порядок подачи жалобы.

§ 5. Общая характеристика и понятие института мер административно-правового пресечения

Меры административного пресечения занимают особое место в механизме государственного принуждения. Именно их применение прекращает совершаемое противоправное деяние или имеющее место противоправное состояние. Суть этих мер состоит в принудительном прекращении противоправных действий граждан, должностных лиц, предприятий, учреждений и организаций, нарушающих установленный порядок.

При выделении мер административного пресечения в качестве самостоятельной группы административного принуждения необходимо учитывать и этимологический смысл слова «пресечение», который указывает на ближайшую и определяющую цель любых пресекательных действий. В русском языке слово «пресекать» толкуется как «прекратить сразу, остановить силой, резким вмешательством»⁹⁴. Таким образом, пресечение означает устранение чего-либо, воспрепятствование чему-либо, в частности, недопущение доведения до конца уже начавшихся противоправных действий. Именно из такого понимания пресечения, как самостоятельной формы государственного принуждения, следует исходить при решении вопроса об отнесении конкретной меры административного принуждения к числу мер административного пресечения.

Можно выделить следующие *признаки*, определяющие особый характер данной группы принудительных мер:

1. Меры административного пресечения характеризует то, что их применение вызывается реально возникшей противоправной или общественно опасной ситуацией и имеет смысл лишь тогда, когда нарушение правопорядка еще продолжается либо имеет место реальная угроза

⁹⁴ Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова; РАН; Российский фонд культуры. 2-е изд., испр. и доп. - М.: АЗЪ, 1995. С. 574.

охраняемым законом общественным отношениям. То есть данные меры применяются для прекращения совершаемых противоправных деяний, устранения реальной опасности. Данные меры обращены в настоящее и потому чаще всего способны самостоятельно и оперативно разрешить конфликтную ситуацию. Это естественная первичная (и мгновенная) охранительная реакция. Именно «первой помощью» и исчерпывается назначение данной группы мер.

2. Главная, определяющая цель применения этих мер состоит в обеспечении прекращения нарушения, устранения противоправной ситуации, либо устранение общественно опасной ситуации. В зависимости от конкретной обстановки в качестве дополнительных (сопутствующих) целей может быть недопущение противоправного поведения, устранение вредных последствий противоправного поведения, создание необходимых условий для возможного в будущем привлечения виновных лиц к ответственности. К примеру, физическая сила может быть применена в установленных законом случаях при доставлении, производстве личного досмотра и т.д. Ее применение определяется характером отношений, в рамках которых она применяется.

3. Применяются в связи с объективно противоправным поведением конкретного лица и не требуют предварительного исследования формы вины, а также наличия вины как обязательного условия их применения. Для применения мер административного пресечения важен сам факт противоправного поведения, а не его причины, исследование которых в полной мере возможны лишь в ходе решения вопроса о привлечении лица к юридической ответственности. В связи с этим, объектом принудительного воздействия, в конечном итоге, оказывается не сама личность с ее многообразием общественных связей и психологических состояний, а лишь ее поведение.

4. Меры пресечения представляют собой оперативные действия органа или должностного лица по непосредственному прекращению

противоправного поведения. Применение данных мер связано с прямым вмешательством в действия (деятельность) правонарушителя с целью их прекращения. В результате посредством психологического или физического воздействия правонарушитель лишается фактической возможности продолжать неправомерные действия, побуждается к исполнению определенных обязанностей.

5. Специфика применения мер административного пресечения, состоит в том, что их применение происходит в рамках особых охранительных (административно-правовых) отношений, складывающихся в сфере государственного управления, которые имеют своей целью, прежде всего, устранение самого факта правонарушения на месте и во время его совершения. Специфика этих управленческих отношений, как отмечает Л.Л. Попов, «объективно определяет необходимость самостоятельной и быстрой реакции соответствующих должностных лиц на правонарушения, оперативного использования предоставленных им государственно-властных полномочий»⁹⁵. Поэтому для применения той или иной меры административного пресечения не требуется, например, предварительного составления специального протокола или акта, а также вынесения специального постановления о применении данной меры.

6. Жесткость применяемых мер административного пресечения зависит от характера противоправных действий и силы оказываемого противодействия. Физический вред, причиняемый лицу в результате применения некоторых мер административного пресечения, прежде всего огнестрельного оружия, не всегда может быть восстановлен в достаточно полном фактическом объеме.

7. Применение этих мер осуществляется в соответствии с установленными правилами. Нормы, устанавливающие названные принудительные меры, обращены не к лицам, в отношении которых они

⁹⁵ Попов, Л.Л. Правовая основа административно-принудительных мер охраны общественного порядка / Правовые основы обеспечения общественного порядка: Учебное пособие / В.В. Лазарев, Л.Л. Попов, Л.М. Розин. - М., 1987. С. 71.

применяются, а к органам и должностным лицам, их осуществляющим. Эти меры закреплены в диспозициях норм административного и административно-процессуального права, регламентирующих властные полномочия должностного лица, осуществляющего принудительное воздействие.

С учетом всех названных признаков, *под институтом мер административного пресечения* следует понимать предусмотренные нормами административного и административно-процессуального права способы и средства психического или физического воздействия, применяемые уполномоченными на то должностными лицами для прекращения объективно противоправных уголовно или административно наказуемых деяний на месте и во время их совершения, путем прямого вмешательства субъекта административной власти в действия (деятельность) нарушителя.

Меры административного пресечения помимо общих (родовых) признаков имеют индивидуальные особенности, которые позволяют, в свою очередь, классифицировать данные меры на *виды* по различным основаниям.

По методам воздействия меры пресечения применяются в виде средств психического (официальное требование о прекращении правонарушения) и физического воздействия (применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия).

По нормативным основаниям меры административного пресечения можно подразделить на: закрепленные в законах, в том числе отдельно взятом законе, либо подзаконных нормативных актах.

Применение мер административного пресечения прекращает, как правило, административно наказуемое деяние, но в отдельных случаях может пресекать и преступления. Таким образом, *по основанию применения этих мер*, они могут быть подразделены на:

- применяемые для прекращения административного правонарушения (отстранение от управления транспортными средствами лиц, в отношении

которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения);

- применяемые для прекращения преступления (изъятие предметов, средств и веществ в отсутствии данных о наличии законных оснований для их ношения и хранения; задержание транспортных средств, находящихся в розыске).

В зависимости от характера и непосредственного объекта воздействия меры административного пресечения можно подразделить на:

1) меры психологического воздействия (требование прекратить противоправные действия);

2) меры имущественного воздействия (изъятие предметов, средств и веществ в отсутствии данных о наличии законных оснований для их ношения и хранения);

3) меры организационного воздействия (запрещение деятельности объектов разрешительной системы, отстранение от управления транспортными средствами лиц, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения);

4) медико-санитарного воздействия (прекращение реализации не соответствующей санитарным правилам или не имеющей санитарно-эпидемиологического заключения продукции).

В зависимости от сферы общественных отношений, защита которых обеспечивается с помощью мер пресечения, они применяются:

1) в сфере безопасности дорожного движения (задержание транспортного средства);

2) в лицензионно-разрешительной сфере (изъятие вещей, предметов и веществ, изъятых из гражданского оборота, находящиеся у граждан без специального разрешения; запрещение деятельности объектов разрешительной системы);

3) в сфере охраны общественного порядка (требование прекратить противоправные действия).

В административном праве выделяют также меры пресечения «технического», «санитарно-эпидемиологического», «финансово-кредитного» характера⁹⁶.

Так, к мерам административного пресечения *технического характера* относят: временный запрет деятельности производственных объектов в связи с нарушением правил техники безопасности или правил пожарной безопасности; запрещение или ограничение ремонтно-строительных работ с нарушением технических правил и других требований по обеспечению общественной безопасности.

Мерами административного пресечения *санитарно-эпидемиологического характера* в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 51 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»⁹⁷ являются меры по приостановлению:

- проектирования, строительства, реконструкции, технического перевооружения объектов и ввода их в эксплуатацию;
- эксплуатации объектов, производственных цехов и участков, помещений, зданий, сооружений, оборудования, транспортных средств, выполнения отдельных видов работ и оказания услуг;
- разработки, производства, реализации и применения (использования) продукции;
- производства, хранения, транспортировки и реализации продовольственного сырья, пищевых добавок, пищевых продуктов, питьевой воды и контактирующих с ними материалов и изделий;
- использования водных объектов в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также в лечебных, оздоровительных и рекреационных целях;

⁹⁶ См.: Административное право России. Часть 1. Государственное управление и административное право: Учебник. Издание четвертое, с изм. и доп. / Под ред. А.П. Коренева. - М.: Московская академия МВД России, ЦЮЛ «Щит», 2002. С. 228-230.

⁹⁷ Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» // СПС «КонсультантПлюс».

- ввоза на территорию РФ продукции, не соответствующей санитарно-эпидемиологическим требованиям, или не зарегистрированных в установленном законодательством РФ порядке потенциально опасных для человека химических, биологических, радиоактивных веществ, отдельных видов продукции, отходов, товаров, грузов.

В числе мер административного пресечения *финансово-кредитного характера*, к примеру, в ходе пресечения правонарушений в налоговой сфере могут применяться: опечатывание касс, помещений, мест хранения документов, вещей, товарно-материальных ценностей и денег; приостановление полностью или частично операций организаций и индивидуальных предпринимателей по их счетам в банках в случаях установления фактов сокрытия прибыли (доходов) или иных объектов налогообложения, либо получения средств от занятия запрещенной предпринимательской деятельностью, или занятия такой деятельностью без постановки на налоговый учет.

По способу воздействия на правонарушителя меры административного пресечения подразделяют также на общие (обычные) и специальные (особые) путем выделения из числа мер административного пресечения специальной группы мер. К этой группе относят такие меры административного пресечения, как применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Отличие особых мер от обычных, состоит в том, что они используются тогда, «когда все иные возможные в конкретных условиях способы прекращения особо опасных противоправных действий исчерпаны и нет других средств обеспечить охрану правопорядка и безопасности граждан». Эти меры, как правило, связаны с применением средств физического воздействия на правонарушителей.

Классификация мер административного пресечения на общие и специальные является базовой для данной формы административного принуждения и служит основой для дальнейшего рассмотрения мер

административного пресечения в рамках данных двух групп и их дальнейшей классификации.

Общие (обычные) меры административного пресечения обладают признаками общими для всех мер административного пресечения, о которых шла речь выше.

К мерам административного пресечения общего назначения, применяемым уполномоченными должностными лицами, относятся:

- требование о прекращении преступления или административного правонарушения, а также действий, препятствующих осуществлению его полномочий;

- отстранение от управления транспортными средствами лиц, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения, а равно не имеющих документов на право управления или пользования транспортным средством;

- задержание транспортных средств, находящихся в розыске;

- запрещение деятельности объектов разрешительной системы;

- приостановление или прекращение деятельности юридических лиц и иных субъектов за нарушение правил охраны труда, пожарной безопасности и других требований;

- доставление в дежурные части органов внутренних дел либо в медицинские учреждения и содержание там лиц, находящихся в состоянии опьянения;

- изъятие вещей, предметов и веществ, изъятых из гражданского оборота, находящихся у граждан без специального разрешения.

Все перечисленные меры пресечения, в отличие от принудительных мер административного предупреждения являются установленной законом обычной реакцией на совершение противоправного деяния определенного вида, носят общий характер и применяются уполномоченными должностными лицами повседневно в ходе выполнения своих функциональных обязанностей.

Особое место среди общих мер административного пресечения занимает требование о прекращении преступления или административного правонарушения, а также действий, препятствующих осуществлению лицом властных полномочий. Например, в соответствии с п. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции» сотрудники полиции вправе «требовать от граждан и должностных лиц прекращения преступления или административного правонарушения, а равно действий, препятствующих законной деятельности государственных и муниципальных органов, депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти, депутатов представительных органов муниципальных образований, членов избирательных комиссий, комиссий референдума, а также деятельности общественных объединений». Такое требование может быть выражено как в устной, так и в письменной форме.

Основания и порядок применения таких мер, как отстранение от управления транспортными средствами (п. 20 ст. 13 ФЗ «О полиции»), задержание транспортного средства определены соответственно ст. 27.12 и ст. 27.13 КоАП РФ. Перечисленные меры применяются, главным образом, для прекращения обнаруженного административного правонарушения, а не для обеспечения разбирательства с правонарушителем. Об этом убедительно свидетельствуют сроки применения этих мер. Задержание транспортного средства применяется до устранения причины задержания⁹⁸.

Основной (главной) целью применения этих мер, как представляется, является не процессуальная, а цель пресечения административного правонарушения, о которой сказано в ст. 27.1 КоАП РФ.

Приостановление или прекращение деятельности юридических лиц и иных субъектов за нарушение правил охраны труда, пожарной безопасности

⁹⁸ Постановление Правительства РФ от 30.12.2012 № 1496 (ред. от 17.05.2017) «Об утверждении Правил перемещения транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти или спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, на специализированную стоянку, а также его хранения, оплаты расходов на перемещение и хранение, возврата транспортного средства» // СПС «КонсультантПлюс».

и других требований. Данная мера пресечения может применяться рядом органов и должностных лиц, в частности:

- приостановление работы предприятий (отдельных производств), производственных участков, агрегатов, эксплуатации зданий, сооружений, помещений, проведения отдельных видов работ производится при выявлении нарушения требований пожарной безопасности, создающего угрозу возникновения пожара и (или) безопасности людей, а также в случае невыполнения этих требований при проектировании, строительстве, капитальном ремонте, реконструкции, расширении, техническом перевооружении организаций, зданий, сооружений и других объектов по решению Главного государственного инспектора РФ по пожарному надзору или должностного лица органов пожарного надзора⁹⁹;

- приостановление или прекращение градостроительной деятельности, осуществляемой с нарушением законодательства РФ о градостроительстве производится по решению должностных лиц органов архитектуры и градостроительства (ст. 34 ФЗ «Об охране окружающей среды»¹⁰⁰);

- приостановление деятельности организаций или их структурных подразделений, если эксплуатация оборудования осуществляется с опасными для жизни и здоровья работников нарушениями требований охраны труда, производится по решению суда (ст. 3.12 КоАП РФ).

Доставление в медицинские учреждения либо в дежурные части органов внутренних дел и содержание в них до вытрезвления, предусмотрено, например, п. 14 ст. 13 ФЗ «О полиции».

Изъятие вещей, предметов и веществ, изъятых из гражданского оборота, находящихся у граждан без специального разрешения, применяется также в качестве меры административного пресечения, должностными лицами в

⁹⁹ Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «О пожарной безопасности» // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁰⁰ Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об охране окружающей среды» // СПС «КонсультантПлюс».

рамках административного или уголовного производства (например, ст. 27.10 КоАП РФ).

Мерам *специального* административного пресечения, применяемым уполномоченными должностными лицами, присущи те же признаки, которые характеризуют административное пресечение в целом. Вместе с тем они обладают рядом отличительных черт, позволяющих объединить их в особую группу:

1. Применение данных мер воздействия в большинстве случаев обусловлено необходимостью преодоления оказываемого физического противодействия должностным лицам при пресечении уголовно наказуемых или административно наказуемых деяний, или прекращении посягательств на безопасность личности или общественную безопасность. Их применение имеет вынужденный ответный характер. Необходимость применения данной группы мер, как правило, связана не только самим фактом совершения правонарушения, но и с нежеланием правонарушителя подчиниться законным требованиям уполномоченного должностного лица. Действия правонарушителя в таких случаях посягают не только на охраняемые законом права и интересы личности, но еще и на установленный порядок управления.

2. Целью их применения является прекращение «наличного» и «действительного» преступного или административно наказуемого посягательства, указанные меры одновременно обеспечивают возможность привлечения виновных лиц к ответственности.

3. Их применение состоит в прямом физическом воздействии, прежде всего, на правонарушителя, причем воздействию в форме прямого насилия. Это меры непосредственного принуждения. Под «непосредственным» принуждением следует понимать «прямое физическое воздействие, направленное на людей, животных и предметы с помощью мускульной силы,

специальных (технических) средств принуждения, оружия и специальной (полицейской) техники»¹⁰¹.

4. Применение специальных мер административного пресечения, как правило, представляет собой ответное применение силы и поэтому связано с причинением телесных повреждений, которые могут повлечь, особенно при применении огнестрельного оружия, смерть правонарушителя. Кроме физического вреда может быть причинен моральный и материальный вред правонарушителю.

5. Поскольку применение специальных мер административного пресечения влечет причинение физического, материального и морального вреда, их применение регламентируется как административно-правовыми нормами, устанавливающими условия, основания, и порядок их применения, так и нормами уголовного законодательства, об обстоятельствах, исключающих преступность деяния, т.е. нормами, которые исключают ответственность уполномоченных должностных лиц за вред, причиненный субъектам уголовно-правовой охраны, в результате применения специальных средств административного пресечения.

На основе перечисленных признаков, под *специальными мерами административного пресечения* следует понимать установленные нормами административного права способы и средства прямого физического воздействия на людей, животных или предметы, направленные на физическое воспрепятствование совершению лицом противоправного деяния на месте и во время его совершения, преодоление противодействия с его стороны, понуждение его к исполнению юридической обязанности либо устранение угрозы безопасности личности или общественной безопасности.

К числу мер специального административного пресечения относятся:

- применение физической силы;
- применение специальных средств;

¹⁰¹ Опарин, В.Н. Правовое регулирование применения мер непосредственного принуждения должностными лицами правоохранительных органов Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.Н. Опарин. - Омск: ОЮИ МВД России, 1998. С. 13.

- применение огнестрельного оружия;

По способу воздействия на правонарушителя их можно разделить на: меры простого физического воздействия (использование приемов рукопашного боя, собак); меры физического воздействия, осуществляемые с помощью технических средств; физическое воздействие посредством огнестрельного оружия.

С учетом поражающих свойств применяемых специальных средств и огнестрельного оружия, специальные меры административного пресечения делятся на:

- ошеломляющего действия;
- убойно-травмирующего действия;
- смертоносного действия.

По цели применения исследуемые меры подразделяются на: средства активной обороны (применение огнестрельного оружия, приемов рукопашного боя, палки специальной, собак, слезоточивого газа) и средства обеспечения специальных операций (использование бронетехники, взрывных устройств, пожарных автоцистерн, светозвуковых гранат и пр.).

В зависимости от характера воздействия пресекающие меры, осуществляемые с помощью специальных средств, делятся на:

- вызывающие болевые ощущения (палка специальная);
- воздействующие на органы дыхания (слезоточивый газ);
- воздействующие на зрительно-слуховые органы (светозвуковые устройства);
- препятствующие свободному передвижению (бронетехника, пожарные автоцистерны, устройства для принудительной остановки транспорта);
- вскрывающие помещения, захваченные правонарушителями.

Применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия для различных органов исполнительной власти правоохранительной направленности, предусмотрено различными федеральными законами,

которые отличаются по условиям и основаниям их применения (например, ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»¹⁰²).

Гарантии реализации мер административного пресечения различны по форме и содержанию.

По форме их выражения можно выделить гарантии, закрепленные в виде принципов, юридических фактов, прав и обязанностей, контроля и надзора, ответственности.

В частности деятельность полиции, в том числе связанная с применением мер административного пресечения, строится в соответствии с принципами уважения прав и свобод человека и гражданина, законности, гуманизма (например, ст. 5, 6 ФЗ «О полиции»).

Предусмотренными законом *юридическими фактами* (фактическими обстоятельствами), с наличием которых норма права связывает возможность использования установленных полномочий, могут являться основания применения мер административного пресечения; правовые нормы, определяющие порядок и пределы применения мер административного принуждения в анализируемой сфере деятельности¹⁰³.

Правовыми нормами, определяющими гарантии в виде *обязанности*, следует рассматривать применение мер государственного принуждения для выполнения обязанностей и реализации прав, что допустимо только в случаях, предусмотренных законом (например, ч. 5 ст. 6 ФЗ «О полиции»); обязанность предупреждать о применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия; обязанность оказывать первую помощь и организовывать предоставление медицинской после применения физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия (например, ст. 19 ФЗ «О полиции»).

¹⁰² Федеральный закон от 03.07.2016 № 226-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁰³ Поникаров, В.А. Гарантии законности в административной деятельности милиции: Дисс. ...канд. юрид. наук / В.А. Поникаров. - М.: МЮИ МВД России. 1998. С. 39.

Гарантией осуществления *контроля и надзора* за применением мер специального пресечения является, в частности, положения, закрепляющие обязанность уведомления конкретных лиц о применении и о причинении вреда при применении огнестрельного оружия:

- о каждом случае применения – непосредственного начальника в течение 24 часов с момента применения;

- обо всех случаях смерти или ранения при применении – прокурора в течение 24 часов;

- о причинении телесных повреждений в результате применения – близких родственников или близких лиц в течение 24 часов.

Гарантии правомерной реализации (применения) мер административного пресечения, закреплены и в виде *ответственности*, которая, в зависимости от характера правонарушения и тяжести наступивших последствий, может быть дисциплинарной, материальной, уголовной и гражданско-правовой.

Дисциплинарная ответственность за незаконное применение огнестрельного оружия наступает, как правило, за превышение сотрудником (иным уполномоченным должностным лицом или работником) полномочий, установленных федеральным законом, если это не повлекло существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций, либо охраняемых законом интересов общества или государства.

Говоря об уголовной ответственности, следует указать на отсутствие специальной статьи в УК РФ, предусматривающей ответственность за незаконное применение мер пресечения. Поэтому привлечение к уголовной ответственности возможно за преступления против личности или должностные преступления, сопряженные с применением мер пресечения: ст.ст. 108, 114, 105, 111, 112, 115, 213, 107, 113, 117, 286 УК РФ.

Контрольные вопросы:

1. Понятие дисциплинарной ответственности.
2. Основания дисциплинарной ответственности.

3. Порядок наложения дисциплинарных взысканий.
4. Понятие материальной ответственности.
5. Отличие материальной ответственности по административному праву от материальной ответственности по гражданскому праву.
6. Виды материальной ответственности по административному праву.
7. Институт административной жалобы (административного иска).
8. Порядок обжалования постановления по делу об административном правонарушении.
9. Понятие института административно-правового пресечения.
10. Виды мер административного пресечения.

Контрольные практические задания:

1. Инспектор отдельной роты ДПС сержант полиции Г. 25 января совершил дисциплинарный проступок, о чем командиру роты стало известно 1 февраля. По данному факту было назначено служебное расследование, которое было окончено 10 февраля. По результатам служебного расследования было принято решение о неполном служебном соответствии Г. Приказ о наказании Г. был подписан 28 февраля. Г. обратился к начальнику Управления МВД России по Орловской области с жалобой на неправомерные действия руководящего состава ГИБДД. Дайте правовую оценку ситуации. К какому виду государственного управления относится данная деятельность?

2. Начальник УМВД России по г. Орлу подверг дисциплинарному взысканию старшего участкового уполномоченного полиции А. за ослабление требовательности к подчиненным, которые не осуществляли прием граждан во время его нахождения на курсах повышения квалификации. Оцените правомерность решения начальника УМВД России по г. Орлу.

Список тем для рефератов и докладов:

1. Понятие контроля, его цели, задачи и функции.
2. Соотношение понятий контроля и надзора в законодательстве РФ.
3. Понятие административного надзора, его виды.
4. Административный надзор полиции и полицейский надзор: соотношение понятий.
5. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.
6. Общественный контроль за деятельностью органов исполнительной власти.
7. Дисциплинарная ответственность нотариусов, занимающихся частной практикой.
8. Дисциплинарная ответственность судей и адвокатов: сравнительный анализ.
9. Разглашение охраняемой законом тайны как трудовое правонарушение.
10. Дисциплинарная ответственность сотрудников ОВД.
11. Административные правоотношения в производстве по жалобам в деятельности таможенных органов.
12. Право жалобы и особенности его реализации в деятельности органов внутренних дел.
13. Соотношение жалобы и административного иска.
14. Саморегулирование как средство пресечения недобросовестной конкуренции в сфере рекламы.
15. Роль подразделений полиции по делам несовершеннолетних в пресечении административных правонарушений.
16. Правовое регулирование деятельности подразделений органов внутренних дел по пресечению экстремистских проявлений.

Библиография

1. Законы, нормативные акты, иные официальные документы.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 09.09.2021).

2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 09.09.2021).

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 30.12.2020) // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 09.09.2021).

4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 23.11.2020, с изм. от 28.12.2020) // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 09.09.2021).

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 09.09.2021).

6. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 05.04.2021) «О полиции» // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 09.09.2021).

7. Федеральный закон от 06.04.2011 N 64-ФЗ (ред. от 01.10.2019) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения

свободы» // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 09.09.2021).

8. Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ (ред. от 24.02.2021) «О валютном регулировании и валютном контроле» // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 09.09.2021).

9. Федеральный закон от 18.07.1999 № 183-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «Об экспортном контроле» // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 09.09.2021).

10. Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 09.09.2021).

11. Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ (ред. от 09.03.2021) «Об аудиторской деятельности» // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 09.09.2021).

12. Федеральный закон от 31.07.2020 N 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 09.09.2021).

13. Федеральный закон от 12.07.1999 № 161-ФЗ (ред. от 08.06.2020) «О материальной ответственности военнослужащих» // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 09.09.2021).

14. Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Консультант Плюс:

комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 09.09.2021).

15. Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (ред. от 09.09.2021) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 09.09.2021).

16. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 26.05.2021) «О противодействии коррупции» // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 09.09.2021).

17. Федеральный закон от 26.03.1998 № 41-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 09.09.2021).

18. Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «О пожарной безопасности» // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 09.09.2021).

19. Федеральный закон от 03.07.2016 № 226-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 09.09.2021).

20. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об образовании в Российской Федерации» // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 09.09.2021).

21. Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» // Консультант

Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 09.09.2021).

22. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об охране окружающей среды» // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 09.09.2021).

23. Указ Президента РФ от 06.04.2004 № 490 (ред. от 07.03.2020) «Об утверждении Положения об Администрации Президента Российской Федерации» // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 09.09.2021).

24. Указ Президента РФ от 09.03.2004 N 314 (ред. от 20.11.2020) «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 09.09.2021).

25. Указ Президента РФ от 14.10.2012 N 1377 (ред. от 07.04.2017) «О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации» // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 09.09.2021).

26. Указ Президента РФ от 10.11.2007 № 1495 (ред. от 12.07.2021) «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 09.09.2021).

27. Постановление Правительства РФ от 30.12.2012 № 1496 (ред. от 17.05.2017) «Об утверждении Правил перемещения транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти или спасательных воинских формирований федерального органа

исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, на специализированную стоянку, а также его хранения, оплаты расходов на перемещение и хранение, возврата транспортного средства» // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 09.09.2021).

28. Положение Банка России от 27.02.2017 N 579-П (ред. от 14.09.2020) «О Плане счетов бухгалтерского учета для кредитных организаций и порядке его применения» // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 09.09.2021).

29. Послание Президента Федеральному Собранию от 04.12.2014 // Официальный интернет-сайт Администрации Президента России [Электронный ресурс]. - URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/47173> (Дата обращения - 09.09.2021).

30. Послание Президента Федеральному Собранию от 15.01.2020 // Официальный интернет-сайт Администрации Президента России [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (Дата обращения - 09.09.2021).

31. Письмо Верховного Суда РФ от 20.08.2003 № 1536-7/общ. «Разъяснения о порядке вступления в силу постановлений и (или) решений по делам об административных правонарушениях в случае их обжалования» // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 09.09.2021).

32. Приказ МВД России от 08.07.2011 N 818 (ред. от 17.03.2020) «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 09.09.2021).

33. Приказа МВД России от 29.03.2019 N 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 09.09.2021).

34. Приказ Минюста России N 190, МВД России N 912 от 04.10.2012 (ред. от 20.01.2017) «Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений» // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 09.09.2021).

2. Монографии, учебники, учебные пособия.

35. Административная деятельность ОВД. Часть общая: учебник. М.: ЦОКР МВД России, 2009.

36. Административная деятельность полиции: курс лекций. 2-е изд., испр. и доп. / под ред. В.А. Кудина. Изд-во СПб ун-та МВД России. – СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2016.

37. Административное право России. Часть 1. Государственное управление и административное право: Учебник. Издание четвертое, с изм. и доп. / Под ред. А.П. Коренева. - М.: Московская академия МВД России, ЦЮЛ «Щит», 2002.

38. Административная реформа в России. Научно-практическое пособие / под ред. С.Е. Нарышкина, Т.Я. Хабриевой. – М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА-М, 2006. – 352 с.

39. Беляев, В.П. Контроль и надзор в Российском государстве: монография / В.П. Беляев; науч. ред. А.В. Малько. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. – 272 с.

40. Бобылев, А.И. Исполнительная власть в России: теория и практика ее осуществления / А.И. Бобылев, Н.Г. Горшкова, В.И. Ивакин. – М.: Издательский дом «Право и государство», 2003. – 304 с.
41. Большой юридический словарь. - СПб.: Центр содействия бизнесу «Петроград», 2008.
42. Вязовский, К.О. Административно-правовое регулирование валютных отношений в Российской Федерации: дисс. ... канд. юрид. наук / К.О. Вязовский. – СПб., 2000. – 149 с.
43. Горожанин, А.В. Государство и полиция / А.В. Горожанин. -СПб.: Фонд "Университет", 2001.
44. Грачева, Е.Ю. Проблемы правового регулирования государственного финансового контроля: монография / Е.Ю. Грачева. – М.: Юриспруденция, 2000. – 192 с.
45. Грачева, Е.Ю. Проблемы правового регулирования государственного финансового контроля: монография / Е.Ю. Грачева. – М.: Юриспруденция, 2000. – 192 с.
46. Губарева, Т.И. Финансово-правовые и институциональные проблемы валютного регулирования и валютного контроля в Российской Федерации: Монография / Т.И. Губарева. – М.: Волтерс Клувер, 2010. – 192 с.
47. Губарева, Т.И. Валютная ответственность в системе юридической ответственности: к постановке проблемы / Т.И. Губарева // Правовое регулирование экономической деятельности: сборник научных трудов (по материалам Всероссийской научно-практической конференции, Саратов, 17 апреля 2008) / под. ред. С.Н. Туманова, Э.В. Семеновой; ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права» - Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2008. – 252 с.
48. Калюжный, Н.Н. Конституционно-правовое регулирование контрольных функций в деятельности органов исполнительной власти Российской Федерации: дисс. ... канд. юрид. наук / Н.Н. Калюжный. – М.: РГБ, 2003. – 241 с.

49. Малахов, В.П. Философия права: Учебное пособие / В.П. Малахов. - М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2002.

50. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова; РАН; Российский фонд культуры. 2-е изд., испр. и доп. - М.: АЗЪ, 1995.

51. Опарин, В.Н. Правовое регулирование применения мер непосредственного принуждения должностными лицами правоохранительных органов Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.Н. Опарин. - Омск: ОЮИ МВД России, 1998.

52. Поникаров, В.А. Гарантии законности в административной деятельности милиции: Дисс. ...канд. юрид. наук / В.А. Поникаров. - М.: МЮИ МВД России. 1998.

53. Попов, Л.Л. Правовая основа административно-принудительных мер охраны общественного порядка / Правовые основы обеспечения общественного порядка: Учебное пособие / В.В. Лазарев, Л.Л. Попов, Л.М. Розин. - М., 1987.

54. Тимошенко, И.В. Административно-процессуальная деятельность (административный процесс) / И.В. Тимошенко. - Ростов н/Д, 2007.

55. Юридический энциклопедический словарь / М.О. Буянова [и др.]; отв. ред. М.Н. Марченко. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. – 816 с.

3. Статьи, научные публикации.

56. Аврутин, Ю.Е. К вопросу об административно-правовом режиме обеспечения общественного порядка / Ю.Е. Аврутин // Административное право и процесс. -2013.- № 7.

57. Агамагомедова, С.А. Административное усмотрение при реализации контрольно-надзорных полномочий органов исполнительной власти / С.А. Агамагомедова // Административное право и процесс. 2020. N 1. С. 49 – 52.

58. Адушкин, Ю.С. Дисциплинарное производство в СССР / Ю.С. Адушкин. - Саратов, 1986. С. 24 - 25; Буравлев, Ю.М. Проблемы правового регулирования дисциплинарного принуждения в системе государственной службы России / Ю.М. Буравлев // Юридический мир. - 2008. - № 10.

59. Андриюшкова, Е.А. Участие сотрудников полиции в контроле за соблюдением гражданами положений миграционного законодательства / Е.А. Андриюшкова // Административное право и процесс. 2015. № 8.

60. Багаутдинов, Ф.Н. Надзор за исполнением законов в сфере правовой статистики / Ф.Н. Багаутдинов, М.А. Гаврилов // Законность. 2020. № 1. С. 37 – 40.

61. Бахрах, Д.Н. Дисциплинарное принуждение / Д.Н. Бахрах // Известия вузов. Правоведение. - 1985. - № 3. - С. 22.

62. Бекетов, О.И. Современные тенденции организации деятельности полиции по осуществлению административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы / О.И. Бекетов, В.В. Головкин // Вестник Нижегородской академии МВД России, 2019, № 1 (45). С. 90 – 95.

63. Беляев, В.П. Образование института государственного контроля и надзора в России / В.П. Беляев, О.Г. Ларина // История государства и права. - 2012. - № 17.

64. Бузина, М.В. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: от теории к практике / М.В. Бузина, Ю.В. Юдина // Административное право и процесс. 2017. № 4. С. 44 – 47.

65. Буренков, И.В. Реализация дополнительных профессиональных программ подготовки и повышения квалификации сотрудников подразделений по вопросам миграции территориальных органов МВД России, осуществляющих контроль и надзор в сфере миграции, а также производство по делам об административных правонарушениях в пределах установленной компетенции: особенности и целесообразность / И.В. Буренков, Е.В. Кашкина // Миграционное право. 2019. № 4. С. 16 – 18.

66. Былинин, И.А. К вопросу применения федерального государственного надзора в области обеспечения безопасности дорожного движения при соблюдении требований участниками дорожного движения по делам об административных правонарушениях и применение наказания / И.А. Былинин // Транспортное право. 2019. № 1. С. 25 – 29.

67. Гришаков, А.Г. Осуществление участковыми уполномоченными полиции административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / А.Г. Гришаков // Алтайский юридический вестник. 2013. № 1. С. 14 - 17;

68. Дадашева, Р.А. К вопросу об административном надзоре за лицами, в отношении которых применялись принудительные меры медицинского характера / Р.А. Дадашева // Административное право и процесс. 2017. № 4. С. 48 – 50.

69. Денисова, А.В. Уровни и стадии предупреждения преступлений / А.В. Денисова // Российский следователь. 2020. N 6. С. 40 – 44.

70. Дехтярь, И.Н. О необходимости законодательного разграничения функций государственного контроля и надзора в аспекте административной реформы / И.Н. Дехтярь // Административное право и процесс. 2020. N 3. С. 54 – 56.

71. Занина, Т.М. Общественный контроль за деятельностью полиции: понятие, задачи, принципы / Т.М. Занина, М.С. Крицкая // Административное право и процесс. 2016. № 6.

72. Ишмуратов, П.Н. К вопросу о контроле участковым уполномоченным полиции за соблюдением иностранными гражданами и лицами без гражданства порядка временного или постоянного проживания, временного пребывания в Российской Федерации и трудовой деятельностью иностранных работников / П.Н. Ишмуратов // Миграционное право. 2017. № 2.

73. Калинина, С.В. Принцип законности при установлении и осуществлении административного надзора за лицами, освобождёнными из

мест лишения свободы / С.В. Калинина // Вестник экономической безопасности. 2018. № 1. С. 138 – 141.

74. Карасев, А.А. О содержании и месте института дисциплинарной ответственности военнослужащих в системе российского законодательства / А.А. Карасев // Военное право: электрон. научн. изд. - 2014. - № 3.

75. Карягина, А.В. Проблемы и пути совершенствования административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы / А.В. Карягина // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2019. № 1. С. 87 – 92.

76. Катаева, О.В. Деятельность территориальных органов МВД России по осуществлению административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы: современные проблемы / О.В. Катаева, В.Л. Шапошников // Проблемы правоохранительной деятельности. 2019. № 2. С. 38 – 42.

77. Коваленко, Е.Н. Защита прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля / Е.Н. Коваленко // Законность. 2019. № 4. С. 20 – 22.

78. Кострова, О.В. Проблемы правоприменительных процедур института материальной ответственности / О.В. Кострова, Е.А. Вячеславова // Российская юстиция. - 2016. - № 6. - С. 18 – 20.

79. Курбатова, О.В. Организационно-правовые основы осуществления участковыми уполномоченными полиции административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы / О.В. Курбатова, Р.В. Крахин // Вестник экономической безопасности. 2016. № 3. С. 74 – 80.

80. Майоров В.И. Анализ основных изменений законодательства о контрольно-надзорной деятельности / В.И. Майоров, Е.С. Изюмова // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 6.

81. Майоров, В.И. Модернизация системы контроля и надзора: новая регуляторная политика / В.И. Майоров // Административное право и процесс. 2019. № 11. С. 34 – 36.

82. Мартынов, А.В. Использование современных цифровых технологий при осуществлении профилактической деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти / А.В. Мартынов // Юрист. 2020. N 10. С. 48 – 56.

83. Миронов, Д.В. Государственный надзор и контроль как гарантия, обеспечивающая защиту трудовых прав работников при увольнении / Д.В. Миронов // Трудовое право в России и за рубежом. 2020. N 4. С. 52 – 55.

84. Морукова, А.А. Деятельность участкового уполномоченного полиции в контроле за соблюдением иностранными гражданами миграционного законодательства / А.А. Морукова, С.В. Калинина // Миграционное право. 2015. № 4.

85. Мурзакова, Р.Ф. Юрисдикция Федерального закона от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»: анализ судебной практики / Р.Ф. Мурзакова, Д.Б. Миннигулова // Администратор суда. 2019. № 1. С. 18 – 23.

86. Никитин, А.Д. Административный надзор в контексте общеправовых принципов / А.Д. Никитин // Вестник Томского государственного университета. Право. 2013. № 1 (7). С. 62 – 67.

87. Ноздрачев, А.Ф. Реформа государственного контроля (надзора) и муниципального контроля / А.Ф. Ноздрачев, С.М. Зырянов, А.В. Калмыкова // Журнал российского права. 2017. № 9.

88. Нуриев, Т.М. Надзор за соблюдением прав граждан органами внутренних дел при осуществлении оперативно-розыскной деятельности / Т.М. Нуриев, А.А. Купов // Законность. 2019. № 8. С. 24 – 27.

89. Овсянников, В. Правопорядок - оазис благополучия в государстве / В. Овсянников // ЭЖ-Юрист. -2011.- N 45.

90. Пересыпкин, А.В. К вопросу о мерах по оптимизации контрольно-надзорной деятельности и совершенствовании законодательства, регламентирующего проведение совместных проверок / А.В. Пересыпкин // Российская юстиция. 2018. № 1.

91. Равнюшкин, А.В. Административный и полицейский надзор как средства предупреждения и нейтрализации опасностей и рисков современного общества / А.В. Равнюшкин // Научный вестник Омской академии МВД России. 2019. № 3. С. 43 – 50.

92. Репьев, А.Г. Запреты и временные ограничения прав лиц, находящихся под административным надзором, как средство обеспечения правопорядка / А.Г. Репьев // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. № 2(32). С. 91 – 96.

93. Репьев, А.Г. Специальные принципы осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: сущность, содержание и виды / А.Г. Репьев, Е.В. Кашкина // Административное право и процесс. 2019. № 2. С. 61 – 65.

94. Самойлюк, Р.Н. Сравнительно-правовой анализ деятельности по осуществлению административного надзора в некоторых странах содружества независимых государств и России / Р.Н. Самойлюк // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2017. № 3-2. С. 51 – 55.

95. Сорокина, К.А. Принципы осуществления контрольно-надзорной деятельности в области безопасности дорожного движения / К.А. Сорокина // Российская юстиция. 2020. N 2. С. 52 – 56.

96. Стуканов, А.П. Надзор за законностью в сфере публичных мероприятий / А.П. Стуканов, А.К. Соловьева // Законность. 2014. № 3.

97. Фатеев, К.В. О содержании понятий воинской дисциплины, воинского дисциплинарного проступка и дисциплинарной ответственности военнослужащих / К.В. Фатеев, С.С. Харитонов // Право в Вооруженных Силах. - 2012. - № 1.

98. Холманский, В.И. Особенности осуществления сотрудниками полиции индивидуальной профилактической и контрольно-надзорной деятельности в отношении лиц, состоящих под административным надзором / В.И. Холманский, Т.В. Стульнова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России № 1 (69) 2016. С. 230 – 237.

99. Холманский, В.И. Проблемы правового и организационного характера, возникающие в работе участковых уполномоченных полиции по исполнению федерального законодательства об административном надзоре за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы / В.И. Холманский, Т.В. Стульнова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России № 3 (71) 2016. С. 49 – 56.

100. Цаплин, И.С. Правовое регулирование надзора за осужденными к принудительным работам / И.С. Цаплин // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2017. N 5. С. 24 – 27.

101. Чернецкая, О.Н. Эволюция института государственного контроля в Российском государстве в парадигме развития общественного самосознания / О.Н. Чернецкая // История государства и права. 2012. № 24.

102. Чистотина, О.Н. Криминологическое обеспечение осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Юридическая наука и практика / О.Н. Чистотина // Вестник Нижегородской академии МВД России, 2018, № 4 (44). С. 334 – 338.

103. Шестак, В.А. Порядок рассмотрения судами административных дел об установлении административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в современных условиях / В.А. Шестак // Мировой судья. 2018. № 1. С. 37 – 40.

104. Шестак, В.А. О типовых решениях, принимаемых судами по результатам рассмотрения административных дел об установлении административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в современных условиях / В.А. Шестак // Мировой судья. 2018. № 2. С. 36 – 39.

4. Иные источники.

105. Козырин, А.Н. Валютный контроль в механизме государственного регулирования внешнеторговой деятельности. Комментарий законодательства / А.Н. Козырин // Интернет-сайт «Сейчас.ру» [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.lawmix.ru/comm.php?id=5842> (Дата обращения - 09.09.2021).

106. Реформа контрольной и надзорной деятельности // Официальный интернет-сайт Аналитического центра при Правительстве РФ «Открытое Правительство» [Электронный ресурс]. - URL: <http://контроль-надзор.рф> (Дата обращения - 09.09.2021).

107. Аналитическая информация о результатах работы по организации и осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, о результатах работы с лицами, состоящими на профилактических учетах на территории Ставропольского края за 2020 год // Предоставлено ООД УУП и ПДН ГУ МВД России по Ставропольскому краю (Дата обращения - 09.09.2021).

108. Информация МВД по РСО-Алания за 2020 год // Предоставлено Штабом МВД по РСО-Алания (Дата обращения - 09.09.2021).

Учебное издание

Автор-составитель:

Трусов Александр Игоревич
Губарева Татьяна Ивановна

Институты административного права, обусловленные
правовыми конфликтами

Учебное пособие

Издается в авторской редакции

Подписано в печать ____. ____. 2022 г. Формат 60x84/16.

Усл. печ. л. ____ Тираж 10 экз. Заказ _____

Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России.
355000, г. Ставрополь, пр-т Кулакова, 43.