

Краснодарский университет МВД России

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
(ПОЛИЦИИ)**

Учебное пособие

Краснодар
2023

УДК 342.9
ББК 67.401.213
А313

Одобрено
редакционно-издательским советом
Краснодарского университета
МВД России

Составители: *В. В. Денисенко, С. Г. Денисенко*

Рецензенты:

Д. А. Газизов, кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист РФ (Договорно-правовой департамент МВД России);

В. И. Майоров, доктор юридических наук, профессор (Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России).

Административная ответственность сотрудников органов внутренних дел (полиции) [Электронный ресурс] : учебное пособие /
А313 **сост.: В. В. Денисенко, С. Г. Денисенко. – Электрон. дан. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2023. – 1 электрон. опт. диск.**

ISBN 978-5-9266-1924-6

В сжатой и наглядной форме представлена характеристика материальных оснований административной ответственности сотрудников органов внутренних дел (полиции), рассмотрены ограничения при применении к ним административных наказаний, выделены процессуальные особенности реализации административной ответственности сотрудников органов внутренних дел (полиции).

Для профессорско-преподавательского состава, курсантов, слушателей образовательных организаций МВД России и сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

УДК 342.9
ББК 67.401.213

ISBN 978-5-9266-1924-6

© Краснодарский университет
МВД России, 2023
© Денисенко В. В., Денисенко С. Г.,
составление, 2023

Оглавление

Введение	4
1. Материальное основание административной ответственности сотрудников органов внутренних дел (полиции).....	6
2. Особенности применения административных наказаний к сотрудникам органов внутренних дел (полиции).....	12
3. Процессуальные особенности применения административной ответственности к сотрудникам органов внутренних дел (полиции).....	24
Заключение.....	35
Приложение.....	37

Введение

Актуальность темы, выбранной для подготовки учебного пособия, обусловлена особенностями административной ответственности сотрудников органов внутренних дел (полиции), которые, с одной стороны, наделены государственно-властными полномочиями в сфере административно-деликтных отношений. Именно они наделены самими широкими правомочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях, применению мер административного пресечения и мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях. Таким образом, они выступают основным субъектом преследующим административных правонарушителей.

Наряду с этим, сотрудники органов внутренних дел (полиции) могут и сами совершать административные правонарушения, тем самым становиться их субъектами. Однако законодателем предусмотрен особый порядок ответственности сотрудников органов внутренних дел в случае совершения ими административных правонарушений. Этот порядок закреплен в статье 2.5 КоАП РФ¹ и заключается в том, что полицейский при совершении им административного правонарушения может быть привлечен либо к административной ответственности либо к дисциплинарной ответственности, в зависимости от вида совершенного административного деликта. В части 1 статьи 2.5 КоАП РФ перечислены статьи с составами административных правонарушений, при совершении которых сотрудники полиции подлежат дисциплинарной ответственности в порядке, предусмотренном в Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации². А в случае совершения административных правонаруше-

¹ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/

² Указ Президента РФ от 14.10.2012 N 1377 (ред. от 22.12.2021) «О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации» // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_136541/f86d33bcef73d8cc03aea58b91d240452ae93c73/

ний, т.е. тех, которые не перечислены в части 1 статьи 2.5 КоАП РФ, сотрудник полиции будет подлежать административной ответственности в соответствии с положениями части 2 статьи 2.5 КоАП РФ на общих основаниях. Таким образом, в статье 2.5 КоАП РФ закреплены ограничения оснований привлечения к административной ответственности сотрудников органов внутренних дел, что подтверждает их особый статус как субъектов, наделенных административно-юрисдикционными полномочиями, так и в административно-деликтных отношениях.

Наряду с этим, в отношении сотрудников органов внутренних дел (полиции) действуют ограничения в части применения к ним отдельных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, а также исключена возможность назначения им некоторых видов административных наказаний, в частности административного ареста. Исходя из этого реализация административной ответственности в отношении сотрудников органов внутренних дел (полиции) имеет свои особенности в административно-процессуальном плане.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в ходе применения положений института административной ответственности к сотрудникам органов внутренних дел (полиции).

Структура, представленного учебного пособия, отражает авторский подход к рассмотрению трех взаимосвязанных блоков вопросов: 1) материального основания административной ответственности сотрудников органов внутренних дел; 2) ограничения применения административных наказаний к сотрудникам органов внутренних дел; 3) процессуальных особенностей применения административной ответственности к сотрудникам органов внутренних дел.

Учебное пособие имеет практическую направленность и значимость. Формируемые в процессе освоения дисциплин «Административное право», «Административно-процессуальное право» знания об институте административной ответственности и его реализации сотрудниками органов внутренних дел и в отношении сотрудников органов внутренних дел могут быть использованы обучающимися в будущей профессиональной деятельности.

1. МАТЕРИАЛЬНОЕ ОСНОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ (ПОЛИЦИИ)

Законодательного закрепления категории «административная ответственность» не существует, вместе с тем ее сущность может быть выведена из положений части 1 статьи 3.1 КоАП РФ, установившей цели административного наказания. Таким образом, административная ответственность проявляется в назначении административного наказания лицам, совершившим административное правонарушение, при этом само административное наказание определено как мера административной ответственности.

В учебной литературе традиционно подчеркивается, что административной ответственности присущи общие признаки юридической ответственности вообще. Но наряду с этим, административная ответственность имеет и свои черты, проявление которых применительно к сотрудникам органов внутренних дел (полиции) будет иметь также свои особенности. Такой вывод основан на том, что:

- сотрудники органов внутренних дел (полиции) являются специальным субъектом административной ответственности, что вытекает из положений статьи 2,5 КоАП РФ;

- в отношении сотрудников органов внутренних дел (полиции) имеются ограничения по основаниям привлечения их к административной ответственности, закрепленные в статье 2,5 КоАП РФ;

- в отношении сотрудников органов внутренних дел (полиции) имеются ограничения при выборе вида административного наказания, которое может им быть назначено, в частности. Им не может быть назначен административный арест.

Существует связь между административным правонарушением и административной ответственностью, первое выступает основанием для наступления второй. Но само основание имеет три уровня: нормативное основание, фактическое основание и процессуальное основание.

При дальнейшем изложении вопроса мы будем использовать разделяемые обоими авторами учебного пособия положения,

которые ранее были даны в издании «Комментарии к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях. Общие положения. Краснодар, 2008»¹.

«Нормативным основанием административной ответственности выступают нормы законодательства об административных правонарушениях, устанавливающие: его общие положения и принципы; перечень видов административных наказаний и правила их применения; составы административных правонарушений, предусмотренных КоАП РФ и принимаемых в соответствии с ним законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях; подведомственность и подсудность дел об административных правонарушениях; порядок производства по делам об административных правонарушениях, в том числе установление мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях; порядок исполнения постановлений о назначении административных наказаний»². Вполне очевидно, что материальное основание административной ответственности сотрудников органов внутренних дел будет состоять из положений, применимых ко всем лицам, выступающим субъектами административных правонарушений, но с учетом тех особенностей, которые законодательно закреплены в отношении сотрудников органов внутренних дел (полиции).

«Фактическим основанием административной ответственности является совершение лицом деяния, имеющего признаки состава административного правонарушения, предусмотренного КоАП РФ либо законами субъектов РФ об административных правонарушениях»³. Уточним, что применительно к сотрудникам органов внутренних дел (полиции) это относится только к тем административным правонарушениям, которые содержатся в исчерпывающем перечне статей, приведенных в части 2 статьи 2.5 КоАП РФ.

«Процессуальным основанием административной ответственности выступает постановление по делу об административном правонарушении, содержащее решение судьи, органа,

¹ Денисенко В.В. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях. Общие положения. Краснодар, 2015. 178 с.

² Там же. С. 39.

³ Там же.

должностного лица о назначении административного наказания конкретному субъекту административного правонарушения»¹. В дополнении к сказанному уточним, что процессуальное основание административной ответственности сотрудников органов внутренних дел (полиции) имеет некоторые особенности, вытекающие из особенностей производства по делам об административных правонарушениях, в которых субъектом выступает сотрудник органов внутренних дел (полиции).

«Таким образом, наличие нормативного основания создаёт предпосылку для привлечения неопределённого круга лиц к административной ответственности, фактического основания – предпосылку для привлечения к административной ответственности конкретного лица, совершившего административное правонарушение, процессуального основания – позволяет реализовать содержание административной ответственности»².

Исходя из того, что «административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность»³, законодатель закрепил три признака, присущих административному правонарушению: противоправность деяния; его виновность и наказуемость.

«Понятие административного правонарушения, норма Особенной части КоАП РФ и конкретное административное правонарушение, а значит и характеризующие их признаки соотносятся как общее, особенное и единичное. Исходя из этого, на практике лицо признается виновным не в совершении абстрактного деяния, имеющего признаки административного правонарушения, а только в совершении конкретного противоправного деяния, предусмотренного конкретной материальной нормой права.

Следовательно, требуется *квалификация административного правонарушения*, т.е. установление, обоснование и юридическое закрепление точного соответствия между признаками со-

¹ Денисенко В.В. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях. Общие положения. Краснодар, 2015. С. 40.

² Там же. С. 40.

³ См.: Часть 1 статьи 2.1 КоАП РФ.

вершенного деяния и признаками состава административного правонарушения, предусмотренного конкретной административно-правовой нормой Особенной части КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях»¹.

Отметим, что вышеназванная теоретическая конструкция имеет четко выраженное практическое значение. То обстоятельство, что в том или ином деянии будут в наличии все три признака административного правонарушения, не всегда будет основанием для реализации административной ответственности. И эти обстоятельства конкретно регламентированы статьями КоАП РФ:

- не подлежит административной ответственности лицо, не достигшее возраста административной ответственности, т.е. не достигшее в соответствии с частью 1 статьи 2.3 КоАП РФ возраста 16-ти лет;

- «не является административным правонарушением причинение лицом вреда охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причинённый вред является менее значительным, чем предотвращённый вред»²;

- «не подлежит административной ответственности физическое лицо, которое во время совершения противоправных действий (бездействия) находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и противоправность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики»³.

Иными словами, при наличии одного из вышеназванных обстоятельств отсутствует один из элементов состава административного правонарушения. Для обстоятельств, предусмотренных

¹ Денисенко В.В. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях. Общие положения. Краснодар, 2015. С. 40.

² Статья 2.7 КоАП РФ.

³ Статья 2.8 КоАП РФ.

частью 1 статьи 2.3 КоАП РФ, отсутствует субъект административного правонарушения, для обстоятельств, предусмотренных статьями 2.7 и 2.8 КоАП РФ, отсутствует субъективная сторона. Т.е. речь идет об обстоятельствах, исключающих саму возможность возбуждения дела об административных правонарушениях (пункты 2 и 3 статьи 24.5 КоАП РФ)¹.

Наряду с обстоятельствами, исключающими административную ответственность; законодатель в статье 2.9 КоАП РФ предусмотрел возможность освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения. И поскольку законодатель не оговаривает круг субъектов, на которых она распространяется. То данная норма может быть применена и к сотрудникам органов внутренних дел (полиции).

«Понятие «состав административного правонарушения» законодательно не определено, предлагается следующее его определение.

Состав административного правонарушения – системная совокупность признаков, характеризующих его элементы: объект, субъект, объективную и субъективную сторону административного правонарушения, наличие каждого из которых необходимо и достаточно для признания факта совершения лицом конкретного административного правонарушения и является единственным фактическим основанием для привлечения лица к административной ответственности.

Объект правонарушения – то, на что направлено посягательство – общественные отношения, установленный порядок государственного управления, урегулированные нормами права и охраняемые, в случае их нарушения, административными наказаниями.

Объективная сторона правонарушения заключается в действии либо бездействии, в результате которых нарушается норма права; в случаях, предусмотренных в самой норме права, юридическое значение имеют: время, место, способ, средство, характер совершения деяния и наступивших последствий.

¹ Подр. см.: Статья 24.5 КоАП РФ.

Субъективная сторона правонарушения отражает психическое отношение физического лица к содеянному, его вину в форме умысла либо неосторожности; установление мотива и цели совершения конкретного административного правонарушения требуется в тех случаях, если эти признаки указаны в норме права.

Субъект административного правонарушения – физическое либо юридическое лицо, совершившее деяние, признаки которого описаны в статье, предусматривающей административную ответственность, при условии, если физическое лицо вменяемо и достигло возраста административной ответственности»¹.

¹ Денисенко В.В. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях. Общие положения. Краснодар, 2008. С. 42-43.

2. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ К СОТРУДНИКАМ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ (ПОЛИЦИИ)

Наряду с сочетанием дисциплинарной либо административной ответственности, которое предусмотрено в случае совершения сотрудниками органов внутренних дел (полиции) административных деликтов, к числу особенностей применения положений института административной ответственности к рассматриваемой нами категории субъектов, является то, что законодатель установил ограничения по видам административных наказаний, которые могут им быть назначены.

Выделим те административные наказания, которые не могут быть назначены сотрудникам органов внутренних дел (полиции).

Во-первых, отметим, что невозможность применения к анализируемой нами категории субъектов некоторых административных наказаний законодатель оговорил непосредственно в самих статьях, регламентирующих конкретный вид административного наказания. Таковых два:

- административный арест (запрет установлен частью 2 статьи 3.13 КоАП РФ);

- обязательные работы (запрет установлен частью 3 статьи 3.13 КоАП РФ).

Во-вторых, неприменимость некоторых к сотрудникам органов внутренних дел (полиции) некоторых административных наказаний вытекает из их содержания. К этой группе относятся следующие административные наказания:

- «административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства» (статья 3.10 КоАП РФ) не может применяться к гражданам РФ, предусмотрен; в то время как для приема на службу в органы внутренних дел и прохождения службы в них обязательным условием является наличие именно гражданства РФ;

- «дисквалификация» (статья 3.11 КоАП РФ) не применима к сотрудникам органов внутренних дел в силу того, что для них существует запрет на занятия иными видами деятельности кроме преподавательской; и в силу этого они не могут замещать долж-

ности государственной и муниципальной службы, осуществлять предпринимательскую деятельность либо иную деятельность, неправомерное осуществление которой и предполагает назначение административного наказания в виде дисквалификации;

- «административное приостановление деятельности» (статья 3.12 КоАП РФ) не может применяться к сотрудникам органов внутренних дел ввиду того, что они могут быть лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность либо отдельные виды деятельности, либо оказывающими услуги, т.е. субъектами которым может быть назначено данное административное наказание.

Таким образом, путем исключения тех административных наказаний, которые не могут быть назначены сотрудникам органов внутренних дел, можно выделить те виды административных наказаний, допустимость назначения которых анализируемой нами категории субъектов законодателем не отрицается. Эту группу, которую мы условно назовем, допустимыми административными наказаниями составляют: предупреждение (статья 3.4 КоАП РФ); административный штраф (статья 3.5 КоАП РФ); конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения (статья 3.7 КоАП РФ); лишение специального права, предоставленного физическому лицу (статья 3.8 КоАП РФ); административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения (статья 3.14 КоАП РФ).

При этом, из числа допустимых административных наказаний, «предупреждение, административный штраф, лишение специального права, предоставленного физическому лицу, за исключением права управления транспортным средством соответствующего вида, ... могут применяться только в качестве основных административных наказаний»¹. Соответственно, «конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, лишение специального права в виде права управления транспортным средством соответствующего вида, ... административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения могут устанавли-

¹ См.: часть 1 статьи 3.3 КоАП РФ.

ваться и применяться в качестве как основного, так и дополнительного административного наказания»¹.

Анализ санкций статей, перечисленных в части 2 статьи 2.5 КоАП РФ, содержащих исчерпывающий перечень административных правонарушений, за совершение которых сотрудники органов внутренних дел несут административную ответственность на общих основаниях, позволяет выделить предусмотренные в них следующие виды административных наказаний и их сочетания:

- в статьях, включенных в главу 5 КоАП РФ и влекущих административную ответственность за нарушение законодательства о выборах и референдуме, а также законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях в санкциях предусмотрена возможность назначения:

- 1) административного штрафа;
- 2) административного штрафа с конфискацией предмета административного правонарушения;

- в статье 6.3 КоАП РФ за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения закреплены 2 варианта административных наказаний:

- 1) предупреждения или административного штрафа;
- 2) административного штрафа;

- в статьях 7.29 - 7.32, 7.32.1, а также статье 19.7.2 КоАП РФ за нарушение законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд предусмотрено только назначение административного штрафа;

- в статьях главы 8 КоАП РФ за нарушение законодательства в области охраны окружающей природной среды и природопользования законодатель предусмотрел несколько вариантов административных наказаний:

- 1) предупреждение или административный штраф;
- 2) административный штраф;
- 3) административный штраф с конфискацией предмета административного правонарушения;

¹ См.: часть 2 статьи 3.3 КоАП РФ.

4) административный штраф с конфискацией предмета административного правонарушения или без таковой;

- в статьях 11.16 и 20.4 КоАП РФ за нарушение правил пожарной безопасности, в том числе на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте (в части нарушения правил пожарной безопасности возможны 2 варианта административных наказаний:

1) предупреждение или административный штраф;

2) административный штраф;

- в статьях главы 12 КоАП РФ за нарушение законодательства в области безопасности дорожного движения использованы следующие варианты:

1) предупреждение или административный штраф,

2) административный штраф;

3) административный штраф с конфискацией предмета административного правонарушения;

4) административный штраф или лишение права управления транспортными средствами;

5) лишение права управления транспортными средствами;

6) лишение права управления транспортными средствами с конфискацией предмета административного правонарушения;

7) административный арест или административный штраф (данный вариант не применяется к сотрудникам органов внутренних дел ввиду того, что им не может быть назначен административный арест);

- в статье 14.9 и части 7 статьи 14.32 КоАП РФ за нарушение антимонопольного законодательства предусмотрены

1) административный штраф;

2) дисквалификация;

3) административный штраф или дисквалификация;

Обратим внимание на то, что вышеназванные нормы включены в часть 2 статью 2.5 КоАП РФ, предусматривающие административную ответственность сотрудников органов внутренних дел на общих основаниях. Вместе с тем, субъектами вышеназванных административных деликтов выступают только должностные лица, обладающие правомочиями в сфере действия антимонопольного законодательства. Иными словами, сотрудник

органов внутренних дел в статусе гражданина не может быть субъектом данной группы административных правонарушений.

- в статьях главы 15 КоАП РФ за нарушение законодательства в области финансов, налогов и сборов, рынка ценных бумаг, а также в статьях главы 16 КоАП РФ за нарушение таможенного законодательства одинаковые 3 сочетания административных наказаний:

- 1) предупреждение или административный штраф;
- 2) административный штраф;
- 3) административный штраф с конфискацией предмета административного правонарушения;

- в статьях главы 17 КоАП РФ за посягательства на институты государственной власти могут быть назначены:

- 1) административный штраф;
- 2) административный арест (не применяется к сотрудникам органов внутренних дел);

- в статьях 18.1 – 18.4 КоАП РФ за нарушение режима Государственной границы Российской Федерации, пограничного режима в пограничной зоне, в территориальном море и во внутренних морских водах Российской Федерации предусмотрены 4 варианта сочетаний административных наказаний:

- 1) предупреждение или административный штраф;
- 2) предупреждение или административный штраф с конфискацией орудий совершения или предмета административного правонарушения или без таковой;
- 3) административный штраф;
- 4) административный штраф с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового;

- в статьях главы 19 КоАП РФ за посягательства на установленный порядок управления санкции предусматривают возможность назначения:

- административного штрафа;
- административного штрафа либо дисквалификация;
- дисквалификации;
- в статье 20.25 КоАП РФ, установившей административную ответственность за уклонение от административного наказания предусмотрены санкции в виде:

- 1) административного штрафа или административного ареста;

2) административного штрафа либо административного ареста либо обязательных работ;

3) административного ареста либо обязательных работ (ни один из этих видов административных наказаний не применим к сотрудникам органов внутренних дел);

4) административного штрафа и административного выдворения за пределы Российской Федерации.

Таким образом, в санкциях статей за нарушение которых сотрудники органов внутренних дел (полиции) подлежат административной ответственности на общих основаниях законодателем закреплены следующие административные наказания и их сочетания:

1) предупреждение или административный штраф;

2) предупреждение или административный штраф с конфискацией орудий совершения или предмета административного правонарушения или без таковой;

3) административный штраф;

4) административный штраф с конфискацией предмета административного правонарушения;

5) административный штраф с конфискацией предмета административного правонарушения или без таковой;

6) административный штраф или лишение права управления транспортными средствами;

7) административный штраф *или административный арест*

8) административного штрафа *либо административный арест либо обязательные работы*;

9) административный штраф *с административным выдворением за пределы Российской Федерации*;

10) административного штрафа *и административного выдворения за пределы Российской Федерации или без такового*;

11) лишение права управления транспортными средствами;

12) лишение права управления транспортными средствами с конфискацией предмета административного правонарушения;

Однако фактически число вариантов будет меньше, поскольку некоторые из вариантов с альтернативными видами административных наказаний применительно к сотрудникам органов внутренних дел превращаются в безальтернативный вариант с одним видом административного наказания. Так запрет на

назначение сотрудникам органов внутренних дел административного наказания в виде административного ареста, административного выдворения за пределы Российской Федерации, обязательных работ фактически делают варианты 7, 8, 9, 10 тождественными варианту 3, при котором единственным видом административного наказания в санкции выступает административный штраф.

Таким образом, за совершение административных правонарушений, перечисленных в части 2 статьи 2.5 КоАП РФ, применительно к сотрудникам органов внутренних дел (полиции) могут быть выделены следующие варианты назначения административного наказания.

1. *Вариант с безальтернативным назначением основного административного наказания* в виде:

- административного штрафа (варианты 3, 7, 8, 9, 10);
- лишения права управления транспортными средствами (вариант 11).

2. *Вариант с безальтернативным назначением основного и дополнительного административного наказания* в виде:

- административного штрафа с конфискацией предмета административного правонарушения (вариант 4);
- лишения права управления транспортными средствами с конфискацией предмета административного правонарушения (вариант 12);

3. *Вариант с альтернативой выбора основного административного наказания* в виде:

- предупреждения или административного штрафа (вариант 1);
- административный штраф или лишение права управления транспортными средствами (вариант 6);

4. *Вариант с альтернативой выбора назначения только основного или основного и дополнительного административного наказания* в виде:

- административного штрафа с конфискацией предмета административного правонарушения или без таковой (вариант 5).

5. *Вариант с двойной альтернативой выбора вида основного административного наказания, а также выбора назначения только основного или основного и дополнительного административного наказания* в виде:

- предупреждения или административного штрафа с конфискацией орудий совершения или предмета административного правонарушения или без таковой (вариант 2).

Таким образом, мы выделили 2 безальтернативных варианта, 2 альтернативных варианта и 1 вариант с двойной альтернативой выбора административного наказания.

Рассмотрим подробнее каждый из вариантов.

Вариант с безальтернативным назначением основного административного наказания.

Безальтернативно в качестве основного административного наказания сотруднику органов внутренних дел (полиции) могут быть назначены административный штраф либо лишение права управления транспортным средством.

Безальтернативность означает отсутствие у субъекта, обладающего властными полномочиями в административно-деликтных отношениях, выбора при назначении административного наказания. Достоинства такого варианта, на наш взгляд, заключается в том, что исключается фактор субъективизма при выборе административного наказания из возможных двух либо трех видов.

Размер административного штрафа и порядок его исчисления подробно регламентированы положениями статьи 3.5 КоАП РФ. Законодатель установил нижний и верхний размер административного штрафа. При этом размер административного штрафа не может быть меньше 100 рублей, а за административные правонарушения в области дорожного движения меньше 500 рублей. Что касается верхнего предела административного штрафа, то здесь имеется общее ограничение, в соответствии с которым для сотрудников органов внутренних дел (полиции), относящихся к категории граждан, административный штраф не должен превышать 5 тысяч рублей. Вместе с тем, законодательно установлены и более высокие верхние размеры административного штрафа в зависимости от того по какой статье Особенной части КоАП РФ оно совершено. Например, применительно к гражданам (сотрудникам органов внутренних дел) санкция статьи 5.1 КоАП РФ предусматривает возможность назначения административного штрафа от 1 до 1,5 тысяч рублей, по частям 3 статьи 8,2 КоАП РФ – от 5 до 7 тысяч рублей, по части 1 статьи 5.26

КоАП РФ – от 10 до 30 тысяч рублей, по части 2 статьи 5.26 КоАП РФ – от 30 до 50 тысяч рублей...

При кажущейся простоте назначения безальтернативного наказания в виде административного штрафа, обратим внимание на проблему, связанную с большой разницей между нижним и верхним его размерами, например, в части 4 статьи 5.26 КоАП РФ для граждан размер административного штрафа установлен в пределах от 5 до 50 тысяч рублей, т.е. 10-ти кратное (!!!) превышение верхнего размера над нижним. На наш, взгляд такие санкции следует оценивать как «санкции с коррупциогенным потенциалом».

Применение административного штрафа носит универсальный характер с одним исключением, а именно оно не применяется к лицам, проходящим службу по призыву, курсантам военных училищ до принятия ими присяги¹.

Обратим внимание и на то обстоятельство, что положения части 2 статьи 2.5 КоАП РФ об административной ответственности на общих основаниях за нарушение правил пожарной безопасности наступает лишь в том случае, если они связаны с нарушением требований пожарной безопасности вне места несения службы. Это специально оговорено законодателем для статей 11.16 и 20.4 КоАП РФ.

В этой связи отметим, что каких-либо оговорок, ограничений, исключений относительно применимости административного наказания в виде лишения специального права на управление транспортным средством законодатель в КоАП РФ не делает. Таким образом, в случае нарушения сотрудником органов внутренних дел правил дорожного движения, которое может повлечь лишение права управления транспортном, при назначении данного вида административного наказания не будет иметь значения принадлежность автотранспорта, на котором было совершено нарушение, т.е. это может быть как личный автомобиль, так и служебный, как управлявшийся по доверенности, так и взятый напрокат.

Безальтернативно лишение права управления транспортным средством предусмотрено, например, за управление транспорт-

¹ Подр. см.: часть 6 статьи 3.5 КоАП РФ.

ным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками (часть 4 статьи 12.2 КоАП РФ).

Вариант с безальтернативным назначением основного и дополнительного административного наказания.

Вариант с безальтернативным назначением сотрудникам органов внутренних дел основного административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами и дополнительного административного наказания в виде конфискации предмета административного правонарушения применен законодателем, например, в случае когда имела место «установка на транспортном средстве без соответствующего разрешения устройств для подачи специальных световых или звуковых сигналов (за исключением охранной сигнализации) или незаконная установка на транспортном средстве опознавательного фонаря легкового такси или опознавательного знака «Инвалид»» (часть 2 статьи 12.4 КоАП РФ) и ряд других нарушений¹.

Вариант с альтернативой выбора основного административного наказания.

Вариант, при котором в качестве основного административного наказания имеется альтернатива выбора между предупреждением и административным штрафом, является достаточно распространенным. При этом административные правонарушения, в санкциях которых предусмотрен такой вариант, могут иметь различные объекты посягательств. Например, действующие санитарные правила и гигиенические нормативы (статья 6.3 КоАП РФ); требования к использованию плодородного слоя почвы (статья 8.6 КоАП РФ); правила пожарной безопасности, установленные на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте (статья 11.16 КоАП РФ) и ряд других административных деликтов.

Еще один вариант с альтернативой выбора основного наказания имеет место тогда, когда санкция статьи предусматривает возможность выбора между административным штрафом и лишением права управления транспортными средствами, в частности, это относится к санкции части 4 статьи 12.9 КоАП РФ «за превышение установленной скорости движения транспортного

¹ Напр. см.: часть 1 статьи 12.4, части 3, 4, 4.1, 5 статьи 12.5 КоАП РФ.

средства на величину более 60 километров в час», санкцией части 1 статьи 12.10 КоАП РФ за «пересечение железнодорожного пути вне железнодорожного переезда, выезд на железнодорожный переезд при закрытом или закрывающемся шлагбауме, либо при запрещающем сигнале светофора или дежурного по переезду, а равно остановка или стоянка на железнодорожном переезде» и ряд других административных деликтов.

Данный вариант реализуется в порядке усмотрения и может быть охарактеризован как весьма коррупциогенный, поскольку предполагает заинтересованность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном наказании, в назначении ему административного штрафа, поскольку лишение права управления транспортными средствами представляет для него гораздо более серьезные негативные последствия.

Вариант с альтернативой выбора назначения только основного или основного и дополнительного административного наказания.

В статьях, перечисленных в части 2 статьи 2.5 КоАП РФ, при нарушении требований которых сотрудники органов внутренних дел несут административную ответственность на общих основаниях, вариант с альтернативой выбора назначения только основного или основного и дополнительного административного наказания, проявляется в возможности назначения административного штрафа с конфискацией предмета административного правонарушения или без таковой.

Такой вариант при выборе административного наказания предусмотрен, в частности, за «нарушение правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации или открытом море»¹, в случае если имели место «самовольные заготовка и сбор, а также уничтожение мха, лесной подстилки и других недеревесных лесных ресурсов»².

Вариант с двойной альтернативой выбора вида основного административного наказания, а также выбора назначе-

¹ См.: часть 2 статьи 8.17 КоАП РФ.

² См.: часть 2 статьи 8.26 КоАП РФ.

ния только основного или основного и дополнительного административного наказания.

Применительно к сотрудникам органов внутренних дел (полиции) имеет место с двойной альтернативой выбора вида административного наказания, а также назначения только основного или основного и дополнительного наказания в тех случаях, когда санкция статьи предусматривает назначение административного наказания в виде предупреждения или административного штрафа с конфискацией орудий совершения или предмета административного правонарушения или без таковой. В частности, такой вариант санкции используется в ряде статей 18 главы КоАП РФ, например, за нарушение пограничного режима в территориальном море и во внутренних морских водах РФ путем совершения действий, предусмотренных частью 2 статьи 18.3 КоАП РФ.

3. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ К СОТРУДНИКАМ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ (ПОЛИЦИИ)

Совершение сотрудником органов внутренних дел (полиции) административного правонарушения, предусмотренного Особенной частью КоАП РФ и указанного в части 2 статьи 2.5 КоАП РФ выступает предпосылкой для его привлечения к административной ответственности на общих основаниях. Иными словами, данная предпосылка предполагает возможность наступления негативных последствий для делинквента (административного правонарушителя), но это не всегда приводит к их наступлению.

Административная ответственность может не наступить в силу латентности, когда по факту совершенного административного правонарушения не был составлен протокол об административном правонарушении;

Административная ответственность не будет реализована и при наличии обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, к которым в соответствии со статьей 24.5 КоАП РФ относятся:

- «1) отсутствие события административного правонарушения;
- 2) отсутствие состава административного правонарушения, в том числе недостижение физическим лицом на момент совершения противоправных действий (бездействия) возраста, предусмотренного КоАП РФ для привлечения к административной ответственности (за исключением случая, предусмотренного частью 3 статьи 24.5 КоАП РФ), или невменяемость физического лица, совершившего противоправные действия (бездействие);
- 3) действия лица в состоянии крайней необходимости;
- 4) издание акта амнистии, если такой акт устраняет применение административного наказания;
- 5) признание утратившими силу закона или его положения, устанавливающих административную ответственность за содеянное, за исключением случая одновременного вступления в силу положений закона, отменяющих административную ответствен-

ность за содеянное и устанавливающих за то же деяние уголовную ответственность;

5.1) совершение административного правонарушения, выразившегося в несоблюдении содержащихся в нормативных правовых актах обязательных требований, в случае, если их несоблюдение в соответствии с частями 3, 4 и 7 статьи 15 Федерального закона от 31 июля 2020 года № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации»/и не может являться основанием для привлечения к административной ответственности;

6) истечение сроков давности привлечения к административной ответственности;

7) наличие по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном той же статьей или той же частью статьи настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, либо постановления о возбуждении уголовного дела;

8) смерть физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;

8.1) внесение в единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на основании определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства в соответствии с законодательством о несостоятельности (банкротстве);

9) иные предусмотренные КоАП РФ обстоятельства, при наличии которых лицо, совершившее действия (бездействие), содержащие признаки состава административного правонарушения, освобождается от административной ответственности»¹.

Ранее мы отмечали, что для привлечения лица к административной ответственности требуется наличие нормативного, фактического и процессуального оснований. Таким образом при-

¹ См.: статью 24.5 КоАП РФ.

влечение сотрудника органов внутренних дел (полиции) к административной ответственности предусматривает:

- наличие части 2 статьи 2.5 КоАП РФ, закрепившей в каких случаях сотрудники органов внутренних дел несут административную ответственность на общих основаниях (нормативное основание);

- составление протокола об административном правонарушении, перечисленном в части 2 статьи 2.5 КоАП РФ (фактическое основание);

- решение по делу об административном правонарушении, вынесенное уполномоченным на то субъектом (процессуальное основание).

Реализация содержания административной ответственности сотрудника органов внутренних дел (полиции) предполагает не только фиксацию совершенного им административного правонарушения, но и исполнение им постановления о назначении административного наказания добровольно либо в принудительном порядке.

Дела об административных правонарушениях, перечисленных в части 2 статьи 2.5 КоАП РФ, за совершение которых сотрудники органов внутренних дел несут административную ответственность на общих основаниях, могут рассматриваться как судебном, так и во внесудебном, т.е. в административно-юрисдикционном порядке должностными лицами, в соответствии с закрепленной за ними подведомственностью дел об административных правонарушениях, которая представлена нами в приложении 1. При этом можно выделить три группы дел об административных правонарушениях в зависимости от порядка их рассмотрения:

- рассматриваемые судьями в порядке исключительной подведомственности, например, предусмотренные статьями ;

- рассматриваемые уполномоченными должностными лицами в порядке исключительной подведомственности, например, предусмотренные статьями;

- рассматриваемые судьями в случае передачи им дела органом либо должностным лицом, к которому оно первоначально поступило (дела с двойной, смешанной подведомственностью), например, предусмотренные статьями.

КоАП РФ не регламентирует основания для передачи судьей дела об административном правонарушении. Иными словами, решение о передаче органом или должностным лицом, к которому поступило дело об административном правонарушении, дела на рассмотрение судьей принимается ими в порядке усмотрения.

В комментариях к КоАП РФ высказывались разные точки зрения относительно того в каких случаях и по каким причинам происходит такая передача.

Так, авторы одного из комментариев к ст. 23.1 КоАП РФ полагают, что «необходимость такой передачи обусловлена характером правонарушения, за совершение которого, по мнению субъекта административной юрисдикции, рассматривающего дело, недостаточно применения наказания, которое он может назначить, а нужно использовать предусмотренное санкцией статьи более строгое наказание, на назначение которого уполномочен только судья»¹. Согласимся с тем, что названные факторы в действительности могут рассматриваться как обуславливающие передачу дела судьей.

В другом комментарии Ю.В. Ростовцева указывает, что дело передается «с учетом характера совершенного правонарушителя, личности лица, в отношении которого ведется производство по делу, и *других указанных в законе обстоятельств*»². Такое утверждение создает иллюзию того, что в законе содержатся обстоятельства, при которых дело передается судьей, к сожалению, это не соответствует действительности и КоАП РФ не регламентирует причины, поводы, обстоятельства, условия и порядок передачи дела об административном правонарушении на рассмотрение судьей. В этом же комментарии далее отмечает, что «передача осуществляется, если орган ... считает, что в данном случае необходимо применить административное наказание, назначение которого относится к компетенции судей»³. Такая точка зрения справедлива, но и данное обстоятельство также не закреплено в

¹ См.: Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / Ред. кол.: Веремеенко И.И., Салищева Н.Г., Сидоренко Е.Н., Якимов А.Ю. М., 2002. С. 680.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Главы 19-23. Постатейный научно-практический комментарий / под общ. ред. д-ра юрид. наук, профессора Б.В. Россинского. М., 2014. С. 382.

³ См.: там же.

качестве необходимого для передачи субъектом административной юрисдикции дела на рассмотрения судье.

Переходя к изложению нашей позиции по вопросу о передаче субъектом административной юрисдикции дела об административном правонарушении судье, рассмотрим следующие возможные ситуации.

Ситуация 1. Сотрудник полиции в ходе тренировки в спортивном аэроклубе совершал полет на дельтаплане, в ходе которого осуществил незапланированное приземление в пограничной зоне, не имея на то разрешения пограничных органов.

Оценивая данное деяние отметим, что оно подпадает под признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 18.1 КоАП РФ, предусматривающей административную ответственность за «ведение на Государственной границе Российской Федерации либо вблизи нее хозяйственной, промысловой или иной деятельности без уведомления пограничных органов либо с уведомлением таких органов, но с нарушением установленного порядка ведения на Государственной границе Российской Федерации либо вблизи нее хозяйственной, промысловой или иной деятельности», что «влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере до одной тысячи рублей с конфискацией орудий совершения или предмета административного правонарушения или без таковой»¹. Наш вывод основан на требованиях пункта 11 Приказа ФСБ России от 7 августа 2017 года № 454 «Об утверждении Правил пограничного режима», в котором для осуществления иной деятельности, связанной с пользованием землями, ... водными ресурсами, в том числе взлет, посадка, стоянка ... безмоторных летательных аппаратов... осуществляются: а) в пограничной зоне ... на основании разрешения пограничного органа»². При этом к безмоторным летательным аппаратам относятся, в частности, планеры и дельтапланы.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 18.1 КоАП РФ, отнесены к подведом-

¹ Часть 3 статьи 18.1 КоАП РФ.

² Приказ ФСБ России от 07.08.2017 № 454 (ред. от 19.06.2018) №Об утверждении Правил пограничного режима» (Зарегистрировано в Минюсте России 02.11.2017 N 48778) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282173/.

ственности пограничных органов¹, которые в соответствии со своей компетенцией вправе назначить сотруднику полиции только основное наказание в виде предупреждения либо административного штрафа. Они не наделены правом наряду с административным штрафом вынести и дополнительное наказание в виде конфискации орудия совершения или предмета административного правонарушения. Такой порядок не может быть нарушен даже в том случае, если деянием причинен значительный ущерб, если оно совершено лицом, находящимся в состоянии административной наказанности за совершение такого же деяния. И только судья может назначить административное наказание в виде административного штрафа с конфискацией в нашем случае дельтаплана, рассмотрев дело в соответствии с частью 2 статьи 23.1 КоАП РФ в случае, если оно будет передано ему пограничным органом. Поэтому наличие значительного ущерба, состояние наказанности, равно как и уклонение делинквента от исполнения постановлений о назначении административных наказаний могут обуславливать необходимость применения к делинквенту административных наказаний, назначение которых является исключительной прерогативой судей, т.е. обуславливать необходимость передачи дела судье.

Ситуация 2. «Нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий» является административным правонарушением, которое в соответствии с санкцией части 1 статьи 6.3 КоАП РФ «влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от 100 до 500 рублей»². Дело о таком правонарушении в порядке первичной подведомственности согласно статье 23.13 КоАП РФ рассматривают во внесудебном порядке должностные лица органов, осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор. За данное нарушение сотрудник полиции подлежит привлечению к административной ответствен-

¹ См.: статью 23.10 КоАП РФ.

² См.: Часть 1 статьи 6.3 КоАП РФ.

ности на общих основаниях. Вместе с тем законодатель предусмотрел возможность передаче дела об административном правонарушении по части 1 статьи 6.3 КоАП РФ на рассмотрение судье. Целесообразность такой передачи, на наш взгляд, не очевидна, поскольку и предупреждение и административный штраф могут быть назначены во внесудебном порядке органом, к которому такое дело поступило, в то время как судьи могут назначить также только один из названных видов административных наказаний. Иными словами, ни негативные последствия нарушения санитарно-эпидемиологических норм и требований, ни личность делинквента, ни нахождение его в состоянии административной наказанности не приведут к назначению в судебном порядке административного наказания более сурового, нежели вынесенного во внесудебном порядке. Очевидно, в данной ситуации передача дела на рассмотрение судье чаще всего обусловлена нежеланием органа или должностного лица, к которому поступило дело о таком административном правонарушении, принимать решение по делу об административном правонарушении в отношении конкретного лица, нежели объективными обстоятельствами. При этом допускаем целесообразность передачи дела судье, например, в том случае, если лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, обращается в орган, к которому поступило такое дело, с ходатайством об отводе лица, в производстве которого находилось дело, либо об отводе лица, составившего протокол об административном правонарушении. Подобное решение можно рассматривать как способ разрешения возможного конфликта с целью исключения вероятного обжалования вынесенного административно-юрисдикционным органом постановления о назначении административного наказания.

Таким образом, передача дел об административных правонарушениях, составы которых перечислены в части 2 статьи 23.1 КоАП РФ, на рассмотрение судье может иметь как объективные предпосылки такие как целесообразность назначения сотруднику полиции с учетом конкретных обстоятельств дела административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами либо конфискации орудия или предмета адми-

нистративного правонарушения, которые не могут быть назначены органом, к которому поступило такое дело.

При этом в КоАП РФ необходимо включить норму, регламентирующую необходимость мотивированного решения с указанием обстоятельств, обусловивших передачу дела об административном правонарушении судье. Полагаем, что существующая в настоящее время практика направления материалов дела судье, без изложения мотивов такой передачи, является порочной практикой, которая ведет к неоправданному увеличению нагрузки на судей, что может приводить к затягиванию сроков рассмотрения дела. Необоснованное направление дел происходит и в силу того, что судья не вправе отказаться от рассмотрения дела, которое относится к его подсудности.

На наш взгляд, неурегулированность процедуры передачи органом административной юрисдикции дела об административном правонарушении судье, не обеспечивает повышения эффективности назначения административных наказаний, поскольку судья не связан обязанностью назначить именно то административное наказание, которое не вправе назначить орган или должностное лицо, к которому такое дело первоначально поступило.

Далее рассмотрим особенности производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ и зафиксированных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, применительно к сотрудникам органов внутренних дел (полиции).

Обратим внимание на статью 2.6.1 КоАП РФ, установившей административную ответственность новых специальных субъектов – собственников (владельцев) транспортных средств. Теперь к административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения в случае их фиксации работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств (часть 1). Собственник (владелец) транспортного средства освобождается от административной ответственности, если в ходе

проверки будут подтверждены содержащиеся в его сообщении или заявлении данные о том, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица либо к данному моменту выбыло из его обладания в результате противоправных действий других лиц (часть 2). В этой связи обратим внимание на то, что проблемы применения статьи 2.6.1 КоАП РФ обусловлены тем, что сотрудники органов внутренних дел (полиции) далеко не всегда являются собственниками (владельцами) транспортного средства, при управлении которым ими совершается административное правонарушение. В значительном числе случаев сотрудники органов внутренних дел (полиции) совершают административные правонарушения в области дорожного движения, управляя не личным, а служебным транспортом. В таком случае надлежит руководствоваться положениями части 3 статьи 2.1 КоАП РФ, предусматривающей административную ответственность одновременно юридического лица и физического лица. Законодательно установлено, что назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной ... ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

Исходя из анализа составов административных правонарушений в области дорожного движения, которые могут быть зафиксированы работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи и при этом могут быть переданы на рассмотрение судье, необходимо отметить, что таким может быть только административное правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 12.9 КоАП РФ, и выразившееся в превышении установленной скорости движения транспортного средства на величину более 60 километров в час. Санкция за данное административное правонарушение предусматривает наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от че-

тырех до шести месяцев. Таким образом, с учетом положений части 3.1 статьи 4.1 КоАП РФ в случае фиксации административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.9 КоАП РФ, и совершенного на транспортном средстве, принадлежащем какому-либо органу внутренних дел административной ответственности в виде административного штрафа в размере двух тысяч рублей подлежит юридическое лицо, соответствующий орган внутренних дел. Применить же положения части 3 статьи 2.1 КоАП РФ, касающиеся того, что назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, нельзя, поскольку сотрудник-водитель не является собственником транспортного средства, на котором совершено административное правонарушение. Тем самым, законодатель создал условия, при которых сотрудники органов внутренних дел (полиции), совершившие административные правонарушения в области дорожного движения на служебном транспортном средстве, собственником (владельцем) которого является соответствующий орган внутренних дел, административной ответственности не подлежат.

В соответствии с частью 3 статьи 28.6 КоАП РФ, «в случае выявления административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ и зафиксированного с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, протокол об административном правонарушении не составляется, а постановление по делу об административном правонарушении выносится без участия лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, и оформляется в порядке, предусмотренном статьей 29.10 КоАП РФ. Копии постановления по делу об административном правонарушении и материалов, полученных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, направляются лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления».

Таким образом, законодатель выделил группу административных правонарушений, дела по которым рассматриваются без соблюдения принципов состязательности и открытого рассмотрения дела, и одновременно переложил бремя доказывания своей невиновности на собственников (владельцев) транспортных средств, при этом уже после фактически вынесенного постановления о привлечении указанных лиц к административной ответственности.

Наряду с судебным порядком рассмотрения дел об административных правонарушениях в отношении указанной категории лиц, законодатель сохранил и внесудебный, административно-юрисдикционный порядок их рассмотрения.

Каких-либо особенностей вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, совершенном сотрудниками органов внутренних дел (полиции) законодательство не предусматривает.

Подводя итог рассмотрения процессуальных особенностей применения административной ответственности к сотрудникам органов внутренних дел (полиции) можно отметить следующее.

В случае совершения сотрудниками органов внутренних дел (полиции) административного правонарушения, за которое они несут административную ответственность на общих основаниях, процессуальным основанием наступления административной ответственности указанных лиц выступает постановление о назначении административного наказания, вынесенное уполномоченным органом (должностным лицом) по результатам рассмотрения дела в административно-юрисдикционном порядке, либо судьей, рассмотревшим в судебном порядке дело об административном правонарушении, отнесенное к его исключительной подведомственности и подсудности, либо в случаях, если орган или должностное лицо, к которым поступило дело о таком административном правонарушении, передает его на рассмотрение судье.

Заключение

В учебном пособии рассмотрены теоретические и практические проблемы реализации положений института административной ответственности применительно к сотрудникам органов внутренних дел (полиции).

Показано, что выделение в качестве специальных субъектов административной ответственности сотрудникам органов внутренних дел (полиции), и закрепление в статье 2.5 КоАП РФ особенностей ее наступления объективно оправдано.

Вместе с тем отсутствие научно обоснованных критериев разграничения наступления для указанных лиц административной ответственности на общих основаниях либо дисциплинарной ответственности, которую они несут в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регламентирующими прохождение службы указанными лицами и их статус, существенно затрудняет уяснение позиции законодателя.

Наряду с этим на практике нередко возникают проблемы, обусловленные законодательной неопределенностью того, в каких случаях дела об административных правонарушениях, имеющих двойную подведомственность, передаются органом или должностным лицом, к которым поступило дело о таком административном правонарушении, на рассмотрение судье.

В работе показано, что с учетом особого характера обязанностей, возложенных на сотрудников органов внутренних дел (полиции), специфика их правового статуса определяется не только пакетом предоставляемых им социальных гарантий (организационных, материальных и юридических), льгот и компенсаций, но также особенностями административной ответственности, которые обусловлены наличием: а) специального субъекта административной ответственности; б) ограничений оснований привлечения данной категории субъектов к административной ответственности; в) ограничений при назначении им отдельных видов административных наказаний.

Сформулированные в учебном пособии положения позволили рассмотреть проблемы, связанные с реализацией положений института административной ответственности применительно к сотрудникам органов внутренних дел (полиции), выявить недостатки правового регулирования отношений, складывающихся в этой области, и предложить некоторые из возможных путей их устранения.

Судьи, органы, должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, за совершение которых сотрудники органов внутренних дел (полиции) несут административную ответственность на общих основаниях

статьи, части статей	исключительная подведомственность	дополнительная подведомственность
5.1 – 5.26	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
5.45 – 5.52	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
5.56	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
6.3 (ч.1)	- органы, осуществляющие функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения (ст. 23.13 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
6.3 (ч. 2 и 3)	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
7.29	- контрольные органы в сфере закупок в соответствии с законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок (ст. 23.66 КоАП РФ), - федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере государственного оборонного заказа (ст. 23.82 КоАП РФ)	
7.29.1	- федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере государственного оборонного заказа (ст. 23.82 КоАП РФ)	
7.29.2	- федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере государственного оборонного заказа (ст. 23.82 КоАП РФ)	
7.29.3	контрольные органы в сфере закупок в соответствии с законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок (ст. 23.66 КоАП РФ)	
7.30 (ч. 1 - 4.2, 6 - 8, 10, 11, 13, 14)	контрольные органы в сфере закупок в соответствии с законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок (ст. 23.66 КоАП РФ)	
7.30 (ч.15)	федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере государственного оборонного заказа (ст. 23.82 КоАП РФ)	
7.31 (ч. 1)	контрольные органы в сфере закупок в соответствии с законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок (ст. 23.66 КоАП РФ)	
7.31 (ч. 2)	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
7.31.1	контрольные органы в сфере закупок в соответствии с законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок (ст. 23.66 КоАП РФ)	
7.32 (ч. 1- 6, 8 – 10)	контрольные органы в сфере закупок в соответствии с законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок (ст. 23.66 КоАП РФ)	
7.32 (ч. 7)	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
7.32.1	федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере государственного оборонного заказа (ст. 23.82 КоАП РФ)	
8.1	органы, осуществляющие государственный экологический контроль (ст. 23.29 КоАП РФ).	

8.2 (ч. 1-3, 3.1-3.4, 4-6)	- органы, осуществляющие функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения (ст. 23.13), - органы, осуществляющие экологический контроль (ст. 23.29), - органы, осуществляющие функции по контролю и надзору в сфере транспорта (в части нарушений экологических требований на воздушном, морском, внутреннем водном, автомобильном транспорте, на железнодорожном транспорте общего и необщего пользования) (ст. 23.36) - примечание: (ч 3.1-3.4 - за исключением случаев фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи) - федеральные органы и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану) (ст. 23.24 и 23.24.1 КоАП РФ) (в пределах своих полномочий в соответствии с лесным законодательством – по ч 3.1-3.4	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
8.2.1	органы, осуществляющие государственный экологический контроль (ст. 23.29 КоАП РФ).	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
8.2.2	органы, осуществляющие государственный экологический контроль (ст. 23.29 КоАП РФ).	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
8.2.3	органы, осуществляющие государственный экологический контроль (ст. 23.29 КоАП РФ).	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
8.3	- органы, осуществляющие государственный контроль и надзор за безопасным обращением с пестицидами и агрохимикатами (ст. 23.15), - органы, осуществляющие функции по контролю и надзору в сфере транспорта (в части нарушений правил обращения с пестицидами и агрохимикатами на морском, внутреннем водном, автомобильном транспорте и в дорожном хозяйстве, на железнодорожном транспорте общего и необщего пользования) (ст. 23.36).	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
8.4	органы, осуществляющие государственный экологический контроль (ст. 23.29 КоАП РФ).	
8.5	- органы, осуществляющие государственный экологический контроль (ст. 23.29 КоАП РФ). - органы, осуществляющие государственный надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр (ст. 23.22 КоАП РФ) (в части сокрытия или искажения информации о состоянии недр) - органы, осуществляющие государственный надзор в области использования и охраны водных объектов (ст. 23.23 КоАП РФ) (в части сокрытия или искажения экологической информации о состоянии водных объектов)	
8.5.1	органы, осуществляющие государственный экологический контроль (ст. 23.29 КоАП РФ).	
8.5.2	- федеральные органы и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану) (ст. 23.24 и 23.24.1 КоАП РФ) (в пределах своих полномочий в соответствии с лесным законодательством)	

8.6	органы, осуществляющие государственный экологический контроль (ст. 23.29 КоАП РФ).	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ) – по ч. 2
8.7	органы, осуществляющие государственный экологический контроль (ст. 23.29 КоАП РФ) (за исключением административных правонарушений, совершенных на землях сельскохозяйственного назначения)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ) – по ч. 4
8.8	органов, осуществляющих государственный контроль за использованием и охраной земель (ст. 23.21 КоАП).	
8.9	- органы, осуществляющие государственный надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр (ст. 23.22 КоАП РФ) - органы, осуществляющие в пределах своей компетенции функции по контролю в области организации и функционирования особо охраняемых территорий федерального значения (ст. 23.25)	
8.10	- органы, осуществляющие государственный надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр (ст. 23.22 КоАП РФ) - по ч. 1 - органы, осуществляющие государственный контроль и надзор в сфере безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами (ст. 23.31) - по ч. 2	
8.11	органы, осуществляющие государственный надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр (ст. 23.22 КоАП РФ)	
8.12 (ч. 2)	- органы, осуществляющие государственный экологический контроль (ст. 23.29 КоАП РФ) (в части нарушения порядка отвода земельных участков в водоохранных зонах и прибрежных полосах водных объектов) - органы, осуществляющие государственный надзор в области использования и охраны водных объектов (ст. 23.23 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ) – по ч. 2
8.12.1	- органы, осуществляющие государственный надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр (ст. 23.22 КоАП РФ) – по ч. 1 - органы, осуществляющие государственный надзор в области использования и охраны водных объектов (ст. 23.23 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ) – по ч. 2
8.13	- органы, осуществляющие государственный надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр (ст. 23.22 КоАП РФ) – по ч.1 (в части нарушения водоохранного режима на водосборах подземных водных объектов) - органы, осуществляющие государственный надзор в области использования и охраны водных объектов (ст. 23.23 КоАП РФ) – по ч. 1, 2, 4 8.13 (ч. 3 и 5) ???	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ) – по ч. 2
8.14	- органы, осуществляющие государственный надзор в области использования и охраны водных объектов (ст. 23.23 КоАП РФ) - органы, осуществляющие государственный экологический контроль (ст. 23.29 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ) – по ч.1

8.15	- органы, осуществляющие государственный надзор в области использования и охраны водных объектов (ст. 23.23 КоАП РФ) - органы, осуществляющие государственный экологический контроль (ст. 23.29 КоАП РФ)	
8.16	- пограничные органы (ст. 23.10), - органы, осуществляющие функции по контролю в области организации и функционирования особо охраняемых природных территорий федерального значения (ст. 23.25) – по ч. 1 (в пределах своей компетенции).	
8.17	- пограничные органы (ст. 23.10), - органы, осуществляющие государственный контроль за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр, (ст. 23.22) – по ч. 1 - органы, осуществляющие функции по контролю в области организации и функционирования особо охраняемых природных территорий федерального значения (ст. 23.25); - органы, осуществляющие государственный экологический контроль (ст. 23.29 КоАП РФ) – по ч. 1 и 3 - органы, осуществляющие контроль и надзор в сфере безопасности ведения работ, связанных с пользованием недрами, промышленной безопасностью и безопасностью гидротехнических сооружений (ст. 23.31) – по ч. 1 и 3	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
8.18	- органы, осуществляющие государственный надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр (ст. 23.22 КоАП РФ) (в части нарушения правил проведения ресурсных исследований) - органы, осуществляющие государственный экологический контроль (ст. 23.29 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
8.19	- органы, осуществляющие государственный надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр (ст. 23.22 КоАП РФ) (в части незаконной передачи минеральных ресурсов) - органы, осуществляющие государственный экологический контроль (ст. 23.29 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
8.20	- органы, осуществляющие государственный надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр (ст. 23.22 КоАП РФ) (в части незаконной передачи минеральных ресурсов)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
8.21	- органы, осуществляющие государственный экологический контроль (ст. 23.29 КоАП РФ) – по ч. 1 и 3 - органы, осуществляющие государственный экологический контроль (ст. 23.29 КоАП РФ) – по ч. 2	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ) – по ч. 1 и 3
8.22	органы, осуществляющие государственный экологический контроль (ст. 23.29 КоАП РФ)	
8.23	органы, осуществляющие государственный экологический контроль (ст. 23.29 КоАП РФ)	
8.24	федеральные органы и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану) (ст. 23.24 и 23.24.1 КоАП РФ) (в пределах своих полномочий в соответствии с лесным законодательством)	

8.25	- федеральные органы и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану) (ст. 23.24 и 23.24.1 КоАП РФ) (в пределах своих полномочий в соответствии с лесным законодательств	
8.26	- федеральные органы и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану) (ст. 23.24 и 23.24.1 КоАП РФ) (в пределах своих полномочий в соответствии с лесным законодательств	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ) – по ч. 2 и 3
8.27	- федеральные органы и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану) (ст. 23.24 и 23.24.1 КоАП РФ) (в пределах своих полномочий в соответствии с лесным законодательств	
8.28 (ч. 1 и 3)	- федеральные органы и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану) (ст. 23.24 и 23.24.1 КоАП РФ) (в пределах своих полномочий в соответствии с лесным законодательств	
8.28 (ч. 2)	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
8.28.1	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
8.29 – 8.32	- федеральные органы и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану) (ст. 23.24 и 23.24.1 КоАП РФ) (в пределах своих полномочий в соответствии с лесным законодательств - органы, осуществляющие государственный экологический контроль (ст. 23.29 КоАП РФ)– по ч. 2 и 3 ст. 8.31	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ) - по ч. 2 и 3 ст. 8.31
8.32.1	- федеральные органы и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану) (ст. 23.24 и 23.24.1 КоАП РФ) (в пределах своих полномочий в соответствии с лесным законодательств	
8.32.2	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
8.32.3	- федеральные органы и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану) (ст. 23.24 и 23.24.1 КоАП РФ) (в пределах своих полномочий в соответствии с лесным законодательств	
8.33	- органы, осуществляющие государственный экологический контроль (ст. 23.29 КоАП РФ) - органы, осуществляющие контроль и надзор в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов и среды их обитания (ст. 23.27) (в части нарушения правил охраны среды обитания или путей миграции водных биологических ресурсов, за исключением административных правонарушений, совершенных на особо охраняемых природных территориях федерального)	
8.34	- органы, осуществляющие государственный экологический контроль (ст. 23.29 КоАП РФ) - органы, осуществляющие контроль и надзор в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов и среды их обитания (ст. 23.27) (в части администра	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)

	тивных правонарушений, совершенных с биологическими коллекциями, содержащими объекты животного мира, относящиеся к водным биологическим ресурсам, за исключением административных правонарушений, совершенных на особо охраняемых природных территориях федерального значения)	
8.35	- органы, осуществляющие государственный экологический контроль (ст. 23.29 КоАП РФ) - органы, осуществляющие контроль и надзор в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов и среды их обитания (ст. 23.27) (в части административных правонарушений, совершенных в отношении редких и находящихся под угрозой исчезновения водных биологических ресурсов, охраняемых международными договорами, за исключением административных правонарушений, совершенных на особо охраняемых природных территориях федерального значения)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
8.36	- органы, осуществляющие государственный экологический контроль (ст. 23.29 КоАП РФ) - органы, осуществляющие контроль и надзор в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов и среды их обитания (ст. 23.27) (в отношении объектов животного мира, относящихся к водным биологическим ресурсам, за исключением обитающих на особо охраняемых природных территориях федерального значения)	
8.37 (ч. 1, 1.1, 2 и 3)	- органы, осуществляющие контроль и надзор в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов и среды их обитания (ст. 23.27) по ч. 2 и 3 - органы, осуществляющие государственный экологический контроль (ст. 23.29 КоАП РФ) - по ч. 3	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ) – по ч. 1, 1.1, 2 и 3
8.37 (ч. 1.2 и 1.3)	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
8.38	- пограничные органы (ст. 23.10), - органы, осуществляющие функции по контролю в области организации и функционирования особо охраняемых природных территорий федерального значения (в пределах указанных территорий - ст. 23.25), - органы, осуществляющие контроль и надзор в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов и среды их обитания (ст. 23.27) (в части нарушения правил охраны и использования водных биологических ресурсов, за исключением административных правонарушений, совершенных на особо охраняемых природных территориях федерального значения)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
8.39	- органы, осуществляющие контроль и надзор в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов и среды их обитания (ст. 23.27) (в части нарушения правил охраны и использования водных биологических ресурсов, за исключением административных правонарушений, совершенных на особо охраняемых природных территориях федерального значения) - органы, осуществляющие государственный экологический контроль (ст. 23.29 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)

8.41	органы, осуществляющие государственный экологический контроль (ст. 23.29 КоАП РФ)	
8.41.1	органы, осуществляющие государственный экологический контроль (ст. 23.29 КоАП РФ)	
8.42	- органы, осуществляющие государственный надзор в области использования и охраны водных объектов (ст. 23.23 КоАП РФ) – по ч.1 - органы, осуществляющие функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения (ст. 23.13) – по ч. 2 - органы, осуществляющие контроль и надзор в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов и среды их обитания (ст. 23.27)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ) – по ч. 3 и 4
8.43	органы гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды (ст. 23.28 КоАП РФ)	
8.44	- органы, осуществляющие государственный надзор в области использования и охраны водных объектов (ст. 23.23 КоАП РФ)	
8.45	- органы, осуществляющие государственный надзор в области использования и охраны водных объектов (ст. 23.23 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ) – по ч. 2
8.45.1	- федеральные органы и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану) (ст. 23.24 и 23.24.1 КоАП РФ) (в пределах своих полномочий в соответствии с лесным законодательством)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
8.46	органы, осуществляющие государственный экологический контроль (ст. 23.29 КоАП РФ)	
8.47	органы, осуществляющие государственный экологический контроль (ст. 23.29 КоАП РФ)	
8.48	органы, осуществляющие контроль и надзор в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов и среды их обитания (ст. 23.27) (за исключением административных правонарушений, совершенных на особо охраняемых природных территориях федерального значения)	
8.49 (ч. 1)	органы, осуществляющие государственный надзор в области использования и охраны водных объектов (ст. 23.23 КоАП РФ)	
8.49 (ч. 2)	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
8.50	органы, осуществляющие государственный экологический контроль (ст. 23.29 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ) – по ч. 2 и 4
8.51	органы, осуществляющие государственный экологический контроль (ст. 23.29 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ) – по ч. 3
11.16	в части нарушения требований пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов): - органы, осуществляющие федеральный государственный пожарный надзор (ст. 23.34 КоАП РФ), - органы, осуществляющие функции по контролю и надзору в сфере транспорта (ст. 23.36 КоАП РФ), - органы, уполномоченных в области авиации (ст. 23.42 КоАП РФ)	

12.1 (ч. 1)	органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	
12.1 (ч. 1.1)	органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
12.2 (1 и 3)	органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	
12.2 (ч. 2)	органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
12.2 (ч. 4)	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
12.3 (ч. 1,2,3)	органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	
12.3 (ч. 2.1)	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
12.4 (ч. 1, 2)	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
12.4 (ч. 3)	в случаях незаконного нанесения цветографической схемы легкового такси: судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
12.4 (ч. 3)	за исключением случаев незаконного нанесения цветографической схемы легкового такси: органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	
12.5 (ч. 1, 1.1, 2, 3.1)	органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	
12.5 (ч. 3, 4–7)	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
12.6	органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	
12.7 (ч. 1 и 3)	органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	
12.7 (ч. 2 и 4)	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
12.8	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
12.9 (ч. 2, 3, 6)	органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	
12.9 (ч. 4 и 5)	органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
12.9 (ч.7)	в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи: органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	
12.9 (ч.7)	за исключением случаев фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи: судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
12.10 (ч.1)	органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
12.10 (ч.2)	органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	
12.10 (ч.3)	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
12.11	органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	
12.12 (ч. 1 и 2)	органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	
12.12 (ч. 3)	органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
12.13	органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	
12.14	органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	
12.15 (ч. 1-3)	органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	

12.15 (ч. 4)	органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
12.15 (ч. 5)	в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи: органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	
12.15 (ч.5)	за исключением случаев фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи: судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
12.16	органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ) по ч.3
12.16 (ч. 3.1)	в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи: органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	
12.16 (ч. 3.1)	за исключением случаев фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи: судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
12.16 (ч. 4)	органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ) (за исключением случаев, когда эти полномочия переданы органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации - городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга (ч.1 ст. 23.79 КоАП РФ))	
12.16 (ч. 5)	органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации - городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга (ч.1 ст. 23.79 КоАП РФ))	
12.17 (ч.1 - 1.2)	органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	
12.17 (ч. 2)	органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
12.18 – 12.21	органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	
12.21.2 (ч. 1)	органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
12.21.2 (ч. 2)	органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	
12.22	органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	
12.23 (ч. 1- 4, 6)	органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	
12.23 (ч. 5)	органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
12.24	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
12.25 (ч.1, 2)	органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	
12.26	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
12.27 (ч. 1)	органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	
12.27 (ч. 2 и 3)	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	

12.28 – 12.31	органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	
12.31.1	за исключением легковых такси: органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	
12.31.1	в части легковых такси: руководители органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих региональный государственный контроль в сфере перевозок пассажиров и багажа легковым такси, и руководителями структурных подразделений этих органов (ст. 23.36.1 КоАП РФ).	
12.32	органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	
12.33	органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	
12.34	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
12.35	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
12.36.1	органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	
12.37	органы внутренних дел (полиция) (ст. 23.3 КоАП РФ)	
14.9 (ч.1)	Федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы (ст. 23.48 КоАП РФ)	
14.9 (ч.2)	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
14.32 (ч. 7)	Федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы (ст. 23.48 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
15.1	- налоговые органы (ст. 23.5 КоАП РФ); - Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере (ст. 23.7 КоАП РФ)	
15.3 – 15.12	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
15.12.1	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
15.13	органы, осуществляющие государственный контроль (надзор) в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (ст. 23.50 КоАП РФ)	
15.14	Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере (ст. 23.7 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
15.15	Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере (ст. 23.7 КоАП РФ)	
15.15.1	Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере (ст. 23.7 КоАП РФ)	
15.15.2 (ч. 1 и 2)	Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере (ст. 23.7 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
15.15.3	Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере (ст. 23.7 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
15.15.4 (ч.1)	Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере (ст. 23.7 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
15.15.4 (ч. 2)	Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере (ст. 23.7 КоАП РФ)	

15.15.5 (ч. 1, 1)	Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере (ст. 23.7 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
15.15.5 (ч. 2)	Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере (ст. 23.7 КоАП РФ)	
15.15.5-1 – 15.15.11	Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере (ст. 23.7 КоАП РФ)	
15.15.12	Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере (ст. 23.7 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
15.15.13	Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере (ст. 23.7 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
15.15.14 – 15.15.16	Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере (ст. 23.7 КоАП РФ)	
15.17	Банк России (ст. 23.74 КоАП РФ).	
15.18	Банк России (ст. 23.74 КоАП РФ).	
15.19 (ч. 1 и 2)	Банк России (ст. 23.74 КоАП РФ).	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
15.19 (ч. 3 – 6)	Банк России (ст. 23.74 КоАП РФ).	
15.20	Банк России (ст. 23.74 КоАП РФ).	
15.21	Банк России (ст. 23.74 КоАП РФ).	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
15.22 (ч. 1 – 2.1)	Банк России (ст. 23.74 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
15.22 (ч. 3)	Банк России (ст. 23.74 КоАП РФ)	
15.23.1 (ч. 1 - 10)	Банк России (ст. 23.74 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
15.23.1 (ч. 11)	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
15.24.1	Банк России (ст. 23.74 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
15.25 (ч. 5.1 и 5.2)	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
15.26	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
15.26.1 (ч. 1)	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
15.26.1 (ч. 2 - 4, 6)	Банк России (ст. 23.74 КоАП РФ)	
15.26.2 (ч. 1)	в части ограничения времени работы: судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
15.26.2 (ч. 1)	Банк России (ст. 23.74 КоАП РФ)	
15.26.3 – 15.26.5	в пределах своих полномочий: Банк России (ст. 23.74 КоАП РФ)	
15.27 (ч.1)	в пределах своих полномочий: - налоговые органы (ст. 23.5 КоАП РФ) - Банк России (ст. 23.74 КоАП РФ) - Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный пробирный надзор	

	(ст. 23.94 КоАП РФ) - органы, осуществляющие контроль за исполнением законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма (ст. 23.62 КоАП РФ)	
15.27 (ч. 1.1 – 3)	в пределах своих полномочий: - Банк России (ст. 23.74 КоАП РФ) - органы, осуществляющие контроль за исполнением законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма (ст. 23.62 КоАП РФ)	
15.27 (ч. 1.1 – 3)	об административных правонарушениях в сфере скупки, купли-продажи драгоценных металлов и драгоценных камней, ювелирных изделий из них и лома таких изделий: судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
15.27 (ч. 2, 2.1, 2.2 и 3)	в пределах своих полномочий: налоговые органы (ст. 23.5 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
15.27 (ч. 4)	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
15.27.1 - 15.27.3	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
15.28	Банк России (ст. 23.74 КоАП РФ)	
15.29 (ч. 1 - 7, 9, 10, 10.2 и 11)	Банк России (ст. 23.74 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
15.30	Банк России (ст. 23.74 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
15.31	Банк России (ст. 23.74 КоАП РФ)	
15.32	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
15.33	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
15.33.1	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
15.33.2 (ч. 1)	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
15.33.2 (ч. 2)	федеральный орган исполнительной власти, осуществляющего государственный надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права (ст. 23.12 КоАП РФ)	
15.34	федеральный орган исполнительной власти, осуществляющего государственный надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права (ст. 23.12 КоАП РФ)	
15.34.1	Банк России (ст. 23.74 КоАП РФ)	
15.35 (ч. 1 и 4)	Банк России (ст. 23.74 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
15.35 (ч. 2 и 3)	Банк России (ст. 23.74 КоАП РФ)	
15.36	за исключением административных правонарушений, совершенных кредитной организацией: судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
15.37		судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
15.38	Банк России (ст. 23.74 КоАП РФ)	

15.39 (ч. 1, 3, 5)	Банк России (ст. 23.74 КоАП РФ)	
15.39 (ч. 2, 4, 6, 7)	органы, осуществляющие контроль за исполнением законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма (ст. 23.62 КоАП РФ) (в пределах своих полномочий)	
15.40	Банк России (ст. 23.74 КоАП РФ)	
15.40.1	Банк России (ст. 23.74 КоАП РФ)	
15.41	органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере (ст. 23.7 1 КоАП РФ)	
15.42	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
15.43	Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный пробирный надзор (ст. 23.94 КоАП РФ)	
15.44 (ч.1)	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
15.44 (ч. 2 и 3)	Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный пробирный надзор (ст. 23.94 КоАП РФ) (в пределах своих полномочий)	
15.45	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
15.46	Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный пробирный надзор (ст. 23.94 КоАП РФ) (в пределах своих полномочий)	
15.47	Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный пробирный надзор (ст. 23.94 КоАП РФ) (в пределах своих полномочий)	
15.48	- Банк России (ст. 23.74 КоАП РФ) (в пределах своих полномочий); - налоговые органы (ст. 23.5 КоАП РФ) (в пределах своих полномочий)	
16.1 (ч. 1 и 3)	таможенные органы (ст. 23.8 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
16.1 (ч. 2)	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
16.2 – 16.4	таможенные органы (ст. 23.8 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
16.5	таможенные органы (ст. 23.8 КоАП РФ)	
16.6	таможенные органы (ст. 23.8 КоАП РФ)	
16.7	таможенные органы (ст. 23.8 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
16.8	таможенные органы (ст. 23.8 КоАП РФ)	
16.9 (ч. 1)	таможенные органы (ст. 23.8 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
16.9 (ч. 2)	таможенные органы (ст. 23.8 КоАП РФ)	
16.11 – 16.15	таможенные органы (ст. 23.8 КоАП РФ)	
16.16	таможенные органы (ст. 23.8 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
16.17	таможенные органы (ст. 23.8 КоАП РФ)	
16.18 (ч. 1)	таможенные органы (ст. 23.8 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)

16.18 (ч. 2)	таможенные органы (ст. 23.8 КоАП РФ)	
16.19 (ч. 1 – 3)	таможенные органы (ст. 23.8 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
16.20 (ч. 1)	таможенные органы (ст. 23.8 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
16.20 (ч. 2)	таможенные органы (ст. 23.8 КоАП РФ)	
16.21	таможенные органы (ст. 23.8 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
16.22	таможенные органы (ст. 23.8 КоАП РФ)	
16.23	таможенные органы (ст. 23.8 КоАП РФ)	
16.24 (ч. 2)	таможенные органы (ст. 23.8 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
17.3	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
17.7 – 17.9	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
17.14 (ч. 1 и 3)	федеральный орган исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функции по принудительному исполнению исполнительных документов (ст. 23.68 КоАП РФ).	
17.15 (ч. 1 и 2)	федеральный орган исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функции по принудительному исполнению исполнительных документов (ст. 23.68 КоАП РФ).	
17.15 (ч. 1.1, 1.2, 2.1, 3 и 4)	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	
18.1 (ч. 1)	- пограничные органы (ст. 23.10 КоАП РФ), - Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий государственный контроль (надзор) в области использования воздушного пространства (ст. 23.36 КоАП РФ),	
18.1 (ч. 2)	- пограничные органы (ст. 23.10 КоАП РФ), - Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий государственный контроль (надзор) в области использования воздушного пространства (ст. 23.36 КоАП РФ)	
18.1 (ч. 3)	пограничные органы (ст. 23.10 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
18.2 (ч. 1, 2)	пограничные органы (ст. 23.10 КоАП РФ)	
18.2 (ч. 1.1)	пограничные органы (ст. 23.10 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
18.3 (ч. 1)	пограничные органы (ст. 23.10 КоАП РФ)	
18.3 (ч. 2)	пограничные органы (ст. 23.10 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
18.4 (ч. 1)	пограничные органы (ст. 23.10 КоАП РФ)	
18.4 (ч. 2)	пограничные органы (ст. 23.10 КоАП РФ)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
19.5 (ч. 2.1, 2.6)	Федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы (ст. 23.48 КоАП РФ)	
19.7.2	контрольные органы в сфере закупок в соответствии с законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок (ст. 23.66 КоАП РФ)	
19.8 (ч.5)	Федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы (ст. 23.48 КоАП РФ)	
20.4 * (ч. 1 – 2.1, 6, 7)	органы, осуществляющие федеральный государственный пожарный надзор (ст. 23.34 КоАП РФ) (в части нарушения	

	требований пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов)	
20.4 * (ч. 6.1, 9)	органы, осуществляющие федеральный государственный пожарный надзор (ст. 23.34 КоАП РФ) (в части нарушения требований пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов)	судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ)
20.25 (ч.1)	судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ)	

* - в части нарушения требований пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов)

** - в случаях незаконного нанесения цветографической схемы легкового такси

*** - за исключением случаев незаконного нанесения цветографической схемы легкового такси

**** - за исключением случаев фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи

***** - в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи

***** - за исключением случаев, когда эти полномочия переданы органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации - городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга (ч.1 ст. 23.79 КоАП РФ)

***** - за исключением легковых такси

Учебное издание

**Денисенко Виктор Васильевич
Денисенко Снежана Геннадьевна**

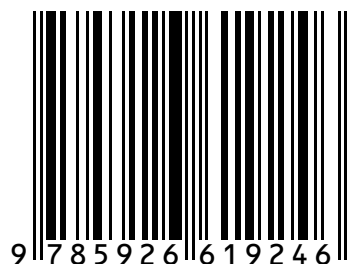
**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
(ПОЛИЦИИ)**

Учебное пособие

В авторской редакции

Компьютерная верстка *Г. А. Артемовой*

ISBN 978-5-9266-1924-6



Подписано в печать 24.05.2023.

Авт. л. 2,5. Заказ 147.

Краснодарский университет МВД России.
350005, Краснодар, ул. Ярославская, 128.