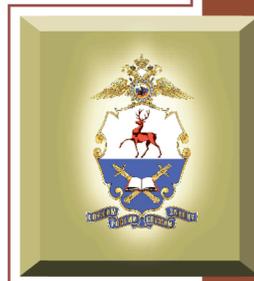


**ОСОБЕННОСТИ
ЮРИСДИКЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА
ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ
ПРАВОНАРУШЕНИЯХ,
ОСУЩЕСТВЛЯЕМОГО ПОЛИЦИЕЙ**



НИЖЕГОРОДСКАЯ АКАДЕМИЯ МВД РОССИИ

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Нижегородская академия МВД России

**ОСОБЕННОСТИ
ЮРИСДИКЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА
ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ
ПРАВОНАРУШЕНИЯХ,
ОСУЩЕСТВЛЯЕМОГО ПОЛИЦИЕЙ**

Учебное пособие

Нижний Новгород
НА МВД России
2023

УДК 342.924
ББК 67.401.031.2я73
О75

Авторы:

О. В. Кострова (введение, разд. I гл. 2, 3, 4, 7, заключение),
В. В. Васильев (разд. I гл. 1, 6; разд. II гл. 1, 2),
Е. С. Вершинина (разд. II гл. 6, 9),
А. С. Лизунов (разд. II гл. 3, 8),
И. А. Лунина (разд. II гл. 7),
С. А. Майорова (разд. I гл. 5; разд. II гл. 4, 10),
Е. А. Суворова (разд. II гл. 5)

Рецензенты:

кандидат юридических наук, доцент *Р. Х. Миннебаев*
(филиал ВИПК МВД России (г. Набережные Челны),
В. В. Симонов (УМВД России по г. Нижнему Новгороду)

О75 **Особенности** юрисдикционного производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого полицией : учебное пособие / авт. кол.: О. В. Кострова [и др.]. — Нижний Новгород : Нижегородская академия МВД России, 2023. — 248 с.

В издании отражены общетеоретические положения действующего законодательства, регламентирующего производство по делам об административных правонарушениях; рассмотрены нюансы привлечения к административной ответственности; выявлены закономерности проведения отдельных процессуальных действий при осуществлении административно-юрисдикционной деятельности полицией.

Предназначено для обучающихся высших образовательных организаций МВД России, сотрудников территориальных органов МВД России, преподавателей.

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Нижегородской академии МВД России

© Кострова О. В., Васильев В. В., Вершинина Е. С.,
Лизунов А. С., Лунина И. А., Майорова С. А.,
Суворова Е. А., 2023
© Нижегородская академия МВД России, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
----------------------	----------

РАЗДЕЛ 1. ПОРЯДОК ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Глава 1. Понятие, принципы и система административной юрисдикции	7
Глава 2. Субъекты административной юрисдикции	18
Глава 3. Общая характеристика производства по делам об административных правонарушениях. Доказательства и процесс доказывания	31
Глава 4. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях	42
Глава 5. Возбуждение дела об административном правонарушении	57
Глава 6. Рассмотрение полицией дел об административных правонарушениях.....	63
Глава 7. Пересмотр и исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях	75

РАЗДЕЛ 2. АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, ОТНЕСЕННЫХ К ПОДВЕДОМСТВЕННОСТИ ПОЛИЦИИ

Глава 1. Особенности производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на права граждан.....	99
---	----

Глава 2. Особенности производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность....	111
Глава 3. Особенности производства по делам об административных правонарушениях в области охраны собственности	129
Глава 4. Административные правонарушения в области охраны окружающей среды, природопользования и обращения с животными.....	138
Глава 5. Особенности производства по делам об административных правонарушениях на транспорте. Особенности производства по делам об административных правонарушениях в сфере безопасности дорожного движения	147
Глава 6. Особенности производства по делам об административных правонарушениях в сфере предпринимательской деятельности.....	161
Глава 7. Особенности производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на институты государственной власти	174
Глава 8. Особенности производства по делам об административных правонарушениях в области государственной границы Российской Федерации и обеспечения режима пребывания иностранных граждан или лиц без гражданства на территории Российской Федерации	196
Глава 9. Особенности производства по делам об административных правонарушениях против порядка управления.....	205
Глава 10. Особенности производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.....	215

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 224

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА..... 225

ПРИЛОЖЕНИЕ. Распределение административно-юрисдикционных полномочий по составлению протоколов и рассмотрению дел об отдельных административных правонарушениях, предусмотренных главой 7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях 240

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с п. 5 ст. 2 Федерального закона Российской Федерации от 7 февраля 2011 года № 3 «О полиции» (далее — Закон «О полиции») производство по делам об административных правонарушениях и исполнение административных наказаний являются основным направлением деятельности полиции, а п. 16 ст. 12 обязывает полицию пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции.

В правовой науке под производством по делам об административных правонарушениях понимается проведение, обладающим соответствующими компетенциями органом и (или) должностным лицом, различных действий правового характера, направленных на всеобъемлющее и полное рассмотрение и разрешение в закрепленном административно-процессуальными нормами порядке споров по применению мер административного наказания. От качества этой деятельности зависит должное состояние общественной безопасности и правопорядка. Ошибки, допущенные в ходе реализации законодательства об административных правонарушениях, могут привести к существенному нарушению прав и свобод граждан.

В результате проведенного исследования был выполнен комплексный анализ мер принуждения, порядка осуществления производства по делам об административных правонарушениях, составов административных правонарушений, входящих в юрисдикционные полномочия сотрудников полиции, а также видов административных наказаний, исполняемых сотрудниками полиции.

РАЗДЕЛ 1

ПОРЯДОК ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Глава 1. Понятие, принципы и система административной юрисдикции

Полноценное комплексное рассмотрение правовой и содержательной характеристики вопроса, касающегося любого из видов и направлений деятельности государственных органов исполнительной власти, невозможно без формулирования понятия и правового наполнения данной исполнительно-распорядительной деятельности. Анализ действующего федерального законодательства, подзаконных нормативных правовых актов, касающихся административно-процессуальной деятельности, не позволил найти легальных дефиниций административно-юрисдикционной деятельности и административно-юрисдикционного производства.

Анализируя природу процессуальной деятельности, процесса с позиций юридической науки, мы констатируем, что в качестве ее основного предназначения следует рассматривать фактическое исполнение специально уполномоченными на то должностными лицами правовых предписаний, имплементированных в материальное право.

Рассматривая природу процесса с позиций управленческого (административного) права, мы ведем речь о деятельности активной должностных лиц, которой присущ административно-процессуальный характер. Эта природа должна пониматься в следующих ипостасях:

- фактической реализации нормативно определенных процедур, которым свойственен административный характер;
- непосредственная реализация государственными служащими возложенных на них процессуальных полномочий юрисдикционного характера.

В качестве неофициального толкования содержательной стороны административной юрисдикции как процессуальной деятельности специально уполномоченных на то должностных лиц надлежит рассматривать регламентированное нормами административного права систематизированное единство тех властных полномочий, которыми наделены федеральные и региональные органы государственной исполнительной власти, их должностные лица, по принятию в административно-правовой сфере окончательных решений по правовым спорам управленческого характера, а также возбуждению дел об административных правонарушениях, производству по ним и вынесению соответствующих итоговых решений.

Субъектами такой деятельности являются судьи, которые рассматривают значительный перечень дел об административных правонарушениях. Приходится констатировать, что объем этих полномочий у судебных органов постоянно возрастает.

Анализ осуществляемого уполномоченными должностными лицами производства административно-юрисдикционного характера, проводимый с позиций процессуальных составляющих такой деятельности, позволяет констатировать, что в ходе него указанные лица не только правомочны осуществлять процессуальные действия, в совокупности образующие производство по делам об административных правонарушениях, но и при наличии юрисдикционных полномочий задействовать санкции материальных норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ) в процессе вынесения постановлений по конкретным делам об административных правонарушениях.

Научное сообщество исследователей административного права достаточно традиционно трактует понятие юрисдикции, основываясь на этимологическом анализе этого латинизма. Проводя словообразовательный анализ данного термина, исследователи интерпретируют его как право или способность разрешать те или иные конфликты с использованием властных полномочий.

В настоящее время в качестве юрисдикции понимается нормативно очерченный перечень компетенций суда, органа государственной исполнительной власти и (или) его должностных лиц по осуществлению оценочной деятельности в отношении совершенного деяния, в котором усматриваются признаки административно наказуемой активности, а кроме того по рассмотрению споров управленческой природы и принятию по ним управленческого решения.

Научно-юридическая дискуссия предполагает возможность высказывания исследователями административного права и процесса своих авторских трактовок как понятийной, так и сущностной составляющих административной юрисдикции. Вместе с тем базовым элементом всех научных воззрений на природу административной юрисдикции остается непреложность того факта, что она предполагает административно-властную распорядительную деятельность должностных лиц государства по разрешению споров и принятию ими властных решений.

Юрисдикционная деятельность как властная правоохранительная деятельность заключается в разрешении юридического конфликта, применении санкции к правонарушителю путем принятия индивидуального правового юрисдикционного акта, то есть с позиции классификации норм права является правоприменительной деятельностью.

Юрисдикционный орган в процессе деятельности не создает правовых норм, а применяет действующие нормы к конкретным жизненным ситуациям посредством принятия правоприменительного акта. Этот индивидуальный правовой акт является итогом рассмотрения дела.

Чаще всего административно-юрисдикционное производство определяется как вид административной деятельности. Административно-юрисдикционная деятельность состоит из различных видов производств. Таким образом, административно-юрисдикционное производство представляет собой проведение различных действий правового характера, которые направлены на всеобъемлющее и полное рассмотрение и раз-

решение в закрепленном административно-процессуальными нормами порядке, обладающим соответствующими компетенциями органом и (или) должностным лицом споров административно-правового характера, специальных административных процедур. Результатом такого использования становится возможность применения к одной из сторон управленческого конфликта тех или иных правовых мер юридической ответственности.

Признаки, присущие административно-юрисдикционному производству:

— представляет собой разновидность административной деятельности;

— подзаконность выполняемых административных процедур и действий уполномоченными должностными лицами;

— вынесение правоуполномочивающих решений с возможностью применения мер юридической ответственности.

Следовательно, понятие административно-юрисдикционного производства может быть сформулировано следующим образом: *административно-юрисдикционное производство* — это вид подзаконной административно-юрисдикционной деятельности, осуществляемой уполномоченными государственными органами и должностными лицами, направленной на вынесение решений с возможностью применения мер юридической ответственности по установленным правовым процедурам и юридическим действиям.

В процессе административно-юрисдикционной деятельности должностные лица государственных органов исполнительной власти осуществляют ряд производств (например, согласительное, исполнительное).

Современные административно-процессуальные полномочия сотрудников полиции можно разделить на три базовые составляющие, единство которых образует практическую деятельность административно-юрисдикционного характера:

1) производство, возбуждаемое и осуществляемое в связи с нарушением должностным лицом требований служебной дисциплины;

2) производство, возбуждаемое и осуществляемое субъектами управленческой деятельности в связи с поступившими к ним обращениями граждан;

3) производство, возбуждаемое и осуществляемое по делам об административных правонарушениях.

Систематизированную совокупность объектов, образующих административную юрисдикцию, характеризует тот факт, что, являясь единым целым, административная юрисдикция превосходит по своей природе и юридическим качествам объединенный потенциал всех ее элементов, взятых по отдельности разрозненном состоянии. Этому способствует, прежде всего, сущностная природа социальной системы, предполагающая обязательность взаимодействия всех системообразующих элементов, направленного на совершенствование данной системы и поддержание ее работоспособности в течение заданного или неограниченного временного периода.

Существование и последовательное развитие любой социальной системы (к которой, несомненно, относится и территориальный орган МВД России на региональном и (или) районном уровнях) служат не только для самоподдержания системы и ее структурных элементов, но в приоритетном порядке извлечения и объективизации общественно полезного и социально значимого итога, оправдывающего ее существование и поддерживающего ее предназначение. Система административной юрисдикции осуществляет общественно полезное правоохранительное существование и развитие, исходя из совокупности руководящих начал, в соответствии с которыми осуществляется государственно-властная деятельность.

Чтобы в полной мере проанализировать систематизированную совокупность основополагающих идей административной юрисдикции необходимо разделить данную деятельность на отдельные составляющие и рассмотреть те руководящие начала, которые имеют непосредственное отношение именно к ним. После проведенного развернутого анализа надлежит определить те признаки, прямые и обратные связи

между группами принципов, которые позволяют вести речь именно о системе административно-юрисдикционных руководящих начал.

Наиболее устоявшуюся и развернутую характеристику принципов в праве мы находим в общей теории права. В качестве базисных начал, лежащих в основе классификации принципов отечественного права, исследователи теории права называют разделение общеправовой системы на отдельные сегменты — отрасли права. Исходя из данной аксиоматичной логики, все основополагающие правовые идеи, имеющие непосредственное отношение к административной юрисдикции, могут быть выстроены в следующей иерархическом порядке по убыванию их значимости:

1) основополагающие идеи, воздействующие на все без исключения отечественное право, включая и административное право и административную юрисдикцию;

2) руководящие начала, одновременно воздействующие на несколько отраслей отечественного права. В нашем случае речь должна идти о принципах публичного российского права;

3) руководящие начала, воздействующие на конкретную отрасль отечественного права. Применительно к административной юрисдикции речь идет о принципах административного права;

4) правовые принципы, регулятивно воздействующие на один или несколько институтов в рамках конкретной отрасли права. Применительно к предмету нашего исследования речь идет именно о принципах административной юрисдикции и административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел.

Приведенное нами основание для возможной классификации тех руководящих начал, которые регламентируют и определяют административную юрисдикцию, для исследователей административного права как части публичного права является далеко не единственным. В частности, в качестве еще одного основания, на базе которого исследователями административной юрисдикции осуществляется классификация ее ру-

ководящих начал, предлагается рассматривать тот или иной документ нормативного характера, в котором закреплены данные принципы. Соглашаясь с подобным основанием для классификации, мы полагаем возможным вести речь о принципах, имеющих прямую конституционную природу и, соответственно, нашедших отражение в нормах Конституции Российской Федерации, а также руководящих началах, в которых присутствует иная, неконституционная природа их нормативной фиксации. В качестве таковой выступает комплекс законодательных актов (имеющих в числе прочих и кодифицированную структуру) федерального значения.

Считая необходимым осуществить определенного рода иллюстрирование предложенной классификации принципов, определяющих административную юрисдикцию, обратим внимание на такие основополагающие идеи, как право граждан на защиту своих прав и законных интересов со стороны государства, право граждан Российской Федерации на непосредственное участие в отправлении правосудия и судебную защиту. Нельзя оставить без внимания и конституционно оформленное право граждан Российской Федерации на обжалование, в числе прочих и в судебном порядке нормативных правовых актов, имеющих выраженную управленческую природу.

Следует указать на наличие таких принципов административной юрисдикции, которые при отсутствии их прямой фиксации в конституционных положениях тем не менее имеют конституционную составляющую. К их числу может быть отнесено руководящее начало, определяющее процедурные вопросы применительно к обязанности доказывания субъектов юридического процесса. Соответственно, данная группа принципов административной юрисдикции, выделяемая по основанию их нормативной фиксации в том или ином законодательном акте — принципы, нормативно закрепленные в федеральных законодательных актах не конституционного характера. Так, идея об обязательности предоставления письменного ответа заявителю на его обращение/заявление прямо

закреплено как в соответствующей федеральном законе, так и в подзаконных нормативных правовых актах федеральных органов исполнительной власти.

Ученые, специализирующиеся в области изучения административной юрисдикции (В. Д. Сорокин, Н. Г. Салищева, А. П. Щергин), считают верным относить к ее основополагающим началам все принципы, имеющие отношение к деятельности органов публичной власти и определенным образом определяющие ее деятельность. Если избирать такое основание для классификации административно-юрисдикционных принципов, то к их числу принадлежит существенный перечень руководящих начал, прежде всего:

— законность действий должностных лиц при реализации ими своих административно-юрисдикционных полномочий;

— идея об исключительной объективности реализации юрисдикционных процедур при обязательном обеспечении равенства сторон в ходе производства по делу об административном правонарушении и его рассмотрении.

Как и в любом ином юридическом процессе, в производстве по делам об административных правонарушениях мы выявляем обязательность исполнения сторонами следующих основополагающих идей:

— возможность ведения производства по делу на государственном языке субъекта Российской Федерации;

— обязательность участия в процессе переводчика для лица, не владеющего русским языком в достаточной степени.

Необсуждаемой выступают такие идеи производства по делам об административных правонарушениях, как оперативность процесса и минимизация материальных и темпоральных затрат. К числу базовых следует отнести следующие руководящие начала юридического процесса: самостоятельность принятия судом или уполномоченным на то субъектом решения по рассматриваемому делу, равно как и возможность обжалования, вынесенного по делу (жалобе, обращению, предложению) решения в вышестоящей инстанции.

Из числа общепроцессуальных, свойственных любой разновидности юридического процесса можно выделить подгруппу руководящих начал, ориентированных на административную юрисдикцию в приоритетном порядке. К их числу могут быть отнесены:

— принципы обязательности юридической ответственности субъектов административной юрисдикции за игнорирование/нарушение требований ведения производства по делу об административном правонарушении, производства по обращению гражданина;

— идея об обязательности проявления активности субъектом административной юрисдикции при исполнении своих государственно-властных полномочий;

— идея разумного сочетания прав и интересов всех участников административно-юрисдикционных отношений.

Наиболее заметной, чаще всех задеваемой и, кроме того, болезненнее всех затрагивающей права и интересы физических и юридических лиц составляющей административной юрисдикции выступает производство по делам об административных правонарушениях.

Специалистами в сфере административного права принято выделять три группы руководящих начал, определяющих такое производство:

1) идеи, легитимирующие административную разновидность юридической ответственности;

2) руководящие начала, свойственные административной разновидности юрисдикционной деятельности;

3) идеи, в соответствии с которыми реализуются процессуальные действия в ходе производства по делам об административных правонарушениях.

К числу руководящих начал, которые могут быть отнесены к первой из рассматриваемых групп административно-юрисдикционных признаков, причисляются идеи законности всей осуществляемой деятельности, неотвратимости ответственности за виновно совершенные правонарушения, руководящее начало привлечения лица к ответственности в инди-

видуальном порядке, идея уважения прав и свобод лица, подлежащего ответственности, принципы публичности и открытости привлечения лица к ответственности, а кроме того, идея целесообразности осуществляемых в отношении нарушителя принудительных мер ответственности.

Исходя из того, что любая разновидность деятельности юрисдикционной природы, включая и административную, осуществляется от имени государства, мы считаем необходимым указать, что перечень основополагающих идей, относящихся ко второй группе принципов, не может существовать без такого руководящего начала, как законность всех осуществляемых юрисдикционных процедур и действий. Помимо него, вторую группу образуют:

- презумпция невиновности,
- идея обеспечения права на защиту и для лица, привлекаемого к ответственности, и лица, пострадавшего от его деяний,
- идея производства и рассмотрения дела не только на государственном языке Российской Федерации, но и языке ее субъектов, рассмотрения дела в устном порядке, публично и гласно при обеспечении объективной истины в ходе всего юрисдикционного процесса.

К третьей группе идей, в соответствии с которыми реализуются процессуальные действия в ходе производства по делам об административных правонарушениях, следует причислить идею о возможности рассмотрения в рамках административно-юрисдикционного процесса лишь дел об административных правонарушениях и лишь субъектами, уполномоченными на то федеральным законодательством об административных правонарушениях.

Отдельного указания требуют руководящие начала, предписывающие осуществление производства по делам об административных правонарушениях максимально быстро при соблюдении должной эффективности и с учетом не только ведомственного, но и судебного контроля за вынесением и последующим исполнением постановлений, предусматривающих

назначение административных наказаний и претерпевание нарушителем неблагоприятных последствий своей административно-деликтной деятельности.

Анализ принципов административной юрисдикции вообще и производства по делу об административном правонарушении в частности был бы далеко не полным без обращения к нормам административного материального права, зафиксированным законодателем в кодифицированном законодательном акте об административных правонарушениях.

В главе 1 КоАП РФ содержится законодательное описание следующих руководящих начал производства по делам об административных правонарушениях как части административной юрисдикции:

- равенство перед законом всех лиц;
- презумпция невиновности;
- требование обеспечения законности при применении уполномоченными на то органами и их должностными лицами мер административного принуждения в отношении физических и юридических лиц в связи с административным правонарушением.

Специфической особенностью КоАП РФ как кодифицированного законодательного акта является факт нахождения в одном законе норм одновременно и материального и процессуального права.

К числу принципов производства по делам об административных правонарушениях, закрепленных в процессуальных нормах КоАП РФ, отечественный законодатель, конструируя главу 24, отнес:

- ведение производства по делу об административном правонарушении на государственном языке Российской Федерации (русском), а также на государственном языке субъекта Российской Федерации, в котором осуществляется соответствующее производство по делу и его рассмотрение;

- требование об открытом и гласном осуществлении административных процедур по рассмотрению дела об административном правонарушении.

Завершая краткое рассмотрение основополагающих идей административной юрисдикции, мы полагаем необходимым обратить особое внимание на следующий факт. При всем своеобразии научных позиций исследователей административного права и административно-юрисдикционной деятельности на природу, содержание и возможные основания для классификации принципов административной юрисдикции не вызывают сомнений и научных споров следующие административно-юрисдикционные руководящие начала: законность, публичность и гласность, презумпция невиновности и ведение производства на государственном языке Российской Федерации и ее субъектов — республик в составе Российской Федерации, при условии, что административно-юрисдикционная деятельность осуществляется в данном регионе, а участникам производства будет обеспечено право пользоваться услугами переводчика.

Глава 2. Субъекты административной юрисдикции

Многообразие дел об административных правонарушениях, совершаемых в различных сферах жизнедеятельности, определяет необходимость наделения широкого круга государственных органов и должностных лиц полномочиями рассматривать дела об административных правонарушениях.

В науке административного права *под субъектом административной юрисдикции* понимается определенное нормативным правовым актом лицо, наделенное полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях и принятию решений по ним в установленном порядке и форма¹.

Для понимания субъектного состава административно-процессуальных отношений, возникающих в ходе производ-

¹ См.: Якимов А. Ю. Субъекты административной юрисдикции (правовой статус и его реализация). Москва, 1996. С. 11.

ства по делу об административном правонарушении, следует рассмотреть два термина, используемых в действующем законодательстве об административных правонарушениях: «участники производства» и «субъекты производства».

Если производство по делам об административных правонарушениях рассматривать как специфическую совокупность общественных отношений, урегулированных нормами административно-процессуального права, то участником таких отношений будет являться лицо, обладающее правосубъектностью, — субъект права, обладающий определенными правами и обязанностями.

Если рассматривать производство по делам об административных правонарушениях как вид правоприменительной деятельности, то субъектом будет выступать суд, орган (должностное лицо), наделенное юрисдикционными полномочиями по рассмотрению и разрешению правового спора.

Все иные лица, как заинтересованные, так и незаинтересованные в разрешении спора, вовлекаемые в процесс юрисдикционным субъектом, являются участниками общей процессуальной деятельности. Именно поэтому законодатель закрепил административно-процессуальный статус участников производства в рамках отдельной 25-й главы КоАП РФ, а субъектов юрисдикционной деятельности и их компетенцию в разделе III КоАП РФ.

Таким образом, термин «субъекты производства по делам, об административных правонарушениях» является общим для двух групп субъектов:

- 1) суда, органов, должностных лиц, обладающих полномочиями разрешить дело по существу;
- 2) лиц, принимающих участие в производстве по делу.

Субъекты первой группы определены в ст. 22.1 КоАП РФ и дифференцированы на два уровня:

— субъекты, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных федеральным законодательством:

- а) судьи (мировые судьи);

б) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав;

в) федеральные органы исполнительной власти, их структурные подразделения, территориальные органы и структурные подразделения территориальных органов, а также иные государственные органы в соответствии с задачами и функциями, возложенными на них федеральными законами либо нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации;

г) Центральный банк Российской Федерации в соответствии с задачами и функциями, возложенными на него федеральными законами;

д) органы и учреждения уголовно-исполнительной системы;

е) органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие региональный государственный надзор либо переданные им полномочия в области федерального государственного надзора, указанными в гл. 23 КоАП РФ;

ж) государственные учреждения, подведомственные федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные в соответствии с федеральными законами на осуществление федерального государственного лесного надзора (лесной охраны), федерального государственного пожарного надзора, государственного портового контроля, государственного надзора в области использования и охраны особо охраняемых природных территорий федерального значения, а также государственные учреждения, подведомственные органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченные в соответствии с федеральными законами на осуществление федерального государственного лесного надзора (лесной охраны), государственного надзора в области использования и охраны особо охраняемых природных территорий регионального значения;

— субъекты, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации:

а) мировые судьи;

б) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав;

в) уполномоченные органы и учреждения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

г) административные комиссии, иные коллегиальные органы, создаваемые в соответствии с законами субъектов Российской Федерации;

д) государственные учреждения, подведомственные соответственно органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченные в соответствии с федеральными законами на осуществление федерального государственного лесного надзора (лесной охраны), государственного надзора в области использования и охраны особо охраняемых природных территорий на особо охраняемых природных территориях регионального значения.

В настоящее время доминирующим субъектом административно-юрисдикционной деятельности являются судьи, к подсудности которых законодатель отнес большинство дел об административных правонарушениях.

Наиболее многочисленным видом органов на федеральном уровне, обладающих полномочиями по разрешению дела, являются федеральные органы исполнительной власти. Перечень и объем полномочий таких органов и должностных лиц, на которые возложена обязанность рассматривать дела об административных правонарушениях, закреплены в гл. 23 КоАП РФ.

Научный анализ комментируемой главы позволяет сделать вывод о том, что среди субъектов, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях, органы внутренних дел (полиция) занимают специфическое место, поскольку они призваны нести основную нагрузку в сфере правоохранительной деятельности государства. Данный факт подтверждается положениями ст. 2 Закона «О полиции», согласно которой к основным направлениям деятельности полиции, кроме прочего, относится осуществление производства по делам об административ-

ных правонарушениях, исполнение административных наказаний.

В каждом федеральном органе исполнительной власти, ином государственном органе, уполномоченном органе и учреждении органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих процессуальную деятельность, выделяют две категории должностных лиц, обладающих разноуровневой компетенцией.

Первую группу образуют должностные лица, наделенные правом на применение мер административного принуждения в целях предупреждения и пресечения административных правонарушений, но не уполномоченные на вынесение постановления по делу.

Ко второй группе относятся должностные лица, обладающие всеми предусмотренными нормативными правовыми актами полномочиями по осуществлению производства по делу об административном правонарушении, например, полномочия должностных лиц системы органов внутренних дел (полиции) по составлению протоколов об административных правонарушениях и осуществлению административного задержания закреплены и конкретизированы в приказе Министерства внутренних дел Российской Федерации от 30 августа 2017 года № 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание»¹.

Согласно ч. 2 ст. 23.3 КоАП РФ рассматривать дела от имени органов внутренних дел (полиции) вправе:

1) начальники территориальных управлений (отделов) внутренних дел и приравненных к ним органов внутренних дел, их заместители, заместители начальников полиции (по охране общественного порядка), начальники территориальных отделов (отделений, пунктов) полиции, их заместители — об административных правонарушениях, предусмотренных

¹ Доступ из СПС «Гарант» (дата обращения: 20.07.2022).

ренных ст. 6.24 (в части административных правонарушений, совершенных в общественных местах), ст. 8.22, 8.23, 10.4, 10.5, 11.9, 11.14, 11.15; ч. 1 ст. 11.15.1 (в части неисполнения гражданами требований по соблюдению транспортной безопасности); ст. 13.24; ч. 1 ст. 14.3.1 (в части привлечения к административной ответственности за распространение табачной продукции или табачных изделий среди населения бесплатно, в том числе в виде подарков); ч. 2 и 5 ст. 14.4.1; ч. 2.1 и 3 ст. 14.16; ст. 14.26; ч. 2 ст. 14.53; ч. 1, 2 и 3 ст. 18.8; ст. 18.9; ч. 1 и 4 ст. 18.10; ст. 18.15–18.18; ч. 1 ст. 18.19; ст. 18.20, 19.2, 19.8.3, 19.15–19.18; ч. 1 ст. 19.22 (в части регистрации автотранспортных средств с рабочим объемом двигателя более пятидесяти кубических сантиметров, имеющих максимальную конструктивную скорость более пятидесяти километров в час, и прицепов к ним, предназначенных для движения по автомобильным дорогам общего пользования); ч. 1 и 2 ст. 19.24; ст. 19.27; ч. 1 и 2 ст. 20.1; ст. 20.17; ч. 1 и 2 ст. 20.20; ст. 20.21; ч. 1 ст. 20.23; ст. 20.24 КоАП РФ;

2) начальники линейных отделов (управлений) полиции на транспорте, их заместители — об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.24 (в части административных правонарушений, совершенных в общественных местах); ч. 1, 3, 4 и 5 ст. 11.1; ст. 11.9, 11.14, 11.15; ч. 1 ст. 11.15.1 (в части неисполнения гражданами требований по соблюдению транспортной безопасности); ч. 1 и 2 ст. 11.17; ст. 13.24, 14.26; ч. 2 ст. 14.53; ч. 1, 2 и 3 ст. 18.8; ч. 1 и 2 ст. 20.1; ст. 20.17; ч. 1 и 2 ст. 20.20; ст. 20.21; ч. 1 ст. 20.23 КоАП РФ;

3) начальники дежурных смен дежурных частей линейных отделов (управлений) полиции на транспорте, начальники линейных отделений (пунктов) полиции — об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.24 (в части административных правонарушений, совершенных в общественных местах); ч. 1, 3, 4 и 5 ст. 11.1; ст. 11.9, 11.14, 11.15; ч. 1 ст. 11.15.1 (в части неисполнения гражданами требований по соблюдению транспортной безопасности); ч. 1 и 2

ст. 11.17; ст. 13.24; ч. 2 ст. 14.53; ч. 1 и 2 ст. 20.1; ч. 1 ст. 20.20; ст. 20.21 КоАП РФ;

4) начальники дежурных смен дежурных частей линейных отделов (управлений) полиции на транспорте, начальники линейных отделений (пунктов) полиции и другие сотрудники полиции, на которых возложен надзор за соблюдением соответствующих правил, — об административных правонарушениях, совершенных на железнодорожном транспорте и предусмотренных ст. 6.24 (за совершение нарушений на железнодорожном транспорте); ч. 1, 3, 4 и 5 ст. 11.1; ст. 11.14, 11.15; ч. 1 и 2 ст. 11.17 (за совершение нарушений на железнодорожном транспорте); ч. 2 ст. 14.53 (за совершение нарушений на железнодорожном транспорте) КоАП РФ;

5) начальник государственной инспекции безопасности дорожного движения, его заместитель, начальник центра автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения государственной инспекции безопасности дорожного движения, его заместитель, командир полка (батальона, роты) дорожно-патрульной службы, его заместитель — об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 8.22, 8.23, 11.23, 12.1; ч. 1–3 ст. 12.2; ч. 1, 2, 3 ст. 12.3; ч. 3 ст. 12.4 (за исключением случаев незаконного нанесения цветографической схемы легкового такси); ч. 1, 1.1, 2 и 3.1 ст. 12.5; ст. 12.6; ч. 1 и 3 ст. 12.7; ч. 2–6 и ч. 7 (в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи) ст. 12.9; ч. 1 и 2 ст. 12.10; ст. 12.11–12.14; ч. 1–4, ч. 5 (в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи) ст. 12.15; ч. 1–3, ч. 3.1 (в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи,

или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи), ч. 4, ч. 5 (за исключением случаев, когда эти полномочия переданы в соответствии с ч. 1 ст. 23.79 КоАП РФ), ч. 6 и 7 ст. 12.16; ст. 12.17–12.21.2, 12.22, 12.23; ч. 1 и 2 ст. 12.25; ч. 1 ст. 12.27; ст. 12.28–12.31, 12.31.1 (за исключением легковых такси), 12.32, 12.33, 12.36.1, 12.37; ч. 1 ст. 19.22 (в части регистрации автомототранспортных средств с рабочим объемом двигателя более пятидесяти кубических сантиметров, имеющих максимальную конструктивную скорость более пятидесяти километров в час, и прицепов к ним, предназначенных для движения по автомобильным дорогам общего пользования) КоАП РФ;

6) сотрудники государственной инспекции безопасности дорожного движения, имеющие специальное звание, — об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 12.1; ч. 1 ст. 12.2; ч. 1, 2, 3 ст. 12.3; ч. 1, 1.1 и 3.1 ст. 12.5; ст. 12.6; ч. 2, 3 и 6 ст. 12.9; ч. 2 ст. 12.10; ст. 12.11; ч. 1 и 2 ст. 12.12; ст. 12.13, 12.14; ч. 1–3 ст. 12.15; ч. 1, 2, 4, ч. 5 (за исключением случаев, когда эти полномочия переданы в соответствии с ч. 1 ст. 23.79 КоАП РФ), ч. 6 и 7 ст. 12.16; ч. 1–1.2 ст. 12.17; ст. 12.18–12.20; ч. 1 ст. 12.21; ст. 12.22, 12.23, 12.28; ч. 1 и 2 ст. 12.29; ч. 1 ст. 12.30; ст. 12.36.1, 12.37 КоАП РФ;

7) старшие государственные инспектора безопасности дорожного движения, государственные инспектора безопасности дорожного движения — об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 8.22, 8.23; ч. 1 и 2 ст. 12.31; ст. 12.32, 12.32.1; ч. 1 ст. 19.22 (в части регистрации автомототранспортных средств с рабочим объемом двигателя более пятидесяти кубических сантиметров, имеющих максимальную конструктивную скорость более пятидесяти километров в час, и прицепов к ним, предназначенных для движения по автомобильным дорогам общего пользования) КоАП РФ;

8) старшие государственные инспектора дорожного надзора, государственные инспектора дорожного надзора —

об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 12.33 КоАП РФ;

9) старшие участковые уполномоченные полиции, участковые уполномоченные полиции — об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.24 (в части административных правонарушений, совершенных в общественных местах); ст. 10.4, 10.5, 12.1; ч. 1 и 2 ст. 12.2; ч. 1, 2, 3 ст. 12.3; ст. 12.22, 12.23, 12.28; ч. 1 и 2 ст. 12.29; ч. 1 ст. 12.30; ст. 19.2, 19.15, 19.15.1, 19.15.2; ч. 1 и 2 ст. 19.24; ч. 1 и 2 ст. 20.1; ч. 1 и 2 ст. 20.20; ст. 20.21 КоАП РФ;

10) руководитель подразделения центрального аппарата Министерства внутренних дел Российской Федерации по вопросам миграции, его заместители — об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1, 2 и 3 ст. 18.8; ст. 18.9; ч. 1 и 4 ст. 18.10; ст. 18.15–18.18; ч. 1 ст. 18.19; ст. 18.20, 19.8.3, 19.15–19.18, 19.27 КоАП РФ;

11) руководители структурных подразделений по вопросам миграции территориальных органов, их заместители — об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1, 2 и 3 ст. 18.8; ст. 18.9; ч. 1 и 4 ст. 18.10; ст. 18.15–18.18; ч. 1 ст. 18.19; ст. 18.20, 19.8.3, 19.15–19.18, 19.27 КоАП РФ;

12) руководители структурных подразделений по контролю за оборотом наркотиков территориальных органов, их заместители — об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 10.4, 10.5; ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ.

Как отмечено выше, наряду с субъектами, непосредственно осуществляющими производство по делам об административных правонарушениях, в деле участвуют и иные лица, имеющие различную правосубъектность и играющие в нем немаловажную роль.

КоАП РФ не содержит дефиницию участника производства по делам об административных правонарушениях, однако его понимание выработано современной административно-правовой наукой, согласно которой участником производства по делам об административных правонарушениях является субъект, осуществляющий определенные процессуаль-

ные действия в соответствии с предусмотренной формой и установленном порядке, конкретное содержание которых зависит от выполняемых ими задач производства по делам об административных правонарушениях.

Исходя из содержания и объема прав и обязанностей, закрепленных в главе 25 КоАП РФ, всех участников процесса условно можно разделить на три подгруппы:

- лица, заинтересованные в решении, принятом по делу;
- лица, оказывающие содействие в осуществлении производства по делу об административном правонарушении;
- особые участники производства по делу об административном правонарушении.

Лица, заинтересованные в решении, принятом по делу:

1) лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (ст. 25.1 КоАП РФ);

2) потерпевший — физическое лицо или юридическое лицо, которым административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред (ст. 25.2 КоАП РФ);

3) законные представители физического лица — родители, усыновители, опекуны, попечители лица, в отношении которого ведется производство по делу или потерпевшего, которые не могут сами реализовать свои права по делам об административных правонарушениях (ст. 25.3 КоАП РФ);

4) законные представители юридического лица — руководитель юридического лица, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом и учредительными документами органом юридического лица (ст. 25.4 КоАП РФ).

Участники данной группы имеют право:

- пользоваться юридической помощью, услугами переводчика;
- давать показания по делу;
- знакомиться со всеми материалами дела об административном правонарушении;
- заявлять отводы других участников производства;
- обжаловать определения и постановления по делу.

Лица, оказывающие содействие в осуществлении производства по делу об административном правонарушении и выполняющие различные процессуальные функции в производстве и содействующие его осуществлению:

1) защитник и представитель, призваны оказывать юридическую помощь, с момента составления первого протокола по делу об административном правонарушении (ст. 25.5 КоАП РФ);

2) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, может быть допущен к участию в деле в качестве защитника по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу (ст. 25.5.1 КоАП РФ);

3) свидетель — любое лицо, которому могут быть известны какие-либо фактические данные, подлежащие установлению по данному делу (ст. 25.6 КоАП РФ);

4) понятой — любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, привлекаемое к участию в производстве (ст. 25.7 КоАП РФ);

5) специалист — лицо, владеющее навыками, необходимыми для оказания помощи в обнаружении, закреплении и изъятии необходимых доказательств, а также в применении технических средств (ст. 25.8 КоАП РФ);

6) эксперт — лицо, обладающее специальными познаниями в определенной сфере жизнедеятельности общества, достаточными для проведения экспертизы и дачи экспертного заключения (ст. 25.9 КоАП РФ);

7) переводчик — лицо, владеющее иностранными языками или навыками сурдоперевода (ст. 25.10 КоАП РФ).

Участники этой группы, в отличие от рассматриваемой выше, не обладают значительным объемом процессуальных прав, к примеру, они не наделены правом заявлять отводы участников производства и получать копии итоговых процессуальных документов. Статьей 17.9 КоАП РФ для свидетеля, специалиста, эксперта, переводчика предусмотрена административная ответственность за заведомо ложное показание, объяснение, заключение и неверный перевод.

Согласно административному законодательству участниками данной группы (за исключением свидетеля) могут быть исключительно физические лица, достигшие 18 лет.

Особыми участниками производства по делу об административном правонарушении являются прокурор и педагог-психолог.

Особая роль прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях прежде всего заключается в двойственности его статуса: как представителя надзорного органа и как участника процесса по делу об административном правонарушении.

В соответствии с Федеральным законом от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»¹ органы прокуратуры от имени Российской Федерации осуществляют надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации, а также за соответствием законам издаваемых нормативных правовых актов.

В рамках надзора прокурор вправе возбудить дело о любом административном правонарушении, предусмотренном как КоАП РФ, так и законом субъекта Российской Федерации.

Исключительная компетенция прокурора по возбуждению дел об административных правонарушениях установлена в ст. 28.4 КоАП РФ.

О возбуждении дела об административном правонарушении прокурор выносит постановление, которое в течение трех суток с момента его составления направляется судье, органу, должностному лицу, уполномоченному рассматривать дело об этом правонарушении (немедленно, если предусмотрена санкция в виде административного ареста).

В соответствии со ст. 25.11 КоАП РФ, определяющей статус прокурора как участника производства по делам об административных правонарушениях, он извещается о месте и времени рассмотрения дела, возбужденного по его инициативе,

¹ Доступ из СПС «Гарант» (дата обращения: 18.10.2022).

любого дела об административном правонарушении, совершенном несовершеннолетним лицом.

Прокурор также вправе участвовать в рассмотрении любого дела об административном правонарушении, давать заключения по возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, заявлять ходатайства, приносить протест на постановление по делу об административном правонарушении, даже если он не участвовал в деле.

Статус педагога или психолога в гл. 25 КоАП РФ вообще не закреплён отдельной нормой. Упоминание об этих участниках производства по делу об административном правонарушении содержится в ч. 4 ст. 25.6 КоАП РФ: «При опросе несовершеннолетнего свидетеля, не достигшего возраста четырнадцати лет, обязательно присутствие педагога или психолога». Цель привлечения педагога или психолога — обеспечение гарантий несовершеннолетнего лица на добросовестное отношение и объективный подход к нему со стороны лица, осуществляющего производство по делу. Кроме этого, педагог (психолог) призван решать конкретные задачи, связанные с установлением психологического контакта, созданием непринужденной обстановки допроса, обеспечением оптимального эмоционального состояния несовершеннолетнего, оказанием помощи в формулировании педагогически корректных вопросов, определением оптимальной его продолжительности и так далее.

В качестве педагога-психолога привлекается работник образовательной организации (необязательно той, в которой учится несовершеннолетний), осуществляющий профессиональную деятельность, направленную на сохранение, укрепление и развитие психического и психологического здоровья обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогов.

Несмотря на то, что в гл. 25 КоАП РФ перечислены участники производства по делу об административном правонарушении, а также закреплены их права и обязанности, большинство из которых не систематизировано надлежащим

образом, возникают определенные сложности, которые могут привести к нарушению процессуальных прав всех участников данных правоотношений.

Глава 3. Общая характеристика производства по делам об административных правонарушениях. Доказательства и процесс доказывания

Производство по делам об административных правонарушениях — это совокупность административно-процессуальных норм и основанная на них деятельность юрисдикционных органов и должностных лиц по привлечению виновных лиц к административной ответственности.

Признаки производства по делам об административных правонарушениях:

— предназначено для обеспечения и защиты прав и свобод граждан;

— регламентируется специальными нормативными правовыми актами (КоАП РФ, законами субъектов Российской Федерации и ведомственными приказами);

— является формой реализации административной ответственности;

— осуществляется уполномоченными органами и должностными лицами.

Предназначение производства по делам об административных правонарушениях:

— объективное, полное, всестороннее и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела;

— вынесение постановления по делу и обеспечение его исполнения;

— выявление причин и условий, способствовавших совершению противоправных действий.

По общему правилу рассмотрение дел об административных правонарушениях ведется на русском языке — государственном языке Российской Федерации. При этом КоАП РФ не запрещает осуществлять производство по делам об админи-

стративных правонарушениях на государственном языке республики, на территории которой находятся судья, орган, должностное лицо, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях.

Участникам процесса по делу об административном правонарушении, не владеющим языком, на котором ведется производство по делу, обеспечивается право выступать и давать объяснения, заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на родном языке либо на другом свободно избранном ими языке общения, а также пользоваться услугами переводчика.

Дела об административных правонарушениях подлежат открытому рассмотрению, за исключением случаев, если это может привести к разглашению охраняемой законом тайны, а равно в случаях, если этого требуют интересы обеспечения безопасности лиц, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении, членов их семей, их близких, а также защиты чести и достоинства указанных лиц.

Лица, являющиеся участниками производства по делу об административном правонарушении, и граждане, присутствующие при открытом рассмотрении дела об административном правонарушении, имеют право на фиксацию хода рассмотрения дела об административном правонарушении как в письменной форме, так и с помощью средств аудиозаписи.

С разрешения судьи, органа, должностного лица, рассматривающих дело об административном правонарушении, допускаются фотосъемка, видеозапись, трансляция открытого рассмотрения дела об административном правонарушении по радио и телевидению.

В случаях принятия решения судьей, органом, должностным лицом, рассматривающими дело, о закрытом рассмотрении дела об административном правонарушении, выносятся правовой акт — определение.

Структура производства по делам об административных правонарушениях представляет собой систему стадий, этапов и процессуальных действий, осуществляемых для достижения

задач производства по делам об административных правонарушениях.

Стадии отличаются друг от друга кругом субъектов, совершением различных процессуальных действий, оформлением специальных процессуальных документов, подводящих итог деятельности на каждом этапе.

Несмотря на самостоятельность каждой стадии они тесно взаимосвязаны: каждая последующая начинается только после завершения предыдущей; при этом на новой стадии проверяется то, что было сделано ранее.

Таким образом, *стадии производства по делам об административных правонарушениях* — это относительно самостоятельная часть производства, которой присущи конкретные задачи, состав участников, процессуальное оформление результатов деятельности.

КоАП РФ определяет четыре стадии производства по делам об административных правонарушениях:

- 1) возбуждение дела об административном правонарушении и административное расследование;
- 2) рассмотрение дела об административном правонарушении;
- 3) пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях;
- 4) исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях.

На первой стадии выявляются факт противоправных действий и обстоятельства их совершения, данные о лице, совершившем деяние, предусмотренное КоАП РФ, составляются протоколы о применении обеспечительных мер и протокол об административном правонарушении.

На второй осуществляется подготовка к рассмотрению дела, происходит рассмотрение дела, выносится решение по делу.

На третьей (факультативной) стадии на основании жалобы лица или протеста прокурора пересматривается вынесенное постановление и принимается решение об его изменении, отмене или оставлении в силе.

На четвертой принятое постановление по делу исполняется.

Особенность производства по делам об административных правонарушениях заключается в том, что на законодательном уровне решены вопросы о распределении процессуальных функций между субъектами, обладающими властными полномочиями на каждой стадии производства: одни принимают меры по обеспечению производства по делу; другие — составляют протокол об административном правонарушении; уполномоченные лица рассматривают дело и выносят по нему постановление; правомочные лица принимают решение по жалобе, органы и должностные лица, призванные исполнить постановление.

Следовательно, деятельность субъектов, осуществляющих процесс привлечения лица, совершившего противозаконные действия, к административной ответственности, развивается во времени как последовательный ряд связанных между собой процессуальных действий. Этот процесс объединяет четыре сменяющих друг друга стадии, включающих несколько этапов развития юрисдикционной деятельности. Каждая стадия начинается при наличии материального и процессуального основания. Материальное основание — противоправное деяние, предусмотренное правовой нормой, то есть наличие юридического факта, содержащего все признаки административного правонарушения. Процессуальное основание — повод, то есть полученная в установленном порядке уполномоченным органом информация, облаченная в правовую форму (заявление, сообщение, протокол, постановление и тому подобное).

С учетом особенностей осуществления процессуальных действий по различным категориям дел об административных правонарушениях и степени их сложности выделяют четыре основные разновидности производства по делам об административных правонарушениях:

1) обычное производство по делу — наиболее часто встречающийся набор процессуальных действий, осуществляемый по общим правилам и в определенные КоАП РФ

сроки. Как правило, это три стадии производства: возбуждение дела, рассмотрение дела, исполнение постановления по делу;

2) ускоренное производство по делу, предусмотрено применительно к правонарушениям, совершение которых влечет административное наказание в виде административного ареста либо административного выдворения, поэтому для него характерны сокращенные сроки рассмотрения дела, направления жалобы и принесения протеста на постановление по делу, рассмотрения жалобы или протеста, а также последующего пересмотра решения;

3) упрощенное производство по делу, осуществляется, когда административное наказание назначается без составления протокола об административном правонарушении, в случаях, предусмотренных ст. 28.6 КоАП РФ:

— вынесения постановления по делу об административном правонарушении уполномоченным на то должностным лицом на месте совершения административного правонарушения при согласии лица с совершенным противоправным деянием;

— вынесения постановления по делу об административном правонарушении, регулируемых гл. 12 КоАП РФ или правонарушений в области благоустройства территорий, предусмотренных законом субъектов Российской Федерации, выявленным и зафиксированным с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи;

4) усложненное производство по делу, характеризуется применением комплекса мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, проведением административного расследования, а также наличием факультативной стадии — пересмотра постановления по делу об административном правонарушении. Этот вид производства по делу отличается высокими временными затратами.

Следует подчеркнуть, что производство по делу об административном правонарушении направлено прежде всего на всестороннее, объективное и своевременное его рассмотрение. Выполнение этой задачи обеспечивает *процесс доказывания* — опосредованное познание фактов, имеющих значение по делу, этапами которого являются сбор, исследование, оценка доказательств.

Доказывание по делу об административном правонарушении осуществляют суд, орган, должностное лицо, в производстве которых оно находится. С одной стороны, этот процесс служит установлению фактических обстоятельств дела, их сущности, оценке их значения для установления объективной истины по делу, с другой — фиксации в установленном административном законодательстве порядке и формах полученных результатов для придания им статуса доказательства.

Процесс доказывания состоит из следующих этапов:

1) сбор доказательств — процессуальная деятельность органа, должностного лица и других участников процесса по привлечению доказательств;

2) исследование доказательств — процессуальная деятельность органа, должностного лица, по непосредственному восприятию и изучения фактических данных, которыми стороны обосновывают свои требования или возражения;

3) оценка доказательств — мыслительная деятельность органа, должностного лица, рассматривающих дело об административном правонарушении, основанная на всестороннем, полном и объективном исследовании имеющихся в деле фактических данных в их совокупности. При этом никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу. Это определяет наличие обязательных свойств доказательств, таких как их относимость, допустимость, достоверность и достаточность.

Относимость доказательств определяет пригодность сведений, которые содержатся в доказательстве, устанавливать обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения и разрешения данного дела.

Допустимость доказательств означает, что обстоятельства дела должны быть подтверждены законно определенными средствами доказывания.

Достоверность доказательств предполагает, что содержащиеся в них сведения соответствуют действительности.

Достаточность — это качество совокупности имеющихся доказательств, необходимых для разрешения дела.

Наличие события административного правонарушения является первостепенным вопросом, подлежащим доказыванию по делу. Отвечая на него, прежде всего необходимо выяснить, совершались ли вредные для общества действия (бездействие), за которые процессуальным законодательством предусмотрена административная ответственность.

В процессе производства по делу об административном правонарушении также надо установить лицо, осуществляющее своими действиями (бездействием) негативное воздействие на объект административно-правовой охраны и способное нести за это административную ответственность.

Следующим необходимым обстоятельством является определение виновности данного лица. Для этого, в соответствии с КоАП РФ, надо установить умысел или неосторожность в действиях (бездействии) этого лица.

При осуществлении производства по делу об административном правонарушении необходимо выяснить наличие или отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, позволяющих с учетом степени общественной опасности и роли правонарушителя назначить справедливое как основное, так и дополнительное административное наказание.

Следует выяснить наличие обстоятельств, исключающих производство по делу, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ:

- 1) отсутствие события административного правонарушения;
- 2) отсутствие состава административного правонарушения;
- 3) действия лица в состоянии крайней необходимости;

4) издание акта амнистии, если такой акт устраняет применение административного наказания;

5) признание утратившими силу закона или его положения, устанавливающих административную ответственность за содеянное, за исключением случая одновременного вступления в силу положений закона, отменяющих административную ответственность за содеянное и устанавливающих за то же деяние уголовную ответственность;

6) совершение административного правонарушения, выразившегося в несоблюдении содержащихся в нормативных правовых актах обязательных требований, в случае, если их несоблюдение в соответствии с ч. 3, 4 и 7 ст. 15 Федерального закона от 31 июля 2020 года № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» не может являться основанием для привлечения к административной ответственности;

7) истечение сроков давности привлечения к административной ответственности;

8) наличие по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном той же статьей или той же частью статьи КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, либо постановления о возбуждении уголовного дела;

9) смерть физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;

10) внесение в единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на основании определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства в соответствии с законодательством о несостоятельности (банкротстве).

Выяснение этих обстоятельств крайне важно, так как при наличии хотя бы одного из них не может быть возбуждено производство по делу об административном правонарушении, а возбужденное дело подлежит прекращению.

Установлению подлежат характер и размер имущественного ущерба, причиненного вследствие совершения противоправных действий, прежде всего для возможности его возмещения. Законодательно этот вопрос регламентирован в ст. 4.7 КоАП РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении юрисдикционный субъект обращает внимание и на иные обстоятельства, имеющие значение для его правильного разрешения. Например, вопрос о целесообразности освобождения от административной ответственности при малозначительности совершенного деяния или причины и условия совершения противоправных действий с последующем внесении в соответствующие организации (должностным лицам) представления о принятии мер по их устранению.

В главе 26 КоАП РФ законодатель перечислил следующие виды доказательств, применяемых субъектами административно-юрисдикционной деятельности в ходе доказывания установленных законом обстоятельств по делу об административном правонарушении:

- протокол об административном правонарушении и иные протоколы, предусмотренные КоАП РФ;
- объяснения лица, привлекаемого к административной ответственности, и потерпевшего;
- показания свидетелей;
- заключения эксперта, пояснения специалиста;
- показания специальных технических средств;
- вещественные доказательства и иные документы.

Это наиболее типичные виды доказательств, используемые субъектами административно-юрисдикционной деятельности, однако их перечень, в отличие, например, от Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, не является исчерпывающим.

Опираясь на теорию доказательств и практику их применения во всех процессуальных видах деятельности, любые фактические данные можно классифицировать по конкретным юридическим основаниям:

— по источнику доказательства разделяются на личные (полученные от физических лиц) и предметные (носителями информации являются материальные объекты);

— характеру связи между содержанием доказательства и фактом, подлежащим доказыванию, — на прямые (устанавливают главный факт) и косвенные (дают основания возникновения главного факта);

— способу формирования доказательств — на первоначальные (полученные от первоисточника) и производные (полученные из вторых рук).

Применительно к производству по делам об административных правонарушениях административно-юрисдикционная деятельность полиции характеризуют следующие особенности, позволяющие отграничить ее от подобной деятельности других субъектов административной юрисдикции:

— регламентированность административно-юрисдикционной деятельности полиции как федеральным законодательством, законодательством субъектов Российской Федерации, так и ведомственными нормативными актами;

— широкий круг охраняемых органами внутренних дел (полицией) общественных отношений. Согласно ст. 23.3 КоАП РФ органы внутренних дел рассматривают дела об административных правонарушениях, включенные в девять глав (из семнадцати) Особенной части КоАП РФ. Всего под юрисдикцию органов внутренних дела попадают порядка 18 % от общего количества административных правонарушений, а сами органы внутренних дел составляют около 2 % от общего количества субъектов, обладающих юрисдикционными полномочиями по рассмотрению дел;

— внутриведомственная специализация при осуществлении правоприменительной административно-юрисдикционной деятельности, что прежде всего просматривается на стадии

возбуждения дела, в частности, составление протоколов об административных правонарушениях сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних на лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, сотрудниками ГИБДД и участковыми уполномоченными полиции в сфере надзора за безопасностью дорожного движения и так далее;

— широкий круг должностных лиц ОВД, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях и принимать по ним решения. В статье 23.3 КоАП РФ перечислены должностные лица, уполномоченные заниматься этим видом деятельности. Это, прежде всего, руководители органов внутренних дел и их заместители, сотрудники ГИБДД, участковые уполномоченные полиции, сотрудники подразделений по вопросам миграции, имеющие специальное звание. В законодательном порядке решены вопросы о распределении процессуальных функций между субъектами юрисдикционной деятельности на каждой стадии производства: одни составляют протокол об административном правонарушении (ст. 28.3 КоАП РФ); другие рассматривают и выносят по нему постановление (ст. 23.3 КоАП РФ); третьи рассматривают жалобы (гл. 30 КоАП РФ); четвертые исполняют постановление, вынесенное по делу об административном правонарушении (гл. 32 КоАП РФ);

— право сотрудников органов внутренних дел назначать административные наказания на месте выявления правонарушения без составления протокола об административном правонарушении (ст. 28.6 КоАП РФ);

— единоличный порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях. В КоАП РФ закреплены как коллегиальные органы административной юрисдикции (например, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав), так и субъекты, осуществляющие рассмотрение дел об административных правонарушениях единолично. Несомненно, подавляющее число субъектов административной юрисдикции составляют органы, в которых от их имени дела об административных правонарушениях рассматриваются единолично, в том числе и органы внутренних дел.

Глава 4. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях

Действующее административно-процессуальное законодательство предусматривает отдельную главу с детальной регламентацией мер административного принуждения, а именно мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, призванных создать оптимальные условия доказывания. Учитывая, что доказательства представляют собой единство фактического содержания и процессуальной формы, в которой выражены сведения о фактах, меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях являются процессуальными действиями и всегда облечены в процессуальные рамки, определенные соответствующими статьями гл. 27 КоАП РФ.

Общие цели применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях:

- пресечение противозаконного поведения;
- составление протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления противоправного деяния;
- установление личности правонарушителя;
- обеспечение своевременного и правильного осуществления производства по делу об административном правонарушении.

Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях обладают всеми чертами, характерными для мер административного принуждения, однако им присущ ряд особенностей:

- применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях обусловлено специфическими целями;
- применяются при наличии фактического основания в связи с обнаружением признаков правонарушения либо при достаточных основаниях для предположения о наличии таких признаков;

— осуществляются исключительно в рамках производства по делу об административном правонарушении;

— применяются не только к лицам, в отношении которых осуществляется производство по делу об административном правонарушении, но и к иным участникам производства по делу;

— требуют обязательного процессуального закрепления;

— предшествуют последующим процессуальным действиям, определенным КоАП РФ;

— не являются санкциями, но предваряют применение отдельных видов административных наказаний;

— полномочиями по применению мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях закреплены как законодательным образом, так и ведомственными нормативными актами.

В соответствии со ст. 27.1 КоАП РФ к мерам обеспечения производства по делам об административных правонарушениях относят:

— доставление;

— административное задержание;

— личный досмотр, досмотр вещей, досмотр транспортного средства, находящихся при физическом лице, осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов;

— изъятие вещей и документов;

— отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида;

— освидетельствование на состояние алкогольного опьянения;

— медицинское освидетельствование на состояние опьянения;

— задержание транспортного средства;

— арест товаров, транспортных средств и иных вещей;

— привод;

— временный запрет деятельности; залог за арестованное судно;

— помещение иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, в специальные учреждения;

— арест имущества в целях обеспечения исполнения постановления о назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.28 КоАП РФ «Незаконное вознаграждение от имени юридического лица».

Лицо, в отношении которого применена мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, вправе обжаловать ее применение. Наличие указанных процессуальных гарантий обусловлено конституционным правом граждан на обжалование решений, действий (бездействия) органов государственной власти, а также муниципальных органов и должностных лиц (ч. 2 ст. 46 Конституции Российской Федерации).

Механизм защиты прав и свобод граждан в процессе применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в КоАП РФ отдельно не урегулирован.

Обжалование осуществляется в общем порядке, установленном гл. 30 КоАП РФ. В то же время, как следует из ст. 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации, вред, причиненный гражданину в результате незаконного применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Умышленное невыполнение лицом, к которому применяется мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении, указанная в п. 3–5, 7–9 ч. 1 ст. 27.1 КоАП РФ, требований должностного лица, уполномоченного применять данную меру обеспечения производства по делу,

квалифицируется по ст. 17.7 КоАП РФ. Рассмотрим особенности применения сотрудниками полиции отдельных видов мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Доставление — принудительное препровождение физического лица в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения (если составление этого протокола является обязательным).

Данный процесс возможен лишь в случаях, когда протокол об административном правонарушении по каким-либо обстоятельствам не может быть выписан на месте совершения противозаконных действий, поэтому при осуществлении доставления важно определить непосредственные обстоятельства для его применения, а именно: отсутствие у гражданина документов, удостоверяющих личность; нахождение лица в беспомощном состоянии, состоянии опьянения; поведение правонарушителя, препятствующее нормальному проведению необходимых процессуальных действий, и другие.

Применение данной меры связано с кратковременным ограничением свободы передвижения и действий физического лица.

Правом доставления обладают должностные лица ряда федеральных органов исполнительной власти. Должностные лица органов внутренних дел (полиции) при выявлении административных правонарушений, дела о которых они рассматривают, либо административных правонарушений, по делам о которых органы внутренних дел (полиции) составляют протоколы об административных правонарушениях, а также в случае обращения к ним других должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях. При выявлении этих правонарушений осуществляют доставку физического лица в служебное помещение органа внутренних дел (полиции) или в помещение органа местного самоуправления сельского поселения.

Учитывая тот факт, что удаленность места совершения административного правонарушения от того помещения, куда необходимо доставить совершившее его физическое лицо, и способ доставления могут быть различными, законодатель не регламентировал время доставления, а лишь указал на необходимость его осуществления в возможно короткий срок.

О доставлении составляется протокол, либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или в протоколе об административном задержании. Копия протокола о доставлении вручается доставленному лицу по его просьбе.

Административное задержание — кратковременное ограничение свободы физического лица, применяется в исключительных случаях, так как в отличие от большинства других мер обеспечения производства по делу, определенных гл. 27 КоАП РФ и ограничивающих право владения, пользования и распоряжения имуществом, административное задержание влечет за собой лишение права на свободу и личную неприкосновенность, предусмотренных соответственно ч. 1 ст. 22 Конституции Российской Федерации, а также других конституционных прав и свобод, реализация которых несовместима с указанными ограничениями (ч. 1 ст. 27 Конституции Российской Федерации).

Административное задержание может быть сопряжено со специальными мерами принуждения физического лица (применение физической силы, специальных средств — ст. 20, 21 Закона «О полиции»).

В статье 27.3 КоАП РФ перечислены органы, обладающие правом применения административного задержания; перечень должностных лиц этих органов должен определяться ими самостоятельно. Так, перечень должностных лиц органов внутренних дел, уполномоченных осуществлять административное задержание, регламентирован приказом МВД России от 30 августа 2017 года № 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных

правонарушениях и осуществлять административное задержание».

Основанием применения административного задержания становится совершение лицом административного правонарушения.

Целями административного задержания являются своевременное и законное осуществление производства и исполнение вынесенного постановления по делу об административном правонарушении.

Срок административного задержания лица исчисляется с момента доставления, а лица, находящегося в состоянии опьянения, со времени его вытрезвления.

Общий срок административного задержания не может превышать трех часов.

Административное задержание на срок до 48 часов возможно в случаях осуществления производства по делу об административном правонарушении, посягающем на установленный режим Государственной границы Российской Федерации и порядок пребывания на территории Российской Федерации или о нарушении таможенных правил, а также если административное правонарушение влечет в качестве одной из мер административного наказания административный арест или административное выдворение за пределы Российской Федерации.

Согласно положению ч. 2 ст. 22 Конституции Российской Федерации о том, что до судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов, ни при каких обстоятельствах административное задержание не может превышать этот срок.

Об административном задержании составляется протокол. Копия протокола об административном задержании вручается задержанному лицу по его просьбе.

Личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, осуществляются в случае необходимости в целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения.

Под личным досмотром следует понимать принудительное обследование тела человека и его одежды для обнаружения и изъятия документов, вещей и других предметов, явившихся орудием или непосредственным объектом правонарушения, поэтому его осуществление сопряжено с ограничением права на личную неприкосновенность (ч. 1 ст. 22 Конституции Российской Федерации).

Под досмотром вещей, находящихся при физическом лице, понимается обследование вещей, проводимое без нарушения их конструктивной целостности, что ограничивает права владения, пользования и распоряжения имуществом (ч. 2 ст. 35 Конституции Российской Федерации).

Личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, осуществляются должностными лицами, уполномоченными производить доставление и административное задержание.

Перед проведением досмотра от должностного лица, уполномоченного на его осуществление, должно последовать предложение лицу, в отношении которого имеются данные о совершении им административного правонарушения, предъявить документы или вещи, другие предметы, являющиеся орудием или непосредственным объектом административного правонарушения.

Проведение личного досмотра и досмотра вещей обусловлено различными процессуальными гарантиями.

Личный досмотр производится лицом одного пола с досматриваемым в присутствии двух понятых того же пола в помещении или иных местах, исключающих доступ туда посторонних граждан и соответствующих санитарно-гигиеническим правилам.

Досмотр вещей и иных предметов, находящихся при физическом лице, осуществляется уполномоченными на то должностными лицами в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи. В исключительных случаях при наличии достаточных оснований полагать, что при физическом лице находятся оружие или иные предметы, используе-

мые в качестве оружия, личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, могут быть осуществлены без понятых.

Если при личном досмотре, досмотре вещей и предметов были обнаружены орудия совершения либо предметы административного правонарушения, указанные орудия (предметы) могут быть изъяты в соответствии со ст. 27.10 КоАП РФ. На вещи, явившиеся орудиями совершения или непосредственными объектами административного правонарушения, может быть наложен арест (согласно ст. 27.14 КоАП РФ).

Факт осуществления личного досмотра, досмотра вещей закрепляется в протоколе. Допускается также фиксация необходимых сведений путем внесения соответствующей записи в протокол о доставлении или в протокол об административном задержании.

Осмотр принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов производится должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии со ст. 28.3 КоАП РФ в присутствии представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя или его представителя и двух понятых либо с применением видеозаписи.

Под представителем юридического лица или индивидуального предпринимателя в данном контексте понимается не участник производства по делу об административном правонарушении, который оказывает юридическую помощь потерпевшему (ст. 25.5 КоАП РФ), а законный представитель юридического лица — руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица (ст. 25.4 КоАП РФ), а также любой сотрудник юридического лица или работник индивидуального предпринимателя.

Согласно ст. 27.8 КоАП РФ об осмотре принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и докумен-

тов составляется протокол, в котором обязательно указываются сведения о соответствующем юридическом лице, а также о его законном представителе либо об ином представителе, об индивидуальном предпринимателе или о его представителе.

В протоколе об осмотре принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов также отражаются сведения об осмотренных территориях и помещениях, о виде, количестве, об иных идентификационных признаках товаров, предметов и иных вещей, о виде и реквизитах документов, относящихся к совершенному правонарушению.

В протоколе делается запись и о применении фотосъемки, видеозаписи, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств. Материалы, полученные при осуществлении осмотра с применением фотосъемки, видеозаписи, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств, прилагаются к протоколу.

Протокол об осмотре принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов подписывается должностным лицом, его составившим, законным представителем юридического лица, индивидуальным предпринимателем либо в случаях, не терпящих отлагательства, иным присутствовавшим при осмотре сотрудником юридического лица или работником индивидуального предпринимателя, а также понятыми.

Копия протокола об осмотре принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов вручается законному представителю юридического лица или иному его представителю, индивидуальному предпринимателю или его представителю.

Досмотр транспортного средства как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях производится в целях обнаружения орудий совершения ли-

бо предметов административного правонарушения в порядке, определенном ст. 27.9 КоАП РФ.

Не следует путать осмотр и досмотр транспортного средства, которые отличаются по своему значению, функционалу и особенностям.

Осмотр — это визуальное обследование транспортного средства и перевозимого груза, после его проведения составляется акт.

В случае отказа водителя добровольно предоставить возможность визуального осмотра при наличии достаточных оснований предполагать, что будут обнаружены орудия совершения либо предметы административного правонарушения, может быть произведен досмотр — детальное обследование транспортного средства, проводимое без нарушения его конструктивной целостности.

Досмотр транспортного средства может осуществляться должностными лицами, уполномоченными производить доставку и административное задержание. В подавляющем большинстве случаев его осуществляют должностные лица дорожно-патрульной службы ГИБДД на основании п. 202–213 Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения, утвержденного приказом МВД РФ от 23 августа 2017 года № 664¹.

Досмотр транспортного средства осуществляется в присутствии лица, во владении которого оно находится. Если обстоятельства не позволяют отложить осуществление досмотра транспортного средства (например, имеются сведения о наличии в нем взрывного устройства), то досмотр транспортного средства может быть произведен в отсутствие указанного лица. В обоих случаях досмотр транспортного средства осу-

¹ Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.12.2022).

ществляется в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

При осуществлении досмотра могут применяться специальные технические средства, например, металлодетектор, набор зеркал на телескопических ручках, осветители и другие. В случае необходимости для фиксации процесса досмотра транспортного средства и обнаруженных при досмотре доказательств применяются фото- и киносъемка, иные установленные способы фиксации вещественных доказательств.

Перед началом досмотра транспортного средства составляется протокол досмотра транспортного средства либо делается соответствующая запись в протоколе об административном задержании.

Материалы, полученные при осуществлении досмотра с применением фотосъемки, видеозаписи, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств, прилагаются к соответствующему протоколу. Копия протокола о досмотре транспортного средства вручается лицу, во владении которого находится транспортное средство, подвергнутое досмотру.

Изъятие вещей и документов является обеспечительной мерой производства по делам об административных правонарушениях, состоящей в принудительном лишении физического или юридического лица возможности пользоваться и распоряжаться вещами и документами, явившимися орудиями совершения или предметами административного правонарушения, а также документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении.

Изъятие вещей и документов, обнаруженных на месте выявления противоправного деяния, при осуществлении личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, досмотра транспортного средства, производится лицами, уполномоченными на осуществление доставления, административного задержания, а также должностными лицами, правомочными составлять протоколы об административных правонарушениях.

Изъятие вещей и документов, обнаруженных при осуществлении осмотра принадлежащих юридическому лицу территорий, помещений и иного его имущества, осуществляется должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях.

Изъятие вещей и документов осуществляется в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи. В случае необходимости при изъятии вещей и документов применяются фото- и киносъемка, иные установленные способы фиксации вещественных доказательств.

Вещи и документы изымаются до вынесения постановления по делу. При назначении административного наказания решается вопрос об изъятых вещах, которые могут быть:

- конфискованы (ст. 32.4 КоАП РФ);
- уничтожены в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;
- изъяты из оборота и переданы в соответствующие организации; оставлены в деле;
- возвращены законному владельцу, а при его неустановлении переданы в собственность государства.

Факт изъятия вещей и документов фиксируется в протоколе, либо делается соответствующая запись в протоколе о доставлении, в протоколе осмотра места совершения административного правонарушения или в протоколе об административном задержании.

Об изъятии водительского удостоверения, удостоверения тракториста-машиниста (тракториста), удостоверения судоводителя, удостоверения пилота делается запись в протоколе об административном правонарушении или в протоколе осмотра места совершения административного правонарушения.

Если изымаются документы, то с них изготавливаются копии, которые заверяются должностным лицом, изъявшим документы, и передаются лицу, у которого изымаются документы, о чем делается запись в протоколе.

Если невозможно изготовить копии или передать их одновременно с изъятием документов, то указанное должностное

лицо передает заверенные копии документов лицу, у которого были изъяты документы, в течение пяти дней после изъятия, о чем делается запись в протоколе.

Отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи в соответствии со ст. 27.12 КоАП РФ.

Под отстранением от управления транспортным средством следует понимать запрещение лицу осуществлять действия, которыми транспортное средство приводится в движение.

Водители автотранспортных средств подлежат отстранению от управления транспортным средством в следующих случаях:

- в отношении них имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения;
- не имеют права управления транспортным средством (за исключением учебной езды) или лишены этого права;
- не имеют при себе документов, предусмотренных Правилами дорожного движения;
- управляют транспортными средствами при наличии неисправностей или условий, при которых эксплуатация транспортных средств запрещена, или транспортным средством, на котором незаконно установлен опознавательный знак «Инвалид».

Лицо подлежит отстранению от управления транспортным средством до устранения причины отстранения.

Отстраненное от управления транспортным средством лицо, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения. Такими достаточными данными являются запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, выраженное дро-

жание пальцев рук, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

При отказе от прохождения освидетельствования либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Об отстранении от управления транспортным средством, а также о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется соответствующий протокол, копия которого вручается лицу, в отношении которого он составлен.

Акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения или акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения прилагается к соответствующему протоколу.

Задержание транспортного средства — исключение транспортного средства из процесса перевозки людей и грузов путем перемещения его при помощи другого транспортного средства, помещения в ближайшее специально отведенное охраняемое место (на специализированную стоянку) и хранения на специализированной стоянке до устранения причины задержания.

Перемещение задержанного транспортного средства осуществляется при помощи другого транспортного средства, в том числе имеющего подъемное устройство, включающее стреловое оборудование, грузозахватные механизмы, систему управления и опорную раму.

При невозможности по техническим характеристикам транспортного средства его перемещения и помещения на специализированную стоянку задержание осуществляется путем прекращения движения при помощи блокирующих устройств.

Если транспортное средство, в отношении которого принято решение о задержании, будет создавать препятствия для движения других транспортных средств или пешеходов,

то оно до начала задержания может быть перемещено путем управления транспортным средством его водителем либо должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях, в ближайшее место, где данное транспортное средство таких препятствий создавать не будет.

Задержание транспортного средства прекращается непосредственно на месте задержания в присутствии лица, которое может управлять данным транспортным средством в соответствии с Правилами дорожного движения, если причина задержания транспортного средства устранена до начала движения транспортного средства, предназначенного для перемещения задержанного транспортного средства на специализированную стоянку.

В соответствии со ст. 27.13 КоАП РФ автомобиль эвакуируется на специализированную стоянку в следующих случаях:

- управление автомобилем в состоянии опьянения;
- управление автомобилем без водительского удостоверения;
- нарушение правил остановки и стоянки, неправильная парковка;
- нарушение правил перевозки крупных или опасных грузов;
- размещение рекламы на транспортных средствах.

О задержании транспортного средства составляется отдельный протокол. Копия протокола о задержании транспортного средства вручается лицу, в отношении которого он составлен, а также лицу, которое будет исполнять решение о задержании транспортного средства.

Присутствие понятых либо применение видеозаписи при составлении протокола о задержании транспортного средства необходимо в случаях отсутствия водителя.

Копия протокола, составленного в отсутствие водителя, с решением должностного лица о возврате задержанного транспортного средства вручается его владельцу, представителю владельца или лицу, имеющему при себе документы, необ-

ходимые для управления данным транспортным средством, незамедлительно после устранения причины задержания транспортного средства.

Глава 5. Возбуждение дела об административном правонарушении

Возбуждение дела об административном правонарушении является самостоятельной стадией производства по делам об административных правонарушениях, на которой совершаются первоначальные процессуальные действия уполномоченных лиц в целях установления факта административного правонарушения и обеспечения рассмотрения и разрешения дела об административном правонарушении, по существу.

В процессуальные действия должностных лиц, осуществляющих производство по делу, входят:

- сбор доказательственной базы;
- процессуальное оформление результатов административного расследования;
- составление протокола об административном правонарушении и других материалов;
- определение подведомственности дела.

Статья 28.1 КоАП РФ обуславливает начало стадии возбуждения дела об административном правонарушении с наличием определенных поводов и оснований.

Повод для возбуждения дела об административном правонарушении является юридическим фактом, в результате которого возникают процессуальные правоотношения, начинается производство по делу.

Перечень поводов для возбуждения дела об административном правонарушении, установленный в ст. 28.1 КоАП РФ является исчерпывающим. К ним относятся:

- непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения;

— поступившие из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения;

— сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения (за исключением административных правонарушений, предусмотренных соответствующими статьями КоАП РФ);

— фиксация административного правонарушения в области дорожного движения или административного правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренного законом субъекта Российской Федерации, совершенного с использованием транспортного средства либо собственником или иным владельцем земельного участка либо другого объекта недвижимости, работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи;

— подтверждение содержащихся в сообщении или заявлении собственника (владельца) транспортного средства данных о том, что в случаях, предусмотренных пунктом 4, транспортное средство находилось во владении или пользовании другого лица.

Дело об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, только при наличии хотя бы одного из названных поводов и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

В КоАП РФ определены моменты, с которых дело об административном правонарушении считается возбужденным:

1) составление протокола осмотра места совершения административного правонарушения;

2) составление первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении;

3) составление протокола об административном правонарушении или вынесения прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении;

4) вынесение определения о возбуждении дела об административном правонарушении при необходимости проведения административного расследования;

5) оформление предупреждения или с момента наложения административного штрафа на месте совершения административного правонарушения в случае, если в соответствии с КоАП РФ протокол об административном правонарушении не составляется (применяется упрощенное производство, как правило, должностными лицами подразделений ГИБДД).

После совершения необходимых и достаточных процессуальных действий осуществляется составление процессуального документа по делу об административном правонарушении: протокола об административном правонарушении (постановление прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении).

Протокол составляется во всех случаях, кроме предусмотренных ст. 28.4 КоАП РФ, так как при этом выносятся иной процессуальный акт — постановление о наложении административного наказания на месте совершения правонарушения.

Протокол об административном правонарушении составляется немедленно после выявления факта совершения административного правонарушения. Если требуется дополнительное выяснение обстоятельств по делу, либо данных о физическом лице, или сведений о юридическом лице, в отношении которых возбуждается дело об административном правонарушении, то протокол об административном правонарушении составляется в течение двух суток с момента выявления административного правонарушения.

В некоторых случаях протокол об административном правонарушении составляется не на месте правонарушения,

а, например, в служебных помещениях органов внутренних дел (полиции), в течение двух суток. Это имеет место:

- 1) при невозможности составить протокол на месте правонарушения, если составление протокола является обязательным;
- 2) если у нарушителя нет документов и нет свидетелей, которые могут сообщить необходимые данные о нем;
- 3) если у нарушителя отсутствуют необходимые документы на транспортное средство;
- 4) в иных случаях.

В протоколе об административном правонарушении должны быть указаны:

- дата и место его составления, должность, фамилия, имя, отчество лица, составившего протокол;
- сведения о личности лица, в отношении которого возбуждено производство;
- место, время и существо административного правонарушения;
- нормативный акт, предусматривающий ответственность за данный вид правонарушения;
- фамилии, имена и отчества, адреса свидетелей и потерпевших (если они имеются);
- объяснение лица, в отношении которого возбуждено производство (либо представителя юридического лица);
- иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Протокол подписывается лицом, его составившим, и лицом, в отношении которого возбуждено производство (либо представителем юридического лица), а также свидетелями и потерпевшими (если они имеются).

Существуют несколько условий, выработанных в административной практике при составлении протокола об административном правонарушении:

- 1) протокол составляется по каждому факту противоправного деяния; если таковые совершены несколькими лицами, то в отношении каждого лица отдельно;
- 2) фактическое отсутствие лица, в отношении которого осуществляется производство по делу (его представителя)

при составлении протокола не препятствует его составлению, но требует обеспечения обязательного ознакомления с ним;

3) законодательно запрещено знакомить с протоколом об административном правонарушении правонарушителя, находящегося в состоянии опьянения, а равно совершать иные процессуальные действия с участием лица в нетрезвом состоянии.

В случае отказа лица, совершившего правонарушение, от подписания протокола в нем делается запись об этом.

Лицо, совершившее правонарушение, вправе представить прилагаемые к протоколу объяснения и замечания по содержанию протокола, а также изложить мотивы отказа от его подписания.

Основанием для составления протокола об административном правонарушении является факт правонарушения, подтвержденный доказательствами, собранными в ходе осуществления производства по делу об административном правонарушении.

Отклонение от нормального хода производства по делу об административном правонарушении допускается, если необходимо проведение административного расследования в соответствии со ст. 28.7 КоАП РФ, когда о его проведении выносятся определение, а протокол составляется по его завершении.

Административное расследование — важный этап первой стадии производства по делу. Его цель — получение дополнительных сведений и материалов для решения вопроса о возбуждении дела. Оно осуществляется в тех случаях, когда отсутствует ясность в вопросе о материальных основаниях к возбуждению дела об административном правонарушении и необходимо провести дополнительную проверку по факту выявленного административного правонарушения в рамках осуществления контрольно-надзорной деятельности.

Административное расследование применяется в случаях выявления правонарушения в области антимонопольного и валютного законодательства, законодательства о рекламе, защи-

те прав потребителей, в области налогов и сборов, таможенно-го дела, охраны окружающей среды, производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, пожарной безопасности, дорожного движения и на транспорте.

Административное расследование представляет собой комплекс процессуальных действий, требующих значительных временных затрат. К ним можно отнести проведение экспертизы, истребование необходимых предметов и документов, проведение ревизий, инвентаризаций, контрольных закупок и так далее.

Протокол (постановление прокурора) об административном правонарушении направляется судьбе, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело об административном правонарушении в течение трех суток с момента составления протокола (вынесения постановления) об административном правонарушении.

Если протокол об административном правонарушении составлен неправомочным лицом, а также в иных случаях, предусмотренных КоАП РФ, то недостатки протокола и других материалов дела об административном правонарушении должны быть устранены в срок не более трех суток со дня их поступления (получения) от судьи, органа, должностного лица, рассматривающих дело об административном правонарушении. Материалы дела об административном правонарушении с внесенными в них изменениями и дополнениями возвращаются судьбе, органу, должностному лицу в течение суток со дня устранения соответствующих недостатков.

В случае отказа в возбуждении дела об административном правонарушении при наличии указанных материалов, сообщений, заявлений должностным лицом, рассмотревшим указанные материалы, сообщения, заявления, выносится мотивированное определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

Необходимо отметить, что дело может быть возбуждено лишь в пределах установленных законом сроков наложения

административных взысканий, то есть не позднее двух месяцев со дня совершения; при длящихся правонарушениях — двух месяцев со дня его обнаружения, или в течение одного месяца в случае отказа в возбуждении уголовного дела, либо вынесении постановления о прекращении уголовного дела.

Протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ, составляются должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в пределах компетенции соответствующего органа.

Помимо перечисленных случаев, протоколы об административных правонарушениях вправе составлять должностные лица федеральных органов исполнительной власти, их учреждений, структурных подразделений и территориальных органов, а также иных государственных органов в соответствии с задачами и функциями, возложенными на них федеральными законами либо нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации.

Глава 6. Рассмотрение полицией дел об административных правонарушениях

Рассмотрение дела — центральная стадия производства по делу об административном правонарушении. Ее задачами являются проверка, юридическая оценка всех обстоятельств дела и принятие по нему решения.

На подготовительном этапе прежде чем перейти к непосредственному рассмотрению дела должностное лицо ОВД (полиции) обязано выяснить следующее:

- 1) относится ли к их компетенции рассмотрение данного дела;
- 2) имеются ли обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения дела конкретным должностным лицом;
- 3) правильно ли составлен протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные

КоАП РФ; правильно ли оформлены иные материалы дела об административном правонарушении;

4) имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении;

5) достаточно ли имеющихся по делу об административном правонарушении материалов для его рассмотрения по существу;

6) имеются ли ходатайства и отводы.

Российский законодатель придает большое значение объективности и беспристрастности рассмотрения дела, в связи с чем при наличии оснований, указывающих на заинтересованность сотрудника ОВД (полиции) в результате рассмотрения дела об административном правонарушении, указанное должностное лицо не допускается к административному процессу.

В качестве обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении уполномоченным должностным лицом ОВД (полиции), выступают следующие основания:

— родственные связи сотрудника полиции с лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшим, законным представителем физического или юридического лица, защитником или представителем.

К родственникам относятся лица, состоящие в кровной связи между собой (прямое или боковое родство). В соответствии с п. 4 и 37 ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК РФ) близкие родственники — это супруги, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки, родственники — все иные лица, состоящие в родстве;

— личная заинтересованность сотрудника ОВД (полиции) в разрешении дела об административном правонарушении.

При наличии указанных обстоятельств должностное лицо территориального органа МВД России (полиции) обязано заявить самоотвод.

Заявление о самоотводе подается вышестоящему должностному лицу ОВД (полиции).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевший, законный представитель физического или юридического лица, защитник, представитель, прокурор вправе заявить отвод уполномоченному должностному лицу ОВД (полиции).

Заявление об отводе рассматривается должностным лицом ОВД (полиции), в производстве которого находится дело об административном правонарушении.

По результатам рассмотрения заявления о самоотводе или об отводе должностного лица полиции, рассматривающего дело об административном правонарушении, выносятся определение об удовлетворении заявления либо отказе в его удовлетворении.

При подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении уполномоченный сотрудник ОВД (полиции) разрешает следующие вопросы, по которым в случае необходимости выносит определение:

- 1) о назначении времени и места рассмотрения дела;
- 2) вызове лиц, истребовании необходимых дополнительных материалов по делу, о назначении экспертизы;
- 3) отложении рассмотрения дела;
- 4) возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела об административном правонарушении должностному лицу ОВД (полиции), который составил протокол, в случае составления протокола и оформления других материалов дела неправомочными лицами, неправильного составления протокола и оформления других материалов дела либо неполноты представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела об административном правонарушении;
- 5) передаче протокола об административном правонарушении и других материалов дела об административном правонарушении на рассмотрение по подведомственности, если рассмотрение дела не относится к компетенции сотрудника ОВД

(полиции), к которому протокол об административном правонарушении и другие материалы дела об административном правонарушении поступили на рассмотрение, либо вынесено определение об отводе должностного лица.

При наличии обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Если рассмотрение дела об административном правонарушении отложено в связи с неявкой без уважительной причины лиц, отсутствие которых препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела и разрешению его в соответствии с законом, то должностное лицо ОВД (полиции), рассматривающее дело, вправе вынести определение о приводе указанных лиц.

Порядок рассмотрения дела представляет собой совершение определенных процессуальных действий, осуществляемых в логической последовательности.

При рассмотрении дела об административном правонарушении прежде всего:

1) объявляется, кто рассматривает дело об административном правонарушении, какое дело подлежит рассмотрению, кто и на основании какого закона привлекается к административной ответственности;

2) устанавливается факт явки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, а также иных лиц, участвующих в рассмотрении дела об административном правонарушении;

3) проверяются полномочия законных представителей физического или юридического лица, защитника и представителя;

4) выясняется, извещены ли участники производства по делу в установленном порядке, выясняются причины неяв-

ки участников производства по делу об административном правонарушении и принимается решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении;

5) разъясняются лицам, участвующим в рассмотрении дела об административном правонарушении, их права и обязанности;

6) рассматриваются заявленные отводы и ходатайства;

7) выносятся определение об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении в случаях:

— поступления заявления о самоотводе должностного лица ОВД (полиции), рассматривающего дело об административном правонарушении, если его отвод препятствует рассмотрению дела об административном правонарушении по существу;

— отвода специалиста, эксперта или переводчика, если указанный отвод препятствует рассмотрению дела об административном правонарушении по существу;

— необходимости явки лица, участвующего в рассмотрении дела об административном правонарушении, истребования дополнительных материалов по делу или назначения экспертизы;

8) выносятся определение о приводе лица, участие которого признается обязательным при рассмотрении дела об административном правонарушении;

9) выносятся определение о передаче дела об административном правонарушении на рассмотрение по подведомственности.

При продолжении рассмотрения дела об административном правонарушении оглашаются протокол об административном правонарушении, при необходимости и иные материалы дела. Заслушиваются объяснения физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, показания других лиц, участвующих в производстве по делу, пояснения специалиста и заключение экс-

перта, исследуются иные доказательства; в случае участия прокурора в рассмотрении дела об административном правонарушении заслушивается его заключение.

При рассмотрении дела об административном правонарушении коллегиальным органом (например, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, в работе которых принимают участие сотрудники полиции) составляется протокол о рассмотрении дела об административном правонарушении. В нем отражаются все процессуальные действия, которые совершались в ходе непосредственного разбирательства. Протокол является важным источником информации для судей, поэтому его форма и содержание должны соответствовать требованиям закона.

В протоколе о рассмотрении дела об административном правонарушении должны быть указаны:

— дата и место рассмотрения дела об административном правонарушении;

— наименование и состав коллегиального органа, рассматривающего дело об административном правонарушении;

— событие рассматриваемого административного правонарушения;

— сведения о явке лиц, участвующих в рассмотрении дела об административном правонарушении, об извещении отсутствующих лиц в установленном порядке;

— отводы, ходатайства и результаты их рассмотрения;

— объяснения, показания, пояснения и заключения соответствующих лиц, участвующих в рассмотрении дела об административном правонарушении;

— документы, исследованные при рассмотрении дела об административном правонарушении.

Протокол о рассмотрении дела об административном правонарушении подписывается председательствующим в заседании коллегиального органа и секретарем заседания коллегиального органа.

Чрезвычайно важными аспектами административно-юрисдикционной деятельности уполномоченных сотрудников

ОВД (полиции) по рассмотрению дел об административных правонарушениях являются место и сроки рассмотрения соответствующих дел.

По общему правилу, предусмотренному КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения.

Административное законодательство Российской Федерации позволяет проводить рассмотрение дела об административном правонарушении по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по его ходатайству об этом.

Дело об административном правонарушении рассматривается по месту выявления данного административного правонарушения в том случае, когда оно совершено вне пределов Российской Федерации, при условии, что этот порядок предусмотрен международным договором Российской Федерации. Исключением из данного правила является рассмотрение материалов дела об административном правонарушении, выразившемся в факте незаконного вознаграждения от имени юридического лица, которое осуществляется в обычном порядке.

По месту выявления административного правонарушения рассматриваются материалы дел об административных правонарушениях, выразившихся в неповиновении законному распоряжению сотрудника полиции, а равно организации массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах, повлекших нарушение общественного порядка.

В случае проведения в рамках производства по делу об административном правонарушении административного расследования, дело рассматривается по месту нахождения ОВД, проводившего административное расследование.

По месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, рассматриваются дела об административных правонарушениях несовершеннолетних, а также об административ-

ных правонарушений, предусмотренных ст. 5.35, 6.10, 20.22 КоАП РФ.

По месту нахождения органа, в который поступили материалы, полученные с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, рассматриваются дела об административных правонарушениях, предусмотренных гл. 12 КоАП РФ, или административных правонарушениях в области благоустройства территории, предусмотренных законом субъекта Российской Федерации, совершенных с использованием транспортного средства либо собственником или иным владельцем земельного участка либо другого объекта недвижимости, зафиксированных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи.

По месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, рассматривается дело об административном правонарушении, совершенном в Антарктике.

Сроки рассмотрения дел об административных правонарушениях регламентированы КоАП РФ.

В пятнадцатидневный срок со дня получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела либо материалов, полученных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, рассматривается дело об административном правонарушении уполномоченным должностным лицом ОВД (полиции), правомочным рассматривать дело.

В двухмесячный срок со дня получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела рассматривается дело об административном правонарушении судьей, правомочным рассматривать дело.

Срок рассмотрения дела может быть продлен должностным лицом ОВД (полиции), рассматривающим дело, но не более чем на один месяц. О продлении указанного срока должностное лицо ОВД (полиции), рассматривающее дело, выносит мотивированное определение.

В пятидневный срок со дня получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела судьей рассматриваются дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.1–5.25, 5.45–5.52, 5.56, 5.58 КоАП РФ.

Продление указанного срока не допускается.

В день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела, а в отношении лица, подвергнутого административному задержанию, — не позднее 48 часов с момента его задержания, рассматривается дело об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест либо административное выдворение.

Не позднее семи суток с момента фактического прекращения деятельности филиалов, представительств, структурных подразделений юридического лица, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг, должно быть рассмотрено дело об административном правонарушении, за совершение которого может быть назначено административное наказание в виде административного приостановления деятельности и применен временный запрет деятельности.

Срок временного запрета деятельности засчитывается в срок административного приостановления деятельности.

По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении уполномоченным должностным лицом ОВД (полиции) может быть вынесено определение:

1) о передаче дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным выносить постановление о назначении административного наказания иного вида или размера либо

применять иные меры воздействия в соответствии с законодательством Российской Федерации;

2) передаче дела на рассмотрение по подведомственности, если выяснено, что рассмотрение дела не относится к компетенции рассмотревшего его уполномоченного должностного лица ОВД (полиции).

Определение представляет собой разновидность решения, которым не разрешается дело по существу. Каждое определение выносится на основе применения норм материального и процессуального права на любой стадии производства и по разнообразным вопросам.

В определении по делу об административном правонарушении должны быть указаны:

— должность, фамилия, инициалы уполномоченного должностного лица ОВД (полиции), вынесшего определение;

— дата и место рассмотрения заявления, ходатайства, материалов дела;

— сведения о лице, которое подало заявление, ходатайство, либо в отношении которого рассмотрены материалы дела;

— содержание заявления, ходатайства;

— обстоятельства, установленные при рассмотрении заявления, ходатайства, материалов дела;

— решение, принятое по результатам рассмотрения заявления, ходатайства, материалов дела.

Определение по делу об административном правонарушении, вынесенное коллегиальным органом, принимается простым большинством голосов членов коллегиального органа, присутствующих на заседании.

Определение по делу об административном правонарушении подписывается председательствующим в заседании коллегиального органа, или должностным лицом ОВД (полиции), вынесшим определение.

Должностное лицо ОВД (полиции), рассматривающее дело об административном правонарушении, при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, вносит в соответствующие

организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий.

Организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах в ОВД, должностному лицу ОВД (полиции), внесшему представление.

По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление:

- 1) о назначении административного наказания;
- 2) прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Постановление о назначении административного наказания выносится в случаях, если виновность лица доказана, если нет обстоятельств, исключающих административную ответственность, и отсутствуют основания для его освобождения. Данный документ влечет за собой правовые обязанности как для правонарушителя, так и для государственных органов к его исполнению.

Постановление о прекращении производства по делу выносится:

— при наличии хотя бы одного из обстоятельств, исключающих производство по делу, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ;

— объявлении устного замечания в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ;

— прекращении производства по делу и передачи материалов дела прокурору, в орган предварительного следствия или в орган дознания в случае, если в действиях (бездействии) содержатся признаки преступления;

— освобождении лица от административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные ст. 6.8, 6.9; ч. 2, 4 и 6 ст. 14.5; ст. 14.32, 15.11, 5.15.6, 15.21, 15.27.3; ч. 1 и 2 ст. 16.2; ст. 19.7.13, 19.15.1, 19.15.2,

19.28; ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ, в соответствии с примечаниями к указанным статьям.

В постановлении по делу об административном правонарушении должны быть указаны:

— должность, фамилия, имя, отчество должностного лица ОВД (полиции), наименование и состав коллегиального органа, вынесших постановление;

— дата и место рассмотрения дела;

— сведения о лице, в отношении которого рассмотрено дело;

— обстоятельства, установленные при рассмотрении дела;

— статья КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за совершение административного правонарушения, либо основания прекращения производства по делу;

— мотивированное решение по делу;

— срок и порядок обжалования постановления.

В постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, а также о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации. При этом:

1) вещи и документы, не изъятые из оборота, подлежат возвращению законному владельцу, а при не установлении его передаются в собственность государства в соответствии с законодательством Российской Федерации;

2) вещи, изъятые из оборота, подлежат передаче в соответствующие организации или уничтожению;

3) документы, являющиеся вещественными доказательствами, подлежат оставлению в деле в течение всего срока хранения данного дела либо в соответствии с законодательством Российской Федерации передаются заинтересованным лицам;

4) изъятые ордена, медали, нагрудные знаки к почетным званиям Российской Федерации, РСФСР, СССР подлежат возврату их законному владельцу; если он неизвестен,

то направляются в Администрацию Президента Российской Федерации;

5) ограничения, связанные с владением, пользованием, распоряжением арестованным имуществом, установленные в соответствии со ст. 27.20 КоАП РФ, сохраняются до исполнения постановления о назначении административного наказания.

Постановление по делу об административном правонарушении подписывается должностным лицом ОВД (полиции), вынесшим постановление.

Постановление по делу об административном правонарушении объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела.

Копия постановления по делу об административном правонарушении вручается под расписку физическому лицу, или законному представителю физического лица, или законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, а также потерпевшему по его просьбе либо высылаются указанным лицам в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления.

Глава 7. Пересмотр и исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях

Важной гарантией законности и обоснованности применения мер административной ответственности является возможность обжалования постановлений и последующих решений по делу об административном правонарушении. Это право обеспечивается ст. 46 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которой гражданин Российской Федерации имеет возможность обжаловать действия должностных лиц, государственных и общественных органов в установленном законом порядке, поэтому стадия обжалования предусмотрена во всех юрисдикционных производствах (процессах). Право и порядок пересмотра постановления по делу об административном правонарушении регламентированы в гл. 30 КоАП РФ.

Обжалование постановления по делу об административном правонарушении представляет собой совокупность процессуальных действий, направленных на восстановление нарушенных прав и охраняемых интересов граждан, средство выявления и устранения недостатков в деятельности органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях¹.

Стадия пересмотра выполняет в производстве по делу об административном правонарушении следующие функции:

— обеспечивает реализацию прав граждан на защиту от незаконных и необоснованных решений;

— обеспечивает осуществление судебного контроля и надзора за административными и юрисдикционными актами;

— создает условия для реализации полномочий ведомственного контроля за действиями подчиненных органов и должностных лиц;

— закрепляет полномочия прокурора по надзору за соблюдением законности субъектами административно-юрисдикционной деятельности;

— способствует формированию единообразной административно-юрисдикционной и судебной практики.

Стадия пересмотра является факультативной, поскольку ее инициирование зависит от наличия жалоб отдельных участников процесса, а также протеста прокурора.

Право на обжалование преимущественно используют лица, в отношении которых вынесено постановление о назначении административного наказания, или потерпевшие (физическое лицо или юридическое лицо, которым административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред). Данное право также может быть реализовано:

— законными представителями физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об админист-

¹ Комментарий к Кодексу РФ об административных правонарушениях / под ред. Ю. М. Козлова. Москва, 2002. С. 1135.

ративном правонарушении, или потерпевшего, являющихся несовершеннолетними либо по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно реализовывать свои права;

— законными представителями юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или юридического лица, являющегося потерпевшим;

— защитником лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;

— представителем потерпевшего;

— Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

Обжалование постановлений по делам об административных правонарушениях включает следующие этапы:

1) подача жалобы (принесение протеста);

2) подготовка к рассмотрению жалобы (протеста);

3) рассмотрение жалобы (протеста);

4) пересмотр решения по жалобе.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано следующим образом:

— вынесенное судьей в вышестоящий суд;

— вынесенное коллегиальным органом в районный суд по месту нахождения коллегиального органа;

— вынесенное должностным лицом в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела;

— вынесенное руководителем соответствующих органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, их заместителями, руководителями структурных подразделений соответствующих органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, их заместителями — в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, в уполномоченный соответствующим нормативным правовым актом Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации или соглашением о передаче осуществления части полномо-

чий федеральный орган исполнительной власти либо в районный суд по месту рассмотрения дела;

— вынесенное иным органом, созданным в соответствии с законом субъекта Российской Федерации в районный суд по месту рассмотрения дела.

Если постановление обжалует юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, то жалоба подается в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Следовательно, действующее законодательство об административных правонарушениях предусматривает несколько способов обжалования постановления по делу об административном правонарушении:

- 1) судебный;
- 2) альтернативный, когда постановление может быть обжаловано и в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу и в суд.

Следует отметить, что принятие решения по жалобе вышестоящим должностным лицом или органом исполнительной власти не является препятствием для обращения в суд.

Если жалоба поступила одновременно в суд и в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, то жалобу рассматривает суд.

Таким образом, сочетание административного и судебного порядков обжалования обеспечивает соблюдение законности и является гарантией квалифицированного производства по жалобе.

При определении территориальной подсудности дел по жалобам на постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенные должностными лицами, необходимо исходить из территории, на которую распространяется юрисдикция должностных лиц, а не из места расположения органа, от имени которого должностным лицом составлен протокол или вынесено постановление по делу об административном правонарушении в порядке, предусмотренном ч. 3 ст. 28.6 и ст. 29.10 КоАП РФ.

Соответственно, территориальная подсудность рассмотрения жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях должна определяться местом совершения правонарушения, а не местом нахождения соответствующего органа.

Аналогичный порядок применяется при определении территориальной подсудности рассмотрения жалоб на решения вышестоящих должностных лиц, принятые по результатам рассмотрения жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях.

В соответствии с законодательством по делам об административных правонарушениях жалоба может быть подана двумя способами:

1) судье, в орган, должностному лицу, непосредственно вынесшему постановление. В этом случае в течение трех суток жалоба со всеми материалами дела передается адресату, уполномоченному разрешить ее по существу;

2) непосредственно судье или должностному лицу, обладающему правом на ее рассмотрение.

Если производство по жалобе не входит в компетенцию судьи или должностного лица, к которому она поступила, то жалоба также в течение трех суток направляется на рассмотрение по подведомственности.

Жалоба на постановление судьи о назначении административного наказания в виде административного приостановления деятельности, административного ареста или административного выдворения подлежит направлению в вышестоящий суд в день получения жалобы.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении не облагается государственной пошлиной.

По результатам рассмотрения жалобы выносятся решения.

Момент начала и окончания срока обжалования постановлений по делам об административных правонарушениях определяется в соответствии со ст. 4.8 КоАП РФ, а именно: началом отсчета срока обжалования считается день, следующий за датой вручения или получения копии постановления, а момен-

том его окончания — 24 часа последнего десятого дня срока обжалования.

Если окончание срока приходится на нерабочий или праздничный день, то последним днем срока будет являться первый следующий за ним рабочий день.

Если копия постановления по делу об административном правонарушении не вручена лицу, в отношении которого оно вынесено, непосредственно в день рассмотрения дела ввиду отсутствия указанного лица, то копия постановления должна быть направлена вышеупомянутому лицу по почте заказным почтовым отправлением с пометками «Административное» или «Судебное». В этом случае момент отсчета срока обжалования постановления по делу начнется со дня получения его копии лицом, в отношении которого оно вынесено.

При отказе лица в течение семи дней¹ в получении почтового отправления оно пересылается обратно, и срок обжалования начнется с даты поступления почтового отправления в орган или суд, его направивший.

Отдельно стоит сказать об определении начала течения срока опротестования постановления по делу об административном правонарушении прокурором. Этот вопрос никак не отражен в административном законодательстве, что приводит к различному толкованию момента исчисления данного срока — с момента получения копии постановления лицом, в отношении которого оно вынесено, либо получения копии постановления прокурором. По смыслу ч. 1 ст. 30.10 КоАП РФ во взаимосвязи с ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ отсчет срока на обжалование и опротестование постановления по делу об административном правонарушении должен дифференцироваться в зависимости от субъекта, обратившегося за защитой нарушенного права. На этом основании делается вывод, что срок опротестования необходимо исчислять с момента получения

¹ Об утверждении Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное»: приказ ФГУП «Почта России» от 5 декабря 2014 г. № 423-п. URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-fgup-pochta-rossii-ot-05122014-n/> (дата обращения: 29.11.2022).

копии постановления по делу об административном правонарушении прокурором. Однако, учитывая, что в соответствии с положениями ст. 29.10 КоАП РФ судья, орган или должностное лицо, вынесшие постановление, не обязаны направлять прокурору его копию, данную точку зрения нельзя признать правомерной.

Дифференциация срока обжалования и опротестования в зависимости от лица, обратившегося за защитой нарушенного права, может привести к тому, что в порядке гл. 30 КоАП РФ прокурор принесет протест на постановление по делу об административном правонарушении, которое по факту уже вступило в законную силу, так как уже было получено лицом, в отношении которого вынесено и возможно исполнено им.

Резюмируя вышесказанное, нельзя согласиться с признанием права прокурора на принесение протеста на не вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении с момента получения им копии этого постановления и тем самым расширенно истолковать положение ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ. В данном случае единственно правильный выход — на законодательном уровне дополнить анализируемую норму формулировкой, что жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления именно лицом, в отношении которого оно вынесено.

Согласно ст. 30.9 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, и (или) решение вышестоящего должностного лица по жалобе на это постановление могут быть обжалованы в суд по месту рассмотрения жалобы, а затем в вышестоящий суд в сроки, предусмотренные ст. 30.3 КоАП РФ, то есть в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения вышестоящего органа.

Таким образом, в случае последовательного обращения с жалобой в несколько вышестоящих органов срок обжалования будет исчисляться со дня вручения или получения копии

последнего решения по жалобе. Следовательно, с момента вручения лицу, в отношении которого вынесено постановление, его копии и до момента обращения данного лица в суд с жалобой на это постановление может пройти достаточно длительный срок, в зависимости от общего количества вышестоящих инстанций, в которые подавалась жалоба.

Пропуск срока обжалования постановления по делу, установленного ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ, по ходатайству лица, подавшего жалобу, или прокурора, принесшего протест, может быть восстановлен судьей или должностным лицом при условии обязательного извещения об этом указанных лиц.

Об отклонении ходатайства о восстановлении срока обжалования постановления по делу об административном правонарушении выносится определение. Несмотря на то, что административно-деликтное законодательство не предусматривает возможность частного обжалования данного вида определения, исходя из общих правил осуществления процессуальной деятельности оно все подлежит обжалованию, поскольку исключает возможность дальнейшего движения дела об административном правонарушении, что влечет нарушение прав лица, привлеченного к административной ответственности, на защиту.

Общее правило, закрепленное в КоАП РФ, гласит, что жалоба на постановление по делу об административном правонарушении рассматривается судьей или должностным лицом единолично. В соответствии с ч. 3 ст. 30.6 КоАП РФ субъекты пересмотра не связаны доводами по жалобе и проверяют дело в полном объеме.

В соответствии со ст. 30.4 КоАП РФ при подготовке к рассмотрению жалобы на постановление по делу об административном правонарушении судья, должностное лицо:

- выясняют, имеются ли обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения жалобы данным судьей, а также обстоятельства, исключающие производство по делу;
- рассматривают ходатайства, при необходимости назначают экспертизу, истребуют дополнительные материалы,

вызывают лиц, участие которых признано необходимым при рассмотрении жалобы;

— направляют жалобу со всеми материалами дела на разрешение по подведомственности, если ее рассмотрение не относится к компетенции соответствующих судьи, должностного лица.

По установленному ч. 1 ст. 30.5 КоАП РФ общему правилу жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подлежит рассмотрению в десятидневный срок со дня ее поступления со всеми материалами дела в орган, должностному лицу, правомочным рассматривать жалобу.

Двухмесячный срок рассмотрения жалобы установлен для суда.

Жалобы на постановления по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.1–5.25, 5.45–5.52, 5.56, 5.58, 5.69 КоАП РФ, и о назначении административного наказания в виде приостановлении деятельности, подлежат рассмотрению в пятидневный срок со дня их поступления со всеми материалами в суд, правомочный рассматривать жалобы.

Жалоба на постановление об административном аресте либо административном выдворении подлежит рассмотрению в течение суток с момента подачи жалобы, если лицо, привлеченное к административной ответственности, отбывает административный арест либо подлежит административному выдворению.

Порядок рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении немногим отличается от порядка рассмотрения административного или гражданского дела.

В начале процесса объявляется, кто рассматривает жалобу, какая жалоба подлежит рассмотрению, кем она подана. Далее судья или должностное лицо устанавливает явку физического лица или его законного представителя, или законного представителя юридического лица, в отношении которых вынесено постановление по делу, а также явку вызванных для

участия в рассмотрении жалобы лиц. Судья обязан проверить полномочия законных представителей физического или юридического лица, защитника и представителя.

В случае неявки кого-либо из участников процесса выясняются причины неявки, затем принимается решение о рассмотрении жалобы в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения жалобы.

Судья или должностное лицо, рассматривающее жалобу, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности. Ходатайства или отводы, заявленные участниками процесса, подлежат немедленному разрешению.

После оглашения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении проверяются законность и обоснованность вынесенного постановления на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных доказательств. В частности, заслушиваются объяснения физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых вынесено постановление по делу об административном правонарушении; при необходимости заслушиваются показания других лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, пояснения специалиста и заключение эксперта; исследуются иные доказательства и осуществляются другие процессуальные действия.

В целях обеспечения полного и беспристрастного осуществления производства по жалобе следует особенно тщательно изучать все обстоятельства, относящиеся как к административному правонарушению, так и к личности лица, его совершившего.

Прежде всего необходимо выяснить следующее:

— назначено ли административное наказание компетентным на то органом (должностным лицом) в соответствии с административным законодательством;

— соответствуют ли вид и размер административного наказания содеянному;

— соблюден ли установленный процессуальный порядок осуществления производства по делу;

— доказана ли вина лица, в отношении которого велось производство по делу в совершении данного противоправного деяния; какова степень его вины;

— учтены ли при этом характеристика личности лица, его семейное и материальное положение, повторность совершения противоправных действий;

— не истекли ли сроки давности назначения наказания;

— причинен ли имущественный вред другим лицам; в каком размере.

При осуществлении производства по жалобе судья, должностное лицо проверяют соблюдение норм как процессуального, так и материального права.

Судебная практика исходит из того, что наибольшее количество процессуальных нарушений по делам об административных правонарушениях связано с неправильной квалификацией противоправного деяния и, соответственно, ошибками при назначении административных наказаний, что является следствием неполного исследования всех фактических обстоятельств дела и односторонней оценки доказательств¹.

Нарушения административно-деликтного законодательства, выявленные при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, влекут отмену этого постановления не только в тех случаях, когда материалы дела свидетельствуют об ошибочности выводов субъектов юрисдикционной деятельности, но и в случаях, когда ставится под сомнение правильность разрешения дела.

Вопрос об отмене постановления об административном правонарушении вследствие процессуального нарушения, допущенного при рассмотрении дела, решается субъектом, осуществляющим производство по жалобе, с учетом конкретных обстоятельств дела.

¹ См.: *Нагорная М.* ВС: Признание административного протокола недопустимым доказательством влечет прекращение производства по делу. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/vs-priznanie-administrativnogo-protokola-nedopustimym-dokazatelstvom-vlechek-prekrashchenie-proizvodstva-po-delu/> (дата обращения: 29.11.2022).

После рассмотрения жалобы или протеста на постановление по делу об административном правонарушении судья (должностное лицо) в соответствии со ст. 30.7 КоАП РФ принимает одно из следующих решений:

1) оставляет постановление без изменения, а жалобу, протест без удовлетворения;

2) отменяет постановление и прекращает дело. Отмена постановления и прекращение дела осуществляются и при наличии обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 2.9; 24.5 КоАП РФ);

3) изменяет меру наказания в пределах, предусмотренных нормативным актом об ответственности за административное правонарушение. Как правило, это касается сумм административного штрафа или срока лишения специального права. При наличии альтернативных санкций за то или иное административное правонарушение также может быть решен вопрос о замене административного наказания. Главное правило: при пересмотре дела нельзя изменить административное наказание в сторону усиления;

4) отменяет постановление и возвращает дело на новое рассмотрение. Дело направляется на новое рассмотрение в том случае, если постановление по делу вынесено без достаточных оснований и без учета всех доказательств по делу. Поводами для отмены постановления могут служить различные факты: привлечение к административной ответственности ненадлежащего субъекта, несоответствие выводов постановления фактическим обстоятельствам дела и другие.

Следует подчеркнуть, что при отмене постановления и новом рассмотрении дела об административном правонарушении может быть применено более строгое административное наказание, если потерпевшим по делу подана жалоба на его мягкость;

5) отменяет постановления и направляет дело на рассмотрение по подведомственности, если при рассмотрении жалобы установлено, что постановление было вынесено неправомочными судьей, органом, должностным лицом. Дело направля-

ется на рассмотрение компетентного органа (должностного лица).

При рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится определение о передаче жалобы на рассмотрение по подведомственности, если выяснено, что ее рассмотрение не относится к компетенции данных судьи, должностного лица.

Требования к решению по жалобе предъявляются такие же, как и к постановлению по делу. После рассмотрения решение подлежит немедленному объявлению. Субъект, осуществляющий производство по жалобе гражданина или протесту прокурора, обязан сообщить заинтересованным лицам, не присутствующим при непосредственном рассмотрении жалобы, о принятом им решении. С этой же целью копия решения по жалобе или протесту в течение трех суток высылается заявителю.

Решение по жалобе на постановление об административном аресте либо административном выдворении доводится до сведения органа, должностного лица, исполняющих постановление, а также лица, в отношении которого вынесено постановление, и потерпевшего в день вынесения решения.

Если жалоба удовлетворена, а постановление об административном наказании уже исполнено, то гражданину возмещается ущерб, причиненный незаконным привлечением к административной ответственности.

В статьях 30.12–30.19 КоАП РФ определен порядок пересмотра вступивших в законную силу постановлений по делам об административных правонарушениях, решений по результатам рассмотрения жалоб, протестов. Пересмотр решения, вынесенного по жалобе на постановление об административном правонарушении, представляет собой проверку законности и обоснованности вступивших в законную силу решений административных органов.

Пересмотр вступивших в законную силу решений по делам об административных правонарушениях производится исключительно в судебном порядке. Согласно общему правилу, установленному ст. 30.9 КоАП РФ, постановление по делу

об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, и (или) решение вышестоящего должностного лица по жалобе на это постановление могут быть обжалованы в суде по месту рассмотрения жалобы, а затем в вышестоящем суде.

Жалобы и протесты подаются в кассационные суды общей юрисдикции, в том числе в Верховный Суд Российской Федерации. Данные акты пересматриваются председателями кассационных судов, их заместителями, или по поручению председателя или его заместителя судьи указанных судов. Председатель Верховного Суда Российской Федерации, его заместители рассматривают жалобы, протесты в случае, если они были рассмотрены в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 30.13 КоАП РФ.

Жалоба подается, протест приносится непосредственно в суд, полномочный пересматривать данные правовые акты.

О принятии жалобы, протеста к рассмотрению судья выносит определение. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, а также потерпевший уведомляются о подаче жалобы, принесении протеста в целях ознакомления с этими документами и подачи возражений на них.

В статье 30.16 КоАП РФ определены пределы и сроки рассмотрения жалоб (протестов) на вступившие в законную силу постановления. Пересмотр решений по жалобе на постановление осуществляется в том же порядке и те же сроки, что и пересмотр постановления по делу. Это выражается в следующем:

— при пересмотре решений, вынесенных по жалобе на постановление об административном правонарушении, проверяют не только решение, вынесенное по жалобе, но и само первоначальное постановление;

— судьи не связаны доводами жалобы и проверяют административное дело в полном объеме;

— при пересмотре решения, вынесенного по жалобе на постановление об административном правонарушении, судья имеет право отменить или изменить постановление, но не вправе принять решение, ухудшающее положение лица, в отношении которого вынесено постановление;

— решение по последующей жалобе на постановление по делу об административном правонарушении оглашается немедленно, а копии решений направляются заинтересованным лицам в трехдневный срок со дня вынесения решения.

Постановление по жалобе, протесту выносится не позднее двух месяцев со дня поступления их в суд. Если принято решение об истребовании дела, то оно должно быть рассмотрено не позднее одного месяца со дня поступления его в суд.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Повторная подача в суд жалоб, протестов по тем же основаниям, если они этим судом были ранее рассмотрены, не допускается.

Решение по жалобе, протесту выносится в форме постановления. Согласно ст. 30.17 КоАП РФ может быть вынесено постановление:

- об оставлении жалобы, протеста без удовлетворения;
- изменении постановления по делу, если допущенные нарушения закона могут быть устранены без возвращения дела на новое рассмотрение и при этом не ужесточается административное наказание;
- отмене постановления и возвращении дела на новое рассмотрение в случае существенных нарушений процессуальных требований, затруднивших его объективное рассмотрение;
- отмене постановления и прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. 2.9 и 24.5 КоАП РФ, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление и решение.

Содержание постановления, принимаемого по результатам рассмотрения жалобы (протеста), определено в ст. 30.18 КоАП РФ, в частности, в постановлении наряду с фактурой жалобы (протеста) должны быть указаны:

- доводы и требования, содержащиеся в жалобе (протесте);

— возражения, содержащиеся в отзыве на жалобу, протест;

— мотивы и поводы принимаемого постановления со ссылкой на конкретные положения КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исполнение постановлений — заключительная стадия производства по делам об административных правонарушениях. Выделение норм об исполнительном производстве в специальный раздел V КоАП РФ обусловлено особенностями этой стадии.

На предыдущих стадиях (возбуждения дела, рассмотрения дела, пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях) компетентные субъекты собирали и анализировали фактические обстоятельства дела, давали им юридическую оценку, определяли меру административной ответственности для лица, в отношении которого принято постановление. Результаты этой деятельности фиксировались в различных процессуальных документах.

На стадии исполнения производство по делу об административном правонарушении подходит к логическому завершению: исполняются принятые по делам постановления, а значит, осуществляется карательное воздействие, направленное на прекращение или изменение существующих отношений и установление между субъектами права конкретной правовой связи, необходимой для реализации административной ответственности. По этой причине на стадии исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях действуют специальные административно-правовые принципы, появляется много новых субъектов производства, обладающих особой правосубъектностью, изменяется статус лица, в отношении которого велось производство по делу.

Отношения, возникающие на стадии исполнения постановлений о привлечении виновных юридических и физических лиц к административной ответственности, по отдельным вопросам, регламентируются Гражданским кодексом Российской

Федерации, Гражданско-процессуальным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 21 июля 1997 года № 119-ФЗ «Об исполнительном производстве», Федеральным законом от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ «О судебных приставах» и принятыми на их основе постановлениями Правительства Российской Федерации.

В соответствии с ч. 2 ст. 31.2 КоАП РФ исполнению подлежит постановление, вступившее в законную силу. Оно вступает в законную силу при следующих условиях:

— после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано;

— после истечения срока, установленного для обжалования решения по жалобе, протесту, если указанное решение не было обжаловано или опротестовано, за исключением случаев отмены постановления;

— немедленно после вынесения не подлежащего обжалованию решения по жалобе, протесту, за исключением случаев отмены постановления.

Законодатель из этого правила сделал исключения. Так, постановления о назначении административного наказания в виде предупреждения, административного ареста, административного приостановления деятельности исполняются до вступления их в законную силу.

Вступившее в законную силу постановление в течение трех суток обращается к исполнению органом, должностным лицом, судьей, вынесшими его. Постановление приводится в исполнение уполномоченными органами, должностными лицами этих органов.

В зависимости от административного наказания постановления исполняются судьей, должностными лицами органов внутренних дел, судебными приставами-исполнителями, пограничными органами и другими.

Если неясны способ и порядок исполнения постановления по делу об административном правонарушении, то орган, должностное лицо, приводящие постановление в исполнение,

а также лицо, в отношении которого оно было вынесено, вправе обратиться в суд, юрисдикционный орган (должностному лицу), вынесшему постановление, с заявлением о разъяснении способа и порядка его исполнения.

При определенных обстоятельствах исполнение постановления об административном штрафе, лишении специального права, административном аресте или принудительном выдворении за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства может быть отсрочено до шести месяцев судьей, юрисдикционным органом, должностным лицом, вынесшим постановление. Учитывая материальное положение лица, на которого наложен административный штраф, его уплата может быть рассрочена на срок до трех месяцев.

В административно-деликтном законодательстве установлены давностные сроки исполнения наказания.

Постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение двух лет со дня его вступления в законную силу. Течение указанного давностного срока прерывается в случае, если лицо, привлеченное к административной ответственности, уклоняется от исполнения постановления о назначении административного наказания, и возобновляется со дня обнаружения указанного лица либо его вещей, доходов, на которые может быть обращено взыскание.

Исполнение постановления, за исключением постановления об административном аресте или административном приостановлении деятельности, задерживается в случае принесения протеста.

Подача жалобы такой юридической силы не имеет.

Исполненное постановление возвращается юрисдикционному органу, вынесшему его, с отметкой «Исполнено». Постановление о назначении административного наказания, которое не было исполнено или исполнено не полностью, возвращается органом, должностным лицом, приводившими

постановление в исполнение, в юрисдикционный орган, вынесшим постановление.

Исполнение постановления в отношении лица, проживающего или находящегося за пределами Российской Федерации и не имеющего на территории Российской Федерации имущества, производится в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации с государством, на территории которого проживает или находится это лицо, а также с государством, на территории которого находится имущество лица, привлеченного к административной ответственности.

В главе 32 КоАП РФ установлен порядок исполнения отдельных административных наказаний.

Постановление о назначении административного наказания в виде предупреждения исполняется судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, путем вручения или направления копии постановления.

Исполнение постановления о наложении административного штрафа имеет особенности:

— лицо, привлеченное к административной ответственности, должно уплатить административный штраф не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки;

— сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию;

— при отсутствии самостоятельного заработка у несовершеннолетнего административный штраф взыскивается с его родителей или иных законных представителей.

По истечении шестидесяти дней с момента вступления постановления в законную силу юрисдикционный субъект, вынесший постановление, направляет второй экземпляр указанного постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа (ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ). Кроме того, должностное лицо федерального орга-

на исполнительной власти, его учреждения, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (за исключением судебного пристава-исполнителя), составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Копия протокола об административном правонарушении направляется судье в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Исполнение постановления о лишении специального права осуществляется различными органами в зависимости от вида лишаемого права: органами внутренних дел, территориальными органами федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации и другими.

Лишение права управления транспортным средством осуществляется органами внутренних дел путем изъятия и хранения в течение срока лишения указанного специального права — водительского удостоверения. В течение трех рабочих дней лицо, лишенное права управления, должно сдать документы, предусмотренные ч. 1–3.1 ст. 32.6 КоАП РФ, в орган внутренних дел, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления суда.

Если лицо, лишенное специального права, уклоняется от сдачи соответствующего документа, то срок лишения специального права прерывается. В этом случае течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него документов.

Течение срока лишения специального права в случае назначения лицу, лишенному специального права, административного наказания в виде лишения того же специального права начинается со дня, следующего за днем окончания срока административного наказания, примененного ранее.

По истечении срока лишения специального права документы, изъятые у лица, подлежат возврату после проверки знания им Правил дорожного движения и уплаты в установленном порядке наложенных на него административных штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения, а за совершение административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 12.8, ч. 1 ст. 12.26 и ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, также медицинского освидетельствования данного лица на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством.

По статистике Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в первом полугодии 2021 года за вождение в пьяном виде суды лишили прав 85 826 водителей, за передачу автомобиля пьяному водителю — 1 253, за отказ от медицинского освидетельствования — 64 011, а за оставление места ДТП — 1 455¹.

Исполнение постановления об административном аресте производится органами внутренних дел немедленно после его вынесения.

Таким образом, постановление об административном аресте исполняется до вступления постановления в законную силу. Лицо, подвергнутое административному аресту, содержится под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел. При исполнении постановления об административном аресте осуществляется личный досмотр лица, подвергнутого административному аресту.

Если лицо подвергалось административному задержанию, то срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста. Отбывание административного ареста осуществляется в соответствии с нормами о порядке отбывания административного ареста².

¹ См.: Зеленов А. Что делать, если лишают водительских прав. И как действовать, если это делают незаконно. URL: <https://journal.tinkoff.ru/lishaut/> (дата обращения: 29.11.2022).

² О порядке отбывания административного ареста: федеральный закон от 26 апреля 2013 г. № 67-ФЗ // Российская газета. 2013. 30 апреля.

Федеральный закон от 23 июля 2013 года № 192-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований» вносит изменения в КоАП РФ в части ограничения посещения спортивно-массовых мероприятий. Так, статьей 3.14 КоАП РФ вводится административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения. Административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения назначается судьей и устанавливается на срок от шести месяцев до семи лет за нарушение правил поведения во время проведения таких мероприятий.

В постановлении Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2013 года № 1156 «Об утверждении Правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований» (далее — Правила)¹ определен перечень запретов, за нарушение которых болельщики могут быть привлечены к административной ответственности.

Зрителям на официальных спортивных соревнованиях запрещается:

- находиться в состоянии опьянения;
- бросать предметы;
- оскорблять других граждан;
- скрывать свои лица;
- осуществлять действия, создающие угрозу безопасности, жизни, здоровью себе и иным гражданам.

В данных Правилах также указан перечень предметов, которые запрещено проносить на спортивные объекты. К таким предметам относят:

- оружие, боеприпасы, колющие или режущие предметы, огнеопасные, пиротехнические и взрывчатые вещества, а также предметы (химические материалы), которые могут быть

¹ Доступ из СПС «Гарант» (дата обращения: 29.11.2022).

использованы для изготовления пиротехнических изделий или дымов;

- духовые приспособления для извлечения звуков (в том числе вуузелы), за исключением горнов и дудок;

- алкогольные напитки любого вида;

- прохладительные напитки в стеклянной или жестяной таре, а также в пластиковой таре объемом более 0,5 литра;

- наркотические и токсические вещества или стимуляторы;

- пропагандистские материалы экстремистского характера или содержащие нацистскую атрибутику или символику, либо атрибутику или символику экстремистских организаций.

В Правилах также оговорены требования к использованию болельщиками средств поддержки.

Баннеры и флаги, пронос которых в места проведения спортивных соревнований не требует согласования с организатором официального спортивного соревнования, не должны превышать определенных размеров. Не допускается надпись на них на иностранном языке или языке республик Российской Федерации без перевода на русский язык.

В целях обеспечения исполнения постановления об административном запрете на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения сотрудники органов внутренних дел ведут учет лиц, которым назначен данный вид административного наказания.

С целью недопущения указанных лиц в места проведения соревнований при несении службы как на самих спортивных объектах, так и на прилегающей к ним территории сотрудники органов внутренних дел (полиции) при проверке документов, удостоверяющих личность граждан в случаях, предусмотренных Законом «О полиции», также проверяют граждан на предмет наличия у них административного наказания в виде административного запрета.

Кроме этого, в целях обеспечения выполнения постановления, о запрете посещения мероприятий, сотрудники полиции имеют право вручить под роспись, лицу, в отношении которо-

го вынесено данное постановление, официальное предостережение о недопустимости действий, создающих условия для совершения административных правонарушений в соответствии с приказом МВД России от 4 марта 2020 года № 119 «О некоторых вопросах объявления органами внутренних дел Российской Федерации официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений, административных правонарушений, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения»¹.

¹ Доступ из СПС «Гарант» (дата обращения: 29.11.2022).

РАЗДЕЛ 2

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, ОТНЕСЕННЫХ К ПОДВЕДОМСТВЕННОСТИ ПОЛИЦИИ

Глава 1. Особенности производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на права граждан

Анализ составов административных правонарушений, регламентированных законодателем в гл. 5 КоАП РФ «Административные правонарушения, посягающие на права граждан», позволяет сделать вывод, что родовым объектом данных правонарушений являются права граждан. Статья 2 Конституции Российской Федерации предусматривает, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства, именно поэтому Особенная часть КоАП РФ открывается главой, объединяющей составы административных правонарушений, посягающих на столь важный объект административно-правовой охраны.

Особенность диспозиций норм статей гл. 5 КоАП РФ «Административные правонарушения, посягающие на права граждан» заключается в том, что они имеют ссылочно-бланкетный характер, что предопределяет необходимость сотрудника полиции в изучении как законодательных, так и подзаконных нормативных правовых актов. В частности, при квалификации административных правонарушений, посягающих на избирательные права граждан, предусмотренные ст. 5.1–5.25 КоАП РФ, сотрудник полиции должен обратиться к содержанию ст. 44–60 Федерального закона от 12 июня 2002 года

№ 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

В нормативном правовом акте МВД России от 30 августа 2017 года № 685 определен перечень должностных лиц органов внутренних дел, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях.

Институт административной ответственности занимает важное место в защите конституционных прав и свобод человека. В КоАП РФ значительно расширен объем главы, предусматривающей ответственность за административные правонарушения, посягающие на права граждан.

Предусмотренные в гл. 5 КоАП РФ «Административные правонарушения, посягающие на права граждан» можно классифицировать по объекту посягательства на следующие основные группы: политические права граждан, трудовые права граждан, права несовершеннолетних, иные конституционные права и свободы граждан.

Демократические, свободные, регулярно проводимые выборы в органы государственной власти, органы местного самоуправления, а также референдум являются формами непосредственной демократии, прямого участия граждан в решении основных вопросов жизнедеятельности общества и государства. В статье 3 Конституции Российской Федерации предусмотрено, что «высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы»¹. Государством гарантируются свободное волеизъявление, защита демократических принципов и норм избирательного права и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.1–5.25, 5.45–5.52, 5.56, 5.58 КоАП РФ, рассматриваются в пятидневный срок со дня получения судьей протокола об административном правонарушении и других материалов дела. Продление указанного срока не допускается.

¹ Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.10.2022).

В КоАП РФ четко определена компетенция органов внутренних дел по возбуждению дел и составлению протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.6, 5.10–5.12, 5.14–5.16, 5.22, 5.35–5.38, 5.40, 5.43, 5.47, 5.49 КоАП РФ. Отдельную группу составов административных правонарушений, посягающих на избирательные права граждан, составляют правонарушения, предусматривающие ответственность за нарушения порядка проведения предвыборной агитации.

Важное значение имеет характеристика объективной стороны рассматриваемой группы административных правонарушений, которая может проявляться как в действии, так и бездействии. Кроме того, в ряде случаев необходимо учитывать предусмотренные законом такие факультативные признаки объективной стороны, как время, место, способ, обстановка, орудия совершения и предметы административного правонарушения.

По характеру объективной стороны рассматриваемые составы административных правонарушений носят формальный характер.

Законодательные акты о выборах и референдуме обеспечивают гражданам, общественным объединениям и организациям, политическим партиям право проводить предвыборную агитацию и агитацию по вопросам референдума.

Следует уточнить, что под агитацией по вопросам референдума понимается «деятельность, осуществляемая в период кампании референдума и имеющая целью побудить или побуждающая участников референдума поддержать инициативу проведения референдума либо отказаться от такой поддержки, голосовать либо отказаться от голосования на референдуме, поддержать либо отвергнуть вынесенный на референдум вопрос»¹.

Предвыборная агитация предполагает деятельность, осуществляемую в период избирательной кампании с целью при-

¹ Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ // Российская газета. 2002. 15 июня.

влечения избирателей к голосованию за кандидата, кандидатов, список кандидатов или против таковых.

Сотрудники полиции обязаны принимать меры к пресечению противоправной агитационной деятельности и незамедлительно информировать соответствующую избирательную комиссию, комиссию референдума о выявленных фактах и принятых мерах.

При составлении протоколов об административных правонарушениях (например, *по ст. 5.10 КоАП РФ*) особое внимание они должны обращать на точную фиксацию признаков объективной стороны правонарушения. В протоколе об административном правонарушении со ссылкой на ст. 46, 49, 53, 56 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» сотрудник ОВД (полиции) должен указывать, в чем конкретно выразился законодательный запрет, предусмотренный этими статьями.

Субъектами рассматриваемого правонарушения могут быть физические лица, достигшие возраста привлечения к административной ответственности, должностные и юридические лица.

Данное правонарушение может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

Административно-деликтное законодательство предусматривает запрет на проведение предвыборной агитации, агитации при проведении референдума лицами, которым участие в ее проведении запрещено федеральным законом (*ст. 5.11 КоАП РФ*).

Запрещается прямое или косвенное привлечение к предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума лиц, которые на день голосования не достигли возраста 18 лет.

При составлении протоколов о нарушении ст. 5.11 КоАП РФ сотрудником полиции должны быть зафиксированы конкретные факты участия в агитации лиц или организаций, которым это запрещено законом, с указанием конкретных данных о таких лицах и организациях.

Субъектами данного правонарушения могут быть физические и юридические, а также должностные лица.

Рассматриваемое противоправное деяние может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

Зарегистрированные кандидаты в депутаты, избирательные блоки (объединения), инициативные группы по проведению референдума вправе выпускать плакаты, листовки и иные агитационные материалы, которые могут быть изготовлены как типографским способом и иными средствами множительной техники, так и рукописным.

Экземпляры агитационных материалов или их копии должны быть предоставлены в избирательную комиссию по месту регистрации кандидата.

Все перечисленные агитационные материалы обязательно должны содержать наименование и адрес организаций и установочные данные на лиц, заказавших и изготовивших данные материалы, а также информацию о тираже таких материалов и дате их выпуска. Распространение анонимных (не содержащих указанной информации) агитационных печатных материалов запрещается, поэтому отдельного рассмотрения заслуживает диспозиция *ст. 5.14 КоАП РФ «Умышленное уничтожение или повреждение информационных либо агитационных печатных материалов, вывешенных в соответствии с законом на зданиях, сооружениях или иных объектах с согласия их собственника или владельца в ходе избирательной кампании, подготовки или проведения референдума, либо нанесение надписей или изображений на информационные либо агитационные печатные материалы»*.

Агитационные печатные материалы могут быть вывешены в помещениях, на зданиях, сооружениях и иных объектах с согласия их собственников и владельцев. Запрещается размещать агитационные материалы на памятниках и обелисках и зданиях, имеющих историческую, культурную или архитектурную ценность, а также в помещениях для голосования, избирательных комиссий, комиссий референдума, у входа в них.

Объективная сторона административного деликта, предусмотренного *ст. 5.14 КоАП РФ*, выражена в действии, а имен-

но в уничтожении или повреждении агитационных печатных материалов, вывешенных в установленном законом порядке, либо нанесении на них надписей или изображений.

Данное правонарушение может быть совершено только умышленно.

Субъектами правонарушения являются физические лица, достигшие возраста привлечения к административной ответственности.

Ряд статей гл. 5 КоАП РФ предусматривают защиту установленных законодательством о выборах и референдумах порядка и сроков уведомления избирательной комиссии о факте предоставления помещений и права на предоставление помещений для встреч с избирателями, участниками референдума (ст. 5.15 КоАП РФ).

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.15 КоАП РФ, выражается в совершении действия (бездействия), нарушающего право зарегистрированных кандидатов, избирательных блоков (объединений), инициативных групп по проведению референдума на пользование помещениями, находящимися в государственной или муниципальной собственности для встреч с избирателями, участниками референдума или нарушающего их право пользоваться помещениями для указанных целей на равных условиях.

Субъектами правонарушений являются должностные лица.

Правонарушение может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

Заслуживает внимания состав ст. 5.38 КоАП РФ, предусматривающей ответственность за нарушение законодательства о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании.

Диспозицией данной статьи предусматривается административная ответственность за воспрепятствование организации или проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, проводимых в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо участием в них, а равно принуждение к участию в них.

В соответствии со ст. 31 Конституции Российской Федерации граждане имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование¹. Более детально порядок организации и проведения указанных массовых публичных мероприятий урегулирован в Федеральном законе от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»².

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения может проявляться в действии или бездействии, препятствующем организации или проведению публичного массового мероприятия, например, незаконном отказе в приеме уведомления, непредставлении помещения для проведения собрания, принуждении граждан к участию в публичной акции или запрете на такое участие.

Субъектом правонарушения могут быть граждане и должностные лица.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Протоколы об административном правонарушении составляют должностные лица ОВД (полиции), а дела рассматривают суды.

В соответствии со ст. 37 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на труд в условиях, соответствующих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд, на защиту от безработицы, на индивидуальные и коллективные трудовые споры, на забастовку.

К нарушениям законодательства о труде относятся административные деликты, предусмотренные ст. 5.40 и 5.43 КоАП РФ. Составление протоколов по данным статьям отнесено и к полномочиям должностных лиц ОВД (полиции).

Объектом административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ст. 5.40 КоАП РФ «Принуждение к участию или к отказу от участия в забастовке»,

¹ Доступ из СПС «Гарант» (дата обращения: 15.10.2022).

² Там же.

являются общественные отношения, складывающиеся в сфере труда и его охраны, в связи с возникшим коллективным трудовым спором и его разрешением.

Участие в забастовке является добровольным. Оно не может рассматриваться в качестве нарушения трудовой дисциплины, поэтому в соответствии со ст. 415 Трудового кодекса Российской Федерации запрещен локаут, то есть расторжение трудового договора по инициативе работодателя.

Объективная сторона правонарушения — действия, выражающиеся в принуждении к участию или к отказу от участия в забастовке путем насилия или угроз применения насилия либо с использованием зависимого положения принуждаемого.

Субъектом правонарушения являются физические и должностные лица.

Данные противоправные действия могут быть совершены только с умыслом.

Составление протоколов об административных правонарушениях по ст. 5.40 КоАП РФ относится к полномочиям должностных лиц ОВД (полиции), а рассмотрение дел и вынесение по ним постановлений — к компетенции судов общей юрисдикции.

Объектом административного правонарушения, ответственность за которое установлена *ст. 5.43 КоАП РФ* «Нарушение требований законодательства, предусматривающих выделение на автомобильных стоянках (остановках) мест для специальных автотранспортных средств инвалидов», являются права инвалидов.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного *ст. 5.43 КоАП РФ*, выражается в бездействии, а именно необоснованное невыделение на автомобильных стоянках (остановках) мест для специальных автотранспортных средств инвалидов.

Субъектами данного административного правонарушения являются должностные лица, юридические лица, в чьи обязанности входит выделение таких мест для инвалидов.

С субъективной стороны рассматриваемые правонарушения могут быть совершены как умышленной формой вины, так и по неосторожности.

Статья 38 Конституции Российской Федерации ставит семью, материнство и детство под защиту государства и закрепляет равное право и обязанность родителей заботиться о детях, их воспитании.

Согласно ст. 63–65 Семейного кодекса Российской Федерации родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии детей, обеспечивать получение ими общего образования. Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов¹.

При утрате родителей функции законного представителя несовершеннолетнего в установленном законом порядке выполняют усыновители, опекуны, попечители. Это положение сохраняется и в случаях, когда несовершеннолетний находится на полном государственном попечении воспитательного, медицинского учреждения либо учреждения социальной защиты, которые принимают на себя всю заботу о несовершеннолетнем и обеспечивают защиту его прав и законных интересов.

КоАП РФ предусматривает ответственность за неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних (ст. 5.35 КоАП РФ).

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ, выражается в действии или бездействии родителей и иных законных представителей несовершеннолетних по выполнению ими обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних.

Противоправное деяние может выражаться в отсутствии заботы о детях, жестоком, грубом, унижающем человеческое

¹ Доступ из СПС «Гарант» (дата обращения: 15.10.2022).

достоинство обращения, эксплуатации детей, отсутствии надлежащего надзора за поведением, приведшего к совершению правонарушения несовершеннолетним.

Ответственность за деяния, альтернативно описанные в диспозиции статьи, несут не только родители, но также усыновители, опекуны, попечители и иные законные представители.

Субъективная сторона административного правонарушения может быть выражена как в форме умысла, так и неосторожности.

Часть 2 ст. 5.35 КоАП РФ предусматривает более жесткие санкции за нарушение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних прав и интересов несовершеннолетних, выразившееся в лишении их права на общение с родителями или близкими родственниками, если такое общение не противоречит интересам детей, в намеренном сокрытии места нахождения детей помимо их воли, в неисполнении судебного решения об определении места жительства детей, в том числе судебного решения об определении места жительства детей на период до вступления в законную силу судебного решения об определении их места жительства, в неисполнении судебного решения о порядке осуществления родительских прав или о порядке осуществления родительских прав на период до вступления в законную силу судебного решения либо в ином воспрепятствовании осуществлению родителями прав на воспитание и образование детей и на защиту их прав и интересов.

Субъективная сторона административного правонарушения выражена в форме умысла.

Часть 3 данной статьи в качестве основания усиления ответственности предусматривает повторность совершения деяний, предусмотренных ч. 2 ст. 5.35 КоАП РФ.

Протоколы о данном правонарушении составляют должностные лица ОВД (полиции), члены комиссий по делам о несовершеннолетних и защите их прав. Дела рассматривают и выносят постановления районные городские комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

В указанной выше сфере административно правовой охраны особого внимания заслуживает *ст. 5.36 КоАП РФ*, предусматривающая административную ответственность:

— за нарушение руководителями учреждения, в котором находятся дети, оставшиеся без попечения родителей, либо должностным лицом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления порядка или сроков предоставления сведений о несовершеннолетних, нуждающихся в передаче на воспитание в семью на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство) или в приемную семью, либо в учреждение для детей сирот или для детей, оставшихся без попечения родителей, а равно предоставление заведомо недостоверных сведений о таком несовершеннолетнем;

— совершение руководителями учреждения, в котором находятся дети, оставшиеся без попечения родителей, либо должностным лицом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления действий, направленных на укрытие несовершеннолетнего от передачи на воспитание в семью на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство) или в приемную семью, либо в учреждение для детей-сирот или для детей, оставшихся без попечения родителей.

Статья *ст. 5.36 КоАП РФ* направлена на защиту прав и интересов ребенка, оставшегося без попечения родителей.

Протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 и 2 *ст. 5.36 КоАП РФ*, составляют должностные лица ОВД (полиции), комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

В протоколе об административном правонарушении уполномоченному должностному лицу ОВД (полиции) необходимо четко зафиксировать признаки объективной стороны административного правонарушения, отраженные в диспозициях норм:

— нарушение порядка и сроков предоставления сведений о несовершеннолетних, нуждающихся в передаче на воспитание;

— предоставление недостоверных сведений;

— иные действия, направленные на укрытие их от передачи.

Субъектами данного административного правонарушения являются руководители учреждений, в которых находятся дети, оставшиеся без попечения родителей, или должностные лица органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Формой вины может быть умысел или неосторожность.

Рассмотрение таких дел об административных правонарушениях и вынесение по ним постановлений отнесено к компетенции комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Административно-правовой нормой, призванной защищать права несовершеннолетних, является *ст. 5.37 КоАП РФ*, которая предусматривает ответственность за незаконные действия по усыновлению (удочерению) ребенка, передаче его под опеку (попечительство) или в приемную семью.

С объективной стороны административное правонарушение представляет собой как активные действия в форме посреднической деятельности по подбору лиц, желающих усыновить ребенка, торговли информацией о детях, подлежащих усыновлению, так и бездействие в форме непредставления документов, необходимых для усыновления, сокрытия определенных фактов о несовершеннолетнем.

Субъектом административной ответственности по *ст. 5.37 КоАП РФ* могут быть как граждане Российской Федерации, так и иностранные граждане, работники исполнительной власти, учреждений, организаций, располагающие информацией о детях, оставшихся без попечения родителей, и занимающиеся посреднической деятельностью в этой сфере.

С субъективной стороны незаконная деятельность по усыновлению характеризуется умышленной формой вины.

Протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных *ст. 5.37 КоАП РФ*, уполномочены составлять должностные лица ОВД (полиции), представители комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Рассмотрение этих дел об административных правонарушениях отнесено к компетенции судов общей юрисдикции.

Детального рассмотрения требует состав административного правонарушения, предусмотренного *ст. 5.61 КоАП РФ* — оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица. Обязательным элементом оскорбления является совершение данного деяния в неприличной форме.

Толкования понятий «унижение чести и достоинства лица», а равно «неприличной формы» законодатель не приводит. Это не только увеличивает роль административного усмотрения в трактовке данных понятий с точки зрения возможности и необходимости привлечения лица к административной ответственности, но и вызывает необходимость в проведении соответствующей лингвистической экспертизы.

Следующая особенность деяния, ответственность за которое регламентирована *ст. 5.61 КоАП РФ*, заключается в том, что правом возбуждения дела по данному составу административного правонарушения наделен прокурор. Сотрудники полиции, пресекая оскорбление, принимая и регистрируя соответствующим образом заявление, сообщение лица о факте оскорбления, обязаны безотлагательно направить материалы в прокуратуру для возбуждения дела об административном правонарушении и принятия решения по существу.

Глава 2. Особенности производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на здоровье, санитарно- эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность

Родовыми объектами административных правонарушений, предусмотренных *гл. 6 КоАП РФ* «Административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность» выступают здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения на территории Российской

Федерации, и общественная нравственность в широком смысле слова. Согласно преамбуле устава Всемирной организации здравоохранения здоровье – состояние полного физического, душевного и социального благополучия человека, а не только отсутствие болезней и физических дефектов.

Под санитарно-эпидемиологическим благополучием населения понимается «состояние здоровья населения, среды обитания человека, при котором отсутствует вредное воздействие факторов среды обитания на человека и обеспечиваются благоприятные условия его жизнедеятельности»¹.

Не существует нормативно закреплённого определения общественной нравственности.

С точки зрения профилактической деятельности служб и подразделений полиции под общественной нравственностью понимается сложившаяся совокупность правил и норм, имеющих социально-всеобщее значение и регулирующих поведение человека во всех сферах общественной жизни: в коллективе, семье, межличностных отношениях и так далее, а также система взглядов о плохом и хорошем, добре и зле, справедливости, чести и других социальных категориях.

В рамках родовых объектов административных правонарушений, сгруппированных законодателем в гл. 6 КоАП РФ «Административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность», выделим следующие видовые объекты, на которые осуществляется противоправное посягательство:

— установленный порядок оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, психоактивных и одурманивающих веществ (ст. 6.8, 6.9, 6.9.1, 6.10, 6.13, 6.15, 6.16, 6.16.1 КоАП РФ);

— требования по санитарно-эпидемиологическому благополучию населения (ст. 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 6.7 КоАП РФ);

¹ О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ // Российская газета. 1999. 6 апреля.

— здоровье, психофизиологическое и нравственное развитие несовершеннолетних (ст. 6.7, 6.9, 6.10, 6.17, 6.19–6.21, 6.23 КоАП РФ);

— требования законодательства в области охраны здоровья (ст. 6.1, 6.2, 6.18, 6.28, 6.30–6.33 КоАП РФ);

— порядок оборота табачных изделий и табакокурения (ст. 6.23–6.25 КоАП РФ);

— правила оборота аудиовизуальной продукции (ст. 6.26, 6.27 КоАП РФ);

— общественная нравственность (ст. 6.11, 6.12 КоАП РФ);

— требования антикоррупционного законодательства в области охраны здоровья (ст. 6.22, 6.29 КоАП РФ).

Объективная сторона административных правонарушений, посягающих на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность, может быть выражена в форме действия (ст. 6.2 — занятие народной медициной без получения разрешения, установленного законом; ст. 6.23 — вовлечение несовершеннолетних в процесс потребления табака). Они могут совершаться путем бездействия (ст. 6.29 — невыполнение обязанностей о представлении информации о конфликте интересов при осуществлении медицинской деятельности и фармацевтической деятельности).

Основное количество административных правонарушений, предусмотренных гл. 6 КоАП РФ, могут совершаться как путем действия, так и путем бездействия (ст. 6.7 — нарушение санитарно-эпидемиологических требований к условиям отдыха и оздоровления детей, их воспитания и обучения).

Субъект большинства административных правонарушений гл. 6 КоАП РФ — общий: физическое лицо, вменяемое, достигшее возраста наступления административной ответственности.

Ряд административно наказуемых деяний предусматривает возможность привлечения к ответственности как физических, так и должностных лиц и юридических лиц (ст. 6.17 —

нарушение законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию).

В некоторых составах (квалифицированных составах) административных правонарушений гл. 6 КоАП РФ законодатель предопределил обязательное наличие специального субъекта (ст. 6.18 — тренер, специалист по спортивной медицине, специалист в области физической культуры и спорта; ч. 2 ст. 6.10 — родители или иные законные представители несовершеннолетнего).

Рассматривая субъективную сторону административных правонарушений, посягающих на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность, мы находим подтверждение, что правонарушения могут быть совершены как с умышленной, так и неосторожной формой вины.

К категории только умышленных административных правонарушений относятся деяния, ответственность за совершение которых предусматривается ст. 6.9, 6.9.1, 6.10, 6.11, 6.12, 6.13, 6.19–6.21, 6.23, 6.26, 6.27, 6.33 КоАП РФ.

Обязательные условия привлечения лица к административной ответственности:

- по статье 6.12 КоАП РФ — корысть;
- по статье 6.19 КоАП РФ специальная цель — торговля детьми и (или) эксплуатация детей;
- по статье 6.21 КоАП РФ специальная цель — формирование у несовершеннолетних нетрадиционных сексуальных установок, привлекательности нетрадиционных сексуальных отношений, искаженного представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений, а равно навязывание такой информации;
- по статье 6.22 КоАП РФ специальная цель — противоправное влияние на результат соревнования.

Особую озабоченность органов внутренних дел (полиции) вызывает отсутствие ярко выраженной тенденции к снижению числа административных правонарушений, связанных с неза-

конным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, иных одурманивающих веществ, а также связанных с занятием проституцией.

Административная ответственность предусматривается за следующие деяния, связанные с оборотом наркотиков:

— незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 6.8 КоАП РФ). Главным условием привлечения лица к административной ответственности, а не уголовной (ст. 228 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ)) является незначительный размер наркотических средств;

— потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, либо новых потенциально опасных психоактивных веществ (ст. 6.9 КоАП РФ);

— уклонение от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально психоактивных веществ (ст. 6.9.1 КоАП РФ);

— вовлечение несовершеннолетних в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ (ст. 6.9 КоАП РФ);

— пропаганда наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их прекурсоров, их частей, содержащих наркотические средства, или психотропные вещества, либо их прекурсоров, новые потенциально опасные психоактивные вещества (ст. 6.13 КоАП РФ);

— нарушение правил оборота инструментов или оборудования, используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ (ст. 6.15 КоАП РФ);

— нарушение правил оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, либо хранения, учета, реализации, перевозки, приобретения, использования, ввоза, вывоза или уничтожения растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры (ст. 6.16 КоАП РФ);

— незаконные приобретение, хранение, перевозка, производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка, сбыт или пересылка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ (ст. 6.16.1 КоАП РФ).

Административное законодательство Российской Федерации предусматривает административную ответственность за два противоправных деяния против общественной нравственности, связанных с проституцией:

— занятие проституцией (ст. 6.11 КоАП РФ);

— получение дохода от занятия проституцией, если этот доход связан с занятием другого лица проституцией (ст. 6.12 КоАП РФ).

Осуществляя профилактическую правоохранительную деятельность, сотрудники полиции выявляют, пресекают и соответствующим образом процессуально оформляют административные правонарушения, предусмотренные ч. 1 ст. 23.3 и п. 1 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ. К их числу относятся административные правонарушения, посягающие на санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность.

В статье 6.8 КоАП РФ предусмотрена ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и незаконные приобретение, хранение, перевозку растений, содержащих наркотические средства

или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Непосредственным объектом правонарушения являются здоровье населения и законный порядок оборота наркотических средств.

В качестве предмета административного правонарушения выступают наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги и растения либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества.

Перечислим основные законодательные дефиниции.

Под наркотическими средствами понимаются вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года.

Психотропные вещества — вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 года.

Прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ — вещества, часто используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года.

Аналоги наркотических средств и психотропных веществ — запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят. Размер предмета правонарушения должен быть меньше предусмотренного постановлением Правительства Российской Федерации значительного размера наркотических средств и психотропных веществ.

Объективная сторона административного правонарушения выражается в незаконном приобретении, хранении, перевозке, изготовлении и переработке предмета административного правонарушения.

Производство наркотических средств, психотропных веществ — действия, направленные на серийное получение наркотических средств или психотропных веществ из химических веществ и (или) растений.

Изготовление наркотических средств, психотропных веществ — действия, в результате которых на основе наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров получены готовые к использованию и потреблению формы наркотических средств, психотропных веществ или содержащие их лекарственные средства.

Переработка наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров — действия, в результате которых происходят рафинирование (очистка от посторонних примесей), повышение в препарате концентрации наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, а также получение на основе одних наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров других наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров либо получение веществ, не являющихся наркотическими средствами, психотропными веществами или их прекурсорами.

Ввоз (вывоз) наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров — перемещение наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров с территории другого государства на территорию Российской Федерации или с территории Российской Федерации на территорию другого государства.

Незаконное приобретение без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, — получение любым способом, в том числе покупка, получение в дар, а также в качестве средства взаиморасчета за проделанную работу, оказанную услугу или в уплату долга, в обмен на другие товары и вещи, присвоение найденного, сбор дикорастущих растений или их частей, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, сбор остатков находящихся на неохраемых полях посевов указанных растений после завершения их уборки.

Незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, — действия лица, связанные с незаконным владением этими средствами или веществами, в том числе для личного потребления (содержание при себе, в помещении, тайнике и других местах). Время, в течение которого лицо незаконно хранило наркотическое средство, психотропное вещество или их аналоги, растение, содержащее наркотические средства или психотропные вещества, либо его части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, не имеет значения для квалификации деяния.

Незаконная перевозка — умышленные действия лица, которое перемещает без цели сбыта наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, растения, содержащие

наркотические средства или психотропные вещества, либо его части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества из одного места в другое, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта, совершенные с использованием любого вида транспорта или какого-либо объекта, применяемого в виде перевозочного средства, а также в нарушение общего порядка перевозки указанных средств и веществ, установленного ст. 21 Федерального закона от 8 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»¹.

Данная перевозка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, может быть осуществлена с их сокрытием, в том числе в специально оборудованных тайниках в транспортном средстве, багаже, одежде, в полостях тела человека или животного.

Субъектом правонарушения по ч. 1 ст. 6.8 КоАП РФ выступает гражданин Российской Федерации — физическое вменяемое лицо, достигшее на момент деяния шестнадцатилетнего возраста. Частью 2 предусмотрена ответственность за это деяние, совершенное иностранным гражданином или апатридом.

Субъективная сторона административного правонарушения — умысел.

Обязательное условие для привлечения лица к административной ответственности — отсутствие цели сбыта предмета правонарушения.

Согласно примечанию лицо, добровольно сдавшее приобретенные без цели сбыта наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги или растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, освобождается от административной ответственности за это административное правонарушение.

¹ Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.12.2022).

Протоколы по данному административному правонарушению составляют сотрудники полиции.

Рассматривать дела о данном правонарушении вправе судьи.

В статье 6.9 КоАП РФ регламентируется административная ответственность за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Объектом административного правонарушения выступает здоровье населения. Непосредственным объектом является здоровье конкретного потребителя.

Предмет правонарушения — наркотические средства, психотропные вещества и новые потенциально опасные психоактивные вещества, под которыми понимаются вещества, оборот которых в Российской Федерации запрещен, вызывающие у человека состояние наркотического или иного токсического опьянения, опасное для его жизни и здоровья, в отношении которых уполномоченными органами государственной власти Российской Федерации не установлены санитарно-эпидемиологические требования либо меры контроля за их оборотом.

Объективную сторону состава административного правонарушения образует потребление физическим лицом предмета правонарушения без назначения врача.

Способ потребления для квалификации противоправного деяния значения не имеет.

Субъект правонарушения по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ — гражданин Российской Федерации, вменяемый, достигший шестнадцатилетнего возраста.

Субъект правонарушения по ч. 2 ст. 6.9 КоАП РФ — иностранный гражданин или лицо без гражданства, вменяемое, достигшее возраста 16 лет.

Субъективная сторона — умысел.

Лицо освобождается от административной ответственности за данное правонарушение, если добровольно обратится в медицинскую организацию для лечения в связи с употребле-

нием наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.

Лицо освобождается от административной ответственности за совершение правонарушений, связанных с потреблением наркотических средств или психотропных веществ, если его в установленном порядке признают больным наркоманией и с его согласия направят на медицинскую и (или) социальную реабилитацию.

Протоколы по данному административному правонарушению составляют сотрудники полиции. Рассмотрение дел о данном правонарушении находится в компетенции суда.

Одной из разновидностей противоправной деятельности совершеннолетних граждан, чрезвычайно пагубно влияющей как на общественную нравственность, так и на здоровье и нормальное психическое развитие несовершеннолетних, является вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ, ответственность за которую предусмотрена ст. 6.10 КоАП РФ.

Основной объект данного правонарушения — здоровье несовершеннолетних.

Дополнительными объектами деликта выступают нормальное психофизиологическое развитие несовершеннолетних и общественная нравственность.

Предмет административного правонарушения — алкогольная и спиртосодержащая продукция, новые потенциально опасные психоактивные вещества или одурманивающие вещества.

«Алкогольная продукция — пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством РФ. Алкогольная продукция

подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка, коньяк), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха»¹.

Спиртосодержащая продукция — пищевая или непищевая продукция с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции.

Одурманивающие вещества — любое, не относящееся к наркотическим средствам или психотропным веществам, лекарственное средство, растительное вещество, а также средство либо вещество технического или бытового назначения (клей, ацетон, бензин и другие), употребление которых, воздействуя на нервную систему, вызывает галлюцинации.

Объективная сторона правонарушения состоит непосредственно в вовлечении лица, не достигшего восемнадцатилетнего возраста, в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ

Вовлечением несовершеннолетнего — действия совершеннолетнего взрослого лица, направленные на возбуждение желания несовершеннолетнего совершить активные противоправные действия.

Вовлечение может осуществляться посредством:

- совместного употребления данных веществ;
- предоставления несовершеннолетнему данных веществ для употребления на безвозмездной основе;
- обещания предоставления каких-либо выгод;
- обмана или введения несовершеннолетнего в заблуждение относительно свойств вещества, его состава и эффекта (пользы) его воздействия;
- иного способа.

Деяние должно носить разовый характер. Систематическое вовлечение несовершеннолетнего влечет привлечение лица к уголовной ответственности по ст. 151 УК РФ.

¹ Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.12.2022).

Правонарушение окончено составом с момента получения согласия несовершеннолетнего на употребление предмета правонарушения.

Субъект правонарушения по ч. 1 ст. 6.10 КоАП РФ — физическое лицо, вменяемое, достигшее к моменту совершения деяния восемнадцатилетнего возраста.

Субъект правонарушения по ч. 2 ст. 6.10 КоАП РФ — специальный, родитель или иной законный представитель несовершеннолетнего, а также лица, на которых возложены обязанности по обучению и воспитанию несовершеннолетних.

Субъективная сторона может быть выражена только умышленной формой вины.

Протоколы по данному административному правонарушению составляют сотрудники полиции.

Вынесение постановления находится в компетенции комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Помимо рассмотренных составов, сотрудники полиции вправе пресекать и процессуально фиксировать противоправные деяния в сфере незаконного оборота наркотиков, предусмотренные ст. 6.13, 6.15, 6.16, 6.16.1 КоАП РФ.

Дела по данным составам административных правонарушений рассматриваются мировыми судьями.

Статьями 6.11 и 6.12 КоАП РФ регламентируется административная ответственность за правонарушения, связанные с проституцией.

Ответственность за занятие проституцией законодатель предусмотрел в ст. 6.11 КоАП РФ.

Объектом данного правонарушения выступает общественная нравственность в широком смысле слова.

Объективную сторону образуют активные действия по продаже физическим лицом своего тела, секс за деньги; купля и продажа сексуальных услуг по заранее достигнутой договоренности.

Правонарушение окончено на момент вступления в половую связь (оказание сексуальных услуг) за деньги.

Признаки проституции:

- неоднократность деяния;
- вступление в половую связь за деньги;
- многочисленность сексуальных партнеров;
- договоренность об оплате (оплата) до вступления в половую связь.

Субъект правонарушения — общий: физическое лицо (как женского, так и мужского пола), вменяемое, достигшее 16 лет.

Субъективная сторона — умысел.

Специальная цель — извлечение дохода (имущественной выгоды).

Протоколы по данному административному правонарушению составляют сотрудники полиции.

Рассмотрение дел о данном правонарушении находится в компетенции мирового судьи. Законодательная конструкция ст. 6.12 КоАП РФ предусматривает для виновного лица наступление административной ответственности за получение дохода от занятия проституцией, если этот доход связан с занятием другого лица проституцией.

В качестве объекта правонарушения выступает общественная нравственность.

Объективная сторона, согласно диспозиции нормы, состоит в активных действиях, а именно в извлечении дохода из заработка лица как мужского, так и женского пола, занимающегося проституцией.

Данное административное правонарушение считается оконченным с момента получения первого дохода от занятия другим лицом проституцией.

Субъектом административного правонарушения является физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения противоправного деяния возраста административной ответственности.

Субъективная сторона состава правонарушения — вина в форме умысла.

Обязательное условие привлечения к административной ответственности по ст. 6.12 КоАП РФ — корысть.

Протоколы по данному административному правонарушению составляют сотрудники полиции.

Рассмотрение дел о данном правонарушении находится в компетенции мирового судьи.

За вовлечение другого лица в занятие проституцией, принуждение к продолжению занятия проституцией предусматривается уголовная ответственность по ст. 240 УК РФ. Активные действия по организации занятия проституцией другими лицами, а равно содержание притонов для занятия проституцией или систематическое предоставление помещений для занятия проституцией влекут уголовное преследование по ст. 241 УК РФ.

Помимо рассмотренных составов, сотрудники полиции вправе пресекать и процессуально фиксировать административные правонарушения в сфере незаконного оборота и распространения порнографических материалов с изображениями несовершеннолетних, пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних и вовлечения несовершеннолетних в процесс потребления табака, предусмотренных ст. 6.20, 6.21, 6.23 КоАП РФ. Данные правонарушения посягают на здоровье и нормальное психофизиологическое развитие несовершеннолетних, общественную нравственность.

Деяния совершаются в активной форме с умышленной формой вины.

Дела по составам административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.20 и 6.21 КоАП РФ, рассматриваются мировыми судьями, по ст. 6.23 КоАП РФ — комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав.

В связи с принятием законодательных ограничений на оборот табачных изделий и табакокурение, помимо ст. 6.23 КоАП РФ, была введена ст. 6.24, предусматривающая административную ответственность за нарушение установленного федеральным законом запрета курения табака на отдельных территориях, в помещениях и на объектах.

Объектом данного административного правонарушения является здоровье населения; непосредственным объектом —

здоровье конкретных граждан, страдающих от табакокурения виновного лица.

Федеральный закон от 23 февраля 2013 года № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» под табакокурением понимает использование табачных изделий в целях вдыхания дыма, возникающего от их тления.

В целях исключения негативного воздействия табачного дыма на здоровье граждан законодательно запрещено табакокурение в следующих местах:

— на территориях и в помещениях, предназначенных для оказания образовательных услуг, услуг учреждениями культуры и учреждениями органов по делам молодежи, услуг в области физической культуры и спорта;

— на территориях и в помещениях, предназначенных для оказания медицинских, реабилитационных и санаторно-курортных услуг;

— в поездах дальнего следования, на судах, находящихся в дальнем плавании, при оказании услуг по перевозкам пассажиров;

— на воздушных судах, на всех видах общественного транспорта (транспорта общего пользования) городского и пригородного сообщения (в том числе на судах при перевозках пассажиров по внутригородским и пригородным маршрутам), в местах на открытом воздухе на расстоянии менее чем пятнадцать метров от входов в помещения железнодорожных вокзалов, автовокзалов, аэропортов, морских портов, речных портов, станций метрополитенов, а также на станциях метрополитенов, в помещениях железнодорожных вокзалов, автовокзалов, аэропортов, морских портов, речных портов, предназначенных для оказания услуг по перевозкам пассажиров;

— в помещениях, предназначенных для предоставления жилищных услуг, гостиничных услуг, услуг по временному размещению и (или) обеспечению временного проживания;

- в помещениях, предназначенных для предоставления бытовых услуг, услуг торговли, общественного питания, помещениях рынков, в нестационарных торговых объектах;
- в помещениях социальных служб;
- в помещениях, занятых органами государственной власти, органами местного самоуправления;
- на рабочих местах и в рабочих зонах, организованных в помещениях;
- в лифтах и помещениях общего пользования многоквартирных домов;
- на детских площадках и в границах территорий, занятых пляжами;
- на пассажирских платформах, используемых исключительно для посадки в поезда, высадки из поездов пассажиров при их перевозках в пригородном сообщении;
- на автозаправочных станциях.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.24 КоАП РФ, выражается в курении табака на территориях, закрепленных законодательством.

Субъект правонарушения — общий: физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона правонарушения — умысел.

Часть 2 ст. 6.24 КоАП РФ предусматривает усиление ответственности за курение табака на детских площадках. Протоколы по данному административному правонарушению составляют сотрудники полиции. Рассмотрение дел о данном правонарушении, совершенном в общественном месте, находится в компетенции органов внутренних дел.

Должностные лица полиции в соответствии с КоАП РФ не наделены полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях против собственности.

Одной из важнейших составных частей системы выявления и пресечения административных правонарушений, посягающих на благополучие населения и общественную нравственность, являются органы внутренних дел (полиция).

Традиционно в системе ОВД (полиции) профилактикой и пресечением правонарушений в сфере общественной нравственности, совершаемых в общественных местах, занимаются различные службы и подразделения по обеспечению охраны общественного порядка: участковые уполномоченные полиции, подразделения по делам несовершеннолетних, патрульно-постовая служба полиции. Это связано с тем, что борьба с указанной группой административных деликтов эффективна при сочетании каждодневной адресной индивидуально-профилактической работы с лицами, склонными к совершению подобного рода противоправных действий, с проведением комплексных профилактических мероприятий на территории обслуживания ОВД по муниципальному (межмуниципальному) образованию.

Превентивны меры являются наиболее эффективным средством сдерживания административных правонарушений в сфере общественной нравственности, поскольку основываются прежде всего на воспитании, предупреждении фактов совершения противозаконных действий в сфере оборота наркотической и алкогольной продукции, порнографических материалов и оказания сексуальных услуг, незаконного табакокурения, а главное, выявлении и пресечении причин и условий, способствующих их совершению.

Глава 3. Особенности производства по делам об административных правонарушениях в области охраны собственности

Согласно Конституции Российской Федерации на территории нашего государства признается и в равной степени гарантируется защищенность частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности.

Под правом собственности принято понимать право владения, пользования и распоряжения некоторым ресурсом или благом. Одним из действенных способов правоохраны в данной сфере выступает применение мер административной ответственности.

Нормы права, устанавливающие составы административных правонарушений, посягающих на общественные отношения в сфере собственности, преимущественно¹ отражены в содержании гл. 7 КоАП РФ.

В общем плане административные правонарушения в области охраны собственности можно определить как «предусмотренные КоАП РФ виновные противоправные деяния, посягающие на право собственности, а равно нарушающие требования по обеспечению сохранности имущества и иных объектов собственности»².

В качестве объектов противоправных посягательств в рассматриваемой сфере представляется возможным в обобщенном плане выделить следующие группы общественных отношений, которым в результате совершения этих правонарушений наносится вред:

— общественные отношения в сфере использования земель, охраны собственности на землю и связанные с ними полномочия собственника (ст. 7.1, 7.2 КоАП);

— общественные отношения, складывающиеся в связи с реализацией права государственной собственности на недра при недропользовании (ст. 7.3, 7.4, 7.5 КоАП РФ);

— отношения государственной собственности на водные объекты, объекты и системы водоснабжения, а также отноше-

¹ Мы говорим «преимущественно», поскольку, с нашей точки зрения, перечень статей Особенной части КоАП РФ, нацеленных на охрану собственности, не исчерпывается исключительно нормами гл. 7 КоАП РФ. К примеру, ст. 13.24 КоАП РФ предусматривает ответственность за повреждение телефонов-автоматов, а в сравнении с ней ст. 7.17 КоАП РФ — за повреждение чужого имущества. Вряд ли кто-то будет отрицать, что телефон-автомат является разновидностью чужого имущества и при совершении данного правонарушения причиняется вред не только отношениям в области связи и информации, но и общественным отношениям в сфере собственности. Данный вопрос является дискуссионным, требующим отдельного осмысления, поэтому он остается за рамками нашего учебного пособия.

² Комментарий к Кодексу РФ об административных правонарушениях / А. Г. Авдейко [и др.]; под ред. В. В. Черникова и Ю. П. Соловья. Москва, 2006. С. 321.

ния собственности на водоотведение, гидротехнические сооружения, устройства и установки водохозяйственного и водоохранного назначения (ст. 7.6, 7.7 КоАП РФ);

— общественные отношения в области охраны права собственности на лесные участки и установленный порядок пользования (ст. 7.9 КоАП РФ);

— отношения собственности на природные ресурсы, объекты животного мира и водные биологические ресурсы (ст. 7.10, 7.11 КоАП РФ).

— авторские и смежные, изобретательские и патентные права (ст. 7.12 КоАП РФ);

— общественные отношения, складывающиеся в области обеспечения сохранности объектов культурного наследия народов Российской Федерации (ст. 7.13, 7.14.1, 7.14.2, 7.15 КоАП РФ);

— собственность в различных формах (частная, государственная, муниципальная) (ст. 7.17, 7.27, 7.27.1 КоАП РФ);

— общественные отношения в области энерго- и газоснабжения (ст. 7.19 КоАП РФ).

Объективная сторона указанных правонарушений может выражаться в виде действия (хищения, незаконного использования, присвоения и другого) либо бездействия (непредставления, неисполнения и другого).

Применительно к материальным составам административных правонарушений, которых в гл. 7 КоАП РФ большинство, объективная сторона включает не только противоправное деяние, но и общественно вредные последствия.

Важно, что между деянием и последствием должна быть установлена причинно-следственная связь.

Субъектом правонарушений этой категории могут быть физические, должностные либо юридические лица.

Субъективная сторона характеризуется виной, которая может быть выражена как в виде умысла, так и неосторожности.

Правильная квалификация отдельных административных правонарушений, предусмотренных гл. 7 КоАП РФ, обуслов-

лена необходимостью установления корыстной цели совершения административно-правового деликта.

Под корыстной целью следует понимать устремления, направленные на получения материальных выгод для виновного или иных лиц. В частности, установление данного признака субъективной стороны состава правонарушения является обязательным для квалификации таких административных правонарушений, как мелкое хищение, пользование природными объектами без разрешения (лицензии), самовольное подключение к энергетическим сетям, нефтепроводам, газопроводам.

Органы внутренних дел (полиции) наделены полномочиями возбуждать дела об административных правонарушениях по более чем двадцати статьям, закрепленным в гл. 7 КоАП РФ.

По отдельным статьям, закрепленным в указанной главе, протокол об административном правонарушении вправе составить как должностные лица органов внутренних дел, так и должностные лица иных государственных органов (см. приложение), например, протокол об административном правонарушении по ст. 7.1 «Самовольное занятие земельного участка» помимо должностного лица органа внутренних дел вправе составить уполномоченное должностное лицо Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (далее — Росреестр); учреждения, осуществляющие государственный лесной надзор (лесную охрану). В этом случае протокол об административном правонарушении составляет то должностное лицо, которое выявило факт совершения административного правонарушения.

Напомним, что производство по делу об административном правонарушении включает следующие последовательно сменяющие друг друга четыре стадии: возбуждение дела об административном правонарушении, рассмотрение дела об административном правонарушении, пересмотр дела об административном правонарушении (факультативная стадия) и исполнение постановления по делу об административном правонарушении.

Органы внутренних дел (полиции) по делам об административных правонарушениях в области охраны собственности осуществляют административно-юрисдикционную деятельность на стадии возбуждения дела об административном правонарушении и на стадии исполнения постановления по делу об административном правонарушении, в части исполнения наказания в виде административного ареста. Должностные лица органов внутренних дел по рассматриваемой категории дел наделены усеченной компетенцией: они не вправе рассматривать и тем более пересматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных гл. 7 КоАП РФ. Данная категория дел в зависимости от квалификации может быть рассмотрена судьями, уполномоченными должностными лицами Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (далее — Росприроднадзор), Росреестра, Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее — Ростехнадзор) и так далее.

Первая стадия административно-деликтного производства начинается с момента поступления повода к возбуждению дела об административном правонарушении. Анализ правоприменительной практики показывает, что поводы в виде сообщения в средствах массовой информации, а также непосредственного обнаружения сотрудниками полиции достаточных данных, указывающих на событие административного правонарушения, посягающие на охраняемые общественные отношения в сфере собственности, встречаются крайне редко. Наибольшее распространение применительно к рассматриваемым деликтам получили такие поводы, как сообщения и заявления физических и юридических лиц.

Повод к возбуждению дела об административном правонарушении как первоначальный источник информации должен быть проверен должностным лицом. По нему принимается одно из следующих решений:

- о возбуждении дела,
- отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение о возбуждении дела не оформляется в качестве специального и отдельного документа. О том, что должностное лицо органа внутренних дел приняло решение возбудить дело, может свидетельствовать составление протокола о применении меры обеспечения производства по делу, вынесение определения о возбуждении дела об административном правонарушении и назначении административного расследования, составление протокола об административном правонарушении.

Заметим, что по данной категории дел не может быть вынесено постановление по делу об административном правонарушении в упрощенном порядке, то есть наказание не может быть назначено без предварительного составления протокола об административном правонарушении.

На стадии возбуждения дела об административном правонарушении в сфере охраны собственности административно-юрисдикционная деятельность должностных лиц органов внутренних дел существенно осложняется обстоятельствами, обусловленными спецификой данной категории дел. Прежде всего, определенные проблемы связаны с правильной квалификацией деяний, а именно необходимостью разделения смежных составов административных правонарушений и преступлений. Так, умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества следует квалифицировать как административно-правовой деликт только в том случае, если оно не повлекло за собой причинение значительного ущерба.

«Значительный ущерб» — категория оценочная. При определении значительности ущерба необходимо учитывать материальное положение лица, которому причинен ущерб (уровень его дохода, наличие лиц на иждивении, совокупный доход всех членов семьи). В примечании к ст. 158 УК РФ указан нижний порог значительности в размере 5 000 рублей, а верхний порог может быть скорректирован, исходя из названных условий.

Нередко возникают трудности в разграничении мелкого хищения как административно наказуемого деяния и таких

преступлений, как кража, мошенничество, присвоение или растрата.

Хищение чужого имущества может быть признано мелким при соблюдении следующих условий:

— стоимость похищенного имущества не превышает 1 000 рублей;

— стоимость похищенного имущества превышает 1 000 рублей, но не превышает 2 500 рублей и при этом административное правонарушение совершается впервые.

Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием не будет являться преступным, если ущерб, причиненный данным деянием, не является крупным. Согласно примечанию к ст. 158 УК РФ крупным признается ущерб, превышающий 250 000 рублей.

Отдельного внимания заслуживает вопрос, связанный с конкуренцией норм УК РФ и КоАП РФ. Так, ч. 2 ст. 7.11 и п. а ч. 1 ст. 258 УК РФ, на наш взгляд, содержат практически идентичные деяния, за которые в первом случае предусмотрена административная ответственность, а во втором — уголовная. Согласно ч. 2 ст. 7.11 КоАП РФ административно наказуемым деянием признается добыча копытных животных и медведей, относящихся к охотничьим ресурсам, без разрешения, если разрешение обязательно, либо с нарушением условий, предусмотренных разрешением. В свою очередь, п. а ч. 1 ст. 258 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за незаконную охоту с причинением крупного ущерба. Применительно к данной статье крупным признается ущерб, превышающий 40 000 рублей. Очевидно, что стоимость взрослой особи отдельных животных, например, медведя, не может быть ниже 40 000 рублей. В этой связи возникает проблема разграничения данных составов противоправных деяний.

В случае необоснованного возбуждения уголовного дела вследствие завышенной оценки причиненного ущерба оно подлежит прекращению за отсутствием состава преступления. Материалы дела передаются в юрисдикционный орган, уполномоченный составлять протокол об административном пра-

вонарушении по соответствующей статье КоАП РФ. При этом срок давности привлечения к административной ответственности исчисляется с момента совершения деяния, а если административное правонарушение длящееся, то с момента его обнаружения.

При обнаружении признаков преступления в ходе осуществления производства по делу об административном правонарушении выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении и материалы дела направляются в орган дознания либо предварительного расследования для принятия решения о возбуждении уголовного дела.

Дальнейшее рассмотрение особенностей производства по делам об административных правонарушениях в области охраны собственности обуславливает необходимость остановиться на вопросах доказывания.

Процесс доказывания включает сбор, проверку и оценку доказательств. При производстве по делам рассматриваемой категории доказательства являются объяснения от лица, в отношении которого осуществляется производство, показания потерпевших и свидетелей, вещественные доказательства, заключения эксперта, протоколы о применении мер обеспечения производства по делу, фото- и видеоматериалы, иные документы.

Полученные доказательства должны быть проверены и оценены с позиции относимости, допустимости и достаточности, что является необходимой предпосылкой для принятия законного, обоснованного и мотивированного процессуального решения.

Сбор доказательств в зависимости от того или иного состава правонарушения, предусмотренного гл. 7 КоАП РФ, отличается определенными особенностями.

В связи с тем, что ряд составов административных правонарушений в области охраны собственности имеют материальный характер, возникает необходимость точно установить размер причиненного ущерба. Этот размер, как мы отмечали

выше, влияет на квалификацию деяния и должен быть подтвержден документально. Например, для установления стоимости поврежденного или уничтоженного имущества при привлечении лица к ответственности по ст. 7.17 КоАП РФ либо похищенного имущества при привлечении лица к ответственности по ст. 7.27 КоАП РФ должностные лица органов внутренних дел (полиции) могут истребовать товарные чеки, справки о стоимости имущества, накладные, договоры и другие документы.

При отсутствии возможности истребования либо изъятия такого рода документов может быть проведена экспертиза, направленная на определение стоимости похищенного, поврежденного либо уничтоженного имущества.

Проведение исследования либо назначение и производство экспертизы носит обязательный характер и при привлечении виновного лица к ответственности по ст. 7.12 КоАП РФ «Нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав». Это связано с тем, что должностные лица органов внутренних дел (полиции) не обладают специальными знаниями, позволяющими им достоверно установить, является ли тот или предмет контрафактной продукцией.

Совершению данных процессуальных действий предшествует изъятие предметов, имеющих признаки контрафактной продукции, и получение объяснения с лица, в отношении которого осуществляется производство по делу.

Доказательствами самовольного подключения и использования электрической, тепловой энергии, нефти или газа (ст. 7.19 КоАП РФ) выступают акты о неучтенном потреблении электрической, газовой энергии, которые составляют представители организаций, осуществляющие передачу энергии и обслуживание электросетей либо газового оборудования. В дальнейшем эти акты передаются в органы внутренних дел (полиции) для принятия решения о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

В целях определения размера причиненного ущерба указанные организации осуществляют расчет объема бездого-

ворного потребления энергии, исходя из установленных тарифов.

Должностные лица органов внутренних (полиции) получают объяснения от собственника жилого либо иного помещения, в котором установлен факт несанкционированного использования того или иного вида энергии, собирают иные необходимые доказательства по делу, на основе которых при наличии оснований принимают решение о составлении протокола по делу об административном правонарушении либо прекращении производства по делу.

Поскольку установление обстоятельств совершения рассматриваемых административных правонарушений требует значительных временных затрат, то по ряду составов, закрепленных в гл. 7 КоАП РФ, возможно проведение административного расследования.

Глава 4. Административные правонарушения в области охраны окружающей среды, природопользования и обращения с животными

Вопросы сохранения окружающей среды и охраны природы все чаще поднимаются как на международном, так и на национальных уровнях. 13 июня 2023 года Президентом Российской Федерации был подписан Федеральный закон № 230-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»

Федеральным законом устанавливается административная ответственность за несоблюдение требований к содержанию животных. При этом более строгая административная ответственность устанавливается за жестокое обращение с животными, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, а также за нарушение требований законодательства в области обращения с животными, повлекшее причинение вреда жизни или здоровью граждан либо имуществу, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

За жестокое обращение с животными предусмотрена ответственность по ст. 245 УК, однако она наступает только в тех случаях, когда человек действует из хулиганских или корыстных побуждений либо с целью причинить животному боль или страдания, а животное в результате этого погибает или получает увечье.

Одновременно устанавливается административная ответственность за несоблюдение требований к использованию животных в культурно-зрелищных целях и их содержанию, а также за несоблюдение требований к осуществлению деятельности по обращению с животными владельцами приютов для животных и деятельности по обращению с животными без владельцев.

Кроме того, устанавливается подведомственность дел об указанных административных правонарушениях, в том числе определяются полномочия по рассмотрению дел об административных правонарушениях федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере природопользования, а также органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих региональный государственный контроль (надзор) в области обращения с животными.

Государственная политика в сфере экологии, безусловно, является важнейшим трендом. В 2020 году были внесены изменения в ст. 114 Конституции Российской Федерации нового подп. е п. 5, который касается вопросов экологии.

В соответствии с этим Правительство Российской Федерации реализует меры, направленные на обеспечение экологического благополучия граждан, снижение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, сохранение уникального природного и биологического многообразия нашей страны, формирование у населения этичного и ответственного отношения к животным; создание условий для развития системы экологического образования и воспитания экологической культуры населения.

Экологическая безопасность является приоритетом государственной политики Российской Федерации. Коротко напомним о двух важнейших документах в этой сфере:

— «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года»¹, в котором прописано, что для достижения целей экологической безопасности необходимы совершенствование именно нормативно-правового обеспечения охраны окружающей среды, формирование эффективной системы управления в этой области и создание экономических механизмов, способствующих обеспечению как раз экологической безопасности;

— «Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года»².

Правовое регулирование экологической безопасности Российской Федерации устанавливается, прежде всего, Конституцией Российской Федерации и федеральными законами.

Согласно ст. 42 Конституции Российской Федерации все граждане Российской Федерации имеют право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного их здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

В соответствии с принципом ответственности за нарушение законодательства об охране окружающей среды предусмотрена уголовная, административная и гражданско-правовая ответственность за экологические правонарушения.

Наибольшая часть составов административных правонарушений в области экологического права содержится в гл. 8 КоАП РФ «Административные правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования», которая является действенным инструментом борьбы с ними и одновременно профилактики рецидива их совершения. Однако отдельные составы деликтов в данной области предусмотрены

¹ Доступ из СПС «Гарант» (дата обращения: 20.11.2022).

² О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года: указ Президента Российской Федерации от 19 апреля 2017 г. № 176. Доступ из СПС «Гарант» (дата обращения: 20.11.2022).

положениями гл. 7, 10 и рядом других норм КоАП РФ. Число конкретных составов нарушений в сфере экологического права по КоАП РФ постоянно меняется как в большую, так и в меньшую сторону, в зависимости от степени общественной опасности противоправного деяния.

Противозаконные действия в области экологии могут квалифицироваться как преступления. В главе 26 УК РФ содержится перечень составов преступлений за совершение противоправных деяний против природного мира и экологии. По степени тяжести допущенного нарушения правовых актов данные составы превосходят аналогичные нормы административного права, так как наносят несоизмеримо больший вред объектам природного мира.

Ряд составов экологических правонарушений имеют смежный характер с уголовным, административным и гражданским правом. В данном случае выбор вида ответственности (уголовной, административной или гражданской) будет зависеть от тяжести вреда, фактически причиненного окружающей среде, а также от степени негативных последствий, который могут наступить вследствие совершения противоправных действий.

Хозяйственная и иная деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц, оказывающая воздействие на окружающую среду, должна осуществляться на основе ряда принципов, в том числе соблюдения права человека на благоприятную окружающую среду, ответственности за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды (ст. 3 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»¹).

В соответствии со ст. 75 Федерального закона № 7-ФЗ субъекты природоохранных правоотношений за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды наряду

¹ Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.11.2022).

с имущественной, дисциплинарной и уголовной несут административную ответственность.

Экологическое правонарушение — это противоправное, как правило, виновное деяние (действие или бездействие), совершаемое право-дееспособным субъектом, причиняющее экологический вред или создающее реальную угрозу причинения такого вреда, либо нарушающее права и законные интересы субъектов экологического права.

Исходя из общей теории права, структура экологического правонарушения включает объект, субъект, объективную и субъективную стороны.

Необходимо обратить внимание на следующий факт: в качестве отличительного критерия оценки состава экологического правонарушения от уголовно наказуемого деяния является то, что субъектами могут быть как физические, так и юридические лица, включая хозяйствующих субъектов различных форм собственности и подчиненности, а также иностранные организации и граждане.

Объектом правонарушения будут выступать общественные отношения в сфере окружающей среды и природопользования.

В качестве лиц, привлекаемых к административной ответственности за административно правовые деликты, посягающие на общественные отношения в области правомерного использования природных ресурсов (субъектов деликта, наказуемого в административно-правовом порядке), мы считаем необходимым указать не только общий субъект, в качестве которого традиционно называется физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, но и организации, подпадающие под категорию юридического лица, а кроме того лица категории «должностные» указанных организаций. Юридическая регистрация указанных организаций (Российская Федерация или иностранные государства) не имеет значения для квалификации и может учитываться при индивидуализации административного наказания.

Объективная сторона административно-правового деликта (в нашем случае административно-правового посягательства

на закрепленный нормативно порядок пользования природными ресурсами Российской Федерации и ее субъектов) в наиболее типичном варианте представляет собой единство таких системообразующих элементов, как:

1) внешнее выражение деятельности активности, прямо запрещенной КоАП РФ под угрозой административного наказания;

2) последствия, признаваемые «вредными» не только для общества, Российского государства и его субъектов, но и экологического благополучия Российской Федерации;

3) связь причинно-следственного характера, устанавливаемая субъектами административно-юрисдикционной деятельности между административно-деликтной деятельностью и наступающими в ее результате вредными последствиями.

Следующим элементом состава административного правонарушения, посягающего на экологическое благополучие и установленный порядок пользования природными богатствами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации выступает субъективная сторона административного деликта.

Указанная субъективная сторона правонарушения объединяет как обязательные, так и необязательные (факультативные) признаки.

В качестве обязательного признака субъективной стороны административного правонарушения, посягающего на порядок природопользования, выступает вина, представляющая внутренне-ментальное (психическое) отношение лица, привлекаемого к административной ответственности, к совершаемой им противоправной деятельности, равно как и тем вредным последствиям, которые наступают в ее результате.

Классическим с позиции административного права является разделение вины на умысел и неосторожность.

К числу специфических особенностей административных правонарушений, посягающих на экологию, порядок пользования природными ресурсами, мы считаем необходимым отнести их относительную универсальность.

Среди данного рода правонарушений выделяют следующие:

— административно-правовые деликты, совершение которых возможно только с умышленной формы вины (например, сброс субъектом предпринимательской деятельности бытовых отходов в неотведенных для этого местах);

— административные деликты, совершаемые по неосторожности;

— правонарушения административно-правового характера, наказуемые при наличии любой формы вины как физического, так и юридического лица.

Административная ответственность за экологические правонарушения — это вид юридической ответственности, наиболее часто имеющий место в сфере природопользования и охраны окружающей среды. Административная ответственность выражается в применении компетентным органом государства мер административного взыскания за совершение экологического правонарушения.

Ответственность регулируется гл. 8 КоАП РФ «Административные правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» и экологическим законодательством.

Главой 8 КоАП РФ предусмотрена ответственность за административные правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования, которая в том числе является действенным инструментом борьбы с ними и одновременно профилактики их повторного совершения.

Наиболее распространенные правонарушения, предусмотренные КоАП РФ в области охраны окружающей среды и природопользования:

— несоблюдение экологических требований при осуществлении градостроительной деятельности и эксплуатации предприятий, сооружений или иных объектов (ст. 8.1 КоАП РФ);

— несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления (ст. 8.2 КоАП РФ);

- нарушение правил обращения с пестицидами и агрохимикатами (ст. 8.3 КоАП РФ);
- сокрытие или искажение экологической информации (ст. 8.5 КоАП РФ);
- порча земель (ст. 8.6 КоАП РФ);
- невыполнение обязанностей по рекультивации земель, обязательных мероприятий по улучшению земель и охране почв (ст. 8.7 КоАП РФ);
- использование земельных участков не по целевому назначению, невыполнение обязанностей по приведению земель в состояние, пригодное для использования по целевому назначению (ст. 8.8 КоАП РФ);
- нарушение требований по рациональному использованию недр (ст. 8.10 КоАП РФ);
- нарушение режима использования земельных участков и лесов в водоохраных зонах (ст. 8.12 КоАП РФ);
- нарушение правил охраны водных объектов (ст. 8.13 КоАП РФ);
- нарушение правил водопользования (ст. 8.14 КоАП РФ);
- нарушение правил охраны атмосферного воздуха (ст. 8.21 КоАП РФ);
- нарушение порядка предоставления гражданам, юридическим лицам лесов для их использования (ст. 8.24 КоАП РФ);
- нарушение правил использования лесов (ст. 8.25 КоАП РФ);
- самовольное использование лесов, нарушение правил использования лесов для ведения сельского хозяйства, уничтожение лесных ресурсов (ст. 8.26 КоАП РФ);
- незаконная рубка, повреждение лесных насаждений или самовольное выкапывание в лесах деревьев, кустарников, лиан (ст. 8.28 КоАП РФ);
- уничтожение мест обитания животных (ст. 8.29 КоАП РФ);
- уничтожение лесной инфраструктуры, а также сенокосов, пастбищ (ст. 8.30 КоАП РФ);

— нарушение правил санитарной безопасности в лесах (ст. 8.31 КоАП РФ);

— нарушение правил пожарной безопасности в лесах (ст. 8.32 КоАП РФ);

— уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных или растений (ст. 8.35 КоАП РФ);

— нарушение правил охраны водных биологических ресурсов (ст. 8.38 КоАП РФ);

— нарушение правил охраны и использования природных ресурсов на особо охраняемых природных территориях (ст. 8.39 КоАП РФ).

В случае совершения правонарушений в области охраны окружающей среды КоАП РФ предусматривает следующие виды ответственности:

— предупреждение;

— административный штраф;

— административное приостановление деятельности;

— конфискация орудий совершения административного правонарушения;

— лишение права заниматься определенной деятельностью.

Непривлечение лица к административной ответственности не исключает возможности возложения на него обязанности по возмещению вреда окружающей среде. Равным образом привлечение лица к административной ответственности не является основанием для освобождения лица от обязанности устранить допущенное нарушение и возместить причиненный им вред.

За 2020 год в Российской Федерации было выявлено порядка 280 000 нарушений в сфере охраны природы, 40 % из них были связаны с процессом сбора и захоронения производственных и бытовых отходов¹.

¹ См.: Генпрокуратура выявила 280 тыс. нарушений закона в сфере охраны природы в 2020 году. https://tass.ru/obschestvo/10926805?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referer=yandex.ru (дата обращения: 20.11.2022).

За совершение административных правонарушений в области охраны окружающей среды и природопользования в 2020 году привлечены к административной ответственности 52 000 лиц, включая 8 000 организаций и индивидуальных предпринимателей и 4 000 должностных лиц¹.

Глава 5. Особенности производства по делам об административных правонарушениях на транспорте. Особенности производства по делам об административных правонарушениях в сфере безопасности дорожного движения

В связи со сложной террористической обстановкой в современном мире объекты водного, воздушного и железнодорожного транспорта приковывают пристальное внимание органов внутренних дел (полиции), что обуславливает необходимость повышения требований к обеспечению общественного порядка и общественной безопасности на данных объектах.

Административно-служебная деятельность органов внутренних дел на транспорте носит сложный, многовекторный характер. В качестве одного из ее направлений выступает административно-деликтная деятельность, под которой подразумеваются полномочия полиции, связанные с привлечением лиц, совершивших административный проступок к ответственности. Чтобы подробно охарактеризовать эту деятельность, остановимся на изучении особенностей правонарушений, закрепленных в гл. 11 КоАП РФ «Административные правонарушения на транспорте».

Родовым объектом административных правонарушений, содержащихся в указанной главе, являются общественные отношения, обеспечивающие транспортную безопасность и рациональное функционирование различных видов транспорта.

¹ См.: Лебедев рассказал о правовых позициях ВС РФ по делам, связанным с экологией. URL: <https://legal.report/lebedev-rasskazal-o-pravovyh-pozitsiyah-vs-rf-po-delam-svyazannym-s-ekologiej/> (дата обращения: 20.11.2022).

Непосредственными объектами этой группы правонарушений являются общественные отношения, обеспечивающие:

— безопасность движения железнодорожного транспорта и метрополитена (ст. 11.1, 11.16, 11.17 КоАП РФ);

— авиационную безопасность (ст. 11.3–11.5 КоАП РФ);

— безопасность движения и эксплуатации водного транспорта (ст. 11.6–11.13 КоАП РФ);

— безопасную эксплуатацию трубопроводного транспорта (ст. 11.20, 11.20.1 КоАП РФ);

— общественные отношения, обеспечивающие установленный порядок перевозки пассажиров и грузов (ст. 11.14–11.14.3, 11.19, 11.24, 11.26–11.29 КоАП РФ);

— соблюдение правил поведения граждан на железнодорожном, воздушном или водном транспорте (ст. 11.17 КоАП РФ);

— сохранность имущества на транспортных средствах (ст. 11.15 КоАП РФ) и другое.

Некоторым составам помимо основного непосредственно объекта (безопасность движения или эксплуатации транспорта) свойственно наличие дополнительного объекта противоправного посягательства — собственность, которой причиняется ущерб при нарушении правил транспортной безопасности (ст. 11.1, 11.3 КоАП РФ и др.) или здоровье потерпевшего (ст. 11.5 КоАП РФ).

Предметы правонарушений:

— различные виды транспортных средств;

— железнодорожные пути, автомобильные дороги и полосы отвода дорог;

— транспортное оборудование, сооружения и устройства связи и сигнализации и другие устройства, предназначенные для обеспечения транспортной безопасности;

— имущество и прочее.

Объективная сторона рассматриваемых составов правонарушений выражена в различных деяниях лиц, управляющих транспортными средствами (например, управление транспортным средством лицом, не имеющим право управления им,

или лицом, находящимся в состоянии опьянения; управление судном, не зарегистрированным в установленном порядке), организующих эксплуатацию транспортных средств (например, нарушение порядка организации движения специального транспорта на аэродроме, нарушение порядка проведения обязательных предрейсовых медицинских осмотров); пользующихся транспортными услугами (нарушение правил поведения граждан на железнодорожном, воздушном, водном транспорте, нарушение правил провоза ручной клади и багажа на указанных видах транспорта), и в противоправных действиях иных лиц, угрожающих транспортной безопасности и эффективному функционированию транспорта (повреждение железнодорожного пути, защитных лесонасаждений, применение на территории аэропорта пиротехнических изделий, повреждение имущества на транспортных средствах общего пользования).

Абсолютное большинство составов рассматриваемой группы являются формальными. Отсутствие общественно опасных последствий, предусмотренных гл. 11 КоАП РФ, посягательств на безопасность движения и эксплуатации транспорта отличает их от смежных (однообъектных) преступлений, предусмотренных гл. 27 УК РФ.

Несколько составов административных правонарушений рассматриваемой группы являются материальными. В число признаков их объективной стороны включены такие последствия противоправных действий, как:

— повреждение железнодорожного пути, сооружений и устройств связи, сигнализации, другого транспортного оборудования (ст. 11.1, 11.3, 11.6 КоАП РФ);

— повреждение имущества на транспортных средствах общего пользования, грузовых вагонов, запорных устройств (ст. 11.15 КоАП РФ);

— причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью (ст. 11.5 КоАП РФ).

Далеко не все статьи гл. 11 КоАП РФ содержат полное и подробное описание виновного деяния, за которое предусмот-

рена административная ответственность. Зачастую в них лишь упоминается о нарушении правил эксплуатации транспортного средства, полетов воздушных судов, нарушений правил безопасного движения. Иными словами, эти нормы носят бланкетный характер, и для правильной квалификации виновного деяния сотруднику полиции необходимо обращаться к тем нормативным правовым актам, в которых прописаны правила, нарушенные в результате совершения административного правонарушения. Это могут быть Воздушный кодекс Российской Федерации, Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации, Транспортный устав железных дорог Российской Федерации и другие.

К подведомственности органов внутренних дел (полиции) относится не только составление протоколов об административных правонарушениях, но и рассмотрение отдельных составов административных правонарушений, закрепленных в гл. 11 КоАП РФ. К числу таковых относятся составы правонарушений, закрепленных в следующих статьях КоАП РФ: 11.1, 11.9, 11.14, 11.15, ч. 1 ст. 11.15.1 (в части неисполнения гражданами требований транспортной безопасности), ч. 1 и 2 ст. 11.17, ст. 11.23. Иными словами, после составления протокола по указанным делам об административных правонарушениях в течение трех суток они подлежат направлению на рассмотрение должностному лицу органа внутренних дел (полиции), который в течение 15 суток рассматривает их и принимает решение о назначении лицу административного наказания либо о прекращении производства по делу.

Должностными лицами системы МВД России (полиции), уполномоченными рассматривать данные составы правонарушений, в зависимости от вида правонарушения (квалификации) могут выступать начальники дежурных смен дежурных частей линейных отделов (управлений) полиции на транспорте, начальники линейных отделов (пунктов) полиции на транспорте и другие сотрудники полиции, на которых возложены обязанности по надзору за соблюдением соответствующих правил.

Перед направлением дела на рассмотрение необходимо собрать доказательственную базу виновности лица в совершении вменяемого ему административного правонарушения.

Поскольку рассматриваемые административные правонарушения чаще всего совершаются в общественных местах (например, вокзалах, аэропортах), которые оборудованы средствами видеオフィкации, то в качестве доказательства совершения правонарушения помимо объяснений свидетелей и очевидцев, протоколов доставления, административного задержания, личного досмотра зачастую используется изъятая и приобщенная к делу видеозапись, на которой зафиксированы обстоятельства совершения административно-правового деликта.

Зачастую лица, которые являются участниками административно-деликтного производства по делам данной категории (потерпевшие, свидетели, понятые), проживают на отдаленном расстоянии от места совершения административного проступка. Такая ситуация возникает, в частности, когда правонарушение совершается в момент следования лица к конкретному пункту назначения.

В сложившихся условиях должностные лица, осуществляющие юрисдикционное производство, по возможности объективно и полно должны установить обстоятельства совершенного проступка на месте его обнаружения, в противном случае могут возникнуть трудности, связанные с вызовом лиц для получения объяснений либо производства с их участием иных административно-процессуальных действий.

Под административным правонарушением в области дорожного движения следует понимать наказуемое в административном порядке общественно опасное, виновное деяние, которое посягает на безопасность дорожного движения, установленные правила эксплуатации транспорта, здоровье и законные права и интересы граждан — участников дорожного движения.

Данная группа административных правонарушений содержит ряд составов, сгруппированных в сорок одной ста-

тье гл. 12 КоАП РФ (ст. 12.1–12.37), в частности, это такие распространенные в практике деятельности подразделений ДПС ГИБДД нарушения, как:

— управление транспортным средством, не зарегистрированным в установленном порядке, транспортным средством, не прошедшим государственного технического осмотра или технического осмотра (ст. 12.1 КоАП РФ);

— управление транспортным средством с нарушением правил установки на нем государственных регистрационных знаков (ст. 12.2 КоАП РФ);

— управление транспортным средством водителем, не имеющим при себе документов, предусмотренных Правилами дорожного движения (ст. 12.3 КоАП РФ);

— нарушение правил применения ремней безопасности или мотошлемов (ст. 12.6 КоАП РФ);

— управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством (ст. 12.7 КоАП РФ);

— управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения (ст. 12.8 КоАП РФ);

— превышение установленной скорости движения (ст. 12.9 КоАП РФ);

— проезд на запрещающий сигнал светофора или на запрещающий жест регулировщика (ст. 12.12 КоАП РФ);

— нарушение правил проезда перекрестков (ст. 12.13 КоАП РФ);

— нарушение правил маневрирования (ст. 12.14 КоАП РФ);

— нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части дороги, встречного разъезда или обгона (ст. 12.15 КоАП РФ);

— несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги (ст. 12.16 КоАП РФ);

— невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (ст. 12.26 КоАП РФ);

— нарушение правил, установленных для движения транспортных средств в жилых зонах (ст. 12.28 КоАП РФ);

— нарушение правил пользования телефоном водителем транспортного средства (ст. 12.36.1 КоАП РФ) и другие.

Субъектами правонарушений, предусмотренных гл. 12 КоАП РФ, в большинстве случаев являются физические лица — водители транспортных средств. По отдельным составам субъектами могут выступать должностные лица (например, по ст. 12.32 КоАП РФ «Допуск к управлению транспортным средством водителя, находящегося в состоянии опьянения либо не имеющего права управления транспортным средством» ответственные за техническое состояние и эксплуатацию транспортных средств).

Санкции ряда статей гл. 12 КоАП РФ (например, ст. 12.34 КоАП РФ «Нарушение правил проведения ремонта и содержания дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений») в качестве субъекта правонарушения указывают и юридических лиц, вместе с тем, как показывает статистика, основные нарушители правил дорожного движения — именно физические лица (водители транспортных средств).

В целях пресечения противоправных действий участников дорожного движения сотрудникам ДПС предоставлено право применять следующие меры принуждения:

1) прекращение неправомерных действий граждан и должностных лиц;

2) принудительная остановка транспортного средства путем применения специальных средств и огнестрельного оружия;

3) запрещение производства ремонтно-строительных работ на улицах и автомобильных дорогах;

4) запрещение эксплуатации транспортного средства.

1. Требование прекратить неправомерное действие предъявляется к лицам, допустившим нарушения правил дорожного

движения в форме действия или бездействия. Например, инспектор ДПС ГИБДД может потребовать от водителя автомобиля устранить техническую неисправность; запретить пешеходу переход улицы в неположенном месте либо на запрещающий сигнал светофора, запрещающий жест регулировщика и так далее. Следует иметь в виду, что разъяснения участнику дорожного движения сути совершенного им нарушения должны даваться без нравоучений, убедительно и ясно, со ссылкой на соответствующие требования Правил дорожного движения и других нормативных правовых актов.

2. Принудительная остановка транспортного средства путем применения специальных средств и огнестрельного оружия. В случаях невыполнения водителем транспортного средства требования сотрудника об остановке, визуального установления признаков преступления, административного правонарушения при отсутствии возможности своевременной подачи сигнала об остановке транспортного средства, получения информации о совершении водителем транспортного средства преступления, административного правонарушения от другого наряда сотрудников органов внутренних дел, участника дорожного движения, получения указания от дежурного, руководителя подразделения о необходимости остановки транспортного средства в зависимости от конкретной обстановки сотрудником ДПС могут быть приняты меры по принудительной остановке транспортного средства.

Принудительная остановка транспортного средства может быть осуществлена:

— с применением специальных средств принудительной остановки транспорта («Еж-Диана», «Гарпун» и других) при наступлении условий и в порядке, предусмотренном ст. 18, 19, 21, 22 Закона «О полиции», в соответствии с инструкциями о применении таких средств;

— посредством временного ограничения или запрещения движения на отдельных участках дорог с использованием сигналов регулировщика, технических средств регулирования и организации дорожного движения с обязательным принятием

мер по обеспечению безопасности иных участников дорожного движения и транспортных средств;

— посредством размещения на проезжей части патрульного автомобиля (патрульных автомобилей) с включенными специальными световыми сигналами;

— посредством размещения на проезжей части грузовых автомобилей.

Следует иметь в виду, что использование в целях принудительной остановки транспортного средства грузовых автомобилей может осуществляться только в случае создания его водителем реальной опасности жизни и здоровью людей, неоднократного неподчинения законным требованиям сотрудника остановиться и при условиях, обеспечивающих безопасность лиц, передвигающихся в этих автомобилях.

Не допускается принудительная остановка с использованием и в отношении транспортных средств, перевозящих опасные грузы, грузовых автомобилей, предназначенных для перевозки людей (при наличии пассажиров), транспортных средств специального назначения, транспортных средств, принадлежащих дипломатическим, консульским и иным представительствам иностранных государств, международным организациям, а также в отношении автобусов, мотоциклов и мопедов;

— с применением огнестрельного оружия, если управляющее транспортным средством лицо отказывается выполнить неоднократные требования сотрудника полиции об остановке и пытается скрыться, создавая угрозу жизни и здоровью граждан.

3. Запрещение производства ремонтно-строительных работ на улицах и автомобильных дорогах. Осуществление ремонтных и строительных работ на автомобильных дорогах и прилегающих к ним улицам возможно исключительно по предварительному письменному согласованию с уполномоченными должностными лицами ГИБДД. При осуществлении этих работ необходимо заблаговременно установить способы ограждения мест их проведения, а также дорожные знаки, ин-

формирующие участников дорожного движения о возможных ограничениях движения и способах их объезда.

При возникновении аварии в инженерных сетях аварийно-технические службы могут осуществлять работу по их устранению без согласования с уполномоченными должностными лицами ГИБДД. Вместе с тем в любом случае необходимо предоставить информацию о времени и месте производства соответствующих работ в подразделение ГИБДД. В случае невыполнения данных требований сотрудники ДПС, обнаружившие какие-либо недостатки, вправе запретить или приостановить ведение работ, доложив об этом дежурному по подразделению ДПС или начальнику ГИБДД.

4. Запрещение эксплуатации транспортного средства в качестве меры административного пресечения может производиться при выявлении административных правонарушений, предусмотренных ст. 8.23 КоАП РФ (эксплуатация механических транспортных средств с превышением нормативов содержания загрязняющих веществ в выбросах либо нормативов уровня шума), ст. 12.4 КоАП РФ (нарушение правил установки на транспортном средстве устройств для подачи специальных световых или звуковых сигналов либо незаконное нанесение специальных цветографических схем автомобилей оперативных служб, цветографической схемы легкового такси), ч. 2 ст. 12.5 КоАП РФ (управление транспортным средством с заведомо неисправными тормозной системой, рулевым управлением или сцепным устройством (в составе поезда)), ч. 3.1 ст. 12.5 (управление транспортным средством, на котором установлены стекла, светопропускание которых не соответствует требованиям технического регламента о безопасности колесных транспортных средств) и других нарушений, в том числе свидетельствующих об эксплуатации транспортного средства при наличии технической неисправности, создающей угрозу безопасности дорожного движения.

Запрещение эксплуатации транспортного средства осуществляется сотрудником ГИБДД после составления протокола о соответствующем административном правонарушении

или вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования.

Государственные регистрационные знаки подлежат снятию и хранению в подразделении до устранения причины запрещения эксплуатации. Снять государственные регистрационные знаки предлагается лицу, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении; в случае его отказа снятие обеспечивается сотрудником.

В течение суток с момента запрещения эксплуатации транспортного средства разрешается его движение к месту устранения причины запрещения эксплуатации, за исключением случаев, когда его перемещение осуществляется только при помощи другого транспортного средства.

О запрещении эксплуатации транспортного средства составляется протокол, в котором указываются дата, время, место, основание принятия решения о запрещении его эксплуатации, должность, специальное звание, фамилия и инициалы сотрудника, составившего протокол, сведения о транспортном средстве и о лице, в отношении которого применена указанная мера.

При наличии у лица, нарушившего Правила дорожного движения, при себе необходимых документов, позволяющих установить его личность и документов на транспортное средство, отсутствие необходимости в реализации административно-процессуальных действий, которые на месте обнаружения административного правонарушения реализованы быть не могут, протокол об административном правонарушении составляется на месте выявления административного проступка.

Если личность лица, в отношении которого осуществляется производство по делу, на месте выявления административного правонарушения установить не представляется возможным, то он подлежит доставлению в отдел полиции.

Отдельного внимания заслуживают меры обеспечения производства по делам данной категории.

При управлении транспортным средством лицом, в отношении которого имеются основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения, либо совершило административное правонарушение, перечень которых указан в ч. 1 ст. 27.12 КоАП РФ, оно подлежит отстранению от управления транспортным средством. При наличии признаков алкогольного опьянения лицо может быть подвергнуто освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения.

В ведомственных нормативных правовых актах МВД России эти признаки конкретизированы, в частности, к ним относятся неустойчивую позу, характерный запах изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов, нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке¹. Перечень этих признаков распространительному толкованию не подлежит, является исчерпывающим.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения имеет существенные отличия от медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения проводится в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи, осуществляется должностным лицом, реализующим производство по делу (чаще всего это инспектора ДПС), путем получения образцов выдыхаемого воздуха водителем и инструментального, то есть с использованием мобильного алкотестора, определения наличия в выдыхаемом воздухе паров этилового спирта.

Указанный прибор должен иметь функцию записи и печати результатов исследования. Перед началом проведения данной процедуры водителю помимо его прав и обязанностей

¹ Об утверждении административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения: приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.12.2022).

должны быть разъяснены порядок освидетельствования и правила использования алкотестора.

Если прибор дает положительный результат, то через 10–15 минут проводится повторное исследование, чтобы избежать возможную ошибку или погрешность.

Медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляет медицинская организация, имеющая соответствующую лицензию. Основаниями для направления на медицинское освидетельствование являются несогласие водителя с результатами освидетельствования, которое произвело должностное лицо, наличие отрицательных показателей освидетельствования при наличии признаков алкогольного или наркотического опьянения, отказ водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения¹.

Статья 27.13 КоАП РФ предусматривает такую меру обеспечения производства по делу, как задержание транспортного средства, которая реализуется в целях пресечь нарушения правил использования и эксплуатации транспортного средства при выявлении отдельных видов административных правонарушений. Все меры обеспечения производства по делу процессуально оформляются посредством составления соответствующего протокола.

Дела об административных правонарушениях данной категории могут быть рассмотрены в зависимости от квалификации уполномоченными должностными лицами органов внутренних дел (полиции) либо мировым судьей.

Исключительной компетенцией суда является назначение административных наказаний в виде административного ареста и лишения специального права.

¹ Порядок осуществления медицинского освидетельствования на состояние опьянение (алкогольного, наркотического или иного токсического) определен приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 25 марта 2019 г. № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)».

В настоящее время наблюдается увеличения количества комплексов видеофиксации нарушений правил дорожного движения, работающих в автоматическом режиме. С 2015 по 2022 год количество выявленных с их использованием нарушений правил дорожного движения увеличилось на 60 %. С использованием технических средств фиксируются правонарушения, связанные с нарушением скоростного режима, проезд перекрестка на запрещающий сигнал светофора, выезд на полосу движения, предназначенную для общественного транспорта и другие. В связи с этим законодателем предусмотрен особый порядок привлечения лица к ответственности за совершение административного правонарушения, зафиксированного с использованием средств фото- и видеофиксации, работающих в автоматическом режиме.

Под автоматическим режимом понимается работа специального средства фиксации без вмешательства человека. Данное средство фиксации может быть размещено как в стационарном положении, так и на транспортном средстве, движущемся по определенному маршруту. Оно должно фиксировать все правонарушения, которые подпадают в его обзор, а не избирательно (например, исходя из усмотрения инспектора ДПС). В противном случае средство фиксации правонарушения нельзя будет признать работающим в автоматическом режиме. Указанные средства фиксации должны быть сертифицированы, иметь свидетельство о метрологической поверке. Если при фиксации правонарушения сотрудник полиции использовал сотовый телефон, видеокамеру, видеорегистратор, то лицо может быть привлечено к ответственности только в общем порядке.

Особенность производства по данной категории дел заключается в том, что при выявлении административного проступка не составляется протокол об административном правонарушении.

Постановление о назначении административного наказания выносится без участия лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении (ст. 28.6

КоАП РФ). Независимо от того, кто фактически управлял транспортным средством в момент совершения административного правонарушения, к ответственности привлекается собственник транспортного средства. Это означает, что субъектом правонарушения может быть не только физическое, но и юридическое лицо, так как собственником транспортного средства может быть не только физическое, но и юридическое лицо.

При несогласии собственника транспортного средства с постановлением о назначении ему наказания за совершение административного правонарушения, зафиксированного средствами фото- и видеofиксации, работающими в автоматическом режиме, он вправе обжаловать данное решение. Необходимо учитывать, что его жалоба подлежит удовлетворению только в том случае, если в ходе ее рассмотрения будет установлено, что фактически транспортным средством на момент совершения правонарушения управляло иное лицо. Вопреки принципу презумпции невиновности, обязанность доказывать свою невиновность возлагается на собственника транспортного средства (примечание к ст. 1.5 КоАП РФ).

Глава 6. Особенности производства по делам об административных правонарушениях в сфере предпринимательской деятельности

Правонарушения в сфере предпринимательской деятельности объединены в гл. 14 «Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций» КоАП РФ. Рассматриваемым административным правонарушениям присущи обязательные признаки административной противоправности, виновности и наказуемости¹.

¹ См.: Глухова М. А. Административная ответственность юридических лиц за правонарушения в области предпринимательской деятельности: проблемы правоприменения и направления совершенствования законодательства: дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2014. С. 53.

Родовой объект этой главы — общественные отношения в сфере осуществления предпринимательской деятельности.

Согласно статье 2 Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательская деятельность — это самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг¹.

Некоторые ученые в области административной деятельности, в том числе профессор С. В. Игнатьева, выделяют следующие признаки предпринимательской деятельности:

- особенность статуса ее субъектов;
- характерность использования имущества, оказания услуг либо выполнения работ в целях извлечения прибыли;
- систематичность осуществления данной деятельности от своего имени и под собственную имущественную ответственность;
- обязательность государственной регистрации в установленном порядке, а также при необходимости — ее лицензирования;
- преимущественное ведение данной деятельности дел на основе трудового найма работников².

А. В. Федоров также выделяет внутриродовой объект³. Например, если рассматривать административные правонарушения, предусмотренные ст. 14.16–14.19 КоАП РФ, то их родовым объектом являются общественные отношения в области предпринимательской деятельности, а внутриродовым объек-

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.12.2022).

² См.: *Игнатьева С. В.* Государственное регулирование предпринимательской деятельности в России. Теоретико-правовой аспект: дис. ... д-ра юрид. наук. Санкт-Петербург, 1996. С. 175.

³ См.: *Федоров А. В.* Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности: Вопросы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2005. С. 47–48.

том — общественные отношения, возникающие в связи с оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Непосредственными объектами выступают:

— установленный порядок продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (ст. 14.16 КоАП РФ);

— установленный порядок производства или оборота алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции (ст. 14.17 КоАП РФ);

— установленный порядок использования этилового спирта для приготовления алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции (ст. 14.18 КоАП РФ);

— установленный порядок учета этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции при их производстве или обороте (ст. 14.19 КоАП РФ).

В субъектном составе административных правонарушений в области предпринимательской деятельности следует различать категории: «субъекты предпринимательской деятельности» и «субъекты административных правонарушений в области предпринимательской деятельности».

«Субъекты предпринимательской деятельности» и «субъекты административных правонарушений в области предпринимательской деятельности» являются неравнозначными понятиями, различие которых определяется их правовой природой.

Круг субъектов административных правонарушений в области предпринимательской деятельности шире, чем перечень субъектов предпринимательской деятельности¹.

Субъекты административной ответственности административных правонарушений в области предпринимательской деятельности:

1) физические лица. Согласно общим правилам, установленным КоАП РФ, для привлечения к административной от-

¹ См.: Янушка А. С. Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2005.

ветственности физическое лицо должно обладать следующими признаками:

— достигнуть к моменту совершения административного правонарушения возраста 16 лет (ч. 1 ст. 2.3);

— обладать вменяемостью, то есть осознавать фактический характер и противоправность своих действий (бездействия) либо руководить ими (ст. 2.8 КоАП РФ).

Например, граждане могут выступать в качестве субъектов административных правонарушений в области предпринимательства по следующим составам статей: 14.1, 14.1.1, 14.1.2, 14.2, 14.3, 14.4, 14.5, 14.6, 14.7, 14.10, 14.11, 14.15, 14.16, 14.20, 14.24, 14.26, 14.27, 14.29, 14.37, 14.38, 14.43 КоАП РФ;

2) должностные лица (ст. 14.9 КоАП РФ «Ограничение конкуренции органами власти, органами местного самоуправления»; ст. 14.12 КоАП РФ «Фиктивное или преднамеренное банкротство»; ст. 14.13 КоАП РФ «Неправомерные действия при банкротстве»; ст. 14.25 КоАП РФ «Нарушение законодательства о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»);

3) юридические лица (ст. 14.17 КоАП РФ «Нарушение требований к производству или обороту этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции»).

В соответствии со ст. 51 и 63 ГК РФ, а также Федеральным законом от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»¹, юридическое лицо обладает какой-либо правоспособностью с момента внесения соответствующей записи в государственный реестр о государственной регистрации и до внесения записи о его ликвидации.

По отдельным составам административных правонарушений ответственность может быть возложена на любого из указанных субъектов. В качестве примера приведем правонарушения, предусмотренные ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ «Осуществление предпринимательской деятельности с наруше-

¹ Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.12.2022).

нием условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией)», ст. 14.7 КоАП РФ «Обман потребителей», 14.1.1 КоАП РФ «Незаконные организация и проведение азартных игр».

Если субъектом административного правонарушения в области предпринимательской выступает юридическое лицо, то субъект правонарушения и субъект ответственности не совпадают. Это происходит в виду того, что противоправное деяние все-таки выполняет конкретное лицо (физическое или должностное), а не организация.

Следует различать два понятия: «субъект предпринимательского права» и «субъект предпринимательской деятельности»¹.

К субъектам предпринимательского права В. С. Белых относит индивидуальных предпринимателей, коммерческие организации, некоммерческие организации, осуществляющие предпринимательскую деятельность, публичные образования (государство, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования)².

Объективная сторона административных правонарушений в области предпринимательской деятельности наиболее часто выступает в виде действия. К таким административным правонарушениям можно отнести следующие составы:

— статья 14.1 КоАП РФ «Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии)»;

— статья 14.1.1 КоАП РФ «Незаконные организация и проведение азартных игр»;

— статья 14.1.2 КоАП РФ «Осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта без лицензии»;

— статья 14.1.3 КоАП РФ «Осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами без лицензии»;

¹ См.: *Белых В. С.* Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России: монография. Москва, 2009. С. 241–242.

² См. там же. С. 265.

— статья 14.2 КоАП РФ «Незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена»;

— статья 14.3.1 КоАП РФ «Спонсорство табака или никотинсодержащей продукции, реклама и стимулирование продажи табака, табачных изделий, табачной продукции, никотинсодержащей продукции, устройств для потребления никотинсодержащей продукции или кальянов, стимулирование потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции».

Довольно часто в диспозиции одной статьи может быть перечислено несколько действий (ст. 14.1.1 КоАП РФ «Незаконные организация и проведение азартных игр»). Объективная сторона административного правонарушения также может быть представлена и в форме бездействия, например:

— статья 14.36 КоАП РФ «Непредставление или несвоевременное представление документов о споре, связанном с созданием юридического лица, управлением им или участием в нем»;

— статья 14.46.2 КоАП РФ «Непринятие изготовителем (исполнителем, продавцом, лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя) мер по предотвращению причинения вреда при обращении продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов»;

— статья 14.50 КоАП РФ «Неисполнение обязанностей и требований при осуществлении внешнеторговых бартерных сделок»;

— статья 14.53 КоАП РФ «Несоблюдение ограничений и нарушение запретов в сфере торговли табачной продукцией, табачными изделиями, никотинсодержащей продукцией, кальянами, устройствами для потребления никотинсодержащей продукции».

Представляет интерес объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.25 КоАП РФ: несвоевременное (бездействие) или неточное (действие) внесение записей о юридическом лице в единый госу-

дарственный реестр юридических лиц или об индивидуальном предпринимателе в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей, — которая представлена двумя видами деяний: действием и бездействием.

Субъективная сторона рассматриваемых административных правонарушений выражается как в форме умысла (прямого или косвенного), так и неосторожности (самонадеянности или небрежности). Факультативными признаками выступают цель или мотив.

Разграничив составы правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ «Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии)», и преступления, предусмотренного ст. 171 УК РФ «Незаконное предпринимательство», можно прийти к следующему выводу по субъективной стороне. По статье 171 УК РФ предполагается только умышленная форма вины¹. По статье 14.1 КоАП РФ не все так однозначно. Одни ученые видят здесь вину исключительно в форме умысла², другие допускают наличие вины в форме неосторожности³. Например, А. В. Попов разделяет вторую точку зрения,

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / В. И. Булавин [и др.]; под ред. А. А. Чекалина, В. Т. Томина, В. В. Сверчкова. 4-е изд., перераб. и доп. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.12.2022); Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Г. Н. Борзенков [и др.]; отв. ред. В. М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.12.2022); Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т. К. Агузаров [и др.]; под ред. А. И. Чучаева. Испр., доп., перераб. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.12.2022).

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Главы 11–18. Постатейный научно-практический комментарий / И. А. Аксенов [и др.]; под общ. ред. Б. В. Россинского. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.12.2022).

³ См.: Гувев А. Н. Комментарий к Кодексу об административных правонарушениях. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный) / А. Г. Авдейко [и др.]; под общ. ред. Н. Г. Салищевой. 7-е изд. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.12.2022).

которая заключается в возможности осуществления предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии) по неосторожности, то есть в форме самонадеянности или небрежности¹.

Данную позицию подтверждают разъяснения Верховного Суда Российской Федерации о том, что отдельные случаи продажи своего имущества не образуют состав административного правонарушения, если в действиях лица не прослеживается систематичность (постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 ноября 2004 года № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве»)².

Глава 14 КоАП РФ содержит административные правонарушения разнородного характера.

Существует множество признаков классификации административных правонарушений.

В работах ученых-административистов приведены разнообразные классификации и группы.

Доктор юридических наук Э. В. Талапина выделяет следующие группы административных правонарушений в области предпринимательства:

— отсутствие специальных разрешений или нарушение содержащихся в них условий (осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации, продажа товаров без сертификата соответствия);

— нарушение требований федерального законодательства в определенной сфере деятельности, контролируемой государством (нарушение порядка ценообразования; нарушение правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции; нарушение законодательства о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей; нарушение правил обращения с ломом и отходами цветных и черных металлов и их отчуждения);

¹ См.: Попов А. В. К вопросу о составе административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.1 КоАП РФ (незаконное предпринимательство) // Вестник Омской юридической академии. 2018. Т. 15. № 2. С. 218.

² Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.12.2022).

— недобросовестное или неправильное ведение предпринимательской деятельности (обман потребителей, незаконное использование товарного знака, ненадлежащее управление юридическим лицом)¹.

На основании видового объекта предлагает проводить классификацию А. С. Янушка². М. В. Глухова классифицирует административные правонарушения в более обобщенном виде и выделяет следующие группы:

— правонарушения в сфере торговли (административные правонарушения в области обращения этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, нарушение законодательства о товарных биржах и биржевой торговле могут быть);

— нарушение в области производства и распространения товаров (работ, услуг) (административные правонарушения в области нарушения законодательства о рекламе, о лотереях, а также о товарных знаках)³.

Иные основания для классификации.

1. По уровню нормативного правового акта:

— общефедеральные;

— установленные субъектами Российской Федерации.

2. По юридической конструкции:

— правонарушения с формальным составом;

— правонарушения с материальным составом.

3. По сроку действия норм:

— нормы неограниченного срока действия;

— нормы, срок действия которых определен конкретным периодом времени (например, ст. 14.15.1 КоАП РФ «Наруше-

¹ См.: *Талатина Э. В.* Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности // *Административная ответственность: вопросы теории и практики: сборник статей.* Москва, 2005. С. 123–124.

² См.: *Янушка А. С.* Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2005. С. 176–177.

³ См.: *Глухова М. А.* Административная ответственность юридических лиц за правонарушения в области предпринимательской деятельности: проблемы правоприменения и направления совершенствования законодательства: дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2014. С. 57.

ние порядка продажи входных билетов и изменение при продаже входных билетов установленной стоимости входных билетов на посещение спортивных мероприятий и церемоний XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи» признана утратившей силу согласно федеральному закону от 21 июля 2014 г. № 210-ФЗ «О ликвидации Государственной корпорации по строительству олимпийских объектов и развитию города Сочи как горноклиматического курорта, внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации»¹.

4. В зависимости от субъекта, уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях:

— административные правонарушения, отнесенные к компетенции судов (арбитражных судов и мировых судей) (ст. 14.1, 14.1.1, 14.1.2, 14.10–14.14; ч. 1 и 2 ст. 14.16; ст. 14.17, 14.18, 14.23; ч. 1, 2 и 4 ст. 14.25; ст. 14.27; ч. 2 ст. 14.31.2; ч. 1 и 5 ст. 14.34; ст. 14.35–14.37; ч. 2 ст. 14.38; ст. 14.43–14.49; ч. 2 ст. 14.51 КоАП РФ); судьи арбитражных судов рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.1, 14.10–14.14; ч. 1 и 2 ст. 14.16; ч. 1, 3 и 4 ст. 14.17; ст. 14.18, 14.23, 14.27, 14.36, 14.37; ч. 2 ст. 14.38; ст. 14.50, 14.43–14.49, 14.9, 14.31, 14.31.2, 14.32, 14.33 КоАП РФ);

— административные правонарушения, которые рассматриваются судьями в случае, если орган или должностное лицо, к которым поступило дело об административном правонарушении, передают его на рассмотрение судье (ст. 14.2; ч. 2 ст. 14.4; ч. 1 и 2 ст. 14.6; ч. 2 ст. 14.9; ч. 2.1 и 3 ст. 14.16; ч. 1 ст. 14.20; ч. 3–5 ст. 14.24; ст. 14.26, 14.29, 14.31; ч. 1 ст. 14.31.2; ст. 14.32, 14.33 КоАП РФ);

— административные правонарушения, рассмотрение которых отнесено к компетенции административных органов

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 30, ч. I, ст. 4211.

(органов внутренних дел (полиции), федерального антимонопольного органа и его территориальных органов, органов, осуществляющих функции по контролю и надзору в сфере защиты прав потребителей и потребительского рынка, и других).

Законодательство субъектов Российской Федерации в основном предоставляет право составления протоколов по делам об административных правонарушениях в области предпринимательской деятельности должностным лицам административных комиссий, должностным лицам уполномоченных органов государственной власти и местного самоуправления (в случае наделения их такими полномочиями), должностным лицам органов полиции.

5. По виду административного наказания:

— применяется только административный штраф (например, ст. 14.3, 14.3.1 КоАП РФ);

— предупреждение, либо административный штраф (например, ч. 3 ст. 14.1; ч. 3 ст. 14.1.2; ст. 14.5 КоАП РФ);

— административный штраф, либо дисквалификация (например, ст. 14.12, 14.13 КоАП РФ);

— административный штраф с конфискацией орудия или предмета правонарушения (например, ст. 14.1.1, 14.2, 14.10 КоАП РФ);

— административное приостановление деятельности (ч. 4 ст. 14.1; ч. 4 ст. 14.1.2 КоАП РФ).

6. По категории потерпевших:

— граждане (ст. 14.7 КоАП РФ «Обман потребителей», ст. 14.8 КоАП РФ «Нарушение иных прав потребителей»);

— юридические лица и индивидуальные предприниматели (ст. 14.9 КоАП РФ «Ограничение конкуренции органами власти, органами местного самоуправления»);

— государство (ст. 14.1. КоАП РФ «Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии)»).

Применительно к большинству отнесенных к компетенции полиции составов правонарушений, включенных в гл. 14 КоАП РФ, наиболее значимыми для исхода последующего

производства по делу об административном правонарушении является реализация таких обеспечительных мер, как осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов; досмотр вещей, находящихся при физическом лице, а также последующее закрепление собранных доказательств путем изъятия вещей и документов, ареста товаров и иных вещей. В частности, это обусловлено способом совершения данных правонарушений, выражающихся в совершении противоправных действий, которые непосредственно обнаруживают сотрудники полиции при осуществлении мероприятий по охране общественного порядка (например, продажа алкогольной продукции несовершеннолетним (ст. 14.16 КоАП РФ); введение в оборот контрафактной продукции (статья 14.10 КоАП РФ); спонсорство табака либо стимулирование продажи табака, табачной продукции или табачных изделий и (или) потребления табака, выраженное в распространении табачной продукции или табачных изделий среди населения бесплатно, в том числе в виде подарков (ч. 1 ст. 14.3.1 КоАП РФ); незаконные организация и (или) проведение азартных игр (ч. 1 и 2 ст. 14.1.1 КоАП РФ); незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена (ст. 14.2 КоАП РФ); нарушение требований к установке и (или) эксплуатации рекламной конструкции (ст. 14.37 КоАП РФ), размещение рекламы на дорожных знаках и транспортных средствах (ст. 14.38 КоАП РФ)).

Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения является одним из видов административных наказаний (ст. 3.2, 3.7 КоАП РФ), следовательно, могут быть применены судом только при принятии решения о привлечении лица к административной ответственности и назначении административного наказания и только в том случае, если один из этих видов административных наказаний предусмотрен соответствующей статьей (частью статьи) Особенной части КоАП РФ.

Вещи, явившиеся орудием совершения или предметом административного правонарушения и изъятые в рамках при-

нятия мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, изъятые из оборота или находились в незаконном обороте (контрафактная продукция), возврату не подлежат.

Частью 3 ст. 3.7 КоАП РФ установлено, что не является конфискацией изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения: подлежащих в соответствии с федеральным законом возвращению их законному собственнику; изъятых из оборота либо находившихся в противоправном владении лица, совершившего административное правонарушение, по иным причинам и на этом основании подлежащих обращению в собственность государства или уничтожению.

На основании п. 2 ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ вещи, изъятые из оборота, подлежат передаче в соответствующие организации или уничтожению.

В силу изложенного при выявлении признаков совершения административного правонарушения, предметом по которому является имущество, которое потенциально может быть отнесено к категории вещей, изъятых из оборота, сотрудникам органов внутренних дел следует принимать в отношении таких вещей такую меру административного принуждения, как арест данных вещей по процедуре, установленной КоАП РФ.

Менее значительная часть отнесенных к компетенции полиции правонарушений из гл. 14 не требуют применения мер принуждения из области обеспечения производства по делу, представляющих воздействие на предполагаемого виновника. Как правило, это правонарушения, допускаемые в сфере документооборота. Они не требуют детальной фиксации места совершения правонарушения, предмета правонарушения в протоколе осмотра, схемах, фототаблицах, выявляются, фиксируются и закрепляются при помощи мер принуждения, заключающихся в осмотре документов и их последующем изъятии как способа закрепления доказательства.

Специфика некоторых административных правонарушений в ряде случаев требует применения обоих видов мер административного принуждения указанной направленности, как направленных на фиксацию непосредственно установленных фактических обстоятельств с детализацией конкретных особенностей выявленного деяния путем осмотра места правонарушения с составлением протокола осмотра, схем происшествия, фототаблиц, так и направленных на изучение документальной составляющей правонарушения (осмотр документов и их изъятие). К этой категории можно отнести правонарушения, предусмотренные ст. 14.1 КоАП РФ «Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии)».

Для вывода о наличии в деянии состава данного правонарушения необходимо установить одновременное наличие двух обстоятельств: отсутствие (наличие) у лица государственной регистрации или специального разрешения (лицензии) и осуществление им лицензируемого вида деятельности.

Фактическое осуществление лицензируемого вида деятельности устанавливается путем применения мер принуждения по выявлению и фиксации фактических обстоятельств правонарушения (осмотр территории с фиксацией доказательств осуществления деятельности и составлением при необходимости схем, фототаблиц) и мер документального характера (осмотр документов о регистрации, лицензировании деятельности).

Глава 7. Особенности производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на институты государственной власти

В современном динамичном мире проблемы обеспечения безопасности человека и гражданина напрямую связаны с устойчивым функционированием институтов публичной власти.

В Российской Федерации создан достаточно эффективный механизм защиты интересов государственной власти от непра-

вомерных действий (бездействия) субъектов ответственности¹, одним из элементов которого являются административные наказания за административные правонарушения, посягающие на институты государственной власти.

В главе 17 КоАП РФ регламентируются вопросы охраны всех ветвей государственной власти от противоправных посягательств, а также защиты конституционных прав граждан. С учетом требований Конституции Российской Федерации детально разработана процедура привлечения виновных лиц к административной ответственности, при этом большое внимание уделено правовым основам, обеспечивающим соблюдение и защиту их прав.

В вышеупомянутой главе законодатель предусмотрел административную ответственность за различные нарушения, препятствующие осуществлению деятельности органами законодательной, исполнительной, судебной власти, правоохранительными и иными государственными органами или за несоблюдение публичных обязанностей, связанных с указанной деятельностью.

Охарактеризуем основные составы и приведем особенности квалификации правонарушений, посягающих на институты государственной власти.

Статья 17.1 КоАП РФ «Невыполнение законных требований члена Совета Федерации или депутата Государственной Думы» включена в гл. 17 КоАП РФ как предусматривающая ответственность за административные правонарушения, посягающие на институты государственной власти.

Статус члена Совета Федерации определен Конституцией Российской Федерацией и Федеральным законом от 8 мая 1994 года № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»². В соответствии с п. 4 ст. 2 данного

¹ См.: Федотова Ю. Г. Правовые средства ограничения прав и свобод граждан и организаций в целях обеспечения обороны страны и безопасности государства // Современное право. 2015. № 4. С. 21–28.

² Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.11.2022).

закона должностные лица федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления обязаны обеспечивать члену Совета Федерации, депутату Государственной Думы условия для осуществления ими своих полномочий, установленных Конституцией Российской Федерации и указанным выше законом.

Член Совета Федерации, депутат Государственной Думы вправе направлять запросы в различные государственные органы, органы местного самоуправления, их должностным лицам.

Должностное лицо, которому направлен запрос, должно дать ответ на него в письменной форме не позднее чем через 30 дней со дня его получения или в иной, согласованный с инициатором запроса срок.

По вопросам своей деятельности член Совета Федерации, депутат Государственной Думы пользуются правом на прием в первоочередном порядке руководителями и другими должностными лицами федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций независимо от форм собственности, лицами начальствующего состава Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск и воинских формирований¹.

Невыполнение должностными лицами и другими работниками органов государственной власти, избирательных комиссий и комиссий референдума, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений положений Федерального закона от 8 мая 1994 года № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», в том числе предоставление ими ложной информации или несоблюдение установленных законом сроков и порядка предоставления информации, нарушение положений указан-

¹ Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.11.2022).

ного закона, регулирующих вопросы неприкосновенности члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, влечет ответственность, предусмотренную административным и уголовным законодательством.

С объективной стороны рассматриваемое правонарушение выражается в действиях либо бездействии должностных лиц государственных органов, органов местного самоуправления, организаций или общественных объединений, которые обязаны выполнять законные требования члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы.

Субъектами ответственности по данной статье являются должностные лица, не выполняющие законных требований члена Совета Федерации или депутата Государственной Думы, а также не соблюдающие сроков предоставления информации.

С субъективной стороны невыполнение законных требований члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, а также создание препятствий в осуществлении их деятельности характеризуются тем, что виновное лицо реально осознает противоправный характер своего поведения и действует умышленно.

Дела об административных правонарушениях по данной статье рассматриваются судьями (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ) на основании протоколов, составляемых должностными лицами органов внутренних дел (полиции) в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ. Положения Конституции Российской Федерации предусматривают создание должности Уполномоченного по правам человека.

В Федеральном конституционном законе от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» подчеркнуто, что должность Уполномоченного учреждается в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами. При осуществлении своих полномочий Уполномоченный независим и неподотчетен каким-либо государственным органам и должностным ли-

цам. Он обладает неприкосновенностью в течение всего срока своих полномочий¹.

При реализации своих функций по рассмотрению жалоб граждан Уполномоченный вправе обратиться к компетентным государственным органам или должностным лицам за содействием в проведении проверки обстоятельств, подлежащих выяснению.

При проведении проверки Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации вправе:

— беспрепятственно посещать все органы государственной власти, органы местного самоуправления, присутствовать на заседаниях их коллегиальных органов, а также беспрепятственно посещать предприятия, учреждения и организации независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, воинские части, общественные объединения;

— запрашивать и получать от государственных органов, органов местного самоуправления и у должностных лиц и государственных служащих сведения, документы и материалы, необходимые для рассмотрения жалобы;

— получать объяснения должностных лиц и государственных служащих, исключая судей, по вопросам, подлежащим выяснению в ходе рассмотрения жалобы;

— проводить самостоятельно или совместно с компетентными государственными органами, должностными лицами и государственными служащими проверку деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц;

— поручать компетентным государственным учреждениям проведение экспертных исследований и подготовку заключений по вопросам, подлежащим выяснению в ходе рассмотрения жалобы;

— знакомиться с уголовными, гражданскими делами и делами об административных правонарушениях, решения (приговоры) по которым вступили в законную силу, а также с пре-

¹ Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.11.2022).

кращенными производством делами и материалами, по которым отказано в возбуждении уголовных дел.

Уполномоченный по вопросам своей деятельности пользуется правом безотлагательного приема руководителями и другими должностными лицами государственных органов, предприятий, учреждений, организаций и так далее¹.

Должностные лица бесплатно и беспрепятственно обязаны предоставлять Уполномоченному запрошенные материалы, документы, иную информацию, необходимую для осуществления его полномочий в установленный законодательством срок.

Государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо, получившее заключение Уполномоченного, содержащее его рекомендации, обязаны в месячный срок рассмотреть их и о принятых мерах в письменной форме сообщить Уполномоченному.

С объективной стороны рассматриваемое правонарушение может быть выражено как в виде конкретных действий, так и бездействия соответствующих должностных лиц, государственных служащих, создающих различные препятствия для осуществления Уполномоченным по правам человека его правозащитных функций.

Субъектами административной ответственности, как правило, являются должностные лица государственных и муниципальных органов, коммерческих и некоммерческих организаций, государственные служащие, вмешивающиеся в деятельность Уполномоченного, не исполняющие свои обязанности, установленные Законом, либо иным путем мешающие Уполномоченному выполнять свои функции по защите прав граждан.

Согласно ч. 2 ст. 17.2 КоАП РФ субъектами ответственности могут быть только должностные лица.

Субъектами ответственности по ч. 1 и 3 статьи 17.2 КоАП РФ могут быть также государственные и муниципаль-

¹ Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.11.2022).

ные служащие, не имеющие статуса должностных лиц, в том числе и граждане.

С субъективной стороны воспрепятствование деятельности Уполномоченного характеризуется тем, что лицо реально осознает противоправный характер своего поведения, действует умышленно¹.

Неисполнение распоряжения судьи или судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов посягает на институт судебной власти.

Нарушение установленных в суде правил препятствует или мешает судье вести процесс в соответствии с процессуальными нормами, является одним из проявлений неуважения к суду, участникам судопроизводства, присутствующим в зале судебного заседания. Обязанность обеспечения порядка при проведении судебного процесса лежит на судье, а также на судебном приставе. Они знакомят участников судопроизводства и публику с установленным порядком, дают распоряжения и требуют их исполнения.

Статья 17.3 КоАП РФ сформулирована как общая норма об ответственности за неисполнение распоряжения судьи или судебного пристава для всех видов судопроизводства: конституционного, гражданского, административного, уголовного, а также арбитражного судопроизводства.

В КоАП РФ (в отличие от УПК РФ) отсутствуют нормы, регламентирующей обеспечение порядка при проведении судебного заседания, и не установлены соответствующие наказания. Распоряжения судьи, которые доводятся до сведения всех присутствующих, могут касаться случаев нарушения установленных в суде правил, обеспечивающих нормальное проведение судебного заседания, неисполнения их любым лицом, находящимся в зале.

Какие-либо пререкания с судьей по поводу его распоряжений о соблюдении порядка, в том числе и со стороны участников судебного разбирательства, недопустимо.

¹ Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.11.2022).

Статья 17.3 КоАП РФ касается только тех судебных приставов, которые обеспечивают установленный порядок деятельности судов (см. ст. 14 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации»)¹.

Субъективная сторона составов административных правонарушений, указанных в ст. 17.3 КоАП РФ, может выражаться только в виде умышленной вины.

Лицо ознакомлено с распоряжением судьи или судебного пристава о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, но оно игнорирует распоряжение и продолжает совершать такие действия.

В обеих частях этой статьи указывается, что распоряжения судьи и судебного пристава о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, должны быть законными.

Лицо, подвергнутое наказанию по данной статье, вправе обжаловать соответствующее постановление в вышестоящий суд².

Административное правонарушение, закрепленное в ст. 17.4. КоАП РФ «Непринятие мер по частному определению суда или по представлению судьи», посягает на установленный законом порядок рассмотрения частных определений суда или представлений судьи, принятия по ним соответствующих мер, а также нарушает определенные законом сроки ответа, который необходимо дать на частное определение суда или представление судьи.

В соответствии с Федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»³ вступившие в законную силу постановления федеральных судов, мировых судей и судов субъектов Российской Федерации, а также их законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения являются

¹ Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.11.2022).

² Там же.

³ Там же.

обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

В соответствии с ч. 4 ст. 29 УПК РФ если при судебном рассмотрении уголовного дела будут выявлены обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, нарушению прав граждан, а также другие нарушения закона, допущенные при производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении уголовного дела нижестоящим судом, то суд вправе вынести частное определение или постановление. Суд вправе вынести частное определение или постановление и в других случаях, если признает это необходимым¹.

В соответствии со ст. 226 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд при рассмотрении гражданского дела может вынести частное определение и направить его соответствующим предприятиям, учреждениям, организациям, должностным лицам или трудовым коллективам, которые обязаны сообщить суду о принятых ими мерах. Это сообщение должно быть сделано в месячный срок со дня получения копии частного определения.

Если при рассмотрении жалобы гражданина суд придет к выводу, что был нарушен установленный порядок рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан, имели место волокита, зажим критики, преследование за нее, а также иные нарушения законности, то суд выносит частное определение и направляет его вышестоящему в порядке подчиненности должностному лицу или органу, которые обязаны в месячный срок сообщить суду о мерах, принятых по частному определению.

Орган (должностное лицо), рассматривающий дело об административном правонарушении, при установлении причин

¹ Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.11.2022).

и условий, способствующих совершению административных правонарушений, вносит в соответствующие предприятия, учреждения, организации и должностным лицам предложения о принятии мер по устранению этих причин и условий. Указанные организации и лица обязаны в течение месяца со дня поступления предложения сообщить органу (должностному лицу), внесшему предложение, о принятых мерах (ст. 29.13 КоАП РФ)¹.

С объективной стороны рассматриваемое правонарушение выражается в бездействии должностного лица, которое заключается в оставлении им без рассмотрения частного определения (постановления) суда или представления судьи, в непринятии мер к устранению указанных в них нарушений закона, а также в даче несвоевременного ответа на частное определение (постановление) суда или представление судьи, то есть в нарушении сроков, установленных для этих видов судебных актов.

Субъектами ответственности по данной статье являются должностные лица, оставившие без рассмотрения частное определение (постановление) суда или представление судьи, либо не принявшие меры к устранению указанных в них нарушений закона, либо давшие на них несвоевременный ответ.

С субъективной стороны непринятие мер по частному определению (постановлению) суда или представлению судьи характеризуется умыслом.

Дела об административных правонарушениях рассматриваются судьями (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ) на основании протоколов, составленных судебными приставами (п. 77 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ).

Статья 17.7 КоАП РФ «Невыполнение законных требований прокурора, следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении» определяет круг лиц, за умышленное невыполнение требований которых может быть применено

¹ Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.11.2022).

административное наказание. К таким лицам наряду с прокурором отнесены следователь, дознаватель, а также должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении. Отметим, что за неисполнение распоряжения судьи ст. 17.3 КоАП РФ также предусмотрена административная ответственность.

В соответствии со ст. 6 Федерального закона от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре в Российской Федерации» «требования прокурора, вытекающие из его полномочий, в том числе перечисленные в ст. 22, 27, 30 и 33 указанного закона, подлежат безусловному исполнению в установленный срок.

При реализации возложенных на прокурора функций общего надзора, который включает надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина как государственными органами, органами местного самоуправления, так и органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций, прокурор вправе требовать от руководителей и других должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, представительных и исполнительных органов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, органов военного управления, органов контроля предоставления необходимых документов, материалов, статистических и иных сведений, выделения специалистов для выяснения возникающих вопросов; проведения проверок по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям, ревизии деятельности подконтрольных или подведомственных им организаций»¹.

Должностные лица перечисленных выше органов незамедлительно обязаны приступить к выполнению требований прокурора или его заместителя о проведении проверок и ревизий.

Основанием для привлечения к ответственности по данной статье может служить несоблюдение должностным лицом сроков предоставления запрашиваемой прокурором информации.

¹ Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.10.2022).

Осуществляя надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказания и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу, прокурор имеет право требовать от администрации создания условий, обеспечивающих права задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера.

Постановления и требования прокурора относительно исполнения установленных законом порядка и условий содержания задержанных, заключенных под стражу, осужденных, лиц, подвергнутых мерам принудительного характера либо помещенных в судебно-психиатрические учреждения, подлежат обязательному исполнению администрацией, а также органами, исполняющими приговоры судов в отношении лиц, осужденных к наказанию, не связанному с лишением свободы¹.

Реализуя функции надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина, прокурор или его заместитель вносит протест на противоречащий закону акт. Протест подлежит обязательному рассмотрению не позднее чем в десятидневный срок с момента его поступления в соответствующий орган.

Следующей формой реагирования прокурора на факты нарушения закона, причины и условия, им способствующие, является представление прокурора, а также постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении (см. ст. 21–25.1 Федерального закона от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре в Российской Федерации»)².

В соответствии со ст. 38 УПК РФ следователь является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, предусмотренной УПК РФ, осуществлять предварительное следствие по уголовному делу.

¹ Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.11.2022)

² Там же.

В соответствии со ст. 151 УПК РФ предварительное расследование по уголовным делам производится следователями Следственного комитета Российской Федерации, а также следователями органов внутренних дел, следователями органов федеральной службы безопасности и следователями органов по контролю за оборотом наркотиков.

Постановления следователя, вынесенные в соответствии с законом по находящимся в его производстве уголовным делам, обязательны для исполнения всеми предприятиями, учреждениями, организациями, должностными лицами и гражданами.

В целях реализации данного правила закон предусматривает возможность применения уголовно-процессуального принуждения, например, при выемке, обыске, освидетельствовании, собирании образцов для сравнительного экспертного исследования.

Перечень органов дознания представлен в ст. 40 УПК РФ. Дознание вправе осуществлять должностные лица полиции и других федеральных органов исполнительной власти в соответствии со ст. 151 УПК РФ и Федеральным законом от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», главные судебные приставы Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, главный военный пристав, их заместители, старшие судебные приставы, командиры воинских частей, начальники военных учреждений и гарнизонов¹.

Объективная сторона правонарушения по данной статье заключается в нарушении (или невыполнении) законных требований прокурора, следователя, дознавателя или должностного лица, ведущего производство по делу об административном правонарушении.

Правонарушение может быть выражено в активном действии и в бездействии граждан, должностных лиц, обязанных исполнять требования указанных выше лиц.

¹ Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.11.2022)

С субъективной стороны невыполнение законных требований характеризуется умыслом.

Статья 17.8 КоАП РФ «Воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов» включена в гл. 17 КоАП РФ как предусматривающая ответственность за правонарушения, посягающие на институты государственной власти.

Федеральным законом от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» установлен порядок принудительного исполнения актов судов общей юрисдикции и арбитражных судов, а также актов других органов, которым при осуществлении установленных законом полномочий предоставлено право возлагать на граждан, организации или бюджеты всех уровней обязанности по передаче другим гражданам, организациям или в соответствующие бюджеты денежных средств и иного имущества либо совершению в их пользу определенных действий или воздержанию от совершения этих действий¹.

Принудительное исполнение судебных актов и актов других органов возлагается на Федеральную службу судебных приставов (ФССП России), которая находится в ведении Министерства юстиции Российской Федерации.

Полномочия Федеральной службы судебных приставов, порядок ее организации и деятельности определяются Федеральным законом от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», а также Федеральным законом от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» и Положением о Федеральной службе судебных приставов (ФССП России), утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 года № 1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов».

¹ Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.12.2022).

В процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных Федеральным законом от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», судебный пристав-исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов; возбуждает исполнительное производство; предоставляет сторонам исполнительного производства или их представителям возможность знакомиться с материалами исполнительного производства, делать из них выписки, снимать с них копии; рассматривает заявления сторон по поводу исполнительного производства и их ходатайства, выносит соответствующие постановления, разъясняя сроки и порядок обжалования. Выполняя свои обязанности, судебный пристав имеет право:

— при совершении исполнительных действий получать необходимую информацию, объяснения и справки (сведения о наличии или отсутствии у должника-организации счетов и вкладов в банках и иных кредитных организациях, информации от налоговых органов и тому подобное);

— проводить у работодателей проверку исполнения исполнительных документов на работающих у них должников и ведения финансовой документации по исполнению указанных документов.

Судебный пристав-исполнитель вправе:

— входить в помещения и хранилища, занимаемые должниками или принадлежащие им;

— проводить осмотры указанных помещений и хранилищ, при необходимости вскрывать их, а также арестовывать, изымать, передавать на хранение и реализовывать арестованное имущество (за исключением имущества, изъятого из оборота в соответствии с законом);

— налагать арест на денежные средства и иные ценности должника, находящиеся на счетах, во вкладах или хранении в банках и иных кредитных организациях, и так далее.

Требования судебного пристава-исполнителя по исполнению судебных актов и актов других органов обязательны

для всех органов, организаций, должностных лиц и граждан на всей территории Российской Федерации.

Информация, документы и их копии, необходимые для осуществления судебными приставами своих функций, предоставляются по их требованию безвозмездно и в установленный ими срок.

Следует отметить, что ст. 17.8 КоАП РФ с учетом ее новой редакции в равной мере предусматривает ответственность за воспрепятствование законной деятельности судебных приставов, которые обеспечивают установленный порядок деятельности судов. На наш взгляд, в этом случае трудно разграничить составы правонарушения, предусмотренного ст. 17.3 КоАП РФ и данной статьей¹.

С объективной стороны рассматриваемое правонарушение может быть выражено как в разнообразных действиях, так и в бездействии, создающих различные препятствия в реализации судебным приставом-исполнителем перечисленных выше прав в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов (например Международного коммерческого арбитража и иных третейских судов, комиссий по трудовым спорам судей, органов, должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях).

Субъектом ответственности по ст. 17.8 КоАП РФ могут быть как граждане, так и должностные лица, которые активно или пассивно препятствуют законной деятельности судебного пристава-исполнителя, реализующего свои служебные обязанности.

С субъективной стороны данное правонарушение характеризуется умыслом.

Правонарушения, предусмотренные ст. 17.9 КоАП РФ «Заведомо ложные показания свидетеля, пояснение специалиста, заключение эксперта или заведомо неправильный перевод», являются видами посягательства на институты государственной власти, в данном случае на правосудие, осуществля-

¹ Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.11.2022).

емое судьей, на деятельность органов и должностных лиц, также уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях.

Объективная сторона административных правонарушений, названных в данной статье участников производства по делам об административных правонарушениях, состоит в том, что все они, вопреки возложенным на них обязанностям, дали заведомо ложную информацию по делу.

Наряду со свидетелем ответственность за заведомо ложное показание несет и потерпевший, если он допрашивается в качестве свидетеля.

С субъективной стороны рассматриваемое правонарушение состоит в прямом умысле.

Заведомо ложные показания могут относиться к любым обстоятельствам дела, подлежащим выяснению в соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ.

Заведомо ложное заключение эксперта может выражаться в игнорировании части материалов, подлежащих оценке, нарочитом искажении их качеств, заведомо ложном выводе, данном в заключении¹.

Административное правонарушение, предусмотренное ст. 17.10 КоАП РФ посягает на авторитет и достоинство Российского государства, выраженное в государственной символике Российской Федерации.

Описание и порядок официального использования государственных символов Российской Федерации установлены следующими федеральными конституционными законами от 25 декабря 2000 года: № 1-ФКЗ «О Государственном флаге Российской Федерации» (с изм. и доп.); № 2-ФКЗ «О Государственном гербе Российской Федерации»; 25 декабря 2000 года № 3-ФКЗ «О государственном гимне Российской Федерации»².

Федеральным законом от 25 декабря 2000 года № 1-ФКЗ «О Государственном флаге Российской Федерации» (с изм.

¹ Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.11.2022).

² Там же.

и доп.) установлены правила использования (в том числе запреты и ограничения) Государственного флага Российской Федерации в местах его постоянного размещения, размещения в дни государственных праздников на зданиях общественных объединений, предприятий, учреждений и организаций; на зданиях дипломатических представительств, консульских учреждений, резиденций глав дипломатических представительств и консульских учреждений, на судах, включая военные корабли и суда, на транспортных средствах, во время торжественных мероприятий, в воинских частях и формированиях, в дни траура и во время траурных церемоний, при его одновременном подъеме (размещении) с флагом субъекта Российской Федерации, муниципального образования или организации, а также нанесения изображения Государственного флага Российской Федерации на воздушные суда Российской Федерации, на военно-транспортные воздушные суда, используемые для полетов за пределы Российской Федерации, а также на космические аппараты, запускаемые Российской Федерацией.

Государственный герб Российской Федерации в многоцветном и одноцветном вариантах может использоваться на бланках, документах, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, а также на иных документах общегосударственного образца, выдаваемых федеральными органами государственной власти; на печатях государственных органов, организаций и учреждений, а также органов, организаций и учреждений, наделенных отдельными государственно-властными полномочиями; на фасадах зданий, в залах заседаний и служебных помещениях, на пограничных знаках и в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации; на штандарте Президента Российской Федерации; боевых знаменах воинских частей, знаменах федеральных органов исполнительной власти, определяемых Президентом Российской Федерации; военных кораблях 1 и 2-го ранга; на денежных знаках, государственных наградах Российской Федерации и документах к ним.

Допускается размещение Государственного герба Российской Федерации на знаках различия и форменной одежде лиц, состоящих на военной или иной государственной службе.

Установлены правила использования Государственного герба Российской Федерации при его одновременном размещении с другими гербами (геральдическими знаками).

Гербы (геральдические знаки) субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, общественных объединений, предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности не могут быть идентичны Государственному гербу Российской Федерации (ст. 8 Федерального конституционного закона от 25 декабря 2000 года № 2-ФКЗ «О Государственном гербе Российской Федерации»)¹.

Государственный гимн Российской Федерации должен исполняться в точном соответствии с утвержденными музыкальной редакцией и текстом.

Законом установлены перечень случаев исполнения Государственного гимна Российской Федерации, а также правила поведения граждан при официальном исполнении Государственного гимна Российской Федерации.

Объективная сторона рассматриваемого административного правонарушения может заключаться в любом нарушении установленного законом порядка использования государственных символов Российской Федерации, а также в нарушении установленных запретов (запрета на использование Государственного флага в качестве геральдической основы флагов субъектов Российской Федерации)².

Федеральный закон от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» устанавливает право общественных объединений иметь символику, эмблемы, гербы, иные геральдические знаки, флаги, а также гимны. Подлежащие государственной регистрации перечисленные символы не должны совпадать с государственными символами Российской Феде-

¹ Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.11.2022).

² Там же.

рации, ее субъектов, с символикой муниципальных образований, органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, Вооруженных Сил, других войск и военных формирований, а также с символикой иностранных государств и международных организаций¹.

Федеральным законом от 19 мая 2010 года № 88-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части усиления контроля за использованием государственной символики, незаконным ношением форменной одежды» значительно увеличены размеры административных штрафов за административные правонарушения, составы которых определены в ст. 17.10–17.12 КоАП РФ².

Субъектами административных правонарушений по ст. 17.10 КоАП РФ являются граждане, должностные лица и юридические лица.

С субъективной стороны данное правонарушение может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

Следует иметь в виду, что надругательство над Государственным гербом Российской Федерации или Государственным флагом Российской Федерации влечет уголовную ответственность по ст. 329 УК РФ.

Статьей 17.12 КоАП РФ устанавливаются меры административного наказания за незаконное ношение форменной одежды со знаками различия, с символикой государственных военизированных организаций, правоохранительных или контролирующих органов.

Право ношения форменной одежды военнослужащими, сотрудниками правоохранительных органов определяется законодательством Российской Федерации, регламентирующим порядок прохождения службы в названных органах и организациях.

Статьей 39 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»³ для

¹ Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.11.2022).

² Там же.

³ Там же.

военнослужащих устанавливаются военная форма одежды и знаки различия.

Военная форма одежды и знаки различия по воинским званиям военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов утверждаются Президентом Российской Федерации, а знаки различия по видам Вооруженных Сил Российской Федерации, родам войск и службам, конкретным воинским формированиям по их функциональному назначению, персонифицированные знаки различия, а также правила ношения военной формы одежды и знаков различия определяются Министром обороны Российской Федерации, руководителем соответствующего федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба.

Форменное обмундирование, в соответствии со ст. 41.3 Федерального закона от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», предусматривается для прокурорских работников¹.

Федеральный закон от 21 июля 1997 года № 114-ФЗ «О службе в таможенных органах Российской Федерации» определяет, что для сотрудников таможенных органов предусматривается ношение форменной одежды, форма которой и знаки различия устанавливаются Правительством Российской Федерации².

Аналогичные нормы установлены для судебных приставов, должностных лиц, осуществляющих государственный санитарно-эпидемиологический надзор, и некоторых других федеральных служб.

Часть 5 статьи 25 Закона «О полиции» устанавливает, что сотрудник полиции обеспечивается форменной одеждой, образцы которой утверждаются Правительством Российской Федерации³.

¹ Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.11.2022).

² Там же.

³ Там же.

Объектом данного административного правонарушения являются общественные отношения в сфере институтов государственной власти. Ношение форменной одежды со знаками различия, а также с соответствующей символикой свидетельствует о наличии определенных властных полномочий у военнослужащего, сотрудника (работника) государственной военизированной организации, правоохранительного или контролирующего органа.

Предметом правонарушения является незаконно носимая форменная одежда со знаками различия, с символикой государственных военизированных организаций, правоохранительных или контролирующих органов.

Объективную сторону рассматриваемого правонарушения составляет появление физического лица в общественном месте (например, в организации, предприятии, учреждении, в общественном транспорте, на улице, парке, сквере, стадионе) в форменной одежде со знаками различия, с символикой государственной военизированной организации, правоохранительного или контролирующего органа без наличия у данного лица права на ношение формы со знаками различия, с соответствующей символикой.

По нашему мнению, из диспозиции данной статьи не следует, что к административной ответственности может быть привлечено лицо, использующее элементы указанной форменной одежды. Налицо должно быть видимое соответствие незаконно носимой форменной одежды со знаками различия, с символикой образцу, установленному нормативным правовым актом, регламентирующим деятельность государственной военизированной организации, правоохранительного или контролирующего органа.

Действие данной статьи не распространяется и на находящихся в отставке с правом ношения форменной одежды военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов.

Субъект административного правонарушения по ч. 1 данной статьи — физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

С субъективной стороны правонарушение характеризуется прямым умыслом.

Частью 2 данной статьи определен специальный состав правонарушения, предусматривающий повышенную меру административного наказания для лица, имеющего специальное разрешение (лицензию) на осуществление частной детективной или охранной деятельности и незаконно носящего форму государственной военизированной организации, правоохранительного или контролирующего органа в связи с осуществлением этой деятельности. Данная ответственность обусловлена прямым запретом для частных детективов и охранников выдавать себя за сотрудников правоохранительных органов (см. ст. 7 и 12 Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 года № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»¹).

Если ношение частным детективом или охранником названной формы со знаками различия, с соответствующей символикой не связано с осуществлением частной детективной или охранной деятельности, то последние должны привлекаться к административной ответственности в соответствии с ч. 1 данной статьи.

Глава 8. Особенности производства по делам об административных правонарушениях в области государственной границы Российской Федерации и обеспечения режима пребывания иностранцев граждан или лиц без гражданства на территории Российской Федерации

Административные правонарушения против государственной границы Российской Федерации и обеспечения режима пребывания иностранцев граждан или лиц без гражданства на территории Российской Федерации получили нормативно-правовое закрепление в главе 18 КоАП РФ. В настоящее

¹ Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.12.2022).

время содержание указанной главы охватывает 20 статей, устанавливающих ответственность за различные рода нарушения миграционного законодательства.

В целом данные правонарушения можно определить как противоправные, виновные деяния иностранных граждан, лиц без гражданства, граждан Российской Федерации, а также юридических лиц, нарушающие правовые предписания, регулирующие общественные отношения по поводу пребывания иностранных граждан, лиц без гражданства на территории Российской Федерации и осуществления ими трудовой деятельности.

Родовым объектом рассматриваемой категории административно-правовых деликтов являются охраняемые КоАП РФ общественные отношения, связанные с обеспечением соблюдения пограничного режима и режима пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации.

Объективная сторона административных правонарушений, посягающих на данный вид общественных отношений, выражается в виде совершения различных противоправных деяний, например:

— пребывание (проживание) иностранных граждан на территории Российской Федерации в отсутствие необходимых для этого документов;

— осуществление иностранными гражданами на территории Российской Федерации деятельности, не соответствующей заявленной цели въезда в Российской Федерации (ст. 18.8 КоАП РФ);

— нарушение принимающей стороной установленного порядка оформления документов, дающих право иностранным гражданам пребывания (проживания) на территории Российской Федерации, а также передвижения иностранных граждан по территории Российской Федерации, изменение места пребывания и жительства, выезда за пределы Российской Федерации (ст. 18.9 КоАП РФ);

— осуществление иностранными гражданами трудовой деятельности на территории Российской Федерации без

оформления соответствующих разрешительных документов (ст. 18.10 КоАП РФ);

— незаконное трудоустройство иностранных граждан (ст. 18.15 КоАП РФ);

— непредоставление образовательной организацией сведений об обучении (прекращения обучения) иностранных граждан (ст. 18.19 КоАП РФ).

Субъектом административных правонарушений, закрепленных в гл. 18 КоАП РФ, могут быть российские и иностранные физические и юридические лица, а также должностные лица.

Субъективная сторона характеризуется наличием вины, которая может быть выражена в виде умысла либо неосторожности.

Органы внутренних (полиции) наделены компетенцией по рассмотрению дел об административных правонарушениях данной категории, объективированных в ч. 1, 2 и 3 ст. 18.8; ст. 18.9; ч. 1 и 4 ст. 18.10; ст. 18.15–18.18; ч. 1 ст. 18.19; ст. 18.20.

Перечень статей главы 18 КоАП РФ, по которым указанные должностные лица вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, значительно шире. Помимо указанных выше норм к ним относятся ст. 18.4; ч. 1.1, 3.1, 4 и 5 ст. 18.8; ч. 1–3 ст. 18.9; ч. 2 и 3 ст. 18.10; ст. 18.11, 18.12, 18.13, 18.14; ч. 1, 3 и 4 ст. 18.18; ч. 2 и 3 ст. 18.19 КоАП РФ.

Обязанность по выявлению и пресечению фактов незаконного пребывания на территории Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, осуществление ими трудовой деятельности в территориальных органах МВД России в основном возлагается на участковых уполномоченных полиции и сотрудников подразделений по вопросам миграции.

В структуру подразделений по вопросам миграции территориальных органов МВД России входят отделы иммиграционного контроля. Именно сотрудники данных подразделений, реализуя свои полномочия в качестве должностных лиц органов государственного контроля (надзора), в основном выявляют и возбуждают дела об административных правонарушениях в этой сфере.

Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел (полиции) по данной категории дел осуществляется в порядке, установленном гл. 27–30 КоАП РФ.

Существуют определенные специфичные факторы, преимущественно объективного характера, позволяющие констатировать наличие некоторых особенностей правоприменительной деятельности должностных лиц по привлечению к ответственности виновных лиц за совершение правонарушений в сфере миграции.

Субъектами рассматриваемых административных деликтов, помимо граждан Российской Федерации, юридических и должностных лиц, могут быть иностранные граждане и лица без гражданства. Указанные лица не всегда на должном уровне владеют русским языком, на котором ведется производство по делу. В этой связи особую актуальность приобретает потребность в обеспечении их правом на переводчика.

Согласно ч. 2 ст. 24.2 КоАП РФ лицам, участвующим в производстве по делу об административном правонарушении и не владеющим языком, на котором ведется производство по делу, должно быть обеспечено право выступать и давать объяснения, заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на родном языке либо на другом свободно избранном указанными лицами языке общения, а также пользоваться услугами переводчика.

Должностные лица, осуществляющие правоприменительную деятельность, должны исходить из того, что переводчиком может выступать лицо, обладающее знаниями языка на достаточно высоком (профессиональном) уровне и незаинтересованное в исходе дела.

Отсутствие в протоколе об административном правонарушении данных о том, владеет ли лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, языком, на котором ведется производство по делу, а также данных о предоставлении ему переводчика, является согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации существенным недостатком протокола, влекущим необхо-

димось его возвращению органу, должностному лицу, который его составил¹.

Существенное значение имеет и то, что только иностранным гражданам за совершение ими определенных административных проступков может быть назначено наказание в виде административного выдворения за пределы территории Российской Федерации. Безусловно, назначение данного вида наказания — исключительная прерогатива суда. Вместе с тем должностные лица органов внутренних дел (полиции) должны иметь в виду, что согласно ч. 2 ст. 28.8 КоАП РФ протокол об административном правонарушении, совершение которого влечет наказание в виде административного выдворения, равно как и административного ареста, передается на рассмотрение судье немедленно после его составления.

Следующая особенность связана с юридической конструкцией и содержанием материальных норм, предусматривающих ответственность за совершение рассматриваемых нами правонарушений. Обратим внимание на то, что значительное число норм, закрепленных в гл. 18 КоАП РФ, относятся к числу бланкетных. Это означает, что должностным лицам органов внутренних дел (полиции) для правильной квалификации деяний необходимо обращаться не только к правовым положениям КоАП РФ, но и к иным нормативным правовым актам, регулирующим соответствующие миграционные правоотношения. К примеру, ч. 4 ст. 18.9 КоАП РФ предусматривает ответственность за неисполнение принимающей стороной обязанностей в связи с осуществлением миграционного учета, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния. Обязанности, которые принимающая сторона должна выполнить при прибытии к ней иностранного гражданина, закреплены в Федеральном законе от 18 июля 2006 года № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц

¹ О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.12.2022).

без гражданства в Российской Федерации». Таким образом, сотрудник полиции, осуществляющий производство по делу, для правильной юридической оценки устанавливаемого события должен ознакомиться с положениями не только КоАП РФ, но и названного федерального закона.

В данном контексте обратим особое внимание на то, что объективная сторона отдельных составов административных правонарушений, закрепленных в гл. 18 КоАП РФ, включает такие квалифицирующие признаки, как делящийся характер правонарушения, а также повторность (неоднократность). В качестве примера приведем положения ч. 4 ст. 18.8; ч. 3 ст. 18.10, ст. 18.12 КоАП РФ и другие. Это обязывает должностное лицо, осуществляющее производство по делу, устанавливать не только факт совершения противоправного деяния, но также и проведение проверки правонарушителя на предмет совершения им подобных административных деликтов в прошлом.

Основными способами получения доказательств по данной категории дел являются реализация мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, в том числе личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, изъятие вещей и документов, также получение объяснений от лиц, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, получение показаний свидетелей, истребование документов.

В научной литературе появляются достаточно интересные разработки, посвященные тактики доказывания по делам об административных правонарушениях, связанных с нарушением режима пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации и осуществления ими трудовой деятельности¹.

¹ См., например, *Столярова З. Н., Колтаков А. А.* Актуальные проблемы привлечения иностранных граждан и лиц без гражданства к административной ответственности в контексте угроз национальной безопасности // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2020. № 3. С. 49–57.

Рассмотрим несколько ситуаций типичных для правоприменительной деятельности сотрудников полиции в этой области общественных отношений.

1. При проведении выездных проверок, направленных на выявление фактов незаконного пребывания (проживания) иностранных граждан на территории Российской Федерации, в конкретном помещении сотрудниками полиции устанавливается местонахождение указанных лиц с признаками их проживания там.

При проверке документов устанавливается, что в отрывной части уведомления о постановке иностранного гражданина на миграционный учет и иных документах указан совершенно другой адрес, по которому иностранный гражданин вправе пребывать (проживать). Факт нахождения по данному адресу указанные лица, будучи осведомленными о возможных способах избежать в подобных ситуациях административного наказания, объясняют тем, что они не проживают по данному адресу, а на момент проведения проверочных мероприятий находились в гостях.

В сложившейся ситуации иностранным гражданам, отрицающим свою вину, рекомендуется задать несколько вопросов, направленных на установление их осведомленности о месте их регистрации, адреса постановки их на миграционный учет, то есть о том месте, в котором, с точки зрения требований закона, они обязаны проживать. Так, можно попросить их назвать точный юридический адрес места проживания, название ближайшей остановки общественного транспорта, станции метрополитена, цвет фасада здания, его этажность, месторасположение ближайших к этому адресу продуктовых магазинов и так далее. Возникновение у иностранных граждан затруднений с ответами на поставленные вопросы либо сообщение ими недостоверных сведений косвенно будут свидетельствовать о том, что они фактически не проживают по месту их постановки на миграционный учет (регистрации).

В рассматриваемой ситуации рекомендуется провести опрос находящихся в помещении лиц, соседей в целях выяс-

нения продолжительности пребывания по данному адресу изобличаемых в совершении административного правонарушения субъектов. Вполне оправданно провести визуальное обследования помещения в целях обнаружения в нем предметов одежды, личной гигиены иностранных граждан, в отношении которых осуществляется производство по делу.

Полезным в доказательственном плане может быть и изъятие (при наличии) видеозаписи с камер видеонаблюдения, установленных на входе в помещение, в котором находились иностранные граждане.

2. При установлении факта осуществления иностранными гражданами трудовой деятельности без соответствующих разрешительных документов может быть использована схожая тактика сбора доказательств. В данном контексте отметим, что документом, дающим право иностранным гражданам, прибывшим на территорию Российской Федерации, в порядке, не требующем получения визы, осуществлять трудовую деятельность, является патент.

В случае прибытия иностранного гражданина на территорию Российской Федерации в целях осуществления трудовой деятельности на основании ранее полученной визы им необходимо оформить разрешение на работу, при этом работодатель должен иметь разрешение на привлечение иностранных работников.

Применительно к отдельной категории иностранных граждан допускается возможность осуществлять трудовую деятельность на территории Российской Федерации вообще без оформления каких-либо разрешительных документов. К этой категории относятся граждане стран — участников Евроазиатского экономического союза, иностранные граждане, имеющие разрешение на временное либо постоянное (вид на жительство) проживание на территории Российской Федерации, иностранные студенты, подрабатывающие в свободное от учебы время и другие.

Таким образом, в рамках осуществления проверочных мероприятий, направленных на выявление иностранных граждан,

незаконно осуществляющих трудовую деятельность на территории Российской Федерации, должностные лица, прежде всего, должны осуществить проверку документов, дающих право осуществлять трудовую деятельность указанным субъектам.

При отсутствии таких документов либо истечения срока их действия необходимо тактически правильно организовать сбор доказательств с вовлечением максимального количества источников доказательственной информации, факта осуществления иностранными гражданами трудовой деятельности.

Здесь на первый план по доказательственному значению выходит фото-, видеоматериал, полученный на месте осуществления указанными субъектами трудовой деятельности и фиксирующий процесс осуществления этой деятельности. В связи с этим сотрудникам полиции, задействованным в выездной проверке, рекомендуется иметь при себе технические средства фото-, видеофиксации.

По смыслу ст. 28.7 КоАП РФ по всем административным правонарушениям, предусмотренным гл. 18 КоАП РФ, на начальной стадии производства по делу допускается возможность проведения административного расследования. В этом случае осуществление административно-процессуальных действий и сбор доказательств, изобличающих либо, напротив, оправдывающих лицо в совершении административного правонарушения должностными лицами, могут осуществляться в течение месяца.

Следует учитывать, что необходимость проведения административного расследования должна быть обусловлена потребностью в проведении процессуальных действий, требующих значительных временных затрат (истребование документов, производство экспертизы и так далее).

Административное расследование как отдельная форма производства по административным деликтам, связанным с нарушением миграционного законодательства, может быть реализована только с учетом вышеуказанных условий.

Глава 9. Особенности производства по делам об административных правонарушениях против порядка управления

Под порядком управления принято понимать общественные отношения, реализация которых обеспечивает правильную работу органов государственной власти и иных интересов государственных организаций, общественных объединений и организаций, и их представителей. Помимо обеспечения правильного функционирования данных органов, порядок управления включает поддержание их высокого авторитета, а также прав и интересов граждан. Все нормативные правовые акты, содержащие указанные правила, имеют один общий признак: они действуют исключительно в сфере порядка управления.

Нормы гл. 19 КоАП РФ об административных правонарушениях, за нарушение которых установлена ответственность, с известной долей условности можно классифицировать следующим образом:

— регламентирующие порядок осуществления определенной деятельности (ст. 19.9, 19.10, 19.11, 19.21, 19.22 КоАП РФ);

— непосредственно устанавливающие обязанность граждан, должностных и юридических лиц по совершению определенных действий (ст. 19.7, 19.8 КоАП РФ);

— запрещающие совершение определенных действий (ст. 19.1, 19.2, 19.12, 19.13, 19.15, 19.16, 19.17, 19.18, 19.19, 19.20, 19.23, 19.24, 19.25, 19.26, 19.27, 19.28, 19.29 КоАП РФ);

— обеспечивающие право сотрудников органов внутренних дел предъявлять законные требования при осуществлении ими правоохранительной деятельности, то есть выступающие в качестве юридических гарантий данного права (ст. 19.3, 19.4, 19.5, 19.6 КоАП РФ).

Особенность административных правонарушений против порядка управления заключается в том, что их общим объектом являются урегулированные нормами права общественные отношения, в которых государством установлен порядок реа-

лизации прав и обязанностей, что регламентируется федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами министерств и ведомств в сфере их компетенции, обязательные для исполнения всеми субъектами правоотношений.

Объективная сторона рассматриваемых административных правонарушений чаще всего представлена в форме активных действий (самоуправство, заведомо ложный вызов специализированных служб, неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции, умышленная порча паспорта).

Составы административных правонарушений, посягающих на установленный порядок управления, сформулированы как формальные, то есть для признания их оконченными достаточно установить факт противоправных действий (бездействия) и не требуется наличия вредных последствий.

Субъект административного правонарушения против порядка управления — вменяемые лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона административных правонарушений против порядка управления представлена, как правило, виной в форме умысла.

Органы внутренних дел (полиция) рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 19.2, 19.8.3, 19.15–19.18; ч. 1 ст. 19.22 КоАП РФ (в части регистрации автотранспортных средств с рабочим объемом двигателя более пятидесяти кубических сантиметров, имеющих максимальную конструктивную скорость более пятидесяти километров в час, и прицепов к ним, предназначенных для движения по автомобильным дорогам общего пользования); ч. 1 и 2 ст. 19.24; ст. 19.27 КоАП РФ.

Должностные лица органов внутренних дел, наделенные правами рассматривать дела об административных правонарушениях указанной категории (согласно ч. 2 ст. 23.3 КоАП РФ):

— начальники территориальных управлений (отделов) внутренних дел и приравненных к ним органов внутренних

дел, их заместители, заместители начальников полиции (по охране общественного порядка), начальники территориальных отделов (отделений, пунктов) полиции, их заместители — об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 19.2, 19.8.3, 19.15–19.18; ч. 1 ст. 19.22 КоАП РФ (в части регистрации автотранспортных средств с рабочим объемом двигателя более пятидесяти кубических сантиметров, имеющих максимальную конструктивную скорость более пятидесяти километров в час, и прицепов к ним, предназначенных для движения по автомобильным дорогам общего пользования); ч. 1 и 2 ст. 19.24 КоАП РФ;

— начальник государственной инспекции безопасности дорожного движения, его заместитель, начальник центра автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения государственной инспекции безопасности дорожного движения, его заместитель, командир полка (батальона, роты) дорожно-патрульной службы, его заместитель — об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 19.22 КоАП РФ (в части регистрации автотранспортных средств с рабочим объемом двигателя более пятидесяти кубических сантиметров, имеющих максимальную конструктивную скорость более пятидесяти километров в час, и прицепов к ним, предназначенных для движения по автомобильным дорогам общего пользования);

— старшие государственные инспектора безопасности дорожного движения, государственные инспектора безопасности дорожного движения — об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 19.22 КоАП РФ (в части регистрации автотранспортных средств с рабочим объемом двигателя более пятидесяти кубических сантиметров, имеющих максимальную конструктивную скорость более пятидесяти километров в час, и прицепов к ним, предназначенных для движения по автомобильным дорогам общего пользования);

— старшие участковые уполномоченные полиции, участковые уполномоченные полиции — об административных

правонарушениях, предусмотренных ст. 19.2, 19.15, 19.15.1, 19.15.2; ч. 1 и 2 ст. 19.24 КоАП РФ;

— руководитель подразделения центрального аппарата Министерства внутренних дел Российской Федерации по вопросам миграции, его заместители — об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 19.15–19.18, 19.27 КоАП РФ;

— руководители структурных подразделений по вопросам миграции территориальных органов, их заместители — об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 19.8.3, 19.15–19.18, 19.27 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 23.3, п. 1 ч. 2 и ч. 4 ст. 28.3 КоАП РФ, п. 11 ч. 1 ст. 12, п. 8 ч. 1 ст. 13 Закона «О полиции», а также приказу МВД России от 30 августа 2017 года № 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание» должностные лица органов внутренних дел (полиции) имеют право составлять административные протоколы по административным правонарушениям против порядка управления, предусмотренных ст. 19.3; ч. 1, 2, 4–6 ст. 19.4; ст. 19.4.1, 19.4.2; ч. 1, 7–7.2, 8, 8.1, 10–12, 15, 27, 28 ст. 19.5; ст. 19.5.1, 19.6, 19.7, 19.11–19.13, 19.15–19.17, 19.20, 19.23; ч. 3 ст. 19.24; ст. 19.33, 19.35, 19.36, 19.37 КоАП РФ.

Ниже мы проанализируем и рассмотрим проблемы выявления и процессуального оформления дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ «Неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции, военнослужащего либо сотрудника органа или учреждения уголовно-исполнительной системы либо сотрудника войск национальной гвардии Российской Федерации в связи с исполнением ими обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а равно воспрепятствование исполнению ими служебных обязанностей».

Объектом правонарушения по статье 19.3 КоАП РФ являются общественные отношения в сфере установленного порядка управления.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ, заключается в неповиновении законному распоряжению или требованию сотрудника полиции, военнослужащего либо сотрудника органа или учреждения уголовно-исполнительной системы, либо сотрудника войск национальной гвардии Российской Федерации в связи с исполнением ими обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а равно воспрепятствование исполнению ими служебных обязанностей.

Неповиновение может быть выражено в игнорировании (полном или частичном) законных требований, распоряжений, в действиях вопреки им либо в продолжении бездействовать в случаях, когда требуется совершение именно действий.

Субъектом правонарушения по ст. 19.3 КоАП РФ является лицо, к моменту совершения административного правонарушения достигшее возраста 16 лет (ч. 1 ст. 2.3 КоАП РФ).

Субъективная сторона рассматриваемых составов административных правонарушений характеризуется умыслом.

Административные правонарушения, предусмотренные ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ, считаются оконченными с момента совершения. Наступление вредных последствий составами рассматриваемых правонарушений не охватывается.

Санкция ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ предусматривает в качестве административного наказания административный арест. В этой связи органы внутренних дел имеют возможность административного задержания правонарушителя на срок до 48 часов.

Одна из основных проблем правоприменения — наличие в административно-деликтном и уголовном законодательстве близких по своей структуре и сущности составов правонарушений. В частности, к правонарушениям, выражающимся в неповиновении либо прямо или косвенно сопряженным с неповиновением законному требованию, распоряжению со-

трудника полиции, помимо предусмотренных ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ, относятся административные правонарушения по ч. 2 ст. 20.1 КоАП РФ, ч. 1, 3–6, 6.2 и 7 ст. 20.2 КоАП РФ и преступления, предусмотренные ст. 318 и 319 УК РФ (в случаях, когда неповиновение сотруднику полиции сопровождается применением не опасного для жизни и здоровья насилия, либо угрозой его применения или публичным оскорблением).

К проблемам, связанным с привлечением к ответственности за рассматриваемое административное правонарушение, также необходимо отнести:

— отсутствие нормативного правового закрепления понятий «границы законности предъявляемых сотрудником полиции требований»¹, «нарушение общественного порядка»² и другие;

— ограниченность оснований применения таких мер административного принуждения, как доставление или задержание правонарушителей;

— отсутствие четкой нормативной грани, позволяющей на практике безошибочно квалифицировать противоправные действия в форме неповиновения (сопротивления) сотруднику полиции, как связанные с проведением публичного мероприятия, так и не связанные с ним.

По мнению субъектов правоприменения, объем и содержание доказательств по делам об административных правонарушениях определяются исходя из конкретной ситуации с учетом требований относимости и допустимости доказательств по делу об административном правонарушении. Доказыванию по

¹ По нашему мнению, границы законности определяются пределами правового регулирования общественных отношений, а те в свою очередь — пределами деятельности уполномоченных органов государственной власти. См.: Пределы действия законности // Теория государства и права РФ. URL: <https://xn--e1akbokk.com/gosudarstva-prava-teoriya/predelyi-deystviya-zakonnosti-53237.html> (дата обращения: 24.12.2022).

² См.: *Дубровин А. К., Мельников В. А.* Проблемы нормативно-правового регулирования административной ответственности за неповиновение законному требованию, распоряжению сотрудника полиции // Административное право и процесс. 2019. № 10. С. 49–52.

рассматриваемым делам подлежат факты того, что лица осознают, кем выдвигаются требования, понимают содержание предъявляемых требований, на чем они основаны (подтверждение законности выдвигаемых требований), однако намеренно их не выполняют.

Основным процессуальным документом, фиксирующим факт совершения административного правонарушения, является протокол об административном правонарушении (ст. 28.2 КоАП РФ).

При составлении административного протокола за правонарушение, предусмотренные ч. 1 ст. 19.3; ч. 2 ст. 20.1, правоприменителю необходимо придерживаться требований ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ¹, а также следует подробно ответить на следующие вопросы:

— какие конкретно требования, распоряжения сотрудников органов внутренних дел (полиции) по обеспечению общественного порядка, безопасности граждан и контроля за соблюдением законности не были выполнены?

— какой сотрудник отдал распоряжение (предъявил требование)?

— кем конкретно нарушены требования?

— в чем выразалось невыполнение требований, распоряжений (неповиновение)? и другие.

При составлении протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ в фабуле протокола также

¹ В протоколе об административном правонарушении должны быть указаны дата и место его составления; должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол; сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении; фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие; место, время совершения и событие административного правонарушения; статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение; объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело; иные сведения, необходимые для разрешения дела.

необходимо указывать сведения о том, что правонарушение совершено организатором или участником публичного мероприятия, для возможности привлечения лица к административной ответственности по ч. 6 ст. 19.3 КоАП РФ в случае повторного совершения административного правонарушения указанной категории. Эта позиция закреплена в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2018 года № 4¹.

В числе основных доказательств по делам рассматриваемой категории также выступают фото-, видеоматериалы с места совершения административного правонарушения, полученные сотрудниками органов внутренних дел, задействованными на охране общественного порядка.

По мнению ряда субъектов², при проведении массовых несанкционированных публичных мероприятий возникает проблема доказывания факта выдвижения конкретному лицу определенных требований, а также того, что лицо их слышало, однако умышленно не выполняло (игнорировало). Такие проблемы, как правило, обусловлены массовостью несанкционированных мероприятий, невозможностью прицельной (детальной) съемки каждого из участников мероприятия в период выдвижения требований, с фиксацией последующей реакции лица.

Нередко в целях пресечения массовых несанкционированных публичных мероприятий, обеспечения общественного порядка и безопасности граждан осуществляется массовое доствление граждан, присутствующих на таком мероприятии, в органы внутренних дел. После чего в период, ограниченный сроком административного задержания лица, производится обработка полученных в ходе охраны общественного порядка фото-, видеоматериалов для идентификации лица в толпе, получения доказательств его противоправных действий (бездействия), что не всегда дает положительный результат.

¹ Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2019. № 8.

² Информационное письмо УМВД России по Хабаровскому краю от 24 марта 2021 года № 1/24-2086.

В дальнейшем при рассмотрении дел в суде в случае, если доказательства виновности лица представлены исключительно рапортами сотрудников полиции, присутствующих на публичном мероприятии, при оспаривании стороной защиты факта совершения правонарушения, в отсутствие иных объективных данных, судья признает полученные доказательства недостаточными для доказывания факта совершения лицом административного правонарушения¹. В связи с этим для доказывания совершения правонарушения, помимо рапортов сотрудников и материалов фото-, видеофиксации (включая информацию, содержащуюся в мобильных устройствах задержанных (например, фото- и видеофайлы, подтверждающие участия лица в публичном мероприятии), видеосъемку, осуществляемую журналистами, присутствующими на публичном мероприятии), для усиления доказательной базы целесообразно использовать объяснения других участников публичного мероприятия.

В соответствии с КоАП РФ субъекты Российской Федерации обладают правом уполномочивать должностных лиц органов внутренних дел (полиции) пресекать административные правонарушения путем составления протоколов об административных правонарушениях. Классификация и виды административных правонарушений, посягающих на порядок управления, очень разнообразны и отражают специфику каждого субъекта Российской Федерации по предупреждению и пресечению правонарушений в данной сфере деятельности.

Охватить все субъекты Российской Федерации в силу ряда причин мы не сможем. В качестве примера приведем административные правонарушения, предусмотренные Кодексом Нижегородской области об административных правонарушениях, по которым должностные лица органов внутренних дел (полиции) вправе составлять протоколы об административных правонарушениях. К ним относятся следующие администра-

¹ Информационное письмо УМВД России по Хабаровскому краю от 24 марта 2021 года № 1/24-2086.

тивные правонарушения, предусмотренные гл. 9 Кодекса Нижегородской области об административных правонарушениях «Административные правонарушения против порядка управления»¹:

— статья 9.1 «Непредставление информации органам местного самоуправления и депутатам»;

— статья 9.2 «Невыполнение законного требования депутата»;

— статья 9.3 «Неисполнение решений органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления»;

— статья 9.4 «Нарушение порядка использования официальных государственных символов области или официальных символов муниципальных образований»;

— статья 9.6 «Самовольное проникновение и нахождение на огражденной территории дошкольных образовательных организаций, общеобразовательных организаций, организаций дополнительного образования, организаций социального обслуживания и медицинских организаций государственной системы здравоохранения»;

— статья 9.7 «Нарушение порядка представления в уполномоченный Правительством области исполнительный орган государственной власти области муниципальных правовых актов для включения в Регистр муниципальных нормативных правовых актов области»;

— статья 9.8 «Воспрепятствование законной деятельности Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области, Уполномоченного по правам ребенка в Нижегородской области, Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Нижегородской области»;

— статья 9.9 «Неисполнение постановлений или представлений комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в области».

¹ Кодекс Нижегородской области об административных правонарушениях от 20 мая 2003 г. № 34-З. Доступ из СПС «Гарант» (дата обращения: 24.12.2022).

Глава 10. Особенности производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность

Министерство внутренних дел Российской Федерации входит в систему органов исполнительной власти, реализуя ключевые (приоритетные) направления государственной политики по охране общественного порядка и реализации общественной безопасности в повседневной жизни общества.

Безусловно, ответственность, которая ложится на плечи сотрудников органов внутренних дел, ежедневно осуществляющих охрану правопорядка в общественных местах, борьбу с преступностью, защиту прав и свобод человек и гражданина, сложно переоценить. Все мы отлично понимаем, что общественный порядок зависит от разных факторов: начиная от экономической и политической стабильности государства и заканчивая безусловным элементом любого общества — социальными нормами права, которые включают этическое воспитание молодежи, нормы морали, традиции и обычаи всех участников гражданского общества.

Большой академический словарь русского языка трактует понятие «порядок» как состояние благоустроенности, налаженности и организованности, противопоставляя его таким образом беспорядку, хаосу¹.

Урбанизация, инфляция, цифровизация современного мира — все это осложняет обустройство внутреннего мира гражданского общества. Следует понимать правильное размещение людей и вещей в местах, имеющих общественное значение, например, возможность установления их правового статуса с помощью моральных, правовых и эстетических норм.

В контексте сказанного выше обратим особое внимание на достоверность слов немецкого философа К. Ясперса: «Тишина

¹ См.: Большой академический словарь русского языка: в 1—... т. Т. 19. Порок — Пресс... Москва, 2011.

в человеческой деятельности в качестве формы жизни, по-видимому, исчезла»¹.

В политико-правовом смысле общественный порядок понимал философ Платон, возлагая в работе «Государство» на стражей охрану порядка от внутренних и внешних врагов².

Таким образом, общественный порядок характеризуется прежде всего общественной безопасностью, которую призваны обеспечивать надзорные органы исполнительной власти, в нашем конкретном случае — органы внутренних дел (полиция), посредством профилактики, а также (в исключительных случаях) применения мер административного принуждения к лицам, нарушающим этот порядок.

Места общественного значения ограничены известными пространственными границами. К ним законодатель относит улицы, проспекты, площади, вокзалы, стадионы, базары, магазины, зрелищные заведения и так далее. Весьма важно, чтобы в общественных местах поведение граждан соответствовало требованиям закона и этики.

Поддержание, охрана и укрепление общественного порядка — это не стихийный процесс, а деятельность, связанная с правовой активностью граждан, общины, в которой в основном проходит их жизнь, специальных структур исполнительной власти, охраняющих общественный порядок.

Если говорить о правовой категории «общественная безопасность», то за основу можно брать совокупность общественных отношений, изменение (равно как и прекращение) которых свойственно для источников повышенной опасности, правовое закрепление которых характерно для технических норм и правил в целях предотвращения и устранения угрозы для жизни и здоровья людей, материальных ценностей, окружающей среды и других объектов правовой охраны.

Правовую основу общественной безопасности составляют Конституция Российской Федерации, специальные законы:

¹ Ясперс К. Смысл и назначение истории. Москва, 1994. С. 326.

² См.: Платон Собрание сочинений: в 4 т. Т. 3. Государство. Москва, 1994. С. 160, 181, 262.

от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», от 10 декабря 1995 года № 191-ФЗ «О безопасности дорожного движения», от 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ «Об оружии», от 30 мая 2001 года № 3-ФЗ «О чрезвычайном положении» и иные, а также нормативные правовые акты органов государственной власти.

Общественный порядок и общественная безопасность охраняются органами государственной власти, общественными объединениями и гражданами.

Особая роль в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности принадлежит органам внутренних дел. Это обязывает их совершенствовать свою правоприменительную и административно-юрисдикционную деятельность.

Правонарушения, предусмотренные гл. 20 КоАП РФ «Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность», с учетом характера непосредственного объекта и других особенностей, могут быть сгруппированы следующим образом.

1. Правонарушения, посягающие на общественный порядок:

- мелкое хулиганство (ст. 20.1 КоАП РФ);
- нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования (ст. 20.2 КоАП РФ);
- организация массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах, повлекших нарушение общественного порядка (ст. 20.2.2 КоАП РФ);
- пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами (ст. 20.3 КоАП РФ);
- публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации

в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности или исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий в указанных целях (ст. 20.3.3 КоАП РФ);

— блокирование транспортных коммуникаций (ст. 20.18 КоАП РФ);

— потребление (распитие) алкогольной продукции в запрещенных местах либо потребление наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ в общественных местах (ст. 20.20 КоАП РФ);

— появление в общественных местах в состоянии опьянения (ст. 20.21 КоАП РФ);

— нахождение в состоянии опьянения несовершеннолетних, потребление (распитие) ими алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление ими наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ (ст. 20.22 КоАП РФ);

— организация деятельности общественного или религиозного объединения, в отношении которого принято решение о приостановлении его деятельности (ст. 20.28 КоАП РФ);

— производство и распространение экстремистских материалов (ст. 20.29 КоАП РФ).

2. Правонарушения, посягающие на общественную безопасность:

— нарушение требований пожарной безопасности (ст. 20.4 КоАП РФ);

— нарушение требований режима чрезвычайного положения (ст. 20.5 КоАП РФ);

— невыполнение требований норм и правил по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуации (ст. 20.6 КоАП РФ);

— невыполнение требований и мероприятий в области гражданской обороны (ст. 20.7 КоАП РФ);

— нарушение правил производства, приобретения, продажи, передачи, хранения, ношения, коллекционирования, экспонирования, уничтожения или учета оружия и патронов к нему, а также нарушение правил производства, продажи, хранения, уничтожения или учета взрывчатых веществ и взрывных устройств, пиротехнических изделий, порядка выдачи свидетельства о прохождении подготовки и проверки знания правил безопасного обращения с оружием и наличия навыков безопасного обращения с оружием или медицинских заключений об отсутствии противопоказаний к владению оружием (ст. 20.8 КоАП РФ);

— установка на гражданском или служебном оружии приспособления для бесшумной стрельбы или прицела (прицельного комплекса) ночного видения (ст. 20.9 КоАП РФ);

— незаконное изготовление, продажа или передача пневматического оружия (ст. 20.10 КоАП РФ);

— нарушение сроков регистрации (перерегистрации) оружия или сроков постановки его на учет (ст. 20.11 КоАП РФ);

— пересылка оружия, нарушение правил перевозки, транспортирования или использования оружия и патронов к нему (ст. 20.12 КоАП РФ);

— стрельба из оружия в отведенных для этого местах с нарушением установленных правил или в не отведенных для этого местах (ст. 20.13 КоАП РФ);

— нарушение правил сертификации оружия и патронов к нему (ст. 20.14 КоАП РФ);

— продажа механических распылителей, аэрозольных и других устройств, снаряженных слезоточивыми или раздражающими веществами, электрошоковыми устройствами либо искровыми разрядниками без соответствующей лицензии (ст. 20.15 КоАП РФ);

— незаконная частная детективная или охранная деятельность (ст. 20.16 КоАП РФ);

— нарушение пропускного режима охраняемого объекта (ст. 20.17 КоАП РФ);

— нарушение особого режима в закрытом административно-территориальном образовании (ЗАТО) (ст. 20.19 КоАП РФ);

— нарушение правил производства, хранения, продажи и приобретения специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации (ст. 20.23 КоАП РФ);

— незаконное использование специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, в частной детективной или охранной деятельности (ст. 20.24 КоАП РФ);

— уклонение от исполнения административного наказания (ст. 20.25 КоАП РФ);

— самовольное прекращение работы как средство разрешения коллективного или индивидуального трудового спора (ст. 20.26 КоАП РФ);

— нарушение правового режима контртеррористической операции (ст. 20.27 КоАП РФ);

— нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса (ст. 20.30 КоАП РФ).

С объективной стороны указанные правонарушения заключаются в противоправных действиях и в бездействии, в нарушении или несоблюдении правил и требований, которые содержатся в правовых нормах, регулирующих отношения в сфере общественного порядка и общественной безопасности; в нарушении норм, направленных на обеспечение охраны и безопасности граждан, общества и государства от противоправных посягательств.

Субъектом правонарушения в рассматриваемых сферах могут быть как граждане, достигшие возраста наступления административной ответственности (16 лет), так и юридические лица и должностные лица.

Рассматривая данный вопрос, следует отметить, что помимо гл. 20 КоАП РФ, в гл. 5 и 6 КоАП РФ встречаются виды правонарушений, посягающих на общественный порядок.

Доминирующие виды правонарушений в данных главах представлены следующими статьями:

— статья 5.35 КоАП РФ «Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних»;

— статья 6.10 КоАП РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ»;

— статья 6.11 КоАП РФ «Занятие проституцией».

Административное законодательство не предусматривает обязанность государственных органов разрабатывать и проводить мероприятия, направленные на предупреждение административных правонарушений: «Осуществление предупредительных мероприятий, касающихся только административных правонарушений, в условиях современной криминальной обстановки и нынешнего уровня ресурсной обеспеченности полиции является, по утверждению ученых, непозволительной роскошью»¹.

В целях предупреждения административных правонарушений органами внутренних дел применяются меры принудительного и не принудительного характера. Так же, как в профилактической работе по предупреждению и пресечению преступлений, в своей деятельности по предупреждению и пресечению административных правонарушений против порядка управления, общественного порядка и общественной безопасности полиция должна осуществлять превентивные мероприятия в сотрудничестве с населением и общественными объединениями².

¹ Кондратов Б. П., Соловей Ю. П., Черников В. В. Комментарий к Закону Российской Федерации «О милиции». 3-е изд., перераб. и доп. Москва, 2003. С. 16.

² VIII Конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. Гавана, 27 августа – 7 сентября 1970 г.: доклад, подготовленный Секретариатом. Нью-Йорк, 1990. С. 137.

Нормативные правовые акты, в том числе Закон «О полиции», устанавливая основные направления деятельности полиции (ст. 2), не обязывают ее выявлять административные правонарушения (только предупреждать и пресекать). Это вовсе не означает, что полиция в своей деятельности по охране общественного порядка и общественной безопасности не выявляет противоправные деяния, ответственность за совершение которых предусмотрена административным законодательством.

Аналогично выявлению преступлений под выявлением административных правонарушений следует понимать обнаружение признаков последних.

Специфика родового объекта правонарушений, предусмотренных гл. 20 КоАП РФ, сказывается на способах выявления этих правонарушений. Они, в отличие от правонарушений, посягающих на порядок управления, могут быть выявлены не только в процессе осуществления сотрудниками полиции контрольно-надзорных функций, но и в результате заявлений потерпевших или очевидцев. Так, граждане могут обратиться к сотрудникам полиции с просьбой о привлечении к ответственности лица, выражающегося нецензурной бранью в общественных местах, или лица, публично демонстрирующего нацистскую символику.

Непосредственная деятельность сотрудников полиции по пресечению административных правонарушений осуществляется в том случае, когда профилактическое воздействие (меры административного убеждения) на управляемый субъект с целью недопущения его противоправного поведения не возымело положительных результатов.

Под пресечением понимаются действия, направленные на лишение правонарушителей реальной возможности продолжить свои противозаконные действия (применение полицией отдельных мер государственного принуждения, закрепленных в гл. 4 Закона «О полиции», так и мер прямого физического воздействия на лицо в случае невыполнения законных требований сотрудника полиции о прекращении противоправных действий. Речь идет о физической силе и (или) спе-

циальных средствах, регламентированных гл. 5 Закона «О полиции»).

Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что «каждой группе административных правонарушений соответствует свой специфический подход, исходя из ряда факторов и каждого конкретного случая по их профилактики, выявлению и пресечению»¹.

¹ Капустина Е. Г., Калюжный Ю. Н., Кузминова Е. Ю. Административная деятельность полиции: учебное пособие: в 4 ч. Ч. 4. Орел, 2015.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Реализация полицией административно-юрисдикционных функций направлена на обеспечение защиты прав и законных интересов граждан, устранение возникающих угроз интересам общества и государства и способствует нормализации общественных отношений как в различных сферах жизнедеятельности общества, так и в разнообразных областях государственного управления.

Широта охраняемых органами внутренних дел общественных отношений обуславливает больший по сравнению с другими органами исполнительной власти объем юрисдикционных полномочий.

Правильное использование сотрудниками органов внутренних дел (полиции) возможностей административной юрисдикции оказывает большое влияние на состояние общественного порядка и общественной безопасности, а каждая ситуация профессиональной деятельности нуждается в индивидуальном осмыслении.

Законодательство об административных правонарушениях является достаточно объемным, сложным и запутанным, как следствие, на практике при реализации указанных полномочий сотрудники полиции сталкиваются с определенными трудностями как правового, так и организационного характера. Учебное пособие «Особенности юрисдикционного производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого полицией» способствует успешному решению теоретических и практических задач, возникающих в ходе осуществления полицией данного вида административной деятельности.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Нормативные правовые акты и судебная практика

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) : официальный текст // СПС «КонсультантПлюс» : [сайт]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года // СПС «КонсультантПлюс» : [сайт]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/ (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

3. Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации : Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ : принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 25 декабря 1996 года : одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 12 февраля 1997 года // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/10200006/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

4. О судебной системе Российской Федерации : Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ : принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 23 октября 1996 года : одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 26 декабря 1996 года // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/10135300/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (ГПК РФ) : Федеральный закон Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ : принят Государствен-

ной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 23 октября 2002 года : одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 30 октября 2002 года // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/12128809/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КОАП РФ) : Федеральный закон Российской Федерации от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ : принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 20 декабря 2001 года : одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 26 декабря 2001 года // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/12125267/>(дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

7. О порядке отбывания административного ареста : Федеральный закон Российской Федерации от 26 апреля 2013 года № 67-ФЗ [с изм. и доп.] : принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 10 апреля 2013 года : одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 17 апреля 2013 года // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/70369202/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

8. О лицензировании отдельных видов деятельности : Федеральный закон Российской Федерации от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ [с изм. и доп.] : принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 22 апреля 2011 года : одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 27 апреля 2011 года // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/12185475/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

9. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы : Федеральный закон Российской Федерации от 6 апреля 2011 года № 64-ФЗ [с изм. и доп.] : принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 25 марта 2011 года : одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 30 марта 2011 года // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL:

<https://base.garant.ru/12184517/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

10. О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию : Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ [с изм. и доп.] : принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 21 декабря 2010 года : одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 24 декабря 2010 года // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/12181695/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

11. Об опеке и попечительстве : Федеральный закон Российской Федерации от 24 апреля 2008 года № 48-ФЗ [с изм. и доп.] : принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 11 апреля 2008 года : одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 16 апреля 2008 года // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/193182/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

12. О транспортной безопасности : Федеральный закон Российской Федерации от 9 февраля 2007 года № 16-ФЗ [с изм. и доп.] : принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 19 января 2007 года : одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 2 февраля 2007 года // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/12151931/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

13. О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 18 июля 2006 года № 109-ФЗ [с изм. и доп.] : принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 30 июня 2006 года : одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 7 июля 2006 года // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/12148419/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

14. Об Общественной палате Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 4 апреля 2005 года № 32-ФЗ [с изм. и доп.] : принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 16 марта 2005 года : одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 23 марта 2005 года // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/12139493/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

15. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях : Федеральный закон Российской Федерации от 4 июня 2004 года № 54-ФЗ [с изм. и доп.] : принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 4 июня 2004 года : одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 9 июня 2004 года // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/12135831/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

16. О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием пластиковых карт : Федеральный закон Российской Федерации от 22 мая 2003 года № 54-ФЗ [последняя редакция] : принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 25 апреля 2003 года : одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 14 мая 2003 года // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/12130951/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

17. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ [с изм. и доп.] : принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 21 июня 2002 года : одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 10 июля 2002 года // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/184755/> (дата обращения:). — Текст : электронный.

18. Об охране окружающей среды : Федеральный закон Российской Федерации от 10 января 2002 года № 7-ФЗ : принят

Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 20 декабря 2001 года : одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 26 декабря 2001 года // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/12125350/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

19. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей : Федеральный закон Российской Федерации от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ [с изм. и доп.] : принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 13 июля 2001 года : одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 20 июля 2001 года // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/12123875/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

20. О наркотических средствах и психотропных веществах : Федеральный закон Российской Федерации от 8 января 1998 года № 3-ФЗ [с изм. и доп.] : принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 10 декабря 1997 года : одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 24 декабря 1997 года // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/12107402/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

21. Об оружии : Федеральный закон Российской Федерации от 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ : принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 13 ноября 1996 года // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/10128024/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

22. О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию : Федеральный закон Российской Федерации от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ : принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 18 июля 1996 года // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/10135803/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

23. О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции : Федеральный закон Российской Федерации от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ [с изм. и доп.] : принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 19 июля 1995 года : одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 15 ноября 1995 года // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/10105489/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

24. Об особо охраняемых природных территориях : Федеральный закон Российской Федерации от 14 марта 1995 года № 33-ФЗ [с изм. и доп.] : принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 15 февраля 1995 года // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/10107990/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

25. О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции : Указ Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 года № 156 [с изм. и доп.] // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/71368660/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

26. О создании комплексной системы обеспечения безопасности населения на транспорте : Указ Президента Российской Федерации от 31 марта 2010 года № 403 // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/197837/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

27. Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка : Указ Президента Российской Федерации от 1 сентября 2009 года № 986 [с изм. и доп.] // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/196200/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

28. О неотложных мерах по ликвидации административных ограничений при осуществлении предпринимательской

деятельности : Указ Президента Российской Федерации от 15 мая 2008 года № 797 // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/12160417/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

29. Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 1325 [с изм. и доп.] // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/185226/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

30. О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения (вместе с «Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации») : Указ Президента Российской Федерации от 15 июня 1998 года № 711 [с изм. и доп.] // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/12111975/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

31. Об утверждении Правил учета дорожно-транспортных происшествий, об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации : Постановление Правительства Российской Федерации от 19 сентября 2020 года № 1502 // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/74680240/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

32. Об утверждении Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения : Постановление Правительства Российской Федерации от 23 января 2015 года № 37 // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/70855844/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

33. Об утверждении перечня заболеваний, препятствующих отбыванию административного ареста : Постановление Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2014 года № 1358 // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/>

70821368/ (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

34. Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав : Постановление Правительства Российской Федерации от 6 ноября 2013 года № 995 [с изм. и доп.] // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/70497602/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

35. О переработке или уничтожении изъятых из незаконного оборота и об уничтожении конфискованных этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции : Постановление Правительства Российской Федерации от 22 мая 2013 года № 430 [с изм. и доп.] // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/70384510/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

36. Об утверждении Положения об условиях содержания, нормах питания и порядке медицинского обслуживания задержанных лиц в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации : Постановление Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2012 года № 301 [с изм. и доп.] // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/70163176/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

37. Об организации лицензирования отдельных видов деятельности : Постановление Правительства Российской Федерации от 21 ноября 2011 года № 957 [с изм. и доп.] // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/12192119/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

38. Об утверждении Правил передачи сведений о прибытии в место пребывания и убытии из места пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства с использованием входящих в состав сети электросвязи средств связи : Постановление Правительства Российской Федерации от 10 мая 2010 года № 310 [с изм. и доп.] // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/198216/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

39. Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека : Постановление Правительства Российской Федерации от 17 августа 2007 года № 522 [с изм. и доп.] // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/12155259/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

40. Об утверждении Правил подачи иностранным гражданином или лицом без гражданства уведомления о подтверждении своего проживания в Российской Федерации : Постановление Правительства Российской Федерации от 17 января 2007 года № 21 [с изм. и доп.] // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/12151545/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

41. О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации : Постановление Правительства Российской Федерации от 15 января 2007 года № 9 [с изм. и доп.] // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/190549/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

42. Об утверждении Положения о сдаче для реализации или уничтожения изъятых вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, подвергающихся быстрой порче : Постановление Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2003 года № 694 [с изм. и доп.] // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/12133390/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

43. Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц : Постановление Правительства Российской Федерации от 15 октября 2003 года № 627 [с изм. и доп.] // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/12132865/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

44. Об утверждении Порядка доставления лиц, находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного

токсического опьянения, в медицинские организации или специализированные организации либо в служебные помещения территориальных органов или подразделений полиции : приказ МВД России от 13 апреля 2021 года № 212 // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/400866230/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

45. Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче, замене паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации : приказ МВД России от 16 ноября 2020 года № 773 // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. — URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

46. Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства вида на жительство, замене иностранным гражданам и лицам без гражданства вида на жительство в Российской Федерации : приказ МВД России от 11 июня 2020 года № 417 // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. — URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

47. Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешения на временное проживание в Российской Федерации, а также форм отметки и бланка документа о разрешении на временное проживание в Российской Федерации : приказ МВД России от 8 июня 2020 года № 407 // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. — URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

48. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и орга-

низации этой деятельности : приказ МВД России от 29 марта 2019 года № 205 // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72188134/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

49. Об утверждении Порядка взаимодействия Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, ее территориальных органов и органов внутренних дел Российской Федерации по вопросам, отнесенным к их компетенции в сфере оборота оружия : приказ Федеральной службы войск национальной гвардии РФ, МВД России от 22 февраля 2019 года № 54/90 // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/72205608/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

50. Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по регистрационному учету граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации : приказ МВД России от 31 декабря 2017 года № 984 // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. — URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

51. О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях осуществлять административное задержание : приказ МВД России от 30 августа 2017 года № 685 // Министерство внутренних дел Российской Федерации : [сайт]. — URL: <https://mvd.consultant.ru/documents/1056368> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

52. Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения :

приказ МВД России (Министерства внутренних дел РФ) от 23 августа 2017 года № 664 // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71682148/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

53. О некоторых вопросах участия полиции в мероприятиях по контролю за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан : приказ МВД России, Федеральной службы войск национальной гвардии РФ от 18 августа 2017 года № 652/360 // Министерство внутренних дел Российской Федерации : [сайт]. — URL: <https://mvd.consultant.ru/documents/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

54. Об утверждении Правил проведения досмотра, дополнительного досмотра, повторного досмотра в целях обеспечения транспортной безопасности : приказ Министерства транспорта РФ от 23 июля 2015 года № 227 [с изм. и доп.] // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/71360968/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

55. Об утверждении Инструкции по организации работы нарядов полиции линейных управлений (отделов) МВД РФ на железнодорожном, водном и воздушном транспорте и работников локомотивных и поездных бригад по обеспечению правопорядка в поездах дальнего следования и пригородного сообщения : приказ МВД России, Министерства транспорта РФ от 27 декабря 2013 года № 1022/487 // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/70584414/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

56. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 15 октября 2013 года № 845 [с изм. и доп.] // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/70585810/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

57. Об утверждении Порядка организации оказания медицинской помощи задержанным лицам в территориальных орга-

нах МВД России : приказ МВД России от 18 марта 2013 года № 141 [с изм. и доп.] // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/70390986/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

58. О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы : приказ МВД России от 8 июля 2011 года № 818 [с изм. и доп.] // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12089141/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

59. Об утверждении форм акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения : приказ МВД России от 4 августа 2008 года № 676 // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/12162031/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

60. О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения : приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 14 июля 2003 года № 308 [с изм. и доп.] // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/12131859/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

61. Об утверждении Инструкции о порядке осуществления привода : приказ МВД России от 21 июня 2003 года № 438 [с изм. и доп.] // СПС «Гарант» : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/353018/> (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

62. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 [ред. от 23 декабря 2021 года] // СПС «КонсультантПлюс» : [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52681/ (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

63. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : Постановление Пле-

нума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 [ред. от 25 июня 2019 года] // СПС «КонсультантПлюс» : [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_63581/ (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

64. О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 года № 40 // СПС «КонсультантПлюс» : [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156414/ (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

65. О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 года № 2 // СПС «КонсультантПлюс» : [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_125958/ (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

Основная учебная литература

66. **Агапов, А. Б.** Административная юрисдикция : учебник для вузов / А. Б. Агапов. — Москва : Юрайт, 2022. — 162 с. — (Высшее образование). — Текст : непосредственный.

67. Административная деятельность ОВД : учебник / под ред. д-ра юрид. наук, профессора М. В. Костенникова, д-ра юрид. наук, профессора А. В. Куракина. — Москва : Юрайт, 2022. — 521 с. — (Высшее образование). — Текст : непосредственный.

68. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготов-

ки «Юриспруденция» / О. В. Зиборов [и др.]. — 2-е изд. — Москва : Юнити-Дана, 2020. — 527 с. — Текст : непосредственный.

69. **Макарейко, Н. В.** Административное право : учебное пособие для вузов / Н. В. Макарейко. — 10-е изд. перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2017. — 260 с. — (Специалист). — Текст : непосредственный.

Дополнительная учебная литература

70. Административная юрисдикция органов внутренних дел : учебно-методическое пособие / В. А. Милехин [и др.] ; Академия управления МВД России. — Москва : Академия управления МВД России, 2017. — 100 с. — Текст : непосредственный.

71. **Границкий, Р. Б.** Административная деятельность полиции : учебное пособие / Р. Б. Границкий, Е. Н. Лихолет ; Дальневосточный юридический институт МВД России. — Хабаровск : ДВЮИ МВД России, 2017. — 244 с. — (Учебное пособие). — Текст : непосредственный.

72. **Жеребцов, А. Н.** Комментарий к главе 27 «Применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях «Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ» (постатейный) / А. Н. Жеребцов, С. Н. Махина, Ю. В. Помогалова ; подгот. для системы КонсультантПлюс. — 2015. — СПС «КонсультантПлюс» : [сайт]. — Режим доступа: из сети НА МВД России (дата обращения: 24.12.2022). — Текст : электронный.

73. **Макарейко, Н. В.** Производство по делам об административных правонарушениях в органах внутренних дел : учебное пособие / Н. В. Макарейко, А. М. Субботин ; НА МВД России. — Нижний Новгород : НА МВД России, 2014. — 93 с. — Текст : непосредственный.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Распределение административно-юрисдикционных полномочий по составлению протоколов и рассмотрению дел об отдельных административных правонарушениях, предусмотренных главой 7 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации

Статья Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации	Субъекты, наделенные полномочиями составлять протоколы об административных правонарушениях	Субъекты, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях
7.1. Самовольное занятие земельного участка	<i>Органы внутренних дел (полиции);</i> Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр); учреждения, осуществляющие государственный лесной надзор (лесную охрану)	Росреестр
7.2. Уничтожение или повреждение специальных знаков	<i>Органы внутренних дел (полиции);</i> пограничные органы Федеральной службы безопасности Российской Федерации (ФСБ России); Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор);	Пограничные органы ФСБ России; Роспотребнадзор; Росприроднадзор; Ростехнадзор; Росгидромет; Росреестр; учреждения, осуществляющие лесной надзор (лесную охрану)

Статья Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации	Субъекты, наделенные полномочиями составлять протоколы об административных правонарушениях	Субъекты, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях
	<p>Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор); Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор); Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Росгидромет); Росреестр; учреждения, осуществляющие лесной надзор (лесную охрану)</p>	
<p>7.3. Пользование недрами без лицензии на пользование недрами либо нарушение условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами, и (или) требований, утвержденных в установленном порядке технических проектов</p>	<p><i>Органы внутренних дел (полиции);</i> Росприроднадзор; Ростехнадзор</p>	<p>Росприроднадзор; Ростехнадзор</p>

Продолжение табл.

Статья Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации	Субъекты, наделенные полномочиями составлять протоколы об административных правонарушениях	Субъекты, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях
7.4. Самовольная застройка площадей залегания полезных ископаемых	<i>Органы внутренних дел (полиции);</i> Ростехнадзор; Росприроднадзор	Ростехнадзор; Росприроднадзор
7.5. Самовольная добыча янтаря, нефрита или иных полудрагоценных камней	<i>Органы внутренних дел (полиции);</i> Ростехнадзор	Судьи; Росприроднадзор
7.6. Самовольное занятие водного объекта или пользование им с нарушением установленных условий	<i>Органы внутренних дел (полиции);</i> Росприроднадзор	Судьи; Росприроднадзор
7.7. Повреждение объектов и систем водоснабжения, водоотведения, гидротехнических сооружений, устройств и установок водохозяйственного и водоохранного назначения	<i>Органы внутренних дел (полиции);</i> Росприроднадзор; Ростехнадзор; Федеральная служба по надзору в сфере транспорта (Ространснадзор)	Росприроднадзор; Ростехнадзор; Ространснадзор

Статья Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации	Субъекты, наделенные полномочиями составлять протоколы об административных правонарушениях	Субъекты, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях
7.9. Самовольное занятие лесных участков	<i>Органы внутренних дел (полиции);</i> Росприроднадзор	Росприроднадзор
7.10. Самовольная уступка права пользования землей, недрами, лесным участком или водным объектом	<i>Органы внутренних дел (полиции);</i> Росприроднадзор; Ростехнадзор; государственные учреждения, осуществляющих федеральный государственный надзор (лесную охрану)	Росприроднадзор; Ростехнадзор; учреждения, осуществляющие лесной надзор (лесную охрану)
7.11. Пользование объектами животного мира и водными биологическими ресурсами без разрешения	<i>Органы внутренних дел (полиции);</i> Росприроднадзор; Федеральное агентство по рыболовству Российской Федерации (Росрыболовство); пограничные органы ФСБ России; государственные учреждения, осуществляющие федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану)	Судьи; Росприроднадзор; пограничные органы ФСБ России; Росрыболовство
7.12. Нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав	<i>Органы внутренних дел (полиции);</i> Федеральная таможенная служба (ФТС России);	Судьи

Продолжение табл.

Статья Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации	Субъекты, наделенные полномочиями составлять протоколы об административных правонарушениях	Субъекты, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях
	Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент); Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)	
7.13. Нарушение требований законодательства об охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации	<i>Органы внутренних дел (полиции);</i> Министерство культуры Российской Федерации (Минкультуры России)	Судьи
7.14. Организация или проведение земляных, строительных или иных работ без разрешения органа, осуществляющего государственный надзор за состоянием, содержанием, сохранением, использованием,	<i>Органы внутренних дел (полиции);</i> Минкультуры России	Судьи

Продолжение табл.

Статья Кодекса об адми- нистративных правонарушени- ях Российской Федерации	Субъекты, наделенные полно- мочиями составлять протоколы об админи- стративных правона- рушениях	Субъекты, уполномоченные рассматривать дела об админи- стративных пра- вонарушениях
популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия		
7.14.1. Уничто- жение или по- вреждение объек- тов культурного наследия (памят- ников истории и культуры) народов Россий- ской Федерации, объектов, состав- ляющих предмет охраны историче- ского поселения	<i>Органы внутренних дел (полиции);</i> Минкультуры России	Судьи
7.14.2. Неиспол- нение обязанности по приостановле- нию работ в слу- чае обнаружения объекта, облада- ющего признака- ми объекта куль- турного наследия, или работ, прове- дение которых может ухудшать	<i>Органы внутренних дел (полиции);</i> Минкультуры России	Судьи

Продолжение табл.

Статья Кодекса об адми- нистративных правонарушени- ях Российской Федерации	Субъекты, наделенные полно- мочиями составлять протоколы об админи- стративных правона- рушениях	Субъекты, уполномоченные рассматривать дела об админи- стративных пра- вонарушениях
состояние объекта культурного наследия либо нарушить его целостность и сохранность		
7.15. Проведение археологических полевых работ без разрешения	<i>Органы внутренних дел (полиции);</i> ФСБ России; Минкультуры России	Судьи
7.15.1. Незаконный оборот археологических предметов	<i>Органы внутренних дел (полиции);</i> ФСБ России; Минкультуры России	Судьи
7.17. Уничтожение или повреждение чужого имущества	<i>Органы внутренних дел (полиции)</i>	Судьи
7.19. Самовольное подключение и использование электрической, тепловой энергии, нефти или газа	<i>Органы внутренних дел (полиции);</i> Ростехнадзор; Федеральная служба охраны Российской Федерации (ФСО России)	Судьи
7.20. Самовольное подключение к централизованным системам водоснабжения и водоотведения	<i>Органы внутренних дел (полиции);</i> Росприроднадзор	Росприроднадзор

Окончание табл.

Статья Кодекса об адми- нистративных правонарушени- ях Российской Федерации	Субъекты, наделенные полно- мочиями составлять протоколы об админи- стративных правона- рушениях	Субъекты, уполномоченные рассматривать дела об админи- стративных пра- вонарушениях
7.27. Мелкое хищение	<i>Органы внутренних дел (полиции)</i>	Судьи
7.27.1. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием	<i>Органы внутренних дел (полиции)</i>	Судьи

Учебное издание

Кострова Ольга Владимировна
Васильев Вячеслав Вениаминович
Вершинина Екатерина Сергеевна
Лизунов Алексей Сергеевич
Лунина Ирина Александровна
Майорова Светлана Анатольевна
Суворова Екатерина Александровна

ОСОБЕННОСТИ
ЮРИСДИКЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ,
ОСУЩЕСТВЛЯЕМОГО ПОЛИЦИЕЙ

Учебное пособие

Редактор *Н. А. Елизарова*
Компьютерная верстка *А. Е. Горячковой*
Дизайн обложки *К. А. Быкова*

Подписано в печать 04.07.2023. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 14,47
Тираж 100 экз. Заказ 230.

Редакционно-издательский отдел
Нижегородской академии МВД России

Отпечатано в отделении полиграфической и оперативной печати
Нижегородской академии МВД России

603144, Нижний Новгород, Анкудиновское шоссе, 3