

Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

**Административная ответственность
за правонарушения,
предусмотренные статьями 6.13, 6.13.1 КоАП РФ**

Учебное пособие

Красноярск
СибЮИ МВД России
2024

УДК 342.92
ББК 67.401

Рецензенты: А.Н. Добров – кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел Восточно-Сибирского института МВД России;
Р.Ю. Кохан – кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры оперативно-разыскной деятельности Академии управления МВД России.

Авторский коллектив: кандидат философских наук, доцент А.Ю. Иванов, доктор юридических наук, доцент Н.Н. Цуканов, кандидат юридических наук П.Ю. Овсянников, кандидат юридических наук М.В. Куцкель, кандидат юридических наук А.В. Жильцов, Т.А. Топоев.

Административная ответственность за правонарушения, предусмотренные статьями 6.13, 6.13.1 КоАП РФ : учебное пособие / А.Ю. Иванов, Н.Н. Цуканов, П.Ю. Овсянников [и др.] ; под общ. ред. Н.Н. Цуканова – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2024. – 40 с. – ISBN 978-5-7889-0350-7.

В учебном пособии раскрывается содержание статей 6.13 и 6.13.1 КоАП РФ, анализируется судебная практика применения административной ответственности за указанные правонарушения, рассматриваются основные недостатки деятельности сотрудников полиции по выявлению и документированию соответствующих противоправных деяний.

Учебное пособие предназначено для преподавателей, курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России, сотрудников подразделений по контролю за оборотом наркотиков МВД России.

ISBN 978-5-7889-0350-7

© СибЮИ МВД России, 2024.
© А.Ю. Иванов, Н.Н. Цуканов, П.Ю. Овсянников,
М.В. Куцкель, А.В. Жильцов, Т.А. Топоев, 2024.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
1. Общая характеристика административной ответственности за правонарушения, предусмотренные статьями 6.13, 6.13.1 КоАП РФ.....	5
2. Комментарий к статье 6.13 КоАП РФ	9
3. Комментарий к статье 6.13.1 КоАП РФ	19
4. Общая характеристика судебной практики применения статьи 6.13 КоАП РФ	27
5. Общая характеристика судебной практики применения статьи 6.13.1 КоАП РФ	34
Заключение.....	37
Список рекомендуемой литературы	38

ВВЕДЕНИЕ

Пропаганда наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, новых потенциально опасных психоактивных веществ (далее – наркотические средства и психотропные вещества, наркотики) и закиси азота наносит значительный вред охраняемым законом отношениям в сфере здоровья населения Российской Федерации. Осуществление пропаганды подконтрольных веществ имеет несколько основных негативных последствий, которые заслуживают серьезного внимания.

Во-первых, пропаганда наркотических средств и психотропных веществ, закиси азота способствует их распространению и популяризации среди молодежи. Молодые люди, особенно подростки, являются наиболее уязвимыми к такому воздействию, поскольку ищут признания и подвержены влиянию сверстников. Употребление запрещенных веществ представляется как что-то допустимое, модное, стильное.

Во-вторых, пропаганда наркотических и одурманивающих средств искажает восприятие реальности и повышает вероятность возникновения зависимости, так как употребление психоактивных веществ преподносится исключительно с положительной стороны, без указания каких-либо негативных последствий их потребления.

Противодействие пропаганде наркотических средств и психотропных веществ является одной из первостепенных задач государства, которое возложило соответствующие функции на Министерство внутренних дел Российской Федерации. Более половины респондентов из числа сотрудников оперативных подразделений, осуществляющих противодействие наркоугрозе, сообщили, что в повседневной деятельности регулярно сталкиваются с пропагандой и незаконной рекламой наркотиков (66,7%)¹. Значительно более редко выявляемая в настоящее время (12,2%) пропаганда закиси азота начинает распространение на территории государства и способна нанести не меньший вред охраняемым общественным отношениям. Знание теоретических основ, особенностей правоприменительной, в том числе судебной практики будущими сотрудниками подразделений по контролю за оборотом наркотиков позволит повысить эффективность противодействия данным правонарушениям.

¹ Данные, полученные в результате проведенного анкетирования сотрудников подразделений по контролю за оборотом наркотиков.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ СТАТЬЯМИ 6.13, 6.13.1 КоАП РФ

Действующее законодательство об административных правонарушениях не содержит нормативно закреплённого понятия административной ответственности. Однако в административно-правовой науке данный термин исследован достаточно подробно.

Возможны различные подходы к определению юридической ответственности. В зависимости от решаемых задач она в учебной и научной литературе определяется как:

- а) реакция государства на выявленный факт правонарушения;
- б) акт применения к правонарушителю санкций соответствующих правовых норм;
- в) особый вид правоотношения;
- г) обязанность правонарушителя претерпеть негативные последствия, наступившие для него в связи с нарушением требований правовой нормы, и т.д.¹

Административная ответственность за пропаганду подконтрольных веществ обладает отдельными специфическими характеристиками, отличающими ее от иных видов административной ответственности.

В частности, по общему правилу административная ответственность может быть закреплена как в КоАП РФ, так и в соответствующих законах субъектов Российской Федерации (ст. 1.1 КоАП РФ)². Вместе с тем административная ответственность за пропаганду подконтрольных веществ не может быть предусмотрена законами субъектов Российской Федерации ввиду прямого указания п. 3 ч. 1 ст. 1.3 КоАП РФ на возможность установления административной ответственности по вопросам, имеющим федеральное значение, исключительно КоАП РФ.

Как и понятие административной ответственности, ее содержание не раз становилось предметом научных дискуссий. В данном учебном пособии мы будем придерживаться структуры содержания административной ответственности, предложенной авторским коллективом СибЮИ МВД России, в соответствии с которой содержанием

¹ Административная ответственность за правонарушения, связанные с оборотом наркотиков : учебное пособие / под общ. ред. докт. юрид. наук Н.Н. Цуканова. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2020. С. 11.

² См., напр.: Об административных правонарушениях : Закон Красноярского края от 02.10.2008 № 7-2161 // Наш Красноярский край. 21.10.2008. № 33; Об административных правонарушениях : Закон Республики Хакасия от 17.12.2008 № 91-ЗРХ // Вестник Хакасии. 23.12.2008. № 79.

административной ответственности выступает совокупность негативных последствий правового характера, заключающихся в: 1) официальном признании деяния лица административным правонарушением, констатации факта совершения указанным лицом конкретного административного правонарушения; 2) применении административных наказаний, предусмотренных санкцией нарушенной нормы КоАП РФ; 3) предусмотренных законодательством изменениях правового статуса лица, совершившего административное правонарушение, – возникновении возможности ограничения его прав, установлении дополнительных запретов и обязанностей в течение срока, пока это лицо считается привлеченным к административной ответственности¹.

Первым элементом административной ответственности за пропаганду подконтрольных веществ является официальное признание судебными органами деяния лица административным правонарушением. Констатация факта совершения определенным гражданином определенного противоправного деяния может серьезно отразиться на дальнейшей реализации прав гражданина. К примеру, привлечение к ответственности за пропаганду или незаконную рекламу наркотиков будет в дальнейшем использовано как характеризующая лицо информация, препятствующая поступлению на службу в органы внутренних дел и иные правоохранительные органы.

Вторым элементом административной ответственности выступают административные наказания, в качестве которых в ст. 6.13 и 6.13.1 КоАП РФ предусмотрены административный штраф, конфискация рекламной продукции и оборудования, использованного для ее изготовления, административное приостановление деятельности, административное выдворение за пределы Российской Федерации, административный арест.

Правила назначения указанных выше административных наказаний установлены соответствующими статьями главы 3 и главой 4 КоАП РФ. Отметим особенности отдельных административных наказаний.

Под конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения понимается принудительное безвозмездное обращение по судебному решению в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей.

¹ Административная ответственность за правонарушения, связанные с оборотом наркотиков. С. 153; Жильцов А.В., Цуканов Н.Н. Административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом, и роль полиции в ее применении : монография. М.: БИБЛИО-ГЛОБУС, 2016. С. 13.

Постановление суда о конфискации рекламной продукции и оборудования, использованного для ее изготовления, исполняется судебным приставом-исполнителем.

Реализация конфискованных вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.13 и 6.13.1 КоАП РФ, осуществляется в порядке, установленном постановлением Правительства РФ от 23.09.2019 № 1238 «О распоряжении имуществом, обращенным в собственность государства», Федеральным агентством по управлению государственным имуществом и его территориальными органами.

Следующим видом наказания за рассматриваемые правонарушения выступает административное приостановление деятельности.

Административное приостановление деятельности является административным наказанием, предусмотренным ст. 3.12 КоАП РФ, и заключается во временном прекращении деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг.

Одной из особенностей данной меры ответственности является исключительность ее назначения. Так, в ч. 1 ст. 3.12 КоАП РФ установлено условие его применения – «если менее строгий вид административного наказания не сможет обеспечить достижение цели административного наказания».

Срок начала исполнения данного вида наказания исчисляется с момента фактического приостановления деятельности (включая срок временного запрета деятельности) и не должен быть отражен в постановлении районного суда¹.

Отдельные особенности правоприменительной практики применения наказания в виде административного приостановления деятельности можно изучить, пройдя по QR-коду (п. 23.3).



В качестве примеров третьего элемента содержания административной ответственности можно привести следующие:

– совершение двух и более рассматриваемых правонарушений лицом, отбывшим уголовное наказание в виде лишения свободы и

¹ О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5, п. 23.3 // СПС «Консультант-Плюс».

имеющим непогашенную либо неснятую судимость, является основанием для установления административного надзора¹;

– правовым последствием административного выдворения, назначенного за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 6.13 КоАП РФ, является отсутствие возможности въезда на территорию России выдворенного лица в течение 5 лет²;

– в случае повторного привлечения к ответственности за рассматриваемые правонарушения происходит аннулирование удостоверения частного охранника, а также лицо не вправе претендовать на его получение.

Нами приведены лишь отдельные примеры тех негативных последствий, которые наступают за совершение административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.13 и 6.13.1 КоАП РФ. Следует отметить, что правовое регулирование указанных последствий выходит за рамки КоАП РФ, и в целях их обнаружения следует детально анализировать действующее законодательство Российской Федерации.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие вы знаете подходы к пониманию административной ответственности?

2. В чем заключается официальное признание деяния лица административным правонарушением?

3. Какие административные наказания предусмотрены за совершение административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.13 и 6.13.1 КоАП РФ?

4. Что понимается под конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения?

5. Приведите пример негативных последствий правового характера, наступающих за совершение правонарушений, предусмотренных ст. 6.13 и 6.13.1 КоАП РФ.

¹ Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы : Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ, п. 2 ч. 3 ст. 3 // СПС «КонсультантПлюс».

² О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию : Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ, п. 2 ст. 27 // СПС «КонсультантПлюс».

2. КОММЕНТАРИЙ К СТАТЬЕ 6.13 КОАП РФ

Статья 6.13. Пропаганда наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, новых потенциально опасных психоактивных веществ

1. Пропаганда либо незаконная реклама наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также новых потенциально опасных психоактивных веществ –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией рекламной продукции и оборудования, использованного для ее изготовления; на должностных лиц – от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, – от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией рекламной продукции и оборудования, использованного для ее изготовления либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток с конфискацией рекламной продукции и оборудования, использованного для ее изготовления; на юридических лиц – от восьмисот тысяч до одного миллиона рублей с конфискацией рекламной продукции и оборудования, использованного для ее изготовления либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток с конфискацией рекламной продукции и оборудования, использованного для ее изготовления.

1.1. Пропаганда наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо новых потенциально опасных психоактивных веществ с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на должностных лиц – от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, – от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц – от одного миллиона до одного мил-

лиона пятисот тысяч рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

2. Действия, предусмотренные частями 1 и 1.1 настоящей статьи, совершенные иностранным гражданином или лицом без гражданства, –

влекут наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до тридцати тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового либо административный арест на срок до пятнадцати суток с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового.

Примечание. Не является административным правонарушением распространение в специализированных изданиях, рассчитанных на медицинских и фармацевтических работников, сведений о разрешенных к применению в медицинских целях наркотических средствах, психотропных веществах и их прекурсорах.

Количество выявляемых правонарушений, предусмотренных ст. 6.13 КоАП РФ, продолжает увеличиваться с каждым годом. Так, по данным, представленным Судебным департаментом Верховного Суда РФ, за 2021 год в суды общей юрисдикции поступили 602 дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.13 КоАП РФ, что на 22,1% больше показателя 2020 года (469) и на 44% меньше показателя 2022 года (1080). При этом только за первое полугодие 2023 года количество рассматриваемых правонарушений превысило показатель 2020 года на 7% (507).

Тенденция роста числа административных правонарушений, связанных с пропагандой наркотических средств и психотропных веществ, позволяет говорить о необходимости повышения эффективности как профилактической работы, так и правоприменительной практики органов внутренних дел, направленной, с одной стороны, на выявление и пресечение противоправных деяний, а с другой – на реализацию функции общей превенции.

Объектом правонарушения, предусмотренного ст. 6.13 КоАП РФ, являются общественные отношения в сфере охраны здоровья населения. Рассматриваемое правонарушение не является простым, а посягает также на общественные отношения в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, рассматриваемые как его видовой объект.

Нормативной основой запрета пропаганды и рекламы наркотических средств и психотропных веществ выступают Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (ст. 46) и Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (п. 2 ст. 7). Помимо указанных нормативных правовых

актов непосредственное отношение к рассматриваемой тематике имеет и Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» (ст. 4), устанавливающий запрет на распространение в средствах массовой информации и информационно-телекоммуникационных сетях сведений о наркотических средствах и психотропных веществах.

Правильное определение объекта административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.13 КоАП РФ, имеет важное значение. Во-первых, объект правонарушения влияет на сроки давности привлечения лица к административной ответственности. Общий срок давности привлечения лица к административной ответственности по ст. 6.13 КоАП РФ составляет один год со дня совершения административного правонарушения. Указанный вывод согласуется с положениями ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ.

Во-вторых, от юридически верного определения объекта зависит возможность проведения административного расследования. В соответствии с ч. 1 ст. 28.7 КоАП РФ административное расследование может быть проведено в случае возбуждения дела об административном правонарушении, посягающем на общественные отношения в сфере законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах, об охране здоровья граждан и законодательства о рекламе. Следовательно, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.13 КоАП РФ, может осуществляться в форме административного расследования.

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.13 КоАП РФ, образуют пропаганда либо незаконная реклама предметов правонарушения. Следует обратить внимание на то, что название статьи не в полной мере отражает объективную сторону правонарушения, поскольку незаконная реклама не нашла отражения в названии ст. 6.13 КоАП РФ.

Определение термина «пропаганда» отсутствует в законодательстве и остается дискуссионным. В судебной практике под пропагандой понимается деятельность физических и (или) юридических лиц по распространению информации, направленной на формирование в сознании установок и (или) стереотипов поведения либо имеющей цель побудить или побуждающей лиц, которым она адресована, к совершению каких-либо действий или к воздержанию от их совершения¹.

¹ Об оставлении без изменения решения Архангельского областного суда от 22.05.2012, которым отказано в удовлетворении заявления о признании недействующими отдельных положений областного Закона Архангельской области от 15.12.2009 № 113-9-ОЗ «Об отдельных мерах по защите нравственности и здоро-

Помимо общего определения пропаганды в актах судебного толкования приведено определение ее специального вида, а именно пропаганды наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет, под которой понимается деятельность, осуществляемая физическими или юридическими лицами в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и направленная на распространение сведений о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров, местах их приобретения, способах и местах культивирования наркосодержащих растений, а также совершение иных действий в целях побуждения интереса у зрителя (читателя) к наркотическим средствам, психотропным веществам и их прекурсорам, способам их употребления и т.д., формирования представления о факте потребления наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров для достижения состояния наркотического опьянения как допустимого, желательного¹.

Целью пропагандистской деятельности является не информирование, а убеждение, агитирование, распространение только таких фактов, мнений и вымыслов (маскирующихся под факты), которые могут побуждать людей действовать в нужном пропагандисту направлении².

Формы пропаганды наркотиков, запрещенные законодательством Российской Федерации и наказуемые в соответствии со ст. 6.13 КоАП РФ, перечислены в ст. 46 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах»:

- распространение сведений о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, новых потенциально опасных психоактивных веществ, местах их приобретения;
- распространение сведений о способах и местах культивирования наркосодержащих растений;

вья детей в Архангельской области» и областного Закона Архангельской области «Об административных правонарушениях : определение Верховного Суда РФ от 15.08.2012 № 1-АПГ12-11; «Модельный закон о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» : принят в г. Санкт-Петербурге 03.12.2009 Постановлением 33-15 на 33-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ); По делу о проверке конституционности части 1 статьи 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой граждан Н.А. Алексева, Я.Н. Евтушенко и Д.А. Исакова : постановление Конституционного Суда РФ от 23.09.2014 № 24-П // СПС «КонсультантПлюс».

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 4 (2021) : утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.02.2022 // СПС «КонсультантПлюс».

² Административная ответственность за правонарушения, связанные с оборотом наркотиков. С. 102.

– формирование установок о преимуществах в использовании отдельных наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров, новых потенциально опасных психоактивных веществ, наркосодержащих растений;

– формирование установок о необходимости использования в медицинских целях наркотических средств, психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ, наркосодержащих растений, подавляющих волю человека либо отрицательно влияющих на его психическое или физическое здоровье.

Вместе с тем объективная сторона правонарушения не ограничивается данным перечнем действий. Административно наказуемым могут являться и иные действия, направленные на распространение информации о допустимости и (или) предпочтительности поведения, связанного с незаконным потреблением наркотических средств и психотропных веществ.

Пример из судебной практики: в ходе рассмотрения в отношении У. дела об административном правонарушении судья городского суда пришел к выводу, что размещение им в информационно-телекоммуникационной сети Интернет видео, на которых изображались наркотические средства, является пропагандой наркотических средств, *направленной на формирование у лиц, его просматривающих, позитивного представления о наркотических средствах, в том числе на достижение состояния наркотического опьянения как желательного*¹.

Ответственность по ст. 6.13 КоАП РФ наступает также за пропаганду в форме производства и распространения книжной продукции, продукции средств массовой информации, содержащей пропагандистские материалы. Термин «производство» в контексте ст. 46 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» не рассматривается законодателем аналогично «производству наркотических средств, психотропных веществ», закрепленному в ст. 1 Закона, что позволяет сделать вывод об ответственности автора книжной продукции, продукции средств массовой информации.

Указанные выше формы пропаганды могут осуществляться в том числе в информационно-коммуникационной сети Интернет, что является квалифицированным составом правонарушения и влечет ответственность по ч. 1.1 ст. 6.13 КоАП РФ.

Следует отметить, что согласно ст. 46 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» запрещенной является пропаганда, связанная с веществами и растениями, со-

¹ Обзор судебной практики Верховного суда Российской Федерации № 4 (2021) : утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.02.2022 // СПС «Консультант-Плюс».

держащимися в соответствующих перечнях¹. Вместе с тем указанным законом не установлен запрет на пропаганду аналогов наркотических средств и психотропных веществ.

В законодательстве также отсутствует термин «незаконная реклама», однако анализ ст. 1 Федерального закона «О рекламе» позволяет дать следующее определение – осуществляемое в нарушение законодательства Российской Федерации распространение любым способом, в любой форме и с использованием любых средств информации, адресованной неопределенному кругу лиц и направленной на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Данное определение выглядит не бесспорным ввиду его изначальной нацеленности на гражданско-правовую сферу. Неоднозначен и ответ на вопрос относительно незаконности распространения информации о высокооплачиваемой работе, хотя и связанной с незаконной деятельностью (рис. 1). Незаконность обозначенной рекламы не вызывает сомнений, однако указанные недостатки позволяют говорить о необходимости закрепления в законодательстве определений пропаганды и незаконной рекламы наркотических средств и психотропных веществ. Правоприменительная практика также демонстрирует неоднородность квалификации деяний, связанных с изображением на стенах, фасадах зданий, иных конструкциях предложений услуг и товаров. В частности, подобные деяния при определенных условиях могут быть квалифицированы как преступление, предусмотренное ст. 33 УК РФ и п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ. Однако чаще всего требуется квалификация по ст. 6.13 КоАП РФ ввиду соответствия как объективных, так и субъективных признаков правонарушения. Кроме того, уместно применение административной ответственности за правонарушения в области благоустройства, предусмотренные законом субъекта Российской Федерации.

¹ Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681; Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры : постановление Правительства РФ от 27.11.2010 № 934.

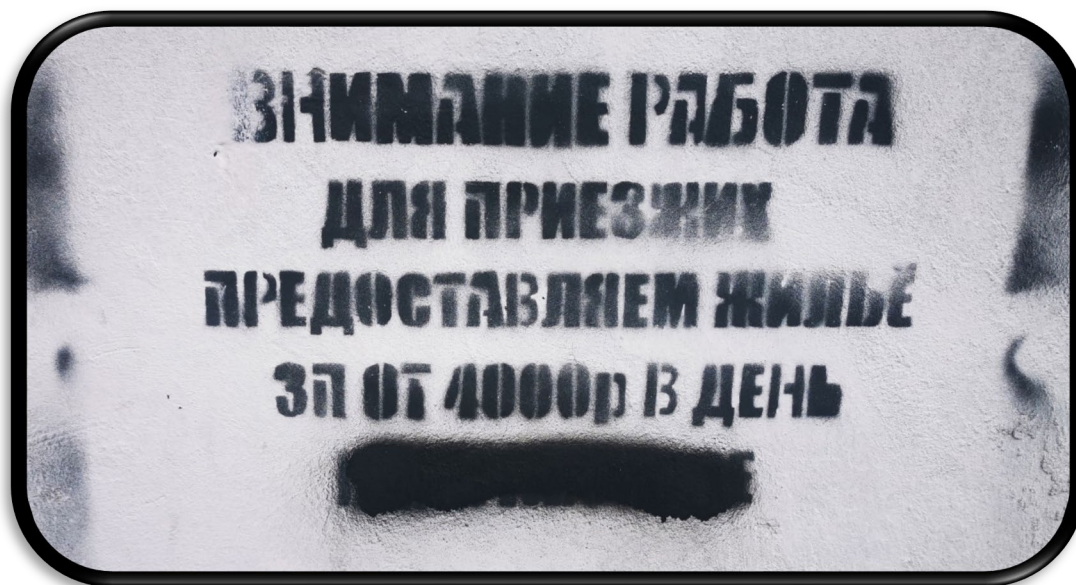


Рис. 1. Незаконная реклама

Необходимость внесения изменений в конструкцию ст. 6.13 КоАП РФ в части, касающейся включения в диспозицию нормы положения о предложении работы, связанной с незаконным оборотом наркотиков, поддержали 80,9% опрошенных сотрудников подразделений по контролю за оборотом наркотиков. При этом следует помнить об отсутствии единой правоприменительной практики относительно квалификации предложения незаконной работы и услуг.

Помимо рекламы наркотических средств и психотропных веществ законодательством также запрещается и реклама лекарственных средств, содержащих разрешенные к применению в медицинских целях наркотические средства или психотропные вещества, включенные во II и III списки Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

В соответствии с примечанием к ст. 6.13 КоАП РФ не является административным правонарушением распространение в специализированных изданиях, рассчитанных на медицинских и фармацевтических работников, сведений о разрешенных к применению в медицинских целях наркотических средствах, психотропных веществах и их прекурсорах.

Федеральный закон «О рекламе» указывает на законность рекламы лекарственных средств, содержащих наркотические средства и психотропные вещества, в местах проведения медицинских или фармацевтических выставок, семинаров, конференций и иных подобных мероприятий и в предназначенных для медицинских и фармацевтических работников специализированных печатных изданиях. Не являются также пропагандой или незаконной рекламой наркотических средств фильмы, телепередачи, книжная продукция, в том числе ху-

дожественные произведения, в которых могут быть показаны сцены, описаны злоупотребления наркотиками и их последствия в отрицательном контексте в целях обозначения асоциального поведения, формирования негативного образа потребителя наркотических средств.

Согласно проведенному опросу сотрудников оперативных подразделений, уполномоченных на выявление указанных правонарушений, наиболее часто данное правонарушение совершается путем:

- нанесения граффити, содержащих наименование наркотических средств и психотропных веществ со ссылкой на торговые площадки (39,6%);

- продажи одежды, содержащей изображение наркотических средств, психотропных веществ и наркосодержащих растений (37,5%);

- нанесения граффити со ссылкой на чат-бот в приложении Telegram с предложением заниматься деятельностью, связанной с незаконным оборотом наркотиков (22,9%).

Основной формой работы, в результате которой наиболее часто выявляются рассматриваемые правонарушения, является работа по сообщениям и заявлениям граждан, поступившим в органы внутренних дел (35,4%), а также проведение оперативно-розыскных мероприятий (25%). Помимо этого, как отмечают респонденты, правонарушение нередко выявляется в результате осуществления оперативно-розыскной деятельности в форме личного сыска (39,6%)¹.

Вопросы, связанные с идентификацией изображенных наркосодержащих растений, наличием в надписи, изображении, высказывании и т.п. элементов пропаганды или рекламы наркотических средств или психотропных веществ, решаются посредством проведения специальных исследований в порядке, предусмотренном ст. 26.4 КоАП РФ. Наиболее часто в качестве специалистов и экспертов выступают лица, обладающие знаниями в области растениеводства, психологии, лингвистики и др.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.13 КоАП РФ, является формальным, наступление негативных последствий правонарушения (таких, например, как приобретение, изготовление или незаконное потребление наркотиков потребителями рекламы) не является обязательным признаком его объективной стороны. Для наступления административной ответственности достаточно самого факта пропаганды или незаконной рекламы наркотических средств.

¹ Данные получены в результате опроса сотрудников подразделений по контролю за оборотом наркотиков.

Субъектами правонарушения признаются физические вменяемые лица, достигшие возраста 16 лет, должностные и юридические лица. Как отмечают респонденты, наиболее часто совершают правонарушения, предусмотренные ст. 6.13 КоАП РФ, граждане Российской Федерации в возрасте 16-20 лет (51,1%)¹.

Субъектами правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 6.13 КоАП РФ, выступают иностранные граждане или лица без гражданства.

Субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.13 КоАП РФ, характеризуется умышленной формой вины. Направленность умысла виновного лица является важным аспектом состава рассматриваемого правонарушения. Умысел виновного должен охватывать желание по формированию у окружающих положительных стереотипов и установок о наркотических средствах и психотропных веществах, популяризации потребления наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров для достижения состояния наркотического опьянения как допустимого, желательного.

Отметим, что Конституционный Суд РФ, рассматривая вопросы пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних, указал следующее: «Оценка конкретных действий лица, как подпадающих под установленный запрет, предполагает недопустимость формального подхода при принятии решения судами общей юрисдикции, которые должны учитывать весь комплекс фактических обстоятельств, подтверждающих или, напротив, опровергающих наличие в этих действиях признаков противоправной пропаганды или навязывания информации, направленности на недопустимую популяризацию среди несовершеннолетних нетрадиционных сексуальных отношений, а также время, место и способ распространения соответствующей информации, мотивы, которыми руководствовалось распространявшее ее лицо, в том числе с точки зрения их значения для обеспечения защиты прав и законных интересов лиц, относящихся к сексуальным меньшинствам»². Именно такой подход должен быть применен правоприменителями в каждом случае установления признаков пропаганды или незаконной рекламы наркотических средств и психотропных веществ.

Приведем пример из судебной практики. Гражданин Б. разместил в социальной сети «ВКонтакте» свою фотографию с изображе-

¹ Лица в возрастной категории 20-25 лет – 34%; 25-30 лет – 12,8%; 30 лет и старше – 2,1%.

² Об утверждении обзора практики Конституционного Суда РФ за третий и четвертый кварталы 2014 года : решение Конституционного Суда РФ от 05.02.2015, п. 1 // СПС «КонсультантПлюс».

нием листа растения конопля на футболке белого цвета. Страница пользователя являлась открытой и доступной для неограниченного числа лиц. Рассмотрев дело об административном правонарушении, суд пришел к следующему выводу: «Одно лишь размещение фотографии с описанием "Сидим балдеем)))", на которой Б. одет в футболку с многочисленными изображениями листов, визуалью схожих с листом конопли, не может являться пропагандой наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры». Дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.13 КоАП РФ, было прекращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ¹.

Протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.13 КоАП РФ, вправе составлять должностные лица органов внутренних дел (п. 1 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ), органов, осуществляющих функции по контролю и надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (п. 58 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ).

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.13 КоАП РФ, уполномочены рассматривать судьи, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (ч. 1 ст. 23.2 КоАП РФ).

Вопросы для самоконтроля

1. Что понимается под пропагандой наркотических средств и психотропных веществ?
2. Что понимается под незаконной рекламой наркотических средств и психотропных веществ?
3. Какие деяния охватываются объективной стороной правонарушения, предусмотренного ст. 6.13 КоАП РФ?
4. Должностные лица каких органов уполномочены составлять протоколы за административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.13 КоАП РФ?

¹ Постановление Муравленковского городского суда от 11.04.2022 № 5-140/2022. URL: <http://bsr.sud.rf>.

Статья 6.13.1. Пропаганда закиси азота

Пропаганда, в том числе посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», использования (потребления) закиси азота либо распространение информации о реализации (сбыте) закиси азота не в целях производства пищевой продукции, продовольственных товаров или продуктов питания либо не для медицинского, промышленного или технического применения –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей; на должностных лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей либо административное приостановление деятельности на срок до тридцати суток; на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей либо административное приостановление деятельности на срок до тридцати суток.

Административная ответственность за пропаганду закиси азота введена в современное административное законодательство сравнительно недавно. Поводом для закрепления правонарушения, предусмотренного ст. 6.13.1 КоАП РФ, послужила необходимость ограничения потребления закиси азота («веселящего газа»), которое получило массовое распространение среди граждан Российской Федерации. Пагубное влияние на организм человека от употребления закиси азота в больших количествах сопоставимо с последствиями употребления наркотических средств и психотропных веществ.

Механизм действия закиси азота на организм человека до конца не изучен. Установлено, что малые концентрации закиси азота вызывают эйфорию, легкое опьянение, обезболивание. Возможна потеря ориентации во времени и пространстве, отсутствие осознанности последствий своих действий. При этом человек находится в сознании, миорелаксация не наступает. При вдыхании высоких концентраций газа быстро развиваются состояние опьянения и сонливость. Закись азота в медицине может применяться в качестве наркоза в смеси с кислородом в больших концентрациях.

Закись азота значительно усиливает психоактивное действие других психоактивных веществ при совместном потреблении. Вред от совместного потребления многих психоактивных веществ с закисью азота многократно возрастает. Однако последствия сочетанного по-

ребления указанных веществ не имеют научной основы и могут оказать существенный вред здоровью.

Одним из самых страшных последствий может стать кислородное голодание организма, которое приводит к разрушению жизненно важных органов. При бесконтрольном применении закиси азота могут развиваться брадикардия, аритмия, недостаточность кровообращения, снижение артериального давления, угнетение дыхания, острая гипоксия, делирий (спутанность сознания, возбуждение, галлюцинации), микроинсульты и даже органические поражения головного мозга¹.

В связи с этим Федеральным законом от 04.02.2021 №4-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» в действующий КоАП РФ была введена ответственность за пропаганду закиси азота, а само вещество внесено в список одурманивающих веществ, утвержденный постановлением Правительства РФ от 24.07.2021 №1259 «Об утверждении перечня одурманивающих веществ». Следует отметить, что более 70% респондентов (сотрудников подразделений по контролю за оборотом наркотиков) поддерживают внесение в КоАП РФ рассматриваемой статьи как необходимой и соответствующей современным потребностям охраны здоровья граждан.

Объектом правонарушения, предусмотренного ст. 6.13.1 КоАП РФ, являются общественные отношения в сфере охраны здоровья населения.

Правовой основой запрета пропаганды закиси азота является Федеральный закон от 29.12.2020 № 472-ФЗ «Об ограничении оборота закиси азота в Российской Федерации». Указанный нормативный правовой акт напрямую содержит запрет на производство, изготовление, закупку, поставку, хранение, перевозку, пересылку закиси азота, а равно ее реализацию (сбыт), пропаганду, в том числе посредством информационно-телекоммуникационной сети Интернет, использование (потребление) закиси азота, распространение информации о реализации (сбыте) закиси азота не в целях производства пищевой продукции, продовольственных товаров, продуктов питания, а также не для медицинского, промышленного или технического применения.

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.13.1 КоАП РФ, составляет пропаганда закиси азота. Вопрос о семантике термина «пропаганда» ранее уже рассматривался нами применительно к составу административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.13 КоАП РФ. Указанной точки зрения мы придерживаемся и при рассмотрении вопросов пропаганды закиси азота.

¹ Гурулев Д.В. Законодательство надо изменить // Законность. 2014. № 11(961). С. 51.

Объективную сторону пропаганды закиси азота, на наш взгляд, будут составлять действия по распространению сведений о местах приобретения, хранения, производства, поставок, методах изготовления, способах использования (потребления) и местах реализации (сбыта) закиси азота не в целях производства пищевой продукции, продовольственных товаров или продуктов питания либо не для медицинского, промышленного или технического применения, в том числе посредством информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Анализ судебной практики в Российской Федерации позволяет сделать вывод о том, что рассматриваемое правонарушение совершается в форме активных действий, а именно в большинстве случаев путем опубликования лицами на личных страницах в социальной сети «ВКонтакте» видеозаписей, в которых содержится информация о способах использования (потребления) закиси азота, не в целях производства пищевой продукции, продовольственных товаров или продуктов питания, а также не для медицинского, промышленного или технического применения.

Так, «11 мая 2021 года в УНК УМВД России по Липецкой области, расположенном по адресу: г. Липецк, ул. Интернациональная, д. 5А, в ходе проведенного мониторинга социальной сети "ВКонтакте" был обнаружен и установлен факт размещения Д.П.В. на своей персональной странице <https://vk.com/whiskyandcocacola>, зарегистрированной под именем «Павел Данилов» к свободному доступу и скачиванию одного видеоизображения «Веселящий газ» (прямая ссылка https://vk.com/video147861608_164813353) продолжительностью 01:23 минуты, в котором осуществляется *пропаганда*, в том числе посредством информационно-телекоммуникационной сети Интернет, использования (потребления) *закиси азота*, не в целях производства пищевой продукции, продовольственных товаров или продуктов питания либо не для медицинского, промышленного или технического применения»¹. «25 ноября 2021 года в УНК УМВД России по Липецкой области, расположенном по адресу: г. Липецк, ул. Интернациональная, д. 5 А, в ходе проведенного мониторинга социальной сети "ВКонтакте" был обнаружен и установлен факт размещения Б.С.С. на своей персональной странице к свободному доступу и скачиванию одного видеоизображения продолжительностью 01:13 минуты, в котором осуществляется пропаганда, в том числе посредством информационно-телекоммуникационной сети Интернет, использования (способ потребления) *закиси азота* в качестве одурманивающего вещества, не в целях производства пищевой продукции, продовольственных товаров

¹ Постановление Советского районного суда г. Липецка от 28.07.2021 № 5-838/2021. URL: <http://bsr.sud.rf>.

или продуктов питания либо не для медицинского, промышленного или технического применения»¹.

Вышеуказанные примеры свидетельствуют о том, что рассматриваемое административное правонарушение совершалось лицами с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет путем опубликования на своих страницах видеозаписей, содержащих информацию о способах использования (потребления) закиси азота не в целях, предусмотренных действующим законодательством.

Следует отметить, что пропаганда или незаконная реклама наркотических средств и психотропных веществ, квалифицируемая как административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.13 КоАП РФ, совершенная в сети Интернет, является квалифицированным составом правонарушения и влечет более серьезные наказания. В то же время в правонарушении, предусмотренном ст. 6.13.1 КоАП РФ, указанные деяния не выделяются законодателем в квалифицированный состав административного правонарушения.

Пропаганда закиси азота, как уже было отмечено нами ранее, имеет целью побудить интерес к данному веществу, а том числе к его потреблению. Ввиду этого далее будет рассмотрен вопрос ответственности за потребление закиси азота.

Принятие Федерального закона от 29.12.2020 № 472-ФЗ «Об ограничении оборота закиси азота в Российской Федерации» не могло не отразиться на Особенной части КоАП РФ. Нормы, устанавливающие ответственность за потребление закиси азота, содержатся в главе 20 кодекса и посягают на общественный порядок и общественную безопасность.

Частью 2 и 3 ст. 20.20 КоАП РФ закреплена ответственность граждан РФ и иностранных граждан за потребление одурманивающих веществ на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, а также в других общественных местах либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Потребление одурманивающих веществ лицами, не достигшими возраста административной ответственности, или нахождение последних в состоянии опьянения квалифицируется по ст. 20.22 КоАП РФ, наказанием за которое выступает наложение административного штрафа на родителей или иных законных представителей несовершеннолетних в размере от 1500 до 2000 рублей. Помимо этого сам несовершеннолетний будет поставлен на учет в подразделении по де-

¹ Постановление Советского районного суда г. Липецка от 17.01.2022 № 5-21/2022. URL: <http://bsr.sud.rf>.

лам несовершеннолетних МВД России, и с ним будет осуществляться индивидуальная профилактическая работа¹.

В случае нахождения в общественном месте совершеннолетнего в состоянии опьянения, вызванном потреблением закиси азота, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, данный гражданин будет привлечен к административной ответственности, предусмотренной ст. 20.21 КоАП РФ.

Следует отметить, что привлечению к ответственности за вышеуказанные правонарушения должно предшествовать медицинское освидетельствование на состояние опьянения, установившее факт потребления одурманивающего вещества закись азота.

При этом вопрос привлечения к административной ответственности за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, в случае потребления закиси азота также вызывает отдельные сложности. В частности, водители транспортных средств с признаками опьянения подлежат освидетельствованию на состояние опьянения, а в отдельных случаях и направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Нормативное регулирование указанных процессуальных действий представлено в нескольких актах:

- приказ Минздрава России от 18.12.2015 № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)»;

- постановление Правительства РФ от 23.01.2015 № 37 «Об утверждении Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения»;

- постановление Правительства РФ от 21.10.2022 № 1882 «О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения» (вместе с «Правилами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения»);

- приказ МВД России от 10.02.2023 № 51 «Об утверждении форм акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения».

¹ Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 15.10.2013 № 845, подп. «а» п. 2.1.1 // СПС «Консультант-Плюс».

Анализ приведенного перечня нормативных актов позволяет говорить о наличии определенных проблем, связанных с привлечением водителей транспортных средств, употребивших закись азота, к установленной законом ответственности ввиду следующего.

Во-первых, примечанием к ст. 12.8 КоАП РФ установлено, что к административной ответственности, предусмотренной ст. 12.8 КоАП РФ и ч. 3 ст. 12.24 КоАП РФ, может быть привлечено лицо в случае установления факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека. Отметим, что среди индикаторов опьянения отсутствует наличие одурманивающих веществ в организме человека, а на невозможность расширительного толкования примечания к ст. 12.8 КоАП РФ указывали высшие судебные инстанции Российской Федерации¹. В то же время та же судебная практика содержит примеры отклонения от вышеуказанного правила, когда к административной ответственности по ст. 12.8 КоАП РФ привлекались лица, ранее употребившие лекарственные препараты, в том числе не содержащие в своем составе подконтрольные вещества². С удовлетворением следует отметить, что на указанное противоречие обратил внимание Конституционный Суд РФ, которые в постановлении от 24.11.2022 № 51-П указал, что «впредь до внесения в законодательство необходимых изменений управление транспортным средством лицом, употребившим лекарственные препараты, не содержащие этилового спирта, наркотических средств и психотропных веществ, не может служить основанием для привлечения к ответственности, предусмотренной статьей 12.8 и частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ».

Во-вторых, при проведении медицинского освидетельствования водителя состояние опьянения будет установлено лишь в случае, указанном в п. 17 приказа Минздрава России от 18.12.2015 № 933н (ред.

¹ См., напр.: постановление Верховного Суда РФ от 27.05.2019 N 5-АД19-33. Требование: об отмене актов о привлечении к ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, за управление транспортным средством в состоянии опьянения. Решение: в удовлетворении требования отказано, так как в действиях водителя имеется состав вмененного правонарушения, срок давности его привлечения к административной ответственности соблюден, административное наказание назначено в пределах санкции ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

² См., напр.: Цуканов Н.Н. Об объективном вменении при применении статьи 12.8 КоАП РФ // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2019. № 4(37). С. 118.

от 25.03.2019) «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)», где также отсутствует критерий наличия одурманивающего вещества в организме человека. Факт наличия последнего может быть отражен в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) (см. п. 22 приказа).

В-третьих, как отмечают респонденты, потребление закиси азота крайне редко выявляется в результате проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения ввиду особенностей самого вещества, таких как быстрота выведения из организма, скорость оказания одурманивающего воздействия на организм человека. Следовательно, привлечение к установленной законом ответственности представляет значительные трудности. Ведь до момента доставления водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование может пройти время, достаточное для понижения концентрации в организме вещества до практически нулевых показателей.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.13.1 КоАП РФ, является формальным, наступление негативных последствий правонарушения, таких как приобретение, изготовление или потребление закиси азота, не является обязательным признаком его объективной стороны. Для наступления административной ответственности достаточно самого факта пропаганды одурманивающего вещества.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ общий срок давности привлечения лица к административной ответственности по ст. 6.13.1 КоАП РФ составляет один год со дня совершения административного правонарушения, поскольку рассматриваемое деяние посягает на общественные отношения в сфере охраны здоровья, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ).

Субъектами правонарушения признаются физические вменяемые лица, достигшие возраста 16 лет, должностные и юридические лица, а также лица, осуществляющие свою деятельность без образования юридического лица.

Субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.13.1 КоАП РФ, характеризуется умышленной формой вины. При этом правоприменителям следует обратить внимание на установление обстоятельств, характеризующих направленность умысла на формирование у адресатов пропаганды желания на приобретение и использование (потребление) одурманивающего вещества не в целях, предусмотренных действующим законодательством России.

Протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.13.1 КоАП РФ, вправе составлять должностные лица органов внутренних дел (п. 1 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ). При этом основным способом выявления правонарушений является работа по сообщениям и заявлениям граждан в органы внутренних дел (38,2%), проведение оперативно-розыскных мероприятий (35,3%)¹.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.13.1 КоАП РФ, уполномочены рассматривать судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ).

Вопросы для самоконтроля

1. Каким нормативным правовым актом утвержден перечень одурманивающих веществ?

2. Какие деяния охватываются объективной стороной правонарушения, предусмотренного ст. 6.13.1 КоАП РФ?

3. Какой нормативный правовой акт является правовой основой запрета пропаганды закиси азота?

4. Какие государственные органы уполномочены на рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.13.1 КоАП РФ?

5. На какие охраняемые законом отношения посягает административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.13.1 КоАП РФ?

¹ Выявление правонарушения, предусмотренного ст. 6.13.1 КоАП РФ, возможно и в качестве сопутствующего результата оперативно-розыскной деятельности, в частности в форме личного сыска (23,5%), а также при получении сведений о противоправной деятельности из материалов уголовных дел – 2,9%.

4. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ СТАТЬИ 6.13 КОАП РФ

Основным субъектом, рассматривающим дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.13 КоАП РФ, являются районные суды.

В большинстве случаев данное правонарушение заключается в совершении действий по использованию (ношению) предметов гардероба с изображением наркосодержащего растения конопля, квалифицируемых как пропаганда подконтрольных предметов. К примеру, назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 4000 рублей с конфискацией рекламной продукции в следующем случае: «23 августа 2021 года в 10 час. 50 мин. по адресу: г. Сыктывкар, ул. Первомайская, д. 21 П.С.А. находился в кепке черно-зеленого цвета, на которой были изображены листья характерной формы наркосодержащего растения "Каннабис"».

Следует отметить, что указанные выше деяния могут иметь административно-правовую квалификацию исключительно в случае установления *субъективной стороны* административного правонарушения, а именно нацеленности на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирования или поддержания интереса к нему и его продвижения на рынке. Аналогичной точки зрения придерживаются и отдельные представители административно-правовой науки¹.

Помимо этого ношение элементов гардероба с изображением исключительно наркосодержащего растения (без соответствующих надписей) не свидетельствует о распространении сведений, касающихся способов, методов разработки, изготовления и использования последних, что подтверждается правоприменительной и судебной практикой². В ином случае противоправными считали бы деяния, связанные с продажей любых предметов с изображением растения конопля, в том числе и не связанные с пропагандой или незаконной рекламой (рис. 2). К примеру, на страницах известных маркетплейсов представлено множество видов продукции, изготовленных из промышленных сортов конопли, регулирование культивирования которых установлено постановлением Правительства РФ от 06.02.2020 № 101

¹ См., напр.: Иванов А.Ю. Понятие, основания административной ответственности за пропаганду и рекламу наркотических средств // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2015. № 1(18). С. 25.

² См., напр.: постановление мирового судьи судебного участка № 34 Октябрьского судебного района г. Самары от 20.09.2021. URL: <http://bsr.sudrf.ru>; Воронов А.А. Об опыте работы по выявлению и пресечению правонарушений, связанных с пропагандой и незаконной рекламой наркотиков // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2012. № 1(10). С. 86-87.

«Об установлении сортов наркосодержащих растений, разрешенных для культивирования для производства используемых в медицинских целях и (или) ветеринарии наркотических средств и психотропных веществ, для культивирования в промышленных целях, не связанных с производством или изготовлением наркотических средств и психотропных веществ, а также требований к сортам и условиям их культивирования». К примеру, разрешенным является культивирование сортов конопли и сортов мака снотворного в промышленных целях, не связанных с производством или изготовлением наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию, с учетом районирования мест произрастания мака снотворного и конопли.



Рис. 2. Товары с изображением растения конопля

Установлению субъективной стороны правонарушения, предусмотренного ст. 6.13 КоАП РФ, способствует совершение следующих действий:

- 1) в случае изъятия предмета правонарушения, в присутствии понятых следует уточнять осведомленность лица об изображении или надписи, нанесенных на соответствующем предмете;
- 2) в целях детальной фиксации высказываний и любой иной информации, непосредственно указывающей на осведомленность лица о своих противоправных действиях, осуществлять видеосъемку процессуальных действий.

Второй характерной формой совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.13 КоАП РФ, является продажа предметов гардероба с изображением растения конопля, также квалифицируемых как пропаганда предметов правонарушения (рис. 3). К примеру, в торговой точке, принадлежавшей ИП Ш.С.А., на витринах находились товары (бейсболки, панамки и носки) с изображениями листьев растения рода конопля (*Cannabis*).



Рис. 3. Продажа предметов гардероба

Судебная практика демонстрирует отсутствие единых подходов к квалификации рассматриваемых деяний. В частности, указанные выше действия квалифицируются и как незаконная реклама подконтрольных предметов. Так, назначено наказание в виде штрафа в размере 4000 рублей с конфискацией рекламной продукции и оборудования, использованного для ее изготовления, при следующих обстоятельствах: «С. разместила в свободном доступе для всех посетителей на торговом павильоне товар для продажи, а именно чехлы от телефона с изображением листьев наркосодержащего растения конопля,

тем самым осуществила незаконную рекламу растений, содержащих наркотические средства».

Третьей формой совершения правонарушения, предусмотренного ст. 6.13 КоАП РФ, является нанесение надписи, содержащей информацию, касающуюся незаконного оборота и потребления подконтрольных веществ и растений. В частности, гражданин Российской Федерации нанес из баллончика с аэрозольной краской черного цвета надпись интернет-мессенджера Telegram <...>, которая содержала адрес интернет-магазина по сбыту наркотических веществ через указанный сайт, тем самым С.В.А. совершил пропаганду и рекламу подконтрольных предметов¹.

Выявляются данные противоправные деяния как при осуществлении мониторинга социальных сетей, так и в процессе надзорной и повседневной оперативно-служебной деятельности сотрудниками органов внутренних дел. В качестве доказательств по делам об административных правонарушениях выступают:

- протокол об административном правонарушении;
- рапорт об обнаружении признаков административного правонарушения;
- протокол осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов;
- протокол изъятия вещей и документов
- объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;
- объяснение понятых;
- объяснение специалиста;
- заключение эксперта;
- протокол личного досмотра;
- сведения о содержании интернет-мессенджера Telegram с предложением по сбыту наркотических веществ.

При производстве по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.13 КоАП РФ, необходимо привлечение специалистов и проведение экспертизы, направленной на идентификацию изображения, содержащего запрещенную информацию, квалифицируемую как пропаганда или незаконная реклама подконтрольных растений и веществ. В качестве экспертов и специалистов привлекаются как отдельные граждане, к примеру декан факультета ветеринарной медицины и биотехнологии², медицинский психолог ГБУЗ ЯО

¹ Постановление мирового судьи судебного участка № 113 г. Тольятти от 05.04.2021. URL: <http://bsr.sudrf.ru>.

² Постановление мирового судьи судебного участка № 2 г. Алатырь Чувашской Республики от 01.09.2021 № 5-416/2021. URL: <http://bsr.sudrf.ru>.

«Ярославская областная клиническая наркологическая больница»¹, так и организации, такие как филиал ФГБУ «Российский сельскохозяйственный центр» по Забайкальскому краю², ГУ «Центр психолого-педагогической помощи населению "Доверие"»³, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»⁴, ФГБОУ ВО «Ярославский государственный аграрный университет», ОГБУЗ «Тамбовская психиатрическая клиническая больница»⁵ и др.

При этом выводы указанных организаций, учреждений и граждан нередко носят вероятностный характер, прямо не указывающий на противоправность той или иной деятельности. К примеру, «изображение на представленном объекте (панама) с изображением листьев, схожи с растением конопли (каннабис)», «объекты (трусы) содержат информацию и признаки пропаганды психоактивных веществ», «изображение, размещенной на текстильной футболке соответствует изображению наркотического растения конопля».

Кроме того, судами также высказываются вероятностные, не подтвержденные юридическими методами исследования, суждения (листья каннабиса в силу сложившейся практики воспринимаются как исходный продукт для получения марихуаны и прочно ассоциируются с применением наркотиков, поэтому вольно или невольно вызывают нездоровый интерес к потреблению наркотиков).

Наиболее актуальными проблемами и недостатками, послужившими основаниями прекращения дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.13 КоАП РФ, и возвращения протокола лицу, его составившему, являются следующие:

- 1) внесение изменений в протокол об административном правонарушении с нарушением установленного КоАП РФ порядка;
- 2) отсутствие данных о надлежащем уведомлении лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о времени и месте составления протокола об административном правонарушении;
- 3) отсутствие указания на время совершения административного правонарушения;

¹ Постановление Ярославского районного суда от 30.11.2022 № 5-356/2022. URL: <http://bsr.sudrf.ru>.

² Постановление Центрального районного суда г. Читы от 15.10.2022 № 5-2198/2022. URL: <http://bsr.sudrf.ru>.

³ Там же.

⁴ Постановление мирового судьи судебного участка № 3 Заводского района г. Орла от 20.09.2021 № 5-1080/2021. URL: <http://bsr.sudrf.ru>.

⁵ Постановление Моршанского районного суда Тамбовской области от 22.09.2022 № 5-383/2022. URL: <http://bsr.sudrf.ru>.

4) отсутствие данных о принадлежности страницы в социальной сети лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;

5) отсутствие материалов, подтверждающих полномочия защитника;

6) содержание в материалах дела двух взаимоисключающих процессуальных документов по одним и тем же обстоятельствам: постановление о прекращении дела об административном правонарушении и протокол об административном правонарушении;

7) указание в протоколе об административном правонарушении на Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации (утвержден постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 № 681), вместо Перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации (утвержден постановлением Правительства РФ от 27.11.2010 № 934)

8) нарушение порядка назначения экспертизы (эксперты не предупреждались об ответственности за дачу заведомо ложного заключения).

Правоприменительная практика непоследовательна в ряде существенных для данной категории дел вопросов, касающихся как отнесения конкретных действий к объективной стороне правонарушения, так и вопросов доказывания. Для демонстрации последнего приведем два примера.

1. «Осуществляя демонстрацию надетой на нем кепки с изображением листьев растения "Конопля", содержащего наркотические средства, Н. тем самым распространял информацию о наркотическом средстве и растении, содержащем наркотическое средство, то есть осуществил рекламу наркотических средств и растений, содержащих наркотические средства».

2. «В своих объяснениях от 27 июня 2021 года о таких целях ношения панамы П. не говорит, она, купив панаму весной, вышла в ней летом, как в панаме от солнца, по магазинам, с целью личных покупок; о том, что на панаме изображены листья именно конопли, ей достоверно известно не было. Как указала П., изображения рисунка на панаме внешне напоминали листья конопли.

В действиях П. не усматривается также и реклама наркотических средств».

Так, согласно письму руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы «... ношение головного убора, представленного на фотографии (фототаблице), ... не содержит в себе конкретного объекта рекламирования, поскольку не содержит каких-либо уточняющих сведений, к примеру номера телефона, или адреса, где

теоретически можно приобрести запрещенные вещества, призыва к употреблению таких веществ (растений) и пр. *** УФАС России не усматривает в действиях П. проведение какой-либо рекламной акции, агитации и пр. В рассматриваемом случае имеет место обычный процесс ношения головного убора и к рекламной деятельности отношения не имеет...».

Приведенные примеры отчетливо демонстрируют необходимость и значимость соблюдения требований Конституционного Суда РФ (см. § 1), касающихся индивидуального подхода к рассмотрению каждого дела об административном правонарушении, связанного с пропагандой или незаконной рекламой. Изучение целей и мотивов деяния, способов и средств зачастую позволяет прийти к выводу об отсутствии противоправной деятельности как таковой.

Вопросы для самоконтроля

1. В каких формах наиболее часто совершается административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.13 КоАП РФ?
2. В чем заключается особенность установления субъективной стороны административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.13 КоАП РФ?
3. Какие недостатки протокола об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.13 КоАП РФ, наиболее часто служат основанием возвращения протокола лицу, его составившему?

5. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ СТАТЬИ 6.13.1 КоАП РФ

Практика применения статьи 6.13.1 КоАП РФ в настоящий момент только формируется. Так за десять месяцев 2023 г. судами общей юрисдикции по всей территории Российской Федерации было рассмотрено лишь 8 таких дел об административных правонарушениях. Все указанные дела были рассмотрены Советским районным судом г. Липецка.

Наиболее часто данное правонарушение совершается в форме размещения к свободному доступу и скачиванию одного видеоматериала, в котором демонстрируется способ потребления закиси азота в качестве одурманивающего вещества, в целях, не предусмотренных Федеральным законом от 29.12.2020 № 472-ФЗ «Об ограничении оборота закиси азота в Российской Федерации», в социальной сети «ВКонтакте». Субъектом всех рассмотренных правонарушений выступили граждане Российской Федерации мужского пола.

Выявляются данные противоправные деяния при осуществлении мониторинга социальной сети «ВКонтакте» сотрудниками органов внутренних дел. В качестве доказательств по делам об административных правонарушениях выступают:

- протокол об административном правонарушении;
- рапорт сотрудника органов внутренних дел о выявлении административного правонарушения;
- протокол осмотра страницы пользователя в социальной сети;
- протокол изъятия видеоизображения, содержащего пропаганду использования закиси азота;
- объяснения понятых;
- заключение психолого-лингвистической и химико-биологической экспертизы;
- объяснение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;
- скриншоты с личной страницы лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, в социальной сети «ВКонтакте»;
- ответ на запрос ООО «ВКонтакте», в котором установлен факт загрузки видеофайла в определенное время и определенным пользователем;
- ответ на запрос БСТМ, в соответствии с которым установлена принадлежность телефонного номера лицу, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении.

Результатами проведения психолого-лингвистической и химико-биологической экспертизы подтверждается наличие пропаганды закиси азота в переданном на экспертизу видеоматериале.

В качестве вещественного доказательства к материалам дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.13.1 КоАП РФ, наиболее часто прилагается диск DVD-RW с видеозаписью, содержащей признаки пропаганды закиси азота.

Обстоятельствами, послужившими основанием для возвращения протокола лицу, его составившему, являются:

1) ошибка в квалификации деяния. К примеру, осуществление через сеть Интернет на сайте «Авито» рекламы и продажи желтой футболки с характерным изображением листа конопли (растения конопли) и надписью с переводом на русский язык «МАРИХУАНА» квалифицировалось как правонарушение, предусмотренное ст. 6.13.1 КоАП РФ.

2) недоказанность возможности размещения лицом, в отношении которого осуществляется производство по делу, в социальной сети «ВКонтакте» видеоизображения, а также его принадлежности к регистрации на странице. Помимо этого видеоматериалы размещались на страницах социальной сети более 5 лет назад, что не позволяло суду сделать вывод о принадлежности номера телефона и страницы в социальной сети именно лицу, в отношении которого осуществляется производство.

Следует также упомянуть, что пропаганда закиси азота в социальных сетях выявляется сотрудниками Прокуратуры Российской Федерации и Роспотребнадзора, Роскомнадзора, которые нередко обращаются в суд с заявлением о признании информации запрещенной к распространению и включении доменного имени в «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети "Интернет" и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети "Интернет", содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено».

Таким образом, правоприменительная практика по применению административной ответственности, предусмотренной ст. 6.13.1 КоАП РФ, в настоящее время находится в стадии становления. От качества работы сотрудников органов внутренних дел на этапе выявления и сбора доказательственного материала, безусловно, зависит не только возможность привлечения к ответственности лиц, осуществляющих противоправную деятельность, но и формирование наиболее целесообразной модели оперативно-служебной и административной деятельности полиции по пресечению указанных правонарушений.

Вопросы для самоконтроля

1. В какой форме наиболее часто совершается административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.13.1 КоАП РФ?

2. Перечислите документы, являющиеся доказательствами по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.13.1 КоАП РФ.

3. Какие недостатки протокола об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.13.1 КоАП РФ, наиболее часто служат основанием возвращения протокола лицу, его составившему?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение отметим, что сфера противодействия пропаганде или незаконной рекламе наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, новых потенциально опасных психоактивных веществ представляет значительную сложность как для сотрудников органов внутренних дел, так и для судебных органов.

Пропаганда наркотических средств и психотропных веществ включает в себя разные по своей форме действия, имеет квалифицирующие признаки и требует особого внимания к вопросам доказывания. Одним из наиболее сложных является установление умысла лица, направленного непосредственно на пропаганду или незаконную рекламу веществ и растений, запрещенных законодательством Российской Федерации.

Эффективности осуществления полномочий и достижению поставленных перед органами внутренних дел задач способствует владение действующим законодательством, регулирующим как понятийный аппарат, так и особенности квалификации отдельных противоправных деяний, а также знание специфики судебной практики в сфере привлечения к административной ответственности виновных лиц.

Помимо этого, действенным средством воздействия является возможность привлечения лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к установленной законом ответственности, где немаловажное значение имеет возможность приостановления их деятельности на срок до 90 суток.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ.
2. О наркотических средствах и психотропных веществах : Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ.
3. Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681.
4. Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры : постановление Правительства РФ от 27.11.2010 № 934.
5. Об установлении сортов наркосодержащих растений, разрешенных для культивирования для производства используемых в медицинских целях и (или) ветеринарии наркотических средств и психотропных веществ, для культивирования в промышленных целях, не связанных с производством или изготовлением наркотических средств и психотропных веществ, а также требований к сортам и условиям их культивирования : постановление Правительства РФ от 06.02.2020 № 101.

Материалы судебной практики

1. Модельный закон о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию : принят в г. Санкт-Петербурге 03.12.2009 постановлением 33-15 на 33-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ.
2. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14.
3. Об оставлении без изменения решения Архангельского областного суда от 22.05.2012, которым отказано в удовлетворении заявления о признании недействующими отдельных положений областного Закона Архангельской области от 15 декабря 2009 г. № 113-9-ОЗ «Об отдельных мерах по защите нравственности и здоровья детей в Архангельской области» и областного Закона Архангельской области «Об административных правонарушениях : определение Верховного Суда РФ от 15.08.2012 № 1-АПГ12-11.

4. Об утверждении обзора практики Конституционного Суда Российской Федерации за третий и четвертый кварталы 2014 года : решение Конституционного Суда РФ от 05.02.2015.

5. По делу о проверке конституционности примечания к статье 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа : постановление Конституционного Суда РФ от 24.11.2022 № 51-П.

6. По делу о проверке конституционности части 1 статьи 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой граждан Н.А. Алексеева, Я.Н. Евтушенко и Д.А. Исакова : постановление Конституционного Суда РФ от 23.09.2014 № 24-П.

Учебная и научная литература

1. Административная ответственность за правонарушения, связанные с оборотом наркотиков : учебное пособие / под общ. ред. докт. юрид. наук Н.Н. Цуканова ; Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации». – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2020. – 180 с.

2. Административная ответственность за пропаганду и незаконную рекламу наркотиков в условиях цифровизации : научно-методическое пособие / И.А. Зайцев [и др.]. – М.: ВНИИ МВД России, 2022. – 96 с.

3. Анисифорова, М.В. Неочевидные формы пропаганды наркотиков в молодежной среде и административно-правовые средства противодействия им / М.В. Анисифорова // Научный портал МВД России. – 2021. – № 1(53). – С. 103-108.

4. Воронов, А.А. Об опыте работы по выявлению и пресечению правонарушений, связанных с пропагандой и незаконной рекламой наркотиков / А.А. Воронов // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – 2012. – № 1(10). – С. 84-91.

5. Гурулев, Д.В. Законодательство надо изменить / Д.В. Гурулев // Законность. – 2014. – № 11(961). – С. 50-52.

6. Иванов, А.Ю. Понятие, основания административной ответственности за пропаганду и рекламу наркотических средств / А.Ю. Иванов // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – 2015. – № 1(18). – С. 24-29.

7. Иванов, А.Ю. Противодействие пропаганде наркотических средств и психотропных веществ в сети Интернет / А.Ю. Иванов, С.Н. Ефимов, П.В. Галушин // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – 2014. – № 4(17). – С. 37-41.

8. Цуканов, Н.Н. Об объективном вменении при применении статьи 12.8 КоАП РФ / Н.Н. Цуканов // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2019. – № 4(37). – С. 114-122.

План-график выпуска учебных
и научных изданий № 18

Андрей Юрьевич Иванов,
Николай Николаевич Цуканов,
Павел Юрьевич Овсянников,
Максим Вячеславович Куцкель,
Андрей Владимирович Жильцов,
Тимур Александрович Топоев

Административная ответственность за правонарушения, преду-
смотренные статьями 6.13, 6.13.1 КоАП РФ

Учебное пособие

ISBN 978-5-7889-0350-7



Редактор Е.А. Лапина.
Подготовлено к изданию Ю.В. Леонтьевой.

Подписано в печать 11.01.2024
Формат Р 60х84. Бумага типографская. Гарнитура Times.
Печать офсетная. 2,0 уч.-изд. л. (2,5 усл. печ. л.).
Тираж 100 экз. Заказ 1.

Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел.
Сибирский юридический институт МВД России.
660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20.

Отпечатано в типографии НИРИО СибЮИ МВД России.
660050, г. Красноярск, ул. Кутузова, 6.