

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Барнаульский юридический институт МВД России

Я. Е. Верхоглядов

**АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ПОЛИЦИИ ПО ПРЕСЕЧЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ
ПРАВОНАРУШЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ
(НА ПРИМЕРЕ СТ. 20.3 КОАП РФ)**

Учебно-практическое пособие



Барнаул

2024

УДК 342.9 (076.5)
ББК 67.401.041я73-5

Рецензенты:

*начальник отделения по исполнению административного законодательства
отдела полиции по Октябрьскому району УМВД России по г. Барнаулу
майор полиции Т. А. Бобринских,
начальник отделения по исполнению административного законодательства
отдела полиции по Ленинскому району УМВД России по г. Барнаулу
капитан полиции А. К. Попов*

Верхоглядov, Ян Евгеньевич.

В 367 Административно-юрисдикционная деятельность полиции по пресечению административных правонарушений экстремистской направленности (на примере ст. 20.3 КоАП РФ): учебно-практическое пособие / Я. Е. Верхоглядov. — Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2024. — 100 с.

ISBN 978-5-94552-595-5

В учебно-практическом пособии содержится результат анализа теоретических и практических аспектов административно-юрисдикционной деятельности полиции по пресечению административных правонарушений экстремистской направленности. Отдельное внимание уделено исследованию особенностей квалификации и производства по делам об административных правонарушениях, ответственность за совершение которых предусмотрена ст. 20.3 КоАП РФ, а также формулировке некоторых предложений по совершенствованию данного вида деятельности полиции.

Учебно-практическое пособие предназначено для использования в образовательном процессе профессорско-преподавательским составом, обучающимися образовательных организаций системы МВД России, а также в деятельности территориальных органов ГУ МВД России по Алтайскому краю и при проведении иных научных исследований.

ISBN 978-5-94552-595-5

© Верхоглядov Я. Е., 2024

© Барнаульский юридический
институт МВД России, 2024

Перечень сокращений и обозначений

В настоящем учебно-практическом пособии применяются следующие сокращения и обозначения:

ГИАЦ МВД России — Главный информационно-аналитический центр МВД России.

ИАЗ — подразделения по исполнению административного законодательства.

КоАП РФ — Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

МВД России — Министерство внутренних дел Российской Федерации.

Минюст России — Министерство юстиции Российской Федерации.

МТО — международная террористическая организация.

ОВД — органы внутренних дел.

РОА — русская освободительная армия.

Росфинмониторинг — Федеральная служба по финансовому мониторингу.

РФ — Российская Федерация.

УК РФ — Уголовный кодекс Российской Федерации.

УР — подразделения уголовного розыска.

УУП — участковый уполномоченный полиции.

ФСБ России — Федеральная служба безопасности Российской Федерации.

ФСИН России — Федеральная служба исполнения наказания Российской Федерации.

ЦПЭ — Центр по противодействию экстремизму.

Введение

Основной закон Российской Федерации не только закрепляет за собой базовые положения об обеспечении безопасности личности, общества, государства, но и устанавливает общие гарантии уважения памяти о защитниках Отечества и охраны исторической правды (ст. 67.1 Конституции Российской Федерации). Детализируются указанные нормы в Федеральном законе от 19.05.1995 № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», который сегодня по-прежнему актуален и востребован.

Так, Президент Российской Федерации неоднократно указывал на недопущение искажения истории¹, используемого как оружие идеологической борьбы². Помимо того, В. В. Путин констатировал сегодня наличие новых вызовов от поверженного в 1945 г., но не изжитого нацизма, проявляющегося в героизации нацистских преступников, прямой пропаганде нацизма в прибалтийских странах, на Украине³.

Отметим, что распространение и популяризация нацизма, совершение иных деяний, основой которых являются его идеи (к примеру, мнение о неполноценности человека по признакам расы), допустимо соотнести с одним из компонентов легального содержания понятия экстремистской деятельности (экстремизма) как частное и общее (ст. 1 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»). Дополнительно подтверждает обоснованность данного утверждения перечисление нацизма среди основных источников угроз

¹ Заседание оргкомитета «Победа» 15.11.2022, Московская область, Ново-Огарево // Официальный сайт Президента России. URL: <http://special.kremlin.ru/events/president/transcripts/69836> (дата обращения: 30.07.2024).

² Председатель Следственного комитета принял участие в заседании Российского организационного комитета «Победа» // Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации. URL: <https://sledcom.ru/press/events/item/1822287/> (дата обращения: 30.07.2024).

³ Путин заявил, что поверженный в 1945 году нацизм не изжит и проявляется в виде русофобии // Информационное агентство ТАСС. URL: <https://tass.ru/politika/18660785> (дата обращения: 30.07.2024).

в Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года¹.

Отдельные направления реализации антиэкстремистской политики государства возложены на полицию. В п. 6 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» к ее обязанностям отнесено принятие мер, направленных на предупреждение, выявление и пресечение экстремистской деятельности общественных объединений, религиозных и иных организаций, граждан.

Юридическая ответственность за экстремистскую деятельность устанавливается уголовным и административным законодательством. Перечень преступлений экстремистской направленности устанавливается Указанием Генпрокуратуры России № 462/11, МВД России от 25.06.2024 № 2 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности».

Относительно категорирования административных правонарушений аналогичного вида вопрос, как на нормативном уровне, так и в научной среде, однозначно не решен². Очевидно, что подобный перечень может включить в себя некоторые части следующих статей КоАП РФ: 5.26, 5.62, 13.15, 13.37, 20.3.1, 20.3.2, 20.29. Предложенная вариация списка не является исключительной и исчерпывающей, вместе с тем не вызывает сомнений прямое отнесение административного правонарушения, ответственность за совершение которого установлена ст. 20.3 КоАП РФ, к экстремистской деятельности.

¹ Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 29.05.2020 № 344 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102741687> (дата обращения: 30.07.2024).

² Яворский М. А. Противодействие административно наказуемому экстремизму в пенитенциарной системе России: теоретические аспекты // Вестник Самарского юридического института. 2017. № 1 (23). С. 85.

Особый исследовательский интерес к юридическому анализу ст. 20.3 КоАП РФ и практике ее применения обусловлен не только остротой борьбы с любыми проявлениями нацизма, важностью охраны исторической памяти, общей актуальностью противодействия экстремизму, но и статистическими данными, выделяющими ее среди других охранительных норм КоАП РФ из вышепредложенного перечня.

Согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации¹ количество дел по ст. 20.3 КоАП РФ, поступивших с 2020 по 2023 гг. для рассмотрения по существу, значительно увеличилось: за 12 месяцев 2020 г. правоохранительными органами направлено 2900 дел (из которых 425 возвратили для устранения недостатков протоколов (п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ)); за аналогичный период 2021 г. — 4279 (возвращено 733); за 2022 г. — 6559² (возвращено 913); за 2023 г. — 6366 (возвращено — 893).

Очевидно, что отсутствует стабильно положительная динамика снижения как числа совершенных административных правонарушений (ст. 20.3 КоАП РФ), так и количества дел, в которых при подготовке к рассмотрению судьей выявляются недостатки. К примеру, судья Новосибирского районного суда Новосибирской области указал в определении на следующие недостатки:

«Изучив представленные материалы, суд полагает, что указанный протокол с материалами дела подлежит возвращению должностному лицу, составившему протокол, по следующим основаниям...

¹ Данные судебной статистики // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://cdep.ru/?id=79> (дата обращения: 30.07.2024).

² Отметим, что форма № 1-АП «Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях» в 2022 г. изменилась, в связи с чем показатели дел по ст. 20.3 и 20.3.1 КоАП РФ были объединены. Однако, согласно данным ГИАЦ МВД России, за 12 месяцев 2023 г. только полиция пресекла 4378 административных правонарушений именно по ст. 20.3 КоАП РФ (формы статистической отчетности «1-АП»).

Протокол об административном правонарушении от ДД.ММ.ГГГГ не содержит сведений о конкретном месте совершения административного правонарушения, что лишает суд возможности определить подведомственность дела об административном правонарушении. Кроме того, из указанного протокола невозможно определить период вмененного правонарушения, текст протокола нечитаем»¹.

К сожалению, подобный факт не является единичным, недостатки обладают вариативностью, что в совокупности не позволяет констатировать идеальное качество составляемых материалов дел об административных правонарушениях, подчеркивая тем самым востребованность настоящего исследования.

Производство по делам об административных правонарушениях, являясь составной частью административной юрисдикции, представляет собой процессуальную деятельность по разрешению дел, обусловленных правовыми конфликтами (спорами), возникшими по причине совершения субъектами права административных правонарушений². В свою очередь, среди всех сотрудников полиции особое место оно занимает в решении служебных задач УУП (п. 9.1 Приказа МВД России от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»), чья подготовка для БЮИ МВД России является приоритетным профилем. Более того, представители данной службы занимают лидирующую позицию среди всех должностных категорий сотрудников органов внутренних дел, возбуждающих дела об административных правонарушениях по ст. 20.3 КоАП РФ.

¹ Определение по делу от 13.10.2021 № 5-194/2021 судьи Новосибирского районного суда Новосибирской области // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 30.07.2024).

² Краснова Е. М. Административно-юрисдикционные полномочия должностных лиц органов внутренних дел (полиции) в производстве по делам об административных правонарушениях и их реализация: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2022. С. 33, 38, 40.

Так, за 9 месяцев 2019 г. из 1449 пресеченных административных правонарушений по рассматриваемой статье подразделения УУП пресекли 659 деликтов, УР — 243, ИАЗ — 127; за аналогичный период 2020 г. из 1696 подразделений УУП — 715, УР — 271, ИАЗ — 138; за 9 месяцев 2021 г. из 2559 УУП — 1094, УР — 510, ИАЗ — 269; за 9 месяцев 2022 г. из 3513 УУП — 1480, УР — 607, ИАЗ — 436; за 9 месяцев 2023 г. из 3343 УУП — 1391, ЦПЭ — 636, УР — 612, ИАЗ — 334¹.

Более того, в судебной практике имеют место события административных правонарушений по ст. 20.3 КоАП РФ, выявленные сотрудниками оперативно-розыскных подразделений МВД России² и ФСБ России³, сотрудниками ФСИН России (в т. ч. на территории исправительных учреждений⁴), однако должностным лицом, возбуждающим дело об административном правонарушении, составляющим протокол об административном правонарушении и направляющим материалы для рассмотрения по существу в суд, чаще всего является именно УУП.

Учитывая вышеизложенное, подчеркнем, что в настоящее время существует: потребность детального разъяснения вопросов правового и процессуального характера, связанных с квалификацией и пресечением сотрудниками полиции административных правонарушений экстремистской направленности (на примере ст. 20.3 КоАП РФ), в целях обеспечения всестороннего, полного, объективного

¹ Данные ГИАЦ МВД России (формы статистической отчетности «1-АП»).

² Постановление по делу от 20.03.2019 № 5-23/2019 судьи Усть-Алданского районного суда Республики Саха (Якутия) // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 30.07.2024).

³ Постановление по делу от 26.01.2017 № 5-40/2017 судьи Северодвинского городского суда Архангельской области // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 30.07.2024).

⁴ Постановление по делу от 30.09.2021 № 5-2-87/2021 судьи Кромского районного суда Орловской области // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 30.07.2024).

и своевременного выяснения обстоятельств по делам данной категории, недопущения нарушения законности; недостаточный уровень проработки методики пресечения отдельных проявлений экстремистской деятельности.

Для улучшения качества теоретических знаний курсантов и слушателей, совершенствования административно-юрисдикционной деятельности сотрудников полиции по квалификации и пресечению административных правонарушений экстремистской направленности, повышения уровня проработки методики пресечения отдельных проявлений экстремистской деятельности целесообразным и оправданным представляется решение проанализировать и обобщить теоретический материал, правоприменительную практику и статистические данные по заявленной тематике на примере ст. 20.3 КоАП РФ.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ КВАЛИФИКАЦИИ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СОВЕРШЕНИЕ КОТОРЫХ ПРЕДУСМОТРЕНА СТ. 20.3 КОАП РФ

Фундаментом для рассмотрения общих и частных аспектов содержания противоправного деяния, административная ответственность за совершение которого установлена ст. 20.3 КоАП РФ, являются основы административно-деликтного права. Подобные положения в общем свойстве нами были подробно рассмотрены ранее¹.

Под квалификацией административного правонарушения допустимо понимать мыслительный процесс правоприменителя² (в т. ч. УУП), заключающийся в сопоставлении признаков совершенного деяния с признаками, включенными законодателем в конструкцию определенного события и состава, с целью установления их тождества. Результатом подобной деятельности является правовая оценка и вывод о наличии либо отсутствии события/состава административного правонарушения.

Легальное определение административного правонарушения установлено в ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, где таковым считается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое законом об административных правонарушениях на региональном или федеральном уровне установлена административная ответственность. Совокупность признаков, закрепленных в данной норме, дополненная наличием

¹ Федяев Е. А., Верхогляднов Я. Е. Общая характеристика составов и квалификация отдельных видов административных правонарушений, подведомственных участковым уполномоченным полиции: учебно-практ. пособие. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2023. 76 с.

² Хадисов Г. Х., Шергин А. П., Эриашвили Н. Д. Административно-деликтное право: учебник. М.: Московский университет МВД России им. В. Я. Кикотя, 2019. Т. 1. С. 111.

общественной опасности (вредности), образует событие административного правонарушения. Отсутствие хотя бы одного из перечисленных признаков указывает на отсутствие события административного правонарушения.

С целью определения общей характеристики и отдельных особенностей квалификации сотрудниками полиции административных правонарушений, ответственность за совершение которых предусмотрена ст. 20.3 КоАП РФ, перейдем к подробному анализу содержания данной нормы права.

Административно наказуемым в Российской Федерации считается исключительно **деяние**, допущенное **физическим или юридическим лицом**. В свою очередь мысли, идеи, мировоззрения, системы внутренних убеждений человека, не получившие выражения в реальном или виртуальном мире (глобальной сети Интернет), не могут считаться административным правонарушением. Диспозиция ст. 20.3 КоАП РФ указывает на деяние, выраженное в пропаганде либо публичном демонстрировании, изготовлении или сбыте в целях пропаганды либо приобретении в целях сбыта или пропаганды запрещенных атрибутики или символики¹.

В качестве следующего признака рассмотрим **противоправность**. Совершая деяние, физическое или юридическое лицо нарушает установленные запреты, ограничения, требования, правила, которые регулируют общественные отношения. Так, согласно действующему законодательству:

— Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается²;

— запрещается использование, в том числе публичное демонстрирование, нацистской атрибутики или символики либо

¹ В диспозиции ст. 20.3 КоАП РФ указывается на нацистскую, схожую с ней до степени смешения, экстремистскую и иную запрещенную атрибутику или символику, однако в целях оптимизации автор будет кратко и обобщено указывать по тексту: «запрещенная атрибутика или символика».

² Ст. 67.1 Конституции Российской Федерации [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

атрибутики или символики, сходных до степени смешения с нацистской атрибутикой или символикой как оскорбляющих многонациональный народ и память о понесенных в Великой Отечественной войне жертвах; запрещаются аналогичные действия в отношении атрибутики или символики организаций, сотрудничавших с группами, организациями, движениями или лицами, признанными преступными либо виновными в совершении преступлений в соответствии с приговором Международного военного трибунала и атрибутики или символики организаций (в том числе иностранных или международных), отрицающих факты и выводы, установленные приговором Международного военного трибунала для суда¹;

— запрещено на территории Российской Федерации ведение экстремистской деятельности, в качестве одних из видов которой определяются террористическая деятельность и использование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций²;

— запрещено на территории Российской Федерации создание и функционирование террористических организаций, сообществ, а в террористическую деятельность в т. ч. включается пропаганда идей терроризма, распространение материалов или информации, призывающих, обосновывающих, оправдывающих необходимость осуществления таковой деятельности³;

¹ Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов [Электронный ресурс]: федеральный закон от 19.05.1995 № 80-ФЗ. Ст. 6. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О противодействии экстремистской деятельности [Электронный ресурс]: федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ. Ст. 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ О противодействии терроризму [Электронный ресурс]: федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ. Ст. 3, 24. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

— не допускается использование общественными объединениями в качестве символики эмблемы и иных символов организаций, деятельность которых запрещена в Российской Федерации; установлен запрет на оскорбление символикой расовых, национальных и религиозных чувств, а также порочение религиозных символов¹;

— запрещено распространение информации, пропагандирующей войну, разжигающей национальную, расовую или религиозную ненависть и вражду, а также иной информации, распространение которой является уголовно или административно наказуемым².

В перечисленных выше проявлениях экстремистской деятельности обязательно должна усматриваться **виновность** лица. Под виной понимается внутреннее, сознательное, волевое отношение к совершаемому деянию, где вместе с тем учитывается и степень ее подтверждения объективными доказательствами. Установление наличия либо отсутствия вины является обязательным (ст. 1.5 КоАП РФ) и возлагается на уполномоченное должностное лицо, иначе административное преследование в отношении физического или юридического лица не будет начато (ч. 3, 5 ст. 28.1 КоАП РФ) либо будет прекращено в связи с отсутствием события административного правонарушения (п. 1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ), а равно по причине недоказанности (п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ):

«Как усматривается из материалов дела, международное экстремистское движение “АУЕ” решением Верховного Суда Российской Федерации от 17.08.2020 признано экстремистским, и его деятельность на территории РФ запрещена. Из описательной части указанного решения следует, что движение “АУЕ” имеет свою символику в виде восьмиконечной звезды с черно-белыми лучами и эполетом с головой тигра, восьмиконечной звезды с крыльями и

¹ Об общественных объединениях [Электронный ресурс]: федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ. Ст. 24. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Об информации, информационных технологиях и о защите информации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ. Ч. 6 ст. 10. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

свастикой. Графическое изображение символики движения “АУЕ” в материалах рассматриваемого дела отсутствует.

Изображения восьмиконечной звезды на перстне и браслете Ф.И.О. 1 с данной символикой не совпадают, на них нет ни головы тигра, ни крыльев, ни свастики. Каких-либо данных о том, что Ф.И.О. 1 допускал публичные высказывания о принадлежности этих изображений к символике экстремистской организации “АУЕ”, в деле не имеется. Напротив, Ф.И.О. 1, последовательно не признавая себя виновным, утверждал, что данные изображения являются изображениями географического знака “роза ветров”.

При изложенных обстоятельствах доводы жалобы Ф.И.О. 1 о необоснованном привлечении его к административной ответственности нахожу заслуживающими внимания, а его просьбу об отмене постановления судьи районного суда и прекращении производства по делу подлежащей удовлетворению»¹;

«Ф.И.О. 2 15.03.2022 в 18:30, находясь в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Оренбургской области, публично демонстрировал при других заключенных татуировки, набитые на теле, а именно на правом предплечье с внутренней стороны татуировку, схожую с нацистской свастикой, а находящиеся у него на правой и левой груди перманентные рисунки (татуировки) в виде восьмиконечных звезд, схожие с символикой движения “АУЕ” (Арестанское уголовное единство), которое решением коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 17.08.2020 по делу № АКПИ 20-514С признано экстремистским.

Решение о признании той или иной атрибутики и символики нацистской либо принадлежащей экстремистской организации может приниматься судом, в том числе на основании заключения эксперта. В материалах дела отсутствуют доказательства, достоверно подтверждающие, что имеющиеся на теле Ф.И.О. 2 перманентные рисунки (татуировки) в виде Г-образных линий

¹ Постановление по делу от 02.08.2022 № 12-16/2022 судьи Чукотского автономного округа // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 30.07.2024).

в форме креста, направленных против часовой стрелки, с наличием дополнительных элементов в составе татуировки (колючая проволока) являются нацистской свастикой, а восьмиконечные звезды являются символикой движения “АУЕ” (Арестанское уголовное единство). Таким образом, материалами дела не установлена принадлежность имеющейся на теле Ф.И.О. 2 символики. Факт публичной демонстрации Ф.И.О. 2 нацистской атрибутики или символики в рассматриваемом случае собранными по делу доказательствами не подтверждается»¹.

Общественная опасность (вредность) прямо не указана в ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, но является безусловным признаком административного правонарушения, т. к. очевидно, что экстремистская деятельность представляет серьезную угрозу охраняемым общественным отношениям, по причине чего и санкционируется государством:

«ДД.ММ.ГТТГ в <данные изъяты> часов <данные изъяты> минут в ходе мониторинга информационно-телекоммуникационной сети Интернет, а именно социальной сети “ВКонтакте”, обнаружена персональная страница пользователя сети под сетевым псевдонимом: <данные изъяты> с электронным адресом: <https://vk.com/№..>, на стене которой обнаружены публикации, содержащие нацистскую символику, доступную для просмотра неограниченного круга лиц, публичная демонстрация которой запрещена. Данное деяние совершено Ф.И.О. 1 в период с ДД.ММ.ГТТГ по ДД.ММ.ГТТГ по месту его проживания.

При назначении Ф.И.О. 1 вида и размера административного наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности административного правонарушения, установленные обстоятельства в совокупности, приходит к выводу о возможности

¹ Постановление по делу от 29.07.2022 № 12-295/2022 судьи Оренбургского областного суда // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html> (дата обращения: 30.07.2024).

достижения цели его исправления и предупреждения совершения правонарушений назначением административного штрафа»¹.

Отсутствие административной ответственности, установленной в ст. 20.3 КоАП РФ, демонстрировало бы неосознание государством всей опасности, исходящей от свободной демонстрации запрещенной атрибутики или символики, в т. ч. оскорбляющей многонациональный народ и память о понесенных в Великой Отечественной войне жертвах, создающей предпосылки для популяризации деструктивной идеологии, вовлечение в деятельность экстремистских организаций новых членов и т. п.

Допустимо рассмотреть общественную опасность (вредность) исследуемого административного правонарушения и в создании угроз обеспечения межнационального мира и согласия, гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений, нарушении прав и свобод других лиц и т. д.²

Последним рассматриваемым нами признаком является **наказуемость**. Таковая характеристика представляет собой законодательное установление административной ответственности, выраженной в применении административного наказания за соответствующее противоправное деяние. Санкция ст. 20.3 КоАП РФ предусматривает возможность назначения административного штрафа, административного ареста с конфискацией предмета административного правонарушения.

Важно отметить, что 01.03.2020 изменилась редакция ст. 20.3 КоАП РФ и была дополнена примечанием, регламентирующим исключительные случаи ненаказуемого использования запрещенных

¹ Постановление по делу от 11.04.2022 № 5-213/2022 судьи Зеленчукского районного суда Карачаево-Черкесской Республики // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html> (дата обращения: 30.07.2024).

² Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Колесова Евгения Викторовича на нарушение его конституционных прав статьей 2.2 и частью 1 статьи 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 28.04.2022 № 1131-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

атрибутики или символики. Так, не привлекаются к административной ответственности по ст. 20.3 КоАП РФ лица, своими действиями (допустим, иллюстрациями к учебным и научным изданиям, демонстрацией документальных и художественных фильмов, картин или фотографий с выставок, посвященных увековечению памяти о Великой Отечественной войне¹ и т. п.) формирующие негативное отношение к идеологии нацизма и экстремизма в отсутствие признаков пропаганды или оправдания нацистской и экстремистской идеологии. К примеру:

«В судебном заседании Ф.И.О. 1 факт размещения видеозаписей на своей странице не оспаривал, однако вину в совершении правонарушения не признал, пояснил, что его супруга Ф.И.О. 6 является индивидуальным предпринимателем и владеет салоном под наименованием «Удаление Ф.И.О. 4 и татуажа SURGUT», где он ей помогает. На представленных в деле видеозаписях изображены три фрагмента удаления Ф.И.О. 4 в виде восьмиконечной звезды с черными лучами, тем самым люди, пришедшие в салон, избавляются от данных татуировок, и цель показа состоит в том, что любой человек может удалить татуировки, которые в том числе являются символикой запрещенных в РФ экстремистских организаций.

С учетом изложенного и установленных в судебном разбирательстве обстоятельств прихожу к выводу, что при рассмотрении дела не установлено достоверных и достаточных сведений о событии правонарушения, позволяющих квалифицировать деяние по ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ. При этом представленные видеозаписи направлены не на демонстрацию символики запрещенного в России движения “АУЕ” в виде восьмиконечной звезды, а фактически в видеороликах показано о наличии возможности удалить татуировки, что говорит о негативном

¹ Обобщение судебной практики по рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (утверждено Президиумом Первого кассационного суда общей юрисдикции 30.11.2020) // Первый кассационный суд общей юрисдикции. URL: https://1kas.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=19 (дата обращения: 30.07.2024).

отношении лиц, пришедших в салон, к данным татуировкам, прямого умысла на демонстрацию символики экстремистской организации Ф.И.О. 1 при рассмотрении дела не установлено»¹.

Также судебная практика указывает на необходимость наличия комментариев², иных непосредственных указаний на осуждение, иное негативное отношение лица к идеологии нацизма и экстремизма, учитываемых при рассмотрении вопроса о применении примечания к ст. 20.3 КоАП РФ. Более того, Конституционный Суд Российской Федерации подтвердил позицию, аналогичную региональной практике, дополнительно указав на то, что положения ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ, действующие во взаимосвязи с нормами Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», не содержат правовой неопределенности, не допускают возможности произвольного применения, т. е. привлечения лица к ответственности без фактического установления его вины, и, соответственно, не нарушают конституционные права заявительницы³.

В частности, Конституционный Суд Российской Федерации в своих определениях⁴ отмечал, что согласно примечанию к ст. 20.3

¹ Постановление по делу от 20.11.2021 № 5-5991/2021 судьи Сургутского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа — Югры // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 30.07.2024).

² Постановление по делу от 05.10.2022 № 12-218/2022 судьи Смоленского областного суда // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 30.07.2024).

³ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Сельковой Елены Андреевны на нарушение ее конституционных прав частью 1 статьи 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27.02.2024 № 504-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Колесова Евгения Викторовича на нарушение его конституционных прав статьями 2.2 и частью 1 статьи 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: определение Конституционного Суда

КоАП РФ положения этой статьи не распространяются на случаи использования символики экстремистских организаций, при которых отсутствуют признаки пропаганды или оправдания экстремистской идеологии, но наличествует формирование негативного отношения к идеологии экстремизма.

Дополним к вышеизложенному и позицию Минюста России, которое в своих рекомендациях¹ по применению норм Федерального закона от 01.07.2021 № 280-ФЗ «О внесении изменений в ст. 6 федерального закона “Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов” и ст. 1 федерального закона “О противодействии экстремистской деятельности” указало, что не является наказуемой научная, культурная, образовательная и книготорговая деятельность, если публичное демонстрирование материалов (произведения науки, литературы, искусства, продукция СМИ, фильмы, учебные и научные издания, образовательные программы, изображения):

- не призывает, не обосновывает или не оправдывает необходимость осуществления экстремистской деятельности;

- не обосновывает или не оправдывает национальное и (или) расовое превосходство;

- не оправдывает практику совершения военных или иных противоправных деяний, преследующих цель полностью или частично уничтожить общности, сгруппированные по признакам этноса, расы, национальности, религии и т. п.;

- сопряжено с критикой и представлением в негативном контексте руководства групп, организаций или движений, признанных преступными, и пропагандируемой ими идеологией.

Российской Федерации от 28.04.2022 № 1131-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹ О внесении изменений в ст. 6 Федерального закона «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов: рекомендации по применению норм Федерального закона от 01.07.2021 № 280-ФЗ; О противодействии экстремистской деятельности [Электронный ресурс]: федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ. Ст. 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Далее обратимся к **составу административного правонарушения**, представляющему собой совокупность объективных (объект, объективная сторона) и субъективных (субъект, субъективная сторона) признаков, характеризующих противоправное деяние как конкретный административно наказуемый деликт.

Общий объект — это совокупность общественных отношений, возникающих в сфере государственного управления, охраняемых мерами административной ответственности¹.

Родовым объектом следует считать общественные отношения, охраняемые в сфере общественного порядка и общественной безопасности. Уточним, что важно уметь вычленять данный вид объекта состава, т. к. повторное совершение однородного административного правонарушения является либо отягчающим обстоятельством (п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ), либо может стать основанием для привлечения к уголовной ответственности (административная преюдиция).

Непосредственным объектом являются общественные отношения, связанные с вопросами противодействия экстремизму, увековечения Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов.

В научной и учебной литературе по уголовному² и административному³ праву в состав объекта правонарушения зачастую включают **предмет** — сведения/информация либо имеющий материальное выражение элемент (вещь) охраняемых

¹ Административное право и административно-процессуальное право: учебно-наглядное пособие / авт.-сост. Е. В. Шумакова. Ставрополь: Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России, 2021. С. 165.

² Шатилов С. Н. [и др.] Научные основы квалификации преступлений: учебник. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2015. С. 87.

³ Хадисов Г. Х., Шергин А. П., Эриашвили Н. Д. Административно-деликтное право: учебник. М.: Московский университет МВД России им. В. Я. Кикотя, 2019. Т. 1. С. 82.

законом общественных отношений, по поводу которого складываются последние.

Анализ диспозиции ст. 20.3 КоАП РФ позволяет выделить в качестве предметов административного правонарушения атрибутику и символику, которые в ходе правоприменения чаще всего рассматриваются как синонимы. Однако данная позиция видится неоднозначной в силу отсутствия легальных определений указанных предметов и требует разъяснений.

По итогу изучения законов¹ и подзаконных актов², регулирующих сферу противодействия экстремизму и терроризму, увековечения исторической памяти Победы советского народа в Великой Отечественной войне, официальных актов судебного

¹ Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов [Электронный ресурс]: федеральный закон от 19.05.1995 № 80-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; О противодействии терроризму [Электронный ресурс]: федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; О противодействии экстремистской деятельности [Электронный ресурс]: федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 29.05.2020 № 344. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Об утверждении Правил определения перечня организаций, указанных в частях третьей и четвертой статьи 6 Федерального закона «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», а также атрибутики и символики этих организаций [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 11.06.2015 № 574. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Об утверждении Порядка формирования, ведения и использования единого реестра сведений о лицах, причастных к деятельности экстремистской или террористической организации [Электронный ресурс]: приказ Минюста России от 29.11.2022 № 303. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; О мерах по обеспечению согласованных действий органов государственной власти в борьбе с проявлениями фашизма и иных форм политического экстремизма в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 23.03.1995 № 310. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

толкования¹, следует констатировать лишь эпизодическое использование терминов «символика», «атрибутика» при игнорируемой необходимости детализации их признаков/характеристик. Более того, некоторые международные акты² только расширяют сферу исследования и затрудняют восприятие сотрудника полиции, соотнося на одном уровне с символикой и атрибутикой — знаки, флаги, эмблемы.

Аналогичным образом действует диспозиция ч. 2 ст. 5.26 КоАП РФ: «Умышленное публичное осквернение религиозной или богослужебной литературы, предметов религиозного почитания, знаков или эмблем мировоззренческой символики и атрибутики либо их порча или уничтожение», где рассматриваются как самостоятельные понятия «символика» и «атрибутика», соотносясь с «литературой», «предметами почитания», «знаками» и «эмблемами». Не вносит ясности в правопонимание понятийного аппарата и Обзор судебной практики по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.26 «Нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26.06.2019). Так, в п. 3 указанного Обзора статуи Будды Шакьямуни относят к почитаемым символам (не предметам) в тибетском буддизме, а именование правонарушителем алкогольного напитка «Будда/Будда2» — к использованию религиозного символа.

¹ О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2011 № 11. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.02.2012 № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Конвенция Шанхайской организации сотрудничества по противодействию экстремизму (Заключена в г. Астане 09.06.2017). Ст. 9 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Не лишает, а лишь усиливает степень актуальности разграничения понятий «символика», «атрибутика» опубликованный 18.01.2024 Минюстом России перечень организаций, предусмотренных ст. 6 федерального закона «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», а также атрибутики и символики этих организаций¹. В четвертом разделе данного документа с наименованием «Описание атрибутики и символики» перечисляются различные эмблемы (организационные, утвержденные), лозунги, флаги.

В развитие тезиса о неоднородности подходов к пониманию символики и атрибутики приведем примеры из судебной практики. В 8 из 20 постановлений по делам об административных правонарушениях по ст. 20.3 КоАП РФ² предмет административного правонарушения прямо не категоризируется: зачастую указываются общие формулировки «символика и (или) атрибутика» без конкретизаций; в 4 случаях исключительно упоминается «песня», «жест», «лозунг», но нет соотношения с атрибутикой или символикой; аналогичный предмет (флаг с изображением) классифицируется и как символика, и как атрибутика. Встречаются и такие предложения: «нанесен перманентный рисунок (татуировка) в виде свастики, являющейся символом нацистской атрибутики»³.

В поисках индивидуализирующих признаков атрибутики и символики обратимся к содержанию толковых словарей, где под последней допустимо понимать символическое значение,

¹ Перечень организаций, предусмотренных статьей 6 федерального закона «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», а также атрибутики и символики этих организаций // Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7825/> (дата обращения: 30.07.2024).

² Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 22.02.2024).

³ Верхогляд Я. Е. Атрибутика и символика как предмет административного правонарушения (на примере ст. 20.3 КоАП РФ) // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2024. № 24. С. 129.

приписываемое чему-нибудь¹; символическое значение, символика чисел, цветов и т. п.² Атрибутика же представляется совокупностью отличительных признаков, общих для какого-либо ряда предметов, явлений; выражение идей, понятий или чувств с помощью определенных знаков, символов³.

Исследуя законодательство Российской Федерации более общего свойства, можно обнаружить ряд упоминаний о символике и атрибутике в:

— ст. 1–2 Федерального конституционного закона от 25.12.2000 № 2-ФКЗ «О Государственном гербе Российской Федерации» (двуглавый орел с атрибутикой: малые и большая короны, лента, скипетр, держава);

— ст. 24 «Символика общественных объединений» Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (право общественных объединений иметь символику: эмблемы, гербы, иные геральдические знаки, флаги, а также гимны);

— ст. 7 «Символика политической партии» Федерального закона от 11.07.2001 № 95-ФЗ «О политических партиях» (право политических партий иметь свои эмблему и иные символы);

— ст. 53 «Взаимоотношения организаций культуры с организациями иных областей деятельности» Основ законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ 09.10.1992 № 3612-1) (исключительно право организаций культуры использовать собственную символику: официальные и иные наименования, товарные знаки, эмблемы);

— п. 11.1 ст. 2 (символика физкультурного/спортивного мероприятия: флаг, логотип, гимн, девиз, официальное наименование мероприятия, талисманы, плакаты, опознавательная символика, предметы дизайна, кубки, медали, произведения науки, литературы,

¹ Толковый словарь Ожегова. URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=28657> (дата обращения: 30.07.2024).

² Толковый словарь Ушакова. 1935–1940. URL: <https://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=69701> (дата обращения: 30.07.2024).

³ Толковый словарь Ефремовой. 2000. URL: <https://clck.ru/35nNEu> (дата обращения: 30.07.2024).

искусства, любые иные обозначения и объекты) и ст. 31.5 (символика комплекса «Готов к труду и обороне»: словесные, изобразительные, объемные и другие обозначения или их комбинация, в т. ч. изображения знаков отличия) Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»;

— п. 2 Приказа Министра обороны Российской Федерации от 13.11.2018 № 645 «Об утверждении Правил ношения формы одежды обучающимися в находящихся в ведении Министерства обороны Российской Федерации общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, которые имеют целью подготовку несовершеннолетних граждан к военной или иной государственной службе» (форма одежды — неотъемлемый атрибут учебного процесса, определяющего принадлежность обучающихся к Министерству обороны Российской Федерации);

— п. 49 Постановления Правительства Российской Федерации от 09.06.2003 № 335 «Об утверждении Положения об установлении формы визы, порядка и условий ее оформления и выдачи, продления срока ее действия, восстановления ее в случае утраты, а также порядка аннулирования визы» (фотографирование может быть проведено в головном уборе, являющемся обязательным атрибутом национальной/религиозной принадлежности);

— иных нормативных правовых актах¹.

Важным компонентом, составляющим наш итоговый вывод о характеристиках и соотношении символики и атрибутики, является позиция научного сообщества. Проблемность в определении изучаемого предмета административного правонарушения отмечалась исследователями и ранее². В частности, Степанова И. А.

¹ О статусе военнослужащих [Электронный ресурс]: федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ. Ст. 8. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; и др. нормативно-правовые акты.

² Равнюшкин А. В. Проблемы квалификации совершения в общественных местах административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ // Ученые записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Юридические науки. 2022. Т. 8 (74). № 2. С. 112.

обращала внимание на тот факт, что термины «символика» и «атрибутика» схожи, но не идентичны по значению, где первый термин шире и представлен жестами, обращениями, приветствиями, а второй — только материальными объектами (форма, знаки, значки и погоны)¹.

По мнению Шелпакова В. А.², к нацистской символике следует относить символы, жесты, приветствия и предметы материального мира, используемые для поддержания соответствующей идеологии, а атрибутика, являясь исключительно материальными объектами, входит в состав символики. К криминальной же атрибутике Калимуллин Д. И. причисляет и татуировки³. Иначе считает Брагина А. Г.: татуировки с изображением свастики, цифровых символов, надписей и иных информационных объектов являются нацистской символикой, а флаги, знаки воинского различия, значки, элементы униформы и тому подобные предметы, чаще всего выражающиеся в материальной форме, которая может осязаться тактильно, определяются как нацистская атрибутика⁴.

Букша Н. Ю. и Кустова Н. К. называют нацистской символикой любую символику, воспроизводившую символику, используемую Национал-социалистической немецкой рабочей партией (свастика, черная униформа и знаки отличия, «молнии» охранных формирований, флаги, гимны, приветствия, пароли, эмблемы,

¹ Степанова И. А. К вопросу об особенностях квалификации деяний экстремистской направленности, не являющихся преступлениями // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения): мат-лы Международной научно-практ. конф-ции / под общ. ред. А. И. Каплунова. СПб., 2021. С. 486.

² Шелпаков В. А. Актуальные вопросы определения понятий нацистской атрибутики и символики в законодательстве Российской Федерации // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. 2023. № 4 (38). С. 215.

³ Калимуллин Д. И. Криминалистическая характеристика лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии // Российский следователь. 2023. № 7. С. 2–7.

⁴ Брагина А. Г. О пропаганде как признаке составов преступлений, предусмотренных статьями Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации // Алтайский юридический вестник. 2024. № 3 (47). С. 160.

штандарты и т. п.), а атрибутикой — предметы, изображения, являющиеся неотъемлемой принадлежностью органов власти, военных подразделений нацистской Германии (значки, бланки, плакаты, листовки, знаки воинского различия, атрибуты униформы: френчи, фуражки, нарукавные нашивки, петлицы, пряжки, жетоны, кинжалы, медали, ордена и т. п.)¹.

Резюмируем все вышеизложенное: ни в специальных, ни в общих нормативных правовых актах не конкретизированы содержательные характеристики символики и атрибутики; отсутствует единый подход законодательной и исполнительной ветвей власти к рассматриваемым терминам; в научных изысканиях данные предметы административного правонарушения не нашли масштабного отражения, а авторские позиции ученых неоднородны. Вместе с тем, несмотря на противоречивость и дискуссионность изучаемых символики и атрибутики, считаем, что для обеспечения задач и принципов как законодательства об административных правонарушениях, так и производства, осуществляемого по ним, необходимо вычленить отличительные особенности и дать авторское определение таковым.

Под **символикой** предлагается считать единичное изображение или их совокупность в виде знаков, цветов, образов, иных визуальных выражений, принадлежащих к каким-либо объединениям, государствам и их органам власти, обладающим для таковых смысловым значением, выступающим средствами индивидуализации. Отображаться может как в реальном (на флагах, нашивках на одежде, знаменах, значках, униформе и ее элементах, шевронах, нарукавных повязках, медалях, в виде татуировок (перманентных рисунков на коже человека) и т. д.), так и в виртуальном (изображения, размещенные в постах, сообщениях и т. п.) мирах.

Под **атрибутикой** видится допустимым понимать неотъемлемую, зачастую обязательную часть, характерный элемент

¹ Букша Н. Ю., Кустова Н. К. Выявление и доказывание пропаганды и публичной демонстрации нацистской атрибутики или символики, а также производства и распространения экстремистских материалов. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2015. С. 35–36.

какого-либо объединения, государства, личности (руководителя, учредителя, иного яркого деятеля) прямо с таковыми ассоциирующуюся, при этом, как правило, воспроизводящую запрещенную символику. Выразиться атрибутика может непосредственно предметами материального мира (флаг, нашивка, униформа и ее отдельные элементы, знаки отличия и различия, и т. п.), так и через иные атрибутивные элементы вербального (песни, лозунги, слоганы, девизы, речевки) и невербального (приветственные жесты) проявления. Именно к атрибутике уместно отнести специфические имена, клички известных и авторитетных лиц в конкретной сфере (нацизм, экстремизм и т. д.), именные наименования экстремистских объединений¹.

Так, атрибутом общественного объединения является флаг, т. е. прикрепленное к древку или шнуру полотнище установленных размеров и цветов² с изображением на нем символики: герба, эмблемы — сочетание фигур, предметов, иного визуального выражения символического значения. Аналогичным образом предлагается рассматривать печать/штамп организации (атрибутика) и их содержание: логотип, изображение, рисунок (символика), где предварительно разрабатывается символика и ее дизайн, а в последующем изготавливается различная с ней атрибутика.

К иному выражению символики и атрибутики можно отнести содержание п. 4070 федерального списка экстремистских материалов³: «...на заднем плане — колонна демонстрантов

¹ Андрианов В. Н. Состояние и проблемы административно-правового регулирования ответственности за экстремистскую деятельность // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сб. статей по мат-лам ежегодной Всероссийской научно-практ. конф-ции, посвященной 70-летию доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного юриста Российской Федерации Аврутина Ю. Е.: в 3 ч. 2017. С. 28.

² Об общественных объединениях. Комментарий к Федеральному закону от 19.05.1995 № 82-ФЗ (постатейный) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Экстремистские материалы // Министерство юстиции Российской Федерации. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/extremist-materials/?q=%D1%81%D0%>

с флагами (*атрибутика*) с символикой Русского национального единства (РНЕ) (*символика*)...».

Опираясь на собственные результаты исследования, разделим точку зрения Григорова Д. Н. о том, что символика и атрибутика являются специфическими предметами административного правонарушения, которые часто могут быть категорированы как квазипредметы из-за частого отсутствия материально-вещевого признака (жесты, знаки). Однако конкретная (самостоятельная либо зависимая составная часть чего-либо) форма их выражения: непосредственно материальная, звуковая, жестовая или фрагментарная на иных документах, одежде и т. п.¹, глобального квалификационного значения не представляет.

Здесь же нельзя не отметить и более объемное наполнение символики по отношению к атрибутике, где первая значительно отличается самостоятельностью и вариативностью в проявлениях (к примеру, нацистская свастика), а вторая чаще всего менее независима и может содержать в себе символику (допустим, нашивки, знаки отличия и различия, награды и т. п.). Иными словами, символика без атрибутики способна указывать на наличие признаков административного правонарушения, а атрибутика, в большинстве случаев, без символики — нет.

В развитие сформулированной концепции скажем, что сложным видится категорирование гимнов. Обратимся к положениям Федерального конституционного закона от 25.12.2000 № 3-ФКЗ «О Государственном гимне Российской Федерации». Будучи музыкально-поэтическим произведением, Государственный гимн Российской Федерации является ее официальным государственным символом. Вместе с тем в Обзоре судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации

В8%D0%BC%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0 (дата обращения: 30.07.2024).

¹ Григоров Д. Н. Проблемы ответственности за пропаганду и демонстрирование символики, на которую распространяется правовой запрет // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки. 2023. № 3 (51). С. 115.

23.09.2015), указано, что «песня-гимн компании стала обязательным атрибутом всех корпоративных мероприятий». Соответственно, принимая во внимание изложенные ранее положения российского законодательства, мнения ученых, решения по делам об административных правонарушениях, понимая, что символика состоит из символов, т. е. различных знаков, способствующих идентификации, опознанию, все-таки исключительным видом атрибутики назовем гимн.

Очевидно, что исключить дискуссионность в понимании и соотношении символики и атрибутики может, в первую очередь, единообразный подход законодателя к правотворческому процессу. В ином случае уход от идеи легального закрепления определений указанных предметов административного правонарушения и составляющих их признаков на практике будет приводить к неоднозначным решениям. К таким можно отнести Постановление от 06.07.2023 Гулькевичского районного суда Краснодарского края, которым привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ физическое лицо, допустившее публичную демонстрацию татуировки с портретом Адольфа Гитлера, нанесенной на его животе¹. Требуемой дополнительной аргументации видится квалификация деяния именно по данной норме КоАП РФ, ведь формально изображения руководителей групп, организаций или движений, признанных преступными в соответствии с приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала), являются экстремистскими материалами², а их производство и распространение является наказуемым по ст. 20.29

¹ Административные дела по ст. 20.3 КоАП. Июль 2023 // Исследовательский центр «Сова». URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2023/07/d48346/> (дата обращения: 30.07.2024).

² О противодействии экстремистской деятельности [Электронный ресурс]: федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ. П. 3 ст. 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов [Электронный ресурс]: федеральный закон от 19.05.1995 № 80-ФЗ. Ст. 6. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

КоАП РФ. Предположим, что при наличии четко обозначенных и разграниченных между собой предметов административных правонарушений дискуссионность в данном событии и его юридическом анализе была бы снята.

Продолжая наше исследование, скажем, что особое значение имеет **классификация символики и атрибутики**. Диспозиция ст. 20.3 КоАП РФ позволяет вычленить следующие **виды предметов данного административного правонарушения**.

1. **Нацистские** (пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики).

*«...в ходе мониторинга сети Интернет выявлено, что 22.02.2013 Ф.И.О. на своей странице социальной сети “ВКонтакте” под пользователем “***” https://vk.com*** в нарушение вышеуказанных требований федерального закона “Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов”, федерального закона “О противодействии экстремистской деятельности” разместил фотоизображение с нацистской символикой, а именно: свастики; руны “Зиг”; руны “Одал”; третьей танковой дивизии “Мертвая голова”, допустив их публичное демонстрирование...»¹.*

Сегодня законодательно установленного определения нацистской атрибутики или символики мы не имеем. Утративший силу Закон г. Москвы от 15.01.1997 № 1 «Об административной ответственности за изготовление, распространение и демонстрацию нацистской символики на территории города Москвы» в ст. 1 в качестве нацистской символики рассматривал знамена, значки, атрибуты униформы, приветствия и пароли, представляющие собой воспроизведение в любой форме соответствующей символики, использовавшейся Национал-социалистической рабочей партией Германии и фашистской партией Италии: свастики и другие отличительные знаки государственных, военных и других структур,

¹ Решение по делу от 04.02.2020 № 7-1570/2020 судьи Московского городского суда // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 30.07.2024).

признанных преступными Нюрнбергским международным трибуналом, фасции, приветственные жесты и т. д., а также всякую другую символику и атрибутику, напоминающую нацистскую (фашистскую). Аналогичное определение, существенно не разделяющее символики и атрибутики, указывалось позднее в иных актах¹.

По обоснованной позиции Букша Н. Ю., Кустовой Н. К. нацистская символика использовалась именно Национал-социалистической рабочей партией Германии (НСДАП). Основным символ — свастика, а иными же нацистскими символами можно назвать: орла со свастикой; знак «молний» военизированных формирований «отрядов охраны» (СС НСДАП); черную униформу и знаки отличия СС НСДАП; коричневые рубашки штурмовых отрядов; эмблему «Мертвая голова»².

Полагаем, что опыт отдельных иностранных государств также видится полезным при рассмотрении заявленной тематики. В Республике Беларусь действует Закон от 14.05.2021 № 103-З «О недопущении реабилитации нацизма», где под нацистской символикой и атрибутикой³ обобщенно понимаются: флаги, музыкальные произведения, атрибуты униформы, свастики, эмблемы, символы, вымпелы, значки и другие отличительные знаки (вне зависимости от степени оригинальности), использовавшиеся Национал-социалистической рабочей партией Германии, Национальной фашистской партией Италии, другими структурами

¹ Модельный закон о недопустимости действий по реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников (Принят в г. Санкт-Петербурге 17.05.2012 Постановлением 37-18 на 37-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Букша Н. Ю., Кустова Н. К. Выявление и доказывание пропаганды и публичной демонстрации нацистской атрибутики или символики, а также производства и распространения экстремистских материалов. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2015. С. 35.

³ О недопущении реабилитации нацизма: закон Республики Беларусь от 14.05.2021 № 103-З. Ст. 1 // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=N12100103&p1=1> (дата обращения: 30.07.2024).

или организациями, признанными виновными приговором Международного военного трибунала или иными трибуналами на основе их приговоров, а равно изображения лиц, признанных трибуналами виновными.

При этом детализируется перечень нацистской символики и атрибутики постановлением МВД Республики Беларусь¹, содержащим 52 пункта нацистской символики и атрибутики с описанием их формы, цвета и иных индивидуальных характеристик. В общем перечислении излагаются: свастика, гимн Национал-социалистической рабочей партии Германии, приветствия (нацистское партийное, коллаборационистское), флаг Третьего рейха, различные эмблемы (партий Германии и Италии; танковых, горных, кавалерийских дивизий и т. д.).

Установленные обстоятельства позволяют констатировать, что, несмотря на схожесть подходов российского и иностранного законодателей, выраженную в отсутствии легального разграничения символики и атрибутики, имеются существенные различия. Нормативно в Республике Беларусь изображения нацистских преступников относятся первично к аналогичной символике и атрибутике, а не исключительно к экстремистским материалам. Закон Республики Беларусь от 04.01.2007 № 203-З «О противодействии экстремизму» прямо определяет экстремистские материалы, экстремистскую символику и атрибутику, а уже входящие в них нацистские символика и атрибутика содержательно раскрываются в Законе Республики Беларусь от 14.05.2021 № 103-З «О недопущении реабилитации нацизма».

К сожалению, идентичного подхода к нормативному правовому регулированию нельзя обнаружить в Федеральном законе Российской Федерации от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» и в Федеральном законе Российской

¹ Об установлении перечней организаций и иных структур, нацистской символики и атрибутики: постановление Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 28.10.2022 № 271 // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W22238985&p1=1&p5=0> (дата обращения: 30.07.2024).

Федерации от 19.05.1995 № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов». Российское законодательство относит к экстремизму использование нацистской атрибутики или символики, которые при этом прямо не категорируются как экстремистские материалы, чего нельзя сказать про предметы одного общего порядка — изображения нацистских преступников.

Обратим внимание, что в целом республиканское законодательство более активно формирует и детализирует понятийный аппарат, где особая роль отведена Министерству внутренних дел. Подобный подход, по нашему мнению, создает для правоохранительных органов более понятные критерии квалификации деяний по ст. 19.10 «Пропаганда или публичное демонстрация, изготовление, распространение нацистской символики или атрибутики» и ст. 19.11 «Распространение, изготовление, хранение, перевозка информационной продукции, содержащей призывы к экстремистской деятельности или пропагандирующей такую деятельность» Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях¹. Учитывая изложенные результаты анализа, целесообразным видится более подробное и масштабное изучение иностранного опыта, а также интеграция его положительных аспектов в российскую правовую систему.

Вернемся к позициям российских ученых, выделяющих отдельные недостатки в противодействии правонарушениям экстремистской направленности и пути их совершенствования. Так, Равнюшкин А. В. в 2022 г.² аргументированно указывал на то, что одной из основ для категорирования атрибутики и символики как

¹ Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях от 06.01.2021 № 91-З // Национальный центр законодательства и правовой информации Республики Беларусь. URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=hk2100091> (дата обращения: 30.07.2024).

² Равнюшкин А. В. Проблемы квалификации совершения в общественных местах административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ // Ученые записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Юридические науки. 2022. Т. 8 (74). № 2. С. 112–113.

нацистской является приговор Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси от 01.10.1946¹. Приговор признал таковыми: руководство Национал-социалистической немецкой рабочей партии Германии, руководство и сотрудников охранных отрядов НСДАП, называемых СС (общие СС, войска СС, соединения СС «Мертвая голова», полицейские службы СС); государственная тайная полиция — управление гестапо, включая руководство, оперативный состав и т. д.

Соответственно, преступным признан изначально руководящий состав и далее их нацистские организации, но не все (к примеру, нет в тексте приговора Генерального штаба, Верховного командования германских вооруженных сил и штурмовых отрядов), отчего формально публичные демонстрация или пропаганда их атрибутики и символики могут не повлечь административное наказание, что, по справедливому мнению Равнюшкина А. В., спорно². К тому же автор упоминает не только о неоднозначности по поводу толкования предмета правонарушения, но и указывает на отсутствие в общей доступности официального списка и образцовых изображений нацистской атрибутики и символики. Потребность его на практике очевидна, однако по-прежнему остра и не удовлетворена. Создание в России обобщенного перечня по опыту Республики Беларусь, полагаем, способствовало бы исключению множества перечисленных ранее сложностей.

2. *Сходные до степени смешения с нацистской* (пропаганда либо публичное демонстрирование атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения).

¹ Приговор Международного военного трибунала от 01.10.1946. К 70-летию Международного военного трибунала в Нюрнберге // Прокуратура комплекса «Байконур». URL: https://www.baikprosc.ru/nurnberg/4_prigovor.PDF (дата обращения: 30.07.2024).

² Равнюшкин А. В. Проблемы квалификации совершения в общественных местах административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ // Ученые записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Юридические науки. 2022. Т. 8 (74). № 2. С. 112–113.

«При этом он был одет в черную форму, над клапаном правого кармана которой был нашит орел, соответствующий нацистской символике. Судьей при рассмотрении дела наряду со всеми собранными по делу доказательствами были оценены и показания специалиста, обладающего соответствующими познаниями в данной области, который пояснил, что изображение орла на форменной одежде Ф.И.О. является сходным до степени смешения с нацистской атрибутикой или символикой, а именно гербом Третьего рейха»¹.

Вопросы категорирования атрибутики и символики как нацистской мы подробно рассмотрели ранее. Характеристику же «сходные до степени смешения с нацистской» можем отнести к оценочной категории, где требуется компетентная оценка соответствующего участника производства — специалиста или эксперта.

«Сходством до степени смешения» Бачурин А. Г. и Гайдуков А. А.² называют трудности в различии, отличия лишь в параметрах размера, цвета, факультативных элементов и т. п. Одним из примеров подобной противоправной и наказуемой одинаковости называют: фашистскую атрибутику и символику (флаги, гимны, свастики, фасции, приветственные жесты и другие элементы Национальной фашистской партии Италии); символика родов вооруженных сил Германии 1933–1945 гг., отдельных организаций, подчиняющихся НСДАП (Гитлерюгенд) и т. п.³

¹ Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 08.02.2011 № 64-АД11-1 // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 30.07.2024).

² Бачурин А. Г., Гайдуков А. А. Особенности применения административно-правовых мер по противодействию экстремизму в органах внутренних дел: учебно-методическое пособие. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2012. С. 10.

³ Букша Н. Ю., Кустова Н. К. Выявление и доказывание пропаганды и публичной демонстрации нацистской атрибутики или символики, а также производства и распространения экстремистских материалов. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2015. С. 36.

Здесь важно сказать, что сходство может быть обусловлено как использованием исторически предшествующих вариаций, ассоциирующихся с нацистской по форме и (или) содержанию, так и уже современной попыткой скрыть, завуалировать оригинальный вид нацистской атрибутики или символики, оставив при этом изначальное смысловое, понятное для аудитории значение.

Конституционный Суд Российской Федерации при рассмотрении одной из жалоб, связанных с привлечением физического лица к административной ответственности, в определении от 23.10.2014 № 2480-О указал на то, что использование нацистской либо сходной ей до степени смешения символики и атрибутики — «безотносительно к ее генезису» способно причинить страдания людям, чьи родственники погибли во время Великой Отечественной войны, что обуславливает возможность законодателя принимать защитные меры ограничительного порядка в соответствии с ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации.

Акцентируя внимание на необходимости пояснений понятия «сходный до степени смешения», Галяшина Е. И., Подкатилина М. Л. предложили рассмотреть его аналогично идентичному термину из сферы интеллектуального права. Обосновывается это решение положительным опытом при проведении патентных экспертиз товарных знаков¹, что может быть заимствовано и в сфере противодействия экстремизму. Уточняя свою позицию, авторы утверждают, что лишь формальное совпадение отдельных элементов обозначения не может служить исключительным основанием принятия решения о сходстве до степени смешения. Итоговый вывод следует принимать с учетом среднего уровня подготовки аудитории, воспринимающей спорное обозначение в конкретной стране или регионе, а также контекста его использования².

¹ Галяшина Е. И., Подкатилина М. Л. Ответственность за демонстрацию нацистской атрибутики или символики либо обозначений, сходных с ними до степени смешения // Lex Russica (Русский закон). 2012. Т. 71. № 4. С. 769–770.

² Там же. С. 769–771.

На сегодня нормативно закреплены¹ следующие признаки для установления сходства среди изобразительных и объемных обозначений: внешняя форма; наличие или отсутствие симметрии; смысловое значение; вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и т. п.); сочетание цветов и тонов. Обозначение считается не тождественным, но сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если они ассоциируются в целом, несмотря на их отдельные отличия. Думается, подобные критерии и правила следует учитывать в ходе исследования предмета административного правонарушения по ст. 20.3 КоАП РФ.

3. Экстремистские организации (пропаганда либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций).

«...допустил публичное демонстрирование символики общественного движения “Штабы Навального”, некоммерческой организации “Фонд борьбы с коррупцией”, символики, публичное демонстрирование которых запрещено федеральными законами, разместив ее в открытом доступе для других пользователей Сети, тем самым сделав ее доступной для неопределенного круга лиц, а именно: стилизованную букву “Н” и знак “!”, а также графическое изображение логотипа, содержание которого представлено в виде трех белых букв “Ф”, “Б” и “К”. Решением Московского городского суда от ХХ.ХХ.ХХ общественное движение “Штабы Навального”, а также некоммерческая организация “Фонд борьбы с коррупцией” признаны экстремистскими, и их деятельность на территории Российской Федерации запрещена»².

¹ Об утверждении Правил составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков: приказ Минэкономразвития России от 20.07.2015 № 482 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Постановление по делу от 02.03.2022 № 5-93/2022 судьи Суоярвского районного суда Республики Карелия // Государственная автоматизированная

Статья 1 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» содержит в себе легальные определения:

Экстремистская организация — это общественное или религиозное объединение либо иная организация, в отношении которой по основаниям, предусмотренным настоящим законом, судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности.

Символика экстремистской организации — это символика, описание которой содержится в учредительных документах организации, в отношении которой по основаниям, предусмотренным настоящим законом, судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности.

Следует отдельно сказать, что идеология, сущность осуществляемой противоправной деятельности позволяют классифицировать современные экстремистские организации на: *политические, религиозные, националистические*. Практические аспекты противодействия экстремизму порой обуславливают подразделение экстремистских организаций на: *праворадикальные, леворадикальные, религиозно-политические, радикально-либеральные, деструктивные, криминальные*¹.

Встречаются и более детальные видовые системы, основанные на анализе судебной практики: неонацистские; украинские нацистские; религиозные или псевдорелигиозные; радикальные исламистские религиозные; радикальные спортивные; сексистские; криминальные; преследующие цель насильственного свержения конституционного, государственного строя либо отрицающие

система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 30.07.2024).

¹ Самойлов С. Ф., Кун А. А., Берест Е. В. Мониторинг интернет-пространства с целью выявления проявлений экстремизма и методология его проведения. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2022. С. 9–10.

легитимность существующей системы публичной власти, отдельных исторических фактов и т. д.¹

Подобная многогранность экстремистских организаций дополнительно подчеркивает важность корректного установления их вида, что может способствовать и более правильному определению запрещенной атрибутики и символики, установлению их количественных и качественных свойств.

Особое внимание обратим на тот факт, что атрибутика и символика, сходные с характерными элементами экстремистских организаций в различных степенях вплоть до смешения, не включены в состав административного правонарушения по ст. 20.3 КоАП РФ.

В отличие от нацистской и сходной с ней до степени смешения, для квалификации имеет значение только атрибутика и символика непосредственно экстремистских организаций, описание которой содержится в учредительных документах организации, в отношении которой судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности² (к примеру: некоммерческая организация «Фонд борьбы с коррупцией», общественное движение «Штабы Навального», религиозная организация Свидетелей Иеговы, социальные сети Facebook и Instagram и т. п.).

Согласно положениям ст. 9 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» перечень общественных и религиозных объединений, иных организаций, признанных экстремистскими, а также описание их символики размещается в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайте Минюста России. Вместе с тем согласно судебной практике, как правило, имеют место факты привлечения к ответственности лиц по ст. 20.3 КоАП РФ за противоправные

¹ Григоров Д. Н. Проблемы ответственности за пропаганду и демонстрацию символики, на которую распространяется правовой запрет // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки. 2023. № 3 (51). С. 116–117.

² О противодействии экстремистской деятельности [Электронный ресурс]: федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ. Ст. 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

деяния, связанные с атрибутикой/символикой, не указанной в учредительных документах по причине того, что таковые априори не имеются и соответственно не включаются в официальный перечень¹. Подобное обстоятельство требует разрешения, где одним из вариантов видится корректировка и расширение легального определения «символика экстремистских организаций».

Не менее интересным для рассмотрения видится практика применения ст. 20.3 КоАП РФ за публичную демонстрацию изображений лиц и (или) их персональных данных (фамилии, имени, отчества), связанных с созданием и (или) организацией деятельности экстремистских организаций. Ярким примером является привлечение к административной ответственности граждан, публично демонстрирующих различные предметы (шары², фотографии³), снабженные надписями «Навальный А. А.».

При обращении к нацизму и связанной с ним атрибутике и символике вопрос об изображениях руководителей групп, организаций или движений, признанных преступными приговором Международного военного трибунала, разрешен законодательно⁴,

¹ В перечне Минюста России 109 общественных объединений и религиозных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», из которых только у трех символика была закреплена в уставных документах. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7822/>.

² Постановление по делу от 19.08.2024 № 5-1228/2024 судьи Тверского районного суда города Москвы // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 30.07.2024).

³ За фото импровизированного мемориала Навальному оштрафовали жительницу Ковдора // Исследовательский центр «Сова». URL: <https://www.sova-center.ru/misuse/news/persecution/2024/03/d49545/> (дата обращения: 30.07.2024).

⁴ О противодействии экстремистской деятельности [Электронный ресурс]: федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ. П. 3 ст. 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов [Электронный

чего нельзя прямо сказать про аналогичных лиц в экстремистских организациях.

Справедливости ради скажем, что в судебной практике ранее уже имели место случаи ассоциации физического лица как символа чего-либо. К примеру, в ходе разрешения спора о защите интеллектуальных прав образ кубинского государственного деятеля Эрнесто Че Гевары исследовался по доводам одной из сторон участников процесса как общепризнанный символ свободы, независимости и борьбы за справедливость¹.

Возвращаясь к ст. 20.3 КоАП РФ и атрибутике/символике экстремистских организаций, приведем аргументы органа правосудия. Согласно позиции судьи Тверского районного суда² 02.08.2024 Ф.И.О. публично демонстрировались предметы (шары) с тематическими надписями, содержащими фамилию физического лица «Навальный А. А.», внесенного в перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности и терроризму, утвержденный Росфинмониторингом. Тем самым Ф.И.О. публично демонстрировала символику экстремистских организаций.

Судья Ковдорского районного суда Мурманской области 21.03.2024, рассмотрев деяние Ф.И.О., выраженное в публикации в социальных сетях фотографии Навального А. А. с возложенными цветами и подписью «Вечная память», принял решение о наличии события и состава административного правонарушения по ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ. Обосновывая вынесенное решение о привлечении Ф.И.О. к административной ответственности, суд указал, что имя,

ресурс]: федеральный закон от 19.05.1995 № 80-ФЗ. Ст. 6. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс.

¹ Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 23.09.2015) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Постановление по делу от 19.08.2024 № 5-1228/2024 судьи Тверского районного суда города Москвы // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 30.07.2024).

фамилия «Алексей Навальный» и его изображение имеют устоявшиеся в обществе восприятия как атрибута экстремистских организаций «Фонд борьбы с коррупцией», «Фонд защиты прав граждан», движения «Штабы Навального»¹, учредителем, руководителем и лидером которых он являлся при жизни. К тому же фамилия «Навальный» содержится в наименовании экстремистского движения «Штабы Навального», деятельность которого запрещена².

В результате изучения вынесенных решений позволим выдвинуть следующий тезис: т. к. символика экстремистской организации должна содержаться в ее учредительных документах, полагаем, что изображения и данные о создателях, руководителях, ярких деятелях экстремистских организаций с обязательным учетом контекста публичной демонстрации или пропаганды возможно рассматривать, исходя из складывающейся правоприменительной практики и системного толкования нормы антиэкстремистского законодательства, как экстремистскую атрибутику.

Заметим, что подобное мнение актуально на момент подготовки настоящего научного исследования, но может быть скорректировано в связи с тем, что необходима глобальная модернизация понятийного аппарата, унификация его содержания и совершенствование отдельных норм Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» и Федерального закона от 19.05.1995 № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов».

4. Иные запрещенные атрибутика/символика (пропаганда либо публичное демонстрирование иных атрибутики/символики,

¹ Данные организации и движения 06.08.2021 включены в п. 86–88 перечня общественных объединений и религиозных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7822/>.

² За фото импровизированного мемориала Навальному оштрафовали жительницу Ковдора // Исследовательский центр «Сова». URL: <https://www.sova-center.ru/misuse/news/persecution/2024/03/d49545/> (дата обращения: 30.07.2024).

пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами).

«...на заднем стекле своей автомашины ВАЗ 21113 г/н № РУС размещена символика запрещенной на территории РФ международной террористической организации “База Аль-Каида”...»¹;

«...на зарегистрированной на его имя странице в социальной сети “Одноклассники” глобальной сети Интернет разместил в поддержку деятельности МТО “Исламское государство”, запрещенной на территории России решением Верховного Суда Российской Федерации от 29.12.2014 № АКПИ14-1424С фотоизображение на фоне флага, используемое в качестве атрибутики указанной террористической организации...»²;

«...указанные материалы содержат изображения символики организации РОА, сотрудничавшей с Национал-социалистической немецкой рабочей партией Германии, признанной преступной в соответствии с приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала). РОА — название одного из наиболее крупных вооруженных формирований, созданных руководством нацистской Германии из числа изменивших присяге советских военнопленных в составе Вермахта в 1942–1944 гг., а также совокупность большинства русских антисоветских частей и подразделений, преимущественно использовавшихся на уровне отдельных батальонов и рот, и сформированных различными

¹ Постановление по делу от 01.07.2022 № 5-1698/2022 судьи Сергокалинского районного суда Республики Дагестан // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 30.07.2024).

² Постановление по делу от 12.01.2022 № 5-83/2022 судьи Metallургического районного суда г. Челябинска // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 30.07.2024).

немецкими военными структурами во время Второй Мировой войны...»¹.

Последний из рассматриваемых нами предметов административного правонарушения достаточно абстрактен, и не исключено, что будет дополняться. В настоящий момент к иной запрещенной относится атрибутика/символика организаций, признанных террористическими на территории РФ², а также организаций (в том числе иностранных или международных), отрицающих факты и выводы, установленные приговором Международного военного трибунала для суда, наказаний военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала) либо сотрудничавших с таковыми, и т. д.³

В помощь правоприменителю согласно ст. 6 Федерального закона от 19.05.1995 № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» еще с 2015 г. Минюстом России⁴ должен был вестись перечень организаций, указанных в ч. 3 и 4 настоящей статьи, а также атрибутики и символики указанных организаций. Ученые возлагали на подобный перечень надежды, полагая, что он будет способствовать разрешению проблем при квалификации деяний и категорировании предметов административных правонарушений,

¹ Постановление по делу от 27.07.2022 № 5-1049/2022 судьи Черкесского городского суда Карачаево-Черкесской Республики // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 30.07.2024).

² О противодействии терроризму [Электронный ресурс]: федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ. Ст. 24. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов [Электронный ресурс]: федеральный закон от 19.05.1995 № 80-ФЗ. Ст. 6. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Об утверждении Правил определения перечня организаций, указанных в частях 3 и 4 статьи 6 Федерального закона «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», а также атрибутики и символики этих организаций [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 11.06.2015 № 574. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ведь споры относительно принадлежности знаков, изображений к запрещенным имели место быть¹. Однако официально опубликован он был не одномоментно.

В подобном контексте справедливости ради заметим, что сегодня положительные тенденции все-таки усматриваются. Да, подробной детализации, как в Республике Беларусь, пока не осуществлено, однако движения в этом направлении фиксируются. Так, в 2024 г. все-таки был сформирован и опубликован перечень организаций, указанных в ч. 3 и 4 ст. 6 Федерального закона «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», а также атрибуты и символики этих организаций².

В него включены пока только 4 организации: Украинская народно-революционная армия (УНРА), Украинская повстанческая армия (УПА), Украинская народная самооборона (УНС), Организация украинских националистов (ОУН). Каждая из позиций в перечне снабжена не только наименованием организации, реквизитами распоряжения Минюста о включении ее и атрибуты/символики в перечень, но и самим описанием атрибуты/символики (лозунги, эмблемы, флаг). Выразим авторское предположение, что развитие указанного документа Минюста России положительно отразится на качестве деятельности субъектов административной юрисдикции за счет уточнения предметов административного правонарушения по ст. 20.3 КоАП РФ.

Объективная сторона как внешняя сторона административного правонарушения представляется деянием в форме действия, выраженного:

¹ Равнюшкин А. В. Проблемы квалификации совершения в общественных местах административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ // Ученые записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Юридические науки. 2022. Т. 8 (74). № 2. С. 112–113.

² Перечень организаций, предусмотренных статьей 6 федерального закона «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», а также атрибуты и символики этих организаций // Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7825/> (дата обращения: 30.07.2024).

— в пропаганде либо публичном демонстрировании запрещенной законом атрибутики и символики либо аналогичной атрибутики или символики, сходных с таковой атрибутикой или символикой до степени смешения (ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ);

— в изготовлении или сбыте в целях пропаганды либо приобретение в целях сбыта или пропаганды запрещенной атрибутики или символики либо аналогичной атрибутики или символики, сходных с таковой атрибутикой или символикой до степени смешения (ч. 2 ст. 20.3 КоАП РФ). В данном составе административного правонарушения перечисленные виды деяний демонстрируют обязательные элементы объективной стороны. Теперь обратимся к содержательному анализу форм исследуемых противоправных действий.

Толковый словарь Ожегова определяет пропаганду как распространение в обществе и разъяснение каких-нибудь воззрений, идей, знаний, учения¹. На взгляд Букши Н. Ю., Кустовой Н. К., пропаганда (лат. *propaganda* дословно — «подлежащая распространению (вера)», от лат. *propago* — «распространяю») — это распространение взглядов, фактов, аргументов и других сведений, в т. ч. слухов или заведомо ложных сведений, для формирования общественного мнения или иных целей, преследуемых пропагандистами².

Пропаганда запрещенной атрибутики/символики представляет собой публичные действия с целью популяризации нацизма/экстремизма, деятельности экстремистских либо иных организаций, формирования привлекательного образа либо положительного восприятия их проявлений, представления об их допустимости, навязывания положительного отношения³ к ним

¹ Толковый словарь Ожегова [Электронный ресурс]. URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=24693> (дата обращения: 30.07.2024).

² Букша Н. Ю., Кустова Н. К. Выявление и доказывание пропаганды и публичной демонстрации нацистской атрибутики или символики, а также производства и распространения экстремистских материалов. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2015. С. 41.

³ Степанова И. А. К вопросу об особенностях квалификации деяний экстремистской направленности, не являющихся преступлениями //

в сознании отдельных личностей или общества в целом. Одним из примеров пропаганды является следующее событие:

«Ф.И.О. ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 10:00 до 13:00, находясь в комнате общежития по адресу <АДРЕС>, демонстративно выкрикивал лозунги “АУЕ Жизнь воров”, “Жизнь воровскому ходу”, чем пропагандировал запрещенную на территории РФ субкультуру, связанную с арестантским уголовным единством»¹.

Основываясь на анализе судебной практики, констатируем, что, вменяя лицу пропаганду запрещенной атрибутики/символики, обязательна конкретизация формы ее выражения, иначе данный признак административного правонарушения в вину ставиться не должен. Здесь же уточним, что пропагандой считается более комплексное и многосоставное действие. Более того, допустим, что оно может включать в себя и демонстрацию. Указания же правонарушителя на отсутствие намерения распространения запрещенной идеологии в совокупности с неподтверждением материалами дела обратного квалифицируется как демонстрация².

Толковым словарем Ушакова дано следующее определение термину «демонстрировать»: (от лат. *demonstro* — показываю) показать (показывать) наглядным образом; выставить (выставлять) на показ; устроить (устраивать) демонстрацию³. Под *демонстрацией* нацистской/экстремистской/иной запрещенной атрибутики/символики понимается их публичное выставление, показ, ношение, вывешивание, изображение, воспроизведение на страницах печатных

Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения): мат-лы Международной научно-практ. конф-ции / под общ. ред. А. И. Каплунова. СПб, 2021. С. 486.

¹ Постановление по делу от 01.10.2021 № 5-3444/2021 судьи Советского районного суда г. Ростова-на-Дону // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 30.07.2024).

² Постановление по делу от 04.05.2022 № 5-350/2022 судьи Кош-Агачского районного суда Республики Алтай // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 30.07.2024).

³ Толковый словарь Ушакова. URL: <https://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=12138> (дата обращения: 30.07.2024).

изданий или в фото-, кино- и видеоматериалах, тиражирование и другие действия, делающие ее восприятие доступным¹ (в т. ч. размещение на страницах, в сообществах и группах, каналах социальных сетей, мессенджеров глобальной сети Интернет) либо любое иное действие лица, направленное на ее предъявление (в т. ч. для зрительного восприятия) неустановленному кругу лиц².

«Материалы дела свидетельствуют о том, что 10.09.2022 в 20:38 Ф.И.О. допустил, не предприняв действия по настоящему пресечению, публичное воспроизведение в помещении банкетного зала “ООО” принадлежащего ему на праве собственности кафе, расположенного по адресу: <АДРЕС>, украинской песни “Червона калина”, которая согласно заключению специалиста от 12.09.2022 № 33/3557 является атрибутикой (боевой песней), использующейся организацией украинских националистов (ОУН), деятельность которой признана экстремистской и запрещена на территории Российской Федерации»³.

Признак публичности при демонстрировании обязателен для квалификации согласно диспозиции статьи 20.3 КоАП РФ. Публичным (от лат. *publicus* — общественный) понимается: совершающийся в присутствии общества, публики, открытый, гласный; общественный, находящийся в распоряжении общества,

¹ Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 08.02.2011 № 64-АД11-1 // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 30.07.2024).

² Рябцева Л. А. Публичное демонстрирование нацистской символики или атрибутики в виде татуировки как форма преступного поведения // Борьба с преступностью: теория и практика: тезисы докладов XII Международной научно-практ. конф-ции. Научное электронное текстовое издание. Могилев, 2024. С. 66.

³ Постановление по делу от 16.09.2022 № 12-605/2022 судьи Верховного Суда Республики Крым // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 30.07.2024).

устроенный для общества, не частный¹. Также данное качество обуславливается открытостью и общедоступностью запрещенной атрибутики/символики для обозрения, ознакомления как конкретной аудитории, так и неопределенного круга лиц как в реальности, так и в виртуальном мире (беспрепятственный доступ к аккаунту, прямой эфир).

Каждый юридически значимый факт должен разрешаться правоприменителем индивидуально с учетом всех обстоятельств дела: места, способа, обстановки и т. д. При совершении административного правонарушения в сети Интернет даже закрытый аккаунт, группа, канал, сообщество (т. е. определенные настройки приватности для ограничения доступа некоторых лиц к содержанию аккаунта) не являются по умолчанию обстоятельством, исключающим ответственность. Учитывается наличие и количество друзей, подписчиков, просмотры, оценки и репосты.

Более того, согласно устоявшейся практике административным правонарушением признается публичная демонстрация нацистской и иной атрибутики/символики в аккаунтах социальных сетей Instagram и Facebook, принадлежащих компании Meta Platforms Inc., запрещенных и заблокированных на территории России².

Отсутствие признака публичности влечет за собой прекращение производства по делу об административном правонарушении: *«Вместе с тем на приобщенных к делу photographиях, сделанных 31.05.2022 в 06:05 в жилом помещении УКП ФКУ ЛИУ-32, факт того, что Ф.И.О. публично демонстрировал каким-либо лицам имеющуюся у него татуировку, не запечатлен. Усматривается, что татуировка, находящаяся в верхней трети бедра левой ноги Ф.И.О. была скрыта одеждой.*

Доказательства публичной демонстрации Ф.И.О. татуировки с изображением, сходным с нацистской свастикой, в указанные в

¹ Толковый словарь Ушакова. URL: <https://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=61754> (дата обращения: 30.07.2024).

² Суд запретил Instagram и Facebook. Что это значит для пользователей // РБК. URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/21/03/2022/6238a5e89a79477e5dc0245f (дата обращения: 30.07.2024).

постановлении дату и время, в деле отсутствуют. Объяснения свидетелей Ф.И.О. 2, Ф.И.О. 3 не позволяют установить дату и время, когда они видели у Ф.И.О. татуировку. Демонстрация Ф.И.О. татуировки, скрытой одеждой, по требованию сотрудника исправительного учреждения не может расцениваться в качестве образующей состав административного правонарушения»¹.

Исходя из приведенного примера, публичность может отсутствовать изначально либо не быть подтвержденной доказательствами, требования к которым определяются гл. 26 КоАП РФ. Кроме того, имеют значения для квалификации действий лица, предпринятые по недопущению именно общедоступности для обозрения неопределенного круга лиц запрещенной атрибутики/символики.

«...с учетом ретуширования основного символа на изображении предмета, предлагаемого к продаже, свидетельствует о предпринятых Ф.И.О. мерах по недопущению публичной демонстрации нацистской символики...»².

Изготовление — это деятельность, направленная на создание предметов³ первичного (допустим, рукодельный кошелек с изображением 12-й танковой дивизии СС; подкладка для стула с рисунком-вышивкой в виде креста с загнутыми краями; медальоны; кольца; четки; листовки, плакаты и т. п.) либо вторичного (нанесение запрещенной атрибутики/символики на уже ранее произведенные предметы: сумки, чехлы, матрацы и т. п.) свойства разнообразными способами: ручным, промышленным/фабричным, с помощью

¹ Постановление по делу от 28.09.2022 № 7п-809\2022 судьи Красноярского краевого суда // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 30.07.2024).

² Постановление по делу от 08.08.2020 № 5-808/2020 судьи Дзержинского районного суда г. Волгограда // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 30.07.2024).

³ Авдейко А. Г., Антонов С. Н., Бачило И. Л. [и др.] Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный) / под общ. ред. Н. Г. Салищевой. 7-е изд. М.: Проспект, 2011. С. 934.

различной техники и т. п., воспроизводящих или изображающих собой запрещенную или сходную с ней до степени смешения атрибутику/символику:

«...индивидуальный предприниматель Ф.И.О. 04.07.2017 в 12:00 совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 20.3 КоАП РФ, а именно: изготовил и сбыл... подвеску..., являющуюся символикой, сходной с нацистской до степени смешения, так как является одним из вариантов свастики (двойная свастика)»¹.

Сбыт — это безвозвратное отчуждение исследуемой атрибутики/символики путем продажи, дарения, обмена или иной передачи² возмездного или безвозмездного свойства:

«<Ф.И.О. 2> в нарушение ст. 6 федерального закона <НОМЕР> от <ДАТА 3> «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» осуществила сбыт нацистской атрибутики или символики, направленный на их пропаганду при следующих обстоятельствах: <ДАТА 4> в 14:00 в помещении магазина “ООО”, расположенного по адресу: г. <АДРЕС>, ул. <АДРЕС>, продала шеврон и нашивку с нацистской символикой и атрибутикой»³.

Граничит со сбытом приобретение, где санкционируются как возмездные, так и безвозмездные деяния лиц, выразившиеся в: покупке, обмене, присвоении найденного (потерянного/оставленного владельцем, археологические находки), получении в дар или ради иной цели (исполнение долговых обязательств, оплата оказанных

¹ Постановление по делу от 06.10.2017 № 5-414/2017 судьи Судебного участка № 27 Центрального района г. Хабаровска // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 30.07.2024).

² Авдейко А. Г., Антонов С. Н., Бачило И. Л. [и др.] Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный) / под общ. ред. Н. Г. Салищевой. 7-е изд. М.: Проспект, 2011. С. 934.

³ Постановление по делу от 2012 г. № 6-163/201 судьи Судебного участка № 4 в Центральном судебном районе Воронежской области // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 30.07.2024).

услуг), незаконное временное завладение ими, когда в действиях виновного не установлено признаков его хищения:

«Также установлено, что ДД.ММ.ГТТГ ИП Ф.И.О. у неустановленного поставщика одежды приобрел 7 (семь) футболок с эмблемой батальона Национальной гвардии Украины “Азов”. С ДД.ММ.ГТТГ по ДД.ММ.ГТТГ ИП Ф.И.О. в том же магазине на видном для покупателей месте хранил 7 (семь) футболок с эмблемой батальона Национальной гвардии Украины “Азов”»¹.

Комментируя указанные внешние стороны выражения деликта, ответственность за совершение которого установлена ст. 20.3 КоАП РФ, напомним, что института покушения в отличие от УК РФ в законодательстве об административных правонарушениях нет. Состав административного правонарушения по ст. 20.3 КоАП РФ является формальным, т. е. не имеет существенного значения для квалификации наличия вредных последствий. Однако таковые могут быть учтены на стадии рассмотрения или пересмотра дела об административном правонарушении при индивидуализации наказания (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

Наказуемым является лишь оконченное противоправное деяние: *пропаганда* — с момента совершения первого действия, направленного на популяризацию соответствующей идеологии за счет запрещенной атрибутики/символики, независимо от степени ее восприятия, побуждения других граждан к ее принятию; *демонстрация* — с момента публичного размещения атрибутики/символики в общей доступности как в реальном, так и в виртуальном мирах; *изготовление* — с момента создания предмета, полноценно отражающего запрещенную атрибутику/символику; *сбыт* — с момента выполнения всех необходимых и зависящих от лица действий по передаче приобретателю указанной атрибутики/символики (даже хотя бы одного экземпляра

¹ Постановление по делу от 05.11.2019 № 5-11/2019 судьи Кукморского районного суда Республики Татарстан // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 30.07.2024).

запрещенной атрибутики/символики¹ из партии, коллекции, набора и т. п.) независимо от их фактического получения последним, *приобретение* — с момента получения запрещенной атрибутики/символики.

Момент совершения имеет ключевое юридическое значение для правильного исчисления срока давности привлечения к административной ответственности по ст. 20.3 КоАП РФ, который составляет 90 календарных дней² со дня совершения административного правонарушения. Вместе с тем позиции теоретиков и практиков по данному вопросу неоднородны, как, собственно, и сам рассматриваемый состав.

При пропаганде либо публичном демонстрировании запрещенной атрибутики/символики в сети Интернет сегодня более укрупняется и усиливается подход к категорированию данного деяния как длящегося административное правонарушение. В таком случае сроки давности привлечения к административной ответственности начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения (ч. 2 ст. 4.5 КоАП РФ):

«23.10.2019... в ходе мониторинга сети Интернет выявлено, что 22.02.2013 Ф.И.О. на своей странице социальной сети “ВКонтакте”... разместил фотоизображение с нацистской символикой..., допустив публичное демонстрирование нацистской символики с момента ее размещения 22.02.2013 до момента выявления данной публикации сотрудником полиции...»

Довод жалобы о том, что Ф.И.О. привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ за пределами срока давности привлечения к административной ответственности, поскольку вмененное правонарушение длящимся

¹ Постановление по делу от 14.04.2017 № 5-81/2017 судьи Тихорецкого городского суда Краснодарского края // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 30.07.2024).

² Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 15.01.2021 № 5-АД20-133 // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 30.07.2024).

не является, судья районного суда правильно признал несостоятельным...

Как усматривается из материалов дела, основанием привлечения Ф.И.О. к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ послужило несоблюдение им положений действующего законодательства, выразившееся в публичном демонстрировании нацистской символики в социальной сети “ВКонтакте” в сети Интернет.

Анализ объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ, применительно к фактическим обстоятельствам настоящего дела свидетельствует о том, что в данном случае речь идет не о конкретных одномоментных действиях, имеющих определенные дату и время их совершения, а о длительном, происходящем на протяжении определенного периода времени и продолжающемся на момент выявления противоправном деянии, а именно: в продолжительной и не прекращенной Ф.И.О. публичной демонстрации нацистской символики, что указывает на длющийся характер совершенного им правонарушения.

С учетом изложенного судья районного суда на основании ч. 2 ст. 4.5 КоАП РФ правильно посчитал подлежащим исчислению срок давности привлечения Ф.И.О. к административной ответственности со дня обнаружения административного правонарушения»¹.

Противоположные мнения зачастую отталкиваются от наличия фактических обстоятельств дел, где квалифицируется конкретное одномоментное действие, имеющее определенные дату и время его совершения. К тому же официальные акты судебного толкования по уголовным делам экстремистской направленности²

¹ Решение по делу от 04.02.2020 № 7-1570/2020 судьи Московского городского суда // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html> (дата обращения: 30.07.2024).

² О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности [Электронный ресурс]: постановление

и террористического характера¹, где суть деяний сопряжена с публичным провозглашением чего-либо, распространением побуждающих обращений, их размещением на сайтах, форумах, осуществлением массовых рассылок, указывают на то, что оконченными преступлениями они будут с момента реализации хотя бы одного из перечисленных действий, независимо от того, достигли ли они преследуемые цели.

Как нам видится, первая позиция сегодня более аргументированна и обоснованна: административное правонарушение, административная ответственность за совершение которого установлена ст. 20.3 КоАП РФ, совершенное в сети Интернет, является длящимся. Здесь же скажем о наличии дискуссии по идентичным аспектам (затруднением при определении момента окончания, места совершения правонарушения и т. п.) по однородным административным правонарушениям экстремистской направленности (ст. 20.3.1², ст. 20.3.3 КоАП РФ³).

Сложности для квалификации создавали и события, сопряженные с вменением ст. 20.3 КоАП РФ субъектам, публично продемонстрировавшим символику организаций путем размещения

Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2011 № 11. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹ О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.02.2012 № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Сочилина Е. Н., Зайцев И. А., Лекомцев А. В. [и др.] Организация взаимодействия подразделений по противодействию экстремизму территориальных органов МВД России на региональном уровне и органов прокуратуры при документировании правонарушений, предусмотренных статьей 20.3.1. КоАП России: методические рекомендации / М.: ВНИИ МВД России, 2020. С. 23.

³ Макарова Ю. А. Вопросы документирования административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.3.3 КоАП РФ // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения): сб. статей по мат-лам Международной научно-практ. конф-ции, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации Сорокина В. Д. в связи со 100-летием со дня рождения. Санкт-Петербург, 2024. С. 924.

в сети Интернет до момента признания ее экстремистской, террористической, иной запрещенной. Устранил проблематику для юридического анализа Конституционный Суд Российской Федерации, определив, что момент размещения запрещенной символики в общедоступном виде неограниченному кругу лиц не имеет правового значения. Причина тому — обязанность лица после признания судом организации запрещенной прекратить публичную демонстрацию, т. к. именно она обуславливает противоправность деяния¹.

Завершая рассматривать компоненты, составляющие объективную сторону административного правонарушения по ст. 20.3 КоАП РФ, обратим внимание на место его совершения. В большей степени оно влияет на полномочия лиц по возбуждению и рассмотрению дел. Обязательным элементом для квалификации такого деяния его назвать нельзя: оно может быть совершено как в реальном (для ч. 2 ст. 20.3 КоАП РФ даже не имеет значения, общественное оно или же нет), так и в виртуальном мире (сайты, форумы, социальные сети, мессенджеры и т. п.). Каких-либо ограничений здесь для квалификации нет.

В первом случае это место совершения противоправного действия независимо от места наступления его последствий, т. е. место фактической пропаганды либо публичного демонстрирования, изготовления, сбыта или приобретения.

Во втором же случае с учетом формальных признаков состава административного правонарушения, а также совершения его в сети Интернет, рассматривать как место следует то, откуда размещались запрещенные атрибуты/символика (место жительства, работы и т. д. лица, привлекаемого к административной ответственности, а не

¹ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Сельковой Елены Андреевны на нарушение ее конституционных прав частью 1 статьи 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 28.03.2024 № 575-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

место их распространения (сеть Интернет)¹. При категорировании данного правонарушения как длящегося (к примеру, онлайн-трансляция в движении с одного адреса на другой) — место окончания противоправной деятельности, ее пресечения².

Продолжим разбор субъективных признаков состава административного правонарушения. Общим **субъектом** являются физические (достигшие возраста 16 лет, вменяемые) и юридические лица (ст. 2.1, ст. 2.10 КоАП РФ). К специальным субъектам допустимо отнести должностных лиц (ст. 2.4 КоАП РФ).

Субъективная сторона, демонстрирующая внутреннее (психическое) отношение субъекта к совершаемому административному деликту, выражается виной в форме умысла (ч. 1 ст. 2.2 КоАП РФ). Добавим, что в ч. 2 ст. 20.3 КоАП РФ в диспозиции прямо указано на необходимость наличия цели правонарушения: изготовление или сбыт *в целях пропаганды* либо приобретение *в целях сбыта или пропаганды*. Кроме того, принимая к вниманию новую редакцию статьи, а именно ее примечание, все способы совершения противоправного деяния должны быть обусловлены *целью* формирования положительного отношения к идеологии нацизма и экстремизма, сопряженной с признаками пропаганды или оправдания нацистской и экстремистской идеологии.

Для юридического лица важно установление того, что у соответствующего субъекта имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ)³.

¹ Постановление по делу от 27.03.2014 № 12-48/2014 судьи Верховного Суда Чувашской Республики // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 30.07.2024).

² О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях [Электронный ресурс]:

Отсутствие хотя бы одного элемента состава административного правонарушения свидетельствует об отсутствии состава административного правонарушения (п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ).

Заканчивая рассмотрение первой части, перечислим составы правонарушений, которые в административно-юрисдикционной деятельности полиции могут быть факультативно выявлены и за счет теоретических знаний, а также практических навыков, умений, дополнительно задокументированы и (или) разграничены со ст. 20.3 КоАП РФ при квалификации: ч. 2 ст. 5.26; ч. 3 ст. 20.1; ст. 20.2; ст. 20.3.1; ст. 20.3.2; ст. 20.3.3; ст. 20.3.4; ст. 20.8; ст. 20.10; ст. 20.12; ст. 20.28; ст. 20.29; ст. 20.31 КоАП РФ, ч. 2 ст. 214, ч. 2 ст. 244¹, ст. 280 УК РФ² и т. д.

Упоминая уголовное законодательство, повторим, если ранее мы по тексту в общем смысле говорили про двойственную характеристику повторности (как об отягчающем административную ответственность обстоятельстве, так и об основании для уголовной ответственности (административная преюдиция)); то в контексте ст. 20.3 КоАП РФ констатируем: повторное совершение аналогичного административного правонарушения образует состав преступления (ст. 282.4 УК РФ) (см. Приложение 1).

«Ф.И.О. примерно в период с 2013 по 2014 год, более точные дата и время в ходе предварительного следствия не установлены, содержащемуся в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Курской области, неустановленным в ходе следствия лицом, содержащимся в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Курской области, на лопаточно-плечевую область спины нанесена татуировка в виде 2 символов (свастики),

постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹ Авдейко А. Г., Антонов С. Н., Бачило И. Л. [и др.] Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный) / под общ. ред. Н. Г. Салищевой. 7-е изд. М.: Проспект, 2011. С. 935.

² Бодров Н. Ф., Бимбинов А. А., Воронин В. Н. Материалы экстремистского характера, распространяемые в сети Интернет: проблемы судебно-экспертного исследования и вопросы квалификации преступлений: монография. Москва: НОРМА, ИНФРА-М, 2020. С. 8.

относящаяся к нацистской символике с текстом: «Постой конвой!», расположенным между указанными символами...

05.07.2022 в 09:20 Ф.И.О., отбывающий наказание по приговору Ленинского районного суда г. Курска от 24.01.2018 в ФКУ “Исправительная колония № 3” УФСИН России по Курской области, расположенном по адресу: <АДРЕС>, публично демонстрировал перед другими осужденными изображения в виде двух татуировок, расположенных на надлопаточной области тела, в виде нацистского креста с загнутыми концами, направленными по часовой стрелке, которые использовались германскими национал-социалистами, чем нарушил п. 1, 4 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». По данному факту 16.08.2022 на основании постановления Львовского районного суда Курской области, вступившего в законную силу 06.09.2022, Ф.И.О. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ...

В связи с чем в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ Ф.И.О. с 06.09.2022 являлся лицом, подвергнутым административному наказанию за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ. В период с 06.09.2022 по 23.11.2022, более точные дата и время в ходе предварительного следствия не установлены, у Ф.И.О., отбывающего наказание ... находящегося совместно с осужденными Ф.И.О. 2 и Ф.И.О. 3 в помещении филиала Медицинской части № 1 Федерального казенного учреждения здравоохранения медицинской санитарной части № 46 Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации, расположенном на территории вышеуказанного исправительного учреждения, будучи осведомленным о том, что на его теле, а именно на лопаточно-плечевой области спины имеется нанесенная татуировка в виде 2 символов (свастики), относящаяся к нацистской символике, и текста “Постой конвой!”, являющегося лицом, подвергнутым административному наказанию за совершенное им административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ, возник преступный умысел,

направленный на публичное демонстрирование нацистской символики в виде 2 символов (свастики), нанесенной в виде татуировки на лопаточно-плечевую область его спины, между которыми расположен текст “Постой конвой!”, осознавая при этом, что публичное демонстрирование указанной символики запрещено законодательством Российской Федерации, в том числе Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», Федеральным законом от 19.05.1995 № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», реализуя который, Ф.И.О., находясь в помещении филиала МЧ-1 ФКУЗ МСЧ-46 ФСИН России, расположенного на территории ФКУ ИК-3..., совместно с осужденными Ф.И.О. 2 и Ф.И.О. 3, действуя умышленно и целенаправленно, оголив лопаточно-плечевую область своей спины, публично демонстрировал Ф.И.О.2 и Ф.И.О.3 нацистскую символику в виде 2 символов (свастики), нанесенных в виде татуировки на лопаточно-плечевую область его спины, между которыми расположен текст «Постой конвой!», которая (символика) трактуется как символ фашизма, нацизма, национализма и расизма.

Демонстрируя Ф.И.О. 2 и Ф.И.О. 3 нацистскую символику, нанесенную на лопаточно-плечевую область спины в виде 2 символов (свастики), между которыми расположен текст: “Постой конвой!”, а также являясь лицом, подвергнутым административному наказанию за административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ, Ф.И.О. действовал умышленно в нарушение положений законодательства Российской Федерации..., осознавал противоправный характер своих действий, выражая таким образом солидаризацию с нацистскими взглядами, которые им положительно оцениваются и одобряются.

Действия подсудимого Ф.И.О. суд квалифицирует: — по эпизоду демонстрации на лопаточно-плечевой области спины татуировки в виде 2 символов (свастики), относящейся к нацистской символике и текста “Постой конвой!” как публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или

символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами, если эти деяния совершены лицом, подвергнутым административному наказанию за любое из административных правонарушений, предусмотренных статьей 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях...

Приговорил: Ф.И.О. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 282.4... и назначить ему наказание: по ч. 1 ст. 282.4 УК РФ (по эпизоду демонстрации на лопаточно-плечевой области спины татуировки) — в виде обязательных работ на срок 240 (двести сорок) часов...»¹.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение административному правонарушению.
2. Вычлните и охарактеризуйте признаки административного правонарушения на примере ст. 20.3 КоАП РФ.
3. Проведите юридический анализ состава административного правонарушения на примере ст. 20.3 КоАП РФ.
4. Охарактеризуйте предмет административного правонарушения на примере ст. 20.3 КоАП РФ.
5. Назовите момент окончания административного правонарушения на примере ст. 20.3 КоАП РФ.

¹ Приговор по делу от 24.03.2023 № 1-31/2023 судьи Льговского районного суда Курской области // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 30.07.2024).

Практическая ситуация

Иванов И. И. 15.06.2024 около 16:00, находясь на площади им. Ленина у дома № 82 пр. Ленина в г. Нске, показывал всем проходящим мимо гражданам плакат, содержащий изображение с текстом и знаками, принадлежащими и используемыми организациями «Фонд борьбы с коррупцией», «Фонд защиты прав граждан».

Задание: Проведите детальный юридический анализ. Квалифицируйте противоправное деяние. Охарактеризуйте событие и состав административного правонарушения.

Тестовые задания

1. Не является наказуемым публичная демонстрация нацистской символики при условиях, когда:

- а) формируется негативное отношение к идеологии нацизма и экстремизма и отсутствуют признаки пропаганды или оправдания нацистской и экстремистской идеологии;
- б) отсутствуют признаки пропаганды или оправдания нацистской и экстремистской идеологии;
- с) формируется негативное отношение к идеологии нацизма и экстремизма;
- д) преследуются исключительно образовательные цели.

2. Способами совершения административного правонарушения по ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ являются:

- а) пропаганда либо публичное демонстрирование;
- б) пропаганда;
- с) публичное демонстрирование;
- д) приобретение в целях сбыта.

3. За совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.3 КоАП РФ, могут применяться следующие административные наказания:

- а) предупреждение;
- б) административный штраф, административный арест;
- с) административный штраф;
- д) заключение под стражу.

4. Непосредственным объектом административного правонарушения по ст. 20.3 КоАП РФ являются:

- а) общественные отношения, связанные с вопросами противодействия экстремизму, увековечения Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов;
- б) общественные отношения в сфере общественного порядка;
- с) общественные отношения в сфере общественной безопасности;
- д) общественные отношения в сфере прав граждан.

5. Признак противоправности административного правонарушения по ст. 20.3 КоАП РФ выражается в:

- а) нарушении норм КоАП РФ;
- б) нарушении норм ФЗ от 19.05.1995 № 80-ФЗ;
- с) нарушении норм ФЗ от 25.07.2002 № 114-ФЗ;
- д) нарушении норм ФЗ от 19.05.1995 № 80-ФЗ и ФЗ от 25.07.2002 № 114-ФЗ.

6. Определения «экстремистская организации» и «символика экстремистской организации» содержатся в:

- а) КоАП РФ;
- б) ФЗ от 19.05.1995 № 80-ФЗ;
- с) ФЗ от 25.07.2002 № 114-ФЗ;
- д) легально не закреплены.

7. Форма вины в ст. 20.3 КоАП РФ представлена:

- a) умыслом;
- b) неосторожностью;
- c) общественной вредностью;
- d) наказуемостью.

8. Единый федеральный список террористических организаций ведется:

- a) ФСБ России;
- b) Минюстом России;
- c) МВД России;
- d) ЦПЭ.

9. Срок давности привлечения к административной ответственности по ст. 20.3 КоАП РФ составляет:

- a) 60 календарных дней;
- b) 90 календарных дней;
- c) 12 месяцев;
- d) 2 года.

10. Срок, который учитывается для разграничения административного правонарушения по ст. 20.3 КоАП РФ и преступления по ст. 282.4 УК РФ:

- a) период со дня вступления в законную силу постановления до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления;
- b) один год со дня вступления в законную силу постановления;
- c) один год со дня окончания исполнения данного постановления;
- d) нормативно не регламентирован.

2. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СОВЕРШЕНИЕ КОТОРЫХ ПРЕДУСМОТРЕНА СТ. 20.3 КОАП РФ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОГО СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ

Полномочия по составлению протоколов об административных правонарушениях по ст. 20.3 КоАП РФ предоставлены сотрудникам ОВД (полиции) п. 1 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ и Приказом МВД России от 30.08.2017 № 685. Рассматривают данную категорию дел согласно ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ судьи районных судов, а место рассмотрения будет определяться, исходя из места совершения правонарушения (ч. 1 ст. 29.5 КоАП РФ).

Отдельную специфику документирования исследуемого административного правонарушения мы отразили в первой части настоящего пособия, а также в приложениях (см. Приложения 1–4). Там же детальнее акцентируется внимание на аспектах, требующих особого внимания сотрудников полиции в ходе противодействия экстремистской деятельности.

Повторим, что срок давности административной ответственности по ст. 20.3 КоАП РФ составляет 90 календарных дней со дня совершения административного правонарушения, в связи с чем все действия должны быть грамотны, законны, а главное оперативны. Вместе с тем при принятии решения о возбуждении дела об административном правонарушении необходимо установить наличие либо отсутствие обстоятельств, закрепленных в примечании к ст. 20.3, ст. 24.5, ст. 28.1 КоАП РФ, и только затем оформлять процессуальное решение. В случае вынесения определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении обязательно должно использоваться право полиции на объявление физическому лицу официального предостережения (предостережения) в соответствии с п. 12 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» и Приказа МВД России от 04.03.2020 № 119.

Так, при выявлении административного правонарушения в сети Интернет, как правило, составляется документ в соответствии со ст. 26.7 КоАП РФ — акт осмотра интернет-страницы, в котором обязательно отражаются: крайняя дата активности страницы, ее статус (открыта/закрита); дата опубликования символики/атрибутики; количество просмотров, комментариев, реакций (отметки «Мне нравится» и т. п.), подписчиков, друзей, продолжительность и наименование фото/видео; место опубликования символики/атрибутики (разделы «Видео», «Фото», «Статусы», «Мои записи») и их доступность на странице; комментарии, реакции, которыми сам автор снабдил размещенную символику/атрибутику; иные группы, паблики, сообщества, на которые подписан владелец аккаунта.

Акт осмотра составляется в присутствии двух понятых, которым разъясняются соответствующие права и обязанности. К нему прилагаются скриншоты, которые рекомендуется распечатывать в виде фототаблицы, снабженной комментариями составителя. Видео, фото и иные материалы с целью сохранения и исключения степени противодействия последующему производству по делу со стороны правонарушителя (путем удаления аккаунта) следует сохранять и прилагать к акту на отдельном носителе.

Альтернативой акту осмотра интернет-страницы, реже применяемой, исходя из сложившейся практики, является изъятие вещей и документов (ст. 27.10 КоАП РФ). Достоинством данной меры обеспечения считается большая процессуальная регламентация, а также прямое соотношение с моментом возбуждения дела об административном правонарушении (п. 2 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ).

При получении объяснений и показаний от различных участников производства следует строго соблюдать порядок разъяснения им их процессуальных прав и обязанностей, указывать, кто разъяснил, подтверждать данные действия подписями. В подобных документах должны быть отражены следующие обстоятельства:

— с чем ассоциируется увиденная ими символика/атрибутика;

— самостоятельно ли и добровольно ли размещена символика/атрибутика, а также когда, где, каким способом, посредством какой связи и технических устройств, их принадлежность лицу;

— кто имеет доступ к аккаунту, какие действия предпринимаются для обеспечения его безопасности, проверки содержания на наличие запрещенной информации;

— в случае указания на хищение доступа к аккаунту — когда и какие действия предпринимались для его восстановления; какая цель преследовалась размещением, демонстрацией и другими действиями относительно символика/атрибутики.

При выявлении административного правонарушения в реальном, а не виртуальном мире важно задокументировать публичную демонстрацию путем фото- и (или) видеозаписи, подробным опросом свидетелей. В случае игнорирования данных обстоятельств, осуществлении фотографирования (к примеру, татуировки с нацистской символикой исключительно в служебном помещении отдела полиции) и отсутствия иных объективных доказательств публичной демонстрации дело об административном правонарушении может быть прекращено.

Вынося определение о назначении экспертизы, которая объективно подтвердит или опровергнет принадлежность символика/атрибутики к категории запрещенной (нацистской, экстремистской, террористической и т. п.), необходимо строго соблюдать требования ст. 26.4 КоАП РФ: проверять компетентность эксперта; выяснять наличие обстоятельств, исключающих возможность участия его в производстве по делу (ч. 2 ст. 25.12 КоАП РФ); предупреждать об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ; ставить вопросы исключительно в пределах ее компетенции; гарантировать права участников производства — до направления определения знакомить с ним правонарушителя и потерпевшего, разъяснить им права (в т. ч. на отвод эксперту, постановку других вопросов, возможность привлечения в качестве

эксперта иных лиц); прилагать к определению соответствующую символику/атрибутику.

В материалах дела рекомендуется достоверно отражать: впервые или повторно совершено однородное административное правонарушение (к примеру, ранее привлекался по ст. 20.3.3 КоАП РФ); характеристики личности (наличие постоянного места работы, профессиональная деятельность — историк, блогер, религиозный деятель; возраст; сведения по месту жительства, учебы, работы); признание вины, раскаяние; удаление со своей страницы в социальной сети запрещенной символики/атрибутики, т. е. добровольное прекращение противоправного поведения, и т. п.

Вопросы для самоконтроля

1. Перечислите обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении по ст. 20.3 КоАП РФ.
2. Кто имеет право рассматривать дело об административном правонарушении по ст. 20.3 КоАП РФ?
3. В каких случаях допустимо вынесение официального предостережения (предостережения)?
4. Какие обстоятельства указываются при документировании осмотра интернет-страницы?
5. Назовите и кратко охарактеризуйте наиболее часто применяемые меры обеспечения в рамках производства по делу об административном правонарушении по ст. 20.3 КоАП РФ.

Практическая ситуация

Из общественного объединения «Кибердружина22» в ЦПЭ ГУ МВД России по Алтайскому краю в 10:00 20.07.2024 поступило обращение о том, что его участники выявили факт размещения Ивановым И. И., проживающим в г. Барнауле, 15.02.2023 в 18:30 на своей странице в социальной сети «ВКонтакте» фотографии, на которой демонстрируется символика в виде восьмиконечной звезды с черно-белыми лучами и видеозаписи под названием «АУЕ».

Проведите детальный юридический анализ. Квалифицируйте противоправное деяние. Охарактеризуйте событие и состав административного правонарушения. Определите алгоритм действий сотрудника полиции. Составьте перечень обстоятельств, подлежащих выяснению, и способ их установления/фиксации.

Тестовые задания

1. Дела об административных правонарушениях, ответственность за совершение которых установлена ст. 20.3 КоАП РФ, рассматриваются:

- a) судьями районных судов;
- b) мировыми судьями;
- c) прокурором;
- d) МВД России.

2. Срок составления протокола об административном правонарушении:

- a) незамедлительно;
- b) немедленно либо в течение двух суток;
- c) трое суток;
- d) десять суток.

3. Эксперт предупреждается об ответственности по:

- a) ст. 17.7 КоАП РФ;
- b) ст. 17.9 КоАП РФ;
- c) ст. 19.3 КоАП РФ;
- d) ст. 307 УК РФ.

4. Право должностных лиц ОВД на возбуждение дел об административных правонарушениях детализируется в:

- a) КоАП РФ;
- b) должностной инструкции/регламенте;
- c) федеральном законе от 07.02.2011 № 3-ФЗ;
- d) приказе МВД России от 30.08.2017 № 685.

5. Экспертиза по делу об административном правонарушении проводится на основании:

- a) протокола;
- b) постановления;
- c) определения;
- d) рапорта.

6. Критерием оценки доказательств является:

- a) всесторонность;
- b) субъективность;
- c) соблюдение сроков;
- d) демократичность.

7. Срок административного задержания исчисляется с момента:

- a) доставления;
- b) фактического ограничения свободы физического лица;
- c) составления протокола;
- d) составления рапорта.

8. Доставление осуществляется в целях:

- a) установления личности;
- b) проверки по информационным базам данных;
- c) осуществления личного досмотра;
- d) составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления.

9. Доставление должно быть осуществлено:

- a) в возможно короткий срок;
- b) в течение 3 часов;
- c) в течение 24 часов;
- d) в течение 48 часов.

10. Изъятие вещей и документов фиксируется в:

- a) протоколе изъятия;
- b) протоколе осмотра места происшествия;
- c) протоколе личного досмотра;
- d) рапорте.

Заключение

Экстремизм и его крайняя форма — терроризм — представляют собой деструктивную идеологию, определяющую вражду, ненависть, насилие как основу. Базирующаяся именно на данной системе мировоззрения деятельность обладает повышенной общественной опасностью. К сожалению, статистические сведения указывают на увеличивающийся уровень этой угрозы. Так, в январе–июле 2024 г. зарегистрировано 1945 преступлений террористического характера (+42,5 %) и 946 преступлений экстремистской направленности (+18,0 %)¹. Общее число административных правонарушений последней категории также не всегда характеризуется исключительно стабильно положительной динамикой, как и количество дел, в которых при подготовке к рассмотрению судьей выявляются недостатки.

Напомним, что административные наказания преследуют цель профилактики и применяются для предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. Соответственно, правильное их применение может способствовать профилактике преступлений. Однако в силу сложных для уяснения правовых конструкций правоприменитель не всегда может без каких-либо затруднений правильно, своевременно, полно, всесторонне и объективно выяснить обстоятельства дела, законно применить необходимые меры принуждения и т. д. Названные обстоятельства стали одной из причин подготовки представленного учебно-практического пособия.

Повторимся, именно экстремизм в различных его проявлениях сегодня представляет особую опасность состоянию защищенности личности, общества, государства. Полиция, обладающая

¹ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь–июль 2024 года // Официальный сайт МВД России. URL: <https://xn--b1aew.xn--plai/reports/item/54040412/> (дата обращения: 19.08.2024).

административно-юрисдикционными полномочиями, является одним из ведущих субъектов системы противодействия экстремистской деятельности и реализации антиэкстремистского законодательства, предупреждения правонарушений, где в частности УУП уделяется особое место в силу специфики несения службы, уровня компетентности и т. д.

Вместе с тем, анализируя рассмотренные в учебно-практическом пособии теоретический материал, правоприменительную практику и статистические данные по теме исследования, очевидной становится актуальность совершенствования административно-юрисдикционной деятельности полиции по пресечению административных правонарушений экстремистской направленности, а именно деятельности по пресечению деяний, связанных с пропагандой либо публичным демонстрированием нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами (ст. 20.3 КоАП РФ).

Причинами необходимости повышения уровня реализации полицией антиэкстремистской правовой политики именно в контексте применения ст. 20.3 КоАП РФ допустимо считать сложности восприятия отдельных норм материального и процессуального права, зачастую даже несовершенство законодательства, а также трудности пресечения и доказывания вины правонарушителя.

Так, в представленном пособии рассмотрены особенности квалификации административных правонарушений, ответственность за совершение которых установлена ст. 20.3 КоАП РФ. Автором предпринята попытка не только толкования отдельных положений административного законодательства, но и иллюстрирования ряда умозаключений примерами из судебной практики. Продолжая преследовать цель по созданию условий для более ясного

правопонимания сотрудниками полиции, унификации их правоприменительной деятельности, исследованы отдельные аспекты, требующие особого внимания при возбуждении и рассмотрении дел об административных правонарушениях по ст. 20.3 КоАП РФ.

Полагаем, что подготовленные нами материалы будут полезными для должностных лиц, ведущих производства по делам об административных правонарушениях, поспособствуют обеспечению всестороннего, полного, объективного и своевременного выяснения обстоятельств по делам данной категории, недопущению нарушения законности, повышению эффективности оперативно-служебной деятельности.

Не меньший интерес содержание учебно-практического пособия будет представлять для обучающихся в улучшении качества знаний, навыков, умений, формируемых при осуществлении образовательного процесса в образовательных организациях системы МВД России. Особенно при изучении учебных дисциплин «Административное право», «Административно-процессуальное право», «Практикум по административной юрисдикции органов внутренних дел», «Административная деятельность полиции» и т. д.

Проанализированный и обобщенный теоретический материал, правоприменительная практика, статистические данные по теме исследования, сформулированная общая характеристика и рассмотренные отдельные аспекты квалификации сотрудниками полиции административных правонарушений, ответственность за совершение которых предусмотрена ст. 20.3 КоАП РФ, определенные особенности и сложности документирования данного вида административных деликтов, снабженные практическими рекомендациями — все это позволит полным образом реализовать принцип неотвратимости и соразмерности наказания за осуществление экстремистской деятельности; положительно изменят работу правоохранительных органов по выявлению и пресечению

изготовления, хранения и распространения символики и атрибутики экстремистских организаций¹.

Кроме того, теоретические и практические аспекты, изложенные нами в учебно-практическом пособии, при должной адаптации вполне допустимо использовать при осуществлении административно-юрисдикционных полномочий полиции по иным административным правонарушениям экстремистской направленности.

¹ Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года: Указ Президента Российской Федерации от 29.05.2020 № 344. Подп. «б» п. 32 разд. III.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Конвенция Шанхайской организации сотрудничества по противодействию экстремизму (заключена в г. Астане 09.06.2017) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Модельный закон о недопустимости действий по реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников [Электронный ресурс]: постановление 37-18 (принято на 37-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ в г. Санкт-Петербурге 17.05.2012). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. О проекте Рекомендаций по совершенствованию национального законодательства государств-членов ОДКБ в сфере противодействия распространению нацизма и его проявлений [Электронный ресурс]: постановление № 12-5.3 Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности (принято в г. Ереване 05.11.2019). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. О Государственном гербе Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный конституционный закон от 25.12.2000 № 2-ФКЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ 09.10.1992 № 3612-1) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. О политических партиях [Электронный ресурс]: федеральный закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. О полиции [Электронный ресурс]: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма [Электронный ресурс]: федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. О противодействии экстремистской деятельности [Электронный ресурс]: федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. О физической культуре и спорте в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. О противодействии терроризму [Электронный ресурс]: федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

14. Об информации, информационных технологиях и о защите информации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

15. Об общественных объединениях [Электронный ресурс]: федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

16. Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов [Электронный ресурс]: федеральный закон от 19.05.1995 № 80-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

17. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

18. Об административной ответственности за изготовление, распространение и демонстрацию нацистской символики на территории города Москвы [Электронный ресурс]: закон города

Москвы от 15.01.1997 № 1 (утратил силу — Закон Москвы от 18.09.2002 № 43). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

19. О мерах по обеспечению согласованных действий органов государственной власти в борьбе с проявлениями фашизма и иных форм политического экстремизма в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 23.03.1995 № 310. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

20. Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 29.05.2020 № 344. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

21. Об утверждении Положения об установлении формы визы, порядка и условий ее оформления и выдачи, продления срока ее действия, восстановления ее в случае утраты, а также порядка аннулирования визы [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 09.06.2003 № 335. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

22. Об утверждении Правил определения перечня организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, и доведения этого перечня до сведения организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом, других юридических лиц, а также физических лиц [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 06.08.2015 № 804. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

23. Об утверждении Правил определения перечня организаций, указанных в частях третьей и четвертой статьи 6 Федерального закона «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», а также атрибутики и символики этих организаций [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 11.06.2015 № 574. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

24. О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 30.08.2017 № 685. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

25. О некоторых вопросах объявления органами внутренних дел Российской Федерации официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений, административных правонарушений, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 04.03.2020 № 119. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

26. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29.03.2019 № 205. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

27. Об утверждении Порядка формирования, ведения и использования единого реестра сведений о лицах, причастных к деятельности экстремистской или террористической организации [Электронный ресурс]: приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 29.11.2022 № 303. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

28. Об утверждении Правил ношения формы одежды обучающимися в находящихся в ведении Министерства обороны Российской Федерации общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, которые имеют целью подготовку несовершеннолетних граждан к военной или иной государственной службе [Электронный ресурс]: приказ Министра обороны Российской Федерации от 13.11.2018 № 645. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

29. О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности [Электронный ресурс]: указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации № 462/11, МВД России № 2 от 25.06.2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

30. Об утверждении Правил составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков [Электронный ресурс]: приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

31. О внесении изменений в ст. 6 Федерального закона «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» и ст. 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» [Электронный ресурс]: рекомендации по применению норм Федерального закона от 01.07.2021 № 280-ФЗ (утв. Минюстом России). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

32. Приговор международного военного трибунала от 01.10.1946. К 70-летию Международного военного трибунала в Нюрнберге // Прокуратура комплекса «Байконур». URL: https://www.baikproc.ru/nurnberg/4_prigovor.PDF (дата обращения: 30.07.2024).

33. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях от 06.01.2021 № 91-З // Национальный центр законодательства и правовой информации Республики Беларусь. URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=hk2100091> (дата обращения: 30.07.2024).

34. О противодействии экстремизму: Закон Республики Беларусь от 04.01.2007 № 203-З // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=h10700203> (дата обращения: 30.07.2024).

35. О недопущении реабилитации нацизма: Закон Республики Беларусь от 14.05.2021 № 103-З // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12100103&p1=1> (дата обращения: 30.07.2024).

36. Об установлении перечней организаций и иных структур, нацистской символики и атрибутики: Постановление Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 28.10.2022 № 271 // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W22238985&p1=1&p5=0> (дата обращения: 30.07.2024).

Учебно-методическая и научная литература

1. Авдейко А. Г., Антонов С. Н., Бачило И. Л. [и др.] Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный) / под общ. ред. Н. Г. Салищевой. 7-е изд. М.: Проспект, 2011. 1296 с.

2. Административное право и административно-процессуальное право: учебно-наглядное пособие / авт.-сост. Е. В. Шумакова. Ставрополь: Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России, 2021. 278 с.

3. Андрианов В. Н. Состояние и проблемы административно-правового регулирования ответственности за экстремистскую деятельность // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сб. статей по мат-лам ежегодной Всероссийской научно-практ. конф-ции, посвященной 70-летию доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного юриста Российской Федерации Аврутина Ю. Е.: в 3 ч. 2017. С. 25–34.

4. Бачурин А. Г., Верхогляд Я. Е., Гайдуков А. А., Гришаков А. Г. и др. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции: учебно-методическое пособие. Барнаул, 2021. 204 с.

5. Бачурин А. Г., Гайдуков А. А. Особенности применения административно-правовых мер по противодействию экстремизму

в органах внутренних дел: учебно-методическое пособие. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2012. 127 с.

6. Бодров Н. Ф., Бимбинов А. А., Воронин В. Н. Материалы экстремистского характера, распространяемые в сети Интернет: проблемы судебно-экспертного исследования и вопросы квалификации преступлений: монография. Москва: НОРМА, ИНФРА-М, 2020. 160 с.

7. Брагина А. Г. О пропаганде как признаке составов преступлений, предусмотренных статьями Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации // Алтайский юридический вестник. 2024. № 3 (47). С. 157–163.

8. Букша Н. Ю., Кустова Н. К. Выявление и доказывание пропаганды и публичной демонстрации нацистской атрибутики или символики, а также производства и распространения экстремистских материалов. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2015. 69 с.

9. Верхоглядов Я. Е. Атрибутика и символика как предмет административного правонарушения (на примере ст. 20.3 КоАП РФ) // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2024. № 24. С. 128–130.

10. Галяшина Е. И., Подкатилина М. Л. Ответственность за демонстрацию нацистской атрибутики или символики либо обозначений, сходных с ними до степени смешения // Lex Russica (Русский закон). 2012. Т. 71. № 4. С. 766–773.

11. Григоров Д. Н. Проблемы ответственности за пропаганду и демонстрацию символики, на которую распространяется правовой запрет // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки. 2023. № 3 (51). С. 111–125.

12. Калимуллин Д. И. Криминалистическая характеристика лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии // Российский следователь. 2023. № 7. С. 2–7.

13. Краснова Е. М. Административно-юрисдикционные полномочия должностных лиц органов внутренних дел (полиции) в производстве по делам об административных правонарушениях и их реализация: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2022. 186 с.

14. Макарова Ю. А. Вопросы документирования административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.3.3 КоАП РФ // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения): сб. статей по мат-лам Международной научно-практ. конф-ции, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации Сорокина В. Д. в связи со 100-летием со дня рождения. Санкт-Петербург, 2024. С. 923–927.

15. Научные основы квалификации преступлений: учебник / С. Н. Шатилов [и др.] Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2015. 362 с.

16. Особенности предупреждения административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.3 КоАП РФ (Пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами): учебное пособие. Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2019. 48 с.

17. Амелин Р. В., Колоколов А. В., Колоколова М. Д. [и др.] Постатейный комментарий к Кодексу РФ об административных правонарушениях / под общ. ред. Л. В. Чистяковой. М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2019. Ч. 1. Т. 1. 1343 с.

18. Равнюшкин А. В. Предупреждение и пресечение нарядами полиции правонарушений экстремистской направленности в общественных местах: учебно-практ. пособие. Симферополь: Крымский филиал Краснодарского университета МВД России, 2022. 104 с.

19. Равнюшкин А. В. Проблемы квалификации совершения в общественных местах административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ // Ученые записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Юридические науки. 2022. Т. 8 (74). № 2. С. 111–118.

20. Репухова Д. А. Отличие предмета преступления от средства и орудия совершения преступления // Эпомен. 2019. № 28. С. 181–189.

21. Рябцева Л. А. Публичное демонстрирование нацистской символики или атрибутики в виде татуировки как форма преступного поведения // Борьба с преступностью: теория и практика: тезисы докладов XII Международной научно-практ. конф-ции. Научное электронное текстовое издание. Могилев, 2024. С. 64–67.

22. Самойлов С. Ф., Кун А. А., Берест Е. В. Мониторинг интернет-пространства с целью выявления проявлений экстремизма и методология его проведения. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2022. С. 98.

23. Сочилина Е. Н., Зайцев И. А., Лекомцев А. В. [и др.] Организация взаимодействия подразделений по противодействию экстремизму территориальных органов МВД России на региональном уровне и органов прокуратуры при документировании правонарушений, предусмотренных статьей 20.3.1. КоАП России: методические рекомендации / М.: ВНИИ МВД России, 2020. 24 с.

24. Степанова И. А. К вопросу об особенностях квалификации деяний экстремистской направленности, не являющихся преступлениями // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения). Международная научно-практ. конф-ция / под общ. ред. А. И. Каплунова. Санкт-Петербург, 2021. С. 485–489.

25. Толковый словарь Ефремовой. 2000. URL: <http://www.skii.ru/Library/Vocabulary/17> (дата обращения: 30.07.2024).

26. Толковый словарь Ожегова. URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=28657> (дата обращения: 30.07.2024).

27. Толковый словарь Ушакова. 1935–1940. URL: <https://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=69701> (дата обращения: 30.07.2024).

28. Федяев Е. А., Верхоглядов Я. Е. Общая характеристика составов и квалификация отдельных видов административных правонарушений, подведомственных участковым уполномоченным полиции: учебно-практ. пособие. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2023. 76 с.

29. Хадисов Г. Х., Шергин А. П., Эриашвили Н. Д. Административно-деликтное право: учебник. М.: Московский университет МВД России им. В. Я. Кикотя, 2019. Т. 1. 238 с.

30. Шелпаков В. А. Актуальные вопросы определения понятий нацистской атрибутики и символики в законодательстве Российской Федерации // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. 2023. № 4 (38). С. 212–216.

Акты высших судов

1. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.02.2012 № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2011 № 11. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Колесова Евгения Викторовича на нарушение его конституционных прав статьей 2.2 и частью 1 статьи 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 28.04.2022 № 1131-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Мурашова Владимира Алексеевича на нарушение его конституционных прав статьей 6 Федерального закона «Об

увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», статьей 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» и статьей 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 23.10.2014 № 2480-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Сельковой Елены Андреевны на нарушение ее конституционных прав частью 1 статьи 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 28.03.2024 № 575-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Сельковой Елены Андреевны на нарушение ее конституционных прав частью 1 статьи 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27.02.2024 № 504-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Обзор судебной практики по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 5.26 «Нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26.06.2019) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 23.09.2015) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 08.02.2011 № 64-АД11-1 // Государственная автоматизированная

система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 30.07.2024).

11. Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 15.01.2021 № 5-АД20-133 // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 30.07.2024).

Постановления по делам об административных правонарушениях судов различных инстанций субъектов Российской Федерации

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 22.02.2024).

2. Информационное агентство «Судебные Решения РФ». URL: <https://xn--90afdbaav0bd1afy6eub5d.xn--p1ai/> (дата обращения: 30.07.2024).

Обзоры, отчеты, статистические данные

1. Данные судебной статистики // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://cdep.ru/?id=79> (дата обращения: 30.07.2024).

2. Исследовательский центр «Сова». URL: <https://www.sova-center.ru/> (дата обращения: 30.07.2024).

3. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь–июль 2024 года // Официальный сайт МВД России. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/54040412/> (дата обращения: 19.08.2024).

**НОРМЫ ПРАВА (СТАТЬЯ КОАП РФ / УК РФ
(ПРЕСТУПЛЕНИЕ С АДМИНИСТРАТИВНОЙ
ПРЕЮДИЦИЕЙ)) И ОБСТОЯТЕЛЬСТВО, КОТОРЫМ
НЕОБХОДИМО РУКОВОДСТВОВАТЬСЯ СОТРУДНИКУ
ПОЛИЦИИ ПРИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСЕКАЕМОГО ИМ
АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ**

КоАП РФ	Условия действия административной преюдиции	УК РФ
Ст. 20.3 «Пропаганда либо публичное де- монстрирование на- цистской атрибутики или символики, либо атрибутики или сим- волики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами»	Повторность со- вершения (с учетом положений ст. 4.6 КоАП РФ)	Ст. 282.4 «Неодно- кратные пропаганда либо публичное де- монстрирование на- цистской атрибутики или символики, либо атрибутики или сим- волики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами»

**ПРИМЕРНЫЕ ОБРАЗЦЫ ФАБУЛ ДЛЯ ОПИСАНИЯ
СОБЫТИЙ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ ПРОТОКОЛОВ
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**



«28.08.2024 около 10:15 осужденный Иванов И. И. в помещении коридора спальной секции отряда № 13 ФКУ ИК-1 (г. Барнаул, ул. Ленина, 12) совершил публичную демонстрацию осужденным Петрову П. П. и Сидорову С. С. нательной татуировки, расположенной на правой груди, в виде восьмиконечной звезды с черно-белыми лучами, являющейся символикой экстремистского международного общественного движения “Арестантское уголовное единство” (другие используемые наименования: “Арестантский уклад един”, “Арестантское уркаганское единство”, АУЕ, А.У.Е.), деятельность которого на территории Российской Федерации запрещена решением Верховного суда Российской Федерации от 17.08.2020 АКПИ № 20-514с, в нарушение требований статей 1, 9, 13, 15 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ “О противодействии экстремистской деятельности”»



«Иванов И. И., являясь пользователем сети Интернет и через свою персональную страницу в мессенджере WhatsApp через абонентский номер (8 999 001 1234) с использованием своего мобильного телефона марки Honor1, у которого имеется доступ к сети Интернет, через оператора сотовой связи «Мегафон», находясь у себя дома по адресу: Алтайский край, г. Барнаул, ул. Бородинка, 209–12, 29.08.2024 в 12:00 в свободном доступе с целью пропаганды и публичной демонстрации разместил два материала в разделе «Статус», содержащие фотоизображения мужчины в военной форме с нацистской символикой в виде нарукавной повязки (красная

повязка с черной четырехконечной свастикой в белом круге), а также изображение группы лиц из четырех мужчин, на котором у первого мужчины на футболке слева на груди имеется нацистская символика (черная четырехконечная свастика в белом круге). Изображение находилось в публичном доступе до 31.08.2024, доступное для ознакомления неограниченному кругу лиц, чем нарушило требования ст. 1, 12, 13, 15 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» и ст. 6 Федерального закона от 19.05.1995 № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов»»



«27.08.2024 в 21:00 Иванов И. И. на привокзальной площади в 20 метрах от входа в здание железнодорожного вокзала г. Барнаула (Площадь Победы, 10) публично демонстрировал татуировки на своем теле (на шее справа и внешней стороне кисти правой руки) в виде свастики — креста с загнутыми под прямым углом концами («вращающийся») по часовой стрелке, тем самым Иванов И. И. публично демонстрировал изображение в виде нацистской символики, чем нарушил ст. 6 Федерального закона от 19.05.1995 № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» и ст. 1, 13, 15 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»»



«26.08.2024 в 09:34 с использованием своего личного ноутбука марки HP, у которого имеется доступ к сети Интернет через провайдера «ТТК», находясь у себя дома по адресу: Алтайский край, г. Барнаул, ул. Бородкина, 209–12, в социальной сети «ВКонтакте» на странице пользователя под именем «Иванов Иван» (https://vk.com/idl_111111; аккаунт открыт, 250 друзей,

30 подписчиков), администратором которой является Иванов И. И., последним размещена и доступна неограниченному кругу лиц видеозапись в разделе “Видеозаписи” с наименованием Hitler (продолжительность 1 минута 50 секунд, 90 просмотров, 30 отметок “Мне нравится”, 6 комментариев), в которой публично демонстрируется нацистская атрибутика, а именно изображение мужчины, похожего на Адольфа Гитлера, в мундире, на груди которого изображен крест, вид которого идентичен изображению наградного креста образца 1939 года, обозначающий верховный чин вермахта, чем нарушены требования ст. 6 Федерального закона от 19.05.1995 № 80-ФЗ “Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов” и ст. 1, 12, 13, 15 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ “О противодействии экстремистской деятельности”»



«01.08.2024 в 18:00, находясь по месту своего проживания по адресу: г. Барнаул, ул. Бородкина, 209–12, Иванов И. И. сшил флаг из части футболки желтого цвета и части простыни синего цвета, расположив их горизонтально и нанеся на центральную часть получившегося прямоугольной формы полотна символ в форме трезубца с надписью белыми буквами “АЗОВ”, т. е. изготовил в целях пропаганды атрибутику с символикой террористической организации — флаг террористической организации украинского военизированного националистического объединения “Азов”, деятельность которого на территории Российской Федерации запрещена решением Верховного Суда Российской Федерации от 02.08.2022 № АКПИ22-411С, тем самым нарушил требования ст. 1, 9, 13, 15 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ “О противодействии экстремистской деятельности” и ст. 1, 24 Федерального закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ “О противодействии терроризму”»



«Иванов И. И., являющийся пользователем социальной сети с условным именем (ником) “Иван”, 24.08.2024 в 23:01 на странице сайта “Одноклассники” по ссылке: <https://ok.ru/123456> разместил объявление № 013 о реализации супницы, а именно продаже в целях пропаганды предмета с изображением нацистской символики с названием “Супница Вермахта”, стоимостью 2000 рублей, с комментарием: “Продам отличную, качественную супницу с офицерской столовой Вермахта 1942 года. Торг”. В объявлении указан адрес: Алтайский край, город Барнаул и контактный номер телефона: 8 999 001 12 34, а также фотографии указанного предмета.

25.08.2024 в 17:30 Иванов И. И., находясь в городе Барнауле на пересечении улицы Русской и улицы Немецкой, осуществил сбыт в целях пропаганды супницы, на которой имеется нацистская символика в виде свастики Третьего Рейха, ранее размещенной им на сайте “Одноклассники” в общем доступе с фотографиями свастики, путем продажи Петрову П. П. за 1000 рублей, чем нарушил требования ст. 6 Федерального закона от 19.05.1995 № 80-ФЗ “Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов” и ст. 1, 12, 13, 15 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ “О противодействии экстремистской деятельности”»



«15.08.2024 в 20:38 Иванов И. И. допустил публичную пропаганду путем воспроизведения в помещении банкетного зала кафе “Алмаз”, принадлежащего ему на праве собственности и расположенного по адресу: Алтайский край, г. Барнаул, ул. Объездная, 13, украинской песни “Червона калина”, которая согласно заключению эксперта от 17.08.2023 № 11/2233 является атрибутикой (боевой песней), пропаганда которой запрещена на территории Российской Федерации федеральными законами, использующейся украинской организацией “Украинская

национальная ассамблея — Украинская народная самооборона” (УНА–УНСО), деятельность которой признана экстремистской и запрещена на территории Российской Федерации решением Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2014, чем нарушил требования ст. 6 Федерального закона от 19.05.1995 № 80-ФЗ “Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов” и ст. 1, 9, 13, 15 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ “О противодействии экстремистской деятельности”»



«23.07.2024 в 16:00 старшим оперуполномоченным по ОВД ЦПЭ ГУ МВД России по Алтайскому краю майором полиции Громовым И. А. в ходе мониторинга сети Интернет выявлено, что 22.02.2013 в 20:30 Иванов И. И. с использованием своего личного ноутбука марки HP, у которого имеется доступ к сети Интернет через провайдера “ТТК”, находясь у себя дома по адресу: Алтайский край, г. Барнаул, ул. Бородкина, 209–12, на своей странице социальной сети “ВКонтакте” под пользователем “Иванов Иван” (https://vk.com/id1_111111; аккаунт открыт, 250 друзей, 30 подписчиков) в разделе “Мои записи” в нарушение требований ст. 6 Федерального закона от 19.05.1995 № 80-ФЗ “Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов” и ст. 1, 12, 13, 15 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ “О противодействии экстремистской деятельности” разместил четыре фотоизображения с нацистской символикой, а именно: свастика; руны “Зиг”; руны “Одал”; эмблема третьей танковой дивизии “Мертвая голова”, допустив публичное демонстрирование нацистской символики с момента ее размещения 22.02.2013 до момента выявления данной публикации сотрудником полиции»



**НАИБОЛЕЕ ТИПОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ
ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЙ БАЗЫ ПО ДЕЛАМ
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ,
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СОВЕРШЕНИЕ КОТОРЫХ
УСТАНОВЛЕНА СТ. 20.3 КОАП РФ**

Процессуальные документы: протокол об административном правонарушении; протокол доставления; протокол административного задержания; протокол личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице; протокол досмотра транспортного средства; протокол изъятия вещей и документов; протокол осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов.

Служебные документы: рапорта и справки сотрудников полиции (об обнаружении признаков административного правонарушения; об итогах проверки по информационным базам данных; об итогах идентификации пользователя сети Интернет; и т. д.); сведения из информационных баз данных (в т. ч. относительно наличия у правонарушителя административной практики).

Определения о назначении экспертизы и заключения эксперта.

Иные документы, подтверждающие обстоятельства, связанные с атрибутикой/символикой, имеющие значение для квалификации (к примеру: справка старшего научного сотрудника Музея истории Сибирского военного округа / ответ доцента кафедры истории / справка профессора кафедры истории / справка директора музея истории / пояснения специалиста / ответ образовательной организации на запрос / акт об исследовании преподавателей (акт иконографического исследования) символики и т. д.).

Заявления физических лиц, общественных объединений (в т. ч. инициативно осуществляющих мониторинг сети Интернет), содержащих сведения, указывающие на наличие события административного правонарушения.

Объяснения и показания участников производства по делу об административном правонарушении (в частности, свидетели, в присутствии которых совершалось противоправное деяние: демонстрация, пропаганда и т. п.).

Запросы, поручения, определения об истребовании сведений и соответствующие документы, направленные/предоставленные в ответ (к примеру, ответ оператора сотовой связи о принадлежности телефонного номера; сообщение с информацией об IP-адресах пользователя; и т. д.).

Иные документы, подтверждающие обстоятельства события административного правонарушения: акт осмотра интернет-страницы / справка о посещении страницы в социальной сети и принадлежности аккаунта / фото-таблицы / скриншоты с указанием на наличие и количество просмотров, друзей/подписчиков, статус аккаунта (открыт/закрит), даты размещения информации, содержащей запрещенную атрибутику/символику и т. д.

Акты просмотра видеозаписей, ранее изъятых в рамках производства по делу об административном правонарушении, полученных в ходе проверки сообщения/заявлений о происшествии, преступлении, административном правонарушении и т. д.

Копии решений о признании объединений и организаций экстремистскими, террористическими (к примеру: копия решения Московского городского суда от 09.06.2021, в соответствии с которым ликвидирована некоммерческая организация «Фонд борьбы с коррупцией» и запрещена деятельность общественного движения «Штабы Навального»).

Документы, подтверждающие индивидуализирующие признаки субъекта правонарушения (документы, удостоверяющие личность физического лица (паспорт, заграничный паспорт, различные справки), должностного лица (инструкции, регламенты, контракты, договоры), юридического лица (копия выписки из ЕГРЮЛ; копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе; копия устава; копия свидетельства о государственной регистрации некоммерческой организации)).

**ОБЩЕДОСТУПНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ,
РЕКОМЕНДУЕМЫЕ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ ПРИ КВАЛИФИКАЦИИ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ
ПО СТ. 20.3 КОАП РФ**

Сведения	Место размещения	Электронный адрес
Перечень общественных объединений и религиозных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»	Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации	https://minjust.gov.ru/ru/documents/7822/

Перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму	Официальный сайт Федеральной службы по финансовому мониторингу	https://www.fedsfm.ru/documents/terr-list
Перечень организаций, предусмотренных ч. 3 и ч. 4 ст. 6 Федерального закона «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», а также атрибутики и символики этих организаций	Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации	https://minjust.gov.ru/ru/documents/7825/
Единый федеральный список организаций, в т. ч. иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими	Официальный сайт Федеральной службы безопасности Российской Федерации	http://www.fsb.ru/fsb/npd/terror.htm

СОДЕРЖАНИЕ

Перечень сокращений и обозначений.....	3
Введение.....	4
1. Общая характеристика и отдельные аспекты квалификации сотрудниками полиции административных правонарушений, ответственность за совершение которых предусмотрена ст. 20.3 КоАП РФ	10
Вопросы для самоконтроля.....	62
2. Особенности производства по делам об административных правонарушениях, ответственность за совершение которых предусмотрена ст. 20.3 КоАП РФ, осуществляемого сотрудниками полиции	66
Вопросы для самоконтроля.....	69
Заключение	72
Список использованных источников	76
Приложение 1. Нормы права (статья КоАП РФ / УК РФ (Преступление с административной преюдицией)) и обстоятельство, которым необходимо руководствоваться сотруднику полиции при квалификации пресекаемого им административного правонарушения ..	88
Приложение 2. Примерные образцы фабул для описания событий при составлении протоколов об административных правонарушениях	89
Приложение 3. Наиболее типовое содержание доказательственной базы по делам об административных правонарушениях, ответственность за совершение которых установлена ст. 20.3 КоАП РФ	94
Приложение 4. Общедоступные информационные ресурсы, рекомендуемые к использованию в деятельности полиции при квалификации административных правонарушений по ст. 20.3 КоАП РФ	97

Учебное издание

Верхогляд Ян Евгеньевич

**Административно-юрисдикционная деятельность полиции по пресечению
административных правонарушений экстремистской направленности
(на примере ст. 20.3 КоАП РФ)**

Учебно-практическое пособие

Редактор	Ю. С. Жолобова
Корректур, компьютерная верстка	В. А. Телегиной
Обложка	П. Ю. Печенина

Лицензия ЛР № 02213552 от 14.07.1999 г.

Лицензия Плр № 020109 от 05.07.1999 г.

Подписано в печать 26.12.2024. Формат 60х90 1/16.
Ризография. Усл. 3,9 п.л. Тираж 44 экз. Заказ 459.
Барнаулский юридический институт МВД России.
Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел.
656038, Барнаул, ул. Чкалова, 49; буюи.мвд.рф.