

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Барнаульский юридический институт МВД России

А. А. Гайдуков

**Осуществление участковым уполномоченным
полиции производства по делам
об административных правонарушениях,
предусмотренных ст. 6.1.1 КоАП РФ**

Учебно-практическое пособие



Барнаул
2024

УДК 342.9(076.5)
ББК 67.401.041я73-5
Г 142

Рецензенты:

начальник пункта полиции «Южный» отдела полиции по Центральному району УМВД России по г. Барнаулу *И. М. Кошкин*;
заместитель начальника отдела полиции по Октябрьскому району УМВД России по г. Барнаулу *В. И. Бородай*.

Гайдуков, Андрей Александрович.

Г 142 Осуществление участковым уполномоченным полиции производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.1.1 КоАП РФ : учебно-практическое пособие / А. А. Гайдуков. — Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2024. — 47 с.

ISBN 978-5-94552-573-3

В учебно-практическом пособии рассматривается деятельность участкового уполномоченного полиции, направленная на выявление, пресечение, документирование и дальнейшее предупреждение административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.1.1 КоАП РФ. Систематизирована практика привлечения к административной ответственности лиц, совершивших административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Учебно-практическое пособие предназначено для использования в образовательном процессе слушателями и курсантами образовательных организаций системы МВД России, профессорско-преподавательским составом, в оперативно-служебной деятельности участковых уполномоченных полиции.

УДК 342.9(076.5)
ББК 67.401.041я73-5

ISBN 978-5-94552-573-3

© Гайдуков А. А., 2024
© Барнаульский юридический институт МВД России, 2024

Введение

Конституция РФ в части 1 статьи 22 гарантирует право каждого гражданина на личную неприкосновенность¹, которая заключается в запрете любого физического воздействия (насилия) по отношению к индивиду. За проявление различного рода насильственных действий установлена уголовная и административная ответственность. Здоровье населения и отдельно взятого гражданина также находится под защитой государства. Права и свободы лица, посягнувшего на указанное благо, в целях защиты здоровья могут быть ограничены федеральным законом (ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации). Иными словами, лицо, виновное в совершении побоев, обязано понести юридическую ответственность.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ) отнес побои, т. е. противоправное, виновное действие физического лица, к правонарушениям, посягающим на здоровье населения (ст. 6.1.1 КоАП РФ)². Официальная позиция судебных органов, рассматривающих дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.1.1 КоАП РФ, заключается в следующем: «Данное административное правонарушение посягает на здоровье человека — благо, охрану которого наряду с личной неприкосновенностью гарантирует Конституция Российской Федерации»³.

В соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации «укрепление законности и защита граждан от противоправных посягательств относятся к национальным интересам страны»⁴. В этой связи выявление, пресечение и привлечение виновных лиц к административ-

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.02.2024).

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195–ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.02.2024).

³ См.: Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 29 марта 2023 г. № 16–1267/2023; Постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 17 февраля 2022 г. № 16–1098/2022 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.02.2024).

ной ответственности за побои входит в должностные обязанности специально уполномоченных должностных лиц, которые реализуют основные направления деятельности полиции по предупреждению и пресечению административных правонарушений и производству по делам об административных правонарушениях, предусмотренных п. 2, 5 ч. 1 ст. 2 федерального закона «О полиции»¹.

К числу таких должностных лиц, в полномочия которых входит предупреждение и пресечение побоев, а также производство по делам об административных правонарушениях, относятся участковые уполномоченные полиции (далее — УУП).

Анализ статистики Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и ФКУ ГИАЦ МВД России свидетельствует о высоком уровне административной деликтности в связи с совершением указанного вида правонарушений.

Согласно отчету о работе судов общей юрисдикции и мировых судей по рассмотрению дел об административных правонарушениях № 1–АП, за 2022 г. им на рассмотрение поступило 170 111 материалов дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.1.1 КоАП РФ². Основная масса совершенных правонарушений происходила в жилом секторе, а также в семейно-бытовой сфере.

По данным ФКУ ГИАЦ МВД России, УУП в период с января по декабрь 2021 г. по результатам профилактического обхода выявили 42 436 фактов побоев в семье, по заявлениям граждан — 114 081³.

За период с января по декабрь 2022 г. УУП в ходе профилактического обхода выявили 30 608 фактов побоев в семье (ст. 6.1.1 КоАП РФ), по заявлениям граждан — 122 289⁴.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, занимает значительную часть рабочего

¹ О полиции: федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3–ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.02.2024).

² Судебная статистика. Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях № 1–АП // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=7645> (дата обращения: 11.02.2024).

³ Статистическая отчетность ФГУ ГИАЦ МВД России по форме 578 «Профилактика» за январь — декабрь 2021 года. URL: <http://10.5.0.16/csi/modules.php?name=ReglDocs&go=view&fid=578> (дата обращения: 11.02.2024).

⁴ См.: Статистическая отчетность ФГУ ГИАЦ МВД России по форме 578 «Профилактика» за январь — декабрь 2022 года. URL: <http://10.5.0.16/csi/modules.php?name=ReglDocs&go=view&fid=578> (дата обращения: 11.02.2024).

времени УУП. Это связано, прежде всего, с тем, что, помимо установления лица, совершившего правонарушение, проведения судебно-медицинской экспертизы, необходимо в полном объеме выполнить требования, предусмотренные ст. 24.1 и 26.1 КоАП РФ. Расчет рабочего времени УУП за 2020 г. показал, что в среднем в производстве у одного сотрудника в городе находится 11 материалов дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.1.1 КоАП РФ, в сельской местности — 9¹.

В представленном учебно-практическом пособии систематизирована практика привлечения к административной ответственности лиц, совершивших побои, представлена характеристика состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, а также особенности административно-процессуальной деятельности УУП при документировании данного деяния.

¹ Гришаков А. Г., Верхоглядов Я. Е., Гайдуков А. А. [и др.]. Расчет рабочего времени участкового уполномоченного полиции по основным направлениям деятельности: методические рекомендации. Барнаул: БЮИ МВД России, 2022. С. 9.

Глава I. Административная ответственность за побои: состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ

Побои как административное правонарушение было введено в главу 6 Особенной части КоАП РФ Федеральным законом Российской Федерации от 3 июля 2016 г. № 326–ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона “О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности”»¹.

Законодатель принял решение о декриминализации общественно опасного деяния небольшой тяжести, к которому ранее относились побои, и переносе их в КоАП РФ, с условием однократности их совершения. В соответствии с постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 14 июня 2018 г. № 23–П «введение административной ответственности за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, является смягчением публично-правовой ответственности и полностью отвечает конституционным принципам справедливости и равенства требований неотвратимости наказания за совершенное правонарушение»².

¹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности»: федеральный закон Российской Федерации от 3 июля 2016 г. № 326–ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.02.2024).

² По делу о проверке конституционности части 1 статьи 1.7 и части 4 статьи 4 КоАП РФ, пункта 4 статьи 1 Федерального закона «О внесении изменений в УК РФ и УПК РФ по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» и пункта 4 статьи 1 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона “О внесении изменений в УК РФ и УПК РФ по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности”» в связи с жалобами граждан А. И. Залаяутдинова, Н. Я. Исмагилова и О. В. Чередняк: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 июня 2018 г. № 23–П // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.02.2024).

Объектом административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, являются общественные отношения в сфере здоровья граждан (населения).

Объективную сторону рассматриваемого состава составляет активное воздействие на человека, которое выразилось в виде нанесения побоев или в иных насильственных действиях. В результате данного воздействия потерпевший получил поверхностные (телесные) повреждения, которые не причинили вреда здоровью, но при этом была испытана физическая боль, если эти действия:

а) не содержали уголовно наказуемого деяния, предусмотренного ст. 116 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ), т. е. совершены были из хулиганских побуждений, а равно по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;

б) не совершены лицом, подвергнутым административному наказанию или имеющим судимость за преступление, совершенное с применением насилия (ст. 116.1 УК РФ);

в) не повлекли последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, в виде причинения легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности¹.

Под вредом, причиненным здоровью человека, понимается нарушение анатомической целостности и физиологической функции органов и тканей человека в результате воздействия физических, химических, биологических и психических факторов внешней среды².

К медицинским критериям, квалифицирующим признаки причинения легкого вреда здоровью, относятся:

➤ временное нарушение функций органов и (или) систем (временная нетрудоспособность) продолжительностью до трех недель от момента причинения травмы (до 21 дня включительно);

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63–ФЗ (в ред. от 14.02.2024) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 15.02.2024).

² Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 17 августа 2007 г. № 522. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

➤ незначительная стойкая утрата общей трудоспособности — стойкая утрата общей трудоспособности менее 10 %¹.

С учетом того, что побои представляют собой материальный состав административного правонарушения, для квалификации содеянного по указанной норме требуется наступление последствий в виде физической боли при отсутствии вреда здоровью потерпевшего.

Для констатации факта причинения телесных повреждений и физической боли также разработаны определенные медицинские критерии.

К поверхностным повреждениям, не влекущим за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и не причинившим вреда здоровью человека, относятся: «ссадины; кровоподтеки; ушибы мягких тканей, включающие кровоподтеки и гематому; поверхностные раны и другие повреждения»².

Для понимания объективной стороны указанного административного правонарушения следует рассмотреть судебную практику.

К побоям относятся действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения.

Так, 13 мая 2023 г. в 21:00 по адресу г. Алейск, ул. Станционная, д. 11 гражданин П. причинил побои гражданину М., а именно «кулаком правой руки один раз ударил в область лица, челюсти справа и правого глаза, после которого потерпевший упал. Затем П. нанес следующий удар М. в область затылочной части головы»³.

К действиям, формирующим объективную сторону рассматриваемого противоправного деяния, судебная практика также относит нанесение одного удара (рукой (кулаком, ладонью) или ногой). Обычно удары наносятся спонтанно и неквалифицированно.

В разделе V «Организация профессиональной служебной и физической подготовки», утвержденном приказом МВД России № 44 от 2 февраля 2024 г., нормативно установлено, что удары руками и ногами являются составной частью боевых приемов борьбы. Пункт 307.1.5 приказа МВД России № 44

¹ См.: подпункты 8.1, 8.2 приказа Минздравсоцразвития России от 24 апреля 2008 г. № 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² См.: пункт 9 того же приказа.

³ Постановление мирового судьи судебного участка № 2 г. Алейска Алтайского края от 22 июня 2023 г. по делу № 5–145/2023. Документ официально опубликован не был.

от 2 февраля 2024 г. указывает на различные виды ударов: «Прямой удар кулаком, боковой удар кулаком, удар кулаком снизу, удар кулаком (ребром ладони) сверху, удар (кулаком, ребром ладони) наотмашь, удар основанием ладони снизу-прямо, удар локтем сбоку, удар локтем наружу, удар локтем снизу, удар локтем сверху, удар локтем назад, прямой удар подошвенной частью стопы, прямой удар подошвенной частью стопы в сторону, удар подъемом стопы сбоку, удар носком (подъемом стопы) снизу, удар коленом снизу, удар пяткой сверху, удар стопой (пяткой) назад, удар головой»¹. Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что удар (удары) относятся к числу внешних физических воздействий на потерпевшего посредством мускульной силы нападавшего и с экспертно-медицинской точки зрения будут расцениваться как воздействия твердыми тупыми предметами.

Так, 13 октября 2019 г. в 14:50, находясь в частном доме по адресу г. Абакан, ул. Шадрина, д. 15, К. А. в ходе конфликта нанесла своему знакомому П. один удар кулаком правой руки по лицу в область челюсти, причинив тем самым последнему физическую боль².

7 февраля 2023 г., примерно в 11:40, находясь около <адрес> в <адрес> Кабардино-Балкарской Республики, в ходе возникшего конфликта между бывшими супругами по вопросу общения с ребенком, на почве неприязненных отношений гражданин В. нанес один удар ногой в область ноги гражданке О., чем причинил последней физическую боль³.

Встречаются случаи в судебной практике, когда один нанесенный удар расценивается судьей как иные насильственные действия. Из постановления по делу об административном правонарушении № 5–147/2023 от 26 июня 2023 г., вынесенного мировым судьей судебного участка № 1 г. Алейска, получена следующая информация. «Гражданин Д. 6 июня 2023 г. в 19:00 в диспетчерской “Шипуновской тепловой компании”, расположенной по адресу г. Алейск, пер. Пляжный, д. 4, в ходе конфликта совершил иные насильственные действия, а именно ударил один раз кула-

¹ Об утверждении порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 2 февраля 2024 г. № 44 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 13.03.2024).

² Постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 25 февраля 2020 г. № 16–640/2020 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Постановление Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 24 апреля 2023 г. № 16–916/2023 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ком правой руки в область лица гражданина П., причинив последнему физическую боль»¹.

Рассмотрим другой пример. «13 декабря 2023 г. около 21:38 Б., находясь в подъезде № 2 д. <данные изъяты>, в ходе конфликта, возникшего на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к своей супруге, действуя умышленно, с целью причинения телесных повреждений и физической боли, нанес ей один удар ладонью левой руки по правой части лица, причинив своими действиями кровоподтек верхнего века правого глаза»².

Иные насильственные действия также относятся к объективной стороне указанного правонарушения. К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия³.

Приведем следующий пример иных насильственных действий как проявления объективной стороны побоев. Из постановления по делу об административном правонарушении следует, «что 18 марта 2020 г. в 19:30 по адресу г. Сургут, ул. Промышленная, д. 15, кв. 23, в ходе конфликта гражданин Б. умышленно причинил телесные повреждения и физическую боль своей сожительнице Ю. Насильственные действия выразились в виде хвата и выкручивания рук. Телесные повреждения в виде кровоподтека на грудной клетке справа, на правых плече и предплечье, ссадины на правой и левой кистях не повлекли за собой причинения вреда здоровью»⁴.

Ярким примером иных насильственных действий выступают действия виновного лица, указанные в постановлении Рудничного районного суда г. Прокопьевска Кемеровской области по делу об административном правонарушении № 5–541/2022 от 26 мая 2022 г. в отношении гражданина С. по ст. 6.1.1 КоАП РФ. Судом установлено, что «2 мая 2022 г. в 11 часов в г. Прокопьевске возле дома № 19 по ул. Онежской гражданин С. в ходе

¹ Постановление мирового судьи судебного участка № 1 г. Алейска Алтайского края от 26 июня 2023 г. по делу № 5–147/2023. Документ официально опубликован не был.

² Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 29 марта 2023 г. № 16–1267/2023 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 17 февраля 2022 г. № 16–1098/2022 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 15 сентября 2022 г. № 16–4956/2022 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

конфликта с гражданкой Б. причинил последней телесные повреждения, а именно схватил кирпич и кинул его в потерпевшую, попав в область живота, отчего последняя испытала физическую боль и страдания»¹.

В качестве насильственных действий, образующих объективную сторону административного правонарушения, в судебной практике встречается случай нанесения удара пакетом с продуктами питания по лицу потерпевшего, в результате которого ему была причинена физическая боль².

В ряде случаев после нанесения удара либо нескольких ударов или совершения иных насильственных действий могут отсутствовать объективно выявляемые повреждения, однако судебная позиция едина: потерпевший испытывал физическую боль, наличие которой в суде подтверждается его показаниями, связанными с его субъективными ощущениями³.

В постановлениях по делам об административных правонарушениях, вынесенных мировыми судьями, судьями районных судов, наступление физической боли считается общим обязательным признаком объективной стороны рассматриваемого состава⁴.

Физическая боль является итогом (последствием) нанесения ударов или применения иных насильственных действий правонарушителем. При этом должна быть установлена четкая причинно-следственная связь между действием виновного и наступившими последствиями в виде телесных повреждений и физической боли у потерпевшего. К насильственным действиям относится причинение боли потерпевшему любыми способами, нарушающими его телесную неприкосновенность⁵.

Классическим примером комплексного применения физического насилия при совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, является нанесение ударов с одновременным применением иных насильственных действий. Указанные действия

¹ Постановление Рудничного районного суда г. Прокопьевска Кемеровской области по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ № 5–541/2022 от 26 мая 2022 г. Документ опубликован не был.

² Постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 15 октября 2020 г. № 16–6388/2020 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 11 июня 2021 г. № 16–2474/2021 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 22 марта 2022 г. № 16–1825/2022 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵ Постановление Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 23 сентября 2022 г. № 16–5636/2022 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

полностью соответствуют объективной стороне рассматриваемого правонарушения.

Так, мировым судьей судебного участка № 5 Рудничного судебного района г. Прокопьевска Кемеровской области вынесено постановление по делу об административном правонарушении № 5–251/2022, в котором было указано, что «16 апреля 2022 г. около 23:00 Ш., находясь в своей квартире № 3 дома № 1 по ул. Осипенко в г. Прокопьевске Кемеровской области, в ходе ссоры со своей супругой, на почве внезапно возникших неприязненных отношений нанес последней сжатой в кулак рукой два удара в область головы, три удара в область груди, сдавливал руками область шеи, чем причинил ей физическую боль»¹.

Анализ судебной практики по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.1.1 КоАП РФ, позволил нам в качестве примера указать еще несколько способов совершения побоев. Из материалов дела усматривается, что «26 апреля 2022 г. примерно в 23:59 гражданин З., находясь на лестничной площадке 3-го этажа многоквартирного жилого дома, в ходе ссоры двумя руками толкнул своего соседа в грудную клетку, отчего он, оступившись, подвернул ногу и ударился головой о стену, чем причинил ему физическую боль»². Постановлением мирового судьи судебного участка № 24 по судебному району г. Набережные Челны Республики Татарстан от 12 мая 2022 г. гражданин З. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в сумме 5000 рублей.

При рассмотрении дела мировым судьей судебного участка № 2 Верещагинского судебного района Пермского края от 5 августа 2023 г. установлено, что «7 мая 2023 г. в 00:40 гражданка С., находясь в квартире № <данные изъяты> дома № <данные изъяты>, в ходе ссоры и возникших личных неприязненных отношений, взяв за волосы потерпевшую Д., вырвала клочок волос, причинив тем самым физическую боль»³. По результатам рассмотрения дела гражданка С. была признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1

¹ Постановление мирового судьи судебного участка № 5 Рудничного судебного района г. Прокопьевска Кемеровской области по делу об административном правонарушении № 5–251/2022 от 23 мая 2023 г. Документ опубликован не был.

² Постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 19 декабря 2022 г. № 16–7531/2022 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 25 февраля 2022 г. № 16–658/2022 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

КоАП РФ, ей назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

Интересный, на наш взгляд, способ совершения побоев представлен в постановлении Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2022 г. № 78–АД22–64–КЗ, в соответствии с которым дана правовая оценка действиям гражданки Ястребовой Г. Н., которая 20 февраля 2023 г. в 20:00, находясь в кв. <...> д. <...> по <...> в <...>, совершила иные насильственные действия в отношении гражданки С., распылив из баллона неизвестную жидкость в лицо потерпевшей, что причинило ей физическую боль¹. Постановлением мирового судьи судебного участка № 157 Санкт-Петербурга от 7 июня 2023 г., решением судьи Петродворцового районного суда Санкт-Петербурга от 20 сентября 2023 г. и постановлением судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 16 февраля 2022 г. Ястребова Г. Н. была признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ. Верховный Суд Российской Федерации согласился с принятыми решениями нижестоящих судебных инстанций.

Следует отметить, что при рассмотрении дел по указанному составу суды придерживаются сформированной позиции Верховного Суда Российской Федерации, в соответствии с которой отсутствие очевидцев и наличие конфликтных отношений сами по себе не ставят под сомнение сведения потерпевшего о побоях.

В соответствии со ст. 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, не может быть вынесено по истечении двух лет со дня совершения данного административного правонарушения.

В случае совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, проводится административное расследование. В соответствии с ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ судьи районных судов рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.1.1 КоАП РФ, в том случае, когда по делу проводилось административное расследование (ст. 28.7 КоАП РФ)².

¹ Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2022 г. № 78–АД22–64–КЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² См.: подпункт «а» п. 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Вместе с тем обстоятельства дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, могут быть установлены как на основании результатов административного расследования, так и мероприятий, проведенных в иных, предусмотренных законом, формах. В случаях если административное расследование не осуществлялось, а производились действия в соответствии с нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК РФ) в рамках досудебного производства по уголовному делу, дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.1.1 КоАП РФ, рассматриваются мировыми судьями¹.

С учетом признаков объективной стороны побоев судья на основании ст. 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу. Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

С учетом признаков объективной стороны побоев они существенно не нарушают охраняемые общественные отношения, и суд вправе прекратить производство по делу об административном правонарушении за малозначительностью деяния².

Субъектом правонарушения по ст. 6.1.1 КоАП РФ является гражданин, нанеший побои или совершивший иные насильственные действия, причинившие физическую боль, т. е. физическое вменяемое лицо, достигшее на момент совершения указанного деяния возраста административной ответственности — 16 лет.

С субъективной стороны правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ, характеризуется умышленной формой вины³.

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 5 (2017) (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27.12.2017) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 29 августа 2022 г. № 35–АД22–5–К2; Постановление Второго кассационного суда общей юрисдикции от 17 декабря 2021 г. № 16–9591/2021 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Постатейный комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях. Часть первая / Р. В. Амелин, А. В. Колоколов, М. Д. Колоколова и др.; под общ. ред. Л. В. Чистяковой. М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2019. Т. 1. 1343 с.

Протоколы об административных правонарушениях по рассматриваемому составу, согласно п. 1 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ, вправе составлять должностные лица органов внутренних дел (полиции), в т. ч. УУП.

За побои предусмотрены следующие виды наказания:

- административный штраф в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей (ч. 1 ст. 3.5 КоАП РФ);
- административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток;
- обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Глава II. Общая характеристика и особенности производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, участковым уполномоченным полиции

Производство по делам об административных правонарушениях является основным направлением деятельности полиции (п. 5 ч. 1 ст. 2 федерального закона «О полиции»). Полиция использует технические средства, средства аудио-, фото- и видеофиксации при документировании обстоятельств совершения административных правонарушений (ч. 3 ст. 11 федерального закона «О полиции»).

В обязанности УУП при производстве по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, входит:

- незамедлительное прибытие на место совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, в случае если его направил дежурный либо ему стало известно о совершающемся правонарушении;

- пресечение административного правонарушения, в т. ч. путем применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 27.1 КоАП РФ;

- документирование обстоятельств его совершения.

В соответствии с подп. 1.3.4 и 1.4.3 Приложения № 1 к приказу МВД России от 30 августа 2017 г. № 685 протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1, и протокол об административном задержании лица, совершившего побои, вправе составить:

- должностные лица подразделений организации деятельности участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних;

- должностные лица подразделений участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних¹.

В компетенцию участковых уполномоченных полиции входит принятие процессуального решения о проведении административного расследования (ст. 28.7 КоАП РФ). Решение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования

¹ О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: приказ МВД России от 30 августа 2017 г. № 685 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.02.2024).

принимается УУП и процессуально оформляется в виде определения (ч. 2 ст. 28.7 КоАП РФ). Такое решение на практике принимается в следующих обстоятельствах (ч. 1 ст. 28.7 КоАП РФ):

- когда существует необходимость проведения судебно-медицинской экспертизы (в т. ч. по медицинским документам после прохождения амбулаторного либо стационарного лечения потерпевшего);

- когда лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, заявило ходатайство в соответствии с ч. 1 ст. 25.1 и ч. 1 ст. 24.4 КоАП РФ о включении в определение о назначении экспертизы дополнительных вопросов, связанных с характером и локализацией телесных повреждений потерпевшего (ч. 2 ст. 26.4 КоАП РФ). Важно подчеркнуть, что заявленное ходатайство подлежит обязательному рассмотрению УУП. В соответствии с ч. 2 ст. 24.4 КоАП РФ ходатайство предоставляется в письменной форме и подлежит немедленно рассмотрению. Решение об отказе в удовлетворении ходатайства выносится УУП в виде определения;

- когда нужно провести иные процессуальные действия, требующие значительных временных затрат (в практической деятельности УУП данное обстоятельство приравнивается к установлению лица, совершившего административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ). Иных обстоятельств, связанных с принятием решения об административном расследовании, законодатель не указал.

Административное расследование представляет собой комплекс требующих значительных временных затрат процессуальных действий указанных выше лиц, направленных на выяснение всех обстоятельств административного правонарушения, их фиксирование, юридическую квалификацию и процессуальное оформление. Проведение административного расследования должно состоять из реальных действий, направленных на получение необходимых сведений, в т. ч. путем проведения экспертизы, установления потерпевших, свидетелей, допроса лиц, проживающих в другой местности¹.

В полицейской практике также встречаются случаи, когда административное расследование не осуществлялось в связи с тем, что заключение судебно-медицинской экспертизы было готово в течение двух суток, либо было достаточно справки из травмпункта, больницы или поликлиники от врача — хирурга или травматолога. Приведем пример из судебной

¹ О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

практики, когда отсутствие заключения судебно-медицинской экспертизы не помешало мировому судье признать лицо виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ. Судье было достаточно заключения специалиста, согласно которому у потерпевшей была установлена травма с химическим ожогом I степени обоих глаз (в виде отека, покраснения конъюнктивы, слезотечения) и копии карты вызова скорой помощи¹.

Важно отметить, что суд всегда может сослаться на ч. 6 ст. 26.4 КоАП РФ и указать, что «заключение эксперта не является обязательным». Вместе с тем несогласие с заключением эксперта судья должен объективно мотивировать².

Кроме того, в течение двух суток были выяснены дополнительные обстоятельства дела, а также данные о физическом лице, совершившем побои. В этой связи протокол об административном правонарушении составляется в сроки, указанные в ч. 2 ст. 28.5 КоАП РФ, а все материалы дела и доказательства оформляются в соответствии с требованиями КоАП РФ (гл. 25, 26, 27, 28).

В настоящее время в территориальных органах МВД России имеется практика проведения проверок по заявлениям и сообщениям граждан, в которых усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, в порядке ст. 144–145 УПК РФ³.

Это связано, прежде всего, с тем, что в подавляющем большинстве заявлений имеется просьба о привлечении лица к уголовной ответственности за причинение телесных повреждений, либо телесные повреждения причинило неизвестное лицо. Как правило, данные заявления прошли через дежурную часть и были отписаны УУП для принятия решения. Руководство территориального органа дало указания провести проверку в порядке ст. 144–145 УПК РФ, чтобы исключить возможность сокрытия преступлений, предусмотренных ст. 112, 115, 116, 116.1 УК РФ. В результате

¹ Решение Петродворцового районного суда города Санкт-Петербурга от 20 сентября 2021 г. по делу № 12–124/2021 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195–ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.02.2024).

³ Зайцев И. А., Лекомцев А. В. К вопросу о деятельности органов внутренних дел по выявлению и документированию административных правонарушений, предусмотренных статьями 6.1.1 КоАП РФ «Побои» // Административное право и процесс. 2018. № 1. С. 42–44.

проверки принимается решение в виде постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 116 УК РФ.

Участковый уполномоченный полиции готовит рапорт об обнаружении признаков административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, затем осуществляется производство по делу об административном правонарушении.

Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и рапорт УУП об обнаружении состава, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, считаются доказательствами по делу об административном правонарушении.

Важно подчеркнуть, что доказательствами по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела (ч. 1 ст. 26.1 КоАП РФ).

Таким образом, если участковым уполномоченным полиции проводилась проверка в порядке ст. 144–145 УПК РФ, то доказательствами будут выступать: заверенные копии документов, заключения экспертов, копии протоколов осмотра места происшествия, объяснений свидетелей, потерпевшего, фотографии предметов и др.

При наличии всех перечисленных документов УУП составляет протокол об административном правонарушении по ст. 6.1.1 КоАП РФ, а также иные протоколы, предусмотренные КоАП РФ (протокол административного задержания), которые также являются доказательствами. Следует отметить, что повторное заключение судебно-медицинской экспертизы по одному и тому же событию не требуется.

При производстве по делам о побоях УУП необходимо стремиться к реализации задач, стоящих перед законодательством об административных правонарушениях. Данные задачи выражаются в защите личности от побоев, а также в предупреждении указанного административно-правового деликта другими лицами (ст. 1.2 КоАП РФ).

Участковому уполномоченному полиции при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.1.1 КоАП РФ, необходимо выполнить все задачи, предусмотренные ст. 24.1 КоАП РФ, а именно:

➤ всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснить все обстоятельства совершения административного правонарушения;

➤ направить протокол об административном правонарушении и иные материалы дела по подведомственности в мировой суд либо в районный суд путем вынесения определения (указанное процессуальное решение, принятое УУП, обеспечивает разрешение дела в соответствии с законом);

➤ в материалах дела об административном правонарушении УУП обязательно устанавливает причины и условия, способствовавшие совершению побоев.

Участковый уполномоченный полиции, в соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении, в объяснениях потерпевшего, свидетелей устанавливает наличие события административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, лицо, подлежащее административной ответственности, а также виновность лица, совершившего побои. Наличие события административного правонарушения, а также возможный оговор подтверждаются судебно-медицинской экспертизой и наличием алиби у лица, в отношении которого ведется производство по делу по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 26.3 КоАП РФ показания потерпевшего и свидетелей представляют собой сведения, имеющие отношение к делу и сообщенные указанными лицами в устной или письменной форме. Показания потерпевшего и свидетелей отражаются в протоколе об административном правонарушении, протоколе о применении меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, протоколе рассмотрения дела об административном правонарушении, а в случае необходимости — записываются и приобщаются к делу¹.

Согласно ч. 4 ст. 25.2 КоАП РФ потерпевший по побоям может быть опрошен участковым уполномоченным полиции в соответствии со ст. 25.6 КоАП РФ, т. е. как свидетель. В ходе опроса устанавливаются отягчающие и смягчающие обстоятельства, причины и условия совершения побоев, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В свою очередь свидетель побоев обязан сообщить всю известную ему по делу информацию, ответить на поставленные вопросы и удостоверить своей подписью в соответствующем протоколе правильность занесения его показаний. Свидетель и потерпевший предупреждаются об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.9 КоАП РФ. За отказ или за уклонение от исполнения обязанностей,

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195–ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.02.2024).

предусмотренных ч. 2 ст. 25.6 КоАП РФ, свидетель несет административную ответственность, предусмотренную ст. 17.7 КоАП РФ.

Объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, представляют собой сведения, имеющие отношение к делу и сообщенные им в устной или письменной форме (ч. 1 ст. 26.3 КоАП РФ). Объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (ч. 2 ст. 26.3 КоАП РФ), отражаются:

- в протоколе об административном правонарушении;
- протоколе о применении меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

В случае необходимости объяснения записываются от руки либо набираются на компьютере машинописным текстом на отдельном листе и приобщаются к делу.

Следует отметить, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административных правонарушениях, участковый уполномоченный полиции не предупреждает за дачу заведомо ложных показаний. Кроме того, он не несет ответственность по ст. 17.7 КоАП РФ, в отличие от потерпевшего и свидетеля. Участковый уполномоченный полиции указанному участнику производства разъясняет права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а именно:

- знакомиться со всеми материалами дела (ч. 2 ст. 24 Конституции Российской Федерации);
- давать объяснения, представлять доказательства;
- заявлять ходатайства и отводы;
- пользоваться юридической помощью защитника;
- пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ. Об этом делается запись в объяснении, которая заверяется подписью лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, одновременно в ознакомлении с правами может поставить свою подпись защитник. Кроме того, участковый уполномоченный полиции разъясняет указанному лицу положения ст. 51 Конституции Российской Федерации¹.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.02.2024).

Заключение

Право на здоровье и личную неприкосновенность человека гарантировано Конституцией Российской Федерации и находится под охраной законодательства об административных правонарушениях и уголовно-правовых норм. Посягательство на телесную неприкосновенность человека образует состав нескольких деликтов, отграничивающим критерием которых является причиненный вред здоровью. Административно наказуемые побои в качестве общего критерия объективной стороны определили физическую боль, которая выступает последствием нанесения удара (ударов), а также применения иных насильственных действий к потерпевшему. Судебная и ведомственная статистика МВД России свидетельствует о распространенности рассматриваемого деликта в бытовой сфере. Частота совершения побоев является ключевым фактором, указывающим, что данное административное правонарушение считается одним из самых регистрируемых видов противоправных деяний.

На сегодняшний день возникает немало затруднений относительно правильной квалификации данного деяния, в частности, разграничения отраслевой компетенции того или иного состава правонарушения или преступления. Вопросы административного принуждения являются классическими для теории административного права, однако, несмотря на это, не перестают быть актуальными. Данные вопросы подлежат тщательному изучению с целью повышения качества работы участкового уполномоченного полиции в рамках документирования рассматриваемого вида административных правонарушений.

Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195–ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. О полиции [Электронный ресурс]: федеральный закон Российской Федерации от 07.02.2011 № 3–ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.02.2024).
4. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ОП по Центральному району УМВД России по г. Барнаулу

ДЕЛО № 111/2023

об административном правонарушении

**в отношении гражданина Брагина Сергея Александровича
по ст. 6.1.1 КоАП РФ**

Начато: 8 марта 2023 г.
Окончено: 15 марта 2023 г.
на 17 листах

Барнаул 2023

Опись документов, находящихся в деле

Л. Д.

Заявление Федорова В. П.	1
Объяснение Федорова В. П.	2
Определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования.....	3
Определение о назначении экспертизы	4-5
Заключение эксперта	6-7
Объяснение свидетеля гр. Потапова Ю. В.	8
Объяснение свидетеля гр. Потапова С. В.	9
Объяснение Брагина С. А.	10
Рапорт	11
Протокол об административном правонарушении.....	12-13
Определение о передаче материалов по подведомственности	14
Постановление по делу об административном правонарушении....	15-17

Опись составил:

Оперативный дежурный

Старший участковый уполномоченный полиции ОУУП и ПДН

ОП по Центральному району УМВД России по г. Барнаулу

капитан полиции

Новиков

А. А. Новиков

л. д. 1

Начальнику ОП
по Центральному району
УМВД России по г. Барнаулу

полковнику полиции
М. В. Фролову

От Федорова Виктора Петровича
дата рождения 22.10.1987
прож.: г. Барнаул, ул. Гоголя, д. 13,
кв. 26
сот. тел. 8-913-080-45-44
место работы ООО «Розница»
г. Барнаул, ул. Малахова, д. 63,
грузчик

Об административной ответственности за заведомо ложные показания по статье 17.9 КоАП РФ предупрежден.

08.03.2023 Федоров

Прошу привлечь к административной ответственности гражданина Брагина Сергея Александровича, который, находясь в моей квартире, расположенной по адресу г. Барнаул, ул. Гоголя, д. 13, кв. 26, 7 марта 2023 г. в 22:30 в присутствии соседей нанес мне множественные удары кулаками по лицу, тем самым причинил мне телесные повреждения и физическую боль.

Написано собственноручно

08.03.2023 Федоров

Принял:

Старший участковый уполномоченный полиции ОУУП и ПДН
ОП по Центральному району УМВД России по г. Барнаулу
капитан полиции

Новиков

А. А. Новиков

ОБЪЯСНЕНИЕ

8 марта 2023 г.

г. Барнаул

Старший участковый уполномоченный полиции ОУУП и ПДН ОП по Центральному району УМВД России по г. Барнаулу капитан полиции А. А. Новиков принял объяснение от Федорова Виктора Петровича, 22.10.1987 г. р., проживающего по адресу г. Барнаул, ул. Гоголя, д. 13, кв. 26
Место работы ООО «Розница», г. Барнаул, ул. Малахова, д. 63, грузчик
Документ, удостоверяющий личность: паспорт гражданина РФ, серия 01 07 № 244567 выдан ОВД Центрального р-на г. Барнаула 23.11.2007.

Права и обязанности, предусмотренные ст. 25.2 КоАП РФ, разъяснены.

Об ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.9 КоАП РФ предупрежден.

Федоров

В. П. Федоров

По существу заданных мне вопросов могу пояснить следующее. Я проживаю по вышеуказанному адресу один. 7 марта 2023 г. около 18:00 ко мне в гости пришел мой знакомый Брагин Сергей Александрович. После разговора о ремонте автомобиля мы с ним стали распивать спиртное, которое принес Брагин.

Примерно в 19:00 к распитию присоединились мои соседи — Потапов С. В. и Потапов Ю. В., которые проживают со мной по соседству. Около 22:15 между мной и Брагиным возник конфликт, т. к. я заподозрил его в интимной связи с моей бывшей сожительницей Скворцовой. Брагин был возмущен и ударил меня четыре раза кулаком в лицо. Я не сопротивлялся, так как был пьян, но испытал очень сильную физическую боль. После полученных ударов я упал на диван и уснул. Когда проснулся, посмотрел в зеркало и увидел на своем лице несколько синяков. Лицо до сих пор болит. Более мне пояснить нечего.

С моих слов записано верно, мною прочитано, замечаний и дополнений нет.

Федоров

В. П. Федоров

Объяснение принял:

Старший участковый уполномоченный полиции ОУУП и ПДН
ОП по Центральному району УМВД России по г. Барнаулу
капитан полиции

Новиков

А. А. Новиков

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возбуждении дела об административном правонарушении № 111/2023
и проведении административного расследования

8 марта 2023 г.

г. Барнаул

Я, старший участковый уполномоченный полиции ОУУП и ПДН ОП по Центральному району УМВД России по г. Барнаулу капитан полиции А. А. Новиков, рассмотрев заявление гр. Федорова В. П. (КУСП № 1212 от 08.03.2023) по факту причинения телесных повреждений и физической боли,

УСТАНОВИЛ:

7 марта 2023 г. в 22:30 гр. Брагин С. А., находясь в квартире, расположенной по адресу г. Барнаул, ул. Гоголя, д. 13, кв. 26, умышленно нанес многократные удары по лицу гр. Федорова В. П., чем причинил поверхностные повреждения лица и физическую боль.

В действиях Брагина С. А. усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Для установления характера и степени телесных повреждений возникла необходимость в проведении экспертизы, что требует значительных временных затрат.

Указанные материалы и данные являются достаточными для возбуждения дела об административном правонарушении.

Руководствуясь статьями 28.1, 28.7 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Возбудить дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении гр. Брагина С. А.
2. Провести административное расследование.
3. Разъяснить гр. Брагину С. А. права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ.
4. Разъяснить гр. Федорову В. П. права и обязанности, предусмотренные ст. 25.2 КоАП РФ.
5. Копии определения направить: Брагину С. А., Федорову В. П.

Старший участковый уполномоченный полиции ОУУП и ПДН
ОП по Центральному району УМВД России по г. Барнаулу
капитан полиции

Новиков

А. А. Новиков

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о назначении медицинской экспертизы
по делу об административном правонарушении

8 марта 2023 г.

г. Барнаул

Я, старший участковый уполномоченный полиции ОУУП и ПДН ОП по Центральному району УМВД России по г. Барнаулу капитан полиции А. А. Новиков, рассмотрев заявление гр. Федорова В. П. (КУСП № 1212 от 08.03.2023) по факту причинения телесных повреждений и физической боли,

УСТАНОВИЛ:

7 марта 2023 г. в 22:30 гр. Брагин С. А., находясь в квартире, расположенной по адресу г. Барнаул, ул. Гоголя, д. 13, кв. 26, умышленно нанес многократные удары по лицу гр. Федорова В. П., чем причинил поверхностные повреждения лица и физическую боль.

В действиях Брагина С. А. усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В настоящее время для квалификации действий Брагина С. А. возникла необходимость в использовании специальных познаний в сфере медицины для установления характера и степени тяжести телесных повреждений, причиненных Федорову В. П.

Руководствуясь статьей 26.4 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить медицинскую экспертизу, производство которой поручить врачу-эксперту отделения АКБ СМЭ Котову С. Ю.

2. На разрешение эксперта поставить следующие вопросы:

2.1. Имеются ли на лице Федорова В. П. телесные повреждения? Если да, то какова их локализация?

2.2. Каковы степень тяжести и давность телесных повреждений?

2.3. Мог ли Федоров В. П. сам себе причинить данные повреждения?

2.4. Возможно ли причинение данных повреждений при падении с высоты собственного роста?

3. Предоставить в распоряжение эксперта:

3.1. Федорова В. П.;

3.2. Медицинские документы Федорова В. П. из травмпункта;

3.3. Настоящее постановление.

4. Разъяснить врачу-эксперту отделения АКБ СМЭ Котову С. Ю. права и обязанности, предусмотренные ст. 25.9 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 25.9 КоАП РФ эксперт вправе:

1) знакомиться с материалами дела об административном правонарушении, относящимися к предмету экспертизы, заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения;

2) с разрешения должностного лица, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, задавать вопросы, относящиеся к предмету экспертизы, лицу, в отношении которого ведется производство по делу, потерпевшему;

3) указывать в своем заключении имеющие значение для дела обстоятельства, которые установлены при проведении экспертизы и по поводу которых ему не были поставлены вопросы.

Эксперт обязан:

1) явиться по вызову должностного лица, в производстве которого находится дело об административном правонарушении;

2) дать объективное заключение по поставленным перед ним вопросам, а также требуемые объяснения в связи с содержанием заключения.

За дачу заведомо ложного заключения эксперт может быть привлечен к административной ответственности.

Эксперт

Котов

С. Ю. Котов

Старший участковый уполномоченный полиции ОУУП и ПДН

ОП по Центральному району УМВД России по г. Барнаулу

капитан полиции

Новиков

А. А. Новиков

Министерство здравоохранения Алтайского края
Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Алтайского края
«Алтайское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы»
638002, г. Барнаул, ул. Чкалова, д. 58а, телефон 8 (385-2) 20-99-78
ИНН 7203058175 E-mail: altai@sudmed.ru факс 8 (385-2) 51-71-82

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА № 111

10.03.2023 в 10:40 в АКБ СМЭ на основании определения начата медицинская экспертиза, которую назначил 08.03.2023 старший участковый уполномоченный полиции ОУУП и ПДН ОП по Центральному району УМВД России по г. Барнаулу капитан полиции А. А. Новиков.

Эксперт: Котов Сергей Юрьевич, образование высшее медицинское, стаж работы 19 лет, первая квалификационная категория, судебно-медицинский эксперт АКБ СМЭ.

Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 17.9 КоАП РФ предупрежден.

Эксперт

Котов

С. Ю. Котов

Данные о потерпевшем:

Федоров Виктор Петрович, 22.10.1987, прож.: г. Барнаул, ул. Гоголя, д. 13, д. 26.

На разрешение эксперта поставлены следующие вопросы:

1. Имеются ли на лице Федорова В. П. телесные повреждения? Если да, то какова их локализация?
2. Каковы степень тяжести и давность телесных повреждений?
3. Мог ли Федоров В. П. сам себе причинить данные повреждения?
4. Возможно ли причинение указанных повреждений при падении с высоты собственного роста?

ИССЛЕДОВАНИЕ

7 марта 2023 г. в 22:30 гр. Брагин С. А., находясь в квартире, расположенной по адресу г. Барнаул, ул. Гоголя, д. 13, кв. 26, умышленно нанес многократные удары по лицу гр. Федорова В. П., чем причинил поверхностные повреждения лица и физическую боль.

В распоряжение эксперта предоставлено: Федоров В. П., медицинские документы Федорова В. П. из травмпункта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На лице Федорова В. П. имеются кровоподтеки (гематомы) в области правого глаза, в лобной области слева (3), в области левой половины лица (1) с ушибом (отеком) мягких тканей в данной области, кровоизлияния (гематомы) в слизистую правой щеки (1) и левой щеки (1), которые возникли минимум от четырех воздействий твердых тупых предметов, возможно, ударов рукой. Данные повреждения **НЕ ПРИЧИНИЛИ** вреда здоровью Федорова как не влекущие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и могли быть причинены в срок, указанный в определении, т. е. 07.03.2023. Данные повреждения не могли образоваться при падении с высоты собственного роста. Кроме того, причинение указанных телесных повреждений самим обследуемым можно исключить.

Эксперт

Котов

С. Ю. Котов

ОБЪЯСНЕНИЕ

г. Барнаул

09.03.2023

Старший участковый уполномоченный полиции ОУУП и ПДН ОП по Центральному району УМВД России по г. Барнаулу капитан полиции А. А. Новиков

принял объяснение от Потапова Юрия Викторовича, 14.07.1985 г. р.,
проживающего по адресу г. Барнаул, ул. Гоголя, д. 13, кв. 27,
временно не работающего.

Документ, удостоверяющий личность: паспорт гражданина РФ
серия 23 11 № 224355 выдан ОВД Центрального р-на г. Барнаула
30.07.2005.

Права и обязанности, предусмотренные ст. 25.6 КоАП РФ, разъяснены. Об ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.9 КоАП РФ предупрежден.

*Потапов**Ю. В. Потапов*

По существу заданных мне вопросов могу пояснить следующее. 7 марта 2023 г. около 19:00 я со своим братом Потаповым С. В. пришел в гости к соседу Федорову В. П., проживающему по адресу г. Барнаул, ул. Гоголя, д. 13, кв. 26. У него в гостях находился наш общий знакомый Брагин Сергей Александрович. Мы все вместе стали распивать спиртные напитки. 7 марта 2023 г. около 22:15 между Брагиным и Федоровым на фоне употребления алкоголя внезапно возникли личные неприязненные отношения, которые перешли в словесную ссору.

Примерно в 22:30 Брагин неожиданно ударил четыре раза кулаком в лицо Федорова. В свою очередь Федоров Брагина не ударял и каких-либо телесных повреждений не причинял.

С моих слов записано верно, мною прочитано, замечаний и дополнений нет.

*Потапов**Ю. В. Потапов*

Объяснение принял:

Старший участковый уполномоченный полиции ОУУП и ПДН
ОП по Центральному району УМВД России по г. Барнаулу

капитан полиции

*Новиков**А. А. Новиков*

ОБЪЯСНЕНИЕ

г. Барнаул

09.03.2023

Старший участковый уполномоченный полиции ОУУП и ПДН ОП по Центральному району УМВД России по г. Барнаулу капитан полиции А. А. Новиков

принял объяснение от Потапова Сергея Викторовича, 18.08.1982 г. р., проживающего по адресу г. Барнаул, ул. Гоголя, д. 13, кв. 27, ООО «Евробус», водитель.

Документ, удостоверяющий личность: паспорт гражданина РФ серия 00 11 № 243647 выдан ОВД Центрального р-на г. Барнаула 15.09.2002.

Права и обязанности, предусмотренные ст. 25.6 КоАП РФ, разъяснены. Об ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.9 КоАП РФ предупрежден.

*Потапов**С. В. Потапов*

По существу заданных мне вопросов могу пояснить следующее. 7 марта 2023 г. около 19:00 я со своим братом Потаповым Ю. В. пришел в гости к соседу Федорову В. П., проживающему по адресу г. Барнаул, ул. Гоголя, д. 13, кв. 26. У него в гостях находился наш общий знакомый Брагин Сергей Александрович. Мы все вместе стали распивать спиртные напитки. 7 марта 2023 г. около 22:15 между Брагиным и Федоровым на фоне употребления алкоголя внезапно возникли личные неприязненные отношения, которые перешли в словесную ссору.

Примерно в 22:30 Брагин неожиданно ударил четыре раза кулаком в лицо Федорова. В свою очередь Федоров Брагина не ударял и каких-либо телесных повреждений не причинял.

С моих слов записано верно, мною прочитано, замечаний и дополнений нет.

*Потапов**С. В. Потапов*

Объяснение принял:

Старший участковый уполномоченный полиции ОУУП и ПДН
ОП по Центральному району УМВД России по г. Барнаулу

капитан полиции

*Новиков**А. А. Новиков*

ОБЪЯСНЕНИЕ

г. Барнаул

09.03.2023

Старший участковый уполномоченный полиции ОУУП и ПДН ОП по Центральному району УМВД России по г. Барнаулу капитан полиции А. А. Новиков

принял объяснение от Брагина Сергея Александровича, 14.09.1983 г. р., проживающего по адресу г. Барнаул, ул. Советская, д. 7, кв. 11, временно не работающего.

Документ, удостоверяющий личность: паспорт гражданина РФ серия 22 12 № 443216 выдан ОВД Октябрьского р-на г. Барнаула 06.10.2003.

Статья 51 Конституции Российской Федерации мне разъяснена и понятна. Права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, разъяснены.

Брагин

С. А. Брагин

По существу заданных мне вопросов могу пояснить следующее. 7 марта 2023 г. около 22:30 по адресу г. Барнаул, ул. Гоголя, д. 13, кв. 26 я нанес побои Федорову В. П., ударив его четыре раза кулаком в лицо.

Свою вину признаю полностью, в содеянном поступке искренне раскаиваюсь. Более добавить нечего.

С моих слов записано верно, мною прочитано, замечаний и дополнений нет.

Брагин

С. А. Брагин

Объяснение принял:

Старший участковый уполномоченный полиции ОУУП и ПДН
ОП по Центральному району УМВД России по г. Барнаулу
капитан полиции

Новиков

А. А. Новиков

Начальнику ОП
по Центральному району
УМВД России по г. Барнаулу

полковнику полиции
М. В. Фролову

РАПОРТ

Докладываю, что 08.03.2023 во время приема граждан ко мне с заявлением о привлечении к административной ответственности по статье 6.1.1 КоАП РФ «Побои» обратился Федоров Виктор Петрович.

В своем заявлении он указал, что его знакомый Брагин Сергей Александрович 7 марта 2023 г. в 22:30 по адресу г. Барнаул, ул. Гоголя, д. 13, кв. 26 нанес ему множественные удары кулаками по лицу, тем самым причинил телесные повреждения и физическую боль.

В ходе проведенного административного расследования было установлено, что 7 марта 2023 г. Брагин С. А. находился в гостях у Федорова В. П. по адресу г. Барнаул, ул. Гоголя, д. 13, кв. 26, где совместно с братьями Потаповыми распивал спиртные напитки. Около 22:15 между Федоровым и Брагиным на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений произошла словесная ссора, которая продолжалась около 15 минут. В ходе ссоры в 22:30 Брагин четыре раза ударил Федорова в область лица. Согласно заключению эксперта № 111 от 10.03.2023, причинил кровоподтеки (гематомы) в области правого глаза, в лобной области слева (3), в области левой половины лица (1) с ушибом (отеком) мягких тканей в данной области, кровоизлияния (гематомы) в слизистую правой щеки (1) и левой щеки (1), которые возникли минимум от четырех воздействий твердых тупых предметов, возможно, ударов рукой. Данные повреждения **НЕ ПРИЧИНИЛИ** вреда здоровью Федорова как не влекущие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и могли быть причинены в срок, указанный в определении, т. е. 07.03.2023.

Факт причинения побоев подтверждают: лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении — Брагин С. А., а также свидетели Потапов Ю. В. и Потапов С. В. и потерпевший Федоров В. П.

В отношении Брагина С. А. был составлен протокол об административном правонарушении по ст. 6.1.1 КоАП РФ, материалы дела переданы по подведомственности в районный суд Центрального района г. Барнаула.

Старший участковый уполномоченный полиции ОУУП и ПДН
ОП по Центральному району УМВД России по г. Барнаулу

капитан полиции

Новиков

А. А. Новиков

11.03.2023

г. Барнаул

в соответствии со статьей 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ) составил настоящий протокол о том, что гражданин

[illegible]

Паспорт (документ, удостоверяющий личность) гражданина РФ серия 22 12
№ 443216 выдан ОВД Октябрьского р-на г. Барнаула 06.10.2003.

[illegible]

ОГРН	ИНН	Дата государственной регистрации в качестве юридического лица
------	-----	---

(фамилия, имя, отчество лица)

Свидетелям разъяснена ответственность за заведомо ложные показания, права и обязанности, предусмотренные статьями 17.9, 25.6 КоАП РФ, а также статьей 51 Конституции Российской Федерации.

(подпись)

Потерпевшему разъяснены права и обязанности, предусмотренные статьей 25.2 КоАП РФ, а также статьей 51 Конституции Российской Федерации.

(фамилия, имя, отчество, адрес места жительства, телефон)

(подпись)

Защитнику разъяснены права и обязанности, предусмотренные статьей 25.5 КоАП РФ.

(фамилия, имя, отчество, адрес места жительства, телефон)

(подпись)

Переводчику разъяснены права и обязанности, предусмотренные статьями 17.9, 25.10 КоАП РФ и статьей 51 Конституции Российской Федерации.

(фамилия, имя, отчество, адрес места жительства, телефон)

(подпись)

Обстоятельства административного правонарушения: 7 марта 2023 г. в 22:30 в квартире, расположенной по адресу г. Барнаул, ул. Гоголя, д. 13, кв. 26 Брагин С. А. нанес побои Федорову В. П., причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ.

Ответственность за административное правонарушение предусмотрена статьей 6.1.1 КоАП РФ.

Лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, разъяснены и понятны права, предусмотренные статьями 24.2, 25.1, 25.5, 27.15, 29.5 КоАП РФ и статьей 51 Конституции Российской Федерации.

Брагин

(подпись лица, совершившего правонарушение)

Оборотная сторона протокола об административном правонарушении

Иные сведения, необходимые для разрешения дела, не имеются.

Объяснение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и замечания по содержанию протокола: Свою вину в совершенном административном правонарушении признаю полностью. В содеянном поступке искренне раскаиваюсь.

Брагин

(подпись лица, в отношении которого ведется производство по делу или запись о его отказе от подписания протокола)

Рассмотрение дела об административном правонарушении 15 марта 2023 г. в «10» час. «00» мин. по адресу г. Барнаул, ул. Партизанская, д. 92, Центральный районный суд г. Барнаула.

О месте и времени рассмотрения дела извещен(а), в случае моей неявки дело об административном правонарушении будет рассмотрено в мое отсутствие, о чем я предупрежден(а).

Брагин

(подпись лица, в отношении которого ведется производство по делу)

подпись потерпевшего

Подписи свидетелей: 1. _____
2. _____

С протоколом об административном правонарушении ознакомлен

Брагин

(подпись лица, в отношении которого ведется производство по делу)

Копию протокола получил

Брагин

(подпись лица, в отношении которого ведется производство по делу) (подпись потерпевшего)

К протоколу прилагается: заявление, объяснение Федорова В. П., определение о возбуждении административного расследования, определение о назначении экспертизы, заключение эксперта, объяснение Потапова С. В., объяснение Потапова Ю. В., объяснение Брагина С. А.

Подпись должностного лица, составившего протокол

Новиков

А. А. Новиков

Отметка сотрудника ИАЗ

Болотов

В. В. Болотов

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Извлечения)

Статья 25.1. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении

1. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

2. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

3. Судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина либо лица без гражданства или обязательные работы, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным.

4. Несовершеннолетнее лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, может быть удалено на время рассмотрения обстоятельств дела, обсуждение которых может оказать отрицательное влияние на указанное лицо.

Статья 17.9. Заведомо ложные показания свидетеля, пояснение специалиста, заключение эксперта или заведомо неправильный перевод

Заведомо ложные показания свидетеля, пояснение специалиста, заключение эксперта или заведомо неправильный перевод при производстве по делу об административном правонарушении или в исполнительном производстве —

влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей.

Статья 25.2. Потерпевший

1. Потерпевшим является физическое лицо или юридическое лицо, которым административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред.

2. Потерпевший вправе знакомиться со всеми материалами дела об административном правонарушении, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью представителя, обжаловать постановление по данному делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

3. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием потерпевшего. В его отсутствие дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела, и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

4. Потерпевший может быть опрошен в соответствии со статьей 25.6 настоящего Кодекса.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о передаче материалов дела по подведомственности

11 марта 2023 г.

г. Барнаул

Я, заместитель начальника ОП Центрального района УМВД России по г. Барнаулу подполковник полиции А. М. Уваров, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 111/2023, совершенном Брагиным С. П. по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

7 марта 2023 г. в 22:30 Брагин С. А., находясь в квартире, расположенной по адресу г. Барнаул, ул. Гоголя, д. 13, кв. 26, умышленно нанес четыре удара по лицу гр. Федорова В. П., чем причинил кровоподтеки (гематомы) в области правого глаза, в лобной области слева (3) в области левой половины лица (1) с ушибом (отеком) мягких тканей в данной области, кровоизлияния (гематомы) в слизистую правой щеки (1) и левой щеки (1). Указанные телесные повреждения возникли минимум от четырех воздействий твердых тупых предметов, возможно, ударов рукой. Данные повреждения **НЕ ПРИЧИНИЛИ** вреда здоровью Федорова как не влекущие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, то есть Брагин С. А. причинил побои.

Вследствие того, что наличие состава административного правонарушения, предусмотренного 6.1.1 КоАП РФ, уполномочен рассматривать суд, в соответствии с ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ, а также руководствуясь п. 5 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Передать протокол об административном правонарушении по статье 6.1.1 КоАП РФ и другие материалы дела в Центральный районный суд г. Барнаула для рассмотрения дела по существу и назначения административного наказания.

Заместитель начальника
ОП Центрального района
УМВД России по г. Барнаулу
подполковник полиции

Уваров

А. М. Уваров

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

15 марта 2023 г.

г. Барнаул

Судья Центрального районного суда г. Барнаула Максимова О. С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело в отношении гражданина Брагина Сергея Александровича, 14.09.1983 г. р., уроженца г. Барнаула Алтайского края, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

В соответствии с протоколом об административном правонарушении 22 БЮИ № 111 от 11.03.2023 установлено, что 7 марта 2023 г. в 22:30 в квартире, расположенной по адресу г. Барнаул, ул. Гоголя, д. 13, кв. 26, Брагин С. А. нанес побои Федорову В. П., причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ.

Лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, а также права, предоставленные ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

В судебном заседании Брагин С. А. вину в совершении административного правонарушения признал полностью, раскаялся.

Выслушав пояснения Брагина С. А. и изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Судом установлено, что 7 марта 2023 г. в 22:30 в квартире, расположенной по адресу г. Барнаул, ул. Гоголя, д. 13, кв. 26, Брагин С. А. нанес побои Федорову В. П., причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные,

на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Из письменного заявления Федорова В. П. от 08.03.2023 следует, что Брагин С. А. ударил его несколько раз кулаком в область лица.

Согласно заключению эксперта № 111 от 10.03.2023, на лице Федорова В. П. имеются кровоподтеки (гематомы) в области правого глаза, в лобной области слева (3), в области левой половины лица (1) с ушибом (отеком) мягких тканей в данной области, кровоизлияния (гематомы) в слизистую правой щеки (1) и левой щеки (1), которые возникли минимум от четырех воздействий твердых тупых предметов, возможно, ударов рукой. Данные повреждения **НЕ ПРИЧИНИЛИ** вреда здоровью Федорова как не влекущие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и могли быть причинены в срок, указанный в определении, то есть 07.03.2023.

Вина Брагина С. А. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении, заявлением Федорова В. П., заключением медицинской экспертизы, объяснениями свидетелей, рапортом сотрудника полиции, а также письменным объяснением и пояснением самого Брагина С. А.

Представленные по делу доказательства суд считает допустимыми, поскольку они собраны без нарушения закона, относятся к обстоятельствам рассматриваемого дела и уличают Брагина С. А. в совершении административного правонарушения.

Таким образом, суд усматривает в действиях Брагина С. А. состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

При назначении административного наказания виновному суд принимает во внимание характер совершенного административного правонарушения и личность виновного.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Брагина С.А., суд считает полное признание им вины, наличие на иждивении троих несовершеннолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих наказание Брагина С.А., судом не установлено.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного и считает целесообразным применить наказание в виде наложения административного штрафа, предусмотренного санкцией ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.1–29.11 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Брагина С. А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в 5000 рублей.

Административный штраф перечислить по следующим реквизитам:

Наименование получателя платежа: УФК по АК (МВД по АК)
л/с 04161101710

ИНН 1435054074 КПП 143501001

Номер счета получателя платежа: 40101810100000010002

ГРКЦ БИК: 049805001

Наименование платежа: штраф полиции

Код бюджетной квалификации: 188 116 21050056000140

Код ОКТМО: 98626000.

Разъяснить Брагину С. А., что административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа по истечении указанного срока, постановление будет направлено судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Неуплата административного штрафа в установленные сроки в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

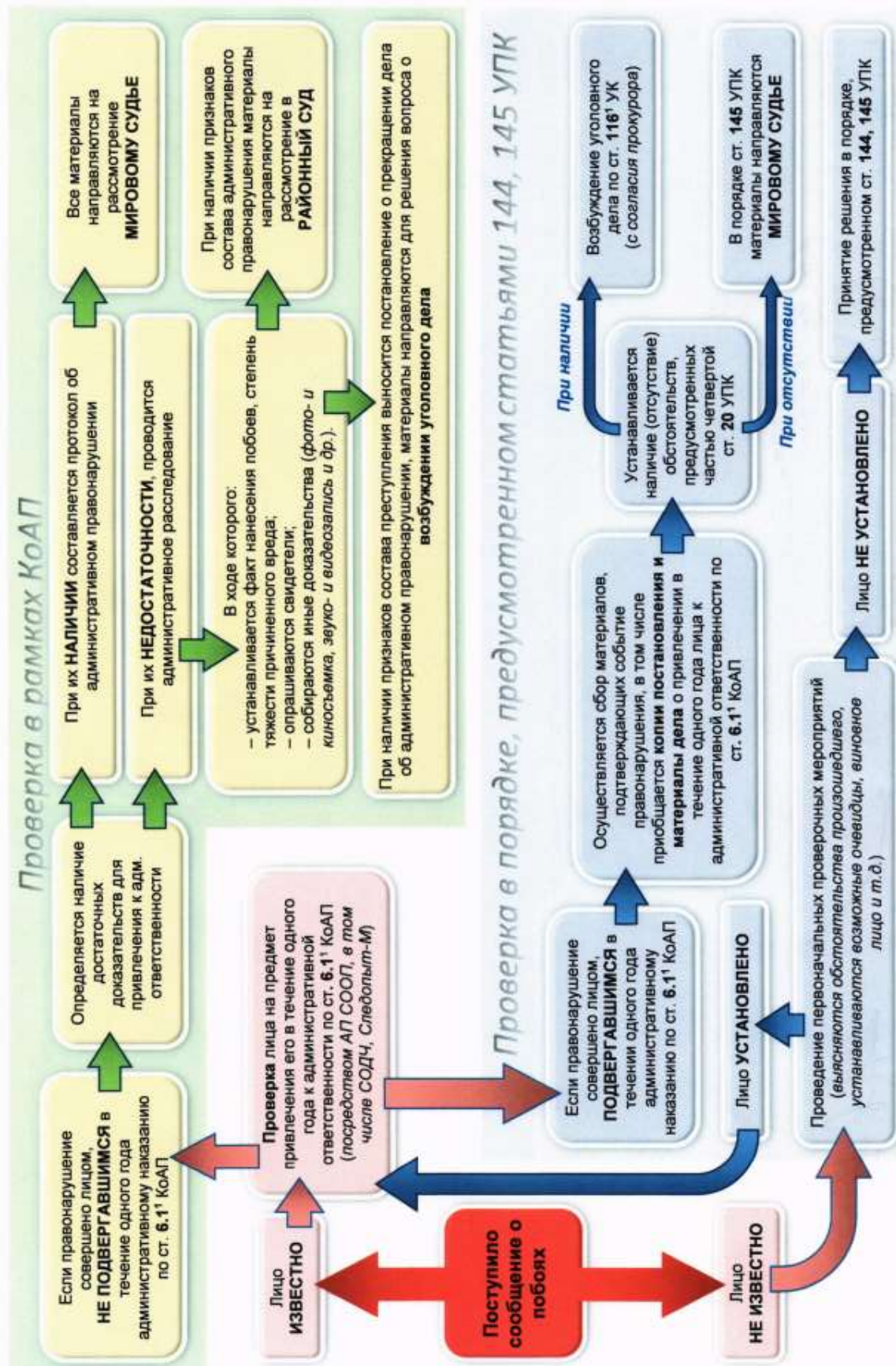
Постановление может быть обжаловано в Центральном районном суде г. Барнаула в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Судья

Максимова

О. С. Максимова

СХЕМА ДЕЙСТВИЙ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ ПО РАЗРЕШЕНИЮ ЗАЯВЛЕНИЙ И СООБЩЕНИЙ О ПОБОЯХ



Содержание

Введение	3
Глава I. Административная ответственность за побои: состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ	6
Глава II. Общая характеристика и особенности производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, участковым уполномоченным полиции	16
Заключение	22
Список литературы.....	23
Приложение 1	24
Приложение 2	45

Учебное издание

Гайдуков Андрей Александрович

**Осуществление участковым уполномоченным полиции
производства по делам об административных
правонарушениях, предусмотренных ст. 6.1.1. КоАП РФ**

Учебно-практическое пособие

Редактор
Корректурa,
компьютерная верстка
Дизайн обложки

Е. Г. Авдюшкин
С. В. Калининой
П. Ю. Печенина

Лицензия ЛР № 02213552 от 14.07.1999 г.
Лицензия Плр № 020109 от 05.07.1999 г.

Подписано в печать 29.05.2024. Формат 60х90 1/16.
Ризография. Усл. п.л. 2,9. Тираж 37 экз. Заказ 198.
Барнаульский юридический институт МВД России.
Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел.
656038, Барнаул, ул. Чкалова, 49; бюи.мвд.рф.

