



Министерство внутренних дел Российской Федерации

Орловский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В.В. Лукьянова

А.И. Смоляков, А.А. Бондарев, Ю.В. Мишина

ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

*Учебное пособие
для сотрудников, впервые принятых на службу
в органы внутренних дел*

Орёл
ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова
2023

Министерство внутренних дел Российской Федерации

**Орловский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В.В. Лукьянова**

А.И. Смоляков, А.А. Бондарев, Ю.В. Мишина

**ОСНОВЫ
АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА**

*Учебное пособие
для сотрудников, впервые принятых на службу
в органы внутренних дел*

**Орёл
ОрЮОИ МВД России имени В.В. Лукьянова
2023**

УДК 342.9
ББК 67.99(2)116.1
С51

Рецензенты:
С.И. Иванова,
кандидат юридических наук, доцент
(Тюменский институт повышения квалификации
сотрудников МВД России)
А.С. Жуков
(УМВД России по Орловской области)

Смоляков, Андрей Иванович.
С51 **Основы административно-процессуального права : учебное**
пособие для сотрудников, впервые принятых на службу в органы
внутренних дел / А.И. Смоляков, А.А. Бондарев, Ю.В. Мишина. –
Орёл : ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2023. – 63 с.

В учебном пособии проведен комплексный анализ действующего законодательства, регулирующего производство по делам об административных правонарушениях, исследованы стадии производства по делам об административных правонарушениях, выявлены актуальные проблемы производства по делам об административных правонарушениях на данном этапе развития законодательства.

Учебное пособие предназначено для преподавателей, курсантов, слушателей образовательных организаций МВД России.

Издание представлено в авторской редакции.

УДК 342.9
ББК 67.99(2)116.1

© ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
§ 1. Понятие, задачи, принципы и участники производства по делам об административных правонарушениях	5
§ 2. Доказательства и доказывание в производстве по делам об административных правонарушениях	13
§ 3. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях	25
§ 4. Возбуждение дела об административном правонарушении и административное расследование	32
§ 5. Рассмотрение дела об административном правонарушении. Пересмотр постановлений и решений по делу об административном правонарушении	37
§ 6. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях	55
Заключение.....	63

ВВЕДЕНИЕ

Ст. 2 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» определяет предупреждение и пресечение административных правонарушений, а также производство по делам об административных правонарушениях и исполнение административных наказаний в качестве двух основных направлений деятельности полиции. В свою очередь п. 11 ст. 12 указанного закона в обязанности полиции включает пресечение административных правонарушений и осуществление производства по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции. Высокий уровень выполнения сотрудником полиции должностных обязанностей в данном направлении невозможен без знания нормативных правовых актов, регулирующих деятельность органов внутренних дел (далее – ОВД) по производству по делам об административных правонарушениях. При этом дополнительную сложность изучения основ административно-процессуального права создает то обстоятельство, что, в отличие от норм уголовно-процессуального и гражданско-процессуального законодательства, нормы, его регулирующие, рассредоточены в различных нормативных правовых актах различного уровня.

Анализ правоприменительной практики (в том числе судебной) свидетельствует о том, что далеко не все вопросы, возникающие в указанной сфере, получили надлежащее научное и нормативно-правовое решение. В этой связи в данном учебном пособии рассматриваются особенности деятельности ОВД по возбуждению и рассмотрению дел об административных правонарушениях, доказыванию вины лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вынесении решения о назначении административного наказания или освобождения от него, а также исполнению отдельных видов административных наказаний, отнесенных к компетенции ОВД.

§ 1. ПОНЯТИЕ, ЗАДАЧИ, ПРИНЦИПЫ И УЧАСТНИКИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Один из видов административно-процессуальной деятельности, осуществляемой органами государственной власти – производство по делам об административных правонарушениях. С точки зрения А.С. Телегина, такое производство представляет собой «регламентированную административно-процессуальными нормами деятельность государственных органов, направленную на разрешение дел об административных правонарушениях, применение мер административного наказания»¹. В.А. Дорохин предлагает рассматривать производство по делам об административных правонарушениях как стадию применения права, на которой «уполномоченный субъект административной юрисдикции разрешает конкретное юридическое дело и издает властный индивидуальный акт – решение по делу об административном правонарушении в форме постановления»². Н.А. Макарейко считает, что данный вид административного производства представляет собой «совокупность административно-процессуальных норм и основанную на них деятельность уполномоченных органов и должностных лиц по применению мер административного наказания»³. Именно с данной позиции производство по делам об административных правонарушениях будет рассматриваться в настоящей работе.

Правовую базу данного производства регламентирует большое количество правовых норм, которые условно объединяют в четыре группы: общие, конкретизирующие, дополняющие, специальные⁴. Общие нормы, регулирующие производство, содержатся в разделах IV и V Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) («Производство по делам об административных правонарушениях» и «Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях» соответственно). К конкретизирующим относятся нормы подзаконных актов, уточняющих положения КоАП РФ, обязательность которых напрямую прописана в какой-либо статье КоАП РФ. Например, приказ МВД России от 30 августа 2017 г. № 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осу-

¹ Административное право: учебник / под общ. ред. А.С. Телегина; Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь, 2020. С. 305.

² Дорохин В.А. Понятие и содержание производства по делам об административных правонарушениях // Научный портал МВД России. 2011. № 3. С. 7.

³ Макарейко Н.В. Административное право: учебное пособие для вузов. 11-е издание, переработанное и дополненное. М.: Юрайт, 2019. С. 218.

⁴ Административно-процессуальное право: учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А.И. Каплунова. 2-е издание, перераб. и доп. / Изд-во СПб. ун-та МВД России. СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2017. С. 212.

ществлять административное задержание» относится к конкретизирующей норме, поскольку ч. 4 ст. 28.3 КоАП РФ содержит положение, согласно которому перечень лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях устанавливается соответствующим уполномоченным федеральным органам исполнительной власти. Дополняющие процессуальные нормы, в большинстве своем содержатся в законах субъектов Российской Федерации. Примером могут служить соглашения о передаче части полномочий субъектов Российской Федерации по составлению протоколов об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность предусмотренных законами субъектов, органам внутренних дел (полиции). Особенности производства по отдельным категориям дел регламентируется специальными нормами. Например, дела о привлечении к административной ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в связи с осуществлением ими предпринимательской деятельности, подведомственные арбитражным судам, рассматриваются по общим правилам искового производства, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ.

Как и любая разновидность юридического процесса, производство по делам об административных правонарушениях развивается во времени как последовательный ряд сменяющих друг друга фаз развития (стадий). Традиционно выделяют четыре таких стадии: возбуждение дела об административном правонарушении, рассмотрение дела об административном правонарушении, пересмотр постановления и решения (факультативная стадия), исполнение постановления по делу об административном правонарушении.

Все эти стадии взаимосвязаны, объединены общими задачами. К таковым в соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ относится: всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Обозначенные задачи реализуются на основе принципов осуществления производства по делам об административных правонарушениях. С точки зрения А.С. Телегина, важнейшими из них являются: принцип законности (ст. 1.6 КоАП РФ); объективной истины (ст. 26.11 КоАП РФ); обеспечение права на защиту (ст. 25.5 КоАП РФ); презумпция невиновности (ст. 1.5 КоАП РФ); равенство перед законом (ст. 1.4 КоАП РФ); открытость (ст. 24.3 КоАП РФ)¹. А.И. Каплунов к перечисленным принципам добавляет оперативность (ст. 4.5 КоАП РФ), экономичность производства (ст. 4.7 КоАП РФ) и ведение производства на государственном языке

¹ Административное право: учебник / под общ. ред. А.С. Телегина; Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь, 2020. С. 306.

(ст. 24.2 КоАП РФ)¹, а М.Д. Сейтмететов – принцип обжалования (ст. 30.1 КоАП РФ)².

Традиционно в теории выделяют два вида производств по делам об административных правонарушениях: обычное (осуществляется в общие сроки с последовательным прохождением всех стадий производства) и упрощенное (применяется при назначении наказания без составления протокола и характеризуется фактическим слиянием стадий возбуждения и рассмотрения дела). Однако с позиции А.И. Каплунова следует экстрагировать из общего массива еще два вида производств: усеченное (характеризуется сокращенными сроками рассмотрения дела, направления жалобы и ее рассмотрения, пересмотра решения и применяется к правонарушениям, влекущим административный арест или административное выдворение) и усложненное (осуществляется в более продолжительные сроки при проведении административного расследования)³.

Производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению при установлении фактов и событий, описанных в чч. 2, 3 и 4 ст. 24.5 КоАП РФ. В случае выявления хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство вообще не может быть начато, а если указанное обстоятельство зафиксировано позднее – должно быть прекращено на любой из стадий. Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, являются важнейшим административно-деликтным институтом. Законодатель неоднократно уточнял действующие положения и дополнял его новыми. Однако предложения о закреплении дополнительных оснований, исключающих производство по делу, выдвигаются и сегодня. Так, А.В. Новиков аргументирует необходимость включения в ст. 24.5 КоАП РФ основания, позволяющего прекращать производство по делу в отношении должностных лиц, для которых установлен особый порядок привлечения к ответственности: только с согласия уполномоченного органа. Речь идет о таких категориях, как члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации⁴.

¹ Административно-процессуальное право: учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А.И. Каплунова. 2-е издание, перераб. и доп. / Изд-во СПб. ун-та МВД России. СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2017. С. 217.

² Сейтмететов М.Д. Принципы производства по делам об административных правонарушениях: понятие, система, проблематика [Электронный ресурс] // StudNet. 2020. № 11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsipy-proizvodstva-po-delam-ob-administrativnyh-pravonarusheniyah-ponyatie-sist> (дата обращения: 12.09.2022).

³ Административно-процессуальное право: учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А.И. Каплунова. 2-е издание, перераб. и доп. / Изд-во СПб. ун-та МВД России. СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2017. С. 213.

⁴ Новиков А.В. Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении: пробелы правового регулирования // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2017. № 2. С. 174–182.

Еще одна инициатива в данном направлении сформулирована А.А. Турчаком, А.А. Клишасом, И.В. Рукавишниковой. Они предлагают одновременно с законодательным закреплением требований к специальным техническим средствам, осуществляющим фиксацию нарушений в области дорожного движения в автоматическом режиме, и фото-, видеоматериалам, получаемым с их помощью, дополнить ст. 24.5 КоАП РФ пунктом, исключающим производство по делам, в которых фиксация события административного правонарушения осуществлялась техническими средствами, не соответствующими установленным параметрам (в том числе к программному обеспечению), либо факт нарушения подтверждается фото- или видеоматериалом, не отвечающим заданным требованиям¹.

В настоящее время ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ содержит одиннадцать обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении. Однако в данной работе мы рассмотрим особенности прекращения производства только по тем основаниям, которые наиболее часто встречаются в правоприменительной практике органов внутренних дел.

Значительная составляющая дел об административных правонарушениях, отнесенных к компетенции ОВД, прекращается на основании п. 1 или п. 2 ч. 1. ст. 24.5 КоАП РФ: в связи с отсутствием события административного правонарушения или в связи с отсутствием состава административного правонарушения. В практической деятельности перечисленные основания нередко смешиваются, в связи с чем для прекращения производства по делу не всегда применяется правильное основание. Так, в отношении Ц. было прекращено административное производство по ст. 6.1.1 КоАП РФ (побои) в связи с отсутствием состава правонарушения. Однако Ц. с представленной формулировкой не согласилась и обжаловала принятое по делу решение. В ходе рассмотрения дела было установлено, что факт совершения Ц. конкретных действий, а именно: удара ладонью по плечу, толкания пальцем в грудь К. представленными доказательствами не подтверждался. Более того, из показания свидетелей следовало, что «физического контакта между Ц. и К. не было, руки выше пояса Ц. не поднимала»².

Отсутствие события административного правонарушения означает, что сам факт его совершения правонарушения не нашел подтверждения. Для этого должностному лицу, осуществляющему производство по делу, необходимо достоверно установить хотя бы одну из перечисленных позиций:

- вменяемое лицу деяние не совершалось в принципе;

¹ О внесении изменений в статьи 2.6¹ и 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: проект № 1208818-7 [Электронный ресурс]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1208818-7?ysclid=1961th5akw927143440> (дата обращения: 10.09.2022).

² Решение Лесосибирского городского суда Красноярского края по делу № 12-91/2020 [Электронный ресурс]: от 3 сентября 2020 г. № 12-91/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/56jsjCTcDTWp/?> (дата обращения: 18.09.2022).

- совершенное лицом деяние не нарушило какую-либо правовую норму;

- за совершенное деяние не предусмотрена ответственность ни КоАП РФ, ни законом субъекта Российской Федерации, на территории которого произошло описываемое событие.

КоАП РФ не раскрывает понятие «событие административного правонарушения». С.С. Шестало предлагает понимать под таким событием «конкретные действия (или бездействие), носящие противоправный характер, за совершение которых КоАП РФ установлена административная ответственность»¹. Однако, учитывая, что административная ответственность может быть установлена не только федеральным законом, но и законами субъектов, представляется обоснованной более широкая трактовка исследуемого понятия, как факта нарушения нормы (норм) законодательства, за которое предусмотрена административная ответственность. Подобная позиция находит отражение и в судебной практике².

Доказывание события административного правонарушения предполагает получение достоверных ответов на вопросы: где, когда, каким образом было совершено соответствующее противоправное деяние. Совершение лицом ненаказуемого деяния (даже противоправного), а равно отсутствие проступка как такового, несмотря на совершение лицом тех или иных действий или бездействия, в итоге рассматривается как отсутствие события административного правонарушения. Например, Московским городским судом оставлено без изменения решение о прекращении производства по делу об административном правонарушении за отсутствием события правонарушения в отношении Т., которому вменялось невыполнение требования правил дорожного движения уступить дорогу транспортному средству, пользующемуся преимущественным правом движения³. В материалах дела доказательств, подтверждающих наличие приоритета специального транспортного средства представлено не было. Вместе с тем, движение автомобиля, оборудованного проблесковыми маячками и движущегося по полосе для маршрутных транспортных средств с включенным синим маячком, без включенного звукового сигнала предоставляет водителю, управляющему таким транспортным средством только право отступить от отдельных положений правил, но не обеспечивает преимущества. В таких условиях суд посчитал, что действия Т., не уступившего дорогу спецавтомобилю, нельзя считать противоправными.

¹ Шестало С.С. Административное правонарушение: понятие, признаки, состав [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Решение Санкт-Петербургского городского суда по делу № 7-652/2019 [Электронный ресурс]: от 16 апреля 2019 г. № 7-652/2019. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Решение Московского городского суда по делу № 7-3811/2020 [Электронный ресурс]: от 15 марта 2022 г. № 7-3811/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Прекращение производства по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения предполагает отсутствие или недоказанность хотя бы одного из элементов: объекта, объективной стороны, субъекта, субъективной стороны. При этом обязательные признаки субъекта (достижение установленного правовой нормой возраста и вменяемость) выделены в норме отдельной позицией. В данном случае сам факт правонарушения не отрицается.

Анализ материалов дел, производство по которым было прекращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ позволяет сделать вывод, что наиболее часто проступки лица, в отношении которого ведется производство по делу, не содержат обязательных признаков объективной стороны вменяемого правонарушения. Например, гражданина привлекают к ответственности за совершение мелкого хулиганства, в то время, как в парке (сквере, на улице и т.д.) отсутствовали другие лица (соответственно нет признака нарушения общественного порядка). Или: водителю вменяют непредоставление преимущества в движении пешеходу, который так и не изменил ни скорость перехода проезжей части, ни траекторию движения (т.е. фактически право пешехода на приоритетное перемещение ущемлено не было). Второй по «популярности» элемент состава, доказывание которого не всегда осуществляется должным образом – субъективная сторона правонарушения. Согласно ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Так, в отношении Р. было прекращено производство по делу в связи с недоказанностью его вины в участии в несанкционированном шествии¹. Как следует из представленных материалов, Р. участвовал в публичном мероприятии полагая, что оно законно, поскольку информация о месте и времени проведения шествия, его согласовании с органами исполнительной была размещена в свободном доступе в сети «Интернет», а сотрудники полиции, сопровождавшие колонну, информацию о незаконности мероприятия, в том числе с использованием средств усиления речи, во время движения не доводили.

Необходимо отметить, что в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины не выделяет. Если вопрос их привлечения к административной ответственности по конкретной статье зависит от формы вины, лицу, осуществляющему производство по делу об административном правонарушении необходимо установить саму возможность соблюдения юридическим лицом правил и норм, за нарушение которых предусмотрена ответственность, а так же факт принятия юридическим лицом всех зависящих от него мер по их соблюдению (ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ).

¹ Решение Верховного Суда Республики Мордовия по делу № 7.1-37/2018 [Электронный ресурс]: от 25 апреля 2018 г. № 7.1-37/2018. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

П. 3 ст. 24.5 КоАП РФ в качестве обстоятельства, исключающего производство по делу об административном правонарушении, закрепляет действия лица в состоянии крайней необходимости. Требования прекратить производство по данному основанию, особенно по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения, выдвигаются систематически, однако редко подлежат удовлетворению. По смыслу ст. 2.7 КоАП РФ, действия лица могут быть признаны совершенными в состоянии крайней необходимости при наличии и доказанности трех условий (в совокупности): существования реальной опасности для прав и законных интересов; невозможности устранения такой опасности иными средствами; меньшей значительности причиненного вреда по сравнению с предотвращенным. Так, Верховный Суд Российской Федерации признал крайней необходимостью действия водителя Т., допустившего столкновение с транспортным средством, движущимся в попутном направлении¹. Установлено, что осуществленный Т. резкий маневр вправо, ставший причиной ДТП, был обусловлен необходимостью избежать лобового столкновения с внезапно выехавшим на встречную полосу движения автомобилем, водитель которого потерял сознание. По мнению суда, в создавшихся условиях Т. предпринял все зависящие от него меры по снижению скорости, однако, даже полная остановка при описанных выше событиях не могли бы предотвратить столкновение автомобилей. Доказательством последнего служит факт лобового столкновения потерявшего управления автомобиля с другим транспортным средством, следующим за машиной Т.. Крайней необходимостью были признаны и действия М., выполнявшего функции по охране объекта и причинившего телесные повреждения, не повлекшие вреда здоровью Н². Из материалов дела следует, что Н., выражавшийся нецензурной бранью в помещении организации в присутствии посторонних лиц, нанес удар кулаком в область губ охраннику М., пытавшемуся препроводить Н. к выходу из здания. В ответ на агрессивные действия, М. повалил нападавшего на пол и применил наручники, причинив при этом Н. телесные повреждения. Суд посчитал, что опасность для М. была реальной. Устранить ее иными средствами в текущих обстоятельствах не представлялось возможным, а причиненный вред меньше потенциально предотвращенного.

Производство по делам об административных правонарушениях как процессуальная деятельность складывается из действий различных органов и лиц. В зависимости от выполняемых участниками производства процессуальных функций их можно подразделить на несколько групп:

¹ Решение Верховного Суда Рос. Федерации по делу № 32-АД16-3 [Электронный ресурс]: от 15 апреля 2016 г. № 32-АД16-3. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Решение Пензенского областного суда по делу № 12-9/2019 [Электронный ресурс]: от 24 января 2019 г. № 12-9/2019. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

1. Компетентные органы и должностные лица, наделенные государственно-властными полномочиями (судьи, прокуроры, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, сотрудники органов исполнительной власти, имеющие право, составлять правовые документы и принимать властные акты по делу).

2. Участники, имеющие личный интерес в деле (лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевший и их представители).

3. Лица, оказывающие содействие осуществлению производства (свидетели, эксперты, специалисты, переводчики, понятые).

Полномочия лиц, осуществляющих властную деятельность, неодинаковы и существенно различаются по предметам ведения и содержанию властных прав по каждой подведомственной категории дел. Например, органы и учреждения уголовно-исполнительной системы рассматривают только дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 2 ст. 19.3 и ст. 19.12 КоАП РФ, в то время как органы внутренних дел – широкую категорию административных правонарушений, определенную ст. 23.3 КоАП РФ.

Правовой статус участников производства по делам об административных правонарушениях, отнесенных ко второй и третьей группе, подробно раскрывается в гл. 25 КоАП РФ. В настоящей работе считаем возможным рассмотреть только особенности процессуального статуса основного участника административного производства – лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Ст. 25.1 КоАП РФ наделяет правонарушителя широким спектром прав, реализуя которые, он может активно защищаться. В частности лицо, в отношении которого ведется производство по делу, вправе знакомиться с материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства и заявлять различного рода ходатайства (об опросе свидетелей, назначении экспертизы и т.д.). Важной гарантией для правонарушителя является возможность пользоваться юридической помощью защитника, который допускается к участию в деле с момента возбуждения дела об административном правонарушении, и переводчика, позволяющего полноценно реализовывать свои права на всех этапах производства по делу (если лицо, в отношении которого ведется производство по делу не владеет языком, на котором ведется такое производство). Кроме того, лицо, привлекаемое к ответственности, вправе обжаловать постановление о назначении наказания, применение мер обеспечительного характера, а также пользоваться иными процессуальными правами, предусмотренными КоАП РФ. Обязанности лица, в отношении которого ведется производство по делу, носят в основном пассивный характер, поскольку их содержанием является воздержание от совершения определенных действий (например, не препятствовать установлению истины по делу). К числу обязанностей активного характера можно отнести обязанность являться по вызову органа, должностного лица и присутствовать при рассмотрении дела.

§ 2. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ В ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Понятие доказательств по делу об административном правонарушении закреплено в ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ. Таковыми признаются «любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела».

Сведения о конкретных, имеющих значение для дела фактах (в том числе событиях, процессах, действиях, предметах) составляют содержание доказательств. Предусмотренный законом источник получения и процессуального закрепления доказательственной информации принято рассматривать как форму доказательства. Исходя из этого, выделяют несколько видов доказательств:

- протокол об административном правонарушении;
- иные протоколы, предусмотренные КоАП РФ;
- объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;
- показания потерпевшего и свидетелей;
- заключения эксперта;
- иные документы;
- показания специальных технических средств;
- вещественные доказательства.

Доказывание, определяемое Д.Н. Бахрахом как «процесс установления объективной истины по делу, содержанием которого являются собирание, исследование, оценка и использование доказательств»¹, является неотъемлемой частью любого юридического производства. Традиционно в его структуре выделяют два составных элемента:

1. Мыслительную деятельность уполномоченного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, по установлению искомых фактов.

2. Практическую деятельность по собиранию, закреплению, проверке и оценке доказательств в соответствии с установленными процессуальными нормами².

¹ Бахрах Д.Н. Административное право. 2008 [Электронный ресурс]. URL: <https://be5.biz/pravo/a016/26.html?ysclid=19a6mobwm4516473631> (дата обращения: 15.09.2022).

² Казаковцев А.В. Доказывание по делам об административных правонарушениях, производство по которым осуществляется в форме административного расследования // Вестник магистратуры. 2017. № 13 (358). С. 10.

Целью доказывания является установление объективной истины по конкретному делу путем установления обстоятельств, подлежащих выяснению в соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ.

К таким обстоятельствам относят:

- 1) наличие события административного правонарушения;
- 2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые законом предусмотрена административная ответственность;
- 3) виновность лица в совершении административного правонарушения;
- 4) обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность;
- 5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением;
- 6) обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении;
- 7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В процессе оценки доказательств по делу об административном правонарушении уполномоченное лицо определяет их относимость, допустимость, достоверность и достаточность для выводов по делу об административном правонарушении.

Относимость доказательства указывает на связь его содержания с обстоятельствами, подлежащими доказыванию по делу. Фактически, именно эта связь трансформирует обычные сведения в доказательства и дает возможность их использования для выяснения указанных обстоятельств. Решение вопроса об относимости доказательства предполагает уточнение двух аспектов. Во-первых, входит ли факт, для установления которого привлечено это доказательство, в предмет доказывания по делу. Во-вторых, способно ли исследуемое доказательство такой факт подтвердить или опровергнуть. Например, запись установленной в помещении магазина видеокамеры может быть использована в качестве доказательства по делу только в том случае, если на ней зафиксирован факт кражи товара. Показатели тауметра относятся к делу, если ими зафиксировано снижение светопропускной способности именно того транспортного средства, водитель которого привлечен к административной ответственности.

Под допустимостью доказательства принято понимать его соответствие процессуальным нормам относительно источника, условий, способов получения и процессуального закрепления фактических данных о существенных обстоятельствах дела¹. Доказательство можно рассматри-

¹ Похмелкин В.В. Проблемы применения мировыми судьями законодательства об административных правонарушениях в области дорожного движения [Электронный ре-

вать в качестве допустимого при соблюдении ряда условий. Во-первых, происхождение полученных сведений должно быть известно и проверяемо. Во-вторых, фиксация сведений определенного вида должна соответствовать общим правилам доказывания и собирания. В-третьих, должен быть соблюден порядок осуществления производства по делу, не нарушены права его участников и не превышены полномочия судьи, органа, должностного лица, в производстве которого данное дело находится.

Анализ законодательства показывает, что недопустимым признается использование в качестве доказательства фактических данных:

а) содержащихся в источниках, не предусмотренных КоАП РФ. Например, сведения о незаконной розничной продаже спиртосодержащей пищевой продукции физическими лицами могут быть почерпнуты из материалов оперативно-розыскной деятельности. Однако в качестве доказательств они могут выступать только при их соответствующем процессуальном оформлении (оформлении акта проверочной закупки, получении объяснений свидетелей и т.п.);

б) не закрепленных в материалах дела в виде одного из источников доказательств. Например, не допускается ссылка на фото- видеоматериалы не приобщенные к делу и не отраженные в протоколе об административном правонарушении;

в) полученных в результате действий лица, не наделенного в установленном законом порядке правом на их совершение. Например, проведение личного досмотра сотрудником полиции не одного пола с досматриваемым лицом; освидетельствование на состояние алкогольного опьянения водителя транспортного средства сотрудником уголовного розыска;

г) полученных в показаниях, основанных на догадках, слухах и предположениях, а так же содержащихся в анонимных письмах и заявлениях.

Помимо источника, допустимость доказательства зависит от соблюдения установленной процедуры его получения и закрепления. Так, в судебной практике недопустимыми доказательствами признавались: протокол об административном правонарушении, составленный в отсутствие надлежащим образом извещенного лица, привлекаемого к административной ответственности¹; акт освидетельствования на состояние опьянения и протокол отстранения от управления транспортным средством составленные в отсутствие понятых, но с использованием видеозаписи, которая впо-

сурс]: научно-практическое пособие. Юстицинформ, 2019. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹ Решение Верховного суда Удмуртской Республики по делу № 7-637/2015 [Электронный ресурс]: от 21 декабря 2015 г. № 7-637/2015. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

следствии не была приобщена к материалам дела и утрачена¹, акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения, составленный по результатам освидетельствования, на которое участник дорожно-транспортного происшествия был направлен с нарушением установленного порядка (без предложения пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте)². На то обстоятельство, что процессуальные документы, составленные при возбуждении дела об административном правонарушении с нарушением требований КоАП РФ, признаются недопустимыми доказательствами, напрямую указывал Верховный Суд Российской Федерации³.

В то же время закон считает недопустимыми лишь те доказательства, которые получены и закреплены при существенном нарушении соответствующей процедуры. Конкретных критериев, позволяющих отнести процессуальные нарушения к существенным нарушениям, нормативные правовые акты не содержат. В этой связи представляется возможным придерживаться точки зрения В.В.Похмелкина, считающего недопустимыми доказательства, полученные:

- путем фальсификации, то есть умышленной подделки под достоверные сведения, не соответствующих реальным фактам;
- с несоблюдением установленного порядка (последовательности процессуальных действий, обязательных условий) их получения;
- с использованием средств (приборов), не разрешенных для этих целей законодательством⁴.

Кроме того, существенным нарушением при процессуальном закреплении доказательства признается такой недостаток соответствующего процессуального документа (протокола, акта), который выражается в невосполнимом пробеле или неустранимом противоречии. Например, если свидетелю по делу об административном правонарушении до получения от него объяснения не были разъяснены его права и обязанности; в протокол

¹ Решение Пензенского областного суда по делу № 12-129/2015 [Электронный ресурс]: от 12 августа 2015 г. № 12-129/2015. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Постановление Нижегородского областного суда по делу № 4А-790/2017 [Электронный ресурс]: от 22 мая 2017 г. № 4А-790/2017. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Постановление Верховного Суда Рос. Федерации по делу № 82-АД16-3 [Электронный ресурс]: от 30 июня 2016 г. № 82-АД16-3. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Похмелкин В.В. Проблемы применения мировыми судьями законодательства об административных правонарушениях в области дорожного движения [Электронный ресурс]: научно-практическое пособие. Юстицинформ, 2019. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

об административном правонарушении внесены изменения и дополнения без ведома лица, привлекаемого к административной ответственности¹.

Достоверность доказательства означает его подлинность, точность, соответствие реально существовавшим и нашедшим свое подтверждение фактам (обстоятельствам). Оценивая доказательства с точки зрения их достоверности, правоприменитель сопоставляет сведения, полученные из разных процессуальных источников; анализирует условия получения информации, характер ее вещественного носителя; оценивает характеристики технических средств измерения и индивидуальные данные свидетелей и иных лиц с позиции реальной способности давать правдивое и полное показание (например, способность свидетеля правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.2 КоАП РФ прочесть буквы и цифры регистрационного знака транспортного средства с расстояния двадцать метров).

Заключительный элемент оценки доказательств – определение их достаточности, то есть «качества совокупности имеющихся доказательств, необходимых для разрешения дела или для установления обстоятельства по делу»².

Рамки настоящей работы требуют более подробного анализа отдельных видов доказательств, являющихся типичными для рассмотрения дел, отнесенных к подведомственности органов внутренних дел Российской Федерации.

Основным процессуальным документом на стадии, предшествующей рассмотрению дела об административном правонарушении является протокол об административном правонарушении. Будучи составленным уполномоченным должностным лицом, он выполняет несколько процессуальных функций: момент его оформления в большинстве случаев становится моментом, с которого дело об административном правонарушении считается возбужденным; он фиксирует факт выявления события административного правонарушения и совершившего его лица сотрудником, наделенным соответствующими юридическими полномочиями; служит формой приобщения к делу других доказательств по делу и выступает в качестве процессуальной основы привлечения лица к административной ответственности.

Фактически роль самостоятельного вида доказательства по смыслу ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ протокол об административном правонарушении выполняет при осуществлении второй из перечисленных выше функций. Требования к содержанию протокола об административном правонаруше-

¹ Постановление Верховного Суда Рос. Федерации по делу № 18-АД19-64 [Электронный ресурс]: от 8 ноября 2019 г. № 18-АД19-64. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Руденко А.В., Полинцов К.А. Достаточность доказательств как критерий определения пределов доказывания в делах об административных правонарушениях // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2019. Т. 5 (71). № 4. С. 484.

нии установлены ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ. Отсутствие предусмотренной данной нормой сведений, а так же и иных сведений в зависимости от их значимости для данного конкретного дела признается существенным недостатком протокола¹. Например, отсутствие в протоколе об административном правонарушении, составленном за совершение иностранным гражданином правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 18.8 КоАП РФ, сведений о предоставлении переводчика. Недостатки протокола, которые можно восполнить при рассмотрении дела по существу, нарушение сроков составления протокола или направления для рассмотрения судьей; составление протокола в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении (при условии надлежащего извещения о времени и месте составления протокола) относят к несущественным².

Для признания протокола об административном правонарушении допустимым доказательством, необходимо чтобы он был составлен лицом, наделенным соответствующими полномочиями. Перечень должностных лиц системы МВД России, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях утвержден ведомственным приказом³. При этом следует обратить внимание на ограничение полномочий стажеров и должностных лиц системы МВД России, не являющиеся сотрудниками полиции. Лица, отнесенные к указанным категориям вправе составлять административные протоколы исключительно за совершение правонарушений посягающих на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность, общественный порядок и общественную безопасность, порядок управления, нарушения режима пребывания иностранных граждан или лиц без гражданства на территории Российской Федерации в пределах компетенции установленной ч. 1, п. 1 ч. 2 ст. 28.3 КоАП.

К иным протоколам, предусмотренным КоАП РФ, в первую очередь относятся протоколы, процессуально оформляющие процедуру применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении. В отношении практически каждой подобной меры (доставление, административное задержание, отстранение от управления транспортным средством, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и

¹ О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 24 марта 2005 г. № 5. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Там же.

³ О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 30 августа 2017 г. № 685. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

др.) предусмотрено составление специального протокола, выступающего с одной стороны, как самостоятельный источник получения доказательственной информации, с другой – формой фиксирования и приобщения к делу других доказательств. Например, протокол досмотра транспортного средства отражает специфику досмотра конкретного транспортного средства и фиксирует индивидуальные характеристики обнаруженных предметов административного правонарушения.

Протокол о применении какой-либо меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении так же подлежит оценке на достоверность и допустимость. Для оценки достоверности сведения, содержащиеся в протоколе, сравниваются со сведениями, содержащимися в объяснениях участников производства, рапортах сотрудников полиции и других источниках доказательств. Например, несоответствие времени доставления правонарушителя, указанного в протоколе о доставлении, времени, обозначенному в протоколе об административном задержании, может свидетельствовать о недостоверности доказательства.

Для решения вопроса о достоверности протокола необходимо уточнить: а) соответствие фактического основания применения конкретной меры обеспечения правовой норме; б) наличие у должностного лица, составившего протокол соответствующих полномочий; в) соблюдение порядка совершения действий по применению обеспечительной меры. Например, не будут признаны допустимыми доказательствами: протокол об отстранении от управления транспортным средством в случае отстранения лица за управление транспортным средством с неисправным стояночным тормозом (отсутствует основание для применения указанной меры); протокол административного задержания, составленный стажером в отношении лица, совершившего мелкое хищение (стажер не наделен полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях в области охраны собственности); протокол направления на медицинское освидетельствование водителя транспортного средства без оформленного отказа от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (нарушен порядок направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, установленный п. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ).

Оценка с точки зрения доказательства по делу об административном правонарушении объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу, производится так же, как и других доказательств. С учетом положений ст. 51 Конституции РФ, дача объяснений таким лицом – право, а не обязанность. В этой связи лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не несет ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу ложных показаний. В то же время факт отказа от дачи объяснений, не служит доказательством его виновности. Более того, признание лицом вины само по себе не должно предрешать исход дела. В каждом случае требуется устанавливать, при ка-

ких условиях были получены такие объяснения, насколько они соотносятся с обстоятельствами правонарушения и другими доказательствами. Необходимо ставить и по возможности разрешать следующие вопросы:

- не были ли «признательные» объяснения даны под давлением или вследствие обмана со стороны сотрудника полиции (например, подписание протокола об административном правонарушении во избежание административного задержания);

- не было ли лицо введено в заблуждение относительно юридических признаков совершенного им деяния.

Следует отметить, что при изменениях в объяснениях причины таковых должны выясняться и проверяться лицом, осуществляющим производство по делу, и, в случае установления необоснованности изменений, их несогласованности с другими доказательствами, для обоснования вывода по делу после проверки могут использоваться первоначальные объяснения и показания.

Объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, отражаются в протоколе об административном правонарушении, протоколе о применении меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, протоколе рассмотрения дела об административном правонарушении, а в случае необходимости записываются и приобщаются к делу.

Еще один вид доказательств – показания свидетеля и потерпевшего. Следует отметить, что свидетельские показания могут признаваться относимыми не только в том случае, когда в них содержатся сведения непосредственно о событии правонарушения, но и об обстоятельствах, послуживших причинами или условиями совершения правонарушения, характеризующих личность правонарушителя. Кроме того, должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении вправе задавать свидетелю вопросы, направленные на выяснение его индивидуальной способности воспринимать обстоятельства правонарушения, и воспроизводить их в своих показаниях.

С точки зрения допустимости наиболее спорными на практике являются вопросы о том, могут ли использоваться в качестве доказательств показания: 1) сотрудника полиции, осуществляющего несение службы в составе одного патруля с должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении; 2) пассажиров транспортного средства, управляемого привлеченным к ответственности водителем. Каких-либо ограничений для перечисленных категорий правовые нормы не содержат. Однако российское законодательство все же предусматривает отдельные исключения. В частности, не могут быть опрошены в качестве свидетелей об определенных обстоятельствах: члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы (без их согласия), адвокаты, священнослужители. Речь идет о фактах, ставших им известными в связи со специ-

фикой деятельности (соответственно: при осуществлении полномочий, оказании юридической помощи, на исповеди).

Степень личной заинтересованности и правдивости показаний любого свидетеля должна оцениваться в каждом конкретном случае в контексте всех имеющихся в деле доказательств. Необходимо учитывать, что возможность дачи свидетелем заведомо ложных показаний находится в непосредственной зависимости от широкого спектра причин: личных неприязненных отношений к лицу, в отношении которого ведется производство по делу, нахождении с таким лицом в родственных связях; негативном воздействии со стороны недобросовестных сотрудников полиции или правонарушителя и его близких, и других. Например, в правоприменительной практике не единичны случаи, когда свидетель, приобретавший спиртной напиток домашней выработки, уже на стадии рассмотрения дела меняет первоначальные показания, опасаясь, что не сможет в дальнейшем приобрести самогон в конкретном населенном пункте, и отрицает ранее заявленный факт передачи денежных средств.

Кроме того, показания свидетеля должны оцениваться с позиции их соответствия реальной действительности, поскольку не исключена вероятность неправильного восприятия фактов, их неверной интерпретации, добросовестного заблуждения. В частности, выяснению подлежат психофизические особенности, способные повлиять на адекватность изложения событий или фактов, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Показания потерпевшего также представляют собой сообщение лица об относящихся к делу фактах, которые оно лично или опосредованно воспринимало. Поэтому факторы, влияющие на достоверность этих показаний в основном аналогичны факторам, влияющим на показания свидетеля. Однако определенное отличие все же есть. В отличие от свидетеля, потерпевший имеет право знакомиться со всеми материалами дела об административном правонарушении. Таким образом, он владеет информацией обо всем доказательственном массиве, что может оказать влияние на правдивость показаний.

Затрагивая вопрос личной заинтересованности потерпевшего, необходимо акцентировать внимание на том, что данные им показания не обладают большей доказательственной силой, чем объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу, а имеют равное значение.

К иным документам, имеющим статус доказательства, можно отнести акты освидетельствования на состояние опьянения. В правоприменительной практике сотрудников органов внутренних дел встречаются два вида таких актов. В подавляющем большинстве случаев речь идет об акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, выдаваемого медицинской организацией. Однако сотрудники полиции, реализующие полномочия по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодатель-

ства в области безопасности дорожного движения, вправе составить иной акт: освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Оба они считаются прямыми доказательствами наличия или отсутствия у лица, совершившего правонарушение состояния опьянения. Оценка допустимости акта освидетельствования как доказательств по делу проводится непосредственной связи с проверкой соблюдения правил проведения соответствующего освидетельствования. А они установлены разными нормативными документами. Так, порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) определен приказом Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н¹, а правила освидетельствования лица, управляющего транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения – постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475². С учетом того, что в данной работе основное внимание уделяется доказательствам по делам об административных правонарушениях, подведомственным органам внутренних дел, выделим позиции, позволяющие оценить как недостоверное доказательство только акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения. К таким признакам можно отнести:

- отсутствие оснований для направления на медицинское освидетельствование (несоответствие выявленных сотрудниками полиции признаков опьянения критериям, позволяющим полагать, что лицо находится в состоянии опьянения; отсутствие в действиях лица, направляемого на освидетельствование признаков какого-либо административного правонарушения);

- существенное нарушение порядка направления лица на медицинское освидетельствование (отсутствие протокола о направлении на медицинское освидетельствование; направление на освидетельствование должностным лицом, не наделенным соответствующими полномочиями; направление водителя транспортного средства сразу на медицинское освидетельствование, без предложения пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения);

¹ О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) [Электронный ресурс]: приказ Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством [Электронный ресурс]: постановление Правительства Рос. Федерации от 26 июня 2008 г. № 475. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

- проведение медицинского освидетельствования в организации, не имеющей лицензии на осуществление медицинской деятельности, предусматривающей оказание услуг по медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения;

- проведение медицинского освидетельствования и/или составление соответствующего акта лицом, не имеющим на это права.

Под вещественными доказательствами по делу об административном правонарушении, согласно ст. 26.6 КоАП РФ, понимаются орудия совершения или предметы административного правонарушения, в том числе орудия совершения или предметы административного правонарушения, сохранившие на себе его следы. Главная особенность, отличающая вещественные доказательства от других видов доказательств в том, что они представляют «не словесное или кодовое (цифровое, графическое) описание обстоятельств, имеющих значение для дела, а чувственно-наглядное воплощение их следов и признаков, сохранившихся к моменту производства по делу»¹. Описание вещественных доказательств в протоколе является основным способом их фиксации, однако они могут быть зафиксированы при помощи фотосъемки и видеозаписи. Изъятые вещественные доказательства приобщаются к материалам дела об административном правонарушении, а в случае, когда изъять вещественные доказательства каким-либо причинам невозможно или не целесообразно, они фиксируются только в протоколе процессуального действия. При описании вещественных доказательств отражаются: время, место и условия их обнаружения; индивидуальные признаки или его специфические особенности предмета; следы на предмете, имеющие значение для дела; данные лиц, участвующих в осмотре либо изъятии вещественного доказательства. Как отмечают А.Б. Дудаев и А.И. Никулин «в оценке вещественных доказательств заведомо исключается элемент субъективного искажения действительности самим носителем информации»². Предметы материального мира, являясь вещественными доказательствами, объективно и адекватно запечатлевают те или иные события или явления, в то время как в показаниях человека содержится информация субъективного свойства. Однако указанная особенность не свидетельствует о том, что вещественные доказательства имеют какие-либо преимущества перед другими видами доказательств. Их роль и значение могут быть правильно оценены только при сопоставлении со всеми доказательствами, собранными в ходе производства по делу об административном правонарушении.

¹ Теория доказательств в советском уголовном процессе. Часть особенная. М., 1966. С. 236.

² Дудаев А.Б., Никулин А.И. Вещественные доказательства в производстве по делу об административном правонарушении // Проблемы правоохранительной деятельности. 2015. № 2. С. 105.

Внедрение в повседневную жизнь различных технических устройств (смартфонов, видеорегистраторов, камер наружного наблюдения, комплексов автоматической фото- и видеофиксации) обуславливает распространение в качестве доказательств материалов видеозаписи и фотосъемки. Так, сотрудники полиции широко используют фотосъемку для фиксации фактов распития алкогольной продукции в общественных местах, курения в местах, запрещенных законом, публичного демонстрирования нацистской символики. Активно применяется видеосъемка нарушений в области дорожного движения, мелкого хулиганства, невыполнения законного распоряжения сотрудника полиции.

С точки зрения обывателя материалы видеозаписи и фотосъемки воспринимаются как доказательства, имеющие заранее установленную силу, и выступают в качестве решающего и неопровержимого аргумента. Однако общие правила оценки доказательств распространяются на все разновидности документов, к которым ч. 2 ст. 26.7 КоАП РФ относит, в том числе, материалы видеозаписи и фотосъемки. Данные материалы могут приобщаться к делу об административном правонарушении при условии, что зафиксированная информация имеет отношение к конкретному делу и получена из подтвержденного источника. При фиксации события правонарушения, процедуры применения мер обеспечения производства и иных, значимых для дела обстоятельств сотрудникам полиции необходимо определить (отразить) с помощью какого прибора данные (мобильный телефон, фотоаппарат, видеорегистратор и т.д.) доказательства получены. При этом не имеет значения, велась фотосъемка (например факта курения табака на детской площадке) родителями детей, случайным прохожим или представителем полиции. Если этот материал представлен конкретным лицом (не анонимно) и источник его получения верифицируем, его следует рассматривать и оценивать как доказательство правонарушения.

Материалы фотосъемки и видеосъемки признаются относимыми, если они фиксируют события или способ правонарушения (например, перевозку пассажиров с нарушением установленных правил); детали обстановки (например, отсутствие дорожной разметки); особенности места совершения правонарушения; события, произошедшие непосредственно до или сразу после вменяемого правонарушителю деяния, позволяющие подтвердить или опровергнуть обстоятельства, входящие в предмет доказывания (например, спокойное, дружеское взаимодействие двух лиц, после якобы имевшего место словесного оскорбления); подтверждают процедуру получения других доказательств (изъятие вещей и документов, осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений и т.п.).

§ 3. МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Одним из видов административно-принудительных мер являются меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. В настоящее время их полный перечень закреплен в ст. 27.1 КоАП РФ и является исчерпывающим. В отсутствие легальной дефиниции, различные исследователи определяют меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях по-разному. В частности, Ю.В. Помогалова рассматривает в качестве таких мер «действия компетентных органов и их должностных лиц, осуществляемые в определенном порядке при наступлении обстоятельств, указанных в законе, направленные на пресечение правонарушений, обнаружение и фиксацию доказательств, создание иных условий для объективного, всестороннего и полного рассмотрения дела об административном правонарушении»¹. А.И. Дворяк: «процессуальные действия компетентных органов, пресекающие саму возможность совершения определенных деяний физическим или юридическим лицом, иной организацией, для производства последующих процессуальных действий, ориентированных на восстановление нарушенных интересов личности и государства и создание условий, обеспечивающих реализацию норм материального права»².

Согласно ст. 27.1 КоАП РФ к их числу относится доставление, административное задержание, личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, досмотр транспортного средства, осмотр принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов, изъятие вещей и документов, отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения, задержание транспортного средства, арест товаров, транспортных средств и иных вещей, привод, временный запрет деятельности, залог за арестованное судно, помещение в специальные учреждения иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению в форме принудительного выдворения за пределы РФ, арест имущества в целях обеспечения исполнения постановления о назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.28 КоАП РФ.

¹ Помогалова Ю.В. Административное задержание, доставление и привод в системе мер административного принуждения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2005. С. 7.

² Дворяк А.И. Меры административно-процессуального пресечения, применяемые милицией: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1997. С. 87.

С учетом широкого спектра мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, в данной работе рассмотрим только их часть из них, акцентируя внимание на мерах, наиболее часто применяемых сотрудниками полиции в процессе повседневной служебной деятельности.

Доставление и административное задержание – две меры обеспечения производства, нередко реализуемые сотрудниками органов внутренних дел именно в сочетании. Представляя собой принудительное препровождение физического лица в служебное помещение, доставление преследует цель составления протокола об административном правонарушении. Необходимыми условиями для его применения являются: невозможность составления протокола на месте выявления правонарушения и требование обязательности составления такого протокола. Фактически, чтобы доставление признавалось законным, в качестве его основания должно выступать только то деяние, которое содержит признаки правонарушения; вменяемое лицу правонарушение не должно относиться к категории, предусматривающей в соответствии со ст. 28.6 КоАП РФ упрощенное производство по делу; необходимо наличие обстоятельств, препятствующих составлению протокола (сомнения в подлинности документов, отсутствие документов, удостоверяющих личность у лица, совершившего противоправное деяние и т.п.).

КоАП РФ предоставляет должностным лицам, осуществившим доставление, некоторую степень свободы в его процессуальном закреплении. В то же время, как справедливо отмечает Н.А. Самбор, «процессуальное оформление этой меры обеспечения существенно влияет на законность ее применения»¹. Допустимы три альтернативных варианта: 1) составить протокол о доставлении; 2) сделать запись в протоколе об административном задержании; 3) сделать запись в протоколе об административном правонарушении. Следует понимать, что сам по себе факт доставления не означает неизбежно следующего административного задержания и даже составления протокола об административном правонарушении, поскольку в результате применения данной меры принуждения могут быть выявлены обстоятельства, исключающие производство по делу, факты, позволяющие квалифицировать действия лица по статье, не предусматривающей в качестве наказания административный арест или выдворение и т.д. Однако это не отменяет требования применять доставление исключительно в целях, определенных КоАП РФ. В противном случае действия сотрудников полиции признаются противозаконными. Так, Н. была доставлена в отдел внутренних дел по подозрению в совершении правонарушения, предусмотрен-

¹ Самбор Н.А. Доставление как мера административного обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: процессуальные вопросы законности применения ограничений прав и свобод человека // Административное право и процесс. 2012. № 11. С. 51.

ного ст. 6.9 КоАП РФ. После прохождения медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения факт употребления ею наркотического средства подтвердился. Но протокол об административном правонарушении был составлен более, чем через месяц после обнаружения признаков правонарушения, при этом административное расследование не проводилось. В такой ситуации суд посчитал, что применение доставления в отношении Н. не соответствует целям, указанным в п. 1 ч. 1 ст. 27.2 КоАП РФ¹. В то же время последующее непривлечение к административной ответственности в некоторых случаях не означает, что доставление было незаконным. Например, Санкт-Петербургский городской суд оставил без удовлетворения апелляционную жалобу Ч. требовавшего признать незаконным доставление, примененное в связи с выявленными признаками правонарушения, предусмотренного ст. 20.2 КоАПФ. Установлено, что Ч. осуществлял одиночное пикетирование с плакатом, на котором была нанесена надпись, позволившая сотрудникам полиции предположить, что ее содержание носит экстремистский характер. Приходя к указанному выводу, суд отметил, что нахождение Ч. в отделе полиции «было сопряжено лишь со временем, затраченным сотрудниками для установления наличия, либо отсутствия состава административного правонарушения». При этом цель доставления соответствует целям, определенным в КоАП РФ, поскольку определение смысловой нагрузки текстов на предмет экстремистской составляющей требует специальных знаний, которыми уполномоченные сотрудники патрульно-постовой службы не обладают².

Административное задержание как мера принуждения имеет свои особенности: характеризуются кратковременным ограничением свободы (по общему правилу не более 3 часов); применяется только к физическим лицам и в исключительных случаях (например, при сомнении в подлинности документов удостоверяющих личность; предоставлении недостоверных сведений, подлежащих отражению в протоколе и т.п.). Помимо трехчасового срока задержания законодатель предусмотрел возможность более длительного ограничения свободы физического лица (на срок не более 48 часов), в отдельных ситуациях. Данные положения закреплены в чч. 2 и 3 ст. 27.5 КоАП РФ. В контексте деятельности полиции следует акцентировать внимание на увеличении срока административного задержания до 48 часов применительно к лицам, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, влекущем в качестве одной из мер административного наказания административный арест или

¹ Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда по делу № 33-11636/2015 [Электронный ресурс]: от 28 июля 2015 г. № 33-11636/2015. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда по делу № 33а-6051/2021 [Электронный ресурс]: от 24 марта 2021 г. № 33а-6051/2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

административное выдворение. С учетом требований судов об обязательности явки на рассмотрение дела об административном правонарушении лиц, относящихся к указанной категории¹, рассматриваемая мера обеспечения производства по делу применяется в подавляющем большинстве случаев.

Исследуя особенности применения мер административного принуждения А.Н. Жеребцов, С.Н. Махина, Ю.В. Помогалова отмечают, что понятие «административное задержание» нельзя отождествлять с фактическим ограничением свободы физического лица, которое происходит и при применении других обеспечительных мер, поскольку административно-процессуальный статус задержанного возникает: с момента помещения задержанного в специально отведенное помещение; установления точного времени доставления; оформления соответствующего процессуального документа². В этой связи во время составления протокола об административном задержании необходимо точно определять начальный момент задержания. По общему правилу срок административного задержания лица исчисляется с момента его доставления. Исключение касается лиц, находящихся в состоянии опьянения. В таких случаях исчисление срока начинается с момента вытрезвления лица. Механизм определения момента вытрезвления в настоящее время законодательно не определен. Однако точное время административного задержания принципиально важно при назначении наказания в виде административного ареста, поскольку срок задержания засчитывается в срок ареста. В данном контексте интересна позиция отдельных судов, определяющих момент вытрезвления исходя из врачебной практики, связывающей момент вытрезвления с истечением среднего срока (6 часов после употребления алкогольных и наркотических веществ)³.

Об административном задержании составляется самостоятельный процессуальный акт – протокол, в котором, в соответствии со ст. 27.4 КоАП РФ указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о задержанном

¹ О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 24 марта 2003 г. № 5. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Жеребцов А.Н., Махина С.Н., Помогалова Ю.В. Комментарий к главе 27 «Применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Постановление Майкопского областного суда Республики Адыгея по делу № 5-555/2014 [Электронный ресурс]: от 7 октября 2014 г. № 5-555/2014. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Постановление Майкопского областного суда Республики Адыгея по делу № 5-643/2013 [Электронный ресурс]: от 7 сентября 2013 г. № 5-643/2013. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

лице, время, место и мотивы задержания. Именно неверно указанный мотив нередко становится причиной исключения протокола задержания из массива доказательств. Например, фиксация в данном процессуальном документе взаимоисключающих мотивов задержания иностранного гражданина Ж. послужила для суда основанием признать протокол об административном задержании недопустимым доказательством, что стало одним из аспектов прекращения производства по делу¹.

Важнейшим положением, направленным на обеспечение прав задержанного лица является требование в кратчайшие сроки уведомлять о задержании (по его просьбе) родственников, администрацию по месту работы (учебы) и защитника. Реализация данного положения на практике сопряжена с некоторыми сложностями. Так, в правовых нормах отсутствуют предписания по действиям сотрудников полиции в ситуациях, когда задержанный настаивает на уведомлении широкого круга лиц; когда по обозначенному им номеру не удастся уведомить конкретное, указанное в протоколе об административном задержании лицо, что, по нашему мнению, является правовым пробелом.

В общем массиве выявленных ОВД административных правонарушений традиционно велика доля противоправных деяний совершенных в состоянии опьянения. В указанных ситуациях объективно необходимо применение такой меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, как медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Данная мера принуждения применяется в отношении любого лица, совершившего административное правонарушение, и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения.

Нормативно-правовое регулирование административно-процессуального порядка направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц совершивших административное правонарушение (кроме водителей) осуществляется чч. 3–5 ст. 27.12.1 КоАП РФ; лиц, управляющих транспортными средствами – чч. 1.1–7 ст. 27.12 КоАП РФ. Правила направления для каждой из перечисленных категорий определяются соответствующим постановлением Правительства Российской Федерации². Следует обратить внимание на различия в критериях, при наличии

¹ Решение Московского городского суда по делу № 7-1350 [Электронный ресурс]: от 14 марта 2014 г. № 7-1350. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Об утверждении Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения [Электронный ресурс]: постановление Правительства Рос. Федерации от 23 января 2015 г. № 37. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил

которых появляются основания полагать наличие опьянения для лиц, совершивших правонарушение и водителей транспортных средств. В первом случае таковыми являются: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы и шаткость походки; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица. Во втором – запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке. Однако направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, управляющих транспортными средствами, обязательно должно предшествовать предложение пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. В ином случае процедура считается нарушенной, акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения – доказательством, не отвечающим требованиям допустимости. Так, Верховным Судом Российской Федерации было отменено постановление о привлечении П. к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ в отношении П., поскольку его направлению на медицинское освидетельствование не предшествовало предложение о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения¹.

При отказе от его прохождения, несогласии с результатами или наличии достаточных оснований полагать наличие опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, должностное лицо составляет протокол о направлении водителя на медицинское освидетельствование. Таким же документом процессуально оформляется направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения других правонарушителей. Помимо сведений о направляемом лице; дате, времени и месте составления протокола; должности, фамилии и инициалах лица, составившего протокол, в данном документе обязательно указываются основания для направления на медицинское освидетельствование с указанием конкретных критериев опьянения. Указание в протоколе иных, не предусмотренных правовыми нормами критериев (таких как расширенные или суженные зрачки, следы инъекций в районе локтевой ямки, беспричинный смех и т.п.) влечет его признание недействительным. Как следствие – признаются недействительными и результаты медицинского освидетельствования. Дальнейшее производство по делу прекращается. Так, Забайкальский краевой суд прекратил производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном

определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством [Электронный ресурс]: постановление Правительства Рос. Федерации от 26 июня 2008 г. № 475. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹ Постановление Верховного Суда Рос. Федерации по делу № 58-АД18-7 [Электронный ресурс]: от 10 декабря 2018 г. № 58-АД18-7. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, в отношении С., отказавшегося выполнить требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования. В качестве критерия опьянения сотрудник полиции указал в протоколе такие признаки как «отсутствие реакции зрачков на световой раздражитель и сухость во рту», вследствие чего суд посчитал, что достаточных оснований полагать о нахождении С. в состоянии опьянения не имелось¹.

Копия протокола направления на медицинское освидетельствование вручается направляемому лицу. Примечательно, что в ситуации направления водителя, обязательным является присутствие двух понятых. Тогда как в отношении иных лиц, указанное требование не установлено. В то же время в практической деятельности сотрудники полиции чаще идут по пути присутствия понятых и в обоих случаях, поскольку отказ лица пройти медицинское освидетельствование влечет правовые последствия.

При направлении на медицинское освидетельствование несовершеннолетнего в обязательном порядке уведомляются его родители или иные законные представители. Установление личности лица, направляемого на медицинское освидетельствование, возлагается на сотрудника, осуществившего такое направление.

¹ Постановление Забайкальского краевого суда по делу № 4А-531/2017 [Электронный ресурс]: от 27 ноября 2017 г. № 4А-531/2017. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

§ 4. ВОЗБУЖДЕНИЕ ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ И АДМИНИСТРАТИВНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

Производство по делам об административных правонарушениях всегда начинается с момента возбуждения дела об административном правонарушении. При этом сам момент возбуждения дела об административном правонарушении играет существенную роль, так как именно с этого момента участники производства по делам об административных правонарушениях начинают обладать правами и обязанностями, предоставляемыми им КоАП РФ, также с указанного момента начинают исчисляться сроки, предусмотренные законодательством.

Поводы для возбуждения дела об административном правонарушении указаны в чч. 1–1.3 статьи 28.1 КоАП РФ. Чаще всего в качестве повода для возбуждения дела выступают:

1) непосредственное обнаружение сотрудниками полиции, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения;

2) поступившие из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения;

3) сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

При этом вне зависимости от того, что явилось поводом для возбуждения дела об административных правонарушениях, данное обстоятельство необходимо документально зафиксировать, чтобы в дальнейшем можно было подтвердить законность факта возбуждения дела. В случае, когда данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, сообщены физическими или юридическими лицами, полученная информация, как правило, оформляется заявлением.

В случае, когда данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, обнаружены непосредственно сотрудником ОВД, вне зависимости от того, имеет он право составлять протоколы об административном правонарушении или нет, последним составляется рапорт.

При этом ч. 2 ст. 28.1 КоАП РФ отмечает, что материалы об административных правонарушениях (заявления, сообщения, рапорта об обнаружении) имеют право рассматривать только лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях. Таким образом, написать рапорт об обнаружении факта совершения административного

правонарушения имеет право любой сотрудник ОВД, однако рассмотреть его и принять решение – только лица, указанные в приказе МВД России от 30 августа 2017 г. № 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание».

В соответствии с ч. 4 ст. 28.1. КоАП РФ дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента:

- составления протокола осмотра места совершения административного правонарушения;
- составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 27.1 КоАП РФ;
- составления протокола об административном правонарушении или вынесения прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении;
- вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении при необходимости проведения административного расследования, предусмотренного ст. 28.7 КоАП РФ;
- вынесения постановления по делу об административном правонарушении в случае, предусмотренном ч. 1 или 3 ст. 28.6 КоАП РФ.

Из вышеперечисленного списка наиболее частым является составление первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении (например доставления или задержания) и составления протокола об административном правонарушении. Это обусловлено тем, что в соответствии с ч. 1 ст. 28.5 КоАП РФ протокол об административном правонарушении необходимо составлять немедленно после выявления совершения административного правонарушения.

В то же время следует отметить, что сотрудник полиции не всегда имеет возможность сразу составить протокол об административном правонарушении. Ч. 2 ст. 28.5 КоАП РФ в этом случае допускает возможность составления протокола об административном правонарушении в течение двух суток с момента выявления административного правонарушения.

В случае если по статьям, перечисленным в ч. 1 ст. 28.7 КоАП РФ, осуществляются экспертиза или иные процессуальные действия, требующие значительных временных затрат, а также в случаях совершения административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.1.1, 7.27 данного Кодекса, проводится административное расследование. В этом случае протокол об административном правонарушении составляется сотрудником по окончании административного расследования.

Если протокол об административном правонарушении не составляется незамедлительно, вполне может возникнуть ситуация, что лицо, в от-

ношении которого составляется протокол об административном правонарушении, будет отсутствовать. В этом случае КоАП РФ допускает возможность составления протокола об административном правонарушении в отсутствие данного лица.

Так, в соответствии с ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ, в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие, о чем делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении. Копия протокола об административном правонарушении при этом направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола. Под установленным порядком в данном случае подразумевается личное уведомление (под роспись) либо извещение заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

При этом в соответствии с постановлением Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо считается извещенным о времени и месте рассмотрения даже в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Протокол об административном правонарушении составляется практически во всех случаях выявления фактов совершения административного правонарушения. Единственным исключением являются случаи, предусмотренные ч. 1 ст. 28.6 КоАП РФ, то есть вынесение постановления о назначении административного наказания в виде предупреждения или административного штрафа в порядке, предусмотренном ст. 29.10 указанного Кодекса.

Следует учитывать, что КоАП РФ бланк протокола об административном правонарушении не утвержден. В то же время ст. 28.2 данного Кодекса указывает на обязательные элементы, которые должны быть отражены в протоколе:

- дата и место его составления;
- должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол;

- сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении;
- фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие;
- место, время совершения и событие административного правонарушения, статья КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая ответственность за данное правонарушение;
- объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело;
- иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Также в протоколе об административном правонарушении должны быть внесены записи:

- о разъяснении физическому лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу, прав и обязанностей, предусмотренных Кодексом об административных правонарушениях;
- об ознакомлении лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, с данным протоколом;
- о вручении физическому лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, а также потерпевшему копии данного протокола.

В случае, когда физическое лицо или законный представитель физического лица, в отношении которого составляется протокол об административном правонарушении, отказываются от подписания протокола, в нем делается соответствующая запись.

При составлении протокола об административном правонарушении, в соответствии с ч. 1 ст. 29.5 КоАП РФ, правонарушитель вправе ходатайствовать о рассмотрении материалов дела по месту жительства. Разрешая указанное ходатайство, необходимо иметь в виду, что КоАП РФ не обязывает данное лицо указывать причины, по которым оно просит об этом, и представлять доказательства, подтверждающие уважительность таких причин. Однако если протокол об административном правонарушении планируется направить в суд для решения вопроса о привлечении к административной ответственности в виде административного ареста, то данное ходатайство необходимо отклонить, поскольку из положений ч. 3 ст. 25.1, ч. 4 ст. 29.6 КоАП РФ следует, что такие дела должны рассматриваться судом в день получения протокола об административном правонарушении и с обязательным присутствием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. На это указывает и постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Отказать в удовлетворении ходатайства о рассмотрении по месту жительства также следует в случае возражения потерпевшего, обладающего процессуальными правами, аналогичными правам лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, привлечение которого к участию в деле является обязательным (чч. 2 и 3 ст. 25.2 КоАП РФ). Удовлетворение ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту его жительства в данном случае может повлечь нарушение права потерпевшего на судебную защиту.

Вышеуказанный отказ в удовлетворении ходатайства о рассмотрении материала по месту жительства на основании ч. 2 ст. 24.4 КоАП РФ оформляется определением. Определение подписывает лицо, которое вправе рассмотреть материал об административном правонарушении. В данном определении должны быть приведены основания, которые препятствуют рассмотрению дела по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Как уже было отмечено, при необходимости проведения экспертизы или иных процессуальных действий, требующих значительных временных затрат, по статьям, перечисленным в ч. 1 ст. 28.7 КоАП РФ, а также в случаях совершения административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.1.1, 7.27 данного Кодекса, проводится административное расследование. Порядок его проведения определен ст. 28.7 КоАП РФ. Срок проведения административного расследования не может превышать один месяц с момента возбуждения дела об административном правонарушении. В исключительных случаях указанный срок по письменному ходатайству должностного лица, в производстве которого находится дело, может быть продлен решением руководителя органа, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, или его заместителя – на срок не более одного месяца, а по делам о нарушении Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшем причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, – на срок до шести месяцев. Материалы, производство по которым осуществлялось в форме административного расследования, направляются для рассмотрения в районный суд.

§ 5. РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ. ПЕРЕСМОТР ПОСТАНОВЛЕНИЙ И РЕШЕНИЙ ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

Рассмотрение дела об административном правонарушении относится к числу обязательных стадий производства по делам об административных правонарушениях и является одной из важнейших его частей. Это обусловлено тем, что именно на стадии рассмотрения дела об административном правонарушении определяется правильность квалификации совершенного правонарушения, на основе представленных доказательств принимается решение о виновности или невиновности лица в его совершении, а в случае признания лица виновным правонарушителю назначается административное наказание.

Порядок рассмотрения дела об административном правонарушении определен гл. 29 КоАП РФ.

Стадия рассмотрения дела об административном правонарушении включает в себя несколько обязательных и факультативных этапов:

- подготовку к рассмотрению дела об административном правонарушении;
- непосредственное рассмотрение дела об административном правонарушении;
- вынесение определения или постановления по делу об административном правонарушении;
- объявление постановления по делу об административном правонарушении;
- исправление описок, опечаток и арифметических ошибок (факультативный этап).

Правом рассматривать материалы по делам об административных правонарушениях на сегодняшний день обладает очень широкий круг лиц. Перечень лиц, имеющих право рассматривать дела об административных правонарушениях, установлен гл. 23 КоАП РФ.

В числе субъектов, обладающих правом рассмотрения дел об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ, выделяют:

- мировых судей и судей районных, арбитражных и гарнизонных военных судов;
- комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав;
- Банк России;
- должностных лиц федеральных органов исполнительной власти и иных государственных органов.

В число последних входят и должностные лица ОВД. Следует отметить, что сроки и порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях указанными субъектами имеют определенные отличия.

Первым этапом рассмотрения дела об административном правонарушении является подготовка к рассмотрению дела об административном правонарушении. Ст. 29.1 КоАП РФ устанавливает, что на данном этапе лицо, осуществляющее рассмотрение дела об административном правонарушении, определяет:

- относится ли к его компетенции рассмотрение данного дела;
- имеются ли обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения данного дела;
- правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные КоАП РФ, а также правильно ли оформлены иные материалы дела;
- имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу;
- достаточно ли имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу;
- имеются ли ходатайства и отводы.

Подготовка к рассмотрению дела об административном правонарушении начинается с определения наличия у сотрудника ОВД компетенции для рассмотрения данного дела. Следует отметить, что в случаях, когда материал по делу об административном правонарушении самостоятельно собран сотрудником ОВД, имеющим право рассматривать дела об административных правонарушениях, данная стадия этапа подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении совпадает с конечным этапом стадии возбуждения дела об административном правонарушении (направление протокола об административном правонарушении для рассмотрения дела об административном правонарушении).

На данном этапе сотрудник ОВД должен проанализировать поступивший к нему или собранный им самостоятельно материал и на основании подведомственности, определяемой гл. 23 КоАП РФ, принять одно из пяти решений:

- о возможности самостоятельно рассмотреть материалы дела об административном правонарушении;
- о необходимости передать материалы дела об административном правонарушении для рассмотрения в другой территориальный орган внутренних дел;
- о необходимости передать материалы дела об административном правонарушении для рассмотрения руководителю органа внутренних дел (его заместителю);
- о необходимости передать материалы дела об административном правонарушении для рассмотрения в суд;
- о необходимости передать материалы дела об административном правонарушении для рассмотрения в иной орган, уполномоченный рассматривать дела об административных правонарушениях (комиссию по

делам несовершеннолетних и защите их прав, территориальный орган Роспотребнадзора, территориальный орган Росгвардии и т.д.).

Самостоятельно рассматривать материалы по делам об административных правонарушениях от имени ОВД в настоящее время вправе лица, указанные в ч. 2 ст. 23.3 КоАП РФ.

Необходимо обратить внимание на то, что, помимо руководителей различных уровней, самостоятельно рассматривать от имени ОВД дел материалы по делам об административных правонарушениях по отдельным статьям КоАП РФ вправе сотрудники полиции линейных подразделений полиции на транспорте, сотрудники Государственной инспекции безопасности дорожного движения и участковые уполномоченные полиции.

Перечень статей, которые могут рассматривать указанные выше сотрудники, является ограниченным и закреплен в ч. 2 ст. 23.3. КоАП РФ.

При принятии решения о возможности самостоятельного рассмотрения материалов дела об административном правонарушении сотруднику ОВД следует помнить о том, что административные правонарушения по подведомственности можно разделить на две категории.



Рис. 1. Категории подведомственности.

Отнесение административных правонарушений к категории правонарушений с альтернативной подведомственностью означает, что, с одной стороны, в соответствии с ч. 2 ст. 23.3 КоАП РФ сотрудники ОВД имеют право рассматривать материал об указанном правонарушении самостоятельно, с другой стороны, в соответствии с ч. 2 ст. 23.1 указанного Кодекса данный материал можно направить для рассмотрения в суд. Как правило, материал передается в суд, только если необходимо назначить наказание, которое сотрудник ОВД не имеет права назначить самостоятельно (например, административный арест).

Перечень административных правонарушений с альтернативной подведомственностью в основном содержится в ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ.

Соответственно, отнесение административных правонарушений к категории правонарушений с исключительной подведомственностью означает, что данное правонарушение вправе рассматривать только суд или исключительно какой-либо государственный орган (в том числе органы внутренних дел). Так, например, в числе статей, которые участковый уполномоченный полиции вправе рассматривать самостоятельно, ст. 6.24, 19.15 и ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ относятся к категории дел с исключительной подведомственностью и **должны** быть рассмотрены им самостоятельно.

В свою очередь чч. 1 и 2 ст. 20.1, ч. 2 ст. 20.20 и ст. 20.21 КоАП РФ относятся к категории дел с альтернативной подведомственностью и **могут** быть рассмотрены им самостоятельно, а могут быть направлены для рассмотрения в суд (как правило, при наличии отягчающих обстоятельств).

Таким образом, если сотрудник ОВД замещает одну из должностей, перечисленных в ч. 2 ст. 23.3 КоАП РФ, а статья, по которой составлен протокол об административном правонарушении, входит в перечень статей, относящихся к компетенции данного сотрудника, он вправе (если подведомственность альтернативная) или обязан (если подведомственность исключительная) рассмотреть материал об административном правонарушении самостоятельно. Порядок рассмотрения сотрудником ОВД дела об административном правонарушении будет изложен ниже.

Если сотрудник ОВД не вправе самостоятельно рассмотреть дело об административном правонарушении, он должен принять решение о том, куда и кому необходимо передать указанное дело для рассмотрения.

Как уже отмечалось ранее, подведомственность дел об административных правонарушениях определяется гл. 23 КоАП РФ. В соответствии с ней в большинстве случаев материалы по делам об административных правонарушениях либо передаются для рассмотрения руководителю органа внутренних дел (его заместителю), либо направляются для рассмотрения в суд.

Однако в ряде случаев материалы по делам об административных правонарушениях направляются для рассмотрения в другие государственные органы. Так, из числа наиболее часто встречающихся в производстве материалов об административных правонарушениях направляются для рассмотрения:

- в районную (городскую) Комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав – материалы об административных правонарушениях, ответственность за совершение которых установлена ст. 5.35, 6.10, 6.23 и 20.22 КоАП РФ (основание – ст. 23.2 КоАП РФ);

- в территориальные органы Роспотребнадзора – материалы об административных правонарушениях, ответственность за совершение которых установлена ст. 14.2 и 14.15 КоАП РФ (основание: ст. 23.49 КоАП РФ);

- в территориальные органы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации – материалы об административных правонарушениях, ответственность за совершение которых установлена чч. 4 и 4.1 ст. 20.8, ст. 20.10 и 20.12 КоАП РФ (основание – ст. 23.85 КоАП РФ).

Перечень административных правонарушений, материалы по которым направляются для рассмотрения в суды, достаточно обширен и содержится в ст. 23.1 КоАП РФ. **Обязательной** передаче для рассмотрения в суды подлежат материалы по делам об административных правонарушениях, перечисленные в ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ. Материалы, перечисленные

в ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ, **могут** передаваться в суды по усмотрению лиц, имеющих право рассматривать их самостоятельно (как правило, при наличии отягчающих обстоятельств).

Решая вопрос о передаче материалов дела об административном правонарушении для рассмотрения в суд, необходимо помнить о том, что, как правило, указанные материалы направляются мировым судьей. Однако дела об административных правонарушениях, ответственность за совершение которых предусмотрена ст. 5.38, чч. 2 и 3 ст. 6.3, ст. 7.13–7.16, чч. 1 и 4 ст. 14.57, ст. 19.3, чч. 18 и 19 ст. 19.5, ст. 19.28 (в части административных правонарушений, совершенных за пределами Российской Федерации), ст. 19.34, 20.1–20.3.2, 20.6.1, 20.18, 20.29, 20.31, 20.34 КоАП РФ, необходимо направлять для рассмотрения в районный суд. Кроме того, в районный суд направляются материалы, производство по которым осуществлялось в форме административного расследования, либо материалы по административным правонарушениям, санкция за совершение которых предусматривает административное выдворение за пределы Российской Федерации, административное приостановление деятельности или дисквалификацию лиц, замещающих должности федеральной государственной службы.

Решение о передаче материала об административном правонарушении на рассмотрение руководителю территориального органа внутренних дел (полиции) или его заместителю принимается в случае, если статья или часть статьи КоАП РФ, по которой квалифицированы действия правонарушителя, включены в перечень, содержащийся в п. 1 ч. 2 ст. 23.3 КоАП РФ, но при этом сотрудник ОВД не вправе рассмотреть указанный материал самостоятельно. В ряде случаев материалы по делам об административных правонарушениях могут передаваться также:

- начальнику Государственной инспекции безопасности дорожного движения или его заместителю либо командиру полка (батальона, роты) дорожно-патрульной службы или его заместителю (перечень статей содержится в п. 5 ч. 2 ст. 23.3 КоАП РФ);

- руководителю структурного подразделения по вопросам миграции территориальных органов или его заместителю (перечень статей содержится в п. 11 ч. 2 ст. 23.3 КоАП РФ);

- руководителю структурного подразделения по контролю за оборотом наркотиков территориальных органов или его заместителю (перечень статей содержится в п. 12 ч. 2 ст. 23.3 КоАП РФ).

Отдельно следует оговорить случаи, когда материал об административном правонарушении собран в отношении несовершеннолетнего лица, достигшего возраста привлечения к административной ответственности (16 лет). В этом случае в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 23.2 КоАП РФ материал проверки направляется для рассмотрения в районную (городскую) Комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав.

В соответствии с ч. 3 ст. 29.5 КоАП РФ материалы об административных правонарушениях, совершенных лицом, достигшим 16 лет, но не достигшим 18 лет, рассматриваются исключительно по месту жительства правонарушителя.

В данном случае сотрудник органов внутренних дел, имеющий право рассматривать материалы об административном правонарушении, на основании п. 2 ч. 2 ст. 29.9 КоАП РФ подготавливает определение о передаче данного материала по подведомственности в районную (городскую) Комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав и направляет их в указанный орган, расположенный по месту жительства несовершеннолетнего. Исключение из данного правила допускается только в случае совершения лицом, достигшим 16 лет, но не достигшим 18 лет, административных правонарушений в области дорожного движения. В этом случае материалы дела сотрудники ОВД могут как направить для рассмотрения в районную (городскую) Комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав, так и рассмотреть самостоятельно.

Установив, что рассмотрение дела об административном правонарушении относится к его компетенции, сотрудник ОВД выясняет, имеются ли обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения им данного дела. Обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, закреплены в ч. 1 ст. 29.2. КоАП РФ.

При наличии данных обстоятельств сотрудник органов внутренних дел, осуществляющий рассмотрение дела об административном правонарушении, обязан заявить самоотвод. Заявление о самоотводе подается вышестоящему руководителю.

***Определение правильности составления протокола
об административном правонарушении и иных материалов дела;
определение достаточности имеющихся по делу материалов
для его рассмотрения по существу***

Данный этап реализуется сотрудником ОВД в случае поступления материалов об административном правонарушении для рассмотрения из других органов (в том числе иных территориальных органов внутренних дел). На этом этапе проверяется: имело ли право составлять протокол об административном правонарушении лицо, его составившее; насколько качественно составлены предоставленные материалы; достаточен ли объем представленных материалов для вынесения решения по делу об административном правонарушении. В случае установления факта составления протокола неправомочным лицом, обнаружения в протоколе и иных материалах дела ошибок, а также в случае неполноты собранных материалов сотрудником, рассматривающим материалы по делу об административном правонарушении, выносится определение о возвращении протокола об ад-

министративном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол (п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ).

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В связи с этим при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении в случае отсутствия сведений о том, что правонарушитель извещен о месте и времени рассмотрения дела (например, когда материалы поступили из другого территориального органа внутренних дел), сотрудником ОВД выносится определение о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, которое направляется по месту жительства (регистрации) правонарушителя. Устанавливая время рассмотрения дела об административном правонарушении, сотрудник ОВД должен руководствоваться, с одной стороны, требованиями ч. 1 ст. 29.6 КоАП РФ, устанавливающей пятнадцатидневный срок рассмотрения указанных дел, с другой стороны, необходимостью предоставить достаточно времени для того, чтобы определение о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении было гарантированно доставлено правонарушителю.

В случае отсутствия сведений о том, что лицо, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, извещено о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, рассмотрение дела откладывается до поступления указанных сведений. В этом случае выносится определение об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении (п. 3 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ). Аналогичное определение выносится и в случае неявки лиц, присутствие которых на рассмотрении было признано обязательным (например, свидетеля или лица, в отношении которого был составлен протокол об административном правонарушении).

Место рассмотрения дела об административном правонарушении

В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается по месту совершения правонарушения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства данного лица. Порядок подачи и рассмотрения данного ходатайства приведен выше. Исключение составляют ст. 19.3, 20.2 и 20.2.2 КоАП РФ, которые всегда рассматриваются по месту выявления административного правонарушения.

В соответствии с ч. 3 ст. 29.5 КоАП РФ материалы дел об административных правонарушениях, совершенных лицом, достигшим 16 лет, но не достигшим 18 лет, а также об административных правонарушениях,

предусмотренных ст. 5.35, 6.10, 20.22 данного Кодекса, рассматриваются исключительно по месту жительства правонарушителя.

В случае проведения административного расследования рассмотрение по делу об административном правонарушении осуществляется судом по месту нахождения органа, проводившего данное расследование.

Сроки рассмотрения дела об административном правонарушении

По общему правилу, установленному ч. 1 ст. 29.6 КоАП РФ, дело об административном правонарушении должно быть рассмотрено в пятнадцатидневный срок со дня получения сотрудником ОВД протокола об административном правонарушении и других материалов дела. В случае направления материалов для рассмотрения в суд данный срок увеличивается до двух месяцев. В исключительных случаях (например, в случае необходимости проведения экспертизы) указанные сроки могут быть продлены, но не более чем на один месяц.

В свою очередь, ч. 4 ст. 29.6 КоАП РФ устанавливает сокращенный срок для рассмотрения дел об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест либо административное выдворение. В соответствии с указанной нормой данные дела об административном правонарушении рассматриваются в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела, а в отношении лица, подвергнутого административному задержанию, – не позднее 48 часов с момента его задержания. Несмотря на то, что сотрудники ОВД не уполномочены назначать административное наказание в виде административного ареста и административного выдворения, рекомендуется соблюдать установленные ч. 4 ст. 29.6 КоАП РФ сроки рассмотрения дел, так как ни КоАП РФ, ни иные нормативные правовые документы не содержат указания на то, что данная норма установлена исключительно для судов.

В то же время следует отметить, что в соответствии с позицией Президиума Верховного Суда Российской Федерации нарушение сроков рассмотрения дела об административном правонарушении (если дело рассмотрено в пределах срока давности привлечения к административной ответственности) не является существенным нарушением процессуальных требований, влекущим отмену постановления по делу об административном правонарушении, поскольку установленный срок рассмотрения дела носит процедурный характер и его невыполнение не влияет на законность вынесенного по делу постановления¹.

¹ Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2006 года [Электронный ресурс]: утв. постановлением Президиума Верховного Суда Рос. Федерации от 7 марта 2007 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Порядок рассмотрения дела об административном правонарушении

Дело об административном правонарушении рассматривается, как правило, в присутствии лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, и потерпевшего (при его наличии). Рассмотрение дела об административном правонарушении в отсутствие данных лиц допускается в случае наличия данных о том, что они извещены о месте и времени рассмотрения материалов дела и от них не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела (либо данное ходатайство оставлено без удовлетворения).

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо считается извещенным о времени и месте рассмотрения в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

В процессе рассмотрения дела об административном правонарушении оглашается протокол об административном правонарушении и иные материалы дела, заслушиваются объяснения правонарушителя и других лиц (потерпевшего, свидетелей, специалиста, эксперта), в случае их наличия, а также исследуются иные доказательства.

По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении выносится постановление или определение, предусмотренные ст. 29.9 КоАП РФ.

Вынесение постановления по делу об административном правонарушении

Вынесение постановления по делу об административном правонарушении с последующим его объявлением в большинстве случаев является завершающим этапом стадии рассмотрения дела об административном правонарушении. При этом следует отметить, что рассмотрение дела об административном правонарушении может осуществляться как после сбора материала проверки и составления протокола об административном правонарушении, так и без составления вышеуказанного протокола.

Вынесение постановления по делу об административном правонарушении (назначение административного наказания) без составления протокола об административном правонарушении

Вынесение постановления по делу об административном правонарушении, как правило, осуществляется после тщательного и всестороннего рассмотрения всех материалов данного дела. Однако КоАП РФ (ст. 28.6) в настоящее время предусматривает два случая, когда протокол об административном правонарушении не составляется, а сотрудник ОВД сразу выносит постановление по делу об административном правонарушении.

1. Административное правонарушение выявлено сотрудником ОВД в отношении физического лица и непосредственно на месте его совершения, правонарушитель согласен с квалификацией совершенного правонарушения, а административное наказание в виде предупреждения или административного штрафа может быть назначено сотрудником, выявившим правонарушение. При этом если правонарушитель после вынесения постановления начинает оспаривать факт совершения им правонарушения либо не согласен с назначенным административным наказанием, в отношении него составляется протокол об административном правонарушении с последующим рассмотрением данного дела в общем порядке.

2. Административное правонарушение в области безопасности дорожного движения (гл. 12 КоАП РФ) или административное правонарушение в области благоустройства территории, предусмотренное законом субъекта Российской Федерации, зафиксировано с помощью работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи. В этом случае постановление выносится в отношении собственника транспортного средства.

Вынесение постановления по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении

По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении в соответствии со ст. 29.9 КоАП РФ сотрудник ОВД обязан принять одно из следующих решений:

- 1) о назначении административного наказания;
- 2) о прекращении производства по делу об административном правонарушении;
- 3) о передаче дела судье (в случае необходимости назначения наказания, которое сотрудник ОВД не вправе назначить самостоятельно);
- 4) о передаче дела по подведомственности (если выяснено, что рассмотрение дела не относится к компетенции органов внутренних дел).

В случае принятия решения о назначении административного наказания или о прекращении производства по делу об административном право-

нарушении уполномоченным сотрудником ОВД выносится постановление. Бланк постановления КоАП РФ не утвержден, но, как и в случае с протоколом об административном правонарушении, ст. 29.10 указанного Кодекса содержит перечень обязательных элементов, которые должны быть отражены в постановлении.

Общие правила назначения наказания определены гл. 4 КоАП РФ.

Так как в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, **его имущественное положение**, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, в разделе «Сведения о лице, в отношении которого рассмотрено дело» помимо стандартных реквизитов необходимо указать данные о месте работы (или его отсутствии), среднемесечном доходе и наличии или отсутствии иждивенцев.

Учитывая наличие в деле об административном правонарушении сведений об отягчающих и смягчающих обстоятельствах, следует помнить, что перечень отягчающих обстоятельств является исчерпывающим, в то время как перечень смягчающих обстоятельств является открытым. То есть лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, на основании ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ вправе признать по своему усмотрению смягчающими любые обстоятельства.

В соответствии с положениями гл. 3 КоАП РФ сотрудники ОВД вправе назначать административное наказание только в виде предупреждения или административного штрафа.

Постановление по делу об административном правонарушении подписывается сотрудником, вынесшим его. Копия постановления вручается под расписку лицу, в отношении которого оно вынесено, или его законному представителю, а также потерпевшему по его просьбе, либо высылается указанным лицам по почте заказным почтовым отправлением в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления. В случае рассмотрения дела об административном правонарушении в отсутствие правонарушителя или потерпевшего копия постановления также высылается им по почте заказным почтовым отправлением в течение трех дней со дня его вынесения.

Общая характеристика стадии пересмотра постановлений и решений по делу об административном правонарушении

Стадия пересмотра постановлений и решений по делу об административном правонарушении призвана обеспечить безусловную реализацию принципа законности и является факультативной стадией производства по делам об административных правонарушениях, то есть осуществ-

ляется исключительно в случае подачи жалобы на принятое по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении решение.

Порядок пересмотра постановлений и решений по делу об административном правонарушении определен гл. 30 КоАП РФ.

Стадия пересмотра постановлений и решений по делу об административном правонарушении включает в себя несколько обязательных и факультативных этапов, во многом совпадающих с этапами стадии рассмотрения дела об административном правонарушении:

- подготовку к рассмотрению жалобы (протеста прокурора) на постановление по делу об административном правонарушении;
- непосредственное рассмотрение жалобы (протеста прокурора) на постановление по делу об административном правонарушении;
- вынесение решения по жалобе (протесту прокурора) на постановление по делу об административном правонарушении;
- оглашение решения, вынесенного по жалобе (протесту прокурора) на постановление по делу об административном правонарушении;
- пересмотр решения, вынесенного по жалобе (протесту прокурора) на постановление по делу об административном правонарушении (факультативный этап).

Правом рассматривать жалобы (протесты прокурора) на не вступившие в законную силу постановления по делам об административных правонарушениях на сегодняшний день обладает ограниченный круг лиц. Перечень лиц, имеющих право рассматривать жалобы и протесты прокурора на постановления по делам об административных правонарушениях, установлен ч. 1 ст. 30.1 КоАП РФ.

В числе субъектов, обладающих правом рассмотрения жалоб и протестов на постановления по делам об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ, выделяют:

- судей районных, областных, краевых, арбитражных и гарнизонных военных судов;
- должностных лиц федеральных органов исполнительной власти и иных государственных органов.

К последним относятся и должностные лица ОВД.

В свою очередь, правом рассматривать жалобы (протесты прокурора) на вступившие в законную силу постановления по делам об административных правонарушениях, а также правом пересмотра решения, вынесенного по жалобе (протесту прокурора) на постановление по делу об административном правонарушении, обладают только судьи судов республик, краевых и областных судов, судов городов Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя, судов автономной области и автономных округов, Верховного Суда Российской Федерации.

Основание и порядок подачи жалобы (протеста) на постановление по делу об административном правонарушении

Перечень лиц, обладающих правом подачи жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, определен ч. 1 ст. 30.1 КоАП РФ.

Помимо этого, правом обжаловать постановление по делу об административном правонарушении, **вынесенное судьёй**, обладает лицо, уполномоченное в соответствии со ст. 28.3 КоАП РФ составлять протоколы об административном правонарушении.

В ОВД правом обжаловать постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное судьёй, обладают все сотрудники, замещающие должности, перечисленные в приказе МВД России от 30 августа 2017 г. № 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание».

Это обусловлено позицией Пленума Верховного Суда РФ, который в своем постановлении от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указал, что к лицам, имеющим право на обжалование постановления по делу об административном правонарушении, относится **любое** должностное лицо органа, выявившего правонарушение, уполномоченное в соответствии со ст. 28.3 КоАП РФ составлять протоколы о данных административных правонарушениях (как непосредственно составившее этот протокол, так и его не составившее).

В свою очередь, ст. 30.10 КоАП РФ предоставляет прокурорам право вносить протест на не вступившее в силу постановление по делу об административном правонарушении.



Рис. 2. Лица, имеющие право на обжалование постановления по делу об административном правонарушении.

Исходя из того, что основаниями для отмены или изменения обжалованного постановления по делу об административном правонарушении являются:

- вынесение постановления неправомочным судьёй, органом, должностным лицом;
- существенное нарушение процессуальных требований КоАП РФ;
- вынесение постановления, несмотря на наличие обстоятельств, указанных в ст. 24.5 КоАП РФ;
- наличие в действиях правонарушителя малозначительности;
- нарушение норм особенной части КоАП РФ.

Именно указанные факты и следует относить к законным и обоснованным основаниям для подачи жалобы (протеста прокурора) на постановление по делу об административном правонарушении.

Подача жалобы (протеста прокурора) может осуществляться как судьёй или должностному лицу, вынесшему постановление по делу об административном правонарушении, так и сразу в вышестоящий суд или вышестоящему должностному лицу, уполномоченным её рассматривать. При этом если судья или должностное лицо, которым подана жалоба, не вправе самостоятельно её рассмотреть, то по общему правилу они обязаны передать её в вышестоящий суд или вышестоящему должностному лицу в течение 3 суток. Исключение составляют жалобы на постановление судьи о назначении административного наказания в виде административного ареста, административного выдворения или административного приостановления деятельности, которые необходимо передать в вышестоящий суд в день её получения.

Срок обжалования постановления по делу об административном правонарушении установлен ст. 30.3 КоАП РФ и по общему правилу составляет 10 дней с момента получения копии постановления по делу об административном правонарушении. Исключение составляют правонарушения, ответственность за совершение которых предусмотрена ст. 5.1–5.25, 5.45–5.52, 5.56, 5.58, 5.69, имеющие сокращенный срок на обжалование, который составляет 5 суток.

В соответствии с требованиями ч. 3 ст. 4.8 КоАП РФ в случае, если окончание срока обжалования постановления по делу об административном правонарушении приходится на нерабочий день, то последним днём подачи жалобы будет считаться первый рабочий день после истечения десятидневного срока.

В случае пропуска вышеуказанного срока по мотивированному ходатайству лица, подавшего жалобу, он может быть восстановлен судьёй или должностным лицом, рассматривающим жалобу.

По истечении срока на обжалование постановление по делу об административном правонарушении считается вступившим в законную силу. С этого момента перечень лиц, имеющих право обжаловать постановление

по делу об административном правонарушении (подать на него протест), сокращается. Так, утрачивает право подать жалобу на вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении лицо, наделенное полномочиями по составлению протоколов. В свою очередь, подать протест на вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении имеют право только прокуроры субъектов Российской Федерации (их заместители) и Генеральный прокурор Российской Федерации (его заместители).

Рассмотрение жалобы (протеста) на постановление по делу об административном правонарушении

Первым этапом рассмотрения жалобы (протеста) на постановление по делу об административном правонарушении является подготовка к данному рассмотрению. Статья 30.4 КоАП РФ устанавливает, что на данном этапе лицо, осуществляющее рассмотрение жалобы (протеста) на постановление по делу об административном правонарушении, определяет:

- относится ли к его компетенции рассмотрение данной жалобы;
- имеются ли обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения данного дела;
- имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу;
- имеются ли ходатайства и отводы, которые необходимо разрешить.

Сроки рассмотрения жалобы (протеста прокурора) на постановление по делу об административном правонарушении зависят от того, кто её рассматривает. Для должностного лица срок рассмотрения жалобы составляет 10 дней, для суда – 2 месяца. Исключение составляют жалобы на постановление судьи о назначении административного наказания в виде административного ареста, административного выдворения, административного приостановления деятельности.

В соответствии с требованиями ч. 3 ст. 30.5 КоАП РФ жалобу на постановление судьи о назначении административного наказания в виде административного ареста, административного выдворения необходимо рассмотреть в течение суток с момента её получения.

Жалоба на постановление судьи о назначении административного наказания в виде административного приостановления деятельности рассматривается в течение пяти дней с момента её получения.

Порядок рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении определен ст. 30.6 КоАП РФ и во многом аналогичен порядку рассмотрения дела об административном правонарушении.

Следует помнить, что в случае принятия жалобы на постановление по делу об административном правонарушении к рассмотрению судья или должностное лицо вновь изучает материалы дела об административном

правонарушении в полном объеме, не ограничиваясь проверкой вопросов, изложенных в жалобе.

При рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении:

1) объявляется, кто рассматривает жалобу, какая жалоба подлежит рассмотрению, кем подана жалоба;

2) устанавливается явка физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых вынесено постановление по делу, а также явка вызванных для участия в рассмотрении жалобы лиц;

3) проверяются полномочия законных представителей физического или юридического лица, защитника и представителя;

4) выясняются причины неявки участников производства по делу и принимается решение о рассмотрении жалобы в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения жалобы;

5) разъясняются права и обязанности лиц, участвующих в рассмотрении жалобы;

6) разрешаются заявленные отводы и ходатайства;

7) оглашается жалоба на постановление по делу об административном правонарушении;

8) проверяются на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов законность и обоснованность вынесенного постановления, в частности заслушиваются объяснения физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых вынесено постановление по делу об административном правонарушении; при необходимости заслушиваются показания других лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, пояснения специалиста и заключение эксперта, исследуются иные доказательства, осуществляются другие процессуальные действия;

9) в случае участия прокурора в рассмотрении дела заслушивается его заключение.

Вынесение решения по жалобе (протесту) на постановление по делу об административном правонарушении

Решение по жалобе (протесту) на постановление по делу об административном правонарушении оформляется в соответствии с требованиями ст. 29.10 КоАП РФ. В частности, в ней содержится перечень обязательных элементов, которые должны быть отражены в решении, выносимом по результатам рассмотрения жалобы (протеста):

- должность, фамилия, имя, отчество должностного лица, вынесшего решение;

- дата и место рассмотрения жалобы;

- сведения о лице, в отношении которого рассмотрено дело;
- обстоятельства, установленные при рассмотрении дела;
- статья КоАП РФ, предусматривающая административную ответственность за совершение административного правонарушения, либо основания прекращения производства по делу;
- мотивированное решение по делу;
- решение об изъятых вещах и документах, о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации;
- срок и порядок обжалования решения по жалобе (протесту);
- информация о получателе штрафа, необходимая в соответствии с правилами заполнения расчетных документов на перечисление суммы административного штрафа.

Лицо, рассмотревшее жалобу (протест) на постановление по делу об административном правонарушении, принимает решение об оставлении постановления без изменения, а жалобу без удовлетворения в случае, если факты нарушения норм материального или процессуального права, изложенные в жалобе, не нашли своего подтверждения или являются несущественными и не влияют на возможность его объективного и всестороннего рассмотрения.



Рис. 3. Перечень решений, выносимых по результатам рассмотрения жалобы (протеста).

Не являются существенными нарушениями и не могут служить основанием для отмены постановления нарушение сроков рассмотрения дела об административном правонарушении, отсутствие мотивированного определения о продлении срока рассмотрения дела и иные процедурные нарушения, не влияющие на законность решения (Обзор законодательства

и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2006 г. (утв. постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 7 марта 2007 г.)).

Постановление по делу об административном правонарушении отменяется, а дело возвращается на новое рассмотрение судье или должностному лицу, если при рассмотрении жалобы потерпевшего на мягкость наказания будет установлена необходимость назначения более строгого наказания. Аналогичное решение принимается также, если при рассмотрении жалобы будут выявлены существенные нарушения процессуальных требований, которые не позволили объективно и всесторонне рассмотреть дело об административном правонарушении.

Постановление по делу об административном правонарушении отменяется, а дело прекращается, если лицо, рассмотревшее жалобу (протест), посчитает, что вина лица, в отношении которого вынесено данное постановление, не доказана либо имеются обстоятельства, предусмотренные ст. 2.9 или 24.5 КоАП РФ.

Постановление по делу об административном правонарушении отменяется, а дело направляется для рассмотрения по подведомственности, если будет установлено, что обжалуемое постановление вынесено неправомочным судьей (должностным лицом).

Если жалоба была подана на постановление, которым было назначено административное наказание в виде административного ареста или административного выдворения, то решение по ней доводится в день вынесения решения:

- лицу, в отношении которого вынесено решение;
- потерпевшему (при его наличии);
- органу, исполняющему постановление об административном наказании.

В остальных случаях копия решения по жалобе (протесту) на постановление по делу об административном правонарушении вручается (направляется) в течение трех дней следующим лицам:

- лицу, в отношении которого вынесено постановление по делу;
- потерпевшему (если жалоба была подана им);
- прокурору (по его просьбе);
- должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении (если жалоба была подана на постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное судьей);
- должностному лицу (органу), вынесшему постановление по делу об административном правонарушении (если жалоба на постановление, вынесенное данным должностным лицом (органом), была рассмотрена судьей).

§ 6. ИСПОЛНЕНИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Общая характеристика стадии исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях

Исполнение постановления по делу об административном правонарушении относится к числу обязательных стадий производства по делам об административных правонарушениях и является одной из важнейших его частей. Данная стадия призвана обеспечить реализацию принципа неотвратимости наказания, так как без исполнения постановления, принятого по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении, реализация всех предыдущих стадий фактически теряет смысл.

Порядок исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях определен гл. 31 и 32 КоАП РФ.

Значимость данной стадии производства по делу об административном правонарушении заключается также в том, что конечная дата срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию, определяется с учетом даты окончания исполнения постановления по делу об административном правонарушении. А это, в свою очередь, влияет на квалификацию как отдельных правонарушений (например ст. 5.35, 12.9, 12.10, 19.24 КоАП РФ), так и преступлений (например ст. 116.1, 151.1, 158.1, 264.1 УК РФ).

Стадия исполнения постановления по делу об административном правонарушении включает в себя несколько обязательных и факультативных этапов:

- обращение постановления по делу об административном правонарушении к исполнению;
- приведение в исполнение постановления по делу об административном правонарушении;
- приостановление исполнения постановления о назначении административного наказания (факультативный этап);
- прекращение исполнения постановления о назначении административного наказания (факультативный этап);
- окончание производства по исполнению постановления о назначении административного наказания.

Обязанность по исполнению постановления о назначении административного наказания на сегодняшний день возложена на широкий круг лиц.

Перечень лиц, осуществляющих исполнение постановлений о назначении административного наказания, установлен гл. 32 КоАП РФ.

В число субъектов, осуществляющих исполнение постановлений о назначении административного наказания, входят:

- судьи, органы, должностные лица, вынесшие постановление о назначении административного наказания в виде предупреждения или административного штрафа;

- судебные приставы-исполнители;

- территориальные органы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации;

- таможенные органы;

- органы внутренних дел;

- органы Ростехнадзора;

- органы Роскомнадзора;

- Федеральная служба по надзору в сфере природопользования;

- пограничные органы.

Органы внутренних дел в настоящее время осуществляют исполнение следующих видов административного наказания:

- предупреждение (по постановлениям, вынесенным должностными лицами органов внутренних дел);

- административный штраф (по постановлениям, вынесенным должностными лицами органов внутренних дел);

- лишение права управления транспортным средством (за исключением трактора, самоходной машины и других видов техники);

- административный арест;

- административное выдворение за пределы Российской Федерации (в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации);

- административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения (путем внесения в список лиц, которым установлен данный вид наказания).

Особенности исполнения отдельных видов административных наказаний

Исполнение административного наказания в виде предупреждения

В соответствии с ч. 1 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение как вид административного наказания выносится в письменной форме. В этой связи исполнение постановления о назначении административного наказания в виде предупреждения осуществляется путем вручения (направления) копии указанного постановления лицу, в отношении которого оно вынесено. Постановление о назначении административного наказания в виде предупреждения считается исполненным с момента вступления данного постановления в законную силу.

Исполнение административного наказания в виде административного штрафа

Исполнение постановления о наложении административного наказания в виде административного штрафа осуществляется путем предоставления лицу, привлеченному к административной ответственности, информации, необходимой в соответствии с правилами заполнения расчетных документов на перечисление суммы административного штрафа, предусмотренных законодательством Российской Федерации о национальной платежной системе, с последующим контролем своевременности его оплаты.

В случаях, предусмотренных ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, лицо, на которое наложено административное наказание в виде административного штрафа, имеет право уплатить его в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Срок, отведенный на добровольную уплату административного штрафа, исчисляется с момента вступления постановления в законную силу и составляет 60 дней. Данный период может быть продлен на срок до одного месяца должностным лицом (судьей), вынесшим постановление, по ходатайству лица, в отношении которого оно вынесено. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей (органом, должностным лицом), вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

При отсутствии по истечении указанного срока сведений об оплате копия постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа в течение 10 суток направляется судебному приставу-исполнителю для его принудительного взыскания. Одновременно с этим в отношении лица, не уплатившего административный штраф, составляется протокол об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Исполнение административного наказания в виде лишения права управления транспортным средством

Исполнение административного наказания в виде лишения права управления транспортным средством осуществляется путем изъятия водительского удостоверения и его последующего хранения в подразделениях ГИБДД в течение назначенного судом срока лишения права управления транспортным средством. Лицо, которому назначено рассматриваемое административное наказание, обязано добровольно сдать имеющееся водительское удостоверение в любое подразделение ГИБДД в течение трех рабочих дней с момента вступления в законную силу постановления о назна-

чении данного наказания. В случае если водительское удостоверение было утрачено, то лицо, которому назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортным средством, обязано в течение того же срока письменно сообщить об этом в ближайшее подразделение ГИБДД.

Разъяснения отдельных положений, касающихся исполнения рассматриваемого вида административного наказания, содержится в указании ГИБДД РФ от 13 июля 2010 г. № 13/9-529 «Порядок исполнения постановления о лишении права управления транспортными средствами».

При выполнении лицом, подвергнутым административному наказанию, указанных выше условий отсчет срока лишения права управления транспортным средством начинается с момента вступления в законную силу постановления о назначении данного административного наказания. Однако если правонарушитель не сдал имеющееся у него водительское удостоверение на хранение в любое подразделение ГИБДД в течение трех рабочих дней либо не сообщил в тот же срок об его утрате, то течение срока лишения права на управление транспортным средством прерывается до момента добровольной сдачи или изъятия данного водительского удостоверения, либо до момента подачи заявления об его утрате.

В соответствии с требованиями ч. 3 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения права управления транспортным средством в случае назначения наказания лицу, уже лишенному данного права, начинается со дня, следующего за днем окончания срока административного наказания, примененного ранее.

По истечении срока лишения права управления транспортным средством водительское удостоверение возвращается его владельцу. Как правило, возврат водительского удостоверения осуществляется подразделением ГИБДД, исполнявшим постановление о назначении административного наказания. Однако лицо, которому возвращается водительское удостоверение, вправе подать заявление об изменении места выдачи водительского удостоверения. В этом случае возврат водительского удостоверения осуществляет подразделение ГИБДД, указанное в заявлении.

Порядок возврата водительского удостоверения в настоящее время определен п. 4.1 ст. 32.6 КоАП РФ и постановлением Правительства РФ от 14 ноября 2014 г. № 1191 «Об утверждении Правил возврата водительского удостоверения после утраты оснований прекращения действия права на управление транспортными средствами».

Обязательными условиями возврата изъятого водительского удостоверения являются успешное прохождение его владельцем теоретического экзамена на право управления транспортными средствами и уплата всех наложенных на него административных штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения. Для лиц, лишенных права управления транспортным средством за совершение административных

правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 12.8, ч. 1 ст. 12.26 и ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, в качестве дополнительного условия также установлена обязанность пройти медицинское освидетельствование на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством.

Исполнение административного наказания в виде административного ареста

Исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста осуществляется путем помещения лица, которому назначено данное наказание, в специальное помещение ОВД для дальнейшего содержания его под стражей и начинается немедленно после оглашения постановления о его назначении.

Порядок содержания лиц, подвергнутых административному аресту, определен Федеральным законом от 26 апреля 2013 г. № 67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста» и приказом МВД России от 10 февраля 2014 г. № 84дсп «Об утверждении Наставления по организации содержания лиц, подвергнутых административному аресту, в местах отбывания административного ареста».

При исполнении постановления об административном аресте осуществляется личный досмотр лица, подвергнутого административному аресту.

Правила внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста утверждены приказом МВД России от 10 февраля 2014 г. № 83.

Срок содержания в местах отбывания административного ареста рассчитывается в сутках, при этом срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста. В случае назначения наказания рассматриваемого вида лицу, уже отбывающему административный арест, срок отбывания нового наказания начинает течь с момента вынесения постановления без учета срока ранее назначенного наказания.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», момент, с которого подлежит исчислению срок ареста, указывается судьей в постановлении о назначении административного ареста.

Исполнение постановления об административном аресте может быть приостановлено на срок до семи суток или прекращено судьей на основании письменного заявления лица, подвергнутого административному аресту, в случае возникновения исключительных личных обстоятельств:

- тяжелого заболевания (состояния здоровья) близкого родственника или близкого лица;
- смерти близкого родственника или близкого лица;

- чрезвычайной ситуации, причинившей значительный материальный ущерб лицу, подвергнутому административному аресту, или его семье, а также на основании медицинского заключения о наличии у лица, подвергнутого административному аресту, заболевания, травмы или увечья, препятствующих отбыванию административного ареста.

Срок приостановления административного ареста не засчитывается в срок отбывания административного ареста. В случае если лицо, которому была предоставлена указанная выше отсрочка, по истечении срока приостановления административного ареста отказывается добровольно прибыть к месту его отбытия, то его задерживают и принудительно доставляют в орган внутренних дел. Помимо этого, на лицо, уклонившееся от отбывания административного ареста, составляется протокол об административном правонарушении по ч. 2 ст. 20.25 КоАП РФ.

По истечении назначенного срока отбывания административного ареста лицо, подвергнутое данному наказанию, освобождается незамедлительно. В то же время в соответствии с ч. 2 ст. 17 Федерального закона от 26 апреля 2013 г. № 67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста» лицам, срок отбывания административного ареста которых истекает после двадцати трех часов, разрешается по их письменному заявлению оставаться в месте отбывания административного ареста до шести часов следующих суток.

***Исполнение административного наказания в виде
административного выдворения за пределы Российской Федерации
(в форме контролируемого самостоятельного выезда
из Российской Федерации)***

Исполнение постановления об административном выдворении за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства производится путем официальной передачи иностранного гражданина или лица без гражданства представителю властей иностранного государства, на территорию которого указанное лицо выдворяется, либо путем контролируемого самостоятельного выезда лица, подлежащего административному выдворению за пределы Российской Федерации. Органы внутренних дел в настоящее время осуществляют исполнение указанных постановлений только путем контролируемого самостоятельного выезда лица, подлежащего административному выдворению за пределы Российской Федерации.

В соответствии с примечанием к ст. 18.8 КоАП РФ, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации не применяется к иностранным гражданам и лицам без гражданства, привлекаемым к административной ответ-

ственности за административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 данной статьи.

Лицо, которому назначено наказание, обязано самостоятельно покинуть территорию Российской Федерации в течение пяти дней с момента вступления постановления о назначении административного наказания в законную силу.

При отсутствии по истечении указанного срока в базе данных МВД РФ «ЦБД УИГ» (Центральном банке данных по учету иностранных граждан и лиц без гражданства) сведений о пересечении лицом, привлеченным к административной ответственности, Государственной границы Российской Федерации, сотрудниками ОВД принимаются меры к его розыску. Одновременно с этим в отношении лица, не выполнившего требование о самостоятельном выезде за пределы Российской Федерации, составляется протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 20.25 КоАП РФ.

Исполнение административного наказания в виде административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения (путем внесения в список лиц, которым установлен данный вид наказания)

Постановление об административном наказании в виде запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения должно быть исполнено гражданином, которому назначен данный вид административного наказания, самостоятельно. В то же время, в целях контроля исполнения рассматриваемого административного наказания, данные гражданина, в отношении которого вынесено соответствующее постановление, вносятся в специальный список, размещаемый в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Внесение сведений в список лиц осуществляется органами внутренних дел не позднее трех рабочих дней со дня получения копии вступившего в силу постановления об административном запрете на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

Порядок ведения списка лиц, которым запрещено посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения, утвержден приказом МВД России от 14 января 2014 г. № 14 «Об организационных мерах по ведению списка лиц, которым запрещено посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения».

В настоящее время список лиц, которым запрещено посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения, находится на официальном сайте МВД России в свободном доступе. В соответствии с ч. 6 ст. 32.14 КоАП РФ сведения, содержащиеся в списке лиц

(фамилия, имя, отчество (при наличии), дата и место рождения лица, в отношении которого вступило в законную силу решение суда об административном запрете на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения, дата и номер решения суда об административном запрете на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения, даты начала и истечения срока административного наказания), являются открытыми для всеобщего ознакомления.

Ст. 1.5 Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» устанавливает для организаторов официальных спортивных соревнований требование об их ознакомлении со сведениями, содержащимися в списке лиц, не менее чем за три часа до начала проведения соревнований с целью дальнейшего контроля и недопуска граждан, которым назначен рассматриваемый вид административного наказания, в места проведения таких соревнований.

В свою очередь, в целях недопущения лиц, в отношении которых вынесен запрет на посещение спортивных состязаний во время их проведения, сотрудники полиции, несущие службу на прилегающей к объектам спорта местности, ориентируются на обнаружение данных лиц и проведение с ними профилактических мероприятий, нацеленных на недопущение нарушения административного законодательства.

В отношении лица, не выполнившего требование о запрете на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения, составляется протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 20.25 КоАП РФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Производство по делу об административном правонарушении делится на четыре стадии, из которых три являются обязательными, а одна (пересмотр постановлений и решений по делу об административном правонарушении) является факультативной. Определение подведомственности для каждого из указанной стадии производства по делам об административных правонарушениях определяется самостоятельно и осуществляется на основании ст. 28.3 для стадии возбуждения дела об административном правонарушении, гл. 23 для стадии рассмотрения дела об административном правонарушении и гл. 32 для стадии исполнения постановления по делу об административных правонарушениях.

Также мы увидели, что порядок возбуждения дела об административном правонарушении в настоящее время урегулирован гл. 28 КоАП РФ. Протокол об административном правонарушении необходимо составлять немедленно после выявления совершения административного правонарушения, но допускается возможность составления протокола об административном правонарушении в течение двух суток с момента выявления административного правонарушения. Бланк протокола об административном правонарушении не утвержден, но КоАП РФ содержит перечень элементов, которые обязательно должны содержаться в протоколе. Протокол об административном правонарушении допускается составлять в отсутствие правонарушителя только в случае, если он в установленном порядке извещен о месте и времени составления протокола.

В свою очередь правом рассматривать материалы по делам об административных правонарушениях на сегодняшний день обладает очень широкий круг лиц, который включает в себя сотрудников органов внутренних дел. Конкретный перечень должностных категорий, которым предоставлено данное право, а также перечень статей, которые они имеют право рассматривать перечислен в ч. 2 ст. 23.3 КоАП РФ. По общему правилу дело об административном правонарушении рассматривается по месту совершения правонарушения, но по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту его жительства. Исключение составляют ст. 19.3, 20.2 и 20.2.2 КоАП РФ.

*Учебное пособие
для сотрудников, впервые принятых на службу
в органы внутренних дел*

Авторы:

**Смоляков Андрей Иванович; Бондарев Александр Александрович;
Мишина Юлия Вячеславовна**

**ОСНОВЫ
АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА**

Подписано в печать 25.04.2023. Формат 60×90¹/₁₆.
Усл. печ. л. – 3,94. Тираж 67 экз. Заказ № 725.

Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова.
302027, г. Орел, ул. Игнатова, 2.