

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Д. Р. Мамлеева, А. Р. Исмагилова

**ПРИМЕНЕНИЕ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ
В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ**

Учебное пособие

Уфа 2023

УДК 351.811.12:656.052.467(470)(075.8)

ББК 67.401.031.2(2Рос)я73-1

М22

*Рекомендовано к опубликованию
редакционно-издательским советом Уфимского ЮИ МВД России*

Рецензенты:

кандидат юридических наук, доцент В. С. Романюк
(Казанский юридический институт МВД России);

кандидат юридических наук, доцент К. Д. Рыдченко
(Краснодарский университет МВД России)

Мамлеева, Д. Р.

М22 Применение органами внутренних дел мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения : учебное пособие / Д. Р. Мамлеева, А. Р. Исмагилова. – Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2023. – 48 с. – Текст : непосредственный.

ISBN 978-5-7247-1156-2

В учебном пособии раскрываются основы административно-правового регулирования деятельности органов внутренних дел по применению мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения. Раскрываются особенности и требования к выполнению сотрудниками ГИБДД отдельных видов административных процедур.

Данное учебное пособие предназначено для профессорско-преподавательского состава, обучающихся образовательных организаций МВД России.

УДК 351.811.12:656.052.467(470)(075.8)

ББК 67.401.031.2(2Рос)я73-1

ISBN 978-5-7247-1156-2

© Мамлеева Д. Р., 2023

© Исмагилова А. Р., 2023

© Уфимский ЮИ МВД России, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА I. МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В СИСТЕМЕ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ.....	6
§ 1. Общая характеристика мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.....	6
§ 2. Особенности применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.....	14
ГЛАВА II. ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ ГИБДД МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ К УЧАСТНИКАМ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ В СВЯЗИ С СОВЕРШЕНИЕМ ИМИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ.....	27
§ 1. ГИБДД в системе субъектов применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.....	27
§ 2. Порядок действий сотрудников органов внутренних дел (полиции) при выявлении и документировании административных правонарушений в области дорожного движения.....	31
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	42
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	44

ВВЕДЕНИЕ

На органы внутренних дел возложен существенный объем обязанностей, связанных с обеспечением защиты населения от противоправных деяний, с охраной правопорядка и обеспечения законности в обществе, что чрезвычайно актуально в ситуации, когда права, свободы и законные интересы личности признаны в качестве высшей ценности на уровне основного закона государства.

В целях реализации возложенных на органы внутренних дел функций сотрудники полиции наделены правом применения к субъектам, нарушившим нормы административного законодательства, ряда мер, направленных на обеспечение производства по делам об административных правонарушениях. Реализация обеспечительных мер связана с ограничением отдельных прав и свобод личности, в связи с чем их применение возможно только в тех ситуациях, которые определены законодателем в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (далее – КоАП РФ)¹.

Анализируемые нами меры являются действенным административным инструментом, который направлен, в первую очередь, на обеспечение защиты населения от противозаконных действий со стороны правонарушителей. Применение мер административного принуждения к правонарушителям связано с ограничением их конституционных прав и свобод, что требует со стороны государства четкой регламентации применения данных мер, а также установления норм, не допускающих различных толкований. Кроме того, в последнее время прослеживается достаточно выраженная тенденция, направленная на ужесточение санкций за совершение лицом административных правонарушений, что, без сомнения, позитивно отражается на применении обеспечительных мер. В то же время актуальная судебная практика говорит о её выраженной недостаточной законодательной регламентации.

Настоящее учебное пособие направлено на совершенствование практики применения мер административного принуждения, а также выработку общих подходов и алгоритма деятельности сотрудников органов внутренних дел в рамках реализации своих служебных обязанностей. Теоретические положения и практические рекомендации, отраженные в работе, могут способствовать совершенствованию деятельности органов внутренних дел в части соблюдения процессуальных основ применения мер административного принуждения.

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

Раскрытие сущности мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях позволяет увидеть эффективность их применения в деятельности конкретных подразделений, в частности, Государственной инспекции безопасности дорожного движения. Безопасность дорожного движения в большей степени предопределяет использование административно-правовых средств, причем самого различного функционального предназначения. Это связано, в первую очередь, с тем, что в области организации дорожного движения совершается весьма значительное количество административных правонарушений. Практически вся система развития и эксплуатации автомобильной и дорожной инфраструктуры осуществляется в порядке установления административно-правового режима.

Допросы организации деятельности Государственной инспекции безопасности дорожного движения (далее – ГИБДД, Госавтоинспекция), а также вопросы повышения эффективности применения сотрудниками инспекции отдельных положений административного законодательства являются объектом пристального внимания со стороны государства (в лице его контрольно-надзорных органов) и общества.

Более того, к числу основных задач, реализуемых государством, отнесено формирование положительного имиджа сотрудников ГИБДД как представителей государственного органа, осуществляющего контрольно-надзорные функции в области дорожного движения, основывающегося на строгом и неукоснительном соблюдении ими положений действующего законодательства.

Вместе с этим, хотелось бы остановиться на одном, достаточно проблемном аспекте деятельности сотрудников ГИБДД, а именно – деятельности, связанной с применением мер административно-процессуального обеспечения. Именно на этих мерах основывается деятельность данных подразделений по пресечению административных правонарушений, именно благодаря таким средствам обеспечивается своевременность установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении, обеспечивается своевременное и правильное рассмотрение дела об административном правонарушении, исполняется принятое по нему постановление.

ГЛАВА I. МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В СИСТЕМЕ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

§ 1. Общая характеристика мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях

Меры обеспечения, представляя собой средство пресечения противоправного поведения, одновременно являются одним из действенных способов предупреждения и профилактики противоправных деяний. Важность и значимость применения обеспечительных мер в административно-процессуальной деятельности исполнительных органов обусловлена характером совершенного лицом административного нарушения и фактическими обстоятельствами совершения правонарушения, которые необходимо установить. Как совершенно верно отмечает Н. М. Конин, производство по делам об административных правонарушениях – это самое широкое по своему содержанию юрисдикционное производство, причем не только по количеству рассматриваемых в деле материалов, но и действующих государственных органов и их должностных лиц, которые уполномочены разрешать дела об административных правонарушениях, а также принимать по данным делам обязательные решения¹. Меры обеспечения административно-процессуальной деятельности, анализу которых посвящено данное пособие, по своей сути являются процессуальными инструментами, которые используются государственными органами и их должностными лицами в процессе осуществления принадлежащих им полномочий.

Д. Н. Бахрах, говоря об обеспечительных мерах, поясняет, что это особые принудительные способы воздействия, представляющие собой меры вспомогательного характера, которые не имеют самостоятельного значения, поскольку с их помощью обеспечивается достижение не общих, а только тактических задач административного производства². Разделяет данную точку зрения также другой ученый-административист Ю. М. Козлов, указывая в своих работах, что данные меры являются производными от мер материального принуждения, поскольку выполняют в административно-процессуальном регулировании только служебную, то есть вспомогательную роль. Назначение обеспечительных мер заключается в формировании условий, необходимых для успешного действия правовых норм материального порядка»³.

¹ Конин Н. М. Административное право : учебник для академического бакалавриата / под ред. Н. М. Конин, Е. И. Маторина. М. : Юрайт, 2015. С. 176.

² Бахрах Д. Н. Административное право России: учебник / под ред. Д. Н. Бахрах. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Эксмо, 2014. С. 211.

³ Козлов Ю. М. Административное право : учебник / под ред. Ю. М. Козлова, Д. М. Овсянко, Л. Л. Попова. М., 2017. С. 155.

Самое развернутое понятие обеспечительных мер дает профессор Л. Л. Попов, который предлагает понимать под принудительными обеспечительными мерами деятельности полиции «закрепленные административным законодательством специальные процессуальные нормы, в которых регламентируются методы воздействия правоохранительных органов, заключающиеся во вторжении государства в область законных прав и интересов виновного в правонарушении лица. В данном случае рассматриваемые нами меры реализуются уполномоченными лицами в процессе осуществления производства по делу об административном правонарушении, в целях выявления предметов административных правонарушений, установления личности нарушителей, обеспечения и приобщения к административному делу доказательств, а также создания условий для объективного рассмотрения административного дела, с дальнейшим привлечением лица, совершившего правонарушение к административной ответственности»¹.

В действующем административном законодательстве представлен перечень обеспечительных мер. Так, согласно ст. 27.1 КоАП РФ, в целях пресечения административных правонарушений, установления лица, совершившего административное правонарушение, обеспечения быстрого, законного и обоснованного рассмотрения дела, составления протокола об административном правонарушении, в случае, если это невозможно сделать на месте происшествия, а также исполнения вынесенного по факту совершения правонарушения решения, уполномоченное должностное лицо, сотрудник полиции, суд, строго в установленных рамках, вправе применить следующие обеспечительные меры:

- 1) доставление;
- 2) административное задержание;
- 3) личный досмотр правонарушителя; досмотр вещей, досмотр транспортного средства, находящихся при физическом лице; осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов;
- 4) изъятие вещей и документов;
- 5) отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида;
- 6) освидетельствование на состояние алкогольного опьянения;
- 7) медицинское освидетельствование на состояние опьянения;
- 8) задержание транспортного средства;
- 9) арест товаров, транспортных средств и иных вещей;
- 10) привод;
- 11) временный запрет деятельности;
- 12) залог за арестованное судно;

¹ Мигачев Ю. И., Попов Л. Л., Тихомиров С. В. Административное право Российской Федерации : учебник для академического бакалавриата / под ред. Л. Л. Попова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2018. С. 198.

13) помещение в специальные учреждения иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению (в форме принудительного выдворения) за пределы Российской Федерации;

14) арест имущества в целях обеспечения исполнения постановления о назначении административного наказания за совершение административного правонарушения.

Следует отметить, что нормативная правовая регламентация оснований и порядка применения обеспечительных мер процессуальной деятельности полиции может реализовываться не только на базе положений действующего КоАП РФ. Отечественный законодатель в гл. 27 КоАП РФ указал, что в некоторых ситуациях правовое регулирование отдельных обеспечительных мер, мер принуждения и процессуальных действий может быть осуществлено Правительством Российской Федерации либо Министерством внутренних дел Российской Федерации и иным федеральным органом исполнительной власти. Нельзя обойти вниманием и нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, регулирующие порядок осуществления отдельных процессуальных действий сотрудниками соответствующих ведомств (в том числе сотрудниками полиции). Среди таковых следует обозначить, например, приказ Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)»¹, общие положения которого, более подробно будут рассматриваться нами во второй главе пособия.

Поскольку административно-процессуальные меры выступают эффективным и широко разветвленным комплексом принудительных средств, используемых для обеспечения законности, правопорядка и общественной безопасности, необходима их специальная систематизация и соответствующее законодательное закрепление. Уточнение содержания и назначения мер административного принуждения невозможно без научно обоснованной классификации. Вопрос о классификации мер административного принуждения в науке в области административного права исследован достаточно широко. Общая характеристика и виды мер административного принуждения подвергнуты анализу многими учеными-административистами, в частности, Ю. Е. Аврутиным, Д. Н. Бахрахом, М. И. Еропкиным, А. П. Корневым, Б. В. Россинским, Ю. Н. Стариловым и др. Выбор наиболее оптимальной классификации административно-обеспечительных мер имеет большое теоретическое и практическое значение и способствует более детальному изучению понятия и сущности данных мер, выявлению специфических признаков, присущих им, а также уяснению их содержания, правовой природы, специфики назначения и ос-

¹ О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) : приказ Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н // Российская газета. 2016. № 60.

нований применения. В связи с этим, рассмотрим некоторые научные классификации мер административного обеспечения, предлагаемые учеными-административистами.

Так, в частности, в зависимости от целенаправленности применения выделяются обеспечительные, предполагающие наличие средств, позволяющих осуществить сбор необходимых доказательств вины (невиновности) и меры общецелевые. К обеспечительным относятся следующие меры, предусмотренные КоАП РФ: освидетельствование на состояние алкогольного опьянения; направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения; арест товаров, транспортных средств и иных вещей; привод. Вторая группа мер представлена такими, как доставление; административное задержание; личный досмотр, досмотр вещей, досмотр транспортного средства, находящихся при физическом лице; осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов, изъятие вещей и документов; отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида; задержание транспортного средства, запрещение его эксплуатации; временный запрет деятельности. Большинство рассматриваемых мер, связаны с реализацией, поставленной перед правоохранительными органами задачей по процессуальному обеспечению производства по делу об административном правонарушении, и лишь небольшое количество мер преследует строго процессуальные цели. Однако при этом главной является административно-обеспечительная, а остальные цели косвенные, сопутствующие в достижении основной.

В рамках учебного пособия проводится анализ не всей системы мер обеспечения производства, а только части данных мер, возможность применения которых предусмотрена действующим административным законодательством, в связи с совершением административных правонарушений, в том числе в области дорожного движения. Кроме того, нас интересуют только те меры, правом применения которых наделены непосредственно сотрудники полиции.

Исходя из классификации, предложенной П. И. Кононовым, меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях по характеру содержащихся в них правоограничений подразделяются на меры ограничения личных неимущественных прав и меры, связанные с ограничением имущественных прав¹.

Так, мерами, ограничивающими личные неимущественные права, являются доставление, административное задержание, привод, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и личный досмотр. К

¹ Кононов П. И. Административное принуждение как метод деятельности административно-публичных органов // Современные проблемы административного и полицейского права: сборник статей. Омск, 2013. С. 102.

мерам, связанным с ограничением имущественных прав, относятся досмотр вещей, находящихся при физическом лице, осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов, изъятие вещей и документов.

Вызывает интерес также классификация мер в зависимости от выполняемых ими функций. В рамках данной категории выделяют меры пресекательного характера и меры, направленные на получение доказательств. К мерам пресекательного характера относятся доставление и административное задержание. Мерами, направленными на получение доказательств, являются личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов, изъятие вещей и документов, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения; направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, привод. Такие меры обеспечения производства по делу, как доставление и задержание, могут быть отнесены не только к мерам, которые в существенной степени ограничивают личные права неимущественного характера определенного физического лица, но и одновременно с этим могут быть отнесены к числу принудительных мер пресекательной направленности. Такие же меры, как изъятие вещей и документов, личный досмотр, а также досмотр вещей и ручной клади, которые находятся при конкретном гражданине, по своей сути могут быть отнесены как к числу мер, которые ограничивают имущественные права физического лица, так и к тем мерам, которые направлены на получение доказательственной информации или иных сведений.

В целом, мерам обеспечения производства по делам об административных правонарушениях характерны следующие признаки:

1) ярко выраженный процессуальный характер (однако по своей сути производны от материальной отрасли права, поэтому играют не основную, а исключительно вспомогательную роль);

2) цель их применения – необходимость осуществления производства по различным категориям дел об административных правонарушениях;

3) могут быть применены исключительно при наличии законно инициированного дела о совершении лицом административного правонарушения;

4) большая их часть в результате применения влечет за собой ограничение конституционных прав и свобод личности, в том числе право на личную неприкосновенность;

5) применение компетентными органами, уполномоченными должностными лицами, а также судом;

6) строго определенная административно-процессуальная форма и установленные законом рамки;

7) применение в отношении лиц, совершивших, предусмотренные КоАП РФ правонарушения, а также в отношении принадлежащего данным лицам имущества.

Не подлежит сомнению, что ведущая роль в обеспечении законности и правопорядка, общественной безопасности, защите законных прав и интересов отдельных граждан и населения в целом отводится органам внутренних дел, которые уполномочены на осуществление значительного количества государственных полномочий, предоставляющие возможность предельно быстро и эффективно реагировать на совершаемые в обществе преступления и административные правонарушения. Указанным органам присуща достаточно широкая компетенция и объем полномочий, связанных, в том числе, с применением административно-принудительных мер. Специфика правоохранительной деятельности предопределяет наиболее важные и значимые направления осуществления деятельности органов внутренних дел. Именно поэтому сотрудникам полиции в процессе реализации административно-процессуальной деятельности законодателем дано правомочие по использованию обширного перечня обеспечительных и принудительных мер, являющихся важнейшими правовыми способами борьбы с административными правонарушениями. Таким образом, меры обеспечения представляют собой эффективный комплекс средств воздействия, используемых для охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

Применение мер обеспечения способствует цели укрепления законности и правопорядка. При этом сотрудник полиции должен действовать строго в соответствии с действующим законодательством и в пределах своей компетенции. Соблюдение законности требует от каждого сотрудника полиции, осуществляющего административно-процессуальную деятельность, четкого соблюдения процессуального порядка применения той или иной меры обеспечения. В соответствии со ст. 1.6 КоАП РФ должностные лица, уполномоченные осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, вправе применять к лицам, привлекаемым к административной ответственности, меры обеспечения производства исключительно на основании и в порядке, установленных законом, а также в пределах своей компетенции. Осуществление некоторых мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, таких как доставление, административное задержание, личный досмотр, досмотр вещей, досмотр транспортного средства, находящихся при физическом лице, изъятие вещей и документов, предполагает непосредственную взаимосвязь с проблемами соблюдения конституционных прав и свобод граждан. В ходе применения данных мер не допускаются решения и действия (бездействие), унижающие человеческое достоинство. Поэтому в ст. 55 Конституции РФ подчеркивается, что применение вышеперечисленных мер допускается лишь в порядке, определяемом законодательством России. Вместе с тем, в ст. 3 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ среди задач административного судопроизводства указывается защита прав, свобод и за-

конных интересов граждан и организаций, что предполагает процедуру опротестования незаконных действий и решений должностных лиц¹.

По отношению к действиям сотрудников полиции, такие гарантии закреплены в ст. 5 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»² (далее – ФЗ «О полиции»), где предусмотрена обязанность сотрудников полиции при ограничении прав и свобод гражданина, разъяснять ему причину и основания такого ограничения, а также, возникающие в связи с этим права и обязанности. Кроме того, ст. 53 комментируемого закона закрепляет право гражданина, считающего, что действия либо бездействие сотрудника полиции привело к ущемлению его прав и законных интересов, на обжалование таковых вышестоящим органам или должностному лицу полиции, прокурору или в суд. Вместе с тем, в ст. 33 закреплено, что за противоправные действия или бездействие сотрудники полиции несут установленную законом ответственность, а вред, причиненный такими действиями гражданам и организациям, подлежит возмещению в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации. В этой связи, важно четко знать пределы и условия применения рассматриваемых средств воздействия. Данные меры направлены непосредственно на охрану правопорядка, устранение угроз охраняемым общественным отношениям, в том числе в области дорожного движения, обеспечение нормальных условий функционирования дорожного движения путем предупреждения реальной или потенциальной угрозы для всех субъектов дорожного движения. Таким образом, основанием их применения будет являться реальная или потенциальная угроза жизни, здоровью, собственности граждан, должностных и юридических лиц, вступающих в общественные отношения в целом, и в области дорожного движения, в частности.

Важным также представляется своевременность применения принудительного воздействия в отношении правонарушителя. Исходя из содержания норм, предусмотренных КоАП РФ, главным предназначением мер обеспечения производства является решение задач, вытекающих из самого производства по делам об административных правонарушениях и состоит в совершении урегулированных нормами административно-процессуального права процессуальных действий принудительного характера, обеспечивающих административное производство. Общая цель этих мер – обеспечение производства по делам об административных правонарушениях. В процессе производства абсолютно любой меры процессуаль-

¹ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. № 10. Ст. 1391.

² О полиции: федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 2 февраля 2011 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 7. Ст. 900.

ного обеспечения между должностным лицом органов внутренних дел и физическим лицом, которое совершило административно наказуемое деяние, формируются специфические процессуальные правоотношения, которые обладают выраженной административно-процессуальной природой и охраняются положениями административного, гражданского, уголовного права, закрепляющими соответствующую ответственность причем сразу для обеих сторон данного процессуально-правового отношения¹. Физическое лицо, по отношению к которому применяется мера обеспечения приобретает обязанность по исполнению требований должностного лица. При этом законодатель уделяет большое внимание защите прав и свобод граждан. Например, правонарушитель, в отношении которого применяется мера обеспечения, приобретает особый процессуально-правовой статус лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Соответственно, с этого момента данное лицо приобретает целый комплекс прав: знакомиться со всеми материалами дела; давать объяснения; представлять доказательства; заявлять ходатайства и отводы; пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии со ст. 25.1 КоАП РФ.

Подводя общий итог, отметим, что целевая направленность указанных мер зависит от наличия или отсутствия объективных условий, способствующих совершению правонарушения, самого совершенного правонарушения, а также угрозы различного характера. Изучение различных дефиниций, предлагаемых отечественными исследователями, мер обеспечения при производстве по делам об административных правонарушениях, дает возможность сделать вывод, что под мерами обеспечения производства по делам об административных правонарушениях следует понимать закрепленные действующим административным законодательством целенаправленные способы оказания воздействия на определенное лицо (физическое либо юридическое). Особенностью анализируемых мер следует признать тот факт, что они в значительной степени связаны с ограничением прав и свобод граждан, именно поэтому их применение должно основываться на законе, в строго определенных случаях и только с целью защиты прав и свобод человека, общества и государства. В это связи, существенную значимость получает необходимость обеспечить предельно точную и полную регламентацию административно-процессуальной деятельности должностных лиц органов внутренних дел. В ходе осуществления деятельности полиции по пресечению правонарушений, применяется целый комплекс мер обеспечения по делам об административных правона-

¹ Моисеев В. П. Административное принуждение как инструмент государственной власти и местного самоуправления // Проблемы организации органов государственной власти и местного самоуправления: история, теория, практика и перспективы: сборник научных трудов. Иркутск : БГУЭП, 2013. С. 104.

рушениях, которые закреплены в главе 27 КоАП РФ. Более подробно рассмотрим их в следующем параграфе пособия.

§ 2. Особенности применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях

Глава 27 КоАП РФ содержит перечень мер обеспечения, применяемых органами внутренних дел в отношении лиц, совершивших правонарушения. Рассмотрим более подробно лишь те меры, прямо относящиеся к деятельности органов внутренних дел в части обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения. К наиболее часто применяемым сотрудниками подразделений ГИБДД государственной инспекции безопасности дорожного движения (далее – ГИБДД) относятся:

- 1) доставление;
- 2) административное задержание;
- 3) личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице;
- 4) досмотр транспортного средства;
- 5) отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения;
- 6) задержание транспортного средства.

Основанием применения вышеперечисленных мер обеспечения по делам об административных правонарушениях является совершение административного правонарушения, в том числе лицами, управляющими транспортными средствами.

Наиболее распространенной мерой, применяемой в процессе реализации производства по делам об административных правонарушениях, является доставление. Согласно ст. 27.2 КоАП РФ доставление связано с принудительным препровождением физического лица в территориальный отдел полиции для составления протокола, при невозможности его составления на месте совершения правонарушения, и при условии, что составление протокола об административном правонарушении является обязательным. Таким образом, цель применения доставления – своевременное составление протокола об административном правонарушении.

Как правило, невозможность составления протокола на месте совершения правонарушения, и соответственно, доставление связано с отсутствием документов, удостоверяющих личность гражданина, в том числе при управлении транспортным средством. Поэтому, лица при отсутствии документов, удостоверяющих личность, в обязательном порядке доставляются в отдел полиции.

Мнения различных ученых по поводу доставления расходятся. Некоторые отождествляют доставление с мерами предупреждения¹. Отдельные авторы полагают, что применение доставления возможно не во всех случаях отсутствия документов, удостоверяющих личность у лица, совершившего административное правонарушение. Так, в случае, если есть свидетели, способные достоверно подтвердить личность таких лиц, производство доставления является нецелесообразным, и более того – неправомерным². Следует отметить, что данная точка зрения является, на наш взгляд, дискуссионной.

Анализируя нормы ст. 27.2 КоАП РФ в части доставления, полагаем, что целесообразней было бы определить более четкие основания для доставления граждан в территориальный отдел внутренних дел. В частности, следует предусмотреть в законодательстве конкретные сроки доставления. Несмотря на то, что законодатель указал, что доставление осуществляется в возможно короткий срок, срок доставления должен быть очерчен конкретными рамками. Мы придерживаемся мнения, что срок доставления следует обозначить как «не превышающий одного часа». Вместе с тем, при доставлении физического лица составляется протокол о доставлении либо делается отметка в протоколе административного задержания. Важно отметить, что ознакомление лица с протоколом о доставлении и его подпись в протоколе является обязательной частью данной процедуры.

Как правило, доставление предшествует наиболее строгой мере обеспечения производства по делам об административных правонарушениях – административному задержанию.

Административное задержание это кратковременное ограничение свободы физического лица, применяемое для своевременного, полного, объективного рассмотрения дела об административном правонарушении. Общий срок административного задержания составляет не более 3 часов. В исключительных случаях, задержание может продлеваться до 48 часов. Следует четко знать при каких ситуациях это допустимо. В частности, речь идет о совершении лицом административного правонарушения, влекущем в качестве наказания административный арест или выдворение за пределы Российской Федерации, а также применительно к отдельным составам административных правонарушений, предусмотренных ч. 2 ст. 27.5 КоАП РФ. Относительно определения понятия «административное задержание» заслуживает внимания точка зрения И. В. Ильина, в части того, то данная мера предполагает «кратковременное ограничение свободы правонарушителей, связанное с принудительным содержанием лица на протя-

¹ Шубина Е. В. Доставление, применяемое сотрудниками полиции в качестве меры административного предупреждения // Административное и муниципальное право. 2015. № 12. С. 1271–1273.

² Рябенко Ю. Н. Административное задержание и доставление // Законность. 2015. № 10. С. 57–58.

жении установленного КоАП РФ промежутка времени в специально отведенном для этого помещении»¹.

Как правило, общим сроком административного задержания не ограничиваются при производстве по делам об административных правонарушениях, совершенных с использованием транспортных средств. Основанием к этому служит тот факт, что рассматриваются дела об административных правонарушениях по гл. 12 КоАП РФ преимущественно судьями. По факту применения данной меры обеспечения также составляется протокол об административном задержании. Лицо, в отношении которого было осуществлено административное задержание, ознакомливается с содержанием протокола и подписывает его. По просьбе административно задержанного лица уведомляются его родственники либо работодатель. В протоколе об административном задержании указываются дата, место составления протокола, фамилия, имя, отчество лица, в отношении которого применяется административное задержание, его полные установочные данные (дата рождения, адрес проживания, место работы), звание, должность, фамилия, имя, отчество сотрудника, составившего протокол, указываются обстоятельства, основания для применения данной меры обеспечения.

Ряд авторов утверждают о взаимосвязи доставления и административного задержания и предлагают их объединить в одну правовую норму². Однако мы полагаем, что это не совсем оправдано. Так, по общему правилу срок административного задержания начинается с момента доставления лица в территориальный отдел полиции, а срок административного задержания лица, находящегося в состоянии опьянения – с момента его вытрезвления. Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что законодатель не случайно выделил данные меры обеспечения в разные статьи КоАП РФ. Также важным является тот факт, что доставление не всегда предполагает административное задержание. В этой связи доставление и административное задержание необходимо рассматривать отдельно.

Важно указать, что ни в коем случае не следует обобщать административное задержание с административным арестом, который по своим особенностям также заключается в содержании правонарушителя в течение определенного периода времени в специальном помещении на принудительной основе. С одной стороны, действительно, и та и другая мера связана с ограничением свободы физического лица – правонарушителя посредством их нахождения в специально отведенных для этого помещениях, однако административный арест – это не обеспечительная мера, а мера ад-

¹ Ильин И. В. Характеристика мер административного принуждения как способа предупредительного воздействия на преступность // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. № 2. С. 58.

² Канунникова Н. Г. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и их законодательное развитие // Административное право и процесс. 2018. № 7. С. 83–84.

министративного наказания, которая может быть наложена на правонарушителя строго в судебном порядке. В том случае, когда правонарушитель задержан за совершение административного правонарушения, был помещен в специальное помещение, после чего суд вынес решение о наложении на данное лицо административного ареста, то срок последнего будет поглощать период, когда лицо находилось под задержанием. Таким образом, несмотря на определенные сходства по ряду моментов между административным задержанием и административным арестом, цель применения данных мер в значительной степени отличается¹.

Личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, применяется с целью обнаружения предметов, орудий совершения правонарушения. Личный досмотр заключается в обследовании вещей, находящихся при физическом лице без нарушения их конструктивной целостности. Данная мера проводится лицом одного и того же пола с досматриваемым в присутствии двух понятых также одного пола с досматриваемым. При отсутствии понятых, например, в ночное время, на малолюдных трассах, дорогах, личный досмотр может проводиться без их участия, но с обязательной видеофиксацией порядка его проведения. Также необходимо отметить, что при наличии достаточной информации о нахождении у досматриваемого лица оружия или иных предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия, личный досмотр может проводиться без участия понятых. При проведении личного досмотра также составляется протокол личного досмотра, с внесением обязательных требований, аналогичных административному задержанию. В случае применения при личном досмотре фото- и видеофиксации в протокол в обязательном порядке заносятся эти сведения.

Важно отличать личный досмотр и досмотр вещей, находящихся при физическом лице от уголовно-процессуального личного обыска, проводимого в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – УПК РФ)². Некоторые авторы отождествляют эти меры, считая досмотр тем же обыском, только проводимым в административно-правовом, а не в уголовно-процессуальном порядке³. Действительно, уголовно-процессуальный обыск и административно-правовой досмотр имеют схожие признаки:

¹ Рябенко Ю. Н. Административное задержание и доставление // Законность. 2015. № 10. С. 58.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. : текст с изменениями и дополнениями на 11 августа 2020 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Гапон Ю. П. Процессуальные аспекты применения личного досмотра и досмотра вещей, находящихся при физическом лице в подразделениях пограничного контроля // Вопросы современной юриспруденции. № 9 (40). Новосибирск : СибАК, 2014. С. 56.

1) являются мерами государственно-правового принуждения, которые ограничивают конституционные права и свободы человека и гражданина;

2) состоят в непосредственном изъятии уполномоченным лицом досматриваемых (обыскиваемых) объектов;

3) носят исследовательский характер действий и направлены на обнаружение, фиксацию и изъятие предметов.

Однако имеются и существенные различия между двумя рассматриваемыми пресекательными мерами. Так, личный обыск, являясь следственным действием, проводится в соответствии с УПК РФ, строго после возбуждения уголовного дела, и только лицом, принявшим дело к своему производству. По факту проведения личного обыска составляется определённый документ – протокол личного обыска. Никакой иной документ не может быть подтверждением проведенного процесса.

В свою очередь, личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, как ранее отмечалось, является мерой обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемой сотрудниками полиции в рамках реализации административной деятельности. Решение о начале применения данной меры обеспечения не нуждается в составлении определенного документа или получения разрешения на совершение данной процедуры, а результат может быть оформлен различными процессуальными документами, предусмотренными КоАП РФ. Например, протоколом личного досмотра либо занесением записи в протокол административного задержания или в протокол доставления.

Еще одним существенным различием между уголовно-процессуальным обыском и административно-правовым досмотром физического лица и вещей, находящихся при них, является тот факт, что при проведении личного досмотра конструктивная целостность досматриваемого объекта не нарушается, что четко прописано в КоАП РФ. При проведении личного обыска, напротив, допускается такая возможность.

Таким образом, мы видим, что уголовно-процессуальный обыск и административно-правовой досмотр физического лица и вещей, находящихся при них как принудительные меры воздействия на нарушителя, не являются тождественными понятиями.

Еще одной обеспечительной мерой в части реализации производства по делам об административных правонарушениях является изъятие вещей и документов, которая регулируется ст. 27.10 КоАП РФ. Данная норма предусматривает изъятие вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении и обнаруженных на месте совершения административного правонарушения либо при осуществлении личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, и досмотре транспортного средства. Согласно ч. 2

ст. 27.10 КоАП РФ возможно изъятие указанных вещей, предметов и документов, обнаруженных при осуществлении осмотра принадлежащих юридическому лицу территорий, помещений и находящихся у него товаров, транспортных средств и иного имущества. Такое изъятие производится компетентными уполномоченными лицами в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи. При этом ведущая роль отведена сотрудникам полиции.

Нередко при изъятии предметов и орудий совершения правонарушений, помимо фиксации и сохранения доказательств, правонарушитель ограничивается в праве распоряжения этими вещами, а также их использования. Вместе с тем, изъятие вещей и документов необходимо отличать от ареста товаров, транспортных средств и иных вещей, так как вторая мера предполагает не только лишение права владения предметами (документами), но и их перемещение в иное, контролируемое компетентными должностными лицами место. При применении ареста товаров, транспортных средств и иных вещей в соответствии со ст. 27.14 КоАП РФ преследуется цель, направленная на сбор доказательств, однако изъятием не является, так как опосредована составлением описи товаров, транспортных средств и иных вещей с объявлением лицу, в отношении которого применена названная мера обеспечения производства, либо его законному представителю о запрете распоряжаться (а в случае необходимости и пользоваться) ими и применяется в случае, если указанные товары, транспортные средства и иные вещи изъять невозможно и (или) их сохранность может быть обеспечена без изъятия. Товары, транспортные средства и иные вещи, на которые наложен арест, могут быть переданы на ответственное хранение иным лицам, назначенным должностным лицом, наложившим арест.

Итак, в отличие от изъятия, предполагающего лишение права владения изъятыми предметами (документами) и перемещение имущества в иное место, в ходе осуществления ареста такое перемещение не производится, а лицо далеко не всегда лишается права владения данным имуществом. Толкование ч. 1 ст. 27.10 КоАП РФ позволяет сформулировать вывод о том, что в ходе применения анализируемой меры допускается изъятие любых документов, имеющих значение доказательств. При этом изъятие вещей по-прежнему возможно только в случае, если они являются орудиями совершения или предметами административного правонарушения. По нашему мнению, при такой редакции рассматриваемой нормы полномочия лиц, производящих изъятие предметов и вещей, неоправданно сужаются. Некоторые авторы обращают внимание на возможность изъятия любых вещей и документов, имеющих доказательственное значение¹.

¹ Административное право : учебник для бакалавров / под ред. Э. Г. Липатова [и др.]. М. : Дашкови К, Ай Пи Эр Медиа, 2018. С. 312.

Обратим внимание, что недопустимо изъятие вещей, не имеющих отношения к делу о правонарушении. Исключение составляют предметы, запрещенные к обращению (например, если во время личного досмотра правонарушителя сотрудником полиции было обнаружено вещество, похожее на наркотическое, безусловно, такое вещество подлежит изъятию, в ходе которого соответствующим образом упаковывается, и в дальнейшем, после проведения исследования данного вещества, результаты этого изъятия могут стать основанием для возбуждения уголовного дела (например, по признакам преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ «Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества») либо стать предметом административного правонарушения (например, предусмотренного ст. 20.22 КоАП РФ «Нахождение в состоянии опьянения несовершеннолетних, потребление (распитие) ими алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление ими наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ»).

Положительным нововведением является предусмотренная в ч. 8 ст. 27.10 КоАП РФ необходимость вручения копии протокола изъятия (либо протокола о доставлении, осмотре места совершения административного правонарушения или протокола об административном задержании, где отражена процедура изъятия) лицу, у которого изъяты вещи и документы, или его законному представителю. Так, у гражданина будет иметься документальное подтверждение факта отсутствия у него изъятых вещей и документов, которое в дальнейшем может быть использовано как основание для обращения с требованием об их возврате.

Действующий КоАП РФ не обязывает должностных лиц письменно оформлять решение о производстве изъятия вещей и документов. Однако ряд административистов полагают необходимым процессуальное оформление любого решения должностного лица, соответственно, при производстве изъятия в обязательном порядке предусматривают необходимость вынесения постановления о производстве изъятия вещей и документов, а в некоторых случаях (например, для изъятия вещей и документов, представляющих большую материальную или историческую ценность) даже получения судебного решения¹. По нашему мнению, такое усложнение и нагромождение процедуры осуществления рассматриваемой меры излишне и нецелесообразно.

¹ Кисин В. Р. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: юридическая природа и недостатки правового регулирования // Административное право и процесс. 2018. № 1. С. 29–33.

В ч. 4 ст. 27.10 КоАП РФ указывается, что в случае необходимости при изъятии вещей и документов применяются фото- и киносъемка, видеозапись, иные установленные способы фиксации вещественных доказательств. Следовательно, предусмотрена возможность применения технических средств и способов обнаружения и фиксации вещей и документов, которые могут являться доказательствами по делу об административном правонарушении. Такими техническими средствами являются специальные криминалистические приборы (измерительные приборы, фото-, аудио-, видеоаппаратура), и бытовые устройства (цифровой фотоаппарат, видеорегистратор, фото-, видеокамера сотового телефона). В протоколе об изъятии вещей и документов делается запись о применении фотосъемки, видеозаписи, иных установленных способов фиксации документов. Материалы, полученные при изъятии вещей и документов с применением указанных технических средств фиксации вещественных доказательств, прилагаются к соответствующему протоколу (ч. 7 ст. 27.10 КоАП РФ). Тем самым, сотрудники полиции закрепляют полученные в ходе проведения изъятия результаты, в целях их последующего использования при доказывании по делам об административных правонарушениях, а также обеспечения объективного отражения обстоятельств происшедшего и исключения необоснованных нареканий в отношении сотрудников полиции. В дальнейшем должностному лицу, рассматривающему данное дело, в случае необходимости материалы, полученные с помощью технических средств, позволят более детально уяснить обстоятельства совершения административного правонарушения, а также проверить допустимость доказательств, полученных в ходе изъятия.

Таким образом, изъятие вещей и документов отличается от ареста товаров, транспортных средств и иных вещей тем, что в процессе ареста предполагается не только лишение права владения, а также перемещение указанных предметов в определенное место, которое может контролироваться должностными лицами органов внутренних дел. В параграфе также обращено внимание на необходимость законодательного предусмотрения изъятия любых вещей, которые могут иметь доказательственное значение для дела.

Следующие анализируемые нами меры непосредственно отнесены к деятельности ГИБДД, в части обеспечения привлечения правонарушителя к административной ответственности. В частности, досмотр транспортных средств. Данная мера осуществляется сотрудниками ГИБДД с целью обнаружения орудий совершения или предметов совершения административного правонарушения. Указанная мера обеспечения проводится также как личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, без нарушения конструктивной целостности транспортного средства. Досмотр транспортного средства проводится с участием двух понятых. Также при наличии достаточных на то оснований, досмотр транспортного средства

может проводиться без участия понятых, но с обязательным применением видеофиксации.

Нормы КоАП РФ устанавливают, что досмотр транспортного средства проводится в присутствии лица, владеющего транспортным средством. Но в случаях, не требующих отлагательств, досмотр может проводиться и в отсутствие владельца. При проведении досмотра транспортного средства, составляется протокол досмотра транспортного средства, либо делается отметка в протоколе о его задержании. Протокол досмотра транспортного средства должен содержать следующие сведения: должность, звание, фамилия, имя, отчество сотрудника, составившего протокол о досмотре транспортного средства, полные установочные данные владельца транспортного средства, тип, модель, марка, государственный регистрационный номер автомобиля, указываются отличительные признаки автомобиля, относящиеся к делу. При обнаружении оружия, боеприпасов, каких-либо запрещенных веществ или вещей и предметов, в обязательном порядке подробно и полно указывают их вид, модель, цвет, размер, серию, номер. Применение видеофиксации при досмотре транспортного средства также указывается в протоколе, при этом сами материалы видеофиксации прилагаются к протоколу о применении меры обеспечения. Данный процессуальный документ подписывается лицом составившим протокол, лицом, владеющим транспортным средством, понятыми, при их наличии. Копия протокола досмотра транспортного средства вручается владельцу транспортного средства, подвергнутого досмотру.

Статья 27.12 КоАП РФ «Отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения» содержит в себе три отдельные взаимосвязанные меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Но в связи с тем, что они неразрывны между собой по времени проведения, их объединили в одну правовую норму. Рассмотрим их более подробно, потому как при осуществлении именно данной группы мер возникает множество вопросов относительно времени и последовательности их осуществления.

Отстранение лица от управления транспортным средством осуществляется сотрудниками подразделений ГИБДД по следующим основаниям:

1) при управлении транспортным средством лицом, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения;

2) при управлении транспортным средством водителем, не имеющим при себе регистрационных документов на транспортное средство, а в установленных случаях документов, предусмотренных таможенным законодательством Таможенного союза, с отметками таможенных органов, подтверждающими временный ввоз транспортного средства (ч. 1 ст. 12.3 КоАП РФ);

3) при управлении транспортным средством с заведомо неисправными тормозной системой (за исключением стояночного тормоза), рулевым управлением или сцепным устройством (в составе поезда) (ч. 2 ст. 12.5 КоАП РФ);

4) при управлении транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством (за исключением учебной езды) (ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ);

5) при управлении транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами (ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ).

Анализируемая мера осуществляется до устранения обстоятельств и оснований, послуживших к ее применению. При наличии у сотрудников дорожно-патрульной службы ГИБДД (далее – ДПС ГИБДД) достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, в отношении данного лица проводится освидетельствование на состояние опьянения. Следует отметить, что освидетельствование на состояние опьянения проводится исключительно сотрудниками ГИБДД. Только у них имеется специальное техническое средство измерения – алкотестер, которое прошло технический контроль, имеет сертификат, допущено к применению и имеет функцию записи результатов исследования на бумажный носитель.

Законодатель, в нормах Постановления Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475 «Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством» (далее – Правила) установил, что достаточными основаниями полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, являются следующие: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке¹.

¹ Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством : постановление Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 27. Ст. 3280.

Основаниями для направления лица для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения является:

- 1) отказ лица от прохождения освидетельствования на месте;
- 2) отрицательный (нулевой) результат освидетельствования, проведенного сотрудниками ГИБДД, но при этом при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения. Данный факт имеет место быть при нахождении физического лица в состоянии наркотического опьянения;
- 3) в случае не согласия лица, в отношении которого применялось освидетельствование с результатами освидетельствования.

При применении данной группы мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, должностными лицами ГИБДД составляется протокол о применении освидетельствования на состояние опьянения и направлении на медицинское освидетельствование. Копия протокола вручается лицу, в отношении которого составлен данный протокол. В протокол заносятся дата, место, время составления протокола, звание, должность, фамилия, имя, отчество лица, составившего протокол, фамилия, имя, отчество лица, в отношении которого составлен протокол, место жительства, место работы, основания, послужившие к отстранению от управления транспортным средством, основания, послужившие для направления на медицинское освидетельствование, марка, модель, серия, государственный регистрационный номер транспортного средства от управления которым отстранено физическое лицо. С протоколом о применении указанных мер обеспечения ознакамливается лицо, в отношении которого применена мера обеспечения и ставится его подпись. При отказе лица от подписи в протоколе, делается об этом соответствующая отметка.

Медицинское освидетельствование проводится врачом-наркологом в наркологическом кабинете или больнице. В соответствии с п. 15 Правил требованием, предъявляемым к врачу, который проводит медицинское освидетельствование, является наличие специальной подготовки.

По факту проведения медицинского освидетельствования составляется акт проведения медицинского освидетельствования. Акт прилагается к материалам дела. Копия данного акта также вручается лицу, в отношении которого было проведено медицинское освидетельствование.

Более подробно порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и процедуру прохождения медицинского освидетельствования рассмотрим во второй главе пособия.

Задержание транспортного средства применяется в целях пресечения административных правонарушений, предусмотренных ст. 27.13 КоАП РФ. Данная мера заключается в исключении транспортного средства из процесса перевозки людей и грузов путем перемещения его при помощи другого транспортного средства в ближайшее специальное отведенное охраняемое место (специальную стоянку). Перемещение задержанного транспортного

средства на специальную охраняемую стоянку, лицом, совершившим правонарушение, либо сотрудником ДПС ГИБДД запрещено. Перемещение задержанного средства осуществляется при помощи эвакуатора.

Хранение задержанного транспортного средства на специализированной стоянке осуществляется до устранения причин, послуживших к задержанию транспортного средства, а в некоторых случаях, до уплаты административного штрафа за совершенное правонарушение (при совершении правонарушений, предусмотренных ст. 11.26 КоАП РФ «Незаконное использование зарегистрированных в других государствах автотранспортных средств для перевозок грузов и (или) пассажиров» и ст. 11.29 КоАП РФ «Осуществление международных автомобильных перевозок без разрешений, либо с незаполненными разрешениями, разрешениями, заполненными с нарушением установленных правил, или разрешениями, не соответствующими виду перевозки, либо без учетного талона, либо без отметки в уведомлении должностного лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере транспорта, об устранении нарушения»).

При невозможности помещения транспортного средства на специализированную стоянку по техническим причинам, задержание осуществляется путём прекращения движения транспортного средства, автомобиль блокируется блокирующими устройствами.

В том случае, если причина, дающая основание для задержания, устранена, на месте совершения правонарушения и при наличии лица, имеющего право на управление транспортным средством, подлежащим задержанию, задержание транспортного средства прекращается на месте его задержания. Решение о задержании транспортного средства, о прекращении задержания транспортного средства принимается непосредственно сотрудниками ДПС ГИБДД. До момента прибытия эвакуатора сотрудники ДПС ГИБДД находятся на месте задержания транспортного средства.

В случае, если по каким-либо причинам отсутствует лицо, управлявшее транспортным средством, задержание транспортного средства проводится в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи. После устранения причин, послуживших к задержанию транспортного средства, физическое лицо имеет право забрать транспортное средство с охраняемой специализированной стоянки, уплатив необходимую стоимость за перемещение и хранение транспортного средства на стоянке.

При задержании транспортного средства составляется протокол о задержании транспортного средства. Протокол о задержании транспортного средства содержит в себе следующие реквизиты: дата, место, время задержания транспортного средства, должность, звание, фамилия, имя, отчество лица, составившего протокол о задержании, фамилия, имя, отчество лица, в отношении которого применена мера обеспечения – задержание транспортного средства, сведения о транспортном средстве (модель, марка, се-

рия, государственный регистрационный номер), а также фамилия, имя, отчество лица, которое будет исполнять задержание транспортного средства. Протокол подписывается инспектором ДПС ГИБДД и лицом, в отношении которого применена данная мера обеспечения. Следует отметить, что наличие подписи лица, в отношении которого осуществляются меры обеспечения по делам об административных правонарушениях, в протоколе о применении любой из мер обеспечения по делам об административных правонарушениях, является обязательным. Это свидетельствует о том, что лицо, в отношении которого применены меры обеспечения, ознакомлено с составленным процессуальным документом. В случае, если лицо отказывается от подписи в протоколе о применении меры обеспечения, сотрудник ГИБДД должен сделать запись об отказе лица от подписи в протоколе. Копия протокола о задержании транспортного средства вручается лицу, в отношении которого применена данная мера обеспечения и лицу, которое исполняет решение о задержании транспортного средства.

Обращаем внимание, что от полноты занесенных необходимых сведений в протоколы о применении мер обеспечения по делам об административных правонарушениях напрямую зависит время рассмотрения и исход дела. Так, при отсутствии необходимой информации протокол об административном правонарушении может быть возвращен на исправление либо при наличии грубых нарушений протокол может быть признан недействительным.

Таким образом, для решения оперативно-служебных задач, органы внутренних дел, в том числе подразделения ГИБДД применяют, предусмотренный законодательством комплекс мер обеспечения производства по делу. В данном случае немаловажным является тот факт, что их применение должно строго соответствовать тем целям и задачам, которые ставит государство перед правоохранительными структурами в целом, и подразделениями ГИБДД, в частности. Несмотря на то, что сотрудники полиции наделены правом применять различные меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, наиболее востребованными являются доставление, административное задержание, личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, досмотр транспортного средства, отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование, задержание транспортного средства. Строгое соблюдение процессуального порядка применения рассматриваемых мер, грамотное составление процессуальных и служебных документов является залогом объективного, полного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении и привлечения правонарушителей к установленной законом ответственности.

ГЛАВА II. ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ ГИБДД МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ К УЧАСТНИКАМ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ В СВЯЗИ С СОВЕРШЕНИЕМ ИМИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ

§ 1. ГИБДД в системе субъектов применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях

Проблема обеспечения безопасности на дорогах на протяжении многих лет была и остается предметом пристального внимания со стороны государства и общества. Создана целая система различных государственных органов, участвующих в предотвращении и устранении опасных явлений и причин, приводящих к автокатастрофам, угрожающим жизни и здоровью граждан, их имуществу, а также имуществу предприятий, учреждений, организаций. Среди таких органов, непосредственно участвующих в обеспечении безопасности дорожного движения, МВД России занимает особое место.

ГИБДД, являясь основным субъектом государственного контроля в сфере непосредственного обеспечения дорожной безопасности, выполняет целый комплекс задач и функций, относящихся в целом ко всей государственной системе обеспечения безопасности дорожного движения. Поддержание надлежащего состояния безопасности дорожного движения, безопасность пешеходов, безопасность пассажиров при передвижении на транспорте, интенсивность развития транспортной системы, и многое другое, непосредственно связанное с деятельностью ГИБДД, определяет множество трудностей в осуществляемой подразделением деятельности.

Проанализировав основные направления деятельности ГИБДД, следует заключить, что в совокупности своих полномочий данные подразделения обеспечивают безопасность дорожного движения посредством реализации контрольно-надзорной и административно-юрисдикционной деятельности, а также посредством предоставления отдельных государственных услуг в подведомственной сфере деятельности. Таким образом, сложность задач и функций ГИБДД отражается в содержании ее деятельности, ее специфике.

Правовой основой подразделений ГИБДД и их деятельности являются Федеральные законы от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Указ Президента Российской Федерации от 16 июня 1998 г. № 711 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения», Постановление Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г.

№ 1090 «О правилах дорожного движения» и ряд других актов, в том числе ведомственных.

Особенное положение ГИБДД определено потребностью системного воздействия на область дорожного движения страны с позиции обеспечения ее безопасного функционирования. Согласно Указу Президента Российской Федерации от 15 июня 1998 г. № 711 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности движения», утвердившего Положение о ГИБДД МВД России, Госавтоинспекция осуществляет специальные функции разрешительного, контрольного, надзорного характера в области обеспечения безопасности движения (далее – Положение)¹.

В соответствии с требованиями Положения контрольно-надзорная деятельность ГИБДД включает контроль за:

1) содержанием (включающий в себя контроль за строительством и реконструкцией, а также эксплуатационным состоянием) автомобильных дорог, улиц, дорожных сооружений, железнодорожных переездов, линий городского электрического транспорта;

2) выполнением требований по обеспечению безопасности дорожного движения при проведении ремонтно-строительных и других работ на улицах и дорогах;

3) обеспечением безопасного движения транспортных средств и пешеходов в местах проведения аварийно-спасательных работ и массовых мероприятий;

4) организацией и проведением технического осмотра транспортных средств;

5) дорожным движением, выявлением и пресечением нарушений Правил дорожного движения Российской Федерации и других нормативных актов, относящихся к обеспечению безопасности дорожного движения.

Нельзя не отметить, что эффективность выполнения контрольно-надзорных функций в сфере обеспечения безопасности дорожного движения в значительной степени зависит от возможности применения сотрудниками ГИБДД мер принудительного воздействия в отношении правонарушителей. Так, в соответствии с КоАП РФ на основании требований ФЗ «О полиции», в целях обеспечения безопасности дорожного движения сотрудники полиции имеют право проверять документы, идентификационные номера, номера кузова; на остановку транспортного средства; направления на медицинское освидетельствование; отстранения от управления транспортным средством, а также право применения иных мер ад-

¹ О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения» (вместе с «Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации») : указ Президента Российской Федерации от 15 июня 1998 г. № 711 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 25. Ст. 2897.

министративного воздействия, так или иначе ограничивающих права человека.

Далее в следующем параграфе пособия более детально рассмотрим административно-правовые средства принуждения в сфере безопасности дорожного движения, используемые сотрудниками ГИБДД в соответствии с п. 12 Положения о ГИБДД, а также руководствуясь ведомственными актами¹.

В систему Госавтоинспекции входят: Главное управление по обеспечению безопасности дорожного движения МВД России (федеральный уровень); центр специального назначения в области обеспечения безопасности дорожного движения МВД России; подразделения Госавтоинспекции территориальных органов МВД России по субъектам Российской Федерации (региональный уровень); специализированные подразделения Госавтоинспекции территориальных органов МВД России по субъектам Российской Федерации; подразделения Госавтоинспекции управлений, отделов, отделений МВД России по районам, городам и иным муниципальным образованиям, в том числе по нескольким муниципальным образованиям, по закрытым административно-территориальным образованиям, а также подразделение Госавтоинспекции Управления МВД России на комплексе «Байконур» (районный уровень); научно-исследовательские учреждения Госавтоинспекции и их филиалы. Состав территориальных органов управления ГИБДД субъектов Российской Федерации, а также их количество формируются согласно предложению руководителей территориальных органов управления инспекции субъектов Российской Федерации, а также по согласованию с руководителем федерального органа управления.

Основная нагрузка по осуществлению надзора за дорожным движением лежит на ДПС ГИБДД. Данное подразделение осуществляет систематическое наблюдение за соответствием поведения участников дорожного движения требованиям Правил дорожного движения и иных «дорожных» предписаний, принимает меры по предупреждению, выявлению и пресечению правонарушений. Исполнение сотрудниками административных процедур (административных действий) осуществляется на постах, маршрутах патрулирования, административных участках, а также в ходе передвижения сотрудника на патрульном транспортном средстве в зоне ответственности подразделения к месту несения службы и обратно и в иных случаях передвижения по указанию (разрешению) руководителя подразделения или дежурного.

К способам несения службы ДПС относятся: наблюдение за дорожным движением, контроль за дорожными условиями, техническим состоя-

¹ О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения» (вместе с «Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации») : указ Президента Российской Федерации от 15 июня 1998 г. № 711 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 25. Ст. 2897.

нием транспортных средств, поведением участников дорожного движения, предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений на улицах, дорогах и иных общественных местах, регулирование дорожного движения. Применение той или иной формы контроля определяется конкретными условиями дорожного движения и соответствующими служебными задачами нарядов ДПС. Каждая из них имеет свои достоинства и не может рассматриваться в качестве универсальной.

В составе ГИБДД ДПС представлена в форме строевых подразделений. В зависимости от количества автотранспортных средств, протяженности автодорог, степени дорожно-автотранспортной аварийности, в структуре ДПС создаются отдельные подразделения: полки, батальоны, роты, взводы ДПС, в том числе их структурные отделения, группы; специальные батальоны, роты, взводы ДПС Госавтоинспекции оперативного реагирования; специализированные полки, батальоны, роты, взводы ДПС Госавтоинспекции на специальных трассах; специальные батальоны, роты, взводы ДПС Госавтоинспекции по обеспечению безопасного, свободного проезда автомобилей особого назначения, а также другие, формируемые в определенном МВД России порядке. В руководство подразделений ДПС входят их командиры, заместители, а также помощники командиров, которые определяют прямые обязанности подчиненных, разрабатывают проекты расстановки личного состава, инструктируют наряды ДПС, контролируют выполнение должностных обязанностей, а также выполнение законности подчиненными, оказывают им методическую, а также фактическую поддержку, образуют учет, а также исследование повседневной работы личного состава, гарантируют связь вверенных им подразделений с иными службами ОВД, а также общественностью, реализовывают подбор личного состава, а также его боевую, служебную, а также физическую подготовку.

Эффективность контроля за соблюдением установленных правил в сфере безопасности дорожного движения, выявление и своевременное пресечение правонарушений на улицах и дорогах во многом определяются правильностью выбора приемов (способов) несения дорожно-патрульной службы, форм ее организации, а также соответствующих вариантов расстановки имеющихся сил и средств.

Таким образом, ГИБДД по своей специфике, целям и задачам, безусловно, занимает одно из важнейших мест в системе МВД России и играет главную роль в предотвращении дорожно-транспортных происшествий. Отметим, что помимо безопасности водителей и пассажиров есть и безопасность пешеходов, которые зачастую выступают в роли пострадавших в ДТП; транспортные средства, водители, пассажиры неразрывно связаны между собой и поэтому одной из главных задач ГИБДД является сохранение и поддержка на протяжении всего времени баланса, не выходящего за Правила дорожного движения.

§ 2. Порядок действий сотрудников органов внутренних дел (полиции) при выявлении и документировании административных правонарушений в области дорожного движения

Административный регламент исполнения МВД России государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения, утвержденный приказом МВД России от 23 августа 2017 г. № 664, устанавливает ряд оснований, по которым лицо может быть доставлено в служебное помещение органов внутренних дел (далее – Административный регламент)¹:

1) невозможность составления протокола об административном правонарушении на месте выявления административного правонарушения, если составление протокола является обязательным;

2) решение об административном задержании лица, совершившего административное правонарушение, влекущее в качестве одной из мер административного наказания административный арест;

3) решение вопроса о задержании гражданина (при невозможности решения данного вопроса на месте);

4) установление личности гражданина, если имеются основания полагать, что он находится в розыске как скрывшийся от органов дознания, следствия или суда, либо как уклоняющийся от исполнения уголовного наказания, либо как пропавший без вести;

5) защита гражданина от непосредственной угрозы его жизни и здоровью в случае, если он не способен позаботиться о себе либо если опасности невозможно избежать иным способом, а также в других случаях, предусмотренных федеральным законом;

6) при наличии данных, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления, или причастности лица, используемого им транспортного средства к совершению преступления.

Доставление в территориальный отдел полиции может осуществляться на патрульном автомобиле сотрудников ГИБДД. Отметим, что в практике организации деятельности сотрудников госавтоинспекции факт совершения правонарушения далеко не всегда сопровождается доставлением нарушителя, поскольку необходимые процессуальные документы (протоколы) чаще всего составляются непосредственно на месте. Таким

¹ Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения : приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 // Российская газета. 2017. № 232.

образом, доставление, применяемое сотрудниками ГИБДД, будет являться правомерным только лишь в тех случаях, когда требование по составлению протокола будет обязательным и его невозможно будет составить на месте (ст. 28.6 КоАП РФ)¹.

Законодателем не дается перечень обстоятельств, препятствующих составлению протокола на месте совершения правонарушения. Анализируя мнения ученых-административистов, а также учитывая особенности правоприменительной практики ГИБДД к таковым можно отнести: невозможность на месте установить личность правонарушителя (в связи с отсутствием у него необходимых документов), лицо, препятствует оформлению процессуальных документов на месте; в отношении него необходимо провести дополнительные процессуальные действия, которые на месте совершения правонарушения выполнить невозможно².

Для осуществления административного задержания лицо доставляется в дежурную часть органов внутренних дел. Задержанному лицу объясняются его права и обязанности, право на защитника, объясняются основания и причины задержания. Предоставляется право на телефонный разговор с близкими родственниками. По просьбе лица телефонный звонок может осуществить сотрудник полиции.

Перед помещением лица в специальное помещение для административно задержанных лиц, сотрудник дежурной части должен провести личный досмотр лица и вещей, находящихся при нем. При этом особое внимание уделяется наличию (отсутствию) кровоподтеков на теле лица, помещаемого в специальное помещение.

В случае, если при осуществлении личного досмотра физического лица и вещей, находящихся при нем, обнаружены признаки преступления, то сотрудник ГИБДД должен сообщить в дежурную часть ГИБДД и в дежурную часть территориального органа внутренних дел в целях разрешения вопроса о направлении следственно-оперативной группы и дальнейших тактических действиях.

При обнаружении признаков преступления при совершении личного досмотра физического лица или вещей, находящихся при физическом лице, сотрудник ГИБДД составляет рапорт об обнаружении признаков преступления и передает рапорт прибывшей на место следственно-оперативной группе (руководителю группы) либо в дежурную часть для

¹ Пивоваров Д. В. Доставление как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемая сотрудниками полиции // Научный вестник Омской академии МВД России. 2016. №1 (60).

² Денисенко В. В., Позднышов А. Н., Михайлов А. А. Административная юрисдикция органов внутренних дел : учебник. М., 2002. С. 29; Гапонов О. Н. Реализация меробеспечения производства по делам об административных правонарушениях, посягающих наобщественный порядок : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 70.

регистрации. Копию рапорта сотрудник ГИБДД передает руководителю подразделения ГИБДД.

Одной из мер процессуального обеспечения производства является осмотр транспортного средства и перевозимого груза, то есть их визуальное обследование. Правовыми актами предусмотрены следующие основания для осмотра:

- 1) ориентировки, иная информация об их использовании в противоправных целях;
- 2) необходимость проведения проверки маркировочных обозначений транспортного средства и сверки их с записями в регистрационных документах;
- 3) наличие признаков несоответствия перевозимого груза данным, указанным в сопроводительных документах на перевозимый груз.

Осмотр транспортного средства осуществляется в присутствии водителя или граждан, сопровождающих грузы. При осмотре транспортного средства и груза, находящегося под таможенным контролем, сотрудник Госавтоинспекции сверяет данные таможенных документов с клеймами пломб. О проведении осмотра транспортного средства и груза по основаниям, предусмотренным пп. 3.1 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции», сотрудник составляет акт осмотра транспортного средства и груза.

В акте осмотра транспортного средства и груза указываются дата и место его составления, должность, специальное звание, фамилия и инициалы сотрудника, составившего акт, сведения о лицах, присутствующих при осмотре, с указанием их фамилии, имени, отчества (при наличии), адреса места жительства, телефона, о типе, марке, модели, государственном регистрационном знаке, иных идентификационных признаках транспортного средства, о виде, количестве, иных идентификационных признаках перевозимого груза. В акте осмотра транспортного средства и груза делается запись о применении фото- и киносъемки, видеозаписи, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств. Материалы, полученные при осуществлении осмотра с применением фото- и киносъемки, видеозаписи, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств, прилагаются к акту. По результатам проведения осмотра транспортного средства и груза при отсутствии оснований для осуществления других процессуальных действий дается разрешение на дальнейшее движение транспортного средства.

Административный регламент определяет основания, по которым может быть произведен досмотр транспортного средства:

- 1) проверка данных о наличии в транспортном средстве оружия, боеприпасов, патронов к оружию, взрывчатых веществ, взрывных устройств, наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров либо ядовитых или радиоактивных веществ;

2) проверка данных о наличии орудий совершения либо предметов административного правонарушения в транспортном средстве;

3) задержание лиц, перечисленных в ч. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции», передвигающихся на транспортных средствах (подозреваемых в совершении преступления, а также лиц, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу; лиц, совершивших побег из-под стражи; лиц, уклоняющихся от исполнения административного наказания в виде административного ареста; лиц, находящихся в розыске; лиц, в отношении которых ведется производство по делам об административных правонарушениях и др.).

Как ранее отмечалось, досмотр транспортного средства осуществляется в присутствии двух понятых (при их отсутствии, с использованием видеозаписи), а также владельца транспортного средства (в случаях, не терпящих отлагательства, в отсутствии его владельца). Данная процессуальная мера может быть реализована только после того, как салон транспортного средства покинули все лица и за ними установлен контроль сотрудником наряда (п. 203–204 Административного регламента). В случае, если при досмотре транспортного средства, сотрудником ГИБДД были выявлены признаки преступления или административного правонарушения, необходимо доложить в дежурную часть подразделения ГИБДД или в дежурную часть органа внутренних дел для решения вопроса о направлении на место совершения противоправного деяния следственно-оперативной группы, после чего составляет рапорт об обнаружении признаков преступления и передает руководителю прибывшей следственно-оперативной группы органов внутренних дел или в дежурную часть органов внутренних дел.

При осуществлении досмотра транспортного средства, составляется протокол досмотра транспортного средства, который подписывается сотрудником ГИБДД и лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В случае отказа лица от подписи в протоколе досмотра транспортного средства, соответствующая запись делается в протоколе сотрудником ГИБДД. Важно отметить, что досмотр автомобиля без протокола и без понятых либо без применения видеозаписи для фиксации процессуальных действий квалифицируется как самоуправство (ст. 19.1 КоАП РФ).

Отстранение лица от управления транспортным средством осуществляется сотрудником ГИБДД непосредственно после выявления оснований, дающих полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, а также ряда других оснований, предусмотренных законодательством, о которых мы говорили выше, путем запрещения управления этим транспортным средством данным водителем до устранения причины отстранения. Данная процессуальная мера осуществляется в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи. По факту отстранения от управления транспортным средством составляется протокол об отстранении от управ-

ления транспортным средством. Протокол подписывается сотрудником ДПС ГИБДД, его составившим, и лицом, в отношении которого он был составлен.

Далее подвергнем анализу процессуальные меры принудительного воздействия, необходимые в деятельности сотрудников ГИБДД – освидетельствование и медицинское освидетельствование на состояние опьянения. В очередной раз, отметим, что в соответствии с действующим принципом административного производства (ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ) обеспечение законности при применении обеспечительных мер предполагает соблюдение установленного порядка привлечения лица к административной ответственности, что является бесспорным условием применения всех указанных в исследовании мер. Неслучайно медицинскому освидетельствованию предшествует вначале процедура отстранения от управления транспортным средством, затем освидетельствование (или предложение пройти освидетельствование, поскольку лицо, в отношении которого указанная мера может быть применена, вправе отказаться от прохождения данной процедуры)¹.

Как уже было ранее указано, освидетельствование имеют право проводить исключительно сотрудники ДПС ГИБДД при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, управляющее транспортным средством, находится в состоянии опьянения. При наличии хотя бы одного из пяти признаков (запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке) или нескольких признаков, сотрудники ГИБДД вправе применять меру обеспечения – освидетельствование на состояние опьянения. Освидетельствование лица на состояние алкогольного опьянения осуществляется непосредственно на месте его отстранения от управления транспортным средством (п. 229 Административного регламента).

Перед проведением освидетельствования сотрудники строевых подразделений ГИБДД информируют лицо о том, что в отношении него будет проведено освидетельствование, разъясняют порядок его проведения, показывают лицу целостность клейма технического устройства, наличие свидетельства о поверке алкотестера или записи о поверке в паспорте технического средства измерения. Данные мероприятия, на первый взгляд, могут показаться неуместными и занимающими определенное время у сотрудников полиции, осуществляющих государственный надзор и контроль за безопасностью движения. Однако, полагаем, что указанные действия также являются обязательными и необходимыми, в части соблюдения законности в применении обеспечительных мер. Так, при рассмотрении дела об административном правонарушении в суде, физическое лицо, в отно-

¹ Строева О. А., Бондаренко М. В. Отдельные меры административно-правового принуждения в сфере безопасности дорожного движения // Российский судья. 2021. № 10. С. 37.

шении которого осуществлялось освидетельствование, может заявить, что, к примеру, мундштук был протерт спиртом или был использован ранее, либо что специальное техническое устройство имело неточности, либо ему не был разъяснен порядок проведения освидетельствования, и он не понял, что ему необходимо делать, и от этого был неверный результат исследования. Данное обстоятельство чревато негативными последствиями для сотрудника. Поэтому инспекторам необходимо в точности выполнять рекомендуемые действия при проведении освидетельствования.

После разъяснения основных моментов, сотрудники ГИБДД предлагают лицу выдохнуть, выдуть необходимое количество воздуха из легких в специальное техническое устройство. При этом в обязательном порядке должен быть использован одноразовый мундштук, который находится в индивидуальной упаковке и вскрывается на глазах у водителя.

В соответствии с Правилами освидетельствования техническое средство измерения состояния алкогольного опьянения, используемое сотрудниками ГИБДД, должно отвечать определенным ранее обозначенным требованиям (п. 5 Правил). В них предусмотрен ввод персональных данных водителя, а в распечатке указываются дата, время и координаты места проведения исследования. Факт употребления спиртных напитков или спиртосодержащей продукции, лицом, находящегося в состоянии алкогольного опьянения подтверждается результатом, выдаваемым данным техническим устройством, а также наличием абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе. При результате более 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, лицо считается находящимся в состоянии алкогольного опьянения (п. 8 Правил). При этом, техническое устройство, предназначенное для определения нахождения лица в состоянии алкогольного опьянения, выдает бумажный вариант результата, который подписывается лицом, в отношении которого проведено освидетельствование и понятыми и, в свою очередь, приобщается к протоколу об освидетельствовании. Как отмечалось в предыдущей главе, в протоколе должны быть отражены необходимые данные, в том числе результаты исследования (установлено или не установлено состояние алкогольного опьянения) и показания прибора (количество промилль в выдыхаемом воздухе). При несогласии лица с результатами освидетельствования на состояние опьянения, в протоколе делается соответствующая запись.

Результаты освидетельствования отражаются в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, форма которого утверждена приказом МВД России от 4 августа 2008 г. № 676 «Об утверждении форм акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние

опьянения»¹. К данному документу приобщается бумажный носитель с записью результатов исследования. Копия этого акта выдается водителю транспортного средства, в отношении которого проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

Акцентируем внимание на том, что акт освидетельствования не может считаться достоверным и допустимым доказательством такого состояния водителя в случаях, когда в материалах дела отсутствуют доказательства наличия хотя бы одного из перечисленных выше оснований отстранения водителя от управления транспортным средством и проведения в отношении него освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; материалами дела не подтверждено проведение освидетельствования в присутствии понятых или с применением видеозаписи; использовано специальное техническое средство, не соответствующее установленным требованиям или с нарушением условий его эксплуатации; фальсифицированы результаты освидетельствования; заключение, содержащееся в акте, не соответствует результатам освидетельствования; акт составлен не по форме и заполнен с нарушением установленных требований, а равно, если при составлении акта допущены ошибки.

При отказе от прохождения освидетельствования на состояние опьянения, либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а также отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо все же находится в состоянии опьянения, указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (п. 234 Административного регламента). Из анализа содержания рассматриваемых норм следует, что направлению на медицинское освидетельствование предшествует отстранение от управления транспортным средством (вопреки желанию лица, управляющего автомобилем) и предложение уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования².

Направление на медицинское освидетельствование осуществляется по строго определенным ст. 27.12.1 КоАП РФ основаниям, указанным нами в содержании первой главы пособия. Кроме того, Административный

¹ Об утверждении форм акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения : приказ МВД России от 4 августа 2008 г. № 676 // Российская газета. 2008. № 178.

² Об отмене актов о привлечении к ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения : постановление Верховного Суда Российской Федерации от 1 июня 2018 г. № 58-АД18-5. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

регламент дополняет данный перечень следующими обстоятельствами (п. 234 Административного регламента):

1) совершение административного правонарушения иным лицом, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения;

2) определение наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении.

Направление на медицинское освидетельствование осуществляется сотрудником ГИБДД сразу после выявления соответствующих оснований в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи, путем выдачи направления на медицинское освидетельствование и составления протокола. Вместе с тем, сотрудник обязан принять меры к установлению личности данного лица. При отсутствии у водителя документов, удостоверяющих личность, сведения об этом, а также об официальном источнике информации, с помощью которого в этом случае сотрудником установлена его личность, указываются в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Копия протокола вручается лицу, которое направляется на медицинское освидетельствование. К протоколу о направлении лица на медицинское освидетельствование прикрепляются результаты проведенного освидетельствования не зависимо от их результата, в том числе, при отрицательном результате, и при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения.

Основания и порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения урегулированы положениями ст. 27.12 КоАП РФ, п. 6 которой предусматривает, что медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации¹. Процедура медицинского освидетельствования описана в Порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденном приказом Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н (далее – Порядок)².

¹ Об утверждении Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения : постановление Правительства Российской Федерации от 23 января 2015 г. № 37 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. № 5. Ст. 817.

² О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) : приказ Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н // Российская газета. 2016. № 60.

Анализируемая процессуальная мера проводится в организациях, имеющих специальное разрешение на осуществление данных услуг, вместе с тем, допускается применение специально оборудованных передвижных пунктов для проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, соответствующих требованиям, установленным Порядком. Проводится непосредственно врачом психиатром-наркологом, при отсутствии врача данной квалификации, медицинское освидетельствование имеет право проводить другой врач (фельдшер), имеющий знания в исследуемой области и прошедший обучение по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения водителей транспортных средств.

Результаты проведения медицинского освидетельствования актируются, подписываются лицом, проводившим данное исследование, заверяются печатью медицинской организации. Первый экземпляр выдается сотруднику ГИБДД для приобщения к материалам дела. Второй экземпляр акта выдается лицу, в отношении которого проводилось медицинское освидетельствование. Третий экземпляр остается в медицинской организации, проводившей медицинское освидетельствование. Форма акта медицинского освидетельствования также предусмотрена приказом Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н.

На основании результатов проведенных в рамках медицинского освидетельствования осмотров и исследований выносится одно из следующих медицинских заключений: «установлено состояние опьянения»; «состояние опьянения не установлено»; «от медицинского освидетельствования освидетельствуемый отказался» (к примеру, в случаях отказа до начала его проведения, при проведении осмотров врачом-специалистом, при фальсификации выдоха). В случаях отказа от медицинского освидетельствования, в акте и в журнале регистрации медицинских освидетельствований на состояние опьянения делается запись «от медицинского освидетельствования отказался».

Особое внимание следует уделить тому, что существенным нарушением процедуры, предшествующей направлению водителя на медицинское освидетельствование, считается проведение освидетельствования сотрудниками полиции в отсутствие законных оснований освидетельствования; использование при проведении освидетельствования сотрудниками полиции, приборов, не соответствующих установленным требованиям; фальсификация результатов освидетельствования; проведение освидетельствования без понятых и без применения видеозаписи¹. Если будет установлено, что имелось хотя бы одно из перечисленных обстоятельств, требование со-

¹ Похмелкин В. В. Проблемы применения мировыми судьями законодательства об административных правонарушениях в области дорожного движения: научно-практическое пособие. М. : Юстицинформ, 2019. С. 41.

трудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения нельзя считать законным.

При отказе лица, направляемого на медицинское освидетельствование, от его прохождения, отметка делается в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи. В случае, если по результатам проведенного медицинского освидетельствования лицо, в отношении которого оно проводилось, признано не находящимся в состоянии опьянения, такое лицо препровождается обратно к месту отстранения от управления транспортным средством либо к месту нахождения его транспортного средства.

Говоря о такой мере процессуального обеспечения, как задержание транспортного средства, следует отметить, что указанная мера проводится по основаниям и в порядке, которые установлены ст. 27.13 КоАП РФ. Согласно п. 244 Административного регламента основаниями для задержания транспортного средства являются: выявление административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 27.13 КоАП РФ, а также выявление транспортного средства, находящегося в розыске.

После составления протокола о задержании транспортного средства и принятия решения о помещении его на специализированную охраняемую стоянку, сотрудник ГИБДД сообщает специализированной организации о необходимости помещения задержанного транспортного средства на специализированную стоянку. Специализированная организация незамедлительно организует выезд эвакуатора на место задержания транспортного средства и организует его эвакуацию. Представитель специализированной организации, получив от сотрудника ГИБДД необходимые процессуальные документы и сверив их, осуществляет прием транспортного средства на основании акта приема-передачи. При этом особое внимание необходимо уделить внешнему осмотру транспортного средства. После чего представитель специализированной организации опечатывает автомобиль в местах, где возможно открытие (двери, крышка бензобака) и перемещает транспортное средство на специализированную стоянку. В случае, если до момента перемещения лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, были устранены причины, послужившие к задержанию транспортного средства, перемещение автомобиля не осуществляется. Моментом начала перемещения транспортного средства на охраняемую стоянку считается момент отбытия автомобиля-эвакуатора.

Лицо, привлеченное к административной ответственности за административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства, за исключением случаев, указанных в ч. 9 ст. 27.13 КоАП РФ, оплачивает стоимость перемещения и хранения задержанного транспортного средства в сроки и по тарифам, которые устанавливаются уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Рос-

сийской Федерации в соответствии с методическими указаниями, утвержденными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением законодательства в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги).

Необходимо обозначить, что при оформлении материалов по фактам правонарушений в области дорожного движения сотрудник ГИБДД во избежание негативных последствий обязан соблюсти ряд требований: во-первых, действовать с учетом установленных КоАП РФ и иными нормативными актами предписаний; во-вторых, следовать общим правилам делопроизводства (вносить записи разборчиво, без исправлений); в-третьих, помнить, что бланки процессуальных документов, предусмотренные приложениями № 3–17 Административного регламента, являются бланками строгой отчетности, не допускать их порчи или утраты. Таким образом, основная цель применения сотрудниками ГИБДД мер процессуального обеспечения заключается в принуждении участников дорожного движения соблюдать предписания и требования законодательства в области безопасности дорожного движения или воздержаться от совершения действий, противоречащих законодательству. В соответствии с основополагающими актами Госавтоинспекция для выполнения возложенных на нее обязанностей имеет право применять следующие меры административного воздействия: остановка и задержание транспортного средства, отстранение водителя от управления транспортным средством, изъятие у граждан и должностных лиц документов, административное задержание, доставление, освидетельствование и медицинское освидетельствование граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, личный досмотр граждан, досмотр находящихся при них вещей и транспортного средства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении следует отметить, что меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях играют важнейшую роль в создании оптимальных условий, способствующих эффективности реализации стадий производства по делу об административном правонарушении. Вместе с тем, применение указанных мер сопряжено с существенным ограничением конституционных прав и свобод человека и гражданина. Именно поэтому реализация деятельности сотрудников ГИБДД должна основываться на строгом соблюдении законодательства, с учетом соразмерности и разумности применения соответствующих мер воздействия к нарушителям, с соблюдением установленной процедуры.

Выделяя понятие «меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях», отметим, что они представляются нам как меры принуждения, применяемые компетентными органами в определенном процессуальном порядке, в рамках производства по делу об административном правонарушении к лицам, в отношении которых ведется производство по делу, предусматривающее ограничение отдельных прав участников дорожного движения и предназначенные для пресечения противоправного деяния, а также обнаружения признаков правонарушения.

Относительно рассмотренных выше оснований классификации мер обеспечения производства необходимо отметить, что несмотря на их теоретически обусловленную индивидуальность и в ряде случаев противоречивость – каждая из рассмотренных нами классификаций уникальна и отражает особенности авторского понимания теоретических положений законодателя. В целом же, предложенные классификации позволяют глубже выявить сущность мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях как социально-правового явления, получить представление о системе мер, и в конечном итоге, позволит наметить пути к их дальнейшему совершенствованию, а также к самой практике применения рассмотренных мер сотрудниками ГИБДД.

Учитывая проведенный анализ действующего законодательства, процессуальный порядок применения рассмотренных нами мер обеспечения производства представляется достаточным образом законодательно регламентированным. Действующие нормы позволяют в полном объеме выполнять задачи, которые возложены на ГИБДД, в части касающейся обеспечения безопасности дорожного движения, поддержания должного уровня общественного порядка и общественной безопасности, обеспечения правильного процессуального оформления нарушений действующего законодательства и т. д.

Вместе с тем, несмотря на вышеизложенное, некоторые значимые аспекты применения мер обеспечения производства нуждаются в боль-

шей теоретической и практической проработке. Так, например, КоАП РФ не определены сроки доставления, что с одной стороны играет на руку правоприменителю, а с другой может повлечь за собой необоснованное ограничение его прав. Существуют на данный момент и сложности, связанные с промежутками времени, между прохождением водителями освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте и медицинским освидетельствованием (судами часто обращается внимание на разницу во времени прохождения освидетельствований). Неоднозначна на данный момент и позиция теоретиков относительно того, что существует ряд субъектов, к которым отдельные меры обеспечения производства сотрудниками ГИБДД не могут быть применены. Имеется определенная проблематика и в достаточно частой (в последнее время) видеофиксации применения мер обеспечения производства, подменяющей собой привлечения понятых (тогда как более разумным, с точки зрения полноты закрепления доказательственной базы, видится одновременное применение видеофиксации и привлечение понятых) и т. д.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. **Российская Федерация. Законы.** Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации : Федеральный закон от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями на 17 февраля 2023 г. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.02.2023). – Текст : электронный.

2. **Российская Федерация. Законы.** Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями на 18 марта 2023 г. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.02.2023). – Текст : электронный.

3. **Российская Федерация. Законы.** Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. : текст с изменениями и дополнениями на 18 марта 2023 г. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.02.2023). – Текст : электронный.

4. **Российская Федерация. Законы.** О полиции : Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями на 29 декабря 2022 г. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.02.2023). – Текст : электронный.

5. **Российская Федерация. Указы.** О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения (вместе с «Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации») : указ Президента Российской Федерации от 15 июня 1998 г. № 711 : текст с изменениями и дополнениями на 11 февраля 2023 г. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.02.2023). – Текст : электронный.

6. **Российская Федерация. Постановления.** Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством : постановление Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475 : текст с изменениями и дополнениями на 10 сентяб-

ря 2016 г. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.02.2023). – Текст : электронный.

7. Российская Федерация. Постановления. Об утверждении Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения : постановление Правительства Российской Федерации от 23 января 2015 г. № 37. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.02.2023). – Текст : электронный.

8. Российская Федерация. Приказы. Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения : приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 : текст с изменениями и дополнениями на 21 декабря 2017 г. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.02.2023). – Текст : электронный.

9. Российская Федерация. Приказы. Об утверждении форм акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения : приказ МВД России от 4 августа 2008 г. № 676. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.02.2023). – Текст : электронный.

10. Российская Федерация. Приказы. О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) : приказ Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н : текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2019 г. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.02.2023). – Текст : электронный.

II. Учебная и научная литература

1. Административное право : учебник для бакалавров / Э. Г. Липатова [и др.]. – Москва : Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2018. – 312, [1] с. – ISBN 978-5-394-02231-9. – Текст : непосредственный.

2. Бахрах, Д. Н. Административное право России : учебник / Д. Н. Бахрах. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Эксмо, 2014. – 211, [1] с. – ISBN 978-5-699-45583-6. – Текст : непосредственный.

3. Гапон, Ю. П. Процессуальные аспекты применения личного досмотра и досмотра вещей, находящихся при физическом лице в подразделениях пограничного контроля // Вопросы современной юриспруденции –

Новосибирск : СибАК. – 2014. – № 9 (40). – ISSN 2309-3536. – Текст : непосредственный.

4. **Ильин, И. В.** Характеристика мер административного принуждения как способа предупредительного воздействия на преступность // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2012. – № 2. – ISSN 2071-8284. – Текст : непосредственный.

5. **Канунникова, Н. Г.** Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и их законодательное развитие // Административное право и процесс. – 2018. – № 7. – ISSN 2071-1166. – Текст : непосредственный.

6. **Кисин, В. Р.** Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: юридическая природа и недостатки правового регулирования // Административное право и процесс. – 2018. – № 1. – ISSN 2071-1166. – Текст : непосредственный.

7. **Конин, Н. М.** Административное право : учебник для академического бакалавриата / Н. М. Конин, Е. И. Маторина. – Москва : Юрайт, 2015. – 574, [1] с. – ISBN 978-5-9916-4650-5. – Текст : непосредственный.

8. **Кононов, П. И.** Административное принуждение как метод деятельности административно-публичных органов // Современные проблемы административного и полицейского права: сборник статей. – Омск, 2013. – ISBN 978-5-98065-104-6. – Текст : непосредственный.

9. **Попов, Л. Л.** Административное право Российской Федерации : учебник для академического бакалавриата / Л. Л. Попова, Ю. И. Мигачев, С. В. Тихомиров. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2018. 198, [1] с. – ISBN 978-5-9916-4650-5. – Текст : непосредственный.

10. **Моисеев, В. П.** Административное принуждение как инструмент государственной власти и местного самоуправления // Проблемы организации органов государственной власти и местного самоуправления: история, теория, практика и перспективы: сборник научных трудов. – Иркутск : БГУЭП, 2013. – ISBN 978-5-7253-2753-3 – Текст : непосредственный.

11. **Пивоваров, Д. В.** Доставка как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемая сотрудниками полиции // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2016. – № 1 (60). – ISSN 1999-625X. – Текст : непосредственный.

12. **Похмелкин, В. В.** Проблемы применения мировыми судьями законодательства об административных правонарушениях в области дорожного движения : научно-практическое пособие / В. В. Похмелкин – Москва : Юстицинформ, 2019. – 200, [1] с. – ISBN 978-5-7205-1533 – Текст : непосредственный.

13. **Рябенко, Ю. Н.** Административное задержание и доставка // Законность. – 2015. – № 10. – Текст : непосредственный.

14. **Строева, О. А., Бондаренко, М. В.** Отдельные меры административно-правового принуждения в сфере безопасности дорожного движения // Российский судья. – 2021. – № 10. – ISSN 1812-3791. – Текст : непосредственный.

15. **Шубина, Е. В.** Доставка, применяемое сотрудниками полиции в качестве меры административного предупреждения // Административное и муниципальное право. – 2015. – № 12. – ISSN 2454-0595. – Текст : непосредственный.

Учебное издание

Мамлеева Дилара Радиковна
(кандидат юридических наук, доцент)
Исмагилова Алина Равиловна
(б/с, б/з)

**ПРИМЕНЕНИЕ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ
В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ**

Учебное пособие

Редактор *Е. А. Ермолаева*

Подписано в печать: 23.06.2023

Выход в свет: 29.06.2023

Гарнитура Times

Формат 60x84 1/16

Уч.-изд. л. 2,8

Усл. печ. л. 3

Тираж 55 экз.

Заказ № 28

*Редакционно-издательский отдел
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*

*Отпечатано в группе полиграфической и оперативной печати
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*