

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Восточно-Сибирский институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

В. В. Скоробогатова

**ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО
(ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС)**

Учебное пособие

Иркутск
Восточно-Сибирский институт МВД России
2018

УДК 347.9
ББК 67.410.1

Печатается по решению редакционно-издательского совета
ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт МВД России»

Рецензенты:

Н. А. Рябинин, начальник каф. гражданского права и процесса
Сибирского юридического института МВД России (г. Красноярск),
канд. юрид. наук, доц.;
К. В. Карпов, начальник каф. гражданско-правовых дисциплин
Омской академии МВД России, канд. юрид. наук, доц.;
М. В. Карпычев, начальник каф. гражданского права и процесса
Нижегородской академии МВД России, канд. юрид. наук, доц.

Гражданское процессуальное право (гражданский процесс): учебное пособие / В. В. Скоробогатова. — Иркутск: ФГКОУ ВО ВСИ МВД России, 2018. — 120 с.

Настоящее учебное пособие включает в себя основное содержание курса «Гражданское процессуальное право (гражданский процесс)». Разработано на основе действующего гражданского процессуального законодательства и постановлений органов высшей судебной власти.

Предназначено для курсантов и слушателей специальностей 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности», 40.05.02 «Правоохранительная деятельность», направления подготовки: 40.03.01 «Юриспруденция», 40.05.03 «Судебная экспертиза»

УДК 347.9
ББК 67.410.1

© Скоробогатова В. В., 2018

© ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт МВД России», 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
§ 1. Понятие и принципы гражданского процессуального права	6
§ 2. Понятие гражданского процесса, его задачи, стадии и виды	9
§ 3. Гражданские процессуальные правоотношения.....	12
§ 4. Лица, участвующие в деле	16
§ 5. Представительство в суде.....	24
§ 6. Подведомственность и подсудность гражданских дел	27
§ 7. Процессуальные сроки и судебные расходы, штрафы.....	32
§ 8. Доказательства и доказывание в гражданском процессе.....	35
§ 9. Исковое судопроизводство.....	51
§ 10. Подготовка дела к судебному разбирательству	62
§ 11. Судебное разбирательство гражданских дел	65
§ 12. Постановления суда первой инстанции	74
§ 13. Упрощенное производство.....	83
§ 14. Заочное производство	84
§ 15. Приказное производство	89
§ 16. Особое производство	93
§ 17. Апелляционное производство.....	100
§ 18. Кассационное производство	105
§ 19. Надзорное производство	109
§ 20. Пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся и новым обстоятельствам.....	112
§ 21. Исполнительное производство	114
Список рекомендуемой литературы.....	117

ВВЕДЕНИЕ

Данное учебное пособие представляет собой краткий курс гражданского процессуального права (гражданского процесса) для специальностей 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности», 40.05.02 «Правоохранительная деятельность», 40.05.03 «Судебная экспертиза», а также направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция». Учебное пособие содержит материал по основным и наиболее сложным темам курса, изучение которых реализует компетентностный подход к обучению по данной дисциплине.

Основными целями освоения дисциплины «Гражданское процессуальное право (гражданский процесс)» является: участие в подготовке нормативно-правовых актов по вопросам гражданского процесса, обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, совершения действий, связанных с реализацией гражданских процессуальных норм, привитие навыков составления процессуальных документов, получения знаний о системе гражданского процессуального права, о гражданских процессуальных правоотношениях, видах и стадиях судопроизводства, умение осуществлять юридическую помощь, правовую экспертизу процессуальных документов и осуществлять правовое воспитание.

В результате освоения дисциплины гражданское процессуальное право (гражданский процесс) обучающийся должен:

ЗНАТЬ:

- нормативно-правовую основу гражданского процессуального права;
- понятие и особенности структуры гражданско-процессуальных норм;
- основные начала науки гражданского процессуального права;
- актуальные вопросы регулирования гражданского судопроизводства;
- правовую позицию высших органов судебной власти в области гражданского судопроизводства;

УМЕТЬ:

- оперировать понятиями гражданского процессуального права и правильно их использовать;
- правильно применять нормы гражданского процессуального права;
- правильно толковать нормы гражданского процессуального права;
- принимать решения и совершать юридически-грамотные действия на основе гражданских процессуальных норм;
- давать квалифицированные заключения и консультации по вопросам судебной защиты;
- правильно составлять и оформлять процессуальные документы;

ВЛАДЕТЬ:

- гражданской процессуальной терминологией;
- навыками анализа процессуальных правоотношений и процессуальных действий;
- навыками работы с процессуальными документами;
- навыками применения гражданских процессуальных норм;
- навыками анализа судебной практики;
- навыками поиска и анализа учебной и научной литературы.

Современная жизнь, диктуя свои условия, увеличивает потребность в юридических знаниях и их качестве. Все большее количество субъектов гражданского оборота нуждается в защите своих прав, путем обращения к судебной власти государства. Гражданское процессуальное право призвано обеспечить регламентацию защиты прав путем осуществления правосудия. Настоящее учебное пособие способствует усвоению знаний по гражданскому процессуальному праву (гражданскому процессу), которые возможно применять в практической деятельности.

§ 1. Понятие и принципы гражданского процессуального права

I. В Российской Федерации существует несколько форм защиты прав (охраняемых законом свобод и интересов), судебная форма защиты является самой основной и распространенной из них. Правосудие осуществляется только судами общей юрисдикции и арбитражными судами, вместе с тем ч. 2 ст. 118 Конституции РФ определила, что судебная власть в Российской Федерации осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Арбитражное судопроизводство не названо Конституцией РФ, что, в свою очередь, породило дискуссию о том, как соотносятся понятия «гражданский процесс» и «гражданское судопроизводство». Исходя из толкования норм Конституции РФ, можно сделать вывод о том, что понятие «гражданское судопроизводство» включает в себя два вида процесса: гражданский и арбитражный. Гражданский процесс — это особая форма отправления правосудия, определяющая порядок производства по гражданским, семейным, земельным, жилищным, трудовым спорам, а также производство по делам, возникающим из публичных правоотношений, и делам особого производства.

Гражданский процесс — это совокупность процессуальных действий и правоотношений, урегулированных нормами гражданского процессуального права, возникающих между судом и другими субъектами при рассмотрении и разрешении гражданского дела судами общей юрисдикции. Гражданское процессуальное право нередко называют гражданским процессом, отождествляя два этих понятия.

В свою очередь, гражданское процессуальное право — это совокупность норм права, регулирующих порядок возбуждения, рассмотрения и разрешения судом гражданских дел, пересмотра судебных постановлений, а также принудительного исполнения судебных постановлений. Здесь следует пояснить, что традиционно исполнительное производство включается в гражданский процесс, однако в последнее время все чаще говорят о такой самостоятельной отрасли права, как исполнительное право, потому как исполнительное производство регулируется отдельным и широким кругом нормативных актов, и направлено на исполнение не только судебных постановлений, вынесенных судами общей юрисдикции.

II. Как известно, самостоятельность любой отрасли определяется в первую очередь спецификой ее предмета и метода. Предметом гражданского процессуального права являются общественные отношения, возникающие в сфере гражданского судопроизводства (гражданского процесса). Эти отношения возникают в результате осуществления деятельности суда, лиц, участвующих в процессе, органов, осуществляющих исполнение судебных решений. Гражданские процессуальные правоотношения обладают следующими отличительными чертами:

1. Могут возникнуть только между двумя субъектами — между судом и любым другим участником процесса, т. е. обязательным субъектом является суд как орган государственной власти.

2. Субъекты процессуальных правоотношений неравноправны.

3. Процессуальные правоотношения возникают только в связи с рассмотрением гражданского дела, служат механизмом осуществления правосудия и средством осуществления гражданского процессуального права.

Гражданские процессуальные правоотношения — это урегулированные нормами ГПП общественные отношения между судом и каждым из участников процесса, возникающие в результате их процессуальных действий и направленные на достижение цели гражданского судопроизводства (процесса).

Метод гражданского процессуального права традиционно определяют как императивно-диспозитивный, который характеризуется соотношением власти и подчинения со свободой и равноправием заинтересованных в исходе дела лиц. Специфика метода отражает способы воздействия гражданского процессуального права, обуславливает своеобразие его принципов. Метод правового регулирования можно охарактеризовать с двух сторон: с одной стороны обязательным и решающим субъектом процессуальных правоотношений является суд, принимающий от имени государства властное решение, подлежащее в некоторых случаях принудительному исполнению; с другой стороны — возникновение гражданского процесса, его развитие, переход от одной стадии к другой зависит от воли заинтересованных лиц.

III. Система гражданского процессуального права состоит из общей и особенной частей. В общей части содержатся общие положения: принципы правосудия, подведомственность, субъекты правоотношений, доказательства. В особенной части — совокупность норм права, регулирующих различные стадии и виды гражданского процесса.

IV. Основополагающим источником гражданского процессуального права является Конституция РФ: ст. 19, 22, 26, 32, 47, 118—123 закрепляют важнейшие принципы судопроизводства, право граждан на судебную защиту. Законодательство о судостроительстве и судопроизводстве отнесено к ведению РФ. Следующим по значению источником гражданского процессуального права являются федеральные конституционные законы, в частности: «О судебной системе РФ», «О Верховном Суде Российской Федерации», Гражданский процессуальный кодекс РФ, который был принят в 2002 г., введен в действие 1 февраля 2003 г. Также источниками гражданского процессуального права являются федеральные законы: «О мировых судьях», «О военных судах РФ», «Об исполнительном производстве», «О судебных приставах», Налоговый кодекс РФ, содержащий нормы о государственной пошлине, и др.

V. Особенность действия гражданского процессуального закона во времени заключается в том, что независимо от времени возбуждения гражданского дела при совершении процессуальных действий применяется процессуальный закон, действующий в этот момент (ч. 3 ст. 1 ГПК РФ). Действие

процессуального закона в пространстве и по кругу лиц заключается в том, что процессуальные нормы действуют на территории всей РФ и применяются всеми судами РФ. При совершении какого-либо процессуального действия применяется закон места совершения этого действия. Процессуальный закон действует на всех субъектов, находящихся на территории РФ, включая иностранных граждан, лиц с двойным гражданством и лиц без гражданства, те же правила действуют и для юридических лиц.

ГПК РФ допускает применение аналогии закона и аналогии права (ч. 4 ст. 1 ГПК РФ). Аналогия закона применяется в том случае, если возникшее правоотношение является гражданским процессуальным, отсутствует норма права, регулирующая данные отношения, в то же время есть норма права, регулирующая сходные отношения, тогда возникшие правоотношения регулируются на основе этой нормы права. Аналогия права применяется в том случае, если возникшее правоотношение является гражданским процессуальным, отсутствует норма права, регулирующая данные отношения, и отсутствует норма права, регулирующая сходные отношения, тогда, возникшие правоотношения регулируются исходя из принципов гражданского процессуального права.

VI. Принципы гражданского процессуального права отражают особенности общественной жизни и особенности отрасли, являясь ее основополагающими положениями. Известно, что правовые принципы подразделяются по юридической силе их источника: на конституционные и принципы, закрепленные иными нормативными актами; а также по сфере действия: на общеправовые, межотраслевые, институциональные. Кроме того, принципы гражданского процессуального права делятся на организационно-правовые и процессуально-правовые. К конституционным принципам относятся: принцип законности, осуществления правосудия по гражданским делам только судом, независимости судей, гласности, равенства всех перед законом и судом, состязательности и равноправия сторон в гражданском процессе, доступности судебной защиты. К принципам, закрепленным непосредственно в гражданском процессуальном законодательстве, относятся принцип сочетание единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел в судах, национального языка судопроизводства, диспозитивности, устности, непосредственности и непрерывности.

Контрольные вопросы:

1. Понятие гражданского процессуального права.
2. Предмет и метод гражданского процессуального права.
3. Система гражданского процессуального права.
4. Источники гражданского процессуального права.
5. Действие гражданского процессуального закона во времени, пространстве и по кругу лиц. Аналогия закона и права в гражданском процессуальном праве.
6. Принципы гражданского процессуального права.

§ 2. Понятие гражданского процесса, его задачи, стадии и виды

I. В предыдущем параграфе было проведено соотношение таких понятий, как «гражданский процесс» и «гражданское судопроизводство», и сделан вывод о том, что гражданское судопроизводство включает в себя гражданский и арбитражный процесс. В то же время в литературе (в некоторых случаях) эти понятия употребляются как тождественные. Гражданский процесс определен нами как совокупность процессуальных действий и правоотношений.

Правосудие по гражданским делам представляет собой процессуальный порядок, который снабжен определенными гарантиями для лиц, участвующих в деле, направленный на полное, всестороннее рассмотрение дела и вынесение обоснованного и законного решения. Процессуальный порядок установлен в ГПК РФ путем закрепления порядка и формы совершения процессуальных действий лицами, участвующими в процессе и судом, а также юридических последствий их совершения. Все предусмотренные гражданским процессуальным законом действия суд и участники процесса совершают в ходе рассмотрения дела. Совокупность этих действий и правоотношений представляет собой гражданский процесс.

В ст. 2 ГПК РФ определены основные задачи и цели гражданского процесса. Задачами гражданского процесса являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел. Своевременное рассмотрение гражданских дел предполагает их рассмотрение в установленные законом сроки. Суд не только рассматривает, но и разрешает гражданские дела, что является наиболее важной задачей гражданского процесса.

Цели гражданского процесса в первую очередь направлены на защиту нарушенных и оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений, а также гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду.

II. Гражданский процесс, как движение поступательное, состоит из стадий. Стадией называют определенную часть процесса, объединенную совокупностью процессуальных действий, направленных на достижение самостоятельной (как правило, окончательной) цели. Стадия процесса заканчивается вынесением судебного постановления, и это влечет за собой прекращение процессуальных правоотношений на данном этапе. Любая стадия характеризуется завершенностью и выполняет присущие ей задачи, например, разрешить спор по существу, рассмотреть жалобу на решение или определение и т. д.

Гражданский процесс делится на следующие стадии:

1. Рассмотрение дела в суде первой инстанции (включает в себя возбуждение дела, его подготовку к судебному разбирательству, рассмотрение по существу, вынесения решения или иного заключительного судебного постановления).

2. Производство в суде апелляционной инстанции (пересмотр судебных постановлений, принятых по первой инстанции и не вступивших в законную силу).

3. Производство в суде кассационной (пересмотр судебных постановлений, вступивших в законную силу, при условии, что были использованы иные способы обжалования).

4. Пересмотр в порядке надзора (пересмотр Президиумом ВС РФ судебных постановлений, вступивших в законную силу).

5. Пересмотр вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся и новым обстоятельствам (пересматриваются судебные акты, вступившие в силу, тем судом, который вынес решение, либо тем, который решение изменил и вынес новое; к вновь открывшимся обстоятельствам относятся обстоятельства, которые существовали в момент рассмотрения дела, но не были известны; к новым обстоятельствам относятся те, которые появились после рассмотрения и разрешения дела по существу).

6. Исполнительное производство (на данной стадии судебные акты подлежат принудительному исполнению. Обратим внимание, что решение может быть исполнено в добровольном порядке, а также существуют судебные постановления, которые не подлежат принудительному исполнению в силу особенностей разрешенных судом материальных правоотношений).

Основной стадией является рассмотрение и разрешение дела в суде первой инстанции, которую проходит каждое требование. Суд первой инстанции устанавливает юридически значимые обстоятельства и выносит решение, которым возникший между сторонами спор разрешается по существу. Гражданское дело не обязательно должно пройти все стадии, например, судопроизводство может закончиться на первой стадии, если вынесенное решение суда не обжаловано, после чего будет возбуждено исполнительное производство (в том случае если должник не исполнит решение добровольно).

В то же время в литературе существуют и иные точки зрения относительно количества стадий гражданского процесса. В частности, в качестве самостоятельных стадий выделяют возбуждение гражданского дела, подготовку дела к судебному разбирательству и рассмотрение дела по существу. Некоторые авторы подразделяют процесс не на стадии, а на правоприменительные циклы, которые завершаются вынесением правоприменительного акта.

Следует отметить, что в любой из указанных нами стадий существует совокупность процессуальных действий по возбуждению дела, подготовке дела к судебному разбирательству, а также его рассмотрению по существу. Поэтому можно сказать, что каждая из стадий состоит из нескольких частей

(этапов): 1) возбуждение дела; 2) подготовка дела к судебному разбирательству; 3) рассмотрение дела по существу. Кроме того, даже если при подготовке дела к судебному разбирательству будет прекращено производство по делу, иск оставлен без рассмотрения, в иске будет отказано, это будет означать окончание производства по делу, но не такой части производства в суде первой инстанции, как подготовка дела к судебному разбирательству.

Традиционно в качестве самостоятельной стадии выделяют исполнительное производство, однако в последнее время все чаще высказываются мнения о том, что исполнительное производство если не самостоятельная отрасль права, то как минимум самостоятельная отрасль законодательства. ГПК РФ содержит нормы, регулирующие исполнение судебных постановлений. Одной из задач правосудия является защита прав, свобод и законных интересов граждан, но судебное решение без механизма его исполнения не способно (в большинстве случаев) выполнить эту задачу. Исполнительное производство возбуждается на основе судебных актов, суд является одним из субъектов исполнительного производства. Все это говорит в пользу того, что исполнительное производство — одна из стадий гражданского процесса. Вместе с тем существует отдельное (и достаточно обширное) законодательство об исполнительном производстве, направленное, на исполнение не только судебных актов, но и актов иных органов, что свидетельствует о самостоятельности отрасли исполнительного законодательства (или права). На данный момент отделения исполнительного производства от гражданского процесса не произошло.

Гражданский процесс — это производство по спорам, возникающим не только из гражданских правоотношений, но также и семейных, трудовых и иных материальных правоотношений, кроме того, в рамках гражданского процесса рассматриваются дела, возникающие из публично-правовых отношений, и дела особого производства. Для каждого из производств предусмотрена своя процессуальная форма, обусловленная особенностями материальных правоотношений, рассматриваемых в суде, что позволяет выделить несколько видов производств:

1. Исковое производство (характеризуется наличием материально-правового спора, в качестве сторон выступают истец и ответчик, возбуждается путем подачи иска).

2. Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений (характеризуется отсутствием спора о праве гражданском, но наличием спора о публичном праве, стороны называются «заявитель» и «заинтересованные лица», возбуждается путем подачи заявления). Отметим, что нормы, регулирующие производство по делам, возникающим из публичных правоотношений, исключили из ГПК РФ, теперь данный вид судопроизводства регулируется КАС РФ (принятым 8 марта 2015 г.). Подобные изменения продиктованы проводимой в России судебной реформой, которая повлекла за собой формирование отдельного административного судопроизводства (в соответствии со ст. 118 Конституции РФ), считаем целесообразнее изучать производство по делам, возникающим из публичных правоотношений

в рамках административного права. КоАП РФ наряду с КАС РФ также содержит процессуальные нормы, помимо норм материального права.

3. Особое производство (характеризуется отсутствием материально-правового спора и, как следствие этому, отсутствием сторон с противоположными материальными интересами, в порядке особого производства устанавливается наличие или отсутствие какого-то юридического факта, к лицам, участвующим в деле, относятся заявитель и заинтересованные лица, возбуждается путем подачи заявления).

В качестве критерия классификации производств на виды выступает особый объект — материальное правоотношение. В силу отсутствия особого объекта рассмотрения в рамках приказного и заочного производств их нельзя отнести к отдельным видам судопроизводства. Приказное производство характеризуется упрощенной процедурой рассмотрения, к сторонам относятся взыскатель и должник, возбуждается путем подачи заявления о выдаче судебного приказа. В заочном производстве спор рассматривается в отсутствие ответчика, в остальном применяются правила искового производства. Введено в ГПК РФ также и собственно упрощенное производство, характеризующееся более простой процедурой рассмотрения споров на основе документально представленных доказательств без вызова лиц, участвующих в деле.

Контрольные вопросы:

1. Понятие гражданского процесса и его задачи.
2. Стадии и виды гражданского процесса.

§ 3. Гражданские процессуальные правоотношения

1. Гражданское процессуальное правоотношение, как и любое другое, возникает при наличии следующих предпосылок: норма права, процессуальная правосубъектность и юридический факт. Этими юридическим фактом, как правило, являются процессуальные действия или еще чаще совокупность юридических фактов, т. е. юридический состав. События непосредственно не вызывают возникновение процессуальных правоотношений, но могут послужить поводом для совершения действий, влекущих возникновение процессуальных правоотношений. Смерть одной из сторон влечет возникновение правоотношений между судом и правопреемником только в том случае, если он вступит в процесс (истец) либо будет привлечен в процесс судом (ответчик). Если же в материальном правоотношении правопреемство недопустимо, то процесс прекратится на любой стадии.

Гражданские процессуальные правоотношения — это отношения, урегулированные нормами гражданского процессуального права, возника-

ющие между судом и участниками процесса при совершении ими процессуальных действий.

Объектом гражданских процессуальных правоотношений являются различные процессуальные действия, которые направлены на спорное материальное правоотношение по поводу совершения различных процессуальных действий и возникают гражданские процессуальные правоотношения.

Содержанием гражданского правоотношения являются процессуальные права и обязанности. Развитие процессуального правоотношения происходит в результате реализации отдельных прав и обязанностей судом и участвующими в деле лицами. Каждое процессуальное действие — это осуществление права или исполнение обязанности и, вместе с тем, основание для возникновения следующего процессуального правомочия. Цепочка этих процессуальных действий и составляет содержание процессуального правоотношения. Процессуальное правоотношение связывает всех его участников, потому что любое процессуальное действие, совершенное одним из участников, влечет правовые последствия не только для суда, но и влияет на процессуальные права и обязанности каждого другого, участвующего в процессе лица.

Пожалуй, основной особенностью гражданских процессуальных правоотношений является то, что данные отношения носят только правовой характер, т. е. существуют в установленной законом процессуальной форме. Процессуальные правоотношения возникают в связи с осуществлением государственной функции правосудия по гражданским делам, и не могут существовать вне правовой формы.

Признаки процессуальной формы¹:

1) законодательная урегулированность (порядок рассмотрения и разрешения дел в суде регулируется гражданским процессуальным законодательством);

2) императивность (установленный порядок рассмотрения и разрешения дел обязателен для всех, и его нарушение может привести к отмене судебного постановления, наложению штрафа и т. д.);

3) детальная разработка всей процедуры (ГПК РФ закреплена последовательность совершения процессуальных действий и содержание процессуальных документов);

4) универсальность процессуальной формы (предусмотрена ГПК РФ процедура предназначена для рассмотрения любых категорий дел).

Субъектами гражданских процессуальных правоотношений являются суд и другие участники процесса, которые обладают процессуальной правоспособностью. Суд является обязательным участником гражданских процессуальных отношений, вместе с тем нельзя исключать того, что между истцом и ответчиком также могут возникнуть процессуальные отношения, помимо тех, которые у каждого из них возникают с судом. Вообще граж-

¹ Гражданский процесс: учеб. для студ. вузов / Отв. ред. В. В. Ярков. М.: Волтерс Клувер, 2017. С. 5.

данские процессуальные правоотношения характеризуются многосторонностью.

II. В зависимости от характера заинтересованности в исходе дела лица, участвующие в процессе, подразделяются на две группы: лица, участвующие в деле, и лица, содействующие правосудию.

Лица, участвующие в деле, обладают материальной и (или) процессуальной заинтересованностью в исходе дела. Занимают особое положение среди других участников процесса, осуществление ими прав и обязанностей оказывает влияние на ход процесса: на его возникновение, изменение, прекращение. К лицам, участвующим в деле, относятся: стороны (истец и ответчик); третьи лица (заявляющие самостоятельные требования на предмет спора и не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора); прокурор (обращающийся в суд для защиты прав и интересов других лиц или для дачи заключения по делу); органы государственной власти (обращающиеся в суд для защиты прав и интересов других лиц или для дачи заключения по делу).

Лица, содействующие правосудию, не заинтересованы в исходе дела ни материально, ни процессуально. Оказывают содействие правильному и быстрому разрешению дела: свидетель, эксперт, специалист, переводчик, представитель.

Каждое из лиц, участвующих в деле, обладает процессуальной правоспособностью (процессуальной правосубъектностью).

В соответствии со ст. 36 ГПК РФ гражданская процессуальная правоспособность признается в равной мере за всеми гражданами и организациями, которые законодательством РФ наделены правом на судебную защиту прав, свобод и законных интересов. Граждане наделяются правоспособностью с момента рождения. Следует уточнить, что под организациями ГПК РФ понимает юридических лиц, а также организации, которые статусом юридического лица не обладают (органы государственной власти, местного самоуправления, общественные объединения). Для организаций процессуальная правоспособность возникает с момента создания.

Процессуальная дееспособность для организаций также возникает с момента создания, а для граждан зависит от уровня развития сознания и воли. Отметим, что процессуальная дееспособность так же, как и процессуальная правоспособность, во многом зависит от дееспособности и правоспособности в материальном праве, т. е. субъект дееспособный с точки зрения материального права будет и процессуально дееспособен.

К полностью процессуально дееспособным закон относит лиц, достигших возраста 18 лет, устанавливая при этом исключения, когда лица приобретают дееспособность в полном объеме до достижения совершеннолетия — это эмансипация и вступление в брак. Полностью процессуально дееспособные лица могут защищать свои права в суде самостоятельно (п. 1, 2 ст. 37 ГПК РФ).

Процессуально недееспособные — малолетние до 14 лет, а также лица признанные недееспособными судом. Права, свободы и законные интересы

этих лиц в суде защищают их законные представители (п. 5 ст. 37 ГПК РФ). Хотя следует отметить, что лица, признаваемые недееспособными в порядке особого производства, должны быть привлечены в процесс, а также они обладают правом обжалования, принятого судебного решения о признании их недееспособными.

Частично процессуально дееспособные – несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет. По общему правилу их интересы в суде защищают законные представители, при этом несовершеннолетние должны быть привлечены в процесс (п. 3 ст. 37 ГПК РФ). Однако в случаях, предусмотренных федеральными законами, по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, публичных и т. д. правоотношений, несовершеннолетние защищают свои права самостоятельно, хотя их законные представители могут быть привлечены в процесс (п. 4 ст. 37 ГПК РФ). Например, полная трудовая дееспособность возникает с 16 лет, в этом случае несовершеннолетний может самостоятельно представлять свои интересы в суде. Или с заявлением в суд об эмансипации несовершеннолетний также может обратиться сам.

Ограниченно процессуально дееспособные — граждане, признанные таковыми по решению суда. В соответствии с п. 3 ст. 37 ГПК РФ права ограниченно дееспособных защищают в суде их законные представители. Однако следует учитывать, что суд ограничивает дееспособность только в отношении некоторых имущественных прав, в отношении споров неимущественного характера данные граждане полностью дееспособны (причем как с точки зрения материального права, так и процессуального). Следовательно, по спорам неимущественного характера граждане, ограниченные в дееспособности, выступают в суде самостоятельно (например, по делам о расторжении брака, если они не связаны с разделом имущества; по делам о защите чести и достоинства, об усыновлении и т. д.). Кроме того, следует учитывать, что граждане, ограниченные в дееспособности, самостоятельно возмещают причиненный ими вред.

III. В гражданском судопроизводстве необходимо различать главное (основное) правоотношение, а также правоотношения, производные от него — дополнительное и служебно-вспомогательное².

Главное правоотношение — связывает суд со сторонами, возникает по поводу рассматриваемого судом спорного правоотношения или охраняемого законом интереса. Главное правоотношение имеет фундаментальное значение и существует от начала до конца процесса.

Дополнительное правоотношение — возникает с участием прокурора, государственных органов и органов местного самоуправления, дающих заключение по делу, а также третьих лиц.

Служебно-вспомогательные правоотношения — возникают с участием представителей, свидетелей, экспертов, переводчиков и т. п., возникают

² Гражданское процессуальное право: учеб. / Под ред. М. С. Шакарян. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. С. 69.

по поводу сообщения суду сведений о фактах, перевода процессуальных материалов.

Дополнительные и служебно-вспомогательные правоотношения возникают только при наличии главного, хотя они могут и отсутствовать.

В качестве субъектов процессуальных правоотношений с одной стороны выступает суд, с другой — участники процесса. Суд может быть единоличным или коллегиальным (ст. 7 ГПК РФ). Участники процесса подразделяются на две группы: лиц участвующих в деле и лиц, содействующих правосудию.

Суд является обязательным и решающим участником процессуальных правоотношений. Он занимает особое положение, что обуславливает характер его прав и обязанностей. Процессуальное положение суда, прежде всего, определяется конституционными принципами. При выполнении своих прав и обязанностей суд решает главную задачу — отправление правосудия. Указания суда являются обязательными для исполнения всеми остальными субъектами гражданских процессуальных правоотношений

Контрольные вопросы:

1. Понятие и структура гражданских процессуальных правоотношений.
2. Субъекты процессуальных правоотношений.
3. Виды процессуальных правоотношений.

§ 4. Лица, участвующие в деле

1. Лица, участвующие в деле — это самые главные участники процесса, которые обладают самостоятельным юридическим интересом, действуют в процессе от своего имени, уполномочены совершать процессуальные действия, направленные на возникновение, изменение и окончание процесса. На данных субъектов непосредственно распространяется законная сила судебного решения.

Лица, участвующие в деле, характеризуются следующими признаками: 1) совершают процессуальные действия от своего имени; 2) осуществляют права, которые направлены на возникновение, изменение или прекращение судопроизводства по делу; 3) обладают самостоятельным материальным и (или) процессуальным интересом в исходе дела; 4) на них распространяется законная сила судебного решения.

Состав лиц, участвующих в деле, определен в ст. 34 ГПК РФ, к ним относятся:

1. *Стороны*. Стороны в процессе всего две: истец и ответчик. Истец — это лицо, в защиту субъективных прав и охраняемых законом интересов которого возбуждено гражданское дело (ст. 38 ГПК РФ). Ответчик — лицо, привлекаемое лицом к ответу по требованию, заявленному истцом, т. е. от-

ветчик — это лицо, которое нарушило субъективное право истца (ст. 38 ГПК РФ). Кроме того, в особом и публичном производстве «сторонами» называют заявителей и других заинтересованных лиц. В публичном производстве, как было отмечено ранее, присутствует спор о публичном праве, поэтому заявитель является своего рода истцом. С точки зрения процессуального регулирования, роль ответчика выполняют иные заинтересованные лица, состав которых законодательно не закреплён, не закреплены также их права и обязанности. Между тем в судебной практике по-разному определяют состав и процессуальный статус заинтересованных лиц. К заинтересованным лицам в публичном производстве может относиться не только «ответчик», но также и те субъекты, которые занимают процессуальное положение «третьих лиц». В особом производстве ответчик отсутствует в силу того, что отсутствует спор о праве, однако также могут участвовать лица, занимающие процессуальное положение «третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований». Следовательно, в качестве иных заинтересованных лиц в гражданском процессе может участвовать «ответчик» и «третьи лица».

2. *Третьи лица.* Третьи лица подразделяются на два вида: третьи лица, предъявляющие самостоятельные требования на предмет спора; третьи лица, не предъявляющие самостоятельных требований на предмет спора. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, обладают самостоятельным интересом относительно предмета спора, возникшего между истцом и ответчиком. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, таким интересом не обладают, но вступают в процесс на стороне истца или ответчика, с целью защитить свои права и интересы, на которые может повлиять принятое судебное постановление.

3. *Лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения по основаниям, предусмотренным ГПК (прокурор; органы государственной власти, органы местного самоуправления).* Целью участия данной группы субъектов в процессе является защита прав и интересов других лиц.

4. ГПК РФ к лицам, участвующим в деле, также относит заявителей и других заинтересованных лиц по делам особого производства и возникающим из публичных правоотношений.

В зависимости от характера юридического интереса лиц, участвующих в деле, подразделяют на две группы:

1) к первой группе относятся лица, имеющие личный, субъективный интерес в исходе дела, причем как материальный, так и процессуальный: стороны, третьи лица, заявители и другие заинтересованные лица.

2) Ко второй группе относятся лица, имеющие общественный, государственный интерес в исходе дела и только процессуальный: прокурор, органы государственной власти и местного самоуправления.

Несмотря на то, что состав лиц, участвующих в деле, определен в ГПК РФ, в теории гражданского процессуального права существует точка зрения, в соответствии с которой к данной группе также следует относить и представителя. Процессуальный статус представителя будет рассмотрен

в рамках самостоятельной темы. Кроме того, состав лиц, участвующих в деле, может изменяться в зависимости от вида судопроизводства или его стадии. Например, в исполнительном производстве истец и ответчик носят наименование взыскателя и должника, в исполнительном производстве также отсутствуют третьи лица.

Каждый из названных субъектов в составе лиц, участвующих в деле, занимает свое процессуальное положение и обладает совокупностью прав и обязанностей.

II. Процессуальное положение сторон определено ст.ст. 38—41 ГПК РФ. Истцом и ответчиком в суде могут быть любые лица, обладающие процессуальной правосубъектностью.

Истец и ответчик — это стороны спорного материального правоотношения с противоположными интересами. Суд должен рассмотреть и разрешить спор истца и ответчика о субъективном праве или охраняемом законом интересе. Стороны вправе выступать в суде самостоятельно либо через представителя.

В соответствии с п. 3 ст. 38 ГПК РФ стороны в процессе обладают равными правами и обязанностями. Праву истца на предъявление иска соответствует право ответчика на защиту путем возражений или предъявления встречного иска. Круг прав и обязанностей сторон значительно шире, чем у других участников процесса и подразделяется на две группы: общих и специальных прав. Общие права принадлежат всем лицам, участвующим в деле, специальные — только сторонам. Истец и ответчик, являясь сторонами спорного материального правоотношения вправе распоряжаться не только своими процессуальными правами, но и материальными. Стороны могут распоряжаться, так называемым, объектом процесса, в результате чего влиять на его ход: истец может отказаться от иска, ответчик может признать иск, истец может изменить предмет или основание иска, уменьшить размер исковых требований, стороны могут закончить дело мировым соглашением. Кроме такого обширного круга прав стороны обладают и обязанностями, которые должны добросовестно исполнять, иначе их ждут неблагоприятные последствия — оставление иска без рассмотрения, возвращение искового заявления, суд может также принять решение об уплате в пользу другой стороны компенсации за потерю времени, если, например, истец заявил неосновательный иск, или одна из сторон систематически противодействует своевременному рассмотрению дела.

Обращаясь в суд, истец должен доказать наличие спорного материального правоотношения, а также то, что ему принадлежит спорное право, также истец должен доказать, что ответственность за нарушение принадлежащего ему права лежит на данном ответчике.

Надлежащими истцами и ответчиками являются те стороны, которые являются сторонами спорного материального правоотношения, в противном случае они ненадлежащие истец и ответчик. В большинстве случаев стороны материального правоотношения определены нормами материального права, в которых содержится указание на то, в каких случаях, кем и кому

может быть предъявлен иск. Иногда круг лиц, имеющих право инициировать процесс, перечислен и в ГПК РФ, например, по делам особого производства или возникающим из публичных правоотношений.

В случае, если ответчик или истец ненадлежащие, суд не может отказать в принятии искового заявления, однако при судебном разбирательстве будет отказано в удовлетворении иска истцу либо будет заменен ненадлежащий ответчик.

ГПК РФ допускает замену только ненадлежащего ответчика, что в полной мере соответствует принципу диспозитивности, действующему в гражданском процессе. Заменен ненадлежащий ответчик может быть либо по инициативе суда, либо по инициативе истца (по его ходатайству). Однако единственным и обязательным условием замены ненадлежащего ответчика будет являться согласие истца. При наличии такого согласия ненадлежащий ответчик из процесса выбывает, а надлежащий в процесс вступает. Ненадлежащий ответчик заменяется определением суда. После замены ненадлежащего ответчика рассмотрение дела проводится с самого начала. Процессуальные действия, которые были совершены ненадлежащим ответчиком, для надлежащего не имеют никакого значения, не порождают для него никаких прав и обязанностей, потому что возникает новое процессуальное правоотношение.

В том же случае, если истец не даст согласия на замену ненадлежащего ответчика, то дело будет рассмотрено по существу, но в иске будет отказано.

Несмотря на то, что стороны в процессе всего две, каждая из этих сторон может быть представлена несколькими субъектами. В случае, если иск предъявлен несколькими истцами (соистцы) и (или) к нескольким ответчикам (соответчики), возникает процессуальное соучастие. Соучастие на стороне истца называют активным, на стороне ответчика — пассивным соучастием. Смешанное процессуальное соучастие возникает, если на той и другой стороне участвует несколько субъектов.

Интересы и требования процессуальных соучастников не исключают друг друга. Процессуальные соучастники, как правило, являются субъектами одного спорного или связанного с ним материального правоотношения. Процессуальное соучастие представляет собой объединение исков по субъектам, если один истец предъявил несколько исков, то здесь будет иметь место соединение исков по объекту, и процессуального соучастия не возникнет. Процессуальное соучастие на стороне истца в силу действия принципа диспозитивности может возникнуть только по инициативе самих соистцов, однако, процессуальное соучастие на стороне ответчика возможно по инициативе суда или истца (абз. 2 ч. 3 ст. 40 ГПК РФ).

Процессуальное соучастие допустимо в нескольких случаях, установленных п. 2 ст. 40 ГПК РФ, когда:

- 1) предметом спора служат общие права или обязанности;
- 2) права и обязанности нескольких истцов или ответчиков имеют одно основание;
- 3) предметом спора являются однородные права и обязанности.

В зависимости от характера материально-правовых связей между субъектами спорного материального правоотношения соучастие может быть обязательным и факультативным. Необходимость участия нескольких истцов или ответчиков predetermined характером спорного материального правоотношения. Факультативное процессуальное соучастие возникает по усмотрению суда и должно быть продиктовано целями процессуальной экономии.

Процессуальные соучастники выступают в процессе самостоятельно, в своих действиях не зависят друг от друга. Соучастники могут поручить ведение дела нескольким или одному представителю. В то же время суд выносит общее решение, в котором определяются права и обязанности каждого из соучастников, в решении также должен содержаться ответ по каждому из заявленных требований.

На любой стадии процесса возможно процессуальное правопреемство, т. е. переход процессуальных прав и обязанностей от одного лица к другому, ранее не участвовавшему в деле. Процессуальное правопреемство применимо к лицам, участвующим в деле (истцу, ответчику, третьим лицам).

Процессуальное правопреемство — это результат правопреемства в материальном праве. Основаниями правопреемства являются: 1) наследование; 2) реорганизация юридического лица (ликвидация правопреемства не предполагает); 3) уступка права требования; 4) перевод долга. Правопреемство в материальном праве бывает универсальным, когда переходит весь комплекс прав и обязанностей, и сингулярным или единичным. Следует, однако, учитывать, что процессуальное правопреемство всегда универсальное, от одного лица к другому переходит вся совокупность процессуальных прав и обязанностей, и в неизменном виде. Правопреемство в процессе не допускается тогда, когда материальное правоотношение не предполагает такого правопреемства (например, в силу личного характера обязательств). Вступление в процесс правопреемника оформляется определением суда. Заявляя ходатайство о вступлении в процесс в качестве правопреемника, заинтересованное лицо должно себя легитимировать, т. е. обосновать свое правопреемство, доказать, что оно является обладателем прав и обязанностей.

Замена правопреемника правопреемником на стороне истца происходит только при наличии согласия последнего на эту замену и на вступление в процесс. В случае же отсутствия такого согласия производство по делу подлежит прекращению.

Замена же правопреемника правопреемником на стороне ответчика происходит независимо от согласия последнего и на основании определения суда.

Правопреемство часто путают с заменой ненадлежащего ответчика, однако две этих процедуры отличаются друг от друга. Основания для правопреемства возникают во время процесса, а замена ненадлежащего ответчика основана на обстоятельствах, возникших до возбуждения дела. При процессуальном правопреемстве права и обязанности правопреемника в полном объеме и в неизменном виде переходят к правопреемнику, при замене ненадлежащего ответчика этого не происходит. Правопреемник является сто-

роной спорного материального правоотношения, а ненадлежащий ответчик нет. Вступление в процесс правопреемника не означает начала нового процесса, тогда как при вступлении надлежащего ответчика процесс начинается заново.

III. В разрешении гражданско-правового спора заинтересованы в первую очередь стороны, однако есть субъекты, которые также имеют заинтересованность в исходе дела, ими являются третьи лица. По характеру заинтересованности третьи лица подразделяются на: третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора; и третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора. В качестве третьих лиц могут выступать любые лица, обладающие процессуальной правосубъектностью.

Третьи лица всегда вступают в уже начавшийся процесс, который возник между сторонами. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, вступают в процесс самостоятельно, их нельзя привлечь в процесс по заявлению лиц, участвующих в деле, или суда. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований, также могут вступить в процесс по своей инициативе, но чаще всего они привлекаются к участию в деле по инициативе сторон или суда. Как правило, о необходимости привлечь третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, истец указывает в исковом заявлении. О вступлении в процесс третьих лиц суд выносит определение, и процесс начинается заново. Предполагается, что третьи лица могут вступить в начавшийся процесс в первой инстанции в любой его части, до удаления суда в совещательную комнату. Однако целесообразнее решать вопрос о необходимости участия третьих лиц при подготовке дела к судебному разбирательству.

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, заявляют требования относительно предмета, о котором спорят стороны. Вступают в процесс путем подачи искового заявления, которое должно соответствовать всем требованиям, предъявляемым к исковому заявлению. Всегда вступают в уже начатый процесс, хотя обладают правом инициировать самостоятельный процесс, в котором могут выступать в качестве истца. Однако вступление третьего лица в начатый процесс имеет ряд преимуществ — спор будет рассмотрен раньше, сразу решится спор между всеми заинтересованными лицами. Третьи лица в процессе могут претендовать на весь предмет спора или только на его часть. Интересы третьего лица, заявляющего самостоятельные требования, всегда противостоят интересам обеих сторон в споре или интересам одной из них.

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, обладают в процессе всеми правами истца и общими и специальными, они вправе менять предмет или основание заявленного ими требования, отказаться от своих требований, им может быть предъявлен встречный иск, они вправе участвовать в заключении мирового соглашения.

Третье лицо, заявляющее самостоятельное требование, отличается от соистцов тем, что:

1) требования истцов всегда обращены к ответчику и не исключают друг друга, требования третьего лица могут быть направлены как к истцу, так и к ответчику, причем они исключают эти требования;

2) иск третьего лица не может быть заявлен с первоначальным иском, он вступает в уже начатый процесс;

3) третье лицо и истец являются сторонами разных материальных правоотношений, хотя они и возникли по поводу одного объекта.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований, вступают или привлекаются в процесс, потому что решение по делу может повлиять на их права и обязанности по отношению к одной из сторон. Повлияют в связи с правом регресса той стороны, на которой выступает третье лицо или в связи с другим юридическим интересом стороны или самого третьего лица. В большинстве случаев необходимость привлечения третьего лица, не заявляющего самостоятельного требования, в процесс прямо предусмотрена законом, например, ст. ст. 461, 462, 1068, 1080 ГК.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований, не являются субъектами спорного материального правоотношения, его связывают отношения только с той стороной, на которой они выступают.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований, вступают в процесс путем подачи заявления или привлекаются судом по ходатайству лиц, участвующих в деле. О привлечении в процесс третьих лиц суд выносит определение, определение суда об отказе в привлечении в процесс третьих лиц обжаловано не может быть.

Третьи лица, не заявляющие требований, всегда выступают на стороне истца или ответчика, в соответствии с этим они обладают правами и обязанностями той стороны, на которой выступают, в процессе действуют самостоятельно, не зависят от сторон и не должны согласовывать с ними свои действия. В то же время третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований, не обладают специальными правами сторон, т. е. не вправе распоряжаться предметом спора. В том случае, если третье лицо, не заявляющее самостоятельные требования, было привлечено в процесс, но не явилось, предполагается, что оно участвовало в процессе де-юре. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований, выступают, как правило, на стороне ответчика, реже на стороне истца.

IV. Прокурор является лицом, участвующим в деле. В зависимости от оснований участия прокурора в деле, ст. 45 ГПК РФ различает две формы участия прокурора в процессе:

1) обращение в суд в целях защиты прав и интересов других лиц (предъявление иска, подача заявления);

2) вступление в процесс с целью дачи заключения по делу.

Информационное письмо Генеральной прокуратуры от 27.01.2003 № 8-15-2003 «О некоторых вопросах участия прокурора в гражданском процессе, связанных с принятием и введением в действие ГПК РФ» в п. 1 называет три формы участия прокурора в процессе, третьей формой является участие прокурора путем подачи апелляционных, кассационных и надзорных представ-

лений. Правом подавать такие представления прокурор обладает только в том случае, если он участвовал при рассмотрении дела по существу.

Участие прокурора в процессе каждой из этих форм допустимо только в случаях, указанных в ГПК РФ. Участие прокурора в процессе в обеих формах одновременно недопустимо. Правовой статус прокурора в гражданском процессе определяется не только ГПК РФ, но также и ФЗ «О прокуратуре».

Прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов: граждан; неопределенного круга лиц; интересов Российской Федерации; интересов субъектов Российской Федерации; интересов муниципальных образований (ст. 45 ГПК РФ).

Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд. Однако указанное ограничение не распространяется на заявление прокурора, основанием для которого является обращение к нему граждан о защите нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; защиты семьи, материнства, отцовства и детства; социальной защиты, включая социальное обеспечение; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах; охраны здоровья, включая медицинскую помощь; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; образования.

Предъявляя иск в защиту прав и интересов других лиц, прокурор несет все права и обязанности истца, кроме права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов. Если прокурор отказывается от иска, то дело прекращается только в том случае, если от иска откажется заинтересованное лицо, которое может требовать рассмотрения дела по существу. Прокурору нельзя предъявить встречный иск — он не сторона спорного материального правоотношения.

Если прокурор подает иск в защиту неопределенного круга лиц, государства, муниципального образования, то он должен указать, в чем именно заключаются нарушение их прав и интересов со ссылкой на нормативный акт, предусматривающий способ защиты данных интересов.

ГПК РФ предусматривает обязательное участие прокурора для дачи заключения по делу, по делам о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью, в делах, затрагивающих интересы несовершеннолетних (усыновление), объявлении умершим, признании недееспособным и т. д.

Неявка прокурора, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания, не препятствует рассмотрению дела.

Прокурор, выступающий для дачи заключения, участвует при исследовании доказательств, вправе задавать вопросы. Заключение дается в письменном виде и оглашается в судебном заседании после исследования всех доказательств и до прений сторон. В заключении прокурор обосновывает обще-

ственную значимость самого дела, дает анализ рассмотренным доказательствам и их оценку, высказать мнение о том на основании какой нормы должно быть разрешено дело. Сделанное прокурором заключение не является обязательным для суда, но помогает суду более четко уяснить позицию сторон и принять более полное и правильное решение по делу.

V. Государственные органы и органы местного самоуправления участвуют в процессе в двух формах: 1) с целью защиты прав и интересов других лиц; 2) для дачи заключения по делу.

Обратиться в суд они могут только в том случае если это предусмотрено законом, не имеют своего материально-правового интереса в исходе дела, их интерес определяется возложенными на них обязанностями, но процессуальную заинтересованность в исходе дела они все-таки имеют.

Право на подачу иска в защиту интересов других лиц должно входить в соответствующие полномочия органа, для дачи заключения по делу, они вступают в процесс в том случае, если судебным актом на них будет возложено осуществление какого-то права или исполнение обязанности.

Контрольные вопросы:

1. Понятие и признаки лиц, участвующих в деле.
2. Стороны в гражданском процессе.
3. Третьи лица в гражданском процессе.
4. Прокурор в гражданском процессе.
5. Участие в процессе государственных органов и органов местного самоуправления.

§ 5. Представительство в суде

I. Как известно, ст. 46 Конституции РФ гарантирует право на судебную защиту, а ст. 48 — гарантирует право каждого на квалифицированную юридическую помощь, одной из гарантий обеспечения данных прав является институт представительства. Представительство является одним из самых сложных межотраслевых институтов, правовые нормы которого регулируют внутренние отношения представителя с представляемым и внешние — представителя с третьими лицами (судом). Судебное представительство возникает на тех основаниях, которые предусмотрены материальным правом (гражданским, трудовым, семейным и т. д.). Нормы ГПК РФ регулируют только внешние отношения представительства, т. е. между представителем и судом.

Судебное представительство — это правоотношение, в силу которого представитель, в пределах предоставленных ему полномочий, совершает процессуальные действия от имени и в интересах представляемого. Судебное представительство регулируется отдельной главой ГПК РФ — глава 5, законодатель не включает представителя в состав лиц, участвующих в деле,

но и не называет лицом, содействующим правосудию. Это порождает дискуссию о процессуальном статусе представителя, который очень часто сравнивают со статусом прокурора в процессе. Прокурора ГПК РФ относит к лицам, участвующим в деле, которые обладают самостоятельным процессуальным интересом в его исходе. Представитель не может быть отнесен к лицам, участвующим в деле, по следующим причинам³:

1) представитель не может и не должен иметь самостоятельной заинтересованности в исходе дела, интерес представителя лежит в иной плоскости, находится вне процесса и не составляет предмет защиты по делу, интерес представителя заключается в стремлении исполнить возложенные на него обязанности по представлению интересов другого лица, т. е. достижение благоприятного исхода дела — это лишь средство выполнения материально-правовой обязанности;

2) на ход процесса оказывают влияние не действия представителя, а волеизъявление представляемого, права и обязанности представителя производны от прав и обязанностей представляемого, представитель действует от имени представляемого и в его интересах, тем самым содействуя правосудию;

3) интерес законных представителей (родителей, усыновителей и т. д.) также произведен от интересов подопечных;

4) в соответствии с правилом ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» № 63-ФЗ от 31.05.2002 адвокат не вправе принимать участие в суде в качестве представителя в том случае, если он имеет самостоятельный интерес в деле;

5) прокурор в процессе, выступая от своего имени, выполняет функцию защитника, в то время как представитель — функцию представления интересов подопечного.

Право вести дела в суде через представителя обладают все лица, которые имеют заинтересованность в исходе дела (за исключением прокурора).

Представительство может быть обусловлено причинами невозможности непосредственного личного участия, кроме того, это одна из форм оказания квалифицированной юридической помощи.

В соответствии со ст. 49 ГПК РФ представителями могут быть любые дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дел, за исключением тех, которые перечислены в ст. 51 ГПК РФ. К условиям допуска представителя к участию в процессе относятся: дееспособность; отсутствие препятствий к представительству (например, не могут быть представителями судьи, прокуроры и т. п.); надлежащим образом оформленные полномочия.

II. Судебное представительство в зависимости от основания возникновения бывает следующих видов: 1) законное; 2) договорное; 3) по назначению суда.

³ Ларченкова М. Н. Уполномоченные представители в суде // ЭЖ-Юрист. 2016. № 11. С. 23—31.

Законными представителями являются представители несовершеннолетних, недееспособных, ограниченно дееспособных, лиц, признанных безвестно отсутствующими (ст. 52 ГПК РФ). Законное представительство возникает на основе прямого указания в законе, полномочия законного представителя удостоверяются, например, свидетельством о рождении ребенка, удостоверением опекуна или попечителя.

Договорное (добровольное) представительство основано на договоре поручения, для оформления полномочий представителя ему выдается доверенность. Представитель может участвовать в процессе один или с представляемым, объем полномочий представителя зависит от волеизъявления представляемого, его неявка не считается неявкой представляемого.

Доверенность представителя, выступающего от имени гражданина, должна быть нотариально оформлена. Доверенность от имени организации подписывается руководителем и заверяется печатью. Полномочия подписавшего доверенность лица должны быть подтверждены учредительными документами. Адвокат действует на основании ордера, выданного коллегией. Полномочия представителя можно оформить прямо в суде путем устного заявления представляемого, занесенного в протокол. Объем полномочий зависит от характера отношений между представителем и представляемым. Полномочия представителя по договору можно разделить на общие и специальные.

К специальным относятся: право на подписание искового заявления, предъявление его в суд, передачу спора на рассмотрение третейского суда, предъявление встречного иска, полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера, признание иска, изменение предмета или основания иска, заключение мирового соглашения, передачу полномочий другому лицу (передоверие), обжалование судебного постановления, предъявление исполнительного документа к взысканию, получение присужденного имущества или денег должно быть специально оговорено в доверенности, выданной представляемым лицом. Специальными полномочиями представитель будет обладать только в том случае, если они прямо указаны в доверенности (ст. 54 ГПК РФ).

Следует отметить, что законные представители в силу закона обладают и общими, и специальными полномочиями.

Представительство по назначению суда — ст. 50 ГПК РФ, основанием возникновения такого представительства является определение суда. Суд назначает адвоката, если отсутствует представитель у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в иных случаях, предусмотренных законом. ГПК РФ полномочия представителя по назначению суда не урегулированы, предполагается, что он обладает не только общими, но и специальными полномочиями.

Контрольные вопросы:

1. Понятие представительства.
2. Виды представительства.

§ 6. Подведомственность и подсудность гражданских дел

I. Подведомственность в гражданском процессуальном праве понимают в нескольких значениях. Как правовой институт, представляющий собой совокупность норм, регулирующих порядок рассмотрения спора тем или иным юрисдикционным органом. Как одна из предпосылок получения права на предъявление иска. И, наконец, как предметная компетенция соответствующих юрисдикционных органов по рассмотрению и разрешению спорных правовых вопросов.

Подведомственностью называют разграничение компетенции между судами общей юрисдикции, с одной стороны, и всеми иными юрисдикционными органами, которые могут рассматривать правовые конфликты — с другой. Подведомственность обусловлена несколькими критериями: по характеру спорного материального правоотношения; исходя из субъектного состава; по бесспорности заявленных требований; исходя из условий договора; по уровню принятия нормативно-правового акта.

Подведомственность судов общей юрисдикции определяется по так называемому остаточному принципу: все, что неподведомственно арбитражным судам, относится к компетенции судов общей юрисдикции. К подведомственности арбитражных судов относятся категории дел, обладающие следующими критериями: 1) спор возник между юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями как между собой, так и с государством и гражданами, не обладающими статусом индивидуального предпринимателя; 2) спор носит экономический характер и вытекает из предпринимательской деятельности. Следует также обратить внимание на то, что арбитражные суды рассматривают не только дела в порядке искового производства, но и упрощенного, и публичного производств.

Несмотря на наличие критериев подведомственности, в судебной практике нередко возникают проблемы в разграничении подведомственности между судами общей юрисдикции и арбитражными судами. В теории и практике гражданского процесса были выработаны некоторые пути выхода из коллизий подведомственности⁴:

1) При разграничении подведомственности учитывается природа арбитражного суда как органа судебной власти, в сфере предпринимательской, экономической деятельности;

2) некоторые дела исключительно подведомственны арбитражным судам, независимо от характера требований (специальная подведомственность ст. 33 АПК РФ);

3) нарушение правил подведомственности влечет отказ в принятии иска (п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ), либо прекращение производства по делу (абз. 2 ст. 10 ГПК РФ, п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК РФ);

⁴ Гражданский процесс: учеб. для студентов вузов / Отв. ред. В. В. Ярков... С. 67—69.

4) если суд отказал в принятии иска или прекратил производство по делу по мотиву неподведомственности, то арбитражный суд обязан принять дело к своему производству;

5) если дело одновременно подведомственно арбитражному суду и суду общей юрисдикции и разделение этих требований невозможно, то дело рассматривается Судом общей юрисдикции.

Подведомственность подразделяется на несколько видов: исключительную, альтернативную, договорную и императивную.

Исключительная подведомственность: дело может быть рассмотрено только судом, рассмотрение иным органом исключается.

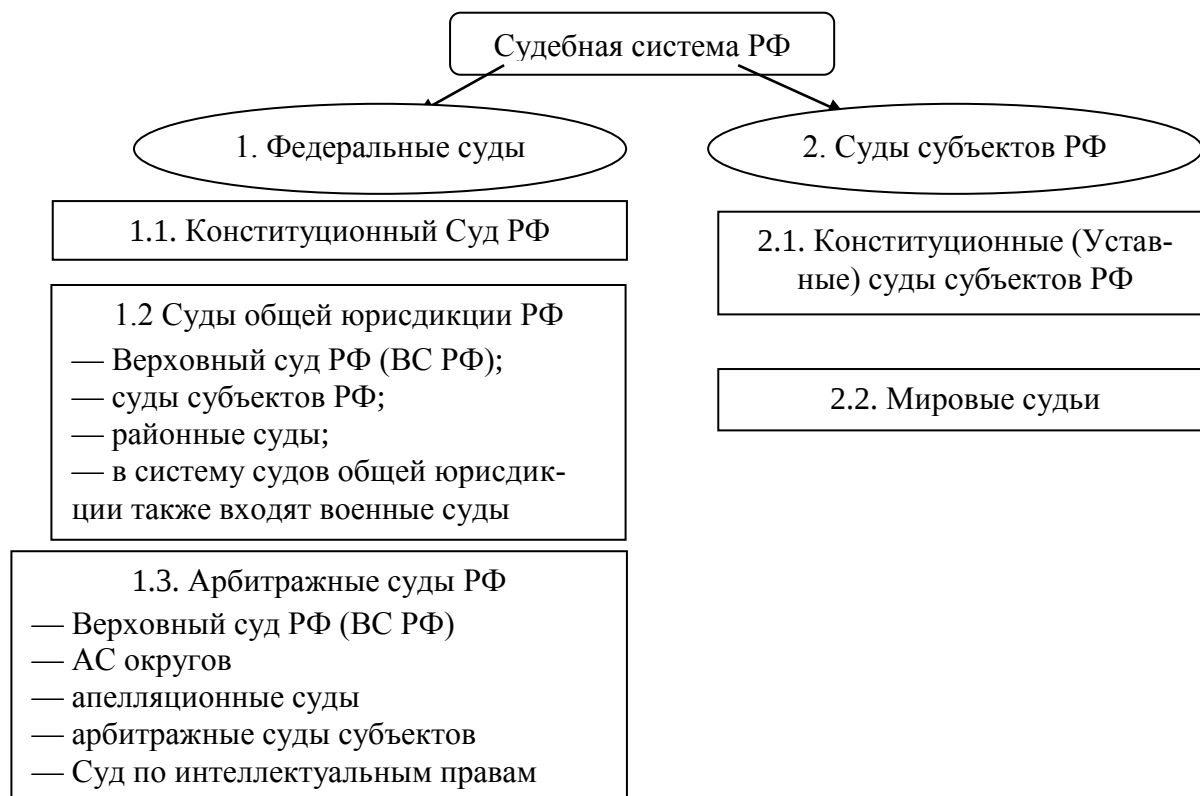
В соответствии с правилами *альтернативной подведомственности* спор может быть рассмотрен по выбору заинтересованного лица, как в суде, так и в другом юрисдикционном органе. В то же время разрешение спора в административном порядке не лишает стороны права обратиться суд.

По правилам *договорной подведомственности* стороны путем заключения договора вправе выбрать тот орган, который будет рассматривать их спор (например, третейский суд).

Императивная подведомственность состоит в том, что спор становится подведомствен суду только в случае соблюдения досудебного порядка урегулирования спора.

II. Подсудность — это разграничение компетенции по рассмотрению гражданских споров между судами различных звеньев единой судебной системы.

Судебная система Российской Федерации:



Выделяют несколько видов подсудности: функциональную, родовую и территориальную. Функциональная подсудность закрепляет в качестве какой инстанции суд того или иного уровня вправе принять дело к своему производству, в качестве суда: а) первой инстанции; б) апелляционной инстанции; в) кассационной инстанции; г) надзорной инстанции.

Каждый из этих судов любого уровня вправе принять дело к рассмотрению по первой инстанции, именно по этому критерию и разграничивается родовая подсудность судов различных уровней: мировой судья, районный суд, суд субъекта, Верховный Суд РФ. Родовая подсудность носит императивный характер, поэтому ее нельзя изменить по соглашению сторон, она не может быть изменена и судом. Несоблюдение родовой подсудности рассматривается как существенное нарушение процессуального законодательства и влечет безусловную отмену решения, о нарушении родовой подсудности можно указать на любой стадии процесса.

Родовая подсудность мирового судьи определена ст. 23 ГПК РФ и ФЗ «О мировых судьях» от 29.12.1999 № 218-ФЗ. Следует заметить, что из подсудности мирового судьи исключены трудовые споры, подсудность имущественных споров ограничена ценой иска до 50 тыс. руб., однако данные ограничения не распространяются на дела о выдаче судебного приказа, потому что они не носят спорного характера.

Родовая подсудность районного суда закреплена в ст. 24 ГПК РФ — все дела, которые не относятся к подсудности мирового судьи, суда субъекта и ВС РФ, подсудны районному суду.

Родовая подсудность суда субъекта закреплена в ст. 26 ГПК РФ, ему подсудны дела, связанные с государственной тайной, а также дела, возникающие из публичных правоотношений соответствующего ему уровня.

Родовая подсудность ВС РФ определена ст. 27 ГПК РФ. В качестве первой инстанции ВС РФ рассматривает в основном дела, возникающие из публичного судопроизводства соответствующего ему уровня.

К следующему виду подсудности относится территориальная подсудность, определяющая, в какой конкретный суд из однородных судов одного и того же уровня системы судов с учетом его территориальной юрисдикции следует обратиться за разрешением определенного гражданского дела.

Территориальная подсудность, в свою очередь, делится на подвиды: общую, альтернативную, исключительную, договорную и по связи дел.

По общему правилу территориальная подсудность определяется по месту нахождения ответчика (ст. 28 ГПК РФ).

Иск к гражданину предъявляется по месту его постоянного или преимущественного проживания (в жилом помещении). Факт проживания удостоверяется на основе различных юридических фактов: регистрация по месту жительства, свидетельские показания и т. п. В соответствии с Определением Конституционного Суда РФ от 05.10.2000 № 199 при установлении места постоянного проживания суд не должен руководствоваться только фактом регистрации по месту жительства, он должен принимать во внимание и другие факты. Если иск предъявляет к осужденному к лишению свободы, то такой

иск подается по месту его последнего места жительства до осуждения. Если иск предъявляется к несовершеннолетнему, то подсудность определяется по месту жительства его законного представителя. Незнание места жительства чаще всего носит временный характер, и за ответчиком сохраняется право требовать передачи дела по месту своего жительства.

Иски к юридическим лицам подаются по месту их государственной регистрации, сведения о котором содержатся в ЕГРЮЛ.

К органам публичной власти иски также подаются по месту их нахождения, при этом местом нахождения органа публичной власти является указанное в нормативном акте, которым данный орган создан. Если в нормативном акте отсутствует официальное указание на место нахождения органа публичной власти, то иск подается по его фактическому месту нахождения.

Альтернативная подсудность (или подсудность по выбору истца) заключается в том, что у истца есть возможность по своему усмотрению обратиться в один из нескольких судов, указанных в законе. Альтернативная подсудность не заменяет общей территориальной подсудности, а существует наряду с ней. Подсудность по выбору истца регулируется ст. 29 ГПК РФ. Следует обратить внимание, что иски о взыскании алиментов и об установлении отцовства подлежат альтернативной подсудности, в то время как иски об изменении размера алиментов или об оспаривании отцовства подаются по общим правилам территориальной подсудности. Иски о защите прав потребителей подаются не только по месту жительства истца, но и по его месту пребывания, которым может быть жилое помещение, не являющееся местом постоянного жительства, гостиница, санаторий, дом отдыха, пансионат, больница и т. д. Перечень дел, подлежащих альтернативной подсудности, установленный ст. 29 ГПК РФ, не является исчерпывающим. Альтернативная подсудность установлена и для дел, возникающих из публичных правоотношений — ст.ст. 251, 254 ГПК РФ, также по делам об усыновлении — ст. 269 ГПК РФ. Право выбора между судами принадлежит истцу, если истец предъявил иск, сделав выбор, то он потом не вправе ходатайствовать об изменении подсудности. В то же время если суд оставит иск без рассмотрения, то у истца вновь появится право выбора.

В соответствии с правилами исключительной подсудности рассмотрение дела допускается только тем судом, который указан в законе (ст. 30 ГПК РФ). Исключительная подсудность не может быть изменена по соглашению сторон и всегда имеет преимущество при конкуренции правил подсудности.

Исключительной подсудности подлежат иски о правах на земельные участки, участки недр, здания, в том числе жилые и нежилые помещения, строения, сооружения, другие объекты, прочно связанные с землей, а также об освобождении имущества от ареста и предъявляются в суд по месту нахождения этих объектов или арестованного имущества. Рассмотрение подобных исков по месту нахождения имущества оправдано, кроме того, исключительной подсудности подлежат не только иски о признании права

собственности, но и иски о порядке пользования, иски о выделе доли, т. е. любые споры, связанные с объектами, перечисленными в ст. 30 ГПК РФ. Следует также учитывать, что арестованное имущество может находиться на разных территориях и подпадать под юрисдикцию разных судов, в таком случае необходимо предъявлять самостоятельные иски. Обратим внимание, что не все иски о правах на недвижимое имущество подлежат исключительной подсудности. К недвижимому имуществу относятся не только те объекты, которые перечислены в п. 1 ст. 30 ГПК РФ, но и космические объекты, морские и воздушные суда и т. д.

Иски кредиторов наследодателя, предъявляемые до принятия наследства наследниками, подсудны суду по месту открытия наследства. Гражданское законодательство — абз. 1 п. 3 ст. 1175 ГК РФ — предусматривает возможность предъявление иска к исполнителю завещания или к наследственному имуществу, но оба этих требования должны быть поданы по месту открытия наследства.

Иски к перевозчикам, вытекающие из договоров перевозки, предъявляются в суд по месту нахождения перевозчика, к которому в установленном порядке была предъявлена претензия. Необходимость предъявления претензии должна быть указана в законе или договоре, в противном случае такие иски подчиняются общему правилу территориальной подсудности.

Перечень ст. 30 ГПК РФ не является исчерпывающим, ГПК РФ установлены и иные случаи, когда требование подлежит исключительной подсудности, например, ч. 4 ст. 281, абз. 1 ч. 1 ст. 290, ч. 3 ст. 294 и т. д.

Договорная подсудность урегулирована ст. 32 ГПК РФ, правило которой заключается в том, что стороны вправе изменить установленную законом территориальную подсудность по своему соглашению. Изменение подсудности возможно только до принятия судом дела к своему производству. Кроме того, договором о подсудности нельзя изменить исключительную подсудность, и изменить или отменить родовую подсудность, такие соглашения будут ничтожны. Соглашение о подсудности должно быть составлено в письменной форме. Суд, в который следует подавать иск, должен быть указан в соответствии с его полным официальным наименованием. Соглашения о выборе подсудности носят обязательный характер, как для сторон, так и для суда. Договор о выборе подсудности может быть составлен в виде отдельного документа или оговорка о подсудности может быть внесена в гражданско-правовой договор. Предметом соглашения может быть один или несколько споров, причем как возникших, так и будущих.

Несмотря на то, что законодатель достаточно полно урегулировал правила о подсудности, коллизии правил подсудности все-таки возникают. Одной из причин таких коллизий является запрет на споры о подсудности между судами в Российской Федерации (п. 4 ст. 33 ГПК РФ), таким образом, риск неправильного определения подсудности полностью лежит на истце. В то же

время существуют некоторые правила, в соответствии с которыми указанные коллизии могут быть преодолены⁵:

- 1) исключительная подсудность всегда имеет приоритет;
- 2) споры о подсудности разрешаются вышестоящим судом: а) обжалуется определение о возвращении иска, по мотивам неподсудности; б) если заявление принято с нарушением подсудности, то об этом можно указать в кассационной жалобе;
- 3) суд может вернуть иск (п. 5 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ) или оставить его без рассмотрения (абз. 5 ст. 222 ГПК РФ), если тождественный иск принял к производству другой суд;
- 4) изменение подсудности уже после принятия дела к производству не является основанием для передачи его в суд, которому оно стало подсудно (ч. 1 ст. 33 ГПК РФ), но дело, направленное из одного суда в другой по подсудности, должно быть принято к производству (ч. 4 ст. 33 ГПК РФ);
- 5) ВС РФ может изменить территориальную подсудность своим решением, если невозможно осуществить правосудие судом, действующим на территории, на которой введено чрезвычайное положение (ФКЗ № 3 «О чрезвычайном положении»);
- 6) определение о передаче дела в другой суд или определение об отказе в такой передаче может быть обжаловано (частной жалобой), передача дела осуществляется после истечения срока обжалования.

Контрольные вопросы:

1. Понятие и виды подведомственности.
2. Понятие и виды подсудности.

§ 7. Процессуальные сроки и судебные расходы, штрафы

I. Одной из задач гражданского судопроизводства является правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел, в сроки, установленные ГПК РФ.

Процессуальный срок — это промежуток времени, установленный для совершения определенного процессуального действия. Процессуальные сроки могут быть установлены законом или судом.

К срокам, установленным законом, относятся:

1. Сроки совершения процессуальных действий судом:

В соответствии со ст. 154 ГПК РФ суд должен рассмотреть и разрешить дело до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд

⁵ Гражданский процесс: учебник для студентов вузов/отв. ред. В. В. Ярков... С. 202—203.

(включая время подготовки дела к судебному разбирательству), мировой судья должен рассмотреть и разрешить дело до истечения одного месяца со дня принятия заявления к производству. Нарушение установленных сроков ведет к нарушению конституционных прав граждан на судебную защиту. В целях соблюдения процессуальных сроков судом в ГПК РФ была введена новая глава о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.

Необходимо отметить, что для правильного рассмотрения и разрешения дела важны не только те сроки, которые установлены для суда, но и для участников процесса. Соблюдение этих сроков направлено на организацию процесса, придание ему упорядоченности. Сроки также влияют на права и обязанности лиц, участвующих в деле.

К срокам, назначаемым судом относятся:

1. Сроки совершения процессуальных действий лицами, участвующими в деле:

Например, после принятия заявления судья выносит определение о подготовке дела к судебному разбирательству, указывает действия, которые следует совершить лицам и сроки совершения этих действий для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела. Судом назначаются сроки исполнения судебного решения, эти сроки судья назначает с учетом обстоятельств дела. При оставлении искового заявления без движения суд назначает разумный срок для исправления недостатков.

2. Сроки для выполнения распоряжений суда лицами, не участвующими в деле:

Например, срок для предоставления доказательств, находящихся у должностных лиц или граждан, причем эти лица в течение пяти дней обязаны известить суд о невозможности предоставления доказательств в установленный судом срок.

Исчисление процессуальных сроков установлено ст.ст. 107—112 ГПК РФ. Сроки определяются датой, указанием на событие, которое должно обязательно наступить, или периодом времени. Назначение нового судебного заседания устанавливается указанием на определенный день; срок рассмотрения и разрешения дела нельзя установить иначе как обозначением периода времени; приостановление производства — указанием на событие, которое должно наступить.

Сроки исчисляются годами, месяцами или днями. Процессуальный срок течет непрерывно с учетом выходных и праздничных дней. Если начало срока приходится на нерабочий день, то срок начинает течь с данного дня, а не со следующего за ним рабочего. Если действие должно быть совершено в суде — до конца рабочего дня или до того, как прекращаются соответствующие операции.

Если срок будет пропущен, то лицо лишается права на совершение процессуальных действий. Однако процессуальные сроки можно восстановить путем подачи ходатайства.

Иногда при пропуске срока на лицо может быть возложена ответственность — например, штраф при пропуске срока по неуважительным причинам, однако наложение штрафа не освобождает их от обязанности совершения этого процессуального действия. При приостановлении производства приостанавливаются и сроки, потом они продолжают течь дальше, при перерыве начинают течь заново.

Сроки могут быть продлены, если они установлены судом; сроки могут быть восстановлены, если они установлены законом.

Продляются сроки по заявлению лиц, для которых срок был установлен, либо по инициативе суда. Для этого необязательно назначать судебное заседание. Для продления необходима уважительная причина. При продлении устанавливается новый срок — определенный периодом времени, календарной датой.

О восстановлении срока необходимо подать в суд ходатайство, причем с подачей ходатайства необходимо совершить само процессуальное действие, срок которого пропущен. Восстанавливается срок при наличии уважительных причин. При восстановлении новый срок не назначается, но процессуальное действие считается исполненным в срок.

II. Судебные расходы — это денежная сумма, выплачиваемая указанными в законе лицам в связи с производством по гражданскому делу в суде (ст.ст. 88—104 ГПК РФ).

Судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела. Судебные расходы распределяются судом пропорционально удовлетворенным требованиям.

Порядок оплаты государственной пошлины регулируется Налоговым кодексом РФ, ст. 333.17. Государственная пошлина оплачивается истцом при подаче искового заявления, размер государственной пошлины определяется в зависимости от цены иска. В некоторых случаях истцы освобождаются от оплаты государственной пошлины, в случае удовлетворения исковых требований расходы по государственной пошлине могут быть отнесены на ответчика. Если истец изменяет сумму иска, то государственная пошлина должна быть либо доплачена, либо возвращена судом по заявлению истца.

К издержкам связанным с рассмотрением дела, относятся: выплаты свидетелям, экспертам, специалистам; расходы на услуги представителя; компенсации за потерю времени; расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц и т. д. Расходы возмещаются заинтересованной стороной или государством. Распределение судебных расходов является обязательной частью судебного решения. Расходы распределяются пропорционально удовлетворенным требованиям.

Судебные штрафы — это имущественная санкция, применяемая судом в порядке, установленном законодательством, в качестве меры юридической ответственности субъектов за неисполнение ими своих обязанностей (ст.ст. 105—106 ГПК РФ).

Судебный штраф применяется как наказание и как превентивная мера. Штрафы налагаются на граждан, в том числе и должностных лиц, могут быть

также наложены на юридических лиц. О наложении штрафа выносится определение, копия которого в течение 10 дней направляется лицу, на которое возложен штраф. Определение о наложении штрафа подлежит обжалованию, штраф может быть сложен или может быть уменьшен его размер. Жалоба рассматривается на судебном заседании с извещением лица, в отношении которого вынесено определение о наложении штрафа, но его неявка не препятствует рассмотрению дела, по итогам рассмотрения выносится определение. На определение об отказе сложить или уменьшить штраф может быть подана частная жалоба. Определение о наложении штрафа подлежит принудительному исполнению по истечению 10 дней после его вынесения.

Судебные штрафы взыскиваются исключительно в случаях, предусмотренных законом: ч. 3 ст. 57, абз. 4 ч. 1 ст. 85, ч. 2 ст. 140, ч. 3 ст. 159, ч. 4 ст. 162, ч. 2 ст. 168, ч. 2 ст. 226, ч. 2 ст. 246, ч. 2 ст. 249 ГПК РФ.

Контрольные вопросы:

1. Понятие, правила исчисления и виды процессуальных сроков.
2. Судебные расходы, штрафы.

§ 8. Доказательства и доказывание в гражданском процессе

I. Доказывание — это процесс обоснования какого-то положения, процесс выведения нового знания на основе исследованного. Кроме того, доказывание это еще и процесс познания, которое подчиняется общим закономерностям и использует методы познавательной деятельности. Например, наблюдение и описание (осмотр на месте), обнаружение и фиксация (экспертиза), моделирование, реставрация, реконструкция (используются на протяжении всего процесса доказывания, когда воссоздаются события, послужившие поводом к судебному разбирательству). В процессе доказывания также используются законы логики, например, индукция — субъекты доказывания идут от частных разнородных фактов к общему выводу, дедукция — от общих нормативных предписаний суд или стороны приходят к выводу относительно конкретного предмета доказывания. Доказывание в гражданском процессуальном праве — это тоже способ познания, который, однако, обладает своими специфическими чертами⁶.

Основной из задач гражданского судопроизводства является правильное рассмотрение и разрешение гражданского дела и вынесение законного и обоснованного решения. Суд не может разрешить ни одного дела, не установив его обстоятельств, которые подлежат установлению в процессе доказывания. Доказывание, являясь неотъемлемой частью гражданского процес-

⁶ Решетникова И. В. Доказывание в гражданском процессе: учеб.-практ. пособ. М.: Изд-во Юрайт, 2010. С. 22—23.

са, осуществляется в процессуальной форме. Процессуальная форма доказывания имеет следующие специфические черты:

- 1) законодательное закрепление и императивность (сочетание норм материального и процессуального права);
- 2) детальность правовой регламентации (последовательность);
- 3) подчиненность доказывания принципам гражданского процесса (процесс доказывания является состязательным);
- 4) универсальность процессуальной формы (действует на всех стадиях гражданского процесса, применима ко всем видам судопроизводства).

Гражданское процессуальное доказывание — это деятельность субъектов доказывания в процессе рассмотрения и разрешения спора по обоснованию обстоятельств с целью его разрешения. Таким образом, целью гражданского процессуального доказывания является разрешение судебного спора.

В силу четкого императивного законодательного урегулирования процесса доказывания суд не может использовать в качестве доказательств те, которые были добыты вне процесса, или не в соответствии с процессуальным законом. Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда (ст. 55 ГПК РФ). Факты, которые стали известны суду вне судебного заседания, не могут быть положены в основу судебного решения, даже если судья стал свидетелем какого-то факта, имеющего значение для дела. В таком случае судье должен быть заявлен отвод, и он должен быть допрошен в качестве свидетеля. Это правило исключает предвзятое отношение судьи, и стороны могут реализовать свое право по предоставлению и исследованию доказательств. Только в некоторых случаях юридические факты могут восприниматься судьей непосредственно и не требуют доказательств. Например, если ответчик на судебном заседании возвратит истцу долг.

Субъектами процесса доказывания являются суд и лица, участвующие в деле. Лица, содействующие правосудию, несут ответственность не за доказывание, а за добросовестное выполнение ими процессуальных обязанностей, т. к. исполняют роль источника доказательств. Суд определяет обстоятельства, имеющие значение для дела, указывает, какой стороне их надлежит доказывать, истребует доказательства, если это необходимо. Стороны, в свою очередь, предоставляют доказательства суду, т. к. в силу состязательности процесса каждая из сторон должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается в обоснование своих требований и возражений.

II. Доказывание представляет собой процесс, состоящий из последовательно сменяющих друг друга стадий по:

- 1) представлению,
- 2) собиранию,
- 3) исследованию доказательств,
- 4) а также их оценку.

Представляют доказательства стороны и другие участвующие в деле лица. Представление доказательств относится к одному из важнейших процессуальных прав и является одной из основных обязанностей. Способ

предоставления доказательств зависит от вида доказательств. Например, если это свидетельские показания, то стороны подают ходатайство о вызове свидетеля, который и подтверждает те или иные обстоятельства. Письменные доказательства предоставляются непосредственно суду, причем оригиналы, а не копии. Заявляют ходатайства об истребовании доказательств и т.д.

Собиранием доказательств занимается суд. Он принимает доказательства, предоставленные сторонами, вызывает и заслушивает свидетелей, выносит определение о назначении экспертизы и т. д. Если доказательства находятся у других лиц или органов публичной власти, то суд, по ходатайству сторон, выносит определение об их истребовании и т. д., направляет вызовы свидетелям.

Собирание доказательств начинается с момента приема искового заявления, проводится во время подготовки к судебному разбирательству и должно быть закончено к судебному заседанию, хотя закон допускает собирание доказательств и во время судебного заседания, если это необходимо (дополнительные доказательства).

Судебные доказательства также собираются путем судебных поручений и с помощью обеспечения доказательств. Судебное поручение направляется в другой суд, если, например, необходимо опросить свидетелей в другом городе или осмотреть вещественное доказательство (недвижимое имущество). Судебные поручения выполняются в срок до одного месяца с момента получения. Выполняется судебное поручение на судебном заседании соответствующего суда с выполнением всех процессуальных правил; лица, участвующие в деле, извещаются, однако их неявка не препятствует выполнению судебного поручения. Протоколы и все собранные доказательства направляются в суд, рассматривающий дело.

Исследуются доказательства в судебном заседании с соблюдением всех принципов гражданского процесса. Суд исследует доказательства с соблюдением принципов непосредственности, гласности, устности, непрерывности, состязательности.

В судебном заседании заслушиваются объяснения сторон, показания свидетелей, оглашаются письменные доказательства, оглашаются заключения экспертов и т. д. В исследовании доказательств участвуют все лица, заинтересованные в исходе дела. Поэтому кроме суда вопросы свидетелям могут задавать и стороны, они также могут осматривать вещественные доказательства, знакомиться с письменными доказательствами, требовать занесения в протокол полученных данных. Если доказательства были получены путем судебных поручений, то протоколы оглашаются и рассматриваются на судебном заседании.

Оценка доказательств — определение судом достоверности, силы и достаточности доказательств. Оценку доказательств всегда осуществляет только суд на основе принципов, установленных законом (ст. 67 ГПК РФ).

На основе проведенного исследования суд делает вывод о доказанности или недоказанности фактов, подлежащих установлению по делу.

Достоверность доказательств означает, что полученные сведения соответствуют действительности. О достоверности доказательств можно судить по доброкачественности источника. Например, способен ли свидетель правильно воспринять обстоятельства, мог ли он их запомнить, правдиво ли дает показания. Суд также должен проверить компетентность экспертов и т. д.

Достаточность доказательств свидетельствует о том, можно ли на основе полученных сведений достоверно сделать вывод о наличии или отсутствии искомых фактов. Если этого сделать нельзя, тогда необходимо исследовать дополнительные доказательства. Достаточность выражается не в количестве доказательств, а в возможности сделать вывод о наличии или отсутствии того или иного факта.

Принципы оценки доказательств установлены ст. 67 ГПК РФ:

1. Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению.
2. Доказательства оцениваются в полном объеме и беспристрастно.
3. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

Суд сам должен определить силу и достоверность каждого доказательства в отдельности и всех в совокупности. Вышестоящая инстанция также не может давать указания, как оценить то или иное доказательство. Оценка доказательств судом носит властный характер. Окончательную оценку доказательствам суд дает в совещательной комнате, когда выносит решение.

III. Предметом доказывания называют совокупность юридических фактов от установления которых зависит разрешение дела по существу. Эту совокупность юридических фактов называют еще искомыми фактами.

Предмет доказывания формируется, исходя из фактов основания иска, фактов повода к иску, фактов активной (доказывающие наличие или отсутствие права у истца) и пассивной (доказывающие наличие или отсутствие обязанности у ответчика) легитимации. Таким образом, в формировании предмета доказывания участвуют стороны, но окончательно предмет доказывания формируется судом, исходя из нормы материального права, регулирующей спорное правоотношение.

В предмет доказывания входят следующие факты:

- 1) факты материально-правового характера;
- 2) факты, имеющие процессуальное значение.

Также существует совокупность фактов, которые не входят в предмет доказывания, но способствуют установлению искомых фактов, либо выполняют превентивную, вспомогательную роль. Факты, установленные судом для воспитательных, превентивных, проверочных функций, необходимы для вынесения частного определения, от таких фактов не зависит разрешение дела по существу.

Таким образом, предмет доказывания — это совокупность обстоятельств, предусмотренных нормами материального и процессуального права, установление которых необходимо для разрешения дела по существу.

IV. Обязанности по доказыванию называют еще бременем доказывания. Бремя доказывания распределяется, исходя из принципа состязательно-

сти, следующим образом: каждая из сторон должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается в обоснование своих требований или возражений (ст. 56 ГПК РФ). Истец, предъявляя иск, указывает те факты, на основе которых он предъявляет требования, и эти факты он обязан доказать. Ответчик также должен доказать те факты, которыми он обосновывает свои возражения. Доказательства предоставляют либо самостоятельно, либо при содействии суда. Если сторона не доказала те факты, которыми обосновывает свои требования или возражения, то решение выносится не в ее пользу.

Бремя доказывания распределяется, исходя из общего правила, из которого существуют исключения. На распределение обязанностей по доказыванию оказывают влияние так называемые доказательственные презумпции. Доказательственная презумпция — это установленное законом предположение о том, что определенный факт существует, если доказаны некоторые другие факты, связанные с ним. Значение доказательственной презумпции заключается в том, что она, устанавливая предположение о существовании какого-либо факта, тем самым освобождает одну из сторон от необходимости доказывания, а на другую возлагает бремя его опровержения. В связи с этим на последнюю переносится и возможность наступления невыгодных последствий, связанных с тем, что презумпция не опровергнута. Например, презумпция вины, добросовестности, возмездности, отцовства.

Следует отметить, что все доказательственные презумпции, действующие в гражданском процессе РФ, являются опровержимыми, возможность опровержения обеспечивает условия для вынесения обоснованного решения. Несмотря на существование доказательственной презумпции, суд все равно должен проверить, существовал ли презюмируемый факт или нет.

Помимо правила, устанавливающего порядок распределения бремени доказывания, существует и правило, в соответствии с которым сторона освобождается от обязанности по доказыванию.

Существует три вида фактов, которые не требуют доказывания и могут быть положены в обоснование решения суда, без проведения процедуры по доказыванию.

1. Общеизвестные факты. Общеизвестными признаются факты, о которых знает широкий круг лиц, в том числе и судьи. В соответствии с ч. 1 ст. 61 ГПК РФ обстоятельства, признанные судом общеизвестными, не нуждаются в доказывании.

Степень распространенности фактов может быть разной. Существуют факты всемирно известные, известные на территории страны, области, города, района и т. п. Общеизвестными признаются, как правило события — засуха, землетрясение, наводнение, война и т. п. Общеизвестность факта относительна и зависит также от времени, истекшего после события. Общеизвестные факты не доказываются, потому что их истинность очевидна. Если факт известен на небольшой территории, то суд просто указывает об этом в решении. Общеизвестным факт может быть признан любой инстанцией.

2. Преюдициально установленные факты. Эти факты установлены ранее вынесенным и вступившим в законную силу приговором или решением суда (общей юрисдикции или арбитражным) по другому делу. Иногда в основу решения суда ложатся те факты, которые ранее уже исследовались судом и были доказаны. Суд не вправе их проверять в новом судебном заседании, потому что они уже были установлены судебным постановлением, вступившем в законную силу — п. 2 ст. 61 ГПК РФ.

Содержащиеся в решении суда данные о фактах имеют обязательное значение только в отношении участвовавших в деле лиц, на которых распространяется законная сила судебного решения. Если лицо не было привлечено к участию в деле, то для него эти факты не имеют преюдициального значения. А если оно было привлечено, но не участвовало, то — имеют.

Преюдициальное значение могут иметь и те факты, которые установлены приговором по уголовному делу, ч. 4 ст. 61 ГПК РФ — вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу, обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого был вынесен приговор суда.

Преюдициальными являются выводы приговора только по двум вопросам: 1) имели место сами действия и 2) совершены ли они данным лицом. Другие факты данного приговора не имеют преюдициального значения для гражданского дела. Например, размер ущерба устанавливается судом заново.

Преюдицию может содержать только приговор и решение, другие судебные постановления а также постановления прокурорско-следственных и административных органов преюдиции не содержат.

3. Факты, признанные стороной или бесспорные факты. Если одна из сторон признает обстоятельства, на которые другая ссылается в обоснование своих требований или возражений, то другую сторону это освобождает от доказывания. Признание заносится в протокол судебного заседания, если признание изложено в письменном виде, то оно прилагается к материалам дела. Признанный факт — это факт, в отношении которого доказывание уже осуществлено. Процессуальная форма признания закреплена п.п. 2 и 3 ст. 68 ГПК РФ.

Если у суда появятся основания полагать, что признание совершено в целях сокрытия действительных обстоятельств или под влиянием обмана, насилия, угрозы, заблуждения, то суд не принимает такое признание, о чем выносит определение. Такие факты подлежат доказыванию на общих основаниях.

V. Понятие доказательств дано в абз. 1 п. 1 ст. 55 ГПК РФ. Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Из легального определения видно, что ГПК РФ в качестве доказательств называет сведения о фактах.

В то же время в абз. 2 п. 1 ст. 55 ГПК РФ говорится о доказательствах как о средствах доказывания: сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов. Кроме того, далее в ГПК РФ законодатель говорит о доказательствах как о средствах доказывания.

Закон породил двойственную природу доказательств, и это не могло не найти своего отражения в научной литературе. Сведения о фактах — это информация, необходимая для рассмотрения дела. Средства доказывания — источник необходимой информации. В основу доказывания, безусловно, положены сведения о фактах, хотя от источника зависит, насколько полученная информация достоверна. В научной литературе преобладает точка зрения, согласно которой доказательства — это одновременно и сведения о фактах и средства доказывания, которые относятся как содержание и процессуальная форма.

Доказательства — это предусмотренные процессуальным законом средства доказывания, а также сведения об обстоятельствах дела, из них полученные.

По содержанию доказательства бывают прямые и косвенные. Прямые доказательства позволяют сделать однозначный вывод о существовании или отсутствии факта. Косвенные доказательства — это такие доказательства, из которых можно сделать несколько вероятных выводов.

По процессу формирования доказательства делятся на первоначальные (первоисточники) и производные (копии, воспроизводят содержание другого доказательства).

По источнику доказательства бывают личными и предметными. Личные — объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей. Предметные — письменные и вещественные. Личные — доказательства исходят от человека и доводятся до суда человеком; предметные — сведения о фактах получают из предметов неживой природы, вещей. Обсуждается вопрос о том, к какому виду доказательств относится заключение эксперта, к личным или к предметным, некоторые авторы называют их смешанными доказательствами: эксперт, изучая вещественные доказательства, преобразует полученные из этого источника доказательства и сам становится источником доказательств. В то же время в качестве доказательства абз. 2 п. 1 ст. 55 ГПК РФ закрепляет именно заключение эксперта, составленное в письменной форме (ст. 86 ГПК РФ), вполне логично относить заключение эксперта к письменным предметным доказательствам. Вызывает вопросы природа аудио- и видеозаписей. ГПК РФ называет их в качестве самостоятельного вида доказательств, определяя тем самым, что в зависимости от ситуации аудио- и видеозаписи могут быть либо личными, либо предметными доказательствами.

Перечень доказательств, закрепленный в абз. 2 п. 1 ст. 55 ГПК РФ является исчерпывающим. В то же время к доказательствам относят консультации специалиста (ст. 188 ГПК РФ), а также возможность предоставлять некоторые виды доказательств на электронных носителях (ст.ст. 71 и 77 ГПК РФ),

при этом они не включены в перечень ст. 55 ГПК РФ. Использование электронных доказательств в гражданском судопроизводстве является весьма затруднительным. Гражданское процессуальное законодательство не закрепляет электронные доказательства в качестве самостоятельного вида доказательств, тем не менее допускает возможность фиксации письменных доказательств и аудио- и видеозаписей на электронных носителях, т. е. выделяет только особый способ фиксации доказательств. Законодатель допускает использование электронных носителей в качестве доказательств только в том случае, когда возможно установить их достоверность, при этом не устанавливает критерии такой достоверности. В то же время особенность электронных носителей как раз и заключается в том, что информация на них с достаточной легкостью поддается изменению, внесение которых доказать очень трудно.

VI. После того, как суд определит предмет доказывания, будет распределено бремя доказывания, суду станет ясно, какие из представленных доказательств могут быть допущены и нужны ли дополнительные доказательства. Разрешая вопрос о том, какие из доказательств могут быть допущены, суд руководствуется правилами относимости и допустимости доказательств.

Относимость доказательств — правило, в соответствии с которым суд должен допускать и исследовать только относящиеся к делу доказательства (ст. 59 ГПК РФ). Относимыми являются те доказательства, которые могут подтвердить или опровергнуть существование факта, входящего в предмет доказывания. Относимость каждого доказательства определяется судом.

Понятие относимости связано с содержанием доказательств, т. е. с наличием объективной связи с информацией, содержащейся в источнике доказательства, с фактами, наличие или отсутствие которых надлежит установить. Правило об относимости доказательств позволяет правильно определить объем доказательственного материала и отобрать только те доказательства, которые имеют значение для дела и устранить все лишние.

Допустимость доказательств — правило, содержащее предусмотренные законом ограничения в использовании доказательств, для установления определенных фактов (ст. 60 ГПК РФ).

Эти ограничения заключаются в том, что:

1. Суд может использовать только те доказательства, которые предусмотрены законом: объяснения сторон и третьих лиц, свидетельские показания, письменные и вещественные доказательства, заключения экспертов, аудио- и видеозаписи.

2. Обстоятельства дела могут быть подтверждены только определенными средствами доказывания и не могут подтверждены никакими другими. Причем такие ограничения чаще установлены не процессуальным правом, а материальным (письменная форма сделки не может быть доказана свидетельскими показаниями или установить наличие психического расстройства у гражданина, признаваемого недееспособным можно только на основе экспертизы).

Допустимость доказательства определяется законом, правило допустимости направлено на обеспечение процесса наиболее надежными видами доказательств.

Правило допустимости бывает с негативным и позитивным содержанием.

С позитивным — закон предписывает обязательное использование определенных средств доказывания (психическое расстройство — судебно-психиатрическая экспертиза).

С негативным — закон исключает из числа доказательств определенные виды доказательств (несоблюдение простой письменной формы).

VII. Объяснения в процессе дают стороны (истец и ответчик), третьи лица, прокурор, обращающийся в защиту прав и интересов других лиц, заявители по делам особого производства.

Сообщать суду об обстоятельствах дела — право каждой стороны. Доказательствами объяснения сторон являются в той части, в которой содержат информацию об обстоятельствах дела. Их ходатайства, умозаключения и правовая оценка обсуждаемых вопросов доказательствами не являются. Особенность данного вида доказательств заключается в том, что стороны лучше других осведомлены об обстоятельствах дела, поэтому и могут больше сообщить, но информация исходит от заинтересованных лиц, что и должен учитывать суд при оценке таких доказательств.

В законе не существует нормы об ответственности за отказ от дачи объяснений, так же, как и не существует нормы об ответственности за дачу заведомо ложных объяснений, потому как это противоречило бы принципам диспозитивности и состязательности.

Объяснения стороны дают в письменной и устной форме. Объяснения сторон суд заслушивает сразу же после доклада дела, а письменные объяснения содержаться в том числе и в исковом заявлении.

Объяснения сторон можно подразделить на утверждения и признание.

Утверждения — сообщения стороны о фактах, в установлении которых заинтересована сама сторона.

Признание — подтверждение стороной фактов, обязанность по доказыванию которых лежит на другой стороне.

Признание может быть судебным и внесудебным. Судебное — в процессе, и оно является основанием освобождения от доказывания. Внесудебное — вне процесса, такое признание будет доказываться на общих основаниях.

Не следует путать признание факта и признание иска. Признание иска — распорядительное действие ответчика, направленное на окончание процесса. Признание факта — сообщение суду сведений о том, что этот факт имел или не имел места в действительности.

VIII. Свидетельские показания — сами сообщения, сделанные свидетелем суду. Свидетель — очевидец событий, лицо, вызванное судом для дачи показаний об известных ему обстоятельствах дела.

Свидетелем может быть любое лицо, которому известно что-то об обстоятельствах дела. Однако закон делает несколько исключений. В соответствии со ст. 51 Конституции РФ и п. 4 ст. 69 ГПК РФ вправе отказаться от дачи свидетельских показаний: гражданин против самого себя; супруг против супруга, дети, в том числе усыновленные, против родителей, усыновителей, родители, усыновители против детей, в том числе усыновленных; братья, сестры друг против друга, дед, бабушка против внуков и внуки против деда, бабушки; депутаты законодательных органов — в отношении сведений, ставших им известными в связи с исполнением депутатских полномочий; Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации — в отношении сведений, ставших ему известными в связи с выполнением своих обязанностей. В соответствии с п. 3 ст. 69 ГПК РФ не могут быть вызваны и допрошены в качестве свидетелей: представители по гражданскому делу или защитники по уголовному делу, делу об административном правонарушении — об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением обязанностей представителя или защитника; судьи, присяжные, народные или арбитражные заседатели — о вопросах, возникавших в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств дела при вынесении решения суда или приговора; священнослужители религиозных организаций, прошедших государственную регистрацию, — об обстоятельствах, которые стали им известны из исповеди.

Для достоверности показаний не имеет значение, был ли свидетель намеренно привлечен к восприятию событий или случайно оказался в таком положении. Как правило, свидетели дают показания о тех обстоятельствах, которые воспринимались ими лично. Однако свидетель может сообщать и те сведения, которые стали ему известны от другого лица, при этом он должен сообщить источник своей информации. Не являются доказательствами сведения, сообщенные свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности.

Свидетелем является только то лицо, которое вызвано в суд путем направления повестки в установленной форме. Свидетеля суд может вызывать по своей инициативе или по ходатайству сторон. Лицо, ходатайствующее о вызове свидетеля, обязано указать, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, может подтвердить свидетель, и сообщить суду его имя, отчество, фамилию и место жительства.

Каждый свидетель обладает правами и обязанностями. Лицо, вызванное в качестве свидетеля, обязано: 1) явиться в суд в назначенное время и 2) дать правдивые показания.

Если свидетель, получив повестку, не является в суд без уважительных причин, то на него может быть наложен штраф, а при неявке по вторичному вызову — принудительный привод. За дачу заведомо ложного показания и за отказ от дачи показаний свидетель несет ответственность, предусмотренную УК РФ. В Конституции РФ ст. 51 — никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга, близких родственников.

Поэтому в данном случае отказ от дачи показаний не влечет уголовной ответственности.

Свидетель имеет право на возмещение расходов, связанных с вызовом в суд, и на получение денежной компенсации в связи с потерей времени. Может просить о допросе в месте своего пребывания, если он вследствие болезни, старости, инвалидности или других уважительных причин не в состоянии явиться по вызову суда. Может давать объяснения на родном языке и пользоваться услугами переводчика. Использовать при даче показаний письменные материалы, если его показания связаны с цифровыми данными (если их трудно удержать в памяти), эти материалы могут быть приобщены к делу.

Процессуальной формой получения показаний является допрос. Показания свидетели дают устно, допрашивается в судебном заседании.

Если в качестве свидетеля выступает лицо, не достигшее 16 лет, то это сопряжено с выполнением некоторых дополнительных правил.

Если ребенку нет 14 лет, то в процессе обязательно должен участвовать педагогический работник (от 14 до 16 — педагог вызывается по усмотрению суда). Могут быть вызваны родители. В случае необходимости из зала суда может быть удалено то лицо, которое может повлиять на дачу несовершеннолетним показаний, об этом суд выносит определение. После допроса это лицо возвращается, ему сообщают содержание показаний, и оно может задать вопросы.

При оценке свидетельских показаний суд должен учитывать те обстоятельства, при которых воспринимались события — темнота, шум, неожиданность, страх, количество времени, которое прошло с момента событий и т. п. Учитывать также и личные качества самого свидетеля — возраст, развитость органов чувств, память, уровень знаний, культурные качества и т. п. Также необходимо обратить внимание на возможную заинтересованность свидетеля в исходе дела.

IX. В соответствии со ст. 71 ГПК РФ письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или иной связи, либо иным способом, позволяющим установить достоверность документа. К письменным доказательствам относятся, в том числе, приговоры и решения суда, иные судебные постановления, протоколы совершения процессуальных действий, протоколы судебных заседаний, приложения к протоколам совершения процессуальных действий (схемы, планы, карты, чертежи).

Отличительной чертой письменных доказательств является то, что необходимые для суда сведения воспринимаются из содержания текста, а содержание текста выражено условными письменными знаками. Способом восприятия данных доказательств является прочтение, а основное место среди этих письменных знаков занимают буквы, но могут быть также и цифры,

знаки, применяемые в ЭВМ, иероглифы, нотные знаки, шифр, топографические обозначения, телеграфные или стенографические знаки.

К письменным доказательствам ГПК РФ относит документы. Каждый документ должен иметь юридическую силу, т. е. содержать определенные реквизиты (которые отличаются в зависимости от вида документа); кроме того, документы должны быть доступны для прочтения. Письменные доказательства имеют очень большое значение в гражданском процессе, потому что в большинстве случаев стороны изъявляют свою волю с помощью письменных документов — договоров, переписки, актов гражданского состояния. С помощью письменных доказательств облегчается процедура доказывания, в письменной форме четко выражена воля сторон.

Письменные доказательства классифицируются по нескольким основаниям⁷.

По субъекту: официальные и частные (неофициальные). Официальные документы исходят от органов публичной власти, организаций, их должностных лиц при осуществлении ими должностных полномочий, функций. Для таких документов характерна определенная форма и реквизиты, установленные законом, также особый порядок их составления. Если орган публичной власти издает акт, не соответствующий его компетенции, или с нарушением формы, то он является недействительным. В таких случаях их нельзя использовать в качестве доказательств. Неофициальные документы исходят от граждан и не имеют формального характера.

По содержанию: распорядительные и осведомительные. Распорядительные документы носят властно-волевой характер, содержат акты воли, направленные на возникновение, изменение и прекращение правоотношений. К ним относятся акты публичной власти и управления, различного рода акты юридических лиц, сделки. Осведомительные содержат только сведения об определенных фактах, сообщения о них.

По форме: простой и квалифицированной формы. Простая форма — документ не содержит никакого удостоверения или регистрации. Квалифицированная — нотариальное удостоверение или государственная регистрация. Конечно же, для того, чтобы служить доказательством, документ должен быть составлен в соответствующей форме.

По характеру источника: подлинники и копии. В суд предоставляются подлинники, хотя к материалам дела могут быть приобщены копии.

Письменное доказательство оглашается и приобщается к делу. Не оглашаются только те документы, которые содержат тайну. Лицо, ходатайствующее о приобщении доказательства к делу, должно сообщить, какие сведения, имеющие значения для дела, в нем содержатся. Если лицо ходатайствует об истребовании доказательства, то оно должно сообщить, где оно находится и по каким причинам он не может его получить самостоятельно. Если лицо, у которого истребуется доказательство, не может его предоставить, то оно

⁷ Гражданское процессуальное право: учеб. / Под ред. М. С. Шакарян... С. 188—190.

должно сообщить об этом в течение пяти дней с момента получения запроса, с указанием причин, иначе с него может быть взыскан штраф, в размере до 1 тыс. руб. с должностных лиц и в размере до 500 руб. с граждан.

После вступления решения суда в законную силу подлинники могут быть возвращены их владельцам.

В качестве доказательств могут быть использованы документы и на иностранном языке. Они будут являться доказательствами, если не опровергается их подлинность и если они легализованы в установленном законом порядке. Статья 408 ГПК РФ закрепляет порядок признания документов, выданных, составленных или удостоверенных компетентными органами иностранных государств. Во-первых, такие документы должны быть переведены на русский язык, перевод должен быть соответствующим образом заверен, а во-вторых, такие документы должны быть легализованы.

Детали процедуры легализации предусмотрены ст. 55 консульского Устава СССР 1976 г., сама процедура является длительной, дорогостоящей и сложной, состоит из последовательно сменяющих друг друга этапов проверки достоверности подписей, штампов, печатей и т. п.

Значительно упрощает документооборот Конвенция от 5 октября 1961 г., которая отменила требование легализации иностранных официальных документов. В этой конвенции Российская Федерация участвует с 1992 г. Несмотря на то, что в ней фигурирует термин «легализация», сама процедура сведена лишь к совершению формальных действий по представлению дипломатическим и консульским службам документа для удостоверения подлинности подписи, качества документа, а в случае необходимости — подлинности печати и штампа. Единственной необходимой формальностью, которая требуется для удостоверения документа, является проставление апостиля. Апостиль проставляет специально назначенный компетентный орган государства, где документ был совершен. Образец этого штампа содержится в приложении к Конвенции 1961 г. Заполненный соответствующим образом образец не нуждается в дополнительном заверении (ст.ст. 3,4 Конвенции).

Международными конвенциями, двусторонними международными договорами о правовой помощи могут быть предусмотрена еще более упрощенная процедура легализации или освобождение от нее. Например, ст. 13 Минской Конвенции, действующей в рамках СНГ, предусматривает принятие на территории государств участников конвенции без каких-либо дополнительных или специальных подтверждений всех документов, которые изготовлены или засвидетельствованы учреждением или уполномоченным лицом в пределах их компетенции на территории другого государства-участника⁸.

Отметим, что обозначенная выше форма удостоверения иностранного документа не придает ему дополнительной доказательственной силы, подобные документы исследуются и оцениваются в общем порядке (ст. 67 ГПК РФ).

⁸ Гражданский процесс: учеб. для студ. вузов / Отв. ред. В. В. Ярков. С. 257.

Х. Вещественными доказательствами являются предметы, которые по своим признакам (по внешнему виду, по свойствам, по месту нахождения) могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела (ст. 73 ГПК РФ).

В качестве вещественных доказательств используются различные предметы, иногда вещи одновременно являются предметом спора и вещественными доказательствами. Как и другие доказательства, вещественные предоставляются сторонами или истребуются судом.

Вещественные доказательства приобщаются к делу. Небольшие предметы хранятся в конверте, подшиваемом к делу. Остальные либо сдаются в камеру хранения, либо хранятся в месте их нахождения. Если вещественное доказательство предоставляется суду, то исследуется непосредственно в зале судебного заседания. Некоторые доказательства могут быть исследованы по месту их нахождения. Вещественные доказательства, подвергающиеся быстрой порче, подлежат исследованию немедленно, все лица извещаются о месте и времени судебного заседания, но их неявка не препятствует осмотру. После осмотра вещи возвращаются владельцу. Исследуются доказательства путем осмотра. При осмотре могут присутствовать специалисты.

После вступления решения суда в законную силу вещественные доказательства возвращаются тем лицам, от которых они были получены, или тем лицам, права которых на эти вещи были установлены судом. Предметы, которые не могут находиться в собственности граждан, передаются государству или организациям.

ХІ. Статья 77 ГПК РФ предусматривает, что в суд могут быть предоставлены аудио- и видеозаписи, в том числе на электронном и ином носителе. Это могут быть аудио- и видеокассеты, лазерные диски, мобильные телефоны, диктофоны и т. п. Помимо всего прочего, лицо, предоставляющее данный вид доказательства в суд, должно указать, при каких условиях и кем осуществлялась запись. Это необходимо, чтобы проверить подлинность и достоверность данного доказательства.

Аудио- и видеозаписи прослушиваются и просматриваются судом в зале заседания, или в ином оборудованном для этих целей помещении. После прослушивания и просмотра записей заслушиваются лица, участвующие в деле, они дают свои объяснения как по поводу зафиксированных событий, так и по поводу достоверности и подлинности самой записи. При прослушивании или просмотре могут быть привлечены специалисты, если этого будет недостаточно, то может быть назначена экспертиза.

Видео- и аудиозаписи хранятся в суде, предоставившим их лицам, как правило, не возвращаются (возвращаются только в исключительных случаях). Однако по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть выдана копия, изготовленная за его счет. Осуществляется путем вынесения определения.

ХІІ. При рассмотрении гражданских дел иногда требуются специальные познания в различных областях знаний. Для разрешения таких вопро-

сов привлекается эксперт, который дает свое заключение. Данное заключение и является доказательством, т. к. содержит интересующие суд сведения.

Экспертиза — само исследование, проводимое экспертами на основании специальных познаний.

Заключение эксперта — вывод, сделанный экспертом, заключение составляется в письменной форме.

Эксперт — лицо, обладающее специальными познаниями и привлеченное судом к участию в процессе для дачи заключения по вопросам, требующим таких познаний. Экспертами могут быть только люди, но не организации. Только люди обладают специальными знаниями, и только они могут они нести ответственность. Экспертиза проводится специальными экспертными учреждениями, одним или несколькими экспертами.

Эксперту также может быть заявлен отвод по правилам ст. 18 ГПК РФ: если он заинтересован в исходе дела либо имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнения в его объективности и беспристрастности; если он находился или находится в служебной или иной зависимости от кого-либо из лиц, участвующих в деле, или представителя; если он является родственником или свойственником кого-либо из лиц, участвующих в деле, либо их представителей; если обнаружилась его некомпетентность.

Экспертиза назначается либо по инициативе суда, либо по инициативе сторон, в некоторых случаях назначение экспертизы обязательно. О назначении экспертизы суд выносит определение. В определении суд назначает срок, в течение которого должна быть произведена экспертиза, а также ставит вопросы перед экспертом, на которые он должен ответить. Каждое из лиц, участвующих в деле, вправе представить суду свои вопросы для эксперта, но окончательно круг вопросов устанавливает суд. Поставленные вопросы формируют объем и направление экспертизы. Основной обязанностью эксперта является проведение полного исследования предоставленных объектов и дача обоснованного и объективного заключения. Также он обязан являться в суд для дачи объяснений, ответа на вопросы, связанные с экспертным заключением. За дачу заведомо ложного заключения он несет уголовную ответственность. За нарушение сроков экспертизы, установленных судом, на эксперта может быть наложен штраф до пяти тысяч рублей (абз. 4 п. 1 ст. 85 ГПК РФ). В том случае, если сторона отказывается от предварительной оплаты экспертизы, эксперт все равно обязан ее произвести и направить в суд свое заключение вместе с заявлением о возмещении расходов (ст. 85 ГПК РФ). Чтобы провести экспертизу, эксперту необходимо предоставить соответствующие материалы. Если одна из сторон уклоняется от предоставления этих материалов, то суд, в зависимости от того, какая из сторон уклоняется от экспертизы, а также какое значение для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого была назначена экспертиза, установленным или опровергнутым.

В заключении эксперта содержится описание проведенного исследования, сделанные выводы и обоснованные ответы на поставленные судом вопросы.

Заключение эксперта оценивается на общих основаниях, оно не имеет для суда обязательной силы, а носит рекомендательный характер. В некоторых случаях эксперт может быть вызван в зал судебного заседания для разъяснения сделанных в заключении выводов. Если эксперт, проводивший экспертизу, не явится по повторному вызову в суд, суд может вызвать другого эксперта, который, однако, будет выступать в качестве специалиста, т. к. эксперта отличает особый процессуальный статус.

Если суд не согласен с заключением эксперта, он должен это мотивировать, в то же время свое согласие с заключением эксперта суд мотивировать не должен (п. 3 ст. 86 ГПК РФ).

Гражданский процессуальный кодекс закрепляет несколько видов экспертиз (ст.ст. 82,82,87 ГПК РФ):

Комплексная — экспертиза, проводимая экспертами различных областей знаний и различных научных направлений.

Комиссионная — проводится несколькими экспертами одной специальности. Вывод делает всеми экспертами сообща и подписывается ими. Тот эксперт, который не согласен со сделанным выводом, вправе дать отдельное заключение.

Дополнительная экспертиза проводится в случае неполноты или неясности заключения эксперта, суд может поручить проведение дополнительной экспертизы тому же или другому эксперту.

Повторная экспертиза проводится в том случае, если суд не согласен с заключением эксперта, если его правильность или обоснованность вызывают сомнения или имеются противоречивые заключения нескольких экспертов.

ХIII. Лица, участвующие в деле, имеющие основания опасаться, что представление необходимых для них доказательств окажется впоследствии невозможным или затруднительным, могут просить суд об обеспечении этих доказательств. Заявление об обеспечении доказательств подается в суд, в котором рассматривается дело или в районе деятельности которого должны быть произведены процессуальные действия по обеспечению доказательств. В заявлении должны быть указаны содержание рассматриваемого дела; сведения о сторонах и месте их проживания или месте их нахождения; доказательства, которые необходимо обеспечить; обстоятельства, для подтверждения которых необходимы эти доказательства; причины, побудившие заявителя обратиться с просьбой об обеспечении доказательств. На определение судьи об отказе в обеспечении доказательств может быть подана частная жалоба. Протоколы и все собранные в порядке обеспечения доказательств материалы передаются в суд, рассматривающий дело, с уведомлением об этом лиц, участвующих в деле.

Контрольные вопросы:

1. Понятие судебного доказывания.
2. Стадии судебного доказывания.
3. Предмет доказывания.
4. Распределение обязанностей по доказыванию. Основания освобождения от доказывания.
5. Понятие и виды судебных доказательств.
6. Относимость и допустимость доказательств.
7. Объяснения сторон и третьих лиц.
8. Свидетельские показания.
9. Письменные доказательства.
10. Вещественные доказательства.
11. Аудио- и видеозаписи.
12. Заключение эксперта.
13. Обеспечение доказательств.

§ 9. Исковое судопроизводство

I. Исковое судопроизводство является основным видом гражданского судопроизводства. В большинстве случаев защита гражданских прав осуществляется с помощью иска. Для исковой формы защиты характерны следующие признаки, которые отличают ее от иных форм защиты гражданских прав в суде:

- 1) наличие материально-правового требования, вытекающего из нарушенного или оспариваемого права;
- 2) наличие спора о субъективном праве, т. е. суд проверяет наличие или отсутствие субъективного права, по поводу которого возник спор;
- 3) наличие сторон с противоположными интересами — эти стороны равноправны и наделены полномочиями по защите своих прав и интересов в суде;
- 4) дела искового судопроизводства возбуждаются путем подачи иска (искового заявления).

Исковое судопроизводство — это урегулированная нормами ГПП деятельность суда по рассмотрению и разрешению споров о субъективном праве или охраняемом законом интересе, возникающих из гражданских, семейных, трудовых и иных материальных правоотношений.

II. Иск в гражданском процессуальном праве традиционно понимается в двух смыслах: материальном и процессуальном. В материальном смысле иск — это материально-правовое требование истца к ответчику, в процессуальном смысле иск — это средство защиты нарушенного права, обращенное к суду. В ГПК РФ употребляются два термина: иск и исковое заявление, которые соотносятся соответственно как требование и форма его выражения.

Иск имеет свою структуру. В юридической литературе существует множество точек зрения относительно количества и сущности элементов структуры иска, остановимся только на трех из них.

Традиционно в качестве элементов иска выделяют предмет и основание иска. При этом предметом иска является требование истца, вытекающее из спорного материального правоотношения; основание — это обстоятельства, на которых истец основывает свои требования.

В соответствии с другой точкой зрения у иска три элемента: предмет, основание и содержание. Предмет — указанное истцом субъективное право, о котором он просит суд вынести решение. Основание — обстоятельства, с которыми истец связывает свое требование. Содержание — это действия суда, совершения которого просит истец, обращаясь за защитой нарушенного или оспариваемого права.

Сторонники третьей точки зрения предполагают, что структура иска состоит из предмета, основания и субъектов.

В соответствии с правилами п. 1 ст. 39 ГПК РФ и пп. 2 и 3 п. 1 ст. 134 ГПК РФ различают внутреннее и внешнее тождество исков. Тождество исков устанавливается, исходя из совокупности трех элементов: предмета, основания и субъектного состава. Правило о внутреннем тождестве устанавливает запрет для истца одновременно изменить предмет и основание иска. Если сторона изменила предмет или основание иска, то измененный иск остался тождественным изначально поданному, потому что оба эти иска обеспечивают единый интерес.

Правило о внешнем тождестве закрепляет невозможность повторного рассмотрения судом того же иска. Внешнее тождество устанавливается при сравнении двух исков, если лицо повторно обращается в суд с иском, в котором сохраняются стороны, предмет и основание, то такой иск не может быть принят к повторному рассмотрению и разрешению судом. При этом факты, обосновывающие иск, индивидуализируют его только в том случае, если они совершились и были рассмотрены судом до удаления в совещательную комнату; факты, совершившиеся после, создают новое основание, и на них решение суда не распространяется.

III. Существуют две основных классификации исков: материально-правовая и процессуально-правовая.

В соответствии с материально-правовой классификацией иски подразделяются в зависимости от категории материальных правоотношений: семейные, трудовые, гражданско-правовые, административные и т. д. Предъявление каждого из указанных видов исков сопровождается определенными особенностями: необходимость соблюдения претензионного порядка разрешения споров, срок подачи требования, субъектный состав и т. д. Разделение исков по данным основаниям позволяет правильно определить подведомственность спора, субъектов спора, выявить направление и объем судебной защиты. Данная классификация также положена в основу судебной статистики.

В соответствии с процессуально-правовой классификацией иски бывают⁹:

1. О присуждении.
2. О признании.
3. Преобразовательные иски.

Иски о присуждении — исполнительные иски, т. е. иски, в которых истец требует обязать ответчика совершить определенное действие или воздержаться от него. В практике данные иски наиболее распространены. Например, иск о взыскании суммы долга, виндикационный иск, иск о выселении, о взыскании алиментов и т. д.

Прежде чем суд удовлетворит данный иск и обяжет ответчика совершить определенное действие, он должен установить, принадлежит ли истцу субъективное право, в защиту которого он обращается с иском. Предметом иска о присуждении является материально-правовое требование истца, направленное на присуждение ответчика к совершению определенного действия в пользу истца или на воздержание от совершения какого-либо действия. Основанием такого иска будут юридические факты, подтверждающие возникновение субъективного права, а также факты, свидетельствующие о нарушении данного права, неисполнение обязанности.

Иски о признании — установительные иски, они направлены на подтверждение существования или отсутствия субъективного права. В данном случае целью иска является устранение неопределенности существования прав и обязанностей, без присуждения к совершению какого-либо действия. К таким искам относятся иски о признании права собственности, иск о признании сделки недействительной. Очень часто иски о признании предшествуют искам о присуждении.

Иски о признании делятся на положительные и отрицательные. В том случае, если иск направлен на признание спорного права, то данный иск является положительным иском, если же он направлен на признание отсутствия спорного права — то отрицательным.

Предметом установительных исков будет материально-правовое требование о признании наличия или отсутствия спорного субъективного права. Основанием положительного иска будут факты, с которыми истец связывает возникновение спорного права. Основанием отрицательного иска будут факты, вследствие которых, по утверждению истца, право не могло возникнуть.

Преобразовательные иски — конститутивные иски, они направлены на изменение или прекращение существующего с ответчиком правоотношения. Решением суда по данному иску в правоотношение между субъектами вносится что-то новое. К таким искам относятся: иски о расторжении договора в одностороннем порядке, выдел доли из общего имущества.

⁹ Гражданское процессуальное право: учеб. / Под ред. М. С. Шакарян. С. 201—207.

Выносить решения по преобразовательным искам суд может только в случаях, указанных в законе, если есть факты, с которыми закон связывает изменение или прекращение правоотношений в одностороннем порядке.

Предметом данного иска является требование истца в одностороннем порядке изменить или прекратить правоотношение. Основанием иска являются факты, с которыми связано правоотношение, подлежащее изменению или прекращению, и факты, с которыми связано правомочие на изменение или прекращение правоотношения.

В преобразовательных исках ответчик не обязывается к совершению определенного действия. Суд не ограничивается признанием права за истцом, он реализует это право своим властным решением, в результате чего правоотношение прекращается или изменяется. При этом суд не создает новых прав, а только защищает право истца на изменение или прекращение правоотношения, которое может быть осуществлено только по решению суда.

Возможны два случая предъявления преобразовательного иска: 1) если правоотношение может быть изменено или прекращено только судом (расторжение брака, лишение родительских прав); 2) если необходимость обращения в суд вызвана отсутствием согласия одной из сторон на изменение или прекращение правоотношения (расторжение договора в одностороннем порядке, выдел доли).

В юридической литературе также выделяют и иные виды исков, например, иски в защиту прав неопределенного круга лиц или групповые иски (массовые иски), а также косвенные (производные иски). Основанием данной классификации является характер защищаемых интересов.

IV. Традиционно разделяют понятия: право на иск в материальном и в процессуальном смысле. Право на иск в материальном смысле — это право на удовлетворение иска, которое утрачивается с истечением срока исковой давности (однако только в том случае, если ответчик заявит об истечении срока давности на судебном заседании). Право на иск в процессуальном смысле — это право на предъявление иска. Наличие права на предъявление иска проверяется при подаче искового заявления, наличие права на удовлетворение иска выясняется в ходе судебного разбирательства. Если у истца отсутствует право на предъявление иска, то в принятии искового заявления должно быть отказано. Если у истца существует право на предъявление и право на удовлетворение иска, то его нарушенное или оспоренное право получит надлежащую судебную защиту.

Право на предъявление иска — это одна из форм права на обращение суд за судебной защитой нарушенного права, которое провозглашено и гарантировано Конституцией РФ. Это право предоставлено физическим лицам, организациям, как российским, так и иностранным, а также лицам без гражданства и органам публичной власти РФ.

Процессуальные предпосылки права на предъявление иска закреплены ст. 134 ГПК РФ, к таким предпосылкам относятся:

1. Процессуальная правоспособность — это способность иметь процессуальные права и нести обязанности, которая у граждан возникает с рож-

дения, а прекращается со смертью. У юридических лиц правоспособность возникает с момента государственной регистрации, прекращается с момента внесения в реестр записи о ликвидации данного юридического лица. Кроме того, ГПК РФ не связывает процессуальную правоспособность со статусом юридического лица, т. е. правом на судебную защиту обладают все организации — публично-правовые образования, политические партии, общественные организации. Правом на судебную защиту также обладают органы государственной власти и местного самоуправления.

2. Подведомственность дела суду — п. 1 ст. 134 ГПК РФ. Заявление должно подлежать рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства — ст. 22 ГПК РФ.

3. Отсутствие права у лица, подающего иск, — п. 1 ст. 134 ГПК РФ. Суд не вправе рассматривать и разрешать заявление, поданное от своего имени, в котором оспариваются акты, не затрагивающие права и интересы заявителя. В научной литературе не раз отмечалось, что данная предпосылка не может относиться к процессуальным предпосылкам права на предъявление иска, потому как наличие или отсутствие субъективного права, требующего защиты, суд сможет установить только в судебном заседании, а не на этапе подачи искового заявления. Следовательно, данная предпосылка относится к предпосылкам права на иск в материальном смысле.

4. Отсутствие вступившего в законную силу решения суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, т. е. по тождественному иску, а также при наличии решения суда о прекращении дела в связи с принятием отказа от иска или утверждением мирового соглашения — п. 2 ст. 134 ГПК РФ.

5. Отсутствие ставшего обязательным для сторон и принятого по тождественному иску решения третейского суда, за исключением тех случаев когда суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда — п. 3 ст. 134 ГПК РФ.

Первая и вторая предпосылки относятся к положительным предпосылкам права на предъявление иска, четвертая и пятая — к отрицательным. Все из названных предпосылок являются общими предпосылками права на предъявление иска, существуют еще и специальные для отдельных категорий споров. Например, досудебный порядок рассмотрения спора. Если будут отсутствовать специальные предпосылки, то в принятии искового заявления будет отказано, если же это обнаружится на этапе рассмотрения дела, то производство должно быть прекращено.

V. В соответствии с ГПК РФ стороны равноправны, что обеспечивает им равные возможности для защиты своих интересов при разрешении спора. Ответчик вправе защищаться от предъявленного ему иска, средствами осуществления этого права являются возражения против иска и встречный иск.

Возражения — это объяснения ответчика, обосновывающие неправомерность предъявленного к нему иска, служащие для защиты его интересов.

Возражения могут носить как материально-правовой, так и процессуально-правовой характер. Материально-правовые возражения направлены против заявленных истцом требований, процессуально-правовые — на опровержение правомерности процесса, его возникновения, продолжения. Процессуальные возражения, как правило, основаны на нормах процессуального права, могут, например, состоять в указании суду на отсутствие права на предъявление иска, на наличие оснований для отложения заседания, приостановление или прекращение процесса. Материально-правовые возражения опровергают фактическую или правовую обоснованность иска. Например, ответчик может указать на то, что истцом не предоставлены доказательства основания иска, либо опровергнуть факты, предоставив свои доказательства.

Встречный иск — это самостоятельное исковое требование, заявленное ответчиком в уже возникшем процессе для совместного рассмотрения с первоначальным иском.

Встречный иск содействует скорому отправлению правосудия с меньшими затратами сил, средств и времени. Помимо этого такое рассмотрение служит гарантией защиты прав, как истца, так и ответчика, способствуя более полному и правильному рассмотрению дела, исключает вынесение противоречивых решений. Судья должен разъяснить соответствующее право ответчику.

Встречный иск предъявляется по всем правилам предъявления первоначального иска, до удаления суда в совещательную комнату. При предъявлении встречного иска стороны меняются местами: истец становится ответчиком, а ответчик — истцом. Для встречного иска установлено особое правило подсудности — он рассматривается независимо от его подсудности по месту рассмотрения первоначального иска, подсудность встречного иска не может быть изменена по соглашению сторон.

Встречный иск должен быть связан с первоначальным, иначе их совместное рассмотрение невозможно. Определение об отказе в принятии встречного иска не может быть обжаловано, потому что не исключает возможности предъявления самостоятельного иска. Встречный иск всегда должен быть рассмотрен и разрешен судом, независимо от того, как будет разрешен основной спор, и это должно быть отражено в вынесенном решении суда по данному делу.

Статьей 138 ГПК РФ установлены следующие условия принятия встречного иска и его рассмотрения совместно с первоначальным:

1. Если встречное требование направлено к зачету первоначального. Зачету подлежат однородные требования — ст. 410 ГК РФ. Встречный и первоначальный иски могут вытекать из одного или из разных оснований. Сущность связи этих исков состоит в возможности удовлетворения требований истца путем зачета требований ответчика. В данном случае встречный иск не исключает удовлетворения первоначального иска. Ответчик вообще не оспаривает предъявленное к нему требование, а просит зачесть свое. Для вынесения решения суд должен проверить обоснованность требований каждой из сторон, а также допускается ли зачет требований по правилам ст. 411 ГПК.

2. Если встречное требование полностью или в части исключает удовлетворение первоначального. Такой встречный иск полностью или в части опровергает основание первоначального, в данном случае удовлетворен может быть только один из исков, либо полностью, либо частично.

3. Если между встречным и первоначальным исками имеется взаимная связь, и их совместное рассмотрение приведет к правильному и быстрому рассмотрению споров. Взаимная связь возникает в том случае, когда требования истца и ответчика вытекают из одного правоотношения и когда в обоснование обоих требований приводятся общие факты.

При принятии встречного иска судья откладывает судебное заседание. В определении об отложении дела указывается мотивы отложения и дата нового судебного заседания, а срок рассмотрения и разрешения дела исчисляется с момента принятия встречного иска.

VI. Принцип диспозитивности, закрепленный ГПК РФ, является одним из определяющих в регулировании гражданских процессуальных правоотношений, в соответствии с ним стороны могут влиять на ход процесса.

Истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований, отказаться от иска. Ответчик вправе признать иск. Стороны могут окончить дело мировым соглашением.

В ст. 39 ГПК РФ установлен запрет для истца на одновременное изменение предмета и основания иска, потому что будет нарушено внутреннее тождество, т. е., по сути, будет подан другой иск в защиту иного права или интереса. Если же в результате изменения иска защищаемый интерес останется прежним, то иск не утратит своего тождества, это может быть достигнуто только в том случае, если истцу будет позволено изменить либо предмет, либо основание иска.

Изменение основания иска может заключаться в замене первоначально указанных обстоятельств, обосновывающих требования, новыми, во внесении дополнительных обстоятельств, либо в исключении некоторых их указанных.

Изменение предмета допустимо при сохранении основания, когда истец заменяет первоначальное требование другим. Это возможно, например, в случае закрепления в законе альтернативных требований, которые защищают один интерес.

Истец может увеличить или уменьшить размер исковых требований, при этом увеличение или уменьшение размера исковых требований влечет изменение объекта иска, но не его предмета или основания. Поэтому данное право истца ничем не ограничено, следует только учитывать, что при увеличении суммы требования, необходимо доплата государственной пошлины, при уменьшении цены иска государственная пошлина соответственно должна быть возвращена.

Изменение предмета или основания иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований осуществляется по заявлению (ходатайству) истца.

Отказ от иска — одностороннее распорядительное действие истца направленное на безоговорочное отречение истца от защиты своего права или интереса. Истец может отказаться от иска полностью или в части, если его требование делимо. При отказе истца от иска суд выносит определение о прекращении производства по делу. Прежде чем принять отказ, суд должен выяснить его причины, разъяснить истцу его последствия — ст. 39 ГПК РФ. Несоблюдение этих условий влечет отмену определения суда о прекращении производства по делу. Отказ от иска, заявленный прокурором, не лишает истца права вновь подать этот иск.

Признание иска — безоговорочное согласие ответчика с исковым требованием, направленное на окончание процесса. При этом решение суд всегда выносит в пользу истца. Признание иска должно быть свободным волеизъявлением и соответствовать субъективной обязанности ответчика. Однако суд может принять признание и в том случае если это не соответствует действительной обязанности ответчика, но не противоречит закону, не нарушает чьи-либо права, не связано с недобросовестными действиями истца или с заблуждением ответчика — ст. 39 ГПК РФ.

Возникший между сторонами спор может быть урегулирован сторонами добровольно путем заключения мирового соглашения. Мировое соглашение — это сделка, заключенная сторонами и утвержденная судом, в которой истец и ответчик по-новому определяют свои права и обязанности и прекращают возникший между ними спор.

Мировое соглашение может быть внесудебным и судебным. Внесудебное мировое соглашение заключается до обращения сторонами в суд, однако юридическую силу оно приобретает только после утверждения его судом. Судебное мировое соглашение заключается в процессе рассмотрения дела судом. Мировое соглашение считается заключенным при наличии следующих условий:

1) оно должно быть совершено по всем правилам, установленным для сделок; если в сделке будет присутствовать один из пороков, влекущих ее недействительность, то такое мировое соглашение не может быть утверждено судом;

2) субъектами мирового соглашения могут быть только стороны и третье лицо, заявляющее самостоятельные требования;

3) оно должно быть направлено на окончание судебного дела ст. 39 ГПК РФ;

4) оно должно быть удовлетворено судом путем занесения в протокол судебного заседания его условий, стороны должны расписаться в этом протоколе, либо текст мирового соглашения, подписанного сторонами, приобщается к материалам дела, что также фиксируется в протоколе ст. 173 ГПК;

5) условия мирового соглашения должны быть четко и ясно определены, чтобы не порождать новые споры; кроме того, стороны обязательно должны решить вопрос о распределении судебных расходов;

6) оно должно быть утверждено судом ст. 173 ГПК РФ, т. е. суд должен вынести определение об утверждении мирового соглашения и прекращении производства по делу;

7) мировое соглашение вступает в силу с момента вступления в силу, определения, которым оно было утверждено;

8) суд должен разъяснить сторонам последствия мирового соглашения: стороны не могут повторно обратиться в суд с тождественным иском; на определение об утверждении мирового соглашения может быть выдан исполнительный лист.

Истец вправе просить о соединении нескольких исковых требований в одном исковом заявлении — ст. 151 ГПК РФ, данное его право вытекает из принципов диспозитивности и состязательности. Рассмотрение и разрешение нескольких связанных между собой дел должно способствовать сокращению затрат времени и средств, обеспечивать правильное и своевременное разрешение спора, препятствовать вынесению противоречивых решений. Судья вправе выделить одно или несколько из соединенных требований, если признает, что их раздельное рассмотрение будет целесообразнее, приводя в обоснование такого решения соответствующие мотивы. Вопрос о соединении или разъединении исковых требований судья решает единолично. При соединении нескольких исковых требований каждое из них сохраняет самостоятельное значение на протяжении всего процесса, и по каждому суд должен дать отдельный ответ в выносимом решении.

Определяющим условием в соединении исковых требований является то, что соединяемые требования связаны между собой; например, такие требования вытекают из одного правоотношения (объективное соединение исков). Связь заявленных требований также может быть обеспечена наличием процессуального соучастия (субъективное соединение исков).

VII. Предъявляя иск, истец преследует цель добиться осуществления своего требования, однако встречаются случаи, когда исполнить вынесенное в пользу истца решение затруднительно или невозможно. Такое положение может наступить в результате недобросовестных действий должника, когда он производит отчуждение имущества, предпринимает действия к сокрытию этого имущества либо имущество обесценивается в результате его использования или ненадлежащего обращения. Подобную угрозу можно предотвратить запрещением ответчику отчуждать спорное имущество, пользоваться им в течение определенного периода времени, пока по делу не будет вынесено решение. Такие меры и составляют обеспечение иска, которое гарантирует возможность реализации исковых требований в случае удовлетворения иска.

Иск обеспечивается судьей по заявлению лиц, участвующих в деле, во всяком положении дела ст. 139 ГПК РФ. Перечень обеспечительных мер установлен ст. 140 ГПК РФ. Гражданское процессуальное законодательство не предусматривает обеспечение будущего иска. Может иметь место как в отношении первоначального, так и в отношении встречного исков, причем как в целом так и части. Определение об обеспечении иска всегда принимается с учетом охраны прав и интересов других лиц, участвующих в деле.

Обеспечительные меры накладываются только в том случае, если непринятие мер по обеспечению приведет к затруднению или сделает невозможным исполнение решения суда. Обязанность по доказыванию данных обстоятельств лежит на истце. Ходатайство об обеспечении иска рассматривается в день его поступления без извещения ответчика и других лиц, участвующих в деле, о принятии обеспечительных мер суд выносит определение.

При нарушении обеспечительных мер, наложенных судом, в некоторых случаях виновные лица подвергаются штрафу. Истец также вправе в судебном порядке требовать от этих лиц возмещения убытков, причиненных неисполнением определения суда об обеспечении иска.

Судья или суд, допуская обеспечение иска, может потребовать от истца предоставления обеспечения возможных для ответчика убытков. Ответчик после вступления в законную силу решения суда, которым в иске отказано, вправе предъявить к истцу иск о возмещении убытков, причиненных ему мерами по обеспечению иска, принятыми по просьбе истца.

Предусматривает возможность замены одного вида обеспечения иска другим ст. 141 ГПК РФ. Вопрос о замене одного вида обеспечения другим разрешается на судебном заседании; лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не служит препятствием к рассмотрению.

Законом закреплена возможность отмены обеспечительных мер тем же судом, которым они были наложены — ст. 144 ГПК РФ. Отмена может произойти как по инициативе суда, так и по инициативе сторон. Отменяется, как правило, в том случае, если изменились или исчезли условия, послужившие основанием для обеспечения. Если в иске отказано, то это не повлечет автоматической отмены обеспечительных мер, ответчик должен подать соответствующее ходатайство. На все определения по вопросам обеспечения иска может быть подана частная жалоба, в то же время определение о наложении обеспечительных мер продолжает действовать, даже если на него подана частная жалоба или решение по делу обжалуется.

Обеспечительные меры могут быть приняты не только в исковом производстве, но и, например, в публичном, когда заявитель просит приостановить действие того нормативного акта, который обжалует.

VIII. Предъявление иска представляет собой одностороннее волеизъявление, адресованное суду. Последствием подачи искового заявления является возбуждение гражданского процесса, возникновение гражданских процессуальных правоотношений. Для того чтобы суд вынес определение о принятии иска и о возбуждении судопроизводства, истцом должен быть соблюден ряд требований, предусмотренных ст.ст. 131, 132, 134, 135, 136 ГПК РФ. Вопрос о принятии искового заявления должен быть решен судом в течение пяти дней с момента поступления иска в суд.

IX. Несоблюдение требований, установленных законом, при подаче искового заявления суд может оставить исковое заявление без движения, вернуть его или отказать в принятии иска. Основания, порядок и последствия указанных действий суда упорядочены в представленной ниже таблице.

Таблица № 1

Форма	Оставление искового заявления без движения ст. 136 ГПК	Возвращение искового заявления ст. 135 ГПК	Отказ в принятии искового заявления ст. 134 ГПК
Срок вынесения определения судом	Определение об оставлении иска без движения должно быть вынесено в течение пяти дней	Определение о возвращении иска должно быть вынесено в течение пяти дней	Определение об отказе в принятии иска должно быть в течение пяти дней с момента подачи иска направлено истцу (заявителю)
Определение	В определении обязательно указывается на недостатки иска (в чем конкретно они заключаются) и указывается срок, в течение которого они должны быть устранены. На определение об оставлении без движения может быть подана частная жалоба	В определении суд указывает в чем конкретно нарушаются нарушения порядка предъявления иска и как эти нарушения устранить. На определение о возвращении иска может быть подана частная жалоба	Определение об отказе в принятии иска должно быть мотивированным. На это определение может быть подана частная жалоба
Основания	Несоблюдение требований ст.ст. 131, 132 ГПК РФ (несоблюдение формы и содержания иска, а также приложений к иску)	Несоблюдение досудебного порядка урегулирования спора (отсутствие документов, подтверждающих это); неподсудность дела данному суду; недееспособность истца; отсутствие подписи или полномочий на подписание иска; наличие в производстве суда или третейского суда тождественного иска; истцом подано заявление о возвращении иска до того, как суд вынес определение о принятии его к производству	Дело неподведомственно данному суду; с заявлением обратились органы публичной власти, организация, гражданин, которым законом не предоставлено право обратиться в суд; заявление подано лицом от своего имени об оспаривании актов, которые не затрагивают прав и законных интересов заявителя; имеется вступившее в законную силу решение суда или третейского суда по тождественному иску, а также определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа от иска или утверждения мирового соглашения
Последствия	Назначается срок для устранения недостатков, если они устранены в срок, то иск считается принятым в день первоначальной подачи, в противном случае иск возвращают	Иск возвращается со всеми документами. После устранения истцом недостатков, он может вновь обратиться с этим же иском в суд	Суд возвращает иск со всеми приложениями к нему. Возможность обращения с тождественным иском в суд исключена

Контрольные вопросы:

1. Понятие и признаки искового судопроизводства.
2. Понятие иска, элементы иска.
3. Виды исков.

4. Право на иск.
5. Процессуальные средства защиты ответчика против иска.
6. Распоряжение исковыми средствами защиты права.
7. Обеспечение иска.
8. Порядок предъявление иска и реквизиты искового заявления.
9. Оставление искового заявления без движения, отказ в принятии искового заявления и возвращение искового заявления.

§ 10. Подготовка дела к судебному разбирательству

I. Принятие судом искового заявления и возбуждение производства по делу влечет за собой начало судебного разбирательства, первым этапом которого является подготовка дела к судебному разбирательству. Подготовка дела к судебному разбирательству — самостоятельная часть производства в суде первой инстанции, включающая в себя совокупность процессуальных действий судьи и лиц, участвующих в деле, направленных на обеспечение своевременного и правильного рассмотрения и разрешения дела — ст. 147 ГПК РФ.

Подготовка дела к судебному разбирательству является обязательной частью судебного процесса по каждому делу независимо от его сложности и категории, определение о подготовке выносится судьей после принятия искового заявления к производству. В определении о подготовке дела к судебному разбирательству судья указывает действия, которые следует совершить ему и лицам, участвующим в деле, а также сроки совершения этих действий. Определяя перечень возможных подготовительных процессуальных действий, судья должен учитывать специфику дела, принятого к производству.

При подготовке дела к судебному разбирательству реализуются задачи подготовки, перечисленные в ст. 148 ГПК РФ, каждая из которых является обязательным элементом данной стадии процесса. К задачам подготовки дела к судебному разбирательству относятся:

1) уточнение фактических обстоятельств дела, имеющих значение для правильного разрешения дела (суд и лица, участвующие в деле, совершают действия по определению юридических фактов, лежащих в основании требований и возражений сторон, с учетом характера спорного правоотношения и нормы материального права, подлежащей применению);

2) определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установлении правоотношений сторон (нормы права, подлежащие применению, определяются, исходя из предмета и основания иска, возражений ответчика, из фактических отношений сторон);

3) разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса (суд разрешает вопрос о привлечении в процесс соучастников, третьих лиц, прокурора, лиц, содействующих правосудию);

4) представление необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле (стороны предоставляют доказательства, хода-

тайства об истребовании доказательств или их обеспечении, суд направляет судебные поручения, разрешает вопрос о назначении экспертизы);

5) примирение сторон (в соответствии с принципом диспозитивности стороны уже на этапе подготовки дела к судебному разбирательству могут заключить мировое соглашение, и суд должен предпринять попытки к примирению сторон).

Указанные задачи могут быть реализованы в любой последовательности. Подготовительная деятельность должна создать фундамент для правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела.

Определение и уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для дела, позволяет установить характер правоотношения. Характер правоотношения позволит правильно определить закон, которым следует руководствоваться. Необходимым является определение состава лиц, участвующих в деле, а также представителей, экспертов, переводчиков, специалистов, свидетелей. Состязательность процесса и правила распределения бремени доказывания должны учитываться при выполнении задачи, связанной с предоставлением доказательств. Суд должен создать все условия для полного, всестороннего и непосредственного исследования доказательств. Действие принципа диспозитивности предоставляет сторонам право окончить дело мировым соглашением уже в этой части судебного производства, суд должен оказать сторонам содействие в этом: разъяснить им их права, последствия окончания дела миром.

Перечень действий, совершаемых при подготовке дела, судьей и лицами, участвующими в деле, установлен ст.ст. 149, 150 ГПК РФ.

При подготовке дела к судебному разбирательству суд также разъясняет сторонам и другим участникам процесса их права и обязанности, указывает на их права по отказу от иска, признания иска и последствия реализации этих прав, разъясняет все преимущества окончания дела миром, необходимость утверждения судом заключенного мирового соглашения и возможность его принудительного исполнения. Предлагает ответчику представить документы в обоснование своих возражений.

В ГПК РФ не указан процессуальный срок, в течение которого должна быть проведена подготовка к судебному разбирательству, но она должна быть завершена с учетом срока, установленного для производства в суде первой инстанции. Окончание подготовки оформляется определением судьи о назначении дела к слушанию, в котором указывается время и место судебного разбирательства.

II. На этапе подготовки дела к судебному разбирательству суд может назначить предварительное судебное заседание, которое не является обязательной частью процесса в отличие от подготовки дела к судебному разбирательству. Предварительное судебное заседание преследует определенные цели, которые закреплены в ст. 152 ГПК РФ.

Предварительное судебное заседание назначается в случае, если необходимо закрепить распорядительные действия сторон, совершенные при подготовке дела к судебному разбирательству. Стороны могут заключить

мировое соглашение, истец может отказаться от иска либо стороны могут заключить соглашение о передаче спора на рассмотрение третейского суда, в связи с чем может возникнуть необходимость в определении дальнейшей судьбы производства по делу. При заключении мирового соглашения и отказе от иска суд выносит определение об утверждении этих действий и прекращения производства по делу, в случае заключения сторонами соглашения о передаче спора на рассмотрение третейского суда, суд выносит определение об оставлении иска без рассмотрения. Признание же ответчиком иска может быть принято только в судебном заседании.

Предварительное судебное заседание может быть также назначено по сложным категориям дел, когда возникают трудности с определением обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, в определении предмета доказывания, достаточности доказательств или круга правоотношений, возникших между сторонами.

Предварительное судебное проводится и в том случае, когда необходимо исследовать факты пропуска сроков обращения в суд или сроков исковой давности. Иногда для установления причин пропуска сроков исковой давности необходимо установить факты материально-правового значения (об основаниях возникновения обязательства), то такие вопросы могут быть разрешены только при судебном разбирательстве, но не на предварительном судебном заседании. При установлении факта пропуска срока исковой давности выносится решение об отказе в иске без исследования других фактических доказательств.

После того как суд признает дело подготовленным, он выносит определение о назначении дела к судебному разбирательству, извещает стороны и других лиц о его времени и месте.

III. Извещение лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного разбирательства является обязанностью суда и гарантией реализации прав на личное участие в судебном заседании.

Причем суд должен известить лиц, участвующих в деле, надлежащим образом, это означает, что он должен соблюсти ряд необходимых условий, которые закреплены гл. 10 ГПК РФ:

1. Повестка должна быть отправлена в срок, разумно достаточный для подготовки лиц к защите своего интереса, собирания необходимых материалов, явки в суд.

2. Суд уведомляет лиц, участвующих в деле, используя извещения, т. е. за ними сохраняются право, а не обязанность явиться в суд, за исключением случаев, когда обязанность явиться в суд предусмотрена законом или судом. Лицам, содействующим правосудию, направляются вызовы-требования явиться в суд, для этих лиц явка обязательна.

3. Адреса, по которым должны доставляться повестки, указываются в заявлении, поданном в суд. Если субъект сменил место жительства или место нахождения и не сообщил об этом суду, то повестка считается врученной, по известному суду адресу. То, что повестка не передана фиксируется, так же, как и причина, по которой не удалось вручить повестку.

4. Повестка вручается адресату лично, либо проживающему с ним совершеннолетнему лицу, при предъявлении документа, удостоверяющего личность. Лицо, взявшее повестку, расписывается в ее получении. Повестка организации вручается лицу, представляющему её — директору, либо лицу, уполномоченному получать корреспонденцию.

5. Уведомление должно быть совершено способом, который позволяет обеспечить фиксацию результата уведомления, чаще всего лиц извещают путем вручения письма с уведомлением, которое возвращается в суд и прилагается к материалам дела в качестве доказательства надлежащего извещения. Извещать также можно посредством телеграммы, в качестве доказательства уведомления будет служить квитанция об отправлении телеграммы и т. д. Постановление Пленума ВС РФ от 24.06.2008 № 11 (в редакции Постановления Пленума ВС РФ от 09.02.2012 № 3) допускает извещение участников судопроизводства посредством СМС-сообщения в случае их согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату. Факт согласия на получение СМС-извещения подтверждается распиской, в которой наряду с данными об участнике судопроизводства и его согласием на уведомление подобным способом указывается номер мобильного телефона, на который оно направляется.

Контрольные вопросы:

1. Понятие и значение подготовки дела к судебному разбирательству.
2. Предварительное судебное заседание при подготовке дела к судебному разбирательству.
3. Извещения и вызовы суда.

§ 11. Судебное разбирательство гражданских дел

I. Судебное разбирательство гражданских дел является основной, центральной частью производства в суде первой инстанции, где происходит рассмотрение и разрешение гражданского дела по существу. Судебное разбирательство проходит в соответствии со строгим порядком, все процессуальные действия совершаются в определенной последовательности, соблюдение которой является гарантией вынесения законного и обоснованного решения. Судебное разбирательство происходит в форме судебного заседания ст. 155 ГПК РФ.

По общему правилу гражданские дела рассматриваются и разрешаются до истечения двух месяцев со дня поступления в суд искового заявления, а мировым судьей до истечения одного месяца со дня принятия заявления к производству п. 1. ст. 154 ГПК РФ. ГПК РФ могут быть установлены сокращенные сроки рассмотрения. Например, дела о восстановлении на работе, о взыскании алиментов должны быть разрешены до истечения одного месяца со дня принятия искового заявления, а заявления об оспаривании решений,

действий или бездействий органов публичной власти до истечения десяти дней. Оканчивается судебное разбирательство днем принятия решения по существу спора либо вынесением определения о прекращении производства по делу или оставления заявления без рассмотрения. Если в производстве соединено несколько требований, для одного из которых предусмотрен специальный срок, а для других общих, то дело должно быть рассмотрено до истечения срока, предусмотренного общим правилом.

Установлен и особый порядок судебного заседания, которым обеспечивается уважение к суду. При входе в судебный зал судей, все присутствующие встают, решения и определения суда заслушиваются стоя. К суду обращаются: «Уважаемый суд!» (ст. 158 ГПК РФ). Все объяснения и показания дают стоя. Порядок в судебном заседании и безопасность участников процесса обеспечивает специальная служба судебных приставов.

Судебным заседанием руководит судья, рассматривающий дело единолично, либо председательствующий состава судей, если дело рассматривается коллегиально. Порядок в судебном заседании обеспечивается возможностью применить к нарушителю мер принуждения — предупреждение, штраф, удаление из зала судебного заседания.

Судебное разбирательство состоит из последовательно сменяющих друг друга частей: 1) подготовительная часть; 2) рассмотрение дела по существу; 3) судебные прения; 4) вынесение и объявление решения.

II. В этой части судебного заседания суд решает вопрос о возможности или невозможности рассмотрения дела по существу в данном составе суда, при неявке кого-то из состава лиц, участвующих в деле, или лиц, содействующих правосудию.

Вначале председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению.

Секретарь судебного заседания докладывает, проверяет явку лиц, выясняет причины неявки и вопрос о надлежащем уведомлении неявившихся лиц.

Председательствующий устанавливает личности всех явившихся лиц, как участвующих в деле, так и содействующих правосудию. Свидетели удаляются из зала судебного заседания, причем допрошенные и недопрошенные свидетели не должны находиться вместе.

Объявляется состав суда, сообщается, кто будет участвовать в судебном заседании в качестве секретаря, лиц участвующих в деле и лиц содействующих правосудию. Разъясняется право заявлять отводы и самоотводы — ст.ст. 16—21 ГПК РФ.

Суд разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности ст. 39 ГПК РФ.

Председательствующий выясняет, есть ли ходатайства, и рассматривает их, учитывая мнение лиц, участвующих в деле, по результатам выносит определение.

Рассматривается вопрос о возможности рассмотрения дела без участия не явившихся лиц, суд либо откладывает рассмотрение дела, либо рас-

смаатривает без их участия. Стороны вправе просить суд о рассмотрении дела в их отсутствие и направлении им копии решения ст. 167 ГПК РФ. Суд не вправе признать обязательным участие в деле сторон, если они просили рассмотреть дело в их отсутствие. Исключением являются дела, возникающие из публичных правоотношений, когда суд может признать обязательной явку представителя органа власти.

После совершения всех этих действий суд переходит к рассмотрению дела по существу.

III. Рассмотрение дела по существу начинается с доклада председательствующего или кого-либо из судей, в котором кратко излагается суть дела, требования истца, возражения ответчика, основания заявленных требований и возражений, имеющиеся в деле доказательства, излагается суть встречного требования, если оно подано.

После этого судья выясняет, поддерживают ли стороны свои требования и возражения и не желают ли они заключить мировое соглашение. Суд уточняет, по каким основаниям и в каком размере стороны поддерживают или признают иск, на каких условиях стороны хотели бы заключить мировое соглашение. В случае необходимости суд может предоставить сторонам время, чтобы они сформулировали условия, и откладывает судебное заседание либо объявляет перерыв. Мировое соглашение, признание и отказ от иска фиксируются в протоколе, и суд выносит либо определение, либо решение.

Далее суд переходит к исследованию доказательств. Вначале заслушиваются объяснения истца и участвующего на его стороне третьего лица, потом ответчика и участвующего на его стороне третьего лица, третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, дают свои объяснения после истца и ответчика. Затем объяснения дают остальные лица, участвующие в деле. Представители дают объяснения в свою очередь, в зависимости от того, кого они представляют на процессе. Представляемые, однако, не лишаются права давать объяснения наряду с представителями. Если в процессе участвует прокурор или представители органов власти, обратившиеся за защитой прав и интересов других лиц, то они дают объяснения первыми. Каждое из лиц, участвующих в деле, вправе задавать вопросы по окончании объяснений. Суд вправе задавать вопросы в любой момент дачи объяснений.

Свидетели допрашиваются отдельно в отсутствие других, после допроса свидетель остается в зале судебного заседания. Допрос осуществляется в следующем порядке: суд устанавливает личность свидетеля, разъясняет его права и обязанности, предупреждает об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, о чем у свидетеля берется подписка, суд выясняет отношение свидетеля к лицам, участвующим в деле, после этого свидетелю предлагается в форме свободного рассказа изложить все, что ему известно по делу. Если какую-то информацию свидетель не воспринимал лично, он обязан указать источник этой информации. После того как он закончит изложение ему могут быть заданы вопросы. Первым вопросы задает вопросы то лицо, по ходатайству которого свидетель был вызван, затем другие лица. Суд вправе задавать вопросы в любой момент дачи пока-

заний. Показания свидетелей, изложенные в письменном виде (полученные по судебным поручениям или при отложении дела) оглашаются. Допрос несовершеннолетнего имеет свои особенности: он не предупреждается о даче заведомо ложных показаний, если не достиг 16 лет; при допросе от свидетеля 14 до 16 лет может присутствовать педагог, если допрашивается свидетель, не достигший 14-летнего возраста, то педагог должен присутствовать. В случае необходимости могут присутствовать и родители несовершеннолетнего. Родители и педагог могут задавать свидетелю вопросы, высказывать свои соображения по поводу личности допрашиваемого и содержания данных им показаний, по окончании допроса свидетель, не достигший 16 лет, удаляется из зала судебного заседания.

Исследование письменных доказательств происходит в форме восприятия и изучения. Письменные доказательства и протоколы их осмотра оглашаются, после оглашения предъявляются лицам, участвующим в деле, а по мере необходимости — экспертам, свидетелям, специалистам. Личная переписка может быть оглашена и исследована на закрытом судебном заседании, а на открытом судебном заседании только с согласия этих лиц.

Исследование вещественных доказательств происходит в форме осмотра и предъявления их лицам, участвующим в деле. Остальная процедура идентична исследованию письменных доказательств.

Аудио- или видеозаписи исследуются посредством просмотра и прослушивания, которое осуществляется либо в зале судебного заседания, либо в специально оборудованном для этого помещении. В протоколе судебного заседания указываются признаки воспроизводящих источников и время воспроизведения. После воспроизведения лица, участвующие в деле, могут давать объяснения. В любой момент исследования записи она может быть остановлена, или может быть повторена полностью или частично, по ходатайству лиц или по инициативе суда.

В процессе исследования доказательств может присутствовать специалист — лицо, обладающее специальными знаниями, привлеченное судом для дачи консультации, пояснений, оказания помощи при исследовании тех или иных доказательств.

Далее исследуется заключение эксперта, оно оглашается, эксперту задаются вопросы, он дает объяснения (если он присутствует по вызову суда). Вопросы первым задает то лицо, по инициативе которого экспертиза была назначена. Заключение эксперта не имеет для суда заранее установленной силы и исследуется наравне с другими доказательствами.

После исследования всех доказательств суд дает слово для заключения прокурору, представителю государственного органа или органа местного самоуправления.

После исследования всех доказательств и заслушивания заключения прокурора и органов власти, суд переходит к судебным прениям.

IV. Судебные прения состоят из речей, участвующих в деле лиц, их представителей. При судебных прениях участвующие в деле лица высказывают свое мнение о том, как следует разрешить дело, для этого они в своих

речах анализируют исследованные доказательства, приводят аргументы в обоснование своего взгляда, предлагают свою правовую квалификацию правоотношения. Участие в судебных прениях является их правом, а не обязанностью. Первыми в судебных прениях выступает истец, потом ответчик. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований, выступают после истца или ответчика, на стороне которых участвуют в деле. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, выступают последними. Если в деле участвует прокурор или органы власти, обратившиеся в защиту прав и законных интересов других лиц, то они выступают первыми. После произнесения речей всеми лицами они могут выступить с репликами. Право последней реплики принадлежит ответчику. Если в судебных прениях обнаружится пробел в исследовании доказательств или обстоятельств дела, то суд должен вынести определение о возобновлении рассмотрения дела по существу. После окончания рассмотрения дела по существу судебные прения проходят в общем порядке ст. 191 ГПК РФ.

V. Итог рассмотрения дела оформляется в виде решения, которое оглашается в зале судебного заседания. Решение выносится немедленно после разбирательства дела. Чтобы не делать перерыва, суд может отложить составление мотивировочной части на срок до пяти дней — ст. 199 ГПК РФ. Решение принимается в совещательной комнате, в которую, кроме судьи (судей), никто не допускается, судьи не вправе оглашать те сведения, которые им станут известны при вынесении решения. Разглашение тайны совещательной комнаты влечет безусловную отмену решения. Решение принимается большинством голосов, председательствующий голосует последним, никто из судей не вправе отказаться от голосования. Судья не согласный с мнением большинства, излагает особое мнение письменно. Особое мнение не оглашается, но прилагается к материалам дела — ст.ст. 15, 197 ГПК РФ. Лица, участвующие в деле, могут с ним ознакомиться. В совещательной комнате при вынесении решения суд сначала оценивает все доказательства, потом дает квалификацию отношений сторон и решает вопрос о том, будет иск удовлетворен или нет. Решает вопрос о распределении судебных расходов, о необходимости немедленного исполнения судебного решения. Если суд решит, что необходимо исследовать новые обстоятельства, то он выносит определение о возобновлении судебного разбирательства.

После того как суд постановит судебное решение, он возвращается в зал судебного заседания и оглашает решение. В случае если составление мотивировочной части было отложено, то оглашаются только вводная, описательная и резолютивная части решения. После оглашения решения суд выясняет, понятно ли его содержание лицам, участвующим в деле, разъясняет порядок и срок его обжалования.

VI. В соответствии с принципом непрерывности до рассмотрения данного конкретного дела суд не вправе рассматривать и разрешать другие дела. Рассмотрение нескольких дел одновременно может привести к нарушению целостности восприятия доказательств, обстоятельств дела и, как следствие этого, привести к вынесению неправильного решения. В содержание принци-

па непрерывности входит требование о немедленном вынесении и объявлении решения после окончания судебного разбирательства. Поэтому судебное заседание происходит непрерывно, за исключением времени, назначенного для перерыва. Перерыв может быть объявлен для отдыха, при удовлетворении ходатайства об истребовании доказательств до их предоставления, при удовлетворении ходатайства о вопросе дополнительного свидетеля — для предоставления дополнительного времени, необходимого для подготовки другим лицам, участвующим в деле, и по другим причинам. После перерыва судебное заседание продолжается, а не начинается заново. Существует мнение, что не будет нарушен принцип непрерывности, если суд во время объявленного перерыва вынесет судебный приказ, потому как он выносится без судебного разбирательства — ст. 126 ГПК РФ.

Помимо перерыва к временной остановке судебного разбирательства относится отложение разбирательства дела, т. е. перенос рассмотрения дела на другое время для совершения необходимых процессуальных действий. После отложения рассмотрение дела начинается заново, тем самым не нарушается принцип непрерывности. При отложении суд может рассматривать иные дела в это время. В определении об отложении дела суд назначает новое время и дату судебного разбирательства, о чем извещаются лица, участвующие в деле и содействующие правосудию. При назначении следующего заседания суд должен учитывать процессуальные сроки, в которые дело должно быть рассмотрено. Определение об отложении обжалованию не подлежит. После отложения, если стороны знакомы с материалами дела и не настаивают на повторении объяснений всеми участниками дела, а состав суда остается неизменным, суд вправе предоставить участникам процесса возможность подтвердить ранее данные объяснения без их повторения, дополнить их, задать дополнительные вопросы — п. 4 ст. 169 ГПК. Существует две группы основания для отложения дела: обязательные и факультативные. Обязательным основанием для отложения является неявка на судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении — абз. 1 ч. 2 ст. 167 ГПК. К факультативным относятся: неявка кого-либо из лиц, участвующих в процессе; предъявление встречного иска; необходимость предъявления или истребования дополнительных доказательств; привлечение к участию в деле других лиц; по ходатайству обеих сторон в случае принятия ими решения о проведении процедуры медиации; и в иных случаях. Законом не установлено сроков, на которые суд может отложить дело, за исключением того случая, когда суд откладывает дело при принятии сторонами решения о проведении процедуры медиации, тогда суд может отложить дело на срок, не превышающий шестидесяти дней.

Еще одной формой временной остановки судебного разбирательства является приостановление производства по делу. Приостановление производства по делу — это временное прекращение выполнения процессуальных действий (по причинам, которые не зависят от суда и других участников процесса). Основания приостановления производства по делу также делятся на обязательные и факультативные.

Суд обязан приостановить производство по делу в соответствии со ст.ст. 215, 217 ГПК РФ:

1) в случае смерти гражданина или реорганизации юридического лица, если спорное правоотношение допускает правопреемство — до вступления в процесс правопреемника; о том возможно ли правопреемство или нет, суд решает сам, исходя из обстоятельств дела и характера правоотношения, если правоотношение не допускает правопреемства, то суд производство по делу прекращает;

2) в случае признания недееспособной одной из сторон либо отсутствия у недееспособной стороны законного представителя — до назначения законного представителя;

3) в случае участия ответчика в боевых действиях, в выполнении задач в условиях чрезвычайного или военного положения, а также в условиях военных конфликтов или наличие просьбы истца, выполняющего названные задачи, — до прекращения боевых действий и т. д.; если в боевых действиях участвует ответчик, то суд приостанавливает производство по делу без его просьбы; если истец, то суд должен приостановить производство по делу только по его просьбе (т. е. истец должен заявить соответствующее ходатайство);

4) в случае невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого в порядке гражданского, административного или уголовного судопроизводства — до принятия решения по другому делу; как правило, такое решение суда может иметь преюдициальное значение для приостановленного дела;

5) обращение суда в Конституционный суд РФ с запросом о соответствии закона, подлежащего применению, Конституции РФ — до принятия Конституционным судом соответствующего акта.

Суд вправе приостановить производство по делу в соответствии со ст. 216 ГПК РФ в случае:

1) если одна из сторон находится в лечебном учреждении;

2) розыска ответчика;

3) назначения судом экспертизы;

4) назначения органом опеки и попечительства обследования условий жизни усыновителей по делу об усыновлении (удочерении) и другим делам, затрагивающим права и законные интересы детей;

5) направления судом судебного поручения.

Для факультативных оснований приостановления производства по делу закон не предусматривает сроков, такие сроки назначаются судом, исходя из особенностей рассматриваемого дела.

Перечень обстоятельств для обязательного или факультативного приостановления производства по делу является исчерпывающим. Приостановление производства по делу при наличии обязательных оснований возможно только по инициативе суда, при наличии факультативных оснований также и по инициативе лиц, участвующих в деле. После того, как истечет срок, на который было приостановлено производство и будут устранены препят-

ствия, послужившие основанием для приостановления, суд возобновляет производство по своей инициативе или по инициативе лиц, участвующих в деле, о чем выносит определение. После возобновления производства разбирательство дела начинается с самого начала. Срок, на который дело было приостановлено, не засчитывается в срок, в течение которого дело должно быть рассмотрено по существу.

VII. Существует две формы окончания гражданского дела без вынесения решения по существу: прекращение производства по делу и оставление заявления без рассмотрения.

Прекращение производства по делу — это одна из форм окончания дела без вынесения решения, препятствующая обращению в суд с тождественным иском.

Все основания прекращения производства по делу установлены ст. 220 ГПК РФ, и их можно поделить на две группы:

1. Обстоятельства, свидетельствующие об отсутствии у истца (заявителя) права на предъявление иска — дело не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства по основаниям п. 1, ч. 1 ст. 134 ГПК (заявление подлежит разрешению в ином судебном порядке; заявление подано в защиту прав и интересов другого лица, государственным органом, органом местного самоуправления, гражданином, которым законом такого права не предоставлено; в заявлении, поданном от собственного имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права и интересы заявителя), имеется вступившее в законную силу решение суда или третейского суда по тождественному иску, смерть одной из сторон или ликвидация юридического лица, если правоотношение не допускает правопреемства (если они имели место до возбуждения производства по делу — абз. 2, 3, 6, 7 ст. 220 ГПК РФ).

2. Обстоятельства, возникающие после возбуждении дела и свидетельствующие о ликвидации спора — истец отказался от иска, и отказ принят судом, стороны заключили мировое соглашение, и оно утверждено судом, смерть одной из сторон или ликвидация юридического лица, если правоотношение не допускает правопреемства (если они имели место после возбуждения дела) абз. 4, 5, 7 ст. 220 ГПК РФ.

Прекратить производство по делу может не только суд первой инстанции, но также и апелляционной, кассационной, надзорной инстанций. Указанные в ст. 220 ГПК РФ основания прекращения производства по делу применяются не только в исковом производстве, но и в иных видах судопроизводства. Производство по делу прекращается определением суда, в котором указывается, что повторное обращение в суд с тождественным иском не допускается. В то же время следует учитывать ряд обстоятельств: суд общей юрисдикции не может прекратить производство по делу в том случае, если решение по тождественному иску было вынесено арбитражным судом; последствия прекращения производства по делу в связи с отказом истца от иска касаются только истца; если производство по делу прекращено в связи с тем, что заявление подано в защиту прав и интересов другого лица, органом власти, гражданином, которым законом такого права не предоставлено, либо

в заявлении, поданном от собственного имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права и интересы заявителя, то запрет на повторное обращение в суд касается только заявителей, а не предполагаемых субъектов спорного правоотношения (сторон).

Оставление заявления без рассмотрения — одна из форм окончания дела без вынесения решения, не препятствующая повторному обращению в суд с тождественным иском. Данная форма применяется, как правило, ввиду нарушения заинтересованными лицами условий реализации права на обращение в суд.

Основания оставления заявления без рассмотрения предусмотрены ст. 222 ГПК РФ, их можно подразделить на следующие три группы:

1. Обстоятельства, которые существовали в момент возбуждения дела — абз. 2—5 ст. 222 ГПК РФ — истцом не соблюден досудебный порядок урегулирования споров; заявление подано недееспособным; заявление подписано не уполномоченным лицом или лицом, не имеющим право на его предъявление; в производстве суда имеется дело, возбужденное по тождественному иску.

2. Обстоятельства, возникшие после возбуждения дела и свидетельствующие о том, что стороны не исполняют возложенные на них процессуальные обязанности — абз. 7, 8 ст. 222 ГПК РФ — стороны, не просившие о рассмотрении дела в их отсутствие, не явились по повторному вызову; истец не явился по повторному вызову, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу; определение об оставлении без рассмотрения может быть отменено судом, если одна из сторон докажет уважительность причин своей неявки и невозможность своевременного сообщения их суду.

3. Имеется соглашение о передаче спора на рассмотрение и разрешение третейского суда, и от ответчика до начала рассмотрения дела по существу поступило возражение относительно рассмотрения спора в суде — абз. 6 ст. 222 ГПК РФ, хотя такое соглашение может быть заключено сторонами, как до, так и после возбуждения дела, до того, как суд удалится в совещательную комнату, тем не менее суд может оставить заявление без рассмотрения только при наличии двух условий: 1) соглашения о передаче дела на рассмотрение третейского суда и 2) возражения ответчика о рассмотрении спора в суде, которое поступило до начала рассмотрения дела по существу.

Об оставлении заявления без рассмотрения суд выносит определение, которое не препятствует повторному обращению в суд, поэтому в определении должно быть указано, как устранить обстоятельства, препятствующие рассмотрению дела — ст. 223 ГПК РФ. После того, как эти обстоятельства будут устранены, заинтересованное лицо вправе вновь обратиться с заявлением в общем порядке.

Контрольные вопросы:

1. Значение и порядок судебного разбирательства.
2. Подготовительная часть судебного разбирательства.
3. Рассмотрение дела по существу.
4. Судебные прения.

5. Вынесение и объявление решения.
6. Временная остановка судебного разбирательства.
7. Окончание гражданского дела без вынесения решения.

§ 12. Постановления суда первой инстанции

I. Постановления суда первой инстанции выносятся судами всех уровней, рассматривающих дела по первой инстанции, эти акты правоприменения являются обязательными для исполнения и выносятся в установленной законом процессуальной форме.

К постановлениям суда первой инстанции относятся: 1) решение; 2) заочное решение; 3) определение; 4) судебный приказ.

Решение — это акт правосудия, которым разрешается спор по существу. Заочным решением также разрешается спор по существу, но оно выносится в рамках заочной процедуры, т. е. в отсутствие ответчика, заочное решение обладает обычной структурой решения суда. Судебный приказ выносится в рамках упрощенной процедуры приказного производства, единолично судьей без судебного заседания, обладает иной структурой, нежели решение, а также носит силу исполнительного листа. Определение принимается исключительно по процессуальным вопросам, не затрагивающим существа рассматриваемого дела.

Решение суда — это процессуальный документ, разрешающий дело и восстанавливающий нарушенные права, вынесенный судом в установленной законом процессуальной форме на основе рассмотрения дела по существу.

II. Судебное решение выносится после возбуждения судебного дела и по итогам рассмотрения дела по существу. Судебное решение выносится именем Российской Федерации, и этим актом осуществляется защита нарушенного или оспариваемого права. Судебное решение является важнейшим актом правосудия, после принятия которого правоотношение приобретает строгую определенность, устойчивость, общеобязательность, именно в этом и состоит правовое значение судебного решения. Судебное решение выполняет важнейшую функцию правосудия — воспитывает граждан в духе уважения к закону, способствует преодолению правового нигилизма, пропаганде права, является актом применения права.

Содержание судебного решения состоит из четырех частей: вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной (ст. 198 ГПК РФ).

Вводная часть должна содержать указание на время и место вынесения судебного решения, наименование и состав суда, указание на секретаря судебного заседания, состав участвующих в деле лиц, предмет спора или заявленного требования.

В описательной части излагаются обстоятельства дела таким образом, каким их представили стороны. Требования истца и их обоснования, отражается изменение истцом своих требований, уменьшение или увеличение

суммы иска. Возражения ответчика и их обоснование, отношение ответчика к исковым требованиям. Указывается так же и мнение других лиц, участвующих в деле.

В мотивировочной части обстоятельства излагаются так, как их установил суд. Анализируются доказательства по делу, определяются подлежащие применению нормы материального права, дается их толкование, в мотивировочной части должно содержаться фактическое и правовое обоснование выводов суда по делу. Суд не во всех случаях подробно излагает мотивировочную часть: если ответчик признает иск, то в мотивировочной части просто указывается, что ответчик признал иск и что суд принял это признание; если был пропущен срок исковой давности или срок обращения в суд, то в мотивировочной части другие обстоятельства дела не устанавливаются, суд просто указывает на неуважительность причин пропуска этих сроков; решения суда о расторжении брака могут состоять только из описательной и резолютивной частей (в том случае, если оба супруга согласны на развод). Составление мотивировочной части может быть отложено на срок не более чем на пять дней со дня окончания разбирательства дела, но резолютивная часть решения должна быть объявлена и подписана всеми судьями в тот день, когда закончилось разбирательство дела. Все процессуальные сроки — срок высылки копии решения участвующим в деле лицам, срок апелляционного обжалования течет с момента вынесения решения в окончательной форме, т. е. с момента составления мотивировочной части.

В резолютивной части содержится вывод суда об удовлетворении иска или об отказе в иске полностью или частично. Все эти выводы должны логически вытекать из установленных в мотивировочной части обстоятельств дела. Резолютивная часть формулируется четко, ясно и лаконично. Суд указывает, какие конкретные действия кто должен совершить, в чью пользу и в какой срок, кому и в чем отказано, обязательно распределяются судебные расходы. Здесь же указываются сроки обжалования судебного решения. Если суд решает вопрос о наличии или отсутствии правоотношения, то он должен в резолютивной части указать правовые последствия, которые влечет такое признание. Если суд придет к выводу, что по части исковых требований производство подлежит прекращению или заявление должно быть оставлено без рассмотрения, то он выносит об этом определение. В резолютивной части суд также указывает о наложении обеспечительных мер, отсрочке или рассрочке исполнения судебного решения, об обращении решения к немедленному исполнению. В том случае, если в ходе судопроизводства было заявлено несколько требований или встречное требование, то суд в резолютивной части должен дать ответ на каждое из заявленных требований.

III. Вынесенное судебное решение должно быть законным и обоснованным, несоблюдение этих требований влечет его отмену.

Законность решения суда означает, что оно вынесено в соответствии с нормами материального и процессуального права. Законным решение суда будет в том случае, если соблюдены следующие правила ст. 330 ГПК РФ:

1) суд правильно применил нормы права, т. е. применил тот закон, который подлежит применению, правильно его истолковал, использовал нормы действующего законодательства, соответствующей юридической силы;

2) при противоречии правовых норм, использовал закон, который имеет наибольшую юридическую силу;

3) при отсутствии правовых норм суд применил аналогию закона или права;

4) при противоречии национального законодательства международному суд применил норму ратифицированного международного договора;

5) нарушение норм процессуального права повлечет незаконность только в том случае, если эти нарушения могли привести к принятию неправильного решения, в то же время существуют безусловные процессуальные основания для отмены судебного решения — п. 4 ст. 330 ГПК РФ, например, рассмотрение дела судом в незаконном составе, нарушение правил языка судопроизводства и т. д.

Обоснованность судебного решения — это соответствие выводов суда об обстоятельствах дела действительным взаимоотношениям сторон. Обоснованным признается решение, в котором:

1) суд не вышел за пределы заявленных требований, за исключением случаев, когда это прямо предусмотрено законом;

2) решение основано только на тех доказательствах, которые были исследованы судом;

3) суд полно определил круг искомых фактов (предмет доказывания), имеющих существенное значение для дела, и о наличии или отсутствии каждого из них в отдельности высказал свое суждение в решении, определил, какие доказательства обладают признаками допустимости и относимости.

Следует обратить внимание, что заключение эксперта не является исключительным средством доказывания и оценивается в совокупности с другими доказательствами. Кроме того, оценка заключения эксперта должна быть полностью отражена в решении, суд указывает, на чем основаны выводы эксперта, все ли материалы были исследованы, приняты во внимание, а также мотивы, по которым суд согласен или не согласен с заключением эксперта.

Помимо законности и обоснованности к судебному решению предъявляются и иные требования: определенность, безусловность и полнота. Определенным решение суда будет, если четко решен вопрос относительно содержания прав и обязанностей сторон, суд не может принять альтернативного решения, хотя закон предусматривает возможность вынесения факультативного решения. Безусловность заключается в том, что в резолютивной части решения не может быть указано на возможность исполнения решения в зависимости от наступления каких-либо условий. Полным является то решение, в котором даны ответы на все заявленные требования.

Анализ судебной практики и судебных ошибок, при вынесении решения, позволяет прийти к выводу, что на первом месте стоят нарушения правил подсудности и подведомственности, на втором — нарушения порядка

извещения лиц, участвующих в деле, на третьем — нарушения структуры судебного решения, например, отсутствие мотивировочной части или ее неполнота, далее идут также часто встречающиеся нарушения правил доказывания (неправильное распределение бремени доказывания, неверное определение предмета доказывания и т. п.).

IV. После вынесения решения суд не вправе его изменить или отменить, это правило гарантирует стабильность вынесенного решения и его неизменность, хотя в строго ограниченных законом случаях суд может дополнить и разъяснить судебное решение, а также исправить описки и арифметические ошибки.

Дополнительное решение может быть вынесено по инициативе суда или сторон в том случае, если:

1) по какому-то из заявленных требований суд не дал ответа в вынесенном решении;

2) разрешив спор о праве, суд не указал размер присужденной суммы, имущество, подлежащее передаче, или действие, которое обязан совершить ответчик;

3) суд не разрешил вопрос о судебных расходах (ст. 201 ГПК РФ).

Вопрос о вынесении дополнительного решения может быть поставлен до того, как решение вступит в законную силу, если решение обжаловано — до вынесения соответствующего постановления апелляционной инстанцией, пропущенный по уважительной причине срок на обжалование также может быть восстановлен.

При вынесении дополнительного решения суд может исходить только из обстоятельств, рассмотренных на судебном заседании, восполнив недостатки основного решения. Дополнительное решение выносится в том же составе суда, и оно является самостоятельным объектом для обжалования. В том случае, если суд отказал в вынесении дополнительного решения, то заинтересованная сторона может заявить самостоятельные требования на общих основаниях.

В том случае, если решение содержит неясности, которые могут затруднить его исполнение, суд может его разъяснить. Разъяснить решение суд может только по инициативе лиц, участвующих в деле, а также по заявлению судебного пристава-исполнителя. При разъяснении решения суд не может менять его содержания, но должен изложить его в более ясной форме. Сроков для разъяснения решения не предусмотрено, за исключением решения о присуждении, которое может быть разъяснено, если оно не исполнено и не истек срок обращения его к исполнению.

Неточности, которые отражаются на возможности реализации решения — искажение Ф. И. О. сторон, состава суда, неправильный подсчет сумм, подлежащих взысканию и т. п. устраняются путем исправления описок и арифметических ошибок. Сроки исправления ошибок ГПК РФ не предусмотрены. Следует обратить внимание, что арифметические ошибки могут заключаться в неправильном применении правил математики, если же

была неверно применена норма права, то такая ошибка может быть исправлена только в порядке обжалования судебного решения.

Дополнительное решение, его разъяснение и исправление ошибок производится в судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле, однако их неявка не препятствует рассмотрению и разрешению данных вопросов.

V. Судебное решение исполняется после вступления его в силу, т. е. по истечении одного месяца, необходимого для обжалования решения в апелляционном порядке. Однако в некоторых случаях решение исполняется до вступления его в силу — это так называемое немедленное исполнение. Закон предусматривает два вида немедленного исполнения: обязательное и факультативное.

Обязательное исполнение осуществляется в случаях, прямо указанных в законе, без специального обсуждения данного вопроса, ст. 211 ГПК РФ предусматривает, что немедленному исполнению подлежат решения:

- 1) о взыскании алиментов;
- 2) о выплате заработной платы в течение трех месяцев;
- 3) о восстановлении на работе;
- 4) о включении гражданина РФ в список избирателей, участников референдума.

Случаи факультативного обращения к немедленному исполнению установлены ст. 212 ГПК, когда суд по своему усмотрению, при наличии просьбы истца, решает вопрос о немедленном исполнении решения суда, если вследствие особых обстоятельств замедление исполнения может привести к значительному ущербу для взыскателя или исполнение может оказаться невозможным.

Вопрос о немедленном исполнении рассматривается одновременно с вынесением решения, либо отдельно, но тогда назначается судебное заседание с извещением лиц, участвующих в деле, неявка которых не препятствует рассмотрению этого вопроса.

Отсрочка или рассрочка исполнения решения может быть осуществлена по инициативе участвующих в деле лиц либо по заявлению судебного пристава-исполнителя и исходя из имущественного положения сторон — ст. 203 ГПК РФ. Суд не может отсрочить или рассрочить исполнение по своей инициативе. Отсрочка исполнения решения заключается в перенесении срока его исполнения, рассрочка — в установление периода, в течение которого долг возмещается периодическими платежами в сроки, установленные судом. Рассрочка возможна только в том случае, если предмет исполнения делим.

Изменение способа и порядка исполнения решения возможно только по заявлению лиц, участвующих в деле либо судебного пристава-исполнителя. При изменении способа исполнения решения суд может обязать передать предмет, а если это невозможно, то тогда суд обязывает взыскать определенную сумму. При изменении порядка суд может обязать сначала передать вещь, а потом произвести ее ремонт или наоборот.

Необходимость индексации взыскиваемой суммы связана с тем, что с момента вынесения решения и до его исполнения может пройти длительный период времени. Индексацию суд может произвести по заявлению взыскателя или должника, индексируется сумма на день исполнения решения. Индексация — возмещение кредитору понесенных им убытков в результате инфляции (обесценивания денег). Вопрос об индексации рассматривается на судебном заседании. Индексация всегда производится на день исполнения решения, с момента вынесения решения. Нельзя произвести индексацию с момента возникновения права на получение спорных сумм.

VI. Законная сила судебного решения — это качество судебного акта, в силу которого решение приобретает обязательность, неопровержимость, исключительность, исполнимость и преюдициальность по истечении срока на апелляционное обжалование (ст. 13 ГПК РФ).

В соответствии со ст. 209 ГПК РФ решения суда вступают в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование, если они не были обжалованы. Срок на апелляционное обжалование составляет один месяц с момента составления решения суда в окончательной форме.

В случае подачи апелляционной жалобы решение суда вступает в законную силу после рассмотрения судом этой жалобы, если обжалуемое решение суда не отменено. Если определением суда апелляционной инстанции отменено или изменено решение суда первой инстанции и принято новое решение, то оно вступает в законную силу немедленно. После вступления в законную силу решения суда стороны, другие лица, участвующие в деле, их правопреемники не могут вновь заявлять в суде те же иски, требования, на том же основании, а также оспаривать в другом гражданском процессе установленные судом факты и правоотношения. В случае, если после вступления в законную силу решения суда, на основании которого с ответчика взыскиваются периодические платежи, изменяются обстоятельства, влияющие на определение размера платежей или их продолжительность, каждая сторона путем предъявления нового иска вправе требовать изменения размера и сроков платежей.

В доктрине общим является постулат, согласно которому судебное решение по истечении срока на его обжалование приобретает силу «частного закона», поскольку для прочности юридического порядка необходимо, чтобы отношения между сторонами определялись судебным решением твердо и окончательно. Законная сила судебного решения есть выражение его правовой определенности, поэтому она является неотъемлемым атрибутом судебного решения.

Выделяется пять основных свойств качества законной силы судебного решения¹⁰:

Неопровержимость, как свойство законной силы означает, что вступившее в законную силу решение суда не может быть отменено или изменено ни судом, его постановившим, ни вышестоящим судом. Лишь в исключи-

¹⁰ Гражданское процессуальное право: учеб. / Под ред. М. С. Шакарян. С. 283—285.

тельных случаях, при существенных нарушениях норм материального или процессуального права не вступившее в законную силу судебное решение может быть изменено или отменено в апелляционном порядке, а вступившее в законную силу — в кассационном порядке или порядке надзора.

Обязательность — это такое свойство вступившего в законную силу судебного решения, в силу которого с ним обязаны считаться все субъекты права. Судебное решение обязательно для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, граждан, организаций и подлежит неукоснительному исполнению на всей территории РФ ч. 2 ст. 13 ГПК РФ.

Однако в соответствии с ч. 4 ст. 13 ГПК обязательность судебных постановлений не лишает права заинтересованных лиц, не участвовавших в деле, обратиться в суд, если принятым судебным постановлением нарушаются их права и законные интересы.

Исключительность вступившего в законную силу судебного решения означает, что суд не может дважды разрешать один и тот же правовой спор. Каждое конкретное дело разрешается один раз, поэтому стороны и другие, участвующие в деле лица, не могут обращаться в суд с тождественными требованиями.

Преюдициальность, как свойство законной силы судебного решения, проявляется в том, что все субъекты, которые сталкиваются с необходимостью познать факты и правоотношения, уже установленные судом, обязаны воспринимать эти факты и правоотношения из судебного решения как существующие и положить их в основу своей деятельности. В силу преюдициальности стороны и другие, участвовавшие в деле лица, их правопреемники не могут оспаривать в другом гражданском процессе установленные судом факты и правоотношения. Судебным решением устанавливается преюдициальность фактов и правоотношений, и участвовавшие в деле лица освобождаются от их доказывания в другом гражданском и арбитражном процессе. Однако лица, не участвовавшие в деле, могут оспаривать обстоятельства, установленные данным судебным решением ч. 4 ст. 209 ГПК.

Исполнимость — свойство законной силы решения суда, означающее обязанность сторон подчиняться нормам права, примененным судом в решении. Исполнимость не является синонимом принудительного исполнения решения. Принудительное исполнение — это обеспечение свойства исполнимости решений о присуждении. Однако свойством исполнимости обладают и решения о признании, они также должны быть исполнимы, только в силу природы правоотношений, составивших предмет судебного разбирательства, их исполнение не связано с понуждением другой стороны к совершению какого-либо действия в пользу другой стороны. Часто свойство исполнимости таких решений проявляется в действиях определенных органов, не принимавших участия в процессе, но в силу своей компетентности вовлекаемых в правовой механизм реализации решений о признании. Иногда исполнимость опережает вступление решения суда в законную силу — в случаях немедленного исполнения. Однако немедленное исполнение

строится на презумпции вступления решения в законную силу. Гарантией того, что исполнимость — свойство законной силы, выступает поворот исполнения при отмене решения судом вышестоящей инстанции.

Законная сила судебного решения имеет свои объективные и субъективные пределы, которые обусловлены правоприменительным характером судебного решения.

Объективные пределы определяются предметом судебного решения, т. е. существующим между сторонами материальным правоотношением и фактами (на основе которых эти правоотношения возникли, изменились и прекратились), установленными судом при разрешении дела.

Субъективные пределы определяются субъектным составом этих правоотношений. Судебное решение распространяет свою законную силу на тех лиц, которые участвовали в деле. Хотя из этого правила есть исключения: 1) в соответствии со ст. 250 ГПК РФ законная сила решения по делам, возникающим из публичных правоотношений, распространяет свое действие не только на лиц, участвующих в деле, но и на лиц, в деле не участвующих, которые также не могут заявлять тождественные требования; 2) в соответствии с ч. 3 ст. 69 АПК РФ — решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле.

VII. Судебные определения, в отличие от судебных решений, выносятся по вопросам процессуального характера, которые возникли в ходе производства по делу, после вынесения решения, а также на стадии исполнения судебных постановлений. Содержание судебного определения урегулировано ст. 225 ГПК РФ.

Определения различаются по содержанию, субъектам, форме, порядку вынесения и способам обжалования. Основным критерием разграничения определений служит их отношение к главному вопросу в деле — к разрешению гражданского дела по существу. По этому критерию различают следующие виды судебных определений:

1. Определения, заканчивающие процесс — заключительные определения: о прекращении производства по делу, в связи с отказом истца от иска; об утверждении мирового соглашения сторон.

2. Определения, препятствующие возникновению процесса или заканчивающие его без разрешения либо урегулирования спора — пресекательные определения: определения об отказе в принятии искового заявления; о прекращении производства по делу по основаниям ст. 220 ГПК (за исключением ч. 3 и 4); об оставлении иска без рассмотрения.

3. Подготовительные определения обеспечивают нормальный ход процесса до разрешения дела судом первой инстанции: о принятии искового заявления и о назначении дела к судебному разбирательству, об оставлении искового заявления без движения, о приостановлении производства по делу, об отложении разбирательства дела, о продлении или восстановлении пропущенного срока, о передаче дела в другой суд, о соединении или разъединении

исков; о замене ненадлежащего ответчика, о привлечении или допущении третьих лиц, об удовлетворении или отклонении отводов; об обеспечении доказательств, о назначении экспертизы, о производстве осмотра на месте, об истребовании доказательств, о вызове свидетелей; об обеспечении иска, о слушании дела на закрытом судебном заседании, о наложении штрафа.

4. Определения по поводу постановленного решения и его исполнения: определения о разъяснении решения, о немедленном исполнении решения, об исправлении арифметических ошибок, об изменении порядка и способа исполнения, о выдаче дубликата исполнительного листа, о приостановлении или прекращении исполнительного производства и т. д.

5. Определения суда, постановляемые по заявлениям о пересмотре решений по вновь открывшимся обстоятельствам, а также определения по вопросам об отмене заочного решения. Эти определения занимают особое положение, поскольку с ними связана возможность суда, вынесшего указанные судебные постановления, самому, без вмешательства вышестоящих судебных инстанций, отменить свое решение.

6. Частные определения постановляются по вопросам, выходящим за пределы спора по данному делу — ст. 226 ГПК РФ. Это средство реагирования суда на нарушения законности, недостатки в деятельности органов управления, учреждений и различных организаций. Частное определение выносится по инициативе суда отдельно от судебного решения, но одновременно с ним. Организация или должностное лицо, в отношении которых вынесено частное определение, обязаны сообщить суду в месячный срок о мерах, принятых по частному определению. Вынося частное определение, суд должен указать, в чем именно выражаются нарушения. Суд может направить определение и контролирующим органам, если нарушения носят особо серьезный характер. Суд не указывает, какое именно взыскание должно быть наложено на лицо, в отношении которого вынесено частное определение. При несообщении о принятых мерах на лиц может быть наложен штраф в размере от 500 до 1 тыс. руб. (ст. 17.4 КоАП РФ).

Определения постановляются в совещательной комнате, выносятся они единолично судьей (либо коллегиально, в зависимости от того, в каком составе рассматривается дело). При разрешении несложных вопросов суд может вынести определение, не удаляясь в совещательную комнату, такие определения заносятся в протокол. Копии определений суд должен выслать сторонам не позднее трех дней с момента вынесения. Определения вступают в силу вместе с решением суда, но есть те определения, которые вступают в силу отдельно и, следовательно, являются самостоятельными объектами для обжалования, путем подачи частной жалобы. К таким определениям относятся: определения, преграждающие движение дела; и определения, указанные в законе как объекты частного обжалования.

Контрольные вопросы:

1. Виды постановлений суда первой инстанции.
2. Понятие и содержание судебного решения.
3. Требования, предъявляемые к судебному решению.

4. Устранение недостатков судебного решения.
5. Исполнение судебного решения.
6. Законная сила судебного решения.
7. Определения суда первой инстанции.

§ 13. Упрощенное производство

I. Упрощение производства может заключаться в сокращении сроков рассмотрения дела, изменении объема прав и обязанностей лиц, участвующих в деле, а также суда. В упрощенном порядке рассматриваются категории дел, признаки которых содержатся в ГПК РФ. Упрощенный порядок представляет собой судопроизводство по правилам искового производства, которое приобретает особые черты, предусмотренные гражданским процессуальным законодательством.

Таким образом, упрощенное производство — это рассмотрение и разрешение гражданских дел по общим правилам искового производства без вызова сторон спора и на основе доказательств, представленных сторонами в указанные судом сроки (ст.ст. 232.1—232.4 ГПК РФ).

Категории дел, рассматриваемые в порядке упрощенного производства, могут быть разделены на две группы: те, которые подлежат рассмотрению в упрощенном порядке, и те, которые могут быть рассмотрены в упрощенном порядке, т. е. законодатель в одном случае установил обязанность суда проводить процедуру упрощенного производства в отношении определенной категории дел и его право.

В соответствии со ст. 323.2 ГПК РФ в упрощенном порядке подлежат обязательному рассмотрению:

1) по исковым заявлениям о взыскании денежных средств или об истребовании имущества, если цена иска не превышает 100 тыс. руб., кроме дел, рассматриваемых в порядке приказного производства;

2) по исковым заявлениям о признании права собственности, если цена иска не превышает 100 тыс. руб.;

3) по исковым заявлениям, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не исполняются, и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору, кроме дел, рассматриваемых в порядке приказного производства.

В то же время дело может быть рассмотрено в упрощенном порядке по ходатайству стороны и при согласии другой стороны или же по инициативе суда.

Гражданский процессуальный кодекс закрепил перечень дел, которые не могут быть рассмотрены в упрощенном порядке. К ним относятся дела, возникающие из административных правоотношений, дела, связанные с государственной тайной, споры, затрагивающие права детей, а также дела особого производства. Кроме этого суду следует рассматривать дела в по-

рядке искового производства, если он придет к выводу, что необходимо выяснить дополнительные обстоятельства дела или исследовать дополнительные доказательства, исследовать доказательства по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать свидетелей. Суд также должен перейти к рассмотрению дела в порядке искового производства, если заявленное требование связано с другими требованиями или же вынесенным судебным актом могут быть нарушены права и законные интересы других лиц.

О рассмотрении дела в упрощенном порядке суд выносит определение. В определении он устанавливает срок для представления сторонами доказательств, возражений относительно заявленных требований, а также указать сторонам, что они могут урегулировать спор путем заключения мирового соглашения. Суд также указывает, что стороны вправе направить друг другу дополнительные документы в обоснование своей позиции, такие документы не могут содержать ссылку на доказательства, которые не были представлены в указанный судом срок.

II. Суд рассматривает дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон, решение принимается на основе исследования представленных в срок доказательств, объяснений и возражений сторон. Упрощенное производство не предполагает ведение протокола, возможность отложения дела, а также проведение предварительного судебного заседания.

По результатам рассмотрения дела в упрощенном порядке суд выносит решение путем составления его резолютивной части и высылается лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня. Решение, вынесенное в упрощенном порядке, вступает в силу по истечении пятнадцати дней с момента вынесения, в том случае, если оно не было обжаловано.

В том случае, если лица, участвующие в деле, хотят обжаловать решение, вынесенное в упрощенном порядке, то по их ходатайству суд в течение пяти дней составляет мотивированное решение, которое вступает в силу по истечении срока на апелляционное обжалование.

Контрольные вопросы:

1. Понятие упрощенного производства, условия и порядок рассмотрения дела в упрощенном производстве.
2. Вынесение решения в упрощенном порядке и правила его обжалования.

§ 14. Заочное производство

I. Заочное производство — это порядок рассмотрения и разрешения конкретного дела в случае неявки ответчика, извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, не сообщившего об уважительности причин своей неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, если против этого не возражает истец, с вынесением заоч-

ного решения. Заочное решение — решение, вынесенное в отсутствие ответчика. Следует отметить, что рассмотрение дела в порядке заочного производства является правом, а не обязанностью суда. В случае неявки ответчика (т. е. при наличии одних и тех же обстоятельств) суд может рассмотреть дело и в обычном порядке, и в порядке заочного производства. Если суд рассматривает дело в порядке заочного производства и выносит заочное решение, то это влечет иные правовые последствия, нежели рассмотрение дела в обычном порядке. Правовыми последствиями рассмотрения дела в порядке заочного производства являются два способа его пересмотра: обычного — апелляционного, и упрощенного — путем подачи заявления об отмене в суд, вынесший его.

Заочное производство направлено на повышение уровня ответственности сторон за свои действия (бездействия), сокращение сроков рассмотрения дела, сокращение количества дел в производстве, и не направлено на ущемление прав отсутствующей стороны на представление доказательств.

Суд рассматривает дело в порядке заочного производства при наличии определенных условий, предусмотренных ст. 233 ГПК РФ.

Условия вынесения заочного судебного решения:

1. Неявка ответчика — фактическое отсутствие ответчика в зале судебного заседания. Не является неявкой присутствие представителя при отсутствии стороны, если в деле участвует несколько ответчиков, то рассмотрение дела в порядке заочного производства возможно при неявке их всех, если же хоть один явился, то дело рассматривается в обычном порядке. Отметим также, что заочное производство возможно и при активном процессуальном соучастии, в этом случае согласие должны дать все истцы. Известно, что пассивное соучастие может быть двух видов: обязательное и факультативное. При обязательном пассивном соучастии явка одного из нескольких ответчиков влечет за собой невозможность рассмотрения дела в заочном порядке. При факультативном соучастии при явке одного из ответчиков суд может разделить требования (если требование делимо, и его разделение не повлечет нарушений прав других лиц, участвующих в деле) и рассмотреть часть требований в порядке искового производства, а часть — в порядке заочного. Однако рассмотрение в рамках одного судопроизводства и вынесение двух разных решений — обычного и заочного — недопустимо.

2. Надлежащее уведомление его о времени и месте судебного разбирательства — проведенное в соответствии с правилами гл. 10 ГПК РФ.

3. Отсутствие уважительной причины неявки — у сторон есть обязанность извещать суд о причинах своей неявки, и если суд установит, что причины уважительны, то он откладывает разбирательство дела, в данном случае он не сможет рассмотреть его в порядке заочного производства. В науке гражданского процесса не раз предлагали изменить правила закона и «уважительность причин неявки» заменить на формальный критерий «количества неявок», т. е. если ответчик не явится три раза после надлежащего уве-

домления, то суд, независимо от причины его неявки, может рассмотреть дело в порядке заочного производства. Кроме того, в настоящее время судебная практика идет по такому же пути.

4. Нет заявления ответчика о рассмотрении дела в его отсутствие — если такое заявление поступило, считается, что де-юре ответчик присутствует в зале судебного заседания.

5. Согласие истца на рассмотрение дела в порядке заочного производства, которое спрашивается в соответствии с ч. 3 ст. 233 ГПК РФ, в подготовительной части судебного заседания и фиксируется в протоколе судебного заседания, при этом суд должен разъяснить истцу его право дать согласие на рассмотрение дела в порядке заочного производства, должен также разъяснить и последствия рассмотрения дела в порядке заочного производства. Если истец будет против рассмотрения дела в порядке заочного производства, то суд откладывает разбирательство дела и направляет ответчику извещение о времени и месте нового разбирательства. Данное правило не раз вызывало споры из-за своей нелогичности и несоответствия ч. 4 ст. 167 ГПК РФ. У истца есть право выбора, и если он не согласен на рассмотрение дела в порядке заочного производства, тогда суд должен применить общую процедуру и рассмотреть дело в порядке искового производства. В противном случае процесс будет затянут, что не соответствует цели судопроизводства.

О том, что дело подлежит рассмотрению в порядке заочного производства, суд выносит определение. Процедура рассмотрения дела в порядке заочного производства является обычной, суд также исследует доказательства, принимает доводы и выносит решение. Суд вправе вынести решение на основе имеющихся доказательств. Даже если ответчик не предоставит доказательств, решение будет вынесено на основе тех доказательств, которые предоставил истец и другие лица, участвующие в деле. В решении должно быть указано, что оно является заочным. Структура заочного решения такая же, как и структура решения, выносимого в обычном порядке. После того, как суд вынесет заочное решение, он обязан выслать его копию ответчику не позднее чем в трехдневный срок со дня его принятия с уведомлением о вручении.

Однако заочное производство обладает и некоторыми особенностями.

Заочное решение может быть вынесено только в отношении надлежащим образом извещенного, но не явившегося ответчика, не сообщившего о причинах своей неявки, и не просившего рассмотреть дело в его отсутствие; закон предусматривает возможность вынесения заочного решения только в отношении неявившегося ответчика, если не явится истец, то суд может рассмотреть дело в его отсутствие с согласия ответчика, однако суд будет рассматривать дело в обычном порядке и вынесет обычное, а не заочное решение.

Истец ограничивается в своих правах — не может изменить предмет или основание иска, увеличить размер исковых требований, хотя уменьшать размер исковых требований истец может, суд рассматривает дело и выносит

решение по имеющимся в деле доказательствам, которые представлены истцом, другими, участвующими в деле лицами.

О возможности рассмотрения дела в порядке заочного производства в отсутствие истца не раз говорилось в литературе¹¹. Неявка на судебное заседание истца, подавшего иск, является демонстрацией его незаинтересованности в процессе, поэтому процесс не нуждается в продолжении. В таком случае суд вправе либо оставить исковое заявление без рассмотрения и тем самым вернуть стороны в допроцессуальное положение либо рассмотреть требование в отсутствие истца, при этом у истца не будет права на отмену решения в упрощенном порядке, что свидетельствует о нарушении баланса в равноправном положении истца и ответчика. В случае неявки истца права ответчика уже никто не оспаривает, но право на судебную защиту включает в себя: для истца — право на предъявление и удовлетворение иска, для ответчика — право на защиту против иска и на отказ в исковых требованиях, в том случае, если дело уже возбуждено, то эти механизмы включены и поэтому ответчику должна быть предоставлена возможность реализовать его права, даже если истец и не явится. Кроме того, истец может заявить необоснованный иск в этом случае права ответчика будут нарушены, и ему должна быть предоставлена возможность реализовать право на защиту, даже если истец и не явится. Таким образом, вполне обоснованной является позиция о рассмотрении дела в порядке заочного производства в отсутствие истца, однако она не принята законодателем.

II. Заочное решение выносится в порядке, предусмотренном ГПК РФ для вынесения решений, однако, оно обладает некоторыми особенностями на которые следует обратить внимание. Суд выносит такое решение на основе исследованных доказательств, которые были представлены сторонами до начала судебного разбирательства, чаще всего только со стороны истца. В то же время истец не лишается права предоставлять дополнительные доказательства уже в самом судебном заседании. Решение выносится в заочной процедуре, при неявке ответчика. В резолютивной части заочного решения суд обязан разъяснить порядок его отмены и обжалования. В названии указывается, что решение является заочным. В силу заочное решение вступает по истечении сроков на отмену и апелляционное обжалование.

Статья 237 ГПК РФ предусматривает следующие способы отмены и обжалования заочного решения:

1. Ответчик вправе в семидневный срок со дня вручения ему копии заочного решения подать в суд заявление об его отмене;

2. Обе стороны вправе обжаловать в апелляционном порядке заочное решение в течение одного месяца по истечении семидневного срока для по-

¹¹ Царегородцева Е. А. Реформирование заочного производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 12. С. 28—36.

дачи заявления ответчиком, если ответчик заявление об отмене не подал, а если ответчик подал заявление об отмене, то в течение одного месяца с момента вынесения определения об отказе в удовлетворении заявления.

Заявление ответчика об отмене заочного решения должно соответствовать правилам ст. 238 ГПК, т. е. оно должно содержать: 1) наименование суда, принявшего заочное решение; 2) наименование лица, подающего заявление об отмене; 3) обстоятельства, свидетельствующие об уважительности причин неявки ответчика, о которых он не мог сообщить суду, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства, а также обстоятельства и доказательства, которые могут повлиять на решение суда; 4) просьбу лица, подающего заявление; 5) перечень прилагаемых документов; 6) заявление подписывается ответчиком или его представителем, уполномоченным на то; 7) заявление об отмене заочного решения не подлежит оплате государственной пошлиной.

Суд рассматривает заявление на отдельном судебном заседании, в течение 10 дней со дня его поступления в суд. Неявка лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, не препятствует рассмотрению заявления. По результатам рассмотрения заявления суд выносит определение: 1) об отказе в удовлетворении заявления; 2) об отмене заочного решения и о возобновлении рассмотрения дела по существу в том же или ином составе судей.

Суд отменяет заочное решение при наличии в совокупности двух оснований, предусмотренных ст. 242 ГПК:

1) признание причин неявки ответчика, о которых он не мог своевременно сообщить суду, уважительными;

2) наличие у ответчика доказательств, которые могут повлиять на решение суда.

Если суд отменяет заочное решение, то он возобновляет рассмотрение дела по существу. В данном случае неявка ответчика, извещенного надлежащим образом, не дает права суду повторно вынести заочное решение.

Если суд не отменит заочное решение, ответчик или истец вправе обжаловать его апелляционным порядке.

Заочное решение вступает в силу, по истечении месяца на апелляционное обжалование. Этот срок начинает течь со дня истечения семидневного срока на отмену заочного решения, если ответчик заявление на отмену не подал, или с момента вынесения определения об отказе в удовлетворении заявления на отмену, если ответчик такое заявление подал.

Контрольные вопросы:

1. Понятие заочного производства, условия и порядок рассмотрения дела в заочном производстве.

2. Порядок вынесения и обжалования заочного решения.

§ 15. Приказное производство

I. Судебный приказ — это правоприменительный акт суда, предписывающий субъектам совершить определенное действие, предусмотренное нормой права.

Судебный приказ выдается на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества. Судебный приказ по своей юридической силе сходен с решением суда, однако он выносится в упрощенном порядке без процедуры судебного разбирательства единолично судьей. Судебный приказ также носит силу исполнительного листа.

Участвующие в деле лица называются взыскатель и должник. Приказное производство допускает процессуальное соучастие, как на стороне взыскателя, так и на стороне должника. Обе стороны могут выступать через представителя. Взыскателями могут быть также и органы государственной власти (приставы, органы внутренних дел, налоговые органы). Процедура приказного производства является упрощенной процедурой судопроизводства, и в ней можно выделить следующие этапы: а) возбуждение приказного производства; б) извещение должника; в) выдача судебного приказа заявителю либо г) отмена судебного приказа. Процедура приказного производства применяется только при отсутствии спора о праве.

Судебный приказ выдается по требованиям, установленным ст. 122 ГПК РФ:

- 1) требование основано на нотариально удостоверенной сделке;
- 2) требование основано на сделке, совершенной в простой письменной форме;
- 3) требование основано на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта;
- 4) заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц;
- 5) заявлено требование о взыскании начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы, сумм оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) иных сумм, начисленных работнику;
- 6) заявлено территориальным органом федерального органа исполнительной власти по обеспечению установленного порядка деятельности судов и исполнению судебных актов и актов других органов требование о взыскании расходов, произведенных в связи с розыском ответчика, или должника, или ребенка;
- 7) заявлено требование о взыскании начисленной, но не выплаченной денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику;

8) заявлено требование о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также услуг телефонной связи;

9) заявлено требование о взыскании обязательных платежей и взносов с членов товарищества собственников жилья или строительного кооператива.

Возбуждается приказное производство путем подачи заявления, в котором, в соответствии со ст. 124 ГПК РФ, помимо обычных реквизитов — местонахождения суда, взыскателя и должника, требования взыскателя и перечня прилагаемых документов — должно быть обязательно указано на документы, подтверждающие обоснованность требований взыскателя.

В принятии заявления о выдаче судебного приказа также может быть отказано на основании ст. 125 ГПК РФ, в том случае, если:

- 1) заявленное требование не предусмотрено ст. 122 ГПК РФ;
- 2) место жительства должника находится вне пределов РФ;
- 3) не представлены документы, подтверждающие заявленное требование;
- 4) из представленных документов усматривается наличие спора о праве;
- 5) заявленное требование не оплачено государственной пошлиной.

Определение об отказе в принятии заявления о выдаче судебного приказа суд выносит в течение трех дней с момента поступления заявления в суд. Судебный приказ по существу заявленного требования выносится в течение пяти дней со дня поступления заявления в суд. В связи с тем, что судебный приказ выносится без судебного разбирательства, то представленные в обоснование требований документы имеют решающее значение.

Если требование основано на нотариально удостоверенной сделке, то необходимо предоставить экземпляры соответствующей сделки и документы, подтверждающие нарушение данной сделки со стороны должника.

Если требование основано на протесте векселя, то сам вексель и акт нотариуса о протесте.

Требование о взыскании алиментов — свидетельство о заключении или расторжении брака, свидетельство о рождении детей; если заявление подается опекуном или попечителем, то справка о нахождении детей на иждивении заявителя, справка с места работы лица, обязанного уплачивать алименты, о размере заработной платы и об отсутствии удержаний по другим исполнительным документам.

Заявление о взыскании недоимок по налогам и сборам и другим обязательным платежам — документы, свидетельствующие о такой недоимке и требование об уплате налога, направленное плательщику налога, такое заявление может быть подано в течение шести месяцев с момента истечения срока исполнения требования об уплате налога.

Заявление о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной платы — выписки из расчетной или платежной ведомости, справки из бухгалтерии.

Наличие и размер расходов приставов и др. должны быть доказаны соответствующими документами.

Заявление о выдаче судебного приказа оплачивается государственной пошлиной в размере 50 % размера государственной пошлины, взимаемой при подаче искового заявления имущественного характера пп. 2 п. 1 ст. 333.19 НК РФ. Заявление о выдаче судебного приказа подается мировому судье с соблюдением правил территориальной подсудности.

II. Судебный приказ — это немотивированное постановление судьи первой инстанции, вынесенное по правилам приказного производства по заявлению кредитора о взыскании денежных сумм или истребовании движимого имущества от должника, основанное на представленных кредитором письменных доказательствах, имеющее силу исполнительного документа.

Судебный приказ выносится в течение пяти дней с момента поступления заявления о вынесении судебного приказа в суд, без судебного разбирательства и вызова сторон для заслушивания их объяснений. ГПК не установлено, что о принятии заявления суд должен вынести определение, также не установлено специального срока, в течение которого такое определение должно быть вынесено. Если оснований для отказа нет, то судья выносит судебный приказ.

Судебный приказ выносится на определенном бланке в двух экземплярах в соответствии с реквизитами, указанными в ст. 127 ГПК РФ. В судебном приказе отсутствуют мотивировочная и описательная части, есть только вводная и резолютивная.

Условиями для вынесения судебного приказа являются:

- 1) предоставление вместе с заявлением всех документов, подтверждающих требование;
- 2) предоставленные документы должны давать исчерпывающее представление о сути дела;
- 3) отсутствие спора о праве;
- 4) должник в установленный законом срок не сообщил о несогласии с заявленными требованиями.

Один экземпляр судебного приказа остается в производстве суда, а другой будет выдан взыскателю. Копию судебного приказа судья высылает должнику. Датой получения судебного приказа считается дата росписи должника в его получении вне зависимости от способа его получения. Судебный приказ направляется один раз по месту нахождения должника. В случае смены места жительства должником, судебный приказ может быть направлен повторно по новому месту нахождения. Должник в течение десяти дней с момента его получения может предоставить возражения относительно исполнения судебного приказа. Если в течение десяти дней от должника не поступит возражений, то судебный приказ вступает в законную силу, и второй экземпляр судья выдает взыскателю. Взыскатель, получив судебный приказ, предъявляет его к исполнению.

Если с должника взыскивается государственная пошлина, то судья об этом выносит определение и выдает исполнительный лист.

В том случае, если должник в течение десяти дней с момента получения судебного приказа заявит возражения относительно его исполнения, то судья обязан отменить судебный приказ. Основанием для отмены является сам факт несогласия должника с исполнением судебного приказа. Если десятидневный срок подачи возражения должник пропустил по уважительным причинам, то он может быть восстановлен. Ходатайство о восстановлении срока подается вместе с возражениями, к ходатайству также прилагаются документы, подтверждающие уважительность причин пропуска срока. Копии определения об отмене суд высылает сторонам в течение трех дней с момента вынесения. В данном определении судья также разъясняет взыскателю, что заявленное требование может быть предъявлено в порядке искового судопроизводства.

В силу ст. 331 ГПК РФ определение суда об отмене судебного приказа не может быть обжаловано в суде первой инстанции, потому что не препятствует дальнейшему движению дела, ведь заявленные требования могут быть поданы в порядке искового производства.

Судебный приказ является не только судебным актом, но и исполнительным документом — ст. 12 ФЗ РФ «Об исполнительном производстве», предусматривает, что исполнительное производство возбуждается на основании заявления и судебного приказа.

Возможен также поворот исполнения судебного приказа по правилам ст.ст. 443—445 ГПК РФ. В данном случае допускается применение аналогии закона ч. 4 ст. 1 ГПК РФ, если судебный приказ вступил в силу, но впоследствии был отменен, и по делу вынесено новое судебное постановление, отказывающее в требовании, либо определение, заканчивающее производство по делу, тогда возможен поворот исполнения. Как правило, вопрос о повороте исполнения решает суд первой инстанции ст. 443—445 ГПК РФ.

Судебный приказ, вступивший в силу, может быть обжалован в кассационном порядке.

III. Приказное производство не лишено и некоторых недостатков в правовом регулировании, которые влекут проблемы правоприменительного характера, в теории и судебной практике выработаны некоторые пути решения этих проблем¹².

В законе отсутствует срок, в течение которого должна быть выслана копия судебного приказа должнику (ст. 128 ГПК РФ). Предлагается применять аналогию закона ст. 214 ГПК РФ и высылать приказ в течение пяти дней со дня его вынесения.

Не урегулирован порядок и форма извещения должника. Очень часто суд это делает простым письмом или вообще не уведомляет. В данном случае следует применять правила гл. 10 ГПК РФ — лично вручать должнику, т. е. извещать заказным письмом с уведомлением.

Мировые судьи рассматривают имущественные споры на сумму не более 50 тыс. руб., но таких ограничений применительно к судебному приказу

¹² Ласкина Н. В. Упрощенное и приказное производства: «за» и «против» // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 7. С. 34—39.

не установлено. Возникает вопрос о том, какому суду подсудны подобные требования? Районному — в порядке искового, т. к. судебные приказы могут выдавать только мировые судьи, в таком случае у должника больше способов обжалования или мировому — в порядке приказного, потому что ограничения в 50 тыс. руб. касаются только имущественных споров, а приказном порядке рассматриваются бесспорные требования. В таком случае у должника есть возможность упрощенной отмены судебного приказа, возможность рассмотрения требования в исковом порядке, и возможность обжаловать в кассационном порядке, вступивший в силу судебный приказ.

ГПК РФ не содержит запрета на предъявление тождественных требований о выдаче судебного приказа, это приводит к тому, что суд нередко выдает несколько судебных приказов по одному требованию. В таких случаях также следует применять аналогию закона и отказывать в принятии заявления о выдаче судебного приказа, не только по основаниям ст. 125 ГПК РФ, но и при наличии судебного приказа или решения суда по тождественному требованию или спору; если в производстве уже есть заявление о выдаче судебного приказа по тождественному требованию; если в порядке искового производства рассматривается тождественное требование. Отказ в принятии по этим основаниям должен препятствовать повторному обращению с заявлением о выдаче судебного приказа по тождественному требованию.

Контрольные вопросы:

1. Понятие и возбуждение приказного производства.
2. Вынесение судебного приказа.
3. Проблемы приказного производства.

§ 16. Особое производство

I. В судебной практике встречаются случаи, когда отсутствует спор о праве, но заявитель заинтересован в судебном подтверждении того или иного факта, чтобы устранить неопределенность в правоотношениях, для судебного разбирательства таких дел установлен особый порядок производства.

В соответствии с ГПК РФ в порядке особого судопроизводства рассматриваются следующие категории дел ст. 262 ГПК:

- 1) об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
- 2) об усыновлении (удочерении) ребенка;
- 3) о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим;
- 4) об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами;

5) об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации);

6) о признании движимой вещи бесхозной и признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь;

7) о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство);

8) о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании;

9) о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния;

10) по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении;

11) по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства.

12) федеральными законами к рассмотрению в порядке особого производства могут быть отнесены и другие дела.

Как видно из перечня, в порядке особого производства рассматриваются разные по своей правовой природе дела, однако для них предусмотрен один порядок судопроизводства. В особом производстве отсутствует спор о праве, если суд обнаружит наличие спора о праве в деле, он оставляет заявление без рассмотрения и разъясняет заявителям и другим заинтересованным лицам, что они могут рассмотреть возникший между ними спор в порядке искового производства п. 3 ст. 263 ГПК РФ.

Участниками особого производства являются не истец и ответчик, а заявитель и иные заинтересованные лица. Производство возбуждается путем подачи заявления, а не иска.

В особом судопроизводстве используются общие правила искового производства, однако специфика производства по каждой категории дел в отдельности регулируется путем установления к общему порядку рассмотрения дел процессуальных изъятий и дополнений.

В особом производстве отсутствуют процессуальные институты, неразрывно связанные с иском — отказ от иска, признание иска, изменение предмета и основания иска, заключение мирового соглашения, обеспечение иска и т. д.

Правом подать заявление, как правило, обладает строго ограниченный круг лиц, указанный в законе, тогда как в порядке искового судопроизводства иск может подать любое лицо, чье право нарушено.

Предмет доказывания по данной категории дел определен материальным и процессуальным законодательством.

В первую очередь дела особого производства характеризуются отсутствием спора о праве. Есть мнение, что основное отличие дел особого производства от искового заключается в том, что при рассмотрении исковых дел разрешается спор о праве гражданском, целью существования которого является защита субъективного гражданского права, в делах же особого производства осуществляется непосредственная защита законного интереса, которая

является целью существования данного вида судопроизводства¹³. Предмет судебной защиты по делам особого производства — законный интерес, цель судебной деятельности — защита указанного интереса, способ защиты — создание определенных условий для удовлетворения данного интереса. В некоторых случаях целью рассмотрения дел особого производства является установление определенного правового состояния другого лица, а не заявителя. Спор о субъективном праве в делах особого производства может возникнуть, только этот спор не может быть связан с правами и обязанностями лиц, участвующих в деле по отношению друг к другу либо лиц, в интересах которых они участвуют в производстве по делу. От этого зависит возможность рассмотрения дела в порядке особого производства или искового.

Выделены также характерные черты особого производства, которые отличают его от других видов гражданского судопроизводства¹⁴: предметом судебной защиты является законный интерес; цель судебной деятельности — защита указанного интереса; в делах особого производства исключена возможность спора о правоотношениях лиц, участвующих в производстве по делу; способом судебной защиты является констатация определенных юридически значимых фактов или состояний; заявление, которым возбуждаются дела особого производства, не содержит материально-правового требования к другому участнику материальных правоотношений; лица, участвующие в деле, своими интересами прямо не противостоят друг другу; дела разрешаются чаще всего на основе материальных норм гражданских отраслей права.

Особое производство — это урегулированный нормами гражданского процессуального законодательства порядок рассмотрения и разрешения, предусмотренных законом дел, характеризующийся отсутствием спора о праве и сторон с взаимоисключающими имущественными и личными неимущественными интересами.

Как было указано ранее, для каждой категории дел законом предусмотрены свои особенности рассмотрения, перейдем к рассмотрению данных особенностей.

II. В праве существуют факты, в отношении которых не установлен административный порядок их удостоверения, однако от наличия или отсутствия этих фактов будет зависеть реализация субъективных прав. Такие факты устанавливаются в судебном порядке.

В соответствии со ст. 264 ГПК суд рассматривает дела об установлении:

- 1) родственных отношений;
- 2) факта нахождения на иждивении;
- 3) факта регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти;

¹³ Коструба А. В. Особое производство как форма установления правопрекращающих юридических фактов в гражданских правоотношениях // Гражданское право. 2017. № 5. С. 47—54.

¹⁴ Там же.

4) факта признания отцовства;

5) факта принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, паспорта и выдаваемых органами записи актов гражданского состояния свидетельств) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица, указанными в паспорте или свидетельстве о рождении;

6) факта владения и пользования недвижимым имуществом;

7) факта несчастного случая;

8) факта смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах в случае отказа органов записи актов гражданского состояния в регистрации смерти;

9) факта принятия наследства и места открытия наследства;

10) других имеющих юридическое значение фактов.

Судебному установлению подлежат только те факты, которые отвечают следующим признакам:

1) устанавливаемый факт порождает для заявителя определенные правовые последствия, поэтому заявитель должен указать цель, для которой ему необходимо установить факт; это сделано для того, чтобы в суде не устанавливались юридически безразличные факты;

2) отсутствие предусмотренного законом иного внесудебного порядка установления данного факта;

3) невозможность восстановления в административном порядке утраченного документа, подтверждающего тот или иной факт;

4) отсутствие спора о праве.

Для того чтобы установить тот или иной факт, заявитель должен предоставить доказательства существования данного факта.

При подаче заявления об усыновлении главное — правильно определить подсудность, правила определения которой установлены ст. 269 ГПК РФ. Граждане РФ, желающие усыновить ребенка, подают заявление в районный суд по месту нахождения ребенка; иностранные граждане, граждане РФ, постоянно проживающие за границей, лица без гражданства, желающие усыновить ребенка — гражданина РФ, подают заявление в суд субъекта по месту нахождения ребенка.

ГПК очень подробно регламентирует, что должно содержаться в заявлении об усыновлении, и какие документы должны быть к нему приложены ст. 270, 271 ГПК РФ. При усыновлении учитывается множество факторов: смена фамилии, согласие обоих супругов, условия проживания, заработная плата, состояние здоровья усыновителей и т. п.

В ГПК также подробно регламентирован порядок подготовки дела к судебному разбирательству, от тщательности проведения которой зависит решение суда. При подготовке дела к судебному разбирательству органы опеки и попечительства предоставляют заключение об обоснованности усыновления и соответствия усыновления интересам усыновляемого ребенка, к заключению органы опеки и попечительства прилагают перечень необходимых документов: акт обследования условий жизни усыновителей, свиде-

тельство о рождении ребенка, медицинское заключение о состоянии его здоровья, согласие ребенка, достигшего 10 лет на усыновление и на возможную смену фамилии, согласие на усыновление со стороны опекуна, приемных родителей, руководителя учреждения, в котором ребенок находится и т. д. ст. 272 ГПК РФ.

Заявление об усыновлении рассматривается ст. 273 ГПК РФ:

- 1) на закрытом судебном заседании;
- 2) с обязательным участием усыновителей; представителей органов опеки и попечительства; прокурора; усыновляемого ребенка, достигшего 14 лет;
- 3) в необходимых случаях с участием усыновляемого ребенка в возрасте от 10 до 14 лет;
- 4) с участием других заинтересованных лиц — например, родителей.

В решении суд может удовлетворить заявление полностью или частично (например, отказать в записи усыновителей в качестве родителей, в изменении даты и места рождения ребенка и т. п.). Вступившее в законную силу решение суда в течение трех дней направляется в ЗАГС по месту принятия решения, для регистрации усыновления.

Заявление о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявление его умершим подается в суд по месту нахождения заинтересованного лица — ст. 276—280 ГПК РФ.

В этом заявлении указывается, с какой целью заявителю необходимо признать гражданина безвестно отсутствующим или объявить умершим, факты юридического состава признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления его умершим, предусмотренные ГК РФ.

При подготовке дела к судебному разбирательству суд направляет запросы в различные органы об имеющихся сведениях о местопребывании гражданина. Данные дела рассматриваются с участием прокурора.

После принятия заявления суд может предложить органам опеки и попечительства назначить доверительного управляющего имуществом гражданина, если оно требует управления.

Решение о признании гражданина безвестно отсутствующим влечет передачу имущества тому лицу, с которым орган опеки и попечительства заключит договор доверительного управления имуществом, требующим управления. Это решение влечет также и иные последствия, предусмотренные законом.

Решение об объявлении гражданина умершим является основанием внесения ЗАГСом записи о смерти данного гражданина.

Если признанный безвестно отсутствующим или объявленный умершим вернется, то суд новым решением отменяет ранее вынесенное, новое решение является основанием аннулирования доверительного управления и записи о смерти. Новое решение соответственно направляется в орган опеки и попечительства или ЗАГС. С заявлением об отмене ранее вынесенного решения может обратиться сам гражданин или те лица, по инициативе которых оно было вынесено.

Правом подать заявление об ограничении дееспособности гражданина, признание гражданина недееспособным, ограничение или лишение несовершеннолетнего права самостоятельно распоряжаться своими доходами обладают ст. 281 ГПК РФ:

1) об ограничении дееспособности — члены семьи, орган опеки и попечительства, психиатрическое или психоневрологическое учреждение;

2) о признании недееспособным — члены семьи, близкие родственники, орган опеки и попечительства, психиатрическое или психоневрологическое учреждение;

3) об ограничении или лишении несовершеннолетнего права распоряжаться своими доходами — родители, усыновители, попечители, орган опеки и попечительства.

Заявление подается по месту нахождения гражданина, ограничиваемого в дееспособности, признаваемого недееспособным, несовершеннолетнего, ограничиваемого в распоряжении доходами, а если он помещен в психиатрическое или психоневрологическое учреждение, то по месту нахождения данного учреждения.

Для того чтобы заявление было удовлетворено, заявитель должен доказать факты юридического состава, предусмотренные ГК РФ. В необходимых случаях суд назначает экспертизу.

Заявление, поданное в порядке ст. 281 ГПК РФ, суд рассматривает с участием самого гражданина, заявителя, прокурора, представителя органа опеки и попечительства. Гражданин, в отношении которого рассматривается дело о признании его недееспособным, должен быть вызван на судебное заседание, если его присутствие на этом заседании не создает опасности для его жизни или здоровья либо для жизни или здоровья окружающих, для предоставления ему судом возможности изложить свою позицию лично либо через выбранных им представителей.

Данные решения являются обратимыми, т. е. могут быть отменены судом, если отпали ранее существовавшие обстоятельства. Суд может отменить ограничение дееспособности на основании заявления заявителя или самого гражданина. Гражданин также может быть признан дееспособным. Гражданин, признанный недееспособным, вправе лично либо через выбранных им представителей обжаловать в апелляционном, кассационном или надзорном порядке решение суда о признании его недееспособным.

Заявление об эмансипации (ст. 287—289 ГПК РФ) подает сам несовершеннолетний по месту своего жительства, заявление суд принимает в случае отсутствия согласия родителей.

Данное заявление рассматривается с участием родителей, несовершеннолетнего, прокурора, представителя органа опеки и попечительства. При удовлетворении заявления несовершеннолетний становится полностью дееспособным со дня вступления решения суда в законную силу.

Заявление о признании движимой вещи бесхозяйной и признание права муниципальной собственности на бесхозяйную движимую вещь ст. 290—294 ГПК РФ.

Заявление о признании движимой вещи бесхозной подает лицо, вступившее во владение ею по месту своего жительства, либо если вещь изъята федеральным органом исполнительной власти в соответствии с их компетенцией, то заявление подает финансовый орган по месту нахождения вещи.

Заявление о признании права собственности на бесхозную недвижимую вещь подает КУМИ по месту нахождения вещи, после истечения года со дня постановки данной вещи на учет Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии. Если заявление будет подано раньше этого срока, суд откажет в принятии заявления и прекращает производство по делу.

В заявлении должны быть указаны признаки вещи, доказательства отказа от нее собственника, постановка ее на учет и т. п. Заявление рассматривается при участии заинтересованных лиц и заявителя. При подготовке дела к судебному разбирательству суд выясняет, какие лица могут дать сведения о принадлежности вещи, а также запрашивает сведения в соответствующих организациях.

По результатам рассмотрения суд принимает решение о признании движимой вещи бесхозной и передаче ее в собственность владельца, либо принимает решение о признании права муниципальной собственности на недвижимую вещь.

Восстановить можно только то судебное производство, по которому принято решение или определение о прекращении производства по делу (ст. 313—319 ГПК РФ).

Заявление подается лицами, участвовавшими в деле. Не имеет значения, по какой причине производство было утрачено. Заявление подается в суд, вынесший определение о прекращении производства по делу или решение. От уплаты судебных расходов заявитель освобождается. В заявлении должны быть указано, о восстановлении какого производства просит заявитель, какое положение он занимал в процессе, что ему известно об обстоятельствах утраты производства и т. п. К заявлению он прилагает копии документов, которые у него имеются, даже если они и не заверены в установленном порядке.

Если при рассмотрении данного дела между заявителем и другими заинтересованными лицами возникнет спор о том, было ли вынесено решение по восстанавливаемому производству или нет, или какие-то иные споры, касающиеся утраченного производства, это не будет основанием для прекращения производства по делу на основании п. 3 ст. 263 ГПК РФ, потому что это будет спором не о праве, а о фактах.

В заявлении о восстановлении должна быть указана цель восстановления, и она должна быть связана с защитой прав и законных интересов, в противном случае суд соответственно оставит заявление без движения или откажет в возбуждении дела.

Не восстанавливается производство, утраченное до рассмотрения дела по существу. Если суд соберет недостаточно материалов для восстановле-

ния, то он прекращает производство по делу. В этих случаях заявитель может снова обратиться с иском в суд.

Суд также прекращает производство по делу о восстановлении, если восстанавливается производство в целях его исполнения, а срок исполнения уже истек.

Контрольные вопросы:

1. Понятие и признаки особого производства.
2. Правила рассмотрения отдельных категорий дел в порядке особого производства.

§ 17. Апелляционное производство

I. Апелляция — от лат. *apellatio* (призвать кого-либо к вмешательству в спор).

Апелляционное производство — это производство по пересмотру судебных постановлений, принятых первой инстанцией и не вступивших в законную силу (ст.ст. 320—335.1 ГПК РФ).

Апелляционная жалоба может быть подана в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме (т. е. с момента составления мотивировочной части судебного решения, составление которой может быть отложено на срок до пяти дней). Апелляционная жалоба подается в суд вышестоящей инстанции. Решения мирового судьи обжалуются в районном суде, решения районного суда — в суде субъекта РФ, решения суда субъекта — в судебных коллегиях по гражданским или административным делам, решения ВС РФ, принятые им по первой инстанции, — в Апелляционной коллегии ВС РФ. В районном суде апелляционная жалоба рассматривается единолично судьей, во всех остальных судах — коллегиально. Обжаловано может быть решение как в целом, так и его часть, и в том, и в другом случае решение не вступает в законную силу.

Правом подавать апелляционную жалобу обладают лица, участвовавшие в деле, а также лица, которые не были привлечены к участию в деле, но суд разрешил вопрос об их правах и обязанностях, т. е. они были лишены прав, ограничены в правах, наделены правами или на них были возложены обязанности. При этом такие лица не обязательно должны быть указаны в мотивировочной или резолютивной частях судебного постановления. Апелляционное представление может подать прокурор, участвовавший при рассмотрении дела с целью защиты прав и интересов других лиц или с целью дачи заключения по делу. В соответствии со ст.ст. 4, 34, 35, 46 и 47 ГПК РФ правом апелляционного обжалования обладают также лица, которые в предусмотренных законом случаях обращаются в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступают в процесс для дачи заключения по делу.

В апелляционной жалобе должно содержаться указание на решение су-

да, которое обжалуется, требования лица, подающего жалобу и основания, по которым оно считает решение суда неправильным. В апелляционной жалобе заявитель не может ссылаться на новые доказательства, за исключением тех, которые не могли быть представлены в суде первой инстанции, а также не вправе заявлять требования, которые не были заявлены в суде первой инстанции. В то же время, лица, не привлеченные к участию в деле, вправе предъявлять новые доказательства и новые требования.

Апелляционная жалоба подается через суд первой инстанции, в том случае, если жалоба подана непосредственно в суд апелляционной инстанции, она не будет возвращена, а будет направлена сопроводительным письмом в суд, вынесший решение, о чем сообщается лицу, подавшему жалобу. Если был пропущен срок на подачу апелляции, то он может быть восстановлен при наличии уважительных причин его пропуска — ст. 112 ГПК РФ. В соответствии с п 8. Постановления Пленума ВС РФ от 19.06.2012 № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» к уважительным причинам пропуска срока на апелляционное обжалование относятся обстоятельства связанные с личностью лица: тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т. п.; получение копии судебного акта после истечения срока обжалования, в том случае, если лицо не присутствовало на судебном заседании, которым закончилось разбирательство по делу; в случае нарушения судом срока на который может быть отложено составление мотивировочной части судебного решения. В том случае, если лицо не участвовало в деле, но о его правах и обязанностях суд принял решение, исчислять сроки следует с момента, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав. Ходатайство о восстановлении срока подается вместе с апелляционной жалобой в суде первой инстанции, по итогам рассмотрения ходатайства суд выносит соответствующее определение, которое может быть обжаловано.

Суд первой инстанции решает вопрос принять апелляционную жалобу или нет, жалоба может быть возвращена по основаниям ст. 324 ГПК РФ, а также оставлена без движения на основании ст. 323 ГПК РФ.

Получив жалобу, суд первой инстанции проверяет наличие в ней оснований для предъявления новых доказательств, присутствует ли обоснование нарушений прав лиц, не привлеченных к участию в деле, а также обоснованность новых требований. При этом суд первой инстанции не вправе давать оценку уважительности причин представления новых доказательств, а также не вправе оставить без движения апелляционную жалобу, содержащую материально-правовые требования, ранее не заявленные, но которые суду первой инстанции с учетом положений ч. 3 ст. 196 ГПК РФ следовало разрешить по своей инициативе в случаях, предусмотренных федеральным законом.

В том случае, если была подана апелляционная жалоба на судебное постановление, не подлежащее обжалованию в апелляционном порядке, суд выносит определение о возвращении такой жалобы.

После поступления апелляционной жалобы, поданной в соответствии

с требованиями закона, суд первой инстанции направляет ее, со всеми копиями документов к ней приложенных, лицам, участвующим в деле. Лица, участвующие в деле, вправе ознакомиться с материалами дела и представить свои возражения. По истечении срока на апелляционное обжалование суд первой инстанции направляет все материалы дела в суд апелляционной инстанции.

II. Суд апелляционной инстанции принимает апелляционную жалобу и проводит подготовку дела к судебному разбирательству. Все апелляционные жалобы, представления, поданные на одно судебное постановление суда первой инстанции, должны назначаться к рассмотрению и рассматриваться на одном судебном заседании суда апелляционной инстанции.

Суд апелляционной инстанции рассматривает дела по правилам производства в суде первой инстанции с учетом особенностей, предусмотренных гл. 39 ГПК РФ. При рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции не применяются правила о соединении и разъединении нескольких исковых требований, об изменении предмета или основания иска, об изменении размера исковых требований, о предъявлении встречного иска, о замене ненадлежащего ответчика, о привлечении к участию в деле третьих лиц. Однако стороны могут отказаться от иска, признать иск, заключить мировое соглашение после принятия апелляционной жалобы. Распорядительные действия сторон должны быть выражены в поданных суду апелляционной инстанции заявлениях в письменной форме. В случае, если отказ истца от иска, признание иска ответчиком, условия мирового соглашения сторон были заявлены в судебном заседании, они заносятся в протокол судебного заседания и подписываются сторонами. При принятии отказа истца от иска или при утверждении мирового соглашения сторон суд апелляционной инстанции отменяет принятое решение суда и прекращает производство по делу. В случае признания ответчиком иска и принятия его судом апелляционной инстанции принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

Суд апелляционной инстанции проверяет и дает оценку фактическим обстоятельствам дела их юридическую квалификацию в пределах доводов апелляционных жалобы, представления и в рамках тех требований, которые уже были предметом рассмотрения в суде первой инстанции. В то же время суд апелляционной инстанции в интересах законности может проверить обжалуемое постановление в полном объеме. При этом под интересами законности понимается необходимость проверки правильности применения судом первой инстанции норм материального и процессуального права в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов участников гражданских, трудовых (служебных) и иных правоотношений, а также в целях защиты семьи, материнства, отцовства, детства; социальной защиты; обеспечения права на жилище; охраны здоровья; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; защиты права на образование и других прав и свобод человека и гражданина; в целях защиты прав и законных интересов неопределенного круга лиц и публичных интересов и в иных случаях необходимости охранения правопорядка. Интересам законности не отве-

чает применение судом первой инстанции норм материального и процессуального права с нарушением правил действия законов во времени, пространстве и по кругу лиц.

Суд апелляционной инстанции рассматривает дело и в случае неявки лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания.

Отметим, что при наличии нарушений, перечисленных в п. 4 ст. 330 ГПК РФ, суд апелляционной инстанции переходит к рассмотрению дела по правилам первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных гл. 39 ГПК РФ, о чем выносится соответствующее определение, которое не подлежит обжалованию. Необходимо учитывать, что и при рассмотрении дела в качестве апелляционной инстанции и по правилам суда первой инстанции, суд апелляционной инстанции не вправе оставить требование без рассмотрения (ст. 222 ГПК РФ), если не явились, надлежащим образом уведомленные, стороны процесса.

При рассмотрении апелляционной жалобы суд решает вопрос о принятии новых доказательств, если они были представлены, принятые доказательства исследуются. Суд апелляционной инстанции сам может поставить вопрос о предоставлении лицами новых доказательств в том случае, если суд первой инстанции неправильно определил предмет доказывания или распределил бремя доказывания.

В случае, когда суд апелляционной инстанции рассматривал дело с учетом особенностей, предусмотренных гл. 39 ГПК РФ, и после вынесения апелляционного определения поступили апелляционные жалобы от других лиц, которым был восстановлен пропущенный срок апелляционного обжалования, суд апелляционной инстанции принимает такие жалобы к своему производству и рассматривает их в порядке, предусмотренном гл. 39 ГПК.

Если при рассмотрении вновь поступивших апелляционных жалоб суд апелляционной инстанции придет к выводу о незаконности и необоснованности судебного постановления суда первой инстанции, то оно отменяется вместе с ранее вынесенным апелляционным определением и принимается новое апелляционное определение.

Если при рассмотрении дела суд апелляционной инстанции переходил на основании ч. 5 ст. 330 ГПК РФ к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных гл. 39 ГПК РФ, то лица, которые обладали правом подать апелляционные жалобу, представление, но не обжаловали судебное постановление суда первой инстанции, вправе обратиться за защитой своих прав и законных интересов в суд кассационной инстанции. Поступившие апелляционные жалобы, представления от таких лиц подлежат возвращению судом первой инстанции на основании п. 2 ч. 1 ст. 324 ГПК РФ.

III. По результатам рассмотрения апелляционных жалобы, представления суд апелляционной инстанции вправе:

1) оставить решение суда первой инстанции без изменения, апелляционные жалобу, представление без удовлетворения;

2) отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение;

3) отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения полностью или в части;

4) оставить апелляционные жалобу, представление без рассмотрения по существу, если жалоба, представление поданы по истечении срока апелляционного обжалования и не решен вопрос о восстановлении этого срока.

Отметим, что суд апелляционной инстанции не вправе отправить дело на новое рассмотрение, но в случае обнаружения нарушений, которые не могут быть устранены в порядке апелляционного производства, суд апелляционной инстанции рассматривает дело в качестве суда первой инстанции.

Основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются:

1) неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела;

2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела;

3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела;

4) нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Закон разъясняет, что является неправильным применением норм материального права: неприменение закона, подлежащего применению; применение закона, не подлежащего применению; неправильное истолкование закона.

Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для изменения или отмены решения суда первой инстанции, если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильного решения. Правильное по существу решение суда первой инстанции не может быть отменено по одним только формальным соображениям.

В то же время ГПК РФ предусматривает основания, по которым решение суда первой инстанции в любом случае подлежит отмене, а суд апелляционной инстанции начинает рассматривать дело по правилам производства в первой инстанции:

1) рассмотрение дела судом в незаконном составе;

2) рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;

3) нарушение правил о языке, на котором ведется судебное производство;

4) принятие судом решения о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;

5) решение суда не подписано судьей или кем-либо из судей либо решение суда подписано не тем судьей или не теми судьями, которые входили в состав суда, рассматривавшего дело;

6) отсутствие в деле протокола судебного заседания;

7) нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения.

По итогам рассмотрения жалобы выносится апелляционное определение, которое вступает в силу немедленно, даже в том случае, если было отложено составление мотивировочной части определения, при этом суд должен разъяснить, когда стороны могут ознакомиться с мотивировочной частью апелляционного определения. В определении суда апелляционной инстанции обязательно указывается на распределение между сторонами судебных расходов, в том числе расходов, понесенных в связи с подачей апелляционных жалоб.

В марте 2016 г. гл. 39 ГПК РФ была дополнена ст. 335.1, в связи с тем, что в ГПК РФ была введена гл. 21.1 «Упрощенное производство». Данная норма предусматривает порядок подачи и рассмотрения апелляционной жалобы на решение суда, принятого в порядке упрощенного производства. Указано, что апелляционная жалоба на решение суда, принятого в упрощенном порядке, рассматривается судьей единолично без вызова лиц, участвующих в деле. Суд апелляционной инстанции принимает решение на основании тех доказательств, которые имеются в материалах дела и с учетом доводов, изложенных в апелляционной жалобе. По такой категории дел суд апелляционной инстанции не принимает новые доказательства, за исключением тех случаев, когда они были необоснованно не приняты судом первой инстанции. В том случае, когда суд апелляционной инстанции установит, что дело было необоснованно рассмотрено судом первой инстанции в порядке упрощенного производства, он отменяет решение и отправляет дело в суд первой инстанции на новое рассмотрение по правилам искового производства. Таким образом, в данном случае, суд апелляционной инстанции не сам рассматривает дело по правилам первой инстанции, а направляет его на новое рассмотрение.

Контрольные вопросы:

1. Понятие апелляционного производства. Порядок подачи апелляционной жалобы.

2. Порядок и пределы рассмотрения и разрешения апелляционной жалобы судом апелляционной инстанции.

3. Полномочия суда апелляционной инстанции.

§ 18. Кассационное производство

I. Кассационное производство — это производство по пересмотру судебных постановлений, вступивших в законную силу, за исключением постановлений ВС РФ (ст.ст. 37—391 ГПК РФ).

Кассационная жалоба может быть подана в течение шести месяцев со дня вступления решения в силу, при условии, что лицами имеющими право кассационного обжалования были исчерпаны иные установленные способы обжалования судебного постановления до дня вступления его в законную силу.

Кассационная жалоба подается на апелляционные определения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов; на апелляционные определения районных судов; на вступившие в законную силу судебные приказы, решения и определения районных судов и мировых судей — соответственно, в президиум верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа; на постановления президиумов верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов; на апелляционные определения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, а также на вступившие в законную силу решения и определения районных судов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения и определения были обжалованы в президиуме соответственно верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, — в Судебную коллегия по административным делам Верховного Суда РФ, Судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ.

Правом кассационного обжалования обладают лица, участвовавшие в деле, а также лица, которые не были привлечены к участию в деле, но суд разрешил вопрос об их правах и обязанностях, т. е. они были лишены прав, ограничены в правах, наделены правами или на них были возложены обязанности. Кассационное представление может подать Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители — в любой суд кассационной инстанции; прокурор республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа — соответственно в президиум верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа. В соответствии со ст.ст. 4, 34, 35, 46 и 47 ГПК РФ правом кассационного обжалования обладают также лица, которые в предусмотренных законом случаях обращаются в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступают в процесс для дачи заключения по делу.

Кассационная жалоба подается непосредственно в суд кассационной инстанции. В жалобе обязательно должно содержаться указание на обжалуемые судебные постановления; на то, в чем заключаются существенные нарушения норм материального и процессуального права, допущенные судом, просьба лица, подавшего жалобу. К кассационной жалобе должна быть приложена копия обжалуемого судебного акта, заверенная соответствующим судом. Если жалоба подана лицом, не участвовавшим при рассмотрении дела,

то в ней должно содержаться указание на то, в чем заключаются нарушения его прав. В кассационной жалобе не может содержаться ссылка на новые доказательства или новые требования, которые ранее не были предметом рассмотрения. В жалобе также должно быть указание на ранее вынесенные судебные акты первой, апелляционной и кассационной инстанциями. Лицо, подающее жалобу, также должно доказать, что им или другими лицами, участвовавшими в деле, были использованы иные способы обжалования, до вступления судебного акта в силу.

Пропущенный срок на подачу кассационной жалобы может быть восстановлен судом первой инстанции по правилам ст. 112 ГПК, срок может быть восстановлен только в исключительных случаях, когда суд признает уважительными причины его пропуска по обстоятельствам, объективно исключающим возможность подачи кассационной жалобы в установленный срок (тяжелая болезнь лица, подающего жалобу, его беспомощное состояние и др.), и эти обстоятельства имели место в период не позднее года со дня вступления обжалуемого судебного постановления в законную силу. В том случае, если суд вынесет определение о восстановлении срока, оно вместе с кассационной жалобой должно быть подано в суд кассационной инстанции.

Кассационная жалоба не соответствующая требованиям закона может быть возвращена по основаниям ст. 379.1 ГПК РФ.

Кассационные жалобы, поданные на вступившие в силу судебные приказы и решения суда, вынесенные в упрощенном порядке, рассматриваются по всем правилам кассационного производства без вызова лиц, участвующих в деле. Все лица, участвующие в деле, вправе до начала рассмотрения кассационной жалобы направить свои объяснения по делу. Исходя из характера и сложности рассматриваемого дела, суд кассационной инстанции может вызывать лиц, участвующих в деле, на судебное заседание (ст. 386.1 ГПК РФ).

II. Кассационная жалоба, поданная в соответствии с установленными требованиями, изучается судьей соответствующего суда. По итогам изучения кассационной жалобы он выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы на рассмотрение на судебном заседании или о передаче кассационной жалобы на рассмотрение на судебном заседании. В определении об отказе в передаче кассационной жалобы на рассмотрение на судебном заседании должны быть указаны мотивы такого отказа, в определении о передаче жалобы на рассмотрение на судебном заседании должны быть указаны основания для такого рассмотрения, а также предложения судьи.

Копии определения, жалоб направляются лицам, участвующим в деле, они также уведомляются о времени и месте судебного заседания. Лица участвующие в деле направляют свои возражения, их неявка не препятствует рассмотрению дела.

Судебное заседание начинается с доклада судьи, который излагает обстоятельства дела, содержание судебных постановлений, принятых по делу, доводы кассационных жалобы, послужившие основаниями для передачи жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. Если лица, участвующие в деле, явились, то они вправе дать объяс-

нения по делу, первым дает объяснение лицо, подавшее кассационные жалобу, представление.

По результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления с делом президиум суда кассационной инстанции принимает постановление, а Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации и Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ выносят определения. Постановления и определения суда кассационной инстанции вступают в силу со дня их принятия.

III. Суд кассационной инстанции, рассмотрев кассационную жалобу, вправе:

1) оставить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции без изменения, кассационные жалобу, представление без удовлетворения;

2) отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд; при направлении дела на новое рассмотрение суд может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей;

3) отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу;

4) оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений;

5) отменить либо изменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права;

6) оставить кассационные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных ст. 379.1 ГПК РФ.

При рассмотрении дела в кассационном порядке суд проверяет правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судами, рассматривавшими дело, только в пределах доводов кассационных жалобы. В то же время в интересах законности суд кассационной инстанции вправе выйти за пределы доводов кассационной жалобы. Однако суд кассационной инстанции не вправе проверять законность судебных постановлений в той части, в которой они не обжалуются, а также законность судебных постановлений, которые не обжалуются.

В том случае, если суд кассационной инстанции направит дело на новое рассмотрение, то его указания о толковании закона являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело. Тем не менее суд кассационной инстанции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних

доказательств перед другими и определять, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Формулировка данного правила не раз подвергалась критике, как среди теоретиков, так и среди практиков, но она не была изменена законодателем, что вновь создает трудности в правоприменении. Следует отметить, что закон не может быть нарушен существенно или не существенно, закон может быть нарушен или не нарушен, но возможно говорить о существенности последствий такого нарушения. Судам кассационной инстанции надлежит оценивать существенность последствий допущенных нарушений норм права, при принятии обжалуемых судебных постановлений, как они повлияли на исход дела, можно ли их устранить и тем самым восстановить и защитить нарушенные права, свободы и интересы.

Обратим внимание, что ГПК РФ допускает так называемую «двойную кассацию», когда кассационная жалоба может быть подана повторно в суд вышестоящей инстанции.

Контрольные вопросы:

1. Понятие кассационного производства. Порядок подачи кассационной жалобы.
2. Порядок и пределы рассмотрения и разрешения кассационной жалобы судом кассационной инстанции.
3. Полномочия суда кассационной инстанции.

§ 19. Надзорное производство

I. Надзорное производство — это исключительная стадия судопроизводства по пересмотру судебных постановлений, вступивших в законную силу (ст.ст. 391.1—391.14 ГПК РФ).

Надзорная жалоба может быть подана в течение трех месяцев со дня вступления судебного постановления в силу. В качестве суда надзорной инстанции выступает Президиум Верховного Суда РФ, постановления которого вступают в силу со дня их принятия, являются окончательными и обжалованию не подлежат.

В суде надзорной инстанции могут быть обжалованы не все судебные акты, а только те, которые перечислены в законе в качестве объектов обжалования, к таким актам относятся:

- 1) вступившие в законную силу решения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда авто-

номной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения были предметом апелляционного рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации;

2) вступившие в законную силу решения и определения Верховного Суда Российской Федерации, принятые им по первой инстанции, если указанные решения и определения были предметом апелляционного рассмотрения;

3) определения Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации;

4) определения Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ, определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ, вынесенные ими в апелляционном порядке;

5) определения Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ, определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ, вынесенные ими в кассационном порядке.

Правом подавать надзорную жалобу обладают все лица, участвующие в деле, другие лица, если их права и свободы были нарушены принятым судебным актом, а правом надзорного представления обладает Генеральный прокурор РФ и его заместители.

Надзорная жалоба подается непосредственно в Президиум ВС РФ, в ней должно содержаться указание на те акты, которые были приняты судами различных инстанций по данному делу, к жалобе должна быть приложена копия обжалуемого акта, заверенная соответствующим судом, если она подается лицом, не участвовавшим в деле, то оно должно указать, в чем заключается нарушение его прав и интересов. Надзорная жалоба, не соответствующая требованиям закона, возвращается по основаниям ст. 391.4 ГПК РФ. В том случае, если был пропущен срок подачи надзорной жалобы, он может быть восстановлен судом первой инстанции по правилам ст. 112 ГПК.

II. Надзорная жалоба, поданная в соответствии с правилами закона, передается на изучение судье ВС РФ, который по результатам ее изучения выносит определение об отказе в передаче жалобы на рассмотрение на судебном заседании в Президиуме ВС РФ либо определение о передаче надзорной жалобы на рассмотрение на судебное заседание в Президиум ВС РФ. Оба определения должны быть мотивированными, а в определении о передаче жалобы на рассмотрение на судебном заседании также должны содержаться предложения судьи.

Президиум ВС РФ принимает дело к рассмотрению, высылает копии определения, копии надзорных жалоб лицам, участвующим в деле, уведомляет их о времени и месте судебного заседания, но их неявка на судебное заседание не является препятствием к рассмотрению дела.

Судебное заседание начинается с доклада судьи, который излагает обстоятельства дела, содержание судебных постановлений, принятых по делу, доводы надзорных жалоб, представления, послужившие основаниями для передачи надзорных жалоб, представления с делом для рассмотрения на судебном заседании Президиума ВС РФ. Если лица, участвующие в деле, яви-

лись, то они вправе дать объяснения по делу, первым дает объяснения лицо, подавшее надзорную жалобу, представление.

По результатам рассмотрения надзорных жалоб представления с делом Президиум ВС РФ принимает постановление.

III. Полномочия Президиума ВС РФ при рассмотрении надзорной жалобы заключаются в том, что он вправе:

1) оставить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции без изменения, надзорные жалобы, представление без удовлетворения;

2) отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд. При направлении дела на новое рассмотрение Президиум Верховного Суда Российской Федерации может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей;

3) отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу;

4) оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений;

5) отменить либо изменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и толковании норм материального права;

6) оставить надзорную жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных ст. 391.4 ГПК РФ.

При рассмотрении дела в надзорном порядке Президиум ВС РФ проверяет правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судами, рассматривавшими дело, в пределах доводов надзорной жалобы, представления. В интересах законности Президиум ВС РФ вправе выйти за пределы доводов надзорной жалобы, представления. При этом Президиум ВС РФ не вправе проверять законность судебных постановлений в той части, в которой они не обжалуются, а также законность судебных постановлений, которые не обжалуются.

При рассмотрении дела в надзорном порядке Президиум ВС РФ не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, либо предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела. Указания Президиума ВС РФ о толковании закона являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело.

Судебные постановления, пересматриваемые в порядке надзора, подлежат отмене или изменению, если будет установлено, что обжалуемое судебное постановление нарушает:

1) права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами РФ;

2) права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы;

3) единообразие в толковании и применении судами норм права.

Судебные постановления могут быть пересмотрены в порядке надзора также и по представлению Председателя ВС РФ. Председатель ВС РФ или его заместитель по жалобе заинтересованных лиц или по представлению прокурора вправе внести в Президиум ВС РФ представление о пересмотре судебных постановлений в порядке надзора в целях устранения фундаментальных нарушений норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на законность обжалуемых судебных постановлений и лишили участников спорных материальных или процессуальных правоотношений возможности осуществления прав, гарантированных ГПК РФ, в том числе права на доступ к правосудию, права на справедливое судебное разбирательство на основе принципа состязательности и равноправия сторон, либо существенно ограничили эти права.

Жалоба или представление прокурора могут быть поданы в течение шести месяцев со дня вступления обжалуемых судебных постановлений в законную силу. Дело рассматривается по правилам производства в суде надзорной инстанции, при этом Председатель ВС РФ или его заместитель, внесшие представление, не могут участвовать в рассмотрении данного дела в Президиуме ВС РФ.

Контрольные вопросы:

1. Понятие надзорного производства. Порядок подачи надзорной жалобы.

2. Порядок и пределы рассмотрения и разрешения надзорной жалобы судом надзорной инстанции.

3. Полномочия суда надзорной инстанции.

§ 20. Пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся и новым обстоятельствам

I. Вступившее в законную силу судебное постановление пересматривается по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судом, принявшим это постановление. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам постановлений судов апелляционной, кассационной или надзорной инстанции, которыми изменено или принято новое судебное постановление, производится судом, изменившим судебное постановление или принявшим новое судебное постановление.

Заявление, представление о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам подаются сторонами, прокурором, другими лицами, участвующими в деле, в суд, принявший эти постановления. Указанное заявление, представление могут быть поданы в течение трех месяцев со дня установления оснований для пересмотра.

Суд рассматривает заявление, представление о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам в судебном заседании. Стороны, прокурор, другие лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не препятствует рассмотрению указанных заявления, представления.

Суд, рассмотрев заявление, представление о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, удовлетворяет заявление и отменяет судебные постановления или отказывает в их пересмотре о чем выносит определение, которое может быть обжаловано.

В случае отмены судебного постановления дело рассматривается судом по правилам, установленным ГПК РФ.

II. Основаниями для пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений являются вновь открывшиеся или новые обстоятельства. Вновь открывшиеся обстоятельства — это существенные для дела обстоятельства, которые существовали на момент принятия судебного акта, но не были известны. Новые обстоятельства — это существенные для дела обстоятельства, которые возникли после принятия судебного акта.

К вновь открывшимся обстоятельствам относятся:

1) существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю;

2) заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, фальсификация доказательств, заведомо неправильный перевод, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления и установленные вступившим в законную силу приговором суда;

3) преступления сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей, преступления судей, совершенные при рассмотрении и разрешении данного дела и установленные вступившим в законную силу приговором суда.

К новым обстоятельствам относятся:

1) отмена судебного постановления суда общей юрисдикции или арбитражного суда либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия судебного постановления по данному делу;

2) признание вступившим в законную силу судебным постановлением суда общей юрисдикции или арбитражного суда недействительной сделки, повлекшей за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления по данному делу;

3) признание Конституционным Судом РФ не соответствующим Конституции РФ закона, примененного в конкретном деле, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Конституционный Суд РФ;

4) установление Европейским Судом по правам человека нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом конкретного дела, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Европейский Суд по правам человека;

5) определение (изменение) в постановлении Президиума ВС РФ практики применения правовой нормы, примененной судом в конкретном деле, в связи с принятием судебного постановления, по которому подано заявление о пересмотре дела в порядке надзора, или в постановлении Президиума ВС РФ, вынесенном по результатам рассмотрения другого дела в порядке надзора, или в постановлении Пленума ВС РФ.

Срок для подачи жалобы составляет три месяца с момента обнаружения соответствующих обстоятельств. ГПК РФ определил момент начала течения трехмесячного срока применительно к каждому из оснований обжалования — ст. 395 ГПК РФ.

Контрольные вопросы:

1. Порядок пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся и новым обстоятельствам.

2. Основания для пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся и новым обстоятельствам.

§ 21. Исполнительное производство

I. Исполнительное производство — это особый институт, регулирующий порядок и условия исполнения судебных актов, а также актов других органов и должностных лиц, которым при осуществлении установленных федеральным законом полномочий предоставлено право возлагать на иностранные государства, физических лиц (далее также — граждане), юридических лиц, Российскую Федерацию, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования (далее — организации) обязанности по передаче другим гражданам, организациям или в соответствующие бюджеты денежных средств и иного имущества либо совершению в их пользу определенных действий или воздержанию от совершения определенных действий (ст. 1 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Основной задачей исполнительного производства является правильное и своевременное исполнение судебных актов и актов других органов и должностных лиц.

Функцию принудительного исполнения осуществляют Федеральная служба судебных приставов и ее территориальные органы.

II. Основные участники исполнительного производства подразделяются на две группы: 1) стороны исполнительного производства (взыскатель

и должник), а также 2) лица, содействующие исполнению (понятые, специалисты, переводчики и т. д.). В исполнительном производстве допускается и процессуальное соучастие, т. е. участие нескольких лиц на стороне взыскателя или должника. Права и обязанности участников исполнительного производства подразделяются в зависимости от их статуса, взыскатель и должник помимо общих прав и обязанностей, будут обладать и специальными, которые могут повлиять на ход исполнительного производства, такими как заключение мирового соглашения, давать устные и письменные объяснения, выражать свои доводы по всем вопросам исполнительного производства, заявлять ходатайства, обжаловать действия и постановления судебного пристава исполнителя. Основными обязанностями для должника является совершение действий, указанных в исполнительном листе, для взыскателя — принятие исполненного.

Следует отличать субъектов (участников) исполнительного производства и субъектов правоотношений исполнительного производства. Участниками исполнительного производства являются стороны и лица, содействующие принудительному исполнению, а правоотношения по исполнительному производству возникают между судебным приставом и любым другим участником исполнительного производства.

III. Исполнительное производство возбуждается на основе исполнительных документов, перечень которых содержится в ст. 12 ФЗ «Об исполнительном производстве». Перечень исполнительных документов достаточно обширен и является исчерпывающим, органы судебной власти выдают исполнительные листы и судебные приказы. Немаловажным нововведением является возможность направить судебному приставу исполнительный документ в форме электронного документа.

Исполнительное производство, являясь неотъемлемой частью судопроизводства, состоит из стадий. На основании решения судом выдается исполнительный лист. Исполнительный лист, как правило, выдается взыскателю, который вместе с заявлением подает его судебному приставу по месту жительства или месту нахождения должника. В течение трех дней с момента получения заявления взыскателя и исполнительного листа судебный пристав возбуждает исполнительное производство и назначает пятидневный срок должнику для добровольного исполнения. В том случае, если должник добровольно не исполняет судебное решение, начинается совершение исполнительных действий по принудительному исполнению.

Исполнительные действия — действия, направленные на создание условий для применения мер принудительного исполнения, т. е. на понуждение должника полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе. В рамках исполнительного производства судебный пристав может выполнять следующие исполнительные действия: вызывать стороны исполнительного производства, делать запросы, получать объяснения, проводить проверки, в том числе и финансовые, давать поручения юридическим и физическим лицам, входить в помещение без согласия должника и т. п. Все исполнительные действия совершаются

судебным приставом в рабочие дни с 6 до 22 часов, совершение исполнительных действий в другое время допускается с разрешения старшего судебного пристава-исполнителя и только в случаях, не терпящих отлагательств.

Мерами принудительного исполнения являются действия, указанные в исполнительном документе или те действия, которые совершает судебный пристав-исполнитель для взыскания с должника имущества или денежных средств. Меры принудительного исполнения указаны в ст. 68 ФЗ «Об исполнительном производстве», к ним относятся: принудительное взыскание на имущество должника, на периодические выплаты, наложение ареста на имущество должника, выселение должника, обращение в регистрирующий орган для регистрации перехода права, изъятие имущества должника, принудительное выдворение должника за пределы Российской Федерации и т. д.

Исполнительное производство может быть прекращено и окончено, отличаются основания и последствия. Кроме того, прекратить исполнительное производство может как суд, так и судебный пристав-исполнитель, а оканчивает исполнительное производство судебный пристав. Прекращается исполнительное производство в том случае, если утрачивается возможность исполнения, оно становится нецелесообразным, например, при смерти взыскателя, когда его права не могут быть перейти к правопреемнику, при отказе взыскателя получить исполненное, утверждения судом мирового соглашения о примирении сторон, отмены исполнительного документа или признания его недействительным и т. д. Оканчивает исполнительное производство судебный пристав в случае фактического исполнения требований исполнительного документа, а также в случае отсутствия должника или имущества у него, возвращения исполнительного документа по требованию суда, истечение срока давности исполнительного документа и т. д.

Контрольные вопросы:

1. Понятие исполнительного производства.
2. Субъекты исполнительного производства.
3. Стадии исполнительного производства.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативный материал

1. Об арбитражных судах в Российской Федерации: федер. конституц. закон от 28 апр. 1995 г. № 1-ФКЗ (ред. от 15.02.2016) // СЗ РФ. 1995. № 18. Ст. 1589.
2. О судебной системе Российской Федерации: федер. конституц. закон от 31 дек. 1996 г. № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.
3. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: федер. конституц. закон от 7 февр. 2011 г. № 1-ФКЗ (ред. от 21.07.2014) // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 898.
4. О Верховном Суде Российской Федерации: федер. конституц. закон от 5 февр. 2014 г. № 3-ФКЗ (ред. от 15.02.2016) // СЗ РФ. 2014. № 6. Ст. 550.
5. О судебных приставах: федер. закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3590.
6. О мировых судьях в Российской Федерации: федер. закон от 17 дек. 1998 г. № 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016) // СЗ РФ. 1998. № 51. Ст. 6270.
7. Налоговый кодекс Российской Федерации: федер. закон от 5 авг. 2000 г. № 117-ФЗ (Ч. 2) (ред. от 07.03.2018) // СЗ РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.
8. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
9. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
10. О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: федер. закон от 14 нояб. 2002 г. № 137-ФЗ (ред. от 23.06.2016) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4531.
11. Об исполнительном производстве: федер. закон от 2 окт. 2007 г. № 229-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.
12. О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: федер. закон от 30 апр. 2010 г. № 68-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // СЗ РФ. 2010. № 18. Ст. 2144.
13. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.

Судебная практика

14. О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции: пост. пленума Верховн. суда Рос. Федерации от 26 июня 2008 г. № 13 (ред. от 09.02.2012) // Бюл. Верховн. суда РФ. 2008. № 10.

15. О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции: пост. пленума Верховн. суда Рос. Федерации от 19.06.2012 № 13 // Бюл. Верховн. суда РФ. 2012. № 9.

16. О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции: пост. пленума Верховн. суда Рос. Федерации от 11.12.2012 № 29 // Бюл. Верховн. суда РФ. 2013. № 2.

17. О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений: пост. пленума Верховн. суда Рос. Федерации от 11 дек. 2012 г. № 31 // Бюл. Верховн. суда РФ. 2013. № 2.

18. О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве: пост. пленума Верховн. суда Рос. Федерации от 27 дек. 2016 г. № 62 // Бюл. Верховн. суда РФ. 2017. № 2.

19. О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве: пост. пленума Верховн. суда Рос. Федерации от 18 апр. 2017 г. № 10 // Бюл. Верховн. суда РФ. 2017. № 6.

20. О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов: пост. пленума Верховн. суда Рос. Федерации от 26 дек. 2017 г. № 57 // Рос. газ. 2017. № 297.

21. Обзор судебной практики по применению законодательства, регулирующего назначение и проведение экспертизы по гражданским делам утв. президиумом Верховн. суда Рос. Федерации 14 дек. 2011 г. // Бюл. Верховн. суда РФ. 2012. № 3.

Специальная литература

22. Гражданский процесс [Электронный ресурс]: учеб. пособ. для бакалавров / А. Б. Смушкин [и др.]. Электрон. текстовые данные. М.: Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2016. 470 с. 978-5-394-01124-5. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/57122.html>

23. Гражданский процесс: учеб. для студентов вузов / Отв. ред. В. В. Ярков. М.: Волтерс Клувер, 2017. С. 323.

24. Гражданское процессуальное право России [Электронный ресурс]: учеб. для студ. вузов, обучающихся по спец-ти 030501 «Юриспруденция» / Н. Д. Эриашвили [и др.]. 5-е изд. Электрон. текстовые данные. М.: ЮНИТИ-

ДАНА, 2017. 575 с. 978-5-238-01942-0. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71194.html>

25. Гражданское процессуальное право: учеб. / Под ред. М. С. Шакарян. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. С. 420.

26. Коршунов Н. М. Гражданский процесс [Электронный ресурс]: учеб. для студ. вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / Н. М. Коршунов, А. Н. Лабыгин, Ю. Л. Мареев. Электрон. текстовые данные. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 431 с. 978-5-238-02122-5. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52457.html>

27. Коструба А. В. Особое производство как форма установления правопрекращающих юридических фактов в гражданских правоотношениях // Гражданское право. 2017. № 5. С. 47—54.

28. Ларченкова М. Н. Уполномоченные представители в суде // ЭЖ-Юрист. 2016. № 11. С. 23—31.

29. Ласкина Н. В. Упрощенное и приказное производства: «за» и «против» // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 7. С. 34—39.

30. Первова Л. Т. Гражданский процесс [Электронный ресурс]: учеб. пособ. / Л. Т. Первова. Электрон. текстовые данные. М.: Всерос. гос. ун-т юстиции (РПА Минюста России), 2015. 338 с. 978-5-89172-953-7. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47254.html>

31. Решетникова И. В. Доказывание в гражданском процессе: учеб.-практ. пособ. М.: Изд-во Юрайт, 2010. С. 501.

32. Царегородцева Е. А. Реформирование заочного производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 12. С. 28—36.

Учебное издание

Скоробогатова Виктория Владимировна

**ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО
(ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС)**

Редактор
А. В. Андреев

Подписано в печать 16.07.2018
Усл. печ. л. 7,5

Тираж 100 экз.

Формат 60 x 84/16
Заказ № 51

НИ и РИО ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт МВД России»,
ул. Лермонтова, 110