

Краснодарский университет МВД России

А. В. Герасимов
Д. Б. Данилов

**АРБИТРАЖНЫЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ
ПРАВООТНОШЕНИЯ**

Учебное пособие

Краснодар
2019

УДК 347.9
ББК 67.410
Г37

Одобрено
редакционно-издательским советом
Краснодарского университета
МВД России

Рецензенты:

И. В. Куртяк, кандидат юридических наук, доцент (Санкт-Петербургский университет МВД России);

А. А. Олейников (Главное управление МВД России по Краснодарскому краю).

Герасимов А. В.

Г37 Арбитражные процессуальные правоотношения : учебное пособие / А. В. Герасимов, Д. Б. Данилов. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2019. – 36 с.

ISBN 978-5-9266-1500-2

Рассматриваются арбитражные процессуальные правоотношения, их элементы, институты представительства, изучение которых позволит правильно оценивать особенности и перспективы развития арбитражных процессуальных отношений в Российской Федерации, выработать практические навыки по разрешению конкретных дел, составлению процессуальных документов, правильному толкованию нормативных правовых актов.

Для профессорско-преподавательского состава, курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России.

УДК 347.9
ББК 67.410

ISBN 978-5-9266-1500-2

© Краснодарский университет
МВД России, 2019
© Герасимов А. В., Данилов Д. Б., 2019

Введение

Учебное пособие «Арбитражные процессуальные правоотношения» подготовлено в соответствии с программой высшего образования с углубленным изучением теоретических положений по одной из наиболее важных тем учебной дисциплины «Арбитражный процесс».

Конституция РФ провозгласила человека, его права и свободы высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. В соответствии со ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суде.

Изучение понятия арбитражных процессуальных правоотношений, их элементов, института представительства, участия прокурора позволит курсантам и слушателям правильно оценивать особенности и перспективы развития арбитражных процессуальных отношений в Российской Федерации и выработать практические навыки по разрешению конкретных арбитражных дел, составлению процессуальных документов, правильному толкованию нормативных правовых актов.

Учебное пособие направлено на использование в учебном процессе по дисциплине «Арбитражный процесс», в ходе проведения всех видов групповых занятий, а также при самостоятельной работе курсантов (слушателей) образовательных организаций системы МВД России, обучающихся по специальности 40.03.01 «Юриспруденция».

Раскрытие содержания правоприменительной практики, применяемой в сфере правового регулирования процессуальных норм, урегулированных нормами действующего законодательства Российской Федерации, позволит устранить пробелы в знаниях обучающихся. Высокая значимость обусловлена возможностью использования учебного пособия для подготовки научных, курсовых и выпускных квалификационных работ курсантами (слушателями). Содержание учебного пособия позволит сформировать у обучаемых правильное применение норм, регулирующих процессуальные нормы в процессе служебной деятельности.

1. Понятие и элементы арбитражных процессуальных правоотношений

Арбитражные процессуальные правоотношения имеют свои особенности:

1. Арбитражные процессуальные правоотношения по своей природе носят властный характер.

2. Суд, являясь властным органом, – обязательный субъект арбитражного процессуального отношения.

3. В отличие от материального правоотношения, в котором субъекты равны, процессуальные правоотношения построены по признаку власти и подчинения.

4. Арбитражные процессуальные правоотношения системны. В процессе судебной деятельности арбитражные процессуальные правоотношения изменяются, создавая при этом систему. Каждое процессуальное отношение является составной частью системы.

5. Особенностью арбитражных процессуальных правоотношений является и то, что они выступают в правовой форме. Под правовой формой понимается способ их фиксации и закрепления.

Необходимо также определить юридические факты, к которым относятся действия суда и участников процесса. Таковыми признаются явления реальной действительности, с которыми закон связывает возникновение, изменение и прекращение прав и обязанностей. В арбитражном процессе их роль выполняют только процессуальные действия суда и иных участников процесса. События приобретают юридическое значение в основном в юридическом составе с процессуальными действиями. Примером может служить факт смерти истца или ответчика. В гражданских и иных материальных правоотношениях это событие само по себе влечет определенные юридические последствия. В арбитражном же процессе оно только дает определенному лицу право на вступление в процесс взамен выбывшего лица. Правовой результат в этом случае наступает после того, как суд допустит это лицо к участию в деле.

Юридические факты как основание возникновения арбитражных процессуальных правоотношений имеют свои особенности.

Во-первых, для возникновения арбитражных процессуальных правоотношений необходима группа фактов, одним из которых должно быть действие суда. Так, только два действия могут привести к возникновению арбитражного процессуального правоотношения «суд – истец»: подача искового заявления и принятие (отказ) заявления судом.

Во-вторых, юридические факты должны возникать в определенной последовательности. Например, не может сложиться отношение «суд – ответчик», если еще не возникло правоотношение «суд – истец».

Таким образом, юридические факты – это действия суда и участников процесса, регулируемые нормами арбитражного процессуального права, которые совершаются в определенной последовательности, предусмотренной процессуальным законодательством.

Под правосубъектностью участников процесса в теории права принято понимать способность лица быть участником правоотношений соответствующего вида, в данном случае арбитражных процессуальных правоотношений. В содержание правосубъектности включается правоспособность и дееспособность лиц, участвующих в правоотношении.

Арбитражная процессуальная правоспособность – это способность лица иметь арбитражные процессуальные права и нести арбитражные процессуальные обязанности. Закон наделяет арбитражной процессуальной правоспособностью в равной степени всех граждан и юридических лиц независимо от форм собственности, имея в виду лишь возможность их участия в процессе в качестве сторон и приравненных к ним лиц.

Процессуальная правоспособность гражданина как участника арбитражного процесса возникает с момента рождения и прекращается в связи со смертью либо с признанием в судебном порядке его недееспособным, а в случае участия в арбитражном процессе юридического лица – с момента его государственной регистрации и прекращается в момент внесения записи о его исключении из единого государственного реестра юридических лиц.

Арбитражная процессуальная правоспособность сторон и третьих лиц тесным образом связана с правоспособностью в материальном праве.

Арбитражная процессуальная дееспособность – это способность лица своими действиями осуществлять процессуальные права, выполнять процессуальные обязанности и поручать ведение дела в суде представителю¹.

В полном объеме арбитражная процессуальная дееспособность наступает у физических лиц с 18 лет. В отдельных случаях она может наступить и до 18 лет: в случае вступления в брак, если в установленном порядке снижен брачный возраст (ст. 13 СК РФ)² или в случае эмансипации – судебного объявления полностью дееспособным несовершеннолетнего, которому исполнилось 16 лет (ст. 27 ГК РФ)³.

Права, свободы и охраняемые законом интересы несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет защищают их законные представители, однако суд обязан привлекать к участию в таких делах самих несовершеннолетних.

В случаях, предусмотренных законом, по делам, возникающим из публично-правовых и иных правоотношений, несовершеннолетние граждане в возрасте от 14 до 18 лет вправе лично защищать в суде свои права, свободы и охраняемые законом интересы. Однако суд вправе привлечь к участию в таких делах законных представителей несовершеннолетних.

Что касается таких субъектов арбитражных процессуальных правоотношений, как прокурор, эксперт и юридическое лицо, то их способность – иметь процессуальные права и нести процессуальные обязанности, а также возможность своими действиями их реализовать.

Каждый гражданин в Российской Федерации обладает правом на судебную защиту своих прав и законных интересов, которое исходит в первую очередь из норм Конституции РФ. Необходимо отметить, что судебные процедуры, предусмотренные дей-

¹ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

² Семейный кодекс РФ от 29 дек. 1995 г. № 223-ФЗ. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Гражданский кодекс РФ от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ. Там же.

ствующим процессуальным законодательством, могут затянуться на годы. За время рассмотрения дела в гражданском, арбитражном или административном процессах порой исключаются причины, по которым предъявлялись претензии, еще до вынесения судом окончательного решения по нему. Стадии судебного разбирательства по пересмотру судебных решений, вступивших в законную силу, как показывает практика, не совершенны. Это связано в первую очередь со сроками, указанными в Гражданском процессуальном кодексе РФ (далее – ГПК РФ), Арбитражном процессуальном кодексе РФ (далее – АПК РФ) и Кодексе административного судопроизводства РФ (далее – КАС РФ), которые нуждаются в пересмотре.

В рамках стадии пересмотра дела по вновь открывшимся и новым обстоятельствам рассматриваются уже вступившие в силу решения суда, что означает рассмотрение дела во второй или даже в третий раз. Институты пересмотра судебных решений, с одной стороны, призваны решить главную задачу, установленную законодателем (защита прав и законных интересов граждан и организаций), но с другой – они могут быть использованы стороной, которая осталась не удовлетворена судебным решением для того, чтобы его не исполнять, например, путем подачи апелляционной жалобы, кассационной, затем надзорной, искусственно затягивая процесс. Рассматривая стадию пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, необходимо акцентировать внимание на правильном толковании законов как участниками процесса, так и судом. Каждый участник судопроизводства при совершении определенных процессуальных действий должен руководствоваться принципами разумности и добросовестности.

Неправомерное применение указанных институтов по пересмотру судебных решений не позволяет пресечь нарушения прав, а также увеличивает нагрузку на судей. Необходимо также отметить, что процессуальные правоотношения усугубляются, когда с одной стороной выступает орган государственной власти: в таких правоотношениях опасность неправильного толкования норм права особо велика. В делах данной категории недостаточно установленного законодателем срока для подачи жалобы по пересмотру вступившего в законную силу судебного решения в рамках пересмотра по новым обстоятельствам.

Следует ввести правило, согласно которому пересмотр вступивших в силу судебных решений будет осуществляться при условии указания в соответствующем постановлении Пленума или Президиума Верховного Суда РФ на придание сформулированной в нем правовой позиции обратной силы по делам со схожими обстоятельствами.

Как правильно отмечают процессуалисты, данное правило разработано во исполнение решения Конституционного Суда РФ (далее – КС РФ), согласно которому определения судебных коллегий Верховного Суда РФ (далее – ВС РФ) не являются основанием для пересмотра вступивших в силу решений суда¹. Законодательно было указано на необходимость внесения в законодательство изменений, предусматривающих возможность пересматривать вступившие в силу решения только при условии указания в соответствующем постановлении Пленума или Президиума ВС РФ на придание сформулированной в нем правовой позиции обратной силы по делам со схожими обстоятельствами.

За судопроизводство в России отвечает суд, при рассмотрении любого дела, в том числе пересмотра дела по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, суд должен быть справедливым и беспристрастным, а также при вынесении законного решения опираться на законодательство Российской Федерации.

На современном этапе развития процессуального законодательства весьма актуальным становится вопрос пересмотра судебных постановлений по новым обстоятельствам. В первую очередь это обусловлено тем, что правосудие должно являться справедливым в случае восстановления нарушенных интересов, прав и свобод человека.

Судопроизводство в России выстроено в иерархическую систему: низовые суды, апелляционные, затем кассационные инстанции. Функцию надзора, а иногда и кассационной инстанции, выполняет ВС РФ. Производство по делам обеспечивается жалобами участников процесса. Они основаны на нарушениях процессуального и материального законодательства, допущенных судами.

¹ Герасимов А.В., Данилов Д.Б. Реформирования ГПК РФ в связи с принятием КАС РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 7. С. 3–7.

В процессуальных кодексах РФ законом установлены основания для пересмотра судебных решений, которыми являются новые обстоятельства или вновь открывшиеся. В первую группу входят факторы, имевшие место на момент рассмотрения дела, о которых не было известно по объективным причинам. Во вторую группу включаются факторы, появившиеся уже после разрешения дела. Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам в арбитражном и гражданском процессе содержит три условия:

- заявитель (это в равной степени относится к истцу и ответчику, другому участнику дела, прокурору) не знал либо не мог знать о них;

- ложные показания свидетелей, ложные заключения экспертов, ложный перевод, использование сфабрикованных доказательств, которые повлияли на принятие судом решения;

- преступления сторон, иных участников дела, их представителей, судей, совершенные ими при рассмотрении дела.

К первому условию относится, например, наличие документа, о существовании которого истец не знал, хотя он имел существенное значение для данного дела, или когда ответчик в споре о размере алиментов не знал и не мог знать, что он не является биологическим отцом ребенка.

Второе и третье условие касаются противоправных действий участников процесса и судей, разрешающих спор. Закон считает их доказанными, если имеется приговор суда, подтверждающий факт совершения деяния и виновность лица (преюдициальный факт).

Пересмотр дела по вновь открывшимся обстоятельствам в случае со второй группой обстоятельств вероятен, в случае с третьей группой – обязателен. Например, если выявлено, что свидетель дал ложные показания, судья, оценив новые обстоятельства, может отказать в пересмотре. Если выяснилось, что судье представитель одной из сторон предлагал взятку, решение отменяется, и начинается новое разбирательство.

Действия судьи или сторон считаются более существенными, чем действия иных лиц, задействованных в процессе.

Источниками новых обстоятельств всегда являются судебные акты либо изменение практики правоприменения, отраженное в официальной позиции. К таковым относится:

- отмена судебного акта, акта органа власти, которые легли в основу принятого решения;
- признание сделки незаконной;
- признание закона неконституционным полностью или в части, затрагивающей ранее принятое решение;
- решение Европейского суда по правам человека, которым установлено нарушение норм Конвенции о защите прав человека и основных свобод в конкретном деле;
- изменение правовой позиции ВС РФ в применении нормы закона.

Федеральный закон № 353-ФЗ от 9 декабря 2010 г. значительно модифицировал процессуальное законодательство, включив в качестве условий пересмотра как вновь открывшиеся, так и новые обстоятельства. В частности, условие о новых обстоятельствах изменяют устоявшуюся нормативную доктрину пересмотра гражданского дела.

В первую очередь необходимо отметить, что новые обстоятельства появляются, когда судебное решение вступило в законную силу. Также необходимо отметить, что новым обстоятельством не может стать материально-юридический факт, поскольку появление такого факта влечет подачу нового иска, что исключает пересмотр по новым обстоятельствам.

Законодатель в данном случае отмечает, что новым процессуальным или процедурным юридическим фактом признается постановление компетентного органа, которое объективно в силу установленных им обстоятельств способно повлиять на ранее вынесенное судебное постановление.

Иногда вынесенное судебное решение основывается на нормативном правовом акте органа государственной власти, который позднее отменяется решением суда. Указанное условие существенно воздействует на законность решения суда, которое вступило в законную силу.

Как правило, судебный орган в своем решении основывается на федеральном законе, который позднее являлся не соответствующим Конституции РФ по решению КС РФ.

Бесспорно, в указанной ситуации постановление КС РФ о неконституционности использованного федерального закона юридически обесценивает правовое условие, а также правовую

силу судебного решения. Данный недостаток необходимо устранить, в противном случае не будут достигнуты задачи и цели правосудия¹. Этот довод актуален, когда гражданское дело разрешено судебным органом по существу, судебный акт вступил в законную силу, однако заинтересованное лицо направило жалобу в Европейский суд по правам человека, который определил нарушение судебным органом Российской Федерации Конвенции о защите прав человека и основных свобод. В большинстве случаев, когда речь идет о пересмотре дела по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, участникам процесса недостаточно отведенного законодателем времени для подачи заявления в суд. Особенно когда в качестве участника гражданского судопроизводства выступает орган государственной власти, такие дела по своей природе являются сложными и требуют детального рассмотрения всех обстоятельств дела до вынесения судом решения в окончательном виде. Очевидно, что 3-месячный срок, отведенный в соответствии с действующим законодательством, не достаточен. Нормы процессуального законодательства позволяют обратиться сторонам с ходатайством о восстановлении пропущенного срока, но доводы, приведенные в них, как правило, оставляются судами без внимания.

В связи с этим предлагается установить 6-месячный срок, в течение которого допускается пересмотр вынесенного по конкретному делу и вступившего в законную силу судебного постановления в связи с новым обстоятельством. Необходимо предусмотреть срок такой продолжительности не только в ГПК РФ, но и в АПК РФ и КАС РФ.

Необходимо внести изменения в ст. 397 ГПК РФ и ст. 351 КАС РФ, закрепив недопустимость придания обратной силы толкованию правовых норм, ухудшающему положение граждан в их правоотношениях с органами государственной власти, местного самоуправления или организациями, наделенными отдельными государственными или иными публичными полномочиями (их должностными лицами), по сравнению с положением в пересматриваемом судебном постановлении.

¹ Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2012. С. 517.

2. Виды арбитражных процессуальных правоотношений

Все арбитражные процессуальные правоотношения можно классифицировать по различным основаниям. В зависимости от субъектного состава различают следующие виды арбитражных процессуальных правоотношений:

- основные;
- дополнительные;
- служебно-вспомогательные.

К основным арбитражным процессуальным правоотношениям относятся такие правоотношения, без которых не может возникнуть и существовать арбитражное судопроизводство по конкретному делу.

На суд, как на обязательный субъект арбитражного процессуального правоотношения, возложена обязанность по выполнению задач арбитражного судопроизводства. Особенностью арбитражных процессуальных отношений является и то, что они могут существовать только как правоотношения. Этим они также отличаются от материальных отношений, которые возможны не только как правовые, но и как фактические, т. е. не урегулированные нормами права.

Необходимо обратить внимание на Федеральный конституционный закон от 29 июля 2018 г. № 1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции», в котором предусмотрено создание пяти апелляционных и девяти кассационных судов общей юрисдикции. Решение о начале их деятельности Пленум ВС РФ должен объявить до 1 октября 2019 г. Данная норма необходима для унификации процессуального законодательства, которая продолжается уже более 4 лет с момента упразднения Высшего Арбитражного Суда РФ. Рассматривать арбитражные процессуальные правоотношения невозможно без его сопоставления с гражданским и административным процессами.

В Федеральном конституционном законе от 29 июня 2018 г. № 1-ФКЗ продлен возраст заместителей председателя КС РФ и ВС РФ, а также председателя арбитражного суда округа и кассационного суда общей юрисдикции. Вместо 70 лет теперь предельный возраст – 76 лет.

По действующему законодательству в системе судов общей юрисдикции действуют мировые, районные, областные, а также верховные суды республик, суды автономного округа, автономной области, города федерального значения, рассматривающие дела в первой инстанции. Вынесенные ими решения можно оспорить в апелляционной инстанции. Так, вердикты районных судов можно обжаловать в областных судах. В случае если их решения сочтут несправедливыми, то обращаться можно уже с кассационной жалобой, которую рассматривает президиум областного суда.

Председатели апелляционных судов общей юрисдикции и кассационных судов общей юрисдикции (за исключением военных судов) были назначены на должность уже со дня вступления в силу Федерального конституционного закона от 29 июня 2018 г. № 1-ФКЗ, т. е. 30 июля 2018 г., но всех председателей назначили до 15 октября 2018 г.

Председатели апелляционных и кассационных судов смогут занимать должность не более двух сроков подряд. Если до этого судья занимал должность председателя два раза подряд, то его все равно могут назначить председателем нового апелляционного или кассационного суда, но лишь на один срок¹.

В компетенцию кассационных судов будет входить рассмотрение дел, которые в настоящее время ведутся в кассационном порядке президиумом областных и равным им судам. Такие суды станут единой кассационной инстанцией в системе судов общей юрисдикции, в том числе в отношении судебных актов мировых судей и судебных актов, вынесенных районными и гарнизонными военными судами.

К компетенции апелляционных судов планируется отнести рассмотрение жалоб и представлений на судебные акты по делам, отнесенным к подсудности областных и равных им судов в качестве судов первой инстанции, а также на их промежуточные решения.

¹ Гражданское процессуальное право: учеб. / под ред. М.С. Шакарян. М., 2007.

К апелляционным судам перейдет часть функций ВС РФ. Из его ведения будет исключено рассмотрение дел по жалобам на не вступившие в законную силу судебные акты нижестоящих судов.

Апелляционные суды общей юрисдикции во второй инстанции будут рассматривать дела:

- по жалобам и представлениям на не вступившие в силу акты областных и равных им судов, принятые в первой инстанции;
- по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в отношении вступивших в силу актов своих коллегий.

При этом за областными и равными им судами останется апелляционное рассмотрение не вступивших в силу решений районных судов, принятых в первой инстанции. То же касается рассмотрения дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в отношении вступивших в силу решений судебных коллегий областных и равных им судов¹.

Кассационные суды общей юрисдикции с полномочиями областных и равных им судов будут разрешать дела третьей инстанции:

- по жалобам и представлениям на вступившие в силу судебные акты мировых судей, районных судов, областных и равных им судов, апелляционных судов общей юрисдикции;
- по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в отношении вступивших в силу актов своих коллегий.

При этом полномочия сохраняются за прежними судами, если жалобы, представления поданы до начала работы апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции, но не позже 1 октября 2019 г.

Каждый кассационный и апелляционный судебный округ будет включать в себя несколько регионов. В таком случае рассмотрение апелляционных и кассационных жалоб и представлений на судебные акты не будет осуществляться в том же суде, который рассматривал дело в первой инстанции. Это позволит обеспечить независимость и самостоятельность судебных инстанций, снизит коррупционные риски и региональное влияние, что положительно скажется на защите прав граждан. Кассационные и

¹ Данилов Е.П. Арбитражный процессуальный кодекс РФ. Комментарии. Постатейные материалы. Судебная и адвокатская практика. Образцы документов. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2012.

апелляционные суды общей юрисдикции будут считаться образованными со дня назначения на должность не менее половины от установленной численности судей соответствующего суда.

Каждый из девяти кассационных и пяти апелляционных судебных округов включает в себя по несколько регионов. Важно отметить, что в целях приближения правосудия к месту нахождения или жительства лиц, участвующих в деле, предлагается возможность образования в составе суда постоянного судебного присутствия, расположенного вне места постоянного пребывания суда, но осуществляющего его полномочия. Это повысит доступность правосудия для лиц, находящихся или проживающих в отдаленных местностях. Кроме того, обеспечению доступности правосудия способствует использование в судах видеоконференц-связи¹.

Создаваемые апелляционные и кассационные суды общей юрисдикции будут действовать в составе президиума суда и судебных коллегий по гражданским, административным и уголовным делам.

До начала деятельности новых судов апелляционные и кассационные жалобы будут рассматриваться теми же судами, что и в настоящее время.

Таким образом, целесообразность проведения изучаемой реформы не является однозначно обоснованной.

¹ Арбитражный процесс: учеб. / под ред. А.А. Власова. М., 2016.

3. Субъекты арбитражных процессуальных правоотношений

Суду принадлежит ведущая роль в решении задач арбитражного судопроизводства. Рассматривая данный вопрос, важно изучить проблемы соотношения и разграничения гражданского и административного судопроизводства.

Вопросы разграничения юрисдикций сегодня приобретают особую актуальность. После принятия КАС РФ весьма актуальным стал вопрос о подведомственности дел, в частности таких, в которых с одной стороны выступает субъект властных полномочий. В научной литературе высказываются различные мнения относительно разграничения юрисдикции в указанной сфере¹. Судебная практика свидетельствует о различном применении судами норм процессуального права. Встречаются примеры, указывающие на неправильное определение юрисдикции. Данные факты подрывают авторитет судебной системы и нарушают права граждан на судебную защиту нарушенных, непризнанных или оспариваемых прав и свобод. Важность четкого разграничения судебных юрисдикций не вызывает сомнения, так как неправильное определение юрисдикции дела влечет за собой отмену судебных решений и прекращение производства по делу. Исходя из этого, истцу после закрытия дела необходимо снова обращаться в суд другой юрисдикции. Следует отметить, что действующее процессуальное законодательство запрещает споры между судами о подсудности или подведомственности дел. Это означает, что если суд принял исковое заявление и в ходе рассмотрения дела выяснилось, что оно ему не подсудно, то суд сам обязан его передать по подсудности, а суд, принявший дело, его рассмотреть. Проблема преодоления коллизий гражданского и административного судопроизводства актуальна в современных условиях.

Административное судопроизводство – это деятельность судов по рассмотрению споров граждан и организаций с органами власти. Она регулируется КАС РФ и другими законами.

Административное судопроизводство – это система рассмотрения споров, возникших на общих основаниях, однако

¹ Арбитражный процесс: учеб. / под ред. А.А. Власова. М., 2016.

имеющая свои особенности. На практике часто возникает дискуссия о сущности и границах административного судопроизводства. Некоторые юристы считают, что его частью являются дела, подлежащие рассмотрению согласно КоАП РФ. На сегодняшний день законодатель придерживается иной концепции, которая и реализована путем принятия КоАП РФ и КАС РФ.

По формальным признакам сферы действия гражданского и административного судопроизводства не разграничить. В связи с этим еще в 2015 г. было издано письмо ВС РФ с целью разъяснения, к какой категории относить, например, пенсионные споры и дела о бездействии чиновников в вопросе о постановке на учет нуждающихся в жилых помещениях. Несмотря на то, что письмо носит рекомендательный характер, оно вызвало резонанс в среде практикующих юристов. По мнению большинства юристов, оно заполнило серьезный законодательный пробел.

Административными делами считаются споры, возникающие между органами власти и гражданами либо организациями. В ст. 1 КАС РФ дан полный перечень дел, которые относятся к административному процессу.

Административное судопроизводство – это деятельность судов всех уровней: мировых, районных, областных, краевых, республиканских и ВС РФ. Большая часть дел рассматривается мировыми и районными судами в первой инстанции. Истец обязан выбрать суд, исходя из места нахождения ответчика, за исключением случаев, указанных в законе. С принятием КАС РФ в процессуальном законе появились новые термины, такие как «административный истец», «административный ответчик» и «административное исковое заявление».

Именно КАС РФ стал предъявлять особые требования к представителям – обязательное наличие высшего юридического образования. Данная норма изначально воспринималась неоднозначно, поскольку лишала лицо, чьи права и законные интересы были нарушены, самостоятельно себя защищать, если оно не имеет высшего юридического образования. Впоследствии обязательное обращение за помощью к юристам или адвокатам стало восприниматься как нормальное и естественное действие.

В систему судов административного судопроизводства включены лишь суды общей юрисдикции. Например, если ком-

мерческая организация желает оспорить действия чиновника или органа власти или законность нормативного правового акта, она обращается в арбитражный суд. Налоговые споры с участием коммерческих организаций решаются также в системе арбитража: если экономическая деятельность предпринимателя или юридического лица затрагивается действиями чиновников, заявление рассматривают исключительно в арбитражном суде. Первой инстанцией для большинства дел служат суды второго уровня (суды области края, республики, города федерального значения).

Понятие «гражданское судопроизводство» в широком смысле означает комплекс урегулированных процессуальным законодательством действий, направленных на разрешение гражданских споров. В узком смысле под ним понимают совокупность стадий, в ходе которых осуществляется отправление правосудия по конкретному делу. Рассмотрим далее особенности и принципы гражданского процесса.

Понятие «гражданское судопроизводство» охватывает разные действия, однако их конечная цель состоит в быстром и правильном разрешении конкретного спора. Быстрое разбирательство дела не означает «спешное». Речь идет о рассмотрении спора в установленные законодательством сроки. «Правильное» разрешение спора предполагает вынесение законного, справедливого и обоснованного решения по делу.

Необходимо сказать, что использование в нормах указанных характеристик не означает наличия самостоятельных целей правосудия. Дело в том, что своевременность и законность производства в гражданском процессе не противопоставляются друг другу, а составляют единое целое. Быстрота разрешения спора не должна противоречить законности, а правильность разрешения дела не может зависеть от бюрократической волокиты.

В рамках гражданского процесса обеспечивается:

- рассмотрение и разрешение спора;
- пересмотр судебных решений.

Эти функции реализуются судом последовательно, именно в указанном порядке. Рассмотрение и разрешение дела – обязательные процедуры в любом гражданском процессе. Что касается пересмотра вынесенного решения, то он зависит от конкретных

обстоятельств спора. Он возможен, если кто-то из участников оспорит постановление.

Каждая функция указывает на направленность деятельности суда на решение конкретной задачи:

- рассмотрение дела по существу;
- проверка законности, справедливости, обоснованности постановления и пр.

В реализации задач судопроизводства участвуют особые субъекты, наделенные специфическими обязанностями и правами.

Исковым называют производство, возбужденное на основании иска. В этом случае гражданский процесс направлен на обеспечение защиты оспоренного или нарушенного права. В соответствии с действующим законодательством, исковое производство – основной вид судебного разбирательства. Его порядок детально регламентируется гл. 11–21 ГПК РФ. Дела остальных видов рассматриваются по этим же правилам, но с некоторыми дополнениями и изъятиями, связанными с природой конкретных дел и задачами, поставленными перед судом.

В особом производстве разбираются бесспорные дела. Они не предполагают защиты субъективного права. Их целью является охрана законных интересов.

Судопроизводство, вытекающее из административных правоотношений, по сути, является административным. В соответствии со ст. 118 Конституции РФ, оно должно рассматриваться как самостоятельная процессуальная форма, существующая вместе с гражданским процессом. Однако по сложившейся традиции сегодня административное производство является частью гражданского. Целью разрешения таких дел является обеспечение судебного контроля за актами и действиями исполнительных структур.

Приказное судопроизводство – самостоятельный упрощенный вид производства по делу. В ходе него обеспечивается защита субъективного права. Приказное судопроизводство основывается на бесспорных доказательствах. Задачами суда являются удовлетворение требований и выдача исполнительного документа, подлежащего принудительному исполнению.

Довольно сложным является вопрос определения юрисдикции споров с участием органов регистрации актов гражданского

состояния. Анализ правоприменительной практики свидетельствует о том, что проблемным является разграничение юрисдикции дел, связанных со спорами, возникающими в связи с отказом органа государственной регистрации актов гражданского состояния, которые относятся к юрисдикции административных судов и гражданских дел, связанных с установлением юридических фактов, имеющих значение для оценки правильности актовых записей гражданского состояния.

Необходимость внесения изменений в актовые записи гражданского состояния возникает в случае ошибок и неточностей, содержащихся в актовых записях гражданского состояния, или в случае других изменений жизненных обстоятельств человека.

По указанным критериям разграничения споры об отказе органов государственной регистрации актов гражданского состояния относятся к административной юрисдикции. Так, орган государственной регистрации актов гражданского состояния является государственным органом – субъектом властных полномочий, уполномоченным осуществлять государственную регистрацию актов гражданского состояния. Государственная регистрация – это публично-правовое удостоверение актов гражданского состояния, которое обеспечивает общее (как в частных, так и в публично-правовых отношениях) признание правосубъектности лица. Таким образом, в процессе регистрации актов гражданского состояния человек (физическое лицо) вступает в публично-правовые отношения с государством в лице государственного органа, уполномоченного осуществлять государственную регистрацию актов гражданского состояния.

Таким образом, решение вопроса о компетенции суда по каждому конкретному делу зависит от характера спорных правоотношений. К административной юрисдикции относятся дела, возникающие по спору между участниками публично-правовых отношений, тогда как гражданская юрисдикция распространяется на споры частноправового характера.

Судебная система является ведущим звеном российской правовой системы. И вся власть находит свое выражение в судебных актах, важнейшим из которых является судебное решение. Суд в России является независимым, и данный принцип находит свое отражение в требованиях, предъявляемых к судеб-

ному решению: законность, мотивированность, справедливость. На данном этапе проблема мотивированности судебного решения ускоряется. На рассмотрении находятся законопроекты, предлагающие свести мотивированные решения судей к минимуму, что еще раз подтверждает актуальность данного направления.

Формальное обособление процессуальной формы по КАС РФ привело ее к отрыву от родовой основы – гражданского судопроизводства¹. В настоящее время в пределах административного судопроизводства исключена возможность объединения и одновременного рассмотрения в рамках одного производства по административному делу административного и гражданского иска (например, убытков, морального вреда) в случаях, когда заявителем оспаривается незаконность актов публичной власти (п. 1 ч. 1 ст. 128, п. 1 ч. 1 ст. 194 КАС РФ). По ГПК РФ ранее это было возможно. В результате новый процессуальный регламент породил проблему соотношения гражданского и административного судопроизводства. Как следствие, вытекающие из этого дополнительные процессуальные сложности и препятствия для субъектов, находящихся в поисках судебной защиты в судах общей юрисдикции, обращающихся в суды различных видов судебных юрисдикций в тех ситуациях, когда ранее этого можно было избежать. В определенной мере они могут быть устранены путем внесения определенных изменений в КАС РФ.

Таким образом, нельзя не отметить, что существующее регулирование административного судопроизводства на базе КАС РФ, по сути, является углублением специализации гражданского судопроизводства.

Подводя промежуточный итог, можно сказать, что планы по поводу дальнейшей судьбы процессуальных кодексов в краткосрочной перспективе нельзя считать целесообразными, поскольку потребность в предлагаемой процессуальной кодификации вызывает большие сомнения ввиду отсутствия для этого необходимых объективных факторов. В настоящее время существуют две основные действующие обновленные процессуальные кодификации, за разработкой каждой из которых стоит длительный и

¹ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.

осмысленный процесс правотворчества. Таким образом, все изменения связывают нас с главным судебным актом, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, а именно с деятельностью судов по вынесению судебных решений.

В связи с этим необходимо выделить специфические признаки судебных актов, которые отличают их от иных правоприменительных актов и проявляются в следующем:

1) судебные акты принимаются в процессуальном порядке, регламентированном гражданским и арбитражным процессуальным правом;

2) законодательством детально устанавливаются форма, структура, содержание и требования, которым должны соответствовать судебные акты;

3) судебные акты являются юридическими фактами, которые имеют многоплановый юридический эффект, с которыми связано возникновение, изменение и прекращение как процессуальных, так и материальных правоотношений;

4) судебные акты имеют специфический порядок проверки и отмены;

5) действие судебных актов связано с их вступлением в законную силу;

6) лишь судебные акты обладают особым порядком исполнения;

7) судебные акты по гражданским делам обладают трансграничным действием, поскольку могут исполняться на территории иностранных государств;

8) судебное решение имеет прецедентно-правоприменительный характер.

С целью унификации процессуальных норм целесообразно дополнить ГПК РФ требованиями мотивированности и справедливости судебного решения, соответственно АПК РФ – требованием справедливости.

В силу своего процессуального положения суд заинтересован в наиболее полной реализации прав всеми другими участниками арбитражных процессуальных правоотношений, поскольку это необходимо для полного и всестороннего рассмотрения арбитражного дела, а следовательно, и для достижения целей правосудия. Именно этим объясняется наличие в арбитражном про-

цессуальном законе специальных норм, обязывающих суд разъяснять другим участникам процесса их права и обязанности, предупреждать о последствиях совершения либо несовершения процессуальных действий, содействовать лицам в осуществлении принадлежащих им прав.

Сторонами в арбитражном процессе называются лица, от имени которых ведется процесс и материально-правовой спор, которые должен рассмотреть и разрешить суд. Закон наделяет стороны и некоторыми специальными полномочиями: самостоятельно определять объем защиты своих прав и интересов, вносить изменения в заявленные требования.

Нередко встречаются ситуации, когда после подачи искового заявления и возбуждения процесса возникает необходимость внести коррективы в первоначально выработанный иск. Это может быть вызвано самыми разными причинами: изменением обстоятельств, выявлением новых фактов, выяснением допущенных ранее неточностей, оптимизацией стратегии и тактики стороны в процессе и другими причинами.

Все эти причины достаточно естественны, в связи с чем законодательством предусмотрена возможность для внесения вышеназванных корректив.

Все подобные изменения в соответствии с делением искового заявления на две части (обоснование требования и само требование) тоже в свою очередь подразделяются на две категории: изменение обоснования исковых требований и на изменение самих этих требований.

Процессуальное соучастие – множественная заинтересованность лиц, выступающих в деле в качестве сторон.

В зависимости от характера материально-правовых отношений принято различать два вида процессуального соучастия: обязательное и факультативное.

Обязательное – это соучастие, при котором в процесс привлекаются все заинтересованные в деле лица в качестве истцов и ответчиков. Как правило, оно имеет место при многосубъектности спорных материально-правовых отношений. Например, наличие общих спорных прав и обязанностей обуславливает необходимость привлечения к участию в деле всех заинтересованных

лиц (например, по делам о разделе наследства суд должен привлечь всех наследников).

Если орган государственного управления привлекается к участию в деле, то выдача заключения не только его право, но и обязанность. Заключение относится к числу доказательств и подлежит оценке по всем существующим правилам.

Рассматриваемая форма участия органов государственного управления близка к участию прокурора в процессе. Однако необходимо знать, что прокурор дает заключения по правовым вопросам и может вступить в рассмотрение любого арбитражного дела, в то время как органы государственного управления могут участвовать в рассмотрении определенной категории дел и давать заключения по вопросам, касающимся их компетенции.

Граждане могут участвовать в арбитражном судопроизводстве с целью сообщения суду сведений о юридических фактах (свидетели) либо с целью оказания помощи суду в установлении юридических фактов с помощью специальных познаний (эксперты). Наконец, граждане могут участвовать в процессе с целью оказания помощи суду в общении с лицами, не владеющими языком судопроизводства (переводчики).

Совершенно очевидно, что способность физического лица к участию в процессе по арбитражному делу в качестве свидетеля, эксперта, переводчика возникает не с момента его рождения, а значительно позже, поскольку обуславливается иными юридическими факторами: соответствующим психофизическим состоянием гражданина, позволяющим ему выполнять функции свидетеля, эксперта, переводчика, а также наличием фактических или специальных познаний.

Представителями могут быть дееспособные лица, имеющие надлежаще оформленные полномочия на ведение дела.

Представителями в суде не могут быть лица, указанные в АПК РФ:

- судьи;
- следователи;
- прокуроры.

Эти лица не могут быть представителями в суде за исключением двух случаев:

- они представляют в процессе суд, прокуратуру;

– они выступают в качестве законных представителей своих детей.

По основаниям возникновения процессуальное представительство граждан подразделяют на:

- законное;
- договорное;

Законное представительство имеет место в случаях, когда в силу недееспособности или ее ограничения гражданин, будучи стороной или третьим лицом, не может лично вести дело и выступать в суде. Представителями по делам названных граждан выступают родители или усыновители, опекуны или попечители. Законное представительство может также возникнуть из других семейных правоотношений. Приемные родители так же, как опекуны и попечители, выступают законными представителями. Законные представители, как и все процессуальные представители, должны быть совершеннолетними и дееспособными. Допуск законных представителей к участию в деле осуществляется путем предоставления ими документов, удостоверяющих их полномочия. Данный вид представительства граждан возникает в результате заключения соответствующего договора, которым является договор поручения. Исключение составляет представительство одного из соучастников по делу, когда полномочия могут быть подтверждены в устной форме на судебном заседании. Если доверитель отбывает наказание, доверенность может быть заверена администрацией соответствующего места заключения.

Закон устанавливает особую форму для удостоверения полномочий адвокатов. Их полномочия подтверждаются орденом, выданным юридической консультацией. Особенность оформления полномочий адвоката обусловлена тем, что адвокат не является стороной в договоре поручения.

Интересным фактом представления интересов в суде по КАС РФ является то, что ранее он предъявлял определенные требования к представителям, в том числе и адвокатам (например, предъявление диплома о высшем юридическом образовании), что являлось абсурдным. В соответствии с действующим законодательством невозможно получить статус адвоката, не имея высшего юридического образования. К сожалению, только спустя год данная норма была устранена, а за это время множество дел, по

сути, остались без должной защиты и заранее были обречены на провал.

Возникновение процессуальных правоотношений между судом и свидетелем возможно только при наличии следующих юридических фактов:

- 1) возбуждения арбитражного дела судом;
- 2) заявления заинтересованными лицами ходатайства о вызове и допросе свидетеля;
- 3) судебного определения о вызове и допросе гражданина в качестве свидетеля.

Свидетель обязан явиться по вызову суда и дать правдивые показания. Необходимо отметить, что в арбитражном и гражданском процессе все лица предупреждаются об уголовной ответственности за заведомо ложные сведения. По действующему законодательству если суд или стороны спустя время установят, что предоставленные сведения были ложными, то это, несомненно, будет служить основанием для пересмотра дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Публично-правовой характер обязанности предполагает применение к нарушителю мер государственного принуждения и установление мер ответственности в виде правовых санкций за неисполнение соответствующей обязанности.

В содержание свидетельских показаний не входят сведения о личности свидетеля, его отношении к сторонам и другая информация о фактах (обстоятельствах), не составляющих предмет свидетельских показаний. Поэтому целесообразно выделение двух взаимосвязанных, но самостоятельных понятий:

- 1) выступление свидетеля в суде;
- 2) показания свидетеля.

Первым понятием охватывается вся информация, которую свидетель сообщает суду до начала допроса и в процессе допроса.

При выяснении отношения свидетеля к лицам, участвующим в деле, председательствующий может задать вопросы относительно степени родства, характера личных отношений, служебных отношений и т. д.

АПК РФ по общему правилу не допускает использования свидетелем записей во время дачи показаний, в редких случаях допускается использование записей (например, когда при даче

показаний нужно опираться на трудно запоминающиеся цифры, формулы и т. д.).

Письменные материалы должны быть предъявлены суду и лицам, участвующим в деле, и при необходимости приобщены к делу специальным определением. В судебной практике интересным является факт отнесения судом представленных сторонами доказательств к письменным и вещественным. Вещественными, как правило, являются предметы материального мира, а письменные доказательства содержат в себе буквенные или цифровые обозначения. Случай, когда спорное правоотношение истекает из письменного доказательства, а суд исследует его как вещественное, является недопустимым.

Основным и наиболее детально регламентированным источником специальных знаний в арбитражном судопроизводстве России является заключение как результат исследования, проведенного сведущим лицом – экспертом.

Предмет судебной экспертизы составляют фактические данные (обстоятельства дела), исследуемые и устанавливаемые в арбитражном судопроизводстве на основе специальных знаний в различных областях науки и техники, искусства и ремесла.

Объект экспертного исследования – это материальный объект, содержащий информацию, необходимую для решения экспертной задачи.

Законодатель говорит о судебно-экспертном учреждении вообще, т. е. не предписывает назначать судебную экспертизу только в государственные судебно-экспертные учреждения. Она может быть назначена и в негосударственные судебно-экспертные учреждения. Такая практика сегодня достаточно распространена¹.

О назначении экспертизы суд выносит определение, которое состоит из трех частей: вводной, описательной и резолютивной.

1. В вводной части указываются:

- наименование суда;
- дата назначения экспертизы;
- наименование сторон по рассматриваемому делу.

¹ Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. М.: Норма, 2012.

2. В описательной части определения кратко излагаются факты, для подтверждения или опровержения которых назначается экспертиза, обстоятельства, в связи с которыми возникла потребность в специальных знаниях, могут быть указаны также некоторые особенности объекта исследования, представляющие интерес для эксперта (например, условия хранения объекта, которые могли вызвать его видоизменение). Завершается эта часть ссылками на статьи, на основании которых назначена экспертиза.

В обязанности эксперта входит:

- принять к производству порученную ему судебную экспертизу;
- провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам;
- составить мотивированное письменное сообщение о невозможности дать заключение и направить данное сообщение в орган или лицу, которые назначили судебную экспертизу.

Заключение

Процессуальные правоотношения относятся к числу правоохранительных. Их возникновение, изменение и прекращение подчинено одной общей цели – обеспечению реализации материальных (регулятивных) правоотношений. Процессуальные правоотношения, будучи разновидностью правовых отношений, обладают всеми присущими им свойствами: субъектным составом, содержанием, объектом, т. е. тем, что в теории права принято называть элементами правоотношения. Они, как и всякие другие правоотношения, обеспечены мерами государственного принуждения и рассчитаны на определенную сферу общественной практики.

Арбитражные процессуальные правоотношения складываются в процессе рассмотрения и разрешения арбитражных дел в суде первой инстанции, обжалования и опротестования судебных постановлений в апелляционном, кассационном и надзорном порядке, пересмотра арбитражных дел по вновь открывшимся обстоятельствам исполнения судебных постановлений и других актов применения права. Их отличительными чертами являются, во-первых, прямая регламентация нормами арбитражного процессуального права; во-вторых, особый субъектный состав (состав участников); в-третьих, единство и однородность; в-четвертых, взаимосвязь.

Литература

Нормативные правовые акты

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 нояб. 2002 г. № 138-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.
4. О военных судах Российской Федерации: федер. конституц. закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ // Собр. законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3170.
5. О Конституционном Суде Российской Федерации: федер. конституц. закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ // Собр. законодательства РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.
6. О судебной системе Российской Федерации: федер. конституц. закон от 31 дек. 1996 г. № 1-ФКЗ // Собр. законодательства РФ. 1997. № 1. Ст. 1.
7. Об арбитражных судах в Российской Федерации: федер. конституц. закон от 28 апр. 1995 г. № 1-ФКЗ // Собр. законодательства РФ. 1995. № 18. Ст. 1589.
8. О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации»: федер. закон от 17 нояб. 1995 г. № 168-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.
9. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: федер. закон от 20 апр. 1995 г. № 45-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 1995. № 17. Ст. 1466.
10. О статусе судей в Российской Федерации: закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 // Собр. законодательства РФ. 1995. № 26. Ст. 2399.

11. О судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации: федер. закон от 8 янв. 1998 г. № 7-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 1998. № 2. Ст. 223.

12. О судебных приставах: федер. закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 1997. № 30. Ст. 3590.

13. О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон от 17 янв. 1992 г. № 2202-1 // Собр. законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

14. Об исполнительном производстве: федер. закон от 2 окт. 2007 г. № 229-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.

15. О внесении изменения в статью 3 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 апр. 2009 г. № 10.

16. О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сент. 2016 г. № 36 // Бюл. Верховного Суда РФ. 2016. № 11.

Основная литература

1. Алимова Н.А. Участие гражданина в гражданском процессе. М.: Норма, 2012.

2. Арбитражный процесс: учеб. / под ред. А.А. Власова. М., 2016.

3. Арбитражный процесс: учеб. для юрид. вузов / под ред. М.С. Шакарян. М., 2011.

4. Арбитражный процесс: учеб. 6-е изд., перераб. и доп. / под ред. В.В. Яркова. М.: Волтерс Клувер, 2006.

5. Барыкин Д.А. Гражданское процессуальное право в схемах: учеб. нагл. пособие. М.: ЦОКР МВД России, 2010.

6. Гражданский процесс: учеб. 4-е изд., перераб. и доп. / под ред. А.Г. Коваленко, А.А. Мохова, П.М. Филиппова. М.: Юрид. фирма «Контракт»; ИНФРА-М, 2012.

7. Гражданский процесс: учеб. 5-е изд., перераб. и доп. / под ред. А.Г. Коваленко, А.А. Мохова, П. М. Филиппова. М., 2017.

8. Гражданский процесс: хрестоматия: учеб. пособие / под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2016.

9. Гражданское процессуальное право: учеб. / под ред. Л.В. Тумановой. М., 2017.
10. Гражданское процессуальное право: учеб. / под ред. М.С. Шакарян. М., 2007.
11. Громошина Н.А. С принятием кодекса административного судопроизводства вновь не следует торопиться // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 3.
12. Данилов Е.П. Арбитражный процессуальный кодекс РФ. Комментарии. Постатейные материалы. Судебная и адвокатская практика. Образцы документов. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2012.
13. Дудин Н.П. Проект кодекса административного судопроизводства РФ и правовая реформа // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сб. материалов ежегодной Всерос. науч.-практ. конф. СПб., 2015.
14. Завражнов В., Терехова Л. Последствия неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле // Рос. юстиция. 2004. № 1.
15. Иванов А.Л. Об основаниях участия прокурора в гражданском судопроизводстве // Гражданский процесс. 2010. № 7.
16. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. В.М. Жуйкова, М.К. Треушникова. М.: Городец, 2009.
17. Мкртумян А.Ю. Судебная практика как источник гражданского права // Право и политика. 2012. № 5.
18. Моисеев С. О праве истца привлекать третьих лиц // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 4.
19. Молчанов В.В. Развитие учения о свидетелях и свидетельских показаниях в гражданском процессе: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2010.
20. Молчанов В.В. Свидетель в гражданском судопроизводстве (историко-правовой аспект) // Законодательство. 2009. № 5.
21. Немцева В.Б. Некоторые проблемы соотношения гражданского и административного судопроизводства в судах общей юрисдикции // Вестн. гражданского процесса. 2016. № 1.
22. Основы гражданского и административного судопроизводства: учеб. пособие / под ред. Л.В. Тумановой. Тверь: ТвГУ, 2016.

23. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. М.: Юрист, 2010.
24. Осокина Г.Л. Курс гражданского судопроизводства России. Общая часть: учеб. пособие. Томск, 2010.
25. Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. П.В. Крашенинникова. 2-е изд., испр. и доп. М.: Статут, 2010.
26. Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации. 3-е изд., испр. и доп. / под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2011.
27. Практика применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: практ. пособие / под ред. В.М. Жуйкова. М.: Юрайт-Издат, 2009.
28. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. М.: Норма, 2012.
29. Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты. М.: Волтерс Клувер, 2011.
30. Смушкин А.Б., Суркова Т.В., Черникова О.С. Арбитражный процесс: учеб. пособие. М.: Омега-Л, 2011.
31. Треушников М.К. Арбитражный процесс: учеб. М.: Городец, 2013.
32. Трикс А.В. Справочник прокурора. СПб.: Питер Пресс, 2010.
33. Тубаев А.Р. Основания процессуального правопреемства // Вестн. Федерального Арбитражного суда Западно-Сибирского округа. 2006. № 2.
34. Черанёва Е.А. Административный процесс: юрисдикционный аспект // Молодой ученый. 2015. № 24.
35. Чечот Д.М. Субъективное право и формы его защиты. Л., 1968.
36. Эриашвили Н.Д. и др. Гражданское процессуальное право России: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / под ред. Л.В. Тумановой, П.В. Алексия, Н.Д. Амаглобели. 7-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.

Оглавление

Введение.....	3
1. Понятие и элементы арбитражных процессуальных правоотношений.....	4
2. Виды арбитражных процессуальных правоотношений.....	12
3. Субъекты арбитражных процессуальных правоотношений.....	16
Заключение.....	29
Литература.....	30

Учебное издание

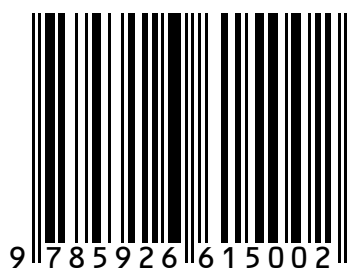
Герасимов Александр Владимирович
Данилов Давид Борисович

**АРБИТРАЖНЫЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ
ПРАВООТНОШЕНИЯ**

Учебное пособие

Редактор *П. Н. Попова*
Компьютерная верстка *Г. А. Артемовой*

ISBN 978-5-9266-1500-2



Подписано в печать 03.04.2019. Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 2,1. Тираж 100 экз. Заказ 779.

Краснодарский университет МВД России.
350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128.