

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*ДЕПАРТАМЕНТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И КАДРОВ*

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

Учебник

2-е издание, дополненное и исправленное

*Допущено Министерством внутренних дел Российской Федерации
в качестве учебника для курсантов и слушателей образовательных
организаций системы МВД России, сотрудников органов внутренних
дел Российской Федерации*

**Москва
2019**

УДК 347.9
ББК 67.4
Г 75

Рецензенты:

Е. Ю. Костюченко, кандидат юридических наук, доцент
(Московский областной филиал Московского университета МВД России
имени В. Я. Кикотя);
Д. Б. Данилов, кандидат юридических наук
(Краснодарский университет МВД России);
Н. Ю. Комлев, кандидат юридических наук
(Казанский юридический институт МВД России);
Р. М. Ахмедов, кандидат юридических наук, доцент
(Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя);
А. Н. Садков, кандидат юридических наук
(Волгоградская академия МВД России);
М. В. Карпычев, кандидат юридических наук, доцент
(Нижегородская академия МВД России)

Авторский коллектив:

С. С. Желонкин, канд. юрид. наук, доцент (гл. 1, 2); **М. Н. Кузбагаров**,
канд. юрид. наук, доцент (гл. 13, 14); **И. В. Куртяк**, канд. юрид. наук, доцент
(гл. 17, 22, 24); **А. А. Малофеев**, канд. юрид. наук, **Э. Х. Мамедов** (гл. 18, 19, 20, 21 —
в соавт.); **Н. В. Матвеева**, канд. юрид. наук, доцент (гл. 23, 25);
И. К. Пархоменко, канд. юрид. наук (гл. 6, 11, 12); **Е. С. Попова**, канд. юрид. наук,
доцент (предисл., введ., гл. 3, 4, 5, 7, 8, 10, заключ.); **А. В. Шувасев**,
канд. юрид. наук, доцент (гл. 9, 15, 16, 26); **Н. Е. Мазуров** (гл. 27)

Г 75 Гражданский процесс: учебник. 2-е издание, дополненное и исправ-
ленное. — М.: ДГСК МВД России, 2019. — 408 с.

Учебник подготовлен в соответствии с программой учебной дисциплины «Гражданское процессуальное право (Гражданский процесс)» и направлен на формирование у читательской аудитории теоретических знаний по гражданскому судопроизводству.

Предназначен для курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

УДК 347.9
ББК 67.4

© ДГСК МВД России, 2019
© Санкт-Петербургский университет МВД России, 2019
© ООО ИПК «Медиа-Принт», макет, оформление, 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	7
Введение	8
Указатель принятых сокращений	10
Раздел 1. Теория гражданского процесса	11
Глава 1. Гражданское процессуальное право: понятие, предмет, метод, источники правового регулирования	11
1.1. Понятие, предмет, метод и система гражданского процессуального права	11
1.2. Источники гражданского процессуального права	16
1.3. Стадии и виды гражданского судопроизводства	21
Глава 2. Принципы гражданского процессуального права	26
2.1. Понятие и классификация принципов гражданского процессуального права	26
2.2. Организационно-функциональные (судоустройственные) принципы	29
2.3. Функциональные (судопроизводственные) принципы	34
Глава 3. Гражданские процессуальные правоотношения и их субъекты	39
3.1. Понятие гражданских процессуальных правоотношений	39
3.2. Предпосылки и основания возникновения гражданских процессуальных правоотношений	41
3.3. Объект и содержание процессуальных правоотношений	44
3.4. Субъекты гражданских процессуальных правоотношений	46
Глава 4. Лица, участвующие в деле. Участие прокурора в гражданском процессе	52
4.1. Понятие лиц, участвующих в деле	52
4.2. Стороны в гражданском процессе	54
4.3. Третьи лица в гражданском процессе	58
4.4. Участие прокурора в гражданском процессе	59
4.5. Участие в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц	62
Глава 5. Подведомственность и подсудность гражданских дел	65
5.1. Понятие и виды подведомственности	65
5.2. Понятие и виды подсудности	71
5.3. Территориальная подсудность и ее виды	75
Глава 6. Представительство в суде. Оформление полномочий представителя	78
6.1. Понятие представительства в суде	78
6.2. Формы представительства	81
6.3. Оформление полномочий представителя	88
Глава 7. Иск. Элементы иска	94
7.1. Понятие и сущность искового производства	94
7.2. Понятие иска и право на иск	96

7.3. Элементы иска	98
7.4. Средства защиты ответчика против иска	99
7.5. Распоряжение исковыми средствами защиты права	102
7.6. Обеспечение иска	105
Глава 8. Классификация исков	106
8.1. Институт классификации исков	107
8.2. Процессуально-правовая классификация исков	108
8.3. Материально-правовая классификация исков.	112
8.4. Классификация исков по характеру защищаемых интересов	113
Глава 9. Доказывание и доказательства	116
9.1. Понятие и этапы судебного доказывания	116
9.2. Предмет доказывания. Основания освобождения от доказывания	120
9.3. Понятие судебных доказательств и их классификация	123
Глава 10. Процессуальные сроки. Судебные расходы и судебные штрафы	128
10.1. Понятие и виды процессуальных сроков	128
10.2. Судебные расходы	134
10.3. Судебные штрафы	141
Раздел 2. Производство в суде первой инстанции.	144
Глава 11. Возбуждение гражданского дела в суде	144
11.1. Основные правила обращения в суд	144
11.2. Правовые последствия возбуждения гражданского дела.	148
Глава 12. Подготовка дела к судебному разбирательству	152
12.1. Понятие, значение и особенности стадии подготовки дела к судебному разбирательству.	152
12.2. Процессуальные действия, совершаемые судом в порядке подготовки дела к судебному разбирательству	157
Глава 13. Судебное разбирательство	168
13.1. Понятие и значение стадии судебного разбирательства	168
13.2. Приостановление производства по делу. Отложение разбирательства дела. Окончание дела без вынесения судебного решения	177
Глава 14. Решение и определение суда первой инстанции	182
14.1. Понятие и виды постановлений суда первой инстанции.	182
14.2. Законность и обоснованность судебного решения.	185
14.3. Устранение недостатков судебного решения	187
14.4. Определения суда первой инстанции	188
Глава 15. Упрощенный порядок рассмотрения гражданских дел (приказное и заочное производство)	190
15.1. Приказное производство как вид упрощенного судопроизводства	190
15.2. Заочное производство и его особенности	193
Глава 16. Административное судопроизводство.	195
16.1. Общая характеристика административного судопроизводства	195

16.2. Особенности процессуального порядка рассмотрения и разрешения дел административного судопроизводства	197
Глава 17. Особое производство	203
17.1. Понятие и значение особого производства, общие правила производства.	204
17.2. Установление фактов, имеющих юридическое значение.	205
17.3. Усыновление (удочерение) ребенка	210
17.4. Признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление гражданина умершим	215
17.5. Ограничение дееспособности гражданина, признание гражданина недееспособным, ограничение или лишение несовершеннолетнего права самостоятельно распоряжаться своими доходами.	218

Раздел 3. Пересмотр судебных постановлений 222

Глава 18. Производство в суде апелляционной инстанции	222
18.1. Сущность и значение апелляционного производства	222
18.2. Возбуждение апелляционного производства	223
18.3. Процессуальный порядок рассмотрения дела судом апелляционной инстанции	228
18.4. Апелляционное обжалование определений суда первой инстанции	235
Глава 19. Производство в суде кассационной инстанции	237
19.1. Сущность и значение кассационного производства.	237
19.2. Возбуждение кассационного производства.	239
19.3. Процессуальный порядок рассмотрения дела судом кассационной инстанции	243
Глава 20. Производство в суде надзорной инстанции	253
20.1. Сущность и значение судебного надзора	253
20.2. Возбуждение надзорного производства.	255
20.3. Процессуальный порядок рассмотрения дела судом надзорной инстанции	264
20.4. Полномочия суда надзорной инстанции	267
Глава 21. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу	269
21.1. Основания и предмет пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам	270
21.2. Процессуальный порядок пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам	282
Глава 22. Производство по делам с участием иностранных лиц	285
22.1. Особенности производства по делам с участием иностранных лиц	285
22.2. Подсудность дел с участием иностранных лиц	289
22.3. Признание и исполнение иностранных судебных решений	291

Глава 23. Основы исполнительного производства	297
23.1. Законодательство об исполнительном производстве. Органы принудительного исполнения	297
23.2. Участники исполнительного производства.	305
23.3. Исполнительные документы.	313
23.4. Общие правила исполнения	319
Глава 24. Основы арбитражного процесса	342
24.1. Понятие, предмет и метод основ арбитражного процесса	343
24.2. Особенности и субъекты арбитражных процессуальных правоотношений	345
24.3. Компетенция арбитражных судов	348
24.4. Судебные расходы	353
24.5. Процессуальные сроки	355
Глава 25. Европейский суд по правам человека: порядок обращения и рассмотрения дел	359
25.1. Состав и структура Европейского суда по правам человека	360
25.2. Порядок обращения с жалобой в Европейский суд по правам человека	363
25.3. Порядок рассмотрения дел в Европейском суде по правам человека	368
Раздел 4. Несудебные формы защиты прав	379
Глава 26. Нотариат. Нотариальная форма защиты права	379
26.1. Понятие и сущность нотариата	379
26.2. Нотариальные действия и правила их совершения	385
Глава 27. Разрешение гражданских споров третейскими судами	387
27.1. Понятие о третейском судопроизводстве	387
27.2. Порядок рассмотрения споров в третейских судах	392
Заключение	400
Список рекомендуемой литературы.	401

ПРЕДИСЛОВИЕ

Гражданское процессуальное право относится к числу фундаментальных отраслей права. Изучение гражданского процессуального права, как совокупности расположенных в определенной последовательности процессуальных норм, следует начинать с анализа предмета правового регулирования. Предметом гражданского процессуального права является гражданский процесс — урегулированная нормами гражданского процессуального права деятельность суда, лиц, участвующих в деле и иных участников гражданского судопроизводства при осуществлении правосудия по гражданским делам.

Учебник по гражданскому процессу рассчитан на получение знаний с учетом объема учебного времени, предусмотренного на изучение гражданского процессуального права в образовательных организациях высшего образования системы МВД России.

Прежде чем детально изучать гражданское процессуальное право, необходимо иметь верное представление об основных понятиях, таких как «гражданский процесс», «система гражданского процессуального права», «судебная система Российской Федерации», «участники гражданских процессуальных правоотношений» и др.

В содержание учебной дисциплины «Гражданский процесс» входят темы, связанные с деятельностью судов общей юрисдикции, нотариата, третейских судов, органов исполнения судебных актов, органов государственной власти и местного самоуправления.

Изучение процессуальных аспектов административного судопроизводства и деятельности арбитражных судов не входит в объект науки и учебной дисциплины «Гражданское процессуальное право», однако авторским коллективом включены в содержание учебника, поскольку их функция связана с осуществлением защиты прав и законных интересов граждан и организаций.

Представленный учебник содержит четыре раздела, включающих двадцать семь глав, соответствующих темам рабочих программ по учебным дисциплинам «Гражданское процессуальное право (Гражданский процесс)».

Изучение курса гражданского процессуального права имеет практическую направленность. Основной целью изучения дисциплины является формирование у курсантов и слушателей комплекса теоретических знаний и навыков по применению гражданского процессуального законодательства, необходимых при выполнении служебных обязанностей на высоком профессиональном уровне.

ВВЕДЕНИЕ

Судебная защита прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, Российской Федерации и субъектов Российской Федерации осуществляется в судах общей юрисдикции в порядке гражданского судопроизводства. Изучение установленного процессуальными нормами порядка судебной защиты, видов и стадий гражданского процесса, а так же иных институтов гражданского процессуального права является основной необходимостью при подготовке высококвалифицированных специалистов и бакалавров юриспруденции.

В представленном учебнике рассматриваются формы и способы защиты субъективных прав граждан и организаций, включая несудебные, а так же в ином судопроизводстве (третейском и арбитражном).

Становление судебной власти в России отражает процесс постепенного формирования единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Современная система процессуального права России существенно увеличилась и усложнилась. Многие новые области юридических знаний: арбитражное процессуальное право, исполнительное и нотариальное производство, третейское разбирательство в учебнике освещаются в пределах, необходимых для изучения курса гражданского процессуального права.

Процессы, происходящие в сферах судоустройства и судопроизводства, в целом подчиняются двум противоречащим друг другу тенденциям: с одной стороны наблюдается унификация судоустроительных начал, с другой — дифференциация судопроизводственных начал с прицелом на возможную дальнейшую их унификацию.

С 2012 г. в рамках судебной системы Российской Федерации начал свою деятельность Суд по интеллектуальным правам. При этом Суд по интеллектуальным правам существует в единственном числе и расположен в г. Москве, что создает существенные проблемы для жителей других регионов.

Кроме того, к подсудности Московского городского суда отнесена специальная категория дел, связанных с защитой исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, в информационно-коммуникационных сетях, в том числе в сети Интернет.

В рамках унификации судоустройства основным шагом стало упразднение полномочий Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. Разрешение экономических споров теперь входит в компетенцию Верховного Суда Российской Федерации.

Законодателем введен в АПК РФ институт приказного судебного приказа, а в ГПК РФ — упрощенное производство. При этом суды, рассматривающие дела в рамках упрощенного производства в гражданском процессе, могут ограничиться составлением только лишь резолютивной части судебного акта. Как видно концепция «единого гражданского процессуального кодекса», которая

предполагает единый порядок разрешения как гражданско-правовых, так и экономических споров находит свое отражение.

За последний период произошло много других изменений в гражданском процессуальном праве: принят новый Федеральный закон «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» и ряд других федеральных законов. Все это определило необходимость для авторского коллектива подготовить учебник, отличающийся новизной нормативного материала, уточнением ряда принципиальных положений в процессуальном праве. Изучение правил судопроизводства является важным и необходимым не только для любого профессионального юриста, но и для всех граждан, обращающихся в суд за защитой своих прав.

Учебник рассчитан как на курсантов (слушателей), так и на адъюнктов, которые хотели бы обновить и систематизировать свои знания в области гражданского процессуального права России.

УКАЗАТЕЛЬ ПРИНЯТЫХ СОКРАЩЕНИЙ

Нормативные правовые акты:

Конституция РФ	— Конституция Российской Федерации
АПК РФ	— Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации
ГК РФ	— Гражданский кодекс Российской Федерации
ГПК РФ	— Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации
ГПК РСФСР	— Гражданский процессуальный кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
ЖК РФ	— Жилищный кодекс Российской Федерации
КоАП РФ	— Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях
КАС РФ	— Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации
НК РФ	— Налоговый кодекс Российской Федерации
СК РФ	— Семейный кодекс Российской Федерации
ТК РФ	— Трудовой кодекс Российской Федерации
УПК РФ	— Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

Официальные издания:

БНА	— Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти
БВС РФ	— Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации
СЗ РФ	— Собрание законодательства Российской Федерации

Государственные органы:

ВАС РФ	— Высший Арбитражный Суд Российской Федерации
ВС РФ	— Верховный Суд Российской Федерации
Госдума РФ	— Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации
КС РФ	— Конституционный Суд Российской Федерации
ЦИК РФ	— Центральная избирательная комиссия Российской Федерации
ЕСПЧ	— Европейский Суд по правам человека
ЦБ РФ	— Центральный Банк Российской Федерации

Прочие сокращения:

ООН	— Организация Объединенных Наций
ФЗ	— Федеральный закон
ФКЗ	— Федеральный конституционный закон
Закон РФ	— закон Российской Федерации

Раздел 1.

ТЕОРИЯ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

Глава 1. ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО: ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, МЕТОД, ИСТОЧНИКИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Учебные вопросы:

- 1.1. Понятие, предмет, метод и система гражданского процессуального права.
- 1.2. Источники гражданского процессуального права.
- 1.3. Стадии и виды гражданского судопроизводства.

1.1. Понятие, предмет, метод и система гражданского процессуального права

Понятие гражданского процессуального права. Термин «Гражданское процессуальное право» является многозначным. Прежде всего, им обозначается соответствующая *отрасль права*. В то же время термин «Гражданское процессуальное право» употребляется для обозначения отрасли *юридической науки*, изучающей указанную отрасль права, а также *учебной дисциплины*, которую изучают будущие правоведы. В зависимости от того, в каком контексте употребляется термин «Гражданское процессуальное право», следует иметь в виду или отрасль права, или правовую науку, или учебную дисциплину.

Согласно общей теории права *отрасль права* — это упорядоченная совокупность юридических норм, регулирующих определенный вид общественных отношений. Отрасль — наиболее крупное подразделение системы права. Российское право имеет сложную систему, которая включает в себя различные отрасли права. В структуре российского права правовые нормы разделены на два больших блока. *Первый блок* образуют нормы материальных (регулятивных) отраслей права, таких как гражданское, семейное, административное право и др. *Второй блок* образуют нормы процессуальных (охранительных) отраслей права, таких как гражданское процессуальное, уголовное процессуальное право и т. п.

Процессуальные отрасли определяют правила применения материального права. А путь применения — это осуществление правосудия. Исходя из вышесказанного, можно дать следующее определение отрасли гражданского процессуального права.

Гражданское процессуальное право является отраслью права российской правовой системы и представляет собой совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения, возникающие между судом и участниками процесса при осуществлении правосудия по гражданским делам.

Следуя данному выше понятию, гражданское процессуальное право необходимо отличать от *гражданского процесса*. *Гражданский процесс* — *гражданское судопроизводство* — *урегулированная нормами гражданского процессуального права система целенаправленных процессуальных действий суда и иных участников процесса по рассмотрению и разрешению гражданских дел, а также исполнению решений*.

Итак, гражданское процессуальное право — это отрасль права, представляющая совокупность норм, а гражданский процесс — это сама деятельность, регулируемая этими нормами, которые определяют действия суда и участников процесса по защите гражданских прав судебным порядком.

Гражданское процессуальное право обладает большой практической и социальной ценностью, которая выражается в *функциях* и *целях* судопроизводства.

Судопроизводство выполняет следующие функции:

- *правовосстановительную*;
- *профилактическую*;
- *предупредительную*;
- *воспитательную*.

Целью гражданского процесса является восстановление нарушенных и охрана оспариваемых прав, свобод и интересов юридических и физических лиц.

Для признания совокупности правовых норм самостоятельной отраслью права необходимы следующие условия:

- свой предмет правового регулирования;
- своеобразие методов правового регулирования;
- системность изложения правовых норм.

Предмет гражданского процессуального права. Под *предметом* правового регулирования понимаются те общественные отношения, которые право регулирует. Предмет правового регулирования — это то, на что воздействует право как система норм. Вопрос о том, какие именно общественные отношения должны включаться в предмет правового регулирования гражданского процессуального права является дискуссионным. Во второй половине прошлого века в процессуальной доктрине определились два основных подхода (*узкий* и *широкий*) к анализу предмета правового регулирования, сохраняющие свою актуальность и по сей день.

Сторонники *узкого подхода*, а их большинство, включают в предмет гражданского процессуального права общественные отношения с участием только судов общей юрисдикции.

Сторонники же *широкого подхода* полагают, что защита материального права происходит не только с участием суда общей юрисдикции, но и посредством деятельности третейских судов и иных юрисдикционных органов, а раз так, то подобного рода отношения также должны составлять предмет правового регулирования гражданского процессуального права.

Представляется, что действующее законодательство позволяет согласиться со сторонниками узкого подхода к пониманию предмета гражданского процессуального права, поскольку ст. 118 Конституции РФ, провозглашает, что правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом, а судебная власть воплощается с помощью конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

Следовательно, правосудие обладает следующими признаками:

- осуществляется специальными государственными органами и от имени государства;

- его реализация происходит в рамках строго установленной процессуальной формы, предполагающей вынесение общеобязательных судебных актов.

Такие юрисдикционные органы, как третейские суды, нотариат и пр., за исключением государственных судебных учреждений, не отвечают вышеописанным признакам и не отправляют правосудие в Российской Федерации. Именно поэтому *гражданское процессуальное право — это система гражданских процессуальных норм, регулирующих общественные отношения в сфере осуществления судом правосудия по гражданским делам, а равно порядок принудительного исполнения судебных постановлений, имеющих общеобязательный характер*. Указанные отношения возникают между судом и иными субъектами гражданского судопроизводства и именуются *гражданскими процессуальными правоотношениями*. Другими словами, можно сказать, что *предметом гражданского процессуального права является гражданский процесс, деятельность суда и других участников процесса*.

Следует различать отрасль права, науку и учебную дисциплину. Основное отличие между ними заключается в предмете регулирования и объеме.

Предметом науки гражданского процессуального права являются *нормы* гражданского процессуального законодательства Российской Федерации, действующие в настоящее время, действовавшие ранее, будущие нормы (проекты) и практика применения законодательства, история развития отрасли и проблемы развития отрасли, гражданское процессуальное право и практика его применения в других правовых системах (за рубежом).

Предметом дисциплины являются *действующие нормы* права и практика их применения, ознакомление с различными научными трактовками теории и изучение истории отрасли в рамках учебной программы. Кроме того, предметом дисциплины могут быть арбитражное процессуальное право, адвокатура, нотариат, третейское судопроизводство.

Предметом самого гражданского судопроизводства являются конкретные дела.

Метод гражданского процессуального права. Специфика конкретной отрасли права, в том числе и гражданского процессуального права, определяется применяемым в ней законодателем методом правового регулирования. *Метод правового регулирования* — это совокупность юридических средств (приемов

и способов), при помощи которых осуществляется правовое регулирование общественных отношений, являющихся предметом отрасли права. Метод правового регулирования отвечает на вопрос, как право воздействует на участников правоотношений. Именно в результате такого воздействия формируется общая модель правомерного поведения участников правоотношений. Метод правового регулирования выступает наиболее ярким и надежным показателем юридического своеобразия и, следовательно, самостоятельности правовой отрасли.

В теории права выделяют следующие межотраслевые методы правового регулирования:

- *императивный* (метод властных предписаний, субординации, основанный на запретах, обязанностях, наказаниях);
- *диспозитивный* (метод равноправия сторон, координации, основанный на дозволениях);
- *поощрительный* (метод вознаграждения за определенное заслуженное поведение);
- *рекомендательный* (метод совета осуществления конкретного желательного для общества и государства поведения).

Метод правового регулирования, характерный для гражданского процессуального права, отличается определенным дуализмом: с одной стороны, вся динамика гражданского судопроизводства зависит от воли заинтересованных лиц, с другой — суд, как обязательный субъект гражданских процессуальных правоотношений, принимает от имени государства обязательное решение, подлежащее в необходимых случаях принудительному исполнению.

В самом деле, согласно принципу разделения властей, суд осуществляет совершенно особый вид государственной власти, которая, как и вся власть, не обходится без принуждения и властных предписаний. Поэтому законодатель наделяет суд широкими контрольными полномочиями в отношении хода и порядка процесса, а равно действий лиц, участвующих в деле. Например, при рассмотрении и разрешении дел, возникающих из публичных правоотношений, судья может истребовать доказательства по собственной инициативе в целях вынесения законного и обоснованного решения. Должностные лица, не исполнившие требований суда о предоставлении доказательств, подвергаются штрафу.

С другой стороны — в возникновении и развитии гражданского процесса значительную роль играют волеизъявления заинтересованных лиц. Ведь без обращения заинтересованного лица гражданское дело возбуждено быть не может. Диспозитивные начала дают возможность лицам, участвующим в деле, на основе принципа равенства по своему усмотрению распоряжаться имеющимися у них правами. Так, стороны могут заключить мировое соглашение, провести процедуру медиации, истец вправе отказаться от иска, а ответчик — признать искимые требования. Но свобода действий не может быть безгранична, иначе возникает опасность злоупотребления правом, поэтому суд полномочен

не принимать диспозитивные волеизъявления сторон, если это противоречит закону и нарушает права и законные интересы других лиц.

Гражданские процессуальные правоотношения развиваются по специфическим законам, в которых диалектически и гармонично сочетаются диспозитивное и императивное начала. Указанная специфика отражает способы воздействия гражданского процессуального права на регулируемые отношения. Поэтому метод правового регулирования гражданского процессуального права принято определять как *императивно-диспозитивный*. При этом императивность гражданского процессуального метода есть проявление публично-правовых, а диспозитивность — частноправовых элементов в гражданском процессуальном праве.

Система гражданского процессуального права. Гражданское процессуальное право как самостоятельная отрасль права, предполагает необходимость систематизации процессуального законодательства, поскольку, таким образом, обеспечивается взаимосвязь процессуальных норм, определяется их место и назначение. *Система гражданского процессуального права — это совокупность (логически единая система) гражданских процессуальных норм, содержащих как общие положения, касающиеся отдельных стадий и видов судопроизводства, так и специальных.*

Так же, как в гражданском праве, в системе гражданского процессуального права традиционно принято выделять две части: *общую* и *особенную*. Можно также выделить специальную часть гражданского процесса.

В *общую часть* объединены базовые нормы, регулирующие основные институты, относящиеся ко всему гражданскому судопроизводству от его начала и до его окончания (принципы гражданского процесса, состав участников гражданского судопроизводства, подведомственность и подсудность гражданских дел, процессуальные сроки, судебные расходы, доказательства и доказывание, представительство в суде и др.).

Особенная часть представляет собой совокупность норм, регулирующих движение дела по процессуальным стадиям судопроизводства, т. е. динамику судопроизводства по стадиям, а также различные виды гражданского судопроизводства и отдельные категории рассмотрения и разрешения гражданских дел (порядок производства в суде первой инстанции, производство в суде апелляционной и кассационной инстанций, производство в суде надзорной инстанции и др.).

В *специальную часть* можно объединить нормы, регулирующие судопроизводство по делам с участием иностранных лиц, производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов, а также производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов.

Каждая часть содержит в себе нормы, объединенные в правовые институты, представляющие собой совокупность норм, регулирующих определенный вид

правоотношений. В гражданском процессе можно выделить институты: а) *подведомственности*; б) *подсудности*; в) *ответственности сторон*; г) *представительства в суде*; д) *судебного приказа*; е) *пересмотра дела в порядке надзора* и др.

Несмотря на то, что гражданское процессуальное право — самостоятельная отрасль российского права, оно тесно взаимосвязано с другими отраслями. Эта взаимосвязь прежде всего проявляется во взаимодействии гражданского процессуального права с гражданским правом и другими материальными отраслями права (семейным, жилищным и т. д.). Именно гражданское процессуальное право служит формой принудительной реализации обязанностей, когда предписания названных отраслей не исполняются сторонами добровольно.

1.2. Источники гражданского процессуального права

В теории государства и права источнику права придается двойственное значение. Его трактуют и в смысле правотворческого решения, и в смысле фактического пребывания норм права. Исторически появились такие источники права, как: а) нормативный акт, в котором наиболее ценным является содержательно-документальный аспект; б) санкционированный обычай; в) судебная практика; доктрина и общие принципы. В разных правовых системах преимущественно используется один из названных источников либо их комбинация, что наблюдается и в отечественной правовой действительности.

Под *источником* гражданского процессуального права понимают норму выражения государственной воли, направленной на регулирование общественных отношений, складывающихся в процессе отправления судами правосудия.

Порядок гражданского судопроизводства в федеральных судах общей юрисдикции определяется Конституцией РФ, ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», ГПК РФ и принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами; порядок гражданского судопроизводства у мирового судьи — также ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (ч. 1 ст. 1 ГПК РФ).

Таким образом, законодатель описал иерархию нормативных актов как источников гражданского процессуального права.

Конституция РФ является первым и наиболее важным источником для любой отрасли права, поскольку ее нормы обладают высшей юридической силой и прямым действием. Процессуалисты насчитывают около 30 норм, прямо регламентирующих ряд принципиальных положений гражданского судопроизводства. Нормы, регламентирующие судебную систему и деятельность суда, содержатся в гл. 7 Конституции РФ. В ст. 19 устанавливается равенство всех перед законом и судом. В ст. 46, 47 и 52 закрепляются основные гарантии судебной защиты прав граждан, в ст. 48 — право на получение квалифицированной юридической помощи, в ст. 51 — свидетельский иммунитет. В Конституции РФ содержатся и другие нормы о принципах правосудия, например, принцип осуществления правосудия только судом (ст. 118), независимость су-

дей и подчинение их только федеральному закону (ст. 120), состязательность и процессуальное равноправие сторон (ст. 123) и др.

К конституционным основам гражданского процесса, кроме норм, напрямую регулирующих положения судопроизводства, можно отнести большое количество норм, хотя и не касающихся непосредственно правосудия, однако косвенно затрагивающих данную сферу. Это и признание человека, его прав и свобод высшей ценностью, а также отнесение признания, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина к обязанности государства (ст. 20), и закрепление защиты и охраны всех форм собственности (ст. 8), труда и здоровья людей (ст. 7), достоинства личности (ст. 21) и др.

В соответствии с п. 2 постановления Пленума ВС РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» (ред. от 03.03.2015) суд непосредственно применяет конституционные нормы при разрешении дела в следующих случаях:

а) когда закрепленные нормой Конституции РФ положения, исходя из ее смысла, не требуют дополнительной регламентации и не содержат указания на возможность ее применения при условии принятия федерального закона, регулирующего права, свободы, обязанности человека и гражданина и другие положения;

б) когда КС РФ выявлен пробел в правовом регулировании либо, когда пробел образовался в связи с признанием не соответствующими Конституции РФ нормативного правового акта или его отдельных положений с учетом порядка, сроков и особенностей исполнения решения КС РФ, если они в нем указаны.

В случаях, когда статья Конституции РФ является отсылочной, суды при рассмотрении дел должны применять закон, регулирующий возникшие правоотношения. Наличие решения КС РФ о признании неконституционной той или иной нормы закона не препятствует применению закона в остальной его части.

Следует также отметить, что в соответствии со ст. 71 Конституции РФ судоустройство и гражданское процессуальное законодательство относятся к ведению России, следовательно, субъекты Федерации не вправе принимать какие-либо нормативные акты в сфере гражданского процесса. Поэтому гражданские процессуальные правоотношения могут регулироваться только федеральными конституционными и федеральными законами.

Международные договоры. К источникам гражданского процессуального права относятся и международные договоры, а также общепризнанные принципы и нормы международного права, являющиеся составной частью правовой системы России. В соответствии со ст. 15 Конституции РФ гражданское процессуальное законодательство (п. 2 ст. 1 ГПК РФ) устанавливает приоритет норм международного права над национальным. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные российским законом, то применяются правила международного договора.

Однако международный договор в таком случае должен быть ратифицирован Федеральным Собранием Российской Федерации.

Россия является участницей около 40 многосторонних и двусторонних международных договоров, конвенций, соглашений об оказании правовой помощи по гражданским и коммерческим делам, связывающих международными обязательствами Российскую Федерацию более чем со 100 государствами.

К международным договорам, содержащим процессуальные нормы, относятся:

- Гагская конвенция по вопросам гражданского процесса от 1 марта 1954 г. (СССР присоединился в 1967 г.);

- Гагская конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам от 15 ноября 1965 г. (Россия присоединилась в 2001 г.);

- Гагская конвенция о получении за границей доказательств по гражданским и торговым делам от 18 марта 1970 г. (Россия присоединилась в 2001 г.).

В Гагских конвенциях участвует 41 государство.

Российская Федерация является участницей многосторонних договоров с государствами — членами СНГ, регулирующих правовое сотрудничество, в том числе в области судопроизводства. Например, Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г., с изменениями от 28 марта 1997 г.) и др.

Кроме того, действует большое количество двусторонних соглашений: с Венгрией, Монголией, Кубой, Италией, прибалтийскими республиками. Значительное число двусторонних международных договоров было заключено еще с Советским Союзом, но в них участвует и Россия как государство-правопреемник. Разъяснения о применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации даны в постановлении Пленума ВС РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

Под общепризнанными принципами международного права следует понимать основополагающие правила поведения, принимаемые и признаваемые международным сообществом государств в целом, отклонение от которых недопустимо.

Что касается общепризнанных норм международного права, то под ними необходимо понимать правила поведения, принимаемые и признаваемые международным сообществом государств в целом в качестве юридически обязательных.

Федеральные конституционные законы. Источниками гражданского процессуального права являются ФКЗ, например: «О судебной системе Российской Федерации», определяющий структуру судебной системы, основы статуса

судей и основные принципы судопроизводства; «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» и др.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации является центральным источником гражданского процессуального права, который вступил в действие с 1 февраля 2003 г. Он содержит нормы, регламентирующие порядок судопроизводства по гражданским делам. Это третий гражданский процессуальный кодекс в истории Российской Федерации. Первый ГПК РСФСР был принят в 1923 г., второй — в 1964 г.

Структурно ГПК РФ состоит из 7 разделов, 4 подразделов и 47 глав, содержащих 446 статей.

Как и в каждом кодексе, в ГПК РФ традиционно выделяют Общую и Особенную части. Если Общая часть включает в себя нормы, регламентирующие самые общие положения (принципы гражданского процессуального права, субъекты гражданского судопроизводства, судебные расходы и штрафы, доказывание и доказательства), то Особенная — детально очерчивает динамику продвижения дела по стадиям (разрешение дела в суде первой инстанции, пересмотр решения в апелляционном, кассационном и надзорном порядке).

Федеральные законы. К источникам гражданского процессуального права относятся и другие федеральные законы, например: «О мировых судьях в Российской Федерации»; «О статусе судей в Российской Федерации», содержащий нормы о правовом статусе, порядке назначения и гарантиях независимости судей; «Об исполнительном производстве», определяющий условия и порядок принудительного исполнения судебных актов судов общей юрисдикции и арбитражных судов, а также актов других органов.

Гражданские процессуальные нормы могут располагаться также в некоторых отраслевых кодексах: ГК РФ, ТК РФ, ЖК РФ, СК РФ, НК РФ и др. Так в ст. 11 ГК РФ указаны формы защиты субъективных гражданских прав, а в ст. 12 ГК РФ определены способы защиты. В ст. 17 СК РФ установлено правило, ограничивающее право мужа на возбуждение дела о расторжении брака, а ст. 18, 20, 21–25 СК РФ определяют порядок расторжения брака в суде. Глава 25.3 НК РФ устанавливает размеры и порядок уплаты государственной пошлины при производстве дел в судах.

Однако положения всех федеральных законов применимы к гражданскому судопроизводству только в части, не противоречащей ГПК РФ.

При отсутствии закона, регламентирующего определенные отношения, возникшие в ходе рассмотрения дела, допустимо применение *аналогии закона* — применение закона, регулирующего сходные отношения, а при отсутствии сходных норм — *аналогии права* — решение вопроса исходя из общих принципов правосудия.

Судебная практика. Это вступившее в законную силу судебное решение, либо сформулированное высшим судебным органом в порядке обобщения результатов правоприменительной судебной деятельности постановление, вос-

принимаемое в дальнейшем судами при разрешении аналогичных дел как источник права. Широкое распространение судебный прецедент получил в английской судебной системе.

Не углубляясь в существо проблемы, отметим, что российский законодатель в целом продолжает придерживаться римской формулы: не конкретные примеры, а законы — имеют юридическую силу.

С формальной точки зрения судебные решения и постановления, например, КС РФ, ВС РФ, ЕСПЧ не могут считаться источниками права, поскольку в ГПК РФ не содержится нормы, которая предусматривала бы право нижестоящих судов в собственных решениях ссылаться на официально опубликованные постановления указанных органов, однако реально такое явление как прецедент существует и широко применяется, тем более что одним из оснований для отмены решения, вынесенного нижестоящим судом, ГПК РФ называет неправильное толкование закона, которое приводится в соответствующих постановлениях ВС РФ. Отдельные элементы формализации судебной практики в качестве источника процессуального права можно увидеть на примере п. 5 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ, в которой сказано, что определение либо изменение в постановлении Президиума ВС РФ практики применения правовой нормы есть основание для пересмотра гражданского дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

Также следует отметить, что согласно п. 4 постановления Пленума ВС РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» суды обязаны учитывать постановления КС РФ, ВС РФ, ЕСПЧ.

Иные нормативные правовые акты. В соответствии со ст. 1 ГПК РФ в состав законодательства о гражданском судопроизводстве не входят указы Президента РФ и постановления Правительства РФ и другие подзаконные нормативные правовые акты, а также санкционированные обычаи.

Гражданское судопроизводство ведется в соответствии с федеральными законами, действующими во время рассмотрения и разрешения гражданского дела, совершения отдельных процессуальных действий или исполнения судебных постановлений (судебных приказов, решений, определений суда, постановлений Президиума суда надзорной инстанции), постановлений других органов. Дата отмены закона или признания закона утратившим силу является датой прекращения действия закона. Таким образом, гражданский процессуальный закон не имеет обратной силы.

В ГПК РФ не содержится норм, распространяющихся только на отдельные субъекты Российской Федерации. Следовательно, гражданское процессуальное законодательство в полной мере распространяется на всю территорию Российской Федерации.

Гражданское процессуальное законодательство распространяется на всех физических и юридических лиц, обладающих правом обращения к суду за защитой.

1.3. Стадии и виды гражданского судопроизводства

Гражданский процесс представляет собой деятельность, проходящую в определенной логической последовательности. Элементарными структурами любого юридического процесса выступают его стадии (от греч. stadion — период, определенная ступень в развитии чего-либо).

Стадия гражданского процесса представляет собой целостную совокупность процессуальных действий и отношений, направленных к одной цели и выполняющих конкретную задачу — составную к общей задаче процесса.

При определении состава стадий следует учитывать пространственно-временные границы (нормативные, фактические) этапов развития производства и пределы действия соответствующей процессуальной формы. Новая стадия может начаться лишь тогда, когда закончена предыдущая, и, как правило, переход от одной процессуальной стадии к другой четко определен и оформляется в виде особого процессуального документа.

Если римский гражданский процесс включал в себя лишь две стадии — *in jure* и *in iudicio*, то современный российский гражданский процесс насчитывает шесть стадий.

Возбуждение гражданского судопроизводства (ст.ст. 4, 5, 133 ГПК РФ). Цель данной стадии — решить вопрос о возможности начала гражданского процесса на основе представленных заявителем в распоряжение суда материалов. Заявитель может обратиться в суд лично или отправить заявление по почте. После поступления искового заявления в суд судья в течение пяти дней обязан рассмотреть вопрос о принятии заявления к производству. Обращение заинтересованного лица в суд может влечь за собой отказ в принятии заявления (ст. 134 ГПК РФ), возвращение заявления (ст. 135 ГПК РФ), оставление заявления без движения (ст. 136 ГПК РФ), и, наконец, принятие заявления судом к производству. Только при последнем варианте, когда вопрос о наличии у заявителя права на гражданское судопроизводство решен судьей положительно, судья выносит определение о принятии заявления к производству. Данным определением заканчивается первая стадия судопроизводства и осуществляется его переход в следующую стадию.

Подготовка дела к судебному разбирательству является самостоятельной стадией гражданского процесса, на которой производятся подготовка, разрешение и выяснение различных вопросов, связанных с процессуальными действиями участников гражданского процесса в целях вынесения правильного и законного судебного решения на стадии судебного разбирательства. На этой стадии судья выносит определение о подготовке дела к судебному разбирательству и указывает действия, которые следует совершить сторонам, другим лицам, участвующим в деле, и сроки совершения этих действий для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству уточняются обстоятельства

спорного правоотношения, указывается на необходимость предоставления определенных дополнительных доказательств или осуществляется помощь в их получении, принимаются меры к примирению сторон. Итогом второго этапа выступает вынесение определения о назначении его к судебному разбирательству.

Судебное разбирательство представляет собой основную стадию гражданского процесса, так как именно в ней спор между истцом и ответчиком разрешается по существу, заинтересованные лица получают судебную защиту нарушенного или оспоренного права либо охраняемого законом интереса. Постановление суда, которым разрешается спор о праве, называется судебным решением. В некоторых случаях дело заканчивается без вынесения судебного решения. Возможно окончание производства по делу без вынесения решения: прекращение производства по делу и оставление заявления без рассмотрения (гл. 18 ГПК РФ). Процессуальной формой судебного разбирательства является заседание суда, состоящее из четырех частей: 1) подготовительная; 2) разбирательство дела по существу; 3) судебные прения; 4) вынесение и оглашение судебного решения.

Первые три стадии — от принятия искового заявления до вынесения судебного решения — объединяются понятием «суд первой инстанции».

Апелляционное производство по обжалованию и опротестованию решений и определений суда, не вступивших в законную силу на основании апелляционной жалобы (гл. 39 ГПК РФ). Суд апелляционной инстанции в этом случае вправе оставить решение суда первой инстанции без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения; отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение и др. (ст. 328 ГПК РФ).

Производство в суде кассационной инстанции по обжалованию вступивших в законную силу судебных постановлений, за исключением судебных постановлений ВС РФ (гл. 41 ГПК РФ).

Производство в суде надзорной инстанции по пересмотру вступивших в законную силу судебных постановлений, указанных в ч. 2 ст. 391.1 ГПК РФ (гл. 41.1 ГПК РФ).

ГПК РФ предусматривает еще одну, седьмую, стадию процесса — *пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам* судебных постановлений, вступивших в законную силу (гл. 42 ГПК РФ).

По ранее действовавшему процессуальному законодательству существовала еще одна самостоятельная стадия — *исполнительное производство*. Однако в связи с реформированием порядка исполнения судебных решений, принятием ФЗ «Об исполнительном производстве» и ФЗ «О судебных приставах», а затем и нового ГПК РФ исполнительное производство как самостоятельная стадия гражданского процесса перестала существовать. Дело в том, что служба судебных приставов-исполнителей вошла в состав Министерства юстиции

Российской Федерации, т. е. в ветвь исполнительной власти, а в ГПК РФ был включен раздел «Производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов». Хотя существует и другая точка зрения, согласно которой коль скоро ГПК РФ регламентирует отдельные положения производства по исполнению судебных постановлений и постановлений иных органов, то исполнительное производство является полноправной стадией гражданского судопроизводства.

Опыт исполнительного производства в России, расширение и усложнение отношений по исполнительному производству привели к зарождению новой отрасли права — гражданского исполнительного права России.

Однако тесная связь между гражданским процессуальным и гражданским исполнительным правом сохраняется. Так, в постановлении ЕСПЧ по делу «Бурдов против России» отмечается, что исполнение судебного решения должно рассматриваться как составляющая «судебного разбирательства» по смыслу ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Иными словами, исполнительное производство является продолжением процессуальной формы защиты субъективных интересов.

Разбирательство гражданского дела не всегда проходит все перечисленные стадии. Обязательны только первые три. Например, после рассмотрения дела по существу в суде первой инстанции (третья стадия) судебное решение может быть добровольно исполнено сторонами; тогда отпадает необходимость рассмотрения дела в последующих стадиях процесса.

В этой связи следует отметить, что гражданский процесс — не простая совокупность процессуальных отношений, а их система, отражающая многообразие причинностей и связей данных отношений. Эти отношения не существуют все одновременно с начала процесса. Они возникают одно за другим, последовательно сменяя друг друга. И эта последовательность заранее предопределена нормами гражданского процессуального права.

Помимо стадий гражданского процесса необходимо различать и виды производств. Защита субъективных прав нередко имеет определенную специфику в связи с материально-правовыми отличиями нарушенных или оспариваемых субъективных прав. Защита субъективного права может протекать как спор между истцом и ответчиком, когда каждый из них претендует на спорное право. В других случаях, наоборот, субъективное право само по себе не оспаривается, к тому же оно основывается на бесспорных доказательствах, и потому нет необходимости рассматривать и разрешать такое дело точно так же, как при наличии спора. Учитывая указанное, а также иные обстоятельства, гражданское процессуальное право разделяет судопроизводство на несколько видов:

- исковое производство;
- приказное производство;
- особое производство;

– производство по делам, возникающим из публичных правоотношений (*подраздел III ГПК РФ утратил силу с 15 сентября 2015 г. — ФЗ от 08.03.2015 № 23-ФЗ*);

– производство по делам с участием иностранных лиц;

– производство по делам, связанным с выполнением функций содействия и контроля в отношении третейских судов;

– производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов.

Исковое производство — направлено на разрешение споров между отдельными лицами по поводу субъективных прав и обязанностей. Для искового производства характерны все стадии гражданского процесса. Подача иска лицом, чьи права нарушены (истцом), который направлен предполагаемому нарушителю (ответчику), предполагает использование средства защиты своего нарушенного или оспариваемого права.

В исковом порядке рассматривается большинство дел; учитывая особенности судебной процедуры в исковом производстве можно выделить: *заочное производство* — когда без уважительных причин в судебное заседание не является ответчик.

Приказное производство — упрощенное судопроизводство по защите прав, основанных на бесспорных доказательствах. Это единственный вид производства, в котором отсутствуют две стадии гражданского процесса (подготовка дела к судебному разбирательству, рассмотрение и разрешение гражданского дела по существу). В приказном производстве не выносится судебное решение, а выносится судебный приказ — судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника и т. п.

Особое производство — в нем отсутствует спор о праве. Факты, сведения, имеющие юридическое значение, которые невозможно получить во внесудебном порядке, устанавливаются в особом производстве. Это такие факты, как усыновление (удочерение) ребенка, ограничение дееспособности граждан, признание движимой вещи бесхозной, принудительная госпитализация гражданина в психиатрический стационар и т. д.

Производство по делам с участием иностранных лиц — особенность данного вида производства состоит в том, что одной из сторон гражданского процесса является иностранное лицо (иностранный гражданин, иностранная организация, международная организация)

Производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов — по письменному соглашению сторон спор о праве может быть рассмотрен третейским судом. Решение третейского суда может быть оспорено в суде общей юрисдикции, что является гарантией ограждения третейских судов от произвола.

Если обратиться к истории нашего государства, то ГПК РСФСР предусматривал только четыре вида производства:

- 1) *исковое производство*;
- 2) *производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений*;
- 3) *особое производство*;
- 4) *исполнительное производство*.

Приказного производства в гражданском процессе в то время не существовало. Производство по делам, возникшим из публичных правоотношений, входило в состав производства по делам, возникающим из административно-правовых отношений.

О гражданских процессуальных правах иностранных лиц и лиц без гражданства указывалось в специальном разделе «Гражданские процессуальные права иностранных граждан и лиц без гражданства, иски к иностранным государствам, судебные поручения и решения иностранных судов, международные договоры и соглашения». Из раздела следует, что иностранные лица и лица без гражданства обладали наравне с советскими гражданами процессуальными правами и процессуальными обязанностями. При этом было оговорено, что возможно установление ограничений процессуальных прав и свобод иностранных граждан, предприятий, организаций только в том случае, если имеются ограничения прав и свобод советских граждан, предприятий, организаций государством, чье гражданство носят иностранные граждане.

В ГПК РФ оспаривание решений третейских судов и выдачи исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов в самостоятельное производство не выделено. Несмотря на это, данный вид производства существовал. Согласно п. 4 ч. 2 ст. 141 ГПК РСФСР, «при подготовке дела к судебному разбирательству судья разъясняет сторонам их право обратиться за разрешением спора в третейский или товарищеский суд и последствия такого обращения». К ГПК РСФСР имеются три приложения. Приложение № 3 называется «Положение о третейских судах», где установлено, что граждане могут передавать любой возникший между ними спор на рассмотрение третейского суда, за исключением споров, вытекающих из трудовых и семейных отношений. Договор о передаче спора на рассмотрение третейского суда должен быть заключен в письменной форме. В ст. 17, 18, 19 предусмотрено, что решение третейского суда, не исполненное добровольно, может быть приведено в исполнение принудительно на основании исполнительного листа, выдаваемого народным судом. При выдаче исполнительного листа судья проверяет, не противоречит ли решение третейского суда закону, и не было ли допущено при его вынесении нарушения правил, установленных Положением о третейских судах. На отказ народного судьи в выдаче исполнительного листа может быть подана жалоба или принесен протест в десятидневный срок со дня отказа.

Таким образом, увеличение числа видов судопроизводства с одной стороны значительно усложнило судебный процесс, но с другой стороны — процесс стал более гибким, учитывающим особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел.

Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите, на какие две группы в структуре российского права разделены правовые нормы. В чем их отличие друг от друга?
2. Назовите функции и цели гражданского судопроизводства.
3. Основные подходы к предмету правового регулирования гражданского процессуального права, существующие в процессуальной доктрине.
4. В чем заключается дуализм правового регулирования, характерный для гражданского процессуального права?
5. На сколько частей можно разделить систему гражданского процессуального права? Чем характеризуется каждая из этих частей?
6. Назовите стадии гражданского процесса. Какие стадии относятся к основным?

Глава 2. ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

Учебные вопросы:

- 2.1. Понятие и классификация принципов гражданского процессуального права.
- 2.2. Организационно-функциональные (судоустройственные) принципы.
- 2.3. Функциональные (судопроизводственные) принципы.

2. 1. Понятие и классификация принципов гражданского процессуального права

Понятие принципов гражданского процессуального права. Понятие «принцип» имеет латинское происхождение, и в переводе на русский язык означает «основа», «первоначало».

Принципы гражданского процессуального права представляют собой основополагающие идеи, руководящие начала, характеризующие гражданский процесс как отрасль права.

Принципы устанавливают содержание, структуру гражданского процессуального права. Они определяют цель процесса и методы достижения этой цели, характеризуют содержание деятельности субъектов гражданского процессуального права, определяют существенные черты, выражающие сущность процессуального права.

Таким образом, можно предложить следующее *определение принципов гражданского процессуального права* — это закрепленные в нормах граждан-

ского процессуального права основные положения, касающиеся отправления правосудия по гражданским делам и отражающие особенности данной отрасли права.

Как любое правовое явление, принципы гражданского процессуального права обладают определенными признаками:

а) являются *сложившимися категориями*, т. е. исторически выработанными на протяжении развития гражданского процесса;

б) носят *нормативный характер*, это означает то, что пока принципы не закреплены в нормах права, они являются научной доктриной. Принцип становится правовым после раскрытия его сути в норме права. Следует также отметить, что в соответствии со ст. 71 Конституции РФ гражданское процессуальное законодательство находится в исключительном ведении Российской Федерации, поэтому соответствующие акты, содержащие в себе принципы гражданского процессуального права, могут быть приняты только на федеральном уровне.

При этом можно выделить два способа нормативного закрепления принципов гражданского процессуального права:

1) *непосредственное закрепление*, т. е. закрепление отдельными нормами — при таком способе принципы непосредственно формируются в нормах права в виде конкретных нормативных предписаний (нормы-принципы). К таким нормам-принципам можно отнести ст. 6 ГПК РФ (Равенство всех перед законом и судом), ст. 8 ГПК РФ (Независимость судей), ст. 10 ГПК РФ (Гласность судебного разбирательства);

2) *телеологическое (целевое) толкование*, т. е. выделенные наукой из процессуальной формы — понятие и содержание ряда принципов выводятся из содержания отдельных норм ГПК РФ. Например, принцип диспозитивности ни в одной статье ГПК РФ не закреплен, но его можно сформулировать из содержания ст. 3-4, 39 ГПК РФ.

Принципы гражданского процессуального права имеют не только теоретическое, но и практическое значение:

— отражают сущность судопроизводства, его демократические процессуальные и организационные начала;

— формулируют качественные особенности гражданского процесса;

— выступают гарантом законного, справедливого и обоснованного отправления правосудия;

— характеризуют как основные моменты процесса, так и все гражданское процессуальное право.

Нельзя произвольно отменять, изменять, вводить новые гражданские процессуальные принципы. Изменение даже одного принципа может повлечь за собой коренное преобразование сути гражданского процесса, его субъектного состава, прав и обязанностей сторон, возможностей защиты прав, свобод и законных интересов. Принципы играют определяющую роль в процессе реализации норм отрасли.

Важным вопросом в гражданском процессуальном регулировании является система принципов гражданского процессуального права. Под системой понимается множество элементов, находящихся в соответствующих отношениях и связях друг с другом, образующих определенную целостность, единство. Таким образом, систему принципов гражданского процессуального права можно представить как совокупность принципов данной отрасли права в их взаимоотношении и взаимозависимости.

Все принципы этой системы можно классифицировать на отдельные виды по различным основаниям:

1) в зависимости от сферы применения:

- а) общеправовые;
- б) межотраслевые;
- в) отраслевые.

Общеправовые принципы присущи всем отраслям российского права, например, принцип законности. Содержание принципа законности в гражданском процессуальном праве закреплено в ст. 330 ГПК РФ.

Межотраслевые принципы характерны для близких по предмету и методу правового регулирования отраслей права. Например, для гражданского процессуального и арбитражного процессуального права характерны принципы диспозитивности, равенства всех перед законом и судом, единоличного и коллегиального рассмотрения дел, независимости судей и т. п.

Отраслевые принципы действуют в рамках одной отрасли права. Вместе с тем, в настоящее время значение отраслевых процессуальных принципов несколько снижается, поскольку функционирование судебной системы основывается на единой законодательной базе. Например, такие принципы, как состязательность и равноправие сторон характерны не только для гражданского процессуального, но и арбитражного процессуального права, а также конституционного и исполнительного производства.

Среди отраслевых принципов можно выделить отдельную группу *институциональных принципов* гражданского процессуального права, которые охватывают отдельные правовые институты, например, принцип подведомственности или принцип относимости, допустимости и достоверности доказательств.

2) В зависимости от источника установления:

- а) конституционные;
- б) отраслевые.

Конституционные принципы закреплены непосредственно в Конституции РФ, например, законность, гласность судопроизводства и т. д.

Отраслевые принципы, т. е. принципы, закрепленные в процессуальном законодательстве, например, принцип относимости и допустимости доказательств, принцип судебной истины и т. д.

3) В зависимости от объекта регулирования:

- а) организационно-функциональные (судоустройственные);
- б) функциональные (судопроизводственные).

Организационно-функциональные принципы — это принципы, определяющие устройство судебной системы и общие начала отправления правосудия.

Функциональные принципы — это принципы, регулирующие конкретную процессуальную деятельность каждого участника гражданского процесса.

Далее подробно рассмотрим отдельные виды указанных принципов.

2.2. Организационно-функциональные (судоустройственные) принципы

Выделяют следующие организационно-функциональные принципы:

- *осуществление правосудия только судом;*
- *независимость судей;*
- *несменяемость судей;*
- *неприкосновенность судей;*
- *гласность судебного разбирательства;*
- *сочетание коллегиального и единоличного рассмотрения дел;*
- *государственный язык судопроизводства;*
- *равенство участников гражданского процесса перед законом и судом;*
- *разумный срок судопроизводства и разумный срок исполнения судебного постановления.*

Осуществление правосудия только судом. Содержание данного принципа заключается в том, что в соответствии с Конституцией РФ правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом, т. е. никакие другие органы не вправе осуществлять судопроизводство. Приоритет судебной формы защиты выражается в том, что:

- в случае рассмотрения спора о праве несколькими органами, в число которых входит суд, в его компетенцию входит принятие окончательного решения;
- решение, принятое в административном порядке, может быть обжаловано в суд;
- разрешение правовых вопросов иными органами в рамках их компетенции правосудием не является.

Независимость судей. При осуществлении правосудия судьи независимы и подчиняются только Конституции РФ (ст. 120) и федеральному закону (ст. 8 ГПК РФ).

Независимость судей — важнейшее условие правосудия. Какое бы ни было постороннее воздействие на судей, вмешательство в их деятельность любых государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, организаций, должностных лиц или граждан недопустимо и влечет за собой ответственность, установленную административным и уголовным законодательством.

Помимо положений Конституции РФ принцип независимости судей нашел свое подтверждение в федеральном законодательстве — Законе РФ «О статусе судей в Российской Федерации» (ст. 1, 9, 12, 16).

Несменяемость судей. Этот принцип означает, что судья не подлежит переводу на другую должность или в другой суд без своего согласия, а его полномочия могут быть прекращены или приостановлены только по решению соответствующей квалификационной комиссии. Реализация данного принципа нашла свое закрепление в ст. 12 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» и ст. 15 ФКЗ «О судебной системе в Российской Федерации».

Неприкосновенность судей. В соответствии со ст. 16 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» неприкосновенность судьи включает в себя неприкосновенность личности, неприкосновенность занимаемых им жилых и служебных помещений, используемых им личных и служебных транспортных средств, принадлежащих ему документов, багажа и иного имущества, тайну переписки и иной корреспонденции — телефонных переговоров, почтовых, телеграфных, других электронных и иных принимаемых и отправляемых судьей сообщений. Неприкосновенность судьи проявляется также в особом порядке привлечения его к ответственности.

Гласность судебного разбирательства. Конституция РФ (ст. 123) провозгласила принцип гласности, указав, что разбирательство во всех судах открытое. Гражданское процессуальное судопроизводство (ст. 10 ГПК РФ) основывается на этом принципе.

Прежнее процессуальное законодательство реализовывало этот принцип только посредством допуска в зал судебного заседания любого гражданина, достигшего 16 лет. Однако, как только стороны пытались фиксировать процесс посредством магнитофонной записи, суды запрещали им это делать.

Действующий гражданский процессуальный закон расширил действие принципа гласности и ввел положение, при котором лица, участвующие в деле, и граждане, присутствующие в открытом судебном заседании, имеют право в письменной форме, а также с помощью средств аудиозаписи фиксировать ход судебного разбирательства. А с разрешения суда допускается фотосъемка, видеозапись, трансляция судебного заседания по радио и телевидению.

Однако ряд положений Конституции РФ устанавливает применение некоторых принципов и положений с оговоркой. Например, в п. 3 ст. 17 Конституции РФ указано, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. В ст. 23 Конституции РФ также говорится о том, что каждый имеет право на личную и семейную тайну, на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.

Статья 29 Конституции РФ, гарантируя свободу поиска, получения и передачи информации любым законным способом, а значит и посредством получения информации в судебном заседании, вместе с тем указывает на наличие перечня сведений, составляющих государственную тайну, который определен соответствующим федеральным законом.

Все эти положения Конституции РФ обязали законодателя установить определенные условия, при которых невозможно проведение открытого судебного заседания.

Законодатель, в ст. 10 ГПК РФ установил следующие условия закрытого судебного разбирательства:

1. По делам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, тайну усыновления (удочерения) ребенка, а также по другим делам, если это предусмотрено федеральным законом.

2. Если необходимо сохранение коммерческой или иной охраняемой законом тайны. Если это связано с неприкосновенностью частной жизни граждан или имеются иные основания, не допускающие их гласного обсуждения.

Нарушение этих правил может помешать правильному разбирательству дела либо повлечь за собой разглашение государственных, профессиональных и иных тайн, в результате чего могут быть нарушены права и законные интересы гражданина.

Если имеются основания рассматривать гражданское дело в закрытом заседании, то суд обязан вынести об этом мотивированное определение, а участники процесса и иные лица, которым в судебном заседании могут стать известны сведения, составляющие тайну, должны быть предупреждены судом об ответственности за их разглашение.

В зале закрытого судебного заседания могут присутствовать лишь лица, участвующие в деле, их представители и при необходимости — свидетели, эксперты, специалисты, переводчики.

Однако принцип гласности распространяется на объявление решений судов как открытого, так и закрытого судебных заседаний. Исключение из этого правила составляют решения, затрагивающие права и законные интересы несовершеннолетних. В целях обеспечения открытости и гласности судопроизводства Пленум ВС РФ подготовил разъяснения, в которых, в частности, указано следующее:

Недопустимы отказ и создание препятствий журналистам в доступе в зал судебного заседания по мотиву профессиональной принадлежности, по причине отсутствия аккредитации или по иным основаниям, не предусмотренным законом.

Если часть дела разбирается в закрытом судебном заседании, то лица, присутствующие в судебном заседании, но не являющиеся участниками процесса, журналисты не допускаются только на эту часть судебного разбирательства.

Судам следует иметь в виду, что законодательство не обязывает лиц, присутствующих в открытом судебном заседании и фиксирующих его ход в письменной форме или с помощью средств аудиозаписи, уведомлять суд и получать на это разрешение.

При этом лица, присутствующие в открытом судебном заседании, но не являющиеся участниками процесса, журналисты, желающие осуществлять

фото-, киносъемку, видеозапись, трансляцию хода судебного разбирательства, должны обратиться к суду с соответствующей просьбой (заявлением).

Указано, что из текстов судебных постановлений подлежат исключению сведения, составляющие гостайну, а также персональные данные, кроме фамилий и инициалов истца, ответчика, третьего лица, гражданского истца, гражданского ответчика, осужденного, оправданного, секретаря судебного заседания, судей, прокурора, адвоката и представителя.

Следует учитывать, что суд не вправе отказывать в предоставлении запрашиваемых сведений, ссылаясь на то, что их часть относится к информации ограниченного доступа. В таком случае предоставляется общедоступная часть данных.

Суды также не вправе отказать по устному запросу журналистов в предоставлении информации о деятельности суда, не требующей специальной проверки и поиска (например, о времени и месте судебного заседания, о результате рассмотрения дела, о передаче дела в отдел обеспечения судопроизводства)¹.

Сочетание единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел. Реализуя принцип осуществления правосудия только судом, гражданские дела рассматриваются судом в составе либо одного судьи (единолично), либо коллегии судей (коллективно). До вступления в силу ГПК РФ 2002 г. коллективный состав суда по определенной категории гражданских дел мог состоять из судьи и двух народных заседателей. Этот способ отправления правосудия был вызван политической необходимостью осуществления принципа контроля и участия народа в отправлении правосудия.

С 1 февраля 2003 г. ГПК РФ установил коллективное рассмотрение гражданских дел только с участием судей-профессионалов.

В ст. 14 ГПК РФ установлен порядок судопроизводства, при котором дела в судах первой инстанции рассматриваются судьями единолично, а в случаях, предусмотренных федеральным законом, — коллективно в составе трех профессиональных судей. Рассмотрение дел в кассационном порядке осуществляется судом в составе трех судей, а в порядке судебного надзора — в составе не менее трех судей.

Один судья из состава судебной коллегии является председательствующим по делу.

Государственный язык судопроизводства. В соответствии с Конституцией РФ (ст. 71, 118) суды общей юрисдикции являются федеральными судами, поэтому судопроизводство в них должно вестись на государственном языке (ст. 68). Одновременно, Конституция РФ закрепляет право каждого на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, об-

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 декабря 2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, 2013, № 3.

учения и творчества (ст. 26 Конституции РФ). Содержание данного принципа раскрывается в ст. 10 ФКЗ «О судебной системе в Российской Федерации» и ст. 9 ГПК РФ.

В соответствии со ст. 9 ГПК РФ гражданское судопроизводство может вестись на русском языке — государственном языке Российской Федерации или на государственном языке республики, на территории которой находится соответствующий суд общей юрисдикции. Однако ст. 10 ФКЗ «О судебной системе в Российской Федерации» содержит положение в соответствии с которым в ВС РФ и в военных судах судопроизводство ведется только на русском языке.

Лица, участвующие в деле и не владеющие языком, на котором ведется судопроизводство, вправе давать объяснения, заключения, выступать, заявлять ходатайства, подавать жалобы на родном языке, а также пользоваться услугами переводчика.

Часть 2 ст. 9 ГПК РФ предусматривает необходимость вручения судебных документов лицам, участвующим в деле, в переводе на их родной язык или другой язык, которым они владеют.

Равенство участников гражданского процесса перед законом и судом.

Этот принцип имеет свои начала в конституционном и гражданском праве. В соответствии со ст. 19 Конституции РФ все равны перед законом и судом. В соответствии с федеральным законодательством суды никому не отдают предпочтения (ст. 5 ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»).

Равенство участников гражданского оборота перед законом и судом есть, прежде всего, элемент правового статуса граждан и организаций в обществе. Этот принцип по своей правовой природе происходит из провозглашаемых в гражданском праве основных начал гражданского законодательства, которое основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, восстановления нарушенных прав, их судебной защиты (ст. 1 ГК РФ).

В соответствии со ст. 6 ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на началах равенства перед законом и судом всех граждан независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и других обстоятельств, а также всех организаций независимо от их организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения, подчиненности и других обстоятельств.

Разумный срок судопроизводства и разумный срок исполнения судебного постановления. Статья 6.1 ГПК РФ предусматривает положение о том, что судопроизводство в судах общей юрисдикции и исполнительное производство должны осуществляться в разумные сроки.

Статья 6.1 ГПК РФ введена в кодекс только в 2010 г. Ее принятие было обусловлено постановлением ЕСПЧ от 15 января 2009 г., которым Российская Федерация была обязана ввести средство правовой защиты, обеспечивающее возмещение в связи с длительным неисполнением судебных решений, вынесенных против государства или его органов. Такое средство правовой защиты должно соответствовать принципам Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Во исполнение этого постановления принят ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок». Разъяснение порядка применения правовых норм, касающихся компенсации, приведено в совместном постановлении Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 23 декабря 2010 г. «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

В ст. 6.1 ГПК РФ введено новое для гражданского судопроизводства понятие — разумный срок. Следует отличать разумный срок рассмотрения и разрешения дел от установленных ГПК РФ процессуальных сроков. Разумный срок определяется периодом с момента подачи искового заявления в суд, до дня принятия последнего судебного постановления по делу (включая судебные постановления по апелляционной жалобе на решение суда, кассационной или надзорной жалобам).

Разумный срок судопроизводства определяется в каждом конкретном деле исходя из особенностей различных категорий дел, с учетом:

- обстоятельств дела и его сложности;
- длительности процесса (судопроизводства по делу или исполнения судебного акта);
- поведения сторон и других участников процесса;
- действий (бездействия) заявителя и государственных органов;
- значимости рассмотренного спора и его последствий для лица, в отношении которого допущено нарушение разумных сроков.

Статьей 6.1 ГПК РФ предусмотрена возможность ускорения дела путем обращения с соответствующим заявлением на имя председателя суда, в котором рассматривается гражданское дело. Следует отметить, что полномочия председателя суда ограничены принципом независимости судей, могут быть направлены только на процессуальные действия, способствующие ускорению рассмотрения дела.

2.3. Функциональные (судопроизводственные) принципы

Принципы гражданского судопроизводства, которые регулируют процессуальную деятельность его участников называются функциональными или судопроизводственными принципами.

К функциональным принципам гражданского процессуального права относятся:

- *диспозитивность*;
- *состязательность*;
- *процессуальное равноправие сторон*;
- *разумное сочетание устного и письменного начала*;
- *непосредственность*;
- *непрерывность судебного разбирательства*.

Диспозитивность. Принцип диспозитивности заключается в возможности участвующих в деле лиц, и в первую очередь сторон, распоряжаться своими материалами и процессуальными правами. Этот принцип определяет движение процесса по делу, переход его из одной стадии в другую. В соответствии с принципом диспозитивности возбуждение гражданского дела, определение предмета и основания иска, обжалование решения, обращение его к исполнению зависят от волеизъявления истца. Начало диспозитивности пронизывает все гражданское судопроизводство от возникновения конкретного гражданского дела до исполнительного производства. Заключение мирового соглашения определяется волей обеих сторон, а признание иска зависит от позиции ответчика. Стороны сами выбирают способы защиты. Суд без обращения к нему с иском (заявлением) заинтересованных лиц не возбуждает гражданское дело.

Заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законом, обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, или охраняемых законом интересов.

Суд приступает к производству по гражданскому делу не иначе, как по воле заинтересованного лица. В отдельных случаях, предусмотренных законом, гражданское дело может быть возбуждено по инициативе прокурора, государственных органов и органов местного самоуправления, а также отдельных граждан, защищающих в суде права и интересы других лиц (ст. 45, 46 ГПК РФ).

Диспозитивность гражданского процесса предопределяется наличием одноименного принципа в регулятивных (материальных) правоотношениях, являющихся объектом судебного рассмотрения и разрешения. Так, в гражданском праве провозглашено, что граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых, не противоречащих законодательству условий договора (ст. 1 ГК РФ).

Таким образом, принцип диспозитивности характеризуется наличием выбора при реализации процессуальных прав, определяющих меру возможного поведения.

Состязательность. Принцип состязательности берет свое начало в противоположности материально-правовых интересов сторон в гражданском процессе. Если принцип диспозитивности определяет возможности сторон и дру-

гих лиц, участвующих в деле, по распоряжению объектом спора и движением процесса, то принцип состязательности определяет их возможности и обязанности по доказыванию оснований заявленных требований и возражений, по отстаиванию своей правовой позиции.

Этот принцип, установленный в ст. 12 ГПК РФ, теснейшим образом связан с принципами законности и диспозитивности. Условием реализации принципа состязательности выступает процессуальное равноправие сторон, поскольку состязаться в отстаивании своих субъективных прав и интересов стороны могут лишь в одинаковых правовых условиях с использованием равных процессуальных средств.

Принцип состязательности в современных условиях имеет конституционное закрепление. В п. 3 ст. 123 Конституции РФ говорится: «Судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон».

Наглядной иллюстрацией реализации принципа состязательности является установленное правило доказывания, в соответствии с которым каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом (ст. 56 ГПК РФ).

Весь ход судебного заседания имеет состязательную форму. Эта форма проявляется в определенной очередности выступлений лиц, участвующих в деле, в порядке исследования доказательств и в последовательности разрешения судом заявленных ходатайств.

Предоставляя одной стороне конкретные процессуальные права, закон наделяет аналогичными правами и другую сторону. Если истцу предоставляется право изменять предмет и основания своих требований, то ответчику соответственно предоставлено право изменять основания возражений, ранее выдвинутых против иска, право признавать иск, предъявлять встречный иск. Таким образом, ни одна из сторон не пользуется каким-либо преимуществом перед другой.

Принцип процессуального равноправия сторон. Суть данного принципа выражается в установленных законом равных возможностях сторон на защиту своих прав и интересов. Предоставляя одной стороне конкретные процессуальные права, закон наделяет аналогичными правами и другую сторону. Например, лицо, считающее свои права нарушенными, имеет право предъявить иск к нарушителю, а нарушитель, став ответчиком, имеет право предъявить встречный иск.

Разумное сочетание устного и письменного начала. Гражданский процесс строится на сочетании двух начал: устности и письменности. Традиционно преобладающее значение в этом сочетании придается устности, хотя известно, что сторонам, суду и другим участникам процесса приходится закреплять свои отношения и совершать процессуальные действия в письменной форме.

В гражданском процессуальном праве закреплены нормы, обязывающие суд, стороны, других участников процесса совершать процессуальные действия в устной форме, т. е. фиксирующие принцип устности.

Так, разбирательство в суде ведется в устной форме (ст. 157 ГПК РФ). Судья, председательствующий в заседании суда, в коллегиальном разрешении спора, в устной форме открывает заседание, объявляет, какое дело подлежит рассмотрению; секретарь судебного заседания проверяет явку участников процесса; суд устно разъясняет сторонам и другим лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности. Объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов заслушиваются устно. Вопросы всем участникам процесса задаются также в устной форме и протоколируются.

Действие устности имеет важное практическое значение. Личное общение сторон между собой в процессе и с судом создает наилучшую возможность достижения верного знания в процессе, облегчает восприятие доказательств по делу и вынесение законного и обоснованного решения. Устная форма общения повышает эффективность состязания сторон в процессе разрешения спора.

Некоторые процессуальные действия должны совершаться только в письменном виде. Исковое заявление как основной процессуальный документ подается в письменной форме (ст. 131 ГПК РФ), решение суда выносится также в письменной форме. В письменной форме подаются кассационные жалобы, приносятся протесты. Важную роль среди доказательств имеют письменные доказательства (документы). Мирное соглашение между сторонами заключается также в письменном виде. Некоторые процессуальные действия могут совершаться равнозначно как в устной, так и в письменной форме. Например, стороны могут заявлять ходатайства в судебном заседании как письменно, так и устно. Возражения против заявленных ходатайств можно также подавать в письменном виде. В письменной и устной форме можно ставить вопросы перед экспертом в судебном заседании.

Непосредственность судебного разбирательства. Этот принцип определяет способы и методы восприятия судом доказательств по делу. В силу данного принципа суд должен основывать свое решение по делу исключительно на доказательствах, проверенных и исследованных в заседании суда. Суд обязан всемерно стремиться к тому, чтобы сведения о необходимых для разрешения спора фактах были получены из первоисточников, хотя копии документов или выписки из них не исключаются.

Исследование доказательств с соблюдением всех требований принципа непосредственности — эффективный способ достижения верных знаний об обстоятельствах по делу. Вступая в непосредственные контакты с источниками доказательств, заслушивая лично объяснения участвующих в деле сторон и других участников процесса, судьи имеют возможность вести проверку представленных материалов и объяснений указанных лиц действенно, активно.

В силу принципа непосредственности доказательства по делу исследует и оценивает его тот состав суда, который должен разрешить дело по существу и вынести решение. Состав суда должен быть неизменным в судебном заседании. Если при коллегиальном составе суда кто-либо из судей выбывает из процесса по конкретному делу, при его замене рассмотрение и разрешение дела начинается с самого начала (ст. 157 ГПК РФ).

Непрерывность судебного разбирательства. Этот принцип предполагает невозможность в период слушания одного дела в судебном заседании приступить к рассмотрению другого дела.

В соответствии с п. 3 ст. 157 (в ред. Федерального закона от 29.07.2017 № 260-ФЗ) во время перерыва, объявленного в судебном заседании по начатому делу, суд вправе рассматривать другие гражданские, уголовные, административные дела, а также дела об административных правонарушениях.

После окончания перерыва судебное заседание продолжается, о чем объявляет председательствующий. Повторное рассмотрение исследованных до перерыва доказательств не производится.

В предыдущей редакции п. 3 ст. 157 ГПК РФ гласил: судебное заседание по каждому делу происходит непрерывно, за исключением времени, назначенного для отдыха. До окончания рассмотрения начатого дела или до отложения его разбирательства суд не вправе рассматривать другие гражданские, уголовные и административные дела.

В прежнем ГПК РФ этот принцип также существовал и его изложение устанавливало, что до окончания рассмотрения начатого дела или до отложения его слушания суд не вправе рассматривать другие дела.

При такой позиции рассмотрение административных и уголовных дел в перерыве по гражданскому делу было возможно. Но если имеются в виду все дела, рассматриваемые судами общей юрисдикции, то нельзя в таких перерывах рассматривать уголовные и административные дела.

В настоящее время, основной смысл, заложенный в этом принципе, состоит в том, чтобы обеспечить внимательный подход к рассмотрению и разрешению дела. Судья не может, рассматривая одно дело, отвлекать внимание на рассмотрение других дел.

Таким образом, все принципы системы гражданского процессуального права классифицированы в зависимости: 1) от сферы применения; 2) от источника установления; 3) от объекта регулирования.

Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите признаки принципов гражданского процессуального права.
2. В чем заключается практическое значение принципов гражданского процессуального права?
3. Как называются принципы, определяющие устройство судебной системы и общие начала отправления правосудия?

4. Какие судопроизводственные принципы вам известны? Раскройте содержание некоторых из них.

5. Назовите основания для классификации принципов гражданского процессуального права на виды, приведите примеры.

6. К какому виду принципов относится принцип гласности судебного разбирательства, в чем заключается его суть?

7. В чем заключается содержание принципа судебной истины.

Глава 3. ГРАЖДАНСКИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ И ИХ СУБЪЕКТЫ

Учебные вопросы:

3.1. Понятие гражданских процессуальных правоотношений.

3.2. Предпосылки и основания возникновения гражданских процессуальных правоотношений.

3.3. Объект и содержание процессуальных правоотношений.

3.4. Субъекты гражданских процессуальных правоотношений.

3.1. Понятие гражданских процессуальных правоотношений

Гражданские процессуальные правоотношения — это отношения, урегулированные нормами гражданского процессуального права, возникающие между судом и другими участниками гражданского процесса по конкретному гражданскому делу.

Предметом гражданских процессуальных правоотношений является гражданский процесс.

Гражданский процесс — это система процессуальных правоотношений, складывающихся между судом и другими участниками процесса:

1) лицами, участвующими в деле (ст. 34 ГПК РФ);

2) лицами, содействующими осуществлению правосудия (свидетели, эксперт, переводчик, специалист).

Без участия суда субъекты гражданского процесса не могут вступать в процессуальные правоотношения друг с другом.

Все отдельные права и обязанности участников процесса, составляющих содержание элементарных отношений, имеют смысл только в общей их связи, самостоятельного значения они не имеют¹.

Гражданские процессуальные правоотношения как разновидность правовых отношений имеют свои *отличительные особенности*:

¹ Гражданское процессуальное право России: учебник для вузов / под ред. М. С. Шакарян. М.: Былина, 1998. С. 65.

1) Особый субъектный состав.

Особенность субъектного состава заключается в том, что обязательным их участником является суд. Это общая закономерность, обусловленная спецификой судебной защиты.

Не существует гражданских процессуальных правоотношений, в которых одна сторона не была бы представлена судом. В современных условиях сущность гражданского процесса может быть понята только как правосудие, а это означает, что правоотношения, в которых не участвует суд, даже если бы они складывались в ходе рассмотрения дела, нельзя относить к числу гражданских процессуальных¹.

Суду принадлежит главная и руководящая роль в решении задач гражданского судопроизводства (ст. 2 ГПК РФ)².

2) Правовая форма.

В отличие от материальных правоотношений гражданские процессуальные правоотношения не могут существовать как фактические, они возникают только на основе гражданских процессуальных норм.

В случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе гражданского судопроизводства, в прерогативу суда входит применение аналогии закона или аналогии права (ч. 4 ст. 1 ГПК РФ). В таком случае гражданские процессуальные правоотношения возникают как фактические, а затем регулируются нормами ГПК РФ.

3) Властный характер.

Смешанный метод регулирования гражданских процессуальных правоотношений включает в себя императивность.

Гражданские процессуальные правоотношения относятся к числу правоохранительных отношений. Суд выступает в качестве органа власти. Указания суда являются обязательными для всех участников гражданского процесса³.

4) Динамизм.

Гражданский процесс может развиваться только поэтапно, переходя от одной стадии к другой в строго установленной законом последовательности. Например, нельзя после возбуждения гражданского дела перейти сразу к судебному разбирательству, минуя стадию подготовки дела к судебному разбирательству или без подготовительной части судебного заседания перейти к рассмотрению дела по существу. Гражданский процесс как система процессуальных правоотношений может существовать только в движении и в развитии самой системы правоотношений.

¹ Гражданский процесс: учебник / Н. М. Коршунов, Ю. Л. Мареев. М.: Омега-Л, 2006. С. 51.

² Там же. С. 51.

³ Там же. С. 51.

5) *Правоприменительный характер.*

В зависимости от вида гражданского судопроизводства содержанием гражданского процесса будет являться деятельность по применению норм материального и процессуального права.

6) *Многосубъектность.*

Система процессуальных правоотношений, складывающаяся при рассмотрении судом конкретного гражданского дела, не исчерпывается определенным количеством участников процесса.

Наряду с судом в них взаимодействуют все иные субъекты процесса, число которых может быть различно. Например, на каждой стороне может участвовать несколько лиц — соистцы, соответчики, а также их представители. В дело вправе вступать третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора или не заявляющие самостоятельных требований, прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления и другие участники гражданского процесса. Кроме того, в процесс привлекаются иные участники, выполняющие вспомогательные функции либо служащие источником доказательственной информации¹.

3.2. Предпосылки и основания возникновения гражданских процессуальных правоотношений

Гражданские процессуальные правоотношения возникают, изменяются и прекращаются при наличии определенных юридических условий. В зависимости от роли в механизме процессуального правоотношения эти условия можно разделить на две группы: *общие* (предпосылки возникновения, изменения и прекращения процессуальных правоотношений) и *специальные* (основания возникновения, изменения и прекращения процессуальных правоотношений).

Предпосылки возникновения гражданских процессуальных правоотношений отражают общие закономерности возникновения и развития правоотношений. К числу *общих предпосылок* относятся:

- нормы гражданского процессуального права;
- гражданская процессуальная правоспособность;
- гражданская процессуальная дееспособность.

Для возникновения гражданских процессуальных правоотношений прежде всего необходимо наличие норм гражданского процессуального права в их совокупности. Гражданские процессуальные нормы только в системной взаимосвязи между собой, могут выступать регуляторами процессуальных правоотношений, служат юридической базой (основой) для процессуальных правоотношений.

¹ Гражданский процесс: учебник / под ред. В. В. Яркова. 8-е изд., перераб. и доп. М., Берлин: Инфотропик Медиа, 2012. С. 52.

Гражданские процессуальные нормы характеризуются тем, что они:

- 1) устанавливаются только государством;
- 2) являются общеобязательными;
- 3) имеют общий характер;
- 4) регулируют общественные отношения;
- 5) обеспечиваются возможностью применения государственного принуждения;
- 6) направлены на обеспечение правильного и своевременного рассмотрения и разрешения гражданских дел¹.

Следующей предпосылкой является гражданская процессуальная правоспособность. *Гражданская процессуальная правоспособность* — это способность иметь гражданские процессуальные права и гражданские процессуальные обязанности. Согласно ст. 36 ГПК РФ гражданская процессуальная правоспособность признается в равной мере за всеми гражданами и организациями, обладающими согласно законодательству Российской Федерации правом на судебную защиту прав, свобод и законных интересов.

Гражданская процессуальная правоспособность признается за всеми гражданами России в силу факта их рождения и прекращается со смертью. Гражданская процессуальная правоспособность организаций предполагается при наличии прав юридического лица. С прекращением юридического лица прекращается его правоспособность. В соответствии со ст. 398 ГПК РФ иностранные граждане, лица без гражданства, иностранные организации, международные организации пользуются процессуальными правами и выполняют процессуальные обязанности наравне с российскими гражданами и организациями.

Гражданская процессуальная дееспособность — это способность своими действиями осуществлять процессуальные права, выполнять процессуальные обязанности и поручать ведение дела в суде представителю. Она принадлежит в полном объеме гражданам, достигшим возраста 18 лет, и организациям (ч. 1 ст. 37 ГПК РФ).

Процессуальная дееспособность гражданина зависит не только от возраста, но и иных юридических условий, а именно:

- несовершеннолетний может лично осуществлять свои процессуальные права и выполнять обязанности в суде со времени вступления в брак или объявления его полностью дееспособным (эмансипация) (ч. 2 ст. 37 ГПК РФ);
- в случаях, предусмотренных федеральным законом, по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, публичных и иных правоотношений, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе лично защищать в суде свои права, свободы и законные интересы. При этом суд вправе привлечь к участию в таких делах законных представителей несовершеннолетних (ч. 4 ст. 37 ГПК РФ).

¹ Мельников А. А. Советский гражданский процессуальный закон. М.: Наука, 1973. С. 8.

Чтобы стать субъектом процессуальных правоотношений, важно обладать как процессуальной правоспособностью, так и процессуальной дееспособностью. Процессуальная правоспособность и процессуальная дееспособность вместе составляют процессуальную правосубъектность.

К **специальным предпосылкам** возникновения гражданских процессуальных правоотношений относятся основания возникновения, изменения и прекращения процессуальных правоотношений.

Основания гражданских процессуальных отношений составляют процессуальные юридические факты, т. е. такие, которые влекут процессуальные последствия в виде возникновения, изменения и прекращения данных отношений. Такими юридическими фактами в процессе являются процессуальные действия суда и иных участников процесса.

Процессуальные действия суда называются судебными актами: приказы, решения, определения и постановления мировых судей и федеральных судов, а также их любые законные требования, распоряжения, поручения, вызовы и другие обращения¹.

Если инициатором является иной (кроме суда) участник процесса, для возникновения (изменения, прекращения) процессуального правоотношения необходим юридический состав. Под юридическим составом принято понимать совокупность юридических фактов, необходимых для наступления юридических последствий (возникновения, изменения, прекращения процессуальных правоотношений). Только в юридическом составе с процессуальными действиями к числу юридических фактов может быть отнесено событие. Иначе говоря, событие должно быть опосредовано через процессуальный факт — процессуальное действие суда. Так, смерть стороны, если спорное правоотношение не допускает правопреемства, служит основанием прекращения производства по делу (ст. 220 ГПК РФ). Для возникновения процессуальных правоотношений между судом и правопреемником необходимо, чтобы суд совершил процессуальное действие — допустил замену выбывшей стороны правопреемником².

Своеобразие процессуальных юридических фактов проявляется в том, что один юридический факт, порождая конкретное элементарное правоотношение, в то же время вызывает к жизни определенную систему правоотношений, объединенных предметом и объектом процессуальной деятельности. Например, истец заявляет ходатайство о вызове свидетеля. Это действие, а также действие суда по принятию ходатайства к рассмотрению есть юридический состав для возникновения процессуального отношения между истцом и судом по поводу заявленного ходатайства. В то же время, данное процессуальное действие

¹ Шакарян М. С. Как долго будет «улучшаться» ГПК? // Российская юстиция. 2001. № 2. С. 38.

² Гражданский процесс: учебник / под ред. М. К. Треушникова. М.: Городец-издат, 2003. С. 89.

служит началом для всей последующей цепочки правоотношений по поводу участия свидетеля в процессе.

К числу особенностей процессуальных юридических фактов следует отнести последовательность их возникновения, предопределенную алгоритмом гражданской процессуальной формы, развитием процесса.

3.3. Объект и содержание процессуальных правоотношений

Объектом гражданских процессуальных правоотношений является то, на что направлены эти правоотношения.

Следует различать *общий объект* процессуальных правоотношений по конкретному гражданскому делу и *специальные объекты* процессуальных правоотношений.

Общим объектом процессуальных правоотношений в исковом производстве является спор о праве, в особом производстве общим объектом является установление юридических фактов и иных обстоятельств.

Каждое отдельное гражданское процессуальное правоотношение имеет свой специальный объект. Специальным объектом будет являться часть обстоятельств, устанавливаемых в результате действий участников процессуальных правоотношений. Например, специальным объектом процессуальных правоотношений между судом и представителем истца будут являться права и законные интересы этого истца; между судом и свидетелем — информация, имеющая существенное значение для разрешения рассматриваемого дела.

От общего и специальных объектов процессуальных правоотношений следует отличать *объект системы процессуальных правоотношений*. Объектом системы процессуальных правоотношений выступает защита субъективного материального права или законного интереса, понимаемая как восстановление нарушенного или оспоренного субъективного права, законного интереса.

Содержание процессуальных правоотношений

В науке гражданского процессуального права вопрос о содержании гражданских процессуальных правоотношений является одним из сложных вопросов. Среди ученых процессуалистов нет единого мнения относительно содержания гражданских процессуальных правоотношений.

Некоторые авторы считают, что содержанием процессуальных правоотношений являются права и обязанности суда и других участников процесса¹. По мнению же других, содержание гражданских процессуальных правоотношений составляют процессуальные действия его субъектов, совершаемые в соответствии с их правами и обязанностями².

¹ Советский гражданский процесс / под ред. Н. А. Чечинной, Д. М. Чечота. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1984. С. 50; Советский гражданский процесс / под ред. К. И. Комиссарова и В. М. Семенова. М.: Юрид. лит., 1978. С. 58–59.

² Курс советского гражданского процессуального права / под ред. А. А. Мельникова. М.: Наука, 1981. Т. 1. С. 197–200.

А. А. Мельников пришел к выводу, что «содержанием гражданских процессуальных правоотношений всегда будет либо требование о реализации субъективного гражданского процессуального права, либо требование об исполнении процессуальной обязанности, либо требование, направленное на осуществление порядка судопроизводства. Возможны варианты сочетаний этих требований»¹.

Более правильной представляется позиция тех авторов, которые считают, что содержание данных правоотношений — это не только права и обязанности субъектов, но и их процессуальные действия².

По мнению В. М. Шерстюк, субъективные процессуальные права и обязанности являются специфическим, свойственным только процессуальному правоотношению содержанием, они составляют суть этого правоотношения³.

Другие авторы считают, что процессуальные правоотношения складываются по поводу реализации процессуальных прав и обязанностей; однако сами процессуальные права и обязанности не могут входить в содержание правоотношений — по той причине, что существуют независимо от конкретного процессуального правоотношения (в отличие, например, от материального правоотношения). Процессуальные права и обязанности возникают в силу закреплённости их в норме права. Вступая в процесс (или будучи привлечённым в процесс), тот или иной его участник становится обладателем определенного объема процессуальных прав и обязанностей. В правоотношения же с судом субъект вступает при реализации конкретного права или конкретной обязанности. Например, сторона обладает процессуальными правами, закреплёнными в ст. 35 ГПК РФ, в том числе правом заявлять отводы. Если сторона данное право в процессе не реализует (нет оснований к заявлению отводов), то и в правоотношение с судом по этому поводу она не вступит, хотя право заявлять отводы, безусловно, у нее имеется, но нет правоотношения. Следовательно, говорить о том, что процессуальные права и обязанности составляют содержание процессуальных правоотношений, нельзя (если следовать логике гражданского процесса как системы правоотношений).

Основанием возникновения процессуального правоотношения выступают процессуальные действия, совершаемые как элемент реализации процессуального права или обязанности. Иного в процессе быть не может, иначе действия не обретут значения юридического факта. Таким образом, если право рождает основание правоотношения, то в силу логики оно не может составлять содержание правоотношения.

¹ Мельников А. А. Правовое положение личности в гражданском процессе. М.: Наука, 1969. С. 84.

² Кац Ю. С. Судебный надзор в гражданском производстве. М.: Юрид. лит., 1980. С. 84–86.

³ Гражданский процесс: учебник / под ред. М. К. Треушникова. М.: Городец-издат, 2003. С. 91.

Процессуальные права и обязанности оформляют процессуальное отношение, придают ему правовую оболочку и являются необходимой правовой основой существования, но в содержание не превращаются, поскольку предшествуют появлению процессуального правоотношения. Иначе — процессуальные права и обязанности придают правоотношению правовую форму.

В материальном правоотношении права и обязанности его субъектов помимо правоотношения не существуют. Например, права и обязанности продавца и покупателя возникают при вступлении субъектов в правоотношения по поводу договора купли-продажи. Иное, как видим, в процессе: процессуальные права и обязанности истца в их полном объеме возникают у субъекта в момент возбуждения процесса в силу их закреплённости в ГПК РФ. Возбуждение процесса — результат выражения воли заинтересованного лица на обращение в суд за защитой и опосредующей ее деятельности суда. В этом смысле заинтересованное лицо само конституирует себя в качестве истца. Но конкретный объем его процессуальных прав и обязанностей и, соответственно, правовые возможности вступления в те или иные процессуальные правоотношения определены законом. Процессуальным статусом субъект процесса обладает независимо от того, вступит ли он в конкретные правоотношения. Именно поэтому нельзя, например, передать представителю часть процессуальных прав по ведению процесса. Процессуальные права по ведению дела представителю вообще не передаются, они возникают в силу закона в полном объеме с момента допущения судебного представителя в процесс, обретения субъектом статуса судебного представителя.

Содержание процессуальных правоотношений составляют действия участников данного правоотношения, но по своему существу они не совпадают с содержанием того действия (или действий), которое явилось основанием возникновения правоотношения. Общее — то, что в них реализуются процессуальные права и обязанности.

Так, сторона заявляет ходатайство, реализуя право заявлять ходатайства; тем самым она вступает в правоотношение с судом. Юридические факты — основания возникновения правоотношения: действие стороны по заявлению ходатайства и действия суда по принятию данного ходатайства к рассмотрению. Содержание правоотношения: действия стороны, отраженные в содержании ходатайства (требование о вызове свидетеля, обоснование этого требования), и действия суда, связанные с рассмотрением ходатайства по существу.

3.4. Субъекты гражданских процессуальных правоотношений

Субъекты гражданского процессуального права, реализуя принадлежащие им процессуальные права и обязанности, становятся участниками соответствующих гражданских процессуальных правоотношений.

В процессуальной доктрине дискутировался вопрос о соотношении понятий «субъект гражданского процессуального права» — «субъект процесса» —

«субъект гражданских процессуальных правоотношений». Большинство современных исследователей, опираясь на общетеоретические положения, исходят из тождественности объема данных категорий. Есть и иные суждения: понятие субъектов гражданского процессуального права рассматривается как более широкое по объему относительно понятий субъектов процесса и субъектов процессуальных правоотношений.

Возможность быть субъектом судебной защиты — и в таком контексте — субъектом гражданского процессуального права, не связана с возможностью своими действиями осуществлять субъективные гражданские процессуальные права и обязанности: это обусловлено, в первую очередь, абсолютностью права на судебную защиту. Предоставление судебной защиты не может быть поставлено в зависимость от наличия дееспособности (понимаемой как в материально-правовом, так и процессуальном смысле) и от фактической возможности юридически действовать в процессе. Именно поэтому, чтобы быть стороной в деле, достаточно обладать гражданской процессуальной правоспособностью (ст. 36 ГПК РФ). И именно поэтому, обладая гражданской процессуальной право- и дееспособностью, но бездействуя в процессе, в определенных ситуациях можно быть стороной в деле (например, при возбуждении процесса прокурором, когда дееспособный гражданин по уважительным причинам не может сам обратиться в суд, — ст. 45 ГПК РФ). Однако чтобы стать субъектом гражданских процессуальных правоотношений, процессуальной правоспособности недостаточно — важно обладать также гражданской процессуальной дееспособностью. Это объясняется тем, что процессуальные правоотношения неразрывно связаны с юридическими действиями, возможностью определенного субъекта не только иметь определенные гражданские процессуальные права, но и осуществлять их своими действиями. Без этого процессуальное правоотношение не может возникнуть, существовать и развиваться.

Здесь следует сделать важное замечание. Итак, мы различаем ситуации:

1) лицо обладает только процессуальной правоспособностью и не обладает процессуальной дееспособностью;

2) лицо обладает процессуальной правоспособностью и процессуальной дееспособностью, но процессуальные права в реальном процессе само не реализует.

Общее заключается в том, что в обоих случаях лицо является субъектом гражданского процессуального права, но не конкретных процессуальных правоотношений. Различие кроется в соотношении способности быть субъектом права, иметь процессуальные права и обязанности и способности своими действиями их осуществлять.

Когда речь идет о недееспособных (и в материально-правовом, и в процессуальном смысле) лицах, их права, свободы и законные интересы защищают по общему правилу законные представители. Стороной в деле признается тот, чье право защищается (недееспособный). Законный представитель действует

«за сторону». Его процессуальная заинтересованность кроется в юридических фактах материально-правовой природы, в силу чего процессуальная дееспособность представителя «восполняет» процессуальную недееспособность представляемого. Сторона как процессуальная категория имеет здесь «дву-субъектное» воплощение.

Иное наблюдается во втором случае, когда в защиту прав дееспособного обращается в суд прокурор, субъект ст. 46 ГПК РФ или когда ведение процесса осуществляется добровольным представителем. Стороной в деле — и в материально-правовом, и в процессуальном смысле — является тот, чьи права защищаются.

Определяя соотношение понятий «субъект гражданского процессуального права» — «субъект гражданского процесса» — «субъект гражданских процессуальных отношений», следует иметь в виду следующее:

- во-первых, понятия «гражданское судопроизводство» и «гражданский процесс» — это разные юридические категории. Соответственно, можно быть субъектом гражданского судопроизводства, «подпадая» под регулирование норм ГПК РФ, не будучи субъектом гражданского процесса и гражданских процессуальных правоотношений. Например, субъекты приказного производства субъектами гражданского процесса и процессуальных правоотношений не являются. Это участники особой судебной процедуры, урегулированной нормами ГПК РФ, которая лежит за пределами гражданской процессуальной формы;

- во-вторых, допущение аналогии права в процессе (ч. 1 ст. 1 ГПК РФ) означает, что можно быть субъектом гражданского процессуального права, гражданских процессуальных (по своей сущности) правоотношений, не будучи субъектом конкретной нормы ГПК РФ. Данная ситуация объясняется несовпадением категорий «право» и «закон»;

- в-третьих, можно быть субъектом гражданского процессуального права, не будучи участником конкретных процессуальных правоотношений (таковы, например, случаи участия в процессе лиц, чьи права защищаются прокурором, обратившимся в суд с заявлением в защиту их прав, свобод или законных интересов, либо субъектами ст. 46 ГПК РФ). Последствия, определяемые гражданским процессуальным правом, «падают» на тех, чье право защищается (субъектами процессуальных отношений они могут и не быть), но не на тех, кто это право защищает;

- в-четвертых, можно быть участником отдельных гражданских процессуальных правоотношений, не становясь при этом участниками процесса, но являясь, соответственно, субъектами гражданского процессуального права. Например, при выполнении обязанности представления доказательств по требованию суда лицами, не участвующими в деле (ч. 2, 3 ст. 57 ГПК РФ). Участвующее в деле лицо при затруднительности представления необходимых доказательств вправе ходатайствовать перед судом о содействии. По ходатайству

такого лица суд может непосредственно запросить доказательство у лица, его удерживающего, обязав представить доказательство в суд. Складывается процессуальное отношение между судом и лицом, в процессе не участвующим и к делу отношения никакого не имеющим, по поводу возникшей в силу определения суда обязанности представить доказательство. Или: согласно ст. 159 ГПК РФ в отношении граждан, присутствующих в открытом судебном заседании и нарушающих порядок судебного заседания, могут быть применены меры процессуальной ответственности (предупреждение, при повторном нарушении — удаление из зала заседания суда, штраф). Данные правила реализуются в соответствующих гражданских процессуальных отношениях, одним из субъектов которых становится гражданин, не являющийся участником процесса, но совершивший правонарушение.

Наконец, возможна ситуация, когда лицо, не будучи участвующим в деле, не являясь участником гражданского процесса в суде первой, а также апелляционной или кассационной инстанций, становится субъектом только системы процессуальных правоотношений, складывающихся в связи с производством в суде надзорной инстанции. Это происходит в случае, предусмотренном ч. 1 ст. 391.1 ГПК РФ, когда право на обращение в суд надзорной инстанции реализует лицо, не участвующее в деле, но чье право или законный интерес нарушено судебными постановлениями. При рассмотрении и разрешении дела данный субъект не участвовал, но субъектом надзорного производства стал.

Участник гражданского процесса — всегда определенный субъект, допускаемый ГПК РФ в качестве такового с определенным процессуальным статусом. Не поименованных законом участников в процессе быть не может. Например, до ГПК РФ 2002 г. российскому гражданскому процессу была неизвестна процессуальная фигура специалиста, несмотря на фактические потребности. Соответственно, суд не вправе был привлечь специалиста, например, с целью оказания технической помощи (фотографирования, изготовления чертежа или плана и пр.) при осмотре письменного или вещественного доказательства.

ГПК РФ исчерпывающим образом определяет возможный круг субъектов гражданского процесса, который весьма неоднороден: это и орган государственной власти — суд; и лица, спор о праве которых стал предметом судебного рассмотрения; и лица, вовлекаемые в процесс, поскольку его результат может сказаться в будущем на их правах или обязанностях; и субъекты, защищающие «чужой интерес»; и лица, чье участие в процессе обусловлено вспомогательными (по отношению к правосудию) функциями.

Различия в функциях и отношении к предмету процесса обусловило потребность в классификации субъектов гражданского процесса. В доктрине предлагаются разные классифицирующие критерии и их сочетания, однако наиболее общим является именно функция, обусловленная отношением к предмету про-

цесса. По данному основанию можно выделить следующие группы субъектов гражданского процесса и гражданских процессуальных правоотношений:

- суд как орган, осуществляющий правосудие;
- лица, участвующие в деле;
- лица, содействующие осуществлению правосудия.

К первой группе относятся суды всех звеньев судебной системы Российской Федерации. В первую очередь, это суды, рассматривающие гражданское дело по первой инстанции (в подавляющем большинстве — мировые судьи и федеральные районные суды, а также суды субъектов Российской Федерации и ВС РФ, когда в предусмотренных законом случаях они разрешают дело по существу в качестве суда первой инстанции). Ко второй группе можно отнести суды, осуществляющие проверку судебных постановлений в качестве судов апелляционной, кассационной или надзорной инстанций.

Суд — обязательный участник процессуального правоотношения. Его процессуальный статус определяется совокупностью процессуальных прав и процессуальных обязанностей, которые обусловлены функцией осуществления правосудия и реализуются в конкретных правоотношениях.

Лица, участвующие в деле — субъекты, которых отличает наличие заинтересованности к предмету процесса. К их числу относятся: стороны; третьи лица; прокурор; лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения по основаниям, предусмотренным ст. 4, 46 и 47 ГПК РФ; заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства (ст. 34 ГПК РФ).

Вопрос об отнесении судебного представителя к числу участвующих в деле лиц традиционно в доктрине спорен. В современных учебниках по гражданскому процессу одни авторы считают его участвующим в деле лицом, другие — содействующим осуществлению правосудия. На наш взгляд, судебный представитель, будучи самостоятельным субъектом гражданского процесса, выполняет функцию содействия в судебной защите стороне или третьему лицу, но не функцию содействия правосудию.

Главный отличительный признак лиц, участвующих в деле, — наличие интереса и заинтересованности. Именно по этому критерию они выделяются среди других участников гражданского процесса. Вместе с тем заинтересованность участвующих в деле лиц различна: совершенно очевидно, что заинтересованность истца не тождественна заинтересованности, например, прокурора, обратившегося в суд в защиту интересов другого лица. Различия в заинтересованности можно определить, исходя из отношения того или иного лица к предмету процесса — спорному материальному правоотношению. Соответственно, выделяются:

- участвующие в деле лица, имеющие материально-правовой и процессуальный интерес (истец, ответчик, третье лицо, заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора; заявители в делах особого производства);

– участвующие в деле лица, имеющие только процессуальный интерес (третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, прокурор, субъекты ст. 46, 47 ГПК РФ, представитель, заинтересованные лица в делах особого производства).

В силу общего признака (заинтересованности) участвующих в деле лиц иначе называют заинтересованными лицами. Их процессуальный статус отличается наличием, в первую очередь, определенных процессуальных прав, которым в процессуальном отношении корреспондируют обязанности суда. Так, заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с заявлением, в котором требует возбудить процесс в защиту своих прав, — судья обязан рассмотреть заявление в пятидневный срок и дать юридический ответ в определении суда; сторона имеет право заявить ходатайство — суд обязан рассмотреть его и дать мотивированный ответ в определении суда и т. д.

Заинтересованность участвующих в деле лиц объективно производна от интереса, кроющегося в предмете гражданского процесса. Однако о наличии действительного юридического интереса можно судить лишь в конце процесса, после установления соответствующих юридических обстоятельств, подтверждающих (опровергающих) существование действительных прав и обязанностей сторон материального правоотношения. В течение самого процесса мы имеем дело с заинтересованностью как субъективным осознанием интереса самим заинтересованным лицом. Эта особенность участвующих в деле лиц, наиболее ярко проявляющаяся у сторон и третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, делает определяющим компонентом их процессуального статуса именно процессуальные права, так как гражданский процесс строится на интересе и движим им через категорию заинтересованности. Этим же обстоятельством определяется немногочисленность и известная «диспозитивность» процессуальных обязанностей заинтересованных лиц, реализация которых обеспечивается по общему правилу не принуждением в собственном смысле слова, а чаще всего — процессуальными мерами ответственности в виде неблагоприятных процессуальных последствий, препятствующих судебной защите. Так, сторона имеет обязанность несения судебных расходов. Поэтому в случае неуплаты государственной пошлины при подаче искового заявления процесс не может быть возбужден: заявление оставляется без движения до исполнения обязанности (в случае ее неисполнения заявление и все приложенные документы возвращаются заявителю — ст. 136 ГПК РФ).

Наконец, третья группа субъектов гражданского процесса и процессуальных отношений — лица, содействующие осуществлению правосудия. Это свидетели, переводчики, эксперты, специалисты. Они отличаются отсутствием заинтересованности к делу и вовлекаются в процесс по инициативе (ходатайству) заинтересованного лица (общее правило) или суда (эксперт, специалист). Определяющим признаком их процессуального статуса выступают процессу-

альные обязанности, а затем уже — процессуальные права. Не случайно соответствующие статьи ГПК РФ озаглавлены: «Обязанности и права свидетеля» (ст. 70 ГПК РФ), «Обязанности и права эксперта» (ст. 85 ГПК РФ). Это объясняется их функцией содействия правосудию. Самостоятельно в процесс они не вступают, влияния на его движение не оказывают, субъектами рассмотрения гражданского дела не являются. Они вовлекаются в орбиту гражданского процесса на определенном его этапе для выполнения конкретной функции посредством участия в определенных процессуальных правоотношениях (связанных с получением свидетельских показаний; производством судебной экспертизы; консультациями специалиста или техническим содействием суду в процессуальном действии; содействием заинтересованному лицу участвовать в процессе на родном языке или на ином языке общения).

Вопросы для самоконтроля:

1. Признаки гражданского процессуального правоотношения.
2. Классификация субъектов (участников) гражданских процессуальных правоотношений.
3. Правосубъектность в гражданском судопроизводстве.
4. Суд как обязательный субъект гражданских процессуальных правоотношений, его роль в гражданском судопроизводстве.
5. Лица, содействующие осуществлению правосудия.
6. Лица, участвующие в процессе.
7. Отводы в гражданском судопроизводстве: основания и порядок разрешения.

Глава 4. ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩИЕ В ДЕЛЕ. УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Учебные вопросы:

- 4.1. Понятие лиц, участвующих в деле.
- 4.2. Стороны в гражданском процессе.
- 4.3. Третьи лица в гражданском процессе.
- 4.4. Участие прокурора в гражданском процессе.
- 4.5. Участие в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц.

4.1. Понятие лиц, участвующих в деле

Основными субъектами (участниками) гражданских процессуальных правоотношений являются лица, участвующие в деле.

В соответствии со ст. 34 ГПК РФ лицами, участвующими в деле, являются:

- 1) стороны;
- 2) третьи лица;
- 3) прокурор;
- 4) лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц;
- 5) лица, вступающие в процесс в целях дачи заключения;
- 6) заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства. Лица, участвующие в деле, делятся на две группы:

1) стороны и третьи лица — они имеют как материально-правовую, так и процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела, участвуют в процессе всегда в защиту собственных интересов и выступают в процессе от своего имени;

2) прокурор и государственные органы, органы местного самоуправления, а также другие лица, выступающие в защиту чужих интересов — они имеют только процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела, выступают в процессе от своего имени, но в защиту интересов других лиц.

К лицам, участвующим в деле, ст. 34 ГПК РФ относит и других заинтересованных лиц по делам особого производства.

М. С. Шакарян отмечает, что всех лиц, участвующих в деле, объединяют существенные признаки:

- а) право на совершение процессуальных действий от своего имени;
- б) право на совершение волеизъявлений, т. е. процессуальных действий, направленных на возникновение, развитие и окончание процесса в той или иной стадии;
- в) наличие самостоятельного юридического интереса в решении суда (личного или общественного);
- г) распространение на них в установленных законом пределах законной силы судебного решения (определения о прекращении производства по делу)¹.

Лица, участвующие в деле, всегда имеют заинтересованность в исходе дела, определенный юридический интерес. Лица, выступающие в защиту собственных интересов, имеют, соответственно, личную заинтересованность. Лица, выступающие в защиту интересов других лиц (прокурор, государственные органы), имеют общественный (государственный) интерес.

М. К. Треушников пишет, что лица, выступающие в процессе от своего имени, имеют как материально-правовую, так и процессуально-правовую заинтересованность; лица, выступающие в защиту чужих интересов, имеют только процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела².

¹ Гражданское процессуальное право: учебник / под ред. М. С. Шакарян. М.: Проспект, 2004. С. 73.

² Гражданский процесс: учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. С. 75.

Права и обязанности лиц, участвующих в деле, изложены в ст. 35 ГПК РФ. Они имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной и письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; получать копии судебных постановлений, в том числе получать с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» копии судебных постановлений, выполненных в форме электронных документов, а также извещения, вызовы и иные документы (их копии) в электронном виде; обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права. Как видно, перечень процессуальных прав, закрепленный в ст. 35 ГПК РФ, не является исчерпывающим.

Состав лиц, участвующих в конкретном деле, зависит от категории гражданского дела и его особенностей. Как правило, лица участвующие в деле проходят через все стадии гражданского процесса. Неправильное определение состава лиц, участвующих в деле, влечет отмену решения по делу.

Таким образом, лицами, участвующими в деле, являются те участники процесса, которые своими действиями влияют на ход и развитие процесса, обладают определенными процессуальными правами и несут процессуальные обязанности, от которых зависит процессуальное положение каждого из них¹.

4.2. Стороны в гражданском процессе

Стороны являются основными участниками гражданского процесса. В составе лиц, участвующих в деле (ст. 34 ГПК РФ) они названы первыми.

Для сторон характерно наличие прямого и личного интереса к делу².

Сторонам присущи следующие характерные признаки:

- 1) наличие материально-правовой заинтересованности в исходе дела;
- 2) наличие процессуально-правовой заинтересованности в исходе дела;
- 3) вступление в процесс от своего имени и в защиту своих интересов.

Между сторонами в исковом производстве всегда существует спорное материальное правоотношение. Предметом спорного материального правоотношения определяется субъектный состав по конкретному гражданскому делу, в котором обязательно участвуют две стороны: «истец» и «ответчик». В качестве сторон могут быть представлены физические и юридические лица.

¹ Гражданский процесс: учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. С. 74.

² Гражданский процесс: учебник / Н. М. Коршунов, Ю. Л. Мареев. М.: Омега-Л, 2006. С. 85.

Истец — это лицо, которое предположительно является обладателем спорного права или охраняемого законом интереса и которое обращается в суд за защитой, поскольку считает, что его право неосновательно нарушено или оспорено ответчиком¹. Процессуальное законодательство различает две основные формы участия истца в гражданском процессе:

1) обращение в суд за защитой своего нарушенного или оспариваемого права;

2) обращение в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц.

Лицо, к которому направлены материально-правовые требования истца и которое вследствие этого привлекается судом к процессу, называется ответчиком. Ответчик — лицо, которое по заявлению истца либо нарушитель его прав и интересов, либо неосновательно, по мнению истца, оспаривает его права и которое вследствие этого привлекается к ответу по иску и против которого поэтому возбуждается дело².

Кроме общих процессуальных прав, предусмотренных ст. 35 ГПК РФ, законом предусмотрено наличие специальных процессуальных прав, которые принадлежат только сторонам (ст. 32, 39, 41, 137 и др. ГПК РФ). Эти права являются распорядительными и направлены на распоряжение объектом процесса, переходом процесса из одной стадии в другую³.

Распорядительные права не являются тождественными для сторон. Так, право отказа от иска, право изменить предмет или основание иска принадлежит только истцу. Право признать иск имеет только ответчик. К совместным правомочиям истца и ответчика относится право на заключение мирового соглашения.

В соответствии с ч. 1 ст. 39 ГПК РФ только истец вправе по своему усмотрению определить основание или предмет иска, а также увеличить или уменьшить размер исковых требований. Суд не наделен правом без согласия истца изменять основание или предмет исковых требований.

Признание иска ответчиком может быть как полным, так и частичным. В этом случае по делу выносится решение об удовлетворении исковых требований в пользу истца.

Стороны имеют право заключить мировое соглашение (ст. 39 ГПК РФ). Мировое соглашение — это договор, в котором стороны идут на взаимные уступки друг другу, определяя свои права и обязанности по спорному правоотношению. Оно может заключаться только между субъектами спорного материального правоотношения (истец, ответчик, третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора). Однако заключение мирового

¹ Гражданский процесс: учебник / под ред. М. К. Треушникова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Городец, 2007. С. 102.

² Там же. С. 271.

³ Там же. С. 79.

соглашения исключено по отдельным категориям гражданских дел, например, о лишении родительских прав, о взыскании алиментов¹.

Суд не принимает отказа истца от иска, признания иска и не утверждает мирового соглашения сторон, если это противоречит закону или нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц (ст. 39 ГПК РФ).

При изменении основания или предмета иска, увеличении размера исковых требований течение срока рассмотрения дела, предусмотренного ГПК РФ, начинается со дня совершения соответствующего процессуального действия (ч. 3 ст. 39 ГПК РФ).

Стороны несут процессуальные обязанности, установленные ГПК РФ и другими федеральными законами (ч. 2 ст. 35 ГПК РФ). Стороны обязаны добросовестно исполнять свои процессуальные обязанности, например, доказывать факты, на которые они ссылаются в обоснование своих требований и возражений, представлять необходимые доказательства и др. (ст. 56, 57, 132 и др. ГПК РФ)².

Закон предусматривает, что со стороны, недобросовестно заявившей неосновательный иск или спор относительно иска либо систематически противодействовавшей правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела, суд может взыскать в пользу другой стороны компенсацию за фактическую потерю времени. Размер компенсации определяется судом в разумных пределах и с учетом конкретных обстоятельств (ст. 99 ГПК РФ).

На участниках процесса лежит обязанность соблюдать порядок во время разбирательства дела. В случае нарушения этого требования закон предусматривает, что суд может применить определенные санкции: первоначально — предупреждение, а затем — удаление из зала судебного заседания (ст. 159 ГПК РФ). На сторонах процесса лежат и другие обязанности: извещать суд о причинах неявки и представлять доказательства уважительности этих причин (ч. 1 ст. 167 ГПК РФ); нести судебные расходы (ст. 103 ГПК РФ); выполнять иные процессуальные действия с соблюдением сроков установленных законом или назначенных судом.

При возбуждении дела в суде предполагается, что стороны являются субъектами спорного материального правоотношения. Если в ходе судебного разбирательства выясняется, что ответчик не является участником материального правоотношения, то суд может допустить по ходатайству или с согласия истца замену ненадлежащего ответчика надлежащим (ч. 1 ст. 41 ГПК РФ).

Если истец не согласен на замену ненадлежащего ответчика другим лицом, суд рассматривает дело по предъявленному иску (ч. 2 ст. 41 ГПК РФ).

После замены ненадлежащего ответчика надлежащим подготовка и рассмотрение дела производится с самого начала (ч. 1 ст. 41 ГПК РФ).

¹ Там же. С. 79.

² Гражданское процессуальное право: учебник / под ред. М. С. Шакарян. М.: Проспект, 2004. С. 81.

В случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном решением суда правоотношении (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лиц в обязательствах) суд допускает замену этой стороны ее правопреемником. Правопреемство возможно на любой стадии гражданского судопроизводства (ч. 1 ст. 44 ГПК РФ).

Процессуальное правопреемство возможно только по спорам имущественного характера. Если в материальных правоотношениях закон не допускает правопреемства, то оно не допускается и в гражданском процессе. Например, невозможно правопреемство по искам о взыскании алиментов на содержание детей или родителей, восстановлении на работе, выселении из-за невозможности совместного проживания¹.

Таким образом, правопреемство в материальных отношениях как бы предшествует процессуальному правопреемству. При разрешении вопроса о процессуальном правопреемстве суд обязан приостановить производство по делу (ст. 215 ГПК РФ). В этой норме подчеркивается возможность правопреемства в отношении сторон и третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора.

Согласно ст. 40 ГПК РФ иск может быть предъявлен в суд совместно несколькими истцами или к нескольким ответчикам (процессуальное соучастие).

Процессуальное соучастие допускается, если:

- 1) предметом спора являются общие права или обязанности нескольких истцов или ответчиков;
- 2) права и обязанности нескольких истцов или ответчиков имеют одно основание;
- 3) предметом спора являются однородные права и обязанности (ч. 2 ст. 40 ГПК РФ).

Процессуальное соучастие имеет три формы:

- 1) активное соучастие, если в деле имеется несколько истцов;
- 2) пассивное соучастие, если иски предъявляются к нескольким ответчикам;
- 3) смешанное соучастие, когда в одном деле несколько истцов и несколько ответчиков.

В гражданском процессе различают два вида соединения исков:

- 1) субъективное соединение исков по субъектам процесса;
- 2) объективное соединение нескольких исковых требований.

В зависимости от характера материально-правовых связей между субъектами спорных правоотношений процессуальное соучастие подразделяют на два вида:

- 1) необходимое (обязательное) — при множественности субъектов спорного правоотношения невозможно раздельное рассмотрение дела (п. 1 и 2 ч. 2 ст. 40 ГПК РФ);

¹ Гражданский процесс: учебник / под ред. А. Г. Коваленко, А. А. Мохова, П. М. Филиппова. М.: Инфра-М, 2008. С. 58.

2) факультативное (возможное) — если требования нескольких истцов или одного истца к нескольким ответчикам могут быть рассмотрены и осуществлены независимо друг от друга (п. 3 ч. 2 ст. 40 ГПК РФ).

В случае невозможности рассмотрения дела без участия соответчика или соответчиков в связи с характером спорного правоотношения суд привлекает его или их к участию в деле по своей инициативе. После привлечения соответчика или соответчиков подготовка и рассмотрение дела производятся с самого начала (ч. 3 ст. 40 ГПК РФ).

4.3. Третьи лица в гражданском процессе

ГПК РФ включает два самостоятельных института третьих лиц:

а) третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора (ст. 42 ГПК РФ);

б) третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора (ст. 43 ГПК РФ).

Третьи лица имеют заинтересованность в исходе дела, вступают в процесс с целью защиты своих субъективных прав, не совпадающих с субъективными правами сторон.

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, могут вступить в дело до принятия судебного постановления судом первой инстанции. Они пользуются всеми правами и несут все обязанности истца (ч. 1 ст. 42 ГПК РФ).

Третье лицо, заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора, *отличается от истца* тем, что:

- вступает в уже возникший между истцом и ответчиком процесс;
- отказ третьего лица от своих требований не влечет прекращения производства по делу.

Третье лицо, заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора, *отличается от соистца* тем, что:

- иск третьего лица в отличие от иска соучастников не может быть заявлен совместно с первоначальным иском;
- требование третьего лица и требование истца, направленные на один и тот же объект спора, исключают друг друга.

Ответчиками по иску третьего лица являются обе первоначальные стороны или одна из них. Как правило, иск третьего лица не может быть предъявлен только к одному ответчику.

Третье лицо, заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора, вступает в процесс по собственной инициативе.

В ч. 2 ст. 42 ГПК РФ справедливо указано, что при вступлении в дело третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, рассмотрение дела производится с самого начала. Это указание отвечает принципу процессуального равноправия сторон и означает, что при предъяв-

лении иска третьим лицом первоначальные истец и ответчик должны ознакомиться с предъявляемыми требованиями и доказательствами по делу.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судом первой инстанции судебного постановления по делу, если оно может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон (ч. 1 ст. 43 ГПК РФ).

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны, за исключением права на изменение основания или предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, отказ от иска, признание иска или заключение мирового соглашения, а также на предъявление встречного иска и требование принудительного исполнения решения суда (ч. 1 ст. 43 ГПК РФ).

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, отличаются от соучастников (соистцов и соответчиков) тем, что:

- состоят в материально-правовом отношении только с лицом, на стороне которого участвуют в гражданском деле;
- с противоположной стороной третьи лица не имеют никаких материально-правовых отношений.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда (ст. 43 ГПК РФ).

Как отмечалось ранее, участие третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, связано с возможностью предъявления к нему в будущем регрессного требования.

В соответствии с принципом непрерывности при вступлении в процесс третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, рассмотрение дела в суде производится с самого начала (ч. 2 ст. 43 ГПК РФ).

4.4. Участие прокурора в гражданском процессе

Согласно ст. 34 ГПК РФ прокурор отнесен к лицам, участвующим в деле. В соответствии со ст. 45 ГПК РФ существуют две формы участия прокурора в гражданском процессе.

1) обращение в суд в целях защиты прав и интересов других лиц (ч. 1 ст. 45 ГПК РФ);

2) вступление в процесс с целью дачи заключения по делу (ч. 3 ст. 45 ГПК РФ).

В ряде статей ГПК РФ указывается на необходимость участия прокурора при рассмотрении отдельных категорий гражданских дел. К ним относятся дела:

- 1) об усыновлении (ст. 273 ГПК РФ);
- 2) о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим (ч. 3 ст. 278 ГПК РФ);
- 3) об ограничении дееспособности гражданина, признании гражданина недееспособным, ограничении или лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами (ч. 1 ст. 284 ГПК РФ) и др.

Обращение прокурора в суд в целях защиты прав и интересов других лиц

Часть 1 ст. 45 ГПК РФ предусматривает, что прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

Прокурор может обращаться в суд с заявлением *в защиту прав, свобод и законных интересов граждан* только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

Прокурор, подавший заявление, пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов (ч. 2 ст. 45 ГПК РФ).

В исковом заявлении, предъявляемом прокурором, должно быть указано, в чем конкретно заключаются их интересы, какое право нарушено, а также должна содержаться ссылка на закон или иной нормативный правовой акт, предусматривающие способы защиты этих интересов (ч. 3 ст. 131 ГПК РФ).

В заявлении должно содержаться обоснование невозможности предъявления иска самим гражданином либо указание на обращение гражданина к прокурору (абз. 2 ч. 3 ст. 131 ГПК РФ).

Прокурор не должен устанавливать наличие каких-либо уважительных причин, по которым лицо само не может обратиться в суд в случае нарушения социальных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; защиты семьи, материнства, отцовства и детства; социальной защиты, включая социальное обеспечение; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах; охраны здоровья, включая медицинскую помощь; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; образования (ч. 1 ст. 45 ГПК РФ).

Следует подчеркнуть, что во всех случаях прокурор не связан позицией лица, в защиту интересов которого предъявлен иск. Прокурор связан только интересами закона и государства.

Особенно ярко проявляется самостоятельность прокурора в процессе по защите интересов неопределенного круга лиц. В данном случае невозможно известить и привлечь в дело всех заинтересованных лиц в чью защиту высту-

пает прокурор. Еще сложнее получить их согласие или отказ от требований, которые заявил прокурор в защиту их прав. Соответственно по делам в защиту неопределенного круга лиц прокурор соблюдает интересы государства, так как обеспечивает защиту прав и законных интересов всех его граждан.

В соответствии со ст. 394 ГПК РФ прокурором подается представление о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам в суд, принявший эти постановления.

Прокурор, предъявивший иск, должен доказать обстоятельства, на которые он ссылается в обоснование предъявленного им иска (ст. 56 ГПК РФ). Поэтому перед обращением в суд ему следует подготовить необходимый доказательственный материал.

Лицо, в интересах которого дело начато по заявлению лиц, обращающихся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, извещается судом о возникшем процессе и участвует в нем в качестве истца (ч. 2 ст. 38 ГПК РФ).

Прокурор, представители государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, граждане, обратившиеся в суд за защитой прав и законных интересов других лиц, дают объяснения первыми (ч. 1 ст. 174 ГПК РФ).

Вступление прокурора в процесс с целью дачи заключения по делу

Второй формой участия прокурора является вступление его в уже начавшийся по инициативе других лиц процесс с целью дачи заключения по делу. В случаях, предусмотренных ГПК РФ и другими федеральными законами, прокурор вступает в гражданский процесс с целью дачи заключения. К ним относятся дела о выселении, восстановлении на работе, возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью (ч. 3 ст. 45 ГПК РФ). С обязательным участием прокурора рассматриваются дела о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим (ч. 3 ст. 278 ГПК РФ); дела об ограничении дееспособности гражданина, признании гражданина недееспособным, ограничении или лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами суд рассматривает с участием самого гражданина, заявителя, прокурора, представителя органа опеки и попечительства (ч. 1 ст. 284 ГПК РФ); дела о лишении родительских прав (ч. 2 ст. 70 СК РФ), восстановлении в родительских правах (ч. 2 ст. 72 СК РФ) и др.

Вступая в процесс, прокурор должен ознакомиться со всеми материалами дела, активно участвовать в исследовании доказательств в ходе рассмотрения дела по существу с тем, чтобы составить полное и правильное представление по существу дела. При этом он дает заключение по делу, как в целом, так и по отдельным вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства.

Закон не предусматривает каких-либо требований к форме и содержанию заключения, даваемого прокурором. Однако в нем должен содержаться анализ

обстоятельств и доказательств, которые исследовались в суде, оценка прокурором всех представленных доказательств, правовая оценка спора, общий вывод о том, как следует разрешить дело.

После исследования всех доказательств председательствующий предоставляет слово для заключения по делу прокурору, представителю государственного органа или представителю органа местного самоуправления, участвующим в процессе (ст. 189 ГПК РФ). Неявка прокурора, извещенного о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием к разбирательству дела (ч. 3 ст. 45 ГПК РФ).

Право принесения апелляционного представления принадлежит прокурору, участвующему в деле (ч. 2 ст. 320 ГПК РФ). Должностные лица органов прокуратуры, указанные в ГПК РФ, имеют право на обращение в суд кассационной инстанции с представлением о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений, если прокурор участвовал в рассмотрении дела.

Иначе говоря, в судах вышестоящих инстанций участие прокурора заключается в том, что он вправе вносить представления о пересмотре судебных постановлений в апелляционном, кассационном, надзорном порядке, при условии, что он участвовал в рассмотрении дела судом первой инстанции.

4.5. Участие в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц

В случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти, местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц. Заявление в защиту законных интересов недееспособного или несовершеннолетнего гражданина может быть подано независимо от просьбы заинтересованного лица или его законного представителя (ст. 46 ГПК РФ).

Основанием участия государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан в гражданском процессе является:

- 1) заинтересованность в законном и обоснованном разрешении спора, вытекающая из функциональных обязанностей;
- 2) определенная законом компетенция;
- 3) наличие специальных указаний в законе об участии в процессе в защиту прав и законных интересов других лиц;
- 4) наличие просьбы заинтересованного лица (субъекта спорного материального правоотношения).

В тех случаях, когда закон возлагает на органы государственного управления специальную обязанность, они участвуют в процессе *в качестве процессуальных истцов*. Характерные признаки *процессуальных истцов*:

1) отсутствие материально-правового интереса (*только процессуально-правовая заинтересованность*);

2) освобождение от уплаты государственной пошлины и судебных расходов по делу;

3) отсутствие возможности предъявления встречного иска;

4) привлечение первоначального истца;

5) участие в процессе от своего имени, но в защиту чужих интересов;

6) участие в процессе *в силу возложенной законом служебной обязанности*;

7) *социальная направленность, особая значимость* защищаемых прав и охраняемых законом интересов (например, охрана интересов материнства и детства, охрана окружающей природной среды, защита прав потребителей и др.).

ГПК РФ предусматривает две формы участия в гражданском процессе государственных органов и органов местного самоуправления:

1) *обращение в суд с иском* в защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц по их просьбе или неопределенного круга лиц (иск в защиту интересов недееспособного лица может быть предъявлен независимо от просьбы заинтересованного лица);

2) *вступление в процесс для дачи заключения по делу*.

Первая форма участия — возбуждение гражданского дела.

По общему правилу предъявление иска в защиту прав других лиц возможно только при одновременном наличии двух условий:

1) прямое указание в федеральном законе;

2) наличие просьбы заинтересованного лица, в отношении которого закон допускает такое возбуждение дела государственными органами, органами местного самоуправления и другими субъектами (ч. 1 ст. 46 ГПК РФ). Только при возбуждении дела в защиту недееспособных лиц и неопределенного круга лиц такого согласия не требуется, однако также необходимо специальное указание в законе о возможности обращения в суд государственных органов и других субъектов (ч. 1 ст. 46 ГПК РФ).

Государственным органам и другим лицам ГПК РФ предоставляет право возбуждать особое производство по делам:

— об ограничении гражданина в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами (может быть возбуждено на основании заявления членов его семьи, органа опеки и попечительства, медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь (ч. 1 ст. 281 ГПК РФ));

— о признании гражданина недееспособным вследствие психического расстройства (может быть возбуждено в суде на основании заявления членов его семьи, близких родственников (родителей, детей, братьев, сестер) независимо от совместного с ним проживания, органа опеки и попечительства, медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь, или стационарной

организации социального обслуживания, предназначенной для лиц, страдающих психическими расстройствами (ч. 2 ст. 281 ГПК РФ));

– об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами (может быть возбуждено на основании заявления родителей, усыновителей или попечителя либо органа опеки и попечительства (ч. 3 ст. 281 ГПК РФ)).

Лица, подавшие заявление в защиту законных интересов других лиц, пользуются всеми процессуальными правами и несут все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов (ч. 2 ст. 46 ГПК РФ).

В случае отказа государственных органов, органов местного самоуправления, организаций или граждан поддерживать требования, заявленные ими в интересах другого лица, рассмотрение дела по существу продолжается, если лицо, в чьих интересах заявлено требование, или его представитель не заявит об отказе от иска. В случае отказа органов, организаций или граждан поддерживать требование, заявленное ими в интересах другого лица, а также отказа истца от иска, наступают процессуальные последствия, предусмотренные ч. 2 ст. 45 ГПК РФ.

Вторая форма участия — вступление в дело для дачи заключения.

В случаях, предусмотренных федеральным законом, государственные органы, органы местного самоуправления до принятия решения судом первой инстанции вступают в дело по своей инициативе, по инициативе участвующих в деле лиц для дачи заключения по делу в целях осуществления возложенных на них обязанностей и защиты прав, свобод и законных интересов других лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований (ч. 1 ст. 47 ГПК РФ).

В тех случаях, когда юридическая заинтересованность органов государственного управления в деле вытекает из их государственно-правовой деятельности, они участвуют в процессе со специальной целью — дать заключение по делу.

Данное заключение должно отвечать следующим требованиям:

- содержать правовой вывод, основанный на законе;
- содержать рекомендации по разрешению конкретного дела;
- иметь форму письменных доказательств.

Заключение указанных органов представляется в письменном виде, оглашается в судебном заседании. После чего суд, лица, участвующие в деле, их представители могут задавать уполномоченным представителям вопросы по поводу данного заключения в целях его разъяснения и уточнения. Представители государственных органов выступают в судебных прениях после сторон и третьих лиц, им предоставлено также право реплики. Если государственный орган привлекается к участию в деле, то его участие в деле является не только правом, но и обязанностью. Заключение государственного органа имеет боль-

шое значение для правильного разрешения спора, однако суд не связан доводами и выводами, содержащимися в заключении, и может вынести решение, противоположное мнению, высказанному в заключении. Однако в этом случае требуются аргументированные доводы суда несогласий с выводами, содержащимися в заключении.

Таким образом, *основная цель* участия государственных органов, органов местного самоуправления, организаций или граждан состоит в защите прав и интересов граждан, организаций, *выполнении обязанностей, порученных им государством* по охране этих прав и интересов путем оказания содействия суду. Участвуя в гражданском процессе, государственные органы защищают не только права непосредственных их носителей, но и *интересы государства и общества в целом, т. е. правопорядок*.

Вопросы для самоконтроля:

1. Порядок вступления (привлечения) третьих лиц в процесс.
2. Понятие, основания и виды процессуального соучастия.
3. Условия и порядок замены ненадлежащего ответчика.
4. Сущность института процессуального правопреемства.
5. Вступление в процесс правопреемника и его правовое положение.
6. Вступление в процесс прокурора для дачи заключения.
7. Обращение в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц.

Глава 5. ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ И ПОДСУДНОСТЬ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ

Учебные вопросы:

- 5.1. Понятие и виды подведомственности.
- 5.2. Понятие и виды подсудности.
- 5.3. Территориальная подсудность и ее виды.

5.1. Понятие и виды подведомственности

В соответствии со ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, а решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

Распределительную функцию по разрешению юридических дел между юрисдикционными органами выполняет институт подведомственности. Действующее законодательство предусматривает различные виды подведомственности в зависимости от форм защиты права.

Например, правила о подведомственности в гражданском процессе позволяют разграничивать компетенцию судебных органов в рассмотрении

гражданских дел. Защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд (п. 1 ст. 11 ГК РФ).

Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде (п. 2 ст. 11 ГК РФ).

Нотариальная форма защиты бесспорных субъективных гражданских прав предусмотрена законодательством о нотариате¹. Трудовые споры разрешаются в обязательном досудебном порядке (кроме споров о восстановлении на работе) в соответствии с трудовым законодательством (гл. 60, 61 ТК РФ). Отдельные категории дел, связанные с разрешением правовых ситуаций, отнесены к компетенции органов управления коммерческих и некоммерческих юридических лиц, в соответствии с законами², регламентирующими их деятельность.

Защита семейных прав осуществляется судом по правилам гражданского судопроизводства, а в случаях, предусмотренных Семейным кодексом Российской Федерации, — государственными органами, в том числе органами опеки и попечительства (ст. 8 СК РФ).

Из всех предусмотренных действующим законодательством форм и способов защиты прав, свобод и законных интересов основной и универсальной является судебная защита, приоритет которой установлен в ст. 11 ГК РФ.

Судебная подведомственность является одним из юридических условий, определяющих возникновение права на обращение в суд³.

Статья 22 ГПК РФ устанавливает подведомственность гражданских дел судам общей юрисдикции. Глава 4 АПК РФ устанавливает подведомственность дел арбитражному суду. Кроме того, в судебную систему Российской Федерации входит КС РФ (ст. 4 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»). Подведомственность дел КС РФ прямо определена в ст. 125 Конституции РФ: Конституционный Суд Российской Федерации по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле, в порядке, установленном федеральным законом.

¹ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2017).

² Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об акционерных обществах» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017); Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об обществах с ограниченной ответственностью» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2017); Федеральный закон от 08.05.1996 № 41-ФЗ (ред. от 30.11.2011) «О производственных кооперативах».

³ Гражданский процесс: учебник / под ред. В. В. Яркова. 8-е изд., перераб. и доп. М.; Берлин: Инфотропик Медиа, 2012. С. 145.

Основанием к рассмотрению дела в КС РФ является обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции РФ закон, иной нормативный акт, договор между органами государственной власти, не вступивший в силу международный договор, или обнаружившаяся неопределенность в вопросе о возможности исполнения решения межгосударственного органа по защите прав и свобод человека, основанного на положениях соответствующего международного договора Российской Федерации в истолковании, предположительно приводящем к их расхождению с Конституцией РФ, или обнаружившееся противоречие в позициях сторон о принадлежности полномочия в спорах о компетенции, или обнаружившаяся неопределенность в понимании положений Конституции РФ, или выдвижение Государственной Думой обвинения Президента Российской Федерации в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления (ст. 36 ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»¹).

Суды общей юрисдикции рассматривают и разрешают иски с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений (п. 1 ч. 1 ст. 22 ГПК РФ).

Все иски и неиски рассматриваются судами общей юрисдикции при условии, что они не относятся к компетенции арбитражных судов (ст. 27–33 АПК РФ). Арбитражному суду подведомственны дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности (ст. 27 АПК РФ).

При обращении в суд с заявлением, содержащим несколько связанных между собой требований, из которых одни подведомственны суду общей юрисдикции, другие — арбитражному суду, если разделение требований невозможно, дело подлежит рассмотрению и разрешению в суде общей юрисдикции (ч. 4 ст. 22 ГПК РФ).

В случае если возможно разделение требований, судья выносит определение о принятии требований, подведомственных суду общей юрисдикции, и об отказе в принятии требований, подведомственных арбитражному суду (ст. 22 ГПК РФ).

В судах общей юрисдикции все гражданские дела можно разделить на основные виды:

- 1) иски (п. 1 ч. 1 ст. 22 ГПК РФ);
- 2) дела, разрешаемые в порядке приказного производства (п. 2 ч. 1 ст. 22, ст. 122 ГПК РФ);

¹ Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) «О Конституционном Суде Российской Федерации».

- 3) дела особого производства (п. 4 ч. 1 ст. 22, ст. 262 ГПК РФ);
- 4) дела об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов (п. 5 ч. 1 ст. 22 ГПК РФ);
- 5) дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений (п. 6 ч. 1 ст. 22 ГПК РФ);
- 6) дела об оказании содействия третейским судам в случаях, предусмотренных федеральным законом (п. 7 ч. 1 ст. 22 ГПК РФ).

С введением в действие 2015 г. Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации¹ в судах общей юрисдикции рассматриваются:

- 1) исковые административные дела;
- 2) административные дела, возникающие из административных или иных публичных правоотношений;
- 3) административные дела, связанные с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий, за исключением дел, отнесенных федеральными законами к компетенции КС РФ, конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации и арбитражных судов (ст. 17 КАС РФ).

Арбитражные суды рассматривают экономические споры и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями:

- 1) в порядке искового производства, возникающие из гражданских правоотношений (ст. 28 АПК РФ);
- 2) в порядке административного судопроизводства, возникающие из административных и иных публичных правоотношений (ст. 29 АПК РФ);
- 3) в порядке особого производства дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения и прекращения прав организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (ст. 30 АПК РФ).

Иначе говоря, подведомственность строго определена законом и в ряде случаев неподведомственность может быть и правопрепятствующим и правопрекращающим юридическим фактом в зависимости от конкретной фактической ситуации².

Институт судебной подведомственности, по мнению П. М. Филиппова, представляет собой совокупность процессуальных норм, устанавливающих правила и условия, с помощью которых определяется возможность судебного рассмотрения и разрешения гражданских дел³.

¹ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 28.05.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2017).

² Гражданский процесс: учебник / под ред. В. В. Яркова. С.146.

³ Гражданский процесс: учебник / под ред. А. Г. Коваленко, А. А. Мохова, П. М. Филиппова. М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»; ИНФРА-М, 2008. С. 60.

Подведомственность — это относимость нуждающихся в государственно-властном разрешении споров о праве и других юридических дел к ведению того либо иного государственного и иного органа, это свойство юридических дел, в силу которого они подлежат разрешению определенными юрисдикционными органами¹.

Государственные или иные органы вправе рассматривать только те дела, которые прямо отнесены к их ведению законом, являются им подведомственны.

Виды подведомственности

Общие виды подведомственности:

- судебная;
- административная;
- общественная.

Судебная подведомственность — это отнесение круга дел к компетенции судов общей юрисдикции и арбитражных судов².

Административная подведомственность — это защита прав в административном порядке, осуществляемая лишь в случаях, предусмотренных федеральным законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть обжаловано в суд³.

Подведомственность можно классифицировать более подробно по различным основаниям.

Например, **по субъекту**, рассматривающему дела:

- суды;
- государственные органы исполнительной власти;
- негосударственные органы⁴.

По числу органов, рассматривающих гражданские дела:

- единичная (исключительная);
- множественная.

Множественную подведомственность (подведомственность гражданского дела нескольким юрисдикционным органам) подразделяют на:

- договорную;
- императивную;
- альтернативную;
- смешанную⁵.

¹ Там же. С. 147.

² Завадская Л. Н. Гражданский процесс в схемах: учебное пособие. М.: Эксмо-издат, 2006. С. 39.

³ Гражданский процесс: учебник / Н. М. Коршунов, Ю. Л. Мареев. М.: Омега — Л., 2006. С. 61.

⁴ Там же. С. 66.

⁵ Гражданский процесс: учебник / под ред. В. В. Яркова. 8-е изд., перераб. и доп. М.; Берлин: Инфотропик Медиа, 2012. С. 147—150.

Некоторые авторы признают, что подведомственность конкретного правового требования может быть исключительной, альтернативной, условной или определяемой по связи требований¹.

Рассмотрим более подробно основные виды подведомственности.

Подведомственность по соглашению сторон называется *договорной*. Например, по взаимному соглашению сторон спор может быть передан на разрешение третейского суда (ч. 3 ст. 3 ГПК РФ). Другим примером может быть избрание соглашением сторон нотариальной формы защиты прав. В частности, по соглашению сторон любая сделка может быть удостоверена нотариально, даже если по закону для сделок данного вида нотариальная форма не требовалась (п. 2 ст. 163 ГК РФ). Согласно п. 2 ч. 1 ст. 80 СК РФ родители вправе заключить соглашение о содержании несовершеннолетних детей (соглашение об уплате алиментов). Оно заключается в письменной форме, подлежит нотариальному удостоверению и имеет силу исполнительного листа (ст. 99–100 СК РФ). Родитель может избрать и судебный порядок взыскания алиментов, если соглашение не заключено.

Императивной называют подведомственность, при которой дело рассматривается несколькими юрисдикционными органами в определенной законом последовательности либо при установлении обязательного предварительного внесудебного порядка урегулирования спора. Так, трудовые споры обязательны к разрешению комиссией по трудовым спорам и только после этого судом (гл. 60 ТК РФ). Требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в соответствующие сроки (ст. 452 ГК РФ). При этом суд, рассматривая трудовой спор, вправе не согласиться с решением, принятым по нему комиссией по трудовым спорам, и разрешить его по существу.

Альтернативной называют подведомственность по выбору лица, обращающегося за защитой своих прав или прав других лиц. В соответствии с традиционно принятой трактовкой правил альтернативной подведомственности заинтересованное в разрешении спора лицо вправе обратиться по своему усмотрению к любому из органов, названных в законе.

Смешанная подведомственность объединяет в себе характеристики, свойственные нескольким другим видам подведомственности. Она объединяет в себе признаки альтернативной и императивной подведомственности, однако в отличие от альтернативной подведомственности, если гражданин обратился в административный орган, для возникновения права на обращение в суд необходимы или отказ вышестоящего в порядке подчиненности органа, объединения, должностного лица в удовлетворении жалобы, или отсутствие ответа в течение месяца со дня подачи жалобы.

¹ Гражданский процесс: учебник / под ред. М. К. Треушникова. М.: Городец-издат, 2003. С. 97.

5.2. Понятие и виды подсудности

При предъявлении искового заявления в суд необходимо учитывать не только подведомственность дела суду, но и соблюдать правила подсудности. В отличие от подведомственности подсудность определяет возможность рассмотрения спора в конкретном суде.

Подсудность — это относимость подведомственных судам дел к ведению определенного суда¹.

Нарушение правил подсудности при разрешении дела по существу будет безусловным основанием для отмены принятого решения независимо от правильности вынесенного судебного акта.

Систему судов общей юрисдикции в Российской Федерации составляют федеральные суды общей юрисдикции и суды общей юрисдикции субъектов Российской Федерации (ст. 1 ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»)².

К федеральным судам общей юрисдикции относятся:

- верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суд автономной области, суды автономных округов;
- районные суды, городские суды, межрайонные суды (далее — районные суды);
- военные суды, полномочия, порядок образования и деятельности которых устанавливаются федеральным конституционным законом;
- специализированные суды, полномочия, порядок образования и деятельности которых устанавливаются федеральным конституционным законом.

К судам общей юрисдикции субъектов Российской Федерации относятся мировые судьи.

Каждый из перечисленных выше судов, входящих в систему судов общей юрисдикции, уполномочен рассматривать дела по первой инстанции. Распределение компетенции по рассмотрению дела по первой инстанции между судами, относящимися к различным звеньям системы судов общей юрисдикции, называется родовой (предметной) подсудностью³.

То есть, с помощью родовой (предметной) подсудности дела, подведомственные суду, разграничиваются по первой инстанции между звеньями судебной системы по вертикали:

- мировой судья;
- районный суд;
- суд субъекта Российской Федерации;
- ВС РФ.

¹ Гражданский процесс: учебник / под ред. В. В. Яркова. 8-е изд., перераб. и доп. М.; Берлин: Инфотропик Медиа, 2012. С. 163.

² Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ (ред. от 21.07.2014) «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».

³ Гражданский процесс: учебник / под ред. В. В. Яркова. 8-е изд., перераб. и доп. М.; Берлин: Инфотропик Медиа, 2012. С. 164.

Никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом (ч. 1 ст. 47 Конституции РФ).

Статья 23 ГПК РФ определяет подсудность мирового судьи. Мировой судья рассматривает в качестве суда первой инстанции:

- 1) дела о выдаче судебного приказа;
- 2) дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;
- 3) дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;
- 4) иные возникающие из семейно-правовых отношений дела, за исключением дел об оспаривании отцовства (материнства), установлении отцовства, лишении родительских прав, ограничении родительских прав, усыновлении (удочерении) ребенка, других дел по спорам о детях и дел о признании брака недействительным;
- 5) дела по имущественным спорам, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;
- 6) дела об определении порядка пользования имуществом.

Федеральными законами к подсудности мировых судей могут быть отнесены и другие дела. К примеру, к компетенции мирового судьи КоАП РФ и законами субъектов Российской Федерации относятся дела об административных правонарушениях¹.

Статья 26 ГПК РФ определяет подсудность судов субъектов Российской Федерации:

Верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области и суд автономного округа рассматривают в качестве суда первой инстанции гражданские дела, связанные:

- с государственной тайной;
- с признанием и исполнением решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей).

К подсудности верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа могут быть отнесены и другие дела.

Подсудность дел ВС РФ определяется ФКЗ от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (ст. 27 ГПК РФ).

ВС РФ рассматривает в качестве суда первой инстанции административные дела:

- 1) об оспаривании нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов

¹ Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016) «О мировых судьях в Российской Федерации».

исполнительной власти, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, Судебного департамента при ВС РФ, ЦБ РФ, ЦИК РФ, государственных внебюджетных фондов, в том числе Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, а также государственных корпораций;

1.1) об оспаривании актов федеральных органов исполнительной власти, иных федеральных государственных органов, ЦБ РФ, государственных внебюджетных фондов, в том числе Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами;

2) об оспаривании ненормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации;

2.1) об оспаривании ненормативных правовых актов Министерства обороны Российской Федерации, иных федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, касающихся прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих, граждан, проходящих военные сборы;

2.2) об оспаривании ненормативных правовых актов Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Следственного комитета Российской Федерации, касающихся прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих органов военной прокуратуры и военнослужащих военных следственных органов Следственного комитета Российской Федерации;

3) об оспаривании решений Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации и решений квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации о приостановлении или прекращении полномочий судей либо о приостановлении или прекращении их отставки, а также других решений квалификационных коллегий судей, обжалование которых в ВС РФ предусмотрено федеральным законом;

4) об оспаривании решений и действий (бездействия) Высшей экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи по основаниям нарушения процедуры проведения квалификационного экзамена, об оспаривании ее решений об отказе в допуске к сдаче квалификационного экзамена на должность судьи, а также оспаривании действий (бездействия) указанной экзаменационной комиссии, в результате которых кандидат на должность судьи не был допущен к сдаче квалификационного экзамена;

5) о приостановлении деятельности политических партий, общероссийских и международных общественных объединений, ликвидации политиче-

ских партий, общероссийских и международных общественных объединений, ликвидации централизованных религиозных организаций, имеющих местные религиозные организации на территориях двух и более субъектов Российской Федерации;

6) о прекращении деятельности средств массовой информации, продукция которых предназначена для распространения на территориях двух и более субъектов Российской Федерации;

7) об оспаривании решений (уклонения от принятия решений) Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (независимо от уровня выборов, референдума), за исключением решений, оставляющих в силе решения нижестоящих избирательных комиссий, комиссий референдума;

8) об отмене регистрации кандидата на должность Президента Российской Федерации, отмене регистрации федерального списка кандидатов, отмене регистрации кандидата, включенного в зарегистрированный федеральный список кандидатов, а также исключении региональной группы кандидатов из федерального списка кандидатов при проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации;

9) о прекращении деятельности инициативной группы по проведению референдума Российской Федерации, инициативной агитационной группы;

10) о расформировании ЦИК РФ;

11) по разрешению споров между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, между органами государственной власти субъектов Российской Федерации, переданных на рассмотрение в ВС РФ Президентом Российской Федерации в соответствии со ст. 85 Конституции РФ;

12) о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок по делам, подсудным федеральным судам общей юрисдикции, за исключением районных судов и гарнизонных военных судов.

ВС РФ рассматривает в качестве суда первой инстанции дела по разрешению экономических споров между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, между высшими органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Статья 25 ГПК РФ устанавливает, что в случаях, предусмотренных федеральным конституционным законом, гражданские дела могут рассматриваться военными и иными специализированными судами.

Статья 7 ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» устанавливает подсудность дел военным судам. Военным судам подсудны:

1) гражданские и административные дела о защите нарушенных и (или) оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формиро-

ваний и органов (далее — военнослужащие), граждан, проходящих военные сборы, от действий (бездействия) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятых ими решений;

2) дела обо всех преступлениях, совершенных военнослужащими и гражданами, проходящими военные сборы, дела о преступлениях, совершенных гражданами (иностранными гражданами) в период прохождения ими военной службы, военных сборов, а также дела, отнесенные к компетенции военных судов УПК РФ;

3) дела об административных правонарушениях, совершенных военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы;

4) дела по заявлениям о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок по делам, подсудным военным судам.

Специализированные федеральные суды по рассмотрению гражданских и административных дел, подсудных судам общей юрисдикции, а также экономических споров и иных дел, рассматриваемых арбитражными судами, учреждаются путем внесения изменений и дополнений в ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации».

5.3. Территориальная подсудность и ее виды

Кроме родовой (предметной) подсудности (по вертикали) гражданское процессуальное право устанавливает территориальную подсудность.

Правила территориальной подсудности позволяют распределить гражданские дела между судами одного звена (уровня) внутри судебной системы — подсудность по горизонтали.

Территориальная подсудность подразделяется на виды:

- 1) общая;
- 2) альтернативная (по выбору истца);
- 3) исключительная;
- 4) договорная;
- 5) подсудность по связи дел.

Общее правило территориальной подсудности установлено ст. 28 ГПК РФ: иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика. Иск к организации предъявляется в суд по месту нахождения организации.

Местом жительства гражданина согласно п. 1 ст. 20 ГК РФ признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

Место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа (ст. 54 ГК РФ).

Альтернативная подсудность (ст. 29 ГПК РФ) определяется по выбору истца в случаях, предусмотренных законом:

1. Иск к ответчику, место жительства которого неизвестно, или который не имеет места жительства в Российской Федерации, может быть предъявлен в суд по месту нахождения его имущества или по его последнему известному месту жительства в Российской Федерации.

2. Иск к организации, вытекающий из деятельности ее филиала или представительства, может быть предъявлен также в суд по месту нахождения ее филиала или представительства.

3. Иски о взыскании алиментов и об установлении отцовства могут быть предъявлены истцом также в суд по месту его жительства.

4. Иски о расторжении брака могут предъявляться также в суд по месту жительства истца в случаях, если при нем находится несовершеннолетний или по состоянию здоровья выезд истца к месту жительства ответчика представляется для него затруднительным.

5. Иски о возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца, могут предъявляться истцом также в суд по месту его жительства или месту причинения вреда.

6. Иски о восстановлении пенсионных и жилищных прав, возврате имущества или его стоимости, связанные с возмещением убытков, причиненных гражданину незаконным осуждением, незаконным привлечением к уголовной ответственности, незаконным применением в качестве меры пресечения заключения под стражу, подписки о невыезде либо незаконным наложением административного наказания в виде ареста, могут предъявляться также в суд по месту жительства истца.

6.1. Иски о защите прав субъекта персональных данных, в том числе о возмещении убытков и (или) компенсации морального вреда, могут предъявляться также в суд по месту жительства истца.

6.2. Иски о прекращении выдачи оператором поисковой системы ссылок, позволяющих получить доступ к информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», могут предъявляться также в суд по месту жительства истца.

6.3. Иски о восстановлении трудовых прав могут предъявляться также в суд по месту жительства истца.

7. Иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены также в суд по месту жительства или месту пребывания истца либо по месту заключения или месту исполнения договора.

8. Иски о возмещении убытков, причиненных столкновением судов, взыскании заработной платы и других сумм, причитающихся членам экипажа судна за работу на борту судна, расходов на репатриацию и взносов на социальное страхование, взыскании вознаграждения за оказание помощи и спасание на

море могут предъявляться также в суд по месту нахождения судна ответчика или порта приписки судна.

9. Иски, вытекающие из договоров, в том числе трудовых, в которых указано место их исполнения, могут быть предъявлены также в суд по месту исполнения такого договора.

Выбор между несколькими судами, которым подсудно дело, принадлежит истцу.

Исходя из смысла ст. 29 ГПК РФ, перечень является исчерпывающим.

Исключительная подсудность определяется в строгом соответствии с законом и не может быть изменена соглашением сторон. Статья 30 ГПК РФ устанавливает:

1. Иски о правах на земельные участки, участки недр, здания, в том числе жилые и нежилые помещения, строения, сооружения, другие объекты, прочно связанные с землей, а также об освобождении имущества от ареста предъявляются в суд по месту нахождения этих объектов или арестованного имущества.

2. Иски кредиторов наследодателя, предъявляемые до принятия наследства наследниками, подсудны суду по месту открытия наследства.

3. Иски к перевозчикам, вытекающие из договоров перевозки, предъявляются в суд по месту нахождения перевозчика, к которому в установленном порядке была предъявлена претензия.

Установление исключительной подсудности направлено на создание благоприятных условий для собирания и представления доказательств, что обеспечивает своевременность и объективность разрешения гражданского дела по существу.

Договорной называется подсудность, устанавливаемая по соглашению сторон. Стороны по соглашению между собой вправе изменять два вида подсудности: общую (ст. 28 ГПК РФ) и альтернативную (ст. 29 ГПК РФ). Стороны не вправе изменять подсудность: родовую (ст. 26, 27 ГПК РФ) и исключительную (ст. 30 ГПК РФ). Таким образом, субъективное право сторон самостоятельно определять подсудность носит ограничительный характер¹. Стороны могут по соглашению между собой изменить территориальную подсудность до принятия дела судом к своему производству (ст. 32 ГПК РФ).

Статьей 31 ГПК РФ определена **подсудность нескольких связанных между собой дел**:

1. Иск к нескольким ответчикам, проживающим или находящимся в разных местах, предъявляется в суд по месту жительства или месту нахождения одного из ответчиков по выбору истца.

2. Встречный иск предъявляется в суд по месту рассмотрения первоначального иска.

¹ Гражданский процесс: учебник / под ред. В. В. Яркова. 8-е изд., перераб. и доп. М.; Берлин: Инфотропик Медиа, 2012. С. 185.

3. Гражданский иск, вытекающий из уголовного дела, если он не был предъявлен или не был разрешен при производстве уголовного дела, предъявляется для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства по правилам подсудности, установленным ГПК РФ.

Подсудность по связи дел имеет место, когда между делами существует объективная связь, которая позволяет рассмотреть требования в одном производстве (ст. 151 ГПК РФ).

Часть 1 ст. 47 Конституции РФ указывает: никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Это указание подтверждено требованием ч. 4 ст. 33 ГПК РФ: споры о подсудности между судами в Российской Федерации не допускаются.

Таким образом, понятие подведомственности связано с вопросом: какие дела имеет право рассматривать суд, а понятие подсудности: какой суд в системе судов общей юрисдикции может рассматривать конкретное дело по первой инстанции.

Вопросы для самоконтроля:

1. Виды подведомственности.
2. Подведомственность гражданских дел судам общей юрисдикции.
3. Виды родовой (предметной) подсудности.
4. Виды территориальной подсудности.
5. Споры о подведомственности и подсудности.
6. Отличие подведомственности и подсудности.
7. Споры, не подлежащие передаче на рассмотрение третейского суда.

Глава 6. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В СУДЕ. ОФОРМЛЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ

Учебные вопросы:

- 6.1. Понятие представительства в суде.
- 6.2. Формы представительства.
- 6.3. Оформление полномочий представителя.

6.1. Понятие представительства в суде

Представительство относится к числу институтов, которые обеспечивают реализацию защиты прав и свобод граждан и юридических лиц. Обеспечение и защита прав и свобод человека и гражданина являются важнейшей конституционной обязанностью государства. Высшим национальным средством защи-

ты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и организаций является судебная защита. Закрепленное в ст. 48 ГПК РФ право ведения гражданских дел в суде через представителей является важной гарантией обеспечения защиты прав, свобод и законных интересов граждан и организаций. Наряду с правозащитной функцией участие в деле представителя также способствует правильному и своевременному рассмотрению и разрешению гражданских дел, что обусловлено преимущественно профессиональным характером данной деятельности, предполагающим знание представителем норм материального и процессуального права, наличие опыта ведения дел в судах, владение навыками сбора и представления доказательств, качественной подготовки процессуальных документов.

Существуют различные подходы к определению самого понятия «судебное представительство».

Судебное представительство — это совокупность процессуальных норм, регулирующих складывающиеся в рамках гражданского судопроизводства внешние отношения между представителем и судом.

Судебное представительство — это правоотношение, в силу которого одно лицо (судебный представитель) в пределах предоставленных ему полномочий совершает процессуальные действия от имени и в интересах другого лица (представляемого), вследствие чего непосредственно у последнего возникают процессуальные права и обязанности.

Это отношения между представителем и судом, где представитель действует в интересах представляемого.

Судебное представительство можно также определить как процессуальную деятельность одного участника процесса (представителя) от имени и в интересах другого его участника (представляемого).

Представительство как деятельность имеет следующие особенности:

- представитель не является субъектом спорного правоотношения. Но в законодательстве установлено исключение: соучастники, в силу закона, могут поручить ведение своего дела одному из них, и тогда представителем будет участник спорного правоотношения;

- представитель не всегда выступает от имени представляемого, он действует от своего имени в случае, если сообщает суду свое мнение по вопросам применения права;

- представитель не всегда выступает по поручению, так, родители несовершеннолетних детей действуют в силу прямого указания закона.

Представитель не относится ни к лицам, участвующим в деле, ни к лицам, содействующим осуществлению правосудия, и, следовательно, не имеет своего процессуального статуса.

Большинство ученых считают, что самостоятельной фигуры представителя не существует, и объясняют это тем, что институт представительства предназначен, чтобы заменить отсутствующего субъекта процесса. Предста-

витель участвует в деле вместо стороны и реализует только те права, которые принадлежат лицу, участвующему в деле. Однако на практике встречаются случаи, когда представитель участвует совместно со стороной, и таких представителей может быть несколько, ведь закон не устанавливает ограничений. В данном случае возникает неопределенность процессуального положения представителя. Представитель здесь уже не реализует права и обязанности вместо стороны, а действует самостоятельно. Такие представители обеспечивают реализацию конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи, и они становятся активными участниками дела.

Цель представительства в суде — оказание профессиональной помощи участвующим в деле лицам, вовлеченным в судебное разбирательство. Представительство содействует реализации конституционного права на судебную защиту и получение квалифицированной юридической помощи.

Итак, **признаки представительства**:

- 1) участие представителя в процессе необязательно;
- 2) представителем может быть не только адвокат, но и лицо, не обладающее юридическим образованием;
- 3) представляемый вправе наравне с представителем принимать участие в судебном разбирательстве. Суд рассматривает их как две самостоятельные процессуальные фигуры.

Отношения между представителем и представляемым регулируются нормами материального (гражданского, семейного, трудового) права; отношения между представителем и судом подпадают под действие норм гражданского процессуального права (ст. 48–54 ГПК РФ).

Представительству в суде присущи следующие черты:

1. Представитель выступает от имени представляемого.
2. Представитель осуществляет права и обязанности представляемого и в результате своих действий создает права и обязанности для представляемого.
3. Представитель действует в интересах представляемого лица.
4. Правовая позиция представителя не может противоречить правовой позиции представляемого.
5. Представитель является лицом, содействующим отправлению правосудия, что вытекает из содержания ст. 34 ГПК РФ. Но в науке этот вопрос является дискуссионным: многие ученые склонны относить представителя к лицам, участвующим в деле.
6. Представитель действует в объеме полномочий, предоставленных ему в соответствии с законом и договором.
7. Через представителей могут действовать любые лица, участвующие в деле: стороны, третьи лица, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации и граждане, действующие на основании ст. 46 ГПК РФ, заявители и заинтересованные лица.

6.2. Формы представительства

В зависимости от оснований классификации можно выделить следующие *виды судебного представительства*:

1. В зависимости от обязательности участия представителя в деле, представительство делится на:

- обязательное (представительство недееспособных, несовершеннолетних, ограниченно дееспособных, безвестно отсутствующих лиц, а также юридических лиц с коллективным органом управления);
- факультативное или добровольное (представительство дееспособных граждан и юридических лиц).

2. В зависимости от оснований возникновения выделяется представительство:

- договорное (добровольное);
- законное (обязательное), разновидностями которого являются: официальное и по назначению суда (ст. 50 ГПК РФ);
- общественное;
- уставное.

Обязательное представительство возникает в отсутствие добровольного волеизъявления представляемого лица. К нему во всех случаях относятся: законное представительство, представительство по назначению суда (*ex officio*), представительство от имени организации в силу закона или учредительных документов, представительство от имени государства специально уполномоченных органов и должностных лиц.

Факультативное представительство возникает при наличии добровольного волеизъявления представляемого лица. К нему относятся: договорное представительство от имени граждан и организаций, представительство в форме патронажа.

Договорное (добровольное) представительство — это представительство, возникающее на основании гражданско-правового договора (поручения, агентирования) или трудового договора, по которому представляемое лицо поручает представителю ведение своего дела в суде.

Для договорного представительства характерны следующие черты:

- 1) возникает только на основе добровольного волеизъявления;
- 2) основанием возникновения договорного представительства является гражданско-правовой договор поручения или трудовой договор. Так, гражданин или юридическое лицо заключает договор поручения, на основании которого адвокат осуществляет его представительство в суде. Юрист предприятия представляет интересы этого предприятия на основе трудового договора. Наличие трудового договора не препятствует юридическому лицу заключить договор с юридической консультацией о представительстве интересов пред-

приятия в суде или поручить ведение дела предприятия в суде не юристу, а какому-то иному работнику данного предприятия;

3) полномочия представителя оформляются доверенностью.

Чаще всего этот вид представительства осуществляется через адвокатов, действующих на основе ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Законное представительство (ст. 52 ГПК РФ) — это процессуальные действия родителей, усыновителей, опекунов или попечителей по защите прав и охраняемых законом интересов недееспособных граждан и граждан, не обладающих полной дееспособностью. Основанием возникновения законного представительства является наличие закона, в силу которого определенные лица становятся представителями.

Основаниями возникновения законного представительства граждан являются юридические факты, прямо указанные в законе, к ним, в частности, относятся:

1) отсутствие у гражданина полной дееспособности, а также родство определенной степени между ним и представителем либо назначение такому гражданину опекуна, попечителя;

2) признание гражданина безвестно отсутствующим и передача его имущества в доверительное управление лицу, определяемому органом опеки и попечительства.

К **законным представителям** относятся:

1) родители или усыновители — в отношении своих или усыновленных несовершеннолетних детей (кроме эмансипированных и заключивших брак до достижения совершеннолетия);

2) опекуны — в отношении лиц, признанных недееспособными, и малолетних;

3) попечители — в отношении ограниченно дееспособных и несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет;

4) доверительный управляющий имуществом — по делу, в котором должен участвовать гражданин, признанный в установленном порядке безвестно отсутствующим (ч. 2 ст. 52 ГПК РФ).

Законные представители совершают от имени представляемых ими лиц все процессуальные действия, право на совершение которых принадлежит представляемым, с ограничениями, предусмотренными законом (абз. 1 ч. 3 ст. 52 ГПК РФ).

Законные представители могут поручить ведение дела в суде другому лицу, избранному ими в качестве представителя (абз. 2 ч. 3 ст. 52 ГПК РФ).

Законное представительство юридических лиц возникает в следующих случаях:

1) законным представителем ликвидируемых организаций выступает уполномоченный представитель ликвидационной комиссии (абз. 3 ч. 2 ст. 48

ГПК РФ, ч. 3 ст. 62 ГК РФ). С момента назначения ликвидационной комиссии к ней переходят полномочия по управлению делами юридического лица, от имени ликвидируемого юридического лица она выступает в суде;

2) законными представителями соответствующих юридических лиц при возбуждении дел о несостоятельности (банкротстве) предприятий являются арбитражный управляющий при внешнем управлении имуществом и конкурсный управляющий при осуществлении конкурсного производства (ФЗ от 26 октября 2002 г. 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»);

3) законным представителем может быть назначен адвокат в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях (ст. 50 ГПК РФ).

В отношении законных представителей ГПК РФ (ст. 52) все-таки определяет такую задачу, как защита в суде прав, свобод и законных интересов недееспособных или не обладающих полной дееспособностью граждан. В данном случае, с одной стороны, добросовестность законных представителей презюмируется в силу их фактических связей с лицами, интересы которых они представляют, с другой — сама норма устанавливает их обязанность по защите соответствующих прав. Одновременно в ч. 2 ст. 52 ГПК РФ говорится, что по делу, в котором должен участвовать гражданин, признанный в установленном порядке безвестно отсутствующим, в качестве его представителя выступает лицо, которому передано в доверительное управление имущество безвестно отсутствующего.

К *официальному представительству* некоторые авторы относят участие опекуна, назначенного для охраны имущества безвестно отсутствующего по делам, в которых должен участвовать гражданин, признанный в установленном порядке безвестно отсутствующим.

Представительство по назначению суда — это представительство, в силу которого суд обязан при подготовке дела к судебному разбирательству назначить адвоката в качестве представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно (ст. 50 ГПК РФ).

Положения ст. 50 ГПК РФ направлены на защиту прав ответчика в тех случаях, когда место жительства ответчика неизвестно и установить его не удастся. Истец должен представить в суд доказательства того, что попытки поиска ответчика не дали результата; либо сведения о последнем месте жительства ответчика, о том, что ответчик там не проживает; сведения о местонахождении его имущества или невозможности его установления. При неизвестности места пребывания ответчика судья обязан вынести определение об объявлении розыска ответчика в соответствии с ч. 1 ст. 120 ГПК РФ, а в случае невозможности найти ответчика, суд назначает ему представителя путем вынесения определения о назначении адвоката в качестве представителя и рассматривает дело в его отсутствие.

В ст. 50 ГПК РФ имеется упоминание о других предусмотренных федеральным законом случаях. Примером такого закона может служить ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», где перечислены лица, которым юридическая помощь оказывается бесплатно. Перечень не является исчерпывающим. Так в ч. 3 ст. 7 ФЗ «О Психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании» сказано, что защиту прав и законных интересов гражданина при оказании ему психиатрической помощи может осуществлять адвокат, уполномоченный оказывать бесплатную юридическую помощь. Следовательно, если у такого лица отсутствует представитель, суд назначает адвоката указанному лицу. Постановлением Пленума ВС РФ «О судебном решении» было установлено, что адвокат, выступающий в гражданском процессе по назначению суда, может обжаловать решение в апелляционном, кассационном порядке или в порядке надзора. Другие адвокаты могут обладать такими полномочиями лишь при учёте доверителем специальной оговорки.

Общественное представительство — это представительство, осуществляемое в гражданском процессе уполномоченными общественными объединениями по делам членов своих объединений, а также других граждан, права и интересы которых защищают эти объединения.

Общественные объединения могут создаваться в таких организационно-правовых формах, как общественная организация, общественное движение, общественный фонд, общественное учреждение и орган общественной самодеятельности. Возможность представительства в суде прав своих членов должна быть отражена в уставе общественного объединения.

Так, интересы своих членов вправе защищать в суде объединения, (ассоциации, союзы) потребителей, а также объединения, созданные представителями творческих профессий и т. д.

Например, согласно ч. 2 ст. 45 Закона РФ «О защите прав потребителей» общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) для осуществления своих уставных целей вправе обращаться в суды с заявлениями в защиту прав потребителей и законных интересов отдельных потребителей (группы потребителей, неопределенного круга потребителей). При этом указанные субъекты вправе участвовать в суде, осуществляя защиту интересов их членов на основании доверенности или устного волеизъявления представляемого лица (ч. 6 ст. 53 ГПК РФ).

Уставное представительство имеет место в следующих случаях:

1. Представительство единоличных исполнительных органов юридического лица, когда юридическое лицо участвует в процессе в качестве третьей стороны или третьего лица.

Согласно закону об акционерных обществах, единоличный исполнительный орган акционерного общества без доверенности действует от имени акционерного общества.

2. Консульский устав предусматривает консульское представительство.

3. Представительство вышестоящих органов за нижестоящими.

Новой разновидностью представительства на основании положений является предусмотренное ч. 1 ст. 259 ГК РФ представительство по делам, вытекающим из избирательных правоотношений, которое осуществляется уполномоченными представителями политических партий, общественных организаций и объединений, инициативных групп по проведению референдума.

Полномочия таких представителей должны быть оформлены протоколом общего собрания.

Таким образом, можно отметить, что это такое представительство юридического лица, когда единоличный орган управления или один из членов коллегиального органа управления без доверенности в силу полномочий, вытекающих из устава, иных учредительных документов представляет интересы данного юридического лица в суде. Данные представители в подтверждение своих полномочий предоставляют копию учредительных документов, а также документы, подтверждающие их служебный статус — для единоличных органов управления либо выписку из протокола соответствующего собрания участников о выборе одного из членов коллегиального органа управления юридического лица.

В силу ст. 48 ГПК РФ полномочия органов, ведущих дела организаций, подтверждаются документами, удостоверяющими служебное положение их представителей, а при необходимости — учредительными документами. Такая необходимость может возникнуть, в частности, в случаях обозначения должности руководителя организации не «директор», «генеральный директор» и т. п., а, например, «главный редактор» (в средствах массовой информации). В подобных случаях суд вправе затребовать, помимо документа, удостоверяющего должность и личность представителя, устав организации, выступающей представляемым лицом, участвующим в деле, либо выписку из раздела устава, регулирующего управление юридического лица.

От имени ликвидируемой организации в суде выступает уполномоченный представитель ликвидационной комиссии.

У уставного представителя объем процессуальных прав весьма широк: он обладает всеми правами, какими обладал бы представляемый, если бы мог личными действиями участвовать в гражданском судопроизводстве.

Консульское представительство предусмотрено нормами международного права и появляется при участии в российском гражданском судопроизводстве иностранного элемента. В силу Консульского устава консулы представляют в судах интересы иностранных граждан и лиц без гражданства. В качестве специфических черт консульского представительства можно назвать следующие: в качестве представителя иностранного гражданина выступает дипломатический представитель; представительство возникает в силу норм международно-

го права; консул уполномочен на совершение всех процессуальных действий без доверенности.

Необходимо отметить, что иностранные консулы могут совершать процессуальные действия в гражданском судопроизводстве в России в отношении граждан своего государства без доверенности, за исключением тех действий, которые в силу ст. 54 ГПК РФ должны быть особо оговорены в доверенности.

Особый случай представительства в суде предусмотрен постановлением Правительства Российской Федерации от 01 июня 2004 г. № 260 «О Регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об Аппарате Правительства Российской Федерации» (далее — Регламент).

Полномочный представитель правительства и руководители федеральных органов исполнительной власти, указанных в пунктах 118 и 119 Регламента, выступают представителями правительства в соответствующем суде и вправе совершать от имени правительства все процессуальные действия, в том числе имеют право на подписание искового заявления и отзыва на исковое заявление, заявления об обеспечении иска, на полный или частичный отказ от исковых требований и признание иска, изменение оснований или предмета иска, заключение мирового соглашения по фактическим обстоятельствам, а также право на подписание заявления о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам, обжалование судебного акта, получение присужденных денежных средств и иного имущества.

Условия, при наличии которых лица могут быть представителями в суде:

- 1) дееспособность лица;
- 2) отсутствие обстоятельств, прямо указанных в законе, препятствующих представительству;
- 3) наличие надлежащим образом оформленных полномочий на ведение дела.

Не могут быть представителями по гражданскому делу:

1. Судьи, в том числе судьи в отставке, следователи, прокуроры, за исключением случаев участия их в процессе в качестве представителей соответствующих органов или законных представителей (ст. 51 ГПК РФ).

2. Логическое толкование ст. 49 ГПК РФ позволяет сделать вывод о том, что не могут быть представителями в суде недееспособные, т. е. лица, не достигшие совершеннолетия, лица, состоящие под опекой и попечительством. Несовершеннолетние граждане не могут быть представителями в суде. Даже свои собственные интересы они самостоятельно защищать не могут. Для этого существуют законные представители. Исключение составляют лица, в отношении которых имеется решение суда об эмансипации, а также лица, которым в установленном порядке был снижен возраст для вступления в брак.

3. Физические лица, признанные судом недееспособными вследствие психического расстройства (ст. 32 ГК РФ), а также лица, ограниченные судом в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками и наркотическими веществами (ст. 33 ГК РФ).

ГПК РФ применительно к процессуальным правам представителя употребляет термин «полномочия» (ст. 54 ГПК РФ). Поскольку судебные представители совершают процессуальные действия от имени и по поручению уполномочивших их лиц, то соответственно объем полномочий поверенного определяется процессуальным положением доверителя. Вместе с тем, объем полномочий представителя определяется и тем, какие именно из полномочий, имеющихся у доверителя, ему были переданы. Тем самым, законодатель, используя термин «полномочия», подчеркивает производный характер прав представителя от соответствующих процессуальных прав представляемого.

Полномочия представителя принято подразделять на:

- 1) общие;
- 2) специальные.

Общие полномочия — это широкий перечень полномочий представителя, не включающий право на совершение распорядительных действий (ст. 35 ГПК РФ). Осуществление общих полномочий не требует специального оформления.

К **общим полномочиям относятся**: право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства, участвовать в исследовании доказательств, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям и экспертам, заявлять ходатайства, представлять доводы и соображения по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать против ходатайств, доводов и соображений других лиц, участвующих в деле.

Таким образом, важно отметить, что **общие полномочия подразумевают совершение таких процессуальных действий, которые вправе совершать любой представитель независимо от того, оговорены ли они в доверенности или нет.**

К **специальным полномочиям** представителя, связанным с совершением распорядительных действий, относятся (ст. 54 ГПК РФ):

- подписание искового заявления;
- предъявление его в суд;
- передача спора на рассмотрение третейского суда;
- предъявление встречного иска;
- полный или частичный отказ от исковых требований;
- уменьшение размера исковых требований;
- признание иска;
- изменение предмета или основания иска;
- заключение мирового соглашения;
- передача полномочий другому лицу (передоверие);
- обжалование судебного постановления;
- предъявление исполнительного документа к взысканию;
- получение присужденного имущества или денег.

С учетом принципа диспозитивности закон требует особого оформления перечисленных полномочий — путем специального их перечисления в доверенности, независимо от вида представительства, за исключением законного представительства в узком смысле.

Полномочия представителя на совершение каждого из перечисленных действий должны быть специально оговорены в доверенности, выданной представляемым.

В связи с собиранием и представлением доказательств, представитель обязан:

1) выявить всех заинтересованных в разрешении спора лиц и решить вопрос о привлечении их в той или иной роли к участию в процессе, установить надлежащего ответчика по делу, третьих лиц, заинтересованных в результатах разрешения дела, свидетелей на стороне истца;

2) определить круг обстоятельств, подлежащих доказыванию. При необходимости подготовить ходатайство в суд об истребовании доказательств, вызове в суд лиц, имеющих сведения о предмете спора, и допросе их в качестве свидетеля. В ходатайстве должно быть указано, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть установлены этим доказательством или свидетельскими показаниями, обозначено доказательство и указано место его нахождения.

В судебном заседании суда первой инстанции представитель обязан:

1) при даче объяснений довести до сведения суда аргументированную позицию органа военного управления, свои возражения по заявленному иску со ссылкой на нормативные правовые акты;

2) заявить ходатайство о приобщении всех собранных по делу письменных доказательств, отзыва, письменного текста своих объяснений и выступления;

3) в ходе судебного разбирательства необходимо подтвердить свои возражения на требования истца со ссылками на нормы действующего законодательства и доказательства, собранные им в ходе судебного разбирательства;

4) ходатайствовать перед судом о вызове свидетелей, перед вызовом свидетелей в судебное заседание предварительно с ними побеседовать о предмете иска и о тех показаниях, которые они могут дать в суде, подготовить вопросы для свидетеля. Первой вопросы свидетелям задает та сторона, которая ходатайствовала об их вызове в суд.

6.3. Оформление полномочий представителя

Судебный представитель вправе совершать процессуальные действия при условии, что он надлежаще на то уполномочен. Объем полномочий представителя определяется законом, уставом, положением, специальным актом или договором.

Оформление полномочий зависит от вида представительства.

Законное представительство не требует составления специальных документов. Полномочия законного представителя подтверждаются свидетель-

ством органов ЗАГСа или удостоверением органов опеки и попечительства, определяющих факт родства, усыновления/удочерения, принятия в семью на воспитание, установления опеки или попечительства. Кроме того, законное представительство может удостоверяться документами, подтверждающими служебный или иной статус представителя (руководителя органа опеки и попечительства, руководителя лечебного психиатрического учреждения, консула, капитана судна, издателя).

Так, законные представители подтверждают свой статус и наличие полномочий представлением следующих документов:

1. Родители, усыновители представляют в суд свои паспорта или свидетельство о рождении детей. Усыновители представляют решение об усыновлении.

2. Опекуны и попечители представляют акт органа опеки и попечительства об их назначении.

В случае оформления *договорного представительства* в суде объем полномочий подлежит закреплению в специальном документе — *доверенности*, выданной и оформленной в соответствии с законодательством. В доверенности отражаются:

- наименование документа — доверенность;
- дата и место ее составления;
- сведения о представителе (ФИО, год рождения, место жительства, паспортные данные);
- сведения о представляемом (ФИО — для физических лиц, наименование — для юридических лиц, место жительства/нахождения);
- по какому делу доверяется представлять интересы;
- круг делегируемых полномочий;
- должность, подпись и фамилия лица, заверившего доверенность;
- оттиск печати организации, в которой осуществлялось заверение доверенности.

В ней, кроме того, могут содержаться и иные сведения: удостоверительная надпись нотариуса, срок действия доверенности. По общему правилу, в случае, если срок действия доверенности не указан, она действует в течение года со дня ее заверения (ст. 186 ГК РФ).

Доверенность — это специальный документ, дающий право либо на совершение всех процессуальных действий, на ведение любых гражданских дел, либо на ведение конкретного дела, на совершение конкретного процессуального действия.

В соответствии со ст. 53 ГПК РФ доверенности, выдаваемые гражданам на судебное представительство, могут удостоверяться:

- нотариусами;
- организациями по месту работы или учебы доверителя;
- жилищно-эксплуатационной организацией по месту жительства доверителя;

- администрацией учреждения социальной защиты населения, в котором находится доверитель;
- администрацией стационарного лечебного учреждения, в котором доверитель находится на стационарном излечении;
- начальником места лишения свободы, в котором находится доверитель;
- командиром (начальником) воинской части, соединения, учреждения, военно-учебного заведения, по месту службы или работы доверителя. При удостоверении доверенностей командиром (начальником) воинской части, соединения, учреждения, военно-учебного заведения следует учитывать, что они вправе заверять доверенности не только своих служащих или работников, но также и членов их семей.

Доверенность от имени организации выдается за подписью ее руководителя или иного уполномоченного на то ее учредительными документами лица (заместителя, начальника отдела кадров и т. п.) и скрепляется печатью этой организации.

Срок действия доверенности. Ранее действовавшее ограничение, согласно которому доверенность могла быть оформлена на срок не более трех лет, законодатель отменил. Теперь доверенность может быть оформлена практически на сколь угодно долгий срок. При этом правило (п. 1 ст. 186 ГК РФ), по которому в случае если в доверенности не указан срок ее действия, она сохраняет силу в течение года со дня ее совершения, остается в силе. Кроме того, любая доверенность, вне зависимости от того, на какой срок она была выдана, прекращает свое действие с момента смерти гражданина или прекращения юридического лица, от имени которого или которому выдана доверенность (п. 1 ст. 188 ГК РФ).

В гражданском процессе осуществляется судебное представительство, содержание которого составляют процессуальные действия, последствия которых распространяются на доверителя. Доверитель определяет объем полномочий адвоката и поручает ему ведение дела. Адвокат в рамках выполнения своих профессиональных обязанностей разрабатывает правовую позицию и использует все предусмотренные законом возможности для успешного выполнения принятого поручения. Адвокат обязан разъяснить доверителю правовую позицию и согласовать ее с ним. Разногласия между адвокатом и доверителем могут касаться как правовой позиции в целом, так и выполнения отдельных процессуальных действий. Согласно ГК РФ, поверенный вправе отказаться от поручения в любое время.

Отказ от исполнения судебного поручения допустим только в случаях, когда действительно отсутствует возможность осуществлять представительство по правовым, процессуальным или этическим мотивам.

Право адвоката на выступление в суде в качестве представителя удостоверяется *ордером* соответствующего адвокатского образования за подписью органа управления коллегии адвокатов, управляющего партнера или ино-

го партнера от имени всех партнеров адвокатского бюро, либо заведующего юридической консультацией. Если адвокат осуществляет профессиональную деятельность индивидуально (в форме адвокатского кабинета), то его полномочия по судебному представительству могут подтверждаться только доверенностью, но не ордером.

Полномочия могут быть определены в устном заявлении, занесенном в протокол судебного заседания, или письменном заявлении доверителя в суде, о чем делается отметка в протоколе судебного заседания (ч. 6 ст. 53 ГПК РФ).

При уставном представительстве доверенность от имени организации выдается за подписью ее единоличного органа — руководителя или иного лица, уполномоченного ее учредительными документами, либо уставного представителя.

Полномочия общественных представителей подтверждаются удостоверениями либо поручениями соответствующих общественных объединений, инициативных групп по проведению референдума и т. п., в которых закреплён объем их полномочий. В качестве поручения общественного объединения может выступать доверенность, выданная органом общественного объединения, либо выписка из протокола заседания или собрания членов общественного объединения.

Уполномоченные профессиональных союзов и других организаций должны представить суду документы, удостоверяющие поручение соответствующих организаций на осуществление представительства по данному делу.

Руководители организаций, выступающие в суде как орган юридического лица, представляют документы, подтверждающие их полномочия, устав (или выписку из него), протокол об избрании или приказ о назначении на должность.

Запрещается выдавать доверенность с предоставлением права признания иска и заключения мирового соглашения.

Представитель определяет предмет доказывания и имеет право истребовать все необходимые сведения в интересах защиты органа военного управления в суде, а также привлекать к подготовке доказательств по делу должностных лиц, обладающих специальными познаниями по существу иска в целях качественной подготовки к судебному заседанию и представления в суд неоспоримых доказательств.

В случае наделения представителя какими-либо из специальных полномочий представляемый должен специально оговорить это в доверенности. Из данной законодательной формулировки следует, что адвокат, участвующий в качестве судебного представителя на основании ордера, обладает только общими полномочиями и для наделения его специальными полномочиями требуется обязательное составление доверенности.

Законные представители в силу своего статуса обладают полным объемом полномочий, имеющихся у представляемого ими лица, в связи с чем им оформление доверенности для наделения специальными полномочиями не требуется.

Несоблюдение законодательных требований по оформлению представительства влечет за собой отказ суда в разрешении на совершение представителем соответствующих действий (если в доверенности не указано право представителя на подписание и подачу искового заявления, а оно им подается в суд, то такое исковое заявление подлежит возвращению. Если же подобное нарушение будет установлено в ходе судебного заседания, то оно подлежит оставлению без рассмотрения). В подобных случаях действия представителя не создают никаких юридических последствий для доверителя.

Важное правовое значение имеет дата совершения доверенности. Если конкретное указание в доверенности срока ее действия является существенным условием действительности лишь для доверенностей, выдаваемых должностным лицам на получение товарно-материальных ценностей, то дата составления доверенности имеет основное значение во всех случаях, ибо иначе не представляется возможным определить срок ее действия. При отсутствии даты доверенность недействительна (ч. 1 ст. 186 ГК РФ).

Как правило, лицо, которому выдается доверенность, должно лично совершать те действия, на которые оно уполномочено. Наряду с этим законом в отдельных случаях допускается передача полномочий — передоверие. Оно допустимо, когда представитель уполномочен на то доверенностью или вынужден к тому силой обстоятельств для охраны интересов представляемого (ч. 1 ст. 187 ГК РФ).

Доверенность, выдаваемая в порядке передоверия, должна быть нотариально удостоверена. Но для этого необходимо предоставление основной доверенности, в которой оговорено право передоверия. Объем правомочий и срок действия доверенности, выданной в порядке передоверия, не могут быть больше правомочий и срока, указанных в основной доверенности.

Представитель, передавший свои полномочия другому лицу, обязан уведомить о том представляемого и сообщить ему необходимые сведения об указанном лице. В противном случае он отвечает за действия лица, которому передал полномочия, как за свои собственные.

Виды доверенности:

- разовая доверенность, выдаваемая доверителем на участия представителя по одному делу в одном суде;
- специальная доверенность, выдаваемая доверителем на ведение одного дела представителем во всех судебных инстанциях;
- общая доверенность, выдаваемая доверителем на ведение всех гражданских дел, затрагивающих интересы доверителя во всех судебных органах.

Объем полномочий представителя, в зависимости от объема его участия, также может иметь разные варианты (общие и специальные полномочия). Доверитель может выдать разовую, специальную или общую доверенность. Однако в соответствии со ст. 54 ГПК РФ в доверенности должно быть специально оговорено право представителя на подписание искового заявления, предъявле-

ние его в суд, передачу спора на рассмотрение третейского суда, предъявление встречного иска, полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера, признание иска, изменение предмета или основания иска, заключение мирового соглашения, передачу полномочий другому лицу (пере доверие), обжалование судебного постановления, предъявление исполнительного документа к взысканию, получение присужденного имущества или денег.

Данный перечень специальных полномочий является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Кроме того, как и любой другой участник гражданского процесса, представитель наделяется всеми гражданскими процессуальными правами и обязанностями, предусмотренными ГПК РФ (ст. 35), а именно:

- правом знакомиться со всеми материалами, которые имеются в деле, делать выписки из них, снимать копии;
- правом заявлять отводы составу суда, прокурору, секретарю судебного заседания;
- представлять доказательства, участвовать в исследовании доказательств;
- задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям и экспертам;
- заявлять ходатайства об истребовании доказательств, назначении экспертизы, обеспечении иска, приостановлении производства по делу и т. п.;
- давать устные и письменные объяснения суду, представлять свои доводы и соображения по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам;
- возражать против ходатайств, доводов и соображений других лиц, участвующих в деле;
- обжаловать решения и определения суда;
- пользоваться другими процессуальными правами, предоставленными законом.

Представитель может быть привлечен на любой стадии гражданского процессуального разбирательства и для решения любых вопросов. Таким образом, оказание услуг по судебному представительству может иметь различный объем участия, что определяет предмет договора:

1. *Представительство в полном объеме*, которое включает изучение имеющихся фактов, документов, других заслуживающих внимание обстоятельств; подготовку искового заявления (отзыва на исковое заявление); передачу документов в суд; контроль подготовки дела к судебному разбирательству; процессуальные контакты с судьей, ответчиком (его представителем); заявление ходатайств об истребовании доказательств, которые представитель не может получить самостоятельно без помощи суда; заявления об обеспечении иска (например, наложение ареста на имущество, запрещения совершать определенные действия); участие в судебном разбирательстве в пределах предоставленных полномочий; получение замечаний на протокол.

2. *Представительство интересов* на какой-либо стадии судебного разбирательства (что, тем не менее, также должно предусматривать полное использование процессуальных прав, способных повлиять на исход дела).

Доверенности от имени несовершеннолетних, не достигших 14 лет, а также от имени граждан, признанных в судебном порядке недееспособными, могут совершать их родители (усыновители) (ст. 28–29 ГК РФ).

В действующем гражданском законодательстве особое место занимают нормы о передоверии, прекращении доверенности и последствиях прекращения доверенности (ст. 187–189 ГК РФ). Законодательством установлено также, что передавший полномочия другому лицу должен известить об этом выдавшего доверенность и сообщить ему необходимые сведения о лице, которому переданы полномочия.

Подводя итоги, можно отметить, что в судах общей юрисдикции представительство регулируется ГПК РФ, ГК РФ и ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя, который совершает процессуальные действия от его имени и в его интересах. Представительство в гражданском процессе имеет большое значение и является важной гарантией в деле обеспечения защиты прав и свобод и законных интересов.

Вопросы для самоконтроля:

1. Виды представительства.
2. Полномочия представителя.
3. Порядок оформления полномочий представителя.
4. Понятие доверенности.
5. Виды доверенности.
6. Срок действия доверенности.

Глава 7. ИСК. ЭЛЕМЕНТЫ ИСКА

Учебные вопросы:

- 7.1. Понятие и сущность искового производства.
- 7.2. Понятие иска и право на иск.
- 7.3. Элементы иска.
- 7.4. Средства защиты ответчика против иска.
- 7.5. Распоряжение исковыми средствами защиты права.
- 7.6. Обеспечение иска.

7.1. Понятие и сущность искового производства

В соответствии со ст. 3 ГПК РФ заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обра-

тяться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов. Самое большое количество дел в судах общей юрисдикции рассматривается в порядке искового производства — это иски с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений (п. 1 ч. 1 ст. 22 ГПК РФ).

Исковое производство — это деятельность суда по рассмотрению и разрешению споров о праве, возникающих из правоотношений, урегулированных различными отраслями права.

Исковое производство — это основной вид гражданского судопроизводства. Сущность искового производства заключается в наличии спора о праве, в том, что суд проверяет наличие или отсутствие субъективного права, ввиду неопределенности, оспаривания или нарушения которого возник спор¹. Целью искового производства является защита гражданских прав путем их признания, присуждения к совершению определенных действий, прекращения или изменения правоотношения (ст. 12 ГК РФ). Для исковой формы защиты права характерны следующие признаки:

- 1) наличие материально-правового требования — иска;
- 2) наличие спора о субъективном праве;
- 3) наличие двух сторон с противоположными интересами, которые наделены законом определенными полномочиями, но являются юридически равноправными².

Основные черты исковой формы защиты права достаточно детально изучены в процессуальной науке и состоят в следующем:

- порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел последовательно определен нормами гражданского процессуального закона;
- лица, участвующие в деле, имеют право лично или через своих представителей участвовать в рассмотрении дела в заседании суда;
- лицам, участвующим в деле, закон предоставляет достаточные правовые гарантии, дающие им возможность влиять на ход процесса и добиваться вынесения законного решения;
- исковое производство носит состязательный характер³.

Исковое производство является универсальным по своей юридической природе. По общим правилам искового производства судом общей юрис-

¹ Гражданское процессуальное право России: учебник для вузов / под ред. М. С. Шакарян. М.: Былина, 1998. С. 142.

² Добровольский А. А. Исковая форма защиты права. Курс гражданского процессуального права. М., 1965. Т. 1. С. 410.

³ Гражданский процесс: учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. С. 117–118.

дикции рассматриваются и разрешаются дела особого производства (ч. 1 ст. 268 ГПК РФ), и в других производствах с особенностями, установленными ГПК РФ.

7.2. Понятие иска и право на иск

Иск — это процессуальное средство защиты интересов истца, процессуальное средство разрешения спора о праве между сторонами материально-правового отношения, определяющее способ защиты и форму производства по рассмотрению и разрешению гражданских дел в суде.

Единое понятие иска включает в себя две стороны: материально-правовую и процессуально-правовую.

Материально-правовая сторона иска — это притязание истца к ответчику с целью удовлетворения материально-правовых требований. Материально-правовая сторона иска определяет способ защиты, исходя из отраслевой принадлежности содержания правоотношений (семейные, жилищные и иные отношения).

Процессуально-правовая сторона иска — это обращение в суд с целью защиты нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса. Процессуально-правовая сторона иска определяет форму защиты, она регулируется нормами процессуального права: ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ.

Процессуальное законодательство устанавливает, что в исковом заявлении должно быть указано:

- в чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования (п. 4 ч. 2. ст. 131 ГПК РФ);
- требования истца к ответчику со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты (п. 4 ч. 2. ст. 125 АПК РФ);
- сведения о том, какие права, свободы и законные интересы лица, обратившегося в суд, или иных лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление, нарушены, или о причинах, которые могут повлечь за собой их нарушение (п. 4 ч. 2. ст. 125 КАС РФ);

Следовательно, законодатель воспринял двойственное понятие иска:

- 1) как способ защиты субъективного нарушенного права или угрозы такого нарушения (в материально-правовом смысле);
- 2) как формы, вида производства суда по рассмотрению и разрешению юридических дел (в процессуально-правовом смысле).

На основании изложенного, иск — это материально-правовое требование истца к ответчику, обращенное через суд первой инстанции с просьбой о защите своего права или охраняемого законом интереса.

С понятием «иск» тесно связано понятие «право на иск». Право на иск — это обеспеченная законом возможность обращаться к суду для защиты, восстановления нарушенного права или устранения неопределенности в праве.

Право на иск — это само спорное субъективное право, которое может быть принудительно осуществлено¹.

Право на иск имеет двусторонний характер:

1) с материально-правовой стороны право на иск означает *право на удовлетворение иска*;

2) с процессуально-правовой стороны — *право на предъявление иска*.

Право на удовлетворение иска при принятии искового заявления предполагается, а не проверяется, его наличие или отсутствие может быть установлено судом только в ходе судебного разбирательства.

Право на предъявление иска устанавливается судом при подаче иска в связи с наличием определенных предпосылок, которые в свою очередь подразделяются на общие предпосылки и специальные.

К *общим предпосылкам* права на предъявление иска относятся:

– наличие процессуальной правоспособности у истца (если исковое заявление подано недееспособным лицом, оно подлежит возвращению (п. 3 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ));

– подведомственность суду общей юрисдикции (если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, то суд откажет в принятии искового заявления (п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ));

– факт отсутствия вступившего в законную силу решения суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям или определения суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон (п. 2 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ);

– факт отсутствия ставшего обязательным для сторон и принятого по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решения третейского суда, за исключением случаев, если суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (п. 3 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ);

К *специальным предпосылкам* права на предъявление иска относятся:

– обязательное соблюдение досудебного порядка, установленного федеральным законом, для урегулирования данной категории споров или договоров (п. 1 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ).

В случае несоблюдения обязательного досудебного (претензионного) порядка разрешения спора судья возвращает исковое заявление.

Возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению истца в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям, если истцом будут устранены обстоятельства, препятствующие возбуждению дела (ст. 135 ГПК РФ).

¹ Гражданский процесс: учебник / под ред. В. В. Яркова. 8-е изд., перераб. и доп. М.; Берлин: Инфотропик Медиа, 2012. С. 251.

В случае обнаружения отсутствия одной из предпосылок в стадии судебного разбирательства производство по делу должно быть прекращено (ст. 220 ГПК РФ).

7.3. Элементы иска

Структура иска состоит из двух элементов: предмета и основания иска, которые позволяют производить индивидуализацию и классификацию исков.

В теории гражданского процесса под предметом иска понимается:

- определенное требование истца к ответчику, например о признании права авторства, восстановлении на работе, возмещении ущерба и т. д.¹;
- указанное истцом субъективное право, о котором он просит суд вынести решение одним из указанных выше способов²;
- оспариваемое право, обязанность, охраняемый законом интерес, правоотношение³;
- то, на что он направлен.

В действующем законодательстве подчеркнуто, что в исковом заявлении истец должен указать, в чем заключается нарушение либо угроза нарушения его прав, свобод или законных интересов истца и его требования (п. 4 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ). Соответственно право определения предмета иска принадлежит только истцу.

При определении предмета иска, прежде всего, следует отличать предмет иска от объекта иска (вещественного предмета в буквальном смысле). Например, требование о взыскании долга по договору займа будет являться предметом иска, а сами денежные средства будут являться объектом иска.

Под основанием иска понимаются обстоятельства, на которых истец основывает свои требования (п. 5 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ).

Статья 131 ГПК РФ предписывает, чтобы истец указывал в исковом заявлении обстоятельства, на которых он основывает свои требования. Исходя из смысла приведенной статьи, истец обязан привести юридические факты, подтверждающие его требования.

В большинстве случаев основанием иска служит сложный фактический состав, когда в него входят несколько юридических фактов, образующих основание иска.

В гражданском процессе юридические факты строятся на фактическом и правовом основании.

¹ Гражданский процесс: учебник / под ред. В. В. Яркова. 8-е изд., перераб. и доп. М.; Берлин: Инфотропик Медиа, 2012. С. 252.

² Гражданское процессуальное право России: учебник для вузов / под ред. М. С. Шакарян. М.: Былина, 1998. С. 142.

³ Завадская Л. Н. Гражданский процесс в схемах: учебное пособие. М.: Эксмо, 2006. С. 66.

Для того чтобы требование было удовлетворено, надо это требование основывать не только на фактах, но и на соответствующей норме права. Это означает, что, кроме юридических фактов, следует устанавливать и материально-правовую норму, составляющую правовое основание иска¹.

Фактическое основание иска — это совокупность юридических фактов, а правовое — указание на конкретную норму права, на которых основывается требование истца².

Некоторые авторы третьим элементом иска отмечают его содержание.

Например, П. М. Филиппов полагает, что третий элемент иска необходим, т. к. он носит вполне самостоятельный характер и не поглощается двумя первыми. Под содержанием иска надо понимать просьбу истца к суду о присуждении, признании или изменении (преобразовании) права³.

Таким образом, предмет иска определяется требованием истца к ответчику, а содержание иска — просьбой о способе судебной защиты.

7.4. Средства защиты ответчика против иска

В соответствии с принципом состязательности стороны в равной мере имеют право на судебную защиту. В силу принципа процессуального равноправия в ходе защиты своих интересов стороны используют равные процессуальные возможности, в которые входит: знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и другие права, предусмотренные ст. 35 ГПК РФ.

Гражданское процессуальное право предполагает также несение равных обязанностей и распределение ответственности; а также право вести дело лично или через представителя (ст. 48 ГПК РФ). Ответчик, как и истец, имеет право быть извещенным о начале процесса и о предъявляемых к нему требованиях, чтобы иметь возможность подготовиться к процессу (ст. 113, 132, 149 ГПК РФ).

При предъявлении исковых требований специфическими средствами защиты ответчика, корреспондирующими иску, являются:

- 1) *возражения против иска;*
- 2) *встречный иск.*

Возражения — это объяснение ответчика, обосновывающее неправомерность предъявленного к нему иска, это есть активная форма ответчика.

Возражения против иска подразделяются на две группы:

- 1) *материально-правовые возражения* (против заявленных истцом требований по существу);

¹ Гражданский процесс: учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. С. 170.

² Гражданский процесс: учебник / под ред. В. В. Яркова. 8-е изд., перераб. и доп. М.; Берлин: Инфотропик Медиа, 2012. С. 255.

³ Гражданский процесс: учебник / под ред. А. Г. Коваленко, А. А. Мохова, П. М. Филиппова. М.: Инфра-М, 2008. С. 170.

2) *процессуально-правовые возражения* (против правомерности возникновения или продолжения самого процесса).

Материально-правовые возражения ответчика направлены на опровержение данного иска по существу, при этом ответчик ссылается на нормы материального права.

Чтобы оспорить юридическую обоснованность иска (правовое основание), ответчик может утверждать и доказывать факты:

- 1) неправильного применения (толкования) нормативного акта;
- 2) отсутствия закона вследствие его признания недействительным или отмены;

Ответчик также вправе ссылаться на отсутствие всех или отдельных оснований иска, например:

- 1) отсутствие юридических фактов;
- 2) существование противоположных юридических фактов;
- 3) на то, что факты не являются юридическими.

Одним из способов защиты ответчика против предъявленного иска является ссылка на пропуск срока исковой давности, неправильную правовую оценку фактических обстоятельств дела.

Таким образом, основное значение материально-правовых возражений против иска — это приведение доводов, свидетельствующих об отсутствии субъективного права истца.

Материально-правовое возражение не следует путать с отрицанием. При простом отрицании ответчик не доказывает новых материально-правовых юридических фактов, тем не менее, оно не лишено юридического смысла, так как демонстрирует позицию ответчика относительно заявленного требования.

Процессуально-правовые возражения против иска могут состоять в указании ответчиком на следующие доводы:

- 1) отсутствие права на предъявление иска;
- 2) нарушение истцом порядка предъявления иска;
- 3) наличие оснований для приостановления производства по делу (ст. 215 ГПК РФ);
- 4) наличие оснований для прекращения производства по делу (ст. 220 ГПК РФ);
- 5) наличие оснований для оставления заявления без рассмотрения (ст. 222 ГПК РФ).

Например, для прекращения производства по делу ответчику необходимо указать на следующие обстоятельства:

- дело не подлежит рассмотрению и разрешению в суде в порядке гражданского судопроизводства;
- имеется вступившее в законную силу и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон;

– имеется ставшее обязательным для сторон, принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда.

– смерть гражданина, являвшегося одной из сторон по делу, спорное правоотношение не допускает правопреемство или ликвидация организации, являвшейся одной из сторон по делу, завершена.

Таким образом, процессуально-правовые возражения — это объяснения, направленные против рассмотрения дела, мотивированные неправомерностью возникновения или продолжения гражданского процесса¹.

Встречный иск

Ответчик вправе до вынесения решения судом предъявить к истцу встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском. Предъявление встречного иска осуществляется по общим правилам (ст. 137 ГПК РФ).

Встречный иск — это материально-правовое требование ответчика к истцу, заявленное для совместного рассмотрения с первоначальным иском.

Встречный иск предъявляется ответчиком для защиты против первоначального иска. Предъявляя встречный иск, ответчик добивается отклонения требований истца либо зачета своих требований.

Встречный иск носит самостоятельный характер. В связи с этим возможен отказ как в основном, первоначально предъявленном иске, так и во встречном иске. Суд обязан в любом случае разрешить встречный иск, даже если не вынесено решения по первоначальному иску.

Совместное рассмотрение в одном процессе первоначального и встречного исков имеет ряд преимуществ. Прежде всего, это способствует экономии процессуальных средств по конкретному делу. В то же время такое рассмотрение служит гарантией защиты прав, как истца, так и ответчика, гарантией правильности разрешения их спора, исключает возможность вынесения противоречивых решений по конкретному делу.

Правила предъявления встречного иска имеют определенную последовательность. Ответчик может предъявить встречный иск до того момента, пока суд не удалится в совещательную комнату для вынесения решения по делу.

Стороны при предъявлении встречного иска меняются процессуальным положением, истцом становится ответчик, а место ответчика по встречному иску занимает истец по первоначальному требованию.

Поскольку право предъявления встречного иска — важнейшее диспозитивное право ответчика, то судья в порядке подготовки дела к судебному разбирательству, разъясняя сторонам их процессуальные права и обязанности, должен называть среди них право предъявления встречного иска. В необходимых случаях это же право должно быть разъяснено ответчику в ходе судебного разбирательства.

¹ Гражданское процессуальное право России: учебник для вузов / под ред. М. С. Шакарян. М.: Былина, 1998. С. 159.

Для предъявления встречного иска закон устанавливает особое правило подсудности. В соответствии с законом встречный иск независимо от его подсудности принимается для его совместного рассмотрения в суде по месту рассмотрения первоначального иска (ч. 2 ст. 31 ГПК РФ).

Ответ на заявленное встречное требование должен быть дан в судебном решении одновременно с ответом по первоначально заявленному иску истца. При этом удовлетворение встречного иска влечет за собой отказ либо уменьшение в удовлетворении первоначального иска. Стороны могут заключить мировое соглашение, как по первоначальному, так и по встречному иску в процессе рассмотрения спора.

Закон предусматривает определенные условия принятия встречного иска:

- 1) встречное требование направлено к зачету первоначального требования;
- 2) удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворения первоначального иска;
- 3) между встречным и первоначальным исками имеется взаимная связь, и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров (ст. 138 ГПК РФ).

Для принятия встречного иска достаточно одного из условий, предусмотренных законом. Как правило, встречный иск подлежит принятию к производству для совместного рассмотрения с первоначальным иском, если он направлен к зачету или к исключению удовлетворения первоначального требования.

7.5. Распоряжение исковыми средствами защиты права

В соответствии с принципом диспозитивности гражданского процессуального права стороны имеют права распоряжаться *предметом спора*, тем самым они могут влиять на ход процесса, изменять его движение и направленность. Такие изменения в исковом производстве имеют существенное значение в процессе и допускаются при определенных условиях, установленных процессуальным законодательством¹.

К формам распоряжения исковыми средствами защиты права относятся:

- 1) изменение основания иска;
- 2) изменение предмета иска;
- 3) изменение размера исковых требований;
- 4) отказ от иска;
- 5) соединение и разъединение исковых требований;
- 6) признание иска;
- 7) заключение мирового соглашения.

Истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска; ответчик вправе признать иск; стороны могут окончить дело мировым соглашением (ч. 1 ст. 39 ГПК РФ).

¹ Гражданское процессуальное право России: учебник для вузов / под ред. М. С. Шакарян. М.: Былина, 1998. С. 164.

Изменение основания иска. В соответствии с ч. 1 ст. 39 ГПК РФ истец вправе изменить основание иска путем:

- замены первоначально указанных обстоятельств;
- исключения некоторых из заявленных обстоятельств;
- внесения дополнительных обстоятельств.

Например, требование о признании оспоримой сделки недействительной может быть заявлено по самым различным основаниям, первоначально истец мог указать в качестве основания иска то обстоятельство, что сделка, о признании недействительной которой заявлен иск в суд, была заключена под влиянием заблуждения (ст. 178 ГК РФ), а затем — в связи со стечением тяжелых обстоятельств (ст. 179 ГК РФ)¹.

Изменение предмета иска — замена первоначально указанного истцом требования другим. Например, изменение предмета иска может производиться в случае, когда вместо первоначального требования о признании сделки недействительной как оспоримой заявляется требование о применении последствий ничтожной сделки².

Изменение размера исковых требований. Например, когда первоначально иск заявляется только о взыскании части суммы долга и неустойки, а затем, после того как правомерность заявленных требований становится очевидной истец увеличивает размер своих требований. Порядок реализации указанных правомочий истца подчиняется общим правилам процессуального регламента³.

При изменении основания или предмета иска, увеличении размера исковых требований течение срока рассмотрения дела начинается со дня совершения соответствующего процессуального действия (ч. 3 ст. 39 ГПК РФ).

Отказ от иска представляет собой распорядительное действие истца, направленное на прекращение производства по делу. Суд не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц (ч. 2 ст. 39 ГПК РФ).

Отказ от иска может быть полным или частичным. Полный отказ от иска влечет за собой прекращение производства по делу (ст. 220 ГПК РФ) и исключает возможность повторного обращения истца по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.

Соединение и разъединение исковых требований

Истец вправе соединить в одном заявлении несколько исковых требований, связанных между собой (ч. 1 ст. 151 ГПК РФ).

¹ Гражданский процесс: учебник / под ред. В. В. Яркова. 8-е изд., перераб. и доп. М., Берлин: Инфотропик Медиа, 2012. С. 273.

² Там же. С. 273.

³ Там же. С. 273.

Такое соединение часто оказывается целесообразным и полезным для рассмотрения дела и положительно влияет на ход процесса, поскольку служит интересам наиболее полного и быстрого рассмотрения дела¹.

Рассмотрение нескольких связанных между собой требований в одном производстве способствует правильному разрешению дела, устраняет возможность вынесения противоречивых судебных решений².

В институте соединения исков выделяют объективное соединение, субъективное соединение и соединение в силу закона.

Объективное соединение может происходить по инициативе истца (ч. 1 ст. 151 ГПК РФ) или по инициативе суда (ч. 4 ст. 151 ГПК РФ). В этом случае соединение происходит по предмету спора.

Объективное соединение исков, т. е. соединение для рассмотрения в одном процессе различных объектов (предметов) спора, имеет место тогда, когда в одном исковом заявлении соединяются несколько исковых требований к одному и тому же ответчику, а *субъективное соединение исков* — когда на один и тот же объект спора предъявляют требование нескольким лицам или когда по одному и тому же исковому требованию привлекаются несколько ответчиков³.

Соединение в силу закона происходит в случаях, прямо предусмотренных законом. Например, при рассмотрении дела о лишении родительских прав суд решает вопрос о взыскании алиментов на ребенка с родителей (одного из них), лишенных родительских прав (ч. 3 ст. 70 СК РФ).

Закон предусматривает также возможность *разъединения исков*.

Судья, принимающий исковое заявление, вправе выделить одно или несколько из соединенных истцом исковых требований в отдельное производство, если признает, что отдельное рассмотрение их более целесообразно (ч. 2 ст. 151 ГПК РФ).

Вопрос о соединении или разъединении исков разрешается судом (судьей) из суждений процессуальной экономии.

Признание иска — это высказанное в суде безоговорочное согласие ответчика на удовлетворение искового требования, направленное на окончание процесса путем вынесения благоприятного для истца судебного решения.

Признание иска есть распорядительное действие ответчика, направленное на прекращение производства по делу, в связи с признанием обоснованности искового требования.

Признание иска — это субъективное право ответчика, выраженное в его свободном волеизъявлении.

При признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований (ч. 3 ст. 173 ГПК РФ).

¹ Гражданский процесс: учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. С. 75.

² Там же. С. 157.

³ Там же. С. 238.

Заключение мирового соглашения в рамках судебного процесса осуществляется под контролем суда при условии соблюдения процессуальных норм и положений.

Мировое соглашение может быть заключено на любой стадии гражданского процесса, начиная от первой — возбуждение гражданского дела, до последней стадии — исполнительное производство.

Мировое соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый сторонами спора на взаимосогласованных ими условиях и подлежащий обязательному утверждению судом¹.

Существенные элементы мирового соглашения:

- 1) направлено на окончание судебного дела (ч. 1 ст. 39 ГПК РФ);
- 2) внесено в протокол судебного заседания (ч. 1 и п. 8 ч. 2 ст. 229 ГПК РФ);
- 3) удостоверено и утверждено судом (ч. 2 ст. 39, ст. 173 ГПК РФ);
- 4) оформлено определением суда о прекращении производства по делу (ст. 220 ГПК РФ);
- 5) может быть заключено только сторонами спорного материального правоотношения;
- 6) должно быть четким и определенным.

Мировое соглашение представляет собой одновременно юридический факт материального (как гражданско-правовая сделка) и процессуального права (как окончание судебного процесса).

7.6. Обеспечение иска

Обеспечение иска — действия суда или судьи, направленные на применение предусмотренных законом мер, гарантирующих надлежащее исполнение решения о присуждении².

По заявлению лиц, участвующих в деле, судья или суд может принять меры по обеспечению иска (ч. 1 ст. 139 ГПК РФ). Обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда (ч. 2 ст. 139 ГПК РФ).

О принятии мер по обеспечению иска судья или суд выносит определение (ст. 141 ГПК РФ).

Обеспечение иска возможно как по искам о присуждении, так и по искам о признании. Так, меры по обеспечению иска могут оказаться необходимыми по искам о признании авторских и (или) смежных прав (ст. 144.1 ГПК РФ).

При подготовке дела к судебному разбирательству судья принимает меры по обеспечению иска (п. 12 ч. 1 ст. 150 ГПК РФ).

¹ Там же. С. 279.

² Гражданское процессуальное право России: учебник для вузов / под ред. М. С. Шакарян. М.: Былина, 1998. С. 172.

В соответствии с ч. 1 ст. 140 ГПК РФ мерами по обеспечению иска могут быть:

- 1) наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или других лиц;
- 2) запрещение ответчику совершать определенные действия;
- 3) запрещение другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора, в том числе передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства;

3.1) возложение на ответчика и других лиц обязанности совершить определенные действия, касающиеся предмета спора о нарушении авторских и (или) смежных прав, кроме прав на фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в информационной телекоммуникационной сети «Интернет»;

4) приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении имущества от ареста (исключении из описи);

5) приостановление взыскания по исполнительному документу, оспариваемому должником в судебном порядке.

В необходимых случаях судья или суд может принять иные меры по обеспечению иска. Судьей или судом может быть допущено несколько мер по обеспечению иска.

Меры по обеспечению иска должны быть соразмерны заявленному истцом требованию (ч. 3 ст. 140 ГПК РФ).

Таким образом, иск — это материально-правовое требования истца к ответчику, обращенное через суд о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов.

Вопросы для самоконтроля:

1. Две стороны иска.
2. Элементы иска.
3. Условия принятия встречного иска.
4. Порядок заключения мирового соглашения между сторонами.
5. Порядок и последствия отказа от иска.
6. Меры по обеспечению иска.
7. Условия соединения и разъединения исковых требований.

Глава 8. КЛАССИФИКАЦИЯ ИСКОВ

Учебные вопросы:

- 8.1. Институт классификации исков.
- 8.2. Процессуально-правовая классификация исков.
- 8.3. Материально-правовая классификация исков.
- 8.4. Классификация исков по характеру защищаемых интересов.

8.1. Институт классификации исков

В институте классификации исков существует несколько систем группирования:

- 1) процессуально-правовая;
- 2) материально-правовая;
- 3) по характеру защищаемого интереса.

Процессуально-правовая система классификации исков подразделяет иски по предмету иска. В основание процессуально-правовой классификации положен способ судебной защиты.

В зависимости от способа защиты права или законного интереса (предмета или содержания) различают иски:

- о присуждении;
- о признании;
- преобразовательные.

Иски о присуждении представляют собой требования о совершении ответчиком определенных действий или воздержания от них.

Например, истец просит взыскать с ответчика денежную сумму по договору займа. Иски о присуждении принято называть исполнительными, потому что по решению суда в данном случае выдается исполнительный лист.

Иски о признании представляют собой требования о подтверждении наличия или отсутствия прав или законных интересов (правового отношения). Иски о признании принято называть установительными, так как они направлены на установление наличия или отсутствия спорного правоотношения.

Следует отличать иски о признании (исковое производство) от заявлений об установлении юридических фактов (особое производство).

Иски о признании призваны устранить неопределенность в праве. В случае подтверждения наличия правоотношений иски о признании именуются положительными. Например, иск о признании права собственности на жилое помещение, или признание авторского права. Если истец обращается к суду с просьбой подтвердить отсутствие определенного правоотношения, то иск о признании именуют отрицательным. Например, иск о признании брака недействительным.

Иски о признании имеют, как правило, преюдициальное значение. Например, после признания истца собственником жилого помещения следует иск о выселении ответчика из квартиры.

Преобразовательные иски представляют собой требования об изменении или прекращении спорного правоотношения, т. е. его преобразование. Например, иски о расторжении брака, т. е. прекращении брачных отношений.

По **материально-правовому признаку** иски классифицируются по материальным отраслям права. Например, иски, вытекающие из трудовых, жилищных, гражданских, семейных и других правоотношений. Такую классифика-

цию можно продолжить по подотраслям, институтам, субинститутам и т. д. Это имеет принципиальное значение для проведения статистических исследований при изучении судебной практики по отдельным категориям гражданских дел.

По характеру защищаемых интересов различают иски:

- личные;
- в защиту публичных интересов;
- в защиту прав других лиц;
- о защите неопределенного круга лиц;
- групповые иски;
- косвенные иски.

Личные иски направлены на защиту истцом своих собственных интересов по спорному материальному правоотношению. Они составляют основную часть дел, разрешаемых судами общей юрисдикции.

По искам в защиту публичных интересов выгодоприобретателем предполагается общество в целом или государство, так как невозможно определить конкретного выгодоприобретателя.

Иски в защиту прав других лиц направлены на защиту не самого истца, а других лиц в установленных законом случаях. Например, иски, подаваемые органами опеки и попечительства в защиту прав несовершеннолетних детей.

Иски о защите неопределенного круга лиц направлены на защиту интересов группы граждан, полный персональный состав которой на момент возбуждения дела неизвестен.

Групповые иски направлены на защиту интересов определенной группы граждан без специального уполномочия. Предполагается, что сама процедура разбирательства, связанная с необходимостью оповещения и выявления участников группы, позволяет к вынесению судебного решения сделать состав группы персонифицированным.

Косвенные иски направлены на защиту интересов группы лиц, персональный состав которой заранее определен. Они призваны, в первую очередь, защищать интересы субъектов корпоративных отношений.

8.2. Процессуально-правовая классификация исков

Процессуально-правовая классификация исков имеет основное значение в гражданском процессуальном праве. В её основу положен способ судебной защиты, т. е. содержание иска.

Как было сказано выше, при процессуально-правовой классификации исков выделяются иски:

- о присуждении;
- о признании;
- об изменении или прекращении правоотношений (преобразовательные иски).

Иск о присуждении характеризуется тем, что истец просит признать за ним определенное субъективное право, обязать ответчика соответственно этому

признанному праву совершить определенные действия (передать денежные средства, освободить помещение и т. д.)¹ или воздержаться от них.

Иск о присуждении может быть направлен и на то, чтобы ответчик воздержался от действий, нарушающих права истца. Такие иски называются исками о воспреещении².

Нередко исковые требования о признании и о присуждении могут сочетаться в одном исковом заявлении, например о признании сделки купли-продажи жилого помещения недействительной и выселении из него прежних собственников³.

Обращение в суд за защитой права в виде присуждения обычно вызывается тем, что должник оспаривает право истца, не исполняя своих обязанностей. Таким образом, иском о присуждении, или исполнительным иском, называется иск, направленный на принудительное исполнение подтвержденной судом обязанности ответчика. Истец требует не только признания за ним определенного субъективного права, но и присуждения ответчика к совершению конкретных действий в свою пользу⁴.

Иски о присуждении служат принудительному осуществлению материально-правовых обязанностей, которые не исполняются добровольно или исполняются ненадлежащим образом.

Предметом иска о присуждении является право истца требовать от ответчика совершения действия в пользу истца или воздержания от совершения какого-либо действия. Например, требование о восстановлении на работе при незаконном увольнении, т. е. восстановление трудовых прав. Таким образом, предметом иска о присуждении является субъективное право, т. е. право на иск в материально-правовом смысле.

Основанием иска о присуждении являются юридические факты:

- во-первых, факты, связанные с возникновением самого права (например, факт заключения договора займа);
- во-вторых, факты, свидетельствующие о том, что это право нарушено (например, истечение срока и невыполнение обязательств по договору займа), т. е. факты, связанные с возникновением права на иск (наступление срока по обязательствам).

Содержание иска о присуждении выражается в обращении истца к суду о судебной защите (восстановление на работе, выселение и т. п.).

¹ Гражданский процесс: учебник / под ред. В. В. Яркова. 8-е изд., перераб. и доп. М., Берлин: Инфотропик Медиа, 2012. С. 258.

² Гражданский процесс: учебник / под ред. М. К. Треушников. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. С. 170.

³ Гражданский процесс: учебник / под ред. В. В. Яркова. 8-е изд., перераб. и доп. М., Берлин: Инфотропик Медиа, 2012. С. 258.

⁴ Гражданское процессуальное право России: учебник для вузов / под ред. М. С. Шакарян. М.: Былина, 1998. С. 146.

Иском о признании является требование, направленное на подтверждение судом наличия или отсутствия права или правоотношения. По искам о признании судом констатируется (устанавливается) существование или отсутствие спорного правового отношения. Иски о признании называются установительными исками.

Предметом иска о признании может быть правоотношение, как с его активной стороны (субъективного права), так и со стороны пассивной (обязанности). Например, возможен иск о признании права пользования жилой площадью, о признании авторского права или иск о признании обязанности вносить арендную плату.

Иск о признании, направленный на подтверждение существования права или правоотношения, называется положительным (позитивным) иском о признании (например, иск о признании права собственности). Иск о признании направленный на подтверждение отсутствия права или правоотношения называется отрицательным (негативным) иском о признании (например, признание недействительности сделки).

Основанием положительного иска о признании являются факты, с которыми истец связывает возникновение спорного правоотношения.

Основание отрицательного иска о признании образуют факты, вследствие которых спорное правоотношение, по утверждению истца, не могло возникнуть (например, отсутствие свободной воли при заключении сделки).

Содержанием иска о признании является обращение к суду с просьбой вынести решение о признании наличия или отсутствия права (правоотношения), указанного истцом (признать сделку недействительной, признать право на жилую площадь и т. п.).

Иски о признании как средство защиты субъективных прав имеют большое практическое значение. Решения судов по искам о признании имеют предупреждающее (превентивное, профилактическое) действие и служат важной гарантией защиты прав, свобод и законных интересов.

В теории гражданского процессуального права иски о признании и о признании называют «декларативными».

По мнению М.С. Шакарян, *преобразовательными исками* называются иски, направленные на изменение или прекращение существующего с ответчиком правоотношения. Преобразовательный иск направлен на вынесение судебного решения, которым должно быть внесено нечто новое в существующее между сторонами правовое отношение. Поэтому преобразовательный иск называют и *конститутивным*, или иском о преобразовательном (конститутивном) решении¹.

По мнению В. В. Яркова, под преобразовательными исками понимаются иски о прекращении, изменении, а в ряде случаев и о возникновении нового

¹ Гражданское процессуальное право России: учебник для вузов / под ред. М. С. Шакарян. М.: Былина, 1998. С. 149.

материального правоотношения. Судебное решение в подобном случае выступает в качестве юридического факта материального права, которое изменяет структуру материального правоотношения, например, иск о признании брака недействительным¹.

Иное видение на значение преобразовательных исков в гражданском процессе имеет М. С. Шакарян, которая пишет, что важнейшая черта всех преобразовательных (конститутивных) решений и исков заключается в том, что суд может выносить такие решения только в случаях, указанных законом, если имеются налицо те факты, с которыми закон связывает возникновение права на изменение или прекращение правоотношения. В особенности это важно подчеркнуть в отношении регламентирующих решений, всегда подчиненных действующим нормам материального права. Этим они отличаются от декларативных решений, выносимых в общем порядке, определенном процессуальными законами. Преобразовательные решения не создают правоотношение между истцом и ответчиком, а прекращают существовавшее или вносят в него изменения, установив факты, с возникновением которых у истца появилось право в одностороннем порядке на такие изменения².

Предметом преобразовательного иска служит право истца односторонним волеизъявлением прекратить или изменить правоотношение (например, требовать расторжения договора).

Основание преобразовательного иска иногда состоит из совокупности фактов:

- факты, с которыми связано возникновение правоотношения, подлежащего изменению или прекращению (фактическое основание), например, в иске о расторжении договора купли-продажи ввиду недостатков товара;

- факты, с которыми связана возможность осуществления преобразовательного правомочия на изменение или прекращение правоотношения (правовое основание), например, наличие в товаре недостатков.

Среди преобразовательных исков имеются такие, в которых основание иска не содержит фактов двоякого значения ввиду того, что право требовать преобразования в этих случаях имеется у истца всегда, как постоянное правомочие, в составе правоотношения. Например, право на выдел имущества из общей собственности принадлежит участнику права общей собственности всегда (ч. 2 ст. 252 ГК РФ)³.

Содержанием преобразовательного иска является обращение к суду с просьбой вынести решение о прекращении или изменении правоотношения (например, о расторжении брака, разделе общего имущества).

¹ Гражданский процесс: учебник / под ред. В. В. Яркова. 8-е изд., перераб. и доп. М., Берлин: Инфотропик Медиа, 2012. С. 258.

² Гражданское процессуальное право России: учебник для вузов / под ред. М. С. Шакарян. М.: Былина, 1998. С. 151.

³ Там же. С. 152.

Конститутивные (преобразовательные) иски отличаются от декларативных исков (о присуждении, признании) по предмету и содержанию. Предметом преобразовательных исков является право истца на изменение или прекращение правоотношения, которое в соответствии с законом может быть изменено или прекращено только по решению суда (например, расторжение брака). Предметом исков о признании является само оспариваемое право (например, право собственности). Отсюда следует, что различия по содержанию исков о признании, о присуждении и преобразовательных исков заключаются в способах судебной защиты.

8.3. Материально-правовая классификация исков

Система материально-правовой классификации исков строится в зависимости от характера спорного материального правоотношения, являющегося предметом той или иной отрасли материального права. Так выделяются иски, возникающие из гражданских, трудовых, семейных, земельных и иных правоотношений.

Практическое значение материально-правовой классификации исков В. В. Ярков видит в следующем:

- во-первых, она лежит в основе судебной статистики, и по количеству тех либо иных дел в судах, увеличению их числа или уменьшению можно проследить состояние конкретных социальных процессов;
- во-вторых, на ее основании осуществляется обобщение судебной практики по отдельным категориям гражданских дел, принимаются постановления Пленума ВС РФ;
- в-третьих, материально-правовая классификация исков положена в основание многих научных и прикладных исследований или справочной литературы по методике ведения дел в суде и доказыванию¹.

М. С. Шакарян представляет материально-правовую классификацию ввиду ряда особенностей рассмотрения отдельных категорий дел, возникающих из различных материально-правовых отношений (например, особый порядок предъявления исков по трудовым спорам, претензионный порядок по искам о возмещении вреда к транспортным предприятиям)².

Общее мнение процессуалистов заключается в том, что материально-правовая классификация положена в основу судебной статистики, используется с целью совершенствования судебной практики, применяется в научных исследованиях в сфере гражданского процессуального права.

¹ Гражданский процесс: учебник / под ред. В. В. Яркова. 8-е изд., перераб. и доп. М., Берлин: Инфотропик Медиа, 2012. С. 259.

² Гражданское процессуальное право России: учебник для вузов / под ред. М. С. Шакарян. М.: Былина, 1998. С. 153.

8.4. Классификация исков по характеру защищаемых интересов

Основой для классификации исков, по мнению некоторых авторов, является характер защищаемых интересов¹. По мнению В. В. Яркова, иски следует классифицировать по новому критерию — по характеру защищаемых интересов, в зависимости от того кто является выгодоприобретателем, а именно:

- 1) иски личные;
- 2) иски в защиту публичных и государственных интересов;
- 3) иски в защиту прав других лиц;
- 4) групповые иски;
- 5) производные (косвенные) иски².

Личные иски направлены на защиту истцом своих прав, свобод и законных интересов. Личные иски составляют основной объем рассматриваемых дел в судах общей юрисдикции.

Иски в защиту публичных и государственных интересов направлены на защиту интересов государства либо интересов общества, например, прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований (ч.1 ст. 45 ГПК РФ).

Иски в защиту прав других лиц направлены на защиту не самого истца, а других лиц, например, в случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе. Заявление в защиту законных интересов недееспособного или несовершеннолетнего гражданина в этих случаях может быть подано независимо от просьбы заинтересованного лица или его законного представителя (ч. 1 ст. 46 ГПК РФ). Лицо, в интересах которого дело начато по заявлению лиц, обращающихся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, извещается судом о возникшем процессе и участвует в нем в качестве истца (ч. 2 ст. 38 ГПК РФ).

Групповые иски — иски в защиту неопределенного круга лиц направлены на защиту интересов многочисленной группы лиц с однородными требованиями, персональный состав которой не определен к моменту подачи искового заявления, например иски в защиту прав потребителей.

¹ Журбин Б. А. Процессуальные особенности рассмотрения судами дел по групповым и производным искам: монография. М.: Юрлитинформ, 2012. — 199 с.; Батаева Н. С. Судебная защита прав и интересов неопределенного круга лиц: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999. — 32 с.; Аболонин Г. О. Групповые иски. М.: Норма, 2001. — 256 с.

² Гражданский процесс: учебник / под ред. В. В. Яркова. 8-е изд., перераб. и доп. М., Берлин: Инфотропик Медиа, 2012. С. 259.

Некоторые ученые считают, что модель группового иска способствует правильному и своевременному рассмотрению и разрешению определенной категории дел по однородным искам в одном производстве¹.

Основными признаками группового иска являются:

- 1) многочисленность лиц, чьи права и интересы нарушены ответчиком;
- 2) наличие общего ответчика (ответчиков);
- 3) однородность исковых требований².

Судебное разбирательство по групповому иску допустимо без участия одного или нескольких участников неопределенной группы лиц без учета их надлежащего извещения и отсутствия просьбы о рассмотрении без их участия.

Кроме того, по мнению тех же авторов, рациональность групповых исков заключается в следующем:

- в экономической целесообразности рассмотрения большого количества требований с небольшой ценой иска;
- в процессуальной экономии;
- в целесообразности и оправданности института представительства;
- в достижении социального эффекта при осуществлении защиты интересов частного и публичного характера одновременно. Например, защита неопределенного круга лиц предусмотрена в ст. 46 ФЗ «О защите прав потребителей»: орган государственного надзора, органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) вправе предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей.

При удовлетворении такого иска суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

Однако, обосновывая теорию существования группового иска, сами сторонники этой позиции указывают, что групповой иск представляет собой своеобразный синтез двух процессуальных понятий — соучастия и представительства³.

Другим ученым, представляется, что предлагаемая классификация исков не получила должного научного обоснования, нецелесообразно вводить предлагаемые критерии в институт классификации исков, поскольку это приведет к усложнению и без того сложных вопросов теории исковой формы защиты права. Поэтому нельзя не согласиться с тем, что существенных уточнений требу-

¹ Там же. С. 259.

² Лукашова М. Д. Проблемы исков в защиту интересов неопределенного круга лиц и групповых исков // Проблемы доступности и эффективности правосудия в арбитражном и гражданском судопроизводстве: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Москва 31 января — 1 февраля 2001 г. М.: Лиджист, 2001. С. 186–192.

³ Колесов П. П. Групповые иски в США. М.: Городец-издат, 2004. С. 13.

ет теория косвенных (производных) исков, равно как и теория корпоративных групповых исков¹.

Косвенными называются иски участников корпорации к лицам, занимающим ответственное положение в органах управления корпорацией, предъявленные в защиту интересов корпорации².

Производные (косвенные) иски являются новым способом частноправовой защиты прав акционеров, участников и учредителей хозяйственных обществ и товариществ, а также самих обществ³.

Косвенные иски занимают особое место в системе исковой защиты прав. По косвенному иску в случае его удовлетворения прямым выгодоприобретателем является само общество, в пользу которого взыскивается присужденное. Выгода самих акционеров является косвенной, поскольку в свою пользу они лично ничего не получают, за исключением возмещения со стороны ответчика понесенных ими по делу судебных расходов в случае выигрыша дела⁴.

Краткая характеристика новых оснований для классификации исков по характеру защищаемых интересов и выделение в связи с этим групповых и косвенных исков как самостоятельного объекта юридического анализа показывает необходимость дальнейшего развития частноправовых способов защиты в сфере гражданского оборота. Если значительная часть проблем защиты прав переходит из сферы публичного права в сферу частного права, то процессуальное законодательство должно обеспечивать правовые механизмы, наделяющие заинтересованных лиц необходимым юридическим инструментарием для этого⁵.

Таким образом, в теории гражданского процессуального права существуют две классификации исков: по материально-правовому и процессуально-правовому признакам.

Основное значение имеет классификация исков по процессуально-правовому признаку.

Вопросы для самоконтроля:

1. Системы классификации исков.
2. Виды исков.
3. Иски личные.
4. Иски в защиту публичных и государственных интересов.
5. Иски в защиту прав других лиц.
6. Групповые иски.
7. Производные (косвенные) иски.

¹ Осокина Г. Л. Иск (теория и практика). М.: Городец, 2000. С. 89–103.

² Гражданский процесс: учебник / Н. М. Коршунов, Ю. Л. Мареев. М.: Омега-Л, 2006. С. 207.

³ Гражданский процесс: учебник / под ред. В. В. Яркова. 8-е изд., перераб. и доп. М., Берлин: Инфотропик Медиа, 2012. С. 264.

⁴ Там же. С. 265.

⁵ Там же. С. 268-

Глава 9. ДОКАЗЫВАНИЕ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

Учебные вопросы:

- 9.1. Понятие и этапы судебного доказывания.
- 9.2. Предмет доказывания. Основания освобождения от доказывания.
- 9.3. Понятие судебных доказательств и их классификация.

9.1. Понятие и этапы судебного доказывания

Судебное доказывание — это урегулированный нормами гражданского процессуального права процесс (путь) движения от вероятных суждений к истинному знанию, обеспечивающему вынесение законных и обоснованных судебных решений. Иными словами, судебное доказывание рассматривают, в первую очередь, как судебное познание, т. е. как вид познания, имеющий свои особенности и закономерности.

Судебное доказывание проходит определенные этапы (совокупности действий):

- определение предмета доказывания по делу;
- получение доказательств (за счет их представления и собирания);
- исследование доказательств;
- оценка доказательств.

Субъектами доказывания являются те участники гражданского процесса, которые своими инициативными действиями способствуют подтверждению или опровержению исковых требований.

Субъекты гражданских процессуальных правоотношений занимают различное правовое положение, наделены неодинаковым кругом процессуальных прав и обязанностей. Субъектами доказывания по гражданскому делу являются стороны как самые заинтересованные участники доказательственного процесса (ч. 1 ст. 57 ГПК РФ).

К субъектам доказывания можно отнести и суд. Он определяет: какие обстоятельства имеют значение для дела; какой стороне надлежит их доказывать; выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались. Суд решает, имеют ли доказательства отношение к делу и соответственно принимать их или нет. Именно на суде лежат обязанности по реализации задач гражданского судопроизводства (ст. 2 ГПК РФ), оценке доказательств (ст. 67 ГПК РФ), вынесению законного и обоснованного решения (ст. 195 ГПК РФ). Для этого суд наделяется достаточными полномочиями (ч. 2 ст. 56, ст. 57, 67, 79, 196 ГПК РФ).

Для разрешения поставленных вопросов и выделения субъектов доказывания в ряду других участников разрешаемого дела необходимо (с позиций не только законодательства, но и правовой доктрины) определить квалифицирующие признаки субъекта доказывания. Такими признаками считаются:

- наличие обязанности по доказыванию;
- право на постоянное участие в доказывании;
- наличие материально-правовой и (или) процессуальной заинтересованности в исходе дела.

Рассмотрим наличие таких признаков у субъектов гражданского судопроизводства.

Суд — обязательный субъект любого гражданского процессуального правоотношения. Его процессуальные действия являются основными юридическими фактами, влияющими на динамику процессуальных отношений.

По поводу отнесения суда к субъектам доказывания было высказано две позиции.

Первая позиция сводится к признанию суда субъектом доказывания. В качестве основного аргумента указывается неразрывная взаимосвязь между судебным доказыванием и судебным познанием. Процессуальная деятельность суда не позволяет исключить его из числа субъектов гражданского процессуального доказывания.

Согласно второй позиции суд не является субъектом доказывания, поскольку он не доказывает, а решает. Данная позиция обусловлена пониманием судебного доказывания только как процессуальной деятельности.

Суд наделен комплексом прав по доказыванию (ч. 2 ст. 56, ст. 57, 67 ГПК РФ и др.), позволяющих ему выполнить предписанные законом обязанности и разрешить дело, защитить нарушенные или оспариваемые права заинтересованных лиц. Имеются у суда и обязанности по определению предмета доказывания, относимости, допустимости доказательств и т. д. Все они направлены на реализацию его главной обязанности — вершить правосудие. Суд не может уклониться от участия в доказывании и от выполнения тех процессуальных действий, которые на него возложены законом. Поэтому судебное доказывание целесообразнее рассматривать как деятельность не только сторон и других лиц, участвующих в деле, но и суда.

Лица, участвующие в деле, наделены правом принимать активное участие при рассмотрении судом всех возникающих материальных и процессуальных вопросов по делу.

Гражданское процессуальное законодательство закрепляет круг их правомочий: право знакомиться с материалами дела, представлять доказательства, участвовать в исследовании доказательств. Данные правомочия свидетельствуют о наличии права на участие в доказывании. Кроме того, на этих лиц возлагаются процессуальные обязанности, в частности бремя доказывания. Так, истец доказывает факты основания иска, а ответчик — факты возражения против иска.

В силу очевидности этих признаков у лиц, участвующих в деле, они всеми и безоговорочно признаются в качестве субъектов доказывания.

Лица, содействующие правосудию, привлекаются в процесс по инициативе лиц, участвующих в деле, или суда. Например, в результате исследования, проведенного лицом, обладающим специальными знаниями и навыками (экспертом), формируется экспертное заключение, которое рассматривается с позиций правовой доктрины и законодательства как средство доказывания. Средства доказывания используются субъектами доказывания в процессе доказательственной деятельности.

У лиц, содействующих правосудию, отсутствует заинтересованность в исходе дела. Более того, такие лица подлежат отводу, если они заинтересованы в исходе дела или имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в их беспристрастности. Ни свидетели, ни эксперты, ни секретарь судебного заседания не могут действовать в процессе самостоятельно, не имеют каких-либо собственных целей, в отличие от сторон и суда.

Например, согласно ч. 2 ст. 85 ГПК РФ эксперт не вправе самостоятельно собирать материалы для проведения экспертизы, вступать в личные контакты с участниками процесса, разглашать сведения, которые ему стали известны в связи с проведением экспертизы или сообщать кому-либо о результатах экспертизы, за исключением суда, ее назначившего.

Поэтому представляется более предпочтительной позиция исключения лиц, оказывающих содействие правосудию, из категории субъектов доказывания.

Некоторые процессуалисты рассматривают доказывание как юридическую обязанность:

- во-первых, юридическая обязанность представления доказательств прямо закрепляется в отдельных нормах законодательства. В ряде случаев такая обязанность прямо обеспечивается процессуальной санкцией (ст. 238, 242 ГПК РФ);

- во-вторых, ничего более четкого и стройного, чем выработанная и не вызывающая принципиальных возражений теория правоотношения, в правовой доктрине не существует. При этом, как известно, юридическое содержание правоотношения составляют субъективные права и субъективные обязанности.

В то же время следует отметить, что обязанность доказывания имеет свою специфику. Стороны проявляют активность в доказывании, исходя из своих собственных интересов, а не интересов другой стороны или интересов правосудия. Кроме того, сторона (например, ответчик) может и не отстаивать свои права и законные интересы в суде, но в этом случае она рискует получить неблагоприятные для себя последствия (удовлетворение исковых требований).

Общий механизм доказательственной деятельности и распределения обязанностей по доказыванию используется неизменно: истец доказывает обстоятельства, на которые он ссылается как на основания своих требований; ответчик — обстоятельства, на которых он основывает свои возражения против заявленного иска.

Специальными нормами федеральных законов могут устанавливаться иные правила.

К числу таких правил относят, в частности, презумпции:

- вина должника;
- добропорядочность гражданина;
- право собственности;
- отцовство;
- обоснованность заявляемых требований;
- обоснованность неотмененных судебных решений.

Прежде чем вести речь о презумпциях и их использовании в гражданском судопроизводстве, необходимо определиться с категорией «презумпция» как таковой.

В специальной литературе по теории права, гражданскому праву и гражданскому процессуальному праву отсутствует единство мнений по вопросу о понятии, содержании и видах презумпций, несмотря на их длительное существование.

Презумпция — это предположение, принятое в качестве вероятного. Последнее, в свою очередь, — это такое положение, которое временно, до получения доказательства противного, считается правильным.

Философскими предпосылками существования презумпций являются взаимосвязь явлений и повторяемость, или цикличность, многих процессов, в том числе развивающихся в социальной сфере и в праве (законодательстве), регулирующем важнейшие из общественных отношений.

Следовательно, действие презумпции заключается в следующем:

- в перераспределении судом на основании подлежащей применению презумпции обязанности по доказыванию;
- в использовании судом презумпции для восполнения пробела, обусловленного неустранимой недостаточностью или противоречивостью доказательственной информации по делу.

Например, согласно п. 2 ст. 1064 ГК РФ, лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине.

В приведенной формулировке закона установлена презумпция вины причинителя вреда, обеспечивающая более эффективную защиту интересов слабой стороны и реализацию компенсационной функции гражданского права, что влечет за собой следующие правовые последствия:

- во-первых, эта презумпция обязывает суд перераспределить обязанности по доказыванию по сравнению с общим правилом. По такому делу не истец (потерпевший) обязан доказать виновность причинителя вреда, а ответчик (причинитель вреда) обязан доказать свою невиновность;
- во-вторых, если ответчик не докажет свою невиновность, суд должен исходить из виновности причинителя вреда, т. е. считать соответствующее исковое условие наличным.

Таким образом, особенностью презумпций является их использование в доказательственной деятельности, причем вне зависимости от воли и желания участников процесса, т. е. в силу их закрепления в законе, следовательно, в силу их обязательного применения при разрешении конкретного дела.

К числу норм, влияющих на доказательственную деятельность, относят также фикции.

Фикция — это намеренно созданное, измышленное положение, построение, не соответствующее действительности и обычно используемое с какой-нибудь определенной целью.

Это общее определение может быть полностью применимо к юриспруденции и доказательственной деятельности. Иными словами, возможны ситуации, когда заведомо недостоверный факт считается существующим и порождает соответствующие юридические последствия.

Фикция, таким образом, по своему предназначению близка к презумпции, но отличается от нее степенью вероятности определяемого факта и невозможностью его опровержения.

В качестве примера закрепления фикции можно привести ч. 3 ст. 79 ГПК РФ: при уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

Такая фикция побуждает участника процесса совершить определенное процессуальное действие, а также позволяет суду восполнить пробел, обусловленный отсутствием надлежащего экспертного заключения.

Помимо презумпций и фикций в законодательстве существуют иные нормы, которые оказывают влияние на доказательственную деятельность и перераспределение доказательственных обязанностей.

С учетом изложенного под судебным доказыванием в гражданском судопроизводстве следует понимать правомерную деятельность субъектов доказывания по определению, получению, исследованию и оценке юридически значимых сведений о фактах, осуществляемую в предписанной законом форме, направленную на разрешение дела, вынесение законного и обоснованного акта судебной власти.

9.2. Предмет доказывания. Основания освобождения от доказывания

Правильное определение предмета доказывания по каждому делу чрезвычайно важно: если будут установлены не все факты, необходимые для разрешения дела, то это повлечет за собой вынесение судом необоснованного решения;

если же суд будет исследовать факты, которые не имеют значения для дела, то это может привести к неправильному разрешению дела по существу, поскольку суд будет основывать свое решение на фактах, не имеющих с точки зрения закона существенного значения.

В суде приходится доказывать не только факты материально-правового характера, но и иные факты (например, факт соблюдения претензионного порядка, факт невозможности участвовать в разбирательстве дела в силу состояния здоровья). Суд при подготовке дела к судебному разбирательству может только предположительно установить предмет доказывания по этому делу, определить необходимые доказательства, средства доказывания. В последующем предмет доказывания в связи с реализацией сторонами своих прав может существенно меняться.

Отмеченное выше позволяет также сделать вывод о том, что *предметом доказывания* по гражданскому делу является не единичный факт, а фактический состав — совокупность фактов (обстоятельств), имеющих значение для разрешения гражданского дела.

Факты, которые вне зависимости от имеющихся в теории подходов суд должен установить, чтобы разрешить дело по существу. К таким фактам относят:

- факты материально-правового характера;
- процессуальные факты;
- доказательственные факты;
- факты воспитательного характера.

Факты материально-правового характера определяют материально-правовые взаимоотношения сторон — участников конфликта. Их установление необходимо для правильного понимания нормы материального права, регулирующей спорное правоотношение, и последующего разрешения дела по существу.

Процессуальные факты доказываются в связи с необходимостью совершения процессуальных действий, влияющих на движение дела в суде, защиту прав и охраняемых законом интересов лиц, участвующих в деле (например, обеспечение иска, приостановление производства по делу).

Доказательственные факты — это факты, которые, будучи доказанными, позволяют путем логических умозаключений вывести искомый юридический факт (выводные доказательства). Чаще всего это отрицательные факты, опровергающие утверждения противной стороны.

Факты, позволяющие суду выполнять воспитательные и предупредительные задачи правосудия. Обычно к ним относят факты нарушения законности, дающие суду основание выносить частные определения (ч. 1 ст. 226 ГПК РФ).

При рассмотрении гражданского дела следует учитывать факты, не подлежащие доказыванию. ГПК РФ предусматривает три категории фактов, которые могут быть положены в основу решения по делу без доказывания в судебном заседании:

- 1) общеизвестные факты;
- 2) преюдициально установленные факты;
- 3) признанные стороной факты.

Общеизвестными являются факты, о которых знает широкий круг лиц, в том числе судьи.

Право признать факт общеизвестным предоставлено суду. Это возможно при одновременном наличии двух условий: объективном — известность факта широкому кругу лиц и субъективном — известность факта всем членам суда.

Речь в этих случаях идет и об аксиомах, т. е. суждениях, многократно проверенных на практике и не нуждающихся в особых доказательствах в силу фактической ясности или методологической простоты. Причина принятия таких аксиом кроется в познавательной способности человека к непосредственному усмотрению очевидных истин.

Преюдициально установленные факты, т. е. установленные ранее вынесенным и вступившим в законную силу приговором или решением суда по конкретному делу.

Преюдиция — это такое нормативное предписание, которое предоставляет органу, рассматривающему юридическое дело, возможность освободить себя от необходимости заниматься доказыванием обстоятельств, уже ранее установленных и закрепленных в соответствующем судебном акте (решении, приговоре).

Исходя из смысла ч. 2 ст. 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

При рассмотрении гражданского дела обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением арбитражного суда, не должны доказываться и не могут оспариваться лицами, если они участвовали в деле, которое было разрешено арбитражным судом.

Вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого был вынесен приговор суда по таким вопросам, как: имели ли эти действия место и совершены ли они данным лицом.

В теории гражданского процесса *факты, признанные одной стороной* (при наличии обязанности доказывания их другой стороной), еще называют бесспорными. Важно отметить, что признание факта является частным случаем освобождения от доказывания. Здесь велика роль усмотрения, внутреннего убеждения судьи (судей) в правдивости лица, отсутствии принуждения или заблуждения. Согласно ч. 3 ст. 68 ГПК РФ в случае, если у суда имеются основания полагать, что признание совершено в целях сокрытия действительных обстоятельств дела или под влиянием обмана, насилия, угрозы, добросо-

вестного заблуждения, суд не принимает признание, о чем судом выносится определение. В этом случае данные обстоятельства подлежат доказыванию на общих основаниях.

Согласно ч. 3 ст. 69 ГПК РФ не подлежат допросу в качестве свидетелей:

1) представители по гражданскому или административному делу, или защитники по уголовному делу, делу об административном правонарушении, или медиаторы — об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением обязанностей представителя, защитника или медиатора;

2) судьи, присяжные или арбитражные заседатели — о вопросах, возникавших в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств дела при вынесении решения суда или приговора;

3) священнослужители религиозных организаций, прошедших государственную регистрацию, — об обстоятельствах, которые стали им известны из исповеди;

4) арбитр (третейский судья) — об обстоятельствах, ставших ему известными в ходе арбитража (третейского разбирательства).

В соответствии с ч. 4 ст. 69 ГПК РФ вправе отказаться от дачи свидетельских показаний:

1) гражданин против самого себя;

2) супруг против супруга, дети, в том числе усыновленные, против родителей, усыновителей, родители, усыновители против детей, в том числе усыновленных;

3) братья, сестры друг против друга, дедушка, бабушка против внуков и внуки против дедушки, бабушки;

4) депутаты законодательных органов — в отношении сведений, ставших им известными в связи с исполнением депутатских полномочий;

5) Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации — в отношении сведений, ставших ему известными в связи с выполнением своих обязанностей;

5.1) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, уполномоченные по правам ребенка в субъектах Российской Федерации — в отношении сведений, ставших им известными в связи с выполнением своих обязанностей;

6) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации — в отношении сведений, ставших им известными в связи с выполнением своих обязанностей.

9.3. Понятие судебных доказательств и их классификация

Определение доказательств регламентировано ч. 1 ст. 56 ГПК РФ:

Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает нали-

чие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

В юридической литературе определение доказательств проводится либо через факты, либо через сведения о фактах. На наш взгляд, характеристика доказательства как сведений о фактах представляется более точной. В основе данного вывода лежит информационный подход.

Информация — это сведения, сообщения, полученные от материальных объектов, т. е. средства установления фактов. Следовательно, под содержанием доказательств можно понимать информацию, сведения о фактах, подлежащих установлению по делу.

Процессуальный закон регламентирует форму, посредством которой могут быть получены данные сведения (искомая информация). Эти сведения получаются из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

Иными словами, в отличие от доказательств в обычном значении этого слова, судебные доказательства должны заключать в себе информацию, извлеченную только из установленных в законе средств доказывания.

Вместе с тем гражданское процессуальное доказывание осуществляется в соответствии с установленной законом процессуальной формой, т. е. доказательства получают, исследуют и оценивают в строгом соответствии с требованиями гражданского процессуального закона.

Таким образом, понятие судебного доказательства может быть дано путем отражения в нем следующих характеристик: сведения (информация) о фактах; сведения, полученные из указанных в законе средств доказывания; сведения о фактах, полученные в порядке, предусмотренном процессуальным законом.

На основании изложенного можно сформулировать следующее определение: *судебными доказательствами* являются сведения о фактах, способные подтвердить (опровергнуть) имеющие значение для правильного разрешения дела факты, полученные, исследованные и выраженные в строго установленном процессуальным законом порядке.

В юридической литературе не вызывает спора тот факт, что судебные доказательства должны обладать определенными свойствами.

Принято выделять следующие *свойства доказательств*: относимость, допустимость, достоверность и достаточность.

Несоответствие доказательств позволяет прийти к итоговому выводу по разрешаемому судом гражданскому делу и вынести законное и обоснованное решение.

Относимость доказательств — это связь между содержанием фактических данных и обстоятельствами, подлежащими доказыванию по делу. Иными словами, требуется выяснить, относится ли та или иная информация (сведения) к разрешаемому делу.

Правило относимости заключается в том, что суд должен исследовать только те из доказательств, которые относятся к делу. Данное правило зафиксировано в ст. 59 ГПК РФ. Однако его легальное закрепление весьма лаконично и не претендует на полноту.

Доказательство, является относящимся к делу в следующих случаях:

- во-первых, когда с их помощью устанавливается какое-либо из обстоятельств, входящих в предмет доказывания (позитивные доказательства);
- во-вторых, относимыми признаются доказательства, с помощью которых проверяются фактические данные (доказательства), уже имеющиеся в деле;
- в-третьих, относимыми считаются не только материалы (сведения) или позитивные доказательства, устанавливающие искомые факты, но и доказательства негативные, опровергающие наличие тех или иных обстоятельств.

Правило относимости доказательств позволяет точно определить объем доказательственного материала, устранить из процесса все ненужное, не относящееся к делу.

При определении относимости доказательств особую значимость приобретает четкое и правильное определение как предмета доказывания в целом, так и локального предмета доказывания.

Понятие «*допустимость*» доказательств означает возможность использования того или иного доказательства в процессе доказывания обстоятельств, значимого для правильного разрешения дела.

Допустимость — это пригодность доказательств с точки зрения законности источников, методов и приемов получения соответствующей информации.

Под допустимостью доказательств обычно понимают следующее:

- во-первых, использование только предусмотренных законом доказательств (объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, письменные и вещественные доказательства, заключения экспертов);
- во-вторых, подтверждение конкретных обстоятельств только определенными средствами доказывания;
- в-третьих, получение доказательств с соблюдением гражданской процессуальной формы.

Проверка материалов, сведений на их допустимость и исключение из процесса доказательств, полученных с нарушением закона, рассматривается как важнейшая гарантия обеспечения прав, свобод и охраняемых законом интересов, гарантия правильного разрешения гражданского дела.

Решая вопрос о том, какие доказательства допускать, а какие не допускать в процесс, суд руководствуется рассмотренными выше критериями.

При этом свойство допустимости доказательств определяется (должно определяться) законом. В то же время следует отметить, что ни один закон не содержит в целом, т. е. в систематизированном виде, правил проверки допустимости доказательств. Отдельные нормы содержатся в ГПК РФ, другие — в иных правовых актах, что затрудняет их практическое применение.

Достоверность — это характеристика доказательства, отражающая точность установленных обстоятельств дела фактическим обстоятельствам, имевшим место.

Слово «достоверный» означает верный, не вызывающий сомнений.

Достоверность и истина — взаимосвязанные категории. Если истина — это соответствие знаний человека (как отвлеченного, так и конкретного человека) реальной действительности, то убеждение в истинности знания — достоверность. Переход от вероятности к достоверному знанию — закономерность любого процесса познания. Причем убежденность является индивидуальной характеристикой субъекта (эксперта, следователя, истца, ответчика, судьи).

Вероятность — это результат отсутствия достаточных знаний, позволяющих выделить такой класс явления, в котором рассматриваемые события были бы однозначно детерминированы.

Мы пользуемся вероятностными суждениями за неимением лучшего; они выражают не объективные отношения между классами событий, а недостаток знаний, нашу неуверенность, либо определяют степень нашей неуверенности.

Неопределенность знаний о фактических обстоятельствах дела у судьи (в момент принятия иска, подготовки дела к судебному разбирательству) объясняются неполнотой и противоречивостью доказательственной информации. Поэтому человеческий разум осуществляет построение и проверку гипотезы или гипотез.

Итак, достоверность и вероятность — наши представления об истине, характеристики имеющегося знания.

В силу этого возможно получение судом неистинного знания при достоверных выводах. Например, открылись обстоятельства, которые ранее суду объективно не могли быть известны, в связи с чем первоначальные выводы суда оказались неистинными. Именно поэтому пересмотр дел по вновь открывшимся обстоятельствам не свидетельствует о браке в работе суда, принявшего неистинное решение на основе имевшихся в его распоряжении доказательств.

Достоверность доказательства оценивается судом.

Вначале каждое из доказательств исследуется в отдельности, затем переходят к сопоставлению различных доказательств друг с другом и в совокупности. Обнаружение противоречивых, взаимоисключающих сведений по делу свидетельствует о порочности тех или иных материалов (доказательств) и, как правило, требует дальнейшей работы по установлению обстоятельств дела.

Достаточность доказательств — это качественная характеристика процесса (состояние), позволяющая суду сделать однозначный вывод из имеющейся по делу совокупности доказательств и разрешить дело по существу.

Как известно, задачи гражданского судопроизводства могут быть выполнены при условии, что суд правильно установит обстоятельства, подлежащие доказыванию, получит их, исследует, даст им адекватную оценку.

Решение проблемы достаточности доказательств связано с вопросом о цели судебного доказывания и характере истины, устанавливаемой судом при разрешении гражданского дела.

Поиск истины ограничен предметом доказывания, трудностями доказывания по конкретному делу, нормами, подлежащими применению по делу.

Следует также заметить, что стороны не всегда в полной мере используют возможности, предоставленные им законом. Тогда суд вынужден разрешать проблему «достаточности» доказательств. При непредставлении каких-либо доказательств, исчерпании возможностей по установлению искомых фактов суд устанавливает: наличие доказательств — на основе доказательственных презумпций, исходя из того, что они не опровергнуты; отсутствие обстоятельств — на основе того, что сторона, на которой лежит обязанность доказывания, не представила доказательств в их подтверждение.

В процессуальной науке наиболее распространенной является следующая классификация доказательств:

1) по характеру связи содержания доказательств с доказываемым фактом:

- прямые;
- косвенные.

2) по процессу формированию сведений о фактах:

- первоначальные;
- производные.

3) по источнику доказательств:

- личные (источник доказательства — человек);
- вещественные или предметные (источник доказательства — материальный объект).

Прямыми называются доказательства, содержание которых имеет однозначную связь с устанавливаемым фактом (позволяют сделать единственный вывод о наличии или отсутствии искомого факта). Например, прямым письменным доказательством факта заключения брака является свидетельство о браке установленной формы и содержания.

Косвенными, именуются доказательства, в которых содержание имеет с доказываемым фактом многозначную связь (предполагают как минимум два равно вероятных вывода о наличии или отсутствии факта). Например, квитанция о почтовом денежном переводе не является основанием для однозначного вывода о наличии между сторонами договора займа. Передача денежных средств могла быть произведена как во исполнение договора, так и вызвана другими обстоятельствами. В этой связи необходимо подчеркнуть, что одного косвенного доказательства недостаточно для установления искомого факта, поскольку какое-то из возможных предположений, вероятно следующих из содержания данного доказательства, является априори ложным.

Первоначальные (первоисточники) доказательства формируются в результате непосредственного воздействия искомого факта (действия, события) на

носитель информации. Например, первоначальными письменными доказательствами являются подлинники документов.

Производными называются доказательства, содержание которых воспроизводят сведения, полученные из других источников. В частности, производными письменными доказательствами выступают копии документов, а также сообщенные свидетелем сведения об обстоятельствах, о которых он осведомлен не лично, а от других лиц.

К личным доказательствам относятся объяснения сторон, третьих лиц, показания свидетелей, заключения экспертов.

К предметным — письменные, вещественные доказательства, аудио и видеозаписи.

Вопросы для самоконтроля:

1. Этапы судебного доказывания.
2. Как распределяется бремя доказывания?
3. Дайте определение доказательственной презумпции.
4. Предмет доказывания.
5. Назовите факты, не подлежащие доказыванию.
6. Дайте определение судебных доказательств.
7. Свойства судебных доказательств.
8. Критерии классификации судебных доказательств.

Глава 10. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ. СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ И СУДЕБНЫЕ ШТРАФЫ

Учебные вопросы:

- 10.1. Понятие и виды процессуальных сроков.
- 10.2. Судебные расходы.
- 10.3. Судебные штрафы.

10.1. Понятие и виды процессуальных сроков

Эффективность правосудия состоит в своевременности его осуществления. Ст. 2 ГПК РФ гласит, что задачей гражданского судопроизводства является своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел. Своевременность осуществления правосудия по гражданским делам обеспечивает институт процессуальных сроков.

В соответствии с п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, являющейся в силу ч. 4 ст. 15 Конституции РФ составной частью правовой системы Российской Федерации, каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в

разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона¹.

Процессуальный срок представляет собой предусмотренный законом или назначаемый судом определенный промежуток или момент времени, с которым процессуальный срок связывает возможность (необходимость) совершения конкретных процессуальных действий либо наступления иных правовых последствий².

Процессуальные действия совершаются в процессуальные сроки, установленные федеральным законом. В случаях, если сроки не установлены федеральным законом, они назначаются судом (ч. 1 ст. 107 ГПК РФ).

Таким образом, процессуальные сроки в гражданском процессе подразделяются на два вида:

- 1) сроки, установленные федеральным законом;
- 2) сроки определенные, назначенные судом.

К срокам, установленным законом для процессуальных действий суда, относятся сроки рассмотрения гражданских дел, а также сроки совершения отдельных процессуальных действий судом.

Общими сроками разрешения гражданских дел в суде первой инстанции являются сроки, установленные в ст. 154 ГПК РФ: гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд, а мировым судьей до истечения месяца со дня принятия заявления к производству. Дела о восстановлении на работе, о взыскании алиментов рассматриваются и разрешаются до истечения месяца (ч. 2 ст. 154 ГПК РФ).

Сроки, установленные законом, не могут быть изменены, продлены или сокращены ни постановлением суда, ни соглашением сторон.

ВС РФ постоянно обращает внимание нижестоящих судов на обязательность соблюдения общих сроков рассмотрения и разрешения гражданских дел: дела в порядке упрощенного производства рассматриваются судом общей юрисдикции, в срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления искового заявления (заявления) в суд (ч. 1 ст. 154 ГПК РФ, ч. 2 ст. 226 АПК РФ)³.

¹ Постановление Пленума ВС РФ от 27.12.2007 № 52 (ред. от 09.02.2012) «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях».

² Гражданский процесс: учебник / под ред. В. В. Яркова. 8-е изд., перераб. и доп. М., Берлин: Инфотропик Медиа, 2012. С. 119.

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.04.2017 № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 19.02.2019).

В постановлении Пленума ВС РФ обращено внимание на то, что при выявлении фактов волокиты, грубого или систематического нарушения судьями процессуальных сроков, приводящих к ущемлению прав и законных интересов граждан при рассмотрении дел, квалификационные коллегии судей в установленном законом порядке привлекают судей к дисциплинарной ответственности, в том числе и в виде досрочного прекращения их полномочий¹.

Суд (судья) обязан назначать разумные сроки для совершения другими субъектами соответствующих процессуальных действий с учетом требований закона об общем сроке производства по гражданскому делу, а также ориентироваться на него при решении всех вопросов, возникающих при рассмотрении дела. Лишь по сложным делам с учетом мнения сторон судья вправе, в соответствии с частью 3 ст. 152 ГПК РФ, назначить срок проведения предварительного судебного заседания, выходящий за пределы установленных законом сроков рассмотрения и разрешения дел.

Федеральными законами могут устанавливаться сокращенные сроки рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел, например: судебный приказ по существу заявленного требования выносится в течение пяти дней со дня поступления заявления о вынесении судебного приказа в суд (ч. 1 ст. 126 ГПК РФ);

В общие сроки рассмотрения гражданских дел входит и время подготовки дел к судебному разбирательству.

Право на совершение процессуальных действий погашается с истечением установленного федеральным законом или назначенного судом процессуального срока (ч. 1 ст. 109 ГПК РФ).

Поданные по истечении процессуальных сроков жалобы и документы, если не заявлено ходатайство о восстановлении пропущенных процессуальных сроков, не рассматриваются судом и возвращаются лицу, которым они были поданы (ч. 2 ст. 109 ГПК РФ).

Рассмотрение дела судом апелляционной инстанции проводится по правилам производства в суде первой инстанции (ст. 327.2 ГПК РФ) и в те же сроки. ГПК РФ, иными федеральными законами могут быть установлены сокращенные сроки рассмотрения апелляционных жалоб, представлений по отдельным категориям дел в суде апелляционной инстанции.

Сроки рассмотрения дел в кассационной инстанции зависят от того, какой суд выступает в качестве кассационной инстанции, и от сложности рассматриваемого дела². Так, в суде кассационной инстанции, за исключением ВС РФ,

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 52 (ред. от 09.02.2012) «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 19.02.2019).

² Гражданский процесс: учебник / Н. М. Коршнов, Ю. Л. Мареев. М.: Омега-Л. 2006. С. 126.

кассационные жалоба, представление рассматриваются в срок, не превышающий одного месяца, если дело не было истребовано, и в срок, не превышающий двух месяцев, если дело было истребовано (ч. 1 ст. 382 ГПК РФ). В ВС РФ кассационные жалоба, представление рассматриваются в срок, не превышающий двух месяцев, если дело не было истребовано, и в срок, не превышающий трех месяцев, если дело было истребовано (ч. 2 ст. 382 ГПК РФ).

Надзорные жалоба, представление рассматриваются в ВС РФ не более чем два месяца, если дело не было истребовано, и не более чем три месяца, если дело было истребовано (ч. 1 ст. 391.6 ГПК РФ)

Срок рассмотрения заявления о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам не установлен. Действуют общие сроки рассмотрения дела, установленные для соответствующего суда.

К срокам совершения судом (судьей) отдельных процессуальных действий относятся:

1) срок для составления мотивированного решения — не более чем пять дней со дня окончания разбирательства дела (ч. 2 ст. 199 ГПК РФ);

2) срок для рассмотрения замечаний на протокол судебного заседания — до пяти дней со дня подачи замечаний (ч. 2. ст. 231 ГПК РФ).

К срокам, установленным законом для лиц, участвующих в деле, относятся:

1) апелляционные жалоба, представление могут быть поданы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, если иные сроки не установлены ГПК РФ (ч. 2. ст. 321 ГПК РФ);

2) кассационные жалоба, представление подаются в течение шести месяцев со дня их вступления в законную силу, при условии, что лицами, участвующими в деле, были исчерпаны иные способы обжалования судебного постановления до дня вступления его в законную силу (ч. 2. ст. 376 ГПК РФ);

3) надзорные жалоба, представление подаются в течение трех месяцев со дня вступления в законную силу судебных постановлений (ч. 2 ст. 391.2 ГПК РФ)

4) заявление, представление о пересмотре дела по вновь открывшимся или новым обстоятельствам подаются в течение трех месяцев со дня установления оснований для пересмотра (ст. 394 ГПК РФ);

5) заявление о совершении нотариальных действий или об отказе в его совершении подается в течение десяти дней со дня, когда заявителю стало известно о совершенном нотариальном действии либо об отказе в совершении нотариального действия (ч. 2 ст. 310 ГПК РФ).

Вторым видом процессуальных сроков, как было сказано выше, являются сроки, определенные или назначенные судом (судьей) для совершения процессуальных действий другими участниками гражданского судопроизводства. Судом сроки должны устанавливаться с учетом принципа разумности (ч. 1 ст. 107 ГПК РФ). Назначение срока выполнения необходимых процессуальных действий является обязанностью суда, например:

1) сроки совершения процессуальных действий *лицами, участвующими в деле*, для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела при подготовке дела к судебному разбирательству (ч. 1 ст. 147 ГПК РФ);

2) сроки совершения процессуальных действий *лицами, не участвующими в деле* для представления доказательств (ст. 57 ГПК РФ);

3) сроки совершения процессуальных действий *лицами, участвующими в процессе* (ст. 168 ГПК РФ).

Исчисление процессуальных сроков. На основании ст. 107 ГПК РФ процессуальные сроки определяются датой, указанием на событие, которое должно неизбежно наступить, или периодом. В последнем случае процессуальное действие может быть совершено в течение всего периода¹.

Исчисление сроков — это порядок определения конкретного периода времени или момента времени, в который участник процесса вправе или обязан совершить процессуальное действие².

ГПК РФ все процессуальные сроки подразделяет на три категории:

1) точная календарная дата;

2) указание на событие, которое должно неизбежно наступить;

3) период времени.

Определение срока точной календарной датой необходимо, например, в случае отложения дела и назначения даты нового судебного заседания — ч. 2 ст. 169 ГПК РФ.

Определение срока указанием на событие, которое неизбежно наступит, например, в случаях, перечисленных в ст. 217 ГПК РФ:

— до определения правопреемника лица, участвующего в деле, или назначения недееспособному лицу законного представителя;

— до устранения обстоятельств, послуживших основанием для приостановления производства по делу;

— до вступления в законную силу судебного постановления, решения суда, приговора, определения суда или до принятия постановления по делу об административном правонарушении;

— до принятия КС РФ соответствующего постановления;

— до определения правопреемника лица, участвующего в деле.

В случае определения срока периодом времени действие должно быть совершено в любой день срока, но не позднее последнего дня.

Процессуальные сроки, определяемые периодом времени, исчисляются годами, месяцами или днями. Само течение процессуального срока осуществляется непрерывно, включает и праздничные, и выходные дни³.

¹ Гражданский процесс: учебник / под ред. М. К. Треушникова. М.: Городец-Издат, 2006. С. 174.

² Гражданский процесс: учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. С. 110.

³ Там же. С. 110.

Для процессуальных сроков необходимо четко установить момент начала и момент окончания срока.

По правилам, установленным ГПК РФ начало течения процессуального срока начинается на следующий день после календарной даты или дня наступления события, которым определено начало течения срока или моментом начала течения срока определенного периодом времени для совершения процессуальных действий.

Так, срок рассмотрения и разрешения гражданских дел по общему правилу начинает течь со дня поступления заявления в суд (ч. 1 ст. 154 ГПК РФ), апелляционные жалоба, представление могут быть поданы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме (ч. 2 ст. 321 ГПК РФ).

Процессуальный срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года срока. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца срока. В случае, если окончание срока, исчисляемого месяцами, приходится на такой месяц, который соответствующего числа не имеет, срок истекает в последний день этого месяца (ч. 1 ст. 108 ГПК РФ).

В случаях, когда последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается следующий за ним рабочий день (ч. 2 ст. 108 ГПК РФ).

Под нерабочими днями понимаются выходные и праздничные дни. Общим выходным днем является воскресенье (ст. 111 ТК РФ). Праздничные дни установлены ст. 112 ТК РФ:

- 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 8 января — Новогодние каникулы;
- 7 января — Рождество Христово;
- 23 февраля — День защитника Отечества;
- 8 марта — Международный женский день;
- 1 мая — Праздник Весны и Труда;
- 9 мая — День Победы;
- 12 июня — День России;
- 4 ноября — День народного единства.

Процессуальное действие, для совершения которого установлен процессуальный срок, может быть совершено до двадцати четырех часов последнего дня срока. В случае, если жалоба, документы или денежные суммы были сданы в организацию почтовой связи до двадцати четырех часов последнего дня срока, срок не считается пропущенным (ч. 3 ст. 108 ГПК РФ).

В случае если процессуальное действие должно быть совершено непосредственно в суде или другой организации, срок истекает в тот час, когда в этом суде или этой организации по установленным правилам заканчивается рабочий день или прекращаются соответствующие операции (ч. 4 ст. 108 ГПК РФ).

Приостановление, продление и восстановление процессуальных сроков. В соответствии со ст. 217 ГПК РФ для приостановления процессуального срока необходимо выполнение двух условий:

- 1) наличие не истекшего процессуального срока по делу;
- 2) наличие основания для приостановления производства по делу, предусмотренное ст. 215, 216 ГПК РФ.

Исходя из смысла ст. 110 ГПК РФ, процессуальный срок приостанавливается с момента возникновения основания для приостановления производства (смерти гражданина, являющегося стороной в деле; назначения судом экспертизы; реорганизации юридического лица, являющегося стороной в деле и иных случаев, предусмотренных ст. 215, 216 ГПК РФ), а не с момента вынесения судом определения о приостановлении производства по делу.

Продление процессуальных сроков предусмотрено ст. 111 ГПК РФ. Процессуальные сроки, назначенные судом, могут быть продлены судом (ст. 111 ГПК РФ). Это значит продлить можно только судебные сроки, то есть сроки, назначенные или определенные судом. Продление судебных сроков возможно как по инициативе заинтересованного лица, например, для устранения недостатков искового заявления, так и по инициативе самого суда.

Лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен (ст. 112 ГПК РФ). Восстановление указанного срока возможно при соблюдении следующих условий:

- 1) истечение установленного федеральным законом срока;
- 2) причины пропуска признаны судом уважительными (болезнь, длительная командировка, несвоевременное извещение лица);
- 3) необходимое процессуальное действие, в отношении которого пропущен срок, должно быть совершено (подана жалоба, представлены документы).

Заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока подается в суд, в котором надлежало совершить процессуальное действие, и рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению поставленного перед судом вопроса (ч. 2 ст. 112 ГПК РФ).

На определение суда об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока может быть подана частная жалоба (ч. 5 ст. 112 ГПК РФ).

10.2. Судебные расходы

Судебные расходы — это затраты, которые несут участвующие в деле лица в связи с рассмотрением дела в порядке гражданского судопроизводства.

Судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела (ч. 1 ст. 88 ГПК РФ).

Соответственно судебные расходы делятся на две группы:

- 1) государственная пошлина;
- 2) судебные издержки.

Государственная пошлина — сбор, взимаемый с лиц, указанных в статье 333.17 НК РФ, при их обращении в государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы и (или) к должностным лицам, которые уполномочены в соответствии с законодательными актами Российской Федерации, законодательными актами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, за совершением в отношении этих лиц юридически значимых действий, предусмотренных настоящей главой, за исключением действий, совершаемых консульскими учреждениями Российской Федерации (ст. 333.16 НК РФ).

Судебные расходы компенсируют государству издержки по отправлению правосудия.

В соответствии с НК РФ государственная пошлина взимается по заявлениям, рассматриваемым в судах общей юрисдикции:

- 1) при подаче искового заявления имущественного характера, административного искового заявления имущественного характера, подлежащих оценке;
- 2) при подаче заявления о вынесении судебного приказа;
- 3) при подаче искового заявления имущественного характера, не подлежащего оценке, а также искового заявления неимущественного характера;
- 4) при подаче надзорной жалобы;
- 5) при подаче искового заявления о расторжении брака;
- 6) при подаче административного искового заявления об оспаривании (полностью или частично) нормативных правовых актов (нормативных актов) государственных органов, Центрального банка Российской Федерации, государственных внебюджетных фондов, органов местного самоуправления, государственных корпораций, должностных лиц, а также административного искового заявления об оспаривании ненормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации;
- 6.1) при подаче административного искового заявления об оспаривании актов федеральных органов исполнительной власти, иных федеральных государственных органов, Центрального банка Российской Федерации, государственных внебюджетных фондов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами;
- 7) при подаче административного искового заявления о признании ненормативного правового акта недействительным и о признании решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц незаконными;
- 8) при подаче апелляционной жалобы и (или) кассационной жалобы;
- 9) при подаче заявления о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда;

10) при подаче заявления об обеспечении иска, рассматриваемого в третейском суде;

11) при подаче заявления об отмене решения третейского суда;

12) при подаче заявления по делам о взыскании алиментов;

13) при подаче административного искового заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Государственная пошлина уплачивается до подачи заявления. Факт уплаты государственной пошлины плательщиком в наличной форме подтверждается либо квитанцией установленной формы, выдаваемой плательщику банком, либо квитанцией, выдаваемой плательщику должностным лицом или кассой органа, в который производилась оплата (ст. 333.18 НК РФ).

Виды государственной пошлины

В соответствии с действующим законодательством выделяют три вида государственной пошлины:

1) простая;

2) пропорциональная;

3) смешанная.

Простая государственная пошлина определяется в твердой денежной форме. Например, при подаче искового заявления имущественного характера, не подлежащего оценке, а также искового заявления неимущественного характера государственная пошлина составляет:

– для физических лиц — 300 рублей;

– для организаций — 6 000 рублей.

Пропорциональная государственная пошлина исчисляется в процентном отношении от определенной суммы. Например, при подаче заявления о вынесении судебного приказа — пятьдесят процентов размера государственной пошлины при подаче искового заявления имущественного характера.

Смешанная (комбинированная) государственная пошлина исчисляется при подаче искового заявления имущественного характера, административного искового заявления имущественного характера, подлежащих оценке, при цене иска:

до 20 000 рублей — 4 процента цены иска, но не менее 400 рублей;

от 20 001 рубля до 100 000 рублей — 800 рублей плюс 3 процента суммы, превышающей 20 000 рублей;

от 100 001 рубля до 200 000 рублей — 3 200 рублей плюс 2 процента суммы, превышающей 100 000 рублей;

от 200 001 рубля до 1 000 000 рублей — 5 200 рублей плюс 1 процент суммы, превышающей 200 000 рублей;

свыше 1 000 000 рублей — 13 200 рублей плюс 0,5 процента суммы, превышающей 1 000 000 рублей, но не более 60 000 рублей;

В соответствии со ст. 91 ГПК РФ цена иска определяется:

- 1) по искам о взыскании денежных средств, исходя из взыскиваемой денежной суммы;
- 2) по искам об истребовании имущества, исходя из стоимости истребуемого имущества;
- 3) по искам о взыскании алиментов, исходя из совокупности платежей за год;
- 4) по искам о срочных платежах и выдачах, исходя из совокупности всех платежей и выдач, но не более чем за три года;
- 5) по искам о бессрочных или пожизненных платежах и выдачах, исходя из совокупности платежей и выдач за три года;
- 6) по искам об уменьшении или увеличении платежей и выдач, исходя из суммы, на которую уменьшаются или увеличиваются платежи и выдачи, но не более чем за год;
- 7) по искам о прекращении платежей и выдач, исходя из совокупности оставшихся платежей и выдач, но не более чем за год;
- 8) по искам о досрочном расторжении договора имущественного найма, исходя из совокупности платежей за пользование имуществом в течение оставшегося срока действия договора, но не более чем за три года;
- 9) по искам о праве собственности на объект недвижимого имущества, принадлежащий гражданину на праве собственности, исходя из стоимости объекта, но не ниже его инвентаризационной оценки или при отсутствии ее — не ниже оценки стоимости объекта по договору страхования, на объект недвижимого имущества, принадлежащего организации, — не ниже балансовой оценки объекта;
- 10) по искам, состоящим из нескольких самостоятельных требований, исходя из каждого требования в отдельности.

Цена иска указывается истцом. В случае явного несоответствия указанной цены действительной стоимости истребуемого имущества цену иска определяет судья при принятии искового заявления (ч. 2 ст. 91 ГПК РФ).

Статья 90 ГПК РФ предусматривает основания и порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Основания и порядок доплаты, возврата или зачета государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах (ч. 1 ст. 92, ст. 93 ГПК РФ).

Уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью в случае:

- 1) уплаты государственной пошлины в большем размере, чем это предусмотрено НК РФ;
- 2) возвращения заявления, жалобы или иного обращения или отказа в их принятии судами либо отказа в совершении нотариальных действий уполномоченными на то органами и (или) должностными лицами;

3) прекращения производства по делу (административному делу) или оставления заявления (административного искового заявления) без рассмотрения ВС РФ, судами общей юрисдикции или арбитражными судами;

4) отказа лиц, уплативших государственную пошлину, от совершения юридически значимого действия до обращения в уполномоченный орган (к должностному лицу), совершающий (совершающему) данное юридически значимое действие;

5) отказа в выдаче паспорта гражданина Российской Федерации для выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию, удостоверяющего в случаях, предусмотренных законодательством, личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации и на территории Российской Федерации, проездного документа беженца;

6) направления заявителю уведомления о принятии его заявления об отзыве заявки на государственную регистрацию программы для ЭВМ, базы данных и топологии интегральной микросхемы до даты регистрации.

Законодательством Российской Федерации о налогах и сборах установлены льготы по уплате государственной пошлины (ст. 333.36 НК РФ).

От уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемыми судами общей юрисдикции освобождаются:

1) истцы — по искам о взыскании заработной платы (денежного содержания) и иным требованиям, вытекающим из трудовых правоотношений, а также по искам о взыскании пособий;

2) истцы — по искам о взыскании алиментов;

3) истцы — по искам о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также смертью кормильца;

4) истцы — по искам о возмещении имущественного и (или) морального вреда, причиненного преступлением;

5) организации и физические лица — за выдачу им документов в связи с уголовными делами и делами о взыскании алиментов;

6) стороны — при подаче апелляционных, кассационных жалоб по искам о расторжении брака;

7) организации и физические лица — при подаче в суд:

– заявлений об отсрочке (рассрочке) исполнения решений, изменении способа или порядка исполнения решений, повороте исполнения решения, восстановлении пропущенных сроков, пересмотре решения, определения или постановления суда по вновь открывшимся обстоятельствам, пересмотре заочного решения судом, вынесшим это решение;

– административных исковых заявлений, заявлений об оспаривании действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя, а также жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенные уполномоченными на то органами;

— частных жалоб на определения суда, в том числе об обеспечении иска или о замене одного вида обеспечения другим, применении либо об отмене применения мер предварительной защиты по административному исковому заявлению или о замене одной меры предварительной защиты другой, прекращении или приостановлении дела, отказе в сложении или уменьшении размера штрафа, наложенного судом;

8) физические лица — при подаче кассационных жалоб по уголовным делам, в которых оспаривается правильность взыскания имущественного вреда, причиненного преступлением;

9) прокуроры — по заявлениям в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;

10) истцы — по искам о возмещении имущественного и (или) морального вреда, причиненного в результате уголовного преследования, в том числе по вопросам восстановления прав и свобод;

11) реабилитированные лица и лица, признанные пострадавшими от политических репрессий, — при обращении по вопросам, возникающим в связи с применением законодательства о реабилитации жертв политических репрессий, за исключением споров между этими лицами и их наследниками;

12) вынужденные переселенцы и беженцы — при подаче административных исковых заявлений об оспаривании отказа в регистрации ходатайства о признании их вынужденными переселенцами или беженцами;

13) уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по контролю (надзору) в области защиты прав потребителей (его территориальные органы), а также иные федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие функции по контролю и надзору в области защиты прав потребителей и безопасности товаров (работ, услуг) (их территориальные органы), органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) — по искам, предъявляемым в интересах потребителя, группы потребителей, неопределенного круга потребителей;

14) физические лица — при подаче в суд заявлений об усыновлении и (или) удочерении ребенка;

15) истцы — при рассмотрении дел о защите прав и законных интересов ребенка;

16) Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации — при совершении действий, предусмотренных п.п. 1 и 3 п. 1 ст. 29 ФКЗ от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»;

17) истцы — по искам неимущественного характера, связанным с защитой прав и законных интересов инвалидов;

18) административные истцы — по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатриче-

скую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке и (или) о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке;

19) государственные органы, органы местного самоуправления, выступающие по делам, рассматриваемым ВС РФ, судами общей юрисдикции, мировыми судьями, в качестве истцов (административных истцов) или ответчиков (административных ответчиков);

20) авторы результата интеллектуальной деятельности — по искам о предоставлении им права использования результата интеллектуальной деятельности, исключительное право на который принадлежит другому лицу (принудительная лицензия). Так, к судебным издержкам могут быть отнесены расходы, связанные с обеспечением доказательств (ст. 64 ГПК РФ), хранением вещественных доказательств, когда они передаются хранителю (ст. 74 ГПК РФ) и др.

Судебные расходы кроме государственной пошлины включают в себя судебные издержки.

К *издержкам*, связанным с рассмотрением дела, относятся:

- суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам;
- расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации;
- расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд;
- расходы на оплату услуг представителей;
- расходы на производство осмотра на месте;
- компенсация за фактическую потерю времени в соответствии со статьей 99 ГПК РФ;
- связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами;
- другие признанные судом необходимыми расходы.

В Постановлении Пленума ВС РФ от 21 января 2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела»¹ разъяснены вопросы возмещения судебных расходов по гражданским, административным делам, экономическим спорам:

1. Отмечено, что перечень судебных издержек, предусмотренный ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ, не является исчерпывающим. В некоторых случаях такими могут быть признаны и досудебные расходы. Приведены условия, при которых подобное возможно. Например, это допускается, когда законом либо договором предусмотрен претензионный или иной обязательный досудебный

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, апрель 2016 г., № 4.

порядок урегулирования спора. В таких случаях расходы, вызванные соблюдением подобного порядка — судебные издержки, которые подлежат возмещению исходя из того, что истец не мог обратиться в суд без их несения (затраты на направление претензии контрагенту, на обжалование в вышестоящий налоговый орган и т. п.). В то же время расходы, обусловленные урегулированием спора во внесудебном порядке (обжалование в порядке подчиненности, процедура медиации), не являются судебными издержками.

2. Затронуты вопросы о возмещении издержек при участии в деле нескольких истцов или ответчиков (в т. ч. когда речь идет о солидарных должниках); при обжаловании актов лицами, не участвовавшими в деле; при обращении с коллективным административным иском. Переход права на возмещение издержек возможен как в порядке правопреемства (универсального или сингулярного), так и посредством его уступки. Последняя допускается и до их присуждения (причем это не влечет процессуальную замену).

3. Отдельно рассмотрены особенности, связанные с расходами на оплату услуг представителя. Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При этом могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела и т. п. Подчеркивается, что разумность таких издержек не может быть обоснована известностью представителя.

4. Издержки, понесенные в связи с рассмотрением некоторых требований, не распределяются между лицами, участвующими в деле. Например, это дела об установлении юрфактов, о расторжении брака.

5. Выделены случаи, когда правила о пропорциональном возмещении (распределении) издержек не применяются (например, при разрешении иска о компенсации морального вреда).

6. Указывается, что нужно учитывать при изменении размера исковых требований. Если ответчик добровольно удовлетворяет требования после подачи иска, с него взыскиваются издержки (независимо от того, был отказ от иска или нет).

7. Поясняется, как должны решаться вопросы об издержках при заключении мирового соглашения (соглашения о примирении); в случаях, когда о них заявлено или когда они понесены уже после принятия итогового акта по делу; при обжаловании, при пересмотре дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

10.3. Судебные штрафы

Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами (ч. 1 ст. 35 ГПК РФ).

Лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, установленные ГПК РФ, другими федеральными законами. При неисполнении про-

цессуальных обязанностей наступают последствия, предусмотренные законодательством о гражданском судопроизводстве (ч. 1 ст. 35 ГПК РФ).

За действия, не согласующиеся с предписаниями ГПК РФ, для участников судопроизводства наступают неблагоприятные процессуально-правовые последствия в виде штрафных санкций.

Судебный штраф — это имущественная санкция, применяемая судом в порядке, установленном законодательством, в качестве меры юридической ответственности субъектов за неисполнение ими своих обязанностей¹.

Судебные штрафы налагаются судом в случаях и в размерах, предусмотренных ГПК РФ:

1) в случае не извещения суда, а также в случае невыполнения требования суда о представлении доказательства по причинам, признанным судом неуважительными, на виновных должностных лиц или на граждан, не являющихся лицами, участвующими в деле, налагается штраф — на должностных лиц в размере до одной тысячи рублей, на граждан — до пятисот рублей (ч. 3 ст. 57 ГПК РФ);

2) суд также вправе наложить на лиц, виновных в нарушении порядка в судебном заседании, штраф в размере до одной тысячи рублей (ч. 3 ст. 159 ГПК РФ);

3) в случае уклонения переводчика от явки в суд или от надлежащего исполнения своих обязанностей он может быть подвергнут штрафу в размере до одной тысячи рублей (ч. 4 ст. 162 ГПК РФ);

4) в случае, если вызванный свидетель, эксперт, специалист, переводчик не явился в судебное заседание по причинам, признанным судом неуважительными, он может быть подвергнут штрафу в размере до одной тысячи рублей (ч. 2 ст. 168 ГПК РФ);

5) В случае несообщения о принятых мерах виновные должностные лица могут быть подвергнуты штрафу в размере до одной тысячи рублей (ч. 2 ст. 226 ГПК РФ).

Судебные штрафы, наложенные судом на не участвующих в рассмотрении дела должностных лиц государственных органов, органов местного самоуправления, организаций за нарушение предусмотренных федеральным законом обязанностей, взыскиваются из их личных средств (ч. 2 ст. 105 ГПК РФ).

Законом предусмотрена возможность сложения или уменьшения судебного штрафа (ст. 106 ГПК РФ).

В течение десяти дней со дня получения копии определения суда о наложении судебного штрафа лицо, на которое наложен штраф, может обратиться в суд, наложивший штраф, с заявлением о сложении или об уменьшении штрафа. Это заявление рассматривается в судебном заседании в течение десяти

¹ Гражданский процесс: учебник / под ред. В. В. Яркова. 8-е изд., перераб. и доп. М., Берлин: Инфотропик Медиа, 2012. С. 203.

дней. Лицо, на которое наложен штраф, извещается о времени и месте судебного заседания, однако его неявка не является препятствием к рассмотрению заявления (ч. 1 ст. 106 ГПК РФ).

На определение суда об отказе сложить судебный штраф или уменьшить его может быть подана частная жалоба (ч. 2 ст. 106 ГПК РФ).

В заключение отметим, что процессуальные сроки, судебные расходы и штрафы имеют большое значение при осуществлении правосудия по гражданским делам.

Вопросы для самоконтроля:

1. Виды государственной пошлины.
2. Виды судебных издержек.
3. Условия оплаты государственной пошлины.
4. Освобождение от уплаты государственной пошлины.
5. Исчисление процессуальных сроков.
6. Восстановление и продление пропущенного процессуального срока.
7. Процессуальный штраф как санкция в гражданском судопроизводстве.

Раздел 2. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Глава 11. ВОЗБУЖДЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА В СУДЕ

Учебные вопросы:

- 11.1. Основные правила обращения в суд.
- 11.2. Правовые последствия возбуждения гражданского дела.

11.1. Основные правила обращения в суд

С возбуждением гражданского судопроизводства непосредственно связана реализация конституционного права на судебную защиту (ст. 46 Конституции РФ). Это начальный этап в процессе производства в суде первой инстанции.

Соблюдение определенной юридической процедуры, которая схожа для всех видов производств в гражданском процессе, является обязательным условием для возбуждения дела в суде.

В гражданском процессе возбуждение искового судопроизводства является результатом двух процессуальных действий: обращение заинтересованного лица и принятие судьей поданного заявления. Обращение гражданина и организации с просьбой разрешить спор о праве в юридической литературе называется предъявлением иска.

Для того чтобы предъявить иск, необходимо:

- обладать правом на предъявление иска;
- выполнить предварительные условия его реализации (ст. 134, 135 ГПК РФ);
- соблюдать правила обращения в суд.

В исковом судопроизводстве эти правила установлены в ст. 88, 131, 132 ГПК РФ. Это означает, что просьба заинтересованного лица должна быть оформлена заявлением, реквизиты которого определены в ГПК РФ. Заявление подается с копиями по числу ответчиков и уплаченной государственной пошлиной (если ее уплата предусмотрена законом). Аналогичные правила действуют и в других видах судопроизводства (особом и др.), в апелляционном, кассационном, надзорном производствах и при пересмотре решений и определений по вновь открывшимся обстоятельствам. Таким образом, указанные правила являются общими для всего гражданского процесса.

В этой связи определение условий правомерного обращения в суд с иском имеет практический смысл, поскольку их отсутствие или несоблюдение влечет различные процессуальные последствия. Например, при отсутствии права на

предъявление иска судья отказывает в принятии заявления, что означает запрет на предъявление повторного тождественного иска.

Предъявление иска — обращение в суд за защитой конкретного, указанного истцом, субъективного права или охраняемого законом интереса.

Предъявление иска юридически представляет собой одностороннее, процессуальное по содержанию волеизъявление, адресованное суду. Его последствием является возникновение процессуального правоотношения, прежде всего, права и обязанности суда рассмотреть и разрешить указанный истцом спор.

Гражданское дело возбуждается при положительном решении судьей вопроса о принятии заявления к производству. Для такого решения необходимо, чтобы у лица, обратившегося в суд, имелось право на предъявление конкретного иска (право на обращение в суд). Судья должен проверить, прежде всего, наличие обуславливающих предпосылок этого права.

Предъявление иска, т. е. обращение в суд с заявлением о защите права, является основанием возбуждения гражданского дела в суде. Установив, что лицо имеет право на обращение в суд (предъявление иска), судья должен проверить также правильность осуществления этого права, т. е. соблюдение заинтересованным лицом порядка (условий) предъявления иска (обращения в суд).

Условия, при которых может быть осуществлено право на предъявление иска и возбуждено гражданское дело, называются *порядком предъявления иска* (обращения в суд). Такими условиями являются:

- подсудность дела (ст. 23–33 ГПК РФ);
- дееспособность истца (заявителя);
- надлежаще оформленные полномочия представителя для ведения дела;
- соответствие формы и содержания заявления требованиям закона, наличие копий заявления, а в необходимых случаях и прилагаемых к нему документов (ст. 131 и 132 ГПК РФ);
- оплата заявления государственной пошлиной в предусмотренных законом случаях (ст. 88 ГПК РФ).

Вопрос о принятии заявления по гражданским делам судьей решается единолично. Судья проверяет наличие необходимого фактического состава и вправе вынести одно из следующих определений:

- об отказе в принятии заявления;
- о возвращении искового заявления;
- об оставлении заявления без движения;
- о принятии искового заявления к производству, возбуждая процесс по конкретному гражданскому делу в суде первой инстанции.

Отказ в принятии заявления

Основания к отказу в принятии заявления указаны в ст. 134 ГПК РФ. Перечень оснований носит исчерпывающий характер, что связано с ограничением судейского усмотрения при возбуждении дел в судах.

Судья отказывает в принятии заявления в следующих случаях (ч.1. ст. 134 ГПК РФ):

- заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке;

- заявление предъявлено в защиту прав, свобод или законных интересов другого лица государственным органом, органом местного самоуправления, организацией или гражданином, которым ГПК РФ или другими федеральными законами не предоставлено такого права; в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя;

- имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами о том же предмете и по тем же основаниям или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон;

- имеется ставшее обязательным для сторон и принятое по спору между теми же сторонами о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, если суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

В случае недееспособности истца (заявителя) от его имени должен действовать его законный представитель. На практике может случиться, что судья примет заявление у недееспособного. В таком случае заявление приобретает действительность только при условии его последующего подтверждения (одобрения) законным представителем. Если законный представитель не подтвердит (не одобрит) заявление недееспособного, суд не может рассмотреть такое заявление (п. 2 ст. 222 ГПК РФ). Недееспособность ответчика для действительности искового заявления не имеет значения: иск может быть предъявлен к недееспособному лицу, так как его интерес обязан защищать законный представитель.

При невыполнении заявителем условий осуществления права на предъявление иска судья также отказывает в принятии заявления, однако по устранении установленных нарушений возможно повторное обращение в суд с тем же иском требованием. Так, отказ в принятии заявления, поданного с нарушением норм подсудности гражданского дела, не препятствует возбуждению производства в другом суде с соблюдением требований подсудности.

Об отказе в принятии искового заявления судья выносит мотивированное определение, которое должно быть в течение пяти дней со дня поступления заявления в суд вручено или направлено заявителю вместе с заявлением и всеми приложенными к нему документами. На определение судьи об отказе в принятии заявления может быть подана частная жалоба.

Возвращение искового заявления

В ГПК РФ предусмотрен не только отказ в принятии искового заявления, влекущий невозможность повторного обращения заявителя с тождественным

иском, но и возвращение искового заявления, не препятствующее повторному обращению истца в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям, если истцом будет устранено допущенное нарушение (ст. 135 ГПК РФ).

Основания для возвращения искового заявления судьей:

– истцом не соблюден установленный федеральным законом для данной категории споров или предусмотренный договором сторон досудебный порядок урегулирования спора, либо истец не представил документы, подтверждающие соблюдение досудебного порядка урегулирования спора с ответчиком, если это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров или договором;

– дело неподсудно данному суду;

– исковое заявление подано недееспособным лицом;

– исковое заявление не подписано или исковое заявление подписано и подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд;

– в производстве этого или другого суда либо третейского суда имеется дело по спору между теми же сторонами о том же предмете и по тем же основаниям;

– до вынесения определения суда о принятии искового заявления к производству суда от истца поступило заявление о возвращении искового заявления.

Согласно ч. 2 ст. 135 ГПК РФ о возвращении искового заявления судья выносит в течение пяти дней мотивированное определение, в котором указывает, в какой суд следует обратиться заявителю, если дело не подсудно данному суду, или как устранить обстоятельства, препятствующие возбуждению дела. Определение вручается или направляется заявителю вместе с заявлением и всеми приложенными к нему документами. На определение судьи о возвращении заявления может быть подана частная жалоба.

Оставление заявления без движения

Статья 136 ГПК РФ предусматривает такое процессуальное действие, как *оставление искового заявления без движения*. Это процессуальное действие льготного характера, применяемое в гражданском процессе во всех видах производств. В отличие от возвращения искового заявления, в случае оставления заявления без движения *заявитель имеет возможность устранить недостатки заявления после фактической подачи в суд*.

Основания оставления заявления без движения:

– несоответствие заявления требованиям к форме и содержанию (ст. 131 ГПК РФ);

– неприобщение к исковому заявлению необходимых документов, указанных в ст. 132 ГПК РФ.

В случае обнаружения судом вышеуказанных недостатков выносится определение об оставлении заявления без движения, о чем извещается истец. Согласно ст. 136 ГПК РФ лицу, подавшему заявление, предоставляется разумный

срок для исправления недостатков. В случае устранения недостатков в сроки, указанные судьей, заявление будет считаться принятым со дня первоначального обращения в суд. В противном случае заявление считается неподанным и возвращается истцу. На определение судьи об оставлении заявления без движения может быть подана частная жалоба.

Принятие искового заявления к производству и возбуждение процесса по конкретному гражданскому делу в суде первой инстанции

Возбуждение гражданского судопроизводства является результатом двух действий:

- обращения заинтересованного лица в суд, которое может быть осуществлено либо предъявлением заявления лично на приеме у судьи, либо пересылкой искового заявления и всех материалов в адрес соответствующего суда почтовым отправлением;
- положительного решения судьи о принятии заявления к производству.

11.2. Правовые последствия возбуждения гражданского дела

Предъявлением иска и возбуждением дела в суде вызывается целый ряд правовых последствий. В данном случае имеет место связанность фактических составов, когда совершение одной группы процессуальных действий и завершение фактического состава на стадии возбуждения дела влечет за собой следующую группу юридических фактов.

Традиционно выделяются две группы последствий возбуждения гражданского дела: процессуально-правовые и материально-правовые. Указанные последствия наступают как для истца, так и для ответчика, а также для других лиц, участвующих в деле.

Процессуально-правовые последствия заключаются в основном в следующем:

- *во-первых*, с момента принятия искового заявления, жалобы или заявления процесс считается возбужденным, с этого момента кредитор из обязательственного правоотношения становится истцом, а должник — ответчиком;
- *во-вторых*, согласно ст. 137 ГПК РФ ответчик приобретает право на предъявление встречного иска.

Встречный иск — это требования ответчика, предъявленные для совместного рассмотрения в уже возбужденном судом деле. Встречный гражданский иск заявляется в случаях, когда у ответчика есть самостоятельные требования к истцу. Предъявление встречного иска является одним из способов защиты ответчика в гражданском процессе. Встречный иск в суде может быть предъявлен в любое время до вынесения решения, но целесообразно его предъявление в ходе подготовки по делу.

К встречному иску применяются как общие правила оформления искового заявления, установленные ст. 131, 132 ГПК РФ, так и специальные условия.

В соответствии с требованиями ст. 411 ГК РФ не допускается зачет требований:

- о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью;
- о пожизненном содержании;
- о взыскании алиментов;
- по которым истек срок исковой давности;
- в иных случаях, предусмотренных законом или договором.

Встречный иск предъявляется по общим правилам. Нарушение этих правил может повлечь последствия, аналогичные последствиям в случае несоблюдения требований при предъявлении первоначального иска: заявление может быть оставлено без движения, возвращено, в его принятии может быть отказано. К встречным исковым требованиям не применяются общие правила подсудности исков, для встречного иска установлена специальная подсудность, которая определяется его связью с первоначальным иском. Встречный иск подается по месту рассмотрения первоначального иска. Встречный иск разрешается судом в общем решении, содержащем суждения суда, как по первоначальным требованиям, так и по встречному иску. Стороны вправе в ходе рассмотрения дела заключить мировое соглашение, при этом как по первоначальному иску, так и по встречному;

– *в-третьих*, истец лишается права на обращение с тождественным требованием в другой суд, даже если правила подсудности позволяли ему сделать это (п. 5 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ);

– *в-четвертых*, согласно ст. 118 ГПК РФ лица, участвующие в деле, и представители обязаны сообщать суду о перемене своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения повестка посылается по последнему известному суду адресу и считается доставленной, хотя бы адресат по этому адресу и не проживал более.

Таким образом, говоря о процессуально-правовых последствиях в целом, их можно охарактеризовать как последствия, способствующие возникновению у субъектов гражданско-правовых отношений процессуальных прав и обязанностей. Причем в том случае, если исковое заявление было оставлено без движения, возникновение гражданско-процессуальных отношений носит условный характер.

Материально-правовые последствия заключаются в следующем:

– *во-первых*, в соответствии со ст. 203 ГК РФ предъявлением иска прерывается течение срока исковой давности;

– *во-вторых*, согласно ч. 1 ст. 303 ГК РФ добросовестный владелец должен возвратить или возместить собственнику все доходы, которые он извлек или должен был извлечь со времени, когда он получил повестку по иску собственника о возврате имущества;

– *в-третьих*, с момента предъявления иска в суде истец приобретает право на возмещение судебных расходов с ответчика, даже если ответчик доброволь-

но удовлетворил требования истца (ст. 98 ГПК РФ). Каждая из сторон в зависимости от результатов дела приобретает также требования возмещения расходов на оплату услуг представителя (ст. 100 ГПК РФ), а также на взыскание компенсации за потерю времени (ст. 99 ГПК РФ);

– *в-четвертых*, алименты, как и другие периодические платежи, по общему правилу присуждаются истцу с момента предъявления иска.

Приведенный перечень процессуально-правовых и материально-правовых последствий не является исчерпывающим, поскольку законодательство может устанавливать и другие последствия.

Конечной целью гражданского судопроизводства является реальная защита нарушенного права или законного интереса заинтересованного лица. В этой связи важное значение имеет вопрос, посвященный обеспечению иска. **Обеспечение иска** представляет собой процессуальное действие судьи в рамках возбужденного искового судопроизводства, вызванного целесообразностью применения предусмотренных законодателем мер, неприменение которых может привести к невозможности или затруднению исполнения вынесенного или вступившего в законную силу в последующем положительного для истца решения суда о присуждении.

Меры по обеспечению иска в гражданском процессе

Статья 140 ГПК РФ предусматривает следующие меры по обеспечению иска:

- наложение ареста на имущество или денежные суммы, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или у третьих лиц;
- запрещение ответчику совершать определенные действия;
- запрещение другим лицам передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства;
- приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении его от ареста;
- приостановление взыскания по исполнительному документу, оспариваемому должником в судебном порядке.

Данный перечень видов обеспечения иска не является исчерпывающим, поэтому в необходимых случаях судья или суд могут принять иные меры по обеспечению иска. Мера, принимаемая судом по обеспечению иска, зависит от характера исковых требований и должна быть адекватна им. Учитывая, что согласно ст. 139 ГПК РФ обеспечение иска допускается при всяком положении дела, можно сделать вывод о том, что участвующее в деле лица могут обратиться к суду с ходатайством об обеспечении иска повторно, а также неограниченное число раз.

Заявление об обеспечении иска

В ст. 139 ГПК РФ говорится о том, что меры по обеспечению иска суд или судья могут принять по заявлению лиц, участвующих в деле (обычно заяв-

ление об обеспечении иска подается в суд одновременно с подачей искового заявления). Это означает, что суд или судья не обязаны принимать меры по обеспечению иска, а только вправе это сделать, если доводы заявления о существовании реальной угрозы исполнения суда в будущем и необходимости в связи с этим принятия мер для обеспечения иска покажутся им убедительными. Кроме того, важную роль в формировании позиции суда относительно обеспечения иска может сыграть не только то, насколько убедительно и грамотно составлен текст заявления об этом, а содержащиеся в нем доводы обоснованы нормами закона и изложенными сведениями, но и то, насколько прилагаемые к ходатайству документы, подтверждают указанные в тексте обстоятельства. Закон не предусматривает проявление инициативы со стороны суда. По всей видимости, это можно объяснить тем, что принятие судом по своей инициативе мер по обеспечению иска в интересах истца может повлиять на объективность суда при последующем рассмотрении дела по существу.

Заявление об обеспечении иска рассматривается *в день его поступления* в суд без участия сторон, третьих лиц и других лиц, участвующих в деле. О принятии мер по обеспечению иска судья или суд выносят определение, на основании которого истцу выдается исполнительный лист, а ответчику направляется копия определения суда.

Обеспечение иска может иметь место в отношении как первоначального, так и встречного иска.

Соразмерность обеспечительных мер заявленному исковому требованию определяется судьей в каждом конкретном случае. В зависимости от объекта спорных материально-правовых отношений, как правило, при соединении нескольких исковых требований судья вправе применять несколько мер по обеспечению иска. В случае изменения обстоятельств дела по заявлению лиц, участвующих в деле, судья может заменить одни меры по обеспечению иска на другие.

Реализуя принцип процессуального равноправия сторон, законодатель при обеспечении заявленных истцом исковых требований предусмотрел определенные гарантии интересов ответчика. Так судья, допуская обеспечение иска, может потребовать от истца предоставление обеспечения возможных для ответчика убытков, которые могут выражаться как в реальном ущербе (потеря качества вещи), так и в упущенной выгоде (неполучение прибыли). Ответчик после вступления в законную силу решения суда, которым в иске отказано, вправе предъявить к истцу иск о возмещении убытков, причиненных ему мерами по обеспечению иска.

На все определения суда об обеспечении иска может быть подана частная жалоба.

Таким образом, возбуждение гражданского дела является первым этапом в развитии производства в суде первой инстанции, для начала которого необходимо соблюсти определенные юридические процедуры.

Вопросы для самоконтроля:

1. Условия предъявления иска.
2. Порядок предъявления иска (обращения в суд).
3. Результатом каких действий является возбуждение гражданского судопроизводства?
4. Случаи отказа судьи в принятии заявления.
5. Процессуально-правовые последствия возбуждения гражданского дела.
6. Меры по обеспечению иска, предусмотренные ГПК РФ.
7. Материально-правовые последствия возбуждения гражданского дела.
8. Основания оставления заявления без движения.

Глава 12. ПОДГОТОВКА ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ

Учебные вопросы:

- 12.1. Понятие, значение и особенности стадии подготовки дела к судебному разбирательству.
- 12.2. Процессуальные действия, совершаемые судом в порядке подготовки дела к судебному разбирательству.

12.1. Понятие, значение и особенности стадии подготовки дела к судебному разбирательству

Цель гражданского процесса в целом — восстановление нарушенного права, т. е. вынесение законного и обоснованного судебного решения и его реализация (исполнение). Данную цель процесса суд не может достичь, не пройдя определенные этапы — стадии развития процесса.

Подготовка дел к судебному разбирательству является той стадией процесса, в которой закладывается основа правильного разрешения дела любого вида судопроизводства. Подготовка дела проводится по любому иску (заявлению), принятому судом первой инстанции, независимо от категории дела, его сложности и объема процессуальных действий. Исключений в этом вопросе законодательство не делает.

Подготовка дела к судебному разбирательству проводится после принятия заявления судом и является обязательной стадией процесса независимо от объема и сложности совершаемых процессуальных действий.

Объем подготовительных процессуальных действий по конкретным категориям гражданских дел и методика подготовки отдельных дел имеют свою специфику, определяемую характером спорного правоотношения, сложностью дела, трудностями доказывания, степенью спорности аргументов каждой стороны, другими обстоятельствами.

Именно на стадии подготовки дела к судебному разбирательству определяется — все ли готово для рассмотрения дела в судебном заседании. Поэтому от качества проведения этой стадии зависит, насколько правильно и своевременно будет рассмотрено и разрешено гражданское дело.

Подготовка дела к судебному разбирательству урегулирована главой 14 ГПК РФ.

Главная цель подготовки дела к судебному разбирательству обусловлена необходимостью правильного возбуждения гражданского дела, его подготовки к судебному разбирательству, проведения судебного разбирательства, обжалования судебного решения, действий по его исполнению.

Цель стадии подготовки дел к судебному разбирательству — обеспечение его правильного и своевременного рассмотрения и разрешения желательно в первом судебном заседании.

Подготовка дел к судебному разбирательству является той стадией процесса, в которой закладывается основа правильного разрешения дела любого вида судопроизводства.

Подготовка дел к судебному разбирательству независимо от объема и сложности совершаемых процессуальных действий является обязательной стадией процесса (ч. 2 ст. 147 ГПК РФ).

Законом установлено, что к подготовке дела судья приступает после принятия заявления.

Подготовка дела как стадия процесса начинается с момента вынесения судьей соответствующего определения и продолжается до вынесения определения о назначении дела к разбирательству в судебном заседании (ст. 153 ГПК РФ).

Задачами подготовки дела к судебному разбирательству являются:

- уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела;
- определение закона и правоотношений сторон, которыми следует руководствоваться при разрешении дела;
- разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса;
- представление необходимых сторонами и другими лицами, участвующими в деле, доказательств;
- примирение сторон.

Согласно положениям Постановления Пленума ВС РФ от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» *под уточнением обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, следует понимать* действия судьи и лиц, участвующих в деле, по определению юридических фактов, лежащих в основании требований и возражений сторон, с учетом характера спорного правоотношения и норм материального права, подлежащих применению.

В случае заблуждения сторон относительно фактов, имеющих юридическое значение, судья на основании норм материального права, подлежащих применению, разъясняет им, какие факты имеют значение для дела и на ком лежит обязанность их доказывания (ст. 56 ГПК РФ).

При определении закона и иного нормативного правового акта, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установлении правоотношений сторон следует иметь в виду, что они должны определяться исходя из совокупности данных: предмета и основания иска, возражений ответчика относительно иска, иных обстоятельств, имеющих юридическое значение для правильного разрешения дела.

Поскольку основанием иска являются фактические обстоятельства, то указание истцом конкретной правовой нормы в обоснование иска не является определяющим при решении судьей вопроса о том, каким законом следует руководствоваться при разрешении дела.

При выполнении задачи, связанной с представлением необходимых доказательств, судья учитывает особенности своего положения в состязательном процессе. Судья обязан уже в стадии подготовки дела создать условия для всестороннего и полного исследования обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, но с учетом характера правоотношений сторон и нормы материального права, регулирующей спорные правоотношения. Судья разъясняет, на ком лежит обязанность доказывания тех или иных обстоятельств, а также последствия непредставления доказательств. При этом судья должен выяснить, какими доказательствами стороны могут подтвердить свои утверждения, какие трудности имеются для представления доказательств, разъяснить, что по ходатайству сторон и других лиц, участвующих в деле, суд оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств (ч. 1 ст. 57 ГПК РФ).

Доказательства, представленные сторонами и другими лицами, участвующими в деле, проверяются судьей на их относимость (ст. 59 ГПК РФ) и допустимость (ст. 60 ГПК РФ).

Судье следует во всех случаях предлагать сторонам указать, какие именно обстоятельства могут быть подтверждены этими доказательствами. Принятие доказательств, которые не могут являться средствами доказывания (в частности, показания свидетелей в соответствии с ч. 1 ст. 162, ч. 2 ст. 812 ГК РФ), недопустимо.

При подготовке дела судья обязан разъяснить сторонам положение ч. 1 ст. 68 ГПК РФ о том, что если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства и не представляет их суду, суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны.

При неявке ответчика судья направляет документы по месту его жительства и предлагает представить в установленный срок доказательства в обоснование

своих возражений. Судья также разъясняет, что непредставление ответчиком доказательств и возражений в установленный судьей срок не препятствует рассмотрению дела по имеющимся доказательствам (ч. 2 ст. 150 ГПК РФ).

По смыслу ст. 4, 45, 46, 47, 56, 57 ГПК РФ обязанность доказывания лежит на сторонах, третьих лицах, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, а именно: на прокуроре, органах, организациях и гражданах, подавших заявление в защиту иных лиц.

По делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, рассматриваемых в порядке особого производства, на заявителях лежит обязанность привести доказательства, подтверждающие невозможность получения ими надлежащих документов или невозможность восстановления утраченных документов (ст. 267 ГПК РФ).

По делам особого производства не исключается право суда истребовать необходимые доказательства по собственной инициативе (ч. 1 ст. 272 ГПК РФ).

Установив, что представленные доказательства недостаточно подтверждают требования истца или возражения ответчика либо не содержат иных необходимых данных, судья вправе предложить им представить дополнительные доказательства, а в случаях, когда представление таких доказательств для названных лиц затруднительно, по их ходатайству, отвечающему требованиям ч. 2 ст. 57 ГПК РФ, оказывает содействие в собирании и истребовании от организаций и граждан, в частности, письменных и вещественных доказательств (ч. 1 ст. 57, п. 9 ч. 1 ст. 150 ГПК РФ).

Примирение сторон — проявление принципа диспозитивности и желаемое действие сторон на любой стадии процесса, особенно в стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Согласно принципу диспозитивности стороны вправе уже в стадии подготовки дела к судебному разбирательству окончить дело мировым соглашением. Если действия сторон не противоречат закону и не нарушают права и охраняемые законом интересы других лиц, цели гражданского судопроизводства достигаются наиболее экономичным способом. С учетом этого задача судьи состоит: в разъяснении сторонам преимуществ окончания дела миром; в разъяснении того, что по своей юридической силе определение об утверждении мирового соглашения не уступает решению суда и в случае необходимости также подлежит принудительному исполнению; в соблюдении процедуры утверждения мирового соглашения. Судья не вправе: оказывать сторонам помощь в формулировании текста документа, проявлять инициативу в обсуждении условий будущего соглашения, давать какие-либо пояснения об обоснованности либо о необоснованности исковых требований, давать оценку позиций, занимаемых сторонами в споре.

Важное значение имеет проверка условий мирового соглашения, заключенного сторонами, и процессуальное закрепление соответствующих распорядительных действий сторон в предварительном судебном заседании (ст. 152

ГПК РФ). Условия мирового соглашения заносятся в протокол судебного заседания и подписываются обеими сторонами, а если мировое соглашение выражено в письменном заявлении суду, то оно приобщается к делу, на что указывается в протоколе (ч. 1 ст. 173 ГПК РФ).

Судья разъясняет сторонам последствия заключения мирового соглашения, в соответствии с которыми производство по делу прекращается и повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается (ч. 2, 3 ст. 173, ст. 221 ГПК РФ).

По ряду категорий дел возможность заключения мирового соглашения исключена полностью (например, дела об установлении отцовства, наложении дисциплинарных взысканий), по некоторым — существенным образом ограничена (о взыскании алиментов, о взыскании заработной платы).

Подготовка дела к судебному разбирательству может иметь место только после возбуждения гражданского дела, т. е. после принятия заявления.

На практике имеют место случаи совершения подготовительных действий (назначения экспертизы, истребования документов, направления судебных поручений и т. д.) без принятия заявления. Проведение подготовки по гражданскому делу до возбуждения процесса в целях сокрытия сроков рассмотрения гражданских дел является нарушением норм процессуального закона.

Подготовка дела к судебному разбирательству есть совокупность процессуальных действий, совершаемых судом, сторонами (их представителями) и иными субъектами под руководством судьи, направленных на обеспечение своевременного и правильного рассмотрения и разрешения дел.

Точное исполнение требований закона о подготовке дел к судебному разбирательству направлено на предупреждение судебной волокиты и бюрократизма в судопроизводстве.

Функции судьи по руководству состязательным процессом сводятся к тому, чтобы разъяснять сторонам, другим заинтересованным лицам, какими доказательствами они могут подтвердить основания своих требований и возражений; выяснить, могут ли стороны представить необходимые доказательства, имеются ли у них затруднения в получении доказательств. В случае заявления ходатайств об истребовании доказательств судья обязан оказать содействие в их истребовании.

В этой связи можно отметить, что подготовка дела к судебному разбирательству составляет процессуальные действия суда и сторон. Основным процессуальным действием сторон при подготовке является заблаговременное ознакомление другой стороны с доказательственным материалом, обосновывающим требования истца и возражения ответчика.

Важным представляется отметить, что в отличие от действий суда действия сторон закрепляются в законе в виде исчерпывающих перечней и в основном направлены на выполнение задачи по предоставлению необходимых доказательств.

В порядке подготовки дела к судебному разбирательству стороны совершают следующие действия (ст. 149 ГПК РФ):

– истец (или его представитель) передает ответчику (его представителю) копии доказательств, заявляет ходатайства об истребовании доказательств, если он не может получить их без помощи суда;

– ответчик (его представитель) может уточнить у истца его исковые требования и фактические основания этих требований; представлять истцу или его представителю и суду возражения в письменной форме на иск, передавать доказательства, обосновывающие возражения; заявлять ходатайства перед судьей об истребовании доказательств, которые он или его представитель не могут получить самостоятельно без запроса суда.

Таким образом, подготовка дела к судебному разбирательству является обязательной стадией гражданского процесса и проводится судом по всем категориям гражданских дел. Данная стадия является фундаментом, основой всего судебного разбирательства, от качества которой зависят конечные результаты судебного разбирательства.

12.2. Процессуальные действия, совершаемые судом в порядке подготовки дела к судебному разбирательству

Объем подготовительных процессуальных действий по конкретным категориям гражданских дел и методика подготовки отдельных дел имеют свою специфику, определяемую характером спорного правоотношения, сложностью дела, трудностями доказывания, степенью спорности аргументов каждой стороны, другими обстоятельствами.

Подготовка дела по содержанию многообразна. ГПК РФ содержит перечень подготовительных действий, которые могут быть совершены судом и сторонами в том или ином объеме в зависимости от конкретных обстоятельств дела. Необязательно, чтобы все перечисленные действия совершались по каждому гражданскому делу. Данная норма, как и многие другие, носит всеобщий (абстрактный) характер. Для правильного ее применения требуется учитывать обстоятельства, имеющие юридическое значение по конкретному делу.

Действия судьи при подготовке дела к судебному разбирательству (ст. 150 ГПК РФ):

- 1) разъясняет сторонам их процессуальные права и обязанности;
- 2) опрашивает истца или его представителя по существу заявленных требований и предлагает, если это необходимо, представить дополнительные доказательства в определенный срок;
- 3) опрашивает ответчика по обстоятельствам дела, выясняет, какие имеются возражения относительно иска и какими доказательствами эти возражения могут быть подтверждены;
- 4) разрешает вопрос о вступлении в дело соистцов, соответчиков и третьих лиц без самостоятельных требований на предмет спора, а также разрешает во-

просы о замене ненадлежащего ответчика, соединении и разъединении исковых требований;

5) принимает меры по заключению сторонами мирового соглашения, в том числе по результатам проведения в порядке, установленном федеральным законом, процедуры медиации, которую стороны вправе проводить на любой стадии судебного разбирательства, и разъясняет сторонам их право обратиться за разрешением спора в третейский суд и последствия таких действий;

6) извещает о времени и месте разбирательства дела заинтересованных в его исходе граждан или организаций;

7) разрешает вопрос о вызове свидетелей;

8) назначает экспертизу и эксперта для ее проведения, а также разрешает вопрос о привлечении к участию в процессе специалиста, переводчика;

9) по ходатайству сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей истребует от организаций и граждан доказательства, которые стороны или их представители не могут получить самостоятельно;

10) в случаях, не терпящих отлагательства, проводит с извещением лиц, участвующих в деле, осмотр на месте письменных и вещественных доказательств;

11) направляет судебные поручения;

12) принимает меры по обеспечению иска;

13) разрешает вопрос о проведении предварительного судебного заседания, его времени и месте, в случаях, предусмотренных ст. 152 ГПК РФ;

14) совершает иные необходимые процессуальные действия.

Все подготовительные действия судьи можно разделить на группы исходя из задач, на выполнение которых они направлены:

– обеспечение полноты информации об обстоятельствах дела (опрашивает истца и ответчика по обстоятельствам дела, направляет ответчику копию заявления и приложенные к нему документы);

– формирование доказательственной базы для разрешения дела (по общему правилу). В соответствии с принципом состязательности обязанность по доказыванию лежит на сторонах. Вместе с тем, в определённых законом случаях, суд оказывает содействие в собирании доказательств. Такое содействие может быть реализовано через направление судебного поручения, назначение экспертизы и др.;

– определение состава участников судопроизводства (суд решает вопросы о вступлении в дело соистцов (соответчиков); вступлении третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора; замене ненадлежащего ответчика с согласия истца; вызове в судебное заседание свидетелей, переводчиков, специалистов).

Следует отметить, что действия судьи при подготовке дела к судебному разбирательству первоначально сводятся к определению предмета доказывания по делу, т. е. выясняется круг юридических фактов, обосновывающих требования и возражения сторон, без установления которых невозможно правильное раз-

решение спора. Одновременно с уточнением круга обстоятельств, имеющих значение для дела, судья определяет характер юридических отношений сторон и нормы права, которыми эти отношения регулируются, исходя из совокупности данных: предмета и основания иска, возражений ответчика относительно иска, иных обстоятельств, имеющих юридическое значение для правильного разрешения дела.

Определение закона и спорного материального правоотношения в стадии подготовки дела к судебному разбирательству носит предварительный характер, поскольку окончательное суждение суд вправе сделать лишь в совещательной комнате при вынесении решения.

При подготовке дела судья, кроме вышеперечисленных согласно ст. 150 ГПК РФ, вправе совершать и иные процессуальные действия: налагать штраф, приостанавливать производство по делу, объявлять розыск ответчика и др. Одним из условий правильного и своевременного разрешения дела является предварительное ознакомление ответчика с заявленными требованиями, а также с фактами, изложенными в обоснование этих требований. В этом смысле интерес представляет ч. 2 ст. 152 ГПК РФ: судья направляет или вручает ответчику копии заявления и приложенных к нему документов, обосновывающих требования истца, и предлагает представить в установленный им срок доказательства в обоснование своих возражений. В подтверждение этих действий в деле обязательно должна оставаться отметка о вручении копии искового заявления ответчику о его извещении, о сроке представления конкретных обстоятельств. Это позволяет суду при непредставлении ответчиком письменных объяснений и доказательств в случае его неявки в судебное заседание рассмотреть дело по имеющимся доказательствам и вынести заочное решение.

ГПК РФ предусмотрел последствия недобросовестного отношения сторон к подготовке судебного разбирательства. В соответствии с ч. 3 ст. 152 ГПК РФ сторону, неоднократно противодействующую подготовительным процедурам (непредставляющую доказательств, несоблюдающую установленные сроки и т. п.) судья вправе обязать оплатить другой стороне фактическую потерю времени. Размер компенсации определяется с учетом конкретных обстоятельств (ст. 99 ГПК РФ).

Непредставление ответчиком доказательств и возражений в установленный судьей срок не препятствует рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам.

Перечень процессуальных действий выступает в качестве гарантии выполнения задач по подготовке дела к судебному разбирательству.

Судье законом предоставляется возможность по конкретному гражданскому делу совершить другие процессуальные действия, которые он считает необходимыми для своевременного и правильного разрешения конкретного дела.

Судья по просьбе сторон истребует от граждан или организаций письменные или вещественные доказательства. Стороны могут ходатайствовать перед

судьей об истребовании доказательств, т. е. проявлять активность в доказывании фактов, подтверждающих их право; судья может назначить экспертизу и по своей инициативе.

В случае систематического противодействия стороны своевременной подготовке дела к судебному разбирательству судья может взыскать в пользу другой стороны компенсацию за фактическую потерю времени (ч. 3 ст. 150, ст. 99 ГПК РФ).

В стадии подготовки дела к судебному разбирательству применяются следующие методы содействия в собирании доказательств:

- истребование доказательств непосредственно от их обладателя в результате пересылки их в суд;
- истребование доказательств посредством дачи запроса на руки заинтересованному лицу для получения доказательств;
- истребование доказательств способом судебного поручения;
- получение доказательств путем назначения экспертизы;
- получение доказательств путем осмотра.

В стадии подготовки дела к судебному разбирательству судья может провести предварительное судебное заседание (ст. 152 ГПК РФ).

Предварительное судебное заседание (ст. 152 ГПК РФ) — это специальная процедура разрешения наиболее важных с точки зрения сторон вопросов процесса, обеспечивающая надлежащий уровень процессуальных гарантий реализации ими своих прав, выполнение задач подготовки дела к судебному разбирательству и экономии средств правосудия.

Предварительное судебное заседание имеет своей целью процессуальное закрепление распорядительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству, определение обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, определение достаточности доказательств по делу, исследование фактов пропуска сроков обращения в суд и сроков исковой давности.

Предварительное судебное заседание проводится судьей единолично. Стороны извещаются о времени и месте предварительного судебного заседания. Стороны в предварительном судебном заседании имеют право представлять доказательства, приводить доводы, заявлять ходатайства.

Отдельного внимания заслуживает вопрос о процессуальном закреплении действий сторон, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству. В целях уточнения содержания понятия «распорядительные действия» Пленум ВС РФ разъясняет: «...в стадии подготовки дела к судебному разбирательству истец может отказаться от иска, стороны могут заключить мировое соглашение или договор о передаче спора на разрешение третейского суда. Поскольку разрешение вопроса о принятии отказа от иска и утверждение мирового соглашения сторон в стадии подготовки дела не отличается от подобной процедуры при судебном разбирательстве (ст. 173 ГПК РФ), такие распоряди-

тельные действия сторон могут быть процессуально закреплены в предварительном судебном заседании» (п. 32 Постановления Пленума ВС РФ от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»). Таким образом можно отметить, что ответчик вправе заявить о признании иска в стадии подготовки, однако принятие судом признания иска ответчиком и вынесение в связи с этим решения об удовлетворении заявленных требований допускается лишь в стадии судебного разбирательства, в ходе которого указанное заявление подлежит рассмотрению (п. 32 Постановления Пленума ВС РФ «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»).

Сроки исковой давности и сроки обращения в суд имеют одинаковую юридическую природу, поскольку являются сроками, в течение которых может быть осуществлена судебная защита нарушенного права или охраняемого законом интереса. В стадии подготовки возможно не только представление доказательств, подтверждающих истечение срока исковой давности, но также и исследование фактов пропуска сроков исковой давности. При этом предварительное судебное заседание выступает в качестве процессуальной формы совершения данного действия.

По сложным делам с учетом мнения сторон судья может назначить срок проведения предварительного судебного заседания, выходящий за пределы установленных ГПК РФ сроков рассмотрения и разрешения дел (1 или 2 месяца).

При наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 215 ГПК РФ, *суд обязан* приостановить производство по делу

Согласно ст. 216 ГПК РФ при наличии обстоятельств, указанных в данной статье, *суд наделяется правом* приостановить производство по делу.

На основании ст. 220, абз. 2–6 ст. 222 ГПК РФ, производство по делу в предварительном судебном заседании может быть прекращено или заявление оставлено без рассмотрения.

Именно предварительное заседание является той процедурой, которую надлежит использовать для разрешения вопросов о приостановлении, прекращении производства по делу, а также об оставлении заявления без рассмотрения при возникновении соответствующих обстоятельств в ходе подготовки дела к судебному разбирательству. В стадии подготовки дела к судебному разбирательству приостановление производства по делу может быть обусловлено назначением сложной экспертизы, для проведения которой требуется значительное количество времени. В данном случае определение о приостановлении производства по делу судья выносит в предварительном заседании и составляется протокол (ч. 4 и 7 ст. 152, ст. 216 ГПК РФ) (п. 13 постановления Пленума ВС РФ «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»).

О приостановлении, прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения выносятся определение суда. На определение суда может быть подана частная жалоба.

В соответствии со ст. 199 ГК РФ требование о защите нарушенного права принимается к рассмотрению судом независимо от истечения срока исковой давности.

Сроки обращения в суд могут быть различными в зависимости от категории спора. Например, в соответствии со ст. 392 ТК РФ работник вправе обратиться в суд за разрешением индивидуального трудового спора в течение трех месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права. Если речь идет об увольнении, то срок для обращения в суд сокращается до месяца со дня получения работником копии приказа об увольнении или трудовой книжки. Круг вопросов, которые могут быть рассмотрены в рамках предварительного судебного заседания, позволяют судье провести его единолично. При этом он вправе, выяснив мнения сторон, выйти за пределы сроков рассмотрения и разрешения дела, если подготовительные процедуры того требуют. Согласно нормам ст. 154 ГПК РФ, для рассмотрения гражданских дел по существу установлен срок в два месяца, дела о восстановлении на работе и дела о взыскании алиментов должны быть разрешены судом до истечения месяца. Стороны в предварительном заседании суда не ограничены в своих процессуальных правах представлять доказательства, заявлять ходатайства. Если в предварительном судебном заседании выявляются обстоятельства, препятствующие разрешению дела, суд выносит определение о приостановлении производства до устранения этих обстоятельств. Так, в случае признания стороны недееспособной для участия в процессе должен быть заявлен ее законный представитель, при обращении суда в КС РФ с соответствующим запросом производство по делу приостанавливается до получения ответа. Основания приостановления производства по делу исчерпывающе определены в ст. 215 и 216 ГПК РФ. По общему правилу судебное производство возобновляется после устранения обстоятельств, вызвавших приостановление производства по делу. Основанием для возобновления процесса служит заявление участвующих в деле лиц, либо инициатива суда (ст. 219 ГПК РФ). При наличии обстоятельств, требующих прекращения производства по делу (их закрытый перечень содержится в ст. 220 ГПК РФ), суд выносит определение, в котором указывает на недопустимость повторного обращения в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям (ст. 221 ГПК РФ). Таким образом, суд, прекращая разбирательство дела, определяет в установленных случаях отсутствие у истца права на обращение за судебной защитой. При этом вопросы, относящиеся к материально-правовой стороне спора, разрешаться не должны.

В предварительном судебном заседании может рассматриваться возражение ответчика относительно пропуска истцом без уважительных причин срока исковой давности для защиты права и установленного федеральным законом срока обращения в суд.

При установлении факта пропуска без уважительных причин срока исковой давности или срока обращения в суд судья принимает решение об отказе в иске

без исследования иных фактических обстоятельств по делу. Решение суда может быть обжаловано в апелляционном или кассационном порядке.

О проведенном предварительном судебном заседании составляется протокол в соответствии со ст. 229, 230 ГПК РФ. Протокол должен быть составлен и подписан не позднее чем через три дня после проведения заседания.

Судья, признав дело подготовленным, выносит определение о назначении его к разбирательству в судебном заседании, извещает стороны, других лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела, вызывает других участников процесса (ст. 153 ГПК РФ). Невыполнение этого требования относится к числу существенных нарушений процессуального закона и является безусловным основанием отмены вышестоящими судебными инстанциями состоявшегося судебного решения (ст. 364 ГПК РФ). Выполнение судом этой обязанности гарантирует реализацию принципа состязательности, создает лицам, участвующим в деле, равные возможности для защиты в суде своих прав и интересов.

Надлежащее извещение лиц, участвующих в деле, и других участников процесса — действие, имеющее исключительное значение для реализации принципа законности и влекущее за собой важнейшие процессуальные последствия. Например, только надлежащее извещение ответчика дает суду право на заочное производство (гл. 22 ГПК РФ).

Судьи обязаны назначать дела для судебного разбирательства с таким расчетом, чтобы лица, участвующие в деле, получили судебные извещения и имели достаточный срок для подготовки к ведению дела и своевременной явки в суд. Этот срок должен определяться в каждом случае с учетом характера дела, осведомленности участвующих в нем лиц об обстоятельствах дела, а также их возможности подготовиться к судебному разбирательству. Лица, участвующие в деле, вправе просить суд об отложении времени рассмотрения дела, если судебная повестка вручена им несвоевременно, и это лишает лиц (их представителей) возможности подготовиться к судебному разбирательству.

В гражданском процессе употребляются два термина как средства информации: «судебные извещения» и «вызовы».

Термин «судебное извещение» используется применительно к лицам, участвующим в деле (представителям), а термин «судебные вызовы» — к свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам.

К средствам извещения и вызова в суд участников процесса относятся:

1) информирование посредством направления заказного письма с уведомлением о вручении;

2) судебная повестка с уведомлением о вручении;

3) телефонограмма или телеграмма;

4) информирование посредством факсимильной связи;

5) информирование с использованием иных средств связи и доставки (в т. ч. посредством СМС-сообщения), обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

В судебных повестках и иных судебных извещениях должны содержаться:

- 1) наименование и адрес суда;
- 2) время и место судебного заседания;
- 3) наименование адресата — лица, извещаемого или вызываемого в суд;
- 4) указание, в качестве кого извещается или вызывается адресат;
- 5) наименование дела, по которому осуществляется извещение или вызов адресата.

Необходимо обратить внимание на то, что извещение участников судопроизводства допускается, в том числе посредством СМС-сообщения в случае их согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату. Факт согласия на получение СМС-извещения подтверждается распиской, в которой наряду с данными об участнике судопроизводства и его согласием на уведомление подобным способом указывается номер мобильного телефона, на который оно направляется¹.

Одной из форм судебных «извещений» и «вызовов» является судебная повестка. Лица, участвующие в деле, извещаются судебными повестками о времени и месте судебного заседания или совершения отдельных процессуальных действий. Лица, участвующие в деле, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики могут быть извещены или вызваны в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова, его вручение адресату. Вместе с извещением в форме судебной повестки или заказного письма лицу, участвующему в деле, направляются копии процессуальных документов.

Повестка о вызове в суд должна содержать предусмотренные законом реквизиты. В судебных повестках или иных судебных извещениях, адресованных лицам, участвующим в деле, предлагается представить в суд все имеющиеся у них доказательства по делу, а также указывается на последствия непредставления доказательств и неявки в суд извещаемых или вызываемых лиц, разъясняется обязанность сообщить суду причины неявки (ст. 114 ГПК РФ).

Свидетели, не достигшие шестнадцатилетнего возраста, вызываются в судебное заседание вместе с их родителями или другими законными представителями, которым направляются судебные повестки (извещения).

Судебные повестки должны быть направлены не позднее следующего дня после назначения дела к рассмотрению в судебном заседании.

Одновременно с судебной повесткой или иным судебным извещением, адресованными ответчику, судья направляет копию искового заявления, а с повесткой или иным судебным извещением, адресованными истцу, — копию объяснений в письменной форме ответчика, если они поступили в суд.

¹ О внесении изменений в некоторые постановления Пленума ВС РФ: Постановление Пленума ВС РФ от 9 февраля 2012 г. № 3.

Судебное извещение направляется по адресу, указанному лицом, участвующим в деле, или его представителем. В случае если по указанному адресу гражданин фактически не проживает, извещение может быть направлено по месту его работы.

Судебное извещение для организации направляется по месту ее нахождения. Судебное извещение, адресованное организации, может быть направлено по месту нахождения представительства этой организации или филиала, если они указаны в учредительных документах.

Если же судебная повестка не вручена юридическому лицу и возвращена с отметкой органа связи на уведомлении о вручении об отсутствии юридического лица по указанному адресу, а из материалов дела не усматривается местонахождение адресата, судья может предложить истцу представить документально подтвержденные данные о месте нахождения юридического лица.

Сведения об извещении должны быть в деле. Только тогда считается, что лица извещены надлежащим образом.

Судебные повестки и иные судебные извещения доставляются по почте или лицом, которому судья поручает их доставить. Время их вручения адресату фиксируется установленным в организациях почтовой связи способом или на документе, подлежащем возврату в суд.

Если гражданское дело назначено к судебному разбирательству на приеме у судьи в присутствии сторон или одной из них, судья объявляет стороне о месте и времени рассмотрения дела и предлагает расписаться об извещении на исковом заявлении, судебном определении о назначении дела, либо на судебной повестке. По просьбе стороны ей может быть вручена судебная повестка.

При отложении разбирательства дела назначается дата нового судебного заседания с учетом времени, необходимого для вызова участников процесса или истребования доказательств, о чем явившимся лицам объявляется под расписку. Не явившиеся и вновь привлекаемые к участию в процессе лица извещаются о времени и месте нового судебного заседания (ч. 2 ст. 169 ГПК РФ).

С согласия лица, участвующего в деле, судья может выдать ему на руки судебную повестку или иное судебное извещение для вручения ее другому извещаемому или вызываемому в суд лицу. На практике таким способом извещаются не только стороны, но и свидетели, эксперты, специалисты, переводчики, другие участники процесса. Лицо, которому судья поручил доставить судебную повестку или иное судебное извещение, обязано возвратить в суд корешок судебной повестки или копию иного судебного извещения с отметкой адресата о ее получении.

Законом установлены четкие правила доставки, вручения судебных повесток и последствия отказа от принятия судебной повестки (ст. 115–117 ГПК РФ).

Судебная повестка, адресованная гражданину, вручается ему лично, под расписку на подлежащем возврату в суд корешке повестки. Повестка, адресо-

ванная организации, вручается под роспись соответствующему должностному лицу.

Если вызываемое в суд лицо отсутствует, судебная повестка вручается кому-либо из проживающих совместно с ним взрослых членов семьи с их согласия для последующего вручения или администрации по месту работы.

Заказные письма с отметками «судебная повестка с заказным уведомлением» вручают совершеннолетним членам семьи без доверенности по предъявлении ими удостоверяющего личность документа, подтверждающего их отношение к адресату. При этом в уведомлении указывается лицо, которому вручено заказное письмо с соответствующими отметками.

При отсутствии адресата и совершеннолетних членов его семьи в ячейке абонентского почтового шкафа или в почтовом абонентском ящике оставляется извещение с приглашением адресата на объект почтовой связи для получения почтового отправления.

При неявке адресатов за судебными извещениями в течение 3-х рабочих дней после доставки первичных извещений им доставляются и вручаются под расписку вторичные извещения (п. 108 Правил оказания услуг почтовой связи¹).

Не врученные адресатам заказные письма с судебными извещениями возвращаются в суд по истечении 7 дней со дня их поступления на объект почтовой связи (п. 125 Правил оказания услуг почтовой связи).

При отказе адресата принять повестку делается соответствующая отметка об этом на повестке, которая возвращается в суд.

Адресат, отказавшийся принять судебную повестку или иное судебное извещение, считается извещенным о времени и месте судебного разбирательства или совершения отдельного процессуального действия.

Адресат может уполномочить другое лицо на получение судебного извещения, оформив ему в установленном порядке доверенность. Доверенное лицо при получении судебного извещения предъявляет разовую доверенность либо копию общей доверенности и удостоверяющий личность документ. Предъявленные разовые доверенности и копии общих доверенностей остаются на объекте почтовой связи.

Юридические лица для получения судебных извещений обязаны оформить доверенность на имя лица, уполномоченного на получение почты. Доверенность остается у уполномоченного лица и должна предъявляться им при каждом получении регистрируемых почтовых отправлений. Копия доверенности остается на объекте почтовой связи.

Расписки о получении повесток лицами, не явившимися в суд, подшиваются к делу.

При временном отсутствии адресата лицо, доставляющее повестку, отмечает на корешке повестки, куда выбыл адресат и когда ожидается его возвращение.

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2005 г. № 221 «Об утверждении Правил оказания услуг почтовой связи».

В случае если неизвестно место пребывания адресата, об этом делается отметка на подлежащей вручению судебной повестке с указанием даты и времени совершенного действия, а также источника информации.

В тех случаях, когда направленная судом повестка оказывается не врученной адресату, секретарь судебного заседания обязан выяснить причины невручения, доложить об этом судье и по указанию последнего принять меры, обеспечивающие своевременное вручение повестки.

Лица, участвующие в деле, обязаны сообщить суду о перемене своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения судебная повестка или иное судебное извещение посылаются по последнему известному суду месту жительства или месту нахождения адресата и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не проживает и не находится (ст. 118 ГПК РФ).

При неизвестности места пребывания ответчика суд приступает к рассмотрению дела после поступления в суд сведений об этом с последнего известного места жительства ответчика (ст. 119 ГПК РФ).

Указанные нормы представляют собой правовые фикции. Суд исходит из того, что сторона извещена надлежащим образом, хотя в действительности судебная повестка не дошла до адресата и это известно судье. Налицо очевидное исключение из правила ст. 155 ГПК РФ, которое объективно необходимо.

При неизвестности места пребывания ответчика по искам в защиту интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также по искам о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного увечьем иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца, судья обязан вынести определение об объявлении розыска ответчика.

Таким образом, на стадии подготовки дела к судебному разбирательству происходит закрепление процессуальных действий сторон, что свидетельствует о состязательном начале в гражданском судопроизводстве. Законодатель наделил суд широким кругом полномочий на этой стадии, в целях быстрого и объективного рассмотрения дела, принятия по нему справедливого решения.

Обеспечение правильного и своевременного рассмотрения и разрешения спора является целью стадии подготовки дел к судебному разбирательству. Результатом надлежащего осуществления процессуальных действий выступает реализация указанных в ст. 148 ГПК РФ задач подготовки дела к судебному разбирательству. Подготовка дела к судебному разбирательству является обязательной стадией гражданского процесса и проводится судом по всем категориям гражданских дел. Суд назначает дело к слушанию только после его подготовки. Лица, участвующие в деле извещаются о месте и времени судебного разбирательства, а лица содействующие отправлению правосудия — вызываются судом. Подготовка дела к судебному разбирательству проводится судьей с участием сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей.

Данная стадия является фундаментом, основой всего судебного разбирательства. От ее качества зависят конечные результаты судебного разбирательства. Соблюдение требований закона о проведении надлежащей подготовки гражданских дел к судебному разбирательству является одним из основных условий правильного и своевременного их разрешения. Не проведение либо формальное проведение подготовки дел к судебному разбирательству, как правило, приводит к отложению судебного разбирательства, волоките, а в ряде случаев и к принятию необоснованных решений.

В заключении необходимо отметить, что подготовка дела к судебному разбирательству — это обязательная стадия гражданского процесса по каждому гражданскому делу непосредственная цель данной стадии заключается в создании условий для правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела.

Вопросы для самоконтроля:

1. Цели стадии подготовки дела к судебному разбирательству.
2. Основания классификации процессуальных действий, совершаемых на стадии подготовки к судебному разбирательству.
3. Процессуальные действия сторон в порядке подготовки дела к судебному разбирательству.
4. Процессуальные действия судьи в порядке подготовки дела к судебному разбирательству.
5. Процесс соединения и разъединения исковых требований.
6. Средства извещения и вызова в суд участников процесса.
7. Условие, при котором будет считаться, что стороны извещены надлежащим образом.
8. Цель предварительного судебного заседания.

Глава 13. СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

Учебные вопросы:

- 13.1. Понятие и значение стадии судебного разбирательства.
- 13.2. Приостановление производства по делу. Отложение разбирательства дела. Окончание дела без вынесения судебного решения.

13.1. Понятие и значение стадии судебного разбирательства

Судебное разбирательство — основная стадия гражданского процесса, цель которой заключается в рассмотрении и разрешении гражданского дела по существу.

Судебное разбирательство как стадия процесса характеризуется определенной совокупностью процессуальных действий. Судебное разбирательство может происходить в одном или нескольких судебных заседаниях, например,

при отложении рассмотрения дела в связи с неявкой кого-либо из лиц, участвующих в деле, либо при необходимости получения дополнительных доказательств.

Судебное разбирательство как функция указывает на деятельность суда и других участников процесса, подчиненную целевым установкам и задачам гражданского судопроизводства.

В судебном заседании осуществляются общие для гражданского процесса цели и задачи: правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданского дела по существу с вынесением законного и обоснованного решения. Функция судебного разбирательства охватывает большую по объему и разноплановую процессуальную деятельность, которую принято разграничивать на рассмотрение дела и его разрешение. В недавнем прошлом законодателем закреплено правило, предусматривающее возможность участия в судебном заседании путем использования систем видеоконференцсвязи. О применении такой формы участия суд выносит определение.

Стадия судебного разбирательства характеризуется следующим:

- с наибольшей полнотой действуют принципы правосудия (состязательности, диспозитивности, непосредственности, непрерывности и др.);
- решается главная задача правосудия — правильное и своевременное рассмотрение и разрешение дела (другие стадии лишь обеспечивают решение этой задачи);
- рассматривается и разрешается значительная часть гражданских дел.

Порядок разбирательства дела в суде первой инстанции

Разрешая дело по существу, суд действует в соответствии с установленными процессуальным законом требованиями. В связи с этим содержание, последовательность, время совершения определенных действий судом и иными участниками процесса установлены законодательством.

Так, в соответствии со ст. 154 ГПК РФ гражданские дела рассматриваются и разрешаются:

- судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд;
- мировым судьей — до истечения месяца со дня принятия заявления к производству.

Отдельные категории гражданских дел — в меньшие сроки, например, дела о восстановлении на работе, взыскании алиментов — до истечения месяца. В этом случае законодатель исходит из того, что более длительные сроки для данных дел ухудшают материальное положение истцов. Федеральным законом сокращенный срок может устанавливаться и для судебного разбирательства других категорий дел.

Судебное разбирательство по гражданскому делу в суде первой инстанции происходит в судебном заседании с обязательным извещением лиц, участвующих в деле (ст. 155 ГПК РФ). Исключение составляют лица, признанные в установленном порядке безвестно отсутствующими или недееспособными.

В судебном заседании основная роль принадлежит председательствующему. Судья, рассматривающий дело единолично, выполняет обязанности председательствующего. При коллегиальном рассмотрении дела в районном суде председательствует судья или председатель этого суда, в заседаниях других судов — судья, председатель или заместитель председателя.

Председательствующий руководит судебным заседанием, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств и обстоятельств дела, устраняет из судебного разбирательства все, что не имеет отношения к делу.

Возражения кого-либо из участников процесса относительно его действий заносятся в протокол судебного заседания. Председательствующий дает разъяснения участникам процесса относительно своих действий.

Председательствующий принимает меры по обеспечению установленного порядка в судебном заседании. Его распоряжения обязательны для всех участников процесса, а также для граждан, присутствующих в зале заседания суда.

Судебное разбирательство должно проводиться в условиях, обеспечивающих надлежащий порядок в зале.

Основными принципами ведения судебного разбирательства являются:

1) *непосредственность* — суд при рассмотрении дела обязан непосредственно исследовать доказательства по делу: заслушать объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, заключения экспертов, консультации и пояснения специалистов; ознакомиться с письменными доказательствами; осмотреть вещественные доказательства, прослушать аудиозаписи и просмотреть видеозаписи (ч. 1 ст. 157 ГПК РФ);

2) *непрерывность* — судебное заседание по каждому делу происходит непрерывно, за исключением времени, назначенного для отдыха (лишь в этом случае дело считается рассмотренным в одном судебном заседании); до окончания рассмотрения начатого дела или до отложения его разбирательства суд не вправе рассматривать другие гражданские, уголовные, административные дела;

3) *устность* — разбирательство дела происходит устно и при неизменном составе судей; в случае замены одного из судей в процессе рассмотрения дела разбирательство должно быть произведено с самого начала.

Все присутствующие встают при входе судей в зал. Участники процесса обращаются к судье со словами «уважаемый суд!». Они должны вставать при обращении к суду, даче объяснений и показаний по делу. Отступления от этого порядка возможны с разрешения председательствующего.

Надлежащему порядку в судебном заседании не должны мешать действия граждан, присутствующих в зале и осуществляющих с разрешения суда фотосъемку, видеозапись, трансляцию судебного заседания по каналам связи. Принцип гласности судебного разбирательства реализуется с учетом имеющихся законодательных ограничений (право на тайну).

Нарушителям порядка в судебном заседании председательствующий от имени суда объявляет предупреждение. При повторном нарушении лицо, уча-

ствующее в деле, или его представитель могут быть удалены из зала на все время судебного заседания или его части на основании определения суда.

Граждане, присутствующие в судебном заседании, за повторное нарушение порядка удаляются из зала на все время судебного заседания.

Суд также может наложить на лиц, виновных в нарушении порядка в судебном заседании, штраф (ч. 3 ст. 159 ГПК РФ).

В случае если в действиях лица, нарушающего порядок в судебном заседании, имеются признаки преступления, судья направляет соответствующие материалы прокурору для возбуждения дела.

Суд также может удалить из зала заседания суда граждан, не являющихся участниками процесса, и рассмотреть дело в закрытом судебном заседании (ч. 6 ст. 10 ГПК РФ); отложить разбирательство дела.

Регламент судебного заседания в судах общей юрисдикции закреплен в гл. 15 ГПК РФ.

Нормы этой главы детально регулируют деятельность суда и иных участников процесса и позволяют:

- 1) обеспечить независимость суда;
- 2) гарантировать реализацию судом и иными участниками процесса основополагающих принципов гражданского процесса;
- 3) достаточно полно установить обстоятельства разрешаемого дела;
- 4) реализовать процессуальные права и надлежащим образом исполнить возложенные на лиц, участвующих в деле, процессуальные обязанности.

Судебное заседание с учетом целенаправленности совершаемых процессуальных действий принято делить на четыре составные части:

- 1) подготовительную;
- 2) рассмотрение дела по существу;
- 3) судебные прения;
- 4) постановление и оглашение судебного решения.

Каждая из этих частей характеризуется своими процессуальными задачами и имеет свое содержание.

Подготовительная часть судебного заседания. В этой части судебного разбирательства суд выясняет возможность слушания дела по существу в данном судебном заседании.

Он решает следующие вопросы:

- 1) можно ли рассматривать дело в данном составе суда;
- 2) можно ли разбирать дело по существу с учетом явившихся для участия в деле лиц;
- 3) можно ли разрешать дело при имеющихся доказательствах.

Подготовительная часть начинается открытием судебного заседания. В назначенное для слушания время председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению.

Затем следует доклад секретаря судебного заседания, который оглашает суду:

- 1) кто явился в суд из вызванных по делу лиц;
- 2) вручены ли не явившимся лицам повестки и какие имеются сведения о причинах неявки.

Далее суд проверяет личность явившихся, полномочия должностных лиц и представителей.

Устанавливая личность каждого из явившихся в судебное заседание, суд обязан выяснить: фамилию, имя, отчество, год рождения, место работы и жительства. Кроме того, выясняют другие данные, которые могут иметь значение для правильного разрешения дела. В частности, выясняются:

- 1) у физического лица — например, семейное положение и заработок по иску о взыскании алиментов;
- 2) у должностного лица или представителя — объем его полномочий, а также, не имеются ли обстоятельства, исключающие возможность его участия в суде;
- 3) у эксперта — сведения о его образовании, занимаемой должности и стаже работы по специальности;
- 4) у свидетеля — родственные и иные отношения со сторонами.

Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в деле в качестве прокурора, секретаря, представителей, эксперта, специалиста, переводчика.

Участвующим в деле лицам и их представителям разъясняются их процессуальные права и обязанности, в частности, право знакомиться с материалами дела, представлять доказательства, участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам, заявлять ходатайства, давать объяснения суду, представлять свои доводы и соображения по возникающим вопросам, возражать против ходатайств, доводов и соображений других лиц, участвующих в деле, знакомиться с протоколом судебного заседания, добросовестно пользоваться принадлежащими лицам процессуальными правами и др.

Кроме того, сторонам разъясняются их распорядительные права, предусмотренные ст. 39 ГПК РФ, а именно:

- право истца изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований или отказаться от иска;
- право ответчика признать иск;
- право сторон окончить дело мировым соглашением.

Ходатайства лиц, участвующих в деле, по вопросам, связанным с разбирательством дела, разрешаются на основании определений суда после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле. Эти определения оглашаются немедленно после вынесения.

Отказ суда в удовлетворении ходатайства не лишает лицо, участвующее в деле, права обратиться с ходатайством повторно.

Отдельно рассмотрим ходатайство об отводе. В соответствии со ст. 16–20 ГПК РФ мировой судья, судья, прокурор, секретарь судебного заседания, эксперт, специалист, переводчик не могут участвовать в рассмотрении дела и подлежат отводу, если они:

1) при предыдущем рассмотрении дела участвовали в нем в качестве прокурора, секретаря судебного заседания, представителя, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика;

2) являются родственниками или свойственниками кого-либо из лиц, участвующих в деле, либо их представителей;

3) лично (прямо или косвенно) заинтересованы в исходе дела или имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в их объективности или беспристрастности.

Кроме того, в состав суда не могут входить лица, состоящие в родстве между собой.

Статья 17 ГПК РФ предусматривает недопустимость повторного участия судьи в рассмотрении гражданского дела в суде первой инстанции после его участия в рассмотрении дела в апелляционной, кассационной инстанции или в порядке надзора. При наличии указанных условий судья обязан заявить самоотвод независимо от просьбы об этом участвующих в деле лиц.

Статья 18 ГПК РФ устанавливает дополнительное основание для отвода эксперта — если он находился или находится в служебной либо иной зависимости от сторон или других лиц, участвующих в деле, а также их представителей.

Отвод (самоотвод) должен быть мотивирован и заявлен до начала рассмотрения дела по существу. Заявление отвода или самоотвода в ходе дальнейшего рассмотрения дела допускается только в случае, если его основание стало известно лицу, заявляющему отвод или самоотвод, либо суду после начала рассмотрения дела по существу.

В случае заявления отвода суд, помимо мнения лиц, участвующих в деле, заслушивает мнение лица, которому заявлен отвод, если отводимый желает дать объяснения.

Вопрос об отводе разрешается судом в совещательной комнате с вынесением соответствующего определения (удовлетворяет ходатайство об отводе или отказывает в его удовлетворении).

Вопрос об отводе, заявленном судье, рассматривающему дело единолично, разрешается тем же судьей. При коллегиальном рассмотрении дела вопрос разрешается этим же составом суда в отсутствие отводимого судьи.

Вопрос об отводе прокурора, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, переводчика разрешается судом, рассматривающим дело.

При удовлетворении ходатайства об отводе разбирательство дела откладывается для замены судьи или другого участника процесса.

В рассматриваемой части судебного заседания также разрешается вопрос о последствиях неявки кого-либо из лиц, вызванных в судебное заседание (ст. 167, 168 ГПК РФ).

Последствия неявки лиц, участвующих в деле, зависят от причин отсутствия этих лиц и наличия сведений об их извещении надлежащим образом.

В случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, в отношении которых у суда нет сведений об их извещении, разбирательство дела откладывается. Если же лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом, суд может отложить разбирательство дела при признании причин неявки уважительными. Обычно это происходит в случае извещения суда о причинах неявки и представления доказательств уважительности этих причин (болезнь, командировка и проч.).

Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает их неуважительными.

Суд может признать явку лица обязательной и отложить разбирательство дела. Откладывая разбирательство, суд вправе допросить явившихся свидетелей, если в судебном заседании присутствуют все участвующие в деле лица. Однако допрос свидетелей недопустим, если разбирательство откладывается из-за неявки кого-либо из участвующих в деле лиц (например, истца, ответчика, третьего лица).

Рассмотрение дела по существу. Эта часть судебного заседания начинается докладом дела председательствующим или кем-либо из судей.

В докладе кратко излагаются:

- 1) существо заявленных требований;
- 2) обстоятельства, на которых они обосновываются;
- 3) имеющиеся возражения.

Далее председательствующий выясняет:

- 1) поддерживает ли истец свои требования и в каком размере;
- 2) признает ли ответчик иск;
- 3) не желают ли стороны закончить дело мировым соглашением.

Заявления об отказе от иска, признание иска ответчиком, условия мирового соглашения сторон заносятся в протокол судебного заседания и подписываются истцом, ответчиком или обеими сторонами (при заключении мирового соглашения).

Данные заявления могут быть также выражены письменно. Тогда они приобщаются к материалам дела, о чем указывается в протоколе судебного заседания.

До принятия отказа от иска, утверждения мирового соглашения суд разъясняет сторонам последствия совершения этих процессуальных действий (невозможность повторного обращения в суд с тождественным иском).

В случае принятия или непринятия отказа от иска, признания иска или непринятия мирового соглашения суд выносит соответствующее определение.

Как только выяснится, что окончить дело без его разрешения по существу невозможно, суд переходит к заслушиванию объяснений лиц, участвующих в деле. Их последовательность установлена ст. 174 ГПК РФ.

Сначала заслушиваются объяснения истца и участвующего на его стороне третьего лица, затем ответчика и участвующего на его стороне третьего лица. Далее объяснения дают остальные лица, участвующие в деле. Если в суд за защитой прав и интересов других лиц обратились прокурор, представители государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, граждане, они дают объяснения первыми.

Во время объяснений участвующие в деле лица вправе задавать вопросы с целью уточнить фактические обстоятельства дела. Судьи задают вопросы в любой момент дачи ими объяснений.

Заслушав объяснения сторон и других лиц, участвующих в деле, суд устанавливает очередность исследования доказательств и приступает к их рассмотрению. Обычно сначала рассматриваются доказательства, представленные истцом, а потом — ответчиком.

Когда все имеющиеся доказательства по делу и все существенные обстоятельства дела рассмотрены, председательствующий выясняет у лиц, участвующих в деле, их представителей, не желают ли они выступить с дополнительными объяснениями. При отсутствии у них такого желания председательствующий объявляет рассмотрение дела по существу окончанным и переходит к судебным прениям.

Судебные прения — часть судебного заседания, в которой путем поочередного выступления участвующих в деле лиц подводятся итоги проведенного по делу исследования доказательств.

Высказываются суждения о том, какие факты можно считать установленными, а какие — нет. Решается вопрос, подлежит ли заявленное требование удовлетворению.

Последовательность выступления (ст. 190 ГПК РФ) такова: истец и его представитель, ответчик и его представитель.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований, выступают после истца или ответчика (в зависимости от того, на чьей стороне они выступают).

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, заслушиваются после сторон и их представителей.

Прокурор, представители государственных органов, органов местного самоуправления, граждане, обратившиеся в защиту интересов других лиц, участвуют в прениях первыми.

Выступая в судебных прениях, стороны и другие участвующие в деле лица имеют право высказывать свои соображения по обстоятельствам рассматрива-

емого дела, указывать на достаточность либо недостаточность исследованных доказательств, излагать мнение о том, как должно быть разрешено дело.

Все участники прений вправе выступить вторично с репликой по поводу того, что было сказано другими лицами. Право последней реплики принадлежит ответчику и его представителю (ст. 190 ГПК РФ).

Участники судебных прений не вправе ссылаться на доказательства, которые не исследовались в судебном заседании. Если возникает необходимость выяснить новые обстоятельства, имеющие значение для дела, исследовать новые доказательства, то суд своим определением возобновляет разбирательство по существу.

Постановление решения — это последняя часть судебного заседания. Здесь подводятся окончательные итоги судебного разбирательства, гражданское дело решается по существу.

Для постановления судебного решения суд удаляется в совещательную комнату, о чем председательствующий объявляет присутствующим в зале.

В совещательной комнате обсуждаются и разрешаются все вопросы, возникшие во время разбирательства дела. Суд проводит окончательную оценку доказательств, определяет, какие обстоятельства по делу установлены, какой закон должен быть применен, и как следует разрешить спор между сторонами.

Во время совещания и принятия решения в совещательной комнате могут присутствовать только судьи, участвовавшие в рассмотрении дела (ст. 194 ГПК РФ).

При вынесении решения суд должен дать ответ на следующие вопросы:

- 1) какие факты имеют значение для дела и на основании каких доказательств следует считать их установленными;
- 2) какие факты, имеющие значение для дела, не установлены;
- 3) каковы правоотношения сторон;
- 4) какая норма материального права должна быть применена к установленным фактам;
- 5) как следует разрешить дело (подлежат ли требования истца удовлетворению и в каком объеме);
- 6) каким образом должны быть распределены судебные расходы по делу;
- 7) подлежит ли решение суда немедленному исполнению.

Если суд признает необходимым выяснить новые обстоятельства, имеющие значение для дела, или исследовать новые доказательства, он выносит определение о возобновлении судебного разбирательства.

Обычно суд принимает решение по заявленным истцом требованиям. Однако в случаях, предусмотренных федеральным законом, он может выйти за пределы заявленных требований (ст. 196 ГПК РФ).

Решение суда постановляется большинством голосов. Никто из судей не вправе воздержаться от голосования. При этом каждый из них вправе изложить свое особое мнение. Особое мнение приобщается к делу, но не оглашается.

После принятия и подписания решения суд возвращается в зал заседания, где председательствующий или один из судей объявляет решение суда. Затем устно разъясняется содержание решения, порядок и срок его обжалования.

После этого судебное заседание объявляется закрытым.

Решение суда объявляется публично, за исключением случаев, когда это идет вразрез с правами и законными интересами граждан (например, по делам об усыновлении). После оглашения председательствующий обязан разъяснить содержание решения, если оно недостаточно понятно заинтересованным лицам.

При оглашении лишь резолютивной части решения председательствующий разъясняет, когда лица, участвующие в деле, и представители могут ознакомиться с полностью оформленным решением. Если решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию, председательствующий разъясняет порядок и сроки обжалования.

Лицам, участвующим в деле, но не присутствующим в судебном заседании, копии решения суда высылаются не позднее чем через пять дней со дня принятия решения суда в окончательной форме.

13.2. Приостановление производства по делу. Отложение разбирательства дела. Окончание дела без вынесения судебного решения

Приостановление производства по делу — это временное прекращение процессуальных действий по не зависящим от суда и сторон обстоятельствам, препятствующим дальнейшему движению дела.

Процессуальное законодательство различает *обязательное* и *факультативное* приостановление производства.

Суд в соответствии со ст. 215 ГПК РФ обязан приостановить производство по делу в случае:

1) смерти гражданина (если спорное правоотношение допускает правопреемство) или реорганизации юридического лица, которые являются сторонами в деле или третьими лицами, заявляющими самостоятельные требования относительно предмета спора;

2) признания стороны недееспособной или отсутствия законного представителя у лица, признанного недееспособным;

3) участия ответчика в боевых действиях, выполнения задач в условиях чрезвычайного или военного положения, а также в условиях военных конфликтов;

4) просьбы истца, участвующего в боевых действиях либо в выполнении задач в условиях чрезвычайного или военного положения, а также в условиях военных конфликтов;

5) невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого в гражданском, административном или уголовном производстве;

6) обращения в КС РФ с запросом о соответствии закона, подлежащего применению, Конституции РФ.

Правопреемник юридического лица при его реорганизации выявляется передаточным актом и разделительным балансом, которые должны содержать положения о правопреемстве по всем обязательствам юридического лица в отношении всех его кредиторов и должников, включая обязательства, оспариваемые сторонами.

Срок приостановления производства по делу — до определения правопреемника лица, участвующего в деле.

Порядок назначения опекуна и попечителя, на которых возлагаются обязанности законного представителя недееспособного лица, устанавливается гражданским законодательством.

Суд в соответствии со ст. 216 ГПК РФ может приостановить производство как по заявлению лиц, участвующих в деле, так и по собственной инициативе в случае:

- 1) нахождения стороны в лечебном учреждении;
- 2) розыска ответчика;
- 3) назначения судом экспертизы;
- 4) назначения органом опеки и попечительства обследования условий жизни усыновителей по делу об усыновлении (удочерении) и другим делам, затрагивающим права и законные интересы детей;
- 5) направления судом судебного поручения при необходимости получения доказательств, находящихся в другом городе или районе.

О приостановлении производства по делу выносится определение.

Сроки приостановления регулируются ст. 217 ГПК РФ и определяются устранением обстоятельств, повлекших приостановление производства по делу. Например, в случае невозможности рассмотреть данное дело до разрешения другого дела, рассматриваемого в гражданском, административном или уголовном порядке, производство приостанавливается на срок до вступления в законную силу судебного постановления, решения суда, приговора, определения суда или до принятия постановления по материалам дела, рассматриваемого в административном порядке.

В силу изложенного суд не указывает срок, на который приостанавливается производство по делу.

Производство по делу возобновляется после устранения препятствий к его рассмотрению — обстоятельств, которые вызвали его приостановление. О возобновлении производства по делу суд (на основании заявления лиц, участвующих в деле, либо по собственной инициативе) также выносит определение. В нем указываются обстоятельства, свидетельствующие о том, что основания приостановления производства отпали, а также время и место судебного заседания, о чем извещаются все участники процесса.

Со дня возобновления производства по делу возобновляется и течение сроков рассмотрения и разрешения дела.

Отложение разбирательства дела — это перенесение рассмотрения дела по существу в другое судебное заседание. Его следует отличать от перерыва в судебном заседании, поскольку при отложении дела разбирательство начинается сначала, а после перерыва — с того момента, на котором оно было прервано.

Отложение возможно в любой части судебного разбирательства, если имеются к этому основания.

Процессуальное законодательство дает примерный перечень оснований к отложению судебного разбирательства, допуская его также в случаях, когда суд не сочтет возможным рассмотреть дело в данном судебном заседании.

К числу основных причин, по которым откладывается разбирательство дела, относятся:

- 1) неявка в судебное заседание по уважительным причинам кого-либо из лиц, участвующих в деле;
- 2) отсутствие сведений об извещении участников процесса;
- 3) необходимость замены ненадлежащей стороны;
- 4) возникновение технических неполадок при использовании технических средств ведения судебного заседания, в том числе систем видеоконференц-связи;
- 5) суд может отложить разбирательство дела на срок, не превышающий шестидесяти дней, по ходатайству обеих сторон в случае принятия ими решения о проведении процедуры медиации;
- 6) необходимость истребования дополнительных доказательств по делу.

Откладывая судебное разбирательство, суд выносит определение, в котором указывает:

- причины отложения разбирательства;
- меры, которые должны быть приняты для рассмотрения дела в судебном заседании;
- время и место нового заседания.

При отложении разбирательства дела суд вправе допросить явившихся свидетелей, если в судебном заседании присутствуют стороны.

Отложение разбирательства дела не влияет на течение процессуальных сроков.

Рассмотрение гражданского дела заканчивается, по общему правилу, вынесением *решения*. Однако иногда в ходе судебного разбирательства дела выясняются обстоятельства, при которых производство по делу заканчивается без вынесения решения. Существует два таких способа окончания процесса по конкретному гражданскому делу:

- 1) прекращение производства;
- 2) оставление заявления без рассмотрения.

Различия между институтами прекращения производства по делу и оставления заявления без рассмотрения касаются оснований и наступающих правовых последствий.

Прекращение производства по делу — это окончание дела без его разрешения по существу и без возможности рассмотрения дела в будущем.

Суд при невозможности рассмотреть по существу правовой конфликт (при отсутствии оснований отложить слушание дела или приостановить производство по делу) прекращает производство.

Производство по делу прекращается определением суда, в котором прямо указывается, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами и по тем же основаниям не допускается.

Таким образом, суд прекращает судебное разбирательство без получения какого-либо материально-правового результата для заинтересованных лиц, и при этом они утрачивают право на судебную защиту по тождественному иску (заявлению).

ГПК РФ содержит исчерпывающий перечень случаев, когда суд прекращает производство по делу:

1) дело не подлежит рассмотрению и разрешению в суде в порядке гражданского судопроизводства (если оно рассматривается в ином порядке, либо заявление подано лицом, которому федеральным законом не предоставлено такое право, либо в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права или законные интересы заявителя);

2) имеется вступившее в законную силу и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон;

3) истец отказался от иска и отказ принят судом. ГПК РФ устанавливает право истца отказаться от иска, одновременно возлагает на суд обязанность разрешения данного вопроса по существу, имея в виду, что применение этой нормы может отрицательно сказаться на правах и охраняемых законом интересах других лиц;

4) стороны заключили мировое соглашение и оно утверждено судом;

5) имеется ставшее обязательным для сторон принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, когда суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда;

6) после смерти гражданина, являвшегося одной из сторон по делу, спорное правоотношение не допускает правопреемство или ликвидация организации, являвшейся одной из сторон по делу, завершена.

Оставление заявления без рассмотрения — это окончание дела без его разрешения по существу с сохранением возможности его рассмотрения в будущем.

Основания для такого окончания дела можно разделить на три группы:

1) обстоятельства, свидетельствующие о нарушении установленного порядка предъявления иска (например несоблюдение установленного досудебного порядка разрешения спора);

2) неявка в судебное заседание сторон;
3) иные обстоятельства, наличие которых препятствует рассмотрению дела в силу прямого указания закона (например наличие соглашения о передаче спора на разрешение третейского суда).

Эти основания законодательно закреплены в ст. 222 ГПК РФ, в соответствии с которой суд оставляет заявление без рассмотрения, если:

1) истцом не соблюден установленный федеральным законом для данной категории дел или предусмотренный договором досудебный порядок урегулирования спора;

2) заявление подано недееспособным лицом;

3) заявление подписано или подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание или предъявление иска;

4) в производстве этого или другого суда, арбитражного суда имеется возбужденное ранее дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;

5) имеется соглашение сторон о передаче данного спора в третейский суд и от ответчика до начала рассмотрения дела по существу поступило возражение относительно рассмотрения и разрешения спора в суде;

6) стороны, не просившие о разбирательстве дела в их отсутствие, не явились в суд по вторичному вызову;

7) истец, не просивший о разбирательстве дела в его отсутствие, не явился в суд по вторичному вызову, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу.

Кроме того, в соответствии с ч. 3 ст. 263 ГПК РФ в случае, если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд своим определением оставляет заявление без рассмотрения, разъяснив (в том же определении) заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства.

Перечень оснований, по которым заявление оставляется без рассмотрения, исчерпывающий. После устранения перечисленных обстоятельств заинтересованное лицо вправе вновь обратиться в суд с заявлением в общем порядке.

Таким образом, судебное разбирательство осуществляется в строгом соответствии с установленным гражданским процессуальным законодательством и имеет строго определенную логическую последовательность.

Вопросы для самоконтроля:

1. Понятие судебного разбирательства.
2. Понятие стадии в гражданском процессе.
3. Стадии гражданского процесса.
4. Процессуальные сроки судебного разбирательства.
5. Принципы судебного разбирательства.
6. Основания для обязательного приостановления судебного производства.

Глава 14. РЕШЕНИЕ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Учебные вопросы:

- 14.1. Понятие и виды постановлений суда первой инстанции.
- 14.2. Законность и обоснованность судебного решения.
- 14.3. Устранение недостатков судебного решения.
- 14.4. Определения суда первой инстанции.

14.1. Понятие и виды постановлений суда первой инстанции

Под постановлениями суда первой инстанции понимаются все выраженные в письменной форме волеизъявления суда как органа государственной власти. Суды принимают судебные постановления по первой инстанции в форме судебных приказов, решений суда, определений суда.

Судебные приказы выносятся исключительно в приказном производстве и имеют силу исполнительного листа. *Судебное решение* — выносимое именем государства постановление относительно существа спора сторон в исковом производстве, а также относительно объекта. *Определение суда* первой инстанции — это судебное постановление, которым дело не разрешается по существу (например, определение о прекращении производства по делу, оставление заявления без рассмотрения и т. д.).

Судебные акты, исходящие от суда первой инстанции, обладают некоторыми особенностями:

- выносятся государственным органом, осуществляющим правосудие, что соответствует конституционным принципам, т. е. только суд полномочен осуществлять правосудие на территории Российской Федерации и никакой другой государственный орган;
- носят характер правоприменительных актов т. к. выносятся на основании действующего законодательства;
- индивидуально-конкретны, т. е. адресованы конкретным лицам и относятся к определённым фактам, а также разрешают вопросы относительно конкретных участников дела;
- подлежат письменному облечению (оформлению) и могут иметь различия в форме отдельного документа (или в виде записи в протоколе судебного заседания);
- являются актами обязательного характера как на лиц, в отношении которых вынесено постановление, так и на иных лиц.

Таким образом, *постановление суда первой инстанции* — это индивидуально-конкретный процессуальный акт, принятый судом общей юрисдикции на основе действующего законодательства в результате осуществления право-

*судья по гражданским делам в письменной форме, носящий государственно-властный и обязательный характер*¹.

В соответствии с действующим ГПК РФ к судебным постановлениям относятся решения и определения, а также судебный приказ (ч. 1 ст. 13 ГПК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 194 ГПК РФ решение суда первой инстанции — это постановление суда первой инстанции, которым дело разрешается по существу.

Различают следующие виды судебных решений: обычные, заочные, дополнительные.

Обычный — вид судебного решения, выносимого с соблюдением всех правил рассмотрения дела в суде первой инстанции и полностью разрешающего дело по существу.

Заочное — решение, выносимое в отсутствие хотя бы одной из стороны (ответчика), извещенной о времени и месте рассмотрения дела, но не явившегося и не заявившего письменной просьбы о рассмотрении дела в его отсутствии.

Дополнительное — решение, выносимое судом для восполнения и устранения пробелов основного решения.

Решение суда состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

Вводная часть судебного решения должна содержать указание на дату и место, наименование суда, состав суда, секретаря судебного заседания и прокурора, стороны, представителей, третьих лиц и т. д.

Описательная часть судебного решения содержит краткое изложение исковых требований, обстоятельств, подтверждающих эти требования, и возражений ответчика, объяснения других лиц, участвующих в деле.

Обстоятельства, приводимые сторонами в подтверждение своих требований или возражений, излагаются в том виде, в каком они приведены истцом или ответчиком. Это требование касается и позиции третьего лица, объяснений других лиц, участвующих в деле, заключения прокурора, заключения представителя органов государственного управления в случае их участия в процессе.

Мотивировочная часть судебного решения содержит фактическое и правовое обоснование выводов суда по данному делу. Мотивы судебного решения составляют суждение суда, те соображения, на основании которых он пришел к определенному выводу.

Мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу (ч. 3 ст. 199 ГПК РФ).

Мировой судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их пред-

¹ Гражданский процесс: учебник / под ред. В. В. Яркова. 8-е изд., перераб. и доп. М., Берлин: Инфотропик Медиа, 2012. С. 379.

ставителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано:

1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании;

2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании (ч. 4 ст. 199 ГПК РФ).

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда (ч. 5 ст. 199 ГПК РФ).

Фактическое основание судебного решения определяется суждениями суда о фактах, составляющих основание иска и возражений против иска (первоначального и встречного, если предъявлено встречное требование ответчика к истцу), а также исковых требований третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора. Суд не может ограничиться только указанием на то, что он считает те или иные фактические обстоятельства по делу установленными или не установленными, если не будет дан соответствующий анализ достоверности имеющихся доказательств.

В мотивировочной части судебного решения суд должен указать, почему он считает те или иные факты установленными или не установленными, а также дать обоснование, почему он пришел к тому или иному вполне определенному выводу по поводу характера взаимоотношений сторон и их юридической оценки.

Вывод суда о каждом факте, который он считает установленным, должен быть подтвержден достоверными доказательствами. Если же суд считает то или иное доказательство недостоверным, то необходимо указать, по какой причине он отклоняет это доказательство.

Правовое основание судебного решения означает, что, установив фактические обстоятельства по делу, суд дает юридическую квалификацию взаимоотношений сторон с указанием соответствующего закона, регулирующего спорное правоотношение. В решении должна содержаться ссылка на нормы материального права (гражданского, трудового, жилищного, семейного и т. д.), точная ссылка на закон, наименование закона, должны быть точно указаны номера статей, пункты, части, параграф и т. д.

В мотивировочной части решения суда должен быть указан материальный закон, примененный судом к данным правоотношениям, и процессуальные нормы, которыми руководствовался суд. Наряду с этим суд может ссылаться на постановления КС РФ, постановления Пленума ВС РФ, содержащие разъяснения по вопросам применения той или иной нормы права, постановления Европейского суда по правам человека, которым руководствовался суд. Из мотивировочной части решения должен быть виден и очевиден вывод суда.

Резолютивная часть судебного решения должна содержать краткий и окончательный вывод суда по делу, его ответ на исковые требования:

- удовлетворение исковых требований (полностью или частично);
- отказ в иске (полностью или частично);
- удовлетворение в одной части иска и прекращение дела производством или оставление иска без рассмотрения в отношении другой части иска;
- удовлетворение или отказ в одной части исковых требований и выделение в самостоятельное производство дела в отношении другой части исковых требований.

Резолютивная часть решения излагается кратко, четко, в императивной форме, чтобы у сторон и других лиц, участвующих в деле, судебного исполнителя не было сомнений в ее содержании. Эти требования обусловлены тем обстоятельством, что резолютивная часть судебного решения переносится полностью в исполнительный лист.

Решается вопрос о судебных расходах, с кого, в каком размере взыскиваются судебные расходы. Об освобождении одной из сторон от судебных расходов должно упоминаться в судебном решении. Определяя сумму судебных расходов, суд должен руководствоваться ГПК РФ и НК РФ.

При предъявлении иска к нескольким ответчикам судебные расходы с них взыскиваются в долевом, а не солидарном отношении.

При постановлении судом решения важно указать и сроки исполнения. При этом в тех случаях, когда решение подлежит немедленному исполнению или суд придет к выводу о необходимости этого, в решении делается соответствующее указание.

В резолютивной части судебного решения указывается: в какой суд может быть обжаловано решение в апелляционном порядке, а также каким образом подается апелляционная жалоба (через суд первой инстанции, который вынес решение и разрешил гражданско-правовой спор), срок, в течение которого может быть подана апелляционная жалоба.

14.2. Законность и обоснованность судебного решения

Решение должно быть законным и обоснованным. Решение является *законным* в том случае, когда оно вынесено при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях закона, регулирующего сходное отношение, либо исходит из общих начал и смысла законодательства¹.

Обоснованным решение следует признавать тогда, когда в нем отражены имеющие значение для данного дела факты, подтвержденные проверенными судом доказательствами, удовлетворяющими требования закона об их отно-

¹ Гражданский процесс: учебник / под ред. В. В. Яркова. 8-е изд., перераб. и доп. М., Берлин: Инфотропик Медиа, 2012. С. 391.

симости и допустимости, или общеизвестными обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов¹.

Решение может быть основано только на тех доказательствах, которые были исследованы судом первой инстанции. Если собирание доказательств производилось не тем судом, который рассматривает дело, суд вправе обосновать решение этими доказательствами лишь при том условии, если они были оглашены в судебном заседании и предъявлены лицам, участвующим в деле, представителям, а в необходимых случаях, экспертам и свидетелям и исследованы в совокупности с другими доказательствами по делу. Недопустима ссылка в решении на те данные, которые не были исследованы судом в соответствии с нормами ГПК РФ.

Заключение эксперта не является исключительным средством доказывания, а должно оцениваться в совокупности со всеми другими доказательствами. Оценка судом заключения должна быть полно отражена в решении. При этом суду следует указывать, на чем основаны выводы эксперта, приняты ли им во внимание все материалы, представленные на экспертизу, и сделан ли им соответствующий анализ.

Если экспертиза поручена нескольким экспертам, давшим отдельные заключения, мотивы согласия или несогласия с ними суда должны быть приведены отдельно по каждому заключению.

Решение является актом правосудия, окончательно разрешающим дело, и его резолютивная часть должна содержать исчерпывающие выводы, вытекающие из установленных в мотивировочной части фактических обстоятельств.

Решение суда принимается немедленно после разбирательства дела. Составление мотивировочного решения суда может быть отложено на срок не более чем пять дней со дня окончания разбирательства дела, но резолютивную часть решения суд должен объявить в том же судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела. Объявленная резолютивная часть решения суда должна быть подписана судьей или судьями и приобщена к делу.

Вводная и резолютивная части мотивировочного решения должны дословно соответствовать вводной и резолютивной частям решения, объявленного в день окончания разбирательства дела по существу.

Датой вынесения мотивировочного решения, аналогично тому, как это было в объявленной ранее резолютивной части, указывается день окончания разбирательства дела. К делу обязательно должна быть приобщена объявленная ранее резолютивная часть решения, а также решение, составленное в окончательной форме.

Решение вступает в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование.

¹ Там же. С. 397.

Срок на подачу апелляционной жалобы или принесение представления на решение, вынесенное в окончательной форме, исчисляется со следующего дня после назначенного судом срока для ознакомления с мотивированным решением.

14.3. Устранение недостатков судебного решения

Суд, вынесший решение, не может сам отменить или заменить его. Это правило означает, что решение суда первой инстанции с момента его вынесения и оглашения приобретает важное свойство неизменности. Правило исправления ошибок, допущенных судами первой инстанции, принадлежит вышестоящему суду. Только в виде исключения закон допускает возможность исправления недостатков решения вынесшим его судом. Однако не должно меняться существо самого судебного решения.

Дополнительное решение является способом исправления такого недостатка судебного решения, как его неполнота. Требование полноты судебного решения — одно из существенных требований, предъявляемых к судебному решению. Поэтому закон достаточно четко регламентирует, в каких случаях может быть вынесено дополнительное решение.

Суд, принявший решение по делу, может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, принять дополнительное решение суда в случае, если:

1) по какому-либо требованию, по которому лица, участвующие в деле, представляли доказательства и давали объяснения, не было принято решение суда;

2) суд, разрешив вопрос о праве, не указал размер присужденной суммы, имущество, подлежащее передаче, или действия, которые обязан совершить ответчик;

3) судом не разрешен вопрос о судебных расходах.

Вопрос о принятии дополнительного решения суда может быть поставлен до вступления в законную силу решения суда. Дополнительное решение принимается судом после рассмотрения указанного вопроса в судебном заседании и может быть обжаловано. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению и разрешению вопроса о принятии дополнительного решения суда.

На определение суда об отказе в принятии дополнительного решения суда может быть подана частная жалоба.

Разъяснение решения — допускается в том случае, когда содержание его неясно, противоречиво или нечетко. В большинстве случаев неясность вызывает содержание резолютивной части судебного решения, что влечет и неясность его реализации.

Исправление описок или явных арифметических ошибок, допущенных судом в тексте решения, является одним из предусмотренных в законе способов

исправления судебного решения. Как правило, описки бывают связаны с искажениями, допущенными при написании отдельных слов и выражений или фамилий, имени лиц, участвующих в деле, а также иных участников процесса по конкретному делу. Могут быть также допущены искажения в наименованиях юридических лиц. Бывают описки, связанные с неправильным уменьшительным произнесением имен в ходе судебного разбирательства самими участниками процесса.

Явные арифметические ошибки могут быть допущены в результате неправильного совершения одного из основных арифметических действий, что бывает обусловлено зачастую большими суммами, составляющими цену иска. Другое дело, если расчет оказался неправильным ввиду неправильного понимания закона. Например, если неправильно применена норма НК РФ о государственной пошлине, то такая ошибка может быть исправлена только вышестоящим судом в установленном законом порядке. Внесение исправлений в размер взыскиваемых сумм, числа и меры присуждаемых вещей допускается лишь в том случае, когда допущенная неточность явилась просто следствием случайной ошибки в подсчете или описки, например, при написании цифр отсутствует ноль, что, естественно, уменьшает сумму, указанную в решении.

14.4. Определения суда первой инстанции

Постановление суда первой инстанции или судьи, которыми дело не разрешается по существу, выносится в форме определений. Определения разрешают процессуальные вопросы, но хотя может быть и исключение, так в соответствии со ст. 108 СК РФ по делу о взыскании алиментов суд вправе вынести постановление о взыскании алиментов до вступления решения суда в силу. В этих случаях выносится определение суда. В целом определение суда обладает теми же процессуальными характеристиками, что и все постановления суда первой инстанции.

По общему правилу, определение суда выносится в совещательной комнате, но при разрешении несложных вопросов суд или судья может выносить определения, не удаляясь в совещательную комнату. Такие определения заносятся в протокол судебного заседания.

Определения суда оглашаются немедленно после их вынесения. Определения суда выносятся на всех стадиях гражданского процесса.

В определении должны быть указаны:

- 1) дата и место вынесения определения;
- 2) наименование суда, вынесшего определение, состав суда и секретарь судебного заседания;
- 3) лица, участвующие в деле, предмет спора или заявленное требование;
- 4) вопрос, о котором выносится определение;
- 5) мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми суд руководствовался;

6) судебное постановление;

7) порядок и срок обжалования определения суда, если оно подлежит обжалованию.

Существует различная классификация определений:

– в зависимости от стадии;

– в зависимости от сложности (в совещательной комнате и без удаления в совещательную комнату);

– в зависимости от правовых последствий и т. д.

Особым видом определений являются частные определения суда.

Частные определения суда выносятся при выявлении случаев нарушения законности. В таких случаях суд вправе вынести частное определение и направить его в соответствующие организации или соответствующим должностным лицам, которые обязаны в течение месяца сообщить о принятых ими мерах.

В случае несообщения о принятых мерах виновные должностные лица могут быть подвергнуты штрафу в размере до одной тысячи рублей. Наложение штрафа не освобождает соответствующих должностных лиц от обязанности сообщить о мерах, принятых по частному определению суда.

В случае, если при рассмотрении дела суд обнаружит в действиях стороны, других участников процесса, должностного или иного лица признаки преступления, суд сообщает об этом в органы дознания или предварительного следствия.

Лицам, участвующим в деле, если они не явились в судебное заседание, копии определения суда о приостановлении или прекращении производства по делу либо об оставлении заявления без рассмотрения высылаются не позднее чем через три дня со дня вынесения определения суда.

Все вышеуказанное позволяет однозначно сказать, что суды первой инстанции выносят судебные постановления в соответствии с действующим гражданским процессуальным законодательством и в установленной процессуальной форме.

Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите виды постановлений суда первой инстанции, дайте их определение.

2. Назовите характерные черты судебного постановления.

3. Раскройте содержание и свойства судебного решения.

4. Понятие законность и обоснованность судебного решения.

5. Как устранить недостатки судебного решения?

6. Назовите основания для немедленного исполнения судебного решения.

7. Что представляет собой судебное определение и в чем его отличие от иных судебных постановлений?

8. Назовите виды судебных определений и их характерные черты.

9. Что представляет собой законная сила судебного решения и судебного определения?

Глава 15. УПРОЩЕННЫЙ ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ (ПРИКАЗНОЕ И ЗАОЧНОЕ ПРОИЗВОДСТВО)

Учебные вопросы:

15.1. Приказное производство как вид упрощенного судопроизводства.

15.2. Заочное производство и его особенности.

15.1. Приказное производство как вид упрощенного судопроизводства

Судебный приказ является самостоятельным видом судебного постановления по гражданским делам, которое выносится по результатам приказного производства, представляющего собой упрощенную процедуру защиты нарушенного субъективного права в суде первой инстанции.

По общему правилу дела о выдаче судебного приказа рассматриваются мировым судьей, который всегда действует от имени суда первой инстанции единолично. Однако в случае отвода мирового судьи и невозможности передать дело другому мировому судье (ч. 1 ст. 21 ГПК РФ), отсутствия мировых судей в данном районе или наличия других обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела мировым судьей (ч. 4 ст. 33 ГПК РФ), судебный приказ выносится районным судом также в лице единоличного судьи.

По своей природе приказное производство является бесспорным, так как в нем отсутствуют истец и ответчик, а противостоящие стороны именуются взыскателем (кредитором) и должником. При этом инициатива возбуждения приказного производства принадлежит взыскателю, который обращается с заявлением о выдаче судебного приказа. С таким заявлением от имени взыскателя может обратиться и его представитель при наличии у него на это полномочий, удостоверенных надлежащим образом (ст. 53, 54 ГПК РФ). В соответствии с положениями ст. 45 ГПК РФ с заявлением о выдаче судебного приказа в интересах гражданина может обратиться и прокурор.

Приказное производство может быть возбуждено по заявлению названных лиц, когда ставится вопрос о взыскании денежных сумм или истребования движимого имущества по документально подтвержденным и бесспорным требованиям, предусмотренным ст. 122 ГПК РФ. При этом бесспорность требований относительна, поскольку должник не лишен права заявить свои возражения относительно материально-правового требования взыскателя. Кроме того, кредитор при наличии всех необходимых условий для выдачи судебного приказа вправе обратиться в суд, не прибегая к упрощенной процедуре, а с обычным иском заявлением.

Судебный приказ выдается, если:

- 1) требование основано на нотариально удостоверенной сделке;
- 2) требование основано на сделке, совершенной в простой письменной форме;

3) требование основано на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта;

4) заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц;

5) заявлено требование о взыскании начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы, сумм оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) иных сумм, начисленных работнику;

6) заявлено территориальным органом федерального органа исполнительной власти по обеспечению установленного порядка деятельности судов и исполнению судебных актов и актов других органов требование о взыскании расходов, произведенных в связи с розыском ответчика, или должника, или ребенка;

7) заявлено требование о взыскании начисленной, но не выплаченной денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику;

8) заявлено требование о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также услуг телефонной связи;

9) заявлено требование о взыскании обязательных платежей и взносов с членов товарищества собственников жилья или строительного кооператива.

Указанный перечень требований о выдаче судебного приказа является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию.

Судебный приказ выдается при наличии следующих неперменных условий:

- заявление основано на одном из требований, изложенных в ст. 122 ГПК РФ;
- форма и содержание заявления о выдаче судебного приказа должны отвечать требованиям, изложенным в ст. 124 ГПК РФ, а представленных документов должно быть достаточно для законного удовлетворения заявленного требования (п. 3 ч. 1 ст. 125 ГПК РФ);

- из заявления и представленных документов не должно усматриваться наличие спора о праве (п. 3 ч. 3 ст. 125 ГПК РФ);

- местом жительства или местом нахождения должника является Российская Федерация (п. 2 ч. 3 ст. 125 ГПК РФ);

- заявленное требование оплачено государственной пошлиной (п. 2 ч. 1 ст. 125 ГПК РФ);

- должник не заявляет возражений относительно исполнения судебного приказа (ст. 129 ГПК РФ).

При отсутствии хотя бы одного из указанных условий, судья вправе возвратить заявление или отказать взыскателю в выдаче судебного приказа. Определение о возвращении заявления о выдаче судебного приказа или об отказе в его принятии выносится в течение трех дней со дня поступления заявления в суд.

По своей юридической характеристике приказное производство является упрощенным, так как в нем нет многих процессуальных средств, типичных для искового производства. Так в нем отсутствует иск, исковые средства защиты права, судебное доказывание в полном объеме, здесь нет судебного разбирательства и, соответственно, не ведется протокол судебного заседания. В заявлении о выдаче судебного приказа достаточно лишь сформулировать требование, указать обстоятельства, на которых оно основано, и приложить документы, подтверждающие обоснованность требований. Закон установил форму и содержание заявления о выдаче судебного приказа (ч. 1, 2 ст. 124 ГПК РФ). Подача такого заявления оплачивается государственной пошлиной в размере 50 % ставки, установленной для исковых заявлений (ст. 333.19 ГПК РФ), что связано с экономичностью данного вида судопроизводства, не требующего значительных затрат суда на судебное разбирательство.

В случае принятия заявления о выдаче судебного приказа, судья в пятидневный срок со дня поступления заявления решает вопрос по существу заявленного требования, без соблюдения формальности об извещении должника и без вызова сторон для дачи объяснений.

При вынесении судебного приказа судья не вправе выходить за пределы заявленного требования, он не может удовлетворить требование частично, либо присудить более того, что просит взыскатель.

Судья выносит судебный приказ в двух экземплярах без удаления в совещательную комнату. От других видов судебных постановлений судебный приказ отличается тем, что для его исполнения не требуется дополнительной выдачи исполнительного листа, поскольку он сам является исполнительным документом и непосредственно предъявляется к исполнению. Исполнительный лист на основании судебного приказа выдается только в случае взыскания государственной пошлины с должника в доход соответствующего бюджета (ч. 3 ст. 130 ГПК РФ).

После вынесения судебного приказа судья в порядке ст. 128 ГПК РФ извещает должника о вынесении судебного приказа, высылая должнику копию судебного приказа, на который он в праве в течение 10-ти дневного срока представить свои возражения относительно его исполнения. Указанные возражения относительно исполнения судебного приказа являются основанием для его отмены судом, после чего бесспорное производство может перейти в спорное — исковое. В данном случае судья обязан разъяснить взыскателю его право обратиться в этот же суд в порядке искового производства. Копии определения об отмене судебного приказа направляются сторонам не позднее трех дней после дня его вынесения.

Если в установленный срок от должника не поступят в суд возражения, судья выдает взыскателю второй экземпляр судебного приказа, заверенный гербовой печатью суда, для предъявления его к исполнению. По просьбе взыскателя судебный приказ может быть направлен судом для исполнения судебному

приставу-исполнителю, в том числе в форме электронного документа, подписанного судьей, усиленной квалифицированной электронной подписью.

15.2. Заочное производство и его особенности

Заочное производство в узком смысле представляет собой установленный законом порядок проведения судебного заседания и вынесения решения по иску в отсутствие ответчика.

Заочный порядок разрешения дел допустим только по делам искового производства — дела особого производства и дела административного судопроизводства по правилам заочного производства не рассматриваются. При этом заочное производство представляет собой исключение из состязательного процесса.

Для разбирательства дела в заочном порядке законом предусмотрены следующие обязательные условия:

- 1) ответчик надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания;
- 2) ответчик в суд не явился по неуважительным причинам;
- 3) истец согласен на рассмотрение и разрешение дела в порядке заочного производства.

При несоблюдении любого из указанных условий заочное производство неправомерно. В частности, заочное разбирательство будет незаконным в следующих случаях:

- неявка ответчика в суд вызвана уважительными причинами и данное обстоятельство известно суду;
- ответчик в суд не явился, но просил рассмотреть дело по существу в его отсутствие;
- ответчик в суд не явился, но в заседании присутствует его представитель;
- в судебное заседание без уважительных причин не явился не только ответчик, но и истец.

Согласно ч. 2 ст. 233 ГПК РФ вынесение заочного решения допускается и тогда, когда в процессе участвуют несколько ответчиков, но все они не явились в суд по неуважительным причинам.

При рассмотрении дела в порядке заочного производства суд проводит заседание в общем порядке, исследует доказательства, представленные лицами, участвующими в деле, учитывает их доводы и принимает решение, которое именуется заочным (ст. 234 ГПК РФ).

В начале судебного заседания судья разъясняет явившемуся лицу его право на разбирательство дела в порядке заочного производства. При согласии истца суд выносит протокольное определение о заочном разбирательстве данного иска, если истец не согласен, суд обязан отложить разбирательство и заново вызывать ответчика.

В заочном производстве истец ограничен в своих субъективных правах свободно распоряжаться определенными процессуальными средствами. Так он

не может изменять элементы иска и увеличивать размер исковых требований. Если истец настаивает на изменении предмета или основания иска, либо на увеличении размера исковых требований, судья обязан отложить разбирательство дела и вновь вызвать ответчика.

Судебное заседание в заочном производстве проходит также, как и в состязательном за определенными изъятиями. Естественно, что суд в исследовании обстоятельств дела ограничен доказательствами, имеющимися в деле. Он учитывает доводы и ходатайства обеих сторон, конечно, в основном это будут материалы истца. Такой порядок не вполне обеспечивает объективность и всестороннее выяснение действительных обстоятельств дела, спорных правоотношений сторон, но он целесообразен и нужен, поскольку дисциплинирует ответчика, повышает его ответственность и способствует своевременному решению гражданских дел.

Завершается судебное заседание вынесением заочного решения, которое имеет такую же структуру, что и решения, выносимые в состязательном процессе. При этом в описательной части суд обязательно отмечает, что дело рассмотрено в отсутствие ответчика и соблюдены все условия, необходимые для разбирательства дела в заочном порядке.

В мотивировочной части суд, как правило, излагает суть разбираемого спора о праве со слов истца и анализирует в основном доказательства, соображения и доводы истца.

В резолютивной части решения суд излагает не только, как он разрешил заявленные требования, как распределил судебные расходы, но и указывает общий и специальный срок и порядок для обжалования заочного решения. Так ст. 237 ГПК РФ определяет два срока обжалования заочного решения:

- специальный, только для ответчика — 7 дней со дня получения копии заочного решения в суд, принявший заочное решение;
- для обжалования заочного решения в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, — в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Если ответчик обращается с заявлением об отмене заочного решения в суд в рамках специального срока, то он обязан доказать уважительность причины его неявки в судебное заседание, а также представить доказательства, которые могут повлиять на содержание принятого заочного решения. Такое заявление не подлежит оплате государственной пошлиной.

После принятия заявления об отмене заочного решения суд извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения заявления об отмене заочного решения и направляет им копии заявления и прилагаемых к нему материалов.

Указанное заявление рассматривается судом в судебном заседании в течение десяти дней со дня его поступления в суд. Неявка лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, не препятствует рассмо-

трению заявления. По результатам рассмотрения суд выносит определение об отказе в удовлетворении заявления или об отмене заочного решения суда и о возобновлении рассмотрения дела по существу в том же или ином составе судей.

При этом заочное решение суда подлежит отмене, если суд установит, что неявка ответчика в судебное заседание была вызвана уважительными причинами, о которых он не имел возможности своевременно сообщить суду, и при этом ответчик ссылается на обстоятельства и представляет доказательства, которые могут повлиять на содержание решения суда.

При отмене заочного решения суд возобновляет рассмотрение дела, по существу. В случае неявки ответчика, извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, принятое при новом рассмотрении дела решение суда не будет заочным. Ответчик не вправе повторно подать заявление о пересмотре этого решения в порядке заочного производства.

Заочное решение суда вступает в законную силу по истечении сроков его обжалования.

Вопросы для самоконтроля:

1. Сущность приказного производства.
2. Назовите отличия судебного приказа от иных видов судебных постановлений.
3. Требования, при которых возможна выдача судебного приказа.
4. Основания для отмены судебного приказа.
5. Условия, необходимые для рассмотрения гражданского дела заочно.
6. Ограничения в распоряжении процессуальными правами, наложенные на истца в заочном производстве.
7. Отличительные черты заочного решения.
8. Сроки для обжалования заочного решения.

Глава 16. АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

Учебные вопросы:

- 16.1. Общая характеристика административного судопроизводства.
- 16.2. Особенности процессуального порядка рассмотрения и разрешения дел административного судопроизводства.

16.1. Общая характеристика административного судопроизводства

Законодатель понимает под административным судопроизводством рассмотрение и разрешение судами общей юрисдикции административных дел о защите нарушенных или оспариваемых прав граждан и организаций, а также

других дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений и связанных с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных и иных публичных полномочий.

К первой группе дел относятся дела:

- 1) об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части;
- 2) об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, иных государственных органов, органов военного управления, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих;
- 3) об оспаривании решений, действий (бездействия) некоммерческих организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, в том числе саморегулируемых организаций;
- 4) о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации;
- 5) об оспаривании решений, действий (бездействия) квалификационных коллегий судей и др.

К делам, связанным с осуществлением обязательного судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных и иных публичных полномочий относятся дела:

- 1) о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации;
- 2) о прекращении деятельности средств массовой информации;
- 3) о взыскании денежных сумм в счет уплаты установленных законом обязательных платежей и санкций с физических лиц;
- 4) о временном помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение и о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении;
- 5) об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы;
- 6) о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке;
- 7) о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке и др.

Порядок осуществления административного судопроизводства определяется Конституцией РФ, ФКЗ от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе

Российской Федерации», ФКЗ от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации», ФКЗ от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», а также КАС РФ и другими федеральными законами.

Кодекс административного судопроизводства заменил собой ряд глав ГПК РФ, которые устанавливали правила обжалования действий и решений органов управления, нормативных актов и пр. и вступил в силу (за исключением отдельных положений) 15 сентября 2015 года. Немаловажно отметить, что положения указанного Кодекса не распространяются на производство по делам об административных правонарушениях, а также на производство по делам об обращении взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Согласно ст. 38 КАС РФ сторонами в административном деле являются **административный истец** и **административный ответчик**.

Административными истцами могут быть любые субъекты права. Прокурор вправе обратиться в суд с административным иском в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также в других случаях, предусмотренных федеральными законами. Административное исковое заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина, являющегося субъектом административных и иных публичных правоотношений, может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

Административными ответчиками, как правило, выступают органы государственной власти, иные государственные органы, органы местного самоуправления, избирательные комиссии, комиссии референдума, иные органы и организации, наделенные отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностные лица, государственные и муниципальные служащие.

16.2. Особенности процессуального порядка рассмотрения и разрешения дел административного судопроизводства

Административное дело возбуждается путем подачи административного искового заявления требования к форме и содержанию которого указаны в ст. 125 КАС РФ. Так, административное исковое заявление подается в суд в письменной форме в разборчивом виде и подписывается с указанием даты внесения подписей административным истцом и (или) его представителем при наличии у последнего полномочий на подписание такого заявления и предъявление его в суд. В административном иском заявлении должны быть указаны:

– наименование суда, в который подается административное исковое заявление;

– наименование административного истца, если административным истцом является орган, организация или должностное лицо, место их нахождения, для организации также сведения о ее государственной регистрации; фамилия, имя и отчество административного истца, если административным истцом является гражданин, его место жительства или место пребывания, дата и место его рождения, сведения о высшем юридическом образовании при намерении лично вести административное дело, по которому КАС РФ предусмотрено обязательное участие представителя; наименование или фамилия, имя и отчество представителя, его почтовый адрес, сведения о высшем юридическом образовании, если административное исковое заявление подается представителем; номера телефонов, факсов, адреса электронной почты административного истца, его представителя;

– наименование административного ответчика, если административным ответчиком является орган, организация или должностное лицо, место их нахождения, для организации и индивидуального предпринимателя также сведения об их государственной регистрации (если известны); фамилия, имя, отчество административного ответчика, если административным ответчиком является гражданин, его место жительства или место пребывания, дата и место его рождения (если известны); номера телефонов, факсов, адреса электронной почты административного ответчика (если известны);

– сведения о том, какие права, свободы и законные интересы лица, обратившегося в суд, или иных лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление, нарушены, или о причинах, которые могут повлечь за собой их нарушение;

– содержание требований к административному ответчику и изложение оснований и доводов, посредством которых административный истец обосновывает свои требования;

– сведения о соблюдении досудебного порядка урегулирования спора, если данный порядок установлен федеральным законом;

– сведения о подаче жалобы в порядке подчиненности и результатах ее рассмотрения при условии, что такая жалоба подавалась;

– иные сведения в случаях, если их указание предусмотрено положениями КАС РФ, определяющими особенности производства по отдельным категориям административных дел;

– перечень прилагаемых к административному исковому заявлению документов.

В административном исковом заявлении административный истец приводит доказательства, которые ему известны и которые могут быть использованы судом при установлении обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения административного дела.

Административный истец, не обладающий государственными или иными публичными полномочиями, может, а административный истец, обладающий

такими полномочиями — обязан направить другим лицам, участвующим в деле, копии административного искового заявления и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении или иным способом, позволяющим суду убедиться в получении адресатом копий заявления и документов.

Административное исковое заявление также может быть подано в суд посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте соответствующего суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». При этом документы, прилагаемые к административному исковому заявлению, могут быть представлены в суд в электронной форме.

Отличительной чертой административного производства является и требование п. 4 ч. 1 ст. 126 КАС РФ, согласно которому к административному исковому заявлению необходимо прилагать документ, подтверждающий наличие высшего юридического образования у гражданина, который является административным истцом и намерен лично вести административное дело, по которому законом предусмотрено обязательное участие представителя.

Вопрос о принятии административного искового заявления к производству суда рассматривается судьей единолично в течение трех дней со дня поступления административного искового заявления в суд.

Согласно ст. 137 КАС РФ стороны могут урегулировать спор, заключив соглашение о примирении сторон. Соглашение о примирении сторон заключается в письменной форме и подписывается сторонами или их представителями при наличии у них соответствующих полномочий. Соглашение о примирении сторон должно содержать условия, на которых стороны пришли к примирению, а также порядок распределения судебных расходов, в том числе расходов на оплату услуг представителей. При этом примирение сторон может касаться только их прав и обязанностей как субъектов спорных публичных правоотношений и возможно в случае допустимости взаимных уступок сторон.

Сроки рассмотрения и разрешения административных дел зависят от родовой подсудности и составляют:

- для Верховного суда — три месяца;
- для остальных судов — два месяца со дня поступления административного искового заявления в суд, включая срок на подготовку административного дела к судебному разбирательству, если иные сроки не установлены законом.

По сложным административным делам указанные сроки могут быть продлены председателем суда не более чем на один месяц (ст. 141 КАС РФ).

Процессуальный порядок рассмотрения и разрешения административных дел аналогичен порядку рассмотрения и разрешения дел искового производства, в чем также проявляется универсальный характер последнего.

При подготовке административного дела к судебному разбирательству административный истец или его представитель:

- передает административному ответчику копии документов, в которых содержатся доказательства, обосновывающие фактические основания административного искового заявления и не приобщенные к административному исковому заявлению, если административный истец не освобожден от обязанности их доказывать;

- заявляет перед судом ходатайства об истребовании доказательств, которые он не может получить самостоятельно без помощи суда.

В свою очередь административный ответчик или его представитель:

- уточняет требования административного истца и фактические основания этих требований;

- представляет административному истцу или его представителю и суду возражения в письменной форме относительно заявленных требований;

- передает суду доказательства, обосновывающие возражения относительно административного искового заявления, а административному истцу или его представителю копии документов, в которых содержатся эти доказательства;

- заявляет перед судом ходатайства об истребовании доказательств, которые он не может получить самостоятельно без помощи суда.

Подготовительные действия суда:

- 1) направляет административному ответчику и заинтересованному лицу копии административного искового заявления и приложенные к нему документов, если они не были направлены, и устанавливает разумный срок для представления в суд возражений в письменной форме по существу административного искового заявления и направления их копий административному истцу и заинтересованному лицу;

- 2) вызывает стороны, их представителей и разъясняет им процессуальные права и обязанности, последствия совершения или несовершения сторонами процессуальных действий в установленный процессуальный срок;

- 3) опрашивает административного истца, административного ответчика, их представителей по существу заявленных требований и возражений;

- 4) выясняет, поддерживает ли административный истец административное исковое заявление полностью или в части, признает ли административный ответчик административное исковое заявление полностью или в части;

- 5) разрешает вопрос о вступлении в административное дело других административных истцов, административных ответчиков и заинтересованных лиц, а также вопрос о замене ненадлежащего административного ответчика;

- 6) рассматривает вопрос о соединении или разъединении нескольких требований;

- 7) рассматривает вопрос о получении необходимых доказательств и предлагает представить их в определенный судом срок;

8) при необходимости оказывает лицам, не обладающим властными и иными публичными полномочиями, содействие в представлении доказательств и истребует их;

9) истребует доказательства по своей инициативе, разрешает вопросы о вызове свидетелей, назначении экспертизы, привлечении к участию в судебном процессе специалиста, переводчика;

10) в случаях, не терпящих отлагательства, разрешает вопрос об исследовании и осмотре на месте письменных и вещественных доказательств, а также принимает иные меры, связанные с представлением доказательств;

11) направляет судебные поручения;

12) по ходатайству административного истца или его представителя разрешает вопрос о применении мер предварительной защиты по административному иску;

13) по ходатайству лиц, участвующих в деле, их представителей или по своей инициативе разрешает вопрос о возможности участия в судебном заседании, в том числе в предварительном судебном заседании, лиц, участвующих в деле, путем использования систем видеоконференцсвязи, а также принимает меры по обеспечению такого участия. По результатам рассмотрения указанных ходатайства и вопросов суд выносит мотивированное определение;

14) содействует примирению сторон, если по данной категории административных дел возможно примирение;

15) разрешает вопрос о необходимости проведения предварительного судебного заседания, о дате, времени и месте его проведения;

16) разрешает вопрос о необходимости обязательного личного участия в судебном заседании лиц, участвующих в деле;

17) совершает иные процессуальные действия в целях обеспечения правильного и своевременного рассмотрения административного дела с учетом его обстоятельств, характера спорного публичного правоотношения, нормативных правовых актов, подлежащих применению, и представленных по административному делу доказательств.

В случае удовлетворения ходатайства административного истца или его представителя о неотложном рассмотрении и разрешении административного дела суд принимает необходимые для этого меры, направляет участникам судебного разбирательства извещения, вызовы, копии определений в возможно короткие сроки с использованием любых технических средств связи (телефонной или факсимильной связи, электронной почты и других средств связи), позволяющих контролировать их получение адресатом.

В случае противодействия стороны своевременной подготовке административного дела к судебному разбирательству, в том числе в случае непредставления или несвоевременного представления административным ответчиком возражений в письменной форме и необходимых доказательств в назначенный

судом срок, невыполнения иных указаний суда, суд может наложить на виновную сторону судебный штраф.

Само судебное разбирательство проходит по правилам искового производства по гражданским делам с изъятиями и дополнениями, предусмотренными КАС РФ.

Статья 291 КАС РФ предусматривает возможность рассмотрения административных дел в порядке упрощенного (письменного) производства в случае, если:

1) всеми лицами, участвующими в деле, заявлены ходатайства о рассмотрении административного дела в их отсутствие и их участие при рассмотрении данной категории административных дел не является обязательным;

2) ходатайство о рассмотрении административного дела в порядке упрощенного (письменного) производства заявлено административным истцом и административный ответчик не возражает против применения такого порядка рассмотрения административного дела;

3) указанная в административном исковом заявлении общая сумма задолженности по обязательным платежам и санкциям не превышает двадцать тысяч рублей;

4) в иных случаях, предусмотренных законом.

В таком порядке административные дела рассматриваются без проведения устного разбирательства, судом исследуются только доказательства в письменной форме (включая отзыв, объяснения и возражения по существу заявленных требований, а также заключение в письменной форме прокурора, если законом предусматривалось его вступление в судебный процесс).

В порядке упрощенного (письменного) производства административные дела рассматриваются судьей единолично в срок, не превышающий десяти дней со дня вынесения определения о рассмотрении дела в порядке упрощенного (письменного) производства.

Решение суда, принятое по результатам упрощенного (письменного) производства, может быть обжаловано в апелляционном порядке в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня получения лицами, участвующими в деле, копии решения (ст. 294 КАС РФ). При этом общий срок апелляционного обжалования составляет один месяц со дня вынесения решения в окончательной форме (ст. 298 КАС РФ).

В обычном административном производстве решение суда принимается немедленно после разбирательства административного дела. По сложным административным делам может быть объявлена резолютивная часть решения суда. Составление мотивированного решения суда может быть отложено на срок не более чем пять дней со дня окончания судебного разбирательства по административному делу (ст. 177 КАС РФ).

Копии решения суда вручаются под расписку лицам, участвующим в деле, их представителям или высылаются им не позднее чем через три дня после дня принятия решения суда в окончательной форме (ст. 182 КАС РФ).

Согласно положениям ст. 353 КАС РФ исполнительный лист выдается судом, рассмотревшим административное дело в первой инстанции, вне зависимости от того, суд какой инстанции принял судебный акт, на основании которого выдается исполнительный лист (суд апелляционной, кассационной или надзорной инстанций). Он выдается после вступления судебного акта в законную силу, а в случае, если судебный акт подлежит немедленному исполнению или обращен судом к немедленному исполнению, — после принятия такого судебного акта или обращения его к немедленному исполнению.

Исполнительный лист выдается по заявлению лица, в пользу которого принят судебный акт, или по его ходатайству направляется для исполнения непосредственно судом.

Если исполнительный лист выдается на взыскание денежных средств в доход бюджета (в том числе на взыскание государственной пошлины), то он направляется судом в налоговый или иной уполномоченный государственный орган по месту нахождения должника-организации или по месту жительства должника — физического лица.

По заявлению лица, в пользу которого принят судебный акт, исполнительный лист может направляться судом на исполнение в виде электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (ч. 4 ст. 353 КАС РФ).

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте определение административного судопроизводства.
2. Категории дел, рассматриваемые в рамках административного судопроизводства.
3. Нормативные акты, которыми регулируется административное судопроизводство.
4. Стороны в административном судопроизводстве.
5. Сроки рассмотрения и разрешения административных дел.
6. Суть упрощенного (письменного) производства.

Глава 17. ОСОБОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Учебные вопросы:

- 17.1. Понятие и значение особого производства, общие правила производства.
- 17.2. Установление фактов, имеющих юридическое значение.
- 17.3. Усыновление (удочерение) ребенка.
- 17.4. Признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление гражданина умершим.

17.5. Ограничение дееспособности гражданина, признание гражданина недееспособным, ограничение или лишение несовершеннолетнего права самостоятельно распоряжаться своими доходами.

17.1. Понятие и значение особого производства, общие правила производства

Особое производство — порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел по установлению фактов, имеющих юридическое значение, подтверждению наличия или отсутствия неоспариваемых субъективных прав, определению правового статуса гражданина с целью оказания содействия заявителю и заинтересованным лицам в приобретении прав, либо создания необходимых условий для осуществления имеющихся субъективных прав¹.

Однако в отличие от искового производства в нем отсутствует спор о праве, нет материально-правового требования одного лица к другому. Но, как отмечено авторами А. Г. Коваленко, А. А. Моховой, П. М. Филипповой и другими авторами в делах особого производства может иметь место спор о факте².

Дела особого производства рассматриваются и разрешаются судом по общим правилам искового судопроизводства с учетом особенностей, которые установлены гл. 28–38 ГПК РФ. Среди этих особенностей можно выделить две группы:

- имеющие общее значения для рассмотрения в особом производстве;
- специальные, закрепленные в гл. 28–38 ГПК РФ.

К числу особенностей можно отнести:

- специфическое действие принципов гражданского процесса;
- государственная пошлина при подаче заявления по делам особого производства — 300 рублей;
- дела особого производства возбуждаются при подаче заявления, содержащего просьбу подтвердить то или иное обстоятельство, имеющее юридическое значение, или подтвердить бесспорное право. Заявление должно отвечать общим требованиям, установленным ст. 131 ГПК РФ. По отдельным категориям дел особого производства к заявлению предъявляются специальные требования;
- в делах особого производства нет истца и ответчика, третьих лиц, нет иска и институтов, связанных с исковой формой защиты права, нельзя предъявить встречный иск, заключить мировое соглашение. Вместе с тем в таких делах возможен отказ от заявления, изменение его основания или предмета;
- лицо, обратившееся в суд — заявитель. Другие участвующие в деле — заинтересованные лица. В качестве заинтересованных лиц привлекаются, например, органы записи актов гражданского состояния, отказавшие внести ис-

¹ Гражданский процесс: учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. С. 120.

² Гражданский процесс: учебник / под ред. А. Г. Коваленко, А. А. Мохова, П. М. Филиппова. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2008. С. 253.

правления или изменения в произведенную запись (ст. 307 ГПК РФ), нотариус или должностное лицо, совершившие нотариальное действие или отказавшие в его совершении (ст. 310 ГПК РФ), органы опеки и попечительства (ст. 273 ГПК РФ). Заинтересованные лица пользуются всем объемом процессуальных прав, предусмотренным ст. 35 ГПК РФ;

– важная гарантия правильного рассмотрения дел особого производства — участие в них прокурора. В силу прямого указания закона его участие обязательно в случаях, предусмотренных ст. 273, ч. 3 ст. 278, ст. 284, 288, ч. 2 ст. 304 ГПК РФ.

– по отдельным категориям дел особого производства установлены специальные правила подсудности.

К особому производству относятся дела (ст. 262 ГПК РФ):

- 1) об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
- 2) об усыновлении (удочерении) ребенка;
- 3) о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим;
- 4) об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, ограничении или лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами;
- 5) об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации);
- 6) о признании движимой вещи бесхозяйной и признании права муниципальной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь;
- 7) о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство);
- 8) о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния;
- 9) по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении;
- 10) по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства.

Перечень не является исчерпывающим, федеральными законами к рассмотрению в порядке особого производства могут быть отнесены и другие дела.

17.2. Установление фактов, имеющих юридическое значение

Под юридическими фактами следует понимать юридические обстоятельства, с которыми законы или правовые акты связывают возникновение, изменение, прекращение гражданских прав и обязанностей.

С заявлением об установлении юридического факта может обратиться любое заинтересованное лицо. По общему правилу о подведомственности, суд может установить любые факты, которые влекут последствия для заявителя.

Возникновение, изменение или прекращение личных и имущественных прав граждан или организаций зависит от наличия или отсутствия юридических фактов. Данные факты должны быть подтверждены соответствующими документами (справками, записями, актами).

Однако имеются случаи, когда тот или иной факт не может быть удостоверен соответствующим документом по причине его утраты, уничтожения, невозможности восстановления. Для этих случаев предусмотрен судебный порядок установления юридических фактов.

В ст. 264 ГПК РФ закреплён перечень фактов, имеющих юридическое значение, которые устанавливает суд по правилам особого производства:

– **установление родственных отношений, факта нахождения на иждивении, факта регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти.** Рассматривая данные дела, суд заслушивает показания свидетелей, а также лиц, заинтересованных в деле (например, родственников, других иждивенцев — по делам об установлении родственных отношений, об установлении иждивенчества); исследует письменные доказательства, представленные заявителем, заинтересованными лицами.

Дела об установлении фактов государственной регистрации актов гражданского состояния необходимо отличать от дел о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния (п. 9 ч. 1 ст. 262 ГПК РФ), так как в указанной категории дел соответствующая запись не утрачена, а в ней указаны неправильные или неполные сведения;

– **установление факта признания отцовства** (п. 4 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ). Такой факт может быть установлен в порядке особого производства в случае смерти лица, которое признавало себя отцом, но не состояло в браке с матерью ребенка (ст. 50 СК РФ).

Согласно п. 1. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов»¹. В случае, если одновременно с требованием, связанным со взысканием алиментов, подсудным мировому судье, заявлено требование, подсудное районному суду (например, об установлении отцовства либо материнства, о лишении родительских прав или об ограничении родительских прав), то такие дела в соответствии с частью 3 статьи 23 ГПК РФ подлежат рассмотрению районным судом. Районный суд рассматривает также в качестве суда первой инстанции дела по искам об изменении, о расторжении или признании недействительным соглашения об уплате алиментов.

Такой факт может быть установлен судом по правилам особого производства на основании всесторонне проверенных данных, при условии, что не возникает спора о праве. В случае, если при подаче заявления или рассмотрении

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» // Российская газета. № 297. 2017. 29 дек.

дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства (ч. 3 ст. 263 ГПК РФ);

– **установление факта принадлежности правоустанавливающих документов** лицу имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица по паспорту или свидетельству о рождении. При этом следует отметить, что речь не идет об установлении самого факта, который зафиксирован в правоустанавливающем документе. По делу об установлении факта принадлежности такого документа заявитель должен представить доказательства, что документ принадлежит ему и что организация, выдавшая этот документ, не имеет возможности внести в него соответствующее исправление.

Заявления об установлении факта принадлежности лицу воинских документов, паспорта и свидетельств, выдаваемых органами ЗАГСа, в силу прямого указания в законе (п. 5 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ) судебному установлению не подлежат. Суд не вправе рассматривать также заявления об установлении факта принадлежности удостоверения к ордену или медали гражданину, имя, отчество или фамилия которого не совпадают с указанными в удостоверении, поскольку эти вопросы разрешаются органом, выдавшим удостоверение. Обусловлено это тем, что органы и организации, их выдавшие, могут исправить ошибку самостоятельно. В случае отказа органов и организаций в устранении ошибок гражданин может обратиться в суд. При наличии спора такого рода дела рассматриваются в порядке искового производства.

Однако суды вправе рассматривать дела об установлении факта принадлежности гражданам справок о ранениях, нахождении в госпитале в связи с ранением, извещений воинских частей, военкоматов и других органов военного управления о гибели или пропаже без вести граждан в связи с обстоятельствами военного времени, поскольку такие документы не относятся к удостоверяющим личность;

– **установление факта владения и пользования недвижимым имуществом** (п. 6 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ). В соответствии со ст. 131 ГК РФ право собственности на недвижимые вещи подлежит государственной регистрации в едином государственном реестре учреждениями юстиции. Учреждение юстиции обязано по ходатайству правообладателя удостоверить регистрацию путем выдачи документа о зарегистрированном праве.

В случае, если у заявителя был документ о праве собственности на принадлежащее ему недвижимое имущество, но он утрачен, и указанный факт не может быть подтвержден во внесудебном порядке, он устанавливается судом. При этом заявитель должен представить доказательства о невозможности получения им надлежащего документа либо невозможности его восстановления;

– **установление факта несчастного случая.** Речь идет, как правило, о несчастном случае на производстве. Порядок расследования и учета таких несчастных случаев регламентируется ст. 227–231 ТК РФ. Заявление об установлении факта несчастного случая принимается к производству суда, если:

1) акт о несчастном случае не составлялся, и составить его в данное время невозможно;

2) акт был составлен, но впоследствии утрачен и его нельзя восстановить во внесудебном порядке;

3) при составлении акта была допущена ошибка, препятствующая признанию факта несчастного случая, и исправить эту ошибку во внесудебном порядке невозможно.

При установлении факта несчастного случая в резолютивной части решения следует отразить: время и место несчастного случая; фамилию, имя, отчество лица, с которым произошел несчастный случай; связь несчастного случая с производством;

– **установление факта смерти лица в определенное время и при определенных обстоятельствах.** Такое заявление принимается к производству суда, если заявителем представлен документ об отказе органа ЗАГСа в регистрации смерти.

Порядок регистрации смерти в органах ЗАГСа регулируется федеральным ФЗ от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ (ред. от 01.01.2018) «Об актах гражданского состояния»¹. В соответствии со ст. 64 указанного ФЗ основанием для такой регистрации является:

1) документ установленной формы о смерти, выданный медицинской организацией или частнопрактикующим врачом;

2) решение суда об установлении факта смерти или об объявлении лица умершим, вступившее в законную силу;

3) документ, выданный компетентными органами, о факте смерти лица, необоснованно репрессированного и впоследствии реабилитированного на основании закона о реабилитации жертв политических репрессий.

При отсутствии указанных документов орган ЗАГСа отказывает в регистрации смерти, сообщив причины отказа в письменной форме.

Обращаясь в суд с заявлением об установлении факта смерти лица в определенное время и при определенных обстоятельствах, заявитель должен представить документ об отказе органов ЗАГСа в регистрации смерти. В заявлении необходимо изложить доказательства, с достоверностью свидетельствующие о смерти лица в определенное время, при определенных обстоятельствах.

Установление факта смерти лица в определенное время отличается от установления факта регистрации смерти. В первом случае факт смерти не был зарегистрирован органами ЗАГСа вообще, а во втором — зарегистрирован, но

¹ Собрание законодательства РФ. 1997. № 47. Ст. 5340.

подтверждающие документы утрачены и восстановить их во внесудебном порядке невозможно.

В решении суда по делу об установлении факта смерти отмечается: чья смерть установлена, когда она наступила, при каких обстоятельствах. Датой смерти при этом считается день установления факта смерти судом.

При установлении факта регистрации смерти в резолютивной части решения указывается, каким органом ЗАГСа была зарегистрирована смерть гражданина и время регистрации;

– **установление факта принятия наследства и места открытия наследства.** Согласно ст. 1153 ГК РФ принятие наследства выражается в совершении действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, и в подаче нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления о принятии наследства либо заявления о выдаче свидетельства о праве на наследство. Указанные действия должны быть совершены в течение шести месяцев со дня открытия наследства (п. 1 ст. 1154 ГК РФ).

В соответствии с п. 2 ст. 1153 ГК РФ признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник:

- 1) вступил во владение или в управление наследственным имуществом;
- 2) принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц;
- 3) произвел за свой счет расходы по содержанию наследственного имущества;
- 4) оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитававшиеся наследодателю денежные средства.

Факт принятия наследства может быть рассмотрен в порядке особого производства, если нотариус или должностное лицо, совершающее нотариальное действие, откажет заявителю в выдаче свидетельства о праве на наследство по мотиву отсутствия или недостаточности документов, необходимых для подтверждения в нотариальном порядке факта вступления во владение наследственным имуществом. Если надлежащие документы представлены, но в выдаче свидетельства о праве на наследство отказано, заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с заявлением не об установлении факта принятия наследства, а об отказе совершить нотариальное действие (ст. 310 ГПК РФ).

Местом открытия наследства является последнее постоянное место жительства наследодателя. Если последнее место жительства наследодателя, обладавшего имуществом на территории Российской Федерации, неизвестно или находится за ее пределами, местом открытия наследства в Российской Федерации признается место нахождения такого наследственного имущества. Если такое имущество находится в разных местах, местом открытия наследства является место нахождения входящих в его состав недвижимого имущества или его

наиболее ценной части, а при отсутствии недвижимого имущества — место нахождения движимого имущества или его наиболее ценной части.

Следует заметить, что место открытия наследства и факт принятия наследства устанавливаются, как правило, в одном судебном решении.

17.3. Усыновление (удочерение) ребенка

Усыновление или удочерение (далее — усыновление) является приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей (ч.1. ст. 124 СК РФ).

В соответствии с гл. 29 (ст. 269–275) ГПК РФ усыновление или удочерение ребенка производится судом по заявлению лиц (лица), желающих усыновить ребенка.

Разъяснения по вопросам применения законодательства, регулирующего отношения по усыновлению (удочерению) детей, даны в постановлении Пленума ВС РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 (ред. от 17.12.2013) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей»¹.

К содержанию заявления об усыновлении, помимо общих требований ст. 131 ГПК РФ, предъявляются специальные требования ст. 270 ГПК РФ.

В заявлении об усыновлении должны быть указаны:

- фамилия, имя, отчество усыновителей (усыновителя), место их жительства;
- фамилия, имя, отчество и дата рождения усыновляемого ребенка, его место жительства или место нахождения, сведения о родителях усыновляемого ребенка, наличии у него братьев и сестер;
- обстоятельства, обосновывающие просьбу усыновителей (усыновителя) об усыновлении ребенка, и документы, подтверждающие эти обстоятельства;
- просьба об изменении фамилии, имени, отчества, места рождения усыновляемого ребенка, а также даты его рождения (при усыновлении ребенка в возрасте до года), о записи усыновителей (усыновителя) родителями (родителем) в записи акта о рождении

К заявлению прилагаются следующие документы в двух экземплярах:

- 1) копия свидетельства о рождении усыновителя — при усыновлении ребенка лицом, не состоящим в браке;
- 2) копия свидетельства о браке усыновителей (усыновителя) — при усыновлении ребенка лицами (лицом), состоящими в браке;
- 3) при усыновлении ребенка одним из супругов — согласие другого супруга или документ, подтверждающий, что супруги прекратили семейные отношения и не проживают совместно более года. При невозможности приобщить к заявлению соответствующий документ в заявлении должны быть указаны доказательства, подтверждающие эти факты;
- 4) медицинское заключение о состоянии здоровья усыновителей (усыновителя);

¹ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 6.

5) справка с места работы о занимаемой должности и заработной плате либо копия декларации о доходах или иной документ о доходах;

6) документ, подтверждающий право пользования жилым помещением или право собственности на жилое помещение;

7) документ о постановке на учет гражданина в качестве кандидата в усыновители;

8) документ о прохождении в установленном порядке подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, за исключением случаев подачи заявления об усыновлении ребенка отчимом или мачехой, близкими родственниками ребенка, лицами, которые являются или являлись усыновителями и в отношении которых усыновление не было отменено, и лицами, которые являются или являлись опекунами, попечителями детей и которые не были отстранены от исполнения возложенных на них обязанностей.

При усыновлении ребенка гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации, иностранными гражданами или лицами без гражданства, не являющимися родственниками ребенка, к заключению органа опеки и попечительства прилагаются документы, подтверждающие невозможность передачи ребенка на воспитание в семью граждан Российской Федерации или на усыновление родственникам ребенка независимо от гражданства и места жительства этих родственников, документ, подтверждающий наличие сведений об усыновляемом ребенке в федеральном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей¹.

В порядке подготовки дела об усыновлении к судебному разбирательству судья в каждом случае обязывает органы опеки и попечительства по месту жительства (нахождения) ребенка представить в суд заключение об обоснованности усыновления и соответствии его интересам усыновляемого.

Судья должен истребовать от органа опеки и попечительства акт обследования условий жизни усыновителей и другие необходимые для усыновления документы:

- свидетельство о рождении ребенка;
- медицинское заключение экспертной медицинской комиссии органа управления здравоохранения субъекта Российской Федерации о состоянии здоровья, физическом и умственном развитии усыновляемого;
- согласие ребенка на усыновление, если он достиг возраста 10 лет;
- согласие на усыновление родителей ребенка, если оно требуется по закону;
- другие перечисленные в ст. 272 ГПК РФ документы.

¹ Федеральный закон от 16.04.2001 № 44-ФЗ (ред. от 08.03.2015) «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» // Собрание законодательства РФ. 2001. № 17. Ст. 1643.

В случае необходимости суд может затребовать и иные документы, обязательные для правильного решения вопроса о том, может ли заявитель быть усыновителем данного ребенка.

Если заявление подано гражданином Российской Федерации, постоянно проживающим за пределами территории Российской Федерации, иностранным гражданином или лицом без гражданства, то заявитель обязан представить в суд заключение об условиях жизни и возможности быть усыновителем, выданное компетентным органом государства, гражданином которого он является (если заявителем является лицо без гражданства — государства, в котором это лицо имеет постоянное место жительства), а также разрешение компетентного органа соответствующего государства, в ведении которого находятся вопросы иммиграции и натурализации, на въезд и постоянное жительство усыновляемого ребенка на территории этого государства (ч. 2 ст. 271 ГПК РФ).

ГПК РФ предусматривает обязательное личное участие в рассмотрении дела:

- самого заявителя;
- представителя органа опеки и попечительства;
- прокурора;
- ребенка, достигшего возраста 14 лет.

Невыполнение судом этих требований может быть основанием к отмене решения, если это привело либо могло привести к неправильному разрешению вопроса об усыновлении.

Наличие у заявителя представителя, надлежащим образом уполномоченного на ведение дела в суде, не освобождает лицо (лиц), желающее усыновить ребенка, от обязанности явиться в суд.

Представители по делам данной категории вправе без личного участия доверителя производить действия вне стадии судебного разбирательства, в частности:

- собирать и представлять необходимые доказательства;
- давать судье пояснения по существу заявления при подготовке дела к судебному разбирательству;
- представлять дополнительные доказательства по требованию судьи;
- ставить перед судом вопрос об оказании помощи в истребовании письменных и вещественных доказательств.

При подготовке дела к судебному разбирательству судья обсуждает вопрос о необходимости привлечения к участию в деле родителей (родителя) усыновляемого ребенка, его родственников, представителей учреждения, в котором находится ребенок, оставшийся без попечения родителей, других заинтересованных лиц, а также самого ребенка в возрасте от 10 лет для того, чтобы вопрос об усыновлении был решен с максимальным учетом интересов ребенка.

При этом под интересами ребенка, которые в силу п. 2 ст. 124 СК РФ обязательно должны быть соблюдены при усыновлении, следует понимать обе-

спечение условий, необходимых для его полноценного физического, психического, духовного и нравственного развития. Кроме того, при усыновлении должно учитываться этническое происхождение ребенка, принадлежность к определенной религии и культуре, родной язык, возможность обеспечения преемственности в воспитании и образовании.

При решении вопроса о необходимости вызова в судебное заседание несовершеннолетнего целесообразно выяснить мнение по этому поводу органа опеки и попечительства с тем, чтобы присутствие в суде не оказало на ребенка неблагоприятного воздействия. Для обеспечения охраняемой законом тайны усыновления суд в соответствии со ст. 273 ГПК РФ рассматривает все дела данной категории в закрытом судебном заседании, включая объявление решения. В этих же целях участвующие в рассмотрении дела лица должны быть предупреждены о необходимости сохранения в тайне ставших им известными сведений об усыновлении. Кроме того, эти лица предупреждаются о возможности привлечения к уголовной ответственности за разглашение тайны усыновления вопреки воле усыновителя в случаях, предусмотренных ст. 155 УК РФ. Эти действия суда отражаются в протоколе судебного заседания.

При рассмотрении дел данной категории обсуждается вопрос о том, нет ли оснований, исключающих для заявителя возможность быть усыновителем (ст. 127, 128 СК РФ).

При решении вопроса о допустимости усыновления, в каждом случае следует проверять и учитывать:

– нравственные и иные личные качества усыновителя (обстоятельства, характеризующие поведение заявителя на работе, в быту, наличие судимости за преступления против личности, за корыстные и другие умышленные преступления и т. п.);

– состояние здоровья усыновителя;

– наличие других проживающих вместе с усыновителем членов семьи;

– сложившиеся в семье взаимоотношения;

– отношения, возникшие между этими лицами и ребенком;

– материальные и жилищные условия будущих усыновителей.

Указанные обстоятельства в равной мере учитываются при усыновлении ребенка как посторонними лицами (отчимом, мачехой) так и его родственниками.

При выяснении вопроса о том, не будет ли состояние здоровья заявителя препятствовать надлежащему осуществлению им родительских прав и обязанностей, необходимо иметь в виду, что существует перечень заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную семью.

Для усыновления ребенка необходимо согласие его родителей. Согласие родителей на усыновление ребенка должно быть выражено в заявлении, нотариально удостоверенном или заверенном руководителем организации, в которой

находится ребенок, оставшийся без попечения родителей, либо органом опеки и попечительства по месту производства усыновления ребенка или по месту жительства родителей, а также может быть выражено непосредственно в суде при производстве усыновления. Родители вправе отозвать данное ими согласие на усыновление ребенка до вынесения решения суда о его усыновлении (ст. 129 СК РФ).

Для усыновления детей, находящихся под опекой (попечительством), необходимо согласие в письменной форме их опекунов (попечителей).

Для усыновления детей, находящихся в приемных семьях, в образовательных организациях, медицинских организациях, организациях социального обслуживания и аналогичных организациях, необходимо согласие в письменной форме руководителей данных организаций (ст. 131 СК РФ).

Суд вправе в интересах ребенка вынести решение о его усыновлении без согласия опекунов (попечителей).

В соответствии со ст. 130 СК РФ не требуется согласие родителей ребенка на его усыновление в случаях, если они:

- неизвестны или признаны судом безвестно отсутствующими;
- признаны судом недееспособными;
- лишены судом родительских прав;
- по причинам, признанным судом неуважительными, более шести месяцев не проживают совместно с ребенком и уклоняются от его воспитания и содержания.

Следует также учитывать, что усыновление братьев и сестер разными лицами не допускается, за исключением случаев, когда усыновление отвечает интересам детей (п. 3 ст. 124 СК РФ).

Рассмотрев заявление, суд принимает решение, которым либо удовлетворяет просьбу усыновителей, либо отказывает в ее удовлетворении.

В резолютивной части решения об удовлетворении просьбы необходимо указать:

- о необходимости внести соответствующие изменения в актовую запись, в том числе записи усыновителей в качестве родителей в книге записей рождений (ст. 136 СК РФ);
- об изменении имени, отчества и фамилии усыновленного ребенка (ст. 134 СК РФ);
- об изменении даты и места рождения усыновленного ребенка (ст. 135 СК РФ);
- о сохранении личных неимущественных и имущественных прав одного из родителей усыновленного или родственников его умершего родителя, если эти вопросы были положительно разрешены судом по просьбе заявителя либо заинтересованных лиц (ст. 137 СК РФ).

Исходя из интересов усыновляемого ребенка, суд, удовлетворивший просьбу об усыновлении, вправе отказать заявителям в части внесения их в качестве

родителей в актовую запись о рождении ребенка, а также об изменении даты и места его рождения.

При наличии исключительных обстоятельств суд, исходя из ч. 1 ст. 212 ГК РФ, вправе по просьбе заявителя обратиться к немедленному исполнению, указав причины (например, требуется срочная госпитализация усыновленного для проведения курса лечения и (или) оперативного вмешательства, и промедление ставит под угрозу жизнь и здоровье ребенка).

В ГК РФ имеется правило об отмене усыновления. При этом следует иметь в виду, что усыновление отменяется в порядке искового производства. Усыновление ребенка может быть отменено, если усыновители уклоняются от выполнения возложенных на них обязанностей родителей, злоупотребляют родительскими правами, жестоко обращаются с усыновленным ребенком, являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией. Согласие ребенка на отмену усыновления в указанных выше случаях не требуется (п. 1 ст. 141 СК РФ).

Суд в силу п. 2 ст. 141 СК РФ вправе отменить усыновление и по другим основаниям (при отсутствии виновного поведения усыновителя), когда по обстоятельствам, как зависящим, так и не зависящим от усыновителя, не сложились отношения, необходимые для нормального развития и воспитания ребенка.

Если в результате усыновления были нарушены права ребенка, установленные законодательством Российской Федерации и международными договорами, то в соответствии с п. 2 ст. 165 СК РФ такое усыновление, независимо от гражданства усыновителя, подлежит отмене в судебном порядке.

17.4. Признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление гражданина умершим

В соответствии со ст. 42–46 ГК РФ гражданин Российской Федерации может быть признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания.

Если в месте жительства гражданина нет сведений о месте его пребывания в течение пяти лет, то он может быть объявлен судом умершим (ст. 45 ГК РФ).

Если гражданин пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью (например, землетрясение) или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая (например, авиакатастрофа), то он может быть объявлен умершим, если в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания в течение шести месяцев.

Военнослужащий или иной гражданин, пропавший без вести в связи с военными действиями, может быть объявлен умершим не ранее чем по истечении двух лет со дня окончания военных действий.

Днем смерти гражданина считается день вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим. В случае объявления умершим граж-

данина, пропавшего без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, суд может признать днем смерти этого гражданина день его предполагаемой гибели.

В связи с тем, что при рассмотрении дел данной категории у суда нет достаточных доказательств факта смерти лица, в основу решения суда ложится предположение о его смерти. Этим подобные дела отличаются от других дел особого производства (например, от дел установления факта смерти и факта ее регистрации).

Заявление о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим подается в суд заинтересованным лицом. При этом суд должен установить, относится ли заявитель к заинтересованным лицам.

Заявление подается по месту жительства заявителя — гражданина (месту нахождения заявителя — юридического лица).

Статья 277 ГПК РФ устанавливает, что дела данной категории могут быть возбуждены, если в заявлении указана цель обращения к суду. Такой целью может быть расторжение брака, получение пенсии по случаю потери кормильца, требование уплаты долга и др. Если цель не указана, то в соответствии со ст. 136 ГПК РФ заявление остается без движения, а заявителю предоставляется срок для устранения этого недостатка.

В заявлении должны быть изложены обстоятельства, подтверждающие безвестное отсутствие гражданина. Такими обстоятельствами могут быть любые данные, свидетельствующие об отсутствии в месте жительства гражданина сведений о нем в течение года (отрицательные ответы по последнему известному месту пребывания гражданина, месту работы, месту рождения, предполагаемому месту нахождения и т. п.).

В заявлении необходимо изложить обстоятельства, угрожавшие пропавшему без вести смертью (например, наводнение, землетрясение) или дающие основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая (например, авиакатастрофа). Помимо этого должны быть приведены факты, подтверждающие длительность отсутствия гражданина в месте его жительства.

В отношении военнослужащих или иных граждан, пропавших без вести в связи с военными действиями, должен быть указан день окончания этих действий.

После принятия заявления о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим судья в порядке подготовки дела к судебному разбирательству выявляет круг лиц, которые могут сообщить информацию об отсутствующем гражданине, направляет запросы в организации по последнему известному месту его жительства и работы, в органы внутренних дел, воинские части.

Кроме того, судья, в случае угрозы расхищения, порчи или повреждения имущества безвестно отсутствующего, может предложить органу опеки и попечительства назначить доверительного управляющего его имуществом. Такое предложение оформляется определением, которое является обязательным для исполнения.

В случае признания гражданина безвестно отсутствующим его супруг имеет право на расторжение брака через орган ЗАГСа; ребенок безвестно отсутствующего родителя может быть усыновлен без его согласия; прекращается действие доверенности, выданной на имя безвестно отсутствующего, а также выданной им самим.

В случае объявления гражданина умершим наступают такие же последствия, как и при смерти человека: прекращение или переход к наследникам всех его прав и обязанностей.

Принимая во внимание правовые последствия признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления гражданина умершим, закон признает обязательным участие прокурора в рассмотрении данных дел.

В соответствии со ст. 43 ГК РФ при необходимости постоянного управления имуществом гражданина, признанного судом безвестно отсутствующим, решение суда — это основание для передачи его имущества лицу, с которым орган опеки и попечительства заключает договор доверительного управления имуществом.

Решение суда, которым гражданин объявлен умершим, должно быть направлено в соответствующий орган ЗАГСа для внесения им записи о смерти в книгу государственной регистрации актов гражданского состояния.

В случае если государственная регистрация смерти производится на основе решения суда, в записи акта о смерти указывается день вступления решения суда в законную силу или установленный решением суда день смерти (п. 2 ст. 67 ФЗ «Об актах гражданского состояния»).

ГПК РФ называет процессуальные последствия явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим. Таким последствием является отмена ранее принятого решения (ст. 280 ГПК РФ).

В данном случае с заявлением в суд может обратиться сам гражданин, признанный безвестно отсутствующим или объявленный умершим, а также те лица или организации, по инициативе которых рассматривалось дело о признании лица безвестно отсутствующим или объявлении умершим. Это заявление не подлежит оплате государственной пошлиной, так как имеет место продолжение прежнего дела.

Отменив ранее вынесенное решение, суд направляет копию нового решения органу опеки и попечительства для отмены управления имуществом гражданина, ранее признанного безвестно отсутствующим, и в орган ЗАГСа — для аннулирования записи о смерти.

17.5. Ограничение дееспособности гражданина, признание гражданина недееспособным, ограничение или лишение несовершеннолетнего права самостоятельно распоряжаться своими доходами

Правовой статус гражданина определяется его дееспособностью. Никто не может быть ограничен в правоспособности или в дееспособности иначе как в случаях и в порядке, которые установлены законом.

В соответствии со ст. 21 ГК РФ способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, т. е. по достижении 18 лет.

Гражданин, который вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими, может быть признан недееспособным (ст. 29 ГК РФ).

Признание гражданина недееспособным или ограничение в дееспособности возможно только в рамках особого производства (ст. 281–286 ГПК РФ).

Заявление о признании гражданина недееспособным подается в суд членами его семьи, близкими родственниками (родителями, детьми, братьями, сестрами), органом опеки и попечительства, психиатрическим или психоневрологическим лечебным учреждением.

В заявлении должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о наличии у гражданина психического расстройства, вследствие чего он не может понимать значения своих действий или руководить ими (ч. 2 ст. 282 ГПК РФ).

Исходя из отмеченной нормы материального права, подлежащей применению по делу, в предмет доказывания по делу включаются:

- факт наличия психического расстройства;
- факты, подтверждающие неспособность лица понимать значение своих действий или руководить ими.

В предмет доказывания могут входить и другие факты в зависимости от особенностей рассматриваемого дела.

Согласно ст. 283 ГПК РФ судья в порядке подготовки к судебному разбирательству дела данной категории при наличии достаточных данных о психическом расстройстве гражданина назначает для определения его психического состояния судебно-психиатрическую экспертизу. При явном уклонении его от экспертизы суд в судебном заседании с участием прокурора и психиатра может вынести определение о принудительном направлении гражданина на судебно-психиатрическую экспертизу.

Экспертиза назначается судом (судьей) с соблюдением правил ст. 79 ГПК РФ. Заявитель, представитель органа опеки и попечительства вправе представить вопросы, по которым должно быть дано заключение комиссии экспертов-

психиатров. Если в процессе подготовки дела к разбирательству экспертиза назначена не была, она должна быть проведена при рассмотрении дела по существу (норма-требование об обязательном производстве судебно-психиатрической экспертизы), независимо от наличия медицинских справок, других материалов о психической болезни лица, в отношении которого возбуждено дело.

В случае участия в процессе врача-психиатра (ст. 283 ГПК РФ) в качестве специалиста, он также может формулировать вопросы экспертной комиссии. Окончательно круг вопросов (задание) комиссии экспертов определяет суд.

Заключение экспертизы оценивается судом в совокупности с другими доказательствами по делу. В случае необходимости суд вправе назначить дополнительную или повторную экспертизу.

В тех случаях, когда эксперты не смогли дать утвердительный ответ по результатам проведенного исследования о способности или неспособности лица осознавать фактический характер своих действий (медицинский критерий), суд исходит из презумпции дееспособности лица, не опровергнутой в порядке, определенном ГПК РФ.

Решение суда о признании гражданина недееспособным является основанием для назначения ему органом опеки и попечительства опекуна, обязанного защищать права и интересы подопечного в отношениях с любыми лицами.

Законом предусмотрено также признание судом гражданина (в установленных случаях) ограниченно дееспособным.

В соответствии со ст. 30 ГК РФ гражданин, который вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами ставит свою семью в тяжелое материальное положение, может быть ограничен судом в дееспособности. Над ним на основании судебного решения устанавливается попечительство.

Формулировка ГПК РФ «вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами» должна пониматься расширительно.

Данное словосочетание использовалось в ГПК РСФСР 1964 г. и перешло в ГПК РФ. В период принятия ГПК РСФСР эта формулировка отвечала имевшимся реалиям, так как основная масса заявлений заинтересованных лиц предъявлялась в суды в связи со «злоупотреблением спиртными напитками». В условиях современной России критическая ситуация складывается не только с алкоголизмом, но и с наркоманией и токсикоманией. Не случайно в России в 1998 г. был принят ФЗ от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «О наркотических средствах и психотропных веществах»¹, устанавливающий правовые основы государственной политики в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ и в области противодействия их незаконному обороту в целях охраны здоровья граждан, государственной и общественной безопасности.

¹ Собрание законодательства РФ. 1998. № 2. Ст. 219.

Злоупотреблением спиртными напитками или наркотическими веществами, дающим основание для ограничения дееспособности гражданина, является такое чрезмерное или систематическое их употребление, которое находится в противоречии с интересами его семьи и влечет непосильные расходы денежных средств на их приобретение.

Как и дела о признании гражданина недееспособным, производство о признании гражданина ограниченно дееспособным возбуждается судом по заявлению членов семьи, органа опеки и попечительства, психиатрического или психоневрологического лечебного учреждения.

В заявлении должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие, что лицо, злоупотребляющее психоактивными веществами (алкоголем, наркотиками, психотропами), ставит свою семью в тяжелое материальное положение.

На первом этапе необходимы доказательства, подтверждающие факт злоупотребления психоактивными веществами. Здесь допустимы справки из психоневрологических и иных медицинских учреждений, из медицинских вытрезвителей, акты администрации учреждения, предприятия, организации об отстранении лица от работы в связи с наркотическим или алкогольным опьянением и др.

Если речь идет о злоупотреблении алкоголем, то обычно судебная медицинская экспертиза не производится. Однако в затруднительных случаях (например, решение вопроса о подлоге медицинских документов) может быть назначена экспертиза. Если же речь идет о злоупотреблении наркотическими средствами или психотропными веществами, то потребность в производстве экспертизы возрастает (латентность, отсутствие достоверных и достаточных данных и т. п.). Идентификация психоактивного вещества основывается на результатах исследования крови и других биологических жидкостей, наличия характерных психических, психологических и соматических признаков, клинических симптомов и синдромов. В этих случаях нередко возникает потребность в производстве комплексных экспертиз.

На втором этапе (при доказанности факта злоупотребления данными веществами) определяются доказательства тяжелого материального положения семьи, а также наличие (отсутствие) причинной связи между злоупотреблением психоактивными веществами и тяжелым материальным положением семьи.

В случае, предусмотренном п. 2 ст. 30 ГК РФ, суд по заявлению самого гражданина, его представителя, члена его семьи, попечителя, органа опеки и попечительства, психиатрического или психоневрологического учреждения принимает решение об отмене ограничения гражданина в дееспособности. На этом основании отменяется установленное над ним попечительство.

В ГПК РФ предусматривается возможность ограничения (лишения) несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами.

В силу п. 4 ст. 26 ГК РФ при наличии достаточных оснований по ходатайству родителей, усыновителей или попечителя либо органа опеки и попечительства предусмотрена возможность судебного ограничения или лишения несовершеннолетнего права самостоятельно распоряжаться своими доходами. Однако в случаях, когда несовершеннолетний приобрел дееспособность в полном объеме вследствие вступления в брак (п. 2 ст. 21 ГК РФ) или эмансипации (ст. 27 ГК РФ), суд не может ограничить или лишить его указанного права.

Вопросы для самоконтроля:

1. Сущность особого производства.
2. Назовите отличия заявления особого производства от исковых заявлений.
3. Требования для установления фактов, имеющих юридическое значение.
4. Основания для признания гражданина умершим.
5. Условия, необходимые для рассмотрения гражданского дела о признании гражданина безвестно отсутствующим.
6. Сроки, предусмотренные для обжалования судебного решения.

Раздел 3.

ПЕРЕСМОТР СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ

Глава 18. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

Учебные вопросы:

- 18.1. Сущность и значение апелляционного производства.
- 18.2. Возбуждение апелляционного производства.
- 18.3. Процессуальный порядок рассмотрения дела судом апелляционной инстанции.
- 18.4. Апелляционное обжалование определений суда первой инстанции.

18.1. Сущность и значение апелляционного производства

Производство в суде апелляционной инстанции регламентировано гл. 39 ГПК РФ.

Говоря о ретроспективе данного института, стоит отметить, что впервые институт апелляционного обжалования был введен в ГПК РСФСР 1964 г. (ФЗ от 07.08.2000 № 120-ФЗ). Связано это было с началом функционирования института мировых судей. С незначительными изменениями нормы этой главы были воспроизведены в ГПК РФ (гл. 39). Однако в связи с совершенствованием институтов пересмотра судебных актов федеральным законом (ФЗ от 09.12.2010 № 353-ФЗ), вступившим в силу 1 января 2012 г., институт апелляционного обжалования претерпел существенные изменения.

В современном гражданском процессуальном праве единственным способом пересмотра судебных актов, не вступивших в законную силу, в суде второй инстанции становится апелляционный, представляющий собой повторное рассмотрение дела по существу вышестоящей инстанцией. Существенным признаком данного производства является рассмотрение жалоб заинтересованных лиц в вышестоящей судебной инстанции, которая рассматривает дело по правилам производства в суде первой инстанции с определенной возможностью исследования новых доказательств и установления новых фактов. По мнению практикующих юристов именно на этой инстанции есть большая доля вероятности изменить судебное постановление первой инстанции. Дальнейший же пересмотр носит более технический характер, нежели правовой.

Субъектами права апелляционного обжалования выступают стороны, в том числе соистцы и соответчики, другие лица, участвующие в деле, к которым относятся третьи лица, прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления, если они участвовали в деле на основании ст. 47 ГПК РФ, лица, обратившиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц.

Эти лица вправе обжаловать решение суда независимо от своего личного участия в процессе. Достаточно, чтобы они были привлечены судьей к участию в разбирательстве в качестве участвующего в деле лица.

Апелляционная жалоба — подаваемая на не вступившее в законную силу решение, адресуемая вышестоящий суд, являющийся судом второй инстанции (подается через суд, вынесший решение).

Реализация права на подачу апелляционной жалобы препятствует вступлению решения в законную силу до рассмотрения дела в апелляционной инстанции и таким образом приостанавливает исполнение решения на период проверки в суде второй инстанции, кроме случаев немедленного исполнения решения.

Суды, рассматривающие апелляционные жалобы (представления)

В связи с вышеупомянутыми изменениями ГПК РФ, в ст. 320.1 указаны звенья системы судов общей юрисдикции, осуществляющие полномочия второй инстанции по проверке судебных актов в апелляционном порядке. В новой редакции апелляционный порядок становится единственным для проверки не вступивших в законную силу решений. Заметим, что ранее подобная процедура применялась лишь в отношении решений и определений мировых судей, а соответствующей апелляционной инстанцией выступали лишь районные суды.

Введение апелляционного порядка проверки для всех не вступивших в законную силу решений, соответственно, расширило и количество звеньев судов общей юрисдикции, наделенных данными полномочиями:

- для актов мировых судей апелляционной инстанцией продолжает оставаться районный суд;
- для актов, вынесенных районными судами, апелляционной инстанцией выступают уже верховные суды республики, края, области, суды городов федерального значения, автономных областей, автономного округа, окружные (флотские) военные суды. Причем соответствующим структурным подразделением в этих судах выступают судебные коллегии;
- для актов, принятых судами субъектов Российской Федерации и окружными (флотскими) военными судами по первой инстанции, соответствующими апелляционными инстанциями становятся Судебная коллегия по гражданским делам ВС РФ, Судебная коллегия по административным делам ВС РФ и Военная коллегия ВС РФ;
- для актов ВС РФ, вынесенных им по первой инстанции, апелляционной инстанцией выступает, соответственно, Апелляционная коллегия ВС РФ, преобразованная из Кассационной коллегии.

18.2. Возбуждение апелляционного производства

Порядок и срок подачи апелляционной жалобы (представления)

Апелляционная жалоба подается через суд, принявший решение. Этот порядок продиктован причинами организационного характера, поскольку апел-

ляционная жалоба должна поступить в суд апелляционной инстанции вместе с делом, по которому обжалуется решение суда первой инстанции. При этом апелляционная жалоба, направленная в ненадлежащий суд, не принимается к рассмотрению и может быть возвращена, так как заявителю предписано гражданским процессуальным законом действовать в установленном им порядке, игнорирование которого не порождает между судом и заявителем процессуальных отношений.

Вместе с тем следует отметить, что согласно п. 5 постановления Пленума ВС РФ от 19 июня 2012 г. № 13 подача апелляционных жалобы, представления непосредственно в суд апелляционной инстанции не является основанием для их возвращения заявителю. Исходя из положений ч. 1 ст. 321 ГПК РФ, такие апелляционные жалоба, представление подлежат направлению сопроводительным письмом суда апелляционной инстанции в суд, вынесший решение, для совершения действий, предусмотренных ст. 325 ГПК РФ, о чем сообщается лицу, подавшему апелляционные жалобу, представление.

Для подачи апелляционной жалобы теперь закон устанавливает месячный срок (ранее существовал 10-дневный срок).

Заочное решение обжалуется в апелляционном порядке также в месячный срок, однако срок на обжалование начинает течь иначе: с момента исчерпания ответчиком возможности отмены этого решения в упрощенном порядке, а именно в случае истечения срока на подачу заявления об отмене решения, либо если такое заявление подано, — в течение месяца со дня вынесения судьей определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Если апелляционная жалоба подана с пропуском срока на обжалование, то она подлежит возврату в соответствии со ст. 324 ГПК РФ. Вместе с тем лицо, подающее апелляционную жалобу, вправе ходатайствовать о восстановлении пропущенного по уважительной причине срока. Об этом вместе с жалобой должно быть подано соответствующее ходатайство, причем по желанию лица ходатайство может представлять как самостоятельный документ, так и быть включено отдельным разделом самой апелляционной жалобы. Заявление о восстановлении пропущенного срока рассматривается судом, вынесшим решение, в судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле, в порядке, установленном ст. 112 ГПК РФ.

При положительном решении срок на подачу жалобы, представления восстанавливается, и дело вместе с жалобой (представлением) направляется во вторую инстанцию, в противном случае, если в восстановлении срока отказано, то жалоба (представление) возвращается лицу, ее подавшему, о чем выносится соответствующее определение.

Содержание апелляционной жалобы (представления)

Статья 322 ГПК РФ устанавливает требования, предъявляемые к содержанию апелляционных жалобы и представления. В частности, необходимыми реквизитами являются указание на суд, представляющий апелляционную ин-

станцию, атрибуты лица, подающего жалобу, индивидуализирующие моменты судебного решения, мотивы, по которым лицо не согласно с вынесенным судьей решением, и просьбу заинтересованного лица. К апелляционной жалобе могут быть приложены документы, причем это могут быть документы, подтверждающие совершенные судьей нарушения процессуального законодательства при рассмотрении дела (например, справка почтового отделения о непоступлении в адрес жалобщика корреспонденции из суда в течение определенного промежутка времени как свидетельство неизвещения жалобщика о времени и месте рассмотрения дела), и новые доказательства существования исковых, в том числе встречных, требований.

Закон содержит конкретные ограничения по представлению новых доказательств в апелляционную инстанцию, на основе которых суд апелляционной инстанции вправе по правилам производства в суде первой инстанции устанавливать новые факты, лишь случаями, когда лицо по уважительным причинам было лишено возможности представить эти доказательства в суд первой инстанции. Причем лицо должно представить документы, подтверждающие уважительность причин, на которые он ссылается, в противном случае апелляционная инстанция откажет в исследовании этих доказательств.

Поскольку целью производства в апелляционной инстанции, как суда второй инстанции, является проверка правильности вынесенного решения, поэтому закон строго запрещает включать новые требования в апелляционные жалобы.

Апелляционная жалоба оплачивается государственной пошлиной. В соответствии с п. 9 ст. 333.19 НК РФ при подаче апелляционной жалобы ее размер соответствует 50 % размера государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера. Прокурор освобожден от уплаты госпошлины при предъявлении апелляционного представления.

Апелляционная жалоба (представление) подаются с копиями по количеству лиц, участвующих в деле, которые рассылаются судом при поступлении жалобы.

Необходимо учитывать, что перечисленные в ст. 322 ГПК РФ требования к содержанию апелляционных жалоб (представления) — это условия для их принятия, поэтому их невыполнение заинтересованным лицом влечет отсутствие оснований возбуждения апелляционного производства.

Оставление апелляционной жалобы (представления) без движения

Гражданским процессуальным законодательством определены последствия несоблюдения лицами, подающими апелляционную жалобу (представление), требований, перечисленных в ст. 322 ГПК РФ. Эти недостатки апелляционной жалобы (представления) препятствуют возбуждению производства в апелляционной инстанции, но в то же время они могут быть устранены, и тогда проверка дела становится возможной.

Подобными недостатками могут выступать:

- отсутствие доводов незаконности или необоснованности решения;
- отсутствие наименования лица, подающего жалобу (представление);
- отсутствие надлежащего количества копий жалобы и прилагаемых к ней документов;
- подписание жалобы (представления) лицом, не имеющим на это соответствующих полномочий;
- отсутствие документов об оплате жалобы госпошлиной.

При наличии таких устранимых дефектов закон предусматривает возможность указания судьей на существующие в жалобе (представлении) недостатки и предоставления необходимого, по мнению судьи, разумного времени для их устранения. Процессуальный документ, оформляющий данные действия судьи, — определение об оставлении апелляционной жалобы без движения с установлением разумных сроков для исправления имеющихся в жалобе дефектов. Заметим, что последние изменения редакции данной статьи в большей степени регламентируют процедуру и направлены на предотвращение необоснованного затягивания разумных сроков рассмотрения дела. Для этого введен пятидневный срок для принятия судьей решения об оставлении жалобы (представления) без движения.

Если заинтересованное лицо в установленный судьей срок устранил указанные в определении об оставлении апелляционной жалобы (представления) без движения недостатки, то жалоба (представление) считается поданной в день ее первоначального поступления в суд. В противном случае возбуждение апелляционного производства продолжает оставаться невозможным, поэтому судья возвращает жалобу (представление).

В настоящее время закон прямо предусматривает возможность обжалования определения об оставлении апелляционной жалобы (представления) без движения как препятствующего движению дела. Ранее подобного указания закон не содержал.

Возвращение апелляционной жалобы (представления)

Если существуют неустранимые недостатки апелляционной жалобы (представления), то апелляционное производство возбуждено быть не может, поэтому поданная апелляционная жалоба подлежит возвращению судьей.

К таким недостаткам закон относит:

- 1) невыполнение в установленный срок указаний судьи, содержащихся в определении судьи об оставлении жалобы (представления) без движения;
- 2) истечение срока обжалования, если в жалобе (представлении) не содержится просьбы о восстановлении срока или в его восстановлении отказано.

Если дело еще не направлено в суд апелляционной инстанции, то апелляционная жалоба также может быть возвращена лицу, ее подавшему, по его просьбе, а представление отозвано прокурором, его принесшим. При этом в соответ-

ствии с ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» вышестоящий прокурор не вправе отозвать представление нижестоящего прокурора (ст. 37).

Вопрос о возврате апелляционной жалобы (представления) судья решает путем вынесения мотивированного определения, которое в соответствии со ст. 324 ГПК РФ может быть самостоятельно обжаловано.

Действия суда первой инстанции после получения апелляционной жалобы (представления)

После поступления апелляционной жалобы (представления) в суд, рассмотревший дело по первой инстанции, судья этого суда проверяет ее соответствие требованиям ст. 321, 322 ГПК РФ. Согласно правилам делопроизводства в суде на копиях, остающихся у подавшего их лица, жалобах, поступивших с личного приема, делается отметка о дате их поступления. При поступлении жалобы по почте она регистрируется и оставляется конверт со штемпелем. Подобные правила существуют для определения срока подачи жалобы.

В случае отсутствия каких-либо недостатков поступившей жалобы (представления) судья обязан разослать всем участвующим в деле лицам копии соответствующей жалобы (представления), приложенных к ней документов.

Все лица, участвующие в деле, имеют право направить судье свои письменные возражения относительно доводов апелляционной жалобы (представления) с приложением соответствующих документов. Количество экземпляров подобного отзыва должно соответствовать количеству лиц, участвующих в деле, поскольку судья обязан также разослать их всем лицам, участвующим в деле, чтобы они могли ознакомиться с позицией и доводами этого лица и подготовиться к судебному заседанию. *Статья 325 ГПК РФ не запрещает лицам, участвующим в деле, направлять свои возражения непосредственно в суд апелляционной инстанции, куда впоследствии передается дело.* Представляется, что возражения, поступившие в суд первой инстанции после того, как им уже направлено дело в апелляционную инстанцию, также должны быть направлены им, судом первой инстанции, в суд апелляционной инстанции, что соответствует последовательной реализации принципов состязательности и процессуального равноправия сторон.

Кроме этого, при необходимости лица, участвующие в деле, вправе ознакомиться со всеми поступившими жалобами, возражениями, документами и материалами дела.

По истечении срока обжалования суд первой инстанции направляет дело с апелляционными жалобой, представлением и поступившими возражениями относительно их в суд апелляционной инстанции.

Статья 325 ГПК РФ содержит запрет направлять дело в апелляционную инстанцию до истечения срока обжалования, поскольку это лишает участвующих в деле лиц возможности ознакомления с его материалами для подготовки как собственных апелляционных жалоб, так и возражений на жалобы, представления других лиц.

Отказ от апелляционной жалобы (представления)

В силу действия принципа диспозитивности лицо, подавшее апелляционную жалобу (представление), вправе от нее отказаться после возбуждения апелляционного производства, но до принятия соответствующего судебного акта судом второй инстанции, подав соответствующее ходатайство в письменной форме.

Анализ ст. 326 ГПК РФ позволяет сделать вывод о том, что данное распорядительное полномочие лиц, участвующих в деле, не находится под контролем суда апелляционной инстанции, поскольку в статье не содержится как условий, в соответствии с которыми суд мог бы не принять подобного распоряжения, так и последствий для производства по делу в апелляционной инстанции в случае отклонения судом отказа от жалобы (отзыва представления).

Письменная форма подачи заявления об отказе от апелляционной жалобы является традиционным условием его рассмотрения.

При отказе лица, подавшего апелляционную жалобу, или отзыве представления прокурором, его принесшим, производство в апелляционной инстанции должно быть прекращено, если это была единственная жалоба (представление). При этом процессуальный документ, выносимый апелляционной инстанцией, — это определение о прекращении апелляционного производства по делу.

В случае если решение по делу обжаловалось несколькими лицами, то оставшиеся апелляционные жалобы подлежат рассмотрению на общих основаниях, а лицо, отказавшееся от своей апелляционной жалобы, вправе участвовать в рассмотрении этих жалоб.

18.3. Процессуальный порядок рассмотрения дела судом апелляционной инстанции

Статья 327 ГПК РФ определяет существо апелляционного способа пересмотра решения. Рассмотрение дела проводится по правилам производства в суде первой инстанции, хотя и повторно, что означает разбирательство дела в том же объеме требований, при том же составе лиц. Особенности апелляционного производства, направленного на проверку уже имеющегося решения суда, предусматривают определенные ограничения при рассмотрении дела. В апелляционной инстанции не допускается заявлять новых требований, в том числе предъявлять встречный иск, изменять основание или предмет иска, изменять размер исковых требований, соединять несколько требований в одно производство либо выделять требование в отдельное производство, привлекать третьих лиц к участию в деле, заменять ненадлежащего ответчика. Однако допущение в апелляционную инстанцию третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, КС РФ признано правомерным (Определение КС РФ от 04.04.2006 № 99-О).

Лица, участвующие в деле, должны быть своевременно и надлежащим образом извещены о времени и месте рассмотрения дела. Если у них имеются

уважительные причины, в соответствии с которыми они не могут присутствовать в судебном заседании, то об этом следует уведомить суд, который вправе отложить судебное заседание в соответствии со ст. 167 ГПК РФ. Если апелляционную жалобу подало лицо, в деле не участвовавшее, но материальные права которого затронуты судебным решением, то это лицо также должно быть уведомлено о времени и месте рассмотрения дела. ГПК РФ не указывает на приобретаемый процессуальный статус этого лица, однако по аналогии со ст. 42 АПК РФ следует признавать таких участников лицами, участвующими в деле, при его рассмотрении апелляционной инстанцией.

В соответствии со ст. 7 ГПК РФ гражданские дела в судах апелляционной инстанции, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 7 ГПК РФ, рассматриваются коллегиально в составе судьи-председательствующего и двух судей, однако дела по жалобам на судебные постановления мировых судей, не вступившие в законную силу, рассматриваются в апелляционном порядке единолично судьями соответствующих районных судов (ч. 3 ст. 7 ГПК РФ).

Заседание суда апелляционной инстанции проводится по основным правилам проведения судебного заседания суда первой инстанции. Однако если учесть, что апелляционная инстанция производит проверку вынесенного решения, то открывается судебное заседание судьей-председательствующим (при проверке решения мирового судьи в районном суде) или судьей-докладчиком при коллегиальном рассмотрении дела в судах субъектов Российской Федерации и ВС РФ, который объявляет, какое дело и по чьей инициативе рассматривается, решение какого суда обжаловано; проверяется явка участвующих в деле лиц, их представителей, поскольку апелляционная жалоба рассматривается апелляционной инстанцией с извещением участвующих в деле лиц; устанавливается личность явившихся, проверяются полномочия должностных лиц, их представителей. Кроме этого, судья разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности. Затем уточняются доводы апелляционных жалобы, представления и поступивших относительно них возражений, содержание представленных в суд новых доказательств, а также сообщаются иные данные, которые необходимо рассмотреть для проверки решения суда первой инстанции.

На следующем этапе судебного заседания заслушиваются объяснения явившихся в судебное заседание участвующих в деле лиц и их представителей. По общему правилу первым выступает лицо, инициировавшее производство в апелляционной инстанции подачей апелляционной жалобы, или его представитель либо прокурор, если им было принесено апелляционное представление. При обжаловании решения суда обеими сторонами первым выступает истец.

Оглашаются поступившие ходатайства, имеющиеся в деле доказательства. После этого проводится исследование новых принятых судом доказательств, если таковые поступили.

После завершения выяснения обстоятельств дела и исследования доказательств лицам, участвующим в деле, предоставляется возможность выступить

в судебных прениях в той же последовательности, в какой они давали объяснения.

Апелляционная инстанция представляет собой последнюю судебную инстанцию, в которой предусмотрено ведение протокола судебного заседания и совершение отдельных процессуальных действий вне судебного заседания. Правила ведения протокола судебного заседания для первой и апелляционной инстанций являются общими. Однако в протоколе судебного заседания апелляционной инстанции представляется необходимым особенно тщательно фиксировать те сведения, содержащиеся в объяснениях лиц, участвующих в деле, показаниях свидетелей, которые отсутствуют в материалах дела. Информация, зафиксированная в протоколе судебного заседания первой судебной инстанции, обычно не воспроизводится в протоколе апелляционной инстанции.

Суд апелляционной инстанции рассматривает дело по правилам, установленным для суда первой инстанции, за некоторыми изъятиями, которые вызваны иной по сравнению с судом первой инстанции процессуальной задачей: не разрешением заявления по существу, а проверкой уже вынесенного судом первой инстанции решения, в котором сформулированы его выводы, в том числе и относительно заявленных требований, в отношении участвующего круга лиц. В силу этого в суде апелляционной инстанции не применяются правила о соединении и разъединении нескольких требований, изменении предмета или основания иска, изменении размера исковых требований, предъявлении встречного иска, замене ненадлежащего ответчика, привлечении к участию в деле третьих лиц.

Статья 327.1 ГПК РФ вводит пределы пересмотра дела в апелляционной инстанции, чего не было ранее. В соответствии с последовательной дальнейшей реализацией принципа диспозитивности апелляционная инстанция ограничена в объеме проверки пределами доводов жалоб и представлений. Это означает, что не обжалованная часть решения не должна подвергаться проверке по общему правилу.

Однако при наличии ограничения пределов рассмотрения дела апелляционная инстанция обладает правом в интересах законности проверить решение суда первой инстанции в полном объеме. Закон не содержит указания на подобные случаи, поэтому в каждом конкретном случае, судьи апелляционной инстанции решают этот вопрос в силу своего внутреннего убеждения.

В обязательном порядке, независимо от наличия доводов в жалобах, апелляционная инстанция не может проигнорировать совершенные судом первой инстанции существенные нарушения основ процессуального законодательства, влекущие в любом случае принятие незаконного решения и соответственно его отмену.

Если суд апелляционной инстанции приходит к выводу о необходимости отмены решения, то рассмотрение дела в апелляционной инстанции проводится по правилам производства суда первой инстанции и таким образом проверка и последующее рассмотрение дела осуществляется в полном объеме.

Выход суда за пределы доводов апелляционных жалоб (представления) должен быть мотивирован в апелляционном решении или определении.

К недостаткам редакции ст. 327.1 ГПК РФ следует отнести отсутствие указания в ней о том, что суд второй инстанции проверяет решение с точки зрения его законности и обоснованности, поскольку нарушение именно этих требований служит основаниями для отмены решения.

Сроки рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции

В зависимости от того, каким звеном судебной системы осуществляется апелляционная проверка решения, законом предусматриваются различные сроки для этого.

Для ВС РФ установлен трехмесячный срок, причем это предусмотрено как для соответствующих судебных коллегий по гражданским, административным делам и для военной коллегии, выступающих апелляционными инстанциями для решений, рассмотренных судами республик, краев, областей и приравненных к ним субъектов Российской Федерации, так и для Апелляционной коллегии ВС РФ, проверяющей решения, вынесенные ВС РФ по первой инстанции.

Остальные звенья судебной системы, выступая в качестве суда апелляционной инстанции, должны соблюдать двухмесячный срок на рассмотрение дела.

Течение срока начинается с момента поступления дела с жалобами в суд апелляционной инстанции.

Законом могут быть установлены сокращенные сроки на подачу и рассмотрение апелляционных жалоб по отдельным категориям гражданских дел.

Полномочия суда апелляционной инстанции

В ст. 328 ГПК РФ устанавливается круг полномочий апелляционной инстанции относительно проверяемого судебного решения.

Повторно рассмотрев дело с учетом доводов поступивших апелляционных жалоб, представления, возражений лиц, участвующих в деле, исследовав новые представленные в суд апелляционной инстанции доказательства, суд второй инстанции вправе оставить решение без изменения, а жалобу (представление) без удовлетворения. Подобное полномочие суд апелляционной инстанции использует, когда убеждается, что решение законно и обоснованно, а доводы жалобы неубедительны, не подтверждаются представленными документами и доказательствами. В этом случае важным является совпадение выводов суда апелляционной инстанции с выводами суда, изложенными в его решении.

Если в ходе повторного рассмотрения дела апелляционная инстанция приходит к выводу, что конечные выводы суда о правах и обязанностях сторон в целом верны, но в мотивировочной части решения есть неточности (например, следует исключить ряд фактов, которые судом не были установлены, или, наоборот, включить новые факты, которые установлены в ходе повторного рассмотрения и подтверждают правильность решения) либо судом неправильно определено распределение судебных расходов, то в этом случае суд апелляци-

онной инстанции реализует предоставленное законом полномочие по изменению проверяемого решения.

Если же суд апелляционной инстанции, рассмотрев дело, сделает вывод о том, что решение незаконно или необоснованно, то оно отменяется, т. е. признается недействительным. При этом решение может быть отменено полностью или в части, что зависит от характера допущенного по делу нарушения.

Апелляционная инстанция не вправе оставить производство по делу незавершенным, поэтому после отмены решения суд второй инстанции должен разрешить дело по существу или окончить производство, используя одно из следующих полномочий.

Отменяя решение, суд апелляционной инстанции вправе:

- 1) принять новое решение;
- 2) прекратить производство по делу;
- 3) оставить заявление без рассмотрения.

Под новым решением следует понимать иное суждение суда о правах и обязанностях сторон.

Основания для прекращения производства по делу или для оставления заявления без рассмотрения установлены, соответственно ст. 220, 222 ГПК РФ.

Статья 328 ГПК РФ содержит новое полномочие апелляционной инстанции оставить апелляционные жалобу, представление без рассмотрения по существу, если жалоба, представление поданы по истечении срока апелляционного обжалования и не решен вопрос о восстановлении этого срока. Не совсем понятны причины этого, поскольку, как уже отмечалось, при отсутствии ходатайства о восстановлении срока на подачу жалобы или при отказе в его восстановлении апелляционная жалоба возвращается стороне (ст. 324 ГПК РФ).

Постановление суда апелляционной инстанции

В ст. 329 ГПК РФ предусмотрена единая форма постановления суда апелляционной инстанции — апелляционное определение, независимо от того, какое из перечисленных полномочий ею будет реализовано.

Требования, предъявляемые к судебному решению, установленные ст. 195–198 ГПК РФ, и к определению, содержащиеся в ст. 224, 225 ГПК РФ, соответственно относятся и к апелляционному определению.

В апелляционном определении обязательно должны быть отражены мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми суд руководствовался. При оставлении же апелляционных жалобы, представления без удовлетворения суд обязан указать мотивы, по которым доводы апелляционных жалобы, представления отклоняются.

Вынося определение по результатам рассмотрения обжалованного судебного решения, суд апелляционной инстанции разрешает вопрос о распределении между сторонами судебных расходов в апелляционной инстанции, а при необходимости, и в суде первой инстанции. Судебные расходы в апелляционной инстанции состоят также из оплаты государственной пошлины, услуг пред-

ставителей, выплат экспертам, свидетелям, переводчикам и других платежей, произведенных участвующими в деле лицами в связи с его разбирательством в суде. Общие правила, связанные с распределением судебных расходов в суде первой и апелляционной инстанций, а также основания для их изменения установлены законодателем в гл. 7 ГПК РФ и законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Определение апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия, однако оно может быть обжаловано в кассационном порядке.

Основания для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке

Главой 39 ГПК РФ предусмотрена проверка не вступивших в законную силу решений с точки зрения их законности и обоснованности, поэтому основаниями для отмены этих решений будет выступать их незаконность или необоснованность.

Незаконными являются решения, вынесенные с нарушением норм процессуального права, либо в случае неправильного применения норм материального права.

Согласно п. 29 Постановления Пленума ВС РФ от 19 июня 2012 г. № 13 если судом первой инстанции неправильно определены обстоятельства, имеющие значение для дела (п. 1 ч. 1 ст. 330 ГПК РФ), то суду апелляционной инстанции следует поставить на обсуждение вопрос о представлении лицами, участвующими в деле, дополнительных (новых) доказательств и при необходимости по их ходатайству оказать им содействие в собирании и истребовании таких доказательств.

Суду апелляционной инстанции также следует предложить лицам, участвующим в деле, представить дополнительные (новые) доказательства, если в суде первой инстанции не доказаны обстоятельства, имеющие значение для дела (п. 2 ч. 1 ст. 330 ГПК РФ), в том числе по причине неправильного распределения обязанности доказывания (ч. 2 ст. 56 ГПК РФ).

Неправильное применение норм материального права возможно при:

- неприменении закона, подлежащего применению. Подобная ситуация может возникать при неправильной квалификации судом первой инстанции материальных правоотношений и соответственно применения не того нормативного акта или его нормы, которые соответствуют фактически возникшему между сторонами правоотношению;
- применении закона, не подлежащего применению. Подобная ситуация возможна при использовании судом недействующего закона или нормативного акта;
- неправильном истолковании закона, что приводит к неверным выводам суда.

Неправильное применение норм материального права, как правило, влечет изменение или отмену решения суда.

Нарушение норм процессуального права судом первой инстанции при рассмотрении дела не всегда ведет к принятию незаконного решения. Существуют две группы процессуальных нарушений:

- процессуальные нарушения, являющиеся безусловными основаниями к отмене решения суда, так как они всегда влекут принятие незаконного решения;
- процессуальные нарушения, являющиеся условными основаниями к отмене решения, так как апелляционная инстанция в каждом случае проверяет, повлекли ли эти нарушения вынесение незаконного решения.

К безусловным основаниям относятся:

- рассмотрение дела судом в незаконном составе;
- рассмотрение дела в отсутствие участвующих в деле лиц, не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;
- нарушение правил о языке при рассмотрении дела;
- разрешение судом вопроса о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;
- неподписание решения судьей или одним из судей при коллегиальном рассмотрении дела, либо подписание решения не теми судьями, которые указаны в решении;
- принятие решения не теми судьями, которые входили в состав суда, рассматривавшего дело;
- отсутствие в деле протокола судебного заседания;
- нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения.

Безусловные основания, вызванные нарушениями фундаментальных основ правосудия, всегда влекут принятие судом незаконного решения и соответственно его отмену.

Остальные нарушения процессуального закона могут являться основаниями к отмене или изменению решения суда, если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильного решения. Вопрос о том, привело ли нарушение процессуального закона к принятию незаконного решения, в каждом конкретном случае решается судом апелляционной инстанции.

Необоснованным является решение, в котором неправильно установлены либо вовсе не установлены фактические обстоятельства дела.

Основаниями, влекущими изменение или отмену решения суда первой инстанции, являются:

- неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела. Эта ситуация возникает, если неправильно определен предмет доказывания по делу;
- недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела, к чему приводят нарушения правил оценки доказательств;
- несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении, обстоятельствам дела, к чему также приводят нарушения правил оценки доказательств.

Как и с незначительными процессуальными нарушениями, не любые формальные нарушения закона могут привести к отмене судебного решения. Если апелляционная инстанция выявляет неправильное применение судом первой инстанции норм материального права, существенные нарушения норм процессуального закона, то при этом решение не может быть признано законным, а следовательно, оно всегда подлежит отмене. В связи с этим законодателем предусмотрено, что правильное по существу решение суда первой инстанции не может быть отменено по одним только формальным соображениям.

18.4. Апелляционное обжалование определений суда первой инстанции

Суд при осуществлении правосудия вправе кроме решений, разрешающих дело по существу, по всем другим вопросам, решаемым в ходе рассмотрения дела, выносить судебные определения. Не все определения суда первой инстанции можно самостоятельно обжаловать отдельно от решения. Условиями возможности обжалования определений выступают:

- во-первых, специальное указание на это в ГПК РФ, например, определения, касающиеся всех вопросов об обеспечении иска (ст. 145), о судебных расходах (ст. 104), об исправлении описок и явных арифметических ошибок (ст. 200), об отказе в принятии дополнительного решения (ст. 201), о разъяснении решения суда (ст. 202), об отсрочке, рассрочке, изменении способа и порядка исполнения решения (ст. 203), о немедленном исполнении решения (ст. 212) и др.;

- во-вторых, если определение исключает возможность дальнейшего движения дела, например, отказ в принятии заявления (ст. 134), возвращение искового заявления (ст. 135), приостановление производства по делу (ст. 218), оставление заявления без рассмотрения (ст. 223), прекращение производства по делу (ст. 221) и др.

Лица, участвующие в деле, подают в апелляционную инстанцию соответствующие жалобы, называемые частными, прокурором подается соответствующее частное представление. Последнее может быть подано по общему правилу прокурором, участвующим в деле.

Полномочиями по проверке в апелляционном порядке определений наделены различные звенья судебной системы, начиная от районных судов до ВС РФ в зависимости от уровня первой инстанции.

Если ГПК РФ не устанавливает возможность самостоятельного обжалования судебных определений, то возражения по поводу правомерности вынесения подобных определений могут включаться в апелляционную жалобу или представление, подаваемые на решения суда.

Срок и порядок подачи частной жалобы, представления прокурора

Статья 332 ГПК РФ устанавливает 15-дневный срок для подачи частной жалобы или представления. Однако этот срок является процессуальным, поэтому

на него должны распространяться требования ст. 107 ГПК РФ, в которой указывается, что течение срока начинается на следующий день после наступления события, которым определено его начало. Кроме этого, в некоторых случаях ГПК РФ предусматривает иной порядок определения начала течения срока на подачу частной жалобы, например, в ст. 145 ГПК РФ установлено правило, согласно которому, если определение суда об обеспечении иска было вынесено без извещения лица, подавшего жалобу, срок подачи жалобы (имеется в виду частной жалобы) исчисляется со дня, когда такому лицу стало известно об этом определении.

Как и любой процессуальный срок, при его пропуске по уважительной причине он может быть восстановлен.

Частные жалоба и представление прокурора подаются по правилам, предусмотренным для подачи апелляционных жалобы или представления. Таким образом, частная жалоба (представление) адресуется в суд апелляционной инстанции, но подается через суд первой инстанции. Содержание частной жалобы должно учитывать требования ст. 322 ГПК РФ, в частности, в ней указываются: наименование суда, в который она адресуется; наименование лица, подающего жалобу (представление); само обжалуемое определение; доводы, по которым лицо не согласен с принятым определением; просьба лица; к жалобе могут быть приложены документы. Жалоба должна подаваться с копиями по количеству лиц, участвующих в деле, так как они рассылаются судьей этим лицам в случае принятия жалобы и направлении ее в суд апелляционной инстанции на рассмотрение.

Частная жалоба освобождена от оплаты госпошлиной.

Рассматривается частная жалоба так же, как и апелляционная, по правилам производства в суде первой инстанции (ст. 327 ГПК РФ), но в отсутствие участвующих в деле лиц.

По результатам рассмотрения частной жалобы (представления) суд апелляционной инстанции выносит определение.

Полномочия суда апелляционной инстанции при рассмотрении частной жалобы, представления прокурора

Суд апелляционной инстанции обладает весьма ограниченными полномочиями относительно проверяемых по апелляционным жалобам (представлению) определений.

Во-первых, если в результате проверки будет установлено, что определение вынесено вполне обоснованно и на законных основаниях, то оно оставляется без изменения, а жалоба (представление) без удовлетворения.

Во-вторых, если определение неправомерно, то оно отменяется полностью или в части. Суд апелляционной инстанции при этом обязан разрешить вопрос путем вынесения нового определения по существу вопроса, например, по-иному решив вопрос об обеспечении иска, отсрочке исполнения решения и др. При этом ст. 334 ГПК РФ приводит к выводу о том, что в случае отмены не-

правомерного определения судьи, например, об отказе в принятии искового заявления, возвращении искового заявления, отказе в принятии дополнительного решения суд апелляционной инстанции должен принять это исковое заявление к своему производству либо сам вынести дополнительное решение. Представляется, что это не соответствует закреплённому в ч. 1 ст. 47 Конституции РФ положению о праве каждого на рассмотрение дела компетентным судом, в частности, тем судом, к подсудности которого оно относится.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в силу со дня его вынесения, что не препятствует возможности его обжалования в кассационной инстанции.

Вопросы для самоконтроля:

1. Развитие законодательства об апелляционном порядке пересмотра судебных актов.
2. Отличие апелляционного порядка судопроизводства от производства в суде первой инстанции.
3. Право и субъекты апелляционного обжалования.
4. Срок подачи апелляционной жалобы.
5. Порядок апелляционного обжалования судебных решений.
6. Оставление жалобы (представления) без движения.
7. Возвращение апелляционной жалобы (представления).
8. Рассмотрение дела судом апелляционной инстанции.
9. Постановление суда апелляционной инстанции.
10. Основания к отмене и изменению судебных актов в апелляционном порядке.

Глава 19. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

Учебные вопросы:

- 19.1. Сущность и значение кассационного производства.
- 19.2. Возбуждение кассационного производства.
- 19.3. Процессуальный порядок рассмотрения дела судом кассационной инстанции.

19.1. Сущность и значение кассационного производства

В настоящее время производство в суде кассационной инстанции регламентировано гл. 41 ГПК РФ. Следуя рекомендациям ЕСПЧ, российский законодатель кассационному производству отвел иную роль, нежели на него возлагалась до принятия ФЗ от 9 декабря 2010 г. № 353-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации».

Несмотря на прежнюю редакцию названия главы, устанавливающей порядок рассмотрения гражданских дел в суде кассационной инстанции, предназначение последней существенно изменилось. Если предшествующая ей стадия апелляционного производства ставит своей целью проверку законности и обоснованности не вступивших в законную силу судебных решений и определений, то сущностью производства в суде кассационной инстанции является пересмотр уже вступивших в законную силу судебных постановлений.

Таким образом, согласно указанному закону, с 1 января 2012 г. произошла фактическая отмена кассационного порядка обжалования судебных постановлений в прежнем его понимании.

Часть 2 ст. 376 ГПК РФ предъявляет особые условия для обжалования судебных постановлений:

а) установление срока для обращения с заявлением о пересмотре судебных постановлений в кассационном порядке, который равен шести месяцам со дня их вступления в законную силу. Шестимесячный срок начинает отсчет на следующий день после вступления судебных постановлений в законную силу. Поэтому принципиальным является вопрос о моменте вступления последних в законную силу. При определении даты отсчета срока для обращения в суд кассационной инстанции следует руководствоваться правилами, закрепляющими порядок вступления судебных постановлений в законную силу, например, ст. 209, 237, 335 ГПК РФ.

Окончание срока на обращение с заявлением о пересмотре судебных постановлений в кассационном порядке приходится на соответствующее число месяца, т. е. на то, с которого начал свой отсчет обозначенный срок соответствующего числа соответствующего месяца. По общему правилу, если последний день шестимесячного срока приходится на нерабочий день, то днем окончания срока на обращение с заявлением о пересмотре судебных постановлений в кассационном порядке является следующий за ним рабочий день.

Срок на обращение с заявлением о пересмотре судебных постановлений в кассационном порядке относится к процессуальным срокам и на него распространяются правила гл. 9 ГПК РФ;

б) заинтересованными лицами должны быть реализованы всевозможные иные способы обжалования судебного постановления до дня вступления его в законную силу, но в рамках процессуального законодательства, т. е., например, посредством обращения в суд апелляционной инстанции. Невыполнение этого условия на основании п. 5 ч. 1 ст. 379.1 ГПК РФ влечет для лица, его подавшего, неблагоприятное последствие в виде возвращения кассационной жалобы (представления) без рассмотрения ее по существу.

Как разъяснил Пленум ВС РФ в своем Постановлении от 11 декабря 2012 г. № 29 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции», под иными способами обжалования судебного постановления суда первой инстан-

ции в данном случае следует понимать обжалование его в апелляционном порядке. При этом иные способы обжалования признаются исчерпанными, если дело рассмотрено судом апелляционной инстанции по существу и вынесено апелляционное определение;

в) распространяется на субъектов, которые полномочны обратиться в суд кассационной инстанции с обращением о пересмотре судебного постановления, вступившего в законную силу. Право на обжалование обозначенных судебных постановлений принадлежит только тем лицам, права и законные интересы которых нарушены обжалуемым судебным постановлением. Важно отметить, что такое право распространяется не только на тех лиц, которые непосредственно обращались и использовали всевозможные способы обжалования судебного постановления, но и на тех, кто не обращался в судебные органы до вступления обжалуемого судебного постановления в законную силу. В этом случае главным признаком выступает юридическая заинтересованность.

Правом обращения в судебные органы кассационной инстанции наделены наравне с лицами, участвующими в деле, и другими юридически заинтересованными лицами должностные лица органов прокуратуры. Такое обращение последние должны адресовать в соответствующие суды кассационной инстанции в виде подачи представления. С представлениями о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений вправе обращаться Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители в любой суд кассационной инстанции, а также прокуроры республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа, военного округа (флота).

Норма ст. 376 ГПК РФ делает оговорку в части возможностей должностных лиц органов прокуратуры принесения представления в судебные органы кассационных инстанций. Таким правом обладают только такие лица органов прокуратуры, которые участвовали в рассмотрении гражданского дела. Однако, учитывая цели и задачи прокуратуры, а также руководствуясь постановлением Пленума ВС РФ¹, прокурор должен признаваться лицом, участвующим в деле, имеющим юридическую заинтересованность в оспаривании вступившего в законную силу судебного постановления независимо от факта его явки непосредственно в зал судебных заседаний.

19.2. Возбуждение кассационного производства

Порядок подачи и содержание кассационной жалобы (представления)

Суды кассационной инстанции представляют собой многоступенчатую систему судебных органов кассационной инстанции. Низшим звеном судебных

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.01.2003 № 2 (ред. от 10.02.2009) «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 20.02.2019).

органов кассационной инстанции являются президиум верховного суда субъекта Российской Федерации, (президиум окружного (флотского) военного суда).

Пункт 1 ч. 2 ст. 377 ГПК РФ также содержит новое положение: объектом кассационного производства являются апелляционные определения, поскольку постановления суда апелляционной инстанции с 1 января 2012 г. выносятся только в форме апелляционного определения (ч. 1 ст. 329 ГПК РФ).

Должностные лица органов прокуратуры могут обращаться с соответствующим представлением о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений в любой суд кассационной инстанции.

Часть 1 ст. 378 ГПК РФ содержит требования, предъявляемые к кассационным жалобам (представлениям). Некоторые ученые-процессуалисты подразделяют их на два вида:

- 1) обязательные требования-реквизиты;
- 2) факультативные.

К первым относят указание на то, в чем заключаются допущенные судами существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права. Однако такие нарушения должны отвечать двум признакам:

- 1) повлиять на исход дела;
- 2) без устранения отмеченных нарушений невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов.

До принятия ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» существенные нарушения норм материального права или процессуального права являлись основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора. Именно поэтому некоторые ученые-процессуалисты поспешно сделали выводы о том, что надзор прекратил свое существование, заменив собой кассационное производство по пересмотру судебных постановлений.

Вместе с тем, действующее процессуальное законодательство, несмотря на кардинальные изменения в части обжалования судебных постановлений, до сих пор не дает легального определения существенных нарушений норм материального и процессуального права. Анализ последующих норм, регламентирующих производство в суде кассационной инстанции, позволяет сделать вывод о том, что такие нарушения являются следствием неправильного применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судами и как следствие этого привели к неправильному разрешению дела.

Факультативные требования зависят от субъекта, вида обжалуемого постановления, основания для обжалования. Например, если кассационная жалоба подается лицом, не принимавшим непосредственного участия в рассмотрении дела по существу, либо лицом, которое не обращалось в другие инстанции до вступления судебного постановления в законную силу, то в жалобе должно быть указано, какие права или законные интересы этого лица нарушены вступившим в законную силу судебным постановлением, как это требует ч. 2 ст. 376 ГПК РФ.

Следующим факультативным условием для обращения в суд кассационной инстанции в случае, если кассационная жалоба (представление) уже подавалась в суд кассационной инстанции, является указание в ней на принятое по жалобе (представлению) решение нижестоящего суда кассационной инстанции (ч. 3 ст. 376 ГПК РФ).

Особые требования законодатель предъявляет к подписанию кассационной жалобы (представления). Возможность подписания в силу гл. 5 ГПК РФ распространяется также на представителя лица. Однако к жалобе, поданной представителем, прилагается доверенность или другой документ, удостоверяющий полномочия представителя. Важно заметить, что в случае участия представителя в суде кассационной инстанции в доверенности либо ином документе должна быть сделана специальная оговорка о возможности представителя обжаловать судебное постановление, вступившее в законную силу.

Представление прокурора должно быть подписано прокурором, в ином случае это влечет наступление последствий неблагоприятного характера.

Копии судебных постановлений, принятых по делу, должны быть надлежащим образом заверены соответствующим судом посредством подписи ответствующего должностного лица и печати суда. В том случае, если копии выполнены на нескольких листах, то они прошнуровываются и скрепляются печатью, либо каждый лист в отдельности должен быть заверен подписью и печатью суда.

Требованию подачи кассационной жалобы (представления) с копиями по количеству лиц, участвующих в деле, корреспондирует обязанность суда направлять лицам, участвующим в деле, копии указанных документов. Однако это произойдет в случае, если суд кассационной инстанции вынесет определение о передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции (п. 2 ч. 2 ст. 381 ГПК РФ).

Государственная пошлина может быть уплачена как в наличной, так и безналичной форме. Факт уплаты государственной пошлины плательщиком в безналичной форме подтверждается платежным поручением с отметкой банка или соответствующего территориального органа Казначейства России (иного органа, осуществляющего открытие и ведение счетов), в том числе производящего расчеты в электронной форме, о его исполнении. Факт уплаты государственной пошлины плательщиком в наличной форме подтверждается либо квитанцией установленной формы, выдаваемой плательщику банком, либо квитанцией, выдаваемой плательщику должностным лицом или кассой органа, в который производилась оплата. При наличии определенных оснований заявитель должен приложить судебное постановление о предоставлении отсрочки, рассрочки или об уменьшении размера государственной пошлины.

Размер государственной пошлины за подачу кассационной жалобы определяется по правилам ст. 333.19 НК РФ. Согласно п. 2 ст. 333.20 НК РФ суды общей юрисдикции или мировые судьи, помимо уменьшения размера государ-

ственной пошлины и предоставления рассрочки, вправе освободить плательщика от ее уплаты.

Кассационное представление прокурора государственной пошлиной не облагается в силу выполнения последним определенных, возложенных на него законом функций.

Возвращение кассационной жалобы (представления) без рассмотрения по существу

Возвращение кассационной жалобы или представления без рассмотрения по существу представляет собой санкцию за невыполнение требований, предъявляемых законом к содержанию кассационной жалобы (представления), указанных в ч. 2 ст. 376–378 ГПК РФ.

Исключением является п. 4 ч. 1 ст. 379.1 ГПК РФ, который связывает возвращение кассационной жалобы (представления) не с нарушением норм гражданского процессуального права, а с принципом диспозитивности, отражающим свободу в распоряжении своими субъективными процессуальными правами, одним из которых является право обжалования судебных постановлений.

Если нарушения в части невыполнения требований к содержанию кассационных жалоб (представлений) будут устранены заинтересованным лицом, то жалоба или представление могут быть поданы в суд кассационной инстанции повторно.

Говоря о пропуске срока обжалования судебного постановления в кассационном порядке, Пленум ВС РФ от 11.12.2012 № 29 в п. 10 указал, что заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока подается в суд, рассмотревший дело по первой инстанции. Этот срок может быть восстановлен по заявлению как физического, так и юридического лица и только в исключительных случаях, когда суд признает уважительными причины его пропуска по обстоятельствам, объективно исключающим возможность подачи кассационной жалобы в установленный срок.

Однако обстоятельства, связанные с пропуском срока на подачу жалобы в кассационном порядке, возникшие за пределами годичного срока, не имеют правового значения и проверке не подлежат. В этом случае суд отказывает в удовлетворении заявления о восстановлении срока для подачи кассационных жалобы, представления без проверки указанных обстоятельств.

Действия суда кассационной инстанции после поступления кассационной жалобы (представления)

После возбуждения кассационного производства кассационная жалоба либо представление должны быть переданы на изучение компетентному судье. Ст. 380.1 ГПК РФ распределяет компетенцию по изучению материалов кассационной жалобы или представления и ставит ее в зависимость от звена судебной системы кассационных органов. Так, при рассмотрении кассационной жалобы либо представления в низшем звене кассационной инстанции такими полномочиями обладают, прежде всего, председатель соответствующего суда.

Однако в порядке поручения он может передать свои полномочия по изучению кассационной жалобы (представления) своему заместителю либо судье суда, которым он осуществляет руководство.

Кассационные жалоба, представление, поступившие в коллегия ВС РФ, изучаются судьей ВС РФ соответствующей коллегии ВС РФ.

Задачами изучения кассационной жалобы или представления является анализ приведенных доводов заявителя, установление оснований для отмены обжалуемого судебного постановления, их соответствия и соотнесения основаниям для отмены судебного постановления, предусмотренным ст. 387 ГПК РФ.

19.3. Процессуальный порядок рассмотрения дела судом кассационной инстанции

Рассмотрение кассационной жалобы (представления)

Изучение кассационной жалобы (представления) происходит полномочным судьей альтернативно:

- по представленным материалам, приложенным к жалобе (представлению). Например, копии судебных постановлений, принятых по делу, и т. п.;

- по материалам истребованного дела, однако, действующее процессуальное законодательство не предусматривает вынесения судьей, изучающим кассационную жалобу (представление), какого-либо процессуального оформления для истребования материалов дела, например определения. Анализ действующего процессуального законодательства, в частности, п. 1 ч. 2 ст. 381, ст. 387 ГПК РФ, позволяет сделать вывод об основаниях истребования дела: если имеются сомнения в законности обжалуемого судебного постановления. Наряду с этой обязанностью у судьи появляется право вынести определение о приостановлении исполнения решения суда до окончания производства в суде кассационной инстанции. Тем не менее, реализация такого права ставится законодателем в зависимость от определенного условия, обусловленного действием принципа диспозитивности. Таким условием является просьба заинтересованного лица, обращенная к суду, рассматривающему кассационную жалобу (представление). Вынесение определения о приостановлении исполнения решения суда является основанием для приостановления исполнительного производства на основании ст. 39 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Важно отметить, что возможность обращения заинтересованного лица с просьбой о приостановлении исполнения решения суда законодателем не ставится в какие-либо временные рамки, поскольку она может быть выражена как непосредственно в жалобе (представлении), так и в независимо поданном от них ходатайстве.

Результатом изучения кассационных жалобы, представления является вынесение судьей определения:

1. Об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, которое должно

содержать согласно ст. 383 ГПК РФ определенные сведения. На этом рассмотрение жалобы (представления) в суде кассационной инстанции заканчивается, но не прекращается, поскольку у председателя ВС РФ или его заместителя существует законодательно закрепленная возможность не согласиться с таким определением судьи. При вынесении такого определения все кассационные жалоба, представление, а также копии обжалуемых судебных постановлений остаются в суде кассационной инстанции;

2. О передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Результат изучения законодатель ставит в зависимость от наличия выявленных в рассматриваемой жалобе (представлении) оснований для отмены судебного постановления в кассационном порядке, т. е. вступившего в законную силу.

Несогласие председателя ВС РФ или его заместителя с определением судьи ВС РФ об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции процессуально оформляется посредством вынесения определения об отмене определения суда кассационной инстанции об отказе в передаче кассационной жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. На основании этого определения рассмотрение жалобы (представления) происходит в судебном заседании суда кассационной инстанции.

ВС РФ реализует свои полномочия по пересмотру судебных постановлений в кассационной инстанции в порядке гражданского судопроизводства посредством наделения соответствующих коллегий определенной компетенцией (ст. 10, 20 ФКЗ от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»).

В случае если ВС РФ обнаружит основания для рассмотрения кассационной жалобы или представления в судебном заседании, то последние передаются в соответствующую коллегию ВС РФ с делом для рассмотрения.

Сроки рассмотрения кассационной жалобы (представления)

Проверка судебных постановлений, вступивших в законную силу, должна проводиться в определенные сроки, установленные ст. 382 ГПК РФ. *Законодатель подразделяет сроки рассмотрения кассационной жалобы (представления) и ставит их в зависимость от факта истребования дела.* Так, кассационная жалоба (представление) рассматриваются в срок, не превышающий одного месяца, если дело не было истребовано. В случае если дело было истребовано, то рассмотрение кассационной жалобы (представления) происходит в срок, не превышающий двух месяцев. Принципиальным является вопрос отсчета срока рассмотрения кассационной жалобы (представления). В этот срок не включается время, начиная с момента истребования дела и заканчивая фактическим его поступлением в соответствующий суд кассационной инстанции.

Особый порядок исчисления времени рассмотрения кассационной жалобы (представления) установлен для рассмотрения их в ВС РФ. Срок и его исчисле-

ние зависят от истребования дела перед рассмотрением кассационной жалобы (представления). Такой срок не должен превышать двух месяцев, если дело не было истребовано, и не превышать трех месяцев, если дело было истребовано. В общий срок не засчитывается время со дня истребования дела до дня его поступления в ВС РФ.

Сроки рассмотрения кассационной жалобы (представления) могут быть продлены в исключительных случаях, если:

1) рассмотрение кассационной жалобы (представления) происходит по истребуемому делу;

2) истребуемое дело, по которому оспаривается вынесенное и вступившее в законную силу судебное постановление, является сложным;

3) полномочиями по продлению сроков рассмотрения кассационной жалобы (представления) наделен председатель ВС РФ и его заместитель. Однако вопрос о продлении обозначенного срока они могут решить, продлив его не более чем на два месяца.

Определение судьи об отказе в передаче кассационной жалобы (представления) для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции

Определение об отказе в передаче кассационной жалобы (представления) должно содержать обязательные реквизиты, указанные в ст. 383 ГПК РФ. Особое значение имеет указание на мотивы, по которым отказано в передаче кассационной жалобы (представления) для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. Так, согласно ст. 387 ГПК РФ, закрепляющей основания для отмены или изменения судебного постановления, являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права. В подтверждение своих мотивов судья должен сослаться на нормы материального и процессуального права. Однако подобное определение может быть отменено председателем ВС РФ или его заместителем.

Определение судьи о передаче кассационной жалобы (представления) с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции

Одним из условий рассмотрения кассационной жалобы (представления) в судебном заседании суда кассационной инстанции является вынесение судьей кассационной инстанции соответствующего определения. В определении о передаче кассационной жалобы (представления) наряду с другими, указанными в ст. 384 ГПК РФ, должны быть изложены основания для передачи дела на рассмотрение в судебном заседании суда кассационной инстанции, а также предложения судьи и выводы.

Часть 2 ст. 384 ГПК РФ предусматривает, что совместно с определением о передаче кассационных жалобы, представления направляется дело для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Сроки и порядок рассмотрения кассационной жалобы (представления) с делом в судебном заседании суда кассационной инстанции

Проверка правильности вынесенных судебных постановлений в кассационном порядке в судебном заседании происходит в сроки, регламентированные ст. 386 ГПК РФ. Такая проверка осуществляется по общему правилу в срок, не превышающий одного месяца, за исключением рассмотрения кассационной жалобы (представления) в ВС РФ. Последний уполномочен рассматривать кассационную жалобу (представление) в срок, не превышающий двух месяцев.

Срок рассмотрения кассационной жалобы (представления) начинается свой отсчет с момента вынесения судьей определения о передаче кассационной жалобы (представления) для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Рассмотрение кассационной жалобы (представления) начинается с доклада: либо председателя соответствующего суда кассационной инстанции, либо заместителя председателя соответствующего суда кассационной инстанции, либо иного члена президиума (однако полномочия по докладу кассационной жалобы (представления) должны быть переданы в порядке поручения председателем либо его заместителем соответствующего суда кассационной инстанции), либо другим судьей соответствующего суда кассационной инстанции. Необходимо учитывать также положения ст. 17 ГПК РФ, которые не допускают повторного участия судьи в рассмотрении дела, в том числе в суде кассационной инстанции.

Если рассмотрение кассационной жалобы (представления) происходит в какой-либо судебной коллегии ВС РФ, то доклад излагает один из судей соответствующей судебной коллегии ВС РФ.

Рассмотрение кассационной жалобы (представления) в суде кассационной инстанции происходит в форме судебного заседания. Помимо трех судей соответствующего суда кассационной инстанции, т. е. председательствующего и не менее двух судей (ч. 2 ст. 14 ГПК РФ), в нем принимают участие: лица, участвующие в деле; представители лиц, участвующих в деле; иные лица, подавшие кассационные жалобы (представление). Однако права этих лиц должны затрагиваться обжалуемым судебным постановлением.

Должностные лица органов прокуратуры также наделены полномочиями участвовать в рассмотрении кассационного представления только в качестве лица, участвующего в рассмотрении дела. Так, прокурор республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа, военного округа (флота) или его заместитель участвует в президиуме верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда. По поручению Генерального прокурора Российской Федерации должностное лицо органов прокуратуры может принимать участие

в рассмотрении кассационного представления в Судебной коллегии по административным делам ВС РФ, Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ и Военной коллегии ВС РФ.

Центральной фигурой в рассмотрении кассационной жалобы (представления) является судья-докладчик. Он определяется по правилам ч. 2 ст. 386 ГПК РФ. Докладчик излагает обстоятельства дела, содержание судебных постановлений, принятых по делу, доводы кассационных жалобы, представления, послужившие основаниями для передачи кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. Судьи, участвующие в рассмотрении кассационной жалобы (представления), могут задавать вопросы.

Лица, участвующие в деле, выступают в судебном заседании суда кассационной инстанции посредством дачи объяснений по делу. Объяснения по обстоятельствам дела, как правило, даются в устной форме. Объяснения лиц, участвующих в деле, в письменной форме оглашаются председательствующим, его заместителем либо судьей, выполняющим его полномочия. Последовательность объяснений установлена ст. 386 ГПК РФ. Так, первым дает объяснение лицо, подавшее кассационную жалобу (представление). Далее выступают остальные лица, участвующие в деле, аналогично рассмотрению дела в суде первой инстанции.

Итогом рассмотрения кассационной жалобы (представления) является вынесение мотивированного постановления президиумом суда кассационной инстанции, в случае рассмотрения кассационной жалобы (представления) в соответствующей Судебной коллегии ВС РФ — определения.

Все вопросы при рассмотрении кассационной жалобы (представления) решаются большинством голосов. При равном количестве голосов, поданных за пересмотр дела и против его пересмотра, кассационные жалоба, представление считаются отклоненными.

Особые требования, аналогичные тем, которые предъявляются судебным постановлениям суда первой инстанции, предъявляются к процедуре вынесения кассационных определений и постановлений. В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 194 ГПК РФ кассационные определения и постановления выносятся в совещательной комнате, где присутствие иных лиц не допускается. Удаление судей в совещательную комнату исключает возможность оказания на них какого-либо воздействия.

После вынесения кассационного постановления или определения председательствующий судья или один из судей оглашает его.

Согласно ч. 10 ст. 386 ГПК РФ на суд кассационной инстанции, вынесший соответствующее кассационное определение (постановление), возлагается обязанность сообщить лицам, участвующим в деле, о результатах рассмотрения кассационной жалобы (представления), хотя они и не участвовали в ее рассмотрении.

Основания для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке

Основания для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке аналогичны тем, которые существовали для пересмотра судебных постановлений, вступивших в законную силу в порядке надзора, до принятия ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации». Исходя из формулировки ст. 387 ГПК РФ, основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются нарушения, которые обладают следующими признаками:

а) являются существенными. Законодатель, употребляя оценочное понятие, несмотря на критику большинства ученых-процессуалистов, по-прежнему, как это было до принятия указанного закона, не дал их легального определения. «Существенность» нарушений как критерий, по которому определялась законность судебных постановлений в порядке надзора до принятия обозначенного закона, была положена в основу выявления незаконных постановлений;

б) противоречат нормам материального права. Оценка таких нарушений с учетом ч. 4 ст. 1 ГПК РФ должна происходить по правилам ч. 2 ст. 330 ГПК РФ, устанавливающей основания для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке в случае неправильного применения норм материального права:

- неприменение закона, подлежащего применению;
- применение закона, не подлежащего применению;
- неправильное истолкование закона;

в) противоречат нормам процессуального права. Это означает, что произошло, учитывая ч. 4 ст. 330 ГПК РФ:

- рассмотрение дела судом в незаконном составе;
- рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;
- нарушение правил о языке, на котором ведется судебное производство;
- принятие судом решения о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;
- решение суда не подписано судьей или кем-либо из судей либо решение суда подписано не тем судьей или не теми судьями, которые входили в состав суда, рассматривавшего дело;
- отсутствие в деле протокола судебного заседания;
- нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения.

Специфика нарушений норм процессуального права заключается в том, что если они обнаружатся при пересмотре судебных постановлений, вступивших в законную силу, то принятое с такими нарушениями обжалуемое судебное постановление подлежит отмене в любом случае;

г) повлияли на исход дела, т. е. без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также за-

щита охраняемых законом публичных интересов. Поэтому если в процессе рассмотрения кассационной жалобы (представления) будут выявлены другие нарушения норм процессуального права, в отличие от перечисленных выше, обнаружение которых ведет к безусловной отмене судебного постановления, вступившего в законную силу, то последнее также будет отменено или изменено уже по такому основанию, как нарушение, повлиявшее на исход дела.

Постановление или определение суда кассационной инстанции

Процедура кассационного производства по пересмотру судебных постановлений, вступивших в законную силу, завершается вынесением соответствующего постановления или определения суда кассационной инстанции. Из анализа ст. 388 ГПК РФ можно сделать вывод о том, что постановления или определения суда кассационной инстанции должно состоять:

- из вводной части, в которой указываются: наименование и состав суда, принявшего постановление или определение; дата и место его принятия; дело, по которому принято постановление или определение; наименование лица, подавшего кассационные жалобу (представление) о пересмотре дела в кассационном порядке; фамилия и инициалы судьи, вынесшего определение о передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции;

- описательной части, в которой указываются содержание обжалуемых судебных постановлений; объяснения лиц, явившихся в судебное заседание;

- мотивировочной части, в которой указываются мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми суд руководствовался;

- резолютивной, в которой указываются выводы суда по результатам рассмотрения кассационной жалобы (представления) в соответствии с наделенными на то полномочиями.

Норма ст. 388 ГПК РФ обращает внимание суда кассационной инстанции на то, что оставление кассационной жалобы (представления) без удовлетворения должно носить мотивированный характер, т. е. в соответствующем постановлении должны содержаться:

- норма закона, опираясь на которую суд кассационной инстанции пришел к такому выводу об оставлении кассационной жалобы, представления без удовлетворения;

- мотивы, по которым суд соответствующей кассационной инстанции пришел к такому выводу.

Кроме обязательных реквизитов, указанных в ч. 1 ст. 388 ГПК РФ, которые должно содержать постановление или определение суда кассационной инстанции, существуют и формальные требования к обозначенным постановлениям: постановление или определение суда кассационной инстанции должно быть подписано, что свидетельствует о подлинности документа. Правом подписи обладают председатель соответствующего суда либо судьи, если кассационные жалоба, представление рассматривались в Судебной коллегии ВС РФ.

Полномочия суда кассационной инстанции

Статья 390 ГПК РФ содержит полномочиям суда кассационной инстанции. Под *полномочиями* следует понимать право суда в отношении судебного постановления, проверяемого в порядке кассационного производства. Сравнительный анализ полномочий суда апелляционной инстанции при рассмотрении частной жалобы, представления прокурора и кассационной инстанции позволяет сделать вывод о широких полномочиях последнего. В частности:

1. Оставить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции без изменения, кассационные жалобу, представление без удовлетворения. Это означает, что суд кассационной инстанции не обнаружил нарушений, подпадающих под признаки, указанные в ст. 387 ГПК РФ.

2. Суд кассационной инстанции имеет право отменить постановление суда всех инстанций, в котором оно проходило свое рассмотрение: первой, апелляционной, нижестоящей кассационной инстанции. Однако такая отмена может произойти в зависимости от обнаруженных нарушений полностью либо в части, которая соответствует тем правонарушениям, которые указаны в ст. 387 ГПК РФ.

Отмена незаконного судебного постановления вызывает необходимость нового рассмотрения дела соответствующим судом. На новое рассмотрение дело направляется в том случае, если нарушения, установленные судом кассационной инстанции, не могут быть устранены им самим. При этом указания вышестоящего суда кассационной инстанции являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело. В то же время в соответствии с принципом независимости судей суд кассационной инстанции не вправе устанавливать фактические обстоятельства по делу иначе, чем суд первой или второй инстанции.

Дублируя положения ст. 17 ГПК РФ, устанавливающей недопустимость повторного участия судьи в рассмотрении дела, законодатель говорит о возможности суда кассационной инстанции при направлении дела на новое рассмотрение указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей.

3. Суд кассационной инстанции в случае нарушения судами нижестоящих инстанций норм процессуального права, закрепленных в ст. 220 и 222 ГПК РФ, полномочен отменить вынесенное ими судебное постановление полностью или в части и соответственно прекратить производство по делу или оставить заявление без рассмотрения.

4. До рассмотрения дела по существу в суде кассационной инстанции дело может и должно пройти этапы рассмотрения его судами нижестоящих инстанций, каждая из которых выносит по нему постановления (в широком смысле слова). Однако при проверке судом кассационной инстанции может оказаться, что некоторые постановления были неосновательно отменены нижестоящим судом. Таким образом, в полномочие суда кассационной инстанции входит право восстановить законную силу и действие неосновательно отмененного судебного постановления или судебных постановлений.

Статья 390 ГПК РФ закрепляет возможность восстановления судебного постановления. Здесь принципиально важно отметить следующее:

а) восстановлены могут быть как вступившие, так и не вступившие в законную силу судебные постановления;

б) в силе могут быть оставлены несколько судебных постановлений по делу, если суд кассационной инстанции придет к выводу о неосновательности отмененных судебных постановлений, принятых по рассматриваемой жалобе (представлению);

5. Суд кассационной инстанции имеет право отменить или изменить постановление или постановления судов нижестоящих инстанций и принять новое судебное постановление в случаях, если:

а) была допущена ошибка в применении норм материального права, т. е. суд при рассмотрении дела не применил закон, подлежащий применению, либо применил закон, но такой закон в конкретном случае применению не подлежит;

б) была допущена ошибка в толковании норм материального права, т. е. произошло неверное уяснение и разъяснение смысла и содержания нормы;

в) была допущена ошибка одновременно в применении и толковании норм материального права.

Новое судебное постановление суд кассационной инстанции должен принимать, исходя из фактических обстоятельств дела, установленных судом первой, апелляционной или кассационной инстанции. Таким образом, по действующему процессуальному законодательству суд кассационной инстанции не вправе сам устанавливать новые факты, имеющие значение для дела;

6. При обнаружении обстоятельств, при наличии которых кассационное производство не могло быть возбуждено, либо если заинтересованное лицо просит возратить кассационную жалобу, а прокурор отзывает свое представление, суд кассационной инстанции имеет право оставить кассационные жалобу, представление без рассмотрения по существу.

Часть 1 ст. 390 ГПК РФ имеет отсылочный характер в части оснований, по которым суд кассационной инстанции оставляет кассационную жалобу (представление) без рассмотрения. Такие основания закреплены в ст. 379.1 ГПК РФ.

В полномочия суда кассационной инстанции входит рассмотрение кассационных жалоб либо представлений, однако в пределах доводов и возражений, представленных заинтересованными лицами. При рассмотрении дела в кассационном порядке суд проверяет правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права при вынесении нижестоящими судами, рассматривавшими дело, судебных постановлений. Такие ограниченные полномочия суда кассационной инстанции можно объяснить, прежде всего, действием стержневого для гражданского судопроизводства принципа диспозитивности, согласно которому сами заинтересованные лица выбирают способ защиты своего нарушенного права, его форму, а также

пределы, в которых они видят нарушение своих гражданских прав и охраняемых законом интересов. Суд кассационной инстанции изучает, а затем рассматривает в кассационном производстве жалобу (представление) не иначе как по воле заинтересованного лица. Однако ч. 2 ст. 390 ГПК РФ предусматривает возможность для суда кассационной инстанции выйти за рамки ограничений, т. е. доводов кассационной жалобы (представления). Такие возможности суда кассационной инстанции предопределены «интересами законности», т. е. полным соответствием принимаемых судебных постановлений и совершаемых процессуальных действий нормам как материального, так и процессуального права.

Законодатель, детально регламентируя порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел судебными органами, в то же время предусмотрел стадии пересмотра судебных постановлений, одной из которых является стадия пересмотра судебных постановлений, вступивших в законную силу (кассационное производство). Назначение последней как раз состоит в восстановлении законности. Однако кассационное производство, с учетом последних изменений, не должно собой подменять суды первой, апелляционной и нижестоящей кассационной инстанций. Поэтому в отличие от ранее действующего законодательства, ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» установил жесткое правило для судов кассационной инстанции, согласно которому последние не вправе:

- устанавливать новые обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции;
- считать доказанными обстоятельства, которые не были доказаны заинтересованными лицами в суде первой или апелляционной инстанции;
- предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими;
- определять, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела.

Как видно, законодатель указал, что суды кассационной инстанции должны заниматься проверкой судебных постановлений, вступивших в законную силу, с точки зрения их соответствия вопросам права, т. е. соответствия нормам материального и процессуального закона. Проверка же правильности и полноты установленных обстоятельств, их доказанность достоверными доказательствами не входят в полномочия суда кассационной инстанции.

При осуществлении правосудия судьи независимы, подчиняются только Конституции РФ и федеральному закону (ч. 1 ст. 120 Конституции РФ). Поэтому указания вышестоящего суда кассационной инстанции не должны быть обязательными для суда, вновь рассматривающего дело. В то же время указания вышестоящего суда о толковании закона являются обязательными для нижестоящего суда.

Вступление в законную силу постановления или определения суда кассационной инстанции

Исключительность постановлений или определений суда кассационной инстанции подтверждается моментом вступления их в законную силу. Согласно ст. 391 ГПК РФ постановление или определение суда кассационной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия. Однако это не означает, что они не могут быть обжалованы повторно, например, в суд надзорной инстанции.

Вопросы для самоконтроля:

1. Сущность и значение стадии кассационного пересмотра гражданских дел.
2. Право кассационного обжалования.
3. Объект обжалования.
4. Порядок и срок кассационного обжалования.
5. Содержание кассационной жалобы (представления).
6. Суды, пересматривающие судебные акты в кассационном порядке.
7. Порядок и сроки рассмотрения дел по кассационной жалобе (представлению).
8. Пределы рассмотрения кассационной жалобы (представления).
9. Полномочия суда кассационной инстанции.
10. Основания к отмене, изменению решения.

Глава 20. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

Учебные вопросы:

- 20.1. Сущность и значение судебного надзора.
- 20.2. Возбуждение надзорного производства.
- 20.3. Процессуальный порядок рассмотрения дела судом надзорной инстанции.
- 20.4. Полномочия суда надзорной инстанции.

20.1. Сущность и значение судебного надзора

Производство в суде надзорной инстанции регламентировано гл. 41.1 ГПК РФ. Рассматривая многочисленные жалобы российских граждан, ЕСПЧ выразил ряд критических замечаний в отношении предусмотренной российским процессуальным законодательством процедуры пересмотра судебных актов, вступивших в законную силу, в порядке надзора. Многочисленность инстанций надзорного производства, неопределенность сроков надзорного производства, размытость и неопределенность оснований для пересмотра судебных постановлений в порядке надзора — вот лишь те некоторые «болезненные» места надзорного производства, выявленные судебной практикой до

принятия ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации».

Российская модель правового регулирования данной процедуры, по мнению ЕСПЧ, не вполне отвечала требованиям Конвенции о защите прав человека и основных свобод. По итогам рассмотрения действий по исполнению решений ЕСПЧ по делам о надзорном производстве Комитет Министров Совета Европы призвал власти Российской Федерации продолжать реформы по ограничению и, впоследствии, полной отмене надзорного производства.

Соответствующие правовые позиции получили интерпретацию и в ряде решений КС РФ, в частности в его постановлении от 05 февраля 2007 г. № 2-П¹.

Решения ЕСПЧ и КС РФ во многом обуславливают содержание тех мер, которые поэтапно принимаются законодателем в целях реформирования судебного надзорного производства. Так, порядок пересмотра судебных постановлений в порядке надзора в связи с принятием ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» во многом существенно обновлен, но наряду с этим в нем сохранены многие важные положения, обоснованные наукой и апробированные практикой. Согласно данному федеральному закону надзорное производство — исключительное средство исправления судебных ошибок, которые не являются редкостью в современном гражданском судопроизводстве.

Надзорная инстанция сохранена только в Президиуме ВС РФ. Это положение отвечает требованию ст. 126 Конституции РФ, в соответствии с которой судебный надзор за судами общей юрисдикции осуществляет только ВС РФ.

Объект надзорного производства лишь на первый взгляд остался неизменным. Как это было до 1 января 2012 г., вступившие в законную силу судебные постановления могут быть пересмотрены в порядке надзора. В этом проявляется их единственное сходство с современным производством в суде кассационной инстанции. Тем не менее *отличительной чертой, которая ограничивает компетенцию судов кассационной инстанции от компетенции Президиума ВС РФ, являются решения, определения, постановления, вынесенные судебными органами, указанными ч. 2 ст. 391.1 ГПК РФ.*

Нововведением для надзорного производства стало существенное сужение перечня судебных актов, которые могут быть обжалованы в порядке надзора. Формулировка ст. 391.1 ГПК РФ позволяет выделить их признак: все они должны быть предварительно рассмотрены в ВС РФ или в соответствующей коллегии ВС РФ.

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 05.02.2007 № 2-П «По делу о проверке конституционности положений статей 16, 20, 112, 336, 376, 377, 380, 381, 382, 383, 387, 388 и 389 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кабинета Министров Республики Татарстан, жалобами открытых акционерных обществ “Нижекамскнефтехим” и “Хакасэнерго”, а также жалобами ряда граждан».

Однако реформа гражданского процессуального законодательства на этом не была окончена. Следует отметить, что состав ВС РФ был обновлен с изданием ФКЗ от 05 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации».

Согласно ч. 2 ст. 3, указанного ФКЗ, ВС РФ действует в следующем составе:

- 1) Пленум Верховного Суда Российской Федерации;
- 2) Президиум Верховного Суда Российской Федерации;
- 3) Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации — в качестве судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации;
- 4) Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации;
- 5) Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации;
- 6) Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации;
- 7) Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации;
- 8) Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации;
- 9) Дисциплинарная коллегия Верховного Суда Российской Федерации — в качестве судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Однако, говоря о надзорном производстве, регламентированном действующим ГПК РФ, стоит рассматривать указанные коллегии через призму ст. 391.1 ГПК РФ, где упоминаются:

- Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации — в качестве судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации;
- Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации;
- Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации.

Право на обращение в Президиум ВС РФ с представлением о пересмотре судебных постановлений в порядке надзора существует также у Генерального прокурора Российской Федерации и его заместителя, если они участвовали в рассмотрении дела.

20.2. Возбуждение надзорного производства

Порядок и срок подачи надзорной жалобы (представления)

Президиум ВС РФ, полномочный рассматривать надзорные жалобы (представления), входит в состав ВС РФ согласно ч. 2 ст. 3 ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации».

Часть 2 ст. 391.2 ГПК РФ установила срок для обращения с жалобой (представлением) в суд надзорной инстанции. Предпосылкой для этого стало ука-

занное постановление КС РФ, который считает, что законодательно необходимо в разумные сроки установить процедуры, реально обеспечивающие своевременное выявление и пересмотр ошибочных судебных постановлений до их вступления в законную силу, и привести правовое регулирование надзорного производства в соответствие с признаваемыми Российской Федерацией международно-правовыми стандартами.

ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» был сокращен срок для обжалования вступивших в законную силу судебных актов в порядке надзора с шести до трех месяцев. Это обеспечивает провозглашенный в ч. 1 ст. 19 Конституции РФ принцип равенства всех перед законом и судом, поскольку срок для обращения в суд надзорной инстанции в арбитражном процессе составляет три месяца. Установление трехмесячного срока будет также способствовать укреплению стабильности вступивших в законную силу судебных актов, пресечению случаев подачи участниками необоснованных надзорных жалоб, а самое главное, отвечает принципу правовой определенности, к соблюдению которого призывает ЕСПЧ.

Содержание надзорной жалобы (представления)

Формой обращения в суд надзорной инстанции является надзорная жалоба или представление. В соответствии с требованиями ст. 391.2 ГПК РФ она подается непосредственно в ВС РФ. Требования к надзорной жалобе содержатся в ст. 391.3, согласно которой жалоба подается в письменной форме и с соблюдением соответствующих реквизитов. Условно по структуре надзорную жалобу (представление) можно подразделить на вводную, мотивировочную, просительную части и приложение.

В правом верхнем углу вводной части надзорной жалобы указывается наименование суда, в который она подается. Здесь же указываются наименование лица, подающего жалобу или представление, его место жительства или место нахождения и процессуальное положение в деле. В тех случаях, когда надзорное представление подается прокурором, то он должен указать свое должностное положение и фамилию, имя, отчество. Далее надзорная жалоба обязательно должна содержать наименование других лиц, участвующих в деле, их место жительства или место нахождения. Могут быть также указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты.

Мотивировочная часть надзорной жалобы излагается в произвольной форме, но она обязательно должна содержать указание на суды, рассматривавшие дело по первой, апелляционной или кассационной инстанции, и содержание принятых ими решений; указание на судебные постановления, которые обжалуются; указание на основания для пересмотра судебного постановления в порядке надзора с приведением доводов, свидетельствующих о наличии таких оснований. Недостатки в мотивировочной части могут привести к возвращению надзорной жалобы (представления).

В просительной части указывается просьба лица, подающего жалобу или представление.

В приложении указывается перечень прилагаемых к надзорной жалобе документов. Например, в случае, если жалоба подается представителем заинтересованного лица, то тогда последний должен подтвердить свои полномочия доверенностью, которая прилагается к надзорной жалобе.

Правом обжалования судебного постановления, вступившего в законную силу, обладают не только лица, непосредственно принимавшие участие в рассмотрении дела в суде первой, апелляционной, кассационной инстанций, но и те лица, права, свободы или законные интересы которых нарушены вступившим в законную силу судебным постановлением. В надзорной жалобе лица, не принимавшего участия в деле, должно быть указано, какие права, свободы или законные интересы этого лица нарушены вступившим в законную силу судебным постановлением.

Требование ГПК РФ об обязательном наличии подписи заинтересованного лица в надзорной жалобе (представлении), о приобщении документа, подтверждающего полномочия представителя на совершение действий в надзорной инстанции, направлены прежде всего на выявление действительного волеизъявления заинтересованного лица на возбуждение дела в суде надзорной инстанции.

К надзорной жалобе (представлению) прилагаются заверенные соответствующим судом копии судебных постановлений, принятых по делу. Копии должны быть заверены соответствующими должностными лицами суда и скреплены гербовой печатью. В случае, если копии судебных постановлений выполнены на нескольких листах, то они скрепляются и прошнуровываются либо каждый лист подписывается и заверяется печатью соответствующего судебного органа.

Требование о необходимости приложения к надзорной жалобе (представлению) копий, количество которых соответствует количеству лиц, участвующих в деле, обосновано тем, что в случае передачи их для рассмотрения в судебном заседании суд надзорной инстанции обязан направить лицам, участвующим в деле, копии указанных документов, как это требует ч. 2 ст. 391.10 ГПК РФ.

К надзорной жалобе должен быть приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины. В случае, если имеется право на получение льготы по уплате государственной пошлины, то прикладывается к надзорной жалобе документ, подтверждающий такое право либо судебное постановление о предоставлении отсрочки, рассрочки ее уплаты или об уменьшении размера государственной пошлины. Прокурор в соответствии с действующим законодательством от уплаты государственной пошлины при подаче надзорного представления освобожден.

Возвращение надзорной жалобы (представления) без рассмотрения по существу

Предусмотренные в ст. 391.4 ГПК РФ основания для возвращения надзорной жалобы (представления) связываются законодателем с несоблюдени-

ем требований ГПК РФ к форме и содержанию их подачи, предусмотренных ст. 391.3 ГПК РФ. Исключением является просьба лица о возвращении или об отзыве надзорной жалобы (представления), что служит проявлением принципа диспозитивности, т. е. возможности участвующих в деле лиц распоряжаться своими материальными и процессуальными правами. Заинтересованное лицо в силу действия данного принципа может в любой момент отозвать поданную им надзорную жалобу;

Часть 2 ст. 391.4 ГПК РФ устанавливает предельный срок рассмотрения надзорной жалобы без ее разрешения по существу. Так, суд надзорной инстанции должен решить вопрос о приемлемости поданной жалобы (представления) в течение 10 дней — срок со дня ее поступления в суд надзорной инстанции. В случае ее несоответствия требованиям, перечисленным в ч. 1 ст. 391.4 ГПК РФ, она должна быть возвращена заявителю. Последний не лишен при этом возможности повторно обратиться с ней в случае исправления недостатков надзорной жалобы (представления).

Следующим этапом надзорного производства после рассмотрения надзорной жалобы (представления) на вопрос ее приемлемости для рассмотрения по существу является ее изучение судьей ВС РФ. Изучение надзорной жалобы происходит вариативно:

- по материалам, приложенным к жалобе (представлению);
- по материалам истребованного дела. В отличие от ранее действовавшего процессуального законодательства вопрос об истребовании дела представлял собой самостоятельный этап надзорного производства. ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» указывает на то, что судья может истребовать дело на этапе его изучения, однако не говорит о каком-либо процессуальном оформлении таких действий. Единственной оговоркой является право судьи, изучающего дело, вынести определение о приостановлении исполнения решения суда до окончания производства в суде надзорной инстанции. В то же время реализация такого права зависит от наличия просьбы об этом в надзорной жалобе (представлении) прокурора или ином ходатайстве.

Результат изучения надзорной жалобы (представления) зависит от того, есть ли в ней основания для пересмотра судебного постановления в порядке надзора в соответствии со ст. 391.9 ГПК РФ. Соответственно, если судья ВС РФ установит, что подобные основания присутствуют, то он выносит определение о передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ. В ином случае, т. е. если судья не установит оснований для пересмотра судебного постановления в порядке надзора, то выносится определение об отказе в передаче надзорной жалобы (представления) для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ. При этом надзорная жалоба, представление, а также копии обжалуемых судебных постановлений остаются в суде надзорной инстанции.

Председатель ВС РФ, а также его заместитель вправе не согласиться с определением судьи ВС РФ об отказе в передаче надзорной жалобы (представления) для рассмотрения в Президиуме ВС РФ. Свое несогласие они могут процессуально оформить посредством вынесения определения о его отмене и одновременной передаче надзорной жалобы (представления) с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ.

Сроки рассмотрения надзорной жалобы (представления)

Проверка судебных постановлений, вступивших в законную силу в порядке надзора, должна проводиться в определенные сроки, установленные ст. 391.6 ГПК РФ. Законодатель подразделяет сроки рассмотрения надзорной жалобы (представления) и ставит их в зависимость от факта истребования дела. Так, надзорная жалоба (представление) рассматривается в срок не более чем два месяца, если дело не было истребовано. В случае если дело было истребовано, то рассмотрение надзорной жалобы (представления) происходит в срок, не превышающий трех месяцев. Принципиальным является вопрос отсчета срока рассмотрения кассационной жалобы (представления). В этот срок не включается время, начиная с момента истребования дела и заканчивая фактическим его поступлением в соответствующий суд надзорной инстанции.

Сроки рассмотрения надзорной жалобы (представления) могут быть продлены в случаях, если:

- рассмотрение надзорной жалобы (представления) происходит по истребуемому делу;
- истребуемое дело, по которому оспаривается вынесенное и вступившее в законную силу судебное постановление, является сложным.

Полномочиями по продлению сроков рассмотрения надзорной жалобы (представления) наделен председатель ВС РФ и его заместитель. Однако вопрос о продлении обозначенного срока они могут решить, продлив его не более чем на два месяца.

Определение об отказе в передаче надзорной жалобы (представления) для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации

Статья 391.7 ГПК РФ перечисляет реквизиты определения об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ которыми являются:

- 1) дата и место вынесения определения;
- 2) фамилия и инициалы судьи, вынесшего определение;
- 3) наименование лица, подавшего надзорные жалобы, представления;
- 4) указание на судебные постановления, которые обжалуются;
- 5) мотивы, по которым отказано в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ.

Спецификой вынесения такого определения являются мотивы, по которым отказано в передаче надзорной жалобы (представления) для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ. Мотивы предопределяются основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора.

Определение о передаче надзорной жалобы (представления) с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации

Определение о передаче надзорной жалобы (представления) для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ представляет собой процессуальный документ, в котором судья ВС РФ делает вывод о необходимости пересмотра судебного постановления, вступившего в законную силу в порядке надзора, и мотивированно излагает основания для его отмены или изменения. Вынесение данного определения регламентировано ст. 391.8 ГПК РФ. Особенностью определения является указание в нем предложения судьи, изучившего дело, о дальнейшей судьбе обжалуемого судебного постановления.

Определение о передаче надзорной жалобы (представления) выносится судьей ВС РФ единолично. В нем должны быть указаны помимо формальных реквизитов, таких как дата и место вынесения, фамилия и инициалы судьи, его вынесшего, и т. п., основания для передачи надзорной жалобы (представления) в судебное заседание Президиума ВС РФ и предложения судьи по ее разрешению в рамках предоставленных полномочий согласно ст. 391.12 ГПК РФ.

Основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора

Одной из новелл надзорного производства стало кардинальное изменение оснований для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора. Ст. 391.9 ГПК РФ закрепляет исчерпывающий перечень оснований:

1) права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации. Права гражданина представляют собой естественные правомочия, получившие закрепление в нормативных правовых актах конкретного государства. Права гражданина обязательно закреплены в конституции и иных законодательных актах, а следовательно, государством обязательно провозглашается и обеспечивается их защита. В частности, права граждан Российской Федерации закреплены Конституцией РФ и иными законодательными актами Российской Федерации.

Наряду с категорией «права» в ст. 391.9 ГПК РФ употребляется термин «свободы». Сюда относится: свобода совести, свобода вероисповедания, свобода мысли и свобода слова и т. д. По смыслу и содержанию данной статьи эти категории можно считать равными.

Анализ ст. 391.9 ГПК РФ позволяет заметить, что законодатель выходит за рамки нормативных правовых актов РФ, устанавливающих права и свободы

человека и гражданина Российской Федерации. Это объясняется действием ч. 4 ст. 15 Конституции РФ, которая составной частью правовой системы Российской Федерации признает общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации. Международным договорам принадлежит первостепенная роль в сфере защиты прав человека и основных свобод, что отражено в постановлении Пленума ВС РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации»;

2) права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы. Под законными интересами следует понимать юридическую дозволенность лица, не противоречащую материальному и процессуальному закону. В отличие от субъективных прав законным интересам не корреспондирует чья-либо обязанность.

С 1 февраля 2003 г. в гражданское судопроизводство было впервые введено понятие «неопределенный круг лиц». Тем не менее, законодатель не разъяснил понятие «неопределенный круг лиц», сделав единственную ссылку: на кого возлагается обязанность по защите интересов неопределенного круга лиц. На основании ст. 45 ГПК РФ право защиты неопределенного круга лиц предоставлено прокурору, а на основании ст. 46 ГПК РФ — органам государственной власти, местного самоуправления, организациям или гражданам в случаях, предусмотренных законом. Под защитой неопределенного круга лиц следует понимать защиту общих интересов физических лиц, когда установление их точного количества не требуется и (или) не представляется возможным.

Формой обращения органов прокуратуры за защитой неопределенного круга лиц в порядке надзорного производства является подача надзорного представления.

Под иными публичными интересами следует понимать интересы общества и государства в целом;

3) единообразие в толковании и применении судами норм права. Единообразное толкование и применение судами норм права возложено Конституцией РФ на ВС РФ (ст. 126 Конституции РФ). Последний способствует единообразному толкованию и применению норм права посредством:

- официального опубликования обзоров судебной практики и ответов на возникшие у судов вопросы в применении законодательства;
- постановлений Пленума ВС РФ по вопросам судебной практики;
- постановлений Президиума ВС РФ;
- определений судебных коллегий ВС РФ.

Толкование правовых норм представляет собой уяснение смысла, буквы, духа применяемого закона. Для гражданского судопроизводства при вынесении судебных постановлений вопрос толкования норм права, как процессуальных, так и материальных, является принципиально важным с точки зрения соб-

людения конституционного принципа равенства всех перед законом и судом (ч. 1 ст. 19 Конституции РФ).

Особенно актуальным стал вопрос применения норм международного права после ратификации Россией Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Данная Конвенция подлежит непосредственному применению на территории Российской Федерации. Одна из особенностей данного международного соглашения состоит в том, что контроль за соблюдением государством этого договора возложен на международную организацию — ЕСПЧ. Таким образом, если государственные или муниципальные органы РФ, включая суды, допустят нарушения норм международного права, то Россия может быть привлечена к международно-правовой ответственности. Необходимо отметить, что решения и постановления ЕСПЧ не содержат международно-правовые нормы, однако такие судебные акты создают практику толкования положений, содержащихся в Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ставшей частью правовой системы Российской Федерации согласно п. 4 ст. 15 Конституции РФ. Поэтому необходимо знание не только содержания соответствующих конвенционных положений, но и практики их применения ЕСПЧ.

Перечисленные выше основания для отмены судебного постановления в порядке надзора носят исчерпывающий характер, выражают сущность современного надзорного производства в гражданском судопроизводстве.

***Порядок и срок рассмотрения надзорной жалобы (представления)
с делом в судебном заседании Президиума Верховного Суда
Российской Федерации***

Следующим этапом надзорного производства является рассмотрение дела в судебном заседании Президиума ВС РФ. Основанием для рассмотрения надзорной жалобы (представления) является определение судьи ВС РФ о передаче последних с делом для рассмотрения. Процессуальной формой рассмотрения соответствующих жалоб (представлений), прошедших предварительную проверку на их соответствие требованиям процессуального закона, является проведение судебного заседания. Правила проведения судебного заседания в суде надзорной инстанции идентичны тем, которые существуют для рассмотрения гражданского дела в суде первой, апелляционной и кассационной инстанций (ст. 155, 156, 158, 159 ГПК РФ). Кроме того, проведение судебного заседания невозможно без общей и правовой культуры.

При проведении судебного заседания следует также учитывать постановление Пленума ВС РФ от 7 февраля 1967 г. № 35 «Об улучшении организации судебных процессов и повышении культуры их проведения» (в ред. от 06.02.2007). Как указано в ч. 7 этого постановления, судам апелляционной, кассационной и надзорной инстанций при рассмотрении дел следует не оставлять без реагирования ни один факт нарушения закона, процессуального упрощенчества, неэтичного поведения судей и принимать меры к предупреждению подобных нарушений в дальнейшем.

Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте рассмотрения дела Президиумом ВС РФ посредством: заказного письма с уведомлением о вручении; телефонограммой; телеграммой; по факсимильной связи; с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения. Кроме того, следует отметить, что в соответствии с п. 65, 66 постановления Пленума ВС РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» и ст. 165. 1 ГК РФ данное письмо признается *юридически значимым сообщением*, которое может быть направлено по электронной почте, что подтверждается судебной практикой.

Заинтересованные лица должны быть уведомлены о предстоящем судебном заседании Президиума ВС РФ с таким расчетом, чтобы они имели достаточный срок для подготовки к делу и своевременной явки в суд. Однако в силу действия принципов диспозитивности и состязательности фактическое участие в судебном заседании лиц, участвующих в деле, не является обязательным ни для них самих, ни для суда, рассматривающего надзорную жалобу (представление).

Вместе с извещением о времени и месте предстоящего судебного заседания по рассмотрению надзорной жалобы (представления) лица, участвующие в деле, получают копии определения о передаче соответствующей надзорной жалобы (представления) и копии надзорной жалобы (представления).

Часть 3 ст. 391.10 корреспондирует ст. 17 ГПК РФ, устанавливающая недопустимость повторного участия судьи в рассмотрении дела. Так, председатель ВС РФ или заместитель председателя ВС РФ, вынесший определение о передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ, не может участвовать в рассмотрении Президиумом ВС РФ данных надзорных жалобы, представления с делом.

Срок рассмотрения надзорной жалобы (представления) начинается свой отсчет с вынесения судьей ВС РФ определения о передаче надзорной жалобы (представления) в Президиум ВС РФ для рассмотрения. Часть 4 ст. 391.10 ГПК РФ устанавливает правило, которое не позволяет рассматривать надзорную жалобу (представление) *более чем два месяца* со дня вынесения судьей определения, что соответствует задачам гражданского судопроизводства (ст. 2 ГПК РФ) и положению ст. 6.1 ГПК РФ о разумном сроке судопроизводства и разумном сроке исполнения судебного постановления.

Пересмотр судебных постановлений, вступивших в законную силу, в порядке надзора возможен только в случае обращения в ВС РФ посредством подачи надзорной жалобы, если права и законные интересы заявителя непосредственно затрагиваются обжалуемым судебным постановлением. В случае если прокурор обращается в ВС РФ, то формой такого обращения будет подача надзорного представления. Однако ГПК РФ существенно сократил круг должностных лиц органов прокуратуры, полномочных обращаться в ВС РФ, оставив такое право исключительно за Генеральным прокурором Российской Фе-

дерации или его заместителем. В противном случае подача надзорной жалобы (представления) лицом, не имеющим полномочий, должна влечь возвращение такой жалобы (представления) без рассмотрения.

Рассмотрение надзорной жалобы (представления) в Президиуме ВС РФ начинается с доклада судьей ВС РФ.

В своем докладе судья обязательно должен:

- изложить обстоятельства дела;
- указать на содержание судебных постановлений, принятых по делу;
- представить доводы надзорной жалобы (представления), послужившие основаниями для их рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ.

Лица, участвующие в деле, выступают в судебном заседании суда надзорной инстанции посредством дачи объяснений по делу. Объяснения по обстоятельствам дела, как правило, даются в устной форме. Объяснения лиц, участвующих в деле, в письменной форме оглашаются председательствующим, его заместителем либо судьей, выполняющим его полномочия. Последовательность объяснений установлена ст. 391.10 ГПК РФ. Так, первым дает объяснение лицо, подавшее надзорную жалобу (представление). Далее выступают остальные лица, участвующие в деле, аналогично рассмотрению дела в суде первой инстанции.

Надзорное постановление выносится в специальном помещении — совещательной комнате. После объяснений лиц, участвующих в деле, суд удаляется в совещательную комнату для вынесения соответствующего процессуального акта. По результатам рассмотрения надзорной жалобы (представления) Президиум ВС РФ принимает постановление. Последнее должно содержать реквизиты, указанные в ст. 391.13 ГПК РФ.

Традиционным является правило относительно принятия судебных актов. Так, при рассмотрении надзорной жалобы (представления) все вопросы решаются большинством голосов. При равном количестве голосов, поданных за пересмотр дела и против его пересмотра, надзорные жалоба, представление считаются отклоненными.

Независимо от того, участвовали ли фактически в судебном заседании при рассмотрении надзорной жалобы (представления) лица, участвующие в деле, им сообщается о результатах такого рассмотрения и о принятом Президиумом ВС РФ постановлении.

20.3. Процессуальный порядок рассмотрения дела судом надзорной инстанции

Пересмотр судебных постановлений в порядке надзора по представлению председателя Верховного Суда Российской Федерации или заместителя председателя Верховного Суда Российской Федерации

Статья 391.11 ГПК РФ предоставляет председателю ВС РФ или его заместителю право внести в Президиум ВС РФ представление о пересмотре судебных постановлений в порядке надзора. Конституционность данной нормы проверя-

лась в КС РФ до вступления закона, внесшего изменения в ГПК РФ на предмет соответствия Конституции РФ.

Нововведением стали основания, которые побуждают Председателя ВС РФ или его заместителя обратиться с соответствующим представлением. Это общие основания для пересмотра судебных постановлений в порядке надзора (ст. 391.9 ГПК РФ). Основания надзорного производства, начатого по представлению председателя ВС РФ или его заместителя, коренным образом изменились. В настоящее время ими являются:

- фундаментальные нарушения норм материального права;
- фундаментальные нарушения норм процессуального права.

Впервые российский законодатель применяет к обозначенным нарушениям термин «фундаментальные», заимствованный из практики ЕСПЧ. Исходя из нее, к таким нарушениям относятся лишь те немногие случаи при рассмотрении дела судами первой и второй инстанций, когда пересмотр вступившего в законную силу судебного акта признается ЕСПЧ оправданным (постановления от 04.12.2008 по делу «Тишкевич против России», от 29.01.2009 по делу «Ленская против России»).

Положительным моментом является то, что несмотря на отсутствие законодательной трактовки этого термина (как и в случае «существенных»), российский законодатель наделил их следующими признаками:

- выявленные нарушения повлияли на законность обжалуемых судебных постановлений;
- выявленные нарушения лишили участников спорных материальных или процессуальных правоотношений возможности осуществления прав, гарантированных ГПК РФ;
- выявленные нарушения существенно ограничили права, гарантированные ГПК РФ.

Не перечисляя широкий круг тех прав, которые гарантированы заинтересованным лицам при их участии в гражданском судопроизводстве, законодатель показательно приводит следующие: право на доступ к правосудию, право на справедливое судебное разбирательство.

Право на доступ к правосудию не закреплено ни в Конституции РФ, ни в ГПК РФ, ни в УПК РФ. Изучение международных договоров, участником которых является Россия, показывает, что в них также нет определения о праве на доступ к правосудию. И, тем не менее, о наличии такого права и возможностях его национальной и международной защиты позволяет говорить судебная практика международных органов, в частности ЕСПЧ. Ее анализ показывает, что право на судебную защиту — это собирательное и очень широкое понятие, которое включает в себя ряд составляющих:

- право на государственную защиту прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации (ст. 45 Конституции РФ);
- право на судебную защиту (ст. 46 Конституции РФ);

- право на рассмотрение дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом (ст. 47 Конституции РФ);
- право на получение квалифицированной юридической помощи (ст. 48 Конституции РФ).

Обращение к Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет выделить еще ряд составляющих, обеспечивающих право на доступ к правосудию. К ним можно отнести, например, право на справедливое и публичное разбирательство дела (ч. 1 ст. 6), право на разбирательство дела в разумный срок (ч. 1 ст. 6), право на рассмотрение дела независимым и беспристрастным судом (ч. 1 ст. 6) и т. д.

Срок надзорного обжалования — это процессуальный срок. Наибольшие дискуссии в науке вызывает не только его продолжительность и целесообразность введения. Так, некоторые ученые-процессуалисты рассматривают его установление как посягательство на конституционное право граждан и организаций на судебную защиту (Е. А. Борисовой, Д. Х. Валеева, Р. В. Шакирьянова и др.). В эту дискуссию вступил КС РФ, который в своем постановлении указал, что установление законодателем сроков надзорного обжалования судебных постановлений обусловлено требованием гарантирования стабильности гражданского оборота и само по себе не может рассматриваться как нарушение конституционного права на судебную защиту (Постановление КС РФ от 17 ноября 2005 г. № 11-П).

Срок на обжалование судебных постановлений, вступивших в законную силу в порядке надзора, остался неизменным. Так, надзорные жалоба или представление прокурора могут быть поданы в течение шести месяцев со дня вступления обжалуемых судебных постановлений в законную силу. Поэтому принципиально важным для правильного исчисления срока, указанного в ст. 391.11 ГПК РФ, является указание судьей даты поступления надзорной жалобы (представления) в суд надзорной инстанции.

Рассмотрение надзорной жалобы (представления) по существу по представлению председателя ВС РФ или его заместителя происходит в общем порядке, свойственном для жалоб (представлений), поданных заинтересованными лицами (ст. 391.10 ГПК РФ).

Председатель ВС РФ или его заместитель, внесший представление, не может участвовать в рассмотрении Президиумом ВС РФ дела, о пересмотре которого им внесено представление. Такое ограничение можно объяснить, по меньшей мере, двумя положениями процессуального законодательства:

1) в данном случае председатель ВС РФ или его заместитель выступают инициаторами возбуждения надзорного производства, подменяя собой заинтересованное лицо. Однако интерес у них будет, тождественный прокурору, не материально-правовой, а служебный;

2) до обращения с соответствующим представлением в Президиум ВС РФ председатель ВС РФ или его заместитель должны изучить дело, обнаружить

основания для отмены судебного постановления в целях устранения фундаментальных нарушений норм материального права или норм процессуального права. Учитывая то обстоятельство, что изучение таких нарушений происходит еще до рассмотрения надзорного представления по существу, а также в силу действия ст. 17 ГПК РФ, не допускающей повторное участие судьи в рассмотрении дела, установление такого запрета является вполне закономерным.

20.4. Полномочия суда надзорной инстанции

Полномочия Президиума Верховного Суда Российской Федерации при пересмотре судебных постановлений в порядке надзора

Статья 391.12 ГПК РФ в части установления полномочий Президиума ВС РФ при пересмотре судебных постановлений в порядке надзора определяет право Президиума ВС РФ при направлении дела на новое рассмотрение указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей, что соответствует ст. 17 ГПК РФ. В ч. 1 ст. 391.12 ГПК РФ в основном сохранились полномочия суда надзорной инстанции на момент вступления в силу обозначенного характера.

Реализация Президиумом ВС РФ такого полномочия, как оставление постановления суда первой, апелляционной или кассационной инстанций без изменения, а надзорной жалобы (представления) без удовлетворения, означает, что при их рассмотрении суд надзорной инстанции не выявил оснований для отмены судебного постановления, указанных в ст. 391.9 и ч. 1 ст. 391.11 ГПК РФ.

Отмена постановления суда первой, апелляционной или кассационной инстанций полностью либо в части и направление дела на новое рассмотрение в соответствующий суд может произойти только при соблюдении следующих условий:

- нарушения, которые были выявлены при рассмотрении надзорной жалобы (представления), не могут быть устранены иначе как посредством нового рассмотрения дела. Причинами этого могут быть, например, установление новых обстоятельств дела, поскольку суд надзорной инстанции не полномочен на это, как следует из ч. 2 ст. 391.12 ГПК РФ;

- отмена соответствующего постановления суда нижестоящей инстанции судом надзорной инстанции всегда должна влечь за собой указания последнего о том, как нужно было истолковать или применить закон в данном случае, как это требует ч. 4 ст. 391.12 ГПК РФ. Иначе суд надзорной инстанции должен не передавать дело на новое рассмотрение, а принять сам новое судебное постановление.

При реализации такого полномочия, как отмена постановления при наличии к тому оснований, суд надзорной инстанции может как отменить судебное постановление любого суда нижестоящей инстанции, так и отменить все постановления, обжалуемые заинтересованными лицами.

Отмена постановлений суда первой, апелляционной или кассационной инстанций полностью либо в части и оставление заявления без рассмотрения либо прекращение производства по делу являются следствием обнаружения

судом надзорной инстанции оснований для этого. В ст. 391.12 ГПК РФ не оговариваются основания к оставлению заявления без рассмотрения либо прекращению производства по делу. Учитывая употребление законодателем термина «заявления», а не жалобы или представления, как это свойственно надзорному производству, аналогично как прекращение производства по делу, то следуя аналогии закона, нужно применять основания, указанные в гл. 18 и 19 ГПК РФ.

В связи с тем, что по одному и тому же делу могут приниматься различные постановления, Президиум ВС РФ может оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений. Другие же судебные постановления могут быть отменены либо, наоборот, восстановлены Президиумом ВС РФ в законной силе как неосновательно отмененные.

Только в том случае, если судами первой, апелляционной или кассационной инстанций была допущена ошибка в применении и толковании норм материального права, Президиум ВС РФ может отменить либо изменить судебные постановления нижестоящих инстанций и принять новое судебное постановление.

Следующее полномочие суда надзорной инстанции — оставление надзорной жалобы (представления) без рассмотрения по существу Президиумом ВС РФ — возможно только при наличии оснований, предусмотренных ст. 391.4 ГПК РФ.

При рассмотрении дела в надзорном порядке Президиум ВС РФ проверяет правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судами, рассматривавшими дело, в пределах доводов надзорных жалобы, представления. В случае обнаружения нарушений норм процессуального права суд надзорной инстанции отменяет постановление нижестоящего суда и передает дело на новое рассмотрение. В случае же обнаружения нарушений норм материального права Президиум ВС РФ принимает новое постановление по делу. Такая проверка осуществляется в пределах доводов поданной надзорной жалобы (представления). Исключение составляют интересы законности, т. е. полное соответствие принимаемых судебных постановлений и совершаемых процессуальных действий нормам как материального, так и процессуального права. Однако проверять законность судебных постановлений в той части, в которой они не обжалуются, а также законность судебных постановлений, которые не обжалуются, Президиум ВС РФ не вправе.

При рассмотрении дела в надзорном порядке Президиум ВС РФ не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанций, либо предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела.

Часть 3 ст. 391.12 ГПК РФ закрепляет правило, в соответствии с которым принятое постановление Президиума ВС РФ должно быть подписано председательствующим непосредственно в заседании Президиума ВС РФ.

Указания Президиума ВС РФ о толковании закона являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело. Но учитывая принцип независимости судей, закрепленный ч. 1 ст. 120 Конституции РФ, Президиум ВС РФ, отменяя судебное постановление, не вправе давать указания суду, пересматривающему дело, о том, какое постановление нужно принять и какую норму материального права следует применить.

Содержание и вступление в законную силу постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации

Постановление Президиума ВС РФ содержит выводы относительно представленной в ВС РФ жалобы (представления) на предмет выявления в обжалуемых судебных постановлениях судов нижестоящих инстанций нарушений, предусмотренных ст. 391.9 ГПК РФ. Оно должно содержать, помимо традиционных реквизитов, указанных в п. 1-6 ст. 391.13 ГПК РФ, специальные сведения, свойственные постановлениям Президиума ВС РФ: выводы и мотивы со ссылками на закон, которыми руководствовался Президиум ВС РФ при рассмотрении надзорной жалобы (представления).

Постановление Президиума ВС РФ вступает в законную силу со дня его принятия и обжалованию не подлежит. Единственным исключением является возможность его обжалования по новым и вновь открывшимся обстоятельствам, вынесшим его судом.

Вопросы для самоконтроля:

1. Суды, рассматривающие дела в надзорной инстанции.
2. Порядок рассмотрения дела в надзорной инстанции.
3. Полномочия суда надзорной инстанции.
4. Сущность и значение надзорной инстанции.
5. В каком составе суда рассматриваются дела в надзорной инстанции?
6. Что является предметом проверки при рассмотрении дела в суде надзорной инстанции?
7. Какой судебный акт выносится по результатам рассмотрения дела в порядке надзора?

Глава 21. ПЕРЕСМОТР ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ИЛИ НОВЫМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ, ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ

Учебные вопросы:

21.1. Основания и предмет пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

21.2. Процессуальный порядок пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

21.1. Основания и предмет пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу регламентирован гл. 42 ГПК РФ.

Традиционно пересмотр принятых по делу судебных постановлений осуществляется судом, вышестоящим по отношению к суду, принявшему судебный акт. Однако законодательно установлены исключения из этого правила, в соответствии с которыми в ряде случаев суды могут осуществлять внеинстанционный контроль за собственными постановлениями. Внеинстанционным по своей сущности является и пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу.

В юридической литературе пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам ученые справедливо относят к функциям самоконтроля суда (И. М. Зайцев), поскольку квалификацию обстоятельств в качестве вновь открывшихся и отмену судебного акта в связи с обнаружением подобных обстоятельств осуществляет суд, принявший судебный акт или изменивший его (ст. 393 ГПК РФ).

Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу, является самостоятельной стадией гражданского процесса. Наряду с кассационным и надзорным производством, по правилам которых также пересматриваются судебные постановления, вступившие в законную силу, эта стадия носит исключительный характер и является дополнительным производством в механизме защиты субъективных прав и законных интересов граждан и организаций.

Согласно сформулированной КС РФ правовой позиции гарантированное Конституцией РФ право на судебную защиту предполагает возможность исправления судебных ошибок и после рассмотрения дела в той судебной инстанции, решение которой отраслевым законодательством может признаваться окончательным в том смысле, что это решение не может быть пересмотрено согласно обычной процедуре. Пересмотр такого судебного решения возможен в дополнительном производстве — по вновь открывшимся обстоятельствам, что позволяет устранить допущенные судебные ошибки, которые не были или не могли быть выявлены ранее и в результате которых нарушенные права и законные интересы граждан и организаций не были защищены (Определение КС РФ от 08 февраля 2001 г. № 36-О). ЕСПЧ, устанавливая, что одним из принципов функционирования любой судебной системы является окончательность и незыблемость вступивших в законную силу судебных актов, указал, что данная процедура сама по себе не противоречит принципу правовой определенности в той мере, в какой она используется для исправления судебных ошибок (постановление от 18 ноября 2004 г. по делу «Праведная против Российской Федерации»).

Объектом пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам могут быть вступившие в законную силу судебные постановления любой су-

дебной инстанции, которыми заканчивается производство по делу, в частности, решение суда первой инстанции (ст. 198 ГПК РФ), постановление суда апелляционной инстанции (ст. 329 ГПК РФ), постановление или определение суда кассационной инстанции (ст. 388 ГПК РФ). По смыслу ст. 392 ГПК РФ по вновь открывшимся или новым обстоятельствам может быть пересмотрено постановление Президиума ВС РФ (ст. 391.13 ГПК РФ). Самостоятельным объектом пересмотра могут быть также: определение о прекращении производства по делу (ст. 221 ГПК РФ), определение об оставлении заявления без рассмотрения (ст. 223 ГПК РФ), вынесенные на всех стадиях гражданского процесса.

Объектом пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам могут быть и определения судов первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, которые не завершают судопроизводство в отдельной стадии, но в отношении которых ГПК РФ прямо предусмотрена возможность обжалования, а также определения, препятствующие дальнейшему движению дела. Для наиболее полной реализации права на судебную защиту объектом пересмотра могут быть и определения всех судебных инстанций, но которые могут быть обжалованы исключительно совместно с судебным решением.

Специфика данной стадии процесса заключается, прежде всего, в основаниях пересмотра решений и определений. ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» данный институт пересмотра судебных постановлений был серьезно модифицирован, в частности, легально разграничены обстоятельства, которые являются основанием для пересмотра, на вновь открывшиеся и новые.

К вновь открывшимся обстоятельствам ГПК РФ относит, прежде всего, существенные для дела обстоятельства, которые существовали на момент принятия судебного постановления, и которые не были и не могли быть известны заявителю (п. 1 ч. 3 ст. 392 ГПК РФ). В теории процессуального права характеристика таких обстоятельств разработана довольно подробно. *Вновь открывшееся обстоятельство* — юридический факт, с которым связано возникновение, изменение или прекращение правоотношения; обстоятельство существовало в момент рассмотрения дела, и имеет существенное значение для правильного разрешения дела; обстоятельство не было и не могло быть известно ни лицу, заявившему об этом впоследствии, ни суду, рассматривающему это дело.

Вновь открывшиеся обстоятельства следует отличать от изменившихся обстоятельств, т. е. тех обстоятельств, которые были положены в основу судебного акта, но впоследствии изменились. Такие обстоятельства могут являться основанием для предъявления нового иска. Не могут служить в качестве оснований для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам и новые доказательства. Поскольку под вновь открывшимися обстоятельствами, которые не были известны суду при вынесении решения, определения и постановления, понимаются новые факты, которые должны быть установлены, то сведения о

факте, подтвержденные новыми доказательствами, не являются основанием для пересмотра дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

Анализ судебной практики позволяет сделать вывод о том, что не все ранее неизвестные факты могут рассматриваться в качестве оснований для отмены решения суда по правилам данной стадии гражданского процесса, а только те, которые входят в предмет доказывания по делу и способны повлиять на выводы суда при принятии судебного постановления.

В п. 2 ч. 3 ст. 392 ГПК РФ в качестве вновь открывшихся названы обстоятельства, связанные с недоброкачеством доказательственного материала. Эти обстоятельства также должны существовать на момент вынесения решения по делу, иметь существенное значение для дела, об их недостоверности не должно и не могло быть известно ни заявителю, ни суду. Немаловажное значение имеет также факт подтверждения этих обстоятельств вступившим в законную силу приговором суда.

Преступления сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей, преступления судей, совершенные при рассмотрении и разрешении данного дела, названы в качестве оснований для отмены решения суда в п. 3 ч. 3 ст. 392 ГПК РФ. При этом самого факта преступных действий указанных лиц достаточно для пересмотра постановления по вновь открывшимся доказательствам независимо, повлияли ли эти действия на содержание вынесенного судебного постановления или нет. В то же время преступные действия судей будут служить основанием для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам исключительно, если они были совершены при рассмотрении данного конкретного дела. Факт совершения преступления должен быть также установлен вступившим в законную силу приговором суда.

Вместе с тем возможность пересмотра вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, которые установлены не приговором, а иными процессуальными документами, предусмотрена действующим уголовно-процессуальным законодательством. Согласно ст. 413 УПК РФ к таким документам относятся: определение или постановление суда, постановление прокурора, следователя или дознавателя о прекращении уголовного дела за истечением срока давности, вследствие акта об амнистии или акта помилования, в связи со смертью обвиняемого или недостижением лицом возраста, с которого наступает уголовная ответственность. Актуальность и значимость этого вопроса подтверждается тем, что он был предметом рассмотрения КС РФ в 2005 г., и заявителю было отказано в пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам со ссылкой на то, что в ст. 311 АПК РФ установлен исчерпывающий перечень оснований пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам. Постановление же следователя о прекращении уголовного дела, содержащее выводы о фальсификации доказательств, не может быть приравнено к приговору суда и расцениваться как вновь открывшееся обстоятельство (Определение КС РФ от 27 декабря 2005 г. № 467-О).

Другой подход был рассмотрен ранее существовавшим ВАС РФ в постановлении Пленума от 30 июня 2011 г. № 52 «О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам», разъясняя, что если предусмотренные п. 2 и 3 ч. 2 ст. 311 АПК РФ обстоятельства установлены определением или постановлением суда, постановлением прокурора, следователя или дознавателя о прекращении уголовного дела за истечением срока давности, вследствие акта об амнистии или акта о помиловании, по причине смерти обвиняемого, они могут быть основанием для пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам при условии признания их судом обстоятельствами, существенными для дела согласно п. 1 ч. 2 ст. 311 АПК РФ.

Новеллой гражданского процессуального законодательства является отнесение к основаниям для пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений новых обстоятельств, возникших после принятия судебного постановления и имеющих существенное значение для правильного разрешения дела. Их перечень исчерпывающе приведен в ч. 4 ст. 392 ГПК РФ.

К *новым обстоятельствам* относится отмена судебного постановления суда общей юрисдикции или арбитражного суда, либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия судебного постановления по данному делу (п. 1 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ). Наиболее распространенным из них является опровержение преюдициально установленного факта, положенного в основу решения, приговора или определения суда (ст. 61 ГПК РФ). В любом случае суд должен установить, что факты, ранее признанные судом преюдициальными, являются существенными для рассмотрения и разрешения дела, и неисследование их судом в установленном законом порядке могло привести или привело к вынесению незаконного и необоснованного судебного постановления.

Обстоятельства, установленные иными органами, кроме судебных, а именно: государственными органами или органами местного самоуправления, по общему правилу, не являются преюдициальными и подлежат доказыванию в суде. Поэтому, что касается такого основания для пересмотра, как отмена постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послужившего основанием для принятия судебного постановления, следует учитывать, что данные правоприменительные акты, во-первых, должны быть положены в основу судебного акта, т. е. приняты судом как надлежащие доказательства факта, который входит в предмет доказывания по делу, и, во-вторых, постановления государственных органов и органов местного самоуправления не должны быть предметом самостоятельного судебного разбирательства (ст. 251, 254 ГПК РФ).

Кроме того, данное положение следует рассматривать во взаимосвязи со ст. 11 ГПК РФ. Разрешение гражданских дел на основании Конституции РФ, международных договоров Российской Федерации и других нормативных

правовых актов — обязанность суда. Установив при разрешении гражданского дела, что нормативный правовой акт не соответствует нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, суд применяет нормы акта, имеющего наибольшую юридическую силу (ч. 2 ст. 11 ГПК РФ). Поэтому если такой акт, положенный в основу судебного постановления, впоследствии признан недействительным или отменен в установленном законом порядке как несоответствующий нормативному правовому акту большей юридической силы, данное обстоятельство не может рассматриваться как новое обстоятельство, поскольку суд не должен был руководствоваться этим актом, а обязан был принять решение в соответствии с нормами акта, имеющего наибольшую юридическую силу.

В тех случаях, когда в основу судебного постановления положен ненормативный акт государственного органа или органа местного самоуправления, отмена впоследствии этого акта может рассматриваться как новое обстоятельство.

Новым обстоятельством в контексте обновленного гражданского процессуального законодательства является и признание вступившим в законную силу судебным постановлением суда общей юрисдикции или арбитражного суда недействительной сделки, повлекшей за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления по данному делу (п. 2 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ). Заметим, что норма подобного содержания содержится в п. 2 ч. 3 ст. 311 АПК РФ.

Недействительные сделки различаются в зависимости от того, требуется ли для ее признания недействительной решение суда, либо сделка является недействительной независимо от такого решения. Первые сделки именуются оспоримыми, вторые — ничтожными (ст. 166 ГК РФ). Если проанализировать уже имеющуюся судебную практику арбитражных судов по этому вопросу, можно увидеть, что применение этого основания для отмены вступившего в законную силу решения суда отличалось неоднозначностью и противоречивостью, что явилось следствием оживленных споров по вопросу о том, идет ли речь о признании недействительной только лишь оспоримой сделки, либо также и ничтожной. Например, по одному делу арбитражный суд Северо-Западного округа сделал следующий вывод: договор признан ничтожной сделкой, следовательно, обстоятельства, связанные с его ничтожностью, не могут являться вновь открывшимися, поскольку ничтожная сделка недействительна с момента ее совершения независимо от признания ее таковой судом.

Заметим, что правильность такого вывода в целом подтверждается доктриной гражданского права. Действительно, ничтожная сделка не влечет юридически значимых последствий и является недействительной с момента ее заключения независимо от признания ее таковой судом. О несоответствии сделки действующему законодательству стороны договора могли и должны были знать, поэтому указанное обстоятельство не могло являться основанием для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам.

Точку в этой дискуссии поставил ранее действующий ВАС РФ, который в п. 8 Постановления Пленума от 30 июня 2011 г. № 52 высказал следующую правовую позицию: основанием для пересмотра судебного акта является признанная вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда или суда общей юрисдикции недействительной сделка (оспоримая или ничтожная), повлекшая за собой принятие оспариваемого судебного акта. При этом следует иметь в виду, что указанное основание применяется, если вывод о признании недействительной оспоримой или ничтожной сделки либо о применении последствий недействительности ничтожной сделки сделан в резолютивной части решения суда по другому делу. С полным основанием этот вывод можно проецировать на правоприменительную практику судов общей юрисдикции.

Применение такого основания, как признание КС РФ не соответствующим Конституции РФ закона, примененного в конкретном деле, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в КС РФ, для пересмотра в связи с новыми обстоятельствами в гражданском процессе возможно только в том случае, если решение КС РФ было принято после вынесения оспариваемого судебного постановления, т. е. этого обстоятельства не существовало на момент вынесения решения по делу, но оно имеет существенное значение для его правильного разрешения. Из смысла п. 3 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ следует, что пересмотру по правилам этой стадии гражданского процесса подлежит только тот судебный акт, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в КС РФ.

Но не только признание нормы неконституционной является основанием для пересмотра в связи с новыми обстоятельствами, но и истолкование нормы КС РФ иным образом, чем это сделано в оспариваемом судебном акте. КС РФ в Определении от 11 ноября 2008 г. № 556-О-Р разъяснил, что ничто не препятствует судам общей юрисдикции в силу ст. 100 ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» пересматривать по вновь открывшимся обстоятельствам судебные постановления, основанные на норме, которой ранее суд в ходе применения в конкретном деле придавал смысл, расходящийся с ее конституционно-правовым смыслом, выявленным КС РФ.

Решение КС РФ, которым в результате выявления конституционно-правового смысла нормы устраняется ее действие в неконституционном истолковании, обладает обратной силой в отношении дел заявителей, обратившихся в КС РФ, т. е. влечет для них те же последствия, что и решение, которым норма признается не соответствующей Конституции РФ.

Таким образом, КС РФ в силу своего особого положения вправе выносить общеобязательные акты, которые будут служить основанием для защиты прав участников процесса путем пересмотра дел в связи с новыми обстоятельствами. Признание примененной судом нормы, не соответствующей Конституции РФ, во всех случаях обеспечивает защиту права, нарушенного неконституционными правовыми актами. В соответствии с ч. 2 ст. 87 ФКЗ «О Конституции

онном Суде Российской Федерации» указанные постановления КС РФ влекут невозможность применения и других положений процессуального законодательства, ограничивающих основания пересмотра ввиду новых обстоятельств решений судов, основанных на актах, признанных неконституционными.

Федеральный закон от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» признает право российских граждан на обращение в ЕСПЧ за защитой своих нарушенных прав в течение шести месяцев после того, как исчерпаны внутригосударственные средства защиты этих прав.

Новеллой гражданского процессуального законодательства является отнесение к новому обстоятельству, по которому может быть пересмотрено вступившее в законную силу судебное постановление, установление ЕСПЧ нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом конкретного дела, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в ЕСПЧ (п. 4 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ).

Заметим, что установленное ЕСПЧ нарушение положений при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела, связанное с применением федерального закона, не соответствующего положениям Конвенции, и иными нарушениями положений Конвенции является новым обстоятельством и основанием возобновления производства по уголовному делу (п. 2 ч. 4 ст. 413 УПК РФ). Норма аналогичного содержания имеется и в п. 4 ч. 3 ст. 311 АПК РФ.

ФЗ от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ предусмотрено также, что Российская Федерация признает *ipso facto* (в силу самого факта) и без специального соглашения юрисдикцию ЕСПЧ обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней в случае предполагаемого нарушения Российской Федерацией этих договорных актов. Соответственно, обязательный характер на территории страны имеют и постановления суда, принятые в отношении Российской Федерации, что непосредственно влияет на уровень судебной защиты, осуществляемой российскими судами.

Необходимо отметить, что судебная практика, сформированная ВС РФ, шла по пути признания за решением ЕСПЧ, которым установлено нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод, самостоятельного основания для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам решения суда, вынесенного по существу такого нарушения.

КС РФ, рассмотрев в Постановлении от 26 февраля 2010 г. № 4-П вопрос о конституционности ч. 2 ст. 392 ГПК РФ, пришел к выводу о том, что пересмотр судебных постановлений Российской Федерации в гражданском судопроизводстве в результате принятия ЕСПЧ постановления, в котором установлены нарушения норм Конвенции, следует реализовывать по аналогии с порядком, закрепленным в ст. 311 АПК РФ, и механизмом, установленным ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации». Изменения, которые были внесены в ГПК РФ в 2010 г., стали результатом выполнения указаний высшего

судебного органа конституционного контроля, который постановил, что законодатель обязан внести соответствующие изменения в ГПК РФ.

Законодатель нашел соответствующий механизм возобновления производства по делу в связи с принятым против Российской Федерации постановлением ЕСПЧ, используя пересмотр вступившего в законную силу судебного постановления в связи с новыми обстоятельствами, которыми являются нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом конкретного дела, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в ЕСПЧ. В науке было высказано мнение, что такое положение согласно действующему российскому законодательству в принципе не должно быть для судьи новым, поскольку он обязан учитывать нормы Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении дел, равно как и нормы Конституции РФ. К этому его обязывают ч. 4 ст. 1 и ч. 4 ст. 11 ГПК РФ, ч. 3 ст. 3 и ч. 4 ст. 13 АПК РФ, а также ч. 4 ст. 15 Конституции РФ.

Согласно общепризнанному в процессуальной доктрине положению, правовые позиции, формируемые ВС РФ в целях поддержания единообразия в толковании и применении судами норм права и содержащие толкование разъясняемых положений законодательства, могут являться основанием для пересмотра в порядке надзора вступившего в законную силу судебного постановления.

Согласно п. 5 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ новым обстоятельством, в связи с которым может быть пересмотрено вступившее в законную силу судебное постановление, является определение (изменение) в постановлении Президиума ВС РФ практики применения правовой нормы, примененной судом в конкретном деле, в связи с принятием судебного постановления, по которому подано заявление о пересмотре дела в порядке надзора, или в постановлении Президиума ВС РФ, вынесенном по результатам рассмотрения другого дела в порядке надзора, или в постановлении Пленума ВС РФ. Новый механизм пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений должен обеспечить, в первую очередь, единообразие судебной практики.

При достаточной близости процессуальных форм осуществления правосудия и правовой природы дел, подлежащих рассмотрению в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, следует отметить имеющиеся различия в нормативной базе института новых обстоятельств в гражданском процессуальном и арбитражном процессуальном праве. Предусмотренная действующим ГПК РФ возможность пересмотра судебного постановления по новым обстоятельствам в результате определения (изменения) в постановлении Президиума ВС РФ практики применения правовой нормы по результатам рассмотрения другого дела в порядке надзора есть не что иное, как легализация на законодательном уровне судебного прецедента как источника права. Таким образом, в системе источников российского права, как реальность нынешней системы правового регулирования, можно рассматривать судебную составляющую, в числе кото-

рых (наряду с решениями КС РФ) постановления Пленума ВС РФ и, что особо примечательно, постановления Президиума ВС РФ по конкретным делам.

Конституционно-правовой смысл изложенной позиции КС РФ является общеобязательным и исключает любое иное истолкование в правоприменительной практике. Следовательно, можно проецировать этот вывод на нормы законодательства, закрепляющего аналогичный правовой механизм пересмотра в судах общей юрисдикции.

Суды, пересматривающие судебные постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

Статья 393 ГПК РФ указывает на перечень судов, которые в соответствии с законом наделены правом пересмотра вступивших в законную силу решений, определений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. Согласно закону пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам осуществляется судом, принявшим эти постановления. В этом собственно и заключается специфика данной стадии гражданского процесса. Данный вид пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений, как уже отмечалось, является внеинстанционным по своей сущности производством. Как правило, это суды первой инстанции, поскольку чаще всего именно постановления этих судов являются предметом пересмотра по правилам гл. 42 ГПК РФ.

Суды апелляционной, кассационной и надзорной инстанций пересматривают вынесенные ими постановления в случае изменения или вынесения нового решения по существу спора, а также прекращения производства по делу, оставления заявления без рассмотрения, в случаях, предусмотренных п. 2, 3 ст. 328, п. 3 и 5 ч. 1 ст. 390, п. 3 и 5 ч. 1 ст. 391.12 ГПК РФ.

В случае если после отмены постановления судом кассационной или надзорной инстанций дело было передано на новое рассмотрение, вновь принятое судебное постановление может быть пересмотрено по вновь открывшимся или новым обстоятельствам только судом, принявшим новый судебный акт, а не судом, передавшим дело на новое рассмотрение.

Подача заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

Согласно ст. 394 ГПК РФ субъектами, инициирующими пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, являются лица, участвующие в деле, в том числе стороны и прокурор (ст. 34 ГПК РФ). По смыслу действующего законодательства к ним могут быть отнесены представители (ст. 48 ГПК РФ), а также правопреемники лиц, участвующих в деле (ст. 44 ГПК РФ). Несмотря на отсутствие прямого указания об этом в ст. 394 ГПК РФ, но исходя из смысла действующего законодательства, правом обращения с заявлением о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам наделены также лица, которые не были

привлечены к участию в деле, но и вопрос о правах и обязанностях которых был разрешен судом (ч. 3 ст. 320, ч. 1 ст. 376, ч. 1 ст. 391.1 ГПК РФ).

Из содержания ст. 45, 394 ГПК РФ можно сделать вывод о том, что прокурор вправе обратиться с представлением о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам в случае, если он принимал участие в деле на более ранних стадиях его рассмотрения.

Правом на подачу представлений в вышестоящие суды обладает прокурор, являющийся лицом, участвующим в деле, с точки зрения положений ст. 34, 35, 45 ГПК РФ, независимо от того, присутствовал ли он на заседании суда первой инстанции. С целью недопущения снижения эффективности судебной защиты прав граждан и организаций это правило следует распространить и на право принесения прокурором представления о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Правила, изложенные в ст. 394 ГПК РФ, следует применять во взаимосвязи с нормами ст. 393 ГПК РФ, перечисляющей суды, имеющие право пересматривать судебные постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, и, следовательно, указывающей, куда могут быть направлены соответствующие обращения.

Средством обращения в суд служат заявление и представление (для прокурора). Гражданское процессуальное законодательство не содержит требований относительно формы и содержания заявления, представления о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. Как разъяснил Пленум ВС РФ в п. 3 своего постановления от 11 декабря 2012 г. № 31 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений» заявление, представление о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам должны содержать:

- наименование суда, в который подается заявление, представление;
- наименование лица, обращающегося в суд;
- наименование участвовавших в деле лиц;
- указание на обстоятельства, которые могут повлечь пересмотр судебного постановления, и ссылку на доказательства, подтверждающие эти обстоятельства.

К заявлению, представлению, подаваемым в апелляционную, кассационную инстанцию или в Президиум ВС РФ, прилагаются заверенные соответствующим судом копии судебных постановлений, принятых по делу, применительно к ч. 5 ст. 378, ч. 4 ст. 391.3 ГПК РФ (ч. 4 ст. 1 ГПК РФ).

Заявление прокурора о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам в интересах лиц, не привлекавшихся судом к участию в деле, должно быть обосновано применительно к требованиям ч. 1 ст. 45 ГПК РФ (ч. 4 ст. 1 ГПК РФ).

Физические лица и организации при подаче в суд заявлений о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, а также частных жалоб на определения суда первой инстанции, вынесенные по результатам рассмотрения указанных жалоб, исходя из положений подп. 7 п. 1 ст. 333.36 НК РФ и содержания ч. 1 ст. 392 ГПК РФ, предусматривающей возможность пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений не только по вновь открывшимся, но и по новым обстоятельствам, освобождены от уплаты государственной пошлины.

Статья 394 ГПК РФ устанавливает, что заявление, представление о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам может быть подано в течение трех месяцев со дня установления оснований для пересмотра. Новеллой гражданского процессуального законодательства является распространение этого правила и на прокурора.

По смыслу ст. 394, 395 ГПК РФ заявление, представление, поданные с пропуском установленного законом трехмесячного срока, если не заявлено ходатайство о его восстановлении, судом не рассматривается и возвращается лицам, которыми они поданы. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления, представления о пересмотре дела по вновь открывшимся или новым обстоятельствам может быть восстановлен судом по правилам, установленным для восстановления процессуальных сроков (ст. 112 ГПК РФ).

Исчисление срока подачи заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

Все процессуальные действия в гражданском судопроизводстве совершаются в предусмотренные законом или установленные судом процессуальные сроки. Исчисление трехмесячного срока для подачи заявления (представления) о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам зависит от основания, служащего пересмотром.

Если основанием пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам являются существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю (п. 1 ч. 3 ст. 392 ГПК РФ), срок подачи заявления будет исчисляться со дня открытия таких обстоятельств, т. е. со дня, когда заявителю стали известны эти обстоятельства. Порядок исчисления и окончания процессуального срока определяется по правилам ст. 107 и 108 ГПК РФ.

Срок подачи заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам, если основанием для пересмотра явились заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления и установленные вступившим в законную силу приговором суда (п. 2 ч. 3 ст. 392 ГПК РФ), начинается со дня вступления в законную силу приговора суда по уголовному

делу. Момент вступления в законную силу приговора суда по уголовному делу определяется по правилам ст. 390 УПК РФ.

Аналогичное правило применяется, если вновь открывшимися обстоятельствами являются преступления сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей, преступления судей, совершенные при рассмотрении и разрешении данного дела и установленные вступившим в законную силу приговором суда (п. 3 ч. 3 ст. 392 ГПК РФ).

Когда основанием для пересмотра в связи с новыми обстоятельствами является отмена судебного постановления суда общей юрисдикции или арбитражного суда, послуживших основанием для принятия судебного постановления по данному делу, либо постановление суда общей юрисдикции или арбитражного суда о признании недействительной сделки (п. 1, 2 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ), течение срока для подачи соответствующего заявления, представления начинается со дня вступления в законную силу судебного постановления, которое отменяет ранее вынесенное судебное постановление.

Если основанием для пересмотра в связи с новыми обстоятельствами является отмена постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия судебного постановления по данному делу (п. 1 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ), срок начинает исчисляться также со дня вступления в законную силу судебного постановления, которое отменяет ранее вынесенное постановление государственного органа или органа местного самоуправления, на которых было основано пересматриваемое судебное постановление.

Если постановление государственного органа или органа местного самоуправления было отменено не в судебном порядке, а самим органом, его принявшим, течение срока начинается со дня принятия государственным органом или органом местного самоуправления нового постановления, отменяющего ранее вынесенные им постановления, либо принятие нового постановления, отличного по своему содержанию от тех, на которых было основано пересматриваемое судебное постановление.

Дату начала течения срока на подачу заявления, представления о пересмотре в связи с новыми обстоятельствами, предусмотренных п. 3-4 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ, следует исчислять со дня вступления в силу соответствующего постановления КС РФ, постановления ЕСПЧ, постановления Президиума ВС РФ.

Согласно ст. 79 ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» решение КС РФ окончательно, не подлежит обжалованию и вступает в силу немедленно после его провозглашения.

С учетом инстанционности рассмотрения дела в ЕСПЧ постановление любой из Палат ЕСПЧ становится окончательным, если стороны не заявляют, что они будут просить о передаче дела в Большую Палату; или если по истечении трех месяцев с даты вынесения постановления не поступило обращение о передаче дела в Большую Палату; или же если Коллегия Большой Палаты

отклоняет обращение о передаче дела. Постановление Большой Палаты ЕСПЧ является окончательным (ст. 44 Конвенции о защите прав и свобод человека и гражданина).

Срок на подачу заявления, представления о пересмотре в связи с новыми обстоятельствами, предусмотренными п. 5 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ, следует исчислять со дня вступления в законную силу постановления Президиума ВС РФ, т. е. со дня его принятия (ст. 391.14 ГПК РФ), а также со дня опубликования соответствующего постановления ВС РФ. В соответствии со ст. 20 ФКЗ от 05 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» постановления Пленума и судебная практика публикуются в «Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации» и размещаются на официальном сайте ВС РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в установленном порядке.

21.2. Процессуальный порядок пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

Рассмотрение заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

Процессуальной формой рассмотрения заявления о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам является судебное заседание. Статья 396 ГПК РФ не содержит нормативно определенных правил и сроков рассмотрения заявления, представления о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений и вынесения соответствующих определений.

Исходя из смысла ст. 396 ГПК РФ, судебное заседание проводится по правилам гражданского судопроизводства первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, т. е. той инстанции, которая уполномочена рассматривать заявление о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам (ст. 393 ГПК РФ).

Процессуальный порядок рассмотрения заявления, представления о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений, имея определенные сходства, не совсем совпадает с рассмотрением дела по существу в суде первой инстанции и не тождественен процедуре, существующей в судах апелляционной, кассационной и надзорной инстанций. В частности, в судебном заседании суд, исходя из материалов дела, должен установить, имеется ли в действительности вновь открывшееся или новое обстоятельство и насколько оно существенно.

Обязательным условием правомерности судебного разбирательства является извещение лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания. Рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных о времени и месте судебного заседания, является безусловным основанием к отмене судебного постановления в апелляционном порядке (п. 2

ч. 4 ст. 330 ГПК РФ), а также кассационном (ст. 387 ГПК РФ) и надзорном (ст. 391.9 ГПК РФ).

В соответствии с принципом диспозитивности гражданского судопроизводства лица, участвующие в деле, самостоятельно решают вопрос о формах и пределах своего участия в деле. Именно этими обстоятельствами продиктовано правило ст. 396 ГПК РФ о возможности рассмотрения заявления в случае неявки надлежащим образом извещенных лиц, участвующих в деле. Правила, по которым лица, участвующие в деле, считаются надлежащим образом извещенными, порядок и способы судебного извещения являются общими для всех судебных инстанций (гл. 10 ГПК РФ).

Определение суда о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

Деятельность суда по результатам рассмотрения заявления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам завершается вынесением одного из следующих процессуальных документов:

- определения об удовлетворении заявления;
- представления о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам;
- определения об отказе в удовлетворении соответствующего заявления.

Если рассмотренные судом материалы дела и представленные доказательства не подтвердили наличия вновь открывшихся или новых обстоятельств, имеющих существенное значение для дела, суд должен отказать в пересмотре судебного постановления.

В случае вынесения определения об удовлетворении заявления в нем также должен быть разрешен вопрос об отмене ранее вынесенного и вступившего в законную силу судебного постановления. Эти определения могут быть вынесены судом лишь в случае, когда установлены основания для отмены судебных постановлений, предусмотренные ст. 392 ГПК РФ, если при этом заявление подано своевременно или пропущенный по уважительной причине срок для подачи заявления восстановлен судом. Определение об отмене судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам влечет возвращение дела в первоначальную стадию процесса и необходимость вынесения нового судебного постановления взамен отмененного.

Правильность формулировки ст. 397 ГПК РФ неоднократно была предметом рассмотрения КС РФ (Определение КС РФ от 19 февраля 2004 г. № 121-О). В постановлении КС РФ от 19 марта 2010 г. № 7-П суд констатировал, что введение стадии пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам в качестве способа их проверки направлено на предоставление дополнительных процессуальных гарантий лицам, участвующим в деле, что не устраняет необходимости распространения на данную процедуру общего правила о соблюдении баланса конституционно значимых ценностей. С учетом

особых последствий, которые порождает в таких случаях для лиц, участвующих в деле, отмена вступившего в законную силу судебного постановления, в процессуальном законодательстве должны предусматриваться средства защиты от необоснованной отмены судебных постановлений в данной процедуре и возможность исправления судебной ошибки, допущенной при ее применении. Соответственно обжалованию подлежат все определения, вынесенные по результатам рассмотрения заявления, представления о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, как удовлетворяющие, так и отказывающие в таком пересмотре.

Удовлетворяя заявление, представление и отменяя судебное постановление по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, суд не вправе устанавливать и считать доказанными обстоятельства, явившиеся следствием отмены судебного постановления.

Согласно п. 13 постановления Пленума ВС РФ от 11 декабря 2012 г. № 31 исходя из положений ч. 2 ст. 397 ГПК РФ определения, вынесенные по результатам рассмотрения заявления, представления о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судами апелляционной, кассационной инстанций, а также Президиумом ВС РФ, вступают в законную силу со дня их вынесения и обжалованию в апелляционном порядке не подлежат. Вместе с тем определения судов апелляционной и кассационной инстанций могут быть обжалованы соответственно в кассационном порядке (за исключением судебных постановлений ВС РФ) и в порядке надзора в Президиум ВС РФ.

Повторное рассмотрение дела производится по правилам рассмотрения дела в суде соответствующей инстанции, принявшей определение об удовлетворении заявления, представление и отмене судебного постановления. Законом не установлено обязательное проведение стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Вместе с тем необходимость совершения подготовительных действий обусловлена тем, что при рассмотрении заявления о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам суд разрешал лишь вопрос о наличии либо отсутствии этих обстоятельств, не вдаваясь в рассмотрение дела по существу. Следует также учитывать общую норму гражданского процессуального законодательства об обязательности подготовки к судебному разбирательству по каждому гражданскому делу (ч. 2 ст. 147 ГПК РФ).

При новом рассмотрении дела суд должен установить все факты, имеющие значение для правильного и полного разрешения дела с учетом вновь открывшихся или новых обстоятельств и степени их влияния на законность и обоснованность судебного постановления. Учитывая то обстоятельство, что предмет пересмотра по правилам данной стадии процесса являются судебные постановления, вступившие в законную силу, по которым исполнительное производство уже может быть окончено, в случае вынесения судом постановления, прямо противоположного ранее отмененному, суд обязан по своей инициативе рассмотреть вопрос о повороте исполнения решения суда (ст. 444 ГПК РФ).

Вопросы для самоконтроля:

1. Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам как стадия гражданского процесса.
2. Основания к пересмотру судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам.
3. Отличие вновь открывшихся обстоятельств от новых обстоятельств и от новых доказательств.
4. Круг лиц, имеющих право возбуждать вопрос о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам.
5. Процессуальный порядок рассмотрения заявлений о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам.
6. Содержание определения суда о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

Глава 22. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ

Учебные вопросы:

- 22.1. Особенности производства по делам с участием иностранных лиц.
- 22.2. Подсудность дел с участием иностранных лиц.
- 22.3. Признание и исполнение иностранных судебных решений.

22.1. Особенности производства по делам с участием иностранных лиц

В соответствии с ч. 3 ст. 62 Конституции РФ иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами РФ, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

Иностранный гражданин — лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и имеющее гражданство (подданство) иностранного государства.

Лицо без гражданства — лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и не имеющее доказательства наличия гражданства иностранного государства¹.

Правовой статус иностранных лиц в области российского гражданского судопроизводства основан на принципе национального режима. В соответствии с этим принципом им предоставляется возможность пользоваться процессуальными правами и нести процессуальные обязанности наравне с российскими гражданами и организациями, а также обращаться в суды Российской Федерации, но только для защиты своих прав, свобод и законных интересов.

¹ Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 22. Ст. 2031.

Так, иностранные лица могут выступать в качестве истцов и ответчиков, третьих лиц, лично участвовать в судопроизводстве или через представителя, но не могут обращаться в суд с заявлениями от своего имени в защиту прав, свобод и интересов других лиц.

В силу национального режима на иностранных лиц распространяются нормы гражданского процессуального законодательства Российской Федерации, федеральных законов и положений международных договоров (ч. 3 ст. 398 ГПК РФ).

Правительство Российской Федерации может устанавливать ответные ограничения гражданских процессуальных прав в отношении иностранных лиц тех государств, в судах которых допускаются такие же ограничения прав российских граждан и организаций (ч. 4 ст. 398 ГПК РФ).

Ведение судопроизводства с участием иностранцев в Российской Федерации осуществляется по правилам российского законодательства. Действие его норм по общему правилу означает постановку коллизионного вопроса и применение в силу коллизионных норм иностранных процессуальных правил, если иное не вытекает из федеральных законов и международных договоров Российской Федерации.

Предоставление иностранным гражданам и иностранным организациям равной с российскими гражданами и российскими организациями процессуальной правоспособности — одно из наиболее существенных проявлений национального режима, определяющего статус субъектного состава иностранного права в Российской Федерации.

Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность иностранных граждан и лиц без гражданства определяется в соответствии со ст. 399 и 400 ГПК РФ их личным законом, т. е. правом страны, гражданство которой он имеет, или соответственно правом страны, в которой лицо имеет место жительства. Такое правило устанавливает исключение из общего правила о неприменимости иностранного права в гражданском судопроизводстве.

Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность иностранного гражданина или лица без гражданства определяется российским правом только в случае, если иностранный гражданин наряду с иностранным гражданством имеет гражданство Российской Федерации или имеет место жительства в Российской Федерации (ч. 3 ст. 399 ГПК РФ). Поэтому, если на основе личного закона иностранное физическое лицо не является дееспособным, то оно может быть на территории Российской Федерации признано процессуально дееспособным в соответствии с российским законодательством (ст. 37 и ч. 5 ст. 399 ГПК РФ).

Личным законом иностранной организации в ст. 400 ГПК РФ названо право страны, в которой эта организация учреждена. Иностранная организация, не обладающая по личному закону процессуальной правоспособностью, может на территории Российской Федерации быть признана правоспособной в соответствии с российским правом.

Специальное правило предусмотрено для международных организаций: процессуальная правоспособность такой организации определяется на основе международного договора, ее учредительных документов или соглашения с компетентным органом Российской Федерации.

Российское законодательство не связывает предоставление национального режима в области судебной защиты прав и интересов иностранных граждан с выполнением каких-либо особых требований, в том числе с проживанием их в течение определенного срока в Российской Федерации или с необходимостью внесения денежного залога в обеспечение судебных расходов. В российском законодательстве и в международных договорах Российской Федерации отсутствует институт *cautio judicatum solvi*, обязывающий иностранцев предоставлять обеспечение уплаты ими судебных расходов.

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г. освобождает граждан стран — участников Конвенции и лиц, проживающих на территории этих стран, от уплаты и возмещения судебных расходов на тех же условиях, что и собственных граждан¹.

Конвенция по вопросам гражданского процесса 1954 г. также не допускает предъявления к гражданам одного государства — участника Конвенции, имеющим место жительства в одном из этих государств и выступающих в судах другого государства в качестве истца и ответчика или третьих лиц, требований о залоге или обеспечении судебных расходов в какой-либо форме лишь на том основании, что они являются иностранцами или не имеют постоянного места жительства в данной стране².

Иностранные граждане и лица без гражданства вправе участвовать в гражданском судопроизводстве лично или через представителя. В качестве представителя могут выступать российские граждане, адвокат — член Инюрколлегии (специализирующиеся на оказании правовой помощи по делам с «иностранным элементом»), юридические фирмы, имеющие лицензию на право оказания представительских услуг, иностранный адвокат или иностранная юридическая фирма.

Уважение суверенитета иностранного государства — это не только неосуществление судебной власти России ее судами за границей, но и определенные ограничения внутри страны, чтобы не усложнять без необходимости отношения между государствами; поэтому некоторые лица исключаются из сферы судебной власти внутри страны.

Поскольку ни одно государство не вправе выступать в качестве судьи другого государства, иностранное государство и его органы обладают судебным иммунитетом (неприкосновенностью).

В соответствии со ст. 401 ГПК РФ предъявление иска к иностранному государству, привлечение иностранного государства к участию в деле в качестве

¹ Собрание законодательства РФ. 1995. № 17. Ст. 1472.

² Собрание постановлений Правительства СССР. 1967. № 20. Ст. 145.

ответчика или третьего лица, наложение ареста на имущество, принадлежащее иностранному государству и находящееся на территории Российской Федерации, принятие к этому имуществу мер по обеспечению иска, обращение взыскания на имущество в порядке исполнения решения суда допускается только с согласия компетентных органов соответствующего государства. Международными договорами Российской Федерации или федеральными законами могут устанавливаться ограничения из общего принципа судебного иммунитета.

Судебный иммунитет международной организации, если она не занимается предпринимательской деятельностью, является абсолютным, его пределы и объем определяются международным договором и федеральными законами, а также уставами этих организаций, многосторонними конвенциями и двусторонними соглашениями организаций со страной пребывания.

Из сферы судебной власти государства пребывания исключаются физические лица, перечисленные в Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г.¹ и Венской конвенции о консульских сношениях 1963 г.², как обладающие неприкосновенностью. Различают иммунитет личности (персональный) и служебный иммунитет.

Иммунитет личности (персональный) распространяется не только на сферу уголовной, но и сферу гражданской подсудности. Согласно ст. 31 Венской конвенции о дипломатических сношениях иммунитетом обладают дипломаты (к ним относятся руководитель миссии, члены дипломатического персонала, а также члены их семей, если они не являются гражданами страны пребывания (ст. 37).

Из этого круга лиц, обладающих иммунитетом, Конвенция делает исключение для отдельных исков, предъявляемых дипломатами, выступающими в качестве: владельцев земельных участков; управомоченных наследников; лиц свободных профессий.

Сотрудники управленческого и технического персонала, а также члены их семей обладают личным иммунитетом в гражданских судах, но лишь в связи с исполнением своей служебной деятельности.

Персональный иммунитет действует в отношении юрисдикции государства пребывания, а не аккредитуемого государства. Личный иммунитет представляет собой лишь временное процессуальное препятствие. После окончания служебной деятельности перестает действовать и личный иммунитет. Напротив, иммунитет служебный продолжает действовать во времени безгранично ст. 39 и 53 Венской конвенции о дипломатических сношениях.

Это свидетельствует о том, что освобождение от судебной власти служит не защите физического лица, а лишь исполнению им государственных функций.

Функциональным (ограниченным) иммунитетом обладают физические лица в связи с исполнением служебных обязанностей. Подобным иммунитетом обладает домашний персонал дипломатической миссии и в особенности

¹ Ведомости ВС СССР. 29.04.1964. № 18. Ст. 221.

² Сборник международных договоров СССР, вып. XLV. М. 1991. С. 124–147.

члены консульского представительства (ст. 43 Венской конвенции о консульских сношениях). В этом смысле следует различать, когда сотрудник консульства действует по поручению аккредитуемого государства, а когда выступает как частное лицо.

Статья 43 Венской конвенции о консульских сношениях обеспечивает служебный иммунитет лишь в случае, если сотрудник консульства выступает в интересах аккредитуемого государства.

22.2. Подсудность дел с участием иностранных лиц

В рамках национальной судебной власти каждое государство свободно определяет условия и границы полномочий судопроизводства своих судов. Под международной подсудностью понимается компетенция судов данного государства по разрешению дел с иностранными лицами. Общеобязательной для государства системы норм и международной подсудности не существует. Каждое государство, исходя из своих национальных правил международной подсудности, берет на себя столько правовых споров, сколько считает целесообразным.

Известны три основные системы определения подсудности:

1) по признаку гражданства сторон спора. Так, для того чтобы суд какого-либо государства признал себя компетентным рассматривать дело, достаточно, чтобы спор касался сделки, заключенной гражданином данного государства, независимо от места ее заключения;

2) путем распространения правил внутренней территориальной подсудности, и прежде всего, правила подсудности по месту жительства ответчика, при определении подсудности по делам с иностранными лицами;

3) по признаку «присутствия» ответчика, который толкуется весьма широко.

Общее правило международной подсудности заключается в том, что суды Российской Федерации могут рассматривать дела с участием иностранных лиц, если ответчик имеет место жительства в Российской Федерации или находится на ее территории (для организаций).

Правовая регламентация вопросов международной подсудности в Российской Федерации осуществляется нормами международных договоров Российской Федерации, гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства. В каждой из этих групп можно выделить нормы о договорной, исключительной и альтернативной подсудности.

Договорная подсудность означает, что по соглашению сторон конкретное дело может быть отнесено к юрисдикции иностранного государства, хотя по закону страны суда оно подсудно местному суду, или, наоборот, дело, которое по закону места нахождения суда подсудно иностранному суду, может быть в силу соглашения отнесено к компетенции местного суда.

Соглашение об изменении подсудности стороны могут заключить до принятия дела судом. Подсудность дел с участием иностранных лиц, отнесенная к исключительной, не может быть изменена по соглашению сторон.

Соглашения сторон, устанавливающие выбор суда, называются пророгационными соглашениями.

Соглашения такого рода известны в договорной практике нашего государства. В торговых договорах обычно устанавливается, что споры по сделкам, заключенным торговым представительством Российской Федерации за границей, подлежат местной юрисдикции. В юридической науке отмечается, что при споре по сделке, которая по российскому законодательству может быть отнесена к сделкам внешней торговли, стороны могут избрать путем соглашения любую подсудность, точно так же, как на основе принципа автономии воли сторон российское законодательство допускает, что по соглашению сторон может быть применено иностранное материальное право.

Исключительная подсудность означает установление подсудности спора суду определенного государства (с исключением его подсудности судам иных государств).

Специфическое воздействие международной исключительной подсудности проявляется при признании судебных решений. Решение иностранного суда по делу, отнесенному к исключительной подсудности российского суда, не может быть исполнено на территории Российской Федерации.

К исключительной подсудности судов в Российской Федерации ст. 403 ГПК РФ относит:

- дела о праве на недвижимое имущество, находящееся на территории Российской Федерации;
- дела по спорам, возникающим из договоров перевозки, если перевозчики находятся на территории Российской Федерации;
- дела о расторжении брака российских граждан с иностранными гражданами или лицами без гражданства, если оба супруга имеют место жительства в Российской Федерации;
- дела особого производства ст. 28–30 ГПК РФ.

По делам с участием иностранных лиц возможно применение правил альтернативной подсудности, предусмотренной ст. 29 ГПК РФ.

Альтернативная подсудность представляет собой право выбора между судами своего и иностранного государства (например, по делам о расторжении брака компетентным является или суд государства, гражданами которого являются супруги в момент подачи заявления, или суд государства, на территории которого проживали супруги в момент подачи заявления).

В Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г. расширен круг норм о международной подсудности по отдельным видам гражданских, семейных дел, а также приведены общие положения о подсудности. Их применение позволяет создать благоприятные условия для обеспечения прав и законных интересов спорящих сторон.

В Соглашении о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, 1992 г. подсудность таких споров между хозяй-

ствующими субъектами стран СНГ, участвующих в Соглашении, установлена следующим образом¹.

Компетентный суд государства-участника СНГ вправе рассматривать упомянутые споры, если на территории данного государства:

- ответчик имел постоянное место жительства или место нахождения на день предъявления иска. Если в деле участвуют несколько ответчиков, находящихся на территории разных государств-участников Содружества, спор рассматривается по месту нахождения любого ответчика по выбору истца;
- осуществляется торговая, промышленная или иная хозяйственная деятельность предприятия (филиала) ответчика;
- исполнено или должно быть полностью или частично исполнено обязательство из договора, являющееся предметом спора;
- имело место действие или иное обстоятельство, послужившее основанием требовать возмещения вреда;
- имеет постоянное место жительства и место нахождения истец по иску о защите деловой репутации;
- находится контрагент-поставщик, подрядчик или оказывающий услуги, выполняющий работу, а спор касается заключения, изменения и расторжения договоров.

Наиболее значительным достижением в унификации вопросов подсудности и норм международного гражданского процесса явился регламент (ЕС) № 1215/2012 Европейского парламента и совета ЕС о юрисдикции, признании и исполнении судебных решений по гражданским и коммерческим делам (в новой редакции) (Страсбург, 12 декабря 2012 г.)².

Регламент предусматривает правила о заключении пророгационных соглашений, проверке допустимости судебного разбирательства, предварительных (охранительных) мерах, об исках, предъявляемых по одному и тому же основанию, между теми же сторонами в суды разных государств³.

22.3. Признание и исполнение иностранных судебных решений

Под решениями иностранных судов понимаются решения по гражданским делам, за исключением дел по экономическим спорам и других дел, связанных

¹ Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ // Содружество. № 4. 1992; Закон. № 1. 1993.

² Данная редакция документа вступила в силу 26 февраля 2015 года (официальный сайт законодательства Европейского Союза <http://eur-lex.europa.eu> по состоянию на 23.06.2017). Россия не участвует.

³ Регламент № 1215/2012 Европейского парламента и Совета Европейского Союза «О юрисдикции, признании и исполнении судебных решений по гражданским и коммерческим делам» // Официальный сайт законодательства Европейского Союза <http://eur-lex.europa.eu/> (дата обращения: 09.03.2018).

с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, приговоры по делам в части имущественного ущерба, причиненного преступлением.

Действие судебного решения, вынесенного судом какого-либо государства, в принципе, ограничено пределами территории этого государства. Допустимость признания и исполнения иностранного судебного решения определяется законодательством конкретной страны и международными соглашениями, в которых она участвует. В соответствии со ст. 409 ГПК РФ решения иностранных судов, в том числе об утверждении мировых соглашений, признаются и исполняются в Российской Федерации, если это предусмотрено международным договором Российской Федерации.

Признание решения иностранного суда означает, что оно служит подтверждением гражданских и иных прав и обязанностей в такой же степени, что и решение национального суда. В одних случаях достаточно, чтобы решение было признано (например о расторжении брака). В других же случаях решение должно быть еще и исполнено, т. е. подвергнуто специальной процедуре (например выдача экзекватуры или регистрация в специальном реестре).

Таким образом, признание иностранного судебного решения является предпосылкой его принудительного исполнения. Для принудительного исполнения, кроме того, устанавливаются дополнительные требования, которые необходимы для признания решения.

Каждому государству присущи свои системы исполнения решений иностранных судов. Общим для всех этих систем является требование взаимности как условие для исполнения.

В одних странах для исполнения судебного решения требуется проверка его правильности лишь с формальной точки зрения, а также установление его непротиворечия публичному порядку страны суда и выполнение ряда условий. В других странах (Франция, Бельгия, ряд государств Африки) необходима выдача экзекватуры.

В этом случае суд после рассмотрения соответствующего ходатайства выносит постановление о разрешении исполнения. Во Франции возможна проверка решения по существу, если оно вынесено против французского гражданина.

Наконец, в третьей группе стран иностранные судебные решения исполняются при наличии взаимности и при условии, что они не противоречат основным принципам национального права.

Развитие экономических отношений привело к заключению много- и двусторонних соглашений об исполнении иностранных судебных решений, как правило, устанавливающих обязательства договаривающихся государств исполнять решения при соблюдении ряда условий (вступление решения в законную силу, непротиворечие публичному порядку страны исполнения, участие обеих стран в судебном разбирательстве и т. д.).

Среди многосторонних конвенций, регулирующих признание и исполнение судебных решений, следует назвать Гаагскую конвенцию о признании и исполнении иностранных судебных решений по гражданским и торговым делам 1971 г., Конвенцию о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г.

Ходатайство взыскателя о принудительном исполнении решения иностранного суда рассматривается (применительно к системе судов общей юрисдикции) верховным судом республики, краевым, областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области или автономного округа по месту жительства или месту нахождения должника в Российской Федерации, а в случае, если должник не имеет места жительства или места нахождения в Российской Федерации либо место его нахождения неизвестно, то по месту нахождения его имущества (ст. 410 ГПК РФ).

Решения иностранного суда, не требующие принудительного исполнения судом общей юрисдикции, признаются без какого-либо дальнейшего производства, если заинтересованное лицо не заявит по месту жительства или месту нахождения в течение месяца после того, как ему стало известно о поступлении решения в соответствующий суд, из числа перечисленных в ст. 410 ГПК РФ свои возражения относительно признания этого решения.

В договорах о правовой помощи, заключенных Россией с другими странами, содержатся основные условия признания и исполнения иностранных судебных решений, если:

1) решение вступило в законную силу. Это определяется на основании законодательства страны, где было вынесено решение;

2) при разрешении дела по существу соблюдены процессуальные права лица, против которого вынесено решение (например, требуется, чтобы ответчику своевременно был вручен вызов в суд);

3) отсутствует другое вступившее в законную силу решение по спору между теми же сторонами и по тому же предмету, вынесенное судом в государстве, на территории которого решение должно быть признано или принудительно исполнено;

4) при рассмотрении дела и вынесении по нему решения соблюдены нормы международных договоров о разграничении компетенции судов различных стран. В ряде договоров указываются и другие условия (например, если по законодательству обоих государств не истек срок давности принудительного исполнения решения).

Признание в России решения иностранного суда означает, что оно обладает той же юридической силой, какую имеют решения российских судов. Поэтому решение иностранного суда, подлежащее признанию в Российской Федерации, является основанием для отказа в принятии в России искового заявления по спору между теми же сторонами, о том же предмете, по тому же основанию либо для прекращения дела.

Ходатайство о принудительном исполнении решения иностранного суда должно содержать:

- наименование взыскателя, его представителя, если ходатайство подается представителем, указание места их жительства, а в случае, когда взыскателем является организация, указание места ее нахождения;
- наименование должника, указание места его жительства, а если должником является организация, указание места ее нахождения;
- просьбу взыскателя о принудительном исполнении решения или об указании, с какого момента требуется его исполнение (ч. 1 ст. 411 ГПК РФ).

К ходатайству прилагаются документы, предусмотренные международным договором Российской Федерации, а если это не предусмотрено международным договором, прилагаются следующие документы:

- 1) заверенная иностранным судом копия решения иностранного суда, о принудительном исполнении которого возбуждено ходатайство;
- 2) официальный документ о том, что решение вступило в законную силу, если это не вытекает из текста самого решения;
- 3) документ об исполнении решения, если оно ранее исполнялось на территории соответствующего иностранного государства;
- 4) документ, из которого следует, что сторона, против которой принято решение и которая не принимала участия в процессе, была своевременно и надлежащим образом извещена о времени и месте рассмотрения дела;
- 5) заверенный перевод указанных документов на русский язык.

Сходным образом регламентируются признание и исполнение решений в Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г. Каждая из Договаривающихся Сторон на условиях, предусмотренных Конвенцией, признает и исполняет вынесенные на территории других Договаривающихся Сторон решения учреждений юстиции по гражданским и семейным делам, включая утвержденные судом мировые соглашения по таким делам и нотариальные акты в отношении денежных обязательств.

Статья 52 Конвенции посвящена признанию решений, не требующих исполнения. Эти решения, вступившие в законную силу, признаются на территории других государств без специального производства при условии, если:

- 1) учреждения юстиции запрашиваемой стороны не вынесли ранее по этому делу решения, вступившего в законную силу;
- 2) дело согласно Конвенции, а в случаях, не предусмотренных ею, согласно законодательству Договаривающейся Стороны, на территории которой решение должно быть признано, не относится к исключительной компетенции учреждений юстиции этой Стороны.

В соответствии со ст. 160 СК РФ признается решение иностранного суда о расторжении брака между российскими гражданами и иностранными гражданами, если оно было вынесено с соблюдением соответствующего ино-

странного законодательства о компетенции органов, принимавших решение о расторжении брака и о подлежащем применению при расторжении брака законодательстве.

Эти условия относятся и к решениям об опеке и попечительстве, а также к решениям о расторжении брака, вынесенным в соответствии с законодательством страны, на территории которой вынесено решение.

Признание решений такого рода не ставится в зависимость от наличия международного договора; не выдвигается и требование о взаимности.

Несколько иначе решен вопрос в ФЗ от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Согласно п. 6 ст. 1 этого закона решения судов иностранных государств по делам о несостоятельности (банкротстве) признаются на территории Российской Федерации в соответствии с международными договорами Российской Федерации. При отсутствии международных договоров Российской Федерации решения судов иностранных государств по делам о несостоятельности (банкротстве) признаются на территории Российской Федерации на началах взаимности, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Ходатайства о признании и принудительном исполнении решений учреждений юстиции по гражданским, семейным делам, включая утвержденные судом мировые соглашения и нотариальные акты в отношении денежных обязательств, рассматриваются судами страны, на территории которой должно быть осуществлено принудительное исполнение. Суд, рассматривающий ходатайство, ограничивается установлением того, что условия, предусмотренные Конвенцией, соблюдены. В случае если условия соблюдены, суд выносит решение о принудительном исполнении.

Порядок принудительного исполнения определяется по законодательству страны, на территории которой оно должно быть произведено.

В исполнении решения может быть отказано по просьбе стороны, против которой оно направлено.

Для этого сторона, обратившаяся с такой просьбой, должна представить компетентному суду по месту, где испрашивается исполнение, доказательства того, что:

1) судом запрашиваемого государства-участника СНГ ранее вынесено вступившее в законную силу решение по делу между теми же сторонами, о том же предмете и по тому же основанию;

2) имеется признанное решение компетентного суда третьего государства — участника СНГ либо государства, не являющегося членом Содружества, по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тому же основанию;

3) спор разрешен некомпетентным судом;

4) другая сторона не была извещена о процессе;

5) истек трехгодичный срок давности для предъявления решения к принудительному исполнению.

Заявление о признании или исполнении решения иностранного суда в случае, когда это относится к компетенции арбитражного суда, подается стороной

в споре, в пользу которой состоялось решение, в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения или месту жительства должника либо, если место нахождения или место жительства неизвестно, по месту нахождения имущества должника.

Не допускается пересмотр решения иностранного суда по существу, а отказ в его признании или принудительном исполнении может иметь место по основаниям, предусмотренным ст. 412, 414 ГПК РФ и ст. 244 АПК РФ, перечень которых является исчерпывающим, и в международных договорах Российской Федерации.

В принудительном исполнении решения иностранного суда может быть отказано ч. 1 ст. 412 ГПК РФ, если:

- 1) решение по праву страны, на территории которой оно принято, не вступило в законную силу или не подлежит исполнению;
- 2) сторона, против которой принято решение, была лишена возможности принять участие в процессе вследствие того, что ей не было своевременно и надлежащим образом вручено извещение о времени и месте рассмотрения спора;
- 3) рассмотрение дела относится к исключительной подсудности судов Российской Федерации;
- 4) имеется вступившее в законную силу решение суда в Российской Федерации, принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, или в производстве суда в Российской Федерации имеется дело, возбужденное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям до возбуждения дела в иностранном суде;
- 5) исполнение решения может нанести ущерб суверенитету Российской Федерации или угрожает безопасности либо противоречит публичному порядку Российской Федерации;
- 6) истек срок предъявления решения к принудительному исполнению и этот срок не восстановлен судом в Российской Федерации по ходатайству взыскателя.

Вопросы, относящиеся к исполнительному производству, регламентируются в ФЗ «Об исполнительном производстве», ФЗ «О судебных приставах», а также в других федеральных законах.

По отдельным категориям дел решения признаются и приводятся в исполнение в соответствии с рядом международных договоров Российской Федерации.

Таким образом, гражданские процессуальные права иностранных граждан и лиц без гражданства защищаются в гражданском процессе путем особенностей производства с участием иностранных лиц.

Вопросы для самоконтроля:

1. Сущность производства по делам с участием иностранных лиц.
2. Назовите отличия производства с участием иностранных лиц от исковых производств.

3. Требования к составлению искового заявления с участием иностранных лиц?
4. Подсудность для участия иностранных лиц.
5. Какие сроки предусмотрены для обжалования иностранных судебных решений?

Глава 23. ОСНОВЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Учебные вопросы:

- 23.1. Законодательство об исполнительном производстве. Органы принудительного исполнения.
- 23.2. Участники исполнительного производства.
- 23.3. Исполнительные документы.
- 23.4. Общие правила исполнения.

23.1. Законодательство об исполнительном производстве. Органы принудительного исполнения

Законодательство Российской Федерации об исполнительном производстве носит комплексный характер, что отражается в характеристике источников исполнительного законодательства, основано на Конституции РФ и состоит из ГПК РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ст. 428–446), АПК РФ от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (ст. 318–332), КАС РФ от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (ст. 352–364), ФЗ от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», ФЗ от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» и иных федеральных законов, регулирующих условия и порядок принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц.

В этой связи следует согласиться с точкой зрения авторов, отмечающих, что своеобразие исполнительного производства заключается в том, что оно находится в сфере совместного правового регулирования гражданско-процессуальных и административно-процессуальных норм¹. Справедливым также является утверждение профессора В. В. Яркова, отмечающего, что постепенно складывается новая отрасль, которую можно назвать гражданским исполнительным правом².

Сравним два определения исполнительного производства, даваемые авторами учебников по гражданскому процессу и административно-процессуальному

¹ Административно-процессуальное право: учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А. И. Каплунова. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2015. С. 320.

² Гражданский процесс: учебник / отв. ред. В. В. Ярков. 9-е изд., перераб и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. С. 605.

праву. Так, первые рассматривают исполнительное производство как стадию гражданского судопроизводства (завершающий этап процесса правосудия) и определяют его как гражданско-процессуальную деятельность специально уполномоченных государственных органов, целью которой является принудительное исполнение судебных постановлений, а также юрисдикционных актов других государственных органов по гражданским делам¹. Вторые говорят о том, что исполнительное производство — это вид административного производства, представляющий собой деятельность судебных приставов-исполнителей и других уполномоченных субъектов, осуществляемую в процессе реализации судебных исполнительных листов и иных установленных действующим законодательством исполнительных документов посредством государственного принуждения в целях восстановления нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций и обеспечения исполнения обязательств по международным договорам Российской Федерации².

Отметим, что сущность исполнительного производства заключается в принудительном исполнении судебных актов, а равно актов других органов, принимаемых в целях воздействия на участников как гражданских, так и административных правоотношений. В части, касающейся исполнения судебных решений по гражданским делам, об исполнительном производстве следует говорить как о стадии гражданского процесса, для которой характерны свои цели, задачи, круг участников, сроки и итоговые решения.

Нормы федеральных законов, регулирующие условия и порядок принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, должны соответствовать ФЗ «Об исполнительном производстве».

На основании и во исполнение ФЗ «Об исполнительном производстве» Президент Российской Федерации и Правительство Российской Федерации принимают нормативные правовые акты по вопросам обеспечения исполнительного производства.

Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве, то применяются правила международного договора.

Задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, а также в целях обеспечения исполнения обязательств по международным договорам Российской Федерации.

¹ Гражданский процесс: учебник / Н. М. Коршунов, Ю. Л. Мареев. 2-е изд., перераб. М.: Норма, 2008. С. 692.

² Административно-процессуальное право: учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А. И. Каплунова. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2015. С. 322.

Исполнительное производство осуществляется на принципах:

- 1) законности;
- 2) своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения;
- 3) уважения чести и достоинства гражданина;
- 4) неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи;
- 5) соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения.

Органы принудительного исполнения. Принудительное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц в порядке, установленном ФЗ «Об исполнительном производстве», возлагается на *Федеральную службу судебных приставов* (далее — ФССП) и ее территориальные органы.

Непосредственное осуществление функций по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц возлагается на судебных приставов-исполнителей структурных подразделений Федеральной службы судебных приставов и судебных приставов-исполнителей структурных подразделений территориальных органов ФССП (далее — подразделения судебных приставов).

Полномочия судебных приставов-исполнителей определяются ФЗ «Об исполнительном производстве», ФЗ «О судебных приставах» и иными федеральными законами.

Законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации.

В случае невыполнения законных требований судебного пристава-исполнителя он применяет меры, предусмотренные ФЗ «Об исполнительном производстве».

Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Судебным приставом может быть гражданин Российской Федерации, достигший возраста 21 года, имеющий среднее профессиональное образование (для старшего судебного пристава, заместителя старшего судебного пристава, судебного пристава-исполнителя обязательно наличие высшего образования), способный по своим деловым и личным качествам, а также по состоянию здоровья исполнять возложенные на него обязанности. Требования к профессиям, специальностям и (или) направлениям подготовки, предъявляемые для замещения должности судебного пристава, устанавливаются главным судебным приставом Российской Федерации.

Судебный пристав является должностным лицом, состоящим на государственной службе. При вступлении в должность судебный пристав приносит присягу, соблюдение которой является неотъемлемой частью служебной дисциплины судебного пристава.

На должность судебного пристава не может быть назначен гражданин, который был осужден за преступление по приговору суда, вступившему в законную силу, имеет судимость либо имел судимость, которая снята или погашена, в отношении которого осуществляется уголовное преследование либо прекращено уголовное преследование за истечением срока давности, в связи с примирением сторон, вследствие акта об амнистии или в связи с деятельным раскаянием.

При назначении граждан Российской Федерации на отдельные должности ФССП проводятся психофизиологическое исследование, тестирование на предмет употребления наркотических средств и психотропных веществ, наличия у них алкогольной, наркотической или иной токсической зависимости. Порядок проведения психофизиологического исследования, тестирования на предмет употребления наркотических средств и психотропных веществ, наличия алкогольной, наркотической или иной токсической зависимости и перечень должностей, при назначении на которые проводятся указанные психофизиологическое исследование, тестирование, определяются Министерством юстиции Российской Федерации.

На судебных приставах распространяются ограничения, запреты и обязанности, установленные ФЗ «О противодействии коррупции» и ст. 17, 18 и 20 ФЗ от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

Судебные приставы исполняют возложенные на них обязанности в структурных подразделениях ФССП и структурных подразделениях территориальных органов ФССП.

Министерство юстиции Российской Федерации осуществляет координацию и контроль деятельности находящейся в его ведении ФССП, а также функции по принятию нормативных правовых актов, относящихся к сфере деятельности этой службы.

Обязанности и права судебных приставов-исполнителей

Судебный пристав-исполнитель обязан:

- использовать предоставленные ему права в соответствии с законом и не допускать в своей деятельности ущемления прав и законных интересов граждан и организаций;
- не разглашать сведения, составляющие личную и семейную тайну;
- не допускать совершение исполнительных действий для достижения целей и решения задач, не предусмотренных законодательством об исполнительном производстве.

Судебный пристав-исполнитель имеет право:

- получать при совершении исполнительных действий необходимую информацию, в том числе персональные данные, объяснения и справки;
- проводить у работодателей проверку исполнения исполнительных документов на работающих у них должников и ведения финансовой документации по исполнению указанных документов;
- давать гражданам и организациям, участвующим в исполнительном производстве, поручения по вопросам совершения конкретных исполнительных действий;
- входить в помещения и хранилища, занимаемые должниками или принадлежащие им, производить осмотры указанных помещений и хранилищ, при необходимости вскрывать их, а также на основании определения соответствующего суда совершать указанные действия в отношении помещений и хранилищ, занимаемых другими лицами или принадлежащих им;
- арестовывать, изымать, передавать на хранение и реализовывать арестованное имущество, за исключением имущества, изъятого из оборота в соответствии с законом;
- налагать арест на денежные средства и иные ценности должника, находящиеся на счетах, во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях, в размере, указанном в исполнительном документе;
- использовать нежилые помещения при согласии собственника для временного хранения изъятого имущества, возлагать на соответствующих лиц обязанность по его хранению, использовать транспорт взыскателя или должника для перевозки имущества с отнесением расходов за счет должника;
- в случае неясности положений исполнительного документа, способа и порядка его исполнения обратиться в суд, другой орган или к должностному лицу, выдавшим исполнительный документ, с заявлением о разъяснении способа и порядка его исполнения;
- объявлять розыск должника, его имущества или розыск ребенка;
- вызывать граждан и должностных лиц по исполнительным документам, находящимся в производстве;
- при совершении исполнительных действий проверять документы, удостоверяющие личность, у лиц, участвующих в исполнительном производстве;
- при производстве розыска должника, его имущества, розыска ребенка (исполнительного розыска) или при производстве на основании судебного акта по гражданскому делу гражданина — ответчика и (или) ребенка проводить исполнительно-розыскные действия: запрашивать из банков данных оперативно-справочной, розыскной информации и обрабатывать необходимые для производства розыска персональные данные, в том числе сведения о лицах и об их имуществе, проверять документы, удостоверяющие личность гражданина, если имеются основания полагать, что он и (или) его имущество находятся в розыске или он удерживает ребенка, находящегося в розыске, осуществлять

отождествление личности, опрашивать граждан, наводить справки, изучать документы, осматривать имущество, обследовать помещения, здания, сооружения, участки местности, занимаемые разыскиваемыми лицами или принадлежащие им, а также транспортные средства, принадлежащие указанным лицам;

– при исполнении служебных обязанностей обращаться за содействием к сотрудникам органов внутренних дел, органов миграционного учета, органов федеральной службы безопасности, органов, уполномоченных в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, иных органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также к военным служащим и сотрудникам войск национальной гвардии Российской Федерации;

– совершать иные действия, предусмотренные ФЗ «Об исполнительном производстве».

В процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных ФЗ «Об исполнительном производстве», судебный пристав-исполнитель:

– принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов;

– предоставляет сторонам исполнительного производства (далее — стороны) или их представителям возможность знакомиться с материалами исполнительного производства, делать из них выписки, снимать с них копии;

– рассматривает заявления сторон по поводу исполнительного производства и их ходатайства, выносит соответствующие постановления, разъясняя сроки и порядок их обжалования;

– обязан взять самоотвод, если он заинтересован в ходе исполнительного производства либо имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнения в его беспристрастности;

– получает и обрабатывает персональные данные при условии, что они необходимы для своевременного, полного и правильного исполнения исполнительных документов, в объеме, необходимом для этого;

– объявляет розыск должника по исполнительному документу, его имущества или розыск ребенка по исполнительному документу, содержащему требование об отобрании или о передаче ребенка, порядке общения с ребенком, требование о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации, и осуществляет такой розыск в соответствии с законодательством Российской Федерации;

– осуществляет на основании судебного акта по гражданскому делу розыск гражданина — ответчика и (или) ребенка в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по нормативно-правовому регулированию в сфере обеспечения установленного порядка деятельности судов и исполнения судебных актов и актов других органов;

– осуществляет производство по делам об административных правонарушениях в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях;

– при выявлении признаков преступления составляет сообщение об этом и направляет его начальнику органа дознания (старшему судебному приставу) для принятия решения в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством.

Исполнительными действиями являются совершаемые судебным приставом-исполнителем в соответствии с ФЗ «Об исполнительном производстве» действия, направленные на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе. Судебный пристав-исполнитель вправе совершать следующие *исполнительные действия*:

1) вызывать стороны исполнительного производства (их представителей), иных лиц в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

2) запрашивать необходимые сведения, в том числе персональные данные, у физических лиц, организаций и органов, находящихся на территории Российской Федерации, а также на территориях иностранных государств, в порядке, установленном международным договором Российской Федерации, получать от них объяснения, информацию, справки;

3) проводить проверку, в том числе проверку финансовых документов, по исполнению исполнительных документов;

4) давать физическим и юридическим лицам поручения по исполнению требований, содержащихся в исполнительных документах;

5) входить в нежилые помещения, занимаемые должником или другими лицами либо принадлежащие должнику или другим лицам, в целях исполнения исполнительных документов;

6) с разрешения в письменной форме старшего судебного пристава (а в случае исполнения исполнительного документа о вселении взыскателя или выселении должника — без указанного разрешения) входить без согласия должника в жилое помещение, занимаемое должником;

7) в целях обеспечения исполнения исполнительного документа накладывать арест на имущество, в том числе денежные средства и ценные бумаги, изымать указанное имущество, передавать арестованное и изъятое имущество на хранение;

8) производить оценку имущества;

9) привлекать для оценки имущества специалистов, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности;

10) производить розыск должника, его имущества, розыск ребенка самостоятельно или с привлечением органов внутренних дел;

11) запрашивать у сторон исполнительного производства необходимую информацию;

12) рассматривать заявления и ходатайства сторон исполнительного производства и других лиц, участвующих в исполнительном производстве;

13) взыскивать исполнительский сбор;

14) обращаться в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на имущество и сделок с ним (далее — регистрирующий орган), для проведения регистрации на имя должника принадлежащего ему имущества в случаях и порядке, которые установлены ФЗ «Об исполнительном производстве»;

15) устанавливать временные ограничения на выезд должника из Российской Федерации;

16) устанавливать временные ограничения на пользование должником специальным правом, предоставленным ему в соответствии с законодательством Российской Федерации;

17) проводить проверку правильности удержания и перечисления денежных средств по судебному акту, акту другого органа или должностного лица, а также правильности списания с лицевого счета должника в системе ведения реестра и счетах депо в депозитариях, открытых профессиональным участником рынка ценных бумаг в соответствии с ФЗ от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» (далее — лицевой счет и счет депо), и зачисления на лицевой счет или счет депо взыскателя эмиссионных ценных бумаг по заявлению взыскателя или по собственной инициативе, в том числе по исполнительным документам, предъявленным в порядке, предусмотренном ч. 1 ст. 8, ч. 1 ст. 8.1 и ч. 1 ст. 9 ФЗ «Об исполнительном производстве». При проведении такой проверки организация или иное лицо, указанные в ч. 1 ст. 8, ч. 1 ст. 8.1 и ч. 1 ст. 9 ФЗ «Об исполнительном производстве», обязаны представить судебному приставу-исполнителю соответствующие бухгалтерские и иные документы;

18) производить зачет встречных однородных требований, подтвержденных исполнительными документами о взыскании денежных средств;

19) совершать иные действия, необходимые для своевременного, полного и правильного исполнения исполнительных документов.

Полученные судебным приставом-исполнителем в ходе принудительного исполнения судебных актов, актов других органов или должностных лиц персональные данные обрабатываются им исключительно в целях исполнения исполнительных документов в необходимом для этого объеме с учетом требований, установленных ФЗ от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Исполнительные действия вправе совершать также главный судебный пристав Российской Федерации, главный судебный пристав субъекта (главный судебный пристав субъектов) Российской Федерации, старший судебный пристав и их заместители при осуществлении контроля в установленной сфере деятельности.

Исполнительные действия, указанные в п. 15, 15.1 ч. 1 ст. 64 ФЗ «Об исполнительном производстве», совершаются судебным приставом-исполнителем

при наличии информации об извещении должника в порядке, предусмотренном гл. 4 ФЗ «Об исполнительном производстве», о возбуждении в отношении его исполнительного производства и при уклонении должника от добровольного исполнения требований исполнительного документа, за исключением случаев объявления должника в розыск.

23.2. Участники исполнительного производства

Лицами, участвующими в исполнительном производстве, являются:

- 1) взыскатель и должник, именуемые также стороны исполнительного производства;
- 2) лица, непосредственно исполняющие требования, содержащиеся в исполнительном документе;
- 3) иные лица, содействующие исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе (переводчик, понятые, специалист, лицо, которому судебным приставом-исполнителем передано под охрану или на хранение арестованное имущество).

Взыскателем и должником могут быть гражданин или организация, а также объединение граждан, не являющееся юридическим лицом. К указанному объединению применяются нормы ФЗ «Об исполнительном производстве», определяющие участие организаций в исполнительном производстве, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

В случаях, предусмотренных ФЗ «Об исполнительном производстве» и иными федеральными законами, взыскателем и должником могут быть Российская Федерация, субъекты Российской Федерации и муниципальные образования.

Взыскателем является гражданин или организация, в пользу или в интересах которых выдан исполнительный документ.

Должником является гражданин или организация, обязанные по исполнительному документу совершить определенные действия (передать денежные средства и иное имущество, исполнить иные обязанности или запреты, предусмотренные исполнительным документом) или воздержаться от совершения определенных действий.

В исполнительном производстве могут участвовать несколько взыскателей или должников (соучастников). Каждый из них участвует в исполнительном производстве самостоятельно. Соучастник может поручить представлять свои интересы в исполнительном производстве другому соучастнику с его согласия.

Права и обязанности сторон исполнительного производства

Стороны исполнительного производства вправе знакомиться с материалами исполнительного производства, делать из них выписки, снимать с них копии, представлять дополнительные материалы, заявлять ходатайства, участвовать в совершении исполнительных действий, давать устные и письменные объяснения в процессе совершения исполнительных действий, приводить свои доводы по всем вопросам, возникающим в ходе исполнительного производства, возра-

жать против ходатайств и доводов других лиц, участвующих в исполнительном производстве, заявлять отводы, обжаловать постановления судебного пристава-исполнителя, его действия (бездействие), а также имеют иные права, предусмотренные законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве. До окончания исполнительного производства стороны исполнительного производства вправе заключить мировое соглашение, соглашение о примирении, утверждаемые в судебном порядке.

Заявления, ходатайства, объяснения, отводы и жалобы могут быть поданы стороной исполнительного производства должностному лицу службы судебных приставов в форме электронного документа, подписанного стороной исполнительного производства электронной подписью в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по нормативно-правовому регулированию в сфере юстиции¹, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере информационных технологий. Согласно установленной процедуре, электронные обращения могут быть поданы взыскателем, должником или представителем стороны исполнительного производства посредством инфраструктуры, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг и исполнения государственных и муниципальных функций в электронной форме, в том числе личного кабинета федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)». К электронному обращению могут быть приложены иные документы в форме электронного документа.

Вид электронной подписи и требования² к форматам заявлений, ходатайств, объяснений, отводов и жалоб в форме электронного документа определяют-

¹ См. Постановление Правительства Российской Федерации от 29.06.2016 № 606 «О порядке направления с использованием информационно-телекоммуникационных сетей извещения в форме электронного документа, подписанного судебным приставом-исполнителем усиленной квалифицированной электронной подписью, и об использовании федеральной государственной информационной системы “Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)” для подачи ходатайств, объяснений, отводов и жалоб» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 28. Ст. 4732; приказ Минюста России от 30.12.2016 № 333 «Об утверждении Порядка подачи заявлений, ходатайств, объяснений, отводов и жалоб стороной исполнительного производства должностному лицу Федеральной службы судебных приставов в форме электронного документа, подписанного стороной исполнительного производства электронной подписью» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 16.01.2017.

² См. Приказ ФССП России от 30.12.2016 № 837 «Об определении вида электронной подписи и требований к форматам заявлений, ходатайств, объяснений, отводов и жалоб в форме электронного документа» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 31.01.2017.

ся федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере информационных технологий. При подаче заявлений, ходатайств, объяснений, отводов и жалоб должностному лицу ФССП в форме электронного документа указанные документы подписываются усиленной квалифицированной электронной подписью. При подаче заявлений, ходатайств, объяснений, отводов и жалоб в ФССП в форме электронного документа с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» допустимо использование простой электронной подписи, за исключением случаев подачи заявления об отзыве исполнительного документа, ходатайства о перечислении денежных средств взыскателю на указанные им банковские реквизиты.

Стороны исполнительного производства несут обязанности, установленные ФЗ «Об исполнительном производстве» и иными федеральными законами.

Права и обязанности несовершеннолетнего в возрасте до четырнадцати лет осуществляет в исполнительном производстве его законный представитель.

Несовершеннолетний в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет, являющийся по исполнительному документу взыскателем или должником, осуществляет свои права и исполняет обязанности в исполнительном производстве в присутствии или с согласия в письменной форме своего законного представителя или представителя органа опеки и попечительства.

Несовершеннолетний в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, являющийся по исполнительному документу взыскателем или должником, осуществляет свои права и исполняет обязанности в исполнительном производстве самостоятельно. Судебный пристав-исполнитель вправе в этом случае привлечь для участия в исполнительном производстве законного представителя несовершеннолетнего или представителя органа опеки и попечительства.

Несовершеннолетний, имеющий полную дееспособность, осуществляет свои права и исполняет обязанности в исполнительном производстве самостоятельно.

Правопреемство в исполнительном производстве. В случае выбытия одной из сторон исполнительного производства (смерть гражданина, реорганизация организации, уступка права требования, перевод долга) судебный пристав-исполнитель производит замену этой стороны исполнительного производства ее правопреемником.

Судебный пристав-исполнитель производит замену стороны исполнительного производства:

1) на основании судебного акта о замене стороны исполнительного производства правопреемником по исполнительному документу, выданному на основании судебного акта или являющегося судебным актом;

2) на основании правоустанавливающих документов, подтверждающих выбытие стороны исполнительного производства, по исполнительному документу, выданному иным органом или должностным лицом, в случае, если такое правопреемство допускается законодательством Российской Федерации, с передачей правопреемнику прав и обязанностей, установленных законодательством Российской Федерации.

О замене стороны исполнительного производства правопреемником судебный пристав-исполнитель выносит постановление, которое утверждается старшим судебным приставом или его заместителем и копия которого не позднее дня, следующего за днем его вынесения, направляется взыскателю и должнику, а также в суд, другой орган или должностному лицу, выдавшим исполнительный документ.

Для правопреемника все действия, совершенные до его вступления в исполнительное производство, обязательны в той мере, в какой они были обязательны для стороны исполнительного производства, которую правопреемник заменил.

Гражданин участвует в исполнительном производстве лично или через *представителей*. Личное участие гражданина в исполнительном производстве не лишает его права иметь представителя. Если по исполнительному документу на должника возложены обязанности, которые он может исполнить только лично, то должник не вправе действовать через представителя.

Участие организации в исполнительном производстве осуществляется через ее органы или должностных лиц, которые действуют в пределах полномочий, предоставленных им федеральными законами, иными нормативными правовыми актами или учредительными документами, либо через иных представителей.

Полномочия руководителей организаций и органов, действующих от их имени, подтверждаются представленными ими судебному приставу-исполнителю документами, удостоверяющими их служебное положение, а также учредительными и иными документами.

Доверенность, выдаваемая от имени организации другому лицу, должна быть подписана руководителем или иным уполномоченным на то лицом и скреплена печатью организации (при наличии печати).

Полномочия законных представителей граждан подтверждаются представленными ими судебному приставу-исполнителю документами, удостоверяющими их статус.

Полномочия представителя, являющегося соучастником в исполнительном производстве, могут быть определены в заявлении, поданном представляемым лицом судебному приставу-исполнителю.

Полномочия представителей, не указанных в ч. 1-4 ст. 54 ФЗ «Об исполнительном производстве», в том числе адвокатов, на совершение действий, связанных с осуществлением исполнительного производства, удостоверяются

доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с ФЗ (ст. 185–189 ГК РФ и ч. 3 ст. 57 ФЗ «Об исполнительном производстве»), а в случаях, установленных международным договором Российской Федерации или ФЗ, — иным документом.

Полномочия кредитного управляющего по осуществлению прав участников синдиката кредиторов и полномочия управляющего залогом по осуществлению прав залогодержателей по договору управления залогом подтверждаются договором синдицированного кредита (займа) и (или) решением участников синдиката кредиторов, принятым в соответствии с договором, и договором управления залогом соответственно.

Права и законные интересы несовершеннолетних, недееспособных граждан и граждан, ограниченных в дееспособности, в исполнительном производстве представляют их законные представители — родители, усыновители, опекуны или попечители. Законные представители обязаны представить документы, удостоверяющие их статус.

Законный представитель может поручить участие в исполнительном производстве другому лицу, выбранному им в качестве представителя.

Представителями сторон исполнительного производства не могут быть лица, не обладающие полной дееспособностью.

Судьи, следователи, прокуроры, работники (сотрудники) ФССП и аппаратов судов не могут быть представителями сторон исполнительного производства, за исключением случаев, когда они участвуют в исполнительном производстве в качестве представителей соответствующих организаций или в качестве законных представителей сторон исполнительного производства.

Законные представители совершают от имени недееспособных граждан и граждан, ограниченных в дееспособности, все действия, право на совершение которых принадлежит указанным гражданам, с ограничениями, установленными федеральным законом.

Представители сторон исполнительного производства вправе совершать от их имени все действия, связанные с исполнительным производством, если иное не установлено законом.

В доверенности, выданной представителю стороной исполнительного производства, должны быть специально оговорены его полномочия на совершение следующих действий:

- 1) предъявление и отзыв исполнительного документа;
- 2) передача полномочий другому лицу (передоверие);
- 3) обжалование постановлений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя;
- 4) получение присужденного имущества (в том числе денежных средств и ценных бумаг);
- 5) отказ от взыскания по исполнительному документу;
- 6) заключение мирового соглашения, соглашения о примирении.

При совершении исполнительных действий стороны исполнительного производства или судебный пристав-исполнитель могут пригласить *переводчика*. Переводчиком может быть дееспособный гражданин, достигший возраста восемнадцати лет, владеющий языками, знание которых необходимо для перевода.

Решение о назначении переводчика оформляется постановлением судебного пристава-исполнителя.

Должнику или взыскателю, которому необходимы услуги переводчика, судебный пристав-исполнитель предоставляет срок для его приглашения. Если должник или взыскатель не обеспечит участие переводчика в указанный срок, то судебный пристав-исполнитель назначает переводчика по своему усмотрению.

Переводчик имеет право на вознаграждение за выполненную работу. Выплаченное ему вознаграждение относится к расходам по совершению исполнительных действий.

В случае заведомо неправильного перевода переводчик несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации, о чем он предупреждается судебным приставом-исполнителем.

Участие *понятых* обязательно при совершении исполнительных действий и применении мер принудительного исполнения, связанных со вскрытием нежилых помещений, занимаемых должником или другими лицами либо принадлежащих должнику или другим лицам, жилых помещений, занимаемых должником, осмотром имущества должника, наложением на него ареста, а также с изъятием и передачей указанного имущества. В других случаях понятые приглашаются по усмотрению судебного пристава-исполнителя.

В качестве понятых могут быть приглашены любые дееспособные граждане, достигшие возраста восемнадцати лет, не заинтересованные в исходе исполнительного производства, не состоящие с лицами, участвующими в исполнительном производстве, в родстве или свойстве, а также не подчиненные и не подконтрольные указанным лицам. Количество понятых не может быть менее двух.

Понятой обязан удостоверить своей подписью в акте о совершении исполнительных действий и (или) применении мер принудительного исполнения содержание и результаты указанных действий и мер, при которых он присутствовал. Понятой вправе знать, для участия в совершении каких действий и (или) применения каких мер он приглашается, на основании какого исполнительного документа совершаются действия и применяются меры, а также делать замечания. Замечания понятого заносятся в указанный акт. По желанию понятого замечания могут им заноситься в акт собственноручно. Перед началом совершения исполнительных действий и (или) применения мер принудительного исполнения, в которых участвует понятой, судебный пристав-исполнитель разъясняет ему обязанности и права понятого. В акт о совершении исполнительных действий и (или) применении мер принудительного исполнения су-

дебный пристав вносит сведения о реквизитах документа, удостоверяющего личность понятого.

Понятой имеет право на компенсацию расходов, понесенных им в связи с исполнением обязанностей понятого, а также на возмещение недополученной заработной платы или денежную компенсацию в связи с потерей времени. Указанные расходы относятся к расходам по совершению исполнительных действий.

Размер компенсации расходов, понесенных понятым в связи с исполнением обязанностей понятого, определяется Правительством Российской Федерации¹. Указанные расходы включают в себя расходы, связанные с оплатой проезда (включая оплату услуг по оформлению проездных документов, расходы на пользование в поездах постельными принадлежностями), наймом жилого помещения и выплатой суточных. Компенсация расходов, связанных с наймом жилого помещения и выплатой суточных понятому, включая время в пути, выходные и праздничные дни, а также время вынужденной остановки в пути, подтвержденной соответствующими документами, осуществляется в порядке, предусмотренном для возмещения расходов, связанных со служебными командировками на территории Российской Федерации работников, заключивших трудовой договор о работе в федеральных государственных органах, работников государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, федеральных государственных учреждений². Неработающим, а также работающим лицам, привлеченным в качестве понятых в нерабочее время, выплачивается компенсация в связи с потерей времени в размере суточных, определяемых из расчета 100 рублей за каждый день.

В качестве *специалиста* (специалистов) для участия в исполнительном производстве по инициативе судебного пристава-исполнителя или по просьбе сторон исполнительного производства может быть привлечено не заинтересованное в исходе исполнительного производства лицо, обладающее специальными знаниями, о чем судебным приставом-исполнителем выносится постановление.

Специалист обязан явиться по вызову судебного пристава-исполнителя, отвечать на поставленные судебным приставом-исполнителем вопросы, давать в устной или письменной форме консультации и пояснения, при необходимости оказывать техническую помощь.

¹ См. Постановление Правительства Российской Федерации от 14.07.2008 № 516 (ред. от 07.03.2016) «О размерах компенсации расходов, понесенных понятым в связи с исполнением обязанностей понятого при совершении исполнительных действий и (или) применении мер принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 29 (ч. 1). Ст. 3514.

² См. Постановление Правительства Российской Федерации от 02.10.2002 № 729 (ред. от 07.03.2016) «О размерах возмещения расходов, связанных со служебными командировками на территории Российской Федерации, работникам, заключившим трудовой договор о работе в федеральных государственных органах, работникам государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, федеральных государственных учреждений» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 40. Ст. 3939.

Специалист имеет право на вознаграждение за выполненную работу. Выплаченное ему вознаграждение относится к расходам по совершению исполнительных действий.

За отказ или уклонение от исполнения установленных обязанностей, а также за дачу заведомо ложного отчета или заключения специалист несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации, о чем он предупреждается судебным приставом-исполнителем.

Сотрудники органов внутренних дел, в пределах предоставленных им ФЗ «О полиции» полномочий, оказывают содействие судебным приставам-исполнителям в ходе исполнительного производства, в том числе при осуществлении розыска должника, его имущества или розыска ребенка, в порядке, установленном совместным нормативным правовым актом федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию в сфере юстиции, и федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел.

Судебный пристав-исполнитель, переводчик, специалист не могут участвовать в исполнительном производстве и подлежат отводу, если они состоят в родстве или свойстве со сторонами исполнительного производства, их представителями или другими лицами, участвующими в исполнительном производстве, подчинены или подконтрольны указанным лицам либо заинтересованы в исходе исполнительного производства.

При наличии оснований для отвода судебного пристава-исполнителя, переводчик, специалист обязаны заявить самоотвод. По тем же основаниям указанным лицам отвод может быть заявлен взыскателем или должником. Отвод должен быть мотивирован, изложен в письменной форме и заявлен до начала совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения, за исключением случаев, когда о наличии оснований для отвода стало известно после начала совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения.

Вопрос об отводе судебного пристава-исполнителя решается старшим судебным приставом или его заместителем в трехдневный срок со дня поступления заявления об отводе или о самоотводе, о чем выносится мотивированное постановление. В случае удовлетворения заявления об отводе или о самоотводе судебного пристава-исполнителя в постановлении указывается судебный пристав-исполнитель, которому передается исполнительное производство.

Вопрос об отводе переводчика, понятого или специалиста решается судебным приставом-исполнителем в трехдневный срок со дня поступления заявления об отводе, о чем выносится мотивированное постановление.

Копии постановлений, предусмотренных ч. 3 и 4 ст. 63 ФЗ «Об исполнительном производстве», не позднее дня, следующего за днем вынесения указанных постановлений, направляются лицу, заявившему отвод, а в случае удов-

летворения заявления об отводе — также лицу, в отношении которого отвод удовлетворен.

23.3. Исполнительные документы

В ст. 12 ФЗ «Об исполнительном производстве» указаны виды исполнительных документов, направляемых (предъявляемых) судебному приставу-исполнителю:

1) исполнительные листы, выдаваемые судами общей юрисдикции и арбитражными судами на основании принимаемых ими судебных актов;

2) судебные приказы;

3) нотариально удостоверенные соглашения об уплате алиментов или их нотариально удостоверенные копии;

4) удостоверения, выдаваемые комиссиями по трудовым спорам;

5) акты Пенсионного фонда Российской Федерации и Фонда социального страхования Российской Федерации о взыскании денежных средств с должника-гражданина, зарегистрированного в установленном порядке в качестве индивидуального предпринимателя, без приложения документов, содержащих отметки банков или иных кредитных организаций, в случае, если должник вправе осуществлять предпринимательскую деятельность без открытия расчетного и иных счетов;

6) акты органов, осуществляющих контрольные функции, за исключением исполнительных документов, указанных в п. 4.1 ч. 1 ст. 12 ФЗ «Об исполнительном производстве», о взыскании денежных средств с приложением документов, содержащих отметки банков или иных кредитных организаций, в которых открыты расчетные и иные счета должника, о полном или частичном неисполнении требований указанных органов в связи с отсутствием на счетах должника денежных средств, достаточных для удовлетворения этих требований;

7) судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях;

8) постановления судебного пристава-исполнителя;

9) акты других органов в случаях, предусмотренных федеральным законом;

10) исполнительная надпись нотариуса;

11) запрос центрального органа¹, назначенного в Российской Федерации в целях обеспечения исполнения обязательств по международному договору Российской Федерации, о розыске ребенка, незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации.

Исполнительный документ может быть направлен судебному приставу-исполнителю в форме электронного документа, подписанного судьей, лицом,

¹ В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2011 г. № 1097 «О центральном органе, отправляющем обязанности, возложенные на него Конвенцией о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 1. Ст. 141.

председательствующим на заседании коллегиального органа, или должностным лицом, принявшим соответствующий акт, усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В случае утраты подлинника исполнительного документа основанием для исполнения является его дубликат, выдаваемый в установленном порядке судом, другим органом или должностным лицом, принявшим соответствующий акт.

Исполнительный документ, по которому возбуждено исполнительное производство, находится в материалах исполнительного производства. Судебный пристав-исполнитель направляет для исполнения соответствующее постановление.

В случае необходимости направления или использования на бумажном носителе исполнительного документа, вынесенного и (или) направленного для исполнения в форме электронного документа, судебный пристав-исполнитель изготавливает его копию путем перевода электронного документа в документ на бумажном носителе.

Согласно ст. 428 ГПК РФ исполнительный лист выдается судом взыскателю после вступления судебного постановления в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, если исполнительный лист выдается немедленно после принятия судебного постановления. Исполнительный лист выдается взыскателю или по его просьбе направляется судом для исполнения.

Исполнительный лист по определению о предварительном обеспечении защиты авторских и (или) смежных прав, кроме прав на фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии, выдается взыскателю не позднее следующего дня после дня вынесения такого определения.

Исполнительный лист может направляться судом для исполнения в форме электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью.

Выдача судебного приказа для исполнения осуществляется по правилам, предусмотренным ст. 130 ГПК РФ.

Если судебное постановление предусматривает обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, к выдаваемому исполнительному листу должна прилагаться заверенная судом в установленном порядке копия судебного постановления, для исполнения которого выдан исполнительный лист. Исполнительный лист вместе с копией судебного постановления, для исполнения которого выдан исполнительный лист, может направляться судом для исполнения в форме электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Исполнительный лист, выданный до вступления в законную силу судебного постановления, за исключением случаев немедленного исполнения, является ничтожным и подлежит отзыву судом, вынесшим судебное постановление.

Формы бланков исполнительных листов, порядок их изготовления, учета, хранения и уничтожения¹, требования к форматам исполнительных листов, направляемых для исполнения в форме электронного документа², утверждаются Правительством Российской Федерации.

По каждому решению суда выдается один исполнительный лист. Однако если решение принято в пользу нескольких истцов или против нескольких ответчиков, а также если исполнение должно быть произведено в различных местах, суд по просьбе взыскателя должен выдать несколько исполнительных листов с точным указанием места исполнения или той части решения, которая по данному листу подлежит исполнению.

На основании решения или приговора суда о взыскании денежных сумм с солидарных ответчиков по просьбе взыскателя должно быть выдано несколько исполнительных листов, число которых соответствует числу солидарных ответчиков. В каждом исполнительном листе должна быть указана общая сумма взыскания и должны быть указаны все ответчики и их солидарная ответственность.

На основании определения о предварительном обеспечении защиты авторских и (или) смежных прав, кроме прав на фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», на основании решения суда об ограничении доступа к сайту в сети «Интернет», на котором неоднократно и неправомерно размещалась информация, содержащая объекты авторских и (или) смежных прав, или информация, необходимая для их получения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», суд выдает исполнительный лист взыскателю, а также по ходатайству взыскателя направляет исполнительный лист в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи.

В случае утраты подлинника исполнительного листа или судебного приказа (исполнительных документов) суд, принявший решение, вынесший судебный приказ, может выдать по заявлению взыскателя или судебного пристава-исполнителя дубликаты исполнительных документов.

Заявление о выдаче дубликата исполнительного документа может быть подано в суд до истечения срока, установленного для предъявления исполнитель-

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 31.07.2008 № 579 (ред. от 03.11.2014) «О бланках исполнительных листов» (вместе с «Правилами изготовления, учета, хранения и уничтожения бланков исполнительных листов» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 31. Ст. 3748.

² Постановление Правительства Российской Федерации от 20.10.2015 № 1121 «Об утверждении требований к форматам исполнительных документов, вынесенных и (или) направляемых для исполнения в форме электронного документа» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 44. Ст. 6121.

ного документа к исполнению, за исключением случаев, если исполнительный документ был утрачен судебным приставом-исполнителем или другим осуществляющим исполнение лицом и взыскателю стало об этом известно после истечения срока, установленного для предъявления исполнительного документа к исполнению. В этих случаях заявление о выдаче дубликата исполнительного документа может быть подано в суд в течение месяца со дня, когда взыскателю стало известно об утрате исполнительного документа.

Заявление взыскателя или судебного пристава-исполнителя о выдаче дубликата исполнительного документа рассматривается судом в судебном заседании в срок, не превышающий десяти дней со дня поступления указанного заявления в суд. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению вопроса о выдаче дубликата. При рассмотрении заявления о выдаче дубликата исполнительного документа суд выясняет обстоятельства, свидетельствующие об утрате исполнительного документа, и исследует доказательства, подтверждающие его утрату.

На определение суда о выдаче дубликата исполнительного документа или об отказе в его выдаче может быть подана частная жалоба.

Должностное лицо, виновное в утрате переданного ему на исполнение исполнительного листа или судебного приказа, может быть подвергнуто штрафу в размере до двух тысяч пятисот рублей.

Требования, предъявляемые к исполнительным документам

В исполнительном документе, за исключением постановления судебного пристава-исполнителя, судебного приказа, исполнительной надписи нотариуса и нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов, должны быть указаны:

- 1) наименование и адрес суда или другого органа, выдавшего исполнительный документ, фамилия и инициалы должностного лица;
- 2) наименование дела или материалов, на основании которых выдан исполнительный документ, и их номера;
- 3) дата принятия судебного акта, акта другого органа или должностного лица;
- 4) дата вступления в законную силу судебного акта, акта другого органа или должностного лица либо указание на немедленное исполнение;
- 5) сведения о должнике и взыскателе:
 - а) для граждан — фамилия, имя, отчество, место жительства или место пребывания, а для должника также — дата и место рождения, место работы (если оно известно) и для должника, являющегося индивидуальным предпринимателем, также — дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, идентификационный номер налогоплательщика;
 - б) для организаций — наименование, место нахождения, фактический адрес (если он известен), дата государственной регистрации в качестве юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика;

в) для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования — наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве;

г) для иностранного государства — помимо сведений, указанных в п. 1-4 ч. 1 ст. 13 ФЗ «Об исполнительном производстве», также наименование и место нахождения соответствующих органа, учреждения или иного образования;

б) резолютивная часть судебного акта, акта другого органа или должностного лица, содержащая требование о возложении на должника обязанности по передаче взыскателю денежных средств и иного имущества либо совершению в пользу взыскателя определенных действий или воздержанию от совершения определенных действий;

7) дата выдачи исполнительного документа.

В акте органа, должностного лица о наложении штрафа, принятом по делу об административном правонарушении, должна быть проставлена отметка о неуплате должником назначенного административного штрафа. В случае направления указанного акта для исполнения судебному приставу-исполнителю в форме электронного документа отметка о неуплате должником назначенного административного штрафа производится в форме электронного документа, подписанного лицом, председательствующим на заседании коллегиального органа, или должностным лицом, принявшим соответствующий акт, усиленной квалифицированной электронной подписью.

Если до выдачи исполнительного документа предоставлена отсрочка или рассрочка исполнения, то в исполнительном документе указывается, с какого времени начинается срок исполнения содержащихся в нем требований.

Исполнительный документ, выданный на основании судебного акта или являющийся судебным актом, подписывается судьей и заверяется гербовой печатью суда.

Исполнительный документ, выданный на основании акта другого органа или являющийся актом другого органа, подписывается должностным лицом этого органа и заверяется печатью данного органа или лица, его выдавшего, а в случае направления исполнительного документа в форме электронного документа он подписывается усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Содержание судебного приказа и нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов определяется федеральными законами. Эти исполнительные документы подписываются лицами, принявшими или удостоверившими их, и заверяются печатью.

Требования к запросу о розыске ребенка указаны в ч. 6 ст. 13 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Требования к исполнительному документу, выданному компетентным органом иностранного государства и подлежащему исполнению на территории

Российской Федерации в соответствии с международным договором Российской Федерации, устанавливаются законодательством этого иностранного государства.

Требования к форматам исполнительных документов, вынесенных и (или) направляемых для исполнения в форме электронного документа, устанавливаются Правительством Российской Федерации¹, если иной порядок не установлен федеральным законом.

Решения по вопросам исполнительного производства, принимаемые судебным приставом-исполнителем, главным судебным приставом Российской Федерации, главным судебным приставом субъекта (главным судебным приставом субъектов) Российской Федерации, старшим судебным приставом и их заместителями (далее также — должностное лицо службы судебных приставов) со дня направления (предъявления) исполнительного документа к исполнению, оформляются постановлениями должностного лица службы судебных приставов.

В постановлении судебного пристава-исполнителя или иного должностного лица службы судебных приставов должны быть указаны:

- 1) наименование подразделения судебных приставов и его адрес;
- 2) дата вынесения постановления;
- 3) должность, фамилия и инициалы лица, вынесшего постановление;
- 4) наименование и номер исполнительного производства, по которому выносится постановление;
- 5) вопрос, по которому выносится постановление;
- 6) основания принимаемого решения со ссылкой на федеральные законы и иные нормативные правовые акты;
- 7) решение, принятое по рассматриваемому вопросу;
- 8) порядок обжалования постановления.

Постановление судебного пристава-исполнителя или иного должностного лица службы судебных приставов может быть вынесено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судебного пристава-исполнителя или иного должностного лица службы судебных приставов в порядке, установленном законодательством Российской Федерации², и может быть направлено адресату в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судебного пристава-исполнителя или иного должностного лица службы судебных приставов, в том числе с использованием Единого портала государственных

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 20.10.2015 № 1121 «Об утверждении требований к форматам исполнительных документов, вынесенных и (или) направляемых для исполнения в форме электронного документа» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 44. Ст. 6121.

² См. Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ (ред. от 23.06.2016) «Об электронной подписи» (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 15. Ст. 2036.

ных и муниципальных услуг с учетом Правил оказания услуг почтовой связи¹. Требования к формату постановления судебного пристава-исполнителя или иного должностного лица службы судебных приставов, вынесенного в форме электронного документа, устанавливаются ФССП².

Судебный пристав-исполнитель или иное должностное лицо службы судебных приставов вправе по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в исполнительном производстве, исправить допущенные им в постановлении описки или явные арифметические ошибки. Указанные исправления вносятся постановлением о внесении изменений в ранее вынесенное постановление.

Постановление судебного пристава-исполнителя или иного должностного лица службы судебных приставов подлежит исполнению в срок, указанный в постановлении, и может быть обжаловано в порядке подчиненности вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов или оспорено в суде по правилам главы 22 КАС РФ или главы 24 АПК РФ.

Вышестоящее должностное лицо службы судебных приставов вправе отменить или изменить не соответствующее требованиям законодательства Российской Федерации решение судебного пристава-исполнителя или иного должностного лица службы судебных приставов.

23.4. Общие правила исполнения

Судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство на основании исполнительного документа по заявлению взыскателя. Заявление подписывается взыскателем либо его представителем. Представитель прилагает к заявлению доверенность или иной документ, удостоверяющий его полномочия. В заявлении может содержаться ходатайство о наложении ареста на имущество должника в целях обеспечения исполнения содержащихся в исполнительном документе требований об имущественных взысканиях, а также об установлении для должника предусмотренных законом ограничений. Взыскатель может указать в заявлении о возбуждении исполнительного производства известные ему сведения о должнике, а также приложить к заявлению документы, содержащие информацию о должнике, его имущественном положении и иные сведения, которые могут иметь значение для своевременного и полного исполнения требований исполнительного документа.

Исполнительный документ и заявление подаются взыскателем по месту совершения исполнительных действий и применения мер принудительного ис-

¹ См. Приказ Минкомсвязи России от 31.07.2014 № 234 «Об утверждении Правил оказания услуг почтовой связи» // Российская газета. 2014. 31 дек.

² Приказ ФССП России от 19.04.2018 № 148 «Об утверждении требований к формату постановления судебного пристава-исполнителя или иного должностного лица Федеральной службы судебных приставов, вынесенного в форме электронного документа» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>

полнения, определяемому в соответствии со ст. 33 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Если взыскателю неизвестно, в каком подразделении судебных приставов должно быть возбуждено исполнительное производство, то он вправе направить исполнительный документ и заявление в территориальный орган ФССП (главному судебному приставу субъекта (главному судебному приставу субъектов) Российской Федерации) по месту совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения. Главный судебный пристав субъекта (главный судебный пристав субъектов) Российской Федерации направляет указанные документы в соответствующее подразделение судебных приставов в пятидневный срок со дня их получения, а если исполнительный документ подлежит немедленному исполнению — в день их получения.

Судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство без заявления взыскателя в случаях, предусмотренных ч. 6 ст. 30 ФЗ «Об исполнительном производстве», а также когда суд, другой орган или должностное лицо в соответствии с федеральным законом направляют исполнительный документ судебному приставу-исполнителю.

Запрос центрального органа о розыске ребенка направляется центральным органом, назначенным в Российской Федерации в целях обеспечения исполнения обязательств по международному договору Российской Федерации, в структурное подразделение судебных приставов-исполнителей территориальных органов Федеральной службы судебных приставов по последнему известному месту жительства или месту пребывания лица, с которым может находиться ребенок, или по местонахождению имущества этого лица либо по последнему известному месту пребывания ребенка.

Основанием для возбуждения исполнительного производства также является вынесенное в процессе принудительного исполнения исполнительного документа постановление судебного пристава-исполнителя о расчете и взыскании задолженности по алиментам в случае прекращения исполнительного производства в соответствии с п. 9 ч. 2 ст. 43 ФЗ «Об исполнительном производстве», о взыскании расходов по совершению исполнительных действий и исполнительского сбора, наложенного судебным приставом-исполнителем в процессе исполнения исполнительного документа.

Заявление взыскателя и исполнительный документ передаются судебному приставу-исполнителю в трехдневный срок со дня их поступления в подразделение судебных приставов. Заявление взыскателя и исполнительный документ, содержащий требование о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации, либо запрос центрального органа о розыске ребенка передаются судебному приставу-исполнителю не позднее дня, следующего за днем их поступления в подразделение судебных приставов.

Судебный пристав-исполнитель в трехдневный срок со дня поступления к нему исполнительного документа выносит постановление о возбуждении исполнительного производства либо об отказе в возбуждении исполнительного производства.

При отказе взыскателю в удовлетворении ходатайства о наложении ареста на имущество должника или об установлении для должника ограничений, судебный пристав-исполнитель указывает в постановлении о возбуждении исполнительного производства мотивы такого отказа.

Если исполнительный документ подлежит немедленному исполнению, то он после поступления в подразделение судебных приставов немедленно передается судебному приставу-исполнителю, чьи полномочия распространяются на территорию, где должно быть произведено исполнение, а в случае его отсутствия — другому судебному приставу-исполнителю. Решение о возбуждении исполнительного производства либо об отказе в возбуждении исполнительного производства судебный пристав-исполнитель должен принять в течение одних суток с момента поступления исполнительного документа в подразделение судебных приставов.

Если исполнительный документ впервые поступил в службу судебных приставов, то судебный пристав-исполнитель в постановлении о возбуждении исполнительного производства устанавливает срок для добровольного исполнения должником содержащихся в исполнительном документе требований и предупреждает должника о принудительном исполнении указанных требований по истечении срока для добровольного исполнения с взысканием с него исполнительского сбора и расходов по совершению исполнительных действий.

Срок для добровольного исполнения составляет пять дней со дня получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства, если иное не установлено законом.

Судебный пристав-исполнитель не устанавливает срок для добровольного исполнения исполнительного документа в случаях возбуждения исполнительного производства:

- 1) в соответствии с ч. 16 ст. 30 ФЗ «Об исполнительном производстве»;
- 2) при последующих предъявлениях исполнительного документа;
- 3) по исполнительному документу о конфискации имущества;
- 4) по исполнительному документу об отбывании обязательных работ;
- 5) по исполнительному документу, подлежащему немедленному исполнению;
- 6) по исполнительному документу о принудительном выдворении за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;
- 7) по запросу центрального органа о розыске ребенка;
- 8) по исполнительному документу, выданному судами общей юрисдикции и арбитражными судами в отношении иностранного государства.

Судебный пристав-исполнитель в постановлении о возбуждении исполнительного производства обязывает должника предоставить документы, под-

тверждающие наличие у должника принадлежащих ему имущества, доходов, на которые не может быть обращено взыскание по исполнительным документам, в том числе денежных средств, находящихся на счетах, во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях, а также имущества, которое является предметом залога.

Судебный пристав-исполнитель в постановлении о возбуждении исполнительного производства предупреждает должника об установлении в отношении его временных ограничений при неисполнении в установленный для добровольного исполнения срок без уважительных причин требований, содержащихся в исполнительном документе.

Постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании с должника расходов по совершению исполнительных действий и исполнительского сбора, наложенного судебным приставом-исполнителем в процессе исполнения исполнительного документа, исполняются без возбуждения по ним отдельного исполнительного производства до окончания исполнительного производства, в ходе которого вынесены указанные постановления.

После окончания основного исполнительного производства судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство по вынесенным и неисполненным постановлениям о взыскании с должника расходов по совершению исполнительных действий и исполнительского сбора, наложенного судебным приставом-исполнителем в процессе исполнения исполнительного документа.

Копия постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства не позднее дня, следующего за днем вынесения указанного постановления, направляется взыскателю, должнику, а также в суд, другой орган или должностному лицу, выдавшим исполнительный документ.

В случаях, когда исполнение судебного акта возлагается на представителя власти, государственного служащего, муниципального служащего, а также служащего государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации, судебный пристав-исполнитель в постановлении о возбуждении исполнительного производства предупреждает указанных лиц об уголовной ответственности, предусмотренной ст. 315 УК РФ за неисполнение судебного акта, а равно воспрепятствование его исполнению.

Судебный пристав-исполнитель в трехдневный срок со дня поступления к нему исполнительного документа выносит постановление об отказе в возбуждении исполнительного производства, если:

- 1) исполнительный документ предъявлен без заявления взыскателя либо заявление не подписано взыскателем или его представителем, за исключением случаев, когда исполнительное производство подлежит возбуждению без заявления взыскателя;

- 2) исполнительный документ предъявлен не по месту совершения исполнительных действий, за исключением случая, предусмотренного ч. 4 ст. 30 ФЗ «Об исполнительном производстве»;

3) истек и не восстановлен судом срок предъявления исполнительного документа к исполнению;

4) документ не является исполнительным либо не соответствует требованиям, предъявляемым к исполнительным документам, установленным ст. 13 ФЗ «Об исполнительном производстве»;

5) исполнительный документ был ранее предъявлен к исполнению и исполнительное производство по нему было прекращено по основаниям, установленным ст. 43 и ч. 14 ст. 103 ФЗ «Об исполнительном производстве»;

6) исполнительный документ был ранее предъявлен к исполнению и исполнительное производство по нему было окончено по основаниям, установленным п. 1 и 2 ч. 1 ст. 47 и п. 1 ч. 15 ст. 103 ФЗ «Об исполнительном производстве»;

7) не вступил в законную силу судебный акт, акт другого органа или должностного лица, который является исполнительным документом или на основании которого выдан исполнительный документ, за исключением исполнительных документов, подлежащих немедленному исполнению;

8) исполнительный документ в соответствии с законодательством Российской Федерации не подлежит исполнению Федеральной службой судебных приставов;

9) исполнительный документ предъявлен к исполнению с нарушением положений, предусмотренных ч. 2.1 ст. 30 ФЗ «Об исполнительном производстве»;

10) исполнительный документ содержит требование о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации и ребенок достиг возраста, по достижении которого указанный международный договор не подлежит применению в отношении этого ребенка;

11) исполнительный документ предъявлен к исполнению с нарушением положений, предусмотренных ч. 9 ст. 21 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Копия постановления судебного пристава-исполнителя об отказе в возбуждении исполнительного производства с приложением всех поступивших документов не позднее дня, следующего за днем вынесения указанного постановления, направляется взыскателю, а также в суд, другой орган или должностному лицу, выдавшим исполнительный документ.

В случае неясности положений исполнительного документа, способа и порядка его исполнения взыскатель, должник, судебный пристав-исполнитель вправе обратиться в суд, другой орган или к должностному лицу, выдавшим исполнительный документ, с заявлением о разъяснении его положений, способа и порядка его исполнения.

Если должником является гражданин, то исполнительные действия совершаются, и меры принудительного исполнения применяются судебным приставом-исполнителем по его месту жительства, месту пребывания или местонахождению его имущества.

Если должником является организация, то исполнительные действия совершаются, и меры принудительного исполнения применяются по ее юридическому адресу, местонахождению ее имущества или по юридическому адресу ее представительства или филиала.

Требования, содержащиеся в исполнительных документах, обязывающих должника совершить определенные действия (воздержаться от совершения определенных действий), исполняются по месту совершения этих действий.

В случае отсутствия сведений о местонахождении должника, его имущества, местонахождении ребенка исполнительные действия совершаются, и меры принудительного исполнения применяются судебным приставом-исполнителем по последнему известному месту жительства или месту пребывания должника или по месту жительства взыскателя до установления местонахождения должника, его имущества.

После установления местонахождения должника, его имущества судебный пристав-исполнитель:

- 1) продолжает исполнительное производство, если должник, имущество должника находятся на территории, на которую распространяются его полномочия, или имеются обстоятельства, предусмотренные ч. 6 ст. 33 ФЗ «Об исполнительном производстве»;

- 2) передает исполнительное производство на исполнение в другое подразделение судебных приставов в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ч. 7-7.2 ст. 33 ФЗ «Об исполнительном производстве».

При необходимости совершения отдельных исполнительных действий и (или) применения отдельных мер принудительного исполнения на территории, на которую не распространяются полномочия судебного пристава-исполнителя, он вправе поручить соответствующему судебному приставу-исполнителю совершить исполнительные действия и (или) применить меры принудительного исполнения. Поручение оформляется постановлением судебного пристава-исполнителя в соответствии со ст. 14 ФЗ «Об исполнительном производстве». Поручение направляется в соответствующее подразделение судебных приставов в письменной форме с одновременным (по возможности) направлением посредством сети «Интернет» не позднее дня, следующего за днем вынесения постановления. На время исполнения поручения исполнительное производство может быть приостановлено, за исключением случаев, если для исполнения поручения необходимо применение мер принудительного исполнения.

Если в процессе исполнения исполнительного документа изменились место жительства должника, место его пребывания и выяснилось, что на территории, на которую распространяются полномочия судебного пристава-исполнителя, отсутствует имущество должника, на которое может быть обращено взыскание, судебный пристав-исполнитель составляет акт и выносит постановление о передаче исполнительного производства в другое подразделение судебных приставов.

Постановление о передаче исполнительного производства в другое подразделение судебных приставов, подлинники исполнительного документа и материалов исполнительного производства передаются в другое подразделение судебных приставов не позднее дня, следующего за днем его вынесения. Копии постановления о передаче исполнительного производства, исполнительного документа и материалов исполнительного производства остаются в подразделении судебных приставов, в котором ранее исполнялся исполнительный документ.

По исполнительному производству, переданному по решению главного судебного пристава Российской Федерации или главного судебного пристава субъекта (главного судебного пристава субъектов) Российской Федерации из одного подразделения судебных приставов в другое, судебный пристав-исполнитель вправе совершать исполнительные действия и применять меры принудительного исполнения на территории, на которую не распространяются его полномочия. При совершении судебным приставом-исполнителем исполнительных действий и применении мер принудительного исполнения на территории, на которую не распространяются его полномочия, на данной территории главный судебный пристав субъекта (главный судебный пристав субъектов) Российской Федерации, старший судебный пристав обязаны оказывать содействие судебному приставу-исполнителю в исполнении исполнительного документа.

Споры о месте совершения исполнительных действий между территориальными органами ФССП не допускаются.

На территории иностранных государств исполнительные действия совершаются в порядке, предусмотренном международными договорами Российской Федерации.

Возбужденные в отношении одного должника несколько исполнительных производств имущественного характера, а также возбужденные в отношении нескольких должников исполнительные производства по солидарному взысканию в пользу одного взыскателя объединяются в сводное исполнительное производство.

В случае сложности или большого объема исполнительного производства в целях более оперативного и правильного исполнения содержащихся в нем требований совершение исполнительных действий и применение мер принудительного исполнения могут быть поручены нескольким судебным приставам-исполнителям (далее — группа принудительного исполнения). В постановлении о ведении исполнительного производства группой принудительного исполнения, которое выносится главным судебным приставом Российской Федерации, главным судебным приставом субъекта (главным судебным приставом субъектов) Российской Федерации или старшим судебным приставом, указываются судебные приставы-исполнители, включенные в состав группы принудительного исполнения, руководитель группы принудительного испол-

нения, а также подразделение судебных приставов, при котором создается группа принудительного исполнения.

Руководитель группы принудительного исполнения организует работу группы принудительного исполнения по исполнению требований исполнительного документа (исполнительных документов), руководит действиями судебных приставов-исполнителей, входящих в состав группы принудительного исполнения. Судебные приставы-исполнители, входящие в состав группы принудительного исполнения, обязаны сообщать руководителю группы принудительного исполнения обо всех совершенных ими исполнительных действиях и принятых ими мерах принудительного исполнения не позднее дня, следующего за днем совершения указанных действий или применения указанных мер.

Полномочия руководителя группы принудительного исполнения при осуществлении исполнительного производства группой принудительного исполнения определены в ст. 34.1 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Исполнительные действия совершаются, и меры принудительного исполнения применяются в рабочие дни с 6 часов до 22 часов. Конкретное время определяется судебным приставом-исполнителем. Взыскатель и должник вправе предложить судебному приставу-исполнителю удобное для них время. Совершение исполнительных действий и применение мер принудительного исполнения в нерабочие дни, установленные федеральным законом или иными нормативными правовыми актами, а также в рабочие дни с 22 часов до 6 часов допускаются только в случаях, не терпящих отлагательства, включая случаи:

- 1) создающие угрозу жизни и здоровью граждан;
- 2) когда исполнение требований, содержащихся в исполнительном документе, связано с проведением выборов в органы государственной власти и органы местного самоуправления;
- 3) исполнения требований исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, за исключением требований о взыскании алиментов, выплате заработной платы, восстановлении на работе;
- 4) обращения взыскания на имущество должника, подверженное быстрой порче;
- 5) исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе о принудительном выдворении за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;
- 6) исполнения запроса центрального органа о розыске ребенка, а также требования, содержащегося в исполнительном документе, о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации.

Судебный пристав-исполнитель вправе совершать исполнительные действия и применять меры принудительного исполнения с 9 часов до 20 часов в нерабочие дни, установленные федеральным законом или иными норматив-

ными правовыми актами, если это необходимо для осуществления контроля за поведением должника, отбывающего обязательные работы.

Для совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 35 ФЗ «Об исполнительном производстве», судебный пристав-исполнитель должен получить в письменной форме разрешение старшего судебного пристава или его заместителя, которые незамедлительно уведомляют об этом главного судебного пристава субъекта (главного судебного пристава субъектов) Российской Федерации.

По общему правилу, содержащиеся в исполнительном документе требования должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем в *двухмесячный срок* со дня возбуждения исполнительного производства. Если срок исполнения содержащихся в исполнительном документе требований установлен федеральным законом или исполнительным документом, то требования должны быть исполнены *в срок, установленный* соответственно *федеральным законом или исполнительным документом*.

Постановление судебного пристава-исполнителя, поступившее в порядке, установленном ч. 6 ст. 33 ФЗ «Об исполнительном производстве», должно быть исполнено в течение пятнадцати дней со дня поступления его в подразделение судебных приставов, если самим поручением не предусмотрен иной срок его исполнения.

Содержащиеся в исполнительном документе требования о восстановлении на работе незаконно уволенного или переведенного работника должны быть исполнены не позднее первого рабочего дня после дня поступления исполнительного документа в подразделение судебных приставов.

Если исполнительным документом предусмотрено немедленное исполнение содержащихся в нем требований, то их исполнение должно быть начато не позднее первого рабочего дня после дня поступления исполнительного документа в подразделение судебных приставов.

Требования, содержащиеся в исполнительном листе, выданном на основании определения суда об обеспечении иска, должны быть исполнены в день поступления исполнительного листа в подразделение судебных приставов, а если это невозможно по причинам, не зависящим от судебного пристава-исполнителя, — не позднее следующего дня. В таком же порядке исполняется постановление судебного пристава-исполнителя об обеспечительных мерах, в том числе поступившее в порядке, установленном ч. 6 ст. 33 ФЗ «Об исполнительном производстве», если самим постановлением не установлен иной порядок его исполнения.

Требования, содержащиеся в исполнительном листе, выданном в отношении иностранного государства, должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем структурного подразделения ФССП в двухмесячный срок со дня уведомления иностранного государства о возбуждении в отношении его исполнительного производства.

В сроки, указанные в ч. 1-6 ст. 36 ФЗ «Об исполнительном производстве», не включается время:

1) в течение которого исполнительные действия не производились в связи с их отложением;

2) в течение которого исполнительное производство было приостановлено;

3) отсрочки или рассрочки исполнения исполнительного документа;

4) со дня обращения взыскателя, должника, судебного пристава-исполнителя в суд, другой орган или к должностному лицу, выдавшим исполнительный документ, с заявлением о разъяснении положений исполнительного документа, предоставлении отсрочки или рассрочки его исполнения, а также об изменении способа и порядка его исполнения до дня получения судебным приставом-исполнителем вступившего в законную силу судебного акта, акта другого органа или должностного лица, принятого по результатам рассмотрения такого обращения;

5) со дня вынесения постановления о назначении специалиста до дня поступления в подразделение судебных приставов его отчета или иного документа о результатах работы;

6) со дня передачи имущества для реализации до дня поступления вырученных от реализации этого имущества денежных средств на счет по учету средств, поступающих во временное распоряжение подразделения судебных приставов (далее — депозитный счет подразделения судебных приставов), но не более двух месяцев со дня передачи последней партии указанного имущества для реализации.

Истечение сроков совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения не является основанием для прекращения или окончания исполнительного производства.

Истечение срока давности исполнения судебного акта, акта другого органа или должностного лица по делу об административном правонарушении является основанием для окончания исполнительного производства. В срок давности не включается срок, в течение которого лицо уклонялось от исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе. Исчисление срока давности в этом случае возобновляется со дня обнаружения должника или его имущества, на которое может быть обращено взыскание.

Взыскатель, должник, судебный пристав-исполнитель вправе обратиться с заявлением о предоставлении отсрочки или рассрочки исполнения судебного акта, акта другого органа или должностного лица, а также об изменении способа и порядка его исполнения в суд, другой орган или к должностному лицу, выдавшим исполнительный документ.

В случае предоставления должнику отсрочки исполнения судебного акта, акта другого органа или должностного лица исполнительные действия не совершаются и меры принудительного исполнения не применяются в течение срока, установленного судом, другим органом или должностным лицом, предоставившими отсрочку.

В случае предоставления должнику рассрочки исполнения судебного акта, акта другого органа или должностного лица исполнительный документ исполняется в той части и в те сроки, которые установлены в акте о предоставлении рассрочки.

Судебный пристав-исполнитель вправе отложить исполнительные действия и применение мер принудительного исполнения по заявлению взыскателя или по собственной инициативе на срок не более десяти дней.

Судебный пристав-исполнитель обязан отложить исполнительные действия и применение мер принудительного исполнения на основании судебного акта, а также в иных случаях, предусмотренных ФЗ «Об исполнительном производстве».

В заявлении взыскателя и судебном акте должна быть указана дата, до которой откладываются исполнительные действия и применение мер принудительного исполнения.

Об отложении или отказе в отложении исполнительных действий или применения мер принудительного исполнения судебный пристав-исполнитель выносит постановление, которое утверждается старшим судебным приставом или его заместителем и копия которого не позднее дня, следующего за днем его вынесения, направляется взыскателю и должнику, а также в суд, другой орган или должностному лицу, выдавшим исполнительный документ. В постановлении об отложении исполнительных действий или применения мер принудительного исполнения указывается дата, до которой откладываются исполнительные действия или применение мер принудительного исполнения.

Исполнительное производство подлежит приостановлению судебным приставом-исполнителем полностью или частично в случаях:

1) смерти должника, объявления его умершим или признания безвестно отсутствующим, если установленные судебным актом, актом другого органа или должностного лица требования или обязанности допускают правопреемство;

2) утраты должником дееспособности;

3) участия должника в боевых действиях в составе Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, созданных в соответствии с законодательством Российской Федерации, выполнения должником задач в условиях чрезвычайного или военного положения, вооруженного конфликта либо просьбы взыскателя, находящегося в таких же условиях;

4) отзыва у должника — кредитной организации лицензии на осуществление банковских операций, за исключением исполнительного производства, которое в соответствии с ФЗ «О банках и банковской деятельности» не приостанавливается;

5) применения арбитражным судом в отношении должника-организации процедуры банкротства в порядке, установленном ст. 96 ФЗ «Об исполнительном производстве»;

6) введения арбитражным судом в отношении должника — гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, процедур, применяемых в деле

о несостоятельности (банкротстве), в порядке, установленном ст. 69.1 ФЗ «Об исполнительном производстве»;

7) принятия судом к рассмотрению иска должника об отсрочке или рассрочке взыскания исполнительского сбора, уменьшении его размера или об освобождении от взыскания исполнительского сбора;

8) направления судебным приставом-исполнителем в Федеральную налоговую службу или Банк России уведомления о наложении ареста на имущество должника, указанное в п. 4 ч. 1 ст. 94 ФЗ «Об исполнительном производстве»;

9) отсутствия у должника — иностранного государства имущества, на которое может быть обращено взыскание.

Исполнительное производство может быть приостановлено судебным приставом-исполнителем полностью или частично в случаях:

1) нахождения должника на лечении в стационарном лечебном учреждении;

2) розыска должника, его имущества или розыска ребенка;

3) просьбы должника, проходящего военную службу по призыву в Вооруженных силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах, созданных в соответствии с законодательством Российской Федерации;

4) направления постановления о поручении совершить отдельные исполнительные действия и (или) применить отдельные меры принудительного исполнения в соответствии с ч. 6 ст. 33 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Приостановление и прекращение исполнительного производства, возбужденного на основании исполнительного документа, выданного арбитражным судом, производится тем же арбитражным судом или арбитражным судом по месту нахождения судебного пристава-исполнителя в случаях:

1) исполнения исполнительных документов, указанных в п. 5, 6 и 8 ч. 1 ст. 12 ФЗ «Об исполнительном производстве», в отношении организации или гражданина, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица;

2) исполнения постановления судебного пристава-исполнителя в соответствии с ч. 16 ст. 30 ФЗ «Об исполнительном производстве», если должником является организация или гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

Приостановление и прекращение исполнительного производства производятся судебным приставом-исполнителем при возникновении оснований, предусмотренных законом. Стороны исполнительного производства вправе обратиться к судебному приставу-исполнителю с заявлением о приостановлении или прекращении исполнительного производства. Заявление о приостановлении или прекращении исполнительного производства передается судебному приставу-исполнителю не позднее дня, следующего за днем его поступления в подразделение судебных приставов. Судебный пристав-исполнитель в трехдневный срок со дня поступления к нему указанного заявления либо

документа, подтверждающего возникновение основания для приостановления или прекращения исполнительного производства, или совершения судебным приставом-исполнителем исполнительного действия, выносит постановление о приостановлении или прекращении исполнительного производства либо об отказе в удовлетворении заявления. Постановление утверждается старшим судебным приставом или его заместителем.

Судебный акт, акт другого органа или должностного лица о приостановлении или прекращении исполнения исполнительного документа подлежит немедленному исполнению с момента его получения судебным приставом-исполнителем.

По приостановленному исполнительному производству до его возобновления применение мер принудительного исполнения не допускается. После устранения обстоятельств, послуживших основанием для приостановления исполнительного производства, оно возобновляется по заявлению взыскателя или по инициативе судебного пристава-исполнителя.

Исполнительный документ, по которому взыскание не производилось или произведено частично, возвращается взыскателю:

- 1) по заявлению взыскателя;
- 2) если невозможно исполнить обязывающий должника совершить определенные действия (воздержаться от совершения определенных действий) исполнительный документ, возможность исполнения которого не утрачена;
- 3) если невозможно установить местонахождение должника, его имущества либо получить сведения о наличии принадлежащих ему денежных средств и иных ценностей, находящихся на счетах, во вкладах или на хранении в банках или иных кредитных организациях, за исключением случаев, когда ФЗ «Об исполнительном производстве» предусмотрен розыск должника или его имущества;
- 4) если у должника отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание, и все принятые судебным приставом-исполнителем допустимые законом меры по отысканию его имущества оказались безрезультатными;
- 5) если взыскатель отказался оставить за собой имущество должника, не реализованное в принудительном порядке при исполнении исполнительного документа;
- 6) если взыскатель своими действиями препятствует исполнению исполнительного документа.
- 7) если должник, который не уплатил административный штраф, является гражданином иностранного государства или лицом без гражданства и на основании судебного акта выдворен за пределы Российской Федерации.

В случаях, предусмотренных п. 2-7 ч. 1 ст. 46 ФЗ «Об исполнительном производстве», судебный пристав-исполнитель составляет акт о наличии обстоятельств, в соответствии с которыми исполнительный документ возвращается взыскателю. Акт судебного пристава-исполнителя утверждается старшим судебным приставом или его заместителем.

Судебный пристав-исполнитель выносит постановление об окончании исполнительного производства и о возвращении взыскателю исполнительного документа.

Возвращение взыскателю исполнительного документа не является препятствием для повторного предъявления исполнительного документа к исполнению в пределах срока, установленного ст. 21 ФЗ «Об исполнительном производстве».

В случае возвращения взыскателю исполнительного документа взыскатель вправе повторно предъявить для исполнения исполнительные документы, указанные в ч. 1, 3, 4 и 7 ст. 21 ФЗ «Об исполнительном производстве», не ранее шести месяцев со дня вынесения постановления об окончании исполнительного производства и о возвращении взыскателю исполнительного документа, а другие исполнительные документы не ранее двух месяцев либо до истечения указанного срока в случае предъявления взыскателем информации об изменении имущественного положения должника.

Срок предъявления исполнительного документа к исполнению прерывается предъявлением его к исполнению, если ФЗ не установлено иное, а также частичным исполнением исполнительного документа должником. После прерыва течение срока предъявления исполнительного документа к исполнению возобновляется. Время, истекшее до прерывания срока, в новый срок не засчитывается.

Постановлением КС РФ от 10 марта 2016 г. № 7-П¹ положения ч. 1 ст. 21, ч. 2 ст. 22 и ч. 4 ст. 46 ФЗ «Об исполнительном производстве» признаны не соответствующими Конституции РФ, ее ст. 35 (ч. 2), 46 (ч. 1) и 55 (ч. 3), в той мере, в какой эти положения в их взаимосвязи позволяют — при неоднократном прерывании срока предъявления исполнительного документа к исполнению предъявлением исполнительного документа к исполнению с последующим возвращением взыскателю на основании его заявления — всякий раз исчислять течение этого срока заново с момента возвращения исполнительного документа по данному основанию взыскателю и продлевать его тем самым на неопределенно длительное время.

Впредь до внесения в действующее правовое регулирование необходимых изменений, вытекающих из указанного Постановления КС РФ, при предъявлении взыскателем исполнительного документа к исполнению должностные лица службы судебных приставов, а также суды, разрешая вопрос о наличии оснований для возбуждения или отказа в возбуждении исполнительного производства, в частности о соблюдении срока предъявления исполнительного

¹ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 10.03.2016 № 7-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 21, части 2 статьи 22 и части 4 статьи 46 Федерального закона "Об исполнительном производстве" в связи с жалобой гражданина М. Л. Ростовцева // Собрание законодательства РФ. 2016. № 12. Ст. 1707.

документа к исполнению, в случае, если представленный исполнительный документ ранее уже предъявлялся к исполнению, но затем исполнительное производство по нему было окончено в связи с заявлением взыскателя, при исчислении этого срока обязаны вычитать из установленной законом общей продолжительности срока предъявления исполнительных документов к исполнению периоды, в течение которых исполнительное производство по данному исполнительному документу осуществлялось, начиная с его возбуждения и заканчивая его окончанием в связи с возвращением взыскателю исполнительного документа по его заявлению.

В случае возвращения исполнительного документа взыскателю в связи с невозможностью его исполнения срок предъявления исполнительного документа к исполнению исчисляется со дня возвращения исполнительного документа взыскателю.

Если исполнение судебного акта, акта другого органа или должностного лица было отсрочено или приостановлено, то течение срока предъявления исполнительного документа к исполнению возобновляется со дня возобновления исполнения судебного акта, акта другого органа или должностного лица.

Взыскателям, пропустившим срок предъявления исполнительного документа к исполнению по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен. Заявление о восстановлении пропущенного срока подается в суд, выдавший исполнительный документ, или в суд по месту исполнения и рассматривается в порядке, предусмотренном ст. 112 ГПК РФ. На определение суда о восстановлении срока может быть подана частная жалоба.

Суд обязан приостановить исполнительное производство полностью или частично в случаях, предусмотренных ФЗ «Об исполнительном производстве» (ст. 39). Исполнительное производство подлежит приостановлению судом полностью или частично в случаях:

- 1) предъявления иска об освобождении от наложенного ареста (исключении из описи) имущества, на которое обращено взыскание по исполнительному документу;
- 2) оспаривания результатов оценки арестованного имущества;
- 3) оспаривания постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора;
- 4) в иных случаях, предусмотренных ФЗ.

Исполнительное производство может быть приостановлено судом в порядке, установленном процессуальным законодательством Российской Федерации и ФЗ «Об исполнительном производстве», полностью или частично в случаях:

- 1) оспаривания исполнительного документа или судебного акта, на основании которого выдан исполнительный документ;
- 2) оспаривания в суде акта органа или должностного лица, уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях;

- 3) нахождения должника в длительной служебной командировке;
- 4) принятия к производству заявления об оспаривании постановления, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя или отказа в совершении действий;
- 5) обращения взыскателя, должника или судебного пристава-исполнителя в суд, другой орган или к должностному лицу, выдавшим исполнительный документ, с заявлением о разъяснении положений исполнительного документа, способа и порядка его исполнения;
- 6) в иных случаях, предусмотренных ст. 40 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Сводное исполнительное производство может быть приостановлено судом только в части входящего в него исполнительного производства, по которому оспариваются постановление, действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя. Сводное исполнительное производство может быть приостановлено судом также в части оспариваемых исполнительных действий и (или) мер принудительного исполнения. В случае, если суд установит, что оспариваемые постановление, действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя могут нарушить права всех взыскателей или всех должников, участвующих в сводном исполнительном производстве, оно может быть приостановлено судом полностью.

Исполнительное производство приостанавливается судом или судебным приставом-исполнителем до устранения обстоятельств, послуживших основанием для приостановления исполнительного производства.

Исполнительное производство возобновляется судом по заявлению взыскателя, судебного пристава-исполнителя или по инициативе суда после устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление.

Установленные ФЗ сроки приостановления исполнительного производства могут быть сокращены судом.

Исполнительное производство прекращается судом в случаях:

- 1) смерти взыскателя-гражданина (должника-гражданина), объявления его умершим или признания безвестно отсутствующим, если установленные судебным актом, актом другого органа или должностного лица требования или обязанности не могут перейти к правопреемнику и не могут быть реализованы доверительным управляющим, назначенным органом опеки и попечительства;
- 2) утраты возможности исполнения исполнительного документа, обязывающего должника совершить определенные действия (воздержаться от совершения определенных действий);
- 3) отказа взыскателя от получения вещи, изъятой у должника при исполнении исполнительного документа, содержащего требование о передаче ее взыскателю;
- 4) в иных случаях, когда федеральным законом предусмотрено прекращение исполнительного производства.

Исполнительное производство прекращается судебным приставом-исполнителем в случаях:

1) принятия судом акта о прекращении исполнения выданного им исполнительного документа;

2) принятия судом отказа взыскателя от взыскания;

3) утверждения судом мирового соглашения, соглашения о примирении между взыскателем и должником;

4) отмены судебного акта, на основании которого выдан исполнительный документ;

5) отмены или признания недействительным исполнительного документа, на основании которого возбуждено исполнительное производство;

6) прекращения по основаниям и в порядке, которые установлены федеральным законом, исполнения судебного акта, акта другого органа или должностного лица по делу об административном правонарушении судом, другим органом или должностным лицом, выдавшими исполнительный документ;

7) внесения записи об исключении юридического лица (взыскателя-организации или должника-организации) из единого государственного реестра юридических лиц;

8) если исполнительный документ содержит требование о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации и ребенок достиг возраста, по достижении которого указанный международный договор не подлежит применению в отношении этого ребенка;

9) прекращения алиментных обязательств по основаниям, предусмотренным абз. 2 п. 2 ст. 120 СК РФ.

При отмене судебного акта, ставшего основанием для прекращения исполнительного производства, либо изменении обстоятельств, послуживших основанием для прекращения исполнительного производства, оно возобновляется по заявлению взыскателя или инициативе судебного пристава-исполнителя.

При отказе взыскателя от взыскания и при заключении между взыскателем и должником мирового соглашения применяются правила, предусмотренные ст. 173 ГПК РФ.

В случае прекращения исполнительного производства все назначенные меры по исполнению отменяются судебным приставом-исполнителем. Прекращенное исполнительное производство не может быть возбуждено вновь.

Вопросы о приостановлении или прекращении исполнительного производства рассматриваются судом, в районе деятельности которого исполняет свои обязанности судебный пристав-исполнитель, в десятидневный срок. Об этом извещаются взыскатель, должник, судебный пристав-исполнитель, однако их неявка не является препятствием к разрешению указанных вопросов. По ре-

зультатам рассмотрения заявления о приостановлении или прекращении исполнительного производства судом выносится определение, которое направляется взыскателю, должнику, а также судебному приставу-исполнителю, на исполнении которого находится исполнительный документ. На определение суда о приостановлении или прекращении исполнительного производства может быть подана частная жалоба.

Приостановленное судом исполнительное производство возобновляется определением того же суда после устранения обстоятельств, повлекших за собой его приостановление.

Постановления должностных лиц ФССП, их действия (бездействие) могут быть оспорены взыскателем, должником или лицами, чьи права и интересы нарушены такими постановлением, действиями (бездействием), в порядке, установленном законодательством об административном судопроизводстве.

Отказ в отводе судебного пристава-исполнителя может быть обжалован в порядке, установленном законодательством об административном судопроизводстве.

В случае допущения судебным приставом-исполнителем при производстве ареста имущества нарушения ФЗ, которое является основанием для отмены ареста независимо от принадлежности имущества должнику или другим лицам, заявление должника об отмене ареста имущества рассматривается судом в порядке, предусмотренном ст. 441 ГПК РФ. Такое заявление может быть подано до реализации арестованного имущества. Суд в случае установления независимо от заявления заинтересованных лиц указанных обстоятельств, обязан отменить арест имущества в целом или исключить часть имущества из описи.

Заявленный лицами, не принимавшими участия в деле, спор, связанный с принадлежностью имущества, на которое обращено взыскание, рассматривается судом по правилам искового производства.

Иски об освобождении имущества от ареста (исключении из описи) предъявляются к должнику и взыскателю. В случае, если арест или опись имущества произведены в связи с конфискацией имущества, в качестве ответчиков привлекаются лицо, чье имущество подлежит конфискации, и соответствующий государственный орган. В случае, если арестованное или включенное в опись имущество уже реализовано, иск предъявляется также к приобретателю имущества.

В случае удовлетворения иска о возврате реализованного имущества споры между приобретателем имущества, взыскателем и должником рассматриваются судом по правилам искового производства.

В случае отмены решения суда, приведенного в исполнение, и принятия после нового рассмотрения дела решения суда об отказе в иске полностью или в части либо определения о прекращении производства по делу или об оставлении заявления без рассмотрения ответчику должно быть возвращено все то, что было с него взыскано в пользу истца по отмененному решению суда (поворот исполнения решения суда).

Суд, которому дело передано на новое рассмотрение, обязан по своей инициативе рассмотреть вопрос о повороте исполнения решения суда и разрешить дело в новом решении или новом определении суда.

В случае, если суд, вновь рассматривавший дело, не разрешил вопрос о повороте исполнения решения суда, ответчик вправе подать в этот суд заявление о повороте исполнения решения суда. Это заявление рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению заявления о повороте исполнения решения суда.

На определение суда о повороте исполнения решения суда может быть подана частная жалоба.

Суд, рассматривающий дело в суде апелляционной, кассационной или надзорной инстанции, если он своим решением, определением или постановлением окончательно разрешает спор, либо прекращает производство по делу, либо оставляет заявление без рассмотрения, обязан разрешить вопрос о повороте исполнения решения суда или передать дело на разрешение суда первой инстанции.

В случае, если в решении, определении или постановлении вышестоящего суда нет никаких указаний на поворот исполнения решения суда, ответчик вправе подать соответствующее заявление в суд первой инстанции.

В случае отмены в суде апелляционной инстанции решения суда по делу о взыскании алиментов поворот исполнения решения суда допускается только в тех случаях, если отмененное решение суда было основано на сообщенных истцом ложных сведениях или представленных им подложных документах.

В случае отмены в кассационном или надзорном порядке решений суда по делам о взыскании денежных сумм по требованиям, вытекающим из трудовых отношений, о взыскании вознаграждения за использование прав на произведения науки, литературы и искусства, исполнения, открытия, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, о взыскании алиментов, о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья либо смертью кормильца, поворот исполнения решения допускается, если отмененное решение суда было основано на сообщенных истцом ложных сведениях или представленных им подложных документах.

Взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на следующее имущество, принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности:

- жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание;
- земельные участки, на которых расположены объекты, указанные в абз. 2 ч. 1 ст. 446 ГПК РФ, за исключением имущества, если оно является предметом

ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание;

- предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши;

- имущество, необходимое для профессиональных занятий гражданина-должника, за исключением предметов, стоимость которых превышает сто установленных ФЗ минимальных размеров оплаты труда;

- используемые для целей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, племенная, молочный и рабочий скот, олени, кролики, птица, пчелы, корма, необходимые для их содержания до выгона на пастбища (выезда на пасеку), а также хозяйственные строения и сооружения, необходимые для их содержания;

- семена, необходимые для очередного посева;

- продукты питания и деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении;

- топливо, необходимое семье гражданина-должника для приготовления своей ежедневной пищи и отопления в течение отопительного сезона своего жилого помещения;

- средства транспорта и другое необходимое гражданину-должнику в связи с его инвалидностью имущество;

- призы, государственные награды, почетные и памятные знаки, которыми награжден гражданин-должник.

В силу требований ст. 101 ФЗ «Об исполнительном производстве» взыскание не может быть обращено на следующие виды доходов:

- 1) денежные суммы, выплачиваемые в возмещение вреда, причиненного здоровью;

- 2) денежные суммы, выплачиваемые в возмещение вреда в связи со смертью кормильца;

- 3) денежные суммы, выплачиваемые лицам, получившим увечья (ранения, травмы, контузии) при исполнении ими служебных обязанностей, и членам их семей в случае гибели (смерти) указанных лиц;

- 4) компенсационные выплаты за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов гражданам, пострадавшим в результате радиационных или техногенных катастроф;

- 5) компенсационные выплаты за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов гражданам в связи с уходом за нетрудоспособными гражданами;

- 6) ежемесячные денежные выплаты и (или) ежегодные денежные выплаты, начисляемые в соответствии с законодательством Российской Федерации отдельным категориям граждан (компенсация проезда, приобретения лекарств и другое);

7) денежные суммы, выплачиваемые в качестве алиментов, а также суммы, выплачиваемые на содержание несовершеннолетних детей в период розыска их родителей;

8) компенсационные выплаты, установленные законодательством Российской Федерации о труде:

а) в связи со служебной командировкой, с переводом, приемом или направлением на работу в другую местность;

б) в связи с изнашиванием инструмента, принадлежащего работнику;

в) денежные суммы, выплачиваемые организацией в связи с рождением ребенка, со смертью родных, с регистрацией брака;

9) страховое обеспечение по обязательному социальному страхованию, за исключением страховой пенсии по старости, страховой пенсии по инвалидности (с учетом фиксированной выплаты к страховой пенсии, повышений фиксированной выплаты к страховой пенсии), а также накопительной пенсии, срочной пенсионной выплаты и пособия по временной нетрудоспособности;

10) пенсии по случаю потери кормильца, выплачиваемые за счет средств федерального бюджета;

11) выплаты к пенсиям по случаю потери кормильца за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации;

12) пособия гражданам, имеющим детей, выплачиваемые за счет средств федерального бюджета, государственных внебюджетных фондов, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов;

13) средства материнского (семейного) капитала, предусмотренные ФЗ от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»¹;

14) суммы единовременной материальной помощи, выплачиваемой за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, внебюджетных фондов, за счет средств иностранных государств, российских, иностранных и межгосударственных организаций, иных источников:

а) в связи со стихийным бедствием или другими чрезвычайными обстоятельствами;

б) в связи с террористическим актом;

в) в связи со смертью члена семьи;

г) в виде гуманитарной помощи;

д) за оказание содействия в выявлении, предупреждении, пресечении и раскрытии террористических актов, иных преступлений;

15) суммы полной или частичной компенсации стоимости путевок, за исключением туристических, выплачиваемой работодателями своим работникам

¹ Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ (ред. от 28.12.2017) «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 1 (ч. 1). Ст. 19.

и (или) членам их семей, инвалидам, не работающим в данной организации, в находящиеся на территории Российской Федерации санаторно-курортные и оздоровительные учреждения, а также суммы полной или частичной компенсации стоимости путевок для детей, не достигших возраста шестнадцати лет, в находящиеся на территории Российской Федерации санаторно-курортные и оздоровительные учреждения;

16) суммы компенсации стоимости проезда к месту лечения и обратно (в том числе сопровождающего лица), если такая компенсация предусмотрена ФЗ;

17) социальное пособие на погребение.

По алиментным обязательствам в отношении несовершеннолетних детей, а также по обязательствам о возмещении вреда в связи со смертью кормильца ограничения по обращению взыскания, установленные п. 1 и 4 ч. 1 ст. 101 ФЗ «Об исполнительном производстве», не применяются.

Перечень имущества организаций, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам, определяется ФЗ.

Исполнительное производство оканчивается судебным приставом-исполнителем в случаях:

1) фактического исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе;

2) фактического исполнения за счет одного или нескольких должников требования о солидарном взыскании, содержащегося в исполнительных документах, объединенных в сводное исполнительное производство;

3) возвращения взыскателю исполнительного документа по основаниям, предусмотренным ст. 46 ФЗ «Об исполнительном производстве»;

4) возвращения исполнительного документа по требованию суда, другого органа или должностного лица, выдавших исполнительный документ;

5) ликвидации должника-организации и направления исполнительного документа в ликвидационную комиссию (ликвидатору), за исключением исполнительных документов, указанных в ч. 4 ст. 96 ФЗ «Об исполнительном производстве»;

6) признания должника банкротом и направления исполнительного документа арбитражному управляющему, за исключением исполнительных документов, указанных в ч. 4 ст. 69.1 и ч. 4 ст. 96 ФЗ «Об исполнительном производстве»;

7) направления копии исполнительного документа в организацию для удержания периодических платежей, установленных исполнительным документом;

8) истечения срока давности исполнения судебного акта, акта другого органа или должностного лица по делу об административном правонарушении (с учетом положений, предусмотренных ч. 9 ст. 36 ФЗ «Об исполнительном производстве») независимо от фактического исполнения этого акта.

В исполнительном документе судебный пристав-исполнитель делает отметку о полном исполнении требования исполнительного документа или указыва-

ет часть, в которой это требование исполнено. Об окончании исполнительного производства выносится постановление с указанием на исполнение требований, содержащихся в исполнительном документе, полностью или частично либо на их неисполнение. При окончании сводного исполнительного производства по исполнительным документам, содержащим требование о солидарном взыскании, в постановлении указывается, с какого должника и в каком размере произведено солидарное взыскание.

В постановлении об окончании исполнительного производства, за исключением окончания исполнительного производства по исполнительному документу об обеспечительных мерах, отменяются розыск должника, его имущества, розыск ребенка, а также установленные для должника ограничения, в том числе ограничения на выезд из Российской Федерации, на пользование специальными правами, предоставленными должнику в соответствии с законодательством Российской Федерации, и ограничения прав должника на его имущество.

Если после окончания основного исполнительного производства возбуждено исполнительное производство, то ограничения, установленные для должника в ходе основного исполнительного производства, сохраняются судебным приставом-исполнителем в размерах, необходимых для исполнения вновь возбужденного исполнительного производства.

Копии постановления судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства не позднее дня, следующего за днем его вынесения, направляются:

- 1) взыскателю и должнику;
- 2) в суд, другой орган или должностному лицу, выдавшим исполнительный документ;
- 3) в банк или иную кредитную организацию, другую организацию или орган, исполнявшие требования по установлению ограничений в отношении должника и (или) его имущества;
- 4) в организацию или орган, осуществлявшие розыск должника, его имущества, розыск ребенка.

В течение срока предъявления исполнительного документа к исполнению постановление судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства может быть отменено старшим судебным приставом или его заместителем по собственной инициативе или по заявлению взыскателя в случае необходимости повторного совершения исполнительных действий и применения, в том числе повторного, мер принудительного исполнения.

Заметим, что на сегодняшний день завершена разработка кодифицированного акта — проекта ФЗ «Исполнительный кодекс Российской Федерации». Как следует из содержания пояснительной записки, системный подход к содержанию правовых норм в законопроекте будет более понятным и эффективным как для реализации полномочий судебного пристава-исполнителя, так и для реализации прав и обязанностей лиц, участвующих в исполнительном про-

изводстве¹. Законопроект подготовлен в целях реализации комплекса мер по кардинальному улучшению работы ФССП, утвержденных поручением Правительства Российской Федерации от 4 декабря 2015 г. № СП-П4-8200, и совершенствования действующих процедур исполнения судебных актов, актов иных органов и должностных лиц путем кодификации законодательства в сфере исполнительного производства. В период с 31 мая по 29 июня 2017 года проведены общественные обсуждения, подготовлена итоговая сводка предложений по законопроекту, проводится независимая антикоррупционная экспертиза. Принятие Исполнительного кодекса Российской Федерации позволит систематизировать законодательство об исполнительном производстве с учетом сложившейся практики его применения и исключить избыточные нормы.

Таким образом, применительно к исполнению судебных решений по гражданским делам исполнительное производство является заключительной стадией гражданского процесса, в которой уполномоченные органы и должностные лица производят исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, а также в целях обеспечения исполнения обязательств по международным договорам Российской Федерации.

Вопросы для самоконтроля:

1. Органы, осуществляющие функции по принудительному исполнению судебных актов.
2. Какие действия относятся к исполнительным действиям?
3. Соотношение понятий «лица, участвующие в исполнительном производстве» и «стороны исполнительного производства».
4. Роль сотрудников органов внутренних дел в ходе исполнительного производства.
5. Понятие исполнительных документов. Требования, предъявляемые к исполнительным документам.
6. Основания прекращения исполнительного производства. Кто вправе прекратить исполнительное производство?
7. Виды доходов, на которые не может быть обращено взыскание по исполнительным документам.

Глава 24. ОСНОВЫ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА

Учебные вопросы:

- 24.1. Понятие, предмет и метод основ арбитражного процесса.
- 24.2. Особенности и субъекты арбитражных процессуальных правоотношений.

¹ Федеральный портал проектов нормативных правовых актов // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://regulation.gov.ru/projects/List/AdvancedSearch#npa=63204> (дата обращения: 01.02.2018).

24.3. Компетенция арбитражных судов.

24.4. Судебные расходы.

24.5. Процессуальные сроки.

24.1. Понятие, предмет и метод основ арбитражного процесса

Арбитражный процесс представляет собой разновидность юридической деятельности, регулируемой нормами арбитражного процессуального права¹.

Основы арбитражного процесса — это система последовательно осуществляемых процессуальных действий, совершаемых арбитражным судом и другими участниками судопроизводства в связи с рассмотрением и разрешением экономического дела.

Признаки основ арбитражного процесса:

1) одним из его субъектов обязательно является федеральный арбитражный суд;

2) действия, которые совершаются судом и участниками процесса, по сути юридические, арбитражные процессуальные действия;

3) предметом, объектом арбитражного процесса являются дела, подведомственные арбитражному суду.

Предмет основ арбитражного процесса — юридические процессуальные действия арбитражного суда и заинтересованных лиц при осуществлении правосудия по делам, экономическим спорам, связанным с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

Стадия основ арбитражного процесса — совокупность процессуальных действий по конкретному делу, объединенных процессуальной целью.

Основы арбитражного процесса состоят из следующих стадий:

1) производство в арбитражном суде первой инстанции;

2) производство в апелляционной инстанции;

3) производство в кассационной инстанции;

4) производство в порядке надзора;

5) пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам судебных актов арбитражного суда, вступивших в законную силу;

6) исполнение судебных актов арбитражных судов.

Каждая из названных стадий выполняет функции в системе арбитражного процесса.

Стадия производства в арбитражном суде первой инстанции направлена на разрешение спора по существу.

¹ Арбитражный процесс: учебник / А. В. Абсалямов, И. Г. Арсенов, Е. А. Виноградова и др.; отв. ред. В. В. Ярков. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2010. 880 с.; Арбитражный процесс: учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Т. К. Андреева, Е. А. Борисова, С. А. Иванова и др.; под ред. М. К. Треушников. 2-е изд., испр. и доп. М.: Городец, 2007. 672 с.

В стадии производства в апелляционной инстанции происходит повторное рассмотрение дела по существу на основании имеющихся и вновь представленных (при наличии определенных условий) доказательств.

Кассационное производство имеет целью проверку законности решений и постановлений, принятых арбитражными судами субъектов Российской Федерации в первой и апелляционной инстанциях. Апелляционное и кассационное производства являются ординарными стадиями арбитражного процесса, поскольку право их возбуждения предоставлено всем лицам, участвующим в деле, а также иным лицам, права и интересы которых затронуты судебным актом.

Надзорное производство является исключительной (экстраординарной) стадией арбитражного процесса, в которой происходит пересмотр судебных актов арбитражных судов. При этом в соответствии со ст. 308.1 АПК РФ возбуждение надзорного производства возможно только при наличии существенных нарушений прав лиц, участвующих в деле, материального и процессуального права.

Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам судебных актов арбитражного суда, вступивших в законную силу, также является стадией арбитражного процесса, направленной на исправление судебных ошибок.

Стадия исполнения судебных актов арбитражных судов направлена на практическую реализацию вынесенных решений, определений, постановлений в действиях обязанных субъектов. Следует иметь в виду, что исполнительное производство организационно выделено из судебной власти и отнесено к исполнительной. В части полномочий арбитражного суда по контролю за исполнением судебных актов арбитражных судов и разрешением возникающих здесь споров исполнительное производство одновременно является и стадией арбитражного процесса.

Прохождение дела по всем стадиям арбитражного процесса не является обязательным, а определяется, в конечном счете, заинтересованными лицами — участниками производства по данному делу. Обязательным является разрешение дела по первой инстанции и затем (по волеизъявлению истца) исполнение решения арбитражного суда. В свою очередь, каждая стадия арбитражного процесса подразделяется на три этапа:

- возбуждение производства в соответствующей стадии;
- подготовка дела к рассмотрению;
- разрешение дела в соответствующей стадии.

Степень сложности и количество совершаемых процессуальных действий на каждом этапе развития той либо иной стадии арбитражного процесса зависит от задач, которые выполняет конкретная стадия. Наиболее полно регламентируются этапы возбуждения дела, подготовки к разбирательству и самого этапа разбирательства в стадии производства в арбитражном суде первой инстанции. В той либо иной степени возбуждение соответствующей стадии, подготовка к рассмотрению и разбирательство имеют место и в последующих стадиях арбитражного процесса.

Таким образом, *предмет основ арбитражного процесса* представляет собой совокупность правоотношений, частей, стадий, производств в арбитражном суде.

Метод правового регулирования основ арбитражного процесса представляет собой в большей степени область субъективного права.

Под методом правового регулирования обычно понимается совокупность юридических способов и приемов регулирования, воздействия на отношения и деятельность, которые являются предметом арбитражного процесса.

Метод правового регулирования субъективен в том смысле, что определяется законодателем в нормах права. Но сам по себе он объективен в том смысле, что к общественным отношениям определенного рода применим только определенный метод регулирования. Неправильный выбор метода правового регулирования приводит к неэффективному регулированию конкретных групп отношений.

Выделяется три основных метода правового регулирования: дозволение, запрет и предписание, которые сочетаются в различных вариантах.

Арбитражный процессуальный (как и гражданский процессуальный) метод правового регулирования сочетает в себе элементы императивного (властных предписаний) характера с диспозитивным (дозволительным) началом.

Одновременное сочетание в арбитражном процессуальном методе правового регулирования императивных и диспозитивных, публично-правовых и частно-правовых начал объясняется правовой природой основ арбитражного процесса.

С одной стороны, основы арбитражного процесса есть властная деятельность арбитражного суда по применению норм материального и процессуального права, что предполагает, соответственно, и властное начало в механизме арбитражного процессуального регулирования.

С другой стороны, основы арбитражного процесса есть форма принудительного осуществления субъективных прав в основном тех отраслей права (прежде всего, частного права), которые строятся на равенстве, диспозитивности их субъектов.

Основы арбитражного процесса являются не просто совокупностью действий, урегулированных нормами арбитражного процессуального права, а их определенной системой. Процессуальные действия, совершаемые участниками арбитражного процесса, в зависимости от процессуальной цели их совершения и их содержания образуют стадии арбитражного процесса.

24.2. Особенности и субъекты арбитражных процессуальных правоотношений

Арбитражные процессуальные отношения — отношения, регулируемые арбитражным процессуальным правом, возникающие в арбитражном судопроизводстве между арбитражными судами и иными участниками арбитражного процесса¹.

¹ Арбитражный процесс: учебник / К. М. Арсланов, Д. Х. Валеев, Р. Н. Гимазов и др.; отв. ред. Д. Х. Валеев, М. Ю. Чельшев. М.: Статут, 2010. С. 572.

Арбитражные процессуальные отношения возникают на основе процессуальных норм, и в то же время нормы процессуального права реализуются в этих отношениях. Как и любые другие, арбитражные процессуальные отношения возникают, изменяются и прекращаются на основании юридических фактов.

Специфика арбитражных процессуальных отношений состоит в том, что здесь в качестве юридических фактов выступают, как правило, процессуальные действия, совершаемые в сроки, установленные законом либо назначенные арбитражным судом (ст. 96 АПК РФ). Например, чтобы возбудить процесс в арбитражном суде, требуется совершить действие — предъявить исковое заявление по определенной форме. Все процессуальные действия закрепляются в виде процессуальных документов, например определений суда (судьи), решений арбитражного суда.

Как и любые правоотношения, арбитражно-процессуальные отношения можно охарактеризовать с позиции трех составляющих: субъект, объект, и содержание.

Субъект арбитражно-процессуальных отношений

Для основ арбитражно-процессуальных отношений характерно то, что с одной стороны всегда выступает арбитражный суд. Согласно ст. 1 АПК РФ правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности в Российской Федерации осуществляется арбитражным судом.

Статья 40 АПК РФ предусматривает состав лиц, участвующих в деле:

- стороны;
- заявители и заинтересованные лица — по делам особого производства, по делам о несостоятельности (банкротстве) и в иных предусмотренных АПК РФ случаях;
- третьи лица;
- прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы и организации, граждане, обратившиеся в арбитражный суд.

Субъекты арбитражных процессуальных правоотношений согласно ст. 43 АПК РФ наделяются процессуальной правоспособностью и процессуальной дееспособностью.

С одной стороны, в арбитражных процессуальных правоотношениях выступают граждане, учреждения, предприятия, организации, государственные органы, общественные организации. Для того чтобы стать субъектом арбитражно-процессуального правоотношения (участником арбитражного процесса), необходимо выполнять определенную функцию в процессе: осуществлять правосудие, защищать свое субъективное право или охраняемый законом интерес, осуществлять надзор за законностью и др.

С другой стороны, в арбитражных процессуальных правоотношениях выступает прокурор, заявители и иные лица.

Арбитражные процессуальные правоотношения непосредственно не возникают только между самими заинтересованными по делу лицами. Эти отношения

всегда в той или иной степени должны быть опосредованы арбитражным судом. Отношения между сторонами по делу регулируются иными отраслями права.

Объектом арбитражных процессуальных правоотношений является все то, по поводу чего возникают эти правоотношения. Различают:

1) общий объект — само арбитражное дело, разрешаемое арбитражным судом или возникающие по его поводу все процессуальные связи;

2) специальный объект — характерный для каждого правоотношения в отдельности. Так, в отношениях арбитражного суда с истцом в качестве объекта выступает правовой интерес истца, а в отношении арбитражного суда с ответчиком — правовой интерес ответчика.

Содержание арбитражных процессуальных правоотношений образуют субъективные права и обязанности, приобретаемые их участниками. Арбитражно-процессуальные отношения носят организационный характер. Несмотря на множество участников арбитражного процесса, каждому из них отведено соответствующее место, и каждый наделен определенными правами и обязанностями.

Итак, лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии; заявлять отводы; представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, представленными другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного разбирательства; участвовать в исследовании доказательств; задавать вопросы другим участникам арбитражного процесса, заявлять ходатайства, делать заявления, давать объяснения арбитражному суду, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам; знакомиться с ходатайствами, заявленными другими лицами, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле; знать о жалобах, поданных другими лицами, участвующими в деле, знать о принятых по данному делу судебных актах и получать судебные акты, принимаемые в виде отдельных документов, и их копии в порядке, предусмотренном АПК РФ; знакомиться с особым мнением судьи по делу; обжаловать судебные акты; пользоваться иными процессуальными правами, предоставленными им АПК РФ и другими ФЗ.

Лица, участвующие в деле, также вправе представлять в арбитражный суд документы в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, подписанного электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации; заполнять форму, размещенную на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

Злоупотребление процессуальными правами лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные АПК РФ неблагоприятные последствия.

Лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные АПК РФ и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с АПК РФ.

Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные законом последствия (п.1 ч. 3 ст. 41 АПК РФ).

24.3. Компетенция арбитражных судов

В АПК РФ подведомственность и подсудность юридических дел арбитражному суду определена в гл. 4 как компетенция арбитражного суда.

В этом смысле АПК РФ исходит из конституционного понимания компетенции судов как самостоятельных органов государственной (судебной) власти, которую они осуществляют в сфере правосудия посредством разрешения экономических споров и рассмотрения иных дел (ст. 10, 11, 118, 125–127 Конституции РФ). Такой подход к определению подведомственности приемлем как для арбитражных судов, так и для судов общей юрисдикции.

Подведомственность дел в федеральной судебной системе — это разграничение компетенции между судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

Каждый суд вправе рассматривать и разрешать только те дела (споры), которые отнесены к его ведению законодательными и иными нормативными правовыми актами, т. е. действовать в пределах установленной компетенции.

Виды подведомственности арбитражных дел:

- специальная (исключительная) подведомственность дел арбитражным судам характеризуется тем, что закон относит определенную категорию дел к компетенции арбитражного суда независимо от субъектного критерия;

- условная (императивная) подведомственность характеризуется тем, что дело рассматривается несколькими юрисдикционными органами в определенной последовательности;

- договорная.

Досудебный порядок соблюдать не требуется, если рассматриваются дела: об установлении фактов, имеющих юридическое значение гл. 27 АПК РФ¹.

Согласно ч. 1 ст. 27 АПК РФ, арбитражному суду подведомственны дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

Арбитражные суды разрешают экономические споры и рассматривают иные дела с участием организаций, являющихся юридическими лицами, граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и имеющих статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке (далее — индивидуальные предприниматели), а в случаях, предусмотренных АПК РФ и иными ФЗ, — с участием Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, государственных органов, органов местного самоуправ-

¹ Арбитражный процесс: учебник / Н. В. Алексеева, А. В. Аргунов, А. А. Арифалин и др.; под ред. С. В. Никитина. М.: РГУП, 2017. С. 328.

ления, иных органов, должностных лиц, образований, не имеющих статуса юридического лица, и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя (далее — организации и граждане).

К подведомственности арбитражных судов федеральным законом могут быть отнесены и иные дела.

Заявление, принятое арбитражным судом к своему производству с соблюдением правил подведомственности, должно быть рассмотрено им по существу, хотя бы в дальнейшем, к участию в деле будет привлечен гражданин, не имеющий статуса индивидуального предпринимателя, в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Арбитражные суды рассматривают подведомственные им дела с участием российских организаций, граждан Российской Федерации, а также иностранных организаций, международных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства, осуществляющих предпринимательскую деятельность, организаций с иностранными инвестициями, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации.

Независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возникли спор или требование, юридические лица, индивидуальные предприниматели или иные организации и граждане, арбитражные суды рассматривают дела:

- 1) о несостоятельности (банкротстве);
- 2) по спорам, указанным в ст. 225.1 АПК РФ;
- 3) по спорам об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей;
- 4) по спорам, вытекающим из деятельности депозитариев, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги и с осуществлением предусмотренных ФЗ иных прав и обязанностей;
- 5) по спорам, вытекающим из деятельности публично-правовых компаний, государственных компаний, государственных корпораций и связанным с их правовым положением, порядком управления ими, их созданием, реорганизацией, ликвидацией, организацией и с полномочиями их органов, ответственностью лиц, входящих в их органы;
- 6) по спорам о защите интеллектуальных прав с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами, а также по спорам, отнесенным к подсудности суда по интеллектуальным правам в соответствии с ч. 4 ст. 34 АПК РФ;
- 7) о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;
- 8) другие дела, возникающие при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, в случаях, предусмотренных ФЗ.

Подсудность (понятие и виды)

Подсудность — компетенция арбитражных судов как отдельных элементов арбитражной системы на рассмотрение подведомственных арбитражным судам дел

Виды подсудности: по месту нахождения (жительства); по выбору истца; договорная; исключительная; по связи дел.

Подсудностью в арбитражном процессе называется правовой институт, определяющий компетенцию данного суда по разрешению экономических споров в первой инстанции. Дела, подведомственные арбитражным судам, рассматриваются в первой инстанции арбитражными судами республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов (далее — арбитражные суды субъектов Российской Федерации), за исключением дел, отнесенных к подсудности Суда по интеллектуальным правам и арбитражных судов округов. Разграничение подведомственности хозяйственных споров между арбитражными судами, установление подсудности дел конкретным арбитражным судам в теории и в арбитражном законодательстве проводится по субъектному составу сторон, по предмету спора и по месту нахождения ответчика или спорного имущества (общая территориальная подсудность). Из общего правила допускаются исключения, и может иметь место подсудность исключительная, договорная и специальная.

Арбитражные суды округов рассматривают в качестве суда первой инстанции заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Суд по интеллектуальным правам в качестве суда первой инстанции рассматривает:

1) дела об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения, права на топологии интегральных микросхем, права на секреты производства (ноу-хау), права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии;

1.1) дела об оспаривании актов федеральных органов исполнительной власти в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения, права на топологии интегральных микросхем, права на секреты производства (ноу-хау), права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами;

2) дела по спорам о предоставлении или прекращении правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий (за

исключением объектов авторских и смежных прав, топологий интегральных микросхем), в том числе:

- об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности, федерального органа исполнительной власти по селекционным достижениям и их должностных лиц, а также органов, уполномоченных Правительством Российской Федерации рассматривать заявки на выдачу патента на секретные изобретения;

- об оспаривании решений федерального антимонопольного органа о признании недобросовестной конкуренцией действий, связанных с приобретением исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, товаров, работ, услуг и предприятий;

- об установлении патентообладателя;

- о признании недействительными патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец или селекционное достижение, решения о предоставлении правовой охраны товарному знаку, наименованию места происхождения товара и о предоставлении исключительного права на такое наименование, если ФЗ не предусмотрен иной порядок их признания недействительными;

- о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования.

Общее правило территориальной подсудности состоит в том, что иск предъявляется в арбитражный суд по месту нахождения ответчика. Иск к юридическому лицу, вытекающий из деятельности его обособленного подразделения, предъявляется по месту нахождения обособленного подразделения. Местом нахождения юридического лица признается место нахождения исполнительного органа (дирекция, правление и т. п.). Место нахождения ответчика указывается истцом. В арбитражном процессе ни суд, ни другие органы власти не занимаются розыском ответчика.

При определенных условиях закон предоставляет право от имени и в интересах юридического лица выступать в арбитражном суде в качестве истца или ответчика обособленному подразделению. Иск к юридическому лицу, вытекающий из деятельности его обособленного подразделения, предъявляется исходя из общего правила по месту нахождения обособленного подразделения, конкретного ответчика от имени юридического лица.

Разновидностью общего правила о подсудности арбитражное законодательство предусматривает подсудность по выбору истца. Если в деле участвуют ответчики, находящиеся на территории разных республик в составе Российской Федерации, краев, областей, городов, автономных образований, спор рассматривается по выбору истца арбитражным судом по месту нахождения одного из ответчиков.

Иск, вытекающий из договора, в котором указано место исполнения, может быть предъявлен по месту исполнения договора. Такое исключение из общего

правила о подсудности арбитражных споров сделано в целях более оперативного и правильного разрешения спора. Необходимость такой нормы вызвана наличием в хозяйственной практике таких договоров, когда стороны, заключающие договор, находятся в одном или разных местах, а объект, предмет договора совсем в другом регионе.

Новым в вопросах установления подсудности является указание в АПК РФ на то, что если ответчик, организация или гражданин Российской Федерации находится на территории другого государства, то иск может быть предъявлен по месту нахождения истца или имущества ответчика. АПК РФ также предусматривает, что иск к ответчику, место нахождения которого неизвестно, может быть предъявлен в арбитражный суд по месту нахождения его имущества или по его последнему месту нахождения в Российской Федерации.

Территориальная подсудность и подсудность по выбору истца, установленные в АПК РФ, могут быть изменены по соглашению сторон (договорная подсудность). Соглашение сторон относительно рассмотрения арбитражного дела в том или ином суде, вопреки установленной законом подсудности, может быть выражено в различной форме. Так, например, лица, заключающие какой-либо договор, вправе предусмотреть в нем, что все споры, могущие возникнуть в будущем из этого договора, подлежат рассмотрению в определенном арбитражном суде.

АПК РФ приводит не исчерпывающий перечень экономических споров и указывает, что арбитражный суд рассматривает и иные дела, отнесенные ФЗ к подсудности арбитражного суда. В частности, арбитражный суд рассматривает дела об установлении фактов, имеющих значение для возникновения, изменения или прекращения прав субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также о несостоятельности (банкротстве). Дела об установлении таких фактов рассматриваются по месту нахождения заявителя. Дела об установлении факта владения зданием, сооружением, земельным участком рассматриваются по месту нахождения указанного имущества. По существу подсудность этих дел определяется по предметному признаку в совокупности с территориальным. Дела о банкротстве рассматриваются по месту нахождения должника, т. е. хозяйствующего субъекта, о банкротстве которого ставится вопрос; подсудность этих дел определяется также по территориальному признаку.

Необходимо еще указать на так называемую подсудность по связи дел. Эта подсудность возникает при предъявлении ответчиком встречного иска (ст. 132 АПК РФ) и при вступлении в дело третьего лица с самостоятельными требованиями на предмет спора (ст. 50 АПК РФ). В указанных случаях вопрос о подсудности предрешен действующим законодательством: встречный иск подсуден тому суду, который рассматривает основной иск; иск третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора, подсуден суду, в котором разрешается спор между первоначальным истцом и ответчиком. Принятие судом встречного иска и вступление в дело третьего лица с самостоятельными требованиями на предмет спора допускается при соблюдении определенных в

законе правил и только до принятия арбитражным судом решения, т. е. только в суде первой инстанции.

24.4. Судебные расходы

Судебные расходы — затраты, связанные с рассмотрением и разрешением дел в порядке арбитражного судопроизводства, возлагаемые на стороны, третьих лиц с самостоятельными требованиями в целях их возмещения государству, побуждения заинтересованных лиц к урегулированию споров в соответствии с законом без вмешательства суда¹.

В ст. 101 АПК РФ установлены *виды судебных расходов*: государственная пошлина и судебные издержки, связанные с рассмотрением дел арбитражным судом. Эти виды имеют существенные различия.

Государственная пошлина представляет собой обязательный платеж за действия, совершаемые арбитражным судом, а *издержки* призваны покрывать затраты, связанные с проведением экспертизы, вызовом свидетелей и пр. Размер государственной пошлины установлен НК РФ и зависит от цены иска, а судебные издержки определяются фактически произведенными затратами. Государственная пошлина зачисляется в федеральный бюджет, а судебные издержки выплачиваются лицу, участвующему в деле, осуществившему соответствующие расходы, или непосредственно свидетелям, экспертам, переводчикам и др.

К судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам, свидетелям, переводчикам; расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте; расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей); расходы юридического лица на уведомление о корпоративном споре в случае, если ФЗ предусмотрена обязанность такого уведомления, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам, свидетелям и переводчикам.

Экспертам, специалистам, свидетелям и переводчикам возмещаются понесенные ими в связи с явкой в арбитражный суд расходы на проезд, расходы на наем жилого помещения и дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства (суточные).

Эксперты получают вознаграждение за работу, выполненную ими по поручению арбитражного суда, если эта работа не входит в круг их служебных обязанностей как работников государственных судебно-экспертных учреждений. Специалисты получают вознаграждение за работу, выполненную ими по поручению арбитражного суда, если они не являются советниками аппарата

¹ Глава 25.3. Налогового кодекса Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ. 07.08.2000. № 32. Ст. 3340.

специализированного арбитражного суда. Размер вознаграждения эксперту определяется судом по согласованию с лицами, участвующими в деле, и по соглашению с экспертом.

Переводчик получает вознаграждение за работу, выполненную им по поручению арбитражного суда. Размер вознаграждения переводчику определяется судом по соглашению с переводчиком.

За работающими гражданами, вызываемыми в арбитражный суд в качестве свидетелей, сохраняется средний заработок по месту их работы за время отсутствия в связи с явкой их в суд. Свидетели, не состоящие в трудовых отношениях, за отвлечение их от обычных занятий получают компенсацию с учетом фактически затраченного времени, исходя из установленного ФЗ минимального размера оплаты труда.

Судебные штрафы

Штраф налагается арбитражным судом только в случаях, прямо предусмотренных АПК РФ:

1) неисполнение обязанности представить истребуемое судом доказательство по причинам, признанным судом неуважительными, либо неизвещение суда о невозможности представления доказательства вообще или в установленный срок (ч. 9 ст. 66 АПК РФ);

2) повторное наложение штрафа при нарушении требования представить истребуемое доказательство в новый срок, установленный в определении о наложении судебного штрафа (ч. 10 ст. 66 АПК РФ);

3) неисполнение определения об обеспечении иска лицом, на которое судом возложены обязанности по исполнению обеспечительных мер (ч. 2 ст. 96 АПК РФ);

4) нарушение порядка в судебном заседании или неподчинение законным распоряжениям председательствующего (ч. 5 ст. 154 АПК РФ);

5) неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, если их явка в соответствии с АПК РФ была признана обязательной арбитражным судом (ч. 4 ст. 156 АПК РФ);

6) неявка в суд эксперта, свидетеля, переводчика по причинам, признанным судом неуважительными (ч. 2 ст. 157 АПК РФ) и др.

Размер судебного штрафа не может превышать:

- на граждан — две тысячи пятьсот рублей;
- на должностных лиц — пять тысяч рублей;
- на организации — сто тысяч рублей.

Вопрос о наложении судебного штрафа на лицо, присутствующее в судебном заседании, разрешается в том же судебном заседании арбитражного суда. Вопрос о наложении судебного штрафа на лицо, не присутствующее в судебном заседании, разрешается в другом судебном заседании арбитражного суда. Лицо, в отношении которого рассматривается вопрос о наложении судебного штрафа, извещается о времени и месте судебного заседания с указанием оснований проведения судебного заседания. Неявка надлежащим образом изве-

щенного лица не является препятствием к рассмотрению вопроса о наложении судебного штрафа.

По результатам рассмотрения вопроса о наложении судебного штрафа арбитражный суд выносит определение. Копия определения о наложении судебного штрафа направляется лицу, на которое наложен штраф, в пятидневный срок со дня вынесения определения. Определение о наложении судебного штрафа приводится в исполнение немедленно в порядке, установленном для исполнения решения арбитражного суда.

Исполнительный лист направляется арбитражным судом судебному приставу-исполнителю по месту жительства или месту нахождения лица, на которое наложен судебный штраф. Определение арбитражного суда о наложении судебного штрафа может быть обжаловано в десятидневный срок со дня получения лицом, на которое наложен судебный штраф, копии определения. Подача жалобы на определение о наложении судебного штрафа не приостанавливает исполнение определения.

24.5. Процессуальные сроки

Процессуальные сроки — это устанавливаемая законом или арбитражным судом продолжительность времени для совершения процессуальных действий в арбитражном судопроизводстве¹.

Под процессуальным сроком следует понимать предусмотренный законом или назначаемый арбитражным судом (судьей) промежуток времени, в течение которого должно или может быть совершено отдельное процессуальное действие либо завершена совокупность действий.

Процессуальный срок — период времени, исчисляемый минутами, часами, днями или месяцами, в течение которого стороны и другие лица, участвующие в деле, могут (или должны) совершить определенное процессуальное действие.

Процессуальные сроки необходимо отличать от сроков, установленных нормами материального права, например сроки исковой давности, установленные ГК РФ.

Действующему АПК РФ также известно понятие «разумные сроки» при применении норм иностранного права; при извещении лиц, участвующих в деле; при подаче отзыва и др. Соблюдение соответствующих процессуальных сроков при выполнении процессуальных действий является обязанностью арбитражного суда, участников арбитражного процесса, других лиц, привлекаемых в арбитражный процесс. Контроль соблюдения процессуальных сроков осуществляется арбитражным судом.

Несоблюдение процессуальных сроков влечет неблагоприятные последствия, установленные действующим АПК РФ или иными ФЗ: возвращение документов, отказ в совершении определенного процессуального действия, наложение судебного штрафа и т. п. (например, ст. 115 АПК РФ).

¹ Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 99 (ред. от 27.06.2017) «О процессуальных сроках» // Вестник ВАС РФ. 2014. № 3.

Являясь одним из существенных моментов в деятельности арбитражного суда, процессуальные сроки имеют значение для обеспечения оперативности и экономичности арбитражного разбирательства, способствуют своевременности рассмотрения и разрешения судом гражданских дел, содействуют определенности, устойчивости и ясности правоотношений сторон, препятствуют недобросовестной стороне затягивать дело.

Виды процессуальных сроков

Все процессуальные сроки можно классифицировать по различным основаниям:

– во-первых, в зависимости от способа установления (по источнику) их можно разделить на две группы:

1) установленные действующим процессуальным законодательством. Например, срок на подготовку дела, срок обжалования судебного решения (определения), срок на заявление ходатайства и другие. Эти сроки устанавливаются АПК РФ для лиц, участвующих в деле. Некоторые процессуальные сроки могут содержаться в иных нормативных правовых актах, например в ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»¹;

2) устанавливаемые арбитражным судом (судьей). Например, сроки, на которые откладывается судебное заседание, приостанавливается производство по делу, отсрочивается уплата государственной пошлины. Сроки устанавливаются арбитражным судом для лиц, участвующих в деле и лиц, не участвующих в деле;

– во-вторых, в зависимости от субъекта, которому адресованы конкретные процессуальные сроки, их можно подразделить на три группы:

1) для процессуальных действий, совершаемых судом (судьей), — устанавливаются законом. Например, срок подготовки дела к разбирательству;

2) для процессуальных действий лиц, участвующих в деле, — устанавливаются законом или определением суда. Например, срок для подачи кассационной жалобы или срок для исправления недостатков искового заявления;

3) для иных лиц, обязанных выполнить предписания суда (судьи), — как правило, устанавливаются определением суда. К таким срокам можно, например, отнести срок на представление письменных (вещественных) доказательств, находящихся у лица, не участвующего в судебном разбирательстве и т. д.;

– в-третьих, в зависимости от стадии арбитражного процесса можно выделить:

1) сроки, применяемые в суде первой инстанции;

2) сроки, применяемые в суде второй инстанции и т. д.;

– в-четвертых, в зависимости от своего функционального назначения они подразделяются на сроки, установленные:

1) для реализации субъективного процессуального права (пресекательные сроки). Например, сроки на подачу кассационных жалоб или протестов явля-

¹ Собрание законодательства РФ. 28.10.2002. № 43. Ст. 4190.

ются пресекательными, поскольку их пропуск без уважительных причин прекращает (пресекает) право заинтересованного лица на подобное обжалование;

2) для осуществления процессуальной обязанности. Пропуск срока для осуществления процессуальной обязанности влечет для виновного участника неблагоприятные последствия. Например, если сторона удерживает у себя необходимое для процессуального противника письменное доказательство и не представляет его в судебное заседание в установленный срок, суд может признать, что содержащиеся в нем сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, стороной признаны;

– в-пятых, в зависимости от порядка исчисления сроки можно подразделить:

1) на определяемые периодом времени — исчисляемые днями, месяцами, годами или указанием на конкретную дату;

2) определяемые указанием на событие, которое должно наступить. Примером является принятие судом окончательного решения по существу дела.

При назначении срока, в течение которого должно быть совершено определенное процессуальное действие, арбитражный суд (судья) должен исходить из конкретных обстоятельств дела (например, возможности устранения обстоятельств, послуживших основаниями для отложения разбирательства по делу), реальных сроков извещения лиц, участвующих в деле и др.

Во всех случаях арбитражный суд должен учитывать общие сроки рассмотрения арбитражного дела, которые не могут быть нарушены.

Федеральный арбитражный судья назначает процессуальные сроки, если они не установлены АПК РФ или иными ФЗ. Возможность назначения таких сроков в отдельных случаях прямо предусмотрена в АПК РФ.

Сроки совершения процессуальных действий могут определяться:

1) точной календарной датой;

2) указанием на событие, которое обязательно должно наступить;

3) периодом, в течение которого действие может быть совершено.

Точная календарная дата указывается, например, при назначении судебного заседания после окончания подготовительных действий арбитражным судьей (ст. 137 АПК РФ), при отложении разбирательства по делу (ст. 158 АПК РФ). В этом случае процессуальное действие не может быть проведено ни в какое иное время.

Ряд процессуальных действий может быть осуществлен до определенного события, которое обязательно должно наступить. Этими событиями могут быть вынесение решения судом по делу, начало рассмотрения дела по существу и т. п. Например, истец вправе изменить основание или предмет иска при рассмотрении дела в суде первой инстанции до принятия судебного акта по существу дела (ст. 49 АПК РФ), отвод или самоотвод может быть заявлен до начала рассмотрения дела (ч. 2 ст. 24 АПК РФ).

Если срок совершения процессуальных действий определен периодом времени, то процессуальные действия могут быть совершены в течение всего это-

го указанного времени. Данные сроки составляют большинство всех процессуальных сроков, закрепленных в АПК РФ или иных федеральных законах либо устанавливаемых арбитражным судом (например, месячный срок для подачи апелляционной жалобы — ст. 259 АПК РФ, двухмесячный срок для подачи кассационной жалобы — ст. 276 АПК РФ).

Процессуальные сроки исчисляются годами, месяцами и днями (ч. 3 ст. 113 АПК РФ). В сроки, исчисляемые днями, не включаются нерабочие дни. Исчисление всех сроков, определяемых периодом времени, независимо от того, исчисляются они годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после календарной даты или дня наступления события, которыми определено начало процессуального срока. Окончание данных сроков определяется ст. 114 АПК РФ.

Процессуальный срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующий месяц и число последнего года установленного срока (ч. 1 ст. 114 АПК РФ).

Процессуальный срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца установленного срока. Если окончание процессуального срока, исчисляемого месяцами, приходится на месяц, который соответствующего числа не имеет, срок истекает в последний день этого месяца (ч. 2 ст. 114 АПК РФ).

Процессуальный срок, исчисляемый днями, истекает в последний день установленного срока (ч. 3 ст. 114 АПК РФ).

При определении срока, исчисляемого днями, необходимо учитывать правило ч. 3 ст. 113 АПК РФ, которое говорит о том, что в сроки, исчисляемые днями, не включаются нерабочие дни; днем окончания срока считается первый, следующий за ним рабочий день (ч. 4 ст. 114 АПК РФ). Это положение усиливает защиту прав и законных интересов, прежде всего, лиц, участвующих в деле.

При совершении процессуальных действий, которые могут быть выполнены только непосредственно в арбитражном суде или иных организациях, процессуальный срок в этих случаях истекает в тот час, когда в этом суде или этой организации по установленным правилам заканчивается рабочий день или прекращаются соответствующие операции.

Процессуальное действие, для совершения которого установлен срок, может быть выполнено до 24 часов последнего дня срока. Если жалоба, документы либо денежные суммы были сданы на почту или на телеграф до 24 часов последнего дня срока, то срок не считается пропущенным.

Законом предусмотрена возможность приостановления течения процессуальных сроков. Сроки текут непрерывно, за исключением случая приостановления производства по делу. Течение всех неистекших процессуальных сроков приостанавливается одновременно с приостановлением производства по делу (гл. 16 АПК РФ).

Приостановление производства по делу — это временное прекращение всех процессуальных действий по делу, связанное с невозможностью его рассмотрения ввиду определенных законом обстоятельств. Приостановление сроков начинается со времени возникновения обстоятельств, послуживших основанием для приостановления производства, и после их устранения арбитражное дело возобновляется, а течение процессуальных сроков продолжается.

При этом время, истекшее до приостановления, должно учитываться при исчислении приостановленного срока. Днем возобновления производства по делу является день вынесения определения арбитражным судом о возобновлении производства по делу (ст. 146 АПК РФ), а не какая иная дата.

Однако закон предоставляет в некоторых случаях возможность восстановления пропущенного срока (ст. 117 АПК РФ) и продления процессуального срока (ст. 118 АПК РФ). Пропущенный процессуальный срок по заявлению заинтересованного лица может быть восстановлен арбитражным судом, если причины пропуска срока признаны им уважительными.

Арбитражный суд при восстановлении пропущенного процессуального срока должен не только признать причины пропуска указанного срока уважительными, но и установить, что не истекли предельные допустимые сроки для их восстановления. Одновременно с подачей заявления о восстановлении срока должно быть совершено процессуальное действие (подана жалоба, представлены документы и т. п.), в отношении которого пропущен срок.

Процессуальные сроки могут быть продлены судом. Однако в силу действующего законодательства, продление процессуальных сроков возможно только в отношении сроков, установленных самим арбитражным судом. Продление сроков, установленных АПК РФ и иными ФЗ, не допускается.

Вопросы для самоконтроля:

1. Содержание и сущность арбитражного процесса.
2. Назовите предмет и метод арбитражного процесса.
3. Основания подведомственности и подсудности арбитражных дел.
4. По каким требованиям возможна выдача судебного решения?
5. Виды процессуальных сроков в арбитражном процессе.

Глава 25. ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА: ПОРЯДОК ОБРАЩЕНИЯ И РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ

Учебные вопросы:

- 25.1. Состав и структура Европейского суда по правам человека.
- 25.2. Порядок обращения с жалобой в Европейский суд по правам человека.
- 25.3. Порядок рассмотрения дел в Европейском суде по правам человека.

25.1. Состав и структура Европейского суда по правам человека

Европейский суд по правам человека — это международный судебный орган, расположенный в Страсбурге (Франция), в ведении которого находятся все вопросы, касающиеся толкования и применения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) и Протоколов к ней. Европейский суд по правам человека — один из наиболее авторитетных и действенных из существующих в мире международных институтов по защите прав человека, юрисдикция которого теперь распространяется и на Российскую Федерацию¹. Как известно, Российская Федерация ратифицировала Европейскую Конвенцию по правам человека в марте 1998 г., для Российской Федерации Конвенция вступила в силу 5 мая 1998 г.

Правовую основу деятельности ЕСПЧ составляют два основных документа: во-первых, Конвенция о защите прав человека и основных свобод (далее — Конвенция) и Протоколы к ней; во-вторых, Регламент ЕСПЧ, содержащий положения об организации и работе Суда (раздел I), порядке производства в Суде (раздел II), нормы переходного периода (раздел III), заключительные положения (раздел IV) и Приложения.

ЕСПЧ состоит из судей, число которых равно числу государств, являющихся членами Совета Европы и ратифицировавших Конвенцию о защите прав человека и основных свобод. На сегодняшний момент в состав Европейского суда по правам человека входит сорок семь судей. Расходы, связанные с деятельностью ЕСПЧ, несет Совет Европы (в 2015 г. бюджет Суда составил примерно 69 миллионов евро).

Судьи ЕСПЧ независимы и не являются представителями государства. При рассмотрении жалоб Суду помогает секретариат, который преимущественно состоит из юристов — граждан государств-членов Совета Европы (также называемых «правовыми референтами»). Они полностью независимы от того государства, гражданами которого являются, и не представляют интересы ни заявителей, ни государств. Задача секретариата Суда состоит в обеспечении правовой и административной поддержки судопроизводства.

Судьи избираются на девятилетний срок Парламентской ассамблеей Совета Европы из числа кандидатов, предложенных правительством каждого государства-участника, и не могут быть переизбраны.

Конвенция предъявляет конкретные требования к судьям. Так, судья должен обладать самыми высокими моральными качествами и удовлетворять требованиям, предъявляемым при назначении на высокие судебные должности или быть правоведом с общепризнанным авторитетом. Судьи участвуют в работе Суда в личном качестве. На протяжении всего срока пребывания в должности

¹ Петров В. Ю. Эволюция структуры Европейского Суда по правам человека // Пробелы в российском законодательстве. 2013. № 1. С. 55.

судьи не должны осуществлять никакой деятельности, несовместимой с их независимостью, беспристрастностью или с требованиями, вытекающими из характера их работы в течение полного рабочего дня.

Судья осуществляет свою деятельность, не представляя интересы никакого государства. Сроки полномочий судей истекают по достижении ими семидесятилетнего возраста. Судьи занимают свои посты вплоть до замены. Вместе с тем и после замены они продолжают рассматривать уже поступившие к ним дела. При исполнении своих функций судьи пользуются привилегиями и иммунитетами, предусмотренными ст. 40 Устава Совета Европы и в соглашениях, заключенных на ее основе.

Судья может быть освобожден от должности только в случае, если остальные судьи большинством в две трети голосов принимают решение о том, что данный судья перестает соответствовать предъявляемым требованиям. Предварительно судья должен быть заслушан на пленарном заседании Суда. Любой судья вправе начать процедуру отстранения от должности.

Каждый избранный судья перед вступлением в должность приносит присягу на первом пленарном заседании Суда, на котором этот судья присутствует, или, в случае необходимости, Председателю Суда. Об этом акте делается запись в протоколе.

Необходимо отметить, что в Европейском Суде существует распределение Судей по старшинству. Старшинство избранных судей устанавливается по дате их избрания, при этом они следуют после Председателя, заместителей Председателя и Председателей Секций. Старшинство заместителей Председателя Суда, избранных на должность в один и тот же день, устанавливается по продолжительности их пребывания в должности судей. Если продолжительность их пребывания в должности судей одинакова, то старшинство определяется по возрасту. Это же правило применяется к Председателям Секций. При переизбрании Судьи учитывается время, в течение которого соответствующий судья ранее занимал должность. Старшинство судей с одинаковым сроком пребывания в должности определяется по возрасту. Старшинство судей *ad hoc* (судьи *ad hoc* — судьи, избранные Парламентской Ассамблеей Совета Европы) определяется по возрасту, при этом они следуют за избранными судьями.

Судья может написать заявление об отставке. Это заявление доводится до сведения Председателя Суда, который направляет его Генеральному секретарю Совета Европы. Отставка означает сложение полномочий судьи.

Для рассмотрения переданных ему дел Суд заседает в составе:

- единоличного судьи;
- Комитетов из трех судей;
- Палат (в Регламенте ЕСПЧ именуемых «Секции») из семи судей;
- Большой Палаты из семнадцати судей.
- Палаты Суда на определенный срок образуют комитеты.

На пленарном заседании Суда сроком на три года избираются Председатель Суда, два заместителя Председателя Суда и Председатели Секций. Срок пре-

бывания в этих должностях не должен превышать продолжительность пребывания в должности в качестве судей.

Председатель Суда:

- осуществляет руководство работой Суда и управление его делами;
- выполняет представительские функции и, в частности, ответственен за отношения Суда с руководящими органами Совета Европы;
- председательствует на пленарных заседаниях Суда, на заседаниях Большой Палаты и заседаниях коллегий в составе пяти судей;
- не участвует в рассмотрении дел, которые слушаются в Палатах, за исключением случаев, когда он является судьей, избранным от соответствующей Высокой Договаривающейся Стороны.

Суд создает Бюро, состоящее из Председателя Суда, заместителей Председателя Суда и Председателей Секций. Задачей Бюро является оказание помощи Председателю Суда в осуществлении им его функций по управлению работой и организации Суда. В этих целях Председатель Суда может поставить перед Бюро любой административный или внесудебный вопрос, находящийся в его компетенции. Кроме того, Бюро также способствует сотрудничеству между Секциями Суда.

Каждый судья является членом какой-либо Секции. При этом состав Секций должен быть сбалансирован по географическому и половому признакам и отражать различные правовые системы государств-участников Конвенции. Секции образуются на пленарных заседаниях Суда по предложению Председателя сроком на три года и действуют с момента избрания Председателей и их заместителей. По ходатайству пленарного заседания Суда Комитет Министров вправе своим единогласным решением на определенный срок уменьшить число судей в составе Палат (Секций) до пяти. Должны существовать, по крайней мере, четыре Секции. По предложению Председателя Суд на пленарном заседании вправе образовать дополнительную Секцию.

Комитеты образуются на срок двенадцать месяцев в составе трех судей из числа членов одной Секции в порядке ротации, за исключением Председателя Секции. Количество создаваемых Комитетов определяется Председателем Суда после проведения консультаций с Председателями Секций. Судьям Секции, включая Председателя Секции, которые не входят в состав какого-либо Комитета, может быть, при необходимости, поручено участие в их работе, а также замещение тех его членов, которые не имеют возможности участвовать в заседании. Председательствующим в каждом Комитете является тот из его членов, который имеет старшинство в соответствующей Секции.

Позиции единоличных судей учреждаются во исполнение п. 1 ст. 26 Конвенции. После консультаций с Бюро Председатель Суда решает, сколько единоличных судей должно быть назначено, и назначает их. Председатель заранее составляет перечень Высоких Договаривающихся Сторон, жалобы против которых вправе рассматривать каждый судья в течение срока, на который такой

судья назначен заседать в качестве единоличного судьи. Единоличные судьи назначаются сроком на двенадцать месяцев в порядке ротации. Председатель Суда и Председатели Секций освобождаются от обязанности заседать в качестве единоличных судей. Единоличные судьи при этом продолжают осуществлять иные обязанности в составе Секций, членами которых они являются. Каждый **единоличный судья** при разрешении дела пользуется услугами докладчика.

Заседая по делу единолично, судья не вправе рассматривать никакую жалобу, поданную против Высокой Договаривающейся Стороны, от которой этот судья избран. Судья, избранный от Высокой Договаривающейся Стороны, выступающей стороной в споре, заседает по делу как *ex officio* член Палаты и Большой Палаты. В случае отсутствия такого судьи или если он не может участвовать в заседании, в качестве судьи по делу заседает лицо, назначенное Председателем Суда из списка, заблаговременно представленного этой Стороной.

Большая Палата состоит из семнадцати судей и, по крайней мере, трех запасных судей. В состав Большой Палаты входят также Председатель Суда, заместители Председателя Суда, Председатели Палат и другие члены Суда, назначенные в соответствии с Регламентом Суда.

А. И. Семерникова отмечает, что структура Суда позволяет не затрачивать время судей на рассмотрение неприемлемых жалоб и не собирать Большую Палату по незначительному поводу, а также предусматривает рассмотрение дел без личного участия заявителя, что содействует ускорению работы судебной инстанции. Коллективное рассмотрение жалоб в Палате позволяет обеспечить справедливое разбирательство, а регулярная смена судей содействует улучшению качества ведения судебных дел и компетентности выносимых решений¹.

25.2. Порядок обращения с жалобой в Европейский суд по правам человека

Компетенция Суда определена в ст. 32 Конвенции. Согласно Конвенции, в ведении Суда находятся все вопросы, касающиеся толкования и применения положений Конвенции и Протоколов к ней, которые могут быть ему переданы в случаях, предусмотренных положениями ст. 33 (Межгосударственные дела), 34 (Индивидуальные жалобы), 46 (Обязательная сила и исполнение постановлений) и 47 (Консультативные заключения). В случае спора относительно компетенции Суда по конкретному делу вопрос решает сам Суд.

Любые жалобы, представляемые на основании ст. 33 или 34 Конвенции, подаются в письменном виде и скрепляются подписью заявителя или представителя заявителя. В случае подачи жалобы неправительственной организацией или группой частных лиц она должна быть скреплена подписями тех лиц, которые правомочны представлять эту организацию или группу. Все вопросы относи-

¹ Семерникова А. И. Европейский Суд по правам человека и Россия // Вестник Томского университета. 2013. № 373. С. 126.

тельно правомочности лиц, подписавших жалобу, решаются соответствующей Палатой или Комитетом. Представитель (представители) заявителя должны иметь доверенность или иной документ, удостоверяющий их полномочия.

Любая Высокая Договаривающаяся Сторона или любые Высокие Договаривающиеся Стороны, которые намерены возбудить дело в Суде на основании **ст. 33** Конвенции (Межгосударственные дела), подают в секретариат жалобу, которая должна содержать:

1) наименование Высокой Договаривающейся Стороны, на действия которой подана жалоба;

2) изложение фактов;

3) изложение предполагаемого нарушения или предполагаемых нарушений **Конвенции** и соответствующих доказательств;

4) подтверждение того, что соблюдены условия приемлемости (исчерпание внутренних средств правовой защиты и «правило шести месяцев»), предусмотренные **п. 1 ст. 35** Конвенции;

5) цель жалобы и общее указание на наличие каких-либо требований о выплате справедливой компенсации предполагаемой потерпевшей стороне или сторонам в порядке **ст. 41** Конвенции;

6) указание и адрес лица или лиц, назначенных в качестве официальных уполномоченных;

7) копии любых относящихся к делу документов и, в частности, судебных и иных решений, связанных с целью жалобы.

Представительство Высоких Договаривающихся Сторон осуществляется официальными уполномоченными лицами, которые вправе пользоваться помощью адвокатов и советников.

Жалоба может быть подана также частным лицом (при этом гражданство, иммиграционный статус или дееспособность лица значения не имеют), негосударственной организацией, например, общественным объединением или частной компанией.

Жалобы, представляемые на основании **ст. 34** Конвенции (Индивидуальные жалобы), подаются на бланках, предоставляемых Секретариатом, если только иное не будет предусмотрено решением Суда. Жалоба должна содержать всю информацию, которая предусмотрена в соответствующих разделах бланка жалобы и, в том числе:

1) указание полного имени, даты рождения, гражданства, пола, рода занятий и адреса заявителя и, в случае, если заявителем является юридическое лицо, — его полное наименование, дату его создания или регистрации, официальный регистрационный номер (при наличии) и официальный адрес;

2) указание имени, адреса, номеров телефона и факса, адреса электронной почты представителя, если таковой имеется;

3) в случае если у заявителя имеется представитель — часть бланка жалобы, содержащую доверенность, подписанную собственноручно заявителем, с

указанием даты, а также собственноручную подпись представителя заявителя, подтверждающую, что он согласен действовать в интересах заявителя;

4) наименование Высокой Договаривающейся Стороны или наименования Высоких Договаривающихся Сторон, против которых подана жалоба;

5) краткое и ясное изложение фактов;

6) краткое и ясное изложение предполагаемого нарушения или предполагаемых нарушений **Конвенции** и соответствующих доказательств;

7) краткое и ясное подтверждение того, что заявителем соблюдены условия приемлемости жалобы для рассмотрения по существу, предусмотренные **п. 1 ст. 35 Конвенции**.

Вся информация, указанная выше, должна быть достаточной для того, чтобы Суд мог определить суть и объем жалобы, не прибегая для этого к каким-либо иным документам. Однако заявитель вправе дополнить информацию путем указания в бланке жалобы дополнительной информации о фактах предполагаемых нарушений **Конвенции**, а также соответствующих аргументов. Такая информация не должна превышать по объему 20 страниц.

Бланк жалобы должен быть подписан заявителем или его представителем и сопровождаться следующими приложениями:

- копиями документов, относящихся к обжалуемым решениям или действиям судебного или иного характера;

- копиями документов и решений, демонстрирующих, что заявитель выполнил требования об исчерпании внутригосударственных средств правовой защиты и соблюдении сроков подачи жалобы в соответствии с **п. 1 ст. 35 Конвенции**;

- в соответствующих случаях копиями документов, касающихся любой иной процедуры международного разбирательства или урегулирования;

- в случае, если заявитель является юридическим лицом как указано в **подп. «а» п. 1 правила 47 Регламента**, документами, подтверждающими, что физическое лицо, направившее жалобу, действует от имени или по поручению, представляя указанное юридическое лицо.

Документы, направленные в подтверждение жалобы, должны быть перечислены в хронологическом порядке, последовательно пронумерованы и должны быть четко идентифицируемы.

Заявители, не желающие раскрывать свою личность, должны уведомить об этом и представить заявление, содержащее описание причин такого отступления от обычного правила о публичном доступе к информации о производстве по делу в Суде. Суд вправе удовлетворить просьбу об анонимности или предоставить такую возможность по своей собственной инициативе.

Невыполнение вышеуказанных требований может повлечь за собой отказ в рассмотрении жалобы Судом. Это правило не применяется, если:

- заявитель представит адекватное объяснение невыполнения им соответствующих требований;

- жалоба содержит запрос о применении обеспечительных судебных мер;
- жалоба направляется на рассмотрение по инициативе самого Суда или в связи с просьбой заявителя.

При рассмотрении любого дела Суд может потребовать от заявителя представить в определенный срок информацию или документы в любой форме или любым образом, которые он сочтет необходимыми.

Датой подачи жалобы считается дата направления в Суд заполненного бланка жалобы, соответствующего установленным требованиям. Датой отправления считается дата почтовой отметки.

Когда Суд посчитает это необходимым, он тем не менее может принять решение о том, что датой подачи жалобы следует считать иную дату.

Заявители должны постоянно информировать Суд о любых изменениях адреса и всех обстоятельств, имеющих отношение к жалобе.

Чтобы жалоба была признана приемлемой и принята к рассмотрению Судом, необходимо соблюдение целого ряда условий:

- 1) подача жалобы не позднее, чем по истечении шести месяцев после вынесения постановления по вопросу компетентным государственным органом;
- 2) жалоба может касаться только тех нарушений, которые произошли после даты ратификации государством Конвенции (для России — 5 мая 1998 г.);
- 3) жалоба должна касаться событий, ответственность за которые возлагается на государство;

4) перед подачей жалобы заявитель должен исчерпать все средства защиты своих прав внутри государства. Необходимо также выяснить все фактические обстоятельства дела и собрать документальную базу доказательств: в ЕСПЧ обязанность доказывания факта нарушения лежит на заявителе, поэтому без необходимых документов жалоба будет отклонена.

Как только у Суда будет вся информация, необходимая для рассмотрения дела, жалоба, в зависимости от ее категории, будет передана на рассмотрение одного из составов Суда: единоличному судье, Комитету или Палате.

Если жалоба явно неприемлема, так как не были соблюдены все критерии приемлемости, она поступит на рассмотрение единоличному судье. Решение о неприемлемости, вынесенное единоличным судьей, является окончательным. Заявитель будет проинформирован об этом решении письмом, но копия решения при этом заявителю не направляется. Решение о неприемлемости невозможно оспорить. Не может быть запрошена никакая дополнительная информация касательно принятого Судом решения. Суд прекратит производство по делу и позднее уничтожит досье.

Если жалоба относится к категории повторяющихся дел и затрагивает проблемы, по которым Суд уже неоднократно выносил решение в отношении государства, являющегося стороной в деле, она будет передана на рассмотрение Комитету в составе трех судей. В этом случае заявитель получит письмо, в котором будет описана дальнейшая процедура. В случае необходимости Суд сам связывается с заявителем.

Если жалоба не относится к категории повторяющихся дел, она будет рассмотрена Палатой в составе семи судей. Палата может объявить жалобу неприемлемой, и в этом случае решение будет окончательным. Если же жалоба будет признана приемлемой, она будет рассмотрена по существу, но сначала о ней будет уведомлено правительство государства-ответчика, которому будет предложено представить письменные замечания по предмету спора. Эти замечания будут пересланы заявителю, чтобы он смог предоставить на них ответ. Если на начальных этапах разбирательства участие адвоката, представляющего интересы заявителя в Суде, не является обязательным, то на этой стадии Суд попросит заявителя назначить юридического представителя. В случае необходимости, Суд сам связывается с заявителем.

Жалобы никогда не направляются непосредственно на рассмотрение Большой Палаты в составе семнадцати судей, но Палата может уступить юрисдикцию Большой Палате. Кроме того, жалоба может быть направлена на рассмотрение Большой Палаты на более поздних стадиях судопроизводства. Уступка юрисдикции в пользу Большой Палаты возможна в тех случаях, когда дело касается серьезных проблем, затрагивающих вопросы толкования Конвенции, или если имеется риск разночтения с решением, принятым Судом ранее. Жалоба также может быть передана на рассмотрение Большой Палаты по просьбе одной из сторон в течение трех месяцев с момента вынесения постановления Палатой, но Суд удовлетворяет такие ходатайства только в исключительных случаях.

В небольшом количестве случаев (около 30 жалоб в год) Суд проводит слушания Палатой или Большой Палатой. Если Суд принимает решение о проведении слушания по жалобе заявителя, последний об этом своевременно уведомляется. Все слушания записываются; их можно посмотреть на официальном сайте Суда.

Как следует из официальных данных ЕСПЧ, подавляющее большинство жалоб, поступающих в Суд, объявляются неприемлемыми. Это означает, что Суд отказывается от их рассмотрения, не рассматривая дело по существу, так как жалоба не соответствует всем критериям приемлемости. Для примера, в 2014 г. Суд обработал 15792 жалобы против России, из которых 15574 были признаны неприемлемыми, или производство по ним было прекращено. Суд принял 129 судебных постановлений по существу (в отношении 218 жалоб), в 122 из которых было найдено нарушение хотя бы одной из статей Европейской Конвенции по правам человека. Решение о неприемлемости жалобы является окончательным и не подлежит обжалованию. В этой связи заявителю перед подачей жалобы целесообразно обратиться к официальному сайту Суда и ознакомиться с документом «Практическое руководство по критериям приемлемости»¹.

¹ Совет Европы, Европейский Суд по правам человека. 2014. [Электронный ресурс] // URL: www.echr.coe.it (Case-law – Case-law analysis – Admissibility guide. (дата обращения: 21.03.2018)).

Нарушение, на которое подается жалоба, должно быть совершено соответствующим государством-ответчиком или каким-либо образом к нему относиться. Жалоба может быть признана неприемлемой по причине ненадлежащего ответчика:

- если жалоба подана против частного лица;
- если жалоба подана против государства, которое не ратифицировало Конвенцию или Протоколы к ней;
- если жалоба подана против международной организации (например, против одного из институтов Европейского союза), которая еще не присоединилась к Конвенции. Однако если жалоба направлена против государства-члена Совета Европы и связана с имплементацией законодательства Совета Европы, она может быть признана приемлемой.

25.3. Порядок рассмотрения дел в Европейском суде по правам человека

С 2014 г. в ЕСПЧ может быть подана только жалоба установленной формы (раньше можно было написать письмо в произвольной форме — предварительная жалоба), в которой высказывается намерение подать жалобу и ее суть. Также в Суд может быть направлено заявление о применении Судом предварительных мер. В любом случае за письмом или заявлением в Суд направляется жалоба. В противном случае производство по жалобе просто не будет возбуждено, а по возбужденному делу оно прекращается.

После поступления жалобы в Суд член секретариата производит ее первичный анализ. Он решает следующие вопросы:

- Есть ли в тексте поступившего документа (жалобы, заявления, письма) данные, дающие основания полагать, что в рассматриваемом деле действительно могут быть нарушения прав и свобод, защищаемых Конвенцией? Например, утверждения в жалобе о нарушении прав должны быть аргументированы. Речь идет о наличии аргументации как таковой, а не о ее обоснованности.
- Приложены ли к жалобе (заявлению, письму) необходимые документы?
- Отвечает ли жалоба формальным требованиям Конвенции?

Если жалоба не отвечает перечисленным требованиям и недочеты не были устранены заявителем, то жалоба практически незамедлительно направляется в секцию Суда, Единоличному судье или Комитету для принятия решения (скорее утверждения решения) о признании жалобы неприемлемой. Решение оформляется официальным письмом Суда. На практике все эти действия Суда после поступления соответствующего документа в Суд занимают от одного месяца до года.

В случае если жалоба отвечает этим минимальным и необходимым требованиям, то она закрепляется за секцией Суда и включается в список подлежащих рассмотрению. Об этом решении заявитель информируется письмом Суда, в котором говорится, что жалоба будет рассмотрена в соответствии с очередностью.

С момента принятия решения о том, что жалоба будет рассмотрена на предмет приемлемости, единоличный судья, Комитет, Палата или ее Председатель вправе уведомить о жалобе Высокую Договаривающуюся Сторону-ответчика и предложить ей представить письменные замечания по жалобе, а после получения таких замечаний, предложить заявителю представить свои ответные возражения. Следовательно, находясь в производстве именно Палаты, а не Комитета, данная стадия ведется на официальном языке Суда — английском или французском, если Председатель Палаты не примет иного решения.

Согласно Правилу 52 п. 1 Регламента Суда («Передача жалоб в ведение Секций») жалоба направляется в ведение одной из Секций Председателем Суда, который стремится обеспечить равномерное распределение дел между Секциями. Как показывает практика, жалоба приписывается к той Секции, где заседает судья от страны, откуда поступила жалоба, поскольку его присутствие требуется на дальнейших стадиях рассмотрения дела.

Раньше, до вынесения решения о приемлемости, все общение с Судом (в том числе любые состязательные бумаги) от имени заявителя могли вестись на любом из официальных языков одного из государств-участников (Правило 34, п. 2). После вынесения решения о приемлемости стороны должны были получить разрешение Председателя Палаты продолжать пользоваться одним из официальных языков одного из государств-участников; в противном случае следовало использовать английский или французский язык (Правило 34, п. 3 Регламента Суда). С 1 июля 2006 г. всякое общение с заявителями или их представителями, а также устные и письменные обращения заявителей или их представителей в связи с каким-либо слушанием или после того, как Высокая Договаривающаяся Сторона была уведомлена о рассмотрении жалобы, должны быть на одном из официальных языков Суда, если только Председатель Палаты не предоставит разрешения на продолжение использования государственного языка Высокой Договаривающейся Стороны (Правило 34, п. 3(a)). Подобное правило Регламента объясняется загруженностью Суда. Вместе с тем, на практике это правило не всегда реализуется. Применительно к России, речь идет о том, что если заявитель направит свои замечания на замечания Правительства на русском языке, то никаких последствий это иметь не будет.

Проблемы перевода состязательных документов существенно затрудняют реализацию права на жалобу в Европейский суд. С учетом того обстоятельства, что членам секретариата Суда приходится корректировать перевод, следовало бы по индивидуальным жалобам закрепить правило, что все документы, представляемые заявителем должны быть на одном из официальных языков Совета Европы.

В случае если рассмотрение жалобы представляется обоснованным, Председатель Секции, в которую направлено дело, назначает судью-докладчика, обязанного изучить жалобу или внесудебного докладчика. Судья-докладчик назначается, когда в производстве находится жалоба, поданная в соответствии

со ст. 33 Конвенции, то есть по межгосударственным жалобам. В случае, когда жалоба подается в соответствии со ст. 34 Конвенции, то есть индивидуальная жалоба, — назначается внесудебный докладчик.

В процессе изучения жалобы судья-докладчик (внесудебный докладчик) вправе предложить сторонам представить в определенный срок любые фактические данные, документы или иные материалы, которые они сочтут имеющими отношение к делу; определяет, с учетом того, что Председатель Секции сам может дать распоряжение о рассмотрении дела Палатой, будет ли жалоба рассматриваться единоличным судьей, Комитетом или Палатой; готовит такие заключения, проекты и другие документы, которые могут помочь Палате или ее Председателю при выполнении их функций. Судья-докладчик, в том числе, делает заключение о том, может ли она быть рассмотрена Судом.

Получив жалобу на формуляре, судья-докладчик (внесудебный докладчик) может потребовать от сторон спора представить любые материалы по делу, и именно он определяет, кем будет рассматриваться дело по существу: Комитетом из трех судей или Палатой Суда из семи судей (может быть пять судей).

Если дело не удастся разрешить в рамках процедуры мирового соглашения (а в большинстве случаев так и происходит), Суд предлагает сторонам подать окончательные письменные замечания, дополнительные доказательства и письменные объяснения, в том числе касающиеся всех требований заявителя о «справедливой компенсации», и принять участие в судебных слушаниях по вопросам существа дела.

В интересах надлежащего отправления правосудия Председатель Суда может предложить или дать разрешение любому государству-участнику Конвенции, которое не является стороной в деле, или иному заинтересованному лицу, которое не является заявителем, представить письменные замечания или, в исключительных случаях, принять участие в слушаниях — вступление в процесс третьей стороны (п. 2 ст. 36 Конвенции). В соответствии с п. 1 ст. 36 государство имеет право вступить в дело с целью подачи письменных комментариев и/или участия в слушании, если заявителем является один из его граждан.

Третья сторона, желающая вступить в дело, должна письменно обратиться к Председателю секции Суда за разрешением в течение 12 недель с момента уведомления государства-ответчика о жалобе (Правило 44, п. 2 Регламента).

Комиссар Совета Европы по правам человека может подавать письменные комментарии в Суд и принимать участие в слушаниях (ст. 13 Протокола 14, вносящая поправки в ст. 36 Конвенции).

Пример участия в деле третьей стороны — дело «К. К. С. против Нидерландов» — Верховный Комиссар ООН по делам беженцев, а также российское правительство вступили в дело, связанное с предлагавшимся выдворением в Россию российского гражданина чеченского происхождения. Заявитель утверждал, что выдворение поставит его под угрозу применения пыток, так как

он ранее служил в «чеченской армии» и отказался повиноваться приказу стрелять в чеченские войска.

Власти Российской Федерации воспользовались правом вступления в дело в качестве третьей стороны в соответствии с п. 1 ст. 36 Конвенции и были представлены Уполномоченным Российской Федерации при ЕСПЧ Г. О. Матюшкиным по делу «Кононов против Латвии».

Окончательные письменные замечания сторон в постановлениях Суда именуется «меморандумом». Так в Постановлении по делу «Вожигов против Российской Федерации», Европейский суд указал: «В своем дополнительном меморандуме, представленном до вынесения Решения о приемлемости настоящей жалобы от 8 декабря 2005 г., власти Российской Федерации утверждали, что адвокат Д. В. Копылов, являясь членом Брянской областной коллегии адвокатов, работал в юридической консультации Бежицкого района г. Брянска...».

Будучи окончательным документом, подаваемым в Суд, меморандум должен кратко излагать дело заявителя и следовать порядку первоначальной жалобы: факты, за которыми следуют имеющие отношение к делу вопросы права, затем аргументы, доказывающие нарушение Конвенции. Как и остальные состязательные бумаги, формат Меморандума должен соответствовать правилам, изложенным в Распоряжении по практическим вопросам производства о подаче состязательных бумаг.

Меморандум в некоторых отношениях может отличаться от первоначальной жалобы. Признанные неприемлемыми вопросы в нем, как представляется, не поднимаются.

Правило 60 Регламента (с учетом поправок, принятых Судом 13 декабря 2004 г.) говорит о том, что если заявитель желает, чтобы ему была присуждена справедливая компенсация, в соответствии со ст. 41 Конвенции в случае, если Суд придет к выводу о наличии нарушения его прав, гарантируемых Конвенцией, он должен заявить конкретные требования в связи с этим. Заявитель должен представить подробный перечень всех своих требований по пунктам с приложением любых соответствующих подтверждающих документов в срок, установленный для представления заявителем доводов по существу дела, если иное не будет установлено Председателем Палаты. Если заявитель не выполняет указанные требования, Палата вправе отказать в удовлетворении требования полностью или частично. Требования заявителя по данному вопросу представляются государству-ответчику для комментариев.

Если заявитель не подаст требование о справедливой компенсации, Суд не сочтет необходимым присуждать ее по собственной инициативе. Так по делу «Рябых против Российской Федерации», Европейский суд указал: «в данном деле, 1 марта 2002 г., после признания жалобы приемлемой, заявителю было предложено представить свои требования справедливой компенсации. В установленные сроки заявитель не представила указанных требований. При таких условиях Европейский суд не присуждает компенсации по ст. 41 Конвенции».

Подобное правило следовало бы не применять в тех случаях, когда в первоначальной жалобе заявитель указал требование о справедливой компенсации с указанием расчета требуемой суммы. Иначе получается, что первоначальные требования заявителя аннулируются.

Суд по просьбе одной из сторон или по своей инициативе выносит решение о проведении слушания по существу дела, если она полагает, что это необходимо для наилучшего исполнения ее функций, установленных Конвенцией. Однако проведение Судом слушания дела по существу — скорее исключение, чем правило. Подавляющее большинство дел решается без проведения слушания. Суд с большей вероятностью проведет слушание в случае необходимости дополнительного прояснения обстоятельств дела или соответствующего внутреннего законодательства и практики. Представляется, что значимость дела также может быть существенным фактором при оценке необходимости слушания. Значимость дела определяется теми последствиями, которые будут иметь влияние на практику самого Европейского суда, могут изменить его позиции, а также повлиять на правовую систему государства-ответчика.

Секретарь Суда обычно издает пресс-релиз о деле до слушания, а второй пресс-релиз, как правило, публикуется в день слушания. Расписание предстоящих слушаний имеется на сайте Суда. Если Суд решит провести слушание по существу жалобы, то в письме, информирующем стороны о своем решении, он может перечислить ряд вопросов, на которые сторонам нужно будет ответить на слушании. Суд может также назначить дату перед слушанием, к которой в Суд должны быть представлены любые дополнительные документы. Перед слушанием представитель заявителя должен представить копию речи на устных прениях в Суде для переводчиков Суда. Это делать необязательно, но по возможности рекомендуется, поскольку облегчит синхронный перевод устных выступлений. Если текст предполагаемого выступления невозможно послать заранее, то, по крайней мере, следует послать краткое изложение основных пунктов. Разумеется, адвокаты не связаны никаким направленным заранее текстом, они вольны изменять свои выступления как считают нужным.

Также Суд просит стороны представить до слушания имена всех, кто будет присутствовать на слушании, включая представителей, консультантов и заявителей. Регламент Суда требует, чтобы заявителя представлял на слушании адвокат, имеющий разрешение практиковать в любой из стран участниц Конвенции, или другой представитель, утвержденный Судом (Правило 36, п. 3 Регламента). Председатель может разрешить заявителям самим представлять свое дело, но на практике это бывает чрезвычайно редко. Если заявителя на слушании представляет адвокат, Суд может также позволить заявителю самому выступить в устных прениях. Суд может позволить нескольким представителям выступить от имени заявителя (в рамках общего лимита времени).

Слушания обычно проводятся на одном из официальных языков Суда (английском или французском), однако Председатель может разрешить использование официального языка одного из государств-участников. Суд необходимо

уведомить заранее, если сторона желает обращаться к Суду на ином языке, нежели английский или французский.

Ходом заседания руководит Председатель соответствующего Комитета или Палаты (Правило 64 Регламента). Однако слушания обычно занимают в целом не более двух часов. Лишь в исключительных случаях сторонам дается дополнительное время. Обычно заявителям предоставляется 30 минут для изложения первичных устных доводов. Затем правительству ответчику дается 30 минут на ответ (в слушаниях о приемлемости открывает прения обычно правительство, а отвечает заявитель). Эти временные рамки необходимо строго соблюдать, и важно, чтобы адвокаты придерживались отведенного им максимума в 30 минут, иначе их может остановить Председатель (независимо от того, завершили ли они свое выступление), или время для ответа другой стороне будет сокращено. Председатель обычно проводит короткую неформальную встречу перед слушанием, чтобы напомнить сторонам о необходимости придерживаться отведенного времени и обсудить любые другие конкретные вопросы в связи со слушанием (например, в связи с приемом Судом документов, представленных поздно сторонами).

Слушания Суда проходят публично, если не имеется исключительных обстоятельств для проведения закрытого слушания (ст. 40 и Правило 63 Регламента). Любая из сторон или любое другое заинтересованное лицо может попросить о проведении закрытого заседания. Такую просьбу необходимо обосновать, уточнив, следует ли закрыть слушание целиком или только его часть (Правило 63, п. 3 Регламента). Суд может закрыть слушание или его часть для прессы и посетителей по одной из следующих причин (Правило 63, п. 2 Регламента):

- a) в интересах нравственности;
- b) в интересах общественного порядка;
- c) государственной безопасности в демократическом обществе;
- d) когда этого требуют интересы несовершеннолетних;
- e) для защиты частной жизни сторон;
- f) в той мере, в какой это, по мнению Палаты, строго необходимо при особых обстоятельствах, когда гласность нарушала бы интересы правосудия.

Если сторона не является на слушание без достаточного основания, Суд, тем не менее, может провести слушание в ее отсутствие, если он уверен, что это не будет противоречить надлежащему отправлению правосудия (Правило 65 Регламента).

Суд может сделать стенографический отчет о слушании (Правило 70 Регламента). Разбирательство записывается на пленку, однако стенографический отчет готовится только по решению Суда. Стенографический отчет содержит: a) состав Суда; b) список выступивших перед Судом (включая представителей, адвокатов, консультантов и третьи стороны); c) текст сделанных заявлений, поставленные вопросы и данные на них ответы; d) текст любых постановлений, вынесенных в ходе слушаний.

Если стенографический отчет подготовлен, то он направляется сторонам для исправлений в течение установленного срока (исправления, однако, не должны влиять на смысл сказанного). Суд совещается за закрытыми дверями и содержание совещаний сохраняется в тайне (Правило 22 Регламента). Любые решения Суда принимаются большинством судей. В случае разделения голосов поровну, проводится повторное голосование, и если разделение сохраняется, то голос Председателя является решающим (Правило 23 Регламента). Голосование осуществляется поднятием руки, и Председатель может провести поименное голосование в порядке, обратном старшинству (Правило 23, п. 3 Регламента).

Комитет, Палаты и Большая Палата выносят решение по существу дела в форме постановления, принимаемого большинством голосов. Проект постановления готовится судьей-докладчиком, а затем принимается, в случае необходимости с некоторыми изменениями Комитетом или Палатой.

Решения Большой Палаты оглашаются в сокращенном виде на открытом заседании Председателем Большой Палаты или судьей, делегированным Председателем. Открытое заседание для оглашения решений Палат проводится редко и их решения направляются непосредственно сторонам. По вынесении решения Суд обнародует пресс-релиз с кратким изложением решения, который немедленно публикуется на сайте Суда. Само решение тоже публикуется на сайте в день его вынесения. Секретарь Суда направляет сторонам заверенные копии решения почтой. Копии также высылаются Комитету министров, Генеральному Секретарю Совета Европы, любым третьим сторонам или другим непосредственно заинтересованным лицам (Правило 77 Регламента). Решения исполняются на одном из двух официальных языков Суда, хотя наиболее важные решения выносятся на обоих языках (Правило 76 Регламента). Что касается использования конкретного языка, то, по всей видимости, это зависит от предпочтений конкретного юриста Секретариата, занимающегося данным делом. Решения пишутся в стандартном формате, в соответствии с Правилем 74 Регламента. Во всех решениях содержатся:

- имена Председателя и других судей в составе соответствующей Палаты и имя Секретаря или заместителя Секретаря;
- дата вынесения и оглашения;
- данные о сторонах;
- имена представителей, адвокатов или советников сторон;
- порядок рассмотрения дела;
- обстоятельства дела;
- краткое изложение доводов сторон;
- мотивировка по вопросам права;
- резолютивные положения;
- если имеется, решение относительно расходов и издержек;

- число судей, составивших большинство;
- при необходимости, заявление о том, какой текст является аутентичным.

Судьи могут приложить свое особое мнение, расходящееся или совпадающее с решением большинства (ст. 45, п. 2 и Правило 74, п. 2 Регламента) или просто заявление о несогласии (наличии особого мнения). Практика показывает, что судьи ЕСПЧ довольно часто используют свое право на особое мнение.

Основным средством возмещения, предоставляемым Судом, является признание того, что было допущено нарушение одного или более прав, гарантированных Конвенцией. Если Суд устанавливает, что имело место нарушение Конвенции, решение может включать в себя присуждение «справедливой компенсации» по ст. 41, если вопрос о компенсации готов для решения.

Компенсация может включать возмещение материального и нематериального ущерба, а также судебные расходы и издержки. Суд может постановить, что на любые суммы, не выплаченные в определенное время (обычно в течение трех месяцев), должны начисляться проценты по установленной ставке. Конвенция не содержит положения о присуждении выплаты издержек против заявителя.

Если требования по ст. 41 не готовы для решения, назначение справедливой компенсации может быть отложено для получения Судом дополнительных замечаний (Правило 75 Регламента). В таких обстоятельствах Суд в дальнейшем устанавливает процедуру для разрешения вопроса о требовании справедливой компенсации. В состав Суда для рассмотрения требований по ст. 41 обычно, хотя и не обязательно, входят те же судьи (Правило 75, п. 2 Регламента). Если стороны впоследствии достигают соглашения относительно требований по ст. 41, Суд исключает дело из списка, удостоверившись в справедливом характере соглашения (Правило 75, п. 4 Регламента).

Решение не является непосредственно окончательным, поскольку существует положение о передаче его на пересмотр в Большую Палату. Решение становится окончательным только когда удовлетворено одно из трех условий (ст. 44):

- когда стороны объявляют, что они не будут требовать пересмотра дела Большой Палатой;
- спустя три месяца после даты вынесения решения, если не было просьбы о пересмотре дела Большой Палатой;
- если коллегия Большой Палаты отклоняет просьбу о пересмотре дела.

Решение Большой Палаты является окончательным (ст. 44, п. 1).

Любые описки, ошибки в вычислениях или «очевидные ошибки», допущенные в решениях Суда, могут быть исправлены, но стороны должны уведомить Суд о любых таких ошибках в течение одного месяца после вынесения решения (Правило 81 Регламента).

Таким образом, содержание основного производства представляет собой сложную процедуру, имеющую различные варианты реализации.

Особенности рассмотрения жалоб единолично судьей

Единоличный судья вправе объявить неприемлемой индивидуальную жалобу, или исключить её из списка подлежащих рассмотрению Судом дел, если такое решение может быть принято без дополнительного изучения жалобы. Это решение является окончательным. Если единоличный судья не объявляет неприемлемой жалобу или не исключает ее из списка подлежащих рассмотрению дел, то этот судья направляет ее в Комитет или Палату для дополнительного изучения (ст. 27 Конвенции).

В Регламент Суда введены новые правила, направленные на реализацию Конвенции в редакции 14 Протокола. Согласно правилу 18 А (внесудебный докладчик) Регламента Суда, заседаая в единоличном составе, Суд будет пользоваться услугами внесудебных докладчиков, которые действуют под руководством Председателя Суда. Они образуют часть Секретариата Суда. Внесудебные докладчики назначаются Председателем Суда по предложению Секретаря. При этом согласно Правилу 1 Регламента термин «внесудебный докладчик» означает члена секретариата, назначенного для оказания помощи единоличным судьям (ст. 25 Конвенции).

Данное положение направленно на реализацию ст. 24 Конвенции, согласно которой если Суд заседает в составе единоличного судьи, Суд пользуется услугами докладчиков, которые осуществляют свои функции под руководством Председателя Суда.

В Регламент Суда добавлено новое Правило 52 А (производство у единоличного судьи). В соответствии со ст. 27 Конвенции единоличный судья может объявить неприемлемой или исключить из списка дел Суда жалобу, поданную в соответствии со ст. 34, если такое решение может быть принято без дальнейшего рассмотрения. Решение должно быть окончательным. Заявителю нужно направить письмо и сообщить о решении. В соответствии с п. 3 ст. 26 Конвенции единоличный судья не может рассматривать любую жалобу против Договаривающейся Стороны, в отношении которой избран судья. Если судья не принимает во внимание решение, предусмотренное в § 1 Правила 52 А, он должен передать жалобу в Комитет или в Палату для дальнейшего рассмотрения.

Таким образом, практически все действия по предварительному изучению жалобы, поступившей в Суд, и подготовка по нему решения совершаются теперь членом секретариата — внесудебным докладчиком. Единоличный судья будет лишь принимать окончательное решение относительно приемлемости индивидуальной жалобы.

Особенности рассмотрения жалоб Комитетом

Касательно вопроса о приемлемости процедура носит упрощенный характер, если три судьи, составляющие Комитет, единогласно приходят к выводу, что решение может быть принято без дополнительного исследования обстоятельств дела и требований заявителя.

После вступления в силу Протокола № 14 данный тезис вполне относится и к делам, по которым вопрос, лежащий в основании дела и связанный с интерпретацией или применением Конвенции, уже является предметом установившейся судебной практики. По таким делам комитет может объявлять жалобы приемлемыми и одновременно выносить решение по существу (ст. 28 Конвенции).

Во всех остальных случаях Комитет передает жалобу на рассмотрение Палате. Думается, что основная масса дел будет рассматриваться именно Комитетами, как по вопросу приемлемости, так и по существу дела.

Палата же рассматривает наиболее сложные дела как с точки зрения достаточности материалов по делу, так и с точки зрения права.

Решение о неприемлемости или об исключении жалобы из списка, подлежащих рассмотрению в Суде дел, является окончательным. Заявитель уведомляется о решении Комитета в письменном виде (ст. 28 Конвенции, Правило 53 п.2 Регламента). Так в приведенном уже примере говорилось о письме от 13 ноября 2009 г. по жалобе № 21059/08 Лященко против России, в котором заместитель Секретаря Секции указал, что 6 ноября 2009 г. ЕСПЧ, заседа в составе Комитета из трех судей, принял решение объявить неприемлемой жалобу, поданную 14 февраля 2008 г. и зарегистрированную под вышеуказанным номером. Суд установил, что данная жалоба не отвечает требованиям Конвенции.

Судья, избранный от Высокой Договаривающейся Стороны-ответчика, если он не является членом Комитета, может быть приглашен на совещания Комитета (Правило 53, п. 1 Регламента). Заявители уведомляются о решении Комитета в письменном виде (Правило 53, п. 2 Регламента). Обычно данное уведомление производится в стандартном формате, которое не излагает причин, относящихся к конкретному делу, за исключением стандартного ответа, относящегося к критериям приемлемости по ст. 35 Конвенции. В системе Конвенции роль Комитетов состоит в избавлении от самых «слабых дел». Очевидно, что данная роль теперь отведена единоличному судье.

Если Комитет не может прийти к единогласному решению, то жалоба передается на рассмотрение Палаты.

После рассмотрения Комитет выносит одно из окончательных решений:

1. Объявляет жалобу неприемлемой и исключает её из списка подлежащих рассмотрению в Суде дел;
2. Направляет для дальнейшего изучения в Палату;
3. Выносит одновременно решение о приемлемости и по существу.

Таким образом, производство в Комитете является наиболее типичным для рассмотрения дела.

Подводя итог, следует отметить, что обращение с жалобой в ЕСПЧ является важным средством правовой защиты в гражданском процессе, применяемым после исчерпания существующих национальных механизмов защиты прав и свобод человека и гражданина.

Вопросы для самоконтроля:

1. Документы, составляющие правовую основу деятельности ЕСПЧ.
2. Компетенция ЕСПЧ.
3. Состав и структура ЕСПЧ.
4. Кто вправе подать жалобу в ЕСПЧ? Требования, предъявляемые к жалобе.
5. Особенности рассмотрения жалоб единоличным судьей.
6. Особенности рассмотрения жалоб Комитетом из трех судей ЕСПЧ.
7. Какие решения по жалобе могут быть приняты? Что должно содержаться в решении?
8. Правовые последствия решений ЕСПЧ.

Раздел 4. НЕСУДЕБНЫЕ ФОРМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ

Глава 26. НОТАРИАТ. НОТАРИАЛЬНАЯ ФОРМА ЗАЩИТЫ ПРАВА

Учебные вопросы:

- 26.1. Понятие и сущность нотариата.
- 26.2. Нотариальные действия и правила их совершения.

26.1. Понятие и сущность нотариата

В соответствии со ст. 1 Основ законодательства о нотариате нотариат в Российской Федерации призван обеспечивать в соответствии с Конституцией РФ, конституциями республик в составе Российской Федерации защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени Российской Федерации.

Нотариат — это система государственных органов и должностных лиц, на которых возложена обязанность по совершению нотариальных действий от имени Российской Федерации, направленных на удостоверение бесспорных гражданских прав и фактов, свидетельствование верности копий документов и выписок из них, придание документам исполнительной силы, выполнение других нотариальных действий в целях обеспечения защиты прав и законных интересов обратившихся лиц и организаций.

Данное определение в самом общем виде формулирует задачи отечественного нотариата.

Одним из основных подходов в доктрине является обозначение нотариата в качестве института превентивного правосудия. Существует также подход, согласно которому нотариат призван оказывать особого рода услуги. Так, внебюджетный нотариат строится по принципу саморегулируемой некоммерческой организации, независимой от государства, по своей сути аналогичен адвокатуре и занимается оказанием услуг. Роль государства в этом случае сводится к минимальному участию в этих процессах, а именно определению основных правил поведения и контролю за нотариальной деятельностью. Государство в этом случае делегирует часть своих полномочий специально создаваемым негосударственным организациям (нотариальным палатам), осуществляющим защиту интересов нотариусов, их подготовку, разрабатывающим правила и стандарты профессиональной деятельности, обеспечивающим некоторые контрольные функции.

Реестр государственных нотариальных контор и контор нотариусов, занимающихся частной практикой, ведет федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю в сфере нотариата.

В одном из постановлений КС РФ было впервые указано, что нотариальные палаты выполняют публично-правовое предназначение, что определяет их особый статус как организации и вида юридического лица. Кроме того, прямо и недвусмысленно был сделан вывод, что Конституция РФ не запрещает передавать отдельные полномочия органов власти негосударственным организациям.

Нотариусы выполняют функцию защиты гражданских прав, удостоверяя гражданско-правовые акты и договоры, свидетельствуя определенные факты и документы. Дистанцируясь от государства и его органов, нотариусы приобретают публично-правовой статус для осуществления своей деятельности от имени государства.

Публично-правовой статус лиц, не являющихся представителями органов государственной власти или органов местного самоуправления, в последнее время привлекает к себе большое внимание, является предметом дискуссий в научных кругах и в КС РФ.

Отметим также, что нотариат может быть и государственным (нотариат в советский период, а также современный нотариат отдельных зарубежных стран).

Иными словами, возможны три основных модели организации нотариата:

- 1) государственная или публичная;
- 2) частная (нотариус как частнопрактикующее лицо);
- 3) смешанная.

Эти модели уже были апробированы на отдельных отрезках истории в разных странах. Таким образом, хотя нотариат и оставался на протяжении многих столетий функционально довольно стабильным институтом, направленным на юридически точное, корректное оформление сделок гражданами и юридическими лицами, обеспечение подлинности и законности удостоверяемых документов, подходы к формированию и оформлению нотариата, назначению на должность нотариуса и др. менялись на протяжении многовековой истории человеческой цивилизации и истории России.

В соответствии со ст. 1 Основ законодательства о нотариате нотариальные действия в Российской Федерации совершают нотариусы, работающие в государственной нотариальной конторе или занимающиеся частной практикой. В настоящее время в России в основном распространены частные нотариусы, численность государственных нотариусов неуклонно снижается.

Государство на определенных этапах развития ставит перед собой новые социальные и экономические цели, которые находят отражение в нормативных документах, концепциях, приоритетах развития, доктринах и т. п.

Применительно к деятельности нотариата такими целями могут быть:

– повышение роли и ответственности нотариата перед обществом и государством;

- дальнейшее развитие бесспорной юрисдикции;
- стабилизация гражданского оборота и др.

Именно нотариус может внести свою лепту в снижение общего количества гражданско-правовых споров, так как является лицом беспристрастным, способен дать адекватные правовые формулировки сторонам. Его роль как советника граждан и организаций по правовым вопросам неуклонно растет в странах, где он функционирует как независимый.

Российскому нотариату отведено место звена, призванного к публичному удостоверению юридических фактов и обеспечению содействия адресатам частноправовых норм в осуществлении (использовании, исполнении и соблюдении) их предписаний. В механизме правового регулирования нотариат можно отнести к числу звеньев, реализующих функции публичного контроля за действиями лиц в частных интересах.

Современный нотариат выделился из системы органов государственной власти и органов местного самоуправления, а негосударственный нотариус не может быть отнесен к должностному лицу. Сама формулировка законодателя «частный нотариус», а также объединение нотариусов в рамках специально создаваемой негосударственной организации — нотариальной палаты свидетельствуют об отсутствии у нотариусов статуса должностного лица.

В то же время нотариусы являются правоприменителями. Под применением права понимают властную деятельность компетентных органов и лиц по подготовке и принятию индивидуального решения по юридическому делу на основе юридических фактов и конкретных юридических норм. Речь идет о правоприменительной деятельности, которую также определяют через юрисдикцию.

Понятие «юрисдикция» в специальной литературе трактуется по-разному. Можно выделить три основных понятия юрисдикции, раскрывающих те или иные стороны этого сложного правового феномена.

Юрисдикция определяется: во-первых, через правоприменительную деятельность; во-вторых, через полномочие на осуществление этой деятельности; в-третьих, через орган, осуществляющий правоприменительную деятельность.

Таким образом, юрисдикция — это деятельность компетентных органов, призванных в установленном порядке рассматривать правовые вопросы и выносить по ним юридически обязательные решения.

Многообразие юрисдикции ставит вопрос об их классификации, что имеет теоретико-прикладное значение.

В зависимости от характера дела (материально-правовой критерий) различают три вида юрисдикции: уголовную; административную; гражданскую.

Гражданская юрисдикция представляет собой деятельность компетентных органов по разрешению любых гражданских дел (разрешение вопросов в сфере гражданских, трудовых, семейных и других правоотношений). Сюда относится деятельность как государственных, так и общественных и иных органов,

создаваемых с этой целью (третейские суды, комиссии по трудовым спорам и т. д.).

Такой подход и указание на разрешение различного рода вопросов, возникающих в гражданско-правовой сфере, несомненно, позволяет отнести нотариат к органу гражданской юрисдикции.

По критерию спорности или бесспорности юридических дел выделяют: спорную юрисдикцию; бесспорную юрисдикцию.

Спорная юрисдикция заключается в разрешении конфликтов и осуществляется специально созданными органами, уполномоченными на то законом. Бесспорная юрисдикция заключается в удостоверении и фиксации фактов, прав и действий участников гражданского оборота. Среди органов бесспорной юрисдикции традиционно указывается нотариат.

По характеру органа, осуществляющего юрисдикционную деятельность, различают государственную и негосударственную юрисдикцию.

Государственную юрисдикцию осуществляют судебные органы как органы правосудия (КС РФ, суды общей юрисдикции и арбитражные суды) и органы, действующие в сфере исполнительной власти.

Негосударственную юрисдикцию осуществляют третейские суды, комиссии по трудовым спорам и некоторые другие органы.

Нотариат, с учетом изложенного, может быть отнесен к органам негосударственной юрисдикции.

Таким образом, современный отечественный нотариат — это орган негосударственной бесспорной гражданской юрисдикции.

Нотариат одновременно представляет собой объединение профессиональных лиц, уполномоченных от имени государства в интересах участников гражданского оборота и общества осуществлять деятельность, направленную на охрану и защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц.

Нотариат проявляет себя через действия или деятельность уполномоченных лиц — нотариусов.

На должность нотариуса в Российской Федерации назначается в порядке, установленном Основами законодательства о нотариате, гражданин Российской Федерации, имеющий высшее юридическое образование, прошедший стажировку сроком не менее года в государственной нотариальной конторе или у нотариуса, занимающегося частной практикой, сдавший квалификационный экзамен, имеющий лицензию на право нотариальной деятельности.

Нотариус беспристрастен и независим в своей деятельности и руководствуется Конституцией РФ, законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации.

Нотариус не вправе:

- заниматься самостоятельной предпринимательской и никакой иной деятельностью, кроме нотариальной, научной и преподавательской;
- оказывать посреднические услуги при заключении договоров;

– совершать нотариальные действия на свое имя и от своего имени, на имя и от имени своих супругов, их и своих родственников (родителей, детей, внуков).

Нотариус имеет право:

– совершать предусмотренные Основами законодательства о нотариате нотариальные действия в интересах физических и юридических лиц, обратившихся к нему, за исключением случаев, когда место совершения нотариального действия определено законодательством Российской Федерации или международными договорами Российской Федерации;

– составлять проекты сделок, заявлений и других документов, изготавливать копии документов и выписки из них, а также давать разъяснения по вопросам совершения нотариальных действий;

– истребовать от физических и юридических лиц сведения и документы, необходимые для совершения нотариальных действий;

– представлять в порядке, установленном ФЗ от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» заявление о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним и иные необходимые для проведения такой государственной регистрации документы в регистрирующий орган, в случае нотариального удостоверения им соответствующей сделки или совершения иного соответствующего нотариального действия;

– получать свидетельства о государственной регистрации прав и (или) иные документы для передачи их лицам, в интересах которых осуществлялась такая регистрация.

Нотариус обязан:

– оказывать физическим и юридическим лицам содействие в осуществлении их прав и защите законных интересов;

– разъяснять им права и обязанности;

– предупреждать о последствиях совершаемых нотариальных действий, с тем чтобы юридическая неосведомленность не могла быть использована им во вред.

Законодательством субъектов Российской Федерации нотариусу могут быть предоставлены и иные права.

Нотариус, занимающийся частной практикой, вправе иметь контору, открывать в любом банке расчетный и другие счета, в том числе валютный, иметь имущественные права и обязанности, нанимать и увольнять работников, распоряжаться поступившим доходом, выступать в суде от своего имени. Законодательством Российской Федерации и субъектов Российской Федерации о нотариате частнопрактикующие нотариусы могут быть наделены дополнительными правами.

Нотариус, занимающийся частной практикой, умышленно разгласивший сведения о совершенном нотариальном действии или совершивший нотариальное действие, противоречащее законодательству Российской Федерации,

обязан по решению суда возместить причиненный вследствие этого ущерб. В других случаях нотариус возмещает ущерб, если он не может быть возмещен в ином порядке.

В случае совершения нотариусом, занимающимся частной практикой, действий, противоречащих законодательству Российской Федерации, его деятельность может быть прекращена.

Нотариус, работающий в государственной нотариальной конторе, в случае совершения действий, противоречащих законодательству Российской Федерации, несет ответственность в установленном законом порядке.

Нотариус, занимающийся частной практикой, обязан заключить договор страхования своей профессиональной ответственности. Нотариус не вправе выполнять свои обязанности без заключения договора страхования.

Нотариусы в соответствии с Основами законодательства о нотариате совершают ряд нотариальных действий:

- удостоверяют сделки;
- выдают свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов;
- налагают и снимают запрещения отчуждения имущества;
- свидетельствуют верность копий документов и выписок из них;
- свидетельствуют подлинность подписи на документах;
- свидетельствуют верность перевода документов с одного языка на другой;
- удостоверяют факт нахождения гражданина в живых;
- удостоверяют факт нахождения гражданина в определенном месте и др.

Этот перечень является открытым, поскольку законом могут быть предусмотрены и иные нотариальные действия.

Возможный круг нотариальных действий в разных странах неодинаков. Например, во Франции нотариусы могут заниматься маклерской деятельностью, вести некоторые корпоративные дела. В Германии нотариус может получить разрешение на исполнение обязанностей патентного поверенного, налогового консультанта. В Нидерландах нотариусы могут играть роль советников при корпорациях. В Бельгии и Франции нотариусы также занимаются производством правовых экспертиз, участвуют в переговорах по вопросам недвижимости.

Как можно убедиться, нотариальная деятельность может быть весьма многообразной по своим проявлениям, но при этом она довольно строго регламентирована и формализована на уровне норм права, а также выработанных сообществом обычаев.

Нотариальное действие представляет собой совокупность последовательно совершаемых уполномоченным лицом юридически значимых поступков, результат которых обуславливает возникновение юридических последствий.

Нотариальное действие может рассматриваться и с позиций динамики, и с позиций статики. Как динамическое понятие нотариальное действие пред-

полагает совокупность совершения определенных юридических фактов, как статическое понятие оно охватывает результат нотариального производства, итоговый юридический факт.

26.2. Нотариальные действия и правила их совершения

Нормы, регулирующие порядок совершения нотариальных действий, можно разделить на две большие группы:

- нормы, относящиеся ко всем или большинству нотариальных действий;
- нормы, устанавливающие особенности совершения отдельных нотариальных действий.

Применение общих норм не зависит от характера нотариального действия и обязательно для всех случаев.

В эту группу входят следующие обязанности нотариуса при совершении нотариального действия:

- установить личность обратившихся за совершением нотариального действия;
- проверить подлинность подписи участников сделки и других лиц, обратившихся за совершением нотариального действия;
- проверить подлинность подписи участников сделки и других лиц, обратившихся за совершением нотариального действия;
- проверить содержание документов и не принимать документы, противоречащие закону или содержащие сведения, порочащие честь, достоинство, деловую репутацию гражданина или юридического лица;
- отложить совершение нотариального действия в целях истребования необходимых сведений или документов от учреждений, организаций, должностных лиц;
- отложить совершение нотариального действия в случае отправления документа на экспертизу;
- разъяснить порядок обжалования отказа в совершении нотариального действия, изложить причины отказа в письменной форме;
- проверить уплату государственной пошлины;
- зарегистрировать нотариальное действие в специальном реестре;
- в необходимых случаях выдать свидетельство установленного образца.

Кроме того, вне зависимости от вида нотариального действия нотариус обязан соблюдать тайну нотариальных действий. Сведения о производимых нотариальных действиях и документы нотариусы выдают только лицам, в отношении которых совершены эти действия, или их представителям, а также по требованию прокуратуры, суда и следственных органов в связи с находящимися в их производстве уголовными или гражданскими делами.

Справки о стоимости имущества, переходящего в собственность граждан, представляются в налоговые органы в случаях, установленных законом.

Справки о завещаниях выдаются только после смерти завещателя.

Нотариальные действия совершаются в день предъявления необходимых для этого документов и после уплаты государственной пошлины. Совершение нотариальных действий может быть отложено при необходимости истребовать дополнительные сведения, документы от физических или юридических лиц, а также в случае направления документов на экспертизу.

Отказ в совершении нотариального действия возможен в следующих случаях:

- 1) совершение такого действия противоречит закону;
- 2) действие подлежит совершению другим нотариусом;
- 3) с просьбой о совершении нотариального действия обратился недееспособный гражданин либо представитель, не имеющий необходимых полномочий;
- 4) сделка, совершаемая от имени юридического лица, противоречит целям, указанным в его уставе или положении;
- 5) сделка не соответствует требованиям закона;
- 6) документы, представленные для совершения нотариального действия, не соответствуют требованиям законодательства.

Нотариус по просьбе лица, которому отказано в совершении нотариального действия, должен изложить причины отказа в письменной форме и разъяснить порядок его обжалования. В этих случаях нотариус не позднее чем в 10-дневный срок со дня обращения за совершением нотариального действия выносит постановление об отказе в совершении нотариального действия.

Заинтересованное лицо, считающее неправильным совершенное нотариальное действие или отказ в совершении нотариального действия, вправе подать об этом жалобу в районный (городской) суд по месту нахождения государственной нотариальной конторы (нотариуса, занимающегося частной практикой).

Возникший между заинтересованными лицами спор о праве, основанный на совершенном нотариальном действии, рассматривается судом в порядке искового производства.

Виды нотариальных действий, совершаемых нотариусами, условно можно разделить на три группы.

Первую группу составляют действия по удостоверению бесспорных фактов:

- 1) удостоверение сделок (в первую очередь сделок, для которых законодательством установлена обязательная нотариальная форма);
- 2) удостоверение фактов (факта нахождения гражданина в живых, нахождения гражданина в определенном месте и др.);
- 3) свидетельствование верности копии документов и выписок из них;
- 4) свидетельствование подлинности подписи на документах;
- 5) свидетельствование верности перевода документов с одного языка на другой;

- 6) обеспечение доказательств;
- 7) совершение морских протестов.

Вторая группа нотариальных действий направлена на удостоверение бесспорного права:

- 1) выдача свидетельства о праве на наследство;
- 2) выдача свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов.

Третья группа нотариальных действий представлена действиями обеспечительного характера:

- 1) совершение исполнительных надписей;
- 2) удостоверение неоплаты чеков и протест векселей;
- 3) передача заявлений физических и юридических лиц;
- 4) принятие в депозит денежных сумм и ценных бумаг;
- 5) принятие на хранение документов;
- 6) принятие мер к охране наследственного имущества;
- 7) наложение запрета на отчуждение имущества.

Каждое из нотариальных действий должно совершаться в строгом соответствии с требованиями законодательства и стандартами нотариальной деятельности, утверждаемыми самим нотариальным сообществом (должны прийти на смену инструкциям и методическим рекомендациям, действующим в настоящее время).

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте определение нотариата.
2. Основные функции нотариата.
3. Основные модели организации нотариата.
4. Требования, предъявляемые к кандидатуре нотариуса.
5. На какие группы можно разделить нотариальные действия?
6. Обязанности нотариуса при совершении любого нотариального действия.
7. Случаи, при которых возможен отказ от совершения нотариальных действий.

Глава 27. РАЗРЕШЕНИЕ ГРАЖДАНСКИХ СПОРОВ ТРЕТЕЙСКИМИ СУДАМИ

Учебные вопросы:

- 27.1. Понятие о третейском судопроизводстве.
- 27.2. Порядок рассмотрения споров в третейских судах.

27.1. Понятие о третейском судопроизводстве

Третейское судопроизводство имеет ряд неоспоримых преимуществ по сравнению с арбитражным судом и судом общей юрисдикции. Основная задача третейского суда — способствовать достижению сторонами взаимовы-

годных соглашений. По мнению отдельных составителей правовых норм, регулирующих деятельность третейских судов, обстановка и порядок судебного разбирательства носит более непринужденный и демократичный характер по сравнению с рассмотрением дел в судах общей юрисдикции и в арбитражных судах. Третейский суд способствует развитию правовых отношений между сторонами, в сохранении прежних отношений, особенно если спор возникает вследствие недоразумений, неумышленного ущемления интересов сторон.

По соглашению сторон подведомственный суду общей юрисдикции спор, возникший из гражданско-правовых отношений, до принятия судом первой инстанции судебного постановления, которым заканчивается рассмотрение гражданского дела по существу, может быть передан сторонами на рассмотрение третейского суда, если иное не предусмотрено нормами гражданского процессуального законодательства и ФЗ в соответствии с ч. 3 ст. 3 ГПК РФ.

В настоящее время рассмотрение споров третейскими судами осуществляется на основании ФЗ от 29 декабря 2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (далее — ФЗ «Об арбитраже»), который вступил в законную силу с 1 сентября 2016 года.

Статья 1 ФЗ «Об арбитраже» регулирует порядок образования и деятельности третейских судов и постоянно действующих арбитражных учреждений, а также арбитраж (третейское разбирательство), то есть, процесс разрешения спора третейским судом и принятия им арбитражного решения на территории Российской Федерации.

Положения ст. 39, 43 гл. 9–12 ФЗ «Об арбитраже» применяются в отношении организации не только арбитража внутренних споров, но и международного коммерческого арбитража, местом которого является Российская Федерация.

В Международном коммерческом арбитраже, согласно Закону РФ от 7 июля 1993 года № 5338-1 (в ред. от 29.12.2015 г.) «О международном коммерческом арбитраже», по соглашению сторон могут передаваться споры, возникающие из гражданско-правовых отношений при осуществлении внешнеторговых и иных видов международных экономических связей, если коммерческое предприятие хотя бы одной стороны находится за границей, либо если любое место, где должна быть исполнена значительная часть обязательств, вытекающих из отношений сторон, или место, с которым наиболее тесно связан предмет спора, находится за границей, а также споры, возникшие в связи с осуществлением иностранных инвестиций на территории России или российских инвестиций за границей (п. 3 ст. 2 ФЗ «Об арбитраже»).

Сущность третейского разбирательства заключается в том, что обе стороны доверяют рассмотрение спора третьим лицам и соглашаются с добровольным исполнением решения этого суда.

Арбитраж (третейское разбирательство) осуществляется на основе принципов независимости и беспристрастности арбитров, диспозитивности, состязательности сторон и равного к ним отношения.

В какой-то мере стороны конфликта сами могут определить себе арбитра в возникшем между ними хозяйственном споре. По заявлению сторон дело может быть рассмотрено в закрытом заседании в отсутствие спорящих сторон.

Таким образом, необходимым условием для рассмотрения дела третейским судом является достигнутое между сторонами соглашение, которое как указано в ст. 7 ФЗ «Об арбитраже» заключается в письменной форме. Оно может быть отражено в виде арбитражной оговорки при заключении договора или в виде отдельного соглашения.

Законодательством регулируется порядок образования и деятельности третейских судов и постоянно действующих арбитражных учреждений на территории Российской Федерации, а также арбитраж.

К постоянно действующим учреждениям законодатель отнес некоммерческую организацию, выполняющую на постоянной основе функции по организационному обеспечению арбитража, ведению делопроизводства, которая непосредственно не рассматривает и не разрешает арбитражные споры.

Третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора, — третейский суд, осуществляющий арбитраж при отсутствии администрирования со стороны постоянно действующего арбитражного учреждения (за исключением возможного выполнения постоянно действующим арбитражным учреждением отдельных функций по администрированию конкретного спора, если это предусмотрено соглашением сторон арбитража).

Согласно ст. 10 ФЗ «Об арбитраже» устанавливаются правила выбора арбитров для третейского разбирательства. Стороны арбитража могут определять по своему усмотрению число арбитров, при этом, если иное не указано в ФЗ, число арбитров должно быть нечетным.

Если стороны арбитража не определяют число арбитров, назначаются три арбитра. При арбитраже с тремя арбитрами каждая сторона избирает одного арбитра и два назначенных таким образом арбитра избирают третьего арбитра.

Назначение арбитра производится компетентным судом, определенным в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации, в случаях:

- если сторона не изберет арбитра в течение одного месяца по получении просьбы об этом от другой стороны;
- если два арбитра в течение одного месяца с момента их избрания не договорятся об избрании третьего арбитра по заявлению любой стороны;
- по просьбе любой стороны при арбитраже с единоличным арбитром, если стороны арбитража не придут к соглашению об избрании арбитра.

Третейские суды можно разделить на два вида: постоянно действующие третейские суды; третейский суд, образованный в результате соглашения сторон третейского разбирательства для разрешения конкретного спора.

Постоянные действующие третейские суды могут создаваться при общественных организациях, фондовых и товарных биржах, торгово-промышлен-

ных палатах и других ассоциациях и действуют на основании регламента. Органам государственной власти и местного самоуправления третейские суды создавать запрещено.

Согласно ч. 3 ст. 3 ГПК РФ по соглашению сторон подведомственный суду спор, возникающий из гражданских правоотношений, до принятия судом первой инстанции судебного постановления, которым заканчивается рассмотрение гражданского дела по существу, может быть передан сторонами на рассмотрение третейского суда, если иное не предусмотрено ГПК РФ и ФЗ.

Особенностью данного судебного разбирательства является то, что оно осуществляется на платной основе. Распределение расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде, производится в соответствии с соглашением сторон, а при отсутствии такого соглашения — пропорционально удовлетворенным и отклоненным требованиям.

Стороны могут по своему усмотрению договориться о языке или языках, которые будут использоваться в ходе судебного разбирательства. При отсутствии такой договоренности арбитраж ведется на русском языке. Перевод документов на язык третейского разбирательства обеспечивается сторонами.

Законодатель допускает применение процедуры медиации на любой стадии арбитража. В случае принятия сторонами решения о проведении процедуры медиации любая из сторон вправе заявить третейскому суду соответствующее ходатайство. При этом стороны представляют третейскому суду соглашение о проведении процедуры медиации, составленное в письменной форме, соответствующее требованиям, предусмотренным ФЗ от 27 июля 2010 г. №193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Срок проведения процедуры медиации устанавливается по соглашению сторон и указывается в постановлении третейского суда. При этом рассмотрение дела откладывается на этот срок.

Решение третейского суда подлежит добровольному исполнению. Спорящие стороны провозглашают тем самым свое доверие третейскому разбирательству, заявляют о своих обязательствах исполнить принимаемое третейским судом решение, в чью бы пользу оно не было вынесено, добровольно без какого-либо принуждения. В арбитражном соглашении стороны своим прямым соглашением могут предусмотреть, что арбитражное решение является окончательным и не подлежит отмене. Арбитражное решение признается обязательным и подлежит немедленному исполнению сторонами, если в нем не установлен иной срок исполнения.

При невыполнении в добровольном порядке арбитражного решения стороной в компетентный суд подается заявление о принудительном исполнении решения третейского суда путем выдачи исполнительного листа в соответствии с ФЗ «Об арбитраже».

Согласно ст. 42 ФЗ «Об арбитраже» в выдаче исполнительного листа может быть отказано по основаниям, установленным процессуальным законодательством Российской Федерации.

В главе 46 ГПК РФ предусмотрен порядок оспаривания решений третейских судов и международных коммерческих арбитражей (МКА) с местом арбитража на территории Российской Федерации.

В частности, в ст. 418 ГПК РФ указано, что такие решения могут быть оспорены сторонами третейского разбирательства, а также иными лицами, в отношении прав и обязанностей которых вынесено решение третейского суда в районный суд, на территории которого принято такое решение в течение трех месяцев со дня получения оспариваемого решения.

С заявлением об отмене решения третейского суда вправе обратиться прокурор, если решение третейского суда затрагивает права и охраняемые законом интересы граждан, которые по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не могут самостоятельно оспорить решение третейского суда.

Основания для отмены решения третейского суда перечислены в ст. 421 ГПК РФ. В соответствии с ч. 5 ст. 421 ГПК РФ решение международного коммерческого арбитража может быть отменено судом по основаниям, предусмотренным международным договором Российской Федерации от 7 июля 1993 г. № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже».

Согласно ч. 5 ст. 422 ГПК РФ определение суда об отмене решения третейского суда или об отказе в отмене решения третейского суда может быть обжаловано в вышестоящий суд, в порядке и в сроки, предусмотренные ГПК РФ.

Оспаривание решения третейского суда регламентировано положениями главы 30 АПК РФ («Производство по делам, связанным с выполнением арбитражными судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов») и главой 46 ГПК РФ («Производство по делам об оспаривании решений третейских судов»). Производство по делам, связанным с выполнением функций содействия и контроля в отношении третейских судов содержится в разделе VI ГПК РФ.

Нормы, регламентирующие оспаривание решений третейских судов, изложены полностью в новой редакции ФЗ от 29 декабря 2015 г. № 409-ФЗ.

Порядок обжалования решений третейских судов по спорам, связанным с предпринимательской и иной экономической деятельностью, содержится и в нормах АПК РФ.

В частности, глава 30 АПК РФ регулирует производство по делам, связанным с выполнением арбитражными судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов. Статьи 230, 231 АПК РФ порядок обжалования решений третейских судов и требования, предъявляемые к заявлениям. О порядке рассмотрения таких заявлений указывается в ст. 232 АПК РФ, а в ст. 233 перечислены основания для отмены решения третейского суда, решения международного коммерческого арбитража.

С заявлением об отмене решения третейского суда вправе обратиться прокурор по делам, предусмотренным абз. 3, 4 ч. 1 ст. 52 АПК РФ, если решение

третейского суда затрагивает интересы России, субъекта Российской Федерации, муниципального образования.

Заявление об отмене решения третейского суда подается в арбитражный суд субъекта Российской Федерации, на территории которого принято решение третейского суда, в срок, не превышающий трех месяцев со дня получения оспариваемого решения стороной третейского разбирательства, обратившейся с заявлением, если иное не установлено международным договором Российской Федерации или ФЗ. По соглашению сторон третейского разбирательства заявление об отмене решения третейского суда может быть подано в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения одной из указанных сторон.

Необходимо отметить, что заявление об отмене решения третейского суда при обращении в суд общей юрисдикции, как и в арбитражный суд, оплачивается государственной пошлиной в размере, предусмотренном ФЗ для оплаты заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

27.2. Порядок рассмотрения споров в третейских судах

Третейский суд может рассматривать дела единолично судьей, либо в коллегиальном составе из нечетного числа третейских судей. Стороны вправе определить нечетное количество состава третейского суда, но не более трех судей.

Определение порядка рассмотрения споров в третейских судах имеет свою специфику. Если порядок судопроизводства в судах общей юрисдикции и в арбитражных судах определяется единообразно в нормах процессуального законодательства, то порядок разбирательства в третейском суде регламентируется как нормами законов, так и соглашением сторон.

Если стороны не договорились об ином, третейский суд может собраться в любом месте, которое он посчитает надлежащим для проведения судебного разбирательства, заслушивания свидетелей, экспертов или сторон, осмотра товаров, другого имущества. Арбитраж является конфиденциальным, а слушание дела, как правило, происходит в закрытом заседании. Арбитры, сотрудники постоянно действующего арбитражного учреждения не вправе разглашать сведения, ставшие им известными в ходе арбитража, без согласия сторон.

Расходы, связанные с разрешением спора в арбитраже, включают в себя:

- 1) гонорары арбитров;
- 2) расходы, понесенные арбитрами в связи с участием в арбитраже, в том числе расходы на оплату проезда к месту рассмотрения спора;
- 3) суммы, подлежащие выплате экспертам и переводчикам;
- 4) расходы, понесенные арбитрами в связи с осмотром и исследованием письменных и вещественных доказательств по месту их нахождения;
- 5) расходы, понесенные свидетелями;
- 6) иные расходы, определяемые третейским судом.

Размер гонорара арбитров определяется правилами постоянно действующего арбитражного учреждения. При арбитраже, осуществляемом третейским судом, образованным сторонами для разрешения конкретного спора, размер гонорара определяется с учетом требований, предусмотренных ФЗ «Об арбитраже».

Третейский суд по заявлению стороны, в пользу которой состоялось решение, вправе в своем решении отнести расходы на оплату услуг представителя (представителей) этой стороны и иные её расходы в связи с арбитражем на другую сторону.

Расходы третейского суда, связанные с рассмотрением спора, возмещаются сторонами третейского разбирательства. В отличие от судебных расходов, которые несут стороны гражданского и арбитражного судопроизводства, на сторон третейского разбирательства дополнительно возложена обязанность выплачивать гонорар третейским судьям, нести расходы на организационное, материальное и иное обеспечение третейского разбирательства, а также иные расходы, определяемые третейским судом. Размер гонорара третейского судьи определяется с учетом цены иска, сложности спора, времени, затраченного судьями на третейское разбирательство.

Если правилами постоянно действующего третейского суда не определено, что расходы, связанные с разрешением спора в третейском суде, несут стороны, то такие расходы включаются в состав расходов постоянно действующего третейского суда (третейский сбор). Распределение расходов между сторонами осуществляется в соответствии с достигнутым соглашением сторон, а при его отсутствии — пропорционально удовлетворенным требованиям.

В соответствии со ст. 25 ФЗ «Об арбитраже» истец излагает свои требования в исковом заявлении, копия которого направляется ответчику.

В исковом заявлении указывается: дата его составления; наименование (фамилия, имя и в случае, если имеется, отчество) и место нахождения (проживания) сторон арбитража; обоснование компетенции третейского суда; требования истца; обстоятельства, на которых истец основывает свои требования; доказательства, подтверждающие основания исковых требований; цена иска; перечень прилагаемых к исковому заявлению документов и иных материалов.

Если заявление подписано представителем истца, то прилагается доверенность с указанием его полномочий, в том числе, право расписаться в нем.

Ответчик вправе представить свои возражения против иска; он может изложить их в отзыве на исковое заявление, который представляется истцу и в третейский суд, как правило, до первого заседания.

Ответчик вправе подать встречный иск. При этом установлены два условия предъявления встречного иска, первое из которых присуще и гражданскому судопроизводству, — наличие взаимной связи встречного иска и требований истца. Второе условие является специфичным для третейских судов и состоит

в том, что встречный иск может быть рассмотрен третейским судом только при наличии третейского соглашения.

ФЗ «Об арбитраже» предоставляет сторонам право изменить или дополнить исковые требования или возражения против иска.

Стороны третейского разбирательства должны быть заблаговременно извещены о времени и месте заседания третейского суда. Неявка надлежащим образом уведомленных сторон на заседание без уважительных причин не является препятствием для разбирательства дела и принятия решения третейским судом.

В заседании третейского суда ведется протокол. Однако стороны могут изменить данное правило, установленное в законе.

Характерной особенностью третейского разбирательства, которая существенно отличает его от рассмотрения споров в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, является то, что рассмотрение дела третейским судом происходит в закрытом заседании, если стороны не договорились об ином.

Закон наделил третейский суд полномочиями по просьбе любой стороны распорядиться о принятии обеспечительных мер в отношении предмета спора, а также потребовать от другой стороны предоставить надлежащее обеспечение в связи с такими мерами. С целью принятия обеспечительных мер стороны третейского разбирательства могут также обратиться с заявлением в компетентный суд по месту третейского разбирательства или месту нахождения имущества, в отношении которого могут быть приняты обеспечительные меры.

Третейский суд принимает постановления в форме решений и определений. К решению третейского суда ФЗ предъявляется требование обязательности, которое состоит в обязанности сторон добровольно исполнить это решение.

В своей деятельности третейский суд должен руководствоваться положениями Конституции РФ, ФКЗ, нормативными указами Президента Российской Федерации и постановлениями Правительства Российской Федерации, нормативно-правовыми актами федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, международными договорами Российской Федерации и иных нормативно-правовых актов, действующих на территории Российской Федерации. Постоянно действующий третейский суд также внутренними документами третейского суда, определяющими его правовой статус.

Форма и содержание арбитражного решения

Решение третейского суда принимается в письменной форме и подписывается третейскими судьями, входящими в состав третейского суда, в том числе третейским судьей, имеющим особое мнение. Особое мнение третейского судьи прилагается к решению третейского суда. Если третейское разбирательство осуществлялось коллегиально, то решение может быть принято большинством третейских судей, входящих в состав третейского суда.

В решении третейского суда, согласно ст. 34 ФЗ «Об арбитраже», должны быть указаны:

- 1) дата принятия решения;
- 2) место третейского разбирательства;
- 3) состав третейского суда и порядок его формирования;
- 4) наименования и места нахождения организаций, являющихся сторонами третейского разбирательства; фамилии, имена, отчества, даты и места рождения, места жительства и места работы граждан-предпринимателей и граждан, являющихся сторонами третейского разбирательства;
- 5) обоснование компетенции третейского суда;
- 6) требования истца и возражения ответчика, ходатайства сторон;
- 7) обстоятельства дела, установленные третейским судом; доказательства, на которых основаны выводы третейского суда об этих обстоятельствах; законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался третейский суд при принятии решения.

Резолютивная часть решения должна содержать выводы третейского суда об удовлетворении или отказе в удовлетворении каждого заявленного искового требования. В резолютивной части указываются: сумма расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде; распределение указанных расходов между сторонами; при необходимости — срок и порядок исполнения принятого решения.

Решение третейского суда, как и решение, выносимое судом в порядке гражданского судопроизводства, состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

Закон предусматривает возможность вынесения третейским судом дополнительного решения, разъяснения принятого им решения, исправления допущенных описок, опечаток, арифметических ошибок.

По вопросам, не затрагивающим существа спора, третейский суд выносит постановление.

Третейский суд выносит постановление о прекращении арбитража, если:

- 1) истец отказался от своего требования, если только ответчик не выдвинет возражений против прекращения дела и третейский суд не признает законный интерес ответчика в окончательном рассмотрении спора;
- 2) стороны договариваются о прекращении арбитража;
- 3) третейский суд находит, что продолжение арбитража стало ненужным или невозможным, в том числе когда имеется вступившее в законную силу, принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда общей юрисдикции, арбитражного суда или третейского суда;
- 4) одновременно с прекращением арбитража прекращаются полномочия третейского суда;

5) если в арбитражном соглашении не предусмотрено, что арбитражное решение является окончательным, такое решение может быть отменено по основаниям, предусмотренным процессуальным законодательством Российской Федерации.

Исполнение решений третейского суда

В отличие от решений судов общей юрисдикции и решений арбитражных судов решение третейского суда не имеет законной принудительной силы и исполняется по общему правилу в добровольном порядке. В случае неисполнения должником решения третейского суда оно может быть исполнено в принудительном порядке на основании исполнительного листа, выдаваемого по просьбе взыскателя соответствующим судом общей юрисдикции или арбитражным судом.

Вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда в соответствии с главой 47 ГПК РФ разрешается районным судом путем рассмотрения заявления стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подается в районный суд по месту жительства или месту нахождения должника либо, если его место жительства или место нахождения неизвестно, по месту нахождения имущества должника — стороны третейского разбирательства (ч. 2 ст. 423 ГПК РФ).

По соглашению сторон третейского разбирательства заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда может быть подано в районный суд, на территории которого принято решение третейского суда, либо по месту нахождения стороны третейского разбирательства, в пользу которого принято решение третейского суда.

Аналогичное положение содержится в ч. 2 ст. 236 АПК РФ, в которой указывается, что вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда по спору, возникшему из гражданских правоотношений при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, рассматривается арбитражным судом по заявлению стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

К заявлению о выдаче исполнительного листа прилагаются:

- 1) оригинал или копия решения третейского суда. Копия решения постоянно действующего третейского суда заверяется председателем этого третейского суда; копия решения третейского суда для разрешения конкретного спора должна быть нотариально удостоверенной;
- 2) оригинал или копия третейского соглашения;
- 3) документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в порядке и размере, которые установлены ФЗ.

Заявление о выдаче исполнительного листа, которое было подано с пропуском установленного срока, либо к которому не были приложены необходимые документы, возвращается компетентным судом без рассмотрения, о чем выносится определение, которое может быть обжаловано в порядке, установленном арбитражным процессуальным или гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации.

Компетентный суд вправе восстановить срок на подачу заявления о выдаче исполнительного листа, если найдет причины пропуска указанного срока уважительными.

Заявление о выдаче исполнительного листа рассматривается судьей компетентного суда единолично в течение одного месяца со дня поступления такого заявления. О времени и месте рассмотрения указанного заявления уведомляются стороны, однако неявка сторон или одной стороны не является препятствием к рассмотрению заявления.

По результатам рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа компетентный суд выносит определение о выдаче исполнительного листа либо об отказе в выдаче исполнительного листа. Данное определение может быть обжаловано в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Принудительное исполнение решения третейского суда осуществляется по правилам исполнительного производства, действующего на момент исполнения решения третейского суда, на основании выданного компетентным судом исполнительного листа.

В случае отмены решения третейского суда компетентным судом любая из сторон вправе в соответствии с третейским соглашением вновь обратиться в третейский суд. Однако в случае, если решение третейского суда отменено полностью или частично вследствие недействительности третейского соглашения или потому, что решение принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, не охватываемым третейским соглашением, соответствующий спор дальнейшему рассмотрению в третейском суде не подлежит.

Производство по делам об оспаривании решений третейских судов регламентировано главой 46 ГПК РФ.

В соответствии со ст. 421 ГПК РФ решение третейского суда подлежит отмене в случае, если сторона, обратившаяся в суд с заявлением об отмене решения третейского суда, представит суду доказательства того, что:

1) третейское соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным ФЗ;

2) сторона не была уведомлена должным образом об избрании (назначении) третейских судей или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения;

3) решение третейского суда принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения. Если постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от постановлений по вопросам, не охватываемым таким соглашением, суд может отменить только ту часть решения третейского суда, которая содержит постановления по вопросам, не охватываемым третейским соглашением;

4) состав третейского суда или процедура третейского разбирательства не соответствовали третейскому соглашению сторон или ФЗ.

Согласно ч. 3 ст. 421 ГПК РФ суд также отменяет решение третейского суда, если установит, что:

1) спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с ФЗ;

2) решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

Порядок оспаривания решения третейского суда в компетентный суд, рассмотрения компетентным судом заявления об отмене решения третейского суда и принятия решения (определения) об удовлетворении или отказе в удовлетворении заявления определяется арбитражным процессуальным или гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации.

Согласно ст. 418 ГПК РФ решение третейского суда, принятого на территории Российской Федерации, может быть оспорено сторонами третейского разбирательства путем подачи заявления об отмене решения третейского суда в соответствии со ст. 419 ГПК РФ.

Такое заявление в соответствии с ч. 2 ст. 418 ГПК РФ подается в районный суд, на территории которого принято решение третейского суда, в срок, не превышающий трех месяцев со дня получения оспариваемого решения стороной, обратившейся с заявлением, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации, ФЗ.

По соглашению сторон заявление об отмене решения третейского суда может быть подано также в районный суд по месту жительства или месту нахождения одной из сторон третейского разбирательства, если это указано в соглашении сторон.

Часть 3 ст. 418 ГПК РФ расширил круг лиц, имеющих право на обжалование решения третейского суда, включив лиц, которые не являлись стороной третейского разбирательства, но интересы которых затронуло вынесенное решение. К числу лиц, имеющих право на обжалование решения третейского суда, включен и прокурор в случаях, предусмотренных ГПК РФ.

Компетентный суд, в силу ст. 112 ГПК РФ, вправе восстановить участникам третейского разбирательства и другим лицам, процессуальный срок для

обжалования решения третейского суда по причинам, признанным судом уважительными.

В соответствии с ч. 1 ст. 422 ГПК РФ по результатам рассмотрения дела об оспаривании решения третейского суда суд выносит определение об отмене решения третейского суда или об отказе в отмене решения третейского суда.

Согласно ч. 3 и ч. 5 ст. 422 ГПК РФ отмена решения третейского суда не препятствует сторонам третейского разбирательства обратиться в третейский суд, если возможность обращения в третейский суд не утрачена, или в суд по правилам, предусмотренным ГПК РФ.

Определение суда по делу об оспаривании решения третейского суда может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции в порядке и сроки, которые установлены ГПК РФ и АПК РФ.

В главе разобран порядок рассмотрения дел третейскими судами; их образование; возможность принудительного исполнения в случае отказа от добровольного исполнения стороной третейского разбирательства; требования, предъявляемые при подаче искового заявления к судебному решению арбитража; порядок обжалования решения третейского суда.

Вопросы для самоконтроля:

1. Сущность и значение третейского порядка разрешения споров.
2. Законодательство о третейском суде.
3. Виды споров, разрешаемых третейскими судами.
4. Состав третейского суда.
5. Передача споров на разрешение третейского суда.
6. Содержание третейского соглашения.
7. Порядок рассмотрения дел в третейском суде.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В учебнике раскрываются основные понятия гражданского процесса, система гражданского процессуального права, процессуальный статус субъектов гражданских процессуальных правоотношений, виды и стадии гражданского судопроизводства, а также процессуально-правовые критерии, определяющие порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

Авторский коллектив с научных позиций и в логической последовательности изложил современный правовой материал, раскрывающий особенности правового регулирования гражданского процесса при осуществлении правосудия. При изложении отдельных тем, требующих больше теоретического содержания (принципы гражданского процессуального права, процессуальные правоотношения, подведомственность, лица, участвующие в деле, иск, классификация исков и др.), авторы проводят сравнение учебного материала с фундаментальными учебниками под редакцией: заслуженного юриста Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора М. С. Шакарян; доктора юридических наук, профессора В. В. Яркова; заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора М. К. Треушникова и др.

В установленной последовательности авторы излагают основы гражданского судопроизводства и надеются, что данный труд позволит сформировать у будущих юристов правильное суждение о специфике процессуальных правоотношений, сформирует навыки правильного толкования и применения норм процессуального права в профессиональной деятельности, а также послужит в дальнейшем стимулом к глубокому изучению современных концепций науки гражданского процессуального права.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты¹

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS № 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 11.05.1994).
2. Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам от 15 ноября 1955 г.
3. Конвенция по вопросам гражданского процесса (Гаага, 1 марта 1954 г.).
4. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.
5. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 № 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) «О Конституционном Суде Российской Федерации».
6. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 № 1-ФКЗ (ред. от 30.10.2018) «О судебной системе Российской Федерации».
7. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ (ред. от 6.03.2019) «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».
8. Федеральный конституционный закон от 05 февраля 2014 № 3-ФКЗ (ред. от 30.10.2018) «О Верховном Суде Российской Федерации».
9. Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1999 г. № 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) «Об арбитражных судах в Российской Федерации».
10. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018).
11. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 25.12.2018).
12. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 27.12.2018).
13. Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».
14. Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 18.04.2018) «О мировых судьях в Российской Федерации».
15. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019).
16. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018).
17. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018).
18. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018).

¹ Нормативные правовые акты приведены в соответствии с данными официального интернет-портала правовой информации pravo.gov.ru (дата обращения: 10.04.2019).

19. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 06.03.2019) «Об исполнительном производстве».

20. Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «О судебных приставах».

21. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

22. Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

23. Федеральный закон от 19.07.2011 № 247-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

24. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 01.04.2019) «О полиции».

25. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 10.03.2016 № 7-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 21, части 2 статьи 22 и части 4 статьи 46 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в связи с жалобой гражданина М. Л. Ростовцева».

26. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».

27. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.10.2003 № 5 (ред. от 05.03.2013) «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

28. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31.10.1995 № 8 (ред. от 05.03.2013) «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия».

29. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2003 № 23 (ред. от 23.06.2015) «О судебном решении».

30. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.01.2003 № 2 (ред. от 10.02.2009) «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

31. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.04.2006 № 8 (ред. от 17.12.2013) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей».

32. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.06.2008 № 11 (ред. от 09.02.2012) «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству».

33. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 декабря 2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов».

34. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».

35. Постановление Правительства Российской Федерации от 20.10.2015 № 1121 «Об утверждении требований к форматам исполнительных документов, вынесенных и (или) направляемых для исполнения в форме электронного документа».

Основная литература:

1. Арбитражный процесс: учебное пособие / под ред. Н. Д. Эриашвили, Л. В. Тумановой. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. — 535 с.

2. Гражданский процесс: учебник / под ред. А. Г. Коваленко, А. А. Мохова, П. М. Филиппова. М.: Инфра-М, 2008. — 444 с.

3. Гражданский процесс: учебник / под ред. М. К. Треушников. 5-е издание, перераб. и доп. М.: Статут, 2014. — 960 с.

4. Гражданский процесс: учебник / под ред. В. В. Яркова. 9-е изд., перераб. и доп. М.; Берлин: Инфотропик Медиа, 2014. — 784 с.

5. Гражданское процессуальное право России: учебник для вузов / под ред. М. С. Шакарян. М.: Былина, 1998. — 502 с.

Дополнительная литература:

1. Гражданский процесс : учебное наглядное пособие /сост. Ю. С. Кобзева [и др.]. 2-е изд., перераб. и доп. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2013. — 92 с.

2. Гражданский процесс. Практикум: учебное пособие / под ред. Л. В. Тумановой, Л. В. Щербачевой. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право. 2012. — 160 с.

3. Гражданский процесс: учебник / Н. М. Коршунов, Ю. Л. Мареев. М.: Омега-Л, 2006. — 526 с.

4. Гражданский процесс: учебник / под ред. Л. В. Тумановой, Н. Д. Амаглобели. М.: Юнити-Дана, 2012. — 575 с.

5. Морозова М. Л. Сборник судебных документов. Гражданский и арбитражный процессы. М.: Проспект, 2014. — 360 с.

6. Молчанов В. В. Основы теории доказательств в гражданском процессуальном праве: учебное пособие. М.: Зерцало-М, 2015. — 354 с.

7. Нотариат: учебное пособие / под ред. Г. Б. Мирзоева, Н. М. Илюшиной. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право. 2015. — 447 с.

8. Петров В. Ю. Эволюция структуры Европейского Суда по правам человека // Пробелы в российском законодательстве. 2013. № 1. С. 52-55.

9. Семерникова А. И. Европейский Суд по правам человека и Россия // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 373. С. 123–126.

10. Участие прокурора в гражданском судопроизводстве: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. Н. М. Коршунова. М.: Юнити-Дана: Закон и право 2012. — 175 с.

Для заметок

Для заметок

Для заметок

Сергей Сергеевич Желонкин,
кандидат юридических наук;
Муслим Назаргалиевич Кузбагаров,
кандидат юридических наук, доцент;
Иван Владимирович Куртяк,
кандидат юридических наук, доцент;
Андрей Александрович Малофеев,
кандидат юридических наук;
Эдуард Халиллаевич Мамедов;
Нина Викторовна Матвеева,
кандидат юридических наук, доцент;
Ирина Константиновна Пархоменко,
кандидат юридических наук;
Елена Сергеевна Попова,
кандидат юридических наук, доцент;
Андрей Валерьевич Шуваев,
кандидат юридических наук, доцент;
Николай Елизарьевич Мазуров
(Санкт-Петербургский университет МВД России)

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

Учебник

2-е издание, дополненное и исправленное

Редактор *А. Х. Мамедова*

Оригинал-макет Санкт-Петербургского университета МВД России

Подписано в печать 22.07.2019.

Формат 70×100 ¹/₁₆. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 33,0. Тираж 1000 экз. Заказ № 3465.

Макет подготовлен и отпечатан при участии ООО ИПК «Медиа-Принт»
143200, г. Можайск, ул. Мира, 93.