

**БЕЛГОРОДСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МВД РОССИИ
ИМЕНИ И.Д. ПУТИЛИНА**

И. В. Тищенко

ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО (ОБЩАЯ ЧАСТЬ)

Учебно-методическое пособие

**Белгород
Белгородский юридический институт МВД России
имени И.Д. Путилина
2020**

УДК 347.9
ББК 67.410.1
Т 39

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
Бел ЮИ МВД России
имени И.Д. Путилина

Т 39 Тищенко, И. В.
Гражданское процессуальное право (Общая часть) : учебно-методическое пособие / И. В. Тищенко. – Белгород : Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина, 2020. – 90 с.
ISBN 978-5-91776-327-9

Рецензенты:

Максимов В.А., кандидат юридических наук (Санкт-Петербургский университет МВД России);

Бурлова Ю.А., кандидат юридических наук (Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России).

Учебно-методическое пособие содержит основные понятия по темам общей части дисциплины «Гражданское процессуальное право (Гражданский процесс)». Даны рекомендации, позволяющие обучающимся более эффективно усвоить предложенный материал. Для детального рассмотрения каждой темы представлены примеры из судебной практики. Пособие направлено на формирование у обучающихся комплекса знаний по гражданскому процессуальному праву, способности к логическому мышлению, правильному построению устной и письменной речи, умения вести полемику и дискуссии, использовать знания основных понятий, категорий, институтов применительно к отдельным отраслям юридической науки.

Предназначено для курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России.

УДК 159.9
ББК 88.4

ISBN 978-5-91776-327-9

© Белгородский юридический институт
МВД России имени И.Д. Путилина, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Раздел 1. Гражданское процессуальное право: понятие, предмет, метод и источники правового регулирования	6
1.1. Понятие гражданского процессуального права. Соотношение понятия гражданского процессуального права и гражданского процесса ..	6
1.2. Предмет и метод гражданского процессуального права	10
1.3. Источники правового регулирования гражданского процессуального права	11
1.4. Соотношение гражданского процессуального права с другими отраслями права	14
Вопросы для самоконтроля	16
Темы информационных сообщений.....	16
Раздел 2. Принципы гражданского процессуального права. Гражданские процессуальные правоотношения	17
2.1. Классификация принципов гражданского процессуального права ...	17
2.2. Понятие гражданских процессуальных правоотношений	24
2.3. Содержание гражданских процессуальных правоотношений	27
Вопросы для самоконтроля	29
Темы информационных сообщений.....	29
Раздел 3. Подведомственность и подсудность гражданских дел	30
3.1. Понятие подведомственности и ее виды	30
3.2. Подсудность гражданских дел и ее виды	36
3.3. Порядок передачи дел из одного суда в другой	37
Вопросы для самоконтроля	39
Темы информационных сообщений.....	39
Раздел 4. Лица, участвующие в деле. Участие прокурора в гражданском процессе	40
4.1. Понятие сторон в гражданском процессе. Их права и обязанности ..	40
4.2. Гражданское процессуальное соучастие	43
4.3. Третьи лица в гражданском процессе	45
4.4. Участие прокурора в гражданском процессе	47
4.5. Участие органов государственной власти и местного самоуправления в гражданском судопроизводстве	51
Вопросы для самоконтроля	52
Темы информационных сообщений.....	52

Раздел 5. Представительство в гражданском процессе	53
5.1. Понятие, виды и субъекты представительства в суде	53
5.2. Полномочия представителя в суде и порядок их оформления	57
Вопросы для самоконтроля	60
Темы информационных сообщений.....	60
 Раздел 6. Процессуальные сроки. Процессуальные расходы и штрафы ..	 61
6.1. Процессуальные сроки	61
6.2. Понятие и виды судебных расходов	63
6.3. Судебные штрафы	67
Вопросы для самоконтроля	68
Темы информационных сообщений.....	68
 Раздел 7. Иск. Классификация исков. Предъявление иска	 69
7.1. Понятие и элементы иска	69
7.2. Классификация исков	71
7.3. Предъявление иска	72
7.4. Защита интересов ответчика	74
7.5. Обеспечение иска	76
Вопросы для самоконтроля	77
Темы информационных сообщений.....	77
 Раздел 8. Доказывание и доказательства	 78
8.1. Понятие доказательств в гражданском процессе	78
8.2. Судебное доказывание	80
8.3. Средства доказывания	82
8.4. Факты, не подлежащие доказыванию	85
Вопросы для самоконтроля	86
Темы информационных сообщений.....	86
 Заключение	 87
 Библиографический список	 88

ВВЕДЕНИЕ

Гражданское процессуальное право (Гражданский процесс) является основополагающей учебной дисциплиной, которая изучается в образовательных организациях юридической направленности по специальностям «Правовое обеспечение национальной безопасности» и «Правоохранительная деятельность».

Защита прав и законных интересов граждан и юридических лиц является на сегодняшний день наиболее актуальным правом, гарантированным Конституцией Российской Федерации.

Огромные потоки исковых требований, которые ежегодно рассматривают мировые суды, суды общей юрисдикции Российской Федерации, а также Верховный Суд Российской Федерации, говорят о необходимости всестороннего изучения не только норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, которые регулярно претерпевают изменения, но и нормы Пленумов Верховного Суда Российской Федерации, правоприменительной практики.

Учебно-методическое пособие содержит необходимый алгоритм действий, который способствует изучению и усвоению необходимого учебного материала общей части Гражданского процессуального права (Гражданского процесса). Пособие содержит все темы, подлежащие изучению по общей части дисциплины, приводит материалы судебной практики, вопросы, подлежащие рассмотрению, а также необходимые методические материалы для изучения общей части дисциплины.

Учебно-методическое пособие предназначено для обучающихся по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности и по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность, а также для профессорско-преподавательского состава в процессе изучения и преподавания дисциплины «Гражданское процессуальное право (Гражданский процесс)» в образовательных организациях МВД России.

РАЗДЕЛ 1.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО: ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, МЕТОД И ИСТОЧНИКИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Методические рекомендации к изучению темы:

Для изучения данной темы необходимо обратиться к ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации, где рассмотрены основные способы защиты гражданских прав, среди которых указана и судебная защита. Гражданское процессуальное право следует рассматривать и как науку, и как учебную дисциплину, поскольку Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (ГПК РФ) в своих статьях не дает четкого понятия гражданского процессуального права. Следует обратить внимание на юрисдикционную форму защиты гражданских прав (помимо судебной), а именно то, какие еще органы и должностные лица вправе рассматривать те или иные правовые ситуации. При изучении данной темы следует руководствоваться научной литературой, а также ст.ст. 1-4 ГПК РФ. Следует также вспомнить вопросы, изученные по дисциплине «Правоохранительные органы», связанные с структурой судебной системы Российской Федерации.

1.1. Понятие гражданского процессуального права.

Соотношение понятия гражданского процессуального права и гражданского процесса

Гражданская процессуальная форма защиты права обеспечивает заинтересованным в исходе дела сторонам определенные правовые гарантии законности разрешения спора, равенство процессуальных прав и процессуальных обязанностей. Она обязывает суд рассматривать и разрешать споры о праве и при этом строго соблюдать нормы материального и процессуального права, выносить в судебном заседании законные и обоснованные решения с соблюдением установленных законом или иными нормативными актами процессуальных гарантий для лиц, участвующих в деле.

Судебная власть при защите гражданских прав осуществляется судами посредством гражданского судопроизводства.

Гражданское судопроизводство (как вид судебной деятельности) представляет собой совокупность предусмотренных процессуальным законодательством действий и возникающих в результате этих действий процессуальных отношений, связанных с осуществлением правосудия по гражданским делам.

Под гражданскими делами понимают принятые к рассмотрению суда общей юрисдикции правовые конфликты или вопросы об установлении юридических фактов, определении правового статуса гражданина либо имущества, оформленные в соответствующее производство согласно правилам, предусмотренным гражданским процессуальным законодательством.

Признаки гражданского судопроизводства:

1. Состоят из двух видов элементов:

- действия, совершаемые судом и участниками гражданского процесса;
- возникающие в результате таких действий процессуальные отношения.

2. Субъектами гражданского судопроизводства является суд (это обязательный субъект, без которого гражданское судопроизводство невозможно) и **участники гражданского процесса** (стороны, третьи лица, свидетели, эксперты, специалисты и прочие).

3. Судебная деятельность по рассмотрению и разрешению гражданских дел осуществляется на основе и в точном соответствии с нормами гражданского процессуального законодательства.

(В отличие от гражданского права, субъекты которого действуют по принципу: разрешено все то, что прямо не запрещено законом, субъекты гражданского процесса вправе совершать (или не совершать) только те действия и на их основе возникают только те отношения, которые прямо предусмотрены нормами гражданского процессуального законодательства).

4. Результатом судебного разбирательства является судебный акт (решение), обязательное для исполнения всеми лицами на территории РФ.

5. Деятельность суда, направленная на защиту гражданских прав, обличена в процессуальную форму.

Среди задач гражданского процессуального судопроизводства выделяют:

- правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений;
- укрепление законности и правопорядка;
- предупреждению правонарушений;
- формированию уважительного отношения к закону и суду (ст. 2 ГПК РФ).

Действующее гражданское процессуальное законодательство выделяет пять основных видов гражданского судопроизводства:

- 1) **исковое;**
- 2) **особое производство;**
- 3) **приказное производство;**
- 4) **упрощенное;**
- 5) **исполнительное.**

Исковое производство – основной и самый распространенный вид, характеризуется наличием спора о праве. Заинтересованные лица обращаются к суду за защитой нарушенных прав или интересов по спорам, вытекающим из гражданских правоотношений.

данских, семейных, трудовых правоотношений. В порядке искового производства рассматриваются дела о расторжении брака, хотя спорность в таких делах отсутствует. Дела подобного рода являются исключением. По общему правилу исковое производство возникает при наличии материально-правового спора, в котором участвуют две стороны (истец и ответчик), отношения между которыми регулируются методом «равноправия».

Особое производство как вид гражданского судопроизводства не связано с разрешением спора о праве. В особом производстве отсутствуют стороны. К особому производству отнесены дела, рассмотрение которых преследует цель – выявить или констатировать те или иные обстоятельства, с которыми закон связывает возникновение, изменение или прекращение у заявителя определенных прав и обязанностей. К таким делам относятся дела об объявлении гражданина умершим, признании его безвестно отсутствующим, о признании имущества бесхозным, об установлении усыновления и др.

Приказное производство является упрощенной процедурой защиты нарушенного субъективного права в суде первой инстанции. Стороны именуется взыскателем (кредитором) и должником. Судьей единолично выносится постановление на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным ст. 122 ГПК РФ, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает пятисот тысяч рублей.

Судебный приказ является одновременно исполнительным документом. Судебный приказ выносится без судебного разбирательства и вызова сторон для заслушивания объяснений.

Упрощенное производство – дела в порядке упрощенного производства рассматриваются судом по общим правилам искового производства, но в сокращенные сроки и в сокращенном составе. В порядке упрощенного производства подлежат рассмотрению дела:

1) по исковым заявлениям о взыскании денежных средств или об истребовании имущества, если цена иска не превышает сто тысяч рублей, кроме дел, рассматриваемых в порядке приказного производства;

2) по исковым заявлениям о признании права собственности, если цена иска не превышает сто тысяч рублей;

3) по исковым заявлениям, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не исполняются, и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору, кроме дел, рассматриваемых в порядке приказного производства.

Исполнительное производство – не во всех случаях его можно отнести к видам гражданского судопроизводства, поскольку оно имеет место только в тех случаях, когда судебное решение не исполняется в добровольном порядке. На данном этапе свою деятельность осуществляют судебные приставы-исполнители, которые установленными законом способами обеспечивают исполнение судебного акта (решения).

Традиционно выделяют следующие стадии гражданского судопроизводства:

1. Возбуждение дела. Дело может быть возбуждено путем подачи жалобы, заявления, предъявления иска.

2. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству. Суть ее в том, чтобы обеспечить своевременное и правильное разрешение дела.

3. Судебное разбирательство в суде первой инстанции и разрешение дела. Неслучайно эту стадию процесса называют «центральной», в ней исследуются все доказательства, суд устанавливает все факты, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела и выносит решение.

4. Пересмотр судебных постановлений, не вступивших в законную силу, называется апелляционной стадией. Целью данной стадии является проверка законности и обоснованности судебных постановлений, не вступивших в законную силу.

5. Пересмотр судебных постановлений, вступивших в законную силу, в порядке кассационного производства. Кассационный суд общей юрисдикции проверяет законность судебных постановлений, принятых судами первой и апелляционной инстанций, устанавливая правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права при рассмотрении дела и принятии обжалуемого судебного постановления, в пределах доводов, содержащихся в кассационных жалобе, представлении, если иное не предусмотрено законом (ст. 379.6 ГПК РФ).

6. Пересмотр судебных постановлений, вступивших в законную силу, в порядке надзорного производства. Вступившие в законную силу судебные постановления могут быть пересмотрены в порядке надзора Президиумом Верховного Суда Российской Федерации по жалобам лиц, участвующих в деле, и других лиц, если их права, свободы и законные интересы нарушены этими судебными постановлениями (ст. 391.1 ГПК РФ).

7. Пересмотр судебных постановлений, вступивших в законную силу, по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. Не является обязательной стадией. Основания для пересмотра закреплены в ст. 392 ГПК РФ.

8. Исполнение судебных актов применяется в случаях, перечисленных в ст. 12 ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», если должник не делает этого добровольно.

В юридической литературе достаточно подробно проанализировано понятие гражданского процессуального права. Прежде всего – это совокупность правовых норм, регулирующих деятельность суда и участников гражданского процесса.

Однако проведя анализ действующего законодательства, мы можем дать следующее определение гражданского процессуального права:

Гражданское процессуальное право – отрасль российского права, включающая в себя совокупность расположенных в определенной системе процессуальных норм, регулирующих общественные отношения, которые возникают между судом и участниками дела в процессе отправления правосудия по гражданским делам.

Если мы обратимся к понятию гражданский процесс, то его можно определить только как **деятельность суда и участников гражданского судопроизводства, связанных определенными процессуальными и материальными отношениями в рамках производства по конкретному делу.**

Таким образом, гражданский процесс поглощается гражданским процессуальным правом и имеет более узкое значение.

1.2. Предмет и метод гражданского процессуального права

Представление о том, что такое предмет, дают, прежде всего, категории содержания и формы. Предметом научного познания выступает гражданский процесс. Поэтому о его содержании и, соответственно, форме пойдет речь в дальнейшем. Исследование вопросов о содержании и форме гражданского процесса позволит дать полное представление о самом исследуемом явлении – гражданском процессуальном праве и уяснить его сущность.

Признаки предмета гражданского процессуального права:

1) гражданское процессуальное право как отрасль права представляет собой совокупность процессуальных, а не материальных норм права. Особенно сильно процессуальных норм выступает то, что они принудительно реализуют санкции материальных норм права;

2) процессуальные нормы регулируют правоотношения, складывающиеся между судом общей юрисдикции и иными участниками процесса. Это очень важный субъективный критерий, позволяющий отграничить гражданский процесс от арбитражного, где правоотношения складываются соответственно между арбитражным судом и иными субъектами, а также и от конституционного процесса, где стороной процессуальных отношений выступает Конституционный Суд Российской Федерации;

3) правоотношения складываются по поводу рассмотрения и разрешения гражданских дел (цивилистический аспект).

Таким образом, **предметом гражданского процессуального права** являются процессуальные отношения, возникающие между судом и иными участниками гражданского судопроизводства в процессе разрешения конкретного гражданского спора.

Метод, характерный для гражданского процессуального права предопределен двумя обстоятельствами: с одной стороны, возникновение гражданского процесса, его развитие, переход из одной стадии в другую зависит от воли спорящих сторон (истца и ответчика), которые обладают широкими процессуальными правами и могут ими свободно распоряжаться, с другой стороны – обязательным и решающим субъектом гражданско-процессуальных отношений является суд, принимающий решение, подлежащее принудительному исполнению.

Исходя из этого, метод гражданского процессуального права можно определить как диспозитивно-императивный, в котором власть и отношения сочетаются со свободой и равноправием спорящих сторон.

Диспозитивность в методе предполагает юридическое равенство участников правоотношений. Так, участники процесса наделены одинаковым объемом процессуальных прав. Возникновение и развитие процесса, переход из одной стадии в другую зависят от воли заинтересованных лиц. Обжалование судебных актов также зависит от воли заинтересованных лиц.

Императивность в методе – это метод властных предписаний. Он характерен прежде всего для властных отношений, отношений между судом и иными участниками процесса. Суд принимает властные решения, подлежащие принудительному исполнению, например, о применении мер гражданской процессуальной ответственности (ст. 159 ГПК РФ); разбирательстве дела при неизменном составе суда (ч. 2 ст. 157 ГПК РФ) и др.

1.3. Источники правового регулирования гражданского процессуального права

Источники гражданского процессуального права включают в себя нормативные акты, содержащие правила, определяющие порядок процессуальной деятельности.

Круг источников гражданского процессуального права довольно широк. В познавательных целях источники права объединяют в определенные группы по юридической силе и значимости правового акта, в котором содержатся нормы процессуального права:

1. Конституция Российской Федерации. Она является первым и наиболее важным источником для любой отрасли права. Это основной закон государства, обладающий высшей юридической силой. Несколько десятков статей Конституции Российской Федерации в той или иной степени касаются порядка осуществления правосудия (ст. 19, ч. 5 ст. 32, ч. 1, 2 ст. 46 и др.). Глава 7 называется «Судебная власть и прокуратура». Статья 123 Конституции Российской Федерации указывает: «Разбирательство дел во всех судах открытое», «Судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон».

В соответствии с конституционным положением, закрепленным в п. 2 Постановления Пленума ВС РФ «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия», судам при рассмотрении дел рекомендовано оценивать содержание закона или иного нормативного правового акта, регулирующего рассматриваемые судом правоотношения. И во всех необходимых случаях применять Конституцию Российской Федерации в качестве акта прямого действия.

Итак, суд, разрешая дело, применяет непосредственно Конституцию Российской Федерации, в частности:

а) когда закрепленные нормой Конституции положения, исходя из ее смысла, не требуют дополнительной регламентации и не содержат указания на возможность ее применения при условии принятия федерального закона, регу-

лирующего права, свободы, обязанности человека и гражданина и другие положения;

б) когда Конституционным Судом Российской Федерации выявлен пробел в правовом регулировании либо когда пробел образовался в связи с признанием не соответствующими Конституции нормативного правового акта или его отдельных положений с учетом порядка, сроков и особенностей исполнения решения Конституционного Суда Российской Федерации, если они в нем указаны.

В случаях когда статья Конституции Российской Федерации является отсылочной, суды при рассмотрении дел должны применять закон, регулирующий возникшие правоотношения. Наличие решения Конституционного Суда Российской Федерации о признании неконституционной той или иной нормы закона не препятствует применению закона в остальной его части.

2. Федеральные конституционные законы принимаются по вопросам, предусмотренным Конституцией Российской Федерации (например, о судебной системе, о полномочиях, порядке образования и деятельности КС РФ, ВС РФ и иных федеральных судов, о порядке деятельности Правительства Российской Федерации и др.). Их нормы закрепляют базовые положения судостроительства и судопроизводства в стране.

Так, Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» закрепляет самостоятельность судов, независимость судей. В нем подчеркивается, что создание чрезвычайных судов и судов, не предусмотренных этим Федеральным конституционным законом, не допускается. От чрезвычайных судов следует отличать нормы процессуального права, которые в принципе могут устанавливать отдельные особенности рассмотрения и разрешения дел в период действия чрезвычайного законодательства.

3. ГПК РФ принят в 2002 году, включает в себя 7 разделов, 47 глав. Вступил в действие с 1 февраля 2003 г.

В нем определены цель и задачи; принципы гражданского судопроизводства; правила подведомственности и подсудности; состав участников разбирательства по гражданским делам; доказательства; порядок судебного разбирательства, вынесения решения, обжалования судебных актов.

Источниками гражданского процессуального права являются и иные кодифицированные акты, регулирующие преимущественно материально-правовые отношения. Например, ряд процессуальных норм содержится в Гражданском кодексе Российской Федерации, Жилищном кодексе Российской Федерации, Семейном кодексе Российской Федерации, Трудовом кодексе Российской Федерации.

4. Федеральные законы – следующий источник гражданского процессуального права. Так, это Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 18.04.2018) «О мировых судьях в Российской Федерации»; Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 06.03.2019) «Об исполнительном производстве» (с изм. и доп., вступ. в силу с 17.03.2019); Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «О судебных приставах» и др.

Процессуальные нормы могут содержаться и в других законах. Это, например, Закон о нотариате, Закон о прокуратуре, Закон о государственной судебно-экспертной деятельности, Закон Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».

5. Судебная практика. В юридической литературе обычно выделяются три вида судебной практики:

- практика, представляющая собой опыт применения законодательства судами первого и второго звена, выраженный в их решениях по конкретным делам, решениях мировых судей;
- решения высших судебных органов по конкретным делам, связанным с толкованием и применением права, когда в правоприменительной практике отсутствует однозначное понимание (толкование) правовых норм;
- практика применения законодательства, содержащаяся в особых актах центральных судебных органов, в которых данная практика обобщенно формулируется в виде предписаний нижестоящим судам.

В ГПК РФ содержится положение, в соответствии с которым указания вышестоящего суда о толковании закона являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело (ч. 3 ст. 390 ГПК РФ). Важное значение для правильного и точного применения норм процессуального права имеют разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, издаваемые по вопросам применения законодательства при рассмотрении гражданских дел.

Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации обязательны для судов, других органов и должностных лиц, применяющих закон, по которому дано разъяснение.

Однако к источникам права названные разъяснения не относятся. Они являются актами судебного толкования норм права. Сложной правовой природой обладают постановления Президиума ВС РФ, которые содержат обобщения (обзоры) судебной практики по различным категориям дел. Статья 378 ГПК РФ, в качестве одного из оснований отмены надзорного определения, принятого Коллегией по гражданским делам ВС РФ, указывает на нарушение данным судом единства судебной практики. Представляется, что постановления Президиума ВС РФ и постановления Пленума ВС РФ и призваны определять единообразие судебной практики. Они публикуются в «Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации» и служат ориентиром в деятельности всех нижестоящих судов общей юрисдикции, хотя к источникам гражданского процессуального права не относятся. Действующее законодательство предоставляет судьям право применять аналогию процессуального закона и права.

Статья 1 ГПК РФ указывает: «в случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения в ходе производства по гражданскому делу, суд применяет норму, регулирующую сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии такой нормы действует исходя из принципов осуществления правосудия в Российской Федерации (аналогия права)».

6. Международные договоры. Правила международного договора Российской Федерации, а не нормы внутреннего законодательства, регулирующие иначе, чем в договоре, аналогичные правоотношения, применяются, если реше-

ние о согласии на обязательность данного договора для России было принято в форме федерального закона.

Россия является участницей многосторонних и двусторонних международных договоров, конвенций, соглашений об оказании правовой помощи по гражданским и коммерческим делам, связывающих международными обязательствами Российскую Федерацию более чем со 100 государствами.

К наиболее значительным многосторонним международным договорам, содержащим процессуальные нормы, относятся Гагская конвенция по вопросам гражданского процесса от 1 марта 1954 г.; Гагская конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам от 15 ноября 1965 г.; Гагская конвенция о получении за границей доказательств по гражданским и торговым делам от 18 марта 1970 г. К Конвенции 1954 г. Советский Союз присоединился в 1967 г., а к Конвенциям 1965 и 1970 гг. Россия присоединилась в 2001 г. В Гагских конвенциях участвует 41 государство.

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г., с изм. от 28 марта 1997 г.) предусматривает оказание правовой помощи путем выполнения процессуальных действий, в частности, составления и пересылки документов, опроса сторон, допроса свидетелей, проведения экспертизы, признания и исполнения судебных решений по гражданским делам и т.д. Конвенцией регулируются и другие процессуальные отношения, в частности, касающиеся подсудности споров. Так, если в деле участвуют несколько ответчиков, имеющих место жительства на территории разных государств, спор рассматривается по месту жительства (местонахождению) любого ответчика по выбору истца. Иски к юридическим лицам предъявляются в суды Договаривающейся Стороны, на территории которой находится орган управления юридического лица, его представительство или филиал.

1.4. Соотношение гражданского процессуального права с другими отраслями права

Гражданское процессуальное право как составная часть системы всего права нашего государства неизбежно взаимодействует с большинством отраслей права.

Взаимосвязь гражданского процессуального права с конституционным правом может быть выявлена в двух аспектах:

- общность источников обеих отраслей права. Конституция РФ является основным источником конституционного права, но в этом же акте фиксируются важнейшие принципы правосудия;
- взаимосвязь с отдельными подотраслями конституционного права, речь идет о судоустройстве и прокурорском надзоре. С судоустройством гражданское процессуальное право имеет общие принципы (независимость судей и

подчинение их только закону, осуществление правосудия только судом и проч.). В прокурорском надзоре определяются полномочия прокурора по участию в судебном рассмотрении гражданских дел. Гражданское процессуальное право и указанные подотрасли конституционного права имеют некоторые общие источники права.

Наиболее тесная и разносторонняя связь гражданского процессуального права с отраслями материального права: гражданским, семейным, жилищным, трудовым, земельным. В материальном праве содержатся нормы гражданско-процессуального характера, определяющие, например, предмет доказывания, подведомственность дел суду и т.д. Суд, вынося решение по делу, применяет нормы материального права. Нарушение последних или их неправильное применение может привести к отмене судебного решения.

Одно из условий возникновения гражданского процесса – наличие подведомственного суду материально-правового спора (в исковом производстве). Иными словами, нарушение норм материального права приводит в действие гражданское процессуальное право, если есть обращение к суду за защитой. С помощью гражданского процессуального права лицо принуждается совершить определенные действия или воздержаться от них для восстановления не только нарушенных субъективных прав, но и законности.

Взаимосвязь гражданского процессуального права с административным правом проявляется в наличии специального вида гражданского процесса – производства по делам, возникающим из публичных правоотношений. Вопросы подведомственности данных дел суду определены в актах, относящихся к источникам административного права (например, КоАП и др.).

Существование норм гражданского процессуального права, регулирующих уплату государственной пошлины, отражает взаимосвязь с финансовым правом.

Гражданское процессуальное право теснейшим образом связано с уголовным процессуальным правом, так как обе отрасли являются процессуальными и определяют порядок деятельности одного и того же органа по осуществлению правосудия – суда. Обе отрасли имеют много общих принципов деятельности (принцип устности, непосредственности, непрерывности и проч.), сходство в процессуальной форме, во многих правовых институтах (доказывание, рассмотрение дел по первой инстанции, пересмотр судебных актов в кассационном и надзорном порядке и проч.). Наличие такого большого сходства послужило причиной появления научной концепции судебного права, объединяющей гражданское процессуальное и уголовное процессуальное право, а также судоустройство.

Однако гражданское процессуальное право и уголовное процессуальное право имеют различия, определяющие их отраслевую самостоятельность: предметом рассмотрения в гражданском судопроизводстве является гражданское дело, а в уголовном процессе – преступление. Система уголовного процессуального права включает не только деятельность суда, но и органов предварительного следствия и т.д.

Существование АПК РФ свидетельствует об официальном признании новой отрасли процессуального права. Между гражданским процессуальным и арбитражным процессуальным правом много сходства (общность принципов, процессуальной формы), общее проявляется в наличии одноименных правовых институтов и т.д. По сравнению с уголовным процессуальным правом в гражданском процессуальном и арбитражном процессуальном праве более сходен характер спора, рассматриваемого в арбитражном суде и суде общей юрисдикции. Но гражданское процессуальное и арбитражное процессуальное право регламентируют деятельность разных видов судов.

Наличие разнообразных взаимосвязей гражданского процессуального права с другими отраслями права обусловлено системностью права, предполагающей взаимодействие ее составных частей.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие гражданского процессуального права и гражданского процесса, в чем их отличия?
2. Назовите предмет и метод гражданского процессуального права.
3. Дайте понятие гражданской процессуальной формы.
4. Назовите стадии гражданского судопроизводства.
5. Назовите источники гражданского процессуального права. Какова роль судебной практики в совершенствовании действующего законодательства?
6. Какие виды гражданского судопроизводства вы знаете?
7. Гражданское процессуальное право в системе отраслей российского права.

Темы информационных сообщений

1. Роль правосудия по гражданским делам в реализации конституционного права на судебную защиту.
2. Решения Европейского суда по правам человека как источник гражданского процессуального права.
3. Судебная практика как источник гражданского процессуального права.

РАЗДЕЛ 2.

ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА. ГРАЖДАНСКИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

Методические рекомендации к изучению темы:

Для изучения данной темы следует вспомнить основные принципы судопроизводства, закрепленные в Конституции Российской Федерации. Также необходимо обратиться к таким понятиям гражданского законодательства, как правоспособность и дееспособность. При изучении данной темы необходимо провести анализ ст.ст. 3-13 ГПК РФ.

2.1. Классификация принципов гражданского процессуального права

В настоящее время классификация принципов гражданского процессуального права является одной из актуальных проблем гражданского процессуального регулирования. Это связано с тем, что единой системы принципов в гражданском процессуальном праве не существует.

Все нормы гражданского процессуального права формируются под воздействием и в развитие того или иного принципа, поэтому, когда решается вопрос о необходимости внесения изменений в ГПК РФ, всегда проверяется соответствие новых норм действующим принципам процессуального законодательства.

Классификация принципов права представляет собой их разделение на группы по какому-либо основанию. Существуют различные классификации принципов гражданского процессуального права.

Так, в зависимости от объекта правового регулирования выделяют две большие группы принципов гражданского процессуального права: **организационно-функциональные и функциональные**¹. Организационно-функциональная группа одновременно определяет и процессуальную деятельность, и устройство судов. К ней относятся принципы осуществления правосудия только судом, независимости судей, сочетания коллегиальности и единоличия в рассмотрении дел, государственного языка, гласности.

Функциональные принципы определяют только процессуальную деятельность суда и других участников гражданского процессуального отношения. К данной группе относятся следующие принципы: диспозитивность, законность, непосредственность, непрерывность, процессуальное равноправие, состязательность, устность.

¹ Алехина С.А. Гражданское процессуальное право. – М.: Проспект, 2014. С. 48.

Следующее основание для классификации – деление принципов на общие и отраслевые принципы, которые регулируют отдельные стороны гражданского процесса. К общим принципам относятся демократизм, законность, к отраслевым – диспозитивность, равноправие, состязательность и т.д.¹

По сфере действия принципы гражданского процессуального права делятся на три группы: **общеправовые, отраслевые, межотраслевые**².

Общеправовые принципы – это нормативно-руководящие начала, пронизывающие всю систему российского права. К ним относятся такие принципы, как законность, охрана и защита прав и свобод, сочетание личных и общественных интересов, единство прав и обязанностей. Под отраслевыми принципами понимаются нормативно-руководящие положения, определяющие облик, специфику какой-либо одной определенной отрасли права. К их числу относятся принципы диспозитивности, процессуального равноправия сторон, состязательности. Межотраслевыми принципами являются такие нормативно-руководящие начала, которые определяют облик не только гражданского процессуального права, но и иных отраслей российского права. К их числу можно отнести принципы законности, независимости судей, единоличного и коллегиального рассмотрения дел, осуществления правосудия только судом, устности, судебной истины и т.д.

В зависимости от характера нормативного источника принципы гражданского процессуального права делятся на конституционные и отраслевые.

Конституционные принципы гражданского процесса можно рассматривать как закрепленные в Конституции Российской Федерации основополагающие правовые идеи, определяющие построение всего гражданского процесса, его сущность и характер.

К первым относятся принципы гласности судебного разбирательства (ч. 1 ст. 123 Конституции Российской Федерации), независимости судей и подчинения их только закону (ч. 1 ст. 120 Конституции Российской Федерации), осуществления правосудия только судом (ч. 1 ст. 118 Конституции Российской Федерации), равноправия перед законом и судом (ч. 1 ст. 19 Конституции Российской Федерации), состязательности и равноправия сторон (ч. 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации).

Гласность судебного разбирательства

Конституция (ст. 123) закрепляет правило о том, что разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дела в закрытом заседании допускается лишь в случаях, установленных законом.

Применительно к гражданскому процессу данный принцип сформулирован в ст. 9 ГПК РФ и заключается в том, что рассмотрение гражданских дел во всех судах осуществляется, как правило, в присутствии любых граждан, желающих быть в зале судебного заседания. Не допускаются в зал судебного заседания граждане моложе 16 лет, если они не являются лицами, участвующими в деле, или свидетелями.

¹ Гурвич М.А. Советский гражданский процесс. – М., 2013. С. 34.

² Щеглов В.Н. Советское гражданское процессуальное право: лекции для студентов. – Томск, 2012. – 42 с.

Лица, участвующие в деле, и граждане, присутствующие на открытом судебном заседании, имеют право в письменной форме, а также с помощью средств аудиозаписи фиксировать ход судебного разбирательства. Фотосъемка, видеозапись, трансляция судебного заседания по радио и телевидению допускаются только с разрешения суда и согласия лиц, участвующих в деле.

Закрытое судебное разбирательство гражданских дел допускается (ст. 10 ГПК РФ):

- 1) в целях предотвращения разглашения государственной тайны;
- 2) в целях предотвращения разглашения сведений об интимных сторонах жизни участвующих в деле лиц, а также усыновления.

Однако решения судов во всех случаях оглашаются публично, за исключением случаев, если такое объявление решений затрагивает права и законные интересы несовершеннолетних.

Независимость судей и подчинение их только Конституции Российской Федерации и федеральному закону.

Рассматриваемый принцип нашел свое закрепление в ст. 120 Конституции, которая устанавливает правило о том, что судьи независимы и подчиняются только Конституции и федеральному закону.

Никто не вправе вмешиваться в судебную деятельность по решению конкретных гражданских дел. Данный принцип охраняется определенными гарантиями. Такие гарантии закреплены в нормах Конституции Российской Федерации, Законе Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации (ст. 9).

Так, Конституция Российской Федерации (ст. 121) указывает на несменяемость судей (ст. 122), неприкосновенность. Закон Российской Федерации «О статусе судей в РФ» устанавливает целую систему таких гарантий. Например, законом предусмотрена уголовная ответственность за вмешательство при разрешении судебных дел; за угрозы или оскорбление судьи.

Обеспечивает независимость судей и система органов судейского сообщества.

Осуществление правосудия по гражданским делам только судом.

Данный принцип закреплен ст. 118 Конституции, согласно которой только суд уполномочен осуществлять правосудие.

Как вид государственной деятельности правосудие должно осуществляться с соблюдением особого порядка, определенного Конституцией и детально регламентированного гражданским процессуальным законодательством.

Правосудие вправе осуществлять судебные органы, которые указаны в Конституции и в Федеральном Конституционном законе «О судебной системе в Российской Федерации». Так, ст. 4 данного ФКЗ предусматривает, что «правосудие в Российской Федерации осуществляется только судами, учрежденными в соответствии с Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным Конституционным законом. Создание чрезвычайных судов и судов, не предусмотренных настоящим Федеральным конституционным законом, не допускается».

Часть 2 данной статьи устанавливает, какие суды составляют судебную систему Российской Федерации.

Третейские суды, комиссии по трудовым спорам тоже разрешают правовые споры, однако это правосудием не является.

Принцип состязательности представляет собой правило, по которому заинтересованные в исходе дела лица вправе отстаивать свою правоту в споре путем представления доказательств (ст. 56 ГПК РФ), участия в исследовании доказательств (ст. 35 ГПК РФ), представленных другими лицами, высказывать вопросы по всем вопросам, подлежащим выяснению в судебном заседании.

Сущность данного принципа состоит в том, что стороны состязаются перед судом, убеждая его при помощи различных доказательств в своей правоте в споре. Состязательность предполагает возложение бремени доказывания на сами стороны (ст. 56 ГПК РФ) и снятия по общему правилу с суда обязанности по сбору доказательств (ст. 57 ГПК РФ, в случае, если представление необходимых доказательств для этих лиц затруднительно, суд по их ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств). Состязательное начало процесса отражает действующую модель поведения сторон в суде и заключается в следующем:

- действия суда зависят от требований истца и возражений ответчика, и суд разрешает дело в объеме заявленных сторонами требований;
- состязательный порядок вытекает из существа гражданских прав, составляющих частную сферу лица, а поэтому состоящих в его свободном распоряжении;
- установлена возможность свободного использования средств доказывания;
- предусмотрена возможность участвовать в деле лично либо через представителя;
- каждая сторона доказывает факты, лежащие в обосновании ее требований и возражений.

Согласно принципу процессуального равноправия сторон законом обеспечивается равенство возможностей для заинтересованных лиц при обращении в суд, а также при использовании процессуальных средств защиты своих интересов в суде. Этот принцип вытекает из содержания целого ряда норм ГПК РФ (например, ст. 35 «Права и обязанности лиц, участвующих в деле» - относится ко всем лицам, ст. 38 «Стороны» о том, что стороны пользуются равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности).

Содержание данного принципа заключается в установлении:

- равенства сторон при обращении в суд: истец подает иск, а ответчик вправе предъявить встречный иск, истец возбуждает дело, но копия искового заявления предоставляется ответчику;
- равенство возможностей защиты прав в суде: истец может отказаться от иска, а ответчик от встречного иска. Ответчик может признать иск, стороны могут заключить мировое соглашение, договор об изменении подведомственности, подсудности. Стороны имеют равные права по обжалованию судебного постановления;
- равных возможностей участия сторон в доказательственной деятельности.

Отраслевые (по форме нормативного закрепления) принципы гражданского процессуального права в основном сосредоточены в гл. 1 «Основные положения», разд. I «Общие положения» Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Однако там же закреплены не только собственно отраслевые принципы гражданского процессуального права, но и конституционные: осуществление правосудия только судами, равенство всех перед законом и судом, независимости судей, гласности судебного разбирательства, языка судопроизводства, состязательности и процессуального равноправия.

Под отраслевыми принципами гражданского процессуального права понимаются такие нормативно-руководящие идеи, которые закреплены в нормах гражданского процессуального законодательства. К отраслевым принципам относятся принципы диспозитивности (ст.ст. 3, 4, 320, 376 ГПК РФ), законности (ст.ст. 1, 2, 11, 195 ГПК РФ), единоличного и коллегиального рассмотрения юридических дел (ст.ст. 7, 14, 15 ГПК РФ), непосредственности и устности (ст. 157 ГПК РФ).

Принцип диспозитивности заключается в том, что участвующие в деле лица имеют возможность самостоятельно распоряжаться своими процессуальными и материальными правами. Он дает сторонам право предъявления иска и возбуждения дела, обоснования предмета и основания иска, изменения его предмета и основания, уменьшения или увеличения размера исковых требований, отказа от иска или его признания полностью либо в части заключения мирового соглашения и др.

В самом общем виде данный принцип основан на положениях ст. 46 Конституции Российской Федерации, которая гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод.

В ГПК РФ отсутствует какая-либо единая статья, в которой содержалось бы определение принципа диспозитивности. В то же время отдельные стороны проявления данного принципа нашли отражение в очень многих нормах указанного ГПК РФ.

В ст. 3 ГПК РФ закреплено право заинтересованного лица обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов. Отказ от права на обращение в суд признается недействительным.

Статьей 4 ГПК РФ установлено, что гражданское дело может быть возбуждено только по заявлению лица, обратившегося за защитой своих прав, свобод и законных интересов. Либо по заявлению лица, которое вправе в силу закона выступать от своего имени в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица, неопределенного круга лиц или в защиту интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

На основании ч. 1 ст. 39 ГПК РФ истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска, ответчик вправе признать иск, стороны могут окончить дело мировым соглашением.

Понятие принципу диспозитивности дано в определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от

18.02.2014 № 52-ГК13-2¹. Согласно этому судебному постановлению принцип диспозитивности означает, что процессуальные отношения в гражданском судопроизводстве возникают, изменяются и прекращаются главным образом по инициативе непосредственных участников спорного материального правоотношения, имеющих возможность с помощью суда распоряжаться своими процессуальными правами и спорным материальным правом.

Принцип законности, закрепленный в ст. 15 Конституции Российской Федерации и ст. 11 ГПК РФ, заключается в обязанности суда и всех других участников процесса неукоснительно руководствоваться в своей деятельности нормами материального и процессуального права в целях реализации задач гражданского судопроизводства.

Законность в деятельности судов означает полное соответствие всех их постановлений и совершаемых процессуальных действий нормам как материального, так и процессуального права, то есть закону.

Особо следует выделить такие гарантии реализации принципа законности, как четкий регламент формы и содержания искового заявления и ограниченный перечень оснований к отказу в его принятии.

Сочетания единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел в судах.

Рассмотрение гражданских дел осуществляется коллегиально либо единолично (ст. 7 ГПК РФ).

Гражданские дела в судах первой инстанции рассматриваются единолично или коллегиально в случаях, предусмотренных законом. В кассационной и надзорной инстанции суд только коллегиальный. Кассационный суд: три профессиональных судьи; суд надзорной инстанции – не менее трех судей.

Принцип непосредственности

Данный принцип закрепляет основополагающее правило, обязывающее судей, участвующих в рассмотрении дела, лично исследовать в судебном заседании все представленные доказательства.

Этот принцип нашел нормативное выражение в ст. 157 ГПК РФ, где предусмотрено, что суд первой инстанции при рассмотрении дела обязан непосредственно исследовать доказательства по делу: заслушать объяснения лиц, участвующих в деле, показания свидетелей, заключения экспертов, ознакомиться с письменными доказательствами, осмотреть вещественные доказательства.

Таким образом, принцип непосредственности регулирует вопросы, касающиеся работы суда с доказательствами.

Непосредственность предполагает не только личное восприятие судьями собранных по делу доказательств, но и разрешение дела лишь на основе исследованных и проверенных ими в судебном заседании доказательств.

Требования принципа непосредственности будут выполнены только в том случае, если дело будет рассмотрено и разрешено при неизменном составе суда.

¹ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 18.02.2014 № 52-ГК13-2 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2015. № 2.

Выбытие хотя бы одного из судей и замена его другим лицом во всех случаях влекут возобновление разбирательства дела, чтобы новый судья имел возможность лично исследовать все доказательства по делу.

Исключения из данного принципа:

- ст. 150 ГПК РФ предусматривает, что суд, рассматривающий дело, в случае необходимости собирания доказательств в другом городе или районе поручает соответствующему суду произвести определенные процессуальные действия. В порядке судебного поручения могут быть собраны письменные, вещественные доказательства, показания свидетелей, которые потом использует суд при рассмотрении дела;

- в соответствии со ст. 170 ГПК РФ допускается при отложении разбирательства дела допросить явившихся свидетелей, если в судебном заседании присутствуют все лица, участвующие в деле. Повторный вызов этих свидетелей в новое судебное заседание допускается в необходимых случаях.

Закон допускает возможность допроса судом свидетеля в месте своего пребывания, если он вследствие болезни, старости, инвалидности или других уважительных причин не в состоянии явиться по вызову в суд (ст. 70 ГПК РФ);

- подготовка дела к судебному разбирательству в случаях, не терпящих отлагательства, допускает возможность осмотра судьей единолично на месте доказательств, с извещением лиц, участвующих в деле (ст. 150 ГПК РФ);

Принцип непосредственности проявляет себя во всех стадиях.

Действие принципа непосредственности обеспечено гарантиями. Например, неявка вызванного в судебное заседание свидетеля по причинам, признанным судом неуважительными, влечет наложение штрафа, а при неявке по вторичному вызову – принудительный привод (ст. 168 ГПК РФ).

Устность судебного разбирательства

Сущность данного принципа заключается в том, что все участники гражданского процесса выступают перед судом, дают объяснения, заключения и показания, высказывают свои соображения в устной форме. Доказательства по делу подвергаются в судебном разбирательстве устному обсуждению и исследованию.

Наиболее полно этот принцип выражен в нормах, регулирующих судебное разбирательство. В устной форме председательствующий открывает судебное разбирательство, разъясняются обязанности переводчику, права и обязанности лицам, участвующим в деле, в словесной форме дают объяснения истец, ответчик, третьи лица, прокурор, уполномоченные органы государственного управления и т. д. Устно дают показания свидетели, эксперты, дает заключение прокурор по частным вопросам и по делу в целом. Все судебные определения, вынесенные при рассмотрении дела, а также решение суда оглашаются в судебном заседании.

Принцип устности активно проявляет себя и на других стадиях процесса – в заседаниях суда кассационной инстанции, надзорной инстанции и при пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам. Об этом свидетельствует анализ процессуальных норм, регулирующих деятельность суда на каждой из этих стадий процесса. Например, в суде кассационной инстанции устно объяв-

ляется состав суда, права и обязанности лицам, участвующим в деле, разрешаются их заявления. В словесной форме осуществляется доклад дела (ст. 160 ГПК РФ), излагаются объяснения лиц, участвующих в деле (ст. 174 ГПК РФ).

Принцип устности действует как в исковом производстве, так и в производстве, возникающем из административно-правовых отношений, и в особом производстве.

Устность не исключает совершения многих процессуальных действий в письменной форме. Кроме того, некоторые из них в силу закона должны быть совершены только в письменной форме.

Практика наглядно показывает, что нарушение принципов судопроизводства приводит к неминуемой отмене состоявшихся по делу судебных постановлений.

Так, определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 27.01.2009 № 35-Впр 08-9¹ (отменены решения нижестоящих судов, а дело направлено на новое рассмотрение в связи с выходом судом первой инстанции за пределы исковых требований и разрешением судом вопроса, который стороной истца либо ответчика при рассмотрении дела в суде не заявлялся. Суд не разрешил заявленные исковые требования, а разрешил вопрос о правах, за защитой которых стороны в суд не обращались.

Судебной коллегией указано, что в соответствии со ст. 2 ГПК РФ задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан. Согласно ч. 3 ст. 196 ГПК РФ суд принимает решение только по заявленным истцом требованиям. Суд может выйти за пределы заявленных требований в случаях, предусмотренных федеральным законом.

2.2. Понятие гражданских процессуальных правоотношений

Гражданское процессуальное право регулирует общественные отношения, которые складываются при рассмотрении и разрешении гражданских дел в суде. Будучи урегулированными правом, они становятся правоотношениями.

Особенность субъектного состава гражданских процессуальных правоотношений в том, что их обязательным участником является суд. Задачи и цели, стоящие перед гражданским процессуальным правом, должен решать суд. Это его обязанность, и для этого он наделен всей полнотой государственной судебной власти.

¹ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 27.01.2009 № 35-Впр 08-9 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2009. № 11.

В то же время суд не может не учитывать диспозитивный характер процессуальных отношений. Они возникают и поддерживаются волей заинтересованных лиц (истцов, ответчиков и др.).

Процессуальные отношения органически связаны между собой в систему. Они возникают и развиваются последовательно, от одного этапа к другому. Большое внимание к гражданским процессуальным правоотношениям обусловлено тем, что они служат средством применения норм гражданского процессуального права, выражают динамику процесса.

Гражданские процессуальные правоотношения – это разновидность правовых отношений. Им, как и всем правоотношениям, свойственно следующее:

- возникают и существуют на основе норм права между конкретными лицами;
- юридически закрепляют взаимное поведение их участников;
- обеспечены силой государственного принуждения.

Вместе с тем гражданское судопроизводство – специфическая сфера общественной деятельности, поэтому и возникающие в ней правовые отношения имеют свои особенности.

Гражданские процессуальные правоотношения возникают на основе норм гражданского процессуального права, содержащихся в различных источниках, и существуют только между двумя субъектами – судом, рассматривающим дело, и любым другим участником процесса (суд – истец, суд – ответчик, суд – свидетель и т.д.).

Суд – обязательный участник этих правоотношений. Стороны, третьи лица, прокурор, государственные органы не состоят между собой в процессуальных отношениях. Эти отношения не могут возникать без участия суда.

Особенности гражданских процессуальных отношений

1. Гражданское процессуальное право не предоставляет участникам процесса никаких прав и не возлагает на них никаких обязанностей по отношению друг к другу.

Поскольку отсутствуют гражданско-процессуальные обязанности участников процесса по отношению друг к другу, постольку в законе не предусмотрены и правовые последствия на случай их невыполнения.

Данная особенность процессуальных отношений объясняется тем, что законом суду отведена главная роль в выполнении задач, поставленных перед гражданским судопроизводством. Суд – орган государственной власти. Именно на него закон возложил обязанность рассматривать и разрешать гражданские дела по существу. Поэтому суду отведена руководящая роль в процессе.

Суд:

- осуществляет руководство процессом;
- направляет действия всех участников процесса;
- разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности;
- обеспечивает выполнение ими процессуальных прав и обязанностей;
- предупреждает о последствиях совершения или не совершения процессуальных действий;

- оказывает лицам, участвующим в деле, содействие в реализации их прав;

- создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при разрешении гражданских дел;

- разрешает все вопросы, возникающие при рассмотрении дела, выносит постановления.

2. Поскольку суд является органом власти, то и полномочия его по отношению к другим участникам процесса носят властный характер.

В процессуальной литературе не без оснований эти отношения именуют «властеотношениями». Властным характером процессуальные отношения прежде всего и отличаются от гражданских, семейных, трудовых и других материальных отношений, которые характеризуются равенством их участников. В гражданских процессуальных отношениях нет равенства между судом и другими участниками процесса. Они являются отношениями власти и подчинения, в которых суд располагает властными полномочиями, другие же субъекты этих отношений таких полномочий не имеют.

Властный характер полномочий суда не означает, что он выступает только как носитель права, а все остальные участники процесса – носители обязанностей. Суд наделен не только процессуальными правами, но и обязанностями по отношению к другим участникам процесса.

Например, суд обязан принять исковое заявление по гражданскому делу, если оно подано в порядке, установленном законом; он обязан рассмотреть и удовлетворить обоснованное ходатайство о приобщении к делу судебных доказательств.

3. Процессуальные права и обязанности суда и других участников процесса предусмотрены нормами гражданского процессуального права и взаимосвязаны.

Интересы суда как главного субъекта процессуального правоотношения не противоречат интересам других участников правоотношения. Суд сам заинтересован в наиболее полной реализации процессуальных прав всех субъектов процессуальных отношений, возникших в гражданском судопроизводстве, поскольку это необходимо для правильного осуществления задач правосудия. Не случайно закон обязывает суд разъяснять лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждать о последствиях совершения или не совершения тех или иных процессуальных действий и содействовать участвующим в деле лицам в осуществлении их прав.

4. Гражданские процессуальные отношения возможны только в правовой форме. В отличие от материальных отношений они не могут существовать как фактические, т.е. не урегулированные нормами гражданского процессуального права.

5. Гражданские процессуальные отношения образуют систему тесно взаимосвязанных и взаимообусловленных, последовательно развивающихся и сменяющих друг друга отношений.

Классификация гражданско-процессуальных правоотношений:

1. Основное (главное). К основным гражданским правоотношениям относятся такие правоотношения, без которых не может возникнуть и существовать гражданское судопроизводство по конкретному делу.

Процессуальное правоотношение связывает суд со сторонами в исковом производстве и в производстве по делам из публичных правоотношений, либо с заявителями в особом производстве.

Такое же правоотношение возникает при возбуждении дела прокурором или иными должностными лицами в защиту прав и законных интересов других лиц. В этом случае в производстве возникают два основных правоотношения.

2. Дополнительные. Возникают между судом и третьими лицами, а так же с участием прокурора и органа государственного управления, дающих заключение по делу.

3. Служебно-вспомогательные процессуальные правоотношения в гражданском судопроизводстве возникают и существуют у суда с участниками, выполняющими служебно-вспомогательные функции (со свидетелями, с экспертами, переводчиками).

Связывают суд с представителями, свидетелями, экспертами, переводчиками.

Таким образом, **гражданские процессуальные правоотношения** – это урегулированные нормами гражданского процессуального права общественные отношения между судом и участниками процесса, возникающие и развивающиеся при осуществлении правосудия по конкретному делу, направленные на решение задач гражданского судопроизводства.

2.3. Содержание гражданских процессуальных правоотношений

Элементами гражданских процессуальных правоотношений являются:

- субъекты;
- объекты;
- содержание правоотношений.

Вопрос о содержании гражданских процессуальных правоотношений – один из сложных вопросов теории гражданского процессуального права.

В науке гражданского процессуального права нет единого мнения относительно содержания гражданского процессуального правоотношения.

Некоторые авторы считают, что содержанием процессуальных отношений являются права и обязанности суда и других участников процесса.

По мнению же других, содержание гражданских процессуальных отношений составляют процессуальные действия его субъектов, совершаемые в соответствии с их правами и обязанностями.

Более правильной представляется позиция тех авторов, которые считают, что содержание данных правоотношений – это не только права и обязанности субъектов, но и их процессуальные действия.

Конечно, субъективные процессуальные права и обязанности являются специфическими, свойственными только тому или иному процессуальному правоотношению. Права и обязанности субъектов процессуального правоотношения составляют суть, содержание правоотношения. Они определяют, что субъекты этого правоотношения могут и что должны делать.

Вместе с тем субъективные права и обязанности – это только конкретно возможное и конкретно должное (необходимое) поведение участников процесса, а вовсе еще не реальное, не фактическое их поведение, совершаемое ими в соответствии с правами и обязанностями.

Вступая в правовые отношения, участники процесса реализуют эти права и обязанности. Эта реализация осуществляется путем совершения процессуальных действий.

Таким образом, права и обязанности неразрывно связаны с процессуальными действиями, составляя единое содержание гражданских процессуальных правоотношений.

Рассматривая вопрос о содержании гражданского процессуального правоотношения, нельзя разъединять права и обязанности субъектов этих отношений с их действиями, с поведением, поскольку только в их поведении, в результате совершения ими определенных действий могут быть реализованы установленные законом права и обязанности.

Права и обязанности приобретают реальный характер лишь тогда, когда осуществляются в результате совершения управомоченными и обязанными лицами действий, предусмотренных законом.

Процессуальное правоотношение отличается от материального:

1. По характеру взаимоотношений между субъектами. Материальное правоотношение всегда складывается между субъектами, равными между собой, в данном правоотношении они не обладают властными полномочиями по отношению друг к другу; процессуальное характеризуется властными полномочиями суда и множественностью субъектов на противоположной стороне.

2. По предмету регулирования. Материальное регулирует поведение сторон в области гражданского оборота, семейных и гражданских отношений; процессуальное правоотношение возникает в сфере осуществления правосудия и исполнения судебного решения.

3. По юридическим фактам. Основаниями возникновения, развития и окончания материальных правоотношений являются юридические факты, предусмотренные нормами соответствующих отраслей материального права. Основаниями возникновения, изменения и окончания процессуальных правоотношений являются процессуальные действия.

Вопросы для самоконтроля

1. Приведите классификацию принципов гражданского процессуального права.
2. Что относится к конституционным принципам?
3. Какие принципы являются отраслевыми?
4. Что такое гражданские процессуальные правоотношения?
5. Что входит в содержание гражданских процессуальных правоотношений?

Темы информационных сообщений

1. Принцип процессуальной экономии в гражданском процессе.
2. Субъекты гражданских процессуальных правоотношений.

РАЗДЕЛ 3.

ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ И ПОДСУДНОСТЬ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ

Методические рекомендации по изучению темы:

При изучении данной темы следует вспомнить, какие именно юрисдикционные органы вправе решать те или иные правовые ситуации. Кроме того, следует обратиться к Федеральному конституционному закону «О судебной системе Российской Федерации», который закрепляет структуру судов общей юрисдикции Российской Федерации. Данной теме посвящена глава 3 ГПК РФ.

3.1. Понятие подведомственности и ее виды

Проблемы разграничения подведомственности и компетенции различных органов государственной власти всегда представляли интерес, ведь именно через подведомственность определяются пределы реализации права лица на обращение в суд, а также устанавливаются границы судебной власти в соотношении с законодательной и исполнительной.

Институт подведомственности является специфичным для отечественного права, и развиваться он начал еще со времен судебной реформы 1864 года, хотя вопрос о его значимости был поднят только в 1960-х гг. За этот период российское процессуальное законодательство претерпело значительные изменения.

Согласно позиции Конституционного суда Российской Федерации нарушение судом первой инстанции правил подведомственности влечет отмену этого решения и прекращение производства по делу¹.

Помимо отмены судебного акта несоблюдение правил подведомственности чревато также и для самого судьи, который этот акт вынес. Например, в июне 2017 года в отношении судьи с 9-летним стажем Автозаводского районного суда г. Тольятти Светланы Фроловой было вынесено замечание за рассмотрение гражданского дела вместо арбитражного суда².

Поэтому правильное определение компетентного органа на практике имеет большое значение не только для рядовых граждан, но и для самого правоприменителя. Без знания теории сложно правильно истолковать и применить

¹ Определение Конституционного суда Российской Федерации от 18.10.2012 № 1973-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Водорацкой В.И., Жибяевой Л.Л. и других на нарушение их конституционных прав статьями 270, 288 и 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

² Ефименко Е. ВККС подтвердила наказание судье за ошибку в подведомственности. 19.09.2017. [Электронный ресурс]. – URL: <https://pravo.ru/news/view/144509/> (дата обращения: 06.07.2019).

ту или иную правовую норму. В этой связи для упрощения поставленной задачи подведомственность гражданских дел учеными-юристами классифицируется по различным основаниям и, соответственно, выделяются различные ее виды. Виды подведомственности дел и их взаимодействие между собой составляют структуру данного института.

28 ноября 2018 года Президентом Российской Федерации был подписан законопроект о реформировании процессуального законодательства, который практически полностью изменил некоторые положения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. В число основных вошли изменения компетенции мировых судов, закрепление требования об обязательном высшем юридическом образовании для представителей сторон по гражданским и арбитражным делам.

Термин «**подведомственность**» (применительно к разграничению полномочий судов общей юрисдикции и арбитражных судов) заменен термином «**компетенция/подсудность**» (в зависимости от контекста). Закреплено новое обязательство, относящееся к понятию подсудности: если в ходе рассмотрения дела судом общей юрисдикции обнаружится, что спор подлежит рассмотрению в другом суде общей юрисдикции, данный суд обязан передать дело, к подсудности которого оно отнесено законом. В случае же когда тот факт, что суд некомпетентен рассматривать конкретный спор, выявляется на стадии принятия искового заявления, его возвращают заявителю в связи с неподсудностью.

Компетенция – это предусмотренная законами совокупность прав и обязанностей суда судебной системы Российской Федерации при осуществлении правосудия в установленных видах судопроизводства по закрепленным в законе инстанциям и выполнению других функций, предоставленных судебной власти¹.

В свою очередь, **подведомственность гражданских дел** – это отнесение спора о праве или иного судебного разбирательства к компетенции определенного суда. Исходя из данных определений, можно сделать вывод, что понятие подведомственности является одной из составных частей понятия «компетенция», но в научной литературе нередко данные термины трактуют как тождественные. Для того чтобы дать правильную оценку данному подходу, необходимо иметь в виду, что термин «компетенция» обозначает круг определенных законом субъектов права, наделенных особым набором властных полномочий, которые также являются и их обязанностями.

Таким образом, «компетенция» – наиболее широкое из рассматриваемых понятий, поскольку в качестве обязательного элемента функционирования системы включает не только подведомственность, т. е. формулировку предметов судебного разбирательства, но и непосредственно механизм действия властных полномочий. Поэтому замена данных терминов является оправданной, так как введение понятия «компетенция» расширяет круг вопросов и объем обстоятельств, относящихся к судебному разбирательству.

¹ Тихомиров Ю.А. Теория компетенции. – Москва: Изд. г-на Тихомирова, 2001. – 355 с.

Рассматривая судебную систему Российской Федерации становится понятно, что в России существуют суды общей юрисдикции и арбитражные суды.

Обе системы в данное время возглавляет Верховный суд Российской Федерации.

Существует в России Конституционный суд Российской Федерации – судебный орган конституционного контроля. Но помимо государственных судов существуют также третейские суды. Если же выйти за рамки России, то еще существуют международные суды. Решение международных судов по юридической силе выше решения судов Российской Федерации по основному закону России.

В зависимости от установленной законом возможности рассмотрения и разрешения гражданского дела только в одном юрисдикционном органе или в нескольких органах различают два вида подведомственности:

- исключительную (единичную);
- множественную подведомственность.

Исключительная – это такой вид подведомственности, при которой дело о защите нарушенных или оспариваемых прав может быть разрешено только одним юрисдикционным органом (судом).

Обычно именно здесь и возникает вопрос - какой именно суд? Например, рассмотрение вопросов, связанных с заключением Российской Федерации международных договоров¹.

Множественная подведомственность – это подведомственность дела, рассмотрение и разрешение которого отнесено к ведению нескольких различных юрисдикционных органов, то есть может разрешаться как различными государственными органами (общей юрисдикции, арбитражами), так и третейскими судами.

Множественную подведомственность гражданских дел можно разделить на определенные виды, которые существуют в юридической науке: альтернативная, условная, императивная, договорная, определяемая по связи требований и смешанная подведомственность.

Альтернативная – это такой вид подведомственности, при которой возникший спор уполномочен решать не только суд, но и иной несудебный орган или должностное лицо. Например, у работника возник с работодателем конфликт, касающийся увольнения с работы. Работник может обратиться как в суд, так и комиссию по трудовым спорам.

Условная – это такой вид подведомственности, при которой перед тем как обратиться в суд нужно соблюсти обязательный порядок досудебного урегулирования спора. Рассмотрим пример данного вида подведомственности, иск об изменении или расторжении договора между двумя физическими лицами. Сначала необходимо направить предложение другой стороне и только затем можно подавать иск в суд, а иначе нельзя.

¹ Коваленко А.Г., Мохова А.А., Филиппова П.М. Гражданский процесс. – Москва: ИНФРА-М, 2008. – 345 с.

Подведомственность, определяемая по связи требований – это такой вид подведомственности, при котором в одном заявлении соединены несколько требований, из которых один подведомствен суду, а другой – арбитражному суду и если раздельное рассмотрение этих требований невозможно, то все требования рассматриваются в суде общей юрисдикции. Если разъединение требований возможно, то суд принимает к производству только те требования, которые ему подведомственны и отказывает в принятии к своему рассмотрению требований, подведомственных арбитражному суду. Если возникает тенденция между судом общей юрисдикции и арбитражным, то приоритет у суда общей юрисдикции. Примером может служить, доленое строительство дома, когда инвесторы – и физические, и юридические лица.

Договорная – подведомственность, определяемая взаимным соглашением сторон.

Такая подведомственность предусматривается, например, для гражданско-правовых споров, рассматриваемых и разрешаемых третейскими судами. Стороны вносят в договор оговорку, тем самым предусматривая заранее, что в случае возникновения между ними правового спора, дело будет рассматриваться третейским судом.

Подробнее рассмотрим исключительную подведомственность, когда оспариваемое или нарушенное право может рассмотреть только суд.

Смешанная – подведомственность, сочетающая признаки других видов подведомственности, в частности, альтернативной и императивной.

Смешанная подведомственность: смешиваются элементы судебной с одной стороны и административной (или общественной) юрисдикции. Трудовые споры можно в КТС, можно в Роструд, а можно в суд по выбору заинтересованного лица. Выбор несудебной юрисдикции не лишает возможности пойти в суд впоследствии.

Императивная – подведомственность, обуславливающая необходимость рассмотрения и разрешения гражданского дела несколькими юрисдикционными органами в определенной законом последовательности.

Как правило, это административная юрисдикция. В советское время владело правило, что сначала жалобу вышестоящему начальнику, а только потом в суд. А когда приняли Конституцию Российской Федерации (ст. 46), императивная подведомственность противоречит ей. Подведомственность – не научная категория. Это категория целесообразности, ибо не бывает плохих и хороших судов. А теперь вернулась императивная подведомственность. Например, Налоговый кодекс Российской Федерации. В спорах, связанных с выдачей патента, необходимо сначала обратиться в Роспатент. Специфической особенностью императивной подведомственности является контроль каждым последующим юрисдикционным органом за правильностью ранее принятого решения по спору предыдущими органами. В частности, при рассмотрении трудового спора суд вправе не согласиться с принятым комиссией по трудовым спорам решением и разрешить его по существу по своему усмотрению, но на основании закона.

Статья 22 ГПК РФ изложила правила подведомственности в соответствии с видами производств. Так, суды рассматривают и разрешают иски с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений.

Субъектами спорных отношений могут быть граждане, организации, органы государственной власти, органы местного самоуправления, а также иностранцы и лица без гражданства.

В ч. 3 ст. 22 ГПК РФ закреплено исключение из судебной подведомственности (судам общей юрисдикции) экономических споров. Их рассматривают арбитражные суды.

К судам общей юрисдикции отнесены также дела, рассматриваемые в порядке приказного производства, перечисленные в ст. 122 ГПК РФ.

Судам общей юрисдикции подведомственны дела особого производства, указанные в ст. 262 ГПК РФ. Это дела неисковые, в них возникает спор не о праве, а о факте, с установлением которого может возникнуть право. По таким делам защищается не субъективное право, а охраняемый законом интерес. К ним относятся дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение; об усыновлении (удочерении) ребенка; об ограничении дееспособности гражданина; о признании гражданина недееспособным и др.

Суду также подведомственны дела:

- об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов;
- о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений;
- дела об оказании содействия третейским судам в случаях, установленных федеральным законом.

В ч. 4 ст. 22 ГПК РФ закреплено важное положение, позволяющее разрешить проблему определения судебной подведомственности по отдельным категориям дел. Если в заявлении содержится несколько требований, связанных между собой, из которых одни подведомственны суду общей юрисдикции, а другие – арбитражному суду, и разделение этих требований невозможно, то дело подлежит рассмотрению и разрешению в суде общей юрисдикции.

В случае если возможно разделение требований, судья выносит определение о принятии требований, подведомственных суду общей юрисдикции, и об отказе в принятии требований, подведомственных арбитражному суду.

Подавляющее число всех дел рассматривается и разрешается судами, но некоторые споры специально отнесены законодателем к ведению других органов.

Итак, правом разрешения споров пользуются:

1. Государственные органы, реализующие судебную власть.

В РФ существует несколько ветвей судов, рассматривающих дела в порядке гражданского судопроизводства:

- 1) суды общей юрисдикции (в соответствии с ч. 3 ст. 4 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации») это:

- кассационные суды общей юрисдикции;
- апелляционные суды общей юрисдикции;
- верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суд автономной области, суд автономных округов;
- районные суды, городские суды, межрайонные суды (далее – районные суды);
- военные суды, полномочия, порядок образования и деятельности которых устанавливаются федеральным конституционным законом;
- специализированные суды, полномочия, порядок образования и деятельности которых устанавливаются федеральным конституционным законом);

2) арбитражные суды (разрешающие экономические споры и иные дела).

2. Органы исполнительной власти в случаях, предусмотренных законом (Высшая Патентная палата Российского агентства по патентам и товарным знакам, Внешнеторговая арбитражная комиссия при Торгово-промышленной палате).

3. Общественные органы (профсоюзные комитеты, комиссии по трудовым спорам).

4. Органы, создаваемые, назначаемые или избираемые самими сторонами спора (третейские суды, примирительные комиссии и т.д.).

5. Межгосударственные органы по защите прав и свобод человека и гражданина, в которые граждане могут обращаться в соответствии со ст. 46 Конституции Российской Федерации в случаях, когда исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты (Например, обращение в Европейский суд по правам человека).

В теории гражданского процесса для определения судебной подведомственности исковых дел пользуются (естественно, условно) **следующими критериями в совокупности:**

- характер спорного правоотношения и содержание спора.

Данный критерий определяет подведомственность споров различным органам судебной власти. Он используется для разграничения подведомственности между судами общей юрисдикции и арбитражными судами. Согласно ч. 3 ст. 22 ГПК суды не рассматривают экономические споры и иные дела, отнесенные федеральными законами к ведению арбитражных судов;

- субъектный состав участников спора.

Он разграничивает подведомственность между двумя органами судебной власти: судами общей юрисдикции и арбитражными судами;

- спорность либо бесспорность права.

Разграничивает подведомственность юридических дел между судами и органами исполнительной власти, осуществляющими регистрацию фактов бесспорного характера, а также нотариусами;

- наличие договора между сторонами спора.

Разграничивает подведомственность между государственными органами судебной власти и третейскими судами.

3.2. Подсудность гражданских дел и ее виды

Каждый суд вправе разрешать лишь те дела, которые отнесены законом к его компетенции. В связи с этим возникает необходимость четко определить их полномочия на рассмотрение гражданских дел по существу, что достигается с помощью правил подсудности. Правила подсудности гарантируют реализацию ч. 1 ст. 47 Конституции Российской Федерации, согласно которой никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

В отличие от подведомственности, с помощью которой разграничиваются полномочия на разрешение юридических дел между различными юрисдикционными органами, подсудность разграничивает компетенцию в одной области, но только между различными судами.

В теории гражданского процессуального права **подсудность** определяется как совокупность правовых норм, определяющая, какой конкретно суд должен рассматривать подведомственное ему дело как суд первой инстанции. Таким образом, подсудность – процессуальный институт, нормы которого регулируют разграничение компетенции между различными судами судебной системы Российской Федерации.

В теории гражданского процесса различают два вида подсудности: родовую (предметную) и территориальную (пространственную или местную) подсудность.

Родовая (предметная) подсудность – это определяемый предметом спора признак гражданского дела, в зависимости от которого разграничивается компетенция между различными звеньями системы судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

По родовой подсудности происходит отграничение компетенции мировых судей от районных судов по рассмотрению дел по первой инстанции, районных судов – от компетенции судов субъектов Федерации и последних – от компетенции Верховного Суда Российской Федерации (ст.ст. 23-27 ГПК РФ).

Территориальная (пространственная или местная) подсудность позволяет определять, какому из однородных судов (из множества районных либо судов субъектов Федерации) подсудно данное дело. Подсудность зависит от административной территории, на которой действует данный суд.

Территориальная подсудность основана на распределении полномочий между судами по горизонтали. Критериями территориальной подсудности могут выступать место жительства сторон, место нахождения спорного имущества, место рассмотрения первоначального иска и др.

Каждая сторона заинтересована в том, чтобы дело рассматривалось судом, легко для нее доступным, т.е. судом, в районе деятельности которого находится она сама и ее свидетели или до которого они могут легко добраться; судом по месту сосредоточения доказательств. При этом справедливо признан приоритет интересов ответчика. Ведь предъявление к нему иска еще не означает, что претензия истца обоснованна, поэтому он и ставится в более выгодное

по сравнению с истцом положение. Согласно ст. 117 ГПК РФ общая территориальная подсудность определяется местом нахождения ответчика.

Территориальная (горизонтальная) – определяет компетенцию суда конкретной территории. Общее правило территориальной подсудности звучит так: иск предъявляется в суд по месту жительства или по месту нахождения ответчика. Место жительства или местонахождение ответчика определяется гражданским законодательством.

Из общего правила территориальной подсудности существует ряд исключений, это своего рода подвиды территориальной подсудности:

- альтернативная – истец может выбрать один из нескольких заранее определенных законом судов, например, иск, вытекающий из деятельности филиала или представительства организации, может быть предъявлен в суд как по месту нахождения организации, так и по месту нахождения филиала или представительства. Альтернативная подсудность установлена, например, по искам о защите прав потребителей;

- исключительная – подсудность, которая заранее четко определена законодателем. Так, например, иски о правах на недвижимое имущество всегда предъявляются в суд по месту нахождения недвижимости;

- договорная – стороны могут своим соглашением изменить территориальную подсудность спора. Это допускается до принятия дела к производству на основе пророгационного соглашения (соглашения о подсудности). Стороны не могут изменить родовую и исключительную подсудность;

- по связи дел – место рассмотрения одного дела определяется местом рассмотрения другого. Так, встречный иск всегда предъявляется в суд по месту рассмотрения первоначального иска. Иск к нескольким ответчикам предъявляется в суд по месту нахождения одного из них.

Конституция РФ гарантирует каждому право на рассмотрение его дела и тем судьей, к подсудности которых данное дело отнесено законом.

Подсудность гражданских дел не может избираться и изменяться произвольно. Подсудность – не просто порядок перераспределения дел между судами, а конституционное право лица, которое обозначают как право на законный суд. А в ряде случаев суд имеет возможность передать дело по подсудности в связи с определенными обстоятельствами, но общее правило таково, что если дело было принято к производству с соблюдением правил подсудности, а потом подсудность изменилась, то это не препятствует суду в рассмотрении дела.

3.3. Порядок передачи дел из одного суда в другой

По общему правилу, дело, принятое судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть разрешено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно стало подсудным другому суду.

Исключение составляет правило, изложенное в ч. 3 ст. 23 ГПК РФ применительно к мировым судьям, в соответствии с которым, если при объединении

нескольких связанных между собой требований, изменении предмета иска или предъявлении встречного иска часть требований становятся подсудными районному суду, мировой судья обязан вынести определение о передаче дела в районный суд.

Однако в ходе подготовки дела или во время судебного разбирательства могут появиться обстоятельства, свидетельствующие о том, что дело целесообразно рассмотреть в другом суде.

В соответствии со ст. 33 ГПК РФ дело может быть передано на рассмотрение другого суда:

1) если ходатайство ответчика, место жительства которого ранее не было известно, о передаче дела по месту его жительства будет признано заслуживающим удовлетворения;

2) если обе стороны заявят ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств, и суд сочтет указанное ходатайство обоснованным;

3) если при рассмотрении дела выяснилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности;

4) если после отвода одного или нескольких судей их замена в данном суде невозможна.

В последнем случае передача дела осуществляется вышестоящим судом общей юрисдикции по правилам ст. 21 ГПК РФ. Так, в случае отвода всего состава суда при рассмотрении дела районным судом, если замена судей становится невозможной, краевой суд передает данное дело на рассмотрение другого районного суда данного субъекта Российской Федерации.

Действующее законодательство не предусматривает возможности передачи дела, принятого с соблюдением правил подсудности, на рассмотрение вышестоящего суда. Данное положение согласуется со ст. 47 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которой никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

В соответствии со ст. 33 ГПК РФ действия суда по передаче дела должны быть оформлены в виде определения. Указанное определение, как и определение об отказе в ходатайстве о передаче дела в другой суд, может быть обжаловано в вышестоящий суд в течение 10 дней. Технически передача осуществляется только по истечении срока обжалования данного определения либо после вынесения вышестоящим судом определения об оставлении жалобы без удовлетворения. Дело, направленное из одного суда в другой, подлежит безусловному принятию к производству тем судом, в который оно направлено. Споры о подсудности между судами не допускаются.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое подведомственность (компетенция) в гражданском процессе?
2. Назовите виды подведомственности.
3. Дайте понятие подсудности гражданских дел.
4. Назовите виды подсудности гражданских дел.
5. Родовая подсудность, территориальная подсудность.

Темы информационных сообщений

1. Третейские суды и их полномочия.
2. Разграничение полномочий между судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

РАЗДЕЛ 4.

ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩИЕ В ДЕЛЕ.

УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Методические рекомендации к изучению темы:

Для изучения данной темы следует обратиться к главе 4 ГПК РФ. Следует обратить внимание на классификацию лиц, участвующих в деле, на три основные группы: лица, имеющие личную заинтересованность в деле; лица, не имеющие личной заинтересованности в деле; лица, оказывающие содействие правосудию. Необходимо разделить всех участников в зависимости от их правового статуса в гражданском процессе по приведенным группам, определить их общие и специальные процессуальные права и обязанности.

4.1. Понятие сторон в гражданском процессе.

Их права и обязанности

Стороны в гражданском процессе – субъекты спорных материально-правовых отношений, выступающие в защиту своих материально-правовых и процессуальных интересов, на которые распространяется законная сила судебного решения и которые, как правило, несут судебные расходы по делу. В качестве сторон в гражданском процессе могут выступать граждане, организации, индивидуальные предприниматели, а также иностранные граждане и организации, лица без гражданства.

В каждом деле искового производства всегда присутствуют две стороны: истец и ответчик, которые становятся таковыми с момента возбуждения гражданского дела.

Истец – это лицо, которое предположительно является обладателем спорного права или охраняемого законом интереса и которое обращается в суд за защитой, поскольку считает, что его право неосновательно нарушено или оспорено ответчиком. В защиту интересов истца и возбуждается гражданское дело.

Истцовую сторону принято называть активной, поскольку действия в защиту ее прав и интересов влекут за собой возникновение процесса. Однако это не всегда субъективная активность именно истца.

Ответчик – лицо, которое по заявлению истца является либо нарушителем его прав и интересов, либо неосновательно, по мнению истца, оспаривающим его права и которое вследствие этого привлекается к ответу по иску и против которого поэтому возбуждается дело.

Ответчик привлекается по иску, поскольку на него указывается в иске как на нарушителя права.

Во многих случаях причиной предъявления иска являются действия или бездействие самого ответчика (неуплата долга в установленный срок, оспаривание права авторства, причинение вреда и т. п.). Однако в отдельных случаях ответчик может сам никаких действий, ущемляющих права и интересы истца, не совершать (владелец источника повышенной опасности, малолетний наследник, к которому предъявлен иск о признании завещания недействительным, и т. д.), но объективно оказаться субъектом спорного материального правоотношения на так называемой пассивной стороне.

Среди **существенных признаков** сторон можно выделить:

1. От имени сторон ведется процесс по делу, они персонифицируют гражданское дело, закон запрещает предъявление и рассмотрение уже разрешенного иска между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям (ст.ст. 134, 220 ГПК РФ).

2. Отношения между сторонами в результате предъявления иска приобретают официально спорный характер. Задача суда состоит в том, чтобы эти отношения урегулировать.

3. Стороны – субъекты спорного материального правоотношения – имеют в деле материально-правовой интерес. Необходимо подчеркнуть, что личные интересы сторон диаметрально противоположны. Судебное решение повлияет на их материальные права, они либо приобретут какие-нибудь материальные блага, либо лишатся их.

4. Вступив в процессуальные правоотношения с судом, стороны имеют в деле процессуальную заинтересованность, состоящую в возможности защиты своих прав, в стремлении получить благоприятное решение и реализовать его.

5. Судебное решение выносится на имя сторон.

6. Его сила распространяется на стороны. Сказанное однако не означает, что для самого суда, физических лиц и организаций, не участвующих в процессе, судебное решение не имеет никакой силы. Суд после вступления в силу решения может вносить в него только исправления опечаток и арифметических ошибок, не меняющие сути решения. Факты, установленные судебным решением, используются в качестве преюдициальных в связанных процессах. Иные физические и юридические лица обязаны учитывать факты и обстоятельства, утвержденные судебным решением, при участии в гражданско-правовых и публичных отношениях. Но лишь для сторон судебное решение разрешает определенный спор, защищает права и интересы.

7. Стороны как главные участники процесса обязаны нести судебные расходы.

К общим процессуальным правам сторон относятся:

- право знакомиться с материалами дела и делать из них выписки, а также снимать копии;
- вести дело через представителя, заявлять отводы судьям, прокурору, секретарю судебного заседания, эксперту, специалисту, переводчику, судебному приставу-исполнителю;
- представлять доказательства и участвовать в их исследовании;
- задавать вопросы участвующим в деле лицам, а также свидетелям, экспертам и специалистам;

- заявлять ходатайства;
- давать устные и письменные объяснения по делу;
- представлять суду свои доводы и соображения как по отдельным, частным вопросам судопроизводства, так и по существу дела в целом;
- возражать против ходатайств, доводов и соображений других участвующих в деле лиц;
- оспаривать судебные акты в установленном законом порядке.

К числу процессуальных прав сторон специального характера относятся:

- право на обращение в суд с иском, жалобой или заявлением на предъявление встречного иска;
- право на объединение в одном исковом заявлении нескольких взаимосвязанных требований на выбор суда, рассматривающего дело, на освобождение от уплаты судебных расходов в доход государства, на отсрочку, рассрочку уплаты судебных расходов или уменьшение их размера, на получение копий исковых заявлений, в том числе встречных, а также жалоб и заявлений, на обеспечение иска, на отказ от иска;
- на изменение иска, на заключение мирового соглашения. **Мировое соглашение** представляет собой деятельность сторон, направленную на добровольное урегулирование возникшего спорного правоотношения. Как правило, мировое соглашение содержит определенные двусторонние уступки по разрешению спорного конфликта. Но не всегда это является таковым. Одна из сторон (а в большинстве случаев ответчик) идет на уступки и соглашается с требованиями стороны (истца) лишь для того, чтобы спор не был разрешен в судебном порядке, или до вынесения судебного решения. В юридической литературе выделяют два вида мирового соглашения: *внесудебное* и *судебное*. **Внесудебное мировое** соглашение отличается от судебного мирового соглашения моментом и местом его заключения. Мировое соглашение, заключенное вне судебного заседания или же до начала судебного разбирательства, называется внесудебным мировым; **судебное мировое** соглашение заключается в процессе судебного разбирательства, после чего судом выносится определение об утверждении мирового соглашения и прекращении производства по делу. Суд вправе отказать в утверждении мирового соглашения, если оно противозаконно или нарушает права других лиц (ст. 39 ГПК РФ). Мировое соглашение может быть выражено письменно как в отдельном документе, который прилагается к материалам гражданского дела, так и в устной форме, о чем указывается в протоколе судебного заседания;
- право на признание иска;
- на возбуждение исполнительного производства, на отсрочку и рассрочку исполнения судебного акта, а также изменение способа и порядка его исполнения; право на отказ от взыскания, а также от получения предметов, изъятых у должника при исполнении исполнительного документа о передаче их взыскателю;
- право на возвращение исполнительного документа, по которому взыскание не проводилось или проведено частично.

4.2. Гражданское процессуальное соучастие

Гражданское процессуальное соучастие – одновременное участие в гражданском процессе нескольких лиц на стороне истца или (и) ответчика. Эти лица называются **соистцами** (несколько лиц на стороне истца) и **соответчиками** (несколько лиц на стороне ответчика).

Процессуальное соучастие представляет собой участие в одном деле на стороне истца и (или) ответчика нескольких субъектов права, каждый из которых состоит в споре о субъективном праве или охраняемом законом интересе с противоположной стороной. Из этого следует, что процессуальное соучастие есть не что иное, как субъективное соединение исков, которое характеризуется тем, что в одном процессе (производстве) объединяются требования нескольких управомоченных субъектов против нескольких обязанных субъектов как участников (предположительно) регулятивных (материальных) правоотношений.

В силу ч. 2 ст. 40 ГПК РФ процессуальное соучастие допускается, если:

- 1) предметом спора являются общие права или обязанности нескольких истцов или ответчиков;
- 2) права и обязанности нескольких истцов или ответчиков имеют одно основание;
- 3) предметом спора являются однородные права и обязанности.

Признаками гражданского процессуального соучастия являются:

- 1) соучастники – субъекты спорного материально-правового отношения;
- 2) интересы соистцов (или соответчиков) не противоречат друг другу, но противостоят интересам противоположной стороны;
- 3) наличие одного гражданского процесса, в котором рассматривается дело с участием соистцов и (или) соответчиков.

Виды гражданского процессуального соучастия:

в зависимости от того, на чьей стороне выступает соучастник, соучастие делится на:

1) **активное.** На стороне истца несколько соучастников. При активном соучастии несколько истцов предъявляют иски против одного и того же ответчика. Активное соучастие характеризуется множественностью лиц лишь на истцовой стороне. Например, активное соучастие будет иметь место в случае предъявления исков о восстановлении на работе несколькими работниками, уволенными по одному и тому же основанию (например, по сокращению штатов), против одного и того же работодателя;

2) **пассивное.** На стороне ответчика несколько соучастников. При пассивном соучастии один истец предъявляет иск против нескольких ответчиков. Следовательно, пассивное соучастие характеризуется множественностью лиц только на ответной стороне. Например, пассивное соучастие будет иметь место в случае предъявления иска одним из собственников о выделе своей доли в общем имуществе. В качестве соответчиков в этом деле выступают остающиеся собственники;

3) **смешанное**. На стороне истца, и на стороне ответчика несколько лиц. При смешанном соучастии несколько истцов предъявляют иски против нескольких ответчиков. Таким образом, смешанный вид соучастия характеризуется множественностью лиц как на истцовой, так и на ответной стороне. Примером смешанного соучастия может служить предъявление иска об освобождении от ареста (исключении из описи) общего имущества (т.е. имущества, находящегося в общей долевой или совместной собственности). Соистцами в таком деле выступают сособственники арестованного имущества, а соответчиками – должник, по долгам которого описано имущество, и взыскатель, т.е. лицо, в пользу которого описано имущество.

В зависимости от обязательности привлечения соучастников гражданское процессуальное соучастие может быть:

- обязательным (необходимым);
- факультативным.

Обязательное (необходимое) соучастие – это соучастие, возникающее в силу предписания закона, характера спорного материального правоотношения и не зависящее от усмотрения суда или участвующих в деле лиц. Рассмотрение дела в отсутствие хотя бы одного из соучастников невозможно, так как способно привести к принятию неправоудного судебного акта.

Обязательное соучастие возникает по делам об общей собственности, о наследовании, по искам об исключении имущества из описи, о защите чести и достоинства, о праве пользования жилым помещением и т. д.

Основой обязательного соучастия может служить характер объекта спора: рассмотрение дела о праве собственности, праве наследования одного лица, зависит от установления прав других лиц на тот же объект, что обуславливает наличие обязательного соучастия по такого рода делам.

Факультативное соучастие – соучастие, которое возникает по усмотрению суда. В этом случае дела соучастников могут слушаться раздельно, что не повлияет на законность вывода, к которому приходит суд.

Соучастники пользуются правами и несут обязанности сторон в процессе. На них распространяются общие (ст. 35 ГПК) и специальные (ст. 39 ГПК) права сторон. Вместе с тем соучастники в гражданском процессе обладают дополнительными правами и несут дополнительные обязанности. Так, к **дополнительным правам** можно отнести следующее:

1) согласно ч. 3 ст. 40 ГПК РФ соучастники могут поручить ведение дела одному из соучастников. Данное положение ГПК РФ имеет важное практическое значение, потому что участие на стороне истца или ответчика нескольких лиц существенно усложняет ведение процесса, ибо вынуждает суд (судью) говорить с каждым из соучастников об одном и том же, выяснять одни и те же обстоятельства, имеющие значение для дела;

2) каждый соучастник действует в процессе самостоятельно против другой стороны и независим в своих действиях от соучастников. Например, К. предъявил иск о признании недействительным договора приватизации квартиры, согласно которому ответчица приватизировала квартиру без согласия истца (истец и ответчик – супруги). Соответчиком по делу выступала администрация

соответствующего города. В процессе слушания дела администрация города иск признала, К. не признала иск. Аналогичным образом каждый из соучастников вправе подавать самостоятельные ходатайства и совершать иные действия.

Особенностью судебного решения при процессуальном соучастии является то, что суд (судья) выносит не отдельные решения по каждому соучастнику (каждому рассмотренному требованию), а одно решение, в котором дается ответ на каждый иск (исковое требование). Причем если решение выносится в пользу нескольких истцов, суд (судья) указывает в решении, в какой доле оно относится к каждому соистцу, либо указывает, что право взыскания является солидарным (ч. 1 ст. 207 ГПК РФ). В случаях вынесения решения суда против нескольких ответчиков суд (судья) также указывает в решении, в какой доле каждый из ответчиков обязан выполнить это решение, или указывает, что их ответственность солидарна. Однако в любом случае на основании судебного решения исполнительные листы могут быть выданы каждому соистцу или в отношении каждого ответчика.

4.3. Третьи лица в гражданском процессе

Обычно в гражданском процессе выступают две стороны с противоположными интересами – истец и ответчик, каждая из которых отстаивает свою правоту. Однако в ряде случаев процесс усложняется, и помимо сторон в него вступают по своей инициативе или привлекаются граждане и юридические лица, заинтересованные в разрешении гражданского дела. Интересы привлекаемых в процесс лиц не всегда совпадают с интересами сторон, поэтому они называются третьими¹.

Характер заинтересованности третьих лиц может быть различным. **Поэтому закон выделяет:**

– *третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора;*

– *третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора.*

Для третьих лиц характерны следующие признаки:

1) третьи лица отнесены законом к лицам, участвующим в деле, что определяет их правовое положение и совокупность прав;

2) третьи лица имеют определенную степень заинтересованности в исходе дела. Например, третье лицо с самостоятельными требованиями заявляет самостоятельные требования на предмет спора, а третье лицо без самостоятельных требований на предмет спора заинтересовано в исходе дела, потому что к нему впоследствии возможно предъявить регрессный иск;

¹ Коваленко А.Г., Мохова А.А., Филиппова П.М. Указ. соч. С. 64.

3) решение по делу значимо для третьих лиц, но это значение зависит от вида третьих лиц:

– для третьего лица с самостоятельными требованиями решение содержит ответ на заявленные притязания на предмет спора;

– для третьего лица без самостоятельных требований решение суда имеет преюдициальное значение;

4) интересы третьих лиц не совпадают с интересами первоначальных истцов и ответчиков;

5) третьи лица вступают или привлекаются в начатый гражданский процесс. Третье лицо, заявляя самостоятельные требования относительно предмета спора, вступает в начатый процесс путем подачи иска. Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, привлекается судом в качестве такового.

Таким образом, лица, вступающие в уже начавшийся процесс для защиты своих субъективных прав и интересов, не совпадающих с правами и интересами сторон, называются **третьими лицами**.

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора:

1) являются субъектами спорного материального правоотношения;

2) вступают в процесс добровольно. Принудительное привлечение к судебному разбирательству данного вида третьего лица не допускается в силу принципа диспозитивности. Однако суд в порядке подготовки дела к судебному разбирательству может рекомендовать конкретным лицам вступить в существующий процесс в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора;

3) вступают в процесс путем подачи искового заявления;

4) вступают в начатый процесс до вынесения решения по делу;

5) могут претендовать на весь предмет спора или на его часть. В приведенном примере Кудрявцева претендовала на весь предмет спора;

6) имеют интересы, которые противостоят, как правило, обеим сторонам или могут противоречить одной из сторон. В нашем примере интересы третьего лица противостояли и истцу, и ответчику;

7) заявляют требования на тот же предмет спора, что и стороны в процессе.

Например, суд рассматривает иск Иванова к Ивановой о разделе дома, находящегося на праве общей собственности. После начала слушания дела мать Ивановой – Кудрявцева обращается в суд с заявлением, утверждая, что дом является ее собственностью и был построен на ее деньги. Дочь и зять вселились в дом позже, не обладают правом собственности на него.

Очевидно, что истцом по делу является Иванов, ответчиком – Иванова. Интересы Кудрявцевой не совпадают ни с интересами истца, ни с интересами ответчика. Кудрявцева выступает третьим лицом, заявляющим самостоятельные требования относительно предмета спора. Рассмотрим на данном примере черты третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора:

1) не являются субъектом спорного материального правоотношения, существующего между истцом и ответчиком. Так, в нашем примере истец и ответчик связаны материально-правовым отношением по возмещению причиненного вреда, ответчик и третье лицо – трудовыми правоотношениями;

2) между ними и противоположной стороной не существует материально-правовых отношений, третьи лица действуют в процессе самостоятельно;

3) основание их участия в деле – материально-правовая заинтересованность. Эта заинтересованность часто обусловлена возможностью предъявления регрессного иска.

Например, из гардероба института украдено пальто. Истцом является гражданин, чье пальто украли, ответчиком – соответствующая организация. Третьим лицом, не заявляющим самостоятельных требований относительно предмета спора, – гардеробщик. Если иск гражданина будет удовлетворен, организация вправе предъявить иск гардеробщику. Заинтересованность третьего лица может быть обусловлена и другими обстоятельствами. Например, в делах о взыскании алиментов, если с ответчика уже взыскиваются алименты на содержание других лиц, то эти лица привлекаются к участию в деле. Такой подход обусловлен тем, что если иск будет удовлетворен, то уменьшится сумма, взыскиваемая на их содержание;

4) решение суда имеет для них преюдициальное значение для рассмотрения регрессного требования, т. е. факты, установленные в решении по первому делу, не подлежат новому доказыванию.

Вступление третьего лица в процесс допустимо до вынесения судом решения по делу.

Права третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, уже, чем права сторон. На этих третьих лиц распространяются лишь общие права лиц, участвующих в деле (ст. 35 ГПК РФ).

4.4. Участие прокурора в гражданском процессе

Правовой основой участия прокурора в гражданском процессе являются ст. 45 ГПК РФ, Закон РФ «О прокуратуре РФ», другие федеральные законы, предусматривающие возможность участия прокурора в гражданском процессе. При выполнении своих должностных обязанностей сотрудники прокуратуры также руководствуются приказами и иными инструктивными указаниями, исходящими из Генеральной прокуратуры.

Действующее законодательство устанавливает две **формы участия прокурора в гражданском процессе:**

1) обращение в суд с исковым заявлением, заявлением (представлением);

2) вступление в процесс, начавшийся по инициативе других лиц, для дачи заключения по делу.

Обращение в суд первой инстанции осуществляется районными прокурорами (их заместителями или помощниками) путем предъявления искового заявления либо заявления.

В соответствии со ст. 45 ГПК РФ прокуроры вправе предъявлять иски:

- в защиту прав и свобод граждан, которые по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и иным уважительным причинам не могут лично обратиться в суд;

- в защиту интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;

- в защиту прав свобод и законных интересов неопределенного круга лиц (например, когда требующий разрешения спор затрагивает интересы регионов, значительной части населения или крупных трудовых коллективов либо когда необходимо признать недействительным противоречащий закону правовой акт).

Предъявляя иск в защиту прав других лиц, прокурор пользуется правами и обязанностями, предоставленными стороне.

Прокурору может быть отказано в принятии искового заявления (заявления), если у лица, в интересах которого предъявлен иск, нет права на обращение в суд (например, если поданный иск неподведомственен суду общей юрисдикции).

При обращении в суд в защиту прав других лиц, интересов прокурор освобождается от уплаты госпошлины.

Предъявляя иск в защиту интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований или в защиту прав неопределенного круга лиц, прокурор обязан указать, в чем конкретно заключаются их интересы, какое право нарушено, а также сослаться на закон, предусматривающий способы защиты этих интересов. (По общему правилу при обращении в суд общей юрисдикции не требуется ссылаться на подлежащий применению нормативный акт). Предъявляя иск в защиту прав и свобод гражданина, прокурор должен обосновать невозможность предъявления иска самим гражданином. При этом прокурором должны быть представлены доказательства, подтверждающие невозможность самостоятельного обращения гражданина в суд. Право оценки уважительности причин, по которым гражданин сам не может обратиться в суд, принадлежит суду. Несоблюдение вышеуказанных требований влечет оставление искового заявления прокурора без движения. На определение суда об оставлении искового заявления без движения прокурором может быть подано частное представление.

Закон требует, чтобы лицо, в интересах которого начато дело, извещалось судом о возникшем процессе и участвовало в нем в качестве истца.

Прокурор не связан своей первоначальной позицией и может отказаться от иска, если придет к выводу о том, что заявленные им требования незаконны и необоснованны. Однако такой отказ не лишает истца права требовать рассмотрения дела по существу. Дело подлежит прекращению только в том случае, если истец также откажется поддерживать требования прокурора.

Не являясь субъектом спорного правоотношения, прокурор не может заключить мировое соглашение. По этой же причине к нему нельзя предъявить встречный иск.

Вступление в процесс, начавшийся по инициативе других лиц, в целях дачи заключения по делу.

В соответствии с ч. 3 ст. 45 ГПК РФ прокурор должен вступать в процесс и давать заключение по делам о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также в иных случаях, предусмотренных ГПК РФ и другими федеральными законами.

В порядке особого производства, в соответствии с требованиями ГПК РФ, участие прокурора обязательно по делам о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар; о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим; об ограничении дееспособности гражданина или о признании гражданина недееспособным; об ограничении или лишении несовершеннолетнего от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами; об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным; об усыновлении (удочерении) ребенка.

Необходимость участия прокурора по делам, возникающим из семейных правоотношений, предусмотрена ст.ст. 70, 72, 73, 140 Семейного кодекса Российской Федерации, в частности, это касается дел о лишении родительских прав, об ограничении родительских прав, о восстановлении в родительских правах, об отмене усыновления ребенка и некоторых других категориях дел.

В своем заключении прокурор высказывается о законности и обоснованности исковых требований и делает вывод о том, как суду надлежит разрешить данное дело. Заключение носит для суда рекомендательный характер. Его заслушивание происходит после исследования всех доказательств по делу.

В других стадиях гражданского процесса прокурору предоставлено право принесения представления на принятые нижестоящими инстанциями судебные постановления. Причем прокурор может принести представление при условии того, что он был участвующим в данном деле лицом, независимо от того, присутствовал ли он в заседании суда первой инстанции или нет.

В частности, в п. 3 Информационного письма Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 27.01.2003 «О некоторых вопросах участия прокурора в гражданском процессе, связанных с принятием и введением в действие ГПК РФ»¹ дано следующее разъяснение: если прокурор по каким-либо причинам реально не участвовал в суде первой инстанции, хотя должен был участвовать в силу ст. 45 ГПК РФ, он в соответствии со ст.ст. 34 и 35 ГПК РФ является лицом, участвующим в деле, и вправе обжаловать судебные постановления по этим делам путем внесения апелляционных и кассационных представлений, а также давать заключения в заседании суда кассационной инстанции.

¹ Информационное письмо Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 27.01.2003 «О некоторых вопросах участия прокурора в гражданском процессе, связанных с принятием и введением в действие ГПК РФ» // СПС «КонсультантПлюс».

Основаниями участия прокурора в процессе являются:

Прямое указание закона.

Закон Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации» установил, что в случае нарушения прав и свобод человека и гражданина, защищаемых в порядке гражданского судопроизводства, когда пострадавший по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не может лично отстаивать в суде или арбитражном суде свои права и свободы; или когда нарушены права и свободы значительного числа граждан; либо в силу иных обстоятельств нарушение приобрело особое общественное значение, прокурор предъявляет и поддерживает в суде или арбитражном суде иск в интересах пострадавших (ст.ст. 45, 46 ГПК РФ).

Закон также прямо устанавливает обязательное участие прокурора в рассмотрении отдельных категорий дел (о лишении родительских прав, по делам об усыновлении (удочерении) ребенка и др.

Ведомственные приказы конкретизируют полномочия прокурора. Так, Приказ Генпрокуратуры России от 10.07.2017 № 475 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве»¹ требует от прокуроров принимать обязательное участие в судебном разбирательстве, если такое участие предусмотрено законом, признано судом, по делам о выселении, восстановлении на работе, возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью и др.

Инициатива прокурора.

Так, ч. 1 ст. 45 ГПК предусматривает право прокурора обратиться в суд в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

Поводами для участия прокурора могут быть обращения (письменные и устные) граждан, представителей соответствующих органов, публикации в средствах массовой информации и т. д. При принятии решения об участии в гражданском деле прокуроры обычно исходят из их актуальности, сложности, общественного значения дела.

Инициатива суда.

При отсутствии законодательного указания на участие прокурора в рассмотрении определенных категорий гражданских дел суд может привлечь его к участию в деле по своей инициативе. Привлечение прокурора к участию в деле осуществляется путем вынесения определения, которое является обязательным для прокурора. При неявке прокурора в судебное заседание суд вправе:

- а) отреагировать на поведение прокурора частным определением;
- б) отложить дело слушанием;
- в) рассмотреть его без участия прокурора.

Прокурор может быть привлечен к участию в деле по инициативе не только суда первой инстанции, но и судов, рассматривающих дело в порядке

¹ Приказ Генпрокуратуры России от 10.07.2017 № 475 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве» // Законность. 2017. № 10.

кассации и судебного надзора либо решающих вопрос о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

Теоретически прокурор может инициировать гражданское дело любой категории. Но при этом он обязан обосновать уважительность причин, по которым гражданин не может лично предъявить исковое заявление в суд, либо указать, в чем состоит нарушение интересов неопределенного круга лиц, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации или муниципальных образований.

4.5. Участие органов государственной власти и местного самоуправления в гражданском судопроизводстве

В случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц. Заявление в защиту законных интересов недееспособного или несовершеннолетнего гражданина в этих случаях может быть подано независимо от просьбы заинтересованного лица или его законного представителя.

Лица, подавшие заявление в защиту законных интересов других лиц, пользуются всеми процессуальными правами и несут все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов. В случае отказа органов, организаций или граждан поддерживать требование, заявленное ими в интересах другого лица, а также отказа истца от иска наступают процессуальные последствия, предусмотренные частью второй статьи 45 ГПК РФ. Участие в процессе вышеназванных органов и лиц имеет своей целью – защиту интересов неопределенного круга лиц, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также субъективных прав граждан и организаций. Этим их позиция сближается с позицией прокурора.

Процессуальное положение данных субъектов определяется ст.ст. 46 и 47 ГПК РФ. Они входят в состав участвующих в деле лиц, пользуются всеми принадлежащими им правами и несут все связанные с этим обязанности.

ГПК РФ предусматривает **две формы защиты прав и интересов других лиц:**

- 1) предъявление иска;
- 2) вступление в процесс для дачи заключения по делу.

В обеих формах могут участвовать лишь государственные органы и органы местного самоуправления, что касается организаций и граждан – то они вправе только предъявлять иски в защиту прав других лиц. Характеризуя первую форму участия, необходимо отметить следующее обстоятельство: в отличие от прокурора, государственные органы и органы местного самоуправления, организации и граждане, выступающие в защиту прав других лиц, вправе инициировать не любое гражданское дело, а лишь предусмотренные законами категории дел. В случаях, предусмотренных федеральным законом, государственные органы, органы местного самоуправления до принятия решения судом первой инстанции вступают в дело по своей инициативе или по инициативе

лиц, участвующих в деле, для дачи заключения по делу в целях осуществления возложенных на них обязанностей и защиты прав, свобод и законных интересов других лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

В случаях, предусмотренных федеральным законом, и в иных необходимых случаях суд по своей инициативе может привлечь к участию в деле государственный орган или орган местного самоуправления для достижения целей, указанных в части первой ст. 47 ГПК РФ. **Чаще всего для дачи заключения привлекаются следующие организации:**

- отделы соцобеспечения – по делам особого производства, возбуждаемым в целях назначения пенсии;
- органы опеки и попечительства – по делам, затрагивающим интересы детей и других недееспособных лиц;
- антимонопольный орган – по делам о защите прав потребителей.

Обязанность дать заключение по делу возложена не только на государственные и муниципальные органы, но и на должностных лиц прокуратуры. Однако если заключение прокурора касается прежде всего правовых вопросов, то государственный орган (орган местного самоуправления) дает заключение по вопросам, связанным с его специальной компетенцией.

Заключение представляется в суд в письменной форме. Оно составляется на основе предварительного изучения материалов дела (так, при рассмотрении споров, связанных с воспитанием детей, орган опеки и попечительства представляет в суд акт обследования условий жизни ребенка и основанное на нем заключение по существу спора). Заключение оглашается в заседании суда, после объяснения всех участвующих в деле лиц и исследования всех доказательств. Оно носит для суда рекомендательный характер. Суд вправе не согласиться с имеющимися в нем доводами. Однако такая позиция суда должна быть мотивирована.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение понятию сторон в гражданском процессе: истец и ответчик.
2. Определите права и обязанности сторон в гражданском процессе.
3. Органы государственной власти и местного самоуправления, защищающие в гражданском судопроизводстве от своего имени права, свободы и законные интересы других лиц.
4. Процессуальное соучастие, его виды.
5. Основания участия прокурора в гражданском судопроизводстве.
6. Формы участия прокурора в рассмотрении дела в суде первой инстанции.

Темы информационных сообщений

1. Иные субъекты, выступающие в защиту чужих интересов.
2. Правопреемство в гражданском процессе.

РАЗДЕЛ 5.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Методические рекомендации по изучению темы:

Для качественного усвоения данной темы следует обратиться к ст. 48 Конституции Российской Федерации, которая закрепляет права каждого на судебную защиту и на получение квалифицированной юридической помощи. Само понятие «гражданское процессуальное представительство» законодательство не устанавливает, поэтому данное понятие следует формулировать с учетом норм гражданского права, трудового права и норм действующего ГПК РФ.

5.1. Понятие, виды и субъекты представительства в суде

Судебное представительство в гражданском процессе – институт, включающий совокупность правовых норм, направленных на оказание правовой помощи одним лицом (представителем) другому лицу (представляемому) путем совершения процессуальных действий, от имени и в интересах представляемого в рамках полученных полномочий в связи с рассмотрением и разрешением судом гражданского дела.

Характеристика судебного представительства:

- 1) представитель выступает от имени представляемого;
- 2) представитель осуществляет права и обязанности представляемого и в результате своих действий создает права и обязанности для представляемого;
- 3) представитель действует в интересах представляемого. По общему правилу представитель не является субъектом спорного материально-правового отношения. Единственное исключение из данного положения – случай, когда соучастники в силу закона могут поручить ведение своего дела одному из соучастников. В таком случае представитель является участником спорного материального правоотношения;
- 4) правовая позиция представителя не может противоречить правовой позиции представляемого;
- 5) представитель является лицом, содействующим отправлению правосудия, что вытекает из содержания ст. 34 ГПК РФ. Но в науке этот вопрос является дискуссионным – многие ученые склонны относить представителя к лицам, участвующим в деле;
- 6) представитель действует в объеме полномочий, предоставленных ему в соответствии с законом и договором;
- 7) через представителей могут действовать любые лица, участвующие в деле: стороны, третьи лица, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации и граждане, действующие на основании ст. 46

ГПК РФ, заявители и заинтересованные лица. Прокурор, будучи участвующим в деле лицом, действует в суде самостоятельно.

Судебное представительство допускается на всех стадиях и по всем видам гражданского процесса.

Представителями в суде могут быть дееспособные лица, полномочия которых на ведение дела надлежащим образом оформлены и подтверждены.

Представителями в суде, за исключением дел, рассматриваемых мировыми судьями и районными судами, могут выступать адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности.

Указанные требования не распространяются на патентных поверенных по спорам, связанным с правовой охраной результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, арбитражных управляющих при исполнении возложенных на них обязанностей в деле о банкротстве, профессиональные союзы, их организации, объединения, представляющие в суде интересы лиц, являющихся членами профессиональных союзов, по спорам, связанным с нарушением или оспариванием прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений, а также на иных лиц, указанных в федеральном законе (ч. 4 ст. 49 ГПК РФ).

Суд назначает адвоката в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях.

Виды представительства в суде:

- законное;
- договорное;
- общественное;
- уставное.

Законное представительство (ст. 52 ГПК РФ) – это процессуальные действия родителей, усыновителей, опекунов или попечителей по защите прав и охраняемых законом интересов недееспособных граждан и граждан, не обладающих полной дееспособностью. Основанием возникновения законного представительства является наличие закона, в силу которого определенные лица становятся представителями.

Можно говорить о:

- законном представительстве физических лиц;
- законном представительстве юридических лиц.

Законное представительство физических лиц. Согласно ч. 1 ст. 52 ГПК РФ права, свободы и законные интересы недееспособных или не обладающих полной дееспособностью граждан защищают в суде их родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом.

Следовательно, основанием возникновения законного представительства может быть наличие родственных отношений, факта усыновления или отношений по опеке и попечительству:

1) законными представителями несовершеннолетних являются их родители, усыновители, опекуны или попечители.

ГПК РФ устанавливает исключение из общего правила. В случаях, предусмотренных федеральным законом, по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, публичных и иных правоотношений, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе лично защищать в суде свои права, свободы и законные интересы. Однако суд вправе привлечь к участию в таких делах законных представителей несовершеннолетних (ч. 4 ст. 37 ГПК РФ);

2) законными представителями недееспособных, признанных таковыми по решению суда, являются опекуны;

3) законными представителями ограниченно дееспособных являются попечители. Суд обязан привлекать к участию в делах граждан, ограниченных в дееспособности. Вместе с тем по делам неимущественного характера ограниченное в дееспособности лицо может участвовать в судебном разбирательстве дела самостоятельно или через представителя по своему усмотрению;

4) законным представителем гражданина, признанного в установленном порядке безвестно отсутствующим, выступает лицо, которому передано в доверительное управление имущество безвестно отсутствующего (ч. 2 ст. 52 ГПК РФ). Последствием признания гражданина безвестно отсутствующим является то, что его имущество при необходимости постоянного управления им передается по решению суда лицу, которое определяется органом опеки и попечительства и действует на основании договора о доверительном управлении, заключаемого с этим органом (ч. 1 ст. 43 ГК РФ). В ГПК РФ данное представительство отнесено к законному.

Законное представительство юридических лиц. ГПК не перечисляет случаи законного представительства в отношении юридических лиц, оно вытекает из иного законодательства. Законное представительство юридических лиц возникает в следующих случаях:

- законным представителем ликвидируемых предприятий является ликвидационная комиссия (п. 3 ст. 62 ГК РФ). С момента назначения ликвидационной комиссии к ней переходят полномочия по управлению делами юридического лица, от имени ликвидируемого юридического лица она выступает в суде;

- законными представителями соответствующих юридических лиц при возбуждении дел о несостоятельности (банкротстве) предприятий являются арбитражный управляющий при внешнем управлении имуществом и конкурсный управляющий при осуществлении конкурсного производства (Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»);

- законным представителем может быть назначен адвокат в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях (ст. 50 ГПК РФ).

Договорное представительство – представительство, возникающее на основании гражданско-правового договора поручения (агентирования) или трудового договора, по которому представляемый поручает представителю ведение своего дела в суде.

Это наиболее распространенный вид представительства в суде. Для договорного представительства характерно следующее:

- возникает только на основе добровольного волеизъявления;
- основанием возникновения договорного представительства является гражданско-правовой договор поручения или трудовой договор. Так, гражданин или юридическое лицо заключает договор поручения, на основании которого адвокат осуществляет его представительство в суде. Юрист предприятия представляет интересы этого предприятия на основе трудового договора. Наличие трудового договора не препятствует юридическому лицу заключить договор с юридической консультацией о представительстве интересов предприятия в суде или поручить ведение дела предприятия в суде не юристу, а какому-то иному работнику данного предприятия;
- полномочия представителя оформляются доверенностью.

Общественное представительство – это представительство, осуществляемое в гражданском процессе уполномоченными общественных объединений по делам членов своих объединений, а также других граждан, права и интересы которых защищают эти объединения. Общественное представительство имеет большое значение для защиты прав работников, изобретателей, рационализаторов, авторов художественных произведений и др. Основанием возникновения этого вида представительства является факт членства гражданина в том или ином общественном объединении, которое в силу устава обязано оказывать правовую помощь своим членам.

Общественные объединения защищают не все права граждан, а только те, реализация которых предопределяется задачами данного объединения. В связи с этим общественное представительство возможно только по некоторым категориям гражданских дел.

Общественные объединения, как правило, оказывают правовую помощь не только своим членам, но и другим гражданам, которые занимаются деятельностью, поощряемой этой организацией. Так, профсоюзы защищают права в области производства, труда, быта, культуры всех трудящихся, а не только членов профсоюза.

Уставное представительство – это право вышестоящей организации без специального поручения выступать в защиту нижестоящей организации.

Дела организаций ведут в суде их органы, действующие в пределах полномочий, предоставленных им федеральным законом, иными правовыми актами или учредительными документами, либо представители. Субъектами судебного представительства могут быть лица, располагающие реальной возможностью совершать действия по защите прав и интересов граждан и организаций. Действующий ГПК РФ не конкретизирует, кто может выступать в качестве их представителей в суде общей юрисдикции, предъявляя лишь общие требования, а именно: наличие дееспособности лица, выступающего в роли представителя, и надлежащим образом оформленные полномочия.

Судебными представителями могут быть граждане, достигшие совершеннолетия. Лица, признанные полностью или ограниченно недееспособными (в установленном законом порядке), а также несовершеннолетние правом на

выполнение представительских функций не обладают. К субъектам судебного представительства относятся и организации. По существу все общественное представительство является представительством организаций. Организации могут выступать в качестве законных представителей. Функции опекунства и попечительства в отношении детей, находящихся в детских учреждениях; несовершеннолетних, нуждающихся в опеке или попечительстве и тоже находящихся в специальных учреждениях, осуществляет администрация этих учреждений. В случае необходимости защиты прав и охраняемых законом интересов указанных лиц в суде указанные выше органы обязаны выступать в качестве представителей. Несмотря на то, что действующее процессуальное законодательство в настоящее время не содержит детального перечисления лиц, являющихся субъектами судебного представительства, таковыми могут быть адвокаты; работники государственных учреждений, иных кооперативных и общественных организаций (по делам этих учреждений, предприятий и организаций); уполномоченные профессиональных союзов (по делам рабочих и служащих, а также лиц, защита прав и интересов которых осуществляется профессиональными союзами); уполномоченные организаций, которым законом, уставом или положением предоставлено право защищать права и интересы членов этих организаций; уполномоченные организаций, которым законом, уставом или положением дано право защищать права и интересы других лиц; один из соучастников по поручению других соучастников; лица, допущенные судом, рассматривающим дело, к представительству по данному делу. Однако, как было отмечено ранее, Конституция Российской Федерации (ст. 48) гарантирует право на получение квалифицированной юридической помощи. В связи с этим можно полагать, что требования, предъявляемые к судебному представителю, должны соответствовать конституционным гарантиям. То есть представитель, чтобы осуществляемая им помощь была квалифицированной, должен обладать наличием юридического образования. Так, в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других, предусмотренных федеральным законом случаях, суд назначает адвоката в качестве представителя (ст. 50 ГПК РФ), что является подтверждением необходимости наличия профессиональных знаний и компетентности.

5.2. Полномочия представителя в суде и порядок их оформления

ГПК РФ предоставляет судебным представителям широкий круг полномочий. Конкретный объем правомочий представителя определяется исходя из процессуального положения представляемого.

Полномочия представителей можно разделить на две группы: общие и специальные.

Общие полномочия – это такие процессуальные действия, которые вправе совершать любой представитель, выступая от имени доверителя, независимо от того, оговорены ли они в доверенности. Выступая в процессе от имени лица, участвующего в деле, представители имеют объем полномочий представляемого: право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной и письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле. Как видно изданного перечня, судебный представитель не вправе совершать процессуальные действия, влияющие на динамику судопроизводства или связанные с получением материальных ценностей, если эти правомочия не были специально оговорены представляемым.

В науке эти полномочия названы специальными. Специальные полномочия – это такие полномочия, которые представитель вправе совершать только при указании на них в доверенности.

К числу специальных полномочий относятся:

- подписание искового заявления;
- предъявление искового заявления в суд;
- передача спора на рассмотрение третейского суда;
- предъявление встречного иска;
- полный или частичный отказ от исковых требований;
- уменьшение размера исковых требований;
- признание иска;
- изменение предмета или основания иска;
- заключение мирового соглашения;
- передачу полномочий другому лицу (передоверие);
- обжалование судебного постановления;
- предъявление исполнительного документа к взысканию;
- получение присужденного имущества или денег.

Полномочия представителя должны быть надлежащим образом оформлены и удостоверены. Для удостоверения своих правомочий в процессе законные представители предъявляют суду документы, удостоверяющие их статус. Для родителей такими документами является паспорт и свидетельство о рождении представляемого ребенка. Усыновители дополнительно предоставляют в суд решение об усыновлении. Опекуны и попечители представляют опекунское удостоверение и решение органа опеки и попечительства об установлении над представляемым лицом опеки или попечительства. Полномочия адвоката согласно ч. 5 ст. 53 ГПК РФ удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием.

Однако для совершения правораспорядительных действий адвокату необходима доверенность, выданная гражданином.

Полномочия руководителя организации, выступающего в процессе ее представителем, удостоверяются учредительными документами и протоколом об избрании или приказом, о назначении указанного руководителя на должность. Полномочия представителя могут быть определены также в устном заявлении, занесенном в протокол судебного заседания, или письменном заявлении доверителя в суде. Это происходит при поручении ведения дела несколькими соучастниками одному из них, а также при заявлении лица на процессе о желании иметь конкретного представителя. Во всех иных случаях полномочия представителя удостоверяются доверенностью. Доверенности, выдаваемые гражданами, могут быть удостоверены в нотариальном порядке либо организацией, в которой работает или учится доверитель, товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным или иным специализированным потребительским кооперативом, осуществляющим управление многоквартирным домом, управляющей организацией по месту жительства доверителя, администрацией учреждения социальной защиты населения, в котором находится доверитель, а также стационарного лечебного учреждения, в котором доверитель находится на излечении, командиром (начальником) соответствующих воинских части, соединения, учреждения, военно-учебного заведения, если доверенности выдаются военнослужащими, работниками этих части, соединения, учреждения, военно-учебного заведения или членами их семей. Доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, удостоверяются начальником соответствующего места лишения свободы. В соответствии с ч. 1 ст. 185 ГК РФ доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу для представительства перед третьими лицами (в рассматриваемом нами случае для представительства перед судом). Штатный юрист организации действует на основании доверенности, выдаваемой организацией.

Доверенность от имени юридического лица выдается за подписью его руководителя или иного лица, уполномоченного на это его учредительными документами, с приложением печати этой организации.

Доверенность от имени юридического лица, основанного на государственной или муниципальной собственности, на получение или выдачу денег и других имущественных ценностей должна быть подписана также главным (старшим) бухгалтером этой организации. В тексте доверенности должны быть указаны место и дата ее составления (подписания), фамилия, имя, отчество и место жительства лица, выдавшего доверенность, и лица, на имя которого она выдана. В доверенности на имя адвоката указывается место его работы (юридическая консультация). В доверенности, выдаваемой от имени юридического лица, указывается его полное наименование, местонахождение руководящего органа и должностное положение лица, подписавшего доверенность. Срок действия доверенности не может превышать трех лет. Если срок в доверенности не указан, она сохраняет силу в течение года со дня ее совершения. Доверенность, в которой не указана дата ее совершения, ничтожна (ст. 186 ГК РФ).

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение понятия представительства в суде.
2. Перечислите виды представительства в суде.
3. Назовите полномочия представителя в суде.
4. Порядок оформления и срок действия доверенности судебных представителей.

Темы информационных сообщений

1. Представительство по назначению суда.
2. Профессиональное судебное представительство: перспективы и реальность.

РАЗДЕЛ 6. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ РАСХОДЫ И ШТРАФЫ

Методические рекомендации по изучению темы:

При изучении данной темы, следует обратить внимание на вопрос о судебных расходах. Особенностью здесь является то, что он регулируется одновременно правилами финансового и гражданского процессуального права. В то же время нормы Налогового кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации устанавливают и определяют размер, равно как и порядок, оплаты судебных расходов, получения денег в соответствующих бюджетах и причины возврата соответствующих сумм в бюджет. ГПК РФ регулирует вопросы распределения и возмещения судебных расходов.

6.1. Процессуальные сроки

Процессуальные сроки – это временной промежуток, в течение которого субъекты гражданского процесса могут и должны совершить определенные процессуальные действия.

В зависимости от выбранного основания процессуальные сроки могут подразделяться на разные виды.

Исходя из того, кем назначаются процессуальные сроки, их принято подразделять на:

- 1) процессуальные сроки, установленные федеральным законом;
- 2) процессуальные сроки, установленные судом.

Сроки, установленные федеральным законом – это те сроки, указание на которые содержится в нормах ГПК, другом федеральном законодательстве и которые не могут быть изменены по усмотрению субъектов гражданских процессуальных правоотношений. К данному виду процессуальных сроков относятся:

- сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел (ст. 154 ГПК РФ).

Гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд, а мировым судьей – до истечения месяца со дня принятия заявления к производству. Для некоторых категорий гражданских дел установлены сокращенные сроки их рассмотрения;

- сроки вынесения дополнительного решения (ст. 201 ГПК).

Вопрос о вынесении дополнительного решения может быть поставлен до вступления решения в законную силу, т. е. в течение 10 дней после вынесения решения;

- срок обращения в суд по определенным категориям дел.

Например, согласно ч. 1 ст. 392 ТК РФ работник имеет право обратиться в суд по спорам об увольнении в течение одного месяца либо со дня вручения ему копии приказа об увольнении, либо со дня выдачи трудовой книжки, либо со дня, когда отказался от получения приказа об увольнении или трудовой книжки.

Процессуальные сроки, установленные судом – это сроки:

- не установленные федеральным законом;
- определяемые исходя из конкретных обстоятельств дела;
- назначаемые судом или судьей.

Судом сроки должны устанавливаться с учетом принципа разумности (ч. 1 ст. 107 ГПК РФ).

Сроки, назначенные судом, могут быть продлены (ст. 111 ГПК РФ). К данному виду процессуальных сроков относятся:

- срок отложения разбирательства дела (в каждом конкретном случае судья индивидуально определяет срок отложения слушания дела);
- срок оставления заявления без движения и др.

В зависимости от того, к кому обращены установленные процессуальные сроки, они могут быть трех видов:

- процессуальные сроки для совершения действий судьей;
- процессуальные сроки для совершения действий участниками гражданского процесса;
- процессуальные сроки для совершения действий иными лицами, обязанными выполнить предписание суда (судьи).

В зависимости от стадий гражданского судопроизводства процессуальные сроки можно подразделить на:

- действующие при возбуждении гражданского дела в суде;
- действующие на стадии подготовки дела к судебному разбирательству;
- действующие при рассмотрении дела в суде первой инстанции;
- действующие при пересмотре решений и определений мирового судьи, не вступивших в законную силу, в районном суде в апелляционном порядке;
- действующие при пересмотре решений и определений суда, не вступивших в законную силу, в суде кассационной инстанции;
- действующие при пересмотре решений, определений суда, вступивших в законную силу, в надзорном порядке;
- действующие при пересмотре решений, определений и постановлений суда, вступивших в законную силу, по вновь открывшимся обстоятельствам.

По способу исчисления сроки можно подразделить на:

- исчисляемые определенным периодом времени;
- определенные точной календарной датой;
- определяемые местом, которое они занимают среди процессуальных регламентируемых действий.

Исчисление процессуальных сроков.

Сроки для совершения процессуальных действий определяются:

- точной календарной датой (например, день рассмотрения дела после отложения слушания);

- указанием на событие (день, когда заявителю стали известны вновь открывшиеся обстоятельства), которое обязательно должно наступить;
- периодом времени (кассационная жалоба может быть подана в течение 10 дней после вынесения решения).

Последствия истечения процессуальных сроков. Истечение процессуального срока означает, что:

- право на совершение процессуального действия погашено;
- жалобы и документы, поданные по истечении процессуальных сроков, остаются без рассмотрения.

6.2. Понятие и виды судебных расходов

Судебные расходы – это денежные расходы, связанные с рассмотрением гражданского дела, пересмотром дела¹ и исполнением судебного решения. Они включают в себя судебные издержки и государственную пошлину².

Государственная пошлина представляет собой установленный законом обязательный и действующий на всей территории Российской Федерации платеж, взимаемый за совершение юридически значимых действий либо выдачу документов, в том числе за действия, совершаемые судом по рассмотрению, разрешению, пересмотру гражданских дел, за выдачу судом копий документов.

В соответствии с ч. 2 ст. 88 ГПК РФ размер и порядок уплаты государственной пошлины устанавливаются федеральными законами о налогах и сборах (гл. 25.3.) В целом они зависят от характера иска (заявления, жалобы) и цены иска.

В соответствии со ст. 333.19 НК РФ (Размеры государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, мировыми судьями) по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации в соответствии с гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации, судами общей юрисдикции, мировыми судьями, государственная пошлина уплачивается в следующих размерах:

1) при подаче искового заявления имущественного характера, подлежащего оценке, при цене иска:

- до 20 000 рублей – 4 процента цены иска, но не менее 400 рублей;
- от 20 001 рубля до 100 000 рублей – 800 рублей плюс 3 процента суммы, превышающей 20 000 рублей;
- от 100 001 рубля до 200 000 рублей – 3 200 рублей плюс 2 процента суммы, превышающей 100 000 рублей;

¹ Юлбердина Л.Р., Гизатуллина И.И. Некоторые аспекты пересмотра дел в апелляционном порядке / Современное научное знание, идеи и концепции: сборник науч. трудов по материалам I Междунар. науч.-практ. форума молодых ученых. – Екатеринбург, 2017. С. 396-399.

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 24.04.2020).

от 200 001 рубля до 1 000 000 рублей – 5 200 рублей плюс 1 процент суммы, превышающей 200 000 рублей;

свыше 1 000 000 рублей – 13 200 рублей плюс 0,5 процента суммы, превышающей 1 000 000 рублей, но не более 60 000 рублей.

2) при подаче заявления о вынесении судебного приказа – 50 процентов размера государственной пошлины, взимаемой при подаче искового заявления имущественного характера;

3) при подаче искового заявления имущественного характера, не подлежащего оценке, а также искового заявления неимущественного характера:

для физических лиц – 200 рублей;

для организаций – 4 000 рублей.

Правила определения цены иска содержатся в ст. 91 ГПК РФ.

1. Цена иска определяется:

1) по искам о взыскании денежных средств, исходя из взыскиваемой денежной суммы;

2) по искам об истребовании имущества, исходя из стоимости истребуемого имущества;

3) по искам о взыскании алиментов, исходя из совокупности платежей за год;

4) по искам о срочных платежах и выдачах, исходя из совокупности всех платежей и выдач, но не более чем за три года;

5) по искам о бессрочных или пожизненных платежах и выдачах, исходя из совокупности платежей и выдач за три года;

6) по искам об уменьшении или увеличении платежей и выдач, исходя из суммы, на которую уменьшаются или увеличиваются платежи и выдачи, но не более чем за год;

7) по искам о прекращении платежей и выдач, исходя из совокупности оставшихся платежей и выдач, но не более чем за год;

8) по искам о досрочном расторжении договора имущественного найма, исходя из совокупности платежей за пользование имуществом в течение оставшегося срока действия договора, но не более чем за три года;

9) по искам о праве собственности на объект недвижимого имущества, принадлежащий гражданину на праве собственности, исходя из стоимости объекта, но не ниже его инвентаризационной оценки или при отсутствии ее – не ниже оценки стоимости объекта по договору страхования, на объект недвижимого имущества, принадлежащего организации, – не ниже балансовой оценки объекта;

10) по искам, состоящим из нескольких самостоятельных требований, исходя из каждого требования в отдельности.

Цена иска указывается истцом. В случае явного несоответствия указанной цены действительной стоимости истребуемого имущества цену иска определяет судья при принятии искового заявления.

От уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, освобождаются:

1) истцы – по искам о взыскании заработной платы и требованиям, вытекающим из трудовых правоотношений;

2) истцы – по спорам об авторстве, авторы – по искам, вытекающим из авторского права, из права на изобретение, полезную модель, промышленный образец, а также из других прав на интеллектуальную собственность;

3) истцы – по искам о взыскании алиментов;

4) истцы – по искам о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также смертью кормильца;

5) истцы – по искам о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением;

6) потребители – по искам, связанным с нарушением их прав;

7) стороны – по спорам, связанным с возмещением материального ущерба, причиненного гражданину незаконным осуждением, незаконным привлечением к уголовной ответственности, незаконным применением в качестве меры пресечения заключения под стражу либо незаконным наложением административного взыскания в виде ареста;

8) граждане – при подаче в суд заявлений об установлении усыновления ребенка;

9) истцы – при рассмотрении в судах дел о защите прав и законных интересов ребенка.

От пошлины, независимо от процессуального положения и характера спора, освобождаются Герои Советского Союза и Российской Федерации, полные кавалеры ордена Славы, участники и инвалиды Отечественной войны.

От уплаты пошлины также освобождаются прокурор и субъекты 46 статьи ГПК РФ, истцы по искам, связанным с трудовой деятельностью, с взысканием алиментов, возмещением вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также смертью кормильца; возмещением ущерба, причиненного преступлением и др.

В п. 1 ст. 333.36 НК РФ устанавливается 19 категорий лиц, освобожденных от уплаты пошлины.

Кроме того, согласно п. 2 ст. 333.36 НК РФ **от уплаты госпошлины при обращении в суды общей юрисдикции освобождаются:**

1) общественные организации инвалидов, выступающие в качестве истцов и ответчиков;

2) истцы – инвалиды I и II группы;

3) ветераны Великой Отечественной войны, ветераны боевых действий, ветераны военной службы, обращающиеся за защитой своих прав, установленных законодательством о ветеранах;

4) истцы – пенсионеры, по искам имущественного характера к пенсионным фондам либо к федеральным органам исполнительной власти, осуществляющим пенсионное обеспечение лиц, проходивших военную службу.

Судебные издержки – это денежные суммы, подлежащие взысканию при рассмотрении конкретного дела для выплаты их лицам, оказывающим содействие в осуществлении правосудия (экспертам, свидетелям, специалистам), возмещения затрат суду по совершению перечисленных в законе отдельных процессуальных действий (ст. 94 ГПК РФ).

В отличие от государственной пошлины **размер издержек** определяется, исходя из фактически понесенных затрат при рассмотрении и разрешении конкретного гражданского дела.

К издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся (ст. 94 ГПК РФ):

- суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам;
- расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации;
- расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд;
- расходы на оплату услуг представителей;
- расходы на производство осмотра на месте;
- компенсация за фактическую потерю времени, взыскиваемая со стороны недобросовестно заявившей необоснованный иск или спор либо систематически противодействовавшей правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела, в пользу другой стороны;
- связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами; другие признанные судом необходимыми расходы (ст. 94 ГПК РФ).

Под расходами по явке в суд понимается:

- стоимость проезда к месту вызова и обратно;
- затраты по найму жилого помещения;
- выплата суточных.

Проезд к месту явки и обратно к месту постоянного жительства оплачивается свидетелям, экспертам, переводчикам и специалистам на основании проездных документов, но не свыше:

- по железной дороге – стоимости проезда в плацкартном или купейном вагоне;
- по водным путям – стоимости проезда в каютах, оплачиваемых по 5-8 группам тарифных ставок на судах морского флота, и в каюте 3 категории на судах речного флота;
- по шоссе и грунтовыми дорогами – стоимости проезда транспортом общественного пользования (кроме такси).

При пользовании воздушным транспортом возмещается стоимость билета обычного (туристического) класса.

Свидетелям, экспертам, переводчикам, специалистам оплачиваются расходы по проезду автотранспортом (кроме такси) к железнодорожной станции, пристани, аэродрому, если они находятся за чертой населенного пункта.

В соответствии со ст. 96 ГПК РФ внесение сторонами денежных сумм, подлежащих выплате свидетелям, экспертам и специалистам, осуществляется следующим образом:

1. Денежные суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам и специалистам, или другие связанные с рассмотрением дела расходы, признанные судом необходимыми, предварительно вносятся на банковский счет управления (отдела) Судебного департамента в субъектах Российской Федерации стороной, заявившей соответствующую просьбу. В случае если указанная просьба заявлена обеими сторонами, требуемые суммы вносятся сторонами в равных частях.

2. В случае если вызов свидетелей, назначение экспертов, привлечение специалистов и другие действия, подлежащие оплате, осуществляются по инициативе суда, соответствующие расходы возмещаются за счет средств федерального бюджета.

В случае если вызов свидетелей, назначение экспертов, привлечение специалистов и другие действия, подлежащие оплате, осуществляются по инициативе мирового судьи, соответствующие расходы возмещаются за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, на территории которого действует мировой судья.

В гражданском судопроизводстве расходы несет сторона, проигравшая дело. Так, если ни одна сторона от несения судебных расходов не была освобождена, то понесенные истцом судебные расходы при удовлетворении иска взыскиваются с ответчика в пользу истца; при отказе в иске истцу понесенные расходы не возмещаются; если иск удовлетворен частично, то понесенные истцом расходы взыскиваются с ответчика пропорционально размеру удовлетворенных требований.

Издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и госпошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты расходов, в федеральный бюджет. Если обе стороны освобождены от уплаты судебных расходов, то понесенные издержки возмещаются за счет федерального бюджета.

В случае заключения мирового соглашения судебные расходы распределяются по соглашению сторон. Если при заключении мирового соглашения стороны не предусмотрели порядок распределения судебных расходов, то они распределяются между сторонами по общим правилам. При отказе истца от иска ответчик возмещает истцу понесенные им расходы только в том случае, если требование истца было ответчиком удовлетворено после предъявления иска (ст. 101 ГПК РФ).

Возмещение расходов на оплату услуг судебного представителя осуществляется выигравшей дело стороне по ее письменному ходатайству. Однако размер этих расходов определяется судом «в разумных пределах» (ст. 100 ГПК РФ). Также определяется размер компенсации, взыскиваемой за фактическую потерю времени со стороны, заявившей необоснованный иск либо систематически противодействующей быстрому разрешению спора.

6.3. Судебные штрафы

Судебные штрафы – денежные взыскания, налагаемые судом на граждан и должностных лиц за допущенные ими нарушения норм гражданского процессуального законодательства. ГПК РФ предусматривает наложение штрафа на участников процесса (свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков, должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления, в случае их неявки по вызову суда по причинам, признанным неуважительными); на лиц, не выполнивших по неуважительной причине требование суда о представлении письменных или вещественных доказательств; на граждан, нарушающих порядок в зале судебного заседания и в других предусмотренных ГПК РФ случаях.

В настоящее время закон содержит указание на конкретную денежную сумму в рублях, подлежащую уплате за нарушение виновным лицом требований процессуального законодательства.

Так, за неисполнение в установленный срок судебного запроса о представлении в суд письменного или вещественного доказательства на должностных лиц или на граждан, не являющихся лицами, участвующими в деле, налагается штраф – на должностных лиц в размере до одной тысячи рублей, на граждан – до пятисот рублей. На лиц, виновных в нарушении порядка в судебном заседании, налагается штраф в размере до одной тысячи рублей.

В случае неявки в судебное заседание свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика по причинам, признанным судом неуважительными, указанные лица могут быть подвергнуты штрафу в размере до одной тысячи рублей и т.д.

Штраф взыскивается на основании судебного определения. По заявлению лица, привлеченного к ответственности, суд, вынесший определение, может сложить штраф или уменьшить его размер. Данное заявление рассматривается в судебном заседании в течение десяти дней. Оштрафованное лицо извещается о времени и месте судебного заседания, однако его неявка не является препятствием к рассмотрению заявления. На определение суда об отказе сложить судебный штраф или уменьшить его размер может быть подана частная жалоба.

Вопросы для самоконтроля

1. Понятие процессуальных сроков.
2. Понятие, назначение и виды судебных расходов.
3. Государственная пошлина.
4. Издержки, связанные с рассмотрением дела.
5. Распределение судебных расходов.
6. Судебные штрафы.

Темы информационных сообщений

1. Распределение судебных расходов между сторонами.
2. Восстановление процессуальных сроков.

РАЗДЕЛ 7.

ИСК. КЛАССИФИКАЦИЯ ИСКОВ. ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ИСКА

Методические рекомендации по изучению темы:

Для изучения данной темы следует обратиться к ст. 46 Конституции Российской Федерации, которая закрепляет, что каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Это же право подтверждается положениями ст. 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в которой говорится, что заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных прав. Учение о «иске» берет свое начало еще в Римском праве. При этом и само содержание понятия «иск», данное римскими юристами, сохранилось и широко используется современными юристами в правоприменительной практике. «Общее понятие иска дается в Дигестах: иск есть не что иное, как право лица осуществлять судебным порядком принадлежащее ему требование»¹.

7.1. Понятие и элементы иска

Действующий ГПК РФ в ст. 131 устанавливает, что исковое заявление должно указывать, в чем заключается нарушение или угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования. А подраздел II ГПК РФ называется «Исковое производство».

Следовательно, **законодатель воспринял двойственное понятие иска:**

- 1) как средства защиты субъективного нарушенного права или угрозы такого нарушения;
- 2) как формы, вида производства суда по рассмотрению и разрешению гражданских дел.

Иск – требование юридически заинтересованного лица (истца), обращенное к суду первой инстанции, о защите нарушенного или оспариваемого субъективного права или охраняемого законом интереса установленным законом способом на основании указанных фактов, с которыми оно связывает неправомерные действия ответчика.

Выделяют следующие элементы иска:

Содержание иска — действие суда, совершения которого просит истец, обращаясь в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права. Содержа-

¹ Шевчук Т.И. Актуальные проблемы института доверительного управления имуществом в России // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. 2013. № 6. С. 91.

ние иска определяется истцом, исходя из предусмотренного законом вида судебной защиты. Поэтому истец вправе просить суд:

- о присуждении ответчика к исполнению определенного действия или воздержанию от какого-либо действия;
- о признании существования или отсутствия какого-либо правоотношения, субъективного права или обязанности;
- об изменении или прекращении правоотношений истца с ответчиком (о преобразовании правоотношения).

Предмет иска – указанное истцом субъективное право, о защите которого он просит суд вынести решение с помощью указанных в заявлении способов.

Предмет иска определяется в первую очередь характером и содержанием материально-правового требования. Выдвигая определенные требования к ответчику, например, о возмещении ущерба, истец одновременно называет действия, которые ответчик обязан совершить в пользу истца (взыскать определенную денежную сумму, перенести забор, сломать перегородку, освободить конкретную квартиру, передать конкретную вещь).

Основание иска – указываемые истцом обстоятельства, с которыми истец, как с юридическими фактами, связывает свое материально-правовое требование или правоотношение в целом, составляющее предмет иска.

Иными словами, это такие факты, с которыми закон связывает возникновение, изменение или прекращение правоотношений, т.е. прав и обязанностей сторон. Об этом говорит п. 4 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ, согласно которому истец обязан указать, в чем заключается нарушение или угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования.

Пункт 5 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ предписывает, чтобы в исковом заявлении были указаны обстоятельства, на которых истец основывает свои требования к ответчику.

Таким образом, согласно ГПК РФ факты и обстоятельства можно подразделять на два вида.

Первые – это такие факты, которые подтверждают наличие или отсутствие правоотношений между сторонами по делу (договор, причиненный вред здоровью, имуществу).

Вторые – это такие факты, которые подтверждают требования истца к ответчику (неисполнение договора, нарушение правил движения, режима эксплуатации техники).

Основание иска в литературе подразделяют на фактическое и юридическое, активное и пассивное.

Фактическое основание представляет собой совокупность юридических фактов, на которой базируется требование, а правовое основание — норму права, нарушенную или оспариваемую процессуальным противником. В связи с этим истец обязан в исковом заявлении указывать, на каком нормативном акте основываются требования.

Активное и пассивное основание обусловлено характеристикой истца как активной, а ответчика – как пассивной стороны. В силу этого к активному основанию относятся правопроизводящие факты, свидетельствующие о возмож-

ности лица выступать в качестве носителя субъективного материального права. Пассивное основание содержит факты повода к предъявлению иска, то есть факты, указывающие на необходимость обращения в суд с целью привлечения к ответственности обязанных лиц (ответчиков).

7.2. Классификация исков

В зависимости от объекта защиты (характера спорного материально-го правоотношения):

- 1) возникающие из гражданских отношений;
- 2) возникающие из трудовых отношений;
- 3) возникающие из семейных отношений;
- 4) возникающие из земельных правоотношений и др.

В зависимости от содержания иска (требуемого вида судебной защиты) различают три вида:

- а) иски о присуждении (исполнительные);
- б) иски о признании (правоустановительные);
- в) иски о прекращении или изменении правоотношений (преобразовательные, конститутивные).

В зависимости от характера защищаемого интереса иски подразделяются:

Личный иск – иск истца, направленный на защиту собственных интересов, когда он является участником спорного правоотношения и непосредственным выгодоприобретателем по делу.

Иск в защиту государственных и общественных интересов – иск, направленный на охрану имущественных и иных прав и интересов государства и общества. К этим искам могут быть отнесены требования прокурора, государственных органов, органов самоуправления, иных органов, организаций и отдельных граждан. В этих случаях выгодоприобретателем является государство или общество в целом.

Иск в защиту других лиц – иск, направленный на защиту прав и интересов не самого истца в процессуальном смысле, а других лиц. Эти иски допустимы тогда, когда истец в силу закона уполномочен на возбуждение гражданского процесса в интересах других лиц.

Групповой иск (в том числе в защиту интересов неопределенного круга лиц) – иск, направленный на защиту интересов группы лиц, первоначальный состав которой невозможно определить в момент возбуждения гражданского дела. К ним могут быть отнесены иски от имени общества потребителей, антимонопольного органа в защиту неопределенного круга лиц, прокурора – о признании недействительным нормативного акта, который нарушает права граждан и организаций. В этих случаях выгодополучателем является общество в целом. Поэтому такие иски являются, на наш взгляд, одной из разновидностей исков в защиту государственных и публичных интересов.

Косвенный (производный) иск. Косвенные иски направлены на защиту интересов группы лиц, персональный состав которой заранее определен. Они призваны в первую очередь защищать интересы субъектов корпоративных отношений (в основе которых лежит объединение лиц и (или) их капиталов с целью достижения общей экономической цели). Косвенные иски служат для защиты интересов предприятия, организации и т.д. (акционерных обществ, обществ с ограниченной ответственностью) в случае, если незаконные действия должностных лиц из числа управленцев привели к убыткам.

7.3. Предъявление иска

Заинтересованное лицо может как обратиться в суд с исковым заявлением лично, так и переслать его по почте. Статья 133 ГПК РФ устанавливает, что судья в течение пяти дней со дня поступления искового заявления в суд обязан рассмотреть вопрос о его принятии к производству. Из этой статьи следует, что вопрос о принятии заявления судья решает единолично.

Предъявление и принятие искового заявления влечет за собой следующие процессуально-правовые последствия:

- лицо, предъявившее исковое заявление, становится истцом и приобретает все процессуальные права и обязанности, предоставленные законом;
- лицо, которое указывается в искомом заявлении как нарушитель права, становится ответчиком и также приобретает все права стороны.

Иными словами, возникает процессуальное правоотношение.

Материально-правовые последствия предъявления иска заключаются в том, что прерывается срок исковой давности.

Порядок обращения в суд или порядок предъявления иска строго регламентирован.

При предъявлении иска необходимо соблюдение письменной формы искового заявления (ст. 131 ГПК РФ). В заявлении должны быть отражены все требуемые ст. 131 ГПК РФ реквизиты, без которых суд не может принять его и приступить к рассмотрению. Необходимо, чтобы в заявлении было указано наименование суда, в который подается заявление, наименование истца, его место жительства (если истцом является организация, то ее место нахождения).

А когда заявление подается представителем, то указываются его наименование и его адрес.

В заявлении необходимо назвать ответчика, его место жительства (если ответчиком является организация – ее место нахождения). Без этих данных нельзя решить, кто выступает сторонами по предъявленному иску. Если же в споре участвуют несколько истцов и несколько ответчиков, то указываются их наименования и адреса.

Статья 4 ГПК РФ разрешает предъявлять иск в защиту чужих интересов только в случаях, предусмотренных ГПК РФ и другими федеральными законами. Лица, возбуждающие такие дела, выступают от своего имени. Следова-

но, в исковом заявлении необходимо указать наименование заявителя и его адрес, а также наименование того лица, в защиту прав, свобод и законных интересов которого заявлен иск. Если иск заявлен в защиту интересов Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования или неопределенного круга лиц, то адрес не указывается.

На практике нередко случается, что место нахождения ответчика неизвестно; тогда указывается адрес последнего известного места жительства (ст. 119 ГПК РФ). По требованиям, предъявляемым в защиту интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также по делам о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца при неизвестности пребывания ответчика, судья обязан своим определением объявить розыск ответчика (ст. 120 ГПК РФ).

К соблюдению формы искового заявления следует отнести и требования ст. 132 ГПК РФ, которая дает перечень документов, прилагаемых к исковому заявлению. Введение в ГПК РФ этой статьи делает судебную практику единообразной, приводит к более быстрому принятию заявлений судом, уменьшает возможности субъективного усмотрения судьи.

К заявлению должны быть приложены копии искового заявления по числу ответчиков и третьих лиц, письменные доказательства и их копии.

Принимая заявление, судья обязан проверить соблюдение требований процессуального законодательства как относительно предпосылок права на иск, так и относительно формы и содержания заявления. Если отсутствует хотя бы одна из предпосылок права на иск, то заявление возвращается (ст. 135 ГПК РФ). Если же судья установит, что исковое заявление не отвечает требованиям, предъявляемым к его форме и содержанию (ст.ст. 131, 132 ГПК РФ), то он выносит определение об оставлении его без движения.

В определении указываются недостатки и устанавливается разумный срок для их исправления. При исправлении заявления в установленный судьей срок оно считается поданным в день первоначального представления в суд. В противном случае заявление считается не поданным и возвращается заявителю со всеми приложениями (ст. 136 ГПК РФ). При этом следует подчеркнуть, что непредставление достаточных доказательств не является нарушением формы и содержания заявления и по этой причине оно не может быть оставлено без движения. Заявление в этом случае принимается, а суд предлагает представить дополнительные доказательства.

О принятии заявления к производству судья выносит определение, которое служит основанием для возбуждения гражданского дела в суде первой инстанции (ст. 133 ГПК РФ).

7.4. Защита интересов ответчика

Принцип процессуального равноправия в гражданском процессе обеспечивает сторонам равные возможности по защите своих прав.

Так, наряду с правом истца на предъявления иска процессуальное законодательство предоставляет ответчику право возражать против иска и право предъявить встречный иск.

Следовательно, можно выделить следующие **средства защиты интересов ответчика**:

1) *возражения* – это объяснения ответчика, обосновывающие неправомерность предъявленного к нему иска.

Возражения могут касаться:

- правомерности возникновения процесса или его продолжения, такие возражения называются процессуальными.

Например, ответчик может указать суду, что истец подал иск с нарушением правил о подведомственности и это возражение будет достаточным основанием для того, чтобы суд прекратил производство по делу;

- могут касаться существа заявленных истцом требований, такие возражения называются материально-правовыми.

Ответчик в данном случае может указывать на необоснованность иска, отрицая или опровергая факты, положенные в его основание, доказывая недостоверность представленных истцом доказательств. Например, ответчик, возражая против иска о взыскании с него денежного долга, может сослаться на уплату им долга или на истечение срока давности, и предоставить суду доказательства, подтверждающие его возражения.

Необходимо отметить, что в соответствии с ч. 6 ст. 152 ГПК РФ, ответчик вправе указать суду на пропуск истцом срока давности уже на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. При установлении судом данного факта суд вправе принять решение об отказе в иске в ходе предварительного судебного заседания. Другой пример из практики по спору, возникшему в связи с ненадлежащим исполнением договора аренды. Арендатор, возражая против требования арендодателя о расторжении договора аренды в связи с невнесением арендатором платы за помещение, может указать суду, что арендодатель не исполнял своей обязанности по капитальному ремонту помещения и деньги, затраченные арендатором на капитальный ремонт помещения, были засчитаны последним в счет арендной платы. Пример из практики по спору, возникшему в связи с ненадлежащим исполнением договора купли-продажи. Возражая против требования истца о замене покупки, вышедшей из строя в период гарантийного срока, продавец (ответчик) может указать суду на то обстоятельство, что истец, эксплуатируя этот товар, нарушал технические требования по его эксплуатации.

Если истец не представляет доказательства основания иска, обязанность по доказыванию которых лежит на нём, то ответчик вправе указать на это, ограничившись отрицанием соответствующих фактов. Например, истец, утверждая о факте передачи денег по договору займа, не предъявляет надлежащих

доказательств, подтверждающих заключение сделки и передачи денег. Ответчик в своих возражениях может ограничиться отрицанием фактов основания иска и указать суду на отсутствие у истца надлежащих доказательств. К материально-правовым также относятся возражения ответчика на те нормы материального права, на которые ссылается истец в своём исковом заявлении.

2) *встречный иск* – самостоятельное исковое требование, заявленное ответчиком в уже возникшем процессе для совместного рассмотрения с первоначальным иском. Предъявляя встречный иск, лицо обязано соблюсти все общие правила предъявления иска, изложенные в статьях 134-136 ГПК РФ, а также специальные правила, изложенные в ст. 138 ГПК РФ.

Прежде всего, между первоначальным и встречным исками должна быть связь, отсутствие которой приводит к отказу в принятии встречного иска.

Такая связь имеет место в следующих случаях:

- если ответчик противопоставляет требованию истца однородное требование, срок исполнения которого наступил, предъявляя его для зачета первоначального требования. Возможность зачета определяется правилами ст.ст. 410-411 ГК РФ. Пример по спору, возникшему из ненадлежащего исполнения договора аренды: на исковое требование арендодателя о присуждении ему платы за помещение, арендатор заявляет встречный иск об уплате арендодателем расходов, понесенных арендатором в связи с осуществлением капитального ремонта помещения (по общему правилу обязанность выполнять капитальный ремонт лежит на арендодателе). В этом случае встречный иск направлен к зачету первоначального иска в целом или в части. Удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска. Например, ответчик, к которому предъявлен иск об уплате алиментов на содержание ребенка, требует передачи ему ребенка на воспитание. При удовлетворении встречного требования ответчика отпадает первоначальный иск о взыскании алиментов.

- судебная практика допускает и иные случаи взаимной связи между первоначальным и встречным исками, когда их совместное рассмотрение приводит к более быстрому и правильному разрешению споров.

Такая связь может быть вызвана общим правоотношением, из которого вытекают оба иска. Например, общее семейное правоотношение имеют иск о расторжении брака и встречный иск о разделе имущества, нажитого в период совместного брака. По каждому из предъявленных исков – первоначальному и встречному – суд в общем решении дает отдельный ответ с относящейся к нему мотивировкой в отношении того, что именно присуждается первоначальному и встречному истцу и в какой части.

7.5. Обеспечение иска

Обеспечение иска – это действия суда, направленные на применение предусмотренных законом мер, гарантирующих надлежащее исполнение судебного решения.

Иск обеспечивается судьей по ходатайству участвующих в деле лиц (по своей инициативе суд не вправе принимать меры по обеспечению иска). Основанием для обеспечения иска является опасение в невозможности исполнения решения суда, если соответствующие меры не будут приняты. Распоряжение об обеспечении иска совершается в форме судебного определения.

Указанное определение приводится в исполнение немедленно.

Перечень мер по обеспечению иска изложен в ст. 140 ГПК РФ.

Наиболее распространенными из них являются: наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику (в том числе денежные средства) и находящееся у него или других лиц; запрещение ответчику осуществлять определенные действия; запрещение другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора, в том числе передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства.

Если обеспечительные меры касаются имущества, которое подлежит государственной регистрации, то суд обязан незамедлительно сообщить о принятии таких мер в органы, регистрирующие это имущество и (или) права на него.

Перечисленные в ст. 140 ГПК РФ меры могут быть приняты судом в течение всего производства по делу, пока не вынесено судебное решение.

ГПК РФ предусматривает возможность замены одного вида обеспечения иска другим. Отказ в ходатайстве об обеспечении иска не лишает заинтересованное лицо права повторно обратиться к суду с той же просьбой.

Меры по обеспечению иска, в случае его удовлетворения, сохраняются вплоть до исполнения судебного решения. Если же в иске будет отказано, меры его обеспечения сохраняются до вступления решения в законную силу.

Суд вправе одновременно с решением или после его постановления вынести определение об отмене обеспечения иска.

Заявление об обеспечении иска разрешается судом в день его подачи без извещения ответчика и других участвующих в деле лиц.

Законом предусмотрены гарантии защиты интересов ответчика при обеспечении иска:

- на определение по вопросу обеспечения иска может быть подана частная жалоба. Однако подача жалобы не приостанавливает исполнения определения;
- обеспечение иска может быть отменено тем же судьей; допуская обеспечение иска, судья может потребовать от истца обеспечения возмещения возможных для ответчика убытков путем внесения на депозитный счет суда соответствующей денежной суммы;
- ответчик после вступления в законную силу решения, которым в иске отказано, вправе требовать от истца возмещения убытков, причиненных ему мерами по обеспечению иска, допущенными по просьбе истца.

Вопросы для самоконтроля

1. Понятие «иск» и виды исков.
2. Классификация исков.
3. Процессуальные средства защиты ответчика против иска.
4. Обеспечение иска.

Темы информационных сообщений

1. Злоупотребление правом на иск в гражданском процессе.
2. Гражданский иск в уголовном процессе.

РАЗДЕЛ 8. ДОКАЗЫВАНИЕ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

Методические рекомендации по изучению темы:

Для изучения темы следует обратить внимание на то, что доказательства имеют важное значение для правильного разрешения дела, а также то, что эффективность доказательства зависит от правильности его получения. Поэтому все доказательства, которые были получены с нарушением закона, не являются доказательствами и не могут быть положены в основу решения суда.

8.1. Понятие доказательств в гражданском процессе

В соответствии со ст. 55 ГПК РФ **доказательствами** по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Признаки:

- отражают обстоятельства, входящие в предмет доказывания;
- получение доказательств только средствами доказывания, установленными законом;
- получение и исследование доказательств осуществляется в порядке, установленном ГПК РФ.

Выделяют следующие свойства доказательств:

Относимость – свойство доказательства, указывающее на его связь с предметом доказывания, на значение доказательства для рассмотрения и разрешения дела (ст. 59 ГПК РФ).

Относимость – не только объективное свойство доказательства, но и правило, в соответствии с которым суд обязан исключать из процесса доказывания фактические данные, не относящиеся к делу.

Допустимость – свойство доказательства, определяющее форму доказательства. Допустимость предполагает соблюдение требований закона о получении информации из определенных законом средств доказывания с соблюдением порядка собирания и исследования доказательств. Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда (ч. 2 ст. 55 ГПК РФ).

Достоверность – свойство доказательства, характеризующее его соответствие обстоятельствам предмета доказывания. Характеризует точность, правильность отражения обстоятельств, подлежащих установлению по делу.

Достаточность – качество совокупности имеющихся доказательств по делу, необходимых для его правильного разрешения.

Оценка достаточности доказательств заключается в определении возможности на их основании сделать достоверный вывод о существовании или отсутствии соответствующего юридического факта.

Достаточность – качественное (не количественное) состояние совокупности доказательств, зависящее от конкретных фактических обстоятельств дела. Достаточность доказательств оценивается при разрешении дела, в то время как оценка относимости, допустимости и достоверности доказательств возможна на любой стадии гражданского процесса.

Для уяснения сущности доказательств и возможностей их использования в суде важное значение имеет их классификация:

а) по процессу формирования:

- первоначальные – доказательства, полученные из источника, непосредственно воспринимавшего искомые обстоятельства (из первых рук). Первоначальные доказательства содержатся в объяснениях сторон, показаниях свидетелей - очевидцев, оригиналах документов и т.д.;

- производные – доказательства, полученные из источника, который воспринял искомые факты из другого источника (из вторых рук). К производным относятся доказательства, содержащиеся в показаниях свидетелей, данных со слов очевидца, копиях документов и т.д.

Первоначальные доказательства обладают большей достоверностью, чем производные. Поэтому суд должен стремиться к получению первоначальных доказательств;

б) по источнику формирования источника:

- личные – доказательства, источником которых являются лица (стороны, третьи лица, свидетели, эксперты и т.д.);

- вещественные – доказательства, источником которых являются объекты материального мира;

в) по характеру связи доказательства с подлежащими установлению обстоятельствами:

- прямые – доказательства, из которых непосредственно, без промежуточных звеньев можно сделать достоверный вывод о существовании или отсутствии искомого обстоятельства. Например, свидетельство о заключении брака является прямым доказательством, подтверждающим наличие соответствующего факта;

- косвенные – доказательства, из которых можно сделать только предположительный вывод о наличии или отсутствии искомого факта.

Для использования косвенных доказательств разработаны следующие правила. Во-первых, достоверность косвенного доказательства не должна вызывать сомнений. Во-вторых, для разрешения дела нужна их совокупность. В-третьих, совокупность должна представлять систему доказательств, дающую возможность сделать единственно возможный вывод.

Отдельные авторы в системе доказательств выделяют необходимые доказательства – фактические данные, отсутствие которых не позволяет установить характер и содержание правоотношения и, следовательно, разрешить дело по существу. Если стороны не представили этих доказательств, то суд предлагает им представить их в судебное заседание. Очевидно, что дело о расторжении брака не может быть рассмотрено без свидетельства о заключении брака; спор о восстановлении на работе – без копий приказов о приеме на работу и увольнении с работы и т.д.

8.2. Судебное доказывание

Судебное доказывание – это предусмотренная процессуальным законом деятельность лиц, участвующих в деле по истребованию и предоставлению судебных доказательств, которые обосновывают их требования или возражения по конкретному делу. Предметом доказывания в гражданском процессе являются обстоятельства, имеющие значения для правильного разрешения и рассмотрения гражданского дела, обосновывающие требования и возражения сторон. Предмет доказывания – это совокупность фактов, истинность которых должен вынести суд, чтобы правильно разрешить дело. Например, взыскивая задолженность по договору поставки, поставщик обязан доказать:

- 1) факт поставки товара конкретному ответчику (договор поставки, товарно-транспортные накладные, акт приемки);
- 2) сумму задолженности ответчика за поставленный товар;
- 3) факт наступления сроков платежа;
- 4) факт неоплаты товара ответчиком (платежные документы).

Ответчик будет доказывать иные обстоятельства (например, факт просрочки товара, нарушение требований к ассортименту или качеству продукции и т.д.).

Предмет доказывания определяет суд. Он определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой из сторон они подлежат доказыванию, а также ставит на обсуждение в ходе заседания.

Выделяют пять стадий судебного доказывания:

1) указание заинтересованных лиц на доказательства. При подаче искового заявления истец указывает в нем доказательства, на основании которых считает, что его право нарушено или оспорено. Это не означает, что истец должен фактически предоставить доказательства. Но при вынесении определения о принятии искового заявления и возбуждении гражданского производства по делу суд должен убедиться, что право, законный интерес истца нарушены. Так, например, при особом производстве для установления фактов, имеющих юридическое значение, заявителю необходимо представить доказательства о том, что иным внесудебным путем их получение невозможно;

2) представление и раскрытие доказательств. Стороны должны представить все имеющиеся по делу доказательства суду для их исследования. Материалы доказывания предоставляются лицами, непосредственно участвующими в деле, следовательно, представлять доказательственную базу могут также и представители.

Если же суд посчитает, что представленных доказательств недостаточно для вынесения правильного, законного и обоснованного решения, он может предложить сторонам представить дополнительные доказательства. Если дополнительные доказательства не будут представлены, то суд вынесет решение на основании тех, которые имеются в деле. Но за недостаточностью доказанных фактов суд может вынести решение об отказе в исковых требованиях или удовлетворении исковых требований не в полном объеме. В процессе представления доказательств суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносить обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается на основании своих требований или возражений;

3) собирание и истребование доказательств. Согласно процессуальному законодательству доказательства представляются сторонами, заинтересованными в исходе дела. Суд не может вмешиваться в процесс представления доказательств сторонами. Однако если от стороны поступило ходатайство о невозможности или затруднительности получения каких-либо доказательств, которые имеют прямое отношение к гражданскому делу, то суд вправе помочь сторонам в истребовании доказательств. Суд направляет запрос в соответствующий орган или гражданину для получения доказательств. Должностные лица или граждане, не имеющие возможности представить истребуемое доказательство вообще или в установленный судом срок, должны известить об этом суд в течение 5 дней со дня получения запроса с указанием причин;

4) фиксация и исследование имеющихся доказательств. Это следующая стадия судебного доказывания, на которой происходит исследование доказательств, представленных сторонами. Все представленные доказательства фиксируются в протоколе судебного заседания. В ходе исследования доказательств происходит извлечение информации, необходимой для подтверждения либо опровержения обстоятельств по делу;

5) оценка доказательств. Согласно ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Результаты оценки доказательств суд обязан отразить в решении. При оценке документов или иных письменных доказательств суд обязан с учетом других доказательств убедиться в том, что такие документы или иное письменное доказательство исходят от органа, уполномоченного представлять данный вид доказательств, подписаны лицом, имеющим право скреплять документ подписью, содержат все другие неотъемлемые реквизиты данного вида доказательств. При оценке копии документа или иного письменного доказательства суд проверяет, не произошло ли при копировании изменение содержания копии документа по сравнению с его оригиналом, с помощью какого технического приема выполнено копирование, гарантирует ли копирование тождественность копии документа и его оригинала, каким образом хранилась копия документа.

8.3. Средства доказывания

Объяснения сторон и третьих лиц, участвующих в деле (ст. 68 ГПК РФ).

Объяснения – это сообщение об обстоятельствах дела. Объяснения могут быть в письменной и устной форме. Письменные объяснения содержатся в исковом заявлении и в возражениях ответчика. В судебном разбирательстве объяснения даются в устной форме, а письменные объяснения оглашаются.

Свидетельские показания (ст. 69 ГПК РФ).

Свидетель – это лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела.

Свидетельские показания – это устное сообщение свидетеля об обстоятельствах дела, сделанное в установленном законом порядке.

Не подлежат допросу в качестве свидетелей:

1) представители по гражданскому или административному делу или защитники по уголовному делу, делу об административном правонарушении, или медиаторы, судебные примирители – об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением обязанностей представителя, защитника или медиатора, судебного примирителя;

2) судьи, присяжные или арбитражные заседатели – о вопросах, возникших в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств дела при вынесении решения суда или приговора;

3) священнослужители религиозных организаций, прошедших государственную регистрацию, – об обстоятельствах, которые стали им известны из исповеди;

4) арбитр (третейский судья) – об обстоятельствах, ставших ему известными в ходе арбитража (третейского разбирательства).

Вправе отказаться от дачи свидетельских показаний:

1) гражданин против самого себя;

2) супруг против супруга, дети, в том числе усыновленные, против родителей, усыновителей, родители, усыновители против детей, в том числе усыновленных;

3) братья, сестры друг против друга, дедушка, бабушка против внуков и внуки против дедушки, бабушки;

4) депутаты законодательных органов – в отношении сведений, ставших им известными в связи с исполнением депутатских полномочий;

5) уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации – в отношении сведений, ставших им известными в связи с исполнением своих обязанностей;

6) уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, уполномоченные по правам ребенка в субъектах Российской Федерации – в отношении сведений, ставших им известными в связи с выполнением своих обязанностей;

7) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации – в отношении сведений, ставших им известными в связи с выполнением своих обязанностей.

Свидетель вправе: а) давать показания на родном языке и пользоваться помощью переводчика; б) использовать при даче показаний письменные заметки; в) ставить перед судом вопрос о вторичном его допросе; г) просить о допросе в месте своего пребывания; д) требовать возмещения расходов по явке или вознаграждения за отвлечение от обычных занятий.

На свидетеля законом возложена обязанность являться по вызову суда. При неявке без уважительных причин он подвергается штрафу, а при неявке по вторичному вызову – принудительному приводу.

Свидетель обязан давать правдивые показания. За отказ или уклонение от дачи показаний, за дачу заведомо ложных показаний свидетель несет уголовную ответственность (ст.ст. 307, 308 УК РФ, ст. 70 ГПК РФ).

Каждый свидетель допрашивается отдельно. До допроса судья устанавливает личность свидетеля, затем выясняет его отношение к лицам, участвующим в деле, и предлагает сообщить суду все, что ему известно по делу. После этого свидетелю могут быть заданы вопросы. Первым задает вопросы лицо, по заявлению которого вызван свидетель, а затем – другие лица. Допрос свидетеля, не достигшего 14 лет, проводится с обязательным участием педагога. При допросе свидетеля от 14 до 18 лет педагог присутствует по усмотрению суда.

Письменные доказательства (ст. 71 ГПК РФ)

Письменные доказательства – содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или иной связи либо иным способом, позволяющим установить достоверность документа.

Перечень письменных доказательств является открытым, то есть допускающим расширительное толкование.

Материал предметов для признания их письменными доказательствами значения не имеет. Определяющим признаком этих доказательств является наличие на материале знаков (букв, цифр, топографических знаков, знаков ЭВМ и т.д.).

В теории доказательств письменные доказательства делятся в зависимости от содержания на:

а) распорядительные – письменные доказательства, содержащие волеизъявление на возникновение, изменение или прекращение правоотношений (например, приказ, договор и т.д.);

б) осведомительные – письменные доказательства, содержащие только сведения о фактах (например, акт о несчастном случае, история болезни и т.д.).

В зависимости от формы письменные доказательства подразделяются на:

а) простую письменную форму – доказательства, не содержащие сведения об удостоверении или регистрации;

б) квалифицированную письменную форму – доказательства, содержащие сведения об удостоверении или регистрации.

Письменные доказательства также подразделяются в зависимости от характера источника на:

- а) оригиналы (подлинники);
- б) копии.

Вещественные доказательства (ст. 73 ГПК РФ)

Вещественные доказательства – объекты материального мира, которые внешним видом, качеством, свойствами, особыми приметами, оставленными на них следами, местом или временем их нахождения могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела.

Исчерпывающий перечень предметов (объектов), способных выступать в гражданском процессе, дать невозможно.

Объекты материального мира могут быть использованы в качестве вещественных доказательств потому, что они обладают свойством отражения событий, явлений, процессов, действий и бездействия, имевших место в прошлом. Отражение проявляется в изменении свойств объекта, появлении следов, отпечатков и т. п.

Вещественные доказательства хранятся в деле или в камере вещественных доказательств суда, или в месте их нахождения. В последнем случае они должны быть подробно описаны, а при необходимости – сфотографированы и опечатаны (ст. 74 ГПК РФ).

Вещественные доказательства исследуются путем осмотра, в том числе с использованием технических средств. В необходимых случаях вещественные доказательства предъявляются не только лицам, участвующим в деле, но и свидетелям, специалистам и экспертам.

Заключение эксперта (ст. 79-87 ГПК РФ) – это процессуальный документ, в котором изложены ход и результаты экспертного исследования.

Эксперт – обладающее специальными познаниями в области науки, техники, ремесла или искусства лицо, которому судом поручено производство экспертизы.

Экспертиза – это процесс исследования экспертом объектов, представленных судом.

Назначение экспертизы возможно по инициативе суда или по просьбе лиц, участвующих в деле. Во всех случаях вопрос о необходимости назначения экспертизы разрешается судом с учетом мнения участвующих в деле лиц. В некоторых случаях назначение экспертизы обязательно.

Аудио- и видеозаписи. ГПК РФ регулирует порядок их представления в суд (ст. 77 ГПК РФ), процедуру хранения и возврата носителей аудио- и видеозаписей. Предусмотрена обязанность лица, представляющего аудио- и (или) видеозаписи на электронном или ином носителе либо ходатайствующего об их истребовании, сообщить суду когда, кем и в каких условиях осуществлялись записи (ст. 77 ГПК РФ), что позволяет суду оценить относимость указанного доказательства. При проведении записи не должны быть нарушены

конституционные права граждан, например, право на тайну телефонных переговоров. По ходатайству лиц, участвующих в деле, суд вправе выдать им подлинники или изготовленные за их счет копии записей. Представленные в суд носители аудио- и видеозаписей хранятся в камере хранения суда в неизменном состоянии.

8.4. Факты, не подлежащие доказыванию

К этим фактам относятся общеизвестные и преюдициально установленные факты (ст. 61 ГПК РФ).

Общеизвестными являются факты, о которых знает неопределенно широкий круг лиц, в том числе судьи. Степень общеизвестности фактов может быть различной. Они могут быть известны во всем мире, в стране, в отдельном районе или населенном пункте. Степень распространенности знаний обуславливает процессуальные последствия. Факт широко известный может быть положен в основу решения безоговорочно. При известности факта на небольшой территории суд обязан указать в решении, что факт в данной местности известен, в связи с чем он не подлежит доказыванию.

Общеизвестность бывает двух родов:

- научная общеизвестность;
- историческая общеизвестность.

Преюдициально установленные (предрешенные) факты – факты, установленные по другому делу и закрепленные во вступившем в законную силу судебном постановлении:

- вступившим в законную силу решением арбитражного суда по одному спору, не подлежащие доказыванию при разрешении других споров с участием тех же сторон;
- вступившим в законную силу приговором суда по уголовному делу, не подлежащие доказыванию при рассмотрении дела судом по вопросам, имели ли место определенные действия и совершены ли они данным лицом;
- вступившим в законную силу решением суда по гражданскому делу, не подлежащие доказыванию при разрешении спора арбитражным судом по вопросам об обстоятельствах, имеющих отношение к лицам, участвующим в деле.

Согласно ст. 61 ГПК РФ преюдициальным значением обладают лишь факты, установленные судебным приговором или решением.

Не имеют преюдициального значения факты, содержащиеся в других судебных актах и факты, установленные в постановлениях прокурорско-следственных и административных органов.

Необходимо иметь в виду спорный вопрос о доказывании презюмируемых и бесспорных фактов.

Отдельные авторы полагают, что не подлежат доказыванию презюмируемые и бесспорные факты.

Другие специалисты опровергают их точку зрения. Они считают, что презумпции освобождают от доказывания только одну сторону, а другая сторона может представлять доказательства в опровержение презюмируемых фактов.

Кроме общих правил распределения обязанностей по доказыванию существуют специальные правила, возлагающие обязанность доказывания фактов на определенную сторону. Эти правила содержатся в нормах материального права. Чаще всего в качестве средства установления специальных правил выступает доказательственная презумпция – предположение о существовании факта или его отсутствии, пока не доказано обратное. В гражданском праве наибольшее распространение получили презумпция вины причинителя вреда (ст.ст. 1046, 1074, 1076, 1079 ГК РФ) и презумпция вины лица, не исполнившего обязательства или исполнившего его ненадлежащим образом (ст. 401 ГК РФ). В частности, при разрешении споров о возмещении вреда истец не обязан доказывать вину ответчика. Согласно специальному правилу ответчик должен доказать, что вред причинен не по его вине. В СК РФ закреплена презумпция отцовства мужа матери (ст. 48 ГК РФ). Если ребенок рождается в зарегистрированном браке, его отцом предполагается муж матери и его происхождение от отца удостоверяется свидетельством о браке родителей. Однако последний имеет право опровергнуть свое отцовство представлением соответствующих доказательств.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение понятия и сущности судебного доказывания.
2. Что является предметом доказывания по гражданскому делу?
3. Перечислите основания освобождения от доказывания.
4. Назовите субъекты доказывания.
5. Понятие и классификация письменных доказательств. Порядок получения и хранения письменных доказательств.

Темы информационных сообщений

1. Электронные доказательства в гражданском процессе.
2. Презумпция и фикция в гражданском процессе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Учебно-методическое пособие по дисциплине «Гражданское процессуальное право» охватывает общую часть. При этом в своей работе авторы предприняли попытку не только статично раскрыть содержание гражданского процессуального законодательства, но и включить материалы цивилистической науки и судебной практики. Поэтому отдельные вопросы могут иметь дискуссионный характер, например, авторы работы исходят из авторского видения классификации принципов гражданского процессуального права и классификации доказательств и т.п.

Подводя итог, можно сделать вывод, что основные положения гражданского процессуального права являются не только теоретическим материалом, и имеют большое практическое значение. В настоящее время одной из тенденций является совершенствование судебной системы в целом, а значит и гражданского процессуального законодательства в частности. За последний период времени были созданы и функционируют новые суды по пересмотру судебных актов, деятельность которых представляет большой интерес для научных исследований и выработки судебной практики.

Учебно-методическое пособие может быть использовано в качестве дополнительного материала для подготовки курсантов и слушателей по дисциплинам «Гражданское процессуальное право (Гражданский процесс)», «Гражданский процесс», «Гражданское право и гражданский процесс».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) Ч. 1 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 46. Ст. 4532.
4. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 30.10.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 1. Ст. 1.
5. Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (в ред. от 29.07.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 18. Ст. 1589.
6. Информационное письмо Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 27.01.2003 «О некоторых вопросах участия прокурора в гражданском процессе, связанных с принятием и введением в действие ГПК РФ» // СПС «КонсультантПлюс».
7. Приказ Генпрокуратуры России от 10.07.2017 № 475 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве» // Законность. № 10. 2017.
8. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 18.02.2014 № 52-ГК13-2 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2015. № 2.
9. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 27.01.2009 № 35-Впр 08-9 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2009. № 11.
10. Определение Конституционного суда Российской Федерации от 18.10.2012 № 1973-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Водорацкой В. И., Жибасовой Л. Л. и других на нарушение их конституционных прав статьями 270, 288 и 304 Арбитражного Процессуального Кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
11. Алехина С.А. Гражданское процессуальное право. – Москва: Проспект, 2014. - 48 с.
12. Гурвич М.А. Советский гражданский процесс. – Москва, 2013. - 34 с.
13. Ефименко Е. ВКС подтвердила наказание судье за ошибку в подведомственности. 19.09.2017 [Электронный ресурс]. – URL: <https://pravo.ru/news/view/144509/>.

14. Коваленко А.Г., Мохова А.А., Филиппова П.М. Гражданский процесс. – Москва: ИНФРА-М, 2008. - 345 с.
15. Женетль С.З. Гражданский процесс: учебник. - 6-е изд. – Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2019; [Электронный ресурс]. – URL: <http://znanium.com>
16. Никифоров А.В. Гражданский процесс: учебное пособие. - 7-е изд. – Москва: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 134 с.
17. Протасов В.Н. Основы общеправовой процессуальной теории. – Москва, 1991. – 243 с.
18. Тихомиров Ю.А. Теория компетенции. – Москва: Изд. г-на Тихомирова, 2001. - 355 с.
19. Щеглов В.Н. Советское гражданское процессуальное право. Лекции для студентов. – Томск, 2012. - 42 с.
20. Шевчук Т.И. Актуальные проблемы института доверительного управления имуществом в России // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. 2013. № 6. С. 32.
21. Юлбердина Л.Р., Гизатуллина И.И. Некоторые аспекты пересмотра дел в апелляционном порядке / Современное научное знание, идеи и концепции: сборник науч. трудов по материалам I Междунар. науч.-практ. форума молодых ученых. – Екатеринбург, 2017. С. 396-399.

УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

Тищенко Ирина Викторовна,
кандидат юридических наук, доцент

Гражданское процессуальное право (Общая часть)

Учебно-методическое пособие

Редактор
Комп. верстка

О.Н. Пендюрина
И.Ю. Чернышева

Подписано в печать	2020 г., 4 усл.-печ. л. бумага офсетная, печать цифровая. Тираж 54 экз. Заказ № 41
--------------------	---

Отпечатано в отделении полиграфической и оперативной печати
Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина
г. Белгород, ул. Горького, 71