



Краснодарский университет МВД России
Ставропольский филиал

Кафедра государственных и гражданско-правовых дисциплин

Рубан Д.А.

Гражданское процессуальное право (Гражданский процесс)

Сборник задач



Ставрополь
2023

УДК 347
ББК 67.410.1
Р 82

Рубан, Д.А.

Р 82 **Гражданское процессуальное право (Гражданский процесс):**
сборник задач / Д.А. Рубан.- Ставрополь: Ставропольский филиал
Краснодарского университета МВД России, 2023. –24 с.- Текст:
непосредственный.

Предлагаемый сборник задач предназначен для подготовки и проведения практических занятий по учебному курсу «Гражданское процессуальное право (Гражданский процесс)» для набора 2019 года по специальности 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности.

Сборник задач обсужден и одобрен:

на заседании кафедры государственных и гражданско-правовых дисциплин
протокол № 21 от «22» июня 2022 года.

УДК 347
ББК 67.410.1

© СФ КрУ МВД России, 2023
© Рубан Д.А., составление, 2023

Тема № 1. Гражданское процессуальное право: понятие, предмет, метод, принципы, источники правового регулирования.

Задача 1. Гражданин Петров В.П. обратился в Энский районный суд с исковым заявлением к Петровой И.А. о разделе между супругами совместно нажитого имущества. Судья Энского районного суда в принятии искового заявления отказал, указав в определении, что заявленные требования согласно п. 3 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ подсудны мировому судье. Мировые судьи в Энском районе еще не назначены. Исковые требования в связи с этим заявлены преждевременно. Исковое заявление следует предъявлять мировому судье Энского района, когда он будет назначен или избран.

Расскажите о современной системе судов общей юрисдикции. Основан ли на законе отказ судьи в принятии искового заявления?

Задача 2. Районная налоговая инспекция обратилась в арбитражный суд Энской области с иском к Субботину А.П. — предпринимателю, занимающемуся индивидуальной предпринимательской деятельностью без регистрации в качестве юридического лица.

В исковом заявлении налоговая инспекция сослалась на то, что Субботин А.П. как предприниматель в течение 2005 г. не уплатил налога в сумме 75 тыс. руб. В судебное заседание арбитражного суда Субботин А.П. не явился, но был надлежащим образом извещен о месте и времени заседания.

Арбитражный суд вынес заочное решение, сославшись на гл. 22 ГПК РФ и, в частности, на ст. 233 ГПК РФ, которая предоставляет право суду в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, вынести заочное решение.

Правильно ли применены нормы гражданского процессуального права в изложенной ситуации? Расскажите о предмете регулирования норм

гражданского процессуального права и норм арбитражного процессуального права.

Задача 3. Граждане Рашитова Р.С. и Терехина П.В. проживали в г. Уральске Республики Казахстан. В июне 2014 г. между ними был заключен договор займа денег, по которому Рашитова Р.С. передала в долг Терехиной П.В. 200 тыс. тенге (денежная единица Казахстана) сроком на один год, т.е. до 20 июня 2015 г. В течение 2015 г. и кредитор Рашитова Р.С., и должник Терехина П.В. переехали на постоянное место жительства в г. Балашов Саратовской области. В связи с тем, что Терехина П.В. не возвратила долг, Рашитова Р.С. в октябре 2015 г. предъявила иск в Балашовском районном суде о взыскании долга.

Районный суд рассмотрел это дело, применил нормы ГК Республики Казахстан и руководствовался при рассмотрении и разрешении спора нормами ГПК Республики Казахстан, поскольку правоотношения между сторонами возникли на территории данного государства.

Как применяются нормы гражданского процессуального права в пространстве и во времени? Дайте сравнение правил применения норм материального и процессуального права в пространстве. Правильно ли поступил суд?

Задача 4. Гражданин Веселов Я.Ф. и его брат Веселов И.Ф. в 1958 г. получили в порядке наследования в собственность по 1/2 части дома. В 2015 г. между ними возник спор о праве пользования подсобными помещениями — сараем, погребом, баней.

Гражданин Веселов И.Ф. обратился в суд с устным исковым заявлением, сославшись на то, что он затрудняется написать грамотно исковое заявление. Спор вытекает из факта наследования дома в 1958 г., когда действовал Гражданский кодекс РСФСР 1922 г. и ГПК РСФСР 1923 г. Последний допускал обращение с исковыми заявлениями в устной форме.

Представьте, что вы работаете судьей. Какое разъяснение процессуального права и обязанности истцу Веселову И.Ф. должен дать судья?

Задача 5. По делу о расформировании избирательной комиссии, рассматриваемому во время избирательной кампании, в судебном заседании участвовали три федеральных судьи. На второй день после возбуждения судопроизводства одному из судей в связи со смертью отца пришлось срочно уехать на похороны в другую область. Принимая во внимание, что в силу ст. 260 ГПК РФ данное дело должно быть рассмотрено судом не позднее чем через три дня со дня подачи заявления, председательствующий в судебном заседании судья объявил перерыв на один день. В это время к рассмотрению дела был привлечен другой судья того же суда, который ознакомился с письменными материалами, имеющимися в распоряжении состава суда. После окончания перерыва рассмотрение дела было продолжено и вынесено решение об отказе в удовлетворении заявления. Особого мнения никто из

судьей не выразил. Оцените ситуацию с позиции принципов законности, непосредственности, устности и непрерывности судебного разбирательства.

Задача 6. Во время судебного разбирательства о понуждении к исполнению обязательства по договору ответчики заявили, что производство по делу подлежит прекращению по причине наличия приложения к спорному договору – третейского соглашения. Оцените доводы ответчиков. Дайте характеристику договорной подведомственности.

Задача 7. Во время школьных каникул несовершеннолетний Тимур, житель г. Чебоксары, в детском санатории г. Сочи причинил телесные повреждения Данилу, жителю г. Ростова. Родители Данила предъявили к родителям Тимура иск о возмещении затрат на лечение Данила и морального вреда в размере 100 тыс. рублей в районный суд г. Ростова. Правильно ли определена подсудность спора? С каким видом подсудности вы встретились при решении задачи?

Задача 8. Братья Стрельцовы, проживающие в г. Кирове, получили в наследство земельный участок в пос. советское саратовской области. Не достигнув соглашения по порядку использования земли, братья решили обратиться за судебной защитой. Адвокат разъяснил братьям, что обратиться следует по месту нахождения земельного участка. Принимая во внимание отдаленность места нахождения земельного участка, братья заключили соглашение, в котором указали, что все споры, возникающие между ними, должны рассматриваться судом по месту их жительства. Действительно ли указанное соглашение? В каких случаях стороны могут своим соглашением изменить подсудность дела?

Тема № 3. Лица, участвующие в деле. Участие прокурора в гражданском процессе.

Задача 1. В исковом заявлении органа опеки и попечительства о лишении Серова родительских прав в отношении дочери Ирины (10 лет) орган опеки и попечительства назван истцом, мать Ирины - соистцом, Серов – ответчиком. В заявлении содержится просьба о допросе Ирины в качестве свидетеля. Правильно ли определено процессуальное положение названных лиц?

Задача 2. Перов (17 лет), управляя по доверенности мотоциклом, принадлежащий его матери-Котовой, совершил наезд на Дымова, ехавшего на мотоцикле. В результате столкновения Дымову причинены легкие телесные повреждения, а его мотоцикл разбит и восстановлению не подлежит. Дымов предъявил иск к Котовой о возмещении ущерба. Суд иск удовлетворил. Дайте оценку действиям суда. Определите участников процесса.

Задача 3. При подготовке дела к судебному разбирательству о разделе вклада супругами Завьяловыми брат истицы Белов обратился к ним с иском и просил суд допустить его в начатый процесс в качестве третьего лица с самостоятельными требованиями на предмет спора. В заявлении он указал, что по договору займа он передал Завьяловым 100 тыс. рублей на приобретение автомобиля. Однако покупку они не совершили, а деньги внесли в банк в качестве вклада на имя Завьялова. Будет ли Белов допущен к участию в деле в качестве лица с самостоятельными требованиями?

Задача 4. После расторжения брака супруги в судебном процессе делят общее имущество, в составе которого холодильник, купленный на деньги взрослой дочери. В стадии подготовки дела к судебному разбирательству дочь обратилась в тот же суд с иском к ним о возврате заемной суммы - 20 тыс. руб. или передачи в ее собственность холодильника. Имеются ли основания для признания дочери в качестве третьего лица с самостоятельными требованиями относительно предмета спора?

Задача 5. Супруги Холодовы А.В. и М.Н. обратились в суд с иском о расторжении брака. Исковое заявление было подписано обоими супругами.

В исковом заявлении было указано, что одним из оснований для предъявления иска является то обстоятельство, что каждый из супругов создал вторую семью и в настоящее время они проживают раздельно, каждый на жилой площади своих фактических супругов.

Помимо требования о расторжении брака в исковом заявлении содержалась просьба о разделе совместно нажитого имущества, в состав которого входила и приватизированная квартира.

При подготовке дела к рассмотрению судья выяснил, что в составе имущества, подлежащего разделу, имеется указание на холодильник и стереосистему, которые временно находились в квартире и принадлежали сестре Холодовой М.Н. — Проскуриной Л.Н., которая, однако, не знала о том, что в производстве суда находится дело о расторжении брака Холодовых.

Что касается детей Холодовых — дочери Надежды 9 лет и сына Сергея 11 лет, то родители указали, что ими достигнута договоренность о том, с кем они будут проживать после расторжения брака их родителей.

Однако до рассмотрения дела по существу в суд поступило заявление от сына, в котором он просил суд удовлетворить его просьбу о том, чтобы вопрос о месте проживания его и сестры после расторжения брака родителей был решен при рассмотрении дела в суде.

Определите процессуальное положение лиц, участвующих в данном деле.

Задача 6. Максимов обратился в суд с иском о возмещении ущерба, причиненного повреждением здоровья в результате дорожно-транспортного происшествия.

В качестве ответчика он просил привлечь Лебедева, управлявшего автомашиной в момент аварии.

Ответчик при рассмотрении дела пояснил, что в момент аварии он управлял автомашиной по доверенности. Автомашина принадлежала Романову.

Однако в процессе рассмотрения дела выяснилось, что срок доверенности истек. Автомашина была взята Лебедевым из гаража самовольно.

Как должен поступить суд? Определите процессуальное положение участников процесса?

Задача 7. Подростки Леонов (16 лет), Сергеев (14 лет) и Абрамов (11 лет) ночью пасли табун лошадей.

В темноте одна из лошадей оказалась на шоссе. В это время проезжал Липочкин на мотоцикле.

Поскольку лошадь была стреножена, она не успела освободить проезжую часть шоссе. Липочкин мотоциклом наехал на лошадь, получил увечье, а также сломал мотоцикл.

Организация, которой принадлежал табун лошадей, предъявила иск к подросткам и к владельцу мотоцикла о взыскании стоимости погибшего животного.

В процессе рассмотрения дела в суде выяснилось, что мотоцикл был взят Липочкиным самовольно из гаража садоводческого кооператива.

Определите состав лиц, участвующих в деле. Кто является надлежащим ответчиком?

Задача 8. Супруги Красновы, работающие в музыкальном училище в качестве преподавателей по классу фортепиано, обратились к директору училища с просьбой предоставить в их временное пользование фортепиано.

Свою просьбу они обосновали тем, что в период ремонта в училище им трудно проводить занятия с учениками.

После окончания капитального ремонта директор обратился к Красновым с просьбой о возврате музыкального инструмента и о возобновлении занятий в здании училища.

Однако преподаватель по классу фортепиано Краснова заявила, что в настоящее время инструмент находится на хранении у их общих знакомых Угольниковых, куда ее муж отвез фортепиано после того, как он предъявил иск о расторжении брака, а она предъявила к нему требование о разделе общего имущества.

Директор музыкального училища от своего имени предъявил иск к супругам о возврате инструмента.

Определите процессуальное положение лиц, участвующих в деле. В качестве кого должен участвовать в процессе директор училища?

Задача 9. Дробышева Е. предъявила иск к Гневыхеву В. об установлении отцовства.

В обоснование своих исковых требований она указала на то, что в течение двух лет она проживала совместно с Гневыхевым В., вела общее хозяйство и в беседах с родственниками он признавал себя отцом будущего ребенка.

Однако после рождения дочери Екатерины он от подачи совместного заявления в бюро записи актов гражданского состояния о регистрации отцовства уклонился.

В суд после подачи искового заявления поступило заявление с просьбой Дробышева К. допустить его к участию в деле и о признании его отцом ребенка, поскольку он не прекращал брачных отношений со своей женой, и девочка является его дочерью. Брак с Дробышевой Е. не расторгнут.

Определите процессуальное положение участников процесса. В качестве кого должен быть привлечен в процесс Дробышев К.?

Задача 10. Ковалева Е.В. обратилась в суд с иском о взыскании алиментов с Ковалева А.К. на содержание их дочери Оксаны.

Ковалев А.К. скончался за неделю до начала рассмотрения дела в суде вследствие серьезных травм, полученных им в результате дорожно-транспортной аварии.

Ковалева Е.В. просила суд привлечь родителей Ковалева А.К. к участию в деле в качестве правопреемников ответчика и взыскивать с них алименты, поскольку они и ранее участвовали в оказании систематической материальной помощи на воспитание дочери Оксаны.

Суд привлек к участию в деле в качестве правопреемников родителей ответчика и вынес решение об удовлетворении иска матери ребенка.

Как должен был поступить суд? Были ли у суда основания для привлечения указанных лиц в качестве правопреемников? Назовите основания и виды правопреемства в процессе.

Задача 11. Прокурор предъявил иск в Новобасманный суд г. Москвы в интересах несовершеннолетнего Николая Зотова о выселении Прокудина. В обоснование исковых требований были указаны факты жестокого обращения с ребенком Прокудина, который является отчимом мальчика.

При рассмотрении дела в качестве истца в процесс была привлечена мать Николая, которая заявила, что с ее стороны нет никаких претензий к мужу, и она в свою очередь не желает участвовать в рассмотрении дела.

В судебном процессе выяснилось, что родители отправили мальчика на неопределенный срок к своим родственникам в Магадан.

Несмотря на то, что прокурор продолжал настаивать на продолжении рассмотрения требования о выселении ответчика за невозможностью совместного проживания, суд прекратил производство по делу.

Определите процессуальное положение участников по делу.

Задача 12. При рассмотрении иска Завьялова И.В. о возмещении вреда, причиненного его здоровью вследствие укуса собаки, охранявшей дом Пименова и садовый участок, суд отказал в привлечении в процесс прокурора на основании ч. 3 ст. 45 ГПК.

В исковом заявлении Завьялов И.В. указал, что лишен возможности лично участвовать в процессе по состоянию здоровья и преклонного возраста. В настоящее время он проживает один, поскольку не имеет близких родственников, а размер получаемой им пенсии не позволяет ему воспользоваться услугами адвоката.

Мотивируя свой отказ о привлечении прокурора в процесс, судья указал, что по данной категории дел закон не предусматривает обязательного участия прокурора в процессе.

Правильно ли поступил суд?

Задача 13. Прокурор Республики Коми обратился в суд с заявлением о признании, противоречащим федеральному законодательству, недействующим и не подлежащим применению Закона Республики Коми от 31 мая 1999 г. № 25-РЗ «О передаче органам местного самоуправления государственных полномочий по совершению нотариальных действий».

В обоснование поданного им заявления прокурор указал, что субъекты РФ не наделены полномочиями по регулированию правоотношений, в связи с чем оспариваемый

Закон не мог быть принят субъектом РФ, поскольку он выходит за пределы его полномочий.

Верховный Суд Республики Коми удовлетворил требования прокурора, указав, что поскольку предмет правового регулирования оспариваемого Закона являются гражданско-правовые отношения (в данном случае вопросы удостоверения завещаний — ст. 1125 ГК РФ, удостоверение доверенности — ст. 185 ГК РФ, принятие мер к охране наследственного имущества — ст. 1171, 1173 ГК РФ) и, следовательно, прокурор мог обратиться в суд с данным заявлением.

Однако Государственный Совет Республики Коми принес кассационную жалобу на решение суда, указав на неправильное толкование норм материального права, считая, что прокурор не мог возбудить данное дело в суде.

В праве ли был прокурор Республики Коми возбудить данное дело в суде?

Задача 14. Курганское областное общественное движение «За честные выборы» в интересах кандидатов в губернаторы Курганской области и других участников избирательного процесса обратилось в суд с заявлением о признании незаконным решения избирательной комиссии Курганской области в части, касающейся проведения повторного голосования и отмене решения комиссии о признании выборов состоявшимися и действительными.

В обоснование поданного заявления объединение сослалось на ч. 1 ст. 46 ГПК РФ, указав, что заявление подано им в защиту избирательных прав субъектов избирательного процесса. Согласно Уставу областного движения, оно является региональным неполитическим общественным объединением в форме общественного движения, зарегистрированным в качестве юридического лица.

В судебном заседании представитель общественного движения пояснил, что заявление об отмене решения избирательной комиссии Курганской области подано в интересах неопределенного круга лиц, а именно избирателей, активные избирательные права которых нарушены указанным решением избиркома.

Были ли у заявителя полномочия на обращение в суд в защиту прав участников избирательного процесса?

Тема № 4. Подведомственность и подсудность гражданских дел.

Задача 1. Николаев обратился в суд с иском к администрации райсовет о признании права собственности на домовладение, построенное им на месте дома, полученного по наследству.

Судья отказал в принятии заявления, указав, что дом истцом построен самовольно без надлежащего разрешения соответствующих органов, у него не возникло на него право собственности, поэтому спор не может быть предметом судебного разбирательства.

Правильно ли определение суда?

Задача 2. При рассмотрении дела по иску Архипова к Архиповой о расторжении брака было установлено, что этим же судом ранее рассматривалось аналогичное дело между ними и оно было прекращено в связи с отказом истца от иска.

Судья вынес определение о прекращении производства по делу в по мотиву, что при наличии ранее вынесенного определения о прекращении производства по делу не допускается повторное обращение этого же лица в суд с таким же иском.

Правильно ли определение судьи?

Задача 3. Аксенов и Петров заключили договор, согласно которому Аксенов обязался выполнить Петрову работу по строительству гаража.

В договоре также было указано, что все спорные вопросы по срокам, характеру исполнения работы, расчетам за работу будут переданы на рассмотрение арбитражного суда.

В связи с просрочкой выполнения работы подрядчиком Петров обратился с иском к Аксенову о возмещении убытков.

Можно ли включить в договор такое условие? Подведомственен ли данный спор суду и как должен поступить судья?

Задача 4. Гражданин США Альберт Гутман обратился в Приволжский райсуд г. Казани с иском к Галеевой, гражданке РФ, проживающей в г. Казани, о расторжении брака, зарегистрированного в США. Ответчица на расторжение брака согласна.

Судья отказал в принятии искового заявления, указав, что согласно ст.19 СК РФ расторжение брака при взаимном согласии супругов производится в органах ЗАГСа.

Правильно ли поступил судья?

Задача 5. Новиков обратился в районный суд с иском о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества к Новиковой. Новикова возражая против рассмотрения дела в районном суде, указала на то, что между нею и Николаевым до возникновения спора было заключено письменное соглашение о разрешении возможных споров в третейском суде.

Николаева просила суд прекратить производство по делу в связи с неподведомственностью.

Как должно быть разрешено данное требование?

Задача 6. Сидоров обратился с иском о расторжении брака в Кировский районный суд г. Казани. Определением указанного суда ему отказано в принятии искового заявления с указанием, что подобного рода требования подлежат рассмотрению мировым судьей.

Не согласившись с отказом в принятии искового заявления, Сидоров обратился с частной жалобой на указанное определение, в качестве довода к его отмене указав, что, по его мнению, в соответствии со ст.24 ГПК РФ его требование подлежит рассмотрению в районном суде, т.к. между ним и его супругой может возникнуть спор о детях.

Какие дела подсудны мировым судьям? В каком случае дело, подсудное мировому судье, становится подсудным районному суду? Как следует поступить в данном случае? Подлежит ли жалоба Сидорова удовлетворению?

Задача 7. Гражданка Сергун обратилась в суд с иском к Тимунину о расторжении брака, указав, что ответчик является гражданином Республики Финляндия и брак был заключен в г. Тампере Финляндия. В настоящее время муж проживает у себя на родине, она в России, детей у них нет.

Определить подсудность дела.

Задача 8. Иванова, работающая бухгалтером в ОАО "Стройматериалы", была переведена из центрального здания, расположенного по ул. Павлухина, в здание, расположенное на ул. Техническая.

Считая, что при этом ухудшились ее условия работы, она обратилась с заявлением в КТС об отмене распоряжения директора как незаконного. КТС приняла решение об удовлетворении заявления.

Администрация предприятия, не согласившись с решением КТС, обратилась с заявлением в суд по месту жительства Ивановой о пересмотре решения.

Судья отказал в принятии заявления администрации, указав, что заявление администрации должно рассматриваться в суде по месту нахождения органа юридического лица.

Определить подсудность трудовых споров. Прав ли судья?

Задача 9. Председатель областного суда распорядился изъять из районного суда гражданское дело по иску Калининой к ОАО "Компрессормаш" о возмещении ущерба и принять для рассмотрения по существу в производство областного суда.

Калинина не согласилась с передачей дела в ведение вышестоящего суда и подала частную жалобу в Верховный суд РФ.

В каком порядке происходит передача гражданского дела из одного суда в другой?

Задача 10. В начале судебного заседания представитель истца заявил отвод судье, председательствующему по делу в связи с тем, что он является родственником ответчика. Судья отвод принял.

Каковы последствия отвода, если замена судьи в данном суде не представляется возможной? Как должен действовать судья в дальнейшем?

Тема 6. Иск, элементы иска. Предъявление иска.

Задача 1. Определите предмет и основание иска в следующих случаях- Пискунова обратилась в суд с иском к редакции газеты о возмещении морального вреда, причиненного публикацией сведений, не соответствующих действительности; - Запевалов просит признать суд незаконным изменение администрацией предприятия условий оплаты труда в одностороннем порядке и взыскать с предприятия недополученную в результате изменений разницу в заработной плате; - Захарова просит суд выселить вдову ее умершего сына, прописанную в доме своих родителей, но проживающую у Захаровой без ее согласия; - Веринов требует признать его соавтором книги, изданной его коллегой по результатам совместных исследований, и взыскать с ответчика половину полученного от издательства гонорара.

Задача 2. По вине Егоренко была залита водой квартира соседей снизу. Представители ДЕЗ составили акт осмотра квартиры, согласно которому стоимость восстановительных работ составит 15 тыс. руб. На неоднократные просьбы соседей возместить ущерб в добровольном порядке Егоренко ответил отказом. Соседи обратились в юридическую консультацию с просьбой составить исковое заявление о взыскании с Егоренко стоимости ремонтных работ и возмещении морального вреда, причиненного заливом квартиры. Определите предмет, основание и вид иска. Составьте исковое заявление по данному требованию.

Задача 3. Прокурор предъявил к Колмыковой иск о лишении ее родительских прав в отношении несовершеннолетней дочери. В исковом заявлении прокурор просил суд на время судебного разбирательства и подготовки к нему отобрать ребенка у Колмаковой в порядке обеспечения иска, т.к. Колмакова постоянно избивает дочь. Подлежит ли просьба прокурора об обеспечении иска удовлетворению

Задача 4. Сидоров обратился с иском к Ивановичу о взыскании долга в размере 121 тыс. руб. В исковом заявлении Сидоров просил суд о принятии мер по обеспечению иска в виде наложения ареста на имущество Ивановича в пределах исковой суммы, учитывая значительность цены иска и то, что ответчик в настоящее время не работает. Кроме того, истец указал, что ответчик дал объявление о продаже своего автомобиля, и если автомобиль будет продан, то у ответчика не останется имущества, на которое по закону можно было бы обратить взыскание. Суд, рассмотрев доводы истца, установил, что принятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда по иску к Ивановичу. Какие меры обеспечения вы знаете, и в каком порядке они применяются? Допускается ли применение судом по обеспечению иска не указанных в законе?

Задача 5. Окунев предъявил в суд иск о взыскании долга. При приеме искового заявления судья обратил внимание на пропуск истцом срока исковой давности и предложил представить доказательства уважительности

причины пропуска. Окунев ответил, что пропустил срок по незнанию, на основании чего судья вынес определение о возвращении искового заявления. Правильно ли поступил судья? Есть ли у Окунева право на удовлетворение исковых требований?

Задача 6. Ответчик по иску о взыскании алиментов заявил, что сомневается в своем отцовстве. Судья предложил ответчику оформить встречный иск, однако ответчик отказался, ссылаясь на отсутствие денежных средств на оплату государственной пошлин, медицинской экспертизы и услуг адвоката. На следующий день после вынесения судебного решения о взыскании алиментов ответчик оформил свои требования в виде встречного иска, однако судья отказал в его принятии, указав, что после вынесения решения принятие встречного иска не допускается. Ответчик не согласен с отказом, так как решение суда о взыскании алиментов еще не вступило в законную силу. Кто прав в данной ситуации? Каковы условия принятия встречного иска?

Задача 7. На стационарном посту ГИБДД водитель Деточкин был остановлен для проверки документов. При проверке было установлено, что согласно данным компьютерной базы ГИБДД на принадлежащий Деточкину автомобиль наложен арест. В последствии Деточкин установил, что арест наложен на основании вынесенного мировым судьей определения об обеспечении иска, (иск предъявлен ООО «Салон красоты») к бывшей супруге Деточкина. Как могут быть защищены имущественные интересы Деточкина?

Задача 8. Определите, имеются ли основания к принятию встречного иска: а) Урванцева обратилась с иском к Урванцеву о разделе домовладения, приобретенного в период брака. Урванцев предъявил встречный иск о разделе набора кухонной мебели и посуды, купленных ими в период совместного проживания; б) Соснин предъявил к Лапину иск о возмещении стоимости электропилы, пришедшей в негодность по вине ответчика. Лапин предъявил встречный иск половины стоимости коровы Соснина, выращенной на поле, принадлежащем Лапину; в) Цуцыгина обратилась к мировому судье с иском к Жилину о взыскании долга в сумме, эквивалентной 1 тыс. евро, доказательством которого служит расписка. Жилин предъявил встречный иск о разделе общего имущества, нажитого в период их совместного проживания в гражданском браке; г) Новикова предъявила к Новикову иск о разделе вклада в банке, внесенного на имя ответчика. Новиков предъявил к Новиковой встречный иск о разделе жилой площади.

Задача 9. Петрова обратилась к мировому судье с просьбой взыскать с ее мужа алименты на содержание несовершеннолетней дочери. Судья отказал в принятии заявления, т.к. к нему не были приложены свидетельство о рождении ребенка и другие документы, обосновывающие требование Петровой. Истица считает, что по данным основаниям судья не имел права отказывать в принятии заявления. Дайте правовую оценку ситуации.

Тема № 7. Доказывание и доказательства.

Задача 1. Зайцев И.С. предъявил иск к своей бывшей жене Зайцевой Т.П. о передаче ему на воспитание их несовершеннолетнего сына Сергея. Истец в качестве доказательств представил письменные свидетельства соседей по дому, в которых содержались сведения, подтверждающие факты отрицательного воздействия на сына его матери.

Судья, заслушав объяснения сторон, ознакомившись с письменными показаниями соседей, удовлетворил исковые требования Зайцева.

Дайте определение судебных доказательств. Могут ли письменные показания свидетелей рассматриваться в качестве доказательств по делу? Все ли необходимые доказательства были использованы судьей при рассмотрении этого дела?

Задача 2. Исаева К.Р. обратилась в суд с иском к Оськину Л.Б. об установлении отцовства в отношении сына Игоря. При подготовке дела к судебному разбирательству судья разъяснил истице, что значение для дела имеют следующие обстоятельства: а) совместное проживание и ведение общего хозяйства с ответчиком до рождения ребенка; б) совместное воспитание либо содержание ими ребенка; в) признание ответчиком отцовства, и предложил представить имеющиеся у нее доказательства в подтверждение указанных фактов.

Что понимается под предметом доказывания? Как и кем определяется предмет доказывания по делу? Дайте оценку действиям судьи.

Задача 3. Григорьев А.П. обратился в суд с иском к директору предприятия «Океан» Генкину Т.С., требуя опровержения распространенных ответчиком сведений, порочащих его честь, достоинство и деловую репутацию. В заявлении истец указал, что на общем собрании сотрудников предприятия директор обвинил его в совершении нечестного поступка и недобросовестности при осуществлении служебной деятельности.

Судья предложил истцу представить имеющиеся у него доказательства, подтверждающие факт распространения ответчиком сведений, порочащих характер этих сведений, а также несоответствия этих сведений действительности.

Разъясните содержание общего и специальных правил распределения обязанностей по доказыванию? Как распределяются обязанности по доказыванию в данном деле?

Задача 4. При подготовке к судебному разбирательству дела о признании завещания недействительным судья без соответствующего ходатайства сторон, и не спросив их согласия, назначил экспертизу, поручив ее проведение судебно-экспертному учреждению.

В определении о назначении судебно-психиатрической экспертизы перед экспертом был поставлен вопрос, может ли завещание быть признано недействительным вследствие того состояния, в котором находился наследодатель в момент составления завещания?

Руководитель экспертного учреждения возвратил определение о назначении экспертизы без исполнения, мотивировав это тем, что в штате учреждения состоит лишь один эксперт, способный проводить судебно-психиатрическую экспертизу, но в данное время он не имеет возможности провести экспертное исследование, поскольку перегружен работой.

Расскажите о порядке назначения экспертизы. Правильно ли сформулирован вопрос, поставленный перед экспертом? Имеет ли право руководитель судебно-экспертного учреждения не исполнить определение суда о назначении экспертизы?

Задача 5. Шмакова В.Д. обратилась в суд с иском к Ручкину И.Л. об установлении отцовства в отношении дочери Ирины. Для разъяснения вопроса, связанного с происхождением ребенка, судья назначил экспертизу, проводимую методом генетической дактилоскопии.

Ответчик на экспертизу не явился, заявив, что проведение такой экспертизы нарушает его конституционные права на личную неприкосновенность, достоинство личности, неприкосновенность частной жизни, личную тайну.

Он указал, что не может быть отцом ребенка, поскольку длительное время отсутствовал в месте постоянного места жительства истицы, находясь в служебной командировке. В подтверждение этого ответчик представил письменные доказательства — авиационные билеты, командировочное удостоверение с отметками, содержащими даты пребывания ответчика на машиностроительном заводе в г. Котовске. Ручкин И.Л. также заявил ходатайство о вызове и допросе в качестве свидетелей нескольких сослуживцев, находившихся с ним в командировке, которые могут подтвердить, что он постоянно пребывал в этом городе.

В судебном заседании истица пояснила, что ответчик несколько раз приезжал из командировки и его ссылка на постоянное нахождение в г. Котовске не соответствует действительности.

Удовлетворяя исковые требования, судья в решении указал, что представленные истцом письменные доказательства - косвенные, так как из их содержания прямо не следует, что ответчик не отлучался из г. Котовска. В допросе же свидетелей нет необходимости, поскольку отказ Ручкина И.Л. от прохождения экспертизы, позволяющей с высокой степенью точности определить происхождение ребенка от определенного лица, явно свидетельствует о том, что ответчик является отцом ребенка, и на основании п. 3 ст. 79 ГПК этот факт может быть признан установленным.

Какие требования к оценке доказательств предъявляются законом? Есть ли у ответчика правовые основания для обжалования решения суда?

Задача 6. По иску об авторстве на изобретение, судья потребовал от ответчика представления в качестве доказательства подлинного авторского свидетельства. Обозрев в судебном заседании данный документ, судья по просьбе ответчика возвратил его последнему, оставив в деле надлежащим образом заверенную копию авторского свидетельства.

Правильно ли поступил судья?

Задача 7. Городская администрация г. Северокамска обратилась в суд с иском о выселении Шубина Т.П. из занимаемого им жилого помещения по договору социального найма. В обоснование своего требования истец указал, что ответчик систематически нарушает права и законные интересы соседей. В качестве свидетелей он просил вызвать соседей по квартире Зуеву С.С., Демина К.Д. и Демину С.В., которые могут подтвердить, что ответчик постоянно оскорбляет их, нецензурно бранится, угрожает физической расправой, регулярно приводит в квартиру своих знакомых, распивает с ними спиртные напитки, устраивая шумные «сцены». Также было заявлено ходатайство о вызове в суд участкового уполномоченного Кукина И.М., к которому соседи неоднократно обращались с жалобами на поведение ответчика.

Кроме того, к исковому заявлению прилагались копия решения суда о выселении Шубина из занимаемого им ранее жилого помещения за систематическое нарушение прав и законных интересов соседей и копия постановления о наложении административного штрафа за мелкое хулиганство, совершенное Шубиным на городском стадионе.

Ответчик, возражая против иска, просил допросить в качестве свидетеля соседа по дому Букина Т.С., который может подтвердить, что предъявление иска инициировано супругами Демиными, которые хотят освободить занимаемое ответчиком жилое помещение и использовать его для личных нужд, а также то, что с этой целью супруги вступили в сговор с другой соседкой и участковым уполномоченным.

Кроме того, ответчик представил положительную характеристику со своего места работы, копию приказа директора предприятия об объявлении ему благодарности за активное участие в культурно-массовых мероприятиях, а также выписку из истории болезни, содержащую сведения о том, что он длительное время страдает неврологическим заболеванием и ему противопоказано какое-либо нервное напряжение.

Определите относимость фактов и доказательств по данному делу.

Задача 8. Прохоров был условно осужден за кражу сотового телефона стоимостью 8 тыс. руб. Телефон обнаружен не был. После вступления приговора в законную силу потерпевшая обратилась в суд с иском к Прохорову, о взыскании возмещения стоимости телефона в сумме 8 тыс. руб., а также компенсации морального вреда,

причиненного кражей, в размере 20 тыс. руб. Прохоров признал иск частично, в размере 500 руб., пояснив, что продал украденный телефон неустановленным лицам именно за эту сумму, а сколько на самом деле стоит телефон, ему не было известно. Определите вид объяснений сторон. Какое значение имеет для суда, рассматривающего дело по иску к Прохорову, приговор суда, вынесенный по факту кражи телефона? Имеет ли значение для суда, рассматривающего дело, стоимость телефона, установленная в порядке уголовного судопроизводства?

Задача 9. В решении суда об удовлетворении иска о возмещении морального вреда, причиненного распространением порочащих сведений, было указано, что ответчица - корреспондент газеты - признала факт распространения сведений в отношении истца. На решение суда ответчицей была подана кассационная жалоба, в которой она указала, что никакого признания в суде не делала, а лишь сообщила суду, что не исключает возможности, вероятности, что в статье идет речь об истице. Однако истица была лишена возможности принести замечания на протокол суда, т. к. в нарушение ст. 230 ГПК РФ протокол на день получения решения подписан судьей не был. При ознакомлении протокола в последний день установленного ст. 231 ГПК РФ срока на замечания к протоколу протокол судебного заседания отсутствовал. Дайте оценку доводам ответчицы. Какое значение для суда имеет признание стороны? Каким образом фиксируется признание стороной фактов, которая должна доказывать другая сторона? Назовите виды объяснений сторон.

Задача 10. По делу о взыскании долга в размере 130 тыс. руб. истец просил суд принять в качестве средства доказывания видеозапись дня рождения его жены, во время которого ответчик просит у него в долг деньги, обещая вернуть в течение недели. Ответчик возражает против исследования судом видеозаписи, полагая, что договор займа может быть подтвержден только письменными доказательствами, которых у истца нет. Кто из сторон прав? Может ли в данном случае видеозапись подтвердить факты, входящие в предмет доказывания? Каков порядок исследования судом видеозаписей?

Задача 11. Могут ли быть допрошены судом в качестве свидетелей: - 16-летний подросток; - 5-летний ребенок; - лицо, признаваемое судом недееспособным вследствие психического заболевания; - глухонемой; - адвокат третье го лица, не заявляющий самостоятельных требований; - депутат Государственной думы?

Задача 12. При рассмотрении иска об установлении отцовства была назначена экспертиза, которая дала вероятное заключение. Определите вид экспертизы. Может ли суд назначить в данном случае повторную или дополнительную экспертизу? В чем их различие? Как следует поступить суду, если ответчик не явился по неуважительной причине в экспертное учреждение для отбора необходимых образцов крови?

Задача 13. Николаев обратился с иском о взыскании заработной платы за время

вынужденного прогула. В судебном заседании истец заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля Ткачева, проживающего в г. Н. Новгород, который не может явиться по состоянию здоровья в судебное заседание. Прокурор предложил судье допросить Ткачева в порядке судебного поручения. Согласившись с доводами истца и прокурора, суд поручил Автозаводскому районному суду г. Н. Новгорода допросить в качестве свидетеля Ткачева, предупредив его об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и дачу ложных показаний. В каком порядке суд будет выполнять судебное поручение? Как следует оформить результаты допроса Ткачева?

Задача 14. По иску о возмещении ущерба, причиненного порчей имущества, по ходатайству истца была назначена товароведческая экспертиза. Ответчик не согласен с заключением эксперта, полагая, что стоимость испорченных вещей была явно завышена. Каким образом ответчик может защитить свои права? Составьте от имени ответчика соответствующее ходатайство, дополнив необходимые данные по собственному усмотрению. Обязан ли суд при вынесении решения руководствоваться заключением эксперта?

Задача 15. При рассмотрении иска об установлении отцовства была назначена экспертиза, которая дала вероятное заключение. Определите вид экспертизы. Может ли суд назначить в данном случае повторную или дополнительную экспертизу? В чем их различие? Как следует поступить суду, если ответчик не явился по неуважительной причине в экспертное учреждение для отбора необходимых образцов крови?

Задача 16. Григорьева обратилась с иском к Сидорову о защите чести и достоинства, и взыскании 20 тыс. руб. в качестве компенсации морального вреда, сославшись на то, что ответчик в заявлении на имя главы администрации области распространил, позорящие его сведения: утверждал, что истец, работая первым заместителем начальника областного УВД, установил негласное наблюдение за главой администрации. Решите вопрос о распределении обязанностей по доказыванию.

Задача 17. Латушкин обратился в суд с иском к московскому ремонтному заводу о возмещении вреда, причиненного здоровью, указав, что при исполнении трудовых обязанностей он получил травму глаза, которая повлекла утрату профессиональной трудоспособности на 40 %. Сделанный ранее расчет ежемесячных выплат не соответствует действительному среднемесячному заработку. Кроме того, истец просил обязать администрацию завода увеличить размер платежей в связи с ростом инфляции. Определите, кто и какие обстоятельства должен доказывать по данному делу.

Задача 18. Ларькина сдала в ремонт часы «Картъе». Однако часы были утеряны часовой мастерской. Ларькина предъявила иск в суд о возмещении ущерба, сославшись на то, что часы были утеряны по вине ответчика. К исковому заявлению истица приложила квитанцию мастерской о приеме в

ремонт часов «Картье». Однако ответчик возражал против полного удовлетворения исковых требований. Он не отрицал утерю часов, но в своих объяснениях ссылался на то, что сданные Ларькиной часы были подделкой под фирму «Картье», следовательно, сумма возмещаемого ущерба должна быть снижена вдвое.

Тема № 9. Понятие и сущность искового производства. Возбуждение гражданского дела в суде. Стадия подготовки дела к судебному разбирательству. Судебное разбирательство.

Миронова Светлана Ивановна обратилась в суд с иском к Мионову Ивану Васильевичу о расторжении брака, об определении места жительства ребенка и определении порядка общения с ребенком.

14.07.1997 года она вступила в брак с Мионовым Иваном Васильевичем.

В период брака у них родилась дочь Миронова Дарья Ивановна - 29.12.1998 г. рождения.

Судебным приказом от 3.03.09 г., с ответчика взысканы алименты, в размере 1/4 всех видов заработка ежемесячно, в пользу истицы, начиная с 29.01.09 г. до совершеннолетия ребенка.

С ответчиком были прекращены семейные отношения с 29.12.2008 г. С этого времени они с ответчиком не проживают в одном доме, не ведут совместного хозяйства и истица уехала жить к своим родителям по месту своей прописки. Здесь же, по месту жительства ее родителей в г.Ставрополе, пр. Вернадского, д. 3, кв. 73 прописана и её дочь. По устному соглашению между истцом и ответчиком их дочь должна была проживать с истицей.

В настоящее время определить порядок общения с ребенком между истцом и ответчиком не возможно.

Как только истица переехала к своим родителям с 29.12.08 г., ответчик, желая забрать у неё ребенка к себе, начал устраивать скандалы, избивать её, угрожать жизни в связи с чем, истица неоднократно обращалась в милицию с заявлениями. Противоправные действия со стороны ответчика продолжаются и настоящее время.

Ответчик во вред здоровью и интересу ребенка приходит за ним каждый день вечером и забирает его к себе домой до поздней ночи, или оставляет ночевать у себя дома, не предупреждая истицу о своих намерениях оставить ребенка, на что она категорически возражает. На требования истицы сообщать заранее время общения ответчика с дочерью, а также ограничить общение каждый день, и определить дни и время общения, ответчик реагирует отрицательно, и договориться с ним о чем-нибудь невозможно. Требования об ограничении общения обоснованы тем, что дочь, после того как ответчик забирает её к себе, стала очень капризной, нервной, непослушной. По состоянию здоровья, а также в силу её возраста ей необходима постоянная забота. Дочь состоит на учете у врачей

невропатолога, ортопеда, в связи с чем ей необходим покой, определенные занятия и каждодневное лечение, которое ответчик ей не дает в то время, когда ребенок находится у него дома.

Истица настаивает на проживании дочери с ней, поскольку дочь является малолетним ребенком, состоит на учете у врача невропатолога, ортопеда, за ребенком нужен постоянный уход и лечение, которое может ей дать только мать.

И считает, что для общения ответчика Миронова Ивана Васильевича с дочерью Мироновой Дарьей Ивановной необходимо выделить три дня в неделю:

- выходные дни - суббота или воскресенье с 9 часов до 17 часов;
- будние дни – вторник с 16 часов до 18 часов, пятницу с 10-12 часов.

Разрешите спор со ссылками на нормы законов.

Заканчивается ролевая игра вынесением «судебного» решения по делу.

7. Ходатайства и заявления лиц, участвующих в деле, и представителей об истребовании новых доказательств и по всем другим вопросам, связанным с разбирательством дела, разрешаются определением суда, после заслушивания мнения других лиц, участвующих в деле, и заключения прокурора (ст. 166 ГПК);

8. Суд переходит к рассмотрению дела по существу. Рассмотрение дела начинается докладом дела председательствующим или кого-либо из судей. Затем председательствующий спрашивает, поддерживает ли истец свои требования, признает ли ответчик требования истца, не желают ли стороны окончить дело мировым соглашением (ст. 172 ГПК);

9. После доклада суд заслушивает объяснения истца, ответчика (ст.174 ГПК);

10. Суд, заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, и учитывая их мнения, устанавливает последовательность исследования доказательств (ст. 175 ГПК).

11. Порядок допроса свидетелей

- каждый свидетель допрашивается отдельно.
- председательствующий выясняет отношение свидетеля к лицам, участвующим в деле, и предлагает свидетелю сообщить суду с, что ему лично известно по делу.

- после этого свидетелю могут быть заданы вопросы: первым задает вопрос лицо, по заявлению которого вызван свидетель, представитель этого лица, а затем другие лица, участвующие в деле, представители. Судья вправе задавать вопросы свидетелю в любой момент его допроса (ст. 177 ГПК).

12. Исследование письменных доказательств.

– письменные доказательства оглашаются в судебном заседании и предъявляются для ознакомления лицам, участвующим в деле, и: представителям.

– после этого лица, участвующие в деле могут дать объяснения (ст. 181 ГПК).

13. Оглашение личной переписки граждан.

В целях охраны тайны переписки и телеграфных сообщений переписка граждан и телеграфные сообщения граждан могут быть оглашены и исследованы судом в открытом судебном заседании только с согласия лиц, между которыми эта переписка и телеграфные сообщения происходила (ст. 182 ГПК).

14. Исследование вещественных доказательств

Вещественные доказательства осматриваются судом и предъявляются лицам, участвующим в деле, их представителям, а в необходимых случаях свидетелям, экспертам, специалистам (ст. 183 ГПК).

15. Воспроизведение аудио- или видеозаписи. Воспроизведение аудио- или видеозаписи осуществляется в зале заседания или ином специально оборудованном для этой цели помещении с указанием в протоколе судебного заседания признаков воспроизводящих источников доказательств и времени воспроизведения (ст. 185 ГПК).

16. После исследования всех доказательств, председательствующий предоставляет слово для заключения по делу прокурору, представителю государственного органа или представителю органа местного самоуправления, участвующим в процессе, выясняет у других лиц, участвующих в деле, их представителей, не желают ли они выступить с дополнительными объяснениями. При отсутствии таких заявлений председательствующий объявляет разбирательство дела по существу законченным и суд переходит к судебным прениям (ст. 189 ГПК).

17. Судебные прения (ст. 190 ГПК):

- сначала выступает истец, его представитель,
- затем ответчик и его представитель.

Участники могут обмениваться репликами. Право последней реплики всегда принадлежит ответчику и его представителю (ст. 190 ГПК).

18. Удаление суда в совещательную комнату (ст. 192 ГПК).

19. Вынесение и оглашение судебного решения (ст. 193, 194, 197 ГПК).

Тема № 14. Производство в кассационной инстанции.

Задача 1. Соболев подал кассационную жалобу без указания суда, постановившего обжалуемое решение, и без ссылок на закон, нарушенный судом при разрешении дела. В качестве единственного основания жалобы

указано на несоответствие принятого судом решения интересам истца. Подлежит ли принятию жалоба Соболева? Как должен поступить судья после получения такой жалобы?

Задача 2. Прокурор, участвующий в деле и принесший представление об отмене решения суда, не явился в заседание суда кассационной инстанции по неизвестной на момент рассмотрения представления причине. Как следует поступить суду кассационной инстанции, если все другие участвующие в деле лица явились в судебное заседание? Изменится ли решение задачи, если прокурор явился, но отказывается поддерживать поданное представление?

Задача 3. Перед удалением суда, рассматривающего кассационную жалобу, в совещательную комнату ответчик попросил право реплики. Председательствующий судья отказал ответчику в реплике, указав, что право реплики принадлежит сторонам только в заседании суда первой инстанции. Прав ли председательствующий? В каком случае, и в каком порядке в суде кассационной инстанции проходят прения?

Задача 4. Разрешая дело о взыскании ущерба, причиненного порчей имущества в результате залива квартиры, суд исходил из стоимости ремонта, указанной истцом. Ответчик в кассационной жалобе просил решение суда отменить, указав, что стоимость ремонта истцом явно завышена, и приложил справку ремонтно-строительной организации о реальной стоимости затрат на ремонт квартиры истца. Подлежит ли справка принятию судом в качестве дополнительного доказательства? В каких случаях суд кассационной инстанции принимает дополнительные доказательства? Каков порядок их исследования?

Задача 5. Найдите ошибки в заседании суда кассационной инстанции, которое было проведено следующим образом: - один из членов суда объявил судебное заседание открытым и разъяснил право на отвод; - судья установил личности сторон и проверил полномочия представителей; - первым выступил истец, затем ответчик, затем были заслушаны представители истца и ответчика; - суд по ходатайству ответчика, подавшего кассационную жалобу, допросил свидетеля, в допросе которого суд первой инстанции отказал; - суд удалился в совещательную комнату для вынесения решения, разъяснив, что получить решение и ознакомиться с ним стороны смогут через два дня после заседания суда первой инстанции. Какие последствия будут иметь нарушения?

Учебное издание

Автор – составитель

Рубан Дарья Александровна

Гражданское процессуальное право (Гражданский процесс)

Сборник задач

Издается в авторской редакции

Подписано в печать ____ . ____ . 2023 г. Формат 60x84/16.

Усл. печ. л. ____ Тираж 10 экз. Заказ _____

Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России.
355000, г. Ставрополь, пр-т Кулакова, 43.

