

Краснодарский университет МВД России

И. К. Харитонов
О. Ю. Гапоненко

**ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО
(ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС)**

Учебное пособие

Краснодар
2023

УДК 347.9
ББК 67.410.1
Х207

Одобрено
редакционно-издательским советом
Краснодарского университета
МВД России

Рецензенты:

Н. Ю. Комлев, кандидат юридических наук, доцент (Казанский юридический институт МВД России);

В. В. Кулажников, кандидат юридических наук, доцент (Дальневосточный юридический институт МВД России).

Харитонов И. К.

Х207 Гражданское процессуальное право (Гражданский процесс) : учебное пособие / И. К. Харитонов, О. Ю. Гапоненко. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2023. – 92 с.

ISBN 978-5-9266-1909-3

Раскрываются понятие и сущность гражданского процессуального права. Приводятся принципы и стадии гражданского процесса, порядок обжалования и исполнения судебных актов.

Для профессорско-преподавательского состава, адъюнктов, курсантов, слушателей образовательных организаций МВД России и сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

УДК 347.9
ББК 67.410.1

ISBN 978-5-9266-1909-3

© Краснодарский университет
МВД России, 2023
© Харитонов И. К., Гапоненко О. Ю., 2023

ВВЕДЕНИЕ

Гражданское процессуальное право (гражданский процесс) является одной из фундаментальных наук, изучаемых в юридических вузах и на юридических факультетах высших учебных заведений.

Конституция Российской Федерации гарантирует судебную защиту нарушенных и оспоренных прав граждан и юридических лиц. Последние изменения процессуального законодательства требуют пристального внимания и изучения.

Увеличение количества обращений граждан в судебные органы объективно требуют знаний гражданского процессуального законодательства.

Гражданский процесс в 2019 – 2022 гг. претерпел существенные изменения, как в сфере судоустройства, так и в части процедуры разрешения гражданских дел. В настоящем учебном пособии предпринята попытка комплексного изложения учебного материала, соответствующего программе данного курса.

Пособие включает в себя рассмотрение следующих вопросов: понятие гражданского процессуального права; принципы гражданского процесса, состав лиц, участвующих в деле; представительство в суде; компетенция и подсудность гражданских дел; доказательства и доказывание в гражданском судопроизводстве; возбуждение и подготовку гражданского дела к судебному разбирательству; судебное разбирательство, постановления суда первой инстанции; судебный приказ, а также особенности пересмотра судебных постановлений в части проверочных производств (апелляционного, кассационного, надзорного и по вновь открывшимся или новым обстоятельствам).

Учебное пособие рассчитано на курсантов и слушателей Краснодарского университета МВД России, может быть использовано всеми, кто интересуется вопросами гражданского процессуального права (гражданского процесса).

Тема 1. Гражданское процессуальное право: понятие, предмет, метод, принципы, источники правового регулирования

Данная тема освещается преподавателем на первом лекционном занятии по дисциплине «Гражданское процессуальное право». Понятие ГПП, его предмет, методы и т.д. - это первые понятия, которые необходимо усвоить обучающемуся, они являются основой для изучения дисциплины. Приоритетной задачей при освоении темы является понимание изучаемого предмета ГПП и нормативно – правовой базы.

Судебная система РФ опирается на п. 3 ст. 118 Конституции России. Суды общей юрисдикции и арбитражные суды обладают собственной устройством и рассматриваются как подсистема единой судебной системы. Судебная власть в России реализуется на основании п. 2 ст. 118 Конституции РФ посредством конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства.

Действия, совершенные участниками гражданского процесса вне процессуальной формы, являются ничтожными, а, следовательно, не влекут правовых последствий. Обобщая можно сказать, что гражданская процессуальная форма – это порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел в суде, который регламентирован гражданским процессуальным законодательством.

Гражданский процесс – это единство процессуальных действий, прав и обязанностей суда, а также остальных участников процесса; где действия направлены на рассмотрение и разрешение гражданского дела по существу, а вся деятельность урегулирована нормами гражданского процессуального законодательства. Гражданское процессуальное законодательство предоставляет гражданам и организациям, заинтересованным в исходе дела, возможность активного участия во всех стадиях процесса.

Гражданско-процессуальное право – это отдельный, самостоятельный, независимый раздел российского права; оно обладает независимыми предметом и методом правового регули-

рования. Предметом гражданского процессуального права, как правовой отрасли, является сам гражданский процесс: деятельность всех участников гражданского процесса, в том числе и суда. В качестве объекта можно выделить общественные отношения, возникающие между субъектами гражданского процессуального права в сфере гражданского судопроизводства.

Гражданское процессуальное право регулирует общественные отношения диспозитивно – императивным методом. Об императивности свидетельствует обязательное участие суда в гражданско-процессуальных отношениях с одной стороны и иных субъектов процесса с другой. Это отношения власти и подчинения, в силу участия в них суда, наделенного властными полномочиями. О диспозитивности свидетельствует то, что инициатива возникновения гражданских дел принадлежит лицам, заинтересованным в разрешении того или иного гражданско-правового вопроса. Суд по своей инициативе гражданские дела не возбуждает.

Принципы права – это основа на которой формируются законодательные нормы. Это основополагающие начала, фундамент Российского законодательства. Основываясь на принципах строится вся нормативно-правовая база РФ, в том числе и гражданское процессуальное законодательство. Необходимо отметить, что при возникновении коллизий или при наличии пробелов в праве - необходимо обратиться к правовым началам гражданского процесса, т.е. к принципам; это даст возможность наиболее правильно разрешить возникший вопрос.

В современном гражданско-процессуальном праве, а именно в его теоретической составляющей можно выделить несколько классификаций:

1. в основу положен нормативно-правовой акт, где определены принципы права (источник закрепления);
2. основой является сфера применения НПА, зона его влияния (сфера действия);
3. основа - объект правового воздействия (правового регулирования).

К первой классификации гражданско-процессуальных принципов (по источнику закрепления) можно отнести Консти-

туционные принципы, а также принципы, закрепленные в Гражданско-процессуальном законодательстве: принцип равенства всех перед законом и судом; осуществление правосудия только судом; независимость судей и подчинение их только закону; принцип гласности судебного разбирательства, состязательности и равноправия сторон; принципы законности и диспозитивности; принцип сочетания единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел в суде. Также необходимо отметить принципы устности, непосредственности, непрерывности и т.д.

По сфере влияния (применения) выделяют общеправовые, межотраслевые, отраслевые принципы. Если говорить об общеправовых принципах, то они являются едиными для всей системы права в целом. Это принципы законности, защиты прав и свобод, принципы единства прав и обязанностей. К межотраслевым относятся принципы состязательности, диспозитивности и т.д. – они присущи нескольким отраслям права. Отраслевые принципы закреплены в одной отрасли права, например, принцип диспозитивности. На сегодняшний день трудно говорить об изолированности принципов друг от друга: зачастую происходит взаимопроникновение норм и правил из одних правовых институтов в смежные сферы правового влияния.

В третьей классификации, где основой является объект правового регулирования, выделяются функциональные принципы (диспозитивность, состязательность, установление истины и т.д.) и организационные (осуществление правосудия только судом, независимость судей, язык судопроизводства и т.д.).

Предложенная классификация принципов для Гражданского процессуального законодательства не является единственной в теории ГПП, возможны и другие классификации.

Принцип законности отражен в статье 15 Конституции России, а также в статье 11 ГПК РФ. Рассмотрение и разрешение гражданских дел в суде осуществляется исключительно на основании закона. Вся деятельность судов в РФ осуществляется только на основании Конституции РФ, ФКЗ РФ и ФЗ РФ.

Осуществление правосудия только судом – принцип, закрепленный в статье 118 Конституции РФ и статьях 5 и 22

ГПК РФ. Конституционное выделение судов в самостоятельную ветвь власти, а также их независимое действие от законодательной и исполнительной власти обеспечивает судам возможность работать, т.е. осуществлять правосудие, строго соблюдая закон, учитывая подведомственность и подсудность гражданских дел.

Принцип независимости судей закреплен ст. 8 ГПК РФ и ст. 124 Конституции РФ. Данный принцип возлагает на судей обязанность действовать только в рамках закона при разрешении судебных дел, т.к. законодатель разделил законодательную, исполнительную и судебную власти, что дало возможность судебной власти обладать полной автономностью и не завесить от иных органов государственной власти. Статья 124 Конституции РФ поддерживает независимость судей определенным финансированием, которое осуществляется из федерального бюджета. Для подкрепления данного принципа законодатель утвердил *принцип неприкосновенности судей* – статья 122 Конституции РФ: судьи неприкосновенны; судья не может быть привлечен к уголовной ответственности иначе как в порядке, определяемом федеральным законом (Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации»).

Принцип равенства всех перед законом и судом: осуществление правосудия по гражданским делам происходит на равных началах для всех граждан – статья 19 Конституции РФ и статья 6 ГПК РФ, а также всех организаций (ст. 6 ГПК РФ). Данный принцип лежит в основе «процессуального равенства сторон».

Принцип процессуального равенства сторон – статья 123 Конституции РФ: судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон; в ГПК, а именно в статье 12 - конкретизируется и выделяется в гражданское судопроизводство.

Принцип состязательности. Данный принцип закреплен в статье 123 Конституции РФ: предопределяет характер состязательности в гражданском процессе. Каждая сторона в гражданском процессе выступает со своими доказательствами по делу, отстаивая свою позицию, правоту. Состязательность мо-

жет выражаться и в таких процессуальных действиях как ходатайства, возражения и т.д.

Принцип диспозитивности заключается в свободе субъектов самостоятельно распоряжаться своими материальными и процессуальными правами. В литературе принцип диспозитивности называют «движущим началом в гражданском процессе» и это действительно так: все вопросы, касающиеся возникновения, развития и прекращения процесса зависят от истца и ответчика. Самостоятельно суд не удовлетворяет требования, которые не заявляют стороны. Предмет иска, его основание, увеличение или уменьшение исковых требований, отказ от иска и т.д. — это элементы принципа диспозитивности, которые входят в его состав и зависят от воли сторон.

Принцип истины. Данный принцип выделяется в юридической литературе на основе анализа гражданско-процессуального законодательства. Он включает в себя установление судом всех обстоятельств дела, которые имеют значение для полного и всестороннего рассмотрения этого дела. Доказательства, предоставленные суду должны быть достоверными, полными в объеме и достаточными. Основываясь на предоставленных доказательствах суд выносит законное и обоснованное решение по гражданскому делу.

Все выше рассмотренные принципы не являются исчерпывающими. В юридической литературе приведены и другие не менее важные гражданско-процессуальные принципы.

Переходя к вопросу источников гражданско-процессуального права необходимо упомянуть о самом понятии «источник права». Под источником гражданско-процессуального права, как правило, понимают внешнее выражение и закрепление правовых норм органами государственной власти. Это могут быть правовые акты; документы, содержащие процессуальные нормы, которые регулируют порядок осуществления правосудия по гражданским делам.

Основополагающим источником ГПП является Конституция РФ, в которой указано, что гражданско-процессуальное законодательство находится в исключительном ведении РФ. Оно не может регулироваться законодательными актами субъектов

РФ и актами органов местного самоуправления. Статья 1 ГПК РФ гласит: «Порядок гражданского судопроизводства в федеральных судах общей юрисдикции определяется Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации», настоящим Кодексом и принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами, порядок гражданского судопроизводства у мирового судьи – также Федеральным законом «О мировых судьях в Российской Федерации»». Необходимо также указать Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».

Отдельного и более досконального внимания требует Гражданский процессуальный кодекс РФ, который является ведущим (базовым) источником ГПП. ГПК РФ – это кодифицированный нормативно-правовой акт (федеральный закон), регулирующий процедуру судопроизводства по гражданским делам, которую осуществляют суды общей юрисдикции. Структуру кодекса можно определить, как общая и особенная части. В общей части закреплены понятия гражданского процесса, принципы, устанавливаются правила подведомственности и подсудности гражданских дел, определяется состав и правовое положение участников процесса, судебные доказательства, штрафы, сроки и т.д. Общая часть регламентирует такие вопросы как производство в суде первой инстанции, кассационное производство, надзор, пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам, исполнительное производство, а также производство по делам с участием иностранных лиц и т.д.

Гражданские процессуальные нормы находятся и в других НПА: ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17.12.1998 № 188-ФЗ, ФЗ «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ и т.д.

Источниками гражданского процессуального права могут являться и подзаконные нормативно-правовые акты: указы Президента, постановления Правительства РФ, акты федеральных органов исполнительной власти РФ: Постановление Правитель-

ства РФ от 31 июля 2008 г. № 579 «О бланках исполнительных листов», Указ Президента РФ от 24.08.2004 № 1101 «О центральном органе Российской Федерации по Конвенции о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам».

Отдельные нормы международного права могут являться источником ГПП: Конвенция по вопросам гражданского процесса (Гаага, 1 марта 1954 г.), Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993), Конвенция о получении за границей доказательств по гражданским или торговым делам (Гаага, 18 марта 1970 г.) и т.д.

В данной теме необходимо рассмотреть вопрос о действии норм гражданского процессуального законодательства, а именно о их действии во времени, в пространстве и по кругу лиц. Согласно конституционным нормам суд, при вынесении решения, должен руководствоваться только опубликованными и вступившими в действие нормативными правовыми актами. Дата вступления НПА в силу определяется следующими способами: дата указывается в самом акте; акт вступает в действие через указанный промежуток времени после официального опубликования или подписания документа. Гражданское процессуальное законодательство вступает в силу одновременно на всей территории России и по общему правилу обратной силы не имеют, т.е. применяются к тем гражданско-правовым, гражданско-процессуальным отношениям, которые возникли после введение в действие того или иного НПА. Конечно следует упомянуть об исключениях: в самом законе должно быть указано, что данный НПА распространяется на отношения, возникшие до вступления данного закона в силу. Гражданское процессуальное законодательство действует на всей территории России и имеет обязательную силу для всех участников гражданского судопроизводства, но есть уточнение в части иностранных граждан и лиц без гражданства, иностранных организаций – на них законодательство распространяется с учетом гл. 43-44 ГПК РФ.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите нормативно-правовой акт, который является основой судебной системы РФ.
2. Определите особенности гражданско-процессуальной формы правосудия.
3. Соотнесите понятия «гражданский процесс» и «гражданское процессуальное право».
4. Каким методом гражданско-процессуальное право регулирует общественные отношения?
5. Дайте понятие и раскройте классификацию принципов ГПП.
6. Перечислите принципы гражданского процессуального права. Охарактеризуйте каждый.
7. Перечислите НПА гражданского процессуального права по мере их влияния на судебную систему России.
8. Как действуют гражданско-процессуальные нормы во времени, в пространстве и по кругу лиц?
9. Как определяется дата вступления гражданско-процессуального акта в действие?

Тема 2. Участники гражданского процесса.

Участие прокурора в гражданском процессе

В современном гражданско-процессуальном законодательстве не содержится перечня участников гражданского процесса. В ГПК лишь имеется указание на лиц, которые участвуют в гражданско-правовом споре (ст. 34). Сегодня общепризнано, что участники гражданского судопроизводства делятся на несколько групп: суд; лица, участвующие в деле; лица, содействующие правосудию. В основу деления по группам положены функции в гражданском процессе и цели участия, а также степень их заинтересованности.

Руководящую позицию в этом перечне занимает суд, т.к. Конституция Российской Федерации закрепляет за ним главенствующую позицию. Статья 118 Конституции предусматривает конституционное, гражданское, арбитражное, административное и уголовное судопроизводство. Но не только Конституция определяет значение суда в целом и судей в частности, а и такие законы как Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 № 3132-1, Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17.12.1998 № 188-ФЗ.

Законодатель наделяет суд двумя важными качествами, соединяя их воедино: являясь участником гражданско-процессуальных отношений он наделен полномочиями по разрешению всех вопросов, которые возникают при осуществлении правосудия.

Вторую группу образуют лица, участвующие в деле. Они имеют материально-правовую и процессуально-правовую заинтересованность в разрешении гражданско-правового спора. Данная категория защищает свои интересы и выступает в суде от своего имени.

Согласно Гражданского процессуального кодекса РФ, а именно главе четвертой, законодатель указал состав лиц, которые участвуют в деле: стороны, третьи лица, прокурор, лица, которые обращаются в суд за защитой прав и свобод, и закон-

ных интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения по основаниям, предусмотренным ст. 4, ст. 46-47 ГПК, заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства. *Стороны: истец и ответчик.* В гражданском процессе обладают равными правами и обязанностями, участвуют от своего имени и в защиту своих интересов, имеют юридическую заинтересованность. Таким же объемом характеристик обладают и третьи лица, но они не являются инициаторами гражданских дел, не формируют первоначальные требования.

Отдельное внимание необходимо уделить участию прокурора в гражданском процессе – статья 45 ГПК РФ. Можно выделить две формы участия:

- прокурор обращается в суд за защитой прав и законных интересов других лиц;
- прокурор вступает в процесс, чтобы дать заключение по делу.

В первом случае прокурор подает исковое заявление в защиту граждан, в котором указывается причина, по которой гражданин (граждане) не может (не могут) самостоятельно подать иск; выступить в свою защиту. В таком случае прокурор пользуется всеми процессуальными правами и несет обязанности истца, кроме заключения мирового соглашения и уплаты судебных расходов, а также к прокурору не может быть предъявлен встречный иск.

Вторая форма предусматривает вступление прокурора в начатый процесс, который был инициирован заинтересованными лицами. Целью такого участия является дача заключения по делу. Заключение есть мнение прокурора по вопросам, которые рассматриваются в гражданском процессе. Заключение полностью основывается на законодательных актах. Вторая форма участия носит обязательный характер. Законодательство определяет дела, в которых участие прокурора носит обязательный характер: дела особого производства, дела о восстановлении на работе, дела о выселении из жилого помещения и т.д.

Согласно статьи 46 ГПК государственные органы, органы местного самоуправления, организации могут обратиться в суд

с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц. В процессе они участвуют от своего имени. Для данной категории лиц (как и для прокурора) характерно наличие только процессуально-правовой заинтересованности в исходе дела.

Лица, содействующие правосудию – третья рассматриваемая группа. Гражданско-процессуальное законодательство не определяет свидетелей, экспертов, переводчиков, специалистов в качестве лиц, которые участвуют в гражданском судопроизводстве. Данная категория лиц не имеет заинтересованности в исходе деле; они лишь оказывают суду содействие в правильном разрешении дела, помогают в установлении истины. Согласно гражданско-процессуального законодательства – ст. 95, вышеуказанные лица имеют право на возмещение расходов, которые они понесли, участвуя в процессе. Также, в определенных случаях, может выплачиваться компенсация (денежное вознаграждение).

При изучении данной темы обучающиеся должны понимать, что участие в гражданском процессе обусловлено наличием у граждан и юридических лиц процессуальной правоспособности и дееспособности. В случае с несовершеннолетними, ограниченно дееспособными и недееспособными - их интересы в суде представляют законные представители.

Гражданская процессуальная право и дееспособность определена в статьях 36-37 ГПК РФ. Процессуальная правоспособность закреплена законом за всеми гражданами и организациями, которые обладают правом на судебную защиту. Данное право вышеперечисленные субъекты приобретают согласно законодательству РФ. Гражданская процессуальная дееспособность определена в статье 37 ГПК РФ: «Способность своими действиями осуществлять процессуальные права, выполнять процессуальные обязанности и поручать ведение дела в суде представителю (гражданская процессуальная дееспособность) принадлежит в полном объеме гражданам, достигшим возраста восемнадцати лет, и организациям».

Статья 37 ГПК также определяет возможность самостоятельно осуществлять права и нести обязанности в суде несо-

вершеннолетним гражданам, а именно: вступление в брак или эмансипация. Предоставляется возможность несовершеннолетним (с 14 до 18 лет), в случаях, предусмотренных законом, лично защищать свои права и законные интересы по делам, возникшим из гражданских, семейных и трудовых правоотношений. Однако согласно части 4 статьи 37 ГПК суд *вправе* привлечь к участию законных представителей несовершеннолетних. В остальных случаях интересы несовершеннолетних, лиц, ограниченных в дееспособности и лишенных дееспособности, защищают их законные представители.

Глава пятая ГПК РФ определяет возможность представительства в суде. Судебными представителями являются физические лица, которые представляют интересы доверителя, в объеме предоставленных им полномочий, в суде. Представителем может быть дееспособное лицо, которое имеет высшее юридическое образование или ученую степень в юриспруденции (исключением являются дела, которые рассматриваются мировыми судьями и районными судами). Судебное представительство обеспечивается, согласно части 3 статьи 49 ГПК РФ, рядом подтверждающих документов: документ, который подтверждает статус адвоката и его полномочия; иные лица – документ, удостоверяющий их полномочия, а в соответствии с частью второй вышеназванной статьи - документ о высшем юридическом образовании или об ученой степени в области юриспруденции.

Отношения суд – представитель и представитель – представляемый регулируются нормами гражданско - процессуального права и материального права соответственно. В рассматриваемой области материальное право (гражданское, семейное и т.д.) разрешает вопрос, связанный с договорным или добровольным представительством (договор поручения, выдача доверенности) и законным представительством или обязательным (полномочия основываются на законе – родители, усыновители, опекуны и попечители).

Гражданское процессуальное законодательство предусматривает представительство по назначению суда – статья 50 ГПК РФ: «Суд назначает адвоката в качестве представителя в

случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях».

Вопросы для самоконтроля

1. Перечислите лиц, участвующих в деле.
2. Назовите стороны, участвующие в деле.
3. Охарактеризуйте суд, как участника гражданско-процессуальных правоотношений.
4. Назовите и раскройте формы участия прокурора в гражданском процессе.
5. Перечислите лиц, содействующих правосудию в гражданском процессе.
6. Что означает процессуальная правоспособность?
7. Перечислите виды судебного представительства.
8. Чем подтверждается судебное представительство?

Тема 3. Подведомственность и подсудность гражданских дел

При возникновении спора (конфликта) между субъектами материального права всегда возникает вопрос: какой орган может рассмотреть или разрешить возникший спор по существу? Рассмотреть тот или иной вопрос. Юрисдикционными органами, которые могут разрешить возникшую спорную ситуацию, являются не только суды, но и иные структуры: комиссии по трудовым спорам, трудовые арбитражи, нотариусы и даже вышестоящие должностные лица. Разрешить вопрос компетенции юрисдикционных органов призван институт подведомственности. Подведомственность в самом широком смысле дает понимание под чьей юрисдикцией находится возникшая ситуация, какое ведомство уполномочено разрешить дело. Основным критерием определения подведомственности дел является субъектный состав (кто является участником спорных правоотношений) и материальный (область материального права, в которой возникли спорные правоотношения). Следовательно, подведомственность можно определить, как установленную законом относимость дел к определенным органам, которые уполномочены эти дела разрешать.

На сегодняшний день самым распространенным и универсальным способом защиты гражданских прав является судебная форма защиты. Гарантированная Конституцией РФ судебная защита каждого (статья 46) и закрепленный статьей 11 ГК РФ приоритет судебной защиты гражданских прав дает возможность рассматривать данную форму защиты, как самую распространенную и наиболее рациональную в защите гражданских прав. Настоящая тема посвящена именно вопросу *«института судебной подведомственности»*. В юридической литературе Мохов А.А. определяет «институт судебной подведомственности» как совокупность процессуальных норм, устанавливающих правила и условия, с помощью которых определяется возможность судебного рассмотрения и разрешения гражданских дел.

Для правильного определения подведомственности используется несколько критериев: судебное правомочие в отно-

шении дел, которые отнесены к компетенции суда и дела (споры), которые отнесены законом к юрисдикции суда (учитывается содержание дела, его характер).

Статья 22 ГПК РФ определяет дела, которые должны рассматривать суды общей юрисдикции: перечень сформирован в соответствии с видами судебных производств. Дополняет данный список статья 122 ГПК (дела, рассматриваемые в порядке приказного производства) и статья 262 ГПК (дела особого производства. Список таких дел может содержаться и в иных кодифицированных актах. Отдельного внимания требует часть 3 статьи 22 ГПК, в которой законодатель закрепил исключение из судебной подведомственности – это экономические споры. Данный вид дел рассматриваются арбитражными судами, а не судами общей юрисдикции.

Суду общей юрисдикции также подведомственны дела, об оспаривании решений третейских судов и выдаче исполнительных листов по их решениям, дела об оказании содействия третейским судам; дела о признании решений иностранных судов и т.д.

Современная юридическая литература предлагает следующие виды подведомственности: исключительная, условная, альтернативная.

Исключительная подведомственность. Законодатель определил категории дел, которые могут быть рассмотрены и разрешены только судом и никакой другой орган не сможет заменить суд общей юрисдикции. Как правило к данной категории относятся дела, вытекающие из гражданских, семейных и жилищных правоотношений. В продолжение необходимо указать, что Конституционным судом рассматриваются заявления о несоответствии Конституции нормативных актов высших органов власти, споры о компетенции между Федеральными органами власти, жалобы на нарушение прав и свобод граждан, и юридических лиц; арбитражный суд рассматривает дела, связанные с экономическими спорами, осуществлением предпринимательской деятельности, дела о несостоятельности (банкротстве) и т.д.

Условная подведомственность. Данный вид подведомственности предусматривает обязательную процедуру по урегулированию возникшего спора в досудебном порядке. Законодатель устанавливает досудебный порядок разрешения спора, в котором предусматривается попытка урегулировать спорное правоотношение самостоятельно. Такой процедурой может являться направление претензии стороне, нарушившей обязательство или обращение к медиатору; обжалование актов государственных органов их действий или бездействий в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу. ГПК РФ предусматривает обязательное предоставление документов (совместно с исковым заявлением), которые подтвердят действия сторон, направленные на примирение (статья 131-132 ГПК РФ). В случае несоблюдения требования досудебного урегулирования спора или не предоставления необходимых документов суд возвращает исковое заявление (статья 135 ГПК РФ). Досудебный порядок разрешения споров является обязательным для трудовых споров, транспортных, для споров, возникающих по услугам связи и т.д.

Альтернативная подведомственность предоставляет возможность истцу обратиться в любой юрисдикционный орган, который обозначен законодателем. Законодатель предоставляет заинтересованному лицу право самостоятельно выбрать государственный орган для защиты прав и интересов.

В противоположность условной подведомственности альтернативная подведомственность предусматривает рассмотрение дела не несколькими государственными органами в порядке, предусмотренном законом, а одним из нескольких указанных в законодательстве.

Подсудность гражданских дел. При подаче искового заявления в суд истец должен учитывать правила подсудности. Подсудность определяет суд, в котором должен быть рассмотрен спор по первой инстанции. Иными словами, подсудность можно охарактеризовать, как институт гражданского процессуального права, который посредством законодательных норм позволяет определить истцу суд общей юрисдикции, который рассмотрит гражданское дело. Т.е. институт подведомственно-

сти, а именно его правовые нормы влияют только на те дела, рассмотрение которых возможно только в судах общей юрисдикции и второе, не менее важное, подсудность позволяет определить уровень суда где будет рассматриваться гражданское дело, а также его территориальную принадлежность. Систему судов общей юрисдикции определяет статья 1 ФКЗ от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»:

1. Систему судов общей юрисдикции в Российской Федерации составляют федеральные суды общей юрисдикции и суды общей юрисдикции субъектов Российской Федерации.

2. К федеральным судам общей юрисдикции относятся:

- 1) кассационные суды общей юрисдикции;
- 2) апелляционные суды общей юрисдикции;
- 3) верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суд автономной области, суды автономных округов;
- 4) районные суды, городские суды, межрайонные суды;
- 5) военные суды;
- 6) специализированные суды, полномочия, порядок образования и деятельности которых устанавливаются федеральным конституционным законом.

3. К судам общей юрисдикции субъектов Российской Федерации относятся мировые судьи.

Система судов РФ достаточно обширна и определение суда, который будет рассматривать гражданское дело по первой инстанции, является затруднительным вопросом для истца. В этой связи в научной литературе, относящейся к гражданскому процессуальному праву, представлены виды подсудности: родовая (предметная) и территориальная (пространственная).

Родовая подсудность распределяет дела по первой инстанции между судами разного уровня: дело подлежит рассмотрению мировым судьёй, районным судом, судом субъекта РФ и т.д. Родовая подсудность определяется характером спора, его материально – правовой составляющей: предмет спора, субъект спора, стоимость иска, значимость спора и др. Гражданский процессуальный кодекс РФ в статьях 23 – 27 определяет дела,

которые рассматриваются судами по первой инстанции. Некоторые из приведённых статей предусматривают ссылки на иные федеральные законы РФ. Так, например, мировой судья рассматривает дела по первой инстанции о выдаче судебного приказа, о расторжении брака, если отсутствует спор о детях, дела по имущественным спорам, если цена иска не превышает пятидесяти тысяч рублей. Если говорить о районных судах, то нужно отметить следующее: дела по первой инстанции рассматриваются районными судами, если иное не предусмотрено ГПК РФ – ст. 24 ГПК РФ. Верховный суд республик, краевой, областной суд (ст. 26 ГПК РФ) по первой инстанции рассматривает дела, связанные с государственной тайной и др. ФКЗ от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» в статье 2 указывает перечень судебных дел, которые Верховный Суд РФ рассматривает по первой инстанции и по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Территориальная подсудность. Территориальную подсудность в научной литературе подразделяют на несколько видов: общая подсудность (ст. 28 ГПК РФ), альтернативная (ст. 29 ГПК РФ), исключительная (ст. 30 ГПК РФ), договорная (ст. 32 ГПК РФ) и по связи дел (ст. 31 ГПК РФ). Именно территориальная подсудность дает возможность правильно определить суд одного звена (одной горизонтали), где дело подлежит рассмотрению по первой инстанции. Нормы института территориальной подсудности указывают суд с тождественной родовой подсудностью. Раскроем каждый вид территориальной подсудности:

Общая территориальная подсудность в соответствии со ст. 28 ГПК РФ определяет компетентный суд исходя из места жительства ответчика или адреса организации. Т.е. иск подается по месту официального нахождения ответчика.

Альтернативная территориальная подсудность дает право истцу выбрать компетентный суд самостоятельно, по своему усмотрению, но с соблюдением правил, указанных в ст. 29 ГПК РФ. Например, иск об взыскании алиментов может быть подан не только по месту жительства ответчика, но и по месту жительства истца.

Исключительная территориальная подсудность в соответствии со статьей 30 ГПК РФ исключает любую диспозитивность в выборе суда. Закон четко устанавливает суд, в котором должно рассматриваться гражданское дело. Например, дела, связанные с правами на недвижимые объекты, рассматриваются судами по месту нахождения этих объектов; иски к перевозчикам предъявляются в суд по адресу перевозчика и др.

Договорная подсудность определяется статьей 32 ГПК РФ, в которой указано, что стороны могут по соглашению сторон изменить территориальную подсудность, но это можно сделать только до принятия дела судом. А также данная статья устанавливает исключения для статей 26, 27, 30 ГПК РФ – подсудность дел, указанных в этих статьях, соглашением сторон изменять нельзя. Требуется указать, что соглашение о подсудности оформляется письменным соглашением сторон: может быть заранее закреплено в договоре, а может являться самостоятельным документом.

Подсудность по связи дел – императивно закрепляет подачу встречного иска по месту первоначального иска; иск сразу к нескольким ответчикам подается по месту жительства (адресу) одного из ответчиков. Можно сказать, что в статье 31 ГПК РФ Подсудность нескольких связанных между собой дел - регламентируется подача искового заявления, когда дела имеют объективную связь, что дает возможность суду рассмотреть все заявленные требования в одном процессе. Правила, установленные подсудностью по связи дел, являются приоритетными даже перед исключительной подсудностью.

В заключение темы следует обозначить связь судебной подведомственности и подсудности, а также выделить их отличия. После определения юрисдикционного органа, который вправе разрешить возникший спор – суд общей юрисдикции (подведомственность) определяется звено системы судов общей юрисдикции (родовая подсудность) и последний этап – территориальная подсудность, которая разрешает вопрос: какой именно суд одного звена будет рассматривать гражданское дело (территориальная подсудность). Подсудность и подведомственность разные институты гражданского процессуального права:

подсудность позволяет разграничить компетенцию судов внутри системы судов общей юрисдикции, а подведомственность отделяет компетенцию судов общей юрисдикции от компетенции иных юрисдикционных органов.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем сущность института подведомственности?
2. Перечислите виды подведомственности и охарактеризуйте каждый из них.
3. Раскройте понятие «подсудность гражданских дел» и дайте характеристику данному институту.
4. Перечислите суды, входящие в систему судов общей юрисдикции.
5. Назовите виды подсудности. Дайте характеристику каждому из них.
6. Территориальная подсудность: перечислите виды и раскройте каждый вид.
7. В чем выражается взаимосвязь между подведомственностью и подсудностью гражданских дел?
8. Назовите существенное различие между подсудностью и подведомственностью.

Тема 4. Процессуальные сроки.

Судебные расходы и судебные штрафы

Процессуальные сроки: это юридические факты, определяющие временные рамки появлений, изменений и прекращений процессуальных правоотношений. Также процессуальный срок можно охарактеризовать, как определенное время, за которое участники – одни имеют право, другие обязаны произвести необходимые процессуальные действия. Процессуальный срок устанавливается законом или назначается судом и регулируется гл. 9 ГПК РФ. Статья 107 ГПК РФ говорит о том, что сроки, установленные судом должны быть основаны на принципе разумности. И поскольку основа гражданского судопроизводства – это точное, в рамках строго отведенного срока разрешение гражданских дел (ст. 2 ГПК РФ), то своевременность защиты прав, свобод и законных интересов - есть суть отправления правосудия.

Процессуальные сроки систематизируются по различным основаниям:

1. По способу установления делятся на установленные федеральным законом и назначенные судом.

2. По субъектам, которым они адресованы:

- сроки отправления процессуальных действий судом;
- установленные сроки для лиц, участвующих в деле;
- сроки отправления процессуальных действий лицами, содействующими правосудию;
- сроки исполнения процессуальных действий лицами не являющимися участниками рассматриваемого гражданского дела.

Сроки отправления процессуальных действий судом делятся на:

- сроки разрешения и рассмотрения дел;
- сроки установления совершения отдельных процессуальных действий.

В свою очередь *сроки разрешения и рассмотрения дел* подразделяются на общие и специальные.

3. По характеру совершаемых процессуальных действий:

- сроки принятия искового заявления;
- рассмотрения дела по существу;
- сроки приостановления производства по делу и т.д.

К процессуальным срокам, которые *определены федеральным законом* относятся: рассмотрение и разрешение дел, жалоб, представлений и сроки их подачи; срок составления мотивированного решения. Процессуальные сроки, *назначенные судом*, включают: сроки подготовки дел к разбирательству, сроки предъявления дополнительно затребованных судом доказательств, срок составления и направления заключения эксперта, срок исполнения решения суда и др. Например, статья 154 ГПК РФ предусматривает срок – 2 месяца для рассмотрения и разрешения гражданских дел, если иной срок не предусмотрен ГПК РФ. Для мировых судей установлен иной срок – 1 месяц со дня принятия заявления. Статья 154 ГПК РФ предусматривает формулировку: «до истечения месяца, до истечения двух», что позволяет судить о возможном сокращении срока рассматривания гражданского дела.

В тоже время сроки рассмотрения дел о восстановлении на работе, взыскании алиментов, сносе самовольных построек и т.д. (полный перечень приведен в части 2 статьи 154 ГПК РФ) рассматриваются и разрешаются до истечения месяца – это категория сроков будет относиться к специальным сокращенным срокам.

Иногда необходимо объединить дела с разными сроками, исполнение в этом случае до двух месяцев со дня подачи заявления.

В случае апелляционной инстанции суда сроки зависят от того каким судом рассматривается дело: Верховный суд не более трех месяцев, остальными судами апелляционной инстанции не более двух месяцев со дня поступления дела в суд (статья 327.2 ГПК РФ).

В судах кассационной инстанции сроки рассмотрения дел дифференцируются в зависимости от этапа кассационного производства и уровня суда. Например, статья 379.4 ГПК РФ

предусматривает срок рассмотрения кассационной жалобы от двух до четырех месяцев в кассационном суде общей юрисдикции.

Сроки слушания дел в судах надзорной инстанции зависят от стадии надзорного производства и регулируются главой 41.1 ГПК РФ.

Правила исчисления сроков и последствия их пропусков определены статьями 107-109 ГПК РФ. Для надлежащего осуществления процессуальных прав и обязанностей – большое значение имеет правильное определение моментов: начала, течения и окончания срока. Срок исполнения процессуальных действий, как правило, назначается на определенную дату и время. Если причастные лица не явились к сроку или опоздали, то указанное действие считается пропущенным и наступают правовые последствия согласно статье 109 ГПК РФ. Если суд сочтет неуважительными причины неявки или опоздания граждан, то может наложить штраф на участников дела согласно статье 105 ГПК РФ. Оплата штрафа не освобождает этих граждан, должностных лиц от участия в процессе по данному гражданскому делу.

Согласно ч. 2 ст. 107 ГПК РФ процессуальные сроки могут определяться: датой, событием, периодом. Как правило, если иное не установлено ГПК и срок исчисляется днями, то из него исключаются нерабочие дни.

Суд может приостановить процессуальный срок – это временная остановка в его исчислении из-за обстоятельств, препятствующих осуществлению правосудия. Сроки приостановления регулируются статьями 216-217 ГПК РФ.

Восстановление срока – это устранение судом последствий прерывания процессуального срока и разрешение на право осуществления процессуальных действий.

Продление процессуального срока (ст. 111 ГПК РФ) – это установление судом дополнительного времени для исполнения процессуальных действий.

Гражданский процессуальный кодекс определил возможность продления сроков рассмотрения кассационных и надзорных жалоб и представлений.

Окончание процессуального срока происходит по правилам, закрепленным в статье 108 ГПК РФ: окончание срока зависит от того, чем данный срок исчисляется, т.е. днями, месяцами или годами. А именно: «Процессуальный срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года срока. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца срока. В случае, если окончание срока, исчисляемого месяцами, приходится на такой месяц, который соответствующего числа не имеет, срок истекает в последний день этого месяца» – ч.1 статьи 108 ГПК РФ. Если последний день срока – нерабочий, то окончанием срока будет считаться следующий рабочий день. Процессуальное действие, для совершения которого установлен процессуальный срок, может быть совершено до двадцати четырех часов последнего дня срока, а в случае если процессуальное действие должно быть совершено в суде или иной организации, то срок истекает в момент окончания рабочего дня данной организации или суда. Также может учитываться момент прекращения операций в соответствующей организации по внутреннему распорядку.

Судебные расходы – это денежные затраты связанные с рассмотрением дела в суде. Ведение и законодательное регулирование судебных расходов имеют определенные цели: компенсационная, превентивная и обеспечительная.

Задача компенсационной цели - частичное возмещение государству затрат на содержание судебных структур и исполнения правосудия. Кроме этого необходимо возместить убытки участникам процесса за счет виновной стороны.

Превентивная цель. Неизбежность выплаты госпошлины и возмещение издержек, связанных с рассмотрением дела, которые препятствуют подачи необоснованных исков, а лиц, нарушивших права и законные интересы, побуждает к добровольному исполнению обязанностей во избежание личных судебных расходов.

Обеспечительная цель служит для эффективной реализации деятельности правосудия: проведение экспертизы, вызов свидетелей, при необходимости работа с переводчиком, хранение вещественных доказательств и т.д.

Гражданский процессуальный кодекс РФ в составе судебных расходов выделяет *государственную пошлину*. Уплата этого обязательного взноса - одно из условий совершения юридически значимого действия (п. 2 ст. 8 и ст. 333.16 НК РФ). Статья 336.16 Налогового кодекса РФ: «Государственная пошлина – сбор, взимаемый с лиц, указанных в статье 333.17 настоящего Кодекса, при их обращении в государственные органы, органы местного самоуправления, <....> за совершением в отношении этих лиц юридически значимых действий, предусмотренных настоящей главой, за исключением действий, совершаемых консульскими учреждениями Российской Федерации». Под лицами, указанными в ст. 333.17 НК РФ законодатель признает организации и физические лица, которые обращаются в суд за совершением определенных действий юридического характера. Государственная пошлина может уплачиваться ответчиком, если решение принято в пользу истца и истец освобожден в соответствии со статьей 333.17 НК от уплаты государственной пошлины.

Законодатель установил размер государственной пошлины за рассмотрение дел судами общей юрисдикции, мировыми судьями и Верховным Судом РФ и закрепил его в статье 333.19 НК РФ. Например, если иск имеет имущественный характер и подлежит оценке, то государственная пошлина будет исчисляться исходя из п.1 части 1 статьи 333.19 НК РФ: иск стоимостью до 20 000 рублей – 4% цены иска, но не менее 400 рублей; иск стоимостью от 100 001 рубля до 200 000 – 3200 рублей плюс 2% суммы, которая превышает 100 000 рублей и т.д. Государственная пошлина за расторжение брака в судебном порядке будет составлять 600 рублей. А при подаче искового заявления неимущественного характера государственная пошлина будет составлять: для физических лиц – 300 рублей, для организаций 6000 рублей.

Законодатель в ст. 91 ГПК РФ говорит о том, что цена иска указывается истцом; и если истец указал сумму несоответствующую действительности, то судья имеет право самостоятельно определить цену иска. Цена иска – это стоимостное выражение требований истца к ответчику. Цена иска определяется исходя из статьи 91 ГПК РФ.

Судебные издержки – это денежные потери участников судебного процесса: не имеют фиксированной суммы, а определяются суммой затрат при рассмотрении определенного дела. Судебные издержки внесены в главу 7 ГПК РФ. Например, статья 94 ГПК РФ к издержкам при рассмотрении дела относит: денежную компенсацию свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам; возмещение расходов, понесенных сторонами и третьими лицами при проезде и проживании ими в связи с прибытием в суд, почтовые расходы и др.

Судебные штрафы – это санкция в виде денежного взыскания. Судебный штраф налагается исключительно судом и регламентируется главой 8 ГПК РФ. Судебные штрафы ограничиваются статьей 105 ГПК РФ и составляют: на граждан не более 5000 рублей, на должностных лиц – 30 000 рублей, на организации – 100 000 рублей. Необходимо отметить, что все штрафы, которые взыскал суд направляются в доход государства.

Лицо, на которое наложен штраф, вправе обратиться в суд (в течение десяти дней со дня получения копии определения) об отмене штрафа или об его уменьшении. Поданное заявление суд рассматривает в течение десяти дней.

Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте процессуальный срок, как юридический факт.
2. Приведите полную классификацию сроков.
3. Срок, установленный федеральным законом и срок назначенный судом – в чем разница?
4. Что означает понятие «общий срок» и «специальный срок»?

5. Приостановление, восстановление и продление процессуального срока – в чем разница?

6. Окончание процессуального срока: дайте полную характеристику.

7. Судебные расходы: понятие, цели, сущность.

8. Что включают в себя судебные расходы?

9. Понятие и цель государственной пошлины.

10. Как вы понимаете понятие «судебные издержки»?

11. Судебные штрафы: понятие, цель, сущность.

Тема 5. Иск, элементы иска. Предъявление иска

Основополагающие принципы гражданского процессуального права - диспозитивность и состязательность лежат в основе искового судопроизводства. Наибольшая часть дел, которая рассматривается в судах общей юрисдикции – это дела, рассматриваемые в порядке искового судопроизводства. Гражданское процессуальное законодательство знает два вида судопроизводства: исковое и неисковое. Основа такого деления – спор о субъективном праве и материально – правовые особенности отдельных видов гражданско-правовых споров. В данной теме будут рассматриваться вопросы, напрямую связанные с исковым судопроизводством: понятие иска, элементы иска и предъявление иска.

Для искового судопроизводства характерно наличие двух спорящих субъектов: истца и ответчика. Истец считает, что его права нарушены и пытается их защитить (восстановить), а ответчик – это лицо, которое предположительно (до решения суда) эти права нарушило. Истец и ответчик – это два субъекта с противоположенными интересами.

Защитить свои нарушенные права истец может путем подачи иска (искового заявления) в суд. Само слово «иск» образовано от слова «искать», в данном случае искать защиты. Конституция РФ, а именно статья 46, обеспечивает каждому право на обращение в суд для защиты своих прав, свобод и законных интересов. Статья 3 ГПК РФ более конкретизировано формулирует право каждого на судебную защиту: «Заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов». Подача искового заявления в суд – это реализация Конституционного права каждого.

Понятие «иск» гражданско-процессуальное законодательство не закрепляет, но его можно охарактеризовать через призму материального права. Иск – это требование управомоченного лица к обязанному, предъявляемое через суд, для того, чтобы реализовать свое право или для того, чтобы устранить препятствия (нарушения) этого права. Где управомоченное лицо - это

лицо, обладающее в гражданском правоотношении определенными правами по отношению к обязанному. Т.к. исковые требования к ответчику направляются через, то у истца появляются определенные процессуальные требования к суду, а именно: рассмотреть и разрешить возникший спор, по существу.

В научной литературе Н. С. Бочарова *определяет иск, как материально – правовое требование, обращенное к ответчику и предъявленное в суд для рассмотрения и разрешения в порядке искового производства.*

Исковые требования ложатся в основу искового заявления. Исковое заявление является внешним выражением иска (исковых требований), гражданско – процессуальной формой. Форма и содержание искового заявления определяет статья 131 ГПК РФ.

Согласно части 1 статьи 131 и статье 3 ГПК РФ исковое заявление имеет письменную форму. Подается в суд на бумажном носителе или в форме электронного документа.

Исковое заявление должно содержать следующие сведения: наименование суда, который должен принять исковое заявление; сведения об истце и ответчике (ФИО, дата и место рождения, место жительства, один из идентификаторов (СНИЛС, паспорт, ИНН и т.д.) и др. – часть 2 и 3 статьи 131 ГПК РФ); в чем заключается нарушение прав, свобод и законных интересов; цена иска, если он подлежит оценке; сведения о всех предпринятых истцом (истцом и ответчиком) действиях для примирения; сведения о досудебном урегулировании спора, если это установлено ФЗ; составляется перечень всех документов, которые прилагаются к исковому заявлению. Исковое заявление подписывается истцом. Если у истца отсутствуют необходимые сведения об ответчике, то это отражается в исковом заявлении.

Элементы иска. Основными элементами иска являются предмет, основание и стороны (истец и ответчик). *Предметом* является материально – правовое требование истца, которое направлено на защиту нарушенного права. Способ защиты нарушенного права истец выбирает самостоятельно. *Основание* – обстоятельства, на которые указывает истец при подаче искового заявления. Обстоятельства подтверждают возникновение, изме-

нение или прекращение правоотношений, а могут являться «обстоятельствами нарушения права».

Согласно статье 131 ГПК РФ исковое требование должно содержать указание на угрозу нарушения прав и свобод или указание на уже свершившийся факт. Обязательно указываются обстоятельства, на которых истец основывает свои требования. Материально – правовое требование истца является предметом искового заявления (иска), а обстоятельства, подтверждающие требование – основа иска.

Истцу недостаточно подать иск в защиту своего нарушенного или оспариваемого права, основываясь на Конституционных принципах, необходимо обосновать это требование.

Индивидуализировать иск позволяет предмет и основание. Индивидуализация исков необходима для предотвращения рассмотрения дел судом дважды. Часть 2 статьи 134 ГПК РФ закрепляет норму, которая исключает принятие искового заявления, если «имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям...». Принимая исковое заявление, суд должен осуществить проверку на предмет рассмотренного ранее дела. Проверка осуществляется путем сравнения предмета и основания иска, вновь поданного с предметом и основанием уже рассмотренного требования.

В научной литературе выделяется еще один критерий, который используется судом при дифференциации дел: субъектный состав, а именно истец и ответчик. При одних и тех же истце, ответчике, предмете и основании исков такие иски признаются тождественными, и суд не вправе повторно рассматривать позднее поданный иск.

Согласно статье 39 ГПК РФ истец имеет право на изменение предмета иска или его основания. Одновременно заменить предмет и основание иска не представляется возможным, т.к. это приведет к формированию нового искового требования.

В настоящей теме необходимо рассмотреть вопрос классификации исков. Выделяют иски материальные и процессуальные. К материальным отнесены иски, которые возникают из гражданских правоотношений, земельных, семейных и иных.

Процессуальные иски подразделяются на иски о признании, иски о присуждении и преобразовательные.

Иски о признании. Основой для данного иска служит желание истца подтвердить наличие у него определенного права. Данные иски еще называют «установительные». Если суд устанавливает право за истцом, то ответчик не принуждается к совершению определенных действий в пользу истца. Например, иск о признании права на пенсию по инвалидности.

Иски о присуждении. Суть данного иска заключается в принуждении ответчика совершить определенные правовые действия или воздержаться от активных действий. В рассматриваемом иске ответчик должен обладать определенными обязанностями по отношению к истцу. Например, иск о возврате долга.

Преобразовательные иски. Данный вид исков направлен на прекращение, изменение или возникновение новых правоотношений между истцом и ответчиком. В исковом заявлении истец просит суд прекратить спорное правоотношение или изменить. Например, иск о расторжении брака или об изменении договора.

В научной литературе можно встретить и иные основания классификации исков.

Предъявление иска. Суд по своей инициативе не возбуждает и не разрешает дела, по существу. Для того, чтобы суд рассмотрел юридический спор необходимо наличие искового заявления. Заинтересованное лицо обращается в суд общей юрисдикции с исковым заявлением по установленной ГПК форме.

Статья 133 ГПК РФ регламентирует прием искового заявления судом. Суд единолично принимает решение о принятии искового заявления к производству суда. Рассмотреть вопрос о принятии иска суд должен в течение пяти дней со дня поступления заявления. При принятии положительного решения судья выносит определение, которое является основанием для возбуждения гражданского дела. Лицам, которые участвуют в деле направляются копии определения не позднее следующего рабочего дня после дня его вынесения.

Принятие искового заявления к производству суда влечет возникновение процессуальных правоотношений. Лицо, подав-

шее исковое заявление становится истцом и обладателем процессуальных прав и обязанностей. Лицо, указанное в исковом заявлении, как предполагаемый нарушитель прав становится ответчиком и приобретает соответствующие процессуальные права.

Предъявление иска прерывает срок исковой давности, что является материально – правовым последствием.

Порядок предъявления иска строго регламентирован ГПК РФ. При подаче иска и принятии его к производству необходимо соблюдение определенных условий:

наличие у истца правоспособности и дееспособности;

дело должно быть подведомственно суду;

подсудность конкретному суду;

соблюдение досудебного урегулирования спора, если таковой предусмотрен ФЗ или договором;

отсутствие вступившего в законную силу решения суда по тому же спору, между теми же сторонами и по тому же предмету с учетом тех же оснований;

отсутствие определения суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказом истца от иска или отсутствием утвержденного мирового соглашения между сторонами;

отсутствие решения третейского суда по такому же делу.

Форма искового заявления должна соответствовать требованиям гражданско – процессуального законодательства (ст. 131 ГПК РФ). Суд перед вынесением определения о принятии дела к производству надлежащим образом проверяет соблюдение всех условий предъявления иска.

Гражданско – процессуальное законодательство дает право истцу соединить несколько исковых требований в одном иске, а судья оставляет за собой право, если сочтет целесообразным, выделить одно или несколько требований в отдельное судопроизводство. Судья имеет право объединять дела в соответствии со статьей 151 ГПК РФ.

Согласно статье 139 ГПК РФ судья может принять решение о принятии мер по обеспечению иска, по заявлению лиц, которые участвуют в деле.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите виды гражданского судопроизводства.
2. Соотнесите понятия «иск» и «исковое заявление».
3. В какой форме подается исковое заявление?
4. Какие сведения должно содержать исковое заявление?
5. Перечислите элементы иска.
6. Охарактеризуйте каждый элемент иска.
7. Как подразделяются процессуальные иски? Дайте краткую характеристику.
8. Предъявление иска: понятие и содержание.
9. Перечислите все необходимые условия для принятия дела к производству.

Тема 6. Понятие и сущность искового производства.

Возбуждение гражданского дела в суде.

Стадия подготовки дела к судебному разбирательству. Судебное разбирательство

Понятие и сущность искового производства. Предыдущая тема была посвящена понятию иска и предъявлению иска, рассматривая данные понятия умолчать об исковом производстве, конечно не представлялось возможным. Поэтому вопрос о понятии и сущности искового производства будет излагаться с учетом пятой темы.

Судебное производство можно охарактеризовать, как урегулированная нормами процессуального права деятельность суда, лиц, участвующих в деле, и органов исполнения судебных постановлений. Условием разграничения гражданских дел искового производства от неисковых производств – гражданско – правовой спор.

В гражданско – процессуальном законодательстве предусмотрено несколько видов судебных производств:

исковое судопроизводство – подраздел II. Главы 12 – 22.3;

приказное судопроизводство – подраздел I. Глава 11 ГПК РФ;

особое производство – подраздел IV ГПК РФ;

производство по делам, связанным с выполнением функций содействия и контроля в отношении третейских судов – раздел VI ГПК РФ;

производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов – раздел VII ГПК РФ.

Исковое производство является основным видом гражданского судопроизводства и основная масса дел, рассматриваемых в судах общей юрисдикции – это исковые дела. Следовательно, можно сделать вывод, что защита прав осуществляется в большинстве случаев путем подачи искового заявления – иска. Иск, как уже упоминалось ранее, – важнейшая процессуальная форма защиты нарушенных или оспариваемых прав граждан и юридических лиц.

Сущность искового судопроизводства заключается в следующем:

стороны искового судопроизводства – истец и ответчик обладают равными процессуальными правами и процессуальными обязанностями;

исковое судопроизводство построено на принципе ГПП – состязательности;

порядок рассмотрения и разрешения исковых дел строго регламентирован ГПК РФ;

законодательство РФ предоставляет лицам, которые участвуют в деле, достаточные гарантии, позволяющие влиять на ход гражданского процесса и добиваться вынесения законного и справедливого решения.

Целью искового судопроизводства является защита нарушенных или оспариваемых гражданских прав, свобод и законных интересов; вынесение справедливого и законного решения по делу.

Исковое судопроизводство включает в себя определенные стадии гражданского процесса: возбуждение гражданского дела в суде, подготовку дела к судебному разбирательству и само судебное разбирательство.

Возбуждение гражданского дела в суде - это самостоятельная, первая стадия гражданского процесса. Подача искового заявления и его принятие судьей – начало данной стадии. Окончание данной стадии заключается в вынесении определения о возбуждении гражданского дела или об отказе в принятии заявления, или о возврате искового заявления.

Исковое заявление, поданное в суд, должно отвечать всем требованиям, которые закреплены в статье 131 ГПК РФ. Требования, предъявляемые к исковому заявлению, рассматривались в предыдущей теме.

Судья единолично совершает все действия, которые регламентированы статьей 133 ГПК РФ по принятию иска. Отказ в принятии иска регламентирован статьей 134 ГПК РФ, данный перечень является исчерпывающим и отказ в принятии искового заявления по другим основаниям недопустим.

Возбуждение дел искового судопроизводства – есть установленная гражданским процессуальным законодательством последовательность процессуальных действий, в результате которых начинается судебное производство по делу в суде.

Возбуждение гражданского дела в суде общей юрисдикции имеет определённые правовые последствия: процессуальные и материально – правовые. Между судом и сторонами возникает определенный объем процессуальных правоотношений, в рамках которых осуществляется судопроизводство по данному гражданскому делу – *процессуальные последствия*. Течение срока исковой давности прерывается подачей искового заявления в суд общей юрисдикции (статья 203 ГК РФ), при взыскании алиментов по исковому требованию - алименты присуждаются с момента обращения в суд (статья 107 СК РФ) и др. – *материально – правовые последствия*.

Стадия подготовки дела к судебному разбирательству. Данная стадия подробно регламентирована в главе 14 ГПК РФ и обеспечивает своевременное, правильное рассмотрение и разрешение гражданского дела, по существу. Подготовка дела к судебному разбирательству осуществляется только после возбуждения дела.

При изучении данной стадии судебного разбирательства четко прослеживается принцип состязательности – ст. 149 ГПК РФ: при подготовке дела к судебному разбирательству истец передает ответчику копии документов, которые доказывают обоснованность исковых требований; если истец не может самостоятельно сформировать доказательственную базу, то он заявляет перед судом ходатайство об истребовании необходимых доказательств. В свою очередь, ответчик имеет право на уточнение исковых требований и доказательств по делу; предоставляет суду и истцу возражения в ответ на исковые требования в письменной форме; передает суду и истцу доказательства, которые обосновывают возражения ответчика относительно иска; заявляет перед судом ходатайства об истребовании необходимых доказательств, которые ответчик не имеет возможности получить самостоятельно.

При подготовке дела к судебному разбирательству судья, согласно статьи 150 ГПК РФ, должен разъяснить сторонам их процессуальные права и обязанности; судья опрашивает истца и ответчика по существу дела, уточняет доказательственную базу; рассматривает вопрос о необходимости вступления в дело соистцов и соответчиков, третьих лиц, разрешает вопрос ненадлежащего ответчика (при необходимости), а также соединяет или разъединяет исковые требования; судья разрешает вопрос о вызове свидетелей, назначает экспертизу, привлекает к участию в процессе переводчика и специалиста, при необходимости их участия в данном гражданском деле. Судья также совершает иные процессуальные действия.

Судья должен содействовать примирению сторон и заключению между ними мирового соглашения.

Задачами данной стадии судебного производства является детализация всех фактических обстоятельств гражданского дела, которые будут иметь значение для полного, всестороннего и законного рассмотрения и разрешения дела, по существу. Задача суда правильно определить норму права, которой необходимо руководствоваться при разрешении дела. К задачам данной стадии законодатель относит: вопрос о составе лиц, участвующих в деле; представление необходимых доказательств сторонами и другими лицами, участвующими в деле; примирение сторон.

Целью подготовки дела к судебному разбирательству является обеспечение рассмотрения дела в одном судебном заседании.

Рассматриваемая стадия является основой судебного разбирательства в целом. От качества проделанной работы при подготовке дела к разбирательству зависят конечные результаты судебного разбирательства.

Срок, в который судья должен провести все мероприятия связанные с подготовкой дела, не регламентирован. Данный факт позволяет судье самостоятельно определить время отведенное на рассматриваемый этап судопроизводства. В этом

случая суд должен исходить из принципа разумности и учитывать характер и сложность рассматриваемого гражданского дела.

В стадии подготовки дела к судебному разбирательству, судья может назначить предварительное судебное заседание. Цель предварительного судебного заседания указана в статье 152 ГПК РФ – «Предварительное судебное заседание имеет своей целью процессуальное закрепление распорядительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству, определение обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, определение достаточности доказательств по делу, исследование фактов пропуска сроков обращения в суд и сроков исковой давности».

Судья единолично проводит предварительное судебное заседание. Суд обязан известить стороны о месте и времени проведения предварительного судебного заседания. Стороны на данном этапе имеют право заявлять ходатайства, представлять доказательства, приводить доводы, а судья устанавливает мнение сторон о возможности использования примирительных процедур между истцом и ответчиком.

На этапе предварительного судебного заседания суд может принять решение о передаче дела в другой суд общей юрисдикции или в арбитражный суд. Производство по делу на данном этапе может быть приостановлено или прекращено согласно закону (ст. 215, ст. 216, ст. 220 ГПК РФ), а заявление оставлено без рассмотрения (ст. 222 ГПК РФ) и по данному факту д. б. вынесено определение суда. Также возможно рассмотрение вопроса относительно пропуска истом без уважительных причин срока исковой давности. Согласно ч. 6.1 ст. 152 ГПК РФ на этапе предварительного рассмотрения дела определяется место жительства детей и (или) порядок осуществления родительских прав до вступления в законную силу судебного решения.

Предварительное судебное заседание суд обязан протоколировать согласно ст. 229 – 230 ГПК РФ.

Последний этап подготовки дела к судебному разбирательству - назначение дела к судебному разбирательству

(ст. 153 ГПК РФ). Судебное разбирательство назначается после того, как суд решит все поставленные вопросы и сделает вывод о готовности дела к судебному разбирательству. Суд выносит определение по данному вопросу.

Судебное разбирательство. Судебное разбирательство является центральной стадией гражданского процесса. Данная стадия предназначена для рассмотрения и разрешения гражданского дела по существу в суде первой инстанции; состоит из совокупности процессуальных действий, совершаемых судом и лицами, которые участвуют в деле.

Порядок судебного разбирательства регламентирован гл. 15 ГПК РФ. Общий срок рассмотрения и разрешения гражданского дела – два месяца со дня поступления заявления в суд (иные сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел указаны в ст. 154 ГПК РФ).

Разбирательство судебного дела проходит в судебном заседании, судья рассматривает и разрешает дело единолично и тогда он выполняет обязанности председательствующего судьи. В случаях, предусмотренных законом, дела в судах первой инстанции рассматриваются коллегиально в составе трех профессиональных судей.

Все участники судебного заседания заблаговременно извещаются о месте и времени его проведения. Современное законодательство дает возможность участвовать в судебном заседании посредством систем видеоконференц-связи (ст. 155.1 ГПК РФ) и системы веб-конференции (ст. 155.2 ГПК РФ).

Статья 157 ГПК РФ закрепляет устное судебное разбирательство дела. Суд, рассматривая дело, должен непосредственно исследовать все доказательства по делу.

Подготовительная часть судебного заседания. Судья или председательствующий судья открывает судебное заседание в назначенное время, объявляя какое гражданское дело подлежит рассмотрению (ст. 160 ГПК РФ); устанавливает личность явившихся участников процесса (ст. 161 ГПК РФ).

Удаление явившихся свидетелей из зала суда является важной частью судебного разбирательства. Особенностью дан-

ной процедуры является разделение допрошенных свидетелей с недопрошенными (ст. 163 ГПК РФ).

Судья (председательствующий) объявляет состав суда и лиц, участвующих в судебном заседании; разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности, а сторонам также разъясняет их права на изменение иска, отказ от иска, признание иска и право на заключение мирового соглашения. Разрешение судом ходатайства лиц, участвующих в деле (ст. 166 ГПК РФ).

Следующая часть судебного разбирательства – *разрешение дела по существу* (ст. 172-189 ГПК РФ): наиболее важная часть, в которой конкретно рассматриваются обстоятельства дела, принимаются во внимание реальные факты. Раскроем содержание данной части:

1. Согласно статье 172 ГПК РФ рассмотрение дела по существу начинается с доклада дела, который осуществляет судья (председательствующий судья).

2. Суд разрешает вопросы, связанные с отказом от иска или признанием иска ответчиком, рассматриваются условия мирового соглашения – статья 173 ГПК РФ.

3. Объяснения лиц, участвующих в деле (ст. 174 ГПК РФ): суд заслушивает объяснения истца и участвующего на его стороне третьего лица, ответчика и участвующего на его стороне третьего лица, а затем других лиц, участвующих в деле. Лица, которые участвуют в деле, имеют право задавать вопросы друг другу.

4. Суд, устанавливает последовательность исследования доказательств – статья 175 ГПК РФ.

5. Согласно ГПК РФ, а именно ст. 176 – 188, суд допрашивает свидетелей, исследует письменные доказательства и вещественные доказательства, проводит «осмотр на месте», при необходимости назначает экспертизу, допрашивает экспертов, проводит консультации со специалистами и др.

6. Окончание рассмотрения дела по существу – статья 189 ГПК РФ.

Судебные прения – третья часть судебного разбирательства, состоящая из речей лиц, участвующих в деле. Первыми в судебных прениях выступает истец, а затем – ответчик. В прениях участвуют представители сторон, третьи лица, заявившие самостоятельные требования и не заявившие самостоятельных требований, прокурор. Каждый из перечисленных участников выступает в строго определенной последовательности (ст. 190 ГПК РФ). Лица, участвующие в деле, после произнесенных речей имеют право выступить с репликами в связи со сказанным. Право последней реплики согласно части 4 ст. 190 ГПК РФ принадлежит ответчику, его представителю.

Подведение итогов судебного разбирательства (*заключительная часть*) – объявление решения суда. Судебное решение должно быть законным и обоснованным; свое решение суд основывает на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании. Необходимо упомянуть о совещательной комнате, в которой суд принимает свое решение. В совещательной комнате могут находиться только судья (судьи), который(е) рассматривает(ют) дело. Иные лица находиться в совещательной комнате не имеют право.

Решение суда имеет письменную форму и подписывается судьей или судьями при коллегиальном рассмотрении дела. Содержание решения регламентируется статьей 198 ГПК РФ и состоит из вводной, описательной, мотивировочной и результативной частей.

В стадии судебного разбирательства по основаниям ст. 169, 215, 216, 220 ГПК РФ, возможны такие процессуальные действия как отложение разбирательства по делу, приостановление производства по делу, окончание производства по делу без вынесения судебного решения.

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте сущность искового судопроизводства.
2. Перечислите виды судебных производств в гражданско-процессуальном законодательстве.

3. Исковое судопроизводство: сущность, цели, задачи.
4. Возбуждение гражданского дела в суде: дайте краткую характеристику, определите задачи данной стадии.
5. Как реализуется принцип состязательности в ГПП?
6. Стадия подготовки дела к судебному разбирательству: сущность, задачи и цели.
7. В какой срок судья обязан провести мероприятия по подготовке дела к судебному разбирательству?
8. Назовите цель предварительного судебного заседания.
9. Судебное разбирательство: сущность, задачи и цели.
10. Перечислите все части судебного разбирательства.
11. Охарактеризуйте каждую часть судебного разбирательства.
12. Для каких целей служит совещательная комната?
13. Из каких частей состоит решение суда и какую форму имеет?

Тема 7. Доказывание и доказательства

В правовой литературе и законодательстве понятия: «доказательство» и «доказывание» имеют разный смысл. Данная юридическая категория закреплена в главе 6 ГПК РФ.

Судебное доказывание – это порядок, систематизированный ГПК, движения процесса (дела) от косвенных суждений к фактическим данным, что позволяет суду вынести законное, аргументированное судебное решение по делу.

Судебное доказывание – один из способов понимания и применения практических знаний, в процессе рассмотрения тех или иных дел. Доказывается наличие или отсутствие определенных событий, на основании которых «закон решает» открыть, изменить или прекратить правоотношение.

Судебное доказывание осуществляется по общим законам логики, но в процессуальной форме эта деятельность строго регламентирована законом.

Учитывая сказанное выше, определяем доказывание, как социально – правовой акт, в свете которого, видна многообразная процессуальная и логическая деятельность.

Порядок доказывания состоит из сложившихся элементов определенной системы действий. К элементам относят:

- уточнение предмета доказывания по делу;
- определение круга искомых или необходимых доказательств;
- получение необходимого объема доказательств за счет их собирания и представления;
- исследование и оценка доказательств.

В научной юридической литературе доказывание определяют, как законную или правомерную деятельность субъектов гражданско – процессуальных правоотношений по получению, проверке и оценке юридических сведений о фактах, имеющих значение для дела, выраженную в правовой форме и направленную на полное и всестороннее рассмотрение дела с вынесением законного и правильного акта судебной власти.

Доказывание и доказательства различаются между собой, у каждого из них своя суть. Процесс доказывания реализуется при помощи доказательства, как сведения о конкретных событиях (фактах) т.е. содержание доказательства – это информация. *Судебные доказательства* – это сведения, полученные только из определенных законом средств доказывания.

Законом установлен порядок получения, исследования и оценки доказательств. Понятие судебного доказательства характеризуется следующим:

сведения о событиях (фактах);
данные получены законными средствами доказывания;
показания о событиях, которые получены законным способом, исследованы и оценены в соответствии с ГПК РФ.

Судебные доказательства – это информация о событиях, которые могут подтвердить или опровергнуть необходимые сведения для законного и точного исполнения дела.

Функции судебных доказательств:

1. *Организационная* – процесс организации, накопления и получения доказательств по делу для исследования и оценки;

2. *Отражательно – информационная функции* – воспроизведение, считывание искомых сведений, когда решаются вопросы относимости, допустимости и достоверности доказательств;

3. *Удостоверительная*: совокупность суждений, окончательных выводов суда по исполняемому делу в судебном акте – есть суть удостоверительной функции.

Статья 61 ГПК РФ устанавливает основания для освобождения от доказывания:

- а) ситуация, которая признана судом общеизвестной;
- б) преюдициальные факты.

К *общеизвестной ситуации* относятся: природные явления, которые носят чрезвычайный характер, массовые происшествия, политические события (революции, перевороты) и др. Степень известности ситуации (события) ложится в основу судебного решения: суд должен указать, что факт является общеизвестным и доказыванию не подлежит. Данная запись делается в мотивировочной части судебного решения.

Преюдициальные факты – обстоятельства дела, которые установил суд и решение этого суда вступило в законную силу. Обстоятельства, установленные в прошлом, имеют юридическое значение для разрешения рассматриваемого судебного дела. Данные факты обязательны для суда и не требуют доказательств, и не подлежат оспариванию – ч. 2 ст. 61 ГПК РФ. К преюдициальным относятся обстоятельства, указанные в ч. 3-5 ст. 61 ГПК РФ: вступившее в законную силу решение арбитражного суда, вступившие в законную силу приговор суда по уголовному делу и постановление суда по делу об административном правонарушении, а также подтвержденные нотариусом обстоятельства.

Обеспечение доказательств – ст. 64 – 66 ГПК РФ – закрепление информации судом, в установленном процессуальном порядке, для дальнейшего использования данных доказательств в судебном процессе. Указанное процессуальное действие необходимо в случаях, когда есть основания полагать, что имеющаяся информация (доказательство по делу) в последствии окажется недоступной, утраченной. Заявление об обеспечении доказательств подается лицом, участвующим в деле; форма и содержание данного заявления закреплена в ст. 65 ГПК РФ.

Предметом доказывания являются юридические факты материально – правового характера, факты основания иска и возражения против него.

Субъект доказывания: участниками гражданских процессуальных правоотношений могут быть граждане, организации, иностранные граждане, иностранные юридические лица, а отправлением правосудия руководит суд.

Верное определение относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств дает возможность суду, который ведет гражданское дело, прийти к итогу и вынести законное, аргументированное решение.

Допустимость доказательств – это принятие во внимание доказательств, только предусмотренных законом (доказательства должны быть получены при строгом соблюдении ГПК) – ст. 60 ГПК РФ.

Достаточность доказательств является характеристикой «качества» процесса и позволяет суду, применив имеющийся состав доказательств, сделать четкий, ясный вывод и исполнить дело по существу.

Относимость доказательств – при разрешении дела в гражданском судопроизводстве, суд обязан принимать к рассмотрению только те доказательства, которые имеют значение для рассматриваемого дела – ст. 59 ГПК РФ.

Достоверность – есть истина, не вызывающая сомнений, т.к. эта истина обоснована. Гражданское процессуальное законодательство не содержит понятия «достоверность доказательств».

Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности – ч. 3 ст. 67 ГПК РФ.

Средства доказывания – это источники из которых суд получает доказательства. Согласно ст. 55 ГПК РФ необходимая информация для судебного дела может быть получена: из объяснения сторон и третьих лиц, свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключения экспертов. Часть 2 статьи 55 ГПК РФ: *доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда*. В то же время, статья 64 АПК РФ содержит расширенный список средств: это консультации специалистов, специальные вещественные доказательства, объяснения лиц, участвующих в процессе, иные документы и материалы.

Право давать объяснение в суде – важнейшее процессуальное право.

В ходе процесса принимаются письменные доказательства: истребованные судом; представленные сторонами и другими лицами, участвующими в деле; разрешается использование аудио- и видеозаписей.

Судебная экспертиза: ее признаки описаны в процессуальном законе и ее характерная черта – процессуальная форма.

Требования к оформлению экспертных заключений прописаны в ч.1 и 2 ст. 86 ГПК РФ.

В заключении темы необходимо упомянуть ч. 1-2 ст. 67 ГПК РФ: Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

Вопросы для самоконтроля

1. Судебное доказывание: понятие и сущность.
2. Судебные доказательства: понятие и содержание.
3. Как соотносятся понятия: «доказательства» и «доказывание»?
4. Что является предметом доказывания?
5. Перечислите функции судебных доказательств.
6. Что является предметом доказывания?
7. Что значит термин «допустимость доказательств»?
8. Для чего подается заявление об обеспечении доказательств?
9. Какие обстоятельства не нуждаются в доказывании?

Тема 8. Упрощенный порядок рассмотрения гражданских дел

В целях унификации процедур и правил, применяемых судами общей юрисдикции и арбитражными судами, Федеральным законом от 2 марта 2016 г. №45-ФЗ были внесены изменения в соответствующие процессуальные законы. Так, в ГПК РФ введена новая глава 21.1 «Упрощенное производство». Данное производство имеет сходство с приказным по многим аспектам.

Для того, чтобы дело могло рассматриваться в упрощенном порядке, требуется наличие совокупности следующих критериев:

- определенная цена иска
- бесспорность самих требований
- документальное рассмотрение дела
- возможность разбирательства без участия сторон

Смысл введения данного вида производства заключается в сокращении временных и финансовых затрат при рассмотрении дела.

В соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – ГПК РФ), дела данной категории рассматриваются по правилам искового производства с изъятиями, установленными ГПК РФ.

Если участниками производства выступают иностранные граждане, то дополнительно применяются процессуальные нормы, регламентирующие особенности участия иностранных граждан в данном виде судопроизводства.

Итак, в рассматриваемом порядке могут рассматриваться следующие категории дел:

1) исковые заявления при цене иска не свыше ста тысяч рублей, за исключением дел, рассматриваемых в приказном производстве.

2) исковые заявления о признании права собственности, если при этом цена иска составляет менее ста тысяч рублей

3) исковые заявления о денежных обязательствах, требований по которым основаны на документах, признаваемых сто-

роной ответчика, за исключением дел, рассматриваемых в приказном порядке.

ГПК РФ также устанавливается перечень дел, которые не могут рассматриваться в упрощенном порядке:

- административные дела
- дела, касающиеся режима государственной тайны
- дела, связанные с защитой прав детей
- дела, рассматриваемые в особом порядке

При подаче искового заявления в упрощенном порядке применяются общие правила определения подсудности, предусмотренные ГПК РФ.

Согласно п. 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.04.2017 № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве» в порядке упрощенного производства судами общей юрисдикции и арбитражными судами могут быть рассмотрены дела, не включенные в перечень, содержащийся в части 1 статьи 232.2 ГПК РФ, если стороны согласовали рассмотрение такого дела по правилам упрощенного производства и если отсутствуют обстоятельства, указанные в ч. 3 и ч. 4 ст. 232.2 ГПК РФ.

Инициирование рассмотрения дела в упрощенном порядке происходит в период подготовки дела к судебному рассмотрению по заявлению стороной соответствующего ходатайства.

Стороны должны быть согласны на рассмотрение дела в упрощенном порядке. Это должно подтверждаться документально, например запротоколировано в протоколе судебного заседания и др.

При переходе к упрощенному порядку рассмотрения гражданского дела суд выносит соответствующее определение и предоставляет сторонам срок для представления имеющихся документов в суд. Также указывается на возможность урегулировать спор мирным путем.

Суд устанавливает срок для представления документов в суд, на основании которых будет рассматриваться дело в упрощенном порядке.

Суд рассматривает дело без вызова сторон на основании имеющихся документов.

Соответственно протокол судебного заседания не ведется и рассмотрение дела не может быть отложено, предварительное судебное заседание также не проводится.

Срок рассмотрения и разрешения гражданского дела в порядке упрощенного производства составляет два месяца.

Суд по итогам рассмотрения искового заявления выносит резолютивную часть решения, которая рассылается лицам, участвующим в деле.

По требованию лиц, участвующих в деле, суд обязан составить мотивированное решение.

Решение, которое принимается по итогам рассмотрения в упрощенном порядке может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции период, составляющий пятнадцать дней.

Соответственно, если решение в апелляционном порядке не обжаловалось, то оно вступает в законную силу.

Судебный приказ имеет давнюю историю своего развития. Еще в римские времена были известны так называемые интердикты, которые представляли из себя обязательные установления, цель которых заключалась в восстановлении нарушенного права.

Более широкое распространение судебный приказ получил в конце XIX — начале XX вв. в гражданском судопроизводстве западноевропейских стран. Причем они подразделялись на различные группы. Так, например, в Германии отдельно разграничивались условные и безусловные судебные приказы.

В Российской империи также был прообраз судебного приказа.

В то время уже были известны институты принудительного исполнения и упрощенного производства.

Реформа 1912 г. изменила существующее положение дел, отменив упрощенное производство, распространив принудительное исполнение на общие и мировые судебные учреждения.

9 июля 1928 г. нормы, регулирующие вынесение судебного приказа, были отменены.

Однако Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 20 февраля «О некотором изменении порядка взыскания алиментов на несовершеннолетних детей» был установлен порядок взыскания алиментов на содержание ребенка, родившегося от родителей, состоявших в зарегистрированном браке.

Только в 1995 году был введен приказной порядок рассмотрения отдельных категорий дел.

ГПК 2002 г. усовершенствовал институт судебного приказа и позволил более оперативно разрешать отдельные категории судебных дел в данном процессуальном порядке.

Таким образом, порядок рассмотрения в приказном производстве отличается от других видов судопроизводства.

Что касается самого судебного приказа, то это постановление суда по заявленным требованиям без вызова участников судопроизводства.

В порядке приказного производства дела рассматриваются в судах общей юрисдикции. Исключение составляют дела о взыскании долга по векселю, которые рассматриваются в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судебный приказ представляет из себя документ, скрепленный гербовой печатью суда, имеющий силу исполнительного документа, на основании которого судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство.

Активна роль суда в данном виде судопроизводства.

Что касается порядка подачи заявления оно подается в суд согласно правилам подсудности. В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ дела о выдаче судебного приказа относятся к подсудности мирового судьи.

Таким образом применяются правила альтернативной подсудности, общей территориальной подсудности. Размер государственной пошлины составляет пятьдесят процентов от обычного размера государственной пошлины.

Также действуют определенные льготы по уплате госпошлины – так от нее освобождены заявления о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, о взыскании заработной платы, недоимок по обязательным платежам в бюджет.

Заявление о выдаче судебного приказа должно отвечать формальным требованиям, предусмотренным в ГПК РФ. Так, в нем в обязательном порядке указывается наименование суда, взыскателя, его место жительства, документы, на основании которых предъявлено заявление о выдаче судебного приказа.

Заявление должно быть подписано взыскателем или его представителем, имеющим соответствующие полномочия, оформленные доверенностью.

Что касается самого судебного приказа, он содержит три части – вводную, описательную и резолютивную.

Он составляется в двух экземплярах, подписывается судьей, заверяется гербовой печатью. Один экземпляр остается в суде.

Судебное разбирательство, как отмечалось, не проводится, стороны в нем не участвуют.

Однако, если от должника в десятидневный срок поступят возражения на судебный приказ, то он подлежит отмене и заявленное требование уже может быть предъявлено в исковом порядке. Определение об отмене судебного приказа не подлежит обжалованию.

Таким образом, приказное производство также представляет из себя упрощенный вид рассмотрения отдельных категорий дел.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие упрощенного судопроизводства.
2. Назовите категории гражданских дел, которые могут рассматриваться в порядке упрощенного производства.
3. Особенности рассмотрения гражданских дел в порядке упрощенного судопроизводства.
4. Сравните упрощенное производство и производство по вынесению судебного приказа.

Тема 9. Понятие и сущность особого производства

Особое производство – это особый вид гражданского судопроизводства, для которого характерны определенные особенности рассмотрения по особым категориям гражданских дел, что обусловлено спецификой применяемых способов и средств охраны нарушенных прав.

Если возникает спор о праве, то это уже исковое производство, и суд обязан разъяснить сторонам, что им следует обращаться с исковым заявлением.

В особом производстве подтверждается отсутствие или наличие юридических фактов или обстоятельств, с которыми связывается возникновение, изменение или прекращение гражданских правоотношений.

Для данной категории дел характерно отсутствие спора о праве, отсутствие истцов и ответчиков, минимизация состязательности гражданского процесса, принципа диспозитивности.

Одновременно остаются права на отказ от заявления, изменения его оснований и предмета.

В таком судопроизводстве рассматриваются дела о признании гражданина безвестно отсутствующим (объявлении умершим), ограничении дееспособности, о признании движимой вещи бесхозной и признании права на бесхозную недвижимость.

Отсутствие спора о праве обуславливает особенности данного вида гражданского судопроизводства.

Во-первых, здесь вместо истца и ответчика участвует заявитель и заинтересованные лица.

Третьи лица отсутствуют. Поэтому в данном процессе отсутствует институт отказа от иска, признания иска, возможности заключения мирового соглашения, права подачи встречного искового заявления.

Причем доказать обстоятельства, указанные в заявлении, обязан сам заявитель, так образом на нем лежит бремя доказывания.

Одновременно нужно обосновать, что юридические факты не представляется установить в ином порядке.

Поэтому решение, которое будет выносить суд, будет касаться решения вопроса о наличии или об отсутствии юридического факта.

Решение суда будет своеобразным этапом для достижения какой-либо значимой юридической цели, например с целью последующего вступления в наследство.

Что касается процессуальных особенностей рассмотрения дела в особом производстве, в таком порядке рассматриваются следующие категории дел:

- об установлении фактов, которые имеют юридическое значение
- об усыновлении (удочерении) ребенка;
- о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим;
- об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами;
- об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации);
- о признании движимой вещи бесхозной и признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь;
- о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство);
- о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании;
- о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния;
- по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении;
- по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства.

Таким образом, в особом производстве не рассматривается спор о праве, а решаются вопросы по определенным категориям дел.

Если будет выявлено, что имеется спор о праве, то суд оставляет заявление без рассмотрения, а заявителю разъясняется порядок подачи искового заявления в обычном порядке.

Отсутствие правового спора и сторон в особом производстве делает невозможным предъявление встречного иска, замену сторон, заключение мирового соглашения, обращение в третейский суд и т.д. В то же время не исключается совместное обращение к суду нескольких лиц, связанных общими интересами (соучастие).

Таким образом, дела особого производства связаны с возможностью решения особых вопросов, имеющих юридическое значение для реализации гражданских прав заявителей.

Вопросы для самоконтроля

1. Сформулируйте особенности особого производства как вида гражданского судопроизводства.
2. Назовите категории гражданских дел, которые могут рассматриваться в порядке особого производства.
3. Особенности рассмотрения гражданских дел в порядке особого производства.
4. Сравните особое и упрощенное производство.

Тема 10. Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений

В начале рассмотрения данной темы, хотелось бы отметить, что данный вид производства относится к неискловому виду гражданского судопроизводства, поскольку данные дела возникают из публичных отношений, связанных с административными, конституционными, налоговыми и другими правоотношениями.

Основная цель судебной деятельности – это проверка законности решения и действий органов государственной и местной власти, а также должностных лиц.

Проверка осуществляется по общим правилам гражданского судопроизводства.

В данном порядке рассматриваются следующие категории дел:

- дела об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части;
- дела об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц и государственных и муниципальных служащих;
- о защите избирательных прав или права на участие в референдуме граждан РФ;
- иные дела, возникающие из публичных правоотношений, отнесенные федеральным законом к ведению суда.

К характерным чертам данного вида судопроизводства относится публичный характер спорных отношений, в которых присутствует власти и подчинение сторон. При этом разрешается спор не о гражданском праве, а об административном, налоговом и т.п.

В качестве обязательного участника данного правоотношения выступает орган государственной власти или соответствующее должностное лицо.

Наименования сторон в данном процессе не совпадает с исковым производством. Вместо истца здесь появляется заявитель, а на стороне ответчика орган государственной власти или

должностное лицо, чье решение или действие (бездействие) обжалуются.

В соответствии с общим правилом данная категория дел рассматривается по нормам искового производства с исключениями, закрепленными в действующем законодательстве.

Поэтому ряд прав, присущих исковому производству, не может быть реализован в данном виде гражданского судопроизводства.

Например, данные дела не могут передаваться в третейский суд, не используются правила договорной подсудности, исключается право на подачу встречного иска, невозможно признание и отказ от искового заявления. Также не применяется институт заочного производства.

Данная категория дел рассматривается судьей единолично. Данное правило не распространяется на дела, касающиеся формирования избирательной комиссии, комиссии референдума. Данные дела рассматриваются в коллегиальном составе из трех судей.

В качестве основания для возбуждения данного дела выступает заявление, в котором обязательно указываются какие решения и действия обжалуются, какие права и свободы нарушены.

При этом заявитель может сразу обратиться в суд с соответствующим заявлением, а не обращаться предварительно с жалобой в порядке подчиненности, что значительно повышает эффективность защиты нарушенного права от действий и решений органов государственной власти.

Если при принятии заявления суд установит, что имеется спор о праве, то судья оставит исковое заявление без движения и укажет заявителю на необходимость подачи искового заявления с соблюдением всех формальных и содержательных требований.

К особенностям данной категории дел следует отнести распределение обязанностей между участниками данного вида производства.

Обязанность по доказыванию законности решений и действий возлагается на сам орган государственной власти и должностное лицо.

Суд может по своей инициативе затребовать какие-либо доказательства, которые будут иметь отношение к рассматриваемому делу.

Следует отметить, что процессуальные особенности рассмотрения и разрешения данной категории дел регламентируется не ГПК РФ, а Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС).

Рассмотрим некоторые особенности рассмотрения данной категории дел.

Административное исковое заявление может содержать требования о признании не действующим нормативного правового акта, о незаконности принятого решения или действия, а также о присуждении компенсации за незаконные решения и действия публичных субъектов.

Административный иск подается с соблюдением всех предъявляемых требований – в письменной форме, с приложениями и формальными реквизитами, как то – наименование суда, наименование административного истца, наименование административного ответчика, указание на нарушенные права и свободы, требования к административному ответчику и т.д.

В заявлении административный истец излагает обстоятельства дела и приводит доказательства, подтверждающие его требования.

Также в самом заявлении административный истец может сформулировать свои ходатайства.

Если административный иск подает прокурор. То в самом заявлении должна указываться причина, по которой заявитель сам не смог самостоятельно обратиться в суд за защитой своих нарушенных прав и свобод.

Административный истец должен направить копии заявления с приложениями административному ответчику заказным письмом.

В дополнение следует отметить, что административный иск может быть подан посредством сети «Интернет».

Рассмотрим некоторые особенности рассмотрения отдельных категорий дел, рассматриваемых в данном виде судопроизводства.

С заявлением об оспаривании нормативного правового акта могут обратиться лица, которые полагают, что нормативным правовым актом нарушаются их права и свободы и которые считают, что данный акт является незаконным.

Заявления, которые содержат требования о проверке конституционного нормативного акта, не рассматриваются в указанном порядке, а подлежат исследованию Конституционным Судом Российской Федерации.

Кроме того, гражданин или другие лица имеют право подать заявление об оспаривании решений, действий или бездействия органа государственной власти, должностного лица, если эти нарушаются их права и законные интересы, создаются препятствия к реализации их прав либо незаконно возлагаются обязанности.

У гражданина при этом есть выбор – он может обратиться с заявлением непосредственно сразу же в суд либо воспользоваться другими способами защиты, например, в порядке подчиненности в вышестоящий орган государственной власти.

Естественно, если законом установлен обязательный досудебный порядок урегулирования спора, то первоначально гражданину следует соблюсти данную процедуру досудебного урегулирования.

КАС предусматривает возможность обращения в суд с административным иском прокурора, уполномоченного по правам человека, иных государственных органов.

По общему правилу административный иск может быть подан в течение трех месяцев с момента, когда стало известно о нарушении прав гражданина.

Если срок подачи заявления пропущен по уважительной причине, то он может быть восстановлен в суде.

Кроме того, суд может своим решением приостановить действие решения, которое оспаривается.

По общему правилу дела в указанном виде судопроизводства рассматриваются в течение одного месяца, а в Верховном

Суде – в течение двух месяцев со дня поступления заявления в суд.

Участники дела уведомляются о времени и месте проведения судебного заседания. Неявка их в суд не препятствует рассмотрению дела в судебном заседании.

В дополнение к этому суд может принять меры к опубликованию своего решения в части оспаривания действий и решений органов государственной власти.

По итогам судебного разбирательства данной категории дел, суд может принять одно из следующих решений:

- удовлетворить требования административного иска и устранить препятствия в реализации прав и законных интересов
- отказать в удовлетворении заявленных требований, признать решения и действия органов государственной власти законными

Копии решений суда направляются лицам, участвующим в деле.

Если заявление удовлетворено суд предпринимает меры к скорейшему направлению решений руководителю органа государственной власти.

В свою очередь должностные лица должны устранить допущенные нарушения и сообщить об этом суду и заявителю.

Если будет признана необходимость опубликования решения суда. Оно должно быть в обязательно порядке опубликовано в средствах массовой информации.

Кроме того решение по указанным делам может быть обжаловано в вышестоящем порядке.

Таким образом, данный вид судопроизводства имеет большое значение для защиты прав граждан и иных лиц в части проверки законности решений и действий органов государственной власти и должностных лиц

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите особенность производства по делам, возникающим из публичных правоотношений.
2. Источники правового регулирования судопроизводства по делам, возникающим из публичных правоотношений.
3. Виды дел, которые рассматриваются по правилам данного вида судопроизводства.
4. Особенности рассмотрения отдельных категорий дел, возникающих из публичных правоотношений.

Тема 11. Апелляционное производство по обжалованию судебных постановлений, не вступивших в законную силу

С данной темы начинается рассмотрение вопросов, связанных с пересмотром судебных решений нижестоящих инстанций. Усилия законодателя всегда были направлены на совершенствование судебной системы и гражданского судопроизводства.

Не смотря на то, что судьи являются профессионалами и отлично знают законы, никто не застрахован от ошибки и судьи не исключение.

Важным средством, позволяющим минимизировать количество судебных ошибок – это возможность пересмотра судебных актов, в апелляционном, кассационном и надзорном порядке.

В рамках данной темы основное внимание уделим апелляционной проверке судебных решений судов первой инстанции.

Слово «*apellatio*» латинского происхождения и означает «обращение, жалоба».

Отличие апелляции от других видов обжалования заключается в том, что обжалуются решения, не уступившие в законную силу.

В России стадия пересмотра судебных решений нижестоящих инстанций берет свое начало с конца XV – начала XVI вв.

С момента принятия Судебников 1497 и 1550 гг. появляется возможность обжалования судебных постановлений.

В XVII – середины XIX века (до 1864 года) обжалование носило ревизионный характер, то есть дело направлялось на новое рассмотрение.

Судебная реформа 1864 года внесла много изменений в регулирование стадии пересмотра судебных решений. Создавался уездный съезд мировых судей, который функционировал как апелляционная инстанция и заседал в составе трех судей.

Дела рассматривались по существу, в полном объеме.

Апелляционной инстанцией для окружных судов были судебные палаты. Апелляционный суд должен был решить дело,

не возвращая его в суд первой инстанции к новому рассмотрению и решению.

Рассмотрение и разрешение дел в мировых судах отмечались доброкачеством и высокой степенью объективности принимаемых решений. Так, определениями съездов отменено в 1886 г. 2,1%, а в 1887 г. - 2,7% от всех постановленных мировыми судьями решений. 1320440 из общего числа решений могло быть обжаловано в апелляционном порядке, однако только 250089 спорящих (19%) воспользовались этим правом и не менее половины истцов, проигравших дело у мировых судей, сами убеждались в справедливости судей.

Сказанное позволяет сделать вывод: избираемость, территориальная доступность мировых судей к населению обеспечивали высокий уровень доверия к мировому правосудию.

С 70-х годов XIX в. в период реакции Судебная реформа была подвергнута коренному пересмотру. В частности, институт мировых судей в России просуществовал недолго. Уже в 1889 г. Александром III были утверждены Положения о земских участковых начальниках и Правила об устройстве судебной части в местностях. «Дела, предоставленные ведению мировых судей, распределялись между земскими начальниками и городскими судьями, с одной стороны, и уездными членами окружных судов – с другой. Второй инстанцией для земских начальников и городских судей сделаны уездные съезды, образуемые из них же с участием почетных мировых судей, которые сохранялись повсюду, а для уездных окружных судов – окружные суды».

В соответствии с Указом Николая II "О предначертаниях к усовершенствованию государственного порядка" 1904 г. началось реформирование местного суда и восстановление института мировых судей.

Уже к весне 1906 г. был разработан проект реформы местного суда. Он предусматривал возрождение института мировых судей. Причем изменялся порядок их комплектования: если ранее (по Судебной реформе 1864 г.) судьи выбирались, то, согласно проекту, они могли назначаться Министерством юстиции.

Законом от 15 июня 1912 г. институт мировых судей был восстановлен, однако его зависимость от Министерства юстиции возросла.

Произошли изменения и в апелляционной инстанции мировых судов. Председатель съезда мировых судей теперь назначался по представлению министра юстиции из лиц, которые могли занимать должности по судебному ведомству не ниже члена окружного суда, либо из участковых мировых судей, прослуживших в этой должности не менее трех лет. Значительно расширялась подсудность мирового суда по сравнению с Судебными уставами 1864 г.

В 1917 году апелляция прекращает свое существование, начинается период трансформации стадии пересмотра судебных решений.

В Декрете СНК РСФСР № 1 "О суде" от 24 ноября 1917 года апелляционному производству не нашлось места. Решения судов признавались окончательными и не подлежащими обжалованию.

В 1917 г. институт апелляции прекратил свое существование в гражданском судопроизводстве нашей страны. Декретом СНК от 24 ноября 1917 г. № 1 «О суде» было определено советское судопроизводство, не предусматривающее возможности апелляционного обжалования судебных постановлений. Статья 2 Декрета гласила: "Решения местных судов окончательны и обжалованию в апелляционном порядке не подлежат".

Исключение стадии апелляционного обжалования было вызвано приходом советской власти и переустройством всей судебной системы.

Основное место стало уделяться кассационной стадии пересмотра судебных решений. В то время считалось, что такой порядок пересмотра судебных постановлений позволит достичь целей процессуальной экономии и сокращения времени рассмотрения гражданских дел.

Создавались областные суды для кассационного рассмотрения жалоб на решения судов первой инстанции как в отношении гражданских дел. Так и уголовных.

Причем кассация в то время сочетала в себе элементы классической апелляции и кассации.

Особенностью кассационного обжалования являлось исследование не только законности, но и обоснованности судебного решения.

И.М. Зайцев отмечает, что уже в первых нормативных актах о новом советском суде, начиная с Декрета о суде № 1, была четко определена объективная необходимость и возможность пересмотра решений и приговоров и заложены принципиальные основы новой судебной системы. ГПК РСФСР 1923 г. закрепил право и обязанность кассационной инстанции проверять дело в полном объеме, независимо от доводов кассатора, проверять законность и обоснованность решений и определений по имеющимся в деле и дополнительно предоставленным материалам.

В литературе того времени обосновывались преимущества кассационного обжалования перед апелляционным.

Произошедшие изменения в социально-экономическом укладе страны ознаменовали собой новый период развития судебной системы. Были созданы мировые суды и соответственно новая система пересмотра судебных постановлений.

Технически также не всегда удобно было подавать жалобу в кассационный суд, что было обусловлено территориальной протяженностью территории России, удаленностью от населения.

Поэтому стали активно выдвигаться предложения о создании апелляционных судов.

В декабре 1995 г. Государственной Думой РФ был принят Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР». Данный Закон внес принципиальные изменения в российский гражданский процесс, в частности, производство в кассационной инстанции стало обладать ярко выраженными апелляционными чертами. Кассационные инстанции фактически оказались наделены полномочиями по пересмотру дел, переоценке доказательств, исследованию новых фактов и обстоятельств по уже рассмотренному судом первой инстанции делу (ст. 294 ГПК РСФСР). Кроме того, суд стал связан доводами кассационной жалобы, но в

интересах законности мог проверить судебное решение в полном объеме. То есть кассационное производство полностью подменило институт апелляции.

Принятие 11 ноября 1998 г. Федерального закона «О мировых судьях в РФ» потребовало и нового законодательного урегулирования вопроса об обжаловании судебных постановлений, выносимых мировыми судьями. В 2000 г. ГПК РСФСР был дополнен главой 35.1 ГПК РСФСР, предусматривающей апелляционный порядок пересмотра решений и определений мировых судей.

В ГПК РФ¹ указанный порядок сохранился: апелляционные жалобы на решения мировых судей рассматриваются единолично судьей районного (городского) суда в режиме полной апелляции без права направления дела на новое рассмотрение мировому судье.

В современный период в России создана своеобразная, не имеющая аналогов в мировой юридической практике система пересмотра судебных постановлений.

Сложилась ситуация, при которой апелляция и кассация дублировали друг друга, поскольку в них рассматривались жалобы на не вступившие в законную силу судебные решения.

Апелляционная инстанция рассматривала жалобы на решения мировых судей, в то время как кассационная инстанция рассматривала жалобы на решения районных судов.

До 2012 года в апелляционном порядке пересматривались только решения мировых судей.

С 1 января 2012 года апелляционный порядок обжалования стал распространяться на все судебные решения, в связи с чем гражданский процесс стал сближаться с арбитражным процессом.

Апелляционные инстанции стали пересматривать судебные решения судов первой инстанции и выносить новые решения. В исключительных случаях дело передавалось на новое рассмотрение в суд нижестоящей инстанции.

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ// Российская газета. 2002. 20 нояб.

Кроме того произошло увеличение срока на подачу апелляционной жалобы.

Такое нововведение преследовало ряд причин. Во-первых – уравнился срок гражданского и арбитражного обжалования решений судов первой инстанции.

Во-вторых, увеличение срока не будет способствовать судебной волоките, а наоборот позволит учесть уже существующие на практике временные рамки для движения гражданского дела по инстанциям.

Рассмотрим кто может имеет право на подачу апелляционной жалобы. Субъектами, имеющими право на апелляционное обжалование судебных решений имеют несколько категорий лиц:

- стороны и другие лица, участвующие в деле;
- прокурор, участвующий в деле;
- лица, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом.

Предоставление права апелляционного обжалования указанным категориям лиц на практике вызывает затруднения, поскольку они не имеют своего материального интереса и обжалование решения связано с ведомственными интересами.

Например, в случае рассмотрения судами дел о лишении родительских прав, к участию в деле привлекаются органы опеки и попечительства, которые дают заключения об условиях проживания детей, родителей и т.п. Данные органы могут обжаловать судебное решение в апелляционном порядке, если не будут с ним согласны.

Прокурор выделен в отдельную группу субъектов, имеющих право на апелляционное обжалование. Причем право обжалования принадлежит прокурору, участвующему в деле. В литературе высказывается мнение, что прокурор может не присутствовать при рассмотрении дела, но должен быть привлечен судом как лицо, участвующее в деле.

Согласно ч. 2 ст. 320 ГПК РФ право принесения апелляционного представления принадлежит прокурору, участвующему в деле. Прокурор, о котором идет речь в ст. 320 ГПК, – это не только прокурор района, но и любой вышестоящий прокурор.

Вышестоящий прокурор обладает всеми правами, которые есть у нижестоящего. Соответственно, он также может принять участие в деле, рассмотрением и разрешением которого занимается мировой или федеральный судья. В то же время сейчас не совсем корректно законодательно разрешены вопросы, связанные с определением полномочий прокуроров различного уровня, что приводит к возникновению проблемы процессуального соотношения вышестоящего и нижестоящего прокурора. Правом на подачу апелляционного представления обладают Генеральный прокурор РФ, прокурор республики, края, области, прокурор города, действующий на правах прокурора области, прокурор автономной области, автономного округа, районный и городской прокурор, военный, транспортный и другой прокурор, приравненный к прокурорам областей, районным или городским прокурорам, его заместитель и помощник, прокурор отдела и управления прокуратуры, действующий в пределах своей компетенции, закрепленной в Законе о прокуратуре и ГПК.

Предусмотрено право апелляционного обжалования судебного решения лиц, не участвующих в рассмотрении дела по первой инстанции.

Что касается апелляционного обжалования – то предусмотрены следующие варианты апелляционного обжалования в зависимости от суда, рассматривающего дело по первой инстанции.

Апелляционные жалобы, представления рассматриваются:

- 1) районным судом - на решения мировых судей;
- 2) верховным судом республики, краевым, областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области, судом автономного округа, окружным (флотским) военным судом – на решения районных судов, решения гарнизонных военных судов;
- 3) апелляционным судом общей юрисдикции - на решения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции;
- 4) апелляционным военным судом – на решения окружных (флотских) военных судов, принятые ими по первой инстанции;

5) Апелляционной коллегией Верховного Суда Российской Федерации – на решения Верховного Суда Российской Федерации, принятые по первой инстанции.

В 2017 году было предусмотрено создание отдельных апелляционных и кассационных судов. Что было обусловлено необходимостью реализации принципа независимости судей и объективным рассмотрением дел.

Закон был подписан Президентом Российской Федерации 29 июля 2018 года, согласно которому предусматривалось создание пяти апелляционных судов, действующих в пределах своего конкретного апелляционного округа.

В структуре апелляционного суда предусмотрено создание следующих подразделений:

- президиум суда
- судебную коллегию по гражданским делам
- судебную коллегию по административным делам
- судебную коллегию по уголовным делам

Одновременно с изменениями в судебной системе Российской Федерации, были увеличены сроки нахождения в должности для председателя арбитражного суда округа, председателя кассационного суда общей юрисдикции, заместителя Председателя Верховного Суда РФ, заместителя Председателя Конституционного Суда РФ – до 76 лет.

Что касается порядка подачи апелляционной жалобы, то она должна подаваться через суд, принявший решение по первой инстанции.

Это обусловлено необходимостью направления вместе с жалобой самого дела для рассмотрения в апелляционной инстанции.

Если апелляционная жалоба подана в ненадлежащий суд, она может быть возвращена заявителю.

Однако при этом подача жалобы в апелляционный суд напрямую не порождает оснований для возврата жалобы заявителю.

В данном случае апелляционный суд направляет жалобы в суд, принявший решение по первой инстанции.

В настоящее время срок подачи апелляционной жалобы увеличен до одного месяца, если иное не предусмотрено действующим законодательством. Например, устанавливаются сокращенные сроки для подачи апелляционной жалобы по делам. Связанным с нарушением избирательных прав.

Например, пять дней на решения по делам о защите избирательных прав (ст. 261 ГПК).

Срок на подачу апелляционной жалобы начинает течь с момента принятия решения суда в окончательной форме. Согласно ГПК РФ составление мотивированного решения может быть отложено судьей на срок не более пяти дней.

Если дело рассматривалось в заочном порядке, то здесь также применяется месячный срок для обжалования судебного решения, но течь он начинает с момента истечения срока на отмену заочного решения в особом порядке.

Если срок на подачу апелляционной жалобы пропущен, то заявитель имеет право восстановить пропущенный срок, если имеются уважительные причины. Срок на подачу апелляционной жалобы восстанавливается судом, вынесшим решение по первой инстанции.

К уважительным причинам может быть отнесена болезнь, длительная командировка и др.

При поступлении апелляционной жалобы в суд, последний может вынести определение о принятии апелляционной жалобы, об оставлении без движения либо о возвращении апелляционной жалобы.

Другим участникам гражданского судопроизводства предоставляется право подать свои возражения на апелляционную жалобу.

По результатам рассмотрения апелляционной жалобы, суд может принять одно из следующих решений:

- оставить решение без изменения, а жалобу без удовлетворения
- отменить решение полностью или в части, принять по делу новое решение
- отменить решение, оставить жалобу без рассмотрения, если имеется пропуск срока на апелляционное обжалование.

Постановление апелляционной инстанции выносится в форме апелляционного определения, которое вступает в силу с момента его вынесения.

Срок рассмотрения апелляционной жалобы, по общему правилу, составляет два месяца. Если дело рассматривается в Верховном Суде Российской Федерации, то срок рассмотрения жалобы увеличивается до трех месяцев.

Что касается состава суда, если жалоба подается на решение мирового судьи, жалоба рассматривается единолично судьей, в других случаях – коллегиально.

Дело в апелляционной инстанции подлежит рассмотрению по правилам суда первой инстанции.

Таким образом, все принципы и нормы, регулирующие апелляционное обжалование, применяются в суде апелляционной инстанции.

При этом в суде апелляционной инстанции не применяются правила о соединении и разъединении нескольких требований, об изменении предмета или основания иска, об изменении размера исковых требований, о предъявлении встречного иска, о замене ненадлежащего ответчика, о привлечении к участию в деле третьих лиц.

На этапе апелляционного обжалования ведется протокол судебного заседания.

По итогам рассмотрения апелляционной жалобы суд может вынести одно из следующих решений:

- оставить решение без изменения, жалобу без удовлетворения
- отменить решение суда полностью или в части и принять по делу новое решение
- прекратить производство по делу или оставить заявление без рассмотрения, отменив решение суда
- оставить жалобу без рассмотрения по существу, если истекли сроки апелляционного обжалования

В качестве поводов для отмены судебных решений нижестоящих инстанций выступает незаконность и необоснованность судебных решений.

ГПК РФ раскрывает основания для отмены решения в апелляционном порядке.

Так, в качестве безусловных названы следующие обстоятельства:

- рассмотрение дела в незаконном составе
- ненадлежащее извещение лиц, участвующих в деле
- нарушение норм о ведении процесса на государственном языке
- отсутствие подписи судьи в решении
- отсутствие судебного протокола
- нарушение тайны совещания судей

Следует отметить, что определения суда также могут быть обжалованы в апелляционном порядке.

Однако, определения суда могут быть обжалованы только, если это предусмотрено действующим ГПК РФ или создает препятствия для дальнейшего движения дела.

Соответственно частные жалобы на решения мирового судьи подается в районный суд, а определения районного суда в суд субъекта Российской Федерации, определения которого в свою очередь могут быть обжалованы в апелляционный суд общей юрисдикции.

На определения Верховного Суда Российской Федерации жалобы может быть подана в апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации.

Срок для подачи частной жалобы устанавливается ГПК РФ и составляет пятнадцать дней, если иной срок не предусмотрен действующим законодательством.

Частная жалоба подается через суд, принявший решение.

Суд устанавливает срок для подачи возражений на частную жалобу.

Исходя из всех обстоятельств дела. Суд может принять решение о вызове участников процесса и проведения судебного заседания с их участием.

Рассмотрение апелляционной жалобы осуществляется судьей единолично.

По итогам рассмотрения апелляционной жалобы суд может принять одно из следующих решения:

– оставить жалобу без удовлетворения, определение без изменения

– отменить определение суда и решить вопрос по существу.

Определение апелляционного суда вступает в силу немедленно, с момента его вынесения.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что установление единого апелляционного порядка обжалования не вступивших в силу судебных актов, безусловно, будет способствовать реализации основных задач гражданского судопроизводства и повышению гарантий реализации права на судебную защиту, а также служить целям сближения гражданского и арбитражного процессов.

Вопросы для самоконтроля

1. История развития апелляционного производства в России.

2. Сравнение отечественного и зарубежного опыта развития апелляции.

3. Порядок подачи и рассмотрения апелляционной жалобы.

4. Полномочия суда апелляционной инстанции.

Тема 12. Производство в кассационной инстанции

Еще раз обратим внимание, что стадия обжалования судебного решения имеет важное значение для защиты оспоренных или нарушенных прав, поскольку позволяет устранить судебные ошибки и принять по делу правосудное решение. В настоящее время действует единый апелляционный порядок обжалования судебных решений.

Кассационный порядок применяется для решений, уже вступивших в законную силу.

Механизм апелляционного и кассационного обжалования претерпел существенные изменения вплоть до создания совершенно новых звеньев судебной системы.

Право на кассационное обжалование возникает только после того, как исчерпаны все возможные способы и средства защиты.

Кассационное производство во многом напоминает производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора.

При этом отменяться судебные решения в кассационном порядке могут только при наличии существенных нарушений норм материального или процессуального права.

В надзорном порядке судебные постановления, вступившие в законную силу, будут рассматриваться в Президиуме Верховного Суда РФ в случае, если Верховный Суд РФ рассматривал эти дела в качестве суда апелляционной инстанции, в том числе в отношении дел, которые этот суд рассматривал и в качестве суда первой инстанции. В качестве надзорной инстанции Президиум Верховного Суда РФ будет рассматривать также кассационные определения судебных коллегий Верховного Суда РФ – коллегий по административным и гражданским делам и военной коллегии.

Кассационные жалобы подаются в специально созданные кассационные суды в течение трех месяцев.

Данный срок может быть восстановлен судом кассационной инстанции при наличии уважительных причин.

Следует отметить, что при подаче кассационной жалобы, заявителем должны быть исчерпаны все возможные способы

защиты его права, то есть дело должно пройти все судебные инстанции.

Если апелляционная жалоба не подавалась и срок на ее подачу не восстановлен судом кассационной инстанции, такое дело не подлежит пересмотру в кассационном порядке.

К субъектам, имеющим право на кассационное обжалование относятся те. Чьи права и законные права и интересы нарушены оспариваемым решением, а также прокурор и органы государственной власти в случаях, предусмотренных действующим законодательством.

С 2018 года специально созданы апелляционные и кассационные суды, целью создания которых является осуществление апелляционного и кассационного производства.

Это вызвано стремлением повысить независимость и объективность данных этапов судебного разбирательства.

В состав кассационных судов включаются следующие звенья:

- президиум суда
- судебная коллегия по гражданским делам
- судебная коллегия по административным делам
- судебная коллегия по уголовным делам

Таким образом, кассационные жалобы подаются в кассационные суды общей юрисдикции.

Срок рассмотрения кассационной жалобы составляет два месяца со дня поступления жалобы в кассационный суд общей юрисдикции.

Если при рассмотрении дела возникают какие-либо сложности. Срок рассмотрения может быть продлен до четырех месяцев.

Если иное не предусмотрено действующим законодательством, кассационная жалоба рассматривается коллегиальным составом суда, в составе трех судей, один из которых является председательствующим.

Кассационная инстанция функционирует по правилам суда первой инстанции с изъятиями, установленными ГПК РФ,

В судебное разбирательство привлекаются лица, участвующие в деле. Они могут участвовать в процессе рассмотрения

кассационной жалобы и посредством системы видеоконференц-связи в порядке, установленном статьей 155.1 ГПК РФ.

Суд кассационной инстанции проверяет законность судебных решений в пределах доводов, изложенных в кассационной жалобе.

В исключительных случаях суд может выйти за рамки жалобы, но исключительно в части требований самой кассационной жалобы.

По итогам рассмотрения кассационной жалобы может быть принято одно из следующих решений:

- все решения нижестоящих судов оставить без изменения.
- А жалобу без удовлетворения
- отменить решения нижестоящих инстанций или какой-либо одной из них и направить дело на новое рассмотрение
 - оставить заявление без рассмотрения или прекратить производство по делу, отменив постановления нижестоящих инстанций
 - оставить в силе одно из постановлений нижестоящих судов
 - изменить или отменить судебное постановление и принять новое решение по делу
 - оставить без рассмотрения, прекратить производство по делу. Если поступил отказ от жалобы.

Если производство по кассационной жалобе прекращено, то обращаться с подобными требованиями уже будет невозможно.

Указания вышестоящего суда о толковании закона являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело.

Таким образом, стадия кассационного обжалования является важной стадией гражданского судопроизводства, поскольку позволяет устранить судебные ошибки и защитить нарушенные или оспоренные гражданские права.

Вопросы для самоконтроля

1. История развития кассационного производства в России.
2. Сравнение отечественного и зарубежного опыта развития кассации.
3. Порядок подачи и рассмотрения кассационной жалобы.
4. Полномочия суда кассационной инстанции.

Тема 13. Производство в суде надзорной инстанции. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу

Следует отметить, что большое количество изменений коснулось производства в надзорной инстанции. Формулировка ст. 391.1 ГПК позволяет выделить их признак: все они должны быть предварительно рассмотрены в ВС РФ или в соответствующей коллегии ВС РФ. Постановлением Пленума ВС РФ от 28.06.2011 № 10 утвержден новый Регламент ВС РФ, что стало следствием принятия ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации». В частности, скорректирована структура ВС РФ.

Теперь она включает в себя:

- 1) Пленум ВС РФ;
- 2) Президиум ВС РФ;
- 3) Апелляционную коллегию ВС РФ;
- 4) Судебную коллегию по административным делам ВС РФ;
- 5) Судебную коллегию по гражданским делам ВС РФ;
- 6) Судебную коллегию по уголовным делам ВС РФ;
- 7) Военную коллегию ВС РФ.

Статья 391.1 установила перечень судебных решений, которые могут быть обжалованы в президиум Верховного Суда РФ.

Объект надзорного производства лишь на первый взгляд остался неизменным. Как это было до 1 января 2012 г., вступившие в законную силу судебные постановления могут быть пересмотрены в порядке надзора. В этом проявляется их единственное сходство с современным производством в суде кассационной инстанции. Тем не менее отличительной чертой, которая отграничивает компетенцию судов кассационной инстанции от компетенции Президиума ВС РФ, являются решения, определения, постановления, вынесенные судебными органами, указанными выше.

Порядок подачи надзорной жалобы также отличается. Так, надзорная жалоба может быть подана только в Верховный Суд Российской Федерации.

ФЗ от 09.12.2010 № 353-ФЗ был сокращен срок для обжалования вступивших в законную силу судебных актов в порядке надзора с шести до трех месяцев, такой же как и в Арбитражном суде РФ.

Нововведения касаются и перечня документов, которые должны быть приложены к надзорной жалобе. Теперь к жалобе должны быть приложены заверенные копии судебных постановлений, заверены гербовой печатью и подписаны.

Если данное требование не будет выполнено, то надзорная жалоба будет возвращена.

Кроме того надзорная жалоба оплачивается государственной пошлиной.

Суд может вернуть надзорную жалобу или оставить ее без рассмотрения по существу при наличии соответствующих оснований.

Суд должен принять решение о принятии надзорной жалобы в течение десяти дней.

Если жалоба соответствует предъявляемым требованиям. Судья Верховного суда изучает представленные документы либо делает это на основании материалов самого дела.

По итогам рассмотрения надзорной жалобы судья принимает одно из следующих решений:

- отказать в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации
- передать надзорную жалобу в судебное заседание Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Данное определение может быть отменено председателем Верховного Суда или его заместителем.

Срок рассмотрения надзорной жалобы составляет два месяца с момента поступления ее в суд надзорной инстанции. Если судом истребовано дело. То срок увеличивается до трех месяцев.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации, заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации в случае истребования дела с учетом его сложности могут продлить срок рассмотрения надзорных жалобы, представления, но не более чем на два месяца.

ГПК РФ указывает на следующие основания для отмены судебных решений в порядке надзора:

- если обжалуемые судебные постановления нарушают права и свободы человека и гражданина, закрепленные действующими международными актами и национальным законодательством

- если нарушается единообразие в толковании и применении норм права.

Важным этапом надзорного производства является рассмотрение надзорной жалобы в судебном заседании.

На стадии подготовки в судебному рассмотрению надзорной жалобы извещаются лица, участвующие в деле.

Рассмотрение жалобы начинается с доклада председательствующего судьи, который обозначает движение дела, доводы надзорной жалобы.

Лица, участвующие в деле, дают объяснения по делу.

Судебное постановление по надзорной жалобе выносится в совещательной комнате.

ГПК РФ предусмотрены следующие основания для отмены судебных актов в порядке надзора:

- фундаментальные нарушения норм материального права;
- фундаментальные нарушения норм процессуального права.

По итогам рассмотрения надзорной жалобы Президиум Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести одно из следующих решений:

- оставить жалобу без удовлетворения, а судебные постановления без изменения

- отменить судебные постановления и направить дело на новое рассмотрение

- оставить заявление без рассмотрения, прекратить производство по делу

– оставить в силе одно из судебных постановлений судов нижестоящих инстанций

– принять новое решение по делу, если допущена ошибка в применении и толковании норм материального права;

– оставить жалобу без рассмотрения при наличии предусмотренных законом оснований.

К особенности надзорного производства следует отнести ограничение права суда надзорной инстанции давать переоценку доказательствам, представленным в суды нижестоящих инстанций, определять достоверность или недостоверность того или иного доказательства, выражать мнение о решении, которое будет приниматься при новом рассмотрении дела.

Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации подписывается председательствующим в заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Указания Президиума Верховного Суда Российской Федерации о толковании закона являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело.

Постановление президиума ВС РФ вступает в силу немедленно и обжаловаться не может.

Пересмотр решений и определений по вновь открывшимся обстоятельствам – самостоятельная стадия гражданского процесса, целью которой является проверка законности и обоснованности судебных постановлений, вступивших в законную силу.

Данный этап судебного производства осуществляется судом, который вынес решение по первой инстанции.

Особенностью данной стадии является пересмотр судебных решений в связи с появлением вновь открывшихся обстоятельств.

К данным обстоятельствам относятся обстоятельства, которые существовали в момент рассмотрения дела и имеют существенное значение.

Однако они не были известны ни суду, ни заявителю по объективным причинам.

ГПК РФ устанавливает перечень таких обстоятельств и данный перечень является исчерпывающим:

1) вновь открывшиеся обстоятельства – определенные ГПК обстоятельства, существовавшие на момент принятия судебного постановления существенные для дела обстоятельства;

2) новые обстоятельства – определенные ГПК обстоятельства, возникшие после принятия судебного постановления и имеющие существенное значение для правильного разрешения дела обстоятельства.

К вновь открывшимся обстоятельствам ГПК относит, прежде всего, существенные для дела обстоятельства, которые существовали на момент принятия судебного постановления и которые не были и не могли быть известны заявителю (п. 1 ч. 3 ст. 392 ГПК). В теории процессуального права характеристика таких обстоятельств разработана довольно подробно. Вновь открывшееся обстоятельство – юридический факт, с которым связано возникновение, изменение или прекращение правоотношения; обстоятельство существовало в момент рассмотрения дела и имеет существенное значение для правильного разрешения дела; обстоятельство не было и не могло быть известно ни лицу, заявившему об этом впоследствии, ни суду, рассматривающему это дело.

Вновь открывшиеся обстоятельства следует отличать от изменившихся обстоятельств, т.е. тех обстоятельств, которые были положены в основу судебного акта, но впоследствии изменились. Такие обстоятельства могут являться основанием для предъявления нового иска. Не могут служить в качестве оснований для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам и новые доказательства. Поскольку под вновь открывшимися обстоятельствами, которые не были известны суду при вынесении решения, определения и постановления, понимаются новые факты, которые должны быть установлены, то сведения о факте, подтвержденные новыми доказательствами, не являются основанием для пересмотра дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

Так же, основанием для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам судебных актов, вступивших в законную силу, являются заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный пере-

вод, фальсификация доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного решения, определения суда и установленные вступившим в законную силу приговором суда. По ГПК РФ фальсификация доказательств или перевода является основанием рассмотрения дела по вновь открывшимся обстоятельствам только при условии, что эти факты повлекли за собой необоснованное, а в связи с этим, может быть, и незаконное решение.

Новеллой гражданского процессуального законодательства является отнесение к основаниям для пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений новых обстоятельств, возникших после принятия судебного постановления и имеющих существенное значение для правильного разрешения дела. Их перечень исчерпывающе приведен в ч. 4 ст. 392 ГПК.

К новым обстоятельствам относится отмена судебного постановления суда общей юрисдикции или арбитражного суда, либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия судебного постановления по данному делу (п. 1 ч. 4 ст. 392 ГПК). Наиболее распространенным из них является опровержение преюдициально установленного факта, положенного в основу решения, приговора или определения суда (ст. 61 ГПК). В любом случае суд должен установить, что факты, ранее признанные судом преюдициальными, являются существенными для рассмотрения и разрешения дела, и неисследование их судом в установленном законом порядке могло привести или привело к вынесению незаконного и необоснованного судебного постановления.

Таким образом, пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам и новым обстоятельствам является факультативной стадией гражданского судопроизводства и предусматривает возможность защиты нарушенного или оспоренного права даже уже после принятия решения в последней инстанции, что позволяет говорить о демократичности гражданского процесса в Российской Федерации.

Вопросы для самоконтроля

1. История развития надзорного производства в России.
2. Сравнение отечественного и зарубежного опыта развития надзорного производства.
3. Порядок подачи и рассмотрения надзорной жалобы.
4. Полномочия суда надзорной инстанции.
5. особенности рассмотрения дел по вновь открывшимся обстоятельствам.

Литература

Международные акты

1. Конвенция по вопросам гражданского процесса: Конвенция, Гаага, 01.03.1954 г. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

2. Конвенция о получении за границей доказательств по гражданским и торговым делам: Конвенция, Гаага, 18.03.1970 г. Там же.

3. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам: Конвенция, Минск, 22.01.1993 г. Там же.

Нормативные правовые акты Российской Федерации

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с поправками). Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

2. О судебной системе Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ. Там же.

3. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ. Там же.

4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ. Там же.

5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ. Там же.

6. О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: фед. закон от 14.11.2002 г. № 137-ФЗ. Там же.

7. Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ, часть вторая от 26.11.1996 г. № 14-ФЗ, часть третья от 26.11.2001 г. № 146-ФЗ, часть четвертая от 18.12.2006 г. № 230-ФЗ. Там же.

8. Семейный кодекс Российской Федерации: фед. закон от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ. Там же.

9. О статусе судей в Российской Федерации: закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-І. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

10. Об исполнительном производстве: фед. закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ. Там же.

11. О мировых судьях в Российской Федерации: фед. закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ. Там же.

12. О бланках исполнительных листов: Постановление Правительства РФ от 31 июля 2008 г. № 579. Там же.

13. О центральном органе Российской Федерации по Конвенции о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам: указ Президента РФ от 24.08.2004 № 1101. Там же.

Используемая литература

1. Актуальные проблемы гражданского права и гражданского процесса [Текст]: курс лекций / ред. О. В. Гриднева. М.: Академия управления МВД России, 2021. 144 с.

2. Гражданский процесс: учебник / ред.: Л. В. Туманова, Н. Д. Амаглобели. 8-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. 599 с.

3. Гражданский процесс / под ред. М.К. Треушникова. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Изд. дом «Городец», 2018. 832 с.

4. Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России: учебник / отв. ред. А.А. Мохов. М.: ООО «ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ», 2017. 384 с.

5. Воронов А.Ф. О классификации участников гражданского процесса // Актуальные проблемы государства и права. Тамбов. 2019. Т. 3. № 10. С. 224–234.

6. Кононова А.В. Судейское руководство процессом как конституционная гарантия реализации права на судебную защиту в гражданском процессе // Материалы XV Международной научно-практической конференции «Конституция Российской Федерации и современный правопорядок (Кутафинские чтения)». М.: ООО «Проспект», 2019. С. 238–242.

7. Парфенова Е.Ю. Некоторые проблемы реализации принципа состязательности в гражданском процессе // Шаг в науку. Оренбург. 2019. № 2. С. 160–162.

Оглавление

Введение.....	3
Тема 1. Гражданское процессуальное право: понятие, предмет, метод, принципы, источники правового регулирования.....	4
Тема 2. Участники гражданского процесса. Участие прокурора в гражданском процессе.....	12
Тема 3. Подведомственность и подсудность гражданских дел...	17
Тема 4. Процессуальные сроки. Судебные расходы и судебные штрафы.....	24
Тема 5. Иск, элементы иска. Предъявление иска.....	31
Тема 6. Понятие и сущность искового производства. Возбуждение гражданского дела в суде. Стадия подготовки дела к судебному разбирательству. Судебное разбирательство.....	37
Тема 7. Доказывание и доказательства.....	46
Тема 8. Упрощенный порядок рассмотрения гражданских дел.....	51
Тема 9. Понятие и сущность особого производства.....	56
Тема 10. Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений.....	59
Тема 11. Апелляционное производство по обжалованию судебных постановлений, не вступивших в законную силу	65
Тема № 12. Производство в кассационной инстанции.....	77
Тема 13. Производство в суде надзорной инстанции. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу.....	81
Литература.....	88

Учебное издание

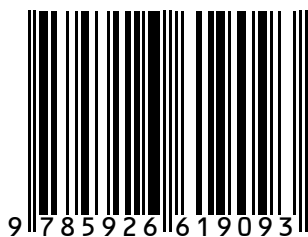
Харитонов Илья Константинович
Гапоненко Ольга Юрьевна

**ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО
(ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС)**

Учебное пособие

В авторской редакции
Компьютерная верстка *Г. А. Артемовой*

ISBN 978-5-9266-1909-3



Подписано в печать 10.07.2023. Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 5,3. Тираж 100 экз. Заказ 159.

Краснодарский университет МВД России.
350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128.