

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Барнаульский юридический институт МВД России

А. С. Селиванов, Г. Б. Федоренко

Гражданское процессуальное право (Гражданский процесс)

Учебное пособие



Барнаул
2024

УДК 347.9(075.8)

ББК 67.410.1я73

С 291

Рецензенты:

судья Алтайского краевого суда *А. Я. Аман*;
судья Алтайского краевого суда *Н. В. Романютенко*.

Селиванов, Алексей Сергеевич.

С 291 Гражданское процессуальное право (Гражданский процесс) : учебное пособие / А. С. Селиванов, Г. Б. Федоренко. — Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2024. — 155 с.

ISBN 978-5-94552-592-4

Настоящее издание подготовлено авторским коллективом кафедры гражданско-правовых дисциплин Барнаульского юридического института МВД России на основе многолетнего опыта преподавания курса «Гражданское процессуальное право (Гражданский процесс)» и направлено на изучение обучающимися отношений, складывающихся в суде при разрешении гражданских дел.

В учебном пособии раскрыты основные темы дисциплины «Гражданское процессуальное право (Гражданский процесс)», законодательные, теоретические и практические положения правоотношений.

Учебное пособие предназначено для курсантов, слушателей образовательных организаций высшего образования системы МВД России, обучающихся по специальностям 40.03.02 Обеспечение законности и правопорядка; 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности; 40.05.02 Правоохранительная деятельность, преподавателей, а также сотрудников органов внутренних дел, в частности, правовых подразделений.

УДК 347.9(075.8)

ББК 67.410.1я73

ISBN 978-5-94552-592-4

© Селиванов А. С., Федоренко Г. Б.,
2024

© Барнаульский юридический
институт МВД России, 2024

Введение

Гражданское процессуальное право – одна из значимых отраслей в системе национального права, представляющее собой совокупность правовых норм, регулирующих отношения, возникающие при рассмотрении гражданских дел, и тесно с ними связанные общественные отношения.

В последние годы гражданскому процессу уделяется большое внимание в связи с происходящими изменениями в стране, в т. ч. и с проведением реформы судебной системы.

Настоящее учебное пособие предназначено для курсантов (слушателей), обучающихся в образовательных организациях высшего профессионального образования системы МВД по специальностям 40.03.02 Обеспечение законности и правопорядка; 40.05.02 Правоохранительная деятельность; 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности. Оно построено в соответствии с рабочими программами дисциплины «Гражданское процессуальное право (Гражданский процесс)», подготовленными кафедрой гражданско-правовых дисциплин Барнаульского юридического института МВД России.

Однако представленное учебное пособие с целью изучения данной дисциплины также может быть использовано и при освоении иных юридических специальностей.

Знание норм гражданского процессуального права Российской Федерации и выработанные практические навыки при обучении помогут участковым уполномоченным полиции, сотрудникам других правоохранительных органов, а также юристам разрешать возникшие спорные ситуации на практике, при осуществлении своей профессиональной деятельности.

Изучение гражданского процессуального права ставит также своей задачей сформировать навыки самостоятельной как учебной, так и юридической профессиональной деятельности.

Темы освещены в порядке очередности изучения учебной программы. К каждой теме пособия даны вопросы для самоконтроля, которые можно использовать как вопросы к практическому либо семинарскому занятию, а также приведены примеры из актуальной судебной практики.

Глава 1. Понятие, предмет, метод, источники и принципы гражданского процессуального права

1. Понятие, предмет, метод, система гражданского процессуального права (гражданского процесса)

Гражданское процессуальное право является отраслью российского права, имеющей немаловажное значение для функционирования всей системы права России в целом. Гражданское процессуальное право многие исследователи определяют через термин «гражданский процесс», поэтому эти два термина, а также термин «гражданское судопроизводство» мы будем использовать как синонимы.

По мнению П. В. Крашенинникова, «гражданский процесс — это осуществление правосудия по гражданским делам»¹.

Таким образом, ведущие процессуалисты указывают на то, что гражданское процессуальное право — *это определенная совокупность процессуальных норм.*

Нормы гражданского процессуального права — *это общеобязательные, распространяющиеся на неопределенный круг лиц правила поведения, устанавливаемые государством.*

Их характерные черты:

- устанавливаются только законодательно;
- регулируют общественные отношения в сфере правосудия;
- способствуют законному, полному, обоснованному и своевременному разбирательству дела;
- обеспечены возможностью применения мер государственного принуждения, которые сочетаются с другими мерами воздействия. В соответствии с ч. 2 ст. 206 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее — ГПК РФ) «в случае неисполнения решения без уважительных причин суд, принявший решение, либо судебный пристав-исполнитель применяет в отношении руководителя организации или руководителя коллегиального органа меры, предусмотренные федеральным законом»;
- регулируют как поведение всех участников процесса, так и определенных субъектов (например, только секретарь или помощник суда могут вести протокол, только лица, имеющие специальные в необходимой сфере знания (эксперты), проводят экспертизу;

¹ Андреева Т. К., Афанасьев С. Ф., Блажеев В. В. и др. Гражданское процессуальное право: учебник: в 2 т. / под ред. П. В. Крашенинникова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2022. Т. 1: Общая часть. 550 с. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

• имеют общую для всех норм структуру (гипотеза, диспозиция, санкция), однако элементы крайне редко расположены только в одной статье (могут располагаться даже в разных главах ГПК РФ).

Гражданское процессуальное право характеризуется своим предметом и методом правового регулирования.

По вопросу предмета гражданского процессуального права имеются различные точки зрения. Одни ученые (Зейдер Н. Б., Арапов Н. Т. и др.) включали в предмет гражданского процессуального права юрисдикционную деятельность *всех органов*, осуществляющих защиту субъективных прав и законных интересов граждан и организаций (суды общей юрисдикции, арбитраж, комиссии по трудовым спорам, государственные органы). Довод — общий предмет защиты.

Другие считали, что «только суды общей юрисдикции и арбитражные суды, осуществляя правосудие, подчиняются нормам гражданского процессуального права, т.е. только деятельность судов является предметом гражданского процессуального права» (Шакарян М. С., Чечина Н. А., Чечот Д. М.)¹.

Представляется, что последнее мнение наиболее правильно, и оно отражает тенденцию развития гражданского процессуального права.

Метод правового регулирования гражданского процессуального права — это совокупность определенных правовых средств, приемов и способов правового регулирования общественных отношений, которые создают специфический юридический режим в правосудии по гражданским делам.

В определении метода гражданского процессуального права нет единства: его связывают либо с реализацией судом властных полномочий в рассмотрении и разрешении дел (К. С. Юдельсон), либо с формой судебного разбирательства, в ходе которого стороны активны в защите своих прав, а суд контролирует их распорядительные действия (В. Н. Щеглов), либо с правовым положением субъектов гражданских процессуальных правоотношений, а также с фактами, санкциями и гражданской процессуальной формой (В. В. Комаров). Кроме того, существует мнение, что гражданская процессуальная форма в основном и составляет метод регулирования гражданского процессуального права (Н. И. Авдеенко, И. М. Зайцев)².

¹ Афанасьев С. Ф., Зайцев А. И. Гражданское процессуальное право: учебник для бакалавров: ФГОС ВПО (3-го поколения) / 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014. С. 34.

² Цит. по: Курочкин С. А. О перспективах развития частных и публичных начал в гражданском процессе // Вестник гражданского процесса. 2014. № 1. С. 29–48.

По нашему мнению, путаются понятия «метод» и «гражданско-процессуальная форма», которая, конечно, оказывает определенное воздействие на метод гражданского процессуального права, но они не должны отождествляться.

Убедительной и стройной является позиция *М. К. Треушников*, указывавшего, что гражданское процессуальное право регулирует общественные отношения *диспозитивно-разрешительным методом*. Инициатива возбуждения гражданского судопроизводства принадлежит заинтересованным лицам, а не суду. Обжалование и, как правило, исполнение судебных решений также зависит от воли лица, выигравшего дело. И самое главное — большинство норм гражданского процессуального права носит разрешительный, а не запретительный характер.

Вся деятельность суда, а также участвующих в процессе лиц происходит в особой форме, называемой процессуальной. Ее своеобразие состоит в следующем:

- главный субъект — суд, осуществляющий защиту нарушенного или оспоренного права, охраняемого законом интереса лиц, участвующих в деле;
- порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел заранее определен нормами процессуального права;
- результат дела напрямую зависит от активной позиции сторон процесса, а также от других заинтересованных;
- выводы по делу должны быть основаны на фактах, нашедших свое подтверждение в процессе посредством допустимых доказательств и регламентированных процессуальными правилами.

Система гражданского процессуального права состоит из двух частей: *Общей и Особенной*. Нормы *Общей части* включают основополагающие положения: *«задачи гражданского судопроизводства, состав участников, систему защиты их процессуальных прав, принципы гражданского процесса, доказательства, сроки, расходы»*¹.

Правила *специальной (Особенной) части* отрасли устанавливают порядок *движения дела по стадиям судопроизводства — от первой (возбуждение дела) до завершающей (исполнительное производство)*.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, а также законы, регулирующие гражданские, трудовые, семейные, жилищные и иные отношения, содержат ряд специальных, конкретизирующих норм, которые называются институтами.

¹ Мурадян Э. М. О единстве судебного законодательства. О безусловных процессуальных правах. Об условных процессуальных действиях // Современное право. 2001. № 3.

Под институтом принято понимать общность нормативных установлений для конкретной группы правоотношений, имеющих специфику регулирования (например, институт компетенции, подсудности, иска, лиц, участвующих в деле, и др.).

Отдельные положения в системе гражданского процессуального права занимают нормы, регулирующие исполнительное производство, отражающие специфику данной стадии процесса, производство по делам с участием иностранных лиц, производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов.

2. Источники гражданского процессуального права. Действие гражданско-правовых норм в пространстве и времени

Источниками гражданского процесса, как в других отраслях российского права, являются нормативные правовые акты самого разного уровня. Данные акты содержат процессуальные нормы, обязательные как для суда, так и участников процесса.

Как и для всех отраслей российского права, основы гражданского процесса заложены в Конституции Российской Федерации, например, такое конституционное право, как «право граждан на судебную защиту» (статья 46). Именно Конституцией установлено, что принятие норм гражданского процесса является только прерогативой государства, деятельность иных уровней государственной власти не может вносить свой вклад в гражданское судопроизводство, тем самым создается единообразное ведение гражданского процесса на территории всей Российской Федерации. Также Конституцией Российской Федерации установлены главные принципы судопроизводства (ст. 19, 22, 26, 32, 47, 118–123).

Говоря об источниках гражданского процессуального права, необходимо назвать федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации», который регламентирует структуру судов, говорит о статусе судей, разъясняет принципы гражданского судопроизводства.

Большая же часть гражданских процессуальных норм содержится в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации. Действующий кодекс вступил в законную силу 1 февраля 2003 г., до этого на территории Российской Федерации действовал ГПК РСФСР 1964 г.

ГПК РФ является стержневым законодательным актом по сравнению с другими источниками и выступает объектом изучения по всем темам курса. ГПК РФ состоит из 7 разделов и 446 статей.

В ГПК РФ содержатся нормы, которые закрепляют полномочия суда и порядок его деятельности, содержание прав и обязанностей всех участников процесса, предъявляемые требования к разного рода процессуальным документам, в т. ч. судебным постановлениям (решениям, определениям), а также сам ход судебного разбирательства и порядок пересмотра судебных решений.

Вне ГПК РФ размещено сравнительно немного процессуальных норм, в основном определяющих компетенцию тех или иных гражданских дел.

К источникам также относится и Гражданский кодекс Российской Федерации (далее — ГК РФ). Например, в статье 11 говорится о судебной защите гражданских прав, а в 12-й статье перечислены способы защиты гражданских прав. Статья 199 ГК РФ предусматривает обязанность судов рассматривать дело по существу, даже если срок исковой давности пропущен, но о нем не заявлено другой стороной спора. Частью 1 ст. 162 ГК РФ предусмотрен запрет на определенный вид доказательств при несоблюдении простой письменной формы. Отсутствие своей невиновности должно доказывать само лицо, причинившее вред (ст. 401 ГК РФ), в отличие, например, от уголовного процесса, где нормы даны в соответствии с презумпцией невиновности.

К источникам гражданского процессуального права относятся и международные договоры и соглашения, определяющие взаимную правовую помощь по гражданским делам.

Не являясь источником гражданского процессуального права, но имеют огромное значение для правильного применения норм права разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, например: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» и др.

Руководящим разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации должны подчиняться все суды (особенно вновь рассматривающие дело) и должностные лица. Целью такого разъяснения является единообразное применение процессуальных норм на территории всей Российской Федерации.

Действие процессуальных норм во времени определяется правилом, по которому суд должен применять тот федеральный закон, который действует во время рассмотрения и разрешения гражданского дела, совершения отдельного процессуального действия, исполнения судебных

постановлений, постановлений других органов, независимо от того, какой закон действовал в момент возбуждения процесса.

Процессуальный закон вводится в действие:

- 1) с конкретной даты вступления, определенной в нормативном акте;
- 2) спустя указанный период времени с момента опубликования;
- 3) с даты вступления в силу, которая отсчитывается от даты подписания документа.

Нормы являются действующими, пока следующим нормативным актом не будут отменены. Обратной силы нормы гражданского процессуального права не имеют.

Действие гражданско-процессуальных норм в пространстве проявляется в том, что в силу ст. 71 Конституции субъекты Российской Федерации не вправе принимать процессуальные нормы и устанавливать для судов процессуальные правила. На всей территории Российской Федерации действует федеральное законодательство, и все суды должны применять единое процессуальное законодательство. Это правило действует и в тех случаях, когда гражданское дело передается из суда иностранного государства в суд Российской Федерации. Исключения предусматриваются договорами о взаимной правовой помощи.

Аналогия закона, аналогия права регламентируется ч. 4 ст. 1 ГПК РФ.

3. Принципы гражданского процессуального права

Гражданское процессуальное право, так же как и иные отрасли права, имеет свои принципы.

В Конституции Российской Федерации закреплены следующие конституционные принципы правосудия, одновременно являющиеся принципами гражданского процесса:

- законности (ст. 15);
- осуществления правосудия только судом (ч. 1 ст. 118);
- несменяемости судей (за исключением мировых судей) (ч. 1 ст. 121);
- независимости судей и подчинения их только Конституции Российской Федерации и федеральному закону (ч. 1 ст. 120);
- гласности (ч. 1 ст. 123);
- равенства всех перед законом и судом (ч. 1 ст. 19);
- государственного языка (ст. 68).

По сфере действия это организационно-функциональные принципы. Также конституционно закреплены два важнейших функциональных

принципа — состязательности и равноправия сторон (ч. 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации).

К функциональным принципам гражданского процесса относятся принципы: 1) состязательности; 2) равноправия сторон; 3) истины; 4) диспозитивности; 5) устности; 6) непосредственности.

Прямое закрепление в законе нашли принципы состязательности и равноправия сторон (ст. 12 ГПК РФ), принципы устности и непосредственности (ст. 157 ГПК РФ). Другие принципы — истины, диспозитивности — представлены опосредованно в нормах и раскрываются через применение целого ряда институтов гражданского процессуального права.

С позиции лиц, обращающихся в суд для разрешения возникшего спора, наиболее актуальным принципом является принцип состязательности. Важно понимать, что разрешение дела связано не столько с действиями суда, сколько в наибольшей мере с активностью всех сторон гражданского процесса, в частности, истца и ответчика. Мало обратиться в суд и ждать, что суд разрешит все правильно, важно еще занимать активную позицию в реализации всех предоставленных законом процессуальных прав. Иногда наиболее убедительный ответчик находится в более выигрышном положении, чем пассивный истец. Принцип состязательности наиболее ярко отграничивает гражданский процесс от уголовного процесса.

4. Цель, задачи, виды и стадии гражданского процесса

Целью гражданского судопроизводства является защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов граждан, юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, а также других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых и иных правоотношений.

Перед гражданским судопроизводством стоят три взаимосвязанные задачи.

1) Основной задачей гражданского судопроизводства является правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел. **Правильное правосудие** характеризуется законным, обоснованным и справедливым рассмотрением и разрешением спора о праве. **Своевременным** будет тогда, когда правосудие как деятельность осуществляется в соответствии с установленными законом или судом сроками.

2) Вторая задача логически вытекает из первой и заключается в том, что, помогая осуществлению прав и добиваясь выполнения обязанно-

стей, суд тем самым содействует укреплению законности и правопорядка в Российской Федерации, способствует предупреждению правонарушений.

3) Третья задача заключается в том, что гражданское судопроизводство должно способствовать формированию уважительного отношения к праву и суду.

Вид гражданского судопроизводства — способ рассмотрения определенных групп гражданских дел в зависимости от специфики подлежащих защите материальных прав, вытекающих из спорного правоотношения¹. Гражданский процесс содержит несколько видов судопроизводства, которые подразделяются на исковое и не являющееся таковым (неисковое). Это обусловлено различностью защищаемых в судебном порядке прав и интересов граждан, в некоторых случаях суды рассматривают материально-правовые споры, а некоторых случаях нужно установить юридические факты либо иные юридические акты.

По действующему законодательству исковое производство является основным, наиболее нормированным Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации. В порядке этого производства рассматриваются дела по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных и иных правоотношений.

Исковое производство — это производство по разрешению споров о праве посредством иска. Оно направлено на защиту субъективных прав или законных интересов.

В порядке **особого производства** суд осуществляет защиту законных интересов граждан, устанавливая своим решением определенные юридические факты, правовое состояние лица, наличие или отсутствие бесспорных прав. В порядке особого производства рассматриваются и разрешаются дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, о признании гражданина безвестно отсутствующим и объявлении гражданина умершим, о признании гражданина ограниченно дееспособным и др.

Также к неисковому производству в ГПК РФ отнесены:

а) производство по делам о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов;

б) производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов;

в) производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и третейских судов.

¹ Примак Т. К., Казакова Е. Ю. К вопросу о реформировании судебной системы // Мировой судья. 2017. № 7.

Деятельность суда, связанная с разбирательством гражданского дела, происходит в определенной последовательности, т. е. **по стадиям. Стадией процесса** именуют совокупность процессуально возможных действий, объединенных между собой ближайшей процессуальной целью, например, возбуждение дела — предъявление иска в суд и принятие иска судом.

По мнению многих исследователей, нужно различать шесть стадий:

- возбуждение производства по делу;
- подготовка дела к судебному разбирательству;
- судебное разбирательство;
- пересмотр в апелляционном порядке не вступивших в законную силу решений;
- пересмотр в кассационном порядке не вступивших в законную силу решений;
- пересмотр актов правосудия судом надзорной инстанции;
- пересмотр вступивших в законную силу решений, определений и постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам.

М. К. Треушников выделяет восемь стадий. Дополнительно к вышеперечисленным причисляет исполнительное производство¹.

Зафиксируем следующую классификацию стадий:

1. Возбуждение дела — первая начальная стадия судебного производства. Заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов. И судья, приняв исковое заявление или заявление, начинает процессуальную деятельность, возбудив гражданское дело в суде первой инстанции.

2. После возбуждения дела следует вторая стадия — стадия **подготовки дела к судебному разбирательству**. В этой стадии судья и лица, участвующие в деле, совершают в определенные сроки процессуальные действия, направленные на обеспечение правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела.

3. Судебное разбирательство, в ходе которого судья (суд) в судебном заседании рассматривает и разрешает дело по существу с объявлением решения. В некоторых случаях процесс завершается без вынесения судебного решения.

4. Обжалование решений и определений суда, не вступивших в законную силу (апелляция). Стороны и другие лица, участвующие

¹ Гражданский процесс: учебник / под ред. М. К. Треушникова. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Городец, 2018.

в деле, могут обжаловать решения судей (судов) в апелляционном порядке в соответствующем суде через судью, выносившего решение (суд, выносивший решение).

5. Производство в суде кассационной инстанции.

6. Пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений в суде надзорной инстанции.

7. Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам решений, определений суда, вступивших в законную силу. Отличие этой стадии от других — ее исключительность, обусловленная установленными законом основаниями пересмотра.

8. Производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов. Необходимость этой стадии обусловлена тем, что эффективность судебной защиты прав, свобод и законных интересов граждан, юридических лиц, организаций во многом зависит от обеспечения реального исполнения решений, определений судов. В этой стадии устанавливаются процессуальные отношения суда, сторон и судебного пристава-исполнителя.

Вопросы для самоконтроля:

- *Сформулируйте понятие отрасли гражданского процессуального права. Охарактеризуйте его предмет и метод.*
- *Перечислите и раскройте принципы гражданского процесса.*
- *Приведите примеры классификаций источников гражданского процессуального права.*
- *Раскройте задачи гражданского судопроизводства.*
- *Каково содержание стадий гражданского процесса?*

Глава 2. Подсудность гражданских дел

1. Понятие компетенции

Компетенцию суда необходимо рассматривать как самостоятельный, гражданско-процессуальный институт, содержание которого — совокупность гражданско-процессуальных норм, независимо от того, в каком законе они помещены.

Компетенция — круг правомочий юрисдикционного органа.

В соответствии с ГПК РФ все гражданские дела могут рассматриваться в порядке, установленном для искового и неискового видов судопроизводства. Наиболее сложным является вопрос об отнесении к определенной судебной системе исковых дел, поскольку их многообразие делает невозможным простое перечисление в законе.

В юридической литературе разработаны правила определения подсудности исковых дел. Их можно свести к четырем группам:

- 1) наличие спора о праве;
- 2) характер спорного правоотношения (гражданское, семейное, трудовое, земельное);
- 3) как правило, одной из сторон в рассматриваемом споре должен быть гражданин (граждане);
- 4) отсутствие в федеральном законе прямых исключений из компетенции судов общей юрисдикции. Или федеральным законом, межгосударственным соглашением, международным договором соглашение отнесено к ведению иного суда (ст. 22 ГПК РФ). Эти правила применяются в совокупности.

2. Разграничение дел, относящихся к компетенции судов общей юрисдикции, и дел, относящихся к компетенции арбитражных судов

Разграничение исковых дел, подсудных судам общей юрисдикции, и дел, подсудных арбитражным судам, происходит в соответствии с вышеуказанными правилами.

Арбитражный суд рассматривает споры между юридическими лицами (ч. 1 ст. 22 ГПК РФ). Исключения прямо указаны в законе.

Подсудность арбитражных судов охватывает дела, возникающие из гражданских, административных и иных правоотношений, которые носят экономический характер, т. е. связаны с осуществлением предпри-

нимательской деятельности. Понятие предпринимательской деятельности дано в ч. 3 п. 1 ст. 2 ГК РФ.

На полезность закрепления в законодательстве критериев подсудности судам указывают большинство авторов учебной, монографической и иной процессуальной литературы. Обычно указывается на два критерия: субъектный состав и характер (содержание) спорного правоотношения.

Если бы законодатель строго следовал этим критериям в процессе правового регулирования института подсудности, особых затруднений не испытывали бы ни суды, ни лица, желающие обратиться в суд. Это достаточно наглядно показала практика советских судов, которые в тот период были единственными органами правосудия. Цель института подсудности сводилась в основном к разграничению споров о праве между судами и органами государственного и ведомственного арбитража. Последние не были органами правосудия, поскольку имели двойственную правовую природу. Состоя при органах государственного управления, арбитражи отчасти выполняли управленческую функцию, но, получив от государства право рассматривать различные хозяйственные споры, они в какой-то степени осуществляли квазисудебную функцию. Упомянутые в ГПК РСФСР 1964 г. товарищеские и третейские суды также обладали правом рассматривать отдельные споры о праве, но и они не входили в судебную систему, т. к. были общественными организациями. Да и количество рассматриваемых ими дел было ничтожно.

Вместо того чтобы сформулировать критерии подсудности дел арбитражным судам, разработчики Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации 2002 г. (далее — АПК РФ) избрали самый непродуктивный метод правового регулирования: они пошли по пути **перечисления различных категорий дел**, установив для них специальную подсудность (ст. 33 АПК РФ), а также ввели в кодекс много отсылочных норм типа «...в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными федеральными законами...» (см. ч. 2 ст. 27, п. 1–4 ст. 29 и др. АПК РФ). Как показывает практика последних лет, перечень таких норм возрастает в геометрической прогрессии.

По-видимому, способ перечисления различных категорий дел, имеющих какое-либо отношение к предпринимательской или иной экономической деятельности, рассматривается как основной критерий определения подсудности дел арбитражным судам. Поэтому ошибки в определении подсудности допускают не только обычные граждане, но и юристы, в т. ч. и судьи.

Способ перечисления дел неприемлем еще и потому, что лишает законодателя возможности дать исчерпывающий перечень всех споров

о праве и иных юридических дел, которые могут быть предметом рассмотрения в том или ином суде. Такой способ допустим только в уголовном и административном праве при перечислении конкретных составов правонарушений и наказаний за них. В иных отраслях права круг правоотношений, споры из которых вправе рассматривать суд, исчерпывающим образом перечислить просто невозможно. Именно по этой причине цивилистические отрасли права предусматривают возможность применения аналогии права и закона.

В связи с вышеизложенным представляется необходимым закрепить в АПК РФ только один критерий — **субъектный состав**.

Все дела с участием физических лиц (в т. ч. споры экономического характера) должны быть отнесены к подсудности судов общей юрисдикции. Соответствующие изменения должны быть внесены в ГПК РФ и АПК РФ, что существенно облегчит определение подсудности как для частных лиц, так и для обеих ветвей судебной власти.

3. Виды судебной компетенции

Судебная (процессуальная) компетенция конкретного правового (материального) требования, изложенного в исковом заявлении, может быть исключительной, альтернативной, условной или определяемой по связи требований.

Исключительная компетенция подразумевает, что никаких обязательных (возможных) процедур нет, и дело должно быть направлено непосредственно в суд. Данное дело может быть рассмотрено только судом, и разрешение дела иным органом исключается (споры о признании авторства, о восстановлении на работе и т. д.).

Условная компетенция некоторых категорий гражданских дел означает, что законом установлена необходимость досудебного порядка урегулирования спора. До обращения в суд заинтересованной стороной должна быть предпринята попытка урегулировать спор с использованием определенной процедуры.

Альтернативная компетенция. Существует ряд несудебных юрисдикционных органов, которые компетентны разрешать отдельные споры (правовые вопросы) в административном порядке, третейским судом. Обращение к той или иной форме защиты права зависит от усмотрения истца, заявителя, другого заинтересованного лица или определяется соглашением сторон, выраженным как в отдельном документе, так и в тексте гражданско-правового договора (контракта).

Компетенция, определяемая по связи исковых требований. При объединении нескольких связанных между собой требований, из которых одни находятся в компетенции суда общей юрисдикции, а другие — арбитражного суда, все требования подлежат рассмотрению в суде общей юрисдикции, если их разделение невозможно.

В статье 22 ГПК РФ содержится правило, позволяющее решить вопросы подсудности связанных между собой исковых требований, когда их разъединение возможно. В этой статье закреплён приоритет подсудности судов общей юрисдикции.

Если возможно разделение требований, судья выносит определение о принятии требований к рассмотрению суда общей юрисдикции и об отказе в принятии требований, находящихся в компетенции арбитражного суда.

Подсудность гражданских дел — это правило, которое определяет, в каком суде или перед каким органом должны быть рассмотрены гражданские споры или дела между физическими или юридическими лицами. Различается подсудность судебная (судам общей юрисдикции, арбитражным судам); административная; компетенция общественных организаций (третейскому суду, комиссии по трудовым спорам и т. п.).

Понятие подсудности относится к свойству гражданских дел. Разграничение дел между судами общей юрисдикции и арбитражными судами производится по четырем правилам. Виды судебной компетенции классифицируются по нескольким основаниям.

4. Понятие и виды подсудности. Порядок передачи дела в другой суд

Большинство ученых-процессуалистов определяют подсудность как компетенцию конкретных судов одной судебной системы по рассмотрению и разрешению конкретных гражданских дел.

Подсудность того или иного суда состоит в том, какие именно гражданские дела могут быть рассмотрены по существу в данном суде.

Определить подсудность дела — значит выяснить, в каком из судов первой инстанции в зависимости от тех или иных признаков должно быть рассмотрено конкретное дело. **Подсудность определяют как правовой институт**, представляющий собой совокупность правовых норм, регулирующих относимость дел к ведению конкретного суда отдельной судебной системы для рассмотрения.

Разграничение судебной компетенции и подсудности. Институт подсудности служит разграничению компетенции между различными

юрисдикционными органами. Институт подсудности служит в т. ч. для разграничения компетенции между судами внутри ветви судебной системы (системы судов общей юрисдикции).

Суды общей юрисдикции дифференцируются в зависимости от осуществляемых ими функций следующим образом:

1) рассмотрение и разрешение дела по существу — суд первой инстанции;

2) проверка законности и обоснованности решений и определений судов первой инстанции, не вступивших в законную силу, — суд второй инстанции;

3) проверка в порядке надзора законности судебных решений, определений, постановлений, вступивших в законную силу, — функция судебного надзора;

4) пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам вступивших в законную силу решений, определений, постановлений в зависимости от характера (рода) дел, предмета спора, субъектного состава материального правоотношения и территории, на которой действует конкретный суд.

Подсудность, определяющая компетенцию судов различных уровней судебной системы в качестве судов первой инстанции в зависимости от рода дел, является **родовой**. Родовая подсудность основана на распределении полномочий судов первой инстанции между судами по вертикали. Областные и краевые суды рассматривают и разрешают дела по первой инстанции: связанные с государственной тайной, о признании забастовки незаконной и др. Основная масса гражданских дел отнесена к родовой подсудности районных судов.

Территориальная подсудность — это подсудность, определяющая распределение дел согласно административно-территориальным образованиям, в которых действуют одноуровневые суды судебной системы. Гражданским процессуальным кодексом предусмотрено пять видов территориальной подсудности: по общему правилу территориальной подсудности выделяются общая территориальная подсудность, альтернативная, исключительная, договорная, подсудность по связи дел. Общее правило территориальной подсудности содержится в ст. 28 ГПК РФ.

Установление места жительства ответчика судом не производится, за исключением случаев розыска ответчика. Иски к лицам, отбывающим наказание или находящимся в следственных изоляторах, предъявляются по последнему месту жительства или нахождения имущества.

Иски к юридическим лицам предъявляются по месту нахождения органа или имущества. Место нахождения юридического лица по ст. 54 ГК РФ — это место государственной регистрации, если в соответствии

с законом в учредительных документах юридического лица не установлено иное.

Альтернативная подсудность (подсудность по выбору истца, заявителя) регулируется ст. 29 ГПК РФ. Сущность ее заключается в том, что конкретное дело может быть рассмотрено одним из нескольких судов, который выберет истец.

Исключительная подсудность установлена ст. 30 ГПК РФ. Согласно ей предъявление исков, перечисленных в законе, в другие суды, кроме указанных, исключается. Иски кредиторов наследодателя подсудны суду по месту открытия наследства.

Цель договорной подсудности — сделать судебный порядок защиты гражданских прав более удобным для истцов. Сущность договорной подсудности состоит в том, что стороны по соглашению между собой могут изменять территориальную подсудность для данного гражданского дела. Родовую менять нельзя. Соглашение сторон о подсудности должно быть заключено в письменной форме, но закон не определяет, в какой конкретно (протокол судебного заседания, письмо, телеграмма, договор и т. д.).

Соглашение сторон об определении территориальной подсудности, достигнутое на основании ст. 32 ГПК РФ, обязательно как для сторон, так и для суда.

Подсудность по связи дел предусмотрена ст. 31 ГПК РФ – по связи исковых требований. Подсудность по связи исковых требований вытекает из одного правового основания (например, причинение вреда здоровью потерпевшего несколькими лицами). Право выбора суда в данном случае принадлежит истцу. Иск к нескольким ответчикам, проживающим или находящимся в разных местах, предъявляется по месту жительства или месту нахождения любого из ответчиков по выбору истца.

Порядок передачи дела в другой суд. Общее правило подсудности заключается в том, что дело, принятое судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть разрешено этим судом по существу, несмотря на то, что в дальнейшем оно стало подсудным другому суду (ст. 33 ГПК РФ).

Перечень оснований передачи дела в другой суд, данный ст. 33 ГПК РФ, является исчерпывающим:

1) если ответчик, место жительства или место нахождения которого не было известно ранее, заявит ходатайство о передаче дела в суд по месту его жительства или месту его нахождения;

2) если обе стороны заявили ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств;

3) если при рассмотрении дела в данном суде выяснилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности;

4) если после отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам замена судей или рассмотрение дела в данном суде становятся невозможными. Передача дела в этом случае осуществляется вышестоящим судом.

Если при договорной подсудности дела стороны договорились на рассмотрение дела в том суде, который ошибочно принял его к производству, то передавать дело в другой суд нельзя.

Процессуальный порядок передачи дела из одного суда в другой суд зависит от правил, изложенных в пунктах ст. 33 ГПК РФ. Вопрос о передаче дела в другой суд разрешается в открытом судебном заседании с извещением сторон о времени и месте судебного заседания. Оно оформляется определением, которое можно обжаловать в течение 15 дней.

Общее положение о подсудности состоит в том, что гражданские дела, подсудные судам общей юрисдикции, рассматриваются и разрешаются по существу районными (городскими) судами, за исключением дел, отнесенных законом к подсудности судов субъектов Российской Федерации или Верховного Суда Российской Федерации.

Виды подсудности в зависимости от рода дел и территории, на которой суд осуществляет правосудие, подразделяются на общую территориальную, альтернативную, договорную, исключительную, по связи дел. Передача дел из одного суда в другой производится по правилам и в порядке, установленными ГПК РФ в ст. 29–32. В некоторых случаях — по правилам, изложенным в нормах материального права.

Вопросы для самоконтроля:

• *Проанализируйте в справочно-правовых системах «Гарант», «КонсультантПлюс» в разделе «формы документов» частные жалобы, определения о передаче дела в другой суд.*

• *Каково соотношение критериев подсудности, закрепленных в ГПК РФ и АПК РФ?*

• *Каково соотношение понятий «компетенция» и «подсудность»?*

• *Назовите критерии судебной компетенции.*

• *Назовите категории дел, подсудные мировому судье.*

• *Что такое исключительная подсудность?*

Глава 3. Гражданские процессуальные правоотношения и их субъекты

1. Понятие и основания возникновения гражданских процессуальных правоотношений

Правоотношения характерны и для гражданского процесса, т. е. общественные отношения, которые регулируются гражданскими процессуальными нормами между всеми субъектами гражданского процесса, и есть правоотношения.

По мнению Г. Л. Осокиной, «закон наделяет суд и всех участников гражданского процесса соответствующими правами и обязанностями. Последовательная их реализация приводит к разрешению дела в суде первой инстанции путем вынесения судебного решения, а также к возбуждению других стадий процесса с вынесением соответствующих постановлений»¹.

Взаимодействие между участниками процесса происходит не между собой, а через суд, все свои процессуальные права и обязанности они реализуют, обращаясь к суду. Некоторые исследователи высказали идеи о допустимости существования процессуальных отношений без посредничества суда у самих участников процесса, однако большинство такое мнение не разделяет. Рассмотрим пример, когда истец, прежде чем направить исковое заявление в суд, обязан направить копию иска с приложением документов ответчику и третьим лицам. Возникли отношения между участниками помимо суда? Нет. Эти действия истца были продиктованы необходимостью, обусловленной нормами, чтобы суд, при выполнении всех законодательных требований, возбудил гражданское судопроизводство.

Дискуссия по вопросу, возникают ли процессуальные правоотношения непосредственно между участниками процесса помимо суда, велась и в дореволюционной России. Корифеи русской процессуальной науки считали, что у сторон нет никаких процессуальных обязанностей по отношению друг к другу (Е. В. Васьковский, В. М. Гордон, А. Х. Гольмстен, Е. А. Нефедьев).

Гражданские процессуальные отношения характеризуются как властные («властеотношения»), т. к. главный, решающий субъект осуществляет судебную власть. Это значит, что субъекты гражданского процессуального правоотношения (суд и участники гражданского процесса) занимают различное процессуальное положение, неравноправны.

¹ Осокина Г. Л. Иск (теория и практика). М.: Городец, 2010. С. 119.

Таким образом, **гражданские процессуальные отношения** — **урегулированные нормами гражданского процессуального права отношения, возникающие в производстве по конкретному (определенному) гражданскому делу между судом и участниками гражданского процесса.**

Предпосылками возникновения гражданских процессуальных правоотношений являются:

- нормы гражданского процессуального права;
- юридические факты;
- правосубъектность участников правоотношений¹.

*Деятельность суда и других лиц, участвующих в процессе, порождает определенный вид общественных отношений, которые регулируются гражданским процессуальным правом и являются **гражданско-процессуальными правоотношениями.***

2. Субъекты гражданских процессуальных отношений, их классификация

Субъектами гражданских процессуальных правоотношений являются физические лица (граждане Российской Федерации, а также иностранные граждане и лица без гражданства), российские и иностранные юридические лица.

Всех субъектов гражданского судопроизводства можно разделить на три группы:

- лица, разрешающие гражданское дело (по общему правилу относится суд, по некоторым вопросам — служба судебных приставов);
- лица, участвующие в деле: стороны, третьи лица, прокурор, органы государственной власти и местного самоуправления, организации или граждане, участвующие в процессе в интересах третьих лиц;
- участники, содействующие осуществлению правосудия: эксперты, специалисты, свидетели, переводчики, секретарь судебного заседания, помощник судьи.

По мнению М. С. Шакарян, «все субъекты гражданского процессуального правоотношения в зависимости от того, на какой стороне правоотношения они выступают, делятся на две группы:

1. суды: а) коллегиальные; б) судья единоличный;

¹ Аббясов Н. Ф. Стороны в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2002. № 4 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. участники процесса: а) лица, участвующие в деле; б) лица, содействующие правосудию»¹.

Обязательными субъектами гражданского процессуального правоотношения являются: суд, стороны в исковом производстве, а также заявитель и заинтересованные лица — в делах особого производства, в предусмотренных законом случаях прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления и другие организации или граждане, которые вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц (ч. 2 ст. 4 ГПК РФ).

Суды (суд) относятся к одной из государственных ветвей власти, в этом проявляется колоссальное значение суда. Для процесса это орган особой компетенции, осуществляющий правосудие, разрешающий как гражданские, так и уголовные дела, а также дела об административных правонарушениях. В связи с этим суд является главным и обязательным субъектом процессуального правоотношения. Полномочия суда называют властными, они обязательны для исполнения всеми участниками процесса. От суда также зависит и итоговое решение по делу, от его властных распоряжений происходит динамика дела.

Все гражданские дела уровня первой инстанции судами рассматриваются единолично, за исключением дел, предусмотренных абз. 2 ч. 3 ст. 260 ГПК РФ, разрешаемых в коллегиальном составе из трех профессиональных судей, что встречается крайне редко. Единоличное рассмотрение дела осуществляется судьей в общем порядке. При единоличном рассмотрении дела, как и при разрешении отдельных процессуальных вопросов, судья действует от имени суда (ст. 7 ГПК РФ).

В судах апелляционной, кассационной и надзорной инстанций осуществление процессуальных действий производится коллегиально, в апелляционной инстанции возможно и единоличное рассмотрение при обжаловании решений мировых судей.

Лица, участвующие в деле, поименованы в ст. 34 ГПК РФ. Всех их характеризует наличие следующих существенных особенностей:

- данные лица участвуют в деле от своего имени;
- результатом осуществления ими процессуальных действий может стать возникновение процесса, его развитие и окончание;
- лица, участвующие в деле, имеют свою заинтересованность (как материальную, так и юридическую);
- на них распространяется законная сила судебного решения (определения о прекращении производства по делу).

¹ Шакарян М. С. Понятие субъектов советского гражданского процессуального права и правоотношения и их классификация // Lex Russica. 2004. Т. 63. № 1. С. 19–116.

По характеру юридического интереса лица, участвующие в деле, подразделяются на две группы:

- к первой группе можно отнести истцов, ответчиков, третьих лиц, заявителей в особом производстве как имеющих материально-правовой личный интерес. При рассмотрении дела они преследуют, как правило, свои законные интересы либо пытаются защитить свои, принадлежащие им по закону, права;

- во вторую группу следует отнести лиц, участие которых в деле обусловлено защитой «чужих» интересов, а потому они имеют только публично-процессуальный интерес к окончанию дела (прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления и другие организации, и лица, участвующие в процессе по основаниям, предусмотренным в ст. 46 ГПК РФ).

Стороны — это лица, в отношении спора о праве которых возбуждено судопроизводство и принято к производству судом дело и которые обладают комплексом процессуальных прав для защиты своих прав и законных интересов, в связи с чем на них и возложены процессуальные обязанности.

Стороны — это предполагаемые субъекты спорных материально-правовых правоотношений, участвующие в гражданском судопроизводстве по делам искового характера, спор которых о субъективном праве или охраняемом законом личном интересе суд должен разрешить. Как правило, это истец и ответчик.

Например, Петров обратился в суд с исковым заявлением о взыскании с Сидорова задолженности по договору займа. Истцом в данном случае будет Петров, а ответчиком — Сидоров. От осуществления процессуальных действий данных лиц, кроме суда, и будет зависеть исход дела. Например, Сидоров признает долг. Суд, проверив, является ли волеизъявление Сидорова свободным, примет признание иска и прекратит производство по делу. А возможен вариант, когда Сидоров, к примеру, оспорит данный договор по безденежности, подав встречный иск.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации называет в числе лиц, участвующих в деле, третьих лиц, которые могут как заявлять самостоятельные требования, так и не заявлять их, т. е. это лица, которые прямым или косвенным образом имеют интересы, связаны с тем материально-правовым спором, который рассматривается в суде. Вступать в дело они могут как на стадии возбуждения дела, так и в ходе дела вплоть до вынесения решения.

Третье лицо без самостоятельных исковых требований — это предполагаемый участник материально-правового отношения, связан-

ного по объекту и составу с тем, какое является предметом разбирательства в суде.

Прокуроры, участвующие в деле, в силу своего статуса, определенного федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации», имеют общественный, государственный интерес к исходу дела.

Часть 1 ст. 45 ГПК РФ позволяет прокурорам активно осуществлять защиту прав граждан путем обращения в суд с иском. При наличии заявления заинтересованного лица прокурор получает право обращаться в суд в защиту нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; в защиту семьи, материнства, отцовства и детства; в целях социальной защиты, включая социальное обеспечение; в целях обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах; в целях охраны здоровья, включая медицинскую помощь; в целях обеспечения права на благоприятную окружающую среду, на образование.

У прокурора есть право на участие в гражданских делах отдельных категорий, перечисленных в ч. 3 ст. 45 ГПК РФ (о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также в иных случаях, предусмотренных законодательством), для дачи заключения по делу.

Органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане. Защита прав других лиц может осуществляться путем обращения в суд с заявлениями в защиту нарушенных или оспариваемых прав, свобод или охраняемых законом интересов других лиц либо неопределенного круга лиц. Государственные органы и органы местного самоуправления могут быть привлечены судом к участию в процессе или вступить в процесс по своей инициативе либо инициативе лиц, участвующих в деле, для дачи заключения по делу в целях осуществления возложенных на них обязанностей и защиты прав, свобод и законных интересов других лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

Возбуждение дела возможно только в случаях, предусмотренных федеральным законом.

В случаях, предусмотренных законом, государственные органы и органы местного самоуправления вступают в дело для дачи заключения по нему в целях осуществления возложенных на них обязанностей и защиты прав, свобод и законных интересов других лиц, интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных об-

разований. Такое участие возможно как по собственной инициативе государственных органов и органов местного самоуправления, так и по инициативе лиц, участвующих в деле.

Вступление государственных органов и органов местного самоуправления в процесс возможно до вынесения решения судом первой инстанции.

Таким образом, лицами, участвующими в деле, являются юридически заинтересованные в рассмотрении и разрешении дела участники гражданского процесса, выступающие от своего имени и наделенные правом совершать процессуальные действия, влияющие как на развитие, так и на окончание судебного процесса.

Лиц, содействующих осуществлению правосудия, традиционно относят к самостоятельной группе субъектов гражданских процессуальных отношений. Являясь большой и важной группой субъектов гражданского судопроизводства, лица, содействующие осуществлению правосудия, не имеют адекватного правового регулирования. Гражданское процессуальное законодательство не употребляет термин «лица, содействующие осуществлению правосудия», не отводит им самостоятельной главы и весьма лаконично обозначает их правовой статус. Более детально регулированию подверглись права и обязанности свидетелей и экспертов.

Институт судебного представительства является важным процессуальным инструментом защиты прав и интересов граждан и организаций.

Органы внутренних дел как участники гражданского процесса. Охрана частноправовых интересов, в отличие от административной и уголовно-процессуальной деятельности, не является основным направлением деятельности органов внутренних дел.

По мере становления правового государства и развития гражданского общества юридические лица и граждане все чаще обращаются в суды с различными заявлениями и по различным поводам, в результате которых органы внутренних дел или их должностные лица становятся ответчиками, третьими лицами, заинтересованными лицами и др., т. е. участниками гражданского судопроизводства.

Вместе с тем органы внутренних дел и их должностные лица все чаще играют активную роль в гражданском процессе, выступая в роли истцов, заявителей, третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования, отстаивая интересы органов внутренних дел, права и интересы их сотрудников. Наконец, в той или иной роли органы внутренних дел и их

должностные лица нередко оказывают содействие гражданскому судопроизводству, выполняя важную публичную функцию¹.

По видам гражданского судопроизводства, в рамках которого рассматриваются дела с участием ОВД, можно предложить следующую классификацию: а) исковые дела; б) дела особого производства (об установлении фактов, имеющих юридическое значение; об усыновлении (удочерении) ребенка; о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим и др.); в) дела приказного производства; г) иные дела, определенные по рассматриваемому признаку.

С учетом развития средств коммуникации актуальным направлением и объемным комплексом общественных отношений являются дела о защите чести, достоинства и деловой репутации как сотрудников органов внутренних дел России, так и системы МВД России в целом.

Подтверждением тому стал проведенный ГУСБ МВД России аналитический обзор по результатам анализа судебной практики по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, федеральных государственных гражданских служащих и работников системы МВД России за 2021 г.

Основным ведомственным нормативным актом, определяющим порядок защиты чести и достоинства сотрудника ОВД, является приказ МВД России от 19.12.2018 № 850 «Об организации защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, федеральных государственных гражданских служащих и работников системы МВД России в связи с осуществлением ими служебной деятельности, деловой репутации подразделений системы МВД России».

Следует подчеркнуть, что надлежащим истцом по делам о защите чести и достоинства сотрудника полиции является именно сам сотрудник.

Вместе с тем часто сведения, порочащие сотрудника, одновременно порочат деловую репутацию органа (подразделения), в котором он проходит службу. В соответствии со ст. 43 ГПК РФ в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования, по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда может быть привлечен орган (подразделение), в котором проходит службу сотрудник, в отношении которого распространены сведения.

¹ Скобликов П. А. Классификация гражданских дел, в которых участвуют органы внутренних дел и их должностные лица // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 3. С. 15–20.

Действующий приказ МВД по организации правовой работы формулирует правило, из которого следует, что инициатором вступления в процесс является руководитель (начальник) органа (подразделения): «Руководитель (начальник) органа (подразделения), в котором проходит службу сотрудник, обратившийся в суд за защитой чести, достоинства и деловой репутации, вправе принять решение об обращении в суд с ходатайством о вступлении органа (подразделения) в процесс на стороне истца в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора».

Если строго руководствоваться ст. 43 ГПК РФ, то надлежащей корректной формулировкой было бы указание на возможность привлечения к участию в деле органа (подразделения) по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда. В остальном же приказ правильно определяет цели участия в процессе органа (подразделения) по отстаиванию интересов сотрудника и органа (подразделения).

Процессуальным оформлением вступления в дело третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, будет вынесение определения суда. Лицо, обратившееся в суд за защитой чести и достоинства, обязано подать заявление в письменной форме, заявление должно соответствовать требованиям ст. 131, 132 ГПК РФ¹.

В заявлении могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты истца, его представителя, ответчика, иные сведения, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, а также изложены ходатайства истца.

Исковое заявление подписывается истцом или его представителем при наличии у него полномочий на подписание заявления и предъявление его в суд. К заявлению должны быть приложены копии документов по числу участвующих в деле и другие необходимые документы, подтверждающие основание иска (ст. 131, 132 ГПК РФ).

Сотрудники правовых подразделений органов внутренних дел могут оказывать консультативную помощь сотрудникам, нуждающимся в защите чести и достоинства.

Правовая помощь оказывается в рамках законодательства Российской Федерации и не допускает вмешательства в деятельность соответствующих следственных, оперативных, судебных и иных органов с использованием непроцессуальных обращений и иных способов, использующих служебное положение.

¹ Бублик И. Г., Селиванов А. С., Федоренко Г. Б. Судебные споры, связанные с расторжением служебного контракта с участковым уполномоченным полиции. Барнаул: БЮИ МВД России, 2021.

Вопросы для самоконтроля:

- *Дайте понятие гражданских процессуальных правоотношений.*
- *К какой группе субъектов относится понятие «представитель» в гражданском процессе?*
- *Правовой статус суда как субъекта процессуальных отношений.*
- *Перечислите субъектов гражданских процессуальных правоотношений.*
- *Назовите средства защиты ответчика против иска.*
- *Перечислите и охарактеризуйте предпосылки процессуальных правоотношений.*

Глава 4. Доказывание и доказательства

1. Судебное доказывание: понятие, элементы, предмет и пределы. Доказательственные презумпции

Доказывание — это деятельность суда, лиц, участвующих в деле, и других участников судопроизводства, которая по форме и содержанию является гражданско-процессуальной, поскольку четко и детально регламентирована нормами гражданского процессуального права.

Элементы доказывания некоторые ученые считают стадиями (этапами) или направлениями процесса доказывания:

1. Выявление, сбор, представление и процессуальная фиксация доказательств. В силу действия принципа состязательности стороны и другие лица, участвующие в деле, обязаны выявлять, собирать и представлять доказательства. Суд может помогать этим лицам. Истец в исковом заявлении должен указать на обстоятельства, на которых он основывает свои требования доказательств, подтверждающие изложенные истцом обстоятельства (ст. 57 ГПК РФ).

Особый случай выявления и фиксации доказательств — это **судебное поручение и обеспечение доказательств**.

Суд, рассматривающий дело, в случае необходимости собирания доказательств в другом городе или районе поручает соответствующему суду произвести определенные процессуальные действия.

В определении о судебном поручении кратко излагается существо рассматриваемого дела, указываются обстоятельства, подлежащие выяснению, доказательства, которые должен собрать суд, выполняющий поручение. Это определение обязательно для суда, которому оно адресовано и который его должен исполнить в месячный срок (ст. 62 ГПК РФ).

Выполнение судебного поручения производится в судебном заседании по правилам, установленным ГПК РФ. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием к выполнению поручения. Протоколы и все собранные при выполнении поручения материалы немедленно пересылаются в суд, рассматривающий дело.

Обеспечение доказательств производится судом после предъявления иска заинтересованным лицом и возбуждения дела, в стадии подготовки дела к судебному разбирательству, а также в судебном заседании. До возбуждения дела в суде обеспечение доказательств осуществляется нотариусами в установленном законом порядке.

Меры по обеспечению доказательств принимаются, если есть основания полагать, что представление их в дальнейшем может сделаться затруднительным и даже невозможным.

2. Элемент судебного доказывания — это исследование доказательств. Исследование доказательств — это их непосредственное восприятие судом, лицами, участвующими в деле, их сопоставление, проверка одного доказательства с помощью других, анализ их по существу для выявления и устранения противоречий и т. п. Исследование доказательств направлено на определение достоверности каждого отдельного доказательства и всей их совокупности. Исследование доказательств имеет свои особенности в зависимости от вида средства доказывания.

Так, по делу № 2–1444/2020 от 30 июля 2020 г. Сектарева Н. В., действуя через представителя, обратилась в суд с иском в интересах своего несовершеннолетнего сына к МУП «Управляющая компания «Смарт» о взыскании компенсации морального вреда.

Сектарева Н. В. с супругом и детьми владеют на праве собственности квартирой и проживают в ней. Управление многоквартирным домом по указанному адресу осуществляет МУП «Управляющая компания «Смарт». Около 08:30 сын истца в сопровождении отца при выходе на улицу из подъезда по месту жительства, перешагнув порог входной двери подъезда, поскользнулся на льду и упал, ударившись затылком о порог наружной входной двери в подъезд, отчего заплакал, но через непродолжительное время успокоился. Приехав к бабушке, ребенок снял верхнюю одежду. Тогда было обнаружено, что у мальчика на затылке рассечен кожный покров, имеются следы ранее произошедшего небольшого кровотечения, следы крови имелись также на внутренней части шапки. По результатам осмотра и рентгенографии в КГБУЗ «Краевая клиническая больница скорой медицинской помощи» у сына истца установлена ушибленная рана затылочной области. Истец полагает, что падение сына связано с ненадлежащим исполнением управляющей компанией своих обязанностей по содержанию общего имущества многоквартирного дома, о чем было написано заявление в отделение полиции, которое в дальнейшем направлено на рассмотрение в администрацию Октябрьского района г. Барнаула. Пережитые нравственные страдания, последующий болевой синдром, а также причинение ушибленной раны (с рассечением кожного покрова) расценивается законным представителем как причинение морального вреда¹.

¹ Архив Октябрьского районного суда г. Барнаула Алтайского края. Решение по делу № 2–1444/2020 от 30.07.2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Airb4WWsUKQr/> (дата обращения: 22.04.2024).

В данной ситуации суд искивые требования удовлетворил. Доводы суда основывались на следующем. Статья 150 ГК РФ относит к нематериальным благам жизнь и здоровье человека. В силу ст. 1099 ГК РФ основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными главой ГК РФ по обязательствам вследствие причинения вреда и статьей 151 настоящего Кодекса. В соответствии с пунктом 1 ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что в результате ненадлежащего исполнения управляющей компанией своих обязанностей по содержанию общего имущества многоквартирного дома было нарушено личное неимущественное право на здоровье, в связи с чем у данной управляющей компании возникла обязанность по компенсации причиненного вреда.

3. Оценка доказательств. Это важнейший элемент судебного доказывания хотя бы потому, что ему посвящена отдельная, 67-я статья ГПК РФ. Об оценке доказательств как завершающем элементе доказывания можно говорить с определенной долей условности, поскольку уже при возбуждении дела судья предварительно оценивает представленные доказательства на основании правила относимости, устраняет не имеющие отношения к делу.

Оценка доказательств — это протекающая в логических формах мыслительная деятельность судей, заключающая в себе постановку задачи, процесс ее решения и результат решения. Критерием оценки служит внутреннее убеждение судей, которое основывается на беспристрастном, всестороннем и полном рассмотрении имеющихся в деле доказательств в их совокупности.

Иллюстративным является пример, в котором при нарушении имущественных потребительских прав суд взыскал значительную сумму убытков, но относительно небольшую сумму компенсации морального вреда. Истец обратился в Шебекинский районный суд Белгородской области с требованием расторгнуть договор (сертификат) №* от 27.06.2021 на круглосуточную квалифицированную юридическую поддержку, помощь на дорогах и эвакуацию, заключенный между ним и ООО «Лораассист»; взыскать с «Лораассист» в свою пользу денежные средства в размере 198 000 рублей, перечисленные в счет оплаты договора №* от 27.06.2021, неустойку в размере 198 000 рублей, компенса-

цию морального вреда в размере 10 000 рублей, штраф в размере 50 % от присужденной суммы. Решением от 15 февраля 2022 г. по делу № 2–237/2022 иск удовлетворен. Сумма компенсации с учетом снижения составила 3000 рублей¹.

Возможно, суд уменьшил сумму компенсации до 3 тысяч рублей по причине отсутствия в исковом заявлении фактов, обосновывающих характер нравственных страданий, которые перенес истец.

Предметом доказывания по гражданскому делу являются обстоятельства, обосновывающие требования и возражения сторон и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Предмет доказывания в делах искового производства имеет два источника формирования: основание иска и возражения против него; гипотезу и диспозицию нормы материального права. Определяющее значение для точного вывода о предмете доказывания имеют иск и его основание (юридические факты).

Некоторые факты не входят в предмет доказывания, не требуют процессуальной деятельности по доказыванию и могут быть положены в обоснование решения суда.

1) Факты, признанные судом общеизвестными. Эти факты не нуждаются в доказывании. Общеизвестность факта может быть признана судом лишь при наличии двух условий:

а) объективной известности факта широкому кругу лиц;
б) субъективной известности факта суду (судье). Общеизвестными, как правило, признаются некоторые события (война, землетрясение и т. п.);

2) основание освобождения от доказывания – преюдициальность (предрешенность) факта.

2) Преюдициальными считаются факты, установленные вступившим в законную силу решением или приговором суда по другому делу. Эти обстоятельства не доказываются при условии.

По иным вопросам приговор суда не обязателен для суда в гражданском процессе.

Так, решением от 27 апреля 2023 г. по делу № 2–251/2023 Нижневартовский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа — Югры взыскал с Борисенко А. Н. в пользу Габидуллина О. Р. в счет компенсации морального вреда 35 000 (тридцать пять тысяч) рублей.

Габидуллин О. Р. обратился в суд с иском к Борисенко А. Н. о компенсации морального вреда, причиненного преступлением, по которому

¹ Архив Шебекинского районного суда Белгородской области. Решение по делу № 2–237/2022 от 15.02.2022. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/H965KdM2CsWE/> (дата обращения: 22.04.2024).

последний признан виновным, и ему назначено наказание в виде ограничения свободы сроком на 6 месяцев. Приговором установлено, что Борисенко А. Н. умышленно нанес Габидуллину О. Р. удар рукой в область лица, чем причинил последнему физическую боль и, согласно экспертному заключению, телесное повреждение в виде закрытого перелома нижней челюсти слева, причинившее средней тяжести вред здоровью продолжительностью более 21 дня. Длительное время у истца болела не только нижняя челюсть, но и голова, были головокружения, боли в шейном отделе, из-за чего было тяжело спать, сидеть. Истец долго восстанавливался, тяжело было жевать пищу, пил с трудом. Истец считает, что, кроме болей, было унижено его человеческое достоинство. Из-за действий ответчика истца уволили, до настоящего времени истец не может найти работу. Ответчик извинений не принес. На основании изложенного просил суд взыскать с ответчика в счет компенсации морального вреда 100 000 рублей.

Суду при разрешении спора о компенсации морального вреда, исходя из статей 151, 1101 ГК РФ, устанавливающих общие принципы определения размера такой компенсации, необходимо в совокупности оценить конкретные незаконные действия причинителя вреда, соотнести их с тяжестью причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий и индивидуальными особенностями его личности, учесть заслуживающие внимания фактические обстоятельства дела, а также требования разумности и справедливости, соразмерности компенсации последствиям нарушения прав. При этом соответствующие мотивы о размере компенсации морального вреда должны быть приведены в судебном постановлении (п. 25 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2022 г. № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда»).

Поскольку в судебном заседании установлено, что в результате умышленных действий ответчика истцу были причинены физическая боль и телесные повреждения, причинившие средней тяжести вред здоровью, неопасный для жизни человека, а именно закрытый перелом нижней челюсти слева, суд приходит к выводу, что истцу был причинен моральный вред, выразившийся в нравственных и физических страданиях. Суд взыскал с Борисенко А. Н. в пользу Габидуллина О. Р. в счет компенсации морального вреда 35 000 (тридцать пять тысяч) рублей¹.

По данному делу не устанавливался преюдициальный факт преступления, но устанавливался размер вреда.

¹ Архив Нижневартовского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа — Югра. Решение по делу № 2–251/2023 от 27.04.2023. URL: <https://судебныерешения.рф/75720198/extended> (дата обращения: 06.04.2024).

3) Факты, признанные стороной. Признание одной стороной утверждений другой стороны освобождает последнюю от обязанности по доказыванию. Однако если у суда есть основания полагать, что признание совершено в целях сокрытия действительных оснований, под влиянием обмана, насилия, угрозы, добросовестного заблуждения, суд не принимает признания.

Распределение обязанностей по доказыванию — это проблема только гражданского судопроизводства. В уголовном процессе доказывание составляет процессуальную обязанность только компетентных органов государства.

В статье 56 ГПК РФ закреплено общее правило распределения обязанностей по доказыванию, которое в праве существует давно и выражается в формуле: доказывает тот, кто утверждает. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Чаще всего суду приходится реализовывать следующие виды доказательственной презумпции:

- презумпция вины причинителя вреда;
- презумпция вины лица, не исполнившего обязательства или исполнившего его ненадлежащим образом;
- презумпция добросовестности и добросовестности гражданина (ст. 10, 152 ГК РФ);
- презумпция собственности (ст. 209 ГК РФ);
- презумпция отцовства (ст. 48 Семейного кодекса Российской Федерации) (далее — СК РФ);
- презумпция ответственности материально ответственного лица, с которым заключен договор о полной материальной ответственности.

Иллюстративным является пример, когда факта нарушения закрепленных в указанных нормативных актах прав достаточно для заявления требований о компенсации морального вреда. Суд обязан присудить компенсацию, лишь установив это обстоятельство.

В указанных случаях сумма компенсации морального вреда никоим образом не соотносится с размером возмещения имущественного вреда (п. 3 ст. 1099 ГК РФ; ст. 15 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300–1 «О защите прав потребителей»).

Потребитель, чьи права, предусмотренные законодательством в области защиты прав потребителей, затронуты вследствие нарушения продавцом (исполнителем, изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), может требовать компенсации с причинителя вреда при наличии его вины.

В числе основных прав потребителя перечислим те, нарушение которых может повлечь нравственные или физические страдания потребителя и требование о компенсации морального вреда.

1) право на обмен или возврат товара надлежащего качества (ст. 25 закона «О защите прав потребителей»);

2) право возврата товара надлежащего качества, купленного посредством сети «Интернет» (ст. 26.1 закона «О защите прав потребителей»);

3) право вернуть товар ненадлежащего качества, даже если гарантия закончилась (ст. 19 закона «О защите прав потребителей»);

4) право на получение необходимой «потребительской» информации (ст. 9, 10 закона «О защите прав потребителей»);

5) право на подменный товар на период ремонта (п. 2 ст. 20 закона «О защите прав потребителей»);

6) право своевременного исполнения договора (ст. 23.1, 28 закона «О защите прав потребителей»);

7) право на односторонний отказ от договора (ст. 32 закона «О защите прав потребителей»).

Зная о специальных правилах, большинство потребителей действительно обращаются в суд и, кроме защиты своих потребительских прав, требуют компенсировать моральный вред.

Подогревают интерес к взысканию для «галочки» представители, рассказывая клиентам о значительных суммах возможной компенсации морального вреда. Множеству клиентов юридические компании обещают суммы в 100 000 и даже 200 000 рублей компенсации. И это при цене по договору, например, 10 000 рублей.

Так, компенсацию морального вреда, достаточно внушительную, в размере 25 000 рублей, взыскал Ярцевский городской суд Смоленской области решением от 10 февраля 2022 г. по делу № 2–46/2022¹.

Истец обратился с вышеназванным иском к ПАО СК «Росгосстрах». В обоснование заявленных требований он указал, что 15.07.2019 он, как владелец транспортного средства Daewoo Nexia 2012 г. в., гос. рег. знак № 002, и ПАО СК «Росгосстрах» заключили договор ОСАГО. 20.07.2019 произошло ДТП, которое было страховой компанией признано страховым случаем. В порядке возмещения вреда в виде организации и оплаты восстановительного ремонта ПАО СК «Росгосстрах» истцу было выдано направление на технический ремонт в СТО для проведения ремонтно-восстановительных работ. Автомобиль был принят, но отремонтирован и возвращен не был.

¹ Архив Ярцевского городского суда Смоленской области. Решение по делу № 2–46/2022 от 10.02.2022. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/opbQBV1kXWb0/> (дата обращения: 22.04.2024).

Истец просил суд взыскать с ПАО СК «Росгосстрах» в его пользу сумму страхового возмещения в размере 15 800 рублей; обязать ответчика возратить по акту приема-передачи автомобиль; взыскать неустойку в размере 15 800 рублей; взыскать с ответчика в счет компенсации морального вреда 100 000 рублей; судебные расходы на оказание юридической помощи в размере 2000 рублей; штраф за отказ от добровольного удовлетворения требований истца. Удовлетворяя имущественное требование, суд также взыскал компенсацию морального вреда. Чем же руководствовался юрисдикционный орган?

Во-первых, при решении вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Все изложенные истцом основания нашли свое подтверждение в доказательствах. Во-вторых, изучив лиц, участвующих в деле, счел, что, исходя из принципа разумности и справедливости, с учетом характера и степени нравственных страданий истца, перенесенных по вине ответчика, с учетом его личностных особенностей и характера нарушенного права, можно взыскать моральный вред, уменьшив заявленные 100 000 рублей до суммы в 25 000 рублей.

Реализация указанных правил в их совокупности позволяет осуществить доказывание в гражданском процессе.

2. Судебные доказательства: понятие, классификация, относимость и допустимость средств доказывания, оценка доказательств

Судебными доказательствами являются фактические данные, способные прямо или косвенно подтвердить имеющие значение для правильного разрешения дела факты, выраженные в предусмотренной законом процессуальной форме (средствах доказывания), полученные и исследованные в строго установленном законом порядке.

Под **фактическими данными** следует понимать не факты, а сведения о фактах. На основе этих сведений суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Процессуальный закон регламентирует формула, по которой могут быть получены фактические данные: в форме объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных доказательств, вещественных доказательств, заключений экспертов.

Судебные доказательства — единое понятие, в котором взаимно связаны фактические данные и средства доказывания как содержание и процессуальная форма.

Фактические данные сообщаются суду в виде суждений о фактах реальной действительности. Установленный законом порядок получения исследования и оценки доказательств выступает как гарантия достоверности фактических данных. Фактические данные должны быть получены в строго определенной законом форме. В противном случае они не могут быть признаны доказательствами. Сведения, имеющие отношение к делу, полученные в предусмотренной процессуальной форме, но с нарушением порядка их вовлечения в процесс, не могут быть положены в основу решения суда. Недопустима ссылка в решении на те данные, которые не были исследованы судом в соответствии с нормами ГПК РФ.

В целях получения глубокого знания о доказательствах и их значимости в установлении юридических фактов производится их классификация. По характеру связи содержания доказательства с доказываемым фактом они подразделяются на прямые и косвенные.

Прямыми являются такие, в которых содержание имеет однозначную связь с доказываемым фактом. Однозначная связь позволяет сделать единственный вывод о существовании или отсутствии факта.

Подобное дело было рассмотрено судом. Лисина Е. Н. обратилась в суд с иском к Андреевой В. Н. о возмещении ущерба, в обоснование которого указала, что являлась владельцем собаки породы русская цветная болонка, которую загрызла крупная дворовая собака, являющаяся помесью с кавказской овчаркой, принадлежащая В. Н. Андреевой.

Погибшую собаку редкой породы русская цветная болонка истица приобрела за 70 000 рублей в г. Москве у заводчиков-собаководов. Длительное время собака проживала в ее семье, за ней осуществлялся необходимый уход, ее кормили и следили за здоровьем. Собака фактически являлась членом семьи истицы и была очень любима.

Нравственные страдания истица обосновала тем, что гибель любимой собаки негативно сказалась на состоянии ее здоровья и психологическом самочувствии. Из-за переживаний Лисина Е. Н. не могла работать, у нее нарушился сон, пропал аппетит. Гибель собаки привела к изменению жизни и уклада ее семьи. Она, ее дочь и внук испытали сильнейший стресс и много плакали, не хотели выходить на улицу, т. к. как привыкли гулять с погибшим питомцем.

Моральный вред Лисина Е. Н. оценивает в 200 000 руб., помимо которого, просит суд взыскать с ответчика причиненный материальный ущерб.

Суд сослался на ст. 12 ГК РФ, которая относит компенсацию морального вреда к способам защиты гражданских прав, а также ст. 151 ГК РФ. Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред, отдельно отразив, что вышеприведенная законодательная норма предусматривает возможность компенсации морального вреда только в случае нарушения личных неимущественных и нематериальных благ граждан.

Поскольку действующее законодательство относит животное к имуществу, то его утрата свидетельствует о причинении потерпевшему имущественного ущерба, возмещение которого не предполагает возможности компенсации морального вреда. В удовлетворении требования о компенсации морального вреда суд отказал¹.

Косвенными называются доказательства, в которых содержание имеет многозначную связь с доказываемым фактом. Наличие многозначной связи позволяет прийти при доказывании к нескольким вероятным выводам².

По процессу формирования доказательства делятся на первоначальные и производные. Доказательство считается первоначальным, если сведения о фактах получены из первоисточника³.

Первоначальные доказательства формируются в результате непосредственного воздействия искомого факта на носителя информации, т. е. для него характерно то, что между доказательством и фактом, о котором он свидетельствует, нет промежуточных звеньев.

Производное доказательство воплощает содержание первоначального и не может появиться без него. Между произвольным доказатель-

¹ Архив Промышленного районного суда г. Смоленска. Решение по делу № 2–965/2020 от 18.03.2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/7zvKoqH6MpNK/> (дата обращения: 22.04.2024).

² Решетникова И. В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практ. пособие для вузов. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во «Юрайт», 2020.

³ Юдин А. В. Гражданскому и арбитражному процессу необходим институт исключения доказательств // Российская юстиция. 2008. № 7. С. 32.

ством и фактом, о котором оно свидетельствует, всегда есть одно или несколько промежуточных звеньев.

По источнику доказательства делятся на личные (объяснения сторон) и предметные (письменные и вещественные).

Суд вправе принимать к рассмотрению лишь те доказательства, которые могут **подтвердить или опровергнуть** юридические факты, относящиеся к данному делу. Руководствуясь этим правилом **относимости** доказательств, суд определяет объем доказательственного материала по каждому делу, а также обеспечивает всестороннее и полное выяснение фактических обстоятельств дела с наименьшей затратой сил и средств. В основе данного правила лежит объективная связь между содержанием доказательств (фактическими данными) и фактами, подлежащими установлению по делу. Норма об относимости доказательств адресована суду, поскольку стороны и другие заинтересованные лица, представляя доказательства, могут ошибаться в оценке их относимости либо сознательно отвлекать внимание суда от объекта познания. Суд же в соответствии с правилом относимости доказательств обязан регулировать процесс представления, истребования, исследования доказательств в направлении отбора необходимых и достаточных доказательств.

ГПК РФ содержит ряд норм, гарантирующих правильное применение правил об относимости доказательств. Лицо, ходатайствующее об истребовании либо исследовании письменных или вещественных доказательств, либо о вызове свидетеля, обязано указать обстоятельства, которые могут быть установлены этими доказательствами.

Допустимость доказательств есть определенное, заранее установленное законом ограничение в использовании средств доказывания в процессе разрешения конкретных гражданских дел. Нормы, которые устанавливают правило допустимости, находятся в различных отраслях права (ст. 60 ГПК РФ, ст. 160–162 ГК РФ). Однако все эти нормы имеют одну целевую направленность, а именно обеспечение достоверности доказательств.

Если согласно закону какие-либо обстоятельства не могут быть подтверждены свидетельскими показаниями, свой вывод о наличии или отсутствии обстоятельств суд вправе обосновать в решении ссылкой лишь на иные средства доказывания, предусмотренные законом.

Одним из элементов доказывания по делу является **оценка доказательств**. Ее важная процессуальная роль подчеркнута путем выделения этого элемента и фиксации его в отдельной правовой норме (ст. 67 ГПК РФ). **Под оценкой доказательств** понимается протекающий на основе логических законов мыслительный процесс суда, направленный на определение их относимости, допустимости, достоверности, достаточ-

ности, взаимной связи и достижения на этой основе верных выводов¹. Оценка доказательств имеет свое **содержание**: это определение допустимости, относимости, достоверности, достаточности и взаимосвязи всей совокупности доказательств.

Суд оценивает доказательства на основе установленных в законе (ст. 56 ГПК РФ) общих требований.

Оценка доказательств в зависимости от того, кто оценивает доказательства, может быть властной и рекомендательной.

Так, Нижневартовским городским судом рассмотрено гражданское дело по исковому заявлению гражданина, содержащегося под стражей в федеральном казенном учреждении «Следственный изолятор № 1» Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре. Истец ссылаясь на то, что в период заключения под стражей ему не были обеспечены надлежащие условия содержания, а именно: не предоставлялась установленная законом минимальная норма санитарной площади, не соблюдались санитарно-гигиенические требования, отсутствовало место для приема пищи, отсутствовал бак для питьевой воды, несвоевременно производилась смена постельного белья, санитарный узел был плохо огорожен и находился в неисправном состоянии, оконная конструкция также была неисправна, что приводило к повышенной влажности, образованию и развитию плесени на стенах и создавало угрозу для здоровья содержащихся под стражей лиц. Кроме того, недостаток личного пространства приводил к конфликтным ситуациям между сокамерниками. Истец полагал, что ненадлежащим содержанием под стражей ему причинен моральный вред, выразившийся в физических и нравственных страданиях, в эмоциональной неустойчивости, расстройстве личности, дестабилизации его как гражданина Российской Федерации. Вышеназванные обстоятельства подорвали его веру в себя, унизили его честь и достоинство, заставили чувствовать себя неполноценным, что неизбежно усложнило его дальнейшую адаптацию в обществе после возвращения к свободной социальной жизни.

В указанном деле суд установил, что истец непродолжительное время содержался в камерах с нарушениями норм санитарной площади, при этом нарушения были незначительными и связанными с временным превышением лимита содержащихся под стражей лиц. Камеры, в которых содержался истец, были оборудованы двухъярусными кроватями, столом и скамейками по числу посадочных мест, шкафом для продуктов, вешалкой для верхней одежды, полкой для туалетных принадлеж-

¹ Абушенко Д. Б., Брановицкий К. Л., Воложанин В. П. и др. Гражданский процесс: учебник для студ. высших юрид. учеб. заведений / отв. ред. В. В. Ярков. 10-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. С. 202.

ностей, зеркалом, бачком с питьевой водой, урной для мусора, тазами для гигиенических целей и стирки одежды, светильниками дневного и ночного освещения, унитазом, умывальником, системой водяного отопления, штепсельной розеткой для подключения бытовых приборов, средствами видеоконтроля, дуплексной связью и вызывной сигнализацией. Сотрудниками учреждения еженедельно осуществлялась замена постельного белья, проводилась дезинсекция, дератизация и дезинфекция. Данные обстоятельства были подтверждены письменными доказательствами, представленными ответчиками в судебном процессе.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд сделал властную оценку имевшихся в деле доказательств и пришел к выводу, что факты нарушения условий содержания истца под стражей, повлекшие причинение ему физических и нравственных страданий, унижение чести и достоинства, дестабилизацию его как личности и гражданина, не нашли доказательственного подтверждения в ходе рассмотрения дела¹.

Рекомендательный характер носит оценка, даваемая лицами, участвующими в деле, их представителями. Значение этой оценки состоит в том, что она является одним из условий, обеспечивающих всесторонность оценки доказательств судом с учетом мнения всех лиц, участвующих в деле. Суд может учитывать эти мнения, но не обязан следовать им. Оценка доказательств, даваемая судом, носит **властный характер**, поскольку постановления, в которых она выражается, имеют общеобязательную силу.

Оценка доказательств в зависимости от уровня познания имеет характер предварительной, окончательной и контрольной оценки.

3. Виды средств доказывания: объяснения сторон и третьих лиц, свидетельские показания, письменные и вещественные доказательства, заключение эксперта

Объяснения сторон и третьих лиц названы законом в числе основных средств, с помощью которых суд устанавливает фактические обстоятельства по делу. Объяснения сторон и третьих лиц должны быть проверены, исследованы и оценены судом в совокупности с другими доказательствами.

Суд заслушивает объяснения сторон и третьих лиц сразу же после доклада дела. Решение суда подлежит отмене, если дело рассмотрено судом в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле, не извещен-

¹ Архив Нижневартковского городского суда. Решение по делу № 2–2586/2022 от 12.08.2022 // ГАС РФ «Правосудие» (дата обращения: 01.04.2024).

ных о времени и месте судебного заседания (ст. 68 ГПК РФ). Главная особенность объяснений сторон и третьих лиц заключается в том, что они даются субъектами, юридически заинтересованными в исходе дела. Вторая особенность их состоит в том, что дача объяснений по делу является одновременно и правом, и обязанностью сторон, не обеспеченной принудительной санкцией. В-третьих, стороны являются главными носителями информации о фактах, имеющих значение для дела, поскольку они знают об обстоятельствах возникшего правового конфликта больше, чем кто-либо другой.

Положение сторон и третьих лиц с самостоятельными требованиями на предмет спора в процессе доказывания двойственно. С одной стороны, они являются субъектами материально-правовых отношений, по поводу которых возник спор, с другой — они выступают как источники доказательств. В силу этого в объяснениях сторон необходимо выделять требования распорядительного характера (заявлять ходатайства, увеличивать или уменьшать исковые требования и т. п.) и сведения о фактах, имеющих значение для установления спорного правоотношения. Волеизъявления, доводы, аргументы, правовая оценка фактов к судебным доказательствам не относятся.

По способу доведения до суда сведений о фактах, содержащихся в объяснениях сторон, они могут быть устными и письменными.

По признаку юридической (процессуальной) заинтересованности объяснения сторон как средства доказывания делятся на утверждения и признания.

Утверждениями являются сведения о фактах, в установлении которых заинтересована сторона, выступающая с утверждением.

Признание — это такое объяснение, где есть подтверждающая информация о фактах, существование которых должна доказывать другая сторона. При этом необходимо отличать признание стороной факта как доказательства и признания ею исковых требований (иска). Признание иска — распорядительное действие, а признание как доказательство — это сообщение стороной фактов, которое направлено против процессуальных интересов¹.

Действующее законодательство устанавливает определенный процессуальный порядок признания стороной факта или нескольких фактов. Сведения о признании должны быть четко и однозначно изложены в протоколе судебного заседания и подписаны стороной, признавшей

¹ Закарлюка А. В., Звягинцева Л. М., Куликова М. А. и др. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / под ред. И. В. Решетниковой. 7-е изд., доп. и перераб. М.: Норма, Инфра-М, 2021.

эти факты. Определение о принятии или непринятии судом признания может быть вынесено с занесением в протокол судебного заседания без удаления суда в совещательную комнату. Если признание факта изложено в письменном виде, то это заявление должно быть приобщено к материалам дела. Признание стороной фактов освобождает другую сторону от необходимости дальнейшего доказывания этих фактов.

Свидетель — это юридически не заинтересованный участник судопроизводства, знающий факты, относящиеся к делу, обязанный дать показания в судебном заседании. От других участников процесса свидетеля отличают следующие особенности¹.

1. Свидетель — это физическое лицо, возраст которого законом не установлен. Свидетелями могут быть и дети, если они по своему физическому и психическому развитию способны правильно воспринимать явления окружающей действительности и давать о них правильные показания. Несовершеннолетние свидетели допрашиваются судом с соблюдением определенных правил.

2. Свидетель относится к числу лиц, не имеющих юридической заинтересованности в исходе дела. Он не является участником спорного материально-правового отношения. Это, однако, не означает, что у свидетеля не может быть иных форм заинтересованности, вытекающей из отношений товарищества, родственных связей, симпатий и антипатий, связей по работе и т. п. И поэтому закон требует, чтобы председательствующий до начала допроса свидетеля выявил отношение свидетеля к лицам, участвующим в деле (ст. 69 ГПК РФ).

3. На свидетеля возлагаются две основные обязанности — явиться по вызову суда и дать правдивые показания по известным ему обстоятельствам дела (ст. 70 ГПК РФ). Если вызванный свидетель не явится в судебное заседание по причинам, признанным судом неуважительными, он подвергается штрафу в размере до 5000 рублей (ст. 168 ГПК РФ), на должностных лиц — 30 000 рублей, на организации — 100 000 рублей, а при неявке по вторичному вызову — принудительному приводу. За отказ от дачи, а также за дачу заведомо ложных показаний свидетель несет уголовную ответственность.

Процессуальный закон имеет ограничения, препятствующие допросу лица в качестве свидетеля. Первое ограничение связано с адвокатской тайной, обеспечивающей доверительные отношения клиента с адвокатом. Второе ограничение связано с личностью свидетеля, его физическими и психическими недостатками.

¹ Кайзер Ю. В. Понятие и признаки раскрытия доказательств как этапа судебного доказывания // Российский судья. 2010. № 4. С. 37.

Кроме этих ограничений, имеются требования, связанные с правилом относимости доказательств, и законом устанавливаются случаи, когда свидетельские показания не допускаются. В законодательстве содержатся случаи свидетельского иммунитета. Так, не могут быть допрошены в качестве свидетеля судья или заседатель об обстоятельствах обсуждения в совещательной комнате вопросов, возникших при вынесении решения, священнослужители — об обстоятельствах, которые им стали известны во время исповеди. Статья 51 Конституции говорит о праве не свидетельствовать против себя или близких родственников. Федеральным законом могут устанавливаться и другие случаи освобождения от обязанности давать свидетельские показания.

Лица, вызванные в качестве свидетелей, имеют права, обеспечивающие им реальную возможность явки в суд. Способом исследования свидетельских показаний является допрос их в присутствии лиц, участвующих в деле.

Порядок допроса свидетелей устанавливается судом после получения объяснений сторон. До получения объяснений сторон и третьих лиц все свидетели удаляются из зала судебного заседания. Каждый свидетель предупреждается об уголовной ответственности и допрашивается отдельно. Свидетели, еще не давшие показания, не могут находиться в зале судебного заседания во время разбирательства дела. Допрошенный свидетель остается в зале судебного заседания до окончания разбирательства дела. До начала допроса председательствующий устанавливает личность свидетеля и его отношение к лицам, участвующим в деле, а затем предлагает изложить устно все, что ему известно по делу. После окончания дачи показаний свидетелю могут быть заданы вопросы.

Письменные доказательства — это предметы, на которых с помощью знаков выражены определенные мысли, содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела. Закон дает перечень наиболее распространенных письменных доказательств: акты, документы, письма делового или личного характера (ст. 71 ГПК РФ). Все эти доказательства объединяет одно: в них зафиксированы определенные мысли¹.

Вещественными доказательствами являются любые материальные объекты, представленные в суд лицами, участвующими в деле, а также собранные судом по их ходатайству с соблюдением действующего порядка, которые внешним видом, формой, материальными признаками, свойствами, качеством, местом нахождения могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для дела. Ими могут

¹ Решетникова И. В. Доказывание в гражданском процессе.

быть самые разнообразные предметы неорганического или органического происхождения: поврежденное имущество, пломба от запора на вагоне, продукты питания.

Экспертиза — научный метод, при помощи которого судьи, не обладающие специальными знаниями, анализируют обстоятельства дела и связи между ними. Экспертиза — своеобразный вид консультации суда специалистами, но сама по себе она не признается средством доказывания. Доказательственное значение имеют выводы экспертного исследования, заключение эксперта. Эксперт анализирует представленный ему судом доказательственный материал (вещественные доказательства) и на этой основе делает вывод, который является доказательством.

Экспертиза назначается определением судьи, как правило, при подготовке дела к судебному разбирательству. Вопросы, подлежащие экспертному заключению, в конечном счете определяет судья. Стороны вправе представить свои вопросы. Обычно судья адресует определение специализированным экспертным учреждениям, руководство которого и определяет конкретного эксперта. К личности эксперта закон определяет конкретные требования. Согласно статье 16 ГПК РФ он должен быть не заинтересован в исходе дела лично, прямо или косвенно, т. е. должен быть беспристрастным.

Проводятся дополнительные, повторные и комплексные экспертизы.

Вопросы для самоконтроля:

- *Соотношение понятий «доказывание», «доказательства», «средства доказывания».*
- *Классификация доказательств.*
- *Понятие и виды средств доказывания.*
- *Особенности допроса несовершеннолетних свидетелей.*
- *Свидетельский иммунитет.*
- *Проблемы использования аудио-, видеодоказательств.*

Глава 5. Иск, элементы иска. Классификация исков.

Предъявление иска

1. Определение и признаки искового производства.

Иск: правовая природа, понятие. Структура и виды иска

Исковое производство – это определенная нормами гражданского процессуального права деятельность суда, начинающаяся с момента возбуждения на основании поданного иска, с целью рассмотрения и разрешения спора, связанного с защитой субъективного права гражданина либо его охраняемого законом интереса, который возник из различных правоотношений (земельных, семейных, гражданских, трудовых, жилищных и т. п.).

Сущность искового производства заключается в следующем:

- 1) дело (производство) возбуждается после подачи иска в суд;
- 2) вся последовательность регулируется гражданскими процессуальными правовыми нормами (всей системой);
- 3) целью является рассмотрение и разрешение спора о субъективном праве и охраняемом законом интересе;
- 4) природа рассматриваемых споров: гражданские, трудовые, семейные, жилищные, земельные и иные правоотношения в момент неурегулированного конфликта (спора);
- 5) положение сторон спора характеризуется правовым равенством (каждая сторона имеет одинаковые процессуальные права);
- 6) направлено на установление наличия или отсутствия субъективного права или охраняемого законом интереса с целью их защиты способами, предусмотренными законом.

Отличительными признаками искового производства являются:

- 1) наличие двух равноправных сторон с противоположными интересами;
- 2) наличие спора о субъективном праве или охраняемом законом интересе;
- 3) наличие материально-правового требования, вытекающего из нарушенного или оспоренного права (интереса) и подлежащего в силу закона рассмотрению в установленном порядке.

Законодатель не дал легального определения понятия иска и поэтому эта юридическая категория в науке гражданского процессуального права является дискуссионной.

А. А. Добровольский полагает, что иск — это «спорное материально-правовое требование одного лица к другому, подлежащее рассмот-

рению в определенном процессуальном порядке»¹ (тем самым делается упор на материально-правовой аспект иска).

М. К. Треушников формулирует понятие иска как «предъявленное в суд для рассмотрения и разрешения в процессуальном порядке материально-правовое требование одного лица к другому, вытекающее из спорного материально-правового отношения и основанное на определенных юридических фактах»².

Вторая точка зрения ближе большинству цивилистов, суть которой заключается в том, что материально-правовые и процессуально-правовые требования выступают в неразрывном единстве.

Иск — это средство судебной защиты, т. е. обращение заинтересованного лица к суду с просьбой о разрешении правового конфликта в целях защиты субъективного права или охраняемого законом интереса обратившегося или другого лица, если закон предусматривает такую возможность.

Иск — это сложная правовая категория, имеющая двойственную юридическую природу:

1) материально-правовую, заключающуюся в требовании истца к ответчику, основанном на нормах материального права;

2) процессуально-правовую, заключающуюся в требовании истца к суду, основанном на нормах процессуального права.

В юридической литературе традиционно в каждом иске различают определенные элементы: предмет, основание. Ряд ученых, помимо названных элементов, выделяет **содержание**.

В соответствии со ст. 131 ГПК РФ в исковом заявлении должно быть указано материально-правовое требование истца, которое и составляет **предмет иска**.

В качестве предмета иска может выступать:

1) требование истца о признании наличия или отсутствия конкретного материального правоотношения между ним и ответчиком;

2) требование истца о принуждении ответчика к совершению определенных действий или воздержанию от них во исполнение обязанностей перед истцом.

От предмета иска следует отличать **материальный объект** иска — т. е. то имущество, сумму денег и т. д., которые истец просит истребовать (взыскать) с ответчика.

¹ Добровольский А. А., Иванова С. А. Основные проблемы исковой формы защиты права. М., 1979. С. 8, 17–18.

² Треушников М. К. Гражданский процесс: учебник. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. С. 23.

Основанием иска являются те обстоятельства, на которых истец основывает свое требование. Истец должен указать их в исковом заявлении (ст. 131 ГПК РФ). По смыслу закона истец может положить в основание иска различные обстоятельства реальной действительности, но главными из них являются юридические факты, с которыми нормы материального права связывают возникновение, изменение и прекращение спорного правоотношения сторон.

Одни факты обосновывают наличие субъективного права (например, наниматель указывает на наличие условия о сроке в договоре найма, которое дает ему права требовать предоставления проживания на этот срок). Такие факты называют *фактами активного основания иска*.

Другие факты обосновывают законность требования истца к ответчику, т. е. факты, обосновывающие нарушение ответчиком своих обязанностей (например, факты истечения срока возврата денег и отсутствия передачи денег займодателю). Они именуется *фактами пассивного основания иска*. Как правило, в основании иска истец кладет не один, а целую группу фактов, которая предусмотрена в гипотезе нормы материального права. Такая совокупность называется **юридическим составом**, если закон связывает с ее наличием правовые последствия.

Ряд ученых выделяет в качестве третьего элемента иска **содержание**, под которым понимается указанный истцом вид судебной защиты, соответствующий одному из способов, указанных в ст. 12 ГК РФ. Эти способы можно сгруппировать в три:

- 1) истец вправе просить суд о присуждении ответчика к совершению определенного действия или воздержанию от определенного действия;
- 2) о признании существования или, напротив, в отказе существования определенного правоотношения, субъективного права;
- 3) об изменении или прекращении правоотношений, существующих между истцом и ответчиком.

Изложенные теоретические позиции сопоставимы с отдельными выводами судов по гражданским делам, в которых при квалификации отношения как имущественного, в исках о компенсации морального вреда суды устанавливали отдельные факты.

Так, например, по делу № 2–2490/2020, рассмотренному в центральном районном суде г. Барнаула Алтайского края, истец Г. Е. А. потребовал от ответчиков денежные средства за автомобиль, убытки, связанные с расходами на ремонт, а также компенсацию морального вреда.

В обоснование иска указано, что истец приобрел автомобиль ВАЗ-21120 стоимостью 58 000 рублей, перечислив денежные средства в этот же день на указанные реквизиты. За свой счет произвел ремонт автомобиля. Данный автомобиль у истца был изъят сотрудниками полиции как

числящийся в угоне. Полагая, что ответчики продали ему угнанный автомобиль, предъявил иск. Заявитель считал, что продавец обязан вернуть ему сумму денежных средств, перечисленную в качестве оплаты. Кроме того, к соответчику, собственнику транспортного средства, было предъявлено требование о возврате неосновательного обогащения, которое образовалось в результате ремонта истцом угнанного у собственника транспортного средства. Сумму в 15 000 рублей компенсации морального вреда истец требовал от продавца автомобиля, числящегося в угоне, указывая на нравственные страдания, которые были причинены изъятием транспортного средства, вина в этих страданиях продавца.

Изучив все материалы дела, суд пришел к выводу, что из буквального содержания закона и разъяснений Пленума следует, что компенсация морального вреда возможна в случаях причинения такого вреда гражданину действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага. В иных случаях компенсация морального вреда может иметь место лишь при наличии прямого указания об этом в законе.

Применительно к спорным правоотношениям действующее законодательство не предусматривает возможность компенсации морального вреда в связи с нарушением имущественных прав истца. Поэтому иск подлежит удовлетворению в части.

Суд взыскал сумму, уплаченную по договору с ответчика (продавца автомобиля). Также суд удовлетворил требование о взыскании с соответчика (собственника автомобиля) затрат, которые произвел истец на ремонт автомобиля. В части компенсации морального вреда отказал¹.

Анализируя пример, делаем вывод, что действиями ответчика нанесены правам истца только имущественный вред. Истец полагал, что стал собственником автомобиля, однако право собственности не возникло. Специального закона или нормы права, в которой содержалось бы правило для данной ситуации, нет, поэтому вынесено такое решение.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно высказывал позицию о том, что формальная квалификация деяния как имущественного не лишает потерпевшего права требовать компенсации морального вреда при доказанности факта нравственных и физических страданий. Однако указанная позиция не оказывала существенного влияния на судебную практику.

Так, в деле № 2–1/2022 Шарыповский городской суд Красноярского края оставил без внимания доводы истицы, требовавшей от ответчика

¹ Архив Центрального районного суда г. Барнаула Алтайского края. Решение по делу № 2–2490/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/q32Oj5UZdf5S/> (дата обращения: 22.04.2024).

возмещения материального ущерба, причиненного ее автомобилю в сумме 108 215,62 рубля, стоимости утраты товарной стоимости транспортного средства в сумме 11 964 рубля, расходов по оплате оценочной экспертизы в сумме 3500 рублей, компенсации морального вреда в сумме 15 000 рублей, расходов по оплате юридических услуг в сумме 3000 рублей.

Установлено, что вред был причинен ответчиком в ходе покоса травы у жилого многоквартирного дома, где был припаркован автомобиль. Согласно экспертному заключению от 28.06.2020 сумма материального ущерба составила 108 215,62 рубля, а также 11 964 рубля — утрата товарной стоимости транспортного средства.

Истица не удосужилась обосновать и доказать факт причинения ей физических или нравственных страданий, ограничившись дежурным требованием. Суд же, в свою очередь, не удовлетворил данные требования, постановив в резолютивной части взыскать с ответчика в возмещение материального ущерба 28 302 рубля, расходы по оплате экспертизы 3500 рублей, расходы по оплате юридических услуг 3000 рублей, расходы по уплате государственной пошлины 1049 рублей, а всего 35 851 (тридцать пять тысяч восемьсот пятьдесят один) рубль¹.

При анализе новейшего исторического этапа в вопросах компенсации морального вреда в последнее время указывают на постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2022 г. № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда». Верховный Суд Российской Федерации в своем руководящем разъяснении расширил возможности для реализации прав потерпевшего на компенсацию морального вреда.

Виды исков. Иски в зависимости от оснований могут быть классифицированы и сведены в определенные группы. *В зависимости от процессуальной цели* иски делятся на иски о признании, о присуждении и преобразовательные иски.

Иски о признании направлены на признание наличия или отсутствия спорного права, признание наличия или отсутствия субъективных прав и обязанностей между сторонами.

Наглядным видится следующее решение суда по делу № 2–204/2022. Мордвинова А. Г. обратилась в суд с исковым заявлением к Султановой Л. Г. о компенсации морального вреда в связи с причинением вреда здоровью.

¹ Архив Шарыповского городского суда Красноярского края. Решение по делу № 2–1/2022 от 21.02.2022. URL:<https://sudact.ru/regular/doc/B2U5tRa3hzWS/> (дата обращения: 22.04.2024).

В судебном заседании истица Мордвинова А. Г. пояснила, что Султанова Л. Г., находясь в баре, в ходе ссоры с незнакомой девушкой опрокинула стол на ногу истице, в результате чего истице были причинены телесные повреждения. Согласно проведенной судебно-медицинской экспертизе установлено, что истице был причинен вред здоровью средней тяжести. В связи с полученными повреждениями Мордвинова А. Г. находилась на больничном, проходила курс лечения. Истица от действий ответчицы испытала нравственные и физические страдания, выразившиеся в наличии телесных повреждений, она испытала сильную физическую боль, перенесла оперативное вмешательство, поскольку ей пришивали фалангу пальца в хирургическом отделении Чусовской городской больницы. В период нахождения на больничном была ограничена в движениях, поскольку могла передвигаться лишь на костылях, после травмы она долго не могла вести активный образ жизни, у нее долго сохранялась хромота. Истица работает, работа стоячая, сейчас долго стоять у станка не может, поскольку нога постоянно опухает и болит, не может сейчас ходить на каблуках.

Изучив обстоятельства, суд пришел к выводу о наличии в действиях Султановой Л. Г. вины в форме неосторожности в причинении травмы Мордвиновой А. Г. и других условий ответственности.

Определяя размер компенсации морального вреда, суд учел степень вины ответчика (вред причинен по неосторожности), тяжесть причиненного вреда здоровью (вред здоровью средней тяжести)¹.

Таким образом, в исках о признании деятельности суда возбуждается с целью не допустить в будущем возможного нарушения прав истца.

«Иски о признании делятся на иски с положительным и отрицательным характером. *Положительные* – признание права авторства, право собственности и т. д. *Отрицательные* – иск о признании брака недействительным»².

Иски о присуждении основываются на предъявленном требовании истца обязать ответчика в одном случае совершить какое-либо определенное действие (возвратить имущество, доплатить определенные суммы, предоставить место для хранения, отремонтировать вещь и т. п.) **либо воздержаться от совершения определенных действий, которые нарушают права истца.**

¹ Архив Чусовского городского суда Пермского края. Решение по делу № 2–204/2022 от 09.02.2022. URL: <https://судебныерешения.рф/65669560/extended> (дата обращения: 22.04.2024).

² Абушенко Д. Б. Альтернативные иски: теоретические основы правовой конструкции // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 6.

В процессуальной практике более распространено предъявление исков именно о присуждении. В исках о присуждении истец, обращаясь в суд, как правило, первоначально предъявляет требование о признании права, а затем требует принудить ответчика к совершению определенных действий или к воздержанию от определенных действий. Основание иска о присуждении состоит из двух групп фактов: вначале устанавливаются факты, подтверждающие принадлежность истцу спорного права, а затем факты, свидетельствующие о том, что это право нарушено.

Внимания заслуживает следующий пример. Так, по делу № 2–529/2020 в Беловский городской суд Кемеровской области обратился Русиев Р. В., действующий в своих интересах и интересах несовершеннолетнего Р. А. Р. Он потребовал взыскать в пользу несовершеннолетнего Р. А. Р. компенсацию морального вреда, причиненного повреждением здоровья, в размере 50 000 рублей.

Истец указал, что его сын, 25.02.2011 года рождения, находился у своей матери и вместе с ней пошел к ответчице, которую знает, т. к. учится с сыном ответчицы в одном классе в школе. Дети находились в ограде возле жилого дома, где проживает ответчица, когда ответчица выпустила без поводка и ошейника собаку породы алабай, которая набросилась на его сына и укусила его, причинив рвано-укушенную рану левого предплечья, что подтверждается справкой травматологического пункта ГБУЗ КО «Беловская городская больница №*», причинив ему боль, испуг и вред его здоровью.

Нападение собаки повлекло негативные последствия как на психику ребенка, так и в целом на его эмоциональное состояние. У ребенка наблюдается повышенная тревожность, страх, потому что он перенес сильное нервное потрясение, физические и нравственные страдания. Истец считает, что по вине ответчицы как владельца собаки ему был причинен моральный вред, компенсацию которого оценивает в 50 000 рублей.

В обоснование требований истец привел положения ст. 137, 151, 1064, 1101 ГК РФ, указывая, что животное является объектом гражданских правоотношений, владелец животного несет ответственность за своего питомца. К животному применяются общие правила об имуществе, поскольку законом или иными правовыми актами не установлено иное.

Изучив материалы дела, суд удовлетворил иск частично. Взыскал с ответчицы Костяевой Н. Н. компенсацию морального вреда в размере 20 000 (двадцати тысяч) рублей в пользу несовершеннолетнего. Удовлетворяя часть заявленных требований, суд исходил из следующих установленных фактов: ребенка покусала собака, принадлежащая ответчице Костяевой Н. Н., которая не обеспечила надлежащее ее содержание и не предприняла достаточные меры при владении собакой. Ребенок получил

телесные повреждения, вызвавшие острую физическую боль, после произошедшего события потерпевший ребенок боится собак¹.

Рассмотренная судом ситуация демонстрирует вынесение решения об удовлетворении требований о признании прав и присуждении сумм.

Преобразовательные (конститутивные) иски. Цель данных исков заключается во внесении изменений в правовые отношения сторон. Эти изменения выражаются в образовании нового либо изменении или прекращении существующего правоотношения на основании судебного решения.

Материально-правовым основанием такого иска является один из способов защиты, установленный в ст. 12 ГК РФ, допускающий возможность изменения и прекращения правоотношений.

2. Право на иск. Соединение и разъединение исков.

Распоряжение предметом спора. Защита интересов ответчика

Право на иск объединяет в себе два правомочия: право на предъявление иска и право на удовлетворение иска, которые выступают в единстве.

Право на предъявление иска — это право на правосудие по конкретному гражданскому делу, представляющее собой форму реализации права, провозглашенного и гарантированного Конституцией Российской Федерации.

Предъявлять иск могут все граждане Российской Федерации, а также российские юридические лица и публичные образования. Кроме того, этим правом обладают и иностранные граждане, и лица без гражданства, а также иностранные юридические лица.

Возникновение и существование права на предъявление иска обусловлено обстоятельствами, содержащимися в законе, которые в теории гражданского процесса называют **предпосылками**. Предпосылки могут быть общими и специальными. Общие предпосылки относятся ко всем делам, рассматриваемым судами, а специальные определяются особенностями конкретного гражданского дела.

В одних случаях для возникновения права на предъявление иска необходимо наличие определенных обстоятельств. Они именуются положительными или позитивными предпосылками. В других случаях за-

¹ Архив Беловского городского суда Кемеровской области. Решение по делу № 2–529/2020 от 26.02.2020. URL:<https://sudact.ru/regular/doc/pXdeHRQSRtIX/> (дата обращения: 22.04.2024).

кон связывает возникновение права на предъявление иска с отсутствием тех или иных обстоятельств, т. е. с отрицательными предпосылками.

Общими предпосылками права на предъявление иска являются:

- гражданская процессуальная правоспособность. Граждане Российской Федерации обладают ею с момента рождения, юридические лица — с момента регистрации;

- подведомственность дела суду общей юрисдикции;

- отсутствие вступившего в законную силу судебного решения, вынесенного по тождественному иску. Эта предпосылка вытекает из действующего в гражданском процессуальном праве правила о недопустимости вторичного предъявления иска и разрешения его по существу между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям. Значение предпосылки имеет и вступившее в законную силу определение суда о принятии отказа истца от иска и об утверждении мирового соглашения (ст. 133 ГПК РФ);

- наличие в производстве суда тождественного иска;

- отсутствие между сторонами договора о передаче данного спора на разрешение третейского суда.

Специальные предпосылки права на предъявление иска (по делам некоторых категорий) — это такие обстоятельства, соблюдать которые необходимо наряду с общими предпосылками. Специальными предпосылками являются:

- соблюдение предварительного внесудебного порядка разрешения некоторых споров, возникающих из трудовых правоотношений;

- соблюдение досудебного претензионного порядка разрешения споров, связанных с повреждением, порчей и утратой грузов, багажа при перевозке железнодорожным транспортом (ст. 997 ГК РФ);

- согласие жены на возбуждение дела о разводе в период ее беременности и в течение года после рождения ребенка (ст. 17 СК РФ).

Отсутствие положительной или наличие отрицательной предпосылки означает отсутствие у лица права на предъявление иска. В свою очередь, отсутствие у заинтересованного лица права на предъявление иска в момент подачи искового заявления влечет отказ в принятии искового заявления и возбуждении производства по делу (ст. 134 ГПК РФ).

Соединение и разъединение исков может происходить следующим образом.

Под субъективным понимается соединение в одном производстве нескольких исков между различными лицами, т. е. характеризуется множественностью лиц на стороне истца или ответчика либо на той или

иной стороне и, соответственно, несколькими исковыми требованиями (соединение по субъектам)¹.

Объективным является соединение в одно производство исков, при котором истцом или ответчиком являются одни и те же лица, т. е. в одно производство соединяются материально-правовые требования (соединение по объектам).

Соединение исков представляет собой наиболее целесообразный способ разрешения исковых требований, т. к. он ускоряет разрешение гражданских споров, приводит к экономии сил и средств суда и сторон. Соединение исков может быть произведено как по инициативе сторон, так и самим судом. Соединение исковых требований может происходить как на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, так и в стадии судебного разбирательства.

Судья, принимающий исковое заявление, вправе выделить одно или несколько требований, соединенных истцом в одно производство, если признает, что совместное рассмотрение нескольких исков усложняет работу суда, вынуждает исследовать большое количество разных доказательств и разрешать неоднородные требования.

Истец вправе изменить основание или предмет иска. Закон не дает точного определения того, что следует понимать под этими распорядительными действиями истца, в связи с чем в теории и практике это приводит к ошибкам. С одной стороны, изменением иска признается простое его уточнение, с другой стороны, допускается замена иска качественно новым.

Изменение основания иска — это изменение конкретных фактических обстоятельств, на которых истец основывает свое требование к ответчику. Оно может происходить путем дополнения прежнего основания новыми обстоятельствами. Кроме того, возможна ситуация, обратная вышеприведенной. Основание иска в этом случае изменяется путем исключения из него части обстоятельств, основание иска может измениться путем полной замены одних обстоятельств другими.

Природа изменения основания иска — это, по существу, переход от гипотезы одной правовой нормы к гипотезе другой. Поэтому в тех случаях, когда гипотеза правовой нормы не изменяется, изменение обстоятельств будет простым уточнением основания иска. (Требование арендодателя о расторжении договора аренды может основываться на одном из указанных в ст. 619 ГК РФ обстоятельств: а) пользование имуществом не в соответствии с договором или назначением имущества; б) умышленное или неосторожное ухудшение имущества; в) внесение в установленный срок арендной платы и др.)

¹ Бычков А. Тождество исков // ЭЖ-Юрист. 2015. № 30. С. 13.

Изменение предмета иска означает изменение материально-правового требования истца к ответчику. Правовая природа изменения предмета иска — это переход от диспозиций одной правовой нормы к другой либо путем выбора нового способа защиты субъективного права.

Изменение основания или предмета иска принадлежит только истцу и его представителю. Процессуальное законодательство не указывает на необходимость специального уточнения в доверенности, выдаваемой представителю, возможности изменения основания иска. Что касается изменения предмета иска, то такое полномочие должно быть специально оговорено в доверенности, выдаваемой представителю.

Кроме истца и его представителя, правом на изменение иска обладают также лица, обратившиеся в суд с иском в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц.

ГПК РФ предусматривает изменение только одного элемента иска, одновременно изменять предмет и основание иска нельзя.

Одновременное изменение основания и предмета иска представляет собой замену предъявленного иска совершенно иным иском. По сути, в этом случае истец отказывается от предъявленного иска и в рамках возникшего судопроизводства заявляет новый иск. Но такая замена серьезно осложнит работу суда, поскольку новый иск не прошел стадию подготовки дела к судебному разбирательству, в которой судья должен совершить целый ряд процессуальных действий: определить круг лиц, участвующих в деле, новые доказательства, предмет доказывания и т. д.

Кроме права на изменение иска, к числу распорядительных полномочий истца относятся право на отказ от иска и принадлежащее совместно с ответчиком право на заключение мирового соглашения. Ответчику принадлежит право на признание иска.

Отказ от иска — это важное диспозитивное право истца, означающее отказ истца от материально-правового требования к ответчику и от продолжения процесса, и от судебной защиты своих прав. Отказ от иска может быть полным и частичным. Полный отказ от материально-правовых требований к ответчику влечет за собой прекращение производства по делу. Частичный отказ, т. е. отказ только от части требований, влечет продолжение процесса по рассмотрению дела в отношении тех требований, от которых истец не отказался.

В соответствии со статьей 134 ГПК РФ отказ истца от иска имеет безусловное значение для суда. Суд не вправе обсуждать последствия такого действия и обязан прекратить производство по делу после того, как все процессуальные формальности будут соблюдены (суд выяснит, соответствует ли это действительным намерениям истца и разъяснит ему последствия такого действия).

Признание иска — это безусловное согласие истца удовлетворить материально-правовое требование истца в полном объеме или в какой-либо его части. Поэтому признание может быть полным и частичным. При признании иска процесс продолжается и по делу выносится решение. Если суд принял признание ответчиком иска, то оно может быть положено в основу решения об удовлетворения иска.

Мировое соглашение является судебной сделкой об условиях прекращения спора о праве между сторонами. Стороны идут на взаимные уступки друг другу заново, определяя свои права и обязанности по спорному правоотношению. В ряде случаев мировое соглашение — это новация обязательства, существовавшая до обращения в суд. Отличие его от новации в том, что оно имеет особую процессуальную форму и утверждается судом. Отличия мирового соглашения от гражданско-правовой сделки состоят в том, что:

- оно направлено на окончание судебного дела;
- удостоверяется судом путем внесения его в протокол судебного заседания, подписывается председательствующим, секретарем судебного заседания и сторонами, заключившими мировое соглашение;
- требует утверждения судом, что оформляется определением суда о прекращении дела производством.

Мировое соглашение может быть заключено участниками спорного материального правоотношения и судебными представителями в порядке, предусмотренном ГПК РФ. Мировое соглашение не утверждается судом при нарушении прав и интересов третьих лиц и требований закона.

Защита интересов ответчика в исковом производстве производится путем возражений и подачи встречного иска. Ответчику важно не просто отрицать факты, лежащие в основании иска, а опровергать их путем противопоставления им таких фактов, которые бы погашали факты истца.

Возражениями именуются доводы ответчика, имеющие своей целью отказать истцу в иске по существу или в его рассмотрении, поэтому можно различать процессуальные возражения, которые не касаются обоснованности требований истца, а указывают на недопустимость рассмотрения дела в суде.

Материально-правовые возражения ответчика касаются обоснованности требований истца и недопустимости использования тех или иных доказательств, недоказанность тех или иных обстоятельств.

Помимо возражений против иска, ответчик может в том же самом процессе заявить истцу самостоятельные требования. Самостоятельное требование ответчика к истцу, заявленное в уже возникшем процессе в виде особого иска для совместного рассмотрения с первоначальным

иском, называется **встречным иском**. При этом такой иск может быть средством защиты в следующих случаях:

- 1) если он направлен к зачету первоначального;
- 2) если встречный иск исключает полностью или частично удовлетворение первоначального требования;
- 3) если между встречным иском и первоначальным иском имеется тесная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению спора (ст. 137 ГПК РФ). Наличие связи между исками выражается в единстве основания обоих исков, а также в таком соотношении их друг с другом, когда совместное рассмотрение обоих исков позволяет в одном процессе разрешить два спорных правоотношения и когда одновременное их разрешение позволит предотвратить вынесение двух противоречащих друг другу решений.

Предъявление встречного иска должно соответствовать правилам предъявления первоначального иска, за исключением правил о подсудности. Встречный иск может быть заявлен лишь до удаления суда в совещательную комнату.

3. Порядок обеспечения иска и отмена обеспечения иска

Обеспечение иска — это дополнительная гарантия защиты интересов истца, выражающаяся в том, что суд принимает меры для реального исполнения судебного решения. Меры обеспечения иска перечислены в ст. 140 ГПК РФ.

Наиболее распространенными из них являются наложение ареста на имущество или денежные средства ответчика, запрещение ответчику совершать определенные действия, запрещение другим лицам передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства.

Меры обеспечения иска — это средства гражданско-процессуальной защиты и пресечения действий, которые могут затруднить и даже сделать невозможным исполнение решения суда в будущем.

Меры обеспечения иска могут быть приняты судом в течение всего процесса по делу, пока не вынесено решение¹.

Обеспечение иска производится судом по ходатайству лиц, участвующих в деле (ст. 139 ГПК РФ). Порядок разрешения вопроса о принятии мер обеспечения иска урегулирован ГПК РФ. Решение по этому поводу принимается судьей единолично или в коллегиальном составе (ст. 141 ГПК РФ). Рассмотрение этого вопроса может происходить в от-

¹ Афанасьев С. Ф., Зайцев А. И. Гражданское процессуальное право.

сутствие заинтересованных лиц и даже без извещения ответчика. Оформляется решение суда об обеспечении иска мотивированным постановлением, которое приводится в исполнение сразу же после его вынесения. На это определение заинтересованные лица могут подать частную жалобу. Однако подача такой жалобы не приостанавливает его исполнение. Иногда после принятия мер обеспечения иска выясняется необходимость их замены. Все вопросы, связанные с изменением мер обеспечения иска или с их отменой, разрешаются в судебном заседании с извещением участвующих в деле лиц. Однако их неявка не препятствует разрешению вопроса. Оформляется это определением, на которое может быть подана частная жалоба в течение 15 дней с момента вынесения. При этом подача такой жалобы не приостанавливает исполнение этого определения (ст. 145 ГПК РФ).

Если иск удовлетворен, то меры обеспечения иска сохраняют свое действие, как правило, вплоть до исполнения решения, а если в иске отказано, то меры обеспечения иска отменяются после вступления решения в законную силу. В то же время суд может одновременно с вынесением решения или после его постановления вынести определение об отмене обеспечения иска.

Обеспечение иска является таким процессуальным действием суда, которое ограничивает права ответчика на использование и распоряжение имуществом, и поэтому может причинить ущерб интересам ответчика. В силу же процессуального равноправия сторон суд обязан учитывать интересы не только истца, но и ответчика.

В ограждение интересов ответчика суд, решая вопрос об обеспечении иска, может потребовать от истца обеспечения возможных для ответчиков убытков. Однако независимо от этого ответчик, в случае вынесения судом решения об отказе в иске, вправе потребовать от истца возмещения убытков, которые были причинены ему принятыми по просьбе истца мерами по обеспечению иска (ст. 140 ГПК РФ).

Вопросы для самоконтроля:

- *Дайте понятие иска. Какие виды исков выделяют в гражданском процессуальном праве?*
- *Охарактеризуйте элементы иска.*
- *Каким образом ответчик процессуально может защитить себя?*

Глава 6. Возбуждение и подготовка дела к судебному разбирательству

Возбуждение гражданского дела и подготовка его к судебному разбирательству — самостоятельные стадии гражданского судопроизводства, которые следуют одна за другой. Возбуждение искового производства — результат двух процессуальных действий: обращение заинтересованного лица в суд и принятие судьей поданного искового заявления.

Согласно статье 3 ГПК РФ заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой своих прав, свобод и законных интересов. В случаях, предусмотренных законом, гражданское дело может быть возбуждено по заявлению лица, выступающего от своего имени в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица, неопределенного круга лиц или в защиту интересов Российской Федерации, муниципальных образований, но истцом является заинтересованное лицо (т. е. «лицо, в интересах которого дело начато по заявлению лиц, обращающихся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, извещается судом о возникшем процессе и участвует в нем в качестве истца» — ч. 2 ст. 38 ГПК РФ).

В соответствии с ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с иском в тех случаях, когда заинтересованное лицо по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд (ст. 45 ГПК РФ).

Государственные органы, органы местного самоуправления, организации или отдельные граждане вправе обратиться в суд с иском в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо неопределенного круга лиц (ст. 46 ГПК РФ). Возбуждение дел искового производства происходит путем подачи искового заявления или предъявления иска.

Предъявление иска — важнейшее процессуальное действие, содержанием которого является обращение в суд с заявлением, в котором сформулирована в соответствии с законом просьба к суду о рассмотрении и разрешении спора о праве. Однако чтобы было возбуждено гражданское дело, недостаточно подачи в суд искового заявления. Судья должен решить вопрос о принятии его к производству в соответствии с требованиями закона, которые в теории гражданского процессуального права называют условиями возбуждения гражданского дела¹.

¹ Фоков А. П. О применении судами норм гражданского процессуального кодекса Российской Федерации о подготовке гражданских дел к судебному разбирательству // Российский судья. 2008. № 10. С. 32.

Условия возбуждения гражданского дела:

- наличие предпосылок права на предъявление иска;
- соблюдение истцом установленного законом порядка предъявления иска;
- соблюдение истцом правил обращения к суду.

***Предпосылки
права на
предъявление
иска***

Общие:

- а) процессуальная правоспособность истца;
- б) подведомственность дела суду общей юрисдикции;
- в) отсутствие вступившего в законную силу решения суда по тождественному иску или отсутствие судебного определения о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон;
- г) отсутствие решения третейского суда по тождественному иску.

Специальные:

- а) согласие жены на возбуждение дела о разводе с мужем во время ее беременности и в течение года после рождения ребенка (ст. 17 СК РФ).

Правовые последствия отсутствия предпосылок права на предъявление иска:

- отказ в принятии искового заявления без возможности вторичного обращения в суд.

Условия осуществления права на предъявление иска:

- соблюдение истцом установленного федеральным законом для данной категории спора или предусмотренного договором досудебного порядка урегулирования спора или представления документов, подтверждающих соблюдение истцом досудебного порядка урегулирования спора с ответчиком, если это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров или договором;

- подсудность данному суду;
- процессуальная дееспособность истца;
- исковое заявление должно быть подписано истцом или подписано лицом, имеющим полномочия на его подписание и предъявление в суд;
- в производстве этого или другого суда либо третейского суда не имеется дела по тождественному иску;
- до вынесения определения суда о принятии искового заявления к производству суда от истца не поступило заявление о возвращении искового заявления.

Последствия несоблюдения условий осуществления права на предъявление иска по вышеуказанным пунктам:

- судья выносит мотивированное определение о возвращении, в котором указывает, в какой суд следует обратиться заявителю, если дело неподсудно данному суду, или как устранить обстоятельства, препятствующие возбуждению дела. Определение суда должно быть вынесено в течение пяти дней со дня поступления заявления и вручено или направлено заявителю вместе с заявлением и всеми приложенными к нему документами. Заинтересованное лицо при устранении недостатков вправе вторично обратиться в суд.

Правила обращения к суду изложены в статьях 131, 132 ГПК РФ.

1. Соблюдение формы и содержания искового заявления.

Исковое заявление — документ, в котором излагаются иски требования истца и иные сведения, имеющие значение для возбуждения гражданского дела и рассмотрения его по существу. Форма искового заявления письменная. Письменная форма позволяет четко фиксировать содержание заявляемого требования или требований, соответствие его закону, оперативно выявлять и устранять недостатки, допущенные заявителем. В исковом заявлении выделяют четыре части: вводную, описательную, мотивировочную и заключительную. В некоторых учебниках и научных публикациях выделяют общую (иногда ее называют конститутивной) и содержательную.

Последствием несоблюдения формы и содержания иска может стать оставление его без движения при предоставлении срока на исправление недостатков. В случае, когда исковое заявление подано по всем правилам, судья возбуждает гражданское дело, о чем выносит определение.

Целью реформирования процессуального законодательства является повышение эффективности работы судов и реализация принципа доступности правосудия. Внесенные изменения позволили повысить уровень информированности граждан о работе судебных органов, снизить процессуальные издержки, автоматизировать процессы судебного документооборота.

В судах общей юрисдикции, где есть возможность доступа в личный кабинет пользователя в государственной автоматизированной системе «Правосудие» (далее — ГАС «Правосудие»), можно подать исковое заявление или другие процессуальные документы посредством сети «Интернет».

ГАС «Правосудие» имеет сложную многоуровневую иерархическую структуру, которая соответствует звеньям судебной системы и уровням иерархии судов общей юрисдикции, а также включает в себя элементы, необходимые для работы Судебного департамента. В системе ГАС «Правосудие» множество подсистем. Элементы (подсистемы) ГАС

«Правосудие» могут быть классифицированы в зависимости от критерия субъектов, их использующих.

Внешние пользователи – это лица, обращающиеся в суд за защитой прав и законных интересов, участники судопроизводства, граждане (физические лица) и представители организаций, имеющие желание ознакомиться с общедоступной, гласной информацией, для поиска общей информации о суде, организационной структуре, полномочиях, сведений о размере и порядке уплаты государственной пошлины; информации о находящихся в суде делах и принятых по ним судебным актам, порядке их обжалования, информации о порядке подачи и рассмотрения обращений граждан и прочей информации о деятельности. Указанные лица могут воспользоваться подсистемами:

- интернет-портал ГАС «Правосудие»;
- «Отображение информации коллективного пользования»;
- «Банк судебных решений (судебной практики)»;
- «Судебная статистика».

Идея возможности подачи документов в электронной форме и ее реализация должна была способствовать оперативности предоставления доказательств в материалы гражданского дела. Сложившаяся практика показывает, что цель ускорения взаимодействия всех участников процесса в целом была достигнута, но с определенными негативными аспектами. Успешное взаимодействие посредством электронной формы общения и автоматизация предполагает следующие условия: высокую степень самоорганизации участников судебного процесса, а также их добросовестность. Между тем данные условия не всегда соблюдаются.

Так, например, в суд поступают документы, которые невозможно изучить по техническим причинам (низкое качество копирования, текст документа нечитаем); когда выполнено копирование не всего документа, а лишь его части; когда имеется некорректное расположение текста на странице (например, текст перевернут и т. д.), то данные недостатки, конечно же, могут быть исправлены судом в ходе судебного разбирательства (суд может предложить участникам процесса исправить замечания и представить доказательства повторно). Однако исправление замечаний потребует дополнительного времени, в результате некорректное предоставление материалов в электронной форме приведет к затягиванию разрешения спора.

Внутренние пользователи — это суды и судьи, работники судов и органы Судебного департамента, взаимодействующие организации. Указанные пользователи могут иметь доступ как к подсистемам внешних пользователей, так и к подсистемам сугубо внутреннего характера.

Внутренние подсистемы не влияют непосредственно на отправление правосудия и его форму, но направлены на технологизацию деятельности всей структуры судов (кадры и их обучение, финансы и материально-техническое снабжение):

- подсистема «Административное управление»;
- подсистема «Организационное обеспечение»;
- подсистема «Финансы»;
- подсистема «Финансовый контроль»;
- подсистема «Кадры»;
- подсистема «Обучение»;
- подсистема «Видео-конференц-связь»;
- подсистема «Материально-технические ресурсы»;
- подсистема «Судейское сообщество»;
- и др.¹

Вопросы для самоконтроля:

- *Повторите порядок исчисления государственной пошлины (Налоговый кодекс Российской Федерации).*
- *Дайте понятие иска.*
- *Какова классификация исков?*
- *Каковы предпосылки права на предъявление иска?*
- *Охарактеризуйте полномочия суда по поданному исковому заявлению.*

¹ Особенности охраны и защиты частных прав в условиях пандемии (некоторые аспекты деятельности ОВД): учеб. пособие. Барнаул: БЮИ МВД России, 2023. 49 с.

Глава 7. Судебное разбирательство

1. Понятие, значение, стадии судебного разбирательства. Порядок разбирательства дела в суде первой инстанции

В юридической литературе считается, что стадия судебного разбирательства занимает центральное место среди других стадий. Ее еще называют главной¹.

В этой стадии осуществляются общие для гражданского процесса цели и задачи:

- правильного и своевременного рассмотрения и разрешения гражданского судопроизводства в целях защиты нарушенных или оспоренных прав, свобод, законных интересов,
- укрепления законности, правопорядка, предупреждения правонарушений,
- формирования уважительного отношения к закону и суду.

К специфическим задачам данной стадии относятся:

1. Рассмотрение дела. При рассмотрении дела судья (суд) непосредственно исследует доказательства, устанавливает фактические обстоятельства, права и обязанности сторон.

2. Разрешение гражданского дела по существу. При разрешении гражданского дела суд должен вынести законное и обоснованное судебное решение.

Стадия судебного разбирательства отличается от других не только своими специфическими задачами, но и особым субъектным составом. Главным участником процесса является суд первой инстанции. В этой стадии появляются такие участники процесса, которых нет в других стадиях — свидетели, эксперты, переводчики, специалисты.

Судебное разбирательство — центральная стадия гражданского процесса еще и потому, что в ней наиболее полно проявляются все принципы гражданского судопроизводства.

Принцип диспозитивности заключается в возможности участвующих в деле лиц распоряжаться своими правами. Они вправе выбирать варианты своего возможного поведения в процессе. Например, ответчик в качестве мер защиты может либо предоставить отзыв, либо предъявить встречный иск к истцу (до принятия решения), вместе с тем он может просто признать иск или заключить с истцом мировое соглашение.

¹ Дегтярев С. Л. Мотивировочная часть судебного решения как квинтэссенция доказательственной деятельности участников гражданского судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 12. С. 36–38.

Принцип состязательности, который определяет возможности и обязанности сторон по доказыванию заявленных требований или возражений. Весь ход судебного заседания имеет состязательную форму. Это проявляется в определенной очередности выступлений лиц, участвующих в деле, в порядке исследования доказательств и впоследствии разрешения судом заявленных ходатайств.

Принцип процессуального равноправия означает равные возможности сторон на защиту своих прав и интересов в судебном заседании.

Принцип сочетания устности и письменности в судебном разбирательстве. Традиционно преобладающее значение в этом сочетании придается устности. Статья 157 ГПК РФ устанавливает, что разбирательство дела происходит устно. В соответствии с этим объяснение сторон, показания свидетелей, заключения экспертов заслушиваются устно, но в ходе судебного разбирательства некоторые процессуальные действия совершаются в письменной форме, например, решения суда выносятся в письменной форме.

Принцип непосредственности также закреплен в ст. 157 ГПК РФ: «Суд первой инстанции при рассмотрении дела обязан непосредственно исследовать доказательства по делу: заслушать объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, заключения экспертов, консультации и пояснения специалистов, ознакомиться с письменными доказательствами, осмотреть вещественные доказательства, прослушать аудиозаписи и просмотреть видеозаписи. В силу действия данного принципа суд должен основывать свое решение по делу исключительно на доказательствах, проверенных и исследованных в заседании суда» (например, решение суда подлежит отмене, если в его основу были положены показания свидетелей, которые не допрашивались в судебном заседании, или данные ими показания в предыдущих судебных заседаниях не оглашались).

Для того чтобы доказательства непосредственно воспринимались судом от начала до конца судебного заседания, разбирательство дела происходит при неизменном составе судей. В случае замены одного из них в процессе рассмотрения дела разбирательство производится с самого начала.

Непосредственность, устность судебного разбирательства, являясь принципами гражданского процесса, одновременно характеризуют и порядок судебного разбирательства.

Федеральным законом от 29.07.2017 № 260–ФЗ «О внесении изменений в ГПК РФ» был исключен из гражданского процесса принцип непрерывности судебного разбирательства, ранее закрепленный в ч. 3 ст. 157 ГПК РФ.

Суд обязан рассматривать все гражданские дела в открытом судебном заседании, за исключением случаев, «когда открытое разбирательство противоречит интересам охраны государственной тайны»¹. Закрытое судебное заседание должно быть предусмотрено федеральным законом, например, в закрытом судебном заседании рассматриваются дела об усыновлении несовершеннолетних детей с целью обеспечения тайны усыновления.

Разбирательство дела в закрытых судебных заседаниях допускается и при удовлетворении ходатайства лица, участвующего в деле и ссылающегося на необходимость сохранения коммерческой или иной охраняемой законом тайны, неприкосновенность частной жизни граждан или иные обстоятельства, гласное обсуждение которых способно помешать правильному разбирательству дела либо повлечь за собой разглашение указанных тайн или нарушение прав и законных интересов гражданина².

Граждане моложе 16 лет не допускаются в зал судебного заседания, если они не являются лицами, участвующими в деле.

Решения судов провозглашаются публично (ст. 10 ГПК РФ), за исключением случаев, когда такое объявление решения затрагивает права несовершеннолетних. В соответствии со ст. 68 Конституции Российской Федерации государственным языком на территории Российской Федерации является русский язык. В силу статей 71–118 Конституции Российской Федерации суды общей юрисдикции в Российской Федерации являются федеральными судами. Поэтому судопроизводство в этих судах должно вестись на русском языке. Наряду с русским языком, в судах, расположенных на территории субъектов Российской Федерации, судопроизводство может вестись на государственном языке республики, которая входит в состав Российской Федерации, и на территории которой находится соответствующий суд.

Лицам, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, обеспечивается право делать заявления, давать объяснения и показания, выступать на суде и заявлять ходатайства на родном языке или на любом свободно избранном языке общения, а также пользоваться услугами переводчика. Судебные документы вручаются лицам, участвующим в деле, в переводе на их родной язык или на другой язык, которым они владеют. Перевод осуществляется за счет средств суда.

¹ Власов А. А. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов. 9-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во «Юрайт», 2020.

² Шеменева О. Н. Материально-правовые и процессуальные средства защиты прав, нарушенных соглашением о подсудности // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 3. С. 11.

Судебное разбирательство по гражданскому делу в суде первой инстанции происходит с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, за исключением дел о расторжении брака с лицами, признанными в установленном порядке безвестно отсутствующими, недееспособными.

Гражданские дела в суде первой инстанции рассматриваются судьей единолично. В случаях, предусмотренных федеральным законом, гражданские дела рассматриваются в составе трех профессиональных судей. В судебном заседании районного суда председательствует судья или председатель суда, который руководит судебным заседанием, обеспечивая полное, всестороннее и объективное выяснение всех обстоятельств дела, прав и обязанностей сторон, воспитательное воздействие судебного процесса и устраняя из судебного разбирательства все, что не имеет отношения к делу.

Распоряжения председательствующего обязательны для всех участников процесса, в т. ч. для лиц, присутствующих в зале судебного заседания. Участники процесса вправе высказать свои возражения относительно действий председательствующего. Эти возражения заносятся в протокол судебного заседания. Председательствующий дает разъяснения относительно своих действий, а при коллегиальном рассмотрении дела разъяснения даются всем составом суда.

Руководство судебным заседанием председательствующий осуществляет от имени суда, независимо от того, рассматривается ли дело судьей единолично или в коллегиальном составе¹.

Председательствующий принимает меры по обеспечению установленного в ст. 158 ГПК РФ порядка в судебном заседании. При входе судьи в зал заседания все присутствующие встают. Участники процесса также встают и при обращении к суду, когда дают суду объяснения или показания по делу. Решение суда также выслушивается стоя. Отступление от данных правил возможно лишь с разрешения председательствующего (например, болезнь стороны препятствует ей давать объяснения стоя и т. п.).

Судебное разбирательство происходит в условиях, обеспечивающих надлежащий порядок в судебном заседании и безопасность участников процесса. Надлежащему порядку в судебном заседании не должны мешать действия граждан, присутствующих в зале заседания и осуществляющих с разрешения суда фотосъемку и видеозапись, трансляцию судебного заседания по радио и телевидению. Эти действия должны осуществляться на указанных судом местах в зале заседания и с учетом мнения лиц, участвующих в деле.

¹ Власов А. А. Гражданский процесс [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов. 9-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во «Юрайт», 2020.

Гарантией обеспечения порядка судебного заседания являются возможные меры воздействия, применяемые к нарушителям порядка. Если лицо впервые нарушило порядок в судебном заседании, председательствующий от имени суда делает предупреждение. При повторном нарушении порядка участники процесса могут быть удалены из зала судебного заседания по определению суда, а граждане, присутствующие при разбирательстве дела, — по распоряжению председательствующего.

Суд вправе также наложить на граждан, нарушающих порядок при разбирательстве дела, штраф в размере до 1000 рублей (ст. 159 ГПК РФ). При массовом нарушении порядка гражданами, присутствующими при разбирательстве дела, суд может удалить из зала судебного заседания всех граждан, не участвующих в деле, и рассмотреть дело в закрытом судебном заседании, отложить разбирательство дела. Участвующие в деле лица, удаленные из зала судебного заседания, могут обратиться к суду с просьбой об их допуске. При удовлетворении просьбы председательствующий знакомит лиц, вновь допущенных в зал судебного заседания, с процессуальными действиями, совершенными в их отсутствие.

Если в действиях нарушителя порядка в судебном заседании имеются признаки состава преступления, то судья направляет материалы соответствующему прокурору для возбуждения уголовного дела в отношении нарушителя.

2. Составные части судебного разбирательства

Судебное разбирательство делится на четыре составные части. Каждая из этих частей характеризуется своей процессуальной целью, особым содержанием.

Первая часть — подготовительная. Порядок проведения подготовительной части судебного заседания регулируется ст. 160–171 ГПК РФ.

В этой части судебного разбирательства суд выясняет возможность слушания дела по существу. Для этого суд должен разрешить следующие вопросы:

- возможно ли рассмотрение дела данным составом суда;
- можно ли рассматривать дело по существу, если в судебное заседание не явился кто-либо из лиц, участвующих в деле;
- можно ли разрешить дело при имеющихся доказательствах.

Процессуальные действия по разрешению этих вопросов проводятся в следующем порядке. В назначенное для разбирательства дела время судья входит в зал заседания, где открывает судебное заседание, и объ-

являет, какое дело подлежит рассмотрению (ст. 160 ГПК РФ). Открытие судебного заседания в этом порядке должно происходить независимо от явки участвующих в деле лиц. Отложение рассмотрения дела в связи с отсутствием кого-либо из участников процесса ущемляет процессуальные права явившихся лиц, поскольку лишает их возможности официально с занесением в протокол судебного заседания высказать свое отношение по возникшей ситуации, заявить ходатайство. Затем секретарь судебного заседания докладывает суду, кто из вызванных по данному делу лиц явился, оповещены ли надлежащим образом неявившиеся лица и какие имеются сведения о причинах их отсутствия. Выяснение того, кто из участников процесса явился, кто отсутствует и какова причина неявки, осуществляется секретарем заранее до открытия судебного заседания. После проверки и уточнения причин отсутствия устанавливается личность явившихся, а также проверяются полномочия должностных лиц, их представителей.

Непосредственно после открытия судебного заседания председательствующий разъясняет переводчику его обязанности, предупреждает об ответственности по ст. 307 УК РФ (конечно, в случае участия в деле переводчика).

После проверки явки участников процесса и разъяснения переводчику его прав и обязанностей свидетелей удаляют из зала. Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в качестве прокурора, эксперта, переводчика, секретаря судебного заседания, и разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять самоотводы и отводы. Разъясняет участникам процесса их процессуальные права и обязанности (право заявлять ходатайства, отводы, самоотводы). Далее суд разрешает заявления и ходатайства сторон и их представителей по всем вопросам, связанным с разбирательством дела, с учетом мнения других лиц, участвующих в деле, в т. ч. прокурора (при его участии). Если в судебное заседание не явились лица, участвующие в деле, или представители, то следующим действием суда будет решение вопроса о последствиях их неявки. В случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении, разбирательство дела откладывается. Если неявившиеся участники процесса были надлежащим образом извещены о месте и времени судебного заседания, то суд выясняет причину их неявки и при признании уважительной причины неявки (например, болезнь, командировка) суд откладывает разбирательство дела и в своем определении указывает мотивы, по которым он пришел к этому выводу. Суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика, в отношении которого имеются сведения о том, что он надлежащим образом извещен

о времени и месте судебного заседания, если он не сообщил суду об уважительных причинах неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие. У сторон — истца и ответчика — есть право просить суд рассмотреть дело в их отсутствие и выслать им копию решения. Однако суд может отказать им, если по обстоятельствам дела их личное участие обязательно. Разрешив вопросы, связанные с явкой лиц, участвующих в деле, суд решает вопрос о возможности рассмотрения дела в отсутствие неявившихся свидетелей и экспертов либо об отложении дела (при этом заслушивает мнение лиц, участвующих в деле, и выносит определение о продолжении судебного разбирательства или о его отложении). Если свидетели и эксперты не явились без наличия уважительности причин, то они могут быть первоначально оштрафованы, а в последующем подлежат принудительному приводу.

Следующей составной частью судебного разбирательства является рассмотрение дела по существу. В этой части происходит исследование обстоятельств дела, и начинается она с доклада председательствующего или кого-либо из судей. Предполагается, что цель доклада — изложить сущность спора, т. е. предмет и основание иска, возражения ответчика, если они были выяснены в ходе подготовительного дела, содержание встречного иска, если таковой был заявлен, имеются ли в деле доказательства. Затем председательствующий обязан спросить, поддерживает ли истец свои требования, признает ли их ответчик и не желают ли стороны закончить дело мировым соглашением. Но прежде чем принять отказ истца от иска или утвердить мировое соглашение, суд разъясняет сторонам последствия совершения этих процессуальных действий: невозможность повторного обращения в суд с тождественными исковыми требованиями. Заявление истца об отказе от иска, признание иска ответчиком, условия мирового соглашения сторон заносятся в протокол судебного заседания и подписываются соответственно истцом, ответчиком или обеими сторонами. В случае если отказ от иска, признание иска или мировое соглашение сторон выражены в адресованных суду заявлениях в письменной форме, эти заявления приобщаются к делу, о чем указывается в протоколе судебного заседания. При отказе истца от иска и принятии его судом или утверждении мирового соглашения сторон суд выносит определение, которым одновременно прекращается производство по делу. В определении суда должны быть указаны условия утверждаемого судом мирового соглашения сторон. При признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований. В случае непринятия судом отказа от иска, признания иска ответчиком или неутверждения мирового соглашения сторон суд выносит об

этом определение и продолжает рассмотрение дела по существу. После доклада дела и выяснения возможности прекратить дело или удовлетворить требования истца суд заслушивает объяснения лиц, участвующих в деле. Статья 174 ГПК РФ устанавливает строгую последовательность выступлений лиц, участвующих в деле, с объяснениями, которая направлена на обеспечение принципов равноправия сторон и состязательности. Первоначально будут заслушаны объяснения истца и участвующего на его стороне третьего лица без самостоятельных требований на предмет спора, затем ответчика и участвующего на его стороне третьего лица. Далее дают объяснения остальные лица, участвующие в деле. Если в суд за защитой прав и интересов других лиц обратился прокурор, представители государственных органов, иных организаций или отдельные граждане, то они дают объяснения первыми (т. к. они выступают в роли истцов в этом случае). Если имеются письменные объяснения лиц, не явившихся в судебное заседание, то их оглашение производится в том же порядке и очередности. При предъявлении встречного иска ответчиком после его объяснений заслушиваются лица, к которым предъявлен иск. Третьи лица, заявившие самостоятельные требования на предмет спора, обосновывают свой иск после выступления сторон и третьих лиц без самостоятельных требований, после чего стороны по первоначальному иску, занимая положение ответчиков по иску третьего лица, высказывают свое мнение по этому требованию.

По окончании объяснений каждому из лиц, участвующих в деле, по предложению председательствующего задают вопросы другие участники процесса. В обязанности председательствующего входит наблюдение за содержанием и характером задаваемых вопросов с тем, чтобы они не выходили за рамки рассматриваемого иска, были точно сформулированы и не содержали бы в себе ответ, на который рассчитывает задающий вопрос. Вопросы, не отвечающие указанным требованиям, могут быть сняты председательствующим. По требованию лица, задавшего вопрос, этот вопрос подлежит занесению в протокол судебного заседания с указанием причин его снятия.

Заслушав объяснения сторон и других лиц, участвующих в деле, суд устанавливает порядок проверки и исследования доказательств и приступает к их рассмотрению (ст. 175 ГПК РФ). Этот вопрос суд разрешает, предварительно заслушав мнение лиц, участвующих в деле. По общему правилу первоначально рассматриваются доказательства, представленные истцом, а затем доказательства, представленные ответчиком.

Этот порядок исследования доказательств в случае необходимости может быть изменен по инициативе и сторон, и других участников процесса.

Прежде чем начать допрос свидетеля, председательствующий устанавливает его личность и предупреждает об ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, о чем берется подписка и приобщается к протоколу судебного заседания.

Исключением являются несовершеннолетние свидетели, не достигшие 16 лет, они не предупреждаются об ответственности за дачу ложных показаний, но председательствующий разъясняет им обязанность правдиво изложить все известное им по делу.

Приступая к допросу, председательствующий выясняет отношение свидетеля к участникам процесса и предлагает ему рассказать суду все известные факты по делу. После этого свидетелю могут быть заданы вопросы. Очередность постановки вопросов излагается в ч. 3 ст. 177 ГПК РФ. Первым задает вопросы лицо, по требованию которого вызван данный свидетель, и его представитель, а затем — другие лица, участвующие в деле, и представители. Свидетелю, вызванному по инициативе суда, первым предлагает вопросы истец. Сам суд не связан требованиями очередности и вправе задать вопрос свидетелю в любое время его допроса. В случае необходимости суд может вторично допросить свидетеля в том же или в следующем заседании, а также произвести очную ставку между свидетелями для выяснения противоречий в их показаниях.

Необходимость вторичного допроса свидетеля диктуется, прежде всего, наличием противоречий его показаний с данными, получаемыми при исследовании иных доказательств, при возникновении сомнений в достоверности сообщенных им сведений, при явных пробелах в ранее данных им показаниях.

Свидетель при даче показаний может пользоваться письменными заметками в тех случаях, когда его показания связаны с какими-либо цифровыми или другими данными, которые трудно удержать в памяти. Указанные данные фактически связаны с теми фактами, о которых намерен сообщить свидетель, без них нельзя получить полную информацию об обстоятельствах, определить их значимость для дела, установить связи между ними.

Адресованная суду просьба об использовании свидетелем письменных заметок может исходить от самого свидетеля либо может быть предложена судом. Эти материалы предъявляются суду, лицам, участвующим в деле, и могут быть приобщены к делу по определению суда.

Исследование и осмотр письменных доказательств или протоколов начинается с оглашения протоколов в судебном заседании, предъявления доказательств участникам процесса. После этого участвующие в деле лица могут дать объяснения.

Личная переписка и личные телеграфные сообщения граждан могут быть оглашены в открытом судебном заседании лишь с согласия лиц,

между которыми они происходили. Без согласия этих лиц их переписка и телеграфные сообщения оглашаются и исследуются в закрытом заседании.

Выяснение существенных обстоятельств дела может быть связано с исследованием различного рода предметов, которые являются вещественными доказательствами. Исследуются вещественные доказательства путем их осмотра всеми участниками процесса, которые могут обращать внимание суда на те или иные обстоятельства, связанные с осмотром. Эти обстоятельства заносятся в протокол судебного заседания. Возможен и осмотр вещественных доказательств на месте. Результаты осмотра вещественных доказательств отражаются в протоколе судебного заседания.

Заключение эксперта (если по делу назначалась экспертиза) оглашается в судебном заседании. В целях разъяснения заключения и дополнения эксперту могут быть заданы вопросы. Первым задает вопросы лицо, по инициативе которого была назначена экспертиза, а также его представитель. В процессе исследования заключения эксперта может возникнуть необходимость в проведении дополнительной либо повторной экспертизы, если имеющаяся в деле не отвечает целям ее назначения.

По окончании исследования собранных по делу доказательств суд заслушивает заключения прокурора, органов государственного управления и органов местного самоуправления, привлеченных судом к участию в деле. Эти заключения предоставляются в суд в письменном виде и оглашаются в зале судебного заседания¹.

В заключении должны быть указаны фактические данные, относящиеся к делу, правовые акты, отражающие отношение органа государственного управления к рассматриваемому делу.

В необходимых случаях суд может привлекать специалистов для получения консультаций, пояснений и оказания непосредственной технической помощи (фотографирования, составления планов и схем, отбора образцов для экспертизы, допроса свидетелей, принятия мер по обеспечению доказательств и др.).

Когда все имеющиеся по делу доказательства рассмотрены и все существенные обстоятельства дела выяснены, председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, их представителям право выступить с дополнительными объяснениями. При отсутствии таких заявлений председательствующий объявляет исследование дела законченным, и суд переходит к заслушиванию судебных прений.

Судебные прения — самостоятельная часть судебного разбирательства, в которой в своих выступлениях лица, участвующие в деле, подводят итоги процесса. Последовательность выступлений следующая: истец,

¹ Решетникова И. В. Доказывание в гражданском процессе.

его представитель, ответчик, его представитель. Третьи лица, не заявляющие самостоятельного требования по предмету спора, выступают после истца или ответчика, на стороне которого третье лицо участвует в деле.

Третье лицо заявляет самостоятельное требование на предмет спора после сторон. Прокурор, если выступал в защиту третьих лиц, — первым (на правах истца).

После произнесения речей всеми лицами, участвующими в деле, их представителями, они могут выступить с репликами в связи со сказанным. Право последней реплики принадлежит ответчику, его представителю.

Последняя часть судебного разбирательства — вынесение и объявление решения. В этой части судебного разбирательства подводятся окончательные итоги судебного разбирательства. Для постановления решения суд удаляется в совещательную комнату (ст. 192 ГПК РФ). При этом должна соблюдаться тайна совещательной комнаты (ч. 2 ст. 194 ГПК РФ). Совещание судей происходит в следующем порядке. Коллективно судьи разрешают вопросы, разрешаемые при принятии решения, большинством голосов. Никто не вправе воздержаться от голосования. Председательствующий голосует последним.

После принятия и подписания решения суд возвращается в зал заседания, где председательствующий или один из судей объявляет решение суда. Затем председательствующий устно разъясняет содержание решения суда, порядок и срок его обжалования¹.

При оглашении только резолютивной части судебного решения председательствующий обязан разъяснить, когда лица, участвующие в деле, их представители могут ознакомиться с мотивированным решением суда.

3. Протокол судебного заседания

Статьей 228 ГПК РФ предусмотрены аудиофиксация и составление письменного протокола при проведении любого судебного заседания, в т. ч. предварительного, а также отдельно проводимого процессуального действия.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации не раз обращал внимание на то, что протокол судебного заседания является одним из основных процессуальных документов и что недооценка значения его в судебной практике недопустима.

¹ Афанасьев С. Ф. К проблеме существенных процессуальных ошибок или безусловных оснований к отмене судебных решений по гражданским делам // Вестник гражданского процесса. 2015. № 3. С. 40.

Протокол судебного заседания — документ, в котором отражается все происходящее во время разбирательства в суде первой инстанции. А введенная обязанность аудиозаписи весьма способствует полноте и адекватности содержания составляемых протоколов.

Следует также заметить, что сам протокол судебного заседания выступает в качестве письменного доказательства по делу.

Обязанность составления таких протоколов возлагается на секретаря судебного заседания.

В соответствии с частью 2 ст. 229 ГПК РФ:

«В протоколе судебного заседания указываются:

- 1) дата и место судебного заседания;
- 2) время начала и окончания судебного заседания;
- 3) наименование суда, рассматривающего дело, состав суда, помощник судьи и секретарь судебного заседания;
- 4) наименование и номер дела, присвоенный судом первой инстанции;
- 5) сведения о явке лиц, участвующих в деле, их представителей, свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков;
- 6) сведения о разъяснении лицам, участвующим в деле, их представителям, свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам их процессуальных прав и обязанностей;
- 7) распоряжения председательствующего и вынесенные судом в зале судебного заседания определения;
- 8) заявления, ходатайства и объяснения лиц, участвующих в деле, их представителей;
- 9) показания свидетелей, разъяснения экспертами своих заключений, консультации и пояснения специалистов;
- 10) сведения об оглашении письменных доказательств, данные осмотра вещественных доказательств, прослушивания аудиозаписей, просмотра видеозаписей;
- 11) содержание заключений прокурора и представителей государственных органов, органов местного самоуправления;
- 12) содержание судебных прений;
- 13) сведения об оглашении и о разъяснении содержания решения суда и определений суда, разъяснении порядка и срока их обжалования;
- 14) сведения о разъяснении лицам, участвующим в деле, их представителям прав на ознакомление с протоколом и аудиозаписью судебного заседания и подачу на них замечаний;
- 14.1) сведения об использовании средств аудио-, видеозаписи, систем видео-конференц-связи, системы веб-конференции и (или) иных

технических средств, а также о проведении кино- и фотосъемки, видео-записи, трансляции судебного заседания по радио, телевидению и в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в ходе судебного заседания. При проведении трансляции судебного заседания указывается также наименование средства массовой информации или сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», посредством которых осуществлялась трансляция;

15) дата составления протокола.»

В третьей части этой же статьи указано, что «в протоколе судебного заседания по делу, рассмотренному мировым судьей, дополнительно указываются сведения о разъяснении лицам, участвующим в деле, их представителям права подать заявление о составлении мотивированного решения суда».

Протокол судебного заседания должен быть составлен и подписан не позднее чем через три дня после окончания судебного заседания, протокол отдельного процессуального действия — не позднее чем на следующий день после его совершения.

Протокол подписывается председательствующим и секретарем судебного заседания либо помощником судьи, если ему было дано поручение по составлению протокола. Обнаруженные в нем недостатки устраняются путем внесения дополнений, изменений, исправлений, которые должны быть оговорены и удостоверены подписями председательствующего и секретаря судебного заседания.

Лица, участвующие в деле, их представители вправе выразить свое несогласие с протоколом судебного заседания или отдельной его частью и подать в письменном виде замечания после подписания протокола председательствующим.

Законом предусмотрен пятидневный срок на ознакомление, письменное оформление несогласия с протоколом судебного заседания и подачу замечаний в суд. Замечания на протокол рассматриваются подписавшим его судьей в течение пяти дней со дня их подачи.

По итогам рассмотрения замечаний судья наделен полномочиями:

- 1) удостоверить правильность замечаний в полном объеме;
- 2) удостоверить правильность части замечаний;
- 3) вынести мотивированное определение об их полном отклонении;
- 4) вынести мотивированное определение об их частичном отклонении.

Независимо от реализованных судом полномочий замечания приобщаются к материалам дела. Кроме того, замечания могут быть положены в основу апелляционной или кассационной жалобы.

Вопросы для самоконтроля:

- *В чем заключается значение стадии судебного разбирательства?*
- *Расскажите о структуре судебного разбирательства.*
- *Какую роль играет председательствующий в судебном разбирательстве?*
- *В каком порядке принимается решение суда?*
- *Расскажите о правилах составления протокола.*

Глава 8. Судебные постановления, принимаемые судом первой инстанции

1. Понятие и виды судебных постановлений

Властный характер деятельности суда выражен в виде постановлений, имеющих определенную форму.

Постановление суда — это общее понятие, характерное для любых актов суда, принимаемых в суде первой инстанции. Оно означает оформленный в письменном виде акт суда (судьи), в котором выражено властное суждение по поводу разрешения как материально-правовых, так и процессуальных вопросов.

Различают следующие виды судебных постановлений: судебные решения, судебные определения, судебные приказы. Наиболее ярко властная воля суда проявляет себя в судебном решении.

Заинтересованные лица обращаются в суд, когда происходит нарушение или оспаривание принадлежащих им субъективных прав или охраняемых законом интересов. Суд в результате рассмотрения гражданского дела выносит судебное решение на основании норм материального права и юридических фактов, установленных им в ходе рассмотрения дела в судебном заседании. Судебное решение выносится по существу заявленных требований.

Принимая решение, суд тем самым разрешает материально-правовой спор сторон. Правовую природу решения можно правильно понять, исходя из задач правосудия, которые реализуются в деятельности суда.

Решение суда — это акт правосудия, ради которого возбуждалось дело, поскольку посредством именно этого акта осуществляется защита нарушенного или оспариваемого права, независимо от того, удовлетворен иск или в его удовлетворении отказано. Если нарушение субъективного права или охраняемого законом интереса подтвердится, суд своим решением защищает нарушенное право истца одним из способов, указанных в законе. Если нарушение права, принадлежащего истцу, не подтвердится, суд, отказывая в иске, защищает тем самым интересы ответчика, которые могли быть нарушены неправильными действиями или утверждениями истца.

Таким образом, в случае удовлетворения иска право восстанавливается в том виде, в котором оно принадлежит истцу. При отказе в иске осуществляется защита прав ответчика. Судебное решение всегда выступает как акт защиты индивидуальных прав и охраняемых законом интересов спорящих сторон.

Судебное решение по гражданскому делу — это постановление суда, которым подтверждается наличие или отсутствие спорного права, спорного правоотношения, в результате которого оно из спорного превращается в бесспорное, подлежащее в необходимых случаях принудительному исполнению¹. Именно с момента вынесения судебного решения и вступления его в законную силу реализуется возможность принудительного осуществления субъективного права, подтвержденного судом.

Правовое значение судебного решения состоит в том, что вследствие его принятия ранее спорное материально-правовое отношение обретает строгую определенность, устойчивость, общеобязательность.

Независимо от различий в порядке рассмотрения дел по отдельным видам судопроизводства (исковое, особое, производство по делам, возникающим из публичных правоотношений) для всех видов предусмотрена единая форма окончания дела по существу путем принятия решения.

Решение суда не только является актом защиты нарушенного или оспариваемого права, но и оказывает большое воспитательное воздействие на участников процесса и на других лиц, так или иначе соприкасающихся с рассмотрением дела в суде.

Сущность, значение, характерные черты, присущие судебному решению, полностью сохраняются и за заочным решением, несмотря на упрощенность заочного производства и возможность пересмотра заочного решения судом, его постановившим. Заочное решение выступает как акт правосудия. Содержание его аналогично обычному решению. Последствия вступления в законную силу те же (ст. 244 ГПК РФ).

Решение может быть вынесено не только в стадии судебного разбирательства. Так, при предварительном судебном заседании (ст. 152 ГПК РФ), которое проводится в рамках стадии подготовки дела к судебному разбирательству, могут рассматриваться возражения ответчика относительно пропуска истцом без уважительных причин срока исковой давности для защиты права и установленного федеральным законом срока обращения в суд. При установлении факта пропуска указанных сроков без уважительных причин судья принимает решение об отказе в иске без исследования иных фактических обстоятельств.

Сущность судебного решения свойственна и актам вышестоящих судов, если ими при отмене решения суда первой инстанции выносится новое решение.

При принятии решения, кроме нормативных актов, суды руководствуются разъяснениями Верховного Суда Российской Федерации. Так,

¹ Аргунов В. В., Борисова Е. А., Бочарова Н. С. и др. Гражданский процесс: учебник / под ред. М. К. Треушниковой. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. С. 354.

пункт 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2022 г. № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» отдельным блоком разъясняет, что гражданин, потерпевший от преступления против собственности, вправе предъявить требование о компенсации морального вреда, если ему причинены физические или нравственные страдания вследствие нарушения личных неимущественных прав либо посягательства на принадлежащие ему нематериальные блага. В числе таких преступлений указывает, например, на кражу, мошенничество, присвоение или растрату имущества, причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием и др.

В указанных случаях потерпевший вправе требовать компенсации морального вреда, в т. ч. путем предъявления самостоятельного иска в порядке гражданского судопроизводства либо заявить гражданский иск в уголовном процессе.

Этих разъяснений не существовало ранее, и практика судов общей юрисдикции по гражданским делам и по делам уголовным, в которых рассматривался гражданский иск к обвиняемому, складывалась иначе.

Так, Камбарский районный суд Удмуртской Республики 14 февраля 2020 г., провозглашая приговор по делу № 1–7/2020, разрешил требования о компенсации морального вреда не в пользу потерпевшего.

В судебном заседании Потерпевшей № 1 был предъявлен иск к Степанову А. С. о взыскании материального ущерба в размере 68 000 рублей, взыскании компенсации морального вреда в размере 20 000 рублей, мотивированный тем, что в период с 19 сентября по 1 октября 2019 г. Степанов А. С. путем угроз и применения насилия вымогал у несовершеннолетнего сына истицы золотые изделия на общую сумму 91 000 рублей. Степанов А. С. похищенные золотые изделия сдавал в ломбард.

Суд признал Степанова А. С. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 163 УК РФ (Вымогательство) и назначил ему наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы.

В удовлетворении исковых требований Потерпевшей № 1 к Степанову А. С. о взыскании компенсации морального вреда в сумме 20 000 рублей отказал, мотивировав свой последний вывод тем, что требования истца в части взыскания компенсации морального вреда не подлежат удовлетворению, т. к. ст. 151 ГК РФ устанавливает основания взыскания компенсации морального вреда, а именно если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага. При этом неправомерные действия Степанова А. С. не нарушали не-

имущественные права, не причиняли истцу Потерпевшей № 1 нравственные и физические страдания, и закон прямо не предусматривает взыскание компенсации морального вреда с ответчика при хищении чужого имущества¹.

Пример показательный. Суду было достаточно просто разрешить дело. Если оно касалось имущества, то уже не имело значения, насколько ценным, с моральной точки зрения, оно было для потерпевшего. Такой принцип был прост и понятен. Полагаем, что простота соблазнительна, и пойти по пути наименьшего сопротивления удобно для суда. Насколько такой простой вывод будет справедливым для отдельно взятого потерпевшего, действиями преступника которому причинены нравственные страдания? Это вопрос риторический.

Таким образом, Верховный Суд в приведенном выше постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2022 г. № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» дал конкретные рекомендации о необходимости исследовать сторону нравственных страданий, в т. ч. при нарушении имущественных прав, если заявлено требование о компенсации морального вреда. Поэтому такой, может быть, неудобный для судей подход и является правильным.

На суд возлагается обязанность оценивать каждый конкретный случай и влияние вредоносного деяния в каждом конкретном случае на личность потерпевшего и, исходя из совокупности всех фактов и обстоятельств, определять, причинен ли потерпевшему моральный вред. Вместе с тем во избежание формального подхода к толкованию ст. 151 ГК РФ следовало бы скорректировать ее содержание, исключив фразу «в иных случаях, предусмотренных законом».

Кроме решений, суды выносят определения. **Определение суда** — это постановление, которым дело не разрешается. Выносится по иным вопросам при рассмотрении гражданского дела. Такими характеристиками определение отличается от решения.

Судебный приказ — это постановление судьи по заявлению кредитора о взыскании сумм или истребовании имущества от должника. Сущность приказа состоит в его правоприменительной силе, направленной на принудительное исполнение определенных обязанностей, предписанных нормой.

¹ Архив Камбарского районного суда Удмуртской Республики. Решение по делу № 1–7/2020 от 14.02.2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Bit08faJgsZx/> (дата обращения: 22.04.2024).

2. Содержание судебного решения и требования, которым оно должно отвечать

Постановление суда первой инстанции, которым дело разрешается по существу, принимается именем Российской Федерации в форме решения суда в совещательной комнате, где могут находиться только судьи, входящие в состав суда, рассматривающего дело.

Присутствие иных лиц в совещательной комнате не допускается. Судьи не могут разглашать суждения, высказанные во время совещания.

При принятии решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, установлены и какие не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон следует применить по данному делу, подлежит ли иск удовлетворению. Если в совещательной комнате суд придет к выводу о необходимости возобновления рассмотрения дела для выяснения новых обстоятельств, то выносится определение о возобновлении судебного разбирательства. Если такой необходимости не возникнет, то суд принимает решение по заявленным истцом требованиям, но в случаях, предусмотренных законом, может выйти за пределы заявленных требований.

Решение суда излагается в письменной форме председательствующим или одним из судей и подписывается судьей, единолично рассматривавшим дело, либо всеми судьями при коллегиальном рассмотрении дела, в т. ч. и судьей, имеющим особое мнение. Исправления, внесенные в решение суда, должны быть удостоверены подписями судей.

Содержание решения суда устанавливается ст. 198 ГПК и состоит из **вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной части.**

Во **вводной части** решения судом указываются дата и место принятия решения суда, наименование суда, принявшего решение, состав суда, секретарь судебного заседания, стороны, другие лица, участвующие в деле, их представители, предмет спора или заявленное требование. **Описательная часть** решения суда должна содержать указание на требования истца, возражения ответчика и объяснения других лиц, участвующих в деле. В **мотивировочной части** решения указываются обстоятельства дела, установленные судом, доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах, доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства, законы, которыми руководствовался суд. В случае признания иска ответчиком в мотивировочной части указывается только на признание иска и принятие его судом. При отказе в иске в связи с признанием неуважительными причин пропуска срока исковой давности или срока обращения в суд в мотивировочной части указывается только на установление судом этих обстоятельств.

Резолютивная часть решения должна содержать выводы суда об удовлетворении иска либо об отказе в удовлетворении полностью или в части, указание на распределение судебных расходов, срок и порядок обжалования решения суда. Значение резолютивной части заключается в том, что от ее правильности и точности формулировки зависит будущее исполнение судебного акта. Эта часть решения полностью переносится в исполнительный документ, выдаваемый судом истцу или службе судебных приставов-исполнителей. В ряде случаев содержание резолютивной части оговаривается в законе. При вынесении решения суда о присуждении имущества должна быть указана его стоимость, а в решении, обязывающем ответчика совершить определенные действия, — срок их совершения и факультативный способ исполнения в случае невозможности их совершения. В резолютивной части решения, которое выносится в пользу нескольких истцов или против нескольких ответчиков, суд указывает, в какой доле оно относится к каждому из них, или указывает, что право взыскания либо ответственность является солидарной.

Решением Березовского городского суда № 2–617/2020 от 29 сентября 2020 г. суд, на основании ст. 1101 ГК РФ, а именно в зависимости от характера и степени причиненных страданий потерпевшему, вынес следующее решение об определении размера морального вреда.

Так, «учитывая бездействие ответчика по исполнению своих обязательств перед истцом, период просрочек, размер задолженности по заработной плате, характер нарушений при определении причитающегося истцу вознаграждения за труд по условиям трудового договора, последствия нарушений прав истца, степень вызванных этим нравственных страданий, а также требования разумности, суд полагает возможным в счет денежной компенсации морального вреда взыскать с ответчика в пользу истца 2000 рублей»¹. Тем самым суд в резолютивной части самостоятельно определил размер компенсации морального вреда, исходя из характера и степени физических и нравственных страданий потерпевшего, взяв во внимание факты, которые характеризуют исследуемый критерий.

В случае если суд устанавливает определенные порядок и срок исполнения решения суда, обращает решение суда к немедленному исполнению или принимает меры по обеспечению его исполнения, на это также указывается в резолютивной части решения.

По общему правилу решение суда должно приниматься немедленно после разбирательства дела, но оно может быть отложено на срок не более чем пять дней со дня окончания разбирательства. Однако резолютивную часть решения, подписанную всеми судьями, суд должен объ-

¹ Архив Березовского городского суда. Решение по делу № 2–617/2020 от 29.09.2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения: 22.04.2024).

явить в том же судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела, и она приобщается к делу.

Устранение недостатков судебного решения вынесшим его судом. После объявления решения суд, принявший решение по делу, не вправе отменить или изменить его. Однако по собственной инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, суд может исправить допущенные описки, явные арифметические ошибки либо принять дополнительное решение. Все эти вопросы решаются в судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не препятствует разрешению вопросов. На определение суда об исправлении арифметических ошибок, описок и на определение об отказе в вынесении дополнительного решения может быть подана частная жалоба.

Дополнительное решение вообще принимается только в трех случаях, установленных законом. Оно принимается, если по какому-либо требованию в суд были представлены доказательства и давались объяснения, но не было принято решение; суд, разрешив вопрос о праве, не указал размер присужденной суммы, имущество, подлежащее передаче, или действия, которые обязан совершить ответчик; судом не разрешен вопрос о судебных расходах. Срок для совершения этих процессуальных действий устанавливается законом только для дополнительного решения, которое может быть принято до вступления в законную силу решения суда.

В отношении других действий, очевидно, следует руководствоваться общим сроком, в течение которого решение может быть предъявлено к принудительному исполнению, т. е. три года.

Исходя из имущественного положения сторон или других обстоятельств, суд по заявлению лиц, участвующих в деле, или судебного пристава-исполнителя может **отсрочить или рассрочить** исполнение решения, изменить способ и порядок его исполнения.

Этот вопрос также решается в судебном заседании, по тем же правилам, что и предыдущие процессуальные действия. На определение суда о рассрочке, отсрочке либо изменении способа и порядка исполнения решения может быть подана частная жалоба.

По заявлению взыскателя размер присужденных денежных сумм *может быть индексирован судом* на день вынесения решения суда.

Вопрос об индексации денежных сумм также решается в судебном заседании с приглашением сторон, о чем выносится определение суда.

Момент вступления решения в законную силу. Решение суда по общему правилу вступает в законную силу после истечения срока на апелляционное обжалование, т. е. через месяц после его изготовления

в окончательном виде. Если апелляционная инстанция в случае подачи соответствующей жалобы не отменила решение суда, то оно вступает в законную силу немедленно после рассмотрения дела судом второй инстанции. В случае отмены или изменения решения суда первой инстанции вновь принятое решение апелляционного суда вступает в законную силу немедленно.

Законная сила судебного решения — это его общеобязательность, основанная на силе государственного принуждения и норм права, которые применил суд. Вступившее в законную силу решение суда обладает несколькими качествами:

- **общеобязательность**, которая имеет субъективные и объективные пределы. Объективные пределы заключаются в том, что действие судебного решения распространяется на установленные судом факты и правоотношения, а субъективные пределы определяются кругом лиц, на которых распространяется законная сила решения;

- **неопровержимость**. Никакой другой орган власти не может отменить или изменить судебное решение. Его нельзя оспорить в суде и в апелляционном порядке. Органы, которые могут пересмотреть вступившее в законную силу судебное решение, — это суды кассационной и надзорной инстанций;

- **исключительность**. Вступление судебного решения в законную силу лишает лиц, участвующих в деле, и их правопреемников возможности вновь обратиться в суд с тождественным иском или оспаривать установленные данным судом факты и правоотношения в другом суде. Однако если на основании решения суда выплачиваются периодические платежи и изменяются обстоятельства, влияющие на их размер, получатель платежей может требовать их изменения путем предъявления нового иска;

- **преюдициальность**. Участники процесса и их правопреемники не могут оспаривать в другом процессе установленные судом факты и правоотношения;

- **исполнимость**. Все обязанные субъекты, указанные в резолютивной части решения (в т. ч. органы государственной и муниципальной власти, должностные лица и т. д.), должны исполнять судебное решение.

Некоторые решения суда вступают в законную силу с момента вынесения и подлежат немедленному исполнению. К ним относятся: решения о взыскании алиментов, выплате работнику заработной платы в течение трех месяцев, восстановлении на работе, включении гражданина Российской Федерации в список избирателей, участников референдума.

По просьбе истца, вследствие особых обстоятельств, которые могут привести к значительному ущербу для взыскателя или невозможности

исполнения решения суда, суд может обратиться к немедленному исполнению любое решение суда.

В ряде случаев суд может обеспечить исполнение решения суда по правилам, установленным для обеспечения иска.

Лицам, участвующим в деле, но не присутствовавшим в судебном заседании, копии решения суда высылаются не позднее чем через пять дней со дня принятия решения суда в окончательной форме. Лица, присутствовавшие в судебном заседании, по истечении пятидневного срока должны явиться в суд и получить решение.

Вследствие вступления в законную силу решения суда другие лица, участвующие в деле, их правопреемники не могут вновь заявлять в суде те же исковые требования, на том же основании, а также оспаривать в другом гражданском процессе установленные судом факты и правоотношения.

Процессуальный закон предъявляет к решению суда ряд требований. В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении»¹ подчеркивается, что судебное решение является законным в том случае, когда оно вынесено при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (ч. 1 ст. 1, ч. 3 ст. 11 ГПК РФ).

Законность – это соответствие судебного решения нормам материального и процессуального права. Решение считается законным, если вынесено в строгом соответствии с нормами материального права, регулирующими отношения сторон, и с соблюдением процедуры, установленной нормами процессуального права. В решении необходимо указывать нормы права, которыми руководствовался суд при его принятии. Такое указание необходимо, кроме всего прочего, для контроля над деятельностью судов первой инстанции со стороны вышестоящих судов.

Обоснованным судебное решение считается в том случае, если в нем изложены все имеющие значение для дела обстоятельства, всесторонне и полно выясненные в судебном заседании, приведены доказательства в подтверждение выводов суда. Суд основывает свое решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

Другими требованиями к судебному решению являются **определенность и безусловность**.

¹ О судебном решении: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 г. № 23 // Российская юстиция. 2004. № 2.

Полнота судебного решения — это необходимость дать ответы на все поставленные вопросы и заявленные требования, в т. ч. точно определить размер присужденного. Если ответчик предъявлял встречный иск, предъявлялись требования третьих лиц, суд должен постановить решение по каждому из них.

И наконец, требование **процессуальной формы** судебного решения, которое связано с требованием его законности. Процессуальная форма — это порядок вынесения решения и требования к судебному решению как документу.

3. Определения суда первой инстанции

В судебных определениях выражается многообразная распорядительная деятельность суда. Критерием для классификации определений суда первой инстанции служит их отношение к главному вопросу в деле, к разрешению гражданского дела по существу. По этому критерию можно различать шесть видов судебных определений¹.

1. Определения, заканчивающие процесс урегулированием спора. К ним относятся определения: а) о прекращении дела производством ввиду отказа истца от иска; б) утверждающие мировое соглашение сторон. Данные определения принято называть заключительными, т. к. они заканчивают процесс по делу урегулированием спора между сторонами. Решение отличается от заключительных определений тем, что в нем спор между сторонами по существу разрешается судом.

2. Определения, препятствующие возникновению процесса или заканчивающие его без разрешения либо урегулирования спора (так называемые пресекательные определения). К ним относятся определения: а) об отказе в принятии искового заявления; б) о прекращении производства по делу по основаниям, указанным в ст. 220 ГПК РФ; в) об оставлении иска без рассмотрения.

Пресекательные определения не затрагивают существа спора. Их содержание касается лишь невозможности по различным основаниям разбирательства и разрешения спора в суде. В этом существенное отличие пресекательных определений от решения суда, которым разрешается дело по существу.

3. Определения, обеспечивающие нормальный ход процесса до разрешения дела судом первой инстанции (подготовительные определения). К ним относятся определения:

¹ Маняк Н. И., Улетова Г. Д. Производство в суде апелляционной инстанции (гл. 39 ГПК РФ) // Мировой судья. 2013. № 9. С. 9–19.

- по вопросам движения дела (о принятии искового заявления, о подготовке дела к судебному разбирательству и о назначении дела к судебному разбирательству; об оставлении искового заявления без движения; о приостановлении производства по делу; об отложении разбирательства дела; о продлении или восстановлении процессуального срока; о передаче дела в другой суд; о соединении и разъединении исков);

- по вопросам привлечения в процесс новых лиц или о замене ненадлежащего ответчика; о привлечении или допущении третьих лиц; об удовлетворении или отклонении отводов составу суда, прокурору, переводчику или секретарю судебного заседания и др.;

- по собиранию доказательственного материала (о допущении обеспечения доказательства; о назначении экспертизы; о производстве осмотра на месте; об истребовании или приобщении письменных и вещественных доказательств; о вызове свидетелей и др.);

- об обеспечении иска, о слушании дела в закрытом судебном заседании; о наложении штрафа и т. п.

Все перечисленные определения по содержанию также не затрагивают существа спора, а касаются лишь частных вопросов, возникающих в ходе процесса. Распоряжения суда, даваемые в форме указанных определений, обеспечивают нормальный законный ход процесса по гражданскому делу, содействуют вынесению правильного решения по существу дела.

4. Определения по поводу постановленного решения и его исполнения: о разъяснении решения; о немедленном его исполнении; об обеспечении исполнения решения, не обращенного к немедленному исполнению; об исправлении явно арифметических ошибок; об отсрочке и рассрочке исполнения; об изменении порядка и способа исполнения; о выдаче судом дубликата исполнительного листа и судебного приказа; об индексации присужденных денежных сумм; об отложении исполнительных действий; о приостановлении исполнительного производства; о прекращении исполнительного производства; о привлечении к ответственности за неисполнение судебных актов банком или иным кредитным учреждением; об обжаловании действий судебного пристава-исполнителя; о повороте исполнения решения и др.

Из названных определений одни разъясняют смысл постановленного решения, другие в случаях, указанных в законе, уточняют содержание решения и порядок его исполнения применительно к обстоятельствам, произошедшим до или после постановления решения, третьи обеспечивают быстрое и реальное исполнение решения. Но ни одно из них не может перерешить дела по существу, отменить или существенно изменить постановленное решение суда. С окончанием дела связано вынесе-

ние судом определений о возвращении вещественных доказательств и об отмене обеспечения иска.

5. Особое положение занимают определения суда, постановляемые по заявлениям о пересмотре решений по вновь открывшимся обстоятельствам, а также определения по вопросам об отмене заочного решения, поскольку с ними связана возможность суда, вынесшего указанные судебные постановления, самому, без вмешательства вышестоящих судебных инстанций, отменить свое решение.

6. Частные определения постановляются по вопросам, выходящим за пределы спора по данному делу. Обнаружив при рассмотрении гражданского дела нарушения законности, суд вправе вынести определение, которое направляет соответствующим организациям, должностным лицам для принятия ими мер. Организация или должностное лицо обязаны сообщить в суд о мерах, принятых ими по частному определению, в месячный срок (ст. 226 ГПК РФ).

Определения постановляются судом обычно в совещательной комнате в том же порядке, как и решение. При разрешении несложных вопросов суд может вынести определение после совещания на месте, не удаляясь в совещательную комнату. Такие определения заносятся в протокол судебного заседания с указанием вопроса, по которому выносится определение, мотивов, которыми суд руководствовался (в т. ч. и ссылки на законы), и самого содержания определения (резюмирующая часть). В определении суда, которое по форме представляет самостоятельный процессуальный документ, кроме того, указываются время и место вынесения определения, наименование и состав суда, вынесшего определение, фамилия секретаря судебного заседания, лиц, участвующих в деле, и предмет спора, а также порядок и срок обжалования определения (ст. 224 и 225 ГПК РФ).

Вопросы для самоконтроля:

- *Требования, предъявляемые к судебному постановлению.*
- *Понятие «решение суда».*
- *Виды определений суда.*
- *Что такое «частное определение»?*

Глава 9. Пересмотр судебных постановлений

По действующему законодательству пересмотр судебных постановлений, вынесенных судом первой инстанции, возможен в апелляционном и кассационном порядке, в отдельных случаях — в надзорном порядке.

В настоящее время в единой системе судов действуют пять апелляционных и девять кассационных судов общей юрисдикции. Решение о начале их деятельности принято Пленумом Верховного Суда Российской Федерации 1 октября 2019 г.

Апелляционные суды общей юрисдикции во второй инстанции рассматривают дела:

- по жалобам и представлениям на не вступившие в силу акты областных и равных им судов, принятые в первой инстанции;
- по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в отношении вступивших в силу актов своих коллегий.

При этом за областными и равными им судами останется апелляционное рассмотрение не вступивших в силу решений районных судов, принятых в первой инстанции. То же самое касается рассмотрения дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в отношении вступивших в силу решений судебных коллегий областных и равных им судов.

Кассационные полномочия областных и равных им судов переданы **кассационным судам общей юрисдикции**. Последние в третьей инстанции разрешают дела:

- по жалобам и представлениям на вступившие в силу судебные акты мировых судей, районных судов, областных и равных им судов, апелляционных судов общей юрисдикции;
- по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в отношении вступивших в силу актов своих коллегий.

1. Понятие, сущность и возбуждение апелляционного производства. Судопроизводство по делу и полномочия апелляционной инстанции

В гражданском процессе не вступившее в законную силу решение суда первой инстанции может быть обжаловано в апелляционном суде путем подачи апелляционной жалобы в течение месяца после принятия судом первой инстанции обжалуемого решения в окончательном виде. Прокурор, участвующий в деле, может принести в апелляционный суд в тот же срок апелляционное представление.

Апелляцией (апелляционной жалобой) называется просьба, подаваемая одной из спорящих сторон в апелляционный суд о пересмотре дела ввиду неправильности решения суда первой инстанции.

В суде апелляционной инстанции происходит повторное рассмотрение дела по существу, во время которого проверяются фактическая и правовая стороны решения, т. е. правильность установления судом первой инстанции обстоятельств дела и применения норм материального и процессуального права. В апелляционной жалобе не могут быть заявлены новые требования, которые не были предметом рассмотрения в первой инстанции. Если бы законом не было предусмотрено это правило, то рассмотрение дела в апелляционной инстанции превратилось бы в рассмотрение нового дела, что противоречит существу апелляции как процедуре проверки правильности вынесенного решения судом первой инстанции.

Право апелляционного обжалования решения суда принадлежит сторонам и другим лицам, участвующим в деле. Апелляционную жалобу вправе подать также лица, которые не были привлечены к участию в деле, но вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом.

Апелляционная жалоба, представление рассматриваются:

- 1) районным судом — на решения мировых судей;
- 2) судом субъекта федерации и приравненным к нему военным судом — на решения районных судов, решения гарнизонных военных судов;
- 3) Судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, Судебной коллегией по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, Военной коллегией Верховного Суда Российской Федерации — на решения судов субъектов Российской Федерации и приравненных к ним военных судов, принятые ими по первой инстанции;
- 4) Апелляционной коллегией Верховного Суда Российской Федерации — на решения Верховного Суда Российской Федерации, принятые по первой инстанции.

Апелляционная жалоба, представление подаются через суд, принявший решение. Если жалоба будет подана непосредственно в апелляционный суд, то она подлежит направлению в суд, вынесший решение.

Лица, участвующие в деле, вправе представить в суд первой инстанции возражения в письменной форме относительно апелляционной жалобы, представления с приложением документов, подтверждающих эти возражения. Они также вправе ознакомиться с материалами дела, с поступившей жалобой или представлением и возражениями относительно них.

По истечении срока обжалования суд первой инстанции направляет дело с апелляционной жалобой, представлением и поступившими возражениями относительно них в суд апелляционной инстанции. До истечения срока обжалования дело не может быть направлено в суд апелляционной инстанции.

Порядок осуществления права на апелляционное обжалование. Специфика апелляционного производства заключается в том, что оно охватывает два этапа. На первом этапе свою деятельность осуществляет суд первой инстанции, который устанавливает наличие предпосылок права на апелляционное обжалование и соблюдение условий его осуществления. На втором этапе непосредственно суд апелляционной инстанции приступает к рассмотрению дела по апелляционной жалобе.

Как уже акцентировалось, в апелляционной жалобе, представлении не могут содержаться требования, не заявленные при рассмотрении дела в суде первой инстанции, а ссылка в жалобе или представлении на новые доказательства, которые не были представлены в суд первой инстанции, допускается только в случае обоснования невозможности их представления в суд первой инстанции.

Апелляционная жалоба подписывается лицом, подающим жалобу, или его представителем. К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочие представителя, если в деле не имеется такое полномочие. Апелляционное представление подписывается прокурором. К апелляционной жалобе прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, если жалоба подлежит оплате.

При подаче жалобы или представления, не соответствующих требованиям, предусмотренным ст. 322 ГПК РФ, или не оплаченных государственной пошлиной, судья не позднее чем через пять дней со дня поступления жалобы, представления выносит определение, которым оставляет жалобу, представление без движения. В определении назначается лицу, подавшему жалобу, представлению, разумный срок для исправления недостатков жалобы, представления с учетом характера недостатков, а также места жительства или места нахождения лица, подавшего жалобу. В случае если лицо, подавшее апелляционную жалобу, представление, выполнит в установленный срок указания, содержащиеся в определении судьи, жалоба, представление считаются поданными в день первоначального поступления их в суд. На определение судьи об оставлении апелляционной жалобы, представления без движения могут быть поданы частная жалоба, представление прокурора.

Апелляционная жалоба может быть возвращена заявителю на основаниях, указанных в ст. 324 ГПК РФ.

Суд апелляционной инстанции извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы, представления в апелляционном порядке. Суд апелляционной инстанции повторно рассматривает дело в судебном заседании по правилам производства в суде первой инстанции с учетом особенностей, предусмотренных для апелляции. В частности, в суде апелляционной инстанции не применяются правила о соединении и разъединении нескольких исковых требований, об изменении предмета или основания иска, об изменении размера исковых требований, о предъявлении встречного иска, о замене ненадлежащего ответчика, о привлечении к участию в деле третьих лиц.

Дела в судах апелляционной инстанции, за исключением районных судов, рассматриваются коллегиально. Рассмотрение дела в суде апелляционной инстанции коллегиально начинается с доклада судьи-председательствующего или одного из судей. Судья-докладчик излагает обстоятельства дела, содержание решения суда первой инстанции, доводы апелляционной жалобы, представления и поступивших относительно них возражений, содержание представленных в суд новых доказательств, а также сообщает иные данные, которые суду необходимо рассмотреть для проверки решения суда первой инстанции.

После доклада суд апелляционной инстанции заслушивает объяснения явившихся в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей. Первым выступает лицо, подавшее апелляционную жалобу, или его представитель либо прокурор, если им принесено апелляционное представление. В случае обжалования решения суда обеими сторонами первым выступает истец.

После объяснений лица, подавшего апелляционную жалобу, или прокурора, а также других лиц, участвующих в деле, их представителей суд апелляционной инстанции при наличии соответствующих ходатайств оглашает имеющиеся в деле доказательства, после чего переходит к исследованию новых принятых судом доказательств. Дополнительные доказательства принимаются судом апелляционной инстанции, если лицо, участвующее в деле, обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него, и суд признает эти причины уважительными. О принятии новых доказательств суд апелляционной инстанции выносит определение.

По окончании выяснения обстоятельств дела и исследования доказательств суд апелляционной инстанции предоставляет лицам, участвующим в деле, возможность выступить в судебных прениях в той же последовательности, в какой они давали объяснения. В ходе каждого судебного заседания суда апелляционной инстанции, а также при совер-

шении отдельных процессуальных действий вне судебного заседания ведется протокол.

Рассмотрение дела в суде апелляционной инстанции осуществляется в установленные ГПК РФ **сроки**: Верховным Судом Российской Федерации — в срок, не превышающий трех месяцев, в других судах апелляционной инстанции — в срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления дела в суд апелляционной инстанции.

При рассмотрении дела в апелляционном порядке проверяются законность и обоснованность решения суда первой инстанции. **Проверочный характер апелляционного производства** оказывает влияние на действие ряда принципов гражданского процесса.

Пределы рассмотрения жалобы. Рассмотрение дела судом апелляционной инстанции в **пределах**, установленных в апелляционной жалобе, возражениях относительно нее, является неотъемлемым признаком, характеризующим апелляционное производство, берущим свое начало из положений римского права.

ГПК РФ допускает отступление от этого диспозитивного начала и предусматривает возможность проверить обжалуемое судебное постановление в полном объеме, если того требуют интересы законности. Под последними понимается «необходимость проверки правильности применения судом первой инстанции норм материального и процессуального права в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов участников гражданских, трудовых (служебных) и иных правоотношений, а также в целях защиты семьи, материнства, отцовства, детства; социальной защиты; обеспечения права на жилище; охраны здоровья; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; защиты права на образование и других прав и свобод человека и гражданина; в целях защиты прав и законных интересов неопределенного круга лиц и публичных интересов и в иных случаях необходимости охранения правопорядка» (п. 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.06.2021 № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции»).

Вряд ли такое широкое толкование позволит обеспечить беспрепятственную реализацию права апелляционного обжалования, гарантировать предсказуемость последствий апелляционного обжалования судебного решения.

Вне зависимости от доводов, содержащихся в апелляционной жалобе, суд апелляционной инстанции проверяет наличие безусловных оснований для отмены судебного постановления суда первой инстанции

(ч. 4 ст. 330 ГПК РФ), а также оснований для прекращения производства по делу (ст. 220 ГПК РФ) или оставления заявления без рассмотрения (абз. 2–6 ст. 222 ГПК РФ).

Рассмотрение дела по правилам производства в суде первой инстанции. Суд апелляционной инстанции может без учета апелляционных особенностей рассмотреть дело непосредственно по правилам производства в суде первой инстанции. Это возможно в случае выявления таких нарушений норм процессуального права, которые не позволяют говорить об отправлении правосудия по делу, о справедливом судебном разбирательстве. Например, выясняется, что дело было рассмотрено судом в незаконном составе или были нарушены правила о языке, на котором ведется судопроизводство, или иные случаи, исключительный перечень которых приведен в ч. 4 ст. 330 ГПК РФ, свидетельствующие о ничтожности процесса.

В таких ситуациях ГПК РФ (ч. 5 ст. 330) обязывает суд апелляционной инстанции рассмотреть дело в качестве суда первой инстанции. Суд апелляционной инстанции выносит **определение о переходе к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции**, что позволяет лицам, участвующим в деле, в полном объеме осуществлять свои процессуальные, в т. ч. распорядительные, права. Так, истец вправе изменять предмет или основание иска, изменять размер исковых требований. Становятся возможными действия по соединению и разъединению нескольких исковых требований, замене ненадлежащего ответчика, предъявлению встречного иска, привлечению к участию в деле третьих лиц, принятию, исследованию и оценке всех относимых и допустимых доказательств независимо от причин их непредставления в суд первой инстанции.

Апелляционное определение. Рассмотрение дела по апелляционной жалобе завершается вынесением судебного постановления в **форме апелляционного определения**, которое должно быть мотивированным и соответствовать требованиям ст. 329 ГПК РФ.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в суд кассационной инстанции или надзорной инстанции путем подачи лицами, участвующими в деле, соответствующей жалобы (ст. 376, 391.1 ГПК РФ).

Чтобы защитить решения суда первой инстанции от необоснованной отмены, а также ограничить судебское усмотрение, закон четко прописал основания для отмены или изменения решения суда первой инстанции. В соответствии со ст. 330 ГПК РФ такими основаниями являются:

«1) неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела;

2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела;

3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела;

4) нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Неправильным применением норм материального права являются:

1) неприменение закона, подлежащего применению;

2) применение закона, не подлежащего применению;

3) неправильное истолкование закона».

Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для изменения или отмены решения суда первой инстанции, если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильного решения. Правильное по существу решение суда первой инстанции не может быть отменено по одним только формальным соображениям.

Лица, участвующие в деле, в т. ч. прокурор, имеют право обжаловать в апелляционном порядке определения суда первой инстанции отдельно от решения суда, в случае если это предусмотрено ГПК РФ, или определение суда исключает возможность дальнейшего движения дела.

На определения суда первой инстанции подается частная жалоба или определение прокурора, которые рассматриваются:

1) на определения мирового судьи — районным судом;

2) на определения районного суда, гарнизонного военного суда — судом субъекта Российской Федерации или приравненным к нему военным судом;

3) на определения суда субъекта Российской Федерации или приравненного к нему военного суда — апелляционной инстанцией суда субъекта Российской Федерации или приравненного к нему военного суда;

4) на определения Верховного Суда Российской Федерации — Апелляционной коллегией Верховного Суда Российской Федерации. На остальные определения суда первой инстанции частная жалоба или представление прокурора не подаются, но возражения относительно них могут быть включены в апелляционную жалобу, представление. Частная жалоба, представление прокурора могут быть поданы в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения судом первой инстанции.

Определение суда первой инстанции обжалуется лицами, участвующими в деле, лицами, не привлеченными к участию в деле, путем подачи частной жалобы, прокурором — путем принесения представления.

Частная жалоба, представление могут быть поданы в течение 15 дней со дня вынесения определения. Подача и рассмотрение частной

жалобы, представления происходит в порядке, предусмотренном для обжалования решения суда первой инстанции. Частная жалоба не оплачивается государственной пошлиной.

Суд апелляционной инстанции в соответствии с ч. 2 ст. 333 ГПК РФ рассматривает частную жалобу, представление прокурора на определение суда первой инстанции без извещения лиц, участвующих в деле, в судебном заседании с обязательным ведением протокола.

Частная жалоба, представление прокурора на определения о приостановлении производства по делу, о прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения рассматриваются с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания.

В то же время с учетом характера и сложности разрешаемого процессуального вопроса, а также с учетом доводов частной жалобы, представления прокурора суд апелляционной инстанции вправе по своей инициативе вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание.

Суд апелляционной инстанции, рассмотрев частную жалобу, представление прокурора, вправе оставить определение суда первой инстанции без изменения или отменить определение суда полностью или в части и разрешить вопрос по существу.

2. Пересмотр постановлений судом кассационной инстанции. Полномочия суда кассационной инстанции

Следующей после апелляции ординарной (обычной) стадией пересмотра судебных постановлений является кассационная инстанция.

Принципиальное отличие кассации от апелляции состоит в том, что в кассационном порядке проверяется только законность принятых по делу судебных постановлений, вступивших в законную силу.

В порядке кассационного производства уполномоченный на то вышестоящий суд проверяет вступившие в законную силу судебные постановления на их соответствие нормам материального и процессуального права. При этом суд кассационной инстанции не исследует фактическую сторону дела (обстоятельств (юридических фактов), доказательств), если это не связано с оценкой законности принятых по делу судебных актов.

Особенностью действующего процессуального законодательства является то, что наряду с первым кассационным пересмотром принятых по делу судебных постановлений предусмотрена возможность второй их кассации. Принципиальные отличия между ними состоят в объекте

и субъекте обжалования, а также в суде, пересматривающем принятые по делу судебные постановления.

Если первая кассация осуществляется кассационным судом общей юрисдикции (кассационным военным судом), то вторая кассация — судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

При наличии различий между ними по объекту и субъектам пересмотра полномочия судов кассационной инстанции двух уровней и основания к отмене принятых и вступивших в законную силу судебных актов одни и те же, что вытекает из назначения и сущности кассационной инстанции.

Пересмотру в кассационном порядке, согласно ст. 377 ГПК РФ, подлежат вступившие в законную силу:

- а) судебный приказ;
- б) решения и определения судов первой инстанции, если они были предметом рассмотрения в апелляционной инстанции;
- в) апелляционные определения.

Указанные судебные акты могут быть обжалованы как полностью, так и в определенной части. Например, третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора, может обжаловать мотивировочную часть, т. к. установленные решением суда обстоятельства дела имеют для него преюдициальное значение.

Из объектов кассационного обжалования исключаются решения и определения судов первой инстанции, которые не пересматривались в апелляционном порядке, если иное не установлено законом. Так, минуя апелляционную инстанцию в кассационном порядке, пересматриваются определения: об утверждении мирового соглашения (ч. 11 ст. 153.10 ГПК РФ), по делу об оспаривании решения третейского суда (ч. 5 ст. 422 ГПК РФ), о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда или об отказе в выдаче такого исполнительного листа (ч. 5 ст. 427 ГПК РФ).

2. Правом обращения в кассационный суд ч. 1 ст. 376 ГПК РФ наделяются:

- а) лица, участвующие в деле;
- б) лица, которые не привлекались к участию в деле, но их права и законные интересы нарушены вступившими в законную силу судебными постановлениями. Нарушение прав и законных интересов указанных лиц может выражаться также в том, что на них возложены дополнительные обязательства или созданы препятствия в реализации их субъективных прав и законных интересов. В пункте 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2021 г. № 17 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регу-

лирующих производство в суде кассационной инстанции» подчеркивается, что такие лица необязательно должны быть указаны в мотивировочной и (или) резолютивной частях судебного постановления.

Представление о пересмотре состоявшихся по делу судебных постановлений в кассационном порядке могут направить Генеральный прокурор Российской Федерации (его заместители), прокурор соответствующего субъекта Российской Федерации, если прокурор участвовал или обязан был по закону участвовать в рассмотрении дела по первой инстанции. По делам, в которых прокурор является стороной в процессе или третьим лицом, он обладает всем объемом процессуальных прав соответствующего лица, участвующего в деле.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации по жалобе заявителя вправе ходатайствовать о пересмотре вступившего в законную силу судебного постановления в кассационном порядке независимо от его участия в деле на предшествующих стадиях.

3. Судебные постановления, являющиеся объектом первоначального кассационного обжалования, подлежат рассмотрению в кассационных судах общей юрисдикции.

4. Производство в кассационном суде возбуждается посредством подачи через суд, принявший решение, кассационной жалобы (представления).

Согласно ч. 1 ст. 376.1 ГПК РФ кассационная жалоба (представление) подается в срок, не превышающий трех месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного постановления.

5. Кассационная жалоба (представление) подается через суд, принявший решение (определение), в письменной форме или в электронном виде, в т. ч. в форме электронного документа.

Суд первой инстанции в трехдневный срок направляет ее и дело в суд кассационной инстанции (ч. 1 ст. 377 ГПК РФ).

Кассационная жалоба (представление) должна содержать общую информацию о конкретном деле (ст. 378 ГПК РФ).

Обратившееся с кассационной жалобой лицо, которое ранее не привлекалось к участию в деле, должно обосновать то, что принятыми судебными актами решен вопрос о его правах и обязанностях (право на кассационное обжалование).

Наконец, в кассационной жалобе (представлении) надлежит сформулировать адресованную суду просьбу о том, как следует поступить с обжалуемыми судебными постановлениями.

Кассационная жалоба подписывается лицом, обжалующим судебные постановления, или уполномоченным на то его представителем (в доверенности должна быть специальная оговорка для добровольного пред-

ставителя). Представление подписывается прокурором соответствующего уровня.

6. Нарушение лицом, обратившимся в суд с кассационной жалобой (представлением), порядка ее подачи, а также несоответствие кассационной жалобы (представления) требованиям, предъявляемым к ее форме и содержанию, являются основанием в одних случаях для возвращения кассационной жалобы (представления) без рассмотрения по существу, а в других — оставления кассационной жалобы (представления) без движения.

Основания для возвращения кассационной жалобы без рассмотрения по существу совпадают с обстоятельствами возвращения апелляционной жалобы.

7. Возбуждение кассационного производства осуществляется судьей кассационной инстанции единолично в пятидневный срок с момента поступления кассационной жалобы (представления), о чем выносится соответствующее определение (ч. 1, 3 ст. 378.1 ГПК РФ).

Поскольку объектом кассационного обжалования являются судебные постановления, вступившие в законную силу, по которым потенциально может быть начато исполнительное производство, судья при возбуждении дела в кассационной инстанции по просьбе заявителя вправе решить вопрос о приостановлении их исполнения до принятия судом кассационной инстанции соответствующего судебного постановления.

8. В кассационном порядке дело рассматривается судом в коллегиальном составе в судебном заседании по правилам, установленным для суда первой инстанции, но с изъятиями, которые predeterminedены задачами, стоящими перед этой стадией процесса (ст. 379.5 ГПК РФ).

Кассационная инстанция не переоценивает установленных обжалуемыми судебными постановлениями фактических обстоятельств дела, не исследует ранее представленных доказательств и, как следствие, исключается возможность представления новых доказательств.

Лица, участвующие в деле, извещаются о месте и времени рассмотрения дела, но их отсутствие не является препятствием для рассмотрения кассационной жалобы (представления) по существу.

В соответствии с п. 26 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2020 г. № 13 дела, рассмотренные в упрощенном производстве, пересматриваются в кассационном порядке без вызова сторон судьей единолично.

Суд кассационной инстанции обязан рассмотреть дело в течение двух месяцев со дня поступления кассационной жалобы. По результатам пересмотра судебных актов кассационный суд общей юрисдикции (ч. 8 ст. 379.5 ГПК РФ) выносит определение (кассационное определение).

Особый порядок кассационного обжалования установлен для вступивших в законную силу судебных приказов, а также судебных постановлений, принятых в упрощенном порядке (ч. 10 ст. 379.5 ГПК РФ). Пересмотр указанных дел осуществляется судьей единолично по общему правилу без проведения судебного заседания. В зависимости от характера и сложности пересматриваемых дел судья вправе рассмотреть его в судебном заседании с вызовом лиц, участвующих в деле.

9. При проверке вступивших в законную силу судебных постановлений суд кассационной инстанции наделен процессуальным законом (ст. 390 ГПК РФ) следующими полномочиями:

«а) оставить все принятые по делу судебные постановления без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения, если обжалуемые судебные постановления приняты в соответствии с нормами материального и (или) процессуального права (нарушения процессуального характера носят несущественный (формальный) характер);

б) отменить вступившие в законную силу судебные постановления полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд, если допущенные нарушения материального и (или) процессуального права привели к вынесению незаконных судебных постановлений и не могут быть устранены судом кассационной инстанции;

в) отменить вступившие в законную силу судебные постановления полностью или в части и оставить заявление без рассмотрения или прекратить производство по делу полностью или в части при наличии предусмотренных законом обстоятельств, препятствующих рассмотрению этого дела полностью или в части в суде;

г) при наличии по делу взаимоисключающих судебных постановлений оставить в силе одно из них, принятое в полном соответствии с действующим материальным и процессуальным законодательством, и отменить другое;

д) изменить или отменить вступившее в законную силу судебное постановление и принять постановление кассационной инстанции, если при рассмотрении дела во всех инстанциях были нарушены нормы материального права, притом что фактические обстоятельства установлены нижестоящими судами полно и правильно;

е) оставить кассационную жалобу (представление) без рассмотрения по существу, если при производстве по делу будут установлены обстоятельства, по которым суд кассационной инстанции обязан был возвратить кассационную жалобу (представление) без рассмотрения по существу;

ж) прекратить производство по кассационной жалобе (представлению), если после возбуждения дела в кассационной инстанции от лица, обратившегося с кассационной жалобой (представлением), поступило заявление об отказе от кассационной жалобы (представления) и оно принято судом».

Направляя дело в нижестоящий суд, кассационная инстанция вправе давать обязательные указания относительно толкования закона. При этом она лишена возможности предрешать вопросы, касающиеся фактической стороны дела (считать доказанными юридически значимые обстоятельства, делать вывод о достоверности или недостоверности доказательств, преимуществе одного доказательства перед другим и т. д.).

В пункте 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2021 г. № 17 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» Верховный Суд Российской Федерации разъяснил, что в случае, «когда дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции и суд приступил к его рассмотрению, а на апелляционное определение подана кассационная жалоба (представление), то суд первой инстанции приостанавливает производство по делу (ч. 4 ст. 1, абз. 5 ст. 215 ГПК РФ) и незамедлительно направляет кассационную жалобу (представление) вместе с делом в соответствующий кассационный суд общей юрисдикции».

10. Отменить вступивший в законную силу судебный акт суд кассационной инстанции может в связи с его незаконностью, т.е. допущенными нарушениями норм материального и (или) процессуального права. Исследование обстоятельств и доказательств суд кассационной инстанции не занимается, однако проверка выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, на соответствие установленным судами первой и апелляционной инстанций фактическим обстоятельствам дела является его обязанностью. С учетом этого несоответствие выводов суда о применении нормы материального права фактическим обстоятельствам дела в обжалуемых судебных постановлениях служит основанием для их отмены в кассационном порядке (ч. 1 ст. 379.7 ГПК РФ).

Основания к отмене вступивших в законную силу судебных актов по причине нарушения норм материального и (или) процессуального права такие же, как и в апелляционной инстанции (ч. 2–4 ст. 379.7 ГПК РФ).

11. Определение суда кассационной инстанции по содержанию состоит из тех же частей, что и судебное решение.

3. Производство в судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации

1. Вторая кассация осуществляется соответствующей судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации (далее — судебная коллегия) при условии, что исчерпаны все иные способы обжалования, включая кассационный порядок пересмотра вступившего в законную силу судебного постановления в кассационном суде общей юрисдикции.

2. Субъектами обжалования являются те же группы лиц, которым предоставлено право апелляционного и первого кассационного обжалования, а именно: лица, участвующие в деле; лица, которые не привлекались к участию в деле, но их права и законные интересы нарушены принятыми по делу судебными постановлениями (ч. 1 ст. 390.2 ГПК РФ).

Правом обращения с представлением обладают Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители, если прокурор участвовал в рассмотрении дела по первой инстанции.

3. Объектом кассационного обжалования в судебной коллегии являются:

а) вступившие в законную силу судебные постановления нижестоящих судов, если они обжаловались в кассационный суд;

б) определения кассационного суда, за исключением тех, которыми не были изменены или отменены судебные постановления мировых судей или вынесенные по результатам их обжалования определения районных судов.

4. Кассационная жалоба (представление) подается непосредственно в соответствующую судебную коллегию в срок, не превышающий трех месяцев (двух месяцев для постановлений арбитражного суда) со дня вынесения судебного постановления в кассационном порядке (ч. 1 ст. 390.2 ГПК РФ).

5. По форме, содержанию и перечню прилагаемых документов кассационная жалоба, подаваемая в судебную коллегию, ничем не отличается от той, которая направлялась в суд кассационной инстанции по первой кассации (ст. 390.5 ГПК РФ). Следует лишь акцентировать внимание на том, что в жалобе необходимо обосновать, какие существенные нарушения норм материального и процессуального права допущены судами при рассмотрении пересматриваемого дела, как эти нарушения повлияли на его исход.

Важно подчеркнуть, что для «второй» кассации законом не предусмотрен институт оставления заявления без движения. Во-первых, это связано с тем, что пересматривает дело высший судебный орган. Во-вторых, подача кассационной жалобы (представления) не является пря-

мым основанием для возбуждения кассационного производства, а следовательно, нельзя оставить жалобу без движения, если само кассационное производство еще не возбуждено.

6. Суть «второй» кассации состоит в том, что кассационная жалоба (представление) является поводом для возбуждения кассационного производства, а его основанием — определение судьи о передаче кассационной жалобы (представления) вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании судебной коллегии (ст. 390.7 ГПК РФ).

Вопрос о передаче кассационной жалобы (представления) на рассмотрение по существу решает судья единолично, основываясь на изучении самой жалобы (представления) и приложенных к ней документов.

Если представленных материалов недостаточно для однозначного вывода о наличии или отсутствии оснований для передачи кассационной жалобы (представления) в судебное заседание коллегии, то он вправе истребовать дело из суда первой инстанции. При этом обжалуемые судебные постановления по ходатайству лица, обратившегося с кассационной жалобой (представлением), судья может приостановить исполнением до окончания кассационного производства.

По результатам изучения материалов дела в двухмесячный срок (трехмесячный срок при истребовании дела) при наличии достаточных оснований для пересмотра принятых по делу судебных постановлений суд выносит определение о передаче кассационной жалобы (представления) с делом для рассмотрения в судебном заседании соответствующей судебной коллегии в кассационном порядке.

Если после внимательного исследования материалов дела судья придет к выводу, что у него отсутствуют сомнения в законности обжалуемых судебных постановлений, он выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы (представления) для рассмотрения в судебном заседании соответствующей судебной коллегии в кассационном порядке.

С этим определением может не согласиться Председатель Верховного Суда Российской Федерации (его заместители), отменить его и передать кассационную жалобу (представление) для рассмотрения в судебном заседании соответствующей судебной коллегии.

В определении о передаче (отказе в передаче) кассационной жалобы (представления) с делом на рассмотрение в судебном заседании суда кассационной инстанции судья обязан обосновать свое решение, изложив мотивы, по которым он считает необходимым передать (отказать в передаче) кассационную жалобу (представление) на кассационное рассмотрение в соответствующую судебную коллегию (ст. 390.9, 390.10 ГПК РФ).

7. Определением о передаче кассационной жалобы (представления) на кассационное рассмотрение возбуждается дело в соответствующей судебной коллегии, о чем судьей извещаются лица, участвующие в деле, с указанием времени рассмотрения дела и направлением соответствующих материалов (копий определения, кассационной жалобы). Их участие в пересмотре дела, в т. ч. с использованием систем видеоконференц-связи, веб-конференции, является необязательным.

Рассмотрение кассационной жалобы (представления) с делом осуществляется соответствующей судебной коллегией в составе судьи-председательствующего и двух судей в порядке, установленном для пересмотра дел в кассационном суде общей юрисдикции (ст. 390.12 ГПК РФ).

Пределы рассмотрения кассационной жалобы (представления) по существу ограничены доводами, в ней изложенными. Вместе с тем судебная коллегия в интересах законности может выйти за эти пределы, но лишь в части обжалуемых судебных постановлений. Объектом пересмотра не могут быть судебные постановления или их отдельные части, которые лицом, обратившимся с кассационной жалобой (представлением), не обжалуются.

8. В качестве оснований для пересмотра судебных постановлений ст. 390.14 ГПК РФ называют существенное нарушение норм материального и (или) процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможна защита нарушенных прав и законных интересов лиц, участвующих в деле.

9. В судебном заседании судебная коллегия анализирует все состоявшиеся по делу и являющиеся предметом обжалования судебные постановления на соответствие их требованию законности, изучает мотивы кассационной жалобы (представления), проверяет, имели ли место нарушения права при принятии обжалуемых судебных постановлений, относимые к основаниям их отмены, и выносит определение судебной коллегии.

При вынесении определения в кассационном порядке судебная коллегия обладает тем же объемом полномочий, что и кассационный суд общей юрисдикции, пересматривающий дело (ст. 390.15 ГПК РФ).

По форме и содержанию определение судебной коллегии должно отвечать тем же требованиям, что и определение или постановление кассационного суда общей юрисдикции (ст. 390.16 ГПК РФ).

Надлежащим образом мотивированное (указаны мотивы отказа или удовлетворения кассационной жалобы (представления) со ссылками на конкретный закон) судебной коллегией определение вступает в законную силу со дня его вынесения.

4. Производство в суде надзорной инстанции

Пересмотр вступивших в законную силу решений, определений и постановлений судов общей юрисдикции в порядке надзора — самостоятельная стадия гражданского процесса.

Обращаясь к сущности современного надзорного производства, следует отметить, что по-прежнему актуальной остается дискуссия об отнесении указанного производства к исключительному, чрезвычайному способу контроля за законностью вынесенных судом постановлений. Большинство авторов придерживаются точки зрения об исключительности (экстраординарности) указанного производства¹.

ГПК РФ дополнен главой 41.1 «Производство в суде надзорной инстанции», регулирующей порядок обращения в надзорную инстанцию и производство в надзорной инстанции.

Указанные особенности пересмотра судебных решений в порядке надзора по сравнению с кассационной инстанцией обуславливают определенные различия в процессуальном порядке деятельности суда надзорной инстанции.

Согласно ч. 1 ст. 391.1 ГПК РФ вступившие в законную силу судебные постановления, указанные в законе, могут быть пересмотрены в порядке надзора Президиумом Верховного Суда Российской Федерации по инициативе следующих субъектов:

- жалобам лиц, участвующих в деле;
- жалобам других лиц, если их права, свободы и законные интересы нарушены этими судебными постановлениями;
- право на обращение в Президиум Верховного Суда Российской Федерации с представлением о пересмотре судебных постановлений, указанных в ч. 2 ст. 391.1 ГПК РФ, если в рассмотрении дела участвовал прокурор, имеют Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители.

Надзорные жалоба, представление подаются непосредственно в Верховный Суд Российской Федерации.

В соответствии с ч. 2 ст. 391.1 ГПК РФ могут быть обжалованы в порядке надзора в течение трех месяцев со дня их вступления в законную силу следующие акты:

1) вступившие в законную силу решения и определения Верховного Суда Российской Федерации, принятые им по первой инстанции, если

¹ Барсукова В. Н. Надзорное производство в гражданском процессе в свете реформы проверочных инстанций // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 9. С. 38.

указанные решения и определения были предметом апелляционного рассмотрения;

2) определения Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации;

3) определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации и определения Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные ими в кассационном порядке.

Трехмесячный срок начинает исчисляться на следующий день после вступления судебных постановлений в законную силу и истекает в соответствующее число последнего месяца данного срока. При этом если последний месяц срока такого числа не имеет, срок истекает в последний день этого месяца. В том случае, если последний день трехмесячного срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается следующий за ним рабочий день. Срок не считается пропущенным, если надзорная жалоба или представление прокурора были сданы в организацию почтовой связи до 24 часов последнего дня срока (ч. 3 ст. 107, ст. 108 ГПК РФ)¹.

Надзорная жалоба или представление прокурора, поданные по истечении трехмесячного срока, подлежат возвращению без рассмотрения по существу определением судьи подавшему их лицу (п. 3 ч. 1 ст. 391.4 ГПК РФ).

Возбуждение деятельности суда надзорной инстанции проходит в два этапа:

1) принятие надзорной жалобы к производству суда;

2) рассмотрение надзорной жалобы на предмет возможности передачи ее в надзорную инстанцию для рассмотрения по существу.

В надзорной жалобе лица, не принимавшего участия в деле, должно быть указано, какие права, свободы или законные интересы этого лица нарушены вступившим в законную силу судебным постановлением.

Надзорная жалоба должна быть подписана лицом, подающим жалобу, или его представителем. К жалобе, поданной представителем, прилагается доверенность или другой документ, удостоверяющие полномочия представителя. Надзорное представление должно быть подписано Генеральным прокурором Российской Федерации или его заместителем.

К надзорным жалобе, представлению прилагаются заверенные соответствующим судом копии судебных постановлений, принятых по делу.

¹ Аргунов В. В., Борисова Е. А., Бочарова Н. С. и др. Гражданский процесс. С. 832.

Надзорные жалоба, представление без рассмотрения по существу должны быть возвращены в течение десяти дней со дня их поступления в суд надзорной инстанции.

При возвращении судьей надзорной жалобы (представления) возможны два способа реагирования на это заинтересованных лиц:

1) исправление допущенных недостатков и новое обращение в надзорную инстанцию в пределах срока, установленного ГПК РФ;

2) при несогласии с выводом судьи о допущенных недостатках — новое обращение с надзорной жалобой (представлением) в надзорную инстанцию на имя Председателя Верховного Суда Российской Федерации или его заместителя.

Надзорные жалоба, представление, поданные в соответствии с требованиями закона, принимаются к производству для решения вопроса о передаче их для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Рассмотрение надзорных жалобы, представления в этих целях осуществляется в порядке, предусмотренном ст. 391.5 ГПК РФ. Надзорные жалоба, представление, поданные в соответствии с правилами, установленными ГПК РФ, изучаются судьей Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда Российской Федерации изучает надзорные жалобу, представление по материалам, приложенным к жалобе, представлению, либо по материалам истребованного дела. В случае истребования дела им может быть вынесено определение о приостановлении исполнения решения суда до окончания производства в суде надзорной инстанции при наличии просьбы об этом в надзорных жалобе, представлении прокурора или ином ходатайстве.

Вопросы об истребовании дела и о приостановлении исполнения судебного постановления могут разрешаться судьей как одновременно, так и в разное время в зависимости от момента поступления просьбы о приостановлении исполнения обжалуемого в порядке надзора судебного постановления. По своей инициативе судья не вправе приостанавливать исполнение судебного постановления¹.

Законом установлены сроки рассмотрения надзорных жалобы, представления. Надзорные жалоба, представление рассматриваются в Верховном Суде Российской Федерации **не более чем два месяца, если дело не было истребовано, и не более чем три месяца, если дело было истребовано**, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд Российской Федерации.

¹ Быкова И. Ю. Функции надзорного производства в гражданском процессе // Журнал российского права. 2016. № 2. С. 119.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации, заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации в случае истребования дела с учетом его сложности могут продлить срок рассмотрения надзорных жалобы, представления, но **не более чем на два месяца**.

По результатам изучения надзорных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение:

1) об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в порядке надзора. При этом надзорные жалоба, представление, а также копии обжалуемых судебных постановлений остаются в суде надзорной инстанции;

2) о передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации, заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации вправе не согласиться с определением судьи Верховного Суда Российской Федерации об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации и вынести определение о его отмене и передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда Российской Федерации вместе с вынесенным им определением передает надзорные жалобу, представление и дело в Президиум Верховного Суда Российской Федерации. С этого момента можно говорить о возбуждении надзорного производства. Порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел Президиумом Верховного Суда Российской Федерации урегулирован законом.

В состав Президиума Верховного Суда Российской Федерации входят Председатель Верховного Суда Российской Федерации, его заместители и судьи Верховного Суда Российской Федерации. Количественный состав Президиума Верховного Суда Российской Федерации определяется Регламентом Верховного Суда Российской Федерации.

Члены Президиума Верховного Суда Российской Федерации из числа судей Верховного Суда Российской Федерации утверждаются Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по представлению Президента Российской Федерации, основанному на представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации, и при наличии положительного заключения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.

Заседание Президиума Верховного Суда Российской Федерации проводится не реже одного раза в месяц и считается правомочным, если на нем присутствует большинство членов Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Член Президиума, принимавший участие в рассмотрении дела в суде первой, апелляционной или кассационной инстанции, не может участвовать в рассмотрении данного дела в составе Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Суд надзорной инстанции принимает дело к своему рассмотрению на основании определения судьи Верховного Суда Российской Федерации о передаче дела для рассмотрения по существу в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации или на основании мотивированного представления о пересмотре судебного постановления в порядке надзора, внесенного Председателем Верховного Суда Российской Федерации, заместителем Председателя Верховного Суда Российской Федерации, в целях обеспечения единства судебной практики и законности. Указанные должностные лица, подавшие мотивированное представление о пересмотре судебного постановления в порядке надзора, не могут участвовать в рассмотрении дела.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации направляет лицам, участвующим в деле, копии определения о передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации и копии надзорных жалобы, представления.

Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте рассмотрения дела Президиумом Верховного Суда Российской Федерации по общим правилам, предусмотренным гл. 10 ГПК РФ. Неявка лиц, участвующих в деле и извещенных надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела Президиумом Верховного Суда Российской Федерации, не препятствует рассмотрению дела в порядке надзора.

Надзорные жалоба, представление с делом рассматриваются Президиумом Верховного Суда Российской Федерации в судебном заседании **не более чем два месяца** со дня вынесения судьей определения.

Судебные постановления пересматриваются в порядке надзора с соблюдением основных принципов гражданского процессуального права: осуществление правосудия только судом, равенство граждан перед законом и судом, коллегиальность рассмотрения дел, законность, диспозитивность, состязательность и др.

По результатам рассмотрения надзорных жалобы, представления с делом Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает постановление.

Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации вступает в законную силу со дня его принятия и **обжалованию не подлежит**.

При рассмотрении надзорных жалобы, представления в надзорном порядке все вопросы решаются **большинством голосов** членов Президиума Верховного Суда Российской Федерации, участвующих в заседании. При равном количестве голосов, поданных за пересмотр дела и против его пересмотра, надзорные жалоба, представление считаются отклоненными. Постановление подписывается председательствующим в заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

О принятом Президиумом Верховного Суда Российской Федерации постановлении сообщается лицам, участвующим в деле.

В соответствии со ст. 391.9 ГПК РФ подлежащие пересмотру судебные постановления подлежат отмене или изменению, если при рассмотрении дела в порядке надзора Президиум Верховного Суда Российской Федерации установит, что соответствующее обжалуемое судебное постановление нарушает:

1) права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации;

2) права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы;

3) единообразие в толковании и применении судами норм права.

Права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией Российской Федерации, закреплены в ее гл. 2 (равенство перед законом и судом, право на жизнь, право на свободу и личную неприкосновенность, право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, право на неприкосновенность жилища, право определять и указывать свою национальную принадлежность, право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества и др.).

Нарушение этих прав влечет отмену судебного постановления.

В отношении пересматриваемого судебного постановления суд надзорной инстанции может воспользоваться только указанными в законе полномочиями, предусмотренными ст. 391.12 ГПК РФ.

Указания Президиума Верховного Суда Российской Федерации о толковании закона являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что важным способом защиты прав является судебная защита, сосредоточенная на охране прав

и свобод личности, а также ликвидации результатов их нарушения. Право на судебную защиту включает следующие элементы: право на беспристрастное рассмотрение требований, высказанных истцом; право на вынесение законного и обоснованного решения, право на возбуждение кассационного и надзорного разбирательства, а также право на исполнение судебного решения.

Вопросы для самоконтроля:

- *Назовите все инстанции по пересмотру судебных постановлений.*
- *В чем сущность апелляционной инстанции?*
- *Порядок подачи апелляционной жалобы.*
- *Полномочия суда апелляционной инстанции.*
- *Порядок кассационного обжалования.*
- *Полномочия суда кассационной инстанции.*
- *Назовите суд надзорной инстанции.*
- *Этапы возбуждения надзорного производства.*
- *Полномочия суда надзорной инстанции.*

Глава 10. Исполнение судебных актов и актов других органов

1. Общие сведения о порядке исполнения судебного решения в России

Для понимания процедуры исполнения решения судов и актов иных органов обратимся сначала к структуре Федеральной службы судебных приставов (ФССП) России.

Организация и деятельность Федеральной службы судебных приставов

Служба судебных приставов имеет статус самостоятельного федерального органа исполнительной власти, при этом она подведомственна Минюсту России. Это означает, что Минюст России осуществляет координацию, контроль, а также нормативно-правовое регулирование деятельности ФССП России, однако непосредственное руководство службой остается за директором ФССП России — главным судебным приставом Российской Федерации.

Федеральная служба судебных приставов — система органов и должностных лиц, действующих в рамках федеральных органов юстиции, имеющих целью обеспечение принудительного исполнения отнесенных законом к их компетенции исполнительных документов, обеспечение установленного порядка деятельности судов, а также выполнение иных полномочий в соответствии с федеральным законом.

Основными задачами службы судебных приставов являются:

- 1) обеспечение установленного порядка деятельности Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов;
- 2) организация и осуществление принудительного исполнения судебных актов судов общей юрисдикции и арбитражных судов, а также актов других органов, предусмотренных законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве;
- 3) управление территориальными органами ФССП России;
- 4) ведение государственного реестра юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности;
- 5) осуществление федерального государственного контроля (надзора) за деятельностью юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности, включенных в государственный реестр.

Классификация субъектов исполнительного производства. В исполнительном производстве действует довольно большой круг участников исполнительного производства, занимающих различное правовое положение.

Судебный пристав является должностным лицом, состоящим на государственной службе. Соответственно, его правовой статус включает в себя полномочия двоякого характера, отражающие как его общий правовой статус в качестве государственного служащего, так и специальный статус, определенный в Федеральном законе 21 июля 1997 г. № 118–ФЗ «О судебных приставах» и Федеральном законе от 2 октября 2007 г. № 229–ФЗ «Об исполнительном производстве». Общий правовой статус судебного пристава-исполнителя как государственного служащего определен в федеральном законе «О государственной гражданской службе Российской Федерации», здесь определены его права, обязанности и ограничения, накладываемые на него как на государственного служащего.

В соответствии со ст. 3 и 6 федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», ст. 13 ГПК РФ и ст. 16 АПК РФ вступившие в законную силу решение, постановление и определение суда обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации. Неисполнение судебных постановлений влечет за собой ответственность, установленную федеральными законами.

2. Стадии исполнительного производства и его общие правила

Исполнительное производство как процессуально-процедурная деятельность состоит из нескольких стадий:

- возбуждение исполнительного производства;
- подготовка к осуществлению исполнительных действий;
- осуществление исполнительных действий;
- завершение исполнительного производства.

Каждая из стадий исполнительного производства имеет целью совершение исполнительных действий, направленных на достижение определенных целей. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» подробнее регламентирует стадии исполнительного производства и связанные с ним процедурные вопросы (в основном в гл. 5–11, 13–16).

Возбуждение исполнительного производства. Для возбуждения исполнительного производства взыскателю необходимо обратиться с исполнительным документом к судебному приставу-исполнителю, который должен в течение трех дней вынести постановление о возбуждении исполнительного производства. В постановлении устанавливается

срок для добровольного исполнения должнику, который составляет пять дней со дня получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства, если иное не установлено федеральным законом «Об исполнительном производстве». Одновременно судебный пристав-исполнитель в целях обеспечения исполнения исполнительного документа по имущественным взысканиям вправе произвести опись имущества должника и наложить на него арест. Такие действия производятся на основании заявления взыскателя. Исполнительные действия должны быть совершены судебным приставом-исполнителем по общему правилу в течение двух месяцев со дня возбуждения исполнительного производства, за рядом исключений (ст. 36 федерального закона «Об исполнительном производстве»).

Таким образом, применение мер принудительного исполнения в гражданском процессе возможно только после совершения ряда юридических действий в определенной законом последовательности: предъявление исполнительного листа к взысканию; принятие постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства; истечение срока, установленного судебным приставом-исполнителем для добровольного исполнения (согласно ст. 68 федерального закона «Об исполнительном производстве»).

Подготовка к осуществлению исполнительных действий. На стадии подготовки к осуществлению исполнительных действий совершаются различные действия организационного и правового характера, направленные на принудительное исполнение исполнительного документа, поскольку должник отказался либо не смог добровольно его исполнить. В частности, принимаются меры к розыску должника, его имущества, розыску ребенка, аресту имущества, государственной регистрации имущества и имущественных прав, установлению временных ограничений на выезд должника из Российской Федерации, другие действия (гл. 7 федерального закона «Об исполнительном производстве»).

На данной стадии также осуществляются косвенные меры воздействия на должника, имеющие целью дополнительно его мотивировать на исполнение требований исполнительного документа (ст. 67 и 67.1 федерального закона «Об исполнительном производстве»). К их числу относятся временное ограничение на выезд должника из Российской Федерации и временное ограничение на пользование должником специальным правом в виде права управления транспортными средствами.

Стадия осуществления исполнительных действий. На данной стадии совершаются исполнительные действия по принудительному исполнению требований исполнительного документа.

В качестве мер принудительного исполнения согласно ст. 68 федерального закона «Об исполнительном производстве» предусмотрено:

- обращение взыскания на имущество должника, в т. ч. на денежные средства и ценные бумаги;

- обращение взыскания на периодические выплаты, получаемые должником в силу трудовых, гражданско-правовых или социальных правоотношений;

- обращение взыскания на имущественные права должника, в т. ч. на право получения платежей по исполнительному производству, в котором он выступает в качестве взыскателя, на право получения платежей по найму, аренде, а также на исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, права требования по договорам об отчуждении или использовании исключительного права на результат интеллектуальной деятельности и средство индивидуализации, право использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, принадлежащее должнику как лицензиату;

- изъятие у должника имущества, присужденного взыскателю, а также по исполнительной надписи нотариуса в предусмотренных федеральным законом случаях;

- наложение ареста на имущество должника, находящееся у должника или у третьих лиц, во исполнение судебного акта об аресте имущества;

- обращение в регистрирующий орган для регистрации перехода права на имущество, в т. ч. на ценные бумаги, с должника на взыскателя в случаях и порядке, которые установлены федеральным законом «Об исполнительном производстве»;

- совершение от имени и за счет должника действия, указанного в исполнительном документе, в случае если это действие может быть совершено без личного участия должника;

- принудительное вселение взыскателя в жилое помещение;

- принудительное выселение должника из жилого помещения;

- освобождение нежилого помещения, хранилища от пребывания в них должника и его имущества;

- принудительное выдворение за пределы Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства;

- принудительное освобождение земельного участка от присутствия на нем должника и его имущества;

- иные действия, предусмотренные федеральным законом или исполнительным документом.

Отдельные исполнительные процедуры различаются в зависимости от следующих обстоятельств: от объекта взыскания — недвижимое или

движимое имущество, ценные бумаги, денежные средства; от необходимости совершения должником определенных действий в пользу взыскателя либо воздержания от них; от того, кто является обязанным субъектом по исполнительному документу — гражданин, коммерческая либо некоммерческая организация, орган государственной власти, местного самоуправления. Дифференциация исполнительных действий также определяется правовым статусом имущества, например, находится ли оно под залогом и т. д. Исполнительное производство может откладываться (ст. 38 федерального закона «Об исполнительном производстве») либо приостанавливаться (ст. 39–42 федерального закона «Об исполнительном производстве»).

В случае неисполнения исполнительного документа без уважительных причин в срок, установленный для добровольного исполнения (не более пяти дней), либо в случае неисполнения исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, судебный пристав-исполнитель выносит постановление, по которому с должника взыскивается исполнительский сбор в размере 7 % от подлежащей взысканию суммы или стоимости взыскиваемого имущества (ст. 112 федерального закона «Об исполнительном производстве»). При этом важное значение имеет правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации, изложенная в постановлении от 30 июля 2001 г. № 13–П, согласно которой исполнительский сбор рассматривается как санкция (мера административной ответственности) и его размер может быть снижен правоприменителем с учетом совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств.

Имеются и другие санкции за неисполнение исполнительного документа, предусмотренные административным и уголовным законодательством, в частности в ст. 431 ГПК РФ, ст. 330–332 АПК РФ, ст. 364 КАС РФ.

Вопросы для самоконтроля:

- *Назовите полномочия суда в исполнительном производстве.*
- *Каковы сроки давности для предъявления исполнительных документов к исполнению?*
- *Каков размер исполнительского сбора?*
- *Назовите особенности исполнения отдельных актов.*

Образцы исковых заявлений

Иск 1



МВД России
ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО АЛТАЙСКОМУ КРАЮ
(ГУ МВД России по Алтайскому краю)

пр-кт Ленина, 74, Барнаул, 656015

№ _____
на № _____ от _____

В Алтайский районный суд
Алтайского края
ул. Советская, 180, с. Алтайское,
Алтайский район, Алтайский край,
659650

Истец: Российская Федерация
в лице МВД России
ИНН: 7706074737,
ОГРН: 1037700029620
ул. Житная, 16, г. Москва, 119049
адрес для извещения:
пр-кт Ленина, 74, г. Барнаул, 656015
(представитель по доверенности
от 01.01.2021 № 1/8 Захарова Ольга
Владимировна)

Ответчик:
Гуныков Алексей Викторович
23.01.1974 г.р.
Адрес регистрации и фактического
проживания:
ул. Озерная, д. 44а, с. Алтайское,
Алтайский район, Алтайский край,
659650, т. 8-963-531-29-09

Цена иска: 2 290 828 рублей 98 коп.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
о возмещении суммы в порядке регресса

31.08.2018 старшим следователем СО ОМВД России по Алтайскому району Гуныковым А. В. по заявлению ООО «Сибирь» возбуждено уголовное дело № 1180100010000256 по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ по факту того, что в период до 01.08.2018 неизвестные лица путем свободного доступа похитили 122 лошади, принадлежащие обществу, причинив последнему ущерб в особо крупном размере.

В рамках данного уголовного дела 19.09.2018 вынесено постановление о производстве выемки лошадей, находящихся в логу «Широкий» в Алтайском районе, в связи с поступившей информацией о принадлежности указанных лошадей обществу.

22.09.2018 старшим следователем СО ОМВД России по Алтайскому району Гуньковым А. В. на территории личного подсобного хозяйства Кандаурова А. Н., расположенного в логу «Широкий», последнему было предложено выдать имеющихся лошадей, приобретенных в ООО «Сибирь».

Согласно протоколу выемки было изъято 34 лошади, в том числе 25 взрослых особей и 9 жеребят. В протоколе указано, что проведено фотографирование, на фото видно, что на взрослых особях имеются тавры (клейма). Также указано, что лошади изъяты и переданы на хранение потерпевшему. К протоколу приложены 11 фотографий с лошадьми, имеющими тавры, в отношении оставшихся лошадей идентификационные признаки не указаны.

Согласно расписке от 22.09.2018 изъятые 34 лошади переданы на ответственное хранение Субботину И. П., который является учредителем ООО «Сибирь».

Также в рамках уголовного дела на основании постановления от 27.09.2018 в этот же день на территории фермы ООО «Сибирь» была произведена выемка лошадей, которые были обнаружены работниками ООО «Сибирь» в горной местности у села Верх-Ая и пригнаны на территорию своей фермы. В протоколе выемки указано на изъятие 56 лошадей, описание и идентификационные признаки отсутствуют.

15.10.2018 на территории фермы ООО «Сибирь» следователем согласно протоколу осмотра осмотрены ранее изъятые 34 лошади. Осмотрено 33 лошади, а также шкура лошади с тавром в виде цифры 22/11, составлена опись с указанием тавров.

Постановлением следователя от 15.10.2018 указанные 33 лошади, а также шкура с тавром 22/11 признаны вещественным доказательством и приобщены к уголовному делу, принято решение об их хранении на территории животноводческого комплекса ООО «Сибирь».

16.10.2018 следователем на территории животноводческого комплекса «ИП Казанцев» были осмотрены 48 лошадей, составлена их опись с указанием тавров. Лошади оставлены на хранение на территории комплекса.

19.10.2018 постановлением следователя 48 лошадей, находящихся на хранении на территории комплекса «ИП Казанцев», были переданы на ответственное хранение Кандаурову А. Н., о чем составлена опись.

На основании расписок от 23.11.2018, 24.12.2018, 07.02.2019 Кандаурову А. Н. на ответственное хранение передано 13 лошадей.

30.11.2018 старшим следователем СО ОМВД России по Алтайскому району Гуньковым А. В. вынесено постановление о передаче на ответ-

ственное хранение Кандаурову А. Н. 33 лошадей, ранее изъятых 22.09.2018, осмотренных, признанных в качестве вещественных доказательств по делу, приобщенных к делу. В постановлении указано на имеющую место со стороны ООО «Сибирь» подмену животных после их изъятия перед осмотром. Также указано на принадлежность части лошадей физическим лицам, которые их забрали.

Настоящее постановление о передаче Кандаурову А. Н. на ответственное хранение 33 лошадей, находящихся в логу «Баранча», ранее переданных на ответственное хранение директору ООО «Сибирь», не исполнено в связи с неустановлением места нахождения изъятых лошадей, являющихся вещественным доказательством по делу.

Постановлением следователя СО ОМВД России по Алтайскому району от 19.06.2019 из уголовного дела о хищении № 1180100010000256 в отдельное производство выделены материалы по факту самоуправных действий директора ООО «Сибирь» Коршунова В. П., не принявшего меры по возвращению Кандаурову А. Н. лошадей.

По результатам проведенной проверки постановлением от 16.12.2019 возбуждено уголовное дело № 11901010010000387 по признакам состава преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ. В постановлении указано, что в период с 22.09.2018 по 01.12.2019 неизвестные лица путем свободного доступа с выпасов, расположенных в урочище «Баранча» в Алтайском районе Алтайского края, тайно похитили 41 лошадь, принадлежащую Кандаурову А. Н., причинив имущественный вред в особо крупном размере.

Постановлением от 07.11.2022 производство по делу № 11901010010000387 приостановлено ввиду неустановления лица, совершившего преступление.

Также постановлением от 07.11.2022 производство по делу № 1180100010000256 приостановлено ввиду неустановления лица, совершившего преступление.

Ссылаясь на причинение ущерба в размере стоимости невозвращенных 34 лошадей, признанных вещественными доказательствами по делу, а также в размере стоимости других принадлежащих Гайс Т. Ф., Кандаурову А. Н., Бондаренко Ю. Н. лошадей, которые не изымались у последних, но, как считали Гайс Т. Ф., Кандауров А. Н., Бондаренко Ю. Н., были переданы в ООО «Сибирь» на основании устного разрешения следователя, Гайс Т. Ф., Кандауров А. Н., Бондаренко Ю. Н. обратились в суд с иском о возмещении им стоимости 42 лошадей и упущенной выгоды в виде приплода жеребят.

Решением Алтайского районного суда Алтайского края от 29.06.2022 в удовлетворении иска Гайс Т. Ф., Кандаурова А. Н., Бондаренко Ю. Н. о взыскании убытков, компенсации морального вреда отказано.

Апелляционным определением Алтайского краевого суда от 21.12.2022 вышеуказанное решение суда отменено, по делу принято новое решение, которым с Российской Федерации в лице МВД России за счет казны Российской Федерации в пользу Гайс Т. Ф., Кандаурова А. Н., Бондаренко Ю. Н. взыскано в равных долях 2 290 828,98 рубля (по 763 609,66 рубля каждому) в связи с утратой вещественных доказательств, изъятых в рамках расследования уголовного дела (с учетом определений об исправлении описок от 26.12.2022, от 23.01.2023, от 26.05.2023).

Определением Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 30.03.2023 апелляционное определение Алтайского краевого суда от 21.12.2022 оставлено без изменения.

В соответствии с ч. 1 подп. «а», «б», «в» п. 9 ч. 2 ст. 82 УПК РФ вещественные доказательства должны храниться при уголовном деле до вступления приговора в законную силу либо до истечения срока обжалования постановления или определения о прекращении уголовного дела и передаваться вместе с уголовным делом, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей.

Вещественные доказательства в виде животных, физическое состояние которых не позволяет возвратить их в среду обитания:

а) фотографируются или снимаются на видео- или киноплёнку, по решению дознавателя, следователя передаются на хранение в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. К материалам уголовного дела приобщается документ о месте нахождения такого вещественного доказательства;

б) возвращаются их законному владельцу, если это возможно без ущерба для доказывания;

в) в случае невозможности обеспечения их хранения способами, предусмотренными подп. «а» и «б» настоящего пункта, с согласия законного владельца или по решению суда передаются безвозмездно для содержания и разведения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, о чем составляется протокол в соответствии с требованиями ст. 166 настоящего Кодекса. К материалам уголовного дела приобщаются материалы фото- и видеofиксации изъятого животного, а также иные сведения и документы, содержащие видовые и индивидуальные признаки животного, позволяющие его идентифицировать (инвентарный номер, кличка, метки и другие, в случае необходимости также результаты исследований).

Согласно п. 1, 2 Правил хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.05.2015 № 449, **условия хранения, учета и передачи вещественных доказательств должны исключать их подмену, повреждение, порчу, ухудшение или утрату их индивидуаль-**

ных признаков и свойств, а также обеспечивать их безопасность. Вещественные доказательства в виде предметов, в т. ч. больших партий товаров, которые в силу громоздкости или иных причин, в частности, в связи с необходимостью обеспечения специальных условий их хранения, не могут храниться при уголовном деле или в камере хранения вещественных доказательств, **передаются на хранение в государственные органы,** имеющие условия для их хранения и наделенные правом в соответствии с законодательством Российской Федерации на их хранение, а при отсутствии такой возможности — **юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю, имеющим условия для их хранения и наделенным правом в соответствии с законодательством Российской Федерации на их хранение,** на основании договора хранения, заключенного уполномоченным органом и юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, при условии, что издержки по обеспечению специальных условий хранения этих вещественных доказательств соизмеримы с их стоимостью.

Передача вещественных доказательств на хранение юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю на основании договора хранения осуществляется должностным лицом уполномоченного органа, в производстве которого находится уголовное дело, и оформляется актом приема-передачи, составленным в трех экземплярах, один из которых приобщается к материалам уголовного дела, другой передается представителю юридического лица или индивидуальному предпринимателю, третий — в дело (наряд) (п. 10 Правил).

Кроме того, порядок и условия хранения вещественных доказательств по уголовным делам регламентированы Инструкцией о порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, ценностей и иного имущества органами предварительного следствия, дознания и судами от 18 октября 1989 г. № 34/15/01-16/7-90/1/1002/К-8-106/441/Б, утвержденной Генеральной прокуратурой СССР, Министерством внутренних дел СССР, Министерством юстиции СССР, Верховным Судом СССР, Комитетом государственной безопасности СССР.

Согласно § 12 Инструкции изъятые предметы, документы, ценности, являющиеся вещественными доказательствами, должны быть осмотрены (в необходимых случаях с участием специалиста), **подробно описаны в протоколе осмотра.** В протоколе указываются количественные и качественные характеристики предметов, все другие индивидуальные признаки, позволяющие выделить объект из числа ему подобных и обуславливающие его доказательственное значение.

В силу § 13 Инструкции при хранении и передаче вещественных доказательств, наград, ценностей, документов и иного имущества принимаются меры, обеспечивающие сохранение у изъятых объектов признаков

и свойств, в силу которых они имеют значение вещественных доказательств по уголовным делам, а также имеющихся на них следов, **а равно сохранность самих вещественных доказательств**, ценностей, документов и иного имущества (если они не могут быть переданы на хранение потерпевшим, их родственникам либо другим лицам, а также организациям).

Согласно § 14 Инструкции вещественные доказательства хранятся при уголовном деле, а в случае их громоздкости или иных причин передаются на хранение, о чем составляется протокол. **Ответственным за сохранность вещественных доказательств, приобщенных к делу, является лицо, ведущее следствие или дознание.**

Согласно положениям § 15 указанной Инструкции ответственным за хранение вещественных доказательств, изъятых в связи с уголовным делом и хранящихся отдельно от него, является назначаемый специальным приказом органа внутренних дел работник этого учреждения. Основанием для помещения вещественных доказательств на хранение является постановление следователя.

На основании § 41 Инструкции рабочий и домашний скот, изъятый в качестве вещественных доказательств, до решения следственно-судебных органов выдается потерпевшим лицам или организациям, при их отсутствии — исполкому Совета народных депутатов, колхозу или совхозу по территориальности с оформлением соответствующего акта.

В силу положений § 51 и 93 Инструкции вещественные доказательства, помещенные в особые хранилища, а также не находящиеся вместе с делом, числятся за тем органом, куда передается уголовное дело, о чем направляется уведомление по месту хранения вещественных доказательств и делается отметка в книге и справочном листе по уголовному делу о том, у кого они находятся на хранении.

Оценка приведенных положений нормативного регулирования вопросов изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств позволяет сделать вывод, что обнаруженные в ходе расследования уголовного дела предметы хищения в обязательном порядке осматриваются, признаются вещественными доказательствами и приобщаются к уголовному делу.

Исходя из действующих правил на дату возникновения спорных отношений по изъятию животных, в отношении животных, физическое состояние которых не позволяет возратить их в среду обитания, животные передаются на хранение в государственные органы, имеющие условия для их хранения и наделенные правом на их хранение, при отсутствии такой возможности юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю, имеющим условия для их хранения и наделенным правом на хранение, на основании договора хранения. Также допускается возвращение животных законному владельцу, если это возможно без ущерба для доказывания. Независимо от выбранного способа хранения условия хранения должны исключить их подмену, повреждение и утрату.

При рассмотрении требований Гайс Т. Ф., Кандаурова А. Н., Бондаренко Ю. Н. судом апелляционной инстанции установлено, что органами предварительного расследования (следователем Гуньковым А. В.) при изъятии 34 лошадей **не был обеспечен надлежащий осмотр лошадей, в т. ч. с участием специалистов, обладающих навыками работы с животными. Не обеспечено точное фиксирование качественных характеристик, индивидуальных признаков изымаемых лошадей.**

Следователем Гуньковым А. В. только 15.10.2018 были приняты меры к осмотру изъятых 22.09.2018 лошадей и переданных на хранение лицу, заявившему об их хищении.

При осмотре 15.10.2018 фактически следователем осматривались лошади, затем были изъяты 22.09.2018.

Таким образом, судом установлено, что **со стороны следствия на стадии изъятия и осмотра были допущены грубые процессуальные нарушения, которые впоследствии привели к невозможности достоверного документального установления лошадей, которые были изъяты 22.09.2018.**

Кроме того, органами предварительного расследования (следователем Гуньковым А. В.) при разрешении вопроса о хранении лошадей в качестве вещественных доказательств **были нарушены процессуальные нормы о возвращении вещественных доказательств с целью их хранения законному владельцу.**

На дату изъятия вещественных доказательств у следователя имелись сведения о наличии разногласий между Гайс Т. Ф., Кандауровым А. Н., Бондаренко Ю. Н. и ООО «Сибирь» о принадлежности части спорных лошадей.

ООО «Сибирь» были представлены документы о приобретении лошадей в 2010–2015 годах. Гайс Т. Ф., Кандауровым А. Н., Бондаренко Ю. Н. были представлены договоры купли-продажи лошадей, в т. ч. два договора от 10.08.2016 и от 15.07.2017, согласно которым 72 лошади были приобретены ими в ООО «Сибирь».

Таким образом, **при наличии спора на имущество передача на хранение в ООО «Сибирь» изъятых лошадей не может расцениваться как возвращение имущества законному владельцу.**

Принимая решение об удовлетворении исковых требований и взыскания убытков с Российской Федерации в лице МВД России, судом апелляционной инстанции указано на то, что **допущенные со стороны следователя (ответчика) процессуальные нарушения привели в настоящее время к утрате имущества, и Гайс Т. Ф., Кандаурову А. Н., Бондаренко Ю. Н. причинен ущерб в результате необеспечения следователем сохранности изъятого имущества.**

При этом размер подлежащих взысканию убытков судом определен на основании заключения судебной экспертизы, подготовленного ООО «Бю-

ро оценки и консалтинга», исходя из установления факта утраты вещественного доказательства в ходе хранения в количестве 22 лошадей.

Согласно ч. 2 ст. 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица. Положения ч. 2 ст. 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации разъяснены в п. 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2003 № 23 «О судебном решении». *Ответчик участвовал в рассмотрении указанного дела в качестве третьего лица.*

Во исполнение апелляционного определения Алтайского краевого суда от 21.12.2022 Гайс Т. Ф., Кандаурову А. Н., Бондаренко Ю. Н. за счет казны Российской Федерации были перечислены денежные средства в размере 763 609,66 рубля каждому платежными поручениями № 288269 от 09.06.2023, № 288230 от 09.06.2023, № 288254 от 09.06.2023.

В соответствии с ч. 5 ст. 15 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» вред, причиненный гражданам и организациям **противоправными действиями (бездействием) сотрудника органов внутренних дел при выполнении им служебных обязанностей, подлежит возмещению в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.**

В случае возмещения Российской Федерацией вреда, причиненного противоправными действиями (бездействием) сотрудника, федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел *имеет право обратного требования (регресса) к сотруднику в размере выплаченного возмещения*, для чего федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел может обратиться *в суд от имени Российской Федерации с соответствующим исковым заявлением.*

Согласно части 1 ст. 1081 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом (работником при исполнении им служебных, должностных или иных трудовых обязанностей, лицом, управляющим транспортным средством, и т. п.), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом.

В соответствии с п. 3.1 ст. 1081 Гражданского кодекса Российской Федерации, **Российская Федерация, субъект Российской Федерации или муниципальное образование в случае возмещения ими вреда по основаниям, предусмотренным статьями 1069 и 1070 настоящего Кодекса, а также по решениям Европейского Суда по правам человека имеют право регресса к лицу, в связи с незаконными действиями (бездействием) которого произведено указанное возмещение.**

В соответствии с ч. 2 ст. 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации в целях реализации Российской Федерацией права регресса, установленного пунктом 3.1 статьи 1081 Гражданского кодекса Российской Федерации, Министерство финансов Российской Федерации уведомляет соответствующего главного распорядителя средств федерального бюджета об исполнении за счет казны Российской Федерации судебного акта о возмещении вреда.

Главный распорядитель средств федерального бюджета в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации, ежеквартально представляет в Министерство финансов Российской Федерации информацию о совершаемых действиях, направленных на реализацию Российской Федерацией права регресса, либо об отсутствии оснований для предъявления иска о взыскании денежных средств в порядке регресса.

В силу подп. 3.2 п. 3 ст. 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации *главный распорядитель средств федерального бюджета*, бюджета субъекта Российской Федерации, бюджета муниципального образования выступает в суде соответственно *от имени Российской Федерации*, субъекта Российской Федерации, муниципального образования *в качестве представителя истца по искам о взыскании денежных средств в порядке регресса в соответствии с пунктом 3.1 статьи 1081 Гражданского кодекса Российской Федерации к лицам, чьи действия (бездействие) повлекли возмещение вреда за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации, казны муниципального образования.*

В силу подп. 100 п. 11 Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 21.12.2016 № 699, *к полномочиям МВД России относится осуществление функции главного распорядителя* и получателя средств федерального бюджета, а также бюджетные полномочия главного администратора (администратора) доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, администратора источников финансирования дефицита федерального бюджета.

По смыслу вышеприведенных норм Российская Федерация, возместившая вред, причиненный незаконными действиями должностного лица, в лице МВД России как главного распределителя бюджетных средств приобретает право обратного требования (регресса) к должностному лицу, непосредственно виновному в совершении неправомерных действий.

Поскольку вред, причиненный Гайс Т. Ф., Кандаурову А. Н., Бондаренко Ю. Н., возмещен *за счет казны Российской Федерации, т. е. государством, то Министерство внутренних дел Российской Федерации вправе в интересах Российской Федерации* на основании п. 3.1 ст. 1081 Гражданского кодекса Российской Федерации и подп. 3.2 п. 3 ст. 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации предъявить регрессное требование к ответчику.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 3, 131, 132 ГПК РФ, ст. 1081 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации,

ПРОШУ:

Взыскать с Гунькова Алексея Викторовича в пользу Российской Федерации в лице МВД России в порядке регресса денежную сумму в размере 2 290 828 рублей 98 копеек.

Истребовать из Алтайского районного суда гражданское дело № 2–223/2022 для обзора.

Рассмотреть гражданское дело в отсутствие представителя истца, копию решения направить по адресу: пр-кт Ленина, 74, г. Барнаул, 656015.

- Приложения:
1. Копия решения Алтайского районного суда от 29.06.2022, на 4 л. в 1 экз.
 2. Копия апелляционного определения Алтайского краевого суда от 21.12.2022, на 5 л. в 1 экз.
 3. Копия определения Алтайского краевого суда от 26.12.2022, на 1 л. в 1 экз.
 4. Копия определения Алтайского краевого суда от 23.01.2023, на 1 л. в 1 экз.
 5. Копия определения Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 30.03.2023, на 8 л. в 1 экз.
 6. Копия определения Алтайского краевого суда от 26.05.2023, на 1 л. в 1 экз.
 7. Копия платежного поручения № 288269 от 09.06.2023, на 1 л. в 1 экз.
 8. Копия платежного поручения № 288230 от 09.06.2023, на 1 л. в 1 экз.
 9. Копия платежного поручения № 288254 от 09.06.2023, на 1 л. в 1 экз.
 10. Документы, подтверждающие направление иска ответчику (опись, реестр), на 2 л. в 1 экз.
 11. Копии доверенностей на представителя, на 2 л. в 1 экз.
 12. Выписка из должностной инструкции, на 1 л. в 1 экз.

Представитель МВД России

О. В. XXXXX

Иск 2

Арбитражный суд Алтайского края
пр-кт Ленина, 76, г. Барнаул, 656015

Истец:

Российская Федерация в лице МВД России
ИНН: 7706074737, ОГРН: 1037700029620
ул. Житная, 16, г. Москва, 119049
адрес для корреспонденции:
пр. Ленина, 74, г. Барнаул, 656015

Ответчик:

КГБУЗ «Алтайский краевой
наркологический диспансер»
ИНН: 2225036708, ОГРН: 1022201771261
ул. Льва Толстого, 23, г. Барнаул, 656043

Третьи лица:

Министерство здравоохранения Алтайского
края
ИНН: 2221007858, ОГРН: 1022200912030
пр-кт Красноармейский, 95а, г. Барнаул,
656031

Якимов Максим Сергеевич
ул. Малахова, д. 29, кв. 95, г. Барнаул,
656010

Потапов Сергей Васильевич
ул. Г. Исакова, д. 124, кв. 75, г. Барнаул,
656052

Цена иска: 15 352 рубля.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о взыскании суммы в порядке регресса

04.06.2020 инспектором ОБДПС ГИБДД УМВД России по г. Барнаулу Растовским Р. Е. в отношении гражданина Якимова М. С. составлен протокол 22 АР № 901604 об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому 04.06.2020 в 01:07 Якимов М. С., управляя

транспортным средством «Мазда Капелла», гос. номер О 317 ЕК 54, двигался по дворовому подъезду у дома № 45е по ул. Взлетной в г. Барнауле со стороны дома № 43а в сторону дома № 46 с явными признаками алкогольного опьянения, после чего не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, тем самым нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ.

Основанием для составления в отношении Якимов М. С. протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ послужил акт медицинского освидетельствования № 193 от 04.06.2020, выданный врачом-наркологом КГБУЗ «Алтайский краевой наркологический диспансер» Потаповым С. В., которым был зафиксирован отказ Якимов М. С. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Октябрьского района г. Барнаула от 14.07.2020 Якимов М. С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 7 месяцев.

Решением судьи Октябрьского районного суда г. Барнаула от 14.09.2020 указанное постановление мирового судьи отменено, производство по делу об административном правонарушении в отношении Якимова М. С. по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ прекращено в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

Основанием для прекращения производства по делу об административном правонарушении послужили нарушения, допущенные при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения врачом-наркологом КГБУЗ «Алтайский краевой наркологический диспансер» Потаповым С. В.

Так, судом в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении было установлено, что заключение об отказе от прохождения медицинского освидетельствования дано медицинским работником с нарушением Правил проведения химико-токсикологического исследования при медицинском освидетельствовании, утвержденных приказом Министерства здравоохранения РФ от 18.12.2015 № 933н (в акте не зафиксирован второй результат исследования концентрации алкоголя в выдыхаемом воздухе, полученный с помощью режима ручного отбора пробы, не продолжено медицинское освидетельствование), в связи с чем акт признан недопустимым доказательством по делу об административном правонарушении и производство по делу прекращено.

В ходе производства по делу об административном правонарушении Якимов М. С. обращался за юридической помощью и воспользовался услугами защитника, с которым заключил договор об оказании услуг, после чего обратился в Октябрьский районный суд г. Барнаула с исковым за-

явлением о взыскании убытков, причиненных незаконным привлечением к административной ответственности.

Решением Октябрьского районного суда г. Барнаула от 31.03.2021 исковые требования Якимова М. С. удовлетворены частично. С Российской Федерации в лице Министерства внутренних дел Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в пользу Якимова М. С. взысканы убытки в размере 10 000 рублей, компенсация морального вреда в размере 2000 рублей, затраты на эвакуацию и хранение транспортного средства в размере 5352 рубля.

Апелляционным определением Алтайского краевого суда от 06.07.2021 указанное решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Определением Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 19.10.2021 апелляционное определение Алтайского краевого суда от 06.07.2021 в той части, в которой оставлено без изменения решение Октябрьского районного суда г. Барнаула от 31.03.2021 о взыскании компенсации морального вреда, отменено, дело в отмененной части направлено на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Апелляционным определением Алтайского краевого суда от 30.11.2021 решение Октябрьского районного суда г. Барнаула от 31.03.2021 в части взыскания с Российской Федерации в лице МВД России за счет казны Российской Федерации в пользу Якимова М. С. в счет компенсации морального вреда 2000 рублей отменено. В указанной части принято новое решение об отказе в удовлетворении требований.

КГБУЗ «Алтайский краевой наркологический диспансер» участвовало в указанном деле в качестве соответчика.

МВД России в полном объеме исполнило вышеуказанное решение суда, что подтверждается платежным поручением № 731033 от 26.05.2022 на сумму 15 352 рубля.

Согласно части 1 ст. 1081 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом (работником при исполнении им служебных, должностных или иных трудовых обязанностей, лицом, управляющим транспортным средством, и т. п.), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом.

В силу ст. 1068 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей.

Применительно к правилам, предусмотренным настоящей главой, работниками признаются граждане, выполняющие работу на основании трудового договора (контракта), а также граждане, выполняющие работу по гражданско-правовому договору, если при этом они действовали или должны были действовать по заданию соответствующего юридического лица или гражданина и под его контролем за безопасным ведением работ.

04.06.2020 врач-нарколог КГБУЗ «Алтайский краевой наркологический диспансер» Потапов С. В., исполняя свои трудовые обязанности, при составлении акта об отказе от прохождения медицинского освидетельствования Якимова М. С. допустил грубые нарушения требований приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18.12.2015 № 933н, в результате чего в отношении Якимова М. С. инспектором ГИБДД необоснованно составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные обстоятельства подтверждаются вышеуказанным решением Октябрьского районного суда г. Барнаула от 14.09.2020, которым производство по делу об административном правонарушении в отношении Якимова М. С. прекращено.

При этом каких-либо процессуальных нарушений при возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ в отношении Якимова М. С. со стороны сотрудников ГИБДД судом не установлено.

Напротив, судом в решении указано на то, что Якимов М. С. обоснованно был направлен на освидетельствование, поскольку у него имелись такие признаки опьянения, как запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, что согласуется с п. 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования такого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 № 475.

Поскольку Якимов М. С. отказался пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, в соответствии с требованиями п. 10 указанных Правил он обоснованно был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Направление водителя транспортного средства Якимова М. С. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинскую организацию осуществлено должностным лицом в присутствии двух понятых. Указанные действия совершены сотрудником полиции в установленном Правилами порядке.

Основанием для вынесения судьей решения о прекращении производства по делу явилась не вина должностного лица полиции, составившего административный материал, а нарушение процедуры медицинского освидетельствования на состояние опьянения врачом-наркологом КГБУЗ «Алтайский краевой наркологический диспансер» Потаповым С. В.

В силу ч. 1 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном

правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно части 3 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, в т. ч. результатов проверки, проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

В силу ст. 26.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях документы признаются доказательствами, если сведения, изложенные или удостоверенные в них организациями, их объединениями, должностными лицами и гражданами, имеют значение для производства по делу об административном правонарушении.

В соответствии со ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

При проведении процедуры медицинского освидетельствования должностное лицо (сотрудник полиции) не присутствует, действующим законодательством не предусмотрено право должностного лица давать оценку действиям врача, а также не возложено полномочий по контролю за проведением медицинского освидетельствования.

После окончания проведения медицинского освидетельствования сотруднику полиции вручается акт медицинского освидетельствования, оформленный медицинским работником.

В силу приведенных положений законодательства акт, как один из видов доказательств, оценивается должностным лицом при составлении протокола об административном правонарушении на предмет соответствия его содержания и обстоятельств получения требованиям закона. При этом действующим законодательством не предусмотрен алгоритм действий, которые должно произвести должностное лицо при обнаружении каких-либо недостатков в содержании акта медицинского освидетельствования (таких как возратить акт для устранения (исправления) недостатков, выдвинуть требование о составлении другого акта, направить лицо на медицинское освидетельствование в другое медицинское учреждение).

При получении акта, установившего факт отказа Якимова М. С. от прохождения медицинского освидетельствования, заполненного надлежащим образом уполномоченным должностным лицом по соответствующей форме, *без явных недостатков*, у сотрудника полиции не имелось оснований полагать, что указанное доказательство получено с нарушением требований закона и является недопустимым, влекущим прекращение производства по делу об административном правонарушении.

Оснований сомневаться в компетенции врача и в том, что Якимов М. С. действительно в кабинете врача отказался пройти медицинское освидетельствование, что было отражено в акте, который был предоставлен сотруднику полиции, также не имелось.

При наличии указанного акта (установившего факт отказа от прохождения медицинского освидетельствования) составление протокола по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ **являлось обязанностью инспектора ДПС**, предусмотренной ст. 12 ФЗ «О полиции», которая и была им выполнена.

Учитывая, что медицинское освидетельствование на состояние опьянения проводится в медицинских организациях, имеющих лицензию на осуществление медицинской деятельности с указанием соответствующих работ и услуг, а также то, что медицинское освидетельствование на состояние опьянения проводится врачом психиатром-наркологом либо врачом другой специальности, прошедшим подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения водителей транспортных средств, то надлежащим ответчиком по делу должен являться КГБУЗ «Алтайский краевой наркологический диспансер» как лицо, работник которого составил акт медицинского освидетельствования с нарушением закона, на основании которого был составлен протокол об административном правонарушении.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле.

В соответствии с п. 3.1 ст. 1081 Гражданского кодекса РФ Российская Федерация, субъект Российской Федерации или муниципальное образование в случае возмещения ими вреда по основаниям, предусмотренным статьями 1069 и 1070 настоящего Кодекса, а также по решениям Европейского Суда по правам человека имеют право регресса к лицу в связи с незаконными действиями (бездействием) которого произведено указанное возмещение.

14.09.2022 (исх. № 1/19787) в адрес КГБУЗ «Алтайский краевой наркологический диспансер» направлена претензия, в которой было предложено

возместить ущерб, причиненный казне Российской Федерации, в срок до 30.09.2022.

Ответа на претензию в установленный срок не поступило.

В соответствии с ч. 2 ст. 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации в целях реализации Российской Федерацией права регресса, установленного пунктом 3.1 статьи 1081 Гражданского кодекса Российской Федерации, Министерство финансов Российской Федерации уведомляет соответствующего главного распорядителя средств федерального бюджета об исполнении за счет казны Российской Федерации судебного акта о возмещении вреда.

Главный распорядитель средств федерального бюджета в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации, ежеквартально представляет в Министерство финансов Российской Федерации информацию о совершаемых действиях, направленных на реализацию Российской Федерацией права регресса, либо об отсутствии оснований для предъявления иска о взыскании денежных средств в порядке регресса.

В силу подп. 3.2 п. 3 ст. 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации главный распорядитель средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, бюджета муниципального образования выступает в суде соответственно **от имени Российской Федерации**, субъекта Российской Федерации, муниципального образования **в качестве представителя истца** по искам о взыскании денежных средств в порядке регресса в соответствии с п. 3.1 ст. 1081 Гражданского кодекса Российской Федерации к лицам, чьи действия (бездействие) повлекли возмещение вреда за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации, казны муниципального образования.

В силу подп. 100 п. 11 Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 21.12.2016 № 699, к полномочиям МВД России относится осуществление функции главного распорядителя и получателя средств федерального бюджета, а также бюджетные полномочия главного администратора (администратора) доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, администратора источников финансирования дефицита федерального бюджета.

По смыслу вышеприведенных норм Российская Федерация, возмещившая вред, в лице МВД России как главного распределителя бюджетных средств приобретает право обратного требования (регресса) к лицу, непосредственно виновному в совершении правонарушений.

Поскольку вред, причиненный Якимову М. С., возмещен **за счет казны Российской Федерации**, т. е. государством, то Министерство внутренних дел Российской Федерации вправе **в интересах Российской Федерации** на основании п. 3.1 ст. 1081 Гражданского кодекса Российской Фе-

дерации и подп. 3.2 п. 3 ст. 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации предъявить регрессное требование к ответчику.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 1081 Гражданского кодекса Российской Федерации,

ПРОШУ:

Взыскать с КГБУЗ «Алтайский краевой наркологический диспансер» в пользу Российской Федерации в лице МВД России в порядке регресса денежные средства в размере 15 352 рубля.

- Приложения:
1. Копия протокола 22 АМ № 562143, на 1 л. в 1 экз.
 2. Копия акта № 193 от 04.06.2020, на 1 л. в 1 экз.
 3. Копия протокола 22 АР № 901604 от 04.06.2020, на 1 л. в 1 экз.
 4. Копия постановления мирового судьи судебного участка № 1 Октябрьского района г. Барнаула от 14.07.2020, на 1 л. в 1 экз.
 5. Копия решения Октябрьского районного суда г. Барнаула от 14.09.2020, на 5 л. в 1 экз.
 6. Копия решения Октябрьского районного суда г. Барнаула от 31.03.2021, на 3 л. в 1 экз.
 7. Копия апелляционного определения Алтайского краевого суда от 06.07.2021, на 6 л. в 1 экз.
 8. Копия определения Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 19.10.2021, на 4 л. в 1 экз.
 9. Копия апелляционного определения Алтайского краевого суда от 30.11.2021, на 5 л. в 1 экз.
 10. Копия заключения по материалам служебной проверки от 13.05.2021, на 4 л. в 1 экз.
 11. Копия платежного поручения № 731033 от 26.05.2022, на 1 л. в 1 экз.
 12. Копия претензии, от 14.09.2022, на 2 л. в 1 экз.
 13. Копии доверенностей, на 2 л. в 2 экз.
 14. Копия диплома, копия свидетельства о заключении брака, на 2 л. в 1 экз.
 15. Документы, подтверждающие направление иска лицам, участвующим в деле, на 1 л. в 1 экз.

Представитель по доверенности

О. В. ЗХХХХ

Иск 3

В Арбитражный суд Алтайского края
656000, г. Барнаул, пр-т Ленина, д. 76

Истец:

Барнаульский юридический институт
МВД России

Чкалова ул., д. 49, г. Барнаул, 656038,
8(3852) XX-XX-XX, e-mail: bui@mvd.ru
ИНН XXXXXXXXXX,
ОГРН XXXXXXXXXX

Ответчик:

Общество с ограниченной ответствен-
ностью «XXX», XXXXXXXX ул., д. XXX,
г. Барнаул, 656052,
8(3852) XX-XX-XX, e-mail: xxxxx
ИНН xxxxxxxxxxxxxx,
ОГРН xxxxxxxxxxxxxx

ЦЕНА ИСКА:

100 764 (сто тысяч семьсот шестьдесят
четыре) рубля 20 коп.

Исковое заявление

о взыскании с поставщика штрафа в связи с ненадлежащим исполнением
обязательств, предусмотренных государственным контрактом,
при осуществлении закупки товара

По результатам электронного аукциона, проведенного XX мая 20XX г. в соответствии со ст. 59 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44–ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Барнаульским юридическим институтом МВД России в рамках государственного оборонного заказа X июня 20XX г. заключен государственный контракт с ООО «XXX» на поставку технической компоненты Системы дистанционных образовательных технологий «XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX» на общую сумму XXXX (XXXXXX) рубля 00 копеек за № XXXXXXXXXXXX.

В соответствии с п. 1.1 Контракта головной исполнитель должен поставить товар в количестве, с характеристиками и по ценам, в соответствии со Спецификацией (Приложение к Контракту), на условиях и в сроки, установленные Контрактом.

XX июня 20XX г. ООО «XXX» Институту поставлен товар (XXX), который оплачен Институтом XX июля 20XX г., что подтверждается платежным поручением № XXXXXXXX.

В ходе ревизии финансово-хозяйственной деятельности БЮИ МВД России, проводимой в период с XX августа 20XX г. по XX сентября 20XX г. КРУ МВД России по распоряжению МВД России от X августа 20XX г. № XX, установлено несоответствие страны поставленного в комплекте товара (микрофона) требованиям государственного контракта: вместо Мексиканских Соединенных Штатов поставлен товар, произведенный в КНР.

На основании п. 4 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44–ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в контракт включается **обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика** (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

На основании п. 8 ст. 34 Закона № 44–ФЗ штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в т. ч. гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления штрафов.

Размер штрафа за ненадлежащее исполнение государственного контракта исполнителем установлен Правилами определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 № 1042, и составляет 10 % цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) не превышает 3 млн рублей (подп. «а» п. 3 Правил).

В соответствии с п. 4.2 Контракта за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком обязательств, предусмотренных Контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств (в т. ч. гарантийного обязательства), предусмотренных Контрактом, заказчик направляет требование об уплате штрафа в размере 100 764 (ста тысяч семисот шестидесяти четырех) рублей 20 коп., что составляет 10 % цены Контракта.

Из расчета:

$$\begin{aligned} & \text{Цена контракта} / 100 \% * 10 \% = \text{сумма штрафа (руб.)} \\ & \text{XXXX,00 руб.} / 100 * 10 = 100\,764,20 \text{ руб.} \end{aligned}$$

В связи с ненадлежащим исполнением обязательств по Контракту поставщиком, X октября 20XX г. исх. № XXXX Институтом в адрес ООО «XXX» направлена претензия с требованием об уплате штрафа в размере 100 764 рублей 20 коп.

Поставщик в ответе на вышеуказанную претензию (исх. № XXX от XX октября 20XX г.) признал факт поставки товара (микрофона), произведенного в КНР, но выполнить законное требование Института об уплате штрафа за ненадлежащее исполнение Контракта отказался. По мнению поставщика, «выявленное нарушение не имеет стоимостного выражения», поэтому подлежит уплате штраф в размере 1000 рублей в соответствии с п. 4.3 Контракта.

Однако данный товар имеет конкретную стоимость, в связи с чем считаю данный довод несостоятельным.

В соответствии с п. 7.3 Контракта споры сторон подлежат разрешению в Арбитражном суде Алтайского края.

В соответствии с подп. 1.1 ч. 1 ст. 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации, письмом Минфина от 10 мая 2016 г. № 03-05-04-03/26674 Институт как федеральное казенное учреждение, выполняющее задачи и осуществляющее полномочия, возложенные на Министерство внутренних дел Российской Федерации, являющееся государственным органом исполнительной власти, освобожден от уплаты государственной пошлины.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 34 Закона № 44–ФЗ, ст. 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ПРОШУ:

взыскать с ООО «XXX» в пользу истца штраф в связи с ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств, предусмотренных государственным контрактом № XXX от X июня 20XX г., в размере 100 764 (ста тысяч семисот шестидесяти четырех) рублей 20 коп.

- Приложения:
1. Государственный контракт с прил., на 10 л. в 1 экз.
 2. Копия ТН № XXX, на 1 л. в 1 экз.
 3. Копия платежного поручения, на 1 л. в 1 экз.
 4. Копия акта ревизии (извлечение), на 3 л. в 1 экз.
 5. Копия претензии № XXX, на 2 л. в 1 экз.
 6. Копия ответа на претензию, на 2 л. в 1 экз.
 7. Копия свидетельства ОГРН истца, на 1 л. в 1 экз.
 8. Копия свидетельства ИНН истца, на 1 л. в 1 экз.
 9. Выписка из ЕГРЮЛ на истца, на 15 л. в 1 экз.
 10. Выписка из ЕГРЮЛ на ответчика, на 14 л. в 1 экз.
 11. Отчет об отправке, на 1 л. в 1.
 12. Копия доверенности представителя, на 2 л. в 1 экз.
 13. Копия диплома представителя, на 1 л в 1 экз.

Представитель истца по доверенности

XXXXXX

Иск 4

В Арбитражный суд Алтайского края
Ленина пр-кт, д. 76
г. Барнаул, 656000

Истец:

Барнаульский юридический институт
МВД России

Чкалова ул., д. 49, Барнаул,
Алтайский край, 656038
8-XXXXXXXXXX

(представитель истца:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX,

Чкалова ул., д. 49,

Барнаул, Алтайский край, 656038
8-XXXXXXXXXX)

Ответчик:

Общество с ограниченной ответ-
ственностью «XXXXXX»,

XXXXXXXXXXXX, XXX,

Барнаул,

Алтайский край, 656036

Цена иска: 124 245 руб. 02 коп.

Госпошлина: 4727 руб. 35 коп.

Исковое заявление

о взыскании пени за просрочку исполнения обязательства

На основании договора безвозмездного пользования № X от XX февраля 20XX г., заключенного между БЮИ МВД России (Ссудодатель) и ООО «XXX» (Ссудополучатель), ООО «XXX» переданы нежилые помещения в зданиях лит. АА1, лит. З и лит. М, расположенных по адресу г. Барнаул, ул. Чкалова, 49, закрепленных за институтом на праве оперативного управления, в целях оказания услуг XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Договор заключен сроком на три года – с XX февраля 20XX г. по XX февраля 20XX г.

В соответствии с п. 2.2.3 Договора Ссудополучатель обязан своевременно и в полном объеме возмещать коммунальные расходы в соответствии с условиями, указанными в разделе 3 Договора.

Согласно п. 3.6.2 Договора не позднее 10 (десяти) рабочих дней с момента получения счета на возмещение коммунальных расходов, Ссудополучатель уплачивает Ссудодателю сумму возмещения путем перечисления

денежных средств на лицевой счет Ссудодателя, открытый в УФК по Алтайскому краю, или путем внесения наличных денежных средств в кассу Ссудодателя.

В силу п. 2.2.13 Договора по истечении срока действия Договора Ссудополучатель обязан освободить и возвратить Ссудодателю помещения по актам приема-передачи нежилых помещения в течение трех рабочих дней.

В связи с истечением срока действия Договора XX февраля 20XX г. в адрес Ссудополучателя направлено уведомление о необходимости освобождения занимаемых по Договору нежилых помещений в 3-дневный срок (исх. № XXXX от XX февраля 20XX г.).

Вместе с тем данное уведомление было проигнорировано, а обязанность освободить занимаемое помещение в течение трех дней по истечении срока действия Договора, предусмотренная п. 2.2.13 Договора, Ссудополучателем не исполнена: фактически Ссудополучатель продолжал использование помещения до XX апреля 20XX г.

XX апреля 20XX г. нежилые помещения возвращены Ссудополучателем Ссудодателю, о чем составлен соответствующий акт.

XX марта 20XX г. Ссудодателем и Ссудополучателем подписаны Акт № XX и расчет потребления коммунальных услуг за февраль 20XX г., на основании которых Ссудополучателю выставлен счет № XX от XX марта 20XX г. на сумму XXXXX руб. XX коп.

X мая 20XX г. Ссудодателем и Ссудополучателем подписаны Акт № XXX и расчет потребления коммунальных услуг за март 20XX г., на основании которых Ссудополучателю выставлен счет № XX от X мая 20XX г. на сумму XX руб. XX коп.

X мая 20XX г. Ссудодателем и Ссудополучателем подписаны Акт № XXX и расчет потребления коммунальных услуг за апрель 20XX г., на основании которых Ссудополучателю выставлен счет № XXX от X мая 20XX г. на сумму 40 527 рублей 00 коп.

Согласно п. 3.6.1 Договора Ссудополучатель обязан получить счет в финансово-экономическом отделе до 20-го числа месяца, следующего за отчетным.

Получение данных счетов Ссудополучателем подтверждается XXXXXXXXXXXX.

Вместе с тем счет № XX от XX марта 20XX г., счет № XX от X мая 20XX г., счет № XX от X мая 20XX г. Ссудополучателем своевременно оплачены не были.

По состоянию на X июня 20XX г. задолженность Ссудополучателя по возмещению затрат на коммунальные услуги составляла 163 911 рублей 21 коп.

В период с X июля 20XX г. по XX февраля 20XX г. Ссудополучателем в целях погашения имеющейся задолженности произведены платежи на общую сумму 163 911 рублей 21 коп, задолженность по возмещению ком-

мунальных расходов полностью погашена Ссудополучателем по состоянию на XX февраля 20XX г.

На основании п. 6.1 Договора в случае просрочки исполнения Ссудополучателем обязательства, предусмотренного п. 3.6.2 Договора, Ссудополучатель уплачивает пеню в размере 0,5 % от суммы задолженности за каждый день просрочки.

XX июля 20XX г. в адрес ООО «XXX» исх. № XXX направлена претензия с требованием об уплате пени в сумме 124 245 рублей 02 коп. за просрочку исполнения обязательства, предусмотренного п. 3.6.2 Договора, в период с X июля 20XX г. по XX февраля 20XX г. с соответствующим расчетом.

Указанная претензия получена директором ООО «XXX» X июля 20XX г., но оставлена без ответа, денежные средства в счет уплаты пени от ООО «XXX» до настоящего времени не поступали, что подтверждается справкой финансово-экономического отдела.

В соответствии со ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации защита гражданских прав осуществляется, в частности, путем взыскания неустойки.

В силу п. 1 ст. 329 исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Согласно п. 1 ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с п. 19 ч. 1 ст. 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации Министерство внутренних дел Российской Федерации, являясь федеральным государственным органом, освобождено от уплаты государственной пошлины.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 329 и ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст. 4, 27–28, 34, 125–126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ПРОШУ:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «XXX» в пользу БЮИ МВД России пеню за просрочку исполнения обязательств, предусмотренных договором безвозмездного пользования № X от XX февраля 20XX г., в размере 124 245 (ста двадцати четырех тысяч двухсот сорока пяти) рублей 02 коп.

- Приложения:
1. Копия договора от 10.02.20X, на 14 л. в 1 экз.
 2. Копия письма исх. № 20/464, на 1 л. в 1 экз.
 3. Копия акта приема-передачи с перечнем, на 3 л. в 1 экз.
 4. Копия счета, акта и расчета от 26.03.20X, на 3 л. в 1 экз.
 5. Копия счета, акта и расчета от 07.05.20X, на 3 л. в 1 экз.
 6. Копия счета, акта и расчета от 08.05.20X, на 3 л. в 1 экз.
 7. Скрин-образы, на 4 л. в 1 экз.
 8. Копия письма исх. № 20/2793, на 3 л. в 1 экз.
 9. Справка ФЭО, на 1 л. в 1 экз.
 10. Копии свидетельств ИНН и ОГРН, на 2 л. в 1 экз.
 11. Выписка ЕГРЮЛ на истца, на 14 л., в 1 экз.
 12. Выписка из ЕГРЮЛ на ответчика, на 3 л. в 1 экз.
 13. Копия доверенности от 11.01.20X № Д-29/11, на 2 л. в 1 экз.
 14. Копия диплома представителя, на 1 л. в 1 экз.
 15. Квитанция об отправке, на 1 л. в 1 экз.

Представитель БЮИ МВД России

XXXXXXXXXX

Иск 5

N-ский районный суд N-ской области
XXX ул., д. X, г. XXX, N-ская область, XXXXXX

Истец:

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Житная ул., д. 16, Москва, 119049,
ОГРН 1037700029620, ИНН 7706074737

(представитель истца:

XXXXXX,

ИНН XXXXXXXX, СНИЛС XXXXXXXX,

XXXX ул., д. X, г. XXX,

N-ская область, XXXXXXXX

8 (XXX) XXX-XX-XX)

Ответчик:

XXXXXXXXXXXX XXXXX XXXXX,

XX.XX.XXXX г.р.,

паспорт гражданина Российской Федерации: XX

XX № XXXXXXXX, выдан XX.XX.XXXX отделом

УФМС России по N-ской области в г. XXXXXX,

адрес: XXX ул., д. X, г. XXXX,

N-ская область, XXXXXXXX,

ИНН XXXXXXXX, СНИЛС XXXXXXXX

Третье лицо:

XXXXXXXXXXXXXXXXX, ИНН XXXXXXXX,

ОГРН XXXXXXXX, XXXXX ул., д. X, г. XXX,

N-ская область, XXXXXXXX

8 (XXX) XXX-XX-XX

Цена иска: 232 430 руб. 00 коп.

Госпошлина: 5524 руб. 30 коп.

Исковое заявление

о взыскании возмещения затрат на обучение

Приказом XXX от XX.XX.XXXX № XX л/с XXXXXXXX зачислен курсантом факультета подготовки сотрудников полиции и следователей XXXXXXXXXXXX с 1 сентября 2020 г.

1 сентября 2020 г. с XXXXXXXX заключен контракт о прохождении службы в органах внутренних дел в должности курсанта (слушателя) XXXXXXXX по очной форме обучения сроком на 5 лет.

11 марта 2022 г. приказом ХХХХХХ № ХХ л/с курсант факультета подготовки сотрудников полиции и следователей рядовой полиции ХХХХХХХ уволен со службы в органах внутренних дел по п. 10 ч. 2 ст. 82 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342–ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в связи с отчислением из образовательной организации высшего образования федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел) с 11 марта 2022 г.

В соответствии с ч. 14 ст. 76 Закона о службе в случае расторжения контракта и увольнения сотрудников органов внутренних дел по основанию, предусмотренному пунктами 2, 5, 6, 7, 10, 13, 14, 15 или 20 части 2 либо пунктами 4, 5, 7, 9 или 13 части 3 статьи 82 указанного федерального закона, в период обучения в образовательной организации высшего образования федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или в течение срока, предусмотренного пунктом 3 части 3 статьи 23 данного федерального закона, указанный сотрудник возмещает федеральному органу исполнительной власти в сфере внутренних дел затраты на обучение в порядке и размерах, которые устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Механизм возмещения уволенным сотрудником затрат на его обучение и порядок исчисления размера затрат определен Правилами возмещения сотрудником органов внутренних дел Российской Федерации затрат на обучение в образовательном учреждении высшего профессионального образования или научно-исследовательском учреждении Министерства внутренних дел Российской Федерации в случае расторжения с ним контракта о прохождении службы в органах внутренних дел Российской Федерации и увольнении со службы в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 г. № 1465.

В соответствии с п. 2 Правил затраты на обучение определяются исходя из размера средств федерального бюджета, затраченных образовательным учреждением высшего профессионального образования, образовательным или научным учреждением на обучение сотрудника.

В силу пункта 3 Правил расчет размера средств федерального бюджета, затраченных на обучение сотрудника, осуществляется соответствующим подразделением, входящим в состав органов внутренних дел Российской Федерации, руководитель которого принимает решение о расторжении контракта и об увольнении сотрудника.

Приказом ХХХХХХХ от ХХ.ХХ.ХХХХ № ХХХ «Об утверждении размера затрат на обучение в ХХХХХХ» утвержден размер средств федерального бюджета, затрачиваемых за весь период обучения сотрудника в институте для одного обучающегося по очной форме обучения со сроком

обучения 5 лет в сумме 1 033 060 рублей 00 коп., который определен в соответствии с пунктами 7–11 Правил.

Данная сумма включена в п. 8.3 Контракта, заключенного с XXXXXXX.

На основании подп. «а» п. 12 Правил финансово-экономическим отделом XXXXXXX произведен расчет затрат федерального бюджета на обучение XXXXX за период обучения с 1 сентября 2020 г. (дата поступления на службу) по 11 марта 2022 г. (дата увольнения), т. е. за 1 год 6 месяцев, которые составили 309 918 рублей 00 коп.

В соответствии с п. 5 Правил сотрудник вправе осуществлять возмещение затрат на обучение с рассрочкой до трех лет. В этом случае сотрудник заключает с органом внутренних дел, из которого увольняется, письменное соглашение с указанием конкретных сроков и размеров платежей.

11 марта 2022 г. с XXXXXXX заключено соглашение о предоставлении рассрочки платежа. В соответствии с условиями соглашения XXXXX обязан возместить затраты на обучение в течение 3 лет (с апреля 2022 г. по март 2025 г.) путем внесения ежемесячного платежа в размере 8 608 рублей 00 коп. до 25 числа каждого месяца на лицевой счет XXXXXXXXX.

В период с 4 мая 2022 г. по 27 февраля 2023 г. от XXXXXXX поступили денежные средства в общей сумме 68 878 рублей 00 коп.

Вместе с тем XXXXXXX не внесены платежи в апреле, сентябре и октябре 2022 г., марте и апреле 2023 г.

В связи с ненадлежащим исполнением условий соглашения в адрес XXXXXXX были направлены уведомления о нарушении условий соглашения (исх. № X от XX.XX.XXXX, № X от XX.XX.XXXX), которые возвращены отправителю в связи с истечением срока хранения.

№ X от XX.XX.XXXX XXXXXXX направлено письмо № X о расторжении соглашения в одностороннем порядке в соответствии с п. 4.2 соглашения и требование уплатить сумму задолженности в размере 241 040 рублей 00 коп. досрочно, которое также возвращено отправителю в связи с истечением срока хранения.

В силу п. 1 ст. 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если **оно поступило лицу**, которому оно направлено (адресату), **но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено**, или адресат не ознакомился с ним.

25 мая 2023 г. XXXXXXX внесен платеж на сумму 8 610 руб. 00 коп.

Таким образом, по состоянию на 26 июня 2023 г. задолженность XXXXXXX по возмещению затрат на обучение составляет 232 430 (две-сти тридцать две тысячи четыреста тридцать) рублей 00 коп.

В соответствии с п. 19 ч. 1 ст. 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации Министерство внутренних дел Российской Федерации, являясь федеральным государственным органом, освобождено от уплаты государственной пошлины.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 14 ст. 76 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»,

ПРОШУ:

Взыскать с XXXXXXXXXX в пользу Министерства внутренних дел Российской Федерации задолженность по возмещению затрат на обучение в XXXXXXXXXX по очной форме обучения в размере 232 430 (двухсот тридцати двух тысяч четырехсот тридцати) рублей 00 копеек.

- Приложения:
1. Выписка из приказа XXXXXXX от XX.XX.XXXX № XX л/с, на 1 л. в 1 экз.
 2. Копия контракта о прохождении службы, на 2 л. в 1 экз.
 3. Выписка из приказа XXXXXXX от XX.XX.XXXX № XX, на 1 л. в 1 экз.
 4. Расчет размера средств федерального бюджета на обучение, на 1 л. в 1 экз.
 5. Копия приказа XXXXXXX от XX.XX.XXXX № XX, на 2 л. в 1 экз.
 6. Расчет затрат на обучение, на 1 л. в 1 экз.
 7. Копия соглашения о предоставлении рассрочки с уведомлением, на 4 л. в 1 экз.
 8. Копия письма XXXXXXX № X с отч., на 5 л. в 1 экз.
 9. Копия письма XXXXXXX № X с отч., на 5 л. в 1 экз.
 10. Копия письма XXXXXXX № X с отч., на 4 л. в 1 экз.
 11. Карточка счета, на 2 л. в 1 экз.
 12. Справка ФЭО XXXXXXX о задолженности, на 1 л. в 1 экз.
 13. Копия диплома представителя, на 1 л. в 1 экз.
 14. Копии доверенностей, на 5 л. в 1 экз.
 15. Квитанция о направлении копии иска, на 1 л. в 1 экз.

Представитель МВД России
(копия доверенности в материалах дела)

Х. Х. XXXXXXXX

Иск 6

В Центральный районный суд

г. Барнаула

Истец: Гаврилов Олег Александрович

656056, г. Барнаул, ул. Интернациональ-
ная, д. 16

Ответчики: 1. Симонов Всеволод Все-
володович

656038, г. Барнаул, ул. Чкалова, д. 54

2. Воронин Дмитрий Альбертович

656038, г. Барнаул, ул. Чкалова, д. 54

3. Гордок Заур Мстиславович

656038, г. Барнаул, ул. Чкалова, д. 54

Цена иска:

151 000 руб. (сто пятьдесят одна тысяча
рублей)

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о возмещении ущерба от преступления

2 января 2020 г. ответчиками было совершено преступление, в результате которого мне причинен материальный ущерб, выраженный в хищении телефона и ноутбука, причинен вред здоровью средней тяжести путем нанесения ударов в область груди, спины и живота ногами и тупыми предметами.

Размер материального ущерба складывается из стоимости похищенного имущества, а именно: телефона стоимостью 50 000 рублей, ноутбука стоимостью 45 000 рублей, сумки от ноутбука стоимостью 1600 рублей.

Общая стоимость ущерба, причиненного преступлением, составляет **96 600** рублей, которые подлежат взысканию с ответчиков, виновных в причинении ущерба.

Кроме того, виновными действиями ответчиков причинен вред принадлежащим мне неимущественным правам (жизни и здоровью), в результате чего я испытал физические и нравственные страдания (физическую боль, унижение).

Размер компенсации морального вреда оценивается мною в сумме **55 000** рублей, которая подлежит взысканию с ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 151, 1064 Гражданского кодекса РФ, статьями 131–132 Гражданского процессуального кодекса РФ,

ПРОШУ:

1. Взыскать с Симонова В. В., Воронина Д. А. и Гордока З. М. в мою пользу в счет возмещения материального ущерба от преступления **96 600** рублей.

2. Взыскать с Симонова В. В., Воронина Д. А. и Гордока З. М. в мою пользу компенсацию морального вреда в сумме **55 000** рублей.

Перечень прилагаемых к заявлению документов (копии по числу лиц, участвующих в деле):

1. Копия искового заявления.
2. Копия приговора суда (если состоялся и вступил в законную силу).
3. Документы, подтверждающие принадлежность похищенного (поврежденного) имущества истцу.
4. Документы, подтверждающие размер подлежащего возмещению ущерба от преступления (стоимость похищенного или затраты на восстановление поврежденного имущества).
5. Расчет размера материального ущерба от преступления.
6. Доказательства, подтверждающие степень нравственных и физических страданий истца в результате преступления.

Дата подачи заявления “ ___ “ января 2020 г. Подпись истца: _____

Список литературы

I. Научная и учебная литература

1. Аббясов Н. Ф. Стороны в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2002. № 4 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Абушенко Д. Б. Альтернативные иски: теоретические основы правовой конструкции // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 6.
3. Абушенко Д. Б., Брановицкий К. Л., Воложанин В. П. и др. Гражданский процесс: учебник для студ. высших юрид. учеб. заведений / отв. ред. В. В. Ярков. 10-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017.
4. Андреева Т. К., Афанасьев С. Ф., Блажеев В. В. и др. Гражданское процессуальное право: учебник: в 2 т. / под ред. П. В. Крашенинникова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2022. Т. 1: Общая часть. 550 с. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Аргунов В. В., Борисова Е. А., Бочарова Н. С. и др. Гражданский процесс: учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014.
6. Афанасьев С. Ф., Зайцев А. И. Гражданское процессуальное право: учебник для бакалавров: ФГОС ВПО (3-го поколения) / 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014.
7. Афанасьев С. Ф. К проблеме существенных процессуальных ошибок или безусловных оснований к отмене судебных решений по гражданским делам // Вестник гражданского процесса. 2015. № 3.
8. Барсукова В. Н. Надзорное производство в гражданском процессе в свете реформы проверочных инстанций // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 9.
9. Бублик И. Г., Селиванов А. С., Федоренко Г. Б. Судебные споры, связанные с расторжением служебного контракта с участковым уполномоченным полиции. Барнаул: БЮИ МВД России, 2021.
10. Быкова И. Ю. Функции надзорного производства в гражданском процессе // Журнал российского права. 2016. № 2.
11. Бычков А. Тождество исков // ЭЖ-Юрист. 2015. № 30.
12. Власов А. А. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов. 9-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во «Юрайт», 2020.
13. Гражданский процесс: учебник / под ред. М. К. Треушникова. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Городец, 2018.
14. Дегтярев С. Л. Мотивировочная часть судебного решения как квинтэссенция доказательственной деятельности участников граждан-

ского судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 12.

15. Добровольский А. А., Иванова С. А. Основные проблемы исковой формы защиты права. М., 1979.

16. Закарлюка А. В., Звягинцева Л. М., Куликова М. А. и др. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / под ред. И. В. Решетниковой. 7-е изд., доп. и перераб. М.: Норма, Инфра-М, 2021.

17. Кайзер Ю. В. Понятие и признаки раскрытия доказательств как этапа судебного доказывания // Российский судья. 2010. № 4.

18. Курочкин С. А. О перспективах развития частных и публичных начал в гражданском процессе // Вестник гражданского процесса. 2014. № 1.

19. Маняк Н. И., Улетова Г. Д. Производство в суде апелляционной инстанции (гл. 39 ГПК РФ) // Мировой судья. 2013. № 9.

20. Мурадян Э. М. О единстве судебного законодательства. О безусловных процессуальных правах. Об условных процессуальных действиях // Современное право. 2001. № 3.

21. Особенности охраны и защиты частных прав в условиях пандемии (некоторые аспекты деятельности ОВД): учеб. пособие. Барнаул: БЮИ МВД России, 2023.

22. Примак Т. К., Казакова Е. Ю. К вопросу о реформировании судебной системы // Мировой судья. 2017. № 7.

23. Решетникова И. В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практ. пособие для вузов. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во «Юрайт», 2020.

24. Скобликов П. А. Классификация гражданских дел, в которых участвуют органы внутренних дел и их должностные лица // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 3.

25. Треушников М. К. Гражданский процесс: учебник. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014.

26. Фоков А. П. О применении судами норм гражданского процессуального кодекса российской федерации о подготовке гражданских дел к судебному разбирательству // Российский судья. 2008. № 10.

27. Шакарян М. С. Понятие субъектов советского гражданского процессуального права и правоотношения и их классификация // Lex Russica. 2004. Т. 63. № 1. С. 19–116.

28. Шеменева О. Н. Материально-правовые и процессуальные средства защиты прав, нарушенных соглашением о подсудности // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 3.

29. Юдин А. В. Гражданскому и арбитражному процессу необходим институт исключения доказательств // Российская юстиция. 2008. № 7.

II. Судебная практика

30. Архив Беловского городского суда Кемеровской области. Решение по делу № 2–529/2020 от 26.02.2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/pXdeHRQSRtIX/> (дата обращения: 22.04.2024).

31. Архив Березовского городского суда. Решение по делу № 2–617/2020 от 29.09.2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения: 22.04.2024).

32. Архив Камбарского районного суда Удмуртской Республики. Решение по делу № 1–7/2020 от 14.02.2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/BiT08faJgsZx/> (дата обращения: 22.04.2024).

33. Архив Нижневартовского городского суда. Решение по делу № 2–2586/2022 от 12.08.2022 // ГАС РФ «Правосудие» (дата обращения: 01.04.2024).

34. Архив Нижневартовского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа — Югра. Решение по делу № 2–251/2023 от 27.04.2023. URL: <https://судебныерешения.рф/75720198/extended> (дата обращения: 06.04.2024).

35. Архив Октябрьского районного суда г. Барнаула Алтайского края. Решение по делу № 2–1444/2020 от 30.07.2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Airb4WwsUKQr/> (дата обращения: 22.04.2024).

36. Архив Промышленного районного суда г. Смоленска. Решение по делу № 2–965/2020 от 18.03.2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/7zvKoqH6MpnK/> (дата обращения: 22.04.2024).

37. Архив Центрального районного суда г. Барнаула Алтайского края. Решение по делу № 2–2490/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/q32Oj5UZdf5S/> (дата обращения: 22.04.2024).

38. Архив Чусовского городского суда Пермского края. Решение по делу № 2–204/2022 от 09.02.2022. URL: <https://судебныерешения.рф/65669560/extended> (дата обращения: 22.04.2024).

39. Архив Шарыповского городского суда Красноярского края. Решение по делу № 2–1/2022 от 21.02.2022. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/B2U5tRa3hzWS/> (дата обращения: 22.04.2024).

40. Архив Шебекинского районного суда Белгородской области. Решение по делу № 2–237/2022 от 15.02.2022. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/H965KdM2CsWE/> (дата обращения: 22.04.2024).

41. Архив Ярцевского городского суда Смоленской области. Решение по делу № 2–46/2022 от 10.02.2022. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/opbQBV1kXWb0/> (дата обращения: 22.04.2024).

Содержание

Введение	3
Глава 1. Понятие, предмет, метод, источники и принципы гражданского процессуального права	4
Глава 2. Подсудность гражданских дел	14
Глава 3. Гражданские процессуальные правоотношения и их субъекты	21
Глава 4. Доказывание и доказательства	30
Глава 5. Иск, элементы иска. Классификация исков. Предъявление иска	47
Глава 6. Возбуждение и подготовка дела к судебному разбирательству	61
Глава 7. Судебное разбирательство	66
Глава 8. Судебные постановления, принимаемые судом первой инстанции	80
Глава 9. Пересмотр судебных постановлений.....	92
Глава 10. Исполнение судебных актов и актов других органов.....	115
Приложение	120
Список литературы	151

Учебное издание

Селиванов Алексей Сергеевич
Федоренко Галина Борисовна

Гражданское процессуальное право (Гражданский процесс)

Учебное пособие

Редактор	Ю. С. Жолобова
Корректурa,	
компьютерная верстка	С. В. Калининой
Дизайн обложки	П. Ю. Печенина

Лицензия ЛР № 02213552 от 14.07.1999 г.
Лицензия Плр № 020109 от 05.07.1999 г.

Подписано в печать 11.09.2024. Формат 60x90 1/16.
Ризография. Усл. п.л. 9,7. Тираж ___ экз. Заказ ___.
Барнаульский юридический институт МВД России.
Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел.
656038, Барнаул, ул. Чкалова, 49; бюи.мвд.рф.

