

**БЕЛГОРОДСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МВД РОССИИ
ИМЕНИ И.Д. ПУТИЛИНА**

И.В. Тищенко, Л.Н. Меняйло

**Защита прав несовершеннолетних
(гражданско-правовой аспект)**

Учебное пособие

**Белгород
Белгородский юридический институт МВД России
имени И.Д. Путилина
2017**

УДК 347.63
ББК 67.404.5
Т 47

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
Бел ЮИ МВД России
имени И.Д. Путилина

Тищенко, И. В.

Т 47 **Защита прав несовершеннолетних (гражданско-правовой аспект) :**
учебное пособие / *И. В. Тищенко, Л. Н. Меняйло.* – Белгород : Бел ЮИ
МВД России имени И.Д. Путилина, 2017. – 68 с.

ISBN 978-5-91776-195-4

Рецензенты:

Желонкин С.С., кандидат юридических наук (Санкт-Петербургский университет МВД России);

Чернова Г.Ш., кандидат юридических наук (Уфимский юридический институт МВД России).

В учебном пособии рассматриваются вопросы защиты прав несовершеннолетних в гражданско-правовом аспекте. Акцентируется внимание на роли правоохранительных органов в системе защиты прав несовершеннолетних.

Предназначено для курсантов, слушателей образовательных организаций системы МВД России.

УДК 347.63
ББК 67.404.5

ISBN 978-5-91776-195-4

© РИО Бел ЮИ МВД России
имени И.Д. Путилина, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1. Личные неимущественные права несовершеннолетних и их защита	6
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	28
2. Имущественные права несовершеннолетних и порядок их защиты	30
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	41
3. Защита личных неимущественных и имущественных прав несовершеннолетних в гражданском и исполнительном производстве	42
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	49
4. Роль правоохранительных органов в защите прав несовершеннолетних	50
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	61
Заключение	63
Библиографический список	65

ВВЕДЕНИЕ

В детском возрасте закладывается фундамент личности, формируются ее основные качества: физическое и психическое здоровье, культурный, нравственный и интеллектуальный потенциал. Дети уязвимы и зависят от взрослых, но у них есть права, которые нуждаются в специальной защите. В XIX веке государства начали уделять внимание вопросам рабства, детского труда, торговли детьми и проституции несовершеннолетних. В 1924 г. была принята Женевская декларация прав ребенка¹. В Декларации впервые подчеркивалось, что забота о детях и их защита не являются больше исключительной обязанностью семьи, общества или даже отдельной страны – все человечество должно заботиться о благополучии детей. Окончательно институт защиты прав несовершеннолетних сформировался после Второй мировой войны. С момента создания ООН в 1945 г. дети и защита их прав находятся в центре внимания всего международного сообщества. Одним из важных этапов в формировании системы защиты прав несовершеннолетних стало создание Генеральной Ассамблеей ООН Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ)². Во Всеобщей декларации прав человека 1948 г.³ отмечается, что дети должны быть объектом заботы и помощи. В 1959 г. ООН принимает Декларацию прав ребенка, которая оказала значительное влияние на политику и правоприменительную деятельность государств в области защиты прав несовершеннолетних.

По нашему мнению, идеальная система защиты прав ребенка должна быть основана на создании условий государством, должна обеспечиваться действующим законодательством, государственными программами.

Российская Федерация – одно из первых государств, ратифицировавших Конвенцию без оговорок. Дети в Российской Федерации – одна из самых незащищенных групп населения. Присутствует система органов и учреждений, не всегда способных выявить и оперативно отреагировать на сложившуюся конфликтную ситуацию, решить проблему ребенка максимально быстрым и безболезненным путем в рамках правовых предписаний. Государственные организации, защищающие несовершеннолетних, были созданы в советские годы и практически не реформировались или реформировались недостаточно на протяжении десятилетий, поэтому давно перестали соответствовать требованиям современной жизни.

¹ Женевская декларация прав ребенка // Российский бюллетень по правам человека. 1999. № 11.

² Официальный сайт Детского фонда Организации Объединенных Наций. – URL: <http://www.unicef.ru/about/world>

³ Международные акты о правах человека: сборник документов. – Москва: НОРМА-ИНФРА, 2000. С. 39-43.

Между тем экономически развитые страны осуществляют свою деятельность по защите прав и интересов ребенка на основе принципов интеграции и координации деятельности всех министерств и ведомств, имеющих отношение к указанной проблематике¹. Речь идет не только о координации деятельности государственных структур по властной горизонтали, но и об эффективном межведомственном взаимодействии по вертикали. В иностранных странах рассматривают проблемы, связанные с детством, как междисциплинарные и межведомственные.

Безусловно, к имеющемуся на сегодняшний день уровню социальной защиты несовершеннолетних экономически развитые страны шли не одно десятилетие. Однако, как показывает практика, и в этих странах по-прежнему существуют проблемы. В последние годы во всем мире усиливаются проявления подросткового вандализма, детской жестокости по отношению к сверстникам и взрослым, а также количество преступлений, совершенных несовершеннолетними.

¹ Сочнева О.И. О «детском праве» как комплексном нормативно-правовом блоке социального законодательства / Социально-юридическая тетрадь (СюрТе). Выпуск 1. Актуальные проблемы социальной направленности цивилистики и смежных областей юриспруденции: сборник научных трудов. – Ярославль, 2011. С. 76-100.

1. Личные неимущественные права несовершеннолетних и их защита

Тема защиты прав ребенка имеет поистине многовековую историю. Вопросы реализации и защиты законных интересов и прав ребенка являются одними из самых сложных и трудноразрешимых в юридической практике. В свою очередь, особенность, автономность и специфика правового положения несовершеннолетних являются общепризнанными, что, собственно, и порождает необходимость повышенного внимания к одной из наименее защищенных категорий населения. Понятно, что всякая разумная власть должна заботиться о воспроизводстве населения, как и о качественной составляющей подрастающего поколения, что в конечном итоге определит человеческий потенциал будущего государства. В этой связи нельзя не заметить, что государства чаще всего начинают обращать внимание на детей и молодежь в том случае, если видят в них угрозу для собственного развития. Это может быть рост преступности несовершеннолетних, протестные движения молодежи или в целом девиантное поведение значительной части подрастающего поколения¹. Именно поэтому вопросы работы с несовершеннолетними правонарушителями (прежде всего касающиеся сущности и содержания их наказания и профилактики правонарушений) всегда были и остаются важнейшей составляющей всей деятельности в отношении несовершеннолетних.

Как известно, российское правосудие в отношении несовершеннолетних в его историческом развитии отличалось «началом кары детей с самого нежного возраста и началом исправления довольно позднего возраста». Однако постепенно российский законодатель и российское общество начинают понимать необходимость особого отношения как к «детским» проблемам, так и к самому ребенку. В истории России интересными представляются ряд законодательных актов. В частности, определение порядка ответственности малолетних в Указе от 26 июня 1765 г., который установил полную невменяемость детей до 10 лет. В соответствии с Указом детей, не достигших этого возраста, велено было отдавать для наказания родителям или помещику, «и те сделанные ими преступления впредь ни в какое им подозрение не считать».

Двадцатый век продолжил гуманизацию правовых традиций в отношении несовершеннолетних. В этой связи отметим два события. Во-первых, создание и успешное функционирование в Российской империи с 1910 года детских судов, а также разработку детского права в качестве «новой области законодательной регламентации особого рода отношений, проникнутых единством основной цели – охране правильного развития ребенка; единой системы норм, охватывающих разные стороны жизни ребенка»².

¹ Борисова Н.Е. Конституция Российской Федерации как основа правового положения несовершеннолетних // Вестник Академии права и управления. 2013. № 33.

² Борисова Н.Е. Историко-теоретические основы «детского» права // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Юридические науки. 2014. № 3.

Детские суды как особая ветвь правосудия по делам о несовершеннолетних со своими принципами социальной насыщенности процесса исправления, перевоспитания и восстановления несовершеннолетнего правонарушителя, повышенной правовой защиты ребенка были созданы в рамках действующего на тот момент законодательства. Что касается изданий по детскому праву советского периода, то в большинстве из них прослеживалась мысль о том, что его основное содержание – это «охрана правильного развития ребенка». «Детское право не есть право детей в собственном смысле слова; его можно скорее назвать законодательством о детях... Детское право является частью государственной политики, объединенной общей целью и мыслью и охватывающей все, касающееся ребенка. Это политика, называемая у нас "охраной детства", включает «совокупность всех законодательных постановлений и практических мероприятий, направленных на создание и обеспечение детям нормальных условий развития»¹.

Нормы права, посвященные личным правам несовершеннолетних, впервые появились в российском законодательстве лишь с принятием Семейного кодекса Российской Федерации (СК РФ).

К личным неимущественным правам ребенка относятся:

- право жить и воспитываться в семье;
- право на общение с родителями и другими родственниками;
- право на защиту;
- право выражать свое мнение;
- право на имя, отчество, фамилию;
- другие права.

Право жить и воспитываться в семье. Семейный кодекс исходит, прежде всего, из приоритета воспитания детей своими родителями, которое начинается с момента рождения. Понятие «воспитание» содержит в себе не только уход за растущим человеком, но и заботу о его духовном и нравственном развитии². Надлежащее воспитание подразумевает совместное проживание с родителями, заботу о ребенке, его физическое и духовное развитие, а также право ребенка знать своих родителей. Говоря о праве ребенка знать своих родителей, отметим, что ограничение данного права имеет место при усыновлении в рамках тайны усыновления, так как обеспечением ее разными способами (изменение даты, места рождения и т.д.) ограничивается право ребенка знать своих родителей. Обеспечивая тайну усыновления, подобные дела рассматриваются в закрытом судебном заседании. При этом ст. 135 СК РФ допускает изменение даты, места рождения, что приводит к возникновению тайны рождения, тайны места и даты рождения. В соответствии с п. 2 ст. 54 СК РФ ребенок имеет право на совместное проживание со своими родителями. Относительно совместного проживания с родителями следует отметить, что ввиду колоссального количе-

¹ Веккер Е. Дети и советское право (изложение детского права УССР). – Харьков: Труд, 1925.

² Кокорина М.С. Семейно-правовые основы воспитания детей в современной России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2006. С. 4.

ства расторжения браков супругами, имеющими несовершеннолетних детей, а также распада внебрачных сожительств (так называемых гражданских браков) гарантировать данное право государству весьма трудно. В п. 2 ст. 20 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) установлено место жительства ребенка только до 14 лет (место жительства его законных представителей). А с 14 лет несовершеннолетние вправе самостоятельно выбирать место своего жительства. П. 3 ст. 65 СК РФ регулирует вопрос о месте жительства ребенка, если его родители проживают раздельно. Его определяют родители.

Если родители не могут прийти к обоюдному согласию, место жительства ребенка определяет суд. Так, Судебная коллегия по гражданским делам Белгородского областного суда рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Орленко Юрия Сергеевича к Орленко Светлане Александровне об определении места жительства ребенка.

Стороны с 15.09.2001 по 15.11.2011 состояли в браке. 15.08.2002 у них родилась дочь Мария, а 07.06.2005 – дочь Варвара.

После расторжения брака несовершеннолетние дочери по соглашению между родителями проживали с матерью по адресу: Белгородская обл., п. Волоконовка, ул. Нагорная, д. 18.

С июля 2013 г. и по настоящее время Орленко Мария проживает с отцом по адресу: Белгородская обл., г. Старый Оскол, м-н Радужный, д. 1, кв. 31.

С 1 сентября 2013 года ребенок обучается в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 19 с углубленным изучением отдельных предметов» в г. Старый Оскол.

Орленко Ю.С. инициировал дело предъявлением иска, в котором просил определить место жительства ребенка с ним по адресу: Белгородская обл., г. Старый Оскол, м-н Рудничный, д. 1, кв. 31.

Решением суда иск признан необоснованным.

В апелляционной жалобе Орленко Ю.С. просит решение отменить и принять новое об удовлетворении заявленных требований ввиду неправильного определения обстоятельств, имеющих значение для дела, нарушения норм материального и процессуального права.

Проверив материалы дела, обсудив содержащиеся в апелляционной жалобе доводы, судебная коллегия признает решение суда подлежащим отмене по следующим основаниям.

Принимая решение об отказе в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции пришел к выводу об отсутствии оснований для определения места жительства ребенка с отцом, поскольку в сложившейся ситуации ребенку с учетом его возраста целесообразно проживать с матерью. С таким выводом суда нельзя согласиться ввиду неправильного определения обстоятельств, имеющих значение для дела, нарушения и неправильного применения норм материального и процессуального права, что в силу п.п. 1, 4 ч. 1 ст. 330 Гражданско-правового кодекса Российской Федерации (ГПК РФ) является основанием для отмены судебного постановления в апелляционном порядке. В соответствии со ст. 61 СК РФ родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей.

В силу ч.ч. 1, 3 ст. 65 СК РФ родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей.

Место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей.

При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).

Исходя из приведенной нормы права, суд, разрешая спор между родителями о месте жительства несовершеннолетнего ребенка, должен исходить, прежде всего, из интересов несовершеннолетнего ребенка.

Согласно п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», решая вопрос о месте жительства несовершеннолетнего при раздельном проживании его родителей (независимо от того, состоят ли они в браке), необходимо иметь в виду, что место жительства ребенка определяется исходя из его интересов, а также с обязательным учетом мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, при условии, что это не противоречит его интересам (ч. 3 ст. 65, ст. 57 СК РФ).

В соответствии со ст. 57 СК РФ и ст. 12 Конвенции о правах ребенка ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного разбирательства. Таким образом, законодатель признает ребенка как личность, с которой необходимо считаться, когда речь идет о решении вопросов, прямо касающихся интересов ребенка.

Приходя к выводу об отказе в определении места жительства несовершеннолетней Марии с отцом суд первой инстанции в нарушение ст. 57 СК РФ не принял во внимание мнение ребенка, достигшего десятилетнего возраста, четко выразившего свое желание проживать с отцом.

Суд вопреки желанию несовершеннолетнего ребенка, достигшего десятилетнего возраста, исходил из необходимости его проживания с матерью, при этом не указал, в чем оставление дочери с отцом противоречит её интересам, не учел и заключение органа опеки и попечительства Управления социальной защиты населения администрации Старооскольского городского округа Белгородской области, считавшего целесообразным проживание ребенка с отцом.

Как следует из материалов дела, несовершеннолетняя Мария с июля 2013 г. проживает с отцом и его новой семьей по адресу: Белгородская обл., г. Старый Оскол, м-н Радужный, д. 1, кв. 31.

С 1 сентября 2013 г. ребенок обучается в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 19 с углубленным изучением отдельных предметов» в г. Старый Оскол, посещает школьные кружки: «Военная подготовка», «Основы танцевального искусства», «Хоровое пение», «Психология».

Из представленной ведомости оценок за 2013-2014 учебный год ученицы 5 «Б» класса МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 19 с углубленным изучением отдельных предметов» Орленко Марии текущая успеваемость по некоторым учебным предметам снизилась по сравнению с её успеваемостью в МБОУ «Волоконовская СОШ № 1», появились четверки и тройки, по итоговым оценкам за первую четверть успеваемость у Марии отличная, за вторую четверть по успеваемости появилось две четверки по некоторым предметам, а именно русскому языку и литературе.

Такое снижение успеваемости ребенка, по мнению судебной коллегии, не свидетельствует о недостаточном внимании отца к обучению дочери, а может являться причиной адаптационного периода у ребенка к новому учебному заведению, а также обучения ребенка в школе с углубленным изучением отдельных предметов – русского языка и литературы.

Взаимоотношения у Марии в новой семье отца сложились дружеские, что подтверждено приобщенными к материалам дела фотографиями, а также объяснениями Орленко Ю.С., несовершеннолетнего ребенка, это не опровергнуто и Орленко С.А.

При выяснении в суде апелляционной инстанции мнения несовершеннолетней Марии, с кем из родителей она желает проживать, ребенок выразил желание проживать с отцом по месту его жительства, с которым у нее сложились доверительные отношения, не прекращая при этом общения с мамой и младшей сестрой.

При этом пояснила, что до переезда к отцу на протяжении двух лет она проживала вместе с бабушкой, мама не разрешала ей и сестре ездить к отцу. По мнению Ивановой Е.М., классного руководителя Орленко Марии, педагога МБОУ «СОШ № 19 с углубленным изучением отдельных предметов», желание Марии проживать с отцом является осознанным.

При этом педагог пояснила, что Мария зарекомендовала себя с положительной стороны, в новой школе адаптировалась легко, имеет много друзей, хорошо учится. Орленко Ю.С. занимается воспитанием дочери, интересуется ее успеваемостью, посещает родительские собрания.

Что касается мнения педагога МБОУ «Волоконовская СОШ № 1» Марченко О.А. по поводу оказания влияния на несовершеннолетнюю Марию её отца, в связи с чем ее желание проживать с ним является неосознанным, то судебная коллегия не может принять его во внимание, поскольку оно носит предположительный характер.

Обстоятельств, свидетельствующих о том, что оставление ребенка на воспитание отцу противоречит его интересам, из материалов дела не усматривается, между отцом и ребенком сложились более дружественные отношения, чем с матерью.

В нарушение ст. 67 ГПК РФ судом не дана оценка заключению Управления социальной защиты населения администрации Старооскольского городского округа Белгородской области от 7 октября 2013 г. о целесообразности проживания ребенка с отцом в г. Старый Оскол с учетом мнения ребенка, сложившейся жизненной ситуации, привязанности ребенка к тем условиям жизни, которые ему привычны и комфортны.

При разрешении вопроса об определении места жительства ребенка судом первой инстанции не выяснено семейное положение Орленко С.А. В суде апелляционной инстанции Орленко С.А. подтвердила факт совместного проживания с сожителем с октября 2013 г.

Органом опеки и попечительства – Управлением социальной защиты населения администрации муниципального района «Волоконовский район» при даче заключения не выяснялось, какие отношения сложились у ребенка с сожителем, мнение сожителя относительно проживания ребенка с матерью.

По мнению судебной коллегии, совместное проживание несовершеннолетней с сожителем матери ребенка, к которому Мария имеет негативное отношение, может отрицательно сказаться на ее развитии.

Проживание Марии на протяжении двух лет вместе с бабушкой расценивается судебной коллегией как отсутствие со стороны Орленко С.А. должного внимания к воспитанию дочери и заботе о ней.

В связи с этим заключение Управления социальной защиты населения администрации муниципального района «Волоконовский район» о необходимости определения места жительства ребенка с матерью не может быть принято во внимание, поскольку оно дано без учета мнения несовершеннолетнего ребенка, а также взаимоотношений, сложившихся у несовершеннолетней с сожителем матери и бабушкой.

Орленко Ю.С. имеет возможность создать надлежащие условия для воспитания и развития дочери с учетом его жилищно-бытовых условий и материального положения, что подтверждено имеющимися в деле доказательствами.

При таком положении вывод суда о необходимости проживания ребенка с матерью является ошибочным, поскольку он противоречит интересам ребенка.

С учетом изложенного судебная коллегия, руководствуясь положениями ст.ст. 55, 61, 63, 65 СК РФ, исходя из равенства прав и обязанностей обоих родителей, однако, учитывая, прежде всего, интересы ребенка, которым закон отдает приоритет, принимая во внимание мнение несовершеннолетней Марии, достигшей десятилетнего возраста, заключение Управления социальной защиты населения администрации Старооскольского городского округа Белгородской области от 7 октября 2013 г., приходит к выводу о целесообразности определения места жительства Орленко Марии по месту жительства ее отца – Орленко Ю.С.

Определение места жительства Орленко Марии с отцом не будет препятствовать ей общению с младшей сестрой, оставшейся проживать с матерью, ввиду проживания сестер в незначительной отдаленности друг от друга.

При таких обстоятельствах решение суда по основаниям, предусмотренным в п.п. 1, 4 ч. 1 ст. 330 ГПК РФ подлежит отмене с вынесением по делу нового решения об удовлетворении иска.

Руководствуясь ст. 327.1, п. 2 ст. 328, 329 ГПК РФ, судебная коллегия определила: решение Волоконовского районного суда Белгородской области от 24 октября 2013 г. по делу по иску Орленко Юрия Сергеевича к Орленко Светлане Александровне об определении места жительства ребенка отменить.

Принять по делу новое решение, которым определить место жительства несовершеннолетней Орленко Марии Юрьевны, 15 августа 2002 года рождения, с отцом – Орленко Юрием Сергеевичем по адресу: Белгородская обл., г. Старый Оскол, м-н Рудничный, д. 1, кв. 31¹.

Подопечные с достижением 16 лет вправе жить отдельно от попечителя с разрешения органа опеки, попечительства (п. 2 ст. 36 ГК РФ), который вправе согласно п. 4 ст. 15 Федерального закона от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» запретить попечителю (опекуну) менять место жительства подопечного. Гарантией реализации права ребенка на совместное проживание с родителями или лицами, их заменяющими, является регистрация по месту жительства согласно Закону РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации». Право ребенка на высказывание своего мнения отражает то, что государство признает ребенка как личность. Ст. 57 СК РФ говорит о заслушивании ребенка в ходе любого судебного, административного разбирательства. Здесь многие юристы учитывают необходимость участия педагогического работника и психолога. Важно отметить, что употребляемые в СК РФ термины «учет мнения» (оно будет заслушано) ребенка и «согласие» ребенка (выражение волеизлияния) не тождественны. Законодателем установлено, что определенные действия не совершаются, если ребенок старше 10 лет. Например, изменения даты и места рождения при усыновлении, восстановление родителей в родительских правах и пр. Научно доказано: способность лица понимать в полной мере социально значимый характер своего поведения и принимать решение (волевой момент) наступает по достижении субъектом возраста 16 лет².

Согласие ребенка, достигшего возраста 10 лет, на его усыновление в силу ст. 57 СК РФ и п. 1 ст. 132 СК РФ является обязательным условием усыновления, которое прилагается к обоснованности усыновления и предоставляется в суд. Исключением является, когда ребенок проживал в семье усыновителя. Чтобы ребенок дал согласие на усыновление, он должен знать усыновителей. Здесь вполне обоснована позиция Франции, которая указывает на возможность усыновления тех детей, которые знакомы с усыновителем не менее 6 месяцев.

¹ Апелляционное определение судебной коллегии Белгородского областного суда № 33-5799/2016 // Архив Белгородского областного суда.

² Абрамов В.И. Права ребенка и их защита в России: общетеоретический анализ: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Саратов, 2007. С. 28.

Нельзя также забывать о том, что права и обязанности ребенка возникают в отношениях между ребенком и матерью и отцом. В том случае если отцовство не установлено ни добровольно, ни принудительно, правовые отношения возникают только между ребенком и его матерью. В случае обнаружения найденного или подкинутого ребенка правовые отношения между ребенком и родителями не возникают, за исключением случаев объявления родителей. Лишение или ограничение родительских прав влияет на объем взаимных прав и обязанностей родителей и детей¹. Так, при лишении родительских прав родители теряют наследственные права, право на получение алиментов от детей и другие права, но при этом у ребенка сохраняется право на содержание. Кроме того, согласно ст. 1075 ГК РФ на родителя, лишенного родительских прав, суд может возложить ответственность за вред, причиненный его несовершеннолетним ребенком, в течение трех лет после лишения родителя родительских прав, если поведение ребенка, повлекшее причинение вреда, явилось следствием ненадлежащего осуществления родительских обязанностей.

Семейное законодательство регулирует те права несовершеннолетних детей, которые возникают между членами семьи как с участием родителей (родительские правоотношения), так и других членов семьи (бабушки, дедушки и других родственников).

К наиболее важным личным неимущественным правам ребенка относятся взаимосвязанные между собой **право ребенка жить и воспитываться в семье, право знать своих родителей, право на их заботу и на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит интересам ребенка. Эти права предусмотрены ст. 54 СК РФ.**

Воспитание ребенка в семье является серьезной социальной проблемой для нашей страны.

При отсутствии родителей, лишении родительских прав или в других случаях утраты родительского попечения **право ребенка на воспитание** в семье обеспечивается органом опеки и попечительства в соответствии с принципом приоритетного семейного воспитания. Среди форм устройства ребенка, оставшегося без попечения родителей, приоритетной является усыновление. Кроме того, применяются такие формы, как передача в приемную семью, в семью опекуна (попечителя), помещение в детский дом семейного типа, в патронатную семью. И лишь при отсутствии возможности устройства ребенка в семью он передается на воспитание в детские организации.

Право на совместное проживание с родителями имеет также ряд исключений, которые связаны с необходимостью защиты интересов ребенка, например, в тех случаях, когда оставление ребенка с родителями угрожает его нормальному физическому и психическому состоянию. Под интересами ребенка необходимо понимать обеспечение ему здорового образа жизни, нормального психического и физического развития, получения образования, надлежащих материально-бытовых условий и иных потребностей.

¹ Семейное право: учебник / под ред. П.В. Крашенинникова. – Москва: Статут, 2016.

П. 5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» дает разъяснение, что, решая вопрос о месте жительства несовершеннолетнего при раздельном проживании его родителей (независимо от того, состоят ли они в браке), необходимо иметь в виду, что место жительства ребенка определяется исходя из его интересов, а также обязательно учитывать мнение ребенка, достигшего возраста 10 лет, при условии, что это не противоречит его интересам (п. 3 ст. 65, ст. 57 СК РФ).

Право ребенка на общение с родителями и другими родственниками предусмотрено ст. 55 СК РФ. Ребенок имеет право на общение с обоими родителями, дедушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками, право на общение, которое включает в себя не только право на личные встречи, но и общение по телефону, электронной почте, в системе on-line. Расторжение брака родителей, признание его недействительным или раздельное проживание родителей не влияют на права ребенка. В случае раздельного проживания родителей ребенок имеет право на общение с каждым из них¹.

Необходимо сказать о том, что права и обязанности указанных лиц (кроме родителей) по отношению к несовершеннолетним не определены в полной мере: в законодательстве лишь закреплено право на общение с родителями и другими родственниками (ст. 55 СК РФ), а также его право на получение алиментов (имущественное право) от трудоспособных членов семьи (ст.ст. 93, 94 СК РФ). Семейный кодекс не возлагает на указанных лиц обязанностей по воспитанию детей, защите их интересов и не предоставляет им прав, предусмотренных для граждан, имеющих детей, в том числе прав на пособие, хотя закон признает возможность ухода за ребенком в возрасте до полутора лет любым его родственником и предусматривает выплату соответствующего вида пособия.

Как показывает судебная практика, даже после расторжения брака зачастую родители не могут самостоятельно прийти к выработке оптимального режима общения с ребенком и вынуждены прибегать к помощи суда. В этом случае суд, исходя из необходимости защиты прав и интересов несовершеннолетнего при общении с родителем, проживающим отдельно от ребенка, и с учетом обстоятельств каждого конкретного дела, определяет порядок такого общения (время, место, продолжительность)². Для наилучшего обеспечения интересов ребенка суд при рассмотрении споров о графике общения обязательно привлекает орган опеки и попечительства, который готовит письменное заключение по существу спора.

Заключение, как правило, содержит следующее:

- данные, характеризующие отношения между родителями и ребенком;
- личностные качества родителей;
- данные о привязанности ребенка к каждому из родителей;
- данные о результатах общения с несовершеннолетними;

¹ Семейное право: учебник / под ред. П.В. Крашенинникова. – Москва: Статут, 2016.

² Там же.

- мнение органа опеки и попечительства о целесообразности конкретного графика общения.

Ребенок имеет право на общение со своими родителями также в случае их проживания в разных государствах. Согласно ст. 10 Конвенции ООН «О правах ребенка» 1989 г., в соответствии с обязательством государств – участников, по п. 1 ст. 9 заявления ребенка или его родителей на въезд в такое государство или выезд из него с целью воссоединения семьи должны рассматриваться государствами - участниками позитивным, гуманным и оперативным образом. Государства - участники обеспечивают, чтобы подача такого заявления не приводила к неблагоприятным последствиям для заявителей и членов их семей. Ребенок, родители которого проживают в разных государствах, имеет право поддерживать на регулярной основе, за исключением особых обстоятельств, личные отношения и прямые контакты с обоими родителями. В соответствии с обязательством государств - участников по п. 2 ст. 9 эти государства уважают право ребенка и его родителей как покинуть любую страну, включая свою собственную, так и возвращаться в свою страну. В отношении права покинуть любую страну действуют только такие ограничения, какие установлены законом и необходимы для охраны государственной безопасности, общественного порядка (*ordre public*), здоровья или нравственности населения или прав и свобод других лиц и совместимы с признанными в настоящей Конвенции другими правами.

При возникновении экстремальных ситуаций (например, задержания, ареста, заключения под стражу, нахождения в лечебном учреждении и т.п.) ребенок также имеет право на общение со своими родителями и родственниками, и ограничение этого права возможно только при наличии существенных причин (например, опасности для ребенка со стороны родственников). В соответствии со ст. 96 УПК РФ дознаватель, следователь не позднее 12 часов с момента задержания подозреваемого уведомляет кого-либо из близких родственников, а при их отсутствии – других родственников или предоставляет возможность такого уведомления самому подозреваемому. При необходимости сохранения в интересах предварительного расследования в тайне факта задержания уведомление с согласия прокурора может не производиться, за исключением случаев, когда подозреваемый является несовершеннолетним. В соответствии со ст. 423 УПК РФ о задержании, заключении под стражу или продлении срока содержания под стражей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого незамедлительно извещаются его законные представители. В том случае, если родители уклоняются от общения с ребенком, попавшим в экстремальную ситуацию, и не оказывают ему помощь, необходимую для спасения жизни или здоровья, к ним могут быть применены нормы ст. 125 УК РФ об уголовной ответственности, согласно которой заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности, в случаях, если виновный имел возможность оказать помощь этому лицу и был обязан иметь о нем заботу либо сам поставил его в опасное для жизни или здоровья состояние, - наказывается штрафом в

размере до 80 тыс. рублей или в размере заработной платы, или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до 360 часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо принудительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев, либо лишением свободы на срок до одного года¹.

В целях обеспечения права на защиту, общение при нахождении ребенка в лечебном учреждении ч. 3 ст. 51 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» одному из родителей, иному члену семьи или иному законному представителю предоставляется право на бесплатное совместное нахождение с ребенком в медицинской организации при оказании ему медицинской помощи в стационарных условиях в течение всего периода лечения независимо от возраста ребенка. При совместном нахождении в медицинской организации в стационарных условиях с ребенком до достижения им возраста четырех лет, а с ребенком старше данного возраста – при наличии медицинских показаний плата за создание условий пребывания в стационарных условиях, в том числе за предоставление спального места и питания, с указанных лиц не взимается.

Право ребенка на защиту своих прав и законных интересов определено ст. 56 СК РФ. Право ребенка на защиту своих прав и законных интересов корреспондирует с соответствующими обязанностями прежде всего родителей (лиц, их заменяющих), а также государственных и муниципальных органов, в частности органов опеки и попечительства, прокуратуры и суда.

Защиту прав ребенка осуществляют:

- родители, иные законные представители;
- органы опеки и попечительства;
- суд;
- прокурор;
- другие государственные органы и органы местного самоуправления в пределах своей компетенции;
- должностные лица организаций и иные граждане, которым станет известно об угрозе жизни или здоровью ребенка, о нарушении его прав и законных интересов в части уведомления об этом органов опеки и попечительства;
- сам ребенок, который вправе самостоятельно обращаться за защитой своих прав, например, в случаях злоупотребления родителями своими правами либо неисполнения ими своих обязанностей: с 14 лет ребенок может обратиться в суд, а до достижения возраста 14 лет – в органы опеки и попечительства. Кроме того, ребенок вправе обратиться в органы внутренних дел в том случае, если в действиях лиц, нарушающих его права, имеется состав преступления².

П. 3 ст. 56 СК РФ установлена обязанность должностных лиц организаций и иных граждан, которым станет известно об угрозе жизни или здоровью ребенка, о нарушении его прав и законных интересов, сообщить об этом в орган опеки и попечительства по месту фактического нахождения ребенка.

¹ Семейное право: учебник / под ред. П.В. Крашенинникова. – Москва: Статут, 2016.

² Там же.

Институт защиты прав ребенка носит комплексный характер и включает в себя нормы не только семейного, но и гражданского, гражданского процессуального, административного, уголовного, международного и других отраслей права.

Устанавливая **право ребенка на защиту своих прав и интересов**, отечественное законодательство поручает его непосредственную реализацию законным представителям несовершеннолетнего, к которым относятся родители, усыновители, опекуны, попечители, приемные родители, а в случаях, предусмотренных законодательством субъектов Российской Федерации, ими могут быть патронатные воспитатели. Как уже отмечалось, интересы ребенка могут представлять органы опеки и попечительства, прокурор, организации для детей, оставшихся без попечения родителей и т.д. В основе института законного представительства несовершеннолетних лежит идея о восполнении недостающей или отсутствующей дееспособности ребенка в зависимости от его возраста. Так, для законных представителей детей, не достигших возраста 6 лет, – это реализации всех субъективных прав представляемого. Несовершеннолетние в возрасте от 6 до 14 лет наделены частичной дееспособностью и возможностью самостоятельного совершения ряда сделок и юридически значимых действий. Объем дееспособности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, как справедливо отмечено в юридической литературе, позволяет законным представителям лишь проконтролировать разумность действий представляемого¹. Гражданские права несовершеннолетнего защищаются способами, предусмотренными законом. В отечественной доктрине под способами защиты субъективных гражданских прав понимают закрепленные законом материально-правовые меры принудительного характера, с помощью которых производится восстановление (признание) нарушенных (оспариваемых) прав и воздействие на правонарушителя². Открытый перечень таких прав закреплен в ст. 12 ГК РФ. При этом действует общий принцип, согласно которому лицо реализует свое право на судебную защиту по своему усмотрению, выбирая любой не запрещенный законом способ защиты. Это правило основано на положениях ст.ст. 1 и 9 ГК РФ. Таким образом, выбор конкретного способа защиты осуществляется обладателем субъективного гражданского права, в отношении несовершеннолетнего – законными представителями, иными названными выше лицами. Следует учитывать, что для защиты могут использоваться как один, так и несколько способов одновременно, например, возмещение убытков, взыскание неустойки и компенсация морального вреда.

Как уже было сказано выше, в качестве способа защиты гражданских прав несовершеннолетних используется компенсация морального вреда. Моральный вред определяется как физические и нравственные страдания, которые причиняются действиями, нарушающими личные неимущественные права либо

¹ Пешина И.Ю. К вопросу о законном представительстве ребенка в семейных правоотношениях // Семейное и жилищное право. 2012. № 6. С. 22.

² Гражданское право: учебник. Ч. 1 / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – Москва, 2008. С. 339.

посягающие на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага (ст. 151 ГК РФ). В соответствии со ст. 1101 ГК РФ размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда, если вина является основанием возмещения вреда. Следует обратить внимание, что понятия «нравственные страдания», «физические страдания», их «степень» и «характер» в законодательстве не раскрываются. Под физическими страданиями понимается физическая боль, связанная с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий. Вполне оправдано в данном случае при определении степени физических страданий при нанесении вреда здоровью использовать критерии, применяемые в уголовном праве. Речь идет о степени тяжести причиненного потерпевшему вреда (повреждение здоровья)¹.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ о некоторых вопросах применения законодательства о компенсации морального вреда дается примерный перечень нравственных переживаний: утрата родственников; невозможность продолжать активную общественную жизнь; потеря работы; раскрытие семейной, врачебной тайны; распространение не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина; временное ограничение или лишение каких-либо прав; физическая боль, связанная с причиненным увечьем; иное повреждение здоровья либо заболевание, перенесенное в результате нравственных страданий и др. Возможность компенсации морального вреда может возникать в случаях, когда родители (один из них), иные лица, на попечении которых находится несовершеннолетний, не заботятся о воспитании ребенка. По этому поводу можно привести пример из судебной практики. Прокурор Быковского района Волгоградской области обратился в суд с иском в интересах несовершеннолетних Ш.Д.А., Ш.П.А., Ш.Н.А., Ш.Д.А.1. к Ш.Н.Т. о взыскании в пользу несовершеннолетних компенсации морального вреда. В обоснование заявленных требований указал, что Ш.Н.Т., являясь матерью несовершеннолетних, проявляла к ним жестокое отношение, безразлично относилась к их жизни и здоровью. Приговором суда Ш.Н.Т. признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ. В связи с причиненными несовершеннолетним физическими и нравственными страданиями прокурор просил взыскать с Ш.Н.Т. компенсацию морального вреда в пользу каждого. Суд первой инстанции, исходя из обстоятельств дела, пришел к выводу, что несовершеннолетним детям Ш.Н.Т. были причинены физические и нравственные страдания, выразившиеся в том, что они при ненадлежащем уходе и заботе со стороны матери, жестоком с ними обращении были лишены возможности нормально развиваться, полноценно питаться, в результате чего испытывали чувство страха, голода, холода и одиночества. В апелляционной жалобе представитель органа опеки и попечительства

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 г. № 10 (ред. от 06.02.2007 № 6) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Российская газета. 1995. 8 февраля; БВС РФ. 2007. № 5.

оспаривала законность и обоснованность решения в части определения размера компенсации морального вреда, считая его заниженным.

Апелляционная инстанция, рассмотрев материалы дела, пришла к выводу, что при определении размера компенсации морального вреда суд обоснованно исходил из конкретных обстоятельств дела, степени вины ответчика, требований разумности и справедливости¹. В судебной практике компенсация морального вреда используется и при защите прав отдельно проживающего родителя на общение с ребенком и на получение информации о нем. В результате этого нарушения ущемляются не только права и законные интересы родителя, но и ребенка. Речь идет о случаях, когда общение ребенка с отдельно проживающим родителем не представляет опасности причинения ущерба физическому и психическому здоровью, нравственному развитию несовершеннолетнего.

Конвенция ООН «О правах ребенка» предусматривает необходимость защиты прав ребенка от следующих посягательств:

а) произвольного или незаконного вмешательства в осуществление его права на личную жизнь или посягательства на честь и достоинство;

б) всех форм физического или психического насилия, оскорбления или злоупотребления правом, отсутствия заботы или небрежного обращения, грубого обращения или эксплуатации;

в) экономической эксплуатации и выполнения любой работы, которая может представлять опасность для его здоровья или служить препятствием для получения им образования либо наносить ущерб его здоровью и физическому, умственному, духовному, моральному и социальному развитию;

г) незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ;

д) всех форм сексуальной эксплуатации и сексуального совращения;

е) бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания;

ж) всех других форм эксплуатации, наносящих ущерб любому аспекту благосостояния ребенка (ст.ст. 16, 19, 32-34, 37 Конвенции).

Права детей закреплены в довольно большом числе международных документов. Права, закрепленные в международных документах, принадлежат детям без каких-либо ограничений, будь то возраст, пол, раса, национальность и т.д.² В Российской Федерации также права и свободы несовершеннолетних закреплены Конституцией Российской Федерации от 1993 года³, в Федеральном законе «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»⁴ и дру-

¹ Апелляционное определение Волгоградского областного суда от 13 декабря 2012 г. по делу № 33-12903/2012 // СПС «КонсультантПлюс».

² Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. // Сборник международных договоров СССР. 1993. Выпуск XLVI.

³ Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с изм. от 21 июля 2014 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (ред. от 28 ноября 2015 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

гих законодательных актах. О своих конкретных политических правах несовершеннолетние узнают по большей части в старших классах, хотя обладают ими уже довольно-таки с раннего возраста. Так, правом на объединение, участие в детских и юношеских организациях законодатель не установил препятствий для вхождения в данные досуговые, спортивные, культурные и другие учреждения несовершеннолетних любого возраста. Исключением является общественные объединения, которые могут создаваться на базе образовательных учреждений лицами старше 8 лет, кроме таких организаций, как политические партии и детские религиозные организации. К тому же в рамках общественных объединений несовершеннолетние могут реализовывать свои избирательные права: избирать главу объединения, основной состав, учреждать устав, издавать локальные акты и т.д. К правам, полученным от рождения, можно также отнести право на информацию, право на обращение и свободу мысли и слова, что, в свою очередь, отражает демократичность общественного устройства нашей страны. Политические права как часть конституционных закрепляют за несовершеннолетними и право собираться мирно, без оружия, проводить собрания и митинги. Обучающиеся, воспитанники образовательных учреждений, за исключением дошкольных учреждений и учреждений начального общего образования, могут проводить во внеучебное время собрания и митинги по вопросам защиты своих нарушенных прав. Остальные же государственные политические права, в силу возрастных, психических и интеллектуальных особенностей у детей отсутствуют до достижения ими совершеннолетия и при наличии у них гражданства Российской Федерации. К таким правам можно отнести:

- право избирать и быть избранными в органы государственной власти;
- право на участие в управлении государством;
- а также право на равный доступ к государственной службе.

Дети в большинстве случаев не могут самостоятельно обращаться за защитой своих прав и законных интересов.

В этом случае они могут рассчитывать на помощь таких социальных структур, как:

- органы государственной власти Российской Федерации;
- органы государственной власти субъектов Российской Федерации, должностные лица данных организаций;
- родители, опекуны, лица, их заменяющие;
- педагогические, медицинские, социальные работники, осуществляющие функции по воспитанию, обучению, охране здоровья, социальной поддержке ребенка;
- а также общественные объединения (организации) и иные некоммерческие организации.

Законодатель установил возможность самостоятельной реализации прав детьми в принятии решений, затрагивающих их интересы. В Российской Федерации действуют детские и молодежные общественные объединения, молодежные советы, палаты, парламенты. В большинстве школ образованы и активно работают органы школьного самоуправления. Многие субъекты Российской Федерации включились в реализацию глобальной инициативы Детского фонда

ООН (ЮНИСЕФ) «Города, доброжелательные к детям», одна из целей которой состоит в расширении участия детей в защите своих прав и принятии решений, затрагивающих их интересы. При этом несовершеннолетние нуждаются в особой, усиленной защите общества и государства, формы и методы которой оформляются в виде государственной политики по отношению к этой социально-демографической группе населения. Она выражается в двухуровневой системе, где первый уровень занимает международная соглашения, которые требуют неукоснительного соблюдения, второй уровень – готовность общества к соблюдению и развитию указанных норм.

Таким образом, нужно отметить, что, хотя Россия имеет малый опыт в подобных отношениях, и ей еще предстоит создать четкую структурированную правовую основу государственной политики в отношении несовершеннолетних на уровне западных стран, но те меры, которые предприняты уже сейчас, могут заложить крепкую основу политической составляющей системы социальной защиты не только несовершеннолетних, но и всей системы в целом.

Основными аспектами трудовых отношений при участии несовершеннолетних, которые мы рассмотрим в рамках данной статьи, являются возраст трудоустройства, содействие в трудоустройстве, особые условия труда и его охраны. При этом отметим, что деятельность прокуратуры как правозащитного органа, способствующего реализации трудовых прав несовершеннолетних, а также их восстановлению в случае нарушения, направлена на выявление и отмену нормативных правовых актов, нарушающих права несовершеннолетних. Прокурор не только осуществляет надзор за соответствием законодательству нормативных органов государственной власти иных органов и организаций, их должностных лиц, но и участвует в совершенствовании законодательства о несовершеннолетних и гарантиях их прав¹.

Отражая основные аспекты возраста трудоустройства, обратим внимание на следующее: заключение трудового договора по общим правилам возможно с 16 лет. До достижения данного возраста заключение трудового договора может заключать лицо, получившее общее образование для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда его здоровью, с 15 лет (ст. 63 Трудового кодекса Российской Федерации). При этом, согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 января 2014 г. № 1 «О применении законодательства, регулирующего труд женщин, лиц с семейными обязанностями и несовершеннолетних», отсутствие согласия родителя само по себе не является непреодолимым препятствием для трудоустройства несовершеннолетнего в возрасте до 15 лет. Если другой родитель возражает против заключения трудового договора с лицом, не достигшим возраста пятнадцати лет, необходимо учитывать мнение самого несовершеннолетнего и органа опеки и попечительства. Если сам несовершеннолетний настаивает на трудоустройстве и органы опеки этому не возражают, согласия родителей не требуется. С согласия одного из родителей, для выполнения аналогичного вида труда такой договор могут

¹ Ермаков А.В. Организация прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2007. С. 4.

заключать и лица, достигшие 14 лет; до 14 лет допускается работа детей в организациях кинематографии, театрах, театральных и концертных организациях, цирках, если такая работа не причинит ущерба их здоровью и нравственному развитию, при этом также требуется письменное согласие одного из родителей (опекуна) и органа опеки и попечительства (ч. 3 ст. 20, ст. 63 ТК РФ). Органы прокуратуры также осуществляют надзор за соблюдением возрастных границ трудоустройства несовершеннолетних. защите прав несовершеннолетних мерами прокурорского надзора в настоящее время уделяется большое внимание. В целях повышения эффективности прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи был издан приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 26 ноября 2007 г. № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи»¹. В рамках прокурорского надзора осуществляется проверка соблюдения ст. 63 ТК РФ, в рамках действия которой несовершеннолетний может самостоятельно вступать в трудовые правоотношения при условии оставления им школы в установленном порядке с соблюдением в том числе и Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»². Соблюдение данной нормы непосредственно связано с защитой первостепенного права несовершеннолетнего на образование.

Говоря об особых условиях труда и его охраны в отношении несовершеннолетних, отметим, что трудовое законодательство запрещает применение труда лиц, не достигших 18 лет, на работах с вредными или опасными условиями труда, на подземных работах, а также на работах, выполнение которых может причинить вред нравственному развитию несовершеннолетних (в игорном бизнесе, ночных кабаре и клубах, в производстве, перевозке и торговле спиртными напитками, табачными изделиями, наркотическими и токсическими препаратами).

Контроль за соблюдением законодательства, регулирующего трудовую деятельность несовершеннолетних, является одной из основных задач прокуратуры. Своевременному реагированию на случаи нарушения прав несовершеннолетних, а также применению результативных правовых мер к их восстановлению будет способствовать совершенствование механизма выявления нарушений в данной области, что позволит более эффективно выявлять такие нарушения и пресекать их.

Другим важнейшим личным неимущественным правом ребенка является право выразить свое мнение при решении в семье вопросов, затрагивающих его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства (ст. 57 СК). Право ребенка выразить свое мнение предусмотрено ст. 12 Конвенции ООН «О правах ребенка». Государства - участники обеспечивают ребенку, способному сформулировать свои собственные взгляды, право свободно выражать эти взгляды по всем вопросам, затраги-

¹ Волницкая О.И. Надзор за исполнением законов о защите трудовых прав несовершеннолетних // Законность. 2013. № 3. С. 13.

² Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

вающим интересы ребенка, причем взглядам ребенка уделяется должное внимание в соответствии с возрастом и зрелостью ребенка. С этой целью ребенку, в частности, предоставляется возможность быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства, затрагивающего интересы ребенка, либо непосредственно, либо через представителя или соответствующий орган, в порядке, предусмотренном процессуальными нормами национального законодательства.

Особое значение мнение ребенка приобретает по достижении им возраста 10 лет. До 10 лет мнение ребенка также может быть учтено; например, при восстановлении родителя в родительских правах согласно абз. 1 п. 4 ст. 72 СК РФ суд вправе с учетом мнения ребенка отказать в удовлетворении иска родителей (одного из них) о восстановлении в родительских правах, если восстановление в родительских правах противоречит интересам ребенка.

Необходимо различать учет мнения и согласие ребенка. В первом случае может быть принято решение, отличающееся от мнения ребенка. Во втором случае решение может быть принято только с согласия ребенка. Исключения составляют случаи необходимости соблюдения тайны усыновления.

Учет мнения ребенка, достигшего возраста 10 лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. Мнение ребенка должно учитываться¹:

- при разрешении судом спора о том, с кем будет проживать ребенок при раздельном проживании родителей;
- при разрешении судом спора по иску родителей о возврате им детей (в случае если кто-либо незаконно удерживает этих детей у себя);
- при разрешении судом спора по иску родственников ребенка об устранении препятствий к общению с ним в соответствии с п. 3 ст. 67 СК РФ;
- при рассмотрении дел об оспаривании записи об отцовстве;
- при разрешении родителями вопросов, касающихся семейного воспитания детей, их образования, выбора образовательного учреждения, формы обучения.

Для решения следующих вопросов **обязательно согласие ребенка, достигшего возраста 10 лет**:

- при изменении ребенку имени, фамилии, отчества, в том числе при усыновлении, отмене усыновления (п. 4 ст. 59, п. 4 ст. 134, п. 3 ст. 143 СК РФ);
- при восстановлении родителей в родительских правах (п. 4 ст. 72 СК РФ);
- при усыновлении ребенка (п. 1 ст. 132 СК РФ);
- при записи в книге актов гражданского состояния усыновителей в качестве родителей ребенка, за исключением случаев, когда ребенок проживал в семье усыновителя и считает его своим родителем (п. 2 ст. 136 СК РФ);
- при назначении опекуна ребенку (п. 4 ст. 145 СК РФ).

Выяснение мнения ребенка и его согласия может производиться в судебном заседании, в ходе беседы с представителем органов опеки и попечительства. Если при разрешении спора, связанного с воспитанием детей, суд придет к

¹ Семейное право: учебник / под ред. П.В. Крашенинникова. – Москва: Статут, 2016.

выводу о необходимости опроса в судебном заседании несовершеннолетнего в целях выяснения его мнения по рассматриваемому вопросу (ст. 57 СК РФ), то следует предварительно выяснить мнение органа опеки и попечительства о том, не окажет ли неблагоприятного воздействия на ребенка его присутствие в суде.

Опрос следует производить с учетом возраста и развития ребенка в присутствии педагога, в обстановке, исключая влияние на него заинтересованных лиц.

При опросе ребенка суду необходимо выяснить, не является ли мнение ребенка следствием воздействия на него одного из родителей или других заинтересованных лиц, осознает ли он свои собственные интересы при выражении этого мнения и как он его обосновывает и тому подобные обстоятельства (п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»).

Особенности допроса несовершеннолетнего свидетеля предусматривают ГПК РФ и УПК РФ. Согласно ст. 179 ГПК РФ допрос свидетеля в возрасте до 14 лет, а по усмотрению суда и допрос свидетеля в возрасте от 14 до 16 лет производятся с участием педагогического работника, который вызывается в суд. В случае необходимости вызываются также родители, усыновители, опекуны или попечитель несовершеннолетнего свидетеля.

В исключительных случаях, если это необходимо для установления обстоятельств дела, на время допроса несовершеннолетнего свидетеля из зала судебного заседания на основании определения суда может быть удалено то или иное лицо, участвующее в деле, или может быть удален кто-либо из граждан, присутствующих в зале судебного заседания.

Согласно ст. 191 УПК РФ допрос потерпевшего или свидетеля в возрасте до 14 лет, а по усмотрению следователя и допрос потерпевшего и свидетеля в возрасте от 14 до 18 лет проводятся с участием педагога. При допросе несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля вправе присутствовать его законный представитель. Потерпевшие и свидетели в возрасте до 16 лет не предупреждаются об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. При разъяснении их процессуальных прав им указывается на необходимость говорить правду.

Безусловным личным неимущественным правом ребенка является его **право на имя, фамилию, отчество**, что предусмотрено ст.ст. 58, 59 СК РФ, а также ст.ст. 18, 58 Федерального закона «Об актах гражданского состояния». Имя ребенку дается по соглашению между родителями. Отчество присваивается по имени отца, если иное не предусмотрено законами субъектов Российской Федерации или не основано на национальном обычае. Возможна ситуация, когда отчество вообще не присваивается ребенку.

Если обратиться к истории возникновения имени, то станет понятно, что имя несёт в себе сложную смысловую нагрузку, отражая, к примеру, сословную принадлежность гражданина, определённые заслуги, род его деятельности. Присвоение имени является основным способом индивидуализации личности в обществе, имя позволяет выделить человека из массы других людей. Как из-

вестно, волеизъявление родителей является основанием для присвоения имени. По соглашению обоих родителей ребёнку даётся имя, однако, если родители всё-таки не приходят к обоюдному согласию, данный вопрос разрешается органами опеки и попечительства, а чем руководствуются органы опеки, разрешая спор родителей, законом пока не регламентируется, нет и указания на то, должно ли это быть имя, предложенное одним из родителей.

С регистрацией имени связано появление нового субъекта права. До регистрации ребёнка единственным документом, подтверждающим факт рождения, является свидетельство о рождении. Но на основании только этого документа ребёнок не может быть зарегистрирован по месту жительства, органы местного самоуправления не смогут заключить договор медицинского страхования в отношении такого ребёнка, иными словами, до регистрации факта рождения ребёнок не может выступать участником правоотношений. Поэтому, чтобы максимально избежать подобных ситуаций, необходимо установить ответственность за невыполнение либо несвоевременное выполнение обязанности по регистрации ребёнка.

С 1 мая 2017 года вступили в законную силу изменения в Федеральный закон Российской Федерации «Об актах гражданского состояния». Данные изменения содержат запрет на запись имени ребенка, которое состоит из цифр, буквенно-цифровых обозначений, числительных, символов и не являющихся буквами знаков, за исключением знака «дефис», или их любой комбинации либо содержит бранные слова, указания на ранги, должности, титулы.

При государственной регистрации рождения фамилия ребенка записывается по фамилии его родителей. При разных фамилиях родителей по соглашению родителей ребенку присваивается фамилия отца, фамилия матери или двойная фамилия, образованная посредством присоединения фамилий отца и матери друг к другу в любой последовательности, если иное не предусмотрено законами субъектов Российской Федерации. Не допускается изменение последовательности присоединения фамилий отца и матери друг к другу при образовании двойных фамилий у полнородных братьев и сестер. Двойная фамилия ребенка может состоять не более чем из двух слов, соединенных при написании дефисом.

Если отцовство в отношении ребенка не установлено, то в свидетельстве о рождении ребенка и в книге записи актов гражданского состояния фамилия указывается по фамилии матери, имя – по ее указанию, а отчество – по имени лица, записанного по указанию матери в качестве отца. В том случае, если по желанию матери отец не записывается, отчество ребенка присваивается по указанию матери¹.

Ст. 19 ГК РФ предоставляет родителям возможность при регистрации рождения ребёнка не присваивать отчество, ссылаясь на национальный обычай. Недавние изменения в ст. 5 ГК РФ расширили содержание нормы, регулирующей источники права, где «обычаем признаётся сложившееся и широко приме-

¹ Корнилова Ю.В. Коллизия права на личную и семейную тайну и права знать информацию о своем происхождении // Теория и практика современной науки. 2016. № 6-1 (12). С. 641.

няемое в какой-либо области, предпринимательской или иной деятельности, не предусмотренное законодательством правило поведения, независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе».

Если обратиться к Конституции Российской Федерации, то можно увидеть, что «национальность – это самоидентификация человека, связанная с осознанием им принадлежности к тому или иному народу (этносу), общности по причине духовной связи общим языком, культурой». Определение национальной принадлежности не влечёт каких-либо правовых последствий, национальность не может явиться основанием для предоставления лицу особых привилегий. Ст. 19 Конституции Российской Федерации гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от расы и национальности.

Однако право на сохранение и развитие национально-культурных особенностей входит в состав основных, неотъемлемых прав народов и каждой отдельной личности, провозглашённой в международно-правовых актах, а также в национальных законодательствах государств. Учитывая это, родители вправе не указывать отчество ребёнка, ссылаясь при этом на национальный обычай.

Сведения о фамилии, об имени и отчестве найденного (подкинутого) ребёнка вносятся в запись акта о его рождении по указанию органа внутренних дел, органа опеки и попечительства, медицинской организации, воспитательной организации или организации социальной защиты населения¹.

По достижении возраста 14 лет ребенок может сам изменить фамилию, имя в общем порядке. Причины могут быть самыми разными, например, неблагозвучность имени или фамилии. По совместной просьбе родителей до достижения ребенком возраста 14 лет орган опеки и попечительства, исходя из интересов ребенка, вправе разрешить изменить имя ребенку, а также изменить присвоенную ему фамилию на фамилию другого родителя. С 10-летнего возраста на это обязательно согласие ребенка.

Если родители проживают раздельно и родитель, с которым проживает ребенок, желает присвоить ему свою фамилию, орган опеки и попечительства разрешает этот вопрос в зависимости от интересов ребенка и с учетом мнения другого родителя. Учет мнения родителя необязателен при:

- невозможности установления его местонахождения;
- лишения его родительских прав;
- признании недееспособным;

- в случаях уклонения родителя без уважительных причин от воспитания и содержания ребенка, что может быть подтверждено заявлениями о розыске алиментоплательщика, документами органов внутренних дел о возбуждении уголовного дела о злостном уклонении от уплаты алиментов, приговором суда по такому делу и другими доказательствами.

Перемена фамилии ребенка, отцовство в отношении которого не установлено, возможна при наличии следующих условий:

- 1) ребенок рожден вне брака;
- 2) отцовство в законном порядке не установлено;

¹ Семейное право: учебник / под ред. П.В. Крашенинникова. – Москва: Статут, 2016.

- 3) изменение матерью ребенка фамилии, идентичной с фамилией ребенка;
- 4) обращение матери с просьбой об изменении фамилии ребенка в органы опеки и попечительства;
- 5) наличие согласия ребенка, достигшего 10-летнего возраста.

Органы опеки и попечительства не вправе отказать матери в вопросе изменения фамилии, за исключением тех случаев, когда это противоречит интересам ребенка (например, чрезвычайно неблагозвучная фамилия). Решение органов опеки и попечительства может быть обжаловано в суд.

Орган ЗАГСа обязан сообщить о государственной регистрации перемены имени или фамилии в орган внутренних дел по месту жительства заявителя в семидневный срок со дня государственной регистрации перемены имени или фамилии.

Говоря о личных неимущественных правах несовершеннолетних, нельзя не упомянуть и об авторских правах. С каждым годом дети становятся все талантливее, и перед родителями встает вопрос о том, как обеспечить охрану прав несовершеннолетних авторов. Автором может стать любой человек любого возраста. Например, четырехлетний мальчик Костя Баранников создал четверостишие «Пусть всегда будет солнце», которое впоследствии стало известной песней. Эту песню исполняли многие известные певцы.

Очевидно, что никакой выгоды Костя от своего произведения не получил. «Несмотря на все теоретические выкладки и здравый смысл, права несовершеннолетних авторов принято игнорировать. Результаты детского творчества публикуются и используются без указания авторства»¹.

Иногда родителям приходится доказывать, что именно их ребенок является автором книги или другого произведения. Для доказательств могут быть использованы черновики, свидетельские показания и т.д.

Родители (другие законные представители) для защиты прав авторства несовершеннолетних могут предпринять следующие действия:

1. Переслать на адрес самого автора почтовое отправление с произведением (доказательством будут почтовые штампы с датой).
2. Обратиться к нотариусу: произведение предъявляется в двух экземплярах, удостоверяется дата предъявления его нотариусу. Один экземпляр будет храниться дома, а второй – у нотариуса.
3. Депонировать рукопись, например, в Российском авторском обществе. При этом на титульном листе указать фамилию, имя и отчество автора, название и вид произведения, время его создания².

¹ Фастовец Л.А. Защита прав несовершеннолетних авторов / Юридические и социально-педагогические аспекты профилактики правонарушений несовершеннолетних и молодежи: материалы III Всероссийской научно-практической конференции. 2016. С. 43-44.

² Тарасенкова А.Н. Труд детей и подростков: что говорит закон // Российская газета. 2015. № 21. С. 42-45.

В Гражданском кодексе Российской Федерации предусмотрено взыскание компенсации за нарушение исключительного права на произведение. Этому посвящена ст. 1301 ГК РФ **«Ответственность за нарушение исключительного права на произведение»**:

1. Компенсация в размере, определяемом по усмотрению суда в пределах от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей.

2. Компенсация в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров.

3. Компенсация в двукратном размере стоимости использования произведения, исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за соответствующее правомерное использование произведения.

К редакции ст. 1301 ГК РФ применимы все разъяснения и толкования, содержащиеся в п. 43 Постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 26 марта 2009 г. № 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»¹. Кроме гражданско-правовой ответственности, действующим законодательством предусмотрена административная ответственность (ст. 7.12 КоАП РФ) и уголовная ответственность (ст. 146 УК РФ) за нарушение авторских прав.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие права несовершеннолетнего относятся к личным неимущественным?

2. В каких нормативных правовых актах закреплены личные неимущественные права несовершеннолетнего?

3. Какова роль органов опеки и попечительства в реализации несовершеннолетним личных неимущественных прав?

4. Учитывается ли мнение несовершеннолетнего при определении его места жительства в случае развода родителей?

5. По достижению какого возраста несовершеннолетний может изменить свою фамилию?

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26.03.2009 № 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2009. № 8.

Список рекомендованной литературы

1. Конвенция ООН от 20 ноября 1989 г. «О правах ребенка» // Сборник международных договоров СССР. 1993. Выпуск XLVI.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 ноября 1996 г. № 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 4501; 2009. № 7. Ст. 4.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации от 28 декабря 2013 г. № 421-ФЗ. Ч. 1 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. Ст.ст. 142, 128.
6. Великоклад Т.П. Защита личных неимущественных и имущественных прав и интересов детей, утративших попечение родителей // Копирайт. Вестник Российской академии интеллектуальной собственности. 2012. № 2. С. 109-117.
7. Шевчук Т.И. Проблемы защиты имущественных прав несовершеннолетни / Социальная реабилитация несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом: ювенальная восстановительная медиация: сборник докладов научно-практической конференции / под ред. О.Ю. Колосовой, Т.В. Вергун. – Ставрополь, 2014. С. 85-90.
8. Певцова Е.А. Права детей и молодежи: актуальные проблемы правового регулирования отношений с участием молодых лиц: монография. – Ярославль, 2013.
9. Величкова О.И. Особенности реализации несовершеннолетними родителями права на участие в воспитании ребенка: сборник научных трудов Ярославского университета. – Ярославль, 2012.

2. Имущественные права несовершеннолетних и порядок их защиты

Имущественные права ребенка в большей степени регулируются гражданским законодательством, а не семейным. Гражданское законодательство, закрепляя права ребенка, использует термины: «малолетний» – гражданин с момента рождения до 14 лет и «несовершеннолетний» – от 14 до 18 лет. Это связано с различным объемом возможностей ребенка.

Семейный кодекс Российской Федерации содержит лишь приблизительный перечень имущественных прав ребенка:

- право ребенка на получение содержания от родителей и других членов семьи;
- право собственности ребенка на полученные им доходы;
- право собственности на имущество, полученное им в дар или в порядке наследования, а также на любое другое имущество, приобретенное на его средства.

Ребенок имеет право на получение содержания от родителей. Также к источникам содержания ребенка относятся положенные ему алименты. Пенсии и различного рода пособия, причитающиеся ребенку по закону, также относятся к источникам содержания несовершеннолетнего. Так, государственное пособие имеет один родитель на каждого ребенка до 16 лет (на учащегося общеобразовательного учреждения – до окончания им обучения, но не позднее 18 лет). Заявление о назначении такого пособия подается родителем в орган социальной защиты населения по месту жительства родителя. Названные суммы являются собственностью ребенка, но поступают в распоряжение родителей, лиц их заменяющих.

Имущественным правом ребенка также является право собственности на полученные им доходы, имущество, полученное им в дар или в порядке наследования, а также на любое другое имущество, приобретенное на средства ребенка. Ребенок может стать собственником жилого помещения в результате приватизации. Когда приватизируемое жилое помещение передается в собственность ребенку в возрасте от 15 до 18 лет. Жилые помещения, где проживают только дети до 15 лет, передаются им в собственность по заявлению родителей, лиц их заменяющих, с разрешения органа опеки (попечительства). Либо по инициативе этих органов жилые помещения, в которых проживают только дети от 15 до 18 лет, могут быть переданы им в собственность по их заявлению и с согласия родителей или лиц, их заменяющих, и органов опеки (попечительства).

Ст.ст. 26 и 28 ГК РФ определяют права ребенка по распоряжению имуществом, принадлежащим ему на праве собственности. Так, ***малолетние дети от 6 до 14 лет имеют право совершать следующие виды сделок:***

- мелкие бытовые сделки;
- сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации;
- сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения.

В научной литературе не раз высказывалось мнение, что дети до 14 лет полностью недееспособны, поскольку совершаемые ими сделки носят некоего рода «исчерпывающий» характер, и сами несовершеннолетние не несут ответственности за свои действия. Другого мнения придерживается М.С. Корнеева, утверждающая, что дети до 6 лет недееспособны, а вот дети от 6 до 14 лет обладают определенной дееспособностью, да и ст. 28 ГК РФ называется «Дееспособность малолетних».

Несовершеннолетние дети от 14 до 18 лет вправе:

- распоряжаться своим заработком, стипендией и иными доходами;
- осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности;
- в соответствии с законом вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться ими;
- быть членами кооперативов (по достижении шестнадцати лет). Например, членом производственного кооператива, кредитного кооператива, членом в садоводческом, огородническом или дачном некоммерческом объединении.

По достижении 14 лет дееспособность гражданина расширяется. Он несет имущественную ответственность по сделкам и может быть привлечен к самостоятельной имущественной ответственности за вред, который он причинил, и другой ответственности. В определенной степени появляются обязанности, и многие ученые настаивают на законодательном закреплении обязанностей детей. Примером служат Франция и Португалия, где ребенок имеет обязанность по мере своих возможностей участвовать в ведении домашнего хозяйства. По нашему законодательству, в год достижения юноши 17-летия он обязан явиться по вызову военного комиссара для постановки на учет, также известить о перемене места жительства, сняться с воинского учета и в двухнедельный срок встать на воинский учет по прибытии на новое место жительства. Также лица, не достигшие 18 лет, обязаны соблюдать правила запрета на хранение, ношение оружия. Все граждане Российской Федерации, достигшие 14-летнего возраста и проживающие на территории Российской Федерации, обязаны иметь паспорт. За проживание гражданина Российской Федерации без удостоверения личности (паспорта) предусмотрена ответственность в виде предупреждения или наложения административного штрафа в размере до одного МРОТ. При этом ответственность несут лица, достигшие к моменту совершения правонарушения 16 лет, и неполучение паспорта в 14 лет не влечет последствий. Родители малолетних не вправе без предварительного разрешения органа опеки и попечительства совершать, а родители несовершеннолетних - давать согласие на совершение сделок по отчуждению имущества, которое принадлежит ребенку, влекущее уменьшение имущества. Если ухудшение жилищных условий происходит, органы опеки и попечительства обязаны вмешаться. Необходимо также иметь в виду, что отчуждение жилого помещения, в котором проживают дети собственника, допускается с согласия органа опеки и попечительства. Невключение детей в приватизацию разрешается только органами опеки и попечительства.

Имущественные права детей носят двухсторонний характер, т.к. порождают обязанности родителей. Так, лицо, на счет которого зачисляются именные ценные бумаги, должно подписать передаточное распоряжение, заполнить анкету зарегистрированного лица, чего малолетний сделать не может. Также регистрационные действия в случаях, когда собственниками транспортных средств являются лица, не достигшие 14-летнего возраста, совершаются от их имени только родителями, усыновителями или опекунами.

Как уже отмечалось выше, ребенок имеет право на получение содержания от своих родителей и других членов семьи в порядке и в размерах, которые установлены законом. В действующем СК РФ нормы о праве детей на получение содержания от родителей размещены в ст.ст. 80-84. Суммы, причитающиеся ребенку в качестве алиментов, пенсий, пособий, поступают в распоряжение родителей (лиц, их заменяющих) и расходуются ими на содержание, воспитание и образование ребенка. Суд по требованию родителя, обязанного уплачивать алименты на несовершеннолетних детей, вправе вынести решение о перечислении не более пятидесяти процентов сумм алиментов, подлежащих выплате, на счета, открытые на имя несовершеннолетних детей в банках.

В главе 15 СК РФ содержатся нормы, закрепляющие **право несовершеннолетних братьев и сестер на получение содержания от своих взрослых братьев и сестер, а также права несовершеннолетних внуков на получение содержания от бабушки и дедушки**. Несовершеннолетние, нуждающиеся в помощи, братья и сестры в случае невозможности получения содержания от своих родителей имеют право на получение в судебном порядке алиментов от своих трудоспособных совершеннолетних братьев и сестер, обладающих необходимыми для этого средствами (ст. 93 СК РФ).

Несовершеннолетние, нуждающиеся в помощи, внуки в случае невозможности получения содержания от своих родителей имеют право на получение в судебном порядке алиментов от своих дедушки и бабушки, обладающих необходимыми для этого средствами (ст. 94 СК РФ). Однако нельзя с достоверностью утверждать, что действующие СК РФ и ГПК РФ дают ребенку по достижении им 14 лет возможности самостоятельно обращаться в суд с иском о взыскании алиментов либо об изменении, расторжении или о признании недействительным соглашения об уплате алиментов, хотя он признается субъектом алиментного обязательства и субъектом соглашения об уплате алиментов, которое он заключает с согласия своего законного представителя.

Пунктом 3 ст. 60 СК РФ установлено, что **ребенок имеет право собственности на доходы, полученные им, имущество, полученное им в дар или в порядке наследования, а также на любое другое имущество, приобретенное на средства ребенка**. В соответствии с п. 5 ст. 38 СК РФ при разделе имущества супругов не подлежат разделу вклады, внесенные родителями или одним из них на имя их общих несовершеннолетних детей. При этом один из супругов не вправе оспаривать действительность договора банковского вклада, заключенного другим супругом в пользу их общего несовершеннолетнего ребенка, по мотивам отсутствия его согласия на заключение такого договора, поскольку оба родителя обязаны заботиться о материальном благосостоянии и

развитии ребенка. Не подлежат разделу также вещи, специально предназначенные для ухода за детьми и для их развития, в частности, детская библиотека, музыкальные инструменты, школьные и спортивные принадлежности и др.

Действующее наследственное законодательство много внимания уделяет несовершеннолетним, которые могут быть не только возможными, но и реальными наследниками независимо от своего возраста. Более того, закон обеспечивает интересы ещё не родившихся детей (наскитурусов). Так, завещатель может завещать своё имущество ещё не родившимся детям, внукам и другим родственникам. Завещатель не может лишить детей, являющихся его возможными наследниками по закону, наследства. Они в любом случае будут иметь право на обязательную долю.

Дети независимо от возраста признаются возможными наследниками по закону первой очереди (ст. 1142 ГК РФ). Если ребёнок родился в течение 300 дней после смерти мужа матери, его отцом считается муж матери, ребёнок признаётся его наследником по закону и наследует наряду с другими наследниками. В случае рождения ребёнка в течение 300 дней после прекращения брака или признания брака недействительным его отцом также признаётся муж матери, если не доказано иное (п. 2 ст. 48 СК РФ). Даже если между родителями и ребёнком нет биологической связи, но супруги при регистрации рождения ребёнка записаны его отцом и матерью, они, как и их родственники, являются возможными наследниками друг друга.

При рождении ребёнка вне брака для защиты прав и законных интересов ребёнка закон устанавливает возможность признания отцовства фактическим отцом, установление отцовства в судебном порядке и установление факта признания отцовства в случае смерти фактического отца (ст.ст. 49, 50 СК РФ).

Ребёнок в этих случаях становится возможным наследником не только своей матери, но и отца, как и других родственников по линии матери и отца.

Если ребёнок становится пасынком или падчерицей в отношении супруга своего родителя, он приобретает наследственную правоспособность в отношении отчима или мачехи. В этом случае они становятся возможными наследниками седьмой очереди. Представляется, что отнесение отчима, мачехи, пасынка, падчерицы к наследникам седьмой очереди не соответствует принципу социальной справедливости. В большинстве случаев отчим, мачеха заменяют детям родного родителя, поэтому целесообразно отнести их к наследникам третьей очереди, сдвинув последующие очереди.

При усыновлении ребёнок утрачивает наследственную правоспособность в отношении своих родителей и других родственников, но приобретает её в отношении усыновителей и их родственников. Однако если ребёнок усыновляется в результате смерти родителей, не успев принять наследство, то его право наследования не прекращается, помощь в принятии наследства и получении свидетельства о праве на наследство ребёнку может оказать усыновитель как его законный представитель.

В случае усыновления ребёнка одним лицом по желанию матери, если усыновитель мужчина или по желанию отца, если усыновитель женщина, могут сохраняться личные неимущественные и имущественные права и обязанности

между ребёнком и родителем (п. 2 ст. 137 СК РФ). В таком случае ребёнок сохраняет наследственную правоспособность по отношению к родителю и родственникам по линии такого родителя и приобретает наследственную правоспособность в отношении усыновителя и его родственников.

Если один из родителей усыновляемого ребёнка умер, то по просьбе родителей умершего (дедушки или бабушки ребёнка) могут быть сохранены личные неимущественные и имущественные права и обязанности по отношению к родственникам умершего родителя, если этого требуют интересы ребёнка (п. 4 ст. 137 СК РФ). При этом ребёнок сохраняет наследственную правоспособность по отношению к родным бабушке или дедушке и к другим родственникам по линии умершего родителя и приобретает её в отношении усыновленных и их родственников.

К сожалению, бывают случаи оставления ребёнка матерью в медицинском учреждении, где родился ребёнок. Такой ребёнок не приобретает наследственной правоспособности вообще потому, что он не знает своих родственников. Если кто-то из родственников матери ребёнка завещал ему имущество, то в случае смерти такого завещателя право ребёнка на наследование не сможет быть осуществлено по причине отсутствия информации об этом у руководителя медицинского учреждения и органов опеки и попечительства. Такая же ситуация возникает, если ребёнок подкинут.

Ребенок не имеет права собственности на имущество родителей, родители не имеют права собственности на имущество ребенка. Дети и родители, проживающие совместно, могут владеть и пользоваться имуществом друг друга по взаимному согласию (п. 4 ст. 60). Если в соответствии с п. 2 ст. 39 СК РФ при разделе общей совместной собственности супругов суд, принимая во внимание интересы несовершеннолетних детей, отступает от принципа равенства долей и увеличивает супругу, с которым остаются проживать дети, долю в общей совместной собственности, это вовсе не означает, что суд выделяет часть имущества несовершеннолетним детям. Оно переходит в собственность супруга и не принадлежит детям.

П. 2 ст. 54 СК РФ устанавливает, что несовершеннолетний имеет право жить и воспитываться в семье и имеет право на совместное проживание с родителями. При этом местом жительства его законных представителей – родителей, усыновителей или опекунов, признается местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, или граждан, находящихся под опекой, о чем сказано в ст. 20 ГК РФ. Таким образом, реализуя свое право на совместное проживание, ребенок имеет право пользования жилым помещением законных представителей.

Особого внимания требует защита жилищных прав несовершеннолетних – детей, оставшихся без попечения родителей и детей-сирот. Защита жилищных прав таких категорий несовершеннолетних в случаях заключения гражданских сделок с имуществом должна быть рассмотрена в двух аспектах:

- когда несовершеннолетний не является собственниками имущества
- когда несовершеннолетний является собственниками имущества.

В первом случае, в соответствии со ст. 292 ГК РФ, требуется согласие органа опеки и попечительства на отчуждение жилого помещения, в котором проживают находящиеся под опекой или попечительством члены семьи собственника данного жилого помещения либо оставшиеся без родительского попечения несовершеннолетние члены семьи собственника, если при этом затрагиваются права или охраняемые законом интересы указанных лиц. Во втором случае несовершеннолетние как непосредственные собственники становятся непосредственными участниками сделок с имуществом. Для защиты прав несовершеннолетних требуется обязательное предварительное разрешение органа опеки и попечительства на совершение сделок с недвижимым имуществом несовершеннолетних. Данные нормы содержатся в ГК РФ (п. 1 ст. 28, п. 2 ст. 37) и СК РФ (п. 3 ст. 60).

Таким образом, большую роль в защите жилищных прав несовершеннолетних играют органы опеки и попечительства. Их деятельность направлена на решение и иных проблем по защите прав несовершеннолетних на жилище, в том числе обеспечение сохранности жилых помещений, закрепленных за детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, а также лицами из их числа на время пребывания в специализированных организациях для детей-сирот. Кроме того, органы опеки и попечительства призваны следить за незаконным использованием жилых помещений несовершеннолетних со стороны опекунов (попечителей), специализированных организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Отдельного обсуждения требует проблема обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Детям указанной категории предоставляются жилые помещения на пять лет из специализированного жилищного фонда по договору найма специализированного жилого помещения, и в последующем заключается договор социального найма, что закреплено в ст. 8 Федерального закона от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ (в ред. ФЗ от 29 февраля 2012 г. № 15-ФЗ) «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, установлена федеральная гарантия обеспечения бесплатным жильем. С введением нового порядка основная ответственность за решение жилищной проблемы возлагается на субъекты РФ – орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации формирует список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями – ст. 8 Федерального закона № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

В список включаются лица, достигшие возраста 14 лет и имеющие право на предоставление такого жилья. Несмотря на то, что законом предусмотрено формирование списка заблаговременно, не все дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, обеспечены жильем. На начало 2013 года численность несовершеннолетних, все еще не реализовавших свое право, достигла 110 тысяч при

ежегодном возникновении права на жилье еще 30 тыс. человек. На 1 января 2015 года в обеспечении жилыми помещениями нуждаются уже 123 тыс. человек.

Проблема выделения жилья для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, усугубляется тем фактом, что финансирование приобретения жилья для этой категории граждан осуществляется за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации. Из федерального бюджета выделяются субсидии для стимулирования финансирования. При этом Министерство финансов обязано контролировать соблюдение регионами условий предоставления субсидий. Проведенный Счетной палатой Российской Федерации анализ исполнения поручений Президента Российской Федерации и реализации законодательства Российской Федерации по вопросам совершенствования государственной политики в сфере защиты детей-сирот показал, что Министерством финансов Российской Федерации не обеспечивается должный контроль за соблюдением регионами условий их предоставления.

Для изменения сложившейся ситуации в сфере соблюдения жилищных прав детей-сирот необходимы последовательные действия государства, направленные на формирование действенного механизма их защиты. К первоочередным мерам можно отнести разработку и реализацию федеральных и региональных комплексных программ по защите жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организация эффективного государственного контроля за соблюдением жилищных прав несовершеннолетних, мониторинг федерального и регионального законодательства.

Особый интерес вызывает судебная практика по положениям ч. 4 ст. 31 Жилищного кодекса Российской Федерации, согласно которой несовершеннолетних детей признавали утратившими право пользования жилым помещением, если при разводе они перестали жить совместно с родителем – собственником жилого помещения. При этом суды делали акцент на то, что если ребенок по решению суда или по соглашению сторон остается проживать с родителем, не имеющим в собственности жилья, то он является бывшим членом семьи собственника жилого помещения и подлежит выселению вместе с бывшим супругом. Однако в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2009 г. № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» дано разъяснение, что дети не могут признаваться бывшими членами семьи кого-либо из родителей. Это противоречит нормам Семейного кодекса Российской Федерации, которые предусматривают обязанности и ответственность родителей за воспитание и развитие своих детей. Поэтому ни расторжение брака, ни раздельное проживание родителей не могут влиять на жилищные права ребенка.

Так, Судебная коллегия по гражданским делам Белгородского областного суда рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Малышевой Людмилы Владимировны к Сивцевой Оксане Александровне, действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетней Малышевой Дарьи Андреевны о признании утратившими права пользования жилым помещением по апелляционной жалобе Малышевой Людмилы Владимировны на решение Октябрьского районного суда г. Белгорода от 4 августа 2016 года.

Жилое помещение – квартира № 362, расположенная по адресу: г. Белгород, Бульвар Юности, д. 7, находится в муниципальной собственности администрации г. Белгорода; на основании ордера № 1003 от 30.08.1996 была предоставлена Малышевой Л.В. на состав семьи 4 человека: она, муж – Малышев И.С., сын – Малышев А.И., дочь – Малышева И.И.

23 марта 2007 г. между Малышевой Л.В. и администрацией г. Белгорода заключен договор социального найма указанной квартиры на состав семьи три человека: она, муж – Малышев И.С., дочь – Малышева И.И.

После регистрации брака с сыном истицы Малышевым А.И. в указанное жилое помещение была вселена Малышева (в настоящее время Сивцева) О.А. От данного брака имеют дочь Дарью 2003 года рождения. На основании решения мирового судьи судебного участка № 7 Западного округа г. Белгорода от 15 декабря 2005 г. брак между ними расторгнут (л.д. 16-18).

После расторжения брака родителей с 2005 года несовершеннолетняя Малышева Д.А. проживает в ином месте жительства вместе со своей матерью Сивцевой О.А.

На основании решения Октябрьского районного суда г. Белгорода от 19 октября 2007 г. с учетом изменений, внесенных в него, определением судебной коллегии по гражданским делам Белгородского областного суда от 11 декабря 2007 г., за несовершеннолетней Малышевой Д.И. признано право пользования спорным жилым помещением.

Решением Октябрьского районного суда г. Белгорода Малышева (ныне Ремизова) О.А. вселена в вышеуказанную квартиру и зарегистрирована в ней до достижения совершеннолетия дочери Малышевой Д.А.

25 июля 2010 г. дополнительным соглашением, заключенным между Малышевой Л.В. и администрацией г. Белгорода, расширен состав семьи нанимателя данного жилого помещения, в состав членов семьи нанимателя в том числе включена внучка – Малышева Д.А.

В настоящее время в спорном жилом помещении зарегистрированы Малышева Л.В. (истец), члены её семьи: Громов А.С., Громова И.И., Малышев И.С., Малышева (ныне Ремизова) О.А., Малышева Д.С.

Истица обратилась в суд с иском к Сивцевой О.А., действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетней Малышевой Д.А. (ответчики) о признании утратившими права пользования жилым помещением. Исковые требования истица обосновывает тем, что с момента расторжения брака с ее сыном Малышевым А.И. (26 декабря 2005 г.) ответчик с дочерью Малышевой Д.А. в квартире не проживают, постоянно проживают в г. Москве, где ответчик работает, вступила в новый брак, а внучка постоянно обучается в средней школе г. Москвы.

В судебное заседание истица не явилась, обеспечив явку своего представителя Короп С.С., который поддержал заявленные исковые требования, дополнительно пояснил, что наличие у ответчиков права пользования спорной квартирой создает препятствия для регистрации и проживания в указанной квартире сына истца (Малышева А.И.) и членов его семьи, поскольку Сивцева О.А. не

дает своего согласия на проживание в квартире бывшего мужа и неоднократно предпринимала меры по его принудительному выселению из квартиры.

Ответчики в судебное заседание также не явились, обеспечив явку своего представителя Бекетова А.П., который исковые требования не признал.

Горбунова С.С., представитель третьего лица (администрации г. Белгорода), не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, по существу заявленных требований полагалась на усмотрение суда.

Орган опеки и попечительства администрации г. Белгорода своего представителя в судебное заседание не направил, представил заявление, в котором просил о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя, позиции по заявленным требованиям не выразил.

Решением суда исковые требования оставлены без удовлетворения.

Полагая, что решение суда первой инстанции вынесено с нарушением норм материального права, выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, истец в апелляционной жалобе просит решение отменить, вынести новое – об удовлетворении в полном объеме. Проверив законность и обоснованность принятого судом решения с учетом доводов апелляционной жалобы, поданных на нее возражений судебная коллегия не находит оснований для отмены или изменения решения суда по следующим основаниям.

Согласно ст. 71 Жилищного кодекса Российской Федерации (ЖК РФ) временное отсутствие нанимателя жилого помещения по договору социального найма кого-либо из проживающих совместно с ним членов его семьи или всех этих граждан не влечет за собой изменения их прав и обязанностей по договору социального найма.

Ч. 3 ст. 83 ЖК РФ предусмотрено, что в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда.

В п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2009 г. № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» разъяснено, что, разрешая споры о признании нанимателя, члена семьи нанимателя или бывшего члена семьи нанимателя жилого помещения утратившими право пользования жилым помещением по договору социального найма вследствие их постоянного отсутствия в жилом помещении по причине выезда из него, судам надлежит выяснять: по какой причине и как долго ответчик отсутствует в жилом помещении, носит ли его выезд из жилого помещения вынужденный характер (конфликтные отношения в семье, расторжение брака) или добровольный, временный (работа, обучение, лечение и т.п.), или постоянный (вывез свои вещи, переехал в другой населенный пункт, вступил в новый брак и проживает с новой семьей в другом жилом помещении и т.п.), не чинились ли ему препятствия в пользовании жилым помещением со стороны других лиц, проживающих в нем, приобрел ли ответчик право пользования другим жилым помещением в новом месте жительства, исполняет ли он обязанности по договору по оплате жилого помещения и коммунальных услуг и др.

Разрешая спор и отказывая в иске, суд первой инстанции исходил из того, что непроживание несовершеннолетней Малышевой Д.А. в спорном жилом помещении носит вынужденный и временный характер (п. 2 ст. 20 ГК РФ), поскольку, только достигнув совершеннолетнего возраста, она сможет принять самостоятельное решение о месте своего проживания, в том числе решить, намерена ли она реализовать имеющееся у нее право пользования спорной квартирой по договору социального найма; право пользования спорной квартирой Сивцевой О.А. предоставлено решением Октябрьского районного суда г. Белгорода от 18.09.2008, ограничено достижением совершеннолетия Малышевой Д.А., которое не наступило.

Судебная коллегия соглашается с выводами суда, считает их правильными.

Доводы в жалобе со ссылкой на п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2009 г. № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» о том, что отсутствие ответчиков в спорном жилом помещении носит не временный, а постоянный характер (с 2005 они в квартире не проживают), а Сивцева О.А. вступила в новый брак, проживает и зарегистрирована постоянно по иному адресу, несовершеннолетняя Малышева Д.А. проживает с матерью, посещает школу по месту жительства, получает медицинскую помощь, о незаконности принятого судом решения не свидетельствуют.

В соответствии с ч. 2 ст. 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

Решением Октябрьского районного суда г. Белгорода от 19 октября 2007 г. с учетом изменений, внесенных в него определением судебной коллегии по гражданским делам Белгородского областного суда от 11 декабря 2007 г., вступившими в законную силу, за несовершеннолетней Малышевой Д.И. признано право пользования спорным жилым помещением.

На основании решения Октябрьского районного суда г. Белгорода от 8 сентября 2008 г. Малышева (в настоящее время Ремизова) О.А. вселена в спорную квартиру до достижения совершеннолетия дочери Малышевой Д.А. 2003 года рождения. Решение вступило в законную силу.

Как установлено решениями Октябрьского районного суда г. Белгорода от 12 июля 2010 г. (л.д. 16-18) и от 11 сентября 2013 г. (л.д. 19-20), действия отца несовершеннолетней Малышевой Д.А. – Малышева А.И., связанные со снятием дочери с регистрационного учета из спорной квартиры, его последующее вселение в спорную квартиру были совершены вопреки интересам несовершеннолетней дочери.

Материалами дела подтверждено, что в настоящее время несовершеннолетняя Малышева Д.А. проживает по месту жительства своей матери Сивцевой О.А. (п. 2 ст. 20 ГК РФ), но, как указал суд, и с этим соглашается судебная коллегия, наличие расторжения брака родителей несовершеннолетней Малышевой Д.А. при их раздельном проживании не влияет на права ребенка (ст.ст. 55, 62 СК РФ), в том числе жилищные. Сам по себе факт непроживания несовершеннолетней в

спорной квартире не дает оснований для расторжения с ответчиками договора социального найма жилого помещения, в которое ответчик была вселена в установленном законом порядке.

Несовершеннолетняя Малышева Д.А. как была, так и остается зарегистрированной в спорном жилом помещении, по месту жительства своей матери имеет регистрацию по месту пребывания. Как установлено в суде апелляционной инстанции (и не оспаривалось представителем истца), от прав и обязанностей по договору найма ответчик не отказывалась, Сивцева О.А. производит оплату коммунальных платежей и содержания жилья спорной квартиры. Несовершеннолетняя Малышева Д.А. все каникулы проводит в г. Белгороде, проживает в данном жилом помещении.

Доказательств того, что выезд ответчиков не носит вынужденный и временный характер, истцом, вопреки требованиям ст. 56 ГПК РФ, ни в суд первой, ни в суд апелляционной инстанции не представлено.

Доводы апелляционной жалобы по существу сводятся к несогласию с выводами суда первой инстанции, не содержат новых обстоятельств, которые не были бы проверены судом первой инстанции и могли бы повлиять на обоснованность и законность судебного решения либо опровергали бы выводы суда первой инстанции, в связи с чем эти доводы не могут служить основанием для отмены или изменения решения суда.

Юридически значимые обстоятельства по делу установлены правильно, выводы суда мотивированы и соответствуют материалам дела, нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену решения суда, не имеется. Апелляционная жалоба по указанным в ней доводам удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь ч. 1 ст. 327.1, п. 1 ст. 328, ст. 329 ГПК РФ, судебная коллегия определила: решение Октябрьского районного суда г. Белгорода от 4 августа 2016 года по делу по иску Малышевой Людмилы Владимировны к Сивцевой Оксане Александровне, действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетней Малышевой Дарьи Андреевны о признании утратившими права пользования жилым помещением оставить без изменения, апелляционную жалобу Малышевой Людмилы Владимировны – без удовлетворения¹.

Стоит обратить внимание на то, что при вселении ребенка в жилое помещение не требуется согласия наймодателя, нанимателя, а также граждан, постоянно проживающих в жилом помещении. Об этом гласит ст. 69 ЖК РФ, регулирующая права и обязанности членов семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, которая относит несовершеннолетних детей к членам семьи нанимателя и предоставляет им равные с нанимателем права и обязанности.

Требование о солидарной с нанимателем ответственности по обязательствам, вытекающее из договора социального найма, не относится к недееспособным детям. Важно заметить, что в соответствии со ст.ст. 71, 74 СК РФ ребе-

¹ Апелляционное определение судебной коллегии Белгородского областного суда от 22.11.2016 № 33-5672/2016 // Архив Белгородского областного суда.

нок сохраняет право собственности на жилое помещение или право пользования жилым помещением, если в отношении него родители (один из них) лишены родительских прав или ограничены в родительских правах.

Таким образом, несовершеннолетние дети как особые субъекты охраны и защиты имущественных прав требуют особого внимания со стороны законодательства по обеспечению данных прав. Следовательно, государство должно предпринимать все необходимые меры по устранению всех нарушений, ущемляющих права детей и препятствующих их нормальному и полноценному развитию.

Вопросы для самоконтроля

1. Какими нормативными правовыми актами осуществляется правовое регулирование имущественных прав несовершеннолетних?
2. Какие имущественные права принадлежат несовершеннолетним?
3. Имеет ли несовершеннолетний ребенок право собственности на имущество своих родителей?
4. Имеют ли родители право собственности на имущество своих несовершеннолетних детей?
5. Какую роль в защите жилищных прав несовершеннолетних играют органы опеки попечительства?
6. В случае раздела имущества супругов подлежат ли разделу вклады, сделанные на имя несовершеннолетнего ребенка?
7. В каком нормативном правовом акте содержатся нормы, определяющие право несовершеннолетних братьев и сестер на получение содержания от своих взрослых братьев и сестер?

Список рекомендуемой литературы

1. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г.) // Библиотечка Российской газеты совместно с библиотечкой журнала «Социальная защита». 1995. № 11. С. 10.
2. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. № 237.
3. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ // Российская газета. 2005. № 1.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 4501; 2009. № 7. Ст. 4.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 28 декабря 2013 г. № 421-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. Ст.ст. 142, 128.

6. Артемьева Ю.А. Соглашение об уплате алиментов на несовершеннолетних детей // Мир экономики и права. 2014. № 12. С. 70-74.

7. Агафонова Н.Н. Осуществление и защита имущественных прав детей // Законы России: опыт, анализ, практика. 2010. № 3. С. 37-42.

8. Рабец А.М. Еще раз о наследственной правосубъектности несовершеннолетних в Российской Федерации // Вестник Омского университета. Серия Право. 2015. № 1 (42). С. 114-121.

9. Семенова И.Ю., Бруслова И.А. Актуальные проблемы применения законодательства об алиментировании в современных условиях / Современное инновационное общество: динамика становления, приоритеты развития, модернизация: экономические, социальные, философские, правовые, общенаучные аспекты материалы международной научно-практической конференции: в 3-х ч. – Саратов, 2015.

3. Защита личных неимущественных и имущественных прав несовершеннолетних в гражданском и исполнительном производстве

Как известно, одним из способов государственной поддержки и защиты прав является защита предоставленных прав в судебном порядке. Также следует отметить, что данный способ распространяется и на несовершеннолетних. Защита прав детей должна осуществляться средствами не только уголовного процесса и права, но и гражданского процесса и права.

Также необходимо обратить внимание на то, что в качестве основного международного документа, который регулирует права детей на мировом уровне, выступает Конвенция о правах ребенка ООН. В ст. 3 Конвенции о правах ребенка ООН предусматривается обязанность государства обеспечить несовершеннолетнему защиту, необходимую для его благополучия, а также принятие государством для этого соответствующих законодательных и административных мер.

В современный период времени вопрос о необходимости создания специализированного правосудия в отношении несовершеннолетних является дискуссионным. Нельзя ограничить ювенальную юстицию только уголовным и административным судопроизводством, ее распространение также необходимо и на гражданский процесс. Это определяется тем, что защита основных прав несовершеннолетних, а именно жилищных, трудовых, имущественных и семейных, связана именно с гражданским процессом.

Помимо прочего, в настоящее время также не существует каких-либо определенных правил при рассмотрении гражданских дел с участием и в отношении несовершеннолетнего как субъекта гражданского процесса.

Ст. 2 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации устанавливает, что основной задачей гражданского процесса является правильное

и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Для адекватной и своевременной защиты таких прав лица наделяются правом на обращение в суд.

Правом на обращение в суд согласно общему правилу наделено лицо, права, свободы и законные интересы которого нарушены, при этом, с точки зрения ст. 36 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, гражданская процессуальная правоспособность признается в равной мере за всеми гражданами, обладающими согласно законодательству Российской Федерации правом на судебную защиту прав, свобод и законных интересов.

Исходя из содержания данной статьи, необходимо отметить, что не исключается возможность действующим процессуальным законодательством защиты прав ребенка путем применения средств гражданского процесса и гражданского судопроизводства.

Также необходимо подчеркнуть, что поднимается достаточно сложный вопрос относительно момента возникновения гражданской процессуальной дееспособности несовершеннолетнего. Исходя из положения ст. 37 ГПК РФ, лицо, достигшее возраста 18 лет, в полном объеме обладает способностью своими действиями осуществлять процессуальные права, выполнять процессуальные обязанности и поручать ведение дела в суде представителю, что и является гражданской процессуальной дееспособностью. Следовательно, момент возникновения гражданской правоспособности и последствия при ее отсутствии являются главными элементами в осуществлении гражданской процессуальной дееспособности.

Из содержания данной нормы можно сделать вывод, что она делит всех физических лиц, с точки зрения объема гражданской процессуальной дееспособности, на три основные категории в зависимости от возраста:

- 1) граждане, достигшие возраста 18 лет и приравненные к ним с позиций наступления полной гражданской дееспособности (эмансипированные и вступившие в брак до достижения возраста 18 лет);
- 2) граждане в возрасте от 14 до 18 лет;
- 3) граждане, не достигшие возраста 14 лет.

Итак, первая категория лиц фактически уже не относится к категории несовершеннолетних, это отмечается тем, что в частном праве вопрос о совершеннолетию ставится исключительно в связи с возможностью приобретения лицом полной дееспособности.

Особая заинтересованность с точки зрения гражданского процесса возникает при рассмотрении статуса второй категории. Права, свободы и законные интересы этой возрастной категории граждан защищают в суде их законные представители в лице родителей, усыновителей, попечителей, о чем свидетельствует ч. 3 ст. 37 ГПК РФ. Также необходимо отметить, что главным аспектом является обязательное участие несовершеннолетних в гражданском процессе. Следовательно, исходные действующие нормы права не только подчеркивают необходимость защиты прав несовершеннолетних в гражданском судопроиз-

водстве, но также определяют наличие обязательного принципа необходимого участия несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 в ходе судебного заседания¹. Кроме всего прочего, определяется, что в данном случае в качестве стороны гражданского процесса (истца или ответчика) должен выступать собственно несовершеннолетний, а его законные представители должны создавать своими действиями реальную возможность защиты прав представляемого.

В отдельных случаях закон идет еще дальше и предоставляет несовершеннолетним, которые достигли возраста 14 лет, полную гражданскую процессуальную дееспособность. Иначе говоря, в определенно обозначенных случаях закон предоставляет несовершеннолетним лично защищать свои права и интересы в суде, без помощи законных представителей или третьих лиц. **К ним относятся следующие дела из различных правоотношений, а именно:**

- из трудовых: дела, связанные с оплатой труда несовершеннолетних, с незаконным привлечением несовершеннолетних к сверхурочным, тяжелым работам; дела об отказе в приеме на работу;

- из семейных: например, согласно п. 2 ст. 56, ст. 62, ст. 142 Семейного кодекса Российской Федерации лицо, достигшее 14-летнего возраста, имеет право на самостоятельную судебную защиту прав и законных интересов.

Следует обратить внимание, что указанные нормы имеют большое значение в области защиты прав несовершеннолетних. Также представленные нормы дают несовершеннолетним гражданам дополнительные гарантии того, что у них есть возможность воспользоваться существующими способами защиты от недобросовестных родителей, не занимающихся их воспитанием, от усыновителей, которые нарушают свои обязательства относительно принятых на воспитание детей, от принудительного труда.

Российская система права определяет способы защиты прав детей от насилия и принуждения не только в сфере уголовно-процессуального законодательства, но и непосредственно в области гражданского судопроизводства. Также устанавливается, что, становясь участником гражданского процесса, несовершеннолетний либо принимает самостоятельное участие в качестве одной из сторон (истец, ответчик или заявитель), либо выступает участником судебного процесса при защите его прав, свобод и интересов законными представителями.

Безусловно, суд должен обеспечить расширение возможностей участия несовершеннолетних в области гражданского судопроизводства. Следовательно, несовершеннолетний в возрасте старше 14 лет по усмотрению суда допускается к непосредственному судебному разбирательству, также может осуществлять подачу искового заявления даже в тех случаях, когда дело не относится к категории прямо разрешенных для несовершеннолетних. Для наибольшей защиты прав несовершеннолетних вопрос об их процессуальной дееспособности посредством индивидуального подхода должен оцениваться в каждом конкретном случае.

¹ Ситдикова Л. Б. Несовершеннолетний как участник гражданского процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 4.

По результатам рассмотрения споров, касающихся прав и интересов несовершеннолетних, выносится судебный акт, который обязателен для исполнения. Эффективность защиты прав несовершеннолетних в значительной мере зависит от совершенства законодательства и качества работы судебных приставов-исполнителей.

На сегодняшний день мы можем говорить о том, что процессуальное положение несовершеннолетнего лица не всегда четко определено законодательством об исполнительном производстве, хотя действия судебного пристава-исполнителя, совершаемые в связи с исполнением юрисдикционного акта, достаточно сильно отражаются на правах несовершеннолетнего. Согласно ст. 48 ФЗ «Об исполнительном производстве» лицами, участвующими в исполнительном производстве, считаются следующие субъекты: 1) стороны; 2) лица, непосредственно исполняющие требования исполнительного документа; 3) иные лица, содействующие исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе. Ребенок может выступать в качестве одной из сторон исполнительного производства. Если возраст несовершеннолетнего не превышает четырнадцати лет, его права и обязанности исполняет законный представитель¹.

Несовершеннолетний в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет реализует свои права и обязанности в исполнительном производстве в присутствии или с письменного согласия законного представителя либо представителя органа опеки и попечительства. По достижении шестнадцати лет гражданин действует в исполнительном производстве самостоятельно, а его законный представитель может быть привлечен по инициативе судебного пристава-исполнителя. Это не распространяется на те случаи, когда несовершеннолетний получил полную дееспособность (ст. 51 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Если к шестнадцатилетнему лицу будет применяться мера принудительного исполнения в виде обращения взыскания на имущество, наложения ареста на него, изъятия, передачи на реализацию без участия законного представителя, то возникнет достаточно сложная ситуация, которая может негативным образом повлиять на психологическое состояние несовершеннолетнего. Кроме того, в данном случае мы можем говорить и о юридической незащищенности несовершеннолетнего. Не каждый взрослый человек, не имеющий юридического или любого высшего образования, может взвешенно оценить происходящее и установить нарушение своих прав в ходе исполнительного производства, не говоря уже о ребенке.

В соответствии со ст. 55 ФЗ «Об исполнительном производстве» законный представитель имеет право поручить участие в исполнительном производстве выбранному им представителю. В законодательстве, регулирующем исполнительные правоотношения, прямо не установлено, с какого возраста гражданин приобретает способность поручать представление своих интересов представителю. Если допустить в данном случае применение аналогии закона, то можно установить, что ст. 37 ГПК РФ прямо закрепляет: способность поручать

¹ Затонский С.А. Правовые отношения в исполнительном производстве с участием несовершеннолетних // Право и образование. 2013. № 2. С. 160-166.

ведение дела в суде представителю принадлежит гражданам, достигшим восемнадцатилетнего возраста. Однако в гражданском процессе по общему правилу права, свободы и законные интересы детей от четырнадцати до восемнадцати лет защищают их законные представители с обязательным привлечением несовершеннолетних.

Таким образом, в гражданском судопроизводстве процессуальные права детей гарантируются их родителями (усыновителями), опекунами, попечителями либо другими лицами, указанными в законе, которые, в свою очередь, обеспечивают по возможности или необходимости юридическую помощь представителя. В исполнительном производстве наличие у 16-18-летнего должника представителя обуславливается участием законного представителя или представителя органа опеки и попечительства, привлеченного по инициативе судебного пристава-исполнителя.

Если законный представитель не участвует в исполнительном производстве, вопрос о представительстве остается открытым, поскольку в Законе «Об исполнительном производстве» нет нормы, корреспондирующей с ч. 3 ст. 51 и предоставляющей несовершеннолетнему право доверить защиту своих интересов другому лицу.

Самый спорный аспект правового положения несовершеннолетних в исполнительном производстве связан с исполнением исполнительных документов, в которых ребенок не является должником или взыскателем, но исполняемым юрисдикционным актом затрагиваются его права¹.

Такие ситуации могут возникнуть, например:

- в исполнительных производствах по судебным решениям об отобрании ребенка;
- в исполнительных производствах по судебным решениям о порядке общения с ребенком;
- в исполнительных производствах по судебным решениям об определении места жительства ребенка.

При установлении порядка общения с ребенком в исполнительном документе обязательно должны быть прописаны часы и дни встреч взыскателя с несовершеннолетним. Судебные приставы-исполнители обязаны обеспечить исполнение исполнительного документа путем выхода вместе с взыскателем на место предполагаемого общения.

Ребенок непосредственно участвует в исполнительных действиях, график встреч составляется с учетом его возраста, взаимоотношений с обоими родителями, состояния здоровья, режима учебы, занятий спортом и т.д. Воспрепятствование должником общению несовершеннолетнего нарушает его право на воспитание обоими родителями. Злоупотребление правом взыскателем способно нанести вред ребенку, выбив его из привычного образа жизни, создавая конфликтную ситуацию со вторым родителем. Эта простая схема участия несо-

¹ Богданова Т.В. Защита прав и интересов несовершеннолетних в исполнительном производстве // Вестник исполнительного производства. 2016. № 2.

вершеннолетнего в исполнительном производстве подтверждает, что нельзя не считать детей лицами, участвующими в исполнении.

Имущественные права детей должны соблюдаться при наложении ареста на имущество должника-родителя, обращении взыскания на имущество, не подлежащее взысканию. Кроме того, несовершеннолетний имеет право на возмещение вреда, причиненного в процессе исполнения.

Незаконное вовлечение несовершеннолетнего в совершение исполнительных действий или реализацию мер принудительного исполнения также не соответствует интересам несовершеннолетнего и влечет за собой обжалование действий судебного пристава-исполнителя.

Основными гарантиями имущественных прав несовершеннолетних в исполнительном производстве являются:

- правовой иммунитет имущества несовершеннолетнего, проживающего совместно с родителем-должником, от включения в акт описи и наложения ареста при обращении взыскания на имущество должника, являющегося единственным законным представителем ребенка, при условии наличия у должника другого имущества, на которое можно обратить взыскание;

- получение согласие органа опеки и попечительства на передачу жилого помещения, в котором проживают или будут проживать лица, не достигшие восемнадцати лет, в залог банку по договору ипотеки;

- предоставление отсрочки исполнения судебного решения по обращению взыскания на заложенное по договору ипотеки единственное пригодное для проживания помещение должника, если с ним проживают несовершеннолетние дети, до предоставления жилья маневренного фонда.

Если в субъекте Российской Федерации отсутствует маневренный фонд, должнику и его семье необходимо обеспечить право на получение иного помещения в социальный наем.

К мерам защиты прав несовершеннолетних лиц с неопределенным процессуальным статусом в исполнительном производстве относятся обращение заинтересованных лиц в суд с иском об освобождении имущества несовершеннолетнего от наложения ареста (исключения из описи); обращение с иском о возмещении убытков, причиненных в ходе совершения исполнительных действий или применения мер принудительного исполнения¹.

Важнейшим правом ребенка, направленным на обеспечение его нормального существования и развития, является право на получение содержания от своих родителей и других членов семьи.

Наиболее частыми нарушениями прав несовершеннолетних по исполнению судебным приставом-исполнителем требований о взыскании алиментов являются:

- несоблюдение сроков возбуждения исполнительного производства;
- непринятие достаточных мер по выявлению имущества и доходов должника, достаточных для исполнения требований исполнительного документа;

¹ Богданова Т.В. Защита прав и интересов несовершеннолетних в исполнительном производстве // Вестник исполнительного производства. 2016. № 2.

- несвоевременное перечисление судебным приставом-исполнителем денежных средств по алиментам;
- несвоевременное принятие мер по обращению взыскания на имущество должника.

С целью защиты права несовершеннолетнего на алименты судебные приставы осуществляют ряд мероприятий, направленных на взыскание алиментов с должника:

- проводят исполнительные действия по установлению места жительства, места нахождения должника и его имущества;
- устанавливают организацию, выплачивающую должнику денежные средства, с которых могут быть взысканы алименты;
- объявляют розыск должника и его имущества;
- осуществляют взаимодействие Федеральной службы судебных приставов с органами внутренних дел, Федеральной пограничной службой, другими государственными и общественными органами при совершении исполнительных действий и применении мер принудительного исполнения;
- обращают взыскания на денежные средства на счетах должника и иное его имущество при недостаточности заработка и иного дохода, с которого могут быть взысканы алименты.

На сегодняшний день судебные приставы имеют возможность также использовать общедоступную информацию о должнике и его имуществе, размещенную на интернет-сайтах, в том числе на страницах социальных сетей. По мнению Т.В. Богдановой, вся сложность состоит в том, что на законодательном уровне это не закреплено, также как не закреплены возможности осуществления взаимодействия с интернет-провайдерами при установлении места нахождения должника и его имущества, информационного обмена, позволяющего судебным приставам-исполнителям получать сведения о должнике, его имуществе, ребенке из специализированных баз данных органов внутренних дел, содействия в установлении места нахождения должника в рамках исполнительных действий по исполнительному производству о взыскании алиментов, участия сотрудников органов внутренних дел в розыскных мероприятиях по розыску должника, его имущества, ребенка, участия сотрудников органов внутренних дел в установлении факта вывоза имущества должника с целью его сокрытия¹.

В качестве мер защиты прав несовершеннолетних в исполнительном производстве о взыскании алиментов можно указать:

- право на взыскание неустойки при образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, а также право на возмещение убытков, причиненных просрочкой исполнения алиментных обязательств в части, не покрытой неустойкой;
- право законного представителя на предъявление иска о взыскании денежной суммы, удержанной с должника в счет уплаты алиментов, но не перечисленной взыскателю, к лицу, выплачивающему должнику доход;

¹ Богданова Т.В. Защита прав и интересов несовершеннолетних в исполнительном производстве // Вестник исполнительного производства. 2016. № 2.

- право на индексацию алиментов;
- привлечение должника к уголовной ответственности в случае злостного уклонения от уплаты алиментов;
- привлечение к уголовной ответственности должностного лица организации, не перечислившей алименты, удержанные с должника, в случае злостного неисполнения решения суда.

Особенность мер защиты прав несовершеннолетних в исполнительном производстве заключается в том, что их реализация происходит опосредованно через законного представителя лица, не достигшего совершеннолетия, а также в том, что эти меры не только предусмотрены ФЗ «Об исполнительном производстве», но и содержатся в семейном и уголовном законодательстве.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие субъекты, согласно российскому законодательству, считаются участвующими в исполнительном производстве?
2. Каким образом несовершеннолетний в возрасте от 14 до 16 лет реализует свои права и обязанности в исполнительном производстве?
3. Назовите права законных представителей несовершеннолетних в исполнительном производстве в соответствии с российским законодательством.
4. Назовите основные гарантии имущественных прав несовершеннолетних в исполнительном производстве.

Список рекомендуемой литературы

1. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989; вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. Выпуск XLVI. 1993.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Собрание законодательства РФ. 26.01.2009. № 4. Ст. 445
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.
5. Семейный кодекс Российской Федерации // Российская газета. 1996. № 17.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

7. Богданова Т.В. Розыск должника как защита прав и интересов несовершеннолетнего лица при взыскании алиментов в исполнительном производстве // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2011. № 1(77). С.100-103.

8. Богданова Т.В., Рыбальченко А.А. Защита прав несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве // Законность. 2011. № 6. С.16-20.

9. Васенина И.А., Борисова В.Ф. Участие прокурора в защите прав и законных интересов несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве // Научная дискуссия: вопросы юриспруденции. 2016. № 11(50). С. 146-149.

10. Гайсина А.Р. Проблемы судебной защиты прав несовершеннолетних лиц прокурором в гражданском судопроизводстве // Экономика и социум. 2016. № 11-2(30). С. 18-20.

11. Товкач А.Л. Актуальные проблемы защиты прав несовершеннолетних средствами прокурорского надзора в исполнительном производстве // Проблемы науки. 2016. № 7(8). С. 35-39.

4. Роль правоохранительных органов в защите прав несовершеннолетних

Защита прав ребенка в России осуществляется различными государственными и общественными органами. В административном же порядке она осуществляется прежде всего правоохранительными органами, а также органами опеки и попечительства (ст. 8 Семейного кодекса Российской Федерации). К первым относятся прокуратура и органы внутренних дел.

Прокурор для защиты прав детей использует следующие способы:

- предъявляет иск о лишении родительских прав;
- предъявляет иск об ограничении родительских прав;
- предъявляет иск об отмене усыновления ребенка;
- направляет предъявление в суд, органы опеки и попечительства заявления с требованием о восстановлении (признании) нарушенного (оспоренного) права ребенка;
- непосредственно участвует в рассмотрении судом дел о защите прав ребенка;
- делает предостережение о недопустимости нарушения прав ребенка в дальнейшем и вносит представление об устранении нарушений закона;
- опротестовывает акты других административных органов, имеющих прямое отношение к защите прав детей (при наличии предусмотренных законом оснований).

В порядке надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов на территории России прокурор уполномочен предпринимать действия, направленные на защиту всех граждан. Следует отметить, что ребенок в качестве отдельного объекта защиты в законодательстве Российской Федерации, регламентирующем деятельность прокуратуры, не выделен. Однако во многих случаях никто, кроме прокурора, не может защитить нарушенные права несовершеннолетних, а также тех, кто по различным причинам не может это сделать самостоятельно.

Органы внутренних дел участвуют:

- в принудительном исполнении решений, связанных с отображением ребенка¹;

- в розыске лиц, уклоняющихся от исполнения судебных решений по спорам, связанным с воспитанием детей;

- сотрудники органов внутренних дел (подразделения по делам несовершеннолетних) призваны проводить и индивидуальную профилактическую работу с семьями, в которых нарушаются права ребенка, с родителями, ненадлежащим образом исполняющими свои обязанности по воспитанию, обучению или содержанию несовершеннолетних;

- участвуют в выявлении фактов нарушения прав ребенка в семье, в необходимых случаях осуществляя подготовку дел по лишению и ограничению родительских прав.

В систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних также входят комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Защита прав ребенка в семье включена в компетенцию этих комиссий. Большая роль в защите прав членов семьи, особенно несовершеннолетних, принадлежит органам опеки и попечительства. Таковыми в соответствии с ГК РФ (ч. 1) являются органы местного самоуправления. Многие вопросы организации и деятельности этих органов определяются уставами муниципальных образований в соответствии с законами субъектов Российской Федерации. Согласно положениям СК РФ органы опеки и попечительства выявляют детей, которые остались без попечения родителей, ведут их учет и, исходя из конкретных обстоятельств утраты попечения родителей, избирают формы их устройства, а также осуществляют последующий контроль условий их содержания, воспитания и образования. Помимо этого, органы опеки и попечительства предъявляют иск о лишении родительских прав, ограничении родительских прав; выступают в роли ответчика по делам о восстановлении в родительских правах, отмене ограничения родительских прав; дают заключения по делам, связанным с установлением усыновления, отменой усыновления; дают заключения по спорам, связанным с воспитанием ребенка в семье; участвуют в исполнении решений суда по делам, связанным с воспитанием детей.

¹ Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 30. Ст. 3591.

Центральная роль в защите семейных прав ребенка в соответствии с Конституцией Российской Федерации принадлежит судебному порядку защиты нарушенных прав.

Так, согласно Конституции Российской Федерации судебный порядок защиты прав и свобод гарантируется каждому гражданину Российской Федерации. Это конституционное положение, относящееся ко всем гражданам независимо от их возраста, получило распространение и в семейном законодательстве. В соответствии со ст.ст. 1, 8, 56 СК РФ судебная защита семейных прав и интересов ребенка является одной из важнейших форм защиты его прав.

За последние несколько десятилетий в России прошла волна кардинальных изменений и преобразований. Данные реформы затронули экономическую и политическую сферы. Не обошли стороной изменения и социальную область. Такие процессы привели к достаточно плачевным результатам. Один из них – снижение уровня жизни некоторой части населения, одним из негативных последствий которого явилось увеличение количества случаев жестокого обращения с детьми в семье. В настоящее время в России положено начало новой социальной практики и создается инфраструктура, ориентированная на социальную профилактику, помощь, поддержку при профилактике отклоняющегося поведения не только несовершеннолетних, но и лиц, занимающихся их воспитанием.

В России на страже законных прав и интересов ребенка стоят различные органы и ведомства, в том числе подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел. Деятельность указанных подразделений регламентирована Приказом МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации»¹. Перечень задач, стоящих перед подразделениями ПДН достаточно обширен. Отметим лишь некоторые из них.

Так, подразделения ПДН проводят профилактическую работу в отношении как несовершеннолетних, так и в отношении родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, если они не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение, либо жестоко обращаются с ними. Кроме того, проводят индивидуальную профилактическую работу в отношении несовершеннолетних и их родителей или иных законных представителей для оказания социальной помощи и (или) реабилитации несовершеннолетних с согласия руководителя территориального органа Министерства внутренних дел Российской Федерации или его заместителя. Гарантии прав человека и гражданина закреплены в Конституции Российской Федерации. Можно сказать, что гарантии прав и свобод человека и гражданина – это совокупность конституционно-правовых норм, институтов, средств, способов, механизмов и процедур, обеспечивающих

¹ Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации».

реализацию, охрану, а также защиту конституционных прав и свобод человека и гражданина¹. Несовершеннолетние, наряду со взрослыми, имеют возможность воспользоваться правом на защиту своих нарушенных прав и законных интересов. Ст. 56 СК РФ предусматривает право ребенка на защиту от различного рода посягательств со стороны членов семьи. П. 2 настоящей статьи говорит о том, что ребенок имеет право на защиту от злоупотреблений со стороны родителей (лиц, их заменяющих).

При нарушении прав и законных интересов ребенка, в том числе при невыполнении или при ненадлежащем выполнении родителями (одним из них) обязанностей по воспитанию, образованию ребенка либо при злоупотреблении родительскими правами, ребенок вправе самостоятельно обращаться за их защитой в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста четырнадцати лет в суд.

Уголовно-процессуальное законодательство главным назначением уголовного судопроизводства ставит защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (ч.1 ст. 6 УПК РФ). Это соответствует основам конституционного строя Российской Федерации, которые отмечают наивысшую ценность человека, его прав и свобод, указывают на обязанность государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина (ст. 2 Конституции Российской Федерации). В главе 2 УПК РФ «Принципы уголовного судопроизводства» обозначен такой принцип, как «обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту», согласно которому подозреваемый и обвиняемый обеспечивают себе право на защиту лично либо с помощью защитника и (или) законного представителя, а суд, прокурор, следователь и дознаватель, в свою очередь, разъясняют им их права и обеспечивают возможность реализовать эти права и защищаться всеми не запрещенными Уголовно-процессуальным кодексом РФ способами и средствами (ст. 16 УПК РФ).

Особое внимание в вопросе соблюдения законных прав и интересов уделяется несовершеннолетним участникам судопроизводства. Они ставятся в привилегированное положение, поскольку защита детей является важной задачей государства (ст. 38 Конституции Российской Федерации)².

В Минимальных стандартных правилах Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, целью правосудия в отношении несовершеннолетних определяется обеспечение его благополучия, чтобы любые меры воздействия на несовершеннолетних

¹ Морщакова Т. Конституционная защита прав и свобод граждан судами Российской Федерации // Сравнительное конституционное обозрение. 2004. № 4(49). С. 124.

² Насонова И.А. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних как разновидность уголовно-процессуальной формы // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии: сборник материалов международной научно-практической конференции (Воронеж, 10 июня 2015 г.). Ч. 1. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2015. С. 211–217.

правонарушителей были всегда соизмеримы как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения¹.

Для защиты прав и законных интересов потерпевших, являющихся несовершеннолетними или по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы, к обязательному участию в уголовном деле привлекаются их законные представители или представители, которые обладают теми же процессуальными правами, что и представляемые ими лица (ч. 2 и ч. 3 ст. 45 УПК РФ).

Российская Федерация ставит своей приоритетной задачей защиту прав и свобод граждан, не достигших возраста 18 лет. В соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральным и региональным законодательством органы власти обязаны помогать, активно влиять на процесс создания и справедливого распределения экономических благ, обеспечивать достойный уровень жизни, создавать необходимые условия для полноценной реализации прав такой слабо защищённой категории населения, как несовершеннолетние. В то же время практика реализации этих обязанностей и задач государства не всегда безупречна. В силу несовершенства законодательства, неправомерных действий или бездействия органов власти или должностных лиц, а также правовой безграмотности самих несовершеннолетних, права детей и подростков нарушаются либо остаются не восстановленными.

Несмотря на большое количество нормативных правовых актов в сфере охраны и защиты прав несовершеннолетних, активную работу по предотвращению и профилактике нарушений прав указанной категории лиц со стороны правоохранительных органов, органов администрации и органов опеки, количество зарегистрированных фактов жестокого обращения с несовершеннолетними остается на достаточно высоком уровне.

В соответствии со статистическими данными об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за январь-декабрь 2016 года количество выявленных нарушений в сфере соблюдения прав несовершеннолетних по России составляет 720160².

Механизм защиты прав несовершеннолетних состоит из нормативной и институциональной частей:

- нормативная часть состоит из нормативных правовых актов, которые непосредственно устанавливают права и обязанности детей и подростков, а также тех актов, которые направлены на обеспечение этих прав и их защиту (Жилищный кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации и др.);

¹ Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 г.) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.un.org/ru>

² Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <http://genproc.gov.ru/>

- институциональная часть включает в себя государственные органы, обладающие особыми полномочиями в указанных правоотношениях (администрация области, органы местного самоуправления, органы опеки и попечительства, правоохранительные органы и т.д.)¹.

Следует отметить, что большую роль в решении социальных проблем и восстановлении нарушенных прав несовершеннолетних играет правильное взаимодействие государственных органов и общественных организаций, а также правоохранительных структур и граждан.

Особое место в решении указанных проблем отводится прокуратуре Российской Федерации. В соответствии с главами 1 и 2 Федерального закона № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» органы прокуратуры имеют право в рамках прокурорского надзора проводить комплекс мероприятий, направленных на выявление, устранение и предупреждение нарушений закона и законных прав несовершеннолетних². В целях повышения эффективности прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи, усиления его профилактической направленности, 26 ноября 2007 года Генеральной прокуратурой Российской Федерации был издан приказ № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи».

В соответствии с п. 1 Приказа прокурорам субъектов Российской Федерации, городов и районов, прокурорам иных прокуратур предписывается поставить дело таким образом, чтобы прокурорский надзор обеспечивал исполнение законодательства об охране прав и законных интересов несовершеннолетних и молодежи, пресечение и предупреждение преступности несовершеннолетних³.

В соответствии со ст.ст. 22 и 27 ФЗ «О прокуратуре РФ» при осуществлении надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних прокуроры обладают широкими полномочиями. Так, в круг полномочий прокуроров входит проведение проверок исполнения законодательства в сфере социальной защиты несовершеннолетних, охраны жизни и здоровья, защиты детей от информации, наносящей вред их нравственному и духовному развитию и т.д.

Установив факты нарушений прав и законных интересов детей и подростков, прокуроры принимают необходимые меры по их восстановлению и привлечению к ответственности виновных лиц. К таким мерам можно отнести протест на различные акты, полностью или частично не соответствующие Конституции Российской Федерации и иным нормативным правовым актам регионального и федерального значения. Прокурор имеет право участвовать в делах о лишении родительских прав, в делах об усыновлении детей и давать соответ-

¹ Мищенко В.А., Устьянцева А.Д. Социальная защита детей от жестокого обращения в семье: проблемы и пути решения // Вестник Югорского государственного университета. 2015. № 1. С. 53-59.

² Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

³ Приказ Генпрокуратуры Российской Федерации от 26 ноября 2007 г. № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи» // СПС «КонсультантПлюс».

ствующие заключения. Часто прокуроры выступают истцами в судах в интересах несовершеннолетних и по другим важным вопросам. Например, по вопросам защиты их жилищных прав. Рассмотрим отдельные примеры прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних. В соответствии с ч. 1 ст. 56 СК РФ ребёнок имеет право на защиту. Как правило, защита прав и законных интересов ребенка осуществляется родителями или лицами, их заменяющими, но нередки случаи, когда права несовершеннолетних нарушают сами родители, опекуны или попечители.

Помимо преступлений, совершаемых в семье в отношении несовершеннолетних со стороны родителей или лиц, их заменяющих, зафиксировано большое количество административных правонарушений.

Сотрудниками правоохранительных органов проводятся розыскные мероприятия в отношении лиц, которые ушли из дома из-за конфликтов с родителями. Законные представители привлекаются к административной ответственности за повторные уходы детей из дома.

Согласно ч. 2 ст. 56 СК РФ в зависимости от установленных законом обстоятельств несовершеннолетний может самостоятельно защищать свои права путём обращения в органы опеки или суд. Но фактически в связи с правовой безграмотностью дети и подростки не в силах в полной мере отстоять нарушенные права. В подобных случаях одним из наиболее эффективных средств защиты является правозащитная деятельность органов прокуратуры. Полномочия прокурора представлять законные интересы детей и подростков в судебном порядке позволяют быстро и качественно восстановить нарушенные права и предотвратить негативные последствия.

Например, осенью 2016 года прокуратурой О-го района в ходе осуществления надзора за исполнением законов о несовершеннолетних было установлено, что одной из жительниц района не должным образом исполняются родительские обязанности. На иждивении у женщины состояли пять несовершеннолетних детей, самому взрослому из них 10 лет, самому младшему – 1 год и 8 месяцев. В связи с этим семья была поставлена на учёт как неблагополучная. В результате проводимых различными службами профилактических мероприятий положительных результатов удавалось добиваться лишь на непродолжительное время, после чего женщина вновь систематически запивала, оставляя детей одних дома без присмотра. В очередной раз, 29 ноября 2016 года, во время посещения семьи мать была обнаружена спящей в состоянии сильного алкогольного опьянения. Как было установлено, женщина дома не ночевала, следовательно, контроль над детьми осуществлять не могла. При осмотре дома было обнаружено, что дети находились в неухоженном состоянии, антисанитарных условиях, продукты питания отсутствовали. Со слов детей, они ели только яблоки, которые принес какой-то дядя. Поскольку в доме, где проживает семья, создалась обстановка, угрожающая жизни и здоровью детей, органами опеки было принято решение об отобрании детей. Все это дало прокурору основания обратиться в суд в защиту интересов несовершеннолетних детей и поставить вопрос о лишении данной матери родительских прав, а также взыскании с неё алиментов на содержание детей.

Следует отдельно отметить полномочия прокурора по надзору за исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации. Согласно ст. 23 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор имеет право принести протест на противоречащий закону правовой акт, в том числе нарушающий права и свободы несовершеннолетних.

Нарушение прав несовершеннолетних, безусловно, происходит не только внутри семьи. Нередки случаи, когда государственные и муниципальные органы (органы опеки и попечительства, комиссии по делам о несовершеннолетних), а также должностные лица пренебрегают своими обязанностями по контролю и защите прав детей и подростков, когда надлежащие меры в направлении активизации работы по своевременному выявлению неблагополучных семей не принимаются. В результате формализм, бездействие и равнодушие указанных органов приводят к негативным и порой необратимым последствиям для несовершеннолетних. Органам прокуратуры путём проведения проверок исполнения законодательства удаётся выявить и восстановить нарушенные права, а также привлечь к ответственности виновных лиц.

Таким образом, органами прокуратуры реализуются различные мероприятия, целью которых становится просвещение детей и подростков по вопросам их прав и обязанностей, привлечение внимания общественности, жителей области к проблемам правовой защиты детства, необходимости воспитания детей в духе уважения к законности и правопорядку, предупреждение противозаконных деяний несовершеннолетних.

Анализируя ст. 1 Основ законодательства Российской Федерации «О нотариате» № 4462-1 от 11 февраля 1993 г. и другие нормативно-правовые акты Российской Федерации, можно сделать вывод, что нотариус, наряду с государственными органами, учреждениями и должностными лицами, также осуществляет защиту прав несовершеннолетних. Данное утверждение вытекает из смысла названной выше статьи, в соответствии с которой нотариус осуществляет защиту прав и интересов граждан путем совершения нотариальных действий от имени Российской Федерации, следовательно, и прав несовершеннолетних.

Необходимо отметить, что нотариус, совершая нотариальные действия, направленные на защиту законных прав и интересов как гражданина, так и несовершеннолетнего, действует от имени государства, так же, как и суд, а не как частное лицо или представитель какого-либо государственного органа или учреждения, такое право предоставлено ему законом.

Превентивная функция нотариата в области защиты прав и интересов несовершеннолетних в сфере имущественных правоотношений реализуется при совершении различных нотариальных действий. Эти действия направлены на снижение риска, возникновения конфликтной ситуации и возможных потерь имущественного характера. Нотариальная защита является юрисдикционной и обладает преимуществом перед судебной и административной формами защиты¹.

¹ Шахбазян А.А. Правовая природа защитной функции нотариата в гражданском обороте // Нотариус. 2009. № 6. С. 6-9.

К числу нотариальных действий, направленных на защиту законных прав несовершеннолетних в сфере имущественных правоотношений, можно отнести:

1. Удостоверение сделок с участием несовершеннолетнего.

2. Выдачу свидетельства о праве на наследство на имя несовершеннолетнего.

3. Составление гражданами у нотариуса письменного обязательства по использованию денежных средств материнского капитала. Это определено нормативным правовым актом «Правила направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий»¹.

Данный нотариальный документ становится гарантией защиты жилищных и имущественных прав несовершеннолетнего в будущем, в том числе и при удостоверении сделки (договора) по передаче в общую долевую собственность членов семьи квартиры, на приобретение которой был использован материнский капитал. Этим нотариальным действием нотариус защищает права ребенка совместно с Пенсионным фондом Российской Федерации.

4. Кроме того, нотариус охраняет права и интересы еще не родившегося ребенка (нацигуруса). Он приостанавливает выдачу свидетельства о праве на наследство при наличии зачатого, но еще не родившегося наследника, так как ребенок, родившийся после смерти наследодателя, включается в круг наследников².

5. Нотариус в соответствии с законодательством определяет круг наследников, имеющих право на обязательную долю с учетом несовершеннолетних детей наследодателя, при оформлении наследственных прав наследников по завещанию.

Следует иметь в виду, что нотариус отражает позицию органа опеки и попечительства, совершая нотариальные действия, направленные на защиту прав несовершеннолетних в области имущественных правоотношений. Практически всегда ему требуется наличие согласия данного органа на совершение той или иной сделки с участием ребенка³. В качестве примера – сделки, совершаемые законными представителями от имени несовершеннолетних, или согласие законного представителя, данное подростку (от 14 до 18 лет) на совершение сделок по отчуждению, в том числе обмену имущества ребенка, сдаче его в наем (в аренду), в безвозмездное пользование или в залог; сделки, влекущие отказ от принадлежащих ребенку прав (например, отказ несовершеннолетнего от преимущественного права покупки или мены); раздел его имущества или выдел из него долей, а также другие сделки, влекущие уменьшение имущества ребенка. Однако не требуется согласие органов опеки и попечительства при удостоверении безвозмездных сделок в пользу несовершеннолетнего (при-

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2007 г. № 862 (ред. от 04.12.2009) «О Правилах направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 51. Ст.ст. 63-74.

² Зайцева Т.И., Крашенинников П.В. Наследственное право. Комментарий законодательства и практика его применения. – Москва: Статус, 2003. Ст.ст. 1163, 1166.

³ Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» // Информ. бюллетень. 2008. № 4 (116). Ст. 21.

нятие наследства, дарение), так как данные сделки с участием несовершеннолетнего не влекут уменьшения его имущества.

Анализируя права, предоставленные законом нотариусу в части защиты законных прав и интересов ребенка, авторы пришли к выводу, что нотариус одновременно осуществляет две функции. С одной стороны, он является гарантом прав и интересов несовершеннолетних, с другой стороны – осуществляет контроль за правильностью применения органами опеки и попечительства норм законодательства, направленных на защиту прав ребенка. В некоторых случаях органы опеки и попечительства в силу своей некомпетентности дают согласие на совершение сделок, противоречащих интересам несовершеннолетнего. В таких ситуациях нотариус откладывает совершение нотариального действия до момента получения нового согласия органа опеки и попечительства, соответствующего нормам законодательства.

На основании анализа юридической практики можно сделать вывод, что на сегодняшний день несовершеннолетние все чаще становятся собственниками недвижимого имущества в результате наследования, дарения, участия в жилищных программах, выделения доли несовершеннолетнему после использования материнского (семейного капитала) и других юридически значимых действий. Поэтому своевременной и необходимой мерой является то, что законодатель в целях дополнительной защиты имущественных прав несовершеннолетних ввел обязательное нотариальное удостоверение сделок по отчуждению недвижимого имущества, принадлежащего несовершеннолетнему, что закреплено в Федеральном законе № 391-ФЗ от 29 декабря 2015 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», вступившем в силу 31 декабря 2015 г.

Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты (ст. 46 Конституции Российской Федерации). ГК РФ (ст. 11) закрепляет судебный и внесудебный порядок защиты гражданских прав, но не содержит упоминания всех возможных форм защиты.

Судебная защита гражданских и семейных прав и интересов несовершеннолетних является основной формой защиты. ***Гражданско-процессуальное законодательство закрепляет различный объем гражданско-процессуальной дееспособности лиц, не достигших 18 лет:***

а) полную процессуальную дееспособность несовершеннолетнего гражданина со времени его вступления в брак или объявления его полностью дееспособным (ч. 2 ст. 37 ГПК РФ);

б) полную процессуальную дееспособность несовершеннолетних граждан в случаях, предусмотренных федеральным законом, по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, публичных и иных правоотношений (см. ст.ст. 13, 62 СК РФ, ст.ст. 63, 92 ТК РФ, п. 2 ч. 2 ст. 26 ГК РФ).

Однако реализация такими гражданами своей процессуальной дееспособности имеет особенности: они могут лично осуществлять процессуальные права и обязанности и поручать ведение дела представителю, в то же время суд вправе привлечь к участию в таких делах законных представителей несовершеннолетних (ч. 4 ст. 37 ГПК РФ).

Существуют категории дел, возбуждаемых по требованию (заявлению) несовершеннолетнего, достигшего возраста 14 лет, по которым законный представитель привлекается в качестве ответчика или заинтересованного лица, а представителем ребенка назначается другое лицо (п. 2 ст. 64 СК РФ), например, при обращении несовершеннолетнего в суд в связи с невыполнением либо ненадлежащим выполнением родителями (одним из них) обязанностей по воспитанию, образованию либо при злоупотреблении родительскими правами (ст. 56 СК РФ), а также с иском об отмене усыновления (ст. 142 СК РФ), с требованием об объявлении эмансипированным (ст. 27 ГК РФ);

в) во всех других случаях ограниченную дееспособность несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет. Их права, свободы и законные интересы защищают в процессе законные представители. Однако суд обязан привлекать к участию в таких делах самих несовершеннолетних (ч. 3 ст. 37 ГПК РФ);

г) несовершеннолетние, не достигшие возраста 14 лет, не обладают гражданской процессуальной дееспособностью, т.е. правом на самостоятельную защиту своих прав и интересов. В соответствии с ч. 5 ст. 37 ГПК РФ права и законные интересы указанных лиц защищают в суде их законные представители.

К средствам судебной защиты прав ребенка следует отнести:

- иск (исковое заявление подается при наличии спора о праве; заявление подается в суд по делам особого производства);

- судебное постановление (судебные постановления различаются по порядку вынесения, обжалования, содержанию и субъектам на решения; заочные решения; судебные приказы; определения кассационной инстанции и постановления надзорной инстанции, которыми вынесено новое решение; определение об утверждении мирового соглашения. Объединяет эти процессуальные документы то, что в них указывается способ защиты, применяемый судом для восстановления (признания) нарушенных (оспоренных) семейных прав ребенка);

- кассационную и надзорную жалобы;

- заявление о пересмотре заочного решения;

- заявление о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

Говоря о судебной защите прав ребенка, нельзя не отметить в этом процессе деятельность органов опеки и попечительства в разбирательстве споров, связанных с воспитанием детей, необходимость учета мнения самого ребенка при разрешении спора, а также об участии в этом процессе педагога и психолога.

Таким образом, в случае если защита прав ребенка в судебном порядке касается нарушения его прав в семье, когда возникает спор о воспитании ребенка, то защита прав ребенка, особенно того, кто утратил родительское попечение, входит прежде всего в сферу деятельности органа опеки и попечительства. Можно констатировать, что средства судебной защиты довольно разнообразны, но во всех случаях направлены на обеспечение защиты прав и охраняе-

мых законом интересов ребенка. Их виды определяются характером возникшего правоотношения, заявленным требованием, правовым положением ребенка, порядком вынесения и обжалования, содержанием судебных постановлений и прочими условиями.

Роль суда в защите прав несовершеннолетних должна сводиться к следующему:

1) несовершеннолетний в гражданском процессе должен занять положение стороны по делам, в которых защищаются его интересы, что имеет не только теоретическое, но и важное практическое значение. При определении самостоятельной процессуальной роли несовершеннолетних, не участвующих непосредственно в судебном разбирательстве, разграничивается материальная и процессуальная заинтересованность субъектов, защищающих права недееспособных. Признание несовершеннолетних стороной по делу соответствует конституционным положениям об охране детства и поможет суду более последовательно защищать права несовершеннолетних;

2) несовершеннолетний должен иметь право на рассмотрение его дела особым судьей – ювенальным, который специально подготовлен для рассмотрения дел несовершеннолетних и специализируется только на таких делах. На наш взгляд, юрисдикция такого суда должна быть комплексной – уголовной, гражданской, семейной;

3) в целях совершенствования гражданского процессуального законодательства РФ следует предусмотреть в ГПК РФ нормы, устанавливающие требования к содержанию заключения органа опеки и попечительства и прокурора и определить их процессуальное положение в системе средств доказывания;

4) судебное рассмотрение дел в отношении несовершеннолетних обладает в соответствии с действующим гражданским процессуальным законодательством отдельными особенностями.

Таким образом, сегодня в правоприменительной практике сложилась такая ситуация, при которой наиболее распространенным способом защиты прав ребенка и наиболее приоритетной, с точки зрения необходимости борьбы с безнадзорностью, является административно-правовая защита, осуществляемая в основном органами опеки и попечительства в тесном взаимодействии с прокуратурой, органами внутренних дел, комиссиями по делам несовершеннолетних и другими государственными и общественными организациями.

Вопросы для самоконтроля

1. Что включает в себя механизм защиты прав несовершеннолетних?
2. Назовите полномочия прокурора по защите прав несовершеннолетних.
3. Назовите полномочия ОВД по защите прав несовершеннолетних.
4. Какие нотариальные действия направлены непосредственно на защиту законных прав несовершеннолетних?
5. Что относится к средствам судебной защиты прав несовершеннолетних?

Список рекомендуемой литературы

1. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г. (вступила в силу для СССР 15 сентября 1990 г.) // Сборник международных договоров СССР. Выпуск XLVI. 1993.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 4. Ст. 445.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.
4. Семейный кодекс Российской Федерации // Российская газета. 1996. № 17.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.
6. Саенко Л.В. Взаимосвязь общих норм Конституции России и специальных норм Семейного кодекса Российской Федерации в сфере охраны семьи и семейных прав граждан // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2014. № 2. С. 268.
7. Соловьева А.А. Содействие деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и некоммерческих организаций Республики Саха (Якутия) в области обеспечения и защиты прав, свобод и законных интересов детей // Институт Уполномоченного по правам ребенка в России. 2014. С. 39.
8. Корсаненкова Ю.Б. Правовая защита семьи, материнства и детства в социальном обеспечении России // Вопросы ювенальной юстиции. 2009. № 6.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день государственная политика Российской Федерации направлена на реализацию таких принципов в отношении несовершеннолетних, как законодательное закрепление прав ребенка, поддержка семьи в целях обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетнего, неотвратимость юридической ответственности должностных лиц и граждан за нарушение прав и законных интересов несовершеннолетних.

Институт защиты прав ребенка носит комплексный характер и включает в себя нормы не только семейного, но и гражданского, гражданского процессуального, административного, уголовного, международного и других отраслей права. Семейное законодательство регулирует те права несовершеннолетних детей, которые возникают между членами семьи с участием как родителей (родительские правоотношения), так и других членов семьи (бабушки, дедушки и других родственников).

К наиболее важным личным неимущественным правам ребенка относятся взаимосвязанные между собой право ребенка жить и воспитываться в семье, право знать своих родителей, право на их заботу и на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит интересам ребенка. Эти права предусмотрены ст. 54 СК РФ.

Имущественные права ребенка в большей степени регулируются гражданским законодательством, а не семейным. Семейный кодекс Российской Федерации содержит лишь приблизительный перечень имущественных прав ребенка, среди которых право ребенка на получение содержания от родителей и других членов семьи; право собственности ребенка на полученные им доходы; право собственности на имущество, полученное им в дар или в порядке наследования, а также на любое другое имущество, приобретенное на его средства.

Устанавливая право ребенка на защиту своих прав и интересов, отечественное законодательство поручает его непосредственную реализацию законным представителям несовершеннолетнего, к которым относятся родители, усыновители, опекуны, попечители, приемные родители, а в случаях, предусмотренных законодательством субъектов Российской Федерации, ими могут быть патронатные воспитатели.

Защита прав ребенка в предусмотренных законом случаях осуществляется государственными органами. К ним относятся не только федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, но и прокуратура, органы внутренних дел, органы загса, воспитательные учреждения. СК РФ обязывает органы исполнительной власти принимать меры по защите прав и законных интересов детей, оставшихся без попечения родителей. В этих целях органы

исполнительной власти организуют учет детей, оставшихся без попечения родителей, и оказывают содействие в устройстве таких детей в семье. Органы внутренних дел могут участвовать в принудительном исполнении решений, связанных с отобранием ребенка, а также в розыске лиц, уклоняющихся от уплаты алиментов. В действиях по правовой защите прав ребенка также может участвовать прокурор. Его действия могут выражаться в предъявлении в суд ряда требований, среди которых требование о лишении родительских прав, об ограничении родительских прав, о признании недействительным соглашения об уплате алиментов, об отмене усыновления ребенка и некоторые другие.

Защита прав ребенка осуществляется и органами опеки и попечительства. В соответствии со ст. 121 СК РФ на органы опеки и попечительства возложена защита прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей, что требует от них выявления, учета, устройства таких детей и последующего контроля за условиями содержания и воспитания детей. Защита прав выпускников воспитательных учреждений – также обязанность органов опеки и попечительства.

Судебная защита прав ребенка в Российской Федерации также находится на достаточно высоком уровне. Создана правовая база для реализации этих прав. Кроме того, совершенствуется система социальной защиты, социального обеспечения несовершеннолетних. Законодательно закреплены различные формы помощи детям, попавшим в трудные жизненные ситуации.

Однако существуют отдельные недостатки в системе защиты прав несовершеннолетних, которые заключается в несовершенстве нормативно-правовой базы в сфере обеспечения прав и законных интересов ребенка. Поэтому необходима дальнейшая разработка правовых основ обеспечения реализации и защиты прав несовершеннолетних. Данная проблема имеет крайне важное и непреходящее значение как для теории семейного права, так и для практической деятельности правоохранительных органов, органов государственной власти различного уровня и органов местного самоуправления по различным направлениям защиты прав ребенка.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с изм. от 21 июля 2014 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (ред. от 28.11.2015) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.
4. Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» // СЗ РФ. 1996. № 52. Ст. 5880.
5. Федеральный закон от 2 октября 2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3591.
6. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2007 г. № 862 (ред. от 04.12.2009) «О Правилах направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий» // СЗ РФ. 2007. № 51. Ст.ст. 63-74.
8. Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
9. Приказ Генпрокуратуры Российской Федерации от 26 ноября 2007 г. № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи» // СПС «КонсультантПлюс».

Учебная и научная литература

1. Абрамов В.И. Права ребенка и их защита в России: общетеоретический анализ: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Саратов, 2007.
2. Борисова Н.Е. Конституция Российской Федерации как основа правового положения несовершеннолетних // Вестник Академии права и управления. 2013. № 33.
3. Веккер Е. Дети и советское право (изложение детского права УССР). – Харьков: ТРУД, 1925.
4. Волницкая О.И. Надзор за исполнением законов о защите трудовых прав несовершеннолетних // Законность. 2013. № 3. С. 13.

5. Гражданское право: учебник. Ч. 1 / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – Москва, 2008.
6. Ермаков А.В. Организация прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2007.
7. Женевская декларация прав ребенка // Российский бюллетень по правам человека. 1999. № 11.
8. Зайцева Т.И., Крашенинников П.В. Наследственное право. Комментарий законодательства и практика его применения. – Москва: Статус, 2003. Ст.ст. 1163, 1166.
9. Затонский С.А. Правовые отношения в исполнительном производстве с участием несовершеннолетних // Право и образование. 2013. № 2. С. 160-166.
10. Кокорина М.С. Семейно-правовые основы воспитания детей в современной России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2006.
11. Корнилова Ю.В. Коллизия права на личную и семейную тайну и права знать информацию о своем происхождении // Теория и практика современной науки. 2016. № 6-1 (12). С. 641-643.
12. Куркуचेкова Ж.А. Защита имущественных прав несовершеннолетних граждан в судебном порядке / Проблемы современной юридической науки: актуальные вопросы: сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – Красноярск: Инновационный центр развития образования и науки, 2014.
13. Мищенко В.А., Устьянцева А.Д. Социальная защита детей от жестокого обращения в семье: проблемы и пути решения // Вестник Югорского государственного университета. 2015. № 1. С. 53-59.
14. Морщакова Т. Конституционная защита прав и свобод граждан судами Российской Федерации // Сравнительное конституционное обозрение. 2004. № 4(49). С. 124.
15. Насонова И.А. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних как разновидность уголовно-процессуальной формы / Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии: сборник материалов международной научно-практической конференции (Воронеж, 10 июня 2015 г.). Ч. 1. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2015. С. 211-217.
16. Овчинников А.А. Нарушения имущественных прав несовершеннолетних в РФ // Северо-кавказский юридический вестник. 2014. № 4. С. 66.
17. Пешина И.Ю. К вопросу о законном представительстве ребенка в семейных правоотношениях // Семейное и жилищное право. 2012. № 6. С. 22.
18. Свиридова О.В. Лишение родительских прав как форма защиты прав несовершеннолетних // Вестник магистратуры. 2014. № 10(37). С. 124-128.
19. Солтаева А.А., Белокопытова Н.Ю., Анучкина А.Д. Защита прав и интересов несовершеннолетних в исполнительном производстве // Перспектива-2016. 2016. С. 109-113.
20. Сочнева О.И. О «детском праве» как комплексном нормативно-правовом блоке социального законодательства / Социально-юридическая тетрадь (СюрТе). Выпуск 1. Актуальные проблемы социальной направленности

цивилистики и смежных областей юриспруденции: сборник научных трудов. – Ярославль, 2011. С. 76-100.

21. Тарасенкова А.Н. Труд детей и подростков: что говорит закон // Библиотека «Российской газеты». 2015. № 21. С. 42-45.

22. Ткачева О.С. Имущественные права несовершеннолетнего (ребенка) как понятие гражданского и семейного права // Государственная служба и кадры. 2016. № 4. С. 73.

23. Фастовец Л.А. Защита прав несовершеннолетних авторов / Юридические и социально-педагогические аспекты профилактики правонарушений несовершеннолетних и молодежи: материалы III Всероссийской научно-практической конференции. – Елабуга, 2016. С. 43-44.

24. Шахбазян А.А. Правовая природа защитной функции нотариата в гражданском обороте // Нотариус. 2009. № 6. С. 6-9.

Материалы судебной практики

1. Апелляционное определение Волгоградского областного суда от 13 декабря 2012 г. по делу № 33-12903/2012 // СПС «КонсультантПлюс».

2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 г. № 10 (ред. от 06.02.2007 № 6) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Российская газета. 1995. 8 февраля; БВС РФ. 2007. № 5.

3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26 марта 2009 г. № 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2009. № 8.

4. Апелляционное определение судебной коллегии Белгородского областного суда от 22 ноября 2016 г. № 33-5672/2016 // Архив Белгородского областного суда.

5. Апелляционное определение судебной коллегии Белгородского областного суда № 33-5799/2016 // Архив Белгородского областного суда.

6. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://genproc.gov.ru/>

УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

Тищенко Ирина Викторовна,
кандидат юридических наук
Меняйло Людмила Николаевна,
кандидат политических наук

**Защита прав несовершеннолетних
(гражданско-правовой аспект)**

Учебное пособие

Редактор
Комп. верстка

*Ю.Н. Удалова
И.Ю. Чернышева*

Подписано в печать 2017, 4,25 уч.-изд. л., бумага офсетная, печать трафаретная.
Тираж экз. Заказ №

Отпечатано в отделении полиграфической и оперативной печати
Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина
г. Белгород, ул. Горького, 71

ISBN 978-5-91776-195-4



9 785917 761954