

Академия управления МВД России

**ПРИМЕНЕНИЕ НОРМ  
ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

*Учебное пособие*

Москва • 2022

УДК 347.1  
ББК 67.404  
П 76

*Одобрено редакционно-издательским советом  
Академии управления МВД России*

**Рецензенты:** *Р. Н. Мородумов*, заместитель начальника кафедры гражданского и трудового права, гражданского процесса Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент; *А. А. Савельева*, врио начальника ОРЛС ФКУ НПО «Стис» МВД России, кандидат юридических наук, доцент.

П 76

**Применение** норм гражданского законодательства в деятельности органов внутренних дел : учебное пособие / О. В. Гриднева [и др.]. – Москва : Академия управления МВД России, 2022. – 124 с.

ISBN 978-5-907530-56-0

Издание представляет собой учебный курс, состоящий из теоретических частей, содержащий общие, универсальные знания, необходимые юристам магистрантам, а также будущим юристам в различных сферах деятельности, в частности, гражданских и гражданско-процессуальных правоотношений, а также широкому кругу населения.

Учебное пособие подготовлено на основе нормативно-правовых актов Российской Федерации и рассчитано на глубокое изучение основных положений правового регулирования гражданских правоотношений и впоследствии – закрепление этих знаний.

Знания в области гражданского права – необходимое условие формирования высококвалифицированного специалиста – юриста-магистра. В пособии рассматриваются правовые основы гражданских правоотношений, излагаются юридические вопросы сферы гражданского права.

Данное издание предназначено для слушателей и студентов юридических вузов очной, заочной и дистанционной форм обучения, а также практикующих юристов.

УДК 347.1  
ББК 67.404

© Гриднева О. В., Гришмановский Д. Ю., Клочихин В. А. и др., 2022  
ISBN 978-5-907530-56-0 © Академия управления МВД России, 2022

### **Авторский коллектив:**

**Газиев Абакар Магомедович**, старший преподаватель кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения, кандидат экономических наук;

**Гриднева Ольга Вячеславовна**, доцент кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения, кандидат юридических наук, доцент;

**Гришмановский Денис Юрьевич**, заместитель начальника кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения, кандидат юридических наук, доцент;

**Клочихин Вячеслав Анатольевич**, старший преподаватель кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения.

## Оглавление

<b>Введение</b> .....	5
<b>Глава 1.</b> Общая характеристика гражданского права .....	6
<b>Глава 2.</b> Субъекты и объекты гражданского законодательства .....	11
<b>Глава 3.</b> Сделки и договоры в гражданском праве .....	19
<b>Глава 4.</b> Вещное право и право собственности .....	32
<b>Глава 5.</b> Обязательственное право .....	36
<b>Глава 6.</b> Обязательства по передаче имущества в собственность .....	48
<b>Глава 7.</b> Обязательства по передаче имущества в пользование .....	56
<b>Глава 8.</b> Обязательства по выполнению работ .....	63
<b>Глава 9.</b> Обязательства по оказанию услуг .....	71
<b>Глава 10.</b> Внедоговорные обязательства .....	78
<b>Глава 11.</b> Наследственные правоотношения .....	87
<b>Глава 12.</b> Общие вопросы защиты интеллектуальных прав .....	94
<b>Список литературы</b> .....	104

## **Введение**

Настоящее учебное пособие предназначено для слушателей очной, заочной и дистанционной форм обучения, изучающих такую основополагающую правовую отрасль, как гражданское право.

Издание представляет собой учебный курс, содержащий наиболее общие, универсальные знания, необходимые специалистам в различных сферах деятельности: государственного и муниципального управления, правоохранительной, предпринимательской, внешнеэкономической и других видах деятельности.

Содержанием учебной дисциплины «Гражданское право», предусмотренной государственным образовательным стандартом, является исследование системы имущественных и личных неимущественных отношений, складывающихся в сфере гражданского оборота. При написании учебного пособия преследовалась цель наиболее оптимального изложения необходимого учебного материала.

Данное пособие построено таким образом, чтобы обеспечить обучающихся необходимыми теоретическими знаниями, скоординировать их в научной и учебно-методической литературе, дать и раскрыть наиболее важные и употребляемые юридические понятия и термины, сформировать навыки самостоятельной работы и применения получаемых знаний.

При изучении курса гражданского права целесообразно также использовать обязательную и дополнительную литературу, соответствующие законодательные и иные нормативные правовые акты, статьи в специализированных экономико-правовых изданиях.

## **Глава 1. Общая характеристика гражданского права**

Гражданское право как особую отрасль научного познания можно представить в виде специфической системы накопленных знаний и опыта, которые раскрывают и описывают основные тенденции и закономерности формирования и развития гражданско-правовых отношений в обществе.

Гражданское право, выступая в качестве научной отрасли, занимает весомое место не только в системе юридических знаний, но и в общей совокупности научных знаний, накопленных человечеством. Научное исследование гражданско-правовых процессов и явлений имеет фундаментальную историческую основу, связанную с общим развитием гуманитарных и естественно-научных дисциплин. Принято считать, что историческое начало развития гражданского права было заложено римским частным правом, от которого пошло и второе название рассматриваемой отрасли знаний – цивилистика. В настоящее время по мере развития хозяйственных отношений, финансово-экономических механизмов взаимодействия, совокупного эволюционирования общественных отношений происходят трансформация и развитие подходов к научному осмыслению гражданско-правовых правоотношений.

Статья 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ или Кодекс) определяет один из ключевых принципов регулирования гражданско-правовых отношений, согласно которому не допускается произвольное вмешательство публичной власти в частные правовые отношения. Такой принцип призван создать наиболее комфортные условия для реализации частных прав гражданами, участвующими в гражданско-правовых отношениях, за счет ограничения возможностей влияния бюрократических и иных проявлений.

С точки зрения отечественного законодательства гражданское право рассматривается как самостоятельная отрасль частного права, система правовых норм, которые направлены на регулирование общественных отношений, возникающих в процессе удовлетворения участниками этих отношений собственных частных интересов.

Особенностью гражданско-правового регулирования является преобладание регулятивной функции. Основным отличием данной отрасли права от других выступает то, что количество ограничительных и запретительных положений в ней минимально,

в то время как количество допущений и позволений чрезвычайно велико. Именно это обстоятельство создает благоприятные условия для самостоятельного регулирования гражданско-правовых отношений участниками этих отношений. Охранительная функция гражданского права проявляется в решении превентивных задач – стимулирование правомерного поведения, обеспечение имущественных и неимущественных интересов добросовестных участников правоотношений и восстановление их нарушенных прав.

Выделяют несколько типовых источников права, в которых находят свое выражение нормы права: правовой обычай, нормативно-правовой акт, судебный прецедент, акты и договоры международного характера. В континентальной правовой системе, к которой относится Россия, первоочередной формой (источником) права выступают нормативные акты, содержащие нормы права. Приоритетом среди таких нормативных актов обладают законы, которые представляют собой юридические акты высшей силы.

Исходя из этого, источником гражданского права Российской Федерации выступают признанные государством формы закрепления гражданско-правовой нормы. ГК РФ определяет в качестве таких – международные и национальные нормативно-правовые акты, а также обычаи.

Конституция Российской Федерации (далее – Конституция РФ) имеет высшую юридическую силу в отношении всех законов и иных нормативных актов, содержащих нормы гражданского права, определяя содержание системы в целом. Согласно п. 1 ст. 3 ГК РФ, в соответствии с Конституцией РФ, гражданское законодательство находится в ведении Российской Федерации. Таким образом, только Российская Федерация наделена законотворческой функцией в сфере гражданского права. Субъекты Российской Федерации не могут принимать, изменять или отменять законы, регулирующие гражданские правоотношения.

ГК РФ, с учетом общего характера включенных в него правил, занимает центральное место в системе гражданского законодательства (и в узком, и в широком значении термина). Все иные нормативные акты, содержащие нормы гражданского права, должны соответствовать правилам, установленным в Кодексе.

Современный ГК РФ является третьим актом кодифицированного гражданского законодательства в нашей стране. Первая кодификация была проведена в 1922 г., она служила базой для реализации новой экономической политики (НЭП), осуществляемой Советским государством. Второй ГК РСФСР был принят в 1964 г. Он закреплял правила гражданского оборота в рамках планового

ведения экономики, где государственный интерес существенно ограничивал частную инициативу.

1 января 1995 г. (с учетом отдельных исключений) вступила в силу первая часть ГК РФ, который продолжает действовать и в настоящее время. Данная часть включает в себя три раздела: «Общие положения», «Право собственности и другие вещные права», «Общая часть обязательственного права». Часть вторая ГК РФ – «Отдельные виды обязательств» введена в действие с 1 марта 1996 г. Часть третья Кодекса, объединившая два раздела, – «Наследственное право» и «Международное частное право» применяется с 1 марта 2002 г. Часть четвертая – «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации» в целом действует с 1 января 2006 г.

Правовые институты, закрепленные в ГК РФ, конкретизируются в «иных федеральных законах» и в «иных актах, содержащих нормы гражданского права» (указах Президента Российской Федерации, постановлениях Правительства Российской Федерации, актах федеральных органов исполнительной власти). Последние носят название подзаконных, поскольку принимаются во исполнение правил, установленных федеральными законами, и не могут им противоречить.

Международные договоры Российской Федерации применяются к гражданским правоотношениям непосредственно, если из самого договора не следует, что для их применения требуется издание внутригосударственного акта. Речь идет прежде всего о различных многосторонних международных договорах, участницей которых является Россия (например, Венская конвенция о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г.). Особенностью Российского законодательства является то, что международные акты, ратифицированные в Российской Федерации, обладают приоритетом над нормативными актами, регулирующими гражданско-правовые отношения. Таким образом, если выявляются разногласия между механизмами, отраженными в международных актах и договорах Российской Федерации и национальном гражданском законодательстве, то следует руководствоваться требованиями международных договоров.

Отличительной особенностью гражданско-правовых отношений в условиях рыночной экономики является повышение значимости обычаев в урегулировании имущественных споров и иных отношений, связанных с имуществом. Следует напомнить, что согласно ст. 5 ГК РФ обычай следует признавать в качестве источника гражданского права. Под обычаем следует понимать некоторые осо-

бенности поведения, которые не находят своего законодательного закрепления, но при этом постоянно или систематически проявляются в той или иной области предпринимательской деятельности.

При этом законодатель четко предусматривает, что в случае возникновения противоречия между обычаями и положениями законодательства или договора, первые не будут подлежать применению и обладать юридической силой и значимостью. В частности, ст. 309 ГК РФ устанавливает, что к обязательственным правоотношениям обычаи применимы только при отсутствии соответствующих правил в договоре, законе или иных правовых актах.

Под аналогией закона понимается применение норм гражданского законодательства, которые регулируют сходные правоотношения и не противоречат существу последних. При невозможности использования аналогии закона (нет соответствующей нормы или она не может быть применена) права и обязанности сторон определяются на основании аналогии права, т. е. исходя из общих начал (принципов) и смысла гражданского законодательства. При этом учитываются требования добросовестности, разумности и справедливости.

Судебная практика, которая представляет собой решения судов по различным рассматриваемым гражданско-правовым вопросам, сама по себе не выступает в качестве источников права, однако при этом оказывает огромное влияние на формирование единого подхода к трактовке норм законодательства. При этом ряд разъяснений и решений по вопросам практики применения той или иной категории дел, изложенных в постановлениях Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, содержание и порядок применения действующих правовых норм подлежат обязательному исполнению нижестоящими судебными органами.

Сами по себе принципы представляют собой ключевые положения, раскрывающие государственную политику по вопросам регулирования социально-экономических отношений, подпадающих под действие гражданско-правовых норм. Исходя из этого, можно прийти к однозначному выводу о том, что сами по себе принципы гражданского права не являются константами и могут динамично изменяться с учетом того, как трансформируются социально-экономические отношения. Они в различных правовых системах весьма существенно различаются в зависимости от того, что собой представляют отношения собственности в данном обществе и какую экономическую политику государство проводит в области отношений собственности. В этом смысле принципы советского граждан-

ского права и принципы гражданского права современной России весьма существенно отличаются, а по некоторым параметрам являются прямо противоположными.

Принципами гражданского права, закрепленными в ст. 1 ГК РФ, являются следующие:

1. Равенство участников регулируемых им отношений.
2. Принцип неприкосновенности собственности.
3. Свобода договора.
4. Недопустимость какого-либо произвольного вмешательства в частные дела.
5. Обеспечение беспрепятственного осуществления гражданских прав, восстановления нарушенных прав, их судебной защиты.
6. При применении ГК РФ выявилась потребность в предотвращении недобросовестного поведения участников гражданских правоотношений друг к другу, защите от недобросовестных действий, наносящих ущерб контрагентам.

В деятельности органов внутренних дел гражданское право возлагает обязанность защиты основных гражданских прав: жизни, здоровья, личной и имущественной неприкосновенности и т. д. Органы внутренних дел (далее – ОВД) сами являются юридическими лицами, т. е. субъектами гражданского права, они осуществляют финансово-хозяйственную деятельность и участвуют в договорных отношениях, соответственно, несут гражданско-правовую ответственность (имущественную).

ОВД выполняют специальные функции, которые являются юридическими фактами, следовательно способствуют возникновению, изменению и прекращению гражданских правоотношений.

Ориентация в нормах гражданского законодательства позволяет отграничить преступления уголовного характера от гражданских правоотношений и несения гражданско-правовой ответственности.

Для сотрудников ОВД необходимы знания в области: сделок, договоров, прав собственности, момента перехода права собственности, общих обязательств, деликтной ответственности, расчетных обязательств и огромного количества норм, регулирующих гражданские правоотношения.

## **Глава 2. Субъекты и объекты гражданского законодательства**

Понятие правоотношения является одним из фундаментальных понятий в теории гражданского права, однако при этом существует два подхода к определению содержания этой дефиниции. Первый подход предполагает, что правоотношение представляет собой некий конечный результат воздействия правовой нормы на регулируемые ей общественные отношения. Второй подход отталкивается от того, что правоотношение представляет собой общественные отношения, которые формируются и развиваются на основе правовых норм.

На наш взгляд, следует признать, что в данном случае никакого существенного различия между этими двумя подходами не существует. Такой вывод можно сделать на основе того, что взаимодействие между нормами права и регулируемыми ими общественными отношениями в любом случае осуществляется по одному и тому же сценарию: регулирование общественных отношений осуществляется на основе правовых норм, которые эти отношения и формируют. Гражданское правоотношение – это специфический результат воздействия гражданско-правовой нормы на конкретные общественные отношения. По своей сути, воздействие нормы права на гражданские отношения не создает каких-либо новых отношений и не изменяет существующие отношения серьезным образом. Фактически речь идет лишь об упорядочивании общественных отношений посредством воздействия на них через нормы права.

Следует отметить, что сами по себе гражданские правоотношения основываются на взаимной зависимости между их участниками. Суть ее сводится к тому, что реализация прав одного из участников порождает обязательное возникновение обязательств у другого. При этом, если вдруг возникает ситуация, в которой реализация прав одного из участников гражданско-правовых отношений не приводит к возникновению обязательств у другой, то само правоотношение разрушается и исчезает. Отталкиваясь от такого понимания, на наш взгляд, гражданское правоотношение следует рассматривать именно как взаимную зависимость, возникающую между сторонами гражданско-правовых отношений, которая регламентируется нормами законодательства.

Основной особенностью гражданско-правовых общественных отношений является то, что они, как правило, осуществляются по поводу имущественных прав и интересов сторон. Именно это обстоятельство откладывает существенный отпечаток на метод регулирования таких отношений. Следует принять во внимание тот факт, что в нормальных условиях гражданско-правовые отношения складываются исходя из свободного волеизъявления сторон. В связи с этим ключевыми свойствами таких отношений выступают договорной характер взаимоотношений, исключение зависимости сторон друг от друга в принятии решений, а также разрешение всех возникающих споров и разногласий в судебном порядке.

В основе рассматриваемого нами явления гражданского правоотношения лежит сложная система взаимодействия между несколькими элементами: субъектом, объектом, содержанием и основанием возникновения.

Под субъектом гражданско-правовых отношений следует понимать одну из сторон, принимающую участие в этих отношениях. При этом субъектом могут быть как физические, так и юридические лица, а также публично-правовые образования (абз. 2 п. 1 ст. 2 ГК РФ), обладающие гражданской правосубъектностью.

В целом под гражданской правосубъектностью следует рассматривать саму возможность физического или юридического лица выступать в качестве носителя прав и обязанностей в гражданских правоотношениях. Рассматриваемое нами понятие основывается на наличии у субъекта правоспособности – возможностью обладать правами и нести ответственность, а также дееспособности, подразумевающей способность своими действиями реализовывать имеющиеся права и обязанности. Фактически речь о правосубъектности можно вести лишь в том случае, когда участники гражданско-правовых отношений обладают двумя вышерассмотренными нами признаками в полном объеме.

Для нормальной реализации гражданско-правовых отношений необходимо участие, как минимум, двух сторон, реализующих права и принимающих обязательства. Следует отметить, что законодатель не ограничивает максимальное число участников рассматриваемых нами отношений и на практике оно может быть любым. Кроме того, особенностью гражданско-правовых отношений является то, что ряд участников может выступать как с одной из сторон – участников, так и с обеих.

Объектом гражданского правоотношения называют явления окружающей действительности, по поводу которых субъекты вступают во взаимодействие.

При раскрытии понятия объект гражданских правоотношений используются два научно обоснованных подхода. Первый подход является более широким и предполагает, что к объекту правоотношений следует относить не только товарно-материальные ценности, но и сам процесс их создания, т. е. деятельность по воспроизводству общественного блага.

Второй подход более конкретен и узок и предполагает в отличие от первого, что объект представляет собой именно материальные или духовные ценности, которые предназначены для удовлетворения определенных потребностей человека и общества. Такой подход нашел свое официальное отражение и в законодательстве нашего государства.

Под субъектами гражданско-правовых отношений понимают участников этих отношений, которые обладают двумя существенными признаками: правоспособностью и дееспособностью. Если правоспособность является неотделимой от личности и присутствует с момента рождения и до момента смерти, то дееспособность обладает исключительным характером. К примеру, уровень дееспособности коррелируется с возрастом человека. Так, согласно законодательству лица, не достигшие 16 лет, не могут обладать дееспособностью. В случае необходимости совершения гражданско-правовых сделок с участием таких лиц их права представляют родители или законные опекуны. Кроме этого, дееспособность гражданина может быть ограничена по медицинским показаниям, связанным с наличием у него психических отклонений. При этом окончательное решение об ограничении дееспособности принимает суд. В случае установления указанного ограничения представителем интересов такого лица будет также выступать назначенный опекун.

Помимо этого, существует ограничение дееспособности для лиц, которые склонны к злоупотреблению спиртными напитками, а также наркотическими веществами. В данном случае решение об ограничении дееспособности также принимается судом, а за гражданином устанавливается попечительство.

Особенностью гражданских правоотношений является то, что возникающие в процессе их реализации субъективные права и обязанности находятся в тесной взаимозависимости друг от друга. Это означает, что реализация субъективного права одной стороной – участником отношений приводит к немедленному возникновению субъективной обязанности у второй стороны этих же отношений.

Основанием для причисления субъекта к публичному или частному праву является наличие отраслевой правосубъектности, т. е. закрепленной в законе способности участвовать в правоотношении

ях, урегулированных нормами соответствующей отрасли (частно-правовой или публично-правовой). Следуя этому подходу, можно сделать вывод, что Российская Федерация будет являться субъектом частного права, так как может участвовать в гражданских правоотношениях (ст. 2, 124 ГК РФ). Хотя при этом нельзя однозначно заявлять, что гражданское право является основной отраслью частного права, поскольку в некоторых случаях действия Кодекса распространяются и на регулирование публичных отношений.

В качестве примера можно привести деятельность саморегулируемой организации, которая будет выступать как субъект публичного права, поскольку имеет публичные полномочия и участвует в публичных правоотношениях.

Следует отметить, что приведенные нами рассуждения в целом не противоречат сложившемуся механизму установления отраслевого статуса субъектов правовых отношений, однако такой подход не позволяет четко определить отличия между частными и публичными субъектами правовых отношений. По сути, отправной точкой для разграничения частных и публичных субъектов будет выступать момент нормативного закрепления самой способности участия в правоотношениях.

Если с юридическими лицами и даже с целыми государствами картина отчасти понятна, то достаточно сложным и неоднозначным остается ответ на вопрос: действительно ли возможно определить физическое лицо в качестве субъекта частных или публичных правоотношений? Особенностью такого определения будет являться то, что физическое лицо находится в зависимости от самого характера и содержания тех правоотношений, в которых принимает участие. В том случае, если физическое лицо вступает в гражданские правоотношения с такими же физическими лицами и при этом преследует свои собственные, личные интересы, которые закрепляет в договорной форме, то оно будет рассматриваться в качестве частного субъекта.

Однако если физическое лицо изъявляет желание создать организацию и предоставляет необходимый для этого пакет документов, подтверждающих намерение совершить регистрационные действия, то в этом случае его правоотношения будут носить административный характер, а само физическое лицо – рассматриваться в качестве субъекта публичных правоотношений, поскольку административное право подавляющим большинством научных исследователей расценивается как публичное право.

Если попытаться провести классификацию указанных субъектов на частные и публичные, то к частным необходимо отнести

физических и юридических лиц, а к публичным – Российскую Федерацию, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования. В качестве обоснования данного подхода можно привести нормы, регулирующие, например, государственно-частное партнерство.

Как представляется, для целей правового регулирования гражданских правоотношений разграничение субъектов на частные и публичные не имеет особого значения, так как все указанные лица участвуют в них на равных началах. Особенности гражданско-правового статуса юридических лиц, созданных публичными образованиями (возможность совершать сделки, нести ответственность по обязательствам, специальная правоспособность) уже заложены в соответствующие правовые нормы, регулирующие конкретную организационно-правовую форму юридического лица. Поэтому нет необходимости распространять на сферу гражданских правоотношений административно-правовые категории и их смешивать.

ОВД РФ являются органами исполнительной власти государства, т. е. субъектами публичного права, но они также участвуют и в гражданском обороте, где выступают уже как юридические лица – некоммерческие организации, в основном в форме государственных учреждений и являются, таким образом, субъектами гражданского права. Процесс коммерциализации нашего общества, что послужило объективной причиной перераспределения собственности в стране в пользу частной, коснулся и деятельности ОВД как юридических лиц.

Это выразилось в неадекватном росте цен на вооружение, специальную и военную технику, товары потребления и другие материальные ценности. В этих условиях обеспечение ОВД необходимыми средствами для выполнения стоящих перед ними задач приобрело особое значение.

Действующее законодательство признает подразделения ОВД юридическими лицами – некоммерческими организациями в основном в форме государственных (бюджетных) учреждений. Предпринимательская деятельность не является основной целью деятельности таких организаций, поэтому полученная в результате эксплуатации имущества прибыль (доход) не может распределяться между ее участниками (членами). Юридические лица системы Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – МВД РФ) наделены специальной правосубъектностью, соответствующей выполнению тех задач, для решения которых они созданы.

Объектом гражданских прав выступают материальные и нематериальные (идеальные) блага, по поводу которых взаимодейству-

ют субъекты гражданского права. Следует отметить, что в гражданско-правовой доктрине традиционно под объектом гражданских прав понимают объект гражданских правоотношений, в результате чего не разграничиваются понятия «объект» и «предмет» гражданского правоотношения.

Стоит заметить, что определение понятия объекта гражданских прав в юридической науке является дискуссионным и к настоящему времени не имеет единой и общепризнанной позиции по данному вопросу. Все существующие на текущий момент времени научные подходы и позиции можно условно сгруппировать в две противоположные точки зрения: сторонники первой утверждают, что объектом гражданского правоотношения может быть лишь поведение субъектов, второй – что в этом качестве выступают только те или иные блага. Как представляется, категория правоотношения, указывая на связь или взаимодействие субъектов между собой, тем самым характеризует направленность их действий, и эти действия не могут быть направлены сами на себя, т. е. быть беспредметными. Логично предположить, что в качестве цели такой деятельности может выступать лишь благо.

Следует подчеркнуть, что не любые блага становятся объектом гражданских правоотношений, а лишь те, которые способны удовлетворить интересы их участников.

Статья 128 ГК РФ содержит перечень видов объектов, которые можно сгруппировать следующим образом:

1. Материальные (имущественные) блага:

– вещи (в т. ч. наличные деньги, бездокументарные ценные бумаги);

– иное имущество (в т. ч. безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, имущественные права);

– результаты работ (деятельность, результаты которой имеют материальное выражение и могут быть реализованы для удовлетворения потребностей лица).

2. Оказание услуг (деятельность, результаты которой не имеют материального выражения, реализуются и потребляются в процессе осуществления этой деятельности).

3. Охраняемые результаты интеллектуальной деятельности (имеющие сложную природу, но возникающие как благо идеальное) и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность).

4. Нематериальные блага.

Результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации не могут отчуждаться или ины-

ми способами переходить от одного лица к другому. Однако права на такие объекты, а также материальные носители, в которых выражены соответствующие результаты или средства, могут переходить от одного лица к другому в порядке, установленном законом.

Основная часть гражданских правоотношений имеет имущественный характер. Однако содержание понятия «имущество» в рамках конкретного взаимодействия субъектов всегда следует уточнять, поскольку законодатель допускает различное толкование его объема применительно к тем или иным правоотношениям.

Наибольший удельный вес среди объектов гражданских правоотношений имеют вещи. Эта разновидность имущества получила широкое распространение в обязательственных правоотношениях и в правоотношениях собственности (последние возникают только по поводу вещей). Гражданско-правовое значение термина «вещь» не совпадает с его бытовым значением, так как включает не только предметы быта, но и природные богатства, живые существа, сложные материальные объекты (предприятия, имущественные комплексы), различные виды энергии, жидкие и газообразные вещества и т. д.

Вещами называют ценности материального мира, данные природой и созданные человеком. В целях установления определенного правового режима использования вещей законодатель и гражданско-правовая доктрина проводят их классификацию.

В зависимости от сферы использования вещи делятся на средства производства, предназначенные для производственного использования, и предметы потребления, используемые для личного потребления. Особенности таких объектов учитываются при определении условий соответствующих договоров – розничной купли-продажи, поставки и др.

Важное значение в ходе разрешения гражданско-правовых споров имеет режим вещей, предусматривающий их классификацию в зависимости от возможности (а также последствий) деления на части (ст. 133 ГК РФ). Вещь, раздел которой в натуре невозможен без изменения ее назначения, признается неделимой (автомобиль, однокомнатная квартира). Если любая часть вещи и после раздела может выполнять ту же функцию, что и вещь в целом, то она считается делимой. Такие свойства вещей учитываются при разделе имущества.

Недвижимой вещью, участвующей в обороте как единый объект, является единый недвижимый комплекс – совокупность объединенных единым назначением зданий, сооружений и иных вещей, неразрывно связанных физически или технологически, в т. ч. линейных объектов (железные дороги, линии электропередачи, трубопро-

вода и др.), либо расположенных на одном земельном участке, если в едином государственном реестре на недвижимое имущество зарегистрировано право собственности на совокупность указанных объектов в целом как одну недвижимую вещь. К такому объекту применим правовой режим неделимой вещи.

С аналогичной целью (учесть возможность использования объекта по его назначению) выделяют сложные вещи – совокупность разнородных вещей, составляющих единое целое при их эксплуатации (сервиз, мебельный гарнитур, собрание сочинений). Сложные вещи могут быть парными (перчатки, обувь).

С учетом общего назначения частей совокупность отдельных элементов целого может рассматриваться как главная вещь и принадлежность (ст. 135 ГК РФ). Принадлежность связана с главной вещью общим назначением и предназначена для ее «обслуживания» (картина с рамой, скрипка со смычком, замок с ключом). Режим использования вещи определяется по общему правилу формулой: принадлежность следует судьбе главной вещи.

Кодекс устанавливает особый правовой режим для вещей, составляющих поступления, полученные в результате их использования (ст. 136 ГК РФ). К таким объектам относятся плоды (результат естественного приращения, отделимый от вещи), продукция (искусственное приращение имущества, полученное в результате его производительного использования) и доходы (экономическое приращение имущества в виде денег, натуральной продукции и др.). По общему правилу они принадлежат собственнику вещи независимо от того, кто ее использует.

### **Глава 3. Сделки и договоры в гражданском праве**

В ряде случаев к сделке, особенно в быту, отношение довольно скептическое. Иногда говорят: он занимается какими-то сделками, имея в виду, что занимается какими-то махинациями. Ничего подобного сделка не имеет на самом деле. Это очень хорошее юридическое явление.

Под сделками понимаются действия граждан и организаций, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Даже из вышеуказанного легального определения сделки, которое содержится в ст. 153 ГК РФ, видно, что сделка – это правомерное действие, которое не только допускается законом, но и всячески поощряется. Без сделки невозможно нормальное развитие гражданского оборота. Поэтому с юридической точки зрения сделка – это весьма правомерное действие, поощряемое, следовательно, ничего предосудительного в совершении сделок быть не может.

Итак, сделка – это наиболее распространенное основание возникновения гражданских правоотношений и характеризуется оно следующими отличительными признаками.

Правомерные действия. Этим сделка отличается от деликтов, которые также порождают гражданские правоотношения, но являются неправомерными действиями. Поэтому только правомерные действия рассматриваются как сделка. К примеру, договор – это вид сделки, но в то же время договор – это соглашение сторон, однако не каждое соглашение сторон есть сделка, а только то, которое направлено на достижение правомерного результата – на установление, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей.

Сделка – это действие, характеризующееся специальным намерением установить гражданско-правовые последствия. Если нет намерения – достичь правомерных результатов, то нет и сделки. Тем самым сделка отличается от юридических поступков. Юридический поступок вызывает гражданско-правовые последствия независимо от того, желало лицо наступления этих последствий или не желало, а иногда даже вопреки его желанию. Например, гражданин нашел на улице кошелек, в силу закона возникает гражданское правоотношение: гражданин обязан вернуть собственнику кошелек, желает он этого или нет. А сделка только тогда порождает соответствующие гражданские правоотношения, когда совершается со специальным намерением (умыслом).

Сделка вызывает только гражданско-правовые последствия, тем самым она отличается от административных актов, юридических актов гражданского права, которые вызывают в жизнь не только гражданско-правовые, но и административно-правовые последствия.

Гражданское законодательство предусматривает возможность совершения самых различных сделок: купля-продажа, дарение, мена, авторские договоры, займы, подряд, завещание, объявление конкурса и т. д. Тем не менее законодатель понимает, что потребности развития гражданского оборота требуют постоянного обновления и совершенствования опосредующих правовых норм. Нельзя заранее предусмотреть все многочисленные сделки, необходимость в которых может возникнуть у участников гражданского оборота. Поэтому ст. 8 ГК РФ предусматривает, что гражданские права и обязанности могут возникать не только из тех сделок, которые прямо предусмотрены гражданским законодательством, а также из сделок, которые, хотя и не предусмотрены гражданским законодательством, но не противоречат его общим началам и смыслу. Сформулировав такое правило, гражданское законодательство дает возможность для нормального развития гражданского оборота.

Законодатель различает несколько видов сделок. Прежде всего по числу сторон, действия которых необходимы для возникновения, изменения или прекращения гражданских прав и обязанностей: односторонние, двусторонние и многосторонние сделки.

*Односторонние сделки* характеризуются тем, что для установления гражданских правоотношений достаточно действий одной стороны. К примеру, учредитель конкурса на лучший учебник по гражданскому праву приглашает принять участие в нем путем объявления в установленном порядке и тем самым совершает одностороннюю сделку. Между ним и лицами, желающими принять участие в конкурсе, складываются гражданские правоотношения. В силу этого правоотношения лица, желающие принять участие в конкурсе, вправе требовать, чтобы их рукописи приняли к рассмотрению на основании одностороннего волеизъявления учредителя конкурса.

Но это редкий случай, когда гражданские правоотношения возникают из односторонней сделки. Как правило, они возникают из *двусторонней* или *многосторонней* сделки, которые называются договорами (например, купли-продажи, мены и т. д.). Для того, чтобы возникли обязательства купли-продажи, необходимы действия как покупателя, так и продавца.

По способу совершения различают *консенсуальные* и *реальные* сделки. Для *консенсуальной* сделки достаточно соглашения сторон.

Как только оно достигнуто, сделка порождает все правовые последствия, на которые она была направлена: либо возникает гражданское правоотношение, либо они прекращаются, либо изменяются. А *реальные* сделки характеризуются тем, что для их совершения необходимо не только достигнуть соглашения сторон, но и передать вещь. Пока вещь не передана между участниками сделки никаких прав и обязанностей не возникает и, соответственно, нет юридических последствий.

Типичным примером реальной сделки является договор перевозки грузов, например, ж/д транспортом. Сделка считается исполненной не тогда, когда грузоотправитель договорился о сделке, а тогда, когда железная дорога подаст перевозочные средства, а грузоотправитель их погрузит. Для совершения договора передачи недостаточно соглашения, нужно передать вещь.

Пример консенсуального договора – договор строительного подряда. Для того, чтобы он породил правовые последствия, достаточно того, что между заказчиком и подрядчиком возникают обязательства, т. е. правоотношения, в рамках сделки – соответствующие права и обязанности. Купля-продажа – это типичная консенсуальная сделка. Как только продавец и покупатель пришли к соглашению сторон, у продавца возникает право требовать от покупателя уплаты цены, а у покупателя – требовать у продавца передачи вещи. А когда передается вещь и уплачиваются деньги, это не заключается договор, а исполняется заключенный договор.

В целях различия реального и консенсуального договоров, необходимо дифференцировать две стадии: стадию заключения и стадию исполнения. Реальный договор заключается путем передачи вещи, а консенсуальный заключается только путем соглашения. В последующем и в консенсуальном договоре имеет место передачи вещей, которые связаны с имущественными отношениями, тем не менее она не заключает, а исполняет уже заключенный договор. Это различие чрезвычайно важно.

Различают *возмездные* и *безвозмездные* сделки.

*Возмездная сделка* имеет место тогда, когда имущественное предоставление одной стороны обуславливает встречное имущественное предоставление от другой стороны.

Соответственно, *безвозмездная сделка* – это такая сделка, по которой имущественное предоставление, совершенное одной из сторон, не обуславливает и не вызывает встречное имущественное предоставление от другой стороны.

Большинство сделок носит возмездный характер: купля-продажа, строительный подряд, мена и т. д., но бывают и безвозмездные

сделки, например, дарение. Дарение не обеспечивает встречного имущественного предоставления.

Далее, различают *безусловные* и *условные* сделки. Большинство сделок, которые совершаются – безусловные сделки, не связанные ни с какими обстоятельствами. Редко встречаются условные сделки.

*Условная сделка* – это сделка, совершенная под условием, если стороны поставили наступление правовых последствий в зависимость от обстоятельства, в отношении которого не известно, наступит оно или нет.

*Безусловные сделки* характеризуются следующими существенными моментами.

1. Обстоятельство, в зависимость от которого поставлено наступление правовых последствий, не должно выражать существа сделки. Например, договор страхования, в котором правовые последствия поставлены в зависимость от наступления страхового случая, но неизвестно, наступит он или нет. В этом смысле страхования. Без страхового случая не может быть и страхования.

2. Правовые последствия ставятся в зависимость от обстоятельства, в отношении которого неизвестно, наступит оно или нет, что делает сделку условной. Например, заключается договор найма жилого помещения – отец заключает договор найма для дочери, если она поступит в вуз, то будет нуждаться в жилье, если не поступит, то в нем нет необходимости. В случае поступления договор жилищного найма вступает в силу. Наступление правовых последствий связано с обстоятельством, в отношении которого неизвестно, наступит оно или нет, таким образом, такая сделка будет условной.

Если имеет место быть обстоятельство, в отношении которого точно известно, что оно наступит, но неизвестно когда, то это будет безусловная сделка. Таким обстоятельством устанавливается срок сделки. Например, заключается договор аренды дачного помещения и стороны договариваются, что арендодатель предоставит арендуемое помещение арендатору и последний займет его, когда на березах распустятся почки. Когда они распустятся – неизвестно, но они распустятся обязательно. Поэтому это сделка безусловная. Или завещание вступает в действие в момент смерти. Смерть обязательно когда-то наступит, поэтому завещание – также безусловная сделка.

Различают *отлагательные* и *отменительные условия*.

*Отлагательное условие* имеет место быть тогда, когда стороны поставили возникновение правовых последствий в зависимость от обстоятельства, в отношении которого неизвестно, наступит оно или нет. Здесь аналогично вышеприведенному примеру – права

и обязанности по договору жилищного найма наступят только тогда, когда дочь поступит в вуз.

*Отменительное условие* имеет место быть тогда, когда стороны поставили прекращение уже существующих прав и обязанностей в зависимость от обстоятельства, в отношении которого неизвестно, наступит оно или нет.

Независимо от вида сделки (реальные, консенсуальные, односторонние, двусторонние, многосторонние и т. д.), для того, чтобы сделка была совершена и порождала те правовые последствия, на которые она была направлена, необходимо соблюдение определенных условий. Если эти условия не соблюдаются, то сделка недействительная и не вызывает те правовые последствия, на которые была направлена.

*Условия действительности сделок и виды недействительных сделок.*

Действующее законодательство предъявляет определенные требования к различным элементам сделок: к субъектам, которые совершают сделки, к воле и волеобразованию этих субъектов, к содержанию сделок, к форме совершения этих сделок.

Рассмотрим требования, которые предъявляются к различным элементам, и какие наступают последствия, если эти требования не соблюдаются.

Прежде всего требования, которые предъявляются к субъектам, совершающим сделку, – к гражданам как участникам гражданского оборота.

Любая сделка – это юридический факт, который представляет собой действие. Однако далеко не все граждане обладают свойством дееспособности, т. е. свойством, когда за ними признается способность своими действиями порождать правовые последствия. Следовательно, недееспособные граждане не могут совершать сделки. Отсюда можно сделать следующий вывод – не могут совершать сделки малолетние граждане, не достигшие 14-летнего возраста. Как известно, такие сделки за них совершают их родители, за исключением мелких бытовых сделок. Поэтому если малолетний ребенок совершает сделку, выходящую за рамки мелких бытовых, то она признается недействительной.

Несовершеннолетние граждане в возрасте от 14 до 18 лет обладают частичной дееспособностью, т. е. они своими действиями совершают сделки, но с письменного согласия своих родителей. Если они совершают сделки без их согласия, то такие сделки также признаются недействительными по иску родителей, за исключением тех сделок, которые несовершеннолетние могут совершать самостоятельно.

Гражданин может быть ограничен в дееспособности судом, если он злоупотребляет спиртными напитками и наркотическими веществами. Таким образом, он не может своими действиями совершать сделки. Если подобные сделки совершаются, то они признаются недействительными.

Гражданин, признанный судом недееспособным вследствие психического заболевания, также своими действиями не может совершать сделки.

Сделка – это не только юридический акт, но и волевой, т. е. это действия, которые специально совершаются с намерением породить правовые последствия. Поэтому любая сделка – это волевой акт, направленный на определенные правовые последствия: либо на установление, либо на изменение, либо на прекращение гражданских прав и обязанностей.

В отличие от граждан юридические лица всегда обладают и правоспособностью, и дееспособностью. Зарегистрированное в установленном порядке юридическое лицо всегда дееспособно. Можно выделить следующие виды правоспособности юридических лиц:

- общая (одинаковая для всех);
- специальная (определяется теми целями и задачами, которые стоят перед данной организацией).

Рассмотрим сначала участие в совершении сделок юридических лиц, которые обладают *общей* правоспособностью, т. е. они вправе совершать любые сделки, не запрещенные законом.

Однако сделки, совершенные юридическим лицом, могут быть также признаны недействительными: по иску самого юридического лица, его учредителей или государственного органа, осуществляющего контроль за его деятельностью, при наличии условия – если сделка совершена за пределами правоспособности юридического лица, ограниченными его учредительными документами. Таким образом, коммерческие организации обладают общей правоспособностью и вправе совершать любые сделки, иногда учредитель коммерческой организации сам устанавливает определенные ограничения правоспособности юридического лица. Например, уставом АО установлено, что общество не может участвовать в биржевых сделках или приобретать облигации госзайма, тем не менее совершена сделка, выходящая за пределы этой правоспособности. В таком случае сделка может быть признана недействительной. Или сделка совершена и связана с деятельностью, требующей лицензии, но без получения лицензии такая сделка может быть также признана недействительной при одном обязательном условии – другая сторона сделки знала или должна была знать о незаконности сделки.

Рассмотрим юридических лиц, которые обладают *специальной* правоспособностью (общественные организации, учреждения). Их специальная правоспособность характеризуется тем, что они могут совершать сделки, соответствующие уставным целям и задачам, стоящим перед этим юридическим лицом. Если сделка совершается за пределами специальной правоспособности, то такая сделка недействительна, независимо от того, знала другая сторона об этом или нет. Поэтому участники гражданского оборота должны знать о таких ограничениях, так как сделки, не соответствующие уставным требованиям, в любом случае будут признаваться недействительными.

Особо закон выделяет сделки, совершенные за пределами предоставленных полномочий представителями юридического лица и его органами.

Когда полномочия нарушает представитель юридического лица или гражданин, то в этом случае сделка считается недействительной. Любая сделка – это волевой акт, представляющий собой единство воли и волеизъявления. Поэтому действующее законодательство предусматривает определенные требования, которые предъявляются к воле и волеизъявлению.

Воля – это внутреннее желание лица совершить сделку. Если у него нет внутреннего желания совершить сделку, то нет и сделки, потому что в воле проявляется душа сделки. Без желания совершить сделку не может быть совершена ни одна сделка.

Но одного желания лица совершить сделку недостаточно, необходимо довести внутреннее желание, волю до сведения окружающих лиц, что получило название волеизъявление.

Действующее законодательство устанавливает следующие требования к воле и волеизъявлению. Во-первых, волеизъявление должно выражать внутреннюю волю лица. Во-вторых, между волеизъявлением и внутренней волей не должно быть противоречий, только единство. Если волеизъявление неправильно выражает волю, то и сделка также недействительна.

В силу этого признаются недействительными сделки, совершенные без намерения создать определенные юридические последствия, без внутренней воли. В частности, ст. 170 ГК РФ признает недействительными *мнимые* и *притворные* сделки.

Под *мнимой* сделкой понимается сделка, совершенная лишь для вида, без намерения породить соответствующие правовые последствия, т. е. нет желания, внутренней воли совершить сделку, есть только голое волеизъявление.

*Притворная* сделка также совершается лишь для вида, без намерения породить правовые последствия. Но в отличие от мнимой сдел-

ки она совершается с целью прикрыть другую сделку, ту, которую стороны, действительно имели в виду. Поэтому, когда мы говорим о притворной сделке, всегда имеются две сделки. Первая – сделка, которая совершается лишь для вида, без намерения породить правовые последствия. И вторая сделка, которая реально заключается.

Сделка, которая совершается лишь для вида, всегда недействительная, потому что нет внутренней воли к ее осуществлению. А к той сделке, которую стороны действительно имели в виду, нужно отнестись особо. Если она совершена с нарушением требований закона, то также признается недействительной. Если сделка не противоречит требованиям закона, то она вступает в действие и вызывает те правовые последствия, на которые была направлена. Как правило, и вторая сделка недействительна, потому что прикрывает сделку, которая нарушает закон.

Но бывают и ситуации, когда притворная сделка прикрывает такую сделку, которая не противоречит требованиям закона.

В современной правовой практике профессионалы рынка прибегают не к одной притворной сделке, а иногда даже к двум, трем для того, чтобы прикрыть сделку, которую действительно имели в виду.

В силу ст. 178 ГК РФ признается недействительной сделка, совершенная под влиянием заблуждения, имеющего существенное значение. Когда лицо совершает сделку, но воля его формируется в ненормальной обстановке под влиянием заблуждения, хотя у него есть воля совершить сделку, но сформировалась она в ненормальных условиях, поэтому такие сделки признаются недействительными. Однако не всякое заблуждение способно поколебать действительную сделку, а только то, которое имеет существенное значение.

Более того, очень важно понимать, что заблуждение должно быть в содержании сделки, касаться его самого, а не в мотивах и расчетах, которыми руководствовалось лицо, совершая сделку. Если имеет место быть заблуждение в мотивах и расчетах, то это никак не отражается на действительности сделки. И только в том случае, когда возможно заблуждение в содержании сделки, сделка считается недействительной.

Далее, в силу ст. 179 ГК РФ недействительными являются сделки, совершенные под влиянием обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой стороной или сделки, совершенные при стечении крайне тяжелых обстоятельств.

*Сделки, совершенные под влиянием обмана.* Обман – это умышленное введение в заблуждение. Если сделка совершается под влиянием обмана, то она недействительна, потому что воля лица к совер-

шению сделки формировалась в ненормальных условиях. Очень важно различать заблуждение и обман, так как последствия такой сделки разные. Если сделка совершена под влиянием заблуждения, то последствия совершения исполнения такой сделки недействительны и все полученное по ней, возвращается другой стороне. А если сделка совершена под влиянием обмана и она исполнена, то не все возвращается. В первоначальное положение возвращается только та сторона, которая обманута, т. е. все, что она передала по сделке, ей возвращается, а то, что было получено другой стороной, им не возвращается, а взыскивается в доход государства.

*Сделка, совершенная под влиянием угрозы.* При угрозе нет внутренней воли, только голое волеизъявление. Такая сделка недействительна. При этом не имеет значения, какая это угроза. Это может быть угроза физической расправой, угроза правоммерным действием, если такая угроза существует, то в любом случае вызывает недействительность этой сделки.

*Кабальная сделка.* Это сделка, которая совершается при стечении крайне тяжелых обстоятельств. Такие сделки недействительны тогда, когда имеются следующие обстоятельства.

1. Лицо совершает сделку на крайне невыгодных условиях.

2. Лицо знает, что совершается сделка, которая ему крайне невыгодна, и другая сторона знает, что эта сделка совершается на невыгодных условиях, но в силу стечения крайне тяжелых обстоятельств лицо идет на совершение этой сделки. Если совершается такая сделка, то по иску лица, которое попало в крайне тяжелые обстоятельства, сделка признается недействительной.

*Определенные требования предъявляются к форме совершения сделок.* Под формой сделки понимается способ выражения и закрепления волеизъявления лица, совершающего сделку.

Различают три формы сделок: устная, простая письменная, нотариальная.

*Устная форма* имеет место быть тогда, когда волеизъявление выражено словами, поведением человека и не зафиксировано в каком-либо документе. Устная форма имеет значение общего правила. Можно совершать сделки в устной форме, если законом не предусмотрены повышенные требования к форме – письменная либо нотариальная. При этом устная форма вполне допустима не только когда стороны выражают волеизъявление словами, договариваются словами, но и когда воля лица совершить сделку выражается конклюдентно.

В повседневной жизни довольно часто совершаются сделки в устной форме путем конклюдентных действий, когда человек не говорит

ни единого слова, но его поведение выражает ясное желание совершить сделку.

Ранее указывалось, что устная норма имеет значение общего правила, поэтому важно зафиксировать следующую установку закона. Если иное не установлено соглашением сторон, то стороны могут совершать сделки, исполняемые при самом их совершении, устно, кроме тех, для которых требуется нотариальная или письменная форма. Несоблюдение письменной формы влечет за собой признание сделки недействительной.

Устные сделки, которые, как правило, исполняются при самом их совершении. Для таких сделок достаточно устной формы, если закон не требует нотариальной или письменной формы. Например, договор купли-продажи имущества совершается и исполняется одновременно на любую сумму, т. е. стороны договорились о продаже товара, который сразу же передан, деньги уплачены, сделка заключена и совершена одновременно. Это сделка в устной форме.

Письменная форма предполагает выражение и закрепление волеизъявления в каком-либо документе. Это может быть единый документ – договор, а может быть обмен электронными письмами, телеграммами, телефонограммами, факсами.

В ст. 161 ГК РФ указано для каких сделок требуется простая письменная форма. В соответствии с ней должны совершаться в простой письменной форме, за исключением сделок, требующих нотариальной формы, следующие виды сделок:

1. Сделки юридических лиц между собой и с гражданами.
2. Сделки граждан между собой на сумму, превышающую 10 тыс. руб., а в случаях, предусмотренных законом, независимо от суммы сделки.

Причем имеются в виду те сделки, у которых момент совершения и исполнения разорваны во времени. Если у них момент заключения и совершения совпадают во времени, то они могут совершаться в устной форме независимо от того, кто совершает сделку и на какую сумму.

Если для сделки требуется простая письменная форма, а стороны пренебрегли этим требованием и совершили сделку в устной форме, то возникают последствия.

Если стороны пренебрегли требованием о простой письменной форме, совершив ее в устной форме, то сделка действительна, но в случае спора о том, была совершена сделка или не была, стороны в качестве санкции лишаются права на свидетельские показания. Можно доказывать любыми другими способами, но только не свидетельскими показаниями. Таким образом, сделка действует. Если

никакого спора нет, она порождает правовые последствия, но если возникает спор совершена сделка или не совершена, последствия такие, что стороны лишаются права ссылаться на свидетельские показания.

*Соглашение о неустойке.* В ст. 331 ГК РФ прямо сказано, что неустойка должна быть совершена в письменной форме. Несоблюдение простой письменной формы влечет за собой признание соглашения о неустойке недействительным.

*Нотариальная форма.* Нотариальная форма предполагает выражение и закрепление волеизъявления в письменном документе, удостоверенном нотариусом или другим лицом, имеющим право совершать действия, приравненные к нотариальным действиям.

К нотариальной форме предъявляются все те же требования, что и к простой письменной форме, плюс надлежащее удостоверение нотариусом либо заменяющим его лицом. Нотариальная форма применяется в случаях, предусмотренных законом.

Обычно нотариальная форма предусматривается для важных сделок, имеющих существенное значение для участников гражданского оборота. В частности, завещание должно быть совершено в нотариальной форме. Несоблюдение нотариальной формы во всех случаях влечет за собой признание сделки недействительной. Поэтому так называемые «домашние завещания», оформленные в простой письменной форме, юридического значения не имеют. Завещание должно быть удостоверено нотариусом. Если документ не удостоверен, то никаких правовых последствий не вызывает: имущество будет переходить не в соответствии с таким «домашним завещанием», совершенным в простой письменной форме, а по закону тем наследникам, которых устанавливает в порядке наследственной очереди закон.

Для некоторых сделок требуется государственная регистрация. Например, сделки с землей и другим недвижимым имуществом. Прежде всего к ним относится требование регистрации этих сделок. При этом несоблюдение данного требования влечет за собой признание сделки недействительной, если об этом прямо указано в законе. Как правило, если в законе говорится, что требуется госрегистрация, то обычно добавляется: «несоблюдение требования госрегистрации влечет за собой признание сделки недействительной» или «сделка (договор) вступает в действие с момента его госрегистрации».

Итак, если определенные требования предъявляются к форме совершения сделок, то, естественно, они предъявляются к содержанию сделки. Своим содержанием сделка не должна противоречить

требованиям закона. Если она совершена с нарушением требований закона и своим содержанием их нарушает, то такая сделка недействительна. К таким сделкам применяется следующее последствие: все полученное по этой сделке возвращается другой стороне.

Из всех видов недействительных сделок с нарушением их содержания, закон особо выделяет одну разновидность недействительных сделок с пороками содержания. Это сделки, совершенные с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, ввиду их особо повышенной опасности (ст. 169 ГК РФ). Такая сделка не только недействительна, но все переданное по этой сделке не возвращается другой стороне, а взыскивается в доход государства. Поэтому важно отличать, когда применяется правило ст. 168 ГК РФ и стороны возвращаются в первоначальное положение, нарушая своим поведением содержание закона, а когда применяются последствия ст. 169 ГК РФ и все полученное по такой сделке взыскивается в доход государства.

Основы правопорядка нарушаются тогда, когда совершаются действия в процессе исполнения сделки, и эти действия подпадают под действия Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), т. е. носят преступный характер.

Виды недействительных сделок: *оспоримые* и *ничтожные* сделки. Различаются они в зависимости от способа признания их недействительными.

*Оспоримая* – это такая сделка, решение о недействительности которой принимается в судебном порядке. До тех пор, пока сделка не будет оспорена и признана судом недействительной, она действует и порождает те правовые последствия, на которые была направлена. Для признания ее недействительной необходимо, чтобы заинтересованное лицо оспорило ее в суде. Например, сделка, совершенная под влиянием обмана. Если сторона, которую обманывали, довольна сделкой, то ее не оспаривают, т. е. она действительна и порождает последствия. Если сторона сделки хочет ее оспорить, то идет в суд, предъявляет иск, и если суд установит, что сделка действительно совершена под влиянием обмана, то она признается недействительной.

*Ничтожные сделки.* Для признания недействительной ничтожной сделки не требуется решения суда. Она признается недействительной по самому факту ее совершения, оспаривать ее не надо, она и так недействительна. К примеру, сделка, совершенная недееспособным лицом, она недействительна. Или сделка, совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка и нравственности, ничтожна по самому факту ее совершения.

Как при оспоримой сделке, так и ничтожной в принципе не исключается возможность судебного признания ее недействительной.

Последствия недействительности сделок:

1. Сделка совершена, но еще не исполнена. Например, договор купли-продажи заключен, но товар не передан покупателю и покупная цена не внесена продавцу. Такая сделка не порождает правовых последствий. Она недействительна.

2. Недействительная сделка не только совершена, но уже исполнена. Например, договор купли-продажи не только заключен, но вещь продана и передана покупателю, а денежная сумма за эту вещь уплачена продавцу. Вот тогда наступают следующие последствия для таких сделок. Значение общего правила имеет так называемая двусторонняя реституция – возвращение сторон в первоначальное положение. Как это сделать? Каждая из сторон должна передать другой стороне то, что она от нее получила по этой сделке. Тем самым стороны возвращаются в первоначальное положение. Если законом не предусмотрены иные последствия признания сделки недействительной (мнимая сделка и пр.), то действует именно это последствие.

Однако законом могут быть предусмотрены и иные последствия признания сделки недействительной. И такие исключения из общего правила сводятся к двум случаям.

Первый случай – односторонняя реституция. Из самого названия вытекает, что здесь в первоначальное положение возвращается только одна сторона. Последствия, которые получили название односторонней реституции, применяются к сделкам, совершенным под влиянием обмана, угрозы, насилия, злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой или при стечении крайне тяжелых обстоятельств. Здесь одна из сторон действует неправомерно: либо обманывает, либо угрожает. И в этом случае такая сторона не возвращается в первоначальное положение, а все, что передала другой стороне по этой сделке, ей не возвращается, а взыскивается в доход государства. А вот то, что она получила, отдает другой стороне и та возвращается в первоначальное положение.

3. Когда все полученное по сделке взыскивается в доход государства. Единственный случай (ст. 169 ГК РФ) – сделки, совершенные с целью, заведомо с нарушением основ правопорядка и нравственности, когда с умыслом действовали обе стороны. Тогда ни одна из них не возвращается в первоначальное положение, и все, что они передали друг другу по сделке, взыскивается в доход государства.

## Глава 4. Вещное право и право собственности

Гражданское законодательство в большей степени связано с регулированием отношений с целью распределения и перераспределения материальных благ. В связи с этим вещное право представляет собой одну из неотделимых составных частей гражданского права. Понятие вещных прав является достаточно сложным и чрезвычайно объемным, именно поэтому в научном сообществе возникают многочисленные дискуссии, связанные с трактовкой содержания рассматриваемого нами понятия.

Следует признать, что институт вещных прав на сегодняшний день остается в нашей стране наиболее сложным и недостаточно хорошо урегулированным направлением гражданско-правовых отношений, тем самым повышает актуальность и значимость научных исследований в этом направлении юриспруденции.

Необходимо подчеркнуть, что отношения, регулируемые вещным правом, в целом носят абсолютный характер, т. е. обладателю вещного права противостоит неопределенный круг обязанных субъектов (третьих лиц). При этом действия последних носят пассивный характер: они обязаны не нарушать права владельца. Эта особенность отличает вещные правоотношения прежде всего от обязательственных, в которых с управомоченным лицом корреспондирует строго определенное обязанное лицо.

Правовой институт частной собственности имеет долгую историю существования. Зарождение права собственности большинство исследователей справедливо относят к древним векам, признавая, что в дальнейшем этот институт постоянно развивался и совершенствовался по мере эволюции самих общественных отношений. Развитие как социальных, так и экономических связей привело к появлению новых объектов собственности (например, интеллектуальная собственность), а также новых видов хозяйственных отношений, связанных с реализацией вещных прав (например, аренда и т. д.). Такая трансформация общественных отношений привела и к разделению на права собственности пользования и владения между несколькими субъектами.

Принято считать, что на современном этапе развития возрождение понятия вещного права в России связано с принятием закона РСФСР о собственности, который в дальнейшем был трансформирован в Основы гражданского законодательства (1991 г.).

В связи с этим современное отечественное вещное право несколько отличается от мировых аналогов. В основе таких отклонений от международного вещного права лежит то обстоятельство, что, к примеру, долгое время вся земля и средства производства находились в исключительной собственности государства, что наложило свой отпечаток на формирование понятия вещных прав. В такой ситуации возникали уникальные коллизии, когда земельный участок мог принадлежать публичному собственнику в лице государства, а возведенный на этом участке дом или иное сооружение при этом принадлежали частному собственнику. Такие ситуации привели к тому, что возникли механизмы самостоятельного отчуждения зданий и сооружений от земельных участков, к которым они формально и юридически привязаны. Такой механизм нашел отражение в появлении специальных норм, допускавших раздельное отчуждение земельных участков и находящихся на них строений и сооружений (ст. 552, 553 ГК РФ в первоначальной редакции 1996 г.).

В процессе реформирования ГК РФ, предусмотренного Указом Президента Российской Федерации от 18 июля 2008 г. № 1108, было предложено создать «полноценную систему ограниченных вещных прав, которая могла бы удовлетворить потребности участников гражданского оборота также в основанном именно на вещном праве (максимально стабильном и защищенном) режиме пользования чужим имуществом»<sup>1</sup>. Предусмотренное этой реформой кардинальное обновление раздела II ГК РФ исходило также из необходимости дополнения его подразделом о владении и владельческой защите и создания ряда общих положений о вещных правах. В свою очередь, принятие этих мер предполагало серьезное реформирование земельного законодательства, в т. ч. путем исключения из действующего Земельного кодекса Российской Федерации чужеродных для него норм гражданского (вещного) права. К сожалению, к столь радикальным (хотя и максимально обоснованным) шагам отечественный законодатель оказался не готов, что значительно затянуло процесс их дальнейшего законодательного оформления после принятия Государственной Думой Российской Федерации в первом чтении его новой редакции.

В современном мире право собственности представляет собой одну из фундаментальных основ существования социума, в т. ч. и в нашей стране. Это подтверждается тем, что право соб-

---

<sup>1</sup> О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации: Указ Президента Рос. Федерации от 18 июля 2008 г. № 1108 // Рос. газ. 2008. № 155.

ственности закреплено не только в гражданском законодательстве, но и в конституционном, налоговом, административном и т. д.

Отечественное законодательство уделяет пристальное внимание институту частной собственности, однако при этом само это понятие не получило четких законодательно установленных границ, что порождает многочисленные споры в правоприменительной практике, а также теоретические дискуссии, связанные с содержанием и пределами рассматриваемого права.

В российском законодательстве сложилась тенденция, согласно которой право собственности подразумевает наличие неограниченных властных полномочий над вещью. При этом отечественными исследователями приводится множество определений права собственности, начиная от самых лаконичных, заканчивая очень развернутыми.

Право собственности как юридический институт оформляет (закрепляет и охраняет) лишь некоторую, определенную часть экономических отношений собственности (присвоение). В этом качестве право собственности (как и вещное право в целом) включает в свой состав нормы не только частного (гражданского), но и публичного (конституционного, административного, гражданского процессуального и даже уголовного) права, будучи, таким образом, комплексным (многоотраслевым) правовым институтом. Вместе с тем преобладающее место в нем занимают гражданско-правовые нормы. Их совокупность составляет гражданско-правовой институт, который определяет содержание, возникновение и прекращение, осуществление и защиту этого имущественного права и потому входит в общую, единую систему гражданского права. Данная совокупность правовых норм в правопорядках европейского континентального типа, в свою очередь, в качестве важной составной части входит в подотрасль вещного права, что особенно наглядно отражено в кодифицированном гражданском законодательстве.

Следует отметить, что для ученых-цивилистов наибольший интерес представляет изучение права собственности в субъективном смысле, которое представляет собой основные правомочия собственника. Наибольшие споры среди отечественных юристов возникают именно по вопросам разграничения правомочий, которыми обладает собственник.

В отечественной юридической науке право собственности раскрывается на законодательном уровне через «триаду правомочий», которая включает в себя права владения, пользования и распоряжения вещью. Сама концепция «триады правомочий» является традиционной для отечественной гражданско-правовой науки, поскольку

насчитывает уже более сотни лет. Современные исследователи сходятся во мнении, что впервые понятие «триада правомочий» было освещено в работах В. Г. Кукольника в 1813 г., а уже к 1832 г. нашло свое закрепление на законодательном уровне благодаря работам М. М. Сперанского.

В настоящее время под правом владения принято подразумевать способность некоторого лица фактически распоряжаться и контролировать использование вещи, при этом сама эта способность должна быть закреплена на законодательном уровне. В то же время интересной особенностью понятия правомочия владения является то, что оно объединяет в себе объективную и субъективную стороны этого процесса. Объективная сторона сводится к фактическому обладанию тем или иным имуществом и способностью контролировать его. А субъективная сторона подразумевает, что собственник имущества бережно и справедливо распоряжается им по своему желанию. При этом считается, что отсутствие одного из этих элементов не позволяет вести речь о правомочии владения.

Под правомочием пользования согласно устоявшемуся в отечественной юриспруденции мнению, принято понимать возможность извлечения материальной или иной пользы и выгоды от использования вещи или имущества.

Правомочие распоряжения является спорным и неоднозначным в своей трактовке. С одной стороны, субъект права обладает возможностью определять судьбу вещи или имущества, отчуждая ее, отдавая в залог или каким-либо иным образом. Но, с другой стороны, даже право собственности не дает владельцу полной возможности распоряжения своим имуществом, поскольку правомочие распоряжения будет ограничено обязанностью не вступать в противоречие с законом и не нарушать законные права и интересы третьих лиц.

## Глава 5. Обязательственное право

Обязательство – это гражданское правоотношение, в силу которого одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т. п., либо воздержаться от определенного действия, а другая сторона – кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (ст. 307 ГК РФ).

Иногда термином «обязательство» обозначают:

- обязанность (долг) должника;
- документ, в котором фиксируется эта обязанность.

Словосочетанием «обязательственное право» обозначают:

- систему гражданско-правовых норм, регулирующих отношения, возникающие по поводу передачи имущества, выполнения работ, оказания услуг и т. п. (обязательственное право в объективном смысле);
- субъективное право, принадлежащее кредитору (право требовать уплаты денег, выполнения работ и т. д.).

Значение обязательств состоит в том, что они с правовой точки зрения опосредуют «общественный обмен вещами», динамику общественных отношений. Обязательства опосредуют передачу вещей «из рук в руки» в собственность (например, купля-продажа, дарение и т. д.), в пользование (аренда, жилищный наем и т. д.). В виде обязательств существуют отношения, складывающиеся по поводу выполнения работ (подряд и подобные ему договоры), оказания услуг (ветеринарных, медицинских, консультационных и др.).

Обязательствами являются правоотношения, возникающие вследствие причинения вреда (например, субъект повредил или уничтожил чужую вещь). Они складываются в самых разных сферах: при осуществлении предпринимательской деятельности, при удовлетворении бытовых потребностей граждан. В них участвуют юридические лица (закупая оборудование, сырье и материалы, реализуя готовую продукцию, выполняя работы и т. д.). Участниками обязательств выступают публично-правовые образования (осуществляя закупки для государственных или муниципальных нужд, объявляя конкурсы и т. д.).

Достаточно вспомнить только закрепленный в законе перечень обязательств (могут быть и не предусмотренные законом,

но ему не противоречащие), чтобы понять их роль в жизни общества в целом и отдельного субъекта в частности. Кроме названных правоотношений, к обязательствам относятся также мена, рента, перевозка, заем, хранение, поручение, коммерческая концессия, публичное обещание награды и т. д.

Каждое конкретное обязательство отличается от другого обязательства по содержанию опосредуемых им отношений, субъектному составу, объекту (предмету), правам и обязанностям и т. д. Но важно и обобщение – общее понятие обязательства. Все равно, что перед нами, будь то договорные отношения, причинение имущественного вреда или случайное получение имущества от какого-либо лица, везде, где есть должник (лицо, обязанное совершить определенные действия) и кредитор (лицо, имеющее право требовать совершения таких действий), перед нами обязательства – правоотношения, обладающие рядом признаков, свойственных всем обязательственным отношениям. Благодаря пониманию того, что есть обязательство можно понять их обусловленность экономическими реалиями, закономерности, действующие при их возникновении, изменении и прекращении, принципы, в соответствии с которыми должно осуществляться исполнение обязательств, особенности ответственности за нарушение обязательств и т. д. Вследствие этого на уровне правотворчества возможна унификация правовых норм (выработка неких единых правил, применяемых в однотипных ситуациях, создающих единый стандарт, действующий при регулировании однородных отношений). При правоприменении использование категории «обязательство» позволяет обеспечить единообразие практики. В доктрине понимание того, что есть обязательство (как обобщение), способствует и правотворчеству, и совершенствованию практики применения правовых норм, и осознанию гражданско-правовых явлений. При изучении гражданского права вне понимания общего понятия обязательства делается невозможным постижение всех многочисленных обязательств (как договорных, так и внедоговорных).

Обязательства как разновидность гражданско-правовой относителной связи могут быть подразделены на рубрики по самым разным основаниям. В связи с вышеизложенным целесообразно обратиться к классификациям, не только отражающим специфику обязательственных правоотношений, но и обладающим безусловным прикладным значением. Критериями таких классификаций выступают следующие признаки:

- 1) основание возникновения обязательства;
- 2) количество и качество имущественных предоставлений по обязательству;

- 3) направленность обязательства;
- 4) распределение прав и обязанностей между субъектами обязательства;
- 5) наличие условия исполнения обязательства;
- 6) определенность предмета обязательства в момент возникновения обязательства;
- 7) предназначенность имущественного предоставления по обязательству;
- 8) делимость имущественного предоставления по обязательству;
- 9) связь обязательства с личностью его сторон;
- 10) порядок имущественного предоставления по обязательству;
- 11) причастность третьих лиц к возникновению обязательства;
- 12) наличие в обязательстве множественности субъектов.

По основанию возникновения выделяются *обязательства, возникающие из сделки, и обязательства, возникающие из закона.*

Обязательства первой группы возникают из договора или односторонних сделок.

В основании обязательств второй группы лежат любые юридические факты (совокупности юридических фактов), за исключением сделок.

Данная классификация имеет двойное практическое значение.

Во-первых, конструкции обязательств, возникающих из любого юридического факта, за исключением сделки, моделируются только законодателем, поэтому данные обязательства, по самой логике вещей, оказываются поименованными. Обязательства, возникающие из сделок, зачастую являются следствием свободной «фантазии» участников имущественного оборота, допускаемой диспозитивными началами гражданско-правовой отрасли, т. е. такие обязательства могут быть и непоименованными.

Во-вторых, содержание обязательства, возникающего из сделки, всегда определяется с учетом условий такой сделки, как акт автономного регулирования. Что касается прав и обязанностей сторон в обязательстве, возникающем из иного юридического факта, то они в момент возникновения данного обязательства определяются исключительно законом. Однако в силу тех же диспозитивных цивилистических начал содержание любой обязательственно-правовой связи после ее возникновения может быть в известных пределах изменено соглашением сторон.

С учетом количества и качества имущественных предоставлений обязательства подразделяются на простые и сложные.

*Простым* является обязательство, предусматривающее единственное имущественное предоставление, – здесь переход одного экономического блага происходит в одном направлении.

В *сложном* обязательственном правоотношении наблюдается несколько имущественных предоставлений, которые могут совершаться либо одной стороной (односторонние обязательства), либо каждой из сторон (двусторонние или двусторонне-обязывающие обязательства). При этом в зависимости от качества взаимных имущественных предоставлений двусторонние обязательства подразделяются на взаимообусловленные (по-другому: взаимные, встречные, синаллагматические и т. п.) и лишенные взаимной обусловленности.

По своей направленности обязательства подразделяются на *регулятивные* и *охранительные*.

*Регулятивные* обязательства опосредуют нормальный имущественный оборот. Предоставления по ним всегда приводят к изменению имущественно-правовой сферы сторон.

*Охранительные* обязательства направлены на устранение неблагоприятных последствий аномального имущественного оборота. Поэтому здесь предоставление восстанавливает имущественно-правовую сферу потерпевшего, урон которой причинен повлекшим возникновение соответствующего обязательства действием нарушителя, причем имущественно-правовая сфера нарушителя либо не изменяется (в эквивалентном охранительном обязательстве), либо уменьшается (в безэквивалентном охранительном обязательстве).

Как видно, регулятивные обязательства развивают имущественный оборот, способствуя экономическому росту, в то время как охранительные обязательства напрямую служат лишь средством восстановления нарушенной социальной справедливости.

Исходя из распределения между субъектами прав и обязанностей, обязательства классифицируются на эквивалентные и неэквивалентные.

Эквивалентным признается обязательство, в котором имущественное обременение лица равняется имущественной выгоде, которую это лицо получит по обязательству (для регулятивных двусторонних обязательств), а применительно к охранительным обязательствам – присвоенному этим лицом в результате нарушения экономического блага потерпевшего.

В целях определения эквивалентности в регулятивных обязательствах должны сопоставляться встречные имущественные предоставления сторон: по количеству – наличие встречных имущественных предоставлений как таковых (возмездность обмена эко-

номическими благами), по качеству – взаимовыгодные условия имущественных предоставлений, в т. ч. недопустимость навязанных одной стороной явно обременительных и других несправедливых для другой стороны условий. В охранительных обязательствах, которые могут быть только простыми, эквивалентность имеет место в случаях, когда экономическое благо потерпевшего ранее перешло в имущественно-правовую сферу нарушителя. Здесь само нарушение связано с имущественным предоставлением потерпевшего в пользу нарушителя. Соответственно, на нарушителя возлагается обязанность совершить в пользу потерпевшего обратное (ответное) имущественное предоставление. Имущественное обременение, доставляемое данной обязанностью, соразмерно имущественной выгоде от допущенного нарушения: по количеству – благо потерпевшего возвращается в натуре или стоимостном выражении, а также по качеству – имущественное положение потерпевшего восстанавливается максимально в прежнем виде, что особенно значимо в случае применения реституции, где требуется учитывать условия недействительной сделки, на которых произведено исполнение.

Неэквивалентным выступает обязательство, в котором имущественное обременение стороны не зависит от ее имущественной выгоды в этом обязательстве (для регулятивных обязательств) либо от присвоенного вследствие нарушения (для охранительных обязательств). Неэквивалентные регулятивные обязательства возникают из безвозмездных сделок, а также из возмездных договоров с неравными условиями встречных имущественных предоставлений сторон. В неэквивалентных охранительных обязательствах в принципе отсутствует какое-либо имущественное предоставление потерпевшего, а в качественном аспекте обязанность на нарушителя возлагается независимо от того, желает ли он этого.

По наличию условия исполнения выделяются *обязательство с обусловленным исполнением (условное обязательство)* и *обязательство, лишенное обусловленного исполнения*.

*Условным* является обязательство, которое не подлежит исполнению до наступления определенного обстоятельства, зависящего или не зависящего от воли его сторон. Речь идет об обстоятельстве, приводящем к необходимости исполнения обязательства, в момент возникновения условного обязательства достоверно неизвестно, будет ли оно подлежать исполнению. В частности, условное обязательство подлежит исполнению лишь при наступлении определенного дополнительного обстоятельства, преду-

смотренного этим обязательством или вытекающим из существа отношений сторон (например, принятие решения о выплате дивидендов, наступление страхового случая и т. п.).

К числу обстоятельств, с наступлением которых условное обязательство превращается в обязательство, подлежащее исполнению, не могут быть отнесены срок исполнения обязательства, исполнение управомоченным лицом так называемых кредиторских обязанностей или его встречное имущественное предоставление, поскольку данные обстоятельства необходимы для имущественного предоставления по обязательству, уже подлежащему исполнению. Иной подход привел бы к признанию условными практически всех обязательственных правоотношений, поскольку такие обстоятельства, как наступление срока исполнения обязательства, исполнение кредиторских обязанностей, встречное имущественное предоставление кредитора в синаллагматическом обязательстве и т. п., необходимы, как правило, для исполнения каждого соответствующего обязательства. Специфика же условного обязательства, отличающая его от обязательств, лишенных обусловленного исполнения, заключается как раз в том, что данное обязательство до наступления определенного обстоятельства вообще не подлежит исполнению (только наступление дополнительного обстоятельства делает необходимым исполнение обязательства). А в обязательствах, лишенных обусловленного исполнения, известные обстоятельства требуются для самого исполнения, что важно в аспекте признания обязательства нарушенным должником.

Следующая классификация – деление обязательств на *определенные* и *определимые* по определенности предмета обязательства в момент возникновения последнего.

*Определенным* является обязательство, предмет которого (причитающееся с должника в пользу кредитора имущественное предоставление) известен уже в момент возникновения обязательства.

Предмет *определимого* обязательства становится известным лишь после возникновения обязательства: из совместного волеизъявления сторон, из волеизъявления одной из сторон (в случаях, предусмотренных законом или договором), из решения суда (в случае, если стороны не достигнут соответствующего соглашения).

Практическое значение данной классификации заключается в том, что непременным условием исполнения определимого обязательства, в отличие от определенного, является обозначение предмета обязательства, т. е. превращение определимого обяза-

тельства в определенное. Соответственно, несмотря на возникновение определенного обязательства (например, в момент причинения имущественного вреда), предмет данного обязательства остается неизвестным до тех пор, пока не будет установлен сторонами либо правоприменительным органом. То есть возникшее определенное обязательство до определения его предмета и тем самым превращения в определенное считается неисполнимым. Соответственно, отсутствуют основания для постановки вопроса о признании обязательства нарушенным должником. При этом определенное обязательство может одновременно являться условным. В этом случае для имущественного предоставления по обязательству потребуются не только наступление какого-либо дополнительного обстоятельства, делающего необходимым исполнение обязательства, но и определение собственно будущего имущественного предоставления.

Частным случаем определенных обязательств являются правоотношения из рамочного договора, содержание которых подлежит конкретизации и уточнению путем заключения сторонами отдельных договоров, подачи заявок одной из сторон или иным образом на основании либо во исполнение рамочного договора (п. 1 ст. 429.1 ГК РФ).

Отдельной разновидностью определенных обязательственных связей являются так называемые *альтернативные* обязательства. В данном случае в целях имущественного предоставления по обязательству необходимо выражение одной из его сторон (должником, кредитором или третьим лицом) дополнительной воли, с которой связывается определение предмета данного обязательства. При этом по смыслу п. 2 ст. 308.1 ГК РФ с момента, когда соответствующий субъект (должник, кредитор, третье лицо) осуществил свой выбор, в т. ч. при переходе к нему права выбора в соответствии с положениями ст. 320 ГК РФ, обязательство перестает быть альтернативным, превращаясь тем самым в определенное. Поэтому до указанного момента постановка вопроса о нарушении должником обязательства является преждевременной. В отличие от альтернативной связи факультативное обязательство, модель которого нашла легальное закрепление в ст. 308.2 ГК РФ, с самого начала является определенным, поскольку здесь должник наделен лишь правом замены одного известного имущественного предоставления другим известным имущественным предоставлением. Как следствие, если должник по факультативному обязательству к установленному сроку не приступил к основному исполнению, то кредитор впра-

ве потребовать не только основного исполнения обязательства (п. 1 ст. 320.1 ГК РФ), но также взыскание с должника убытков и иных имущественных санкций, установленных законом или договором за нарушение обязательства.

Критерий предназначенности имущественного предоставления по обязательству позволяет выделить рубрики *обеспечивающего (акцессорного)* и *обеспечиваемого (основного) обязательств*.

*Обеспечивающим* является обязательство, имущественное предоставление по которому предназначено для удовлетворения имущественного интереса управомоченной стороны в другом, обеспечиваемом обязательстве.

Любое обеспечивающее обязательство предполагает *обеспечиваемое* обязательство, а поэтому без обеспечиваемого обязательства возникновение обеспечивающего обязательства исключается. Другое дело, что независимая гарантия после своего возникновения получает самостоятельное существование, вследствие чего недействительность обеспечиваемого ею обязательства по причине его прекращения либо обнаружившейся недействительности, лежащей в его основании сделки, сама по себе не сказывается на судьбе обеспечивающего обязательства. Однако важно, чтобы обязательство, обеспеченное независимой гарантией, «было в природе», хоть и обнаружилась его недействительность.

В прикладном аспекте разграничение обязательств на обеспечивающие и обеспечиваемые проявляется в следующем. В случае если обеспечиваемое обязательство не возникло, не возникнет и обеспечивающее обязательство, включая независимую гарантию. Кроме того, недействительность обеспечиваемого обязательства по причине его прекращения либо обнаружившейся недействительности, лежащей в его основании сделки, влечет недействительность обеспечивающего обязательства, за исключением независимой гарантии.

Исходя из делимости своего предмета, обязательства подразделяются на *делимые* и *неделимые*.

*Неделимым* считается обязательство, предмет которого представляет собой неделимую вещь, которую как экономическое благо должник должен предоставить в имущественно-правовую сферу кредитора. Все остальные обязательства *делимы*. Это означает, что неделимыми выступают обязательства, направленные на переход из имущественно-правовой сферы должника в имущественно-правовую сферу кредитора вещи, раздел которой в натуре невозможен без разрушения, повреждения вещи или изменения ее назначения и которая выступает в обороте как единый объект вещных прав независимо от того, что она имеет составные части.

По связи с личностью сторон обязательство классифицируется на *личное* и *безличное*.

*Личное* обязательство неразрывно связано с личностью сторон – должника (например, обязательство по договору авторского заказа), кредитора (например, обязательство по возмещению вреда, причиненного здоровью гражданина) или всех сторон сразу (обязательство из фидуциарной сделки). Так как речь идет о неразрывной связи обязательства с личностью его субъекта, то таковым может выступать только физическое лицо.

Особой разновидностью личных обязательств выступает правоотношение из фидуциарной сделки. Подобное обязательство неразрывно с личностью всех его сторон, доверие которых друг к другу входит в корпус фидуциарной сделки, влекущей возникновение правоотношения. Как следствие, утрата доверия, некогда приведшего к возникновению юридической связи, служит достаточным поводом к ее прекращению, а поэтому обязательства из фидуциарной сделки внутренне предполагают возможность произвольного одностороннего отказа от них в любое время.

Иные обязательства, по логике дихотомического деления, попадают в разряд *безличных*.

Практическое значение рассмотренной классификации со всей очевидностью проявляется в следующем: личное обязательство, в отличие от безличного, не допускает правопреемства, а следовательно, прекращается вместе с прекращением субъекта, с личностью которого было неразрывно связано.

По основанию порядка имущественного предоставления по обязательству выделяются *обязательство с однократным имущественным предоставлением* и *длящееся обязательство*.

В обязательстве с *однократным имущественным предоставлением* последнее осуществляется единожды и в полном объеме причитающегося с должника в пользу кредитора. Таково подавляющее большинство обязательств.

Вместе с тем надлежащее исполнение обязанности может выражаться в совершении должником нескольких имущественных предоставлений на протяжении определенного промежутка времени. Соответствующая обязанность вместе с корреспондирующим ей правом образует содержание *длящегося обязательства*. При этом обязательства с однократным имущественным предоставлением, за исключением отдельных обязательств (например, неделимых), могут быть преобразованы соглашением сторон в длящиеся. В этом случае будет наблюдаться новация соответствующего обязательства.

С учетом причастности третьих лиц к возникновению обязательства выделяются *обязательство, к возникновению которого третьи лица не причастны*, и *обязательство, к возникновению которого они причастны*.

Причастность третьего лица заключается либо в принятии имущества от лица, который стал кредитором по возникающему обязательству, либо в предоставлении имущества лицу, становящемуся должником по возникающему обязательству. В ситуациях, когда предоставление имущества третьему лицу исполняется без установленных законом или сделкой оснований (чужая обязанность) либо когда от третьего лица приобретается также без установленных законом или сделкой оснований чужое имущество имеют место частные случаи соответственно неосновательного сбережения либо неосновательного приобретения имущества за счет потерпевшего, порождающие кондикционные обязательства. Когда же один участник исполняет собственную имущественную обязанность перед третьим лицом вследствие поведения другого участника (или собственную имущественную обязанность перед третьим лицом, порожденную поведением другого участника) либо когда один участник в результате осуществления от своего имени и за свой счет принадлежащего ему права приобретает подлежащее передаче другому лицу имущество, возникает регрессное обязательство.

Как видно, регрессное обязательство порождается либо фактом исполнения лицом, становящимся кредитором в регрессном обязательстве (регредиентом), своей обязанности в пользу третьего лица, либо фактом осуществления лицом, становящимся должником в регрессном обязательстве (регрессатом), своего права в отношении третьего лица. Соответственно, обязанность регрессата заключается либо в возмещении регредиенту исполненного последним третьему лицу (регресс исполненного), либо в передаче регредиенту приобретенного от третьего лица (регресс приобретенного). При этом в отличие от схожих ситуаций неосновательного сбережения и приобретения имущества за счет потерпевшего регредиент исполняет в пользу третьего лица, а регрессат получает от третьего лица по предусмотренному законом или договором основанию (основательно), т. е. должное. Следовательно, в пользу третьего лица совершаются (им самим совершаются) исключительно правомерные действия. А вот поведение будущего регрессата, приводящее к возникновению обязательства регресса исполненного, может быть неправомерным, нарушающим субъективное гражданское право будущего регредиента. Поэтому регрессные обязательства очень часто являются охранительными.

В зависимости от наличия множественности субъектов необходимо различать *обязательство с множественностью лиц* и *обязательство без множественности лиц*. В свою очередь, по порядку осуществления права сокредиторами (исполнения обязанности содолжниками) обязательство с множественностью лиц подразделяется на долевое, солидарное и субсидиарное.

Долевое, солидарное, субсидиарное обязательства – единые правоотношения. В обязательстве с активной множественностью всем сокредиторам принадлежит общее право, которое подлежит осуществлению следующим образом: при долевом требовании – каждым из кредиторов только в своей части, при солидарности требования – каждым из кредиторов не только в своей части, но и полностью, при субсидиарности требования – каждым из кредиторов, в зависимости от условий обязательства полностью или в части, однако субсидиарным кредитором – только при неосуществлении требования основным кредитором. В обязательстве с пассивной множественностью содолжников объединяет общая обязанность, которая подлежит исполнению: в долевом обязательстве – каждым из должников только в своей части, в солидарном обязательстве – каждым из должников не только в своей части, но и полностью, в субсидиарном обязательстве – каждым из должников в зависимости от условий обязательства полностью или в части, однако субсидиарным должником – только при неисправности основного должника в той или иной ее форме<sup>1</sup>.

Отмеченные различия между солидарными, долевыми и субсидиарными обязательствами неизбежно отражаются на последствиях осуществления одним из кредиторов права вместо другого кредитора или исполнения одним из должников обязанности вместо другого должника. Имеются в виду ситуации, когда в долевым и солидарных обязательствах один из кредиторов (один из должников) осуществляет общее право (исполняет общую обязанность) с превышением своей части, а в субсидиарных обязательствах субсидиарный кредитор (субсидиарный должник) осуществляет право (исполняет обязанность).

В случае осуществления одним из долевым кредиторов части права другого кредитора или исполнения одним из долевым должников части обязанности другого должника возникают обязательства из неосновательного обогащения, поскольку соответствующий кредитор (должник) получает (исполняет) недолжное. Осуществление одним из солидарных кредиторов части права другого кредито-

---

<sup>1</sup> Например, абз. 4 п. 2 ст. 120, п. 5 ст. 115, абз. 2 п. 1 ст. 399 ГК РФ.

ра или исполнение одним из солидарных должников части обязанности другого должника влечет возникновение регрессных обязательств. Объясняется это тем, что в подобных случаях солидарный кредитор получает хотя и основательно, но полагающееся другим кредиторам, солидарный должник исполняет также основательно, но за других должников. Исключительно регрессное обязательство может порождаться и осуществлением требования субсидиарным кредитором (исполнением обязанности субсидиарным должником).

## **Глава 6. Обязательства по передаче имущества в собственность**

Данные обязательства относятся к договорным обязательствам. Их содержание определяется самими участниками на основе предписаний закона.

Они опосредуют переход имущества от одних лиц к другим, в результате чего происходит смена собственника. Приобретатель получает правомочия по владению, распоряжению и пользованию имуществом, а также по совершению в отношении имущества любых действий, не противоречащих закону и иным правовым актам и не нарушающих права и охраняемые законом интересы других лиц.

Перенесение права собственности на приобретателя происходит в результате ряда действий, перечень и последовательность которых зависит от вида договора. Например, при купле-продаже предприятия стороны договора должны сначала подписать его, затем зарегистрировать договор в регистрирующем органе (с этого момента договор считается заключенным: у сторон возникают взаимные права и обязанности). Однако право собственности к покупателю еще не перешло. Сначала продавец должен исполнить обязанность по передаче предприятия (обязанность считается исполненной с момента подписания обеими сторонами передаточного акта). Если договором не предусмотрено иное, то непосредственно после передачи стороны регистрируют в регистрирующем органе переход права собственности. Только с этого момента право собственности переходит к покупателю. Однако в договоре стороны могут еще более отдалить этот момент, предусмотрев сохранение за продавцом права собственности до оплаты предприятия.

Договор мены, например, считается заключенным с момента достижения соглашения по всем существенным условиям в требуемой форме. А право собственности на обмениваемые товары переходит одновременно после исполнения обязательств передать соответствующие товары обеими сторонами.

Общая характеристика субъектного состава:

– одним из участников является собственник имущества или управомоченное им лицо (действующее на основании доверенности);

– в ряде случаев отчуждать имущество могут субъекты права хозяйственного ведения и оперативного управления (т. е. не собственники);

– участие малолетних, несовершеннолетних, недееспособных, ограниченно дееспособных лиц, супругов и сособственников подчиняется правилам Общей части ГК РФ и Семейного кодекса Российской Федерации;

– в некоторых договорах данной группы обязательств участвуют «специальные субъекты», например, по договору поставки могут быть только лица, ведущие предпринимательскую деятельность.

Исходя из названия этого вида обязательств, наиболее распространенным предметом договоров является имущество, не изъятое из гражданского оборота, имеющееся в наличии, или которое будет создано в будущем.

Имущество – родовое понятие, включающее вещи (в т. ч. деньги и ценные бумаги) и имущественные права (вещные права и обязательственные права).

Предметом могут быть также исключительные права на результаты творческой деятельности (в т. ч. права на средства индивидуализации продавца и его товаров, работ или услуг), обязанности (только в договоре купли-продажи предприятия).

В некоторых договорах предъявляются особые требования к предмету.

По моменту заключения большинство договоров этой группы обязательств – консенсуальные. Вместе с тем встречаются и реальные договоры (договор ренты, дарения), а также формальные договоры (считающиеся заключенными с момента государственной регистрации сделки – договоры купли-продажи жилых помещений и предприятия).

По наличию или отсутствию встречного предоставления большинство договоров – возмездные (кроме договора дарения, который является безвозмездным).

По соотношению прав и обязанностей большинство договоров относятся к взаимным (но договоры ренты и дарения, например, односторонние).

Ответственность сторон строится по общим правилам.

Значительной спецификой отличается ответственность продавца по договору розничной купли-продажи, производителя сельскохозяйственной продукции по договору контрактации, продавца по договору энергоснабжения.

Краткая характеристика договоров из группы обязательств по передаче имущества в собственность.

Договор купли-продажи – это договор, по которому одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную сумму (цену).

Предмет договора купли-продажи – это любые не изъятые из оборота вещи, находящиеся в собственности продавца, либо вещи, которые еще только будут созданы или приобретены продавцом.

Договор купли-продажи является консенсуальным, двусторонним, возмездным.

Договор купли-продажи регулируется гл. 30 ГК РФ «Купля-продажа», а также другими законами (например, Закон Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации, нормативными актами отдельных министерств и ведомств, обычаями делового оборота.

Ряд вопросов купли-продажи (заключение, цена и пр.) регулируется также нормами общих положений части первой ГК РФ об обязательствах и договорах.

Общие положения о договоре купли-продажи применяются к отдельным его видам (розничная купля-продажа, поставка, поставка для государственных нужд, контрактация, энергоснабжение, продажа недвижимости, продажа предприятия), если иное не предусмотрено правилами ГК РФ об этих видах договоров.

Критерии разграничения видов договора купли-продажи: стороны договора; цель приобретения товара; объект договора.

Условия договора купли-продажи:

1. Существенные условия купли-продажи.
2. Условие о количестве товара.
3. Условие об ассортименте.
4. Условие о качестве товара.
5. Тара и упаковка товара.
6. Условие о комплектности.

Существенные условия договора купли-продажи:

1. Наименование товара.
2. Количество товара.

По договору мены каждая из сторон обязуется передать в собственность другой стороне определенное имущество в обмен на другое (ст. 567 ГК РФ).

Договор мены является консенсуальным, возмездным, взаимным. Он тесным образом связан с договором купли-продажи в силу экономической, юридической, исторической общности, поскольку начало товарообмену положил договор мены одного продукта

на другой. В дальнейшем на этой основе получил развитие договор купли-продажи. Подтверждением сходства этих договоров служит то обстоятельство, что к отношениям, возникающим из мены, применяются правила о договоре купле-продаже.

В случае, когда в соответствии с договором мены сроки передачи обмениваемых товаров не совпадают, к исполнению обязательства передать товар стороной, которая должна передать товар после передачи товара другой стороной, применяются правила о встречном исполнении обязательств.

Определяющим признаком договора мены является передача каждой стороной другой стороне товара в собственность. Стороны в договоре являются собственниками предметов мены или действуют по уполномочию собственников. При заключении договора мены между государственными и муниципальными унитарными предприятиями в соответствии с этим договором передается или возникает право хозяйственного ведения или право оперативного управления (ст. 299 ГК РФ).

Обмен вещами с передачей их только во владение или в пользование свидетельствует об установлении между сторонами иных отношений, но не договора мены.

Предметом договора мены являются вещи, которые не изъяты из оборота и оборот которых не ограничен.

В законе нет специальных указаний о форме договора мены, поэтому применяются общие правила Кодекса о форме сделок, а также о форме договора купли-продажи и его разновидностях. Договор мены считается заключенным в устной форме в момент передачи сторонами друг другу обмениваемых вещей, что соответствует правилу п. 2 ст. 159 ГК РФ. Стороны могут заключить договор в письменной форме, даже если закон не предписывает его обязательную письменную форму. Договор мены с участием юридических лиц требует письменной формы (ст. 161 ГК РФ). Письменная форма необходима при обмене недвижимости (ст. 550 ГК РФ).

Неопределенность в наименовании и количестве товара, подлежащего передаче в обмен на определенное имущество, влечет в силу ст. 432 ГК РФ признание договора мены незаключенным.

Сторонами договора могут быть как граждане, так и организации, владеющие имуществом на праве собственности (хозяйственного ведения или оперативного управления).

Каждая из сторон по договору мены признается продавцом в отношении передаваемого товара и покупателем в отношении получаемого товара, именно поэтому к отношениям по передаче товаров применяются нормы «Общих положений о купле-прода-

же». По общему правилу обмениваемые товары признаются равноценными. Если же в соответствии с договором товары признаются неравноценными, то разницу в ценах должна оплатить сторона, стоимость товаров которой ниже.

Товары, подлежащие обмену, передаются по правилам, предусмотренным для такой передачи в договоре купли-продажи. При этом предполагается, что расходы по передаче товара и его принятию осуществляет та сторона, которая несет соответствующие обязанности.

Правовой результат, достигаемый сторонами в договорах мены, заключается в переходе права собственности (полного хозяйственного ведения или оперативного управления) от каждой из сторон на передаваемое в обмен имущество.

Если договором мены не предусмотрено иное, то каждая из сторон обязана передать другой стороне товар одновременно. В случае, если обмен товарами происходит разновременно, то применяются правила ст. 458 ГК РФ. Равным образом, согласно нормам ГК РФ о купле-продаже, решается вопрос о переходе риска случайной гибели товара (ст. 459 ГК РФ), последствиях неисполнения обязанности передать товар, а также принадлежностях и документах, относящихся к нему (ст. 463, 464 ГК РФ), последствиях передачи товара с недостатками (ст. 475, 476 ГК РФ).

Если законом или договором мены не предусмотрено иное, право собственности на обмениваемые товары переходит к сторонам, выступающим по договору мены в качестве покупателей, одновременно после исполнения обязательств передать соответствующие товары обеими сторонами.

Еще одной особенностью, обусловленной существом мены, является правило, установленное ст. 571 ГК РФ. Речь идет об ответственности за изъятие третьим лицом товара, приобретенного по договору мены. В этом случае сторона, у которой изъят товар, вправе при наличии оснований, предусмотренных ст. 461 ГК РФ, потребовать от другой стороны не только возмещения убытков, но и возврата товара, полученного в порядке обмена.

По договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность, имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить одаряемого от имущественной обязанности.

Договор дарения – это двусторонняя сделка, что предполагает согласие не только дарителя, но и одаряемого (это отличает дарение от прощения долга).

Договор дарения является односторонним и безвозмездным. Он может быть как реальным, так и консенсуальным.

Закон запрещает дарение на случай смерти, поэтому единственной формой распоряжения своим имуществом на случай смерти является завещание.

Сторонами договора дарения являются: даритель, т. е. лицо, которое добровольно лишает себя определенного имущества; одаряемый – лицо, которое принимает дар.

Закон ограничивает размеры дара, а в некоторых случаях вообще запрещает дарение определенным категориям лиц: государственным служащим, служащим местного самоуправления и т. п.

Не допускается дарение между коммерческими организациями.

Закон разрешает дарение «обычных подарков» (стоимостью не выше трех тыс. руб.) от имени лиц, признанных недееспособными, их законными представителями.

Закон не ограничивает возможность дарения в отношениях между супругами.

Предметом договора дарения могут быть: вещи (в т. ч. деньги и ценные бумаги); имущественные права (требования) дарителя к себе или к третьему лицу; освобождение одаряемого от имущественной обязанности.

Не могут быть предметом дарения вещи, изъятые из оборота, и исключительные права (право авторства и пр.).

Договор дарения, обязывающий дарителя передать вещь в будущем (консенсуальный договор дарения), должен быть заключен в письменной форме.

Реальный договор дарения, сопровождаемый передачей дара, может быть заключен в устной форме, за исключением случаев: дарения имущества юридическим лицом, если стоимость дара превышает три тыс. руб.; дарения недвижимого имущества (в этом случае необходима государственная регистрация); обещания дарения в будущем.

Права и обязанности сторон по договору дарения.

Одаряемый вправе в любое время до передачи ему дара односторонне расторгнуть договор и отказаться от принятия дара. При этом даритель вправе потребовать причиненного ему такими действиями одаряемого возмещения реального ущерба.

Даритель вправе отказаться от исполнения договора дарения в случае: изменения его имущественного или семейного положения либо состояния здоровья после заключения договора настолько, что исполнение договора в этих условиях приведет к существенному снижению его жизни; злостной неблагодарности одаряемого, которая

может выражаться в умышленном преступлении против жизни или здоровья дарителя, членов его семьи или близких родственников. В этих случаях одаряемый не вправе требовать возмещения убытков.

Отмена дарения и возврат подаренного имущества возможны в следующих случаях: очевидной неблагодарности одаряемого, которая выразилась в покушении на жизнь дарителя или его близких, в причинении вреда здоровью дарителя, лишении его жизни. В случае смерти дарителя отмены дарения и возврата подаренной вещи могут требовать его наследники. Также даритель вправе потребовать отмены дарения, если обращение одаряемого с подаренной вещью, представляющей для дарителя большую неимущественную ценность, создает угрозу ее безвозвратной утраты; при неплатежеспособности дарителя и совершения договора дарения в течение шести месяцев, предшествовавших объявлению дарителя несостоятельным (банкротом). Кроме того, право на отмену дарения может быть предусмотрено в договоре на случай, если даритель переживет одаряемого.

В случае, если подаренная вещь не сохранилась к моменту отмены дарения, то даритель не вправе требовать возмещения ее стоимости в деньгах, за исключением случаев наличия вины одаряемого в несохранении вещи.

Если иное не предусмотрено договором, то права одаряемого, которому обещан дар, не переходят по наследству или в порядке иного правопреемства к другим лицам.

Пожертвование – это дарение вещи или права в общеполезных целях.

По договору ренты одна сторона (получатель ренты) передает другой стороне (плательщику ренты) в собственность имущество, а плательщик ренты обязуется в обмен на полученное имущество периодически выплачивать получателю ренту в виде определенной денежной суммы либо обеспечивать предоставление средств на его содержание в иной форме.

Разновидности договора ренты: постоянная рента; пожизненная рента; пожизненное содержание с иждивением как особый случай пожизненной ренты.

Существенное условие любого договора ренты – это срок рентных платежей. Именно по сроку рентных платежей постоянная рента (т. е. рента бессрочная) отличается от пожизненной ренты (установленной на срок жизни одного или нескольких получателей ренты).

Имущество, которое передается по договору ренты, может быть как движимым, так и недвижимым.

Рентные платежи могут осуществляться в следующих формах: предоставление вещей; выплата денег; выполнение работ или оказа-

ние услуг; удовлетворение потребностей получателя ренты в жилище, питании и одежде, уход за ним, оплата ритуальных услуг.

Обязательно установление в договоре денежного эквивалента рентных платежей. Право требовать выплаты рентных платежей у получателя ренты возникает только после передачи оговоренного имущества в собственность плательщика ренты.

Рентные платежи обременяют переданное недвижимое имущество, поэтому в случае отчуждения плательщиком ренты полученного по договору ренты имущества обязательства по уплате рентных платежей переходят на приобретателя имущества. Такое отчуждение недвижимости возможно только с согласия получателя ренты.

Условие о способе обеспечения обязательства по уплате ренты является существенным условием договора. Договор ренты подлежит обязательному нотариальному удостоверению.

Разновидности ренты:

1. Договор постоянной ренты отличается сроком рентных платежей: постоянная рента – это бессрочная рента. Существенным условием договора постоянной ренты является размер рентных платежей. Если иное не предусмотрено договором, то рентные платежи выплачиваются ежеквартально.

2. Договор пожизненной ренты отличается также сроком рентных платежей: пожизненная рента – это рента, установленная на срок жизни одного или нескольких получателей ренты. Рентные платежи выплачиваются ежемесячно и только в денежной форме. Сумма месячных рентных платежей не может быть меньше одного установленного законом минимального размера оплаты труда и подлежит обязательной индексации.

3. Договор пожизненного содержания с иждивением – это разновидность договора пожизненной ренты, поэтому к нему применяются в субсидиарном порядке нормы о пожизненной ренте. Особенности договора пожизненного содержания с иждивением: объектом передачи по договору может быть только недвижимость; предметом договора является содержание иждивенца (удовлетворение потребностей в жилище, питании, одежде, уход за ним); минимальный размер ежемесячного содержания иждивенца не может быть менее двух установленных законом минимальных размеров оплаты труда; возможна замена натурального содержания периодическими денежными выплатами; плательщик ренты вправе распоряжаться имуществом, переданным под выплату содержания, только с предварительного согласия получателя содержания; плательщик ренты обязан поддерживать переданный ему под выплату ренты объект недвижимости в надлежащем техническом и санитарном состоянии.

## **Глава 7. Обязательства по передаче имущества в пользование**

Одним из основных обязательств по передаче имущества в пользование является договор аренды (аренды имущества), по которому арендодатель (арендодатель) обязуется предоставить арендатору (арендатору) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование. Договор аренды является обременительным, двусторонним и согласованным. Единственным существенным условием договора аренды в силу требования закона является условие о предмете аренды.

Согласно п. 3 ст. 607 ГК РФ договор аренды должен содержать сведения, позволяющие однозначно установить имущество, передаваемое арендатору в качестве объекта аренды. При отсутствии этих данных в договоре условие по сдаче объекта в аренду считается не согласованным сторонами, а соответствующий договор – незаключенным.

Объектом договора аренды являются как движимые, так и недвижимые вещи, подлежащие возврату. В аренду могут быть сданы земельные участки и другие обособленные природные объекты, предприятия и другие имущественные комплексы, здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и другие вещи, не теряющие своих природных свойств (непотребляемые вещи).

Форма договора аренды, заключаемого на срок более года, и если хотя бы одна из сторон договора является юридическим лицом, то независимо от срока она должна быть простой письменной (п. 1 ст. 609 ГК РФ). Договор аренды недвижимого имущества, согласно п. 2 ст. 609 ГК РФ, подлежит государственной регистрации, если иное не предусмотрено законом. Более того, в силу п. 6 ст. 1 Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» право аренды недвижимого имущества подлежит государственной регистрации, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Срок аренды не является существенным условием. Если он не определен, то договор аренды считается заключенным на неопределенный срок (пп. 1, 2 ст. 610 ГК РФ), в результате каждая из сторон вправе расторгнуть договор в любое время, уведомив об этом другую сторону за месяц, а при аренде недвижимости – за три месяца.

Содержание договора аренды – это права и обязанности его сторон. При заключении договора аренды арендодатель обязан предупредить арендатора обо всех правах третьих лиц на арендуемое имущество. Невыполнение арендодателем данной обязанности дает арендатору право требовать уменьшения арендной платы или расторжения договора и возмещения убытков (ст. 613 ГК РФ). При сдаче в аренду имущества с дефектами арендатор может применить к арендодателю меры ответственности и защиты, предусмотренные ст. 612 ГК РФ. Имущество должно быть передано арендатору вовремя, в срок, указанный в договоре, а в случае, если такой срок не указан в договоре, в разумные сроки (п. 3 ст. 611 ГК РФ). Разумность термина означает необходимость предоставить недвижимость до того, как арендатор потеряет к ней экономический интерес.

Арендатор обязан использовать сданное в аренду имущество в соответствии с условиями договора аренды, а если такие условия не указаны в договоре, то в соответствии с целевым назначением имущества (п. 1 ст. 615 ГК РФ). Арендатор должен проявлять такую же осторожность при использовании арендуемой собственности, которую он берет для своей собственности. Согласно п. 2 ст. 616 ГК РФ арендатор обязан нести расходы по содержанию имущества, поддерживать его в исправном состоянии и производить текущий ремонт за свой счет, если иное не предусмотрено законом или договором аренды. Под текущим ремонтом следует понимать устранение повреждений или естественного износа имущества, не нарушившего его целостность, не повлекшего за собой разрушение или повреждение его существенных частей, которые могут быть устранены за счет затрат, пропорциональной выгоды, приносимой арендатору объекта недвижимости.

Арендодатель обязан за свой счет провести капитальный ремонт арендуемого имущества, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором аренды (п. 1 ст. 616 ГК РФ). Капитальный ремонт должен быть произведен в сроки, установленные договором, а если это не указано в договоре или вызвано острой необходимостью, то в разумные сроки. Если арендатор использует имущество не в соответствии с условиями договора аренды или назначением имущества и допускает его ухудшение, то арендодатель вправе потребовать расторжения договора и возмещения убытков (п. 3 ст. 615, 619 ГК РФ).

Арендатор обязан уплачивать арендодателю арендную плату. Срок по арендной плате не является существенным: его отсутствие в договоре аренды не влечет недействительности договора. Вознаграждение, предоставляемое арендодателю, может быть как в денеж-

ной, так и в иной материальной форме (п. 2 ст. 614 ГК РФ). Арендные платежи должны производиться в порядке и в сроки, предусмотренные договором. При этом арендодатель не вправе требовать досрочной выплаты арендной платы более чем за два срока подряд (п. 5 ст. 614 ГК РФ). Если иное не предусмотрено договором, то размер арендной платы может быть изменен по соглашению сторон в сроки, предусмотренные договором, но не чаще одного раза в год (п. 3 ст. 614 ГК РФ). Закон позволяет арендатору требовать соответствующего снижения арендной платы, если в силу обстоятельств, за которые он не несет ответственности, условия использования, предусмотренные договором аренды, или состояние имущества значительно ухудшились (п. 4 ст. 614 ГК РФ).

Используя арендованное имущество, арендатор имеет право вносить в него улучшения, т. е. изменения в состоянии имущества, которые повышают эффективность его использования, расширяют возможности использования или иным образом увеличивают стоимость арендуемого имущества. Улучшения делятся на делимые и неделимые. Согласно ст. 623 ГК РФ отдельные улучшения, внесенные арендатором в арендуемое имущество, являются его собственностью, если иное не предусмотрено договором аренды. В случае если арендатор за свой счет и с согласия арендодателя произвел улучшения арендованного имущества, которые нельзя отделить без ущерба для него, арендатор имеет право возместить стоимость этих улучшений после прекращения договора аренды, если иное не предусмотрено самим договором. Стоимость неделимых улучшений арендуемого имущества, произведенных арендатором без согласия арендодателя, не возвращается, если иное не предусмотрено законодательством. Улучшения сдаваемого в аренду имущества как делимые, так и неделимые, произведенные за счет амортизационных отчислений от этого имущества, являются собственностью арендодателя.

Арендатору принадлежит право собственности на плоды, продукцию и доходы, полученные в результате использования арендованного имущества в соответствии с договором (ч. 2 ст. 606 ГК РФ). Согласно п. 2 ст. 615 ГК РФ арендатор вправе с согласия арендодателя сдать арендованное имущество в субаренду (поднаем) и передать свои права и обязанности по договору аренды другому лицу (перенаем), предоставить арендуемое имущество в безвозмездное пользование, а также закладывать права арендуемого имущества и вносить им вклад в уставный капитал хозяйственных товариществ и обществ либо паевой взнос в производственный кооператив, если иное не установлено нормами ГК РФ, другим законом или иными

правовыми актами. Арендатор остается ответственным перед арендодателем по договору.

Если иное не предусмотрено законом или договором аренды, арендатор, надлежащим образом исполнивший свои обязанности, по истечении срока договора имеет при прочих равных условиях преимущественное право по отношению к другим лицам заключить договор аренды на новый срок. Он обязан письменно уведомить арендодателя о своем желании заключить такой договор в срок, указанный в договоре аренды, а если такой срок не указан, то в разумный срок до окончания договора (ст. 621 ГК РФ). Если арендодатель отказывается заключать договор с арендатором на новый срок, но при заключении договора аренды с другим лицом в течение года со дня истечения срока договора, арендатор вправе по своему выбору потребовать в суде перехода прав и обязанностей по заключенному договору и возмещения убытков, причиненных отказом в продлении с ним договора аренды, либо только возмещения таких убытков (ч. 3 п. 1 ст. 621 ГК РФ). Закон или договор могут предоставить арендатору право выкупить арендованное имущество по истечении срока аренды или до его истечения при условии, что арендатор оплачивает полную выкупную цену, предусмотренную договором. Право покупки сданного в аренду имущества может быть оговорено в дополнительном соглашении, заключаемом между арендодателем и арендатором.

Расторжение договора аренды, заключенного на неопределенный срок, возможно по инициативе арендодателя и арендатора в любое время с предупреждением другой стороны за один месяц, а в случае аренды недвижимости – за три месяца. Договор аренды, заключенный на определенный срок, может быть расторгнут только по основаниям, предусмотренным законом или договором.

При расторжении договора аренды арендатор обязан вернуть имущество арендодателю в том состоянии, в котором он его получил, с учетом нормального износа или в состоянии, предусмотренном договором. Если арендатор не вернул сданное в аренду имущество или вернул его с опозданием, то арендодатель вправе потребовать арендную плату за весь период просрочки.

Виды договоров аренды: договор субаренды, договор аренды транспортных средств, договор аренды зданий и сооружений, договор аренды предприятия, договор финансовой аренды (договор лизинга).

Также в обязательства по передаче имущества в пользование входит договор аренды и договор займа. По договору аренды жилого помещения одна сторона – собственник или уполномоченное им лицо (арендодатель) обязуется предоставить другой стороне (арен-

датору) жилое помещение за плату во владение и использование для проживания в нем (п. 1 ст. 671 ГК РФ).

Договор аренды жилых помещений является согласованным, возмездным, двусторонним. Существенным для рассматриваемого контракта является положение о предмете, а также другие условия, в отношении которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. В договоре аренды жилого помещения арендодателем выступает собственник жилого помещения или уполномоченное им лицо, а арендатором выступает только физическое лицо. Юридическое лицо может иметь жилое помещение в собственности и (или) пользовании на основании договора аренды или иного договора, а затем предоставлять его гражданам (как правило, своим работникам) для проживания, заключая договоры аренды жилища и выступая в роли арендодателя. Таким образом, юридическое лицо может использовать жилище только для проживания граждан.

Объектом договора является изолированное жилище, которое считается жилым, если оно соответствует установленным требованиям.

Согласно ст. 678 ГК РФ наниматель обязан использовать жилище только для проживания, обеспечивать его сохранность и поддерживать в надлежащем состоянии, а также своевременно вносить плату за жилище, в случае если в договоре не предусмотрено иное, то самостоятельно оплачивать коммунальные услуги.

По договору безвозмездного пользования (договору займа) одна сторона (ссудодатель) обязуется передать или передает вещь в бесплатное временное пользование другой стороне (заемщику), а последняя обязуется вернуть ту же вещь в состоянии, в котором она ее получила, с учетом нормального износа или в состоянии, предусмотренном договором (п. 1 ст. 689 ГК РФ).

Кредитный договор может быть *консенсуальным* или *реальным*. Согласованный договор займа имеет место в случаях, когда стороны оговаривают, что обязанность ссудодателя передать вещь в безвозмездное пользование возникает с момента заключения договора. В случаях, когда стороны оговаривают, что договор займа считается заключенным с момента передачи вещи в безвозмездное пользование, договор имеет реальный характер. Обязательный двусторонний характер кредитного соглашения (как консенсуальный, так и реальный) выражается в различных правах и обязанностях обеих сторон. Итак, ссудодатель, помимо прав, обязан ответить за недостатки вещи, переданной в безвозмездное пользование (ст. 693 ГК РФ), и за вред, причиненный третьему лицу в результате использования вещи (ст. 697 ГК РФ).

Сторонами кредитного договора являются кредитор и заемщик. Согласно п. 1 ст. 690 ГК РФ кредитором может быть собственник или иное уполномоченное законом лицо. Коммерческая организация не вправе передавать имущество в безвозмездное пользование лицу, которое является ее учредителем, участником, руководителем, членом ее органов управления или контроля. Кроме того, коммерческая организация не может передать вещь в безвозмездное пользование другой коммерческой организации в связи с принципиальным запретом дарения между ними (ст. 575 ГК РФ). ГК РФ не устанавливает особых требований к заемщикам.

Предметом кредитного договора могут выступать индивидуально определенные непотребляемые вещи (как движимые, так и недвижимые). Согласно п. 2 ст. 689 и п. 3 ст. 607 ГК РФ в договоре займа должны быть указаны данные, позволяющие однозначно установить имущество, передаваемое заемщику в качестве объекта пользования. При отсутствии этих данных в договоре условие о передаче объекта в бесплатное пользование считается не согласованным сторонами и соответствующий договор не заключается. Форма кредитного договора подчиняется общим требованиям к форме сделок.

Содержание кредитного договора – это права и обязанности кредитора и заемщика. Кредитор обязан предоставить заемщику вещи в состоянии, соответствующем условиям договора безвозмездного пользования и их назначению, с принадлежностями и документами (инструкция по эксплуатации, технический паспорт и т. д.), если стороны не договорились об ином в договоре. Обязанность заемщика по содержанию вещи заключается в поддержании полученной в безвозмездное пользование вещи в хорошем состоянии, включая выполнение текущего и капитального ремонта, а также принятие на себя всех расходов по ее содержанию, если иное не предусмотрено договором безвозмездного пользования (ст. 695 ГК РФ). Заемщик обязан использовать переданную ему в безвозмездное пользование вещь в соответствии с условиями договора, а если такие условия в договоре не установлены, то в соответствии с назначением вещи.

Заемщик вправе произвести улучшения в переданном ему в безвозмездное пользование имуществе. Сделанные заемщиком отдельные улучшения являются его собственностью, если иное не предусмотрено договором займа. Если ссудополучатель без согласия ссудодателя производит неотъемлемые улучшения в переданной ему вещи, то стоимость таких улучшений не возмещается.

Порядок изменения, расторжения и прекращения кредитного договора регулируется общими нормами гражданского права,

за исключением случаев, предусмотренных нормами гл. 36 ГК РФ. Ссудодатель как собственник вправе отчуждать вещь или передать ее в возмездное пользование третьему лицу. В этом случае права по ранее заключенному договору займа переходят к новому собственнику или пользователю, а его права в отношении вещи обременяются правами заемщика. В случае смерти гражданина-кредитора или реорганизации или ликвидации юридического лица-кредитора права и обязанности кредитора по договору займа переходят к наследнику (правопреемнику) или другому лицу, к которому перешло право собственности на вещь или иное право, на основании которого вещь была передана в безвозмездное пользование. В случае реорганизации юридического лица-заемщика его права и обязанности по договору переходят к юридическому лицу – его правопреемнику, если иное не предусмотрено договором. Если заемщик является гражданином, то в случае его смерти право безвозмездного пользования вещью, полученной им по договору займа, в наследство не входит. Смерть гражданина-заемщика, а также ликвидация юридического лица-заемщика являются основанием для расторжения договора займа (ст. 701 ГК РФ). Расторжение кредитного договора, заключенного без указания срока, может быть произведено в любой момент. Для этого одна из сторон кредитного договора обязана известить другую о расторжении договора за месяц, если договором не предусмотрен иной срок уведомления (п. 1 ст. 699 ГК РФ). В договоре займа, заключенном с указанием срока его действия, только заемщик имеет право отказаться от договора до истечения срока, если иное не предусмотрено самим договором займа. Досрочное расторжение кредитного договора, заключенного на определенный срок, возможно в порядке и случаях, предусмотренных ст. 698 ГК РФ. Истечение срока кредитного договора не означает его автоматического прекращения. Если ссудополучатель продолжает пользоваться вещью после истечения срока договора при отсутствии возражений ссудодателя, то договор считается возобновленным на тех же условиях на неопределенный срок (п. 2 ст. 689, п. 2 ст. 621 ГК РФ).

## Глава 8. Обязательства по выполнению работ

Законодатель традиционно относится к обязательствам по выполнению работ как к трудовому договору, под которым понимается договор, где одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить определенную работу по поручению другой стороны (заказчика) и передать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его. Он является двусторонним, возмещаемым и согласованным.

Договор подряда заключается на изготовление или переработку (переработку) вещи либо на выполнение иных работ с передачей ее результата заказчику (п. 1 ст. 703 ГК РФ). Предмет трудового договора, согласно ст. 702 ГК РФ, – это как сама работа (изготовление вещи, ее обработка или переработка, другие виды работ), так и ее материализованный результат. Если иное не предусмотрено договором подряда, то работа выполняется за счет подрядчика: из его материалов, его силами и средствами (п. 1 ст. 704 ГК РФ). В договоре должна быть указана цена выполняемых работ или способы ее определения. При отсутствии таких указаний цена определяется в соответствии со ст. 424 ГК РФ.

Цена контракта на выполнение работ состоит из двух компонентов и включает в себя: компенсацию понесенных подрядчиком затрат и причитающееся ему вознаграждение за выполненные работы. Согласно ст. 710 ГК РФ в случае, если фактические затраты подрядчика оказались меньше тех, что были учтены при определении цены работ, то подрядчик сохраняет за собой право оплаты работ по цене, предусмотренной договором подряда, если заказчик не докажет, что полученная подрядчиком экономия повлияла на качество выполненных работ. При этом в договоре может быть предусмотрено распределение полученной подрядчиком экономии между сторонами.

В соответствии со ст. 708 ГК РФ в договоре подряда должны быть указаны начальный и окончательный сроки выполнения работ. Однако по соглашению сторон в контракте могут быть предусмотрены и сроки завершения отдельных этапов работ, т. е. промежуточные сроки. Изменение начальных, промежуточных и конечных сроков выполнения работ, указанных в договоре, возможно в случаях и в порядке, предусмотренных договором. При выполнении работ подрядчик вправе привлекать других лиц, поручив им

выполнение части работ, за исключением случаев, когда обязанность подрядчика лично выполнить предусмотренную договором работу вытекает из закона или договора. Подрядчик обязан на свой страх и риск выполнить определенные работы по заданию заказчика из его материалов, т. е. в соответствии с требованиями, которые заказчик определил в контракте, техническим заданием, прилагаемым к контракту, или квитанциями в домашнем контракте.

Работа должна выполняться из материала подрядчика и его средств, если иное не предусмотрено законом или договором (п. 1 ст. 704 ГК РФ). Учитывая диспозитивный характер этого положения, законом предусмотрены различные правила в зависимости от материала, из которого выполняется работа. Когда подрядчик выполняет работы из собственного материала, он несет такую же ответственность за хорошее качество материала, используемого подрядчиком, что и продавец при реализации товара ненадлежащего качества (п. 5 ст. 723 ГК РФ). Если работа выполняется из материала заказчика, то подрядчик несет ответственность за экономное, бережное использование материала заказчика, а также за ненадлежащее использование материала, а по завершении всей работы он обязан представить отчет об использовании материала и вернуть оставшийся материал заказчику (п. 1 ст. 713 ГК РФ). Подрядчик обязан своевременно предупредить заказчика о непригодности или низком качестве предоставленного им материала; принять все меры для обеспечения сохранности имущества, вверенного ему заказчиком. Кроме того, он несет ответственность за любое бездействие, повлекшее его утрату или повреждение (ст. 714, п. 1 ст. 716 ГК РФ).

Риск случайной гибели или повреждения материалов, оборудования, переданных на переработку (обработку) вещей или иного имущества, используемых для исполнения договора, несет сторона, их предоставившая (п. 1 ст. 705 ГК РФ). В случае потери или повреждения материала из-за аварии, форс-мажора или других обстоятельств, за которые ни заказчик, ни подрядчик не несут ответственности, убытки, возникающие в результате потери или повреждения материала, возмещает владелец материала. При выполнении работ заказчик имеет право, не мешая экономической независимости подрядчика, контролировать выполнение работ, давать инструкции по их выполнению, уточнять требования к результату выполняемых работ, не изменяя сути уступки (ст. 715 ГК РФ). Кроме того, заказчик имеет право в любое время до передачи ему результата работы отказаться от исполнения договора, уплатив подрядчику часть цены пропорционально выполненной работе и возместив ему убытки, причиненные расторжением договора, в пределах

разницы между ценой, определенной за всю работу, и ценой, выплаченной за выполненную часть (ст. 717 ГК РФ). Закон устанавливает сокращенный срок исковой давности для претензий заказчика в отношении обнаруженных недостатков или отклонений от договора, которые ухудшили работу. Если недостатки или отклонения очевидны, то претензия может быть подана в течение одного года с момента приемки работы, так как заказчик обязан незамедлительно уведомить подрядчика о наличии явных недостатков в приемке результата выполнения работ (пп.1–3 ст. 720 ГК РФ); за скрытые недостатки – в течение одного года со дня обнаружения недостатков, но в пределах двух лет с момента передачи результата работы, если иные сроки не установлены законом, договором или обычаями ведения бизнеса (п. 2 ст. 724 ГК РФ).

В ГК РФ предусмотрены отдельные виды трудовых договоров: договор подряда, договор на выполнение проектно-изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд.

Под потребительским договором подряда понимается договор, по которому подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по поручению гражданина (заказчика) определенные работы, направленные на удовлетворение бытовых или иных личных потребностей заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу.

В соответствии с п. 2 ст. 730 ГК РФ потребительский договор является публичным, а значит, на него распространяется правовой режим ст. 426 ГК РФ. На практике условия потребительского договора часто определяются одной из сторон (подрядчиком) в так называемых формах. При этом заказчик лишен возможности участвовать в их приготовлении. В этом случае бытовой договор должен быть признан договором о присоединении по правилам ст. 428 ГК РФ.

Согласно ст. 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2020 г. № 1514 «Об утверждении Правил бытового обслуживания населения в Российской Федерации»<sup>1</sup> договор подряда на выполнение бытовых работ заключается в письменной форме (квитанция, иной документ) и должен содержать следующую информацию:

– фирменное наименование (наименование) и место нахождения (юридический адрес) исполнительской организации (для инди-

---

<sup>1</sup> Об утверждении Правил бытового обслуживания населения в Российской Федерации: Постановление Правительства Рос. Федерации от 21 сентября 2020 г. № 1514 // СЗ РФ. 2020. № 40. Ст. 6255.

видуального предпринимателя – фамилия, имя, отчество, сведения о государственной регистрации);

- вид услуги (работы);
- цена услуги (работы);
- точное наименование, описание и цена материалов (вещей), если услуга (работа) выполняется из материалов исполнителя или из материалов (с вещью) потребителя;
- отметка об оплате потребителем полной стоимости услуги (работы) или о внесенном авансе при исполнении договора, если такая оплата производилась;
- даты приема и исполнения заказа;
- гарантийные сроки на результаты работ, если они установлены федеральными законами, иными правовыми актами Российской Федерации или договором либо предусмотрены обычаем делового оборота;
- иные необходимые данные, связанные со спецификой оказываемых услуг (выполненных работ);
- должность лица, принявшего заказ, и его подпись, а также подпись потребителя, сдавшего заказ.

Один экземпляр контракта подрядчик выдает потребителю.

Договор на выполнение работ, выполняемых в присутствии потребителя, также можно оформить путем выдачи кассового чека, билета и т. п.

Во всех случаях утери документа, который использовался при составлении договора, потребителю выдается дубликат по его запросу. Письменная форма не является условием действительности потребительского договора, но если предполагается, что работа будет выполнена в присутствии потребителя, то допускается исполнение договора путем выдачи чека (кассового чека), подтверждающего одновременно с оплатой само наличие договора между сторонами, при исполнении которого производились расчеты.

Потребительский договор регулируется положениями Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей». Заказчик имеет право, если подрядчик не приступил к работе своевременно или во время ее выполнения стало очевидно, что она не будет завершена в срок, по своему выбору:

- назначить подрядчику новый срок, в течение которого подрядчик должен приступить к выполнению работы и (или) завершить ее выполнение;
- поручить выполнение работы третьим лицам за разумную цену или выполнить ее самостоятельно и потребовать от подрядчика возмещения понесенных затрат;

- потребовать снижения цены за выполнение работ;
- расторгнуть договор на выполнение работ.

В случае нарушения установленных дат начала и окончания выполнения работ или новых сроков, установленных заказчиком, подрядчик уплачивает заказчику за каждый день (час, если срок определяется в часах) просрочки неустойку (пени) в размере трех процентов от стоимости работы, а если цена выполнения работы договором не определена – общую стоимость заказа. В договоре на выполнение работ между заказчиком и подрядчиком может быть установлен больший размер неустойки (пени). Неустойка (пеня) за нарушение сроков начала выполнения работы, ее этапа взыскивается за каждый день (час, если период указан в часах) просрочки до начала работ или требований заказчика. Размер неустойки (пени), взысканной заказчиком, не может превышать цену конкретного вида выполнения работы или общую стоимость заказа, если цена конкретного вида работы не определена договором на выполнение работы. Заказчик имеет право в любой момент до сдачи работы отказаться от исполнения договора бытового подряда, уплатив подрядчику часть установленной цены пропорционально выполненной части работы, до уведомления об отказе от выполнения работы, контракта, а также возмещения подрядчику понесенных к этому моменту расходов по исполнению контракта, если они не включены в указанную часть стоимости работы.

Подрядчик несет ответственность за следующие недостатки в работе:

- не установлен гарантийный срок, если заказчик докажет, что они возникли до его принятия или по причинам, возникшим до этого момента;

- установлен гарантийный срок, если он не докажет, что они возникли после приемки работы заказчиком в результате нарушения последним правил использования результата работы, действия других лиц или форс-мажора. Кроме того, подрядчик несет ответственность за сохранность материала, предоставленного заказчиком для выполнения работ. Подрядчик обязан: предупредить заказчика о непригодности или некачестве переданного заказчиком материала; представить отчет о расходе материала и вернуть остаток. В случае полной или частичной утраты (повреждения) материала, полученного от заказчика, подрядчик обязан заменить его однородным материалом аналогичного качества в течение трех дней и по желанию заказчика изготовить изделие из однородного материала в разумные сроки, а при отсутствии однородного материала аналогичного качества – компенсировать заказчику двойную цену за потерянный материал, а также понесенные расходы. Цена утраченного материала определяется на основе цены

материала, существовавшего в том месте, где требование заказчика должно было быть удовлетворено подрядчиком в день добровольного удовлетворения такого требования или в день решение суда, если требование заказчика не было удовлетворено добровольно.

Под строительным договором понимается договор, по которому одна сторона (подрядчик) обязуется построить определенный объект или выполнить другие строительные работы по поручению другой стороны (заказчика) в срок, указанный в договоре, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и оплатить оговоренную цену (п. 1 ст. 740 ГК РФ). Согласно п. 2 ст. 740 ГК РФ «договор строительного подряда заключается на строительство или реконструкцию предприятия, здания (в т. ч. жилого дома), строения или иного объекта, а также на выполнение монтажных, пусконаладочных работ и прочие работы, неразрывно связанные со строящимся объектом». Данные правила распространяются также на договор о капитальном ремонте зданий и сооружений, если иное не предусмотрено договором (п. 3 ст. 740 ГК РФ).

Сторонами строительного подряда являются заказчик и подрядчик. Подрядчиком могут быть только граждане-предприниматели или коммерческие организации, так как выполняемые по договору работы подлежат лицензированию, а лицензия выдается только тем лицам, основная сфера деятельности которых связана со строительством зданий, сооружений и т. д. Заказчиком может быть любое физическое лицо (когда строительные работы направлены на удовлетворение личных потребностей граждан) или юридическое лицо. Предметом строительного подряда (субподряда) является конечный результат деятельности подрядчика (субподрядчика). Это непереносимое условие данного соглашения. По договору подряда – это соответствующий объект строительства, переданный подрядчиком заказчику, а по договору субподряда – это выполненный комплекс определенных работ, который является частью работ по объекту строительства в целом и передан субподрядчиком генеральному подрядчику. Условие предмета строительного подряда определяется в договоре его наименованием.

Следующим существенным условием договора является цена – это согласованная сторонами стоимость работ по договору. При определении цены стороны могут руководствоваться Порядком определения стоимости строительства и свободных (договорных) цен на строительную продукцию в условиях развития рыночных отношений. Согласно ст. 746 ГК РФ «оплата работ, выполненных подрядчиком, производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, установленные законодательством или договором строительства». Если такие инструкции отсутствуют как в договоре, так и в законе, то

заказчик обязан уплатить указанную цену подрядчику после окончательной сдачи результатов работы при условии, что она была выполнена надлежащим образом и в согласованные сроки или досрочно (с согласия заказчика).

По договору на выполнение проектно-изыскательских работ подрядчик (проектировщик, сюрвейер) обязуется разработать техническую документацию и (или) выполнить изыскательские работы по заданию заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить их результат (ст. 758 ГК РФ). Принципиальная схема организации строительства предполагает последовательное прохождение трех этапов: изыскательские работы – проектные работы – собственно строительство.

Первый этап. Исследования для капитального строительства – это процесс подготовки (в процессе изучения природных условий местности, участка, маршрута проектируемого строительства, местных строительных материалов и источников водоснабжения) материалов, необходимых для разработки экономически целесообразных и технически обоснованных решений по проектированию и строительству объектов. Цель изыскательских работ – составить технико-экономическое обоснование объекта, определить, что и где строить.

Второй этап. Проектирование капитального строительства – это процесс создания проекта объекта капитального строительства (один из этапов инвестиционного процесса в сфере капитального строительства).

На этом этапе составляются проект и смета на него. Техническая документация (или строительный проект) – это совокупность документов, включая технико-экономические обоснования, пояснительные записки и другие материалы, определяющие объем и содержание работ по объекту строительства, а также другие требования к этим работам. Проектно-сметная документация – это материалы, подготовленные в результате разработки технической документации и сметы на строительную площадку. Строительство без проектно-сметной документации не допускается. При участии архитектора готовится архитектурный проект, содержащий архитектурные решения, необходимые для разработки проектной документации. Завершается этот этап экспертизой проекта с последующей его сдачей контрагенту-заказчику.

Третий этап. Строительство объекта согласно проекту и смете. Его завершение – это доставка результата строительных работ заказчику. Подрядчик должен иметь лицензию на выполнение проектно-изыскательских работ. С помощью этого института лицензирования законодатель защищает интересы заказчика от некачественной подготовки документов.

По государственному контракту на выполнение подрядных работ для государственных нужд подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и иные работы, связанные со строительством и ремонтом объекта производственного и непроизводственного назначения, характера и передать их государственному заказчику, который, в свою очередь, обязуется принять выполненные работы и оплатить их либо обеспечить их оплату (ст. 763 ГК РФ). Данные виды работ предназначены для нужд Российской Федерации или субъекта Российской Федерации, которые финансируются за счет средств соответствующих бюджетов и внебюджетных источников.

Согласно ст. 764 ГК РФ одной стороной договора является государственный заказчик в лице государственного органа, располагающего необходимыми инвестиционными ресурсами, либо организации, наделенной соответствующими государственными органами правом распоряжения такими ресурсами. При строительстве за счет средств федерального бюджета государственным заказчиком может быть федеральный орган исполнительной власти или орган исполнительной власти субъекта Федерации. Государственный заказчик может передать часть своих функций заказчику-застройщику на основании заключенного с ним договора. Заказчик-застройщик в части выполнения таких функций от своего имени заключает с подрядчиком договор строительства на выполнение исследовательского проекта и других работ. Подрядчиком могут быть как граждане, так и юридические лица. Правила, касающиеся ведения споров, ограничивают круг возможных участников торгов и, следовательно, подрядчиков. В соответствии со ст. 765 ГК РФ основания и порядок заключения государственного контракта определяются в соответствии со ст. 527 и 528 ГК РФ. Государственный контракт заключается на основании принятого подрядчиком заказа на выполнение работ для государственных нужд (п. 1 ст. 527 ГК РФ) и заказов на закупку работы для государственных нужд. Государственный заказчик размещает данные заказы путем проведения конкурсов, если иное не предусмотрено федеральными законами и указами Президента Российской Федерации. Порядок организации и проведения таких конкурсов определяется Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

## Глава 9. Обязательства по оказанию услуг

В юридической литературе нет единого мнения относительно правовой природы служебных обязательств. Среди них есть разногласия по ряду вопросов: по предмету обязательств, по видам договоров об оказании услуг, по классификации обязательств, по правовой природе отдельных договорных обязательств. Решение этих вопросов поможет определить пути дальнейшего совершенствования правового регулирования обязательств по оказанию услуг в гражданском обороте.

Содержание служебных обязательств специфично и недостаточно изучено. Договор определяется содержанием соответствующих контрактов на оказание услуг, разнообразие которых налагает определенные требования на методы идентификации этого содержания, критерии определения существенных и других условий договорных обязательств и т. д.

Нормы гл. 39 ГК РФ не могут претендовать на роль общих положений об обязательствах по оказанию услуг, однако общие положения об этих обязательствах необходимы. Сложность создания общих по своему характеру норм для обязательств по предоставлению услуг вызвана разнообразием правовых отношений, которые возможны в сфере услуг.

В п. 1 ст. 779 ГК РФ под договором оказания платных услуг понимается договор, согласно которому исполнитель обязуется по поручению заказчика оказать услуги (выполнить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Из вышеприведенного определения следует, что договор о предоставлении возмездных услуг по своей правовой природе является консенсуальным, двусторонним и возмездным. В соответствии со ст. 783 ГК РФ к договору оказания возмездных услуг применяются положения о потребительских договорах (ст. 730–739 ГК РФ), т. е. правило п. 2 ст. 730 ГК РФ, где договор, в котором гражданин выступает со стороны заказчика, заказывающего услугу, предназначенную для бытовых и иных личных нужд, является публичным договором. Таким образом, государственные контракты – это контракты на оказание гражданам услуг связи, медицинских, туристических и других бытовых услуг.

Многие договоры на оказание услуг заключаются путем присоединения заказчика к договору (ст. 428 ГК РФ), условия которого

определяются исполнителем в разработанных им проформах или иных типовых формах. В п. 2 ст. 779 ГК РФ раскрывается содержание действий, которые представляют собой конкретный вид услуги. Это услуги связи, медицинские, ветеринарные, аудиторские, консультационные, информационные, обучающие, туристические услуги. Поскольку содержание услуг очень разнообразно, этот список не является исчерпывающим. ГК РФ предусматривает особые правила перевозки (гл. 40), экспедирования (гл. 41), банковского депозита (гл. 44), банковского счета (гл. 45), расчетов (гл. 46), хранения (гл. 47), инструкции (гл. 49), комиссии (гл. 51) и доверительного управления имуществом (гл. 53), положения о договоре оказания возмездных услуг распространяются на любые услуги, кроме указанных. В свою очередь, непонятно, с какой целью главы о контракте (гл. 37 ГК РФ), научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работах (гл. 38 ГК РФ) включены в один и тот же перечень договоров, поскольку предмет этих договоров является «работа», а не «услуга», что уже исключает их из сферы действия норм гл. 39 ГК РФ. Законодатель не включает в этот перечень агентский договор, предметом которого также является «услуга».

В соответствии со ст. 783 ГК РФ общие положения о договоре (ст. 702–729 ГК РФ) и положения о потребительских договорах (ст. 730–739 ГК РФ) могут применяться к договору об оказании услуг, если они не противоречат нормам гл. 39 ГК РФ (ст. 779–782), а также особенностям предмета договора оказания платных услуг. Статьей 780 ГК РФ установлено, что исполнитель не может поручить исполнение договора оказания услуг за вознаграждение третьему лицу и обязан оказывать услуги лично, если иное не предусмотрено указанным договором.

В п. 1 ст. 781 ГК РФ говорится, что заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в срок и в порядке, указанном в договоре оказания услуг за вознаграждение. Кроме того, заказчик распределяет между сторонами договора об оказании услуг за вознаграждение последствия невозможности его исполнения с учетом вины той или иной стороны (ст. 401, 781 ГК РФ). Пункт 2 ст. 781 ГК РФ предусматривает случай, когда невозможность исполнения договора возникла по вине заказчика. В этом случае последний должен оплатить услуги в полном объеме, если иное не предусмотрено законом или договором. Пункт 3 ст. 781 ГК РФ предусматривает случай, когда невозможность исполнительного производства возникла по обстоятельствам, за которые ни одна из сторон не несет ответственности. В этом случае заказчик должен возместить подрядчику только фак-

тически понесенные им расходы, если иное не предусмотрено законом или договором. При невозможности выполнения обязательства, за которое исполнитель отвечает, последний не вправе требовать оплаты услуги, а если она уже была оплачена заказчиком, он обязан вернуть полученную от него сумму и возместить за другие убытки, не покрываемые неустойкой.

Правила п. 2–3 ст. 781 ГК РФ носят диспозитивный характер, т. е. применяются постольку, поскольку другие правила не установлены законом или соглашением об оказании услуг за вознаграждение (ст. 421 ГК РФ).

В отличие от общей нормы о недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязанности, установленной ст. 310 ГК РФ, в договоре оказания платных услуг как заказчик, так и исполнитель вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора (ст. 782 ГК РФ). В этом случае заказчик обязан оплатить подрядчику фактически понесенные им затраты, а подрядчик обязан полностью возместить заказчику убытки.

Обязательства по оказанию услуг включают в себя: транспортировку, экспедирование, ссуду и кредит, факторинг, банковский счет, банковский депозит, условное депонирование, а также безналичные расчеты, хранение, страхование, заказ, комиссию, агентское обслуживание, доверительное управление имуществом, оказание других платных услуг. Рассмотрим краткое описание некоторых из них. Так, ГК РФ включает в договоры перевозки договор перевозки и договор транспортной экспедиции. По договору перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и выдать его лицу, имеющему право на получение груза (получателю), а отправитель обязуется оплатить установленную плату за перевозку груза (ст. 785 ГК РФ).

Из определения следует, что договор перевозки грузов является двусторонним и обременительным. Он считается заключенным только после передачи товара перевозчику и, следовательно, относится к числу реальных договоров. Только в случае морских перевозок договор перевозки, называемый чартерным, является согласованным. Договор перевозки грузов – это строго формальный договор. Для данного договора законом установлена письменная форма и часто с соблюдением обязательных деталей. Его особенностью является наличие в договоре третьего лица – грузополучателя, которое не участвует в заключении договора перевозки, но наделено правом требовать доставки груза от перевозчика. Как правило, договор перевозки грузов носит публичный характер.

Порядок заключения договора перевозки зависит от его характера. Заключение реального договора приурочено к моменту передачи груза перевозчику вместе с сопроводительными документами. Если перевозка оформлена консенсуальным чартерным договором, то она осуществляется в общем порядке, предусмотренном гражданско-правовыми договорами.

При заключении договора перевозки груза перевозчик обязан предоставить соответствующие транспортные средства, а отправитель обязан предъявить груз. Согласно п. 1 ст. 791 ГК РФ перевозчик обязан предоставить отправителю груза под погрузку исправные транспортные средства в состоянии, пригодном для перевозки соответствующего груза. Отправитель имеет право отказаться от предоставленных транспортных средств, не пригодных для перевозки соответствующего груза. Отправитель обязан представлять товары в упаковке и таре, обеспечивающей их полную сохранность при транспортировке. Для отдельных видов грузов (например, опасных) правилами перевозки устанавливаются дополнительные требования к их упаковке, а также специальная маркировка. Отправитель имеет право заменить ранее согласованные товары на другие, если они не потребуют изменения условий перевозки. Погрузка груза осуществляется транспортной организацией или грузоотправителем в зависимости от характера перевозки, условий договора с перевозчиком и предписаний транспортных уставов и кодексов.

Контракты на перевозку товаров подразделяются по следующим видам транспорта: железнодорожные, автомобильные, внутренние водные, морские и воздушные перевозки. По территориальному признаку они делятся на внутренние и международные. В зависимости от количества транспортных организаций, задействованных в перевозке грузов, различают договоры перевозки в местном, прямом и прямом смешанном сообщении. Если на стороне перевозчика действует только одна транспортная организация, то договор перевозки называется перевозкой в местном сообщении. При наличии на стороне перевозчика нескольких транспортных организаций при заключении одного договора перевозки и выдаче одного транспортного документа перевозка прямая (перевозка в прямом сообщении). Перевозка грузов в прямом сообщении также может осуществляться перевозчиками разных видов транспорта, тогда это называется прямым смешанным сообщением.

По договору перевозки пассажира перевозчик обязан доставить пассажира к месту назначения, а пассажир обязан оплатить установленный тариф (ст. 786 ГК РФ). Договор перевозки пассажира является двусторонним, возмещаемым и согласованным,

что отличает его от договора перевозки грузов. Кроме того, договор перевозки пассажиров общественным транспортом является публичным.

Договор оформляется путем выдачи пассажиру проездного билета, в котором указаны все существенные условия договора. Форма билета устанавливается в порядке, установленном транспортными уставами и кодами. На некоторых видах городского транспорта (например, метро) договор может быть заключен по окончательным действиям пассажира без оформления билета (при прохождении через турникеты метро и совершении оплаты с помощью магнитной карты или жетона). На всех видах транспорта (за исключением воздушного и железнодорожного в поездах дальнего следования) билеты являются документами на предъявителя: транспортная организация обязана выполнить договор перевозки в отношении любого пассажира, предъявившего билет или его эквивалент при посадке. Однако после начала перевозки передача билета не допускается. Утерянный билет не восстанавливается, а уплаченный по нему тариф не возвращается.

Плата за провоз (цена договора) в общественном транспорте определяется тарифами, а в других случаях – соглашением сторон.

Во время перевозки у пассажира могут быть свои вещи, которые называются ручной кладью. Максимальный общий вес ручной клади, перевозимой бесплатно, определяется транспортными уставами и кодексами, а также правилами перевозки. В случае несохранения багажа и задержки его доставки перевозчик несет ответственность, если он не докажет, что утрата или задержка багажа произошла по независящим от него обстоятельствам.

По соглашению об экспедировании одна сторона (экспедитор) обязуется за плату и за счет другой стороны (клиент-грузоотправитель или грузополучатель) выполнить или организовать выполнение определенных договором экспедиции услуг, связанных с перевозкой грузов.

Следующий договор о возмещении услуг – договор хранения, по которому одна сторона (хранитель) обязуется сохранить вещь, переданную ей другой стороной (поклажателем), и вернуть эту вещь в целостности и сохранности. Контракт на хранение может быть как действительным, так и согласованным. Настоящий договор направлен на обеспечение сохранности уже переданных вещей, а консенсуальный – на прием вещи на хранение в будущем, в срок, указанный в договоре. Договор хранения может быть платным или безвозмездным. Помимо договорных оснований, обязательства по хранению могут возникать непосредственно из закона.

Основная цель договора хранения – это сохранить взятую во владение вещь в целом, исключить влияние на нее как вредных внешних воздействий, так и возможность присвоения ее другими лицами. По договору хранения вещь передается во временное владение хранителя, кроме того, хранитель не вправе использовать переданную ему на хранение вещь, если иное не предусмотрено соглашением сторон.

Предметом договора хранения является движимая, индивидуально определяемая вещь, которая передается хранителю на время хранения, а по истечении этого срока должна быть возвращена поклажедателю, исключение составляет арест. На хранение передаются также недвижимые вещи (п. 3 ст. 926 ГК РФ). Объектом договора хранения могут быть документы, ценные бумаги, деньги. ГК РФ предусматривает несколько видов договоров хранения. К ним применяются общие правила хранения, так как особых правил для этого типа хранения нет.

По договору банковского вклада (депозита) одна сторона (банк), принявшая денежную сумму (депозит), полученную от другой стороны (вкладчика), обязуется вернуть сумму депозита и уплатить по ней проценты на условиях и в порядке, предусмотренных соглашением. Договор банковского вклада действителен. Он считается заключенным не с момента достижения согласия по всем существенным условиям этого договора, а с момента принятия банком денег, полученных от вкладчика или поступивших от третьего лица. Договор банковского вклада является односторонним гражданско-правовым соглашением, поэтому одна сторона (вкладчик) имеет только право требовать возврата суммы депозита и уплаты процентов по нему, а другая сторона (банк) – только обязательства вернуть сумму депозита и выплатить по нему проценты. Договор банковского вклада является обременительным, так как вкладчик имеет право потребовать уплаты процентов на сумму вклада. Договор банковского вклада, в котором вкладчиком является гражданин, признается публичным договором. Банк не вправе отдавать предпочтение одному гражданину перед другим при заключении договора банковского вклада, кроме случаев, предусмотренных законом и иными правовыми актами. Отказ банка в заключении договора банковского вклада с гражданином, если есть возможность оказания ему услуг, предусмотренных настоящим договором, не допускается.

В отличие от банковского депозита по договору банковского счета банк обязуется принимать и зачислять средства, поступающие на счет, открытый для клиента (владельца счета), выполнять распоряжения клиента о переводе и выдаче соответствующих сумм со счета и проводить другие операции по счету. Договор о банковском счете является согласованным, двусторонним, возмещаемым и публичным. Стороны и предмет договора банковского счета совпадают с договором банков-

ского вклада. Общие положения о форме сделки применяются к форме договора банковского счета.

Один из самых распространенных видов услуг – договор страхования. ГК РФ закрепляет два определения договора страхования, в связи с чем выделяют его виды: договор имущественного страхования и договор личного страхования.

Согласно п. 1 ст. 929 ГК РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется возместить другой стороне (страхователю) или другому лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) убытки, причиненные в результате этого события в застрахованном имуществе или убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах суммы, указанной в договоре (страховая сумма).

По договору личного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за плату (страховую премию), уплачиваемую другой стороной (страхователем), выплатить единовременно или выплачивать периодически согласованную сумму (страховую сумму) в случае причинения вреда жизни или здоровью самого страхователя или иного лица, указанного в договоре страхования гражданина (застрахованного лица), достижения им определенного возраста или наступления в его жизни другого события (страхового случая), предусмотренного договором (ст. 934 ГК РФ).

Договор страхования должен быть заключен в простой письменной форме. Как правило, нарушение формы приводит к недействительности договора. Исключением является договор обязательного государственного страхования, к которому применяются последствия несоблюдения письменной формы (ст. 162 ГК РФ). Договор страхования заключается путем составления одного документа (контракта) или предоставления страховщиком письменного документа (страховой чек, страховое свидетельство, страховое свидетельство, страховой полис), содержащего все существенные условия договора. При заключении договора страхования страховщик вправе применить разработанные им или объединением страховщиков типовые формы договора (страхового полиса) по отдельным видам страхования (п. 3 ст. 940 ГК РФ). В этом случае применяются правила договора о присоединении, предусмотренные ст. 428 ГК РФ. Страховой полис (справка, справка, квитанция) – это документ, выдаваемый страховщиком, подтверждающий факт заключения договора страхования.

## Глава 10. Внедоговорные обязательства

Законодатель называет внедоговорные обязательства обязательствами по причинению вреда и обязательствами по причине неосновательного обогащения.

Обязательства по причинению вреда характеризуются следующими признаками: основанием ответственности является действие лица, причинившее вред личности или имуществу другого лица; причинитель вреда и потерпевший не находятся в договорных отношениях друг с другом или состоят, но вред причинен в результате действий, не связанных с исполнением договорных обязательств; в случаях, предусмотренных законом, по правилам об обязательствах за причинение вреда возмещается ущерб, причиненный нарушением договорных обязательств (например, возмещается любой вред, причиненный жизни или здоровью гражданина, даже если он причинен в результате нарушения обязательств по договору); условия и размер ответственности за причинение вреда определяются только законом и не могут быть изменены соглашением сторон. В таком соглашении допускается только установление обязанности причинителя вреда выплатить потерпевшему дополнительную компенсацию сверх компенсации за вред.

Общим основанием ответственности за причинение вреда, наличие которого необходимо для возложения ответственности на лицо (в отдельных случаях возможно возложение ответственности даже при отсутствии противоправности или вины), является наступление вреда. Вред может быть причинен жизни, здоровью или имуществу человека вследствие нарушения его имущественных или неимущественных прав. Вред может быть имущественным (уменьшение имущества, расходы на лечение, протезирование и т. д.) или неимущественным (моральным), выражающимся в моральных или физических страданиях потерпевшего. Лицо, причинившее имущественный ущерб, должно возместить его в полном объеме: компенсировать это натурой (отремонтировать вещь, предоставить другую аналогичную вещь) или возместить причиненный ущерб наличными. В этом случае возмещается как реальный ущерб, так и упущенная выгода.

Моральный вред – это моральные и физические страдания, причиненные действиями (бездействием), ущемляющими нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или

в силу закона (жизнь, здоровье, личное достоинство, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личные и семейные тайны и т. п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на использование своего имени, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами о защите прав на результаты интеллектуальной деятельности). Он оценивается судом и подлежит полной компенсации. Моральный вред, причиненный нарушением имущественных прав граждан, возмещается только в случаях, предусмотренных законом. Моральный вред возмещается только денежными средствами и подлежит возмещению вместе с компенсацией имущественного ущерба.

Незаконность деяния лица, причинившего вред, означает нарушение данным лицом какой-либо правовой нормы. Вред, причиненный правомерными действиями, по общему правилу, возмещению не подлежит. Таким образом, ущерб, причиненный в состоянии необходимой защиты, не возмещается, т. е. в случае защиты личности и прав защитника или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если пределы необходимой защиты не превышены. Действия в состоянии крайней необходимости также являются законными, т. е. когда вред причинен другому лицу с целью устранения опасности, угрожающей самому причинителю вреда или другим лицам, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами. Такой вред подлежит возмещению, однако суд с учетом обстоятельств дела может наложить обязанность возместить вред на третье лицо, в интересах которого действовал причинитель вреда, либо освободить от возмещения полностью или отчасти.

Не признаются действия лица, выполняющего служебные обязанности, связанные с возможностью причинения вреда (например, действия пожарного по тушению пожара), а также действия, причиняющие вред по просьбе или с согласия потерпевшего, как незаконные и не влекут за собой обязанности по возмещению причиненного вреда при условии, что они не нарушают моральные принципы общества. Ущерб, причиненный в результате бездействия, подлежит возмещению только в том случае, если лицо должно и могло предпринять действия для предотвращения причинения вреда.

Причинная связь между действиями причинителя вреда и возникновением вреда. Вина причинителя вреда может быть умышленной или неосторожной. Преступник считается виновным до тех пор, пока не сможет доказать свою невиновность. В случаях, предусмотренных законом, причинитель вреда несет ответственность при

отсутствии вины. Причинитель вреда освобождается от обязанности возместить ущерб, если умысел потерпевшего способствовал причинению вреда. В случае грубой халатности потерпевшего, поспособствовавшего наступлению вреда, размер компенсации должен быть уменьшен или в компенсации может быть отказано. Однако если ответственность причинителя вреда основана на принципе вины или причинения вреда жизни или здоровью гражданина, грубая халатность потерпевшего может привести только к уменьшению размера компенсации, но не к отказу. Кроме того, грубая халатность потерпевшего, как правило, не учитывается при определении размера дополнительных расходов, которые необходимы гражданину в связи с причинением вреда здоровью, размера компенсации в связи с потерей кормильца, а также размера компенсации затрат на погребение. Суд может отказать в иске о приостановлении либо прекращении соответствующей деятельности лишь в случае, если ее приостановление либо прекращение противоречит общественным интересам. Отказ суда в приостановлении или прекращении такой деятельности не лишает потерпевшего права на компенсацию вреда, уже причиненного такой деятельностью.

Юридическое лицо или гражданин (работодатель) обязаны возмещать вред, причиненный его работниками при исполнении трудовых (служебных, должностных обязанностей). Работниками понимаются граждане, выполняющие работу на основании трудового договора (контракта), а также граждане, выполняющие работу по гражданско-правовому договору, если при этом они действовали или должны были действовать по указанию соответствующего юридического лица или гражданина (работодателя) и под его контролем за безопасным ведением работ. Хозяйственные товарищества и производственные кооперативы возмещают вред, причиненный их участниками (членами) в ходе их предпринимательской, производственной или иной деятельности товарищества или кооператива.

ГК РФ различает вред, причиненный действиями государственных органов, органов местного самоуправления, и вред, причиненный действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, выраженный в незаконном осуждении или незаконном привлечении к уголовной ответственности, незаконном применении в качестве меры пресечения в виде содержания под стражей или подписки о невыезде из страны, незаконном наложении административного взыскания в виде ареста или исправительных работ. Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате неправомερных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных

лиц в области административного управления, возмещается за счет средств казны Российской Федерации, казначейства субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования соответственно. Основанием для такой ответственности может быть либо прямое противоправное действие или бездействие, либо принятие акта, не соответствующего закону или другому правовому акту. Государство или муниципалитет несет ответственность только за действия своих органов и должностных лиц (т. е. лиц, которые постоянно, временно или по специальному разрешению выполняют функции представителей правительства или организационно-административные, административные и хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации).

Вред, причиненный действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, выразившийся в незаконном осуждении, незаконном преследовании, незаконном применении задержания или подписки о невыезде в качестве меры пресечения, незаконном наложении административного взыскания в виде ареста или исправительных работ, возмещается в полном объеме за счет средств казны Российской Федерации (в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта Федерации или муниципального образования) независимо от вины сотрудников правоохранительных органов. Помимо возмещения имущественного ущерба, восстановлению в этом случае подлежат жилищные, трудовые, пенсионные и другие нарушенные права.

Действия, которые создают повышенную опасность для окружающих, включают в себя: использование транспортных средств, механизмов, электроэнергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т. д. В каждом случае суд устанавливает, был ли причинен вред действиями, которые создают повышенную опасность для окружающих. Ответственность в этом случае лежит на лице, осуществляющем соответствующую деятельность (собственник источника повышенной опасности). Это могут быть: лицо, владеющее источником повышенной опасности на любом гражданско-правовом основании (право собственности, аренда и т. д.); лицо, использующее источник повышенной опасности не по воле собственника, а на основании приказа компетентного органа о временной передаче его другому лицу; лицо, владеющее источником повышенной опасности не по воле собственника и без надлежащего законного основания (незаконный собственник). В этом случае законный собственник источни-

ка повышенной опасности может быть также привлечен к ответственности, если будет доказано, что источник был изъят из его владения не только в результате действий третьих лиц, но и по его вине. Ответственность за вред, причиненный действиями, создающими повышенную опасность для окружающих, наступает независимо от вины причинителя вреда. Основанием для освобождения от ответственности в данном случае является только форс-мажор или умысел потерпевшего. Грубая халатность потерпевшего также может привести к частичному или полному освобождению от ответственности. В случае причинения вреда третьим лицам взаимодействием источников повышенной опасности владельцы этих источников несут солидарную ответственность перед потерпевшим за причиненный вред. Если в этом случае вред причинен самим владельцам источников повышенной опасности, то ответственность ложится на виновного.

Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними, лицами, признанными полностью или частично недееспособными, а также лицами, не понимающими смысла своих действий, несут законные представители. Ответственность за вред, причиненный лицами, не достигшими четырнадцатилетнего (несовершеннолетнего) возраста, несут их родители, усыновители или опекуны, если они не докажут, что вред причинен не по их вине. Родители, лишённые родительских прав, в течение трех лет после этого несут ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними, в отношении которых они были лишены родительских прав, если установлена причинная связь между действиями несовершеннолетних и ненадлежащим исполнением ими своих обязанностей. Ответственность за действия несовершеннолетних, находящихся под надзором образовательных, медицинских и других учреждений, может быть возложена на эти учреждения, если будет доказано, что вред причинен вследствие неисполнения надзора за несовершеннолетними. Обязательства соответствующих лиц по возмещению вреда не прекращаются, когда несовершеннолетний достигает совершеннолетия или получает имущество, достаточное для возмещения вреда. Однако суд вправе возложить обязанность возмещения вреда на несовершеннолетнего, ставшего полностью дееспособным и имеющего средства для возмещения вреда, если граждане, несущие ответственность за вред, причиненный несовершеннолетним, умерли или не имеют достаточных средств для компенсации вреда. По общему правилу, несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут ответственность за причиненный ими вред, если несовершеннолетний не имеет дохода или иного

имущества, достаточного для компенсации вреда, то ущерб должен быть возмещен полностью или в недостающей его части родителями, усыновителями или опекунами. Субсидиарная ответственность этих лиц прекращается в следующих случаях:

- по достижении причинившим вред совершеннолетия;
- до достижения совершеннолетия появились доходы или иное имущество, достаточные для компенсации вреда;
- приобрел полную дееспособность до достижения им возраста совершеннолетия.

Ответственность за вред, причиненный лицами, признанными судом недееспособными в связи с тем, что вследствие психического расстройства они не могут осознавать свои действия, несут их опекуны или учреждения, осуществляющие надзор за ними, если вред причинен в результате невыполнения соответствующего надзора.

Лица, ограниченные судом в дееспособности в связи со злоупотреблением алкогольными напитками или наркотическими средствами, несут самостоятельную ответственность за причиненный ими вред. Гражданин, который в момент причинения вреда находился во вменяемом состоянии, освобождается от обязанности возместить пострадавшему ущерб, за исключением случаев, когда он сам довел себя до такого состояния путем употребления алкоголя или наркотиков. Кроме того, если причинен вред жизни или здоровью потерпевшего, суд вправе возложить на причинителя вреда обязанность выплатить ему компенсацию полностью или частично.

Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, всегда производится по правилам об обязанности возместить причинение вреда, независимо от того, был ли вред причинен в связи с нарушением договорных обязательств или не связан с ними. Лицу, здоровью которого был нанесен вред, возмещаются потерянный заработок или другой доход, который он потерял в связи с причинением ему вреда. Кроме того, компенсируются все виды оплаты труда по трудовым и гражданско-правовым договорам как по месту основной работы, так и по совместительству, а также не полученные доходы от предпринимательской деятельности, гонорары по ранее заключенным договорам и др. Если потерпевший не работал до причинения ему вреда, то среднемесячный заработок определяется исходя из обычного размера оплаты труда работника в данном населенном пункте и не менее пяти минимальных размеров оплаты труда, установленных законом. Эти выплаты производятся независимо от того, получал ли потерпевший пенсию, пособие, заработную плату или другой доход после причинения ему вреда; в случае дополни-

тельных расходов, т. е. расходы на лечение, питание, уход, протезирование (включая расходы на обучение другой профессии).

В случае смерти потерпевшего все несовершеннолетние и инвалиды, находившиеся на иждивении умершего или имевшие право на получение поддержки от него, имеют право на возмещение вреда: ребенок умершего, родившийся после его смерти; один из его родителей, супруг(а) или другой член семьи, который не работает и занят уходом за находившимися на иждивении умершего его детьми, внуками, братьями и сестрами, не достигшими четырнадцатилетнего возраста или достигшими указанного возраста, но по заключению медицинских органов нуждающимися по состоянию здоровья в постороннем уходе (если такой человек стал инвалидом в период ухода, он сохраняет право на получение компенсации после окончания ухода), а также лица, состоящие на иждивении умершего и ставшие нетрудоспособными в течение пяти лет после его смерти. Пенсии, назначенные лицам как до, так и после смерти кормильца, заработная плата, которую они получают после его смерти, не влияют на размер компенсации.

В случае реорганизации юридического лица, выплачивающего суммы возмещения вреда жизни или здоровью, эти обязательства переходят к его правопреемнику, а в случае ликвидации юридического лица обязано капитализировать соответствующие платежи и депонировать всю сумму в соответствующие органы в порядке, установленном законом или иными правовыми актами.

Помимо компенсации имущественного ущерба, эти лица имеют право на компенсацию морального вреда. Возмещение вреда, причиненного в результате недостатков товаров, работ, услуг, производится по правилам о внедоговорных обязательствах, если товары, работы, услуги приобретены не для использования в коммерческих целях, независимо от того, были ли они приобретены напрямую от виновника или от третьего лица. По этим же правилам возмещается вред, причиненный лицу из-за недостатков товаров, работ, услуг, если оно не приобретало и не пользовалось указанными товарами, работами, услугами. Ответственность за вред, причиненный в результате дефектов в товарах, возлагается по выбору потерпевшего на их производителя или продавца, а за ущерб, причиненный в результате дефектов работ и услуг, – на их исполнителя. Возмещению подлежит ущерб, причиненный не только в результате недостатков товаров, работ и услуг, но также в результате неполной или неточной информации о продукте, работе или услуге. Причинитель вреда несет ответственность независимо от вины и может быть освобожден от нее только в том случае, если докажет, что вред причи-

нен вследствие обстоятельств непреодолимой силы или нарушения потерпевшим особых правил использования товара (работы, услуги) или правил для его хранения. Ущерб подлежит возмещению, если он возник в течение срока годности или срока службы товаров, а если они не установлены, то в течение десяти лет со дня изготовления товара или выполнения работ. Если потерпевший является потребителем, т. е. гражданином, который использует, покупает, заказывает или намеревается приобрести или заказать товары (работы, услуги) для личных бытовых нужд, то он имеет право на компенсацию морального вреда.

Как упоминалось ранее, внедоговорные обязательства также включают обязательства, связанные с неосновательным обогащением (условные обязательства).

Лицо, которое без оснований, установленных законом, иными правовыми актами или сделкой, приобрело или сохранило имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего) обязано вернуть последнему имущество, приобретенное или сохраненное неоправданно (неосновательное обогащение). Под собственностью здесь понимаются не только вещи, но и другие материальные блага. Для констатации неосновательного обогащения у лица не должно быть оснований (т. е. юридических фактов), дающих ему право на получение имущества. Такими основаниями могут быть договоры и сделки, судебные решения, решения компетентных государственных и муниципальных органов и др., предусмотренные ст. 8 ГК РФ «Основания возникновения гражданских прав и обязанностей». Обогащение также является неосновательным, когда основание, по которому приобретено имущество, впоследствии отпало (например, сделка, по которой было получено имущество, признана недействительной). Правила о неосновательном обогащении применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя собственности, самой жертвы, третьих лиц или произошло против их воли.

Правила о неосновательном обогащении подлежат применению к следующим требованиям: о возврате исполненного по недействительной сделке, за исключением случаев, когда исполненное обращается в доход государства; об истребовании имущества собственником из чужого незаконного владения; одна сторона в обязательстве, а другая – в возврате исполненного в связи с этим обязательством; о возмещении вреда, в т. ч. причиненного нечестным поведением обогатившегося лица.

Порядок возмещения неосновательного обогащения – должно быть возвращено приобретателем потерпевшему натурой. В этом

случае приобретатель несет ответственность за любое ухудшение или уменьшение имущества, которое произошло после того, как он узнал или должен был узнать о неосновательном обогащении. До этого момента покупатель несет ответственность только в случае умысла или грубой небрежности. При невозможности вернуть в натуре необоснованно полученное или сохраненное имущество приобретатель обязан возместить потерпевшему фактическую стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, причиненные последующим изменением стоимости имущества, если приобретатель не возместил его стоимость сразу после того, как узнал или должен был узнать о неосновательном обогащении. Приобретатель обязан вернуть или возместить потерпевшему все доходы, которые он извлек или должен был получить от имущества с того момента, когда он узнал или должен был узнать о неоправданном обогащении. На сумму неосновательного обогащения начисляются проценты по правилам ст. 395 ГК РФ с того момента, как узнал или должен был узнать о необоснованном получении или сбережении денежных средств. При возврате неосновательного обогащения приобретатель вправе потребовать от потерпевшего возмещения необходимых затрат, понесенных по содержанию и сохранению имущества с того времени, с которого он обязан вернуть доход, но с зачетом полученных им выгод. Приобретатель лишается этого права, если он сознательно держал возвращаемое имущество.

Не подлежит возврату следующее неосновательное обогащение: имущество, переданное во исполнение обязательства до наступления срока его исполнения, если обязательством не предусмотрено иное; имущество, переданное во исполнение обязательства по истечении срока исковой давности; заработная плата и аналогичные выплаты, пенсии, стипендии и другие денежные суммы, предоставляемые гражданину в качестве средства к существованию, при отсутствии с его стороны недобросовестности и ошибки в бухгалтерском учете; денежные суммы и иное имущество, предоставленные во исполнение несуществующего обязательства, если приобретатель докажет, что лицо, требующее возврата имущества, знало об отсутствии обязательства или предоставило имущество в благотворительных целях.

## Глава 11. Наследственные правоотношения

Значение наследования состоит в том, что каждому члену общества должна быть гарантирована возможность жить и работать с сознанием того, что после смерти все приобретенное им при жизни перейдет согласно его воле к близким ему людям.

К принципам наследственного правопреемства относятся: принцип универсального наследственного правопреемства; принцип охраны самого наследства от чьих-либо противоправных или безнравственных посягательств; принцип учета не только действительной, но и предполагаемой воли наследодателя; принцип свободы выбора применяется к наследникам и к наследодателю: право наследовать и завещать имущество входит в содержание правоспособности гражданина, которая по общему правилу не подлежит ограничению. Если наследники ни прямо, ни косвенно не выразят желание принять наследство, то считается, что они сами от него отказались.

Наследование – это переход совокупности имущественных отношений лица за его смертью к другим лицам. Статья 1110 ГК РФ дает легальное определение понятия наследования. Существо наследования заключается во вступлении наследника в уже существующие правоотношения. Наследование, переход наследственного имущества реализуются в рамках наследственного правоотношения, возникающего на основании юридических фактов, установленных законом.

Основанием возникновения наследственного правоотношения является событие, т. е. смерть наследодателя.

Субъектами наследственного правоотношения являются наследники, которые наделяются определенными правами и обязанностями. Следует отметить, что наследодатель не является субъектом наследственных правоотношений, так как его правоспособность прекращается с его смертью. Также не является субъектом наследственных правоотношений и нотариус, поскольку совершение нотариусом юридически значимых действий является его административной обязанностью.

Правоотношения, возникающие при открытии наследства, следует относить к правоотношениям абсолютного типа.

Основания наследования – это способы определения наследников и наследственной массы, переходящей по наследству. В случае наследования по завещанию в основании наследования лежит воля завещателя, в случае наследования по закону – постановление закона.

Понятие «основание наследования» российское наследственное право разделяет на два вида: наследование по завещанию и наследование по закону (ст. 1111 ГК РФ). Необходимо отметить, что если в ГК РСФСР 1964 г. первоочередным при определении наследников устанавливалось наследование по закону, то действующий Кодекс ставит на первое место – завещание. Однако указанные основания могут сосуществовать одновременно. Так, например, завещатель мог указать в своем завещании волю на распоряжение недвижимым имуществом, однако умолчать про движимое имущество. В этом случае к наследованию будут призываться как наследники по завещанию, так и по закону.

*Наследство* – это совокупность имущественных прав и обязанностей умершего. По сути, можно унаследовать любой из объектов гражданских прав (указанных в ст. 128 ГК РФ), кроме некоторых исключений. При этом необходимо учитывать, что под имущественными правами следует понимать любое имущество, которое принадлежало наследодателю, включая уплату должного по обязательству. Например, следует включать в наследственную массу право наследодателя на признание права собственности на самовольную постройку (ст. 222 ГК РФ), которое не было осуществлено им при жизни по тем или иным причинам. Так, в отношениях собственности наследники встают на место собственника, а в обязательственных отношениях – на место кредитора или должника соответственно.

Проанализировав ст. 1116 ГК РФ, можно прийти к выводу, что круг наследников по завещанию для наследодателя неограничен. Однако наследниками по закону могут быть только правоспособные на момент открытия наследства физические лица, Российская Федерация, субъекты Российской Федерации и муниципальные образования. В качестве исключения закон допускает наследование физическими лицами зачатými при жизни наследодателя и родившимися в течении 300 дней после его смерти (ст. 48 Семейного кодекса Российской Федерации).

*Открытие наследства* – это наступление одного из юридических фактов, таких как смерть наследодателя или признание его умершим в судебном порядке (презумпция смерти гражданина). С этого момента к имуществу, принадлежащему наследодателю, применяются нормы наследственного права, и оно образует наследство. В системе юридических фактов открытие наследства – это событие, поскольку происходит помимо воли наследников. С открытием наследства возникает наследственное правоотношение, а у его субъектов возникают права и обязанности.

Существует понятие как *недостойные наследники*. Их два вида: «абсолютно недостойные» и «условно недостойные». Пер-

вые – не наследуют в силу факта наличия решения суда, которым подтверждены соответствующие обстоятельства, вторые – отстраняются от наследования только по заявлению заинтересованных лиц (других наследников).

Согласно ст. 1117 ГК РФ не наследуют ни по закону, ни по завещанию граждане, которые своими умышленными противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали либо пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию или увеличению причитающейся им либо другим лицам доли наследства.

Под действиями, направленными против осуществления последней воли наследодателя, понимаются деяния, следствием которых стало искажение истинной воли наследодателя, в т. ч. вследствие обмана, угрозы, введения в заблуждение, а также подлог завещания. Соответственно, под умышленными действиями, направленными против осуществления последней воли наследодателя, следует понимать преступления либо покушения на преступления против здоровья наследодателя (гл. 16 УК РФ), совершенные с корыстным мотивом, и преступления против собственности (гл. 21 УК РФ).

Закон ввел такое понятие, как прощение наследника. Например, если кто-то из наследников совершил умышленное противоправное деяние, которое позволит признать его недостойным наследником, а вы этого наследника в дальнейшем простили, составив на него завещание, то он уже в силу закона не будет считаться наследником, утратившим свое право на наследство как недостойный наследник.

Далее, недостойными наследниками по требованию заинтересованных лиц могут быть по решению суда признаны граждане, которые злостно уклонялись от выполнения лежавших на них в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя. Например, если родители были злостными неплательщиками алиментов на несовершеннолетних детей и этот факт подтвержден судебным решением.

Не наследуют по закону родители после детей, в отношении которых они были в судебном порядке лишены родительских прав и не восстановлены в этих правах ко дню открытия наследства.

Недостойных наследников следует отличать от наследников, лишенных права наследовать волей наследодателя.

Юридическое значение времени открытия наследства заключается в том, что на этот момент определяются:

1. Лица, которые выступят наследниками, в т. ч. устанавливаются факты нетрудоспособности призываемых к наследованию иждивенцев

наследодателя, их нахождения на его иждивении и совместно с наследодателем проживания в течение не менее одного года.

2. Состав наследства.

3. Начало течения срока для вступления в наследство и отказа от него.

4. Начало течения срока исковой давности по требованиям отказополучателя к наследнику, на которого возложен завещательный отказ и срок, по истечении которого право на получение завещательного отказа переходит к подназначенному отказополучателю.

5. Начало течения сроков на предъявление претензий кредиторами.

6. Начало течения срока для выдачи свидетельства о праве на наследство.

7. Начало течения срока для дачи согласия на осуществление функций исполнителя завещания.

8. Законодательство, которым следует руководствоваться.

Временем открытия наследства признается день смерти наследодателя. Для определения времени открытия наследства имеет значение день и час (для коммариентов) смерти наследодателя. В случае смерти супругов, а также других лиц, имеющих право наследовать друг после друга, в один день, врач указывает время наступления смерти, и наследство открывается после смерти каждого из них.

Юридическое значение места открытия наследства – по месту открытия наследства:

1. Происходит принятие и отказ от наследства.

2. Совершаются действия по оформлению наследственных прав.

3. Предъявляются иски к наследственному имуществу.

*Наследование по завещанию.*

*Завещание* – это распоряжение гражданина своим имуществом на случай смерти. Необходимо отметить, что наследование по завещанию не получило достаточно широкого распространения в нашей стране. Данное обстоятельство обусловлено целым рядом причин, среди которых не последнее место занимают правовая безграмотность, нежелание думать о завтрашнем дне, а также причины психологического порядка. Так, некоторые люди считают, что составление завещания приблизит их смерть. Подобное явление, хотя и в меньшей степени, присутствует и в тех странах, которые мы обычно называем развитыми.

Завещать имущество гражданин может кому угодно: родственникам, друзьям, знакомым, даже юридическим лицам и международным организациям. Он может указать в завещании одного либо нескольких лиц, лишить кого-то наследства, подназначить наследника в случае смерти основного.

Нотариус, другое удостоверяющее завещание лицо, переводчик, исполнитель завещания, свидетели, а также гражданин, подписывающий завещание вместо завещателя (рукоприкладчик), не вправе до открытия наследства разглашать сведения, касающиеся содержания завещания, его совершения, изменения или отмены. В случае нарушения тайны завещания завещатель вправе потребовать компенсации морального вреда, а также воспользоваться другими способами защиты гражданских прав, предусмотренными законом (ст. 1123 ГК РФ).

Завещательное распоряжение относится к числу сделок, которые носят личный характер, в силу чего оно может быть реализовано только при наличии дееспособности наследодателя в полном объеме (п. 2 ст. 1118 ГК РФ). Не могут завещать свое имущество как лица, полностью лишенные дееспособности (от их имени сделки совершают их родители, усыновители, опекуны), так и ограниченно дееспособные, которые в соответствии с законом вправе совершать сделки лишь с согласия родителей, усыновителей, попечителей. Это относится не только к несовершеннолетним, но и к гражданам, ограничение дееспособности которых вызвано злоупотреблением спиртными напитками или наркотическими веществами.

В соответствии со ст. 1128 ГК РФ в законе существует понятие завещательного распоряжения правами на денежные средства в банках. Права на денежные средства, внесенные гражданином во вклад или находящиеся на любом другом счете гражданина в банке, могут быть по его усмотрению завещаны либо в порядке, предусмотренном ст. 1124–1127 ГК РФ, либо посредством совершения завещательного распоряжения в письменной форме в том филиале банка, в котором находится этот счет. В отношении средств, находящихся на счете, такое завещательное распоряжение имеет силу нотариально удостоверенного завещания.

Завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке должно быть собственноручно подписано завещателем с указанием даты его составления и удостоверено служащим банка, имеющим право принимать к исполнению распоряжения клиента в отношении средств на его счете. Порядок совершения завещательных распоряжений денежными средствами в банках определяется Правительством Российской Федерации.

Права на денежные средства, в отношении которых в банке совершено завещательное распоряжение, входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях в соответствии с правилами ГК РФ. Эти средства выдаются наследникам на основании свидетельства о праве на наследство и в соответствии с ним, за исключением случаев, предусмотренных п. 3 ст. 1174 ГК РФ.

По отношению к завещанию, рассматриваемому в законодательстве как односторонняя сделка, применяются общие правила об условиях действительности сделок и о порядке признания их недействительными. Все споры относительно действительности завещания в целом или его части рассматриваются в судебном порядке. Только суд имеет право определить соответствие завещания закону и наличие у сторон прав наследования. Как следует из п. 2. ст. 1131 ГК РФ, завещание может быть признано судом недействительным по иску лица, права или интересы которого нарушены этим завещанием, при этом оспаривание завещания до открытия наследства не допускается. В соответствии с п. 3 ст. 1131 ГК РФ не могут служить основанием признания завещания недействительным опiski и другие незначительные нарушения порядка его составления, подписания или удостоверения, если доказано, что они никак не влияют на понимание волеизъявления завещателя.

ГК РФ предполагает, что завещание должно быть составлено в письменной форме и удостоверено нотариусом или иными должностными лицами, прямо указанными в законе (ст. 1124 ГК РФ). Несоблюдение требования об удостоверении завещания влечет его недействительность, исключения составляют лишь случаи, предусмотренные ст. 1129 ГК РФ (завещание в чрезвычайных обстоятельствах), допускающие составление завещания в простой письменной форме. В завещании должно быть указано время и место его составления. Нотариально удостоверенное завещание должно быть написано завещателем либо записано с его слов нотариусом (возможно использование современных технических устройств). В ст. 1125 ГК РФ указывается, что завещание, записанное нотариусом со слов завещателя, до его подписания должно быть полностью прочитано завещателем в присутствии нотариуса. Если завещатель не в состоянии лично прочесть завещание, его текст оглашается для него нотариусом, о чем на завещании делается соответствующая надпись с указанием причин, по которым завещатель не смог лично прочесть завещание.

Действующий ГК РФ предусматривает, что по желанию завещателя при составлении и нотариальном удостоверении завещания может присутствовать свидетель. При этом к свидетелям Кодекс предъявляет определенные требования, нашедшие отражение в п. 2. ст. 1124 ГК РФ. В частности, ими не могут быть следующие категории граждан: а) нотариус или другое лицо, удостоверяющее завещание; б) лицо, в пользу которого составлено завещание или сделан завещательный отказ, супруг такого лица, его дети и родители; в) граждане, не обладающие дееспособностью в полном объеме; г) неграмотные; д) граждане с такими физическими недостатками, которые явно не позволяют им в полной мере осознавать существо происходящего; е) лица, не владеющие в достаточной

степени языком, на котором составлено завещание, за исключением случаев, когда составляется закрытое завещание.

Наследованием по завещанию является законный переход наследства в собственность гражданина, обозначенного как наследник, причем наследование считается законным при совершении сделки после смерти завещателя и согласно условиям, указанным в документе. Довольно часто наследование по завещанию судебная практика признает правомочным при условии соблюдения всех необходимых правовых норм и процедур. В состав наследства входят также все права и обязанности завещателя, которые не аннулируются по причине его смерти.

Сложившиеся обстоятельства в стране хотя бы единожды возникли в каждой семье по вопросам наследования имущества. Это связано с тем, что в России каждый день уходит из жизни множество людей, большинство из которых или оставляют завещание, или имеют наследство, которое передается наследникам согласно ГК РФ. Независимо от статуса и других факторов гражданина, претендующего на наследство, ему придется оформлять его получение через нотариуса.

Правовые нормы Конституции РФ по данному вопросу обеспечивают возможность любого гражданина, имеющего право на наследование владеть последним единолично или вкуче с другими лицами. Еще одним актуальным вопросом в части проведения судебной практики по наследственным спорам остается возможность наследования имущества или прочего объекта наследования, в случае, если наследодатель был признан зависимым от алкоголя, наркотических средств или не способным принимать адекватные решения в период заключения договора наследства. Такие спорные моменты, как правило, решаются исключительно в судебном порядке.

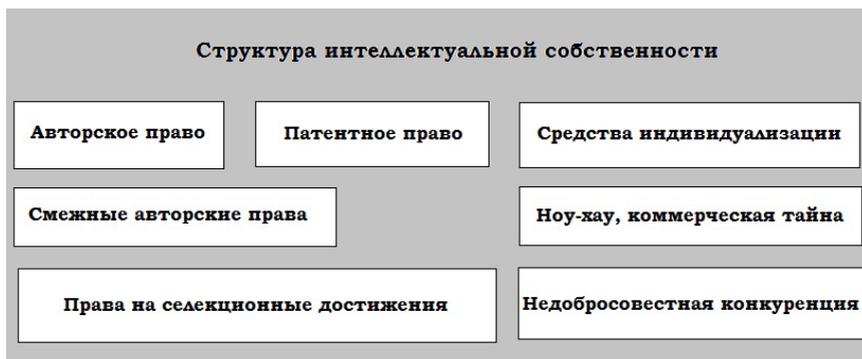
#### *Наследование по закону.*

Общий порядок наследственного правопреемства, выполнение которого вызвано незавещательной волей наследодателя, а только теми правилами, которые отражены в наследственном праве – это и есть наследование по закону. Именно закон определяет границы наследования, когда нет завещания, устанавливает, кто заменит умершего в тех имущественных отношениях, субъектом которых он был при жизни.

В ст. 1141 ГК РФ к наследованию призываются наследники в определенном порядке.

Каждая из последующих очередей получает право на наследство в таких случаях: отстранили от наследства; нет права наследовать; лишили наследства; отсутствуют наследники предшествующих очередей; отказались все наследники от наследства; никто не принял наследство.

## Глава 12. Общие вопросы защиты интеллектуальных прав



*Рис. 1.* Структура интеллектуальной собственности

Понятие интеллектуальной собственности было впервые введено в международные правовые документы в 1967 г. Конвенцией, учредившей Всемирную организацию интеллектуальной собственности. Однако уже в Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 г. в аналогичном значении употребляется термин «результаты интеллектуального творчества». В соответствии со ст. 2 указанной Конвенции понятие интеллектуальной собственности включает в себя все права, относящиеся к интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях. Таким образом, основу интеллектуальной собственности составляют авторское и патентное право, однако они не исчерпывают ее, поскольку сюда же относится право на промышленные образцы, товарные знаки, фирменные наименования, ноу-хау, знаки обслуживания. Термин «интеллектуальная собственность» применяется в правовой доктрине развитых стран и в международно-правовых соглашениях, однако внутреннее законодательство большинства зарубежных стран не содержит понятия интеллектуальной собственности. Наша страна является одной из немногих, законодательство которой содержит указанное понятие.

В России права авторов произведений, изобретений и т. д. рассматривались в качестве разновидности права собственности еще

в XIX веке. Однако сам термин «интеллектуальная собственность» вошел в законодательство в 1990 г. при принятии Закона «О собственности в РСФСР».

В настоящее время понятие интеллектуальной собственности получило конституционное закрепление. Так, ст. 44 Конституции РФ, хотя и не раскрывает его содержания, но гласит, что «интеллектуальная собственность охраняется законом». В ст. 71 Конституции РФ сказано, что правовое регулирование интеллектуальной собственности отнесено к ведению Российской Федерации.

Закрепление понятия интеллектуальной собственности в Конституции РФ означает, что государство принимает на себя обязанность обеспечить своим гражданам эффективные средства ее защиты. С точки зрения гарантий свободы творчества существенное значение имеет то обстоятельство, что творческой деятельностью можно заниматься как на профессиональной, так и на любительской основе. Любые виды творчества охраняются и поддерживаются государством. Гарантированная Конституцией РФ свобода творчества предполагает также создание эффективной правовой системы охраны прав на результаты творческой деятельности.

Среди действующего законодательства Российской Федерации, посвященного интеллектуальной собственности, следует упомянуть прежде всего ГК РФ. В течение длительного времени об интеллектуальной собственности в самом общем виде говорилось в ст. 138 ГК РФ. В соответствии с указанной статьей под интеллектуальной собственностью понимались исключительные права гражданина или юридического лица на результаты интеллектуальной деятельности, а также приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, индивидуализации продукции, выполняемых работ или услуг (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания и т. д.).

С принятием четвертой части ГК РФ эта статья была отменена. Интеллектуальная собственность также упоминалась в ст. 128 ГК РФ, которая среди объектов гражданских прав называла результаты интеллектуальной деятельности, в т. ч. исключительные права на них под общим названием «интеллектуальная собственность». В указанную статью были внесены изменения. Статьей 17 Федерального закона от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» среди объектов гражданских прав, указанных в ст. 128 ГК РФ, названы охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации. В действующей редакции этой статьи говорится, что интеллектуаль-

ная собственность охватывается понятием охраняемых результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации. Таким образом, если ранее один термин распространялся на разные объекты (исключительные права и охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации), то в настоящее время под этим термином понимаются только охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации. В то же время нельзя не обратить внимания на то, что такое определение интеллектуальной собственности противоречит вышеназванному определению интеллектуальной собственности в ст. 2 ВОИС<sup>1</sup>.

Ранее основное правовое регулирование интеллектуальной собственности осуществлялось с помощью специальных законов, предоставлявших правовую охрану отдельным результатам интеллектуальной деятельности (Закон РФ «Об авторском праве и смежных правах» и др.), которые были отменены в связи с принятием ч. 4 ГК РФ. Часть четвертая ГК РФ является первой попыткой отечественного законодателя комплексно защитить права на объекты интеллектуальной собственности.

Четвертая часть ГК РФ, вступившая в силу 1 января 2008 г., объединила и систематизировала разрозненные нормы об интеллектуальной собственности, которые ранее содержались в специальных законах. В ГК РФ не только сохранен ранее существовавший перечень видов интеллектуальной собственности, но и значительно расширен круг охраняемых объектов. Появились новые сферы правового регулирования, новые объекты, например права на базы данных, развернутое правовое регулирование, связанное с ноу-хау (секретами производства), более четко урегулированы вопросы, касающиеся наименования страны или места происхождения товаров и многого другого. Это в значительной степени усилило защиту интересов авторов и других правообладателей на результаты интеллектуальной деятельности.

Унификация правового регулирования объектов интеллектуальной собственности в ГК РФ является новеллой российского законодательства. Затяжка с ее принятием была вызвана разногласиями среди юристов относительно того, нужно ли было сохранять старую систему правового регулирования, когда основное правовое регулирование осуществлялось с помощью специальных зако-

---

<sup>1</sup> Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) – это специализированное учреждение Организации Объединенных Наций.

нов, а в ГК РФ содержались бы наиболее общие положения или же сосредоточить весь массив норм в ГК РФ.

Согласно ст. 1248 ГК РФ споры, связанные с защитой нарушенных или оспоренных интеллектуальных прав, рассматриваются и разрешаются, по общему правилу, судом.

В соответствии с п. 2 ст. 1248 ГК РФ предусматриваются случаи защиты интеллектуальных прав в административном (вне-судебном) порядке. При обращении в суд с требованием, подлежащим рассмотрению в административном (вне-судебном) порядке, суд отказывает в принятии соответствующего заявления (п. 1 ч. 1 ст. 134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, п. 1 ч. 1 ст. 127.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

При рассмотрении судом дел о нарушении интеллектуальных прав возражения сторон, относящиеся к спору, подлежащему рассмотрению в административном (вне-судебном) порядке, не должны приниматься во внимание и не могут быть положены в основу решения.

Применение к лицу, нарушившему интеллектуальные права на результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, мер административной или уголовной ответственности не исключает возможности применения к этому же лицу мер защиты интеллектуальных прав в гражданско-правовом порядке.

При этом следует иметь в виду, что сам по себе отказ в привлечении лица к административной или уголовной ответственности не означает невозможности применения гражданско-правовых мер защиты.

Надлежащим ответчиком по требованию о применении мер ответственности за нарушение исключительного права, допущенное работником юридического лица или гражданина при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей, является названное юридическое лицо или гражданин, работник которого допустил нарушение (п. 1 ст. 1068 ГК РФ).

Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации несколькими способами представляет собой, по общему правилу, соответствующее число случаев нарушений исключительного права.

Вместе с тем использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации одним лицом различными способами, направленными на достижение одной экономической цели, образует одно нарушение исключительного права. Например, хранение или перевозка контрафактного товара при условии, что они завершены фактическим введением этого товара в гражданский

оборот тем же лицом, являются элементом введения товара в гражданский оборот и отдельных нарушений в этом случае не образуют. Продажа товара с последующей его доставкой покупателю образует одно нарушение исключительного права.

В случае нарушения исключительного права правообладатель вправе осуществлять защиту нарушенного права любым из способов, перечисленных в ст. 12 и п. 1 ст. 1252 ГК РФ, в т. ч. путем предъявления требования о пресечении действий, нарушающих исключительное право, в частности, о запрете конкретному исполнителю исполнять те или иные произведения.

Требование о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, в силу пп. 2 п. 1 ст. 1252 ГК РФ может быть предъявлено не только к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним, но и к иным лицам, которые могут пресечь такие действия.

Такое требование может быть удовлетворено только в том случае, если противоправное поведение конкретного лица еще не завершено или имеется угроза нарушения права. Так, не подлежит удовлетворению требование о запрете предложения к продаже или о запрете продажи контрафактного товара, если принадлежавший ответчику такой товар им уже продан. Требования об общем запрете конкретному лицу на будущее использовать результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации (например, о запрете размещения информации в информационно-телекоммуникационных сетях, в т. ч. в сети Интернет) также не подлежат удовлетворению. Такой запрет установлен непосредственно законом (абз. 3 п. 1 ст. 1229 ГК РФ).

Требование о взыскании компенсации носит имущественный характер.

Вне зависимости от способа расчета суммы компенсации в исковом заявлении должна быть указана цена иска в твердой сумме (п. 6 ч. 2 ст. 131 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, п. 6 ч. 2 ст. 125 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). Исходя из размера заявленного требования, определяется подлежащая уплате государственная пошлина.

Нарушение прав на каждый результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации является самостоятельным основанием применения мер защиты интеллектуальных прав (ст. 1225, 1227, 1252 ГК РФ).

В случае если истцом определен общий требуемый размер компенсации без разделения по количеству нарушений, то суд исходит

из того, что в заявленном размере компенсации учтены суммы компенсации за каждое нарушение в равных долях.

Если истцом не указана цена иска (размер требуемой компенсации), то суд выносит определение об оставлении соответствующего искового заявления без движения (ст. 136 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 128 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Если имеется несколько принадлежащих одному лицу результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, связанных между собой: произведение и товарный знак, в котором использовано это произведение, товарный знак и наименование места происхождения товара, товарный знак и промышленный образец, то компенсация за нарушение прав на каждый объект определяется самостоятельно.

Положения абз. 3 п. 3 ст. 1252 ГК РФ о снижении размера компенсации подлежат применению в случаях, когда одним действием нарушены права на несколько результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, в частности, когда одним действием нарушены следующие права:

– на несколько результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, связанных между собой: музыкальное произведение и его фонограмма; произведение и товарный знак, в котором использовано это произведение; товарный знак и наименование места происхождения товара; товарный знак и промышленный образец;

– на несколько результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, не связанных между собой (например, в случае продажи одним лицом товара с незаконно нанесенными на него разными товарными знаками или распространения материального носителя, в котором выражено несколько разных экземпляров произведений).

Компенсация является мерой ответственности за факт нарушения, охватываемого единством намерений правонарушителя. Если истец-правообладатель обратился в суд с требованием о взыскании компенсации в твердом размере на основании п. 1 ст. 1301, п. 1 ст. 1311, п. 1 ст. 1406.1, пп. 1 п. 4 ст. 1515, пп. 1 п. 2 ст. 1537 ГК РФ в связи с созданием ответчиком контрафактных экземпляров (товаров), то новые требования о взыскании компенсации к тому же лицу в отношении товара из той же партии (тиража, серии и т. п.) не подлежат рассмотрению.

Суд при рассмотрении первого дела о взыскании компенсации в твердом размере определяет сумму компенсации, соразмерную

нарушению в целом. В связи с этим повторное обращение истца в суд о взыскании еще одной суммы компенсации за то же нарушение направлено на пересмотр сделанных по ранее рассмотренному делу и исходя из представленных в это дело доказательств выводов суда, который определил сумму компенсации, соразмерную этому допущенному нарушению в целом. Следовательно, суд в таком случае отказывает в принятии искового заявления или прекращает производство, если заявление было принято (п. 2 ч. 1 ст. 134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, п. 2 ч. 1 ст. 127.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации; абз. 3 ст. 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, п. 2 ч. 1 ст. 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Распространение нескольких материальных носителей при неправомерном использовании одного результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации составляет одно правонарушение, если такое нарушение охватывается единством намерений правонарушителя (например, единое намерение нарушителя распространить партию контрафактных экземпляров одного произведения или контрафактных товаров). При этом каждая сделка купли-продажи (мены, дарения) материальных носителей (как идентичных, так и нет) квалифицируется как самостоятельное нарушение исключительного права, если не доказано единство намерений правонарушителя при совершении нескольких сделок.

В случае если лицо, привлеченное к ответственности за правонарушение, продолжает после этого совершать противоправные действия того же характера, оно вновь может быть привлечено к ответственности за те деяния, которые совершены после привлечения к ответственности.

Исковые требования имущественного характера, направленные на защиту авторских и (или) смежных прав (кроме прав на фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии) в информационно-телекоммуникационных сетях, в т. ч. в сети Интернет, могут быть удовлетворены судом и в случае, если при рассмотрении дела установлено, что нарушение устранено ответчиком после принятия предварительных обеспечительных мер в соответствии со ст. 144.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации или после подачи иска в суд.

Требование о применении мер ответственности за нарушение исключительного права предъявляется к лицу, в результате противоправных действий которого было нарушено исключительное право. В случаях ряда последовательных нарушений исключительного

права различными лицами каждое из этих лиц несет самостоятельную ответственность за допущенные нарушения.

В соответствии с п. 6.1 ст. 1252 ГК РФ в случае, если одно нарушение исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации совершено действиями нескольких лиц совместно, то такие лица отвечают перед правообладателем солидарно.

Распределение ответственности лиц, совместно нарушивших исключительное право, друг перед другом по регрессному обязательству производится по правилам п. 2 ст. 1081 ГК РФ, т. е. в размере, соответствующем степени вины каждого из причинителей вреда.

При этом не является обязательным участие в деле в качестве соответчиков всех лиц, последовательно допустивших различные нарушения исключительного права на результат интеллектуальной деятельности (например, выпуск, оптовую реализацию, розничную продажу контрафактных материальных носителей), а также всех нарушителей при совместном нарушении.

Использование результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации по поручению или заданию правообладателя (например, выпуск типографией экземпляров произведений по заданию издательства, производство товаров с нанесением товарного знака по договору с правообладателем) охватывается исключительным правом правообладателя и не требует заключения лицензионного договора.

Использование результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации по поручению или заданию лица, нарушающего исключительное право правообладателя, в свою очередь, также образует нарушение исключительного права.

К лицу, неправоммерно использовавшему результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, могут быть применены меры защиты исключительных прав, предусмотренные ст. 1252 ГК РФ. При этом с учетом положений п. 6.1 ст. 1252 ГК РФ лицо, давшее поручение или задание незаконно использовать результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, и лицо, исполнившее такое поручение или задание, перед правообладателем отвечают солидарно, за исключением случаев, когда лицо, действовавшее по поручению или заданию, не знало и не должно было знать о нарушении исключительного права правообладателя. Заявленное к такому лицу требование удовлетворению не подлежит, что не исключает возможности применения к нему иных мер защиты исключительного права, перечисленных в п. 5 ст. 1250 ГК РФ.

Согласно п. 4 ст. 1252 ГК РФ в случае, когда изготовление, распространение или иное использование, а также импорт, перевозка или хранение материальных носителей, в которых выражены результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, приводят к нарушению исключительного права на такой результат или на такое средство, такие материальные носители считаются контрафактными и по решению суда подлежат изъятию из оборота и уничтожению без какой бы то ни было компенсации, если иные последствия не предусмотрены ГК РФ.

Решение об изъятии из оборота и уничтожении принимается судом в случае, если установлено наличие у ответчика контрафактных материальных носителей. При отсутствии соответствующего заявления обладателя исключительного права данный вопрос должен быть вынесен на обсуждение сторон.

Иные последствия установлены п. 2 ст. 1515, п. 1 ст. 1537 ГК РФ для случаев выявления товаров, этикеток, упаковок товаров, на которых незаконно размещены товарный знак, наименование места происхождения товара или сходное с ним до степени смешения обозначение, когда введение таких товаров в оборот необходимо в общественных интересах.

При этом следует учитывать, что товары, на которых товарный знак размещен самим правообладателем или с его согласия, ввезенные на территорию Российской Федерации без согласия правообладателя, могут быть изъяты из оборота и уничтожены в порядке применения последствий нарушения исключительного права на товарный знак лишь в случае их ненадлежащего качества и (или) для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей.

Это не исключает возможности принятия иных мер, направленных на предотвращение оборота соответствующих товаров.

В силу п. 5 ст. 1252 ГК РФ в случае, если судом установлено, что орудия, оборудование или иные средства главным образом используются или предназначены для совершения нарушения исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации, такое оборудование, прочие устройства и материалы по решению суда (в т. ч. и при отсутствии соответствующего заявления обладателя исключительного права) подлежат изъятию из оборота и уничтожению за счет нарушителя, если законом не предусмотрено их обращение в доход Российской Федерации.

При отсутствии заявления обладателя исключительного права об изъятии из оборота и уничтожении указанных орудий, оборудо-

вания или иных средств данный вопрос выносится судом на обсуждение сторон для выяснения обстоятельств их использования.

Владелец сайта самостоятельно определяет порядок использования сайта (п. 17 ст. 2 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»), поэтому бремя доказывания того, что материал, включающий результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, на сайте размещен третьими лицами, а не владельцем сайта и, соответственно, последний является информационным посредником, лежит на владельце сайта. При отсутствии таких доказательств презюмируется, что владелец сайта является лицом, непосредственно использующим соответствующие результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации.

Если владелец сайта вносит изменения в размещаемый третьими лицами на сайте материал, содержащий результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, разрешение вопроса об отнесении его к информационным посредникам зависит от того, насколько активную роль он выполнял в формировании размещаемого материала и (или) получал ли он доходы непосредственно от неправомерного размещения материала. Существенная переработка материала и (или) получение указанных доходов владельцем сайта может свидетельствовать о том, что он является не информационным посредником, а лицом, непосредственно использующим соответствующие результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации.

Если иное не следует из обстоятельств дела и представленных доказательств, в частности из размещенной на сайте информации (ч. 2 ст. 10 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»), презюмируется, что владельцем сайта является администратор доменного имени, адресующего на соответствующий сайт.

## Список литературы

### Нормативные правовые акты, официальные документы Российской Федерации

Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.10.2021).

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410; (часть третья) от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4552; (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 52 (ч. 1). Ст. 5496.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3824; (часть вторая) от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ // СЗ РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.

Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ // СЗ РФ. 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 16.

Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ // СЗ РФ. 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 14.

О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд: Федеральный закон от 2 декабря 1994 г. № 53-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3303.

О поставках продукции для федеральных государственных нужд: Федеральный закон от 13 декабря 1994 г. № 60-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 34. Ст. 3540.

О государственном материальном резерве: Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 79-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 1. Ст. 3.

О некоммерческих организациях: Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 145.

О рынке ценных бумаг: Федеральный закон от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 17. Ст. 1918.

О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней: Федеральный закон от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 14. Ст. 1514.

Об ипотеке (залоге недвижимости): Федеральный закон от 16 июля 1998 г. № 102-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 29. Ст. 3400.

О финансовой аренде (лизинге): Федеральный закон от 29 октября 1998 г. № 164-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 44. Ст. 5394.

Об иностранных инвестициях в Российской Федерации: Федеральный закон от 9 июля 1999 г. № 160-ФЗ // СЗ РФ. 1999. № 28. Ст. 3493.

О приватизации государственного и муниципального имущества: Федеральный закон от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 4. Ст. 251.

Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств: Федеральный закон от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 18. Ст. 1720.

О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

О железнодорожном транспорте в Российской Федерации: Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 17-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 2. Ст. 169.

О валютном регулировании и валютном контроле: Федеральный закон от 10 декабря 2003 г. № 173-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 50. Ст. 4859.

О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ // СЗ РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.

Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 31 (ч. 1). Ст. 3448.

Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта: Федеральный закон от 8 ноября 2007 г. № 259-ФЗ // СЗ РФ. 2007. № 46. Ст. 5555.

Об опеке и попечительстве: Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ // СЗ РФ. 2008. № 17. Ст. 1755.

Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ // СЗ РФ. 2009. № 48. Ст. 5711.

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений: Федеральный закон от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ // СЗ РФ. 2010. № 19. Ст. 2291.

О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

Об электронной подписи: Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 15. Ст. 2036.

О лицензировании отдельных видов деятельности: Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 19. Ст. 2716.

О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: Федеральный закон от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 30. (ч. 1). Ст. 4571.

О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 30 (ч. 1). Ст. 4595.

О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7020.

О государственном оборонном заказе: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 275-ФЗ // СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7600.

О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ // СЗ РФ. 2013. № 14. Ст. 1652.

О государственной регистрации недвижимости: Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ // СЗ РФ. 2015. № 29 (ч. 1). Ст. 4344.

О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации: Федеральный закон от 3 ноября 2015 г. № 297-ФЗ // СЗ РФ. 2015. № 45. Ст. 6198.

О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации: Закон Рос. Федерации от 4 июля 1991 г. № 1541-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1991. № 28. Ст. 959.

О защите прав потребителей: Закон Рос. Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 140.

Об организации страхового дела в Российской Федерации: Закон Рос. Федерации от 27 ноября 1992 г. № 4015-1 // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1993. № 2. Ст. 56.

О государственной политике по вовлечению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности и объектов интеллектуальной собственности в сфере науки и технологий [Электронный ресурс]: Указ Президента Рос. Федерации от 22 июля 1998 г. № 863. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об организации обеспечения агропромышленного комплекса машиностроительной продукцией на основе финансовой аренды (лизинга) (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Рос. Федерации от 16 июня 1994 г. № 686. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О подписании Совместной декларации о сотрудничестве в области энергетики между Правительством Российской Федерации и Международным энергетическим агентством [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Рос. Федерации от 5 июля 1994 г. № 773. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об упорядочении учета плательщиков земельного налога и арендной платы за землю (утратил силу) [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Рос. Федерации от 4 сентября 1995 г. № 876. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об утверждении предельного размера вознаграждения по договору хранения наследственного имущества и договору доверительного управления наследственным имуществом [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Рос. Федерации от 27 мая 2002 г. № 350. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О порядке реализации договоров аренды федерального имущества с правом выкупа, заключенных до вступления в силу Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Рос. Федерации от 25 сентября 2002 г. № 707. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О порядке распоряжения исключительным правом Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности в области геодезии и картографии [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Рос. Федерации от 2 декабря 2004 г. № 726. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об утверждении Типового договора социального найма жилого помещения [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Рос. Федерации от 21 мая 2005 г. № 315. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об уполномоченном федеральном органе исполнительной власти, осуществляющем функции по выработке государственной поли-

тики и нормативно-правовому регулированию в сфере организации и проведения азартных игр и пари (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Рос. Федерации от 21 декабря 2005 г. № 793. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об утверждении Правил пользования жилыми помещениями (утратил силу) [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Рос. Федерации от 21 января 2006 г. № 25. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об утверждении Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду и типовых договоров найма специализированных жилых помещений (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Рос. Федерации от 26 января 2006 г. № 42. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об утверждении Положения о лицензировании внешнеэкономических операций с товарами, информацией, работами, услугами, результатами интеллектуальной деятельности (правами на них), в отношении которых установлен экспортный контроль (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Рос. Федерации от 15 сентября 2008 г. № 691. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об основных принципах определения арендной платы при аренде земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и о Правилах определения размера арендной платы, а также порядка, условий и сроков внесения арендной платы за земли, находящиеся в собственности Российской Федерации (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Рос. Федерации от 16 июля 2009 г. № 582. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам определения полномочий федеральных органов исполнительной власти в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Рос. Федерации от 20 февраля 2010 г. № 67. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О создании федеральных казенных учреждений хозяйственного и сервисного обеспечения территориальных органов МВД России на региональном и районном уровнях (с изменениями и дополнениями): распоряжение Правительства Рос. Федерации от 14 февраля 2012 г. № 199-р // СЗ РФ. 2012. № 8. Ст. 1081.

Об утверждении Административного регламента Федерального агентства железнодорожного транспорта по исполнению государственной функции по организации в соответствии с законодательством Российской Федерации в установленной сфере деятельности работы по продлению сроков службы подвижного состава и технических средств, используемых на железнодорожном транспорте (утратил силу): приказ Минтранса России от 27 декабря 2006 г. № 170.

Об утверждении Административного регламента Министерства транспорта Российской Федерации по исполнению государственной функции по обобщению практики применения законодательства Российской Федерации в сфере транспортного комплекса (утратил силу): приказ Минтранса России от 31 января 2008 г. № 18.

Об утверждении Порядка исполнения Федеральной службой по надзору в сфере транспорта функции по осуществлению внутреннего контроля и надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации в финансово-бюджетной сфере при использовании средств федерального бюджета, а также материальных ценностей, находящихся в федеральной собственности: приказ Ространснадзора от 23 июля 2008 г. № ГК-819фс.

Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет договоров строительного подряда»: приказ Минфина России от 24 октября 2008 г. № 116н.

Об утверждении Устава федерального государственного учреждения «Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения» при Министерстве юстиции Российской Федерации: приказ Минюста России от 16 ноября 2009 г. № 400.

Об организации транспортного обслуживания населения на территории Московской области [Электронный ресурс]: Закон Московской области от 27 декабря 2005 г. № 268/2005-ОЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О заключении государственного контракта на выполнение проектно-изыскательских работ: письмо Минрегиона России от 16 июня 2008 г. № 14353-СМ/08.

Методические Рекомендации по разработке условий договоров подряда на строительство по гарантиям и поручительствам (утв. Минстроем России, протокол от 20.02.1996 № 6) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Перечень документов, подтверждающих выполнение работ, предоставление услуг и прав на результаты интеллектуальной деятельности при совершении внешнеторговых сделок (утв. МВЭС РФ 01.07.1997 № 10-83/2508, ГТК РФ 09.07.1997 № 01-23/13044,

ВЭК РФ 03.07.1997 № 07-26/3628) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

## **Международные нормативные правовые акты**

Конвенция, учреждающая Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности (Подписана в Стокгольме 14.07.1967, изменена 02.10.1979) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

## **Судебные акты**

По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 855 Гражданского кодекса Российской Федерации и части шестой статьи 15 Закона Российской Федерации «Об основах налоговой системы в Российской Федерации» в связи с запросом Президиума Верховного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс]: Постановление Конституционного Суда РФ от 23 декабря 1997 г. № 21-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 29 Федерального закона от 3 февраля 1996 г. «О банках и банковской деятельности» в связи с жалобами граждан О. Ю. Веселяшкиной, А. Ю. Веселяшкина и Н. П. Лазаренко [Электронный ресурс]: Постановление Конституционного Суда РФ от 23 февраля 1999 г. № 4-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 836 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И. С. Билера, П. А. Гурьянова, Н. А. Гурьяновой, С. И. Каминской, А. М. Савенкова, Л. И. Савенковой и И. П. Степанюгиной [Электронный ресурс]: Постановление Конституционного Суда РФ от 27 октября 2015 г. № 28-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Сангаджиева Анатолия Анатольевича и Сидорова Олега Анатольевича на нарушение их конституционных прав абзацем вторым пункта 4 статьи 252 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: определение Конституционного Суда РФ от 7 февраля 2008 г. № 242-О-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Дело о признании недействительным договора купли-продажи квартиры и применении последствий недействительности сделки

направлено на рассмотрение в суд первой инстанции, поскольку при рассмотрении данного спора судом нижестоящей инстанции не применены нормы Семейного кодекса РФ, применение которых в данном случае является обязательным [Электронный ресурс]: определение Верховного Суда РФ от 6 декабря 2011 г. № 67-В11-5. Доступ из информационно-правового портала «Гарант».

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за 2015 г. № 2 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26 июня 2015 г.) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров об исполнении кредитных обязательств (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22 мая 2013 г.) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за 2016 г. № 4 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20 декабря 2016 г.) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах практики рассмотрения судами споров, возникающих между участниками общей собственности на жилой дом [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 1980 г. № 4. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по разрешению споров, связанных с правом личной собственности на жилой дом [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 31 июля 1981 г. № 4. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 г. № 10. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: Постановление Пленумов Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ от 1 июля 1996 г. № 6/8. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами [Электронный ресурс]: Постановление Пленумов Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 октября 1998 г. № 13/14. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах, связанных с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 марта 2009 г. № 5 (утратил силу). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 2 июля 2009 г. № 14. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 января 2010 г. № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав [Электронный ресурс]: Постановления Пленумов Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ от 29 апреля 2010 г. № 10/22. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 20. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ

от 29 сентября 2015 г. № 43. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. № 7. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2016 г. № 54. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с заключением, исполнением и расторжением договоров банковского счета [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 19 апреля 1999 г. № 5. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах» [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 18 ноября 2003 г. № 19. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 15 декабря 2004 г. № 29. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 6 октября 2005 г. № 30. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах практики применения положений законодательства о банкротстве отсутствующих должников и прекращении недействующих юридических лиц [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20 декабря 2006 г. № 67. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах практики рассмотрения споров о правах собственников помещений на общее имущество здания [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 июля 2009 г. № 64. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или

приобретена в будущем [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 июля 2011 г. № 54. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 ноября 2011 г. № 73. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12 июля 2012 г. № 42. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июля 2013 г. № 61. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июля 2013 г. № 62. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О начислении и уплате процентов по требованиям кредиторов при банкротстве [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 6 декабря 2013 г. № 88. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О свободе договора и ее пределах [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 14 марта 2014 г. № 16. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об отдельных вопросах, связанных с договором выкупного лизинга [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 14 марта 2014 г. № 17. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах, связанных с оспариванием крупных сделок и сделок с заинтересованностью [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 16 мая 2014 г. № 28. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О последствиях расторжения договора [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 6 июня 2014 г. № 35. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах, связанных с ведением кредитными организациями банковских счетов лиц, находящихся в процедурах банкротства [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 6 июня 2014 г. № 36. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обзор практики разрешения споров, возникающих по договорам купли-продажи недвижимости [Электронный ресурс]: информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 13 ноября 1997 г. № 21. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обзор практики рассмотрения споров, связанных с использованием аккредитивной и инкассовой форм расчетов [Электронный ресурс]: информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 15 января 1999 г. № 39. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением норм о неосновательном обогащении [Электронный ресурс]: информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 января 2000 г. № 49. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда [Электронный ресурс]: информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 января 2000 г. № 51. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обзор практики разрешения споров, связанных с прекращением обязательств зачетом встречных однородных требований [Электронный ресурс]: информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29 декабря 2001 г. № 65. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой [Электронный ресурс]: информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 января 2002 г. № 66. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обзор практики разрешения споров, связанных с договором мены [Электронный ресурс]: информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 сентября 2002 г. № 69. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обзор практики применения арбитражными судами Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации [Электронный ресурс]: информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 13 августа 2004 г. № 81. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обзор практики разрешения споров по договору комиссии [Электронный ресурс]: информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 ноября 2004 г. № 85. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обзор практики применения арбитражными судами статьи 409 Гражданского кодекса РФ [Электронный ресурс]: информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 21 декабря 2005 г. № 102. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обзор практики применения арбитражными судами статьи 414 Гражданского кодекса РФ [Электронный ресурс]: информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 21 декабря 2005 г. № 103. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обзор практики применения арбитражными судами норм Гражданского кодекса РФ о некоторых основаниях прекращения обязательств [Электронный ресурс]: информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 21 декабря 2005 г. № 104. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обзор судебной практики по некоторым вопросам, связанным с применением к банкам административной ответственности за нарушение законодательства о защите прав потребителей при заключении кредитных договоров [Электронный ресурс]: информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 13 сентября 2011 г. № 146. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о кредитном договоре [Электронный ресурс]: информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 13 сентября 2011 г. № 147. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обзор судебной практики по некоторым вопросам защиты прав собственника от нарушений, не связанных с лишением владения [Электронный ресурс]: информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 15 января 2013 г. № 153. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обзор практики применения арбитражными судами статей 178 и 179 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 10 декабря 2013 г. № 162. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными [Электронный ресурс]: информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 февраля 2014 г. № 165. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

## Основная литература

*Алексеев С. С.* Гражданское право: краткий учебный курс / под общ. ред. С. С. Алексеева. 3-е изд., пересмотр. Москва: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. 416 с.

*Алексеев С. С., Алексеева О. Г., Беляев К. П. и др.* Гражданское право: учебник: в 2-х т. / под ред. Б. М. Гонгалю. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Статут, 2018. Т. 1. 528 с.

*Алексеева О. Г., Аминов Е. Р., Бандо М. В. и др.* Гражданское право: учебник: в 2-х т. / под ред. Б. М. Гонгалю. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Статут, 2018. Т. 2. 560 с.

*Аюшеева И. З., Богданова Е. Е., Булаевский Б. А.* Гражданское право: учебник: в 2-х т. Москва: Проспект, 2020. Т. 1. 440 с.

Гражданское право: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / под ред. А. Н. Кузбагарова, В. Н. Ткачева. 6-е изд., перераб. и доп. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. 760 с.

Гражданский процесс: учебник и практикум / под ред. М. Ю. Лебедева. Москва: Юрайт, 2020. 446 с.

*Голованова О. В. и др.* Гражданское право: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению 40.03.01 «Юриспруденция»: в 2-х т. / под ред. М. В. Карпычева, А. М. Хужина. Москва: Форум, 2017. Т. 1. 399 с.

*Гриднева О. В. и др.* Актуальные проблемы частного и процессуального права в деятельности органов внутренних дел: учебник. Москва: Изд-во РГАУ-МСХА, 2019. 249 с.

*Зенин И. А., Степанов П. В., Кулагина Е. В. и др.* Российское гражданское право. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / отв. ред. Е. А. Суханова, 4-е изд., стер. Москва: Статут, 2015. 958 с.

*Иванчак А. И.* Гражданское право Российской Федерации: Общая часть. Москва: Статут, 2014. 268 с.

*Ильясов Р. В., Трифонова Т. А.* Реализация норм гражданского права в деятельности органов внутренних дел: учебно-методическое пособие. Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России, 2019. 51 с.

*Крашениников Е. А.* Гражданское право и процесс. Избранные труды. Москва: Юрайт, 2020. 1125 с.

*Суханов Е. А.* Вещное право: научно-познавательный очерк. Москва: Статут, 2017. 560 с.

## **Дополнительная литература**

*Береговая Т. А., Богдановская Г. В., Борзенкова А. Г. и др.* Гражданское право (общая часть): учебное пособие. Челябинск, 2020. 152 с.

*Богданова Е. Е., Богданов Д. Е., Василевская Л. Ю.* Гражданское право: учебник: в 2-х т. Москва: Проспект, 2020. Т. 2. 448 с.

Гражданское право: учебник: в 3-х т. / под ред. А. П. Сергеева. Москва: Проспект, 2020. Т. 1. 1040 с.

Гражданское право: учебник: в 3-х т. / под ред. А. П. Сергеева. Москва: Проспект, 2020. Т. 2. 880 с.

Гражданское право: учебник: в 3-х т. / под ред. А. П. Сергеева. Москва: Проспект, 2020. Т. 3. 736 с.

*Гриднева О. В.* Гражданское право: учебно-методические рекомендации. Рязань, 2013. 52 с.

*Гриднева О. В.* Гражданская правосубъектность некоммерческих организаций: монография // Научные труды Института непрерывного профессионального образования. Москва, 2016. № 7. С. 375–413.

*Гриднева О. В.* Гражданское процессуальное право для сотрудников органов внутренних дел: учебное пособие. Москва, 2022. 162 с.

*Гриднева О. В.* Наследственное право: учебное пособие. Москва, 2020. 122 с.

*Гриднева О. В.* Наследственное право: учебник. Москва, 2021. 164 с.

*Гриднева О. В., Гришмановский Д. Ю., Ключихин В. А. и др.* Актуальные проблемы гражданского права и гражданского процесса: курс лекций. Москва, 2021. 144 с.

*Гриднева О. В., Наумов Ю. Г., Тришкина Е. А. и др.* Применение норм частного и финансового права в деятельности тыловых подразделений органов внутренних дел. Москва, 2019. 260 с.

*Долинская В. В., Моргунова Е. А., Шевченко О. М.* Гражданское право. Объекты прав: учебное пособие для бакалавров. Москва: Проспект, 2020. 128 с.

*Корякин В. М., Тарадонов С. В.* Гражданское право в схемах. Общая часть: учебное пособие. Москва: Проспект, 2020. 288 с.

*Курбанов Р. А., Белялова А. М., Лалетина А. С.* Гражданское право. Общая и особенная части. Москва: Проспект, 2020. 736 с.

## Периодическая литература

*Gaponenko V. F., Klochikhin V. A., Grishmanovsky D. Yu., Rusanov M. S., Gridneva O. V.* Monetary obligation in cashless settlement in banks // *Revistainclusiones*. 2020. T. 7. № s3-3. P. 52–56.

*Gridneva O. V., Lenkovskaya R. R., Zolotareva A. E., Mayorova M. S., Matantsev D. A.* The ways of the protection of author's personal non-property right in the internet // *Man in India*. 2016. T. 96. № 12. P. 5525–5533.

*Matantseva M. S., Ledovskikh N. P., Matantsev D. A., Gridneva O. V., Pakhomov V. G., Rusanov M. S.* Justice as a legal value: cultural and philosophical analysis // *Revista San Gregorio*. 2019. № 36. P. 114–125.

*Matantseva M. S., Ledovskikh N. P., Matantsev D. A., Piterskaya A. L., Tchinaryan E. O.* Law values as a factor of sociocultural identification // *International Journal of Civil Engineering and Technology*. 2018. T. 9. № 10. P. 2001–2012.

*Sitdikova L., Volkova M., Kuzahmetova S., Efimova O., Gridneva O.* Legal nature and legal personality of the self-regulatory organizations (sro) // *Mediterranean Journal of Social Sciences*. 2015. T. 6. № 6 S5. P. 91–95.

*Гриднева О. В.* Защита чести, достоинства и деловой репутации // Актуальные проблемы и направления развития права, общества и государства в современной России: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2017. С. 279–292.

*Гриднева О. В.* Особенности купли-продажи объекта незавершенного строительства // Актуальные проблемы российского законодательства. 2015. № 11. С. 29–35.

*Гриднева О. В.* Правовая природа договора каршеринга // Юридическая наука. 2020. № 8. С. 29–33.

*Гриднева О. В.* Правовая природа обязательного страхования // Актуальные проблемы российского законодательства. 2016. № 13. С. 59–64.

*Гриднева О. В.* Совершенствование института договора аренды зданий и сооружений // Право и государство: теория и практика. 2020. № 1 (181). С. 16–19.

*Гриднева О. В., Ленковская Р. Р.* К вопросу о правовой природе юридических и правовых услугах // Актуальные проблемы российского законодательства. 2015. № 12. С. 39–50.

*Гриднева О. В., Матанцев Д. А.* Некоторые вопросы правосубъектности религиозных объединений в России и зарубежных странах: сравнительно-правовой анализ // Право и государство: теория и практика. 2020. № 1 (181). С. 12–15.

*Гриднева О. В., Стародумова С. Ю.* Правовая природа договора коммерческой концессии // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2016. № 2. С. 228–231.

*Гриднева О. В., Степанова Н. А.* Применение гражданско-правовых договоров в посредничестве // Актуальные проблемы российского законодательства. 2016. № 14. С. 34–37.

*Гриднева О. В., Трофимова И. А.* Договор купли-продажи объекта незавершенного строительства // Актуальные проблемы российского законодательства. 2016. № 13. С. 65–70.

*Гришмановский Д. Ю.* Коррупционная составляющая в гражданских правоотношениях // Экономическая безопасность в теории и на практике: вопросы совершенствования: сборник статей Международной научно-практической конференции. Москва, 2020. С. 25–29.

*Гришмановский Д. Ю.* Реализация совместно нажитого имущества супругов в процедуре банкротства физического лица // Правовые и экономические аспекты обеспечения национальной безопасности: сборник статей Международной научно-практической конференции. Москва, 2020. С. 61–66.

*Гришмановский Д. Ю.* Право на обязательную долю в наследстве // Инновационный подход к решению проблем в области экономики и права: сборник статей / под ред. О. А. Ульяниной, Д. В. Кайргалиева, С. Н. Беловой и др. Москва, 2020. С. 62–66.

*Груздев В. В.* Виды обязательств в российском гражданском праве // Законы России: опыт, анализ, практика. 2020. № 1. С. 74–80.

*Игумнова К. А.* К истории понятия «информация» // Концепция экономической безопасности на современном этапе: сборник статей Международной научно-практической конференции (г. Москва, 31.01.2021 г.) / под ред. Е. В. Токарева, Д. В. Кайргалиева, О. В. Гридневой и др. Москва, 2021. С. 63–66.

*Игумнова К. А., Гриднева О. В.* Нарушение интеллектуальной собственности в сети Интернет // Вопросы правового обеспечения экономической безопасности России: сборник научных статей. Москва, 2020. С. 60–67.

*Игумнова К. А., Гриднева О. В.* Основные проблемы в обеспечении авторских прав в сети Интернет // Экономическая безопасность России: сборник научных статей. Волгоград, 2022. С. 90–101.

*Клочихин В. А.* Вопросы правового регулирования железнодорожного транспорта в Российской Федерации // Проблемы обеспечения национальной безопасности: сборник статей Международной научно-практической конференции. Москва, 2020. С. 158–162.

*Клочихин В. А.* К вопросу о понятии безопасности железнодорожного транспорта // Экономическая безопасность в теории и на практике: вопросы совершенствования: сборник статей Международной научно-практической конференции. Москва, 2020. С. 71–75.

*Клочихин В. А.* К вопросу о проблемах общественного контроля государственных закупок в органах внутренних дел // Правовые и экономические аспекты обеспечения национальной безопасности: сборник статей Международной научно-практической конференции. Москва, 2020. С. 92–96.

*Клочихин В. А.* К вопросу об организации обеспечения транспортными средствами территориальные органы внутренних дел Российской Федерации // Экономическая безопасность: теория, методология и практика: сборник статей Международной научно-практической конференции. Москва, 2020. С. 93–97.

*Клочихин В. А.* Некоторые вопросы классификации гражданско-правовых договоров, заключаемых с участием органов внутренних дел МВД России // Проблемные вопросы экономической безопасности России. Москва, 2020. С. 70–74.

*Клочихин В. А.* Органы внутренних дел МВД России как субъект гражданского оборота: правовой аспект // Проблемные вопросы экономической безопасности России. Москва, 2020. С. 74–78.

*Клочихин В. А.* Правовые основы заключения гражданско-правовых договоров с участием органов внутренних дел МВД России // Современные проблемы науки и практики: сборник статей Международной научно-практической конференции. Москва, 2020. С. 92–98.

*Клочихин В. А.* Роль органов внутренних дел в обеспечении экономической безопасности на объектах железнодорожного транспорта // Проблемы обеспечения национальной безопасности: сборник статей Международной научно-практической конференции. Москва, 2020. С. 162–166.

*Клочихин В. А., Русанов М. С.* Доказывание взяточничества с использованием возможностей судебных экспертиз // Современные проблемы науки и практики: сборник статей Международной научно-практической конференции. Москва, 2020. С. 99–104.

*Ледовских Н. П.* Клиповое мышление: метаморфозы отечественного образования // Психолого-педагогический поиск. 2013. № 2 (26). С. 29–36.

*Ледовских Н. П.* Проблема обыденного сознания: философские аспекты // Человек в мире культуры: вызовы современности: мате-

риалы IV Международного философско-культурологического симпозиума. Рязань, 2008. С. 53–59.

*Ледовских Н. П.* Смыслополагание в современной культуре // Культурологическая топология современности / Н. Г. Агапова, Е. Ю. Ежова, Н. П. Ледовских и др. Рязань, 2016. С. 7–18.

*Ледовских Н. П., Матанцева М. С.* Справедливость и свобода как правовые ценности // Право и политика: теоретические и практические проблемы: сборник материалов 7-й Международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию юридического факультета / отв. ред. Л. Ю. Ларина. Рязань, 2019. С. 100–103.

*Ленковская Р. Р., Гриднева О. В.* Существенные условия договоров поручения, комиссии, агентирования // Частноправовые проблемы в контексте развития современного законодательства: сборник статей по итогам научно-практического семинара. Саратов, 2017. С. 81–85.

*Пименова В. В., Гришмановский Д. Ю.* Некоторые аспекты осуществления банкротства физических лиц в Российской Федерации // Молодежь и будущее: управление экономикой и социумом: сборник статей участников всероссийской научно-практической конференции / под общ. ред. Е. П. Велихова. Челябинск, 2020. С. 188–191.

*Русанов М. С., Ключихин В. А.* Правовые основания непредоставления сведений по запросу финансового управляющего // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2020. № 1 (40). С. 165–170.

## **Электронные ресурсы**

Сервер органов государственной власти. URL: <http://www.gov.ru> (дата обращения: 14.04.2021).

Официальный сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения: 21.07.2021).

Официальный сайт Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации. URL: <http://www.duma.gov.ru> (дата обращения: 18.11.2021).

Официальный сайт Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации. URL: <http://www.council.gov.ru> (дата обращения: 23.05.2021).

Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации. URL: <http://www.ksrf.ru> (дата обращения: 11.09.2021).

Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. URL: <http://www.vsrp.ru> (дата обращения: 11.09.2021).

Президентская библиотека. URL: <http://www.prilib.ru> (дата обращения: 19.08.2021).

Национальная электронная библиотека. URL: <http://www.rusneb.ru> (дата обращения: 28.09.2021).

Сайт «Федеральные органы исполнительной власти». URL: <http://www.gov.ru> (дата обращения: 13.05.2021).

Электронная юридическая библиотека «ЮристЛиб». URL: <http://www.juristlib.ru> (дата обращения: 14.09.2021).

Сайт Верховного Суда Российской Федерации. URL: <http://www.supcourt.ru> (дата обращения: 16.04.2021).

Сайт арбитражного правосудия. URL: <http://www.arbitr.ru> (дата обращения: 14.06.2021).

Государственная автоматизированная система «Правосудие» (ГАС Правосудие). URL: <http://sudrf.ru> (дата обращения: 15.09.2021).

*Учебное издание*

**ПРИМЕНЕНИЕ НОРМ  
ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

*Учебное пособие*

Редактор *Г. С. Синиченко*  
Верстка *С. Х. Аминова*

Подписано в печать 30.06.2022. Формат 60 × 84  $\frac{1}{16}$   
Усл. печ. л. 7,44. Уч.-изд. 6,86 л. Тираж 40 экз. Заказ № 30у

Отделение полиграфической и оперативной печати РИО  
Академии управления МВД России  
125171, Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8

ISBN 978-5-907530-56-0



9 785907 530560