

Академия управления МВД России

**КОНТРАКТНАЯ СИСТЕМА
В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК
ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НУЖД МВД РОССИИ**

Практикум

Москва • 2023

УДК 339.186
ББК 67.404.2
К65

*Одобрено редакционно-издательским советом
Академии управления МВД России*

Рецензенты: *К. Н. Алешин*, первый заместитель начальника Департамента по материально-техническому и медицинскому обеспечению МВД России, кандидат юридических наук; *А. А. Цвилий-Букланова*, доцент кафедры гражданского права и процесса Краснодарского университета МВД России, кандидат юридических наук, доцент.

К65

Контрактная система в сфере государственных закупок для обеспечения нужд МВД России : практикум / [П. В. Самолысов и др.] – Москва : Академия управления МВД России, 2023. – 108 с.

ISBN 978-5-907530-59-1

Практикум представляет собой сборник двухсот прецедентов (учебных дел, вопросов для обсуждения) по двадцати темам.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей и студентов юридических вузов, руководителей контрактных служб, контрактных управляющих и специалистов, на которых возложены обязанности по подготовке и проведению закупок, а также аудиторов и сотрудников контролирующих органов. Может быть использовано при повышении квалификации руководителей и членов комиссии по осуществлению закупок для обеспечения государственных и муниципальных, контрактных служб, контрактных управляющих.

Законодательство приведено по состоянию на 1 октября 2022 г.

УДК 339.186
ББК 67.404.2

© Самолысов П. В., Наумов Ю. Г., Белова С. Н. и др., 2023
ISBN 978-5-907530-59-1
© Академия управления МВД России, 2023

Авторский коллектив:

Самолысов Павел Валерьевич – доцент кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения Академии управления МВД России, кандидат педагогических наук, доцент (введение, темы 1, 2, 5, 7, 12, 15, список литературы).

Наумов Юрий Геннадьевич – профессор кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения Академии управления МВД России, доктор экономических наук, профессор (темы 4, 6, 9).

Белова Светлана Николаевна – заместитель начальника кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения Академии управления МВД России, кандидат экономических наук, доцент (темы 8, 11, 17, 20).

Гапоненко Владимир Федосович – профессор кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения Академии управления МВД России, доктор экономических наук, профессор (темы 3, 18, 19).

Костыря Юрий Степанович – доцент кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения Академии управления МВД России, кандидат экономических наук, доцент (темы 10, 13, 14, 16).

Содержание

Введение	7
Список сокращений.....	8
Тема 1. История зарождения и становления института государственных закупок в России и за рубежом	9
Вопросы для обсуждения	9
Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов).....	9
Учебные дела (прецеденты)	9
Тема 2. Правовые основы контрактной системы	14
Вопросы для обсуждения	14
Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов).....	14
Учебные дела (прецеденты)	15
Тема 3. Информационное и коммуникационное обеспечение закупок.....	20
Вопросы для обсуждения	20
Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов).....	20
Учебные дела (прецеденты)	20
Тема 4. Субъекты контрактной системы в сфере закупок	24
Вопросы для обсуждения	24
Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов).....	24
Учебные дела (прецеденты)	25
Тема 5. Антимонопольные требования к закупкам	28
Вопросы для обсуждения	28
Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов).....	28
Учебные дела (прецеденты)	28
Тема 6. Противодействие и профилактика коррупции на закупках	33
Вопросы для обсуждения	33
Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов).....	33
Учебные дела (прецеденты)	33
Тема 7. Планирование и обоснование закупок в системе органов внутренних дел Российской Федерации	39
Вопросы для обсуждения	39

Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов).....	39
Учебные дела (прецеденты)	39
Тема 8. Определение и обоснование начальной (максимальной) цены контракта	43
Вопросы для обсуждения	43
Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов).....	43
Учебные дела (прецеденты)	44
Тема 9. Требования к участникам закупки.	
Антимониторинговые меры	47
Вопросы для обсуждения	47
Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов).....	47
Учебные дела (прецеденты)	47
Тема 10. Описание объекта закупки. Нормирование закупок в системе органов внутренних дел Российской Федерации	51
Вопросы для обсуждения	51
Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов).....	51
Учебные дела (прецеденты)	51
Тема 11. Определение поставщика (подрядчика, исполнителя) путем применения открытых конкурентных способов.....	56
Вопросы для обсуждения	56
Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов).....	56
Учебные дела (прецеденты)	57
Тема 12. Определение поставщика (подрядчика, исполнителя) путем применения закрытых конкурентных способов.....	62
Вопросы для обсуждения	62
Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов).....	62
Учебные дела (прецеденты)	62
Тема 13. Осуществление закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).....	66
Вопросы для обсуждения	66
Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов).....	66
Учебные дела (прецеденты)	67

Тема 14. Оценка заявок, окончательных предложений участников закупки и критерии этой оценки	70
Вопросы для обсуждения	70
Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов).....	70
Учебные дела (прецеденты)	71
Тема 15. Особенности осуществления закупок для нужд государственного оборонного заказа	75
Вопросы для обсуждения	75
Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов).....	75
Учебные дела (прецеденты)	75
Тема 16. Государственный (муниципальный) контракт	80
Вопросы для обсуждения	80
Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов).....	80
Учебные дела (прецеденты)	81
Тема 17. Приемка и экспертиза продукции в системе органов внутренних дел Российской Федерации	85
Вопросы для обсуждения	85
Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов).....	85
Учебные дела (прецеденты)	86
Тема 18. Мониторинг, аудит и контроль в сфере государственных закупок.....	89
Вопросы для обсуждения	89
Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов).....	89
Учебные дела (прецеденты)	90
Тема 19. Ответственность за нарушения и преступления в сфере закупок	94
Вопросы для обсуждения	94
Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов).....	94
Учебные дела (прецеденты)	95
Тема 20. Осуществление отдельных видов закупок.....	100
Вопросы для обсуждения	100
Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов).....	100
Учебные дела (прецеденты)	101
Список литературы	107

Введение

Законодательство о контрактной системе в сфере закупок¹ (далее – ФЗ «О контрактной системе») в нашей стране стремительно расширяется и изменяется. Вместе с тем проблемы правового регулирования контрактной системы остаются основополагающим звеном в системе всего российского законодательства, которому необходимо своевременно подойти к данным проблемам и восполнить недостающие моменты для усовершенствования правоотношений в сфере закупок.

Также следует отметить, что законодательство о контрактной системе в сфере закупок является достаточно сложным нормативным правовым актом для практического применения по ряду причин.

Во-первых, в ФЗ «О контрактной системе» большинство норм являются отсылочными к другим статьям (частям, пунктам и т. д.) исследуемого закона и бланкетными, направляющими к более 100 нормативным актам, отраслям законодательства в целом без указания конкретных фрагментов нормативного текста. Все это создает дополнительные трудности для быстрого, качественного и безошибочного применения закона.

Во-вторых, ФЗ «О контрактной системе», а также подзаконные акты содержат значительное количество финансовых, математических и технических терминов, элементов и формул, которые без достаточной подготовки в указанных сферах затрудняют восприятие норм закона.

В-третьих, противоречивая правоприменительная практика породила и противоречивые судебные акты при рассмотрении спорных вопросов в сфере закупок.

Основной целью практикума является формирование и развитие компетенций и практических навыков в области принятия и реализации управленческих решений в сфере государственных и муниципальных закупок, основанных на правовых нормах, российском и зарубежном опыте для выбора наиболее эффективных способов и методов управления публичными закупками.

Проведенное авторами исследование на основе новейшего законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, иных нормативных правовых актов, судебной практики и практики контрольных органов в сфере закупок позволило подготовить практикум, состоящий из двухсот прецедентов (учебных дел, вопросов для обсуждения) по двадцати темам.

¹ О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ // СЗ РФ. 2013. № 14. Ст. 1652.

Список сокращений

БК РФ – Бюджетный кодекс Российской Федерации.

ГИС ТЭК – Государственная информационная система топливно-энергетического комплекса.

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации.

ГрК РФ – Градостроительный кодекс Российской Федерации.

ГОЗ – Государственный оборонный заказ.

ЕИС – Единая информационная система.

ИКЗ – Идентификационный код закупки.

КоАП РФ – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

НДС – Налог на добавленную стоимость.

НИОКТР – научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы.

Н(М)ЦК – Начальная (максимальная) цена контракта.

ОКПД – Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности.

ООО – Общество с ограниченной ответственностью.

ОСВ – Оборотно-сальдовая ведомость.

ПЦР – Полимеразная цепная реакция.

РНП – Реестр недобросовестных поставщиков.

СМП – Субъект малого предпринимательства.

СОНКО – Социально ориентированные некоммерческие организации.

СРО – Саморегулируемая организация.

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации.

УФАС России – Управление Федеральной антимонопольной службы (территориальный орган).

ФАС России – Федеральная антимонопольная служба.

ФГКУ – Федеральное государственное казенное учреждение.

ФЗ «О ГОЗ» – Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе».

ФЗ «О защите конкуренции» – Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

ФЗ «О контрактной системе» – Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

ЭЦП – Электронная цифровая подпись.

Тема 1. История зарождения и становления института государственных закупок в России и за рубежом

Вопросы для обсуждения:

1. Зарождение института государственных закупок в России.
2. Зарождение института государственных закупок за рубежом.
3. Формирование правового регулирования закупок для государственных нужд (XVIII – начало XX вв.).
4. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.
5. Централизованная система планирования и распределения продукции в России (1917–1990 гг. XX в.).
6. Положение о государственных подрядах и поставках.
7. Инструкция о порядке публичных торгов на государственные подряды и поставки 1923 г.
8. Современное состояние закупочных процедур в России.
9. Институционализация закупок в Российской Федерации.
10. Институционализация механизма электронных публичных закупок в России.

Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов):

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ч. 1); от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ч. 2); от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ч. 3); от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ч. 4).
2. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ.
3. Определение Верховного Суда Рос. Федерации от 28 апреля 2022 г. № 305-ЭС22-5045 по делу № А40-45415/2021.
4. Определение Верховного Суда Рос. Федерации от 4 мая 2022 г. № 301-ЭС22-5007 по делу № А43-7788/2021.

Учебные дела (прецеденты):

Эталонный прецедент:

Между Заказчиком и Обществом (Подрядчик) был заключен государственный контракт на строительство детского сада. В обеспечение исполнения обязательств по данному контракту Банком (гарант) была выдана независимая гарантия. В соответствии с ее

условиями Банк принял на себя обязательство выплатить по требованию Заказчика денежную сумму в пределах суммы, указанной в гарантии, а именно 83 222 707,20 руб. в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Обществом своих обязательств по государственному контракту. Согласно п. 2 гарантии обстоятельствами, при которых гарантом выплачивается бенефициару сумма гарантии или ее часть, является неисполнение или ненадлежащее исполнение принципалом своих обязательств по контракту, в результате чего у принципала возникают обязательства, в том числе уплатить сумму неустоек, штрафов, пеней, убытков, а также по возврату аванса. В связи с ненадлежащим исполнением Обществом своих обязательств по контракту Заказчик расторг его в одностороннем порядке.

Заказчик направил Банку (гаранту) требование о выплате денежной суммы по банковской гарантии. В адрес Заказчика была перечислена часть денежных средств в сумме 21 867 551,86 руб. платежным поручением. Оставшаяся часть денежных средств в адрес Заказчика не поступила.

Вопрос: Какое решение примет суд? Обоснуйте свой ответ.

Решение: Заказчиком был представлен полный пакет документов, указанный в банковской гарантии и необходимый для проведения выплаты, что подтверждается материалами, направленными в адрес гаранта, а также соответствует положениям, содержащимся в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24 июня 2014 г. № 3852/14 по делу № А40-40314/13, в силу которых в предмет доказывания по делу по иску бенефициара к гаранту входит проверка судом соблюдения истцом (бенефициаром) порядка предъявления требований по банковской гарантии с приложением указанных в гарантии документов и указанием на нарушение принципалом основного обязательства.

Таким образом, законодательно принцип независимости банковской гарантии выражается, в том числе в ограничении допустимых возражений со стороны гаранта. То обстоятельство, что банковская гарантия является одним из способов обеспечения обязательств, не означает, что при рассмотрении споров о взыскании денежных средств по банковской гарантии подлежат подробному исследованию доказательства фактического неисполнения основного обязательства, напротив, в предмет доказывания по делу по иску бенефициара к гаранту входит лишь проверка судом соблюдения истцом (бенефициаром) порядка предъявления требований по банковской гарантии с приложением указанных в гарантии документов и указанием на нарушение принципалом основного обязательства.

Исковые требования о взыскании с Банка в пользу Заказчика 59 973 658,40 руб. задолженности по банковской гарантии являются обоснованными и правомерными¹.

Прецедент 1.2

Сторонами госконтракта было заключено дополнительное соглашение к контракту, которым в определении «Здания/Сооружения» слово «реконструкция» заменили на слово «строительство», определение «объекта» изложили в следующей редакции: «Объект» – «Строительство аэропорта», в связи с увеличением объема работ увеличили цену контракта, принято новое задание на проектирование согласно приложению № 1 к дополнительному соглашению, новый график выполнения работ по проектированию объекта согласно приложению № 2 к дополнительному соглашению, контракт дополнен новым приложением № 4 «Сводный сметный расчет проектно-изыскательских работ» согласно приложению № 3 к дополнительному соглашению. Подрядчик потребовал от Заказчика оплаты работы по строительству, в чем Заказчиком было отказано.

Вопрос: Какое решение примет суд? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 1.3

В ходе исполнения контракта стороны заключили дополнительное соглашение, по условиям которого из состава контракта исключены некоторые виды объема работ с добавлением новых видов работ, не предусмотренных контрактом изначально. Кроме того, более чем на 10 % увеличены или уменьшены объемы отдельных видов работ.

Вопрос: Дайте правовую позицию указанной ситуации.

Прецедент 1.4

Предмет контракта был определен постановлением администрации города. Затем в данное постановление были внесены изменения (в реестр маршрутов регулярных перевозок автомобильным транспортом), которые фактически изменили предмет контракта.

Вопрос: Правомерно ли изменять предмет контракта путем издания нормативного правового акта? Обоснуйте свой ответ.

¹ См.: Постановление Арбитражного суда Московского округа от 25 февраля 2019 г. № Ф05-462/2019 по делу № А40-15969/2018.

Прецедент 1.5

Заказчик (при проведении открытого конкурса в электронной форме) не установил в электронном извещении о закупке информацию о цене отдельных этапов исполнения контракта.

Вопрос: Дайте правовую оценку действиям Заказчика.

Прецедент 1.6

Заказчик объединил в один предмет закупки работ по строительству жилого дома и поставки оборудования (видеорегистратор, жесткий диск, источник бесперебойного питания, радиоприемник).

Вопросы:

1. Есть ли нарушение в действиях Заказчика? Обоснуйте свой ответ.
2. Какая ответственность предусмотрена в случае положительного ответа?

Прецедент 1.7

Введен режим повышенной готовности или чрезвычайной ситуации. Заказчик осуществил закупку товара, работы, услуги в количестве, объеме, которые необходимы для оказания медицинской помощи.

Вопрос: Правомерно ли поступил Заказчик? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 1.8

В ходе проведения закупки Заказчик отклонил заявку участника в связи с тем, что счел изложенные в ней сведения недостоверными. Вывод Заказчик основывал на том факте, что в заявке указаны характеристики товара, соответствующие его параметрам, указанным на сайте участника. Участник счел данное решение необоснованным и обратился в антимонопольный орган.

Вопрос: Какое решение примет антимонопольный орган? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 1.9

Победитель закупки перечислил сумму обеспечения контракта на счет, указанный Заказчиком в проекте соглашения, а не на тот, который указан в извещении. Заказчик посчитал это нарушением и признал участника уклонившимся. Общество подало жалобу в антимонопольный орган, который с доводами, указанными в ней, согласился. Вывод контролирующего органа: Заказчик виновен

в неверном перечислении денег, так как указал разные реквизиты в извещении и контракте.

Вопрос: Какое решение примет суд? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 1.10

Участник закупки потребовал возмещения убытков, причиненных неправомерным отказом Заказчика от заключения контракта.

Вопрос: Правомерно ли требование участника закупки?

Тема 2. Правовые основы контрактной системы

Вопросы для обсуждения:

1. Основные понятия контрактной системы в сфере закупок.
2. Действие ФЗ «О контрактной системе» в пространстве и времени.
3. Принципы контрактной системы в сфере закупок.
4. Сфера применения ФЗ «О контрактной системе».
5. Правовые источники контрактной системы в сфере закупок.
6. Международные акты в сфере закупок.
7. Акты Президента Российской Федерации в сфере закупок.
8. Акты Правительства Российской Федерации в сфере закупок.
9. Акты федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок.
10. Система органов власти, регулирующих правоотношения в сфере закупок.

Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов):

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ч. 1); от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ч. 2); от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ч. 3); от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ч. 4).
2. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ.
3. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ.
4. О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства Рос. Федерации от 10 июля 2019 г. № 878.
5. О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе: Постановление Плену-

ма Высшего Арбитражного Суда Рос. Федерации от 4 апреля 2014 г. № 23.

6. Определение Верховного Суда Рос. Федерации от 19 января 2022 г. № 301-ЭС21-26267 по делу № А82-19015/2020.

7. Определение Верховного Суда Рос. Федерации от 8 сентября 2022 г. № 305-ЭС22-15480 по делу № А40-93101/2021.

8. Определение Верховного Суда Рос. Федерации от 12 сентября 2022 г. № 304-ЭС22-16401 по делу № А46-18773/2021.

9. Определение Верховного Суда Рос. Федерации от 24 февраля 2022 г. № 308-ЭС21-29267 по делу № А32-6970/2019.

10. Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд: приказ ФАС России от 19 ноября 2014 г. № 727/14.

11. Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд: приказ Минфина России от 4 июня 2018 г. № 126н.

Учебные дела (прецеденты):

Эталонный прецедент:

В соответствии с ФЗ «О контрактной системе» Правительство Российской Федерации вправе определить особенности осуществления конкретной закупки. Распоряжением Правительства Российской Федерации в качестве дополнительного условия исполнения государственного контракта предусмотрена обязанность Исполнителя по контракту осуществлять закупки камвольных тканей у определенного Поставщика.

Победитель закупки данное условие не выполнил, а закупил камвольную ткань у другого Поставщика.

Вопрос: Правомерно ли поступил победитель закупки?

Решение: Контракт должен быть исполнен с учетом требований, предусмотренных распоряжением Правительства Российской Федерации.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 107 ФЗ «О контрактной системе» лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации¹.

Прецедент 2.2

Поставщик надлежащим образом выполнил свои обязательства по контракту на осуществление действий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов Заказчиком, но Заказчик оказанные услуги не оплатил, в связи с чем образовалась задолженность. Поставщик обратился в суд с иском о возмещении задолженности.

Вопросы:

1. Какое решение примет суд? Обоснуйте свой ответ.
2. Как изменится решение суда, если на момент рассмотрения дела в судебной инстанции Заказчик произведет полную оплату задолженности за услуги, оказанные в спорный период? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 2.3

Между Обществом и Заказчиком заключены контракты на оказание услуг по изготовлению проектных документаций для проведения капитального ремонта помещений фельдшерско-акушерского пункта и здания детского инфекционного отделения.

В ходе исполнения контракта Заказчик установил, что часть выполненных работ не имеет для него потребительской ценности и не может быть использована в целях, указанных в контрактах, в том виде, в котором они переданы Обществом. Общество потребовало уплаты задолженности за эти работы, которое было оставлено Заказчиком без удовлетворения.

Оставление учреждением без удовлетворения претензии об уплате задолженности явилось основанием для обращения Общества с требованием в суд.

Вопрос: Какое решение примет суд? Обоснуйте свой ответ.

¹ См., например: О праве Правительства РФ определять особенности осуществления конкретной закупки [Электронный ресурс]: письмо Минэкономразвития России от 1 августа 2016 г. № Д28и-1928. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

Прецедент 2.4

По результатам рассмотрения заявок участников единой комиссией заказчика установлено, что четырьмя участниками задекларирован товар иностранного происхождения и одним участником (Общество) – товар российского происхождения.

Вместе с тем Общество, указав в заявке в качестве страны происхождения поставляемого товара Российскую Федерацию (Россия), не обозначило номера реестровых записей из реестра российской радиоэлектронной продукции, в связи с этим данные обстоятельства не были приняты единой комиссией заказчика во внимание.

Вопросы:

1. Правильное ли решение принял Заказчик? Обоснуйте свой ответ.
2. Какое решение примет суд в случае обжалования Обществом решения Заказчика? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 2.5

Государственный контракт заключен по ФЗ «О контрактной системе» в 2021 г. со сроком действия до декабря 2022 г. Работы выполняются по этапам в 2021 и 2022 гг.

Вопрос: Обязан ли Заказчик расторгнуть контракт с исполнителем по причине отзыва лимитов бюджетных обязательств, выделенных ему на 2021 г. и перенесенных на 2022 г. (работы не приняты в 2021 г.), если лимиты 2021 г. не будут перечислены в качестве оплаты по контракту в срок до 1 октября 2022 г.?

Прецедент 2.6

Заказчиком проект контракта размещен 10 ноября 2021 г., срок направления подписанного проекта контракта Обществом – 11 ноября 2021 г. Сотрудник, осуществляющий подписание договоров от имени Общества, уволен 1 ноября 2021 г., в связи с чем у Общества отсутствовал доступ к компьютеру, на котором установлено программное обеспечение усиленной электронной подписи. Кроме того, согласно уведомлению от 10 ноября 2021 г. по адресу осуществления Обществом деятельности проводился ремонт электрического оборудования, планировалось снять напряжение 10 ноября 2021 г. в 14:00 и подать его 11 ноября 2021 г. в 14:00. Согласно уведомлению от 11 ноября 2021 г. полное завершение работ и восстановление бесперебойной подачи электроэнергии в арендуемом Обществом помещении будет обеспечено не ранее 09:00 12 ноября 2021 г.

По состоянию на 11 ноября 2021 г. (23:59) Общество не направило Заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим

право действовать от имени участника, а также не предоставило необходимые документы об обеспечении контракта. В связи с этим Заказчик разместил в ЕИС протокол от 15 ноября 2021 г. о признании участника уклонившимся от заключения контракта. УФАС России, рассмотрев сведения, представленные Заказчиком, вынесло решение о включении сведений об Обществе в реестр недобросовестных поставщиков. Не согласившись с решением, Общество обратилось в суд с заявлением.

Вопросы:

1. Какое решение примет суд? Обоснуйте свой ответ.
2. Может ли измениться решение суда, если бы сотрудник, осуществляющий подписание договоров от имени Общества, не был уволен?

Прецедент 2.7

Заказчиком 17 ноября 2021 г. на официальном сайте ЕИС размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку расходных материалов для выполнения исследований методом ПЦР в декабре 2021 г. Согласно протоколу подведения итогов аукциона от 30 ноября 2021 г. Общество признано победителем аукциона. По результатам конкурса был заключен государственный контракт.

Пунктами 6.7, 7.3 контракта предусмотрено право Заказчика на односторонний отказ от его исполнения. 20 декабря 2021 г. Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по следующим основаниям:

- 14 декабря 2021 г. в адрес участника направлена заявка № 1 на поставку товара со сроком поставки – 16 декабря 2021 г., однако в установленный срок участник не исполнил обязательство по его поставке;

- 17 декабря 2021 г. в адрес участника направлена повторная заявка № 2 на поставку товара со сроком поставки – 17 декабря 2021 г. Поставка товара в указанный срок не осуществлена;

- 17 декабря 2021 г. Заказчик направил претензию о нарушении обязательства по контракту. Между тем 14 декабря 2021 г. в адрес Заказчика Обществом направлено письмо о задержке поставки товара в связи с ограничениями, связанными с распространением коронавирусной инфекции;

- 29 декабря 2021 г. на склад Общества товар поступил в полном объеме. В этот же день в адрес Заказчика направлено письмо от 29 декабря 2021 г. № 223 с предложением поставить товар. 29 декабря 2021 г. товар был направлен Заказчику, однако Заказчик от приемки товара отказался.

Антимонопольный орган, рассмотрев сведения, представленные Заказчиком, вынес решение о невключении сведений об Обществе в РНП. Не согласившись с решением, Заказчик обратился в суд с заявлением.

Вопрос: Какое решение примет суд? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 2.8

Между Учреждением (Заказчик) и Обществом (Подрядчик) заключен контракт на выполнение работ по ремонту дорожного покрытия.

Заказчик выявил в ходе приемки работ два дефекта. Поскольку их не устранили, он начислил двойной штраф. Подрядчик платить не стал и обратился за защитой своих интересов в суд.

Вопрос: Какое решение примет суд? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 2.9

В антимонопольный орган поступило обращение, содержащее информацию о признаках нарушения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок при проведении Заказчиком учреждения и Аукционной комиссией учреждения электронного аукциона на право заключения государственного контракта – дооснащение серверного оборудования, системы хранения данных ГИС ТЭК и поставка коммутационного оборудования и серверов резервного копирования ГИС ТЭК.

Комиссия ФАС России признала в действиях Заказчика нарушения п. 1, 2 ч. 1 ст. 64, ч. 3 ст. 63 ФЗ «О контрактной системе», а в действиях Аукционной комиссии – нарушения ч. 4 ст. 67 ФЗ «О контрактной системе». Считая, что ненормативный акт антимонопольного органа не соответствует закону и нарушает права и законные интересы Учреждения в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, оно обратилось в арбитражный суд с заявлением.

Вопрос: Какое решение примет суд? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 2.10

Заказчик объединил в один лот работы по содержанию 106 участков автодорог города. Он пояснил, что разбивка закупки приведет к неравномерному выполнению отдельных операций по контракту и повлияет на внешний вид города.

Вопрос: Какое решение примет антимонопольный орган в данном случае? Обоснуйте свой ответ.

Тема 3. Информационное и коммуникационное обеспечение закупок

Вопросы для обсуждения:

1. Единая информационная система.
2. Идентификационный код закупки.
3. Реестр контрактов.
4. Контракт жизненного цикла.
5. Каталог товаров, работ, услуг.
6. Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности.
7. Систематизированный перечень товаров, работ, услуг.
8. Реестр недобросовестных поставщиков.
9. Порядок формирования информации, обмен информацией и документами между заказчиками.
10. Административная процедура включения организации в РНП.

Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов):

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ч. 1); от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ч. 2); от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ч. 3); от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ч. 4).
2. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ.
3. Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Постановление Правительства Рос. Федерации от 16 ноября 2015 г. № 1236.
4. Определение Верховного Суда Рос. Федерации от 8 августа 2022 г. №301-ЭС22-13037 по делу № А31-7855/2021.

Учебные дела (прецеденты):

Эталонный прецедент:

22 марта 2022 г. ООО «Вымпел» в рамках заключенного контракта при поставке ноутбуков предоставило Заказчику подписан-

ные директором счет-фактуру и товарную накладную. Заказчик подписал товарную накладную 27 марта 2022 г. и оплатил поставленный товар 30 марта 2022 г.

Вопросы:

1. Какие документы и (или) информацию Заказчик обязан включить в реестр контрактов применительно к данным условиям задачи?

2. Определите предельные даты размещения документов и (или) информации в реестре контрактов.

Решение: В реестр контрактов Заказчик обязан включить документ о приемке товара (товарная накладная), информацию об оплате контракта. Платежное поручение Заказчик не обязан включать в реестр контрактов.

Предельные даты: документ о приемке товара (товарная накладная) – 3 апреля 2022 г., информация об оплате – 6 апреля 2022 г.

Прецедент 3.2

Заказчик разместил извещение о проведении запроса котировок в электронной форме в ЕИС 17 апреля 2022 г. Срок окончания подачи заявок – 24 апреля 2022 г. Затем Заказчик решил внести изменения в извещение о проведении запроса котировок.

Вопрос: В какие сроки Заказчик вправе это сделать? Укажите крайнюю дату принятия решения о внесении изменений.

Прецедент 3.3

Документация об аукционе, техническое задание и инструкция по заполнению заявки были размещены заказчиком в формате PDF – стандартном межплатформенном формате электронных документов. При этом файл был защищен паролем, не позволяющим совершать действия по копированию и выводу на печать.

Вопрос: Являются ли действия Заказчика нарушением ФЗ «О контрактной системе» или ФЗ «О защите конкуренции»? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 3.4

Инициатор закупки, являющийся сотрудником отдельно-созданного подразделения государственных закупок (создан отдел государственных закупок), но не соответствующий требованиям, предъявляемым ФЗ «О контрактной системе» к работникам контрактной службы, подписывает документ от лица Заказчика и размещает в реестре контрактов ЕИС документ о приемке.

Вопрос: Имеет ли право размещать в реестре контрактов ЕИС документ о приемке вышеуказанный инициатор закупки? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 3.5

Гендиректор Общества (победитель конкурса), находясь в г. Санкт-Петербург, получил травму (перелом ноги), что привело к невозможности его передвижения и приезда к месту нахождения Общества. С травмой он обратился в СПб ГБУЗ городская поликлиника № 8, где ему был открыт электронный листок нетрудоспособности, период нетрудоспособности с 4 мая 2021 г. по 18 мая 2021 г.

В период до 11 мая 2021 г. Общество продолжало предпринимать меры, направленные на возможность подписания контракта: были направлены запросы в банки по выдаче банковской гарантии, но получены отказы, так как для подписания банковской гарантии требуется ЭЦП, а также запросы в организации для получения информации по стоимости оборудования, необходимого для осуществления работ на объекте.

Посчитав, что Общество уклонилось от подписания контракта, Заказчик направил документы в антимонопольный орган для включения его в РНП.

Вопрос: Какое решение примет антимонопольный орган? Обоснуйте свое решение.

Прецедент 3.6

По результатам электронного аукциона Заказчик и подрядчик заключили государственный контракт на выполнение работ по капитальному ремонту кровли административного здания Заказчика. Подрядчик указал, что после заключения контракта изучил фактическое состояние объекта и обнаружил, что для данного вида работ на объекте не представлены в смете необходимые материалы.

В целях устранения противоречий и в порядке п. 3 ст. 743 ГК РФ подрядчик предложил Заказчику внести изменения в контракт в части приобретения дополнительных материалов и производства дополнительных работ согласно разработанной предпринимателем смете. Заказчик отказал в согласовании сметы и расторг контракт в одностороннем порядке. При этом подрядчик был включен в реестр недобросовестных поставщиков и обратился в суд.

Вопрос: Какое решение примет суд? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 3.7

Заказчик в 2022 г. осуществил закупку у единственного поставщика.

Вопрос: Обязан ли поставщик (подрядчик, исполнитель) формировать документ о приемке в электронной форме? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 3.8

Заказчик планирует осуществить закупку у единственного поставщика.

Вопрос: Должен ли Заказчик разместить в ЕИС извещение об осуществлении закупки? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 3.9

Заказчик при осуществлении закупки установил факт невозможности соблюдения запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, установленного Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2015 г. № 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Вопрос: Как в данном случае должен поступить Заказчик? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 3.10

Заказчик принял решение отменить процедуру определения поставщика, проводимую электронным способом.

Вопрос: В какие сроки Заказчик имеет право отменить процедуру определения поставщика, проводимую электронным способом?

Тема 4. Субъекты контрактной системы в сфере закупок

Вопросы для обсуждения:

1. Статус участника закупки.
2. Единые требования к участнику закупки.
3. Государственный (муниципальный) заказчик.
4. Дополнительные требования к участнику закупки.
5. Контрактная служба. Контрактный управляющий.
6. Комиссия по осуществлению закупок.
7. Требования к членам комиссии по осуществлению закупок.
8. Уполномоченные учреждения, специализированные организации.
9. Эксперты, экспертные организации.
10. Персональная ответственность за соблюдение требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и нормативными правовыми актами.

Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов):

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ч. 1); от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ч. 2); от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ч. 3); от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ч. 4).
2. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ.
3. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Рос. Федерации от 23 апреля 2021 г. № 307-ЭС20-21065 по делу № А56-75118/2019.
4. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 29 января 2021 г. № Ф01-15818/2020 по делу № А38-2550/2020.
5. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 1 февраля 2021 г. № Ф01-15816/2020 по делу № А38-2492/2020.
6. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 18 мая 2021 г. № Ф01-1838/2021 по делу № А38-4944/2020.
7. О формировании и ведении перечня юридических лиц, привлеченных к административной ответственности по статье 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: приказ Генпрокуратуры Рос. Федерации от 30 июля 2021 г. № 428.

Учебные дела (прецеденты):

Эталонный прецедент:

Заказчик по запросу участника электронного аукциона предоставил ему коммерческие предложения, которые использовались при расчете и обосновании Н(М)ЦК по электронному аукциону.

Вопрос: Правомерно ли поступил Заказчик? Обоснуйте свой ответ.

Решение: В соответствии с ч. 3 ст. 65 ФЗ «О контрактной системе» любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, планирующей проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о данном аукционе. При этом ФЗ «О контрактной системе» не предусмотрена возможность участника закупки требовать от Заказчика предоставление каких-либо документов, в том числе подтверждающих расчет и обоснование Н(М)ЦК. Кроме того, согласно ст. 22 ФЗ «О контрактной системе» и п. 2.1 Методических рекомендаций по применению методов определения Н(М)ЦК, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденных приказом Минэкономразвития России от 2 октября 2013 г. № 567, коммерческие предложения, которые были использованы для расчета и обоснования Н(М)ЦК, не подлежат размещению в ЕИС, и у Заказчика есть право не раскрывать наименования поставщиков (подрядчиков, исполнителей), представивших соответствующую ценовую информацию. Следовательно, по запросу участника закупки Заказчик обязан разъяснить ему положения документации об аукционе, в том числе порядок расчета и обоснования Н(М)ЦК. При этом Заказчик не обязан предоставлять участникам закупки коммерческие предложения, которые использовались для расчета и обоснования Н(М)ЦК.

Прецедент 4.2

Заказчик осуществил приемку товара, не соответствующего техническому заданию.

Вопрос: Правомерно ли поступил Заказчик? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 4.3

Должностное лицо оператора электронной площадки до подведения результатов электронного аукциона рассказал об участниках

закупки своему другу – директору одной из компаний, участвующих в аукционе.

Вопросы:

1. Нарушило ли должностное лицо оператора электронной площадки законодательство Российской Федерации? Обоснуйте свой ответ.

2. Предусмотрена ли ответственность за данное действие? Если да, то укажите санкции?

Прецедент 4.4

Эксперт предоставил в суд экспертное заключение по товару, закупаемому для государственных нужд. В ходе судебного разбирательства выяснилось, что экспертное заключение – заведомо ложное.

Вопрос: Предусмотрена ли ответственность для эксперта? Если да, то укажите санкции.

Прецедент 4.5

Эксперт предоставил в суд экспертное заключение по товару, закупаемому для государственных нужд по государственному оборонному заказу. В ходе судебного разбирательства выяснилось, что экспертное заключение – заведомо ложное.

Вопрос: Предусмотрена ли ответственность для эксперта? Если да, то укажите санкции.

Прецедент 4.6

В ходе проведения проверки антимонопольным органом, должностное лицо Заказчика препятствовало деятельности проверяющего лица, в том числе не пускало в свой кабинет, выключало электричество.

Вопросы:

1. Квалифицируйте действия должностного лица.

2. Предусмотрена ли ответственность за воспрепятствование проверки? Если да, то укажите санкции.

Прецедент 4.7

Заказчик не выполнил в срок предписание антимонопольного органа.

Вопросы:

1. Предусмотрена ли ответственность за невыполнение в срок предписания контролирующего органа? Если да, то укажите санкции.

2. Как изменится ответ в случае повторного невыполнения в срок предписания?

Прецедент 4.8

Заказчик не выполнил в срок предписание Федерального казначейства Российской Федерации.

Вопросы:

1. Предусмотрена ли ответственность за невыполнение в срок предписания органа финансового контроля? Если да, то укажите санкции.

2. Как изменится ответ в случае повторного невыполнения в срок предписания?

Прецедент 4.9

Заказчик увеличил ценовое предложение участника закупки, применяющего упрощенную систему налогообложения, на сумму НДС для целей сравнения заявок.

Вопрос: Правомерное ли решение принял Заказчик? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 4.10

При проведении закупки Заказчик потребовал представления документов, подтверждающих соответствие товара установленным Заказчиком требованиям (сертификат/декларация соответствия, паспорт качества, технические условия и т. д.), а также документы, подтверждающие результат испытания соответствующих товаров (протоколы испытаний, заключения, подтверждающие свойства товара и т. д.).

Вопрос: Правомерное ли решение принял Заказчик? Обоснуйте свой ответ.

Тема 5. Антимонопольные требования к закупкам

Вопросы для обсуждения:

1. Антимонопольные требования к торгам.
2. Антимонопольные запреты на торгах.
3. Антиконтурентные соглашения на торгах (картели).
4. Отличие закупок от торгов.
5. Координация организаторами закупок или заказчиками деятельности их участников.
6. Создание участнику закупок или нескольким участникам закупок преимущественных условий участия в закупках.
7. Нарушение порядка определения победителя или победителей закупок.
8. Участие организаторов закупок или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в закупках.
9. Ограничение доступа к участию в закупках.
10. Ограничение заказчиком конкуренции в закупках.

Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов):

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ч. 1); от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ч. 2); от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ч. 3); от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ч. 4).
2. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ.
3. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Рос. Федерации от 21 февраля 2020 г. № 303-ЭС19-20549 по делу № А04-9325/2018.

Учебные дела (прецеденты):

Эталонный прецедент:

Заказчиком проведен открытый конкурс на оказание услуг по уборке территории общего пользования города, победителем которого признано Общество «Омега». Общество «Омега», не согласившись с проектом контракта, полученным для подписания от Заказчика, обратилось с жалобой на действия Заказчика в антимонопольный орган.

Антимонопольным органом в адрес Заказчика направлено уведомление о приостановлении определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в порядке ч. 7 ст. 106 ФЗ «О контрактной системе». По результатам рассмотрения жалобы антимонопольный орган вынес решение об отказе в ее удовлетворении, после чего Общество направило Заказчику подписанный контракт.

Заказчиком составлен протокол о признании Общества «Омега» уклонившимся от заключения контракта в связи с непоступлением подписанного контракта в установленный срок.

Жалоба Общества «Омега» на данное решение Заказчика оставлена антимонопольным органом без удовлетворения.

Вопросы:

1. Дайте правовую оценку действиям Заказчика.

2. Дайте правовую оценку действиям антимонопольного органа.

Решение: Глава 6 ФЗ «О контрактной системе» устанавливает возможность защиты прав участников закупки в административном порядке путем обжалования в контрольный орган в сфере закупок действий (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Механизм защиты прав участников закупки в административном порядке путем рассмотрения их жалоб контрольным органом в сфере закупок должен применяться в случаях действительных, а не мнимых нарушений прав и законных интересов участников закупки и не должен создавать предпосылки для нарушения публичных интересов, состоящих в удовлетворении государственных (муниципальных) нужд при обеспечении экономности и результативности соответствующих бюджетных ассигнований.

В связи с этим положения гл. 6 ФЗ «О контрактной системе» должны толковаться и применяться таким образом, чтобы обеспечить восстановление прав участников закупки, а также удовлетворение публичных интересов, исключить возможность злоупотребления правом как со стороны участников закупки, так и заказчиков.

К одному из таких положений относится ч. 7 ст. 106 ФЗ «О контрактной системе», согласно которой контрольный орган в сфере закупок вправе приостановить определение поставщика в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу, направив заказчику требование о приостановлении определения поставщика в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу, которое является для них обязательным. В случае принятия решения о приостановлении определения поставщика контракт не может быть заключен до рассмотрения жалобы по суще-

ству. При этом срок, установленный для заключения контракта, подлежит продлению на срок рассмотрения жалобы по существу.

В соответствии с п. 1, 2 ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между всеми его участниками, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям. Кроме того, он заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

Основываясь на данных положениях гражданского законодательства, а также учитывая, что в соответствии со ст. 54 ФЗ «О контрактной системе» заключение контракта опосредуется взаимными действиями заказчика и победителя закупки (обмен подписанными экземплярами договора), продлению подлежит на основании ч. 7 ст. 106 ФЗ «О контрактной системе» срок, установленный ч. 3 ст. 54 ФЗ «О контрактной системе», для подписания контракта победителем закупки, а также его направления Заказчику.

Поскольку с учетом приостановления срока определения поставщика на период обжалования действий Заказчика в антимонопольном органе Общество «Омега» не нарушило десятидневный срок подписания контракта, то у Заказчика отсутствовали основания для принятия решения об уклонении общества от заключения контракта.

Антимонопольный орган, оставляя без удовлетворения жалобу Общества «Омега» и признавая обоснованным вывод Заказчика об уклонении победителя от заключения контракта, допустил нарушение ч. 7 ст. 106 ФЗ «О контрактной системе» и создал основания для аннулирования закупки только для целей ее повторного проведения (заключения контракта с участником закупки, предложившим менее выгодные условия), что не может быть признано правомерным. Решение антимонопольного органа должно быть признано недействительным¹.

Прецедент 5.2

При проведении в виде электронного аукциона Заказчик включил в один лот технологически и функционально взаимосвязанные между собой товары, а именно: поставку компьютерной техники и программного обеспечения для государственных нужд. По мнению антимонопольного органа, Заказчиком нарушены положения п. 1 ч. 1 ст. 33 ФЗ «О контрактной системе» ввиду того, что при проведении

¹ См.: Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Рос. Федерации от 21 февраля 2020 г. № 303-ЭС19-20549 по делу № А04-9325/2018.

электронного аукциона на поставку компьютерной техники для государственных нужд им неправомерно объединены в один лот и поставка компьютера, и поставка программного продукта, что привело к ограничению конкуренции (ч. 3 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции»).

Вопрос: Правомерное ли решение принял антимонопольный орган? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 5.3

Заказчик включил в конкурсную документацию требование о том, что лицензия должна быть действительна в течение всего срока выполнения работ.

Вопрос: Правомерное ли требование установил Заказчик? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 5.4

Предложение о цене контракта одного из участников (победителя) закупки превышает стоимость работ, установленную в свидетельстве СРО.

Вопрос: Как должен поступить Заказчик? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 5.5

Участник закупки при проведении закупки, объектом которой является деятельность, подлежащая обязательному лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации о лицензировании, предоставил копию лицензии, подтверждающую наличие такой лицензии у другой компании, с которой участник закупки осуществляет совместную деятельность.

Заказчик посчитал заявку данного участника соответствующей законодательству.

Вопрос: Правомерно ли поступил Заказчик? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 5.6

Заказчик в закупочной документации указал заводской артикул детали на автомобиль, находящийся на гарантийном обслуживании.

Вопрос: Со ссылкой на нормативные правовые акты определите, есть ли нарушение в данной ситуации со стороны Заказчика?

Прецедент 5.7

Обществу отказали в праве участвовать в госзакупке (заявка отклонена) на том основании, что раньше оно не участвовало в закупках для государственных нужд, а подтвердить свой опыт могло только работой с частными заказчиками.

Вопрос: Правомерно ли поступил Заказчик? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 5.8

ООО «Новомост-53» и ООО «СК Балтийский регион» заключили и исполнили устное соглашение, направленное на поддержание цен на аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству мостового перехода через реку Перехода (цена контракта 21 млн руб.). Кроме этого, ГОКУ «Новгородавтодор» (Заказчик) координировал деятельность участников аукциона в электронной форме и создал участнику торгов ООО «Новомост-53» преимущественные условия участия в аукционе.

В результате действий участников соглашения на аукцион вышел один участник – ООО «Новомост-53», который и стал победителем аукциона по максимально возможной цене.

Вопросы:

1. Дайте правовую оценку изложенным фактам.
2. Какое решение примет антимонопольный орган? Обоснуйте свой ответ.
3. Какое решение примет суд? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 5.9

В закупке по строительству и реконструкции автодороги с ценой 1,9 млрд руб. Заказчик установил, что участникам в заявке надлежало указать содержание пылевидных и глинистых частиц в песке и щебне.

Вопросы:

1. Какие правовые нормы нарушил Заказчик? Обоснуйте свой ответ.
2. Какое решение может вынести антимонопольный орган в случае подачи жалобы?

Прецедент 5.10

В закупке по строительству и реконструкции автодороги с ценой 1,9 млрд руб. Заказчик потребовал от участников закупки не стадии подачи заявок предоставить предложения о конкретных видах и объемах работ, которые они смогут выполнить самостоятельно.

Вопросы:

1. Какие правовые нормы нарушил Заказчик? Обоснуйте свой ответ.
2. Какое решение вынесет антимонопольный орган в случае подачи жалобы?

Тема 6. Противодействие и профилактика коррупции на закупках

Вопросы для обсуждения:

1. Правовые основы противодействия коррупции в сфере закупок.
2. Коррупционные риски в сфере государственных закупок.
3. Коррупционные индикаторы в сфере закупок.
4. Меры противодействия и профилактики коррупционных действий на закупках.
5. Картель как наиболее опасная форма антиконкурентного соглашения и как угроза экономической безопасности Российской Федерации.
6. Картельные риски в сфере государственных закупок.
7. Картельные индикаторы в сфере закупок.
8. Роль правоохранительных органов в борьбе с коррупцией на закупках.
9. Роль антимонопольных органов в борьбе с коррупцией на закупках.
10. Меры уголовной ответственности за преступления в сфере закупок.

Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов):

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ч. 1); от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ч. 2); от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ч. 3); от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ч. 4).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ.
3. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ.
4. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ.

Учебные дела (прецеденты):

Эталонный прецедент:

В период с 2015 по 2017 г. бывший начальник ЭКЦ МВД России П. П. Гришин, его заместитель О. О. Мазур организовали заключение государственных контрактов с принадлежащими С. С. Наруто-

ву коммерческими организациями на поставку криминалистического оборудования по завышенным ценам.

В результате вышеуказанных преступных действий соучастники похитили у МВД России денежные средства в особо крупном размере (на общую сумму более 74 млн руб.).

С целью создания видимости законности действий обвиняемых цены закупаемого оборудования формировались на основании коммерческих предложений, запрашиваемых О. О. Мазуром от подконтрольных С. С. Нарутову организаций, заведомо содержащих ложную информацию о стоимости товара.

Также для ограничения конкуренции в техническую часть аукционной документации включались параметры, подходящие исключительно под оборудование, которое имел возможность поставить С. С. Нарутов.

Вопрос: Квалифицируйте действия П. П. Гришина, О. О. Мазура и С. С. Нарутова.

Решение: П. П. Гришин, О. О. Мазур и С. С. Нарутов могут быть признаны виновными по ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Приговором суда П. П. Гришину назначено наказание в виде восьми лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима и со штрафом 1 500 000 руб.

О. О. Мазуру назначено наказание в виде семи лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима и со штрафом 1 300 000 руб.

С. С. Нарутову назначено наказание в виде семи лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима и со штрафом 1 300 000 руб.

Прецедент 6.2

Согласно извещению участникам закупки необходимо было предоставить обеспечение исполнения государственного контракта. Компания «Альфа» выиграла конкурс, подписала контракт. В письме Заказчику она указала, что обеспечение исполнения государственного контракта следует перечислить Компании «Бета» в счет погашения долгов перед ней.

Вопрос: Как должен поступить Заказчик? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 6.3

Следственными органами Следственного комитета Российской Федерации по Калужской области завершено расследование уголовного дела в отношении А. А. Шигапова, занимавшего пост министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Калуж-

ской области с 2015 по 2017 г., и Б. Б. Маркелова, который в тот же период был его заместителем.

По версии следствия, обвиняемые препятствовали законной предпринимательской деятельности строительной организации в ходе осуществления строительства домов по федеральной программе переселения граждан из ветхого и аварийного жилья.

Должностные лица навязывали субподрядчику, осуществляющему строительство, организации, с которыми он должен заключать договоры подряда, и требовали авансировать не произведенные ими работы на одной из строительных площадок.

Субподрядчик, понимая, что от данных сотрудников министерства зависят непрерывность и оперативность финансирования работ, вынужден был соглашаться на эти условия. В дальнейшем при отказе работать в данных условиях обвиняемые заставили генерального подрядчика расторгнуть договор с субподрядчиком и выдворили его с другой строительной площадки.

Действиями должностных лиц субподрядчику был причинен ущерб в размере более 25 млн руб., Фонду поддержки строительства доступного жилья в Калужской области – в размере 1 млн руб. В целях возмещения вреда, причиненного преступлением, следствием арестованы японский внедорожник, шесть нежилых помещений и жилой дом с земельным участком, расположенные в Калуге и принадлежащие А. А. Шигапову (без учета жилья, в котором проживает фигурант).

Вопрос: Квалифицируйте действия А. А. Шигапова и Б. Б. Маркелова.

Прецедент 6.4

Следственными органами Следственного комитета Российской Федерации по Владимирской области директору Департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области П. П. Панфилову предъявлено обвинение в совершении преступления. По версии следствия, в ноябре 2019 г. обвиняемый предложил генеральному директору строительной фирмы за незаконное денежное вознаграждение в размере 9 млн руб. обеспечить беспрепятственное участие и победу представляемой коммерческой организации в электронном аукционе на право заключить контракт на строительство социального объекта в рамках реализации национального проекта, на что директор компании согласился. По результатам проведенных торгов с коммерсантом был заключен контракт на сумму более 460 млн руб.

Вопрос: Квалифицируйте действия П. П. Панфилова.

Прецедент 6.5

В. В. Галсанов неоднократно получал взятки за совершение незаконных действий на государственной службе. Скопив крупную сумму, он решил приобрести земельный участок в г. Сочи стоимостью 35 млн руб. При этом все документы он оформил на подставное лицо, с которым заключил фиктивный договор бессрочного пользования этим участком.

Вопрос: Зависит ли квалификация содеянного от того, знало или нет подставное лицо о незаконности доходов, полученных В. В. Галсановым? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 6.6

В период с 2016 по 2020 г. должностные лица из числа руководства петербургского главка (помощник Министра МВД России О. О. Умнов, начальник УГИБДД ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области А. А. Семенов и бывший заместитель начальника ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области И. И. Абакумов) приобретали имущество для личных целей из средств Фонда содействия программам ГУВД Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Вопрос: Квалифицируйте действия О. О. Умнова, А. А. Семенова и И. И. Абакумова.

Прецедент 6.7

Заказчику отдельной строкой было выделено бюджетное финансирование на закупку специального оборудования на сумму в 20 млн руб. Оборудование планировалось закупать в октябре, когда будут подготовлены соответствующие помещения. В первой половине года ввиду появления новых фирм, выпускающих требуемое оборудование, его стоимость снизилась на 15–20 %, в результате чего стала очевидной возможность экономии средств по этой бюджетной статье (при этом количественное или качественное изменение объемов закупки невозможно из-за ограничений по площади помещений и функционалу). Вследствие изменения ситуации на рынке экономия выделенных бюджетных средств может составить 3–4 млн руб. В силу жесткости финансового законодательства перенос этих средств на любые другие статьи невозможен, поэтому они должны быть возвращены в бюджет. Последствием возвращения средств в бюджет с большой вероятностью станет пропорциональное сокращение бюджета министерства на следующий финансовый год по данной статье.

Специалист управления заказов заказчика К. К. Фурс при подготовке конкурсной документации указал цену контракта в полном объеме поступивших денежных средств – 20 млн руб., изначально зная, что можно сэкономить. Тем более по телефону он уже общался с представителем одного из участников закупки – ООО «Сигма», который обещал пригласить его в ресторан на праздничный банкет, посвященный юбилею фирмы и заключению такого выгодного контракта с министерством.

Вопрос: Квалифицируйте действия специалиста управления заказов заказчика К. К. Фурса. Совершил ли он коррупционное правонарушение? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 6.8

Следственными органами Московского межрегионального следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации расследовано и направлено в суд уголовное дело в отношении главного специалиста отдела строительного контроля ФГУП «Администрация гражданских аэропортов» В. В. Гапонова. Обвиняемый совместно с руководителем проекта и ведущим специалистом группы управления проектами ФГУП «Администрация гражданских аэропортов» являлись членами приемочной комиссии объектов строительства. Зная, что очистные сооружения поверхностных стоков и площадка для обработки противообледенительной жидкостью международного аэропорта Внуково находились в нерабочем состоянии, они подписали акты приемки законченного строительством объекта. В соответствии с подписанными актами они же выдали разрешение на его ввод в эксплуатацию.

Вместе с тем до настоящего времени строительство объектов не завершено, а их эксплуатация невозможна. Таким образом, денежные средства в сумме более 720 млн руб., выделенные для исполнения положений ФЦП «Развитие транспортной системы России (2010–2015 годы)», потрачены на строительство объектов федеральной собственности, использование которых по их назначению невозможно.

Вопрос: Квалифицируйте действия В. В. Гапонова. Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 6.9

К гражданскому служащему А. Д. Афанасьеву (члену комиссии по осуществлению закупок Заказчика) обратились представители коммерческой организации с просьбой совершить действия в их интересах (помочь выиграть закупки, проводимые Заказчиком). А. Д. Афанасьев

отказался от совершения такого рода действия, но при этом не уведомил представителя нанимателя о данном обращении. В ходе служебной проверки данный факт был вскрыт, в результате чего последовало увольнение А. Д. Афанасьева с гражданской службы.

Вопрос: Правомерное ли решение принял Заказчик? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 6.10

Заказчиком был организован открытый аукцион в электронной форме на поставку аптек первой помощи в количестве 50 000 штук. Одним из условий поставки предусмотрены авансовые платежи со стороны Заказчика в размере 30 % от суммы поставки. В связи с этим у работника Заказчика Павлова созрел план на хищение денежных средств под предлогом заключения сделки на поставку для нужд Заказчика. Для этих целей последний на собственные деньги фактически приобрел ООО, которое формально оформил на своего знакомого Иванова, введя его в заблуждение по поводу исполнения Обществом в будущем договорных отношений перед контрагентами.

В дальнейшем, используя в качестве обеспечения заявки свои денежные средства, Павлов, действуя от имени руководства ООО, прибегая к своим связям среди высокопоставленных должностных лиц Заказчика, предложил заведомо не отвечающую рыночным условиям самую меньшую цену контракта. Заказчик на основании протокола подведения итогов данного аукциона объявил победителем ООО, подписал с ним госконтракт на поставку аптек для нужд Заказчика. После этого деньги были перечислены на счет ООО, Павлов их похитил, полностью не исполнив предусмотренные контрактом обязательства.

Вопросы:

1. Квалифицируйте действия Павлова. Обоснуйте свой ответ.
2. Квалифицируйте действия Иванова. Обоснуйте свой ответ.
3. Квалифицируйте действия должностных лиц Заказчика. Обоснуйте свой ответ.

Тема 7. Планирование и обоснование закупок в системе органов внутренних дел Российской Федерации

Вопросы для обсуждения:

1. Планирование закупок в системе органов внутренних дел Российской Федерации.
2. Формирование планов-графиков закупок.
3. Утверждение планов-графиков закупок.
4. Ведение планов-графиков закупок.
5. Идентификационный код закупки.
6. Каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.
7. Обоснование закупок.
8. Оценка обоснованности осуществления закупок.
9. Последствия признания закупки необоснованной.
10. Общественное обсуждение закупок. Исключения.

Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов):

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ч. 1); от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ч. 2); от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ч. 3); от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ч. 4).
2. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ.
3. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 31 марта 2021 г. № Ф05-3583/2021 по делу № А40-69381/20-21-505.

Учебные дела (прецеденты):

Эталонный прецедент:

У Заказчика в плане-графике закупок предусмотрено проведение только одной неделимой закупки на сумму свыше 50 млн руб. конкурентным способом (остальные закупки – это небольшая сумма – 1 млн руб, выделенная на закупки по п. 1, 4, 8, 26 и 29 ст. 93 ФЗ «О контрактной системе»).

Вопрос: Как Заказчику исполнить обязанность, предусмотренную ч. 1 ст. 30 ФЗ «О контрактной системе», и «набрать» необходимый объем?

Решение: Так как Н(М)ЦК для СМП или СОНКО не должна превышать 20 млн руб. в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 30 ФЗ «О контрактной системе»), то весь контракт под СМП или СОНКО «отдать» нельзя.

Заказчик с таким планом-графиком закупок может воспользоваться ч. 5 и ч. 6 ст. 30 ФЗ «О контрактной системе», в соответствии с которыми при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) Заказчик вправе установить в извещении об осуществлении закупки и в контракте требование к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся СМП или СОНКО, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа СМП, СОНКО, в таком случае в контракте также указывается объем такого привлечения, установленный в виде процента от цены контракта. Указанный объем учитывается в объеме закупок, осуществленных заказчиками у СМП, СОНКО в соответствии с ч. 1 ст. 30 ФЗ «О контрактной системе», и включается в отчет об объеме закупок у СМП и СОНКО.

Таким образом, Заказчику достаточно рассчитать с учетом положений ч. 1.1 ст. 30 ФЗ «О контрактной системе» необходимый объем закупок у СМП, СОНКО, который он должен «набрать», и провести закупку конкурентным способом с условием привлечения к исполнению контракта субподрядчиков (соисполнителей) из числа СМП, СОНКО, установив необходимый объем привлечения в виде процента от цены контракта.

Прецедент 7.2

Заказчик при планировании закупки неверно указал код ОКПД2.

Вопрос: Может ли при проверке контрольным органом в сфере закупок данная неточность быть расценена как нарушение ФЗ «О контрактной системе» или ФЗ «О защите конкуренции»? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 7.3

Заказчик обосновывает Н(М)ЦК по закупке принтеров. По результатам анализа рынка выявлены четыре варианта цены на идентичные принтеры. Первая цена принтера (за ед. товара) составляет 2 500 руб., вторая – 2 800 руб., третья – 2 600 руб., четвертая – 2 450 руб.

Вопрос: Определите, является ли совокупность значений, используемых в расчете Н(М)ЦК, однородной?

Прецедент 7.4

Заказчик включил в план-график пять закупок, по которым для обоснования Н(М)ЦК применил метод сопоставимых рыночных цен, используя ценовую информацию, полученную без учета сопоставимых с условиями планируемой закупки коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров.

Вопросы:

1. Есть ли нарушение в действиях Заказчика? Обоснуйте свой ответ.
2. В случае положительного ответа укажите, какая предусмотрена ответственность?

Прецедент 7.5

Заказчику увеличили объем прав в денежном выражении на принятие и (или) исполнение обязательств в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации.

Вопрос: Каким образом Заказчику внести изменения в утвержденный план-график закупок?

Прецедент 7.6

Заказчик внес изменения в план-график закупок и утвердил его. В ЕИС данную информацию не разместил.

Вопросы:

1. Есть ли нарушения в действиях Заказчика? Обоснуйте свой ответ.
2. В случае положительного ответа укажите, какие санкции предусмотрены законодательством?

Прецедент 7.7

Должностное лицо заказчика при внесении изменений в план-график закупок по закупке продуктов питания при размещении в ЕИС извещения и документации не обосновало Н(М)ЦК.

Вопросы:

1. Есть ли нарушения в действиях Заказчика? Обоснуйте свой ответ.
2. В случае положительного ответа укажите, какие санкции предусмотрены законодательством?

Прецедент 7.8

Начиная с планирования на 2020 г. и последующие годы ФЗ «О контрактной системе» не предусматривает обязанности по формированию плана закупок и документа об обосновании закупок. При планировании составляется только план-график закупок (ч. 1 ст. 16, ч. 1 ст. 18 ФЗ «О контрактной системе»). В 2021 г. антимонопольный орган установил, что ранее (в 2019 г.) Заказчик

не соблюдал обязанности по формированию и ведению плана закупок, по подготовке документа об обосновании закупки и др.

Вопрос: Как должен поступить в этой ситуации антимонопольный орган? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 7.9

Заказчик включил в план-график закупок и разместил в ЕИС закупку, осуществляемую в рамках гособоронзаказа.

Вопросы:

1. Есть ли нарушения в действиях Заказчика? Обоснуйте свой ответ.
2. В случае положительного ответа укажите, какие санкции предусмотрены законодательством?

Прецедент 7.10

Заказчик включил в план-график закупок в состав одного лота услугу, оказываемую на нескольких территориях, удаленных друг от друга, в разное время года, а также лицензируемые и нелицензируемые виды деятельности, работы, требующие и не требующие членства в СРО, работы на разных товарных рынках, технологически и функционально не связанных между собой.

Вопросы:

1. Есть ли нарушения в действиях Заказчика? Обоснуйте свой ответ.
2. В случае положительного ответа укажите, какие санкции предусмотрены законодательством?
3. В случае обжалования закупки в антимонопольный орган, какое решение он может принять?

Тема 8. Определение и обоснование начальной (максимальной) цены контракта

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие начальной (максимальной) цены контракта.
2. Обоснование начальной (максимальной) цены контракта на этапе планирования.
3. Подходы к определению начальной (максимальной) цены контракта на размещение заказа.
4. Метод сопоставления рыночных цен.
5. Нормативный метод.
6. Тарифный метод.
7. Проектно-сметный метод.
8. Затратный метод.
9. Обоснование начальной (максимальной) цены контракта в случае нехватки лимитов бюджетных обязательств.
10. Ответственность заказчика за отсутствие обоснования начальной (максимальной) цены контракта или нарушение порядка ее обоснования.

Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов):

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ч. 1); от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ч. 2); от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ч. 3); от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ч. 4).
2. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ.
3. Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем): приказ Минэкономразвития России от 2 октября 2013 г. № 567.
4. Об утверждении Методических указаний по расчету регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения: приказ ФСТ России от 27 декабря 2013 г. № 1746-э.
5. Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной

цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства: приказ Минстроя России от 23 декабря 2019 г. № 841/пр.

6. Об утверждении порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок медицинских изделий: приказ Минздрава России от 15 мая 2020 г. № 450н.

Учебные дела (прецеденты):

Эталонный прецедент:

Заказчик закупает услуги охраны для организации четырех постов охраны. Чтобы рассчитать Н(М)ЦК Заказчик использовал три коммерческих предложения опытных охранных организаций, которых нет в реестре недобросовестных поставщиков:

поставщик № 1 – 68 400 руб.

поставщик № 2 – 75 000 руб.

поставщик № 3 – 80 000 руб.

Вопросы:

1. Каким методом Заказчик должен рассчитать Н(М)ЦК?

2. Определите значение Н(М)ЦК.

Решение: Для начала Заказчик должен рассчитать коэффициент вариации. Для этого он должен определить среднюю цену и среднее квадратичное отклонение.

Средняя арифметическая цена определяется по формуле:

$$\langle \text{ц} \rangle = (68\,400 \text{ руб.} + 75\,000 \text{ руб.} + 80\,000 \text{ руб.}) / 3 = 74\,467 \text{ руб.}$$

Среднее квадратичное отклонение:

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (\text{ц} - \langle \text{ц} \rangle)^2}{n - 1}}.$$

Коэффициент вариации определяется по формуле:

$$V = \frac{\sigma}{\langle \Pi \rangle} * 100,$$

и составил 8 % (5 818 руб. / 74 467 руб. × 100). То есть цены являются однородными.

Заказчику необходима организация четырех постов охраны. Расчет Н(М)ЦК осуществлен методом сопоставимых рыночных цен.

$$Н(М)ЦК = 4 \times ((68\,400 \text{ руб.} + 75\,000 \text{ руб.} + 80\,000 \text{ руб.}) / 3) = 297\,868 \text{ руб.}$$

Прецедент 8.2

Заказчик, обосновывая в сентябре 2020 г. Н(М)ЦК по закупке сахарного песка, выявил в реестре контрактов заключенный в январе 2020 г. контракт на закупку 1 500 т сахарного песка на общую сумму 48 000 руб. Цена составила 32 руб. за 1 кг.

Вопрос: Рассчитайте коэффициент для перерасчета цен прошлых периодов к текущему уровню цен.

Прецедент 8.3

Заказчик приобретает жилые помещения для детей-сирот.

Вопрос: Каким методом рассчитать Н(М)ЦК, если средняя рыночная стоимость 1 кв. м выше социальной нормы, утвержденной субъектом Российской Федерации? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 8.4

Предмет закупки – регулярные перевозки по регулируемым тарифам.

Вопрос: Каким методом Заказчик должен определить Н(М)ЦК? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 8.5

Заказчик заключает контракт на отпуск технической воды для полива.

Вопрос: Каким методом Заказчик должен рассчитать Н(М)ЦК? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 8.6

Заказчик закупает работы по установке кондиционеров и вентиляции.

Вопрос: Каким методом Заказчик должен рассчитать Н(М)ЦК?
Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 8.7

Заказчику необходимо определить Н(М)ЦК на техническое обслуживание и планово-предупредительный ремонт пожарной сигнализации.

Вопрос: Каким методом Заказчик должен рассчитать Н(М)ЦК?
Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 8.8

Заказчик заключает контракт на основании п. 9 ч. 1 ст. 93 ФЗ «О контрактной системе» на аварийный ремонт системы теплоснабжения.

Вопрос: Каким методом Заказчик должен рассчитать Н(М)ЦК?
Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 8.9

Заказчик заключает контракт по п. 9 ч. 1 ст. 93 ФЗ «О контрактной системе» на срочное медицинское вмешательство – экстренная операция сотруднику Заказчика. Окончательную стоимость работ Заказчик узнает, только когда проведут операцию.

Вопрос: Каким методом Заказчик должен рассчитать Н(М)ЦК?
Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 8.10

Приказ Минздрава России от 15 мая 2020 г. № 450н утверждает порядок определения Н(М)ЦК, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок медицинских изделий.

Вопрос: К какому методу относится расчет Н(М)ЦК по приказу Минздрава России № 450н? Обоснуйте свой ответ.

Тема 9. Требования к участникам закупки. Антидемпинговые меры

Вопросы для обсуждения:

1. Единые требования к участникам закупки.
2. Порядок установления дополнительных требований к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг.
3. Документы, подтверждающие соответствие требованиям.
4. Антидемпинговые меры при проведении конкурса и аукциона. Необходимость применения. Случаи применения.
5. Информация, подтверждающая добросовестность участника электронного аукциона, конкурса.
6. Информация, подтверждающая добросовестность участника закрытого конкурса.
7. Антидемпинговые меры в рамках электронных аукционов и конкурсов. Решение об отклонении заявок.
8. Исключения из правила применения антидемпинговых мер.
9. Регламент проведения процедур закупок, в том числе система требований к их участникам с применением антидемпинговых мер.
10. Закупка лекарственных препаратов, которые включены в утвержденный Правительством Российской Федерации перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов.

Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов):

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ч. 1); от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ч. 2); от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ч. 3); от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ч. 4).
2. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ.

Учебные дела (прецеденты):

Эталонный прецедент:

Заказчик приобрел услуги по комплексному обслуживанию здания и прилегающей территории. По условиям закупки исполнитель должен был поддерживать работу всех инженерных коммуникаций и чистоту в здании.

В извещении установили дополнительные требования по двум позициям: для услуг по техобслуживанию зданий и услуг по уборке зданий, сооружений, прилегающих к ним территорий.

Вопрос: Какое решение примет антимонопольный орган?

Решение: Антимонопольный орган посчитает решение Заказчика незаконным, так как установление дополнительных требований по двум позициям исключает участие в закупке субъектов с опытом услуг по техобслуживанию зданий, но без такового в сфере услуг по уборке (и наоборот); объединение закупаемых услуг в один лот ограничивает конкуренцию, поскольку они образуют разные товарные рынки и не имеют функциональной, а также технологической связи между собой.

Прецедент 9.2

Заявка, поданная участником закупки, который объявлен впоследствии победителем торгов, соответствовала требованиям ФЗ «О контрактной системе» (подана декларация об отсутствии конфликта интересов), и между участником закупки и Заказчиком на момент подачи заявки отсутствовал конфликт интересов.

Впоследствии, в период проведения конкурсных процедур (до выявления победителя), возникло основание, свидетельствующее о конфликте интересов между указанными лицами: супруг члена комиссии по осуществлению закупок купил 12 % голосующих акций Общества – участник закупки (поставщика).

Вопрос: Как в данной ситуации должен был поступить Заказчик? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 9.3

При закупке работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства обязательное приложение к контракту – график выполнения строительно-монтажных работ Заказчик потребовал, чтобы до начала работ Подрядчик согласовал с ним поэтапный план их производства на основании графика.

Вопрос: Правомерно ли требование Заказчика? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 9.4

Предметом торгов является заключение контракта на организацию питания, то есть на оказание услуг, связанных с доставкой продуктов и приготовлением пищи. В то же время в техническом задании указаны требования к содержанию помещений, переданных в безвозмездное пользование на период оказания услуг: «исполни-

тель в течение пяти календарных дней после заключения договора, а также по завершении всего срока действия договора должен произвести косметический ремонт (побелка и покраска помещений) зала питания и подсобных помещений столовой. Все материалы для проведения косметического ремонта должны быть согласованы с заказчиком».

Заказчик мотивировал свое решение следующим образом: объединение в один лот не связанных между собой услуг было обусловлено соблюдением требований п. 5.16 СанПиН 2.3.6.1079-01, согласно которому в организациях общественного питания должен проводиться косметический ремонт (побелка и покраска помещений, профилактический ремонт санитарно-технического и технологического оборудования) по мере необходимости и его покраска. По мнению Заказчика, необходимость проведения косметического ремонта не является предметом закупки, а служит одной из четырех необходимых характеристик для оказания услуг по предмету закупки. Кроме того, документация не содержит запрета на привлечение соисполнителей.

Вопрос: Какое решение примет антимонопольный орган? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 9.5

Заказчик при выборе клининговой компании указал конкретную модель уборочной машины, таким образом участники, обладающие этим аппаратом, получили преимущество.

Вопросы:

1. Правомерно ли требование Заказчика?
2. Какое решение примет антимонопольный орган в случае обжалования закупки?

Прецедент 9.6

Заказчик потребовал наличия у участников конкурса лицензии на осуществление работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну.

Вопрос: Правомерно ли требование Заказчика?

Прецедент 9.7

Заказчик при проведении закупки с Н(М)ЦК, равной 2 млрд руб., решил не проводить общественное обсуждение закупки.

Вопросы:

1. Правильное ли решение принял Заказчик? Обоснуйте свой ответ.

2. Какое решение примет антимонопольный орган в случае обжалования закупки?

Прецедент 9.8

Заказчик при проведении закупки для нужд ГОЗ с Н(М)ЦК, равной 2 млрд руб., решил не проводить общественное обсуждение закупки.

Вопросы:

1. Правильное ли решение принял Заказчик? Обоснуйте свой ответ.

2. Какое решение примет антимонопольный орган в случае обжалования закупки?

Прецедент 9.9

Заказчик в государственном контракте не указал условия о приемке товара.

Вопросы:

1. Правильное ли решение принял Заказчик? Обоснуйте свой ответ.

2. Какое решение примет антимонопольный орган в случае обжалования закупки?

Прецедент 9.10

Поставщик при передаче товара (компьютер) Заказчику не представил технический паспорт товара.

Вопрос: Какое решение должен принять Заказчик? Обоснуйте свой ответ.

Тема 10. Описание объекта закупки. Нормирование закупок в системе органов внутренних дел Российской Федерации

Вопросы для обсуждения:

1. Общие требования к правилам описания объекта закупки.
2. Общие правила, особенности составления и ограничения при подготовке технического задания.
3. Структура технического задания.
4. Правила описания лотовых закупок.
5. Включение в техническое задание условия подтверждения качества, приемлемости, безопасности продукции.
6. Требования к описанию участниками закупок предлагаемой ими продукции.
7. Определение объема закупаемой продукции.
8. Энергетическая эффективность закупаемых товаров, работ, услуг.
9. Порядок нормирования при подготовке и проведении закупок.
10. Правовое регулирование нормирования закупок в системе органов внутренних дел Российской Федерации.

Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов):

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ч. 1); от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ч. 2); от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ч. 3); от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ч. 4).
2. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ.

Учебные дела (прецеденты):

Эталонный прецедент:

Согласно разделу IV технического задания аукционной документации проекта контракта один комплект простых (неисключительных) лицензий на использование программ для ЭВМ включает в себя:

- информационно-аналитическую систему «Новостной терминал»;

- информационно-аналитическую систему «Призма»;
- информационно-аналитическую систему «Медиалогия».

В разделе VI технического задания установлено следующее: «Предметом закупки является предоставление права пользования программным обеспечением, которое уже используется заказчиком с 2012 года. Наименование программного обеспечения указано в соответствии с ранее заключенными государственными контрактами на его использование: №... №... №... [номера контрактов]».

Вопрос: Правомерно ли указание в документации о закупке товарных знаков, если Заказчику необходимо взаимодействие приобретаемого товара с товарами, уже им используемыми?

Решение: В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 64 ФЗ «О контрактной системе» документация об электронном аукционе, наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 ФЗ «О контрактной системе», в том числе обоснование Н(М)ЦК.

На основании п. 1 ч. 1 ст. 33 ФЗ «О контрактной системе» в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми Заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, которые применяются Заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Кроме этого, Заказчик использует указанные информационные системы на специально приобретенном для этого оборудовании. Информация и формы ее представления из указанных систем имеют сопряжение и интерфейсы взаимодействия с другими информационными системами, используемыми Заказчиком. В связи с этим у Заказчика существует необходимость обеспечения взаимодействия закупаемых услуг по использованию информационных систем с уже используемыми оборудованием и программным обеспечением.

Нарушения ФЗ «О контрактной системе» нет¹.

Прецедент 10.2

Заказчик при строительстве дошкольного образовательного учреждения в техническом задании указал, что площадь озеленения должна составлять не менее 60 % территории. Потенциальный подрядчик посчитал данное требование излишним и противоречащим законодательству о закупках. В связи с этим подал жалобу в ФАС России на положение, содержащееся в техническом задании, которое, по его мнению, ограничивает конкуренцию.

Вопросы:

1. Прав ли в данной ситуации Заказчик? Обоснуйте свой ответ.
2. Какое решение примет антимонопольный орган? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 10.3

В описании объекта закупки Заказчик указал товарный знак, однако не сделал ссылку на возможность поставки эквивалента. Заказчик пояснил, что поставка эквивалента в данном случае не допускается, так как имеющееся у Заказчика оборудование, для которого закупаются дополнительные элементы, несовместимо с аналогами других производителей, что подтверждается документацией.

Вопрос: Со ссылкой на нормативные правовые акты определите, есть ли нарушение при описании объекта закупки?

Прецедент 10.4

Заказчик в описании товара установил требования к материалам, из которых данный товар состоит. Участники закупки указали, что Заказчик нарушил положения п. 1 ч. 1 ст. 33 ФЗ «О контрактной системе».

¹ См., например: решение УФАС по Москве от 25 сентября 2015 г. по делу № 2-57-8408/77-15.

Вопрос: Со ссылкой на нормативные правовые акты определите, есть ли нарушение при описании объекта закупки?

Прецедент 10.5

Заказчик в техническом задании установил конкретные количественные характеристики объекта закупок, а именно: размеры по длине, ширине и высоте, а также по его весу. При этом Заказчик в документации о закупке объективно не обосновал, в чем положительный эффект того или иного свойства объекта.

Вопрос: Со ссылкой на нормативные правовые акты определите, есть ли нарушение при описании объекта закупки?

Прецедент 10.6

Заказчик при закупке полиэтилена высокого давления в описании объекта использовал показатель «плотность» товара и сделал ссылку на ГОСТ 12.1.007-76 «Вредные вещества».

Вопрос: Нарушил ли Заказчик в данном случае требования ФЗ «О контрактной системе»? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 10.7

Заказчик в документации о закупке указал требование об обязательном соответствии поставляемого товара макету, размещенному в техническом задании, на поставку которого заключается контракт. При этом Заказчик не указал информацию о месте, датах начала и окончания, порядке и графике осмотра участниками закупки макета товара.

Вопрос: Со ссылкой на нормативные правовые акты определите, есть ли нарушение в случае отсутствия такой информации?

Прецедент 10.8

Заказчик в документации о закупке лекарственных препаратов указал лекарственную форму препарата, в том числе включая эквивалентные лекарственные формы, и указал его характеристики, а именно: цвет, форму и вкус.

Вопрос: Со ссылкой на нормативные правовые акты определите, есть ли нарушение при указании данной информации?

Прецедент 10.9

В служебное помещение дежурной части органа внутренних дел Российской Федерации был приобретен холодильник по цене 30 тыс. руб. и сейф по цене 40 тыс. руб.

Вопрос: Со ссылкой на нормативные правовые акты определите, есть ли нарушение правил нормирования при осуществлении закупки?

Прецедент 10.10

В соответствии с Нормами положенности оперативно-служебных транспортных средств для органов внутренних дел Российской Федерации в одно из подразделений был закуплен легковой автомобиль по цене 2 млн руб.

Вопрос: Со ссылкой на нормативные правовые акты определите, есть ли нарушение правил нормирования при осуществлении закупки?

Тема 11. Определение поставщика (подрядчика, исполнителя) путем применения открытых конкурентных способов

Вопросы для обсуждения:

1. Порядок проведения электронного конкурса.
2. Ограничения на проведение электронного конкурса.
3. Преимущества и недостатки для заказчика электронного конкурса.
4. Порядок проведения электронного аукциона.
5. Ограничения на проведение электронного аукциона.
6. Преимущества и недостатки для заказчика электронного аукциона.
7. Проведение электронного запроса котировок. Ограничения на проведение электронного запроса котировок.
8. Преимущества и недостатки для заказчика электронного запроса котировок.
9. Признание открытого конкурентного способа несостоявшимся. Последствия такого признания.
10. Заключение контракта по результатам электронной процедуры.

Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов):

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ч. 1); от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ч. 2); от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ч. 3); от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ч. 4).
2. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ.
3. Об утверждении Правил оценки конкурсных предложений участников конкурса на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, для заготовки древесины и критериев, на основании которых проводятся оценка предложенных условий и определение победителя конкурса на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, для заготовки древесины: Постановление Правительства Рос. Федерации от 7 марта 2019 г. № 241.

4. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 23 июня 2015 г. № 25.

5. Определение Верховного Суда Рос. Федерации от 15 ноября 2021 г. № 303-ЭС21-20842 по делу № А04-6068/2020.

6. Определение Верховного Суда Рос. Федерации от 28 февраля 2022 г. № 301-ЭС21-29622 по делу № А28-1889/2021.

Учебные дела (прецеденты):

Эталонный прецедент:

ФАС России признала необоснованной жалобу участника на действия Заказчика и уполномоченного органа при осуществлении закупки способом открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку multifunctional устройств.

Участник, считая, что является необоснованным включение в аукционную документацию требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, в отсутствие специфики использования такого товара, решил оспорить решение ФАС России в суде.

Вопрос: Какое решение примет суд?

Решение: В удовлетворении иска отказано.

Позиция Верховного Суда Российской Федерации: отказывая в удовлетворении заявления, суды согласились с выводами антимонопольного органа об отсутствии нарушений в действиях Заказчика и уполномоченного органа, исходя из того, что предмет закупки сформулирован в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе, а указание в документации особых характеристик товара, которые отвечают его потребностям и необходимы Заказчику с учетом специфики использования товара, не может рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки¹.

Прецедент 11.2

Заказчик проводил открытый конкурс на оказание услуг по уборке территории. Победитель не согласился с проектом контракта и обжаловал действия заказчика в ФАС России. Антимонопольный орган приостановил закупку на время рассмотрения жалобы,

¹ См.: Определение Верховного Суда Рос. Федерации № 303-ЭС21-20842 от 15 ноября 2021 г. по делу № А04-6068/2020.

но не нашел нарушений. Из-за того, что поставщик просрочил дату подписания, Заказчик признал его уклонившимся от заключения. Поставщик не согласился с решением Заказчика и обратился в суд.

Вопрос: Какое решение примет суд? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 11.3

Антимонопольным органом Общество было признано уклонившимся от заключения контракта на выполнение работ по укладке подрельсового основания в связи с отсутствием надлежащего документа, подтверждающего предоставление обеспечения исполнения контракта. Сведения об Обществе были включены в реестр недобросовестных поставщиков.

Суд первой инстанции согласился с выводами антимонопольного органа и Заказчика в части непредоставления Обществом надлежащим образом оформленного обеспечения (банковской гарантии), вместе с тем пришел к выводу об отсутствии оснований для включения заявителя в реестр недобросовестных поставщиков по причине его добросовестности и наличия намерения заключить контракт.

Отменяя решение суда первой инстанции и отказывая в удовлетворении требований, суд апелляционной инстанции, руководствуясь положениями ст. 45, 83.2, 96, 104 ФЗ «О контрактной системе», ст. 374 ГК РФ, разъяснениями, изложенными в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», пришел к выводу об отсутствии оснований для отмены оспариваемого решения антимонопольного органа.

Вопрос: Какое решение примет вышестоящий суд в случае обжалования судебных решений Обществом? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 11.4

Заказчиком проведен электронный аукцион на право выполнения работ по капитальному ремонту напорного водовода. По результатам электронного аукциона документация соответствующей закону документации аукциона (заявка единственного участника – ООО «Пластик») признана соответствующей закону. С ООО «Пластик» заключен контракт на сумму 3 млн руб.

В связи с нарушением срока выполнения работ Заказчик в одностороннем порядке отказался от исполнения контракта и направил в антимонопольный орган обращение о включении

сведений об ООО «Пластик» в реестр недобросовестных поставщиков.

ФАС России принято решение об отказе во включении сведений об ООО «Пластик» в реестр недобросовестных поставщиков на основании того, что Заказчиком к моменту принятия решения об одностороннем отказе от контракта последний (контракт) уже прекратил свое действие.

Вопрос: Дайте правовую оценку действиям антимонопольного органа. Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 11.5

Заказчик при проведении конкурса на осуществление закупки двух научно-исследовательских работ в отношении одного предмета и с одними и теми же условиями государственного контракта в качестве Н(М)ЦК в извещении о закупке указал ее для каждого контракта в отдельности.

Вопрос: Со ссылкой на нормативные правовые акты необходимо установить, есть ли нарушение со стороны Заказчика в данной ситуации?

Прецедент 11.6

Заказчики на основании ч. 1 ст. 25 ФЗ «О контрактной системе» провели совместный конкурс по приобретению интерактивного и компьютерного оборудования, а именно: интерактивные доски, 7 мультимедийных короткофокусных проектора, настенные крепления для короткофокусных проекторов, документ-камеры, многофункциональные устройства, ноутбуки, интерактивные столы (учебные центры), рабочие станции, системы голосования.

Решением антимонопольного органа действия Заказчиков были признаны незаконными и противоречащими положениям ч. 1 ст. 25 ФЗ «О контрактной системе», поскольку закупаемые товары не относятся к категории «одни и те же товары». Оспаривая решение антимонопольного органа, Заказчики указали, что объединение указанных товаров в один лот было обусловлено общим назначением и технологической взаимосвязью между собой в силу функциональных характеристик и потребительских свойств, указанные товары предназначены для достижения единой цели – формирование Заказчиками в учебном классе единого комплекса интерактивного и компьютерного оборудования, используемого в учебном процессе.

Вопрос: Какое решение примет суд? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 11.7

В ноябре 2020 г. Заказчик разместил на сайте госзакупок извещение о закупке в форме открытого конкурса по изготовлению протезов для инвалидов. Н(М)ЦК – 9 млн руб. В закупочных документах Заказчик установил критерии оценки опыта участников по исполнению госконтрактов. Компании «Альфа» и «Бета» посчитали, что это нарушает ФЗ «О защите конкуренции» и ФЗ «О контрактной системе» и подали жалобу в антимонопольный орган.

Вопросы:

1. Нарушил ли Заказчик законодательство Российской Федерации? Обоснуйте свой ответ.
2. Какое решение примет антимонопольный орган? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 11.8

Министерством лесного хозяйства субъекта Российской Федерации на официальном сайте *www.torgi.gov.ru* размещены извещения о проведении открытых конкурсов на право заключения договоров аренды лесных участков, находящихся в государственной собственности. Предмет конкурсов – право на заключение договора аренды лесного участка, находящегося в государственной собственности в составе земель лесного фонда для заготовки древесины.

Результаты проведения конкурсов оформлены протоколами, в соответствии с которыми конкурсные предложения ООО «Тегеран 43» оставлены без рассмотрения в связи с их несоответствием конкурсной документации. Конкурсной комиссией дана оценка представленным в конкурсных предложениях сведениям по п. 2 предложения на основании произведенного Министерством расчета с использованием данных о ценах, находящихся в открытом доступе в сети Интернет, сделан вывод о недостоверности представленных ООО «Тегеран 43» в конкурсных предложениях сведений о планируемом объеме производства изделий из древесины и иной продукции переработки древесины, виды которой определяются Правительством Российской Федерации, в соответствии с ч. 2 ст. 80.1 Лесного кодекса Российской Федерации, на единицу площади лесного участка, являющегося предметом конкурса, в стоимостном выражении, рублей на 1 га, поскольку заявленный ООО «Тегеран 43» показатель не совпал с рассчитанным Министерством лесного хозяйства субъекта Российской Федерации показателем. Показатель Общества в 10 раз превышал по данному критерию конкурсные предложения остальных участников конкурса, поэтому организатор торгов

признал конкурсное предложение Общества несоответствующим документации.

Вопрос: Правильное ли решение приняла конкурсная комиссия Заказчика при проведении оценки конкурсных предложений участников конкурса? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 11.9

Заказчиком проведен электронный аукцион на право выполнения работ по капитальному ремонту напорного водовода. По результатам электронного аукциона соответствующей закону документации аукциона признана заявка единственного участника – ООО «Пластик», с которым заключен контракт на сумму 3 млн руб.

В связи с нарушением срока выполнения работ Заказчик в одностороннем порядке отказался от исполнения контракта и направил в антимонопольный орган обращение о включении сведений об ООО «Пластик» в реестр недобросовестных поставщиков. К моменту принятия Заказчиком решения об одностороннем отказе от контракта последний еще действовал.

Вопрос: Какое решение примет антимонопольный орган. Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 11.10

Между Учреждением (Заказчик) и Обществом (Поставщик) заключен контракт на поставку товара, согласно которому поставщик обязуется поставить изделия медицинского назначения (набор базовый для внутривенных вливаний), а Заказчик – принять и оплатить поставленный товар в соответствии со спецификацией.

В соответствии с условиями контракта поставка товара осуществляется партиями по заявкам Заказчика в течение 15 календарных дней с момента направления заявки от Заказчика в ассортименте и количестве, указанном в заявке.

Поставка товара без заявки Заказчика или поставка товара в объеме, отличном от предусмотренного заявкой Заказчика, не допускается. Контракт действует до конца года.

В связи с частичным исполнением обязательств по выборке товара Общество направило Учреждению претензии с требованием произвести выборку товара в полном объеме в соответствии со спецификацией. Неисполнение претензий послужило основанием для обращения Общества в арбитражный суд.

Вопрос: Какое решение примет суд? Обоснуйте свой ответ.

Тема 12. Определение поставщика (подрядчика, исполнителя) путем применения закрытых конкурентных способов

Вопросы для обсуждения:

1. Случаи применения закрытых конкурентных способов.
2. Проведение закрытого конкурса.
3. Проведение закрытого электронного конкурса.
4. Проведение закрытого аукциона.
5. Проведение закрытого электронного аукциона.
6. Порядок согласования проведения закрытого конкурса, закрытого аукциона.
7. Форма обращения о проведении закрытого конкурса, закрытого аукциона.
8. Отказ в согласовании проведения закрытого конкурса, закрытого аукциона.
9. Случаи признания закрытого конкурентного способа несостоявшимся.
10. Последствия признания закрытого конкурентного способа несостоявшимся.

Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов):

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ч. 1); от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ч. 2); от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ч. 3); от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ч. 4).
2. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ.
3. О согласовании проведения закрытого конкурса, закрытого аукциона: Постановление Правительства Рос. Федерации от 31 декабря 2021 г. № 2603.

Учебные дела (прецеденты):

Эталонный прецедент:

Заказчик направил обращение в антимонопольный орган о проведении закрытого конкурса. В ходе рассмотрения обращения и проведения проверки содержащихся в обращении информации и документов на предмет соответствия законодательству Россий-

ской Федерации и иным нормативным правовым актам о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд антимонопольный орган установил, что отсутствуют основания для проведения закрытого конкурса.

Вопрос: Какое решение должен принять антимонопольный орган? Обоснуйте свой ответ.

Решение: В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2021 г. № 2603 «О согласовании проведения закрытого конкурса, закрытого аукциона» уполномоченный орган по результатам рассмотрения обращения принимает следующее решение:

- о согласовании проведения закрытого конкурса, закрытого аукциона. В таком решении указываются выявленные в результате рассмотрения обращения нарушения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (в случае выявления таких нарушений) и на необходимость их устранения до начала осуществления закупки;

- об отказе в согласовании проведения закрытого конкурса, закрытого аукциона в случае выявления уполномоченным органом:

- а) выбора способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе при отсутствии оснований для проведения закрытого конкурса, закрытого аукциона;

- б) установления требований к участникам закупки с нарушением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Таким образом, в данном случае антимонопольный орган должен принять решение об отказе в согласовании проведения закрытого конкурса.

Прецедент 12.2

Закрытый конкурентный способ признан несостоявшимся в связи с окончанием срока подачи заявок на участие в закупке, так как не подано ни одной заявки на участие в закупке. Заказчик осуществил новую закупку в соответствии с ФЗ «О контрактной системе» у единственного поставщика.

Вопрос: Со ссылкой на нормативные правовые акты определите, есть ли ограничения по цене в данной ситуации?

Прецедент 12.3

Заказчик получил согласование проведения закрытой закупки на транспортировку ценностей Государственного фонда драгоценных металлов и камней, музейных коллекций, редких и ценных изданий, рукописей, архивных документов. Закупку провел через четыре месяца после получения разрешения.

Вопрос: Есть ли нарушения в действиях Заказчика? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 12.4

Заказчик при выборе клининговой компании для уборки помещений в федеральном суде (закрытая процедура закупки) указал конкретную модель уборочной машины, таким образом, участники, обладающие этим аппаратом, получили преимущество.

Вопросы:

1. Правомерно ли требование Заказчика? Обоснуйте свой ответ.
2. Какое решение примет антимонопольный орган в случае обжалования закупки?

Прецедент 12.5

Заказчик решил провести закрытый конкурс.

Вопрос: Составьте алгоритм проведения закрытого конкурса.

Прецедент 12.6

Заказчик решил провести закрытый конкурс в электронной форме.

Вопрос: Составьте алгоритм проведения закрытого конкурса в электронной форме.

Прецедент 12.7

Заказчик решил провести закрытый аукцион.

Вопрос: Составьте алгоритм проведения закрытого аукциона.

Прецедент 12.8

Заказчик решил провести закрытый аукцион в электронной форме.

Вопрос: Составьте алгоритм проведения закрытого аукциона в электронной форме.

Прецедент 12.9

Заказчик решил провести закупку услуг водителей для обеспечения деятельности судей.

Вопрос: Какой способ закупки необходимо применять? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 12.10

Заказчик направил обращение в антимонопольный орган о проведении закрытого конкурса.

Антимонопольный орган, рассматривая обращение, пришел к выводу о необходимости получения дополнительной информации, в связи с чем пригласил Заказчика для дачи объяснений.

Вопрос: Дайте правовую оценку действиям сотрудников антимонопольного органа.

Тема 13. Осуществление закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)

Вопросы для обсуждения:

1. Закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).
2. Ограничения на проведение закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).
3. Преимущества закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).
4. Недостатки закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).
5. Процедура закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).
6. Определение цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).
7. Осуществление закупок товара, работы или услуги, которые относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий.
8. Осуществление закупок лекарственных препаратов.
9. Заключение договора энергоснабжения.
10. Согласование заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) с контрольным органом в сфере закупок.

Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов):

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ч. 1); от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ч. 2); от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ч. 3); от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ч. 4).
2. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ.
3. О естественных монополиях: Федеральный закон от 17 августа 1995 г. № 147-ФЗ.
4. Об электроэнергетике: Федеральный закон от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ.
5. Об установлении предельного размера (предельных размеров) начальной (максимальной) цены контракта, при превышении которо-

го заключение контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в случае признания конкурса, аукциона или запроса предложений несостоявшимися осуществляется по согласованию с контрольным органом в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, об утверждении правил согласования контрольным органом в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и о внесении изменений в некоторые акты правительства Российской Федерации: Постановление Правительства Рос. Федерации от 30 июня 2020 г. № 961.

6. О случаях осуществления закупок товаров, работ, услуг для государственных и (или) муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) и порядке их осуществления: Постановление Правительства Рос. Федерации от 10 марта 2022 г. № 339.

Учебные дела (прецеденты):

Эталонный прецедент:

Заказчик для обеспечения муниципальных нужд сельских поселений осуществил закупку товара у единственного поставщика на сумму 3 млн руб. и превысил 10 % совокупного годового объема закупок.

Вопрос: Со ссылкой на нормативные правовые акты определите, правомерно ли поступил Заказчик?

Решение: В соответствии с п. 4 ст. 93 ФЗ «О контрактной системе» годовой объем закупок, которые Заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать 2 млн руб. или превышать 10 % совокупного годового объема закупок Заказчика, кроме того, не должен составлять более чем 50 млн руб. Указанные ограничения годового объема закупок, которые Заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не применяются в отношении закупок, осуществляемых Заказчиками для обеспечения муниципальных нужд сельских поселений. Таким образом, Заказчик поступил правомерно.

Прецедент 13.2

Поставщик при осуществлении закупки у единственного поставщика не сформировал документы о приемке в электронной форме в ЕИС.

Вопрос: Со ссылкой на нормативные правовые акты определите, правильно ли поступил Заказчик при осуществлении закупки у единственного поставщика?

Прецедент 13.3

Осуществлена закупка у единственного поставщика для обеспечения федеральных нужд ввиду признания конкурса не состоявшимся и Н(М)ЦК превысила 500 млн руб.

Вопрос: Со ссылкой на нормативные правовые акты определите необходимые действия Заказчика.

Прецедент 13.4

Заказчик, осуществляющий деятельность на территории иностранного государства, осуществил закупку у единственного поставщика товара на сумму 1 млн руб.

Вопрос: Со ссылкой на нормативные правовые акты определите, есть ли в данном случае нарушение ФЗ «О контрактной системе»?

Прецедент 13.5

Заказчик осуществил закупку товара в электронной форме с использованием электронной площадки у единственного поставщика на сумму 2,9 млн руб.

Вопрос: Со ссылкой на нормативные правовые акты определите, есть ли в данном случае нарушение ФЗ «О контрактной системе».

Прецедент 13.6

Заказчик заключил три договора от 1 сентября 2022 г. с единственным поставщиком на поставку бумаги одной номенклатурной группы формата А4 на сумму 590 000 руб. каждый.

Вопрос: Со ссылкой на нормативные правовые акты определите, есть ли в данном случае нарушение ФЗ «О контрактной системе».

Прецедент 13.7

Муниципальной медицинской организацией осуществлена закупка медицинских изделий, которые произведены на территории иностранного государства единственным производителем, который не вводил в отношении Российской Федерации ограничительных мер экономического характера.

Вопрос: Со ссылкой на нормативные правовые акты определите, правомерно ли поступил Заказчик?

Прецедент 13.8

Муниципальной образовательной организацией запланирован годовой объем закупок у единственного поставщика в размере 40 % совокупного годового объема закупок, который составил 37 млн руб.

Вопрос: Со ссылкой на нормативные правовые акты определите, правомерно ли поступил Заказчик?

Прецедент 13.9

Заказчиком исчерпаны лимиты денежных средств по заключенному договору на оказание услуг общедоступной электросвязи. Договор изначально заключен с единственным поставщиком.

Вопрос: Вправе ли Заказчик пролонгировать заключенный договор? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 13.10

Заказчик заключил государственный контракт с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на закупку недвижимого имущества, которое будет построено в будущем.

Вопрос: Правомерно ли поступил Заказчик? Обоснуйте свой ответ.

Тема 14. Оценка заявок, окончательных предложений участников закупки и критерии этой оценки

Вопросы для обсуждения:

1. Порядок оценки заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.
2. Оценка заявок по критерию оценки «Цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги».
3. Оценка заявок по критерию оценки «Расходы».
4. Оценка заявок по критерию оценки «Характеристики объекта закупки».
5. Оценка заявок по критерию оценки «Квалификация участников закупки».
6. Особенности оценки заявок при осуществлении закупок отдельных видов товаров, работ, услуг.
7. Предельные величины значимости критериев оценки заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.
8. Критерии, применяемые при проведении аукционов.
9. Критерии, применяемые при проведении конкурсов.
10. Применение шкалы оценки.

Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов):

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ч. 1); от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ч. 2); от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ч. 3); от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ч. 4).
2. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ.
3. Об определении случаев заключения контракта жизненного цикла: Постановление Правительства Рос. Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1087.
4. Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений

некоторых актов Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства Рос. Федерации от 31 декабря 2021 г. № 2604.

5. О направлении информации о применении Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ в редакции Федерального закона от 2 июля 2021 г. № 360-ФЗ: информационное письмо Минфина России от 14 февраля 2022 г. № 24-01-09/10138.

Учебные дела (прецеденты):

Эталонный прецедент:

При проведении открытого конкурса в электронной форме Заказчик установил качественные функциональные и экологические характеристики объекта закупки в критериях оценки заявок. Участник в первой части заявки не предоставил предложение о таких характеристиках. Заявка Заказчиком была отклонена.

Вопрос: Со ссылкой на нормативные правовые акты определите, правильно ли поступил Заказчик при осуществлении закупки у единственного поставщика?

Решение: ФЗ «О контрактной системе» (п. 2 ч. 4 ст. 54.4) установлено, что первая часть заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме должна содержать следующее: предложение участника открытого конкурса в электронной форме о качественных, функциональных и об экологических характеристиках объекта закупки при установлении в конкурсной документации критерия, предусмотренного п. 3 ч. 1 ст. 32 ФЗ «О контрактной системе». При этом отсутствие указанного предложения не является основанием для принятия решения об отказе участнику закупки в допуске к участию в открытом конкурсе в электронной форме. Следовательно, Заказчик поступил неправильно, он не должен был отклонять заявку.

Прецедент 14.2

Предложение участников закупки по критерию оценки «Расходы» составили:

участник 1 – 100 тыс. руб.

участник 2 – 80 тыс. руб.

участник 3 – 75 тыс. руб.

Вопрос: Со ссылкой на нормативные правовые акты проведите расчет баллов для каждого участника.

Прецедент 14.3

Заказчик проводит конкурсную процедуру с Н(М)ЦК – 150 тыс. руб. Предложение участников закупки по критерию оценки «Цена контракта, сумма» составили:

участник 1 – 148 тыс. руб.

участник 2 – 130 тыс. руб.

участник 3 – 140 тыс. руб.

участник 4 – 147,5 тыс. руб.

участник 5 – 112,6 тыс. руб.

Вопрос: Со ссылкой на нормативные правовые акты проведите расчет баллов для каждого участника.

Прецедент 14.4

Заказчиком при осуществлении закупки, по результатам проведения которой должен быть заключен контракт на оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий) образовательных и научных организаций, был установлен показатель «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» в размере 40 % от суммы величин значимости всех применяемых показателей оценки по критерию оценки «Квалификация участников закупки».

Вопрос: Со ссылкой на нормативные правовые акты определите, есть ли в данном случае нарушение ФЗ «О контрактной системе»?

Прецедент 14.5

Заказчиком при осуществлении закупки, по результатам проведения которой должен быть заключен контракт на оказание услуг по организации отдыха детей и их оздоровлению, был установлен показатель оценки «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» в размере 70 % от суммы величин значимости всех применяемых показателей оценки по критерию оценки «Квалификация участников закупки».

Вопрос: Со ссылкой на нормативные правовые акты определите, есть ли в данном случае нарушение ФЗ «О контрактной системе»?

Прецедент 14.6

Заказчиком при осуществлении закупки, по результатам проведения которой должен заключаться контракт жизненного цикла, в закупочной документации были применены критерии «Расходы» и «Характеристики объекта закупки».

Вопрос: Со ссылкой на нормативные правовые акты определите, есть ли в данном случае нарушение ФЗ «О контрактной системе»?

Прецедент 14.7

Заказчик осуществляет закупку трансформаторов. Значение характеристики объекта закупки, определенной количественным значением, находится в функциональной зависимости от значения количества присваиваемых баллов по детализирующему показателю «Характеристики объекта закупки». Заказчик определил, что лучшим является наименьшее значение характеристики объекта закупки и установил предельное минимальное значение характеристики объекта закупки, а именно: шум при работе трансформаторов, измеряемый в децибелах (50 дБ).

В ходе закупки поступило три заявки:

1 заявка – 100 дБ;

2 заявка – 60 дБ;

3 заявка – 20 дБ.

Вопрос: Со ссылкой на нормативные правовые акты проведите расчет и определите количество баллов каждому участнику закупки.

Прецедент 14.8

Заказчик при подготовке документации на закупку товаров указал в ней, что лучшим является наименьшее значение характеристики объекта закупки, при этом установлены предельное минимальное значение характеристики объекта закупки – 25 тыс. руб. и предельное максимальное значение характеристики объекта закупки – 75 тыс. руб., в частности по сумме кредиторской задолженности.

От участников поступило четыре заявки:

1 заявка – 100 тыс. руб.

2 заявка – 60 тыс. руб.

3 заявка – 20 тыс. руб.

4 заявка – 30 тыс. руб.

Вопрос: Со ссылкой на нормативные правовые акты проведите расчет и определите количество баллов участнику закупки.

Прецедент 14.9

Заказчик при подготовке документации на закупку товаров указал в ней, что лучшим является наибольшее значение характеристики объекта закупки, при этом установлены предельное минимальное значение характеристики объекта закупки – 25 работников

в штате организации и предельное максимальное значение характеристики объекта закупки – 70 работников в штате организации.

От участников поступило четыре заявки:

1 заявка – 100 работников;

2 заявка – 60 работников;

3 заявка – 20 работников;

4 заявка – 30 работников.

Вопрос: Со ссылкой на нормативные правовые акты проведите расчет и определите количество баллов участнику закупки.

Прецедент 14.10

Лучшее ценовое предложение составляет 60 тыс. руб., оцениваемое ценовое предложение – 90 тыс. руб.

Вопрос: Определите значение количества баллов по критерию оценки «Цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги», присваиваемое заявке?

Тема 15. Особенности осуществления закупок для нужд государственного оборонного заказа

Вопросы для обсуждения:

1. Государственный оборонный заказ.
2. Порядок формирования государственного оборонного заказа.
3. Порядок утверждения государственного оборонного заказа.
4. Порядок размещения государственного оборонного заказа.
5. Государственное регулирование цен на продукцию государственного оборонного заказа.
6. Особенности банковского и казначейского сопровождения расчетов по государственному оборонному заказу.
7. Особенности выполнения НИОКТР для нужд государственного оборонного заказа.
8. Проблемные вопросы реализации государственного оборонного заказа и возможные способы их решения.
9. Ответственность за несоблюдение требований целевого использования государственных средств при выполнении контрактов государственного оборонного заказа.
10. Административная и уголовная ответственность за нарушения в сфере государственного оборонного заказа.

Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов):

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ч. 1); от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ч. 2); от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ч. 3); от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ч. 4).
2. О государственном оборонном заказе: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 275-ФЗ.
3. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ.

Учебные дела (прецеденты):

Эталонный прецедент:

Контролирующим органом (территориальное управление Федерального казначейства) проведены ряд проверок использова-

ния средств федерального бюджета, выделенных на строительство объектов государственной собственности в рамках республиканской программы по обеспечению общественного порядка и противодействия преступности за счет средств федерального бюджета, а также выполнения ГОЗ. В ходе проверок были выявлены нарушения ФЗ «О контрактной системе» и БК РФ. Контролирующим органом были выданы предписания об устранении нарушений, которые Заказчиком обжалованы в суде.

Вопрос: Какое решение примет суд? Обоснуйте свой ответ.

Решение: В ходе судебных разбирательств установлено, что органы финансового контроля не наделены полномочиями по осуществлению контроля в сфере ГОЗ (ч. 10 ст. 99 ФЗ «О контрактной системе»).

В случае выявления обстоятельств и фактов, свидетельствующих о признаках нарушений, относящихся к компетенции другого государственного органа (должностного лица), такие материалы направляются для рассмотрения в порядке, установленном законодательством Российской Федерации¹. Следовательно, в приведенном случае предписание контролирующего органа недействительно и исполнению не подлежит².

Прецедент 15.2

Заказчик для закупки работы, в рамках ГОЗ, указал в качестве показателя оценки «Наличие у участников закупки деловой репутации».

Вопрос: Правомерное ли решение принял Заказчик? Обоснуйте свой ответ.

¹ О порядке осуществления Федеральным казначейством полномочий по контролю за использованием специализированными некоммерческими организациями, которые осуществляют деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, средств, полученных в качестве государственной поддержки, муниципальной поддержки капитального ремонта, а также средств, полученных от собственников помещений в многоквартирных домах, формирующих фонды капитального ремонта на счете (счетах) указанных специализированных некоммерческих организаций [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Рос. Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1092. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² См.: Решение Арбитражного суда Республики Калмыкия от 4 июня 2018 г. по делу № А22-540/2018. Документ официально не опубликован [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 01.10.2021); Решение Арбитражного суда Республики Калмыкия от 20 сентября 2018 г. по делу № А22-95/2018. Документ официально не опубликован [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 01.10.2021); Постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 декабря 2018 г. по делу № А22-95/2018. Документ официально не опубликован [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 01.10.2021).

Прецедент 15.3

Из условий договора не следует, что стороны заключили его в соответствии с требованиями ФЗ «О ГОЗ». Договор не содержит установленных п. 4, 6 ч. 2 ст. 8 ФЗ «О ГОЗ» идентификатор государственного контракта, а также условие об осуществлении расчетов по договору с использованием отдельного счета, открытого в уполномоченном банке.

Вопрос: Считается ли поставщик по такому контракту исполнителем ГОЗ? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 15.4

Общество не представило отчетность по ведению раздельного учета результатов финансово-хозяйственной деятельности по государственным контрактам, заключенным по ГОЗ, мотивировав это тем, что один из ответственных специалистов не исполнил своих обязанностей (в связи с болезнью).

Вопрос: Какое решение по данному случаю примет антимонопольный орган? Объясните свой ответ.

Прецедент 15.5

Заявляя о том, что раздельный учет затрат не интегрирован в бухгалтерский учет, Общество не представило документов (стандартов), устанавливающих порядок ведения раздельного учета затрат отдельно от бухгалтерского учета.

Кроме того, в ходе проверки установлено, что отраженные в ОСВ суммы по счету 44 «Расходы на продажу» (предназначен в коммерческом учете для обобщения информации о расходах, связанных с продажей продукции, товаров, работ и услуг) не соответствуют данным, указанным в справке о распределении издержек обращения (представлена в подтверждение понесенных затрат).

Генеральный директор пояснил, что раздельный учет результатов финансово-хозяйственной деятельности по двум контрактам ГОЗ Обществом не велся, первичная учетная документация на предусмотренные в контрактах отдельные услуги также не велась, учет результатов финансово-хозяйственной деятельности был общий – по результатам отчетного периода вне зависимости от категории контрактов.

Вопрос: Какое решение по данному случаю примет антимонопольный орган? Объясните свой ответ.

Прецедент 15.6

Головной исполнитель, не дожидаясь поступления денежных средств от Заказчика, оплатил исполнителю выполненные без замечаний работы по ГОЗ, в соответствии с условиями пп. 1.1, 3.4.5 Контракта и требованиями ч. 1 ст. 702, ч. 1 ст. 711 ГК РФ, в том числе за счет собственных средств.

Вопрос: Правомерно ли поступил Заказчик? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 15.7

За нарушение поставщиком (исполнитель) обязательных требований в отношении оборонной продукции, поставляемой по ГОЗ и (или) договорам, предусмотрена административная ответственность по ст. 14.49 КоАП РФ. По результатам рассмотрения арбитражных дел судом требований прокурора исполнитель привлечен к административной ответственности в виде предупреждения и штрафа.

Кроме того, по данным обстоятельствам прокурор привлек к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.55 КоАП РФ исполнителей ГОЗ за нарушение их должностными лицами условий государственного контракта (договора), касающихся количества, качества, комплектности поставляемых товаров, качества выполняемых работ, оказываемых услуг, сроков поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Вопрос: Правомерно ли поступил прокурор? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 15.8

Общество участвует в закупках для нужд ГОЗ, но проводит расчеты без открытия отдельного счета.

Вопросы:

1. Правомерно ли поступает Общество? Обоснуйте свой ответ.
2. Предусмотрена ли за указанное действие (бездействие) ответственность? Если да, то укажите санкции.

Прецедент 15.9

Головной исполнитель не стал оплачивать исполнителю, выполненные без замечаний работы по ГОЗ, в соответствии с условиями пп. 1.1, 3.4.5 Контракта и требованиями ч. 1 ст. 702, ч. 1 ст. 711 ГК РФ, ссылаясь на то, что от Заказчика не поступили денежные средства.

Вопросы:

1. Правомерно ли поступил Заказчик? Обоснуйте свой ответ.
2. Предусмотрена ли за указанное действие (бездействие) ответственность? Если да, то укажите санкции.

Прецедент 15.10

Заказчик для закупки работы, в рамках ГОЗ, указал в качестве показателя оценки «Наличие у участников закупки деловой репутации».

Вопрос: Основываясь на какой информации, Заказчик будет осуществлять по нему оценку? Обоснуйте свой ответ.

Тема 16. Государственный (муниципальный) контракт

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие государственного (муниципального) контракта.
2. Заключение контракта по результатам электронной процедуры.
3. Заключение контракта жизненного цикла.
4. Порядок исполнения государственного контракта.
5. Порядок расторжения государственного контракта.
6. Отчет об исполнении контракта.
7. Обеспечение исполнения контракта.
8. Установление гарантийных обязательств.
9. Независимая гарантия.
10. Случаи уклонения участника закупки от заключения контракта.

Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов):

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ч. 1); от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ч. 2); от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ч. 3); от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ч. 4).
2. О банках и банковской деятельности: Федеральный закон от 2 декабря 1990 г. № 395-1.
3. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ.
4. Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. № 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063: Постановление Правительства Рос. Федерации от 30 августа 2017 г. № 1042.
5. О приостановлении действия отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации и установлении размеров авансовых платежей при заключении государственных

(муниципальных) контрактов в 2022 году: Постановление Правительства Рос. Федерации от 29 марта 2022 г. № 505.

6. Определение Верховного Суда Рос. Федерации от 17 апреля 2017 г. № 306-ЭС17-2823 по делу № А12-28452/2016.

7. О применении положений Постановления Правительства РФ от 29.03.2022 № 505: письмо Минфина России от 28 апреля 2022 г. № 09-01-09/39495.

Учебные дела (прецеденты):

Эталонный прецедент:

Заклучен государственный контракт на выполнение работ по строительству автомобильной дороги с мостом через реку согласно календарному графику.

В ходе исполнения обязательств по контракту произошла задержка выполнения работ, вызванная несвоевременным выполнением контрагентом Заказчика работ по переносу газопровода среднего давления, нахождение которого в зоне строительства препятствовало их выполнению. При этом подрядчик неоднократно письмами уведомлял Заказчика о необходимости скорейшего выполнения работ по выносу сетей газоснабжения из пятна застройки для соблюдения сроков строительства. Однако данные работы были завершены с существенной просрочкой, что повлекло перенос сроков выполнения работ подрядчиком.

В связи с тем, что результат работ к установленному в договоре сроку не сдан Заказчику, он обратился в суд с иском о взыскании неустойки за просрочку выполнения работ.

Вопрос: Какое решение в данном случае может принять суд?

Решение: Суд должен отказать заявителю. Заказчиком фактически не исполнена предусмотренная законом и договором обязанность по своевременному предоставлению земельного участка в состоянии, соответствующем условиям договора и обеспечивающем своевременное начало работ, нормальное их ведение и завершение в срок (ст. 747 ГК РФ). Подрядчик не считается просрочившим, пока обязательство не может быть исполнено вследствие просрочки кредитора в соответствии с п. 3 ст. 405, п. 1 ст. 406 ГК РФ и п. 9 ст. 34 ФЗ «О контрактной системе». В связи с этим неустойка не подлежит начислению и взысканию. При таких обстоятельствах срок выполнения работ продлевается на период, соответствующий просрочке кредитора – заказчика.

Прецедент 16.2

Заказчик заключил контракт на поставку мебели. Однако в ходе его исполнения поставщик направил учреждению письмо об изменении цены контракта в связи с тем, что производитель мебели повысил цену. Новая цена не устроила Заказчика, поэтому поставщик вынужден был обратиться в суд с требованием о расторжении контракта.

Вопрос: На чью сторону встанет суд в данном споре? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 16.3

В 2022 г. заказчики – получатели средств федерального бюджета (в том числе бюджетные и автономные учреждения) предусматривают в заключаемых ими договорах (государственных контрактах) авансовые платежи.

Вопрос: Может ли получатель средств федерального бюджета предусматривать в договоре (государственном контракте) условия об авансовом платеже в размере 0 %? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 16.4

Государственный заказчик разместил извещение о проведении аукциона на оказание услуг. Поскольку при проведении аукциона цена контракта была снижена до нуля, аукцион проводился на право заключить контракт. Победителем было признано Общество, предложившее наиболее высокую цену за право заключения государственного контракта. В качестве обеспечения исполнения обязательств по контракту Общество представило независимую гарантию. Спустя два месяца установлены мошеннические действия третьих лиц по использованию ложных сайтов с недостоверной информацией о банке, от чьего имени была предоставлена независимая гарантия в обеспечение контракта, в связи с чем Заказчик отказался от контракта.

Общество обратилось в арбитражный суд с иском к Заказчику о признании государственного контракта недействительным и о возврате уплаченной цены контракта как неосновательного обогащения.

Вопрос: Какое решение примет судебная инстанция в данном споре? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 16.5

При заключении государственного контракта на предоставление услуг по оценке недвижимого имущества в извещении о закуп-

ке была установлена цена контракта и указано, что она является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта.

Вопрос: Со ссылкой на нормативные правовые акты необходимо установить, есть ли нарушение со стороны Заказчика в данной ситуации?

Прецедент 16.6

В процессе исполнения обязательств по контракту произошла просрочка исполнения поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом. Цена контракта составила 2 млн руб.

Вопросы:

1. Со ссылкой на нормативные правовые акты определите действия Заказчика в данной ситуации.
2. Если есть нарушение, проведите расчет штрафа.

Прецедент 16.7

Заказчик начислил поставщику сумму штрафов в связи с неисполнением обязательств, предусмотренных государственным контрактом по строительству административного здания. Подрядчик объяснил, что обязательства не были исполнены в полном объеме в связи с существенным увеличением 2022 г. цен на строительные ресурсы, повлекшем невозможность исполнения контракта.

Заказчиком было принято решение списать начисленную поставщику сумму штрафов.

Вопрос: Со ссылкой на нормативные правовые акты необходимо определить правомерность действия Заказчика в данной ситуации.

Прецедент 16.8

Размер Н(М)ЦК при осуществлении закупки товара для обеспечения федеральных нужд составляет 1 млрд 200 млн руб. Заказчик в контракте прописал требование, в соответствии с которым указана обязанность поставщика предоставить информацию о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем 10 % цены контракта. Также в контракте прописано требование, что указанная информация должна предоставляться Заказчику поставщиком в течение десяти дней с момента заключения им договора с соисполнителем или субподрядчиком.

Вопрос: Со ссылкой на нормативные правовые акты необходимо определить правомерность требований Заказчика в данной ситуации.

Прецедент 16.9

Подрядчик не выполнил установленное Заказчиком в контракте требование, в соответствии с которым указана обязанность поставщика предоставить информацию о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем 10 % цены контракта.

Заказчик принял решение признать недействительным заключенный контракт по вышеизложенному основанию.

Вопрос: Со ссылкой на нормативные правовые акты необходимо определить, правомерно ли действовал Заказчик в данной ситуации?

Прецедент 16.10

У банка, выдавшего гарантию в качестве обеспечения исполнения контракта, после его заключения была отозвана лицензия.

Вопрос: Со ссылкой на нормативные правовые акты необходимо определить, должен ли поставщик предоставить Заказчику новое обеспечение исполнения контракта?

Тема 17. Приемка и экспертиза продукции в системе органов внутренних дел Российской Федерации

Вопросы для обсуждения:

1. Приемка поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги.
2. Экспертиза результатов контракта и привлечение внешних экспертов.
3. Приемка результатов отдельного этапа исполнения контракта.
4. Приемка продукции по качеству.
5. Приемка продукции по количеству.
6. Полномочия и функции приемочной комиссии.
7. Полномочия и функции экспертов и экспертных организаций.
8. Документы, формируемые по итогам приемки товара.
9. Документы, формируемые по итогам не приемки товара.
10. Электронное активирование.

Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов):

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ч. 1); от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ч. 2); от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ч. 3); от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ч. 4).
2. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ.
3. Инструкция о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по количеству: утв. Постановлением Госарбитража СССР от 15 июня 1965 г. № П-6 (ред. от 23.07.1975, с изм. от 22.10.1997).
4. Инструкция о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по качеству: утв. Постановлением Госарбитража СССР от 25 апреля 1966 г. № П-7 (ред. от 23.07.1975, с изм. от 22.10.1997).
5. Определение Верховного Суда Рос. Федерации от 15 октября 2019 г. № 305-ЭС19-12786 по делу № А40-236034/2018.
6. Определение Верховного Суда Рос. Федерации от 12 июля 2021 г. № 303-ЭС21-10359 по делу № А51-15517/2020.

7. Определение Верховного Суда Рос. Федерации от 27 июня 2022 г. № 305-ЭС22-10785 по делу № А40-231987/2020.

Учебные дела (прецеденты):

Эталонный прецедент:

Пунктом 2.1 проекта контракта, являющегося неотъемлемой частью аукционной документации, установлено, что Заказчик осуществляет приемку, экспертизу результатов выполненных работ, предусмотренных контрактом в части их соответствия его условиям, в течение пяти рабочих дней после получения уведомления поставщика о готовности. При этом в п. 2.2 проекта контракта Заказчиком установлено, что в течение семи рабочих дней после получения уведомления от подрядчика о готовности к сдаче работ созданная Заказчиком комиссия проводит экспертизу в части соответствия работ условиям контракта и испытания программно-аппаратного оборудования. Испытания программно-аппаратного оборудования проводятся в соответствии с разрабатываемой подрядчиком в составе комплекта рабочей документации «Программой и методикой испытаний». Согласовывается она с Заказчиком в срок не позднее десяти дней до начала приемки выполненных работ.

Вопрос: Какой срок приемки работ при данных обстоятельствах установлен?

Решение: Из буквального толкования вышеуказанных положений проекта контракта следует, что экспертиза выполненных работ производится Заказчиком уже после приемки работ, что не соответствует принципам ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд и эффективности осуществления закупок, установленным в ст. 6 ФЗ «О контрактной системе»¹.

Прецедент 17.2

Для приемки товара по контракту Заказчик создал приемочную комиссию из пяти человек. В назначенный день осуществления приемки один из членов комиссии заболел.

Вопросы:

1. Можно ли приемочной комиссии подписать документ о приемке без одного члена комиссии? Обоснуйте свой ответ.

¹ URL: <https://base.garant.ru/76433994/?ysclid=le4c93napm968917133> (дата обращения: 11.03.2021).

2. Какие дальнейшие действия необходимо осуществить Заказчику?

Прецедент 17.3

По условиям заключенного контракта датой поставки оборудования считается дата, указанная в акте приема-передачи оборудования, причем на подписание указанного акта Заказчиком отводится пять дней с момента фактической передачи товара поставщиком.

Вопрос: Будет ли срок, в течение которого Заказчик производил приемку, включаться в период просрочки при начислении пени?

Прецедент 17.4

При приемке товара комиссия Заказчика обнаружила несоответствие техническому заданию. Однако поставщик утверждает, что товар является улучшенным. Чтобы проверить данное утверждение у Заказчика в составе «внутренних экспертов» специалистов в данной области нет.

Вопрос: Какие будут действия Заказчика?

Прецедент 17.5

При возникновении спора с Заказчиком поставщик представил в суд акт приемки товара. Суд отклонил документ, исходя из того, что акт составлен не по правилам.

Вопрос: Правомерен ли отказ судьи? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 17.6

В соответствии с п. 6.1. проекта контракта передачу товара осуществляет уполномоченный представитель поставщика, имеющий право подписи товарно-сопроводительных документов, контроля комплектности качества и ассортимента товара.

Вопрос: Будет ли указанное требование Заказчика к передаче товара нарушать интересы участников закупки, находящихся в других регионах, и ограничивать количество участников закупки? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 17.7

Заказчик принял товар без замечаний, однако позднее провел экспертизу, которая выявила скрытые его недостатки. Заказчик расторг контракт. Поставщик посчитал, что предъявлять претензии по качеству, количеству и ассортименту товара нельзя, так как Заказчик принял его без замечаний.

Вопрос: Правомерно ли проводить экспертизу силами Заказчика, если контракт расторгнут в одностороннем порядке? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 17.8

При приемке товара (лекарственные препараты) Заказчик привлек экспертную организацию на безвозмездной основе.

Вопрос: Имеет ли право Заказчик привлекать экспертную организацию на безвозмездной основе? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 17.9

При приемке товара (принтеры) Заказчик привлек внешнего эксперта на безвозмездной основе.

Вопрос: Имеет ли право Заказчик привлекать эксперта на безвозмездной основе? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 17.10

Стороны заключили контракт на работы. Заказчик оплатил их частично, поскольку скрытые работы выполнили без его представителей, а отдельного уведомления об их приемке он не получал.

Подрядчик пояснил, что о готовности скрытых работ Заказчику сообщали, но его представители на приемку не прибыли, поэтому акты составили в одностороннем порядке.

Вопрос: Подлежат ли оплате в данном случае скрытые работы? Обоснуйте свой ответ.

Тема 18. Мониторинг, аудит и контроль в сфере государственных закупок

Вопросы для обсуждения:

1. Полномочия органов мониторинга, аудита, контроля в сфере государственных закупок.
2. Мониторинг в сфере государственных закупок.
3. Порядок использования ЕИС для целей мониторинга государственных закупок.
4. Аудит в сфере государственных закупок.
5. Контролирующие органы в сфере государственных закупок.
6. Казначейский контроль.
7. Внутренний финансовый контроль.
8. Ведомственный контроль и контроль со стороны Заказчика.
9. Антимонопольный контроль закупок.
10. Общественный контроль в сфере государственных закупок.

Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов):

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ч. 1); от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ч. 2); от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ч. 3); от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ч. 4).
2. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ.
3. О порядке ведения реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну: Постановление Правительства Рос. Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1084.
4. О процессуальных сроках: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Рос. Федерации от 25 декабря 2013 г. № 99.
5. Определение Верховного Суда Рос. Федерации от 1 июня 2022 г. № 301-ЭС22-7255 по делу № А79-4263/2020.
6. Определение Верховного Суда Рос. Федерации от 29 августа 2022 г. № 305-ЭС22-18700 по делу № А40-146233/2020.

Учебные дела (прецеденты):

Эталонный прецедент:

Мониторинг государственных закупок осуществляется в целях: 1) оценки степени достижения целей осуществления государственных закупок; 2) оценки обоснованности государственных закупок в соответствии со ст. 13, 18 ФЗ «О контрактной системе»; 3) совершенствования законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере государственных закупок. Мониторинг государственных закупок осуществляется с использованием ЕИС и на основе содержащейся в ней информации. Для обеспечения государственных и муниципальных нужд мониторинг закупок обеспечивается федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере государственных закупок в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Результаты мониторинга государственных закупок по итогам каждого года оформляются в виде сводного аналитического отчета, который представляется федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере государственных закупок в Правительство Российской Федерации. Требования к содержанию и порядку подготовки сводного аналитического отчета, а также сроки его подготовки определяются Правительством Российской Федерации.

С 4 июня 2021 г. требования к содержанию и порядку подготовки сводного аналитического отчета, а также сроки его подготовки определяются Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 мая 2021 г. № 814¹. За проведение контроля отвечает Минфин России, используя открытые сведения ЕИС. Информацию для анализа предоставляют и другие ведомства – Федеральное казначейство, ФАС, Минпромторг России. После проведения аналитических процедур Минфин России подготавливает отчетность, в которой сравнивает плановые и фактические

¹ О мониторинге закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, а также об оценке эффективности деятельности органов контроля, осуществляющих контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Рос. Федерации от 27 мая 2021 г. № 814. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

показатели закупочной деятельности и достижение минимальной доли государственных закупок заказчиками. При необходимости в сводный отчет включаются мероприятия по совершенствованию законодательства о государственных закупках. Основные цели мониторинга государственных закупок по ФЗ «О контрактной системе» – правовой контроль над закупочной деятельностью Заказчика и целевым расходованием бюджетных средств (ст. 13, 18 ФЗ «О контрактной системе»).

Вопросы:

1. В чем заключается мониторинг в сфере государственных закупок?

2. Чем обеспечивается мониторинг в сфере государственных закупок?

Решение:

1. Минфин России самостоятельно собирает, обобщает, систематизирует и оценивает информацию о госзакупках. Он касается всех заказчиков по правилам, которые утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 мая 2021 г. № 814. В п. 2 данного постановления указано, что мониторинг закупок осуществляется на постоянной основе посредством сбора, обобщения, систематизации и оценки информации.

2. С 1 января 2022 г. вступил в силу п. 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 27 мая 2021 г. № 814, в котором указано, в чем заключается мониторинг закупок и чем он обеспечивается. В рамках данного пункта Минфину России предоставлен доступ к следующей информации:

- о заказчиках, участниках закупок из ЕИС в рамках п. 5–7 Постановления Правительства Российской Федерации от 27 января 2022 г. № 60 с указанием организационно-правовой формы в соответствии с классификаторами;

- о количестве размещенных планов-графиков госзакупок и общем объеме финансового обеспечения, включенного в такие планы-графики в разрезе источников финансирования, финансового года и т. д.

Прецедент 18.2

Заказчиком установлен аванс по государственному контракту, который превышает 30 % Н(М)ЦК.

Вопрос: В каком размере, по общему правилу, устанавливается обеспечение исполнения контракта?

Прецедент 18.3

Государственный контракт предусматривает выплату поставщику аванса, однако его размер не указан.

Вопрос: Правомерно ли это? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 18.4

Антимонопольный орган обратился в суд, так как пропустил срок на подачу жалобы и попросил его восстановить.

В качестве обоснования пропуска процессуального срока заявитель ссылается на большую загруженность административного органа в связи с периодом отпусков и недостатком кадров.

Вопрос: Какое решение примет суд? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 18.5

В ходе контрольного мероприятия выявлено, что Заказчик при осуществлении закупки, по результатам проведения которой должен быть заключен контракт на выполнение научно-исследовательских работ, установил положение о применении сниженной величины значимости критерия оценки в размере 10 % для оценки заявки участника закупки, предложившего цену контракта, которая на 25 и более процентов ниже Н(М)ЦК.

Вопрос: Со ссылкой на нормативные правовые акты определите, есть ли в данном случае нарушение ФЗ «О контрактной системе».

Прецедент 18.6

Прокуратура при осуществлении мониторинга сайта госзакупок (ЕИС) выявила у Заказчика нарушения. О принятии решения о проведении проверки Директор и представитель Заказчика были уведомлены прокурором в день ее начала по телефону.

Установлено, что Заказчик нарушил сроки направления для размещения в реестре документов о приемке, сведения об оплате оказанных услуг на сайте не размещены на момент проведения проверки, что является нарушением п. 10, 13 ч. 2, 3 ст. 103 ФЗ «О контрактной системе», пп. «к», «н» п. 2 Постановление Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1084 «О порядке ведения реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну».

По материалам прокуратуры и выданного представления должностное лицо Заказчика было привлечено к административной ответственности по ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ.

Учреждение посчитало проверку прокуратуры незаконной, поскольку представитель Заказчика не был надлежаще и своевременно

менно уведомлен о ее проведении. Заказчик решил, что телефонный звонок сотрудника прокуратуры не может служить надлежащим уведомлением.

Вопросы:

1. Дайте оценку действиям сотрудников прокуратуры. Обоснуйте свой ответ.
2. Какое решение примет суд в отношении легитимности проведенной прокуратурой проверки? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 18.7

Начиная с 2022 г., при проведении открытых конкурентных процедур, Н(М)ЦК которых составляет 20 млн руб. и более, и в случае отсутствия установленных дополнительных требований к участнику закупки, в соответствии с ч. 2 ст. 31 ФЗ «О контрактной системе», Заказчик устанавливает дополнительное требование к участникам закупки.

Вопрос: В чем заключается это требование?

Прецедент 18.8

Заказчик сформировал закупочную комиссию в количестве трех человек.

Вопрос: Правомерно ли поступил Заказчик? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 18.9

В 2022 г. Заказчик оплатил товар, который приобрел у субъекта малого предпринимательства (ИП Иванов), в течение 14 рабочих дней с даты подписания им документа о приемке.

ИП Иванов не согласился со сроком оплаты и обратился в суд.

Вопросы:

1. Правомерно ли поступил Заказчик? Обоснуйте свой ответ.
2. Какое решение примет суд? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 18.10

Заказчик сформировал приемочную комиссию в количестве трех человек.

Вопрос: Правомерно ли поступил Заказчик? Обоснуйте свой ответ.

Тема 19. Ответственность за нарушения и преступления сфере закупок

Вопросы для обсуждения:

1. Ответственность за неправильный выбор способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя).
2. Ответственность за нарушение порядка осуществления закупок.
3. Ответственность за нарушение порядка ведения реестра контрактов, реестра недобросовестных поставщиков.
4. Ответственность за нарушение сроков возврата обеспечения заявок.
5. Ответственность за нарушение порядка при заключении, исполнении и изменении контрактов.
6. Ответственность за нарушение порядка осуществления закупки отдельными видами юридических лиц.
7. Ответственность за невыполнение в срок законного предписания контрольного органа.
8. Ответственность за нарушение порядка и сроков предоставления информации в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок.
9. Ответственность за нарушения в сфере закупок в области государственного оборонного заказа.
10. Ответственность за нарушения, касающиеся работы оператора электронной площадки.

Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов):

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ч. 1); от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ч. 2); от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ч. 3); от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ч. 4).
2. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ.
3. Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Арбитражного суда Челябинской области о проверке конституционности части 1 статьи 4.1 и статьи 14.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Определение Конституционного Суда Рос. Федерации от 5 ноября 2003 г. № 349-О.

4. О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств: Постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 24 марта 2016 г. № 7.

5. О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Рос. Федерации от 2 июня 2004 г. № 10.

6. Определение Верховного Суда Рос. Федерации от 16 марта 2022 г. № 305-ЭС21-27454 по делу № А40-102220/2020.

Учебные дела (прецеденты):

Эталонный прецедент:

6 марта 2022 г. между Заказчиком и поставщиком по результатам электронного аукциона был заключен контракт на поставку товара на сумму 450 000 руб., по условиям которого товар должен быть поставлен в течение 10 дней с момента поступления в адрес поставщика соответствующей заявки от Заказчика. В контракте также содержалось условие о том, что поставка по направленной заявке осуществляется в полном объеме, частичная поставка не допускается. 14 марта 2022 г. Заказчиком в адрес поставщика заказным письмом с уведомлением была направлена заявка с просьбой поставить товар, предусмотренный контрактом. Заявка получена поставщиком 19 марта 2022 г. Поставщик 29 марта 2022 г. поставил товар частично (на сумму 150 000 руб.). Однако Заказчик отказался принимать данный товар, ссылаясь на условия контракта. Товар в полном объеме был поставлен 19 апреля 2022 г., о чем свидетельствовала подпись Заказчика на товарной накладной.

Вопросы:

1. Должен ли Заказчик в данном случае применять меры ответственности к поставщику?

2. В случае положительного ответа необходимо рассчитать размер пени за просрочку исполнения поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, исходя из размера ключевой ставки ЦБ РФ 6,5 % годовых.

3. Может ли Заказчик удержать сумму начисленной неустойки из суммы контракта, подлежащей оплате поставщику (при условии, что соответствующая возможность предусмотрена контрактом)?

Решение:

1. В данном случае Заказчик должен применить меры ответственности к поставщику.

2. Пени составит 2 047,5 руб. Расчет пени за просрочку исполнения поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, приведен ниже: цена контракта – 450 000 руб., сумма неисполненных поставщиком обязательств – 450 000 руб.; дни просрочки – 21 день (считаются со дня, следующего после установленного срока для поставки товара – то есть с 30 марта 2022 г. и по день фактической поставки и приемки товара – по 19 апреля 2022 г. (с учетом позиции Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 7)). Расчет осуществляется по формуле:

$$450\,000 \text{ руб.} \times 21 \text{ дн.} \times 1/300 \times 6,5/100 = 2\,047,5 \text{ руб.}$$

3. Удержать сумму начисленной неустойки из суммы контракта, подлежащей оплате поставщику, в данном случае возможно.

Прецедент 19.2

Между Заказчиком и Обществом (Подрядчиком) заключен государственный контракт на проведение строительных работ. Контракт предусматривает смету с поэтапным выполнением работ (комплекс работ), с последующей приемкой и оплатой на основании акта выполненных работ.

Заказчик производил оплату по этапам, но не за единицу выполненной работы, а разделил ее на части и оплачивал на основании актов выполненных работ.

Вопросы:

1. Будет ли действие Заказчика рассматриваться как нарушение порядка оплаты? Обоснуйте свой ответ.

2. Будет ли Заказчик нести ответственность в соответствии с КоАП РФ и по какой статье?

Прецедент 19.3

Заказчик (ФГКУ) в ЕИС разместил извещение о проведении аукциона на оказание услуг по содержанию в чистоте помещений здания, прилегающей территории и иного имущества для его нужд. Участник закупки запросил разъяснение инструкции по заполнению заявки. Заказчик пояснил, что инструкция по заполнению заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме носит справочный характер, а обязательным для поставщика является

предоставление информации, указанной в документе «Требования к содержанию, составу заявки на участие».

Антимонопольный орган усмотрел в действиях Заказчика нарушение в части порядка дачи разъяснений положений извещения о проведении закупки, в связи с чем Заказчик привлечен к административной ответственности по ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ в виде штрафа в размере 50 тыс. руб.

Заказчик обжаловал решение антимонопольного органа в судебной инстанции.

Вопрос: По каким основаниям суд может принять решение об освобождении Заказчика (ФГКУ), допустившего правонарушение, от ответственности? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 19.4

Общество признано победителем электронного аукциона, подписало проект контракта на поставку асфальтобетонной смеси и в целях обеспечения обязательств по нему предоставило банковскую гарантию.

За выдачу банковской гарантии Общество оплатило комиссию в сумме 2,8 млн руб.

Заказчик признал Общество уклонившимся от заключения контракта по причине несоответствия банковской гарантии требованиям ст. 45 ФЗ «О контрактной системе».

Вопрос: Какое решение должен принять антимонопольный орган в отношении Общества? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 19.5

По результатам электронного аукциона между Заказчиком и Обществом заключен государственный контракт на поставку запасных частей к водогрейным котлам. В соответствии с п. 2.1 государственного контракта «поставка товара осуществляется Обществом в течение 20 дней с момента поступления заявки от Заказчика. Заявка подается Заказчиком на бумажном носителе либо в форме электронного документа».

В адрес Общества была направлена заявка на осуществление поставки товара (запасных частей к водогрейным котлам), который, в соответствии с накладной на выдачу груза транспортной компании, был поставлен на 22 дня позже. В соответствии с условиями контракта (п. 8.3) «в случае просрочки исполнения Обществом обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения Обществом

обязательств, предусмотренных контрактом, Заказчик направляет поставщику требование об уплате неустоек (штрафов, пеней)».

В связи с просрочкой поставки товара Заказчиком начислены пени в соответствии с действующей ставкой рефинансирования ЦБ РФ (учитывая 22 дня просрочки исполнения обязательств по поставке товара). Обществу направлена претензия с требованием оплатить сумму пени. В связи с неисполнением обязательств по оплате пени Заказчик обратился в суд, который в своем решении указал взыскать с Общества в пользу Заказчика пени по государственному контракту, а также расходы по уплате государственной пошлины¹.

Вопрос: Какое решение примет суд? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 19.6

Антимонопольный орган предписал расторгнуть государственный контракт. Заказчик не согласился с решением антимонопольного органа и обратился в суд.

Вопросы:

1. Законное ли решение принял антимонопольный орган? Обоснуйте свой ответ.

2. Какое решение примет суд по указанному делу? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 19.7

При заключении контракта в соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 93 ФЗ «О контрактной системе» (вследствие аварии, обстоятельств непреодолимой силы, для предупреждения и (или) ликвидации чрезвычайной ситуации и т. д.) Заказчик с целью обоснования цены контракта методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) использовал информацию из одного источника (в целях экономии времени).

Вопрос: Правомерно ли поступил Заказчик? Обоснуйте свой ответ.

¹ См.: Решение Арбитражного суда Забайкальского края от 15 июня 2018 г. по делу № А78-6213/2018. Документ официально не опубликован [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 01.10.2022). Решение Арбитражного суда Забайкальского края от 10 августа 2018 г. по делу № А78-8961/2018. Документ официально не опубликован [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 01.10.2022); Решение Арбитражного суда Забайкальского края от 7 июня 2019 г. по делу № А78-3394/2019. Документ официально не опубликован [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 01.10.2022) и т. д.

Прецедент 19.8

Заказчик в соответствии с ФЗ «О контрактной системе» отменил определение поставщика (подрядчика, исполнителя). Участник закупки подал в жалобу в суд и потребовал от Заказчика возмещения убытков.

Вопросы:

1. Правомерно ли требование поставщика (подрядчика, исполнителя)? Обоснуйте свой ответ.
2. Какое решение примет суд? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 19.9

Между Заказчиком и подрядчиком заключен государственный контракт на строительство зданий и сооружений в установленные контрактом сроки (в течение трех лет). Подрядчик обязуется сдать законченный объект в сроки, предусмотренные контрактом, а Заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их. Датой исполнения подрядчиком обязательств по контракту считается дата подписания сторонами акта сдачи-приемки выполненных работ. При этом график выполнения работ Заказчиком не согласовывался с подрядчиком, но имеется приложение № 1 к контракту.

Неосвоенные подрядчиком денежные средства в одном финансовом году были перенесены на другой год, что подтверждается дополнительным соглашением к государственному контракту.

По мнению Заказчика, подрядчиком были нарушены сроки освоения денежных средств (на год позже, чем предусмотрено графиком выполнения работ. Заказчик обратился в суд с требованием о взыскании пени.

Вопрос: Какое решение примет суд? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 19.10

По результатам аукциона между Заказчиком и подрядчиком заключен государственный контракт, по условиям которого подрядчик обязуется выполнить работы по капитальному ремонту здания Заказчика в соответствии с техническим заданием и сдать результат выполненных работ, а Заказчик принять и оплатить выполненные работы в соответствии с условиями контракта.

Указанные работы подрядчиком не были выполнены в срок, что послужило основанием обращения Заказчика в суд.

Вопрос: Какое решение примет суд? Обоснуйте свой ответ.

Тема 20. Осуществление отдельных видов закупок

Вопросы для обсуждения:

1. Энергосервисные контракты.
2. Контракты на создание произведения архитектуры, строительство и реконструкцию объектов капитального строительства.
3. Закупки по решению Правительства Российской Федерации.
4. Контракты на оказание услуг связи для оборонных и правоохранительных целей.
5. Типовой контракт на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ.
6. Типовой контракт на оказание образовательных услуг по профессиональной переподготовке (повышению квалификации) федеральных государственных гражданских служащих.
7. Типовой контракт на поставку лекарственных препаратов для медицинского применения.
8. Типовой контракт на поставку продукции радиоэлектронной промышленности, судостроительной промышленности, авиационной техники, средств автотранспортных, оборудования для измерения, испытаний и навигации, бумаги, картона, мебели для офисов и предприятий торговли, оборудования электрического осветительного, оборудования промышленного холодильного и вентиляционного.
9. Типовой контракт на оказание услуг выставочной и ярмарочной деятельности, типовой контракта на оказание услуг по диагностике, техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств, типовой контракта на поставку продукции радиоэлектронной промышленности, судостроительной промышленности, авиационной техники, средств автотранспортных, оборудования для измерения, испытаний и навигации, бумаги, картона, мебели для офисов и предприятий торговли, оборудования электрического осветительного, оборудования промышленного холодильного и вентиляционного, информационных карт данных типовых контрактов.
10. Библиотека типовых контрактов, типовых условий контракта.

Перечень нормативных правовых актов, рекомендуемых для решения учебных дел (прецедентов):

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ч. 1); от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ч. 2); от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ч. 3); от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ч. 4).

2. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ.

3. О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса РФ об ответственности за нарушение обязательств: Постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 24 марта 2016 г. № 7.

Учебные дела (прецеденты):

Эталонный прецедент:

Общество обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании закупки недействительной, поскольку при ее проведении Заказчиком, по мнению Общества, допущено нарушение п. 3 ч. 9 ст. 4, п. 1 ч. 10 ст. 4 ФЗ «О контрактной системе», выразившееся в неразмещении в ЕИС в составе документации о закупке проектной документации в полном объеме.

Возражая против заявленных требований, Заказчик обращал внимание на отсутствие в ФЗ «О контрактной системе» прямо установленной обязанности размещать указанные сведения в составе документации о закупке.

Вопросы:

1. Подлежит ли размещению проектная документация в составе документации о закупке при закупке работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства? Обоснуйте свой ответ.

2. Какое решение примет суд? Обоснуйте свой ответ.

Решение: Арбитражный суд удовлетворил заявленные требования, указав следующее. В соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 4 ФЗ «О контрактной системе» в документации о закупке должны быть обозначены требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к результатам работы.

Частью 5 ст. 4 ФЗ «О контрактной системе» установлено, что в ЕИС размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в ЕИС предусмотрено ФЗ «О контрактной системе» и положением о закупке. В силу ч. 9 ст. 4 ФЗ «О контрактной системе» в извещении о закупке

ке должен быть установлен, в частности, предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг.

Характеристики закупаемых подрядных работ по строительству здания, которые были предметом закупки в рассмотренном деле, должны, с учетом требований ч. 1 ст. 743 ГК РФ, ч. 6 ст. 52 ГрК РФ, содержаться в проектной документации. Проектной документацией определяются объем, содержание работ, в частности архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, характеристики надежности и безопасности объектов капитального строительства (ч. 2 ст. 48 ГрК РФ). Разделы проектной документации объектов капитального строительства, за исключением проектной документации линейных объектов, установлены ч. 12 ст. 48 ГрК РФ. Отсутствие в документации о закупке информации о технических характеристиках работ, требованиях к их безопасности, результату работ, в том числе отсутствие проектной документации в полном объеме, не позволяет определить потребности Заказчика и приводит к невозможности формирования участником закупки предложения по исполнению договора. В связи с этим при закупке работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства проектная документация в полном объеме подлежит размещению в составе документации о закупке.

Прецедент 20.2

При закупке работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства проектно-сметная документация подлежит размещению в составе документации о закупке на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Заказчик обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решение антимонопольного органа, согласно которому в действиях Заказчика при проведении конкурса выявлено нарушение п. 1 ч. 1 ст. 50 ФЗ «О контрактной системе», выразившееся в неразмещении на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в составе документации о закупке проектно-сметной документации в полном объеме. В обоснование заявленных требований Заказчик указал на отсутствие в ФЗ «О контрактной системе» прямо установленной обязанности размещать такую документацию на официальном сайте.

Вопрос: Какое решение примет суд? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 20.3

Администрация муниципального образования заключила с Обществом контракт на строительство многоквартирного жилого дома.

В процессе строительства была выявлена невозможность его завершения в срок, в связи с чем сторонами контракта было подписано дополнительное соглашение о переносе срока ввода объекта в эксплуатацию.

Полагая, что указанное дополнительное соглашение противоречит требованиям ФЗ «О контрактной системе», прокурор в порядке ст. 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обратился в суд с иском о признании дополнительного соглашения недействительным.

Вопрос: Какое решение примет суд? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 20.4

Общество на основании доверенностей, выданных администрацией муниципального образования, оказало последнему услуги по представительству его интересов в суде.

Договор в письменной форме сторонами не заключался.

Ссылаясь на то, что администрация не оплатила оказанные услуги, Общество обратилось в суд с иском о взыскании стоимости услуг как неосновательного обогащения.

Решением суда первой инстанции исковые требования удовлетворены. Суд исходил из того, что администрацией получено исполнение от Общества, а, следовательно, она должна осуществить встречное предоставление.

Постановлением суда апелляционной инстанции, оставленным без изменения постановлением арбитражного суда округа, отменено решение суда первой инстанции и отказано в удовлетворении исковых требований.

Вопрос: Какое решение примет Верховный Суд Российской Федерации? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 20.5

Государственное бюджетное учреждение здравоохранения (Заказчик) заключило с Обществом, являющимся медицинской организацией (исполнитель), договор по оказанию специализированной медицинской помощи пациентам, направляемым Заказчиком исполнителю для оказания услуг. Стороны предусмотрели предельный срок действия договора – 22 апреля 2022 г.

Сторонами в результате проведения открытого аукциона 30 апреля 2022 г. был заключен новый государственный контракт

по оказанию медицинских услуг. Ссылаясь на то, что Общество оказывало медицинскую помощь пациентам, направляемым Заказчиком, в том числе в период между истечением срока действия первого договора и заключением второго (с 22 по 29 апреля 2022 г.), Общество обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании задолженности.

Вопрос: Какое решение примет суд? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 20.6

В связи с нарушением Обществом обязательств участника закупки, связанных с несвоевременным предоставлением обеспечения исполнения контракта, информация о нем была внесена в реестр недобросовестных поставщиков.

Общество, оспаривая в арбитражный суд решение антимонопольного органа о включении информации о нем в реестр недобросовестных поставщиков, ссылалось на неправомерность признания его уклонившимся от заключения контракта, учитывая принятие им самостоятельных, активных действий по информированию Заказчика о незначительной ошибке в перечислении денежных средств (917 руб. вместо полагающихся 1 375,50 руб.). При этом Общество за сутки до оформления протокола о признании его уклонившимся от заключения контракта перечислило недостающие денежные средства, что свидетельствует об отсутствии пренебрежительного отношения к обязанностям, установленным законом. Допущенная ошибка в расчете суммы обеспечения не повлекла существенной угрозы охраняемым законом общественным отношениям.

Кроме того, Обществом была представлена информация, подтверждающая наличие у него на момент размещения электронного аукциона товаров в количестве, необходимом для надлежащего исполнения всех требований Заказчика.

Вопрос: Какое решение примет суд? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 20.7

Заказчик и поставщик заключили контракт по результатам аукциона по ФЗ «О контрактной системе». В смете они согласовали затраты на перевозку грузов, но после выполнения работ поставщик заявил, что Заказчик не учел фактическое расстояние до стройки. В смете были согласованы затраты на перевозку грузов на расстояние до 30 км включительно, а на деле расстояние оказалось длиннее.

Исполнитель представил свой расчет затрат на доставку материалов и потребовал у Заказчика оплатить дополнительные расходы.

Вопрос: Сможет ли поставщик получить деньги за работы, выполненные без согласия Заказчика по ФЗ «О контрактной системе»? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 20.8

Заказчик проводил открытый конкурс на оказание услуг по уборке территории. Победитель не согласился с проектом контракта и обжаловал действия Заказчика в ФАС России. Антимонопольный орган приостановил закупку на время рассмотрения жалобы, но не нашел нарушений. Из-за того, что поставщик просрочил дату подписания Заказчик признал его уклонившимся от заключения. Поставщик не согласился с решением Заказчика и обратился в суд.

Вопрос: Какое решение примет суд? Обоснуйте свой ответ.

Прецедент 20.9

Заказчик закупал услуги страхования транспорта. Один из участников закупки пожаловался в ФАС России на неконкурентное поведение победителя. При расчете цены контракта он не учел требования закупочной документации и указания ЦБ РФ. Антимонопольный орган рассмотрел жалобу, согласился с доводами участника и решил, что победитель ввел Заказчика в заблуждение, тем самым получил необоснованное преимущество перед другими участниками.

ФАС России вынесла победителю предупреждение и указала следующее:

- изменить локальный нормативный акт, по которому сотрудники рассчитывают страховые суммы для участия в аукционах, и контролировать, как ответственные рассчитывают цену контрактов.
- перечислить в бюджет сумму контракта – доход, который победитель получил нечестно.

Вопрос: Дайте правовую оценку действиям антимонопольного органа.

Прецедент 20.10

В одном из портов лоцманскую проводку судов проводило предприятие-монополист. Другая компания попросила данное предприятие стажировать ее сотрудников, чтобы они тоже могли проводить суда в этом порту. Предприятие отказалось заключать договор, так как у него не было права вести образовательную деятельность.

Компания обжаловала отказ в ФАС России. Антимонопольный орган рассмотрел жалобу и решил, что предприятие-монополист нарушило п. 9 ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции». Ведомство

предписало предприятию разместить на своем сайте типовой договор на оказание услуг по стажировке лоцманов и предоставить данные услуги компании. Предприятие обратилось в суд с требованием отменить предписание ФАС России.

Вопрос: Какое решение примет суд? Обоснуйте свой ответ.

Список литературы:

Андреева Л. В. Государственные закупки в России: правовое регулирование и меры по его совершенствованию: монография. Москва, 2020.

Артёмьев И. Ю. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Москва, 2015.

Белова С. Н., Самолысов П. В., Цвилий-Букланова А. А. Контрактная система в сфере закупок в тестах (I категория сложности): учебное пособие / под общ. ред. *П. В. Самолысова*. Москва, 2021.

Беляева О. А. Торги: основы теории и проблемы практики: монография. Москва, 2015.

Родионова О. М. Правовое регулирование отношений в сфере размещения государственного и муниципального заказа // Проблемы размещения заказов на поставки товаров для государственных и муниципальных нужд в свете нового законодательства: теория и практика: материалы научно-практической конференции. Саранск, 2006.

Самолысов П. В. Конкурентное право: глоссарий понятий: научно-практическое пособие / науч. ред. С. В. Максимова. Москва, 2017.

Самолысов П. В., Булгакова М. А. Контрактная система в сфере государственных закупок: учебник / под науч. ред. Н. В. Павличенко. Москва, 2020.

Самолысов П. В. и др. Контрактная система в сфере государственных закупок для обеспечения нужд МВД России (в схемах и таблицах): наглядное пособие. Москва, 2022.

Самолысов П. В., Цвилий-Букланова А. А., Белова С. Н. Контрактная система в сфере закупок в тестах (II категория сложности): учебное пособие / под общ. ред. П. В. Самолысова. Москва, 2022.

Самолысов П. В., Цвилий-Букланова А. А., Белова С. Н. Контрактная система в сфере государственных закупок для обеспечения нужд МВД России (в тестах): учебное пособие. Москва, 2022.

Храмкин А. А., Воробьева О. М., Кошелева В. В. и др. Правовое регулирование контрактной системы. Сборник нормативных актов / под ред. А. А. Храпкина. 10-е изд. Москва, 2020.

Gorach N. N., Maltseva T. V., Semchenko A. S. and other Recent trends and technologies in legal training // International journal of recent technology and engineering. 2019. T. 8. № 4.

Samolysov P. V., Belova S. N., Tsviliy-Buklanova A. A. and other Legal liability in public procurement // Revista Inclusiones. 2020. Vol. 7.

Учебное издание

**КОНТРАКТНАЯ СИСТЕМА
В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК ДЛЯ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ НУЖД МВД РОССИИ**

Практикум

Редактор *Г. С. Синиченко*
Верстка *С. Н. Портновой*

Подписано в печать .03.2023. Формат 60 × 84 ¹/₁₆.
Усл. печ. л. 6,28. Уч.-изд. л. 4,62. Тираж 87 экз. Заказ №

Отделение полиграфической и оперативной печати РИО
Академии управления МВД России
125171, Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8

ISBN 978-5-907530-59-1



9 785907 530591