

Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Н.А. Рябинин, К.Ю. Филипсон

**ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО СОТРУДНИКУ
ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Учебное пособие

КРАСНОЯРСК
СИБЮИ МВД РОССИИ
2024

ББК 67.404.200
УДК 347.1

Рецензенты: С.А. Ступина – доцент кафедры судебной экспертизы Сибирской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России, кандидат юридических наук, доцент,
Я.О. Каренькин – старший участковый уполномоченный полиции отдела участковых уполномоченных полиции и делам несовершеннолетних Отдела полиции № 3 Межмуниципального управления МВД России «Красноярское».

Учебное пособие подготовлено авторским коллективом в составе доцента кафедры гражданского права и процесса кандидата юридических наук, доцента Н.А. Рябинина, старшего преподавателя кафедры гражданского права и процесса К.Ю. Филипсон.

Рябинин, Н.А.

Возмещение вреда, причиненного сотруднику органа внутренних дел Российской Федерации : учебное пособие / Н.А. Рябинин, К.Ю. Филипсон. – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2024. – 68 с.

В данном учебном пособии проведен анализ способов и особенностей возмещения вреда, причиненного сотруднику органа внутренних дел при исполнении служебных обязанностей, дана характеристика алгоритма защиты частных прав сотрудника ОВД, выявлены проблемы применения отдельных способов возмещения вреда и предложены пути их решения.

Учебное пособие предназначено для обучающихся юридических вузов и может быть использовано в практической деятельности сотрудников МВД России.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. Возмещение вреда: общая характеристика	5
2. Особенности возмещения вреда, причиненного сотруднику органа внутренних дел Российской Федерации.....	15
3. Компенсация морального вреда, причиненного сотруднику органа внутренних дел Российской Федерации.....	22
4. Особенности защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудника органа внутренних дел Российской Федерации	31
5. Особенности предъявления иска о защите чести и достоинства сотрудника органа внутренних дел Российской Федерации.....	44
6. Особенности предъявления исков о компенсации вреда, причиненного сотруднику органа внутренних дел Российской Федерации преступлением.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	53
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	56

ВВЕДЕНИЕ

Институт возмещения вреда, причиненного участникам гражданских правоотношений, является одним из основных институтов гражданского и гражданско-процессуального права. Его исследование позволяет применять на практике действенную защиту нарушенных гражданских прав и создать эффективный механизм осуществления регулирования общественных отношений.

Полное и своевременное возмещение вреда позволяет воплотить в жизнь основные принципы права – законность и справедливость, восстановить (компенсировать) нарушенные права субъектов гражданского права, сформировать у граждан веру в эффективность права как социального регулятора и государства как властного гаранта прав человека.

Возмещение вреда представляет собой совершаемые добровольно или под воздействием государственного принуждения действия причинителя вреда, направленные на полное восстановление (компенсацию) нарушенных частных прав субъектов гражданского права.

Основные способы возмещения вреда предусмотрены Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ) и в полной мере могут быть применены сотрудниками органов внутренних дел, частные права которых были нарушены в процессе осуществления ими своей профессиональной деятельности. При этом использование возмещения вреда осложняется достаточно большим объемом правовой регламентации и судебной практики, а также отсутствием специальных юридических знаний у лиц, гражданские права которых были нарушены.

Факты причинения вреда сотрудникам (морального, имущественного, вреда здоровью) при исполнении служебных обязанностей имеют массовый характер. В силу отсутствия специальных познаний и мотивации сотрудники органов внутренних дел также очень редко используют гражданско-правовые механизмы возмещения причиненного им вреда и не обращаются с гражданскими исками о возмещении вреда к его причинителям.

Наиболее распространенными причинами отказа от защиты нарушенных прав являются: отсутствие необходимых специальных юридических знаний, убежденность в неэффективности правовых средств защиты¹, необходимость значительных временных затрат на осуществле-

¹ Вопросы организации и практическая реализация мер по оказанию правовой помощи сотрудникам органов внутренних дел: опровержение недостоверной информации и сведений, порочащих честь и достоинство сотрудников, военнослужащих, гражданских служащих и работников, а также деловую репутацию подчиненного подразделения (Нежелание сотрудников обращаться за судебной защитой своих прав). УИР ДПД МВД России // СТРАС «Юрист», СПС «КонсультантПлюс».

ние защиты, отсутствие денежных средств на профессиональную юридическую помощь.

Основная цель учебного пособия – охарактеризовать материальные и процессуальные особенности отдельных способов возмещения вреда, причиненного сотруднику органа внутренних дел при осуществлении им профессиональной деятельности.

Материал, изложенный в настоящем пособии, может быть использован в учебном процессе при изучении дисциплин «Гражданское право» и «Гражданский процесс», а также при повышении квалификации сотрудников МВД России.

1. ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Возмещение вреда (убытков) выступает наиболее распространенной формой ответственности и универсальным способом защиты гражданских прав.

Под *возмещением вреда* следует понимать совершаемые добровольно или под воздействием государственного принуждения действия причинителя вреда, направленные на полное восстановление (компенсацию) нарушенных частных прав субъектов гражданского права.

В качестве *основных характеристик возмещения вреда* можно определить следующие.

Во-первых, основанием для возмещения вреда выступает нарушение субъективных гражданских прав (неисполнение договора, причинение вреда здоровью или имуществу).

Во-вторых, возмещение вреда заключается в неблагоприятных для правонарушителя последствиях имущественного характера (нарушитель лишается денежных средств либо принадлежащего ему имущества).

В-третьих, имущественное взыскание с правонарушителя осуществляется не в пользу государства, а в пользу потерпевшего, поэтому для возмещения вреда характерен компенсационно-восстановительный характер.

В-четвертых, возмещение вреда имеет правонаделительный характер, представляет собой право, а не обязанность потерпевшего.

В-пятых, возмещение вреда может осуществляться добровольно – по желанию причинителя вреда и принудительно, независимо от желания нарушителя – по судебному решению.

Также следует отметить, что возмещение вреда может иметь место как в договорных, так и во внедоговорных обязательствах. Возмещение вреда, причиненного в рамках договорных обязательств, происходит в соответствии с нормами о конкретном виде договора и условиями нарушенного договора.

Внедоговорные (деликтные, кондикционные) обязательства возникают по основаниям, предусмотренным законом. Факт причинения вреда выступает основанием для возникновения у причинителя обязательства по возмещению вреда потерпевшему. Потерпевший в силу возникшего обязательства приобретает право на защиту своих нарушенных прав, на предъявление иска о возмещении ущерба, деликтного иска.

Основными *принципами возмещения вреда*, причиненного участникам гражданских правоотношений, являются:

– принцип полного возмещения убытков, сущность которого заключается в обязанности правонарушителя возместить причиненный им вред потерпевшему в полном объеме;

– принцип автономии (свободы) лица, которому был причинен вред, отражающий его независимое положение, свободу волеизъявления в применении или неприменении установленных законом или договором мер возмещения вреда к нарушителю;

– принцип персонификации, позволяющий определить конкретное лицо, на которое будет возложена обязанность возместить причиненный в результате правонарушения вред.

В качестве *условий* возмещения вреда можно выделить:

– противоправность деяния, причинившего вред,

– наступление вредных последствий имущественного либо неимущественного характера,

– причинную связь между противоправным деянием и наступившими вредными последствиями,

– вину причинителя вреда.

Противоправность – это несоответствие поведения причинителя вреда нормам права и его обязанностям как участника гражданских правоотношений. Противоправным признается любое деяние (действие или бездействие), нарушающее нормы права и субъективные права субъектов гражданских правоотношений. ГК РФ перечня противоправных деяний не содержит, это оценочная категория. Деяние может быть выражено в форме как действия, так и бездействия. Принято выделять следующие формы противоправности деяний:

– неисполнение обязанности (например, водитель не предоставил преимущества автомобилю с сотрудниками ОВД РФ, движущемуся с включенным специальным звуковым сигналом и проблесковым маячком);

– несоблюдение запрета (например, причинение вреда здоровью сотрудника ОВД РФ);

– злоупотребление правом (например, использование права на свободу слова и средств массовой информации с намерением причинить вред чести, достоинству или репутации сотрудника ОВД РФ).

В рамках договорных обязательств противоправность выражается в неисполнении или ненадлежащем исполнении должником своих обязанностей (ст. 393 ГК РФ). Во внедоговорных обязательствах действует система генерального деликта, сущность которой заключается в том, что противоправным признается всякое причинение вреда. В результате в понятие вреда, подлежащего возмещению, уже включается противоправность вредоносного поведения причинителя. Это позволяет иметь общее правило о всяком причинении вреда как о гражданском правонарушении (п. 1 ст. 1064 ГК РФ).

В главе 59 ГК РФ закреплён ряд обстоятельств, наличие которых исключает отнесение действий причинителя вреда к числу противоправ-

ных, вред, причиненный подобными действиями, как правило, возмещению не подлежит:

1) вред, причиненный в состоянии необходимой обороны, если лицо не вышло за ее пределы (ст. 1066 ГК РФ);

2) вред, причиненный по просьбе и с согласия потерпевшего, а действия причинителя вреда не нарушают нравственные принципы общества (п. 3 ст. 1064 ГК РФ);

3) вред, причиненный в состоянии крайней необходимости (ст. 1067 ГК РФ). По общему правилу вред подлежит возмещению лицом, причинившим вред, но суд может возложить обязанность по возмещению такого вреда на третье лицо, в интересах которого действовал причинитель вреда, либо освободить от возмещения вреда полностью или частично как это третье лицо, так и причинителя.

Вред также может быть причинен *правомерными действиями*. При этом действует следующее правило: ущерб подлежит возмещению, если законом такое возмещение предусмотрено. Правомерные действия в таких ситуациях являются причиной возникновения ущерба.

Наступление вредных последствий представляет собой всякое умаление благ (материальных и нематериальных), принадлежащих лицу. В ГК РФ не содержится легального определения данного понятия, но при этом оно очень часто используется как в первой, так и во второй части.

Также ГК РФ использует термины «ущерб» и «убытки». Следует отметить, что эти понятия, характерные для деликтных, охранительных правоотношений, являются синонимами, разница заключается в том, что первое понятие употребляется, когда речь идет о нарушении имущественных прав, а второе (неимущественный, моральный вред) – при нарушении личных неимущественных прав граждан и деловой репутации юридических лиц. Причиненный ущерб можно восстановить в натуре – путем предоставления иного имущества (взамен уничтоженного, поврежденного) или производства ремонтных работ, оказания услуг, создания аналогичной вещи и т.п. Вред, причиненный жизни или здоровью, восстановить указанными выше способами невозможно, такой неимущественный (моральный) вред можно только компенсировать. Понятие «вред» чаще применяется в деликтных правоотношениях (обязательствах), а понятие «убытки» – в договорных правоотношениях (обязательствах).

Понятие убытков дано в ст. 15 ГК РФ. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях граждан-

ского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Из содержания п. 2 ст. 15 ГК РФ следует, что возможно возмещение двух видов убытков – реального ущерба и упущенной выгоды.

Под реальным ущербом понимаются:

- 1) расходы, которые кредитор (потерпевший) понес на момент предъявления иска в связи с нарушением права;
- 2) расходы, которые кредитор (потерпевший) понесет в будущем для восстановления нарушенного права;
- 3) утрата и повреждение имущества.

При разрешении споров, связанных с возмещением убытков, необходимо иметь в виду, что в состав реального ущерба входят не только фактически понесенные соответствующим лицом расходы, но и расходы, которые это лицо должно будет произвести для восстановления нарушенного права.

Если для устранения повреждений имущества истца использовались или будут использованы новые материалы, то за исключением случаев, установленных законом или договором, расходы на такое устранение включаются в состав реального ущерба истца полностью, несмотря на то, что стоимость имущества увеличилась или может увеличиться по сравнению с его стоимостью до повреждения. Размер подлежащего выплате возмещения может быть уменьшен, если ответчиком будет доказано или из обстоятельств дела следует с очевидностью, что существует иной, более разумный и распространенный в обороте способ исправления таких повреждений подобного имущества.

Следует также учитывать, что уменьшение стоимости имущества истца по сравнению с его стоимостью до нарушения ответчиком обязательства или причинения им вреда является реальным ущербом даже в том случае, когда оно может непосредственно проявиться лишь при отчуждении этого имущества в будущем (например, утрата товарной стоимости поврежденного автомобиля).

Под упущенной выгодой в соответствии с п. 14 постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» понимается неполученный доход, на который увеличилась бы имущественная масса лица, право которого нарушено, если бы нарушения не было.

Поскольку упущенная выгода представляет собой неполученный доход, при разрешении споров, связанных с ее возмещением, следует принимать во внимание, что ее расчет, представленный истцом, как правило, является приблизительным и носит вероятностный характер. Это обстоятельство само по себе не может служить основанием для отказа в иске.

Если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы.

Гражданское законодательство выделяет *три вида вреда* (вредных последствий), который может быть причинен в результате противоправного деяния.

1. Имущественный вред – это расходы, которые необходимо произвести для восстановления нарушенного права, а также утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), неполученные доходы, которые лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (ст. 15 ГК РФ).

2. Физический вред – это увечье или иное повреждение здоровья либо вред, причиненный жизни гражданина. Результатом противоправного деяния может быть: причинение смерти; причинение тяжкого, средней тяжести или легкого вреда здоровью, наступление заболевания, угроза этих последствий.

В результате причинения физического вреда потерпевший может либо вообще уйти из жизни, либо проходить лечение длительное время, либо полностью или частично утратить трудоспособность. Все перечисленное влечет последствия имущественного характера: затраты на похороны; утрату источника существования в связи с потерей кормильца; полную или частичную потерю заработка в связи с утратой трудоспособности; затраты на лечение и восстановление здоровья. Таким образом, физический вред имеет имущественное выражение в виде расходов и упущенной выгоды. Возмещение физического вреда производится по правилам ст. 1084-1094 ГК РФ.

3. Моральный вред – это физические или нравственные страдания (ст. 151 ГК РФ), его характеристики рассмотрим ниже.

Нормы, регулирующие случаи возмещения убытков, содержат как первая часть Гражданского кодекса РФ (ст. 16, 51, 53.1, 60, 64.1, 67.3, 73, 114, 123, 306, 328, 393 и др.), так и другие части Кодекса (ст. 461, 495, 507, 509, 524, 599, 611, 615, 616, 621, 639, 706, 715, 717, 1064, 1233, 1250, 1252 и др.).

Отдельные случаи возмещения вреда предусмотрены также целым рядом специальных законов (ст. 135 Кодекса торгового мореплавания от 30.04.1999 № 81-ФЗ, ст. 10, 20.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 107 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», ст. 75, 137 ЖК РФ, ст. 7, 12, 13, 23.1 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» и др.). Кроме того, нормы о возмещении вреда содержатся и в иных правовых актах, а также в актах

федеральных органов исполнительной власти (в области связи, энергетики и т.д.).

В гражданском законодательстве определение причинной связи отсутствует, в ст. 15 и ст. 393 ГК РФ говорится только о причинении убытков. Определение данного понятия выработано юридической наукой и судебной практикой.

Под *причинной связью* следует понимать такую связь между противоправным деянием и вредными последствиями, при которой наступление вреда является неизбежным следствием правонарушения:

- она объективна, материальна, существует в реальной действительности;

- она является частью, элементом всеобщей связи и взаимообусловленности явлений материального мира;

- она должна быть необходимой и достаточной для наступления гражданской ответственности.

В правоприменительной практике причинно-следственная связь определяется как прямое и неизбежное последствие действия конкретного причинителя вреда (Определение ВС РФ от 04.06.2013 № 66-КГ13-5).

Причинно-следственная связь относится к фактической стороне дела, это всегда объективный фактор, и она всегда подлежит доказыванию. В частности, потерпевший должен доказать, что между вредоносным деянием и ущербом, убытками имеется причинная связь.

В п. 5 постановления Пленума ВС РФ № 7 от 24.03.2016 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» закреплена идея о том, что причинно-следственная связь должна быть доказана с разумной степенью достоверности. ВС РФ расширительно вывел это толкование из ст. 393 ГК РФ. В статье указано только на то, что размер подлежащих возмещению убытков должен быть установлен с разумной степенью достоверности. Распространив это положение закона и на доказывание причинно-следственной связи, ВС РФ, по сути, дополнил закон.

ВС РФ указал, что при установлении причинной связи между нарушением обязательства и убытками необходимо учитывать, в частности, то, к каким последствиям в обычных условиях гражданского оборота могло привести подобное нарушение. Если возникновение убытков, возмещения которых требует кредитор, является обычным последствием допущенного должником нарушения обязательства, то наличие причинной связи между нарушением и доказанными кредитором убытками предполагается.

Таким образом, Верховный суд РФ облегчил задачу для потерпевшего по доказыванию им причинно-следственной связи и тем самым

возложил на ответчика как причинителя вреда бремя опровержения наличия причинно-следственной связи.

Следует обратить внимание на то, что от одного действия возможно возникновение нескольких вредных последствий разной отдаленности. Например, в судебной практике стали появляться споры о взыскании убытков второй отдаленности. В частности, нередки ситуации, когда на городских дорогах в результате столкновения двух автомашин, т.е. при ДТП, случается загромождение проезда и это приводит к простоям троллейбусов, трамваев по причине их конструктивных особенностей. В этих случаях транспортные предприятия стали предъявлять иски к виновному в ДТП лицу о взыскании упущенной выгоды, и суды такие требования удовлетворяют (определения МГС от 10.02.2016 № 33-744/2016, от 06.04.2016 № 33-***/2016)¹.

Установление и доказывание наличия причинно-следственной связи на практике подчас вызывают сложности, поэтому с целью выявления причинно-следственной связи суды назначают экспертизы.

В любом случае причинно-следственная связь предполагает, что вредные последствия являются следствием нарушения и, если бы нарушение не произошло, такие последствия бы не возникли. Любое поведение является юридически значимой причиной причинения вреда потерпевшему, если будет доказано, что при отсутствии этих действий вреда не было бы вообще.

Вина правонарушителя – это его внутреннее (психическое) отношение к своему противоправному поведению и его результату (последствиям).

Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства (ст. 401 ГК РФ).

Особенности вины (виновности).

1. Гражданское законодательство различает две формы вины – умышленную и неосторожную (при этом неосторожность может быть грубой и простой²):

– умысел предполагает осознание нарушителем противоправности своих действий, желание (либо предположение) причинения вреда.

– грубая неосторожность проявляется в осознанном нарушении правил и требований, сопряженном с желанием правонарушителя избежать вредных последствий, или если он не осознает, но должен осознать, что нарушает обычные, очевидные для всех правовые требования.

¹ Розина С.В. Основания возникновения обязательств из причинения вреда: законодательство, комментарии, судебная практика // СПС «КонсультантПлюс».

² Гражданское право : учебник / под общ. ред. М.В. Карпычева, А.М. Хужина. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИД «ФОРУМ» : ИНФРА-М, 2014. С. 262.

Вопрос о разграничении простой и грубой неосторожности разрешается судом самостоятельно, в том числе при судебном разбирательстве по конкретному делу с учетом фактических обстоятельств дела.

Так, чаще всего к грубой неосторожности суды относят неосторожные действия профессиональных участников гражданско-правовых отношений, например при возложении ответственности на профессионального хранителя. Также грубая неосторожность может присутствовать в действиях обычных граждан, например, совершение гражданином дорожно-транспортного происшествия в результате превышения скорости, оставление ключей в застрахованном автомобиле.

Простая неосторожность состоит в не проявлении нарушителем должной заботливости и предусмотрительности.

В качестве примеров простой неосторожности можно указать случаи причинения вреда лицом, непрофессионально выполняющим работы (оказывающим услуги), совершение водителем дорожно-транспортного происшествия при невнимательном движении задним ходом.

2. Формы вины в гражданском праве по общему правилу не имеют значения для размера возмещения вреда, важно только лишь то, что правонарушитель действовал виновным образом, но возможны исключения (например, ст. 404, 1083 ГК РФ).

3. В ГК РФ закреплена *презумпция виновности* правонарушителя (п. 2 ст. 401, п. 2 ст. 1064 ГК РФ): лицо признается виновным до тех пор, пока оно не доказало обратное. Бремя доказывания отсутствия своей вины в случаях, когда ее наличие является необходимым основанием, возлагается на лицо, допустившее нарушение обязательства. Однако это не освобождает кредитора, предъявившего требование к должнику, от необходимости доказать факт нарушения должником обязательства¹.

4. Также возможно наступление обязанности по возмещению вреда независимо от вины правонарушителя, то есть и за случайное причинение вреда:

- возмещение вреда, причиненного деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих (ст. 1079 ГК РФ);

- возмещение вреда, причиненного гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного ареста, а также вред, причиненный юридическому лицу в результате незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности (ст. 1070 ГК РФ);

¹ Там же. С. 262-263.

– возмещение вреда, причиненного жизни, здоровью или имуществу гражданина либо имуществу юридического лица вследствие конструктивных, рецептурных или иных недостатков товара, работы или услуги, а также вследствие недостоверной или недостаточной информации о товаре (работе, услуге) (ст. 1095 ГК РФ).

– компенсация морального вреда, независимо от вины причинителя в случаях, предусмотренных ст. 1100 ГК РФ.

Также следует отметить наличие предусмотренных в законодательстве *оснований освобождения от возмещения вреда либо уменьшения размера возмещения вреда*:

– наличие внешних объективных обстоятельств, воздействующих на поведение правонарушителя (так называемые обстоятельства непреодолимой силы) (ст. 401 ГК РФ). В соответствии с п. 3 ст. 401 ГК РФ под обстоятельствами непреодолимой силы понимаются чрезвычайные и непредотвратимые при данных условиях обстоятельства;

– наличие обстоятельств, характеризующих особое состояние причинителя вреда (ст. 1078 ГК РФ) – в данном случае существенное значение имеют причины, по которым лицо оказалось в таком состоянии (не в состоянии понимать и руководить своими действиями);

– наличие обстоятельств, характеризующих поведение потерпевшего (его вина ст. 404, 1083);

– имущественное положение причинителя вреда (п. 3 ст. 1083 ГК РФ);

– ограничение ответственности, если это предусмотрено законом либо договором и не противоречит действующему гражданскому законодательству.

Таким образом, под возмещением вреда мы понимаем совершаемые добровольно или под воздействием государственного принуждения действия причинителя вреда, направленные на полное восстановление (компенсацию) нарушенных частных прав субъектов гражданского права.

Основными способами возмещения вреда, причиненного сотруднику органов внутренних дел, выступают:

– компенсация морального вреда, в том числе при защите чести, достоинства и деловой репутации сотрудника ОВД РФ;

– возмещение вреда жизни и здоровью сотрудника, причиненного в процессе его служебной деятельности;

– возмещение вреда имуществу сотрудника ОВД РФ.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое возмещение вреда?
2. Назовите признаки возмещения вреда.

3. Перечислите принципы возмещения вреда.
4. Какие вы знаете условия возмещения вреда?
5. Назовите формы противоправности?
6. Что в гражданском праве входит в состав убытков?
7. Что такое реальный ущерб?
8. Что такое упущенная выгода?
9. Что такое имущественный вред?
10. Что такое физический вред?
11. Что такое вина?
12. Назовите основные формы вины и приведите их примеры.
13. В каких случаях возмещение вреда осуществляется независимо от вины причинителя?
14. Перечислите обстоятельства освобождения нарушителя от обязанности возместить причиненный вред.

2. ОСОБЕННОСТИ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО СОТРУДНИКУ ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (далее – Закон о полиции) в п. 6 ст. 30 закрепляет гарантии правовой защиты сотрудника полиции и предусматривает, что государственная защита жизни и здоровья, чести и достоинства сотрудника полиции и членов его семьи, а также имущества, принадлежащего ему и членам его семьи, от преступных посягательств в связи с выполнением служебных обязанностей осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно действующему законодательству сотрудники полиции могут воспользоваться универсальными гражданско-правовыми способами возмещения вреда, в основу которых положено действие института гражданской ответственности.

Так, в силу ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, нанесенный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Закрепленный в указанной статье принцип полного возмещения вреда обеспечивает сотруднику полиции восстановление его имущественной сферы в том виде, который она имела до правонарушения. Также по общему правилу исключается как неполное возмещение вреда, так и обогащение сотрудника полиции за счет причинителя вреда.

При этом в соответствии со ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный сотруднику полиции, может быть как материальным, именуемым ущербом, так и нематериальным, который возникает при умалении нематериальных благ. Согласно определению ВС РФ от 27.01.2015 № 81-КГ14-19, «по смыслу ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред рассматривается как всякое умаление охраняемого законом материального или нематериального блага, любые неблагоприятные изменения в охраняемом законом благе, которое может быть как имущественным, так и неимущественным (нематериальным)».

Особенности возмещения вреда (убытков) жизни или здоровью сотрудника полиции, причиненного преступным деянием.

Жизнь и здоровье являются высшими ценностями, которые не имеют денежной оценки. Как отмечается в одном из обзоров Верховного суда РФ, вред, причиненный здоровью граждан, относится к вреду, реально невозполнимому и неисчисляемому, что обязывает государство стремиться к его возможно более полному по объему возмещению.

Вред жизни и здоровью сотрудника полиции может быть причинен следующими преступными деяниями, предусмотренным уголовным законодательством.

1. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ). Противоправность деяния состоит в посягательстве на жизнь, т.е. в его убийстве или покушении на убийство сотрудника полиции, если посягательство на него осуществлено в связи с деятельностью по производству предварительного расследования.

2. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ).

Противоправность деяния выражается в убийстве либо покушении на убийство сотрудников полиции, которые постоянно или временно исполняют обязанности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

Преступление совершается, чтобы воспрепятствовать законной деятельности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. К таковой в первую очередь относится деятельность названных лиц, направленная на борьбу с преступностью, предупреждение и пресечение правонарушений (патрулирование, поддержание порядка во время массовых мероприятий, стихийных бедствий, контроль за соблюдением правил паспортной системы и т.п.), и деятельность по защите жизненно важных интересов отдельных граждан и общества от различных угроз (помощь лицам, находящимся в беспомощном состоянии, контроль за соблюдением правил обращения с радиоактивными материалами, ядовитыми, взрывчатыми веществами и т.п.).

Посягательство на жизнь может быть совершено как до выполнения потерпевшим обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, так и во время либо после их выполнения.

3. Применение насилия в отношении представителя власти (ст. 318 УК РФ). Данный состав преступления охватывает два вида противоправных насильственных действий: а) физическое насилие, не опасное для жизни или здоровья потерпевшего, означающее ограничение свободы, нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ; б) определенно выраженную угрозу применения насилия.

Следует отметить, что физическое насилие и угроза насилием должны быть применены к сотруднику полиции непременно в связи с законным исполнением им должностных обязанностей. Типичные ситуации применения насилия: а) в процессе исполнения представителем власти должностных обязанностей в целях прекращения их исполнения

или принуждения лица к выполнению определенных действий; б) в целях воспрепятствования будущей деятельности представителя власти; в) из мести за прошлую деятельность.

Если сотруднику полиции в указанных случаях причинен вред жизни или здоровью, то он может воспользоваться универсальным способом возмещения вреда в соответствии с гражданским законодательством.

Часть 1 ст. 1085 ГК РФ определяет, что при причинении гражданину увечья или ином повреждении его здоровья возмещению подлежат расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение.

При этом Пленум ВС РФ в п. 27 постановления от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» разъяснил, что судам следует иметь в виду, что расходы на лечение и иные дополнительные расходы подлежат возмещению причинителем вреда, если будет установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение.

Анализ приведенных правовых норм, а также сложившейся судебной практики свидетельствует, что существенными обстоятельствами, подлежащими установлению для возмещения расходов на приобретение медицинских препаратов, средств ухода с виновного лица, являются: нуждаемость потерпевшего в них; невозможность их бесплатного получения; наличие причинно-следственной связи между нуждаемостью потерпевшего в конкретных видах медицинской помощи и причиненным его здоровью вредом.

Нуждаемость сотрудника полиции в конкретных видах медицинской помощи, а также наличие причинно-следственной связи между нуждаемостью потерпевшего в конкретных видах медицинской помощи и причиненным его здоровью вредом могут подтверждаться такими документами, как:

- назначение лечащего врача,
- рецепты,
- направления на обследование и т.д.

При этом в соответствии со ст. 45 Закона о полиции сотрудник полиции имеет право на бесплатное получение медицинской помощи, на бесплатное обеспечение лекарственными препаратами для медицинского применения по рецептам на лекарственные препараты, бесплатное

обеспечение медицинскими изделиями по назначению врача в медицинских организациях федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или уполномоченного органа в сфере войск национальной гвардии.

Однако если сотрудник полиции, нуждающийся в указанных выше видах помощи и имеющий право на их бесплатное получение, фактически был лишен возможности получить такую помощь качественно и своевременно, суд вправе удовлетворить иски о возмещении вреда, причиненного потерпевшему о взыскании с ответчика фактически понесенных им расходов.

Порядок возмещения утраченного заработка сотрудника полиции в случае причинения вреда его жизни и здоровью противоправным деянием.

Если травмы, полученные сотрудником полиции при выполнении им служебных обязанностей, не исключают дальнейшего прохождения им службы в органах внутренних дел и позволяют продолжить службу на нижестоящих должностях, что влечет за собой понижение заработной платы и ухудшение имущественного положения, сотрудник полиции, согласно ст. 1085 ГК РФ, имеет право потребовать от причинителя вреда возмещения заработка, который он имел либо определенно мог иметь.

В соответствии со ст. 1086 ГК РФ размер подлежащего возмещению утраченного потерпевшим заработка определяется в процентах к его среднему месячному заработку до увечья или иного повреждения здоровья либо до утраты им трудоспособности, соответствующих степени утраты потерпевшим профессиональной трудоспособности.

Указанные положения ст. 1086 ГК РФ применяются также в случае, если сотрудник полностью утратил профессиональную трудоспособность и не может проходить службу в органах внутренних дел.

Порядок осуществления платежей, направленных на возмещение вреда, причиненного частичной либо полной утратой профессиональной трудоспособности сотрудником полиции, закреплен в ст. 1092 ГК РФ.

В соответствии с п. 1 ст. 1092 ГК РФ возмещение вреда, причиненного уменьшением трудоспособности сотрудника полиции, производится на будущее время в виде ежемесячных платежей в твердой денежной сумме, выплачиваемой вплоть до восстановления трудоспособности потерпевшего или пожизненно.

Обратим внимание, что в целях полного возмещения вреда жизни и здоровью сотрудника полиции необходимо установить следующие юридически значимые обстоятельства по делу:

- 1) факт совершения противоправного деяния;
- 2) факт причинения вреда здоровью сотруднику полиции в результате преступления (правонарушения):
 - какой вред здоровью причинен сотруднику полиции;
 - количество, характер повреждений, их расположение, тяжесть

каждого из телесных повреждений. Особое внимание при этом уделяется повреждениям, за которые может наступить уголовная ответственность;

- причинен ли вред с особой жестокостью, имели ли место издевательство или мучения для сотрудника полиции;

- находился ли сотрудник полиции в заведомо для виновного беспомощном состоянии;

- причинен ли сотруднику полиции иной вред здоровью (психическое расстройство, заболевание наркоманией или токсикоманией) и каким способом.

3) наличие причинной связи между противоправным деянием и причиненным вредом здоровью сотрудника полиции;

4) степень и продолжительность утраты профессиональной трудоспособности сотрудником полиции;

5) нуждаемость сотрудника полиции в расходах на дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии и т.п. (п. 27 постановления Пленума ВС РФ от 24.01.2010 № 1);

6) размер вышеуказанных расходов;

7) размер утраченного заработка сотрудника полиции. При этом надлежит учитывать, что в счет возмещения вреда не засчитываются пенсии, пособия и иные социальные выплаты, назначенные сотруднику полиции как до, так и после причинения вреда, а также заработок, получаемый сотрудником после повреждения здоровья (п. 27 постановления Пленума ВС РФ от 26.01.2010 № 1);

8) другие обстоятельства по делу.

К необходимым доказательствам относятся:

- документы, подтверждающие факт совершения преступления либо правонарушения (приговор суда по уголовному делу, постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, постановление о прекращении уголовного дела и т.д.);

- заключение МСЭК об утрате сотрудником трудоспособности;

- выписка из истории болезни;

- документы, подтверждающие произведенные и предстоящие расходы (товарные чеки, квитанции из диагностического центра и проч.);

- документы, подтверждающие нуждаемость сотрудника в расходах (назначение лечащего врача, рецепты, направления на обследование и проч.);

- справки о размере заработной платы, расчет средней заработной платы;

– справки о размере выплаченного страхового возмещения, платежное поручение о перечислении страхового возмещения сотруднику полиции;

– другие доказательства.

Особенности возмещения имущественного вреда, причиненного сотруднику полиции вследствие совершенного правонарушения.

Как было указано выше, вред, причиненный имуществу, принадлежащему сотруднику полиции или его близким родственникам, в связи с выполнением служебных обязанностей, возмещается в полном объеме за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета с последующим взысканием выплаченной суммы возмещения с виновных лиц (ч. 8 ст. 43 Закона о полиции).

В целях полного возмещения имущественного вреда необходимо установить, какой именно вред причинен правонарушением, и точно определить размер материальных потерь.

Размер убытков в форме денежной компенсации, в том числе и в деликтном обязательстве, определяется по правилам ст. 393 ГК РФ, согласно которой, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами, при определении убытков принимаются во внимание цены, существовавшие в том месте, где обязательство должно было быть исполнено, в день добровольного удовлетворения должником требования кредитора, а если требование добровольно удовлетворено не было, в день предъявления иска. Исходя из обстоятельств, суд может удовлетворить требование о возмещении убытков, принимая во внимание цены, существующие в день вынесения решения.

По делам о причинении имущественного вреда сотруднику полиции материальный вред может быть определен на основании стоимости вещи, зафиксированной в платежных документах собственника (кассовый, товарный чек, выписки с банковского счета, если оплата покупки производилась посредством безналичных расчетов).

Получить возмещение ущерба в полном объеме из-за сложностей в доказывании подчас действительно не просто. Например, собственники не всегда сохраняют указанные выше документы ввиду давности приобретения вещи, истечения срока гарантии, по другим причинам. В этом случае возможно обратиться в соответствующие торговые точки, чтобы получить информацию об их стоимости в форме соответствующей справки, привлечь специалиста-оценщика, который составит соответствующее заключение, учитывая снижение стоимости объекта с учетом амортизационного износа, или назначить товароведческую экспертизу.

Следует отметить, что суд по смыслу ст. 393 ГК РФ не может отказать в удовлетворении требования кредитора о возмещении убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства, только на том основании, что размер убытков не может быть

установлен с разумной степенью достоверности. В этом случае размер подлежащих возмещению убытков с учетом всех обстоятельств дела определяется судом исходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению обязательства.

Вопросы для самоконтроля

1. Перечислите особенности причинения вреда сотруднику органа внутренних дел.

2. Какой вред может быть причинен сотруднику органа внутренних дел?

3. Какие юридически значимые обстоятельства необходимо установить для возмещения вреда жизни и здоровью сотрудника органа внутренних дел?

4. Какие доказательства могут подтверждать факт и размер вреда, причиненного жизни и здоровью сотрудника органа внутренних дел?

5. По каким правилам возмещается имущественный вред, причиненный в ходе профессиональной деятельности сотрудника органа внутренних дел?

6. Какие доказательства могут подтверждать факт и размер имущественного вреда, причиненного сотруднику органа внутренних дел?

3. КОМПЕНСАЦИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО СОТРУДНИКУ ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Несмотря на то, что институту компенсации морального вреда посвящены многочисленные научные исследования, постановления Пленума Верховного суда РФ и Конституционного суда РФ, на практике возникает множество вопросов, связанных, например, с применением оснований компенсации морального вреда, определением размера компенсации морального вреда. В связи с этим становится особенно важным детальный анализ института компенсации морального вреда.

Пленум ВС РФ в своем постановлении от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» разъяснил, что под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, свободу, личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, честь и доброе имя, тайну переписки, телефонных переговоров) или нарушающими его личные неимущественные права (свободу передвижения, свободу выбора места пребывания и жительства, право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, право на охрану здоровья и медицинскую помощь, право на использование своего имени, право на защиту от оскорбления, высказанного при формулировании оценочного мнения) либо нарушающими имущественные права гражданина.

Согласно указанному постановлению под *физическими страданиями* следует понимать физическую боль, связанную с причинением увечья, иным повреждением здоровья, либо заболевание, в том числе перенесенное в результате нравственных страданий, ограничение возможности передвижения вследствие повреждения здоровья, неблагоприятные ощущения или болезненные симптомы.

Под *нравственными страданиями* понимаются страдания, относящиеся к душевному неблагополучию (нарушению душевного спокойствия) человека (чувства страха, унижения, беспомощности, стыда, разочарования, осознание своей неполноценности из-за наличия ограничений, обусловленных причинением увечья, переживания в связи с утратой родственников, потерей работы, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, раскрытием семейной или врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию, временным

ограничением или лишением каких-либо прав и другие негативные эмоции). При этом отсутствие заболевания или иного повреждения здоровья, находящегося в причинно-следственной связи с физическими или нравственными страданиями потерпевшего, само по себе не является основанием для отказа в иске о компенсации морального вреда.

Основания компенсации морального вреда помимо ГК РФ содержатся и в специальных нормах права: за нарушение прав супруга при признании брака недействительным и разделе совместно нажитого имущества (ст. 30 СК РФ); за нарушение прав работника в результате неправомерных действий или бездействия работодателя (ст. 237 ТК РФ); в результате уголовного преследования (ст. 133 УПК РФ); за нарушение прав в области персональных данных (ст. 17 Закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»); за нарушение установленного порядка освобождения от замещаемой должности гражданской службы и увольнения с гражданской службы либо в случае незаконного перевода на иную должность гражданской службы (ст. 70 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»); за нарушение изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами РФ, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, при наличии вины причинителя вреда (ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей»).

Кроме того, в своем постановлении Верховный суд РФ отметил, что отсутствие в законодательном акте прямого указания на возможность компенсации причиненных нравственных или физических страданий по конкретным правоотношениям не означает, что потерпевший не имеет права на компенсацию морального вреда, причиненного действиями (бездействием), нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие ему нематериальные блага.

Моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, в силу п. 2 ст. 1099 ГК РФ подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом.

Гражданин, потерпевший от преступления против собственности, например при совершении кражи, мошенничества, присвоения или растраты имущества, причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием и др., вправе предъявить требование о компенсации морального вреда, если ему причинены физические или нравственные страдания вследствие нарушения личных неимущественных прав либо посягательства на принадлежащие ему нематериальные блага.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что институт компенсации морального вреда имеет межотраслевой характер, основ-

ной функцией которого является компенсация за нарушение личных неимущественных прав и за посягательство на иные нематериальные блага (достоинство личности, честь, доброе имя и т.д.). Также следует отметить, что компенсация морального вреда возмещается независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда.

Особенности компенсации морального вреда, причиненного сотруднику ОВД РФ.

Для применения компенсации морального вреда необходимо наличие следующих обязательных условий.

1. Одним из условий компенсации морального вреда является *факт причинения вреда*. В соответствии с постановлением Пленума ВС РФ от 15.11.2022 № 33 под вредом, причиненным сотруднику полиции, следует понимать его физические или нравственные страдания. В качестве примеров морального вреда можно привести нравственные переживания в связи с невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы в полиции, раскрытием личной или семейной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию сотрудника полиции, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью из-за причиненного увечья, иного повреждения здоровья, с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий, причинение вреда имуществу сотрудника полиции, представляющему для него особую неимущественную ценность, и др.

Следует отметить, что в гражданском праве действует общая презумпция наличия морального вреда (физических и нравственных страданий) при нарушении личных неимущественных прав и посягательстве на нематериальные блага. Приведенный выше Пленум ВС РФ допустил возможность презюмирования морального вреда в следующих конкретных ситуациях: нарушение прав потребителя (п. 3); причинение вреда здоровью (п. 15); в случае установления судом, что преступлением, в том числе преступлением против собственности, нарушены личные неимущественные права потерпевшего либо преступление посягает на принадлежащие ему нематериальные блага (п. 17); причинение вреда чести, достоинству и деловой репутации путем распространения недостоверных, порочащих сведений (п. 50).

Таким образом, если сотруднику полиции причинен вред жизни и здоровью, то наличие морального вреда предполагается. При этом в суде сотруднику полиции необходимо будет обосновать предъявленный размер компенсации морального вреда, ссылаясь на характер и степень пережитых страданий.

Под характером страданий понимается их вид – боль, страх, стыд, унижение и т.д. Степень страданий означает их глубину и интенсивность – она может быть высокой, средней, низкой. Степень страданий

зачастую зависит от вида нарушенного неимущественного блага и степени его умаления, а индивидуальные особенности потерпевшего могут повышать или понижать эту степень¹.

2. Следующим условием компенсации морального вреда выступает *вина причинителя* в форме как умысла, так и неосторожности.

Наряду с виновной ответственностью за причинение физических и нравственных страданий закон допускает компенсацию морального вреда и независимо от вины причинителя вреда (п. 1 ст. 1070, ст. 1079, ст. 1095, ст. 1100 ГК РФ), в том числе в случае:

а) причинения вреда жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности;

б) причинения вреда гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ²;

в) причинения вреда распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию.

Таким образом, в случае причинения вреда жизни или здоровью сотрудника полиции источником повышенной опасности либо причинения вреда распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию, причинитель вреда может привлекаться к ответственности и при отсутствии его вины.

3. *Противоправность* действия (бездействия) как условие компенсации морального вреда выражается в нарушении причинителем вреда личных неимущественных прав сотрудника полиции либо посягательстве на принадлежащие ему нематериальные блага (причинение вреда жизни и здоровью, распространение недостоверных порочащих сведений, оскорбление, порча имущества, представляющего немущественную ценность, и т.д.).

4. Заключительным условием компенсации морального вреда выступает *причинная связь* между действием причинителя вреда и наступлением неблагоприятных для сотрудника полиции последствий (моральный вред). Наличие причинной связи между противоправным поведением причинителя вреда и моральным вредом (страданиями как последствиями нарушения личных неимущественных прав или посягательства на иные нематериальные блага) означает, что противоправное по-

¹ Эрделевский А.М. Об определении размера компенсации морального вреда в судебной практике // СПС «КонсультантПлюс».

² Отметим, что данный подпункт ст. 1100 ГК РФ должен быть приведен в соответствие с нормами законодательства об административных правонарушениях, в частности формулировка «административное взыскание» изменена на «административное наказание» и исключена фраза «исправительных работ».

ведение причинителя вреда повлекло наступление негативных последствий в виде физических или нравственных страданий потерпевшего.

В деликтных обязательствах установление причинной связи всегда обязательно, так как причинитель вреда может быть привлечен к гражданско-правовой ответственности только за вред, вызванный его поведением.

В соответствии с п. 1 ст. 1064 ГК РФ ответственность за причинение морального вреда возлагается на лицо, причинившее вред. Однако в случаях, предусмотренных законом, обязанность компенсировать моральный вред может быть возложена судом на лиц, не являющихся причинителями вреда (например, на Российскую Федерацию, субъект Российской Федерации, муниципальное образование – за моральный вред, причиненный в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов (ст. 1069, 1070 ГК РФ), на родителей (усыновителей), опекунов несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцати лет (малолетнего), организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которую был помещен под надзор малолетний гражданин, оставшийся без попечения родителей, образовательную организацию, медицинскую организацию или иную организацию, обязанную осуществлять надзор за малолетним гражданином, под надзором которых он временно находился, либо на лицо, осуществлявшее надзор над малолетним гражданином на основании договора, – за моральный вред, причиненный малолетним (пп. 1-3 ст. 1073 ГК РФ), и др.).

Следовательно, если сотруднику полиции моральный вред причинен малолетним, то требование о компенсации морального вреда необходимо предъявлять родителям (усыновителям), опекунам либо иным субъектам, перечисленным в ст. 1073 ГК РФ.

По общему правилу моральный вред компенсируется в денежной форме (п. 1 ст. 1099 и п. 1 ст. 1101 ГК РФ). При этом суд в постановлении Пленума ВС РФ от 15.11.2022 № 33 указывает на возможность причинителя вреда добровольно предоставить потерпевшему компенсацию морального вреда как в денежной, так и в иной форме (например, в виде ухода за потерпевшим, в передаче какого-либо имущества (транспортного средства, бытовой техники и т.д.), в оказании какой-либо услуги, в выполнении самим причинителем вреда или за его счет работы, направленной на сглаживание (смягчение) физических и нравственных страданий потерпевшего).

Факт получения потерпевшим добровольно предоставленной причинителем вреда компенсации как в денежной, так и в иной форме, как и сделанное потерпевшим в рамках уголовного судопроизводства заявление о полной компенсации причиненного ему морального вреда, не исключает возможности взыскания компенсации морального вреда в по-

рядке гражданского судопроизводства. Суд вправе взыскать компенсацию морального вреда в пользу потерпевшего, которому во внесудебном порядке была выплачена (предоставлена в неденежной форме) компенсация, если исходя из обстоятельств дела, с учетом положений ст. 151 и 1101 ГК РФ, придет к выводу о том, что компенсация, полученная потерпевшим, не позволяет в полном объеме компенсировать причиненные ему физические или нравственные страдания.

Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Проведенный анализ судебной практики выявил следующие особенности и проблемные моменты компенсации морального вреда:

- 1) отсутствие какой-либо предсказуемости выносимого судом решения в части размера компенсации морального вреда;
- 2) нестабильность правоприменительной практики;
- 3) увеличение количества обжалуемых в вышестоящих судах решений;
- 4) снижение судом размера компенсаций морального вреда в связи с недоказанностью физических и нравственных страданий, причиненных потерпевшему, и необходимостью соблюдения требования разумности и справедливости.

Выявленные моменты связаны с тем, что судьи не являются специалистами в вопросах определения степени физических и нравственных страданий, а введение понятий разумности и справедливости создает дополнительные проблемы при определении размера компенсации морального вреда, так как окончательное решение зависит от субъективного восприятия этих категорий судьями.

Для устранения обозначенных проблем и в целях повышения эффективности защиты личных неимущественных прав Верховный суд РФ в постановлении Пленума от 15.11.2022 № 33 разъяснил, что при разрешении спора о компенсации морального вреда, исходя из ст. 151, 1101 ГК РФ, устанавливающих общие принципы определения размера такой компенсации, судам необходимо:

- 1) оценить в совокупности конкретные незаконные действия причинителя вреда, соотносить их с тяжестью причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий и индивидуальными особенностями его личности. Под индивидуальными особенностями потерпевшего, влияющими на размер компенсации морального вреда, следует понимать, в частности, его возраст и состояние здоровья, наличие отноше-

ний между причинителем вреда и потерпевшим, профессию и род занятий потерпевшего;

2) установить, допущено причинителем вреда единичное или множественное нарушение прав гражданина или посягательство на принадлежащие ему нематериальные блага;

3) учесть заслуживающие внимания фактические обстоятельства дела, а также требования разумности и справедливости, соразмерности компенсации последствиям нарушения прав;

4) указать мотивы о размере компенсации морального вреда в судебном постановлении.

Согласно приведенному постановлению, определяя размер компенсации морального вреда, суду следует установить, какие конкретно действия или бездействие причинителя вреда привели к нарушению личных неимущественных прав заявителя или явились посягательством на принадлежащие ему нематериальные блага и имеется ли причинная связь между действиями (бездействием) причинителя вреда и наступившими негативными последствиями, форму и степень вины причинителя вреда и полноту мер, принятых им для снижения (исключения) вреда (п. 26).

Тяжесть причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий должна оцениваться судом с учетом заслуживающих внимания фактических обстоятельств дела, к которым могут быть отнесены любые обстоятельства, влияющие на степень и характер таких страданий.

Так, при определении размера компенсации морального вреда, причитающегося сотруднику полиции, судам необходимо принимать во внимание, в частности:

- существо и значимость тех прав и нематериальных благ сотрудника полиции, которым причинен вред;

- характер и степень умаления таких прав и благ (интенсивность, масштаб и длительность неблагоприятного воздействия), которые подлежат оценке с учетом способа причинения вреда (например, причинение вреда здоровью способом, носящим характер истязания, унижение чести и достоинства сотрудника полиции в присутствии большого количества людей),

- поведение самого сотрудника полиции при причинении вреда;

- последствия причинения сотруднику полиции страданий, определяемые, помимо прочего, видом и степенью тяжести повреждения здоровья, длительностью (продолжительностью) расстройства здоровья, степенью стойкости утраты трудоспособности, необходимостью амбулаторного или стационарного лечения, сохранением либо утратой возможности ведения прежнего образа жизни.

Разрешая спор о компенсации морального вреда, суд в числе иных заслуживающих внимания обстоятельств может учесть тяжелое имущественное положение ответчика-гражданина, подтвержденное представленными в материалы дела доказательствами (например, отсутствие у ответчика заработка вследствие длительной нетрудоспособности или инвалидности, отсутствие у него возможности трудоустроиться, нахождение на его иждивении малолетних детей, детей-инвалидов, нетрудоспособных супруга (супруги) или родителя (родителей), уплата им алиментов на несовершеннолетних или нетрудоспособных совершеннолетних детей либо на иных лиц, которых он обязан по закону содержать).

При этом тяжелое имущественное положение ответчика не может служить основанием для отказа во взыскании компенсации морального вреда.

Полагаем, что в целях наиболее эффективной защиты прав сотрудника полиции возможно назначение судебно-медицинской экспертизы для исследования телесных повреждений и других признаков преступления, в котором будут отражены клинико-психологические аспекты категории «нравственные страдания».

Можно выделить следующие задачи судебной экспертизы с участием психологов и психиатров.

1. Определение психического состояния подэкспертного (в том числе психического расстройства).

2. Диагностика индивидуально-психологических особенностей подэкспертного.

3. Установление степени выраженности изменений психической деятельности.

4. Определение динамических особенностей изменений психической деятельности:

- стойкости;
- обратимости;
- длительности.

5. Установление причинно-следственной связи между причинением вреда (психотравмирующим воздействием) и возникновением и развитием психических изменений.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое моральный вред?
2. В каких случаях можно обратиться за компенсацией морального вреда?
3. В каких случаях компенсация морального вреда осуществляется при отсутствии вины причинителя?

4. Какими деяниями моральный вред может быть причинен сотруднику ОВД РФ?

5. В чем выражается моральный вред, причиненный сотруднику ОВД РФ?

6. Какие доказательства могут подтверждать факт и размер морального вреда, причиненного сотруднику ОВД РФ?

4. ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ СОТРУДНИКА ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сотрудники органов внутренних дел чаще других представителей правоохранительных органов непосредственно контактируют с гражданами, при этом зачастую сталкиваясь с противодействием осуществлению своей служебной деятельности, которое сопряжено с применением насилия, оскорблением и иными нарушениями чести, достоинства и деловой репутации.

В целях защиты чести, достоинства и деловой репутации органами внутренних дел организован мониторинг размещенных в средствах массовой информации и в сети Интернет публикаций, содержащих сведения о подразделениях полиции, сотрудниках, гражданских служащих и работниках. По фактам распространения в СМИ, сети Интернет и иными способами недостоверной информации и сведений, порочащих честь и достоинство сотрудников, а также деловую репутацию, проводятся служебные проверки.

Так, приказом МВД России от 19.12.2018 № 850 утвержден порядок организации защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, федеральных государственных гражданских служащих и работников системы МВД России в связи с осуществлением ими служебной деятельности, деловой репутации подразделений системы МВД России. В соответствии с данным приказом сотрудники правовых подразделений органов внутренних дел могут осуществлять консультативную, практическую и методическую помощь сотрудникам, нуждающимся в защите чести, достоинства и деловой репутации.

Одним из способов оказания квалифицированной помощи сотрудникам, обратившимся в суд за защитой чести, достоинства и деловой репутации, является участие сотрудников правовых подразделений органов внутренних дел в процессе в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора. Таким образом, активная позиция ОВД РФ по защите чести, достоинства и деловой репутации своих сотрудников реально будет способствовать эффективной защите прав и свобод сотрудника ОВД РФ, а также формированию положительного образа полицейского.

Согласно ч. 6 ст. 30 Закона о полиции государственная защита чести и достоинства сотрудника полиции и членов его семьи осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, в том числе и ст. 152 ГК РФ.

Защита деловой репутации в соответствии со ст. 152 ГК РФ может осуществляться в судебном и во внесудебном порядке. Также в указан-

ной статье закреплены следующие способы защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудника органов внутренних дел:

- 1) опровержение порочащих деловую репутацию сведений.
- 2) опубликование своего ответа в тех же СМИ, которые распространили сведения (п. 2 ст. 152 ГК РФ);
- 3) замена или отзыв документа, исходящего от организации, если он содержит порочащие репутацию сведения (п. 3 ст. 152 ГК РФ);
- 4) удаление информации, запрещение и пресечение дальнейшего распространения информации, в т.ч. путем уничтожения носителей информации (п. 4 ст. 152 ГК РФ);
- 4.1) удаление информации в сети Интернет (п. 5 ст. 152 ГК РФ), если после распространения порочащих репутацию сведений они оказались в сети Интернет;
- 5) возмещение убытков, причиненных распространением порочащих сведений (п. 9 ст. 152 ГК РФ);
- 6) компенсация морального вреда.

Как видим, основным способом защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудника полиции является опровержение распространенных порочащих сведений. При этом опровержение применяется только тогда, когда о лице распространены сведения, которые не соответствуют действительности и порочат его честь, достоинство или деловую репутацию. Таким образом, опровержение допускается при одновременном соблюдении нескольких условий, которые указаны постановлением Пленума ВС РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».

Во-первых, опровержение применяется в отношении *сведений о фактах*, оценочное суждение не может опровергаться.

Во-вторых, сведения о фактах должны *не соответствовать действительности*. Ложность или правдивость сведений устанавливается на момент их распространения.

В-третьих, данные сведения должны быть *порочащими*.

В-четвертых, данные сведения должны быть *распространены*.

В случае обнаружения сведений, порочащих честь, достоинство и репутацию сотрудников ОВД РФ, в первую очередь необходимо обращать внимание на следующие аспекты.

1. Установление субъекта, обязанного дать опровержение.

В настоящее время в судебной практике и гражданско-правовой науке существует определенное единство взглядов относительно определения обязанного лица. Здесь применяются следующие правила:

- 1) если предъявлен иск об опровержении сведений, опубликованных в средствах массовой информации, в качестве ответчиков привлекаются автор и редакция. Когда редакция не является юридическим ли-

цом, к участию в деле должен быть привлечен учредитель данного средства массовой информации;

2) если порочащие сведения опубликованы под условным именем или без обозначения имени автора (например, в редакционной статье) и его имя редакцией (издательством) не названо, то ответчиком по иску является только редакция;

3) если порочащие сведения изложены в служебной характеристике от имени организации ее работником в связи с осуществлением соответствующей профессиональной деятельности, то ответчиком является юридическое лицо, работником которого были распространены такие сведения (п. 5 постановления Пленума ВС РФ от 24.02.2005 № 3).

2. Возможность привлечения специалистов по вопросам, требующим научных, технических и иных специальных знаний, в частности лингвистов, для получения консультаций по вопросам наличия или отсутствия в распространенной информации клеветы, оскорбления.

Привлечение специалиста необходимо, так как определенную проблему представляют так называемые оценочные высказывания.

Под оценочными высказываниями понимаются высказывания, которые не содержат фактических данных, в частности критика, оценка действий, а также высказывания, которые не могут быть истолкованы как содержащие фактические данные, учитывая характер использования языковых средств, например гипербол, аллегорий, сатиры.

Например, информация, содержащаяся в высказывании: «...в моем родном городе произошел ряд событий, связанный с беспределом полиции». Предметом речи не являются конкретные действия, свидетельствующие о нарушении закона, о беспорядке. Высказывание выражено в форме оценочного суждения, оценка выражена через разговорное слово «беспредел» (в значении: нарушение писанных и неписанных законов, крайняя степень беспорядка, беззаконие, вседозволенность). В указанном случае оценочное суждение не будет являться предметом защиты в порядке ст. 152 ГК РФ, так как является выражением субъективного мнения и взглядов гражданина.

Так, согласно ч. 6 ст. 9 Закона о полиции общественное мнение является одним из основных критериев официальной оценки деятельности полиции, поэтому отрицательное мнение гражданина о деятельности органов внутренних дел и отдельных сотрудников не может рассматриваться как нарушение чести, достоинства и деловой репутации.

Изучение материалов судебной практики показало, что наиболее сложным для судов является разграничение утверждений о фактах, соответствие действительности которых можно проверить, и оценочных суждений, выражающих субъективное мнение и взгляды автора.

Проведенный анализ судебной практики выявил, что судьи зачастую неверно разграничивают сведения о фактах и оценочные суждения,

заставляя ответчиков опровергать последние (или доказывать их соответствие действительности). Выявленные проблемы связаны с тем, что судьи не являются специалистами в области лингвистики и анализ сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию сотрудников органов внутренних дел, проводится на основании субъективного восприятия указанных выше критериев.

Полагаем, что в целях надлежащей защиты, чести, достоинства и деловой репутации сотрудников органов внутренних дел прежде всего необходимо руководствоваться результатами судебно-лингвистической экспертизы.

Объектом исследования являются различные стороны речевой деятельности. С учетом специфики дел о защите чести, достоинства и деловой репутации при проведении лингвистической экспертизы имеет значение семантическое исследование текстов, их влияние на личность и аудиторию.

Экспертам предоставляются рукописные и типографские тексты, записи теле -, радиопередач, их письменная расшифровка.

При этом на разрешение экспертам-лингвистам предлагаются две группы вопросов: вопросы, касающиеся формы речевого произведения; вопросы, касающиеся содержания речевого произведения.

Вопросы по содержанию речевого произведения имеют отношение к предмету речи: «Идет ли в следующем высказывании <....> речь о том, что сотрудник органов внутренних дел совершал / не совершил каких-либо действий?»

То есть лингвист может провести смысловой анализ текста и определить, о каких действиях, событиях идет речь. После этого эксперт отвечает на вопрос по форме речевого произведения: «Выражено ли высказывание <...> в форме утверждения о факте?»

Приведем примерный перечень вопросов, которые могут быть поставлены перед экспертами.

1. Каково значение слова, словосочетания [...] в данном тексте?
2. Выражает ли словосочетание [...] в контексте публикации отрицательную оценку личности (фамилия, имя, отчество)?
3. Каково коммуникативное намерение автора предложения [...] – выражение насмешки, угрозы и т.д.?
4. Является ли информация, содержащаяся в предложении, фрагменте текста [...] отрицательной (негативной) либо положительной (позитивной)?
5. Содержится ли в тексте (высказывании) отрицательная (негативная) оценка, унижающая честь достоинство и деловую репутацию (фамилия, имя, отчество)?
6. Употреблено ли слово (словосочетание) в данном тексте в следующем значении [...]?

7. Кто является автором отрицательного высказывания [...], содержащегося в тексте [...]: журналист, редакция или иные лица?

8. Является ли высказывание / предложение утверждением о факте или предположении, оценочным суждением?

Полагаем, что проведение судебно-лингвистических экспертиз приведет к справедливому и разумному разрешению дел, возникающих по поводу защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудников органов внутренних дел. Но в то же время придерживаемся мнения, что суды не должны злоупотреблять назначением экспертизы в случаях, когда не возникает спорных ситуаций, потому что носитель русского языка, к тому же имеющий статус судьи, способен оценить, порочат ли сведения честь, достоинство и деловую репутацию или нет.

Также заинтересованные подразделения ОВД РФ, которые уполномочены проводить проверки по фактам распространения в СМИ, сети Интернет и иными способами недостоверной информации и сведений, порочащих честь и достоинство, деловую репутацию сотрудников, должны осуществлять взаимодействие с лингвистическими образовательными учреждениями.

Таким образом, в соответствии со ст. 152 ГК РФ по требованиям об опровержении сведений, которые порочат честь, достоинство и деловую репутацию сотрудников полиции, необходимо установить следующие юридические факты: 1) характер распространенных сведений о фактах; 2) факт распространения ответчиком сведений об истце; 3) порочащий характер этих сведений; 4) несоответствие сведений действительности.

Опровержение как способ защиты чести достоинства и деловой репутации может быть применен как в судебном, так и во внесудебном порядке.

Внесудебный порядок реализуется через обращение непосредственно к распространителю (или автору) сведений в порядке ст. 14 ГК РФ о самозащите гражданских прав. Распространитель информации может, например, добровольно отозвать документ, в котором содержится спорная информация, или уничтожить носители информации; возместить причиненный вред и т.п. Порядок опровержения (удаления, пресечения распространения и т.п.) в этом случае определяется или законом (если в законе установлен такой порядок), или соглашением сторон¹.

Согласно ст. 43, 46 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» (далее – Закон о СМИ) возможны два основных пути самозащиты.

1. *Публикация (распространение) опровержения порочащих сведений*, в т.ч. по тексту, который предоставлен сотрудником полиции.

¹ Слесарев С.А. Деловая репутация // СПС «КонсультантПлюс».

При этом подразделениями по взаимодействию со средствами массовой информации органов внутренних дел может быть оказана помощь сотруднику полиции в составлении такого опровержения.

В опровержении должно быть указано, какие сведения не соответствуют действительности, когда и как они были распространены данным средством массовой информации. Опровержение в периодическом печатном издании должно быть набрано тем же шрифтом и помещено под заголовком «Опровержение», как правило, на том же месте полосы, что и опровергаемое сообщение или материал. По радио и телевидению опровержение должно быть передано в то же время суток и, как правило, в той же передаче, что и опровергаемое сообщение или материал.

Объем опровержения не может более чем вдвое превышать объем опровергаемого фрагмента распространенного сообщения или материала. Нельзя требовать, чтобы текст опровержения был короче одной стандартной страницы машинописного текста. Опровержение по радио и телевидению не должно занимать меньше эфирного времени, чем требуется для прочтения диктором стандартной страницы машинописного текста.

Опровержение должно последовать:

1) в средствах массовой информации, выходящих в свет (в эфир) не реже одного раза в неделю, – в течение десяти дней со дня получения требования об опровержении или его текста;

2) в иных средствах массовой информации – в подготавливаемом или ближайшем планируемом выпуске.

В течение месяца со дня получения требования об опровержении либо его текста редакция обязана в письменной форме уведомить сотрудника полиции о предполагаемом сроке распространения опровержения либо об отказе в его распространении с указанием оснований отказа.

В опровержении должно быть отказано по следующим основаниям:

1) является злоупотреблением свободой массовой информации;
2) противоречит вступившему в законную силу решению суда;
3) является анонимным;
4) если опровергаются сведения, которые уже опровергнуты в данном средстве массовой информации;

5) если требование об опровержении либо представленный текст его поступили в редакцию по истечении одного года со дня распространения опровергаемых сведений в данном средстве массовой информации.

Отказ в опровержении может быть в течение года со дня распространения опровергаемых сведений обжалован в суд в соответствии с гражданским, гражданско-процессуальным законодательством Россий-

ской Федерации и законодательством об административном судопроизводстве.

2. *Размещение в том же СМИ ответа* (комментария, реплики) гражданина или организации (ст. 46 Закона о СМИ).

Сотрудник полиции, в отношении которого в средстве массовой информации распространены сведения, не соответствующие действительности либо ущемляющие права и законные интересы гражданина, имеет право на ответ (комментарий, реплику) в том же средстве массовой информации. В отношении ответа и отказа в таковом применяются правила ст. 43-45 Закона о СМИ.

Ответ на ответ помещается не ранее чем в следующем выпуске средства массовой информации. Данное правило не распространяется на редакционные комментарии.

В соответствии со ст. 152 ГК РФ в целях опровержения сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию сотрудника органов внутренних дел, необходимо установить следующие обстоятельства по делу:

- 1) имело ли место распространение сведений ответчиком;
- 2) порочат ли сведения честь, достоинство и (или) деловую репутацию истца;
- 3) соответствуют ли данные сведения действительности.

Согласно п. 3 ст. 152 ГК РФ, при реализации права на ответ подлежит выяснению:

- 1) имело ли место опубликование (распространение) сведений ответчиком;
- 2) ущемляют ли сведения права или охраняемые законом интересы истца.

При заявлении требования о признании распространенных сведений не соответствующими действительности согласно п. 6 ст. 152 ГК РФ в предмет доказывания входят следующие факты:

- 1) имело ли место распространение сведений неустановленным лицом;
- 2) соответствуют ли данные сведения действительности.

При указании требования о компенсации морального вреда, причиненного при распространении порочащих, не соответствующих действительности сведений, предмет доказывания расширяется за счет следующих фактов:

- 1) факты наличия морального вреда (физические, нравственные страдания);
- 2) причинная связь между противоправным поведением и моральным вредом;

3) размер морального вреда¹.

К необходимым доказательствам по делу будут относиться:

1) факт распространения сведений: номер периодического издания с соответствующей публикацией; материалы внутренних проверок деятельности должностных лиц; письма, жалобы, заявления, личные обращения, адресованные в различные органы; аудиозапись трансляции по радио; видеозапись трансляции в телепрограмме, демонстрации в кинохроникальной программе; аудио- или видеозапись публичного выступления или заявления; фотоматериалы; акты различных органов; свидетельские показания лиц, присутствовавших при распространении сведений о потерпевшем, и др.

Факт распространения порочащих сведений в сети Интернет на информационном ресурсе может быть подтвержден:

- отпечатанной на бумажном носителе страницей веб-сайта, на котором были размещены сведения. Однако воспроизведение страницы на бумажном носителе не может однозначно являться доказательством факта распространения порочащих истца сведений;

- осмотром и исследованием в судебном заседании соответствующего интернет-сайта;

- осмотром и исследованием в судебном заседании других информационных источников, которые публиковали сведения со ссылками на первоисточник;

- протоколом осмотра доказательств (как сайта, так и текста на сайте), произведенного нотариусом;

- протоколом осмотра доказательств судом. Так, по делам, связанным с распространением сведений через телекоммуникационные сети, не исключается возможность обеспечения доказательств судьей. Например, в случаях, не терпящих отлагательства, суд (судья) вправе произвести осмотр доказательств на месте (в частности, просмотреть размещенную на определенном ресурсе телекоммуникационной сети информацию в режиме реального времени) (п. 7 постановления Пленума ВС РФ от 15.07.2010 № 16 «О практике применения судами Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации"»);

2) факт предварительного обращения к СМИ с заявлением об опровержении: копия заявления; письменный ответ редакции с указанием мотивов отказа или без таковых;

3) факт соответствия сведений действительности. Может подтверждаться различными доказательствами. В частности, в подтверждение факта совершения правонарушения могут быть представлены:

¹ Брагина А.Г. Правовые средства защиты чести и достоинства сотрудника полиции : учебное пособие. Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2014. С. 30.

– копия вступившего в законную силу приговора суда или иного постановления суда по уголовному делу;

– копия постановления о привлечении к административной ответственности¹;

4) факты причинения материальных убытков или морального вреда, подтверждаемые различными письменными доказательствами (например, физические страдания могут быть подтверждены медицинскими документами).

Защита чести, достоинства и деловой репутации сотрудника полиции в случае оскорбления.

Ответственность за оскорбление представителя власти предусмотрена ст. 319 УК РФ, а также положениями ст. 150 ГК РФ.

Гражданско-правовая квалификация оскорбления как действия по унижению чести и достоинства другого лица, выраженного в неприличной форме, сводится к нарушению личных неимущественных прав гражданина (физического или должностного лица) на честь и достоинство, предусмотренных ст. 150 ГК РФ.

Положения ст. 319 УК РФ предусматривают ответственность за оскорбление представителей власти, в том числе и сотрудников ОВД РФ, которые постоянно или временно исполняют обязанности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности либо осуществляют предварительное расследование.

В данном случае преступное деяние характеризуется: а) унижением чести и достоинства сотрудника полиции; б) затрагивающим как личное, так и профессиональное (служебное) его достоинство.

Сотрудник полиции может требовать защиты своих субъективных прав в случае оскорбления при наличии следующих условий.

Во-первых, оскорбление должно быть осуществлено публично. Это означает, что сведения, унижающие честь и достоинство представителя власти, выраженные в неприличной форме (явно не соответствуют общепринятым нормам поведения, грубо попирают человеческое достоинство), становятся достоянием многих лиц, например из публичного выступления, публично демонстрирующегося произведения или из СМИ. Такие выступления могут быть перед аудиторией, на улице. Признаком публичности обладают всевозможные листовки, обращения, содержащие оскорбительные сведения о представителе власти и вывешиваемые в доступных для чтения местах².

¹ Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / под ред. И.В. Решетниковой. 7-е изд., доп. и перераб. М. : Норма, ИНФРА-М, 2021. С. 357.

² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Особенная часть. Разделы X-XII (постатейный) / А.В. Бриллиантов [и др.] ; отв. ред. В.М. Лебедев. М. : Юрайт, 2017. С. 250.

Во-вторых, оскорбление должно быть осуществлено в период исполнения представителем власти своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением. Оскорбление в связи с исполнением должностных обязанностей означает наличие субъективной связи между действиями потерпевшего как представителя власти и нанесенным оскорблением. Такое оскорбление может быть, к примеру, мстью за деятельность представителя власти, выражением недовольства такой деятельностью¹.

В-третьих, оскорбление должно быть выражено в неприличной форме. Неприличная форма означает не только нецензурную брань или непристойные жесты в адрес представителя власти, но и иные формы, которые находятся в противоречии с принятыми в обществе нормами поведения².

Принято выделять следующие виды оскорбления³.

1. Оскорбление в виде физического воздействия (так называемое оскорбление действием) представляет собой поведение, выражающееся в физическом воздействии на потерпевшего и унижающее его честь и достоинство. К такой форме оскорбления относят все способы телесного, физического контакта оскорбителя и оскорбляемого. Примерами выступают такие нарушения телесной неприкосновенности, как пощечина, хватание за нос, бороду, косу, не причиняющие физической боли, взятие за шиворот или «за грудки», задирание одежды у женщин и т.д.

2. Письменное (графическое) оскорбление представляет собой грубую по форме отрицательную оценку деятельности и личности сотрудника правоохранительного или контролирующего органа, наносимую виновным письменно (посредством оскорбительных слов, выражений) или с помощью выразительности художественных средств (в рисунках, карикатурах, иных изображениях).

3. Графическое (письменное) оскорбление может быть разновидностью оскорбления в публично демонстрируемом произведении, выступлении, если виновный стремится сделать факт унижения чести и достоинства представителя власти достоянием не определенного круга субъектов, а значительной по количеству аудитории – например, распространяя листовки с его оскорбительным изображением.

Унижающая честь и достоинство информация может рассылаться в виде сообщений в мессенджерах (Viber, WhatsApp, Telegram и др.), содержащих сведения, порочащие определенное лицо, на мобильные телефоны иных лиц посредством автоматической или персонифицирован-

¹ Бельский А.И., Бочарникова Л.Н. Уголовно-правовая характеристика оскорбления представителя власти // Российский следователь. 2017. № 7. С. 18-21.

² Там же.

³ Булатов Б.Б., Сидорова И.В. Об объективной стороне оскорбления // Административное право и процесс. 2017. № 11. С. 43-48.

ной рассылки любому абоненту. Причем данные сообщения могут быть выполнены с использованием букв, знаков препинания, картинок, эмодзи (эмоджиконка – пиктограмма, изображающая эмоцию, чаще всего составляется из типографских знаков), а также фотографий, роликов и звуков¹.

4. Оскорбление словом состоит в унижении потерпевшего употреблением в его адрес словесных выражений, унижающих человеческое достоинство. Вопрос о том, являются ли данные выражения оскорбительными для потерпевшего, есть вопрос факта, который разрешается судьей на основе совокупности всех обстоятельств по конкретному делу.

Оскорбление словом может быть обычно связано с применением инвективной лексики, под которой понимается лексика, противоречащая нормам, принятым в обществе, в котором совершается деяние. К инвективной (т.е. ругательной) лексике относятся матерные или грубопросторечные слова (например, сволочь), зооморфные метафоры (типа козел, собака), слова, обозначающие социально неприемлемое поведение (расист, проститутка), и т.п.

Полагаем, что для надлежащей защиты сотрудника органов внутренних дел необходимо проведение судебно-лингвистического исследования. Перед экспертами можно поставить следующие вопросы.

1. Имеются ли в спорном тексте выражения или лексические единицы, содержащие негативную номинацию сотрудника полиции (идентификационный признак)?

2. В каких выражениях и лексических единицах содержится неодобрительная социальная оценка сотрудника полиции (социальная оценка, крайне негативная оценка лица)?

3. Какова символика социальных ценностей, аргументирующих речевой акт (социально одобряемые / неодобряемые; значимые, несущественные, ложные), на которые ссылается контекст выражений или лексических единиц, содержащих негативную номинацию сотрудника полиции (социальный символизм выражений или лексических единиц позволяет детерминировать действительное или мнимое оскорбление, которое использовалось в речевом акте)²?

В целях защиты нарушенных прав сотрудник полиции вправе воспользоваться следующими гражданско-правовыми способами защиты: компенсация морального вреда, признание оскорбительных сведений унижающими честь и достоинство, требование удаления оскорбитель-

¹ Борбат А.В., Мусеилов А.Г. Разведывательно-поисковая работа в информационной сфере – тактика и возможности // Российский следователь. 2003. № 11. С. 43-46.

² Кусов Г.В. Судебная лингвистическая экспертиза «оскорбления»: решение проблемы «неприличная форма» // Российский судья. 2013. № 5. С. 43-48.

ных сведений, а также пресечения или запрещения дальнейшего распространения материалов, содержащих указанные сведения.

Если оскорбительные сведения после их распространения стали доступны в сети Интернет, сотрудник полиции вправе требовать удаления соответствующих сведений.

Для реализации указанных способов защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудника полиции в случае оскорбления необходимо установить следующие обстоятельства по делу:

- 1) имело ли место публичное оскорбление сотрудника полиции;
- 2) являются ли данные высказывания оскорбительными;
- 3) унижают ли честь, достоинство и (или) деловую репутацию сотрудника полиции высказанные оскорбительные сведения;
- 4) высказано ли оскорбление в связи с исполнением должностных обязанностей сотрудника полиции, т.е. необходимо установить наличие субъективной связи между действиями потерпевшего как представителя власти и нанесенным оскорблением.
- 5) факты наличия морального вреда (физические, нравственные страдания);
- 6) причинная связь между противоправным поведением и моральным вредом;
- 7) размер морального вреда¹.

К необходимым доказательствам по делу будут относиться: номер периодического издания, содержащего оскорбительные сведения; аудиозапись трансляции по радио; видеозапись трансляции в телепрограмме,; аудио- или видеозапись публичного выступления или заявления; фотоматериалы; свидетельские показания лиц, присутствовавших при оскорблении сотрудника полиции и др.

Факт распространения оскорбительных сведений в сети Интернет на информационном ресурсе может быть подтвержден:

- отпечатанной на бумажном носителе страницей веб-сайта, на котором были размещены оскорбительные сведения;
- осмотром и исследованием в судебном заседании соответствующего интернет-сайта;
- осмотром и исследованием в судебном заседании других информационных источников, которые публиковали оскорбительные сведения со ссылками на первоисточник;
- протоколом осмотра доказательств (как сайта, так и текста на сайте), произведенного нотариусом.

Факты причинения морального вреда подтверждаются различными письменными доказательствами, свидетельскими показаниями и т.д.

¹ Брагина А.Г. Указ. соч. С. 45.

(см. раздел «Особенности компенсации морального вреда как способа защиты прав сотрудника полиции»).

Вопросы для самоконтроля

1. Какие вы знаете способы защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудника ОВД РФ?
2. Перечислите условия применения такого способа защиты чести и достоинства как опровержение распространенных порочащих сведений?
3. В каких случаях сотруднику может быть отказано в опровержении сведений?
4. В чем заключается специфика размещения ответа в СМИ?
5. Каковы особенности защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудника ОВД РФ в случае оскорбления?
6. Какие доказательства могут подтверждать факт посягательства на честь, достоинство и деловую репутацию сотрудника ОВД РФ?

5. ОСОБЕННОСТИ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ИСКА О ЗАЩИТЕ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА СОТРУДНИКА ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Предъявление иска о защите чести и достоинства сотрудников является результатом слаженной работы заинтересованных подразделений органов внутренних дел. Фактически подготовка иска является завершением работы органов внутренних дел в деле защиты чести, достоинства и деловой репутации. Следует помнить, что удовлетворение иска зависит в первую очередь от качества материалов проверки, полученных документов, доказывающих факты распространения недостоверных сведений.

Важно понимать отличие механизмов защиты служебной репутации органа внутренних дел и защиты чести и достоинства сотрудников. В первом случае сотрудник правового подразделения действует от имени органа внутренних дел как представитель по доверенности, непосредственно принимает участие в судебных заседаниях, во втором – оказывает сотруднику правовую помощь по подготовке искового заявления. При этом сотрудник правового подразделения не вправе совершать процессуальные действия от имени сотрудника, представлять его интересы в суде. Все процессуальные действия сотрудник органов внутренних дел совершает самостоятельно.

Немаловажное значение имеют и соблюдение процессуальных требований, предъявляемых к форме и содержанию искового заявления, отражение в тексте заявления обстоятельств, имеющих существенное значение для рассмотрения дела, выбор требований, соответствующих обстоятельствам дела.

Основные процессуальные требования.

Подсудность дела. В соответствии с положениями ст. 23, 24 ГПК РФ, п. 3 постановления Пленума ВС РФ № 3, иск сотрудника о защите чести и достоинства подлежит рассмотрению по первой инстанции в районном суде.

Территориальная подсудность определяется в зависимости от факта установления лица, распространившего порочащие сведения. В частности, если ответчик известен, то иски о защите чести, достоинства сотрудников подлежат предъявлению по правилам ст. 28 ГПК РФ – по месту жительства (нахождения) ответчика. В случае если сотрудник, наряду с защитой чести и достоинства, заявляет требование о компенсации морального вреда, в соответствии с п. 6.1 ст. 29 ГПК РФ иск может быть предъявлен по месту жительства истца. В случае если лицо, распространившее недостоверные сведения, неизвестно, в соответствии со ст. 266 ГПК РФ, п. 2 постановления Пленума ВС РФ № 3 заявление о защите чести, достоинства сотрудников (служащих, работников), служебной

репутации ОВД РФ подается в порядке особого производства по месту жительства (регистрации) истца.

Истец. Согласно чч. 1, 11 ст. 152 ГК РФ истцами (заявителями по делам особого производства) по делам о защите чести и достоинства являются граждане (т.е. истцом является сам сотрудник органов внутренних дел).

Ответчик. В соответствии с п. 5 постановления Пленума ВС РФ № 3 надлежащими ответчиками по искам о защите чести и достоинства являются авторы не соответствующих действительности порочащих сведений, а также лица, распространившие эти сведения. Если оспариваемые сведения были распространены в СМИ, то надлежащими ответчиками являются автор и редакция соответствующего СМИ. Если эти сведения были распространены в СМИ с указанием лица, являющегося их источником, то это лицо также является надлежащим ответчиком. При опубликовании или ином распространении не соответствующих действительности порочащих сведений без обозначения имени автора надлежащим ответчиком по делу является редакция соответствующего СМИ. В случае если редакция СМИ не является юридическим лицом, к участию в деле в качестве ответчика может быть привлечен учредитель данного СМИ.

Срок давности предъявления требований. Согласно ст. 208 ГК РФ, п. 14 постановления Пленума ВС РФ № 3 по требованиям, направленным на защиту неимущественных прав, исковая давность не распространяется. Соответственно, исковая давность не распространяется на требования:

- о признании распространенных сведений недостоверными, порочащими честь и достоинство сотрудника органов внутренних дел;
- об опровержении и удалении недостоверных сведений, порочащих честь и достоинство сотрудника органов внутренних дел, распространенных в сети Интернет;
- об удалении недостоверных сведений, порочащих честь и достоинство сотрудника органов внутренних дел, распространенных СМИ в сети Интернет.

Вместе с тем, согласно ст. 45, 46 Закона о СМИ, ч. 10 ст. 152 ГК РФ, требование о размещении СМИ опровержения (ответа) может быть заявлено в течение года со дня распространения указанных сведений.

Государственная пошлина. По исковым заявлениям о защите чести и достоинства сотрудника органов внутренних дел, согласно абз. 4 п. 15 постановления Пленума ВС РФ от 24.02.2005 № 3, подлежит уплате государственная пошлина в размере, установленном пп. 3 п. 1 ст. 333.19 Налогового кодекса РФ. На сегодняшний день сумма государственной пошлины составляет 300 рублей. По заявлениям о защите чести и достоинства сотрудников органов внутренних дел, рассматриваемых в поряд-

ке особого производства, сотрудник обязан уплатить государственную пошлину в размере, определенном пп. 8 п. 1 ст. 333.19 НК РФ (на сегодняшний день сумма государственной пошлины составляет 300 рублей).

Требования к оформлению и содержанию заявлений, процедура их рассмотрения.

Заявления, рассматриваемые в порядке особого производства. В случае если лицо, распространившее недостоверные сведения, неизвестно, заявление оформляется по правилам особого производства (ч. 8 ст. 152, ст. 262-268 ГПК РФ). Предметом требований по таким заявлениям является установление факта, имеющего юридическое значение – факта недостоверности распространенных сведений. Иные требования: о размещении опровержения, об удалении сведений, компенсации морального вреда рассмотрению в порядке особого производства не подлежат.

Согласно ст. 267 ГПК РФ, в заявлении об установлении факта, имеющего юридическое значение, должно быть указано, для какой цели заявителю необходимо установить данный факт, а также должны быть приведены доказательства, подтверждающие невозможность получения заявителем соответствующих документов. По делам о защите чести и достоинства установление факта недостоверности распространенных сведений необходимо для принятия мер по удалению таких сведений, недопущению их дальнейшего распространения.

Типовая форма заявления о признании распространенных сведений недостоверными, порочащими честь и достоинство сотрудника органов внутренних дел (в порядке особого производства) прилагается (приложение № 1).

Заявления, рассматриваемые в порядке искового производства. В случае если лицо, распространившее недостоверные сведения, известно, заявление оформляется по правилам искового производства (глава 12 ГПК РФ).

Требования к форме и содержанию искового заявления определены ст. 131 ГПК РФ.

В рамках искового производства могут быть заявлены следующие требования (как совместно, так и в отдельности):

а) требование о признании распространенных сведений недостоверными, порочащими честь и достоинство сотрудника органов внутренних дел, может быть заявлено вне зависимости от категории ответчика (автор информации, лица, распространяющие сведения – СМИ, интернет-провайдер, учредитель СМИ). При этом, согласно п. 4 постановления Пленума ВС РФ № 3, направление претензии ответчику не требуется, отсутствие такой претензии не является препятствием для обращения с таким иском в суд.

Согласно пп. 7, 9 постановления Пленума ВС РФ № 3 обстоятельствами, имеющими значение для рассмотрения дела, являются: факт распространения ответчиком сведений об истце, порочащий характер этих сведений и несоответствие их действительности. Истец обязан доказать факт распространения сведений лицом, к которому предъявлен иск, а также порочащий характер этих сведений. При этом, как указано в п. 3 Обзора ВС РФ от 16.03.2016, факт распространения может быть подтвержден любыми доказательствами, отвечающими требованиям относимости и допустимости (например, показания свидетелей, запись телепередачи, скриншот интернет-страницы, справка лица, предоставляющего услуги по мониторингу СМИ, удостоверение факта нотариусом и т.д.);

б) требование о понуждении размещения в СМИ опровержения (ответа). В соответствии с чч. 3, 7 ст. 152 ГК РФ, ст. 43-46 Закона о СМИ, п. 4 постановления Пленума ВС РФ № 3 гражданин, если опубликованные сведения порочат честь и достоинство, имеет право на опубликование опровержения и ответа в тех же средствах массовой информации. Для заявления такого требования необходимо представить в суд документы, подтверждающие факт направления в СМИ текста опровержения (ответа). При обращении важно помнить содержание ст. 57 Закона о СМИ, предусматривающей случаи освобождения редакции, главного редактора и журналистов от ответственности;

в) требование об удалении недостоверных сведений, порочащих честь и достоинство сотрудника органов внутренних дел, размещенных в СМИ и или сети Интернет. Согласно ч. 4, 5, 11 ст. 152 ГК РФ в случаях, когда сведения, порочащие честь и достоинство сотрудника органов внутренних дел, стали широко известны и в связи с этим опровержение невозможно довести до всеобщего сведения, гражданин вправе требовать удаления соответствующей информации. Если сведения, порочащие честь, и достоинство, оказались после их распространения доступными в сети Интернет, гражданин вправе требовать удаления соответствующей информации, а также опровержения указанных сведений способом, обеспечивающим доведение опровержения до пользователей сети Интернет. Порядок направления такого требования определен ст. 10.3 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации».

При этом, согласно п. 4 постановления Пленума ВС РФ № 3, направление претензии ответчику не требуется, отсутствие такой претензии не является препятствием для обращения с таким иском в суд.

Вместе с тем представляется целесообразным перед обращением в суд предложить ответчику удалить недостоверные сведения, разместить опровержение. В случае отказа (игнорирования требования) обращаться в суд, прилагая документы, подтверждающие факт направления ответ-

чику требований об удалении недостоверных сведений, размещения текста опровержения;

г) требование о компенсации морального вреда. Данное требование может быть заявлено в рамках защиты чести и достоинства сотрудника органов внутренних дел.

Порядок компенсации морального вреда, причиненного распространением порочащих честь, достоинство сведений, определен положениями ст. 150, 152, 1100, 1101 ГК РФ. Согласно п. 15 постановления Пленума ВС РФ № 3 компенсация морального вреда определяется в денежном выражении. Сумма компенсации должна отвечать требованиям разумности, справедливости и быть соразмерной последствиям нарушения.

Типовые формы исков о признании распространенных сведений недостоверными, порочащими честь и достоинство сотрудника, понуждении размещения опровержения, удалении таких сведений, компенсации морального вреда прилагаются (приложение № 2).

Вопросы для самоконтроля

1. Какова подсудность дела о защите чести, достоинства и деловой репутации сотрудника ОВД РФ?
2. Кто может выступать истцом по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации сотрудника ОВД РФ?
3. Кто является ответчиком по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации сотрудника ОВД РФ?
4. Каким нормативным правовым актом предусмотрена государственная пошлина по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации сотрудника ОВД РФ и каков ее размер?
5. В чем отличия дел о защите чести, достоинства и деловой репутации сотрудника, рассматриваемых в порядке особого и искового производства?
6. Какие требования может заявить в суде сотрудник ОВД РФ по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации?

7. ОСОБЕННОСТИ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ИСКОВ О КОМПЕНСАЦИИ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО СОТРУДНИКУ ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЕМ

Помимо защиты чести и достоинства одним из способов осуществления правовой помощи сотрудникам органов внутренних дел является подготовка искового заявления о компенсации вреда здоровью, морального вреда, причиненного в связи с совершением преступления.

Как правило, такие иски заявляют при совершении преступлений, предусмотренных ст. 295 УК РФ (посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование), ст. 306 УК РФ (заведомо ложный донос), ст. 317 УК РФ (посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа), ст. 318 УК РФ (применение насилия в отношении представителя власти), ст. 319 УК РФ (оскорбление представителя власти).

Иск о компенсации вреда, причиненного преступлением, пострадавший сотрудник ОВД РФ вправе заявить как в рамках уголовного производства, в порядке, предусмотренном ст. 42, 44 УПК РФ (с момента возбуждения уголовного дела и признания потерпевшим до окончания судебного следствия при разбирательстве данного уголовного дела в суде первой инстанции), так и в рамках гражданского искового производства, после вступления в силу приговора.

Особенности оформления заявления о компенсации вреда, причиненного преступлением, в порядке уголовного производства.

Подсудность. Согласно ч. 2 ст. 44 УПК РФ, гражданский иск в рамках уголовного дела может быть предъявлен после возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия при разбирательстве данного уголовного дела в суде первой инстанции. Соответственно, иск подлежит рассмотрению судом, рассматривающим материалы уголовного дела.

Истец. Согласно ч. 1 ст. 44 УПК РФ, гражданским истцом является физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением. Учитывая, что вред здоровью и моральный вред может быть причинен только физическому лицу, гражданским истцом по уголовному делу может быть только пострадавший сотрудник органов внутренних дел.

Ответчик. Согласно ч. 1 ст. 54 УПК РФ, ст. 1064 ГК РФ в качестве гражданского ответчика может быть привлечено физическое лицо, которое несет ответственность за вред, причиненный преступлением – причинитель вреда. О привлечении физического лица в качестве граж-

данского ответчика дознаватель, следователь выносит постановление, а суд – определение (ч. 1 ст. 54 УПК РФ).

Срок давности предъявления требований. Согласно ч. 2 ст. 44 УПК РФ, давность предъявления иска в рамках уголовного производства ограничена моментом окончания судебного следствия при разбирательстве данного уголовного дела в суде первой инстанции.

Государственная пошлина. Согласно ч. 2 ст. 44 УПК РФ, при предъявлении гражданского иска гражданский истец освобождается от уплаты государственной пошлины.

Требования к оформлению и содержанию гражданского иска в уголовном процессе. УПК РФ не содержит требований, касающихся содержания гражданского иска. Однако учитывая, что фактически в рамках уголовного судопроизводства разрешается спор о праве, по аналогии права подлежат применению положения ст. 131 ГПК РФ.

Типовая форма иска о возмещении вреда, причиненного преступлением, связанным с оскорблением, применением насилия в отношении сотрудника (гражданский иск в рамках уголовного дела), прилагается (приложение № 3).

Особенности оформления заявления о компенсации вреда, причиненного преступлением, в порядке гражданского производства.

Подсудность. В соответствии с положениями ст. 23, 24 ГПК РФ дела о компенсации вреда в качестве суда первой инстанции рассматривает районный суд. Территориальная подсудность определяется по правилам ст. 28, пп. 5, 6.1 ст. 29 ГПК РФ. Так, если преступлением причинен имущественный ущерб, заявление подлежит рассмотрению по месту жительства ответчика, если преступлением причинен вред здоровью, дело может быть рассмотрено судом по месту жительства истца или месту причинения вреда, если преступлением причинен моральный вред, иск может быть рассмотрен судом по месту жительства истца.

Истец. Согласно положениям ст. 1064, 1084, 1085 ГК РФ, истцом по делам о компенсации вреда, причиненного преступлением, является пострадавшее от преступных действий лицо.

Ответчик. Согласно ч. 1 ст. 1064 ГК РФ, вред, причиненный личности, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Соответственно, ответчиком по такой категории исков является лицо, причинившее вред.

Срок давности предъявления требований. Согласно ст. 208 ГК РФ, по требованиям, направленным на защиту неимущественных прав, исковая давность не распространяется. Однако требования о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, предъявленные по истечении трех лет с момента возникновения права на возмещение

такого вреда, удовлетворяются за прошлое время не более чем за три года, предшествовавшие предъявлению иска.

Государственная пошлина. Согласно ст. 150 ГК РФ, п. 10. постановления Пленума ВС РФ от 20.12.1994 № 10, моральный вред и вред здоровью признается законом вредом неимущественным, несмотря на то что он компенсируется в денежной или иной материальной форме. С учетом этого государственная пошлина по таким делам должна взиматься на основании пп. 3 п. 1 ст. 333.19 НК РФ, предусматривающего оплату исковых заявлений неимущественного характера. На сегодняшний день размер указанной пошлины составляет 300 рублей.

Требования к оформлению и содержанию гражданского иска. Указанные требования определены ст. 131 ГПК РФ. Для успешного рассмотрения такой категории дел в качестве доказательства достаточно представить в суд копию приговора о назначении наказания по ст. 306, 318, 319 УК РФ.

В зависимости от обстоятельств дела, заявить можно требования о компенсации морального вреда, вреда, причиненного здоровью сотрудника, а также дополнительно понесенных расходов, вызванных повреждением здоровья, в том числе расходов на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств (ст. 1085 ГК РФ).

Типовая форма иска о компенсации морального вреда и дополнительно понесенных расходов, вызванных повреждением здоровья, прилагается (приложение № 4).

Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключаются особенности предъявления иска о компенсации вреда, причиненного преступлением, в уголовном и гражданском процессах?

2. Какова подсудность дела о компенсации вреда, причиненного преступлением, сотруднику ОВД РФ?

3. Кто может выступать истцом по делам о компенсации вреда, причиненного преступлением, сотруднику ОВД РФ?

4. Кто является ответчиком по делам о компенсации вреда, причиненного преступлением, сотруднику ОВД РФ?

5. Предусмотрена ли государственная пошлина по делам о компенсации вреда, причиненного преступлением?

6. Каков срок давности по делам о компенсации вреда, причиненного преступлением?

7. Какие требования может заявить в суде сотрудник ОВД РФ по делам о компенсации вреда, причиненного преступлением?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Действующее законодательство о возмещении внедоговорного вреда (глава 59 ГК РФ) предоставляет всем субъектам гражданского права, в том числе и сотрудникам ОВД РФ, достаточно широкие возможности для защиты своих прав и законных интересов. В основе указанных норм лежат принципы законности, разумности, справедливости и добросовестности, что и обеспечивает охрану нормами деликтного права регулируемых им отношений. В случае причинения вреда при наличии и доказанности оснований возникновения деликтного обязательства, а именно вреда, ущерба, противоправности деяния причинителя вреда, причинно-следственной связи между противоправным поведением и ущербом и, как правило, вины нарушителя, причиненный потерпевшему ущерб подлежит возмещению.

Под возмещением вреда следует понимать совершаемые добровольно или под воздействием государственного принуждения действия причинителя вреда, направленные на полное восстановление (компенсацию) нарушенных частных прав субъектов гражданского права.

Основными способами возмещения вреда, причиненного сотруднику органов внутренних дел, выступают:

- компенсация морального вреда, в том числе при защите чести, достоинства и деловой репутации сотрудника,
- возмещение вреда жизни и здоровью сотрудника, причиненного в процессе его служебной деятельности,
- возмещение вреда имуществу сотрудника ОВД РФ.

В учебном пособии раскрыты особенности возмещения вреда, причиненного сотруднику органов внутренних дел, защиты его чести, достоинства и деловой репутации, выявлены проблемы реализации на практике отдельных способов защиты гражданских прав сотрудников и предложены пути решения данных проблем.

Полагаем, что приложенные типовые формы исковых заявлений будут иметь особую ценность и повысят эффективность защиты частных прав сотрудников органов внутренних дел.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Брагина, А.Г. Правовые средства защиты чести и достоинства сотрудника полиции : учебное пособие / А.Г. Брагина [и др.]. – Барнаулский юридический институт МВД России, 2014.
2. Верстов, В.В. Особенности рассмотрения гражданского иска в уголовном процессе / В.В. Верстов. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2011.
3. Головизин, А.В. Обязательства вследствие причинения вреда : отчет о научно-исследовательской работе (заключительный) / А.В. Головизин. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2022.
4. Гонгало, Б.М. Гражданское право : учебник : в 2 т. / под ред. Б.М. Гонгало. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Статут, 2017.
5. Камышанский, В.П. Возмещение вреда в гражданском праве Российской Федерации : учебное пособие по всем направлениям подготовки / В.П. Камышанский, И.В. Петров. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2016.
6. Представление интересов Министерства внутренних дел Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации : учебно-практическое пособие / под. ред. А.Г. Авдейко. – М.: МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021.
7. Рябинин, Н.А. Основные формы защиты прав участников гражданских правоотношений и их использование в деятельности органов внутренних дел : учебное пособие / Н.А. Рябинин, К.Ю. Казанцева. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2018.
8. Семенов, В.В. Защита гражданских прав : учебное пособие / В.В. Семенов. – Рязань: УОП Рязанского филиала МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя, 2019.
9. Жукова, Н.В. Подготовка искового заявления на стадии дознания и предварительного следствия : методические рекомендации / Н.В. Жукова. – Новороссийск: Новороссийский филиал Краснодарского университета МВД России, 2012.
10. Захарова, Г.С. Имущественный вред и порядок его возмещения в гражданском праве : отчет о научно-исследовательской работе (заключительный) / Г.С. Захарова. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2017.
11. Ильина, И.А. Проблемные вопросы оценки и возмещения вреда жертвам насильственных преступлений / И.А. Ильина // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. – 2015. – № 3.
12. Камышанский, В.П. Возмещение вреда в гражданском праве Российской Федерации : заключительный отчет о научно-исследовательской работе / В.П. Камышанский. – Краснодар, 2016.

13. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г.А. Есакова. – 9-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2021.

14. Компенсация морального вреда как способ защиты нарушенных прав : отчет о научно-исследовательской работе. – Белгород: Белгородский юридический институт МВД России, 2009.

15. Куватпенков, К.Б. Гражданский иск в уголовном процессе (по материалам Кыргызской Республики и Российской Федерации) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / К.Б. Куватпеков. – М., 2014.

16. Носкова, Ю.Б. Основание и условия возмещения вреда, причиненного незаконными действиями органов предварительного следствия / Ю.Б. Носкова // Вестник Уральского института экономики, управления и права. – 2015. – № 1(30).

17. Обязательства вследствие причинения вреда : комментарий к главе 59 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (постатейный) / М.В. Зуева [и др.] // СПС «КонсультантПлюс», 2016 (дата обращения: 15.03.2021). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

18. Обязательства вследствие причинения вреда : постатейный комментарий главы 59 Гражданского кодекса Российской Федерации / под. ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2009.

19. О некоторых вопросах защиты служебной репутации территориальных органов МВД России Красноярского края, чести и достоинства сотрудников (служащих работников) системы МВД России, предоставления им правовой помощи : методические рекомендации / Д.В. Рачковский [и др.]. – Красноярск : Главное управление МВД Российской Федерации по Красноярскому краю, 2017.

20. Розина, С.В. Основания возникновения обязательств из причинения вреда : законодательство, комментарии, судебная практика / С.В. Розина // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 07.05.2021). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

21. Светличный, А.Д. Возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью сотрудника полиции : методические рекомендации / А.Д. Светличный. – Омск: Омская академия МВД России, 2013.

22. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / А.В. Закарлюк [и др.] ; под ред. И.В. Решетниковой. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, ИНФРА-М, 2021.

23. Табунщиков, А.Т. Институт компенсации морального вреда в российском гражданском праве / А.Т. Табунщиков. – Белгород, 2007.

24. Улейчик, В.В. Возмещение вреда (имущественного ущерба), причиненного в результате преступлений, совершенных против личности и против собственности : методические рекомендации / В.В. Улей-

чик. – М.: Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России, 2014.

25. Хужин, А.М. Обязательства по возмещению вреда в деятельности ОВД / А.М. Хужин, М.В. Карпычев. – Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2012.

26. Чорновол, Е.П. Возмещение и компенсация вреда, причиненного сотрудникам органов внутренних дел при исполнении ими служебных обязанностей : монография / Е.П. Чорновол. – Екатеринбург: Изд-во УрЮИ МВД России, 2009.

27. Эрделевский, А.М. Компенсация морального вреда / А.М. Эрделевский // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 07.03.2021). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1

Типовая форма заявления о признании распространенных сведений недостоверными, порочащими честь и достоинство сотрудника (в порядке особого производства)

В _____ районный
адрес: _____

Заявитель: _____
(Ф.И.О. сотрудника)
дата и место рождения: _____

идентификатор гражданина: _____

адрес: _____

телефон: _____

эл. почта: _____

Заинтересованное лицо¹: _____

дата и место рождения: _____

идентификатор гражданина: _____

адрес: _____

телефон: _____

Госпошлина: _____ рублей

ЗАЯВЛЕНИЕ

об установлении факта, имеющего юридическое значение

¹ Поскольку по такой категории заявлений лицо, распространившее недостоверные сведения (ответчик), неизвестно, к участию в деле могут быть привлечены заинтересованные лица, в силу ст. 263 ГПК РФ такими заинтересованными лицами могут быть как сотрудники, так и органы внутренних дел.

«___» _____ г. установлен факт распространения сведений, не соответствующих действительности, порочащих честь и достоинство, деловую репутацию заявителя. Так,

(указать установленные обстоятельства распространения порочащих сведений, указать конкретные порочащие сведения, их содержание, форму, способ распространения)

Распространенные сведения не соответствуют действительности, что подтверждается

(документы, обстоятельства подтверждающие недостоверность распространенных сведений)

Установить лицо, распространившее недостоверные сведения, не представляется возможным по причине

(указать причины)

В соответствии с чч. 1, 8, 11 ст. 152 ГК РФ гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Опровержение должно быть сделано тем же способом, которым были распространены сведения о гражданине, или другим аналогичным способом. Если установить лицо, распространившее сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, невозможно, гражданин, в отношении которого такие сведения распространены, вправе обратиться в суд с заявлением о признании распространенных сведений не соответствующими действительности.

В случае, когда невозможно установить лицо, распространившее такие сведения, в соответствии с п. 6 ст. 152 ГК РФ суд вправе по заявлению заинтересованного лица признать распространенные в отношении него сведения не соответствующими действительности порочащими сведениями. Такое заявление рассматривается в порядке особого производства.

Распространенные неизвестным лицом сведения являются недостоверными, порочащими честь и достоинство, деловую репутацию заявителя, признание данных сведений недостоверными, порочащими честь и достоинство, деловую репутацию заявителя необходимо для целей удаления указанных сведений, недопущения их дальнейшего распространения.

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст. 152 ГК РФ, ст. 131-132, 264-268 ГПК РФ,

ПРОШУ:
Сведения, распространенные в

_____,
(ресурс, способ, время распространения недостоверной информации)
признать недостоверными, порочащими честь и достоинство, деловую репутацию заявителя.

Приложение:

1. Документы, подтверждающие распространение сведений, порочащих честь и достоинство, деловую репутацию заявителя.
2. Документы, опровергающие сведения, порочащие честь и достоинство, деловую репутацию заявителя.
3. Иные документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования.

«___» _____ Г.

Заявитель:

_____/_____
(подпись) (Ф.И.О.)

Приложение № 2

Типовая форма иска о признании распространенных сведений
недостоверными, порочащими честь и достоинство сотрудника,
понуждении размещения опровержения, удалении таких
сведений и компенсации морального вреда

В _____ районный
адрес: _____

Истец: _____
(Ф.И.О. сотрудника)

дата и место рождения: _____

идентификатор гражданина: _____

адрес: _____

телефон: _____

эл. почта: _____

Ответчик: _____

дата и место рождения: _____

идентификатор гражданина: _____

адрес: _____

телефон: _____

Госпошлина: _____ рублей

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о защите чести и достоинства и возмещении морального вреда

«___» _____ г. ответчик распространил сведения, пороча-
щие честь и достоинство истца. А именно:

(указать установленные обстоятельства распространения порочащих сведений, указать конкретные
порочащие сведения, их содержание, форму, способ распространения)

Распространенные ответчиком сведения не соответствуют действительности, нарушают личные неимущественные права истца, что подтверждается

(указать документы, обстоятельства, подтверждающие недостоверность распространенных сведений)

Учитывая изложенное, распространенные ответчиком сведения являются недостоверными, порочащими честь и достоинство истца.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 152 ГК РФ гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Опровержение должно быть сделано тем же способом, которым были распространены сведения о гражданине, или другим аналогичным способом.

В соответствии с ч. 2 ст. 152 ГК РФ сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина и распространенные в средствах массовой информации, должны быть опровергнуты в тех же средствах массовой информации. Гражданин, в отношении которого в средствах массовой информации распространены указанные сведения, имеет право потребовать наряду с опровержением также опубликование своего ответа в тех же средствах массовой информации¹.

Истцом в адрес ответчика направлено требование об опровержении распространенной недостоверной информации, к которому приложен текст опровержения

(_____).

(документ, подтверждающий факт направления и получения СМИ требования и текста опровержения)

Вариант 1: Однако указанное требование ответчиком оставлено без рассмотрения, ответ на указанное обращение истец не получил.

Вариант 2: Однако в удовлетворении данного требования ответчиком отказано. Причинами указаны

(указать причины отказа, изложенные в ответе ответчика)

С учетом изложенного отказ ответчика в размещении опровержения является незаконным.

В соответствии с чч. 4, 5 ст. 152 ГК РФ в случаях, когда сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, стали широко известны и в связи с этим опровержение невозможно довести до всеобщего сведения, гражданин вправе требовать удаления соответствующей информации, а также опровержения указанных сведений спо-

¹ Эта часть включается в исковое заявление, в случае если ответчиком является средство массовой информации.

собою, обеспечивающим доведение опровержения до пользователей сети Интернет¹.

Истцом в адрес ответчика направлено требование об опровержении и удалении распространенной недостоверной информации, к которому приложен текст опровержения

(_____).

(документ, подтверждающий факт направления и получения требования и текста опровержения)

Вариант 1: Однако указанное требование ответчиком оставлено без рассмотрения, ответ на указанное обращение истец не получил.

Вариант 2: Однако в удовлетворении данного требования ответчиком отказано. Причинами указаны

(_____).

(указать причины отказа, изложенные в ответе ответчика)

С учетом изложенного отказ ответчика в размещении опровержения и удалении недостоверных сведений, порочащих честь и достоинство истца, является незаконным.

В соответствии с ч. 9 ст. 152 ГК РФ гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, наряду с опровержением таких сведений или опубликованием своего ответа вправе требовать возмещения убытков и компенсации морального вреда, причиненных распространением таких сведений.

В соответствии со ст. 1100, ч. 2 ст. 1101 ГК РФ размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию.

Действия ответчика, связанные с размещением недостоверных сведений, порочащих честь и достоинство истца (отказом в размещении опровержения, отказом в удалении

(указать предлагаемые действия исходя из обстоятельств дела)

¹ Эта часть включается в исковое заявление, в случае если сведения распространены в сети Интернет.

распространенной недостоверной информации), причинили истцу моральный вред, выразившийся в переживаниях по поводу своей репутации как сотрудника органов внутренних дел, обязанного пресекать правонарушения, обеспечивать охрану общественного порядка

(указать характер и степень нравственных и физических страданий, индивидуальные особенности истца)

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст. 151, 152, п. 2 ст. 1101 ГК РФ, руководствуясь ст. 131, 132 ГПК РФ,

ПРОШУ:

1. Сведения, распространенные ответчиком в

(указать ресурс, способ, время распространения недостоверной информации)
признать недостоверными, порочащими честь и достоинство истца.

2. Отказ ответчика в опровержении распространенных им не соответствующих действительности порочащих сведений признать незаконным, обязать ответчика разместить опровержение посредством

(указать способ размещения опровержения, текст опровержения)
3. Отказ ответчика в опровержении и удалении распространенных им не соответствующих действительности порочащих сведений признать незаконным, обязать ответчика удалить не соответствующие действительности порочащие сведения

(указать адреса ресурсов, в которых недостоверные сведения размещены)
4. Разместить опровержение посредством

(указать способ размещения опровержения, текст опровержения)
5. Запретить дальнейшее распространение указанных сведений путем

(указать способ запрещения распространения)
6. Взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в размере _____ (_____) рублей.

Приложение:

1. Документы, подтверждающие распространение ответчиком сведений, порочащих честь и достоинство истца.

2. Документы, опровергающие сведения, порочащие честь и достоинство истца.

3. Документы, подтверждающие факт отказа в размещении опровержения или подтверждающие факт отказа в удалении сведений, порочащих честь и достоинство истца.

4. Доказательства, подтверждающие нравственные и физические страдания истца в результате распространения сведений, порочащих его честь и достоинство.

5. Уведомление о вручении ответчику копии искового заявления и приложенных к нему документов, которые у него отсутствуют.

6. Документ, подтверждающий уплату государственной пошлины.

7. Иные документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования.

«___» _____ Г.

Истец:

_____/_____
(подпись) (Ф.И.О.)

Приложение № 3

Типовая форма иска о возмещении вреда, причиненного
преступлением, связанным с оскорблением, применением
насилия в отношении сотрудника
(гражданский иск в рамках уголовного дела)

В _____ районный
адрес: _____

Истец: _____
(Ф.И.О. сотрудника)

дата и место рождения: _____

идентификатор гражданина: _____

адрес: _____

телефон: _____

эл. почта: _____

Ответчик: _____

дата и место рождения: _____

идентификатор гражданина: _____

адрес: _____

телефон: _____

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о возмещении вреда, причиненного преступлением, связанным с
оскорблением, применением насилия в отношении сотрудника
(гражданский иск в рамках уголовного дела)

В производстве _____
(наименование следственного или судебного органа)

находится уголовное дело № _____ по обвинению

_____ (Ф.И.О. обвиняемого)

в совершении преступления, предусмотренного ст. _____ УК РФ.

Данным преступлением истцу причинены физические и нравственные страдания, выразившиеся в

_____,
(характер причиненных страданий, индивидуальные особенности сотрудника, обстоятельства их причинения)

что подтверждается _____.
(указать документы, подтверждающие факты причинения вреда)

Постановлением (определением) _____
(указать наименование следственного или судебного органа)

от «___» _____ г. в соответствии с ч. 1 ст. 44 УПК РФ истец признан потерпевшим.

В соответствии с п. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. Согласно ст. 1101 ГК РФ, компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 1064, 151, 1101 ГК РФ, ст. 44 УПК РФ,

ПРОШУ:

Взыскать с ответчика в пользу истца возмещение морального вреда в размере _____ рублей.

Приложение:

1. Документы, подтверждающие факт причинения вреда здоровью, причинения телесных повреждений, физической боли.

2. Доказательства, подтверждающие нравственные и физические страдания истца в результате причинения вреда здоровью.

3. Иные документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования.

«___» _____ Г.

Истец:

_____/_____
(подпись) (Ф.И.О.)

Приложение № 4

Типовая форма иска о компенсации морального вреда и
дополнительно понесенных расходов, вызванных повреждением
здоровья, причиненных совершением преступления, связанного с
оскорблением, применением насилия в отношении сотрудника

В _____ районный
адрес: _____

Истец: _____
(Ф.И.О. сотрудника)
дата и место рождения: _____

идентификатор гражданина: _____

адрес: _____

телефон: _____

эл. почта: _____

Ответчик: _____

дата и место рождения: _____

идентификатор гражданина: _____

адрес: _____

телефон: _____

Госпошлина: _____ рублей

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о компенсации морального вреда и дополнительно понесенных
расходов, вызванных повреждением здоровья

«___» _____ Г. ОТВЕТЧИК _____

(указать обстоятельства совершения преступления в отношении сотрудника, механизм применения
насилия, оскорбления, причинения вреда чести и достоинству)

«___» _____ Г. _____ судом за совершение пре-
ступления, предусмотренного ст. _____ УК РФ, ответчик привлечен к

уголовной ответственности, приговор от «___» _____ г. вступил в силу «___» _____ г. При этом гражданский иск в рамках осуществления уголовного судопроизводства предъявлен не был.

Приговором _____ суда от «___» _____ г. установлены факты причинения истцу вреда здоровью, телесных повреждений (физической боли), публичного оскорбления, унижения чести и достоинства, причинения морального вреда¹.

В результате преступных действий ответчика, связанных с повреждением здоровья, истец вынужден был нести расходы на лечение (возможные варианты: дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств и т.д.) Сумма таких расходов составляет _____ рублей.

Также преступные действия ответчика, выразившиеся в

(указать из содержания приговора суда)

причинили истцу моральный вред, выразившийся в ощущении физической боли (в случае применения насилия), унижении достоинства человека, переживаниях по поводу репутации как сотрудника органов внутренних дел, законные требования которого обязательны для исполнения гражданами и организациями

(указать характер и степень нравственных и физических страданий, индивидуальные особенности истца)

В соответствии с положениями ст. 150, 151, ч. 1 ст. 1064, ст. 1084, ч. 1 ст. 1085, ч. 1 ст. 1099, ст. 1101 ГК РФ нематериальными благами являются здоровье, достоинство личности. Вред, причиненный личности гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Вред, причиненный жизни или здоровью гражданина при исполнении обязанностей службы в полиции и других соответствующих обязанностей, возмещается по правилам, предусмотренным главой 59 ГК РФ. При причинении гражданину увечья или ином повреждении его здоровья возмещению подлежит утраченный потерпевшим заработок (доход), который он имел либо определенно мог иметь, а также дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии.

¹ Из предложенных вариантов указать факты, установленные в приговоре суда.

Основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными главой 59 ГК РФ и ст. 151 ГК РФ. Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные немущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, суд может возложить на нарушителя обязанность компенсации указанного вреда.

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст. 150, 151, ч. 1 ст. 1064, ст. 1084, ч. 1 ст. 1085, ч. 1 ст. 1099, ст. 1101 ГК РФ, руководствуясь ст. 131, 132 ГПК РФ,

ПРОШУ:

1. Взыскать с ответчика в пользу истца дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе расходы на (лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств), в размере _____ рублей.

2. Взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в размере _____ (_____) рублей.

Приложение:

1. Копия приговора _____ суда от «___» _____ г.
2. Документы, подтверждающие дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств.
3. Документы, подтверждающие факт причинения вреда здоровью, причинения телесных повреждений, физической боли.
4. Доказательства, подтверждающие нравственные и физические страдания истца в результате причинения вреда здоровью.
5. Уведомление о вручении ответчику копии искового заявления и приложенных к нему документов, которые у него отсутствуют.
6. Документ, подтверждающий уплату государственной пошлины.
7. Иные документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования.

«___» _____ г.

Истец:

_____/_____
(подпись) (Ф.И.О.)

План-график выпуска учебных
и научных изданий № 24

Николай Александрович Рябинин
Ксения Юрьевна Филипсон

ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО СОТРУДНИКУ ОРГАНА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Учебное пособие

Подготовлено к изданию Е.А. Лапиной, Е.Н. Полежаевой.

Подписано в печать 11.01.2024

Формат Р 60х84. Бумага типографская. Гарнитура Times New Roman.

Печать офсетная. 3,4 уч.-изд. л. (4,2 усл. печ. л.).

Тираж 100 экз. Заказ _____.

Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел.

Сибирский юридический институт МВД России.

660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20.

Отпечатано в типографии НИРИО СибЮИ МВД России.

660050, г. Красноярск, ул. Кутузова, 6.