

Краснодарский университет МВД России

**ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ
ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА И РЕЖИМА**

Материалы
Всероссийской научно-практической конференции
(26 октября 2023 г.)

Краснодар
2024

УДК 316.485.6+004.7
ББК 66.4(0)+304.1
О-64

Одобрено
редакционно-издательским советом
Краснодарского университета
МВД России

Редакционная коллегия:

А. В. Еськов, доктор технических наук, профессор (председатель);
А. С. Победа (заместитель председателя);
С. А. Петров, кандидат технических наук (ответственный секретарь);
А. С. Арутюнов, кандидат юридических наук, доцент;
А. К. Назаров, К. И. Руденко

О-64 **Организация деятельности подразделений** делопроизводства и режима [Электронный ресурс] : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (26 окт. 2023 г.) / редкол.: А. В. Еськов, А. С. Победа, С. А. Петров и др. – Электрон. дан. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2024. – 1 электрон. опт. диск.

ISBN 978-5-9266-2037-2

В сборнике представлены материалы Всероссийской научно-практической конференции «Организация деятельности подразделений делопроизводства и режима», состоявшейся в Краснодарском университете МВД России 26 октября 2023 г.

Для профессорско-преподавательского состава, адъюнктов, курсантов, слушателей образовательных организаций МВД России и сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

УДК 316.485.6+004.7
ББК 66.4(0)+304.1

ISBN 978-5-9266-2037-2

© Краснодарский университет
МВД России, 2024

Содержание

Ахтямова К.М. Оформление документов следователем при расследовании уголовных дел.....	4
Власенко А.В. Особенности, задачи и развитие системы образования в области подготовки кадров по информационной безопасности в Краснодарском университете МВД России.....	8
Гоцкая Н.Р. Вопросы сохранности информации в деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел.....	15
Гребнева В.А. Урегулирование требований по оформлению документов, создаваемых на ПЭВМ под операционной системой Astra Linux в текстовом редакторе LibreOffice Writer.....	18
Максимова И.А. Документооборот в органах внутренних дел: проблемы и перспективы уменьшения документопотока.....	22
Петраковская А.А. Проблемы организации документационного обеспечения в органах внутренних дел.....	27
Победа А.С. Электронные журналы учетов в системе МВД России.....	30
Шайдаев М.Ш. Модернизация сервиса электронного документооборота как средство повышения эффективности документационного обеспечения МВД России.....	34
Копцов С.В. Рассмотрение обращений граждан как социальный аспект взаимодействия органов внутренних дел с населением.....	39
Ефимова Ю.С. Вопросы организации ведения учета осведомленности в сведениях, составляющих государственную тайну в органах внутренних дел.....	44
Еськов А.В. Современное состояние и перспективы развития кафедры информационной безопасности Краснодарского университета МВД России.....	47

Ахтямова Кристина Михайловна,
преподаватель кафедры
профессиональной подготовки
Уфимского юридического института МВД России

ОФОРМЛЕНИЕ ДОКУМЕНТОВ СЛЕДОВАТЕЛЕМ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК) в качестве доказательств, оформляемых следователем, относит показания участвующих лиц, вещественные доказательства, протоколы следственных действий и иные документы¹. Перечисленные виды доказательств должны иметь соответствующую форму и документальное закрепление. Для того, чтобы раскрыть содержание документа, обратимся к его определению.

В русском языке слово «документ» означает деловую бумагу, подтверждающую какой-нибудь факт или право на что-либо². Впервые, в Российской Федерации, понятие «документ» на законодательном уровне было закреплено в Федеральном законе от 29.12.1994 № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» в качестве материального носителя с зафиксированной на нем в любой форме информацией в виде текста, звукозаписи, изображения и (или) их сочетания, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и предназначен для передачи во времени и в пространстве в целях общественного использования и хранения³.

Авторский коллектив учебника «Профессиональная подготовка полицейских» под документом понимают зафиксированную на бумаге или другом носителе информацию; это текст, отличающийся регламентированным характером составления и сочетающий в себе традиционные и индивидуальные черты⁴. Рассуждая о значении слова под документом будем понимать бумагу, обладающую юридической силой и выполненную с соблюдением соответствующих правил, включающих в себя реквизиты.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 1 февраля 2023 года + сравнительная таблица изменений + путеводитель по судебной практике. М.: Эксмо, 2023. С. 93.

² Ожегов С.И. Словарь русского языка: 70 000 слов / под ред. Н.Ю. Шведовой. 22-е изд., стер. М.: Рус. язык, 1990. С. 175.

³ Об обязательном экземпляре документов: федер. закон от 29.12.1994 г. № 77-ФЗ // Российская газета. № 11–12. 17.01.1995.

⁴ Профессиональная подготовка полицейских: учеб. в 4 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2020. Профессиональный цикл. Ч. 1. С. 210.

Оформление документов в органах внутренних дел Российской Федерации регламентируется приказом МВД России от 20 июня 2012 года № 615¹, соблюдение которого важно не только при ведении делопроизводства и режима секретности, но и при оформлении как процессуальных, так и непроцессуальных документов, которые в процессе своей деятельности составляются следователями и обличаются в письменную форму с целью закрепления доказательств при расследовании уголовных дел.

Так, к процессуальным документам, оформляемым следователем, относятся:

- протоколы (следственных действий, о получении образцов для сравнительного исследования, об ознакомлении участников с постановлением о назначении экспертиз, об ознакомлении с материалами уголовного дела);

- постановления (об избрании мер пресечения, об окончании предварительного следствия, о предъявлении обвиняемому или его защитнику материалов уголовного дела, о привлечении лица в качестве обвиняемого, о получении образцов для сравнительного исследования, о назначении соответствующих экспертиз, о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству, о приостановлении, о возобновлении, о прекращении, о передачи уголовного дела по подследственности, об отказе в возбуждении уголовного дела, о соединении уголовных дел, о выделении в отдельное производство материалов уголовного дела, о выделении уголовного дела, об удовлетворении ходатайства, о приобщении каких-либо доказательств);

- обвинительные заключения;

- ходатайства перед судом (на производство следственных действий, затрагивающих конституционные права граждан, на применение мер процессуального принуждения (запрет определенных действий, домашний арест, заключение под стражу, залог)) и другие.

Процессуальные документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела, могут признаваться вещественными доказательствами согласно ст. 81 УПК.

К непроцессуальным документам, оформляемым следователем, относятся:

- рапорт об обнаружении признаков преступления;

- заявление о явке с повинной;

¹ Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 20.06.2012 № 615 // Министерство внутренних дел РФ. URL: https://мвд.пф/upload/site1635/folder_page/009/525/428 (дата обращения: 13.09.2023).

– заявление о самоотводе от производства предварительного следствия;

– отдельные поручения, адресованные органу дознания на проведение следственных действий, оперативно-розыскных или розыскных мероприятий;

– уведомления прокурору и (или) другим участникам уголовного процесса о: производстве следственных действий (осмотра жилища, обыска или выемки в жилище, наложения ареста на имущество), возбуждении, прекращении, приостановлении, возобновлении, соединении уголовного дела или материалов уголовного дела;

– повестка о вызове на допрос;

– сопроводительные письма прокурору и прочие.

Непроцессуальные документы также являются доказательствами по уголовному делу (данные, находящиеся в них могут быть положены в основу обвинения) только в случае соблюдения норм УПК и признания судом допустимыми доказательствами.

При составлении, как процессуальных, так и непроцессуальных документов, следователь обязан руководствоваться требованиями, которые предъявляются к оформлению документов, а также знать технологию работы с документами, организацию работы с обращениями граждан, в противном случае (вследствие чего) при проверке уголовного дела, прокурор вернет руководителю на дополнительное расследование или на устранение выявленных недостатков.

Так, при проверке уголовного дела руководителем следственного органа уделяется особое внимание не только на содержание изложенного, соблюдение сроков расследования, ознакомление участников с материалами уголовного дела, но и на грамотность составления и выражения мыслей следователя, логическое изложение, аргументацию полученных доказательств, на стилистические и пунктуационные ошибки, а также на правильность оформления: текстового редактора, размера интервала, шрифта, размера шрифта, полей, отступов, подписей, начертаний и других реквизитов.

Кроме того, функция контроля за правильностью оформления документов и ответственность за качественное исполнение делопроизводства возложена на руководителя (начальника) органа внутренних дел и лиц их замещающих. В случае допущения нарушений правил работы следователя с документами назначается в отношении него служебная проверка.

Согласимся с Л. У. Бикмаевой, что при выполнении своих должностных обязанностей языковая грамотность необходима любому

юристу¹, то есть должны быть соблюдены такие нормы русского языка, как:

- стилистические (следователь при оформлении документов не должен использовать разговорные и просторечные слова и выражения);
- пунктуационные (правила употребления знаков препинания);
- орфографические (соблюдение правил русского языка при написании);
- морфологические (их нарушение приводит к ошибкам при склонении, при построении предложений).

Нарушение каких-либо норм русского языка может исказить смысл и содержание документа, а также сказаться на профессиональных компетенциях следователя, что отрицательно влияет на сбор доказательств при расследовании уголовного дела.

Таким образом, неправильно оформленные документы следователем не могут быть законными, не могут являться доказательствами по расследуемому уголовному делу, и, соответственно, могут быть недопустимыми, а подозреваемое или обвиняемое лицо может поменять свой процессуальный статус на «реабилитированное».

¹ Русский язык в деловой документации. Культура речи [Текст]: учебно-практическое пособие / Л. У. Бикмаева. – Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2017. С. 4.

Власенко Александра Владимировна,
доцент кафедры информационной безопасности
Краснодарского университета МВД России,
кандидат технических наук, доцент

**ОСОБЕННОСТИ, ЗАДАЧИ И РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ
ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ
ПО ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
В КРАСНОДАРСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ МВД РОССИИ**

Аннотация. В работе будут рассмотрены актуальные темы в области подготовки кадров по информационной безопасности в ОВД и представлены отличительные особенности подготовки специалистов по данному направлению с учетом специфики обучения; направления обучения, контингент обучающихся, учебно-материальная база кафедры информационной безопасности и программы дополнительного профессионального образования, проводимые в университете.

Одним из основных направлений, будет применение информационных технологий и технических средств защиты информации в деятельности ОВД, что позволяет оперативно выявлять и расследовать преступления, а также улучшить статистический анализ преступности.

Современные информационные технологии и программно-аппаратные комплексы играют важную роль в правоохранительной деятельности в борьбе с киберпреступлениями.

Они позволяют быстро и эффективно обрабатывать большие объемы информации, анализировать данные, правильно изымать и копировать их с носителей, а также принимать решения на основе данных, полученных в ходе применения таких технологий.

Такие технологии помогают сотрудникам правоохранительных органов эффективно решать задачи по предотвращению, раскрытию и расследованию преступлений, контролю общественного порядка и обеспечению безопасности граждан, получению необходимой криминалистически значимой информации.

Кафедра информационной безопасности является выпускающей и реализует основную профессиональную образовательную программу и организует Государственную итоговую аттестацию по специальности 10.05.05 – Безопасность информационных технологий в правоохранительной сфере.

В Краснодарском университете МВД России набор по специальности осуществляется с 2012 года.

В общей структуре подготовки специалиста можно выделить три направления: организационное, техническое и программно-аппаратное.

В настоящее время сфера защиты государственной тайны стала самостоятельной профессиональной областью, что предопределило необходимость целенаправленной подготовки специалистов в системе МВД.

Уровень подготовки по этой специальности позволяет выпускникам служить в подразделениях информационных технологий, связи и защиты информации, а также в подразделениях, занимающихся раскрытием преступлений в сфере высоких технологий.

Учебно-материальная база включает в себя:

- Полигон делопроизводства и режима секретности. В соответствии с образовательным стандартом выпускник должен обладать способностью организовывать и проводить мероприятия по защите государственной тайны, осуществлять документационное обеспечение управленческой деятельностью, а также контролировать соблюдение режима секретности.

- Лаборатория электротехники, и электро-радиоизмерений. Обучаемые изучают принципы работы основных элементов и узлов радиосхем, моделируют их работу на компьютере, а затем могут реализовать их на демонстрационном макете. Полученные знания применяются в последующем освоении принципов работы средств защиты информации от утечки по техническим каналам связи.

- Полигон технической защиты информации. На полигоне курсанты обучаются проводить категорирование и обследование объектов информатизации, готовить их к аттестации на соответствия требованиям нормативных документов, осуществлять поиск закладочных устройств.

- Лаборатория программно-аппаратных средств обеспечения информационной безопасности. В данной лаборатории в рамках изучения программно-технических методов защиты информации курсанты, изучают порядок работы с аппаратными и программными средствами защиты информации и формируют навыки эксплуатации программно-аппаратных средств защиты информации.

Традиционно курсанты принимают участие в соревнованиях по информационной безопасности «СТФ», и форумах «Хакатон», занимая призовые места среди учебных заведений, осуществляющих подготовку специалистов в области информационной безопасности.

Кафедра организует повышение квалификации сотрудников следующих должностных категорий:

сотрудники подразделений делопроизводства и режима ЦА МВД России, территориальных органов МВД России, организаций, подразделений, созданных для выявления задач и осуществления полномочий, возложенных на МВД России;

руководители (заместители руководителей) подразделений делопроизводства и режима ЦА МВД России, территориальных органов

МВД России, организаций, подразделений, созданных для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на МВД России;

специалисты режимно-секретных подразделений Росгвардии; специалисты делопроизводства и режима подразделений Росгвардии, участвует в повышении квалификации по программам «Применение технических средств досмотра.

Обеспечение радиационной безопасности», «Обеспечение защиты государственной тайны в организации», «Инновационные образовательные технологии в высшей школе».

В целях усиления практической направленности обучения кафедра активно сотрудничает с Центром информационных технологий связи и защиты информации и Управлением делопроизводства и режима ГУ МВД России по Краснодарскому краю, фирмами – разработчиками специализированного программного обеспечения и технических средств.

Основными направлениями научных исследований кафедры являются актуальные проблемы обеспечения информационной безопасности, внедрения и эксплуатации специальной техники и информационных технологий, обеспечения антитеррористической защищенности собственных объектов.

Кафедра ежегодно проводит научно-практическую конференцию «Информационные и телекоммуникационные технологии в противодействии экстремизму и терроризму».

Анализируя статистические данные ГИАЦ МВД РФ, следует отметить, что в январе - июле 2023 года зарегистрировано 371,4 тыс. преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации, что на 27,9% больше, чем за аналогичный период прошлого года.

В общем числе зарегистрированных преступлений их удельный вес увеличился с 24,9% в январе - июле 2022 года до 32,6%.

Практически все такие преступления (98,7%) выявляются органами внутренних дел.

Почти три четверти таких преступлений (70,8%) совершается путем кражи или мошенничества: 263,0 тыс. (+28,2%), каждое восьмое (12,8%) – с целью незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств: 47,7 тыс. (+34,9%).

На современном этапе развития преступность приобрела роль «цифрового агента» во всей общественной жизни государства. Преступники могут казаться обычными правопередачами гражданами, однако их цели и мотивы на самом деле противозаконные. В таком случае, сотрудникам правоохранительных органов, в том числе судебным экспертам, и иным специалистам все сложнее и сложнее исследовать закономерности возникновения преступления и механизмы

слепообразования, прежде всего это связано с латентностью преступлений, совершенных с использованием высоких технологий. Они могут совершаться как на территории страны, так и за рубежом, что осложняет процесс поимки преступника и расследования преступления в целом.

Информационные технологии в правоохранительной деятельности используются для решения множества задач. Одним из основных направлений применения информационных технологий в деятельности МВД является автоматизация учета и обработки информации о преступлениях. Это позволяет оперативно выявлять и расследовать преступления, а также улучшить статистический анализ преступности.

В последние годы ГИАЦ МВД России и все региональные ИЦ во всех МВД, ГУВД, УВД по субъектам РФ были реконструированы и перевооружены, и на их площадках размещены новые системы. Было проведено объединение всех уже созданных систем на территории РФ, которые ранее функционировали параллельно друг другу. Такой подход не был эффективным, поскольку информация могла быть недостоверной из-за несвоевременного обновления, а также поиск информации был затруднен из-за использования нескольких баз различного уровня, как федеральных, так и региональных.

Кроме того, следует заметить, что автоматизация процессов управления МВД реализуется в рамках информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России (ИСОД ОВД), основанной на интегрированной транспортной среде ОВД, обеспечивающей взаимодействие с ресурсами ведомственных автоматизированных информационных систем.

Система представляет собою совокупность банков данных общего пользования, реализованных на основе аппаратно-программных комплексов экспертно-криминалистических и информационно-аналитических центров ОВД.

Региональные интегрированные мультисервисные телекоммуникационные системы (ИМТС) также являются составной частью ИСОД.

Еще одним важным направлением использования информационных технологий является создание баз данных и систем видеонаблюдения. Базы данных и системы видеонаблюдения помогают контролировать общественный порядок, предотвращать и раскрывать преступления. Важным преимуществом таких систем является возможность хранения большого количества информации и быстрого доступа к ней.

Обучение сотрудников правоохранительных органов с использованием информационных технологий позволяет повысить их квалификацию и улучшить профессиональные навыки. Существуют специальные программы, которые помогают сотрудникам

правоохранительных органов изучать законодательство, осваивать новые методы работы и повышать уровень компьютерной грамотности.

В полиции используются различные информационные технологии и технические средства, включая:

1. системы учета и обработки информации о преступлениях;
2. базы данных и системы видеонаблюдения;
3. программное обеспечение для обучения сотрудников;
4. компьютеры, ноутбуки, планшеты и смартфоны;
5. специализированные программы для анализа данных и поиска информации;
6. средства связи, включая радиостанции и мобильные телефоны;
7. технические средства для проведения оперативно-разыскных мероприятий, такие как аудио- и видеозаписывающее оборудование, а также средства для слежения за телефонными разговорами и интернет-коммуникациями.

«Мобильный Криминалист Десктоп» является программным комплексом, цель которого направлена на изъятие, расшифровку и анализ данных их персональных компьютеров, ноутбуков и серверов, работающих на базе операционных систем «Windows», «MacOS» и «GNU/Linux» и др., а также образов жестких дисков формата «E01» с файловой системой «NTFS». Для экспертных центров полезен такой инструментарий как проведение первичной экспертизы, передача учетных данных через облачное хранилище «Мобильный Криминалист Эксперт», анализ полученных данных. Комплекс позволяет изымать сообщения, контакты, файлы вложений из мессенджеров, логины и пароли, данные веб-браузеров, список точек доступа «Wi-Fi» и пароли от них, история действий пользователя за компьютером, сведения о подключенных «USB-устройствах», резервные копии «iTunes», а также системные данные «Windows».

В данный момент производством, поддержкой и обновлением программного обеспечения занимается компания «МКО СИСТЕМЫ», в линейку которых входят четыре продукта: «Мобильный Криминалист Эксперт Плюс», «Мобильный Криминалист Десктоп», «Мобильный Криминалист Экспертный Центр» и «Аналитический Центр Криминалист».

«Belkasoft Evidence Center X» является универсальным средством изъятия данных с жестких дисков, флеш-накопителей, мобильных устройств на базе «iOS» и «Android», а также из облачных сервисов. Программа проводит поиск по устройству и идентифицирует различные форматы файлов по разделам: мессенджеры, браузеры, почтовые ящики, документы, изображения и видео, аудио, системные файлы, мобильные приложения, платежные приложения, онлайн игры, облачные сервисы и «P2P». Также, программа способна провести комплексный анализ

перечисленных типов данных и структурировать полученные результаты. «Belkasoft Evidence Center X» способна проводить восстановление поврежденных или неполных баз «SQLite» и удаленных записей, извлекать артефакты из оперативной памяти устройства, включая окна браузера, которые были запущены в режиме «Инкогнито», извлекать переданные в социальных сетях сообщения, просмотренные изображения и иные данные. По завершению исследования, внутри программы можно создать стандартизированный отчет для использования его при составлении экспертизы.

Продукт «Belkasoft Remote Acquisition» используется для удаленного исследования объектов компьютерных экспертиз. Такая программа используется не только правоохранительными органами, но и частными компаниями для исследования корпоративных инцидентов. С ее помощью можно удаленно, полностью или частично извлечь данные с жестких дисков, с подключенных к исследуемому персональному компьютеру мобильных устройств и извлечь содержимое оперативной памяти компьютера.

«ACELab» («PC-3000 Portable 3», комплекс «Express», «UDMA» и «SAS/SCSI») в восстановлении данных из RAID-массивов («PC-3000 Portable 3 RAID», комплекс «Express RAID», «UDMA RAID» и «SAS/SCSI RAID»), в восстановлении данных с твердотельных накопителей и флеш-накопителей («PC-3000 Flash» и «PC-3000 SSD»), в восстановлении данных с мобильных устройств («PC-3000 Mobile»).

В дальнейшем информационные технологии и технологии в области информационной безопасности будут продолжать совершенствоваться.

Их будут использовать для создания более эффективных информационных систем обработки информации, а также для автоматизации процессов обработки данных в правоохранительной деятельности.

Современные технологии будут использовать для борьбы с киберпреступностью в компьютерных сетях.

На основании проведенного исследования следует отметить, что с развитием новых технологий и увеличением количества обрабатываемой информации в ОВД, возникает острая необходимость в наиболее совершенных системах управления информацией, процессами ее обработки, копированием, изъятием, анализом и защитой.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (действующая редакция) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ, 31.07.2006. N 31 (1 ч.). Ст. 3448.

2. Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных» (последняя редакция) // Собрание законодательства Российской Федерации, 2020, N 17, ст. 2701.

3. Федеральный закон от 6 июля 2016 г. № 374-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности». [Электронный ресурс] URL: <http://duma.gov.ru/news/27433/>.

4. Глобальный цифровой отчет Digital 2023 [Электронный ресурс]. URL: <https://datareportal.com/reports/digital-2023-local-country-headlines>.

5. Цифровой отчет Digital 2023 Российская Федерация [Электронный ресурс]. URL: <https://datareportal.com/reports/digital-2023-russian-federation> (Дата обращения 01.04.2023).

6. Указ Президента РФ от 10.10.2019 N 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года»).

Гоцкая Наталья Робертовна,
доцент кафедры
оперативно-разыскной деятельности
и специальной техники
Ставропольского филиала
Краснодарского университета МВД России,
кандидат экономических наук

ВОПРОСЫ СОХРАННОСТИ ИНФОРМАЦИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОПЕРАТИВНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

В условиях демократизации общественных отношений и открытости государственной службы права граждан на информацию и обязанности по ее защите охраняются государством. Информация должна иметь четкие пределы распространения, обусловленные интересами национальной безопасности, политическими и экономическими выгодами страны, военными соображениями, нормами этического порядка.

Вопросы профессиональной бдительности, сохранности государственных и служебных секретов постоянно находятся в центре внимания руководства органов внутренних дел. Этого требует современный этап развития нашего общества, характеризующийся резким осложнением криминогенной обстановки в целом ряде регионов страны. Именно сегодня требования к сотрудникам ОВД по обеспечению режима секретности и конспирации в работе должны быть ужесточены, как это и происходит в большинстве развитых стран мира.

Одной из основных защитных мер в направлении усиления режима секретности в ОВД является правовая защита, которая эффективна лишь в том случае, когда руководитель будет требовать от подчиненных неукоснительного исполнения нормативно-правовых актов по обеспечению режима секретности.

Большое значение в деле обеспечения руководителем органа внутренних дел защиты информации придается проведению различных совещаний, на которых обсуждаются секретные вопросы. Важно, чтобы на данные оперативные совещания допускались только те лица, участие которых необходимо. Кроме того, они должны иметь допуск по соответствующей форме и прямое отношение к обсуждаемой проблеме. Оперативные совещания руководитель ОВД проводит в специальных помещениях, обследованных техническими специалистами с целью защиты от утечки информации. При необходимости данные помещения обеспечиваются охраной.

Руководитель ОВД предварительно информирует приглашенных о степени секретности выносимых на обсуждение вопросов и

предупреждает, что все записи делаются только в секретных тетрадах, которые выдаются руководителем секретариата перед началом совещания. В перерывах и по окончании совещания эти тетради сдаются в секретариат по месту хранения.

Секретные тетради с записями рассылаются в подразделения в соответствии с требованиями приказов или уничтожаются по согласованию с участниками совещания. При необходимости из тетрадей изымаются записи секретных данных, не касающихся служебной деятельности тех органов внутренних дел, в которые они будут высланы.

Проблема конфиденциальности делопроизводства в органах внутренних дел, других органах государственной власти, защиты сведений, составляющих государственную и служебную тайну, всегда имела особую значимость и остроту.

Особенностью конфиденциального документа является то, что он представляет собой одновременно: массовый носитель ценной информации; основной источник утечки этой информации в несанкционированном режиме и обязательный объект защиты. Сам факт запечатления на носителе ценной информации предполагает наличие защитных мер в отношении информации и носителя от различных рисков.

Таким образом, профессиональная бдительность сотрудников постоянно должна находиться в центре внимания каждого руководителя органа внутренних дел. Прежде всего от самого руководителя, его требовательности к соблюдению режима секретности от подчиненных, неукоснительного соблюдения ими нормативно-правовых актов будет зависеть возможность утечки секретной и конфиденциальной информации.

Заккрытие каналов утечки конфиденциальной информации - сложная, дорогостоящая и трудоемкая задача. Она предусматривает меры организационного, технического, материального и морально-воспитательного характера, вплоть до усиления персональной ответственности сотрудников, их материальной и уголовной ответственности или, наоборот, серьезного материального и морального поощрения. При этом надо иметь в виду, что сами разработчики системы защиты информации никогда не должны быть пользователями этой системы.

Для совершенствования знаний сотрудников по секретной работе применяются различные формы обучения (занятий). Они могут проводиться в учебных центрах или непосредственно в самих ОВД и учреждениях по специальной системе под руководством наиболее квалифицированных сотрудников и руководителей. Представляется также необходимым включение в программы всех образовательных учреждений системы МВД специализированных курсов по основам защиты государственной и служебной тайны.

Необходимо отметить, что правильно построенный документооборот в правоохранительных органах играет ключевую роль в обеспечении сохранности конфиденциальной информации, а так же законности и эффективности правоохранительной деятельности. В правоохранительных органах существует большое количество документов, связанных с расследованием преступлений, арестом подозреваемых, проведением следствия и предъявлением обвинений. Ошибки в документообороте могут привести к последующим ошибкам в судебном процессе, а иногда и к сбоям в расследовании и арестах.

Таким образом, правильный документооборот также обеспечивает прозрачность работы правоохранительных органов и предотвращает возможное злоупотребление полномочиями сотрудниками. Он также упрощает обмен информацией между различными органами государственной власти.

Наконец, эффективный документооборот может помочь повысить эффективность правоохранительных органов, ускорить процессы и улучшить координацию действий между различными участниками расследования. Общая сводка информации о расследованиях и преступлениях также может помочь правоохранительным органам выявлять изменения, связанные с преступностью, и принимать меры для их предотвращения.

Список использованной литературы:

1. Вершинина, Е. С. Делопроизводство и режим секретности в органах внутренних дел: учеб.-метод. пособие / Е. С. Вершинина. - Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2014.

2. Журавленко Н.И., Курбанов Д.А., Михайлов В.И. Документационное обеспечение управления и режима секретности в органах внутренних дел: Учебное пособие. – Уфа, 2000.

Гребнева Виолетта Андреевна,
слушатель 5 курса
Краснодарского университета МВД России

Научный руководитель:
Ефимова Юлия Сергеевна,
преподаватель кафедры информационной безопасности
Краснодарского университета МВД России

**УРЕГУЛИРОВАНИЕ ТРЕБОВАНИЙ ПО ОФОРМЛЕНИЮ
ДОКУМЕНТОВ, СОЗДАВАЕМЫХ НА ПЭВМ
ПОД ОПЕРАЦИОННОЙ СИСТЕМОЙ ASTRA LINUX
В ТЕКСТОВОМ РЕДАКТОРЕ LIBREOFFICE WRITER**

У знакомого всем шрифта Times New Roman достаточно интересная история создания. Его шествие по планете началось в 1931 году, когда редакция американской газеты «The Times» пригласила типографа Стэнли Моррисона для создания собственного уникального шрифта. Далее он и приглашенный им Виктор Лардан, взяв за основу шрифт Plantin, изменили его таким образом, что улучшили удобочитаемость и сэкономили пространство. Именно этот шрифт в итоге стали называть Times New Roman. Газета «The Times» впервые его использовала 3 октября 1932 года. В течение долгого времени никто не мог предложить более подходящего шрифта, поэтому он занял доминирующее положение на рынке.

С течением времени все больше уже компьютерных пользователей высказывали недовольство засечками на буквах, считая их избыточными. Ответив на запросы своих клиентов, Microsoft взялась за создание альтернативы, и в 2007 году представила шрифт Calibri. Создатели этого шрифта убрали засечки и доработали формы символов. В результате Calibri стал основным шрифтом в ряде приложений компании.

Тем не менее, для официальных бумаг до сих пор принято использовать Times New Roman, что непосредственно закреплено в нормативно-правовых актах. Так сильна сила традиций, что в настоящее время появляются некоторые проблемы, о которых поговорим в данной статье.

Хотелось бы обратить внимание на то, насколько давно была утверждена Инструкция по делопроизводству¹ и как давно в нее вносились последние изменения. Она утверждена приказом МВД России от

¹ Приказ МВД России от 20.06.2012 № 615 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации» (далее – Инструкция).

20.06.2012 № 615, а изменения вносились приказами МВД России от 28.05.2013 № 296, от 28.12.2016 № 915, от 25.05.2017 № 314. За последние шесть лет мир продвинулся далеко вперед в плане развития и интеграции новых информационных технологий в повседневную и профессиональную сферы. Так и политика государства приобрела вектор импортозамещения западных технологий отечественными разработками.

Как не сложно догадаться, Инструкция сильно устарела. Один из таких моментов будет освещен в данной статье.

В настоящий момент Инструкцией рекомендуется «применять текстовый редактор Microsoft Word версии 2003 и выше или другой, совместимый с ним, с использованием шрифтов Times New Roman (Times New Roman Cyr) размером N 13 - 15 через 1 - 1,5 межстрочных интервала». Одновременно с этим органы внутренних дел активно уходят от продуктов корпорации Microsoft. Происходит переход с операционной системы Windows на Astra Linux. Хотя до полного перехода еще далеко, но в подразделениях, где он уже произошел, сотрудники сталкиваются с проблемой оформления документов. А, если конкретнее, то в Libre Office Writer стандартном текстовом редакторе отсутствует шрифт Times New Roman.

Отсюда вытекает вопрос: какой шрифт использовать при создании документов в Libre Office Writer?

Рассмотрим два пути решения:

1. установить Times New Roman в Linux;
2. использовать эквивалентный Times New Roman шрифт, предустановленный в дистрибутивах Linux;

Первый вариант кажется самым безболезненным и легким. Шрифт можно установить, прописав пару команд в терминале и дождавшись загрузки. Для этого, конечно же, потребуются некоторые специальные знания, но заранее прописав алгоритм действий, с этой задачей справится и рядовой пользователь персонального компьютера под операционной системой Astra Linux. Или же в теории можно было бы при установке и настройке самой ОС на персональном компьютере сразу устанавливать и знакомый шрифт Times New Roman.

Не обойдется без но... Данный шрифт не просто отсутствует в базовом комплекте отечественного текстового редактора. Американская компания Monotype Imaging Inc является владельцем прав не только на указанный шрифт, но и на такие известные шрифты, как Arial, Verdana, Tahoma и другие. Так, правообладатель еще в 2016 году запретил российской Astra Linux использовать его шрифты, а в дальнейшем ввел ограничения для всей России с 11 апреля 2022 года. Это значит, что теперь нельзя с российским IP-адресом зайти на их официальный сайт, и при попытке открыть каталог шрифтов появляется сообщение о запрете.

Шрифты Monotype все еще можно использовать в России. К примеру, они входят в состав коробочных версий Office – покупая их, россияне автоматически приобретают возможность легально пользоваться продукцией Monotype. Для пользователей, которые просто работают с текстовыми документами на компьютерах, пока ничего не меняется. Запрет влияет только на тех, кто использует шрифты в коммерческих целях.

Times New Roman является проприетарным шрифтом, и потому его установка в Linux не приветствуется. За годы его существования, учитывая его популярность, неоднократно принимались попытки по созданию свободных аналогов. Так, компания Red Hat в 2007 году выпустила по лицензии GPL шрифт Liberation Serif, который является метрически эквивалентным Times New Roman.

Компания Google создала пакет шрифтов Croscore, в составе которой есть аналог Times New Roman шрифт под названием Tinos. Являющийся форком или аналогом Liberation Serif.

Не остались в стороне и отечественные разработчики. Так компании АО «НПО РусБИТех» и ООО «ПараГайп» в 2016 году представили общедоступные шрифты: PT Astra Serif и PT Astra Sans, которые также являются метрически совместимыми с Times New Roman.

Согласно пункту 3.3 ГОСТа Р 7.0.97-2016 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов» для создания документов необходимо использовать свободно распространяемые шрифты. Таким образом, использование импортонезависимых аналогов для составления документов не противоречит действующим требованиям законодательства. Применение таких шрифтов позволит избежать проблем с правообладателем и ситуаций, когда внешний вид документа искажается, потому что шрифта, который использовался при его создании, нет в ОС Astra Linux.

До полного импортозамещения ОВД еще далеко, но стоит уже сейчас задуматься о внедрении альтернативы Times New Roman в Инструкции. Таким образом, предлагаю внести изменение в пункт 24 в следующей формулировке: «При оформлении документов рекомендуется применять текстовый редактор Microsoft Word версии 2003 и выше или другой, совместимый с ним, с использованием шрифтов Times New Roman (Times New Roman Cyr) или PT Astra Serif размером N 13 - 15 через 1 - 1,5 межстрочных интервала...».

Список использованной литературы:

1. Хромых Е. А., Балашова Е. А., Рязанцев С. В. РАБОТА В ТЕКСТОВОМ РЕДАКТОРЕ LIBRE OFFICE WRITER. – 2021.

2. Хахаев И. А., Кучинский В. Ф. Технологии обработки текстовой информации в LibreOffice //СПб.: Университет ИТМО. – 2016.
3. Паклина В. М., Паклина Е. М. Работа с текстовым процессором OpenOffice. org Writer и табличным процессором OpenOffice. org Calc // Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО УГТУ–УПИ. – 2009.
4. Литвинов В. А. Информационные технологии в науке и образовании. – 2019.
5. Морисон С., Ефимов В., Тарбеева А. Times New Roman.

Максимова Ирина Александровна,
заместитель начальника
Управления делопроизводства и режима
УМВД России по Мурманской области

ДОКУМЕНТООБОРОТ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ УМЕНЬШЕНИЯ ДОКУМЕНТОПОТОКА

Делопроизводство в органах внутренних дел МВД России является важной составляющей оперативно-служебной деятельности, связанной с процессом учета документов, их регистрацией, ведомственным контролем, архивированием и хранением информации, в том числе составляющей служебную, государственную и иную, охраняемую законом, тайну.

На органы внутренних дел возложены многочисленные функции и задачи, включая уголовное судопроизводство, предотвращение преступлений и административных правонарушений, их расследование, документирование оперативно-розыскной деятельности, охрана общественного порядка, оказание государственных услуг, оказание помощи гражданам и соблюдение их прав, для обеспечения которых в ходе делопроизводства сотрудниками органов внутренних дел соблюдаются установленные нормы, производится регистрация документов, соблюдаются правила организации документопотока, включая сроки рассмотрения и выполнения задач, включая соблюдение конфиденциальности информации.

Несомненно, комплексная система организации процесса создания, обработки и хранения документов, систематизация и классификация документов для обеспечения их удобного поиска и доступа, организация процесса управленческой деятельности и сокращение документационного обеспечения в рамках ее обеспечения, в итоге приводит к эффективному управлению органами внутренних дел, а правильное и своевременное ведение делопроизводства повышает доверие граждан к системе правоохранительной деятельности и исключает нарушение их прав.

Основой документооборота является обеспечение прозрачности и законности деятельности органов внутренних дел. Каждый документ, поступающий в такой орган, должен быть оформлен правильно, иметь необходимую подпись и печать, а также соответствовать законодательству.

Одна из основных проблем в делопроизводстве органов внутренних дел – это большой объем документации, что в свою очередь вызывает трудности в организации и обработке документов, и в итоге может привести к нарушениям сроков исполнения документов.

Зачастую в территориальных органах МВД России на районном уровне изучение структуры документооборота не проводится, мер по

оптимизации не принимается, негативные моменты, недостатки и упущения выявляются при проведении инспекторских проверок, а имеющиеся положительные моменты не влияют на организацию и объем служебной переписки.

Принятые меры по переходу к электронному документообороту позволили сэкономить время и ресурсы, уйти от создания больших архивов (для хранения бумажных документов), финансовых и временных затрат на их передачу, хранение и последующее уничтожение, обеспечили возможность оперативного поиска информации, а также возможности ее анализа, повысить уровень безопасности и контроля за потоком документов.

Но вместе с тем, переход к электронному ресурсу привел к росту документопотока в целом.

В настоящее время не в полной мере используется возможность выравнивая нагрузки на делопроизводителей путем укрупнения подразделений делопроизводства и режима¹, а также объединения провайдеров подразделений делопроизводства. Например, типовая структура отдела делопроизводства и режима Управления по городу (областному центру) включает в себя ряд подчиненных подразделений делопроизводства и режима в отделах полиции, либо иных структурных подразделений, как правило в таких случаях у каждого подразделения ДиР имеется свой провайдер, в котором производится самостоятельная регистрация документов. При наличии такого документационного обеспечения один и тот же документ регистрируется три и более раза (в зависимости от количества провайдеров), что в целом создает не только завышенную регистрацию, но и необоснованную нагрузку на сотрудников, обеспечивающих ее.

Вызывают трудности в процессе делопроизводства неоднородность и несвязанность информационных систем в различных подразделениях органов внутренних дел. До настоящего момента сервис электронного документооборота² ИСОД МВД России не имеет интеграции с иными информационными системами, что создало бы единую систему документооборота. До настоящего времени не устранена практика направления документов в сервисе электронной почты ИСОД МВД России (без дублирования в СЭД) информации, отчетов, докладных и служебных записок и иной корреспонденции подчиненных органов, что в целом дает огромный пласт «неучтенного» документопотока, увеличивает вероятность подготовки документов в нарушение с основополагающими требованиями МВД России и не обеспечивает контроль за документами.

¹ Далее – «ПДиР».

² Далее – «СЭД».

Еще одной проблемой, влияющей на качество делопроизводства, является низкая квалификация сотрудников органов внутренних дел. Организация регулярного обучения и повышение квалификации сотрудников в области делопроизводства (не только исполняющих обязанности делопроизводителя) поможет снизить количество нарушений при подготовке документов и улучшить качество работы с документами.

Несомненно, информация, размещенная в ИСОД МВД России по описанию Сервиса, а также релизы с обновлениями, являются доступной и понятной справочной информацией и инструкцией по оформлению и обработке документов в СЭД. Вместе с тем, зачастую обновленные релизы, изучаются в большей степени только сотрудниками (служащими, работниками) подразделений делопроизводства.

Переход на электронный документооборот требовал соответствующей подготовки органов и их сотрудников, включая обучение работе с цифровыми технологиями и освоение новых программных продуктов, и как подготовительный этап становления электронного документопотока не применялся.

Технические, организационные и культурные аспекты были изучены недостаточно, обучение сотрудников в работе с новыми системами проводилось с трудом, что в последующем создавало трудности в оформлении документов.

Российская система профессиональной подготовки кадров полиции в последние годы столкнулась с вызовами глобального характера: это и отток квалифицированных кадров, и устаревшая материально-техническая база профессиональной подготовки и переподготовки кадров органов внутренних дел МВД России на районном уровне, а имеющиеся обучающие программы не обеспечивают приобретение навыков и умений для последующей практической работы в ИСОД МВД России и применения Сервисов в служебной деятельности.

Не в полной мере решена проблема автоматизации в процессе работы с документами. Введение СЭД ИСОД МВД России повысило эффективность документооборота, однако автоматизация процессов создания и утверждения документов, проставления электронной подписи и других операций значительно затруднило работу сотрудников на местах, не обеспеченных компьютерной техникой, позволяющей в полной мере производить работу в Сервисе. Некоторые процессы до сих пор остаются ручными и несовершенными, что может приводить к ошибкам, задержкам и потере данных.

Возникают проблемы в качестве документопотоков: пренебрежение использования единых стандартов подготовки управленческих документов, недостаточная квалификация сотрудников, влияют на подготовку документов и их количество, что приводит к низкой культуре делопроизводства и увеличению документооборота.

Так, одним из немногих реальных путей, ведущих к оптимизации служебной переписки, остается снижение количества документов, используемых в процессе реализации управленческой деятельности. Вместе с тем, зачастую управленческие решения, принимаемые в органах внутренних дел МВД России на районном уровне на совещаниях, перегружены мероприятиями, срок которых не определен. Планы основных организационных мероприятий, отражают основную текущую оперативно-служебную деятельность, зачастую дублируя нормативно-правовые акты и не предусматривают конкретных целей, направленных на ее совершенствование. Реализация таких «плановых» мероприятий не оказывает никакого существенного влияния на состояние оперативной обстановки, но при этом влечет за собой увеличение документооборота в целом.

Неоправданно высоким является количество запрашиваемой информации в рамках проводимых оперативно-профилактических и рейдовых мероприятий, требующих их документирования и предоставления отчетной информации.

Необходимо продолжить работу по оптимизации нагрузки на подчиненные подразделения МВД России на районном уровне в рамках совещательных органов. Число данных протокольных поручений, по результатам их проведения, а также количество подготовленных документов по их исполнению, несмотря на принимаемые меры МВД России, значительно растет.

При значительном некомплекте кадров и их ротацией, решения, и бессрочные указания, принятые одними должностными лицами, не пересматриваются годами.

Актуальным остается вопрос в части укомплектования вольнонаемных должностей делопроизводителей. Нагрузка по регистрации документов, а также возлагаемый контроль за качеством делопроизводства, соблюдения исполнительской дисциплины, не сопоставим с фактической оплатой труда, указанных должностей.

Например, нежелание трудоустройства молодых специалистов объясняется отсутствием при приеме на службу (работу) в организации, финансируемые за счет федерального бюджета, поддержки в виде установления в полном объеме надбавок и районного коэффициента лицам до 30 лет, родившимся и проживающим в районах Крайнего севера, где минимальная заработная плата у гражданского персонала меньше в 2-3 раза заработной платы в организациях и предприятиях региона.

Несмотря на существующую возможность электронного документооборота, его использование в МВД России все еще ограничено. Множество процессов по обработке и передаче документов могло бы быть автоматизировано, что позволило сократить время на их выполнение, уменьшить вероятность ошибок и повысить эффективность работы (как

пример интеграция раздела «входящих документов» с разделом СОДЧ ИСОД МВД России).

Следует отметить, имеющие недостатки и проблемы сохраняются в виду отсутствия комплексного подхода к решению вопроса о снижении документационного обеспечения управленческой деятельности руководства территориальных органов внутренних дел, а принятые меры, связанные с оптимизацией документооборота, сводятся к привлечению к дисциплинарной ответственности руководителей подразделений ДиР, которые не имеют полномочий и возможности влиять на объем подготавливаемых и регистрируемых документов и нагрузку на подчиненные органы.

Перспективы уменьшения документооборота в МВД России являются неотъемлемой частью государственной политики Российской Федерации по цифровизации и модернизации государственного аппарата. Принятие соответствующего локального акта МВД России, включающего стандартизацию и автоматизацию процессов, единых стандартов обмена информацией, установления «видов» документов, подлежащих обязательной регистрации, сокращение «задокументированности» проводимых мероприятий правоохранными органами, обучение сотрудников, повысит эффективность работы в целом и значительно сократит время, затрачиваемое на обработку документов и решение задач.

В заключение хочу отметить, что в настоящее время при непринятии мер по сокращению документов по обеспечению управленческой деятельности, снижение документопотока в органах внутренних дел МВД России не может быть достигнуто (ввиду не возможности отклонения или не регистрации уже поступивших документов сотрудниками подразделений ДиР в СЭД).

С переходом на электронный документооборот, и отсутствии иных журнальных форм для регистрации документов (ответов на запросы, рапортов на отпуск, заявок на восстановление логинов/паролей, отдельных поручений и т.д.), несомненно документопоток будет только увеличиваться, так как такая форма «переписки» между подразделениями очень удобна. В свою очередь необходимо доработать функционал СЭД отдельным разделом «внутренние документы», который позволит осуществлять учет (однократно в течение календарного года) в отдельном разделе внутренней корреспонденции при взаимодействии структурных подразделений в рамках органа внутренних дел Российской Федерации без участия делопроизводителей.

Вместе с тем, принятые меры по интеграции информационных систем, в том числе с иными правоохранными органами, органами власти и взаимодействующими ведомствами, автоматизации процессов и обеспечения соответствующей подготовки сотрудников, помогут упростить и оптимизировать работу с документами, повысить оперативность и эффективность работы органов внутренних дел.

Петраковская Ангелина Александровна,
слушатель 5 курса
Краснодарского университета МВД России

Научный руководитель:
Ефимова Юлия Сергеевна,
преподаватель кафедры информационной безопасности
Краснодарского Университета МВД России

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДОКУМЕНТАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Органы внутренних дел как особое звено в системе органов государственной власти призваны ежедневно выполнять обширный массив возложенных на них задач. В ходе этого трудоемкого процесса крайне важным компонентом законности и эффективности деятельности является документальное сопровождение. Именно поэтому соответствующее оформление и учет документов подразумевают наличие ряда обязательных требований к организации делопроизводства. Они позволяют минимизировать временные и кадровые затраты на разного рода операции с документами – от подготовки их проектов до исполнения. Напротив, нерациональный подход к организации данной деятельности грозит значительными издержками, такими как низкая скорость и производительность работы подразделения вкуче с большим объемом выполняемых задач. Особенно ярко выражена подобная ситуация в территориальных органах Министерства внутренних дел на региональном и районном уровнях. Образование избытка преимущественно необоснованно возникших документов в большинстве своем вызван бюрократическим и даже, в некоторой степени, формальным подходом к организации трудовой деятельности и выполнения правоохранительных функций. Предоставление государственных услуг сопряжено с получением, рассмотрением, составлением, оформлением и направлением самых разнообразных видов единиц данных – документов.

Документирование необходимо для реализации кадровой, правовой, материально-технической, финансовой, управленческой и иных видов деятельности, что вызывает повышение количества единиц данных в служебном документообороте. Стоит отметить, что значительную его часть составляет корреспонденция – переписка с различными подразделениями, органами внутренних дел и организациями, не входящими в систему МВД России. Объем данного направления делопроизводства также напрямую зависит от процесса принятия и внедрения новых управленческих решений. Например, в ходе введения в эксплуатацию сервиса электронного документооборота на базе единой

системы информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России наблюдается дублирование электронных и бумажных видов документов.

Особая роль отводится документационному направлению по работе с обращениями граждан. Вместе с количеством поступающих жалоб растет и трудовая нагрузка на сотрудников, ответственных за их регистрацию, учет, подготовку обоснованного ответа и необходимых материалов о принятом решении. Наряду с этим объем работы существенно увеличивается на фоне различных резонансных происшествий. Также интенсивность реализации права на обращения зачастую обуславливается проведением различного рода массовых мероприятий или организацией событий, вызывающих особый интерес и отклик у общества. Исходя из совокупности этих факторов, очевидно, что данный документопоток слабо поддается количественному сокращению, поскольку он напрямую связан с процессом реализации законного права граждан обращаться в государственные органы.

Итак, единственным возможным ресурсом оптимизации количественных и качественных характеристик документационного обеспечения остается общее делопроизводство. Например, решением проблемы может стать постепенное уменьшение количества организационно-распорядительных документов – положений, протоколов заседаний, актов, аналитических справок, возникающих в процессе документационного обеспечения различных этапов управленческого цикла, структурными элементами которого являются планирование, организация, анализ, контроль и оценка. Вне сомнений, что не все документы рассматриваемого документопотока создаются по объективной служебной необходимости и обладают неотъемлемым управленческим эффектом. Кроме того, в процессе выполнения задач подразделения, создается ряд не всегда обоснованных внутриведомственных запросов о направлении различного рода сведений и материалов, которые зачастую неактуальны. Яркий пример подобного явления – требования в письмах, планах и обзорах предоставления справочных данных, отчетов и статистических сведений. В сущности, утверждение большинства планов не предусмотрено указаниями Министерства, а зафиксированный в них перечень мероприятий по содержанию, а порой и по формулировке, в точности повторяет положения законодательных актов, ведомственных приказов или должностных инструкций сотрудников.

Реализация этих мероприятий в рамках исполнения плана предусматривает подготовку справок или рапортов, что является серьезным препятствием на пути к сокращению документооборота. В последнее время наблюдается резкое снижение штатной численности кадров, что соответственно вызывает увеличение трудовой нагрузки на сотрудников и ухудшение эффективности работы подразделения. Также

нельзя не отметить, что в территориальных органах все управленческие решения предпринимаются с одновременным изданием соответствующих документов – инструкций, распоряжений, указаний, планов, которые, в свою очередь, предполагают составление справок, рапортов, содержащих отчет, доклад о ходе выполнения поручений или принятых мерах. Подобная практика хоть и является устоявшейся, но также является препятствием к оптимизации документооборота. Возможным решением данной проблемы может послужить запрет на запрос о предоставлении материалов и информации, не предусмотренный законодательными нормами или объективной необходимостью.

Таким образом, несмотря на ряд предпринимаемых мероприятий в целях минимизации количества документов в общем потоке, изменение системы планирования, сокращение объема переписки в рамках взаимодействия, ведомственного и дисциплинарного контроля, преобразования порядка формирования ведомственной статистической отчетности, на пути к упорядочению документооборота стоят сложные задачи. Так или иначе, необходимо ограничивать полномочия руководителей структурных подразделений в данной сфере, неукоснительно следовать правовым нормам информационного обмена, согласно которым информационные документы не должны содержать такие элементы управленческого характера, как указания и поручения. Важно исключить лишние звенья из цикла прохождения документации, направить все усилия на непрерывный мониторинг и анализ состояния документационного обеспечения, уделить особое внимание изучению проблем и недостатков, а также повсеместно внедрить потенциал ведомственного научного аппарата.

Победа Александр Сергеевич,
заместитель начальника кафедры
информационной безопасности
Краснодарского университета МВД России

ЭЛЕКТРОННЫЕ ЖУРНАЛЫ УЧЕТОВ В СИСТЕМЕ МВД РОССИИ

В эпоху стремительного развития информационных технологий современные государственные структуры, в том числе и правоохранительные органы, активно осваивают новые цифровые технологии для повышения эффективности своей деятельности. В контексте Министерства внутренних дел Российской Федерации (МВД) внедрение электронных журналов становится ключевым шагом на пути к оптимизации оперативной работы и снижению бюрократических барьеров.

Актуальность этой темы подчеркивается не только стремлением к модернизации, но и постоянно увеличивающимся объемом информации, с которым сталкиваются правоохранительные органы в своей повседневной деятельности. Электронные журналы, как часть цифровой трансформации, предоставляют возможность сбора, анализа и обработки данных в реальном времени, что является критически важным элементом для успешной борьбы с современными угрозами и преступлениями.

Целью настоящей статьи является всестороннее рассмотрение проблематики внедрения электронных журналов в структуру МВД России. Мы сосредоточим внимание не только на технических аспектах и преимуществах, но и на опыте внедрения в российской практике, выявленных проблемах и перспективах дальнейшего развития этой инновационной системы. Анализируя влияние электронных журналов на функционирование МВД, мы сможем получить глубокое понимание того, как современные технологии способствуют улучшению безопасности и оперативности в сфере правопорядка, а также выявить ключевые аспекты, требующие внимания при дальнейшем развертывании и совершенствовании данной системы.

Электронные журналы представляют собой неотъемлемую часть современных информационных технологий, применяемых в правоохранительной деятельности. Они основаны на принципах цифровой документации и быстрого доступа к информации. Важным аспектом является их роль в структуре МВД, обеспечивая более эффективное ведение служебной деятельности и контроль над исполнением служебных обязанностей.

Внедрение электронных журналов сопровождается рядом преимуществ, таких как повышение оперативности, сокращение бюрократии и улучшение взаимодействия между структурами МВД, помимо этого сохраняется актуальность (электронный журнал всегда

актуален и быстро обновляется, чтобы включать в себя последние изменения или корректировки), улучшается поиск и навигация (в электронном журнале можно быстро осуществлять поиск по ключевым словам и находить нужную информацию), уменьшается риск потери или повреждения данных (электронный журнал позволяет осуществлять резервное копирование, шифрование и прочие меры безопасности), а также значительно экономит время и ресурсы (электронный журнал позволяет экономить время как пользователю, так и администратору, а также уменьшает затраты на хранение и обработку бумажной документации). Эти изменения вносят существенный вклад в развитие информационной составляющей в системе МВД России.

Эффективное функционирование электронных журналов требует соответствия высоким техническим стандартам. Это включает в себя обеспечение безопасности данных, адекватную инфраструктуру и профессиональную подготовку сотрудников. Данная концепция подразумевает внедрение электронных журналов и систему ИСОД МВД России как отдельный сервис на базе СУБД "CronosPRO"© – многофункциональная, отечественная СУБД, сочетающая высокую скорость работы, экономичность размещения данных на диске, простой пользовательский интерфейс. Предназначена для организации информации в виде банков данных и их дальнейшей обработки. Значительную часть пользователей СУБД «CronosPRO» составляют сотрудники информационно-аналитических подразделений, служб безопасности различных компаний и подразделений МВД России — все те, кто по роду своей деятельности регулярно сталкивается с необходимостью оперативного анализа значительных объемов информации.

Одним из ключевых решений, реализуемых в электронных журналах, будет внедрение электронных оттисков печатей и штампов. Это не только повысит уровень безопасности документации, но и упростит идентификацию и аутентификацию сотрудников, участвующих в заполнении журналов. Помимо этого, интеллектуальные поисковые системы в электронных журналах значительно упростят процесс поиска информации о сотрудниках, событиях или других аспектах, связанных с деятельностью МВД.

В базе данных системы МВД России заложена структура, где каждый сотрудник обладает уникальным профилем, включающим различные записи в электронных журналах. Весь процесс ведется в электронном формате, с подробной регистрацией всех действий сотрудников, включая внесение изменений и добавление записей, что позволяет формировать подробные логи.

Администраторы электронных журналов обладают высоким уровнем доступа и полномочий. Им предоставлена возможность вносить корректировки в различные разделы журналов, а также осуществлять

добавление или удаление сотрудников, обладающих правами на внесение записей в конкретные журналы.

Сотрудники, получившие что-либо через электронные журналы, обязаны подтвердить свои действия по аналогии с подписью. Для этого применяется механизм одноразового кода, который направляется на СЭП сотрудника (сервис электронной почты). Этот код служит дополнительным электронным подтверждением, обеспечивая безопасность и подлинность совершенных действий в системе.

Такая система обеспечивает не только высокий уровень контроля и прозрачности в управлении журналами, но и максимальную безопасность данных, позволяя администраторам эффективно управлять доступом и внесением изменений, а сотрудникам – подтверждать свою активность в системе.

В системе электронных журналов МВД России реализован механизм уведомлений, который обеспечивает прозрачность и ответственность при внесении изменений. Каждый раз, когда администратор вносит корректировки в любую графу журнала, автоматически генерируются уведомления для всех сотрудников, имеющих доступ к этому журналу. Эти уведомления содержат информацию о характере изменений и деталях, позволяя сотрудникам следить за происходящим и быть в курсе актуальной информации.

Более того, если администратор вносит изменения в графу конкретного сотрудника, тот сразу получает уведомление на свой СЭП. В уведомлении содержится подробная информация о внесенных изменениях, а также требование подтвердить их с помощью одноразового кода. Этот механизм подтверждения обеспечивает дополнительный уровень безопасности и защиты от несанкционированных действий.

Таким образом, система уведомлений в электронных журналах является интегральной частью процесса управления изменениями, гарантируя, что каждый участник системы имеет актуальную и достоверную информацию о происходящих событиях и изменениях в журналах.

Важным шагом в развитии системы МВД России станет полный переход к цифровой форме ведения документации. Электронные журналы, основанные на современных технологиях, не только уменьшат риск потери или повреждения данных, но и содействуют более эффективному и структурированному хранению информации.

Эффективное внедрение электронных журналов требует не только технической готовности, но и активной работы над профессиональной подготовкой персонала. Обучение сотрудников по использованию новой системы становится ключевым моментом для успешной адаптации. План обучения должен включать в себя не только основы работы с электронными журналами, но и практические навыки, необходимые для эффективного использования всех возможностей системы.

Семинары и практические занятия с привлечением специалистов по внедрению электронных систем в правоохранительные органы будут способствовать быстрой адаптации сотрудников к новой технологии. Это также создаст платформу для обмена опытом и обсуждения наилучших практик в использовании электронных журналов в рамках МВД.

Разработка подробных руководств и инструкций по использованию электронных журналов будет служить надежным ориентиром для сотрудников. Эти материалы должны быть доступными, понятными и содержательными, чтобы каждый сотрудник мог эффективно использовать электронные журналы в рамках своей повседневной деятельности.

Электронные журналы, внедренные в систему МВД России, представляют не только технологическое достижение, но и стратегически важный инструмент в повышении оперативности, безопасности и эффективности правоохранительной деятельности. Результаты нашего анализа подчеркивают, что переход к цифровой форме документации во многом определяет будущее информационного обеспечения в сфере безопасности.

Преимущества внедрения электронных журналов являются многосторонними и прозрачными. Они включают в себя повышение оперативности, сокращение бюрократии, улучшение взаимодействия между структурами МВД. Благодаря цифровым отпечаткам печатей, интеллектуальному поиску и надежным системам безопасности, электронные журналы не только обеспечивают сохранность данных, но и дополняют работу сотрудников в ведении документации.

Система СУБД "CronosPRO", являясь фундаментом для электронных журналов, предоставляет максимальную производительность и гибкость в обработке данных. Интеграция с ИСОД МВД России отражает стремление к созданию универсального цифрового пространства, где данные легко доступны и взаимосвязаны.

Профессиональная подготовка сотрудников является критическим элементом внедрения новых технологий. Семинары и практические занятия создают благоприятные условия для успешной адаптации.

В заключение, переход к электронным журналам в МВД России представляет собой неотъемлемую часть цифровой трансформации в сфере правоохранительной деятельности. Это не только улучшение технологических возможностей, но и вложение в будущее, где информационные ресурсы используются максимально эффективно. Основанные на передовых технологиях и лучших практиках, электронные журналы и система СУБД "CronosPRO" становятся надежным фундаментом для дальнейшего развития правоохранительных структур в России.

Шайдаев Мирзабек Шайдаевич,
старший научный сотрудник отдела координации
и внедрения научно-технической продукции
Центра сопровождения научно-исследовательских
и опытно-конструкторских работ
в области информационных технологий
Научно-исследовательского института специальной техники
ФКУ НПО «СТиС» МВД России,
кандидат юридических наук

МОДЕРНИЗАЦИЯ СЕРВИСА ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДОКУМЕНТАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МВД РОССИИ

Одним из направлений повышения эффективности оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации является внедрение и дальнейшее расширение применения информационных технологий, чему в МВД России с момента принятия в 1993 году Концепции развития системы информационного обеспечения органов внутренних дел в борьбе с преступностью до настоящего времени уделяется самое пристальное внимание.

В результате проведения существенного объема работ по развитию информационно-вычислительной системы МВД России и внедрению в практическую деятельность новых и перспективных информационных технологий на сегодняшний день мы имеем современную единую информационно-аналитическую систему ИСОД МВД России, представляющую собой совокупность автоматизированных систем обработки информации, программно-аппаратных комплексов и программно-технических средств, систем связи и передачи данных, предусматривающих автоматизацию основных видов деятельности сотрудников подразделений МВД России путем создания информационных систем (сервисов) обеспечения их повседневной и оперативно-служебной деятельности.

Департамент делопроизводства и работы с обращениями граждан и организаций Министерства внутренних дел Российской Федерации (ДДО МВД России) наряду с другими подразделениями МВД России стал инициатором создания специального программного обеспечения «Сервис электронного документооборота» для автоматизации документационной деятельности с целью повышения эффективности организационно-управленческой деятельности органов внутренних дел Российской Федерации.

В настоящее время СЭД является ведомственной информационной системой, обеспечивающей автоматизацию деятельности сотрудников федеральных государственных гражданских служащих и работников центрального аппарата МВД России, территориальных органов МВД России, а также иных организаций и подразделений, созданных для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на органы внутренних дел, направленных на подготовку, обработку, хранение и использование документов (в том числе и документов в электронной форме), образующихся в ходе деятельности органов внутренних дел.

В состав настоящего сервиса входят интеграционные сервисы, обеспечивающие интеграцию и единое пространство документооборота в рамках подразделений МВД России, и предназначенных для:

- обеспечения взаимодействия документационных сервисов подразделений МВД России между собой;
- централизованного управления учетными данными пользователей и распространения нормативно-справочной информации.

В свою очередь, документационные сервисы представляют набор сервисов, позволяющих автоматизировать работу документационных подразделений МВД России в части электронного документооборота.

Разработан также мобильный вариант сервиса СЭД, представляющий приложение для планшетного компьютера, позволяющее автоматизировать деятельность руководителей подразделений МВД России по вынесению резолюций (выдаче поручений) с обеспечением юридической значимости выполняемого действия.

В рамках взаимодействия СЭД с другими сервисами ИСОД МВД России организована интеграция с Порталом МВД России, обеспечивающая получение обращений граждан с официального сайта МВД России, и позволяющая регистрировать и рассматривать их в соответствии с утвержденным регламентом.

Автоматическая отправка уведомлений о событиях в СЭД на электронную почту должностного лица и автоматическая отправка уведомлений о записи на личный прием к должностному лицу на его электронную почту обеспечивается взаимодействием с сервисом электронной почты.

Взаимодействие СЭД с сервисом обеспечения оперативно-служебной деятельности НЦБ Интерпола МВД России обеспечивает в настоящее время документооборот в НЦБ Интерпола МВД России.

Введение в эксплуатацию сервиса электронного документооборота стало значимым вкладом в повышение эффективности документационного обеспечения органов внутренних дел Российской Федерации, в первую очередь за счет обеспечения оперативного взаимодействия подразделений МВД России, унификации процессов документооборота по всем

подразделениям МВД России, сокращение сроков рассмотрения документов, обеспечения контроля исполнения документов.

Вместе с тем, развитие информационно-телекоммуникационных систем на основе перспективных информационных технологий, в том числе искусственного интеллекта, а также цифровых средств связи, наряду с расширением возможностей автоматизации иных направлений деятельности, обусловили необходимость дальнейшего развития как ИСОД МВД России в целом, так и отдельных ее сервисов и компонентов.

В части касающейся сервиса электронного документооборота его модернизация была обусловлена также необходимостью дальнейшего повышения эффективности организационно-управленческой (административной) деятельности органов внутренних дел, связанных с документационным обеспечением и работой с обращениями граждан и организаций, реализации юридически значимого документооборота на основе Правил делопроизводства в государственных органах, органах местного самоуправления и переходом на отечественное программное обеспечение.

В рамках модернизации сервиса планируется развитие интеграционных интерфейсов взаимодействия в части создания интерфейса взаимодействия «Конструктор API» для универсального взаимодействия с иными информационными сервисами МВД России, а также существенное развитие документационных подсистем за счет реализации таких основных задач, как:

1) создание:

– подсистем автоматизации делопроизводственных процессов и поддержки принятия решений, проверок территориальных органов МВД России, уничтожения документов в электронном виде с истекшими сроками хранения, формирования отчетов о документационной нагрузке на сотрудников конкретных подразделений;

– конструктора новых индивидуальных настроек для каждого подразделения делопроизводства и режима;

2) создание новых реестров и доработка существующих реестров и списков;

3) создание новых и доработка имеющихся справочников;

4) модернизация:

– механизма учета экземпляров входящих несекретных документов в части автоматического присвоения уникального индекса для входящих документов в системе МВД России;

– взаимодействия с системой МЭДО в части контроля обмена уведомлениями и вывода информации о недоставленных, возвращенных (отклоненных с регистрации) по системе исходящих документов;

- работы с электронными образами, в том числе группового подписания электронного документа несколькими должностными лицами, размещения нескольких отметок об ЭП на одном электронном образе;

- системы внутренней переписки с автоматизированным учетом документов;

5) внедрения:

- искусственного интеллекта для целей автоматизации делопроизводственных процессов и поддержки принятия решений;

- семантического анализа содержания документов и организация на его основе механизма выборки документов по тематикам;

- механизма контроля за использованием в СЭД документов с пометкой «Для служебного пользования»;

б) совершенствование:

- порядка формирования документов в номенклатурные дела и организация к ним доступа для ознакомления;

- системы удаленного формирования отчетов в сфере делопроизводства и их автоматизированного обобщения;

- механизма работы (в том числе получение, создание, подписание и отправка) документов в электронном виде с пометкой «Для служебного пользования» с учетом требований по обращению со служебной информацией ограниченного распространения в системе МВД России.

Предусматривается также развитие «Рабочего места должностного лица», в рамках которого подлежат модернизации главное окно и пользовательский интерфейс сервиса, а также процессы персонализации настроек и получения руководителем информации о документах, находящихся на исполнении или рассмотрении сотрудниками подразделения.

Структура модернизированного СЭД предполагает включение в него тридцати пяти различного рода по своему функциональному назначению подсистем, функционал которых направлен на обработку данных о регистрационных карточках документов и об их экземплярах, добавление, удаление и хранение электронных образов документов, обеспечение использования электронной подписи при подтверждении совершаемого действия, обработку информации о резолюциях по документу, осуществление контроля исполнения документов, поиск информационных объектов, хранящихся в СЭД, и операции по ним, формирование и обработку информации о реестрах и списках, а также подготовку отчетов о документах, находящихся в СЭД.

В рамках администрирования предоставляется возможность настройки прав на работу с документами конкретному пользователю или группе пользователей, ввода и хранения параметров настроек,

индивидуальных для каждого подразделения делопроизводства и режима, использующих документационные сервисы СЭД.

Ряд создаваемых конструкторов позволит конструировать регистрационно-контрольные формы документов, подлежащих регистрации в СЭД, схем бизнес-процессов прохождения документов, подлежащих регистрации в СЭД, обеспечивать формирование печатных форм.

Кроме того модернизируемый сервис позволит обеспечить хранение и уничтожение документов в электронном виде с истекшими сроками хранения.

В ходе работ по развитию СЭД будет рассмотрена возможность использования искусственного интеллекта для автоматизации процессов поддержки и принятия решений.

В рамках информационного взаимодействия планируется создание и модернизация ряда интеграционных интерфейсов СЭД с другими сервисами ИСОД МВД России и внешними информационными системами, которые предназначены для передачи документов из СЭД в СОДЧ, а также приема данных из СОДЧ в СЭД, получения и отправки документов по МЭДО подразделениями системы МВД России, получения обращений граждан, поступивших с официального интернет-сайта МВД России, и обмен информацией, для передачи сведений по работе с обращениями граждан, предоставления доступа пользователей к СЭД, синхронизации организационно-штатной структуры подразделений МВД России, доступа к необходимой учетной кадровой информации, отправки автоматических уведомлений о событиях в СЭД должностному лицу, а также информирования о записи на прием, комплексного информационно-аналитического обеспечения контроля исполнения документов, планов и поручений.

Механизм интеграционного взаимодействия модернизированного СЭД будет основан на «Подсистеме внешнего взаимодействия», созданного в рамках опытно-конструкторской работы «ГИСМУ».

В настоящее время на основе заявки на проведение опытно-конструкторской работы по развитию СЭД подготовлено техническое задание, которое проходит процедуру согласования.

Таким образом, предполагаемая модернизация сервиса электронной документации существенно расширит границы автоматизации организационно-управленческой деятельности органов внутренних дел, связанных с документационным обеспечением а, следовательно, станет очередным шагом в повышении эффективности их деятельности.

Копцов Сергей Васильевич,
старший преподаватель кафедры
информационной безопасности
Краснодарского университета МВД России,
кандидат социологических наук

РАССМОТРЕНИЕ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН КАК СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ С НАСЕЛЕНИЕМ

Рассмотрение обращений граждан представляет собой значимый механизм взаимодействия между населением и органами внутренних дел (ОВД). Оно позволяет гражданам выразить свои обеспокоенности, проблемы и неудовлетворенность отношением ОВД, а также предоставляет возможность ОВД проследить и учесть мнение и потребности граждан.

Рассмотрение обращений граждан включает в себя прием, регистрацию, анализ и решение жалоб, заявлений и других форм обращений. Этот процесс позволяет проверить достоверность информации, принять необходимые меры для разрешения проблемы и удовлетворения потребностей граждан. Он способствует повышению качества работы ОВД и улучшению отношений с населением.

Одной из ключевых задач при рассмотрении обращений граждан является укрепление доверия между органами внутренних дел и населением. Граждане, имея возможность обратиться с проблемой или вопросом, ощущают поддержку и понимание со стороны ОВД. Это помогает укрепить сотрудничество и совместную работу в решении проблем и обеспечении безопасности общества. Рассмотрение обращений граждан также является важным инструментом для предотвращения и выявления коррупции, недостатков и нарушений в работе ОВД. Граждане могут сообщать о случаях неэффективности, произволе, и нарушениях со стороны сотрудников ОВД, что способствует поддержанию честности и ответственности в их работе. Кроме того, рассмотрение обращений граждан играет важную роль в повышении прозрачности и открытости деятельности ОВД. Граждане имеют право на получение информации о проведенных мерах, результатах, а также обоснованиях принятых решений. Это создает условия для диалога между ОВД и населением, улучшает взаимопонимание и обеспечивает демократический характер взаимодействия. В целом, рассмотрение обращений граждан имеет важное значение для создания доверительных и конструктивных отношений между ОВД и населением, улучшения качества работы ОВД и эффективности их взаимодействия с населением.

Кроме того, рассмотрение обращений граждан позволяет органам внутренних дел получать информацию о проблемах и потребностях населения, что помогает лучше понять их ожидания и требования. Это позволяет адаптировать свою работу и подход к решению проблем, учитывая конкретные потребности граждан. При этом, рассмотрение обращений граждан помогает не только реагировать на конкретные ситуации, но и выявлять общие тенденции и проблемы, что позволяет разрабатывать более эффективные и целенаправленные меры. Кроме того, сама процедура рассмотрения обращений граждан способствует улучшению качества услуг, предоставляемых ОВД. Принимая во внимание отзывы и предложения граждан, полиция может разрабатывать и внедрять новые подходы и инновационные решения, которые отвечают на конкретные запросы и требования граждан.

Анализируя практическую деятельность органов внутренних дел, можно выделить некоторые проблемы, связанные с обработкой обращений граждан в деятельности органов внутренних дел, к ним следует отнести: несоблюдение сроков рассмотрения обращений граждан; несоблюдение порядка продления сроков рассмотрения обращений граждан; несоответствие направляемых ответов на обращения граждан принципам содержательности и объективности, а также ошибки в оформлении ответов; недостатки в обоснованиях при проверке заявлений и жалоб граждан или замена их служебных проверок; сложности для сотрудников полиции при принятии организационных решений по обращениям граждан; трудности в знании оснований и процедур прекращения общения с гражданами.

К проблемам, связанных с нарушением сроков рассмотрения обращений, относится и несоблюдение требований п. 71 Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе министерства внутренних дел российской федерации, утвержденной приказом МВД РФ от 12.09.2013 № 707, в частности, если перенаправление обращения на рассмотрение в другой орган занимает более семи дней, то срок отсчитывается с момента регистрации обращения в органах внутренних дел. Важным условием в данном случае является письменное уведомление заявителя о факте перенаправления обращения в другой орган власти с указанием полного наименования и юридического адреса.

Сотрудники полиции сталкиваются с множеством вопросов и сложностей при оформлении решений о продлении сроков обработки обращений граждан. В соответствии с пунктами 93 и 94 Инструкции срок рассмотрения обращения может быть продлен по мотивированному рапорту не более чем на тридцать дней. В процессе проверок зачастую обнаруживаются следующие ошибки при увеличении срока рассмотрения являются: отсутствие уведомления заявителя об этом решении, составление рапорта о продлении срока непосредственно перед

истечением исходного срока, либо не указание в рапорте оснований для продления.

Безусловно такие проблемные вопросы не позволяют в полной мере вести конструктивный диалог с населением и, соответственно, оказывать ему социальное содействие.

Например, на обращение гражданки П. от 23.08.2017 г. непосредственным исполнителем 24.09.2017 г. подготовлен рапорт о продлении срока рассмотрения по данному обращению на 30 суток. Заключение проверки было утверждено 21.10.2017 г., однако ответ заявителю передан в канцелярию для регистрации и отправки только 4 марта 2018 года. Как видим, ответ заявителю направлен по истечении 224 дней.

К проблемам, связанным с соблюдением сроков следует относить и трудности у сотрудников при рассмотрении обращений граждан, принятых в ходе личного приема. В данном случае в нарушение п.90 приказа МВД России № 707 сроки рассмотрения обращений, поданных в ходе личного приема начальнику ГУ МВД России по г. Самарской области и направленных на рассмотрение в ОП №2 УМВД России по г. Самаре, исчислялись не с даты приема, а с момента регистрации в Отделе по месту рассмотрения, что послужило нарушением общих сроков рассмотрения, по существу. И такие примеры к сожалению, не единичны.

Отсюда следует, что непосредственный исполнитель, в случае невозможности провести полную и всестороннюю проверку по обращению в установленные законом сроки и принятии решения о необходимости продления срока рассмотрения на 30 суток, должен строго соблюдать следующие требования:

за три дня до истечения срока рассмотрения по обращению подготовить мотивированный рапорт на имя руководителя, принявшего организационное решение по обращению;

в рапорте на продление отразить информацию о проделанной работе, указать причины продления и сроки, необходимые для завершения проверки; направить уведомление заявителю с указанием даты окончания проверки по обращению, текст ответа не должен содержать не расшифрованных аббревиатур, грамматических и орфографических ошибок, рапорт о продлении и копия уведомления заявителя подшиваются к материалу проверки по обращению.

К следующей категории нарушений относятся несоблюдение принципов полноты, всесторонности и объективности при рассмотрении обращений. Что проявляется нарушениями при подготовке мотивированных заключений по проводимым проверкам заявлений и жалоб граждан, а также недостатках в уведомлениях, направляемых заявителям. Так, к наиболее типичным нарушениям в данном блоке относятся:

отсутствие в водной части заключения проверки по обращению информации о должности, звании, инициалах, фамилии сотрудника, проводившего проверку;

замена заключения проверки по обращению заключением служебной проверки; отсутствие в описательной части заключений объективного анализа фактов и обстоятельств, установленных по результатам проверки, а также сведений, документов и материалов, подтверждающих или опровергающих доводы заявителей;

направление ответов ненадлежащего качества (ответ дан не по существу всех поставленных вопросов в обращении; избытие нерасшифрованных аббревиатур; наличие ошибок в тексте либо данных заявителя; отсутствие ссылок на нормативные правовые акты, послужившие основанием для принятия решения и т. д.).

Основные проблемы при принятии организационных решений в контексте рассмотрении обращений включают направление обращения к должностному лицу или органу, действия или бездействие которых являются предметом жалобы. Затруднения возникают также при определении конкретного исполнителя, ответственного за рассмотрение обращения, что приводит к беспочвенной передаче обращений от одного структурного подразделения к другому. Это, в свою очередь, сокращает срок рассмотрения обращения и вынуждает исполнителя рассматривать обращение поверхностно и неполно, чтобы уложиться в установленные сроки. У сотрудников полиции возникает много вопросов при принятии решения об окончании переписки, в частности: каковы основания для окончания переписки, как правильно оформить документы, кто имеет право подписать заключение, как подготовить ответ заявителю и как рассматривать последующие обращения от заявителей после окончания переписки.

В служебной практике встречается категория часто обращающихся граждан (неконструктивные заявители), для которых подача заявлений и жалоб во все возможные инстанции стала смыслом жизни. Таких граждан называют кверулянты. Они страдают навязчивым желанием бороться за свои ущемленные права во всех сферах жизнедеятельности.

процессуальные решения по заявлениям граждан о совершении преступлений иногда принимаются без достаточного обоснования и без ожидания завершения всех необходимых проверок, что приводит к обжалованию таких решений;

рассмотрение фактов, изложенных в обращениях, осуществляется поверхностно, ответы даются не по существу заданных вопросов, рассматриваются не в срок либо вовсе не направляются;

наличие грамматических и орфографических ошибок в подготовленных ответах.

Важно отметить, что наличие поддержанных повторных жалоб, принятых по первоначальным обращениям, указывают на низкое качество их рассмотрения. Проверки проводятся поверхностно, без учета всех обстоятельств и аргументов заявителя. В результате нарушаются их законные права и интересы, а также формируется отрицательное общественное мнение о деятельности органов внутренних дел.

Ряд статистических данных по Краснодарскому краю свидетельствует об увеличении количества принятых руководителями граждан на личных приемах (более чем каждый 10). За 9 месяцев руководителями ГУ МВД России по Краснодарскому краю принято 295 граждан, из них лично начальником – 62. Наиболее часто поступали обращения по вопросам следствия, охраны общественного порядка и деятельности участковых уполномоченным полиции, кадровым вопросам, вопросам организации дорожного движения и недостаткам в работе подразделений ГИБДД, нарушения законности сотрудниками ОВД.

Исходя из вышеупомянутых проблем, возникает необходимость в решении проблемы только комплексным методом. В этих целях необходимо:

размещать информацию, направленную на повышение правовой грамотности граждан, в части порядка и сроках рассмотрения обращений, обжалования действий (бездействия) и решений должностных лиц органов внутренних дел на информационных стендах, расположенных в доступных для граждан местах;

использовать возможности официального сайта ГУ МВД России по Краснодарскому краю для освещения результатов оперативно-розыскных и профилактических мероприятий, направленных на противодействие преступности, проведения разъяснительной работы среди населения по вопросам законодательных и иных нормативно-правовых актов, относящихся к компетенции МВД России;

в рамках акции «Правовое информирование граждан» активно проводить мероприятия «Прямая линия с населением», в результате которого в телефонном режиме осуществлялось консультирование граждан по вопросам, входящим в компетенцию органов внутренних дел;

освещать проблемные вопросы на сходах граждан, отчетах перед населением, где совместно с жителями и главами сельских поселений обсуждать оперативную обстановку районов, работу участковых уполномоченных полиции, вопросы взаимодействия по охране общественного порядка;

усиление и расширение мер контроля за обработкой обращений граждан.

Ефимова Юлия Сергеевна,
преподаватель кафедры
информационной безопасности
Краснодарского Университета МВД России

**ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВЕДЕНИЯ УЧЕТА
ОСВЕДОМЛЕННОСТИ В СВЕДЕНИЯХ,
СОСТАВЛЯЮЩИХ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ТАЙНУ
В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Согласно требованию нормативно-правовых актов МВД России учету подлежит осведомленность сотрудников в сведениях особой важности и совершенно секретных сведениях. По решению руководителя органа внутренних дел допускается ведение учета осведомленности сотрудников в секретных сведениях, допущенных на постоянной основе.

В нормативно-правовых актах МВД России отсутствует четкое определение (понятие) работы с носителями сведений, составляющими государственную тайну на постоянной основе, а именно – каким образом организуется данный порядок работы и какой временной интервал возможно считать работой с носителями сведений, составляющих государственную тайну на постоянной основе. Не установлена периодичность заполнения карточки учета осведомленности в сведениях, составляющих государственную тайну, а именно через какой период времени необходимо вносить в нее сведения – один раз в месяц, один раз в квартал, либо раз в полугодие. К примеру, в приказе Министерства обороны установлен определенный срок заполнения данных карточек – это один раз в квартал.

В методических рекомендациях по заполнению учетных форм, поступивших из Департамента документационного обеспечения МВД России представлен образец заполнения карточки учета осведомленности в сведениях, составляющих государственную тайну. Согласно данного образца в карточку вносятся все полученные сотрудником носители сведений, составляющие государственную тайну. Выполнение данных рекомендаций возможно, но при незначительном количестве документов у исполнителя. Однако, если исполнитель осуществляет работу с большим количеством носителей сведений, составляющих государственную тайну, то внесение всех, полученных и подготовленных им носителей в карточку учета осведомленности ведет к значительному увеличению нагрузки на сотрудников подразделений делопроизводства и режима, а для такого большого объема работ отсутствует достаточное количество сотрудников. Для решения данного вопроса можно предложить автоматизировать процесс заполнения карточек учета осведомленности. На сегодняшний день существуют коммерческие предложения по ведению данного учета,

которые отвечают требованиям ФСТЭК России и ФСБ России. Данные модули автоматизированной системы разработаны как клиент-серверное приложение для ОС Windows и ОС Astra Linux. В настоящее время в связи с переходом МВД России на автоматизированное делопроизводство считаю целесообразным включить данный модуль в СЭД МВД России.

Вопрос правомерности денежных выплат за работу со сведениями, составляющими государственную тайну на постоянной основе, зачастую возникает у органов, осуществляющих проверку финансовой дисциплины в ОВД в части установления надбавки лицам, осуществляющим временное исполнение обязанностей по должности, предусматривающей допуск к государственной тайне ввиду нахождения основного сотрудника в отпуске или командировке.

Следует отметить, что данная надбавка устанавливается вне зависимости от периода работы со сведениями, составляющими государственную тайну. Основанием является решение руководителя в виде отметки в карточке допуска к сведениям, составляющим государственную тайну.

Также, остается не урегулированным вопрос о порядке снижения формы допуска сотрудникам, у которых отсутствует документальное подтверждение работы с носителями сведений, составляющих государственную тайну по установленной им форме допуска, либо знакомится со сведениями, составляющими государственную тайну с более низким грифом секретности. Логично предположить, что снижение формы допуска к государственной тайне возможно осуществить через внесение изменений в Номенклатуру должностей работников, подлежащих оформлению на допуск к государственной тайне. В данном случае указанные изменения вносятся по инициативе режимно-секретного подразделения, что нарушает требования п.15 Приказа МВД России от 16.09.2019 года № 625, согласно которому формы допуска в Номенклатуре должностей работников, подлежащих на допуск к государственной тайне, устанавливаются на основании письменных мотивированных предложений руководителей структурных подразделений ОВД.

Второй возможный вариант снижения формы допуска к государственной тайне в случае отсутствия документального подтверждения работы с носителями сведений, составляющих государственную тайну – это рассмотрение данного вопроса на заседании Экспертной комиссии по режиму секретности органа внутренних дел и уже на основании решения Экспертной комиссии осуществлять внесение изменений в Номенклатуру должностей работников, подлежащих оформлению на допуск к государственной тайне.

Для решения вышеуказанных проблемных вопросов можно предложить следующие решения:

1. Перенять положительный опыт других ведомств, в частности Министерства обороны Российской Федерации, в части установления конкретного срока заполнения карточек учета осведомленности.

2. Внести изменения в нормативно-правовые акты МВД России в части выработки алгоритма снижения формы допуск лицам, имеющим допуск к государственной тайне, но не осуществляющих работы с такими сведениями.

Еськов Александр Васильевич,
начальник кафедры
информационной безопасности
Краснодарского университета МВД России,
доктор технических наук, профессор

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КАФЕДРЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КРАСНОДАРСКОГО УНИВЕРСИТЕТА МВД РОССИИ

Кафедра информационной безопасности с 2013 года реализует подготовку специалистов по основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы специалитета по специальности 10.05.05 Безопасность информационных технологий в правоохранительной сфере, Специализация Технологии защиты информации в правоохранительной сфере.

Курсанты и слушатели, обучающиеся по этой специальности, получают как юридические, так и технические знания, приобретают умения и навыки, необходимые для успешного выполнения служебных обязанностей в подразделениях по защите государственной тайны, центрах информационных технологий, связи и защиты информации, информационно-аналитических, оперативно-технических подразделениях.

Преподаваемые на кафедре дисциплины, как и виды защиты информации, можно разделить на группы: техническую, организационно-правовую и программно-аппаратную.

По направлению деятельности подразделений делопроизводства и режима предусмотрено изучение дисциплин: «Основы автоматизированной обработки документов», «Практикум по организации работы подразделений делопроизводства и режима», «Организация работы с обращениями граждан и организаций».

С появлением новых информационных технологий, основанных на широком внедрении средств компьютерной техники и систем телекоммуникации, информация становится постоянным и необходимым атрибутом обеспечения деятельности государств, общественных объединений, юридических лиц и простых граждан.

Повышенный интерес к Интернету стали проявлять не только законопослушные граждане, но и преступные элементы, которые для достижения, прежде всего, корыстных целей начали активно использовать компьютерную технику, современные информационные технологии и компьютерные сети. Одновременно наблюдается резкое нарастание криминального профессионализма во время исполнения преступлений, появились новые их виды, постоянно обновляются способы совершения преступлений, увеличивается их количество и тяжесть последствий.

По данным отчета МВД России о состоянии преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2022 г., зарегистрировано 522,1 тыс. преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации. Практически каждое четвертое преступление совершается с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, и их удельный вес продолжает ежегодно расти. Сейчас по данным ГУ МВД России по КК уже каждое второе преступление совершается с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

В этой обстановке существенно возросла потребность практических органов в специалистах, имеющих цифровые компетенции. В этой связи в университете с участием кафедры проводится Профессиональная переподготовка курсантов образовательных организаций МВД России по теме: «Цифровая грамотность и безопасность служебной информации».

В 2022 году в университете создан Факультет подготовки специалистов по противодействию преступлениям в сфере информационных технологий, обеспечивающий реализацию основных образовательных программ:

специальность Безопасность информационных технологий в правоохранительной сфере;

специальность 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности;

специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность, направление подготовки 40.03.02 Обеспечение законности и правопорядка, специализирующихся на выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

В этой связи на кафедру была возложена задача по формированию соответствующих профессиональных компетенций, переработке некоторых дисциплин и разработке новых:

«Информационно-коммуникационные технологии в профессиональной служебной деятельности»;

«Основы кибербезопасности»;

«Информационно-техническое обеспечение выявления и раскрытия преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий».

В связи с увеличением количества дисциплин и специальностей, возросла и учебная нагрузка. Если в 2022-2023 учебном году на кафедру приходилось 7300 часов, то в 2023-2024 году уже 10300 часов. Произошло увеличение штата сотрудников на 2 единицы.

Сейчас штат кафедры составляет 11 человек. В штате кафедры служат 1 доктор наук и 5 кандидатов наук, 1 сотрудник является адъюнктом Воронежского института МВД России. 5 человек имеют опыт

практической деятельности в соответствии с преподаваемыми дисциплинами.

Профессорско-преподавательский состав регулярно проходит повышение квалификации как в ВУЗах системы МВД России, так и в других ВУЗах Российской Федерации.

Курсанты под руководством профессорско-преподавательского состава кафедры активно участвуют в научно-исследовательской работе, занимают призовые места на всероссийских конкурсах и конференциях, традиционно принимают участие в соревнованиях по практической информационной безопасности и конкурсах проектов «Хакатон».

В 2021 году курсанты приняли участие в конкурсе «Искусственный интеллект на службе полиции» став победителями в номинации «За актуальность идеи», также было принято участие в следующих мероприятиях: конкурс по практической информационной безопасности «KubanCTF 2021» и соревнования по разработке цифровых решений задач правоохранительной деятельности.

В 2022 году курсанты в конкурсе по практической информационной безопасности «KubanCTF 2022» заняли второе место среди образовательных, учреждений осуществляющих подготовку кадров в интересах силовых структур, также обучающиеся приняли участие в конкурсе «Искусственный интеллект на службе полиции».

В апреле 2023 года Кафедрой ИБ университета впервые были проведены соревнования CTF среди образовательных организаций МВД России.

В мае 2023 года в соответствии с приказом начальника университета создана команда по информационной безопасности.

За 2023 год команда университета принимала участие в конкурсах проектов Хакатон, проводимых ГИАЦ МВД России, а также в различного уровня соревнованиях по практической информационной безопасности, таким образом, за текущий год в результате всероссийских соревнований по информационной безопасности «МИА CTF» в номинации: «Образовательные организации высшего образования силовых ведомств и служб» заняла второе призовое место, а в результате ведомственных соревнований по практической защите информации, проводимых Краснодарским высшим военным училищем им. генерала армии С.М. Штеменко заняла третье место. В период проведения 5-го турнира по практической информационной безопасности KUBANCTF команда «SHA-272» заняла второе место среди образовательных организаций и впервые прошла в финал, объединивший команды из Высшей лиги и трех победителей полуфинала.

На настоящий момент ведется работа по совершенствованию методики тренировок команды по информационной безопасности в целях повышения уровня теоретических знаний и совершенствования

практических навыков при подготовке специалистов по защите информации, формирования системного подхода к решению проблем обеспечения информационной безопасности и развития стремления курсантов и слушателей к самообразованию.

В 2022 году на кафедре успешно прошли аттестацию объект информатизации и выделенное помещение для работы со сведениями, составляющими государственную тайну.

Улучшается материальная база кафедры. В 2022 году кафедре из ГУ МВД России по КК были переданы технические средства для аттестации помещений на общую сумму 12 млн. рублей.

В 2023 году кафедра получила криптомаршрутизаторы для развития полигона криптографической защиты информации. На кафедре функционирует 4 компьютерных класса, 7 аудиторий оснащены средствами мультимедиа, имеется кабинет физики с возможностью проведения 14 лабораторных работ.

В 2021 и 2022 году кафедрой подготовлено 2 заказных НИР и 12 инициативных работ. На заключительной стадии находится работа по присвоению грифа учебному пособию: «Использование органами внутренних дел специализированного российского программного обеспечения для поиска сведений о физических и юридических лицах в открытых источниках сети Интернет».

Кафедра является основной в реализации профиля подготовки «Деятельность подразделений делопроизводства и режима», закрепленным за университетом.

В ближайшем будущем планируется:

приобретение киберполигона, для которого уже приобретен сервер;

оснащение аудиторий тематическими плакатами;

приобретение стендов по электронике и системотехнике в соответствующую лабораторию;

развитие и использование в учебном процессе модельного стенда ИСОД МВД России по изучению сервиса СЭД.

На кафедре созданы специализированные лаборатории и полигоны: лаборатория электротехники, электро-, радиоизмерений; лаборатория программно-аппаратных средств обеспечения информационной безопасности; лаборатория проектирования систем информационной безопасности; лаборатория физики, полигон технической защиты информации кабинет специальной техники и технических систем безопасности. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, выполнения курсовых работ, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы. Специальные

помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения.

Кафедра реализует (принимает участие в реализации) дополнительных профессиональных программ повышения квалификации: «Применение технических средств досмотра. Обеспечение радиационной безопасности», «Руководители и сотрудники подразделений делопроизводства и режима».

В целях усиления практической направленности обучения кафедра активно сотрудничает с ГУ МВД России по Краснодарскому краю (Центром информационных технологий связи и защиты информации, Управлением делопроизводства и режима), фирмами-разработчиками специализированного программного обеспечения и технических средств; осуществляет обмен опытом с другими образовательными организациями МВД России.

Научное издание

**ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ
ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА И РЕЖИМА**

Материалы
Всероссийской научно-практической конференции
(26 октября 2023 г.)

В авторской редакции
Компьютерная верстка *С. В. Коноваловой*

ISBN 978-5-9266-2037-2



Подписано в печать 01.02.2024.

Авт. л. 2,7. Заказ 222.

Краснодарский университет МВД России.
350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128.