

ВОРОНЕЖСКИЙ ИНСТИТУТ МВД РОССИИ

Кафедра уголовного процесса

Н. Ю. Дутов, Е. В. Касьянова

Дознание В ОВД

Сборник задач

Воронеж – 2022

ББК 67.401**Д84**

Рассмотрено и одобрено на заседании кафедры уголовного процесса, протокол № 12 от 11 мая 2022 года.

Рассмотрено и одобрено на заседании методического совета, протокол № 10 от 16 мая 2022 года.

Рассмотрено и рекомендовано к изданию на редакционно-издательском совете института, протокол №5 от 24 мая 2022 г.

Рецензенты:

Р. М. Гуцин начальник отдела дознания ОП №4 УМВД России по г. Воронежу, подполковник полиции.

Н. А. Лещева старший следователь по ОВД КМО ГСУ ГУ МВД России по Воронежской области, подполковник полиции.

Дутов Ю.Н.

Д84 Дознание в ОВД: сборник задач / Н. Ю. Дутов, Е. В. Касьянова. [Электронный ресурс] / Н.Ю. Дутов, Е.В. Касьянова. — Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2022.

В сборнике задач приведены типовые оперативно-следственные ситуации исходя из которых сформулированы задачи для обсуждения сложных вопросов теории и практики производства дознания в органах внутренних дел.

Содержание

Список сокращений.....	4
Введение.....	5
Тема 1. Органы дознания в системе МВД России. Правовые и организационные основы деятельности.....	6
Тема 2. Процессуальная деятельность дознавателя по взаимодействию с прокурором и судом (судьей).....	7
Тема 3. Деятельность дознавателя по обеспечению прав участников уголовного судопроизводства.....	9
Тема 4. Деятельность органов дознания по преступлениям, подследственным органам предварительного следствия. Взаимодействие органов дознания со следователем.....	10
Тема 5. Деятельность органов дознания на этапе возбуждения уголовного дела.....	12
Тема 6. Дознание как форма расследования преступлений.....	16
Тема 7. Организация и особенности производства отдельных следственных действий при дознании.....	20
Тема 8. Меры уголовно-процессуального принуждения, применяемые в ходе дознания.....	27
Тема 9. Приостановление предварительного расследования в форме дознания.....	28
Тема 10. Деятельность дознавателя на этапе окончания дознания.....	34
Тема 11. Производство дознания по уголовным делам с участием несовершеннолетних.....	37
Тема 12. Дознание в сокращенной форме.....	40
Список использованной литературы.....	43

Список сокращений

- БВС РФ – Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации
ВС РФ – Верховный Суд Российской Федерации
ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации
ГПК РФ – Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации
Закон о полиции – Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»
КоАП РФ – Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации
КС РФ – Конституционный Суд Российской Федерации
ОВД – органы внутренних дел
ООН – организация Объединенных Наций
ПДН – Подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации
ППВС РФ – Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации
ПМВВ – принудительные меры воспитательного воздействия РФ – Российская Федерация
СЗ РФ – Собрание законодательства Российской Федерации
СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации
УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации
УК РСФСР – Уголовный кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
ФЗ – федеральный закон
ФКЗ – федеральный конституционный закон

Введение

Дисциплина «Дознание в органах внутренних дел» относится к числу комплексных учебных дисциплин, обеспечивающих профессиональную подготовку высококвалифицированных специалистов для работы в сфере борьбы с преступностью. Она изучает систему действий органов дознания при возбуждении уголовных дел, их предварительном расследовании, а также возникающие в связи с этой деятельностью правовые отношения.

Представленный сборник задач позволяет обучающимся закрепить полученные знания на занятиях об особенностях производства дознания в органах внутренних дел Российской Федерации. Задачи, сформулированные авторами в сборнике, затрагивают не только правовые ситуации, закрепленные в уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, но в смежных отраслях отечественного законодательства, судебной практики, а также ведомственных нормативных актов. Некоторые задачи затрагивают коллизионные вопросы действующего законодательства и не предполагают четко закреплённого нормативными правовыми актами ответа, и, как следствие, нацелены на выявление возможных путей разрешения обозначенной проблемы.

При решении задачи обучающийся должен четко понимать на какую правовую проблему нацелена ситуация, приведенная в задаче. Каждая задача имеет вопрос, на который необходимо дать четкий ответ с обязательной ссылкой на нормативный правовой акт. Устное решение задач предполагает коллективное обсуждение и выработку общей позиции среди обучающихся по вопросам задачи.

Для будущего сотрудника органов внутренних дел важное значение имеет приобретение навыков самостоятельности в принятии правовых решений исходя из оперативно-тактической ситуации. Решение задач позволяет овладеть навыками ориентирования в сложившейся практической ситуации и принятия решений на основе действующего законодательства.

Отдельно стоит отметить прикладной характер задач, охватывающий наиболее часто встречающиеся в практической деятельности органов дознания правовые ситуации.

Структура сборника задач построена с учетом рабочей программы курса «Дознание в органах внутренних дел» и сгруппирована согласно темам дисциплины.

Тема 1. Органы дознания в системе МВД России. Правовые и организационные основы деятельности

Задача 1. Начальник отдела полиции № 5 г. Воронежа дал указание командиру взвода ППС младшему лейтенанту полиции Петрову произвести дознание по делу Иванова, подозреваемого в тайном хищении сотового телефона на остановке общественного транспорта «Перхоровича», и завершить дознание направлением дела в суд, так как в отделе некомплект дознавателей.

Оцените правильность действий начальника отдела полиции? Имеет ли право начальник отдела полиции поручать производство дознания командиру взвода ППС? Какой процессуальный статус у командира взвода ППС?

Задача 2. Начальник отдела полиции № 7 г. Воронежа дал указание начальнику службы участковых уполномоченных полиции поручить вверенным ему сотрудникам произвести дознание по делу Сидорова, подозреваемого в открытом хищении сотового телефона на рынке «Юго-западный», и завершить дознание направлением дела в суд, так как в отделе некомплект дознавателей.

Оцените правильность действий начальника отдела полиции? Какой процессуальный статус у начальника службы участковых уполномоченных полиции? Какой процессуальный статус у участкового уполномоченного полиции? Имеет ли право начальник отдела полиции поручать производство дознания участковому уполномоченному полиции?

Задача 3. Дознаватель подразделения дознания отдела полиции №5 Иванов, расследуя уголовное дело по факту тайного хищения из автомобиля видеорегистратора принадлежащего Петрову, направил начальнику отдела уголовного розыска Липину поручение о производстве следственных и розыскных действий по выявлению очевидцев преступления. Начальник ОУР отказался выполнить поручение дознавателя, ссылаясь на то, что такое указание может дать ему только начальник отдела полиции, так как он не подчиняется дознавателю и его руководителю.

Оцените действия начальника ОУР.

Задача 4. Капитан речного корабля дальнего плавания «Пиранья» отбыл из г. Усть-Кут и направился в порт г. Тикси. Через 2 дня в пути на борту корабля произошла драка между матросами в результате которой один из матросов погиб.

Как должен поступить в данной ситуации капитан речного корабля?

Задача 5. Начальник РОВД пгт. Анна изучив уголовно-процессуальный кодекс, пришел к выводу, что сотрудники по борьбе с экономическими преступлениями, сотрудники по борьбе с незаконным оборотом наркотиков и сотрудники ГИБДД относятся к органам дознания и в следствии чего, поручил им производство дознания по уголовным делам.

Оцените действия начальника РОВД. Какой процессуальный статус у начальника РОВД?

Задача 6. Начальник РОВД самостоятельно принял решение о возбуждении уголовного дела и затем приступил к его расследованию. На данный факт обратил внимание прокурор и направил акт прокурорского реагирования.

Кто прав в данной ситуации? Оцените действия прокурора и начальника РОВД.

Задача 7. В отделе полиции №5 сложилась практика назначения сотрудников для производства дознания в рамках приказа начальника ОВД. А в отделе полиции №7 назначение сотрудника полиции для производства дознания оформляется распоряжением о назначении в качестве дознавателя по конкретному уголовному делу.

Оцените практику назначения сотрудников полиции для производства дознания. В каком порядке на дознавателя возлагаются полномочия органа дознания?

Задача 8. Участковый уполномоченный отдела полиции №4 по г. Воронежу Лукин в ходе рейда, связанного с проверкой соблюдения законодательства в части хранения охотничьего оружия, обнаружил в квартире Петрова обрез охотничьего ружья. Поняв, что в действиях Петрова содержатся признаки преступления, участковый принял от него объяснение и изъял обрез ружья. После чего участковый вынес постановление о возбуждении уголовного дела по ч. 1 ст. 222 УК РФ.

Оцените действия участкового полиции?

Тема 2. Процессуальная деятельность дознавателя по взаимодействию с прокурором и судом (судьей)

Задача 1. Законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого Зобова обратился к прокурору с жалобой на то, что дознаватель вынес ходатайство об избрании в качестве меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении его несовершеннолетнего сына,

при этом не уведомил его как законного представителя о дате и времени судебного заседания.

Оцените действия дознавателя. Как должен поступить прокурор?

Задача 2. Потерпевший подал жалобу в районный суд на постановление дознавателя о приостановлении производства по уголовному делу. Судья оставил жалобу без рассмотрения, пояснив, что он будет ее рассматривать лишь после того, как данную жалобу рассмотрит начальник подразделения дознания.

Оцените действия судьи. Каков порядок рассмотрения жалобы прокурором.

Задача 3. Исходя из материалов уголовного дела № 262885, возбужденного в отношении неустановленного лица по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 166 Уголовного кодекса Российской Федерации, следует, что владелец похищенного автомобиля гражданин Л. был признан потерпевшим и допрошен в качестве такового непосредственно после возбуждения уголовного дела. По истечении срока предварительного расследования производство по уголовному делу было приостановлено по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. Спустя полтора года преступление было раскрыто. После возобновления производства по уголовному делу выяснилось, что потерпевший Л. умер по причине болезни, в связи с чем дознаватель решил прекратить производство по уголовному делу. Жена умершего потерпевшего Л. обратилась с жалобой прокурору.

Оцените действия дознавателя. Как должен поступить прокурор?

Задача 4. Потерпевший Колосов обратился к прокурору с жалобой на действия дознавателя, в которой указал, что дознаватель не изобличает подозреваемого Иванова, а наоборот выгораживает его, поскольку ранее был с ним знаком.

Подлежит ли жалоба рассмотрению и какое решение должен принять прокурор?

Задача 5. Проверяя материалы уголовных дел, находящихся в производстве у дознавателя, прокурор принял такие решения: 1. Изъять у дознавателя уголовное дело и передать его для дальнейшего производства предварительного расследования другому дознавателю. 2. Отменить постановление дознавателя о назначении судебно-медицинской экспертизы.

Оцените правомерность решений прокурора. Как должен поступить дознаватель в случае несогласия с каждым из указанных решений прокурора?

Тема 3. Деятельность дознавателя по обеспечению прав участников уголовного судопроизводства

Задача 1. Заключенный СИЗО Петров, подозреваемый в совершении преступления, обратился к дознавателю с ходатайством о нарушении принципа уважения чести и достоинства его – как личности. В своем ходатайстве он ссылаясь на то, что условия «содержания в СИЗО, где с ним в камере находятся еще 50 человек неприемлемы, стоит «невыносимая» влажность, спать приходится по очереди, ряд заключенных, как он подозревает, больны туберкулезом», подпадают под определение пытки и требовал изменить ему меру пресечения.

Примите решение по ходатайству Петрова.

Задача 2. Дознаватель Иванов с целью оказания психологического давления на гражданина Петрова, подозреваемого в совершении преступления, в своем кабинете повесил таблички следующего содержания «Вор должен сидеть в тюрьме!», «Отсутствие судимости – наша недоработка!» и т.д.

Как вы считаете, действия дознавателя Иванова не нарушают принципы уголовного процесса?

Задача 3. Дознаватель Лобов вызвал на допрос подозреваемого Ивлева. Так как было уже завершение рабочего дня, Лобов не стал разъяснять права Ивлеву и приступил сразу же к допросу. А по окончании допроса предложил ему прочитать протокол допроса, в том числе и свои права. Ивлев расписался в протоколе допроса.

Какие последствия может повлечь за собой не разъяснение прав участникам уголовного судопроизводства?

Задача 4. В производстве дознавателя находилось уголовное дело о преступлении, совершенном группой лиц, являющихся жителями Дагестана. В ходе производства по делу участники – подозреваемые затребовали помощь переводчика и потребовали, ссылаясь на ст. 18 УПК РФ уголовного судопроизводства, проводить допрос на языке их республики – Дагестана. Дознаватель отказал им в данном ходатайстве, мотивируя это следующими доводами: все члены преступной группировки уже в течение 10 лет проживают на территории Энской области, имеют высшее и среднее образование, полученное там же, угрозы в отношении потерпевших высказывались также на русском языке.

Прав ли дознаватель?

Задача 5. Гражданка Трепова, являющаяся потерпевшей по уголовному делу по факту кражи (нераскрытое преступление), со ссылкой на ч. 3 ст. 42 УПК РФ потребовала от дознавателя возмещения вреда, причиненного преступлением.

В роли дознавателя подготовьте мотивированный ответ гражданке Треповой.

Задача 6. Подозреваемый Ребусов выступил с ходатайством перед дознавателем о производстве дополнительного осмотра места происшествия. Дознаватель данное ходатайство удовлетворил и произвел осмотр места происшествия, но без участия Ребусова.

Нарушены ли в данном случае права подозреваемого? Мог ли подозреваемый принять участие в осмотре места происшествия?

Тема 4. Деятельность органов дознания по преступлениям, подследственным органам предварительного следствия. Взаимодействие органов дознания со следователем

Задача 1. В ОП № 4 УМВД по г. Воронежу обратился гр. Козлов с заявлением о краже у него в аэропорту г. Москвы чемодана. Он пояснил, что находился в г. Москве проездом в командировку в Норильск. Обратиться к сотрудникам полиции аэропорта с заявлением о краже он не смог, т.к. опаздывал на рейс.

Каковы в данном случае действия органа дознания?

Задача 2. В период времени с 18 часов 30 минут до 20 часов 23.03.2022, находясь в состоянии алкогольного опьянения по адресу: г. Воронеж, ул. Дарвина, д. 3, гр. Дубнев, действуя из личной неприязни к гр. Коптевой, возникшей в результате ссоры с ней, нашел в квартире газовый баллончик и посредством зажигалки, воспламенив выпущенную из этого баллончика струю аэрозоля, поджег предметы домашней обстановки и домашнего обихода, а также одежду, находящуюся на вешалке в коридоре квартиры, в результате чего произошло возгорание указанных предметов, а также элементов отделки квартиры и распространение в квартире продукта горения – угарного газа. В результате указанных действий гр. Дубнева, вследствие распространения в квартире продуктов горения – угарного газа, от острого отравления этим газом гр. Коптева скончалась на месте происшествия; острое отравление угарным газом является угрожающим для жизни состоянием, вызывающим расстройство жизненно важных функций организма человека, которые не могут быть компенсированы организмом самостоятельно и обычно заканчиваются смертью, и по этому признаку относится к тяжкому вреду здоровья. Распространившимся в квартире огнем было уничтожено

имущество гр. Коптевой: потолочная плитка стоимостью 7000 рублей, обои стоимостью 10 000 рублей, а также повреждено имущество потерпевшей – стеклопакет оконной рамы комнаты № 1 стоимостью 8 000 рублей, стеклопакет с балконной дверью комнаты № 2 – 15 000 рублей, комплект: диван с двумя креслами – 5 000 рублей, два стекла мебельной стенки – 1 000 рублей, всего на общую сумму 46 000 рублей, в результате чего наследнице гр. Коптевой – потерпевшей гр. Филоновой – причинен значительный имущественный ущерб на общую сумму 46 000 рублей.

По данному факту 23 февраля 2022 г. отделом дознания было возбуждено уголовное дело по п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, как убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, совершенное общеопасным способом, а также по ч. 2 ст. 167 УК РФ, как умышленное уничтожение и повреждение чужого имущества, причинившее значительный ущерб, совершенное путем поджога.

Дознаватель произвел осмотр места происшествия, допросил гр-на Дубнева и 10 марта 2022 г. направил дело в следственный отдел по территориальности.

Оцените действия дознавателя. Составьте постановление о направлении уголовного дела по подследственности.

Задача 3. 15 марта 2022 г. органом дознания было возбуждено уголовное дело по факту разбойного нападения на гр. Петрова. Сразу же после возбуждения уголовного дела дознаватель Носова приступила к производству неотложных следственных действий. После их выполнения, 17 марта 2022 г. направила материалы уголовного дела в прокуратуру.

Оцените действия дознавателя. Составьте постановление о направлении уголовного дела по подследственности.

Задача 4. В период времени с 17 часов 01 минуты до 23 часов 50 минут 22 января 2022 года, гражданин Филонов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений причинил тяжкий вред здоровью гражданину Панову, повлекший по неосторожности смерть потерпевшего.

По данному факту дознаватель Асеев возбудил уголовное дело и произвел неотложные следственные действия в течение 3 суток, а затем передал дело следователю СК России.

Следователь указал дознавателю на допущенное последним нарушение закона. Однако Асеев каких-либо нарушений в своих действиях не усматривает.

Кто в данном случае прав?

Задача 5. По факту нанесения телесных повреждений несовершеннолетней Новиковой орган дознания возбудил уголовное дело

в порядке ст. 146 УПК по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.111 УК РФ. В ходе производства неотложных следственных действий было установлено, что телесные повреждения наносили подростки, не достигшие 14 лет. Оперуполномоченный ОУР ОП № 5 УМВД по г. Воронежу уголовное дело прекратил на основании ч. 3 ст. 27 УПК (в связи с недостижением возраста уголовной ответственности обвиняемых).

Оцените решение органа дознания?

Задача 6. Дознаватель в процессе расследования уголовного дела направил начальнику органа дознания письменное поручение допросить в качестве свидетелей Иванова и Сидорова, а также произвести обыск в квартире подозреваемого Петрова в целях обнаружения похищенного имущества.

Правомерны ли действия дознавателя? Каковы процессуальные взаимоотношения дознавателя с органом дознания?

Тема 5. Деятельность органов дознания на этапе возбуждения уголовного дела

Задача 1. Подозреваемый в совершении преступления крупный бизнесмен Дягилев, ознакомившись с постановлением о возбуждении уголовного дела в отношении него, пришел к выводу, что вынесенное постановление уже признает его виновным в совершении преступления, что влечет за собой вред его деловой репутации. По указанным мотивам он обратился к дознавателю с ходатайством об отмене постановления о возбуждении уголовного дела.

Оцените действия бизнесмена. Как и кому можно обжаловать постановление о возбуждении уголовного дела?

Задача 2. Патрульные полицейские Иванов и Семенов задержали по приметам, переданным из отдела полиции, гражданина Рябцева, подозреваемого в совершении грабежа. Иванов обыскал Рябцева и в кармане брюк обнаружил похищенный сотовый телефон. Гражданин Рябцев был доставлен в ОП и вместе с сотовым телефоном был передан дежурному наряду. На следующее утро Иванов и Семенов составили протокол административного досмотра гражданина Рябцева, где указали, что при нем был обнаружен сотовый телефон.

Оцените действия патрульных. Какой принцип уголовного процесса был нарушен?

Задача 3. В дежурную часть ОП № 6 г. Энска поступило сообщение из БСМП о том, что к ним с пр-та Революции доставлен гражданин Арков с диагнозом «черепно-мозговая травма».

Каким документом должно быть оформлено данное сообщение? Какие меры должен предпринять дежурный?

Задача 4. В ОП № 6 г.Энска поступило заявление о заминировании гимназии им. Кольцова. Неизвестное лицо сообщило данную информацию и, не представившись, положило трубку. Дежурный, ссылаясь на то, что анонимное заявление не может служить поводом для возбуждения уголовного дела, оставил данное сообщение без внимания.

Оцените действия дежурного.

Задача 5. Гражданин Иванов, являющийся очевидцем происшествия, в процессе проверки данного сообщения отказался от дачи каких-либо объяснений оперуполномоченному без объяснения причин.

Какие меры воздействия может применить к указанному лицу оперуполномоченный? В каких случаях лицо может отказаться от дачи объяснений?

Задача 6. Дознаватель Петров, рассматривая сообщение о краже, в совершении которой подозревался Лобов, принял решение о возбуждении уголовного дела по факту совершения преступления, а не в отношении Лобова, мотивируя это тем, что причастность Лобова к совершению преступления еще не доказана. Адвокат Лобова подал начальнику органа дознания жалобу с заявлением о том, что дознаватель нарушил права его подзащитного, возбудив дело не в отношении него, чем существенно нарушил его права.

Какое решение должен принять начальник органа дознания? Мотивируйте свой ответ.

Задача 7. Инспектор ГИБДД принял решение об отказе в возбуждении уголовного дела. Помощник прокурора, осуществляя надзор, пришел к выводу, что данное решение принято незаконно, так как сотрудники ГИБДД не наделены соответствующими полномочиями начальником органа дознания и не являются дознавателями.

Прав ли в данной ситуации помощник прокурора?

Задача 8. В судебном заседании 30 января 2021 года частный обвинитель гр. Петров неоднократно произносил в отношении гр. Сидорова оскорбительные высказывания, публично обвиняя его, тем самым, затронул его честь, достоинство и деловую репутацию. По данному поводу 24 марта 2021 года гр. Сидоровым было подано заявление КУСП

34556 от 24.03.2021 в УФССП России по Воронежской области о возбуждении уголовного дела по ч. 1 ст. 297 УК РФ в отношении гр. Петрова. 01 апреля 2021 года дознаватель Катина вынесла постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. 20 апреля 2021 года гр. Сидоров обжаловал данное постановление.

Оцените действия дознавателя.

Задача 9. Кротов, проживающий по адресу: г. Воронеж, ул. Лесная, дом 10, достоверно зная, что в отношении него решением Центрального районного суда от 20.10.2020 установлен административный надзор сроком на три года, с установлением административного ограничения в виде обязательной явки 1 раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации, будучи предупрежденным 20.10.2020 об уголовной ответственности по ст. 314.1 УК РФ, совершил несоблюдение административных ограничений, установленных в отношении него судом, имея прямой умысел на уклонение от административного надзора с целью скрыться от сотрудников ОП № 5 г. Воронежа, осуществляющих административный надзор, 23.03.2021 без разрешения и уведомления указанного контролирующего органа самовольно оставил место жительства (пребывания), то есть г. Воронеж, ул. Лесная д. 10, и уехал в Воронежскую область, где находился по адресу: Панинский район, с. Панино, ул. Державина, д. 3 до 29.12.2021, скрывая свое действительное место нахождения и пребывания. По данному факту в отношении Кротова возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 314.1 УК РФ.

Имеются ли поводы и основания к возбуждению уголовного дела. Какие документы должны быть в материале доследственной проверки.

Задача 10. 20.05.20221, примерно в 12 часов 30 минут, гр. Косых, находясь по адресу: г. Воронеж, ул. Тенистая, д. 34, имея умысел на хищение чужого имущества путем обмана, а именно бензиновой пилы марки «Бош», принадлежащей потерпевшей Жуковой, преследуя корыстную цель, сознательно сообщил последней ложные, несоответствующие действительности сведения о намерении использовать указанную бензиновую пилу для выпиливания деревянных перегородок, попросил у Жуковой передать ему данную бензиновую пилу на временное пользование, при этом не намереваясь возвращать ее владельцу, тем самым обманул последнюю. Жукова, будучи уверенной в том, что Косых действительно желает выпилить деревянные перегородки, разрешила последнему взять во временное пользование указанную бензиновую пилу стоимостью 3 500 рублей. Косых, продолжая осуществлять свой преступный умысел, прошел в коридор вышеуказанного дома, осознавая, что бензиновая пила поступила в его незаконное владение, вынес ее за

пределы дома, и понимая, что его действия не являются очевидными для Жуковой, удерживая при себе бензиновую пилу, с места преступления скрылся и впоследствии распорядился похищенным по своему усмотрению. Своими противоправными действиями Косых причинил Жуковой материальный ущерб в размере 3 500 рублей. По данному факту Косых был приглашен дознавателем в ОП № 5 в качестве свидетеля.

Оцените действия дознавателя.

Задача 11. 20 августа 2021 года к гр. Попову обратился знакомый ему гр. Козлов с просьбой о займе денежных средств в размере 263 000 (двухсот шестидесяти трех тысяч) рублей, о чем гр. Козлов дал обязательство, заверенное нотариусом. Денежные средства он обязался вернуть через месяц, т.е. до 20.09.2021. При просрочке платежа, согласно обязательству, взимается штраф в размере 1% за каждый день просрочки от основной суммы задолженности. Однако в указанный срок гр. Козлов денежные средства не вернул. 30.09.2021 гр. Козлов снова обратился к гр. Попову с просьбой о займе денежных средств в размере 161 000 (сто шестьдесят одна тысяча) рублей, гр. Козлов обещал вернуть ему все денежные средства в полном объеме со всеми штрафами за просрочку, который поверил ему. Козлов составил собственноручную расписку, денежные средства обязался вернуть через один месяц, т.е. до 30.10.2021, Однако в указанный срок денежные средства не вернул, пояснив, что деньги находятся в работе. 1.11.2021 гр. Попов обратился в ОП № 4 г. Воронежа с заявлением о привлечении к уголовной ответственности по ст. 159 УК РФ гр. Козлова На основании данного заявления 1.11.2021 заведен проверочный материал КУСП № 3546. Согласно постановлению УУП ОУУП и ДН ОП № 4, ст. л-том полиции Аржаных от 15.11.2021 в возбуждении уголовного дела по ч. 2 ст. 159 УК РФ в отношении гр. Козлова отказано на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Из постановления следует, что гр. Козлов вину признал и обязался выплатить всю сумму задолженности.

Дайте оценку действиям сотрудника УУП ОУУП и ДН ОП. Составьте соответствующее постановление.

Задача 12. 11 октября 2020 г. около 18-00 часов гр. Кирова, находясь по адресу: г. Воронеж, ул. Урывского, д. 45 в результате словесного конфликта с гр. Пановым нанесла стеклянной бутылкой с водкой удары по автомобилю гр. Панова. Транспортное средство гр. Панова получило механические повреждения в виде сколов краски боковины передней правой стойки и разбитого корпуса наружного бокового правого зеркала заднего вида. По оценке эксперта стоимость восстановительного ремонта автомобиля составляет 45 953 руб. 13.11.2020

в отношении гр. Кировой было отказано в возбуждении дела об административном правонарушении и в возбуждении уголовного дела.

Имеются ли основания к возбуждению уголовного дела? Назовите сроки рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях.

Задача 13. Гр. Дубин, имея умысел на нарушение правил дорожного движения, ранее подвергнутый административному наказанию за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.12.26 КоАП РФ, 26 мая 2021 года в 20 час 15 минут, находясь в состоянии алкогольного опьянения, управлял автомобилем «Киа» без государственного регистрационного знака, в 350 метрах в северо-западном направлении от дома 10 улицы Ленина г. Воронежа был остановлен сотрудником полиции, который имея достаточные основания полагать, что Дубин с явными признаками опьянения управляет автомобилем, передал последнего сотруднику ДПС Отделения ГИБДД Отдела МВД России по Центральному району, который на законных основаниях предложил последнему пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Водитель Дубин от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался, тем самым не выполнил законные требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Дайте правовую оценку действиям Дубина. Составьте по итогам процессуальной проверки соответствующий процессуальный документ.

Задача 14. В ходе проведения доследственной проверки дознаватель допросил несколько лиц в качестве свидетелей, не указав в протоколах дату, время начала и окончания следственных действий.

Оцените действия дознавателя. Какие процессуальные действия вправе проводить дознаватель при рассмотрении сообщения о преступлении?

Тема 6. Дознание как форма расследования преступлений

Задача 1. Дознаватель Иванов, находясь на рабочем месте услышал на улице крики о помощи. Выглянув в окно, он увидел, как молодой человек пытается отнять у девушки сумочку. Дознаватель Иванов выбежал на улицу и задержал нападавшего.

Оцените процессуальный статус дознавателя в данном случае. Может ли дознаватель сам расследовать данное уголовное дело?

Задача 2. Дознаватель выехал в 23 часа на место происшествия – грабеж в отношении гражданки Ивановой. Однако дознаватель не стал производить следственные действия, ссылаясь на то, что они, согласно

УПК, могут быть произведены только в дневное время и вызвал гражданку Иванову для допроса к 9 часам следующего дня.

Оцените решение дознавателя.

Задача 3. Дознаватель Иванов назначил допрос свидетеля Шекелева на 30 июня, однако 29 июня Иванов попал в больницу с острым пищевым отравлением и попросил его коллегу дознавателя Серова провести допрос вместо него. Серов допросил свидетеля от своего имени. Данный факт был обнаружен в ходе рассмотрения дела в суде.

Оцените в роли судьи районного суда действия дознавателя?

Задача 4. Предварительное расследование в форме дознания начато 29 января 2022 года.

Когда истечет срок предварительного расследования в форме дознания, если следующий год не високосный?

Задача 5. 22.08.2022 по постановлению мирового судьи судебного участка № 33 гр. Летов был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ (нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния), подвергнут административному наказанию в виде обязательных работ сроком на сто часов, вступившему в законную силу 02.09.2022. Гр. Летов, зная о наложении на него данного административного наказания, до настоящего времени в установленные ст. 32.13 КоАП РФ сроки обязательные работы не отбыл, вследствие чего, в соответствии с ч.1 ст. 31.9 КоАП РФ, ст. 4.6 КоАП РФ, является лицом, подвергнутым административному наказанию.

После чего, у гр. Летова, подвергнутого вышеуказанному административному наказанию, 20 декабря 2022 в ночное время в доме, расположенном на территории домовладения по адресу: г. Воронеж, ул. Лизюкова, д 119 кв. 45, находящегося в состоянии алкогольного опьянения, в ходе конфликта на почве возникших личных неприязненных отношений к сожительнице П. возник преступный умысел, направленный на причинение побоев и иных насильственных действий.

Реализуя свой преступный умысел, 20 декабря 2022 г. в период времени с 00:30 час. до 03 час. гр. Летов, будучи подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, находясь в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, в вышеуказанном месте, с целью причинения побоев и совершения иных насильственных действий, схватил С. за волосы, причинив физическую боль, нанеся при этом ей один удар кулаком по голове, после с силой

схватил ее за правую ногу и стал щипать, причинив П. физическую боль. Продолжая свои преступные действия, гр. Летов нанес П. не менее 10 ударов кулаком по голове, лицу, туловищу, верхним и нижним конечностям, что в последствии привело к образованию многочисленных кровоподтеков: в лобной области справа 1 шт., на левом плече 2 шт., на левом предплечье 1 шт., на тыльной поверхности левой кисти 1 шт., на правом плече 1 шт., на правом бедре 6 шт.; кровоизлиянию под слизистой оболочкой верхней губы – 1 шт., которые не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и по этому признаку квалифицируются как повреждения, не причинившие вред здоровью.

22 декабря 2022 в ночное время у гр. Летова, подвергнутого административному наказанию, 22.08.2022 за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ, находящегося у себя дома по вышеуказанному адресу в состоянии алкогольного опьянения, в ходе конфликта, на почве возникших личных неприязненных отношений к сожительнице С., возник преступный умысел, направленный на совершение иных насильственных действий, ставших причиной физической боли, реализуя который, нанес П. один удар кулаком в область брови справа, повлекший последствием образованием ссадины в лобной области 1 шт., которая не влечет за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и по этому признаку квалифицируется как повреждение, не причинившее вред здоровью.

14 января 2023 года около 11 часов, у гр. Летова, находившегося у себя по месту жительства в доме, расположенном на территории домовладения по адресу: Воронеж, ул. Луговая, д.1, возник прямой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, а именно точильного станка, принадлежащего П., находящегося в сарае, расположенном на территории вышеуказанного домовладения, который используется для хозяйственных целей лицами, проживающими по указанному адресу.

Осуществляя свой преступный умысел, гр. Летов 14 января 2023 года около 11 часов, прошел в сарай, расположенный в вышеуказанном месте и, воспользовавшись тем, что за его преступными действиями никто не наблюдает и не может помешать осуществлению задуманного, тайно, из корыстных побуждений, с целью личной наживы, умышленно, путем свободного доступа, похитил точильный станок стоимостью 4000 рублей, принадлежащий П., с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив П. имущественный ущерб в размере 4 000 рублей.

По вышеуказанным преступлениям были возбуждены уголовные дела по ст. 116.1, ст.116.1, ч.1 ст. 158 УК РФ.

Не дожидаясь окончания расследования, прокурор написал дознавателю письменное указание о необходимости соединения уголовных дел в одно производство и передаче ввиду сложности для дальнейшего расследования следователю в форме предварительного следствия.

Оцените действия прокурора. Что является основанием соединения уголовных дел? Составьте постановление о соединении уголовных дел.

Задача 6. 20.10.2022 оперативный уполномоченный уголовного розыска, возбудил уголовное дело по ч.1 ст. 105 УК РФ, выполнил неотложные следственные действия, задержал преступника и поместил его в камеру задержанных за административные правонарушения. 31 октября 2022 г. в соответствии со ст. 157 УПК передал дело следователю. Приступив к расследованию, следователь в порядке ст. 38 УПК направил начальнику ОП № 4 поручение о производстве ряда следственных и розыскных действий. Начальник органа дознания дал оперативному работнику указание о выполнении поручения следователя.

Оцените правильность действий оперативного уполномоченного уголовного розыска, следователя и начальника ОП.

Задача 7. Дознаватель осуществлял производство по уголовному делу, возбужденному по ч.1 ст. 158 УК РФ 01.09.2022, в течение 30 суток, после чего, не уложившись в установленный срок, решил продлить его у начальника органа дознания до 2 месяцев.

Оцените действия дознавателя. Составьте постановление о возбуждении ходатайства о продлении срока дознания.

Задача 8. Начальник подразделения дознания, изучив нераскрытые уголовные дела, возбужденные по факту тайного хищения чужого имущества, установил, что по трем разным делам с места происшествия изъяты идентичные следы пальцев рук. Предположив, что все три преступления совершены при участии одного и того же неустановленного лица, начальник подразделения дознания вынес постановление о соединении уголовных дел.

Имелись ли основания для соединения уголовных дел? Каков процессуальный порядок соединения уголовных дел?

Задача 9. Дознаватель Красов, следуя в территориальный орган по дороге для продления срока расследования уголовного дела, находящегося у него в производстве, забыл папку с его материалами в общественном транспорте. Вернувшись в отдел, он доложил начальнику подразделения дознания, и они решили восстановить утраченное уголовное дело. На следующий день он вынес постановление о признании лица потерпевшим и допросил его, назначил экспертизы, пригласил защитника для участия в

допросе подозреваемого. После чего обратился к прокурору с ходатайством о продлении срока дознания.

Нарушен ли порядок восстановления уголовного дела? Каковы сроки предварительного расследования и содержания под стражей по восстановленному уголовному делу?

Тема 7. Организация и особенности производства отдельных следственных действий при дознании

Задача 1. Дознаватель ОП №6 г. Энска произвел допрос потерпевшего гражданина США Томаса Уоррена на английском языке, которым он (следователь) владел в совершенстве. По результатам допроса дознаватель составил протокол допроса и заполнил его на русском языке, который затем подписал Томас Уоррен.

Вариант – дознаватель заполнил протокол на английском языке.

Оцените действия дознавателя с точки зрения соблюдения принципов уголовного процесса.

Задача 2. Расследуя уголовное дело, дознаватель произвел с разрешения суда обыск жилища подозреваемого Нетвердого. В качестве понятых дознаватель привлек своих практикантов – курсантов института МВД. В последующем подозреваемый Нетвердый потребовал в суде признания недействительности результатов обыска, так как курсанты – заинтересованные в исходе дела лица.

Прав ли подозреваемый?

Задача 3. Сотрудники полиции, патрулируя территорию, задержали гражданина Ивлева, у которого в ходе личного досмотра, произведенного в соответствии с требованиями КоАП РФ, было обнаружено 7 граммов кокаина. По данному поводу был составлен протокол личного досмотра.

Оцените доказательственное значение протокола личного досмотра. Может ли он быть допущен в качестве источника доказательства?

Задача 4. Дознаватель Орлов произвел с участием понятых осмотр места происшествия. В ходе осмотра были выявлены отпечатки пальцев Дробова, которому в последующем было предъявлено обвинение в совершении преступления. Дробов в суде потребовал исключить из доказательств протокол осмотра места происшествия, так как в нем не расписался один из понятых и соответственно он (протокол) является недопустимым.

Является ли данный протокол осмотра места происшествия недопустимым? Какими средствами можно устранить подобное нарушение?

Задача 5. В рамках расследования уголовного дела дознаватель Фролов произвел выемку кондитерских изделий из магазина «Сладкоежка», которые были признаны вещественными доказательствами по делу. В последующем уголовное дело в отношении руководства магазина было прекращено по нереабилитирующему основанию.

Какова дальнейшая судьба изъятых кондитерских изделий? Каковы правила хранения скоропортящейся продукции?

Задача 6. Адвокат Петров, защищающий интересы подозреваемого в Агнева, с целью подтверждения алиби подзащитного, отобрал объяснения у гражданки Роговой, которая пояснила, что в день совершения преступления он (Петров) был у нее дома. Указанное объяснение адвокат передал к дознавателю.

Как должен поступить дознаватель? Каковы правила оценки доказательств, полученных стороной защиты?

Задача 7. В ходе обыска в жилище у крупного бизнесмена один из понятых случайно разбил фарфоровую статуэтку 17 века.

Кто будет возмещать данный вред?

Задача 8. Дознаватель Иванов прибыл в ООО «Horns & hoofs» с целью производства выемки документации. Однако охрана компании не пустила дознавателя на территорию предприятия, несмотря на предъявленное им постановление о производстве выемки.

Какие меры может принять в данном случае дознаватель?

Задача 9. Оперативный сотрудник МВД установил, что важная для расследования уголовного дела информация находится в электронном почтовом ящике гражданина Петрова, расположенном в Интернете на сайте mail.ru. По данному факту оперуполномоченный составил рапорт и направил его к дознавателю, занимающемуся расследованием дела.

Какое решение должен предпринять дознаватель?

Задача 10. Дознаватель Носов неоднократно вызывал на допрос свидетеля Анисимова посредством телефонной связи. Однако Анисимов ни разу не явился. Дознаватель вынес решение о его приводе, и гражданина Анисимова доставили в отдел внутренних дел, при этом Анисимов заявил, что дознаватель не имел права применять к нему

привод, так как он не получал официальных повесток, а по телефону отвечал не он.

Возможен ли вызов лиц на допрос посредством телефонной связи?

Задача 11. Расследуя преступление по «горячим следам», дознаватель задержал пять человек, находившихся на месте происшествия. Чтобы не терять времени, он принял решение провести опознание преступника, не допрашивая потерпевшего. В результате потерпевший уверенно указал на преступника.

Оцените действия дознавателя?

Задача 12. В рамках расследования уголовного дела по факту мошенничества в получении кредита у дознавателя возникла необходимость назначения производства почерковедческой экспертизы. С этой целью ему понадобились образцы почерка подозреваемого, однако последний отказался их предоставлять.

Возможно ли принудительное изъятие образцов почерка? Как в данной ситуации должен поступить дознаватель?

Задача 13. В ходе осмотра места происшествия, производимого дознавателем по факту открытого хищения имущества у гр. Копылова, пошел снег. Сразу после этого дознаватель предложил понятым и другим участникам следственного действия пройти в служебной автомобиль для составления протокола и ознакомления с ним.

Оцените действия дознавателя. Какие сведения должны отражаться в протоколе следственного действия.

Задача 14. 22 апреля 2022 года в 11.00 мин. по адресу: г. Воронеж, ул. Лизюкова, д. 10 неизвестное лицо совершило открытое хищение сотового телефона «Sony» у гр. Бобова, после чего скрылось с места совершения преступления, получив реальную возможность распорядиться похищенным по своему усмотрению, причинив тем самым гр. Бобову ущерб на сумму 5000 рублей.

По данному факту в ОП № 10 УМВД по г. Воронежу было возбуждено уголовное дело по ч.1 ст. 161 УК РФ.

В ходе расследования были установлены свидетели данного преступления, которые пояснили, что хорошо запомнили лицо преступника. 1 мая 2022 г. было установлено и задержано лицо, совершившее данное преступление.

Какое следственное действие и в каком порядке должен провести дознаватель?

Задача 15. Весной 2022 года (точное время и дата не установлены) гр. Лунев, имея умысел на незаконное приобретение и хранение наркотических средств, без цели сбыта, незаконно, приобрел для личного употребления, без цели сбыта, вещество растительного происхождения, которое согласно справке об исследовании и заключению эксперта № 24 от 23.04.2022 г. является наркотическим средством – каннабис (марихуана), массой 11,2 гр. в высушенном состоянии, что относится к значительному размеру, которое стал хранить при себе, а затем по месту своего жительства: г. Воронеж ул. Декабристов? д. 106. Продолжая реализовывать свой преступный умысел, гр. Лунев 05.04.2022 изъял из мест хранения вышеуказанное наркотическое средство и стал незаконно хранить при себе до момента задержания сотрудниками полиции. 05.04.2022 в 22 часа 20 минут на КПП г. Воронежа, по ул. Ленина гр. Лунев был задержан сотрудниками полиции. В ходе его личного досмотра вышеуказанное наркотическое средство было обнаружено и изъято.

Таким образом, гр. Лунев совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 228 УК РФ.

После возбуждения уголовного дела дознаватель принял решение о проведении обыска по месту жительства гр. Лунева. Составив постановление, дознаватель, ссылаясь на свою занятость, поручил проведение обыска оперативному уполномоченному Сидорову. Сидоров, предъявив постановление о производстве обыска гр. Луневу, предложил ему выдать добровольно все незаконно хранящиеся у него вещи. В ответ гр. Лунев сказал, что незаконно хранящихся вещей у него нет. В ходе проведения обыска оперативным уполномоченным Сидоровым были изъяты полиэтиленовые пакеты, в которых находились таблетки и порошкообразное вещество белого цвета. Лунев пояснил, что таблетки и порошок белого цвета ему не принадлежат, квартира является съёмной, возможно это могли оставить предыдущие квартиросъёмщики.

Правильно ли поступил дознаватель. Правильно ли поступил оперативный уполномоченный. Какое доказательственное значение в данном случае имеет протокол обыска. Составьте от имени дознавателя постановление о производстве обыска в жилище в случаях, не терпящих отлагательств.

Задача 16. 1 января 2022 года в 12 час. 09 мин. гр. Алексеев, действуя умышленно, путем обмана, при помощи мобильного телефона и программы «Мессенджер» социальной сети «ВКонтакте», используя псевдоним, сообщил гр. Лосеву заведомо ложные сведения о наличии у него необходимых последнему деталей автомобиля, а гр. Лосев, не подозревая о преступных намерениях гр. Алексеева, согласился на их приобретение. После этого гр. Алексеев сообщил гр. Лосеву о необходимости осуществления денежного перевода на подконтрольную гр.

Алексееву карту электронного средства платежа «Яндекс.Деньги» за приобретаемые детали и оплату услуг по их транспортировке к месту получения. Лосев, будучи введенным в заблуждение гр. Алексеевым, в период с 00 час. 30 мин. до 10 час. 58 мин. 1 января 2022 года осуществил пять переводов принадлежащих ему денежных средств со своего счета в ПАО «Сбербанк России», на подконтрольный гр. Алексееву счет вышеуказанной карты на общую сумму 2966 руб. В результате вышеуказанных преступных действий гр. Алексеева денежные средства, принадлежащие гр. Лосеву, были зачислены на подконтрольный гр. Алексееву счет, после чего последний, получив реальную возможность распоряжаться ими по своему усмотрению, похитил денежные средства гр. Лосева, причинив ему материальный ущерб на указанную сумму.

По данному факту дознавателем ОП № 5 УМВД по г. Воронежу возбуждено уголовное дело по преступлению, предусмотренному ч. 1 ст. 159 УК РФ.

После допроса в качестве подозреваемого Алексеева, дознаватель принял решение о проведении у него обыска в жилище. Перед проведением обыска Алексеев отказался знакомиться и подписывать постановление и протокол обыска.

Оцените действия дознавателя. Каковы действия дознавателя в случае отказа подозреваемого от ознакомления и подписи с постановлением и протоколом обыска?

Задача 17. В ОП № 5 УМВД по г. Воронежу поступило сообщения по факту причинения телесных повреждений гр. Логвиной. Выехав на место происшествия, дознаватель принял решение о проведении следственного действия – освидетельствование.

Оцените действия дознавателя. Какими процессуальными правами наделены лица, в отношении которых проводится освидетельствование. В чем состоит отличие уголовно-процессуального освидетельствования от медицинского?

Задача 18. Свидетель Носова прибыла на допрос с двумя адвокатами для оказания юридической консультации. В ходе допроса адвокаты консультировали по существу задаваемых вопросов Носовой.

Правомерно ли поступил дознаватель, допустив двух адвокатов для участия в следственном действии? Какими правами наделены адвокаты, участвующие при допросе свидетелей?

Задача 19. Во время проведения опознания дознаватель указал опознаваемому лицу сесть на кресло у двери и в ходе следственного действия молчать. Опознаваемый потребовал пригласить адвоката, для оказания ему юридической помощи. Дознаватель, ссылаясь на положения

УПК РФ, сказал, что адвокат ему не положен, так как у него нет процессуального статуса.

Оцените действия дознавателя. Каков порядок проведения следственного действия – предъявление для опознания?

Задача 20. 20.05.2022 около 08 часов, гр. Коноплин находился в помещении мастерской по адресу: г. Воронеж, ул. Ленина, дом 10, где у него возник преступный умысел, направленный на незаконное приобретение наркотического средства в значительном размере для собственного употребления без цели сбыта. Реализуя свой преступный умысел, гр. Коноплин около 22 часов 20.05.2022, находясь в магазине «Орбита», расположенном по адресу: г. Воронеж ул. Острогжская, д. 1, при помощи своего сотового телефона марки «Sony» посредством мобильного приложения «Whatsapp» связался с пользователем – продавцом магазина, осуществляющим продажу наркотических средств и перечислил данному пользователю денежные средства в сумме 1800 рублей в счет уплаты стоимости за приобретаемое наркотическое средство. После чего Коноплин, продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на незаконное приобретение наркотического средства, по указанию неустановленного лица о местонахождении приобретаемого наркотического средства, около 23 часов 45 минут 20.05.2022 прибыл к дому 23 по улице Коммунаров, где на участке местности, обнаружил сверток из фольгированной бумаги с наркотическим веществом, Коноплин взял указанный сверток и спрятал его в наружный карман надетой на нем куртки, тем самым осуществил незаконное приобретение без цели сбыта вещества массой 0,4623 г., являющегося смесью, содержащей в своем составе наркотическое средство а-PVP (а -пирролидиновалерофенон), которое является производным наркотического средства N -метилэфедрона в значительном размере. Около 23 часов 50 минут, Коноплин, находясь вблизи д.1 ул. Коммунаров г. Воронежа, был задержан сотрудниками УНК МВД по Воронежской области в ходе проведения оперативно – розыскного мероприятия и доставлен в служебный автомобиль, где в период времени с 00 часов 10 минут до 00 часов 40 минут 21.05.2022 у Коноплина в наружном кармане надетой на нем куртки был обнаружен и изъят сверток из фольгированной бумаги с веществом массой 0,4623 г., являющимся смесью, содержащей в своем составе наркотическое средство а-PVP (а -пирролидиновалерофенон), которое является производным наркотического средства № – метилэфедрона в значительном размере, что согласно Постановлению Правительства Российской Федерации № 1002 от 01 октября 2012 года «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их

частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для статей 228, 228.1, 229 и 229.1 УК РФ» по своей массе относится к значительному размеру, предусмотренному для данного вида смеси, в состав которого входит данное наркотическое средство, поскольку, согласно требованиям закона, если наркотическое средство или психотропное вещество, включенное в список I, входит в состав смеси (в препаратах, содержащих одно наркотическое средство или психотропное вещество, его размер определяется весом всей смеси. Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 01.10.2012 № 1002 «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, для целей статей 228, 228.1, 229 УК РФ», наркотическое средство № – метилэфедрон включено в список I (список наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с Законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации).

Какие следственные действия после возбуждения уголовного дела дознавателем по ч. 1 ст. 228 УК РФ необходимо будет провести для установления всех обстоятельств, подлежащих доказыванию?

Задача 21. В ходе проверки показаний на месте один из понятых отказался от участия в следственном действии. Дознаватель ознакомил его с той частью протокола, которая была заполнена и занялся поиском второго понятого.

Имеет ли право понятой отказаться от участия в следственном действии? Какие следственные действия проводятся с участием понятых?

Задача 22. По окончании очной ставки между свидетелем Дуровым и подозреваемым Носовым дознаватель прочитал протокол вслух участникам следственного действия и предложил его подписать. Дуров подписал каждую страницу протокола и весь протокол в целом. А Носов, посоветовавшись с защитником, подписался лишь под собственными показаниями, а каждую страницу протокола подписать отказался. Свой отказ он мотивировал тем, что не согласен с показаниями свидетеля Дурова.

Как должен поступить дознаватель? Назовите общие правила составления протокола следственного действия.

Тема 8. Меры уголовно-процессуального принуждения, применяемые в ходе дознания

Задача 1. Задержанный по подозрению в совершении убийства Аронов находился в состоянии сильного наркотического опьянения и не реагировал на вопросы и замечания дознавателя.

Как выполнить требования ч. 2 статьи 46 УПК РФ в данном случае?

Задача 2. Задержанный по подозрению в преступлении Жорин обратился к дознавателю с ходатайством о сохранении в тайне факта его задержания от родственников, так как он не желает «впутывать в это дело родню».

Как должен поступить дознаватель в данном случае?

Задача 3. В ходе расследования уголовного дела по факту мошенничества подозреваемый Эктов обратился к дознавателю с ходатайством об избрании в отношении него меры пресечения в виде залога. В качестве залога он предложил серию акварелей Сальвадора Дали.

Примите решение в роли дознавателя.

Задача 4. К дознавателю Губову, расследующему уголовное дело в отношении Фокина, поступило ходатайство от начальника предприятия, на котором работал Фокин, об избрании в отношении указанного меры пресечения в виде личного поручительства. Также к дознавателю поступило ходатайство от гражданской жены Фокина, безработной Орловой, с той же просьбой.

Примите решение в роли дознавателя. Что значит термин «заслуживающий доверия»?

Задача 5. В отношении директора трубопрокатного завода, подозреваемого в наезде на пешехода, была избрана мера принуждения в виде временного отстранения от должности. Подозреваемый обжаловал данное решение в суде, пояснив, что совершенное им преступление не связано с осуществлением им своих должностных обязанностей.

Какое решение должен принять суд?

Задача 6. Гражданин Ивкин был задержан 14 июня 2022 года в 13 часов. 15 июня 2022 года в 15.00 в отношении него была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Когда истечет срок содержания под стражей Ивкина?

Тема 9. Приостановление предварительного расследования в форме дознания

Задача 1. В отношении подозреваемого в мошенничестве (ч. 1 ст. 159 УК РФ) Локова была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Дознаватель направил по адресу его проживания повестку о вызове на допрос, на который Локков не явился, на телефонные звонки он так же не отвечал. Соседи, проживающие на одной лестничной площадке с Локовым, пояснили, что уже как две недели его не видели. Предусмотренный законом срок расследования закончился.

Как должен поступить дознаватель в данной ситуации?

Задача 2. По истечении срока дознания дознаватель провел следующие действия:

1)отправил поручения в ОУР об установке лиц, совершивших преступление и поиск похищенного;

2)отправил представление об устранении обстоятельств, способствующих совершению преступления в отдел участковых уполномоченных;

3) повторно допросил свидетеля и потерпевшего.

Перечислите те действия дознавателя, которые он произвел с нарушением норм УПК РФ и какие это влечет за собой последствия?

Задача 3. Дознаватель ОП № 6 г. Энска, расследующий уголовное по факту мошенничества в отношении Иванова, направил поручение о допросе потерпевшего, проживающего в г. Ковров, Владимирской области. Однако по истечении срока предварительного расследования ответ на поручение не поступил. Дознаватель принял решение о приостановлении дознания до получения ответа на поручение.

Оцените законность приостановления дознания.

Задача 4. Дознаватель расследовал мошенничество, совершенное группой лиц. В ходе дознания он установил, что важные доказательства находятся в Гамбурге ФРГ, где располагался офис компании, в отношении руководства которой возбужденно уголовное дело. Дознаватель направил поручение об оказании правовой помощи. Когда сроки дознания истекли, дознаватель приостановил дознание, мотивируя это тем, что ответ на запрос о правовой помощи не пришел.

Возможно ли приостановление дознания на срок ответа на запрос об оказании правовой помощи? Можно ли продлить дознание в данном случае?

Задача 5. У гражданки Ивановой была совершена кража вещей (ч.1 ст. 158 УК РФ). Дознаватель при допросе соседки потерпевшей задал ей вопрос о том, кто по ее мнению мог совершить данное преступление. Соседка сказала, что этажом ниже живет студент ВГУ Голованов, у которого постоянно играет музыка и «собираются какие-то наркоманы» и совершить данное преступление «мог только он». Дознаватель установил, что студент Голованов выехал накануне кражи и его место нахождения установить не удалось. По окончании срока расследования дознаватель объявил в розыск Голованова, а уголовное дело приостановил.

Оцените действия дознавателя.

Задача 6. Суслов 01.05.2022 примерно в 04 часа 50 минут, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на участке местности, расположенном возле домовладения № 5 по адресу: г. Воронеж с. Подгорное, ул. Ленина, действуя умышленно, без цели хищения, с целью неправомерного завладения транспортным средством, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, путем свободного доступа через незапертую водительскую дверь проник в салон автомобиля марки «КИА РИО», государственный регистрационный знак № А125УК 36 рег., принадлежащего Асламову, затем путем соединения клемм проводов замка зажигания запустил двигатель вышеуказанного автомобиля и привел его в движение, после чего совершил на нем поездку с места неправомерного завладения до участка местности, расположенного возле домовладения д.7 ул. Державина с. Подгорное г. Воронежа, где двигаясь на указанном автомобиле, 01.05.2022 в 05 часов 17 минут был задержан сотрудниками ИДПС ОР ДПС ОГИБДД ОМВД по Коминтерновскому району, от которых пытался скрыться, в результате чего автомобиль был изъят из его незаконного завладения.

По данному факту в ОП № 4 УМВД по г. Воронежу было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 166 УК РФ

В ходе задержания Суслов оказал сопротивление сотрудникам, пытаясь убежать, он упал головой на бетонные перекрытия, после чего был доставлен в ВОКБ № 1, где ему был поставлен диагноз сотрясение головного мозга.

Допросив врача и получив медицинское заключение, дознаватель принял решение о приостановлении производства расследования по уголовному делу.

Оцените действия дознавателя.

Задача 7. В период времени с 13 часов 30 минут до 17 часов 00 минут 13.04.2022 по адресу: г. Воронеж ул. Туполева д. 3 кв. 1, где проживала гражданка Финина, Казин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в ходе ссоры, действуя из личной неприязни к потерпевшей,

подверг ее избиению: нанес Фининой множественные (не менее 5) удары руками и полимерной палкой по голове и туловищу, в результате чего ей были причинены: кровоизлияние и ушибленная рана в височной области слева, кровоизлияния в мягкие ткани височной области слева, которые, как в совокупности, так и по отдельности, у живых лиц влекут за собой кратковременное расстройство здоровья на срок не свыше 21 дня, то есть легкий вред здоровью.

Дознаватель по данному факту возбудил уголовное дело по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ. Через 10 дней дознавателю позвонила мать Фининой и сообщила, что ее дочь находится в больнице с диагнозом «Covid - 19». После чего дознаватель принял решение о приостановлении предварительного расследования.

Оцените действия дознавателя.

Задача 8. Расследуя уголовное дело по факту нанесения телесных повреждений Коноплину, дознаватель назначил судебно-медицинскую экспертизу. Срок расследования истек через 5 дней, но заключение экспертов еще не было готово, так как эксперт заявил ходатайство о предоставлении ему дополнительных медицинских документов. Дознаватель, предоставив дополнительные документы, принял решение о приостановлении производства расследования, так как все остальные следственные действия были проведены.

Правильно ли поступил дознаватель?

Задача 9. Кротов 08.03.2022 около 18 часов 00 минут, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в квартире 5 д. 13 ул. Туполева г. Воронежа, в ходе ссоры, на почве личных неприязненных отношений, с силой толкнув руками потерпевшую не менее двух раз, от чего потерпевшая ударилась о стену, что стало причиной физической боли у последней.

Он же 11.03.2022 около 23 часов 00 минут, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в квартире 5 д. 13 ул. Туполева г. Воронежа в ходе ссоры на почве личных, неприязненных отношений, нанес один удар кулаком в область плеча потерпевшей, после чего толкнул её руками, от чего последняя упала, ударившись спиной о детскую коляску, причинив при этом последней физическую боль и телесные повреждения.

Он же, 14.04.2022 около 22 часов 00 минут, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в квартире 5 д. 13 ул. Туполева г. Воронежа в ходе ссоры, на почве личных неприязненных отношений с Денисовой, нанес ей три удара в область лица, от чего последняя потеряла равновесие и упала на пол. В продолжение своих преступных действий нанес лежащей на полу потерпевшей не менее двух ударов по телу ногами, обутыми в обувь, причинив потерпевшей физическую боль и телесные повреждения.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 3434 от 20.04.2022 у Денисовой имелись кровоподтеки на лице, пояснице, животе, ссадины на правом предплечье, правом лучезапястном суставе, левой кисти, области гребня левой подвздошной кости.

Таким образом, Кротов в период с 12.02.2022 по 14.04.2022 гг. причинял Денисовой физические страдания и телесные повреждения путем систематического нанесения ей побоев, тем самым совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 117 УК РФ.

20.04.2022 Кротов был допрошен в качестве подозреваемого и в присутствии защитника был приглашен 23.04.2022 для проведения следственного действия – очной ставки. Однако в назначенное время он не явился, на связь с дознавателем и защитником не выходил. Потерпевшая Денисова 24.04.2022 в ходе допроса пояснила, что Кротов работает вахтовым методом и 24.04.2022 он должен был уехать в г. Москву, где находится Кротов в настоящее время ей неизвестно.

Как должен поступить дознаватель. Составьте соответствующий процессуальный документ.

Задача 10. В соответствии с Приказом Генпрокуратуры России от 19.01.2022 № 11 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания» и положениями УПК РФ, регламентирующими процессуальные полномочия прокурора, прокурор района внес представление на имя начальника органа дознания в связи с выявленными нарушениями, допущенными дознавателем по уголовному делу № 34354646, а именно 20.03.2022 дознавателем Нестеровым было приостановлено производство расследования по уголовному делу по п. 2 ч.1 ст. 208 УПК РФ. 28.03.2022 подозреваемый был задержан сотрудниками уголовного розыска и доставлен в ОП № 5 УМВД по г. Воронежу, однако предварительное расследование было возобновлено 01.04.2022. В своем объяснении дознаватель указал, что у него было несколько уголовных дел в производстве, которые по просьбе начальника подразделения дознания необходимо было направить в суд до конца месяца, в связи с чем заниматься задержанным у него не было возможности.

Правомерно ли поступил прокурор района и дознаватель? В какие сроки должно возобновляться производство по делу? Оцените доводы дознавателя.

Составьте от имени дознавателя постановление об объявлении подозреваемого в розыск.

Задача 11. 21 января 2022 года в период времени с 12 часов 00 минут до 13 часов 15 минут, более точное время дознанием не установлено, Антонов находился в магазине «Лоск», принадлежащем

обществу с ограниченной ответственностью «Розница К-1», который расположен по адресу: г. Воронеж, ул. Коптева д. 10, где планировал приобрести товары. Пройдя по торговому залу вышеуказанного магазина, Антонов на полках магазина увидел 3 упаковки кофе «Якобс монарх» 150 г. м/у по цене 240 рублей 50 копеек за упаковку, на общую сумму 721 рубль 50 копеек, 3 упаковки кофе «Якобс монарх милликано» 75 г. по цене 179 рублей 50 копеек за упаковку, на общую сумму 538 рублей 50 копеек, 2 банки консервов рыбных – шпроты тунцов в масле 190 г. по цене 64 рубля 40 копеек за штуку, на общую сумму 128 рублей 80 копеек, 2 упаковки соуса «Кальве» с лесными грибами для пельменей 230 г. по цене 50 рублей 90 копеек за упаковку, на общую сумму 101 рубль 80 копеек, конфеты «Птица счастья» шоколадные вес – 0, 362 кг по цене за килограмм 274 рубля 22 копейки, всего на сумму 99 рублей 27 копеек, 2 упаковки кофе «Нескафе голд» 250 г м/у по цене 477 рублей 80 копеек за упаковку, на общую сумму 955 рублей 60 копеек, всего товаров на общую сумму 2545 рублей 47 копеек. У Антонова возник умысел на хищение вышеуказанных товаров, принадлежащих ООО «Розница К-1». Реализуя свой преступный умысел в действие, 21 января 2022 года в период времени с 12 часов 00 минут до 13 часов 15 минут, более точное время дознанием не установлено, Антонов, осознавая общественно опасный и противоправный характер своих действий, преследуя корыстную цель, убедившись, что за его противоправными действиями никто не наблюдает, сложил вышеуказанный товар за полы своей одежды и прошел мимо кассы, не рассчитавшись за товар, с целью скрыться с похищенным и распорядится им по своему усмотрению. Однако Антонову не удалось довести свой преступный умысел до конца по независящим от него обстоятельствам, поскольку он был задержан сотрудниками магазина «Лоск». Тем самым Антонов пытался тайно похитить принадлежащее ООО «Розница К-1» имущество на сумму 2545 рублей 47 копеек.

В результате преступных действий Антоновым ООО «Розница К-1» мог быть причинен материальный ущерб на сумму 2545 рублей 47 копеек.

По данному факту 21.01.2022 в отношении Антонова было возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 30 УК РФ, ч. 1 ст. 158 УК РФ. В дальнейшем Антонов скрылся от органов предварительного расследования, и дознаватель принял решение о приостановлении производства по уголовному делу до окончания срока предварительного расследования в связи с розыском лица.

Оцените действия дознавателя. Раскройте процессуальный порядок объявления лица в розыск. Составьте постановление о приостановлении предварительного расследования по условиям задачи.

Задача 12. В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий по ранее приостановленному уголовному делу были установлены

очевидцы совершенного преступления, в связи с чем возникла необходимость допросить их в качестве свидетелей. Дознаватель возобновил производство расследования, допросил двух свидетелей, после чего вновь приостановил производство по уголовному делу.

Правильно ли поступил дознаватель. В каких случаях и каким образом возобновляется ранее приостановленное предварительное расследование? Составьте постановление о возобновлении производства расследования.

Задача 13. В ходе расследования уголовного дела по факту хищения имущества, было установлено, что подозреваемый в совершении преступления Ломакин в детстве получил закрытую черепно-мозговую травму головы, последствием которой стали систематические головные боли, периодические видения, неуспеваемость в школе. Дознаватель назначил стационарную судебно-психиатрическую экспертизу, а производство по уголовному делу приостановил на основании п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Правильны ли действия дознавателя? Каковы условия приостановления производства по делу?

Задача 14. После приостановления производства по делу на основании п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ было установлено, что тайное хищение из магазина совершено Шаминым. Опасаясь утраты доказательств по делу, а также сомневаясь в его причастности к преступлению, дознаватель принял решение допросить Шамина в качестве свидетеля без возобновления производства по делу.

Оцените действия дознавателя.

Задача 15. 20.04.2022, в период времени с 18 часов 03 минуты до 21 часа 35 минут, неизвестное лицо, находясь на лестничной площадке, расположенной по адресу: г. Воронеж, ул. Декабристов, д. 10, кв. 6, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, тайно от окружающих похитил детский велосипед марки «Стеллс» стоимостью 4500 рублей, принадлежащий Пановой, причинив своими действиями Пановой материальный ущерб на сумму 4500 рублей. По истечении срока расследования производство по уголовному делу было приостановлено по п. 1 ч.1 ст. 208 УПК РФ. Получив уведомление о приостановлении, потерпевшая Панова стала вести самостоятельные поиски похищенного велосипеда и через неделю обратилась с заявлением о том, что ей известно местонахождение похищенного у нее имущества и потребовала его изъять. Дознаватель отказал в удовлетворении ходатайства Пановой, сославшись на невозможность производства следственных действий по приостановленному производству по уголовному делу.

Дайте правовую оценку действиям дознавателя.

Тема 10. Деятельность дознавателя на этапе окончания дознания

Задача 1. При осуществлении рейда, направленного на профилактику уличной преступности в центральном районе города Энска, был задержан гражданин Неволин, при личном досмотре которого был обнаружен предмет, похожий на пистолет. Неволин пояснил сотрудникам полиции, что он только что нашел указанный предмет и шел сдавать его в отдел внутренних дел. Указанный предмет был изъят.

Как необходимо поступить сотрудникам полиции в данной ситуации?

Задача 2. Дознаватель ОП № 2 УМВД по г. Воронежу по результатам расследования уголовного дела в отношении Иванова по факту совершения им преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, признав, что собранных доказательств вины Иванова достаточно, принял решение о направлении уголовного дела в суд.

Определите последовательность действий дознавателя, предусмотренных УПК после принятия такого решения.

Задача 3. В ОП №3 УМВД по г. Воронежу было возбуждено уголовное дело по факту тайного хищения дроссельной перемычки марки ДМС 120x4-3,6 стоимостью с учётом износа 14,3% 7542 рубля 56 копеек, состоящую на балансе ОАО «ТТК». По данному факту было возбуждено уголовное дело по ч.1 ст. 158 УК РФ. В ходе расследования было установлено, что преступление совершили двое подростков: Иванов – 14 лет, Петров – 13 лет.

Как должен поступить дознаватель? От имени дознавателя составьте соответствующий процессуальный документ.

Задача 4. Дознаватель, завершая расследование уголовного дела по факту причинения телесных повреждений гр. Петрову, составил обвинительный акт и пригласил для ознакомления с ним обвиняемого Козлова и его защитника. По телефону защитник Козлова сообщил, что находится в командировке и прибыть в назначенное время не сможет.

Как должен поступить дознаватель?

Задача 5. 23.03.2022, примерно в 18 часов, Коноплин и Попов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находились на участке местности на дороге в 20 метрах в северном направлении от дома 10 по улице Артамонова р.п. Шилово Воронежской области, где между ними произошла ссора, в ходе которой Коноплин умышленно нанес Попову не

менее шести ударов кулаком правой руки в область лица и головы, а затем умышленно нанес не менее трех ударов правой ногой в область лица, чем причинил Попову телесные повреждения в виде кровоподтеков окологлазничных областей справа и слева, ссадин, кровоподтеков и травматического отека мягких тканей лица, век, слизистой губ, закрытого перелома костей носа со смещением костных фрагментов и травматическим отеком окружающих мягких тканей. Телесное повреждение в виде закрытого перелома костей носа со смещением костных фрагментов и травматическим отеком окружающих мягких тканей не является опасным для жизни, однако по своему характеру вызывает длительное расстройство здоровья, в силу чего квалифицируется как средней тяжести вред, причиненный здоровью человека.

По данному факту было возбуждено уголовное дело по ч.1 ст.112 УК РФ как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Дознаватель, признав и допросив Попова в качестве потерпевшего, получив заключение судебно-медицинской экспертизы, составил обвинительный акт и пригласил для ознакомления с ним Коноплина.

Оцените действия дознавателя. Какие, исходя из фактуры уголовного дела необходимо провести следственные и процессуальные действия дознавателю перед составлением обвинительного акта? Составьте по предложенной фактуре обвинительный акт.

Задача 6. Дознаватель, завершая расследование уголовного дела по факту совершения преступления гр. Петровым, предусмотренного ч.1 ст. 161 УК РФ, составил обвинительный акт и пригласил для ознакомления с ним потерпевшего, обвиняемого и его защитника.

Оцените действия дознавателя. Кто и в какой последовательности должен быть ознакомлен с материалами дела по окончании предварительного расследования?

Задача 7. 15.05.2019 Носова Галина Романовна находилась в помещении гипермаркета «Продукты», расположенного по адресу: г. Воронеж, ул. Живописная, д. 18, где, реализуя умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества с целью незаконного личного обогащения и обращения похищенного в свою пользу, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, свободным доступом, из корыстных побуждений со стеллажей в указанном магазине тайно похитила имущество, принадлежащее АО «Нота», причинив тем самым вред имуществу на общую сумму 5057,27 рублей. Однако свой преступный умысел Носова до конца довести не смогла по

независящим от нее обстоятельствам, так как за пределами кассовой зоны была задержана сотрудником службы безопасности.

По данному факту в отношении Носовой было возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 158 УК РФ.

17.05.2019 г.р. Носова была вызвана дознавателем для ознакомления с обвинительным актом, однако в назначенное время она не явилась, после чего дознаватель объявил ее в розыск и дождавшись срока окончания расследования, приостановил производство по уголовному делу по п. 2 ч.1 ст. 208 УПК РФ.

В мае 2021 г. гр. Носова была задержана, дознаватель возобновил производство расследования по уголовному делу. Защитник Носовой заявил ходатайство о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в связи с истечением срока исковой давности.

Будет ли прекращено уголовное дело в связи с истечением сроков давности уголовного преследования?

Задача 8. Чесноков 09.03.2021 около 18.30, находясь в квартире, расположенной по адресу: г. Воронеж, ул. Пианистов, д. 10, кв. 5, в состоянии алкогольного опьянения учинил ссору со своей женой Чесноковой. В ходе ссоры, на почве возникших неприязненных отношений, действуя умышленно, с целью угрозы убийством Чесноковой с ножом в одной руке и с отверткой в другой руке, подошел к ней, находясь от нее в непосредственной близости, стоя вплотную к ней, направил острие ножа длиной около 15 см с деревянной ручкой коричневого цвета, в область шеи Чесноковой и занеся над ее головой руку с отверткой, направив острие отвертки Чесноковой в голову, высказал в ее адрес слова угрозы убийством, сказал, что убьет ее, зарежет. Чеснокова угрозу убийством восприняла реально, так как Чесноков находился в состоянии алкогольного опьянения, вел себя агрессивно, угрожал ножом и отверткой.

По данному факту в отношении Чеснокова было возбуждено уголовное дело по ч.1 ст.119 УК РФ.

Жена обвиняемого Чеснокова была признана в установленном законом порядке потерпевшей, и после принятия дознавателем решения об окончании предварительного расследования была приглашена для ознакомления с материалами уголовного дела, однако в назначенное время она не явилась, ссылаясь на, что она простила своего мужа и дальнейших разбирательств она не хочет.

Как должен поступить дознаватель? Каков объем ознакомления потерпевшего с материалами уголовного дела?

Задача 9. Дознаватель, завершая расследование уголовного дела, возбужденного по ч.1 ст. 167 УК РФ, пригласил для ознакомления с ним защитника и обвиняемого. Срок расследования по уголовному делу

истекал через двое суток. Защитник, ознакомившись с материалами уголовного дела, заявил ходатайство о допросе свидетеля и проведении дополнительной экспертизы.

Как должен поступить дознаватель?

Задача 10. Дознаватель в отсутствие защитника объявил обвиняемому об окончании следственных действий по уголовному делу и разъяснил ему право на ознакомление с материалами уголовного дела. Защитник обвиняемого был также уведомлен об окончании следственных действий по уголовному делу и сообщил о невозможности участия при ознакомлении с материалами уголовного дела в связи с болезнью (COVID-19). Дознаватель ознакомил обвиняемого с материалами уголовного дела в отсутствие защитника, ссылаясь на то, что по данному преступлению участие защитника не обязательно и направил уголовное дело прокурору с обвинительным актом.

Дайте оценку действиям дознавателя. Вправе ли защитник отказаться от ознакомления с материалами уголовного дела?

Задача 11. В ходе ознакомления с материалами уголовного дела дознаватель предъявил обвиняемому и его защитнику диск, упакованный в прозрачный полиэтиленовый пакет, опечатанный гербовой печатью и скрепленный подписями дознавателя и понятых. Дознаватель пояснил, что на диске находится видеозапись, изъятая с места преступления, на которой зафиксировано как обвиняемый совершил тайное хищение в магазине. Защитник заявил ходатайство об ознакомлении с видеозаписью, на что дознаватель сказал, что пакет он вскрывать без понятных не будет.

Оцените действия дознавателя. В каком объеме обвиняемый и его защитник вправе знакомиться с материалами уголовного дела?

Тема 11. Производство дознания по уголовным делам с участием несовершеннолетних

Задача 1. Расследуя уголовное дело по факту хищения сотового телефона, дознаватель отстранил законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого от участия в уголовном деле.

Может ли законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого быть отстраненным от участия в уголовном деле? Кто правомочен принимать такие решения?

Задача 2. В ходе допроса по факту открытого хищения у 13 летней потерпевшей Ивановой сотового телефона дознаватель предупредил ее об уголовной ответственности по ст. 307, 308 УК РФ.

Оцените действия дознавателя.

Задача 3. Дознаватель, расследуя уголовное дело, по факту причинения телесных повреждений несовершеннолетней Летовой, установил, что данное преступление совершил 15 летний подросток, у которого со слов его матери нет паспорта, так как он был утерян при переезде. Других документов, удостоверяющих личность, у них, нет.

Какое решение должен принять дознаватель?

Задача 4. 08.03.2022, в вечернее время суток (точное время не установлено) Варин и Ломов находились в гостях у несовершеннолетнего Голева по адресу: г. Воронеж, ул. Королева, д. 10, где они распивали спиртные напитки. В ходе распития спиртного несовершеннолетний Голев рассказал, что у него в кармане куртки имеются денежные средства, и в этот момент у Варина возник умысел на тайное хищение денежных средств, принадлежащих Голеву. Далее Варин, реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение денежных средств, принадлежащих Голеву, действуя из корыстных побуждений, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа достал из внутреннего кармана висевшей в коридоре квартиры куртки денежные средства в сумме 3 200 рублей: три купюры по 1 000 рублей и две купюры по 100 рублей и положил их себе в карман, тем самым тайно похитил принадлежащие Голеву денежные средства в сумме 3 200 рублей. С похищенными деньгами Варин с места происшествия скрылся, получив реальную возможность распорядиться похищенным по собственному усмотрению, чем причинил Голеву материальный ущерб на сумму 3200 руб.

По данному факту в отношении Варина было возбуждено уголовное дело по ч.1 ст. 158 УК РФ. В ходе расследования Варин свою вину признал полностью и заявил ходатайство о прекращении производства по уголовному делу в связи с примирением сторон на основании ст. 25 УПК РФ. Мать Голева, являясь законным представителем по уголовному делу, возразила против прекращения производства. После этого несовершеннолетний заявил ходатайство дознавателю об отстранении от участия по уголовному делу своей матери в качестве законного представителя, так как его интересы с ней противоречат.

Возможно ли применение примирительной процедуры при производстве по уголовным делам с участием несовершеннолетних? Как должен поступить дознаватель? Составьте от имени дознавателя постановление о допуске законного представителя.

Задача 5. 23.04.2022 по подозрению в совершении открытого хищения чужого имущества, дознаватель задержал 17 летнего Колосова. Со слов Колосова, его родители живут в другом городе, и он уже год не поддерживает с ними связь, так как им не нравится его образ жизни.

Дознаватель, ссылаясь на данные показания принял, решение никого не уведомлять о задержании несовершеннолетнего.

Оцените действия дознавателя. Имеются ли особенности в задержании и заключении под стражу несовершеннолетнего?

Задача 6. Несовершеннолетний Шишкин заявил дознавателю о нежелании иметь защитника при производстве предварительного расследования. Свой отказ он мотивировал тем, что ему уже исполнилось 17 лет, ранее он был осужден за совершение преступления и участие защитника не освободило его от уголовной ответственности, поэтому он сам будет защищаться.

Как должен поступить дознаватель?

Задача 7. В ходе допроса семнадцатилетнего Дедова было установлено, что он в детстве получил травму головы, последствиями которой являются регулярные головные боли, плохая успеваемость в школе, однако на учете в ОПНД он не состоит. Защитник Дедова, ссылаясь на его показания, заявила ходатайство о проведении судебно-психиатрической экспертизы.

Подлежит ли удовлетворению заявленное ходатайство?

Задача 8. На окончательном этапе расследования дознаватель ознакомил 17 летнего обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела, не уведомив об этом законного представителя, после чего направил уголовное дело с обвинительным актом прокурору.

Оцените действия дознавателя. С какого момента законные представители допускаются к участию в деле? Каково правовое положение законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого?

Задача 9. В ходе расследования уголовного дела, возбужденного по ч.1 ст. 158 УК РФ, было установлено, что данное преступление совершил 15 летний несовершеннолетний, состоящий на учете в ОПНД. Проведенная комплексная психолого-психиатрическая экспертиза установила у несовершеннолетнего отставание в психическом развитии, в силу которого он не мог в полной мере осознавать фактический характер своих действий во время совершения общественно опасного деяния.

Какое решение должен принять по данному делу дознаватель?

Задача 10. Несовершеннолетний Шаршов совершил открытое хищение чужого имущества, вину в совершенном преступлении признал полностью, ущерб возместил, в совершенном деянии раскаивается. Установив условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, а также другие обстоятельства, характеризующие личность несовершеннолетнего,

дознаватель пришел к выводу о том, что исправление Шаршова возможно путем применения к нему принудительных мер воспитательного воздействия.

Какое решение должен принять по данному делу дознаватель?

Тема 12. Дознание в сокращенной форме

Задача 1. 25.04.2022, примерно в 10 часов 08 минут, Лосев, находясь по адресу: г. Воронеж, ул. Декабристов д. 10, увидел грузовой автомобиль торговой марки «Газель» государственный регистрационный знак Р145НК 36 регион, принадлежащий водителю-экспедитору ООО «РЕАЛ-ТРЕЙД» Нечаеву, и обратил внимание, что в салоне никого не было. После чего Лосев, действуя тайно, умышленно, из корыстных побуждений, путем свободного доступа открыл водительскую дверь вышеуказанного автомобиля, которая была не заперта, и взял из центрального бардачка данного автомобиля денежные средства в размере 45 000 рублей, различными купюрами номиналом от 100 рублей до 5 000 рублей, принадлежащие ООО «РЕАЛ-ТРЕЙД», после чего скрылся с места преступления, распорядившись похищенным по собственному усмотрению. Тем самым Лосев причинил ООО «РЕАЛ-ТРЕЙД» незначительный имущественный вред на сумму 45 000 рублей.

По данному факту в отношении Лосева было возбуждено уголовное дело по ч.1 ст. 158 УК РФ.

26.04.2022 защитник с согласия подозреваемого заявил ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме. Дознаватель, рассмотрев ходатайство 28.04.2022, принял решение об отказе в удовлетворении поступившего ходатайства.

Оцените действия дознавателя. Назовите основание и порядок производства дознания в сокращенной форме.

Задача 2. Расследуя уголовное дело по факту причинения телесных повреждений Шиловым, дознаватель принял решение о направлении уголовного дела в суд. Во время ознакомления с материалами уголовного дела защитник заявил ходатайство о допросе в качестве свидетелей ранее опрошенных лиц, в ходе проверки сообщения о преступлении от которых были получены объяснения, ссылаясь на то, что при принятии объяснений очевидцы на предупреждаются об уголовной ответственности за ложные показания. Дознаватель отказал в удовлетворении ходатайства.

Оцените действия дознавателя. Раскройте особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме.

Задача 3. 20.04.2022 в 15.30 мин. Дурнев, находясь в квартире 23 дома № 14 по ул. Некрасова г. Воронежа, в результате возникшей по

малозначительному поводу ссоры с несовершеннолетней Павловой, из личных неприязненных отношений к последней, в результате внезапно возникшего умысла, умышленно, применяя предмет, используемый в качестве оружия – пластиковую бутылку, объемом 2 литра, нанес Павловой один удар по голове, чем причинил последней, согласно заключению эксперта № 2345 от 23 апреля 2022 года, легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья (временная нетрудоспособность продолжительностью до трех недель).

Задержанный Дурнев заявил ходатайство о производстве по уголовному делу дознания в сокращенной форме, однако законный представитель несовершеннолетней Павловой возразила против, ссылаясь на то, что подозреваемый нуждается в наказании и в совершенном деянии не раскаялся.

Как должен поступить дознаватель?

Задача 4. Шилов, являясь лицом, подвергнутым в соответствии с постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Коминтерновского района г. Воронежа от 28.04.2022 административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 10 месяцев за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, 18.05.2022 г. в 05 часов 14 минут в районе улицы Ленина г. Воронежа в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения.

По данному факту дознаватель принял решение о производстве дознания в сокращенной форме. В ходе расследования было установлено, что подозреваемый Шилов является зарегистрированным кандидатом в депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

Как должен поступить дознаватель?

Задача 5. Дознаватель, завершив расследование уголовного, возбужденного по ч. ст. 161 УК РФ, направил уголовное дело с обвинительным постановлением прокурору. Прокурор, ознакомившись с материалами дела, посчитал, что доказательств вины обвиняемого Даньшина недостаточно. По мнению прокурора, требовалось провести допросы еще трех свидетелей и назначить дактилоскопическую экспертизу.

Как должен поступить дознаватель? Имеет ли он право обжаловать решение прокурора?

Задача 6. В ходе расследования, проводимого в сокращенной форме, подозреваемый заболел Ковид-19. Дознаватель принял решение о приостановлении производства по уголовному делу на основании п.4 ч.1 ст. 208 УПК РФ.

Оцените действия дознавателя.

Задача 7. Сотрудниками полиции за совершение тайного хищения из магазина «Лотос» был задержан иностранный гражданин, проживающий на территории РФ с 2 лет и свободно владеющий русским языком. Дознаватель принял решение о производстве дознания в сокращенной форме, однако начальник подразделения дознания возразил, ссылаясь на то, что наличие иностранного гражданства является обстоятельством, исключающим данную форму расследования.

Оцените действия дознавателя и начальника подразделения дознания.

Задача 8. После составления обвинительного постановления, дознаватель принял решение о направлении уголовного дела прокурору. Потерпевший, узнав об этом, обратился к начальнику подразделения с жалобой о нарушении его процессуальных прав как участника уголовного процесса, а именно он хотел воспользоваться правом на ознакомление с материалами уголовного дела, после чего возразил о производстве дознания в сокращенной форме.

Оцените действия дознавателя, начальника подразделения дознания. Как необходимо поступить в данной ситуации.

Задача 9. Уголовное дело было возбуждено 3 мая 2022 года, 13 мая 2022 года дознаватель составил обвинительное постановление и направил уголовное дело прокурору.

Нарушен ли срок производства дознания в сокращенной форме?

Задача 10. В ходе ознакомления с материалами уголовного дела, потерпевший заявил, что не согласен с текстом обвинительного постановления и считает, что ущерб, причиненный ему, значительно больше, в связи с чем он возразил против производства дознания в сокращенной форме.

Как должен поступить дознаватель?

Список использованной литературы

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2014. - №31. - Ст. 4398. - С. 11747-11778.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. - URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card;div=LAW#div> (дата обращения 10.04.2022).
3. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ. - URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card;div=LAW#div> (дата обращения 10.04.2022).
4. О полиции [Электронный ресурс] : федер. закон от 7 февраля 2011 г. №3-ФЗ. - URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card;div=LAW#div> (дата обращения 10.04.2022).
5. О прокуратуре Российской Федерации [Электронный ресурс] : закон РФ от 17 января 1992 г. №2202-1. - URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card;div=LAW#div> (дата обращения 10.04.2022).
6. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений [Электронный ресурс] : федер. закон от 15 июля 1995 г. №103-ФЗ. - URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card;div=LAW#div> (дата обращения 10.04.2022).
7. Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс] : федер. закон от 12 августа 1995 г. №144-ФЗ. - URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card;div=LAW#div> (дата обращения 10.04.2022).
8. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 31 мая 2001 г. №73-ФЗ. - URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card;div=LAW#div> (дата обращения 10.04.2022).
9. Об организации планирования в органах внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] : приказ МВД России от 1 октября 2020 года № 683. - URL : <https://xn--80anwj.xn--j1adp.xn--b1aew.xn--p1ai/folder/21566352> (дата обращения 10.04.2022).
10. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях [Электронный ресурс] : приказ МВД России от 29 августа 2014 г. №736. - URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card;div=LAW#div> (дата обращения 10.04.2022).

11. Приказ Генпрокуратуры России от 19.01.2022 № 11 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания» - URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card;div=LAW#div> (дата обращения 10.04.2022).

12. Приказ Генпрокуратуры России от 05.09.2011 № 277 (ред. от 19.08.2021) «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия» - URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card;div=LAW#div> (дата обращения 10.04.2022).

13. Приказ Генпрокуратуры России № 147, МВД России № 209, ФСБ России № 187, СК России № 23, ФСКН России № 119, ФТС России № 596, ФСИН России № 149, Минобороны России № 196, ФССП России № 110, МЧС России № 154 от 26.03.2014 (ред. от 22.10.2020) «Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за законностью процессуальных действий и принимаемых решений об отказе в возбуждении уголовного дела при разрешении сообщений о преступлениях» - URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card;div=LAW#div> (дата обращения 10.04.2022).

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 (ред. от 11.06.2020) «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий» - URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card;div=LAW#div> (дата обращения 10.04.2022).

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)» - URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card;div=LAW#div> (дата обращения 10.04.2022).

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 (ред. от 29.11.2016) «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» - URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card;div=LAW#div> (дата обращения 10.04.2022).

17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» - URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card;div=LAW#div> (дата обращения 10.04.2022).

Специальная литература:

1. Арестова Е.Н. К вопросу о понятии и системе органов внутренних дел России // Российский следователь. – 2008. – № 2. – С. 13.
2. Артамонов А.Н. Обжалование действий (бездействия) и решений органов расследования, прокурора в суд // Законодательство и практика. 2019. № 2. С. 60 –68.
3. Безлепкин Б.Т. Настольная книга следователя и дознавателя / Б.Т. Безлепкин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2013. – 368 с.
4. Безлепкин Б.Т. Практикум по уголовному процессу / Б.Т. Безлепкин. – Москва, 2004. – 136 с.
5. Верушкина Е.В. Проблемы производства дознания в сокращенной форме по уголовным делам, подследственным органам дознания ФССП России // Практика исполнительного производства. 2018. № 2. С. 31 - 44.
6. Дознание в органах внутренних дел: сборник задач / сост. П.В. Козловский, Д.М. Сафронов, С.А. Табаков. – Омск: Омская академия МВД России, 2014. – 36 с.
7. Дознание в органах внутренних дел : учебник : доп. МВД ; рек. УМЦ «Проф. Учебник» / под ред. Н.В. Румянцева, Ф.К. Зиннурова. 2е изд., перераб. и доп. Москва : ЮНИТИДАНА : Закон и право, 2011. 431 с.
8. Дутов Н.Ю. Дознание в органах внутренних дел: учебное пособие для курсантов и слушателей юридического факультета, слушателей факультета заочного обучения обучающихся по специальности «Правоохранительная деятельность» / Н.Ю. Дутов, Е.В. Касьянова: Воронежск. ин-т МВД России. – Воронеж: ВИ МВД России, 2017. 74 с.
9. Есина А.С. Дознание в органах внутренних дел: учебник и практикум для вузов : рек. УМО высш. образ. / А.С. Есина, Е.Н. Арестова, О. Е. Жамкова. – Москва : Юрайт, 2018. – 179 с.
10. Клоков С.Н. Дознание в органах внутренних дел в схемах и Квачевский А.А. Об уголовном преследовании, дознании и предварительном исследовании преступлений по Судебным Уставам 1864 г. Ч. 2. – СПб, 1870. – С. 3.
11. Предварительное следствие : учеб. для курсантов и слушателей образоват. учреждений высш. проф. образования МВД России по специальности «Юриспруденция» / под ред. М.В. Мешкова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2014. С. 268.
12. Сватиков Р.В. Производство органами дознания неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно: лекция. – М., 2016. – 36 с.
13. Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс): сборник задач. 4-е изд., перераб. и доп. / сост. Б.Б. Булатов, А.Н. Артамонов, В.В.

Кальницкий, Е.Г. Ларин. – Омск: Омская академия МВД России, 2016. – 100 с.

14. Сборник задач по уголовному процессу / сост. Л.В. Виницкий, Н.Е. Муллахметова. – Смоленск, 2013.