

БЕЛГОРОДСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МВД РОССИИ
ИМЕНИ И.Д. ПУТИЛИНА

И.В. Абдулманова

ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебное пособие

Белгород
Белгородский юридический институт МВД России
имени И.Д. Путилина
2022

УДК 32
ББК 66
А 13

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
Бел ЮИ МВД России
имени И.Д. Путилина

А 13 Абдулманова, И. В.
 Политология: учебное пособие / И. В. Абдулманова. – Белгород: Бел-
городский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина,
2022. – 99 с.
 ISBN 978-5-91776-439-9

Рецензенты:

Пенионжек Е.В., кандидат философских наук, доцент (Уральский юри-
дический институт МВД России);

Скандаков И.П., кандидат философских наук (УМВД России по Белго-
родской области).

Учебное пособие представляет собой изложение основных проблем совре-
менной политической науки. Разделы, вынесенные на рассмотрение, последова-
тельно раскрывают содержание учебной дисциплины, включая общеметодоло-
гический блок и конкретные практико-ориентированные проблемы политологии,
которые она призвана решать в современном мире. Помимо теории политиче-
ской науки пособие содержит контрольные вопросы по каждому разделу и твор-
ческие задания, направленные на актуализацию знаний обучающихся.

Предназначено для курсантов и слушателей образовательных организа-
ций системы МВД России.

УДК 32
ББК 66

ISBN 978-5-91776-439-9

© Белгородский юридический институт
МВД России имени И.Д. Путилина, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1. Политология как наука и учебная дисциплина	8
1.1. Возникновение политической науки	8
1.2. Объект и предмет политологии	10
1.3. Политика как общественное явление	12
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	14
2. Политическая власть	16
2.1. Политическая власть: понятие и структура	16
2.2. Политическое господство и политическая легитимность	17
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	19
3. Возникновение и основные этапы развития зарубежных и российских социально-политических учений	20
3.1. Основные этапы развития социально-политической мысли в зарубежных государствах	20
3.2. Социально-политическая мысль России	27
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	29
4. Современные политические идеологии и течения	31
4.1. Сущность и функции политической идеологии	31
4.2. Либерализм и неолиберализм как разновидности политической идеологии	32
4.3. Идеология консерватизма и ее формы	34
4.4. Социалистическая идеология и ее формы	36
4.5. Частные разновидности идеологических течений	40
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	44
5. Политическая система общества и политический процесс	45
5.1. Политическая система: понятие, структура и основные функции	45
5.2. Теоретические модели и типология политической системы	46
5.3. Политический процесс: сущность и основные характеристики	48
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	50
6. Политические режимы	51
6.1. Политический режим: понятие и виды	51
6.2. Авторитарный и тоталитарный типы политического режима	52
6.3. Демократический политический режим	53
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	57

7. Политические партии, общественно-политические организации и движения в политической жизни общества	58
7.1. Партии в обществе, их функции и типология	58
7.2. Общественные организации и движения России: типология, функции, современные тенденции и проблемы развития	61
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	63
8. Политическая элита и политическое лидерство	64
8.1. Понятие политической элиты, ее структура и функции	64
8.2. Теории элит	65
8.3. Политическое лидерство: природа, функции, типы и стили	67
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	70
9. Политическая культура как социальное явление	71
9.1. Понятие политической культуры, ее основные характеристики	71
9.2. Политическая культура: структура и типология	72
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	75
10. Политические конфликты и их урегулирование	76
10.1. Политический конфликт: структура, типология	76
10.2. Динамика развития и управление политическим конфликтом	77
10.3. Этнонациональная политика: сущность и основные направления ...	80
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	83
11. Мировой политический процесс и геополитическое положение современной России	84
11.1. Мировой политический процесс: сущность, структура, тенденции развития	84
11.2. Геополитика и современное геополитическое положение России ...	89
11.3. Политическая глобалистика: понятие и структура	91
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	94
Заключение	96
Библиографический список	97

ВВЕДЕНИЕ

Политология как сложившаяся система научного знания насчитывает чуть более ста лет своего существования, при том, что сама предметная область дисциплины была известна еще до новой эры. Сфера политики, особенности завоевания, удержания и расширения политической власти всегда вызывали исследовательский интерес. Многочисленные авторы предлагали «идеальные варианты» правления, государственного устройства, правовой системы, формулировали рекомендации государственным деятелям по расширению или ограничению властных полномочий. Однако вплоть до 2-й половины XIX века эти рекомендации не выходили за пределы узкого круга мыслящих интеллектуалов и тех, кто был приближен к государственной власти.

В XX веке интерес к политологии стал приобретать институциональный характер. Знания о политике становились все более востребованными вне зависимости от режима, который существовал в государстве. При этом следует понимать, что само возникновение политологии как науки было возможно только в странах с чертами демократизации (отсутствие системной политологии в СССР тому подтверждение).

История российской политологии насчитывает несколько десятилетий (по сути, столько же, сколько и опыт российской демократии). Однако за короткое время своего существования, в качестве самостоятельной отрасли научного знания, она добилась значительных успехов. В настоящее время можно утверждать, что политология представляет собой одну из наиболее авторитетных обществоведческих дисциплин не только на Западе, но и в Российской Федерации. В этой связи крайне важным выступает опыт политического образования, особенно, когда речь идет о подготовке курсантов и слушателей ведомственных вузов системы МВД России, для которых политическое знание выступает частью профессиональной компетентности.

Политическая наука как система научного знания о политической действительности ввиду «молодого возраста» не выработала четкий категориальный аппарат. Западная политология сформировала несколько крупных научных школ политической науки, между которыми до настоящего времени существуют разногласия относительно того, чем должна быть политология и на какие закономерности ей необходимо опираться. Среди существующих подходов обозначились две наиболее рабочие гипотезы, которых придерживаются представители всех научных направлений:

политология – это наука о политике;

политология – это исследование проблем политики; представляет собой задачу специалистов, использующих в своей работе набор закономерных приемов и методов.

В современном обществе общепризнанным является мнение о том, что политология – наука не столько университетская, академическая, сколько практическая, ввиду чего те, кто ее изучает должны, иметь специальную подготов-

ку. Главной целью политической науки является формирование гипотез и теорий, содержание которых отражает окружающий мир политики. Базовыми категориями политологии выступают такие концепты, как: политическая власть, политическая легитимность, управление, господство, политическая система, политический процесс, политический режим и т.д.

Институциональный аспект политологии раскрывается при изучении таких категорий, как политический конфликт, международный политический процесс, политическая глобалистика, геополитика.

Представленное издание предназначено для оказания дополнительной методической помощи обучающимся по дисциплине «Политология» и восполняет пробел в системе научного и учебно-методического обеспечения учебного процесса в Белгородском юридическом институте МВД России имени И.Д. Путилина при изучении данной дисциплины. Основной целью дисциплины «Политология» является обеспечение усвоения обучающимися системы политического знания в объеме, необходимом для их ориентации в современной социально-политической жизни, формирование личностной гражданской позиции, осознанного и ответственного отношения к выполнению профессиональных обязанностей. Учебное пособие ориентировано на реализацию этой цели, а также на обеспечение профессорско-преподавательского состава и обучающихся новым методическим материалом, актуальным к изменяющимся социально-политическим условиям и требованиям современной гуманитарной науки.

В результате изучения дисциплины обучающийся должен знать:

ключевые особенности зарубежной и отечественной социально-политической мысли, сущность социально-политических идеологий;

структуру политической власти, ее особенности;

структуру и функции политической системы общества и политического процесса;

содержание и структуру современного мирового политического процесса, особенности геополитического положения современной России, ее место и роль в международных политических отношениях;

уметь:

анализировать политические явления, процессы, используя теорию и методы политической науки в профессиональной деятельности и социальной жизни;

применять политические знания в различных формах социального общения с представителями разных социально-политических, этнонациональных и конфессиональных групп и образований, в служебных и социальных ситуациях;

владеть:

основами технологии использования теоретических идей и положений политической науки в профессиональной деятельности и социальной жизни;

приемами и способами анализа, оценки и прогнозирования развития политических явлений, процессов, событий и ситуаций;

навыками публичного выступления, ведения дискуссий и диалогов на политические темы.

Учебное пособие составлено на основе проблемного принципа и опирается на современные положения в исследовании политических и политологических проблем, что выступает в качестве первичного опыта разработки научной и учебно-методической составляющей данной дисциплины в образовательных организациях системы МВД России. Предлагаемое учебное пособие подготовлено на основе курса, читаемого в Белгородском юридическом институте МВД России имени И.Д. Путилина. Пособие рассчитано на широкую аудиторию и может быть использовано как в рамках образовательного процесса при изучении дисциплины «Политология», так и при изучении смежных, общепрофильных дисциплин.

Структурно пособие состоит из одиннадцати тем, введения, заключения, библиографического списка. Каждая тема завершается контрольно-измерительным материалом, представленным в виде совокупности вопросов и творческих заданий, а также тематики информационных сообщений, расширяющих и углубляющих содержание основного материала.

1. ПОЛИТОЛОГИЯ КАК НАУКА И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА

1.1. Возникновение политической науки

Политология одновременно считается как новой, так и старой дисциплиной. Своими традициями она уходит в античность, находит воплощение в трудах Аристотеля и Платона. Однако как самостоятельная научная дисциплина она появляется в конце XIX – начале XX вв. в Соединенных Штатах Америки¹. Становление политологии было обусловлено формированием демократических тенденций в западных странах, а также развитием новых форм и методов оценки политической обстановки, в которых нуждалась демократическая система. Во второй половине XX века в рамках Международного коллоквиума по проблемам политической науки была разработана новая структура политологии, определившая данную отрасль научного знания как самостоятельную систему².

В СССР и ряде других социалистических стран политология долгое время рассматривалась как лженаука, противоречащая марксистско-ленинской идеологии. Вопросы, входящие в плоскость политологии если и рассматривались, то исключительно в рамках научного коммунизма, что значительно ограничивало исследовательское поле. Во второй половине 80-х годов ситуация стала изменяться. В СССР начали появляться первые попытки провести анализ сложившейся политической ситуации.

В современной России статус политологии крайне высок. В последнее время в стране начали активную работу различные институты и центры политических исследований по наиболее актуальным проблемам российской и мировой политической системы. Успешно функционирует Российская ассоциация

¹ В 1857 г. в Колумбийском колледже США создается кафедра «Истории и политической науки», где Френсис Либер начал читать курс политической теории. В 1880 г. в том же Колумбийском колледже возникает Школа политической науки (ведущий мыслитель – Джон Берджес). В 1903 г. была образована Американская ассоциация политических наук, что свидетельствовало о признании данной науки на национальном уровне. Широкая сеть политических научных и учебных центров возникает и в странах Западной Европы. Так, в 1871 г. во Франции создается Свободная школа политической науки, сейчас – Институт политических исследований Парижского университета. В 1895 г. основана Лондонская школа экономической и политической науки. Существенный вклад в становление современной политологии внесли М. Вебер, Р. Михельс, В. Парето, Г. Моска и др. В 1896 г. выходит книга итальянского социолога и политолога Г. Моска под названием «Элементы политической науки».

² В соответствии с решением Международного коллоквиума политология стала включать в себя следующие разделы: политическая теория (теория и история политических идей); теория государственных институтов (центральных, региональных, местных), их структуры и функционирование; теория политического участия и давления граждан (партии, группы интереса, лоббизм, общественные объединения, СМИ, общественное мнение (гражданская мысль); теория международной политики и международных отношений (международная политика, международные организации и международное право, глобалистика, геополитика).

политической науки, Российское общество политологов. Реализуется подготовка высококвалифицированных специалистов-политологов¹, защищаются диссертационные исследования².

При этом в современном обществе (как российском, так и западном) сложно говорить о монолитности политической науки. В настоящее время по всему миру насчитывается более ста различных научных школ, которые условно можно разделить на три группы. **Первая** изучает политические процессы в традиционных для марксизма классовых категориях. Данное направление не имеет большой популярности, однако его последователи по-прежнему при описании социально-политических процессов ориентируются на учение К. Маркса, Ф. Энгельса и их последователей. **Вторая** школа исследует политику и политическую действительность через призму социальных процессов, происходящих в том или ином обществе. Это направление получило название политической социологии. **Третья** школа рассматривает политологию как науку о политической власти и способах ее проявления в государственно организованном обществе. Именно данное направление в современной политологии является ведущим, и через призму его подходов мы подходили к составлению пособия.

Долгое время при рассмотрении места политологии в системе социально-гуманитарного знания ученые, следуя традиции Аристотеля, рассматривали политологию в контексте реализации принципа *primus inter pares* (первый среди равных), полагая, что любое общество существует при наличии цели, а именно политика выполняет в обществе целеполагающую функцию. В послевоенный период на долгое время стала главенствующей идея о синкретическом единстве социальных наук. Этот подход берет свое начало в эпоху Средневековья и Нового времени, когда Н. Макиавелли, Д. Локк, Т. Гоббс и др. стали рассматривать проблемы политики в привязке к вопросам экономики, психологии, права.

В современном мире широко распространенным выступает подход, в соответствии с которым единой науки о политике вообще не существует. Политология, по мнению современных ученых, представляет собой совокупность значительного количества политических дисциплин, которые имеют в разных странах крайне неодинаковый статус и признание в обществе. В этой связи в последнее время распространенным выступает мнение, что именно политическая философия представляет собой базу для политической теории, поскольку включает в себя как достижения философской мысли, так и эмпирику политических наук. Другой подход предполагает рассмотрение в качестве основы политологии систему юридического знания. Тесные взаимоотношения юриспруденции и политологии были запрограммированы еще античными политическими теориями, а окончательное закрепление нашли в имперских кодексах рим-

¹ В 2008 году на базе Московского государственного университета был создан факультет политологии. В 2009 году аналогичный факультет открылся в Санкт-Петербургском государственном университете.

² С 1990 по 1999 г. ученая степень доктора политических наук была присуждена в России 175 ученым, а степень кандидата политических наук – 603 специалистам. С 2000 года количественный показатель в этом отношении значительно возрастает: с 2000 по 2021 г. количество успешно защищенных докторских диссертаций выросло до 475, кандидатских – 4216.

ского права. Не менее важные связи можно проследить и во взаимоотношениях политологии с экономикой, психологией, социологией, в результате чего выделяются такие системы научного знания, как политическая социология (исследует политические институты и процессы в их социальном контексте), политическая психология (занимается исследованием политико-психологических феноменов и факторов, влияющих на политическую деятельность и поведение людей), политическая экономия (изучает системы отношений между людьми в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ), политическая история (систематизирует политические факты и события, происходящие в человеческой истории), теория и история государства и права (занимается исследованием закономерностей и особенностей возникновения и развития государственных и правовых институтов)¹.

1.2. Объект и предмет политологии

Как любая научная дисциплина «Политология» имеет свою предметно-объектную область. В качестве *объекта* политологии принято выделять всю политическую действительность, либо всю политическую сферу жизни общества. *Предметом* политологии выступают стороны, свойства и отношения политической системы общества, выражающие их сущностные признаки.

Предмет определяет *структуру* политологии как научной и учебной дисциплины. Политология состоит из следующих разделов:

- теория и методология политики;
- теория политических систем и их элементов;
- теория управления социально-политическими процессами;
- история политических учений и политическая идеология;
- теория международных отношений.

Обобщенно говоря, политология исследует политическую жизнь общества на трех основных уровнях: общетеоретическом, эмпирическом, среднем. На общетеоретическом уровне она изучает общую теорию политики. На эмпирическом – проводятся исследования политических процессов, происходящих в мире и в отдельно взятых государствах. На среднем уровне политология изучает общую теорию политических конфликтов, политического лидерства и т.д.

Как научная дисциплина политология оперирует сформированным понятийным аппаратом. Наиболее важными категориями, на которые опирается политология, являются концепты «политика» и «политическая власть». Остальные категории (политические режимы, политический процесс, политическая элита и т.д.) являются производными от этих двух понятий, раскрывая их особенности и сущность. Следует отметить, что помимо традиционных для политологии понятий, она использует и категории, которые являются составной ча-

¹ Политология: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / под ред. В.А. Ачкасова, В.А. Гуторова. – Москва: Юрайт, 2017. С. 32.

стью других социогуманитарных наук (общественные отношения, личность, социальные интересы и т.д.).

От того, насколько разработан понятийный аппарат, во многом зависит уровень развития самой науки. В этой связи политологии еще предстоит работа по уточнению и обновлению своего понятийного аппарата.

Теоретические методы политической науки.

Помимо общелогических методов научного познания, на которые опирается политология (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, абстрагирование и т.д.), она также оперирует целым рядом теоретических и эмпирических методов, с помощью которых раскрывается ее сущность и содержание. К их числу относятся:

системный метод, с помощью которого политология исследует наиболее сложные, многоуровневые объекты политики (например, политические конфликты, политическую систему). С помощью данного метода политика рассматривается как скоординированное взаимодействие всех элементов, находящихся в определенной социальной среде¹;

структурно-функциональный анализ, способствующий выявлению и изучению отдельных составляющих политической системы как целостного явления, а также исследующий взаимную соотнесенность функций изучаемого объекта;

коммуникативно-кибернетический метод позволяет исследовать политику через призму информационных потоков, построенных на принципе обратной связи и посредством изучения целенаправленных коммуникативных действий и механизмов, обеспечивающих отношения между управляющими и управляемыми на всех уровнях их взаимодействий как друг с другом, так и с внешней средой²;

сравнительно-исторический метод, с помощью которого исследуются различные государственные формы, с выделением основных этапов в их развитии.

Эмпирические методы политической науки.

наблюдение, с помощью которого исследуются различные формы протестного поведения (митингов, демонстраций, забастовок и т.д.);

контент-анализ, который применяется для изучения количественных и качественных характеристик единиц текста (смысловых символов, выражений) (в частности, с помощью этого метода дается текстологическая характеристика различным программным документам политических партий, общественных организаций и движений);

метод экспертной оценки, используемый для выявления мнений наиболее авторитетных специалистов-политологов относительно отдельных проблем политической системы.

¹ Политология: учебное пособие / под ред. А.С. Тургаева, А.Е. Хренова. – Санкт-Петербург: Питер, 2005. С. 35.

² Там же. С. 36.

1.3. Политика как общественное явление

Впервые термин «политика» появляется в древнегреческих полисах в контексте средства для сплочения государства, а также ресурса населения, его права на участие в решении общеколлективных вопросов. Одним из первых ученых, обратившихся к изучению такого общественного явления, как политика, стал Аристотель, для которого политика была такой же практической наукой, как этика и экономика.

В странах Древнего Востока политика рассматривалась и как власть, которой наделялся правитель от бога, передаваемая по наследству, и как действия правителя, направленные на завоевание новых территорий и увеличение военной мощи государства.

В период Средневековья, характеризующийся приматом христианской догматики, политику стали рассматривать как точное выполнение христианских заповедей, введение верующих в «град Божий» и расширение христианской веры. Исключением стал период Возрождения, когда политика начала отделяться от христианства и стала рассматриваться исключительно как сфера приложения человеческих усилий по управлению государством с целью решения общественных проблем.

В конце XIX века, когда политика стала частью формирующейся дисциплины политологии, расширился ее объект. В настоящее время она включает в свою структуру не только государственные институты, но и негосударственные (СМИ, гражданское общество, местное самоуправление). Кроме того, важной частью современной политики становятся и международные отношения, включающие в себя деятельность межгосударственных организаций и объединений.

В современной политологии термин политика крайне многообразен. Под ней понимается и система устройства и управления общественными отношениями различными методами, и борьба за власть, и формы взаимоотношений социальных групп, опосредованных государственными институтами. В качестве рабочего определения предлагаем следующее определение термина «*политика*»: одна из сфер человеческой деятельности, в которой государства в лице органов государственной власти и их должностных лиц, а также общественные институты реализуют свои цели и интересы¹.

Свойства политики:

Инклюзивность – способность политики проникать во все сферы общественных отношений.

Неравновесность – перманентное смещение векторов силы в борьбе за политическую власть.

Цикличность – способность политики проявлять активность в разные периоды, именуемые циклами (например: предвыборная кампания, выборы, период реализации предвыборных программ).

Венчурность – наличие у политики большого количества рисков.

¹ Политика / под ред. Н.А. Сахарова. – Москва, 2014. С. 688.

Рациональность и иррациональность. Наиболее иррациональна политика в период предвыборных кампаний, наиболее рациональна в процессе реализации предвыборных программ.

Пространственность – зависимость политики от природно-географических условий.

Темпоральность – осуществление политических процессов в нескольких временных диапазонах: в рамках реального времени; в рамках исторического времени; в рамках эпохального времени.

Статичность и динамичность. Статичные свойства политики: политическая система, характеристики политической культуры, конституционные установления. Динамичные свойства политики: характеристика политических режимов, избирательных кампаний и т.д.

В современной политике можно выделить два основных уровня – внутренняя политика и внешняя. Внутренняя политика подразделяется на три крупных блока: федеральная политика (если речь идет о государствах федеративного типа) или национальная политика (характерна для унитарных государств), региональная политика (политика в отдельном регионе страны), локальная политика (политика органов местной власти). Внешняя политика также включает в себя четыре уровня: глобальный, континентальный, региональный (политика отдельных регионов (Восточная Европа, Юго-Восточная Азия, Африка), местный (политика двух или нескольких рядом расположенных государств)¹.

Функции политики:

- выражение властно значимых интересов социальных слоев и групп населения;
- нейтрализация возникающих в обществе противоречий;
- интеграция различных слоев населения за счет подчинения их интересов интересам целого;
- формирование инновационности социального развития общества и человека.

Таким образом, политика, представляя собой основной предмет изучения политологии, является многоуровневым, сложным общественным явлением, в котором совмещены различные основания данного элемента общественных отношений.

¹ Политология: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / под ред. В.А. Ачкасова, В.А. Гуторова. – Москва: Юрайт, 2017. С. 56.

Контрольные вопросы и задания:

1. В каком государстве впервые появляется политология как наука?
2. Определите структуру политологии как научной и учебной дисциплины.
3. Назовите причины, по которым политология не развивалась в СССР.
4. Что выступает в качестве объекта политологии как науки?
5. Что является предметом политологии?
6. Назовите имя древнегреческого мыслителя, ставшего одним из авторов термина «политика».
7. Что понималось под политикой в древневосточных государствах?
8. Дайте определение термину «политика».
9. Назовите основные свойства политики.
10. Что понимается под таким свойством политики, как «инклюзивность»?

Задание 1. Заполните таблицу.

Раздел	Что изучает
Политическая философия	
	исследует политические институты и процессы в их социальном контексте
Политическая история	
	исследует политико-психологические феномены и факторы, влияющие на политическую деятельность и поведение людей

Задание 2. Вам предлагается перечень тематических проблем. Оцените отношение данных проблем к сфере политики в градации от 0 до 5, где 0 – не имеет вообще отношения к политике и политической сфере жизни общества, 5 – непосредственно относится к политике:

- 1) особенности политических режимов;
- 2) устройство современного государства;
- 3) управление национальными конфликтами;
- 4) вопросы методологии художественной критики;
- 5) исследование динамики разрастания озоновых дыр в атмосфере;
- 6) хирургические методы лечения онкологических заболеваний;
- 7) расширение функций политических партий;
- 8) обеспечение социальной стабильности.

Задание 3. Заполните пробелы в таблице «Свойства политики».

Инклюзивное свойство политики проявляется в том, что....	
	Политическая сфера представляет собой поле борьбы разнородных политических сил, представляющих собой различные социальные идеалы и интересы. В каждый момент борьбы каждая из этих сил стремится нарушить равновесие в свою пользу. Так как силы не только разнородны, но и разнонаправлены, то равновесие постоянно колеблется.
Венчурный характер политики заключается в том, что....	

Тематика информационных сообщений:

1. Политология в системе социогуманитарного знания.
2. Основные подходы к трактовке термина «политика».
3. Особенности становления и развития политологии в Российской Федерации.

2. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ

2.1. Политическая власть: понятие и структура

Политическая власть – система нормативно закрепленных социальных отношений, сложившихся на основе реального доминирования той или иной группы; способность одного человека или группы лиц контролировать поведение и действия граждан и общества, исходя из общенациональных или общегосударственных задач¹. Несмотря на то, что власть выступает в качестве одного из центральных понятий политической науки, тем не менее, сам ее феномен выходит далеко за пределы исключительно политической сферы (власть встречается в различных областях общественной жизни – культуре, экономике, семье, образовании).

В *структуре* власти выделяют следующие элементы: субъект, объект, основания, источники и ресурсы власти.

К *субъектам политической власти* относятся социальные общности (народ, нации, классы, социальные группы и слои), государство, политические партии, общественно-политические организации и движения. Субъект власти должен обладать определенным набором черт, в частности: наличие желания иметь власть, наличие волевого ресурса ее получить и удержать, психологические характеристики для реализации властных функций.

Объектом политической власти выступает личность и социальные группы, на которые распространяется власть. Для того чтобы власть могла существовать в обществе, обязательным условием является психологическая готовность объекта к подчинению субъекта (выраженная психологическая мотивация, которая напрямую связана с теми ресурсами, которые находятся в распоряжении у субъекта). К числу основных источников мотивации следует отнести: страх перед санкциями, авторитет субъекта (высоко оцениваемые качества, которые подчиненные видят в руководителе и которые обеспечивают подчинение без убеждения или угрозы наказания), интерес, то есть наличие у субъекта того ресурса, который актуален в текущем периоде для объекта (способен обеспечить его жизнедеятельность, повысить материальный или социальный статус и т.д.), убеждение (готовность подчиняться обусловлена воздействием высоких идейных побуждений патриотического, религиозного или нравственного содержания).

Источники власти: закон, сила, авторитет, престиж, богатство, интерес, тайна, харизма, знания, идеи и т.д.

Ресурсы власти – это определенный набор средств, с помощью которых обеспечивается влияние на объект власти в соответствии с целями субъекта.

¹ Бороздин А.Н. Политология в понятиях, категориях и персоналиях: словарь-справочник. – Москва: Московский университет МВД России, 2012. С. 10.

Выделяют следующие виды ресурсов:

- *экономические* (материальные ценности, плодородные земли, полезные ископаемые, продукты питания и т.д.);
- *социальные* (способность повышения или понижения социального статуса или ранга, должность, престиж, образование, социальное обеспечение и т.д.);
- *культурно-информационные* (знания и информация, а также средства их получения и распространения: институты науки и образования, СМИ и т.д.);
- *силовые* (оружие, аппарат физического принуждения);
- *демографические* (люди).

Еще одним компонентом политической власти выступают ее *основания*¹, которые, по сути, представляют тот фундамент, на который опираются источники власти. Выделяют следующие основания власти:

- *социальные* (те социальные слои и группы, которые являются опорой для власти);
- *административные* (государственный аппарат);
- *культурно-информационные* (система организаций, аккумулирующих в себе духовный, культурный и научный потенциал, систему образования, средства массовой информации);
- *юридические* (вся совокупность нормативно-правовых актов, посредством которых власть регулирует систему общественных отношений);
- *экономические* (совпадает с понятием «экономические ресурсы»).

2.2. Политическое господство и политическая легитимность

В политической науке господство отражает сущность самой политической власти, выступая формой ее общественной организации. Под *господством* понимается механизм осуществления власти, который принимает форму социальных институтов и предполагает деление общества на господствующие и подчиненные группы.

Легитимность как термин впервые возникает в начале XIX века во Франции. Изначально под ним понимали стремление части граждан Франции восстановить власть короля как единственно законную. В настоящее время под *легитимностью власти* понимают признание данной власти населением. Часто термин «легитимность» путают с понятием «легальность» политической власти. При этом следует понимать, что это два разных по смысловому содержанию понятия. *Легальность власти* представляет собой соответствие власти юридическим нормам, действующим в государстве. Легитимность, в отличие от легальности, не обладает юридическими свойствами и не выступает в качестве правового процесса. Легальность, напротив, находится исключительно в правовом поле. Любая власть, избранная в соответствии с законом и обеспечивающая выполнение законов, легальна, но при этом может быть нелегитимной. И наоборот, власть может быть легитимной, но не легальной (ситуация с большеви-

¹ Основания власти синонимичны ресурсам, но не во всем тождественны им.

ками в 1917 году до их официального прихода к власти). Легитимность тесно связана с моральной оценкой власти, поскольку легитимной власть становится тогда, когда граждане оценивают ее как справедливую, порядочную, честную. Легитимность необходима для того, чтобы обеспечить согласие граждан без видимого принуждения. **Источники легитимности:** население, правительство (через СМИ), внешние политические центры.

Легитимность как категорию политической науки в оборот ввел немецкий социолог М. Вебер. Особенности типологизации политической легитимности у М. Вебера основываются на его концепции о типах социального действия¹, под которым он понимал особенности и приемы поведения людей в различных жизненных сферах, результатом которых становятся все социальные отношения и институты.

Типы политической легитимности по М. Веберу:

традиционная легитимность основана на вере в священный характер норм, обычаев, традиций. Данный тип легитимности М. Вебер подразделял на патриархальный и сословный. Патриархальный тип имел место в Византийской империи (с характерными отношениями личной зависимости в аппарате государственного управления). Сословный тип характерен для средневековых западноевропейских государств (характерен обезличенный механизм власти, все звенья властной иерархии имеют значительную долю автономии);

харизматическая легитимность опирается на подчинение лидеру, обладающему харизмой (особый дар, призвание, умение влиять на людей посредством личных качеств). Харизматический тип властвования развивается в революционных условиях, в ситуации военного времени (В.И. Ульянов-Ленин, И.В. Сталин, Мао Цзэдун). Именно при таком типе политической легитимности речь идет об аффективном социальном действии, когда подчинение основывается на чувственно-эмоциональном восприятии субъекта власти;

легальная или рационально-правовая легитимность основывается на соответствии данной власти нормам закона, действующим в государстве. При таком типе политической легитимности важным становится подчинение, основанное на заинтересованности объекта (то есть речь идет о целерациональном социальном действии). Определяющим здесь выступает формально-правовое начало. Данный тип легитимности не может существовать без развитой системы рациональной бюрократии, под которой понимается такая технология и структура государственной службы, при которой весь управленческий процесс представляет собой отдельные обезличенные операции, требующие определенной профессиональной компетентности.

¹ М. Вебер выделял следующие виды социального действия: целерациональное действие (действие, которое мотивировано исключительно осознанными, рациональными интересами); ценностно рациональное социальное действие (осуществляется на основе веры в определенные этические, эстетические или религиозные идеалы); аффективное действие (основанное на эмоционально-чувственной мотивации); традиционное действие (действие, основанное на следовании заданным образцам).

Контрольные вопросы и задания:

1. Политическая власть – это....
2. Определите структуру политической власти.
3. Что относится к экономическим ресурсам власти?
4. Дайте определение термину «политическая легитимность».
5. Чем политическая легальность отличается от политической легитимности?
6. Основания власти – это...
7. Что относится к юридическим основаниям власти?
8. Кто или что выступает в качестве основного демографического ресурса власти?
9. Кто является автором классической типологии политической легитимности?
10. Приведите пример харизматического типа политической легитимности.

Задание 1. Найдите ошибки в заполнении таблицы конкретными примерами различных типов легитимности.

Тип легитимности		
Традиционный	Харизматический	Рационально-легальный
Николай I	М. Горбачев	Клинтон Б.
Фидель Кастро	Александр III	Петр I
А. Гитлер	И. Сталин	Емельян Пугачев

Задание 2. Самостоятельно заполните таблицу конкретными примерами различных типов легитимности.

Тип легитимности		
Традиционный	Харизматический	Рационально-легальный

Задание 3. Заполните пробелы в круговой схеме «Структура власти».



Тематика информационных сообщений:

1. Политическая власть и СМИ: особенности взаимодействия.
2. Харизматический тип политической легитимости (история и современность).
3. Сила, авторитет и принуждение как источники подчинения.

3. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ И РОССИЙСКИХ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

3.1. Основные этапы развития социально-политической мысли в зарубежных государствах

Расцвет первых глубоких попыток анализа политических процессов стал возможен в крупнейших государствах Древнего мира – Греции и Риме. Изначально термин «политика» был тесно связан с понятием «полиса» (древнегреческие города-государства, в которых политическая власть принадлежала исключительно свободным гражданам). Отсутствие политического права у «негреков» (рабы, варвары) стало исходным принципом политической мысли Древней Греции. Основной акцент древнегреческими мыслителями делался на поиске решений в вопросе о сохранении целостности и гармонии полиса.

Одним из первых древнегреческих мыслителей, обративших внимание на устройство политической жизни, стал **Сократ** (468–399 гг. до н. э.). Главной идеей его работ на политическую тематику выступала взаимосвязь политики и закона. Именно Сократ сформулировал тезис о том, что эффективная организация жизнедеятельности человеческого сообщества возможна только на основе закона.

Более широкий уровень анализа политики в древнегреческом государстве стал возможен благодаря **Платону** (427–347 гг. до н. э.). Его политические идеи изложены в работах «Государство», «Политик», «Законы». В работе «Государство» Платон рассматривает связь природы полиса, и нравственной природы человека, следовательно, для того, чтобы познать природу полиса, достаточно познать природу самого человека. Государство, по мнению Платона, это та структура, в рамках которой легче всего познается понятие справедливости. Для государства значимыми выступают сословные различия, добродетели, а также свойства отдельного субъекта¹. В полисе, для его успешной организации, должны существовать два вида деятельности – управленческая и деятельность, направленная на удовлетворение человеческих потребностей. Государство, по мнению Платона, остается прочным только тогда, когда каждый занимается тем делом, к которому больше всего предрасположен². Люди нуждаются в совместном общежитии – государстве (обществе), которые, по сути, являются тождественными. Именно государство защищает людей от внешней опасности. Платон также разработал идею о правильных и неправильных формах правления, которые предметно исследует дисциплина «Философия».

Аристотель (384–322 гг. до н. э.) является основоположником политической мысли в Древней Греции. Свои политические идеи он изложил в работах «Политика», «Афинская полития», «Этика», «Риторика». По мнению Аристотеля, человек является существом политическим, а высшей формой его жизнедеятельности он считал государство, имеющее естественные причины своего происхождения. Основной целью государства является должное воспитание граждан в нравственности и обеспечение для них счастливой жизни. Право управлять государством он отдавал среднему классу, которому очевидны и проблемы бедных, и богатых. Сущность политической власти заключалась в соблюдении свободы и равенства всех индивидов. Основной признак политической власти – господство и подчинение. Государственное устройство было названо Аристотелем политией (одновременно, это и форма правления по Аристотелю). Вслед за Платоном он говорил о наличии правильных и неправильных форм правления. К правильным формам Аристотель относил монархию, аристократию и полицию; к неправильным – тиранию, олигархию и демократию. Разница между этими формами заключается в количестве правящих, а также в цели правления. Правильные формы существуют для реализации общего блага, а неправильные – для реализации частного. Каждая из форм правления может претерпевать изменения, в основе которых должна лежать нравственная основа.

Политическая мысль античности не завершилась распадом греческих полисов, а продолжилась в работах римлян, которые в осмыслении политической действительности вернулись к классическим политическим образцам своих предшественников.

¹ Политология: учебное пособие / под ред. А.С. Тургаева, А.Е. Хренова. – Санкт-Петербург: Питер, 2005. С. 54.

² Эта расположенность обеспечивается не только качественным отбором, но и воспитанием.

Одним из крупнейших древнеримских ученых, внесших вклад в развитие политической мысли Древнего мира, является **Полибий** (207–120 гг. до н. э.). В своей работе «Всеобщая история» он рассматривает теорию политики, анализируя, по примеру древних греков, первоначально, выступающие условием для развития социального блага. При этом Полибием благо понимается иначе: если у греков это единство полиса и индивида, то у Полибия благо – римский мир, универсальное господство, замиряющее пространство, в котором свободный индивид находит возможности для собственной реализации¹. Полибий, в отличие от Платона и Аристотеля, не оперирует категориями «правильные» и «неправильные» формы правления. Он видит положительные и отрицательные черты в каждой форме, но главный недостаток у всех – их недолговечность. Переживая циклические процессы зарождения, расцвета и упадка, формы правления приходят к завершению циклов существования. Только Римская империя смогла, по мнению Полибия, выйти из круга цикличности, образовав сложную имперскую форму.

Среди древнеримских мыслителей наибольший вклад в развитие политической мысли внес **Марк Туллий Цицерон** (106–43 гг. до н. э.). Основные работы на политическую тему: «О государстве», «О законах». Наилучшей формой правления, по мнению Цицерона, был смешанный тип, включающий лучшие черты известных форм правления. Этот вывод он делает, опираясь на анализ традиций политического устройства Римского государства, которое он определяет как достояние народа. По мнению Цицерона, государство естественным образом стремится к своему усилению с целью сохранения собственной безопасности. Одним из важных вопросов в работе Цицерона «О государстве» становится проблема о лучшем государственном деятеле. По его мнению, лучший правитель – это реформатор, который бы воплощал в себе все лучшие нравственные качества. Основной целью такого правителя должна выступать счастливая жизнь граждан. Результатом этой деятельности должно было быть возрождение древнего уклада, «согласия сословий» (*concordia ordinum*)².

В работе «О законах» Цицерон рассматривает право, вытекающее из закона как остаточное поле свободы. Акцент он делает на естественной природе происхождения закона, постичь (то есть стать законодателями) который способны только отдельные индивиды. Право вытекает из закона и должно быть единым для всех, вследствие чего государство представляется им как общий правопорядок.

Цицерон также много сделал для обоснования принципа необходимости и обязательности соблюдения международных договоров.

Характерные черты политической мысли Древнего мира:

- отделение представлений о политике от мифологии;
- развитие политических взглядов как самостоятельной части философского знания;

¹ Политология: учебное пособие / под ред. А.С. Тургаева, А.Е. Хренова. – Санкт-Петербург: Питер, 2005. С. 58.

² Там же. С. 60.

– всесторонний анализ устройства государства, общества, классификация форм правления;

– поиск и определение идеальной формы правления.

Период средневековья характеризуется созданием сначала сословно-представительских, а позже абсолютных монархий, приматом Римской католической церкви, формированием политической науки как части богословского знания.

Стремление выразить основы политической жизни в привязке к категориям теологии заметно в трудах *Августина Блаженного* (354–407 гг.). У Августина Блаженного политика – это учение о падшем человеке, который слаб перед лицом зла. Социальная структура общества представлена двумя элементами – Градом земным и Градом Божьим. Сущность государства составляют себялюбие и стремление к достижению земных благ. Церковь и государство выступают смешанным (Августин называет смутным) градом. В качестве главной политической проблемы он рассматривает вопрос господства государства в условиях существования государственной религии. Основной задачей государства является обеспечение внутреннего и внешнего мира, защита граждан и их собственности, но обеспечить счастье граждан государство не может. Это доступно лишь религии. В целом, политические взгляды Августина Блаженного представляют собой учение о системе господства, в которой государство обеспечивает задачу выживания человека, а церковь задает смысловую структуру существования человека и государства¹.

Еще одним представителем средневековой политической мысли является *Фома Аквинский* (1225–1274 гг.). В своих работах «Сумма теологии», «Сумма против язычников», «О правлении государей» он пытался примирить крайние интеллектуальные течения, противопоставлявшие веру и разум, церковь и государство. Власть, по мнению Фомы Аквинского, исходит от Бога. Однако от Бога исходит только та власть, которая способствует порядку и управлению, поскольку злоупотребление властью лишает человека ее блага. Фома Аквинский отмечал, что вследствие этого и повиновение возможно только в рамках того блага, которое несет власть. То есть легитимность власти ставится в прямую зависимость от соблюдения права политическим лидером. Как и его предшественники, Фома Аквинский размышлял о правильных и неправильных формах правления. Лучшей формой правления является монархия, поскольку именно она соответствует религиозным представлениям о небесной иерархии.

Закон, по мнению Фомы Аквинского, представляет собой меру действий, с помощью которой кто-либо побуждается к действию или воздерживается от него². Закон может быть вечным (божественный разум), естественным (отражение вечного закона в разуме, проявляющееся во всех вещах), человеческим (частные приложения к божественному закону, которые выводит человеческий разум) и божественным (закон откровения).

¹ Политология: учебное пособие / под ред. А.С. Тургаева, А.Е. Хренова. – Санкт-Петербург: Питер, 2005. С. 62.

² Там же. С. 63.

Характерные черты политической мысли средневековья:

- развитие социально-политической мысли усилиями религиозных деятелей (Фома Аквинский, Августин Блаженный);
- выделение политической науки как отрасли богословия;
- обоснование теологической теории происхождения государства и права.

Особое место при анализе социально-политических воззрений Запада занимает эпоха Возрождения (*хронологический период – с 40-х годов XIV века по первое десятилетие XVI века*). В этот период произошел ментальный переворот в сознании людей, который во многом отразился и на развитии политической науки, вышедшей из-под влияния теологических догм и проявившей способности к самостоятельному существованию и оперированию научными категориями. Крупнейшим теоретиком этого периода выступает итальянский политический мыслитель **Николло Макиавелли** (1469–1527 гг.). Основным политическим трудом Н. Макиавелли стала работа «Государь», в которой автор впервые предложил практическую реализацию управления государством (от получения власти до ее усиления). Для приобретения власти Н. Макиавелли предлагал использовать оружие, счастье или доблесть. Этими путями можно власть не только завоевать, но и удержать. Стремление следовать правилу силы – «ослабляй сильных и поддерживай слабых» – привело к тому, что общую политическую концепцию Н. Макиавелли стали называть «макиавеллизмом», вкладывая в нее смысл безнравственной политики.

В эпоху Просвещения политическая мысль поднялась на новую ступень своего развития. Знания, которые раньше являлись достоянием узкого круга ученых, вышли за пределы университетов и стали достоянием общественности. Родиной Просвещения принято считать Англию. Среди английских мыслителей, безусловно, выделяются **Томас Гоббс** (1588–1679 гг.) и **Джон Локк** (1632–1704 гг.).

Основным политическим трактатом Т. Гоббса является работа «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского». Левиафан выступает образом государства, взятым из библейской истории. Для Т. Гоббса государство – это «искусственный человек, который создан для охраны и защиты естественного человека». Все люди равны от природы и в своем естественном состоянии имеют право на все. Естественное состояние человека, общества и государства – это война всех против всех. Однако в таком состоянии человек никогда не может быть уверен в собственной безопасности, и, опасаясь за свою собственную жизнь, люди заключают общественный договор, передавая свои права суверенному правителю, то есть сами добровольно ограничивают себя в правах. Наилучшей формой правления Т. Гоббс видит монархию.

Дж. Локк свои политические взгляды изложил в работе «Два трактата о правлении», в которой обосновывал единство и взаимозависимость прав человека. По примеру Т. Гоббса, Дж. Локк утверждает о равенстве всех людей от рождения, но не поддерживает тезис о войне всех против всех. Став одним из основоположников договорной теории происхождения государства, он разработал идею о том, что государство возникло в процессе заключения договора

между людьми, в основе которого лежало стремление сохранить свои права. Гарантировать их соблюдение может только соблюдение принципа разделения властей (выделяет законодательную власть (принадлежит парламенту), исполнительную власть (принадлежит королю и правительству) и федеративную власть (внешняя политика государства).

Выдающимся мыслителем эпохи Просвещения стал **Жан-Жак Руссо** (1712–1778 гг.), выступавший с резкой критикой социального неравенства и феодальной эксплуатации. В своих трудах «Рассуждение о происхождении и основаниях неравенства между людьми» и «Об общественном договоре, или Принципы политического права» Ж.-Ж. Руссо рассматривал естественное состояние как состояние равенства и свободы. В качестве причины социального неравенства он называл появление частной собственности и ошибки в деятельности людей.

Крупным мыслителем эпохи Просвещения является **Шарль Луи Монтескье** (1689–1755 гг.), сформировавший основы теории разделения властей, которая впоследствии стала базой для развития демократии и либерализма не только во Франции, но и во всем мире. Его политические идеи изложены в работе «О духе законов». В этом труде сделана попытка объяснить происхождение государства, раскрыть природу законов общественного развития и на этой основе выдвинуть проект общественных реформ.

Особое место в анализе политических воззрений западных государств занимает личность **Иммануила Канта** (1724–1804 гг.), который всесторонне обосновал политическую доктрину либеральной идеологии. К числу политических работ И. Канта следует отнести: «Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане» (1784), «Ответ на вопрос: что такое просвещение» (1784), «Предполагаемое начало человеческой истории» (1786), «О поговорке «Может быть, это и верно в теории, но не годится для практики»» (1793), «К вечному миру» (1795), «Метафизика нравов в двух частях» (1797).

И. Кант много внимания уделял индивидуальной свободе личности, которая имманентна каждому индивиду, но в некоторых случаях приобретает формы произвола, которые один человек использует относительно другого. Средством ограничения подобного человеческого произвола выступает закон, который обязателен для всех. Обязательность закона обеспечивается принудительной силой государства. Государственный идеал по И. Канту – это свобода, равенство и независимость всех граждан в государстве (при ограничении избирательных прав трудящегося населения). Политика должна исходить из ее соответствия праву и морали. И. Кант, вслед за своими предшественниками, продолжил идею разведения властей, выделяя власть законодательную, исполнительную и судебную. Формы правления, по его мнению, существуют в двух видах – республика и деспотия. Только чистая республика делает свободу условием принуждения, которое необходимо для правового государственного строя.

Еще одним видным представителем политической мысли эпохи Просвещения выступает **Георг Вильгельм Фридрих Гегель** (1770–1831 гг.). Свои политические идеи он изложил в следующих работах: «О внутренних от-

ношениях в Вюртемберге Нового времени, прежде всего, о недостатках конституции, касающихся управления магистратов», «Конституция Германии», «О научных способах исследования естественного права, его месте в практической философии и его отношении к науке о позитивном праве», «Феноменология духа», «Отчеты сословного собрания королевства Вюртемберг», «Энциклопедия философских наук», «Философия права», «Философия истории», «Английский билль о реформе 1831 г.».

В начале своего профессионального пути он был приверженцем взглядов французской революции, однако позже изменил свои взгляды и на революцию, и на ее теоретическое обоснование. В основе развития государства Г.В.Ф. Гегель видел свободу воли личности, которая, в свою очередь, лежала в реализации права собственности и в развитии правового государства. Государство, по заключению Г.В.Ф. Гегеля, не является продуктом общественного договора и придатком гражданского общества.

Характерные черты политической мысли эпохи Просвещения:

- обращение к проблемам человека и гражданина;
- анализ проблем демократии;
- обоснование революционных форм и методов борьбы;
- формирование либеральной и консервативной политической идеологии;
- обоснование необходимости разделения властей.

В XX в. существенное влияние на политические исследования стала оказывать психология. Новое направление в политологии было названо бихевиоризмом, классиком которого в США считают *Г.Д. Лассуэла* (1902–1978 гг.). Г.Д. Лассуэл пытался создать такую политологию, которая бы решала реальные проблемы современной ему политики, в чем, по его мнению, должны были оказать существенную помощь психологические методы (особенно когда речь шла об исследованиях политического поведения и политической власти).

В целом, современные политические учения Запада можно разбить на три основных этапа:

конец XIX – конец 40-х гг. XX вв. (характеризуется решением проблем политической власти). В рамках этого периода разрабатываются теории элит, заинтересованных групп, социологическая теория государства, психологическая теория власти;

конец 40-х – вторая половина 70-х гг. XX в. В этот период происходит поворот к проблемам демократизации и либерализации политической жизни. Разрабатываются новая теория демократии, плюралистические теории демократии, концепция государства благосостояния и общества потребления;

середина 70-х гг. XX в. – по настоящее время. Период характеризуется созданием новых парадигм политической науки (футурологическая концепция единого мирового государства, концепция постиндустриального общества, концепция информационного общества).

3.2. Социально-политическая мысль России

Социально-политическую мысль России условно можно разделить на несколько периодов, каждый из которых обладает своими специфическими чертами и особенностями.

В Древней Руси политическая мысль развивалась в текстах летописей и в произведениях древнерусской литературы, не имеющих выраженной специальной терминологии и опирающихся на обыденный язык, понятный большей части населения. Основой для формирования политической мысли Древней Руси стали политико-правовые воззрения Византии, которые в русском сознании преломились и определили специфичность политических воззрений русского государства.

Основные концепции политической мысли Древней Руси:

– ***концепция Русской земли***, в основе которой лежало представление о Руси не как о географическом объекте, а как обители всего русского народа и православной веры;

– ***концепция божественного происхождения княжеской власти*** составляла остов официальной политико-правовой идеологии древнерусского государства. Эта концепция опиралась на представление о том, что великий князь получает свою власть от Бога и должен быть ответственным за судьбу своего государства перед ним. В рамках этой концепции обожествлялся не сам князь, а его обязанности, которые он выполняет на благо государства;

– ***концепция о князе-охранителе православия*** опиралась на представление о том, что князь должен быть защитником православия, хорошо знать христианское вероучение и служить опорой для православной церкви.

Связь князя и православной веры пронизывала все основные политические идеи. В этом смысле Русь была во многом схожа с Византией, хотя и значительным образом отошла от своего прообраза. Византийская практика указывала на монархичность императора, который если не де-факто, то де-юре был единоличным правителем империи. В Древнерусском государстве великий князь управлял не один, а вместе с княжеским родом вследствие чего отношение к нему было как «к первому среди равных». В Византии император преимущественно осуществлял управленческие функции, подбирая кадровый аппарат и контролируя выполнение ими своих обязанностей. В Древней Руси бюрократический аппарат был слабо развит, в силу чего великому князю приходилось большую часть функций осуществлять самостоятельно.

Второй этап развития социально-политической мысли России был связан с успехом политики московских князей по объединению русских земель, что, в свою очередь, требовало идеологического закрепления данного процесса. Центральной идеей величия нового государства стала концепция псковского ***монаха Филофея «Москва – третий Рим»***, согласно которой вся история человечества представляет собой историю трех великих государств – Рима, Византии и Москвы. Рим пал из-за ереси, Византия – в результате заключенной в 1439 г. католической унии и дальнейшего завоевания турками. Москва, по мнению

Филофея, является единственной хранительницей православия, и если падет она, то «третьему Риму не бывать». В этой теории угадывается важный внешнеполитический аспект: Московское государство не только великое и независимое, но и способное объединить под своей властью все народы, которые исповедуют православие.

В период правления Ивана IV Грозного политическая мысль приобрела новые черты, утратив свою религиозную составляющую. В этом отношении важны идеи служилого боярина **Ивана Пересветова**, который подготовил ряд писем к царю, в которых отразил свои идеи. Среди них:

- устранить засилье бояр, сделав ставку на служилое сословие;
- создание постоянного войска, находящегося на стабильном денежном содержании;
- обучение воинов не только военной дисциплине, но также тактике и стратегии ведения военных действий.

Не менее важные политико-правовые идеи были отражены в письмах одного из ближайших сподвижников, а позже основного оппонента Ивана Грозного **Андрея Курбского**:

- отвержение самодержавия и реформ Ивана Грозного;
- идеальная форма правления – государь, правящий совместно с «Избранной Радой» и советующийся со своими боярами;
- государство, построенное на законе, а не на произволе правителя.

Третий этап развития социально-политической мысли России связан с реформами Петра I. Одним из ключевых идеологов петровских реформ был **Феофан Прокопович**, основные идеи которого можно свести к следующим тезисам:

- признание идеи создания государства на основе общественного договора с опорой на божественное согласие при его заключении;
- идея о соотношении формы правления и территории государства¹;
- разработка термина «самодержавия». Ф. Прокопович впервые под самодержавием стал понимать неограниченную власть императора².

Еще одним идеологом монархии в этот период стал **Василий Никитич Татищев**, который полагал, что в государстве необходима сильная власть, но выбор формы правления, как и избрание нового монарха, должно проводиться в строгом соответствии с законом и с согласия всех подданных.

Наиболее острой политико-правовой проблемой рассматриваемого периода стала проблема существования в России крепостного права. Отношение к нему, как и подходы к решению данной проблемы, отличались у ряда авторов. В.Н. Татищев полагал, что крепостное право находится в непосредственной связи с самодержавием и его отмена может привести к волнениям, что опасно для государства. **Иван Тихонович Посошков** не ставил под сомнение необходимость крепостничества и высказывался за его расширение. Особое внима-

¹ Республики могут существовать в государствах, расположенных на небольшой территории, монархии, напротив, в тех государствах, где территория велика.

² Ранее под термином «самодержавие» понималась суверенность и независимость государства.

ние следует обратиться к социально-политической мысли *Александра Николаевича Радищева*, которую можно сформулировать в следующих тезисах:

- отрицание самодержавия;
- критика разветвленного бюрократического аппарата;
- опора на теорию естественных прав человека и договорного происхождения государства;
- социальный идеал – общество свободных и равноправных собственников;
- крепостное право – нарушение естественных законов человека (в т. ч. признание экономической несостоятельности крепостного права для России).

Четвертый этап характеризуется значительной радикализацией общественно-политических воззрений России. Яркими носителями подобных политических взглядов являлись *Михаил Александрович Бакунин* со своей теорией анархизма и *Николай Гаврилович Чернышевский* как автор теории общинного социализма.

М.А. Бакунин и Н.Г. Чернышевский сформировали традицию российского политического радикализма с его позитивными и негативными чертами:

- сочувствие угнетенным массам, вера в расширение социального благополучия граждан;
- использование революционных форм и методов борьбы.

В дальнейшем эта традиция была продолжена в трудах крупных идеологов социализма – К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ульянова-Ленина и нашла свой практический выход в революционных событиях 1917 г.

Противоположная идея политической организации общества была высказана представителями русской религиозной философии – В.С. Соловьевым, В.В. Розановым, С.Н. Булгаковым, Н.А. Бердяевым. Представители этого направления отстаивали идеал принципа соборности в устройстве социальной жизни общества, который выступал в качестве противоположного материализму, анархизму и индивидуализму.

Контрольные вопросы и задания:

1. Назовите характерные черты политической мысли античности.
2. Кто является родоначальником термина «политика» среди древнегреческих философов?
3. Назовите не менее двух представителей политической мысли эпохи Возрождения.
4. Кто является автором теории разделения властей?
5. Назовите автора произведения «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского».
6. Определите основные концепции политической мысли Древнерусского государства.
7. Кто является автором теории «Москва – третий Рим»?

8. Назовите автора термина «самодержавие».
9. Назовите автора теории общинного социализма.
10. Представителями каких идейных течений выступали Н.Г. Чернышевский и М.А. Бакунин?

Задание 1. Соотнесите философа и идею:

В.Н. Татищев	Видел необходимость расширения крепостного права исключительно с позиций преимуществ, получаемых от него промышленностью и торговлей
И.Т. Посошков	Несостоятельность крепостного права для развития отдельного человека и всего государства
А.Н. Радищев	Крепостное право имеет основания к существованию только из-за его связи с самодержавием

Задание 2. Соотнесите информацию в первом и втором столбцах таблицы и, если это возможно, найдите ошибку:

Идея о богоизбранности князей	Свод законов Византийской империи, в котором нашла отражение теория «симфонии властей»
«Эпанагога»	Автор патерналистско-бюрократической модели неограниченной монархии
Нил Сорский	Родоначальник идеи общинного социализма
Феофан Прокопович	Социально-политическая концепция Древнерусского государства
Н.Г. Чернышевский	Основоположник движения «иосифлян»

Тематика информационных сообщений:

1. «Идеальное государство» (от Платона к Цицерону).
2. Особенности управления государством в трудах Н. Макиавелли.
3. Интеллектуальное наследие Ш.-Л. Монтескье.

4. СОВРЕМЕННЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕОЛОГИИ И ТЕЧЕНИЯ

4.1. Сущность и функции политической идеологии

*Идеология*¹ – это социально значимая, теоретически оформленная система идей, в которой отражаются интересы определенных слоев и которая служит закреплению или изменению общественных отношений. Уровни функционирования идеологии представлены на рисунке 1.



Рисунок 1. Уровни функционирования идеологии

В отрицательном смысле термин «идеология» стал употребляться во Франции в период правления Наполеона. В этот период идеологами стали называть тех, чьи взгляды были далеки от реальной политической практики (оторваны от мира). Позднее, Карл Маркс и Фридрих Энгельс также подошли с негативистских позиций, полагая, что идеология искажает окружающую действительность и выступает по сути одной из форм «ложного сознания». В большей степени идеология негативно влияет на систему научного познания, поскольку препятствует получению объективного знания. Аналогичных позиций придерживался немецкий социолог Карл Маннгейм, который, несмотря на то, что считал идеологию ложным сознанием, все же значительное внимание уделял анализу ее функциональных характеристик. К. Маннгейм выделял частичную (ставит под сомнение некоторые высказывания политического противника, подчеркивая, что противник как представитель определенной социальной группы в ряде случаев сознательно или бессознательно искажает истину) и тотальную идеологию (критикуя мировоззрение противника, дискредитирует

¹ Термин «идеология» был введен в научный оборот в 1796 г. французским философом *Антуаном Дестютт де Траси*, который в своем докладе «Проект идеологии», а позже и в четырехтомном труде «Элементы идеологии» (1801–1815) поставил задачу по разработке науки об идеях, которая должна была стать важнейшей частью науки о человеке, наряду с физиологией и моральной философией. Однако такое понимание термина было быстро утрачено.

всю структуру его сознания, ставит под сомнение его способность правильно мыслить)¹.

Функции политической идеологии:

легитимация власти (идеология позволяет власти расширять степень доверия народа к себе);

мобилизующая (с помощью идеологии государство направляет людей на определенные действия);

критическая (идеология обладает способностью критически подходить к оценке окружающей действительности и способна ниспровергать иные идеологические системы);

когнитивная (идеология несет в себе реальные противоречия жизни);

эмоционально-психологическая (идеология способствует повышению эмоциональной стабильности граждан государства, дает им «веру в счастливое будущее»).

4.2. Либерализм и неолиберализм как разновидности политической идеологии

Впервые либерализм появляется в странах Западной Европы в XVIII–XIX вв. Основоположники либерализма: Дж. Локк, А. Смит, Ш.-Л. Монтескье. В XIX веке идеи либерализма были развиты И. Бентамом, Дж. Миллем, И. Кантом и другими представителями западноевропейской мысли. Термин «либерализм» происходит от латинского *liber* – свободный, имеющий отношение к свободе². Идеология либерализма строилась на философских предпосылках индивидуализма – концепции, рассматривающей отдельного индивида как основное движущее начало в обществе.

Основные принципы либерализма:

- идея индивидуальной свободы (единственный источник ограничения индивидуальной свободы одного человека – это свобода другого индивида);
- теория общественного договора (либерализм поддерживал идею формирования государства через договор, заключенный между народом и правительством);
- идея сопротивления деспотической власти;
- принцип управления государством на основе закона;
- равенство всех граждан перед законом;
- защита основ демократии и парламентаризма;
- свобода рыночного обмена, личной предпринимательской инициативы, конкуренции;
- охрана частной собственности;
- невмешательство государства в экономику.

¹ Политология: учебное пособие / под ред. А.С. Тургаева, А.Е. Хренова. – Санкт-Петербург: Питер, 2005. С. 320–321.

² Там же. С. 323.

Реализация принципов индивидуализма, заложенных в основы либеральной идеологии, определила становление гражданского общества в странах Западной Европы, а также рост производства, поскольку индивидуализм рассматривает индивида как самоцель, а общество и государство – как вспомогательные средства для достижения индивидом цели¹.

Идеи либеральной идеологии воплотились практически во всех сферах общественных отношений. В социальной сфере было признано равенство всех людей в обществе, неотчуждаемость человеческих прав на жизнь; в политической сфере закреплена система разделения властей, признания и утверждения прав человека и гражданина (государство стало рассматриваться как «ночной сторож» общества, который контролирует, но не вмешивается).

Идеи классического либерализма представляют собой некий идеальный тип идеологии, который в реальной государственно-политической практике реализовать было достаточно сложно. Более последовательно идеи классического *либерализма* получили практическое воплощение в странах Западной Европы и Соединенных Штатах Америки.

В XIX веке классический либерализм стал изменяться в связи с изменениями, происходившими в обществе. Постепенная его трансформация привела к появлению новой идеологии – *неолиберализма*, одним из основоположников которого стал английский политолог *Джон Стюарт Милль* (1806–1877 гг.). В основе его идеи лежало представление о необходимости в государстве гибкой социальной политики и расширение вмешательства государства в экономическую сферу. Постепенно государственное регулирование экономики в большей части западных государств стали рассматривать как единственно возможный способ совершенствования общества и разрешения его противоречий. Практическую воплощенность принцип государственного регулирования экономики обрел в годы Первой мировой войны и «Великой депрессии» 1929–1933 гг.

Наиболее ярко либеральный реформизм проявил себя в «новом курсе» американского президента Ф.Д. Рузвельта, благодаря которому США вышли из экономического кризиса. 60-е годы XX века² стали «звездным часом» либерального реформизма. В этот период была разработана концепция «государства благосостояния», отражавшая новую роль государства в решении важнейших социальных вопросов. При том, что сама идея была принята массами крайне положительно, на практике сократить количество безработных, увеличить медицинское страхование и решить другие насущные вопросы социально-экономического плана государствам Запада так и не удалось³.

Основные принципы неолиберализма:

- цель общества – прогресс на основе закона и порядка;
- расширение полномочий государства в социальной сфере;
- признание допустимости и необходимости вмешательства в экономику;

¹ Политология: учебное пособие / под ред. А.С. Тургаева, А.Е. Хренова. – Санкт-Петербург: Питер, 2005. С. 323.

² Период руководства США Д. Кеннеди и Л. Джонсона.

³ Бурлацкий Ф.М. О политической науке. – Москва: МГУ, 2013. С. 111.

- приоритет правам и свободам человека и гражданина;
- поддержка многообразия интересов, мнений, реализуемых через многопартийность¹.

Приведем некоторые разновидности *классификаций* современного либерализма. В иерархическом плане либерализм можно разделить на *академический* (представлен трудами политических философов, теоретиков, экономистов) и *вульгарный* (представленный статьями в газетах, журналах, средствах массовой информации). По сферам применения выделяют *экономический либерализм* (ориентирован на формирование таких экономических моделей, которые способствуют развитию предпринимательства, свободы собственности и т.д.), *политический либерализм* (направлен на осуждение и закрепление форм политического плюрализма и демократии); *моральный либерализм* (закрепляет терпимость и свободу стилей жизни и поведения), *социальный либерализм* (определяет связь этико-деонтологических аспектов социума и гражданских прав)².

Принципы либерализма нашли закрепление во Всеобщей декларации прав человека, принятой ООН в 1948 г. Главное достоинство либерализма заключается в защите прав и свобод человека.

4.3. Идеология консерватизма и ее формы

Идеология консерватизма так же, как и либеральная идеология, формировалась под воздействием разнообразных социально-исторических и идейно-политических предпосылок, во многом опосредованных негативными последствиями французской буржуазно-демократической революции. Впервые общие положения консерватизма встречаются в работе Э. Берка «Размышления о революции во Франции», написанной в 1790 г., в рамках которой он размышляет о том, почему английская революция 1640 г. сформировала в обществе свободу, а французская породила тиранию. Крупными представителями консервативной идеологии следует назвать Ж. де Местра, Луи де Бональда, Э. Галлера.

Консерватизм (от лат. *conservare* – охранять, сохранять) – идейно-политическое течение, выдвигающее в качестве основных требований сохранение и поддержание исторически сформировавшихся форм политической и общественной жизни, в первую очередь ее правовых и нравственных устоев, лежащих в основе семьи, религии, собственности³.

¹ Политология: учебное пособие / под ред. А.С. Тургаева, А.Е. Хренова. – Санкт-Петербург: Питер, 2005. С. 325.

² Политология: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / под ред. В.А. Ачкасова, В.А. Гуторова. – Москва: Юрайт, 2017. С. 229.

³ Политология: учебное пособие / под ред. А.С. Тургаева, А.Е. Хренова. – Санкт-Петербург: Питер, 2005. С. 325.

Основные принципы консерватизма:

- представление о естественном происхождении общества независимо от воли человека;
- последовательное отрицание договорной природы общества и государства;
- представление о несовершенстве человеческой личности, ее разума вследствие чего несовершенный человек не может создать совершенное государство и общество;
- обоснование того факта, что более эффективными формами управления государством и обществом являются мораль и религия;
- опасность последствий демократических форм правления, в рамках которых создаются условия для наиболее широкого влияния большого количества несовершенных людей на ход общественных дел;
- неизбежная связь демократизации с нарастанием роли государства в общественной жизни;
- преувеличение роли элит в управлении обществом;
- расширение типов социальной дифференциации, поскольку социальное неравенство – неотъемлемая часть социальной природы человека.

Представители современного консерватизма видят его преимущество в том, что он способен, в большей степени, чем другие идеологии, сформулировать ответы на глобальные проблемы современности, а именно: проблема глобального хаоса может быть решена посредством укрепления национальных государств и национально-религиозных традиций; проблема социальной автономии и атомизации – через укрепление нравственных ценностей в обществе; проблема политического отчуждения решается посредством создания новой модели взаимоотношений между элитой и обществом, построенных на принципах служения и ответственности; проблема глобального дефицита ресурсов решается посредством развития идеи индивидуального самоограничения ради удовлетворения духовных потребностей и через создание социально ориентированной модели экономики¹.

Эволюция консерватизма в современную эпоху в значительной степени определялась усвоением им многих идей либерализма и технократизма в ходе обсуждения ключевой для судьбы этой политической идеологии проблемы необходимости и возможности регулирования общественных отношений. Формируется новое идеологическое направление – ***неоконсерватизм***. Термин «неоконсерватизм» был введен М. Харрингтоном.

Основные принципы неоконсерватизма:

- акцент на материальном и техническом прогрессе общества;
- выраженные антикоммунистические настроения;
- авторитет, гражданский порядок, социальный контракт;

¹ Политология: учебное пособие / под ред. А.С. Тургаева, А.Е. Хренова. – Санкт-Петербург: Питер, 2005. С. 327.

– на первый план выходят корпоративные ценности семьи, региональных сообществ, местных общин, соседская взаимопомощь в противовес индивидуализму и этатизму либеральной идеологии¹.

Свою практическую воплощенность неоконсерватизм получил после победы на выборах в США в 1980 г. Рональда Рейгана и прихода к власти в Великобритании кабинета министров во главе с «железной леди» Маргарет Тэтчер. Во многом это обусловлено тем, что неоконсерватизм в значительной мере отвечает задачам нового этапа перехода к постиндустриальной цивилизации. Именно поэтому основной социальной опорой неоконсерваторов стал «новый средний класс», к которому относится часть управленческого персонала, техническая интеллигенция, высококвалифицированные рабочие.

Интерес к развитию неоконсерватизма в России ярко себя проявил с начала 1990-х годов, что многими идеологами объяснялось тем, что Россия, вместе с другими странами, вступает в постиндустриальную эпоху и, как следствие, может перенять западный опыт. В разрезе 90-х годов эта перспектива оказалась несостоятельной, поскольку нашему государству приходилось «залатывать» экономические дыры, которые образовались в экономике страны именно после проведения реформ по «неоконсервативным рецептам»². В современной России в соответствии с Конституцией признается идеологическое многообразие и определяется, что ни одна идеология не может устанавливаться в качестве единственно возможной³. В этой связи России еще предстоит сформировать собственную интегральную идеологию, которая будет отвечать потребностям российского общества и государства.

4.4. Социалистическая идеология и ее формы

Впервые термин «социализм» появился в общественной литературе 30-х гг. XIX века. Авторство приписывают французскому теоретику Пьеру Леру, который в 1834 г. написал статью «Об индивидуализме и социализме». Сами социалистические идеи появляются в общественном пространстве еще в XVI в. как ответ на эксплуатацию отдельных слоев населения ряда стран Западной Европы и в качестве последующего ответа Великой французской буржуазно-демократической революции. Идеи социализма можно встретить в трудах теоретиков-утопистов Т. Мора, Т. Кампанеллы, А. Сен-Симона, Ш. Фурье, Р. Оуэна⁴.

¹ Политология: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / под ред. В.А. Ачкасова, В.А. Гуторова. – Москва: Юрайт, 2017. С. 231.

² Там же. С. 232.

³ Конституция Российской Федерации: принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (поправки, внесенные Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ, вступили в силу 4 июля 2020 года (Указ Президента РФ от 03.07.2020 № 445) // СЗ РФ. – 2009. – № 4. – Ст. 445.

⁴ Василенко И.А. Политология: учебник. – Москва: Юрайт, 2013. С. 43.

Основные принципы социализма:

– создание социалистического общества всеобщего благосостояния, в котором отсутствует частная собственность и которое является закономерным этапом развития цивилизации;

– отрицание капитализма, главным противоречием которого выступает противоречие между общественным характером труда, сформированной промышленностью и рынком, и частной собственностью на средства производства;

– необходимость освобождения пролетариата как лейтмотив социальной революции.

Как сформированная идеологическая доктрина социализм появляется в 40-е гг. XIX века в трудах К. Маркса (1818–1883 гг.) и Ф. Энгельса (1820–1895 гг.) в форме марксистской идеологии. На общеевропейском пространстве марксизм и коммунистическая идеология стали синонимами.

Коммунистическое общество в марксистском понимании – это не открытая идеальная модель счастливого строя, а закономерный результат прогресса цивилизации. Капитализм сам создает предпосылки для социальной революции, ликвидации частной собственности и перехода к социализму. Главное противоречие, которое взрывает капитализм изнутри – это противоречие между общественным характером труда, сформированной промышленностью и рынком, и частной собственностью на средства производства. Капитализм, как считали марксисты, создает и своего «социального могильщика» – пролетариат. Освобождение пролетариата является главным лейтмотивом социальной революции, поскольку, освобождая себя, пролетариат освобождает и всех трудящихся от любых форм эксплуатации. Достижение социализма возможно лишь в результате исторического творчества пролетариата, совершения пролетарской революции и установления диктатуры пролетариата. Лозунг «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» стал мобилизующим призывом в борьбе с эксплуататорами.

Развитие коммунистической формации проходит, считали К. Маркс и Ф. Энгельс, ряд этапов: переходный период, первая фаза и высшая фаза. Это длительный процесс преобразования жизни общества на подлинно гуманистических началах, когда человек становится высшим существом для человека. Коммунизм в своем высшем развитии – это общество свободных сознательных тружеников, где установится общественное самоуправление, а государство отомрет; где не будет классов, и социальное равенство достигнет воплощения в принципе «От каждого по способностям, каждому – по потребностям».

Революционный пафос марксизма нашел свое воплощение в теории и практике ленинизма, который стал теоретической основой пролетарской революции в России и социалистического строительства в СССР. Несмотря на серьезные поражения, вызванные распадом Советского Союза, ликвидацией Восточного блока социалистических государств, ортодоксальный марксизм сохраняет значительное влияние на отдельные социальные группы в постсоветском обществе. Это обусловлено притягательностью идей социального равенства, справедливости и социальных гарантий со стороны государства на труд, бесплатное образование, медицинское обслуживание, жилье.

Основные принципы марксизма:

– государство является продуктом классовых противоречий капиталистического общества, которое возвышаясь над ним, стремится устранить противоречия в рамках закона;

– государство является выразителем интересов господствующего класса;

– демократическая система также выступает орудием буржуазного господства, обеспечивая правление класса капиталистов через подкуп должностных лиц и установление контроля над прессой¹;

– пролетариат совершит революцию, отобрав у буржуазии политическую власть;

– после выполнения своей миссии пролетарское государство отмирает, утрачивая свою классовую структуру.

Для марксистов идеалы социал-демократии рассматривались исключительно как переходная стадия к бесклассовому обществу, прийти к которому возможно лишь через революционный процесс.

Одновременно с революционным направлением в социалистической мысли формировалось и другое направление, которое также опиралось на марксизм, но пыталось приспособиться к новым историческим реалиям не путем форсированной революционности, а посредством проведения социальных реформ. В XX веке это направление стало называться социал-демократическим (социалистическим) в противовес коммунистическому. В феврале 1918 г. на международной конференции в Берне представители социалистической идеологии проголосовали за резолюцию, в соответствии с которой социалистическая реорганизация не может осуществляться, если она не строится на принципах демократии. Основой социал-демократии выступает концепция демократического социализма. Современная концепция «демократического социализма» в основных своих чертах была создана в результате принятия Декларации принципов Социалистического Интернационала на международной конференции социалистических партий во Франкфурте-на-Майне в 1951 г.

Капитализм, по мнению социал-демократов, развил огромные производительные силы, однако поставил права собственности над правами человека. Коммунисты же там, где они пришли к власти, уничтожили свободу, создали новое классовое общество и неэффективную экономику, основанную на принудительном труде. Социал-демократы одинаковое значение придают как принципу личной свободы, так и принципам солидарности и справедливости. Традиционная формула: «*Социализм = обобществление + плановая экономика*», по мнению теоретиков социал-демократии, должна быть окончательно отброшена. Критерий различия между капитализмом и социализмом заключается не в принципах организации экономики, а в том положении, которое человек занимает в обществе, в его свободе, праве на участие в принятии решений, значимых для государства, в возможности реализовать себя в различных сферах общественной жизни. Составными частями концепции «демократического социа-

¹ При этом демократия способствует одновременно и усилению пролетариата, вследствие чего может выступать как наилучшая форма государства.

лизма» являются политическая, экономическая и социальная демократия. Идея политической демократии основывается на принципах свободы и равенства. Социал-демократы признают возможность существования различных форм демократии, однако основополагающими требованиями политической демократии должны быть наличие свободных выборов; предоставление гражданам действительного выбора между различными политическими альтернативами; возможность смены правительства мирными средствами; гарантия прав личности и меньшинства; существование независимой судебной системы, основанной на верховенстве закона. Демократия в интерпретации социал-демократов представляется в качестве абсолютной ценности, имеющей надклассовый характер. Выступая за «чистую» демократию, социал-демократы понимают государство как верховный социальный институт, в рамках которого регулируются и примирятся противостоящие социальные интересы. Государство выступает в качестве главного органа общественных изменений и прогрессивного развития.

Давая обоснование экономической демократии, социал-демократы подчеркивали в своих официальных документах, что выступают за общественную собственность, но в рамках смешанной экономики. Частная собственность доступна в определенных секторах экономики. Многообразие форм собственности должно работать на эффективность производства. Коллективная собственность не является просто самоцелью, а должна служить инструментом повышения благосостояния общества. Приоритет в своей экономической стратегии социал-демократы отдают рыночным отношениям. Государство, в свою очередь, должно регулировать рынок: не допускать доминирования на нем только большого бизнеса, добиваться, чтобы технологии использовались на благо всего общества. В целом экономическая сфера должна отличаться четко выраженной социальной направленностью и быть подконтрольна обществу, но без утраты эффективности, присущей рыночной экономике.

Основные принципы социал-демократии:

- право на свободу каждого от политического принуждения, право действовать в силу личных целей и индивидуальных возможностей;
- равная ценность всех людей как средство свободного развития личности и социального прогресса;
- солидарность, которая имеет глобальный характер.

Основное различие между социализмом и социал-демократизмом заключается в том, что социализм провозглашает равенство всех людей в обществе, тогда как социал-демократизм устанавливает равенство в демократическом государстве.

4.5. Частные разновидности идеологических течений

Феминизм

Феминизм представляет собой политическое движение за утверждение прав и влияние женщин во всех сферах социальной жизни, рассматривающее наличие и нарастание такого влияния и представительства, как важнейший показатель развития демократии в любом обществе. Феминисты выступают против укоренившихся представлений, что политика – мужское дело, что она нуждается в силе мужчин, в их воле к преобразованиям, твердости, а женская эмоциональность, мягкость и неустойчивость порождает необходимость ограничения их политических прав, прежде всего, права голоса и права на занятие государственных должностей.

Как идеология феминизм претерпел значительную эволюцию, и весьма интересным оказывается его современный этап, когда происходят очевидное укрепление демократических оснований этого движения, его интернационализация и глобализация, усиление аргументации основных положений и доводов. Оценивая состояние современных политических институтов, феминисты доказывают, что они отражают интересы мужчин, приспособлены для реализации мужских качеств, к которым относятся индивидуализм, насилие, соперничество. Смысл необходимых изменений видится феминистами не столько в том, чтобы женщины получили доступ к выполняемым мужчинами ролям и функциям в политике, сколько в том, чтобы изменять сами роли и формировать новые функции в политике таким образом, чтобы они в полной мере были и доступны для всех людей, и отражали собой специфику их интересов и возможностей. Преобразование политики под воздействием феминного начала и женского социального опыта предполагает существенное изменение, как ее фундаментальных целей, так и средств их осуществления. Оно означает появление таких новых политических качеств, как:

- ориентация на реализацию требований этики заботы, а не этики справедливости;
- отказ от индивидуализма, служащего выражением андрогенного начала в социальной жизни;
- приоритет не автономии и независимости, а взаимосвязи и взаимозависимости в отношениях между людьми;
- понимание власти как способности что-то сделать, а не что-то преодолеть;
- видение в равенстве не одинаковости, а признания правомерности многообразия.

Анархизм

Носители данного типа политической идеологии характеризуются существенным разбросом политических темпераментов, могут предпочитать как радикальные, так и умеренные средства достижения поставленной цели.

Но существуют некоторые устойчивые системообразующие элементы анархистской парадигмы, переходящие из одной в другую ее форму. *Наиболее фундаментальный среди них – преувеличенное представление об абсолютной самодостаточности, самооценности отдельного человека.* В рамках этого представления именно человек служит исходной инстанцией, доминантой политического действия, его направленности и успеха. *Именно в индивидуализме ярче всего проявляется сущность анархизма.* Исходящий из него культ эгоистического бунтарства предопределяет смысл эволюции этого политического движения и в значительной степени очерчивает контуры индивидуальных биографий его последователей, подчиняющихся железной логике судьбы бунтующего одиночки: «Единственный изначально свободен, так он ничего не признает, кроме себя, ему не нужно сначала освободить себя, так как с самого начала он отвергает все за исключением себя, так как он выше всего ценит, выше всего ставит себя, короче, – так как он исходит от себя и к себе приходит».

Такое мировосприятие и видение своего собственного места в мире однозначно предопределяет отношение к главному регулятору социальных отношений – *государству, которое анархизм рассматривает как безусловное и основное зло в обществе,* как источник всех иных социальных неурядиц и ограничений. В его ликвидации анархисты видят возможность возникновения безгосударственного общества. Представления о его конкретном социально-политическом и экономическом облике весьма противоречивы и практически полностью зависят от политического темперамента и ориентации конкретных анархистов. Управление в таком обществе осуществляется не специализированными органами и работающими в них профессионалами, но всеми живущими в данном обществе людьми.

К политическим средствам борьбы анархисты относятся негативно. Они отвергают все формы представительства, организованного действия и выражения общей воли, из которых, собственно, и формируется ткань политических отношений: движения, программы, партии, средства массовой информации и системы подготовки, обучения кадров, органы власти и организованные формы противостояния ей. Все это замещается пропагандой и тактикой *прямого действия,* где нет специализации управленческих функций в социальной борьбе и закрепления за их осуществлением устойчивых групп участников социальных действий, ведь «никто не может представлять никого». Приемлемыми считаются те способы социальной борьбы, в которых существуют минимальное распределение социальных ролей, неограниченная возможность их смены, отсутствует жесткая фиксация обязанностей и обязательств, где человек не привязан ни к организации, ни к функции: это митинги, демонстрации, восстания, акции неповиновения.

Независимость от наличных условий возводится в ранг основного принципа политического поведения, рассматривается в качестве некоей политической и моральной добродетели. Волонтаризм и индетерминизм серьезно подрывают возможности адептов данного политического движения по обеспечению последовательности и полноты в реализации поставленных целей, которые к тому же могут быть самыми фантастичными и никак не коррелировать с на-

личными обстоятельствами. Если принять во внимание отсутствие представлений о реальных средствах социальных преобразований, то все более понятным становится акцент на насилии как единственном эффективном и не обремененном политико-бюрократическими ограничениями и предрассудками средстве достижения желаемого состояния или результата. Именно насилие в большинстве анархистских течений объявляется «двигателем примитивного сознания».

Неэффективность анархизма как политического движения предопределяется:

- отсутствием в нем реалистичных представлений о средствах социальных преобразований;
- пренебрежением к сколько-нибудь последовательной программе, указывающей на реальные пути достижения реальных целей;
- негативным отношением к организации.

Однако существует ряд фундаментальных причин, предопределяющих выживаемость данной идеологической конструкции:

- анархизм служит неким отрицанием тех социальных зол, которые связаны с существованием государства: бюрократизма, коррупции, неоправданных ограничений человеческой свободы, силовых методов решения политических проблем, рождающих и насильственные способы противодействия им;
- акцент в анархических проектах переустройства общества делается на распределении, эксплуатации уравнилельной психологии, что весьма импонирует многим людям и целым социальным слоям, нежелающим утруждать себя заботами о производстве, его организации и развитии;
- привлекает симпатии многих людей и последовательная защита, и пропаганда ценностей индивидуальной свободы.

Национализм

Несомненна огромная роль наций, национальных проблем в формировании самой ткани политических отношений, поскольку именно нации и их становление находятся в основе формирования устойчивых государств, и, наоборот, опыт истории свидетельствует, что государственные образования, складывающиеся на основе донациональных или сверхнациональных общностей, как правило, распадаются. Достижение или сохранение национального суверенитета служит важнейшей целью политической деятельности, а национальная идентификация, по сути, предшествует всякой иной в политике.

Поэтому ценности национального приоритета всегда присутствуют в политике, а в определенные моменты становятся доминантными, например, в момент отражения внешней агрессии или национально-культурного ренессанса. Но их длительное и абсолютное господство, превращение в единственную доминанту политики оборачиваются деформацией, существенно искажают ее природу, когда из объективного средства снятия, регулирования социальных противоречий и решения социальных проблем она превращается в фактор продуцирования мнимых и действительных врагов, когда мир политики замыкается на обслуживании ложно понятых национальных приоритетов.

Абсолютизация национального вопроса порождает уродливые политические явления, среди которых национальный экстремизм и шовинизм, фашизм и ксенофобия. Они и представляют собой проявления такого многоликого политического явления, как национализм. За внешней пестротой националистических идеологий проступают устойчивые, практически не меняющиеся во времени стереотипы:

- представление о нации не как социальной общности, имеющей экономические, политические, культурные корни, а как об общности, вырастающей из корней генетических, единства рода, предков, «судьбы», «предназначения»;

- идея превосходства своей нации над другими в силу наличия тех или иных ее преимуществ, в качестве которых могут фигурировать и «избранный народ», и «чистота расы», и «историческая миссия»;

- миф о «золотом веке» нации, который представляется как состояние, бывшее когда-то намного лучше, чем нынешнее;

- миф об особом историческом предназначении данной нации для некоего великого исторического дела, которое может заключаться в «сдерживании орд», «богоносительстве», «богоизбранности», мессианизме;

- миф о «пограничной миссии» избранной нации, которую она осуществляет в контактах «между Востоком и Западом», «Севером и Югом», «двумя мирами», «Богом и Землей»;

- ксенофобия, страх перед иными нациями и народами, представление об их неискоренимой враждебности по отношению к собственной нации;

- рассмотрение нынешнего состояния нации как критического для ее будущего, поворотного момента: «смертный час», «безвыходное положение», падение, вымирание, отставание и т.д.;

- проповедь чистоты уникальной нации, констатация ее безусловной ценности и наличия угрозы со стороны неверных, нечистых, пришельцев, иноверцев;

- решительность, радикальность предлагаемых средств для решения национальных проблем: выселение, подавление, завоевание, уничтожение.

Благодаря живучести, возможности распространения влияния на огромные массы людей (в силу простоты и доходчивости доводов) национализм серьезно искажает политические процессы, направляет энергию людей на достижение целей, реально не связанных ни с благополучием, ни с процветанием, ни с выживанием нации.

Технократизм

Технократические идеологии представляют собой совокупность теорий и основанных на них способов истолкования и решения политических проблем, исходящих из уверенности, что именно техника и ее эволюция оказывают решающее воздействие на определение конкретного облика политических систем и важнейших этапов их эволюции. При таком подходе происходит отождествление политической и технической компетенции, а людям, занятым созданием и управлением техническими системами, приписывается ведущая роль в обеспечении социальных и политических инноваций.

Методологической основой данного подхода служит специфическое видение социальной и природной реальности как некоего технического проекта и результатов его реализации, всецело зависящих от разума и усилий человека. Признание этой зависимости обуславливает и в целом оптимистическое видение социального развития, и возможностей его перехода в новые, более совершенные состояния.

Человек со всеми его проблемами рассматривается при этом как часть творимой им динамичной и сложной системы – техники, однако развивающейся и по своим собственным законам. Развитие этой системы определяет основные параметры существования всех других сторон общественной жизни: управления и власти («все большее количество политических решений превращается в технические»), потребления и культуры («технология становится идеологией»).

Контрольные вопросы и задания:

1. Дайте определение термину «идеология».
2. Назовите автора данного термина.
3. Какие идеологии Вам известны?
4. Назовите основные принципы либеральной идеологии.
5. Назовите авторов либеральной идеологии.
6. Чем социализм отличается от социал-демократизма?
7. Какие разновидности частных идеологических течений Вам известны?
8. В чем Вы видите неэффективности идеологии анархизма?
9. Назовите основные принципы социал-демократии.
10. Назовите основные принципы консерватизма.

Задание 1. Составьте таблицу положительных и отрицательных сторон каждой идеологии. Каждый столбец должен иметь не меньше двух пунктов.

Название идеологии	Плюсы	Минусы
Либерализм		
Неолиберализм		
Консерватизм		
Неоконсерватизм		
Социализм		

Тематика информационных сообщений:

1. Практика либерализма и консерватизма в современном мире.
2. Основные подходы к формированию «интегративной» идеологии в Российской Федерации.
3. Нетрадиционные идеологии (антиглобализм, фундаментализм).

5. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС

5.1. Политическая система: понятие, структура и основные функции

Термин *«политическая система»* имеет большое количество определений, однако наиболее полное дал американский политолог Габриэль Алмонд, который понимал под ней сложную, многогранную систему взаимодействия государственных и негосударственных институтов, выполняющих определенные политические функции по защите интересов определенных социальных групп, возможной их гармонизации.

Структура политической системы¹:

1. Политические отношения, складывающиеся в обществе по поводу завоевания и осуществления политической власти.

2. Политическая организация общества, включающая политические организации и учреждения общества, непосредственно осуществляющие политическую власть (государство, партии, трудовые коллективы, общественные организации, СМИ).

3. Политические принципы и нормы.

4. Политическое сознание и политическая культура.

Функции политической системы:

управление общественными процессами. Данная функция проявляет себя в многочисленных указах, исходящих от высшего политического руководства. Может осуществляться двумя основными способами. Во-первых, непосредственным вмешательством и жесткой регламентацией исполнительной власти в социальные, экономические и идеологические процессы; во-вторых, косвенным политическим воздействием, когда власть регулирует не сами общественные процессы, а факторы, влияющие на их развитие;

защита основных политических ценностей. Защита и обеспечение основных политических ценностей провозглашается Конституциями главной целью большинства государств. Защиту политических ценностей обеспечивают основные институты государства: органы правопорядка и правосудия, армия, информационно-пропагандистские службы²;

обеспечение единства и согласованности действий различных институтов и органов власти. Интеграцию всех органов власти призваны осуществлять правовые нормы и политические традиции. Нормы права, воплощенные в законодательных актах, являются регуляторами политической дея-

¹ Грязнова А.Г. Политология: учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Инфра-М, 2015. С. 200.

² К таким ценностям относятся: национально-государственная безопасность и независимость; законность и общественный порядок; экономическое благосостояние и социальная справедливость; свобода, демократия, права и обязанности человека.

тельности, придающими устойчивость и слаженность всему политическому механизму. При этом главным условием их деятельности должна выступать обязательность подчинения нижестоящих органов власти вышестоящим. Наряду с нормами права функцию интеграции органов власти выполняют и политические традиции. Они предписывают определенные правила и нормы политического поведения и тем самым побуждают все политические институты и субъекты действовать в необходимом направлении. Благодаря традициям нормы права приобретают высокую действенность, т. к. люди привыкают к их исполнению;

обеспечение преемственности и стабильности в развитии системы власти. В проявлениях этой функции можно выделить два уровня. Уровень высшего политико-государственного руководства и общий уровень, охватывающий все политически дееспособное население. На высшем уровне преемственность и стабильность власти может обеспечиваться либо посредством наследования, либо через систему выборов или назначений на высшие государственные должности. На общем уровне стабильность власти обеспечивается через систему подготовки и выдвижения руководящих кадров для различных политических институтов, а также через целенаправленное приобщение (социализацию) граждан к политической жизни, в процессе которого они усваивают основные политические нормы и ценности.

Через социально значимые функции политическая система общества реализует свои цели и задачи, структурирует и упорядочивает жизнедеятельность общества.

5.2. Теоретические модели и типология политической системы

В 50-е годы XX века в политологии особое внимание было обращено на разработку теорий политических систем, в основу которых были положены идеи системного подхода¹.

Первой теоретической моделью политической системы можно назвать **модель Дэвида Истона**. Д. Истон наиболее важным свойством политической системы считал ее способность сохранять свойственную определенность при частичном или полном изменении ее структуры и функций отдельных элементов. Главная задача при построении модели политической системы, по мнению Д. Истона – это полноценный анализ условий, способствующих сохранению устойчивости системы, ее выживанию. Идеал построения политической системы – такая система, в которой взаимодействие осуществляется между группами и индивидами в пределах их ролей, с ориентацией на авторитарное распределение ценностей в обществе. Поскольку власть в модели Д. Истона выступает в качестве главного атрибута, часто эту модель называют «машиной по выработке решений».

¹ Оришев А.Б. Политология: учебник. – Москва: Инфра-М, 2012. С. 79.

Вторая теоретическая модель политической системы была разработана **Робертом Далем**. Для Р. Даля политическая система – это устойчивый тип человеческих отношений, включающий в себя нормы, авторитет, власть. Ни одна политическая система не бывает политической в чистом виде, всегда включая в себя аполитичные элементы. В рамках этой модели политическая система и государство рассматриваются как синонимичные понятия, учитывая то обстоятельство, что автор включает в политическую систему граждан страны и ее правительство. Помимо национальной политической системы, Р. Даль указывает на то, что в мире существенную роль играет международная политическая система, в которую включаются все национальные подсистемы.

На сегодняшний день модели политических систем продолжают разрабатываться. Каждая из них дополняет друг друга и не имеет серьезных противоречий с другой. Большая часть разработчиков данных моделей склоняются к тому, что политическая система постоянно ищет динамическую устойчивость, для того чтобы иметь возможность справиться с проблемами выхода из ситуаций социальной напряженности. Чем более активно политическая система приспосабливается к изменяющимся условиям, тем больше у нее возможности для длительного существования. По мнению ряда авторов, обмен и взаимодействие политической системы с окружающей средой осуществляется по принципу «входа-выхода». «Вход» – это любое событие, которое по отношению к системе является внешним и влияет на нее любым способом¹. «Выход» выступает в качестве ответной реакции политической системы на подобное взаимодействие и выражается в форме принятия политических решений.

Политическая система не всегда удовлетворяет требования социума, стремясь к принятию собственных решений. В таких случаях она обращается к «резерву поддержки». Поддержка – это такое политическое отношение, при котором люди действуют на стороне политической системы или ориентируют себя на благосклонное отношение к ней. Процесс ввода требований и поддержки осуществляется через две основные стадии: артикуляцию и агрегацию интересов. **Артикуляция** – процесс осознания и формирования интересов индивидами и малыми группами. **Агрегация** – обобщение и согласование близких артикулированных интересов, перевод их на уровень программ, политических деклараций, проектов законов.

Теории политических систем, обладая определенным своеобразием, в основе своей оперируют рядом идентичных терминов, с помощью которых приходят к выводу о сложности данного процесса ввиду многогранности его структуры.

В современной политической науке существуют различные классификации политических систем. В большей степени, чем другие, требованиям современной политологии отвечает классификация, разработанная Г. Алмондом. По

¹ «Вход» реализуется в форме требований, то есть обращенного к властным органам мнения по поводу желательного или нежелательного распределения ценностей в обществе. К ценностям в данном случае относятся: безопасность, самостоятельность личности, политическое участие, потребительские блага, статус, престиж, равноправие и т.д.

его мнению, все политические системы можно разделить на четыре типа: англо-американская, континентально-европейская; доиндустриальная, тоталитарная.

Англо-американская система характерна для англо-саксонских стран (США, Великобритания, Канада, Австралия). Ее особенностью является гомогенность политической культуры (*гомогенность* представляет собой однородность политических мнений, то есть такое положение вещей, когда политические ценности разделяются всеми или большинством членов общества). В подобных государствах, по мнению Г. Алмонда, люди выше всего ценят свободу личности, массовое благосостояние, безопасность. Все институты государственной власти имеют выраженное целеполагание и отличаются высокой степенью стабильности.

Континентально-европейская система включает такие государства, как Франция, Германия, Италия. Для данного типа характерна эклектичность политической культуры, возможность сосуществования в государстве новых и старых политических культур¹.

Доиндустриальная политическая система характерна для ряда стран Азии, Африки и Латинской Америки. Отличительные черты: смесь западных ценностей и ценностей традиционного типа; неявная система разделения властей; наличие законодательных функций не только у представителей государственного аппарата, но и у военных; личный авторитаризм руководителя.

Тоталитарная политическая система характерна для фашистской Италии, нацистской Германии. Основные признаки: отсутствие в обществе независимых политических групп; чрезмерная централизация власти и высокая степень насилия; преобладание принуждения над консенсусом; функциональная нестабильность общества и государства.

5.3. Политический процесс: сущность и основные характеристики

Политический процесс – это форма функционирования политической системы общества, совокупность действий субъектов политики по осуществлению своих специфических функций в сфере власти².

Структура политического процесса:

- субъект как носитель власти;
- объект как основная цель процесса;
- средства, методы процесса (т.е. его ресурсы, в качестве которых могут выступать знания, финансовые средства, технические средства, идеология и т.д.).

В научной литературе различают следующие **режимы существования политического процесса**: режим функционирования, развития и упадка. В условиях режима функционирования политическая система воспроизводит сло-

¹ Например, Франции наряду с традицией представительной власти присуща плебисцитарная традиция, склонность к популизму (Наполеон, Ш. де Голль).

² Политология: курс лекций / сост. А.В. Милежик. – Хабаровск: ДВЮИ МВД РФ, 2014. С. 12.

жившиеся, повторяющиеся отношения между гражданами и государством, элитой и массами. Властные структуры больше придерживаются традиции, чем вводят новации; используют устоявшиеся, привычные механизмы господства, преемственность в развитии политических связей¹.

В условиях режима развития власти пытаются вывести политику на новый уровень, применить методы управления, отвечающие происходящим переменам как внутри общества, так и на международной арене. При этом политическое развитие сопровождается борьбой различных тенденций и идеологических течений². Режим упадка, распада политической целостности характеризуется преобладанием центробежных тенденций над интеграцией. Принимаемые властями решения не выполняются, сами власти теряют легитимность, доверие масс³.

Стадии политического процесса:

- формирование (вызревание) политических приоритетов;
- выдвижение политических приоритетов на повестку дня;
- формулирование политических проблем;
- приведение в действие механизма реализации принятых решений;
- оценка результатов политических решений.

В современной политологии существуют разнообразные классификации политического процесса. Если за основу берется объект политического воздействия, то политический процесс может быть внутри- или внешнеполитическим. В том случае, когда за основу берутся методы реализации политического процесса, он может подразделяться на эволюционный и революционный. В основе эволюционного процесса лежит легитимность власти, общие социокультурные и политические ценности, наличие конструктивной оппозиции. Революционный процесс имеет в своем арсенале как насильственные, так и ненасильственные способы и чаще всего сопровождается кризисным состоянием политической системы и общественных отношений.

По уровню публичности политический процесс бывает открытым и скрытым (теневым). Открытый подразумевает деятельность политических партий, СМИ. Скрытый представлен работой внутри органов государственной власти (особенно когда речь заходит об органах государственной безопасности – разведке, контрразведке и т.д.).

¹ В качестве примера можно привести время правления Л.И. Брежнева.

² Так, послевоенное развитие западноевропейских государств пошло по линии усиления социальной защиты населения, смягчения противоречий капитализма, усиления государственного регулирования экономики. После нефтяного «шока» 1973 года, вызванного политикой арабских стран, был взят курс на внедрение ресурсосберегающих технологий. Своевременные ответы на вызовы времени позволяют развитым государствам приспособливаться к новым условиям, преодолевать кризисы, избегать серьезной социальной конфронтации.

³ Примером такого политического процесса может служить судьба бывших социалистических стран, Советского Союза, политическое руководство которых не нашло адекватные решения, чтобы ответить на новые реальности времени.

По уровню устойчивости политической системы выделяют стабильный и нестабильный политические процессы. Стабильный процесс предполагает устойчивую социальную структуру общества, легитимность режима, повышение уровня социальной жизни населения. Нестабильный политический процесс характеризуется прямо противоположными вещами (кризисом власти, ее нелегитимностью и т.д.).

Контрольные вопросы и задания:

1. Дайте определение термину «политическая система».
2. Дайте определение термину «политический процесс».
3. Охарактеризуйте теорию политической системы Д. Истона.
4. Назовите структуру политической системы.
5. Охарактеризуйте стадии политического процесса.
6. Какие режимы существования политического процесса Вам известны?
7. Охарактеризуйте теорию политической системы Р. Даля.
8. Кто является автором классической классификации политических систем?
9. Для каких государств характерна гомогенность политической системы?
10. Что может выступать в качестве средств политического процесса?

Задание 1. Заполните круговую схему.



Тематика информационных сообщений:

1. Особенности политического процесса в России (история и современность).
2. Политическая стабильность: условия и методы ее обеспечения.
3. Концепции политических систем Г. Алмонда и Д. Истона: сходства и различия.

6. ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ

6.1. Политический режим: понятие и виды

Политический режим – это категория политической науки, в обобщенном виде характеризующая степень, формы и методы государственного принуждения в обществе.

В современной политологии имеют место различные подходы к классификации политических режимов. При этом все они сводятся к общему делению с учетом двух основополагающих факторов – степени развитости демократических тенденций и реальному политико-правовому статусу личности. Исходя из этого, условно все политические режимы можно разделить на демократии и диктатуры. Демократию как разновидность политического режима мы рассмотрим в третьем разделе. Обратим внимание на диктатуры, которые подразделяются на тирании, олигархии, военные и династические режимы.

Тирания представляет собой режим личной власти, направленный на удовлетворение личных желаний правителя. *Олигархия* – это политико-правовой порядок, при котором власть осуществляется в интересах узкой социальной группы, обладающей неограниченными экономическими ресурсами. *Военные режимы* представляют собой часть авторитарных диктатур, при которых осуществление политической власти в стране принадлежит военным. Данный тип политического режима является крайне распространенным в истории, особенно для государств в начале своего становления, когда степень развитости государственных и общественных институтов невелика. *Династические режимы* схожи с тираниями, но отличаются от них тем, что власть организована и осуществляется на основе определенных правил и процедур. Как правило, при династических режимах власть разделяется между членами монаршей семьи и передается по наследству от правящего монарха к ближайшему родственнику, имеющему привилегию в наследовании. Такая власть обладает традиционной политической легитимностью. В качестве примера можно привести Объединенные Арабские Эмираты, Саудовскую Аравию, Великобританию.

При том, что вышеназванная классификация достаточно проста и часто используется исследователями, в XX веке наибольшее распространение получила классификация, согласно которой все политические режимы делят на демократические, авторитарные и тоталитарные. Во многом это стало возможным вследствие появления на политической карте мира тоталитарного режима.

6.2. Авторитарный и тоталитарный типы политического режима

Авторитаризм – это один из наиболее распространенных в истории человеческой цивилизации типов политического устройства. Все государства Древнего мира – это государства с выраженным авторитарным режимом, основанные на единоличном правлении. Истоки авторитарного режима лежат в первобытном обществе, когда люди вынуждены были подчиняться воле более сильного, способного добыть пропитание вожака. Постепенно, с развитием государственности, физическая сила лидера утрачивает свое значение, но его авторитет и способность подчинять себе волю людей сохранились.

Несмотря на многие тысячелетия, которые отделяют древние деспотии Ассирии и Вавилона от диктатуры Саддама Хусейна в Ираке или Пиночета в Чили, их объединяют общие принципы организации власти. В первую очередь, ярко выраженное *единовластие* – сосредоточение всех властных полномочий в руках одного субъекта.

Монополизация власти и ее персонификация в лице «вождя» (царя, императора, президента), который выступает как ее высший символ и суверен, является главным отличительным признаком авторитарной системы. Возникновение авторитарной системы возможно только при полном отвлечении народных масс от участия в государственном управлении.

Субъект высшей власти фактически не зависит от своих подданных. Он стоит над обществом и законом. Вся власть – исполнительная, законодательная и, судебная – находится в его распоряжении. Политические институты предназначены для передачи вышестоящих распоряжений, исполнения воли «вождя». При этом в государстве могут существовать некие псевдодемократические органы, но они, как правило, не имеют реальной власти и, в лучшем случае, выполняют совещательные или представительные функции. Здесь можно вспомнить Сенат времен императорского Рима, Боярскую думу при Великом Московском князе или «доперестроечный» Верховный Совет СССР.

Легитимность власти, законопослушность большинства членов общества в авторитарных системах достигается *тремя основными факторами*¹:

Во-первых, защитой существующей системы собственности. Авторитарная система власти, как правило, имеет опору в классах-собственниках, противостоящих основной массе населения;

Во-вторых, традиционным восприятием власти. Поскольку авторитарные системы существовали веками, люди уже на подсознательном уровне воспринимают их как естественные и правильные;

В-третьих, авторитарная система власти всегда опирается на постоянно действующий фактор насилия. Однако само вооруженное насилие проявляется, как правило, либо эпизодически, либо по отношению к части общества.

¹ Политология: учебно-методическое пособие / сост. И.В. Манацков. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2014. С. 150.

Достоинства авторитарной системы очевидны. Это простота и оперативность управления обществом. Авторитарная система позволяет быстро менять политическую ориентацию государства, мобилизовывать имеющиеся ресурсы.

Недостатки авторитарного режима:

- сильное влияние субъективного фактора;
- зависимость политического лидера от ближайшего окружения;
- постоянная угроза кризиса власти.

Крайней формой авторитаризма выступает **тоталитаризм**. Понятие «тоталитаризм» впервые было введено в научный оборот немецким политологом Ханной Арендт в середине XX века. **Основные признаки тоталитарной системы:** полное подчинение общества государству; управление страной вождем (фюрером, генсеком), обладающим неограниченной властью над обществом; массовые репрессии; доминирование одной идеологии; выраженный фактор насилия в управлении государством.

От авторитарной системы тоталитаризм отличают **два решающих обстоятельства**. **Во-первых**, всеохватывающая и всепроникающая система политического господства, при которой политическая власть подчиняет и регламентирует практически все стороны жизни людей, начиная от системы распределения и заканчивая формой причесок и литературных пристрастий.

Во-вторых, основной социальной силой, на которую опирается тоталитарная власть, являются деклассированные, мелкобуржуазные и маргинальные слои города и деревни, чьи интересы отстаивает такая власть, обещая им «светлое будущее», прежде всего, через устранение их главных оппонентов – помещиков. Тоталитаризм всегда опирается на люмпенов, которые отличаются завистью и ненавистью к тем, кто имеет собственность и стабильный жизненный уклад. Безусловно, тоталитаризм за короткий промежуток может дать мощный импульс к развитию экономики (прежде всего, военного сектора), но цена этих достижений оказывается слишком высокой в разрезе тех человеческих жертв, которые приносит тоталитарный режим.

Тоталитарные режимы делятся на правые и левые. Правые основываются на идеологии национал-социализма, проявив себя в форме фашизма, а левые в классическом виде существовали в форме сталинизма, который представлял собой особую версию марксизма.

6.3. Демократический политический режим

Термин «демократия» (*demos* – народ, *kratos* – власть) впервые появляется в период античности в Афинском полисе (V веке до н.э.), характеризующемся новой формой управления гражданами, основанной на их личном волеизъявлении¹. В Древней Греции демократия представляла собой особую форму госу-

¹ Скворцов И.П. Политология: учебно-методическое пособие. – Краснодар, 2015. С. 100.

дарственной власти, при которой власть принадлежит всем гражданам, имеющими равные права в управлении государством (так называемая прямая демократия).

В современном обществе демократию рассматривают не только как политический режим, но и как форму устройства любой организации, основанной на равноправии, выборности, принятии решения большинством. Определенным образом демократия выступает как часть общественного идеала управления обществом, к которому необходимо стремиться всем государствам. Как политический режим демократия обладает следующими критериями:

- реальный источник власти – народ, граждане страны (как следствие контроль над властью принадлежит народу);
- свобода выборов и свобода волеизъявления;
- СМИ как инструмент контроля со стороны общества (при этом СМИ не только государственные, но и независимые);
- наличие и активная деятельность оппозиции в государстве, которая действует в рамках закона и не подавляется государственной властью);
- многопартийность;
- свобода деятельности общественных организаций и движений;
- всеобщее избирательное право;
- принцип разделения властей;
- развитая система парламентаризма;
- свобода экономической, культурной, духовной жизни общества (за исключением тех случаев, когда деятельность подобных организаций нарушает закон);
- наличие официальной идеологии, при сохранении свободы и плюрализма в идеологической сфере;
- права и свободы человека и гражданина являются высшей ценностью для общества и государства;
- принцип взаимной ответственности граждан и государства.

Важной особенностью демократического режима является то, что его характеристики совпадают с признаками правового государства.

Исторические формы и модели демократии

На современном этапе развития политической науки и социально-политической практики существует множество концепций и моделей демократии. Проблема классификации моделей демократии достаточно сложна. Главным является вопрос о критериях, типологизации.

В зависимости от того, кто имеет приоритет – личность, социальная группа или народ, выделяют следующие модели:

- индивидуалистические;***
- плюралистические;***
- коллективистские.***

Идея автономии личности, ее первичности по отношению к народу является определяющей в *индивидуалистических теориях и моделях*. Данный подход выделяет личность из общества и государства. Главной задачей для такой демократии является создание институциональных и правовых гарантий для индивидуальной свободы. Личность признается главным источником власти, ее права всегда приоритетны перед правами государства.

Плюралистические модели исходят из того, что реальным творцом политики является не личность, не народ, а заинтересованная группа, поскольку только в группе и в межгрупповых отношениях формируются интересы, ценностные ориентации и мотивы политической деятельности. С помощью группы личность может выразить и политически защитить свои интересы. Народ, с точки зрения данного подхода, не может быть субъектом политики, так как представляет собой сложное, внутренне противоречивое образование, состоящее из разнообразных, конкурирующих в борьбе за власть групп. Назначение демократии, по их мнению, состоит в представлении всем гражданам возможности открыто выражать свои интересы, обеспечить возможность достижения баланса интересов, их равновесия, предотвращения конфликтов. В современной политической науке теорий плюралистической демократии достаточно много, однако можно выделить ряд черт, объединяющих их все:

- признание заинтересованной группы центральным элементом политической системы общества;
- социальная основа демократической власти – соперничество и баланс групповых интересов;
- государство рассматривается как арбитр, сохраняющий равновесие соперничающих интересов и обеспечивающий саморегулирование всего общества;
- множественность элит как главных проводников влияния масс на политику;
- развитость демократической культуры;
- государственная поддержка социально ущемленных групп и отдельных личностей с целью повышения их жизненных шансов и укрепления социальной справедливости.

В *коллективистских моделях* демократии можно выделить следующие черты:

- отрицание автономии личности;
- первичность народа в осуществлении власти, отношение к нему как к единому целостному организму;
- абсолютизация власти большинства, его приоритет перед меньшинством и отдельной личностью.

Коллективистская модель демократии лежит в основе радикально-демократических взглядов на демократию. Они на первый план выдвигают суверенитет не личности, а народа, подчеркивают важность в обществе единого интереса, общей воли, общего блага. Эти модели отвергают принцип политического представительства и утверждают, что демократия должна быть непосредственной, прямой. Данные модели в современном обществе приживаются пло-

хо, поскольку общество осознает, что власть народа, даже большинства, не может быть реализована без гарантий индивидуальной свободы, без признания и институционального закрепления основополагающих прав личности.

Теории демократии также разделяются на группы в зависимости от того, какая форма демократии преобладает – прямая или представительная. **Прямая демократия** – непосредственное участие населения в политической жизни и в процессе принятия политических решений¹. **Представительная демократия** строится не на принципе прямого волеизъявления народа, а на делегировании полномочий через свободные выборы тем или иным представителям (парламенты и другие выборные органы и учреждения).

Следует отметить, что выделяют еще и такие исторические формы демократии, как античная демократия, феодальная демократия, буржуазная демократия, социалистическая демократия, различия между которыми обусловлены, в первую очередь, особенностями развития общества на различных этапах его существования. Так, для **античной демократии** характерны были коллективистские модели с преобладанием прямой демократии. В условиях **феодализма** в политическом устройстве общества преобладала в целом антидемократическая тенденция, однако многим средневековым городам-государствам удавалось добиться освобождения от власти феодалов, установить те или иные формы самоуправления, в которых существенная роль принадлежала элементам прямой демократии. В эпоху феодализма, на поздних этапах его развития, стали появляться первые парламенты как формы ограничения монархической власти. Для **буржуазной демократии** характерно всеобщее избирательное право, развитая система представительства, конституционная гарантия прав и свобод личности. В странах, где был установлен социалистический строй, выделяли **социалистическую демократию** как высшую форму демократического устройства общества, в основе которой лежали Советы как особая форма организации народовластия. Однако реализовать идею Советов на деле так и не удалось, функции их были выхолащены, а социалистическая демократия обернулась жестокими формами тоталитаризма.

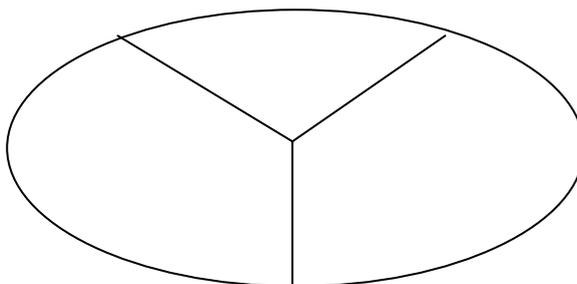
На протяжении длительного времени в изучении такого явления, как демократия, конкурируют два подхода: **эмпирически-описательный** и **нормативный**. Первый нацелен на то, чтобы показать, что такое демократия и как она функционирует в реальных условиях в различных странах. Нормативный подход настроен на конструировании «идеальной» модели демократии. В действительности эти подходы трудно отделить друг от друга, так как каждая модель демократии представляет собой реализацию некоего идеального типа.

¹ Вече, референдумы, плебисциты, всеобщее обсуждение тех или иных вопросов политической жизни.

Контрольные вопросы и задания:

1. Дайте определение термину «политический режим».
2. Назовите известные Вам разновидности политического режима.
3. Приведите пример военных режимов в истории или в современной политической практике.
4. Назовите основные черты авторитарного режима.
5. Чем авторитарный режим отличается от тоталитарного?
6. В каком веке впервые появляется тоталитарный режим?
7. Кто является автором термина «тоталитаризм»?
8. Назовите достоинства авторитарного режима.
9. В чем Вы видите недостатки авторитарного режима?
10. Какие исторические формы демократии Вам известны?

Задание 1. Заполните круговую схему «Отличие тоталитарного режима от авторитарного».



Тематика информационных сообщений:

1. Сравнительная характеристика авторитарного и тоталитарного типов политических режимов.
2. Тоталитарный режим: особенности развития и основные недостатки.
3. Демократический режим: особенности развития и современные тенденции.

7. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ, ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ДВИЖЕНИЯ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

7.1. Партии в обществе, их функции и типология

Политическая партия – это организация, объединяющая на добровольной основе наиболее активных представителей тех или иных социальных слоев или групп и предназначенная для их социального просвещения и придания их действиям по защите своих интересов целенаправленного и организованного характера, отстаивания их интересов в системе политических отношений и институтов. В Федеральном законе «О политических партиях» № 95-ФЗ от 11.07.2001 дается следующее определение политической партии: политическая партия – это общественное объединение, созданное в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления¹.

Функции политических партий:

выявление, обоснование и формирование интересов определенных групп и слоев населения (прежде всего тех, которые составляют социальную базу партии);

социально-политическое просвещение, сплочение и активизация граждан на основе общности их интересов, отражение этих интересов в политической идеологии и программе политической партии;

разъяснение массам сложившейся ситуации и предлагаемой платформы действий, организация широкой поддержки программных требований со стороны населения;

участие в подборе, фильтрации и выдвижении кадров для самой партии;

организация борьбы за власть или в ее защиту, определение форм, средств и методов этой борьбы в зависимости от меняющейся обстановки;

подготовка и проведение избирательных кампаний по формированию высших и местных органов власти, выдвижение в них своих сторонников, организация контроля за их парламентской деятельностью;

формирование в парламенте партийной фракции;

организация парламентской оппозиции, давления на государственные органы (для тех партий, которые проиграли борьбу за власть).

¹ Федеральный закон от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» (с изм. и доп. вступ. в силу с от 30.04.2021 № 117-ФЗ) // СЗ РФ. – 2001. – № 29. – Ст. 29–50.

Полнота реализации партиями своих функций, их социальное содержание зависят, главным образом, от уровня развития общества, его социальной структуры и статуса партии в механизме власти.

Говоря о классификации политических партий, необходимо отметить, что наиболее эффективной является классификация, разработанная американским социологом Стивеном Коэном, в основу которой положены функциональные и организационные критерии. Всего С. Коэн выделял пять типов партий:

1. **Партии авангардного типа.** Такие партии появляются в ходе развития рабочего движения, на представителей которого и опираются. Для подобных партий характерны повышенные требования к вступающим в них, детальная регламентация их жизнедеятельности, строгая партийная дисциплина. Примером такой партии являлась Коммунистическая партия Советского Союза.

2. **Партии для избирательных кампаний.** Партии подобного типа создаются специально для прохождения всех стадий избирательного процесса (сбора средств, выдвижения кандидатов, организации процесса агитации). У таких партий нет фиксированного членства, обязательных членских взносов, партийных билетов и прочих атрибутов, указывающих на принадлежность к данной партии. Примером являются Демократическая и Республиканская партии в США, которые активизируются в связи с проведением предвыборных и выборных кампаний.

3. **Парламентские партии.** Эта разновидность партий является одной из самых полифункциональных и, по сути, включает все основные задачи, стоящие перед партиями: разработка стратегии избирательной кампании, изучение общественного мнения, подбор и выдвижение кадров для участия в выборах, деятельность в системе органов государственной власти (в случае удаче на выборах) и т.д. Примерами таких партий являются «Единая Россия», «Справедливая Россия».

4. **Партия-община или партия-клуб** является массовой организацией, которая объединяет наиболее инициативных граждан по общности взглядов, интересов, общих социальных запросов. Примерами таких партий являются партия «зеленых», объединяющая защитников исторических памятников, партия «синих», отстаивающая улучшение социальной экологии.

5. **«Карманные партии»** – разновидность политических партий, которая создается несостоявшимся лидером под определенную программу действий для решения личных задач и интересов. Такие партии, как правило, не имеют выраженной социальной опоры и четкой программы своих действий. Пример – Либерально-демократическая партия России.

Помимо представленной классификации можно выделить следующие:

В зависимости от «происхождения» партии выделяют:

парламентские партии – объединения, сформировавшиеся исторически из парламентских фракций, основной целью которых является победа на выборах в представительные органы власти;

внепарламентские – объединения, возникновение которых обусловлено развитием массовых движений, ставящие своей целью расширение степени участия в политической жизни представителей рабочего населения.

В зависимости от положения партии в политической системе выделяют:

правительственные партии – объединения, играющие ведущую роль в формировании правительства;

оппозиционные партии – объединения, представляющие интересы политического меньшинства и направляющие свои усилия на критику политики правящей партии¹.

В зависимости от характера организации выделяют:

кадровые партии (аналог партий для избирательных кампаний);

массовые партии – высоко организованные объединения, для которых характерно активное членство, наличие идеологии, финансирование посредством членских взносов.

В зависимости от идеологии выделяют:

- либеральные партии;
- коммунистические партии;
- социалистические партии;
- фашистские партии.

Значимость той или иной партии определяется следующими **параметрами**:

– постоянное стремление опереться на систему научного знания, умение чувствовать пульс политической жизни и учитывать новые реальности в своей политике:

– способность обеспечить массовую поддержку своих программных целей и задач;

– способность задействовать наиболее эффективные методы, средства и формы организации и мобилизации своих сторонников, развития их политической активности;

– способность инициативно вести работу в массовых общественных организациях с целью добиться их поддержки;

– накопленный опыт политического руководства;

– мобильность и гибкость партийной тактики, способность оперативно вносить в нее коррективы, быстро менять свои лозунги, средства, способы достижения поставленных целей с учетом меняющейся обстановки;

– готовность идти на компромиссы, на формирование блоков, заключение союзов (даже временных) с другими партиями и организациями;

– эффективное сочетание стремления опираться на массы, выражать то, что они сознают, с практическими шагами по выявлению и подготовке подлинных лидеров, способных занять высокие посты в партии и системе власти;

¹ Оппозиция, в свою очередь, подразделяется на системную и внесистемную. Системная оппозиция не опровергает существующие в обществе базовые ценности, политические нормы и процедуры. Общие расхождения с правящей партией ограничиваются вопросами налогообложения, финансирования социальных программ, приоритетами общественного развития. Внесистемная оппозиция в корне отрицает основы политической системы и политического режима, установленного правящей партией. См.: Политология: учебное пособие / под ред. А.С. Тургаева, А.Е. Хренова. – Санкт-Петербург: Питер, 2005. С. 209.

– степень сплоченности, организованности, дисциплины, активности членов партии, гибкость структуры и методов работы, характер источников и величина финансовых активов.

7.2. Общественные организации и движения России: типология, функции, современные тенденции и проблемы развития

Общественные организации – это массовые объединения граждан, возникшие по их инициативе для реализации долговременных целей, имеющие устав и характеризующиеся четкой структурой. В Федеральном законе от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» упоминается, что общественной организацией является основанное на членстве общественное объединение, созданное на основе совместной деятельности для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан¹.

Общественные движения также представляют собой массовую организацию, созданную для решения определенных задач, однако в отличие от общественных организаций общественные движения могут быть структурно не оформлены и включать в себя несколько общественных организаций, в силу чего целеполагание общественных движений может носить недолговременный характер.

Общественные организации и движения отличаются от государственных, прежде всего, тем, что они не имеют властных полномочий и, следовательно, не принимают общеобязательных решений. Кроме того, они не ставят целью получить политическую власть (в отличие от тех же политических партий), хотя их деятельность может приобретать политический характер. В демократических обществах государство не вмешивается в их деятельность, но регулирует в соответствии с законом. Ключевые принципы общественных организаций и движений: добровольность, самоуправление, равноправие, законность, гласность.

Классификация общественных организаций.

В зависимости от целей организации:

- защита прав и свобод человека и гражданина (профсоюзы, Союз ветеранов, Детский фонд и т.п.);
- удовлетворение личных или профессиональных интересов членов общества (педагогические общества, союзы журналистов, писателей, художников и т.п.);
- участие в социально-значимой деятельности (общества милосердия, Общество «Зеленые», Общество дружбы и т.п.).

В зависимости от видов деятельности:

- научно-технические организации (государственные и негосударственные Академии наук, научно-исследовательские институты);
- организации в сфере просвещения и культуры (Всесоюзное общество «Знание»; Общественное творческое объединение «Сфера культуры»);

¹ Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (в ред. от 30.12.2020 № 481-ФЗ) // СЗ РФ. – 1995. – № 21. – Ст. 1930.

- спортивные и туристические организации (Федерация авиамodelьного спорта России; Федерация альпинизма России; союзы биатлонистов России);
- организации в сфере охраны здоровья (Красный крест; ассоциации «Даун-синдром»; «Вера и свет» (борьба с аутизмом); Всероссийское общество глухих);
- религиозные организации (Русская православная церковь);
- экономические организации («Опора России» (Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства); Российский союз налогоплательщиков).

Функции общественных организаций:

- выражение, представление и защита интересов граждан;
- привлечение граждан к управлению государственными и общественными делами (политическая социализация);
- давление на официальные институты власти.

Широта и многообразие общественных движений не позволяет их классифицировать так четко, как это обстоит с общественными организациями. При этом среди общественных движений можно выделить несколько разновидностей, которые получили массовое распространение в современных государствах в связи с расширением функций демократизации политической и социальной жизни.

Профессиональный союз – это негосударственная общественная организация, объединяющая людей труда одной профессии или занятых в одной и той же отрасли производства. Профессиональные союзы впервые появились в Англии и США в конце XVIII в. с целью защиты экономических и социальных интересов трудящихся и членов их семей. Постепенно профессиональные союзы начали представлять собой центры давления на государственные институты с целью реализации прав трудящихся. В России профсоюзы длительное время были интегрированы в политическую систему государства, выступая, скорее, как «вспомогательный механизм» государственных органов в сфере труда и производства. В современном обществе профсоюзы пересматривают свою роль и место в политической системе страны. Как альтернатива традиционным профсоюзам возникают альтернативные профессиональные объединения, например, Российское объединение профсоюзов «Солидарность».

Женское (неофеминистское) движение характеризуется возросшей активностью его представительниц во всех сферах общественной жизни. Движение включает в себя женщин разных возрастов, национальностей, социальных и профессиональных групп. Примером данного движения в России является движение «Женщины России».

Экологическое движение, представители которого выступают за защиту окружающей среды¹.

¹ Движение возникло в Германии, Франции, Швеции в конце 60-х годов XX века как социальная база для партии «зеленых», выступающих за совершенствование законодательства в сфере защиты окружающей среды; за использование нетрадиционных и возобновляемых источников энергии; закрытие вредных производств, в защиту естественного ландшафта и т.д. Экологическое движение ставит своей целью предотвращение глобального экологического кризиса. В России это направление представлено движением «Кедр».

Контрольные вопросы и задания:

1. Дайте определение термину «политическая партия».
2. Какие разновидности политических партий выделял С. Коэн?
3. Приведите пример партий авангардного типа?
4. Общественная организация – это...
5. Чем общественная организация отличается от общественного объединения?
6. Приведите примеры политических партий, действующих на территории Российской Федерации.
7. Какие разновидности общественных движений Вам известны?
8. Какие разновидности общественных организаций выделяют, если в основу классификации положены цели их профессиональной деятельности?
9. Профессиональный союз – это...
10. Назовите основные функции политических партий.

Задание 1. Заполните таблицу «Политические партии современной России» (в порядке убывания по количеству занимаемых мест в Государственной Думе VIII созыва)¹.

Название партии	Политический лидер

Тематика информационных сообщений:

1. Многопартийность: особенности становления и развития.
2. Тенденции развития многопартийности в Российской Федерации на современном этапе.
3. Функциональный анализ общественных организаций².

¹ После окончания срока действия полномочий Государственной думы VIII созыва (задание выполняется с учетом необходимых изменений в структуре органа).

² Выбрать одну или несколько общественных организаций для проведения анализа.

8. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА И ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО

8.1. Понятие политической элиты, ее структура и функции

Политическая элита – небольшая по численности привилегированная группа, обладающая необходимыми для активной политической деятельности качествами и имеющая возможность прямо или косвенно влиять на принятие и реализацию решений, связанных с использованием государственной власти.

Характерные черты политической элиты

Обладание властью.

Высокий социальный статус.

Монополизация права на принятие решений.

Организаторские способности.

Классификация политической элиты представлена в таблицах 1–4:

Таблица 1

Структура политической элиты по функциональному признаку:

<i>Политическая</i>	<i>Экономическая</i>	<i>Культурно-информационная</i>
Группы и политические лидеры, принимающие властные решения	Наиболее состоятельные члены общества	Выдающиеся деятели науки, культуры, видные журналисты, оказывающие влияние на формирование общественного мнения, высшие иерархи церкви

Таблица 2

Структура политической элиты по уровню организации политической власти:

<i>Высшая</i>	<i>Средняя</i>	<i>Административная</i>
Политические руководители высшего звена (главы государств)	Депутаты, сенаторы, губернаторы, мэры, лидеры политических партий	Члены правительства, высший слой государственных служащих

Структура политической элиты по территориальному признаку:

Центральная	Региональная
Главы государств, члены правительств, сенаторы, депутаты, лидеры политических партий	Губернаторы, мэры, члены правительств и областных (краевых, республиканских) дум субъектов государства

Структура политической элиты по степени внутренней дифференцированности:

Правящая	Неправящая (контрэлита)
Непосредственно обладающая политической властью	Лидеры оппозиции в государстве

Функции политической элиты:

Изучение и анализ интересов различных социальных групп.

Отражение интересов в политических установках.

Выработка политической идеологии.

Назначение кадрового аппарата органов управления.

Создание механизма воплощения политических замыслов.

Создание и коррекция институтов политической системы.

Выдвижение политических лидеров.

Выделяют две системы формирования элиты:

1. Открытая, где привилегированные позиции доступны для всех общественных групп. При данной системе формирования наблюдается высокая конкуренция.

2. Закрытая, в которой отбор кандидатов ведется узким кругом руководящих лиц и осложнен рядом формальных требований (происхождение, партийность, стаж). Такая система формирования больше характерна для государств с недемократическими тенденциями развития.

8.2. Теории элит

Сложность и многогранность типологизации политических элит привели к формированию значительного количества теорий. Основоположителем классической теории политических элит считается итальянский ученый **Гаэтано Моска** (1853–1941). В 1885 году он опубликовал статью «Основы политической науки», в которой изложил свою политическую концепцию. В соответствии с ней общество делится на два класса: класс правящих и класс управляемых.

Класс правящих составляет меньшинство, но при этом выполняет все политические функции. Класс управляемых, представляя основную массу населения, является менее организованным и находится в подчинении у класса правящих. Правящий класс, по мнению Г. Моска, должен обладать следующими чертами: знатное происхождение, материальное благосостояние, отношение к церковной иерархии, личные качества (включая воинскую доблесть и владение искусством управления). Сам автор теории не абсолютизировал фактор происхождения и не считал, что представители правящей элиты имеют врожденное превосходство над представителями средних и низших слоев общества. Выделение в качестве одного из источников политического господства близость к церковной иерархии объяснялось значительным влиянием религиозного фактора на политическую жизнь Италии, представителем которой являлся Г. Моска.

Еще одним разработчиком теории элит стал *Вильфредо Парето* (1848–1923), который в отличие от Г. Моска активно использовал термин «элита» в своих работах. В. Парето считал, что элита – это избранная часть общества, к которой должны приспособляться все остальные его члены. Отношение к элитарному классу обуславливалось, по мнению В. Парето, личными биологическими и психологическими качествами человека (самообладание, расчетливость, умение видеть слабые места в окружающих и использовать их в собственных интересах). Элита в отличие от масс способна управлять своими эмоциями и не имеет выраженных предрассудков. Для правящей элиты характерны два основных качества: умение убеждать и умение применять силу, где это требуется. В. Парето говорил и о процессе циркуляции политической элиты, который является неизбежным, иначе элита будет вырождаться. Циркуляция происходит по принципу замещения лучших из масс худшими из элиты.

Еще одним автором классической теории элит является *Роберт Михельс* (1876–1936), разработчик социалистической теории элит. Р. Михельс начинал с изучения опыта крупнейшей социал-демократической партии Германии с целью помочь социалистическому движению в Италии, доказав важность и ценность положений социалистической идеологии. Однако в процесс изучения он пришел к прямо противоположному выводу, обозначив, что партия, которая изначально декларировала принципы равенства, на деле воспроизводила в своих рядах полное неравенство, когда партийное руководство отчуждалось от остальной части партии и населения страны в целом. Р. Михельс сформулировал «железный закон олигархии»¹, в соответствии с которым в больших организациях всегда выделяется слой управляющих, составляющий меньшинство, но получающий доступ к большей части ресурсов, которые они используют в собственных интересах, пользуясь ослаблением контроля со стороны общества. Это господствующее меньшинство постепенно становится замкнутой олигархической группой, в которую доступ закрыт для остальных членов партии.

¹ Р. Михельс полагал, что открытый им закон носит универсальный характер и все рассуждения о равенстве не имеют под собой оснований.

Идеи Г. Моска, В. Парето и Р. Михельса в совокупности составили классическую или, как ее еще называют, макиавеллистскую концепцию элиты, **основные положения** которой сводятся к следующему:

- общество всегда делится на привилегированное властвующее меньшинство и пассивное большинство;
- элита обладает особыми психологическими качествами;
- для элиты характерна групповая сплоченность;
- элите присуща легитимность;
- структурное постоянство элиты и ее властных отношений;
- смена элит происходит в процессе борьбы за власть.

Классическая теория элит сформировалась в результате изживания идеалистических представлений о демократии и всеобщем равенстве. Однако сама классическая теория, фактически оправдывающая диктаторские политические режимы, не получила безусловного признания.

Помимо классической, существуют и современные теории политических элит, среди которых можно выделить концепцию плюрализма элит и так называемые «ценностные» концепции. Авторами концепции плюрализма элит являются английский политолог *Артур Бентли* (1870–1957) и австрийский социолог и экономист *Йозеф Шумпетер* (1883–1950). А. Бентли акцентировал внимание на том, что политическая элита формируется в процессе борьбы за власть между различными заинтересованными группами. Й. Шумпетер полагал, что сама демократия – это не власть народа, а режим, который допускает наличие свободной конкуренции между отдельными индивидами и группами в борьбе за поддержку народа¹.

Одним из основоположников «ценностных» концепций политической элиты является *Дэниел Бэлл* (1919–2011), разработавший концепцию меритократии, в основе которой лежало представление о том, что с переходом к постиндустриальному информационному обществу власть будет сосредотачиваться в руках интеллектуалов, обладающих необходимыми знаниями и умениями для компетентного управления обществом. «Ценностные концепции» исходят из понимания о том, что элита должна состоять из людей, которые имеют наиболее ценные для общества качества, применение которых будет осуществляться во благо народа.

8.3. Политическое лидерство: природа, функции, типы и стили

Термин «лидерство» широко распространен в разных системах социогуманитарного знания. В политологии под **лидерством** понимается способ организации политической власти в демократическом обществе с развитым политическим сознанием всех или большинства его членов. Обязательным условием лидер-

¹ То есть авторы плюралистической концепции исходят из понимания того, что элиты как единой, сплоченной группы не существует. Есть множество элитарных групп, связанных с различными сферами деятельности и территориальными образованиями.

ства является обладание властью. Вне зависимости от масштаба коллектива, которым руководит лидер, он должен обладать выраженными личностными качествами, привлекательными для всех или большей части подчиненных. В современном обществе, когда ситуация с открытостью информационного поля актуализируется, нравственный облик лидера приобретает все большее значение. Отсюда вытекает содержание программ лидеров политических партий, претендентов на высшие должности в государственном управлении, в которых основной акцент делается на соблюдении принципов нравственности (справедливости, открытости, равенства и т.д.). Помимо нравственных качеств, лидер должен иметь незаурядные организаторские способности и умение формировать группу вокруг себя, сплотить ее, определить цели, поставить перед обществом (учреждением, властью) необходимые задачи, сформулировать сплачивающую общество программу.

Политические лидеры могут существовать на разных уровнях, которые, по сути, определяют ролевые модели лидерства, а также характер методов управления. В малых группах основной задачей лидера становится способность сплотить участников для решения стоящих задач. Здесь у лидера должны присутствовать такие качества, как умение контролировать ситуацию, делать правильный политический выбор, удовлетворять интересы тех социальных групп, которые являются его опорой.

На уровне «большой политики» от лидера требуется сплочение интересов широкой общественной базы власти. Здесь имеют значение не столько личные качества лидера, сколько его умение формулировать общие начала, а также способность общаться с гораздо более широким кругом людей, убеждать их.

Важную роль в проблеме лидерства играет характер ближайшего окружения, которое отбирается по деловым качествам (единомыслие, взаимопонимание, интерес к делу, высокая профессиональная компетентность).

А.С. Тургаев и А.Е. Хренов¹ выделяют следующие специфические *особенности* политического лидерства:

- отсутствие прямого взаимодействия между лидером и обществом;
- многоролевой характер лидерства (лидер ориентирован на согласование многообразных социальных и политических интересов);
- корпоративный характер лидерства (за работой лидера скрыта работа его ближайшего окружения и ведущих специалистов в различных сферах общественных отношений);
- институционализация лидерства (деятельность лидера ограничена нормами и процедурами, закрепленными в законодательных актах).

Современная политическая наука сформулировала следующие *теории политического лидерства*:

- *теория «личностных черт»* определяет, что лидерами становятся те люди, которые обладают определенными личностными чертами (например: нравственная зрелость, способность оказывать влияние на окружение, целостность характера, социальная смелость, интеллект и т.д.);

¹ Политология: учебное пособие / под ред. А.С. Тургаева, А.Е. Хренова. – Санкт-Петербург: Питер, 2005. С. 357–358.

– **теория континуитетов** выделяет решающую роль последователей лидера. В рамках данной теории степень свободы лидера, методы его руководства определяются нормами допустимого в сознании тех общественных групп, на которые лидер опирается;

– **инвайроменталистские теории** объединяют личностные свойства и позиционный контекст лидерства¹.

Типы лидерства:

- авторитарное;
- демократическое;
- нейтральное.

Авторитарное лидерство предполагает единоличное воздействие, основанное на угрозе санкций, применении силы. Демократическое выражается в учете, со стороны руководителя, интересов и мнений всех членов группы, в их делегированном участии в управлении. Нейтральный (отстраненный) тип лидерства характеризуется положением стороннего наблюдателя в системе управления.

Помимо стилей лидерства существуют также типы или образы лидеров²:

лидер-знаменосец. Такого лидера отличает привлекательный идеал, «мечта», способная увлечь массы (*примеры*: В.И. Ульянов-Ленин, М.Л. Кинг);

лидер-служитель стремится выступать в роли выразителя интересов своих приверженцев и избирателей, ориентируется на их мнения и действует от их имени (*пример*: Л.И. Брежнев);

лидер-торговец. Лидера такого типа характеризует выраженная способность привлекательно преподнести свои планы, убедить граждан в их преимуществе, заставить «купить» эти идеи и привлечь массы к их осуществлению (*пример*: Р. Рейган);

лидер-пожарный ориентируется на самые актуальные общественные проблемы, насущные требования момента (*пример*: Ф.Д. Рузвельт).

Функции политического лидера национально-государственного масштаба:

- интеграция общества, объединение масс;
- нахождение и принятие оптимальных политических решений;
- социальный арбитраж, поддержание порядка и законности с помощью контроля, поощрения и наказания;
- коммуникация власти и масс, упрочение каналов политической и эмоциональной связи и тем самым предотвращение отчуждения граждан от политического руководства;
- инициирование обновления, мобилизация масс на реализацию инноваций;
- легитимация строя.

¹ К формирующим лидерство факторам были отнесены: личностные черты лидера, его образы в сознании последователей, ролевые характеристики лидера, социальная и политическая ситуация, в которой развивается лидерство. Там же. С. 358.

² В реальной жизни эти четыре образа лидерства обычно не встречаются в чистом виде, а сочетаются у политических деятелей в разных пропорциях.

Контрольные вопросы и задания:

1. Политическая элита – это...
2. Назовите характерные черты политической элиты.
3. Кто является автором (авторами) классической теории политической элиты?
4. Назовите основные черты классической теории политической элиты.
5. Назовите авторов ценностных теорий политической элиты.
6. Дайте определение термину «лидерство».
7. Какие типы лидерства Вам известны?
8. Каковы функции политического лидерства?
9. Приведите пример лидера-служителя.
10. Приведите пример лидера-пожарного.

Задание 1. Заполните таблицу «Структура политической элиты по уровню организации политической власти».

Высшая группа	Средняя группа	Административная группа

Тематика информационных сообщений:

1. Образ идеального лидера в общественном сознании российского общества.
2. Харизма как источник политического лидерства.
3. Анализ политического лидерства в работах Ч. Мерриама и Г. Лассуэла.

9. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ

9.1. Понятие политической культуры, ее основные характеристики

Термин «политическая культура» впервые появляется в трудах Иоганна Гердера, однако в своей классической интерпретации он был введен в научный оборот Г. Алмондом. Рассматривая политическую культуру как часть субъективной ориентации политической системы, Г. Алмонд полагал, что политическая культура представляет собой совокупность индивидуальных позиций и ориентаций участников той или иной политической системы¹.

В современной политической науке под *политической культурой (в широком смысле)* понимается исторически обусловленная качественная характеристика политической сферы общества, включающая уровень развития субъекта политики, его политическую деятельность и результаты этой деятельности, «опредмеченные» в соответствующих общественно-политических институтах и отношениях.

В узком смысле под ней понимается комплекс представлений той или иной национальной или социально-политической общности о мире политики.

Наиболее важным компонентом политической культуры выступает политическое мировоззрение, представляющее собой часть общего мировоззрения человека или всей социальной общности. Политическое мировоззрение является теоретическим концептом политического поведения, а вместе они уже отражают сущность политической культуры. Политическая культура тесно связана с развитием в обществе того или иного политического режима, который проявлен в системе ценностей и установок, действующих на территории государства. От того, насколько все члены общества разделяют позитивные ценности, разработанные данным режимом, можно говорить о стабильности и жизнеспособности политической системы.

При этом необходимо понимать, что политическая культура – это не только система широко разделяемых в обществе единых ценностей. В таком смысле политическая культура выступает только с позиции позитивной психологической доминанты, что ограничивает политическую систему общества и государства в целом. Акцентуация внимания только на разделяемых всеми убеждениях и ценностях часто приводит к обратному эффекту, когда политическая культура становится частью идеологии, препятствующей развитию позитивных ценностей равенства и свободы. В этой связи важным является и выделение расхождений в политических убеждениях различных групп в рамках каждой политической системы.

¹ Политология: учебное пособие / под ред. А.С. Тургаева, А.Е. Хренова. – Санкт-Петербург: Питер, 2005. С. 292.

Характерные черты политической культуры:

- представляет собой продукт исторического развития общества, результат коллективного политического творчества;
- она закрепляет устойчивые связи между элементами политического процесса, стабильные стороны политического опыта;
- политическая культура имеет всеобъемлющий характер, пронизывая собой политическую жизнь конкретной страны;
- гарантирует целостность и интегрированность политической сферы;
- координирует жизнедеятельность общества в целом, сочетает интересы различных социальных групп, классов, государства и личности;
- характеризует политическое сознание и политическое поведение основной массы населения.

9.2. Политическая культура: структура и типология

Политическая культура включает в себя следующие **структурные элементы**:

Знания. Как элемент политической культуры знания представляют собой достоверные сведения о политической реальности – ее законах, основаниях, компонентах, тенденциях и причинах изменения.

Информированность – это обладание знанием реальных фактов о компонентах и динамике политической реальности.

Ценности политической культуры – это такие политические знания и представления, которые рассматриваются субъектом политического действия в качестве нерасторжимых с его существованием, придают значимость, смысл его поступкам, ориентируют его действия в быстротекущем мире политики.

Нормы – правила поведения, принятые и регулирующие отношения в данной политической общности.

Символы. Политический символ – это условный образ важнейших политических идеалов, эффективное средство их пропаганды и утверждения, зримое выражение приверженности их носителя к определенной позиции в политике¹.

Политические институты – политические отношения, возникающие и функционирующие на основе норм. К политическим институтам относятся все органы государственной власти, в которых активная политическая деятельность предмечивается, а политическая культура становится достоянием общества.

Средства – социально приемлемый и распространенный способ достижения желаемых результатов.

¹ К политическим символам относятся гербы государств, эмблемы политических партий, цвета национальных флагов, ордена, кокарды и другие атрибуты политической деятельности.

Политическая ориентация – готовность субъекта к определенному типу политического действия. Выделяют следующие типы политической ориентации:

Установка на политическое отчуждение. Данный тип политической ориентации характеризуется неприятием всего того, что связано с политикой как возможной сферой социальной активности. Такая установка связана с сосредоточением на решении проблем личной жизни и сознательном дистанцировании от общественно-политических задач.

Ориентация на политически пассивное поведение. При такой политической установке человек не стремится быть субъектом политического действия.

Готовность к политически активному поведению. Данный тип политической ориентации является чрезвычайно разнородным и по целям, и по спектру методов деятельности, и по организационному оформлению политических действий. Общим при таком типе политической ориентации является стремление личности быть активным участником политической жизни.

Традиции и процедуры. *Традиции* – это модели политического поведения, которые передают от поколения к поколению. *Процедура* – это ритуал, который характеризуется жесткой формализацией, строгой последовательностью действий, направленных на достижение поставленной цели.

В политологии, к настоящему времени, сформировались многочисленные подходы к типологизации политической культуры. Первым исследованием, посвященным выделению типов политической культуры, стала работа Г. Алмонда и С. Вербы, которые, проанализировав политические культуры Великобритании, Западной Германии, Италии, Мексики и США, опубликовали работу «Гражданская культура» (1963), выделив три типа – патриархальную, подданническую и активистскую.

Патриархальный тип политической культуры характеризовался выраженной ориентацией граждан на местные ценности, на конкретных лидеров с полным отсутствием знаний об устройстве политической системы.

Подданнический тип политической культуры состоял в пассивном отношении граждан к политической системе, то есть личность определенным образом ориентирована на систему политики, но опасается санкций с ее стороны. Тем самым личность, как и в случае с патриархальным типом, выступает как исполнитель, не рассматривая себя в качестве творца политического процесса.

Активистский тип (партиципаторный) политической культуры (политическая культура участия) характеризуется активной включенностью индивидов в жизнь политической системы.

Для реальной политической жизни, в большей степени, характерен смешанный тип политической культуры. При демократическом устройстве государства индустриального типа, отмечал Г. Алмонд, сочетаются традиции типов культур в следующем соотношении: 60% активистская, 30% подданническая, 10% патриархальная. При авторитаризме: 5% активистской, 85% подданнической, 10% патриархальной. Если речь идет о демократии доиндустриального

типа, соотношение представлено следующим образом: 5% активистская, 40% подданническая, 55% патриархальная¹.

Авторская типология политических культур Г. Алмонда включала в себя следующие типы:

– характерный для США и Великобритании *секулярный гомогенный тип* (отличительные черты: свобода от давления религиозных установок на принятие политических решений; сосуществование в едином политическом организме множества ценностей; однородность, обладающая качеством согласования этих установок и ориентации на основе признания основополагающих для данной политической культуры ценностей);

– действующий в европейских странах *секулярный фрагментированный тип* (отличительные черты: разделенный, характеризующийся наличием множества несовместимых ценностей и ориентаций);

– свойственный развивающимся странам *доиндустриальный смешанный тип*, в рамках которого атрибуты западной демократии соседствуют с политическими институтами и представлениями традиционных обществ;

– *тоталитарный тип*, при котором однородность достигается насильственным подавлением иных, кроме угодных государству и правящей партии, политических ориентаций и организаций.

Не менее важной, с точки зрения политического анализа, выступает типология политических культур, разработанная польским ученым Ежи Вятром, который связывал смену политических культур со сменой политических режимов. Типология польского ученого базируется не только на установленных в обществе образцах поведения, но и опирается на способы организации политической власти, а также методы управления политической системой. Так, он выделял следующие типы:

традиционная политическая культура (делилась на племенную, теократическую, деспотическую);

политическая культура сословной демократии (подразделялась на патрицианскую (Древняя Греция, Древний Рим, Венеция) и дворянскую (Польша, Англия);

буржуазная политическая культура (разновидности: демократическая и авторитарная);

политическая культура социалистической демократии.

¹ Политология: учебное пособие / под ред. А.С. Тургаева, А.Е. Хренова. – Санкт-Петербург: Питер, 2005. С. 295.

Контрольные вопросы и задания:

1. Дайте определение понятию «политическая культура».
2. Какие элементы в структуре политической культуры, на Ваш взгляд, являются наиболее важными?
3. Какие виды политических символов Вы можете назвать?
4. Назовите характерные черты секулярного гомогенного типа политической культуры.
5. Для каких государств характерна секулярная гомогенная политическая культура?
6. Как Вы понимаете термин «гомогенность»?
7. Кто является автором термина «политическая культура»?
8. Какие типы политических культур выделяли Г. Алмонд и С. Верба?
9. Для политических систем каких государств характерен тоталитарный тип политической культуры?
10. Дайте определение термину «традиция» как элементу политической культуры.

Задание 1. Прочтите работу американских политологов Г. Алмонда и С. Вербы «Гражданская культура: политические установки и демократия в пяти странах»¹ и ответьте на следующие вопросы кейса:

1. Чем гражданская культура отличается от иных разновидностей политической культуры?
2. Определите связь высшего образования с уровнем развития гражданской культуры.
3. Справедливо ли, на Ваш взгляд, называть гражданскую культуру «политической культурой умеренности»?

Тематика информационных сообщений:

1. Политические ценности российского общества.
2. Политическая культура в политической системе общества.
3. Особенности политической культуры демократического общества.

¹ Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура: политические установки и демократия в пяти странах. – Москва: Мысль, 2014. – 234 с.

10. ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ И ИХ УРЕГУЛИРОВАНИЕ

10.1. Политический конфликт: структура, типология

Современный мир перманентно живет в состоянии напряжения. Отдельные конфликты с достаточной долей периодичности возникают на мировом пространстве, что требует повышенного внимания к самой сущности политического конфликта. Изучение данной темы для сотрудников ОВД актуализируется также с учетом того обстоятельства, что внутренние политические конфликты могут приводить к различным беспорядкам, нарушать права и законные интересы граждан. Исходя из этого, знание способов урегулирования политических конфликтов представляет собой важнейшую задачу в рамках подготовки сотрудников правоохранительных органов.

Политический конфликт представляет собой противоборство субъектов политического процесса за государственную власть или политическое влияние в обществе. Любой политический конфликт имеет свою **структуру**, без элементов которой конфликт не может существовать как динамически взаимосвязанная система:

стороны политического конфликта (субъекты политического конфликта) – это индивиды, группы, общности, государства, блоки, коалиции и др., которые имеют сходные или противоположные интересы, которые отстаивают в ходе конфликта;

предмет политического конфликта представляет собой конкретные интересы, по поводу которых у субъектов возникает видимое или латентное противоречие. Чаще всего предметом политического конфликта выступает государственная власть, ее распределение, политический статус, государственное устройство, распределение национальных ресурсов и т.д.;

конфликтные действия (непосредственное конфликтное взаимодействие), которые условно можно разделить на **активно-конфликтные** (наступательные) и **пассивно-конфликтные** (оборонительные)¹;

последствия конфликта – результат его разрешения, выступающий, как правило, в двух формах – прекращение конфликта или его продолжение.

Внутри общего деления конфликтов на внутренние и внешние (международные) типологии конфликты классифицируются по субъектности, сферам отношений между конфликтующими сторонами, по масштабности².

¹ Наступательные действия связаны со стремлением причинить вред, ущерб противной стороне, вынудить ее к уступкам, определенному типу поведения. Оборонительные – с защитой своих позиций, стремлением сохранить *status quo* в ситуации политического конфликта. В экстремальных ситуациях политический конфликт может проявляться в виде вооруженных столкновений, террористических актов, мятежей и революций, гражданских войн.

² Кулагин В.М. Современная международная безопасность: учебное пособие. – Москва: Кнорус, 2013. С. 210.

По субъектности:

межгосударственный: Великобритания-Аргентина (Фолклендская война (апрель – июнь 1982 г.), Ирано-Иракская война (22 сентября 1980 года – 20 августа 1988 года));

межнациональный, этнический: армяно-азербайджанский конфликт в Нагорном Карабахе;

межклассовый: различные виды социальных революций;

религиозный: бывшая Югославия, Индия;

расовый: политика апартеида (расовой сегрегации) в ЮАР (1948–1994).

По сферам отношений: политический, военный, экономический и др.

По масштабности:

международный (Первая и Вторая мировые войны);

региональный (Израиль – арабские государства, Ирак – государства Персидского залива);

локальный (Чеченская республика – Российская Федерация (начало 90-х гг. XX в.)).

По характеру их нормативной регуляции: институционализированные и неинституционализированные.

По временным основаниям: кратко-, средне- и долгосрочные.

С точки зрения публичности: явные и латентные.

Этапы (стадии) развития конфликта:

1. Латентная стадия (социальная напряженность, чувство неудовлетворенности существующим положением вещей).

2. Институционализация (предмет конфликта начинает осознаваться его участниками).

3. Открытое противоборство (резкое расширение предмета конфликта, расширение состава участников конфликта, выдвигание на первый план вооруженных сил и средств).

4. Завершение конфликта.

10.2. Динамика развития и управление политическим конфликтом

Любой конфликтный процесс состоит из трех-четырех стадий, количество которых определяется исследовательскими задачами:

– предконфликтная ситуация (от возникновения противоречий до инцидента);

– сам конфликт (инцидент, эскалация, конфликтный кризис);

– переговорный процесс;

– постконфликтная ситуация (адаптация сторон конфликта к новым условиям).

Однако внутри этих стадий политический конфликт более многообразен, развиваясь в следующей динамике:

- наличие потребности и осознание отсутствия возможности ее удовлетворения;
- осмысление противоречия;
- формулирование претензий;
- предъявление претензий;
- инцидент;
- конфликтные действия;
- эскалация конфликта;
- неуправляемая эскалация;
- конфликтный кризис;
- переговоры;
- постконфликтная ситуация;
- мониторинг постконфликтной ситуации.

Совсем необязательно, чтобы все компоненты в реальном политическом конфликте присутствовали, поскольку конфликт может закончиться, не начавшись на стадии осмысления интересов или на стадии предъявления претензий¹. Либо конфликтный кризис может завершиться ликвидацией соперника, и не будет необходимости вступать в переговоры.

Сущность любого конфликта заключается в его разрешении или управлении (в том случае, если быстрым способом разрешить его не представляется возможным). В этом смысле необходимо обратиться к понятию **«управление конфликтом»**, под которым понимают целенаправленное воздействие на основные параметры конфликта². Понятие «управление конфликтом» может рассматриваться и в аспекте провоцирования или интенсификации конфликта, не только его разрешения. **Урегулирование конфликта** – это его прекращение или значительное снижение его интенсивности (претензии сторон сохраняются, но приобретают скрытую форму или частично удовлетворяются). Разрешение конфликта предполагает его завершение, сопровождающееся обоюдным удовлетворением претензий. После урегулирования или разрешения конфликта наступает постконфликтная ситуация. Постконфликтная ситуация, возникшая в результате урегулирования конфликта, как правило, менее стабильна, чем в случае его разрешения.

Общие принципы управления конфликтом и типы управленческих стратегий³:

¹ Претензии могут быть удовлетворены сразу по их предъявлению.

² На конфликтную ситуацию (генерирующую конфликтогенные факторы), на предмет и субъекты конфликта, приводящее к изменению уровня конфликтности или его разрешению.

³ Отметим, что данные принципы, как и типы управленческих стратегий, относятся не только к управлению политическими конфликтами, но и практически к большинству социальных конфликтов.

Институционализация конфликта включает: прекращение насилия; сокращение участников; принятие сторонами определенных правил разрешения конфликта; принятие контроля со стороны третьих лиц;

Легитимация процедуры разрешения конфликта подразумевает введение обязательных норм взаимодействия для конфликтующих сторон;

Редукция конфликта – последовательное ослабление конфликта в результате перевода на более мягкий тип противоборства.

Типы управленческих стратегий:

1) **нормативная или морально-правовая стратегия.** В рамках этого типа конфликт разрешается на административно-правовой или этической основе (привлекается суд или общественные нормы морали);

2) **реалистическая стратегия** ориентирована на любые эффективные средства разрешения конфликта, вплоть до аморальных (насилие, шантаж, угрозы, торг и др.);

3) **интегративная стратегия** ориентирована на сотрудничество и поиск общих целей и ценностей, которые бы могли перевести конфликт в менее конфликтную плоскость.

Алгоритм структурного анализа конфликта включает в себя следующие этапы:

– определение конфликтующих сторон, в том числе латентных участников конфликта в качестве которых могут выступать третьи лица, не являющиеся непосредственно сторонами конфликта;

– определение зоны разногласий¹;

– определение предмета конфликта;

– формирование целостного представления о сложившейся конфликтной ситуации;

– определение мотивов поведения, которые могут как осознаваться, так и не осознаваться сторонами конфликта;

– наблюдение за конфликтными действиями (в некоторых случаях конфликтные действия могут осуществляться скрыто)².

Анализируя конфликт, следует исходить из понимания того, что в некоторых ситуациях сторона, от которой исходят конфликтные действия, не считает, что ущемляет права другой. В этой связи следует понимать, что конфликт – это всегда форма взаимодействия, поэтому изменение в поведении одной из сторон влечет за собой изменение поведенческой стратегии другой. Завершается анализ исследованием условий и последствий конфликта, а также выработкой управленческой стратегии его разрешения.

¹ Это понятие несколько более широкое, чем предмет конфликта. Бывают конфликтные ситуации, при которых предмет конфликта не просматривается. Это так называемые нереалистичные конфликты.

² К конфликтным действиям можно отнести: создание прямых или косвенных помех сопернику; невыполнение обещаний; нанесение прямого или косвенного ущерба имуществу или репутации соперника; угрозы; физическое или моральное насилие.

10.3. Этнонациональная политика: сущность и основные направления

Современная политическая ситуация в мире заставляет исследователей задумываться о разработке эффективных способов ее урегулирования. Сложность межгосударственных отношений Российской Федерации и ряда западных государств обуславливает объективную потребность в анализе межнациональных отношений, выявлении их проблем и способов разрешения межнациональных конфликтов. Ввиду того, что Россия представляет собой многонациональное государство, наиболее актуальным становится вопрос о недопущении развития этнонациональных конфликтов на территории нашего государства, возможные последствия которых выступают в качестве основного объекта деятельности правоохранительных структур в целом и органов внутренних дел в частности.

Межнациональные отношения представляют собой особый вид социальных отношений, которые осуществляются между отдельными этносами (народами, нациями, национальностями) в различных сферах общественных отношений. Для Российской Федерации проблема межнациональных отношений особенно актуальна ввиду этнического многообразия жителей, проживающих на ее территории. Важной составляющей межнациональных отношений выступает разработка этнонациональной политики, в основе которой лежат этнические интересы, соблюдение либо несоблюдение которых может привести к разрастанию конфронтационной напряженности.

Национальная (этническая, этнонациональная) политика – это целенаправленная деятельность политических движений, организаций и, прежде всего, государства, направленная на учет, сочетание и реализацию национальных интересов народов, проживающих на территории государства. Если рассматривать с позиции урегулирования конфликта, то этнонациональная политика может выступать как процесс регулирования взаимоотношений между этносами, нациями, народностями и т.д.

Субъекты этнонациональной политики можно разделить на две группы – **социальные** (этносы, национальные элиты и лидеры) и **институциональные** (высшие государственные органы, государственные органы субъектов Федерации, партии и общественно-политические организации). Главным субъектом этнонациональной политики выступает **государство**, обладающее максимальными возможностями для реализации управленческой функции политики применительно к этносу.

Процесс управления этнонациональными отношениями включает в себя несколько **фаз**:

- прогнозирование этнонациональных, этнодемографических и межэтнических ситуаций и тенденций их развития;
- выработка и принятие политических решений (формирование целей, определение путей и выбор средств их достижения, учет трудностей и противоречий процессов);
- организационная работа, контроль за выполнением принятых решений.

Уровни управления национальными отношениями:

теоретико-концептуальный (в рамках этого этапа происходит выработка концепций национальной политики, программ этнического развития. Именно этот уровень задает общую стратегию поддержания этнонационального мира в государстве)¹;

политико-правовой, законотворческий (на этом уровне происходит выработка и принятие законоположений, общегосударственных решений, актов и установлений, определяющих конкретные механизмы, пути и средства решения поставленных задач)²;

практико-политический (в рамках данного уровня происходит реализация общегосударственных программ национального развития с учетом специфики отдельных регионов государства)³. Все три уровня этнонациональной политики связаны между собой внутренней логикой управления.

Реализация принципов этнополитики связана с ее стратегией, которая призвана зафиксировать цели, намечаемые субъектами этнополитики в лице соответствующих элит и политических институтов, организаций и движений. Выбор соответствующей стратегии определяется с учетом особенностей развития народа, его национальной идеологии, конкретных задач и проблем этнического толка.

В зависимости от критериев этого выбора этнополитическая стратегия представляет собой:

- изоляционизм или открытость;
- политику этнической интеграции или дезинтеграции, сепаратизма;
- ассимиляции или сохранения этнической специфики, неповторимости;
- традиционализм или модернизаторство;
- стабилизацию или дестабилизацию;
- ускорение, форсирование или постепенность, эволюционизм;
- ослабление или усиление того или иного этноса;
- конструктивность, созидательность или разрушение;
- политику равноудаленности от всех этнополитических сил или поддержку какой-либо из них (принцип «опорной» нации);
- предоставление или непредоставление материальных и моральных компенсаций за акции, наносящие ущерб тем или иным этносам.

¹ Это, как правило, прерогатива специальных государственных подразделений, парламентских и правительственных комитетов и комиссий, экспертных групп, исследовательских центров и научно-исследовательских институтов.

² Это уровень ответственности высших органов государственной власти. Концепции национальной политики (в ее главных, существенных чертах) также определяются этими органами.

³ С одной стороны – это компетенция центральных общегосударственных органов, субъектов федерации, регионов, административно-территориальных единиц. С другой стороны – деятельность местных отделений политических движений и партий, направленная на реализацию партийных целей и установок в сфере национально-политических вопросов.

В зависимости от выбора стратегических установок и средств достижения поставленных целей субъектами национальной политики она может носить мирный, ненасильственный или агрессивный, захватнический, насильственный характер¹.

Важной составляющей этнополитики выступают этнические движения, причины возникновения которых всегда носят конкретно-исторический характер. Ведущей причиной их возникновения и массового распространения, как правило, выступает политическое, социально-экономическое или культурное неравенство (чаще всего, речь идет сразу обо всех видах неравенства)². В современной политологии используют следующие критерии для выделения типов этнических движений:

1) исходя из ***этнической специфики*** различают: негритянское, индейское, цыганское, еврейское, русское и др.;

2) ***в зависимости от целей и установок*** выделяют движения солидарности и поддержки; этнический протест, аболиционизм; антидвижения (антиславянские, антирусские, антисемитские и т.д.); миграционные, репатриационные, реставрационные движения;

3) ***по отношению к государственности*** – сепаратистские, автономистские, объединительные, федералистские, унитаристские.

¹ Этнополитическое насилие может осуществляется в следующих формах: разобщение этносов, разжигание существующих противоречий между ними, провоцирование столкновений; психологическое и информационное давление, создание отрицательных стереотипов, предъявление несправедливых обвинений, смещение ответственности и вины отдельных лиц, групп, органов власти на этнос в целом; ликвидация национально-культурных центров, печати, театров, школ, церквей; ограничения гражданских прав по этническим признакам; экономическая блокада; депортация; колониальная политика и насильственный захват чужих этнических территорий, ликвидация государственности и физическое уничтожение народа как крайние формы этнополитического насилия на государственном и межгосударственном уровнях.

² Немаловажную роль играют такие факторы, как снижение статуса этноса, или возможность его повысить за счет других; дискриминация или даже репрессивная политика; миграционные процессы, активизация иноэтнических групп (монополизация отдельных сфер жизнедеятельности общества представителями определенных этногрупп); ослабление центральной власти и т.д.

Контрольные вопросы и задания:

1. Дайте определение термину «политический конфликт».
2. Назовите основные стадии политического конфликта.
3. По субъектности политические конфликты подразделяются на...
4. Назовите общие принципы управления политическим конфликтом.
5. Определите сущность морально-правовой стратегии управления политическим конфликтом.
6. Какие разновидности политических конфликтов Вам известны?
7. Определите структуру политического конфликта.
8. Кто или что может выступать в качестве предмета политического конфликта?
9. Дайте определение термину «эскалация конфликта».
10. Определите алгоритм структурного анализа политического конфликта.

Задание 1. Заполните таблицу «Типология политических конфликтов».

По характеру нормативной регуляции	
По временным основаниям	
По характеру публичности	

Задание 2. Имея представления об алгоритме анализа политического конфликта, проведите соответствующий анализ следующих разновидностей политических конфликтов:

арабо-израильский конфликт;

Фолклендская война;

Ирано-Иракская война.

Тематика информационных сообщений:

1. Конфликты в условиях «переходных периодов» развития государственности.
2. Этнополитические конфликты: примеры и особенности.
3. Военные конфликты как разновидность политических конфликтов.

11. МИРОВОЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС И ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

11.1. Мировой политический процесс: сущность, структура, тенденции развития

Мировой политический процесс представляет собой совокупную деятельность институциональных и многообразных неинституциональных субъектов международных отношений, взятых в развитии в пространстве и во времени, по осуществлению своих функций¹.

Современная политическая наука еще не сформировала устойчивого представления о структуре мирового политического процесса, вследствие чего мы предлагаем следующую авторскую *структуру*, на наш взгляд, наиболее точно передающую сущность такого сложного явления.

Политический процесс включает:

– *Субъекты* мирового политического процесса, к которым относятся государства, межгосударственные объединения и институты. В современном мире насчитывается 193 независимых государства², 2 государства являются постоянными наблюдателями при ООН (Ватикан и Палестина), 6 частично признанных государств³ (Абхазия, Косово, Турецкая Республика Северного Кипра, Китайская Республика (Тайвань), Сахарская Арабская Демократическая Республика, Южная Осетия), 6 непризнанных государств (Нагорно-Карабахская Республика, Приднестровская Молдавская Республика, Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Республика Сомалиленд, Федеративная Республика Амбазония), 2 образования, ассоциированные с Новой Зеландией (Ниуэ, Острова Кука), одна территория с неопределенным статусом (Азад-Кашмир). Не беря во внимание государства, которые еще не получили (или получили частично) признание себя в качестве государственных образований, все остальные официально существующие страны мира формально, в рамках мирового политического процесса, являются равноправными субъектами. При этом очевидно, что их роли и статусы в системе международных отношений не равны.

Для определения роли каждого государства в мировом политическом процессе необходимо понимать его геополитическое положение, а именно: расположение государства (наличие или отсутствие водных ресурсов, выходов к морям/океанам и т.д.), размер его территории, природные ресурсы, человеческие ресурсы, научно-технический потенциал, развитость производственных технологий, способы и цели использования ресурсов, политический режим,

¹ Исаев Б.А. Геополитика классическая и геополитика современная // Полис. – 2011. – № 2. – С. 69.

² По состоянию на 2021 год.

³ Государства, признанные хотя бы одним государством-членом ООН.

идейно-политическая ориентация общества в целом. В этом отношении понятно, что существует ряд держав, которые на сегодняшний день по данным показателей (всем или части) значительно вышли вперед, что позволяет им диктовать собственные условия мировому сообществу. К таким государствам относятся Российская Федерация, США, Китай, Япония, Великобритания, Германия, Франция, Индия. Эти страны представляют собой ядро мирохозяйственного комплекса, поскольку на их долю приходится более половины мирового экспорта, промышленного производства, а также активов Международного валютного фонда. Особое место в числе этих государств занимает Китай и Индия. Если относительно Китая сейчас многие вопросы снимаются, учитывая темпы экономического развития страны, то об Индии следует упомянуть дополнительно. Именно эти государства лидируют в современном мире по объемам человеческих ресурсов (численность каждой из этих стран превышает 1 млрд человек), что дает Индии и Китаю быть не просто статистами в международных отношениях, а устанавливать собственные правила игры.

Российская Федерация по ряду показателей, прежде всего, экономическим (мировая валовая продукция, уровень дохода на душу населения) отстает от основного звена мирохозяйственного комплекса. Однако благодаря тому, что Российская Федерация обладает вторым по мощности ядерным потенциалом¹, имеет самую большую государственную территорию (17 098 246 км²) и занимает выгодное географическое положение, она относится к числу великих держав.

На значение географического фактора, при анализе места и роли государств в системе международных отношений, указывали многие мыслители, в том числе Ш.Л. Монтескье, К. Риттер, Г.Т. Бокль, В.О Ключевский, Л.И. Мечников, А. Тойнби и другие. На основе их идей сформировалось геополитическое направление исследований. В настоящее время под *геополитикой* понимают направление политической деятельности, в рамках которого признается и обосновывается значение воздействия территориально-пространственных и природно-географических особенностей местоположения тех или иных государств или межгосударственных региональных блоков на различного рода (локальные, региональные континентальные и глобальные) международные процессы и отношения.

Помимо государств, субъектами мирового политического процесса также выступают международные объединения и институты, в основе которых лежат, как правило, схожие интересы и цели стран-участников. Такие объединения могут иметь исключительно политический контекст, а могут дополняться решением военных, экономических и прочих вопросов. В зависимости от числа участников объединения могут носить как двусторонний характер (политико-экономический договор между Россией и Белоруссией), так и многосторонний (СНГ, НАТО). Юрисдикция такого объединения распространяется только на его участников.

Существенную роль в качестве субъектов мирового политического процесса играют межгосударственные объединения, формирующиеся, как правило,

¹ После США.

по региональному принципу (Организация Американских государств, Организация Африканского единства, ОПЕК, НАТО и т.д.). Однако наиболее крупным межгосударственным объединением является Организация Объединенных Наций, созданная 24 октября 1945 года и объединившая к настоящему времени 193 государства. Устав ООН определяет, что все государства, являющиеся ее членами, выступают в качестве равноправных участников Генеральной Ассамблеи ООН, на которой решаются самые актуальные международные проблемы, закрепляемые в резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН. Данные резолюции носят рекомендательный характер и далеко не всегда выполняются, в отличие от решений, принятых на заседаниях Совета Безопасности ООН, членами которого являются пять постоянных членов (Российская Федерация, США, Китай, Великобритания, Франция). Данный орган рассматривает те проблемы, которые представляют угрозу современному миропорядку, вследствие чего решения Совета Безопасности ООН являются обязательными для всех стран-участниц.

В качестве субъектов мирового политического процесса также следует отметить внегосударственные международные объединения (Римский клуб, Гринпис, Красный Крест и т.д.)¹.

Назовем основные **тенденции** развития международных отношений:

признание необходимости поисков мирных способов решения внешнеполитических проблем и широкое развитие договорных процессов на взаимовыгодной паритетной основе или на основе политических компромиссов и консенсуса;

расширение числа субъектов международных отношений (тенденция к образованию многополярного мира);

появление многочисленных институциализированных форм организации международных отношений (международные, религиозные, профсоюзные, этно-конфессиональные, межэтнические, межпартийные, экономические, транснациональные и иные организации и институты).

– **Объекты** мирового политического процесса. К ним относятся различные интересы, по поводу которых государства вступают во взаимодействие. Они могут быть как национального масштаба, так и региональные или глобальные. Именно интересы определяют третий элемент в структуре мирового политического процесса – **нормативную правовую базу**, которая может иметь как двусторонний, так и многосторонний характер. Именно международные нормативные правовые акты составляют основной предмет международного права.

Характерные черты мирового политического процесса²:

1. Наличие единого центра³.

¹ Лебедева М.М. Мировая политика: учебник. – 2-е изд., перераб. – Москва: Кнорус, 2013. С. 110.

² Костин А.И., Бороздин А.Н. Глобализация и геополитика России // Вестник Моск. ун-та МВД России. – 2013. – № 8. – С. 57.

³ Центральными элементами управления выступают ООН, действия стран «восьмерки», НАТО, МВФ и т.д.

2. Решение глобальных проблем современности (угроза термоядерной войны, демографические проблемы человечества, истощаемость природных ресурсов, глобальное потепление, озоновые дыры, терроризм, проблемы сердечнососудистых, онкологических заболеваний, социальное неравенство и т.д.).

3. Расширение противоречивых тенденций в системе взаимодействия государств мира.

4. Цивилизационные противоречия (между Западной и Восточной цивилизациями).

5. Многообразие социально-политических сил, средств, форм и методов реализации политики.

6. Преимущественный поиск решения проблем через использование мирных форм, без открытого военного противостояния (переговорный процесс).

7. Глобализация мирового пространства, в котором беспрепятственно перемещаются капиталы, товары, услуги, люди (процессы глобализации в настоящее время носят довольно спорный характер и иницируются, преимущественно, крупнейшими транснациональными корпорациями, международными банками, находящимися в поисках экономической выгоды).

В современных теориях международных отношений большое внимание уделяется исследованию **стратегий и принципов**, составляющих фундамент международной политики различных государств. Среди них:

автаркия, т.е. политика, направленная на обособленное развитие страны. Такая политика сопровождается созданием закрытых замкнутых систем социально-экономических отношений внутри страны, а также ограничением различного рода экономических, политических и культурных отношений с другими странами;

гегемонизм – политика, направленная на доминирование какого-либо государства по отношению к другим странам;

политика сателлита – политика формально независимого государства, направленная на безоговорочную поддержку какого-либо другого мощного государства;

политика геноцида – деструктивная разновидность международной стратегии, направленная на преднамеренное, последовательное и систематическое уничтожение какого-либо народа или групп населения. Такая политика признана международным сообществом преступлением против человечества.

паритетная политика, направленная на соблюдение равенства стран в той или иной области (например, в области вооружения);

политика суверенитета – разновидность международной стратегии, направленная на сохранение политической независимости, самостоятельности и политического равноправия государства;

политика межгосударственной конфронтации – разновидность международной стратегии, направленная на противопоставление политических интересов, сил, стратегий различных субъектов международных отношений. Такая политика может протекать как в пассивной форме и сопровождаться созда-

нием международной напряженности, так и в активной форме, проявляющейся в вооруженных конфликтах, а также в политических бойкотах и блокадах.

Концепции современного мирового порядка:

Многополярность. Концепция многополярности начала формироваться в середине 2000-х годов в России в противовес позиции США, претендующих на мировое лидерство. В настоящее время эта позиция является официальной позицией российского руководства, поскольку все более очевидным становится обстоятельство, что в мире, где набирают экономические обороты Китай, Индия, Бразилия уже сложно говорить о наличии гегемонии США. Кроме того, объективным показателем является и тот факт, что современный мировой порядок слишком сложен для того, чтобы иметь только один центр управления.

Однополярность. Эту концепцию можно представить двумя подходами – «плюралистической однополярности» и российским вариантом идеи «глобального демократического мира» или «глобального Pax Democratica». В соответствии с идеей «плюралистической однополярности» мир после Холодной войны не превратился в чисто американский мир, поскольку роль единственного полюса в нем заняли не одни США, а США в плотном окружении своих ближайших союзников в лице «группы семи»¹.

Концепция «Pax Democratica» также исходит из идеи не единичного, а «группового полюса» и включает в его состав страны «группы семи». В ней акцент делается на принадлежность стран полюса к кругу демократических государств².

Концепция глобального гражданского общества представляет собой одну из наиболее позитивных версий мирового порядка, поскольку ее авторы делают акцент на новые формы единства и управляемости мира, а не на его противоречия. Глобальное гражданское общество – это явление, предусматривающее переход от системы индивидуальных государств (Вестфальская система) к системе, во многом управляемой наднациональными и транснациональными институтами, регулирующими отношения между государствами. Глобальное гражданское общество, по мнению авторов этой концепции, позволяет на огромных географических расстояниях государствам самоорганизовываться и проводить свою деятельность вне правительственных структур, опираясь на принципы ненасилия и признания приоритета цивилизованного распределения ресурсов. Единственной проблемой данной концепции является то, что в настоящее время далеко не во всех государствах сформировалось даже внутринациональное гражданское общество, что затрудняет попытки выхода на мировую арену этого позитивного процесса.

¹ Члены этой группы, хотя и не обладали возможностями, сравнимыми с американскими, все же имели возможность умерять амбиции США, немного менять их направление и влиять на поведение этой державы в мире.

² В соответствии с концепцией подразумевается, что «группа семи», состоящая из демократических стран, объективно действует «по мандату» всех демократий в интересах демократического мира как целого.

Концепция новой биполярности (автор – А.А. Коновалов). Суть этой концепции сводится к тому, что современный мир по-прежнему остается биполярным, но эта биполярность больше не сводится к противостоянию двух сверхдержав, а переходит в плоскость борьбы между двумя крупными полюсами, один из которых представлен блоком государств, все участники которого руководствуются в своем поведении едиными ценностями, правилами и нормами. На другом группируются как государства, так и негосударственные действующие лица, отрицающие подобные нормы и правила.

Концепция Нового Средневековья. В рамках данной концепции формируется представление о том, что современный мировой порядок вошел в эру «нового средневековья», для которого характерно преобладание таких явлений, как децентрализация систем управления, хаотичность противоборствующих групп власти и экономического влияния, неспособность государств контролировать локальные, а тем более глобальные транснациональные силы (наркомания, сетевые террористические структуры и т.д.). Особенно эта тенденция заметна в странах Латинской Америки, где целые районы мегаполисов контролируются бандами, в тропической Африке с ее распадающимися государствами и войнами местных «армий». В развитых государствах также отмечается процесс образования локальных «центров силы», бросающих вызов центральной власти и претендующих на роль частных «мини-государств», не говоря уж о росте влияния криминальных и полукриминальных группировок¹.

11.2. Геополитика и современное геополитическое положение России

Анализ современного геополитического положения России невозможен без изучения геополитической истории нашей страны, которая в своем развитии насчитывала шесть этапов.

В рамках *первого этапа*, в период развития Киевской Руси, наша страна была частью Европы (поддерживала с ней интенсивные экономические, культурные и династические связи).

На *втором этапе*² Россия была скорее азиатским, чем европейским государством. В этот период русские княжества, в первую очередь Московское, ставшее впоследствии ядром Российского государства, были отделены от Европы Балто-Понтийским поясом недружественных государств и лишены выхода к Балтийскому и Черному морям.

Третий этап геополитической истории России (1480–1799) продлился от падения татаро-монгольского ига примерно до конца царствования Екатерины II. В этот период Россией были решены крупнейшие геостратегические задачи: укрепился суверенитет; расширена территория государства в сторону Сибири и

¹ Зеленков М.Ю. Политология: учебник. – 2-е изд., доп. и уточн. – Москва: Дашков и К, 2020. С. 79.

² После взятия татаро-монголами Киева в 1240 году и до освобождения Руси от уплаты дани Золотой Орде в 1480 году.

Дальнего Востока; решены проблемы с наследниками Золотой Орды – Казанским и Крымским ханствами; Россия утвердилась как балтийское государство, получила выходы почти ко всему Северному побережью Черного моря и стала великой европейской державой, способной реализовывать общеправославную программу¹.

Четвертый этап включает временной интервал с 1796 года до последней трети XIX века и характеризуется расширением государственных территорий Российской Империи, а именно: присоединены территории Бессарабии, Финляндии, Грузии, Восточной Армении, Азербайджана. В царствование Александра II у Китая была отвоевана Амурская область, Уссурийский край. В обмен на Курильские острова Россия получила от Японии южную часть Сахалина. В Средней Азии была завоевана и присоединена к России территория Кокандского, Хивинского и Бухарского ханств.

Пятый этап геополитической истории России (последняя треть XIX века – 1917 год) следует определять как империалистический. В этот период началось активное освоение Сибири, Дальнего Востока, Кавказа и Центральной Азии.

Шестой этап российской геополитической истории (эпоха Советского государства) охватывает временной интервал 1917–1991 годов. В рамках этого этапа, за короткий, в историческом отношении, промежуток времени, Советский Союз стал крупнейшей мировой державой и частью биполярного мирового порядка. Этот процесс имел как положительные, так и отрицательные последствия для развития государства и завершился в 1991 году распадом СССР.

С распадом Советского Союза перспективы развития России казались вполне очевидными – постепенная интеграция в страны Запада и преодоление коммунистического наследия. Руководство России исходило из того обстоятельства, что Запад будет доброжелательно относиться к российским реформам, закладывая фундамент для западных ценностей, и воспримет Россию как великую державу и равноправного партнера. Это стремление подтверждалось программой первых государственных визитов, которые предпринял Президент Российской Федерации Б.Н. Ельцин, посетив за короткий срок Вашингтон, Бонн, Лондон, Париж, Оттаву. Итогом этих визитов стало определение основных внешнеполитических целей России – войти в «сообщество цивилизованных государств» и обеспечить максимальную поддержку реформам, проводимым на территории России. Вся внешняя политика Российской Федерации в начале 90-х гг. XX века представляла собой череду внешнеполитических уступок: поддержка санкций ООН против Ливии, Ирана и Югославии, готовность отдать Японии Южные Курилы и т.д.

В 1993 году произошли изменения во внешней политике, которые во многом были связаны с внутренним общественным недовольством тем курсом, который выбрало российское руководство. Помимо того, что Запад не принимал Россию на правах равного партнера, обострялась внутриэкономическая и

¹ Эта программа была намечена еще во времена Ивана Грозного и заключалась, прежде всего, в освобождении православных стран от османского ига и последующем их объединении под эгидой России.

внутриполитическая ситуация: снижался уровень экономического и социального благосостояния граждан, росла безработица, снизились демографические показатели, на территории Северного Кавказа стали возникать сепаратистские настроения, во многом инициируемые террористическими группировками.

Выровнять ситуацию стало возможным в середине 2000-х годов. Стабилизировалась ситуация на Северном Кавказе, снизились претензии Японии относительно возврата Южных Курил, наметились контуры новой независимой позиции России по отношению к Западу.

В настоящее время геостратегические приоритеты России находятся в следующей плоскости:

- расширение дружественных связей со странами СНГ;
- предотвращение «транзитных» угроз безопасности Российской Федерации, возникающих за пределами постсоветского пространства;
- развитие партнерских отношений с США с целью совместного решения проблем международного терроризма;
- развитие отношений со странами Восточной Европы¹;
- налаживание устойчивых связей с Китаем и Японией для стабилизации ситуации на территории Дальнего Востока;
- налаживание широкого партнерства между Россией и странами Латинской Америки²;
- укрепление глобальных и региональных структур в целях обеспечения мира и безопасности всего человечества.

11.3. Политическая глобалистика: понятие и структура

Политическая глобалистика представляет собой интегративную систему научного познания, которая включает в себя теоретические и прикладные аспекты изучения глобальных явлений современности.

Выделяют следующие теоретико-методологические основания глобалистики³:

- проведение исследований, направленных на анализ глобальных проблем, стало возможным в результате критического осмысления тех угроз, которые возникли в результате преобразующей деятельности человека, а именно в ситуации анализа последствий научно-технического прогресса;

¹ Значение этих отношений определяется, прежде всего, такими факторами, как территориальная близость и традиционные исторические связи, сходство целей и отчасти методов реформирования общества, возможность использования накопленного опыта преобразований.

² Позиции России и ведущих латиноамериканских государств имеют схожие черты в системе формирования мирохозяйственных связей. Также Россию и страны Латинской Америки сближает позиция к формированию многополярного мира и недопущению гегемонии США.

³ Ильин И.В. Политическая глобалистика: учебник и практикум для академического бакалавриата. – Москва: Юрайт, 2017. С. 9.

– на исследование глобальных проблем современности большое влияние оказали футурологические прогнозы;

– развитие теории динамики социальных систем, в рамках которой были выработаны принципы глобального моделирования политического процесса;

– большое влияние на развитие глобалистики оказывают труды марксистов, а также работы В.И. Вернадского (в частности, концепция трансформации биосферы в ноосферу).

Предметом политической глобалистики выступают:

– процессы трансформации мировой политической системы в глобальную политическую систему;

– теоретические и институциональные основы построения глобальной политической системы;

– актуальные глобальные проблемы современности;

– содержание и тенденции политического развития глобализации.

В рамках современной политической науки политическая глобалистика складывается как принципиально новая отрасль научного знания, которая исследует широкий круг проблем политического и социо-гуманитарного плана. В современной глобалистике авторы выделяют несколько **направлений**¹:

философское направление, в рамках которого исследуются философские основания, сущность и генезис глобальных проблем современности;

социоприродное направление, охватывающее широкий круг проблем, связанных с решением вопросов сохранения целостности социоприродного мира, состояния окружающей среды, обеспеченности сырьевыми и иными видами ресурсов;

социокультурное направление, в центре внимания которого находятся глобальные проблемы научно-технического прогресса, здравоохранения, культуры, образования, народонаселения и т.д.

Базовыми категориями политической глобалистики выступают глобальные политические процессы и глобальные политические проблемы.

Глобальные политические процессы представляют собой совокупность процессов, не имеющих определенной государственной локации, распространяющиеся на все государства мира и характеризующиеся определенной «глобально-планетарной целостностью»².

Они протекают в контексте политического аспекта глобализации, в результате чего происходит трансформация всей системы международных отношений. Увеличение числа взаимосвязей и взаимозависимостей между участниками мирового политического процесса порождает его эволюцию в глобальный политический процесс.

¹ Политическое направление находится пока на стадии формирования своего научного аппарата.

² Ильин И.В. Политическая глобалистика: учебник и практикум для академического бакалавриата. – Москва: Юрайт, 2017. С. 14.

Глобальные процессы условно можно разделить на три основные группы¹:

- глобальные природные процессы, т.е. процессы, изменяющие физическую структуру планеты;
- глобальные социоприродные процессы, т.е. процессы взаимодействия общества и природы;
- глобальные социальные процессы, т.е. процессы, изменяющие структуру социальных отношений на планете.

Второй категорией выступают глобальные проблемы. Этот термин впервые стал употребляться во второй половине 60-х гг. XX века, когда ученые разных стран обеспокоились обострением сложных, взаимосвязанных негативных проблем планетарного масштаба и их влиянием на жизнедеятельность всего человечества. Решение этих вопросов стало основным предметом изучения отрасли научного знания, получившей название «глобалистика». Авторы первых глобальных проектов Дж. Форрестер и Д. Медоуз изначально отказывались от идеи рассматривать глобальные проблемы через призму политики. Однако в скором времени поворот к политической глобалистике стал очевидным, поскольку роль политических активов и их влияние на решение глобальных проблем современности была подтверждена большей частью ученых.

Глобальные проблемы современности являются в современных условиях важнейшим объектом мировой политики и относятся к ключевым приоритетам мирового политического процесса. Они представлены четырьмя основными группами нерешенных вопросов, относящихся к международным отношениям в целом, их отдельным сторонам и аспектам.

Первая группа включает в себя проблемы социально-политического характера. К ним относятся: предотвращение ядерной войны; нераспространение оружия, разоружение; мирное разрешение региональных, межгосударственных и межнациональных конфликтов; борьба с терроризмом и международной преступностью; строительство ненасильственного мира на основе утверждения доверия между народами; формирование и укрепление устойчивой системы всеобщей безопасности.

Вторая группа – проблемы социально-экономического характера. К ним относятся: преодоление слаборазвитости ряда стран Азии, Африки и Латинской Америки и связанной с ними нищеты и культурной отсталости народов, справедливое распределение между странами различных континентов ресурсов мировой цивилизации; обеспечение эффективного производства и воспроизводства мирового валового продукта; поиск оптимальных путей удовлетворения потребностей человечества в энергетических, сырьевых и продовольственных ресурсах; оптимизация демографической ситуации в мире; освоение в мирных целях околоземного пространства и мирового океана.

Третья группа – социально-экологические проблемы, среди которых выделяют улучшение состояния газовой оболочки атмосферы; гармоничное развитие живой и неживой природы; рациональное использование естественного

¹ Ильин И.В. Политическая глобалистика: учебник и практикум для академического бакалавриата. – Москва: Юрайт, 2017. С. 14.

потенциала планеты; нейтрализацию и предотвращение вредного воздействия человеческой деятельности на природу.

Четвертая группа – проблемы человека, его жизнедеятельности и безопасности. Их составляют обеспечение человеческого измерения общественного прогресса; юридическое закрепление и фактическое обеспечение основных прав и свобод личности, ликвидация голода, эпидемических заболеваний; борьба с наркоманией, охрана здоровья; создание условий для гармоничного развития личности и реализации ее потребностей и интересов; преодоление отчуждения человека от природы, общества, государства и результатов его деятельности.

Глобальные проблемы современности разрешаются усилиями всех субъектов мирового политического процесса, координацией их действий. Не решив этих проблем, человечество не преодолеет углубляющийся кризис современной цивилизации, ее противоречия, не обеспечит своего выживания и прогрессивного развития. Это требует дальнейшего совершенствования всех элементов современного мирового политического процесса, оптимизации его функционирования и развития в интересах всех народов и стран.

Контрольные вопросы и задания:

1. Дайте определение термину «мировой политический процесс».
2. Назовите структуру мирового политического процесса.
3. Сколько стран на сегодняшний день насчитывается в мире?
4. Назовите основные концепции современного мирового порядка.
5. Назовите основные геостратегические приоритеты России на современном этапе.
6. Международные отношения – это...
7. Какие стратегии международных отношений Вам известны?
8. Какой концепции современного миропорядка придерживается руководство Российской Федерации?
9. Что понимается под термином «новое средневековье»?
10. Кто является автором концепции новой биполярности?

Задание 1. Заполните представленную таблицу.

	совокупная деятельность институциональных и многообразных неинституциональных субъектов международных отношений, взятых в развитии в пространстве и во времени, по осуществлению своих функций
субъекты международного политического процесса	
	многополярность, однополярность

Тематика информационных сообщений:

1. Глобальные проблемы современности: подходы к решению глобалистов и антиглобалистов.
2. Стратегия сателлита: опыт истории и современной международной практики.
3. Стратегия геноцида – преступление против человечества (исторический аспект).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение дисциплины «Политология» предполагает решение сложных, сущностных задач, которые пронизывают всю систему общественных отношений. Отдельно стоящей задачей выступает потребность в том, чтобы увязать недостаточно сформированный категориальный аппарат современной политологической науки с текущими проблемами политического характера, участниками которых зачастую становятся граждане всех государств.

К числу наиболее сложных проблем, требующих дополнительного разрешения в рамках политологии, следует отнести:

- вопросы развития и урегулирования политических конфликтов (в том числе конфликтов этнополитического характера; поиск механизмов разрешения тех конфликтов, которые делятся не одно десятилетие или столетие);

- особенности разворачивания мирового политического процесса, роль в нем Российской Федерации;

- основные геополитические проблемы Российского государства в свете разрастания проблем глобального характера.

Решение этих проблем носит не только институциональный, но и мировоззренческий характер, требующий подключения к процессу выработки новых подходов и концепций широкого круга ученых-политологов и иных прикладных специалистов (экономистов, социологов, историков, антропологов, психологов и т.д.).

Для деятельности правоохранительных структур исследование политических процессов фактически выступает как часть внутреннего самопознания, в рамках которого сотрудники знакомятся с теми сторонами своей профессии, которые до этого момента формировались в их сознании как часть вспомогательного (прикладного) профессионального аппарата, не имеющего непосредственного отношения к выполнению ими своих профессиональных обязанностей.

С целью дальнейшей самостоятельной подготовки к получению знаний о политической системе России и мира обучающимся предлагается использовать доступные обучающие средства (учебную и научную литературу, актуальную периодическую литературу по политическим проблемам, информационные повестки средств массовой информации, документальное кино и т.д.).

Учитывая активную динамику политических процессов, наблюдаемых нами в современном мире, необходимо полагать, что с каждым годом влияние политической науки в обществе (как российском, так и западном) будет возрастать. Это означает, что в недалеком будущем мы станем свидетелями оформления категориального и методологического аппарата политической науки, сможем проводить качественный контент-анализ политических конфликтов и разрабатывать конкретные прикладные формы разрешения ключевых политических проблем.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (поправки, внесенные Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 № 1-ФКЗ, вступили в силу 4 июля 2020 года (Указ Президента Российской Федерации от 03.07.2020 № 445)) // СЗ РФ. – 2009. – № 4. – Ст. 445.
2. Федеральный закон от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» (с изм. и доп., вступили в силу 30 апреля 2021 года) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 29. – Ст. 29–50.
3. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (в ред. от 30.12.2020 № 481-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 21. – Ст. 1930.

Учебная и научная литература

1. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура: политические установки и демократия в пяти странах. – Москва: Мысль, 2014. – 234 с.
2. Антология мировой политической мысли: в 5 т. / под ред. Г.Ю. Семигина. – Москва, 1997. Т. 2. – 830 с.
3. Бельский В.Ю. Политология в схемах и таблицах / В.Ю. Бельский [и др.]; в 3-х ч. – Москва: Московский университет МВД России, 2011.
4. Бороздин А.Н. Политология в понятиях, категориях и персоналиях: словарь-справочник. – Москва: Московский университет МВД России, 2012. – 102 с.
5. Бурлацкий Ф.М. О политической науке. – Москва: МГУ, 2013. – 360 с.
6. Василенко И.А. Политология: учебник. – Москва: Юрайт, 2013. – 420 с.
7. Василенко И.А. Политическая глобалистика. – Москва: Логос, 2000. – 360 с.
8. Волков Ю.Г., Лубский А.В., Макаренко В.П. Легитимность политической власти: методологические проблемы и российские реалии: монография. – Москва: Высшая школа, 1996. – 252 с.
9. Гаджиев К.С. Политология: учебник. – Москва: ИНФРА-М, 2021. – 384 с.
10. Грязнова А.Г. Политология: учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Инфра-М, 2015. – 396 с.
11. Дюверже М. Политические партии. – Москва, 2007. – 544 с.
12. Зеленков М.Ю. Политология: учебник. – 2-е изд., доп. и уточн. – Москва: Дашков и К, 2020. – 340 с.
13. Ильин И.В. Политическая глобалистика: учебник и практикум для академического бакалавриата. – Москва: Юрайт, 2017. – 216 с.

14. Исаев Б.А. Геополитика классическая и геополитика современная // Полис. – 2011. – № 2. – С. 69–85.
15. Категории политической науки / под ред. А.Ю. Мельвиля. – Москва: МГИМО, РОССПЭН, 2002. – 656 с.
16. Козырев Г.И. Политология: учебное пособие. – Москва: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2020. – 368 с.
17. Костин А.И., Бороздин А.Н. Глобализация и геополитика России // Вестник Моск. ун-та МВД России. – 2013. – № 8. – С. 56–61.
18. Кулагин В.М. Современная международная безопасность: учебное пособие. – Москва: Кнорус, 2013. – 432 с.
19. Ланцов С.А. Политология: учебник для академического бакалавриата. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Юрайт, 2018. – 454 с.
20. Нерсесянц В.С. История политических и правовых учений: учебник. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2012. – 703 с.
21. Лебедева М.М. Мировая политика: учебник. – 2-е изд., перераб. – Москва: Кнорус, 2013. – 256 с.
22. Оришев А.Б. Политология: учебник. – Москва: Инфра-М, 2020. – 288 с.
23. Новейший политический словарь / сост. Д.Е. Погорелький [и др.]. – Ростов-на-Дону, 2010. – 318 с.
24. Политика / под ред. Н.А. Сахарова. – Москва, 2014. – 720 с.
25. Политология: курс лекций / сост. А.В. Милежик. – Хабаровск: ДВЮИ МВД России, 2014. – 160 с.
26. Политология: учебник / под общ. ред. В.И. Жукова. – Москва: РГСУ, 2015. – 347 с.
27. Политология: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / под ред. В.А. Ачкасова, В.А. Гуторова. – Москва: Юрайт, 2017. – 404 с.
28. Политология: учебно-методическое пособие / сост. И.В. Манацков. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2014. – 168 с.
29. Политология: учебник / под ред. В.К. Батурина. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва, 2012. – 567 с.
30. Политическая конфликтология: учебное пособие / под ред. С.А. Ланцова. – Санкт-Петербург, 2008. – 320 с.
31. Публичная политика: от теории к практике / сост. Н.Ю. Данилова, О.Ю. Гурова, Н.Г. Жидкова. – Санкт-Петербург, 2008. – 356 с.
32. Русская социально-политическая мысль. 1850–1860-е годы: хрестоматия / сост. И.М. Демин, А.А. Ширинянц. – Москва: МГУ, 2012. – 896 с.
33. Тоффлер Э. Метаморфозы власти: знание, богатство и сила на пороге XXI века / пер. с англ. В.В. Белокоскова [и др.]. – Москва: АСТ, 2009. – 669 с.
34. Скворцов И.П. Политология: учебно-методическое пособие. – Краснодар, 2015. – 120 с.
35. Сморгунов Л.В. Сравнительная политология. – Санкт-Петербург, 2012. – 448 с.
36. Фукуяма Ф. Сильное государство. Управление и мировой порядок в XXI веке. – Москва: АСТ: Хранитель, 2006. – 224 с.

УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

Абдулманова Ирина Валерьевна,
доктор исторических наук

Политология

Учебное пособие

Редактор
Комп. верстка

О.Н. Тулина
И.Ю. Чернышева

Подписано в печать 2022. Формат 60x90/16
Усл. печ. 6 л. Тираж 124 экз. Заказ 27

Отпечатано в отделении полиграфической и оперативной печати
Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина
г. Белгород, ул. Горького, 71

ISBN 978-5-91776-439-9

