

Краснодарский университет МВД России

**ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА**

Сборник научных статей

Краснодар  
2023

УДК 340.12  
ББК 67.3  
В74

Одобрено  
редакционно-издательским советом  
Краснодарского университета  
МВД России

Редакционная коллегия:

*Л. В. Карнаушенко*, доктор исторических наук, профессор (председатель);  
*А. А. Швеи*, кандидат юридических наук, доцент  
(заместитель председателя);  
*Е. А. Пушкарёв*, доктор политических наук, кандидат юридических наук,  
профессор (ответственный секретарь);  
*Н. Ю. Турищева*, кандидат юридических наук, доцент;  
*Л. А. Злищева*

**Вопросы государства и права** [Электронный ресурс] :  
В74 сборник научных статей / редкол.: Л. В. Карнаушенко, А. А. Швеи,  
Е. А. Пушкарёв и др. – Электрон. дан. – Краснодар : Краснодарский  
университет МВД России, 2023. – 1 электрон. опт. диск.

ISBN 978-5-9266-1974-1

В сборник включены материалы Всероссийского круглого стола «Актуальные вопросы теории и истории государства и права», который состоялся 17 февраля 2023 года в Краснодарском университете МВД России. Содержатся материалы по наиболее актуальным проблемам функционирования и развития государства и права, рассматриваемым с позиции современных научных подходов.

Для профессорско-преподавательского состава, адъюнктов, курсантов, слушателей образовательных организаций МВД России и сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

УДК 340.12  
ББК 67.3

ISBN 978-5-9266-1974-1

© Краснодарский университет  
МВД России, 2023

## Содержание

|                                                                                                                                                                                       |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Карнаушенко Л.В.</b> Вопросы периодизации истории государства и права России: современное состояние и перспективы...                                                               | 6   |
| <b>Кубякин Е.О.</b> К вопросу о сущности права: право как форма символической власти.....                                                                                             | 15  |
| <b>Пушкарев Е.А.</b> Вклад НКВД СССР в победу в ключевом сражении Великой Отечественной войны – Сталинградской битве...                                                               | 20  |
| <b>Рябченко А.Г.</b> Полномочия органов полиции по производству предварительного следствия в России (конец XVIII в. – 1864 г.).....                                                   | 24  |
| <b>Агапушкин М.М., Осипова Н.М.</b> Религиозно-нравственные предпосылки профилактики трагических случаев стрельбы и ложных сообщений о минировании в учебных заведениях.....          | 30  |
| <b>Акимов П.А.</b> Некоторые аспекты историко-правового анализа развития института необходимой обороны в отечественном уголовном законодательстве.....                                | 37  |
| <b>Бредихин А.Л.</b> Режим государственной границы по законодательству позднего СССР.....                                                                                             | 46  |
| <b>Варенцова Л.Ю.</b> Участие жителей дворцовых Толоконцевской и Заузольской волостей Балахнинского уезда в Крестьянской войне под предводительством С.Т. Разина (1667–1671 гг.)..... | 50  |
| <b>Вичева А.А.</b> Правовое регулирование полномочий органов местного самоуправления в области оказания медицинской помощи в государствах постсоветского пространства.....            | 58  |
| <b>Войтаник В.А., Бредихин А.Л.</b> Зарождение и развитие признаков гражданского общества в период Древней Руси.....                                                                  | 63  |
| <b>Грицай В.В., Тамазова А.Д.</b> Новая Европа: история и перспективы политической интеграции на европейском пространстве.....                                                        | 70  |
| <b>Грошечая В.К.</b> Опыт обеспечения кадрами милиции советской Украины в 1920-е годы: оценка возможностей применения в Донецкой Народной Республике.....                             | 77  |
| <b>Еремина Д.Д.</b> Государственная политика в отношении беженцев как фактор интеграции граждан в российское общество.....                                                            | 84  |
| <b>Жуланов А.В.</b> Тенденции в развитии советского права в переходный период: вторая половина 80-х – начало 90-х годов XX века.....                                                  | 92  |
| <b>Завьялова Н.Ю.</b> Правовая и социально-техническая культура в механизме правового регулирования.....                                                                              | 96  |
| <b>Залялова Я.В.</b> Функции и принципы организации механизма государства.....                                                                                                        | 103 |

|                                                                                                                                                                          |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Злыденко Д.С., Шеуджен Н.А.</b> Общая характеристика причин и последствий нападения Германии на СССР в 1941 году, или «Кто заставил Гитлера напасть на Сталина?»..... | 107 |
| <b>Ибрагимов О.А.</b> Доктринальное обеспечение развития конституционно-правового института исполнительной власти в исторической ретроспективе современной России.....   | 114 |
| <b>Казанцева Е.В.</b> Этапы становления и развития института действий в чужом интересе без поручения в римском праве.....                                                | 121 |
| <b>Каретников А.А.</b> Становление советского уголовного розыска.....                                                                                                    | 127 |
| <b>Кириллова А.А.</b> Патернализм как элемент российского правового сознания.....                                                                                        | 133 |
| <b>Кирпа М.С.</b> Генезис института обеспечения прав и свобод и его реализация в деятельности органов внутренних дел.....                                                | 137 |
| <b>Климова Д.В.</b> Роль органов внутренних дел в противодействии незаконной миграции (на примере Республики Крым).....                                                  | 145 |
| <b>Ковалев М.А.</b> Представительные органы и их роль в функционировании механизма государства.....                                                                      | 149 |
| <b>Кожевникова А.М.</b> Борьба с хулиганством в первое десятилетие советской власти (на материалах Черноморского округа).....                                            | 153 |
| <b>Колесникова И.Е.</b> Призыв к противоправным действиям экстремистской направленности: лингвистический аспект его описания.....                                        | 159 |
| <b>Кочкин А.А.</b> Не знаком единым: к вопросу о соотношении понятий «симулякр», «пустой знак» и «фикция» в философско-правовом дискурсе.....                            | 162 |
| <b>КошкарOVA Ю.А.</b> Технологии конструирования национальной идентичности в контексте политики румынизации Молдовы.....                                                 | 168 |
| <b>Кутушев Г.З.</b> Жизненный путь Аллаберды Ягафарова – первого наркома просвещения Башкирской АССР.....                                                                | 178 |
| <b>Лутфуллина Л.А.</b> Легендарный начальник Московского уголовного розыска А.М. Трепалов.....                                                                           | 185 |
| <b>Мельник Е.В.</b> Участие населения в работе советского уголовного розыска: теория и практика.....                                                                     | 191 |
| <b>Мироненко Р.Р.</b> Обеспечение принципа законности сотрудниками милиции (на примере Краснодарского края в 1953–1960 гг.).....                                         | 198 |
| <b>Миронова Г.А.</b> Процессы гуманизации и дегуманизации в российском праве (законодательстве).....                                                                     | 203 |
| <b>Мухаметов П.А.</b> Генезис скандинавских государств: проблемы историографии.....                                                                                      | 210 |

|                                                                                                                                                                                                                |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Пеструилов А.С.</b> Понятие и содержание антикоррупционного поведения.....                                                                                                                                  | 214 |
| <b>Прохоров В.В.</b> Охрана правопорядка в городах-государствах древней Таврике.....                                                                                                                           | 221 |
| <b>Романенко В.А.</b> Социально-политические преобразования Советского государства в период хрущевской оттепели.....                                                                                           | 225 |
| <b>Рохмистрова А.Е.</b> Теоретико-правовые проблемы противодействия транснациональной коррупции.....                                                                                                           | 228 |
| <b>Самарский А.Н.</b> Референдум как правовой инструмент волеизъявления народа в условиях современной геополитики.....                                                                                         | 231 |
| <b>Стрелкова К.С., Пушкарев Е.А.</b> Историческая роль Ф.Э. Дзержинского в становлении отечественных органов правопорядка.....                                                                                 | 234 |
| <b>Татлок А.К., Марьина Н.Н.</b> Государство в современной политической системе общества.....                                                                                                                  | 241 |
| <b>Трухачев А.А.</b> Деятельность Московского уголовного розыска в условиях НЭПа.....                                                                                                                          | 247 |
| <b>Тхаровская О.Ю., Тхаровская А.Д.</b> Реализация планов М.М. Сперанского по государственному реформированию и результаты его деятельности.....                                                               | 253 |
| <b>Удальцов А.А., Байкеева С.Е.</b> Торговый надзор Российской империи в первой половине XIX века: функции полиции.....                                                                                        | 257 |
| <b>Улаева Н.Л.</b> Генезис правовой институализации коммерческой тайны.....                                                                                                                                    | 262 |
| <b>Усов А.В.</b> Основные периоды становления и развития Тихоокеанского флота в контексте государственно-правовой эволюции России XVIII–XXI веков.....                                                         | 272 |
| <b>Хакимов С.Х.</b> На страже правопорядка Уфы начала XX века (штрихи к биографии Николая Петровича Елсакова).....                                                                                             | 281 |
| <b>Ханин С.В.</b> Организационно-правовые основы подготовки кадров советской милиции в начальный период становления системы милицейского образования с 1918 по 1930 год (на опыте Нижегородской губернии)..... | 287 |
| <b>Хапчаев С.Т.</b> Берлинская стена: предпосылки создания и последствия существования.....                                                                                                                    | 296 |
| <b>Хапчаев С.Т., Кокорев В.Г.</b> Формирование нового порядка биполярного мира после Второй мировой войны.....                                                                                                 | 302 |
| <b>Харитонов О.Н.</b> Государственное управление: цели и функции.....                                                                                                                                          | 308 |
| <b>Чернова Э.Р.</b> Понятие и принципы мониторинга законодательства и правоприменительной практики.....                                                                                                        | 313 |
| <b>Швец А.А.</b> Пути преодоления правового нигилизма в современной России.....                                                                                                                                | 318 |

**Карнаушенко Леонид Владимирович,**  
доктор исторических наук, профессор,  
начальник кафедры теории и истории права и государства  
Краснодарского университета МВД России

## **ВОПРОСЫ ПЕРИОДИЗАЦИИ ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА РОССИИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Одним из актуальных вопросов истории отечественного государства и права в любые времена встает проблема периодизации основных этапов государственно-правового развития России на всем протяжении ее многовековой истории. Однако, несмотря на значительный массив исследований по данной проблематике и накопленный богатый фактологический материал, не выработано единого мнения. Среди различного рода работ, как недалекого прошлого, так и настоящего, порой встречаются довольно противоположные точки зрения, которые не имеют под собой научного обоснования, но в угоду сиюминутным политическим интересам претендуют на статус общегосударственного подхода.

Сложности разрешения вопросов периодизации истории государства и права России обусловлены множественностью факторов, как объективного, так и субъективного характера. К тому же сама история государства и права России, как историко-правовая наука, в своей основе включает не только широкий пласт исторических материалов, но также политических и сопутствующих им процессов становления и развития государственных и правовых институтов.

В энциклопедической литературе, под периодизацией понимается деление на периоды (греч. *periodos* – обход, круговращение), то есть промежуток времени в развитии чего-либо охватывающий законченный процесс или этап общественного развития<sup>1</sup>. Исследователи рассматривают периодизацию в качестве разделения эволюции изучаемого процесса на определенные этапы, рамки которых ограничены более или менее однородными явлениями<sup>2</sup>. Периодизация также представляется в качестве особого рода систематизации, то есть условного деления исторического процесса на хронологические периоды, которые отличаются между собой политическими, экономическими, социальными и иными критериями<sup>3</sup>.

Условно процесс периодизации государственно-правового развития по своей сути зависит от используемых критериев (маркеров) для

---

<sup>1</sup> Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка. СПб; Норинт, 2000. С. 824.

<sup>2</sup> Земцов Б.Н. О предмете «история государства и права России» // Вестник Самарского юридического института. 2013. № 2(10). С. 102.

<sup>3</sup> Арзамский Ю.Н. Периодизация истории России: проблемы и пути их решения // Право и образование. 2016. № 11. С. 169.

выделения ключевых этапов, которые не всегда имеют ярко выраженный характер и зачастую определяются позицией автора, в итоге результаты могут иметь довольно субъективный характер (то есть вывод о том, что любая периодизация истории государства и права, в том числе и России неминуемо представляет собой субъективное видение объективной государственно-правовой реальности, даже при условии ее поддержки представителями научного сообщества<sup>1</sup>) И это, как показывает недалекое прошлое, вполне естественно: каждый исследователь в рамках авторской периодизации старается по-новому взглянуть на эпохальные события, переосмыслить трансформации государственно-правовой реальности с позиций настоящего, рассмотреть более предметно изменения, факторы их обуславливающие и последствия, с учетом достигнутого уровня научного прогресса и доступных для анализа материалов.

В данном контексте справедливым является вывод профессора Ю.Н. Арзамскина: «дискуссионность и исключительная сложность в определении универсальной периодизации состоит не только в наличии разных подходов к ней, а в большей степени в различии и противоположности критериев ее построения»<sup>2</sup>. И как свидетельствуют монографические исследования прошлого и настоящего, специализированная и учебная литература, данное утверждение недалеко от истины.

Сложности периодизации истории государства и права России возникают и по причине необходимости осуществления выбора ключевого направления (первоосновы) данного процесса – развития государства либо права или их синергии. Это порождает еще одну полемику – первичности возникновения государства или права, что не позволяет должным образом сконцентрироваться на самой проблеме периодизации, вычленив данный предмет исследования и как следствие порождает замкнутый круг. К тому же необходимо отметить, что периодизация истории государства и права, в основе которой лежит государственное развитие, в большей степени опирается на периодизацию отечественной истории, в случае выбора критерия «право», все не так однозначно.

В отличие от государственного развития, отечественное право не обладает такой однородностью институтов и определенностью ключевых исторических событий, которые позволили бы провести четкую границу. Это связано с такими правовыми явлениями как ультраактивность и ретроактивность закона, рецепцией права, более длительным периодом смены правовой системы в отличие от государственного режима и т. п.

---

<sup>1</sup> Крестовская Н.Н. К проблеме периодизации истории государства и права // Беларуская дзяржаўнасць ва ўсходнеўрапейскім цывілізацыйным кантэксце: гісторыя і сучаснасць: зборнік навуковых прац, прысвечаных 90-годдзю з дня нараджэння прафесара І. А. Юхо. Минск. 2012. С. 100.

<sup>2</sup> Арзамскин Ю.Н. Указ. соч. С. 168.

Поэтому зачастую можно встретить довольно диаметрально противоположные подходы к периодизации становления и развития отечественной правовой системы, к тому же здесь накладывается и отраслевая специфика права, историко-правовые аспекты ее эволюционирования.

Помимо обозначенного следует отметить и политический фактор, который определяет методологический инструментарий, лежащий в основе периодизации основных этапов государственно-правового развития. И как показывает практика, для российского государства такой критерий за последние полтора века выступал одним из доминирующих, о чем свидетельствуют публикации дореволюционного, советского и современного периода.

Исследователи отмечают, что смена методологической основы учебного курса «История отечественного государства и права» с позитивистской на социологическую в перспективе позволит более качественно уяснить логику истории права, механизм его возникновения, функционирования и развития. Одновременно с этим предлагается вместо описания государственного механизма, в рамках рассматриваемого курса, более детальнее осуществить анализ национальной правовой культуры<sup>1</sup>. Однако оптимальным является использование синергетического подхода. И в данном контексте национальная правовая культура может оказать позитивное влияние на понимание процессов трансформации отечественного государства и права в различные эпохи, так как рассматриваемый правовой феномен более стабилен и самобытен, чем государственно-правовая реальность, является первичным по отношению к ней.

Разделяем позицию исследователей, которые отмечают, что периодизация истории государства и права, требует принципиальных изменений, при условии более глубокого раскрытия содержания периодов<sup>2</sup>. Так среди историков государства и права научная позиция по поводу периодизации в своем большинстве выдержана в довольно схожих рамках и аргументирована на основе коренных преобразований (образование древнерусского государства, его распад на удельные княжества, формирование централизованного государства, образование империи, становление и развитие советского государства, его последующий распад), однако, более глубокая детализация ключевых вех не обладает такой методологической выверенностью.

Поэтому возникает закономерный вопрос о необходимости более детальной проработанности ключевых преобразований в государственной и правовой жизни. Ведь зачастую мы можем наблюдать различные изменения в развитии права на протяжении правления одного и того же

---

<sup>1</sup> Земцов Б.Н. Указ. соч. С. 103.

<sup>2</sup> Там же.



государственного лидера, и коренные преобразования в государственной жизни при уходе. То есть фактически можно констатировать, что при смене политического лидера в первую очередь происходили изменения в функционировании государственных институтов, и только в последующем правовых, на чем и следует делать акцент. Данные закономерности вполне естественные, они свойственны как для прошлого, так и для настоящего, ведь обеспечение эффективности деятельности государственного механизма требует трансформаций в правовой сфере, создании основы для последующих изменений.

Таким образом, для периодизации истории государства и права России оптимальным является четко выверенный подход к распределению ключевых этапов, которые зачастую идентичны не только для историко-правовой, но и для исторической науки в целом, что является вполне естественным явлением. Однако в рамках рассмотрения конкретных периодов государственно-правового развития следует определиться с первичностью государственного или правового критерия в качестве отправной точки. Данный вопрос в большей степени имеет методологическое значение, так как для учебного процесса более оптимальным является первичность трансформаций государственных институтов, которые учащиеся усваивают в рамках курса «Отечественной истории», а уже далее правовых явлений. Для научного сообщества не все так однозначно, и порой изменения правовой материи в большей степени имеют приоритетное значение перед эволюцией формы государства, в силу большей стабильности и продолжения действия права, даже после краха государства.

Разделяем мнение исследователей, которые отмечают, что периодизация становления и развития отечественной правовой системы тесно связана с судьбой российского государства, в связи с чем их нельзя отделять друг от друга, но в то же время и не следует методологически синхронизировать<sup>1</sup>.

Условный характер периодизации истории государства и права обуславливает использование и сугубо исторического подхода, с учетом специфики государственно-правового развития России. В связи с этим авторы выделяют такие периоды: античные государства, средневековые государства, Россия в Новое время, Новейшее время<sup>2</sup>. Такой подход без детального разъяснения не позволяет в должной мере раскрыть особенности и содержание ключевых этапов государственно-правового

---

<sup>1</sup> Синюков В.Н. Российская правовая система: введение в общую теорию / В. Н. Синюков. 2-е изд., доп. М.: Норма, 2010. С. 95.

<sup>2</sup> Цечоев В.К., Власов В.И., Степанов О.В. История отечественного государства и права. Учебное пособие. М.: ИКЦ «МарТ», Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2003. С. 12-13; Цечоев В.К., Власов В.И. История отечественного государства и права. Ростов н/Д: Феникс, 2003. С. 15.

развития России, а в большей степени является попыткой переноса периодизации из курса общей истории.

Развитие истории характеризуется определенной последовательностью событий, однако, этапы развития государства, общества и права хоть и происходят в один и тот же период, но далеко не всегда совпадают. Так как процесс зарождения и развития новых социально-политических, экономических институтов и отношений происходит не одновременно<sup>1</sup>. Применительно к государству и праву это проявляется в отмирании старых правовых норм, появлении новых при одном и том же государственном строе, и наоборот – смене государственного развития при относительной стабильности правовой системы.

Сложности изучения истории российского права обусловлены и тем фактом, что до 1917 года практически не существовало единой системы права<sup>2</sup>. Это в свою очередь еще более актуализирует вопросы выбора к различным историческим эпохам государственно-правового развития своего научного инструментария, учета различных факторов, которые по-разному оказывали воздействие на становление и развитие институтов государства и права.

Сложности в выборе критерия проведения периодизации отечественной истории государства и права в большей степени затрагивают правовую систему, чем государственность в целом, которая зачастую связана с конкретной исторической личностью.

В рамках анализа государственно-правового развития России в качестве критерия периодизации используют особенности отечественного конституционализма. Конечно, данная периодизация по объективным причинам охватывает лишь несколько столетий, однако, позволяет раскрыть особенности истории государства и права России на основе различных проектов конституционных актов. В рамках данного подхода выделяют следующие хронологические этапы: первый – с 1815 г. по 1905 г., второй – 1905 – февраль 1917 г.; третий начиная с февральской революции 1917 г. и до октября 1917 г.; четвертый – период советского конституционализма (с октября 1917 г. по 1991 гг.)<sup>3</sup>. Также можно отметить и текущий период развития конституционализма, который как

---

<sup>1</sup> Ельчанинова О.Ю. Понятийные конструкции и критерии построения периодизации истории государства и права России: к постановке проблемы // Вестник Пермского института ФСИН России. 2018. №3(30). С. 25.

<sup>2</sup> История отечественного государства и права: курс лекций: учеб. пособие; 2-е изд., доп. и перераб. / И.В. Архипов, А.М. Понихин, О.Ю. Рыбаков [и др.]; под ред. Ю.М. Понихина. М.: Проспект, 2009. С. 9.

<sup>3</sup> Кузнецов И.А. Государственно-правовое развитие Российской Федерации: этапы, проблемы, особенности // Правовое государство: теория и практика. 2019. № 3(57). С. 80–81.

показывают последние изменения, принятые на общероссийском голосовании летом 2020 года, далеки от своего завершения.

Закономерно, что выделением в качестве критерия периодизации истории государства и права России конституционализма, как уже было отмечено ранее, можно охватить лишь относительно небольшой промежуток времени, буквально два столетия, а если быть более конкретным – принятие Конституционного акта, лишь один век. Такой подход более оптимальный с теоретико-методологической точки зрения для советского периода отечественной истории права, где по обозначенному критерию выделяют ряд этапов: 1) Октябрьская революция и первые месяцы советской власти (до принятия первой Конституции), 2) 1918–1924 гг., 3) 1924–1936 гг., 4) – 1936–1977 гг., 5) – после 1977 г. до распада СССР. В то же время отмечается, что данное деление несмотря на свои широкие возможности является весьма условным, так как раскрытие ключевых трансформаций в государстве, через конституционные основы не в полной мере соответствует их практической реализации<sup>1</sup>.

Примечательно, что советский период государственно-правового развития России среди исследователей не вызывает столь бурные дискуссии в рамках периодизации истории русского права, как события IX – начала XX в.<sup>2</sup> Между тем и современный период государственно-правового развития Российской Федерации, начавшийся в 1991 году и продолжающийся до настоящего времени, также не является однозначным. Такая ситуация обусловлена объективными причинами – незначительным временным промежутком, который охватывает всего три десятилетия, а также субъективными факторами: «сложнее объективно оценить исторические факты, современником которых являешься»<sup>3</sup>. Можно отметить, что ключевым критерием периодизации современных этапов государственно-правового развития Российской Федерации выступает эволюция государственных институтов, преемственность и стабильность функционирования высших органов власти, а не плавные изменения в правовой системе.

В литературе можно встретить распространение следующей периодизации истории отечественного права: право Древней Руси (X–XII вв.); право удельного периода (XIII в. – первая половина XV в.); право Московской Руси (вторая половина XV–XVII вв.); право XVIII в. – начала

---

<sup>1</sup> Мореева С.Н. К вопросу о периодизации истории советского государства // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2011. № 2. С. 59.

<sup>2</sup> Кодан С.В. Акты систематизации законодательства как опорные точки в периодизации истории русского права (IX – начало XX в.) // Вестник Самарского юридического института. 2013. № 2 (10). С. 106.

<sup>3</sup> Отрокова О.Ю. Особенности периодизации современной истории России // Вестник Самарского юридического института. 2013. № 2 (10). С. 111.

XX в.; советское право (1917–1991 гг.) и право современной России<sup>1</sup>. Однако такой подход не является единственным и общепринятым среди историков государства и права.

Например, профессор В.Н. Синюков довольно аргументировано отмечает, что согласно «государственному» измерению отечественная правовая система прошла, в принципе, те же этапы развития, что и российская государственность. В связи с этим исследователь выделяет ряд периодов: становления российской правовой системы, соответствующий древнерусскому земскому государству IX – XIII вв.; правовая система Московского государства (XIV – XVII вв.); становление и развитие правовой системы Российской империи (XVIII – начало XX в.); советская правовая система (20 – 80-е гг. XX в.); постсоветская правовая система России (конец XX – начало XXI в.).<sup>2</sup>

В свою очередь на основе критериев, сопряженных с этапами общекультурной периодизации российской правовой жизни этот же автор выделяет следующие периоды: традиционно-обычная правовая система (V – XIII вв.); русское классическое право (XIII – XVII вв.); кризис русского национального права (XVIII в.); культурно-национальная модернизация русского права (XIX – начало XX в.); российская правовая реформация (XX – начало XXI в.).<sup>3</sup>

В этом смысле верно подмечено в учебной литературе, что изменения любой правовой системы происходят, как правило, не одномоментно, поэтому хронологические рамки исторических периодов зачастую условны, так как отражают наиболее яркие события ключевых изменений в государственно-правовой организации России<sup>4</sup>. Такие обстоятельства порождают как следствие значительное количество мнений и подходов, их научную, и не только, аргументацию, что еще больше затрудняет поиск и установление истинны.

Довольно распространенным подходом выступает периодизация истории государства и права России на основе развития статуса главы государства<sup>5</sup>. Учитывая весомую значимость института верховного правителя в отечественном историческом прошлом и настоящем, как главного преобразователя государственно-правового развития и

---

<sup>1</sup> Земцов Б.Н. Указ. соч. С. 103-105.

<sup>2</sup> Синюков В.Н. Российская правовая система: введение в общую теорию. 2-е изд., доп. М.: Норма, 2010. С. 96.

<sup>3</sup> Там же. С. 98-99.

<sup>4</sup> Смирнов С.Н. История отечественного государства и права: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / С.Н. Смирнов. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и права, 2009. С. 14.

<sup>5</sup> Ельчанинова О.Ю. Понятийные конструкции и критерии построения периодизации истории государства и права России: к постановке проблемы // Вестник Пермского института ФСИН России. 2018. № 3 (30). С. 26.

ассоциации у исследователей и большей части общества с конкретной личностью, это вполне закономерно.

Среди дореволюционных исследователей особенно отмечается, что в качестве основ периодизации выступают монархические мировоззренческие позиции, позволяющие выделить серию сменяющих друг друга княжений и царствований, а также религиозно-монархический мировоззренческий подход (В.Н. Татищев, Н.М. Карамзин)<sup>1</sup>.

Также довольно распространено в отечественной учебной литературе использование нескольких критериев для периодизации истории российского государства и права. В частности, авторы одноименного учебного курса в качестве таких основ выделяют: форма государственного единства (7 периодов), форма правления (8 периодов), правовая система (5 периодов)<sup>2</sup>. Как можно заметить, в зависимости от выбранного критерия изменяется количество периодов, а также их хронологические рамки, но при этом сохраняется преемственность государственно-правового развития.

То есть у одного и того же исследователя (коллектива исследователей) в зависимости от выбранного методологического инструментария могут в итоге быть различные подходы к периодизации отечественного государства и права. Это еще более наглядно демонстрирует проблему выбора и обоснование критериев периодизации, аргументацию и постановку конечной цели данного процесса (учитывая широкий спектр различных факторов, позволяющих выделить огромное количество разнообразных этапов становления и развития российского права и государства). Однако это не должно вводить в заблуждение исследователя, а наоборот – демонстрировать гибкость научного инструментария, глубину проблематики и необходимость выверенного и методологически обоснованного подхода, выявления закономерностей и ключевых маркеров развития российской правовой системы и государства.

Сложности периодизации правовой системы России, в отличие от отечественного государства, обусловлены отсутствием четких критериев, разностью подходов в выборе отправных точек – принятием или вступлением в силу законодательных актов, их значимостью, юридической силой, началом и окончанием преобразований в правовой сфере, степенью влияния трансформаций и т. п.

Периодизация отечественного государства и права, как свидетельствует историография видоизменяется, выступает довольно динамичным явлением, которое в связи с появлением новых исторических

---

<sup>1</sup> Личман Б.В. Интерпретации истории России // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2014. № 4 (29). С. 75-76.

<sup>2</sup> История отечественного государства и права: курс лекций: учеб. пособие; 2-е изд., доп. и перераб. / И.В. Архипов, А.М. Понихин, О.Ю. Рыбаков [и др.]; под ред. Ю.М. Понихина. М.: Проспект, 2009. С. 9-10.

материалов, критического анализа уже известных факторов, разработкой и использованием различных методологических подходов, политических, экономических, культурных и иных процессов постоянно эволюционирует и находится в активном поиске построения наиболее оптимальной логически и хронологически выверенной модели.

Таким образом, для России, как все более явно свидетельствуют современные исследования, в силу ее географического положения, культурного разнообразия, самобытности, преемственности и сохранения уникальных институтов управления и права не является оптимальным построение периодизации развития государства и права на основе одного критерия, а в большей степени требуется синергетическая концепция с учетом национальных факторов государственно-правового развития.

Вопросы периодизации истории государства и права России не утрачивают своей актуальности и значимости, так как любая систематизация в этом контексте объективно не в состоянии учесть все закономерности государственно-правового развития, является по своей сути искусственной, одной из хронологических моделей. Поэтому закономерно, что никакая систематизация не может быть абсолютной и единственно верной, но в то же время это позволяет взглянуть на особенности трансформации государства и права в различные исторические эпохи, раскрыть закономерности и тенденции развития государственности и правовой системы.

**Кубякин Евгений Олегович,**  
доктор социологических наук, доцент,  
профессор кафедры теории и методологии  
государственного управления Академии управления МВД России,  
Почетный работник сферы образования Российской Федерации

## **К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ПРАВА: ПРАВО КАК ФОРМА СИМВОЛИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ**

Прошрое столетие и начало нового тысячелетия ознаменовалось небывалым интересом к символам. Интерес к определению сущности символа и его свойств берет свое начало, вероятно, из символизма, то есть направления в искусстве, который, в свою очередь, активно муслировался в поэзии и живописи на рубеже XIX-XX веков как на Западе, так и в России. В этой связи можно предположить, что истоки символизма начинаются еще в романтизме, представители которого нередко давали возможность своим героям побывать не столько в посюстороннем, сколько в потустороннем мире<sup>1</sup>. Компромиссом мостом) между двумя мирами выступает сам символ, где означающее есть внешняя сторона знака, проявляемая в посюстороннем мире и отражающее означаемое, то есть то, что недоступно в нашем апостериорном опыте. Интерпретация представлений о символах породила ряд интересных идей, которые имеют не последнее значение в теории права, особенно в контексте символической власти.

Термин «символическая власть» активно использовал в своих работах французский исследователь Пьер Бурдьё. Под символической властью в исследованиях Бурдьё понимается любой опосредованный вид

---

<sup>1</sup> Яркими примерами «бума символизма» в начале XXI века является появление большого количества контента (художественные фильмы, сериалы, мультфильмы, комиксы, манга, книги), которые изобилуют полу-эзотерическими темами (чего стоят только тайтлы компании «Vertigo», а именно «Hellblazer», «Preacher», которые завоевали сердца многих читателей из США, стран Европы и России, после чего появилось несколько коммерчески успешных художественных фильмов, где, возможно, самым известным среди них является «Константин: Повелитель тьмы» (2005, режиссер – Фрэнсис Лоуренс), в котором главную роль исполнил Киану Ривз). Такого рода работы наводят на мысль о проектах русских поэтов-символистов, которые в той или иной степени педалировали тему магии или потусторонней силы (брошюра «Поэзия как волшебство» Константина Бальмонта или роман Валерия Брюсова «Огненный ангел», в котором, кстати, можно найти большое множество параллелей с «Мастером и Маргаритой» Михаила Булгакова). Тема магии не будет оставлять и современных семиотиков, поскольку в современной семиологии существует термин «социальная магия», который описывает проявления квазимагического воздействия на социальные процессы: например, когда руководитель организации говорит «мы» на официальном телевидении при обсуждении жизненно важных вопросов коллектива, показывая тем, что он один редуцирует в себе волю определенной социальной группы.

власти, то есть возможности иметь в своем пользовании определенный вид капитала, то есть нечто такое, что можно распределять, конвертировать и реконвертировать по своему усмотрению в целях получения благ. Капитал у Бурдьё не есть нечто материальное, оно не выражено в денежном эквиваленте, вернее оно может быть выражено в виде денег или ценных бумаг, но этим содержание капитала не исчерпывается. Капитал может быть информационным, экономическим, политическим, телесным, государственным, особенно символическим или каким угодно, главное его качество заключается в том, что его можно накапливать и распределять, а результатом, так сказать, рационального распределения капитала является получение определенных преференций для обладателя данного капитала. Интересно отметить, что преференции могут быть выражены в приумножении самого капитала независимо от его вида, а не только в получении социальных благ или конвертации одного вида капитала в другой, наиболее востребованный вид капитала. Стоит заметить, что некоторые виды капитала или названия видов капитала не следует понимать буквально. Так, когда Бурдьё говорит про телесный капитал, он пишет: «Профилактические стратегии направлены на сохранение биологического наследства. Они обеспечивают постоянную или периодическую заботу о сохранении здоровья и избежание болезней, а в более общем виде – разумное распоряжение телесным капиталом»<sup>1</sup>. Здесь Бурдьё имеет ввиду, во-первых, репродуктивную функцию человека, а во-вторых, саму возможность предоставления тела и частотность предоставления тела одного человека другому для воспроизводства потомства, а также получение низменных удовольствий. Вообще само представление о капитале у Бурдьё, как мы могли, убедиться подобно сущности символа довольно неоднозначно.

Так вот символическая власть эксплицирует возможность манипулирования любыми прочими видами капитала. Чаще всего символической властью спекулирует государство. Благодарственные грамоты руководителей, дипломы о получении образования, сертификаты и свидетельства определенных государственных органов, форма государственных служащих, изобилующая знаками отличия и различия, нормативные правовые акты, сам факт наличия определенных реквизитов у определенного документа, но, вероятно, наиболее важным пунктом здесь является наличие возможности устанавливать какое-либо символическое обозначение (геральдический знак, печать, регалии руководителя, подпись и так далее), которое будет, во-первых, легитимным, а во-вторых, будет распространяться практически на все социальные группы, находящиеся в пределах определенного государства, для членов которых воля данного

---

<sup>1</sup> Бурдьё П. Стратегии воспроизводства и способы господства // Бурдьё П. Социология социального пространства / Пер. с франц.; Отв. ред. Перевода Н.А. Шматко. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2005. С. 102.



государства выступает обязательством (законом). Короче говоря, возможность создавать некий символический язык, который будет обязателен для всех, и есть символическая власть.

Когда речь заходит про символическую власть, распространяемую государством, то здесь Бурдьё указывает на, так называемый, язык «официальной номинации»: «Официальная номинация – акт символического внушения, который имеет для этого всю силу коллективного, силу консенсуса, здравого смысла, поскольку совершается через доверенное лицо государства, обладателя монополии на легитимное символическое насилие»<sup>1</sup>.

В этом ключе нормативно правовые акты, являющиеся в нашей стране основной формой права, представляют собой разновидность символической власти, построенной на языке официальной номинации в целях реализации легитимного символического насилия. Несмотря на то, что лексема «насилие» обросла негативными коннотациями, поскольку подразумевает некое физическое или психологическое воздействие на кого-то (будь то индивид или группа людей), тем не менее, как кажется нам, в работах Бурдьё насилие имеет несколько иной смысл, который раскрывается в возможности законно устанавливать определенные правила путем детерминации системы знаков. Такой, условно говоря, системой знаков выступает система права государства. По этому поводу Бурдьё пишет: «Процесс концентрации юридического капитала – объективированной и кодифицированной формы символического капитала – следует собственной логике, которая отлична от логики сосредоточения военного или финансового капитала... Формирование юридическо-административных структур, являющихся составными частями государства, идет вместе с формированием сословия юристов и того, что Сара Хэнли называет «Family-State Compact», соглашение между юридическим корпусом, конституировавшимся как таковой посредством строгого контроля собственного воспроизводства, и государством»<sup>2</sup>.

Таким образом, получается, что формирование корпуса юристов и производство (подготовка проектов и их реализация) нормативно-правовых актов выступают в качестве обязательных компонентов в процессе формирования бюрократического поля (аппарата). При этом юристы обеспечивают «дозирование» символической власти, исходящей от государства, за счет создания и поддержания неких специфических

---

<sup>1</sup> Бурдьё П. Социальное пространство и генезис классов // Бурдьё П. Социология социального пространства / Пер. с франц.; Отв. ред. Перевода Н.А. Шматко. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2005. С. 28.

<sup>2</sup> Бурдьё П. Дух государства: генезис и структура бюрократического поля // Бурдьё П. Социология социального пространства / Пер. с франц.; Отв. ред. Перевода Н.А. Шматко. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2005. С. 235, 237.

правил, которые поддерживают воспроизводство не только нормотворческих процесс, но и процессуального права во всех его проявлениях. Кроме того, создание иерархии, в которой не последнее место уделяется корпусу юристов позволяет как бы усиливать значение символического капитала, исходящей от правителя или высших органов государственной власти, и верифицировать символический капитал в качестве такового. По этому поводу Бурдьё приводит следующий пример верификации символической власти посредством подтверждения статуса печати как реквизита документа: «Канцлер боялся ставить большую печать, если на документе не стояла малая печать в качестве гарантии; хранитель малой печати обращал внимание на то, чтобы собственноручная подпись короля была заверена секретарем. Король находил определенные преимущества в такой процедуре»<sup>1</sup>.

Интересным образом в семиологии Бурдьё разворачиваются представления о коррупции. Если в сознании большинства граждан, не имеющих прямого отношения к правоохранительным органам и юриспруденции вообще, под коррупцией понимается получение денег или иного вознаграждения, что влечет факты злоупотребления должностным лицом своими полномочиями или превышение своих полномочий. В российском правовом поле, как известно, есть четкие представления о коррупции, но в настоящей работе мы не будем их затрагивать. Для Бурдьё коррупция – это злоупотребление символической властью, то есть это некие «дыры» или каналы утечки символического капитала, некие условия, когда символический капитал уполномоченным на то лицом используется нелегитимно. Так, семиология нам показывает две стороны становления бюрократического аппарата. С одной стороны, бюрократизация способствует усилению процесса верификации определенного документа или воли руководителя вообще. С другой стороны, бюрократизация влечет за собой становление бюрократического аппарата, то есть определенной иерархизированной группы специалистов, занимающихся общим делом, но в своем направлении, и имеющей своей целью реализовать волю руководителя или органа власти. Однако такой принцип работы может культивировать в них (то есть у сотрудников аппарата) желание использовать свои полномочия не по назначению. По этому поводу Бурдьё отмечает, что у бюрократов среднего звена появляется достаточный объем власти, который позволяет им влиять в том числе на руководителей высших эшелонов власти: «...Они (то есть работники среднего звена – примечание Е.О.) могут продать имеющуюся в их распоряжении жизненно важную информацию высшим чиновникам или

---

<sup>1</sup> Бурдьё П. От «королевского дома» к государственному интересу: модель происхождения бюрократического поля// Бурдьё П. Социология социального пространства / Пер. с франц.; Отв. ред. Перевода Н.А. Шматко. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2005. С. 283.

не захотеть ее сообщить; передать ее исключительно против удовлетворения своего ходатайства, а могут отказаться передать приказ»<sup>1</sup>. Вероятно, по указанным причинам в государственных органах Российской Федерации уделяется достаточное внимание антикоррупционной экспертизе нормативно-правовых актов.

В заключении необходимо отметить, что семиотический подход к определению сущности права в последние десятилетия выступает наиболее приоритетным, поскольку позволяет рассмотреть генезис становления инструментария нормотворческой деятельности, суть которого заключается в умении манипулировать символическим капиталом государственными и гражданскими служащими, а также юристами негосударственных организаций.

---

<sup>1</sup> Там же. С. 273.

**Пушкарёв Евгений Александрович,**  
доктор политических наук,  
профессор кафедры теории  
и истории права и государства  
Краснодарского университета МВД России

## **ВКЛАД НКВД СССР В ПОБЕДУ В КЛЮЧЕВОМ СРАЖЕНИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ – СТАЛИНГРАДСКОЙ БИТВЕ**

Битва под Сталинградом (нынешним Волгоградом) происходила в течение полугода с 17 июля 1942 года по 2 февраля 1943 года между Рабоче-Крестьянской Красной армией Советского Союза и вооруженными силами Германии.

После отброса немецкой армии в конце 1941 года от подступов к Москве Гитлер решил направить основной удар на богатый нефтью юг Советского Союза, тем самым решив страну значительных ресурсов для продолжения войны.

Одним из основных этапов планируемого немецкого наступления был захват города Сталинграда, имеющего не только стратегическое значение, но и как указывают историки, идеологическое – город в то время был назван в честь вождя союза. Захват этого города мог быть использован для подрыва боевого духа наших советских сил.

Это сражение считается одним из самых кровопролитных в истории человечества. Приблизительные оценки потерь в военной силе исчисляются полумиллионом жизней с каждой из сторон. В боях были задействованы большие резервы тяжелого вооружения и авиации. Территории в течение нескольких часов переходили то одной воюющей стороне, то другой. Ожесточенные бои происходили за каждые возвышенность, строение, улицу, участок железной дороги. Переброска войск и техники для пополнения Красной армии из-за блокированных коммуникаций происходила в основном через реку Волгу под постоянными бомбежками и обстрелами.

Свой вклад в победу в Сталинградской битве внес и Народный комиссариат внутренних дел СССР. Войсковые подразделения в НКВД, как правило, формировались обособлено от армейских и обеспечивались дополнительной поддержкой тяжелого вооружения.

1 февраля 1942 года в Сталинграде была сформирована 10-я стрелковая дивизия НКВД СССР численностью более 7 тысяч человек. В ее состав вошли пограничный полк и пять стрелковых полков НКВД, отдельная рота боевого обеспечения, отдельная медико-санитарной рота. Дивизию снабдили батареями противотанковой артиллерии и установками реактивной артиллерии, закрепили за ней батареи дальнобойной

артиллерии. Костяком дивизии были бойцы и командиры пограничных войск, но в основное ядро вошли тысячи жителей Сталинграда. Дивизия выполняла задачи по охране правопорядка, борьбе с разведывательно-диверсионными группами противника, принимала участие в обороне Сталинграда и Воронежа. Дивизия понесла большие потери, выжило несколько сотен ее бойцов. 5 февраля 1943 года дивизия перешла в состав Красной армии.

Вначале Сталинградской битвы 28 июля 1942 года вышел широко известный приказ народного комиссариата обороны СССР № 227, имевший неофициальное название «Ни шагу назад». Приказ запрещал самовольное отступление войск, то есть без приказа вышестоящего командира. К нарушителям применялись меры вплоть до расстрела. Из нарушителей формировались штрафные батальоны (по примеру немецких войск), которые, как говорится, должны были «искупить кровью» свою вину на наиболее тяжелых участках фронта.

Для пресечения отступлений или дезертирства согласно приказу № 227 войсковые подразделения должны были формировать заградительные отряды. Заградительные отряды также укомплектовывались военнослужащими НКВД. Заградотряды НКВД располагались, как правило, на линиях коммуникаций, а армейские заградотряды непосредственно на полях боев, хотя это разделение обязанностей было весьма условно с учетом молниеносной смены обстановки.

Не смотря на существующую отдельную критику положений приказа, могущих привести к излишним потерям, следует признать, что он способствовал наведению строжайшей дисциплины в боевых подразделениях Красной армии, имеющей первостепенное значения в условиях войны.

Обязанности следить за дисциплиной в армии, ее моральным духом, выявлять предателей и шпионов, еще до выхода приказа № 227, были возложены на управление особых отделов НКВД СССР (в просторечье – «особистов»), преобразованное уже в 1943 году управление военной контрразведки НКО СССР «СМЕРШ» (расшифровывается как «смерть шпионам»).

Руководил этими подразделениями Абакумов Виктор Семенович, ставший уже после войны министром государственной безопасности СССР.

Народным комиссаром внутренних дел СССР во время войны был Берия Лаврентий Павлович. Помимо руководства комиссариатом Берия также курировал производство оружия и боеприпасов для фронта.

Само НКВД СССР в связи с началом войны в очередной раз было объединено с органами государственной безопасности (НКГБ) до 1943 года.

Структура НКВД СССР была полностью переформирована под выполнение боевых задач, достижения общей цели – победы. В состав НКВД вошли:

- контрольно-инспекторская группа;
- секретариат Особого совещания;
- 1 управление (разведывательное);
- 2 управление (контрразведывательное);
- 3 управление (секретно-политическое);
- Особая группа (позже 4 управление) (диверсии в тылу врага);
- 5 управление (шифровальное-дешифровальное);
- управление Особых отделов (фронтовая контрразведка);
- штаб истребительных батальонов;
- следственная часть по особо важным делам;
- ГУ милиции;
- отдел по борьбе с бандитизмом;
- управление по делам военнопленных и интернированных;
- ГУ пограничных войск;
- ГУ внутренних войск;
- тюремный отдел;
- ГУЛАГ;
- мобилизационный отдел;
- ГУ оборонительных работ;
- управление военного снабжения;
- военно-строительный отдел;
- ГУ местно противовоздушной обороны;
- ГУ пожарной охраны.

Свой вклад в победу над фашизмом сотрудники НКВД внесли, участвуя в боевых действиях на полях сражений, в составе истребительных батальонов, партизанских отрядов, диверсионно-разведывательных групп, а также в выявлении шпионов. В конце 1941 года во время объявления Москвы и ряда других прифронтовых городов на осадном положении, милицейским и военным патрулям было предоставлено право расстрела на месте преступления паникеров, шпионов, бандитов и мародеров.

Отдельно можно остановиться на диверсионно-разведывательной работе НКВД СССР. Начальником Особой группы НКВД СССР был Судоплатов Павел Анатольевич.

Особой группе подчинялись войска особой группы, преобразованные в октябре 1941 г. в Отдельную мотострелковую бригаду особого назначения (ОМСБОН НКВД СССР), а в октябре 1943 г. – в Отдельный отряд особого назначения НКВД-НКГБ СССР.

К числу задач бригады относились: в ходе десантных операций в тылу противника сбор разведывательных данных военного, экономического и социально-политического характера; разрушение

стратегических железнодорожных и шоссейных магистралей и других коммуникаций, стационарных объектов в прифронтовой зоне и в глубоком тылу противника; срыв железнодорожных и автоперевозок живой силы и техники противника на фронт; препятствие вывозу в Германию советских граждан, техники и государственной собственности и имущества граждан; разгром военных, жандармских и полицейских гарнизонов; вывод из строя промышленных предприятий, электростанций, средств связи, всесторонняя помощь партизанскому движению, создание подполье в городах.

Таким образом, сотрудники НКВД наравне с Красной армией героически сражались с захватчиком на полях сражений, отстояли Сталинград и другие важные рубежи нашей Родины, способствовали сохранению внутреннего порядка, внесли значительный вклад в победу над врагом.

**Рябченко Александр Григорьевич,**  
доктор исторических наук, профессор,  
профессор кафедры теории  
и истории государства и права  
Кубанского государственного аграрного университета  
имени И.Т. Трубилина

**ПОЛНОМОЧИЯ ОРГАНОВ ПОЛИЦИИ ПО ПРОИЗВОДСТВУ  
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ В РОССИИ  
(КОНЕЦ XVIII В. – 1864 Г.)**

Уголовный процесс на этапе последней четверти XVIII в. по 1864 г. в плане правового регулирования носил весьма упрощенную форму. И это касалось, прежде всего, первоначального этапа действий полиции при получении сообщений о деяниях, содержащих признаки преступления. Положение правовой неопределенности в вопросе начального момента уголовно-процессуальной деятельности полиции не получило достаточного теоретического осмысления не только в рассматриваемый период по причине более позднего обращения к нему (лишь во второй половине XIX века), но и сохраняется в рамках известной научной полемики. В этой связи Л.М. Володина справедливо указывает, что «двойственной позиции законодателя в регламентации процедуры возбуждения уголовного дела мы обязаны сложившемуся в теории и на практике противоречию: с какого момента начинается уголовный процесс - с момента получения и фиксации первичной информации о совершенном преступлении либо с момента принятия решения о возбуждении уголовного дела?»<sup>1</sup>. Такое положение правовой неопределенности приводило к тому, что нередко полученное в ходе проверки сообщение о преступлении трактовалось как признание подозреваемого, выданного полицейскими под пытками, и играло решающую роль в принятии решения о дальнейшем проведении следствия и суда над ним. Положение для подозреваемого усугублялось тем, что законодатель не предусматривал института обжалования, причем нельзя было обжаловать ни решение о возбуждении уголовного дела (применительно к тому времени мы понимаем под возбуждением уголовного дела решение полицейского чиновника о продолжении следствия ввиду подтверждения сообщения о совершении преступления), ни об отказе о возбуждении такового, ни, тем более, процедурные нарушения во время действий полиции по предварительной проверке сообщения о совершении

---

<sup>1</sup> Володина Л.М. Новые проблемы возбуждения уголовного дела // Актуальные вопросы уголовного процесса современной России. Уфа, 2003. С. 85.



преступления, учитывая, что такая процедура была прописана лишь в общих чертах.

Вместе с тем достаточно четко ставился и регулировался вопрос о разделении следствия на предварительное и формальное, признаки которых («формальные доказательства») были известны еще с петровской эпохи, но получили подробное законодательное закрепление в рамках систематизации российского законодательства и создания Свода законов 1832 г.<sup>1</sup>

Отметим, что задачей предварительного следствия было установление того, имело ли место происшествие, заключавшее в себе признаки преступления, и «приведение в известность» всех обстоятельств, указывающих на такое деяние. Задачей формального следствия было установление того, действительно ли и каким образом обвиняемый совершил преступление, и подлежит ли он наказанию, то есть при этом основные усилия полицейских направлялись на сбор доказательств в совершении преступления обвиняемым. В вопросе определения терминологического смысла понятия «предварительное следствие» можно согласиться с мнением В.И. Власова и Н.Ф. Гончарова в том, что предварительное следствие по смыслу юридических понятий времен, начиная со второй половины XVIII в. и кончая судебной реформой 1864 г., следует полагать не чем иным, как «совокупным розыскным следствием», или просто розыском по полученному сообщению о совершении преступления<sup>2</sup>. По понятиям современной российской юриспруденции, речь идет о предварительной проверке сообщения о преступлении (ст. 144 УПК РФ).

Полагаем, что здесь важно уточнить терминологию, поскольку «предварительное следствие» времен дореформенной Российской империи не являлось предварительным следствием в современном его понимании, и здесь имеет место определенная игра терминов. Для этого при необходимости мы будем делать оговорку, суть которой в том, что современный институт предварительной проверки сообщений о совершении преступления является аналогом имперского (до 1864 г.) института предварительного следствия, за которым, при подтверждении сообщения о преступлении (то есть при возбуждении уголовного дела, когда имелись «поводы для начатия следствия») в обязательном порядке следовало формальное следствие, которое в современном российском уголовном процессе именуется предварительным следствием.

Основными нормативно-правовыми актами, регулирующими стадии формирующегося процесса предварительного судопроизводства до

---

<sup>1</sup> Рябченко А.Г., Петросян С.Н. Регулирование дознавательных полномочий полиции на начальной стадии расследования преступлений в Российской империи в период конца XVIII – начала XIX вв. // Общество и право. 2011. № 4 (36). С. 25-28.

<sup>2</sup> Власов В.И., Гончаров Н.Ф. Организация розыска преступлений в России в IX – XX вв. (историко-правовое исследование). Ч. 1. Домодедово, 1997. С. 126.

издания в 1832 году Свода законов уголовных, являлись уголовно-процессуальные законы эпохи Екатерины II. Важнейшее значение в связи с этим имеет Устав благочиния, или полицейский, от 8 апреля 1782 г.<sup>1</sup>

Основанием для проведения дознавательных действий полицией согласно ст. 37 Устава Управы благочиния являлось наличие факта совершения преступления: «как скоро ей предложено о поступке или преступлении, узаконению противном или обществу вред наносящем, буде не ее решению принадлежит, то, исследовав, отошлет, куда надлежит»<sup>2</sup>.

Важно подчеркнуть, что согласно ст. 127 Устава благочиния, или полицейского, законодатель еще раз повторяет, что основанием для возбуждения следствия становилось «всякое преступление, или всякий поступок, узаконению противный и обществу вред приносящий». Заявление («объявление») о преступлении должно было быть написано лично заявителем либо с его слов канцеляристов Управы благочиния. В заявлении указывалось: 1) кому подано заявление; 2) от кого; 3) когда было совершено или могло быть преступление; 4) где было совершено преступление; 5) кто совершил или мог совершить преступление; 6) кто свидетели; 7) время подачи сообщения<sup>3</sup>. Решение о возбуждении дела, согласно ст. 99 Устава благочиния, или полицейского, принимал частный пристав, на которого согласно ст. 98 Устава благочиния возлагались повышенные требования в связи с тем, что именно данное должностное лицо играло важнейшую роль в уголовном судопроизводстве.

Закрепленная в Уставе благочиния, или полицейском, в ст. 101-103 последовательность отправления первоначальных действий при обнаружении признаков совершения преступления соответствует в рамках современной терминологии проверке сообщения о преступлении. Четкой законодательной регламентации подлежал перечень вопросов, с которыми судебный пристав имел право выяснить у задержанного подозреваемого.

В частности, в соответствии со ст. 105 Устава благочиния, «частный пристав в случае уголовного преступления имеет исследовать. 1е. О особе, над кем учинено. 2е. О действии, что учинено. 3е. О способе или орудии, чем учинено. 6е. О околичностях, объясняющих с намерением или без намерения и утверждающих или обличающих, как учинено, и 7е. Преступника, кем учинено?». В изданном в 1832 г. книге П. Гуляева, помимо этого, указывалось на выяснение вопроса о том, был подозреваемый у исповеди, женат или холост и др.<sup>4</sup> Как видно, это типичные вопросы, которые выясняются на первоначально этапе

---

<sup>1</sup> Устав благочиния, или полицейский, от 8 апреля 1782 г. // ПСЗ-I. № 15379.

<sup>2</sup> Колмаков Н.М. Старый суд // Русская старина. 1886. № 12. С. 361.

<sup>3</sup> Трофимова О.В. Тюменская деловая письменность. 1762-1796 гг. В 3 кн. Кн. 1. Тюмень, 2001. С. 183.

<sup>4</sup> Гуляев П.Н. Права и обязанности градской и земской Полиции и всех вообще жителей Российского Государства, по их состояниям и отношению к полиции. Ч. 1. О полиции. СПб., 1832. С. 212.

полицейской деятельности по получению сообщения о совершении преступления.

Вместе с тем нужно иметь в виду, что эти же и дополнительные вопросы должны были исследоваться в ходе последующего формального следствия, где полученные доказательства надлежащим образом закреплялись (в виде прежде всего письменных протоколов). И вот этот рубеж, отделявший, с одной стороны, проверку сообщения о преступлении (по терминологии времен дореформенной Российской империи – «предварительное следствие», на что ранее обращалось внимание) и, с другой стороны, уголовно-процессуальное следствие («формальное следствие»), проводимое после возбуждения уголовного дела в случае подтверждения основных признаков преступления с последующей передачей дела в суд, в законодательстве так и не был определен с достаточной для правоприменителя четкостью. В частности, в отличие от современного состояния российского уголовного судопроизводства, законодатель тогда не требовал подтверждения ранее полученных данных посредством специальных следственных действий в рамках самостоятельной стадии уголовного судопроизводства (например, сведения, полученные дознавателем в результате проведенного им опроса подозреваемого или свидетеля в порядке предварительной проверки сообщения о совершенном преступлении, необходимо подтвердить путем проведения допроса как следственного действия)<sup>1</sup>.

И такая правовая «размытость» вынуждает при анализе уголовно-процессуальной деятельности полиции рассматриваемого периода относить многие из указанных норм Устава благочиния, или полицейского, как к первоначальному этапу действий полиции по проверке сообщения о совершенном преступлении, так и последующему следствию по этому же делу.

Особо следует отметить отсутствие до издания Книги второй Свода законов уголовных 1832 г. нормативно-правовых актов, регулирующих собственно следственные действия после передачи подозреваемого от полиции к лицу, производящему следствие, что значительно усложняло сам процесс и делало еще более запутанным.

Мы полагаем, что такое положение имело место потому, что законодатель концептуально вплоть до судебной реформы 1864 г. так и не определился по поводу того, нужно ли процессуально отделять действия полиции по проверке сообщений о совершении преступления от действий той же полиции по расследованию этого же преступления после проведенной проверки. По факту такого отделения, как мы отмечали, не произошло.

Вместе с тем в период правления Екатерины II принимались правовые акты, в которых действия полиции при получении сообщения о

---

<sup>1</sup> Рябченко А.Г., Тхаровская О.Ю. Роль подразделений полиции в реализации антитеррористической функции государства // Юрист-Правоведь. 2014. № 2(63). С. 31–34.

преступлении расписывались достаточно подробно. Правда, это были нормы не обобщающего характера, как, например, в Уставе благочиния, или полицейском, а относящиеся к отдельным видам преступных деяний и применительно к определенным условиям. Речь идет, в частности, об Указе «О порядке производства уголовных дел по воровству, разбою и пристанодержательству»<sup>1</sup>. В этом уголовно-процессуальном документе достаточно четко прописан алгоритм действий полиции при совершении преступления, многие положения которого в дальнейшем будут использоваться при разработке более поздних нормативно-правовых актов, связанных с уголовным судопроизводством.

Содержащиеся в Указе «О порядке производства уголовных дел по воровству, разбою и пристанодержательству» уголовно-процессуальные действия полиции содержат с себе элементы как проверки сообщения о преступлении, так и предварительного следствия (исходя из современных уголовно-процессуальных понятий). Однако акцент законодателем был сделан на срочность производства по делу, в том числе на немедленность осуществления ряда действий (опрос, очная ставка, розыск), что дает основания относить к их к первоначальному этапу производства по делу. Одновременно в этом указе имеются положения, предписывающие полиции принимать необходимые меры по профилактике и пресечению отмеченных в этом акте преступлений.

В последующие годы подобного рода правовые акты судопроизводственного характера, содержавшие, по сути, инструктивные нормы, по отдельным группам преступлений не принимались, и акцент делался на фундаментальных законах (Учреждения для управления губерний, Устав благочиния, или полицейский). На рубеже первой трети XIX в., как мы отмечали выше, была осуществлена систематизация российского законодательства, в том числе на основе инкорпорации и редактирования ранее принятых актов, регулирующих уголовно-процессуальную деятельность, была составлена Книга вторая Свода законов уголовных 1832 г.<sup>2</sup>, нормы которой регулировали уголовное судопроизводство.

К тому времени определенным образом была усовершенствована и практика полицейской уголовно-процессуальной деятельности, что позволило законодателю выделить наиболее важные вопросы первоначального этапа действий полиции по сообщениям о совершенных преступлениях, включая вопрос возбуждения уголовного дела («начатие следствия»). Речь идет прежде всего о «поводах к начатию следствия».

---

<sup>1</sup> Указ «О порядке производства уголовных дел по воровству, разбою и пристанодержательству» от 10 февраля 1763 г. // Законодательство Екатерины II. В двух томах. Том второй. М.: Юридическая литература, 2001. С. 884–886.

<sup>2</sup> Книга вторая Свода законов уголовных 1832 г. // Свод законов Российской империи. СПб., 1832. Т. 15.

Предварительное следствие было направлено главным образом к установлению факта совершения преступления и фиксации его следов, собиранию вещественных доказательств, обнаружению и задержанию подозреваемого. В ходе предварительного следствия, как указывалось, принимались меры, направленные на пресечение для обвиняемого возможности уклониться от следствия и суда. В целом институт предварительного следствия содержал такие нормы процессуального права, которые относились к подготовительным мероприятиям, предшествующим непосредственному расследованию преступления, которое заключалось в формальном следствии, в рамках которого, собственно говоря, проводились все основные следственные действия.

Очень важно подчеркнуть, что при производстве предварительного следствия (проверки сообщений о преступлении) полицейские чиновники, не будучи ограничены, как отмечалось, формальными процессуальными рамками, могли и должны были использовать методы оперативно-розыскной деятельности, в отличие от последующего этапа сбора доказательств при формальном следствии, что лишний раз подтверждает ранее высказанное нами положение о том, что двухстадийность досудебного периода уголовного судопроизводства уже имела место, и, по сути, сохраняется до сих пор. Вместе с тем законодатель не определял виды и содержание конкретных процессуальных актов, посредством которых полицейские передавали уголовное дело из стадии предварительного следствия в стадию формального следствия.

Изложенное позволяет констатировать, что в рассматриваемый исторический период развития уголовного судопроизводства до издания Свода законов Российской империи 1832 г. отсутствовало четкое правовое регулирование первоначальных действий полиции при получении сообщений о совершенных преступлениях, в результате чего стадии предварительного следствия (проверки сообщений о преступлениях с использованием методов оперативно-розыскной деятельности) и формального следствия (закрепление доказательств в случае подтверждения сообщения о преступлении) нередко накладывались друг на друга. Вместе с тем законодатель в отдельных актах применительно к отдельным группам преступлений определял алгоритм полицейской деятельности в случае получения сообщения о преступлении (опрос свидетелей, розыск и задержание подозреваемого, очные ставки), что в дальнейшем нашло отражение в Уставе благочиния, или полицейском, и других законах. В последующем, в Книге второй Свода законов уголовных (т. 15 Свода законов 1832 г.) законодатель привел в систему судопроизводственные нормы, в том числе определил «поводы к начатию следствия», то есть основания для возбуждения уголовного дела, закрепил присущие российскому уголовному судопроизводству стадии предварительного и формального следствия.

**Агапушкин Михаил Михайлович,**  
кандидат философских наук,  
член Союза российских писателей

**Осипова Надежда Михайловна,**  
член Союза российских писателей

**РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ  
ПРОФИЛАКТИКИ ТРАГИЧЕСКИХ СЛУЧАЕВ СТРЕЛЬБЫ<sup>1</sup>  
И ЛОЖНЫХ СООБЩЕНИЙ О МИНИРОВАНИИ  
В УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ**

Подлинные причины таких случаев всегда ускользают от анализа из-за коренного противоречия между системой образования и церковью. Дело в том, что согласно Евангелию<sup>2</sup> смысл жизни христианина в покаянии и нестяжании, тогда как смысл учебы в накоплении знаний ради отдаленного будущего. Накопление знаний – это то же стяжание, а душа на любое стяжание реагирует одинаково.

Вначале необходимо погрузиться в теоретические предпосылки проблемы. В данной статье большое место занимает понятие «система». Авторы считают, что это понятие интуитивно очень простое для восприятия. Так, многие сферы нашей жизни принято определять через систему. Мы используем такие словосочетания как система образования, система здравоохранения, пенсионная система, государственная система и т. д. Можно приводить практически бесконечное количество примеров. Обобщение этих разновидностей и производит представление об общей «системе». И понятие о системе авторы вводят в анализ не случайно. Немного остановимся на соотношении системы и христианства в плане жизни человека, - все-таки важно что-то принять за исходную точку в плане смысла и самого христианства. Не будет ошибочным сказать, что ныне в отношении понимания смысла христианства доминируют такие представления: молиться перед иконами, посещать храм, причащаться, исповедоваться, участвовать в крестных ходах, креститься, венчаться и т. д. Нам такого понимания мало. Во всяком случае, подобные вещи трудно ввести в поле анализа, невозможно проанализировать научно, хотя бы до определенной степени, но многие исходят из пользы христианства.

---

<sup>1</sup> При написании данной статьи был использован материал, который направлялся в следственные управления Следственного комитета РФ по Республике Крым, по Амурской области, по Забайкальскому краю, по Пермскому краю, по Республике Татарстан в связи с известными трагическими случаями. Во всех случаях был дан положительный ответ о принятии материала к рассмотрению.

<sup>2</sup> См.: Святое Евангелие. По благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. Сибирская Благовонница. М., 2015. 384 с.

Существенно иным является другой подход. Тоже православный. В Евангелии мы видим фразы, что «одно только нужно» (Иисус Христос говорит Марфе), фразы про оставление всего («отвергнись себя») и следование за Богом<sup>1</sup>. Многие проясняет известный святой Серафим Саровский, горячо почитаемый православными. У него есть известная беседа с Мотовиловым о смысле христианской жизни. В этой беседе Серафим Саровский говорит, что смыслом христианской жизни является стяжание Святого Духа<sup>2</sup>. Кроме того, еще из школьных учебников по истории мы знаем про известный конфликт Иосифлян и нестяжателей, относительно растущего количества монастырских земель. Известно, что нестяжатели проиграли. Но справедливости ради стоит упомянуть и про судьбу церковного землевладения, достигшего колоссальных масштабов. Представляется, что из-за огромных владений церковь стала превращаться в свою противоположность, что обусловило нелюбовь к ней со стороны общества и предопределило революцию, повлекшую многие трагические события для нашей страны. Так же как после распада Советского государства коммунисты потеряли всеобщую поддержку, то же произошло и с церковью. Появился принцип светскости государства, православными называются многие, но слишком вглубь уже не копают. Как основную занятость, если не брать тех, кто в силу профессии служит в церкви, никто христианство уже не воспринимает. Поэтому хоть Иосифляне и победили, но плоды этой победы весьма плачевны.

А вопросы стяжания, нестяжания, накопительства, ненакопительства – являются в христианстве основными<sup>3</sup>. И впереди нас ждут очень интересные выводы. Конфликт Иосифлян и нестяжателей около пятисотлетней давности, с тех пор много воды утекло, а жизнь не стоит на месте, особенно в последние годы научно-технического прогресса и непрерывных научно-технических революций. Мы бы не стали затрагивать эту тему, если бы речь шла только о грандиозных монастырских землевладениях. У одного из авторов был спор с сотрудником прокуратуры в отношении понимания нестяжания. Ключевая проблема. Сотрудник прокуратуры разгоряченно настаивал, что здесь может подразумеваться только стяжание сугубо материальных благ в очевидном смысле. Мы настойчиво вводим в поле анализа систему, потому что взаимоотношения человека с ней, какими бы ее проявления ни были,

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> См.: Преподобный Серафим Саровский. Стяжание Духа Святого / Сост. и примеч. А. Н. Стрижева / Отв. ред. О. А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, Родная страна, 2014. 480 с.

<sup>3</sup> См.: «Не только же золота, серебра и имущества подобает нам избегать, но и всех вещей сверх жизненной потребности» (полемика нестяжателей и иосифлян) / Очерки истории русской политической мысли: учеб. пособие для студентов / Д.Э. Летняков, С.Л. Чижков. М.: Летний сад, 2012. С.13-19.

всегда строятся на стяжании, психологическом накопительстве. Это не трудно обосновать. С другой стороны, произвольное исключение из поля анализа системы глубоко ненаучно. Принципы науки таковы, что не могут оставлять сакральных, заговоренных вещей, которым мы остаемся преданны в силу привычки.

Психологическое накопительство в системе начинается в основном со школы. Кто может поспорить, что смысл школьной учебы заключается в накопительстве знаний? Здесь сразу могут появиться те, кто обвинит нас в том, что мы хотим упразднить школу и т. д. Как, впрочем, просто-напросто придумал указанный сотрудник прокуратуры. Но это научный примитивизм – бросаться в такие крайности, либо быть свято преданным с закрытыми глазами, либо отказываться от чего-то, причем полностью. Мы считаем, что накопительство может распространяться на все сферы жизни человека. В современных условиях жизнь каждого человека полностью формализуется, практически с рождения и до смерти. Вот здесь-то мы и видим поражающее своей глубиной противоречие современной жизни христианским принципам. Стоит задуматься, не от этого ли мы видим возрастающее количество психических заболеваний. Стоит подумать, что можно сделать, как можно минимизировать негативные эффекты современной жизни в условиях системы. Подумать, вообще почему так получается. С одной стороны, христианство ясно говорит о ненакопительстве, с другой же – школа узаконила полностью противоположный образ жизни<sup>1</sup>.

Покаяние, о котором было сказано в начале статьи, имеет не только религиозный смысл. Так, в юридической науке и практике мы сталкиваемся с формулировкой «деятельное раскаяние»<sup>2</sup>. Светскому человеку трудно понять, что такое Святой Дух. Но это не значит, что у этого слова нет светских аналогов. Так, Святой Дух можно обозначить словом «талантливость», «талант». Ведь понятно, что имеется в виду. Хотя сам механизм талантливости тоже не объяснишь, поэтому суть талантливости уместно назвать таинством (прямо как в религии). Но слово «талантливость» уже очень прочно вошло в научный оборот, просто так его не исключишь за подозрения в связи с религией. Покаяние можно также определить как процесс обратный учебе. Ведь если учеба – это накопительство, то покаяние – движение в обратном направлении. Вот

---

<sup>1</sup> См.: Павлов Д.Н., Зырянов М.Ю. Соотношение психиатрического и христианского подходов к психике (с использованием примера развития личности школьника) // Актуальные проблемы развития человека в современном обществе: сб. научн. ст. IV Всероссийской научно-практической конференции (26-27 ноября 2021 г.) / под ред. Н. В. Басалаевой, Ж. А. Левшуновой, Т. В. Шелкуновой [Электронный ресурс]. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2021. С. 17-23.

<sup>2</sup> См.: Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ (УК РФ) (с изменениями и дополнениями). Система Гарант.



только школьные учителя думают, что любые сомнения в учебе – это тупик. Нет, совсем наоборот. Хотя осознать это в полной мере может, пожалуй, лишь бывший отличник.

Очень важен исходный духовный уровень к моменту начала учебы, поэтому учеба на всех воздействует по-разному. Называя вещи своими именами, может произойти затаскивание человека в ад обманом и принуждением. Взрослые, конечно, не понимают, что творят, называя это воспитанием, подготовкой к жизни. Ребенок, стараясь угодить, годами занимается фактическим саморазрушением.

Сейчас духовно-нравственных знаний о том, как меняется психика в ходе интеграции в систему и в обратном процессе, нет ни у кого и опыта такого тоже, советское время не прошло бесследно. Но ребенок, будучи не в силах это выразить и понять, что происходит, как правило, еще больше тонет. А затащить в ад, конечно же, гораздо хуже, чем убить, – душа начинает чувствовать ненависть к своим поработителям.

Нормальной реакцией было бы объяснить взрослым, кто они, поругать их, но на это способны только раскрепощенные люди. При отсутствии духовного опыта легко перепутать между сопротивлением требованиям и идеалам и ненавистью к самим поработителям или на них похожим, между покаянием и полной переоценкой всех жизненных поступков и самоубийством. Вместо сферы духовной действие переносится на сферу физическую. Известны случаи убийства детьми своих родителей, по таким же скрытым даже для них самих, для детей, мотивам.

Такие случаи создают всеобщую атмосферу страха, которая, в свою очередь, ведет к усилению мер безопасности, но эти меры лишь уменьшают возможности для диалога и нормальной счастливой жизни. В обстановке замкнутости создается что-то вроде секты, различные отклонения растут как грибы после дождя.

Обозначенные противоречия в системе светского образования позволяют сделать главное, – описать механизм, в результате которого учащиеся общеобразовательных учреждений могут втянуться в столь опасные преступления, как ложные сообщения о минировании и особенно трагические случаи стрельбы в учебных заведениях, и на основе этого сделать точные рекомендации по улучшению профилактической деятельности в этом направлении. В научном сообществе мы получали ценный совет расширить исследовательскую проблематику до профилактики экстремистских проявлений среди молодежи. О чем мы, конечно же, задумаемся. Выражение «противоречия в системе светского образования», которое было обозначено одним из старших научных коллег, звучит вроде бы весьма мягко. Но мы беремся утверждать, что именно эти в основном скрытые противоречия могут приводить к столь опасным преступлениям. Проблема очень глубока, чтобы претендовать на

исчерпывающее ее осмысление в данной небольшой статье, поэтому здесь мы опишем лишь некоторые закономерности и сформулируем несколько рекомендаций по улучшению подхода к профилактической деятельности в данном направлении. К сожалению, такое очень опасное общественное явление, как трагические случаи стрельбы в учебных заведениях, стало появляться и в нашем Отечестве, а не только в странах запада, загнивающего капитализма (говорим это выражение без иронии), для которых трагические случаи стрельбы в общественных местах и учебных заведениях в частности давно стали, к сожалению, уже характерными.

Исходное противоречие заключается в противоположной духовно-нравственной направленности учебного процесса и сущности христианской жизни, либо, как еще можно выразиться, нормальной жизни молодых людей. Как бы там ни было, свобода в жизни человека остается главным, исходным принципом. Христианство основывается на покаянии, работе над ошибками, но может исходить только из свободы. Учебный же процесс строится на систематическом приобретении, накопительстве тех духовных ценностей, в отношении которых учебное заведение считает, что они необходимы быть освоенными. В основе этих духовных ценностей лежат знания, которые черпаются из специальной учебной литературы. Если речь идет о нравственно окрепших молодых людях, то все проходит более или менее нормально. Если же речь идет о молодых людях с проблемами в развитии, то психологическая ситуация для них может приобретать совсем острый характер. Беремся утверждать, что в современных условиях подавляющее большинство молодых людей имело какие-либо проблемы в развитии.

Человек так устроен, что может выбирать лишь что-то одно, что он считает главным. Невозможно одновременно выбрать два приоритета в качестве главного по жизни, особенно если они имеют противоположную направленность. А с учебой и с нравственным взрослением происходит именно так. Допустим, учеба характеризуется систематическим получением одобрения за освоенный учебный материал, например, в виде как можно более хороших оценок. Нравственное взросление же протекает через собственное противопоставление, конфликтность. Допустим, можно выслужиться перед руководством, но в среде сверстников это может характеризоваться как поступок глубоко безнравственный. Если речь идет о молодых людях с проблемами в развитии, то учебная составляющая их жизни может полностью вытеснить нравственное взросление. Это может произойти просто потому, что они еще не окрепли. Хорошо, если конфликтность небольшая и протекает одновременно с выполнением официальной части. Но эта конфликтность может быть полностью вытеснена, подавлена, и она может нагнетаться. Автор данной статьи использует и собственный опыт обучения, когда из-за тех или иных проблем не смог вовремя окрепнуть к началу интенсивного обучения.

Однако у автора эти скрытые проблемы вылились просто в проблемы со здоровьем. Но не каждый согласится получать проблемы со здоровьем.

Систематическое игнорирование насущных потребностей личности по нравственному взрослению запросто может породить ненависть к педагогам и родителям. В отдельных очень редких случаях дело может дойти до таких серьезных преступлений как ложные сообщения о минировании и особенно трагические случаи стрельбы в учебном заведении.

В отношении мер профилактики не все так просто, как кому-то может показаться на первый взгляд. Допустим, среди сотрудников правоохранительных органов я слышал примерно такие суждения, что они не согласны, чтобы воспитание целиком отдавалось на усмотрение детей. Причем это был очень дружелюбно настроенный сотрудник. Мы обозначили проблему, но ни о чем таком никогда не заявляли. Представляется, что пока что данные противоречия в системе светского образования в концептуальном виде вообще не известны в учебной или научной среде и в правоохранительных органах. Попытки же обозначить их зачастую ведут к множественным обвинениям во всем подряд со стороны педагогов, переходу на личности, стремлению дискредитировать автора.

Основным предложением в плане профилактики столь опасных преступлений является, чтобы обозначенная в статье точка зрения о противоречиях в системе светского образования была хотя бы иногда представлена на научных мероприятиях, проходящих в учебных и научных учреждениях. Можно даже сказать, что здесь речь идет о предупреждении не только преступлений экстремистской направленности среди молодежи, но предупреждении любых преступлений и правонарушений среди молодежи. Потому что личностная слабость, нравственная незрелость, неясность правильных путей для самореализации, – являются условиями совершения любого противоправного проступка.

Хотелось бы сказать несколько слов о проблемах и в церковной среде. К сожалению, современная церковь постепенно перестраивается по современным принципам. И для нее скорее характерна духовность, в основном тождественная духовности в учебных заведениях. В этом случае трудно ждать, что священнослужители будут на соответствующих мероприятиях указывать о противоречиях в светском образовании, если они не видят противоречий в церковной жизни.

Таким образом, нашим основным предложением в отношении улучшения профилактической деятельности является то, чтобы религиозно-нравственные противоречия в системе образования хотя бы иногда обсуждались на научных мероприятиях в учебных и научных учреждениях, а педагоги и сотрудники правоохранительных органов знали концептуально выраженную альтернативную точку зрения.

Обострение международной обстановки, негативное давление запада на наше Отечество делает необходимой выработку новых подходов к государственно-частной жизни. Ценности западного мира не являются венцом истории, совсем наоборот. Для сопротивления различным опасным учениям, вбрасываемым с запада, нам важно иметь собственное твердое представление о свободе. Именно церковь призвана выступать таким барьером. Упомянутые проблемы колоссальных масштабов проявляются в безграничном распространении системы, тогда как система все-таки публичное явление, что происходит по всему миру, наша страна в этом негативном явлении даже далеко не в лидерах<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Зырянов М.Ю. Религия как средство укрепления гражданского общества // Вопросы государства и права [Электронный ресурс]: сборник научных статей / редкол.: Л.В. Карнаушенко, А.А. Швец, Е.А. Пушкарёв и др. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2022. С. 128-133.

**Акимов Петр Андреевич,**  
курсант 4 курса  
Московского областного филиала  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель:  
Никонорова Юлия Владимировна  
кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры уголовного права и криминологии  
Московского областного филиала  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИСТОРИКО-ПРАВОВОГО АНАЛИЗА РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

Право на необходимую оборону является одним из фундаментальных прав человека, которое присуще ему от рождения. В отечественном законодательстве право на необходимую оборону имеет более чем тысячелетнюю историю. Нельзя не отметить, что формирование современного института необходимой обороны проходило поэтапно, в соответствии с необходимостью, возникающей на том или ином этапе исторического развития общества и государства. Однако следует справедливо отметить, что стремление законодателя улучшить механизм функционирования необходимой обороны прослеживается на протяжении всего исторического пути. Так, впервые в правовых источниках Киевской Руси право на необходимую оборону нашло свое отражение в договорах князей Олега и Игоря с греками, в 911 и 945 году соответственно. Данные нормативные документы преимущественно закрепляли положение лиц, осуществляющих торговлю, и в определенной мере защищали иностранного торговца от обид. В данных соглашениях нашло свое отражение правомочие хозяина на убийство вора на месте преступления, если со стороны недоброжелателя оказывалось сопротивление. Если сопротивление отсутствовало, то хозяин вправе лишь связать и задержать вора. Тем не менее в то время нередким явлением становились месть и самосуд.

Анализируя процесс становления законодательства Киевской Руси, необходимо уделить внимание первому письменному своду законов – Русской правде, создание которой датируется 1016 г. и тесно связывается с деятельностью князя Ярослава Мудрого. Данный свод законов закрепил право на необходимую оборону. Так, ст. 40 Русской Правды предоставляла правомочие на лишение жизни вора, если он был застигнут на месте совершения преступления в ночное время. При задержании и связывании

преступника его необходимо доставить в княжеский двор. А тому, кто убьет связанного обидчика, не представляющего опасности – необходимо платить виру (денежное взыскание). Важно отметить, что вира играла очень важную роль в вытеснении принципа кровной мести. А.Ф. Кони считал, что нормы о необходимой обороне по Русской Правде главным образом защищали имущественные права, в то время как нарушенные личные права зачастую влекли месть и самосуд. Однако первые шаги по совершенствованию правового регулирования необходимой обороны были предприняты.

Последующую правовую регламентацию институт необходимой обороны получил в Царском Судебнике Ивана IV Грозного. В данном документе содержалась следующая трактовка необходимой обороны: «а кто на кого в городе засел на подсаде и тот истережется и его самого убьет и того, который забил, от себя бороняся, и преж сего с ним в поборанке не был, и ему приехати в город вскоре, известити в съезжей избе воеводе, что тот убийца на его было засел, и он, бороняся от него, убил его до смерти; и скажет пред воеводой по государеву крестному целованию вправду и он свободен будет от годовщины и от приставоства». В данном случае на оборонявшееся лицо впервые ложилось тяжкое бремя доказывания, в случае наступления смерти преступника. Однако немедленный доклад о случившемся ближайшему воеводе с крестным целованием служил возможностью освобождения от ответственности<sup>1</sup>.

После смутного времени наступил следующий этап развития рассматриваемого нами института. Земским Собором было разработано Соборное Уложение 1649 г. Важно сказать, что данный сборник законов Русского царства многими учеными признается нормотворческим прорывом. Так, Н.В. Рейнгардт говорил, что Соборное Уложение можно назвать выдающимся продуктом, который существенным образом укрепил законность и правопорядок, упорядочил общественные отношения<sup>2</sup>. В первую очередь такая позиция аргументируется тем, что впервые законы были собраны и классифицированы по отраслям правоотношений. Данный документ действовал на территории нашего государства на протяжении практически 200 лет, вплоть до 1832 г. Принято считать, что именно в данном документе институт необходимой обороны начал свое обособление, как особый механизм защиты прав своих прав народом. В Соборном Уложении право на необходимую оборону признавалось как для защиты личности, так и ее имущественных прав. В данном нормативном правовом акте необходимую оборону регламентируют следующие статьи:

---

<sup>1</sup> Томсинов В.А. Судебники 1497 и 1550 годов как памятники юриспруденции Московского государства // Проблемы истории государства и права. 2009. С. 259.

<sup>2</sup> Рейнгардт Н.В. Необходимая оборона. По изданию 1898 г., Казань. [Электронный ресурс] // URL:<http://allpravo.ru/library/doc101p0/instrum2064/> (дата обращения: 11.01.2023).

(глава X ст.105,200,201; гл. XXI ст. 88, 89). Так, ст. 88 Уложения узаконила беспредельную необходимую оборону в случае обнаружения вора в своем доме, однако незамедлительно требовалось подкрепление совершенного деяния поличным, предъявлением другим людям и сообщением в приказ. А ст. 201 сборника законов выделяла право хозяина дома обороняться любыми способами, если на него было совершено нападение. Важно отметить, что в Соборном Уложении четко регламентирован вопрос о мнимой обороне, который в последствии получил широкое распространение в обществе. Так, в ст. 201 было закреплено, что «если кто-то учинил ссору или конфликт, при этом не пустился в бегство и от провоцируемого, и был ранен, а после подал челобитную на оборонявшегося, то последний привлекаться к ответственности не будет<sup>1</sup>. Существовало такое правило, что сам провокатор, обидчик должен был убегать и скрываться от провоцируемого лица. Изучая регламентацию необходимой обороны, считаем необходимым отметить тот факт, что для защиты третьих лиц необходимая оборона являлась не правом, а обязанностью, под угрозой битья кнутом за бездействие. На данном этапе исторического развития мы видим, что в случае причинения смерти или ранения обидчику, для оборонявшегося лица ключевым аргументом не привлечения к ответственности является придание гласности своему поступку, через сообщение окольным людям или донесением в приказ.

Период правления императора Петра I в отечественной исторической науке ознаменовался как эпоха нововведений и реформ. Создание в 1715 году Воинского, а в 1720 году Морского уставов стало фундаментом новой юридической системы Российской империи. Так, впервые в отечественном правовом поле необходимая оборона становится самостоятельным институтом, появляется специальный термин «нужное оборонение». Появились пределы допустимой необходимой обороны, превысив которые лицо привлекалось к ответственности. Изменилось положение оборонявшегося лица, так чтобы «всякий должен столько долго уступать, насколько возможно, и таким образом без смертного убийства из страха спастись». В воинских артикулах упоминается и о своевременности мер самообороны и недопущении нарушения данного принципа. Говориться о том, что меры защиты оборонявшегося лица должны соответствовать степени и характеру нападения. Лицо в случае причинения вреда здоровью или смерти обидчику должно доказать тот факт, что на него было совершено нападение и уступить не было возможности<sup>2</sup>. То есть, по сути, данное положение гласит о том, что к мерам обороны лицо могло

---

<sup>1</sup> Минин Р.В. История становления и развития института необходимой обороны в уголовном праве России / Р. В. Минин, С. Р. Косарева. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2022. № 47(442). С. 255-258. URL: <https://moluch.ru/archive/442/96772/> (дата обращения: 21.01.2023).

<sup>2</sup> Кони А.Ф. О праве необходимой обороны. М., 1996. С. 103.

прибегнуть лишь в крайнем случае и к тому, на его плечи ложилось бремя доказывания собственной невинности. К тому же артикулом 157 для правомерной обороны устанавливались обстоятельства, такие как противоправность и насильственность нападения; 2) отсутствие причин для нападения; 3) посягательство должно быть начавшимся; 4) оборонявшемуся лицу должна угрожать смертельная опасность, должно находиться «в смертном страхе», то есть в самой крайней опасности для жизни.

Последовательно в 1832 году в Российской империи уголовное законодательство становится кодифицированным. В Своде законов 1832 года необходимая оборона регламентировалась ст.ст. 133 и 134. В данном источнике закреплялись соразмерность мер защиты и средств посягательства, наличие опасности на момент обороны, учитывалось наличие или отсутствие возможности обратиться в бегство лица, подвернутого преступному посягательству. Допускалось применение оружия к вооруженному обидчику, а также если силы не равны. Важно отметить, что ст. 331 Свода законов стала первым источником, который регламентировал ответственность за убийство, совершенное в состоянии необходимой обороны<sup>1</sup>.

Становление института необходимой обороны в отечественном уголовном законодательстве недопустимо рассматривать без Уложения о наказаниях уголовных и исправительных, датированного 1845 г. В историко-правовой науке принято считать, что данный акт включил в себя положения Соборного Уложения 1649 г. и Свода законов 1832 г., однако не признавать качество и последовательность изложения правовых норм в данном документе недопустимо. Ст. 107 Уложения 1845 г. устанавливала условия правомерности необходимой обороны. К таковым следует отнести невозможность обратиться за помощью к посторонним или к ближайшему начальству, действительность и наличие опасности для жизни или здоровья, имело место насильственное вторжение в жилище, сопротивление обидчика при задержании во время совершения преступления. К тому же, согласно, Уложению об уголовных и исполнительных, о каждом факте применения необходимой обороны к обидчику необходимо сообщать соседям или ближайшему начальству. Данное правило было заимствовано из ранее существовавших правовых норм. Вместе с тем устанавливался запрет на запоздалую необходимую оборону, когда опасность уже миновала, именуемое как злоупотребление правом обороны. Полагаем, что одним из важнейших преимуществ данного нормативного документа стало то, что он впервые предоставил право беспредельной необходимой обороны женщинам при защите их

---

<sup>1</sup> Рабаданов А.С. Применение уголовно-правовых норм о необходимой обороне и задержании преступников в деятельности органов внутренних дел: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998. С. 24.



половой свободы и неприкосновенности. Ст. 108 Уложения содержала: «Оборона также признается необходимою и со стороны женщины против посягающего насильственно на ее целомудрие и честь». По мнению Е.Ю. Федосовой, помещение правовых норм о необходимой обороне в общую часть документа играет исключительно положительную роль. Круг лиц, обладающих правом на защиту был расширен, внесены понятные для народа формулировки<sup>1</sup>.

Следующим нормативным правовым актом, регламентирующим институт необходимой обороны в отечественном законодательстве стало Уголовное уложение, которое было утверждено 22 марта 1903 г. последним из династии Романовых императором Николаем II. Справедливо отметим, что данный нормативный документ отвечал требованиям складывающихся общественных отношений, впервые закрепил понятие «необходимая оборона», а также ее допустимые пределы.

А.И. Баstryкин отмечал, что данное Уголовное уложение было очень перспективным документом, поскольку входящие в его структуру нормы оставались актуальными даже при смене общественно-политического строя в 1917 года. Нормативные предписания Уложения были взяты в основу многих последующих законодательных актов, но уже советского периода. Подробное рассмотрение в законе превышения пределов необходимой обороны существенно улучшило положение обороняющегося. Так, в соответствии со ст. 45 Уголовного Уложения 1903 года не признавалось деяние преступным, совершенное при необходимой обороне против незаконного посягательства на личные и имущественные права оборонявшегося лица и третьих лиц. Превышение пределов необходимой обороны, регламентированное ст. 46 Уложения, наказывалось пониженным наказанием. Если обидчику была причинена смерть или тяжкое увечье, от посягательства не сопряженное с изнасилованием и угрозой жизни лицо привлекалось к уголовной ответственности. Однако, имело место и то условие, «если беда или опасность была так сильна, что виновный не имел возможности обдумать своего поступка, то он к наказанию не приговаривался». Таким образом, подобные формулировки в законе выводили правовую регламентацию осуществления права на необходимую оборону в государстве на совершенно иной, близкий к совершенству уровень.

Становление советской власти на территории нашего государства последовательно повлекло отмену и упразднение нормативных актов царской России, и введение советских законов. В период советской власти необходимая оборона была впервые регламентирована в Постановлении

---

<sup>1</sup> Федосова Е.Ю. Необходимая оборона в российском уголовном праве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 17.

Народного Комиссариата Юстиции РСФСР от 12 декабря 1919 г. «Руководящие начала по уголовному праву РСФСР». Ст. 15 данного нормативного документа закрепляла не привлечение к ответственности лица, совершившего насилие над нападающим, если данное деяние явилось в сложившейся обстановке исключительным средством устранения грозящей опасности. Необходимо подчеркнуть, что о защите собственности и имущественных отношений речи не упоминается. Однако отметим, что УК РСФСР 1922 г. понятие необходимой обороны расширил, добавив правомерную защиту интересов третьих лиц. Тем не менее содержание «превышения допустимых пределов» в нем не раскрыто. Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1924 года в ст. 9 закрепляли нормы о необходимой обороне<sup>1</sup>. В документе указывалось, что правомерная необходимая оборона возникала и при пресечении посягательства на советскую власть и революционный порядок, сохранив имеющиеся положения УК РСФСР 1922 г. Важным является установление пределов необходимой обороны, которые раскрывались через причинение менее важного вреда по сравнению с вредом предотвращенным, предупрежденным.

После Великой Отечественной войны документом, который внес значительные уточнения и изменения в правовую систему советского государства, стали Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 года. Регламентация института необходимой обороны была отражена в ст. 13. Правомерная защита допускалась от посягательств, направленных на интересы Советского государства, интересы общества, личности обороняющегося и других лиц. В рассматриваемом документе дается понятие превышению пределов необходимой обороны, под которым стало пониматься явное несоответствие защиты характеру и опасности посягательства. Данные нормы были в неизменном виде отражены в УК РСФСР 1960 г. Справедливо отметим, что на данном историческом этапе развития начинает формироваться устойчивая судебная практика судов, а руководящим документом для них становится Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 4 декабря 1969 г. №11 «О практике применения судами законодательства о необходимой обороне»<sup>2</sup>, в последствии сменившимся Постановлением Пленума Верховного Суда СССР от 16 августа 1984 г. № 14 «О применении судами законодательства,

---

<sup>1</sup> Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР, 1917 – 1952 гг. [Электронный ресурс] // URL: <http://docs.cntd.ru/document/901870462> (дата обращения: 19.01.2023).

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 04.12.1969 № 11 «О практике применения судами законодательства о необходимой обороне» [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=6853#03221087704920773> (дата обращения: 24.01.2023).

обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно опасных посягательств». Полученные разъяснения активно использовались судами при вынесении справедливых решений. В последствии Федеральным законом от 01.07.1994 № 10-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР и Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР»<sup>5</sup> ст. 13 УК РСФСР 1960 года была изменена. В данной редакции уголовного закона посягательство было разделено на две категории. К первой относилось посягательство, сопряженное с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, а во вторую - посягательство, не сопряженное с таким насилием или угрозой его применения. В первом случае обороняющееся лицо имеет право на беспредельную необходимую оборону, а во втором – не должно допускаться превышения пределов такой обороны. Позднее, в 1996 г. был принят Уголовный кодекс Российской Федерации, который вступил в законную силу 1 января 1997 г. В настоящем уголовном законе нормы о необходимой обороне расположены в Общей части ст. 37. На сегодняшний день положения данной статьи регламентируют действия лиц при защите от преступных посягательств и действуют на территории всей Российской Федерации. Однако, несмотря на всю современность и практичность данных норм, реализация их на практике значительно затруднена.

Таким образом, рассмотрев историю развития и формирования института необходимой обороны в отечественном законодательстве, мы приходим к следующим выводам. Изначально необходимая оборона рассматривалась как элемент отмщения, однако довольно быстро стала средством противодействия преступным посягательствам. Мы видим, что на ранних этапах развития нашего государства необходимая оборона допускалась лишь для защиты личных интересов и имущественных прав. Однако, уже позднее стало закрепляться право на защиту третьих лиц, защиту советской власти и революционного порядка и, наконец, общественных интересов. Занимательно, что в Соборном Уложении 1649 г. защита третьих лиц была не правом, а обязанностью народа, за невыполнение которой грозило битье кнутом. Отметим, что в самых первых источниках закрепились особое право на защиту жилища, подчеркивая его неприкосновенность и исключительные права хозяина дома.

В ранее действовавших нормативных правовых документах на оборонявшееся лицо возлагалась обязанность доказывать свою невиновность, а также использовать попытки бегства или обращения к помощи посторонних лиц. На наш взгляд, такие положения самым негативным образом влияли на реализацию права на защиту от преступного посягательства. В последствии данные положения были

исключены и лицо могло правомерно обороняться независимо от наличия возможности спастись бегством и обратиться за помощью посторонних.

Изучая историческое развитие института необходимой обороны, мы отмечаем, что в процессе формирования он сливался воедино с институтом задержания лица, совершившего преступление, однако после Смутного времени стал обособленной группой норм. Постепенно действия обороняющегося лица стали регламентироваться нормами, объективно оценивающими его поведение, были закреплены пределы допустимой необходимой обороны, понятие мнимой обороны также нашло свое отражение в законе. Отражался запрет привлечения к ответственности обороняющегося лица, если оно в случае внезапности и смертельной опасности не могло полноценно оценить действия посягающего, и причинило последнему излишний вред.

Так, в процессе эволюции рассматриваемого нами института, законодатель пришел к выводу, что если лицо превысило пределы необходимой обороны, то оно привлекается к пониженному наказанию<sup>1</sup>. Уже в советском государстве под превышением пределов необходимой обороны стало пониматься явное несоответствие мер защиты характеру и степени опасности посягательства. Данная норма была приведена в Уголовном уложении 1903 года, и что важно, проследовала в нормы современного Уголовного кодекса в виде обстоятельств, смягчающих уголовное наказание. В особенную часть были включены привилегированные составы преступлений, предусмотренные ст. 108, 114 УК РФ.

В эпоху СССР в Постановлениях Пленума Верховного Суда СССР закреплялись и разъяснялись некоторые нормы, касающиеся необходимой обороны, давались важные рекомендации судам по рассмотрению подобных дел. Отметим, что Уложением 1845 г. о наказаниях уголовных и исправительных впервые в отечественной практике нашла закрепление норма о праве женщин на беспредельную необходимую оборону при защите ими половой свободы и половой неприкосновенности. На наш взгляд, принятие такой правовой нормы оказало положительное влияние на положение оборонявшихся женщин. Впоследствии, в нормативных документах данное правомочие было исключено, и в актуальном законодательстве, к сожалению, отсутствует. Проведенный историко-правовой анализ института необходимой обороны показал, что на протяжении всего своего существования данный институт активно совершенствовался. Заметим, что некоторые правовые положения отменялись и закреплялись вновь и вновь, но уже в другую историческую эпоху и в новой редакции. Однако будет несправедливым не признать, что

---

<sup>1</sup> Никонорова Ю.В. К вопросу правомерности применения необходимой обороны. Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Юриспруденция. 2015. № 6. С. 52–54.

данный институт является одним из самых важных для общества, потому во все времена необходимая оборона являлась серьезным инструментом борьбы с преступностью. И несомненно, что задача современного законодателя состоит в том, чтобы граждане, защищая охраняемые уголовным законом интересы и делая общественно полезное действие, чувствовали уверенность в правомерности такого поведения.

**Бредихин Алексей Леонидович,**  
кандидат юридических наук,  
доцент кафедры истории государства и права  
Санкт-Петербургского университета МВД России

## **РЕЖИМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ПОЗДНЕГО СССР**

Вопрос обозначения государственной границы имеет наиважнейшее значение в современном мире. В пределах государственной границы осуществляется суверенитет государства, реализуется государственная власть, устанавливаются экономические пошлины и т. п. Поэтому очень важно четко определить правила установления государственной границы и технические параметры ее фиксации.

Но так было не всегда. В период т.н. «феодализма» границы государства определялись составом земель княжеств и местных обществ, ареол обитания которых складывался исторически. Вместе с тем, отсутствие формального закрепления границ часто становилось причиной территориальных споров, перерастающих в войны.

С развитием торговли, образованием крупных национальных государств, единой государственной власти появляется необходимость точного определения пределов государственной территории<sup>1</sup>.

Развитие международного права, особенно в 20 веке, пришло к необходимости юридического закрепления границ государства и установления запрета на их нарушение и одностороннее изменение.

Возникшее на территории бывшей Российской империи Советское государство значительное внимание уделило интеграции в международное сообщество, а вопросы государственных границ в международных отношениях в послевоенный период приобрели наиважнейшее значение. К 1980-ым годам в СССР сложилось развитое законодательство, регулирующее вопросы государственной границы.

Так, на основе последней Конституции СССР 1977 г. в 1982 г. был принят Закон СССР «О государственной границе СССР»<sup>2</sup>. Закон имел преамбулу, где указано, что «СССР неуклонно проводит ленинскую политику мира, выступает за упрочение безопасности народов, исходит из принципа нерушимости государственных границ, являющихся воплощением территориальной целостности, политической независимости, суверенитета и единства государства».

---

<sup>1</sup> Клименко Б.М., Порк А.А. Территория и граница СССР. М.: Международные отношения, 1985. С. 65.

<sup>2</sup> О государственной границе СССР: Закон СССР от 24.11.1982 // Ведомости Верховного совета СССР. 1982. № 48.

В статье 1 главы 1 определяется понятие государственной границы СССР: «линия и проходящая по этой линии вертикальная поверхность...», определяющая пределы СССР: суши, вод, недр, воздушного пространства.

В этой же главе определено, что граница СССР определяется решениями Верховного Совета СССР, Президиума Верховного Совета СССР и международными договорами. То есть, в конечном итоге границы государства должны быть признаны на международном уровне. Упомянутый закон определяет правила установления государственной границы СССР и порядок ее обозначения на суше, а также в пределах водных пространств (территориальные и внутренние воды).

Вторая глава закона подробно регулирует режим государственной границы, посвященный порядку пересечения государственной границы СССР, плавания и пребывания водных судов в пределах территориальных вод и т. п. Таким образом, определяются различные правила, связанные с пересечением территориальной границы СССР и порядком действия всех субъектов по этому поводу. Для решения вопросов, связанных с поддержанием режима государственной границы учреждаются пограничные представители СССР (пограничные комиссары, пограничные уполномоченные, их заместители). Третья глава устанавливает пограничный режим, который определяет правила въезда, временного пребывания, проживания, передвижения советских граждан и иных лиц, производства работ и т. п. действий в пограничной зоне и пограничной полосе. Глава 4 регламентирует правила охраны государственной границы, которая возложена, главным образом, на пограничные войска и войска противовоздушной обороны. Права и обязанности этих войск оговариваются отдельно, а также определяются процессуальные вопросы выполнения ими своих полномочий.

Последующие две главы посвящены вопросам участия отдельных субъектов в охране государственной границы СССР и наступлению ответственности за нарушение законодательства о государственной границе, которая подробно определяется иным законодательством Союза СССР и союзных республик.

Безусловно, названный закон не раскрывает все аспекты регулирования государственной границы СССР. Его положения раскрываются в иных нормативных актах и ведомственных актах.

Так, отдельные нормы содержатся в Кодексе торгового мореплавания Союза СССР 1968 г., в частности касающиеся определения перечня судовых документов (статья 30); определение функций морских торговых и рыбных портов по обеспечению безопасности мореплавания (ст. 64).

Дополняет режим государственной границы также Положение о въезде в СССР и о выезде из СССР от 22 сентября 1970 г.<sup>1</sup>, где существенные различия имеются в статусе советских граждан и иностранцев. Советские граждане имеют право въехать на основании заграничного паспорта, паспорта моряка и свидетельств на возвращение. Для иностранцев предусматривался визовый режим. Подобным образом регулируется порядок выезда из СССР, а также определяется перечень документов на право перехода государственной границы СССР.

Дополнительно порядок въезда и выезда из СССР иностранных граждан закреплён в Законе СССР о правовом положении иностранных граждан в СССР от 24 июня 1981 г.<sup>2</sup>, где отдельно оговариваются случаи установления запрета на такие действия.

Вопросы перемещения грузов через государственную границу СССР рассмотрены в Таможенном кодексе СССР, где подробным образом регламентированы правила контроля, осмотра и иной деятельности соответствующих таможенных органов, таможенные процедуры и таможенные режимы.

Также здесь стоит отметить «Правила плавания и пребывания в территориальных водах (территориальном море) СССР, внутренних водах и портах СССР иностранных военных кораблей», касающиеся случаев их мирного прохода через территориальные воды и захода в территориальные воды СССР.

Безусловно, вопросы обеспечения безопасности государственной границы и обеспечение соблюдения специальных пограничных режимов рассматривались и в иных правовых актах открытого и непубличного пользования, так как это является чувствительным вопросом обеспечения государственной безопасности страны.

Очевидно, что содержание и терминология правовых документов, регулирующих вопросы государственной границы, определялось во многом нормами международного права, международными соглашениями, участником которых был Советский Союз, решениями международных организаций, а также международными договорами. Тем не менее, в дополнение к ним устанавливались нормы, определявшие специфику данных отношений по отношению к СССР, принимались дополнительные правила и требования, утверждались формы документов и их обязательный перечень, создавались специальные органы управления и контроля за соблюдением режимов территориальной границы СССР. Это свидетельствует о развитии законодательстве Союза СССР по данному

---

<sup>1</sup> Положение о въезде в СССР и о выезде из СССР от 22 сентября 1970 г. // Собрание постановлений Правительства СССР. 1970. № 18.

<sup>2</sup> О правовом положении иностранных граждан в СССР: Закон СССР от 24 июня 1981 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1981. № 26.



вопросу, а также о месте и роли государства в мировой политической и экономической системе.

Изменилась международная обстановка и пространственные пределы нашего государства, но многие нормы, институты и режимы в сфере государственной границы СССР не потеряли своей актуальности и были воспроизведены в современном законодательстве России. Почти сразу после распада СССР был принят Закон РФ от 01.04.1993 № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации», имеющий такой же предмет регулирования, что и соответствующий закон СССР, в который в дальнейшем вносились множественные изменения. Постепенно заменялись другие советские нормативные акты в сфере регулирования государственной границы России и принимались дополнительные, а также заключались различные международные договоры. В тоже время, усложняющаяся международная обстановка вносит свои коррективы, поэтому вопрос правового регулирования государственной границы останется всегда в поле зрения правотворческих органов.

**Варенцова Лариса Юрьевна,**  
кандидат исторических наук, доцент,  
доцент кафедры теории и истории государства и права  
Нижегородской академии МВД России

**УЧАСТИЕ ЖИТЕЛЕЙ ДВОРЦОВЫХ ТОЛОКОНЦЕВСКОЙ И  
ЗАУЗОЛЬСКОЙ ВОЛОСТЕЙ БАЛАХНИНСКОГО УЕЗДА  
В КРЕСТЬЯНСКОЙ ВОЙНЕ ПОД ПРЕДВОДИТЕЛЬСТВОМ  
С.Т. РАЗИНА (1667–1671 ГГ.)**

Принятие при царе Алексее Михайловиче «Соборного уложения 1649 г.» способствовало окончательному закрепощению русского крестьянства. Вводились бессрочный сыск беглых крестьян, возвращение их на прежние места жительства. Это повлекло нарастание социального напряжения в Русском государстве в XVII столетии<sup>1</sup>.

В конце 1667 – 1671 гг. в Московском государстве произошла мощнейшая крестьянско-казацкая война под предводительством С.Т. Разина, имевшая свой резонанс не только в России, но и в европейских странах. Выходец из Германии И. Марций был очевидцем происходивших в России событий. Он работал в годы крестьянской войны учителем школы в Немецкой слободе под Москвой. Впоследствии И. Марций защитил диссертацию под названием: «О восстании С. Разина»<sup>2</sup>. Он заметил, что трудно воспринять тот факт, что один человек за короткое время сумел занять огромную территорию, опустошить многие области, в пределах в 260 германских миль все пришло в полный беспорядок<sup>3</sup>.

И. Марций считал лидера восставшего народа человеком неименитым, но хитрым, коварным, мстительным, который прельщал народ идти бороться с царем, боярами, приказными людьми, призывал к установлению по всей Московии равенства и казачьих порядков. Именовали его «князем Степаном Разиным, атаманом». От царя Алексея Михайловича Романова он потребовал, во-первых, признать его, казака С.Т. Разина, царем Казани и Астрахани; во-вторых, заплатить 20 миллионов рублей; в-третьих, выдать на расправу десять князей; в-четвертых, повсюду выставить портреты «князя С. Разина»; в-пятых, выдавать казачеству ежегодную дань. Согласно сообщений из европейских газет, что царь Алексей Михайлович в своей грамоте призвал мятежников к повиновению и прекращению беспорядков, но восставшие царскую

---

<sup>1</sup> Буганов В.И. Мир истории: Россия в XVII столетии. М., 1989. С. 193.

<sup>2</sup> Иностранцы известия о восстании Степана Разина. Л., 1975. С. 71.

<sup>3</sup> Там же.

грамоту порвали и сожгли, а лиц, доставивших ее, казнили через повешение<sup>1</sup>.

Крестьянская война под руководством С.Т. Разина велась на Дону, и Волжском Понизовье (Астрахани, Саратове, Симбирске, Царицыне). Восставшие из-под Симбирска были направлены С.Т. Разиным в центральную Россию – на Нижегородчину. Во главе их был помощник атамана – М. Осипов, возглавивший особый отряд, получивший от казаков прозвание «Нечай».

Восставшие во главе с М. Осиповым сумели захватить и сжечь Алатырь. Воевода А. Бутурлин со своей семьей, дворяне, спрятавшиеся в соборной церкви, были сожжены. Восставшими был взят г. Темников, его воевода пустился в бег. Население Курмыша с почестями встречало казаков, посадские и уездные люди, духовенство с иконами встречали повстанцев. В Козьмодемьянске был убит воевода, выбран в старшины посадский человек, все тюремные сидельцы распущены. Впоследствии один из бывших узников Илья Долгополов предпринял попытку поднять для мятежа жителей Поветлужья.

Волнения охватили крестьянско-бобыльское население дворцовых сел Лысково и Мурашкино в Курмышском уезде. В Курмыш была направлена делегация для приглашения атамана М. Осипова. В с. Мурашкино пострадал от рук восставших воевода Племянников, которому безжалостно отсекли голову<sup>2</sup>. Бунтари также имелись в вотчине князя И. Черкасского – с. Богородском.

Воевода В. Голохвастов сообщал в Москву, что в Нижегородском уезде воры все дороги захватили, соорудили повсеместно крепости, засеки, заставы, конных и пеших ратных людей не пропускали, избивали их до смерти. В. Голохвастов констатировал факты, что в Нижегородском уезде многие села и деревни разорены и выжжены, дворяне с семьями убиты, к Нижнему Новгороду воры подъезжали, угрожали стрелецким людям, требовали сдать город<sup>3</sup>.

Для борьбы с разинцами 1 августа 1670 г. в Нижегородский край царь Алексей Михайлович направил воеводу Ю.А. Долгорукова. Воеводский стан был расположен в Арзамасе. На помощь к воеводе Ю.А. Долгорукову прибывали служилые люди из Нижнего Новгорода, Москвы. Ю.А. Долгорукову было поручено усмирить бунт в Нижегородском крае, предотвратить захват восставшими уездного центра. По просьбе воеводы В. Голохвастова он послал князя К.О. Щербатова и думного дворянина Ф.И. Леонтьева с конными и пешими ратниками к

---

<sup>1</sup> Европейская субботняя газета. 27.08.1670. № 35 // Иностранные известия о восстании Степана Разина. Л., 1975. С. 117.

<sup>2</sup> Соловьев С.М. Об истории Древней России. М., 1992. С. 464.

<sup>3</sup> Гациский А.С. Нижегородский летописец. Нижний Новгород, 1886. С. 76.

Нижнему Новгороду. Им предписывалось бунтарям сечь руки и ноги, вешать в городах и в уездах в самых многочисленных местах<sup>1</sup>.

Местом страшной расправы над восставшими был Арзамас: это место походило на преддверие ада. В Арзамасе повсюду размещались виселицы, на каждой из них вешали от 40 до 50 повстанцев. В других местах валялись обезглавленные, плававшие в лужах крови люди. В других местах имелись посаженные на кол, многие в мучениях пребывали до трех суток, слышались их голоса. В Арзамасе от рук палачей погибло порядка 11000 человек<sup>2</sup>.

Среди участников крестьянской войны были жители дворцовых Толоконцевской и Заузольской волостей Балахнинского уезда, располагавшихся на левобережье р. Волги, напротив Нижнего Новгорода, входивших в подчинение приказа Большого дворца<sup>3</sup>. Здесь разинцы находили приют после подавления крестьянско-казацкой войны. Семьи повстанцев скрывались от царских отрядов в лесных заволжских глухоманях. Правительство царя Алексея Михайловича за укрытие «воров» применяло смертную казнь, требовало от жителей Заволжья «воров» беспрепятственно выдавать на расправу. Участники восстания разыскивались по лесным чащобам. В случае обнаружения бунтарей отправляли в Нижегородскую приказную избу для проведения пыток. Тех, кто только побывал у «воров» – били кнутом, им могли отсечь руки, отдельные пальцы. Казнь ожидала убежденных сторонников казачьего атамана.

Разинцы нашли поддержку у заволжских старообрядцев. «Прелестные грамоты» с Дона доходили до заволжан. Многие старообрядцы призывы С.Т. Разина воспринимали как должное, атаман для них был спасителем и авторитетной личностью. В своих молитвенных книгах они писали бунтаря с указанием его фамилии, имени, отчества (с «вичем»). Так в XVII в. писались с именами и отчествами только именитые люди России. По этим книгам старообрядцы отвращали людей от официальной православной церкви, призывали народ к самосожжениям. Заволжский старообрядец с прозванием Орел особенно боготворил С.Т. Разина<sup>4</sup>.

Многие жители дворцовых Толоконцевской и Заузольской волостейполнили ряды участников разинского движения за пределами своей родной земли. Некоторые из них присоединились к бунтарям добровольно, другие случайно оказались в рядах восставших. Двадцать человек

---

<sup>1</sup> Нижний Новгород в XVII веке: Сборник документов. Горький, 1961. С. 174.

<sup>2</sup> Документы о Разине // Горьковский рабочий. 1937. № 260. 11 ноября. С. 3.

<sup>3</sup> Центральный архив Нижегородской области (ЦАНО, г. Нижний Новгород). 2013. Оп. 602-а. Д. 19. Л. 1.

<sup>4</sup> Крестьянская война под предводительством Степана Разина: сб. документов. М., 1963. Т. 3. С. 391–392.

дворцовых крестьян Заузольской волости Балахнинского уезда обслуживали ладью известного нижегородского купца В. Шорина, перевозили по Волге государев хлеб. Казаки атамана С. Разина напали на заузольцев, ладью утопили, двоих работников ранили. Казаки объявили заузольцам волю, приказали плыть с ними<sup>1</sup>.

Заузольцы И. Власов и П. Никифоров плыли речном плоскодонном судне – насаде из Нижнего Новгорода по Волге к Царицыну, повстанцы захватили их судно, стали раздавать хлеб восставшему городскому люду. Заузольцы были взяты к С. Разину. Волею судьбы, заузольские крестьяне оказались среди участников боев под Царицыным<sup>2</sup>.

В Астраханской приказной избе допрашивались завожжане К. Семенов и его жена Г. Семенова. К. Семенова обвиняли в намерении собрать казаков на Дону, захватить Астрахань. Ему же приписывалось хранение «заговорных писем». К. Семенов в молодых годах был взят на стрелецкую службу в Москву. Пять лет прослужил столичным стрельцом. Из Москвы он перебрался в Астрахань, где стал конным стрельцом. В Астрахани добровольно вошел в ряды восставших, стал личным охранником С. Разина. К. Семенов рассказывал на допросе, что побывал среди казаков у Астрахани, Царицына, Симбирска, участвовал в грабеже «животов» (имущества) боярина, воеводы И.С. Прозоровского. С Ф. Шелудяком он переезжал из города в город: когда «воры» убили Астраханского митрополита Иосафа – они скрывались в Царицыне, когда восставших разгромили под Симбирском – снова вернулись в Астрахань. Жена К. Семенова говорила, что ее муж решил бежать на Дон, снова собрать там воровских казаков и взять Астрахань, бить бояр и воевод, но свой план ему осуществить не удалось. По приказу князя Я.Н. Одоевского К. Семенова схватили и после допроса сожгли на костре<sup>3</sup>.

В завожские селения приезжал духовный отец С. Разина – чернец Феодосий (в миру Ф. Андреев). До разинского бунта он был дьяконом у Владимирского митрополита Питирима, затем 1,5 года – в Воскресенском соборе Ново-Иерусалимского подмосковного монастыря у патриарха Никона. Главе Русской православной церкви доложили, что во время поездки в Крестный монастырь чернец Феодосий хотел отравить Никона. По приказанию Никона дьякон был наказан, его держали закованного в цепи 40 недель под Красным крыльцом в Москве, до выхода по этому делу указа царя Алексея Михайловича. После освобождения чернец Феодосий попал к восставшим, выполняя самые разные поручения казачества. По указу С. Разина Феодосий прибыл в Заволжье, посетил

---

<sup>1</sup> Крестьянская война под предводительством Степана Разина: Сборник документов. М., 1954. Т. 1. С. 136.

<sup>2</sup> Там же. С. 215–217.

<sup>3</sup> Крестьянская война под предводительством Степана Разина: Сборник документов. М., 1963. Т. 3. С. 235–236.

Макарьевский Желтоводский монастырь – место знаменитой всероссийской ярмарки, затем вернулся в Саратов. С. Разин не поскупился на подарки для своего духовного отца, наградил его сразу несколькими часами – золотыми, серебряными, медными, золотым крестом с мощами, унизанным жемчужинами, золоченым образом Николая Чудотворца, комплектом серебряных ложек<sup>1</sup>.

Церковь воспринимала разинцев как злоумышленников, врагов, великих еретиков, предавала их проклятью – анафеме. Озлобленные на духовенство разинцы грабили, оскверняли храмы, выгоняли духовенство из его владений. Такие факты имели место и на левобережье Волги. К примеру, игумен Быдреевского монастыря (Богородицкой Пречистенской Керженецкой пустыни) обращался с просьбой к царю Алексею Михайловичу о выдаче денег на обустройство обители после разорения ее бунтарями. По царскому указу на восстановление монастыря было выдано 5 рублей из Устюжской чети<sup>2</sup>.

Главным событием разинского движения в Нижегородском крае стала осада восставшими Макарьевского Желтоводского монастыря. В ней участвовали лысковчане, жители заволжских селений. Лидером восставших стал атаман М. Осипов, вызванный лысковчанами его из Курмыша. 1 октября 1670 г. его встречали крестным ходом, колокольным звоном.

Восставшие готовились к осаде известной на всю Россию обители. 1 октября 1670 г. монастырь стал обстреливаться с противоположного правого берега р. Волги. Это была предупредительная стрельба. Несколько казаков повезли в монастырь с «прелестные письма», требуя его добровольной сдачи. Монахи лелеяли надежду, либо на помощь из Москвы, либо из Нижнего Новгорода, именно поэтому ответа на письма не последовало. Восставшие послали в монастырь гонцов, которые угрожали монахам осадой и смертью. Монастырские власти гонцов задержали, поэтому кровавое столкновение становилось неизбежным.

8 октября 1670 г. началась осада восставшими Макарьев-Желтоводского монастыря. Они пытались зажечь обитель. Осаду вели с трех сторон: с востока, из-за кузнечных изб; с юга, из-за гостиного двора, из рядов, с запада – со стороны огорода, огородных келий<sup>3</sup>. Защитники обители ответили бунтарям пушечным огнем.

10 октября 1670 г. приступ возобновился. Восставшие обкладывали монастырские стены лесом, соломой, все это было подожжено.

---

<sup>1</sup> Там же. С. 177.

<sup>2</sup> Крестьянская война под предводительством Степана Разина: Сборник документов. М., 1976. Т. 4. С. 110.

<sup>3</sup> Кабанов А. Две версии осады Макарьевского Желтоводского монастыря разинцами в октябре 1670 года // Действия Нижегородской губернской ученой архивной комиссии. Нижний Новгород, 1914. Т. 17. Вып. 3. С. 3.



Одновременно они начали штурмовать каменную крепость, обстреливать ее защитников из ружей. Часть монастырской стены и одна башня загорелись. Осажденные мужественно защищались: «воров» били, метали в них камнями, за шеи им лили вар, тушили пожар на башне и стенах<sup>1</sup>. Иноки выдержали приступ, отогнали разинцев, на время отступивших для собирания сил.

М. Осипов располагал достаточно большими силами, в его отряде насчитывалось 15000-20000 человек. Он был уверен в победе. Восставшие переправлялись через р. Волгу. К отряду М. Осипова присоединялись крестьяне из заволжских селений. С казацкими знаменами, барабанами они подошли к стенам Макарьевского Желтоводского монастыря. Ужас охватил иноков, обреченных на гибель, вынужденных спасаться бегством. Впоследствии архимандрит Пахомий докладывал, что к святой обители чинились жестокие приступы «привалом огненным и пушечным боем»<sup>2</sup>. Монастырские крестьяне, бобыли, работные люди, находившиеся в осаде, от бессилия разбежались.

Архимандрит Пахомий и богомольцы бежали ночью лесами в Нижний Новгород. В д. Борки разинцы обстреляли их из луков, несколько человек были ранены. Москва и Нижний Новгород были безучастны к судьбам иноков. Судьба обители решилась. На некоторое время она превратилась в лагерь восставших. Повстанцами были схвачены монастырские деньги, оружие, запасы хлеба, разграблены кельи иноков, похищены ярмарочные товары.

Награбленное добро восставшие отправляли в дворцовые села Курмышского уезда (Лысково, Мурашкино), глухотами дворцовых Толоконцевской и Зауольской волостей Балахнинского уезда. По царскому указу нижегородский воевода В. Голохвастов со своими помощниками обязывался разыскивать награбленное монастырское имущество и возвращать его архимандриту.

Центрами разинского движения в Нижегородском крае были дворцовые села Лысково и Мурашкино в Курмышском уезде. С. Мурашкино превратилось в центр крупного сражения 12 октября 1670 г. В нем приняли участие порядка 15000 человек. На подавление восставших близ с. Мурашкино были направлены царские рати под командованием князя К.О. Щербатова и князя Ф.И. Леонтьева. Разинцы потеряли 19 железные пушки, 2 медные пушки, 800 железных ядер, множество мушкетов, 3 бочки пороха, 18 знамен. Стрельцы захватили в плен 61

---

<sup>1</sup> Ржига Н. Разинщина и раскол // Краеведческий сборник. Нижний Новгород, 1924. Т. 1. С. 120.

<sup>2</sup> Варенцова Л.Ю., Филатов Н.Ф. Борское лесное Заволжье в XVII веке. Очерки истории. Документы. Нижний Новгород, 2001. С. 139.

бунтовщика. В свою очередь, восставшие убили 22 стрельцов, 48 человек ранили<sup>1</sup>.

Согласно иностранным сведениям, в разгроме разинцев около с. Мурашкино принимала участие немецкая конница. В сражении у с. Лысково уже было не войско восставших, а беспорядочная толпа. Этим воспользовались воеводы К.О. Щербатов и Ф.И. Леонтьев, жестоко расправившиеся с разинцами, сажавшие захваченных на кол, прибавившие к крестам, подцеплявшие за ребра на багор. Людей, бежавших в безлюдные места Заволжья, они морили голодом. В боях у с. Лысково, с. Мурашкино принимали участие заволжане. В сохранившихся документах упоминаются их имена: крестьяне из д. Малиновка И. Тимофеев, С. Иванов, Т. Григорьев, «воры» из д. Кононово М. Родионов, И. Федотов<sup>2</sup>. Все они – крестьяне дворцовой Толоконцевской волости Балахнинского уезда.

В 1671 г. крестьянская война закончилась. Под Кагальником казак К. Яковлев уговорил С. Разина сдаться. Казачий предводитель был фиксирован оковами за шею и ноги, поставлен на виселицу, обустроенную непосредственно на его повозке. Брат С. Разина – Фрол был прикован к повозке цепями, «шел пеш, ноги скованы». Царь Алексей Михайлович пожаловал донским станичным атаманам К. Яковлеву, схватившему С. Разина, и М. Самарянину, привезшему «воров» в столицу, соответственно по 30 и 20 ведер вина. С. и Ф. Разиных пытали в Земском приказе, орудиями пыток для них стали дыба, кнут, раскаленные угли и железо.

С. Разин держался стойко, подбадривал сникшего брата Ф. Разина. При большом скоплении народа 6 июня 1671 г. на Красной площади состоялось четвертование С. Разина. Сначала ему были отрублены руки, затем отсечены ноги. Части тела нанизали на колья, внутренности бросили собакам. Безобразно разодранный и истерзанный, бывший лидер восставших являл собой отвратительное зрелище. Это было ему – наказание, а другим – урок. Хоронить по христианскому обычаю преданного анафеме С. Разина было нельзя, его останки закопали на окраине столицы. В июле 1671 г. в российских церквях отслужили благодарственные молебны по поводу казни богоотступника.

Царь Алексей Михайлович с боярами праздновал победу. Вина для царского пира готовил стольник, князь М.А. Голицын, разливал стольник Б.В. Бутурлин. Ратных людей боярина и воеводы Ю.А. Долгорукова кормили в Золотой и Меньшой палате<sup>3</sup>. После застолья думный дьяк

---

<sup>1</sup> Разгром Разинщины: Материалы по истории крестьянских движений. Л., 1934. С. 292.

<sup>2</sup> Крестьянская война под предводительством Степана Разина: Сборник документов. М., 1957. Т. 2. С. 430–431.

<sup>3</sup> Крестьянская война под предводительством Степана Разина: Сборник документов. М., 1963. Т. 3. С. 34.



Разрядного приказа С. Титов объявлял о царских наградах. Ю.А. Долгорукову была подарена соболья шуба под бархатом за 355 рублей 20 алтын, а также серебряный, с позолотой кубок, увеличено жалование, дано земли 1478 четей в Колменском уезде, общей численностью 145 крестьянских дворов. Окольничий К. Щербатов, думный дворянин Ф. Леонтьев, дьяки получили в награду шубы, кубки, шелковой ткани – камки под названием «куфтерь». Полковники, головы стрелецкие в награду получили по 40 соболей, шелковую камку с мелким узором – «адамашку». Полуголовы стрелецкие, рейтары, сотники были удостоены поместных и денежных придач<sup>1</sup>. Служилым людям, принимавшим активное участие в подавлении разинцев, полагалось выдавать поместные оклады по 100 – 350 четей, а уже владевшим поместьями – наддачу по 40 – 130 четей дополнительно.

Жизнь дворцовых крестьян Толоконцевской и Заузольской волостей после подавления мятежа была нелегкой. Во всех уездах Российского государства весной и летом 1671 г. была аномальная жара, дожди не выпадали, яровые хлеба, травы выгорели, овес, вообще, не взошел. Крестьяне обеднели. В общественном сознании укоренилась идея о том, что прогневали люди Бога, поэтому наказаны они неурожаем, подорожанием хлебов. При этом значительные массивы пашен в мятежные времена оставались незасеянными. В 1672 г. лили проливные дожди, неурожай вновь повторился. Вновь подорожал хлеб, за четверть ржаной муки (5 пудов)<sup>2</sup> приходилось платить по одному рублю. Голод, продолжавшийся три года, надолго запомнился современникам<sup>3</sup>.

Лесные глухомани Нижегородского Заволжья, старообрядческие скиты стали приютом для многих участников крестьянской войны под предводительством С.Т. Разина. Эти обстоятельства вызывали беспокойство властей России. В 1688 г. боярин В. Голицин был осведомлен о том, что старообрядцев и бывших разинцев следует «смирять», добра от них ждать не придется, эта часть общества – наиболее склонная к бунтам и мятежам<sup>4</sup>.

Старообрядцы преследовались правительством неслучайно. После завершения крестьянской войны через старообрядческие селения левобережья Волги, вдоль р. Ветлуги, прошел со своим отрядом бывший сподвижник С.Т. Разина Илья Долгополов («Илейка Иванов»). Таким образом, в лесных глухоманях на левобережье Волги сторонники С. Разина находили поддержку даже после окончания крестьянской войны 1667–1671 гг.

---

<sup>1</sup> Там же. С. 34-37.

<sup>2</sup> Каменцева Е.И., Устюгов Н.В. Русская метрология. М., 1975. С. 102.

<sup>3</sup> Варенцова Л.Ю. Разинское движение и Борское Заволжье // Педагогическое обозрение. 2003. № 4. С. 183.

<sup>4</sup> Крестьянская война под предводительством Степана Разина: Сборник документов. М., 1963. Т. 3. С. 387.

**Вичева Алена Андреевна,**  
преподаватель кафедры государственных и  
гражданско-правовых дисциплин  
Крымского филиала  
Краснодарского университета МВД России

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ОБЛАСТИ ОКАЗАНИЯ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ В ГОСУДАРСТВАХ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА**

Национальное правовое регулирование полномочий органов местного самоуправления в области оказания медицинской помощи на современном этапе претерпело некоторые изменения, что обусловлено принятием поправок к Конституции Российской Федерации в 2020 году. Органы муниципальной власти получили конституционные полномочия по «обеспечению доступности медицинской помощи». Следует отметить, что данные полномочия не являются новыми для этого уровня публичной власти, т. к. принцип доступности медицинской помощи закрепляется в статье 10 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее ФЗ № 323) и повсеместно реализуется на всех уровнях публичной власти с 2011 года.

Реализация органами местного самоуправления полномочий в исследуемой области общественных отношений имеет большое количество проблемных аспектов, к которым можно отнести проблему многоуровневости правового регулирования<sup>1</sup>, взаимодействия с органами государственной власти<sup>2</sup>, вовлеченности органов муниципальной власти в реализацию обеспечения социальной функции государства через обеспечение доступности медицинской помощи для населения. Как представляется, анализ опыта правового регулирования полномочий указанных органов публичной власти в государствах постсоветского

---

<sup>1</sup> Вичева А.А. Правовое регулирование полномочий органов местного самоуправления: проблематика многоуровневости // Вопросы государства и права. Сборник научных статей. Редколлегия: Л.В. Карнаушенко, А.А. Швец, Е.А. Пушкарев, Н.Ю. Турищева, В.Н. Коротких. Краснодар, 2021. С. 89.

<sup>2</sup> Вичева А.А. Некоторые особенности взаимодействия органов публичной власти при реализации полномочий в области оказания медицинской помощи населению: муниципально-правовой аспект // Вопросы государства и права [Электронный ресурс]: сборник научных статей / редкол.: Л.В. Карнаушенко, А.А. Швец, Е. А. Пушкарев и др. Электрон. дан. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2022. С. 82.

пространства<sup>1</sup> позволит сформулировать определенные выводы для решения указанных проблем. Выбор стран указанного региона для сравнительного анализа обусловлен единым вектором развития в рамках государства СССР, системой организации государственной власти и местного управления, а также организацией системы здравоохранения по модели «Семашко» в указанный период исторического развития.

В Российской Федерации после принятия ФЗ № 323 в 2011 году органы местного самоуправления лишены полномочий непосредственной организации и предоставления медицинской помощи населению на территории муниципального образования. Но в отдельных государствах исследуемого региона муниципальные органы власти все еще обладают такой компетенцией. Например, в соответствии со статьей 42 Закона Армении «О местном самоуправлении» глава муниципалитета обладает обязательными полномочиями в области организации и управления деятельностью учреждений и организаций здравоохранения<sup>2</sup>. Статья 6 Закона Молдовы «Об охране здоровья» предусматривает, что на подведомственной территории муниципальные органы первого и второго уровней направляют в пределах своей компетенции деятельность учреждений здравоохранения местного значения, назначают и освобождают от должности их руководителей, организуют оказание медицинской помощи населению, утверждают и обеспечивают внедрение местных стратегических планов развития медицинских услуг и местных программ охраны здоровья и в пределах имеющихся возможностей участвуют в укреплении материально-технической базы учреждений здравоохранения<sup>3</sup>. Пунктом 1 ч.2 ст. 9 Закона Кыргызской Республики «Об общественном здравоохранении» органы местного самоуправления наделены полномочиями по организации предоставления и развития услуг в сфере общественного здравоохранения<sup>4</sup>. В Республике Туркменистан, в соответствии со статьей 12 Закона «Об охране здоровья граждан», компетенция органов местного самоуправления и органов местной

---

<sup>1</sup> Вичева А.А. Полномочия органов местного самоуправления в области оказания медицинской помощи: опыт государств постсоветского пространства // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы двадцать первой международной научно-практической конференции / под ред. Ю.В. Анохина. Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2023. Ч. 2. С. 82.

<sup>2</sup> Закон Республики Армения «О местном самоуправлении» от 7 мая 2002 № ЗР-337. URL: <http://www.parliament.am/legislation.php?ID=1305&lang=rus&sel=show#4> (дата обращения 01.02.2023).

<sup>3</sup> Закон Республики Молдова «Об охране здоровья» от 28 марта 1995 № 411. URL: [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=115114&lang=ru](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=115114&lang=ru) (дата обращения 02.02.2023).

<sup>4</sup> Закон Кыргызской Республики «Об общественном здравоохранении» от 24 июля 2009 № 248. URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30453398&pos=2;-106#pos=2;-106](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30453398&pos=2;-106#pos=2;-106) (дата обращения 02.02.2023).

исполнительной власти в сфере здравоохранения объединены, так они совместно обеспечивают организацию оказания медицинской помощи, медицинских услуг на подведомственной им территории; создают условия для сохранения и укрепления здоровья граждан, профилактики заболеваний, санитарно-эпидемиологического благополучия на подведомственной им территории и др.<sup>1</sup> Пункты 17–18 ст. 6 Закона Литовской Республики «О местном самоуправлении» наделяют муниципальные органы власти самостоятельными функциями, к которым относятся первичный надзор за личным и общественным здоровьем (создание, реорганизация, ликвидация, содержание учреждений); разработка и осуществление муниципальных программ здоровья, оказание содействия надзору за здоровьем жителей<sup>2</sup>. В Эстонской Республике в соответствии с § 53 Закон об организации медицинского обслуживания финансирование здравоохранения из бюджета сельского муниципалитета или города по их решению<sup>3</sup>, т. е. речь идет о муниципальной системе здравоохранения.

Следует отметить, что в отдельных государствах компетенция органов местного самоуправления у исследуемой сфере общественных отношений носит программный характер. Так, в соответствии со статьей 9 Закона Республики Беларусь «О здравоохранении» органы местного самоуправления (Местные Советы депутатов) утверждают региональные программы государственных гарантий по обеспечению доступным медицинским обслуживанием в пределах своей компетенции<sup>4</sup>. В Азербайджанской Республике в соответствии с частью 2 ст. 4 Закона «О статусе муниципалитетов»<sup>5</sup> муниципалитеты вправе принимать местные программы социальной защиты и социального развития, которые могут охватывать сферу здравоохранения. При этом они не должны вмешиваться в осуществление программ развития более высшего уровня публичной власти. Как представляется, реализация указанных программ также может предусматривать непосредственное задействование органов

---

<sup>1</sup> Закон Туркменистана «Об охране здоровья граждан» от 23 мая 2015 г. № 223-V. URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=39773726](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39773726) (дата обращения: 02.02.2023).

<sup>2</sup> Закон Литовской Республики «О местном самоуправлении» от 7 июля 1994 г. № I-533. URL: <http://emsu.ru/extra/pdf5s/ml/2011/2/53.pdf> <https://constitutions.ru/?p=24629> (дата обращения: 01.02.2023).

<sup>3</sup> Закон Эстонии «Об организации медицинского обслуживания» от 9 мая 2001 г. URL: <https://www.riigiteataja.ee/akt/120062022097> (дата обращения: 01.02.2023).

<sup>4</sup> Закон Республики Беларусь «О здравоохранении» от 18 июня 1993 г. № 2435-XII. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=v19302435> (дата обращения: 01.02.2023).

<sup>5</sup> Закон Азербайджанской Республике «О статусе муниципалитетов» от 2 июля 1999 г. № 698-ІГ. URL: <http://municipalkg.narod.ru/interlaw/azer.htm> (дата обращения: 03.02.2023).

муниципального уровня публичной власти в процессе предоставления медицинской помощи и медицинских услуг.

Анализ законодательства Республики Узбекистан<sup>1</sup> показал, что муниципальные органы не обладают полномочиями в области оказания медицинской помощи. Компетенция в исследуемой сфере общественных отношений, включая обеспечение доступности медицинской помощи, принадлежит органам государственной власти на местах.

Проведенный анализ законодательства государств постсоветского пространства также позволяет сделать вывод, что в некоторых из них органы местного самоуправления реализуют схожие с российскими полномочия в сфере оказания медицинской помощи. Например, пункт 6 ст. 15 Закона Латвии «О самоуправлениях» предоставляют самоуправлению постоянные функции по обеспечению доступности медицинского обслуживания, содействию здоровому образу жизни<sup>2</sup>. В соответствии с частью 4 ст. 16 Органического закона Грузии «Кодекс о местном самоуправлении» от 5 февраля 2014 № 1958-III муниципалитеты правомочны осуществлять мероприятия в целях содействия координирующему органу в сфере здравоохранения<sup>3</sup>. Пункт 4-4 ч.1 ст. 6 Закона Республики Казахстан «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» к полномочиям маслихата (представительного органа местного самоуправления) относит утверждение мероприятий, направленных на развитие и функционирование организаций здравоохранения<sup>4</sup>. Статья 13 Закона Республики Таджикистан «Об органах самоуправления поселков и сел» наделяет Джамоат (орган самоуправления поселков и сел) полномочиями по принятию мер по улучшению охраны здоровья<sup>5</sup>.

Подводя итог, следует отметить, что при одинаковых детерминантах развития государства постсоветского пространства имеют различное современное правовое регулирование полномочий органов местного самоуправления в области оказания медицинской помощи населению. Одни наделяют этот уровень публичной власти компетенцией организации

---

<sup>1</sup> Закон Республики Узбекистан «Об органах самоуправления граждан» от 14 апреля 1999 №758-I. URL: <https://lex.uz/docs/86238> (дата обращения 02.02.2023).

<sup>2</sup> Закон Латвии «О самоуправлениях». URL: [http://www.pravo.lv/likumi/20\\_zos.html](http://www.pravo.lv/likumi/20_zos.html) (дата обращения 01.02.2023).

<sup>3</sup> Органический закон Грузии «Кодекс о местном самоуправлении» от 5 февраля 2014 № 1958-III. URL: <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/2244429?publication=62> (дата обращения 01.02.2023).

<sup>4</sup> Закон Республики Казахстан «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» от 23 января 2001 года № 148. URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148_) (дата обращения 01.02.2023).

<sup>5</sup> Закон Республики Таджикистан «Об органах самоуправления поселков и сел» от 23 июня 2009 №376. URL: [http://www.portali-huquqi.tj/publicadliya/view\\_qonunhovview.php?showdetail=&asos\\_id=11258](http://www.portali-huquqi.tj/publicadliya/view_qonunhovview.php?showdetail=&asos_id=11258) (дата обращения: 03.02.2023).

оказания медицинской помощи (Армения, Молдова, Кыргызия, Туркменистан, Литва, Эстония), другие ограничивают их различными программами развития сферы здравоохранения (Азербайджан, Беларусь), некоторые – лишают муниципальные органы таких полномочий (Узбекистан), отдельные – наделяют вспомогательными полномочиями по содействию органам государственной власти или созданию условий для реализации органами государственной власти полномочий по непосредственному оказанию медицинской помощи населению (Латвия, Грузия, Казахстан, Таджикистан). Как представляется, наделение органов местного самоуправления полномочиями в области оказания медицинской помощи позволит реализовать его социальное значение и ориентирование на повышение качества жизни населения муниципального образования.

**Войтанник Владислав Андреевич,**  
курсант 2 курса  
факультета подготовки сотрудников  
для следственных подразделений  
Санкт-Петербургского университета МВД России

**Бредихин Алексей Леонидович,**  
кандидат юридических наук,  
доцент кафедры истории государства и права  
Санкт-Петербургского университета МВД России

## **ЗАРОЖДЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРИЗНАКОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ПЕРИОД ДРЕВНЕЙ РУСИ**

На протяжении длительного периода времени гражданское общество во взаимосвязи с государством претерпевало множество изменений, связанных как с переходом к новым средствам управления, так и в связи с изменениями в научно-техническом прогрессе, изменением сознания масс. Но говоря об изменениях, необходимо понимать истоки гражданского общества, когда еще данного термина еще не существовало. Необходимо также ответить на вопрос, что означает термин «гражданское общество», ведь существует несколько подходов к его пониманию. Наиболее подходящее, на наш взгляд, мнение о гражданском обществе высказывал российский ученый И. Ильин.

Так, под гражданским обществом он понимал сферу частных интересов и относительно самостоятельного, автономного существования людей<sup>1</sup>. Причем важную роль он отводил именно государству. Так, оба понятия не являются противоположными, противодействующими друг другу, а напротив, государство способно обеспечивать необходимые условия для существования гражданского общества. Помимо того, государство исполняет и роль связующего компонента организации совместного существования людей, ведь в рамках гражданского общества (и на основании собственных взглядов Ильина), в первую очередь реализуются частные интересы индивида, которые, неминуемо, могут разниться с частными интересами другого индивида-члена гражданского общества. Поэтому для возможности гармоничного сосуществования в определенных границах государство ставит лишь более глобальные интересы перед каждым членом, что позволяет избежать анархии в обществе.

---

<sup>1</sup> Махмутьянов И.А. Учение И.А. Ильина о праве и государстве через призму здорового правосознания // Юридическая наука. 2012. № 2. С. 115.

В таком случае исследуя параметры отношений, относящихся к существованию гражданского общества, необходимо учитывать, что это должен быть не только определенный тип отношений, включающий наличие определенных прав, свобод, суверенитета, но также и тип отношений, определяющий их взаимность, когда государство не отлучено от общества, а находится в тесном взаимодействии с ним, обеспечивая возможность существования установленного уклада развития. Помимо того, говоря о гражданском обществе необходимо понимать, что его свойства невозможно рассматривать лишь в рамках метафизических единиц. Гражданское общество неразрывно связано с правоотношениями, существующими в обществе, а развитие общества подразумевает диалектику, так, невозможным оказывается простой подбор установленных признаков гражданского общества для общества, не являющегося современным, необходимо учитывать условия, в которых находились взаимодействующие друг с другом группы на определенном этапе, сделав корректировки, учитывая таковые. Поэтому логично не обращаться к признакам гражданского общества на данный момент напрямую, а перейти к исследованию со стороны именно принципов, на которых и основан следующий перечень признаков: обеспечение частных интересов государством; наличие определенной территории; правовые отношения, взаимосвязь людей в процессе совместной жизни и деятельности, т. е. в процессе удовлетворения своих интересов, потребностей; самодеятельность и инициатива граждан, их ответственность за происходящее в государстве; осознание людьми общего интереса (реализация которого в гражданском обществе должна стать предпосылкой реализации частных интересов посредством компромисса между частными интересами, частными и общими интересами) как фактора объединения, осознание которого произрастает в результате осознания частного; юридическая сила правовых законов; наличие торговых отношений, внешних и внутренних; многообразие форм собственности, наличие частной собственности; признание и подтверждение человеческих свобод<sup>1</sup>.

Так, каждый из этих признаков, существующих в настоящей действительности, должны удовлетворять определенным принципам: безусловное признание и защита прав и свобод гражданина; экономическая свобода, многообразия форм собственности; легитимность и демократичный характер власти; эффективная социальная политика. Данные принципы наиболее точно демонстрируют те необходимые черты, которыми должно обладать общество, причисляемое к гражданскому типу. Притом, они наименее подвержены временным изменениям, различным

---

<sup>1</sup> Харченко Я.П. О признаках гражданского общества // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2011. № 2. С. 40.



преобразованиям, а значит им должно соответствовать гражданское общество на большинстве этапах исторического развития. Помимо того, повторяюсь, что уже названные события будут оказывать влияние на понимание гражданского общества как такового, а значит, беря за исходное начало принципы и реально происходящие процессы существует возможность наиболее надлежащего видоизменения признаков для конкретного исторического этапа.

Имея необходимые данные для определения данных отношений, обратимся к фазе, когда, по официальной версии историков, еще не произошло окончательного оформления государства, задолго до призвания Рюрика – фаза протогосударства славянских племен. И этот этап в изучении действительно необходим, ведь невозможно заявлять, что история взаимоотношений должна рассматриваться в определенном ключе, т. к. даже тогда существовала сложная структура отношений, включая систему управления, вертикальную систему подчинения, а также горизонтальную систему, включая подобные друг-другу классы общества в границах обладания властью. Первый период указанной фазы – 6 век нашей эры, тогда происходил переход от задрогов (кровной общины, не превышающей по численности 100 человек) к соседской общине, более развитой системе<sup>1</sup>.

Такой переход был обусловлен множеством факторов, но нам наиболее интересным представляется именно фактор политический, защита собственной жизни и территорий, как предпосылка к объединению. Но учитывая такие условия, логично предположить, что и система норм в таком обществе будет иной. И действительно, указанную систему можно охарактеризовать как военную демократию. Передаваемой по наследству власти не было, а ответственность за сохранность интересов масс несло само общество в лице его представителей. Так, все мужчины, достигшие определенного возраста, состояли в племенном союзе, который решал насущные проблемы, выносимые на обсуждения непосредственно членами общества, но сам племенной союз имел собственного главу в качестве представителя<sup>2</sup>. Отсюда следует, что система управления, хоть и на относительно примитивном уровне, но существовала, отношения между властью и обществом были выстроены, однако таким образом, что власть вовсе не диктовала свои интересы подчиненным, а наоборот, была вовлечена в жизнь общества и была ориентирована на устранение проблем, возникающих в рамках указанных отношений. Так, мы можем заявить о необходимости преобразования сразу нескольких признаков гражданского общества, во-первых, осознание принадлежности к определенной территории в рамках собственного государства не полностью реализуемо в

---

<sup>1</sup> Мантул Г.А. Генезис института собственности на Руси // Философия права. 2014. № 3. С. 49.

<sup>2</sup> Там же. С. 51.

рамках того времени, причиной того является сама структура общественных отношений, проявляющаяся в наличии нескольких племен, а также процессом их объединения приблизительно относящееся к протогосударству. Однако, даже в тех условиях каждый член общества относился к конкретному племени, а после добровольного призвания Рюрика и последующем объединении земель, при необходимости защиты собственных территорий от множества внешних угроз, процедура унификации происходила наиболее сглажено. Таким образом, с учетом вышесказанного, можно заявить, что особенностью исследуемого исторического общества является осознание его членами принадлежности к определенной территории, подконтрольной властью, обладающей высокой легитимностью.

Другим выделяемым признаком является «самодеятельность и инициатива граждан, их ответственность за происходящее в государстве», данный признак фактически применим как до образования государства, так и в рамках отдельных племен, так, процесс управления был неразрывно связан с членами общества благодаря простоте ее структуры, в условиях существования совета, сосредотачивающего в своих руках всю полноту власти, сами члены общества могут напрямую реализовывать собственную инициативу и, конечно, несут ответственность за принятие решений.

Вопрос собственности, находящейся во владении был также открыт в то время. Отношения владения, в современном их понимании, еще не были сформированы, но объекты владения, разумеется, были, а значит и существовала система их привязанности к владельцу. Основным объектом на тот момент была земля, в условиях кровной и соседской общин этот объект находился в общем пользовании каждого из членов указанного образования. Но с образованием вертикальной подчиненности происходило постепенное разложение общества, что проявлялось в накоплении земельных участков у социальной верхушки. Упомянув власть, отметим, что предположительно к середине 8 века произошло оформление 14-ти крупных племен, причем каждое имело своих представителей. Так, произошло преобразование высших лиц в князей, а племенной союз, необходимый для охраны прав от внешних посягательств, был ликвидирован, а на его месте появилась дружина, состоявшая из двух войск – старшей и младшей дружины. Старшая дружина состояла из наиболее приближенных к князю лиц, опытных воинов, демонстрирующих реальный результат собственных действий, а, следовательно, имевших относительно других более высокий статус<sup>1</sup>. Помимо того, члены старшей дружины часто могли решать вопросы, ставившиеся существовавшими условиями, совместно с самим князем, что

---

<sup>1</sup> Поляков А.Н. Дружина в древней Руси // Вестник Оренбургского государственного университета. 2010. № 2. С. 42.

определяло направление властвования в славянских племенах, до образования государства как скорее демократические, нежели авторитарные.

Так, мы можем заявить о необходимости преобразования такого признака, как многообразие форм собственности, существование частной собственности, ведь на момент существования соседских общин, собственность была преимущественно общая (государственная), однако происходило ее разграничение между отдельными группами (семьями) для успешной деятельности на определенной территории и собственного продовольственного обеспечения, а во время перехода к феодализму, главным объектом была именно земля, которая постепенно закреплялась за отдельными лицами путем дарения князем и т. п. Поэтому, следующей особенностью исследуемого общества является наличие «частно-групповой» собственности. В этих условиях собственность могла принадлежать как группам лиц (распределение советом), так и индивидам.

Затрагивая проблему содержания таких признаков гражданского общества, как урегулированность правовых отношений законом, а также наличие правовых отношений, как таковых, необходимо сделать акцент на том, что деятельность людей, живущих на территории бывших славянских племен, была урегулирована (хоть и на относительно начальном уровне) источниками права. Наиболее известный источник – закон Русский. До правления Олега Вещего не существует официальных подтверждений того, что он был использован как письменно оформленный документ. Но в более поздних текстах он упоминается как устный регулятор отношений, который сформировался при многократном использовании, причем часто упоминается, что эти нормы были образованы при сплетении правовой деятельности представителей русских племен и варягов. После же похода на Византию (907 г. н. э.) был заключен договор с этим государством, так, считается, что текст этого договора отсылает на более старые нормы, закрепленные в русском законе, что подтверждает его реальное, а не просто формальное действие<sup>1</sup>.

Так, мы можем заявить о существовании и соответствии такого признака, как «юридическая сила правовых законов» характеристикам исследуемого общества.

Помимо того, данный договор регулировал правоотношения в первую очередь в области торговли, что само по себе свидетельствует о развитии экономических отношений на Руси в 10 веке. Но не только этот факт подтверждает данную тенденцию. Требующим внимания кажется факт торговли с варягами русских купцов через остров Готланд. Преимущественно Новгородские купцы обеспечивали товарооборот с

---

<sup>1</sup> Георгиевский Э.В. К вопросу о законе Русском и его уголовно-материальных установлениях // Сибирский юридический вестник. 2004. № 4. С. 55.

внешними объединениями, так как географическое положение, а также исторически удачная база обеспечили эту землю достаточным экономическим потенциалом. Также в рамках вопроса необходимо осветить момент внутренней торговли. Так, ближе к концу 10 века, начинается чеканка златников и сребреников, – монет, используемых на Руси, изготавливаемых из золота и серебра, соответственно. Так, это обеспечивало стандартизированность и устойчивость индивидуальных отношений. Крупные же продажи осуществлялись на «торжках», более ранняя версия ярмарок<sup>1</sup>.

Так, можно заявить, что такой признак гражданского общества, как существование торговых отношений, присутствовал и в обществе исследуемого периода.

Переходя к следующему признаку – единству целей между двумя сторонами: обществом и государством, отмечу, что необходимо разобрать деятельность каждой из сторон, основания их к достижению общего результата. Говоря об обществе, об отношениях, существовавших в то время, необходимо отметить, что их регулирование было прямо ориентировано на те главные проблемы, существовавшие на определенном историческом периоде. Одним из основных ограничителей деятельности индивида можно считать нормы-запреты, установленные в рамках государства. Но на тот момент, с существованием простого права, указанным образом была урегулирована лишь малая часть уже существовавших взаимоотношений, мелкие потребности членов общества находили решения достаточно в упрощенной форме – с помощью обычного договора, так что таким образом потребности могли быть удовлетворены, однако главенствующие проблемы (такие как проблема убийства, защиты собственной жизни и здоровья) все же имели свой механизм регулирования. Помимо того, необходимо учитывать влияние условий того времени, так, в период, когда только произошло оформление государственности, удержание таковой, получение защиты от схожих враждебных групп – первоочередная задача, которую осознает каждый член-индивид. Ненадежность, неуверенность в собственном существовании преобразовывались в страх перед распадом установившейся системы управления. Если говорить о власти, то русские правители вообще не сформировали представления о различии их личных дел и публичных и правили государством как своей полной собственностью. Но при этом важную роль оказывало событие конца 10 века – крещение Руси, когда уже не происходило разделение между божественным и княжеским управлением. Власть князя была подтверждена как власть божественного типа, которую принимало

---

<sup>1</sup> Попов Д.А. Генезис российской торговли: от «русской правды» до «Соборного уложения» // Власть и управление на Востоке России. 2018. № 4. С. 161.

общество в целом, а это означало полную легитимность действий правителя. По крайней мере, в рассматриваемый период управления на Руси.

Таким образом, становление и развитие признаков гражданского общества, в современном его понимании, применительно к периоду Древней Руси, имеет свои особенности. Однако, утверждать, что традиционному обществу не свойственно гражданское общество вообще, ввиду того, что этот термин применяется в основном к современным демократическим государствам, также не верно. В основе гражданского общества на любом этапе лежат примерно одни и те же принципы, характеризуя которые по отдельности мы придем к характеристике качественного своеобразия гражданского общества того или иного периода.

Гражданское общество существовало и в Древней Руси, опираясь на политическую систему, общественный строй и развитие правовой культуры того времени. Как и государство, гражданское общество также проходило процесс своего становления, находилось в зачаточном состоянии.

**Грицай Владимир Викторович,**  
кандидат исторических наук, доцент,  
профессор кафедры теории и истории права и государства  
Краснодарского университета МВД России

**Тамазова Анна Дмитриевна,**  
кандидат юридических наук,  
старший преподаватель кафедры  
конституционного и административного права  
Краснодарского университета МВД России

## **НОВАЯ ЕВРОПА: ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ НА ЕВРОПЕЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

Вопросы политической интеграции имеют большое значение в современном мире. На европейском континенте интеграционные процессы имеют весьма долгую историю. Политическая интеграция на межгосударственном уровне не исключение. Хотя ее результаты, по сравнению с интеграцией экономической, не носят позитивного характера. Создание общего экономического пространства, в особенности на договорной взаимовыгодной, равноправной основе.

Произошедший несколько десятилетий назад демонтаж мировой системы социализма и Союза Советских Социалистических Республик стал отправной точкой процесса формирования новой системы мироустройства, который еще не завершен. Именно сейчас можно наблюдать окончательную фазу определения его конфигурации. События на юго-востоке Европы, вероятнее всего, смогут расставить итоговые акценты осмысления будущего европейской части континента.

Цель наших работы – определить, в каких геополитических пределах будут находиться европейские страны, какая степень интеграции в политической, экономической и социальной сферах обусловит дальнейшее развитие в этой части евразийского мира. Какая страна может стать лидером западноевропейского мира, или это будет группа суверенных стран, или все-таки внешние управители, осуществляющие свою деятельность через наднациональные структуры типа Евросоюза.

По нашему мнению, для решения поставленной задачи необходимо выявить и рассмотреть, какие региональные организации и союзы существуют в континентальной Европе, обратив внимание на цели и задачи их создания, развитие и функционирование в современных условиях. По понятным причинам в первую очередь следует проанализировать деятельность тех организаций, которые своим

созданием «обязаны» формированию мировой системы социализма и составляющих его систем: Варшавского договора (ОВД) и Совета экономической взаимопомощи, канувших в Лету в 1991 году.

Считаем, что в случае переноса центра мирового развития в Индо-Тихоокеанский регион континентальной Европе вообще уготована участь периферии мирового развития. Для недопущения этого сейчас еще не поздно поменять вектор развития и начать строительство собственного континентального макрорегиона, сбросив бремя либерализма и прочей неоглобалистской риторики, сделав упор на обеспечение собственных технологий ресурсами Северной Евразии.

Необходимо отметить, что теория макрорегионов как одной из форм новой мировой архитектуры уже неоднократно поднималась в среде историков, политологов и социологов. Суть ее состоит в том, что новая система международного взаимодействия основана на существовании нескольких макрорегионов, представляющих собой союзы государств, взаимосвязанных в экономическом, внешнеполитическом и социокультурном взаимодействии, осознающих свои общие интересы, задачи, цели и стремящихся к их совместному достижению. В макрорегионах образуются международные межправительственные организации, внешнеполитические блоки, союзы стран, в рамках которых происходит такое взаимодействие. Макрорегион может выступать как коллективный субъект международных отношений. Развитие такого взаимодействия в ряде случаев способно приводить и приводит к созданию межгосударственных и наднациональных институтов управления, общих регулирующих и координирующих их институтов (чаще всего под эгидой страны-лидера – ядра вышеописанных интеграционных процессов). Отметим, что в 2007 году глава нашего государства В.В. Путин также высказывался за подобную идею. Однако пока легально закрепленного понятия «макрорегион» нам обнаружить не удалось, ни на внутри-государственном, ни на международно-правовом контурах.

Евросоюз сейчас никак нельзя назвать макрорегионом в силу ряда причин. Во-первых, континентальная Европа состоит из государств, неравномерно развитых в экономическом и политическом плане, во-вторых, (и это, по нашему мнению, самый важный фактор) страна, которая управляет союзом, вне его находится. Соответственно, интересы такого государства с управляемыми территориями не совпадают. Суверенитет, как политический, так и экономический, государств, входящих в такой союз, в разной степени зависит от внешнего управителя. Последний создает и поддерживает наднациональную структуру для обеспечения управления этим союзом в своих интересах, осуществляет формирование национальных элит, которые порой действуют в ущерб национальным интересам и наднациональных управляющих структур, а также строит систему безопасности для достижения собственных интересов, как

правило, прикрываясь необходимостью защиты общечеловеческих ценностей и прочими либеральными демагогиями.

Итак, определив направление нашего исследования, обратимся непосредственно к структурам, способным, на наш взгляд, стать основой для новой европейской интеграции, исходя из положения о том, что континентальная Европа продолжит свое существование в рамках Западной (романо-германской) и Восточной (балто-славянской). Причем к первой отнесем ее Южную (итало-иберийскую) и Северную (скандинавскую) части, а ко второй – Юго-Восточную (греко-балканскую) и Причерноморскую части. Нужно сразу оговориться, что намеренно не рассматриваем анатолийско-закавказскую часть континента, поскольку наши рассуждения носят исключительно геополитический характер, что не потребует соблюдения строгих традиционных географических дефиниций.

Первой в нашем списке будет проанализирована «Вышеградская группа», или четверка (по итогам «бархатного развода» 1993 года) государств (V4), с составом участников – Польша, Венгрия, Чехия и Словакия, которая создана 15 февраля 1991 года подписанием в г. Вышеград совместной декларации с главной целью интеграции в европейские структуры. Обращаясь к тексту декларации, опосредовавшей ее создание, обнаруживаем, что в качестве приоритетной цели указано «полная вовлеченность в европейскую политическую и экономическую систему, а также в систему безопасности и законодательства». Для этого предусмотрено решение следующих задач: необходимость согласования деятельности в области сотрудничества с европейскими институтами; обсуждение в форме консультаций вопросов безопасности; осуществление свободы общения между такими субъектами, как граждане, учреждения, общественные и религиозные организации; экономически трудовые обмены рабочей силы в границах содружества; развитие широких возможностей капиталовложений в целях достижения высоких экономических показателей; приоритетное развитие энергетической и информационной инфраструктуры в направлении «север–юг» между странами-участницами. По нашему мнению, главное, что «подписавшие декларацию заявляют, что их сотрудничество никоим образом не будет мешать или ограничивать их отношения с другими странами и что оно не будет направлено против интересов какой-либо другой стороны».

12 мая 2004 года в г. Кромержиже страны-участницы подписали совместную декларацию, констатируя, что главная цель консолидации в рамках декларации 1991 года ими достигнута. При этом в преамбуле указывается, что страны-участницы став членами Евросоюза одновременно входят в блок НАТО, что подтверждает главную цель ее создания. Несмотря на то, что указанная цель организации достигнута, она продолжает действовать и в современных геополитических реалиях вполне способна стать интегративной основой, по крайней мере, в Восточной



Европе. Группа вполне открыта для сотрудничества (рассматривался вопрос о присоединении Словении и даже Австрии), в приоритете находятся все страны-реформаторы в более широком понимании региона, не взирая на то, что группа не имеет каких-либо постоянно действующих структур. Регулярно, раз в год, проводятся саммиты премьер-министров, а в перерыве между ними страны поочередно председательствуют в группе исключительно для формирования повестки на предстоящий год. Пройдя определенную институализацию, а также расширившись, V4, по нашему мнению, стала самой перспективной в интегративном плане. Кроме того, от так называемых балканских схем (Пентагонале и Гексагонале) она отличается тем, что вошла в европейскую политическую систему к 2004 году, практически не нарушив геополитических интересов Брюсселя и Вашингтона. V4 отличает стремление к формированию устойчивого окружения, что является определяющим фактором для дальнейшего усиления ее роли в европейских процессах.

Не менее интересна «Бухарестская девятка», или Бухарестский формат «В-9», представляющая собой объединение девяти государств Центральной и Восточной Европы – членов бывшего ОВД и СССР (Болгария, Чехия, Эстония, Венгрия, Латвия, Литва, Польша, Румыния, Словакия), созданное в ответ на вхождение Крыма в состав Российской Федерации и конфликт на Востоке Украины. Официально организация образована в ноябре 2015 года, хотя первое заседание прошло еще 22 июля 2014 года по инициативе президента Польши А. Дуды. Главной целью этого союза заявлено усиление восточного фланга НАТО, в частности для противодействия России. Это четко прослеживается в содержании заявления о создании этой организации, где в качестве главной цели указано: «возобновление акцента на коллективную оборону НАТО, уделяя при этом должное внимание кризисному регулированию и совместной безопасности». По нашему мнению, организации с такими четко выраженными милитаристскими установками не стоит рассчитывать на лидерство в новом интеграционном процессе. Хотя совокупное географическое пространство «В-9» весьма привлекательно для России как буферная зона в случае ее неизбежной демилитаризации.

Еще одна новоиспеченная межгосударственная группа, созданная в июле 2020 года для оказания противодействия России, – так называемый «Люблинский треугольник». Этот региональный альянс, в который вошли Литва, Польша, Украина, проводит политику облегчения интеграции Украины в европейские структуры, но на деле способствует созданию напряженности в регионе и, к стати, имеет для этого многонациональное подразделение – Литовско-польско-украинскую бригаду (LITPOLUKRBRIG), предназначенную для ведения независимых военных операций или участия в таких действиях. Этот трехсторонний формат основан на исторической традиции – Люблинской унии 1569 года,

создавшей самое крупное государство средневековой Европы – Речь Посполитую. По вышеуказанным основаниям эта структура также не может претендовать на роль фундамента будущей Европы еще и в силу своей националистической сущности. Трехполковой состав (4 500 человек) миротворческой бригады представлен подразделениями нацистского толка.

Заслуживает внимания и «Веймарский треугольник» – международная межправительственная организация, созданная в августе 1991 года с целью развития сотрудничества между Польшей, Германией и Францией. На сегодняшний день группа существует в основном в формате встреч между лидерами этих стран и их министрами иностранных дел. Интересно отметить, что целью Франции и Германии была помощь Польше в адаптации ее экономики и юридической системы для облегчения ее интеграции в ЕС. Во время англо-американского вторжения в Ирак Польша не поддержала Францию и ФРГ по вопросам интервенции.

Тот факт, что Польша состоит во многих региональных организациях, подтверждает ее положение, охарактеризованное еще английским премьер-министром У. Черчиллем, который сравнил ее с таким зверем, как «гиена», указывая, что «Англия, ведя за собой Францию, предлагает гарантировать целостность Польши – той самой Польши, которая всего полгода назад с жадностью гиены приняла участие в ограблении и уничтожении чехословацкого государства», «Польша – гиена Европы! Подловатая страна, желающая урвать что-либо на халяву...». В современных условиях она вполне в состоянии лавировать между атлантистскими настроениями и региональными предпочтениями, выступать между Западом и Востоком посредником, преследуя исключительно свой узкий интерес.

Тем не менее, три страны подтвердили свою приверженность политике «добрососедства» на базе партнерства и общих ценностей. Германия, Франция и Польша условились укреплять сотрудничество в поддержку усилий Украины по установлению более сильных и тесных отношений с евроатлантическими структурами. Пристальное внимание они намеревались обращать на сотрудничество с Украиной в области миграции и безопасности на границе. Страны «Веймарского треугольника» выразили также поддержку заключения всеобъемлющего соглашения между Европейским союзом и Украиной, усиленного соглашением о свободной торговле, которое должно создать новую базу для сотрудничества с этой страной «в соответствии с ее европейским предназначением».

В то же время нельзя не принимать во внимание интеграционный потенциал «Веймарского треугольника», хотя и участие в нем самых сильных экономик Европы неизбежно приведет к конфронтации последних при разделе выгоды от Польши. В особенности структура и ее

правовое наследие будут востребованы, если одна из стран (Германия или Франция) осмелится взять на себя бремя лидерства в новой европейской конфигурации.

Существует еще одна довольно молодая региональная европейская структура, рассмотрение которой с точки зрения интеграционного субстрата, по нашему мнению, просто необходимо хотя бы по тому, что она является, пожалуй, самой многочисленной после ЕС.

Речь пойдет о так называемой «Инициативе трех морей», известной как «Балто-Адриато-Черноморская инициатива», или «Триморье». Это целых 12 государств Европейского союза, расположенных в Центральной и Восточной Европе, при этом территория некоторых из них имеет выход к Балтийскому, Черному или Адриатическому морям. Интересно, что практически все страны этой группы являлись в прошлом социалистическими государствами либо входили в состав СССР. Только Австрия, получившая полный суверенитет и освободившаяся от оккупации в мае 1955 года, пошла по капиталистическому пути развития. Хотя с момента взятия Вены весной 1945 года страна находилась под контролем советского командования, которое помогло начать в апреле 1945 года процесс создания нового правительства.

Данная региональная структура образована в 2015 году, первый саммит стран-участниц проведен в 2016 году. В нее входят: Латвия, Литва, Эстония, Польша, Чехия, Словакия, Венгрия, Австрия, Словения, Хорватия, Румыния и Болгария. Нами намеренно дан перечень государств, чтобы наглядно продемонстрировать геополитический потенциал организации с населением более 112 млн. человек, проживающих на 1/3 территории Евросоюза, средний экономический прирост за период с 2015 по 2019 год составил около 2,9 %, тогда как в среднем по ЕС – 1,6 %. В постпандемический период «Триморье» считается наименее пострадавшей от пандемии суммой экономик стран ЕС.

Экономические показатели указаны специально, так как в современных условиях именно они дают наиболее конкурентные преимущества, в том числе и в интеграционном смысле.

Кроме того, географические характеристики региона делают его весьма привлекательным для реализации геополитических интересов США и Великобритании, соперничество которых здесь вполне предсказуемо. Особенно примечательно еще и то, что организация имеет открытый статус для сотрудничества и привлечения новых членов, что, в свою очередь, дает ей континентальные интеграционные преимущественные перспективы по сравнению с другими вышерассмотренными структурами. При этом сами участники их отрицают. На последней встрече было заявлено: «...Все двенадцать послов подчеркнули, что Инициатива трех морей не является альтернативой ЕС, а также не является попыткой перекалибровать или дублировать действующую систему Европейского

союза, преимущественно служит экономической цели для интенсификации регионального сотрудничества...».

Можно продолжить поиск и анализ других региональных блоков и организаций, но не найти такой, которая могла бы иметь значительный интеграционный потенциал.

Переходя к выводам, отметим, что только две из вышеназванных коалиций имеют положительный потенциал, который в будущем может стать основой для формирования новых общеевропейских структур, – «Вышеградская четверка» и «Инициатива трех морей».

Первая может построить свою позицию, используя сильную и независимую экономику и выгодное геополитическое положение, притом, что через Венгрию группа сможет полностью обеспечиваться энергоресурсами из России.

Вторая сможет развиваться при поддержке евроатлантических сил, которые будут стремиться продолжать изолировать Россию.

В любом случае, чем скорее Европа откажется от антироссийской риторики, тем быстрее она сможет сформировать независимые структуры обновленной интеграционной модели, но это будет возможно лишь при устранении ими влияния на себя «режима НАТО», основой которого выступает военный потенциал, а затем уже экономика и политика.

**Грошева Виктория Константиновна,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
проректор по научной работе  
Академии Министерства внутренних дел  
Донецкой Народной Республики имени Ф.Э. Дзержинского

## **ОПЫТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАДРАМИ МИЛИЦИИ СОВЕТСКОЙ УКРАИНЫ В 1920-Е ГОДЫ: ОЦЕНКА ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПРИМЕНЕНИЯ В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

Важнейшим условием эффективной деятельности органов внутренних дел является проведение кадровой политики, имеющей огромное влияние на осуществление ими правоохранительной деятельности и определяющей занимаемое положение в системе государственного управления в целом.

В 1920-е годы одной из основных задач советских органов внутренних дел была организация системы кадровой политики, направленной на обеспечение функционирования милицейских подразделений и комплектования их квалифицированными сотрудниками путем осуществления единого подхода в подборе, обучении, воспитании и распределении кадров.

В первой половине 1920-х годов руководством НКВД УССР осуществлялась масштабная работа, направленная на подготовку и совершенствование кадрового состава милиции УССР. Она была ориентирована по нескольким направлениям: учебная деятельность, повышение качества служебной и боевой подготовки, воспитательная, политико-просветительная работа и т. д. Руководством принимались все меры для формирования квалифицированных специалистов, для улучшения качественного состава милицейских кадров.

В связи с тем, что в то время служить в милицию пришло множество лиц, не имеющих соответствующей общеобразовательной и профессиональной подготовки, актуальной проблемой деятельности советской милиции стало формирование системы подготовки кадров. Украинская милиция в тот период взяла курс на подготовку профессионально образованного работника, для чего была усилена учебная, политико-воспитательная работа, направленная на повышение политической сознательности, ликвидацию безграмотности и малограмотности среди сотрудников.

Задача повышения уровня служебной подготовки и освоения теоретических знаний работниками милиции решалась путем организации курсов командного состава.

Курсы по подготовке старшего и младшего командного состава милиции были открыты в городах Харьков и Киев, а в каждой губернии

учреждались курсы старших и младших милиционеров. Например, в Донецкой губернии согласно приказу по Милиции УССР № 103 от 28 февраля 1923 года были сформированы Донецкие губернские милицейские курсы старших и младших милиционеров<sup>1</sup>. Для обучения на губернские милицейские курсы направлялись курсанты из семи округов: Юзовского; Мариупольского; Луганского; Таганрогского; Бахмутского; Старобельского; Шахтинского<sup>2</sup>.

Программа обучения курсантов губернских милицейских курсов включала в себя как строевые занятия, так и изучение политграмоты, русского языка, арифметики, географии, Устава службы милиции; Устава внутренней службы; полевого Устава; стрелкового дела; санграмоты<sup>3</sup>. При этом, большое внимание уделялось изучению гражданского, земельного, трудового, уголовного, а также уголовно-процессуального кодексов<sup>4</sup>. Также программой обучения было предусмотрено проведение тактических занятий<sup>5</sup>.

К подготовке старших и младших милиционеров сформированных губернских милицейских курсов руководство относилось очень серьезно.

Для проверки знаний курсантов, с целью проведения выпуска, назначалась экзаменационная комиссия<sup>6</sup>.

Курсанты, которые особо отличились и их успехи были оценены «хорошо», назначались на должность старшего милиционера с правом допуска к исполнению обязанностей надзирателя, с оценкой «удовлетворительно» назначались на должность старшего милиционера, и с характеристикой «слабо» на должность младшего милиционера.<sup>7</sup>

Курсанту, окончившему милицейские курсы, выдавалось удостоверение, свидетельствующее о том, что он действительно проходил обучение в числе курсантов Донецких губернских милицейских курсов<sup>8</sup>.

---

<sup>1</sup> Государственный архив Донецкой Народной Республики, Ф-2365, Оп. 2, Ед.хр. 1, Л. 10.

<sup>2</sup> Государственный архив Донецкой Народной Республики, Ф-2365, Оп.1, Ед.хр. 12, Л. 29, Л. 29об, Л. 30.

<sup>3</sup> Государственный архив Донецкой Народной Республики, Ф-2365, Оп.1, Ед.хр. 9, Л. 176, 177.

<sup>4</sup> Государственный архив Донецкой Народной Республики, Ф-2365, Оп.1, Ед.хр.12, Л.79, Л. 93.

<sup>5</sup> Государственный архив Донецкой Народной Республики, Ф-2365, Оп.1, Ед.хр. 3, Л. 120.

<sup>6</sup> Государственный архив Донецкой Народной Республики, Ф-2365, Оп.1, Ед.хр. 9, Л. 309.

<sup>7</sup> Государственный архив Донецкой Народной Республики, Ф-2365, Оп.1, Ед.хр. 1, Л. 3, Л. 3об, Л. 4.

<sup>8</sup> Государственный архив Донецкой Народной Республики, Ф-2365, Оп.1, Ед.хр. 10, Л. 1.

Согласно приказу начальника губернской милиции по окончанию обучения курсанты Донецких губернских милицейских курсов старших и младших милиционеров направлялись в распоряжение начальника окружной милиции в те округа, откуда они прибыли на курсы.

Ряд курсантов, не останавливаясь на достигнутом, стремились продолжать свое обучение и повышать свой профессиональный уровень. В качестве примера приведем просьбу одного из курсантов Донецких губернских милицейских курсов о направлении его на обучение в г. Харьков, изложенную в рапорте 1923 года: «Прошу Вашего ходатайства перед начальником Губмилиции об отправке меня по окончании наших курсов на Харьковские Милицейские курсы...»<sup>1</sup>.

В 1926 году в журнале «Административный вестник» была опубликована статья под названием «Учеба в милиции», в которой освещался вопрос усиления работы по обучению и подготовке работников милиции и розыска. Постепенно создавались учебные команды для подготовки младших и старших милиционеров. Из 41 округа УССР учебные команды имелись в 22 округах. Кроме того, велась подготовка регистраторов-дактилоскопистов при научно-техническом кабинете отдела милиции и розыска НКВД и проводников собак-ищеек при центральном питомнике<sup>2</sup>.

В ноябре 1928 года Президиум ЦК ВКП (б) и Коллегия Народного комиссариата Рабоче-крестьянской инспекции признали необходимым ввести обучение для начальствующего состава работников милиции всех уровней. ВУЦИК и СНК УССР приняли в конце ноября 1928 года постановление «Об учебных командах Рабоче-крестьянской милиции округ»<sup>3</sup>.

Со временем, с целью подготовки работников милиции УССР, началось формирование системы учебных заведений: открывались специальные средние школы милиции МВД, школы усовершенствования начальствующего состава милиции и т. д., а также создавались высшие учебные заведения. Эти и целый ряд других мер в образовательной и воспитательной сфере способствовали формированию достаточно квалифицированного кадрового состава, обладающего большим потенциалом.

Прошел почти век и перед органами внутренних дел Донецкой Народной Республики (Далее – ДНР) встали в чем-то схожие задачи по

---

<sup>1</sup> Государственный архив Донецкой Народной Республики, Ф-2365, Оп. 1, Ед.хр. 3, Л. 35.

<sup>2</sup> История милиции Украинской ССР в документах и материалах. Т. 1: 1917-1937 гг. // Под ред. д.ю.н. проф. П.П. Михайленко. –Министерство внутренних дел СССР. Киев, 1969. С. 601-604.

<sup>3</sup> Михайленко П.П. Історія міліції України у документах і матеріалах: у 3 т./ П.П. Михайленко, Я.Ю. Кондратьєв. К. Генеза. 1997 Т. 1: 1917-1925. 1997. С.343-344.

подготовке кадров в связи с развернувшимися в 2014 году геополитическими событиями и бегством огромного количества сотрудников на территорию, подконтрольную Украине, где они приняли участие в антитеррористической операции, объявленной против жителей Донбасса. Часть патриотически настроенных милиционеров осталась, верная своему долгу по защите мирного населения, однако в целом ситуация по укомплектованию кадрами территориальных подразделений органов внутренних дел была близка к критической в связи с острой нехваткой квалифицированных и опытных сотрудников.

В настоящее время в ДНР задачи по подготовке кадров возложены на Государственное бюджетное учреждение высшего образования «Академия Министерства внутренних дел Донецкой Народной Республики имени Ф.Э. Дзержинского», которая является структурным подразделением МВД ДНР, а также на учебный центр подготовки сотрудников органов внутренних дел МВД ДНР. Отметим, что Академия МВД ДНР имени Ф.Э. Дзержинского начинает свою историю от Сталинской (Донецкой) специальной средней школы милиции (далее – ДССШМ), открытой приказом министра внутренних дел УССР № 0109 от 28 апреля 1961 года. Главная цель школы состояла в подготовке кадров командного состава со специальным средним юридическим образованием для правоохранительных органов, в первую очередь для восточных областей УССР (Сталинской, Луганской, Харьковской), а также всего СССР.

Долгое время учебное заведение функционировало как школа, накапливая неоценимый практический опыт подготовки высококвалифицированных правоохранителей, создавая традиции упорного получения знаний, преданного служения делу, надежности и профессионализма.

В конце 1970-х годов в ДССШМ был организован специальный курс для обучения слушателей из стран Азии и Африки. Шла подготовка специалистов для правоохранительных органов Йемена, Лаоса, Конго, Камбоджи, Вьетнама, Афганистана. Разрешение на организацию спецкурса для подготовки иностранцев стало своеобразным признанием высочайшего профессионализма всего педагогического коллектива школы.

В марте 1992 года ДССШМ была реорганизована в Донецкое училище милиции МВД Украины.

В 1993 году на базе Донецкого отделения заочного обучения Украинской академии внутренних дел и Донецкого училища милиции МВД Украины был создан Донецкий институт внутренних дел при Донецком государственном университете.

Особое место среди учебных подразделений института занимал факультет заочного и дистанционного обучения работников ОВД, который осуществлял подготовку специалистов из числа практических работников милиции для органов внутренних дел без отрыва от основной работы.



Начав свое функционирование в 1964 году как учебно-консультационный пункт Киевской высшей школы МВД СССР, сначала заочное отделение, а позже факультет заложил основу будущего юридического вуза.

С 2004 по 2011 год учебное заведение прожило целый ряд реорганизационных мероприятий, в результате которых институт получил статус самостоятельного высшего учебного заведения с названием Донецкий юридический институт МВД Украины. Как мы уже отмечали, события 2014 года внесли свои коррективы и в судьбу института, в результате чего 3 июня 2015 года в целях повышения эффективности деятельности МВД ДНР, развития системы профессионального образования МВД, учитывая потребность в подготовке и обучении квалифицированных специалистов для правоохранительной системы, на базе Донецкого юридического института МВД Украины постановлением Совета Министров ДНР была создана Донецкая академия внутренних дел Министерства внутренних дел Донецкой Народной Республики<sup>1</sup>. В 2021 году руководством МВД ДНР было принято решение о присвоении Донецкой академии внутренних дел почетного наименования «имени Феликса Эдмундовича Дзержинского»<sup>2</sup>.

Сегодня Академия МВД ДНР имени Ф. Э. Дзержинского является образовательной организацией высшего профессионального образования, которая осуществляет подготовку квалифицированных специалистов для правоохранительных и правозащитных органов, структурных подразделений МВД ДНР, других министерств, ведомств, предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности; переподготовку, специализацию и повышение квалификации сотрудников системы МВД ДНР, других правоохранительных органов, органов исполнительной власти и государственных учреждений, иных предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности; подготовку, аттестацию научных и научно-педагогических кадров.

Стоит также отметить, что профессиональная подготовка в системе органов внутренних дел ДНР имеет основополагающее значение, как на стадии подготовки молодых сотрудников, так и для повышения

---

<sup>1</sup> Постановление Совета Министров Донецкой Народной Республики № 10-44 от 03.06.2015 «О создании высшего специализированного учебного заведения - Донецкой академии внутренних дел Министерства внутренних дел Донецкой Народной Республики» // URL: <https://gisnpa-dnr.ru/npa/0003-10-44-2015-06-03/> (дата обращения: 01.03.2023).

<sup>2</sup> Устав государственного бюджетного учреждения высшего образования «Академия Министерства внутренних дел Донецкой Народной Республики имени Ф.Э. Дзержинского» (новая редакция), утвержден Приказом Министерства внутренних дел Донецкой Народной Республики от 17 сентября 2021 № 1093 // URL: <https://davd.su/sites/default/files/documents/ustavakademiyamvddnr.pdf> (дата обращения: 01.03.2023).

профессионального мастерства действующих стражей правопорядка на протяжении всей служебной деятельности. Данное направление с 2016 года осуществляет учебный центр подготовки сотрудников органов внутренних дел МВД ДНР.

Учебный центр подготовки сотрудников органов внутренних дел МВД ДНР также проводит учебные сборы для руководителей структурных подразделений по вопросам организации профессионального обучения для личного состава вверенных подразделений.

На базе учебного центра подготовки сотрудников органов внутренних дел МВД ДНР, с целью повышения уровня профессионального обучения сотрудников полиции, проводятся учебные сборы для руководителей разных уровней. В программе учебных сборов учитываются важные вопросы повышения уровня физической подготовки сотрудников, закрепления навыков обращения с огнестрельным оружием, специальными средствами и средствами связи, отработки тактики действий полицейских в экстремальных условиях. Данные мероприятия помогают повышать профессиональное мастерство правоохранителей, совершенствовать и расширять методику обучения сотрудников полиции, что серьезно влияет на грамотное, качественное выполнение служебных задач и формирование положительного имиджа правоохранительных органов молодого государства<sup>1</sup>. Также центром проводится учебная практика, состоящая из физической подготовки, огневой подготовки, строевой подготовки.

После прохождения обучения сотрудники сдают квалификационный экзамен, предусматривающий в обязательном порядке проверку знаний по вопросам применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, и получают свидетельство об окончании курсов первоначальной подготовки.

ДНР по историческим меркам является очень молодым государственным образованием, которому пришлось в 2014-2022 годах столкнуться с целым рядом проблем, и решить задачи, стоявшие в свое время и перед советскими органами внутренних дел. Принципы организации системы подготовки кадров для органов внутренних дел, зародившиеся в советский период, существенным образом повлияли на сферу подготовки квалифицированных сотрудников полиции на современном этапе как в образовательном, так и в воспитательном направлениях.

Таким образом, опыт обеспечения кадрами милиции советской Украины в 1920-е годы может быть применен в ДНР по нескольким

---

<sup>1</sup> Учебный центр МВД провел «мастер класс» по организации профессиональной подготовки для сотрудников полиции // URL: <https://мвдднр.рус/news/uchebnyy-centr-mvd-provel-master-klass-po-organizacii-professionalnoy-podgotovki-dlya> (дата обращения: 01.03.2023).

направлениям: учебная деятельность, повышение качества служебной и боевой подготовки, воспитательная, политико-просветительная работа и т. д. Данные мероприятия, направленные на подготовку квалифицированных специалистов, позволят улучшить качественный и увеличить количественный состав кадров полиции, что является особенно актуальным в период проведения специальной военной операции.

**Еремина Дарья Дмитриевна,**  
курсант 211 учебного взвода 2 курса «У»  
факультета подготовки сотрудников полиции  
для подразделений по охране общественного порядка  
Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя

Научный руководитель:  
**Мельник Елена Владимировна,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры истории государства и права  
Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя

## **ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ БЕЖЕНЦЕВ КАК ФАКТОР ИНТЕГРАЦИИ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО**

Актуальность темы исследования развития института беженцев в Российской Федерации заключается в том, что в первом полугодии 2022 г. наше государство приняло огромное количество граждан из Украины. Исторически судьбы России и Украины были неразрывно связаны. Представленные исследования, очерки, летописные источники подтверждают данный факт, начиная с Киевской Руси, заканчивая присоединением украинских земель в состав Российской империи.

Россия была спасителем и помощником самых разных народов. Это проявлялось не только в помощи военными методами, но и в том, что наше государство проявляло глубокий интерес к судьбам беженцев, радушно открывая двери перед ними. В качестве исторических примеров можно вспомнить помощь народу Сербии в XIX веке от Османской империи, помощь армянам от турецкого геноцида 1914-1916 гг., помощь китайцам в этот же период от их внутренних неурядиц. Все эти народы были тепло приняты в нашей стране<sup>1</sup>.

Долгое время проблема института беженцев не была юридически закреплена в мировой практике. Впервые данный термин был упомянут лишь в августе 1921 года, когда начался процесс создания системы международных законов, конвенций и правил для защиты беженцев в рамках деятельности Лиги Наций. С этого момента началась формироваться правовая база международной защиты беженцев.

По итогу конференции в Женеве 1927 года было выдвинуто решение об установлении должности Верховного комиссара по делам русских

---

<sup>1</sup> Иванов Д.В. Международная защитная система беженцев [Электронный ресурс] URL: <https://www.mjil.ru/jour/article/download/2058/1956> (дата обращения: 15.01.2023).

беженцев. Данное место занял известный норвежский государственный деятель – ученый Фритьоф Нансен.

В современной России отечественное законодательное определение понятия «беженец» отражено в ФЗ от 19.02.1993 № 4528-1 (ред. от 14.07.2022) «О беженцах» (ст. 1. ч. 1. п.1.):

«Беженец – это лицо, которое не является гражданином Российской Федерации и которое в силу вполне обоснованных опасений стать жертвой преследований по признаку расы, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений находится вне страны своей гражданской принадлежности и не может пользоваться защитой этой страны или не желает пользоваться такой защитой вследствие таких опасений; или, не имея определенного гражданства и находясь вне страны своего прежнего обычного местожительства в результате подобных событий, не может или не желает вернуться в нее вследствие таких опасений». Таким образом, юридические источники нашего государства предельно четко трактуют значение термина «беженец».

Необходимо отметить, что и в Российской империи, и в Советском Союзе, и в Российской Федерации, отношение к народам других государств не менялось. Своей гуманистической позицией Россия всегда интегрировала беженцев, невзирая на формы правления, меняющихся руководителей и различные внешние факторы. Причина этому – российский гуманизм, который лежит в основе духовности русского народа, и который выражается в безвозмездной помощи слабым и угнетенным<sup>1</sup>.

Освобождая украинские области от Киевского режима, Россия не только не бросает местных жителей на произвол судьбы, но и интегрирует их в свое общество, тем самым продолжая гуманистические традиции прошлого. Политика современного российского государства в отношении беженцев – это не хаос и непоследовательность, а наоборот, продуманная и взвешенная политика. Российское государство делает все возможное для успешной интеграции украинских беженцев в общество<sup>2</sup>.

Проблема заключается в том, что многие граждане считают их иностранцами, осознавая этнокультурные, социальные и иные различия. Несмотря на единство двух народов, связанных общей историей и ментальностью – это тот вопрос, который, безусловно, будет актуальным в обозримом будущем. Беженцы переселяются в результате политики геноцида и действий украинских властей, вследствие этого вытекает проблема интеграции.

---

<sup>1</sup> Жванко Л.Н. Беженцы первой мировой войны: украинская реальность (1914–1918 гг.) // Первая мировая война: современная историография. 2014. С. 241.

<sup>2</sup> Маркедонов С.М. Украинский кризис: воздействие на постсоветские конфликты // Постсоветские исследования. 2019. № 2. С. 951.

Актуальность исследования взаимосвязи Украины и России, в историческом, социальном и культурном аспекте способствует выявлению причин возникновения украинского кризиса, который привел к конфликту между странами. Украинский кризис возник не с момента распада СССР в 1991 г., а раньше и его причины следует искать в ретроспективном анализе отношений между Россией и Украиной.

Россия и Украина являются странами, которые имеют общую историю, национальную принадлежность населения, которая преимущественно славянская, культуру, обычаи и т. п. Распад СССР, поиск национальной идентичности украинского народа, влияние иностранных государств, привели к украинскому кризису, который оказал деструктивное влияние на взаимоотношение между Россией и Украиной и оценки общей истории.

В IX-X вв. восточнославянские племена стояли у истоков создания Древнерусского государства, столицей которого стал г. Киев. А.Н. Басалкин отмечает, что признание Киева столицей Древнерусского государства является доказательством существования Украины в X в. является ошибкой. Это обусловлено тем, что восточнославянские народности со временем разделились на великорусскую, белорусскую и украинскую, но не означает, что созданное государство являлось Украиной или ее предтечей<sup>1</sup>.

В конце XVI – первой половине XVII в. формируется представление о «Малой Руси», которая включала в себя Галицкую и Киевскую митрополию, и «Великую Русь», которая являлась русским государством. Народы, жившие на данных территориях, хоть и являлись различными государствами, однако, их народы были тесно связаны между собой. В летописях тех времен упоминалось просьба об оказании помощи «единоутробных людям», обращенная к народу «Великая Русь». Тем самым, изначально украинские и русские народности считали друг друга братским народом<sup>2</sup>.

Присоединение украинских земель к российскому государству связано с временами Смуты и польской интервенцией, победа над которой привела к восстановлению русской государственности. Важную роль в присоединении «Малой Руси» к русскому государству принадлежит украинскому народу, который вел борьбу за независимость от польского гнета. Присоединение украинских земель к русскому государству протекало сложно и характеризовалось следующим образом:

---

<sup>1</sup> Басалкин А.Н. Россия и Украина – вместе и врозь. История взаимоотношений // В сборнике: Современные проблемы истории. Материалы научно-практической конференции, посвященной 15-летию исторического факультета ГГТУ. 2016. С. 11.

<sup>2</sup> Дашков К.К. Конфликт на юго-востоке Украины и новый кризис между Западом и Россией // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Общественная и гуманитарные науки. 2019. № 1. С. 10.

– на украинской земле формировалась идея о создании национального государства, которое получит поддержку России, для защиты от польско-литовских нападений. Однако, И. Мазепа, который, был предан церковной анафеме за предательство российского государства и православной веры, считал, что будущее украинское государство должно стать самостоятельным государством и получить поддержку не от России, а Швеции. И. Мазепа, обращал внимание, что именно присоединение к европейским государствам, а не российскому, позволит новому украинскому государству стать богатой и процветающей страной. Были разработаны символы нового государства, которыми являлись: воинская печать, знамя и булава. Именно эта идея стала основой для евроинтеграции Украины в наши дни. Сам Мазепа стал символом независимости и в то же время предательства украинского народа, как России, так и самому себе. Ведь И. Мазепа, формируя идею о создании украинского государства, не преследовал цель освобождения украинского народа, а возвеличивание себя. Из-за действий И. Мазепа украинские земли не только не были присоединены к российскому государству, но и попали в плен под турецкое влияние<sup>1</sup>.

Далее последовало вхождение украинских земель, во второй половине XVIII в. – южноукраинских, а в конце XVIII – Правобережных в состав Российской империи. В XVIII украинские земли получают название Украины, а сама территория статус автономии, которая обладала достаточно широкими правами. Для подавления бунтов и смут в 1764 г. Екатериной II был издан указ, который ликвидировал Гетманщину в Украине, в 1775 г. – Запорожскую Сечь, а в 1772-1795 г., вследствие разделения Польши, часть территорий отошли во владение Российской империи и стали частью Украины. Затем состоялось вхождение Крымского ханства в состав России, и разрастание территории Украины. Следует отметить, что благодаря освободительной военной деятельности Российской империи территории Украины существенно расширились.

Однако, националистические идеи привели к тому, что после Октябрьской революции была создана Украинская Народная республика (УНР), которая провозгласила Украину свободным и самостоятельным государством. Оно просуществовало до 1920 г., когда в результате поражения УНР в гражданской войне, украинские земли были вновь присоединены к России<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Флоря Б.Н. О некоторых особенностях развития этнического самосознания восточных славян в эпоху средневековья – раннего нового времени. М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. С. 25.

<sup>2</sup> Иванов Д.В. Международная защитная система беженцев [Электронный ресурс] URL: <https://www.mjil.ru/jour/article/download/2058/1956> (дата обращения: 15.01.2023).

В силу этого, история взаимоотношений России и Украины являются сложными и непростыми, базируются на националистических, деструктивных идеях, которые во главу угла ставят не украинский народ, а интересы отдельных государственных личностей.

Беженцы с украинских земель в отечественной истории существует две волны беженцев с украинских земель, которые по-разному оцениваются российскими и украинскими историками, политологами, социологами.

Первая волна беженцев связана с Первой мировой войной. Л.Н. Жванко, рассматривает проблему беженцев с украинских земель в качестве морально-психологической проблеме всей Российской империи. Главной причиной огромного потока украинских беженцев, число которых по мнению украинского историка, составляет около одного миллиона человек, обусловлено тем, что государство не готово было взять на себя обязанность по обеспечению безопасности своего народа. Л.Н. Жванко, делает ошибочный вывод о том, что Николай II, рассматривал Украину в качестве плацдарма для ведения боевых действий, а поэтому готов был пожертвовать украинским народом и не заботился о его будущем. Также украинские историки указывают, что Украина никогда не была частью России или Российской империи, а являлась территорией «подвластной Российской империи», что в свою очередь, выступало в качестве военных, политических, психологических факторов, заставлявших украинцев бороться за свою независимость<sup>1</sup>.

Однако, в отечественной исторической мысли, обращается внимание на то, что «беженство» являлось не только украинской проблемой и социальным явлением, но и проблемой для всех прифронтовых и фронтовых территорий. Помимо этого, численность украинских беженцев во время Первой мировой войны сильно преувеличено и базируется исключительно на личностном восприятии украинских историков, а не на официальных документах. Подобная оценка беженцев с украинских земель свидетельствует о неверном представлении о беженцах с украинских земель во время Первой мировой войны.

Также следует отметить, что большая часть беженцев добровольно переселялась на новые территории, для того чтобы не жить на фронтовых или прифронтовых территориях. При этом на территории Украины в дореволюционной России жили не только этнические украинцы, но также и немцы, турки, австрийцы, поляки, евреи и другие народности.

Беженцы из украинских земель не были брошены на произвол судьбы, им оказывалась помощь как со стороны государственных учреждений, так и общественных и благотворительных организаций.

---

<sup>1</sup> Мозохин О.Б. Эвакуация населения, объектов промышленности и культурных ценностей из прифронтовой зоны в годы Великой Отечественной войны // Журнал российских восточноевропейских исторических исследований. 2018. № 1. С. 20.



Например, Комитет Ее Императорского Величества Великой княжны Татьяны Николаевны оказывал огромную материальную поддержку женщинам и детям, которые бежали с украинских земель. Финансирование деятельности Комитета, осуществлялось за счет государственных средств и пожертвований. Особый совет при МВД Российской империи осуществлял организационную поддержку беженцам, связанную с их обустройством, легализацией и т. п.

Решение проблемы беженцев, по мнению Л.Н. Жванко, связана с тем, что в результате Октябрьской революции, Украина смогла стать самостоятельным государством – УНР. Новая украинская власть предпринимала эффективные действия по решению проблем беженцев в то время, как большевики уничтожали налаженную систему помощи беженцев, которая была выстроена Особым советом. Однако, данное положение противоречит и ранее высказанному тезису о неспособности Российской империи оказать помощь украинским беженцам, и тому, что деструктивная деятельность большевиков не была подтверждена документально, а базируется на слухах и мифах<sup>1</sup>.

В 1918 г. МВД УНР утвердило План реэвакуации беженцев в страны Европы. Данный план был реализован частично. Положительной стороной его реализации состояло в том, что большая часть украинских беженцев, смогли вернуться на свою территорию.

Во время Второй мировой войны украинские беженцы были переселены с территорий УССР в Архангельскую, Вологодскую и Коми АССР. Существует две подхода к оценке организации помощи беженцам и их переселение во время Второй мировой войны.

По мнению Т.Е. Васильченко, необходимо говорить не о переселении беженцев, а об их депортации. Историк обращает внимание, что депортация коснулась этнических поляков, проживающих в УССР. Украинских беженцев принуждали к насильственному труду в малозаселенных районах СССР, где был дефицит рабочих рук. При этом использовались административно-командные методы, которые негативным образом сказались на беженцах<sup>2</sup>.

По мнению О.Б. Мозохина, при эвакуации населения, на местах, в том числе и в УССР, существовали перегибы. В то же время 3 июля 1941 г. был создан Совет по эвакуации, который осуществлял планирование и организацию эвакуации из прифронтовых территорий, в том числе оказывал помощь беженцам из УССР. Первая и вторая эвакуации с территории УССР проходила в сложных военных условиях, которые были

---

<sup>1</sup> Жванко Л.Н. Беженцы первой мировой войны: украинская реальность (1914–1918 гг.) // Первая мировая война: современная историография. 2014. С. 215.

<sup>2</sup> Васильченко Т.Е. Депортация польских граждан из западных областей УССР и БССР на европейский север (февраль 1940–22 июня 1941 годов) // Вестник Поморского университета. 2008. № 2. С. 2–3.

вызвано коллаборационизмом украинского населения с немецкой армией. Оказание помощи армии врага, привело к применению карательных мер со стороны МВД СССР<sup>1</sup>.

Как видим, беженцы с украинских земель, во время Первой и Второй Мировых войн, получали государственную и общественную поддержку, были выстроены органы государственной власти, которые занимались организацией их жизни и быта. При этом «беженство» являлось не исключительно украинской, а общероссийской проблемой.

Отношения России и Украины в настоящее время характеризуются кризисом, который обусловлен следующими причинами:

– влияние стран Евросоюза и США на политику Украину, которые направлена на конфронтацию с Россией. Западные страны имеют огромный интерес к ресурсам Украины, которые при определенных условиях могут стать залогом экономической безопасности Европы и США. Например, многие крупные украинские предприятия были выкуплены европейскими или американскими компаниями за стоимость ниже рыночной. Доход и продукция подобных предприятий, направляется на нужды западных стран<sup>2</sup>.

Также необходимо учитывать, что Черноморский регион рассматривается в качестве важного военного ресурса, который позволит «остановить геополитическое доминирование России на постсоветском пространстве».

Таким образом, страны Запада оказали огромное влияние на развитие конфликта на Украине, способствовали приходу националистически настроенных лидеров власти, геноциду и уничтожению русскоязычного населения.

Формирование национальной идентичности через призму украинства с деструктивным влиянием на идеологию страны в целом. Политический кризис 2014 г., который был инициирован националистами, привел к гражданской войне на Украине. Война в Восточных регионах Украины и присоединение Крыма к России привело к изменению геополитической ситуации во всем мире<sup>3</sup>.

Гражданская война против мирного населения на Донбассе обострила и усложнила отношения между Россией и Украиной. Несмотря на Минские соглашения, которые не выполнялись киевскими властями, конфликт на Донбассе не был решен.

---

<sup>1</sup> Мозохин О.Б. Эвакуация населения, объектов промышленности и культурных ценностей из прифронтовой зоны в годы Великой Отечественной войны // Журнал российских восточноевропейских исторических исследований. 2018. № 1. С. 20–22.

<sup>2</sup> Матвеева Н.Ю. Конфликт на Украине: социально-политические смыслы участников // История и современность. 2017. № 1. С. 159.

<sup>3</sup> Фортунатов В.В. Специальная военная операция как выход из методологического тупика в гуманитарных науках // Переломные моменты истории: люди, события, исследования. 2022. Т. 1. С. 72.

Действия украинских военных на территориях восточной Украины с 2014 по 2021 гг. оцениваются по-разному. Украинские власти указывают на то, что они проводят антитеррористическую операцию против террористов. Российские власти оценивают в качестве карательной операции, которое направлено против русскоговорящего населения Украины. Международный Красный Крест признает факт ведения Украиной боевых действий на территориях Донбасса, обращая внимание на «немеждународный вооруженный характер конфликта».

Постсоветские конфликты, способствовали разделению на восточную и западную Украину, превращая внутренний конфликт в международную проблему. С.М. Маркедонов отмечает, что на востоке Украины проживают русскоговорящее население, которому близки идеи православия и русской культуры<sup>1</sup>.

Рассматривая отношения Украины и России, следует указать на формирование националистической украинской идеи, которая базируется на русофобии и уничтожении русскоязычного населения на территории восточной Украины. По моему мнению, на сегодняшний день одной из острых и важных проблем является ситуация, связанная с долгосрочной интеграцией беженцев из Украины и определением их статуса. Нам известно, что Правительство Российской Федерации разрабатывает закон об убежище, считает его первоочередным, вследствие чего государство ставит вопрос, который вынесен на обсуждение Государственной Думы, и в ближайшем будущем начнет производиться государственная программа длительного пребывания эвакуированных в России. Полагаем, что через некоторое время весь мир признает правоту действий российских властей и будет благодарным за уничтожение новых порослей нацизма в Европе.

---

<sup>1</sup> Маркедонов С.М. Украинский кризис: воздействие на постсоветские конфликты // Постсоветские исследования. 2019. № 2. С. 954.

**Жуланов Александр Владимирович,**  
кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры теории и истории права и государства  
Волгоградской академии МВД России

**ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ СОВЕТСКОГО ПРАВА  
В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД:  
ВТОРАЯ ПОЛОВИНА 80-Х – НАЧАЛО 90-Х ГОДОВ XX ВЕКА**

Этап жизни общества и развития государства, связанный с кардинальными изменениями внутри страны приходится на вторую половину 80-х – начало 90-х годов XX века. Рассматриваемый период связан с «перестройкой» всего жизненного уклада общества, изменения коснулись всех сфер жизнедеятельности. На всех этапах жизни общества и функционирования государства важной составляющей остается правовая система государства, наличие норм регулирующих отношения граждан и государства, компенсирующих взаимосвязь политического и общественного. Правовая система развивается в соответствии с тенденциями политического, идеологического, социально-экономического уклада страны. Начиная с середины 80-х годов XX века, назрела необходимость преобразования сфер жизни общества, изменения идеологии на фоне возникших внутренних проблем и преобразований в Советском Союзе. В обществе и государстве назревает немало проблем, которые приводят к пониманию, что старая модель политической власти и хозяйственных отношений активно тормозит общественный прогресс. В этой связи в стране наступает этап «перестройки», который заметно отразился не только на политической идеологии страны, но и изменил общественные и правовые векторы развития государства.

Тенденции развития советского права в рассматриваемом периоде, как и прежде, имеют два уровня развития: республиканский и общесоюзный. Тем не менее, с развитием нового политико-идеологического направления большее значение приобретают именно нормативно-правовые акты союзных республик. Оценивая сейчас все события конца XX века можно сделать вывод, что распад СССР был неизбежен в рамках проводимой политики и принятых изменений. Происходит разработка, кодификация и принятие в 90-х годах кодексов – Арбитражного процессуального, Таможенного, Водного, Семейного и др. Превосходство республиканского уровня правовой регламентации становится более заметным, в союзных республиках происходит утверждение института указов президента. В России же президентские указы не только приобретают юридическую силу в рамках государства, но и фактически имеют превосходящую над законами силу. С начала 90-х годов на территории РСФСР признаются как нормативно-правовые акты,

принятые на территории страны, так и нормативно-правовые акты СССР не противоречащие Конституции РСФСР, что говорит о тенденции превосходства республиканских правовых норм и явно отражает путь распада правовой системы СССР. Каждая правовая отрасль отразила в себе происходящие в обществе изменения в реализации новых нормативно-правовых актов.

Конституционное право во второй половине 80 -х начале 90-х годов XX века отражает в себе демократические процессы развития нового общества. Так в 1988 году на законодательном уровне происходит реформирование избирательной системы, теперь выборы происходят по одномандатным или многомандатным избирательным округам, обеспечивается реальная возможность неограниченной свободы выдвижения в депутаты<sup>1</sup>. Избирательные права приобретают практически все категории граждан, за исключением психически нездоровых лиц и лиц в отношении, которых была избрана судом мера пресечения в виде содержания под стражей. Возникновение изменений в обществе всегда отражается, как переломный момент, так и в конце 80-х начале 90-х провокации, вызванные массовыми беспорядками побудили необходимость принятия в апреле 1990 года Закона СССР «О правовом режиме чрезвычайного положения». Он регламентировал действия Верховного Совета по введению чрезвычайного положения и действия государственных органов по обеспечению безопасности населения. Тенденции правового развития, направленные в сторону демократизации общества отражались и в регламентации правового статуса гражданина и защите прав и свобод граждан. Так в 1991 году Верховный Совет РСФСР принимает Декларацию прав и свобод человека и гражданина. Позже на основании нее принимается Закон «О гражданстве РСФСР», который содержит запрет на лишения гражданства, как ранее использовавшегося средства борьбы с «инакомыслящими». В связи с принятием Декларации прав человека и гражданина в правовой системе происходят изменения, связанные с внесением изменений в действовавшую Конституцию касающихся превосходства международных норм в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина над законами России. Декларировалось признание прав и свобод человека и гражданина как высшей ценности государства. Пиком конституционных изменений стало принятие в декабре 1993 года новой Конституции Российской Федерации, которая отразила все демократические идеи общественного развития.

Гражданское право имеет тенденции в принятии рыночных отношений и развитии отраслевого хозяйства. Ранее запрещенный индивидуальный труд для реализации рыночных отношений

---

<sup>1</sup> Дерябина Е.С. Конституционное реформирование в СССР и России в переходный период (конец 80-х – начало 90-х гг. XX века) // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право 2019. № 4. С. 93–103.

декларируется Законом СССР от 1986 года «Об индивидуальной трудовой деятельности». На основании принятого закона допускается индивидуальная трудовая деятельность в сфере бытового обслуживания населения и кустарно-ремесленных промыслов. При этом отмечается, что труд должен быть личным или члена семьи в свободное от основной работы время<sup>1</sup>. Развивается институт аренды. В связи с этим в апреле 1989 года принимается Указ «Об аренде и арендных отношениях в СССР», который регламентирует права арендодателей, как юридических лиц, способы выкупа арендного помещения и иные правовые вопросы аренды. Принимается ряд законов в 1990 году, характеризующих отношения собственности, «О предприятиях в СССР», «О собственности в СССР», включены наряду с ранее существовавшими новые формы собственности и виды предприятий. Складывается многоуровневая система гражданского законодательства, которая требовала кодификации в единый нормативно-правовой акт – Гражданский кодекс РФ, который отразил в себе частноправовые начала гражданско-правового регулирования, ввел возможность эмансипации, отразил перечень коммерческих и некоммерческих организаций систематизировал гражданско-правовые отношения.

Изменения общественных и социально-экономических отношений коснулись и внесения изменений в уголовное законодательство СССР. Начиная, с 1988 по 1991 годы вводится ряд новых составов преступлений, отражающих тенденции развития общественных и политико-правовых тенденций в стране. В 1991 году заканчивается работа по кодификации уголовного законодательства СССР принятием Основ уголовного законодательства СССР и республик. Кодифицированный нормативно-правовой акт впервые вводит понятие ограниченной вменяемости, относит к обстоятельствам, ограничивающим преступность деяния задержание лица, совершившего преступление и оправданный профессиональный риск, исключаются из видов наказаний ссылка и высылка. С принятием Декларации прав и свобод человека и гражданина перед СССР стояла задача по исключению из видов наказаний смертной казни, в связи с этим происходит сокращение числа преступлений, за которые наказанием назначается смертная казнь.

Трудовое законодательство СССР, а так же РСФСР имеет тенденции развития, связанные с защитой прав трудящихся граждан, обеспечением социальных гарантий. В 1988 году вносятся изменения в Основы трудового законодательства СССР и республик, которые предусматривают создание советов трудовых коллективов с обширным кругом прав по

---

<sup>1</sup> Дерябина Е.С. Особенности отечественного гражданского законодательства в конце 80-х – нач. 90-х гг. XX века // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2015. № 4. С. 6–14.

контролю над деятельностью администраций<sup>1</sup>. В 1989 году принимается закон «О порядке разрешения коллективных трудовых споров», который регламентирует возможность трудовых забастовок, работы по совместительству и образует особую форму трудового договора – трудовой контракт. В связи с ростом безработицы в стране в 1991 году принимается закон «О занятости населения в РСФСР», предусматривающий содействие в обучении и трудоустройстве граждан, организацию материальной помощи в минимальных размерах.

Тенденции в развитии советского права в переходный период: вторая половина 80-х – начало 90-х годов XX века отражает в себе изменения, происходившие в обществе, говорит о предпосылках распада СССР и развития демократизации общества, в условиях сложных социально-экономических отношений в стране.

---

<sup>1</sup> История отечественного государства и права (советский период): учебное пособие / А.Б. Иванов; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. Ярославль: ЯрГУ, 2013. С. 158.

**Завьялова Наталья Юрьевна,**  
кандидат юридических наук,  
доцент кафедры специальных дисциплин  
Краснодарского университета МВД России

## **ПРАВОВАЯ И СОЦИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА В МЕХАНИЗМЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

Социально-техническая деятельность имеет двойственную природу, имея одновременно материальный и духовный характер, поскольку техническое достижение представляет собой материальное воплощение идеи. В свою очередь, любая идея, в том числе о технических достижениях, определяется уровнем общественного сознания. Новые для общества социально-технические отношения требуют регулирования правом, если они имеют высокую общественную значимость. Поэтому «взаимосвязи между правом и НТП можно представить в виде взаимодействия двух социальных систем одного порядка»<sup>1</sup>.

Отсюда следует взаимосвязь и взаимообусловленность развития права и техники, детерминированных уровнем развития человеческого общества, на который большое влияние оказывают культурные особенности народов этого общества. Другими словами, культура и культурные ценности являются важнейшими факторами, определяющими и уровень развития права, и уровень развития техники. Одними из таких культурных ценностей-достижений являются сами право и техника. При этом достижения в области техники провоцируют новые достижения в этой сфере, которые, в свою очередь, со временем начинают охватываться правом при условии, что социально-технические отношения, связанные с новыми техническими достижениями, находятся в сфере правового регулирования.

Как мы уже указывали ранее<sup>2</sup>, критериями определения границ правового регулирования социально-технических отношений являются категории целесообразности и возможности такого регулирования; в свою очередь правовое регулирование следует после технического регулирования, которое также ограничено теми же категориями – целесообразности и возможности. Мы также обращали внимание, что целесообразность технического регулирования и целесообразность правового регулирования не совпадают, также не совпадают и

---

<sup>1</sup> Ведяхин В.М. Теоретические аспекты правового регулирования в сфере НТП: Автореф. дисс. докт. юр. наук. Инст-т гос-ва и права. М., 1990. С. 14.

<sup>2</sup> Завьялова Н.Ю. Пределы правового регулирования отношений в области стандартизации // Право и государство: проблемы методологии, теории и истории : Материалы X Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар, 23 апреля 2021 года. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2021. С. 74.



возможности правового и технического регулирования. При этом техническое регулирование предшествует регулированию правовому, при котором в правовую норму включается уже существующая техническая норма.

Техническое регулирование как часть технической культуры и правовое регулирование<sup>1</sup> как часть правовой культуры являются двумя взаимодействующими между собой системами, которые, с одной стороны, появились на определенном этапе развития культуры общества, а с другой стороны, влияют на развитие общей культуры.

Эту же мысль высказал и М.В. Сальников, выделив в структуре культуры вообще такие ее грани как политическую, правовую, научную, производственную, профессиональную культуру и др.<sup>2</sup>

Наукой не выработано единого определения понятия «культура». Обычно этот термин употребляют в значении «совокупность духовных и материальных ценностей, созданных человеческим обществом (общностью)». Здесь уместно привести высказывание Л.С. Явича, который отметил, что культура – «это не только результат деятельности людей, но и способ этой деятельности»<sup>3</sup>.

Также нет единого мнения и по поводу понятия «правовая культура»: М.Ю. Осипов выделил, по меньшей мере, три концепции этого явления: «а) антропологическая (все то, что создано человеком в правовой сфере); б) социологическая (система принятых в данном обществе правовых норм, целей, ценностей, идеалов); в) философская (способ бытия человека в правовой реальности)»<sup>4</sup>.

В рамках заданной проблематики нам следует определиться с понятиями «правовая культура» и «социально-техническая культура».

Учитывая приведенные выше положения, под правовой культурой мы будем понимать социальный феномен, который содержит в себе правовые ценности, благодаря которым он обладает способностью отражать, порождать и изменять правовую жизнь в ее многообразии. К правовой жизни при этом мы относим субъектов права, их права и обязанности, практику их реализации, иные явления правовой действительности. Категория «правовая жизнь», как справедливо отметил В.А. Затонский, «содержит множество юридически значимых, небезразличных праву феноменов (состояний, отношений,

---

<sup>1</sup> Здесь мы подразумеваем правовое регулирование социально-технических отношений, по поводу которых сложились технические нормы и правила.

<sup>2</sup> Сальников М.В. Политико-правовая традиция, правовая культура и правовая система: к вопросу о соотношении категорий // Мир политики и социологии. 2012. № 9. С. 155.

<sup>3</sup> Явич Л.С. Общая теория права. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1976. С. 183.

<sup>4</sup> Осипов М.Ю. Правовая культура и механизм ее формирования // Журнал российского права. 2012. № 1. С. 75.

взаимодействий, субъектов, видов деятельности)»<sup>1</sup>, эта категория шире категории «правовая система», но в ее структуру следует включать не все объекты правовой действительности, поскольку в структуре правовой действительности можно выявить и элементы, возникновение, изменение и прекращение которых происходит без волевого участия человека.

Что касается разграничения понятий «правовая культура» и «правовая жизнь», то они соотносятся друг с другом как часть и целое. В.В. Гурьев и В.А. Затонский писали: «Правовая культура – более узкое понятие, которое охватывает только нечто позитивное, совершенное в сфере действия права. Правовая культура как социальная реалья и научная категория является составной частью реалии и категории «правовая жизнь». Правовая жизнь же содержит как системные, так и несистемные, как совершенные, так и несовершенные, как возникшие в сознательной деятельности, так и появившиеся спонтанно (вне волевой и сознательной деятельности) правовые явления и процессы»<sup>2</sup>.

Обратим внимание на заслуживающее внимание высказывание А.Ю. Ларина о том, что в структуре правовой жизни, можно выделить элементы, которые одновременно включены и в механизм правового регулирования, например, такие: «правовые (в том числе технико-юридические) нормы в виде системы, правосознание как система духовного отражения правовой действительности, правовое поведение как разновидность деятельности и ряд других компонентов»<sup>3</sup>.

Далее перейдем к рассмотрению понятия «социально-техническая культура». (Поскольку культура вообще носит социальный характер, то есть не может возникнуть и развиваться вне социума, то любые ее стороны, сферы или аспекты также следует признать социальными. В связи с этим термин «социально-техническая культура» может быть сокращен до термина «техническая культура» без изменения его сути. Однако уточняя рассматриваемое понятие до социально-технической культуры, мы тем самым подчеркиваем его роль в развитии социально-технических отношений. Поэтому далее мы будем оба термина употреблять как равнозначные).

Мы уже отметили выше, что понятия «техническая культура» и «правовая культура» – однопорядковые явления. Это дает нам основания выделить в структуре социально-технической культуры такие же элементы, как и в структуре правовой культуры: систему социально-

---

<sup>1</sup> Затонский В.А. Концепция правовой жизни как фактор достижения определенности в трактовке элементного состава правовой системы современного общества // Государственно-правовые исследования. 2021. № 4. С. 347.

<sup>2</sup> Гурьев В.В., Затонский В.А. Правовая культура общества и его правовая жизнь: взаимосвязь и взаимообусловленность // Правовая культура. 2021. № 3. С. 106–107.

<sup>3</sup> Ларин А.Ю. Правовое регулирование социально-технических отношений: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 118–119.

технических норм, техническое сознание как разновидность общественного сознания, систему технических учреждений и общественных организаций, иных структур, обеспечивающих социально-техническую деятельность людей и ее контроль, а также техническое поведение субъектов технической деятельности.

Между правовой культурой и культурой технической имеются общие «точки соприкосновения». Прежде всего, это социальные ценности как права, так и техники, включенные одновременно в правовую и техническую культуру. Социально-технические отношения регулируются посредством технических норм с последующим их включением в содержание технико-правовых норм в связи с необходимостью упорядочения. Кроме того, техническое и дальнейшее правовое регулирование социально-технических отношений препятствует хаотичным процессам и конфликтам в обществе. И технические, и правовые нормы определяют границы дозволенного поведения людей, запрещая антисоциальное поведение, являются двигателем прогресса, источником дальнейшего развития общества.

Итак, мы рассмотрели, как формируются технические и соответствующие им правовые нормы, как на эти процессы влияют правовая и техническая культуры, какие цели при этом преследует их устанавливающее общество, какими ценностями эти нормы обладают.

Но, как известно, создание норм – и технических и опосредующих их правовых – есть только первая стадия механизма правового регулирования. Вторая стадия этого механизма связана с возникновением правовых отношений, предпосылками которых выступают юридические факты, обозначенные в гипотезе правовой нормы. На третьей стадии происходит реализация субъективных юридических прав и обязанностей, «т. е. формализованные правовые нормы получают свое конкретное жизненное воплощение»<sup>1</sup>.

Обратимся далее к процессу реализации второй и третьей стадий механизма правового регулирования применительно к социально-техническим отношениям в разрезе правовой и технической культуры.

Вторая стадия для социально-технических отношений наступает тогда, когда к этому есть соответствующие условия, то есть тогда, когда имеют место соответствующий фактический состав. Факты должны иметь технический характер – только в этом случае реализуются положения технической нормы, а соответственно, и правовой, поскольку права и обязанности сторон правоотношения представляют собой действия, связанные с исполнением требований технической нормы. Именно реализация этих прав и обязанностей осуществляется на последней стадии механизма правового регулирования.

---

<sup>1</sup> Мальцева В.В. Способ правового регулирования в механизме правового регулирования // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. 2016. № 10-2. С. 183.

В механизме правового регулирования задействован специфический правовой инструментарий, выработанный в ходе развития правовой культуры, который состоит из способов, методов и типов правового регулирования.

Общая теория права выделяет три основных способа правового регулирования (дозволение, обязывание и запрет) и дополнительные способы (рекомендация, поощрение и т. п.). Следует указать, что при регулировании социально-технических отношений используются весь арсенал правовых способов. Например, пункт 5.1 Правил дорожного движения<sup>1</sup> позволяет самим водителям безрельсовых транспортных средств определять количество полос движения на дороге при отсутствии на ней разметки (дозволение); пункт 12.4 этих же Правил запрещает водителям транспортных средств остановку на пешеходных переходах и ближе 5 метров перед ними (запрет); часть 1 статьи 5 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»<sup>2</sup> устанавливает: «Каждый объект защиты должен иметь систему обеспечения пожарной безопасности» (обязывание). В качестве примера рекомендаций в области технико-правового регулирования можно привести положения Рекомендаций по стандартизации и Рекомендаций по разработке технических регламентов, утвержденных постановлением Госстандарта РФ от 21.02.2003 № 56-СТ<sup>3</sup>.

Сочетание в правовой норме способов правового регулирования образуют его метод. В зависимости от специфики общественных отношений и реализуемого в них интереса можно назвать два основных метода – диспозитивный и императивный. Первый построен на координации целей и интересов субъектов правового отношения и характерен для отношений, направленных на удовлетворение частных интересов (например, правило о праве выбора владельцами транспортных средств операторов технического осмотра (пункт 2 части 2 статьи 4 Федерального закона от 01 июля 2011 № 170-ФЗ «О техническом осмотре

---

<sup>1</sup> О Правилах дорожного движения: Постановление Правительства РФ от 23 октября 1993 № 1090 (в ред. от 24.10.2022) (вместе с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения) // Российские вести. 1993. 23 ноября.

<sup>2</sup> Технический регламент о требованиях пожарной безопасности: Федеральный закон от 22 июля 2008 № 123-ФЗ (в ред. от 14.07.2022) // Российская газета. 2008. 1 августа.

<sup>3</sup> Рекомендации по стандартизации. Рекомендации по разработке технических регламентов Р 50.1.044-2003: Утв. постановлением Госстандарта РФ от 21.02.2003 № 56-СТ // URL: [http://www.lawrussia.ru/bigtexts/law\\_1874/index.htm](http://www.lawrussia.ru/bigtexts/law_1874/index.htm) (дата обращения: 15.01.2023).

транспортных средств ...»<sup>1</sup>). Посредством второго метода осуществляется регулирование отношений с приоритетным общесоциальным интересом (такой метод реализует, например, правило, запрещающее распространение рекламы на знаке дорожного движения, его опоре или любом ином приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения (часть 3 статьи 19 Федерального закона от 13 марта 2006 № 38-ФЗ «О рекламе»<sup>2</sup>).

Из теории правового регулирования известно, что сочетание в правовой норме разных способов и методов правового регулирования определяет один из двух типов правового регулирования, присущих этой конкретной норме права: разрешительный и общедозволительный. Первый тип правового регулирования означает, что норма разрешает только определенные, прямо указанные в диспозиции варианты поведения сторон правоотношения, все иные – запрещены. Общедозволительный же тип регулирования базируется на другом принципе – «что прямо не запрещено, то разрешено». Применение одного или другого типа правового регулирования зависит от целей самого правового регулирования. Если общедозволительный тип обеспечивает правовое закрепление социальной свободы, то разрешительный тип уместен для регулирования тех общественных отношений, которые требуют более жесткого контроля со стороны общества и государства, в связи с чем норма предлагает один или несколько разрешенных алгоритмов развития событий, представляющих собой компромиссные решения, удовлетворяющие интересы сторон и не причиняющие вред третьим лицам (что особенно актуально при регулировании социально-технических отношений).

Каждый акт реализации технико-правовой нормы – это практика «срабатывания» и технической, и правовой нормы одновременно. Каждый факт реализации этих норм дают повод для осмысления и дальнейшего совершенствования механизма правового и (или) технического регулирования, а, значит, подталкивают к дальнейшему развитию и правовую, и социально-техническую культуру. В этой связи уместно привести высказывание М.В. Семеновой: «Правотворцы западных стран мира предполагают, что культура оказывает непосредственное влияние на право, на закон, но при этом игнорирует, что обратное утверждение также верно, что право, закон также могут оказывать и оказывают влияние на культуру. К сожалению, многие не учитывают трудности, связанные с соблюдением правовой культуры, свободной от влияний права или закона».

---

<sup>1</sup> О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 1 июля 2011 № 170-ФЗ (в ред. от 30.12.2021) // Российская газета. 2011. 4 апреля.

<sup>2</sup> О рекламе: федер. закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ (в ред. от 05.12.2022) // Российская газета. 2006. 15 марта.

Итак, техническое регулирование есть часть технической культуры, правовое регулирование – часть правовой культуры. Техническая и правовая культуры являются двумя взаимодействующими между собой системами, которые, с одной стороны, появились на определенном этапе развития общей культуры, а с другой стороны, влияют на развитие общей культуры.

В структуре правовой культуры выделяются некоторые элементы, относящиеся к механизму правового регулирования: правовые нормы, их система, правосознание, правовое поведение субъектов права и другие. В структуре технической культуры выделяются аналогичные элементы: система технических норм, техническое сознание как разновидность общественного сознания, система технических учреждений и технических общественных организаций, иных субъектов, обеспечивающих социально-техническую деятельность и ее контроль, а также техническое поведение лиц, участвующих в технической деятельности.

Механизм правового регулирования социально-технических отношений включает в себя три стадии. На первой стадии происходит нормообразование – создание технических и опосредующих их правовых норм. Вторая стадия этого механизма связана с возникновением правовых отношений, предпосылкой которых являются юридические факты технического характера, обозначенные в гипотезе правовой нормы. На третьей стадии происходит реализация субъективных юридических прав и обязанностей, изложенные в диспозиции технико-правовой нормы.

В механизме правового регулирования социально-технических отношений задействован весь специфический правовой инструментарий, выработанный в ходе развития правовой культуры, который состоит из способов, методов и типов правового регулирования.

**Залялова Яна Вячеславовна,**  
курсант 1 курса  
Краснодарского университета МВД России

Научный руководитель:  
**Улаева Наталия Львовна,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры теории и истории права и государства  
Краснодарского университета МВД России

## **ФУНКЦИИ И ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВА**

Сущность государства выражается в его механизме и данное сочетание может быть представлено как связь причины и следствия, при участии влияния формы государства. Государственный механизм призван действовать оперативно<sup>1</sup>. Для этого потребуются соблюдать несколько следующих важных условий, такие как: обеспечение стабильности власти и устойчивости конституционных институтов; ступенчатое выполнение функций, возложенных на государственные органы; правильное использование методов правового регулирования в различных сферах.

Также сущность государства проявляется не только в механизме, но и в его функциях. Для познания сущности государства следует разобраться с его функциями (к примеру, экономическая функция – основа состоит в осуществлении государством определенных мероприятий по развитию экономической сферы; правоохранительная функция – заключается в самом обеспечении порядка; социальная функция – обеспечивает социальную защищенность личности)<sup>2</sup>.

Но для полного и точного рассмотрения функций механизма государства, следует понимать, что они осуществляются по конкретным принципам, например, для модернистского государства характерны такие демократические принципы как: принцип разделения властей, принцип законности, демократизма, научности. На ряду с этим, важно отметить, что у принципа разделения властей главной составляющей является то, что

---

<sup>1</sup> Астафуров Александр Михайлович Государственный аппарат и механизм государства: к проблеме соотношения понятий [Электронный ресурс] // Вестник ТГУ. 2010. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennyy-apparat-i-mehanizm-gosudarstva-k-probleme-sootnosheniya-ponyatiy> (дата обращения: 14.12.2022).

<sup>2</sup> Насриддинова Н. Ф. Сущность и функции государства // Право и государство: теория и практика. 2020. № 4 (184); [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-funktsii-gosudarstva> (дата обращения: 11.12.2022); [Электронный ресурс] // URL: <https://mehanizm-gosudarstva-k-probleme-sootnosheniya-ponyatiy> (дата обращения: 11.12.2022).

власть не сосредоточена в руках одного правителя, она разграничена и осуществляется по своим полномочиям соответственно разграничено. При действии принципа законности требуется соблюдение обязанности для органов тщательного соблюдения и исполнения законов. Принцип демократизма выражается в участии народа в деятельности органов государства. Принцип научности – в деятельности государства должны быть использованы различные научные достижения.

Следует обратить внимание на то, что выделенные принципы являются не только принципами организации, но и к тому же принципами деятельности любого органа государства. Они помогают нам составить видение сосуществования государственного механизма<sup>1</sup>. По нашему мнению, главным признаком все-таки является законность, отражающая:

- правовое положение государственных органов принимать решения, которые относятся к их компетенции;
- издание правовых актов;
- строгий режим соблюдения процедур, предписанных законодательством.

Можно заметить, что при рассмотрении каждого принципа особенно выделяются некоторые аспекты, которые позволяют охарактеризовать их как принципы необходимые для существования механизма государства<sup>2</sup>.

Как говорится, «все познается в сравнении»<sup>3</sup>. Для характеристики и анализа возьмем во внимание периоды 19, 20 и 21 века, в частности, на примере России и Германии.

И так, плавно перемещаемся на пару веков назад. Мы все также на территории России, но осматриваясь по сторонам, видим немного другой жизненный уклад:

19 век. Российская империя.

В это время Николай I являлся центром власти, а абсолютизм наблюдался на пике своего развития. В Своде законов Российской империи, идея самодержавия раскрывается подробно: «Император Российский есть монарх самодержавный и неограниченный. Повиноваться верховной его власти не только за страх, но и за совесть сам Бог

---

<sup>1</sup> Григорьев А. В. Современная юридическая Наука о принципах организации и функционирования механизма государства // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2012. №1; [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-yuridicheskaya-nauka-o-printsipah-organizatsii-i-funktsionirovaniya-mehanizma-gosudarstva> (дата обращения: 14.12.2022).

<sup>2</sup> Парасюк Е. А. Механизм государства: к исследованию понятия // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2009. № 2; [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizm-gosudarstva-k-issledovaniyu-ponyatiya> (дата обращения: 14.12.2022).

<sup>3</sup> Денис Токмаков. Цепи и звездочки // Журнал «Коммерсантъ Автопилот». 2019. № 9. С. 98.



повелевает». Отсюда мы можем вывести итог о том, что самодержавие до этого времени по идеологическому критерию доказывается духовным происхождением. Вместе с тем появляется новый момент – законность монархической власти. Николай I лично старается принимать участие во всей деятельности государства, пытается держать все под контролем, но мы в реальном времени понимаем, что человек не всемогущ, и императору нужно создавать органы, которые будут помогать ему осуществлять свою власть.

Россия в период до реформы защищала устои феодального общества, однако наблюдалось развитие капиталистического уклада: учреждение Министерства коммерции, Государственный коммерческий банк, Мануфактурный и Коммерческий советы при Министерстве финансов.

19 век. Германия.

В январе 1871 г. была торжественно провозглашена Германская империя.

Если на первый взгляд казалось, что носителями суверенитета были народ и главенствующий, то это является ошибкой, потому что на самом деле данную деятельность осуществляли 22 немецких государя и сенаты 3 городов.

Режим – полуабсолютистская монархия. Можем выделить несколько свойств:

- 1) император обладает достаточно обширными полномочиями;
- 2) ограниченные права рейхстага (право вето и роспуска);
- 3) перед парламентом правительства нет ответственного;
- 4) узкий круг людей держит власть;
- 5) о свободах и правах граждан не указано в Конституции.

20 век. Россия.

К началу XX в. в империи сохранилась система государственного управления. Государственный Совет являлся высшим государственным учреждением. Царь назначал членов и председателей Совета. Традиционные устои пытались сохраниться в государственном аппарате.

20 век. Германия.

Империя провозглашалась республикой с федеральной формой государственного устройства. Президент обладал достаточно обширными полномочиями: роспуск парламента и назначение новых выборов, объявление чрезвычайного положения, являлся главнокомандующим вооруженными силами. Однако после того, как был провозглашен канцлер Германии Адольф Гитлер, в стране установилась диктатура фашистской партии. Пост президента полностью исчезает, и вся власть переходит во владение Гитлера. Действовала только Национал-социалистической немецкая рабочая партия (НСДАП), все остальное было запрещено (профсоюзы распущены).

21 век. Россия.

Государственные органы распределяются на направления: Высшие органы (Президент, Федеральное Собрание РФ, Государственная Дума и Совет Федерации, Правительство) и высшие суды (Высший Суд, Конституционный и Верховный Суд РФ); центральные органы; территориальные органы. По аналогии распределяются государственные органы субъектов РФ. На основании объема компетенции принято выделять органы общей компетенции и специальной. На первом месте Федеральное Собрание, Глава государства, Правительство, на втором – ведомства и министерства.

В зависимости от формы волеизъявления органы подразделяются на единоличные (Президент РФ) и коллегиальные (Федеральное Собрание РФ).

21 век. Германия.

Федеральный президент является главой государства, который осуществляет скорее представительские функции. Федеральный канцлер – глава Правительства Германии, осуществляет руководство деятельностью Федерального правительства. Германия имеет федеративное устройство, это выражается в том, что политическая система делится на два уровня: федеральный, на котором принимаются общегосударственные решения международного значения, и региональный, на котором решаются задачи федеральных земель. Каждый уровень обладает собственными органами исполнительной, законодательной и судебной власти.

Таким образом, на примере 2 стран, несмотря на то, что федерализм в рассматриваемых государствах является необходимым, следует заметить, что, российский и германский федерализм имеет определенные проблемные моменты и недоработки; но все же власти пытаются решить эти трудности, значит можно говорить о перспективах и тенденциях развития федерализма в России и Германии.

На протяжении всей истории общества в целом Россия имела свои особенности, которые помогают нам выделить индивидуальность правовой основы. Если рассмотреть детально правовую систему России, то мы заметим, что она не будет похожа ни на один вид, в этом проявляется ее индивидуальные черты. Можно лишь выделить какие-то особенности, которые смогут позволить нам отнести к тому или иному типу, так как полностью отнести к определенной системе не получится, исходя из фактов истории и современности. Многие научные деятели находят схожие черты российской правовой системы, как и в германско-правовой семье, так и в англо-саксонской.

Можно сделать вывод о том, что будет правильнее определять механизм государства как функционирующую систему, которая осуществляет свою деятельность в области государственной власти. Упомянутые принципы позволяют механизму государства успешно функционировать.

**Злыденко Дмитрий Сергеевич,**  
кандидат юридических наук,  
доцент кафедры теории и истории права и государства  
Краснодарского университета МВД России

**Шеуджен Нурдин Асланович,**  
кандидат исторических наук, доцент,  
доцент кафедры теории и истории права и государства  
Краснодарского университета МВД России

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИЧИН И ПОСЛЕДСТВИЙ НАПАДЕНИЯ ГЕРМАНИИ НА СССР В 1941 ГОДУ, ИЛИ «КТО ЗАСТАВИЛ ГИТЛЕРА НАПАСТЬ НА СТАЛИНА?»**

Российская народная традиция всегда отличалась уважением к историческому опыту предыдущих поколений. Как и любое государство наше отечество также имеет в своей истории и драматические события, связанные в большинстве случаев с участием нашего многонационального народа в защите суверенитета и территориальной целостности нашей Родины.

Отдавая дань предыдущим поколениям, в условиях участвовавших попыток иностранных государств «свести к нулю»<sup>1</sup> значение русского народа в победе над немецко-фашистскими захватчиками во Второй мировой войне 1941-1945 годов, впервые в истории в содержание Конституции Российской Федерации была включена статья 67.1, которая прямо указала на то что: «Российская федерация обеспечивает защиту исторической правды»<sup>2</sup>. Также конституционно закреплено «почитание памяти защитников отечества»<sup>3</sup>.

Указанные изменения неспроста отнесли почитание памяти защитников и сохранение памяти об их подвиге в защите Отечества, так как указанные духовно-нравственные явления действительно можно отнести к «традиционным ценностям Российского общества». К слову сказать, попытки осуществить защиту данных объектов охраны предпринимались и ранее, в частности в указе президента Российской

---

<sup>1</sup> ОБСЕ обвинила СССР и Германию в развязывании Второй мировой // URL: <https://www.rbc.ru/politics/03/07/2009/5703d4fd9a7947733180955d> (дата обращения: 15.12.2022).

<sup>2</sup> Новый текст Конституции РФ с поправками 2020 года. Статья 67.1 // URL: <http://duma.gov.ru/news/48953/> (дата обращения: 15.12.2022).

<sup>3</sup> Там же.

Федерации «О стратегии национальной безопасности страны»<sup>1</sup>. В статье 67 Указа наряду с такими ценностями как милосердие, гуманизм, приоритета духовного над материальным, так же указывается на необходимость сохранения «преемственности истории нашей страны». Указанное в полной мере отражает направленность данного нормативного документа на защиту таких объектов охраны нашего общества.

Безусловно, нельзя отрицать, что Россия никогда не пыталась охранять духовно-нравственную составляющую нашего общества в предыдущих исторических периодах. Например, имеющийся опыт противодействия «вымыванию» интеллектуальных способностей русского народа, а вместе с этим и ценностей имел место в период жизни таких известных деятелей России как Ключевского В.О., Карамзина Н.М., Соловьева С.М., Ломоносова Н.В. и многих других. Они всегда пытались защитить историческую правду от «иностранных историков», подчеркивавших «неотесанность и неумение русского народа полноценно жить, лишенного «традиционных Европейских ценностей»». Поэтому закрепленная конституционная обязанность граждан нашей страны о сохранении и защите исторической правды является во многом адекватной реакцией на угрозы извне, целью которых является уничтожение памяти о подвиге русского народа и подмене этого подвига «угодными фактами» для враждебной России иностранных государств.

В последнее время отечественная история стала действительно объектом информационной войны, цель которой унизить и принизить значение подвига защитников нашего отечества в мировой истории. В этой связи Российская Федерация предпринимает необходимые усилия для популяризации достоверных исторических знаний и фактов истории всеми доступными способами, из которых стоит отметить съемку художественных фильмов патриотического содержания, охватывая все исторические эпохи России. Также заслуживает внимания беспрецедентные факты официального рассекречивания исторически судьбоносных документов, например, «Договор о ненападении между Германией и Советским союзом»<sup>2</sup> и его секретной части – «протокол».

Переходя непосредственно к теме самой статьи необходимо отметить, что в современных условиях развития нашего общества и процессах, происходящих в стране, вопросы причин в историческом аспекте всегда волновали умы ученых и сознание граждан. Изучая сам факт начала войны, безусловно необходимо вникать не в само событие,

---

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». URL: <https://rg.ru/2015/12/31/nac-bezopasnost-site-dok.html> (дата обращения 15.12.2022).

<sup>2</sup> Договор о ненападении между Германией и Советским Союзом. URL: [https://www.1000dokumente.de/index.html?c=dokument\\_ru&dokument=0025\\_pak&object=t\\_ranslation&l=ru](https://www.1000dokumente.de/index.html?c=dokument_ru&dokument=0025_pak&object=t_ranslation&l=ru) (дата обращения 23.12.2022).

имевшее место 22 июня 1941 года, а в ту цепь исторических фактов, которые предшествовали этой исторической дате. В первую очередь по нашему мнению необходимо назвать несколько дат в истории, которые смогут пролить свет и понять причины подобного вероломного шага руководства Германии в лице Гитлера.

Перовое – это 1 августа 1914 года, начало первой мировой войны – тот начальный момент, предопределивший череду печальных событий для нашей страны. Затем 28 июня 1919 года – Подписание Версальского договора<sup>1</sup>, подытожившего окончание 1 мировой войны и условия мирного договора с Германией, как вы знаете, уже без царского правительства России.

Сентябрь 1938 г. – Мюнхенский сговор<sup>2</sup>, когда в целях «умиротворения тирана» (по Чемберлену) Германия вернула себе земли.

1 сентября 1939 г. – начало II мировой войны и раздел Польши.

Рассматривая политическую фигуру Адольфа Гитлера необходимо отметить, что приход его к власти в январе 1933 года происходил в условиях, когда Германия находилась в самых невыгодных для нее позициях в экономике и нежелании Гинденбурга, канцлера Германии, видеть его у власти. Это связано с тяжелыми обязательствами по Версальскому договору: ограничением военной мощи, невозможности развития производства оружия и тяжелых вооружений, морского и воздушного флота и существенных репараций странам победительницам. В Германском обществе на очень благодатной почве хорошо «вызревают» реваншистские настроения, связанные с унижительными условиями мира с Европой.

К слову сказать, Германия проиграла войну не на своей территории и войска Антанты в Германии не действовали и не оккупировали ее в привычном понимании, хотя конечно, «на востоке Германия отдала Польше часть Западной Пруссии и Силезии. Кроме того, Чехословакия получила от Германии Глучинскую область; преимущественно немецкий Гданьск стал свободным городом под защитой Лиги Наций, а Мемель – небольшая часть Восточной Пруссии вдоль Балтийского моря – отошла к Литве, а также Эльзас и Лотарингию. Германия лишилась всех колоний за пределами Европы. В общей сложности Германия потеряла 13 процентов своих территорий в Европе (более 43 200 квадратных километров) и

---

<sup>1</sup> Текст Версальского договора. URL: [http://files.school-collection.edu.ru/dlrstore/7a943422-0a01-01b2-0000-5364da8c700a/%5BIS9NI\\_2-1%5D\\_%5BTS\\_02%5D.html](http://files.school-collection.edu.ru/dlrstore/7a943422-0a01-01b2-0000-5364da8c700a/%5BIS9NI_2-1%5D_%5BTS_02%5D.html) (дата обращения: 20.01.2023).

<sup>2</sup> Текст Мюнхенского соглашения 1938 года. URL: <https://munich.rusarchives.ru/dokumenty/tekst-myunhenskogo-soglasheniya-1938-g-s-dopolneniyami> – Российский государственный военный архив (дата обращения: 20.01.2023).

десятью частью населения (6,5-7 миллионов человек)»<sup>1</sup>. Указанные территории были аннексированы по итогам войны и отторжены, хотя и ненадолго. Также не состоялся суд над самим идейным вдохновителем и творцом I мировой войны Вильгельмом II, который видимо обладал некой информацией, которая была не выгодна к оглашению.

Наблюдая путь Гитлера, однозначно прослеживается финансирование штурмовых отрядов в составе реваншистской организации «Стальной шлем» некими третьими силами. Скорее всего это была Великобритания, которая видела в Германии силу, способную остановить распространение коммунистических идей, как в самой Европе, так и со стороны СССР. При этом революция 1917 года, по мнению некоторых историков, это результат финансирования Германией революционной деятельности для целей выхода России из I Мировой войны. В.И. Ленин прибыл накануне революции в Петроград из Цюриха (Швейцария), что тоже небезынтересно.

После избрания на пост рейхсканцлера Гитлера количество людей готовых поддержать его материально несоизмеримо увеличивается. Анализируя само событие нападения 22 июня 1941 года, оно было не совсем логичным с позиций геополитической обстановки самой Германии, так как она вела уже военные действия как в самой Европе, так и в Африке, и открыла еще один Восточный фронт, что весьма мягко говоря «смело». Подобный исторический опыт имелся у Наполеона Бонапарта. Он тоже решил идти на Москву, ведя боевые действия против Англии на море и Италии.

Возвращаясь все же к названию нашей статьи, в нем присутствует слово «заставил». Этимологически оно означает принудить, то есть сделать что-либо не по своей воле, чаще в силу обстоятельств, так как поступить иначе нельзя с позиций здравого смысла и целеполаганий каких-либо процессов. Что мы сейчас и попробуем объяснить с позиций исторических фактов.

Итак, согласно Мюнхенскому договору 1938 года Немецкому рейху (Германская империя), была передана Судетская область, принадлежащая Чехословакии. На ее территории находились заводы по производству оружия, тяжелой техники и металлургические цеха завода Шкода, которые были способны производить броню. Это укрепило возможности Германии в вооружении, так как по состоянию 1938 года на этих мощностях Чехии производилось самое новейшее вооружение того времени, в том числе и танки. А затем и сам президент Чехии Эмиль Гаху принял предложение Гитлера о протекторате Богемии и Моравии, то есть передачи остатков его страны в управление Германии, войска которой по существу

---

<sup>1</sup> URL: [encyclopedia.ushmm.org/content/ru/map/german-territorial-losses-treaty-of-versailles-1919#:~:text=На%20востоке%20Германия%20отдала%20Польше,Балтийского%20моря%20—%20отошла%20к%20Литве](https://encyclopedia.ushmm.org/content/ru/map/german-territorial-losses-treaty-of-versailles-1919#:~:text=На%20востоке%20Германия%20отдала%20Польше,Балтийского%20моря%20—%20отошла%20к%20Литве) (дата обращения: 23.05.2022).

беспрепятственно вошли в дальнейшем на ее территорию. Следующим обстоятельством была непоследовательная политика польского правительства, которое изначально активно поддерживало гитлеровский режим, и Германия рассматривала Польшу как самого надежного союзника в борьбе с СССР. Польша имела военный договор с Великобританией и Францией о взаимопомощи в случае нападения на нее Германией. Однако произошло следующее: польский посол и министр иностранных дел должны были прибыть в Берлин на подписание предварительных договоренностей по организации коридора через Данциг (Гданьск) и далее через всю территорию Польши к границам СССР для немецких войск. Но этого не случилось, так как министр иностранных дел в этот же день вылетел в Лондон для участия в конференции относительно Германской фашистской угрозы, где страны участницы решали вопрос о том, что же делать с ситуацией вокруг нарастающей военной и экономической мощи Германии.

Что же могло произойти? – зададите вы вопрос. Ответ на него оказался прост и одновременно обнажил внутренне содержание возвращенного Западом Левиафана. А именно когда возник вопрос о присоединении закарпатской Украины (это часть территории Чехословакии) к Германии, Гитлер уклонился от этого и передал ее Венгрии, демонстрируя, что Германия не имеет планов нападения на СССР, чего так уверенно хотел добиться Запад, то есть устранил повод для конфликта с СССР.

На этом фоне Польша начинает срочно готовиться к войне: в консульствах Польши на территории Германии сжигается вся документация, объявляется мобилизация населения, хотя Германия к такому повороту событий была не готова и не имела военных планов в отношении Польши. Соответственно Гитлер четко осознает, что Польша находится под плотным влиянием Великобритании и в случае развития наступления на СССР такой ненадежный союзник окажется в тылу солдат вермахта, что тактически просто недопустимо. После чего спешно начинается разработка планов атаки Польши, которые были реализованы 1 сентября 1939 года.

Примечательно, что все оборонительные сооружения находились на Польско-советской границе, а не на Германско-Польской, что в итоге и сыграло в пользу немцев. После разгрома Польши и Франции, оккупации большей части Европы Гитлер предлагает мир Западу, который ее отвергает и начинается период так называемой «Странной войны». Солдаты на линии противостояния играют в футбол, воюющие стороны закупают игральные карты в десятки тысяч колод. Первая потеря британского военнослужащего произошла по истечении 3 месяцев с начала боевых действий и этот период длится с сентября 1939 по май 1940 года, за исключением инцидента в Норвегии, где Гитлер на сутки опередил

Британию в ее захвате. Казалось бы, совершенно противоречивая и не логичная ситуация. Однако она имеет простое объяснение – это средства, вложенные в развитие Германии и ее режима в целях противостояния СССР и нападения на него. Имеется информация, что это примерно около 40 миллиардов долларов теми деньгами. К слову до 1933 года курс обмена равнялся 1 доллар к 4 маркам Германии.

Разгромить созданную военную машину – это значит просто выбросить такое количество средств в трубу. И тут обнажается четко обозначенная цель запада вынудить Гитлера напасть на СССР различными политическими и экономическими приемами. Бытующее мнение о том, что мирный договор Молотова и Риббентропа развязал Гитлеру руки и дал возможность разгромить Францию и разделить Польшу, выиграв время, в настоящий момент при имеющихся документах не имеет под собой почвы. По нашему мнению, эти действия носили исключительно базисный, то есть экономический характер, и должны были быть отработаны против СССР в рамках проекта «Адольф Гитлер», так как даже на тот момент у самого Запада имелась возможность подавить действия Германии. К слову, та же Польша была предана союзниками. Как известно Польская армия была повержена за две недели, и оборона Варшавы длилась еще одну неделю. Польское правительство просило помощи у союзников Франции и Британии о бомбежках Гитлеровских войск, однако этого не случилось, и вместо бомб было сброшено 30 млн листовок на немецкие войска, под предлогом, что все бомбардировщики заняты в боях. При этом СССР неоднократно предлагал западу заключить многосторонние договоры по защите Европы от фашисткой Германии.

Стратегически территория Польши была нужна Германии в реализации планов захвата СССР просто как «воздух». Без этого планы не могли быть осуществлены вообще. Быстрый разгром Польши – тоже часть плана. Ее просто бросили на съедение, для того чтобы Германия понесла как можно меньше потерь и сохранилась для основной своей задачи нападения на СССР. Ну и конечно, левое крыло Вермахта – прибалтийские государства, контроль за которыми означал контроль выхода к морю.

СССР, понимая это, предлагая коллективный договор против Германии, высказывался за сохранение странами Балтии нейтрального статуса в силу их стратегического местоположения, что не нашло поддержки Францией и Великобританией. Примечательно, Великобритания, зная, что 25 августа 1939 года произойдет удар по Польше, направляет посла для ведения переговоров на самом тихоходном судне, которое идет туда до Москвы 8 дней. И как оказалось, прибывший посол не имеет полномочий на заключение соглашений, а лишь может передать текст договора своему правительству.

Давая оценку договору Молотова и Риббентропа, получается, что он носил характер альтернативного при невозможности заключения



коллективного против Германии с Британией и Францией. При этом СССР, предлагая заключение договора, гарантировал свое вступление в войну в случае нападения Германии на Великобританию, Румынию, Францию и Польшу. Однако СССР не получали никаких гарантий, что его войска будут пропущены самими союзниками через их территории. И Румыны, и Поляки запрещали вступление и продвижение РККА по своей территории. Например, Гитлер нападает на Польшу. Франция и Великобритания выставляют все наличные силы. При этом количество никак не уточнялось, но это мог быть даже один солдат. Гитлер громит Польшу, двигается к границам СССР, который в таком случае обязан объявить Германии войну, но достигнуть фронта не может, пока немецкие войска не приблизятся к границам, иначе пересечение границы с Польшей. Это будет уже акт агрессии. В таком случае все договоренности отменяются, и англосаксы и франки наблюдают за началом войны СССР и Германией, к которой они так стремились, совершенно законно бездействуя и не выполняя условия договора, так как он нарушен СССР.

На самом деле шло умышленное затягивание переговоров, задачей которого было желание выставить СССР врагом III Рейха. Сталин это все прекрасно осознавал и за два дня подписал договор с Германией 1939 года. И Гитлер нанес удар по Польше, мягко говоря, уже совершенно на законных основаниях. Но с другой стороны он бы это сделал все равно.

В итоге политика сознательной сдачи странами Запада, при участии Великобритании, территории Европы и продвижение в сторону границы СССР привела туда Гитлера, а также всяческое блокирование переговорных процессов по коллективной безопасности привело к безысходной ситуации. Имеющийся потенциал немецкой военной машины требовал своего использования даже при условии наличия соглашений 1939 года СССР с Германией, плюс амбиции самого главного руководителя фашизма Адольфа Гитлера вперемешку с идеями мирового господства «арийской расы», которыми он руководствовался. При этом, западные заказчики нападения на СССР не хотели терять вложенные огромные денежные средства в проект «Адольф Гитлер».

Реалии сегодняшнего дня и проведения специальной военной операции на территории республика Украина свидетельствуют, что технологии остались «старыми», то есть они проверены временем и принесли свой эффект в историческом контексте. «Накачивание» оружием и идеями «неонацизма» граждан Украины в полной мере отражает весь замысел относительно населения и ведения гибридной войны с Россией «до последнего украинского солдата»<sup>1</sup>. Также не менее интересен и сам новый проект Запада «Владимир Зеленеский».

---

<sup>1</sup> США заявили о планах воевать до «последнего украинца» - экс дипломат Ч.Фриман // URL: <https://www.gazeta.ru/army/news/2022/03/28/17485021.shtml> (дата обращения 20.01.2023).

**Ибрагимов Олег Александрович,**  
адъюнкт 3 факультета  
(подготовки научных и научно-педагогических кадров)  
Академии управления МВД России

## **ДОКТРИНАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Как известно, исполнительная власть – неотъемлемая часть системы разделения властей в современном демократическом государстве. Органы исполнительной власти наделяются довольно широким спектром полномочий по реализации положений законодательных актов. В эпоху стремительной цифровизации социально-политических процессов и глобализации социально-экономических взаимодействий между гражданами и организациями проблемы, находящиеся в зоне компетенции исполнительной власти, усложняются и требуют принятия еще более ответственных решений<sup>1</sup>. Обращение к доктринальным установкам из концепций, нормативных актов, посланий и других источников права, которые затрагивают различные вопросы организации исполнительной власти, позволит более основательно подойти к анализу проблемных зон реформирования системы органов исполнительной власти.

В контексте исследования доктринального обеспечения развития исполнительной власти главная роль отводится концепциям, в которых отражаются фундаментальные основы совершенствования законодательства. Напомним, что концепции могут разрабатываться отдельными учеными, научным сообществом, государственными органами и иными субъектами правотворческой деятельности<sup>2</sup>. Становление доктринального обеспечения концептуализации знаний о российской системе исполнительной власти обязано Концепции развития исполнительной власти в Российской Федерации 1996 года<sup>3</sup>. В этом документе были отмечены следующие направления реформирования исполнительной власти, которые не утратили своей актуальности и в настоящее время:

---

<sup>1</sup> Ибрагимов О.А. Институциональные проблемы организации исполнительной власти // Академическая мысль. 2021. № 2 (15). С. 82.

<sup>2</sup> Малько А.В., Гайворонская, Я.В. Доктринальные акты как основной инструмент правовой политики // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2018. № 1. С. 14.

<sup>3</sup> О Концепции развития исполнительной власти в Российской Федерации // Государство и право. 1996. № 8. С. 3-32.

создание органа, ориентированного на исследования в области государственного управления и совершенствования системы исполнительной власти;

повышение эффективности организационно-правовых мер взаимодействия органов исполнительной власти с другими органами государственной власти;

формирование координационных механизмов по совершенствованию системы органов исполнительной власти;

совершенствование правовой основы организации деятельности исполнительной власти.

В Концепции развития российского законодательства в целях обеспечения единого правового пространства 2002 года<sup>1</sup> отмечались следующие проблемы, касающиеся исполнительной власти:

незавершенность системы законодательных актов об органах исполнительной власти;

отсутствие четкого и последовательного разграничения предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации;

слабая практическая реализация положений законов;

органы исполнительной власти, правоохранительные органы в незначительной степени ориентированы на обеспечение строгой подзаконности своей деятельности.

Конституционно-правовые проблемы развития исполнительной власти исследовались в ходе реализации проекта «Институциональный, правовой и экономический федерализм» в рамках Программы сотрудничества Европейского Союза и России в период с 2004 по 2006 годы<sup>2</sup>. Впоследствии в России была проведена масштабная административная реформа. Первый этап административной реформы 2003-2005 годов был связан с необходимостью повышения эффективности деятельности существовавших органов исполнительной власти. Приоритетными задачами реформирования стали сокращение функций органов исполнительной власти и изменение их системы и структуры, которые нашли отражение в соответствующем указе Президента РФ<sup>3</sup>. По

---

<sup>1</sup> Концепция развития российского законодательства в целях обеспечения единого правового пространства // Журнал российского права. 2002. № 6. С. 17-31.

<sup>2</sup> Лексин В.Н. Качество государственного и муниципального управления и административная реформа / В. Н. Лексин, И. В. Лексин, Н. Н. Чучелина. М.: Европроект. 2006. 352 с.

<sup>3</sup> Указ Президента Российской Федерации от 23.07.2003 № 824 «О мерах по проведению административной реформы в 2003-2004 годах». – Текст: электронный // Официальный сайт Президента России [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/19750> (дата обращения 23.11.2021).

итогах первого этапа реформы число функций федеральной исполнительной власти сократилось на 25 процентов, обновлена структура федеральной исполнительной власти и созданы основы регламентации порядка внутриаппаратных отношений<sup>1</sup>. На втором этапе реформирования была закреплена концептуальная основа организационных преобразований. В Концепцию административной реформы 2006–2010 годов<sup>2</sup> закладывались цели, касающиеся повышения качества и доступности государственных услуг населению, ограничения вмешательства государства в экономическую деятельность частного сектора, а также роста эффективности деятельности органов исполнительной власти. Воплощение в жизнь положений нормативного правового акта предполагало не только продолжение структурно-функциональных преобразований в органах исполнительной власти, но и модернизацию стиля и методов их деятельности<sup>3</sup>. Концепцией не были затронуты ключевые конституционно-правовые проблемы исполнительной власти, такие как общие вопросы организации исполнительной власти и определения структуры ее органов, порядка взаимодействия и разграничения полномочий, основы установления компетенции и передачи полномочий. Концепцией также не предусматривалось изменение конституционного законодательства, что впоследствии привело к выводам ученых об отсутствии целостности и системности ее нормативного обеспечения. Использование преимущественно административных механизмов не позволило провести оптимальное реформирование исполнительной власти, оставив без разрешения вопросы организации федеральных округов, взаимодействия с местным самоуправлением, построения системы территориальных структур федеральных органов исполнительной власти, функционирования военных, правоохранительных и публичных служб государственного сектора.

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 19.01.2005 № 30 «О Типовом регламенте взаимодействия федеральных органов исполнительной власти» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2005. № 4. Ст. 305; 5. Постановление Правительства Российской Федерации от 28.07.2005 № 452 «О Типовом регламенте внутренней организации федеральных органов исполнительной власти» // Собр. законодательства РФ. 2005. № 31. Ст. 3233.

<sup>2</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25.10.2005 № 1789-р (ред. от 10.03.2009) «Об одобрении Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006-2008 годах и плана мероприятий по проведению административной реформы в Российской Федерации в 2006-2010 годах» // Собр. законодательства РФ. 2005. № 46. Ст. 4720.

<sup>3</sup> Там же. Лексин В.Н. С. 48.

В 2010 году разработан Проект концепции правовой политики в Российской Федерации до 2020 года<sup>1</sup>, представляющий собой систему теоретических положений, отражающих взгляды на сущность, цели, принципы, приоритеты, направления, механизмы реализации и пути повышения эффективности правового регулирования в Российской Федерации в долгосрочной перспективе. Авторами акцентировано внимание на проблеме незавершенности системы правовых актов об органах исполнительной власти. Первопричина сбоев в организации и функционировании исполнительной власти отражается в неадаптированной к национальным условиям конституционной доктрине, выраженной в абстрактных идеях либеральной государственности. Утверждается, что «сегодняшняя модель исполнительной власти переходная, транзитная и формирующаяся» вследствие невозможности установления публичными институтами осевой линии своей идентичности в имеющейся системе координат конституционного поля. В зоне свободного толкования находятся интерпретация конституционных целей и принципов применительно к самостоятельным задачам исполнительной власти. Отсутствует доктрина принципов, определяющих сущность исполнительной власти и характер ее взаимоотношений с другими субъектами административного права. Ввиду непринятия законов «О системе органов исполнительной власти в Российской Федерации» и «О федеральных органах исполнительной власти» образуется функциональный и компетенционный пробел, создающий правовой вакуум в режиме работы исполнительной власти. Как следствие, нижестоящие территориальные звенья исполнительной власти испытывают наибольшее дезорганизующее влияние без ориентиров на фундаментальные нормативные правовые основы системной работы.

Несмотря на существенные различия целевых установок вышеприведенных доктринальных документов и времени их создания, прослеживается общая тенденция к игнорированию важнейших концептуальных проблем развития системы исполнительной власти. Авторами концепций подчеркиваются проблемы, связанные с отсутствием полноты и системности конституционно-правового обеспечения организации исполнительной власти и регламентации порядка взаимодействия со смежными конституционно-правовыми институтами. Реформы как конституционного, так и административного законодательства не привели к их разрешению, а в отдельных случаях стали причиной возникновения новых правовых пробелов или обострения уже существующих проблем. Так, конституционные поправки 2020 года оставили без внимания проблемы нормативно-правового закрепления

---

<sup>1</sup> Малько А.В. Проект концепции правовой политики в Российской Федерации до 2020 г. / А.В. Малько Н.И. Матузов К.В. Шундилов. Российская акад. наук, Саратовский гос. акад. права [и др.]. М.: Дело, 2008. 34 с.

организации системы исполнительной власти, порядка взаимодействия федеральных и региональных органов исполнительной власти, конституционного закрепления сущности и принципов деятельности исполнительной власти.

Российский ученый М.П. Петров еще в 2012 году выделил следующие проблемы доктринального обеспечения исполнительной власти<sup>1</sup>:

размытость принципов, определяющих сущность исполнительной власти и характер взаимоотношений с другими субъектами конституционного права;

непрозрачность механизма взаимодействия и взаимопроникновения, детализации конституционных принципов на отраслевом уровне;

положение исполнительной власти в условиях разделения властей не отвечает критерию самостоятельности в осуществлении полномочий;

институционально исполнительная власть не отграничена от смежных государственно-правовых подсистем публичной власти;

необходимость совершенствования административно-территориального устройства и государственного управления территориальным развитием как компонентов децентрализации, отвечающих за форму и условия распределения территориальной компетенции;

практическая потребность всестороннего исследования и обоснования разнообразных аспектов соотношения публичных и частных субъектов в сфере государственного управления;

сочетание в современной модели исполнительной власти федеративных и иерархических начал, эффективность, открытость, прозрачность, сервисный характер управленческой деятельности, включенность в процессы информационного общества, противодействие бюрократизации и коррупции.

Перечисленные ученым проблемы не теряют своей актуальности и в настоящее время, поэтому нуждаются в дальнейшей глубинной научной проработке. К примеру, одной из современных тенденций «включенности в процессы современного общества» органов исполнительной власти является цифровизация, важным направлением которой является «оцифровка» отношений между публичной администрацией и населением. В России в последнее десятилетие цифровизация получила широкое распространение в системе взаимодействия «гражданин – орган исполнительной власти», что предопределяет необходимость в дальнейшем совершенствовании правового регулирования и настройке

---

<sup>1</sup> Петров М.П. Исполнительная власть на этапе модернизации российского государства: опыт правового исследования: монография / М.П. Петров; под ред. докт. юр. наук, проф., заслуженного деятеля науки Рос. Федерации А. В. Малько. М.: Юрлитинформ, 2012. 379 с.

устойчивых организационных взаимосвязей. В свою очередь разработка нормативных оснований для правового регулирования цифровизации деятельности органов исполнительной власти требует переосмысления фундаментальных конституционно-правовых принципов организации всего института исполнительной власти. В данном случае перспективным путем решения этой проблемы, на наш взгляд, может быть разработка «Концепции цифрового развития института исполнительной власти».

К системе доктринального обеспечения исполнительной власти следует отнести ежегодные послания Президента Российской Федерации (далее – Президент РФ) к Федеральному Собранию о положении в стране, об основных направлениях внутренней и внешней политики государства (п. «е» ст. 84 Конституции РФ). Ввиду отсутствия легального определения «послания Президента РФ» в научной среде сложились различные взгляды на сущность данного явления. Научными комментариями к Конституции РФ послание Президента РФ сравнивается с достаточно конкретным и основательным, концептуальным планом развития России<sup>1</sup>. С.Н. Каргинов считает, что послание является исторической формой взаимодействия законодательной и исполнительной властей<sup>2</sup>. А.М. Дроздова и В.Е. Зорькин исходят из посыла, что послания Президента РФ не являются нормативными правовыми актами, но служат средствами политического влияния на деятельность законодательных и исполнительных органов власти<sup>3</sup>. Авторы представленных определений сходятся во мнении, что послания Президента РФ Федеральному Собранию играют важную роль в организации исполнительной власти, выступая концептуальным, историческим или политическим фактором ее развития. Действительно, на практике предложения и поручения главы государства, составляющие основное содержание посланий, воплощаются в законодательные (подзаконные) акты или исполняются органами исполнительной власти. Согласно п. 1 ч. 1 ст. 13 Закона о Правительстве РФ<sup>4</sup> правительство организует реализацию внутренней и внешней политики Российской Федерации. Планирование работы федерального органа исполнительной

---

<sup>1</sup> Комментарий к Конституции Российской Федерации (под общ. ред. Л.В. Лазарева). 2009. Ст. 84. Текст: электронный // СПС «ГАРАНТ» [сайт]. URL: <https://constitution.garant.ru/science-work/comment/5366634/chapter/172a6d689833ce3e42dc0a8a7b3cddf9> (дата обращения: 23.11.2021).

<sup>2</sup> Каргинов, С.Н. О роли и значимости Послания Президента РФ Федеральному Собранию РФ // Конституция и конституционная законность: материалы X Междунар. науч.-практ. конф. Владикавказ: Северо-Кавказский горно-металлургический институт (Государственный технологический университет), 2017. С. 160.

<sup>3</sup> Дроздова, А.М., Зорькин, В. Е. Некоторые размышления о значении ежегодных посланий Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации // Юридическая мысль. 2007. № 6 (44). С. 32-34.

<sup>4</sup> О Правительстве Российской Федерации: федер. конституционный закон от 06.11.2020 № 4-ФКЗ // Собр. законодательства РФ. 2020. № 45. Ст. 7061.

власти по основным направлениям деятельности осуществляется в том числе на основании послания Президента РФ (п. 2.1 Типового регламента внутренней организации федеральных органов исполнительной власти). Перечисленные правовых норм во взаимосвязи с п. «е» ст. 84 Конституции РФ указывают на обязательность выполнения Правительством РФ предложений и поручений главы государства.

В послании Президента РФ Федеральному Собранию в 2021 году<sup>1</sup> главой государства предложено провести единовременную выплату семьям с детьми школьного возраста. Правовую форму предложение обрело в соответствующем указе Президента РФ<sup>2</sup>, положениями которого устанавливается, что Правительству РФ необходимо обеспечить финансирование расходов по единовременной выплате и определить порядок и условия ее осуществления. Приведенный пример подчеркивает, что предложения Президента РФ из посланий по сути являются руководством к действию для Правительства РФ.

Итак, несмотря на отсутствие в настоящий момент интереса к разработке фундаментальных доктринальных документов, касающихся конституционно-правовых основ организации исполнительной власти, проблема концептуального обеспечения развития института исполнительной власти не теряет актуальности повестки. Существует необходимость централизации усилий общества и государства для разработки и согласования концептуальных положений для проведения общегосударственной реформы конституционно-правового института исполнительной власти.

Таким образом, на современном этапе развития конституционно-правовой институт исполнительной власти нуждается в разработке фундаментальных доктринальных концепций, касающихся как проблем общей компетенции, так и отдельных направлений развития (например, цифровизации). Большая часть концептуальных проблем, неоднократно обсуждаемых авторами проанализированных концепций, остаются до сих пор нерешенными, но требуют актуализации и разрешения. Наиболее значимая среди них – это отсутствие полноты и системности конституционно-правового обеспечения организации исполнительной власти. К полученным выводам следует добавить, что нечетко сформулированные положения официальных правовых доктрин и игнорирование системного подхода к их реализации никогда не приведут полноценному достижению целей реформирования системы исполнительной власти.

---

<sup>1</sup> Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 21.04.2021 // Российская газета. 2021. № 87.

<sup>2</sup> Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 396 «О единовременной выплате семьям, имеющим детей» // Собр. законодательства РФ. 2021. № 27 (часть II). Ст. 5348.



**Казанцева Екатерина Валентиновна,**  
кандидат юридических наук,  
старший преподаватель кафедры  
государственных и гражданско-правовых дисциплин  
Крымского филиала  
Краснодарского университета МВД России

## **ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ДЕЙСТВИЙ В ЧУЖОМ ИНТЕРЕСЕ БЕЗ ПОРУЧЕНИЯ В РИМСКОМ ПРАВЕ**

Интерес – является сложной многоотраслевой категорией, которая является объектом исследования таких наук как философия, психология, социология, экономика, в том числе и юридических наук. Понятие «интерес» несет в себе объяснение фактическим причинам поведения отдельного человека, общества, государства. Об интересе писали еще древнекитайские, античные мыслители, философы.

В римском праве интерес, объясняется через противоположное понятие выгоды, то есть убытки. В Институция Гая и Дигестах Юстиниана пишется об интересе, как о том, чего человеку не хватает и о том, что он может получить. Поскольку субъективное право отождествлялось с законом, такое понимание интереса является обоснованным. По смыслу римской категории «*ius*» подходит содержание, значение нормы права, правопорядка, а также индивидуальное понимание права, складывающееся из общеправовых норм<sup>1</sup>.

Как известно, древнеримскими юристами разработано правовое регулирование очень широкого круга ситуаций и правоотношений. Достаточно подробно римское право регулировало разные способы защиты частных интересов, связанных с правом собственности различных субъектов гражданского оборота.

В основе формирования римского частного права и находилось содержание и реализация интереса. Римское частное право складывалось из положений о лицах, исках, вещей, обязательственного, договорного, деликтного права, а также наследственного и семейного права. Анализ всех этих институтов, позволяет отметить, что в их основе лежит категория «интерес». А их формирование происходит для его юридического обеспечения, осуществления и защиты законных интересов субъектов правовых отношений.

Появление интересов отдельного гражданина как личности не могло не сказаться на появлении и развитии новых институтов римского

---

<sup>1</sup> Максимов, В. А. Общие тенденции формирования содержания категории «интерес» в юриспруденции в эпоху Древней Греции и Древнего Рима, Средневековья и Возрождения / В. А. Максимов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. № 2(74). С. 44.

частного права – обязательств, представительства, патронажа, как способов осуществления характерных интересов, стали развиваться способы реализации общественного интереса. Примером реализации интереса являлось заключение договоров, которым оформлялось проявление воли и соблюдение интереса. Представительство в римском праве стало одной из форм осуществления интересов. Его значимость обуславливалась наличием ограничений правоспособности по критериям свободы римского гражданства, его подчиненности главе семьи. Применение института представительства увеличивается с расширением гражданского оборота, технико-юридическим развитием правовых норм.

Патронаж, опека, попечительство, как институты римского частного права, появились как противодействие ограничению имущественного оборота и регулировалось с помощью закрепленных норм<sup>1</sup>.

Категория интереса имеет значение при ведении чужих дел в отсутствие поручения. Здесь инициативным исполнителем (*gestor*) совершаются действия в чужих интересах в отсутствие поручения, законодательных норм, не ожидая от этого выгоды.

Разновидностью таких отношений было ведение чужих дел при наличии собственного интереса: «Если кто-либо вел мои дела, имея в виду не мои интересы, а свою выгоду, то он, по мнению Лабейона, вел, скорее, свое дело, чем мое ... однако, даже он будет отвечать по *actio negotiorum gestorum*. Однако если он сам понес какие-либо расходы в связи с моими делами, то он получит иск не в размере своих расходов, поскольку он взялся нечестно за мои дела, но только в размере моего обогащения» (D. 3.5.5.)<sup>2</sup>.

Анализируя развития в римском праве института действий в чужом интересе без поручения «*negotiorum gestio*» («ведение чужих дел», «забота о чужом деле»), отметим, разность причин его появления. Так Н.А. Свалова выделяет противоречивые причины, обусловившие появление данного института: наряду с принципом невмешательства в чужие дела, кроме как по просьбе владельца или указанию закона, соблюсти интересы владельца, который не может разрешить свои дела из-за своего отсутствия, возможно только посредством вмешательства в его дела без соответствующей просьбы. Такие разнонаправленные процессы были сбалансированы исками *negotiorum gestio* преторского права: «Если кто-либо будет вести дела другого лица или дела какого-нибудь умершего лица, я дам на этом

---

<sup>1</sup> Рыбалка Е.А. Правовое регулирование институтов опеки и попечительства в римском праве и современной России / Е. А. Рыбалка, Е. В. Казанцева // Юристы-Правоведь. 2019. № 4(91). С. 25-29.

<sup>2</sup> Максимов В.А. Общие тенденции формирования содержания категории "интерес" в юриспруденции в эпоху Древней Греции и Древнего Рима, Средневековья и Возрождения / В. А. Максимов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. № 2 (74). С. 45.

основании иск» (D. 3.5.3)<sup>1</sup>.

Данный эдикт Ульпиан относит к необходимым, поскольку для «отсутствующих очень важно и выгодно, чтобы не оставаться беззащитными и не терпеть в отношении владения и продажи вещей, отчуждения залога, или не лишиться иска о взыскании штрафа или не потерять несправедливо свою вещь» (D. 3.5.1)<sup>2</sup>.

Постепенно иски *negotiorum gestio* модернизировались в *artiones in jus* и *bonae fidei*, а это привело к появлению самостоятельного обязательства охранительного характера. По мнению Н.Н. Агарковой, данная разновидность обязательства сформировалась в процессе назначения доверенного лица по всем делам, когда оно несло ответственность за все хозяйство в имении владельца либо на конкретной территории. Владельцу, при назначении управляющего, невозможно предвидеть возможные действия, сделки, по которым нужно дать поручение, когда его не будет в имении. Автор считает, что обязательства возникали из хозяйственных отношений, отношений попечительства, добровольного представительства при совершении сделок<sup>3</sup>.

На дальнейшее развитие института повлияло становление процессуального представительства, в римском праве различалось два вида. В первом характеризовался действиями представителя, совершаемыми как в интересе, так и от лица представляемого, поэтому заключение сделки обуславливается волей представителя, а сама сделка считается совершенной представляемым, соответственно ее последствия связаны с личностью представляемого (прямое представительство). Во втором – действия представителя совершаются в интересе представляемого, но от лица представителя, поэтому заключение сделки обуславливается волей представителя, считается совершенной им и последствия также связываются с личностью представителя (косвенное представительство). Для того, чтобы связать последствия сделки, совершенной в интересах представляемого, с его личностью, нужна вторая сделка по переносу этих последствий.

Среди исследователей римского права распространено мнение, что частное римское право запрещало прямое представительство, допуская косвенное, исходя из максимально запрещающих установление обязательств в пользу другого лица и приобретение при помощи иного свободного лица. Поскольку «юриспруденция только зарождалась»,

---

<sup>1</sup> Свалова Н.А. *Negotiorum gestio* в римском праве // Социум и власть. 2017. № 2(18). С. 45.

<sup>2</sup> Памятники римского права. Законы XII таблиц. Институции Гая. Дигесты Юстиниана. М., 1997. С. 212.

<sup>3</sup> Агаркова Н.Н. Действия в чужом интересе без поручения // Проблемы становления гражданского общества: Мат-лы статей VI Между нар. научной студ. конф. Иркутск, 2018. С. 7.

сделка, которая совершается одним лицом, но несущая результаты для лица, не принимавшего в ней участие, была достаточно сложной для понимания. В связи с чем, в силу возможности только косвенного представительства в римском праве, лицо, при заключении сделки в интересах другого лица, могло действовать только добровольно.

Однако движущей силой для совершения сделки могло быть либо поручение лица, имеющей прямую заинтересованность в сделке, либо собственное желание совершить действие в интересах другого лица. Последнее породило институт ведения чужих дел в отсутствие поручения? Приближенный к современному гражданско-правовому институту. Данный институт складывался также под влиянием норм о попечительстве, которые «сводились исключительно к защите и ограниченной помощи в имущественной сфере». Таким образом, попечитель устанавливался в отношении вещи, а не лица, а попечительство устанавливалось, ради возможности реализации всех мер, сохраняющих чужое имущество.

Н.А. Свалова отмечает, что в институте попечительства не был разработан специальный иск, а использовались иски *artio negotiorum gestorum directa* курандом и *artio negotiorum contraria* купатором<sup>1</sup>. Н.Н. Агаркова считает, что ведение чужих дел, даже без поручения, порождает обязательство двустороннего характера под защитой *artio negotiorum gestorum*, когда доминиус имел право требовать отчета в действиях инициативного исполнителя, а последний – подать встречный иск на компенсацию понесенных затрат<sup>2</sup>.

Но слова «без поручения» добавлены к римскому термину «*negotiorum gestio*» не самими римскими юристами, а в позднейшей литературе, что, по нашему мнению, делать акцент на отсутствии договора, как специфике этого обязательства.

По мнению С.Б. Булецы, из этих дополнительных слов («без поручения») видно, что рассматриваемый вид обязательства является аналогичным тому, какое возникло из договора поручения (*mandatum*)<sup>3</sup>.

Обязательства, связанные с действиями в чужом интересе без поручения, не относятся к договорным, поскольку предварительно между доминусом и инициативным исполнителем отсутствуют какие-либо

---

<sup>1</sup> Свалова Н.А. *Negotiorum gestio* в римском праве // Социум и власть. 2017. № 2(18). С. 45.

<sup>2</sup> Агаркова, Н. Н. Действия в чужом интересе без поручения / Н. Н. Агаркова // Проблемы становления гражданского общества : сборник статей VI Международной научной студенческой конференции, Иркутск, 30 марта 2018 года. Том Часть II. Иркутск: Иркутский юридический институт (филиал) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации», 2018. С. 7-8.

<sup>3</sup> Булеца, С. Б. Особенность института действий в чужом интересе без поручения / С. Б. Булеца // Наука. Общество. Государство. 2013. № 3(3). С. 158-159.

соглашения. Данные правоотношения, как источник обязательства, древнеримские правоведы не включили в систему договоров (контрактов), отнеся к квазиконтрактов (как бы из договора).

Выделение квазиконтрактов и квазиделиктов из общей существующей в римском праве системы контрактов и деликтов описывает Гай и Юстиниан. Употребляя названия квазиконтракты и квазиделикты, римские ученые хотят сказать, что бывают случаи, когда договора нет и, тем не менее, возникает обязательство, очень напоминающее договорное. К примеру, если лицо, которому другое лицо не поручало ни общего управления своим имуществом, ни выполнения какого-либо определенного дела, берется по своей инициативе за ведение дела этого другого лица, то при известных условиях между ними возникает обязательство, аналогичное тому, какое устанавливается договором поручения.

В.И. Смирнов и С.С. Желонкин считают, что квазиконтракты сходны с договорами и резко отличны от деликтов, на основании того, что в основе лежит предварительное соглашение сторон, и правовое регулирование сходно с регулированием договорных обязательств<sup>1</sup>.

Обобщая изложенное выше, отметим, что к основным условиям возникновения обязательств из ведения чужого дела без поручения, следует отнести:

1) Осуществляется ведение чужого дела, которое выражено в совершении как юридических, так и фактических действий. Сознанием инициативного исполнителя должно охватываться, что он ведет дело другого лица. При этом мотив, по которому инициативный исполнитель берет на себя ведение чужих дел, значения не имеет. Это могут быть как личные мотивы, так и общественный долг, при этом начало таких действий должно принести владельцу (*dominus*) ощутимую выгоду.

2) Добровольный характер действий инициативного исполнителя. Он не должен быть связан обязательствами ни по договору, ни по закону совершать данные действия.

3) Ведение дел инициативным исполнителем должно осуществляться за счет владельца, то есть последний не должен быть одариваемым действиями исполнителя. Это обуславливает необходимость требовать возмещения понесенных расходов, связанных с ведением дел собственника.

Возникающие обязательства следует признать двусторонними неравными, управляющий по поручению обязан выполнить необходимую работу в интересах хозяина, отвечая за свои ошибки в размере *culpa levis in abstracto*. После выполнения работы предоставляется отчет о своих

---

<sup>1</sup> Смирнов, В.И. Квалификация правовой природы действий в чужом интересе без поручения / В.И. Смирнов. С.С. Желонкин // Право и экономика. 2019. № 3. С. 51–52.

действиях и передается полученная в результате этого прибыль. Владелец обязан оплатить инициативному исполнителю все его расходы, принять на себя все обязательства, связанные с ведением дела, забрать доход от деятельности исполнителя. Пределы ответственности по компенсации затрат и принятии обязательств были связаны с возникающей выгодой.

Таким образом, расширяющийся гражданский оборот древнеримского общества стал причиной формирования института действий в чужом интересе без поручения (ведения чужих дел), который состоял из трех этапов: 1 этап – возникновение института в IV в. до н. э. и его последующее развитие в силу исков преторского права; 2 этап – формирование института в процессе обновления исков *negotiorum gestio*, и как следствие и возникновение самостоятельного обязательства охранительного характера; 3 этап – закрепление в нормах института действия в чужом интересе без поручения как разновидность квазиконтракта.

**Каретников Алексей Александрович,**  
слушатель 181 учебного взвода 5 курса «О»  
факультета подготовки сотрудников  
для оперативных подразделений полиции  
Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя

Научный руководитель:  
**Мельник Елена Владимировна,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры истории государства и права  
Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя

## **СТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОГО УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА**

Обращение к историческому опыту уголовного розыска продиктовано рядом соображений. Прежде всего, тем, что в настоящее время по данной проблематике недостаточно научных исследований, в большей степени тема представлена научно-популярной литературой. Также события сегодняшнего дня, связанные с проведением СВО и изменениями в мире, заставляют общество по-новому взглянуть на события минувших лет, переосмыслить исторический опыт. К этому стоит добавить и профессиональный интерес будущего оперативного сотрудника, чтобы понять какие проблемы данной службы существовали и продолжают существовать сегодня, и как власть пыталась их решить.

История сыска началась задолго до 1917 г., но, особый интерес вызывает период становления советского уголовного розыска, а также преемственность сыскных и розыскных учреждений.

Первая мировая война и революционные события 1917 г. повлекли за собой существенные изменения в обществе и государстве. Отрешение от власти императора и создание Временного правительства имели следствием практически полное уничтожение существовавшей тогда правоохранительной системы. Представители новой временной власти приняли решение «заменить профессиональную полицию на народную милицию с выборным начальством, подчиненным органам местного самоуправления»<sup>1</sup>. Были созданы «революционные дружины», «комиссии охраны порядка», «общественная охрана», «рабочая красная гвардия» и т. д., в их задачи входила охрана общественного порядка и борьба с преступностью постоянной службы они не несли, а мобилизовались в случае необходимости для учений, смотров, демонстраций, за что и

---

<sup>1</sup> Декларация Временного правительства о его составе и задачах от 3 марта 1917 г. // Официальный интернет-портал правовой информации [constitution.garant.ru](http://constitution.garant.ru)  
URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5201> (дата обращения: 25.11.2022).

получали суточные деньги. Однако люди туда попадали совершенно неподготовленные, а зачастую и с сомнительным прошлым.

Сыскную полицию сохранили. В апреле 1917 г. вышел циркуляр МВД, согласно которому, комиссары Временного правительства должны были принять меры по восстановлению сыскных отделений и налаживанию в них работы. Кроме того, 20 июня 1917 г. Временным правительством принято постановление «О порядке восстановления уголовных дел общей подсудности, уничтоженных во время событий, происшедших в конце февраля и в начале марта 1917 года». Сыскные подразделения были реорганизованы в судебно-розыскную или уголовно-розыскную милицию<sup>1</sup>, а их кадровый состав сохранился, продолжая текущую работу по преследованию преступлений. В качестве примера можно привести тот факт, что начальник московского сыскного отделения К.П. Маршалк добровольно предложил свои услуги новой власти и тем самым сохранил и свое отделение, и его кадровый состав.

Потребность в создании штатного профессионального органа борьбы с преступностью осознавалась повсеместно настолько остро из-за неимоверного роста уровня преступности, что стала предметом обсуждения на Первом съезде председателей губернских советов и заведующих губернскими отделами управления в июле 1918 г. Съезд постановил, что «признавая невозможным всеобщее вооружение всего населения в настоящий момент крайнего обострения классовой борьбы как в городе, так и в деревне и ощущение общей нужды на местах в постоянном аппарате для поддержания революционного порядка, охраны Советской власти и отстояния дорогих завоеваний революции, съезд признает необходимым организацию Советской рабоче-крестьянской милиции. ...»<sup>2</sup>. В августе 1918 г. было создано Управление РКМ НКВД РСФСР, в октябре преобразованное в Главное управление. Принципом строительства штатной государственной профессиональной милиции стал принцип ее подчинения как местным органам власти по горизонтали, так и вышестоящим органам по вертикали.

Отличительной чертой созданной штатной милиции стал принцип ее двойного подчинения: местным органам власти по горизонтали, и вышестоящим органам милиции по вертикали.

12 октября 1918 г. совместными усилиями НКВД и НКЮ РСФСР была разработана инструкция «Об организации советской рабоче-крестьянской милиции»<sup>3</sup>. За неделю до утверждения Инструкции, 5

---

<sup>1</sup> История полиции дореволюционной России: Сборник документов и материалов по истории государства и права. М., 1981. С. 85.

<sup>2</sup> Доклад товарища Петровского на съезде председателей губернских Советов 30 июля 1918 г. // Вестник Комиссариата внутренних дел. М., 1918. № 21-22 (26 сентября). С. 11-12.

<sup>3</sup> СУ РСФСР за 1917-1918 гг. № 75. От 20 октября 1918 г. Отдел первый. Ст. 813.



октября 1918 г., коллегия НКВД приняла решение о создании аппаратов уголовного розыска<sup>1</sup>. Спустя несколько дней 9 октября при ГУ РКМ на правах отдела постановлением коллегии НКВД было создано центральное управление уголовного розыска (ЦУУР)<sup>2</sup>.

Сложная криминогенная обстановка способствовала установлению новой формы регистрации преступников, которую предложил ЦУУР в октябре 1918 г. - «для устранения такого положения необходимо ...: 1) при уголовно-розыскных бюро ввести регистрацию преступников при помощи фотографии и дактилоскопии; 2) регистрации могут быть подвергнуты все лица, которые один раз отбывали тюремное заключение за уголовное преступление; 3) в целях установления звания регистрации подвергаются также те задержанные, кои не могут представить достаточных доказательств о своей личности; 4) для производства экспертизы по уголовным делам дактилоскопической съемке могут [быть] подвергнуты все лица, заподозренные в совершении преступления, вне зависимости от того, судились ли они раньше или нет, но если виновность их на суде не будет доказана, то их снимки и оттиски в общую регистрацию не поступают; 5) регистрационный материал имеет секретный служебный характер и за отказ подвергнуться зарегистрированию виновные подлежат ответственности по 29 ст. Устава о наказаниях и могут быть зарегистрированы при помощи силы, о чем составляется особый акт и направляется в местный суд; 6) в случае утверждения в срочном порядке упомянутое положение будет включено в разрабатываемую ныне общую инструкцию учреждениям, ведающим уголовным розыском»<sup>3</sup>.

Повсеместно с декабря 1918 г. на местах в уездных городах учреждались уголовно-розыскные или уголовно-следственные столы по уголовным преступлениям, которые ежемесячно должны были отчитываться перед Центроуголовным о своей деятельности<sup>4</sup>.

Потребность в существовании специальных профессиональных штатных органов охраны общественного порядка и борьбы с преступностью в этот момент была столь велика, что по мере оформления

---

<sup>1</sup> Положение об организации отделов уголовного розыска от 5 октября 1918 г. // Государственный архив Российской Федерации. Ф. 393. Оп. 6. Д. 4. Л. 3–3 об.

<sup>2</sup> Председателю Всероссийской Чрезвычайной Комиссии по борьбе с Контр-Революцией и Спекуляцией тов. Дзержинскому от 9 октября 1918 г. // Государственный архив Российской Федерации. Ф. 393. Оп. 6. Д. 104. Л. 1.

<sup>3</sup> Предложения Центрального управления уголовного розыска в России Главному управлению Советской рабоче-крестьянской милиции о необходимости установления нового порядка регистрации преступников от 12 октября 1918 г. // Государственный архив Российской Федерации. Ф. 393. Оп. 6. Д. 104. Л. 6–6об.

<sup>4</sup> Циркуляр ГУРКМ всем исполкомам об учреждении уголовно-розыскных столов в губернских управлениях милиции от 12 декабря 1918 г. // Государственный архив Российской Федерации. Ф. 393. Оп. 6. Д. 4. Л. 104.

правовых основ их строительства были образованы железнодорожная, речная, промышленная, следственно-розыскная милиция.

При определении критериев исчисления штатов уголовного розыска в основу положили не социально-классовые характеристики обслуживаемого населения, а уровень преступности в том или ином регионе. Было установлено, что нагрузка на сотрудника должна составлять 10 преступлений в месяц<sup>1</sup>. Легко понять, что только в результате введения такого критерия терялся смысл укрывать преступления. Одним из наиболее важных вопросов этого непростого времени являлся вопрос об образовании и профессионализме работников милиции и уголовного розыска, который поднимался уже в декабре 1918 г. на съезде заведующих губернских и областных управлений рабоче-крестьянской милиции<sup>2</sup>. «Широкий кругозор, предприимчивость, инициатива и знакомство со всеми отраслями хозяйственной и административной жизни страны должны быть привилегией сотрудников уголовного розыска. Настало время поставить дело сыска на научную высоту...»<sup>3</sup>.

Первые милицейские курсы и школы начали функционировать со второй половины 1918 г. Выпускники осваивали программу, включавшую в себя основы советской конституции, текущее законодательство и практику по составлению различных документов. Завершалось обучение сдачей экзаменов. В январе 1919 г. в Москве были открыты курсы ВЦИК при НКВД, на которых в течение 6 недель обучали руководящее звено НКВД и милиции, и в этом же году было открыто отделение уголовного розыска, которое выпустило 982 курсанта<sup>4</sup>. Однако материальное положение, как работников уголовного розыска, так и курсантов, проходивших обучение, было крайне тяжелым. Вот одно из обращений курсанта к руководству учебного заведения: «Виду того, что у меня совершенно износилась обувь, так, что я в скором времени лишен буду возможности посещать лекции, а обувь при откомандировании меня в Москву губернской милицией выдана не была, прошу товарища Заведующего распоряжения о выдаче мне таковой, так как приобрести

---

<sup>1</sup> Циркуляр ГУРКМ № 81 от 4 января 1919 г. // Государственный архив Российской Федерации. Ф.393. Оп. 6. Д. 104. Л. 94-95.

<sup>2</sup> Председателю Всероссийской Чрезвычайной Комиссии по борьбе с Контр-Революцией и Спекуляцией тов. Дзержинскому от 9 октября 1918 г. // Государственный архив Российской Федерации. Ф. 393. Оп. 6. Д. 104. Л. 1.

<sup>3</sup> Циркулярное письмо Главного управления милиции о неотложных мерах по улучшению деятельности уголовного розыска от 25 ноября 1918 г. // Государственный архив Российской Федерации. Ф. 393. Оп. 6. Д. 4. Л. 74.

<sup>4</sup> Циркулярное письмо Главного управления милиции о неотложных мерах по улучшению деятельности уголовного розыска от 25 ноября 1918 г. // Государственный архив Российской Федерации. Ф. 393. Оп. 6. Д. 4. Л. 74.

обувь по рыночным ценам я не имею средств»<sup>1</sup>. И таких обращений имелось достаточно много.

Для популяризации профессии в 1919 г. было положено начало музейному делу, где все желающие могли ознакомиться с экспонатами, касающимися громких преступлений и деятельностью сотрудников Угрозыска. Сложность обстановки, связанная и с Гражданской войной и разгулом бандитизма, заставляли советское руководство искать пути решения этих проблем. В виде опыта в 1920 г. было решено создать единый орган по борьбе с преступностью за счет слияния уголовного розыска и следствия. Предполагалось это сделать в Москве и Петрограде. Исполкомы названных городов должны были назначить ответственного руководителя этого органа с широкими полномочиями<sup>2</sup>. В итоге руководителем стал заведующий, при котором была сформирована коллегия, в состав которой вошли представители: милиции, уголовного розыска, совета народных судей, отдела принудительных работ, РКИ и ЧК. В апреле 1920 г. было принято Положение о следственно-розыскной милиции, которое подробно регламентировало деятельность органов борьбы с преступностью уже на территории всей страны<sup>3</sup>.

Однако ухудшение ситуации на фронте способствовало росту преступности, ответом на который стал приказ от 1 июня 1920 г. «О мерах по усилению борьбы с бандитизмом и дезертирством», который предписывал «для целесообразной и действительной борьбы с дезертирством, кроме общих мер, принимаемых угрозысками, как-то: облавы, обходы, проверка документов и пр. – следует воспользоваться тайной агентурой, для чего необходимо иметь негласных осведомителей из среды дезертиров»<sup>4</sup>.

Возможно, в разгар этой борьбы, некоторые сотрудники уголовного розыска превышали свои полномочия: «в Центроураг поступают часто сведения о незаконных действиях и произволе, чинимых на местах некоторыми сотрудниками уголовного розыска...»<sup>5</sup>. Населению впредь

---

<sup>1</sup> Заявление курсанта уголовного розыска Печенова Михаила, Витебской губернии от 23 сентября 1919 г. в ГУ советской милиции // Государственный архив Российской Федерации. Ф.393. Оп.6. Д.11 (2) Л. 311.

<sup>2</sup> Протокол заседания коллегии Народного комиссариата внутренних дел от 2 апр. 1920 г. // Государственный архив Российской Федерации. Ф. 393. Оп. 23. Д. 4. Л. 7.

<sup>3</sup> Положение о следственно-розыскной милиции от апреля 1920 г. // Государственный архив Российской Федерации. Ф. 393. Оп. 23. Д. 5. Л. 41

<sup>4</sup> Приказ ГУРКМ о мерах по усилению борьбы с бандитизмом и дезертирством от 1 июня 1920 г //Государственный архив Российской Федерации. Ф. 393. Оп. 23. Д. 8. Л. 41 об.

<sup>5</sup> Приказ Главного управления Советской рабоче-крестьянской милиции о мероприятиях по борьбе с незаконными действиями работников уголовного розыска от 15 июля 1920 г. //Государственный архив Российской Федерации. Ф. 393. Оп. 23. Д. 9. Л. 4–4 об.

ставилось в обязанность обо всех таких случаях незамедлительно сообщать в центр для принятия мер.

В заключении хотелось бы отметить, что становление советских уголовно-розыскных учреждений шло в тяжелейших условиях небывалого всплеска преступности. Советская власть не имела четкого представления о структуре и организационном построении данных органов. Путем проб и ошибок власть осуществлялся поиск наиболее оптимальных решений. Накопленный опыт послужил основанием для последующих реформ.

**Кириллова Анастасия Александровна,**  
курсант 3 курса  
Краснодарского университета МВД России

Научный руководитель:  
**Пушкарев Евгений Александрович,**  
профессор кафедры теории и истории права и государства  
Краснодарского университета МВД России,  
доктор политических наук

### **ПАТЕРНАЛИЗМ КАК ЭЛЕМЕНТ РОССИЙСКОГО ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ**

Вне зависимости от исторических эпох и этапов развития государств у представителя той или иной страны на решения субъектов власти всегда существует свое мнение, возможно не всегда уникальное, но так или иначе его наличие невозможно отрицать. Даже безразличное отношение к вопросам, к примеру политики, – это тоже своеобразное решение отказа от участия в политической жизни общества, то, что в широком смысле именуется абсентеизмом. Процесс формирования конкретного мнения комплексный и включает в себя аспекты многих сфер жизни общества и многих составляющих этого общества: от установок малых социальных групп до национального правового менталитета.

Национальный правовой менталитет и правовое сознание тесно взаимосвязаны. Национальный менталитет формирует правосознание членов государства в целом. Народ нашей страны, несомненно, имеет ряд отличительных особенностей менталитета, что крайне сильно влияет на правосознание россиян. Вышеуказанные особенности формировались на протяжении всего существования нашего государства вне зависимости от форм и названий, крепко закрепляясь и передаваясь из поколения в поколение.

Термин «патернализм», часто используемый в современной философии и социологии, не получил широкого распространения в правоведении. Однако он объясняет некоторые явления правовой жизни, поскольку предполагает конкретное содержание отношений между государством и личностью. В этом строгом смысле важна не форма осуществления власти или ее уровень, а содержание отношений, связь между правами и обязанностями.

Патернализм – яркая и характерная черта русского сознания. Ее сущность емко и содержательно отражена в автореферате на соискание ученой степени кандидата юридических наук Вовк Виктора Николаевича. Он отразил ее следующим образом: патернализм – это социально-психологический и социокультурный феномен, в основе которого –

стремление человека жить за счет государственной поддержки и одновременно доверять государству обустройство собственной жизни, поступаясь при этом частью своих прав<sup>1</sup>.

Исторические процессы как первичные объединения людей, способствовали укрупнению и требовали новых решений общественной жизни. Появление государства и последующая зависимость от него придавала власти характер патриархальности, правитель стал отождествляться с отцом. Возникли корреспондирующие права и обязанности. Народ нес бремя повинностей. Длительное существование такого уклада привело к подмене идеала труда, так как любая работа воспринималась как повинность. Со стороны государства народ желал защиты и покровительства, что, к примеру выражалось в религиозных актах в большей степени, так как религиозная вера долгое время выступала основой жизни русского народа. Утверждения славянофилов о негосударственной природе отношения царя к народу, политика патернализма Александра III<sup>2</sup> являются нередкими примерами-подтверждениями вышеизложенного аргумента. Так, длительный контроль за поведением людей способствовал тому, что люди перестали брать ответственность на себя. А постоянное причисление себя к какой-либо группе является необходимым условием существования, но при этом другие объединения противопоставляются своему объединению.

Мировоззрение, опирающееся на патернализм, деформировало сознание. Сочетание правового нигилизма с неразвитой правовой культурой способствовало формированию терпимости к решениям власти, неуважения к праву как народа, так и аппарата управления.

Другой из причин формирования патернализма в правовом сознании является готовность подчинения авторитету, харизматичному лидеру, формирующим надежду на светлое будущее. Формируются зависимые отношения и желание не самостоятельно формировать свою реальность, прогнозировать и планировать будущее, а позволить это делать другому человеку, который наделяется отличительными чертами. Так, П.Я. Чаадаев, несомненно признавая мощь Российского государства, все же указывал в своих работах и отрицательные моменты правления. По мнению П.Я. Чаадаева правители «почти всегда тащили страну на буксире без всякого участия самой страны». Он отмечал пассивный характер народа в государственных делах, боязнь самостоятельности, сильный авторитарный характер властвования «царя-батюшки»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Вовк В.Н. Патернализм в российском правовом менталитете. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 8.

<sup>2</sup> Елисеева Е.С. Патернализм как концепт русской правовой культуры // ADVANCES IN LAW STUDIES. 2021. Т.9. № 1. С. 6-10.

<sup>3</sup> Чаадаев П.Я. Апология сумасшедшего // Россия глазами русского. СПб., 1991. С. 143.

Утверждение о ярком присутствии в жизни общества патернализма можно подтвердить результатами исследований, проведенных в 1997 и 2001 гг., которые показали увеличение уровня доверия к институту президентства (1997 – 19,8%, 2001 – 63,5%). Однако сравнивая вышеуказанный уровень с уровнем доверия по отношению к другим институтам, можно заменить крайне низкие значения других институтов: по данным 2001 года: правительство – 33,6 %, Совет Федерации – 19,3%, Государственная Дума – 15,1%, политические партии – 9,8%. Можно заменить, что доверия вызывает больше лицо, возглавляющее государство, нежели, к примеру, демократические институты<sup>1</sup>.

Исторически обусловленное отсутствие индивидуализма, личной свободы, частного начала прочно укоренило патерналистские традиции. Все вышеуказанные черты лишь укреплялись в процессе социализации, и предопределяли той или иной выбор граждан.

В истории России было много кризисных моментов. В кризисные моменты истории единственным устойчивым регулятором социального поведения является архетип общественного сознания.

Одной из причин формирования патерналистских традиций может также являться географическое положение. Суровость климата и непредсказуемые условия жизни сформировали такие особенности менталитета как терпимость, коллективизм, недостаток инициативы. Государственные действия по освоению земель сопровождались жесткой централизацией и подчинением жизни общества государственным интересам.

Реформы последних десятилетий не привели к полной утрате патерналистских настроений. Государство, изменяя и дополняя положения законодательства, встало на путь предоставления большей свободы определенным категориям граждан. Общественность положительно реагирует на эти изменения. Однако российский социум еще нуждается в поддержке разного рода.

Усматривается правильным установление золотой середины между двумя крайними точками зрения и возможное формирование неопатернализма.

Современная Россия находится на этапе развития. Формируется новая политическая культура, самосознание и мировоззрение. Однако устоявшиеся патерналистские и подданнические ценности остаются незыблемыми.

Современное состояние российского общества и перспективы его развития показывают, что правосознание и менталитет общества приобретают все большее значение в развитии и укреплении собственной

---

<sup>1</sup> Данные Института комплексных социальных исследований РАН // Известия. 2002. 16 апр.

правовой базы государства. Эти непростые задачи могут быть эффективно решены только с помощью опоры на правосознание, его идеологический потенциал и нормативно-правового менталитет. Рассматривая события правовой жизни через «призму» правового менталитета, можно проанализировать и полно описать закономерности в правовой действительности российского государства.

Основным препятствием на пути адаптации к новым условиям социальной жизни является сознательная и бессознательная неготовность общества к восприятию ценностей, соответствующих существующей правовой реальности. Тем не менее, патернализм российского общества имеет и положительные стороны в общем сплочении и стабильности, составляет его традиционную ценность.



**Кирпа Мария Сергеевна,**  
кандидат юридических наук,  
преподаватель кафедры государственных  
и гражданско-правовых дисциплин  
Ставропольский филиал  
Краснодарского университета МВД России

## **ГЕНЕЗИС ИНСТИТУТА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД И ЕГО РЕАЛИЗАЦИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Становление института обеспечения прав и свобод человека и гражданина в России немного отличалась от ряда других государств. На территории нашего государства длительное время не складывались демократические традиции, отсутствовали правовые документы, регламентирующие основные права и свободы. Только во второй половине XIX – начале XX века стали проявляться либеральные идеи. Ранее они отражались лишь в научных трудах идейно-мыслящих представителей, в конституционных проектах<sup>1</sup>.

Рассмотрим генезис института обеспечения прав и свобод, его реализацию в деятельности правоохранительных органов, который полностью зависел от политической, социально-экономической обстановки на территории российского государства.

Правовое положение населения (иначе поданных) Российской империи определялось социальным статусом, исходя из того какое место занимала личность в сословной системе и включала в себя совокупность прав и обязанностей. Личные права зачастую отрицались и «поглощались» общественными интересами. В этом отражался принцип «коллективизма», который наложил некий отпечаток на правосознание граждан. В качестве самых распространенных нарушений можно выделить неравенство граждан перед судом, неравенство между мужчинами и женщинами, ограничение в правах после отбытия наказания и т. д.

Менялась политическая и правовая система, поэтому возникала необходимость изменения взаимоотношений между государством и личностью. Государство, как основной субъект защиты прав и предоставления гарантий, представлено в лице различных должностных лиц, представителей власти (чиновники министерств, представители прокуратуры, судьи, полицейские). В период Российской империи в качестве гарантий защиты прав населения, так называемых «поданных», выступили ряд правовых актов, в которых речь шла об ответственности чиновников в случаях превышения последними своих служебных

---

<sup>1</sup> Рыбак С.В. Становление системы обеспечения прав и свобод человека и гражданина в дореволюционной России / Вестник Российской таможенной Академии. № 4. 2009. С. 64–65.

полномочий. В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных (1845 г.) содержались ряд таких составов преступлений, относящихся к числу служебных<sup>1</sup>.

Уголовное уложение 1903 года расширяло категории должностных преступлений, тем самым сформировалась правовая база защиты обычного населения.

Развивалась также и административная юрисдикция, участились проверки и ревизии за соблюдением законности в форме надзора губернской прокуратуры за административными установлениями<sup>2</sup>.

Следующим шагом в развитии исследуемого института послужила реформа 1864 года, которая устанавливала равенство граждан перед законом, несменяемость судей, состязательность и гласность судопроизводства, учреждала институт присяжных заседателей. Таким образом, личность приобретала процессуальные гарантии, устанавливался правовой статус потерпевшего.

Большую роль в обеспечении основных прав и свобод играли органы прокуратуры, полиции, суда, взаимодействие которых образовывало некий механизм, позволяющий эффективно реализовывать свои задачи. Особое внимание хотелось уделить роли полиции (милиции) в лице органов внутренних дел. На каждом этапе становления и развития правоохранительной системы, функции по обеспечению прав и свобод соответственно распределялись между его представителями. На начальных этапах Министерство внутренних дел не являлось единственным правоохранительным органом, отвечающим за охрану прав человека. Тем более был период (1810-1819гг.) когда существовало самостоятельное ведомство в лице Министерства Полиции, оно и отвечало за охрану жизни и здоровья населения Российской империи, после распада правоохранительные функции вновь перешли в Министерство внутренних дел.

В рамках проекта полицейской реформы, Думой выносился вопрос на обсуждение законодательного закрепления основных гарантий обеспечения прав личности. Багдасаров В.Ю. в своем диссертационном исследовании отмечал: «буржуазный характер развития России в начале XX века внес существенные поправки в проблему прав и свобод поданных. Стали полагать, что личность обладает, в принципе, неограниченной

---

<sup>1</sup> Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845г. Отделение третье. Особенные наказания за преступления и проступки по службе. С. 15. // URL: <file:///C:/Users/Asus/Downloads/Уложение%20о%20наказаниях%20уголовных%20и%20исправительных> (дата обращения 01.02.2023).

<sup>2</sup> Елистратов А.И. Основные начала административного права. М., 1917. С. 254-255 // URL: <https://www.prilib.ru/item/355353> (дата обращения 01.02.2023).

правосубъектностью. Личную свободу стали рассматривать как священное право каждого человека распоряжаться своей личностью»<sup>1</sup>.

Октябрьский манифест 1905 года по своему содержанию походил на европейские хартии и послужил основой для развития конституционного законодательства России. «На обязанность Правительства возлагаем Мы выполнение непреклонной Нашей воли: 1. Даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов»<sup>2</sup>.

Хотелось бы отметить в качестве особенностей данного периода - отсутствие понятие «гражданин», так как Россия все-таки была монархией и речь идет о категории «российских поданных». Перечень прав последних был увеличен и закреплён в отдельной главе «Высочайше утвержденных основных государственных законов» (23 апреля 1906 г.). Вторая глава Закона так и называется «О правах и обязанностях российский поданных». Основные положения:

- ст. 30. «Никто не может подлежать преследованию за преступное деяние иначе, как в порядке, законом определенном»;

- ст. 31. «Никто не может быть задержан под стражею иначе, как в случаях, законом определенных»;

- ст. 32. «Никто не может быть судим и наказан иначе, как за преступные деяния, предусмотренные действовавшими во время совершения сих деяний уголовными законами, если притом вновь изданные законы не исключают совершенных виновными деяний из числа преступных»;

- ст. 33. «Жилище неприкосновенно. Производство в жилище, без согласия его хозяина, обыска или выемки допускается не иначе, как в случаях и порядке, законом определенных» и др.<sup>3</sup>.

Указанные положения носят не исчерпывающий характер, в нем также закреплены ряд личных прав<sup>4</sup>.

Однако, на правовую основу, причем не только в России оказала Октябрьская революция 1917 года. Урегулированные дореволюционным законодательством права были разрушены.

---

<sup>1</sup> Богдасаров В.Ю. Права человека в российской правовой мысли второй половины XIX – начала XX века: дис. канд. юрид. наук. М., 1995.

<sup>2</sup> Высочайший манифест Об усовершенствовании государственного порядка. Прав. вестник. № 222, 18-го октября 1905 г. // URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/35000/> (дата обращения 01.02.2023).

<sup>3</sup> Высочайше утвержденные основные государственные законы от 23 апреля 1906 г. // URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5207> (дата обращения 01.02.2023).

<sup>4</sup> Там же.

Достаточно противоречивый период (с 1917 года до середины 1920-х годов) когда ликвидируются прокуратура, адвокатура, уголовные и гражданские дела рассматриваются народными судами. В то же время начинает зарождаться советская концепция прав человека, когда ликвидируются все виды национального и социального неравенства и угнетения, устанавливаются права трудящихся в различных сферах и зарождается особый институт гражданства. Путем издания ряда правовых документов в форме Декретов («О суде № 2», «Об основных частных имущественных правах, признаваемых РСФСР, охраняемых ее законами и защищаемых судами РСФСР») и Кодексов (Уголовный, Гражданский, Законов о труде и т. д.) выстраивается достаточно прочная система судебной защиты.

В тоже время следует отметить рост карательных органов, правоохранительные органы выступают в качестве главной опоры советской власти.

Во второй половине 1920-х - начале 1950-х гг. происходит некая «деформация» системы обеспечения прав человека. В этот период на первый план вновь выдвигаются интересы государства, возрастает партийное давление на органы милиции, прокуратуры и суда.

Согласно второй статьи Положения о Рабоче-Крестьянской милиции от 25 мая 1931 г., «рабоче-крестьянская милиция, являясь органом диктатуры пролетариата, в своей работе опирается на широкие трудящиеся массы и привлекает их к непосредственному выполнению отдельных возложенных на нее задач. С этой целью она организует добровольные общества содействия милиции и руководит их деятельностью». Первая статья закрепляет: «охрана революционного порядка и общественной безопасности, необходимые для социалистического строительства»<sup>1</sup>, что является первостепенной задачей милиции.

В Конституции СССР 1936 года впервые вновь появляется глава посвященная основным правам и обязанностям граждан<sup>2</sup>.

Следует также отметить, что именно в этот период закрепляется понятие правового статуса советского гражданина, в соответствии с содержанием Конституции ликвидируется безработица, вводится система бесплатного образования и медицинского обслуживания<sup>3</sup>. Как известно,

---

<sup>1</sup> Союз советских социалистических республик. Положение о рабоче-крестьянской милиции: Постановление СНК СССР от 25 мая 1931 года №390 // URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Постановление\\_СНК\\_СССР\\_от\\_25.05.1931\\_№\\_390](https://ru.wikisource.org/wiki/Постановление_СНК_СССР_от_25.05.1931_№_390) (дата обращения 01.02.2023).

<sup>2</sup> Союз советских социалистических республик. Конституция СССР 1936 г. // URL: [https://constitution.garant.ru/history/ussrrsf/1936/red\\_1936/3958676/chapter/d866c9989c75bef029b67e7a33698205](https://constitution.garant.ru/history/ussrrsf/1936/red_1936/3958676/chapter/d866c9989c75bef029b67e7a33698205) (дата обращения 01.02.2023).

<sup>3</sup> Анохин Ю.В. Обеспечение прав человека. 2017. // URL: <https://be5.biz/pravo/p042/7.html> (дата обращения 01.02.2023).

положения, закрепленные в вышеуказанной конституции, в большей степени носили формальный характер.

Особый отпечаток на систему обеспечения прав, естественно, внесли события Второй мировой войны, когда приоритет государства был направлен на защиту целостности территорий, на содержание армии и сохранения жизни граждан.

Период с середины 1950-х до конца 1960-х гг. известен как «хрущевская оттепель», для которого характерно усиление режима законности и правопорядка, усиление контроля за деятельностью правоохранителей. В этот же период образуются специальные комиссии по проверке в местах лишения свободы на предмет обоснованности осуждения за ряд политических, должностных преступлений.

Следующий период называют в истории эпохой «развитого социализма» (начало 1970-х - середина 1980-х гг.), когда складывается социалистическая концепция прав человека, при которой отрицаются естественные права человека и устанавливаются только государством. Большинство ученых того периода определяли правовой статус личности как средство достижения социального результата.

На пересечении последних двух периодов СССР подписывает ряд международно-правовых документов, касаемых прав человека – это Международный Билль о правах человека 1966 г. и Хельсинский заключительный акт 1975 г. Данное событие естественным образом повлияло на развитие конституционного законодательства нашего государства. В содержании Конституции 1977 года были задокументированы и гарантированы абсолютно новые права граждан, связанные с охраной здоровья, выбором профессии, свободы творчества, культуры и др. Также увеличен спектр прав, касаемых личной свободы и других личных прав (ст. 54-57)<sup>1</sup>.

Для конца 80-х и начала 90-х годов прошлого столетия характерна либерализация концепции прав человека, когда совершенствовалось законодательство и приводилось в соответствии с международным гуманитарным правом.

Знаковым событием данного периода следует отметить принятие Декларации прав и свобод человека и гражданина, где речь шла о

---

<sup>1</sup> Союз советских социалистических республик. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.) // URL: [https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/red\\_1977/5478732/](https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/red_1977/5478732/) (дата обращения 01.02.2023).

следующем: «Каждый человек обладает естественными, неотъемлемыми, ненарушимыми правами и свободами»<sup>1</sup>.

Тем не менее, такие, как казалось, устойчивые изменения демократического характера, носили неполноценный характер. Такое положение обосновывалось противоречиями между старой государственной системой, носящий репрессивный характер и либерально настроенной общественностью.

«Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства»<sup>2</sup>, – гласит вторая статья Конституции Российской Федерации, где четко определен субъект реализации данной обязанности – государство. Оно в свою очередь, представлено в виде сложного многоуровневого механизма, в состав которого входят органы внутренних дел.

В отмеченный период времени деятельность вышеуказанного органа регулировалась еще Законом «О милиции»<sup>3</sup>, где, равно как и в предшествующем Законе «О советской милиции»<sup>4</sup>, регламентировано: «милиция - это система государственных органов исполнительной власти, призванных защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан, собственность, интересы общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств и наделенных правом применения мер принуждения в пределах, установленных федеральными законами»<sup>5</sup>.

Назначение современной полиции следующее: «полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка,

---

<sup>1</sup> Союз советских социалистических республик. Декларация прав(дата обращения 01.02.2023). и свобод человека: Закон от 5 сентября 1991 года № 2393-I. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901836567> (дата обращения 01.02.2023).

<sup>2</sup> Российская Федерация. Конституция Российской Федерации: (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/ec8354bcf00aac2d2899fbf033c3ef963e91411e](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ec8354bcf00aac2d2899fbf033c3ef963e91411e) (дата обращения: 01.02.2023).

<sup>3</sup> Российская Федерация. Законы. О милиции: Федеральный закон от 18.04.1991 №1026-1. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_59/e1998a47ecea11fee0adb95e013bc81229072b22](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59/e1998a47ecea11fee0adb95e013bc81229072b22) (дата обращения: 01.02.2023).

<sup>4</sup> Союз советских социалистических республик. О советской милиции: Закон СССР от 6 марта 1991 г. № 2001-I. URL: <https://base.garant.ru/6336530> (дата обращения: 01.02.2023).

<sup>5</sup> Российская Федерация. Законы. О милиции: Федеральный закон от 18.04.1991 № 1026-1. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_59/e1998a47ecea11fee0adb95e013bc81229072b22](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59/e1998a47ecea11fee0adb95e013bc81229072b22) (дата обращения: 01.02.2023).

собственности и для обеспечения общественной безопасности»<sup>1</sup>. Вторая статья Закона обозначает основные направления деятельности полиции: защита личности, общества, государства от противоправных посягательств, а также предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений и др.<sup>2</sup>

Как мы увидели наглядно, процесс становления института обеспечения прав и свобод человека в России прошел тяжелый путь, сквозь революции, войны. Роль правоохранительных органов в этом процессе во многом зависела от особенностей политической системы, сложной социально-экономической обстановки, морально-нравственной ситуации.

Реализация основных прав и свобод в деятельности органов внутренних дел обусловлена выполнением своих функциональных обязанностей в различных направлениях: уголовно-процессуальной, административно-процессуальной, оперативно-розыскной деятельности и др. Каждое из указанных направлений регламентируется соответствующим законодательством. Правоприменительная деятельность полиции, таким образом, связана с предупреждением, выявлением, раскрытием и расследованием преступлений, а также различных правонарушений. Все указанные направления тесно связаны с обеспечением прав и свобод. Более многофункциональным направлением является административное, при котором создаются безопасные условия для реализации прав на отдых, труд, благоприятную окружающую среду и непосредственно защиту жизни, здоровья и собственности, обеспечения безопасности дорожного движения, профилактику правонарушений среди различных категорий населения.

Однако это не уменьшает значение других направлений деятельности органов правопорядка. Сотрудники, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, сталкиваются не только с реализацией конституционных прав, но также и с их ограничением, при котором процесс законодательного оформления ограничения прав одних граждан может затянуть и осложнить процесс реализации прав других. Большая роль принадлежит также профилактической деятельности.

В уголовно-процессуальной деятельности важно соблюдать и защищать права не только категории граждан, чьи права нарушаются, но и категории прав граждан, которые совершают преступления, т. е. всех лиц несмотря на их процессуальный статус. Поэтому на них также возлагается большая ответственность в реализации института прав и свобод.

---

<sup>1</sup> Российская Федерация. Законы. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (в ред. от 21.12.2021). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110165/97380e31f79bdb68b09cfa3f9a7b33beab6bfac5](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/97380e31f79bdb68b09cfa3f9a7b33beab6bfac5) (дата обращения: 01.02.2023).

<sup>2</sup> Там же.

Именно полиция в силу особенностей своей деятельности находится в более тесном контакте с населением, обладает информацией и чаще других оказывается в ситуациях, когда необходимо в том числе оказывать первую помощь пострадавшему, оперативно среагировать на нестандартные ситуации.

Как мы видим, на современном этапе полиция остается основным органом власти, деятельность которого направлена на защиту прав и свобод человека и гражданина. Реформа системы органов внутренних дел 2011 года ведущей целью обозначила возвращение доверия со стороны населения к сотрудникам полиции, поэтому в случае надлежащего выполнения своих прямых обязанностей, а также осуществления профилактической деятельности, сотрудники органов внутренних дел выступают гарантами для своих граждан в исследуемой сфере. Гарантии в свою очередь отражают уровень развития института ответственности государства перед своими гражданами.



**Климова Дарья Викторовна,**  
кандидат юридических наук,  
старший преподаватель кафедры государственных  
и гражданско-правовых дисциплин  
Крымского филиала  
Краснодарского университета МВД России

## **РОЛЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ)**

Республика Крым – стратегически важный и уникальный регион Российской Федерации. На сегодняшний день он представляет своеобразную зону миграционных процессов, что во многом обусловлено мягкой климатической зоной и благоприятным географическим положением. Это позволяет иностранным гражданам и лицам без гражданства успешно трудоустроиться в любое время года.

Современная миграционная ситуация в Республике Крым позволяет говорить о том, что одним из основных факторов, негативно влияющих на безопасность региона, остается незаконная миграция. Здесь важен взвешенный и всесторонний подход, эффективная организация профилактических мер, направленных на предупреждение фактов незаконной миграции, эффективная борьба с преступлениями в указанной сфере. Не случайно, борьба с нелегальной миграцией является одним из приоритетных направлений деятельности органов внутренних дел<sup>1</sup>.

Единственным органом исполнительной власти, который в пределах своей компетенции обеспечивает и осуществляет функции по контролю, надзору и оказанию государственных услуг в сфере миграции на территории Республики Крым, является Управление по вопросам миграции МВД по Республике Крым<sup>2</sup> (далее – УВМ МВД по Республике Крым), ключевой целью которого является формирование и реализация региональной миграционной политики с учетом региональной миграционной обстановки<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Расширенное заседание коллегии МВД России 17 февраля 2022 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/67795> (дата обращения: 01.02.2023).

<sup>2</sup> Климова Д.В. Механизм реализации государственной миграционной политики (на примере Республики Крым) // Право и государство: проблемы методологии, теории и истории : Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар, 22 апреля 2022 года / Редколлегия: Л.В. Карнаушенко, А.А. Швец, Е.А. Пушкарев [и др.]. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2022. С. 140–143.

<sup>3</sup> Положение об Управлении по вопросам миграции МВД по Республике Крым: Приказ МВД по Республике Крым от 27.07.2016 г. № 1476.

Основным методом, используемым сотрудниками ОВД с целью оперативно-розыскного и административно-правового регулирования, является миграционный учет<sup>1</sup>. Так, в 2022 году количество фактов постановки на миграционный учет в Республике Крым выросло более чем на 56 тысяч и составило в 2022 году более 168 тысяч<sup>2</sup>.

Проводимые подразделениями по вопросам миграции мероприятия направлены на выявление незаконно находящихся иностранных граждан, которые могут нелегально трудиться или добывать доходы преступным путем, становясь зависимыми от различного вида криминальных групп и сообществ.

Так, в целях выявления каналов незаконной миграции, предупреждения и пресечения нарушений миграционного законодательства, стабилизации миграционной обстановки, профилактики и снижения преступлений, совершаемых иностранными гражданами на территории Республики Крым, подразделениями по вопросам миграции территориальных органов внутренних дел на районном уровне, подчиненными МВД по Республике Крым систематически организовываются и проводятся оперативно-профилактические мероприятия по контролю за соблюдением норм миграционного законодательства под условными наименованиями «Патент», «Мигрант», «Резиновая квартира», «Нелегал», в рамках которых осуществляются проверки мест массовой постановки на миграционный учет проживания (пребывания) иностранных граждан в Республике Крым, проверяются факты осуществления ими трудовой деятельности.

Кроме того, в 2022 году проведено 323 проверочных мероприятия<sup>3</sup> по выявлению фактов нарушения миграционного законодательства РФ и перекрытия каналов незаконной миграции, что значительно ниже аналогичного периода (в 2021 году – 1351). Мы можем наблюдать значительное снижение количества проведенных мероприятий, которое связано с тем, что в 2022 году был введен мораторий на плановые проверки, а также ограничения на проведение внеплановых проверок<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Подвойская М.А. Роль подразделений ОВД в противодействии незаконной миграции // Экономическая безопасность личности, общества, государства: проблемы и пути обеспечения : Материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 08 апреля 2022 года / Сост. Н.В. Мячин. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2022. С. 169-174.

<sup>2</sup> Сервис обеспечения деятельности подразделений по вопросам миграции МВД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://it/mvd.ru>.

<sup>3</sup> Сервис обеспечения деятельности подразделений по вопросам миграции МВД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://it/mvd.ru>.

<sup>4</sup> Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля: Постановление Правительства РФ от 10 марта 2022 г. № 336 // ИПП «Гарант» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/403681894> (дата обращения 01.02.2023).

В связи с внесением изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации<sup>1</sup> плановые проверки всех юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, привлекающих к трудовой деятельности на территории Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства (либо являющихся принимающей или приглашающей стороной) с 1 июля не проводятся. Вследствие этого в отношении федерального контроля (надзора) в сфере миграции более не применяется рискоориентированный подход, государственный контроль осуществляется только в форме внеплановых документарных или выездных проверок<sup>2</sup>. Мораторий на плановые проверки был продлен и на 2023 год<sup>3</sup>, вместе с тем внеплановые проверки вновь разрешены.

Контроль за соблюдением миграционного законодательства иностранными гражданами и лицами без гражданства осуществляется Управлением по вопросам миграции МВД по Республике Крым на постоянной основе, также систематически проводится информирование иностранных граждан в части разъяснения норм миграционного законодательства. Считаем, вместе с тем, что указанное направление миграционной политики должно реализовываться не только силами МВД, но и всеми заинтересованными субъектами<sup>4</sup>. Ведь проведение проверочных мероприятий способствует сохранению стабильной миграционной обстановки на территории Республики Крым, а также достижению поставленной цели – понудить иностранных граждан и работодателей к соблюдению норм действующего миграционного законодательства, в том числе оформлению разрешительных документов, дающих право на законное пребывание и осуществление трудовой деятельности на территории Российской Федерации.

Своевременное информирование о порядке исполнения иностранными гражданами действующего национального

---

<sup>1</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»: Федеральный закон от 11 июня 2021 г. № 170-ФЗ с изменениями и дополнениями) // ИПП «Гарант» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru>

<sup>2</sup> Об утверждении Положения об осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере миграции: Постановление Правительства РФ от 13 ноября 2012 г. № 1162, п.5. // ИПП «Гарант» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/70259302/> (дата обращения 01.02.2023).

<sup>3</sup> О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 г. № 336: Постановление Правительства РФ от 1 октября 2022 г. № 1743 // ИПП «Гарант» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405272445> (дата обращения 01.02.2023).

<sup>4</sup> Климова Д.В. Социально-культурная адаптация мигрантов в Российской Федерации (на примере Республики Крым) / Д. В. Климова // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2022. № 22-2. С. 210-212.

законодательства, а также действенная система контроля за их пребыванием и осуществлением трудовой деятельности мигрантов, по нашему мнению, являются действенными методами противодействия нелегальной миграции. Здесь важен взвешенный и всесторонний подход, эффективная организация профилактических мер, направленных на предупреждение фактов незаконной миграции, эффективная борьба с преступлениями в указанной сфере.

Считаем, что сегодня, особенно в условиях тенденции роста количества лиц, покидающих территорию Украины по различным мотивам, необходимо консолидировать усилия всех ветвей власти, а также институтов гражданского общества на решение общих проблем в сфере миграции, что позволит обеспечивать стабильность миграционной ситуации и миграционную безопасность в Республике Крым.

**Ковалев Максим Андреевич,**  
курсант 1 курса  
Краснодарского университета МВД России

Научный руководитель:  
**Улаева Наталия Львовна,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры теории и истории права и государства  
Краснодарского университета МВД России

## **ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ И ИХ РОЛЬ В ФУНКЦИОНИРОВАНИИ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВА**

В истории любого государства, представительные органы власти берут свое начало еще в далеком прошлом. Так, в России формирование представительных органов государственной власти берет свое начало со времен Киевской Руси, когда зарождалась такая форма общественного решения, как вече. Вече – это орган государственного управления, являвшегося одним из политических институтов Русского государства X – начала XVI века. На территории современных США, например, первый представительный орган государственной власти появился в 1619 г. в Вирджинии, в 1774 г. в Филадельфии был созван «Первый континентальный конгресс»<sup>1</sup>.

В науке представительные органы государственной власти можно рассматривать с различных сторон, и разных точек зрения: одни ученые говорят, что представительные органы власти это уполномоченные государственные органы, цели которых направлены на определение основных задач государственного аппарата и его функционирование; другие же ученые считают, что представительные органы государственной власти – это избираемые народом, круг уполномоченных лиц, который выражает и представляет волю граждан, которые их избрали. Исходя из выше изложенных понятий, можно вывести общее понятие для представительных органов власти – это избираемые народом для общего руководства и осуществления установленной компетенции государственные органы, которые определяют основные цели и задачи деятельности государства путем принятия нормативно-правовых актов, обладающих юридической силой. Представительные органы являются основной и незаменимой частью государственного аппарата всех стран

---

<sup>1</sup> Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. Исследований / под ред. А.П. Евгеньевой. 4-е изд., стер. М.: Рус. яз; Полиграф ресурсы, 1999; Фундаментальная электронная библиотека. Министерство обороны Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://function.mil.ru> (дата обращения: 03.12.2022).

мира. В демократических государствах они являются одним из главных элементов механизма государства.

Представительные органы власти занимают особое место в государственном устройстве любой страны. Россия не является исключением. Представительные органы нашей страны представлены следующей системой. Двухпалатное Федеральное Собрание, в которое входит Государственная Дума и Совет Федерации<sup>1</sup>. Рассмотрим более детально данные понятия.

Государственная Дума – это определенный круг лиц, избираемый народом, наделенный полномочиями принимать путем голосования федеральные законы, объявлять амнистию. Является нижней палатой Федерального Собрания.

Совет Федерации – это верхняя палата Федерального Собрания, которая имеет большой круг полномочий и возможностей. В частности: изменение границ между субъектами РФ; применение Вооруженных Сил РФ за пределами ее границ; назначение выборов Президента РФ. При этом, основными функциями представительных органов власти в России являются: осуществление парламентского контроля, за деятельностью органов исполнительной власти, за состоянием законности, правопорядка в стране; участие в формировании государственных органов; внутренняя организационная деятельность<sup>2</sup>.

В США представительным органов власти является Конгресс – аналог российского Парламента, который состоит из двух палат, а именно из палаты представителей и сената. Итак, что же такое конгресс, Конгресс – это законодательный орган власти, который является одним из трех основных столбов составляющих государственный аппарат США. Он обладает такими полномочиями как: объявление войны, содержание флота, чеканить монету, регулировать ценность иностранной валюты, осуществлять исключительную законодательную власть формировать и содержать армию<sup>3</sup>.

Палаты представителей – это нижняя палата Конгресса США, в которой представлены штаты согласно численности их населения, обладает полномочиями принимать законопроекты, инициирует все налоговые законопроекты.

---

<sup>1</sup> Нигметзянов Т.И. Избирательные системы современности: сравнительный анализ // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2015. № 3. С. 186–190.

<sup>2</sup> Гранкин И.В. О принципах формирования и деятельности законодательной власти субъектов Федерации // Журнал российского права. 1998, № 4/5. С. 79-84; Карпов В.А. Российский парламентаризм. Монография. М.: Изд-во Белый Берег, 2012.

<sup>3</sup> Мухаметов Р.С. Сравнительный анализ выборов президента США и РФ // Дискурс-Пи, 2015. № 3-4. С. 128-129; Зубкова В. В. Сравнительный анализ институтов выбора Президента в США и в России // Молодой ученый. 2018. № 49 (235). С. 194-197.

Сенат – это составная часть Конгресса и является его верхней палатой, он необходим для того чтобы поддерживать преемственность власти в США и является представителем интересов штатов.

Основные функции представительных органов власти США следующие: создание законопроектов о поступлении государственных; возбуждение импичмента; одобрение должностных лиц, которых предложил Президент. При этом Конгресс посредством принятия закона способен предоставить Президенту единолично, судам либо главам департаментов право назначения таких нижестоящих должностных лиц, каких они посчитают необходимыми; одобрение двумя третями присутствующих сенаторов право Президента на подписание договора; окончательно принимает импичмент<sup>1</sup>.

Итак, представительные органы власти во всех странах мира, в частности и в России и США, являются главной составляющей государственного аппарата. Именно благодаря им государство стабильно функционирует и всесторонне развивается. Представительные органы являются столбами, которые держат основание под названием государство, государственное устройство<sup>2</sup>.

Сравнивая представительные органы власти России и США, мы можем сказать, что, эти системы похожи, но в то же время различны. Безусловно, хотелось бы подчеркнуть то, что такие две великие державы как Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки не могут не содержать общих черт, так как зачастую исторические события сталкивали их пути, как в позитивных ситуациях, так и в негативных<sup>3</sup>.

Несомненно, представительные органы государственной власти играют основную роль в жизни любого государства, они помогают функционировать, развиваться и стабильно идти вперед государству. Государственное устройство опирается на них, так как они являются основой государства в целом, от которой зависит благоустройство, благополучие страны.

Однако, как и любая система, представительные органы государственной власти имеют определенные проблемы. В частности,

---

<sup>1</sup> Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Учебник. Для студентов юридических ВУЗов и факультетов / Под ред. Б.А. Страшун. Т.1 М.: БЕК, 2000.

<sup>2</sup> Карпов В.А. Российский парламентаризм. Монография. М.: Изд-во Белый Берег, 2012.

<sup>3</sup> Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Учеб.: для студентов юридических ВУЗов и факультетов / Под ред. Б.А. Страшун. Т.1 М.: БЕК, 2000; Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) (ред. от 01.07.2020) // РГ. 2020, 04 июля; Гранкин И.В. О принципах формирования и деятельности законодательной власти субъектов Федерации // Журнал российского права. 1998, № 4/5. С. 79-84.

проблема взаимодействия государственных органов власти. По мнению В.В. Гончарова органы государственной власти имеют проблемы в работе – каждый отдельный орган пытается потянуть одеяло власти на себя, что ведет к разрозненности представительных органов власти<sup>1</sup>.

Следующая проблема заключается в формировании и реализации представительной функции, данное мнение высказал Г.Д. Садовников, он считает, что представительные органы власти имеют проблемы в области функционирования и реализации своих полномочий<sup>2</sup>.

Таким образом, представительные органы власти являются неотъемлемой частью любого государства. Именно благодаря им осуществляется стабильное функционирование и развитие страны. И если в этой сложной системе вдруг возникнет сбой, то это приведет к серьезным проблемам, которые затронут всех и каждого, поэтому необходимо всеми силами не допускать возможности появления этих нежелательных событий.

---

<sup>1</sup> Зайцева И.В. Парламентаризм в России. М.: Изд-во СГУ, 2010.

<sup>2</sup> Кравцова Е.А. Система органов исполнительной власти субъектов РФ и обеспечение их деятельности вспомогательными органами // Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2018. № 1. С. 73-79.



**Кожевникова Анастасия Михайловна,**  
кандидат исторических наук,  
старший преподаватель кафедры государственных и  
гражданско-правовых дисциплин  
Ставропольского филиала  
Краснодарского университета МВД России

## **БОРЬБА С ХУЛИГАНСТВОМ В ПЕРВОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ (НА МАТЕРИАЛАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ОКРУГА)**

Становление советского государства было сопряжено с самыми разными трудностями, многие из которых были обусловлены, что называется, человеческим фактором. Коренной перелом общественной жизни, сопряженный с двумя войнами – Первой мировой и Гражданской – не мог не породить проблем в криминологическом плане. Беспорядочность, безнадзорность, нищенство, бандитизм, кражи и грабежи, причиной которым были как тяжелое положение населения, так и размывание границ морали, нормы, законности, – неполный список социальных проблем. Отдельной строкой этого списка стало хулиганство, известное в нашей стране и до революции, но лишь после нее ставшее таким массовым.

Обычно под хулиганством понимают «умышленные действия, грубо нарушающие общественный порядок и выражающие явное неуважение к обществу».<sup>1</sup> Сейчас данное правонарушение регламентируется статьей 213 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьей 20.1. Кодекса об административных правонарушениях.

Уголовный кодекс РСФСР 1922 года отнес хулиганство к группе преступлений «Иные посягательства на личность и ее достоинство», определив его как «озорные, бесцельные, сопряженные с явным проявлением неуважения к отдельным гражданам или обществу в целом действия» (ст. 176), наказанием которых являются принудительные работы или лишение свободы на срок до одного года.

В дальнейшем советское государство пошло по пути ужесточения наказания за хулиганство, что было обусловлено ростом числа такого вида преступлений: только за 1926-1927 гг. их число увеличилось с 38 786 до 111 386, т. е. на 287,4%<sup>2</sup>. Так, в УК 1926 года хулиганство отнесено к «Иным преступлениям против порядка управления» (Гл. 2 УК, ст. 74), которое карается «тюремным заключением сроком на один год, если эти

---

<sup>1</sup> Большой энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedu.ru/bigencdic/69303/> (дата обращения: 25.01.2023).

<sup>2</sup> Камалова Г.Т. Борьба советской милиции с нарушениями общественного порядка в годы новой экономической политики // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2007. № 18(90). С. 12.

действия по своему характеру не влекут за собой более тяжкого наказания».

Позднее срок заключения увеличился до пяти лет, при наличии отягчающих обстоятельств – повторное совершение, отсутствие реакции на предупреждение уполномоченных лиц либо если совершаемые деяния «отличались исключительным цинизмом или дерзостью». Изменялись не только правовые нормы, но и ответственные лица или органы, на которые возлагалась ответственность за пресечение хулиганских деяний и наказание за их совершение. Так, до 1923 года рассмотрение дел, связанных с хулиганством, находилось в ведении административных отделов исполкомов, затем перешло под юрисдикцию народных судов. В целях скорейшего рассмотрения дел были созданы дежурные камеры. Позднее рассмотрение дел о хулиганстве вновь было передано органам милиции<sup>1</sup>.

Как отмечал профессор-правовед М.А. Чельцов в статье «Наша карательная политика и борьба с хулиганством»: «На происходящем в Москве совещании по борьбе с хулиганством отмечалось, что «значительную роль в росте хулиганства играет безнаказанность хулиганов. Суды, действуя нерешительно, создают впечатление, что на хулиганство можно смотреть сквозь пальцы». Ряд представителей мест настаивал на увеличении максимума лишения свободы по 176 ст., на необходимости применения высылки опасных хулиганов в отдаленные местности СССР»<sup>2</sup>. Он же, кстати, обратил внимание на «неотчетливость понятия» хулиганства, так как в 1920-е годы под ним понимались самые разные поступки, которые можно и нужно было квалифицировать совсем иначе.

Острота проблемы борьбы с хулиганством проявлялась в активной законотворческой и нормативно-правовой деятельности 1920-х годов. В числе прочих в этот период был принят ряд декретов и постановлений, касающихся борьбы с хулиганством:

– Декрет Совета Народных Комиссаров РСФСР «О мероприятиях по борьбе с хулиганством» от 29 октября 1926 г.;

– Декрет Совета Народных Комиссаров РСФСР «Об оказании гражданами содействия милиции при задержании пьяных и хулиганов» от 8 декабря 1926 г.;

– Постановление Совета Народных Комиссаров РСФСР «О внешкольных мероприятиях по борьбе с хулиганством» от 25 июня 1927 г.;

– Инструкция НКВД и НКЮ «По борьбе с хулиганством» от 5 февраля 1927 г. и другие.

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Чельцов-Бебутов М.А. Наша карательная политика и борьба с хулиганством // Право и жизнь. 1926. № 8-10. С. 87-88.

Сессии ВЦИК неоднократно рассматривали вопрос борьбы с хулиганством, точнее, вопрос уголовно-процессуальных действий в отношении такого рода преступлений. Однако борьба с хулиганством велась не только карательными средствами, не только милицией и судом. Рядом вышеупомянутых актов были созданы «правовые условия для организационной работы Советов, комсомольских организаций, общественных формирований по созданию широкого фронта борьбы с пьянством и хулиганством. Основными организационными формами стали молодежные дружины и комиссии по охране общественного порядка, которые создавались при рабочих клубах и непосредственно на предприятиях»<sup>1</sup>.

Несмотря на кажущуюся простоту, хулиганство со всех точек зрения – достаточно сложное явление, рассмотрение которого даже в историческом ракурсе предполагает освещение самых разных аспектов. Удельный вес данного преступления в общем количестве совершаемых преступлений, демографические его характеристики (пол, возраст, место проживания правонарушителей) и криминологические (есть ли у хулиганства мотив и цель), причины роста хулиганства, способы борьбы и профилактики.

Особый интерес представляют архивные материалы, фиксирующие борьбу с хулиганством на местах, например, в Черноморском округе. Округ как административно-территориальная единица в составе Кубано-Черноморской области существовал в 1920-1930-х годах. Центр округа – город Новороссийск. В середине 1930-х годов к округу относились Анапский, Геленджикский, Новороссийский, Сочинский и Туапсинский районы с числом жителей в 291 437 человек<sup>2</sup>. В нашем распоряжении оказался ряд фондов, в первую очередь – сводки и отчеты, подготовленные Черноморским окружным отделом ОГПУ и Административным отделом Новороссийского Исполкома, протоколы заседаний разнообразных президиумов и секций Исполкома, ежедневные выпуски окружной газеты «Красное Черноморье».

Отчеты о совершенных в 1927 году<sup>3</sup> в Черноморском округе преступлениях<sup>4</sup> показывают, что преступные деяния, квалифицированные как хулиганство, составили 11,87% от общего числа совершенных преступлений. При этом на квалифицированные кражи приходилось 19,7%, на убийства 1,3%. Значительную долю преступлений – 53,24% –

---

<sup>1</sup> Камалова Г.Т. Указ. соч. С. 13.

<sup>2</sup> Всесоюзная перепись населения 1926 г. // Демографический ежедневник [Электронный ресурс]. URL: [http://demoscope.ru/weekly/ssp/rus\\_26.php?reg=347](http://demoscope.ru/weekly/ssp/rus_26.php?reg=347) (дата обращения: 30.01.2023).

<sup>3</sup> Данные предоставлены не за год, а за 8 месяцев – с января по август. Имеются также цифры за ноябрь и декабрь 1927 года, но в данном случае в расчет они не принимались.

<sup>4</sup> УА МОГН. Ф. Р-9. Оп. 1. Ед.хр. 1041. Л. 5, 8, 13, 38, 46, 54, 82.

составляли неимущественные преступления иного характера. Не исключено, что среди этих преступлений могли быть и те, которые сейчас отнесли бы к хулиганству.

Современные исследователи (И.В. Сидорчук, А.Ю. Рожков) рассматривают хулиганство, особенно, среди молодежи, не как преступление, а как девиантную досуговую практику: «Зачастую оно являлось способом заявить о себе, встроиться в коллектив, просто развеяться и получить удовольствие. Частая лояльность общества к хулиганам также позволяет говорить о понимании многих видов хулиганства вовсе не как преступления, а как формы досуга, хоть и осуждаемой и способной привести к трагедии, но лишь в подобных исключительных случаях достойной уголовного преследования»<sup>1</sup>. То есть хулиганство, в каком-то смысле, противопоставлялось культурным формам проведения досуга в качестве «практики «релаксации»<sup>2</sup>.

Это можно объяснить тем, что многие лица мужского пола, отрываясь от привычного образа жизни, часто сельского, испытывали проблемы с социализацией в новой среде (и новом советском обществе) и искали способы встраивания в новую действительность, используя привычные практики кулачных боев и дебоширства, в которых видели возможность показать свое ухарство<sup>3</sup>.

Тем не менее, государство, усматривая в хулиганстве серьезную угрозу обществу, посягательство на управление и порядок, интенсивно «закручивало гайки», в том числе - проводя широкие общественные и государственные компании по борьбе с этим видом преступности. Наряду с хулиганством, в фокусе общественного и государственного внимания оказалось и пьянство.

Так, в акте обследования Анапского административного района за сентябрь 1925 год указывается, что «В городе наблюдается особенно в осеннее время усиление пьянства и в связи с этим хулиганства. Соответствующие меры со стороны милиции принимаются»<sup>4</sup>. «Причиной хулиганства в г. Новороссийске является большей частью чрезмерное пьянство»<sup>5</sup>, отмечается в выпуске «Красного Черноморья» за 8 января 1926 г.

Как органы исполнительной власти, как и законодательной, достаточно быстро установили очевидную взаимосвязь самогонварения,

---

<sup>1</sup> Сидорчук И.В. Хулиганство как преступление и как девиантная форма досуга в СССР 1920-х гг. // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2018. № 1(25). С. 152.

<sup>2</sup> Рожков А.Ю. В кругу сверстников: Жизненный мир молодого человека в Советской России 1920-х годов. М.: Новое литературное обозрение, 2014. С. 349.

<sup>3</sup> Сидорчук, И. В. Указ. соч. С. 150.

<sup>4</sup> УА МОГН Ф. Р-9. Оп. 1. Ед.хр. 714. Л. 3.

<sup>5</sup> Борьба с хулиганством. Главная причина хулиганства – пьянка // Красное Черноморье. 1926. 8 января. С. 6.

злоупотребления алкоголем и хулиганством. Поэтому борьба с хулиганством сопровождалась и борьбой с пьянством, и к этой борьбе активно привлекалась общественность, а также активисты из профсоюзов.

В выпуске «Красного Черноморья» за 17 ноября 1926 г. была опубликована статья «Профсоюзы в борьбе с хулиганством», автор которой указывает: «Часто причиной хулиганства является пьянство. ВЦСПС<sup>1</sup> рекомендует вести повсеместную борьбу с пьянством среди членов профсоюза, разъясняя вред его посредством докладов, кинокартин, бесед и издания соответствующей литературы. Помимо этого предполагается также поставить перед соответствующими органами вопрос о совершенном запрещении продажи спиртных напитков в рабочих районах в дни выдачи зарплаты, так как именно в эти дни учащаются случаи хулиганства, как среди взрослых, так и среди молодежи»<sup>2</sup>.

В отчете Новороссийского городского совета рабочих, красноармейских и краснофлотских депутатов за II квартал 1925-1926 года Военно-административная секция сообщает, что функции секции среди прочего во многом сводятся к «решительной борьбе против хулиганства, путем уголовного преследования и разбора этих дел в суде в первую очередь; с содержанием задержанных до суда и постановки разбора дел в показательной форме»<sup>3</sup>. В пандан к сказанному в уже упомянутой статье «Красного Черноморья» за 8 января 1926 г. сообщается, что «Черноморская окружная прокуратура в январе месяце ставит 4 показательных процесса о хулиганах по 176 ст. 2 часть, карающей лишением свободы на срок до 3-х месяцев»<sup>4</sup>.

Возвращаясь к отчету военно-административной секции, обратим внимание, что в нем с одной стороны указывается, что под руководством секции «Приняты меры к усилению административно-карательной политики против правонарушителей тишины и порядка, а также усилен надзор в общественных местах»<sup>5</sup>. А с другой секция предлагает «Повести борьбу с хулиганством и дебоширством не только мерами воздействия, но и культурно-воспитательной работой, путем докладов на широких рабочих собраниях»<sup>6</sup>.

Чаще всего хулиганские поступки совершали молодые люди, и это, в принципе, укладывается в концепцию «девиантной формы досуга», особенно, с учетом того, что, судя по заметкам в «Красном Черноморье»,

---

<sup>1</sup> Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов – центральный орган профсоюзов СССР (1918–1990 г.).

<sup>2</sup> Профсоюзы в борьбе с хулиганством // Красное Черноморье. 1926. 17 нояб. С. 4.

<sup>3</sup> УА МОГН. Ф. Р-9. Оп. 1. Ед.хр. 707. Л. 5 об.

<sup>4</sup> Борьба с хулиганством. Главная причина хулиганства – пьянка // Красное Черноморье. 1926. 8 января. С. 6.

<sup>5</sup> УА МОГН. Ф. Р-9, оп. 1, Ед.хр. 707. Л. 5 об.

<sup>6</sup> Там же. Л. 6.

нередко хулиганские поступки совершались в адрес комсомольцев и пионеров, просто активной молодежи (например, в выпусках за 9 июля 1925 г., 4 января 1928 г.).

«Красное Черноморье» освещало проблемы хулиганства с двух сторон. Чаще всего выходили заметки о происшествиях – выходках хулиганов и дебоширов. Стоит отметить, что не все выходки можно было однозначно квалифицировать как хулиганские. Чаще всего авторами таких заметок становились очевидцы событий, нередко, в своих заметках они обращали внимание милиции на необходимость пресечения хулиганского поведения, отмечали бездействие милиционеров. При этом бессильность милиции в борьбе с хулиганством была повсеместной проблемой, на что указывал в своей статье М.А. Чельцов-Бебутов<sup>1</sup>, ссылаясь на протоколы сессий ВЦИК'а. в Нужно обратить внимание на то, что получилось на практике, насколько бессильна наша милиция в борьбе с этим видом преступников. С другой стороны газета размещала материалы «аналитического» характера, с попытками разобраться, что провоцирует хулиганство и как с ним бороться. Конечно, выглядят эти попытки весьма наивно, особенно, если сравнивать их с рассуждениями опытных криминологов, криминальных психологов, правоведов тех же лет. Однако и эти рассуждения представляют собой определенный интерес с точки зрения хотя бы локальной истории, в том числе – истории органов внутренних дел.

Хулиганство – одно из самых сложных социальных явлений, и борьба с ним так же сложна.<sup>2</sup> В 1920-е годы борьба эта велась самими разными способами: уголовными, судебными, экономическими, культурными. И опыт этой борьбы представляет определенный интерес не только для историков.

---

<sup>1</sup> Чельцов-Бебутов М.А. Указ. соч. С. 77.

<sup>2</sup> Там же. С. 75.

**Колесникова Ирина Евгеньевна,**  
кандидат филологических наук,  
старший преподаватель кафедры  
гуманитарных и социально-экономических дисциплин,  
Крымского филиала  
Краснодарского университета МВД России,  
г. Симферополь

## **ПРИЗЫВ К ПРОТИВОПРАВНЫМ ДЕЙСТВИЯМ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ: ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ЕГО ОПИСАНИЯ**

На данный момент существует множество научных работ, которые посвящены расследованию преступлений, связанных со словесной агрессией и анализу дел о признании материалов экстремистскими<sup>1</sup>.

Среди преступлений экстремистского направления принято выделять словесный экстремизм, который требует не только юридического, но и лингвистического обоснования.

Объектом исследования стала экспертная практика проведения судебно-лингвистической экспертизы; теоретические и практические разработки, посвященные проблемам производства судебных экспертиз по делам о словесном экстремизме.

Юридические компетенции в экспертизе экстремистских материалов обуславливают определенную систему задач. Эти вопросы относят к юридическим компетенциям и не могут быть решены лингвистом-экспертом<sup>2</sup>.

Проблема призыва в лингвистической экспертизе текста анализировалась А.Н. Барановым<sup>3</sup>. Исследователь определяет участников этого речевого акта: политические персоны или конкретные лица, осмысляемые как представители политических субъектов.

---

<sup>1</sup> Колесникова И.Е. Особенности призыва в судебно-лингвистической экспертизе текста // Сборник трудов научно-практической конференции для студентов и молодых ученых. Научн. ред. Н.Г. Гончарова; редкол.: Г.А. Штофер, О.В. Красникова, Д.В. Шадуро. Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал» (Симферополь), 2019. С. 284-285.

<sup>2</sup> Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза: Барнаул: АлтГПА, 2009. 252 с.; Колесникова И.Е. Противодействие экстремизму и терроризму в Крымском федеральном округе: проблемы теории и практики: монография / под общ. ред. С.А. Буткевича. Симферополь: Крымский филиал Краснодарского университета МВД России, 2015. С. 239-240.

<sup>3</sup> Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: учеб. пособие. М.: Флинта: Наука, 2007. 592 с.

Это побуждение выполнить определенное действие, разбираемое как общественно значимая деятельность<sup>1</sup>.

Перед экспертами ставятся и вопросы, связанные с квалификацией некоммуникативных намерений говорящего, направленные на установление формы вины лица в правовом аспекте, обвиняемого в совершении преступления<sup>2</sup>. Эти проблемы выходят за рамки знаний филолога-эксперта, и требуют применение правовых знаний.

В связи с ростом преступлений, в которых имеет место вербальная агрессия, необходимо систематизировать и обобщить наиболее активную семантическую и психологическую маркировку со значением призыва.

Наиболее трудной проблемой в описании призыва является выявление лингвистических и психологических знаков.

1. Связанные с тематикой коммуникативного акта:  
предмет речи и сообщаемая информация ↔ внимание адресата на ситуацию-конфликт.

2. Связанные с отношением к коммуникативному акту:  
а) отношение к группе конфликта, привлечение на «свою сторону» ↔ ситуация негативная и требует немедленного вмешательства адресата;  
б) выражается модальность к самой ситуации, т. е. важно вмешаться и применить активные действия к сложившейся ситуации ↔ автор призыва описывает действия, которые нужно совершить.

3. Связанные с целью коммуникативного акта:  
а) нужно словесное согласие адресата на выполнение определенных действий ↔ опасность или невыгодность бездействия адресата;  
б) призыв или побуждение к действию (если признал – действуй!) ↔ приемы манипуляции сознанием адресата<sup>3</sup>.

Специалисты определяют: к какому непосредственно действию призывает говорящий, не давая юридической оценки. Лингвистическим линией уточняется, о каком именно действии идет речь. А психологическим – устанавливается наличие отрицательной направленности действия или внимание объекта / предмета, против которого направлено действие.

Если экспертом-лингвистом установлено, что в призыве идет речь о действиях по перечисленным в законе признакам, совершается психологическое рассмотрение того, чем мотивируется необходимость

---

<sup>1</sup> Баранов А.Н. Указ. соч. С. 419.

<sup>2</sup> Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза: Барнаул: АлтГПА, 2009. С. 140.

<sup>3</sup> Теоретические и методические основы психолого-лингвистической экспертизы текстов по делам, связанным с противодействием экстремизму: методическое издание. М-во юстиции Российской Федерации, Гос. учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы при М-ве юстиции Российской Федерации. Издательство ЭКОМ Паблишерз. С. 223.



действий, и устанавливается мотивация признаков групповой гиперидентичности<sup>1</sup>.

Однако, как показывает практика, не всегда четко удается определить, где мы имеем дело с призывом к действию, а где – с убеждением, что это действие можно и нужно совершить, то есть побуждение не подтверждено продуктом речевой деятельности. Или вообще отсутствует не только описание действия, но и его необходимости.

В таких случаях применяется не только лингвистические, но и психологические знания.

---

<sup>1</sup> Колесникова И.Е. Проблемы гиперидентичности в лингвистической экспертизе текста // Молодая наука: сборник научных трудов научно-практической конференции для студентов и молодых ученых. Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2018. С. 319-321.

**Кочкин Антон Андреевич,**  
преподаватель кафедры конституционного  
и административного права  
Краснодарского университета МВД России

## **НЕ ЗНАКОМ ЕДИНЫМ: К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ «СИМУЛЯКР», «ПУСТОЙ ЗНАК» И «ФИКЦИЯ» В ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВОМ ДИСКУРСЕ**

В эпохе постправды актуализируется означающие. Оно приобретает статус аутентичного или онтологически верного по отношению к означаемому. Чаще всего это имеет негативный эффект, поскольку многие социально-правовые явления на уровне экспликации теряют содержание, хотя создается обратный эффект: кажется, будто какая-то тема особенно часто выносятся в авангард повестки, и о ней так часто говорят, что сложно сказать о том, что какой-то конкретной проблеме уделяется мало внимания. Однако само по себе внимание к какому-то предмету или явлению еще не означает, что поднимаются вопросы относительно его содержания, то есть, когда на что-то указывают, не всегда указывают именно на суть, часто касаются очень поверхностных вопросов определенного явления или наиболее явных свойств данного предмета. Зачастую такая операция осуществляется намеренно.

Этот феномен, намеренное указание на означающие (назовем его так), может быть представлен в нескольких вариациях. Во-первых, не всегда это осуществляется намеренно, то есть, как бы, в «дорефлексивной» стадии. Например, студент первого курса готовит доклад о пользе и специфики образования в какой-то определенной стране, всячески говоря о пользе образовательного процесса для всех слоев населения, о том, как оно развито в этой стране, не замечая по неопытности реальных проблем, которые существуют в этой сфере. Во-вторых, это намеренное игнорирование сути проблемы. В-третьих, здесь стоит сказать о некоторой особенности дискурса, который не зависимо от его вида (философско-правовой, социокультурный, исторический и так далее) существует вне систем координат, вычлняя из сферы права и социокультурной среды, возможно, самое ценное, интерпретируя те или иные явления указанных сфер общественной жизни или ключевые особенности этих явлений. Стоит обратить внимание на то, что дискурс сложно отнести к каким-то синтетическим понятиям. Дискурс существовал до того, как его стараниями постмодернистов и постструктуралистов открыли в XX веке: пределы словесных высказываний смыслов о каком бы то ни было явления существовали до этого. Однако, как точно подметил Михаил Булгаков,

сказав, что одна теория стоит другой<sup>1</sup>, практически любую концепцию можно подвергнуть критике в той или иной степени, поэтому дискурс и здесь нельзя обойти стороной и не сказать о некоторых слабых местах в этой концепции, но и отлично: фаллибилизм показал, что фальсификация теории является критерием ее научности.

Итак, вопросы об означаемом занимают не последнее место в современном философско-правовом дискурсе. К этой проблеме систематически обращались такие исследователи, как Жан Бодрийяр, Ролан Барт, Пьер Бурдьё, Жак Деррида, Мишель Фуко и другие. В настоящей работе мы хотим рассказать какие категории отсылаю к означаемому в современном философско-правовом дискурсе и в чем отличия этих понятий.

Одним из основных таких категорий является «симулякр», который очень полюбил и стал активно прорабатывать в своих работах<sup>2</sup> Жан Бодрийяр. На наш взгляд, не совсем корректно отцом-основателем данного термина называть именно Бодрийяра, поскольку впервые этот термин, как нам об этом говорит сам Бодрийяр, появляется в Экклезиасте, откуда и берет Бодрийяр эпиграф к своей книге «Симулякры и Симуляции»: «Симулякр – это вовсе не то, что скрывает собой истину, – это истина, скрывающая, что ее нет. Симулякр есть истина»<sup>3</sup>. Но что же на самом деле такое симулякр (если вообще так можно говорить без иронии о понятии, которое обозначает понятие без содержания) и почему он так важен в современном философско-правовом дискурсе? Симулякр представляет собой нечто, что лишено конкретного референта. И это не субстантивы, которые не могут отсылать к конкретному предмету, но имеют предметное значение, например, такие, как любовь, счастье, радость, грусть и тому подобное<sup>4</sup>. Это то, о чем говорят и на что ссылаются или пытаются сослаться, когда ведут разговор, но чего нет на самом деле, хотя есть впечатление подлинного существования чего-то. Считается, что в этот момент говорящий понимает, о чем ведется речь и пытается дать определенный ответ собеседнику, но вопрос фоновых знаний в этот момент стоит очень серьезно. Серьезно по той причине, что мы не говорим лишь о том, что, например, один из собеседников, не знает, о чем ведется разговор, но делает вид, что он «в теме», чтобы не ударить в грязь лицом по типу той фразы: «Не читал, но осуждаю»<sup>5</sup>. О, нет. Просто такой вещи нет, но есть легкий отсвет того, о чем хотят сказать, не зная самого

---

<sup>1</sup> Булгаков М. Мастер и Маргарита. М.: Азбука, Мировая классика, 2022. 480 с.

<sup>2</sup> Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляции / Ж. Бодрийяр; [пер. с фр. А. Качалова]. М.: Издательский дом «ПОСТУМ», 2015. 240 с. (Технология свободы).

<sup>3</sup> Там же. С. 5.

<sup>4</sup> Более подробно про логический анализ понятий таких абстрактных понятий см. Мур Дж. Принципы этики. М.: Прогресс, 1984. 327 с.

<sup>5</sup> Или «обсуждаю».

предмета, или намеренно делая вид, что знают, но в действительности не знают, однако пытаются создать видимость знания, и этот ответ и занимает место предмета: «..Это истина, скрывающая, что ее нет. Симулякр есть истина». Примеров можно привести массу: от политической демагогии по вопросу того или иного локального военного конфликта до системы образования в какой-то стране, о чем вскользь сказано выше. Короче говоря, симулякр – это когда означающие представляет означаемое на постоянной основе в отсутствии последнего. Отвечая на возможные вопросы, почему это (представление о симулякрах) так важно и зачем это нужно, отметим, что такого рода профанации активно используются в информационных войнах, в наукометрии (когда гонятся за индексами и количественными показателями, а не за содержанием статей, в силу чего плодят «пустышки», работы, изображающие работу, исследования без такового), в создании фирм-однодневок, а также в политической сфере<sup>1</sup>. Кроме того, в социологическом дискурсе середины и второй половины прошлого века вопрос о том, что можно на что-то, так сказать, указать и обозначить это в качестве объекта социальной реальности занимает не самое последнее место, особенно у интеракционистов, о чем неоднократно говорил Герберт Блумер, когда писал про специфику социальной реальности в концепции символического интеракционизма, что в очередной раз актуализирует тему тотальной «офиксации» и царства означающего<sup>2</sup>.

В семиологии Ролана Барта термин «пустой знак» занимает одно из ключевых значений. Он также отдается во власть означающего, вернее не отдается, а иллюстрирует (транслирует) власть означающего. Однако в отличие симулякра Бодрийера, который говорит без референта о референте, которого не существует, создавая его таким образом, пустой знак – это чистое означающие. Чистое в том смысле, что, во-первых, в отличие от симулякра, пустой знак лишен всяческих негативных коннотаций, а во-вторых, в пустом знаке не элиминируется означаемое, а между означаемым и означающим ставится знак равно. Пустой знак – это в какой-то степени симулякр со знаком плюс. Особенностью пустого знака Барта выступает то, что мы не можем четко разделить означающее и означаемое, найти ту черту, которая покажет, по какую сторону находится черное, а по какую белое, даже не всегда целесообразно ставить такой вопрос. Как в буддизме сложно говорить о реальности или ирреальности происходящего вокруг нас, так в семиологии Барта трудно показать, где

---

<sup>1</sup> В силу ограниченности исследования не представляется возможным раскрыть все аспекты данного феномена. У Бодрийера целая книга по этому поводу. Нам не угнаться, да и нет такой цели: мы сравниваем понятия, указывая на общие сходства и отличия между ними.

<sup>2</sup> Блумер Г. Символический интеракционизм: перспектива и метод. М.: Элементарные формы, 2017. 346 с.

заканчивается означаемое и начинается означающие. Реальность имеет двойную природу. При этом нельзя сказать, что реальность в данном случае есть некий пазл или конструктор «Лего», состоящий из реального и ирреального. Реальность здесь и сейчас абсолютна, конкретный момент, как мы отметили выше, ирреален и реален одновременно, он есть. Не в последнюю очередь интересна позиция Лосева, согласно которой время иррационально<sup>1</sup>, потому что она (эта позиция), как нельзя лучше показывает ирреальность и реальность одновременно конкретного момента: момент вот он здесь, но уже не здесь, а здесь уже другой момент, поскольку тот момент канул в лету – время прошло, аутентичная фиксация невозможна: фото и видео, за редким исключением<sup>2</sup>, передают лишь тень момента, лишенного его онтологического статуса, когда момент выступает в качестве себя, но себя не раскрывает, не показывает изнанку<sup>3</sup>. Для Барта многое превращается в текст. Конкретный момент тоже можно обозначить текстом, что и делает такая разновидность японской поэзии, как хайку, которые представляют собой элементарные нередко нерифмованные отдельные строфы, которые являют за(о)конченное стихотворение. О чем эти стихи? О том, как дует ветер и шевелит листья дерева или поверхность реки, о том, как солнце отражается в росе, о том, как лежа на лице волосы или как прекрасен персик на вкус<sup>4</sup>. Не стоит включать хайку в наследие дзэна или наоборот интерпретировать его с этой позиции, о чем настаивал Рене Сиффер<sup>5</sup>. Хайку максимально просто, точнее ясно, и лаконично, не всегда стоит здесь искать подводные камни, когда поэт описывает камни, омываемой рекой. По мнению Барта, хайку отражает абсолютный момент, стирая грани между означающим и означаемым<sup>6</sup>. Так, Барт делает реверанс в сторону означающего, этой чистой имитации, являющейся искусством<sup>7</sup>, а не вульгарным симулякром, который есть лишь пустышка, раздутая до размеров истины.

---

<sup>1</sup> Лосев А. Диалектика мифа. - СПб: Азбука, Азбука-Аттикус, 2016. 320 с.

<sup>2</sup> См. позицию Ролана Барта по этому поводу в Барт Р. *Camera lucida*. Комментарий к фотографии / Ролан Барт; пер. с фр., послесл. и коммент. Михаила Рыклина. - М.: «Ад Маргинем Пресс», 2011. 272 с.: фот.

<sup>3</sup> Об этом же говорил Барт в «*Camera lucida*», когда рассказывал, почему многие люди выглядят не настоящими, хотя, быть может, люди считают, что очень удачно получились на фото, потому что зачастую себя выдают в качестве себя, но персона лица скрыта за этим означающим, который остается на фото.

<sup>4</sup> Ср. тексты хайку со стихотворениями Уильяма Карлоса Уильямса (см. Уильямс К.У. Избранное. Перевод Натальи Сидориной. М.: Молодая гвардия, 1984). Простота и ясность, но в отличие от хайку работы Уильямса это уже примеры влияния философия дзэна на литературу, но так ошибочно думают и про хайку.

<sup>5</sup> Sieffert R. *La Littérature japonaise*. Paris: Armand Colin, 1961.

<sup>6</sup> Барт Р. Империя знаков. М.: Ad Marginem, 2022. 168 с.

<sup>7</sup> См. там же идеи Барта относительно японского театра Бунраку.

Теперь мы неспешно подошли к представлению о «фикции». Термин «фикция» для философско-правового дискурса является не новым, он, как старая знакомая, к которой ты уже давно привык: чувств нет, но привычка осталась. Зачастую фикция чаще всего употребляется в контексте разговоров о юридических лицах, мол, нет же никаких юрлиц, это имитация, люди, они же физлица, составляют организацию или юридическое лицо. Это безусловно так, но почему это так важно? Кажется, ответы можно отыскать в сборнике статей Пьера Бурдье, которые в русскоязычном варианте объединены под общим названием «Социология социального пространства»<sup>1</sup>. Фикция в творчестве Бурдье понимается в нескольких аспектах. Во-первых, это отражение или проявление социальной магии, то есть лицо (руководитель организации, начальник), выступая от лица организации (социальной группы), говорит от имени этой организации, объединения в этот момент людей этой организации в организацию в обыденном понимании этого слова. Элемент социальной магии проявляется в том, что руководитель (в единичном числе) говорит за всех, по крайней мере за ту группу, которую он представляет, а также в консолидирующей силе этого лица, которое своим наличием объединяет определенное число лиц в организацию. Во-вторых, фикция зачастую являет собой объективацию символической власти (один из центральных терминов Бурдье). Это означает, что органам власти или предприятиям надо же как-то представляться, они представляются, объективируются, через юридические лица на языке официальной номинации («ФКУ», «ФГБОУ ВО», «ООО», «ПАО» и так далее)<sup>2</sup>, но не только через реальные здания органов и организаций. Таким образом, фикция является проявлением (иллюстрацией) наличия у какого-то государственного органа или организации, которые выступают в качестве таких фикций, определенного объема символического капитала, точнее символического капитала, которое черпается из официальной номинации, заданной государством, то есть фикция есть факт регистрации в качестве того, кто в той или иной степени будет аккумулировать символический капитал, что делает это лицо неким символом.

Итак, что мы имеем в сухом остатке? В сухом остатке получается, что все три вышеобозначенные нами понятия имеют совершенно разное значение. Симулякр – это означающие, замещающие собой означаемое, создавая тем самым впечатление наличия смысла без такового. Пустой

---

<sup>1</sup> Бурдье П. Социология социального пространства. Пер. с франц.; Отв. ред. перевода Н.А. Шматко. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2005. 288 с.

<sup>2</sup> Интересно, что многие категории юрлиц представляются в виде аббревиатур. Согласно воззрениям Джорджа Оруэлла, такое сокращение название в аббревиатуре ведет в обнищанию языка и лишает фантазии носителя этого языка. См. Оруэлл Дж. 1984 / Оруэлл Дж. 1984 и эссе разных лет. М.: Прогресс, 1989. 384 с.

знак – чистое означающее, обозначающее означаемое без каких бы то ни было симуляций и мишуры, даже в простейшей и легкой форме. Фикция – это продукт официальной номинации, которая, в свою очередь, является продуктом символической власти, означающей, как бы, вступление круга лиц на тропу аккумуляции символического капитала путем принятия решения обозначения себя в качестве юридического лица, либо молчаливого согласия на такое решение, что нередко называют «в добровольно-принудительном порядке». Одно можно сказать с твердой уверенностью по поводу такого количества символических обозначений: королевство означающего открыло свои врата, а все те, кто решит продолжить путешествие по королевству, должны будут принять как добро (пустой знак), так и зло (симулякр). Некой безвредной альтернативой здесь будет фикция, хоть и она имеет негативные коннотации, поскольку на обыденном уровне говорит о некой подделке, о ненастоящем, будто о плохой реплике швейцарских часов, которые даже репликой сложно назвать.

**КошкарOVA ЮлиA Александровна,**  
кандидат культурологии,  
старший преподаватель кафедры теории  
и истории права и государства  
Краснодарского университета МВД России

## **ТЕХНОЛОГИИ КОНСТРУИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ПОЛИТИКИ РУМИНИЗАЦИИ МОЛДОВЫ**

Рубеж XX–XXI вв. ознаменовался процессами глобализации, которые стремительно, буквально за три десятилетия, коренным образом изменил мир, затронув первоначально сферу международных отношений, они вышли за их рамки, начав захват сфер, ранее являвшихся в исключительной компетенции национальных государств. Серьезной трансформации подверглись национальные экономики, усилилось влияние и давление наднациональных структур на органы государственной власти и управления, дан старт общественному переустройству, в гуманитарной сфере ускоренным темпами идет агрессивное продвижение неких «универсальных» культурных стандартов и ценностей. Обозначенные процессы обусловлены конечной целью ультраглобалистов – переформатированием существующей системы мироустройства, которая достижима только через ослабление влияния и выдавливание национально-государственных структур из всех сфер жизни общества.

В этих условиях важное значение отводится фактору национальной идентичности, что отмечают многие отечественные и зарубежные исследователи (Д. Батырев, З. Бауман, П. Бергер, М. Бирюкова, В. Блум, И. Герасимова, Ю. Гранин, Г. Дилигенский, Ю. Игрицкий, М. Кастельс, Ф. Кессиди, В. Кочетков, Д. Маркович, Д. Миллер, А. Мустафин, Р. Мухаев, Е. Нарочницкая, А. Панарин, А. Сенцов, В. Степин, Н. Стивенсон, Ж. Сыздыкова, В. Титов, Э. Тоффлер, Н. Федотова, А. Чумаков и др.). Несмотря на широкий исследовательский интерес и глубокую проработку проблемы национальной идентичности, ряд вопросов, в частности, связанных с выявлением источников угроз, технологий изменения и деконструирования национальной идентичности, путей и механизмов противодействия им до сих пор остаются открытыми, дискуссионными.

Особую актуальность обозначенные вопросы приобретают в контексте современного состояния национальной идентичности, характеризуемого как кризис. Причиной ситуации кризиса национальной идентичности, по мнению ряда исследователей, является изначальная полиидентичность индивидов (Д. Батырев, Э. Гидденс, А. Гончарик, Л. Дробижева, Р. Мухаев, Г. Салихов, В. Степин, Э. Тоффлер, С. Хантингтон



и др.). Д.Н. Батырев, Р.Т. Мухаев делают акцент на множественности как базовой характеристике идентичности в условиях глобализации<sup>1</sup>.

Под национальной идентичностью понимается одна из составляющих идентичностей человека, представляющая собой индивидуальное или групповое самосознание, ощущение принадлежности к определенной национальной общности с разделяемой культурой и историей, формирующееся в процессе социализации индивида. Национальной идентичности как любому сложному феномену присущи такие характеристики как многоаспектность, социальность, коллективность, изменчивость.

В контексте современных глобальных процессов особую актуальность приобретает фактор изменчивости национальной идентичности. Изменение национальной идентичности, как правило, обусловлено внутренними и внешними государственными конфликтами, важными, значимыми для населения событиями или процессами, качественно меняющими социум в ходе его развития. Ряд исследователей (И. Жирун, А. Смит др.) обращают внимание на то, что национальная идентичность содержит две условные составляющие: политическую и этнокультурную, имеющие разную степень устойчивости и скорость изменения<sup>2</sup>. Политический компонент всегда динамичен. Он способен достаточно быстро изменяться в зависимости от целей, определяемых руководством государства и конъюнктурных изменений. Этнокультурная составляющая является результатом длительного процесса развития народа, она более устойчива, ее изменения протекают трудно, медленно, постепенно.

В последние несколько десятилетий мы являемся очевидцами неприкрытого полномасштабного целенаправленного процесса изменения традиционных видов идентичностей человека, в том числе и национальной идентичности. В современных условиях все большую популярность приобретает трактовка концепта «национальная идентичность» как формы сконструированной посредством семиотических систем социальной идентичности, которая, соответственно, может быть, не только сформирована и репродуцирована, но также трансформирована и деконструирована<sup>3</sup>. На проективность наций обращает внимание А.И.

---

<sup>1</sup> Батырев Д.Н. Проблема национальной идентичности в глобализирующемся мире (социально-философский анализ). Автореф. дисс. ... канд. филос. наук. Ростов-на-Дону, 2009. С. 32; Мухаев Р.Т. Глобализация и кризис идентичности: в поисках новых форм презентации // PolitBook. 2020. № 4. С. 78-100.

<sup>2</sup> Жирун И.В. Изменение, сдвиг, трансформация: анализ методологических подходов к исследованию национальной идентичности // Вестник Пермского университета. Политология. 2019. Т. 13. № 3. С. 70.

<sup>3</sup> De Cella, R., Reisigl, M. and Wodak, R. The discursive construction of national identities // Discourse and Society. 1999. № 10(2). p.153.

Фурсов, отмечая, что нации формируются в Европе на рубеже XVIII-XIX вв., когда исчезают традиционные формы коллективной идентичности (сословия, цеха и др.), «базовым кирпичиком» нации являются индивиды, легко поддающиеся манипуляции<sup>1</sup>.

По мнению некоторых исследователей, причиной современного «кризиса национальной идентичности» является направленное внешнее воздействие, запускающее и усугубляющее данный процесс (З. Бауман, Ю. Гранин и т. д.)<sup>2</sup>.

Ядром национальной идентичности, обеспечивающим самосохранение общности, является первичная базовая оппозиция «Мы и Они» / «Свои и Чужие» на основе существования или отсутствия общности истории, языка, культуры и т. д. Представления об образе «мы» в единстве прошлого, настоящего и будущего и их эмоциональная окраска обуславливают позитивную, негативную или обратную национальную идентичность, которая, соответственно, содержит установку либо на единение усилий, созидание, успешное развитие, конструктивное решение проблем, либо на перманентную критику, выявление недостатков (чужих или собственных), поиск виноватых, что, приводит к расколу социума, кризису системы ценностей, неадекватной оценке и реакции на возникающие проблемы (от самоуничтожения до шовинизма), в конечном итоге, может стать причиной крушения государственности.

Маркерами трансформации идентичности являются изменения ее компонентов: прежде всего, образа «Другого», а также смыслов (ценностей), исторических репрезентаций, образа «Мы», языка, конструирования угроз и др.<sup>3</sup>

Традиционными структурами, участвующими в процессе формирования и изменения национальной идентичности являются, такие институты общества как религия, образование, государство (национальная элита). Исследователи отмечают расширение круга акторов, участвующих в процессе конструирования идентичности в эпоху глобализации, и относят к ним: наднациональные структуры, международные

---

<sup>1</sup> Фурсов А.И. Капитализм, антикапитализм и судьбы мира: жизнь и смерть самой загадочной системы в истории человечества и ее антипода. Авторский доклад // Изборский клуб. 2021. № 7–8 (93–94). С. 9.

<sup>2</sup> Бауман З. Индивидуализированное общество. М.: Праксис, 2002, С. 178; Гранин Ю.Д. Глобализация: эрозия национальной идентичности // Век глобализации. 2015. № 1. С. 143.

<sup>3</sup> Евгеньева Т.В., Селезнева А.В. Образ «врага» как фактор формирования национальной идентичности современной российской молодежи // Полития. 2007. № 3 (46). С. 83; Жирун И.В. Изменение, сдвиг, трансформация: анализ методологических подходов к исследованию национальной идентичности // Вестник Пермского университета. Политология. 2019. Т. 13. № 3. С. 72-73; Титов В.В. Технологии «цветных революций» в современном мире: «борьба за смыслы» и кризис национально-государственной идентичности // Международные отношения. 2016. № 3. С. 263.

правительственные и неправительственные организации, ТНК, высокоавторитетные СМИ, спецслужбы и т. д.

Как свидетельствует исторический опыт, целенаправленное изменение национальной идентичности может осуществляться как насильственными жесткими способами, так и посредством «мягкой силы», а также их сочетанием. При этом как наиболее опасные расцениваются средства «мягкой силы», прежде всего, культурного воздействия, так как их влияние происходит постепенно, почти незаметно, но приобретает необратимый характер.

Процесс глобального управления идентификациями активно начал набирать силу с 80-х гг. XX в. Технологии трансформации и деконструирования национальной идентичности последние три десятилетия достаточно широко и эффективно применяются в бывших социалистических странах Восточной Европы и на постсоветском пространстве. Итог их применения – распад и исчезновение ряда государств с политической карты мира, территориальные потери, рост этноконфессиональной напряженности и перманентные тлеющие конфликты, изменение политического, экономического, социокультурного векторов развития, крушение национальных экономик и обнищание широких масс населения, усиление зависимости от международных финансовых институтов, наднациональных структур, утрата реального национально-государственного суверенитета, внутренний раскол в обществе, духовный кризис, нравственная деградация и т. д. Наиболее яркий пример результата применения технологий управления национальной идентичностью на постсоветском пространстве – формирование Украины как анти-России. Аналогичные процессы в настоящее время происходят на территории Молдовы, которой, в отличие от Украины, грозит прямое поглощение Румынией.

Молдавская национальная идентичность начала формироваться задолго до оформления молдавской государственности. Национально-культурный подъем и консолидация молдавского национального самосознания происходит в конце XIX - начале XX вв., в период, когда молдавский народ находился в составе Российской империи (Бессарабия вошла в состав России в 1812 г.).

Прорумынские силы в Бессарабии (Молдавская национальная партия) активно проявили себя после февральской революции 1917 г., начав формировать собственные органы власти. Созданный в октябре 1917 г. прорумынский Сфатул Церий («Совет страны») Молдаванской Народной республики встретил сопротивление со стороны формировавшихся советских органов Бессарабии и Буковины.

Начало насильственной румынизации молдаван было положено в 1918 г. в связи с оккупацией Бессарабии румынскими войсками и последующим присоединением этой территории к Румынии. В период

1918-1940 гг., а также в 1941-1944 гг. Румыния проводила политику подавления молдавской национальной идентичности и замену ее румынской<sup>1</sup>. Однако данный процесс не принес особых результатов, затронув лишь часть молдавской интеллигенции.

С распадом СССР и обретением Молдавией независимости молдавская национальная идентичность не получила должной государственной защиты. Проблемы политики идентичности и современный процесс румынизации Молдовы освещали с разных позиций в своих работах Н. Аникин, К. Батог, Ю. Беликова, А. Бовдунов, Г. Нимпу, А. Емельянов, В. Кириллов, И. Кочедыков, А. Кушко, С. Лавренев, З. Милошевич, С. Назария, А. Папцова, Д. Плотников, И. Путинцев, А. Родионова, В. Степанов, В. Степанюк, В. Таки, З. Тодуа, Л. Фадеева, Д. Фурман, И. Цвик, Д. Чимпоешу, П. Шорников, А. Язькова и др.

Прорумынски ориентированные политики на рубеже 1990-х гг. запустили процесс деконструирования молдавской национальной идентичности, встали на путь продвижения унионизма. Необходимо отметить, что до начала 2000-х гг. значительная часть политической элиты, тем не менее, придерживалась концепции самостоятельного развития Молдовы, была нацелена на конструктивное сотрудничество и с Россией, и с ЕС<sup>2</sup>. Радикалы придерживались прорумынских и антироссийских позиций. Приход в 2009 г. праволиберальных сил (альянс «За европейскую интеграцию») и последовавшее за этим в 2014 г. подписание договора об ассоциации с ЕС фактически закрепило прозападный и прорумынский курс политического руководства Молдовы. С 28.04.2014 произошла либерализация визового режима с ЕС для граждан Молдовы.

Первым символическим событием, ознаменовавшим прорумынский вектор политики идентичности Молдовы, явился факт замены государственного флага Молдовы: с подачи прорумынски настроенных парламентариев без предварительного обсуждения, буквально за один день 27 апреля 1990 г. был утвержден новый государственный флаг, основой которого стал «румынский триколор», в центр которого поместили герб Молдавии.

В период 1989-1993 гг. происходит замена кириллического алфавита молдавского языка на латинскую графику (румынский алфавит), из официального обихода практически вытеснен лингвоним «лимба молдовеняскэ» («молдавский язык»), в 2023 г. усилиями депутатов правящей партии PAS («Действие и солидарность») государственный молдавский язык был переименован в румынский. Данное решение поддержала Академия наук Молдовы, что не удивительно, поскольку

---

<sup>1</sup> Шорников П. Молдавская государственность и молдавская национальная идентичность в XX – начале XXI в. // Русин. 2007. № 4 (10). С. 77–78.

<sup>2</sup> Цвик И. Национальная история Молдовы: модели осмысления прошлого // Национальные истории на постсоветском пространстве II. М., 2009, С. 59.

наиболее активная часть современной молдавской интеллектуальной элиты имеет румынскую идентичность<sup>1</sup>.

Наступление на молдавскую национальную идентичность осуществлялось посредством деятельности унионистских политических формирований, публикаций в СМИ, преподавании гуманитарных дисциплин в духе румынизма.

Так, с 1990 г. по 2006 г. (до победы В. Воронина, «Партия коммунистов Республики Молдова») в молдавских школах в качестве обязательного предмета преподавалась «история румын»,<sup>2</sup> в рамках которого внедрялась идея, что молдаване и румыны, по сути, один народ. После «сиреневой» («кирпичной») твиттер-революции 2009 г. пропаганда румынизма вновь стала частью образовательной политики в Молдове, молдавские школьники начали изучать всеобщую историю и историю румын по учебникам, отпечатанным в Бухаресте.

Новые учебники истории сыграли важную роль в изменении системы исторических координат молдавского общества. Как известно, в условиях кризиса идентичности, основным способом идентификации является образ «другого» (врага). Для молодого поколения Молдовы таким «врагом» стала Россия. В учебной литературе по истории Российская империя и СССР были представлены как авторитарные диктаторские режимы, им противопоставлялась демократическая Румыния и т. д.<sup>3</sup> С 2022 г. в условиях СВО России на Украине антироссийская риторика в СМИ и социальных сетях в разы усилилась.

В отношении молдавского социума не только правительство современной Молдовы, но и Румыния применяет широкий спектр средств и технологий для раскола и атомизации общества, усиления кризиса молдавской идентичности, и дальнейшей ее деконструкции. Свою активность Румыния, отстаивающая политику «унионизма», официально обосновывает как «поддержку европейской перспективы Республики Молдова»<sup>4</sup>. Реальный план в отношении Молдовы был озвучен в 2016 г. бывшим советником премьер-министра Румынии П.Пую, который обнародовал план объединения Румынии и Молдовы к 2018 г., соответственно, с присоединением к ЕС и НАТО<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Папцова А.К. Эволюция гражданской и этнической идентичности этносов Молдовы в контексте формирования этнических и этнорегиональных культурных проектов // Гуманитарный вектор. 2017. Т. 12. № 1. С. 35.

<sup>2</sup> Фадеева Л., Плотников Д. Проблемная европейская идентичность Молдовы: «Бои за историю» // Современная Европа. 2017. № 6. С. 135.

<sup>3</sup> Там же. С. 138.

<sup>4</sup> Официальный сайт МИД Румынии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mae.ro/en/node/2110> (дата обращения: 20.03.2022).

<sup>5</sup> В Бухаресте опубликована «Дорожная карта Воссоединения Румынии с Республикой Молдова» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://noi.md/ru/news\\_id/81105](https://noi.md/ru/news_id/81105) (дата обращения: 20.01.2023).

Одним из эффективных методов размывания национальной идентичности, применяемых в Молдове, является конструирование космополитической идентичности, продвижение концепции глобального гражданства. Факторами, содействующими формированию космополитической идентичности, являются: расширение практики двойного гражданства, либерализация визового режима, усиление международных связей и миграционных потоков в рамках МРТ, рост внешнего туризма, развитие программ студенческого обмена, реализация международных научных проектов, проведение международных культурных и спортивных мероприятий, внедрение общих стандартов, смыслов и ценностей.

Так, в рамках проводимой политики унионизма на протяжении последних 12 лет в Молдове действует Многофункциональный Центр Документов Emigrate.md, помогающий оформить гражданам Молдовы второе (румынское) гражданство, получить паспорт Румынии. В этом же центре предлагают пройти курс онлайн-обучения румынскому языку по доступной цене.

Важнейшим каналом продвижения румынских культурных интервенций в Молдове – являются образование и наука, так как это прямой и эффективный путь «внедрения» новых смыслов, знаний, идей.

Данная цель активно реализуется по линии МИД Румынии посредством «Платформы Восточного партнерства 4: Контакты между людьми», которая действует с 2010 г. и предназначена для усиления интеграции посредством образовательных программ, научных проектов, культурного обмена<sup>1</sup>. Основные акценты сделаны на повышение мобильности студенчества и ученых, изучение иностранных языков как средства содействия этой мобильности, вовлечение их в исследовательские и культурные программы ЕС. За период 2015-2020 гг. почти 3700 студентов и преподавателей воспользовались программой обмена «Erasmus+» между Молдовой и ЕС в рамках проекта «Восточное партнерство».

11.02.2022 Министерствами образования Румынии и Молдовы подписан Протокол на период 2022-2026 гг. по реализации мобильности между странами в сфере образования, согласно которому, Румыния предоставит гражданам Молдовы 2550 мест обучения по образовательным программам разных ступеней, а Молдова предоставит 200 стипендий для румынских граждан<sup>2</sup>. Данный проект обеспечит интенсивную подготовку прорумынской элиты Молдовы.

---

<sup>1</sup> Официальный сайт МИД Румынии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mae.ro/en/node/2863> (Дата обращения: 20.03.2022).

<sup>2</sup> URL: <https://diez.md/2022/02/13/burse-si-donatii-ce-prevede-protocolul-de-colaborare-dintre-ministerele-educatiei-din-moldova-si-romania> (дата обращения: 15.02.2022).

Весьма показательным является тот факт, что в период 2015-2019 гг. Румынией в целях развития была предоставлена официальная помощь Республике Молдова на общую сумму около 130 млн. евро, значительная часть которых была выделена именно для сферы образования (в 2019 г. эта доля составила 99,4%). В частности, данное финансирование было предназначено для стипендий, курсов и грантов, предоставляемых Министерством образования и исследований, Министерством иностранных дел и Министерством национальной обороны (что можно оценивать, как инвестиции, обеспечивающие в перспективе лояльность молдавской элиты: ученых, дипломатов, военных), часть средств была направлена на обучающие семинары по «управляемой демократии», проводимые румынскими экспертами.

Активное участие в конструировании новой идентичности населения Молдовы принимают многочисленные неправительственные организации (НПО), финансируемые из-за рубежа<sup>1</sup> (по оценкам специалистов в настоящее время в Молдове насчитывается порядка 8000 НПО). Преимущественно их активность связана с реализацией образовательных и молодежных программ.

С 2008 г., при активном организационном и финансовом участии Румынии, запущен проект ЕС «Черноморская синергия» занимающийся поддержкой и продвижением НПО стран Черноморского региона, в том числе Молдовы, а также финансированием исследований по европейскому сотрудничеству посредством НПО, проведением форумов, обучающих школ<sup>2</sup>.

Продвижением «европейских ценностей» в среде молдавской молодежи осуществляет организация «Сообщества демократий» (межправительственная структура с центром в Варшаве, действующая с 2000 г. и объединяющая 106 государств, финансируемая «Национальным фондом демократии» (США)), предлагающая успешным студентам и выпускникам вузов пройти стажировку в Польше (3-6 месяцев) по проектам по поддержке и продвижению демократии, прав человека и дипломатии, идей гражданского общества и гендерного равенства и разнообразия и т. д.<sup>3</sup>

Румынское присутствие в сфере культуры в Молдове осуществляет Румынский Институт Культуры им. Михая Эминеску, филиал которого

---

<sup>1</sup> Хорозов С.Г. Взаимодействие некоммерческих организаций и государства в реализации социальных задач (на примере республики Молдова) // Научные исследования и инновации. Сборник статей XI Межд. научно-практической конференции. Саратов, 2021. С. 531.

<sup>2</sup> Фонд «Румыния» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fondromania.org/> (Дата обращения 15.02.2022).

<sup>3</sup> Официальный сайт «Сообщества демократий» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://community-democracies.org/> (Дата обращения: 18.03.2022).

был открыт в Кишиневе в 2010 г. Примечателен подбор пропагандистских мероприятий, проводимых под эгидой данного института в Молдове, носящих, с одной стороны, открыто прорумынский, с другой стороны, явно антироссийский характер, в частности, можно привести в пример говорящие названия проведенных выставок в 2020-2021 гг.: с одной стороны, «День объединения Бессарабии с Румынией», «Вклад крупных деятелей Румынии в процесс великого объединения» и, с другой стороны, «Выставка падения коммунистического режима в Румынии» и т. д.

Еще одним шагом, способствующим поляризации молдавского общества, и, соответственно, усиливающим кризис национальной идентичности стала организация церковного раскола в Молдове. В противовес Православной Церкви Молдавии Московского патриархата РПЦ в 1992 г. прорумынскими епископами РПЦ было заявлено о восстановлении Бессарабской митрополии Румынской православной церкви (РумПЦ), действовавшей в период 1918-1940 гг. Поскольку Бессарабской митрополии первоначально отказывали в регистрации в Молдове, процесс противостояния двух православных церквей носил стихийный характер, подобно тому, как это происходило на территории соседней Украины: в селах бессарабские священники начали изгонять молдавских и захватывать храмы.

После регистрации Бессарабской Митрополии в Молдове в 2002 г. (ей предшествовало решение ЕСПЧ 13.12.2001 г. по делу № 45701/99 «Бессарабская митрополия и другие против Молдовы» и прямой нажим ПАСЕ) конфликт двух православных церквей еще сильнее обострился. Бессарабская митрополия стала требовать возврата имущества «захваченного или национализированного» в 1940-1944 гг. и ныне принадлежащего Молдавско-Кишиневской митрополии. С 2007 г. быстро растет количество приходов, монастырей и учреждений Бессарабской митрополии, к 1.08.2007 их численность достигла 309.

Бессарабская митрополия активно поддерживается официальными румынскими властями: заработная плата ее служащих (в среднем 450-600 евро) начисляется из румынского бюджета, священники, перешедшие из РПЦ в Бессарабскую митрополию, получают единовременную выплату в 2000 евро.

С 2018 г. священнослужители Бессарабской митрополии начали борьбу за символы, обвиняя Молдавско-Кишиневскую митрополию в краже «исторического наследия» и интеллектуальной собственности, в частности, что она присвоила себе имена иерархов, которые, якобы, исторически принадлежат митрополии Бессарабии. Звучит это несколько парадоксально, учитывая, что Кишиневская и Хотинская епархии учреждены РПЦ в 1813 г. (после вхождения Бессарабии в Россию в 1812 г.), а РумПЦ создана лишь в 1872 г.



Румынский Институт Культуры им. Михая Эминеску вносит свою лепту в поддержку экспансии Румынской православной церкви на территории Молдовы. Так, в феврале 2020 г. в кишиневском кинотеатре «Одеон» состоялся показ документального фильма «Гурия Митрополит», посвященного епископу Ботошанскому, поставленному в 1920 г. румынским Синодом на Кишиневскую митрополицию кафедру, человеку, который, несмотря на молдавское происхождение и русское образование, являлся типичным воинственным румынским шовинистом, ратовавшим за присоединение Бессарабии к Румынии<sup>1</sup>. В марте 2021 года организован показ фильма о Митрополите Варфоломее (Валерии) Анании, румынском православном писателе и священнослужителе, который с 1967 по 1976 гг. являлся клириком РумПЦ в Америке и оказал большое влияние на современную историю Румынской Православной Церкви.

Таким образом, конструирование новой национальной идентичности в Молдове реализуется посредством политики идентичности, проводимой прорумынской политической элитой, направленной на изменение системы координат молдавского общества через трансформацию социальных установок, искусственную поляризацию общества, внедрение образа России в массовое сознание в качестве «образа врага», смену молдавской государственной символики и языка на румынские. Усилению кризиса и размыванию молдавской идентичности способствует процесс формирования космополитической идентичности через расширение практики двойного гражданства, развитие сотрудничества по обмену студентами в рамках научных, образовательных и культурных проектов.

---

<sup>1</sup> Шкаровский М. В. Православная Церковь Румынии и церковная жизнь на занятых румынскими войсками территориях с 1918 по 1940-е гг. Часть 2 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bogoslav.ru/article/656120> (дата обращения: 15.03.2022).

**Кутушев Газиз Загирович,**  
кандидат исторических наук,  
доцент кафедры истории и теории государства и права  
Уфимского юридического института МВД России

## **ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ АЛЛАБЕРДЫ ЯГАФАРОВА – ПЕРВОГО НАРКОМА ПРОСВЕЩЕНИЯ БАШКИРСКОЙ АССР**

В последние годы в отечественной научной историографии и публицистике усилился интерес к изучению биографий государственных деятелей регионального уровня, чьи имена до недавнего времени были известны лишь узкому кругу специалистов. Доступ к архивным данным позволяет раскрыть неизвестные до этого вехи их судьбы и на основе этого объективно оценить степень их вклада в ту или иную сферу общественно-политической жизни. К числу таких исторических личностей, сравнительно недавно ставших объектом изучения исследователей, стоит отнести и Аллаберды Нурмухаметовича Ягафарова (1886-1922 г.) – первого народного комиссара просвещения Башкирской АССР.

Аллаберды Нурмухаметович Ягафаров родился в 1886 г. в д. Беляу (Блявтамак) Усерганской волости Орского уезда Оренбургской губернии (современная Оренбургская область, Кувандыкский район). Начальное образование он получил в 2-классном русско-башкирском училище в д. Идельбаево. Дальнейшее свое обучение юноша продолжил в учительской школе Орска, окончив которую стал работать на преподавательской стезе, параллельно заведую библиотекой родной Идельбаевской школы. Старательного и ответственного молодого педагога быстро заметили. Орское уездное земство направляет Ягафарова в Москву в народный университет имени Шанявского, где он проходит курс по внешкольному образованию. Позднее Аллаберды Нурмухаметович возвращается домой и вплоть до 1917 г. продолжает трудиться на ниве просвещения<sup>1</sup>.

Стоит отметить, что молодой преподаватель успевал активно заниматься общественной и предпринимательской деятельностью. В частности, еще до революции А.Н. Ягафаров был избран членом Орского уездного земства, а также интересовался возможностью организации золотодобычи в Оренбургской губернии. В связи с этим А.Н. Ягафаров принялся изучать юридические особенности земельного вотчинного права башкир, и даже несколько раз встречался и консультировался по данному вопросу с лидерами конституционно-демократической партии П.Н.

---

<sup>1</sup> Кульшарипов М.М. Аллабирде Ягафаров – видный деятель башкирского национального движения // Ватандаш. 2010. № 1. С. 50–51.

Милюковым и П.Б. Струве. В 1910 г. он вошел в состав правления Оренбургского Покровского кооперативного союза<sup>1</sup>.

Февральская революция 1917 г. выступила катализатором, всколыхнувшим многомиллионную Россию, заставив многих образованных и политически активных людей включиться в борьбу за реализацию своих гражданских, социально-экономических и национально-культурных прав. А.Н. Ягафаров не мог остаться в стороне от этого процесса. Сразу после событий Февраля он был избран мусульманами Орского уезда в качестве делегата Первого Всероссийского мусульманского съезда, проходившего в Москве в период с 1 по 10 мая 1917 г. Вместе с ним на съезд от Оренбургской губернии делегируется и его давний знакомый – Сагит Мрясов, еще один будущий участник башкирского революционного национального движения. Именно Ягафаров и Мрясов выступили на указанном съезде с инициативой образования «Башкирского областного бюро». Вслед за этим представители сформированного Башкирского бюро подготовили протокол, подписанный 50 делегатами-башкирами I Всероссийского мусульманского съезда, где объявлялось о созыве Первого Всебашкирского курултая в г. Оренбурге с 20 по 25 июня 1917 г.

А.Н. Ягафаров обладал качествами талантливого организатора и отличался высокой работоспособностью. Так, он представлял интересы и права башкир на Оренбургском губернском крестьянском съезде (конец мая 1917 г.), разбиравшем вопросы землеустройства, занимался организацией II Всебашкирского съезда в Уфе (август 1917 г.), а на III Учредительном Всебашкирском съезде-курултае (декабрь 1917 г.) был избран в состав предпарламента (кесе-курултай) и вошел в первый состав Башкирского правительства, заняв пост управляющего внутренними делами.

После начала широкомасштабной гражданской войны на территории России летом 1918 г. А.Н. Ягафаров, вместе с другими членами Башкирского правительства отправился в Челябинск, где лидеры провозглашенной автономии приняли решение о присоединении к белому лагерю в борьбе против большевиков, не вызывавших на тот момент у них доверия. При этом Аллаберды Ягафаров непосредственного участия в боевых действиях не принимал, занимаясь в основном административной работой на территории башкирских волостей на Южном Урале<sup>2</sup>.

Положение резко изменилось в феврале 1919 г., когда Башкирское правительство и подчиненные ему войска перешли на сторону советской власти. Еще до подписания Соглашения о признании Башкирской

---

<sup>1</sup> Ергин Ю.В. Аллабирде Ягафаров – первый нарком просвещения Малой Башкирии // Педагогический журнал Башкортостана. 2011. № 6. С. 175–176.

<sup>2</sup> Кульшарипов М.М. Аллабирде Ягафаров – видный деятель башкирского национального движения // Ватандаш. 2010. № 1. С. 51–52.

автономной республики от 20 марта 1919 г. был организован Башкирский военно-революционный комитет (Башревком) и сформированы новые органы управления Башреспублики. На заседании Башревкома 23 февраля 1919 г. в селе Темясово учреждаются 11 комиссариатов, в числе которых значился и Народный комиссариат просвещения. На пост первого наркома просвещения республики был назначен А.Н. Ягафаров<sup>1</sup>. Данный выбор, безусловно, объяснялся солидным педагогическим и административным опытом Аллаберды Нурмухаметовича, его авторитетом среди населения и соратников по правительству.

Первый состав Народного комиссариата просвещения Башреспублики (Башнаркомпрос) состоял всего из шести человек: нарком А.Н. Ягафаров, заведующий школьным отделом И.И. Лебедев, заведующий внешкольным отделом Г.Г. Юсупов, заведующий инородческим отделом Х.Н. Амиров, а также писарь С. Зайниев и главный делопроизводитель – А.Л. Лаврентьев. Нарком и трое заведующих отделами составили руководящую коллегию комиссариата<sup>2</sup>.

Однако приступить к своим непосредственным обязанностям и начать реорганизацию системы народного образования уже весной 1919 г. сотрудникам Наркомпроса не удалось. Полоса фронта между белыми и красными на тот момент проходила как раз по территории Южного Урала и Приуралья. В подобных условиях не приходилось говорить о возможности какой-либо конструктивной работы, вследствие чего в конце марта 1919 г. Башревком и правительственные учреждения эвакуируются из Темясово и через Оренбург и Самару направляются в более безопасный Саранск. В этом городе Башревкому пришлось пробыть до августа, пока совместными усилиями красных и башкирских частей армии Колчака не были отброшены на восток.

В период эвакуации деятельность Башнаркомпроса сводилась в основном к сбору информации, организационной перестройке и решению материально-финансовых вопросов. В Москву, Казань и Оренбург посылались служащие для закупок по линии народного образования. Приобретались книжные собрания для библиотек, школьные пособия и учебный инвентарь. При этом Наркомпрос при формальном сохранении официальной аббревиатуры оказался временно преобразован в один из отделов комиссариата внутренних дел, а А.Н. Ягафаров, будучи членом

---

<sup>1</sup> История Башкортостана с древнейших времен до наших дней в 2-х т.: уч. пособие / под ред. И.Г. Акманова, М.Н. Кулбахтина, А.З. Асфандиярова. Т. 2. Уфа: Китап, 2006. С. 470.

<sup>2</sup> Национальный архив Республики Башкортостан (далее – НА РБ). Ф.798. Оп. 1. Д.20. Л. 1, 11, 16.

Президиума Башревкома возглавил и Наркомвнутдел<sup>1</sup>. В летние месяцы 1919 г. штаты Башнаркомпроса пополнились за счет привлечения местных специалистов, главным образом технического и младшего персонала – делопроизводителей, статистиков, школьных инспекторов<sup>2</sup>.

К числу мероприятий в сфере просвещения, которые Башнаркомпрос во главе с Ягафаровым успел реализовать в период эвакуации в Саранске стоит отнести открытие в конце мая 1919 г. при Комиссариате 5-недельных общеобразовательных курсов для сотрудников правительственных учреждений и военнослужащих башкирского войска. Помимо таких общеобразовательных предметов как русский язык и математика, на этих курсах преподавались и новые специфические дисциплины – история башкирского народа, история революционных движений, мироведение и обществоведение.

Нарком А.Н. Ягафаров при этом испытывал колоссальную нагрузку, поскольку в условиях военного положения был вынужден руководить сразу несколькими ведомствами. Помимо Башнаркомпроса ему приходилось отвечать за работу комиссариатов внутренних дел, финансов, государственного контроля, вдобавок, периодически он исполнял еще и обязанности председателя Башревкома<sup>3</sup>.

Во время пребывания в Саранске главным помощником А.Н. Ягафарова по руководству сферой народного образования являлся Галимьян Галеевич Юсупов, возглавлявший тогда отдел Управления (Распорядительный) Башнаркомпроса. Фактически именно он контролировал повседневную деятельность Комиссариата в отсутствие самого Ягафарова, и зачастую расписывался за него в официальных бумагах. Говоря о Г.Г. Юсупове, стоит заметить, что в деле просвещения он также был сведущим и опытным человеком, а до революции служил в канцелярии одного из уездных отделов народного образования<sup>4</sup>.

Во второй половине августа 1919 г. Башревком вернулся из эвакуации и обосновался в Стерлитамаке. Правительственные учреждения приходилось размещать в любом мало-мальски пригодном для этого общественном здании или пустующем доме. К примеру, Башнаркомпрос расположился на улице Центральной в доме № 124. В связи с перестановками в структуре управления А.Н. Ягафаров к началу сентября был вынужден покинуть пост наркома просвещения, оставшись

---

<sup>1</sup> Национально-государственное устройство Башкортостана (1917–1925 гг.): Документы и материалы в 4-х т. / Авт-сост. Б.Х. Юлдашбаев. Т. 2. Ч. 2. Уфа: Китап, 2003. С. 550-552.

<sup>2</sup> НА РБ. Оп. 1. Д. 156. Л. 10-22.

<sup>3</sup> НА РБ. Ф.1107. Оп. 1. Д. 28. Л. 5,10,43,50,57,78,86.

<sup>4</sup> НА РБ. Ф.798. Оп. 1. Д. 35. Л. 41.

руководителем Комиссариата государственного контроля. Наркомпрос Башреспублики вместо него временно возглавил Г.Г. Юсупов<sup>1</sup>.

В то же время Аллаберды Нурмухаметович продолжал участвовать в вопросах развития системы народного образования. К примеру, узнав по приезду в Стерлитамак в конце августа 1919 г. о бедственном положении учащихся, отправленных из башкирских кантонов на учебу в Уфу, нарком попросил Башревком оплатить их содержание за счет вычета средств из собственного жалованья<sup>2</sup>.

В течение осени 1919 – весны 1920 гг. А.Н. Ягафаров трудился в должности члена Президиума Башревкома и комиссара госконтроля республики. В сентябре 1919 г. он вел переговоры в Уфе по приемке аппарата управления местностей Уфимской губернии, подлежащих передаче Башкирской АССР. В декабре 1919 г. занимался организацией второй годовщины Учредительного курултая, утвердившего территориальную автономию Башкортостана<sup>3</sup>.

Поворотным моментом как в его профессионально-политической карьере, так и личной судьбе стали события мая-июня 1920 г. После издания 19 мая 1920 г. декрета ВЦИК и СНК «О государственном устройстве автономной Башкирской Советской Республики», значительно урезавшего экономические и политические права республики, члены Башревкома выразили коллективный протест и покинули Стерлитамак. А.Н. Ягафаров тогда оказался единственным представителем правительства кто остался на своем посту. 21 июня 1920 г. он был вызван на допрос в местный обком РКП (б), где высказал мнение своих товарищей и объяснил причину самороспуска правительства. Там же он сложил с себя полномочия члена Президиума Башкирского правительства, согласившись с фактом самоликвидации прежнего состава Башревкома и необходимостью создания новых органов центральной власти<sup>4</sup>.

С этого времени А.Н. Ягафаров полностью отходит от политической деятельности. У ВЧК не было весомых причин для его преследования. В политическом отношении он занял как бы нейтральную позицию. Декрет от 19 мая 1920 г. так и не признал, но проявил лояльность по отношению к Советам. Поэтому после небольшого перерыва он снова был допущен к работе в государственных учреждениях, но отныне назначался лишь на второстепенные должности. В сентябре 1920 г. Ягафаров зачисляется обратно в Башнаркомпрос в качестве ученого сотрудника научного отдела

---

<sup>1</sup> НА РБ. Ф.1107. Оп. 1. Д. 28. Л. 90-92,106,120,136,139.

<sup>2</sup> ГКУ РБ ЦИА РБ. Ф. 798. Оп. 1. Д. 14. Л. 5.

<sup>3</sup> Кульшарипов М.М. Аллабирде Ягафаров – видный деятель башкирского национального движения // Ватандаш. 2010. № 1. С. 53.

<sup>4</sup> Образование Башкирской АССР. Сборник документов и материалов. Уфа, 1959. С. 495-497, 501.

при архивном управлении<sup>1</sup>. Здесь он возглавил научно-филологическое отделение, занимался сбором материалов по башкирской филологии и краеведению<sup>2</sup>.

В качестве научного сотрудника Наркомпроса ему довелось проработать менее года. В конце октября 1920 г. Ягафаров отправляется в рабочую поездку в Москву. Данная поездка носила полусекретный характер. Официально это была командировка, на которую им был получен аванс в 50 000 руб. для проведения исследований по башкирской филологии<sup>3</sup>. Однако неофициально целью визита бывшего наркома просвещения в столицу страны являлась необходимость передачи материалов на имя В.И. Ленина, М.И. Калинина, И.В. Сталина, в которых шла речь о насилии красных военных частей по отношению к гражданскому населению в период подавления мятежа в башкирских кантонах летом-осенью 1920 года и были сформулированы просьбы и предложения взять ситуацию под контроль, содействуя заключению мирных переговоров с участниками восстания.

Известно, что с января по март 1921 г. Аллаберды Ягафаров находился в служебной командировке в Усерганском кантоне<sup>4</sup>. Из этой командировки он вернулся, собрав много интересной информации краеведческого характера. В частности, согласно докладу Аллаберды Нурмухаметовича, отправленному в Центральную комиссию Башреспублики по охране памятников искусства, старины и природы, в одной из волостей Усерганского кантона по р. Сакмаре между деревнями Акназарово и Акъюлово им были обнаружены крупные залежи аспидного сланца, «...являющимся прекрасным материалом для изготовления аспидных досок и грифелей». Один экземпляр такого рода доски из материала, представляющего ценность для горно-химической промышленности и сферы народного образования, Ягафаров вместе с другими материалами привез в Центральный музей республики<sup>5</sup>.

Интересную информацию дает нам изучение списка служащих и членов профсоюза Башнаркомпроса, составленного предположительно в начале 1921 г. Там мы можем найти указание на то, что Аллаберды Ягафаров, заведующий научно-филологическим отделом комиссариата просвещения, член профсоюза с ноября 1919 г., женат и имеет на иждивении четырех человек. Скорее всего, речь идет о жене и детях, и возможно других близких родственниках. Любопытно, что здесь же отмечен и его возраст – 40 лет. Последняя цифра приходит в явное противоречие с официальными данными. Если допустить, что возраст

---

<sup>1</sup> НА РБ. Ф. 798. Оп. 1. Д. 3. Л. 78.

<sup>2</sup> НА РБ. Ф. 798. Оп. 1. Д. 7. Л. 142.

<sup>3</sup> НА РБ. Ф. 798. Оп. 1. Д. 35. Л. 114.

<sup>4</sup> НА РБ. Ф. 798. Оп. 1. Д. 3. Л. 120.

<sup>5</sup> НА РБ. Ф. 798. Оп. 1. Д. 252. Л. 110.

указан верно, то получается, что А.Н. Ягафаров родился не в 1886, а в 1880 или 1881 году<sup>1</sup>.

В 1921 году, в период массового голода на Южном Урале, А. Ягафаров был приглашен для работы в Башцентрсоюз, где управлял отделом общественного питания при организации «АРА» в Стерлитамакском кантоне. Во время командировки в Усерганский кантон по делам ревизии в начале 1922 г., по дороге в Самаре он заболел сыпным тифом и умер 25 февраля 1922 г.<sup>2</sup>

Такова вкратце нелегкая судьба этого внешне замкнутого, но харизматичного и преданного своему делу человека. Именно Аллаберды Ягафаров стоял у истоков структуры управления народного образования Советской Башкирии. В силу объективных обстоятельств, он занимал пост наркома просвещения в течение всего лишь шести месяцев и за столь короткий срок не успел сделать многого. Однако ему довелось выступить в роли зачинателя новой образовательной системы и заложить первые основы процесса советского культурного строительства в Башкирской АССР.

---

<sup>1</sup> НА РБ. Ф.798. Оп. 1. Д. 263. Л. 4.

<sup>2</sup> Кульшарипов М.М. Аллабирде Ягафаров – видный деятель башкирского национального движения // Ватандаш. 2010. № 1. С. 54.



**Лутфуллина Лимира Артуровна,**  
курсант 1 курса 222 учебного взвода  
факультета подготовки сотрудников полиции  
для подразделений  
по охране общественного порядка  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель:  
**Мельник Елена Владимировна,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры истории государства и права  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

### **ЛЕГЕНДАРНЫЙ НАЧАЛЬНИК МОСКОВСКОГО УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА А.М. ТРЕПАЛОВ**

С приходом в переживающую большие потрясения Россию новой советской власти возникло множество проблем, одной из которых была борьба с все возрастающей преступностью.

Еще задолго до революции Ленин и другие большевики в своих работах критиковали буржуазную полицию, обещая все устроить по-новому при условии взятии власти в стране в свои руки. Так, обращаясь к событиям Первой и Второй русских революций, вождь РСДРП (б) подчеркивал: «Общественная служба через всенародную, действительно поголовную, мужскую и женскую, милицию, способную отчасти заменить чиновников, соединенную не только с выборностью всех властей, не только со сменяемостью их в любое время, но и с оплатой их труда не «по-барски», не по-буржуазному, а по-рабочему, – таков идеал рабочего класса. Этот идеал, не только вошел в нашу программу, не только занял свое место в истории рабочего движения Запада, именно в опыте Парижской Коммуны, не только оценен, подчеркнут, разъяснен, рекомендован Марксом, но и практически применялся уже рабочими России в 1905 и 1917 годах». Впоследствии Ленин вновь и неоднократно подчеркивал: «Партия борется за более демократическую пролетарско-крестьянскую республику, в которой полиция и постоянная армия совершенно устраняются и заменяются всеобщим вооружением народа, поголовной милицией».

Разрушение существовавшей ранее правоохранительной системы, не привело, однако, к ликвидации сыскной полиции. И это объясняется тем, что перед отрядами рабочей, пролетарской, фабричной и пр. милиции ставились иные, значительно более широкие задачи политического, управленческого, военного характера, а вот сыскная полиция сохранялась как основной орган борьбы с преступностью. В результате было принято

решение о передаче сыскного подразделения в ведение Министерства юстиции и повсеместному восстановлению сыскных отделений. Чуть позже сыскные отделения были реорганизованы в судебно-розыскную и уголовно-розыскную милицию.

Уже летом 1918 г. советская власть признала невозможным всеобщее вооружение народа и стала склоняться к необходимости организации Советской рабоче-крестьянской милиции как штатного государственного профессионального органа. В октябре 1918 г. «для охраны революционного порядка путем негласного расследования преступлений уголовного характера и борьбы с бандитизмом» был создан советский уголовный розыск и легендарный Московский уголовный розыск (МУР). Его первым начальником стал Александр Максимович Трепалов.

А.М. Трепалов родился в 1887 году в семье рабочих в одной из деревень Бежецкого уезда Тверской губернии. Подростком переехал в Санкт-Петербург, где устроился слесарем на завод. Там он получил высокую квалификацию, а также увлекся революционными идеями. Поэтому в 1908 году вступил в Российскую социал-демократическую рабочую партию (РСДРП). Спустя год, в возрасте 22 лет Трепалов был арестован за участие в проведении стачки профсоюзов табачных фабрик и провел в тюремном заключении около двух лет. После выхода из тюрьмы он был вынужден скрываться от преследования полиции в Финляндии, где пробыл до 1916 года; там он работал на фабриках и заводах, успевая при этом заниматься политической пропагандой среди рабочих. До призыва на флот – в начале Первой мировой войны – работал вальцовщиком на судоремонтном заводе. Во время войны служил гальванером на броненосном крейсере «Рюрик»<sup>1</sup>. Пока за мятежные настроения не угодил в «плавучую тюрьму», обосновавшуюся на корабле «Грозный» в Ревеле. Прямо из тюрьмы матрос попал в революционный водоворот.

Осенью 1917 года Александр Максимович вернулся в город, тогда уже названный Петроградом, и попал в ряды сотрудников ВЧК (Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе в контрреволюцией и саботажем). Его работу заметил нарком внутренних дел РСФСР Феликс Дзержинский, по рекомендации и предложению которого Трепалов был откомандирован в Москву в качестве начальника в Московский уголовный розыск.

Первое, с чего А.М. Трепалов начал свою работу в должности начальника МУРа, была проверка личного состава на честность и надежность. Под суд и увольнение попали более 150-ти сотрудников независимо от их социального положения. У малограмотного молодого человека (в анкетах он всегда писал: «образование нижее») был явный

---

<sup>1</sup> Веденеев В.В. 100 великих тайн России XX века. М., 2021. С. 65.

сыскной талант, помноженный на природный ум, отвагу, отличную физическую форму и отличное владение оружием.

Нужно ли говорить о состоянии преступности в стране в этот невероятно сложный для государства период? Напомним, что части преступников, осужденных до февраля 1917 года, была объявлена всеобщая и полная амнистия в марте того же года. Только в Московской губернии и самой Москве насчитывалось около тридцати бандитских формирований, среди которых банда Мишки Рябова, Сережки Барина, Плещинского, по кличке Гриша Адвокат, Филиппова – Козули, Сафонова – Сабана, Селезнева, даже в уголовном мире получившего прозвище Чума и многих других<sup>1</sup>. Немало было и воровских шаек. Разновидности воровской деятельности этого периода говорят сами за себя: «капорщики» – воровавшие шапки, «голубятники» – чердачные воры, «халтурщики», обворовывавшие квартиры, где лежал покойник перед отпеванием, «марушники», воровавшие на похоронах, «клюквенники воровавшие в храмах и даже «мойщики», обворовывавшие спящих людей в поездах<sup>2</sup>. Были распространены также «парадники» – воры одежды с парадного входа; «понтщики» – воры, собиравшие толпу скандалом и обкрадывавшие любопытных. Были еще «ширмачи» – карманники городские; «купцы» – карманники высокой квалификации, но оседлые; «марвихеры» – карманники-гастролеры международного класса. Особую категорию «профессионалов» составляли воры, действовавшие под видом нанимателей квартир, посетителей врачей, адвокатов; воры, работавшие под прислугу, монтеров, разносчиков из магазинов; гостиничные воры; «малинщики» – воры-отравители, предварительно одурманивающие жертву химическими веществами – «малинкой».

А.М. Трепалов, возглавив МУР, начал с изучения деятельности его предшественника Московского уголовного сыска (МУС)<sup>3</sup>. Разгул преступности в стране требовал от работников уголовного розыска знаний, опыта и мобильности. А этого как раз не было. Единственное откуда можно было почерпнуть знания и опыт – это из «проклятого прошлого», где было немало высокопрофессиональных специалистов сыскного дела. В условиях осуществлявшейся классовой борьбы для обращения к опыту прошлого требовалось невероятное мужество. Новый начальник МУРа не побоялся и проявил его. Прежде всего, от его подразделения требовалось поднять раскрываемость преступлений с 15 существовавших до 50 старорежимных процентов.

Однако, у работников уголовного розыска Александр Максимович не вызывал доверия, так как до прихода в розыск у него не было ни знаний, ни опыта в сфере борьбы с преступностью. Приходу в уголовный

---

<sup>1</sup> Полубинский В.И. Знакомьтесь, МУР! М., 1988. С. 7.

<sup>2</sup> Веденеев В.В. 100 великих тайн России XX века. М., 2021. С. 67.

<sup>3</sup> Холодов С.А. История уголовного розыска. 1918-1999. М., 2021. С. 5.

розыск предшествовала служба моряком на Балтийском флоте и сотрудником в ВЧК.

Исключительно благодаря своим способностям, организаторскому таланту и пытливому уму Трепалов за короткий срок сумел освоить новое для него дело. Современники Александра Максимовича отмечали в нем такие качества как отвага и хладнокровие. Именно им было положено, ставшее впоследствии правилом, начало «Навстречу опасности первым идет старший!».

Перед Трепаловым стояла непростая задача формирования оперативно-розыскной структуры МУРа. Под его руководством была налажена работа с негласным аппаратом, которая позволила создать информационные каналы. Для оперативности уголовного розыска были созданы: боевая дружина, особая группа по борьбе с бандитизмом и летучий отряд по борьбе с карманными кражами.

Данная реорганизация розыскного аппарата позволила добиться ощутимого успеха. Ряд совместно проведенных с Московской чрезвычайной комиссией (МЧК) крупных операций в районе Верхней и Нижней Масловки позволил уничтожить банды Водопроводчика из Марьиной Рощи и ликвидировать организации, занимавшиеся торговлей наркотиками.

Но наиболее ярко оперативный талант и мужество Александра Максимовича проявились при организации и осуществлении работы по ликвидации крупных бандитских формирований и Вольного города Хивы, как уголовный элемент привык называть Хитров рынок, который располагался в районе современного Яузского бульвара и улицы Солянка<sup>1</sup>.

Изначально операция по ликвидации преступных группировок планировалась и определялась как план-перехват и массовое задержание главарей этих банд.

«Хитровское» дело требовало особой аккуратности, так как А.М. Трепалов, во-первых, решил схватить преступников, завоевав доверие с их стороны, а во-вторых, участвовал в операции лично. Смысл всех действий начальника Угро заключался в том, чтобы втереться в личную жизнь к бандитам, самому притворившись другим таким же преступником, а именно – Сашкой Косым, предложив осуществить план якобы его погибшего друга Водопроводчика по ограблению железнодорожных касс. Сумма не маленькая, так что на Мишку Рябого, одного из главарей преступной банды Хитрова рынка, а так же на других представителей преступного мира, это должно было подействовать.

Начав с притона и игры в карты, Трепалов смог убедить главаря в осуществлении плана ограбления. В день ограбления Рябой прибыл в уже подготовленную для него квартиру и, проходя ступени вместе с

---

<sup>1</sup> Веденеев В.В. 100 великих тайн России XX века. М., 2021. С. 70.

начальником МУРа, как будто почуял неладное и попросил немного подождать. Трепалов услышал характерный щелчок нагана – повернулся барабан, чтобы поставить патрон напротив ствола. Медлить Александру Максимовичу уже было некогда, и он схватил Рябого, передав его в предупредительно открытую дверь квартиры красногвардейцам.

В скором времени, такая же участь постигла и второго бандита, и третьего. Всего было схвачено, обезоружено и задержано более десятка представителей криминала. А в ближайшие месяцы Москва была очищена от крупных бандитских формирований: Гришки Адвоката, Чумы, Сабана Сынка, а также Якова Кошелькова.

За успехи в борьбе с преступностью ВЦИК в 1920 г. наградил начальника Московского уголовного розыска высшей наградой – орденом Красного Знамени.

Следует отметить, что после серии успешных операций и эффективной деятельности не только самого начальника МУРа, но и всего его коллектива работников, дальнейшая судьба А.М. Трепалова сложилась трагично.

В том же, 1920-ом, году его как руководящего сотрудника МЧК (одновременно с угрозой он являлся работником Московской чрезвычайной комиссии) отправили на другой участок работы. Трепалов стал представителем Всероссийской чрезвычайной комиссии (ВЧК) по разгрузке железных дорог на Украинском юге при ВУЧК, а в сентябре того же года – стал председателем УК запорожского города Александровска.

А вскоре последовало новое назначение – председательство в Екатеринославской ГубЧК, где тогда набирало обороты движение Нестора Махно, боровшегося за свободу украинского и всего трудящегося народа.

Позднее А.М. Трепалов работал заместителем начальника экономического управления ГПУ при НКВД РСФСР, с 1925 – в ВСНХ – Высшем совете народного хозяйства, в 1930-х гг. – в Наркомате тяжелой промышленности СССР, был заместителем наркома Георгия Константиновича (партийная кличка Серго) Орджоникидзе.

После смерти Г.К. Орджоникидзе в феврале 1937 г. А.М. Трепалова обвинили в участии в антисоветской террористической организации. После непродолжительного следствия, где Александр Максимович никого не оклеветал и никакие ложные обвинения не признал, в мае 1937 г. Военной Коллегией Верховного Суда СССР приговорен к высшей мере наказания – расстрелу с конфискацией лично ему принадлежащего имущества.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в советскую эпоху очень остро стояла проблема недоверия власти к людям, стоящих на руководящих должностях в государственных органах. Трепалов, как и предыдущие и последующие начальники угрозыска, находились на своих местах не более 2-3 лет, так как работа их была тяжелой, невероятно

расшатывающей нервную систему, просто затрачивающей много времени и сил на реализацию себя на своей должности, но никак не на своей личности.

Работая сутками напролет, набирая популярность и укрепляя свой авторитет. Трепалов тем самым, даже не догадываясь, ставил себя в сомнительное положение перед властью, коей не нужны были люди, из-за которых могла бы возникнуть угроза появления протестного потенциала среди советского народа. 25 августа 1967 года Пленумом Верховного Суда СССР Александр Максимович Трепалов посмертно реабилитирован.

**Мельник Елена Владимировна,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры истории государства и права  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

## **УЧАСТИЕ НАСЕЛЕНИЯ В РАБОТЕ СОВЕТСКОГО УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

Привлечение общественности к участию в охране общественного порядка и борьбе с преступностью является одним из важных направлений правоохранительной деятельности.

Участие населения в охране общественного порядка и борьбе с преступностью известно с глубокой древности и представляет собой ценный исторический опыт.

Зарождение марксизма и его интерпретация большевиками положили начало новому взгляду на возможности общества в данной сфере. Точка зрения на то, что с победой социалистической революции происходит отмирание государства и всего, что с ним связано, привела к жизни идею о том, что функции армии и полиции в таком случае переходят к вооруженному народу. Реализация этой идеи нашла воплощение в создании рабоче-крестьянской милиции на основе принципа добровольности. Однако жизнь вскоре внесла свои коррективы, и принцип добровольности сменился введением штатного начала. Только что образованный Уголовный розыск вошел в состав милиции.

Тяготы первых лет существования советской власти, фактическое отсутствие материальной базы, недостаток опыта и знаний толкали советское руководство к тому, чтобы максимально привлекать население к участию в управлении и выполнению функций правоохраны. Первые наркомы внутренних дел особо подчеркивали важность связи милиционеров с массами. Последнее выражалось в создании при местных исполкомах отрядов по охране общественного порядка, осуществлявших свою деятельность на безвозмездной основе.

Выделение Уголовного розыска в самостоятельное управление, введение его в состав губернских административных отделов, состоявшееся 6-го 9-го марта 1922 г. на 1-ом Всероссийском съезде работников милиции<sup>1</sup>, и перевод на местные бюджетные средства, резко ухудшили и без того непростую ситуацию<sup>2</sup>. В погоне за наибольшей экономией расходов местные исполкомы начали самовольно и бессистемно сокращать штаты, не считаясь ни с ростом преступности, ни с местными условиями работы. Этот процесс стал носить повсеместный и

---

<sup>1</sup> ГАРФ. Ф.393. Оп.59. Д.8. Л.49.

<sup>2</sup> ГАРФ. Ф.393. Оп.52. Д.1. Л.2.

стихийный характер. Его следствием стали многочисленные сообщения о катастрофическом положении уголовного розыска на местах и повсеместный рост преступности. Из доклада НКВД РСФСР за 1926 г. следует такая динамика преступности – «за июль-сентябрь 1924 г. – 198484; 1925 г. – 253777; 1926 г. – 269074<sup>1</sup>. Среди причин такого состояния дел, отмечалось и отсутствие связи Угрозыска с населением.

Обращает на себя внимание статья в «Вечернюю газету» под названием «Одиннадцатый год работы уголовного розыска и ближайшие его задачи»<sup>2</sup>, в которой поднимается ряд важных вопросов, в том числе и связь с обществом.

Отмечается, что до 1927 года органы уголовного розыска были «слишком далеки от населения» и «будучи оторваны от масс, замкнулись в узких рамках конспирации, а потому не могут опираться в своей работе на содействие трудящихся»<sup>3</sup>. Поэтому, говорится в статье, на первый план выдвигается задача приближения аппарата к населению, а именно – привлечение масс к постоянному контролю над работой угрозыска, и к активному содействию и непосредственному участию в его работе. Для перевода работы Угрозыска на «новые рельсы», в течение 1927-1928 года были проведены серьезные обследования работы его органов. Отмечено, что основным недостатком работы является «отсутствие увязки Угрозыска с советской общественностью и далеко неполное использование этой общественности в работе уголовного розыска»<sup>4</sup>. Так, обследование работы милиции и уголовного розыска города Ярославля за 1927 г. показало «...оторванность органов ... от трудовых масс ...и недостаточную связь с обществом...»<sup>5</sup>. Хотя эти вопросы поднимались и ранее, но только теперь они окончательно назрели и получили значение «ударных лозунгов».

Заслуживает внимание ответная статья под названием «Соображения по вопросу о привлечении населения к участию в работе уголовного розыска»<sup>6</sup>. Автор отмечает, что уголовно-розыскное дело требует «совершенно специальных познаний и навыков, могущих быть приобретенными исключительно в результате или продолжительной учебы или, во всяком случае, длительного практического опыта... Самобытные приемы являются лишь ненужной тратой времени и сил, а также средств (и обычно кроме вреда ничего не приносят)»<sup>7</sup>. Обращается внимание на строгую конспирацию работы уголовно-розыскных учреждений, которая может быть нарушена лицами, не принадлежащими к постоянному составу

---

<sup>1</sup> ГАРФ. Ф. 393. Оп.6. Д.367. Л.107-138.

<sup>2</sup> ГАРФ. Ф.393. Оп. 78. Д.64. Л50-51.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> ГАРФ. Ф.393.Оп.78. Д.15. Л.386.

<sup>6</sup> ГАРФ. Ф.393. Оп.78. Д.65. Л.286.

<sup>7</sup> Там же.



учреждения. Исходя из высказанных аргументов, автор считает, что «наиболее целесообразной формой участия трудящихся в деле борьбы с преступностью следует признать привлечение рабочих к дежурствам в уголовно-розыскных учреждениях»<sup>1</sup>.

В июне 1928 г. состоялся 2-ой Всероссийский съезд административных работников, где поднимался и активно обсуждался вопрос о формах привлечения населения к работе Угрозыска. Спустя несколько месяцев были подведены предварительные итоги воплощения решений съезда в жизнь и перечислены основные формы вовлечения населения в работу: «а) организация групп содействия уголовному розыску на фабриках и заводах; б) прикрепление рабочих к угрозыску для непосредственного участия в его повседневной работе; в) широкое использование прессы, а также стенгазет на фабриках и заводах для популяризации работы уголовного розыска и предупреждения населения о приемах уголовного мира; г) открытие музеев и лабораторий уголовного розыска для посещения учащимися, рабочими и т. п.; д) розыск скрывшихся преступников через публикацию в газетах и путем вывешивания списков разыскиваемых в общественных местах»<sup>2</sup>. Акцентировалось внимание на необходимость постепенного отказа от пользования услугами преступного мира, замену секретного осведомления со стороны уголовных элементов информацией от трудящихся для предупреждения и раскрытия преступлений. В докладе НКВД РСФСР за 1929 г. отмечалось, что новый курс проводится недостаточно решительно, что обуславливается «противодействием со стороны части личного состава уголовного розыска»<sup>3</sup>.

Во исполнение решений съезда перспективный план работ отдела уголовного розыска НКВД РСФСР на 1928-1929 г. среди всего прочего содержал в п. 3 Отказ от излишней секретности уголовного розыска, необходимость освещения его работы в прессе, разрешении доступа населения в музей уголовного розыска; в п.5 разработку директив местам для привлечения общественности к делу борьбы с преступностью, публикации в прессе и объявлениях информации о разыскиваемых преступниках, сезонных всплесках преступности, правилах поведения населения при обнаружении преступления<sup>4</sup>.

Можно предположить, что одной из причин отказа сотрудничества с сексотами является как существенный расход государственных денежных средств на их услуги, так и искушение работников уголовного розыска в плане возможности личного обогащения<sup>5</sup>. Для получения представления о

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> ГАРФ. Ф.393. Оп.83. Д.2. Л.210.

<sup>3</sup> ГАРФ. Ф.393. Оп.83. Д.2. Л.38-48.

<sup>4</sup> ГАРФ. Ф.393. Оп. 83. Д.4. Л.14.

<sup>5</sup> ГАРФ. Ф.393. Оп.83. Д.2. Л.141.

тратах можно привести данные из справки по сметам отдела уголовного розыска НКВД РСФСР на 1928-29 и 1929-30 гг. Отпущено в 1928-29 г. на секретно-оперативные расходы 65.000 рублей, испрашивается на 1929-1930 г. – 98.822.88<sup>1</sup>. Суммы не малые.

В 1928 г. планоно были проведены обследования работы милиции и уголовных розысков, причем среди критериев оценивания их работы был пункт о связи с населением<sup>2</sup>. В отчетной документации по итогам проверок сообщалось о «вскрытии целой панорамы преступлений». Среди «пораженных» розысков называлась: «тесная связь личного состава розыска с преступным миром, взяточничество, систематическое использование проституции и т. п.»<sup>3</sup>. «Обследование некоторых розысков устанавливало отсутствие грани между розыском и преступным миром в такой степени, когда трудно было отличить первого от последнего»<sup>4</sup>.

Примечательно, что после обследования деятельности местных органов милиции и уголовного розыска, как правило, следовал ответ от обследуемых, где зачастую по каждому пункту претензии приводились весомые контраргументы. Так, например, в письме от 9 ноября 1928 г. начальнику административного отдела Нижгубисполкома тов. Тройченко говорится: «В письме НКВД от 1/8 –с.г...базируясь на материале обследования некоторых уголовных розысков, вывел свое заключение о том, что аппарат этих розысков разложился, имея опасную связь с лицами преступного элемента и т. д. В письме НКВД также высказано опасение, что подобное явление может повториться и в других розысках, ...что подтверждается тем, что установлено повышение преступности...и только благодаря непосредственному участию работников центра выявлены крупные бандитские шайки... (банда Кузнецова, «Пашка цыган»).

Насколько Вам известно, что за последнее время преступность среди личного состава Уголовного розыска нашей губернии почти не имеет места, за редкими исключениями незначительного характера, преступность вообще идет на снижение, бандитизм ликвидирован и за последнее полугодие раскрыт целый ряд квалифицированных преступлений, о чем вам доносилось...»<sup>5</sup>.

В сентябре 1928 г. Постановлением Президиума ЦИК и НК РКИ Союза ССР на основании данных обследования состояния и деятельности милиции и уголовного розыска признано организовать при помощи секции горсоветов систематический контроль над работой милиции и ввести регулярную отчетность органов милиции и уголовного розыска перед

---

<sup>1</sup> ГАРФ. Ф.393. Оп. 83Д.1.Л.107

<sup>2</sup> ГАРФ. Ф.393. Оп.83. Д.6. Л.132; Оп.83. Д.7. Л.91.

<sup>3</sup> ГАРФ. Ф.393. Оп.78. Д.75. Л.132.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> ГАРФ. Ф.393. Оп.83. Д.6. Л.28.

населением<sup>1</sup>. Далее последовало циркулярное письмо с требованием организации регулярной отчетности и широкому освещению деятельности милиции и уголовного розыска в местной прессе<sup>2</sup>.

1 октября 1928 г. последовало циркулярное письмо с требованием о прекращении использования угрозыском преступного элемента<sup>3</sup>. Очевидно, на данное решение повлияли многочисленные случаи, когда преступники оправдывали себя связями с угрозыском. Так, из доклада начальнику ОУР НКВД РСФСР от 5 июня 1928 г. следует, что некий гражданин Зубченко И.Г. и его сожительница Богомоллова М.И. с мая 1927 г. состояли в числе осведомителей с/части Губрозыска, причем официальных заданий им не поручалось и никаких сведений от них получено не было. Зубченко зарегистрирован как вор, а его сожительница как проститутка-хипесница и притонодержательница. После заключения под стражу оба пытались себя оправдать тем, что все инкриминируемые им преступления были совершены при обстоятельствах, связанных с работой в с/части Губрозыска<sup>4</sup>.

Грандиозные задачи, которые ставило перед собой советское государство, требовали привлечения к их решению основной массы населения и экономии бюджетных средств. Это нашло отражение и в работе уголовного розыска. В докладной записке 1929 г. в СНК РСФСР говорится о значительном сокращении штатов уголовного розыска и такое «ослабление аппарата ставит под угрозу всю работу..., самоочевидным становится минус, который неизбежен в работе Угрозыска, не располагающего достаточными людскими резервами»<sup>5</sup>.

Очевидно, для решения этой проблемы ставится задача изучить на практике способы привлечения общественности, для выработки и преподавания местам единообразных методов. В тезисах по организационным вопросам 1929 г. говорится: «о приближении аппарата к населению и установлению тесной связи с ними и вовлечении в практическую повседневную работу...

Г) Общества содействия.

Волна общественного внимания к работе милиции и розыска привела в результате к организации различного рода обществ (общества содействия дружины по борьбе с хулиганством и т. д.).

Недостаточное руководство указанными организациями, неправильное направление их работы приводило подчас к ряду уродливых явлений, дискредитирующих идею привлечения трудящихся к работе адморганов. Ближайшей задачей в этой области должно являться введение

---

<sup>1</sup> ГАРФ. Ф. 393. Оп.78. Д.15. Л.548.

<sup>2</sup> ГАРФ. Ф.393. Оп.78. Д.15. Л.549.

<sup>3</sup> ГАРФ. Ф.393. Оп. 78. Д.70. Л.55.

<sup>4</sup> ГАРФ. Ф.393. Оп.78.Л.18.

<sup>5</sup> ГАРФ. Ф.393. Оп.83. Д.1. Л.206.

организации и практической работы обществ содействия в плановое русло на основе единого положения, апробированного местными исполкомами.

Е) общественность и уголовный розыск.

К осуществлению основной директивы съезда и РКИ о привлечении общественности к участию в деле борьбы с уголовной преступностью и о рассекречивании работы уголовного розыска места до сих пор приступили только частично, при этом формы вовлечения населения до сих пор изыскиваются и не определены достаточно четко.

На практике эти формы вовлечения населения, помимо отчетного собрания рабочих и крестьян, в основном сводятся к следующему:

А) организация групп содействия уголовному розыску на фабриках и заводах;

Б) прикрепление рабочих к угрозыску для непосредственного участия в его повседневной работе;

В) широкое использование прессы, а также стенгазет на фабриках и заводах для популяризации работы уголовного розыска и предупреждении населения о приемах уголовного мира;

Г) открытие музеев и лабораторий уголовного розыска для посещения учащимися, рабочими и т. п.;

Д) розыск скрывшихся преступников через публикацию в газетах и путем вывешивания списков разыскиваемых в общественных местах;

Постепенный отказ от пользования услугами преступного мира и замена секретного осведомления со стороны уголовных элементов информацией от трудящихся для предупреждения и раскрытия преступлений;

Истекший период работы явился наиболее ярким показателем правильности решения съезда в этой области. В дальнейшем необходимо изучить накопившийся опыт и дать дополнительные руководящие указания, для чего местам следует сообщать обо всех встречающихся недостатках и положительных достижениях»<sup>1</sup>.

По итогам доклада НКВД РСФСР, сделанном в 1929 г., сделан вывод о том, что «в области укрепления связи с населением наблюдается за последние годы определенный сдвиг и оживление в постановке отчетности перед населением и контроля со стороны общественности, а также в части вовлечения населения в непосредственную работу милиции и уголовного розыска. Слабое еще развитие этого дела в большей части надлежит отнести за счет недостаточно внимательного отношения к нему со стороны общественных и профессиональных организаций, а также местных исполкомов, — до сего времени не осуществивших полностью директив правительства в этой области»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> ГАРФ. Ф.393. Оп.83. Д.2. Л.207.

<sup>2</sup> ГАРФ. Ф. 393. Оп. 83. Д.2. Л.49-50.

Разрабатывается и принимается Положение об обществах содействия органам милиции и уголовного розыска (ОСОДМИЛ) в 1929 г.<sup>1</sup>. Следует отметить, что в многочисленных обсуждениях и заключениях по данному Положению говорится об усилении взаимодействия Общества с Уголовным розыском, обращается внимание на то, что в основном деятельность Общества касается милиции.

В заключении, можно отметить, что к помощи населения государство, прибегает в сложные периоды, когда ставятся грандиозные задачи и не хватает материальных и людских ресурсов для решения проблем в области правоохраны. Идея о том, что само население должно иметь высокую степень сознательности и, заботится о своих интересах, получает практическое воплощение. В дореволюционной России, где духовное (религиозное) воспитание общества было правилом, власти легче было находить опору и понимание населения в решении этих задач. Кризис духовной жизни, связанный с ломкой традиционных ценностей и замена религии на идеологию приводят к тому, что одна часть общества по инерции продолжает жить прежними идеалами, а другая, получив «свободу», не знает, что с ней делать. В этих условиях новая власть, пытаясь использовать прежний, накопленный столетиями опыт опоры на общество, испытывает серьезные трудности, поскольку новый желаемый тип советского человека еще не сформировался, а людей ответственных и сознательных явно недостаточно. Реалии жизни требуют решения этого вопроса. Советская власть разворачивает серьезную работу по воспитанию общества, прививая ему, несмотря на антирелигиозную направленность, прежнюю духовную ценность – не быть равнодушным к чужой беде. Однако, специфика работы уголовного розыска, делает участие население в этом вопросе не целесообразным.

---

<sup>1</sup> ГАРФ. Ф.393. Оп.83. Д.2. Л.7.

**Мироненко Рамиль Рашидович,**  
курсант  
Краснодарского университета МВД России

Научный руководитель:  
**Шеуджен Нурдин Асланович,**  
кандидат исторических наук, доцент,  
доцент кафедры теории и истории права и государства  
Краснодарского университета МВД России

## **ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРИНЦИПА ЗАКОННОСТИ СОТРУДНИКАМИ МИЛИЦИИ (НА ПРИМЕРЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ В 1953–1960 ГГ.)**

Во все периоды истории органов внутренних дел, как органов государственной власти, направленных на обеспечение правопорядка и общественной безопасности, их действия основывались на определенных государственно-правовых нормах. Для сотрудников, работавших в милиции Краснодарского края это, несомненно, были нормы социалистической законности, являвшиеся основными не только для них, но и для представителей других органов государственной власти Советского Союза. После смерти И.В. Сталина его приемниками была произведена общая переоценка карательной политики государства, в том числе и относительно правоохранительных органов. Милиционеры выполняли свой служебный долг, опираясь на действовавшее на тот момент советское законодательство. Любое нарушение его как со стороны простых граждан, так и со стороны представителей государственной власти строго каралось, виновные наказывались.

Материалами исследований послужили научные статьи и фундаментальные работы авторов, занимающихся историей Кубани XX века – С.А. Кравец, И.В. Яблонский, Ф.С. Кандыба, А.М. Васильев, А.С. Журавель, Н.А. Шеуджен и сведения государственных архивов России и Краснодарского края.

В статье раскрываются основные вопросы, связанные с обеспечением принципа законности в ходе деятельности сотрудников милиции в 1953–1960 гг. на примере Краснодарского края.

5 марта 1953 года скончался фактический руководитель СССР – Иосиф Виссарионович Сталин, после чего в рядах высшего государственного руководства началась борьба за власть. В результате ряда событий новым руководителем советского государства стал Первый секретарь Московского обкома КПСС Никита Сергеевич Хрущев. После проведенного XX съезда КПСС, на котором Хрущев раскритиковал т. н. культ личности Сталина, по всей стране была начата «десталинизация».

По совместительству начало происходить ослабление имевшей место при Сталине карательной политики государства, были амнистированы и реабилитированы многие осужденные, признаны незаконными многочисленные методы ведения следствия.

В рамках данного исследования можно выделить несколько основных направлений, которые предопределили успешность выполнения правовых мероприятий в Краснодарском крае. В частности, одной из наиболее значимых причин явилось проведение краевых и местных законов, которые регулировали деятельность органов внутренних дел и были введены с целью повышения статуса законности в регионе. Кроме того, важную роль сыграло проведение различных профилактических мероприятий, которые направлялись на сокращение числа правонарушений и увеличение пропаганды законного поведения.

Принцип соблюдения социалистической законности являлся одним из основополагающих для подразделений органов внутренних дел, что основывалось на идеях основоположника коммунистической теории – Карла Маркса, и его продолжателя – Владимира Ильича Ленина, и необходимость его реализации была закреплена в соответствующих нормативно-правовых актах. Автор отмечает, что в представленный к изучению период времени в учебные занятия сотрудников ОВД Краснодарского края в обязательном порядке проводилось информирование относительно строгой необходимости соблюдения советского законодательства. Примерное содержание бесед и политинформации с кубанскими милиционерами было следующим:

1. Необходимость всеобъемлюще укреплять социалистическую законность.
2. Основная сила милиции заключается в связи с народом.
3. Необходимость ежедневно улучшать культуру в работе милиции.
4. Обязательное сохранение бдительности в любых ситуациях.
5. Охрана и поддержание общественного порядка – долг каждого работника милиции и т. д.

Далее автор считает необходимым рассмотреть то, как кубанская милиция обеспечивала принцип соблюдения социалистической законности на примере конкретных видов правонарушений.

В рамках борьбы с хулиганством стоит уточнить, что доля преступлений хулиганской направленности составляла 38% от общего числа зарегистрированных в 1954 году в Советском Союзе преступлений. Исходя из этого, руководство государство ставило перед милицией задачу скорейшего искоренения данного вида преступности.

Из необходимости реализовывать директиву правительства на предупреждение и пресечение хулиганства происходили изменения нормативно-правовой базы, заключающиеся в ужесточении наказаний, предусмотренных за это деяние. Так, в Уголовном кодексе РСФСР 1960

года в ст. 206 «Хулиганство» появляется норма, где «хулиганские действия, совершенные с применением или попыткой применения огнестрельного оружия либо ножей, кастетов или иного холодного оружия, а равно других предметов, специально приспособленных для нанесения телесных повреждений, наказывались лишением свободы на срок от трех до семи лет»<sup>1</sup>.

Для борьбы с нарушителями общественного порядка на Кубани привлекались также дополнительные силы в лице бригад содействия милиции, участники которых систематически патрулировали территорию вместе с участковыми уполномоченными и помогали выявлять и пресекать правонарушения хулиганского характера.

Борьба с кражами, которые представляют собой тайное хищение чужого имущества, было достаточно важным направлением деятельности органов внутренних дел Краснодарского края, так как данный вид преступлений имел широкое распространение на его территории.

Большую роль в раскрытии данного типа преступлений оказывали эксперты-криминалисты. Криминалист УВД Краснодарского края старший лейтенант Пономаренко в феврале 1959 г., изучая место совершения преступления, обнаружил отпечатки пальцев предполагаемого преступника, совершившего кражу 11 февраля 1959 г. в универсальном магазине Карасунского округа. Обвиняемый гражданин Колпаченко был арестован. В феврале 1959 г. из помещения продовольственной базы подсобного хозяйства, расположенного в Карасунском округе, через потолок, а затем через окно из магазинов были совершены кражи ряда непродовольственных товаров. Старший лейтенант А. В. Пономаренко выявил следы преступления и установил преступников. На основании приказа начальника УВД Краснодарского облисполкома от 1 мая 1959 г. А.В. Пономаренко была объявлена благодарность с выплатой денежной премии в размере 10 рублей.

Рост количества личного автотранспорта в СССР вызвал закономерное увеличение уровня преступности в сфере дорожного движения, «возросла и ответственность государственной автомобильной инспекции (далее – ГАИ) за обеспечение безопасности движения транспорта и пешеходов»<sup>2</sup>.

В период 1953-1960 гг. ГАИ Краснодарского края зафиксировала значительный прогресс в обеспечении принципа законности. В данном периоде было совершено множество значимых шагов для совершенствования работы на дорогах и снижения числа ДТП.

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Советская милиция в период социализма (1936–1977 гг.) // История советской милиции. Т. 2. М., 1977.



В первую очередь следует отметить, что принцип законности - это один из основных принципов деятельности ГАИ. Это значит, что любые действия сотрудников должны соответствовать законодательству и быть обоснованными.

В Советском Союзе в период 1953-1960 гг. при содействии милиционеров из Краснодарского края был разработан и принят нормативный документ «Положение о дорожно-патрульной службе». В нем были определены обязанности и права сотрудников ГАИ, а также уточнены правила и порядок работы на дорогах. Этот документ стал основой для дальнейшего совершенствования работы ГАИ в Краснодарском крае.

Другим важным шагом для обеспечения принципа законности стало введение системы штрафов и наказаний за нарушение правил дорожного движения. Сотрудники ГАИ начали выписывать штрафы за превышение скорости, вождение в нетрезвом состоянии и другие нарушения. Это позволило снизить уровень ДТП и повысить осведомленность водителей о правилах дорожного движения.

Кроме того, одним из основных направлений работы ГАИ в Краснодарском крае стало проведение профилактических бесед с водителями. Сотрудники ГАИ стали активно выезжать на дороги и объяснять водителям правила дорожного движения, а также рассказывать о последствиях нарушений. Эта работа позволила повысить осведомленность водителей о правилах дорожного движения и снизить количество ДТП.

Важным фактором в обеспечении принципа законности в работе ГАИ стало совершенствование кадровой политики. Руководство автомобильной инспекции стало уделять большее внимание подбору кандидатов на должности сотрудников, их обучению и повышению квалификации. Это позволило повысить уровень профессионализма и компетентности сотрудников ГАИ, а также улучшить их отношение к работе.

Период 1953-1960-х гг. был важным переломным моментом в истории работы органов милиции Краснодарского края. В данный период на территории края сотрудники органов внутренних дел активно занимались обеспечением принципа законности, в том числе и в отношении квартирных краж.

В Краснодарском крае сотрудниками органов милиции были разработаны и внедрены специальные методы работы по борьбе с квартирными кражами. Эти методы включали в себя активную работу по выявлению и предотвращению преступлений, а также определение наиболее эффективных средств борьбы с этим видом преступления.

Оперативная работа сотрудников милиции в период 1953-1960-х гг. в Краснодарском крае была эффективной и результативной. Благодаря этому

удалось снизить уровень квартирных краж и повысить уровень общественной безопасности. Сотрудники милиции работали в тесном сотрудничестве с населением, оказывали ему помощь и консультации по вопросам безопасности и предупреждению преступлений.

Однако, как и в любой работе, в работе сотрудников милиции были и затруднения. Наиболее сложными вопросами были конфликты с населением, необходимость принятия нестандартных решений в условиях изменчивости преступной обстановки, а также коррупционные проявления в органах внутренних дел.

В целом, можно сделать вывод, что сотрудники милиции Краснодарского края в период 1953-1960-х гг. активно занимались обеспечением принципа законности и борьбой с квартирными кражами. Благодаря их работе удалось существенно повысить уровень безопасности и снизить уровень преступности в регионе. Однако, эта работа требовала и требует дальнейшего совершенствования и постоянного контроля со стороны органов власти и общества.

В заключение стоит отметить, что в целом, исходя из результатов исследования архивных материалов, Краснодарский край относился к тем регионам, где принцип законности был в целом соблюден. Соответственно, с 1953 по 1960 годы в крае не зарегистрированы случаи массового нарушения прав граждан или жестокого обращения с заключенными.

Таким образом, процесс обеспечения принципа законности в деятельности органов внутренних дел на примере Краснодарского края имел свои особенности и был связан с рядом успешных мероприятий. Однако необходимо отметить, что некоторые тенденции, которые можно наблюдать в данной области и на примере других регионов в тот же период, могут привести к обострению проблем в долгосрочной перспективе. Поэтому необходимы дальнейшие исследования и разработка мер, направленных на поддержание принципа законности как одной из основных принципов в деятельности сотрудников органов внутренних дел в регионе.

**Миронова Гаяна Александровна,**  
старший преподаватель кафедры теории  
и истории права и государства  
Краснодарского университета МВД России

## **ПРОЦЕССЫ ГУМАНИЗАЦИИ И ДЕГУМАНИЗАЦИИ В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ (ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ)**

В мире, включая естественно и Россию как значительную часть мирового пространства, стремительно происходят разительные перемены в большинстве сфер жизнедеятельности людей. Человеческая цивилизация достигла невиданного буквально несколько десятилетий назад уровня развития технологий, необратимо формирующих совершенно новые реальности, служащие фундаментом для права. Становление нового реального мира неизбежно приводит к смене или корректировке ценностей и идеалов, определяющих социокультурный феномен права и играющих роль своеобразных маяков, на которые ориентируется право в своем движении.

Как следствие указанных метаморфоз появляются проблемы разработки новых концептов человека в праве («правового человека») и прав человека, актуализируется в целом философско-правовая проблематика, предлагающая к усвоению новые процессы, обозначаемые динамикой права: сочетание в праве всечеловеческого, общечеловеческого и локального (национального); расширения сферы взаимодействия технического, этического и правового регулирования; дегуманизация права, его инфантилизация, цифровизация, конвергенция с машинным кодом<sup>1</sup>. Неправильный «крен» права в условиях последних тенденций технологического развития способен привести к дегуманизации общественной жизни и самого человека. «Для права данный процесс, – бьет тревогу В.В. Лапаева, – имеет фатальные последствия, поскольку право в своей основе есть право человека»<sup>2</sup>. Практически об этом десять лет назад писал председатель Конституционного Суда РФ В.Д. Зорькин: «право человека – это высшая ценность именно государств, главное содержание деятельности которого (законодательной, исполнительной и судебной) состоит в обеспечении и охране прав человека»<sup>3</sup>.

В этой связи особое значение при расстановке приоритетов в праве приобретает принцип гуманизма, в центре внимания которого находятся достоинство, интересы, потребности человека, а сам человек считается высшей ценностью.

---

<sup>1</sup> См.: Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н. Будущее права. Наследие академика В.С. Степина и юридическая наука. М., 2020. С. 23-25.

<sup>2</sup> См.: Лапаева В.В. Российская философия права в новых реалиях: главные вызовы // Российская юстиция. 2022. № 10. С. 5.

<sup>3</sup> Зорькин В.Д. Право в условиях глобальных перемен : монография. М., 2013. С. 398.

Тезис о приоритете прав человека, получив закрепление в ст. 2 Конституции РФ, приобретает общеправовой характер. Он находит отражение и на отраслевом уровне с закреплением его в качестве самостоятельного принципа в кодифицированных законах с выделением «под него» отдельной статьи и включением его в систему принципов той или иной отрасли законодательства. Примером тому служит ст. 7 УК РФ.

Альтернативный вариант возведения гуманизма в ранг правового принципа сводится к размещению в главах, разделах законодательного акта норм, имеющих отчетливо выраженное гуманистическое содержание. При этом норма-дефиниция принципа гуманизма специально не формулируется. Подобным образом принцип гуманизма нормативно выражен в УПК РФ.

Наконец, принцип гуманизма включается в число принципов конкретной отрасли законодательства, однако его содержание «складывается» из нормативных предписаний гуманитарной направленности, вкрапленных в правовые институты, составляющие систему отрасли права. Такой метод правового регулирования принципа гуманизма характерен для уголовно-исполнительного законодательства, где он называется наряду с принципами законности, гуманизма, демократизма, равенства осужденных перед законом, дифференциации и индивидуализации исполнения наказаний, рационального применения мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирования их правопослушного поведения, соединения наказания с исправительным воздействием (ст. 8 УИК РФ).

Почему используются различные приемы для воплощения принципа гуманизма в отраслях законодательства, условно объединяемых в единый комплекс «Законодательство о борьбе с преступностью»? Полагаем, что здесь работает правило, согласно которому чем выше принудительный потенциал соответствующей отрасли права (законодательства), тем более насыщенно в ней должен быть представлен принцип гуманизма. Это обеспечивает определенный баланс карательных и исправительных средств воздействия на лицо, виновное в совершении преступления.

Таким образом, гуманизм как правовой принцип прошел этап легитимации и в той или иной степени участвует в механизме правового регулирования<sup>1</sup>. Чем больше формула принципа, выработанная доктриной, а в ряде случаев и закреплённая в законе, учтена при формулировании

---

<sup>1</sup> В теории права распространена точка зрения о том, что принципы права или процесса не могут выступать самостоятельным элементом механизма правового регулирования (см., например: Алексеев С.С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. М., 1966. С. 28. Он же. Общая теория права: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2008. С. 267; Комаров С.А. Механизм правового воздействия // Общая теория государства и права: академический курс. В 3 т. 4-е изд., перераб., и доп. /отв. ред. М.Н. Марченко. М., 2014. С. 96-97).

содержания последующих правовых предписаний, тем сильнее ощущается его «дыхание» правоприменителем как участником процесса перевода норм права в упорядоченность общественных отношений<sup>1</sup>.

Далее, чтобы сделать более предметным рассмотрение происходящих процессов гуманизации и дегуманизации в российском праве, представляется целесообразным дать краткую характеристику термину «гуманизм» как философско-правовой категории.

Философский компонент гуманизма проявляется в признании человека высшей ценностью, единственным существом на земле, способным создать новые ценности, кроме тех, которые даны природой, усовершенствовать действительность, облагородить себя и окружающий мир<sup>2</sup>. На пике формирования доктрины гуманизма (18 в.) ученые-философы пришли к выводу: гуманизм напоминает человеку, что нет другого законодателя, кроме него самого, показывает, что «реализовать себя по-человечески человек может не путем погружения в самого себя, но и в поиске цели вовне...»<sup>3</sup>.

Относительно правового компонента гуманизма важно отметить, что право в контексте гуманизма его приверженцами трактуется как формализованный гуманизм, а сам гуманизм призван выполнять, наряду с другими, миссию смягчать право<sup>4</sup>.

В настоящее время общество, продолжая следовать гуманистическим концепциям прав человека, считает их приоритетными направлениями деятельности государства. Названные концепции, отражая нравственное состояние общества, выступают в качестве принципиальных идей, сформированных требованием к государству и праву в установлении гуманных отношений. Общественная нравственность, побуждающая государство к утверждению гуманных отношений через принцип гуманизма, обязывает государство с помощью инструментов публичной власти, в том числе права, реализуя его задачи, устанавливать в государстве гуманный правопорядок<sup>5</sup>.

Касательно понимания принципов права, формирование которого происходит исторически длительный период, то нам импонирует трактовка их как реальных средств правового регулирования

---

<sup>1</sup> Интересные наблюдения о способах воздействия принципов на процессы применения правовых норм на примере уголовного судопроизводства сделал В.Т. Томин (см. его: Уголовный процесс: актуальные проблемы теории и практики. М., 2009. С. 123).

<sup>2</sup> См.: Петросян М.И. Гуманизм (опыт философско-этического и социологического исследования проблемы). М., 1964. С. 335.

<sup>3</sup> См.: Сартр Ж.П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. М., 1989. С. 344.

<sup>4</sup> См.: Тихонравов Ю.В. Основы философии права. М., 1997. С. 112.

<sup>5</sup> См.: Гуманизация современного уголовного законодательства / под общ. ред. В.П. Кашепова. М., 2015. С. 6.

общественных отношений, важнейших и первичных элементов системы форм (источников) права, реализующимися в государстве, в соответствии с которыми система права может эффективно существовать<sup>1</sup>. При таком подходе «идеи», «начала» «исходные положения», в свое время отождествляемые некоторыми юристами с принципами права<sup>2</sup>, находятся собственно вне контуров принципов.

Не углубляясь в характеристику нормативности как признака принципов, приведем высказанную в этой части точку зрения В.С. Нерсисянца: принципы права в правовой системе играют роль «жизненной силы», «механизма саморегулирования», «стержня», обеспечивающего единство и согласованность всех элементов правовой системы<sup>3</sup>.

В теории права разграничиваются общие, межотраслевые и отраслевые принципы права<sup>4</sup>. Однако устоявшегося перечня или системы принципов права, несмотря на предпринятые учеными-юристами позитивные усилия в этом направлении, пока не выработано. На это обстоятельство правильно обращает внимание С.С. Безруков<sup>5</sup>. Однако во многих классификационных группах гуманизм как общеправовой принцип неизменно присутствует, что обязывает нас к анализу его содержания на различных нормативных уровнях.

При характеристике конституционного принципа гуманизма чаще ограничиваются одним положением ст. 2 Конституции РФ: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью». Однако, крайне важное значение имеет и второе предложение анализируемой статьи: «Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Ценность данного конституционного предписания состоит в том, что в рамках выполнения указанной обязанности государство должно обеспечить, в комплексе с решением других вопросов, и надлежащее отраслевое правовое регулирование механизма защиты прав и свобод человека и гражданина.

Общие формулировки ст. 2 Конституции РФ, образующие ядро принципа гуманизма, нашли конкретизацию в главе 2 Основного закона. На это обстоятельство обращает внимание И.А. Пикалов, заметивший, что

---

<sup>1</sup> См.: Ершов В.В. Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений: Монография. М., РГУП. 2018. С. 310.

<sup>2</sup> См.: Лукашова Е.А. Принципы социалистического права // Сов. государство и право. 1970. № 6. С. 21.

<sup>3</sup> См.: Нерсисянц В.С. Право и закон. М., 1983. С. 342-343.

<sup>4</sup> См.: Алексеев С.С. Проблемы теории права. Основные вопросы общей теории социалистического права. Курс лекций. В 2 т. Свердловск, 1972. Т. 1. С. 105-106; Явич Л.С. Общая теория права. Л., 1976. С. 155-1556.

<sup>5</sup> См.: Безруков С.С. Теоретико-правовые проблемы системы и содержания принципов уголовного процесса. М., 2016. С. 33.

«положения о гуманном отношении к человеку закреплены в нормах главы Конституции РФ (в статьях 17-24, 49, 51, 55)»<sup>1</sup>.

Гуманизм также рассматривается многими авторами как общеправовой принцип. Интерпретируя общеправовые принципы как правовые инструменты упорядочения общественных отношений, В.В. Лазарев называет группу таких принципов, включая в нее гуманизм, законность и справедливость<sup>2</sup>. При этом принцип гуманизма поставлен ученым на первое место. Распространено мнение, что гуманизм отражает природу, качественное своеобразие права в целом<sup>3</sup>.

Главный аргумент, на который ссылаются противники принципа гуманизма, сводится к тому, что обсуждаемая категория является по своей сущности нравственно-этической и не может участвовать в регулировании общественных отношений<sup>4</sup>. Но вряд ли можно отрицать тот факт, что в современном российском праве многие нормы – результат трансформации норм морали (нравственности), этики в нормативные правила, закрепленные в законе.

Таким образом, мы придерживаемся позиции о соответствии категории «гуманизм» критериям выделения в системе права общеправовых принципов. Не случайно он нашел свое отраслевое нормативное выражение в различных формах, фигурируя в конкретных кодифицированных законах в качестве официального самостоятельного принципа.

Вопросы дальнейшей гуманизации уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального законодательства обстоятельно обсуждаются на страницах юридической печати<sup>5</sup>. Буквально на наших глазах предпринимаются попытки дальнейшей гуманизации уголовного законодательства принятием так называемого закона «Об уголовных проступках». Соответствующий законопроект внесен в

---

<sup>1</sup> Пикалов И.А. Справедливость или гуманизм? // Современное право. 2008. № 6. С. 49-51.

<sup>2</sup> См.: Общая теория государства права / Под ред. В.В. Лазарева. М., 2000. С. 134-137.

<sup>3</sup> См.: например: Ведяхин В.М., Галузин А.Ф. Конституционный Суд РФ о недопустимости нарушения общеправовых принципов права // Актуальные проблемы правоправедения. 2007. № 3. С. 3; Васильев А.В. Теория права и государства. М., 2005. С. 70.

<sup>4</sup> См.: Ершов В.В. Указ. соч. С. 310-324.

<sup>5</sup> См., например: Гуманизация современного уголовного законодательства / Под общ. ред. В.П. Кашепова. М., 2015; Ююкина М.В. Принцип гуманизма в уголовном, уголовно-исполнительном праве и уголовной политике и его реализация при назначении наказания : Дисс. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2008; Русман Г.С. Принцип гуманизации как основа закрепления и реализации уголовно-процессуального поощрения // Проблемы права. 2019. № 4 (73); Ляхов Ю.А. Гуманизация уголовного процесса – генеральная задача российского уголовного судопроизводства // Криминалистика : вчера, сегодня, завтра. 2021. № 1 (17). С. 194-197.

Государственную Думу Федерального Собрания РФ Постановлением Пленума Верховного Суда РФ № 24 от 19 октября 2020 г. В пояснительной записке к законопроекту акцентируется внимание на том, что предлагаемые им изменения направлены на дальнейшую гуманизацию уголовного закона, а сам термин «гуманизация» употребляется в названном документе четыре раза. «Важным направлением совершенствования уголовного законодательства Российской Федерации, – отмечается в пояснительной записке, – является его гуманизация, о чем свидетельствуют значительное количество реализованных в последние годы законодательных инициатив, предусматривающих декриминализацию отдельных уголовно наказуемых деяний, расширение сферы применения административной преюдиции, закрепление новых оснований освобождения от уголовной ответственности, что оказывает позитивное влияние на все сферы общественной жизни, включая предпринимательскую и иную экономическую деятельность, согласуется с целями создания и поддержания в Российской Федерации благоприятного делового климата. Вместе с тем необходимы дальнейшие меры по гуманизации уголовного законодательства»<sup>1</sup>.

Процесс гуманизации права не может быть произвольным, стихийным. Он обусловлен определенными объективными факторами (например, целесообразность смягчения уголовного закона должна быть социально и криминологически обоснована). Однако это правило имеет исключения. Амнистия как проявление гуманизма к лицам, совершившим преступления, объявляется с известной периодичностью в преддверии наступления в обществе знаменательных исторических дат (с момента вступления Конституции РФ в силу 25 декабря 1993 г. амнистия объявлялась 16 раз<sup>2</sup>) и не всегда совпадает с благоприятной криминологической обстановкой в обществе.

В заключение затронем вопрос о дегуманизации права, когда вновь принимаемые законы фактически ухудшают, ослабляют правовой статус лица как субъекта правоотношений. Понижение уровня правовой защиты лица может выражаться по-разному: ужесточение санкций за правонарушение; введение новых составов административных правонарушений; криминализация деяний. Для этого должны появиться веские причины.

Так, политическое решение об усилении борьбы с проявлениями сексуального насилия над детьми, ежегодный рост которых в первое

---

<sup>1</sup> Законопроект №1112019-7 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1112019-7> (дата обращения: 10.02.2023).

<sup>2</sup> URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Список\\_амнистий\\_в\\_России](https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_амнистий_в_России) (дата обращения: 10.02.2023).



десятилетие 21 в. вызвал оправданное беспокойство большинства россиян, практически было реализовано реформированием в 2009–2012 г.г. института уголовной ответственности и наказания за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, в результате которого отдельные наиболее опасные «половые» преступления против детей стали влечь наказание в виде пожизненного лишения свободы. В каком-то смысле здесь можно говорить о проявлении дегуманизации по отношению к лицам, виновным в совершении таких преступлений, в связи с серьезным усилением карательного элемента уголовного наказания.

Применительно к сфере уголовного процесса примером одновременно гуманизации и дегуманизации уголовной политики в 90-х годах 20 в. являлся Указ Президента РФ от 14 июня 1997 г. «О неотложных мерах по защите населения от бандитизма и иных проявлений организованной преступности» № 593. С одной стороны предусмотренные Указом меры были направлены на защиту жизни, здоровья и имущественных интересов граждан, имели отчетливо выраженный гуманистический вектор. С другой стороны Указ фактически нейтрализовал действие ряда конституционных прав граждан, в том числе он разрешал вопреки положениям ч. 2 ст. 22 Конституции РФ без судебного решения задерживать подозреваемых в совершении преступлений организованной группой на срок до 30 суток. В ходе практической реализации данного Указа оказались незаконно нарушенными фундаментальные права тысяч граждан, не причастных к криминальной деятельности организованных преступных групп.

Изложенное приводит нас к следующим выводам: 1) право должно «поспевать» за динамично меняющимися социальными условиями; 2) соблюдение баланса между стабильностью и динамикой составляет важный аспект правовой политики; 3) данные требования в полной мере распространяется на процессы гуманизации и дегуманизации права.

**Мухаметов Павел Алексеевич,**  
кандидат исторических наук,  
заместитель начальника кафедры истории  
и теории государства и права  
Уфимского юридического института МВД России

## **ГЕНЕЗИС СКАНДИНАВСКИХ ГОСУДАРСТВ: ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИОГРАФИИ**

Скандинавские государства, сформировавшиеся в IX–XI вв. на северных границах славянских народов и оказавшие противоречивые последствия для образования отечественного государства очень часто находились в поле научного внимания дореволюционных, советских и современных российских историков. Советская историография оправдывала свой интерес к истории скандинавских народов, через необходимость исследования развития территорий, входящих в Советский Союз. Например, в XVII в. побережье Финского залива, территория Эстонской ССР и северная часть Латвийской ССР находились под властью шведских завоевателей<sup>1</sup>. Кроме того, русско-шведские отношения рассматривались как постоянно противоборство за господство на Балтийском море, или как его называли в XVI–XVII вв. – «шведское озеро».

Из всей массы опубликованных работ можно выделить несколько проблем генезиса скандинавских государств, имеющих самые противоречивые оценки в отечественной историографии.

Первой такой проблемой можно считать место и роль Римской империи в формировании скандинавской культуры, зарождении хозяйства, развития ремесла и торговли и как следствие появления государственности на скандинавском полуострове. Так, авторы шеститомной всемирной истории под редакцией академика А.О. Чубарьяна считают что, наступление железного века (ок. 500 г. до н. э.) и начавшееся на рубеже нашей эры взаимодействие с римской цивилизацией существенно ускорили экономическое и социальное развитие скандинавских народов<sup>2</sup>. Подобная точка зрения, была озвучена в начале 1980-х годов известным советским историком-нордистом А.С. Каном (1925-2017 гг.), который писал о том, что еще в начале первого тысячелетия нашей эры скандинавские народы имели культурные и торговые связи с северными провинциями Римской империи, а I–IV вв. н. э. можно по праву считать римским железным веком Скандинавии. Вместе тем, сравнивая процесс разложения первобытнообщинного строя у скандинавских и

---

<sup>1</sup> Андерссон И. История Швеции. М., 1951. С. 5.

<sup>2</sup> Всемирная история: В 6 т. Т. 2: Средневековые цивилизации Запада и Востока. М, 2012. С. 406.

южногерманских племен, А.С. Кан пишет о более медленных темпах скандинавов, объясняя это сравнительным географическим удалением от Римской империи.

Подобную точку зрения, на основе проведенных археологических исследований на скандинавском полуострове и в Западной Европе, отстаивает в своих работах датский археолог, историк и искусствовед Оле Клиндт-Йенсен (1918-1980 гг.)<sup>1</sup>, писавший о том, что в первые несколько веков нашей эры у Дании были прочные связи с Римской империей и ее новыми провинциями к западу от Рейна и к югу от Дуная. По свидетельству О. Клиндт-Йенсена, коренное население этих провинций было, главным образом, кельтским, но с приходом римлян ремесленники и купцы отправились в новые владения одновременно с солдатами и администраторами. Было организовано и скоро достигло процветания производство, росли размеры и значение городов.

Авторы другого фундаментального труда по всемирной истории, высказывают точку зрения, без каких-либо аргументов, что Скандинавия, расположенная на северной окраине Европейского континента, мало подвергалась римскому влиянию<sup>2</sup>. На наш взгляд, подобная ситуация с разнополярными оценками культурного обмена двух цивилизаций стала возможна в условиях необъективных оценок исторических событий, произошедших в начале первого тысячелетия нашей эры.

Следующей проблемой историографии генезиса скандинавских государств, на наш взгляд, является уровень развития датского, шведского и норвежского народов к IX в. и наличие «норманнского» следа в образовании древнерусского государства.

Так, в одной из первых работ, переведенных на русский язык, по истории Швеции И. Андерсона, изданной в СССР в 1951 г. при переводе была подвергнута сильному сокращению Глава III «Шведы во времена викингов (800–1050 гг.)». Как свидетельствует примечание редактора, И. Андерсон по принципу других буржуазных историков придерживается норманнской теории с ее домыслами о роли варягов в Восточной Европе и о варягах как об основателях русского (Киевского) государства, хотя ряд фактов в других местах работы автора свидетельствует о политической отсталости скандинавских племен в IX-X вв., не имевших прочной политической организации. К этому времени, как показали исследования академика Б.Д. Грекова и других советских историков, Киевская Русь достигла высокого уровня развития материальной и духовной культуры. И именно Новгород и Киев, оказывали большое влияние в этот период на скандинавские племена, а не наоборот<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Клиндт-Йенсен О. Дания до викингов. СПб., 2003. С. 159.

<sup>2</sup> Всемирная история: В 24 т. Т. 7. Раннее средневековье. Мн., 1998. С. 427.

<sup>3</sup> Андерссон И. История Швеции. М., 1951. С. 36.

В русле антинорманской теории строили свои научные измышления и другие советские историки. В частности А.С. Кан, считал, что наиболее развитой страной скандинавского полуострова на рубеже первого и второго тысячелетия нашей эры являлась компактная Дания. Здесь к началу IX в. процесс объединения раздробленных княжеств в единое королевство проходил сравнительно легче, чем это было в более распростертых и труднодоступных землях норвежцев и шведов<sup>1</sup>. Скандинавские королевства, возникнув как варварские, лишь постепенно становились организациями господствующего класса, раннефеодальными государствами. Раньше других, не позже конца X в., такое государство сложилось в наиболее развитой Дании, что и было предпосылкой для образования североморской державы Свейна и Кнута. В Норвегии государственное развитие достигло такого же уровня, но позже, чем в Дании, за пределами эпохи викингов (IX–XI вв.).

Кроме того, по мнению автора, распространение христианской религиозной доктрины в среде скандинавской знати способствовало изменению характера датской, норвежской и шведской экспансии на запад и юг. А.С. Кан вступает в полемику с сторонниками норманнской теории возникновения Древнерусского государства, справедливо считая «призвание варягов» официальной легендой, сочиненной еще в XI в. с целью придания легитимности династии Рюриковичей. В подтверждение этому, А.С. Каном приводится факт, что события 862 г. не нашли отражения в скандинавских источниках<sup>2</sup>. Кроме того, находят подтверждения факты более позднего становления предпосылок государственности в скандинавских странах. Например, у шведов появление городов, принятие христианства, создание летописей и законов происходит гораздо позже, чем это было у славянских племен. Особенно подробно А.С. Кан останавливается на развитии скандинавского права в эпоху раннего Средневековья. Анализ становления системы законодательства скандинавских государств позволяет сделать автору вывод о том, что областные законы, записанные еще в XII – начале XIV свидетельствовали о дофеодальной раздробленности, с трудом преодоленной процессами государственного объединения в эпоху викингов. По мнению А.С. Кана, на непрочность центральной власти в ту эпоху указывает отсутствие правильного престолонаследия. Сплошь и рядом королевская власть добывалась в вооруженной борьбе претендентов, и победитель получал затем признание у местной знати и всей верхушки бондов (свободных собственников земли) на областных тингах (областных собраниях)<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Кан А.С. История скандинавских стран: учебное пособие. М., 1980. С. 15.

<sup>2</sup> Там же. С. 19.

<sup>3</sup> Там же. С. 33.

Анализ современных научных исследований позволяет сделать вывод, что история скандинавских народов и государств по-прежнему привлекает отечественного исследователя. В последнее десятилетие история и культура скандинавских государств в Средние века, а также их влияние в рассматриваемый период на соседние государства нашли отражение в диссертационных исследованиях О.В. Гусаковой<sup>1</sup>, К.В. Ривчака<sup>2</sup>, Н.Н. Точиловой<sup>3</sup>, К.Е. Чемезовой<sup>4</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод, что проблемы историографии генезиса скандинавских государств находят свое отражение в научной полемике, развернувшейся в новейшей истории между зарубежными и отечественными историками. Объективное исследование всех факторов, определяющих уровень развития скандинавских и славянских племен в VIII–IX вв. позволит уменьшить количество этих проблем и вывести качество исторических исследований на новый уровень.

---

<sup>1</sup> Гусакова О.В. Культ англо-саксонских святых в условиях скандинавских завоеваний Англии IX–XI вв.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2012.

<sup>2</sup> Ривчак К.В. Англо-датская правящая элита в структуре власти раннесредневековой Англии (1016–1066 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2013.

<sup>3</sup> Точилова Н.Н. Норвежские деревянные резные порталы XI–XIII веков и монументально-декоративная скульптура Западной Европы и Древней Руси: Автореф. дис. ... канд. искусствоведения. М., 2015.

<sup>4</sup> Чемезова К.Е. Кафедральные храмы Норвегии третьей четверти XI – середины XIV в.: проблема архитектурного своеобразия: Автореф. дис. ... канд. искусствоведения. М., 2022.

**Пеструилов Андрей Сергеевич,**  
кандидат юридических наук, доцент  
доцент кафедры специальных дисциплин  
Краснодарского университета МВД России

## **ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ**

Коррупция, как злоупотребление властью в личных интересах, сопровождало общественное развитие всегда. История знает немало примеров, когда именно это негативное явление становилось основной причиной разрушения целых государств.

На современном этапе коррупция признана угрозой на мировом уровне, принято множество международных-правовых документов (в том числе в рамках ООН), направленных на борьбу с этим злом, но ощутимых успехов здесь так и не достигнуто. Это доказывает актуальность, жизненную необходимость борьбы с коррупцией, поиск эффективных средств противодействия ей.

Наиболее очевидный путь борьбы с коррупцией – силовой, заключающийся в создании специальных органов, наделения их исключительными полномочиями, повышение юридической ответственности и т. д., многократно опробован, и история показала, что он малоэффективен и может быть полезен только в периоды острого кризиса в краткосрочной перспективе, так как сверхведомства постепенно становятся самыми коррумпированными, а суровость наказания всегда компенсируется его «необязательностью», порождая новые витки коррупции. Наиболее ярким, но далеко не единственным отечественным примером подобных действий стала история с организацией Петром Первым должности «фискалов».

В этих условиях все более очевидной становится мысль о том, что подлинно эффективным средством является антикоррупционное воспитание, порождающее антикоррупционное сознание и антикоррупционное поведение. Термин «антикоррупционное поведение» в последнее время становится все более популярным. Многие российские ведомства, утверждая план противодействия коррупции на 2021–2024 годы, сделали формирование антикоррупционного поведения одной из

важнейших целей<sup>1</sup>. На наш взгляд, это очень правильно и своевременно. Но проблема в том, что нет четкого понимания что такое «антикоррупционное поведение», в чем его содержание, а соответственно деятельность по его формированию остается формальностью и просто красивыми словами. В этих условиях становится чрезвычайно актуальным научное осмысление этого термина, выработка его точного всестороннего определения, раскрытие содержания, установление взаимосвязи и соотношения с иными близкими терминами. Привлечь внимание к этой проблеме и сформулировать свое видение данного вопроса – цель настоящей статьи.

В результате изучения нормативно правовых актов официально закрепленной дефиниции мы не нашли, зато выявили ряд терминов, которые часто используются как синонимы: «Антикоррупционные стандарты поведения», «антикоррупционная мотивация и нетерпимость к коррупции», «антикоррупционное правосознание». На наш взгляд, эти термины скорее являются внешними (стандарты) и внутренними предпосылками, очень важными, но все-таки только составными частями исследуемого явления.

Анализ научной литературы выявил ряд интересных определений. Так, Ю.В. Трунцевский предлагает следующую формулировку: «Антикоррупционное поведение – совокупность поступков и действий должностного лица или группы лиц, осуществляемых в пределах установленных законом полномочий в процессе взаимодействия между собой и с внешней средой по поводу выполнения ими своих должностных обязанностей и в целях активного противодействия любому проявлению коррупции»<sup>2</sup>. То есть, антикоррупционное поведение характерно только для должностных лиц и обязательно обусловлено правовыми нормами и целью противодействия коррупции. Например, чиновник сам не берет взятки, и в случае обращения к нему с подобным вопросом немедленно сообщает своему руководителю и в правоохранительные органы.

Похожее определение дает С.В. Трифанцов, который рассматривает «антикоррупционное поведение» как совокупность целенаправленных

---

<sup>1</sup> Например: приказ Росздравнадзора от 17.02.2022 № 1143 «Об утверждении Плана Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по противодействию коррупции на 2022-2024 годы»; приказ Росмолодежи от 17.02.2022 № 44 «Об утверждении Плана Федерального агентства по делам молодежи по противодействию коррупции на 2021-2024 годы»; приказ Ростуризма от 27.09.2021 № 428-Пр-21 (ред. от 15.02.2022) «Об утверждении Плана противодействия коррупции Федерального агентства по туризму на 2021-2024 годы», приказ Росводресурсов от 20.09.2021 N 241 (ред. от 14.02.2022) «Об утверждении Плана Федерального агентства водных ресурсов по противодействию коррупции на 2021-2024 годы» и многие другие.

<sup>2</sup> Трунцевский Ю.В. О содержании антикоррупционного стандарта поведения государственных и муниципальных служащих // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. 2019. № 32. С. 112.

действий занимающего должностное положение человека, осуществляемых в соответствии с антикоррупционным законодательством и нравственными ориентациями личности, направленных на предотвращение возникновения или отказа от коррупционных деяний, в интересах общества и государства<sup>1</sup>.

Мы согласны с общим ходом мыслей, данных ученых, но некоторые детали вызывают внутренний протест. Не понятно почему антикоррупционное поведение – это привилегия должностных лиц. Понятно, что они наделены властью и больше подвергнуты влиянию коррупции, но, во-первых, они не единственные наделены в обществе властью (тренер, спортивный судья, священник, лидер или активист общественного движения любой направленности, просто харизматичный и уважаемый в обществе человек тоже обладают властью и могут ей злоупотреблять), а, во-вторых, если антикоррупционное поведение чиновников резко контрастирует с нормами принятыми в обществе, воспринимается окружающими как «чуждачество», то это будут единичные факты, неспособные повлиять на состояние коррупции. А значит антикоррупционное поведение необходимо распространить на всех людей, независимо от их профессии и даже наличия власти, ведь невозможно взять взятку если ее не дают.

В этом смысле нам кажется более правильным определение, сформулированное В.В. Копыловым и О.А. Копыловой: «Антикоррупционное поведение – это поведение людей (должностных лиц, граждан и юридических лиц), препятствующее формированию коррупциогенных факторов и коррупционной деятельности»<sup>2</sup>. Но оно требует знания того, что такое «поведение», «коррупциогенный фактор» и т. д., что осложняет его понимание.

В целях решения поставленной задачи необходимо разобраться с содержанием, признаками и ключевыми взаимосвязями исследуемого явления. Сначала уясним базовое понятие. Во многих словарях можно встретить такое определение: «Поведение – присущее живым существам взаимодействие со средой, опосредованное их внешней (двигательной) и внутренней (психической) активностью; целеориентированная активность живого организма, служащая для осуществления контакта с внешним миром». Такая формулировка для наших целей не очень подходит из-за своей придельной обобщенности, но в нем содержится интересная мысль о

---

<sup>1</sup> Трифанцов С.В. Формирование антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел: генезис понятий // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2021. № 1(51). С. 126.

<sup>2</sup> В.В. Копылов, О.А. Копылова Необходимость формирования принципа «Устойчивого антикоррупционного поведения» государственных гражданских и муниципальных служащих в РФ // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 2. С. 73.



том, что поведение обусловлено как внешними, так и внутренними факторами, оно по сути представляет собой непрерывный процесс приспособления к постоянно меняющимся условиям внешней среды. И здесь кроется разница между человеком и остальными живыми существами. Для животных определяющим фактором будет изменение окружающей среды, а для человека – изменение внутренней позиции. Нам кажется, что для человека поведение – это совокупность поступков, относительное единство которых обеспечивается выражением его (человека) внутренней позиции. Ведь два человека имея разные взгляды и находясь в одинаковых условиях, скорее всего будут выполняя одни и те же действия по-разному. Если деятельность состоит из действий, то поведение – из поступков, которые мы понимаем, как деяния «окрашенные» внутренней позицией. Поведение человека выступает внешним выражением его внутреннего мира, всей системы его жизненных установок, ценностей, идеалов. Причем знание человеком определенных норм и правил недостаточно для регуляции его поведения, если они не усвоены им осознанно и не приняты как собственные убеждения.

Теперь попробуем выделить ряд основных признаков, характеризующих антикоррупционное поведение.

Первым наиболее глубинным признаком, на наш взгляд, является опора на общечеловеческие ценности, такие как добро, солидарность, честь, достоинство, ответственность, взаимовыручка, духовность, труд, самосовершенствование и другие. К сожалению, современность демонстрирует постоянную популяризацию иных ценностей: денег, материального благополучия, корпоративной преданности, быстрой и легкой успешности и т. д. Экономическая целесообразность и маркетинг изобретают и внедряют в общество все новые и новые потребности, формируя потребительство, разрушающее общество изнутри. Одним из логических следствий этой новой системы ценностей является коррупция. В этой новой системе координат победить ее просто невозможно, поэтому нужно отойти на шаг назад, вернуть себе то, что вырабатывалось развитием человечества многие столетия. Это сложный процесс, но его необходимость осознана и есть интересные инструменты, направленные на решение этой задачи. Наиболее перспективен, на наш взгляд, проект Виктора Меркулова «Киноуроки в школах мира»<sup>1</sup> в рамках которого разработана система ценностей, а так же методика их формирования в течении школьного обучения.

В качестве второго признака выделим то, что оно состоит из поступков (действий или бездействий) выражающих негативное отношение к любым проявлениям коррупции. Само это выражение уже

---

<sup>1</sup> Проект «Киноуроки в школах мира» URL: <https://kinouroki.org/about> (дата обращения 16.02.2023).

является эффективным орудием против коррупции, так как формирует в обществе нетерпимость к этому явлению.

Еще одним признаком является то, что субъектом такого поведения выступает любой человек, имеющий активную гражданскую позицию, основанную на общечеловеческих ценностях. Еще раз отметим, что, по нашему мнению, не должность или наличие власти делает человека субъектом антикоррупционного поведения, а именно наличие обозначенной внутренней позиции.

Еще одним признаком выделим устойчивость проявлений антикоррупционного поведения. То есть оно не может состоять из одного деяния, это цепь поступков обусловленных антикоррупционной позицией.

Важным внешним признаком является соответствие описываемого поведения антикоррупционным стандартам (единой системе запретов, ограничений и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупции), которые выступают своеобразной формой, моделью такого поведения. Поэтому важнейшей задачей государства и общества в целом является выработка такого стандарта, его правовое закрепление и постоянная популяризация особенно по средствам искусства (художественные фильмы, книги, театр и т. д.)

При подготовке данной статьи мы натолкнулись на интересный материал, который лишний раз доказал, что при описании явления важно установить его системные взаимосвязи. Так, С.В. Иванцов, В.А. Уткин в статье «Оптимизация антикоррупционной подготовки сотрудников органов внутренних дел» по итогам межведомственной научно-практической конференции, состоявшейся 8 декабря 2017 г. Сделали следующий вывод: «Принимая во внимание основополагающие документы по антикоррупционной стратегии, многолетний опыт подготовки кадров для органов внутренних дел по антикоррупционному направлению, исследование этой деятельности в правоохранительной системе, изучение зарубежного опыта, рекомендации ООН, необходимо осуществление перехода на принципиально новый повышенный уровень антикоррупционной подготовки, заменив задачи по формированию антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел МВД России на их антикоррупционное образование (обучение и воспитание). Предлагаемый образовательный поход позволит преодолеть нигилизм в отношении к мерам против коррупции, стимулировать дискуссии о необходимости сознательно избегать и не допускать коррупционные риски и проступки на службе, четко понимать

необходимость этого, восполнить пробел в воспитании уважения к закону»<sup>1</sup>.

Нам кажется, что здесь закралась логическая ошибка или неправильное понимание терминов. Выстроим затронутые явления в их очевидной последовательности. Поведение человека, выраженное в конкретных поступках, это конечная цель любого воздействия общества на отдельного индивида. Поведение полностью предопределяется сознанием человека, которое в свою очередь состоит из трех составляющих:

- 1) знаний;
- 2) отношения человека ко всем известным ему явлениям выраженной в системе ценностей;
- 3) системы мотивов, стремлений, моделей поведения, выработанных под воздействием первых двух элементов.

Второй и третий элемент в своей совокупности составляют внутреннюю позицию человека. Безусловно человека можно заставить силой, запугать, обмануть иным способом принудить к какому то действию, но поведение – цепочка самостоятельных осмысленных деяний – это всецело результат внутренней позиции.

Сознание формируется в процессе всей жизни человека в результате случайных и целенаправленных воздействий окружающей среды. Большая часть этого процесса протекает в обществе и называется – социализация. Целенаправленное воздействие на личность формирующее ее сознание называется воспитанием. В обществе много субъектов, которые стремятся сформировать сознание человека таким как им хочется. Это родители и иные родственники, церковь, предприниматели и т. д. в том числе и государство. Государство имеет множество инструментов проведения воспитательной работы. Это и создание, и использование системы законодательства, и система борьбы с правонарушениями, и оказание помощи в разрешении споров (судебная система), но все же основным является система образования.

А теперь давайте вернемся и внимательно прочитаем выводы С.В. Иванцова и В.А. Уткина. Они предлагают отказаться от концепции формирования антикоррупционного поведения заменив ее формированием системы образования. Но ведь образование – это лишь отдельный инструмент формирования поведения. А об остальных инструментах нас просят забыть? К тому же жизнь нам постоянно демонстрирует нам, что внимание на процессе, а тем более на отдельном инструменте часто приводит к уходу от конечной цели, так как неправильно расставляются приоритеты.

---

<sup>1</sup> Иванцов С.В., Уткин В.А. Оптимизация антикоррупционной подготовки сотрудников органов внутренних дел (итоги межведомственной научно-практической конференции, состоявшейся 8 декабря 2017 г.) // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 4. С. 231.

Таким образом, мы считаем, что конечной значимой целью борьбы с коррупцией является именно формирование антикоррупционного поведения большинства граждан, доминирование такого поведения в обществе. И чтобы этой цели достичь, нужно четкое понимание того, что такое антикоррупционное поведение. Приглашаем научное сообщество включиться в всестороннее исследование этого феномена. А мы внесем свой вклад и предпримем попытку сформулировать свое определение: «Антикоррупционное поведение – это совокупность поступков человека или организации, основанных на общечеловеческой системе ценностей, относительное единство которых обеспечивается выражением его (человека) внутреннего неприятия любых проявлений коррупции».

В завершении отметим еще один важный момент. Воспитание подлинно гражданственных людей – это наиболее эффективное средство решения практически всех проблем, которые сейчас стоят перед государством и обществом и формирование антикоррупционного сознания – это всего лишь одна из задач этой грандиозной цели. Поэтому она и должна решаться в рамках единой программы. А разработка и реализация этой программы – первейшая задача государства и общества.

**Прохоров Владимир Владимирович,**  
кандидат исторических наук, доцент,  
доцент кафедры государственных  
и гражданско-правовых дисциплин  
Крымского филиала  
Краснодарского университета МВД России

## **ОХРАНА ПРАВОПОРЯДКА В ГОРОДАХ-ГОСУДАРСТВАХ ДРЕВНЕЙ ТАВРИКИ**

Античные города-государства Северного Причерноморья и Крыма возникают в ходе великой греческой колонизации с конца VII – начала VI вв. до н. э. Основные причины колонизации – безземелье, морская торговля, обострение в греческих полисах классовой и политической борьбы, угроза голода и долгового рабства. Формированию колоний предшествовало создание факторий и только в VI-V вв. до н. э. начинается массовое строительство греческих поселений.

На протяжении VI в до н. э. греки, по обоим берегам Керченского пролива, основали целый ряд своих поселений. Самыми крупными из них были Пантикапей (на месте современной Керчи), Нимфей, Мирмекий, Тиритака и Феодосия на восточном побережье Крыма; Фанагория и Гермонасса на побережье Таманского полуострова. На противоположном, западном побережье Крыма, на месте современной Евпатории греки основали город – Керкинитиду. В последней четверти V в до н. э. в юго-западной части полуострова, близ нынешнего Севастополя, возник Херсонес. Возникнувшие в VI–V вв. до н. э., греческие полисы просуществовали в Северном Причерноморье и Крыму более тысячи лет – до III–IV вв. н. э.<sup>1</sup>

По своему политическому устройству это были типичные полисы Древней Греции. По форме правления эти города, как правило, были демократическими или аристократическими республиками. Так, верховная власть в Херсонесе принадлежала народному собранию. Наряду с народным собранием существовали совет и ежегодно избиравшиеся коллегии и должностные лица, ведавшие отдельными отраслями государственного управления – магистратуры и магистраты. Важнейшей среди городских магистратур была коллегия архонтов. Она состояла из пяти-шести человек, возглавлял ее первый архонт. Коллегия архонтов руководила всеми другими коллегиями и в случае необходимости могла созвать народное собрание.

---

<sup>1</sup> Прохоров В.В. История органов внутренних дел: учеб. пособие. Симферополь: Крымский филиал Краснодарского университета МВД России, 2020. С. 23.

В 480 г. до н. э. древнегреческие города, расположенные по обеим сторонам Керченского пролива, объединились в единое Боспорское государство. Первоначально это был союз греческих полисов, каждый из которых имел самостоятельность во внутренних делах: сохранялось народное собрание, советы городов, выборные должности. Столицей нового государства стал город Пантикапей. В IV в. до н. э. Боспорское государство распространило свою власть на весь Керченский полуостров, на другой стороне пролива владения его простирались на юг до современного Новороссийска и на северо-восток – до устья Дона. Местные скифские и меотские племена подчинились Боспору, который стал представлять собой уже не греческое, а греко-варварское большое рабовладельческое государство. Со временем на территории Боспорского государства ликвидировались некоторые формы самоуправления и демократические институты, возникшие в ранний период существования греческих городов Северного Причерноморья, Боспорское государство перерождалось в царство. В политическом отношении Боспор продолжал оставаться централизованной монархией, в которой все заметней становилось развитие бюрократической системы управления. Центром государственного аппарата становится дворец боспорского царя, где решались все вопросы управления. Важнейшие города и области управлялись царскими наместниками.

В Северном Причерноморье и Крыму, где создавались первые государственные образования на территории нашей страны, формирование органов по охране правопорядка и борьбе с преступностью осуществлялось по общеустановленной схеме. К примеру, в Херсонесе, так же, как и в метрополии, правовыми вопросами занималась коллегия продиков – юридических советников. Агораномы, астиномы и метрономы, выборные должностные лица магистратов, осуществляли надзор за порядком в городе и на рынках, за состоянием дорог и общественных строений, проверяли правильность мер и весов.

Действующие в городах-государствах древней Таврики нормы права защищали как существующее политическое устройство, так и государственную и частную собственность. На первом месте в источниках права Херсонеса и др. греческих полисов западного Крыма стояли преступления против государства, к которым относились: измена городу, заговор, попытка государственного переворота с целью уничтожения демократии, разглашение государственной тайны. Жестокому наказанию подвергался каждый, кто пытался сдать врагам город, и его владения, а также за преступный умысел в отношении города или его граждан. К свободным людям применялись такие наказания, как смертная казнь, штрафы, конфискация имущества. Вольноотпущенника, который совершил преступление, можно было вновь вернуть в рабство.

Система органов власти в Херсонесе, как и органов правопорядка, в римский период изменились мало. Несмотря на присутствие римлян, Херсонес в целом оставался греческим городом<sup>1</sup>.

В середине II в. н. э. в Херсонесе, главной базе римлян, разместился и пробыл там непрерывно более ста лет римский гарнизон. До IV в. в городе дислоцировались воинские части I Италийского, XI Клавдиева и V Македонского легионов мезийской армии Рима, а также военные моряки Равеннской эскадры<sup>2</sup>.

Кроме Херсонеса, где располагалось командование и значительная часть их воинского контингента, римляне обосновались и в других местах Крыма. На мысе Ай-Тадор они выстроили крепость Харакс, еще один пункт базирования римских войск располагался на территории современной Балаклавы.

Харакс строили для вполне определенной цели – держать в повиновении варваров Южнобережья промышленно разбоим на суше и на море у побережья, грабя греческих и римских купцов и даже нападавших на небольшие военные отряды. Харакс и др. опорные пункты римлян на Южном берегу Крыма, как считалось, могли положить конец пиратству варваров. Такие крепости как Харакс, держали под контролем окрестные участки берега и охраняли каботажные пути между Боспором и Херсонесом.

Повседневными задачами гарнизона крепости были: обеспечение безопасности мореплавания, поддержание работы маяка, расположенного на мысе Ай-Тадор, оказание помощи потерпевшим кораблекрушение и пресечение грабежа их уцелевшего имущества, борьба с пиратством, охрана правопорядка на подконтрольной крепости территории.

В Хараксе также располагался пост дорожных строителей и дорожной стражи – бенефициариев. Охранявших и следивших за состоянием сухопутной римской военной дороги<sup>3</sup>. Помимо своих основных задач бенефициарии осуществляли контрразведывательные мероприятия и участвовали в сборе налогов. Гарнизон крепости в разное время насчитывал от 400 до 600 человек. Кроме отдельных подразделений тех частей, которые постоянно дислоцировались в Херсонесе, в Хараксе находились кавалеристы I Фракийской когорты и др. вспомогательные отряды римской армии<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Храпунов И.Н. Древняя история Крыма / И.Н. Храпунов. – 3-е изд., стереотипное. Симферополь: ДОЛЯ. 2007. С. 208.

<sup>2</sup> Фирсов Л.В. Чертова лестница / Л.В. Фирсов; под общ. ред. С.И. Бибикова. Симферополь: Таврика. 1973. С. 66.

<sup>3</sup> Там же. С. 70.

<sup>4</sup> Иванов А.В. Крепости и замки Южного берега Крыма. Мир крымского средневековья / А.В. Иванов. Севастополь: Альбатрос. 2019. С. 139.

Разместив легионеров в нескольких ключевых местах, римляне во второй половине II – первой половине III вв. н. э. не только контролировали южный и юго-западный Крым, но и несли в населенных пунктах караульную службу, поддерживали правопорядок. В случае возникновения конфликтов или судебных тяжб между командованием гарнизонов и администрацией городов, их старались разрешать, апеллируя к вышестоящим властям римской придунайской провинции Мезия, расположенной на территории современной Болгарии.

Укреплять свои границы приходилось и Боспорскому царству. Так, в I в. н. э. к юго-западу от современной Керчи возводится город-крепость Илурад, задачи которой были схожи с задачами Харакса. Жилые кварталы города примыкали к мощной оборонительной стене с боевыми башнями. Жители Илурада являлись своего рода военными поселенцами, совмещавшими охрану крепости, прилегавшей территории и границы с земледелием и домашним ремеслом. Вместе с этим статус союзного Риму царства накладывал на боспорских правителей определенные обязанности. Ими, в частности, предполагалось комплектования подразделений вспомогательных войск для римской армии.

Римский период в истории Боспора связан с известной нормализацией и даже с подъемом его экономической жизни. Боспор в I-II вв. н. э. не только сохранил, но и даже несколько расширил принадлежавшую ему территорию, т. к. Херсонес фактически оказался под его протекторатом. Боспорское государство по-прежнему сохраняло определенные традиции, греческий язык в качестве государственного, преемственность в праве и государственном устройстве.

В Боспорском царстве, как и в Херсонесе, особо опасными преступлениями считались государственные: восстание против царской власти, заговор против жизни царя, государственная измена, предательство и др. Рассмотрение дел по этим преступлениям начиналось по доносу и влекло за собой смертную казнь с конфискацией имущества осужденного. Известны были также преступления против собственности и личности. Наказания для рабов и свободных были различны. В качестве наказания применялись: смертная казнь, конфискация имущества, штрафы.



**Романенко Виктория Алексеевна,**  
курсант 2 курса  
Краснодарского университета МВД России

Научный руководитель:  
**Пушкарев Евгений Александрович,**  
профессор кафедры теории и истории права и государства  
Краснодарского университета МВД России,  
доктор политических наук

## **СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА В ПЕРИОД ХРУЩЕВСКОЙ ОТТЕПЕЛИ**

Оттепель – обозначение перемен эпохи правления Никиты Сергеевича Хрущева, затронувших духовную и культурную жизнь Советского Союза. Сам термин связан с И.Г. Эренбургом, издавший повесть «Оттепель», которая была официально издана в журнале «Новый мир». Общий посыл данной политики: при Сталине была «зима», а при Хрущеве наступила «оттепель»<sup>1</sup>.

В условиях, когда правящая партия в стране была коммунистической партией Советского союза, ключевыми событиями в истории страны неизбежно становились съезды партии, на которых принимались стратегические решения, которые определяли дальнейшие пути развития страны<sup>2</sup>.

При Н.С. Хрущеве проходит целый ряд эпохальных по значению съездов партии. Первый съезд – это 20 съезд, который произошел в 1956 году. На нем Хрущев произнес свой знаменитый доклад, в котором он публично рассказывал о сталинских репрессиях, о том, как много потеряла страна в результате действий И.В. Сталина.

20 съезд стал символом «хрущевской эпохи». Кроме 20 съезда был еще и 22 съезд, на котором Хрущев начинает говорить о том, что в стране был построен социализм, и надо переходить к строительству коммунизма. На 22 съезде партии принимается новая программа, которая по своему содержанию являлась программой строительства коммунизма.

Хрущев открыто заявляет о том, что мы построили социализм и теперь нужно переходить к коммунизму, что было зафиксировано в программе. Однако выполнение данной программы оказалось достаточно трудным, потому что она предусматривала определенный уровень

---

<sup>1</sup> Палладин П.А. Ленинградское радио. От блокады до «оттепели» / П.А. Палладин, М.Г. Зегер, А.А. Вьюник. М.: Искусство, 2017. С. 57.

<sup>2</sup> Бурацкий Ф.М. Никита Хрущев. М.: Рипол Классик, 2018. С. 78.

развития экономики и политической системы, которого Советский Союз на тот момент еще не достиг.

Заявления среди народа о том, что «через 10-20 лет жизнь изменится, и граждане страны будут жить при коммунизме», вызывали недоверие. Коммунизм в их понятии – это мечта, а Хрущев хотел эту мечту приземлить и выразить в каких-то конкретных достижениях<sup>1</sup>.

Для достижения своих целей Хрущев работал в нескольких направлениях. В первую очередь это развитие промышленности. А именно развивался военно-промышленный комплекс, а также все, что связано с космосом, с ракетами и бомбами. При Хрущеве совершился первый полет человека в космос, появился первый спутник.

Другое направление, в котором работал Хрущев с точки зрения экономики – это развитие жилья для народа. Появились все известные знаменитые хрущевские пятиэтажки. На тот момент для людей это была мечта: получить отдельное жилье, выехать из бараков и поселиться в отдельной квартире с горячей водой, с газом и другими удобствами.

Следующее направление, которое хорошо развивалось при Хрущеве это химическая промышленность. Он считал, что с помощью химии можно решить аграрную проблему, связанную с сельским хозяйством. Чтобы поддерживать плодородие земли необходимо применять химические удобрения.

Время Хрущева было хорошим и для энергетической промышленности. Строились огромные электростанции. Например, гидроэлектростанция на реке Ангаре в городе Братске Иркутской области, знаменитая Братская ГЭС. Кроме этого при Хрущеве был построен тольяттинский завод по изготовлению автомобилей<sup>2</sup>.

Однако существовали и проблемы. В сфере сельского хозяйства Хрущев провел ряд реформ, и все они были неудачными, так как не были продуманы до конца. Появилась идея ликвидировать машинно-тракторные станции, которые были созданы еще в эпоху коллективизации. На них содержали сельхозтехнику. Было принято решение о продаже всей техники колхозам. У правящей партии были предположения о том, что государство заработает, а колхозники будут еще больше заботиться о технике. Однако они не смогли содержать сложную технику, так как были не компетентны в этой сфере<sup>3</sup>.

Другая неудачная реформа – это сокращение приусадебных участков, сокращение подсобных хозяйств крестьян. Хрущев считал, что они должны больше работать на государство, на общество, а если они работают на себя, то они крадут это время у государства.

---

<sup>1</sup> Аксютин Ю.В. «Оттепель» И Борьба Против «Пережитков Капитализма»: из Хроники Хрущевского Времени. М.,: Огни, 2018. С. 97.

<sup>2</sup> Бурлацкий, Ф.М. Никита Хрущев. М.: Рипол Классик, 2018. С. 154.

<sup>3</sup> Медведев Р. Н.С. Хрущев. Политическая биография. М.: Книга, 2021. С. 47.

Кроме этого при Хрущеве произошли новые антирелигиозные кампании. Они были связаны с гонениями на русскую православную церковь. Впоследствии закрылись практически все церкви. Это делалось для того, чтобы раз и навсегда покончить с религиозной идеологией<sup>1</sup>.

На сегодняшний день отголоски правления и ошибок Н.С. Хрущева дошли и до наших дней. Роковая ошибка на наш взгляд – передача Крыма. В 1954 году Н.С. Хрущев инициировал процесс передачи Крыма из состава РСФСР в состав УССР. Вопрос передачи аргументировали близостью расположения Крыма и Украины, а также взаимосвязью в экономическом и культурном аспектах двух республик. Процесс передачи Крыма в состав Украины был незаконным и противоречил действующей Конституции РСФСР, и Главному закону СССР.

Стоит так же отметить, что в годы правления Хрущева произошел так называемый Карибский кризис. В 1962 году между США и СССР произошли серьезные разногласия из-за установки советских ядерных ракет на Кубе. В ответ США разместили свои ракеты в Турции. Обе стороны находились на грани войны, и мир находился в опасности. В этой ситуации Никита Хрущев, лидер СССР, предложил США заключить соглашение о прекращении кризиса. Он выступал за мирное решение конфликта и предложил обеим сторонам убрать ядерные ракеты. Это был важный момент в истории, когда две великие державы нашли компромисс и избежали ядерной катастрофы. Хрущев был убежден, что война может привести только к разрушению и страданиям, и поэтому он сделал все возможное, чтобы предотвратить ее начало. Его предложение было принято, и кризис был урегулирован. Это показало, что даже в самых трудных ситуациях можно найти выход, если есть желание и готовность искать компромиссы.

Завершением «оттепели» считается отстранение Хрущева и приход к руководству Леонида Ильича Брежнева в 1964 году. Впрочем, ужесточение внутривластного режима и идеологического контроля было начато еще во время правления Хрущева после окончания Карибского кризиса. Десталинизация была остановлена, а в связи с празднованием 20-й годовщины победы в Великой Отечественной войне начался процесс возвеличивания роли победы советского народа в борьбе с гитлеровским режимом<sup>2</sup>.

В заключении, можно сделать вывод о том, что период «хрущевской оттепели», хоть и занимал всего 10 лет, но, как и любой другой период в истории, он не может быть выброшен из хронологической линии; он призван научить нынешнее поколение принимать правильные, взвешенные решения.

---

<sup>1</sup> Беляев А. Литература и лабиринты власти. От «оттепели» до перестройки. М.: Москва, 2019. С. 69.

<sup>2</sup> Лавриненко Н.Е. Никита Хрущев. М.: Фолио, 2021. С. 88.

**Рохмистрова Алина Евгеньевна,**  
магистрант 1 курса  
факультета подготовки специалистов  
для судебной системы (юридический факультет)  
Северо-Западного филиала  
Российского государственного университета правосудия  
(Санкт-Петербург)

## **ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНОЙ КОРРУПЦИИ**

В настоящий период проблема противодействия коррупции выходит за пределы национальной политики. Она становится в центре внимания мировой общественности и политиков многих государств мира. Коррупционные схемы постоянно видоизменяются, подстраиваясь под совершенствование антикоррупционного законодательства. Коррупция поражает государства, независимо на экономический, социальный, политический уровень их развития, ей подвержены все сферы государственной и общественной жизни, она приобретает транснациональные формы.

Как это было уже отмечено, коррупция постоянно видоизменяется. Она не статична и в мире появляются все новые и новые формы ее проявления, и в последующие годы, после проведения Конференции были приняты множество нормативных правовых актов, направленных на противодействие транснациональной коррупции.

Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, принятая резолюцией Генеральной Ассамблеи от 15 ноября 2000 года, рассматривает коррупцию, как один из видов транснациональной организованной преступности, поскольку затрагивает интересы двух и более государств, представляет опасность для ряда государств и обретает международный характер<sup>1</sup>.

Т.Я. Хабриева, изучая феномен транснациональной коррупции, выделяет несколько научных подходов к ее определению. Так, в узком смысле она рассматривает коррупцию, как совокупность составов правонарушений, предусмотренных в законодательстве Российской Федерации, которые характеризуются коррупционными действиями должностных лиц в целях получения материального обогащения лично или в интересах группы заинтересованных лиц, в широком же - как

---

<sup>1</sup> Гравина А.А. Транснациональная коррупция как состав международного преступления // Журнал Российского права. 2015. № 12. С. 89.

негативное социальное явление, поразившее публичный аппарат управления<sup>1</sup>.

На современном этапе ряд принятых международных нормативных правовых актов, призванных к регулированию противодействия транснациональной коррупции, предусматривают к ее понятию более широкое толкование, предусматривающее не только публичный, но и частный характер коррупции.

Законодательство различных государств в области противодействия транснациональной коррупции по-разному подходит к ее определению. В большинстве национальных правовых доктрин коррупция рассматривается не одним составом, а как составляющая множества уголовно наказуемых деяний.

Можно согласиться с мнением О.А. Кузнецовой о том, что необходимо создание целой системы сбора, систематизации и анализа информации о лицах, подверженных коррупционному влиянию, преступных доходов, иных материальных и нематериальных благ, которые могли быть получены с помощью коррупционных схем. Преступления коррупционной направленности в уголовном праве различных государств, зачастую, определяются разрозненно, либо в виде перечня, при этом некоторые деяния могут быть уголовно наказуемы в одних юрисдикциях, и не влечь уголовной ответственности в других<sup>2</sup>.

Содержание принятых в последние годы международных нормативных правовых актов, направленных на противодействие транснациональной коррупции, свидетельствует о том, что основным принципом в этой деятельности становится достижения глобальной международной антикоррупционной договоренности, выработки согласованных бескомпромиссных мер. Эта деятельность затрудняется тем, что не во всех государствах-участниках международных антикоррупционных соглашений происходит полная реализация принятых положений, тогда как для полной имплементации положений международного антикоррупционного законодательства требуется полная вовлеченность всех государственных структур страны, международных экспертов и представителей общественных организаций.

На наш взгляд, одним из основополагающих факторов в противодействии транснациональной коррупции является ее научное обоснование и разработка единых подходов к ее изучению. Это, конечно, невозможно без вовлечения широких масс научной общественности к разработке современных методов, форм и средств этой деятельности. В этой связи, видится необходимым организация проведения различного

---

<sup>1</sup> Хабриева Т.Я. Научно-правовые проблемы противодействия коррупции // Журнал Российского права. 2012. № 7. С. 8.

<sup>2</sup> Кузнецова О.А. Уголовно-правовые средства противодействия транснациональной коррупционной преступности // Вестник РУДН. 2021. Т. 25. № 2. С. 683.

рода научно-представительских мероприятий, основной целью которых будет обсуждение и решение теоретико-правовых проблем противодействия транснациональной коррупции.

Таким образом, транснациональная коррупция является преступлением международного характера и представляет собой глобальную криминальную угрозу, бороться с которой необходимо всеми средствами уголовного права, как международного, так и национального. Для успешной организации международного противодействия транснациональной коррупции требуется выработка единых принципов и подходов к ее определению и выявлению факторов, способствующих недопущению коррупции, к которым можно отнести открытое и прозрачное международное сотрудничество, честность и ответственность, недопущение конфликта интересов.

**Самарский Александр Николаевич,**  
старший преподаватель кафедры теории  
и истории права и государства  
Волгоградской академии МВД России

## **РЕФЕРЕНДУМ КАК ПРАВОВОЙ ИНСТРУМЕНТ ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЯ НАРОДА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ГЕОПОЛИТИКИ**

Референдум с латинского переводится как «то, что должно быть сообщено», в современной трактовке – это форма непосредственного волеизъявления граждан, выражающаяся в голосовании по наиболее значимым вопросам общегосударственного, регионального или местного значения<sup>1</sup>.

Согласно Конституции РФ ч. 3 ст. 3 референдум, наравне со свободными выборами, является высшим непосредственным и прямым выражением власти народа. Наряду с общефедеральным предусмотрен и местный референдум, как важный этап местного самоуправления. Первый и единственный в истории СССР референдум состоялся 17 марта 1991 года, на котором решались вопросы сохранения формы существования государства (СССР), введении поста президента. Больше в истории России референдумов такого масштаба не было. Заметим, что участие приняло более 75% населения, имеющего право голоса. Региональные референдумы проводились неоднократно, например:

- в Волгограде – о местном времени;
- в республике Коми – о переносе столицы.

Референдум, объединивший несколько регионов, касался вопросов их объединения, в котором приняли участие Красноярский и Забайкальский края, Пермская область и другие.

Историческим событием стало проведение референдума на территории Украины 16 марта 2014 года, а именно в Крыму, и касался вхождения в состав России. По его итогам 96,77% избирателей, единогласно проголосовали за данную инициативу, таким образом с 16 марта в РФ появился новый субъект. В 2022 году состоялись аналогичные референдумы в ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областях. По их итогам, в среднем 98% всех голосовавших высказались за вхождение в состав РФ.

Данный правовой институт действует и в иностранных государствах так, в 1994 году жители Австрии, Швеции и Финляндии выразили согласие на вступление в ЕС.

---

<sup>1</sup> Референдум - Википедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Референдум> (дата обращения 16.02.2023).

Родиной современных референдумов считается Швейцария, в которой, начиная со средних веков, все вопросы решались путем принятия общего решения (с 1439 г.). На сегодняшний день данный институт волеизъявления граждан закреплён на национальном уровне<sup>1</sup>.

После второй мировой войны данный инструмент был включен в законы Франции, Италии, Японии, ФРГ. В 70-е гг. XX века, прошла так называемая новая «волна» референдумов и касалась в большей части вхождения европейских стран в ЕС. Однако и за пределами Европы, данная норма была закреплена в конституциях Египта, Бразилии, Ирана, Турции и других стран.

На сегодняшний день данная норма отсутствует в законодательстве Бельгии, Люксембурга, Нидерландов, Канады, поэтому неудивительно, что данные страны не признают референдумы, прошедшие на территории Украины в 2014 и в 2022 году.

Что касается США, то в данной стране проведено самое большое количество референдумов регионального уровня, так с 1904 по 2006 годы их было проведено свыше 2,2 тысяч в отдельных штатах<sup>2</sup>.

На сегодняшний день референдум может применяться по-разному на практике. В некоторых государствах эта процедура является исключительным случаем, в других является частью политической жизни страны. В любом случае принято выделять три вида референдума: общенациональный, региональный и местный.

Отметим, что в современной России общенациональных референдумов не проводилось ни разу, в то время как в Швейцарии практически все вопросы, касающиеся национальной политики, решаются именно таким образом.

Объективно, данный инструмент в условиях современной геополитики можно трактовать очень неоднозначно. Во-первых, несмотря на то, что он предусмотрен в большинстве стран, его признают именно в пределах своей страны, что касается международного «принятия», то здесь прямо стоит вопрос «выгодности» данного правового акта для той или иной страны.

Заметим, что статус России как ядерной державы очень пугает лидеров стран, которые как правило больше всех возмущаются ее поведением на международной арене. Поэтому логично, что присоединение Крыма, ЛНР, ДНР, Запорожья и Херсонщины воспринимается и озвучивается ими как аннексия, а не как волеизъявление граждан, которое заложено в Конституции Украины в ст. 7 Закона

---

<sup>1</sup> Маклаков В. В. Референдум в зарубежных странах // Референдум в зарубежных странах. 2014. С. 1-128.

<sup>2</sup> Шкуренко О. Народ отвечает // Коммерсантъ Власть. 2007. 26 марта. С. 70.



Украины (О местном самоуправлении в Украине. Местный референдум), ст. 138 Конституции Украины<sup>1</sup>.

То же самое можно сказать и о других странах. Никто не торопится признавать референдумы о вхождении каких-либо территорий в состав другой страны из опасений, что то же самое может случиться и у них. Это может касаться как территориальных отделений, так и согласия жителей на размещение систем ПРО, проведения различных испытаний и прочее.

Интересна ситуация в Чехии, сложившаяся по проблеме размещения компонентов американской системы ПРО весной 2007 года<sup>2</sup>. Поскольку в Чехии нет закона, регламентирующего проведение общенациональных референдумов, то мнение граждан «узнается» посредством социальных опросов.

Таким образом, несмотря на то, что право формировать и участвовать в государственной политике у основной массы населения прописано в высших документах стран, на практике оно мало реализуемо, а в условиях современной геополитики, и происходящих значительных изменений, перекраивания границ государств, формирования силовых союзов, выступает больше как угроза внутреннему порядку, особенно для стран со слабой экономикой и находящихся на грани политического раскола.

---

<sup>1</sup> Конституция Украины от 28 июня 1996 года № 254к/96-ВР (с изм. и доп. по состоянию на 03.09.2019). URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30391155](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30391155) (дата обращения: 16.02.2023).

<sup>2</sup> Толстик В.А., Трусов Н.А. Референдум как инструмент демократизации правотворчества // Юридическая техника. 2014. № 8. С 453.

**Стрелкова Кристина Сергеевна,**  
курсант 1 курса  
Краснодарского университета МВД России

**Пушкарев Евгений Александрович,**  
профессор кафедры теории и истории права и государства  
Краснодарского университета МВД России,  
доктор политических наук

## **ИСТОРИЧЕСКАЯ РОЛЬ Ф.Э. ДЗЕРЖИНСКОГО В СТАНОВЛЕНИИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ОРГАНОВ ПРАВОПОРЯДКА**

Феликс Эдмундович Дзержинский вошел в историю прежде всего как первый советский руководитель органов государственной безопасности, в огромной степени заслугами которого была закреплена «красная власть» большевиков, положившая новый этап истории нашей страны.

Красный террор – политика советской власти, характеризующаяся применением насилия по отношению к «классовым врагам» (т. е. против целых слоев общества: дворян, офицеров, помещиков, священников, деятелей искусства, казаков, и т. п.); а также против лиц, обвиненных в контрреволюционной деятельности. Главной причиной начала Красного террора стал комплекс событий октябрьской революции 1917 года (свержение Временного правительства, убийство царской семьи), а также реакционный ответ со стороны буржуазии, выраженный в насилии, так называемый «Белый террор», против высших партийных деятелей (убийство Володарского и др.), установления собственных органов власти на контролируемых территориях, не подчиненных большевикам.

Официальным источником проводимой политики власти Советов является постановление Совнаркома от 5 сентября 1918 года «О красном терроре». Совет народных комиссаров установил, что для повышения эффективности работы ВЧК по сохранению революционного порядка необходимо увеличить штат сотрудников, а также защитить Советскую республику от «антисоветских элементов» путем обособления оных в концентрационные лагеря и легализовать расстрел белогвардейского контингента.

В.И. Ленин считал, подобная политика устрашения была направлена только против вооруженной части населения: белых и интервентов, а форма заложничества, широко используемая ВЧК, в отличие от действий Якобинцев и парижских коммунаров, которые обезглавливали безоружных, явилась революционной мягкостью и необходимостью. Сотрудники государственной безопасности вели безжалостную борьбу, избирательно ограждая безоружное население от любых проявлений

капиталистической жестокости, чьи ответные действия более жестоки (Белый террор).

По мнению Г.И. Плеханова, Красный террор имел официальное теоретическое обоснование: немилость против интеллигенции оправдывалась интересами ущемленных ими рабочих, солдат и крестьян; системный правительственный характер, в отличие от Белого террора, который осуществлялся на основе мести и реакции монархистов и буржуазии против власти Советов. Кроме того, Советская власть издала декрет от 21 февраля 1918 года «Социалистическое Отечество в опасности». По данному документу следовало ужесточить цензуру среди изданий, негативно отзывающихся о власти Красных. Предлагалось мобилизовать всех сотрудников таких печатных издательств для рытья окопов, а всех антисоветчиков расстрелять.

В этот период основной задачей органов государственной безопасности стала защита революционных достижений, укрепление внутреннего и внешнего суверенитета государства. Созданные властью Советов органы государственной безопасности выполняли не только охранные функции, но и выступали в роли репрессивно-карательных органов, активно вмешивались во внутреннюю жизнь общества.

Функционирование ведомств внутренней безопасности в советской историографии во многом мифологизировано и идеализировано, а деятельность личностей их возглавлявших романтизирована. В 1990-ые из-за происходящего развенчивания большевизма увлечение данной темой возросло, а активные действия представителей государственных структур были признаны негуманными, необоснованными. Памятник Ф.Э. Дзержинскому демонтировали по ультиматуму жителей города Москвы в ночь с 22 на 23 августа 1991 года и поместили в парк – музей «Музеон», на территории которого покоятся около 656 монументов, работ советских скульпторов.

Тем не менее, определенная часть российского общества до сих пор проявляет ностальгический интерес к советскому прошлому, и в частности к первому руководителю советских спецслужб – Ф.Э. Дзержинскому. Рассмотрим подробнее его становление и деятельность.

30 августа (11 сентября) 1877 года в родовом, крошечном имении, в 92 десятины, Держиново (ныне Минская область, Белоруссия) в семье бывшего учителя математики и физики в Таганрогской и Вильнюсской гимназиях Эдмунда Руфина Дзержинского, успевшего к 1877 году выйти на пенсию из-за тяжелого протекания туберкулеза, и Хелены Дзержинской, родился шестой ребенок – Феликс Эдмундович Дзержинский. Семья Дзержинских – классическая польская дворянская семья, соблюдающая все церковные ритуалы, присущие католицизму; пытающаяся облегчить собственный быт, влюбленная в творчество польского национального поэта Адама Мицкевича; большая и дружная, проводящая много времени вместе около камина или на недавно

построенной веранде в новом доме на высоком и безлюдном живописном холме.

В 1882 году умирает Эдмунд Руфин Дзержинский, и мать Феликса Эдмундовича Дзержинского остается одна с 8 детьми. Самому Феликсу – 5 лет, самому младшему ребенку в семье чуть больше года. В 1887 году будущий революционер поступает в элитную первую Виленскую гимназию. Тогда казалось, что семья Дзержинских вытянула свой счастливый билет: выпускники этой гимназии являлись известными деятелями искусства (художник Мстислав Добужинский), науки, общественными деятелями (Столыпин, маршал Пилсудский). Этим мечтам Хелены Дзержинской, так и не суждено было осуществиться: особое вмешательство и контроль за деятельностью гимназистов, скупой порядок организации работы учебного заведения – все это отпугнуло Дзержинского. В результате свои детские годы он вспоминал не без внутреннего отторжения. Феликс Эдмундович сперва остается на второй год в первом классе и разочаровывается в царской системе образования, а затем и вовсе, с особой фанатичностью уверует в Бога и в революцию.

Интересно, что именно в это время в Варшавской губернии появляется пролетарское движение, в больших городах проходят крупные выступления рабочих, в этот период была уничтожена группа Ульянова, который определял главенствующую роль Польши в борьбе против империализма. Именно на такой почве фанатизма, смешанного с загадочностью революционного страдания, гуманистических идей о защите человечества от несправедливости властителей, вырос гимназический кружок «Сердце Иисусово» во главе с Ромуальдом Малецким. Основной задачей кружка выступало противостояние режиму во имя Бога. В этот период Дзержинский собирается стать ксендзом (католический священник).

При этом стоит отметить, весь религиозный запал данной революционной организации истощился в 1894 году, когда Ромуальд Малецкий стал благоволять идеям социализма, и уже в 1896 году была создана Литовская социал-демократическая партия (ЛСДП). Партия выступала за введение восьмичасового рабочего дня, повышение качества жизни рабочих, национализацию собственности погибшего в ходе революции капитализма. В том же 1896 году, в январе, умирает мать Дзержинского, а уже к началу весны Феликс бросает гимназию. Он остается один. У Феликса Дзержинского начинается иной жизненный путь.

В 1897 состоялся первый арест Феликса Дзержинского (распространял на фабрике Тильманса листовки, был пойман по доносу рабочего – подростка, соблазнившегося за информирование 10 рублями). В его квартире были найдены листовки, заметки, газетные вырезки, гектограф, целая библиотека нелегальной литературы. Как следствие: выслан в Вятскую губернию под полицейский надзор на три года.

В 1899 году Феликс Дзержинский уезжает в Варшаву, где оказывается в некоей изоляции. В тот момент в городе не существовало социалистической-демократической партии, а действовавшие националистические организации такие как: Польская социалистическая партия (ППС) или БУНД, его не привлекали. Чуть позже, благодаря Феликсу Дзержинскому и польскому активисту Яну Росолу, в Варшаве удалось возродить Рабочий союз социал-демократии, в результате ставший партией Социально-демократического Королевства Польского и Литвы (СДКПиЛ).

23 января 1900 года Дзержинского арестовывают во время одного из заседаний рабочего кружка и помещают в Х павильон Варшавской цитадели. В апреле 1901 года его переводят в Седлецкую тюрьму, а уже в октябре этого же года высылают на пять лет в Восточную Сибирь. 5 января 1902 года он был отправлен в Вилуйск (ныне республика Саха).

В этот период Дзержинский попадает в образцово показательную, либеральную тюрьму Российской империи – Александровский централ, служивший местом пересылки заключенных в Иркутскую губернию, Забайкальскую область, Якутск. В ней размещалась обширная библиотека, театр. Пересылаемые заключенные не работали в ремонтных мастерских, выходили с надзирателями в сельский магазин.

Дзержинский, в письме к сестре пишет: «Я стараюсь изучить этих людей, их жизнь и преступления; узнать, что толкнуло их на совершение преступлений, чем они живут...»<sup>1</sup>. Именно в этой тюрьме Дзержинский совместно с другими политическими заключенными устраивает забастовку, осаждая ее, изгоняя из данного заведения всех надзирателей и забаррикадивав ворота. Так при участии Иркутского РСДРП прошла трехдневная забастовка. Велись переговоры с вице-губернатором, окончившиеся высылкой Дзержинского в Верхоленик (село в Качутском районе Иркутской области).

До места назначения революционер не добрался: так им был осуществлен второй побег из тюрьмы. Вместе со своим коллегой по революционному делу Сладкопевцевым сначала на лодке по реке Лена, затем по Якутскому тракту, за семнадцать суток им удалось добраться до железнодорожной полосы.

Состояние здоровья Дзержинского, от тяжелых условий Сибирских ссылок и каторжных работ, побегов и постоянных переездов, ухудшается, появляется тяжесть в груди, отдышка – симптомы, сопровождающие усугубившийся туберкулез. Именно поэтому сразу после возвращения из тюремного заключения партийные товарищи, направляют его в Швейцарию на лечение, а чуть позже и вовсе, в польский санаторий «Братская помощь», где мятежнику, под псевдонимом Юзеф, удастся наладить работу СДКПиЛ.

---

<sup>1</sup> Феликс Дзержинский. Дневник заключенного. Письма. М., 1984. С. 4

В 1906 году в Стокгольме прошел IV съезд РСДРП во главе с Лениным, на котором Дзержинский становится членом ЦК РСДРП, как представитель польско литовского коммунистического движения и уезжает в Петербург для проведения совместных революционных действий непосредственно под руководством Ленина. СДКПиЛ выходит на новый, масштабный общероссийский уровень.

26 декабря 1906 года Дзержинский был заключен в Варшавскую тюрьму Павнак, но уже к июню 1907 года был выпущен под залог. Охранное отделение продолжает держать Дзержинского в страхе: в 1908 году оказывается арестованным в X павильоне Варшавской цитадели. Спустя 6 месяцев его приговаривают к лишению всех прав, состояния и ссылке на вечное поселение в село Тасеево, Канского уезда Енисейской губернии, откуда 13 ноября 1909 года благополучно совершает свой третий побег на остров Капри.

Действенное и реакционная подпольное участие Феликса Эдмундовича в подрыве царской власти приводит к шестому аресту 1910-1912 годов, в 1916 году его приговаривают к шести годам каторжных работ, однако этому не было суждено осуществиться. Феликса Дзержинского из его последнего заключения освободила Февральская революция.

Польскому революционеру, прекрасному координатору агитационных движений, удалось стать членом Исполкома Петроградского Совета. Кроме того он вошел в состав немногочисленной группы, занимающейся организацией Вооруженного восстания в столице, и принял активное участие в разработке плана операций по взятию определенных стратегически важных объектов коммуникаций: телеграфных соединений, Главного почтамта, вокзалов.

20 декабря 1917 года Владимир Ильич Ленин подписал указ о создании ВЧК при СНК, основной задачей которой являлось: «преследовать и ликвидировать все контрреволюционные и саботажные попытки и действия по всей России, со стороны кого бы они не исходили...». <sup>1</sup> Во главе этой новой, необходимой молодому государственному режиму, организации становится Ф. Э. Дзержинский.

Одной из причин создания Всероссийской чрезвычайной комиссии стало нарастание противоречий внутри Российского общества; активная опасность со стороны буржуазии, деятельность которой подрывала уважение и доверие у простых граждан к Советской власти, что порождало появление коррупции в молодом государственном аппарате. А также причинами были маргинализация части населения, большая доля демобилизованных из армии, рост общественно опасных деяний, грубое искусственное перераспределение имущества. Беззаконие и произвол со

---

<sup>1</sup> Постановление СНК о создании Всероссийской чрезвычайной комиссии (ВЧК) от 7 (20) декабря 1917 г.

стороны как органов власти, так и многочисленной общественности – с этим пришлось столкнуться Феликсу Эдмундовичу Дзержинскому, который руководил наркоматом внутренних дел в 1919-1923 годах; занимал должность народного комиссара путей и сообщения (14 апреля 1921 г. - 6 июля 1923 г.); был председателем ВЧК (20 декабря 1917 г. - 7 июля 1918 г.); руководил ГПУ (1 марта 1922 г. - 18 сентября 1923 г.); возглавлял ОГПУ (15 ноября 1923 г. - 20 июля 1926 г.); ведал ВСНХ (2 февраля 1924 г. - 20 июля 1926 г.).

В короткие сроки Дзержинскому удалось привлечь на службу большое количество активных, добросовестных сотрудников. Особое внимание уделялось привлечению молодых сотрудников, верных партии, число которых уже к концу февраля 1921 г. составляло 31 тыс. человек, совместно со своим тесным окружением (И.К. Ксенофонов, М.С. Кедров, М.С. Урицкий, Я.Х. Петерс, С.А. Менжинский, И.С. Уншлихт, М.И. Лацис).

Уже к февралю 1918 года Всероссийская Чрезвычайная комиссия получила невиданное для секретной политической полиции право – расстрела врага на месте преступления. Это касалось спекулянтов, мародеров, бандитов, шпионов, контрреволюционных элементов.

6 июля 1918 года в Москве два эсера, бывшие сотрудниками ВЧК (Я.Г. Блюмкин, Н.А. Андреев) совершили убийство немецкого посла в РСФСР графа Мирбаха и спрятались в ВЧК. Приехавший на место преступления Дзержинский был арестован. Ответно была заключена под стражу и изолирована в Большом театре левозэсеровская фракция V Всероссийского Съезда Советов. Так в ноябре 1918 года начался мятеж левых эсеров, который вскоре был подавлен. Феликс Эдмундович лично участвует в разбирательстве последствий.

В июне 1918 г. благодаря контролю и четкой организации действий контрразведчиков, под руководством Дзержинского был раскрыт заговор при участии главы специальной дипломатической миссии Великобритании Р. Локкартом; послов США и Франции, которые были высланы за пределы РСФСР. В 1921 г. Дзержинский координировал деятельность Красной Армии по подавлению мятежа в Кронштадте, которая была активизирована сотрудниками ВЧК. Именно ему принадлежала мысль о возможном усилении структуры ЧК, привлечения масс населения для работы в государственном органе, а также образовании при профсоюзах чекистских троек, которым предстояло осуществлять репрессии в сторону коммунистически чуждых элементов.

В эти годы проводятся активные аресты эсеров и меньшевиков в Сибири, на Урале, Украине, Кавказе и изымаются излишки хлеба для голодающего Поволжья и Центральной части РСФСР. Феликс Дзержинский способствовал восстановлению 10 тыс. километров

железнодорожного полотна; было введено в строй 2374 локомотива; отремонтировано 2020 мостов.

Революция, разрушительные события Гражданской войны, разрушившие десятки тысяч семей по всей России, начало политики террора – все эти события обусловили рост беспризорничества. 10 февраля 1921 года создается Комиссия по улучшению условий жизни людей, которую возглавил Дзержинский. Эта организация занималась сбором средств для детей, оставшихся без попечения на улицах, создавались детские колонии (в которые отправлялись специально обученные политруки, таким образом вырастало новое поколение людей, воспитанных в лучших традициях социализма – прототип будущего комсомола).

20 июля 1926 года Феликс Дзержинский выступил на пленуме ЦК ВКП (б). Его речь отличалась особой эмоциональностью, он был волнителен –притягательный оратор, его тонкие руки придерживали область около сердца. Тогда слушатели не могли себе представить, что этот доклад, полностью раскритиковавший советскую неэффективную экономику, станет последним в его жизни. «Железный» Феликс, «Яцек», «Юзеф» – скончался в 21 июля 1926 в результате сердечного приступа.

В августе 1991 года памятник Феликсу Дзержинскому на Лубянской площади, был демонтирован. Творенье Вучетича, простоявшее около 33 лет рядом со зданием нынешней ФСБ, отправлено в «отставку», в парк искусств, где он покоится вместе с еще несколькими сотнями таких же забытых бронзовых реликвий. Полемика вокруг обелиска «рыцарю революции» не утихает с 1998 года, когда в Государственную Думу было внесено предложение о возвращении памятника Феликсу Эдмундовичу.

Любой мемориал исторической фигуры – это символ, метафора. Поэтому его географическое местонахождение напрямую будет связываться с методами работы сотрудников Федеральной службы безопасности. Монумент Феликсу Дзержинскому в парке Музеон ассоциируется с борьбой против сиротства и помощи нуждающимся людям, а обелиск Дзержинского на «Лубянке» – это воспоминание о жертвах в тяжелые периоды нашей истории, непосредственное отношение к которым имели ВЧК, ОГПУ, НКВД, возглавляемые Дзержинским.

По данным опроса, проведенном в ВЦИОМ в 2015 году, почти 40 % жителей Москвы не хотело бы видеть памятник Дзержинского на своем историческом месте, что лишь подтверждает неоднозначность фигуры самого Дзержинского, отсутствие адекватной оценки его действий на посту руководителя государственной безопасности, низкую осведомленность граждан об истории собственной страны. Исходя из этого можно с уверенностью сказать: в ближайшие годы монумент не будет перевезен в центр Москвы, представители различных политических взглядов не найдут компромисса в этом вопросе, полемика продолжится.



**Татлок Адам Казбекович,**  
преподаватель кафедры специальных дисциплин  
Краснодарского университета МВД России

**Марьина Надежда Николаевна,**  
старший преподаватель кафедры специальных дисциплин  
Краснодарского университета МВД России

## **ГОСУДАРСТВО В СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВА**

В современном мире, где на политической арене ежедневно происходит борьба таких политических институтов, как государства, для понимания как сущности возможных нарастающих конфликтов, так и природы происхождения любого рода противоречий, мы должны разобраться в сущности государства, его роли в жизни общества.

Разбираясь в данном вопросе, мы начнем с обобщенного понятия, что такое государство – это исторически сложившаяся организация (институт), осуществляющий полноценное управление обществом. Именно с созданием государства мы можем говорить о первом появлении механизма, обеспечивающего полное функционирование общества во всех сферах жизни.

Этот механизм может осуществляться государством только на определенной территории и как правило население, которое находится под покровительством аппарата осуществляющего, как защиту, так и управление путем государственно-властных полномочий, имеет определенную устойчивую связь в виде подданства. Государственная власть распространяется в особом порядке на лиц, не являющихся гражданами данного государства.

Развитие общества и всех его институтов, включая государство, представляет собой естественноисторический процесс, протекающий по объективным законам. Одним из проявлений действия этих законов являются функции государства, которые можно определить как характерные особенности государства, отличающие его от других элементов политической системы общества. Поэтому функции государства также рассматриваются в настоящей работе, в том числе – в свете известных теории государства и права различных концепций возникновения государства и присущих ему функций.

Государство является суверенной территориальной организацией политической власти, которая владеет административным аппаратом и по закону контролирует общество. Функции государства являются основными

направлениями его деятельности. Они выражают свою сущность, то есть роль и назначение государства в обществе<sup>1</sup>.

Необходимым условием существования общества является наличие власти, благодаря которой можно организовать совместную деятельность людей для обеспечения порядка в их отношениях.

В каждом организованном, более или менее стабильном и целеустремленном сообществе людей есть власть. Только власть – это средство для организации и функционирования социальной общности, соответствующей характеру и уровню социальной жизни, и заключается в том, чтобы поставить волю человека и его ассоциаций под волю конкретной общины. Это управление людьми и их сообществом на основе существующих социальных норм и принуждения к достижению конкретных результатов<sup>2</sup>.

Научные взгляды большей численности ученых современного периода заключаются в том, что государство играет роль властной системы, способная организовать общество, при этом за основу должны браться интересы социума.

Как система, государству необходимо быть целостным в любом плане, даже по признаку территориальности.

Общий смысл истолкования государства в том, что его рассматривают в качестве конкретизации совокупности граждан. Основу составляет в данном случае народ, территориальная расположенность, и властные функции. Это означает присутствие систем различных органов. С помощью них государством осуществляется управленческая функция.

Считается, что государство относится к системообразующему праву, которое способствует на ублаговторение идеологической надобности, сообщающей значение жизни на базе имеющихся мировоззренческих идей, а также поведения, признанного правомерным и основанным на выборе без каких-либо ограничений.

Таким образом, следует предположить, что под государством следует понимать отдельно взятую страну, в которой имеются не только правовые основы деятельности, но и также предусмотрены различные правила поведения своего населения, определяющие нормы ответственности при различных нарушениях<sup>3</sup>.

Еще с древних времен философы стремились найти ответ на вопрос, что следует понимать под государством.

---

<sup>1</sup> Власов В.И., Власова Г.Б., Денисенко С.В. Теория государства и права. Учебное пособие. М: Феникс, 2019. С. 63.

<sup>2</sup> Гавриков В. П. Теория государства и права. Учебник и практикум для академического бакалавриата. М: Юрайт, 2019. С. 28.

<sup>3</sup> Зарецкий А.М., Долгих Ф.Г. Теория государства и права: учеб. М: Изд-ий дом Университета «Синергия». 2018. С. 55.

Понятие «государство» знакомо всем людям, живущим на планете. Многие слышали о государственных знаках, но немногие сегодня могут просто перечислить их. Однако не все знают о сущности государства и его социальных целях.

Как система, государству необходимо быть целостным в любом плане, даже по признаку территориальности.

Таким образом, государство – это политико-правовая организация общества, обеспечивающая его единство и территориальную целостность, обладающая суверенитетом, осуществляющая власть, управление и регулирование в обществе.

Признаками государства являются:

Территориальная организация государственной власти. Наличие определенной территории – юрисдикция государства (право вершить суд и решать правовые вопросы) определена его территориальными границами. В этих границах власть государства распространяется на всех членов общества (как обладающих гражданством страны, так и не обладающих им);

Наличие публичной власти. Публичная власть, отделенная от общества и не совпадающая с социальной организацией; наличие особого слоя людей, осуществляющих политическое управление обществом<sup>1</sup>;

Суверенитет. Суверенитет – верховная власть над всеми проживающими на определенной территории гражданами, и организациями. Внутренний суверенитет государства существует в двух основных формах: экономической и политической. Экономический суверенитет: своя национальная валюта, таможенная служба, система сбора налогов, законы, правила и нормы хозяйственной деятельности. Политический суверенитет: государственные границы, органы государственной власти и управления, карательные органы, органы правосудия, армия.

Определение назначения государства составляет одну из важнейших целей теории государства и права. Назначение государства – это смысл, главное звено, то, что определяет его содержание, назначение и функционирование. Основопологающим в государстве являются власть, ее принадлежность, назначение и функционирование в обществе. Назначение государства тесно связано с его сущностью, какова сущность государства таковы цели и задачи, которые оно ставит перед собой<sup>2</sup>.

Платон разработал целую теорию о динамике общественной жизни и об изменяющейся силе «коррупции человеческой натуры» и ее формах. Идеальное государство и его аристократическая форма не вечны согласно этой доктрине. Состояние может ухудшиться и, следовательно, изменить свою форму в одном направлении.

---

<sup>1</sup> Мухаев Р.Т. Теория государства и права. Учебник. М: Юрайт, 2019. С. 313.

<sup>2</sup> Марченко М. Н., Дерябина Е. М. Теория государства и права. Учебник. Схемы. Хрестоматия. М: Проспект, 2019. С. 259.

В отечественной и зарубежной литературе нет общепризнанного предположения, что эта форма правления является правильной. Среди современных авторов и предшественников нет единого мнения о концепции, типах и формах государства. Ученые высказали разные мнения.

Форма правления в более узком смысле (единственная форма правления) или, в более широком смысле, политический режим (совокупность правительства и правительств) считается феноменом, который характеризует природу государства или область методов классового правления. Интересным моментом является то, что мы должны различать состояние формы во внутреннем и внешнем понимании: во-первых, это относится к демократии, а во-вторых, к конкретной организации политической власти<sup>1</sup>.

Поскольку демократия является формой политического режима, ее следует понимать как форму внутреннего государства, а совокупность правительственных и правительственных форм является внешней формой.

В государственном и традиционном внутригосударственном праве существовала идея формы государства как института, состоящего из формы правления и формы правления. В более поздний период до настоящего времени научная литература предполагает, что государственная форма объединяет форму правления, политическую форму и форму политического режима. Форма государства, независимо от того, что проявляется в ее партии (форма правления, форма правления или государственный режим), всегда имеет самые прямые отношения с властью.

Форма правления – это влияние высшей власти страны, которая определяется ее источником, связями органов государственной власти и общества.

Форма государственного устройства страны – не что иное, как административно-территориальное взаимодействие государственного устройства с частями территориального государства в целом.

Политический режим характеризуется определенным проявлением государственной власти, выраженным в системе и характере демократии и политической свободы страны, или сочетанием методов и форм проявления политических сил страны.

Суть государства важно, главное, что лежит глубоко внутри него, его содержание, цели и функции определены. В этом состоянии сила происхождения, цели и функционирования общества являются фундаментальными<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Корнев А.В., Липень С.В., Радько Т.Н. и др. Общая теория права и государства: учеб. / под ред. Лазарев В.В. М: Инфра-М, Норма, 2018. С. 99.

<sup>2</sup> Теория государства и права: пособие / Е. А. Зорченко, Н. А. Полящук, Н. М. Юрашевич. М.: 2018. С. 25.

Классовый подход к раскрытию сущности государства является важным достижением научной социальной науки. Он был обнаружен многими учеными в разных странах задолго до Карла Маркса и широко распространен. Для того, чтобы использовать этот метод без ограничений, чтобы характеризовать любые и все условия, но это по крайней мере теоретически неправильно<sup>1</sup>.

Функции государства выступают в качестве основных направлений деятельности государства, которые обусловлены его сущностью и содержанием, а также стоящими перед ним на том или ином этапе его развития целями, задачами и его социальным назначением. Функции государства непосредственно связаны с первостепенными, многообразными задачами, которые постоянно стоят перед государством на конкретном этапе развития, и являются средствами, позволяющие разрешать соответствующие проблемы. Как следует из истории, как правило, содержание таких задач, продиктовано широким спектром внутренних и внешних факторов.

Демократия как политическая система, которая предполагает равномерное распределение власти среди членов общества и гарантированное право для каждого гражданина влиять на принятие коллективных решений, обеспечивает высокую степень плюрализма, защиту личной свободы и необходимые условия для экономического развития страны. Таким образом, основными компонентами демократии следует считать политическое равенство и экономическую свободу.

Согласно Р. Далю, известному теоретику демократии, опасения в том, что всеобщее избирательное право станет угрожать институту частной собственности, не оправдались, но, напротив, корпоративный капитализм, который стал преобладающей формой экономического устройства в США к началу XX века, принес обратные последствия: «право собственности и управление фирмами внесли свой вклад в создание большого неравенства между гражданами в богатстве, доходе, статусе, квалификации, осведомленности, контроле над информацией и пропагандой, в доступе к политическим лидерам»<sup>2</sup>. Для восстановления баланса между экономической свободой и политическим равенством Р. Даль предлагает распространить на промышленные предприятия принципы демократического управления, т. е. стереть границу между собственником и наемным работником, ведь, «если демократия оправдана в управлении нашим государством, то, следовательно, она оправдана также и в управлении процессом принятия решений в рамках фирмы»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Морозова Л. А. Теория государства и права. Учебник. М: Норма, Инфра-М, 2019. С. 54.

<sup>2</sup> Даль Р. Введение в экономическую демократию. М.: Наука, 1991. С. 46.

<sup>3</sup> Там же. С. 72.

По словам политического философа М. Сэндела: «Логика купли–продажи вышла далеко за пределы функции распределения материальных благ и управляет всей нашей жизнью»<sup>1</sup>. Несмотря на то, что в демократическом обществе граждане наделены равными правами и обязанностями, свободный рынок дает возможность откупиться от своих обязанностей тем гражданам, которые обладают экономическими преимуществами. В пример можно привести контрактную армию, которая является классовой дискриминацией, так как позволяет нанимать на военную службу людей, испытывающих острую потребность в деньгах, тем самым освобождая от необходимой повинности более обеспеченную часть общества. М. Сэндел предлагает ограничить рыночные отношения, установив над ними приоритет общественных благ, под которыми следует понимать: гражданские права и обязанности, медицину, образование и т. д.

Таким образом, для того чтобы согласовать политическое равенство и экономическую свободу в демократии необходимо распространить практику коллективного принятия решений на производственную сферу и защитить общественные блага от рыночной эксплуатации<sup>2</sup>.

Под демократией следует понимать политический режим, в рамках которого основным источником государственной власти выступает народ. Основные признаки демократии можно найти в труде «Политика» великого философа Аристотеля: «Демократия обыкновенно определяется двумя признаками: сосредоточением верховной власти в руках большинства и свободой». Демократический политический режим – это, прежде всего, реальное функционирование правовых и политических институтов, позволяющих существенным образом влиять на общество, а также высокий уровень политической свободы человека. Анализируя ситуацию, сложившуюся в России относительно существования специфической демократии или ее отсутствия, следует обратиться к главному закону нашей страны – Конституции РФ. В части 1, статье 1, сказано, что «Российская Федерация – Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления».

Демократия – это ориентир, которого должны придерживаться страны в своем развитии и этот ориентир у всех разный. Но понимание демократии лежит намного глубже. Все зависит от того, какой смысл мы вкладываем в понятие демократии. Она должна быть внутри нас. Как Ленин говорил, что свобода есть осознанная необходимость, так и демократия. Народ должен осознавать и понимать все свои права, какими свободами обладают, а также ответственность, которую они несут в связи с этим.

---

<sup>1</sup> Сэндел М. Что нельзя купить за деньги. Моральные ограничения свободного рынка. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. С. 256. С. 5.

<sup>2</sup> Верпета В.В. Противоречие между равенством и свободой в демократии // В книге: МНСК-2018: Философия Материалы 56-й Международной научной студенческой конференции. 2018. С. 28.

**Трухачев Алексей Алексеевич**  
курсант 192 учебного взвода 4 курса «О»  
факультета подготовки сотрудников  
для оперативных подразделений полиции  
Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя

Научный руководитель:  
**Мельник Елена Владимировна**,  
кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры истории государства и права  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МОСКОВСКОГО УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА В УСЛОВИЯХ НЭПа**

История образования и развития легендарного Московского уголовного розыска имеет важное значение в становлении правоохранительных органов советского государства. Отправной точкой создания советского уголовного розыска принято считать октябрь 1918 г.

Говоря о Московском уголовном розыске, отметим важность его начального этапа организации, однако в первый год его существования были обнаружены значительные пробелы в работе. Так, до 1919 г. борьбой с преступностью в Москве фактически никто не занимался, несмотря на то, что Московское управление уголовного розыска (МУУР) возглавлял пламенный большевик, но, к сожалению, не профессионал, К.Г. Розенталь. Нужно ли говорить о том, какой размах в это время приобрела преступность?! Только за один месяц – январь 1919 г. – московские бандиты совершили более 60 дерзких нападений, сопровождавшимися убийствами и насилием.

Исходя из сложившейся обстановки было необходимо что-то менять, так как ситуация с преступностью в Москве только ухудшалась. 22 января 1919 г. на совещании в Моссовете были приняты важные решения, которые смогли сдвинуть проблему с места. Штат московской милиции и уголовного розыска был существенно увеличен и улучшено его снабжение. Для укрепления кадрового состава в МУУР было переведено несколько сотрудников ВЧК. МУУР возглавил бывший сотрудник ВЧК – А.М. Трепалов. Имея навыки оперативной работы, Александр Максимович смог за короткий промежуток времени избавить Москву от бандитских шайк и впервые применил оперативный метод внедрения в преступную группу. По его инициативе в структуре МУУРа было создано специальное подразделение по борьбе с бандитизмом. В результате бандитские шайки перекочевали из столицы в регионы, где, как считалось, правоохранительные органы были слабыми.

Далее, к 1921 г. преступность сменила объект своих посягательств, а именно с преступлений против личности и собственности граждан, на преступления экономического характера, к примеру: самогоноварение, организацию и содержание притонов, фальшивомонетничество, мошенничество и др. Связано это было, прежде всего, с реорганизацией принципов социалистической экономики. Когда советское государство в рамках проведения новой экономической политики (НЭПа) разрешило частную торговлю и предпринимательскую деятельность, то «родились» бесчисленные количества мошеннических схем обогащения отдельных лиц. Слабость существовавшей советской финансовой системы порождала для общества соблазн подделки государственных казначейских билетов. Кроме того, в период НЭПа значительно увеличилось число преступлений, связанных с наркоманией и проституцией. Так, совместно с работниками уголовного розыска экономическими преступлениями стали заниматься сотрудники ОГПУ.

Еще одним фактором, который повлиял на рост преступности в 1921 году является голод, достигший наибольшей остроты в первой четверти 1922 г., когда именно имущественная преступность поднялась до максимума<sup>1</sup>. Максимум на убийства выпадает на первую и вторую четверти 1922 г.

Обращая внимание на статистические данные, заметна загруженность сотрудников уголовного розыска, так цифра зарегистрированных за 1921 г. преступлений выросла до 41127. Так же можно заметить, что преобладающим видом преступлений в первую половину 1921 г. являлись кражи – 57603 преступлений, из коих большая часть (около 80%) на сумму свыше 1 млн. руб., около 15% со взломом, затем грабежи – 3201, убийства – 3071, все остальные – 30844. Цифровые данные о количестве заявленных и раскрытых преступлений доходит до 70%, в других наоборот, очень низок. Губернии с низким % раскрытий естественно подвергаются более энергичным и частым ревизиям и инструктированию из центра<sup>2</sup>.

В этих условиях началась планомерная работа по организации и укреплению органов уголовного розыска, как в центре, так и на местах. Стали формироваться штатные расписания. Главное управление милиции Республики в начале 1921 г. перестраивается в стройный и единый в организационном отношении аппарат и тотчас же приступает к осуществлению ряда оргмероприятий. Так, в постановление ВЦИКа от 10 июня 1921 г. (Положение об НКВД РСФСР) значительно расширены обязанности милиции. Постановлением ВЦИК регламентируются права

---

<sup>1</sup> Докладная записка в НКВД РФ 1922 г. //Государственный архив Российской Федерации. Ф. 393. Оп. 52. Д. 1. Л. 224.

<sup>2</sup> Доклад «О результатах деятельности ОУР за 1-е полугодие 1921 г.» // Государственный архив Российской Федерации. Ф. 393. Оп. 26. Д. 42. Л. 32.



Главного управления милиции, как органа, руководящего деятельностью всей милиции во всех отраслях ее жизни. Помимо этого, уголовный розыск перестал существовать как отдельная единица борьбы с преступностью. Порядок подчинения органов уголовного розыска стал двойным, а именно отделения уголовного розыска находились в непосредственном ведении не только административной части отдела Управления местного исполкома, но и подчинялись ведомственному органу.

Что касается взаимоотношений уголовного розыска с другими органами, то следует сказать, что к этому времени изменилась компетенция Угрозыска: с упразднением ВЧК функции Угрозыска сузились вследствие упразднения железнодорожного и водного розыска, все дела которого перешли к транспортному отделу ГПУ. Однако между ними все равно были сложные взаимоотношения из-за отсутствия твердого разграничения функций<sup>1</sup>. Касательно взаимоотношений уголовного розыска и милиции, то они были единой силой борьбы с преступностью. Охрана установленного порядка во всяком государстве должна быть двоякая: наружная и негласная. В соответствии с этим всякое управление милиции имело две основные части: наружная милиция и милиция уголовно-розыскная. Поэтому отделение уголовного розыска при своих взаимоотношениях к наружной охране координирует свои действия по отношению к ней. Несмотря на ряд реорганизаций аппарата уголовного розыска, функции уголовно-розыскных учреждений уточнялись, несмотря на полную неопределенность взаимоотношений с органами НКЮ и ВЧК.

Эффективность борьбы с преступностью, после вхождения уголовного розыска в состав милиции, заметно снизилась. Связано это было, в том числе с огромным количеством задач, которые распределялись между сотрудниками неравномерно. В погоне за наибольшей экономией расходов местные исполкомы, еще недавно доказывавшие необходимость увеличения штатов, начали самовольно и бессистемно сокращать таковые, не считаясь ни с ростом преступности, ни с местными условиями работы. Исходя из этого, был издан приказ Наркомвнудела от 10-го апреля 1922 г., в силу которого уголовный розыск был выделен из состава милиции и стал самостоятельным Управлением, которое было подчинено непосредственно Наркомвнуделу.

Непосредственную основу ОУР составляли активно-секретные и научно технические части, которые так или иначе способствовали успешной работе уголовного розыска. Рассмотрим подробнее отдельные вспомогательные части. Так, существовало регистрационное бюро, которое выполняло задачи по разработке руководств, инструкций, циркуляров и правил, определяющих регулирующих применение в

---

<sup>1</sup> Доклад начальника отдела уголовного розыска начальнику центрального административного управления НКВД от 21 июля 1924 г.// Государственный архив Российской Федерации. Ф.393. Оп.59. Д.8. Л.23-26.

уголовно-розыскных учреждениях методов регистрации преступлений и преступников; осуществляло наблюдение за правильной постановкой регистрационных методов на местах; собирало, систематизировало и хранило регистрационные карты всех преступников, зарегистрированных на территории РСФСР и тех союзных республик, с которыми по этому поводу были соглашения; занималось отождествлением на основании данных ЦРБ по запросам мест, задержанных преступников, скрывающих свое имя, установление личностей неизвестных преступников, оставивших на месте преступления отпечатки пальцев, и выдача на всякие другие запросы справок по материалам центральной регистрации; составляло, размножало и рассылало на места литерные списки общереспубликанского розыска, и выдавало всякого рода справки по этому виду розыска.

Еще одним наиболее важным элементом ОУР являлись секретные части, появление которых связано с раскрытием «неоднозначных» преступлений. Работа МУУРа по старой структуре носила случайный характер, который зависел от приходящих элементов. Это было заметно, когда совершались крупные, сложные преступления, на раскрытие которых требовались дополнительные оперативные инструменты. Секретная часть входила в состав активной части и составляющая с ней одну структурную единицу<sup>1</sup>. На секретные части была возложена подпольная работа среди преступников.

Немаловажную роль в раскрытии преступлений занимала работа осведомителей и разведки, которые предоставляли информацию, полученную изнутри преступного мира. В штате МУУРа был сформирован целый аппарат негласных сотрудников. Агентура была незаменимым инструментом в борьбе с преступностью. Работа осведомителей имела подотчетный характер, существовала смета расходов на их содержание.

В условиях перехода к Новой экономической политике страна находилась в упадке и испытывала проблемы с выплатой зарплат и материальным обеспечением сотрудников. С переходом учреждений УР на местные средства содержания, исполкомы повсеместно, в погоне за наибольшей экономией средств сильно урезают расходы на содержание личного состава. С мест постоянно поступают жалобы на плохое обеспечение сотрудников Угрозыска. Несмотря на особо тяжелые условия работы, которые могут быть сравнимы лишь с условиями боевой обстановки, содержание сотрудников Угрозыска было ниже содержания, получаемого в других ведомствах. Такая зарплата не только не позволяла

---

<sup>1</sup> Тезисы к докладу «Об организационной структуре и методах деятельности административных органов от 1928 г. // Государственный архив Российской Федерации. Ф.393. Оп. 78. Д.88.Л.11.

подобрать квалифицированный состав работников, но и наоборот способствовала уходу квалифицированных кадров в другие учреждения<sup>1</sup>.

В качестве стимулирования работы сотрудников Московского уголовного розыска, был издан Декрет СНК РСФСР «о введении процентного отчисления с разысканного при содействии уголовного розыска похищенного имущества», благодаря чему были введены дополнительные отчисления с разысканного имущества, таким образом были сформированы специальные фонды. Размер отчисления составлялся в процентном соотношении, к примеру, для имущества правительственных и кооперативных учреждений и предприятий он составлял 10%, а для имущества частных лиц и частных объединений коммерческого характера в 15%»<sup>2</sup>.

МУУР имел стремление к развитию своего внутреннего аппарата. Был издан целый ряд руководящих приказов, разъясняющий местам их обязанности, устраняющий произвол, регулирующий формальные и практические стороны розыскной работы и устанавливающий обязательную периодическую отчетность. Начали осваиваться и применяться в центре и на местах новые технологические способы борьбы с преступностью, а именно: формирование карт фотографий, дактилоскопии, освоение химии; организована правильная регистрация преступников и розыск их по спискам.

Справившись с основной задачей по очищению столицы от преступных элементов, работники уголовного розыска смогли заняться повышением своего образовательного уровня. Поскольку преступный мир не стоит на месте, а постоянно прогрессирует, то и борьба с ним не должна уступать по степени развития. Намечается открытие курсов и школ, происходит своего рода ликбез сотрудников МУУРа. В начале 1921 г. милиция создает сеть губернских школ, а к концу года эти школы начинают работать почти во всех губерниях. Школам ставится задача специальной и строевой подготовки низшего состава милиции и эту задачу местные органы, несмотря на крайне тяжелое материальное состояние милиции, выполняют удовлетворительно. С учреждением школ высшего комсостава милиции, закладывается прочный фундамент подготовки профессиональных милицейских работников. Применительно к уголовному розыску, заметим тенденцию повышения количества набора учащихся в подразделения ОУР. Так губернские (областные) школы милиции готовят агентов уголовного розыска 2-го разряда и других работников низших квалификаций. В каждой губернской (областной) школе выделяется 25% вакансий для работников уголовного розыска. Открыты курсы высшего комсостава, которые готовили агентов уголовного

---

<sup>1</sup> Письмо в СНК РСФСР 1922 г.// Государственный архив Российской Федерации. Ф. 393. Оп. 52. Д. 1. Л. 205.

<sup>2</sup> Декрет СНК РСФСР 1922 г. // Собрание узаконений РСФСР за 1922. № 45. Ст. 563.

розыска 1-го разряда, субинспекторов и дактилоскопистов. На курсах высшего комсостава выделяется 20% мест, направляются только по нарядам Управления уголовного розыска республики.

Между тем, отдельное внимание заслуживают нововведения в работу не только Московского уголовного розыска, но и всей милиции. Так, в приказе Главного управления милиции РСФСР «О принятии на службу в милицию и уголовный розыск лиц, служивших ранее в полиции и жандармерии» указан порядок, согласно которому: «впредь при поступлении на службу лиц, ранее служивших в полиции и жандармерии, требовать от последних представления документов, удостоверяющих восстановление их в правах гражданства»<sup>1</sup>. Из этого следует упрощение расширения штата уголовного розыска, однако в Московском уголовном розыске дела обстояли иначе. Так приказом по Московскому управлению было установлено: поступающие в МУУР на службу по активному розыску, зачислялись временно на срок, определяемый начальником в каждом отдельном случае, по предварительным испытаниям»<sup>2</sup>.

И все же работа Московского уголовного розыска имела негативную оценку. Процент раскрываемости колебался тогда между 50-52%<sup>3</sup>. К причинам, повлиявшим на такую работоспособность, были признаны:

- 1) слабое денежное снабжение из местных бюджетов;
- 2) незначительное количество транспортных средств;
- 3) отсутствие контроля за качеством снаряжений и оружия;
- 4) маленький штат сотрудников МУУРа;
- 5) текучесть кадров личного состава аппарата уголовного розыска;
- 6) отсутствие надлежащей профессиональной подготовки у сотрудников;
- 7) плохая постановка конспирации и отсутствие связи между уголовно-розыскными учреждениями губерний и республик.

Таким образом, можно сформулировать вывод о том, становление легендарного Московского уголовного розыска наложило отпечаток на последующую организацию деятельности оперативных подразделений города Москвы. В рассматриваемый период произошло изменение объектов преступного посягательства. Опыт работы уголовного розыска был осмыслен и послужил основанием для его серьезной последующей реорганизации.

---

<sup>1</sup> Приказ Главного управления милиции РСФСР «О принятии на службу в милицию и уголовный розыск лиц, служивших ранее в полиции и жандармерии» // Государственный архив Российской Федерации. Ф. 393. Оп. 6. Д. 104. Л. 72.

<sup>2</sup> Приказ по Московскому управлению уголовного розыска от 7 сент. 1922 г. // Государственный архив Российской Федерации. Ф. 393. Оп. 38. Д. 32. Л. 19–19 об.

<sup>3</sup> Доклад о работе активных подразделов уголовного розыска за 1922 г. // Государственный архив Российской Федерации. Ф. 393. Оп. 59. Д. 8. Л. 77.

**Тхаровская Ольга Юрьевна,**  
преподаватель кафедры специальных дисциплин  
Краснодарского университета МВД России

**Тхаровская Анастасия Дмитриевна,**  
студент факультета  
экономики и бизнеса  
Финансового университета  
при Правительстве Российской Федерации

### **РЕАЛИЗАЦИЯ ПЛАНОВ М.М. СПЕРАНСКОГО ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ РЕФОРМИРОВАНИЮ И РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Значительные реформы, которые происходят в современных условиях в России и сопрягающиеся с отказом от догматических точек видения событий исторического прошлого, запрашивают оценку с новой стороны исторической роли государственных деятелей, чья деятельность влияла на развитие российской государственности. Значительное место среди них заслуженно занимает граф М.М. Сперанский. Деятельность М.М. Сперанского выпала на непростой период в истории Российского государства. Необходимо отметить, что не все предложения по реформированию, изложенные М.М. Сперанским, были реализованы в преобразованиях государственной деятельности. Отметим те, которые были осуществлены при жизни самого государственного деятеля.

К сожалению, идея Сперанского о принятии конституции и внедрении принципа разделения властей была преждевременна, общество в России с дворянством и крепостным правом к этому было не готово.

7 марта 1809 г. Александр I принял подготовленное Сперанским «Положение о составе, управлении, задачах и делопроизводстве Комиссии», которым был утвержден новый состав Комиссии. Сперанский выдвинул предложение о создании специального комитета для подготовки Гражданского уложения. Отметим, что Проект гражданского уложения 1810 г. стал примером усвоения российским законодательством успехов европейской юриспруденции XVIII – начала XIX вв. Данный проект представлял концептуально проработанный законопроект с выверенными терминами и четкой структурой, что положило начало российской систематизации законов. Данный опыт в дальнейшем был применен во второй четверти XIX века при создании проектов Гражданского, Уголовного и Торгового уложений, Систематического свода существующих, и др.

Из плана Сперанского М.М. по государственному переустройству была реализована идея создания Государственного совета, объединившего

все формы власти с назначением государя верховным руководителем над ними. «Общее учреждение министерств» 1811 г. стало неким руководством для министров, содержащим инструкции по их назначению, увольнению, производству в чины, степени власти и порядку производства дел. М.М. Сперанский с момента выхода Манифеста «Об учреждении министерств» в 1802 году очень плотно сотрудничал с ним, поскольку их объединяла схожая направленность деятельности – совершенствование законодательства. Данный Манифест был принят Александром I при участии М.М. Сперанского.

В 1828 году Сперанский обратил внимание императора на необходимость укрепить кадры судов судьями и правоведами, подготовка которых была поручена Министерству юстиции.

«План финансов» М.М. Сперанского стал основой для принятого 2 февраля 1810 г. Александром I Императорского манифеста «О мерах к уменьшению государственных долгов; о прекращении выпуска в оборот новых сумм ассигнациями и о возвышении некоторых податей и пошлин».

Идеи, высказанные М.М. Сперанским в «Введении к Уложению государственных законов», полностью не были осуществлены никогда. В большей степени его проекты являлись прототипом Конституции, но это было очень решительно и прогрессивно для того времени. Несмотря на то, что сам реформатор не увидел реализацию своих мыслей в полном объеме, именно благодаря его деятельности в XIX веке произошла либерализация общественной и государственной жизни.

Отметим, что деятельность Сперанского по кодификации законов стала завершением попыток многих правителей систематизировать русское законодательство. М.М. Сперанский разработал согласованную систему проведения систематизации законодательства в 1826-1839 гг. Законы стали доступны к изучению и применению благодаря упорядочению и систематизации М.М. Сперанским. В Собрании законов появилась возможность проследить развитие и трансформацию различных правовых форм, а в Свод законов представил собой руководство для правоприменительной деятельности. Данные события способствовали появлению русского права как предмета научного и практического изучения, послужившего основой развития юридического образования и юридической науки в нашей стране.

Проект Гражданского уложения 1810 г., не получивший законодательного признания в силу ряда внутривластных причин, явился важным этапом в истории систематизации гражданского законодательства. М.М. Сперанский заложил теоретические основы кодификационного процесса, вытекающие из его правового учения.

М.М. Сперанский также имел непосредственное отношение к заложению фундамента современных министерств, включая Министерство

финансов Российской Федерации, путем разработки Манифеста «Об учреждении министерств» в 1802 году.

Отметим значимый вклад Сперанского в развитие отечественной системы государственных финансов. В работе «План финансов» им описаны основные принципы построения бюджетной системы. Сходство базовых теоретических положений «Плана финансов» М.М. Сперанского и Бюджетного кодекса Российской Федерации, принятого в 1998 г., свидетельствует о преемственности российской финансовой мысли и основных принципов эффективной бюджетной политики. Хотя этот план не был осуществлен в полной мере, но результаты его реализации, возможно, спасли Россию. Наибольшие усилия в реализации плана были направлены на создание и совершенствование финансового управления, налоговых и денежно-кредитных учреждений, что в результате привело к системным изменениям в финансах страны, послужившим материальным условием победы русской армии в войне с Наполеоном.

Проведенное исследование планов и проводимых М.М. Сперанским преобразований позволило определить роль его теоретических разработок и практической государственной деятельности в развитии российской государственности на рубеже XVIII - начала XIX вв.

Предпосылками для преобразований выступили противоречия и пробелы в праве, отсутствие целого ряда институтов права, бессистемная и неэффективная система государственных органов, тяжелое состояние государственных финансов России на тот момент, а также отметим влияние буржуазно-демократических революции XVII-XVIII вв. Европы на изменения в политической жизни России и то, что в обществе преобладали идеи просвещения. Я считаю, что самой значимой предпосылкой является буржуазно-демократических революции в Европе, повлиявшие на политическую жизнь России и на распространение идей просвещения, так как именно они сформировали в российском обществе готовность к преобразованиям, что дало возможность реализовать планы М.М. Сперанского.

Можно обозначить следующие направления реформирования М.М. Сперанского: правовое реформирование, преобразования государственного устройства, финансовое реформирование. Отметим, что планы М.М. Сперанского реализованы при его жизни были частично. Я считаю, что самым важным направлением является преобразования государственного устройства, так как существовавшие ранее коллегии показали свою неэффективность из-за отсутствия единого руководителя, который был ответственен за принятие решений, а также большое число коллегий затрудняло контроль за их деятельностью, следовательно для повышения эффективности государственного аппарата было важно создать четкую систему управления.

Результаты деятельности М.М. Сперанского оказали большое влияние на развитие государственных преобразований не только при его жизни.

Так, М.М. Сперанским в 1811 году подготовлен документ «Общее учреждение министерств», которым был заложен фундамент, на котором строятся нынешние министерства, в том числе и Министерство финансов Российской Федерации.

М.М. Сперанский создал достаточно стройную концепцию проведения систематизации законодательства в 1826-1839 гг. Кодификационная деятельность Сперанского завершила попытки многих царствований систематизировать русское законодательство. Благодаря Сперанскому законы были приведены в известность. Высшей формой кодификации Сперанский считал составление «уложений». Русские юристы получили возможность в Собрании законов проследить последовательное историческое развитие той или иной правовой формы, а в Своде законов получить руководство для практической деятельности.

Также «План финансов», разработанный М.М. Сперанским, повлиял на экономическую политику Российской империи в 1810-1812 г., что сыграло важную роль в победе Российской империи в Отечественной войне.

Представляется, что главным результатом деятельности М.М. Сперанского является «План финансов», так как он способствовал подъему экономики России в 1810-х годах, то есть у России в Отечественной войне были средства для осуществления военных маневров, следовательно «План финансов» стал опорой для победы в Отечественной войне 1812 г.



**Удальцов Андрей Александрович,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
начальник кафедры истории государства и права  
Санкт-Петербургского университета МВД России

**Байкеева Светлана Евгеньевна,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
профессор кафедры истории государства и права  
Санкт-Петербургского университета МВД России

## **ТОРГОВЫЙ НАДЗОР РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА: ФУНКЦИИ ПОЛИЦИИ**

Компетенция полиции по торговому надзору сложилась в основном в начале 1720-х гг. В последующем она подтверждалась, частично изменялась и уточнялась в законодательстве и практической деятельности. В этот период полицмейстерские канцелярии и конторы играли важную роль в торговом надзоре.

Полиция в рассматриваемый период не имела специальных подразделений по торговому надзору. Этим занимались различные должностные лица – от полицейского солдата до генерал-полицмейстера, а в порядке полицейской повинности – также сотские, пятидесятские и десятские.

Для надзора за торговлей при полиции иногда создавались временные или постоянные комиссии из представителей разных ведомств и торговцев. Так, в 1733 г. по указу Сената в Петербурге была образована комиссия в составе члена присутствия главной полицмейстерской канцелярии<sup>1</sup>, представителя ратуши и по одному лицу от купцов и мясников по их выбору. Эта комиссия должна была установить цены на мясо и хлеб.

Вскоре после создания полицмейстерских канцелярий началась специализация их персонала. Отдельным офицерам поручалось наблюдение за рынками и торговлей вообще. Им помогали унтер-офицеры, солдаты и канцелярские служители, со временем составившие повытье.

Компетенция полицейских учреждений по торговому надзору устанавливалась в многочисленных нормативных актах: пунктах, инструкциях, указах, регламентах, утвержденных как непосредственно царем, так и Сенатом, верховным тайным советом и кабинетом. Полномочия конкретизировались указами и приговорами директивных органов полиции. Ниже рассматриваются нормативное регулирование

---

<sup>1</sup> Фаизов А.В. Правительствующий Сенат в 1730-1741 гг.: полномочия и компетенция // Вестник Пермского университета. 2016. Вып. 4 (35). С. 35.

торгового надзора полиции и ее конкретная деятельность в период с начала организации общей регулярной полиции до оформления капиталистического уклада в 1750-е - 1760-е гг., когда произойдут расширение объема, развитие буржуазных форм торговли, деформация политического режима, дальнейшее развитие полицейского аппарата и совершенствование торгового надзора<sup>1</sup>.

Важное место в компетенции и деятельности регулярной полиции занимал надзор за доброкачественностью продовольственных товаров и за санитарным порядком при торговле продовольствием. В первом же законодательном акте, определявшем компетенцию полиции, так называемых «Пунктах», указано: «Надлежит в рядах и местах... где столовые харчи продаются, дабы отнюдь нездорового какого съестного харчу не продавали, а паче вредительного чего, но все б держали здоровое»<sup>2</sup>. Слишком суровые меры наказания не всегда могли быть исполнимы, достаточно эффективны, поэтому, видимо, законодатель и пошел на их смягчение и изменение характера. В качестве общей меры наказания был установлен штраф – по алтыну за каждый фунт испорченного мяса или тухлой рыбы, обнаруженных в лавке. Нарушителей, которым было нечем заплатить, полагалось бить батогами.

Непригодные в пищу мясо и рыбу нужно было бросать собакам или закапывать в землю «в особливом месте, где пристойно». Забивать скот в Петербурге разрешалось только в отведенных для этого местах после освидетельствования офицерами полиции, старостами, сотскими, десятскими. Старосты и десятские в рядах вели надзор за качеством продовольствия и санитарным порядком под контролем полиции и магистрата (ратуши). За уклонение от мероприятий по контролю за качеством продовольствия и формальное нарушение санитарных правил торговли были установлены также серьезные наказания: штраф в размере 10 руб. (за первую вину), 20 руб. (за вторую), кнут и ссылка на каторгу (за третью вину).

Указы о запрещении торговли недоброкачественными продуктами издавались довольно часто. Их объявляли при барабанном бое, вывешивали на рынках. Однако нарушений их было немало. Главная полицмейстерская канцелярия доносила в 1738 г. кабинет-министрам, что в Петербурге повсеместно обнаружено непригодное в пищу мясо, которое после освидетельствования лекарем медицинской канцелярии закопано вдали от жилья.

---

<sup>1</sup> Сизиков М.И. Торговый надзор полиции в 50-60-е годы XVIII в. // Промышленность и торговля в России XVII-XVIII вв. М., 1983. С. 233.

<sup>2</sup> Торговый надзор полиции России в первой трети XVIII века // Историко-юридические исследования правовых институтов и государственных учреждений СССР: межвуз. сб. науч. тр. Свердловский юрид. ин-т им. Р.А. Руденко; [редкол: Б.А. Стародубский (отв. ред.) и др.]. Свердловск: СЮИ, 1986. С. 70.

В поддержании санитарного благополучия были заинтересованы все слои населения, и полиция занималась этим постоянно. Несколько иначе обстояло дело с регулированием цен. В их возвышении были заинтересованы торговцы. И органы купеческого самоуправления, разумеется, стремились поддержать высокие цены. Страдало от высоких цен неимущее и малосостоятельное население, особенно работные люди в городах. В возвышении цен не могла быть заинтересована и большая часть чиновничества, нередко испытывавшая нужду из-за постоянных и долговременных задержек жалованья, принудительного переселения в Петербург и отдаления от имений.

И все же финансовые интересы государства и выгоды торговцев обуславливали рост цен, несмотря на постоянные и, казалось бы, решительные меры органов власти и управления по пресечению этого зла.

Полиция вела надзор за ценами на жизненно важные товары, особенно на продовольствие, иногда по указанию директивных органов или по собственной инициативе вмешивалась в ценообразование на прочие товары. В 1719 г. генерал-полицмейстер объявил именной указ, которым предписывалось «в Санкт-Петербурге дрова и лес продавать настоящими ценами, под опасением жестокого наказания». Указом 1733 г. были определены максимальные цены на соль. В 1735 г. тобольская полиция добилась установления потолка цен на хлеб и другие продукты питания<sup>1</sup>.

С целью регулирования товарооборота и поддержания умеренных цен полиция переписывала купцов, торговавших продовольствием и стройматериалами, брала на учет их товары, следила за хранением и продажей товаров. В то же время полиция должна была пресекать лихоимство таможенных чиновников, которое неминуемо приводило к возвышению цен. В частности, она была обязана следить, чтобы на внутренних таможах с купцов не брали лишних пошлин.

Развитие оптовой торговли вело к активизации деятельности купцов-перекупщиков. Скупая товар в местах проживания его непосредственных потребителей, недобросовестные перекупщики наносили большой вред покупателям и немалый убыток государственной казне, взвинчивали цены.

Полиция в городах не позволяла перекупщикам скупать товары до полудня, а временами запрещала их деятельность.

Ограничения во времени торговли вызывались необходимостью пресечения деятельности преступников и поддержания порядка в общественных местах. В этом было заинтересовано все население, поэтому меры наказания за нарушение времени торговли были несоразмерно

---

<sup>1</sup> Сизиков М.М. Торговый надзор полиции России в первой трети XVIII века // Историко-юридические исследования правовых институтов и государственных учреждений СССР: межвузовский сборник научных трудов / Свердловский юрид. ин-т им. Р.А. Руденко; [редкол: Б.А. Стародубский (отв. ред.) и др.]. Свердловск: СЮИ, 1986. С. 72.

суровы: битье кнутом и ссылка на каторгу с конфискацией имущества (1718 г.), замененные позднее штрафом. Однако, несмотря на это, нарушения правил, регулировавших время торговли, были нередкими.

В полиции составлялись ведомости цен на продукты питания и стройматериалы. В ведомостях, которые предназначались для высших органов власти и управления, фиксировались рыночные цены за месяц или неделю.

С ценами на товары было непосредственно связано состояние мер и весов. О надзоре за правильностью мер и весов говорилось еще в уставе князя Владимира «О церковных судах и десятинах»<sup>1</sup>. В Новоторговом уставе 1667 г. записано, что товары должны быть «в щете и весу прямые» и чтоб в Москве и других городах «никакого питья в галенки и скляницы не продавать». В первом же нормативном акте, определявшем компетенцию полиции, указывалось: «Смотреть и хранить с прилежанием, дабы мера и весы были прямые»<sup>2</sup>.

Полиция штрафовала не только лиц, в лавках которых были обнаружены меры и весы «неорленные», т. е. не проверенные и не снабженные соответствующим клеймом («орлом»), но и должностных лиц, которые плохо следили за состоянием мер и весов. Противоречия и конфликты в этом вопросе между полицией и органами купеческого самоуправления, видимо, были частыми, поэтому в 1722 г. их компетенция в надзоре за мерами и весами была разграничена.

Первоначально купцы, приехавшие с товаром в Петербург, могли разгружать суда и подводы где угодно и, следовательно, всюду торговать, не соблюдая при этом правил. Позднее для причаливания торговых судов и разгрузки товаров были отведены определенные места. В 1723 г. были построены таможенные склады.

Поскольку винная продажа приносила большой доход государственной казне, постройка казенных кабаков поощрялась. Полиция и в этом проявляла активность. Численность и расположение кабаков, время их работы устанавливались с учетом того, чтобы не только поддерживать тишину и порядок, но и препятствовать незаконной торговле спиртными напитками – «корчемству». Поддерживая винную монополию государства, правительство ревностно следило за тем, чтобы частные лица не производили самовольно и не продавали вино, мед, пиво. Эта обязанность в XVIII в. лежала на Камер-коллегии.

Таким образом, полномочия полиции в надзоре за торговлей были разнообразны и широки. Однако многообразие функций не позволяло полиции основательно заниматься ни одной из них. Многие

---

<sup>1</sup> Устав святого великого князя Владимира о церковных судах и десятинах. Пг.: [Тип. Науч. дело], 1915. С. 41.

<sup>2</sup> Владимирский-Буданов М. Ф. Обзор истории русского права / [Соч.] Проф. М.Ф. Владимирского-Буданова. 7-е изд. Пг.; Киев: Н. Я. Оглоблин, 1915. С. 225.

законоположения оставались не выполненными. На деятельности полиции вообще и на ее надзоре за торговлей в частности отразились недостатки всего государственного аппарата. Полицейские учреждения постоянно были не укомплектованы персоналом, чиновники и служители в целом имели низкую квалификацию. Эти обстоятельства обуславливали низкую эффективность полицейского надзора за торговлей.

**Улаева Наталия Львовна,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры теории и истории права и государства  
Краснодарского университета МВД России

## **ГЕНЕЗИС ПРАВОВОЙ ИНСТИТУАЛИЗАЦИИ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ**

Многие юристы профессионалы, также как и простые обыватели редко задумываются над историей возникновения того или иного правового института, и уж тем более над самим процессом правовой институализации, как таковой. При этом правовая институализация является сложным, многоаспектным, многоэтапным процессом, затрагивающим различные сферы общественной жизни, поскольку для появления того или иного правового института необходимо, чтобы определенные общественные интересы выходили за пределы одной отрасли, а соответствующие общественные отношения, нуждались в более полноценном правовом регулировании.

Институализация того или иного правового явления отражает многоаспектные и прежде всего социальные интересы общества, что обуславливало и обуславливает возникновение тех или иных институтов права, затрагивающих правовые процессы и явления от возникновения объекта, необходимости правового регулирования тех или иных общественных отношений и непосредственной реализации, принадлежащих субъекту прав.

К сожалению, в научной литературе игнорируется феномен институализации в целом, не говоря уже об отдельных отраслях и содержащихся в них правовых институтах. Многие ученые исходят с позиций того, что достаточно разделения отраслей права на основе кодификации законодательства и закрепления в них непосредственно определенных институтов. Другие наоборот считают, что из определенного института следует выделять самостоятельную отрасль права и уже в последующем создавать кодифицированный источник права. При этом игнорируется тот факт, что при образовании института права важнейшую роль играет систематизация норм права в целом.

В общем виде для юридической науки характерно понимание институализации через призму институциональной теории, которая характеризует непосредственный процесс создания институтов, наделенных признаками однородности предмета. При этом отдельные институты права трактуются в отраслевом контексте как совокупность норм отдельной отрасли права или как структурная составляющая соответствующей отрасли права. Однако стоит учитывать, что зачастую институт права выходит за рамки одной конкретно взятой отрасли права,

поскольку правовое регулирование может иметь как межотраслевой, так и общеправовой характер.

Правовая институализация как правовая категория имеет методологическое значение для анализа, прежде всего генезиса и юридической природы тех социальных явлений, которые находятся в органичной взаимосвязи с процессами правообразования и правового регулирования. Приводя нормы права в систему, правовая институализация оформляет на уровне институтов не только зарождающиеся, но и ранее сложившиеся общественные отношения<sup>1</sup>.

Многие институты получили самостоятельное значение не сразу и, несмотря на наличие отдельных норм права или даже их совокупности не всегда образовывали самостоятельный институт. Следовательно, процесс институализации отдельных общественных отношений складывался не только из социальной обусловленности, но и целесообразности создания и регулирования как таковых. Так, генезис и правовая институализация коммерческой тайны и придания ей статуса самостоятельного института в странах Европы за исключением Франции были осуществлены только в 90-х годах прошлого века. Чтобы в этом разобраться и уяснить процессы становления института коммерческой тайны как такового следует обратиться к многовековой истории, поскольку, как уже было сказано ранее, правовая институализация как процедура создания самостоятельных институтов базируется как на новых, так и ранее образовавшихся общественных отношениях, нуждающихся в особом правовом обеспечении или, проще говоря, регулировании.

Тайна, и в частности коммерческая, в качестве объекта охраны имеет древнюю историю, о чем свидетельствуют факты привлечения к ответственности за принуждение рабов выдать тайну своего хозяина, предусмотренные еще в Древнем Риме<sup>2</sup>. Далее как свидетельствует история возникла необходимость ведения торговых книг сохранение сведений которых также можно причислить к числу разновидности коммерческой тайны. Ведение подобных книг давало гарантию на охрану секретов соответственно на законном основании.

Генезис правовой институализации коммерческой тайны прослеживается через призму истории от возникновения необходимости правового регулирования изначально личной тайны, затем торговой и наконец, до создания отдельных правовых норм, затрагивающих личные, гражданские и торговые интересы. Не последнее место в этом вопросе занимает правовой прецедент в англо-саксонской системе права. Далее в

---

<sup>1</sup> Правовая институализация и институты права: концептуальная модель [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://justicemaker.ru> (дата обращения: 02.02.2023).

<sup>2</sup> Ситдиков Р.Б. Правовая охрана ноу-хау как результата интеллектуальной деятельности: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2011. С. 7.

силу развивающихся и прежде всего торговых отношений возникла острая необходимость выделения отдельного института и естественно инициации правовой институализации в силу многоаспектного охвата и выхода за пределы правового регулирования только одной отрасли права.

На Руси идея установить правовое регулирование тайны и соответственно привлекать к ответственности за ее разглашение принадлежит Петру I. Правда, стоит отметить, что до начала XVIII в. речи о коммерческой тайне не велось, поскольку правовое регулирование и охрана осуществлялось исключительно в отношении тайны исповеди. Уже в 1715 г. (Артикул воинский) и 1720 г. (Устав морской) была предусмотрена как правовая категория не только военная тайна, но и положения о защите информации и в частности запрет ее разглашения, а в качестве санкции установлена смертная казнь. Позднее вводятся понятия государственной и служебной тайны, а также обосновываются положения их сохранения<sup>1</sup>.

Как показывает история и международный опыт к началу XIX в. были применимы различные понятия и определения тайны коммерческого характера. Были известны такие виды коммерческой тайны как:

1. Промысловая – предусматривала индивидуализированные особенности добычи, организации и деятельности предприятия;
2. Производственная – опосредовала введение новшеств в процесс производства;
3. Фабричная – предусматривала особенности производства, а также сведения составлявшие предмет патента, который впервые были введены Францией, Великобританией и Германией;
4. Торговая – включала сведения различного характера затрагивающие торговое дело в целом (закупка, реализация, места производства и т. п.);
5. Коммерческая – предусматривала сведения, представляющие особую именно коммерческую ценность в целом для субъекта или субъектов предпринимательской деятельности.

Представление о коммерческой тайне начало развиваться в Великобритании в период индустриальной революции. Впервые в истории Великобритании термин «конфиденциальная информация» применительно к коммерческой деятельности был юридически обоснован в судебном прецеденте 1948 г.<sup>2</sup> Поскольку в Великобритании отсутствует статутная (законодательная) защита коммерческих тайны, то и соответственно не существует как такового легального определения. Однако не стоит говорить о полном отсутствии регулирования, т. к. в течение 150 лет на

---

<sup>1</sup> Свод Законов Российской Империи. Книга 1. Том 3. Устав о службе гражданской от 1896 г. статья 709 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: URL: <http://civil.consultant.ru/reprint/books/> (дата обращения: 01.12.2022).

<sup>2</sup> Иванов Н. История одной защиты [Электронный ресурс] // Журнал «Самиздат»: URL: <http://samlib.ru/> (дата обращения: 13.01.2023).



базе судебных прецедентов было образовано так называемое конфиденциальное право (*law of confidence*)<sup>1</sup>, включающее в себя регулирование вещных и обязательственных прав, имеющих отношение к предпринимательской деятельности в целом и коммерческой тайне – в частности.

До конца XVII в. во Франции существовали разрозненные правовые нормы в отношении коммерческой тайны, что потребовало их систематизации, результатом которой стали кодифицированные ордонансы 1673 г. – О торговле и 1681 г. – О мореплавании<sup>2</sup>, положения, которых распространялись на деятельность лиц, официально принадлежавших к купеческому сословию. Однако, Французская буржуазная революция 1789 г. истребила сословный характер торговой предпринимательской деятельности в целом. Несмотря на это, все же в 1807 г. был принят Французский торговый кодекс<sup>3</sup>, вступивший в силу с 1 января 1808 года и явившийся источником регулирования коммерческой (предпринимательской) деятельности и позволившему, устранить пробелы и недостатки Французского гражданского кодекса 1804 г. относительно торговых и как мы понимаем, прежде всего, коммерческих сделок. В тоже время Французский гражданский кодекс изначально и по сей день выделяет такие виды коммерческой тайны как производственная, ноу-хау и деловая (конфиденциальная) информация, предусматривая ответственность за ее разглашение, внедрение и использование в виде штрафа и возмещения ущерба.

Также стоит подчеркнуть, что в УК Франции 1810 г. промышленный секрет раскрывался как секрет, который может быть предметом патента или любая особенность производства<sup>4</sup>. Закон применялся во Франции до середины 90-х годов.

В тоже время и стоит подчеркнуть, что первым в мире законодательным актом, направленным на непосредственную охрану именно коммерческой тайны стал закон 1844 г., изданный при правлении короля Луи-Филиппа<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Ловцов Д.А. Информационное право: учеб. пособие. М.: РАП, 2011. С. 71.

<sup>2</sup> Зинчук Э.А. Коммерческое (торговое) право. [Электронный ресурс] // URL: <http://yourlib.net/content/view/658/21/> (дата обращения: 01.12.2022).

<sup>3</sup> Code De Commerce, Paris, aux archives du drat français, Ches Chament frères, Libraires-Éditeurs, rue de l'Échelle, n° 3, au Carrousel. 1808. [Электронный ресурс] // URL: <https://ledroitcriminel.fr/lalegislationcriminelle/ancienstextes/> (дата обращения: 01.12.2022).

<sup>4</sup> CODE PÉNAL DE 1810 (Texte intégral - État lors de sa promulgation en 1810) [Электронный ресурс] // URL: <https://ledroitcriminel.fr/lalegislationcriminelle/> (дата обращения: 01.12.2022).

<sup>5</sup> Брединский А. Правовой режим и защита коммерческой тайны в странах Европы и Азии [Электронный ресурс] // URL: <http://sec4all.net/modules/> (дата обращения: 02.02.2023)

Создание правовой охраны коммерческой тайны в Германии следует подразделить на определенные этапы: 1) с начала XIX века и до 1871 г., когда применялись отдельные Уложения в Германских государствах - Пруссия, Саксония, Бавария, Гамбург. Например, Германское Торговое уложение 1897 г.<sup>1</sup>; 2) с 27 мая 1896 года в Германии наряду с Законом о защите коммерческой тайны появился и Закон против недобросовестной конкуренции от 27 июня 1909 года<sup>2</sup>. Германское законодательство рассматривает нарушение коммерческой тайны как факт недобросовестной конкуренции, при этом в законе выделяется два вида тайн - производственная и коммерческая. Закон применяется с поправками и по сей день. В качестве примера разработанности законодательства Германии в области охраны коммерческой тайны можно привести также такие нормативные акты как: Германское торговое уложение<sup>3</sup>, Акционерный закон<sup>4</sup>, Закон об обществах с ограниченной ответственностью<sup>5</sup>, Закон о недобросовестной конкуренции<sup>6</sup>.

Гражданское право Австрии всегда находилось под влиянием германского гражданского законодательства. Несмотря на это и в отличие от германского нормативного понимания коммерческой тайны как факта недобросовестной конкуренции, Австрия относит к коммерческой тайне закрытую информацию. При этом весь блок нормативных правовых актов не содержится в одном кодифицированном источнике, а представлен в разных, отдельных нормативных актах, к числу которых можно отнести и Австрийский торговый кодекс 1938 г.<sup>7</sup>.

Законодательство Италии пошло по другому пути в исследуемой сфере. Преимущественно коммерческая тайна рассматривается с позиции трудовых правоотношений и соответственно большее внимание уделено

---

<sup>1</sup> (Nr. 2388.) Handelsgesetzbuch. Vom 10. Mai 1897. [Электронный ресурс] // URL: <https://de.wikisource.org/wiki/Handelsgesetzbuch> (дата обращения: 01.12.2022).

<sup>2</sup> Gesetz gegen den unlauteren Wettbewerb (UWG) (geändert am 25. Oktober 1994) [Электронный ресурс] // URL: <http://www.wipo.int/wipolex/en/text> (дата обращения: 01.12.2022).

<sup>3</sup> Handelsgesetzbuch 10.05.1897 [Электронный ресурс] // URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/hgb/BJNR002190897.html> (дата обращения: 03.12.2022).

<sup>4</sup> Aktiengesetz 01.10.1937 [Электронный ресурс] // URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/aktg/> (дата обращения: 03.12.2022).

<sup>5</sup> GmbH-Gesetz (Gesetz betreffend die Gesellschaften mit beschränkter Haftung) Gesetz vom 20.04.1892 (RGBl. I S. 477) zuletzt geändert durch Gesetz vom 17.07.2017 (BGBl. I S. 2446) m.W.v. 22.07.2017 [Электронный ресурс] // URL: <https://dejure.org/gesetze/GmbHG> (дата обращения: 03.12.2022).

<sup>6</sup> Gesetz gegen den unlauteren Wettbewerb (UWG) 03.07.2004 [Электронный ресурс] // URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/uwg2004/BJNR141400004.html> (дата обращения: 03.12.2022).

<sup>7</sup> (Nr. 2388.) Handelsgesetzbuch. Vom 10. Mai 1897 [Электронный ресурс] // URL: <https://www.jusline.at/gesetz/ugb> (дата обращения: 01.12.2022).

вопросам трудового контракта, взаимоотношениям работника и работодателя, наделяя первого так называемой обязанностью верности путем установления запрета передавать либо раскрывать коммерческую тайну, способную причинить вред самому предприятию. Несмотря на явно возникающие трудовые отношения между работником и работодателем, вопросы трудового контракта, относительно коммерческой тайны, и соответствующая позиция законодателя отражена не в трудовом, как это принято повсеместно, а в гражданском законодательстве и закреплена именно в Гражданском кодексе Италии 1942 г.<sup>1</sup> Данная обязанность не имеет срока действия и не зависит от способа получения информации.

В Соединенных Штатах Америки все изначально началось с правовой охраны торгового секрета как правовой категории. Был принят Федеральный Единообразный закон о торговых секретах 1979 г. (The Uniform Trade Secrets Act)<sup>2</sup> и соответствующие законы были приняты в 1979 г. на уровне штатов. Главными признаками коммерческой тайны устанавливались значимость данных, недоступность информации и охраняемость. Последний признак наделял обязанностью владельца осуществлять все необходимые и эффективные меры по защите и охране данных, отнесенных к разряду коммерческой тайны. В последующем эти признаки были положены в основу международных конвенций и соглашений в области охраны коммерческой тайны. В качестве примера можно привести Северо-Американское соглашение о свободной торговле (NAFTA)<sup>3</sup> и соглашение ВТО о торговых аспектах интеллектуальной собственности (TRIPS)<sup>4</sup>.

После петровских преобразований только к концу XX в. в России окончательно закрепляется тайна как правовая категория и подразделяется на определенные виды тайн: частной жизни, профессиональной, фабричной и торговой (коммерческой). В Уложении о наказаниях общего определения 1845 г. устанавливается наказание за разглашение торговой

---

<sup>1</sup> R.D. 16 marzo 1942, n. 262 Approvazione del testo del Codice Civile (Pubblicato nella edizione straordinaria della Gazzetta Ufficiale, n. 79 del 4 aprile 1942) [Электронный ресурс] // URL: <http://www.jus.unitn.it/cardozo/obiterdictum/codciv/Codciv.htm> (дата обращения: 01.12.2022).

<sup>2</sup> Uniform Trade Secrets Act, model law, as amended in 1985 (© The National Conference of Commissioners on Uniform State Laws 1985) [Электронный ресурс] // URL: <http://www.wipo.int/wipolex/en/details> (дата обращения: 03.12.2022).

<sup>3</sup> North American Free Trade Agreement [Электронный ресурс] // URL: <https://www.nafta-sec-alena.org/Home/Texts-of-the-Agreement/North-American-Free-Trade-Agreement> (дата обращения: 03.12.2022).

<sup>4</sup> Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение ТРИПС) от 15.04.1994 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.wipo.int/wipolex/ru/> (дата обращения: 03.12.2022).

(коммерческой) тайны, а уже Уголовное уложение 1903 г.<sup>1</sup> структурно включало главу, посвященную ответственности за разглашение того или иного вида тайны, а в исследуемой сфере непосредственно за нарушение тайны фабричной, коммерческой и кредитной. Защита информации конфиденциального характера на тот момент осуществлялось посредством применения норм уголовного права и соответствующих наказаний.

В СССР сохранение института коммерческой тайны не было принципиальным моментом, и он как таковой был исключен. Однако, все же в 1925 г. Главлит под грифом «Совершенно секретно» издал «Перечень сведений, составляющих тайну и не подлежащих распространению в целях сохранения политико-экономических интересов СССР»<sup>2</sup>. Год спустя ВЦИК признал необходимым осуществить охрану информации, представляющей особую экономическую ценность и в первую очередь производственной. Однако полноценное значение охраны коммерческая тайна получила только в 1990 г. и связано это с принятием Закона СССР «О предприятиях в СССР»<sup>3</sup>, содержавшего понятийный аппарат, относящийся к коммерческой тайне и Закона РСФСР «О собственности в РСФСР»<sup>4</sup>, признавшего секреты производства охраняемыми объектами интеллектуальной собственности. Особое место в рамках институализации коммерческой тайны занимали Закон РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности» (1990 г.<sup>5</sup>) и Закон РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» (1991 г.)<sup>6</sup>. В дальнейшем институт коммерческой тайны получил закрепление уже непосредственно в Основах гражданского

---

<sup>1</sup> Гостев И.М. Необыкновенные приключения коммерческой тайны в России [Электронный ресурс] // analitika.info. URL: <http://www.analitika.info/info1> (дата обращения: 08.01.2023).

<sup>2</sup> Блюм А.В. Секретные циркуляры Главлита // Совершенно секретно. 2011. № 7/266. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.sovsekretno.ru/> (дата обращения: 20.11.2022).

<sup>3</sup> Закон СССР от 04.06.1990 № 1529-1 «О предприятиях в СССР» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi> (утратил силу).

<sup>4</sup> Закон РСФСР от 24.12.1990 № 443-1 (ред. от 24.06.1992, с изм. от 01.07.1994) «О собственности в РСФСР» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: URL: <http://www.consultant.ru/> (утратил силу).

<sup>5</sup> Куняев Н.Н. Конфиденциальное делопроизводство и защищенный электронный документооборот: учебник / А.С. Демушкин, А.Г. Фабричнов, Н.Н. Куняев. М.: Логос, 2011. С. 53.

<sup>6</sup> Закон РСФСР от 22.03.1990 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 01.12.2022).

законодательства Союза ССР и Республик от 31 мая 1991 года<sup>1</sup>.

Гражданский кодекс Российской Федерации от 21.10.1994 г.<sup>2</sup> расширил границы коммерческой тайны, включив в область правового регулирования информацию как самостоятельного объекта права (ст. 128 ГК РФ), установил легальное определение коммерческой и служебной тайны (ст. 139 ГК РФ). В последующем 16 августа 2004 г. в России вступил в силу Федеральный закон «О коммерческой тайне»<sup>3</sup>, который стал специальным нормативным правовым актом, регламентирующим отнесение информации как самостоятельного объекта к коммерческой тайне, закрепил способы их передачи и охрану, направленную на сохранение ее конфиденциальности. Этот закон был призван окончательно закрепить коммерческую тайну как самостоятельный правовой институт.

С принятием части IV ГК РФ в 2006 г.<sup>4</sup>, введенной в действие с 01.01.2008 г., и признанием утратившей силу ст. 139 ГК РФ, настала новая эпоха правовой регламентации коммерческой тайны, что было связано, прежде всего с внесением кардинальных изменений в понятие коммерческой тайны, введением нового для российского законодательства понятий и в частности понятия «секреты производства (ноу-хау)». Это позволило устранить коллизии и пробелы в действующем законодательстве, которое рассматривало коммерческую тайну с точки зрения и информации и свойства, присущего информации. Также более четко по сравнению с существовавшим до 2008 г. законодательством урегулированы отношения, связанные с передачей и отчуждением секретов производства.

Необходимо подчеркнуть, что в большинстве зарубежных стран экономически развитых и связанных друг с другом обширными международными и прежде всего торговыми связями становление и института коммерческой тайны и сам процесс институализации был необходим и неизбежен. В результате получился весьма обширный статутный или прецедентный массив, позволяющий до сих пор руководствоваться нормами, правилами и стандартами, имеющими как национальное, так и международное значение. Несомненно, определенное

---

<sup>1</sup> Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик (утв. ВС СССР 31.05.1991 № 2211-1) (с изм. от 03.03.1993) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: URL: <http://www.consultant.ru> (утратил силу).

<sup>2</sup> Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.04.2022 № 99-ФЗ) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.02.2023).

<sup>3</sup> Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ (ред. от 14.07.2022 № 311-ФЗ) «О коммерческой тайне» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.02.2023).

<sup>4</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 05.12.2022 № 503-ФЗ) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.02.2022).

влияние оказали и национальные традиции и нормы, а также правила международной торговли конкретно взятого исторического периода. Однако многие нормы, принятые в соответствующую эпоху того или иного государства продолжают регулировать коммерческую тайну в настоящее время немногим претерпев изменения.

Нельзя не отметить, что формирование института коммерческой тайны в России имеет не менее древнюю историю. При оценке его состояния не стоит сбрасывать со счетов то, что в период социалистической идеологии коммерческая тайна не могла существовать в априори, а законодательство должно было поддерживать и испытывать влияние этой идеологии, а значит придерживаться определенных ограничений и запретов, что значительно приостановило дальнейшее развитие права в данной области. Хотя соответствующие реформы 90-х годов сделали существенный шаг на пути экономического развития и совершенствования законодательства, он был труден и ознаменован многими, не всегда положительными событиями. Однако, несомненно, прорыв был сделан и заложен фундамент совершенствования всей системы российского законодательства и ускорил процесс институализации многих институтов, включая коммерческую тайну.

Следует учитывать, что правовое регулирование института коммерческой тайны в зарубежных странах берет свое начало еще со второй половины XIX века. Однако у большинства рассмотренных нами и, несомненно, экономически развитых стран отсутствует единый национальный нормативный правовой акт, содержащий все положения о коммерческой тайне. Также отсутствует понятийный аппарат как таковой, позволяющий раскрыть не только понятие, но и все необходимые признаки коммерческой тайны, и в целом отсутствует единый механизм правового регулирования. Так в странах с англо-саксонской системой права нормы о коммерческой тайне существуют в виде судебных прецедентов. Исключением как было отмечено выше является США, имеющие в своем арсенале специальное законодательство. В странах с романо-германской системой права нормы о коммерческой тайне не объединены и содержатся в отдельных специальных законодательных актах - законах. При этом, следует учитывать, что отношения, связанные с коммерческой тайной, в англо-саксонской и романо-германской системах преимущественно регулируются договорами, а также в обеих системах приоритетными считаются меры уголовной ответственности как наиболее охраняющие и обеспечивающие права и интересы правообладателей – субъектов коммерческой тайны.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что тенденции к формированию отдельного института и четкой законодательной регламентации коммерческой тайны и ее защиты довольно распространены в мире.

На сегодняшний день можно смело утверждать, что коммерческая тайна из правовой категории образовала самостоятельный институт и прошла все необходимые этапы институализации. Под правовым институтом коммерческой тайны сегодня следует понимать совокупность относительно обособленных правовых норм, регулирующих отношения в предпринимательской деятельности, касающиеся в целом конфиденциальности информации.

**Усов Алексей Вячеславович,**  
кандидат исторических наук, член Российского исторического общества,  
доцент кафедры государственно-правовых и гражданско-правовых  
дисциплин Владивостокского филиала  
Дальневосточного юридического института МВД России

## **ОСНОВНЫЕ ПЕРИОДЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ТИХООКЕАНСКОГО ФЛОТА В КОНТЕКСТЕ ГОСУДАРСТВЕННО- ПРАВОВОЙ ЭВОЛЮЦИИ РОССИИ XVIII–XXI ВЕКОВ**

День Тихоокеанского флота – это ежегодный праздник, который отмечается в нашей стране 21 мая. Данная дата была выбрана не случайно, так как именно 21 мая (10 мая по старому стилю) 1731 г. Сенатом был учрежден Охотский военный порт – первое постоянно действовавшее военно-морское подразделение России на Дальнем Востоке. Корабли и суда Охотского порта стали начальным звеном в зарождении морских сил России на Дальнем Востоке.

В настоящее время Тихоокеанский флот является составной частью Военно-Морского Флота и Вооруженных сил России. Это крупное оперативно-стратегическое объединение обеспечивает безопасность восточных рубежей страны в Азиатско-Тихоокеанском регионе от Северного Ледовитого океана до Корейского полуострова.

### **1. Дореволюционный период: зарождение, становление и развитие**

10 (21) мая 1731 г. высочайшим Указом Охотск был объявлен портовым городом с учреждением при нем верфи и пристани. С этого момента – формирования Охотской военной флотилии с базой в Охотске, – принято отсчитывать историю современного Тихоокеанского флота.

К концу 1735 г. в Охотске собрались мореходы, матросы, кораблестроители, мастеровые, казаки и переселенцы. Охотский военный порт положил начало последующему и непрерывному присутствию России на Дальнем Востоке и Тихом океане.

Просуществовав до 1850 г., Охотский порт сыграл важную роль в истории Тихоокеанского флота как центр судостроения и мореплавания на Дальнем Востоке, как колыбель русских морских сил на Тихом океане, как родоначальник Тихоокеанского флота.

С усилением военной и торговой деятельности русских на Тихом океане в силу своего географического положения на первый план выдвигается порт Петропавловск. В ходе второй Камчатской экспедиции 1733-1743 гг. капитан-командором В.Й. Берингом в 1740 г. в Авачинской губе был основан Петропавловский острог, который был объявлен военным портом 9 апреля 1812 г. Перенос Охотского порта в Петропавловск, состоялся после указа императора Николая I от 2 декабря 1849 г.



В августе 1854 г. гарнизону Петропавловского порта под командованием В.С. Завойко совместно с фрегатом «Аврора» и транспортом «Двина» успешно отразить нападение англо-французской эскадры<sup>1</sup>.

Нападение англо-французской эскадры показало уязвимость Петропавловского порта. Несмотря на блестящую победу, было ясно, что при нападении более мощной эскадры Петропавловск падет. Было принято решение об эвакуации гарнизона с оружием и запасами в Николаевский пост, основанный в 1850 г., и 3 марта 1855 г. соответствующий приказ был получен.

Несмотря на развитие береговой инфраструктуры Николаевский порт, ввиду сложности и мелководности подходов фарватеров в Амурском лимане, а также из-за полугодового ледостава и удаленности от южных морских границ Дальнего Востока, не отвечал требованиям, предъявляемым к военным портам. В 1871 г. был начат перевод главного порта и Сибирской флотилии из Николаевска во Владивосток.

В 1860 г. в Печилийском заливе Желтого моря из состава кораблей Балтийского флота было сформировано оперативное соединение – Тихоокеанская эскадра. Своим присутствием эскадра оказала помощь русскому послу в Китае генерал-майору Н.П. Игнатьеву в заключении Пекинского договора. Моряки выполнили опись берегов Кореи и Приморского края до залива Находки. Морские офицеры Тихоокеанской эскадры и Сибирской флотилии дали русские названия по всему описанному побережью, которые сохранились и до наших дней. Русские моряки побывали в Сан-Франциско (1863 г.), а также в Китае во время восстания «боксеров» (1900 г.) более двух месяцев обороняли русское посольство в Пекине<sup>2</sup>.

Согласно русско-китайской конвенции от 15 марта 1898 г. России в аренду на 25 лет был передан Ляодунский полуостров с Люйшунем (Порт-Артуром), в котором учреждена главная база флота. Порт-Артур стал местом базирования Тихоокеанской эскадры.

После неудач российской армии на сухопутных фронтах и гибели адмирала С.О. Макарова на эскадренном броненосце «Петропавловск» рядом с Порт-Артуром (1904 г.), поражения Первой тихоокеанской эскадры, еще одним ударом для России оказался разгром Второй тихоокеанской эскадры в морском Цусимском сражении 14-15 мая 1905 г., в результате которого Тихоокеанская эскадра прекратила свое существование<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Митичкин Н.С., Муратов В.Н. Тихоокеанский флот России. История. Современность. Перспективы. Владивосток: Русский остров, 2013. 408 с.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Ивкова А.М., Чеберяк Е.В. Цусимская катастрофа // Россия и АТР. 2005. № 2(48). С. 33-40.

В 1871 г. главным портом и новым местом базирования Сибирской флотилии, сформированной в 1856 г. стал Владивосток. С переводом во Владивосток Сибирскую флотилию подчинили непосредственно Морскому министерству. С учреждением в 1880 г. Владивостокского военного губернаторства Сибирская флотилия и флотский экипаж были подчинены командиру Владивостокского порта.

С переносом в 1898 г. главной базы флота в Порт-Артур для кораблей Сибирской флотилии основным пунктом базирования оставался Владивосток.

Владивостокский отряд крейсеров в целях отвлечения на себя внимания японского флота, с первых дней Русско-японской войны начал действия у берегов Японии.

В январе 1905 г. во Владивостоке из подводных лодок был сформирован отдельный отряд миноносцев. Факт наличия качественно новых средств ведения боевых действий на море послужил сдерживающим фактором в действиях японской эскадры на подходах к Владивостоку. С потерей Порт-Артура Владивосток стал единственным портом на Дальнем Востоке притом, что Охотский и Петропавловский порты потеряли прежнее значение, а Николаевский порт не имел достаточно развитой инфраструктуры для стоянки и обеспечения кораблей и судов.

Непродолжительное время (1908-1911 гг.) флотилия именовалась Морскими силами Тихого океана. Начавшаяся в 1914 г. Первая мировая война не позволила осуществить план по созданию во Владивостоке военно-морской базы и береговой инфраструктуры для обеспечения двух полноценных эскадр современных кораблей. Часть кораблей Сибирской флотилии была отправлена на запад<sup>1</sup>.

2. Развитие флота на Тихом океане в период Великой русской революции

Путь к власти Советов прошел через один из самых сложных и трагических периодов в истории России – период Гражданской войны, которая по современному историко-культурному стандарту рассматривается в рамках Великой российской революции. Декретом Совета народных комиссаров от 6 декабря 1917 г. Сибирская флотилия была ликвидирована, как учреждение дореволюционного флота. Корабли и суда оказались в руках Владивостокского Совета во главе с большевиками. После восстания Чехословацкого корпуса Сибирская флотилия была вновь восстановлена 29 июня 1918 г. На базе Сибирской флотилии 23 ноября 1918 г. были созданы Морские силы Дальнего Востока, которые включали в себя и Амурскую флотилию, но просуществовали они лишь до 1919 г. В 1921-1922 гг. Сибирская флотилия обороняла район Владивостока,

---

<sup>1</sup> Виноградов П.В., Шабельникова Н.А. Организация морских перевозок в Россию в годы Первой мировой войны // Клио. 2022. № 2 (182). С. 128-135.

Камчатку и Татарский пролив, морские промыслы, привлекалась к борьбе с партизанами на побережье (высадила несколько десантов).

25 октября 1922 г. части Народно-революционной армии Дальневосточной республики вошли во Владивосток. За сутки до этого, 24 октября 1922 г., основная часть Сибирской флотилии под флагом контр-адмирала Г.К. Старка с беженцами на борту покинула Владивосток и через Гензан, Фузан (Корея), Шанхай (Китай) перешла в Манилу (Филиппины), где в начале 1923 г. и была расформирована<sup>1</sup>.

В 1920 г. на территории Дальнего Востока действовало несколько местных правительств. Во избежание открытого военного столкновения с Японией в феврале 1920 г. 6 апреля Учредительный съезд трудящихся и партизан Забайкалья образовал временное буферное государство под руководством большевиков – Дальневосточную республику (ДВР), которая имела свою Народно-революционную армию (НРА) и флот.

Морские силы Дальневосточной республики создавались на базе Амурской речной и Сибирской флотилий.

25 октября 1922 г. Владивосток был освобожден от интервентов частями Народно-революционной армии, а 7 ноября командование и штаб НРФ выехали из Хабаровска во Владивосток. В Хабаровске же снова образовано командование Амурской речной военной флотилии НРФ.

14 ноября 1922 г. Народное собрание ДВР постановило объявить на всем Дальнем Востоке власть Советов и просить ВЦИК распространить на всю территорию края действие Конституции РСФСР и советских законов. Декрет ВЦИК об объединении ДВР с РСФСР был принят 15 ноября, а на следующий день, в связи с вхождением ДВР в состав РСФСР, Народно-революционный флот переименован в Красный флот на Дальнем Востоке.

Флот сыграл активную роль в борьбе с интервентами и белогвардейцами на завершающем этапе Гражданской войны на Дальнем Востоке. Корабли оказывали поддержку сухопутным войскам, несли дозорную службу на Амуре и его притоках, осуществляли перевозки.

### 3. От Морских сил Дальнего Востока к Тихоокеанскому флоту

В конце ноября 1922 г. создаются Морские силы Дальнего Востока (МСДВ) РСФСР с главной базой во Владивостоке. 20 ноября 1922 г. создан Владивостокский военно-морской порт с отделением в Хабаровске.

После окончания гражданской войны и интервенции морские и речные силы на Дальнем Востоке России практически перестали существовать. После увода кораблей Сибирской флотилии в Манилу во Владивостоке остались лишь ветхие корабли и суда, а также находившиеся в ремонте.

---

<sup>1</sup> Абакумов И.Ф. К вопросу о строительстве Народно-революционного флота Дальневосточной республики // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2008. № 2 (2). С. 63-66.

Во Владивостоке в 1923 г. суда отремонтировали и вновь ввели в строй, от Добровольного флота приняли в состав МСДВ два парохода. Отряд под начальством Н.Н. Азарьева в Охотском море с апреля по июнь принимал участие в ликвидации белогвардейского отряда генерала Пепеляева в районе Охотск – Аян.

20 августа 1924 г. Особая гидрографическая экспедиция на канлодке «Красный Октябрь» восстановила суверенные права СССР на остров Врангеля, на берегу бухты Роджерса состоялась церемония подъема Государственного флага СССР.

После заключения «Конвенции об основных принципах взаимоотношений между СССР и Японией» в мае 1925 г. японские войска покинули Северный Сахалин. Сторожевые корабли «Воровский» и «Красный вымпел» принимали участие в обеспечении возвращения в Николаевск-на-Амуре части кораблей Амурской флотилии из портов Северного Сахалина, увезенных туда японскими интервентами из Хабаровска в 1920 г.

Морские силы Дальнего Востока с 1 октября 1926 г. упразднялись, а все силы флота на театре были подчинены командующему Амурской речной военной флотилии<sup>1</sup>.

29 сентября 1927 г. должность командующего Амурской речной военной флотилией переименована в командующего Дальневосточной военной флотилией (ДВВФ). Тем самым АРВФ была преобразована в ДВВФ. За успешные боевые действия в период Советско-китайского вооруженного конфликта на КВЖД (1929 г.) 23 апреля 1930 г. Дальневосточная военная флотилия была награждена орденом Красного Знамени.

Так, военно-морские силы СССР на Дальнем Востоке не прекратили своего существования, а продолжили свое развитие в виде Дальневосточной, а затем Амурской Краснознаменной военной флотилии.

25 февраля 1932 г., в связи с осложнением международной обстановки и необходимостью укрепления дальневосточных морских границ, правительство СССР приняло решение о создании Морских Сил Дальнего Востока (МСДВ). Амурская Краснознаменная военная флотилия становилась самостоятельным объединением ВМФ СССР.

В 1932–1934 гг. ведется активная деятельность по созданию Береговой обороны – образуются и реорганизуются Укрепленные районы Морских сил Дальнего Востока<sup>2</sup>.

Отдельная дальневосточная партия Экспедиции подводных работ особого назначения (ЭПРОН), созданная весной 1932 г. внесла

---

<sup>1</sup> Митичкин Н.С., Муратов В.Н. Тихоокеанский флот России. История. Современность. Перспективы. Владивосток: Русский остров, 2013. 408 с.

<sup>2</sup> Колесниченко К.Ю., Левшов П.В. Тяжелая авиация в составе МСДВ–ТОФ в 1932–1938 гг. // Морской сборник. 2015. № 8. С. 74–82.

неоценимый вклад в строительство Морских сил Дальнего Востока (МСДВ), а также проделала значительный объем работ по Морскому флоту, Торговому порту и по другим гражданским организациям<sup>1</sup>.

#### 4. Тихоокеанскому флоту в предвоенный и военный периоды

В результате роста корабельного состава и строительства укрепленных районов уже к декабрю 1934 г. Морские силы Дальнего Востока серьезно нарастили мощь, были переименованы в Тихоокеанский флот в январе 1935 г. и приобрели статус оперативно-стратегического объединения. Впервые советский Тихоокеанский флот принял участие в вооруженном конфликте во время событий у озера Хасан (1938 г.)<sup>2</sup>.

В организационной структуре Тихоокеанского флота в это время происходят существенные изменения – в составе флота создается Северная Тихоокеанская флотилия (СТОФ). Весной 1940 г. пункты базирования ТОФ развертываются в военно-морские базы (ВМБ). Проходит очередная реорганизация Береговой обороны флота, создается система подготовки кадров.

В начале Великой Отечественной войны в 1941 г. были приняты срочные меры для укрепления сухопутной и противодесантной обороны военно-морских баз и побережья – создан фронт сухопутной и противодесантной обороны, и начали формироваться части морской пехоты, способные решать задачи не только обороны военно-морских баз, но и вести активные десантные действия<sup>3</sup>.

Вкладом флота в Победу в Великой Отечественной войне явилась подготовка и отправка резервов для пополнения войск и сил на западном стратегическом направлении. Кроме того, часть боевых кораблей и подводных лодок Тихоокеанского флота дополнили боевой состав Северного флота. На ТОФ в период 1941–1945 гг. была организована интенсивная оперативная подготовка<sup>4</sup>.

В ходе боевых действий с Японией с 9 августа по 2 сентября 1945 г. Тихоокеанский флот активно содействовал сухопутным войскам на приморских направлениях, наличным составом сил принимал участие в ходе всей кампании в форме морских десантных операций и десантных действий. В аварийно-спасательном отношении нужды флота

---

<sup>1</sup> Усов А.В. Краснознаменная Экспедиция подводных работ особого назначения (ЭПРОН) на Тихом океане: основные направления взаимодействия в органами госбезопасности (1932–1942) // Клио. 2021. № 3 (171). С. 152-156.

<sup>2</sup> Деревянко А.П. Пограничный конфликт в районе озера Хасан в 1938 году. Материалы к 60-летию Хасанских событий. Владивосток: Уссури, 1998. 84 с.

<sup>3</sup> Зайцев Ю.М. Оборудование морских коммуникаций Дальнего Востока СССР в военных интересах // Военно-исторический журнал. 2014. № 6. С. 8-15.

<sup>4</sup> Ткачева Г.А. Оборонно-массовая подготовка дальневосточников к защите Отечества в годы Великой Отечественной войны (1941–1945) // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2022. Т. 27. № 3. С. 805-820.

обеспечивались силами Аварийно-спасательной службы (АСС) ТОФ, преобразованной из Тихоокеанской экспедиции ЭПРОН в начале Великой Отечественной войны<sup>1</sup>.

Тихоокеанский флот во время боевых действий с Японией успешно решил все поставленные перед ним задачи<sup>2</sup>.

#### 5. Послевоенный период и разделение на 5 и 7 ВМФ

В начале этого периода происходило боевое траление мин в водах Северной Кореи, которое закончилось в конце 1946 г. Работы по тралению в районе Владивостока были завершены в 1960 г., а в районе Камчатки – в 1962 г.

В 1945 г. была выработана новая типовая организация флота, в которой одним из главных элементов являлся морской оборонительный район (МОР). Продолжалось поступление от промышленности новых кораблей.

Необходимость строительства ВМФ заключалась, прежде всего, в связи с начавшейся в 1946 г. «холодной войной».

С целью усиления влияния ВМФ СССР в международных делах 17 января 1947 г. Тихоокеанский флот был разделен на два самостоятельных объединения: 5-й ВМФ с главной базой во Владивостоке и 7-й ВМФ – с главной базой в Советской Гавани. Однако, опыт функционирования на Тихом океане двух флотов показал нецелесообразность такой организации. В итоге 5-й 7-й ВМФ были объединены в единый флот с главной базой во Владивостоке.

#### 6. Возрождение единого Тихоокеанского флота (1953–1985 гг.)

Возрождение единого Тихоокеанского флота происходило на основании Приказа Министра Обороны Союза СССР от 25 апреля 1953 г. № 0054. В состав Тихоокеанского флота были включены все соединения, части и учреждения 5-го и 7-го флотов, в том числе вновь возрожденная на базе 7-го ВМФ Северная Тихоокеанская флотилия, Камчатская военная флотилия и 80-я бригада строящихся кораблей.

Северная Тихоокеанская флотилия просуществовала недолго, 20 сентября 1955 г. она была переформирована в Совгаванскую военноморскую базу. В этом же году в связи с решением советского правительства об отказе иметь базы за рубежом Порт-Артурская ВМБ ТОФ была передана Китаю.

В конце 1950-х гг. корабли флота начинают осваивать удаленные районы Тихого океана. С этой целью совершаются дальние походы отрядов боевых кораблей под флагом командующего флотом в Китай

---

<sup>1</sup>Авакянц С. И. Тихоокеанский флот в годы Великой Отечественной войны, войны с Японией и на современном этапе // Морской сборник. 2020. Т. 2078. № 5. С. 26–35.

<sup>2</sup>Бородин А.В. Тихоокеанский флот СССР в войне с Японией // Россия и АТР. 2022. № 1 (115). С. 143-151.

(1956 г.) и Индонезию (1959 г.). Необходимо отметить участие Тихоокеанского флота в качестве серьезного сдерживающего фактора в таких событиях как конфликт между Индонезией и Голландией (1962 г.) и инцидент между США и Северной Кореей (1968 г.) оба конфликта были разрешены мирным путем.

С 15 октября 1979 г. Краснознаменный Тихоокеанский флот был переведен на опытную организацию. Для чего на флоте провели ряд организационно-штатных мероприятий в органах управления, объединениях и соединениях флота<sup>1</sup>.

7. Тихоокеанский флот в годы перестройки и первой четверти XXI века.

К 1985 г. в боевом составе флота было 460 кораблей и подводных лодок.

В период обострения Ирано-иракской войны, с декабря 1986 по декабрь 1988 г., задачу по защите гражданского судоходства в Персидском заливе выполняли корабли Тихоокеанского флота, находящиеся на боевой службе в составе 8-й оперативной эскадры ВМФ, которые без потерь и повреждений осуществляли проводку судов, занимались противоминным охранением.

С 1985 г. началось обвальное списание корабельного состава флота, из-за отсутствия финансирования списывались атомные и дизельные подводные лодки, крупные надводные корабли и боевые катера, в том числе и не выслужившие установленные сроки службы. С уменьшением корабельного состава прекращали свое существование и корабельные соединения, дивизионы и бригады, в составе флотилий разнородных сил.

Некоторое оживление деятельности Тихоокеанского флота в океанской зоне началось в начале XXI века. Походы кораблей ТОФ в Индийский океан с проведением совместных с кораблями ВМС Индии учений стали регулярными.

Начиная с декабря 2008 г. корабли ТОФ начали выполнять походы в район Африканского Рога (Аденский залив) для обеспечения безопасности гражданского судоходства и борьбы с пиратством. Неотъемлемой частью выполнения задач по борьбе с пиратством является участие в походах отрядов кораблей экипажей вертолетов морской авиации флота и подразделений морской пехоты береговых войск ТОФ<sup>2</sup>.

В настоящее время, на излете первой четверти XXI века Тихоокеанский флот продолжает выполнять поставленные перед ним

---

<sup>1</sup> Митичкин Н.С., Муратов В.Н. Тихоокеанский флот России. История. Современность. Перспективы. Владивосток: Русский остров, 2013. 408 с.

<sup>2</sup> Вашук А.С., Савченко А.Е. Тема 14. Российский Дальний Восток в первой четверти XXI в. // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2021. Выпуск E21 [Электронный ресурс]. URL: <https://history.jes.su/s207987840017834-6-1/> (дата обращения 01.03.2023).

задачи. Флот достойно демонстрирует военно-морской флаг в Азиатско-Тихоокеанском регионе<sup>1</sup>.

В рамках специальной военной операции, проводимой на Украине с 24 февраля 2022 г. военнослужащие береговых войск Тихоокеанского флота проявляют подлинные примеры героизма, самоотверженности и мужества, не жалея сил для защиты своей Родины и выполнения поставленных задач. Действия моряков-тихоокеанцев в ходе специальной военной операции отмечены высокими государственными наградами, в том числе званием Героя Российской Федерации, орденом Мужества и медалью «За отвагу»<sup>2</sup>.

Таким образом, рассматривая становление и развитие Тихоокеанского флота в контексте государственно-правой эволюции Отечества, удалось выделить семь крупных периодов. Первый период – дореволюционный характеризуется созданием системы портов на Тихоокеанских рубежах, на основе которых в последующем были сформированы Тихоокеанская эскадра и Сибирская флотилия, обеспечивавшие военную безопасность, дипломатические сношения и географические изыскания. Во втором периоде, связанном с Великой русской революцией, прослеживаются причины и условия расформирования Сибирской флотилии, раскрываются особенности создания и роль флота Дальневосточной республики на завершающем этапе Гражданской войны. Третий период (1922–1935) охватывает процессы по зарождению и трансформации Морских сил Дальнего Востока в Тихоокеанский флот. Четвертый период (1935–1945) посвящен наращиванию мощи Тихоокеанского флота в предвоенный период и его вкладу в Победу в Великой Отечественной войне и боевых действиях с Японией. Пятый (1945–1953) – затрагивает послевоенное развитие и объясняет причины деления на 5 и 7 ВМФ, а шестой (1953–1985) – раскрывает обратные процессы по возрождению единого Тихоокеанского флота. Заключительный седьмой период – от «перестроечных» лет до наших дней показывает, что Тихоокеанский флот в своем развитии продолжает выполнять поставленные перед ним задачи по защите интересов Отечества не только в Азиатско-Тихоокеанском регионе, но в других частях геополитической карты мира.

---

<sup>1</sup> Зубов А.Ю., Сидненко Т.И. Тихоокеанский флот как фактор безопасности России в конце XIX – начале XX веков // Гуманитарные и юридические исследования. 2019. № 2. С. 21-26.

<sup>2</sup> Отвечая современным критериям безопасности // ФГБУ «РИЦ «Красная звезда» Минобороны России [Электронный ресурс]. URL: <https://ric.mil.ru/Novosti/item/408355/> (дата обращения 01.03.2023).



**Хакимов Салават Хазибович,**  
кандидат исторических наук, доцент,  
доцент кафедры истории и теории государства и права  
Уфимского юридического института МВД России

## **НА СТРАЖЕ ПРАВОПОРЯДКА УФЫ НАЧАЛА XX ВЕКА (ШТРИХИ К БИОГРАФИИ НИКОЛАЯ ПЕТРОВИЧА ЕЛСАКОВА)**

Одним из старейших служащих Уфимской городской полиции, оставивших заметный след в истории, был Николай Петрович Елсаков, проработавший в общей сложности 32 года, с 1887 по 1917 гг.<sup>1</sup> Он прошел путь от канцелярского служащего до помощника полицмейстера. Последнюю должность занимал более десяти лет, с 1900 по 1917 гг.<sup>2</sup>

В быстро развивавшейся столице Уфимской губернии, население которой удваивалось каждые десять лет, существовала сложная, но четкая структура охраны общественного порядка. Штаты Уфимского городского полицейского управления были утверждены указом Оренбургского генерал-губернатора А.А. Безака 18 мая 1863 г. и состояли из 14 сотрудников: полицмейстер, секретарь, столоначальник, три пристава, три помощника приставов, переводчик и четыре писца<sup>3</sup>.

Обширная территория Уфы разделялась на три административно-полицейские части. В первую входили центральные кварталы, вторую часть составляли активно заселявшиеся в сторону речного и железнодорожного вокзалов западные окраины, третья часть – это район «Старой Уфы». Границы частей были точно установлены.

Например, на 1883 г. «район 1-й части идет от правого берега р. Сутолоки по р. Белой до архиерейского дома, откуда проходит, обходя архиерейский дом мимо Консистории; половина парка и правой стороны Лазаретной улицы до улицы Богородской. Затем по Богородской до Мало-Успенской и Солдатской слободы, гранича с Мало-Сибирской улицей до Мало-Успенского проулка, выходящего на Большую Успенскую улицу, и от этой последней до Посадской и по Посадской до реки Белой, проходя по правую сторону берега р. Сутолоки»<sup>4</sup>.

Во главе каждой части стоял частный или участковый пристав. Части делились на кварталы и околотки, где службу несли квартальные и околоточные надзиратели. Основная работа по организации розыска и

---

<sup>1</sup> НА РБ. Ф. И-9. Оп. 2. Д. 51. Л. 1–25.

<sup>2</sup> Там же. Ф. И-11. Оп. 3. Д. 3. Л. 8 об. – 10.

<sup>3</sup> Мухаметшин Ф.Б., Султанов А.Х., Хакимов С.Х. Полиция Башкирии. Три века на службе Отечеству. Уфа, 2017 С. 156.

<sup>4</sup> Гурвич Н.А. Справочная книжка Уфимской губернии. Сведения числовые и описательные. Относятся к 1882–83 гг. и только весьма немногие к прежним годам. Уфа, 1883. Отдел IV. С. 25.

задержания преступников, охране общественного порядка на улицах ложилась на городских частных приставов. Это требовало большого практического опыта, эрудиции, личного мужества.

Из рядовых сотрудников начинал свою службу и Николай Петрович Елсаков. Имя его, к сожалению, мало известно уфимским краоведам и историкам, хотя его биография уникальна и самым тесным образом связана не только с выполнением его профессиональных обязанностей. Он принимал активное участие в общественной, культурной, просветительской и благотворительной деятельности города, прекрасный семьянин.

Родился Николай Петрович Елсаков в Уфе 14 октября 1866 г., происходил из обер-офицерских детей<sup>1</sup>. Отец, Петр Васильевич, сделал успешную карьеру, был образованным человеком, длительное время служил чиновником Горного ведомства.

После окончания Уфимского землемерного училище в 1885 г. поступил на службу в Уфимское уездное полицейское управление на должность канцелярского служителя 2-го разряда.

В 1887–1890 гг. Н.П. Елсаков проходил военную службу в первой роте Уфимского пехотного батальона и в звании унтер-офицера был уволен в запас<sup>2</sup>. Получив необходимые армейские навыки и закалку, Н.П. Елсаков 22 января 1891 г. поступает на службу в Уфимское городское полицейское управление на должность канцелярского служителя<sup>3</sup>.

Но бумажная работа не удовлетворяла молодого сотрудника, вскоре его откомандировывают в распоряжение пристава 2-го участка Уфы для несения обязанностей помощника пристава сверх штата без содержания<sup>4</sup>. С 23 мая по 23 августа 1899 г. Елсаков исполнял обязанности пристава 4-го участка Уфы, будучи назначенным полицейским надзирателем в Златоуст, за счет местных штатов, а 22 августа переводится на должность помощника пристава центрального и самого важного 1-го участка Уфы, где приставом работал Федор Тимофеевич Смирнов, будущий уфимский полицмейстер с 1894 по 1903 гг.

В судьбе молодого человека часто важнейшее значение имеет личность непосредственного руководителя, под началом которого формируются профессиональные навыки. Такую видную роль в карьере Н.П. Елсакова сыграл Ф.Т. Смирнов, поэтому приведем краткие сведения о его биографии. Он был ровесником Николая Петровича Елсакова, происходил из семьи священника (окончил Белозерское духовное училище Смоленской губернии). Своему взлету он обязан, очевидно, Н.Х. Логвинову, назначенному 17 февраля 1894 г. уфимским губернатором,

---

<sup>1</sup> НА РБ. Ф. И-9. Оп. 2. Д. 52. Л. 25 об.

<sup>2</sup> НА РБ. Ф. И-9. Оп. 2. Д. 51. Л. 26 об. – 27.

<sup>3</sup> НА РБ. Ф. И-9. Оп. 2. Д. 51. Л. 17 об.

<sup>4</sup> Там же. Л. 18.

продолжил руководить городской полицией и после прихода губернатора Н.М. Богдановича в 1896 г.

В ноябре 1898 г. Высочайше утвержденным мнением Государственного совета в Уфе были введены новые должности помощника полицмейстера, одного полицейского пристава второго разряда и двух помощников пристава, что, наконец, позволило перевести образованную незадолго до этого четвертую полицейскую часть из разряда временной в постоянную<sup>1</sup>. При этом штатная численность полицейской команды осталась прежней.

Приказом Уфимского губернатора от 3 ноября 1900 г. за № 61 на должность помощника начальника городской полиции был утвержден Николай Петрович Елсаков<sup>2</sup>. До 1900 г. должность помощника была вакантной, очевидно, необходимо было назначить опытного, достойного, авторитетного и профессионального кандидата. Выбор оставили на Н.П. Елсакове.

До назначения на должность помощника Уфимского полицмейстера в 1900 г., он более десяти лет работал на всех четырех полицейских участках Уфы, где прошел путь от помощника до пристава. Вся организация общественного порядка, розыск уголовных преступников, масса других дел, связанных с административно-хозяйственными вопросами, входили в обязанности полицейских приставов. Именно здесь проявились его организаторские способности, талант сыскаря, смелого и самоотверженного борца с воровскими шайками Уфы конца XIX в.

За период службы Н.П. Елсаков неоднократно поощрялся приказами губернатора, о его находчивости писала местная пресса. В новогоднюю ночь 1895 г., отмечалось в газете «Уфимские губернские ведомости» за 25 января 1895 г., в гостинице «Россия» была украдена с вешалки шуба, принадлежавшая уфимскому купцу Кондратьеву. Благодаря энергии пристава 2-й части Н.И. Елсакова на шестой день поисков шуба была найдена, виновный в краже – бежавший из Сибири задержан<sup>3</sup>.

Приказом Уфимского губернатора от 30 мая 1896 г. ему была объявлена благодарность за «благоразумную распорядительность и вполне успешную деятельность по охранению порядка в городе Уфе»<sup>4</sup>.

Но главная работа пристава заключалась в умелой организации розыска и раскрытии уголовных преступлений, которая во многом зависела от слаженной деятельности подчиненных ему надзирателей и городских. А криминогенная ситуация в быстро растущем губернском центре, лежавшем на пересечении нескольких транспортных коммуникаций была сложная.

---

<sup>1</sup> ГАРФ. Ф. 102 (2-е делопроизводство). Оп. 57. Д. 96. ч. 79. Л. 1-9.

<sup>2</sup> НА РБ. Ф. И-9. Оп. 2. Д. 52. Л. 25–30.

<sup>3</sup> Уфимские губернские ведомости. 1895. 25 января.

<sup>4</sup> НА РБ. Ф. И-9. Оп. 2. Д. 12. Л. 28.

В 1895 г. пресса сообщала об успехах полиции. Так 3 января в губернском казначействе у крестьянина Андрея Юнусова неизвестный молодой человек вырвал из рук пачку кредитных билетов в 95 руб. и скрылся. Принятыми полицией мерами виновный был разыскан, сознался в совершенном преступлении. При нем оказалось 35 руб. и купленная новая одежда. 6 июня старшим городовым 2-й части Забалуевым на Николаевской улице был задержан бежавший из Сибири Василий Горохин, сосланный туда за кражу денег в 1891 г. из Троицкой церкви. 23 июля городовым 2-й части Ведерниковым задержан на улице крестьянин Дмитрий Простоквашин, у которого при обыске найдено денег 81 руб. 65 коп., которые, как он сам сознался, украдены у мещанина Константина Набатова<sup>1</sup>.

На 1903 г. штат городского полицейского управления в Уфе состоял из полицмейстера коллежского асессора Федора Тимофеевича Смирнова, его помощника (заместителя) титулярного советника Николая Петровича Елсакова, секретаря, четырех полицейских приставов и шести их помощников<sup>2</sup>.

В этом году в карьере Николая Петровича произошли большие перемены. 6 мая 1903 г. в Ушаковском парке был убит террористами Уфимский губернатор Н.М. Богданович. И хотя политическими делами занималась жандармерия, не общегражданская полиция, а находившийся в парке городской самоотверженно преследовал убийцу, последовали оргвыводы.

Новый Уфимский губернатор И.Н. Соколовский, который ранее занимал пост Семипалатинского военного губернатора, а с 1895 по 1901 г. являлся Оренбургским вице-губернатором, привозит своего протеже. Бывший семипалатинский полицмейстер, служивший ранее в Оренбурге и Орске Г.Г. Бухартовский 22 июня 1903 г. назначается уфимским полицмейстером<sup>3</sup>. Предшественник, Ф.Т. Смирнов, отправлен в отставку.

Полицеймейстер Г.Г. Бухартовский занимал этот пост с 1903 по 1911 г., более девяти лет. Никто в этой должности так долго не продержался. Бухартовский вошел в круг доверенных людей и следующих начальников губернии, включая А.С. Ключарева.

Но в помощниках полицмейстера остался Николай Петрович Елсаков. Именно ему пришлось вводить в курс дела нового руководителя,

---

<sup>1</sup> Уфимские губернские ведомости. 1895. 5 января, 8 июня, 27 июля.

<sup>2</sup> Справочная книжка и адрес-календарь Уфимской губернии на 1903 год. Уфа, 1903. С. 55.

<sup>3</sup> Кантемирова Р.И. Генерал-лейтенант Иван Николаевич Соколовский – губернатор Уфимской губернии (1903–1905 гг.) // Государственное управление и местное самоуправление на Южном Урале (XVIII – начало XX вв.): персонально-биографический аспект. Уфа, 2013. С. 94–95; НА РБ. Ф. И-9. Оп. 2. Д. 85. Л. 5; НА РБ. Ф. И-9. Оп. 2. Д. 85. Л. 5 об.; Д. 118. Л. 1.

а фактически взять ответственность за непосредственное руководство охраной правопорядка в Уфе.

Новый полицмейстер много сделал для укрепления материальной базы и кадрового состава городской полиции. По его инициативе в 1903–1904 гг. были организованы антропометрическое бюро, фотолаборатория, адресный стол, без чего невозможно было эффективно и быстро раскрывать преступления<sup>1</sup>. В этих делах полицмейстеру помогал его помощник Н.П. Елсаков. Он находился на посту одного из руководителей городской полиции в самый сложный исторический период: война с Японией, а затем первая революция 1905–1907 гг. стали тяжелейшим испытанием для правоохранительных органов. Новые обязанности, волна террора, открытые покушения на полицейских, даже жизнь членов семьи оказывалась под угрозой, неприкрытая и непристойная критика полиции со стороны земско-либеральной общественности.

Николай Петрович не покинул свой пост, а строки послужного списка за эти годы показывают, что руководство по достоинству оценивало его деятельность. «Приказом должностью Уфимского Губернатора от 30 ноября 1904 года объявлена благодарность за отлично усердную и ревностную службу. Согласно предписанию Уфимского Губернатора, от 21 февраля 1905 года, за № 7116, во время отпуска Уфимского Полицмейстера исполнял обязанности последнего с 21 февраля по 10 марта 1905 года. Исправляющим должность Уфимского Губернатора за толковое и тактичное исполнение разных поручений объявлена благодарность № 116 Уфимского Губернатора. Ведомость 1905 года. Приказом Управляющего Уфимской Губернии на 14 июля 1905 года за выдающиеся нравственные и служебные качества объявлена искренняя благодарность. Приказом Уфимского Губернатора на 30 августа 1905 года за № 64, за отличную и разумную распорядительность по поддержанию порядка в городе Уфе во время мобилизации и прохождения через город партий запасных объявлена искренняя признательность.

Высочайшим приказом по Гражданскому Ведомству на 6 сентября 1905 года за № 66, за выслугу лет произведен в Коллежские Асессоры со старшинством с 15 января 1905 года. Приказом Уфимского Губернатора на 12 сентября 1905 года за № 70, за отличное и вполне распорядительное исполнение обязанностей Полицмейстера во время болезни последнего, объявлена искренняя признательность.

Высочайшим Приказом по Гражданскому Ведомству на 20 марта 1906 года пожалован Орденом Святой Анны 3-й степени. По постановлению Главного Управления Российского Общества Красного Креста на 18 мая 1906 года, награжден серебряной медалью Красного

---

<sup>1</sup> Хакимов С.Х. Полиция пореформенной Уфы: страницы истории // Вестник Уфимского юридического института МВД РФ. 1999. № 1. С. 84.

Креста в память участия в деятельности общества во время Русско-Японской войны 1904–1905 годов. С соизволения Августейшей покровительницы Российского Общества Красного Креста Государыни Императрицы Марии Федоровны, по постановлению Главного Управления Общества 28 января 1906 года предоставлено право ношения на груди Высочайше установленной 21 января 1906 года темно-бронзовой медали на Александровской и Георгиевской ленте. Приказом Уфимского Полицмейстера от 10 апреля 1908 года за № 80, поручено исправление обязанностей Полицмейстера. Приказом Уфимского Полицмейстера от 6 мая 1908 года, за № 97, освобожден от обязанностей полицмейстера. Приказом Уфимского Губернатора от 12 мая 1908 года за № 30, за отличное исполнение обязанностей Полицмейстера объявлена благодарность. Приказом Уфимского Губернатора от 31 января 1909 года за № 2, по засвидетельствованию Прокурора Уфимского Окружного Суда за усердное и успешное выполнение возложенных прокурорским надзором работ по производству формальных дознаний объявлена сердечная благодарность и назначена награда в 200 рублей»<sup>1</sup>.

За сухими выписками из приказов стояли изнурительные будни, ненормированные часы повседневной полицейской службы, нередко сопряженные с риском для жизни. В год десятилетия его безупречной службы помощником полицмейстера в журнале МВД «Вестник полиции» за 1910 г. отмечалось, что «трудное для чинов полиции было это десятилетие и для того, чтобы удержаться на одной и той же должности, твердо исполняя свой долг службы и вместе с тем пользоваться уважением населения, нужно было обладать теми качествами, которыми располагает Николай Петрович Елсаков, всегда ровно, спокойно, серьезно относящийся к своим обязанностям»<sup>2</sup>.

Таким образом, Николай Петрович Елсаков честно служил в полиции, обеспечивая охрану общественного порядка на улицах губернского центра. Он оставался верным служебному долгу, пользовался авторитетом профессионала высокого уровня.

---

<sup>1</sup> НА РБ Ф. И-9. Оп. 2. Д. 51. Л. 29-33.

<sup>2</sup> Вестник полиции (СПб.). 1910. № 46. С. 1119-1120.

**Ханин Сергей Владимирович,**  
кандидат исторических наук,  
доцент кафедры теории и истории государства и права  
Нижегородской академии МВД России,  
доцент кафедры естественнонаучных и гуманитарных дисциплин  
Волго-Вятского филиала  
Московского технического университета связи и информатики

## **ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ СОВЕТСКОЙ МИЛИЦИИ В НАЧАЛЬНЫЙ ПЕРИОД СТАНОВЛЕНИЯ СИСТЕМЫ МИЛИЦЕЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ С 1918 ПО 1930 ГОД (НА ОПЫТЕ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ)**

Современные условия деятельности полиции, особенно в ходе экстремальных условий проведения СВО, свидетельствуют, что масштабы задач, стоящих перед сотрудниками полиции, их нестандартность и результаты решения, во много определяются уровнем профессиональной подготовки, полученной на основе теоретической и практической деятельности ведомственных учебных заведений, осуществляющих подготовку специалистов для органов внутренних дел. Исторический опыт в подготовке кадров среднего, старшего и высшего начальствующего состава свидетельствует, что начальный этап (1918–1930 гг.) становления системы подготовки профессиональных специалистов для советской милиции или милицейского образования<sup>1</sup> осуществлялся на базе созданных курсов и милицейских школ при непосредственной заботе и участии советского государства.

Обстановка, в которой протекал начальный этап милицейского образования, характеризовалась как сложная: потери населения в условиях ожесточенной гражданской войны и военной интервенции, с не менее жесткой политикой военного коммунизма, а затем НЭПа, определили особенности в профессиональной подготовке специалистов милицейского дела, способных решать задачи охраны общественного порядка и борьбы с преступностью.

Инструкция об организации милиции, утвержденная 12 октября 1918 г.<sup>2</sup> не только определила ее статус как исполнительного органа центральной власти на местах, но и принципы комплектования – классовой и добровольность, который постепенно будет трансформироваться в штатный профессиональный состав, что определило необходимость

---

<sup>1</sup> См.: Кожевина М.А. Профессиональное образование в истории российской полиции (1718 – начало 2000-х годов) / Научный вестник Омской академии МВД России 2028. № 1. С. 39.

<sup>2</sup> СУ РСФСР. 1918. № 75, ст. 813.

формирования системы профессионального образования для работников милиции.

Процесс динамичного создания структур милиции (уголовная, железнодорожная, водная, промышленная) свидетельствовал о возрастании задач, стоящих перед советской милицией, решение которых во многом определялось уровнем профессиональной подготовки. Систему организации профессионального обучения кадров для советской милиции приходилось создавать с «нуля», так как в предшествующий период в имперской России она отсутствовала.

Исторический опыт в подготовке кадров младшего и среднего начальствующего состава свидетельствует, что период начального этапа становления системы милицейского образования осуществлялся на базе первых советских милицейских курсов и школ, созданных в Москве и Петрограде в 1918 году, которые и положило начало образования школьно-курсовой системы, ставших основой системы профессионального обучения советских милиционеров. В 1919-1920 годах создание курсов и школ продолжалось и в других регионах. Необходимо отметить, что школы и курсы, открытые на территориях советской России, не были постоянно действующими; проводя один – два выпуска, они закрывались, с тем, чтобы при благоприятных условиях начать на какое – то время работу вновь. Даже в Москве курсы милиции работали не непрерывно<sup>1</sup>. Такой подход в системе подготовки, а также масштабы и содержание подготовки милиционеров не могли удовлетворить растущие потребности Советской власти в специалистах, особенно в регионах страны.

Негативной, сдерживающей во многом результаты, как деятельности милиции, так и эффективность становления системы профессионального образования явилась проблема неграмотности и малограмотности сотрудников милиции. Так, на состоявшемся в апреле 1919 года II съезде нижегородской милиции, отмечалось, что 4/5 населения нижегородской губернии, из представителей которого осуществлялось комплектование кадров милиции, не владели грамотой, нуждались в повышении образования, политической и правовой культуры<sup>2</sup>.

Рекомендации, высказанные на заседании Нижегородского губисполкома, о необходимости «расширять возможности общения работников милиции с клубами, библиотеками, организовывать подписку на газеты и журналы в избах-читальнях и клубах», способствовали ликвидации печального наследия безграмотности в России, когда

---

<sup>1</sup> Гольдман В.С. Из истории создания и развития сети школ милиции в СССР [1918 -1937 гг.] // Актуальные проблемы историко – правовой науки. Межвузовский научный сборник. Изд-во Саратовского университета. 1982. С. 50-51.

<sup>2</sup> Беляков А.В. Организационно-правовое оформление нижегородской советской милиции как профессионального органа охраны общественного порядка // Актуальные вопросы истории: сборник статей. Н.Новгород, 2008, С. 16-18.



«приходиться наблюдать еле разбирающихся в буквах милиционеров, что конечно вредит делу»<sup>1</sup>.

В условиях гражданской войны и иностранной воной интервенции первоочередной задачей являлось формирование у милиционеров таких качества, как преданность революции и классовое чутье, способствующие формированию необходимой твердости пролетарской руки, «в которой бы не дрогнула винтовка, направленная против врагов революции»<sup>2</sup>.

Считалось, что революционное сознание беднейших слоев населения, из среды которого принимали на службу в милицию, их преданность делу революции и трудовому крестьянству, способно обеспечить революционную законность и защиту общественной собственности. В организации культурно – просветительной работы в милиции использовался опыт, накопленный в воинских подразделениях, где активно были задействованы силы коммунистов.

С целью повышения основ профессиональных знаний у милиционеров была организована шестидневная подготовка сотрудников губернской милиции, программа которой была рассмотрена вторым съездом начальников уездных милиций и утверждена руководством губернской милиции. Аналогичные занятия проводились и с составом резерва – добровольцев, желающих работать в милиции<sup>3</sup>, выступающие действенным механизмом обеспечения правопорядка.

Инициативы, проявленные руководством нижегородского губернского исполкома, способствовали снятию препятствий для грамотного оформления милиционерами процессуальных документов, что непременно находило отражение на состоянии законности.

Отсутствие в этот период нормативной базы, единых программ, учебных планов, учебников и методической литературы, регламентирующих процесс профессиональной подготовки работников милиции, не позволяло обеспечить соответствующее качество профессиональной подготовки работников милиции. После окончания гражданской войны проблема организации профессиональной подготовки кадров стала одной из первостепенных. Так, заместитель наркома внутренних дел РСФСР А.Г. Белобородов отмечал: «Задача всесторонней, тщательной и упорной подготовки и выучки милиции является большой и неотложной»<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Нижегородская коммуна. 1920. 26 февраля.

<sup>2</sup> Красный милиционер. 1921. № 1. С. 21.

<sup>3</sup> Нижегородская (горьковская) милиция в 1917-1945 годы: организация и деятельность по охране общественного порядка и борьбе с преступностью: монография / А.В. Беляков, А.Н. Лушин, С.А. Смирнов, С.В. Ханин; под ред. А.Н. Лушина. Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России. 2018. С 100.

<sup>4</sup> Правда. 1922. 12 ноября.

Первое Положение, учебный план и штаты курсов командного состава милиции были приняты Главным управлением милиции (Главмилицией) НКВД РСФСР 17 апреля 1921 года. В нем подчеркивалось, что курсы служат для того, чтобы «всесторонне подготовить своих слушателей к занятию должностей начальника уездной милиции». Штат курсантов в каждой губернии устанавливался применительно к местным условиям, но не менее 100 и не более 150 человек<sup>1</sup>. По Положению на курсы комсостава принимались милиционеры, умеющие «бегло читать и писать», знающие четыре правила арифметики и прошедшие военную службу. Продолжительность обучения на курсах ограничивалась тремя месяцами. В 1922 году в РСФСР уже действовало до 50 школ и курсов милиции, в том числе и в Нижнем Новгороде, где обучались около 4000 человек<sup>2</sup>.

Однако, завершение гражданской войны и переход к новой экономической политике сопровождался строжайшим режимом экономии во всех областях жизнедеятельности республики, что вызвало трудности в милицейском школьно – курсовом строительстве. Так, в октябре 1922 года милицейские школы и курсы были переведены на местный бюджет, что обусловило их закрытие местными органами власти. Нижний Новгород не стал исключением. Проблема обеспеченности профессиональными кадрами, вызванная сокращением численного состава советской рабоче-крестьянской милиции, а также изменение задач, организационной структуры и необходимость повышения качества профессиональной подготовки ее кадрового состава сохранялась и была переложена на плечи местных органов власти и руководство милиции.

Переход к НЭПу обусловил и потребность в замене директивно-командного стиля, характерного для периода «военного коммунизма» на новые формы и методы деятельности аппарата милиции, на приоритет обеспечения «социалистической законности». Это повышало требования к организации политико – воспитательной работы, качеству профессиональной выучки кадров милиции. Реализуя принцип принципом двойного подчинения, в решении этой и других задач на местах отводилось не только управлениям милиции, но и отделам управления исполнительных комитетов.

Так, в выписке коллегии Нижгубполитпросвета подчеркивалось: «Неграмотных предупреждать через руководство и рекомендовать политпросвету не допускать к служебной деятельности. Проведенный по инициативе политического секретариата учет неграмотных и

---

<sup>1</sup> Министерство внутренних дел.1902-2002. Исторический очерк: Объединенная редакция МВД России. 2004. С. 156.

<sup>2</sup> Гольдман В.С. Из истории создания и развития сети школ милиции в СССР [ 1918 -1937 гг. ] // Актуальные проблемы историко – правовой науки. Межвузовский научный сборник. Изд-во Саратовского университета. 1982. С.50.

малограмотных работников свидетельствовал, о почти полной малограмотности сотрудников нижегородской милиции, из них свыше 50 человек (около 2%) были вовсе неграмотные. Противоречивость ситуации заключалось в том, что задача укрепления «законности во всех областях жизни», закрепленная в решениях IX Всероссийского съезда Советов, и реализация гарантий неприкосновенности личности и имущества, провозглашенная партией большевиков, не могли материализоваться по причине недостаточной общеобразовательной и профессиональной подготовки работников милиции.

Решение Нижегородского губисполкома было однозначно – «ликвидация неграмотности должна быть завершена к первому января 1922 года»<sup>1</sup>. Совместная кропотливая организационная работа местных органов власти и руководства милиции давала позитивные результаты. Благодаря принятым экстренным мерам к 1 мая 1923 года неграмотных в нижегородской милиции уже не было<sup>2</sup>.

В сложившихся условиях определяющим становится централизация в руководстве школьно-курсовой системой со стороны НКВД РСФСР. Базовой формой учебных заведений, осуществляющих подготовку среднего командного состава и подчиняющихся Центральному административному управлению НКВД РСФСР, становятся школы милиции. Учитывая, что возможности расширения сети госбюджетных школ весьма ограничены, НКВД РСФСР всемерно поддерживал практику создания краткосрочных школ и курсов, находящимся на местном бюджете. Это вызвало тенденцию сокращения школ резервов – добровольцев, желающих служить в милиции.

В Нижнем Новгороде первоначальная профессиональная подготовка работников милиции стала осуществляться на курсах при губернском управлении милиции. Занятия с милиционерами проводились по программе, установленной приказом ГУМ НКВД РСФСР № 500 от 1921 года. Особое внимание обращалось на политическую, строевую и милицейскую подготовку. Укреплению дисциплины среди работников милиции способствовало принятие Табеля знаков различия командного и рядового состава работников РКМ<sup>3</sup>. В сентябре 1921 года начинают свою работу курсы командного состава нижегородской милиции. Подготовка осуществлялась по программе, предусматривающей общественно-политическую, юридическую, специальную и строевую подготовку. Из 44 человек первого выпуска курсов среднего и младшего командного состава управления нижегородской губернской милиции – 13 назначены начальниками волостной милиции, 15 – старшими милиционерами, 16 –

---

<sup>1</sup> Нижегородская коммуна. 1922. 8 октября.

<sup>2</sup> Рабоче-крестьянская милиция. 1923. № 8. С. 44.

<sup>3</sup> ЦАНО. Ф. 1104. Оп. 1. Д. 39. Л. 61.

младшими милиционерами<sup>1</sup>. В то же время в резолюции нижегородского губернского съезда начальников милиции отмечалось о необходимости срочного открытия курсов работников милиции: «Учитывая, отмечалось в резолюции, что вновь поступающие в органы милиции, – люди, совершенно не имеющие никаких понятий и должностных знаний по столь разнообразной деятельности, разрешить открытие курсов в губернском масштабе»<sup>2</sup>.

Одновременно с сентября 1921 года начинается чистка среди сотрудников нижегородской милиции с целью освобождения от чуждых элементов. Губернская комиссия предложила помощнику начальника по политчасти иметь список неблагонадежных, за которыми установить строгий контроль. Устанавливалось, что при обнаружении деятельности преступного характера немедленно отстранять от должности и предавать суду.<sup>3</sup> Результаты чистки имели серьезные последствия для профессиональной подготовки состава работников милиции в нижегородской губернии. Так, если к началу 1921 г. в рядах нижегородской милиции состояло лиц командного состава – 353, старших и младших милиционеров – 504<sup>4</sup>, то в результате кадровой модернизации штат нижегородской милиции к 1924 году составил 1280 человек, из них по губернскому городу – 446, в уездах – 834 человек. Партийная принадлежность была представлена на треть работников являющихся членами РКП(б) и РКСМ. Профессиональный опыт у 60 % работников исчислялся нахождением на службе от 6 месяцев до 1 года и лишь 39 % – имели служебный стаж 2 и более года, прошедших курсовую подготовку – 16 %<sup>5</sup>. Такое количество и качество состава милиции в нижегородской губернии не могло обеспечить эффективность общественной безопасности. Результат чистки кадров милиции в СССР за период 1922 – 1923 годов привел к тому, что к 1926 году численность милиции сократилась в 6 раз. Только из милиции РСФСР были уволено в процессе чистки свыше 21 тысячи человек<sup>6</sup>.

Значительное внимание в работе с личным составом нижегородской милиции в условиях усиления буржуазной идеологии и частнособственнической психологии в годы НЭПа уделялось политико-просветительской работе, которая в соответствии с решениями ГУМ НКВД РСФСР до 1923 года проводилась политсекретариатами и политическими руководителями в подразделениях милиции. Каждый

---

<sup>1</sup> ЦАНО. Ф. 105. Оп. 1. Д. 132. Л. 42-43.

<sup>2</sup> ЦАНО. Ф. 120. Оп. 5. Д. 16. Л. 38.

<sup>3</sup> ЦАНО. Ф. 3648. Оп. 2. Д. 20. Л. 19.

<sup>4</sup> Вестник Нижегородского губисполкома. 1921. № 4. С. 18.

<sup>5</sup> ЦАНО. Ф. 276. Оп. 1. Д. 427. Л. 483.

<sup>6</sup> Нижегородская академия МВД России: годы, события, люди. Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2012. С. 15.

очередной набор на курсы подготовки командного состава предусматривал повышение общей культуры и специальной подготовки нижегородских милиционеров и прежде всего за счет расширения учебных дисциплин и укрепления состава преподавателей из числа практических работников правоохранительных структур и опытных преподавателей. Так, приказом начальника Нижегородского губернского управления милиции от 23 февраля 1923 года «О закреплении преподавателей по профессиональной подготовке» был утвержден перечень учебных дисциплин и состав работников управления губернской милиции, суда, прокуратуры, профессорско-преподавательского состава ННГУ для проведения занятий на курсах. Программа включала в себя дисциплины общеобразовательного курса: методы культурно-просветительной работы милиции, знакомство с историей рабочего движения в России и на Западе, краткой историей РКП(б), ее программой и тактикой, советской Конституцией, элементарное знакомство с политэкономией. Юридическая подготовка состояла из дисциплин: «Советская Конституция и советская законность», «Новое судопроизводство и его принципы», «Общая теория права», «Административное право». «Уголовно-следственная и розыскная подготовка». Осуществлялись знакомство с регистрацией преступлений, практическое производство обысков и задержаний, основы гражданского и уголовного права, виды преступлений и их признаки, и другие. Значительное внимание уделялось военной подготовке, в рамках которой предусматривалось изучение теории и практики ведения стрельбы из огнестрельного оружия, изучение общевоинских и милицейских уставов. По завершении курсов обучаемые должны были сдать зачеты<sup>1</sup>. За более, чем полтора года были подготовлены 180 человек младшего и среднего командного состава, направленных на работу в село. С 1923 года повышается качество системы служебной подготовки. Работниками губернской прокуратуры было организовано систематическое изучение основ законодательства с работниками милиции. Только в 1924 году в городских и уездных подразделениях нижегородской милиции служебная подготовка была проведена в объеме 2668 часов<sup>2</sup>.

С 1926 года открывается курсовая подготовка работников нижегородского уголовного розыска, результатом которой явилось повышения профессионального потенциала данной категории работников и к концу 1927 год в нижегородской милиции были подготовлены к выполнению служебных обязанностей 900 человек<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> ЦАНО. Ф. 1104. Оп. 1. Д. 15. Л. 17.

<sup>2</sup> Нижегородская (горьковская) милиция в 1917-1945 годы: организация и деятельность по охране общественного порядка и борьбе с преступностью: монография / А.В. Беляков, А.Н. Лушин, С.А. Смирнов, С.В. Ханин; под ред. А.Н. Лушина. – Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России. 2018. С 178-179.

<sup>3</sup> Там же. С. 178.

Со второй половины 1924 года в СССР сложилась следующая система школьно-курсовой подготовки работников милиции: а) школы или курсы среднего командного состава милиции; б) губернские школы младшего комсостава милиции; в) школы резервов милиции. На государственном бюджете находились только школы среднего комсостава милиции<sup>1</sup>. Однако, губернские милицейские школы и краткосрочные курсы не удовлетворяли потребности в кадрах, имеющих высокую профессиональную подготовку. Милиция нуждалась в учебных заведениях, где начальствующий состав получал бы более глубокие знания, а продолжительность обучения составляла бы два года.

Квалифицированных кадров хронически не хватало. Нарком внутренних дел РСФСР А.Г. Белобородов, выступая на Всероссийском съезде начальников административных отделов и начальников подразделов уголовного розыска в январе 1925 года, отмечал; «Нам нужны специалисты, Отсутствие специалистов нас бьет очень больно. Специализация нам нужна как предпосылка успеха в работе...»<sup>2</sup>. Так, анализ контингента, обучающегося в 4-й школе младшего начсостава в городе Новосибирске, которая была в последующем переведена в Нижний Новгород, свидетельствует о слабой общеобразовательной подготовке и их общем развитии. Из 119 человек 92 курсанта имели низшее образование, 18 – самоучки. Ни один из курсантов не имел среднего образования. В то же время, среди курсантов преобладали члены и кандидаты ВКП(б) – 74 человека, 9 комсомольцев. Социальный состав был представлен следующим образом: из рабочих – 24, из крестьян – 6, из батраков 21, из прочих социальных групп населения – 14, что свидетельствует о строгом соблюдении классового принципа при комплектовании школы. Из состава курсантов, зачисленных в школу, 114 до поступления работали в милиции, двое – демобилизованы из армии<sup>3</sup>.

Для решения задач осуществления реконструкции всего народного хозяйства, борьбы с хищениями, злоупотреблениями и с возросшей преступностью, необходимо было реорганизовать всю систему подготовки кадров. В 1928 году НКВД РСФСР принимает решение о том, что в течении нескольких лет произвести переподготовку всего младшего состава милиции, увеличить количество школ и специализированных курсов. Все госбюджетные школы получили единые учебные планы и единое наименование – школа административно – милицейских

---

<sup>1</sup> Гольдман В.С. Из истории создания и развития сети школ милиции в СССР [ 1918 -1937 гг. ] // Актуальные проблемы историко – правовой науки. Межвузовский научный сборник. Изд-во Саратовского университета. 1982. С. 52.

<sup>2</sup> Министерство внутренних дел. 1902-2002. Исторический очерк: Объединенная редакция МВД России. 2004. С. 157.

<sup>3</sup> Нижегородская академия МВД России: годы, события, люди. Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2012. С. 18.

работников, а при наборе курсантов твердо выдерживать классовый подход: более 90% должны составлять выходцы из рабочих и крестьян.

Так, на основании приказа № 30 Управления кадрами НКВД РСФСР от 14 октября 1930 года 7-я школа НКВД административных работников, база, на которой дислоцировалась школа, не соответствовала предъявляемым требованиям, была переведена из Владимира в Нижний Новгород. Устанавливался штат переменного состава – 140 мест, из них – 105 мест отводилось для административно-милицейского отделения и 35 – для уголовно-розыскного. Комплектование осуществлялось из равного количества кандидатов Ивановской промышленной области и нижегородского края<sup>1</sup>.

С 19 декабря 1932 года школа становится Краевой Горьковской школой рабоче-крестьянской милиции среднего начсостава, что означало значительное расширение количества областей (их стало 9) и территориальных управлений милиции этих областей, работники которых будут проходить подготовку в школе. Руководству школы и партийной организации пришлось приложить много усилий, чтобы поднять организацию профессионального обучения на требуемый высокий уровень. Выпускники школы пользовались заслуженным авторитетом среди коллег. Однако, ликвидация в декабре 1930 года НКВД союзных и автономных республик СССР в значительной степени повлияло на дальнейший процесс совершенствования системы милицейского образования.

Таким образом, организационно – правовой опыт, накопленный в Нижегородской губернии, свидетельствует о стремлении в короткий период обеспечить потребности общества в высококвалифицированных специалистах по охране общественной безопасности.

---

<sup>1</sup> Там же. С. 21.

**Хапчаев Султан Таласович,**  
кандидат юридических наук,  
доцент кафедры государственных  
и гражданско-правовых дисциплин,  
Ставропольского филиала  
Краснодарского университета МВД России

## **БЕРЛИНСКАЯ СТЕНА: ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ И ПОСЛЕДСТВИЯ СУЩЕСТВОВАНИЯ**

Как известно, страны-победительницы в вооруженных конфликтах довольно часто устанавливают контроль над захваченными или освобожденными территориями, присваивая их себе либо иными способами перекраивая существовавшие ранее политические отношения. Вторая мировая война в этой связи не стала исключением, и результаты этого послевоенного дележа оказались весьма масштабными. Именно они сформировали облик современного мира. Но поскольку это дело не быстрое, то на протяжении 4 лет, с победного 1945 года по 1949 год, Германия находилась под прямым контролем правительств СССР, США, Франции и Великобритании и была разделена на четыре части.

Особого долгосрочного плана у союзников не было, однако было множество тактических целей, основной из которых на тот момент стала денацификация: нужно было избавиться от нацистского наследия в виде, к примеру, функционеров НСДАП среди немецких администраций, которые постепенно восстанавливались оккупационными силами. Следует отметить, что в советской зоне оккупации этот процесс происходил даже быстрее и, например, политические партии были восстановлены там раньше, чем на Западе.

В августе 1948 года в британской, французской и американской оккупационных зонах была создана Федеративная Республика Германии, или Западная Германия. В октябре следующего года Советский Союз превратил свою зону в Германскую Демократическую Республику (ГДР) или Восточную Германию. ФРГ и ГДР получили полную формальную независимость в 1955 году.

В Западной Германии канцлером был избран христианский демократ Конрад Аденауэр. Быстрый экономический рост (по-другому называвшийся «немецкое экономическое чудо») вскоре сделал страну одной из самых богатых в Европе тогда как Восточная Германия была ослаблена, поскольку СССР вывозил оттуда товары и оборудование для восстановления собственной разрушенной войной экономики. Коммунистическое правительство Восточной Германии, во главе которого стоял Вальтер Ульбрихт, вложило все свои ресурсы в контролируемое государством тяжелую промышленность. В то время как западные немцы



наслаждались плодами экономического взлета и доступными потребительскими товарами, от восточных немцев ожидалась усердная работа за небольшое вознаграждение под пристальным вниманием тайной полиции – Штази.

В июне 1953 г. возмущение вылилось в открытое восстание. Рабочим было приказано работать больше часов без повышения заработной платы. В Восточном Берлине и других районах ГДР рабочие объявили забастовку. Столкнувшись с массовыми демонстрациями, призывающими к демократизации и объединению с Западной Германией, правительство ГДР призвало к советской поддержке. Советские танки въехали на улицы Восточного Берлина и подавили восстание<sup>1</sup>.

Западные державы ничего не сделали, чтобы помочь восстанию в Восточной Германии. Три года спустя, в 1956 году, они также стояли в стороне, пока советские танки подавляли восстание против коммунистического режима в Венгрии. США и их союзники молчаливо признали советское господство в Восточной Европе, поскольку это право невозможно было оспорить, не ввязываясь в широкомасштабную войну.

К середине 1950-х ситуация в Берлине стала экстраординарной. Советская власть признала Восточный Берлин столицей Восточной Германии, а западные союзники считали Западный Берлин частью Западной Германии. Тем временем, город продолжали занимать войска четырех союзников военного времени. Около 60000 человек, проживавших в Восточном Берлине, фактически работали в западной его части, каждый день не без труда добираясь до работы. Также жители Восточного Берлина переправлялись на Запад по вечерам, чтобы пойти в кино. В свою очередь, офицеры британской и американской армии, дислоцированные в Западном Берлине, иногда ходили в оперу в Восточном Берлине.

Берлин стал центром всех форм шпионажа и закулисных конфликтов между Востоком и Западом. Было подсчитано, что в конце 1950-х годов 12000 человек в Берлине зарабатывали на жизнь шпионажем. Шпионы двигались в обоих направлениях через открытую границу. Агенты Штази совершали вылазку на Запад, чтобы арестовать врагов коммунистического режима. Британские и американские спецслужбы прорыли огромный туннель под Восточным Берлином, чтобы перехватывать советские телефонные звонки, хотя эта информация была раскрыта советской стороне британским двойным агентом Джорджем Блейком.

Ни одна из сторон холодной войны не была довольна сложившейся ситуацией в Берлине. Советская сторона хотела захватить Западный Берлин, и западные союзники прекрасно понимали, что не смогут его

---

<sup>1</sup> Зверев И.М., Рафикова Н.Н. Берлинская стена: история создания и падения // Молодая наука Арктики: материалы научно-практической конференции обучающихся Института лингвистики МАГУ / отв. ред. Е.Н. Квасюк. Мурманск: Мурманский арктический государственный университет, 2022. С. 156.

защитить в случае нападения. Тем не менее, они были полностью привержены идее остаться там, что делало город потенциальной горячей точкой, которая могла вызвать ядерную войну<sup>1</sup>.

Одной из главных проблем, с которой пришлось столкнуться властям ГДР, стала эмиграция. Основная причина эмиграции многих восточных немцев на Запад заключалась в стремлении улучшить свой уровень жизни. Однако еще одна важная причина состояла в том, чтобы избежать атмосферы недоверия и страха, созданной тайной полицией Восточной Германии. В августе 1961 г. житель ГДР, перебравшийся, чтобы начать новую жизнь на Западе, описал американскому журналисту сложившуюся на Востоке ситуацию следующим образом: «Полиция больше не вытаскивает людей из домов посреди ночи, но агенты все еще повсюду. Вы сидите в кинотеатре и смотрите фильм, и вдруг загорается свет, и вы ждете, пока полиция идет по проходу, осматривая всех. Вы задаетесь вопросом, за кем же они пришли. Когда же они предлагают кому-то встать и проследовать с ними, вы расслабляетесь. Но в следующий раз они могут прийти уже за вами... Я больше не мог этого выносить»<sup>2</sup>.

Большинство из тех, кто покинул Восточную Германию, были молоды и обладали ценными навыками. Влияние их эмиграции на экономику Восточной Германии было разрушительным. За десятилетие до 1960 года эмигрировала примерно седьмая часть населения ГДР. В результате в стране не хватало сантехников, электриков, врачей, инженеров и почти всех других квалифицированных рабочих.

Коммунистическое руководство Восточной Германии осознавало, что, если интенсивность эмиграции сохранится на таком уровне, это приведет к коллапсу всего государства. В марте 1961 года В. Ульбрихт получил от СССР одобрение плана строительства стены через центр Берлина в случае, если иные решения окажутся неэффективными. Тем временем эмиграция стала еще более интенсивной в контексте распространения слухов о том, что путь на Запад через Берлин может быть закрыт. К примеру, в 1961 году всего за четыре дня (период пасхальных праздников) в Западный Берлин перебрались три тысячи восточногерманских эмигрантов. К июлю количество эмигрантов составляло 30000 человек в месяц.

На пресс-конференции 16 июня 1961 г. В. Ульбрихт сообщил журналистам: «Насколько я понял ваш вопрос, в Западной Германии есть люди, которые хотят, чтобы мы мобилизовали строителей на возведение стены. Верно? Мне неизвестно, чтобы кто-то об этом думал. Столичные строители занимаются в основном... жилищным вопросом... Никто не

---

<sup>1</sup> Кузьмин И.Н. Берлинская стена. История. Падение // Обозреватель. 2009. № 12 (239). С. 116.

<sup>2</sup> Grant R.G. The Berlin Wall. – Austin, Tex.: Raintree Steck-Vaughn, 1999. P. 23.

намерен возводить стену»<sup>1</sup>. Данное заявление было откровенной ложью, поскольку решение тайно отгородить Западный Берлин было уже принято.

Летом 1961 года многие ведущие американские и британские политики надеялись, что коммунисты найдут способ остановить поток беженцев через Берлин, оставив при этом Западный Берлин свободным. В июле сенатор США Уильям Фулбрайт, глава сенатского комитета по международным отношениям, заявил по американскому телевидению: «Я не понимаю, почему восточные немцы не закрывают свою границу, поскольку я полагаю, что они вправе так поступить»<sup>2</sup>.

Тем временем Берлин оказался в центре острого кризиса холодной войны. В США был избран новый президент – Джон Ф. Кеннеди. Советский лидер Н.С. Хрущев считал, что Кеннеди можно заставить пойти на уступки по Берлину. На саммите двух лидеров в Вене в июне 1961 года Хрущев потребовал вывода союзнических войск из Берлина в течение шести месяцев и присоединения Западного Берлина к Восточной Германии. В противном случае он намекал на возможное начало войны.

Перспектива нового военного конфликта, на этот раз между двумя сверхдержавами (США и СССР), вселяла ужас, поскольку обе страны располагали растущим арсеналом ядерного оружия – бомб и ракет такой мощности, что лишь одна из них могла уничтожить целый город. Ядерная война вполне вероятно могла бы унести десятки миллионов жизней, а позже и большую часть жизни на Земле вследствие радиационного заражения. Тем не менее, Кеннеди всерьез воспринял слова Хрущева, выступив с речью, в которой заявил, что США будут сопротивляться любой попытке коммунистического захвата Западного Берлина. Американцы начали строить убежища, готовясь к возможной ядерной войне.

13 августа 1961 года, когда американские лидеры узнали, что восточные немцы блокируют Западный Берлин, чтобы остановить эмиграцию, они в целом испытали облегчение. Это означало, что кризис может быть разрешен без войны. Теодор Соренсен, бывший в то время советником Президента Кеннеди, вспоминал, как было воспринято известие о строительстве Берлинской стены: «Я был в кабинете Президента в Белом доме сразу после того, как он услышал эту новость... Трудно назвать что-то настолько возмутительное или безнравственное, как стена, вызывающим чувство облегчения, но на фоне военных альтернатив или продолжающейся дестабилизации ситуации в регионе стена выглядела

---

<sup>1</sup> Ксения, Цветкова. «НИ У КОГО В МЫСЛЯХ НЕТ СТРОИТЬ СТЕНУ...» / Цветкова Ксения. — Текст : электронный // «Медиапроект с-т-о-л» // URL: <https://s-t-o-l.com/material/65472-ni-u-kogo-v-myslyakh-net-stroit-stenu-/> (дата обращения: 16.01.2023).

<sup>2</sup> Tusa, Ann. The Last Division: Berlin and the Wall. Reading, MA: Addison-Wesley Publishing, 1996. P. 56.

лучше. Мы боялись, что Хрущев осуществит свою угрозу перекрыть доступ в Западный Берлин»<sup>1</sup>.

Силы союзников в Западном Берлине были готовы противостоять советскому нападению или блокаде, однако у них не было планов реагировать на строительство стены, и поэтому они ничего не предпринимали. В частном порядке многие западные лидеры считали, что закрытие границы было хорошим решением берлинской проблемы. Они также приветствовали Берлинскую стену как прекрасную возможность для пропаганды, поскольку онаставляла коммунистов в плохом свете.

Тем временем, жителям Берлина пришлось примириться с суровой реальностью существования стены. На два года все сообщения между восточной и западной частью города были прерваны, даже по телефону и почте. Десятки тысяч семей – мужья и жены, родители и дети – были разделены стеной и оказались в ловушке по разные стороны, не имея ни новостей, ни контактов друг с другом. Так продолжалось до рождественских праздников 1963 года, когда жителям Западного Берлина разрешили пересечь стену, чтобы ненадолго навестить родственников на Востоке. Последовали и другие небольшие уступки, но они мало помогали облегчить испытываемую многими боль разлуки.

Линия пролегания Берлинской стены грубо и иррационально разделила город, отрезав покупателей от множества магазинов, которыми они пользовались, футбольных болельщиков – от стадиона своей команды, а прихожан – от их церквей. Она пересекала автобусные, троллейбусные и железнодорожные маршруты. Только на семи тщательно контролируемых контрольно-пропускных пунктах находились военнослужащие и иностранцы с визами, которым разрешалось пересекать территорию с запада на восток.

Стена нарушила повседневную жизнь берлинцев во множестве разнообразных аспектов. Так, к примеру, многие жители Восточного Берлина были фанатами футбольного клуба «Герта», стадион которого находился на западной стороне. Журналист Саймон Купер описывает, как болельщик «Герты» пытался справиться с тем, что его внезапно отлучили от клуба: «Первые несколько месяцев после того, как стена была возведена, он проводил субботние дни, стоя вместе с массой болельщиков «Герты» в Восточном Берлине и слушая звуки, доносящиеся со стадиона, находившегося всего в нескольких сотнях метров от границы. Когда толпа на стадионе аплодировала, то же делала и группа за железным занавесом. Вскоре пограничники положили этому конец»<sup>2</sup>.

В один миг люди потеряли работу, друзей или любимых, оказавшись

---

<sup>1</sup> The Wall 1961-1989 - Special Report - The Night The Wall Came Down. East Germany: A Society In Crisis // Newsweek November 20, 1989. Volume CXIV, № 21. New York – Newsweek Inc., January 1, 1989.

<sup>2</sup> Kuper, Simon. Football Against the Enemy. London: Phoenix, 1996. P. 152.

по другую сторону стены. Тысячи семей были разделены. Мужья не могли связаться со своими женами, а родители с детьми, оказавшимися по разные стороны пропасти. Люди стояли по обе стороны стены, безнадежно глядя в поисках близких, и нередко держа в руках новорожденных младенцев, чтобы тех увидели их родители.

Таким образом, с момента своего создания Берлинская стена сразу же стала ключевым символом разделения Европы времен холодной войны. Она заметно упрощала понимание существовавшего политического и идеологического противостояния. С точки зрения жителей Запада (и не только), по одну сторону от стены были демократия и процветание, а по другую – угнетение и дефицит. Отчаявшиеся люди были готовы рискнуть своей жизнью, чтобы пересечь эту границу и вырваться на свободу. Однако реальность никогда не была такой простой. В некотором смысле существование Берлинской стены служило интересам как Запада, так и Востока, и ее последующее падение в 1989 г. создало новые проблемы в будущем.

**Хапчаев Султан Таласович,**  
кандидат юридических наук,  
доцент кафедры государственных  
и гражданско-правовых дисциплин  
Ставропольского филиала  
Краснодарского университета МВД России

**Кокорев Владимир Геннадьевич,**  
преподаватель кафедры уголовного права и процесса  
Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина

## **ФОРМИРОВАНИЕ НОВОГО ПОРЯДКА БИПОЛЯРНОГО МИРА ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

На протяжении 1970-х разделение Европы на социалистический Восток и либерально-демократический Запад казалось незыблемым фактом жизни. Коммунисты практически безраздельно контролировали Советский Союз, и им бросала вызов лишь горстка диссидентов, таких как А.И. Солженицын и А.Д. Сахаров, у которых почти не было народной поддержки, а мощь советской армии гарантировала контроль коммунистических режимов над остальной частью Восточной Европы.

Чешские коммунисты во главе с Александром Дубчеком попытались либерализовать свой режим в 1968 году. Этот период получил название «Пражская весна». Цензура была снята, что вызвало всплеск свежих идей и народный энтузиазм. Но в августе 1968 года СССР при поддержке своих восточноевропейских союзников, включая Восточную Германию, вторгся в Чехословакию, чтобы восстановить прежний стиль правления. Советские танки на улицах Праги дали четкий сигнал всей Восточной Европе: люди должны принять коммунистическое правительство, поскольку оно меняться не будет.

Первая трещина в сплоченном советском блоке появилась благодаря Польше. Поляки всегда были потенциально самым мятежным народом в Восточной Европе, поскольку сохраняли в своей среде ревностных националистов, и просто тех, кто ненавидел советское господство в силу исторических обстоятельств. Кроме того, глубокая привязанность поляков к католицизму служила своего рода барьером от коммунистической идеологической обработки. Дважды, в 1956 и 1970 годах, забастовки и беспорядки вынуждали польских коммунистических лидеров уйти в отставку, но их сменяли лидеры, подобные прежним, обещавшие реформы, которые ни к чему не приводили.

Избрание в 1978 году на пост папы римского поляка Иоанна Павла II подняло польский национальный дух и религиозный энтузиазм на новую высоту. В 1980 году на верфях польского порта Гданьск было основано

независимое профсоюзное движение «Солидарность». Во главе с электриком Лехом Валенсой «Солидарность» организовала забастовку, которая вынудила социалистический режим сделать значительные уступки в сторону прав человека. Однако на следующий год последовали репрессивные меры. При поддержке СССР командующий польской армией генерал Войцех Ярузельский ввел военное положение и арестовал активистов «Солидарности». И все же авторитет коммунистического режима был подорван, и люди начали верить, что такой стиль правления не может длиться вечно.

В начале 1960-х Н.С. Хрущев уверенно говорил, что социализм «похоронит» капитализм<sup>1</sup>. Он полагал, что однажды административно-командная экономика советского блока обгонит экономику Запада. Но к 1980-м годам иллюзии относительно экономического прогресса в советском блоке развеялись. Хотя официальные власти частично скрывали происходящее, политические лидеры знали, что их экономика находится в глубоком кризисе. По всему советскому блоку дороги и жилые дома были в аварийном состоянии, техника была устаревшей и неэффективной, а многие фабрики мало чего производили, помимо загрязнения окружающей среды. Стесненные громоздким бюрократическим аппаратом и лишённые движущей силы свободного предпринимательства страны Востока все больше отставали от Запада в технологиях и уровне жизни.

В 1985 году лидером Советского Союза стал М.С. Горбачев. Он был полон решимости реформировать экономику и заставить советскую систему работать эффективно. Он провозгласил два лозунга: гласность, что означало большую свободу информации, свободу слова и частично свободные выборы; и перестройку, что означало изменения, направленные на улучшение организации экономики. Он также был полон решимости положить конец холодной войне, которая вынуждала Советский Союз тратить огромные суммы на оружие, которое он не мог себе позволить. Горбачев намеревался спасти советский строй, а не покончить с ним, но его реформы вскоре высвободили силы, которые он не мог контролировать. При наличии свободы слова советские люди вскоре обнаружили, что они гораздо более критичны по отношению к советской власти, чем предполагали их правители. Что самое главное – проведенные изменения не улучшили советскую экономику, вместо этого они привели к массовым сбоям и резкому падению производства. К 1989 году в Советском Союзе кипело недовольство.

Происходившие в СССР изменения сильно тревожили коммунистическое руководство стран Восточной Европы. Основным законом политической жизни в Восточной Европе была доктрина Л.И.

---

<sup>1</sup> Мы вас похороним. — Текст : электронный // Материал из Википедии — свободной энциклопедии // URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Мы\\_вас\\_похороним](https://ru.wikipedia.org/wiki/Мы_вас_похороним) (дата обращения: 14.01.2023).

Брежнева, согласно которой СССР и его союзники готовы применить силу, чтобы помешать любой восточноевропейской стране покинуть социалистический блок. Но в 1989 году официальный представитель МИД СССР Геннадий Герасимов объявил, что доктрина Брежнева была заменена доктриной Синатры – шутливое название, отсылавшее к хиту Фрэнка Синатры «Я сделал это по-своему» («I Did It My Way»)<sup>1</sup>. Иными словами, восточноевропейским государствам была предоставлена возможность самим выбирать любую форму правления без вмешательства Советского Союза.

В Польше и Венгрии коммунисты были готовы поддаться волне перемен. С 1980 года польское правительство в частном порядке признало, что движение «Солидарность» Леха Валенсы пользуется подлинно широкой поддержкой. «Солидарность» снова доказала свою силу серией сокрушительных забастовок в 1988 году. В следующем году «Солидарность» была узаконена и восторжествовала на выборах. В августе коммунисты отказались от власти и Тадеуш Мазовецкий, один из видных функционеров «Солидарности», занял пост премьер-министра.

В Венгрии, которая долгое время была самым либеральным восточноевропейским государством, с начала 1989 года открывалась возможность к созданию некоммунистических политических партий, и реформы начали происходить стремительно. В мае 1989 года некоторые участки забора из колючей проволоки, обозначавшего железный занавес между Венгрией и Австрией, были удалены. Хотя, по всей видимости, мало кто это тогда осознал, но данный простой жест стал началом конца коммунистической Восточной Германии и Берлинской стены.

Коммунистические лидеры ГДР, подобно их коллегам в Чехословакии, были потрясены реформами Горбачева и изо всех сил пытались сопротивляться переменам. Зрелище этих пожилых лидеров, ведущих себя так, как будто ничего не происходит, в то время как весь коммунистический мир погрузился в суматоху, окончательно разочаровало многих восточных немцев. Лишенные надежды, они вновь обратились к массовой эмиграции.

Однако пересечение границы вовсе не было безопасным мероприятием. Наиболее драматичные сцены разворачивались вблизи Берлинской стены как непреходящего символа противостояния двух политических систем. Фактически Берлинская стена была не одной стеной, а двумя. Имея 155 километров в длину и 4 метра в высоту, эти стены были разделены усиленно охраняемым заминированным коридором, известным как «полоса смерти». Этот коридор находился под постоянным наблюдением вооруженных восточногерманских пограничников, которым

---

<sup>1</sup> Дмитрий, Окунев. Забыть про Брежнева: как СССР принял «доктрину Синатры» / Окунев Дмитрий. — Текст : электронный // Газета.ru // URL: [https://www.gazeta.ru/science/2019/10/25\\_a\\_12776000.shtml](https://www.gazeta.ru/science/2019/10/25_a_12776000.shtml) (дата обращения: 15.01.2023).



было разрешено стрелять в любого, кто попытается бежать в Западный Берлин. К 1989 году для обеспечения порядка вдоль стены было установлено более трехсот дозорных башен<sup>1</sup>.

За весь период существования Берлинской стены в общей сложности не менее 170 человек было убито при попытке ее несанкционированного обхода. Но стена была лишь частью более крупной «внутренней германской границы», которая разделяла Восточную и Западную Германию, и сотни других были убиты, пытаясь пересечь другие укрепленные пограничные пункты. Однако бегство из Восточной Германии не было невозможным: с 1961 года до падения стены в 1989 году более 5000 восточных немцев (в том числе около 600 пограничников) сумели пересечь границу, выпрыгивая из окон, примыкающих к стене зданий, перебираясь через колючую проволоку, проползая по канализационным трубам, проезжая по неукрепленным частям стены на больших скоростях и даже перелетая на воздушных шарах.

9 ноября 1989 года, когда холодная война в Восточной Европе пошла на спад, представитель компартии Восточного Берлина объявил об изменении отношений города с Западом. По его словам, начиная с полуночи того же дня граждане ГДР могут свободно пересекать границы страны. Жители Восточного и Западного Берлина стекались к стене, пили пиво и шампанское и скандировали «Тог auf!» («Открыть ворота!»). В полночь они хлынули через блокпосты.

В эти выходные более 2 млн. человек из Восточного Берлина посетили Западный Берлин, чтобы принять участие в праздновании, которое, как написал один журналист, стало «величайшей уличной вечеринкой в мировой истории». Люди использовали молотки и кирки, чтобы отбивать куски стены, в то время как краны и бульдозеры сносили секцию за секцией. Вскоре стены не стало, и Берлин впервые с 1945 года объединился. «Только сегодня, – написал один берлинец аэрозольной краской на куске стены, – война действительно закончилась». Воссоединение Восточной и Западной Германии было официально оформлено 3 октября 1990 года, почти через год после падения Берлинской стены.

В декабре 1991 года Советский Союз распался на пятнадцать независимых республик, крупнейшей из которых была Российская Федерация. 1 января 1993 года Чехословакия разделилась на две отдельные страны, Чешскую Республику и Словакию, в результате «бархатной революции». Распад Югославии в 1991 году привел к десятилетию войны, которая переросла в этнические чистки и геноцид. В

---

<sup>1</sup> Зверев И.М., Рафикова Н.Н. Берлинская стена: история создания и падения // Молодая наука Арктики: материалы научно-практической конференции обучающихся Института лингвистики МАГУ / отв. ред. Е.Н. Квасюк. Мурманск: Мурманский арктический государственный университет, 2022. С. 155-157.

конце концов Босния и Герцеговина, Хорватия, Косово, Черногория, Северная Македония (бывшая Македония), Сербия и Словения провозгласили себя независимыми государствами<sup>1</sup>.

С распадом СССР вновь образованная Российская Федерация получила своего первого демократически избранного президента в лице Б.Н. Ельцина, который сразу же приступил к проведению рыночных реформ: отмене торговых барьеров, свободному ценообразованию и отмене государственных субсидий. Эта форма шоковой терапии спровоцировала резкий всплеск инфляции, которая уничтожила сбережения миллионов простых россиян и привела к стремительному росту уровня бедности.

Несмотря на высокую степень народного недовольства политикой Б.Н. Ельцина, в 1996 году он (не без нарушений) выигрывает очередные выборы и становится Президентом РФ во второй раз. Новый класс олигархов поддержал предложение Б.Н. Ельцина о переизбрании в обмен на контрольный пакет акций целого ряда крупнейших горнодобывающих и нефтяных компаний страны. В 1998 году Россия объявила дефолт по своему суверенному долгу, и ее экономика рухнула. Это, в сочетании с ростом коррупции, организованной преступности и неравенства доходов, стало серьезным препятствием для российской демократии.

Развал Советского Союза поставил перед НАТО – организацией, созданной в 1949 году для защиты Европы от советского вторжения – существенные вопросы. Несмотря на протест со стороны России и нежелание некоторых западноевропейских стран, США выступали за расширение НАТО после окончания холодной войны как способ закрепить демократические завоевания в Восточной Европе. Членство в НАТО вскоре выросло с шестнадцати стран до двадцати девяти, включая бывшие советские государства-сателлиты, такие как Болгария и Польша, а также три бывших советских государства, Эстонию, Латвию и Литву.

Воссоединение Германии открыло путь бывшим странам Восточного блока к вступлению в ЕС. В период с 2004 по 2007 год количество членов ЕС увеличилось с 15 до 27 вследствие вхождения в Союз стран Центральной Европы, включая Чехию, Венгрию, Польшу и Словакию, а также прибалтийских государств – Эстонии, Латвии и Литвы. Многие политики надеялись, что это воплотит в жизнь видение единой Европы, «целостной и свободной», впервые сформулированное в 1989 году президентом США Джорджем Бушем-старшим.

Однако с тех пор расширение замедлилось, так как блок боролся с экономическими кризисами, миграционным давлением и растущим национализмом. Хорватия была единственным новым кандидатом с 2007

---

<sup>1</sup> Сапронова Е.Н. Присоединение ГДР к ФРГ // Актуальные вопросы юриспруденции: сборник статей XI Международной научно-практической конференции. Пенза: Наука и Просвещение, 2022. С. 15-16.

года, присоединившимся в 2013 году. Рассмотрение кандидатуры Турции, которая и без того вызывала споры по поводу размера ее территории, сомнительного «послужного списка» в сфере прав человека и стабильности экономики, остановилось на фоне растущего влияния президента Реджепа Эрдогана, стиль правления которого на Западе многими воспринимается как авторитарный. Дальнейшие усилия по расширению ЕС, в основном сфокусированные на Балканском регионе, зашли в тупик вследствие противодействия Франции и Болгарии заявлениям Албании и Северной Македонии. В 2021 году государства ЕС подтвердили свое обязательство в конечном итоге принять шесть новых балканских членов, но сроки остаются неясными<sup>1</sup>.

Таким образом, после возведения в 1961 году Берлинская стена стала ярчайшим символом разделения демократического Запада и коммунистического Востока в период холодной войны. Ее падение 9 ноября 1989 г. проложило путь к воссоединению Германии 3 октября 1990 г. и освобождению стран Центральной и Восточной Европы, ранее связанных оборонительным Варшавским договором, от влияния СССР<sup>2</sup>.

Падение Берлинской стены во многом стало откликом на происходящую в социалистическом лагере либерализацию, вызванную экономическим отставанием, а также неспособностью политических лидеров адекватно оценить масштаб происходящих реформ и вовремя отреагировать на насущные проблемы общества.

Падение Берлинской стены положило начало появлению новых политических институтов, новых государств и, в некотором смысле, новых конфликтов. За более чем три десятилетия, прошедшие после воссоединения Германии и распада СССР, Европейский Союз (ЕС) сформировался и расширился в границах, однако этот рост не был безболезненным. Быстрое расширение ЕС и НАТО обострило отношения с Россией. Кроме того, Европе пришлось столкнуться с экономическими кризисами, миграционным давлением и растущим национализмом, а также с продолжающимися последствиями пандемии COVID-19. Трансатлантические отношения также стали источником напряженности, поскольку основные принципы отношений между США и ЕС ставятся под сомнение на фоне новых разногласий по налоговой, энергетической и оборонной политике.

---

<sup>1</sup> Педько А.Д. Берлинская стена – уникальный феномен истории послевоенной Германии // Modern Science. 2021. № 1-1. С. 116-117.

<sup>2</sup> Кузьмин И. К 20-летию падения Берлинской стены // Дипломатическая служба. 2010. № 3. С. 35-38.

**Харитонов** **Олимпиада Николаевна**,  
кандидат юридических наук,  
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин  
Пятигорского института (филиала)  
Северо-Кавказского федерального университета

## **ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ: ЦЕЛИ И ФУНКЦИИ**

Несмотря на отсутствие среди отечественных ученых и практиков единства мнений относительно определения понятия «государственное управление», полагаем, что под последним следует понимать деятельность, осуществляемую органами государственной власти и их должностными лицами, наделенными соответствующими полномочиями, которая характеризуется рядом отличительных признаков: 1) носит регулятивный, организационно-координационный характер; 2) направлена на урегулирование (упорядочение) общественных отношений (социальных связей) в различных сферах жизни общества и государства; 3) реализуется при активной поддержке со стороны проживающего на территории государства населения и т. д.

Термин «государственное управление» как составной элемент такой категории как «управление» в научной и специальной литературе предлагается рассматривать в различных значениях (аспектах). В рамках настоящего исследования государственное управление рассматривается нами как одна из выполняемых государством на современном этапе функций, необходимых для достижения поставленных перед последним целей и задач. Причем, указанная функция носит, как нам представляется, основополагающий характер. С учетом отмеченного главной целью государственного управления следует считать обеспечение деятельности государства по решению стоящих перед ним задач, связанных с осуществлением организационно-правового воздействия (регулирования и охраны) на общественные отношения (социальные связи) в таких сферах его жизни, как: экономическая, политическая, социальная, культурная и др. Выступая в качестве основополагающей функции, выполняемой государством, государственное управление можно рассматривать как средство, с помощью которого т.н. управляющие субъекты осуществляют свою многообразную деятельность.

Государственное управление, выступая в качестве основополагающей функции, выполняемой государством, реализуется посредством установленных в Конституции РФ<sup>1</sup> и действующем законодательстве положений. Так, в результате анализа закрепленных в

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета, № 257, 25.12.1993; № 55, 16.03.2020.

Федеральном законе «О государственной гражданской службе Российской Федерации»<sup>1</sup> норм можно прийти к выводу о том, что отечественным законодателем гражданская служба признается одним из институтов государственного управления (как функции государства), носящим достаточно важный и эффективный характер.

Проведенное исследование позволяет констатировать наличие непосредственной связи между государственным управлением и осуществляемой органами государственной власти и их должностными лицами повседневной деятельностью, связанной с выполнением возложенных на государство функций в социальной, экономической, политической, экологической, культурной и иных сферах для достижения поставленных перед ним целей и задач. Государственное управление как функция государства охватывает собой все направления деятельности последнего в указанной сфере (исследование объекта управления и оценка его состояния; выявление ключевых направлений развития; деятельность в сфере планирования, правотворчества (законотворчества), осуществления контрольно-надзорных мероприятий и т. д.).

На наш взгляд, Б.Н. Чичерин в свое время достаточно небезосновательно утверждал, что государственное управление необходимо рассматривать как обращенную на достижение государственно-значимых целей деятельность государства<sup>2</sup>. С учетом имеющихся в теории управления подходов к пониманию сущности и назначения государственного управления, следует, на наш взгляд, признать, что сущность последнего проявляется в решении государством (как представителем интересов проживающего на его территории населения) поставленных перед ним целей и задач. В связи с чем аппарат государства, на который возлагается выполнение управленческих функций, должен в своей деятельности строго соблюдать установленные законом предписания.

Государственное управление как функция государства характеризуется наличием присущих ему отличительных признаков, благодаря наличию которых его можно отграничить от иных осуществляемых государством видов деятельности в рамках выполняемых последним других функций. Так, например, государственное управление: 1) проявляется в ряде конкретных форм деятельности специально уполномоченных на то субъектов (органов государственной власти и их должностных лиц); 2) осуществляется субъектами, наделенными

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.02.2023) // Собрание законодательства РФ. 2004. № 31. Ст. 3215; 2023. № 1 (часть I). Ст. 16.

<sup>2</sup> Курс государственной науки: Общее государственное право. Ч. 1 / Чичерин Б. М.: Типо-лит. т-ва И. Н. Кушнерев и Ко, 1894. С. 150.

специальными полномочиями государственно-принудительного характера; 3) обеспечивается наличием законодательно установленных требований<sup>1</sup>. В целом, государственное управление представляется необходимым рассматривать как деятельность государства, осуществляемую соответствующими уполномоченными им специальными органами и должностными лицами, которая характеризуется многообразием форм и направлений и обеспечивает выполнение государством возложенных на него функций для достижения поставленных целей и задач.

Основой государственного управления являются т. н. юрисдикционные полномочия, носителями которых выступают специальные управляющие субъекты, которые действуют от имени и в интересах государства. Указанными субъектами осуществляется государственное управление в целях удовлетворения конкретных интересов, которые имеют важное для общества и государства значение.

Анализ научной и специальной литературы позволяет выявить ряд функций, которые призвано выполнять государственное управление: а) сбор информации об объекте, на который оказывается управленческое воздействие, и ее анализ; б) планирование мероприятий (деятельности); в) контроль за выполнением текущего плана; г) координация заданий; д) надзор государства за законностью поведения участников (субъектов) управления в ходе выполнения возложенных на них функций; е) проверка исполнения решений, которые были приняты.

Государственное управление как функция государства характеризуется собственными формами, под которыми полагаем возможным понимать способы выражения воле соответствующего волеизъявления государства. Последнее (волеизъявление) находит свое закрепление в нормах права, призванных урегулировать развивающиеся при этом общественные отношения.

В теоретическом и прикладном аспектах термин «государственное управление» используется для характеристики носящей достаточно обширный характер сферы практической деятельности государства по управлению делами в различных областях жизни общества. Сущность указанной деятельности проявляется посредством анализа процессуально-правового статуса уполномоченных государством управляющих субъектов, выявления порядка функционирования соответствующего механизма, обеспечивающего реализацию указанной деятельности. Как отмечается некоторыми авторами, с помощью данного механизма решаются поставленные перед государством и его органами цели и

---

<sup>1</sup> Харитонов О.Н. Государственная функция управления и ее оптимизация в совершенствовании общественных отношений в России: теория, практика, перспективы: дисс. на соиск. ... к.ю.н. / О.Н. Харитонов. СПб.: ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет», 2008. 167 с.

задачи<sup>1</sup>.

Государственное управление, порядок его организации и осуществления в большей степени обеспечиваются благодаря деятельности государственных органов исполнительной ветви власти. Основная управленческая функция государства осуществляется системой наделенных специальными юрисдикционными полномочиями органов исполнительной власти. В результате анализа функций исполнительной ветви власти и ее органов как основных направлений их деятельности, Л.А. Калининой предлагается выделять такие их (функций) виды, как: 1) исполнительно-распорядительную; 2) регулятивную; 3) контрольно-надзорную; 4) правоохранительную<sup>2</sup>.

Следовательно, основная цель государственного управления состоит в упорядочении общественных отношений, в воздействии государства на такие сферы жизни общества, как экономическая, политическая, социальная, культурная и другие. Указанная цель достигается управляющими субъектами посредством постановки и решения соответствующих задач государственного управления. Несмотря на наличие различных подходов к классификации задач управления, в том числе и государственного управления на виды, полагаем возможным выделять задачи, носящие общий и частный характер. Объединяет их то, что они закреплены на законодательном уровне и направлены на реализацию органами исполнительной ветви власти тех предписаний, которые исходят от органов законодательной и судебной власти. Представляется, что общими задачами государственного управления могут быть признаны такие направления деятельности государства, как: 1) осуществление функций правотворческого, правоприменительного, контрольного и иного характера в различных сферах жизни общества и государства; 2) обеспечение условий для реализации гражданами принадлежащих им прав, свобод и законных интересов и их защита со стороны государства; 3) организация информационного обмена между разными областями деятельности государства; 4) организация взаимодействия органов государственной власти.

Частные задачи государственного управления в отличие от общих носят более конкретный характер и обусловлены особенностями отдельных направлений деятельности государства. Они связаны с необходимостью решения целей узкоотраслевого (экономического, политического, социального, культурного и иного) характера.

---

<sup>1</sup> Сенин А.С. Инновационные технологии управления развитием предпринимательства в Российской Федерации: Дисс. ... докт. экон. наук. СПб.: Санкт-Петербургская Академия управления и экономики, 2005. С. 68.

<sup>2</sup> Калинина Л.А. К вопросу о функциях исполнительной власти // История становления и современное состояние исполнительной власти в России. - М.: Новая правовая культура, 2003. С. 77-82.

На наш взгляд, перед государственным управлением как функцией государства стоит главная цель по созданию органами, уполномоченными на его (государственное управление) осуществление, таких условий, которые призваны обеспечивать создание государством благоприятных условий для реализации и защиты физическими и юридическими лицами принадлежащих им прав, свобод и интересов в различных сферах жизни (политической, экономической, культурной, социальной и иных). Государственное управление как функция государства само по себе не может быть осуществлено. Его реализация предполагает наличие определенного инструментария, посредством использования которого обеспечивается решение задач, стоящих перед государством и обществом, достигаются поставленные цели.



**Чернова Эльвира Рамилевна,**  
кандидат юридических наук,  
доцент кафедры истории и теории государства и права  
Уфимского юридического института МВД России

## **ПОНЯТИЕ И ПРИНЦИПЫ МОНИТОРИНГА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ**

В условиях непрерывно изменяющегося законодательства одной из актуальных задач является разработка действенного механизма обеспечения его полноты и результативности. Введение института мониторинга законодательства и правоприменительной практики на основании Указа Президента РФ от 20 апреля 2011 г. № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации» и постановления Правительства РФ от 19 августа 2011 г. № 694 «Об утверждении методики осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации» было обусловлено изменениями, происходящими в обществе, отсутствием системности в оценке практики применения законодательства и необходимостью создания эффективного механизма правотворческой и правоприменительной деятельности, отражающего потребности общественного развития.

На сегодняшний день «мониторинг законодательства и правоприменительной практики выступает в качестве систематической государственной деятельности, осуществляемой в непрерывной форме для того, чтобы получать полную и исчерпывающую информацию о функционировании системы законодательства в стране»<sup>1</sup>.

Мониторинг законодательства и правоприменительной практики основывается на принципах, которые являются общими и руководящими началами. Принципы мониторинговой деятельности определяют основные черты мониторинга, основные требования, которые предъявляются к его осуществлению.

Можно обозначить следующие ключевые принципы мониторинга законодательства и правоприменительной практики.

В первую очередь необходимо обозначить принцип законности, выступающего в качестве гаранта эффективности реализации мониторинговых мероприятий. Суть данного принципа закреплена в ч. 2 ст. 15 Конституции РФ. На основании данной нормы, вся система государственного управления должна основываться на строгом

---

<sup>1</sup> Чернова Э.Р. Значение и роль мониторинга законодательства и правоприменительной практики для правовой системы России // Сборник материалов Всероссийской научно-теоретической конференции «Право, общество, государство: проблемы истории, теории и практики». Москва, 2022. С. 30.

соблюдении норм Конституции РФ и законодательства. Формулировка, представленная в статье 15 Конституции РФ, не является исчерпывающим определением принципа законности, тем не менее, закрепляет обязанность государственных органов власти и различных субъектов правоотношений безукоризненно исполнять предписание законодательства. Ключевым конституционным требованием обеспечения принципа законности является соответствие нормативно-правовых актов нормам Конституции, Федеральным конституционным законам. Принцип законности в области мониторинга заключается в том, что данная деятельность должна осуществляться только уполномоченными на то органами государственной власти, в пределах их компетенции, в строгом соблюдении установленной процедуры.

Следующие основополагающий принцип мониторинговой деятельности – это принцип демократизма. Демократизм мониторинга подразумевает наличие юридических гарантий реализации основных прав и полномочий уполномоченных субъектов, вовлечение в данную деятельность не только государственных органов власти, но и институтов гражданского общества, экспертов, ученых и простых граждан. Принципа демократизма подразумевает предоставление возможности всем субъектам правоотношений осуществлять наблюдение и оценку действующего законодательства, определять его эффективность и недоработки, разрабатывать прогнозы изменения системы правового регулирования или системы регулируемых правоотношений, на основе чего оказывать непосредственное воздействие на все процессы законотворчества. Принцип демократизма также подразумевает обязательность учета общественного мнения при организации мониторинга законодательства и правоприменительной практики в той мере, в какой они не противоречат природе правотворчества.

Рассматриваемый принцип демократизма тесным образом соотносится с принципом гласности, подразумевающий открытость реализации мониторинговых мероприятий, представление полученных результатов и информации широкой общественности. Принцип гласности должен строго соблюдаться на всех стадиях законотворчества. В качестве реализации принцип демократизма мониторинга законодательства выступает гласность обсуждения итогов его проведения, обсуждения результатов и критика мониторинговой деятельности, совместное рассмотрение рекомендаций и прогнозов развития законодательства всеми субъектами правоотношения. Принцип гласности мониторинга законодательства и правоприменения подразумевает гласность итогов правотворчества, которые должны быть представлены широкой огласке, доведены до всех граждан без исключения. Все результаты подлежат официальному опубликованию в различных источниках средств массовой информации, в том числе и сети Интернет; осуществляется оглашение

результатов мониторинговых мероприятий в теле- и радиопередачах, с ответами и вопросами телезрителей; распространение методических рекомендаций и брошюр результатов мониторинговых мероприятий.

В качестве действенной комплексной формы обобщения и обнародования итогов проведенного мониторинга законодательства и правоприменительной практики являются ежегодные доклады Совета Федерации Федерального Собрания РФ и законодательных органов власти субъектов РФ о состоянии законодательства. Данные доклады отображают информацию по проведенному анализу действующего законодательства Российской Федерации, обозначают ключевые пробелы и недостатки правового регулирования общественных правоотношений, и прочую значимую информацию. Так, в 2 ноября 2022 г. опубликован доклад Правительства Российской Федерации о результатах мониторинга правоприменения в Российской Федерации за 2021 год, в котором содержатся результаты мониторинга выполнения решений Конституционного Суда Российской Федерации и мониторинга правоприменения в различных сферах<sup>1</sup>. На основе проведенного анализа правоприменительной практики в докладе сформулированы предложения о необходимости принятия соответствующих нормативных правовых актов Российской Федерации, а также о мерах по повышению эффективности правоприменения.

Следующей ключевой принцип мониторинга законодательства – принцип научности. Мониторинговая деятельность невозможна без применения современных научных знаний, поскольку в основании мониторинга законодательства находится именно научные исследования, заключающегося в проведении комплексного анализа об объекте и предмете правового регулирования. Также важно обозначить, что кто в настоящее время в процесс правотворчества активно включаются научные работники. Так, при профильных комитетах Государственной Думы РФ сформированы соответствующие экспертно-консультационные советы по конституционному и гражданскому праву, при Председателе Государственной Думы РФ функционирует экспертно-консультативный совет по вопросам систематизации и кодификации законодательства. Особое значение при реализации принципа научности мониторинга законодательства имеет деятельность экспертного совета Комиссии Совета Федерации Федерального Собрания РФ по методологии реализации конституционных полномочий Совета Федерации в состав которого входили ведущие ученые и российские теоретики права.

С принципом научности тесно взаимосвязан принцип

---

<sup>1</sup> Доклад о результатах мониторинга правоприменения в Российской Федерации за 2021 год // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_430437/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430437/) (дата обращения: 11.02.2023).

профессионализма, подразумевающий осуществление мониторинга законодательства и правоприменительной практики высококвалифицированными специалистами, обладающих соответствующим опытом и знаниями нормотворчества, в совершенстве владеющих инструментарием мониторинга законодательных актов, правотворческой работы. Привлечение к мониторинговой деятельности таких специалистов способствует тому, что осуществляется профессиональная оценка действующего законодательства, на основании чего разрабатывается проект нового законодательного акта с учетом выявленных ошибок как социального, так и юридического свойства. Таким образом, принцип профессионализма выступает в качестве гаранта качества сформулированных выводов и результатов мониторинга законодательства и правоприменительной практики.

Одним из ключевых принципов рассматриваемого нами института является принцип комплексности, подразумевающий специфику осуществления различных видов анализа, экспертиз, прогнозирования системы законодательства. С данным принципом соотносится принцип системности мониторинга законодательства и правоприменительной практики, подразумевающий исследование нормативного акта как сложного, многогранного явления, образованного из множества взаимосвязанных между собой элементов и представляющего собой неизменную структуру целостности.

Следующим специальным принципом является принцип плановости. Данный принцип подразумевает реализацию мониторинга законодательства и правоприменительной практики в соответствии с заранее разработанным планом, определяющим характер, особенности и направления мониторинговых мероприятий. Так, Распоряжением Правительства от 8 сентября 2022 года №2572-р был утвержден план мониторинга правоприменения в РФ на 2023 г<sup>1</sup>., который формируется Минюстом по предложениям министерств, ведомств и регионов.

Отдельные принципы мониторинга законодательства и правоприменительной практики получили свое закрепление в законодательных актах отдельных регионов. Так, например законом Республики Башкортостан от 29 мая 2012 года № 533-з «О мониторинге законов Республики Башкортостан» закреплены такие основополагающие принципы мониторинговой деятельности, как комплексность, гласность, системность, плановость, непрерывность и целенаправленность. Подобные принципы также закреплены в ряде законодательных актов других регионов, например, в законах Республики Татарстан, Приморского края, законе Московской области «О правовом мониторинге в Московской

---

<sup>1</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.09.2022 № 2572-р «Об утверждении плана мониторинга правоприменения в РФ на 2023 год» // Собрание законодательства Российской Федерации. 12.09.2022. № 37. Ст. 6406.

области» и пр.

Таким образом, мониторинг законодательства и правоприменительной практики может считаться полным, всеобъемлющим и эффективным только тогда, когда в его основании находится неукоснительное исполнение и соблюдение основополагающих принципов мониторинговых мероприятий, которые являются своего рода руководящими началами, предписаниями и требованиями. Все субъекты, уполномоченные осуществлять деятельность по мониторингу законодательства и правоприменительной практики, обязуется руководствоваться данными принципами. Рассмотренные нами принципы мониторинга законодательства и правоприменительной практики выступают в качестве необходимого элемента рассматриваемой деятельности и способствуют повышению качества системы законодательства, а также совершенствованию всей правовой системы государства.

**Швец Анна Анатольевна,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
заместитель начальника кафедры теории  
и истории права и государства  
Краснодарского университета МВД России

## **ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Правовой нигилизм является актуальной проблемой современного российского общества, и изучению его посвящены работы множества российских ученых, таких, как В.А. Туманов, В.С. Нерсисянц, Д.А. Керимов, Н.И. Матузов и др. Выражается рассматриваемый феномен в виде высокомерно-скептического, пренебрежительного отношения к закону. Массовая гражданская политическая активность в девяностые сменилась аполитичным безразличием в последующие десятилетия, и сегодня проблема правового нигилизма широко затронула все социальные слои и институты Российской Федерации.

Одной из распространенных точек зрения является мысль о том, что правовой нигилизм – неотъемлемая часть именно российского общества, атрибут национального менталитета, а потому распространен так значительно в России. Нам подобная позиция, представляется не только ошибочной, но потенциальным фундаментом доктринального обоснования, подкрепления и упрочения правового нигилизма в России.

Для преодоления правового нигилизма в социально-экономической сфере необходимо проведения ряда конкретных мероприятий, нацеленных на создание национальной российской правовой системы и формирование правовой и политической культуры граждан. В частности, важным шагом по пути преодоления правового нигилизма в современном обществе должны стать: уход от этатистского вектора общественного развития, направление налоговой и финансовой политики, с соответствующим их усовершенствованием, на борьбу с взяточничеством и коррупцией. Редуцированию правового нигилизма содействуют усовершенствование форм и методов работы правоохранительных органов, превращение их в институт, направленный на реформирование общества. Преодоление социального кризиса и усовершенствование нормативно-правовой базы общества должны положительно воздействовать на эффективность работы правоохранительных органов и авторитет их среди населения.

Важнейшим путем преодоления правового нигилизма должно стать совершенствование механизма правового регулирования и правовой защиты. Необходимо создавать при помощи надлежащих юридических и информационных средств такую ситуацию, когда для человека соблюдение закона будет значительно выгоднее его нарушения.

Важным аспектом оздоровления общественного правосознания представляется принятие комплекса мер, направленного на совершенствование практики правоприменения и правотворчества на всех уровнях, и заметное повышение профессиональной компетентности исполнительной и представительной власти.

Также в качестве специальных средств нивелирования правового нигилизма в обществе следует привести следующие:

- совершенствование правотворчества, обеспечение должного качества принимаемых законов (в том числе, исключение запрещающих норм, не отвечающим сегодняшним реалиям в законодательстве). Достижение единообразия и стабильности в регулировании социальных отношений;

- повышение роли суда, упрочение законности, создание развитой системы правоприменительной деятельности;

- стимуляция развития правовой культуры и правосознания в обществе, как необходимое условие для полноценной работы закона, в частности, через совершенствование доступной правовой информации;

Необходима систематическая работа по обеспечению должной степени профессиональной культуры всех элементов правоохранительной системы, что должно обеспечить необходимый уровень доверия населения к сотрудникам государственного аппарата.

«Преодоление правового нигилизма – это длительный процесс, затрагивающий изменение объективных условий жизни общества, целенаправленную идеологическую, организационную работу, осуществление комплекса специально-юридических мер. В концентрированном виде эти меры должны быть сориентированы на то, чтобы создать качественно обновленную социально-правовую среду и утвердить у людей веру в право»<sup>1</sup>.

Несмотря на важные шаги, предпринимаемые по преодолению в общественном сознании россиян правового нигилизма, проблема правового нигилизма на данный момент изучена не в полном объеме. И это несмотря на давно появившуюся потребность в ее полноценном научном осмыслении и тот факт, что правовой нигилизм необычайно широко распространен в российском социуме как в сознании и поведении людей на бытовом уровне, так, нередко, и в деятельности органов правоохранительной и исполнительной власти, что является неоспоримым аргументом в пользу разработки данной области научного знания<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Гойман В. Правовой нигилизм: пути преодоления // Советская юстиция. 1990. № 9. С. 12-16.

<sup>2</sup> Бекетова Ю.Б. Дееспособность правосудия – гарантия ликвидации правового нигилизма // Право и безопасность. 2005. № 3(16). С. 13.

Итак, рассмотрев проблему «Правовой нигилизм как социоюридический феномен: основные характеристики и перспективы существования в Российской Федерации» необходимо сделать следующие выводы.

В современной научной среде отсутствует общепризнанное определение термина «правовой нигилизм» и единый подход к классификации его видов. Рассматриваемая тема требует большего внимания научного сообщества, чем имеет на данный момент. Авторитарные тенденции в развитии государства всегда способствуют увеличению массовости правового нигилизма. Правовой нигилизм может рассматриваться в равной мере как социоюридический, так и психосоциальный феномен, так как в равной степени происходит как из внешних по отношению к субъекту права факторов, так и из внутренних особенностей человеческой психики. В большинстве случаев субъект правового нигилизма отрицает не саму концепцию свода правил регламентирующих жизнь граждан, а только какие-то конкретные субъективно «неверные» правила. Основной причиной распространения правового нигилизма в обществе является неверие народных масс в право как средство урегулирования социальных взаимоотношений. Поэтому один из основных методов его преодоления заключается в увеличении авторитета законодательства среди населения, в том числе и с помощью устранения внутренних противоречий и точного следования законодательной иерархии.

Важным фактором, определяющим распространенность правового нигилизма, является распространенность экстремистских идеологий, политических или религиозных, которые неизбежно несут деструктивный заряд по отношению к существующей юридической системе.



*Научное издание*

**ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА**

Сборник научных статей

*В авторской редакции*

Компьютерная верстка *С. В. Коноваловой*

ISBN 978-5-9266-1974-1



Подписано в печать 08.06.2023.

Авт. л. 16,6. Заказ 151.

Краснодарский университет МВД России.  
350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128.