

Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«Восточно-Сибирский институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

А. В. Данчевская

ИСТОРИЯ РОССИИ XX ВЕКА

Учебно-методическое пособие

Иркутск
Восточно-Сибирский институт МВД России
2024

УДК 93/94
ББК 63.3(2)
Д 19

Издается по решению редакционно-издательского совета
Восточно-Сибирского института МВД России

Рецензенты:

Е. И. Троян, профессор кафедры физической подготовки сотрудников органов
внутренних дел Тюменского института повышения квалификации МВД
России, кандидат педагогических наук, доцент;

Д. Э. Кабиров, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Казанского юридического института МВД России,
кандидат исторических наук, доцент.

Данчевская, Анастасия Викторовна.

Д 19 История России XX века : учебно-методическое пособие /
А. В. Данчевская. – Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД России, 2024.
– 80 с. – ISBN 978-5-9538-0117-1.

Учебная дисциплина «История России» в настоящее время является одной из наиболее актуальных дисциплин, необходимых для формирования личности будущего профессионала. Настоящее учебно-методическое пособие позволит обучающимся освоить теоретические основы исторической науки, а также на основе выполнения практических заданий более глубоко изучить исторические процессы развития Российского государства. Широкий спектр методических рекомендаций поможет обучающимся в освоении учебной дисциплины при подготовке к учебным занятиям, использовании в обучающих и научно-исследовательских целях материалов из сети Интернет, подготовке и написании научно-исследовательских работ.

Предназначено для курсантов, слушателей, научно-педагогического состава образовательных организаций МВД России.

УДК 93/94
ББК 63.3(2)

ISBN 978-5-9538-0117-1

© А. В. Данчевская, 2024

© Восточно-Сибирский институт МВД России, 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
Раздел 1. Методические рекомендации для подготовки курсантов к занятиям...	7
Раздел 2. Рекомендации по использованию ресурсов сети Интернет при подготовке к занятиям	11
Раздел 3. Теоретические основы изучения исторической науки	16
Раздел 4. Методические рекомендации для подготовки научных работ в рамках освоения учебной дисциплины «История России»	24
Раздел 5. Задания для работы с историческими источниками	31
Манифест об усовершенствовании государственного порядка 17 октября 1905 г. (извлечения)	31
Белянин Д. Н. Столыпинская переселенческая политика как национальный проект	32
Из дневника Министерства иностранных дел России. 3 июля 1914 г.	33
Акт отречения Государя Императора Николая II от престола Российского и о сложении с себя верховной власти (извлечения).....	34
«Декларация» Временного правительства о его составе и задачах. 3 марта 1917 г. (извлечения)	35
Декрет СНК РСФСР от 23 января 1918 г. «Об отделении церкви от государства и школы от церкви»	37
Мирный договор между Германией, Австро-Венгрией, Болгарией и Турцией с одной стороны и Россией с другой. 3 марта 1918 г. (извлечения).....	38
Конституция РСФСР от 10 июля 1918 г. (извлечения)	40
Деникин А.И. Борьба генерала Корнилова (Очерки русской смуты) (извлечения)	42
Декрет СНК РСФСР от 11 января 1919 г. «О разверстке зерновых хлебов и фуража, подлежащих отчуждению в распоряжение государства между производящими губерниями»	43
Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета «О замене продовольственной и сырьевой разверстки натуральным налогом». 21 марта 1921 г.	45
Декрет ВЦИК «Амнистия лицам, участвовавшим в качестве рядовых солдат в белогвардейских военных организациях». 3 ноября 1921 г. (извлечения).....	46
Письмо крестьянина Ф. К. Евсеева в редакцию «Крестьянской газеты» от 1 августа 1924 г.	48
Из стенограммы заседания Политбюро ЦК ВКП(б) по вопросу «Об итогах совхозного и колхозного строительства» от 2 августа 1926 г. (извлечения)	49

Политический режим СССР в 1930-х гг. Проблема политических репрессий // Спицын Е. Ю. Россия – Советский Союз. 1917–1945 гг.	51
Сообщение Телеграфного агентства СССР (ТАСС) к событиям в районе озера Хасан с правками И. В. Сталина. 15 августа 1938 г. (извлечения).	52
Николаев А. Н. Токио: суд народов. По воспоминаниям участника процесса.....	54
Штейдле Л. От Волги до Веймара. Мемуары немецкого полковника, командира полка 6-й армии Паулюса.....	55
Хрущев Н. С. О культуре личности и его последствиях: Доклад на XX съезде КПСС. 25 февраля 1956 г. (извлечения)	57
Переписка Н. С. Хрущева и Дж. Кеннеди в октябре 1962 г.	58
Из Постановления ЦК КПСС и Совета министров СССР «О развитии жилищного строительства в СССР». 31 июля 1957 г.....	60
Программа КПСС. 1961 г. (извлечения)	61
Декларация I Съезда народных депутатов РСФСР о государственном суверенитете РСФСР. 12 июня 1990 г.	62
Чубайс А. Приватизация по-русски (извлечения)	64
Из доклада первого заместителя Председателя Госкомимущества России П.П. Мостового Председателю Государственной Думы И. П. Рыбкину 24 ноября 1994 г.	65
Докладная записка Председателя Государственного Комитета по управлению государственным имуществом В. П. Полеванова от 18 января 1995 г. Председателю Правительства Российской Федерации В. С. Черномырдину (извлечения)	68
Новогоднее обращение Президента Б. Н. Ельцина. 31 декабря 1999 г.	71
Приложение	73

ВВЕДЕНИЕ

Знание истории своей страны – одна из главных компетенций квалифицированного специалиста. Актуализация исторических знаний в обществе обусловлена ведением информационной войны и активной антироссийской пропагандой с целью подрыва исторических основ государства и разложения российского общества изнутри. Тенденции к уменьшению академических часов на изучение отечественной истории в российских вузах либо исключение данной дисциплины из образовательной программы в этом контексте работали против самого государства. В связи с этим в 2022 г. министерством науки и высшего образования Российской Федерации был издан приказ «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования» (приказ Минобрнауки России № 662 от 19.07.2022), по которому в образовательные программы по разным специальностям и направлениям подготовки введено изучение учебной дисциплины «История России» в объеме не менее 144 ч., из них не менее 80 % (116 ч.) должна составлять аудиторная работа.

Изучение истории зачастую ассоциируется с необходимостью учить даты и персоналии, это формирует устойчивое негативное отношение к истории. Искаженное представление о процессе изучения исторической науки препятствует эффективному освоению ее основ, в связи с чем современному преподавателю истории требуется применять новые методы и средства обучения, которые смогут вовлечь обучающихся в процесс постижения истории, заинтересовать их и превратить негативное отношение в устойчивое позитивное или, как минимум, нейтральное, то есть нивелировать возможные разрушительные последствия изучения школьного курса. В целях пробуждения исторического интереса могут быть рекомендованы различные интерактивные материалы, представленные на электронных ресурсах (список см. в разделе 2), а также интернет-аккаунты ряда блогеров-историков, которые в доступной и интересной форме представляют исторические факты.

Освоение учебной дисциплины «История России» должно сформировать у обучающихся не только комплексные знания об историческом развитии Российского государства и самобытности и культурном своеобразии российского народа, но и различные умения и навыки, такие как: способность анализировать историческое прошлое Российского государства и ориентироваться в нем, выявлять и проследивать причинно-следственные связи в историческом развитии России и российского народа, умение определять место и роль российской цивилизации в мире. Поэтому для эффективного освоения дисциплины считаем необходимым осуществлять изучение отечественной истории не только по учебникам, описывающим исторические события и излагающим различные подходы к трактовке и оценке тех или иных исторических событий и явлений, но и на основе изучения и анализа исторических источников. В связи с этим для обеспечения учебного процесса при освоении учебной дисциплины «История России» предлагается настоящее учебно-методическое пособие.

Настоящее учебно-методическое пособие построено по проблемному принципу и должно оказать комплексную методическую поддержку обучающимся при освоении учебной дисциплины «История России», не ограничиваясь только периодом XX века, и предлагает обучающимся методические рекомендации для подготовки к учебным занятиям (раздел 1), рекомендации по использованию ресурсов сети Интернет при подготовке к занятиям (раздел 2), теоретические основы изучения исторической науки (раздел 3), а также практические задания для самостоятельной работы (раздел 4). При этом первые три раздела являются универсальными и не привязаны к хронологии (то есть конкретно XX веку), тогда как практические задания предназначены для тем, охватывающих развитие Российского государства от начала XX века до настоящего времени. Последний раздел изложен по хронологическому принципу и предлагает выдержки из текстов исторических источников и научных трудов с заданиями к ним. Полагаем, что ознакомление с исходными текстами, на которых основывают свое повествование авторы учебников, позволит обучающимся более глубоко погрузиться в изучение исторического материала, что в конечном итоге должно позитивно сказаться на результатах освоения дисциплины.

Задания к текстам не ограничены приведенными отрывками, часто выходят далеко за их пределы, охватывая смежные с описываемой ситуацией проблемы. Часть источников представлена полностью, но, к сожалению, формат учебного пособия не позволил представить основную долю приведенных текстов в более полном виде. Тем не менее на каждый из источников оформлена ссылка (в некоторых случаях ссылки на интернет-страницы), а также ссылки на документы в самих заданиях, что позволяет обучающемуся при необходимости и желании самостоятельно ознакомиться с полным текстом источника. Также формат данного учебно-методического пособия не позволил разместить в нем исторические карты, однако в разделе 2 описаны интернет-ресурсы, на которых можно найти такие карты и ознакомиться с ними при изучении учебных вопросов и выполнении заданий раздела 5.

С целью создания возможностей для более гибкого выстраивания учебного процесса в настоящем учебном пособии предлагаемые для анализа отрывки из исторических источников и научных трудов расположены в хронологической последовательности относительно описываемого периода и охватывают разные стороны развития Российского и Советского государства и общества в XX веке. Актуальность более углубленного изучения истории этого трагического периода в рамках истории Российского государства во многом обусловлена современной геополитической повесткой. Происходящие в настоящее время события на мировой арене предопределили необходимость более детального изучения истории XX века, когда Россия пережила несколько революций, две мировые войны, разруху и голод, но каждый раз русский народ находил силы восстановить утраченное.

РАЗДЕЛ 1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ КУРСАНТОВ К ЗАНЯТИЯМ

Историю в школе изучал каждый. Переходя на уровень высшего образования, вчерашний школьник может задаться вопросом: «Зачем изучать историю снова, если ее столько лет изучали в классе?». Ответ кроется не только в пресловутом «чтобы знать историю», а гораздо глубже, хотя элементарное знание исторической хронологии необходимо любому современному человеку. Школьный курс дает преимущественно знание исторических фактов, то есть знания о развитии исторических событий в той или иной стране в отдельный период времени. Уровень высшего образования предполагает не просто знание исторических фактов, а способность их сопоставлять, оперировать ими: проверять на истинность, выявлять между ними причинно-следственные связи, использовать факты в аргументации позиции, но прежде всего – способность формировать и отстаивать собственную позицию.

Изучение истории в системе высшего образования также имеет целью формирование личности молодого специалиста, в том числе его четкой и ответственной гражданской позиции, что в настоящее время приобретает особую актуальность. Глобалистские тенденции на протяжении десятков лет формировали у молодежи ошибочное представление о том, что можно быть «человеком мира», жить в любой стране и говорить на любом языке, и при этом к тебе будут относиться как к равному, однако эта идея оказалась несостоятельной в силу желания отдельных стран доминировать над другими. В 2020-е годы внезапно стало реальностью, что людей с российским паспортом в ряде европейских государств притесняют (на основе гражданства, национальности или языка отчисляют из учебных заведений, при въезде в страну требуют публичного или письменного отказа от своей Родины, изымают личное имущество, а то и вовсе закрывают границы, чиня препятствия для перемещения людей из/в Россию), то есть фактически дискриминируют российских граждан по национальному признаку. События последних лет отчетливо продемонстрировали необходимость формирования гражданской позиции у молодежи, основанной не только на демократических ценностях (представление о которых у граждан России и стран Запада расходятся), но и знании истории человечества. Это не позволит кому-либо использовать российскую молодежь как инструмент для разрушения государства изнутри. Наоборот, знание российской и мировой истории позволит будущим профессионалам понять причинно-следственные связи в развитии социальных, политических, экономических отношений и культурного процесса. Сформирует у них такие знания, которые, с одной стороны, позволят гордиться достижениями своих соотечественников, а с другой – адекватно отвечать на критику, связанную с негативными, «черными» страницами российской истории. Иными словами, более высокий уровень изучения истории должен формировать у обучающихся на основе знания истории своей страны и гражданскую позицию, и логическое мышление.

Освоение учебной дисциплины «История России» сопряжено с обязательным учетом ее специфики, которая проявляется не только и не столько в насыщенности датами, именами и фактическими данными, сколько в

необходимости постигать реальность, ушедшую в прошлое, а потому, возможно, непонятную и незнакомую. Изучение истории на современном этапе сопряжено с закономерными культурными и языковыми изменениями, когда в постижении прошлого обучающимся приходится сталкиваться со словами, значение и смысл которых для современного человека уже преимущественно утрачены. Частично этот недостаток может быть компенсирован школьным курсом литературы, однако и при чтении всемирно известных произведений русской классической литературы такие слова школьники зачастую пропускают, не пытаясь постигнуть их смысл. В этом контексте для изучения истории обучающимся следует не только уметь работать с учебной и научной литературой, но и в целом развивать собственные познавательные способности. В связи с этим мы рекомендуем при подготовке к занятиям и выполнении самостоятельной работы использовать комплекс учебной литературы, состоящий из разных учебников, словарей, хрестоматий, хронологических перечней и пр. Отказ от этого или использование лишь одного учебника или учебного пособия существенно ограничивает познавательный потенциал учебной дисциплины, оставление без внимания неизвестных понятий порождает наличие белых пятен в изучаемом материале, а отказ от использования хрестоматий и вовсе превращает изучение истории в пересказ чужого мнения (не всегда в достаточной степени квалифицированного) об историческом развитии нашего общества.

Изучение учебной дисциплины «История России» предполагает работу на лекционных и семинарских занятиях, а также самостоятельную работу, которая регулируется Положением об организации самостоятельной работы курсантов и слушателей Восточно-Сибирского института МВД России. К внеаудиторной самостоятельной работе по учебной дисциплине «История России» относится изучение учебного материала (по конспектам, основной и дополнительной литературе); изучение и анализ исторических источников; подготовка к предстоящим учебным занятиям; подготовка к промежуточной аттестации (зачет или экзамен в зависимости от учебного плана); восполнение (изучение, конспектирование) пропущенного материала при отсутствии на занятиях; написание рефератов (если предусмотрены учебным планом) и подготовка докладов; получение текущих консультаций у преподавателя (в соответствии с расписанием консультаций, принятым на кафедре на текущий учебный семестр).

Лекционные занятия предусматривают устное последовательное изложение преподавателем основного материала по теме дисциплины и краткое конспектирование обучающимися излагаемого преподавателем материала. Материал лекции представляет собой основу, на которую затем будет накладываться дополнительная информация из других источников во время самостоятельной подготовки обучающихся и работы на семинаре. Лекция необходима как минимум для того, чтобы незнакомый с дисциплиной или темой курсант имел определенный информационный вектор, в рамках которого следует осуществлять самостоятельную подготовку. Без него для обучающегося существует угроза потеряться в огромной массе неструктурированной информации разной степени релевантности. В связи с этим обучающимся рекомендуется в случае пропуска лекции переписать конспект у кого-либо из товарищей или законспектировать материалы, выложенные в систему

дистанционных образовательных технологий института, и изучить его, прежде чем готовиться к следующему за лекцией семинарскому занятию. В противном случае усвоение учебного материала по теме, подготовка к устному выступлению на семинаре будут существенно затруднены. Рекомендуется вести конспектирование лекции самостоятельно. Во-первых, это позволяет задействовать не только аудиальный, но и визуальный каналы восприятия, а значит, лучше запомнить материал. Во-вторых, надежда переписать у кого-нибудь конспект лекции «как-нибудь потом» дает ложное представление о том, что материал уже усвоен и остается его только переписать. В этом смысле конспектирование является не формальностью, а важным этапом освоения теоретической информации по теме дисциплины.

Семинар предполагает тесное взаимодействие преподавателя и группы и предназначен для более глубокого изучения отдельных вопросов. Отличие школьного учителя и преподавателя высшей школы заключается в том, что преподаватель не столько учит, сколько направляет обучающихся в самостоятельном постижении истории. На семинарских и практических занятиях (как это предусмотрено учебным планом и другими методическими документами) обучающиеся должны демонстрировать результаты подготовки во время лекционных занятий, а также результаты самостоятельной работы: формулировать и задавать вопросы, отвечать на вопросы преподавателя и одногруппников, делать доклады, вступать в дискуссии, аргументированно отстаивать свою позицию и т. д.

Семинарская работа может включать выполнение заданий на индивидуальном уровне и в малых группах. Освоение дисциплины «История России» направлено на формирование знаний, умений и навыков, причем не только тех, что указаны в федеральном государственном образовательном стандарте. В процессе анализа исторических фактов обучающиеся учатся выявлять причинно-следственные связи в исторических процессах, приобретают навыки самостоятельной работы с литературой и историческими источниками, критически воспринимать и оценивать исторические факты и их интерпретации, аргументированно отстаивать собственную точку зрения, получают навыки участия в групповых конструктивных дискуссиях.

Отдельно следует отметить важность работы с историческими картами при изучении тех или иных вопросов. Работа с картами может являться для ряда тем неотъемлемой частью обучения, поскольку позволяет не только развивать собственную географическую компетентность, но и более глубоко понимать, в каких условиях разворачивались те или иные исторические события. Ведь часто, зная о каких-либо событиях, мы даже не догадываемся, в какой местности они происходили.

Важность самостоятельной подготовки при освоении учебной дисциплины трудно переоценить. Поэтому здесь следует привести краткий алгоритм подготовки к занятиям:

1. После лекции следует снова отработать лекционный материал: повторить, структурировать для себя, выделить наиболее важные моменты и прояснить упущенное. Во время лекции следует конспектировать излагаемый преподавателем материал, конкретизировать непонятные моменты.

2. Затем необходимо изучить отражение изучаемой темы в учебной и научной литературе. Для этого материал следует переработать и зафиксировать в виде аналитического конспекта, таблиц, схем, графиков, кратких перечней. В ряде случаев может потребоваться конспектирование точек зрения историков на ту или иную историческую проблему с изложением их аргументации, что в ходе дополнительного обсуждения может помочь выбрать наиболее близкую позицию. Если в процессе подготовки по теме возникают вопросы, их следует зафиксировать и постараться самостоятельно найти ответ. Если этого не получается сделать, следует задать интересующие вопросы преподавателю на занятии или консультации.

3. Непосредственно перед семинарским занятием изученный материал следует повторить и подготовиться к устному выступлению на занятии. Особое внимание следует обратить на то, что при устном ответе на занятии рекомендуется не зачитывать материал с конспекта, а формировать ответ в виде свободного устного выступления. Ценность ответа возрастает, если отвечающий при приведении фактов может сослаться на источник, а также если в ответе отражена не одна точка зрения на изучаемый вопрос, а две и более, дан самостоятельный взгляд и аргументированное пояснение собственной позиции. Не следует забывать, что источником в данном случае может служить как исторический источник (чаще всего какой-либо документ), так и авторская позиция из научной или научно-популярной статьи или монографии. Не следует считать источником какую-либо статью в Интернете, не имеющую автора и выходных данных, поскольку такая информация не может считаться релевантной.

Обучающиеся, не принимающие участия в дискуссии и не имеющие конспектов, считаются не подготовленными к занятию и получают неудовлетворительную оценку, которая выставляется в журнал учета учебных занятий, успеваемости, посещаемости обучающихся. Полученные неудовлетворительные оценки должны быть исправлены. Исправить их можно устным ответом на консультации либо в виде доклада на семинаре в рамках изучаемой темы.

Подготовленные и собранные воедино конспекты за весь курс учебной дисциплины становятся основой для подготовки обучающихся к промежуточной аттестации (зачету или экзамену, в зависимости от учебного плана).

Представленные в настоящем учебно-методическом пособии практические задания могут быть как частью аудиторной работы с преподавателем, так и вариантом самостоятельной работы.

РАЗДЕЛ 2. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РЕСУРСОВ СЕТИ ИНТЕРНЕТ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЯМ

Реалии современности таковы, что интернет-материалы стали едва ли не основным источником получения информации для любого человека. Отказ от использования подобных возможностей представляется архаизмом, поскольку материалы из Интернета можно получить быстро, и они разнообразны (это не только тексты научных, научно-популярных и публицистических статей, книг, справочников и прочей научной, справочной и обучающей литературы, но и презентации, видеоролики и видеофильмы, интерактивные материалы и многое другое). Однако для этого каждому обучающемуся следует формировать цифровую грамотность, в данном контексте – способность находить, оценивать, использовать информацию, а затем превращать ее в знание. Как и любая другая компетенция, цифровая грамотность должна быть сформирована, а для этого следует научиться находить релевантные и достоверные источники.

Помимо учебной и научной литературы из библиотеки при подготовке к занятиям **можно использовать** материалы интернет-порталов исторической направленности:

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU // URL: <https://elibrary.ru/>. Содержит научные статьи по разным научным направлениям, монографии, сборники статей. Предоставляет информацию о публикациях нескольких видов: публикация взята из списков цитируемой литературы; есть основная информация о публикации, однако сам текст отсутствует в базе национальной электронной библиотеки; доступ к полному тексту закрыт; полный текст можно получить посредством заказа; полный текст доступен на сайте издания; полный текст работы доступен в электронной библиотеке и при авторизации может быть скачан. Является базой для расчета российского индекса научного цитирования, на основе которой создана и интегрирована информационно-аналитическая система SCIENCE INDEX. При размещении трудов им присваивается код EDN (eLIBRARY Document Number) – уникальный идентификатор, по которому можно найти труд в интернете. Требуется авторизация.

2. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» // URL: <http://cyberleninka.ru/>. Содержит более трех миллионов научных статей по разным направлениям из журналов России и ближнего зарубежья, в том числе имеющих в различных системах научного цитирования и рейтингования (BAK, Scopus, Web of science, RSCI, ESCI и других). Простая система поиска по ключевым словам. Не требует регистрации.

3. Государственная публичная историческая библиотека России // URL: <http://www.shpl.ru/>. В ГПИБ России достаточно полно собрана дореволюционная и почти с исчерпывающей полнотой советская литература по истории России (СССР) и всеобщей истории, специальным и вспомогательным историческим дисциплинам: археологии, этнографии, нумизматике, геральдике, архивному делу и др., несколько выборочно по другим общественным наукам, сопредельным с историей. Хорошо представлена также литература по истории науки, русской, советской и

зарубежной литературе, искусству. В целом фонды ГПИБ представляют большую научную и культурную ценность и во многом уникальны.

4. Проект ХРОНОС – Всемирная история в Интернете // URL: <http://www.hrono.ru>. Здесь представлены биографический указатель (в том числе тематические указатели имен и указатель имен по странам), предметный указатель (историческая энциклопедия), географический указатель, указатель этнонимов (названий разных этнических групп), религиозные справочники и словари, хронологический перечень по всемирной истории (разделен хронологически и географически), а также ссылки на родственные проекты: Румянцевский музей (<http://www.rummuseum.info/>), Документы XX века (<http://www.doc20vek.ru/>), Историческая география (<http://geohyst.ru/>), Правители мира (<http://pravitelimira.ru/portal/>), Война 1812 года (<http://www.1812w.ru/>), Первая мировая (<http://1914ww.ru/>), Славянство (<https://sklaviny.ru/index.php>), Этноциклопедия (<http://www.etnosy.ru/>), Апсуара (<http://www.apsuara.info/>), Расстрелянное поколение (<http://1937god.info/>).

5. Проект «Historic.Ru: Всемирная история»: Электронная библиотека по истории // URL: <http://www.historic.ru>. Содержит энциклопедию по всемирной истории (1956-1961 годы издания), различные карты по мировой и российской истории и обширную историческую библиотеку (научная литература и исторические источники по разным периодам российской и советской истории).

6. История России – Федеральный портал История.РФ // URL: <https://histrf.ru/>. На портале можно читать различные статьи, заметки и документы, просматривать видеолекции, видеокурсы и документальные фильмы на историческую тематику, слушать аудиолекции и аудиоккурсы. На сайте представлена также так называемая лента времени, которая на различных хронологических отрезках демонстрирует основные события российской истории этого периода, а по интерактивным ссылкам можно перейти на тематические статьи по представленным событиям.

7. Исторический портал: документы и факты // URL: <http://www.historyru.com>. Представлена информация о российских правителях, хронология военных действий, летопись войны с Японией, информация о национальных героях Ф. Ф. Ушакове и А. В. Суворове, перечень, описание и краткая информация о государственных наградах. Также представлены аналитические и статистические данные по истории России.

8. ПостНаука – образовательная платформа // URL: <https://postnauka.org/>. Содержит исторический раздел (<https://postnauka.org/themes/istoriya>), в котором собраны научно-популярные публикации на историческую тематику в виде текстов, инфографики, видеороликов. Акцент сделан на авторском изложении материала современными исследователями, в связи с чем поиск можно осуществлять не только по ключевым словам и рубрикам, но и по авторам.

9. Культура.РФ – гуманитарный просветительский проект, посвященный культуре России под эгидой министерства культуры и в рамках национального

проекта «Культура» // URL: <https://www.culture.ru/>. Содержит статьи об искусстве и русских традициях, биографии деятелей культуры, электронные книги и новости, коллекцию фильмов, спектаклей, лекций и концертов (более 35 000 видео), а также афишу мероприятий со всей страны, культурные гиды и путеводители по городам России.

10. Библиотекарь.ру – русская история и культура // URL: <http://www.bibliotekar.ru/ru>. Содержит хронологическую таблицу с основными датами и событиями истории России, произведения древнерусской литературы (летописи, сказания и поучения, воинские повести, былины, жития святых), классические труды по русской истории (Н. М. Карамзина, В. О. Ключевского, С. М. Соловьева, В. Н. Татищева и других).

11. Российская Империя: исторический проект // URL: <http://www.rusempire.ru>. Содержит материалы не только по периоду империи, а по всей истории России: хронологию событий российской истории, материалы по древнейшему периоду, развитию Руси, Российского государства, РСФСР и СССР, Российской Федерации (правители, войны, символы, культура, экономика и другое), карты, материалы по истории других стран (Австрийская империя, Япония, страны СНГ) и многое другое, вплоть до православного календаря и раздела «День в истории России».

12. Великие властители прошлого // URL: <https://vlastitel.com.ru>. На сайте представлена информация о разных правителях не только российской, но и мировой истории: Иван Грозный, Петр Великий, В. Ленин, И. Сталин, Нерон, Цезарь, Чингисхан, Робеспьер, Наполеон I, А. Гитлер, Ким Ир Сен, Мао Цзедун.

13. Правители России и Советского Союза // URL: <http://www.praviteli.org>. Содержит информацию о правителях или представителях/органах власти разных периодов российской истории: императоры и императрицы всероссийские (1721–1917), председатели Комитета Министров (1864–1906), председатели Совета Министров (1905–1917); Временный Комитет Государственной Думы (1917), министры-председатели Временного правительства (1917), всероссийские высшие органы власти (1918–1920), высшие органы власти Кубани (1917–1920), высшие органы власти Сибири (1918), высшие органы власти Юга России (1920); председатели ВЦИК (1917–1938), председатели Президиума Верховного Совета (1938–1990), председатель Верховного Совета (1990–1991), главы правительства (1917–1991), съезды Советов РСФСР (1917–1937); главы государства (1922–1991), главы правительства (1923–1991), съезды Советов СССР (1922–1936), министры иностранных дел (1923–1991); политбюро ЦК КПСС (1917–1952), президиум ЦК КПСС (1952–1966), политбюро ЦК КПСС (1966–1991), оргбюро ЦК КПСС (1919–1952), секретариат ЦК КПСС (1919–1991), съезды партии (1898–1990); главы государства (1991–2023), главы правительства (1991–2023).

14. Восточная литература // URL: <https://www.vostlit.info/>. Содержит средневековые исторические источники Востока и Запада, в том числе малые исторические документы (письма, доклады, отчеты, финансовая документация и прочее) по разным странам / географическим областям.

15. Археология.ру – открытая библиотека имени В. Е. Еременко // URL: <http://www.archaeology.ru/>. Содержит различные материалы по археологии: археологические культуры, древние племена, археология стран мира, подводная археология, археологические организации, археологическая периодика и прочее.

16. Древнерусские берестяные грамоты // URL: <http://gramoty.ru/birchbark/about-site/>. Материалы сайта в полном объеме представляют в сети Интернет ценнейший исторический и лингвистический источник – древнерусские грамоты на бересте XI–XV вв. (берестяные грамоты). Основу фонда берестяных грамот составляют документы, извлеченные из культурного слоя Великого Новгорода Новгородской археологической экспедицией (НАЭ, руководители: А. В. Арциховский – с 1933 по 1978 г., В. Л. Янин – с 1978 г.), хранящиеся в Государственном историческом музее (ГИМ) и Новгородском государственном объединенном музее-заповеднике (НГОМЗ).

17. Интернет-проект «1812 год» // URL: <http://www.museum.ru/museum/1812/prj1812.html>. В разделе «Библиотека» собраны более 100 полнотекстовых электронных книг: мемуары и дневники (А. Ермолова, Д. Давыдова, Н. Дуровой, Ф. Глинки, Ф. Ростопчина, А. Коленкура, Рустама, К. Миттерниха), письма (Александра I, М. А. Волковой и др.), художественные произведения («Сожженная Москва» Г. П. Данилевского, «Рославлев или русские в 1812 году» М. Н. Загоскина, сборник стихов и песен об Отечественной войне 1812 года, ряд произведений современных авторов), исторические труды (Клаузевица, Стендаля, Тарле, Верне, и др.). в разделе «Художники-баталисты» можно ознакомиться с живописными произведениями таких мастеров кисти, как А. Адам, В. Верещагин, П. Гесс, Ф. Гойя, Ф. Рубо, Х. Фабер дю Фор. Картины снабжены подробными комментариями. В разделе «Мемориал» размещены статьи о том, как события Отечественной войны 1812 года отразились в самых разных сферах человеческой деятельности: архитектуре, музейной и выставочной сферах, музыке, театре, кино, общественной жизни и т. п. Раздел «Личности» представлен как иллюстрированный биографический справочник по персоналиям (военным, политикам, государственным деятелям).

18. Александр Васильевич Суворов – портал, посвященный выдающемуся российскому полководцу // URL: <https://knsuvorov.ru/>.

19. Великая Отечественная война 1941–1945: хронология, сражения, биографии полководцев // Режим доступа: <http://www.1941–1945.ru>.

20. Милитера («Военная литература») – библиотека Олега Рубецкого, содержащая русскую и иноязычную литературу по военной тематике и общей истории (документы, нормативно-правовые акты, источники личного происхождения, биографические описания, историческая и военная научная, публицистическая и художественная литература, материалы исследований, справочная, учебная литература и прочее) // URL: <http://militera.lib.ru/index.html>.

21. Сибирская заимка – история Сибири в научных публикациях // URL: <https://zaimka.ru/>. Содержит научные статьи по теме истории Сибири и сибирских народов (политическая история, социальная история, культура и традиции).

22. Иркипедия – публичная интернет-энциклопедия Иркутской области, Байкала и народов, населяющих эту местность // URL: <http://irkipedia.ru>. Имеет удобную и функциональную навигацию с различными указателями (алфавитный, тематический, географический, именной, хронологический, топонимический, библиографический) и рубриками (глоссарий, общие понятия, персоналии, организации, библиотека, медиатека, библиография). На портале также представлено около 600 карт региона (не только по истории, но и физических, геологических, общественно-политических и прочих), Атлас азиатской России 1914 г., Атлас Байкала 1993 г. и прочее. На портале публикуются различные региональные новости с привязкой к материалам энциклопедии по темам, городам, районам, регионам.

23. Приморский край России // URL: <http://www.fegi.ru/PRIMORYE/HISTORY/hist.htm>. Содержит описание различных страниц истории Приморья.

Категорически не рекомендуется при освоении дисциплины использовать материалы с сайта Википедия (<https://ru.wikipedia.org/wiki/>). Хотя на нем размещен существенный объем статей, многие из них носят псевдоэнциклопедический характер, что связано с возможностью любого человека вносить правки и коррективы. На сайте об этом сказано прямо: *«Каждый может править почти любую статью; просто найдите то, что можно улучшить, и сделайте это лучше! Вы можете добавить содержание (желательно с источниками), загрузить изображения, исправить орфографические и грамматические ошибки, улучшить текст, чтобы сделать его более читабельным, и выполнить множество других задач»*. Как видно, для исправления материала вовсе не обязательно давать ссылки на источники, а тем более никто не проверяет достоверность источника, даже если ссылка присутствует. В связи с этим релевантность представленной на сайте информации вызывает большие сомнения.

Не рекомендуется использовать материалы из банков рефератов, а также материалы, не имеющие авторства. Специфика интернет-пространства такова, что сайтам требуются охваты и просмотры, для чего они увеличивают контент посредством привлечения копирайтеров – специально обученных людей, которые переписывают другими словами (опять же без проверки его достоверности). Сейчас появилась возможность обойти услуги копирайтеров и использовать для этих целей более дешевые возможности нейросетей.

РАЗДЕЛ 3. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

История – одна из древнейших областей знания, которая берет свое начало еще в эпоху античности. «Отцом истории» принято считать древнегреческого историка Геродота, который в V в. до н. э. написал труд под названием «История», в основу которого легли его записи из многочисленных путешествий по территории Африки, Европы, Ближней и Средней Азии от Египта до северного Причерноморья.

История входит в состав группы социально-гуманитарных наук, изучающих человека и общество в разных проявлениях. Как любая наука, история имеет собственную методологию – комплекс, состоящий из объекта изучения, а также применяемых принципов и методов.

Определений объекта исторического познания великое множество, и вы можете самостоятельно их найти и убедиться, что в целом они подразумевают одно и то же. **Объектом** изучения истории выступает *прошлое человечества во всей его совокупности и многообразии*. Если отталкиваться от такого определения объекта изучения истории, то становится понятным безграничный масштаб исследуемых проблем и областей. В этом смысле можно сказать, что история возвышается над другими областями знания, поскольку развитие их – само по себе является предметом исторического познания. Так, нам известны история философии, психологии, социологии, химии, физики, медицины или любого другого научного направления. Кроме предметного охвата различных областей знания или общественной жизни (военная история, история повседневности, история какого-нибудь народа и пр.), история делит изучение человеческого прошлого на географическом и хронологическом срезях. Географический срез обуславливает изучение исторического развития какой-нибудь территории – стран Азии или Африки, отдельных государств или цивилизаций, городов или населенных пунктов. Хронологический срез обеспечивает разделение всей истории человечества или отдельных направлений исторических исследований на этапы. Так, классическим является разделение истории человечества на этапы Древности, Средневековья, Нового и Новейшего времени. Древний мир, в свою очередь, делят на периоды каменного века (в данном случае – целой эпохи, а не столетия, разделенной также на три части – древнекаменный век – палеолит, среднекаменный – мезолит и новокаменный – неолит), медного, бронзового и железного – в зависимости от материалов, которые в тот момент использовали люди для изготовления орудий труда. Чем ближе к современности изучаемый период, тем подробнее его делят, потому что об этом времени сохранилось больше источников.

Классическими принципами исторического познания являются принципы **историзма** и **объективности**. Принцип историзма гласит, что любое явление должно изучаться с учетом его развития во времени, а также тесной взаимосвязи прошлого, настоящего и будущего. То есть ни в коем случае нельзя игнорировать процессы изменения предмета изучения, связанные с течением времени и воздействием иных факторов. Например, при изучении истории России

при Александре I нужно помнить об изменениях личности императора под воздействием различных внешних и внутренних факторов и учитывать, что Александр в 1801 году и в 1825 году – это один человек, но имевший в эти периоды совершенно разный опыт, а потому принимавший в разное время отличные друг от друга решения.

Принцип объективности призывает любого ученого быть объективным, то есть исследовать изучаемый предмет непредвзято. Это легко делать в науках естественных и технических, поскольку в них субъект и объект изучения разделены. Например, химик, проводя опыты, непредвзято наблюдает за происходящими процессами, фиксируя основные результаты. Реализация принципа объективности в науках социально-гуманитарной направленности, то есть тех, которые изучают человека и общество (история, философия, психология, социология, политология и др.), затруднена в связи с тем, что исследователь и исследуемый объект совпадают. То есть в данном случае объективность проведенного исследования зависит не только от его качества, но и качеств личности исследователя, в том числе его добросовестности. В этом смысле принцип полной объективности практически недостижим, однако любой исследователь должен к нему стремиться.

Особенностью является идеологическая составляющая, которая присутствует при любом социально-гуманитарном исследовании, даже если заявляется обратное. К сожалению, понятие идеологии было дискредитировано в последние годы существования СССР, к нему стали относиться предвзято как к чему-то крайне негативному. Однако на смену советской коммунистической идеологии пришла другая – капиталистическая, более беспощадная. По материалам Большой российской энциклопедии идеология – это «теоретически оформленная система идей и представлений, выражающая суть социальных интересов определенных классов, слоев, групп или общества в целом»¹. Иными словами, идеология как мировоззренческий концепт в современном ее понимании существует в любом обществе, даже если она не заявлена. Вопрос лишь в том, кто и в чьих интересах формирует этот мировоззренческий концепт. Соответственно, если в современной России это делается государством, то оно таким образом защищает собственные интересы и формирует позицию каждого отдельного гражданина страны. С точки зрения западной культуры двойных стандартов это названо пропагандой в ее самом негативном смысле и родстве с коммунистической идеологией. Однако с точки зрения здравого смысла в основу любого мировоззренческого концепта ложатся определенные ценности, важные для людей в конкретных культурно-исторических условиях. Соответственно, борьба идеологий здесь представляется в утрированном смысле борьбой ценностей, а если оценивать исторические события с точки зрения борьбы ценностей, то соблюдать принцип объективности становится практически невозможно. Дополнительные сложности возникают, когда исследователь или публицист принимает за истину чуждую мировоззренческую концепцию и ведет

¹ Идеология // Большая российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/c/ideologiiia-afd834> (дата обращения: 15.09.2023).

свою публичную деятельность в ее русле. Это влечет за собой определенные последствия, которые мы можем наблюдать на протяжении последних десяти лет в медийном пространстве: от заявлений «стыдно быть русским» до признания таких персон иностранными агентами. В этом смысле наблюдается прямая связь между прошлым и настоящим, которая некоторым людям кажется утраченной.

Специфика истории обусловлена также тем, что объект изучения (прошлое человечества) хронологически удален как от исследователя, так и от самого исследования, а значит, историк не может наблюдать изучаемые события непосредственно. И чем больше удален исследователь от изучаемых событий, тем меньше исторических источников – ниточек, связывающих историка с исследуемой проблемой. Качество и полнота исторических источников определяют качество самого исследования (при соблюдении всех остальных правил, в том числе непредвзятости).

Помимо общенаучных методов познания, к классическим **методам истории** относят специально-исторические методы, описанные академиком И. Д. Ковальченко: историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический, историко-системный. Историко-генетический метод позволяет классифицировать исторические явления, события, факты, изучать их в последовательности. Историко-сравнительный – метод, который широко используется не только историками. Он предполагает сравнение каких-либо явлений, событий и фактов в их многосторонности по определенным критериям: продолжительность, периодизация, причины и следствия, основные событийные цепочки и т. д. При этом сравнение осуществляют как в географическом пространстве (разные регионы, страны, города или населенные пункты на одном историческом отрезке), так называемый синхронный срез, или одно и то же явление или события на определенной точке на карте мира, но в разные исторические периоды – диахронный срез.

История как наука и в некотором смысле социальный институт выполняет ряд важнейших социальных **функций**.

Одна из них – **научно-познавательная**. Развитие истории как совокупности ряда научных направлений позволяет получать новое знание о развитии как человечества, так и отдельных сторон его жизни.

Выявление определенных законов исторического развития человечества позволяет не только объяснять механизмы прошлого, но и применять их в возможном прогнозировании будущего, поэтому история также выполняет **прогностическую функцию**.

Наряду с вышеперечисленными стоят функция **воспитательная** и функции накопления **социального опыта** и **исторической памяти**. Эти три функции, разные по своей сути, тесно связаны между собой. Дело в том, что в традиционном доиндустриальном обществе все эти функции в совокупности выполняла народная культура: фольклор, народные праздники и пр. Люди из поколения в поколение жили вместе, коллективно, сохраняли и передавали информацию о жизни предков, которую потомки должны были использовать в своей жизни, поскольку «так предки завещали». Сказки, песни, поговорки и пословицы, различные ритуалы и традиции, сформированные у народа,

позволяли воспитывать новые поколения, чей образ жизни слабо отличался от предыдущих. В наше время развитие общества осуществляется чрезвычайно активно, оно во многом разобщено, традиционная культура ушла в разряд видов искусства (народная музыка и танцы, декоративно-прикладное искусство), а современная культура в России на протяжении последних трех десятилетий подвергалась массивному воздействию западной культуры. В этих условиях о естественном накоплении социального опыта, сохранении исторической памяти и воспитании речи не идет, в связи с чем выполнение этих функций возлагается на другие сферы общественной жизни: историческую науку, систему образования и прочее.

Разнообразие народов и культур, к счастью, не позволяет сделать всех людей одинаковыми. К сожалению, это же приводит к стремлению одних народов доминировать над другими, провозглашая себя наилучшими во всем. Качественное знание истории является для человека способом самоидентификации и социально-политической ориентации, оно позволяет человеку защитить себя от манипуляций, связанных с историческим прошлым человечества в целом и своего народа в частности. В этом контексте отчасти история выполняет функцию политическую, но в данном случае речь идет не об истории как науке, а об истории как сфере общественной жизни. Науки естественного или технического направления практически не дают возможностей для разного рода фальсификаций. Если кто-то скажет, что кислота вовсе и не кислая, а закона всемирного тяготения нет, вероятнее всего, такого человека никто не воспримет всерьез. Однако, когда люди, не имеющие отношения к исторической науке, заявляют о том, что, к примеру, монголы не нападали на Русь, а Иван Грозный – это не один человек, а четыре, последовательно заменявшие друг друга, то такие люди находят себе единомышленников. Допустим, что указанные события происходили пять и более веков назад, исторических источников сохранилось ограниченное количество, а интерпретация их может быть затруднена изменениями в языке или недостаточной компетентностью исследователя. Предположим, этим можно оправдать разночтения в интерпретации событий средневековой истории Русского государства. Однако возьмем события, более близкие к нам в исторической хронологии, – историю XX века. Так, некоторые облеченные властью лица за рубежом стремятся исказить историческую память о событиях Второй мировой войны. Они не только переносят ответственность за развязывание войны на СССР, они еще и обвиняют Советский союз в использовании, например, ядерного оружия в отношении других стран. Хотя единственным государством, которое применило ядерное оружие против другого государства, были и остаются на протяжении уже почти восьмидесяти лет Соединенные штаты Америки.

Сознательное искажение знания о прошлом, или иначе – фальсификация истории, связано со стремлением тех или иных людей заработать славу на том, что абсурдно или скандально, либо с желанием сформировать ошибочные представления об историческом опыте человечества с целью использовать их для манипуляций массовым сознанием. Казалось бы, эти идеи всемирного заговора

канули в Лету (а вы знаете, откуда возникло это выражение?) с распадом СССР, однако в условиях глобального противостояния соперникам нашей страны необходима база для поддержания ранее созданного образа агрессивной России, и искажение истории может этой цели неплохо послужить. В то же время неосознанная поддержка искажения истории может быть обусловлена низким уровнем образования человека, искренней верой в заявления фальсификаторов, чувством принадлежности к «особой» группе людей, «знающих настоящую историю». Таким образом, только грамотное освещение истории в России может противостоять подобным тенденциям.

Надежный способ противодействия фальсификации истории – знакомство с историческими источниками. В составе истории имеется специальная вспомогательная историческая дисциплина – источниковедение, она занимается изучением, классификацией, разработкой теории, методики и техники изучения исторических источников. В общем смысле исторические источники – это вещественные артефакты, отражающие ход исторического развития человечества и дающие возможность его изучать. По сути, историческим источником может являться любой предмет, несущий в себе признаки целенаправленного воздействия человека или созданный человеком.

Некоторые источники объединяются в группы и становятся предметом изучения отдельных научных направлений в рамках истории или так называемых вспомогательных исторических дисциплин. К слову, некоторые из них вовсе не вспомогательные, а вполне себе самостоятельные научные направления. Так, вещественные продукты человеческой деятельности, хранящиеся в земле, исследует наука археология. Археологи имеют свои собственные методы и методики исследования материала, что непосредственно связано со спецификой данного направления: в земле хранятся безмолвные предметы, однако их сохранность, расположение в пространстве грунта, качество и материалы могут многое об этом предмете рассказать.

Другие самостоятельные направления – этнография и этнология. Они занимаются непосредственным изучением народов, преимущественно малых, и народной культуры. Этнографы ездят по деревням, живут с местными жителями, наблюдают их образ жизни, мышления, их мировоззрение и все наблюдения тщательно записывают и анализируют. На планете почти не осталось народов, которые не изменили бы свою традиционную культуру под воздействием цивилизации, однако тем ценнее работа этнографов в таких племенах. Этнология – это наука, близкая к этнографии, но если последняя занимается преимущественно сбором эмпирического материала и описанием быта и мировоззрения народов, то этнология выводит это знание на более высокий теоретический уровень, осуществляя сопоставление культур, их сравнительный анализ, классификацию и многое другое.

Изучением письменных исторических источников занимается в том числе лингвистика. Она фиксирует особенности языка и письменного изложения, выводит определенные закономерности, которые могут помочь установить подлинность того или иного текста. В условиях, когда нередки случаи подделки письменных источников (например, различных документов), эта работа имеет

крайне важное значение. Когда речь заходит о древних языках – не обойтись без палеографии. Именно палеографы специализируются на изучении древних текстов и их правильной интерпретации. Здесь нельзя не упомянуть, к примеру имя известного советского исследователя Юрия Валентиновича Кнорозова, который в маленьком кабинете в Ленинграде сумел расшифровать письменность майя, что сделало его практически национальным героем Мексики.

Исследование произведений устного народного творчества – предмет изучения фольклористики. Ученые-фольклористы собирают и изучают сказки, былины, пословицы и поговорки, отражающие образ жизни и мышления наших предков.

Изучением способов исчисления времени занимается научное направление под названием «хронология». Даже в настоящее время разные народы исчисляют время по-разному. И речь идет не только о разнице в названиях месяцев, но и, например, разных подходах к вопросу о том, от какого момента исчислять время. В западных христианских странах и в России принято исчислять годы от Рождества Христова (хотя и здесь православное и католическое Рождество расходятся в датах), однако для мусульманских, иудейских или буддийских стран рождение Иисуса Христа не имеет такого значения, поэтому там существуют собственные системы летоисчисления. Например, римляне считали годы от основания Рима (до принятия христианства), а в Древнем Китае и Египте годы отсчитывали от начала правления новой династии. Эта практика сильно затрудняет синхронизацию китайской и, например, европейской или египетской истории, потому что совершенно неочевидно, какие события происходили параллельно: для этого следует свести календари. Чем больше уходить в глубину веков и тысячелетий, тем сложнее эта работа. Однако хронология занимается не только летоисчислением, но и разделением года на периоды: сезоны, месяцы и прочее. Даже в России отсчитывать годы от Рождества Христова начали только по указу Петра I с 1700 г., а до этого был не 1699 г., а 7207 г. – от сотворения мира. А наступление нового года и вовсе меняли трижды: до 1492 г. год менялся 1 марта, но решением Великого князя Ивана III был перенесен на 1 сентября (кстати, тот самый 1492 г. на самом деле был 7000 годом от сотворения мира, ведь систему летоисчисления Петр изменил позже). Петровская реформа не только предписала иначе считать количество лет, но и сдвинула начало нового года на 1 января.

Таким образом, любое историческое исследование сопряжено с необходимостью выявить, классифицировать и проанализировать имеющиеся исторические источники. Общая классификация источников делит весь их объем на вещественные, этнографические, письменные, изобразительные, фольклорные, кино-, фото-, фонодокументы и другие. Каждая из этих групп также, в свою очередь, делится на несколько видов.

Перейдем непосредственно к проблемам и особенностям освоения учебной дисциплины «История». В изучении истории есть два подхода: хронологический и проблемный. Хронологический подход является классическим и подразумевает последовательное изучение этапов развития – от более ранних к современным. Это позволяет проследить последовательность

событий, однако углубление в изучение этапов приводит к тому, что информация о развитии общества в более поздние времена может заместить собой информацию о более ранних. Особенно это проявляется в тех случаях, когда эпохи в представлении обучающегося слабо связаны между собой. Проблемный подход представляет собой разделение исторического процесса на отдельные сферы или проблемы и их последовательное изучение. Например, изучение политической истории привело к возникновению самостоятельной учебной дисциплины «История государства и права». Также в рамках проблемного подхода ученые могут изучать историю культуры того или иного народа или страны, историю экономического развития государств или даже более узкие темы: например, историю развития пенитенциарной системы (судебной системы и системы исполнения наказания), историю борьбы с пьянством в России (от медовухи до водки) и другие. Применение того или иного подхода в изучении истории определяет преподаватель, и традиционным, как уже было сказано, является хронологический подход. В его рамках преподавателю и обучающимся следует делать особый акцент на связях между эпохами: то есть при изучении последующих периодов развития общества регулярно возвращаться к изученному материалу и проводить параллели. Также может быть использован комплексный подход, когда в рамках хронологического изучения истории делаются акценты на более углубленное изучение отдельных вопросов.

Важно понимать, что в рамках изучения учебной дисциплины «История России» преимущество отдается именно российской истории, но это не значит, что ее можно изучать изолированно. Наоборот, Российское государство и российский народ в своем развитии всегда были тесно связаны экономическими и политическими отношениями с соседями. Здесь и династические браки русских правителей, и международные договоры и организации (от договоров Руси с Византией до Союза трех императоров и даже современного БРИКС+). Так, еще Ярослав Мудрый отдавал своих дочерей замуж за европейских монархов, в результате чего одна из них, Анна, прочно вошла во французскую историю, многое сделав впервые: она была первой коронованной супругой французского короля Генриха, клятву на коронации приносила не на католической Библии (на латыни), а на православном Евангелии, впервые в европейской истории назвала сына Филиппом (именем, диким для Европы того времени) и многое другое. В Европе Анна была известна как Русская, однако в последние годы ее чаще стали называть Киевской в угоду современной международной политической ситуации. Последнему русскому императору Николаю II английский король Георг V приходился двоюродным братом, а германский император Вильгельм II с Георгом являлись внуками английской королевы Виктории, однако тесные родственные связи не уберегли этих правителей от начала Первой мировой войны.

По территории страны проходили торговые пути, а сама Россия в разные времена была важным поставщиком и потребителем различных товаров и ресурсов. Так, в начале русской истории знаменитый путь «из варяг в греки» связывал Балтийское и Черное моря через русские реки от Невы по Днепру.

В более позднее время (XVII–XIX вв.) европейскую Россию с Китаем через Сибирь соединял Великий чайный путь.

В целом Россия занимает важное положение в геополитическом и культурном пространстве планеты и еще с древнейших времен имела тесные связи не только с ближайшим окружением, но и с более далекими странами и континентами. Так, русские первыми осваивали западную часть Северной Америки (Семен Дежнев, Витус Беринг и многие другие); российский этнолог, антрополог и путешественник Николай Миклухо-Маклай побывал на берегах Красного моря, в Новой Гвинее, на Филиппинах, в Индонезии и Австралии; будущий белогвардейский командир и Верховный правитель России А. В. Колчак участвовал в экспедициях по освоению Северного морского пути (активно востребованного в настоящее время). Отличие России от стран Европы в освоении новых земель заключалось в первую очередь в том, что у русских имелись безграничные сибирские просторы за Уральскими горами и далее Дальний Восток и русская Арктика. Это позволило государству расширяться без географического разрыва, в отличие от стран Европы, основывавших колонии за океаном. Имеется и разница в методах ведения колониальной политики: Россия не стремилась уничтожить местное население, а приводила «инородцев» к подданству мирными средствами, в том числе путем активной миссионерской деятельности Русской православной церкви.

В связи со всем вышеперечисленным важно понимать, что изучение истории России должно проходить в тесной взаимосвязи с мировой историей.

Желаем успехов в освоении исторической науки!

РАЗДЕЛ 4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ РАБОТ В РАМКАХ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ РОССИИ»

Подготовка научных работ как направление образовательной деятельности высшей школы

Каждый курсант со школьной скамьи учился писать тексты: это были изложения, сочинения, эссе и прочие виды письменных работ. Может показаться, что научная работа не очень отличается от подобных текстов, но это мнение ошибочно, поскольку у подготовки научных трудов есть определенная методология. И если для подготовки реферативных работ существует немало различных методических указаний и рекомендаций, то с научными работами сложилась иная ситуация. При том, что от курсантов регулярно требуют результатов научной работы (статьи, выступления на конференциях, полноценные НИР), а в планах привлечь к научной работе не менее 40 % обучающихся института, мало кто из преподавателей доходчиво объясняет тонкости подготовки научных статей.

Это порождает ряд проблем и недостатков в студенческих научных работах. Например, научные статьи по истории превращаются в повествование, рассказ из учебника. Кроме того, неопытному курсанту бывает сложно разобраться, из каких частей должна состоять научная работа, какие элементы более важны, а какие менее, как оформляются отдельные части, на что следует обращать внимание и пр.

Отдельной проблемой является проверка готовых работ в системе «Антиплагиат». Она связана, во-первых, с недоступностью системы для рядового курсанта, а во-вторых – с наличием в Интернете различных инструментов, позволяющих создать якобы оригинальный текст. Эта вторая проблема наиболее ярко проявляется не только при проверке научных статей, но и при проверке рефератов. Не зная, как писать те или иные разделы, обучающиеся могут прибегать к использованию нейросетей, которые система «Антиплагиат» уже научилась распознавать.

Подготовка научных работ не только преследует цель углубленного изучения отдельных вопросов или тем в рамках освоения учебной дисциплины, но и формирует необходимые для людей с высшим образованием когнитивные способности: умение искать и вычленять релевантную информацию из общего объема информационного потока, анализировать ее и сортировать, выявлять причинно-следственные связи между разными фактами, событиями и явлениями, формулировать собственные мысли и выстраивать их в стройный текст, в конце концов, умение работать в текстовом редакторе. Если кратко, то актуальность изучения методологии написания научных текстов обусловлена именно этим.

Ошибки, совершаемые обучающимися при подготовке научных работ

Каждый исследователь при написании статей совершает ошибки (кто-то в начале научного пути, а кто-то – на постоянной основе). Одна из ошибок состоит в том, что при написании работы мы пренебрегли методологической частью и не понимаем до конца, что и о чем мы хотим написать. Это может привести к тому, что текст получится разорванным, разные его части не будут согласованы друг с другом и в результате читатель так и не поймет, что хотел сказать автор.

Другая причина состоит в том, что мы пренебрегаем аргументами и просто наполняем статью фактами, тогда она превращается в неотрефлексированное описание без какой-либо научности.

Следующая ошибка состоит в том, что, отражая результаты чужой работы, мы не вносим своего анализа и поэтому тоже получаем описание, что полностью нивелирует исследовательский компонент нашей работы. То есть мы не доказываем, а утверждаем, не обобщаем, а констатируем факты.

Существует также ряд ошибок, связанных непосредственно с формой текста:

А. В тексте отсутствует структура, поскольку автор не определил (в первую очередь для себя) предмет, объект, цель и задачи исследования. В некоторых случаях допускается не упоминать их в готовой работе, но это не значит, что автор их не определил для себя.

Б. Ошибки речевого оформления: когда текст выглядит как «я твой дом труба шатал». Предложения не согласованы, часто бывает подлежащее при отсутствии сказуемого и наоборот. Могут быть логические, орфографические и пунктуационные ошибки.

В. Ошибки технического оформления: когда текст не поделен на части, абзацы, а отражен одним куском, либо деление на абзацы неправильно и разрывает мысль; неправильно оформлены ссылки; в тексте присутствует разный шрифт, его вид, размер, выравнивание и прочее отличаются; разного размера пробелы и абзацные отступы.

Секреты успеха в подготовке научных работ

Когда-то высшее образование являлось привилегией, доступной меньшинству. В настоящее время можно утверждать, что высшее образование утратило привилегированность, но сохранило элитарность: не в смысле недоступности, как это было до XX века, а в смысле создания особой когорты людей с высшим образованием. Безусловно, эксперименты Министерства образования в начале XXI века, в том числе связанные с введением коммерческого образования практически без какого-либо отбора абитуриентов, во многом привели к дискредитации высшего образования как ценности, но постепенно это меняется. Студенты и курсанты, несмотря на более тщательный отбор, не могут и не должны обладать одними и теми же способностями, в результате чего формируется ситуация, когда одни обучающиеся с легкостью и непринужденно занимаются наукой, пишут научные работы и пожинаяют

соответствующие лавры, а другие смотрят на это с недоумением, а кто-то и вовсе с неприязнью как на выскочек, получающих определенные привилегии «просто так». При этом они и не пытаются заниматься научной работой в силу ряда причин, в том числе из-за собственного убеждения в своей неспособности к такому роду деятельности.

И это будет первым секретом: при должных старании и мотивации осуществлять научный поиск и писать научно-исследовательские работы способен каждый.

Второй секрет: научно-исследовательская работа может (и должна) осуществляться по определенному алгоритму. Об этом писал еще Марк Блок в своем трактате «Апология истории, или Ремесло историка». Безусловно, освоение алгоритма и его реализация требуют интеллектуальных и временных затрат, но при грамотной организации процесса с использованием некоторых лайфхаков эта работа может осуществляться в высокой степени эффективно. К лайфхакам можно отнести обширный инструментарий текстовых редакторов или программы Excel, если вам приходится в ней работать. Освоение инструментария может занять определенный промежуток времени, однако в будущем это сэкономит гораздо большее время. Инструментов в программах Word или Excel огромное количество, а потому перечислять их здесь нет ни смысла, ни возможности, но кратко поясним, что это горячие клавиши и универсальные функции этих программ (в случае с таблицами Excel – работа с формулами), сокращающие время выполнения отдельных задач с нескольких десятков минут до нескольких минут и менее.

Алгоритм подготовки научной работы выглядит следующим образом:

1. Выбирайте такого руководителя, у которого будет желание и время с вами работать. Наладьте с ним контакт.

2. Определите вид работы, которую готовите: тезисы на конференцию, научная статья, научно-исследовательская работа.

3. Выберите тему, которая будет вам интересна. Интерес к теме – это уже половина успеха, поскольку он обуславливает и поддерживает мотивацию исследователя.

Следует соблюдать принцип «одна тема – одна проблема». То есть заведомо в теме должен быть обозначен один предмет, а не два и более. Иными словами, тема не должна звучать как «Развитие и особенности системы государственного управления в Тилимилитрядии», поскольку здесь как раз заложены два предмета: «развитие системы государственного управления» и «особенности государственного управления». В данном случае достаточно в теме оставить только «развитие», а изучение и выделение особенностей может стать одной из задач исследования, тогда противоречия не будет.

Тема также должна соответствовать масштабам работы и предполагать возможность получения нового знания. Так, статья на тему «Обряды славян» заведомо обречена, поскольку не конкретизировано, о каких обрядах (свадебных, похоронных, иных ритуальных, например, инициации), каких именно славян (в широком смысле – западных, южных или восточных; в узком – хорватов, болгар, сербов или, например, полян и древлян) и в какой период времени идет речь, то есть это некорректная тема. Широкая тема будет звучать как «Свадебные обряды южных славян»: корректная, конкретизированная, но

крайне обширная, поскольку не ограничена хронологией, получения нового знания не предполагает, потому что изучена широко.

4. Составьте методологическую структуру будущей работы: название, предмет и объект изучения, цель и задачи. Если не получается, обратитесь к руководителю, со временем поймете и сможете делать сами. Большинство студентов/курсантов считают эти части работы незначительными и оставляют на последний этап работы, однако это в корне ошибочное мнение, которое может привести к ряду ошибок, в том числе существенных, из-за чего работу, по сути, придется переписывать заново. Методологическая структура позволяет понять, что именно, о чем и как вы будете писать, то есть представляет собой конкретный план действий.

Старайтесь избегать общих и непонятных фраз в формулировке этих основных компонентов. Объект должен быть один. Предмет должен отражать изучаемую сторону объекта. Не стоит их путать и обозначать одно и то же разными словами. Цель чаще всего состоит в исследовании/анализе/изучении предмета, но может быть конкретизирована дополнительными формулировками. Важно, чтобы цель не подменяла предмет. Задачи должны быть конкретными и достижимыми. При соблюдении этих требований у вас будут согласованные между собой элементы будущей работы, что позволит избежать в будущем ситуации, когда вы нарушаете один из законов логики – закон непротиворечия. Иными словами, вы избежите ошибки, когда начинаете писать об одном, а заканчиваете – о другом. Вы будете точно знать, что именно изучаете, чего хотите достичь и что именно для этого следует сделать.

5. Изучите историографию вопроса (степень изученности). Для этого лучше брать готовые историографические работы, на основе которых можно будет в виде схемы или таблицы кратко представить главные направления изучения проблемы. Краткий (или развернутый – в зависимости от специфики выполняемой работы) перевод такой схемы или таблицы в текст позволит быстро создать раздел изученности без компиляции и плагиата, поскольку Вы, придерживаясь структуры, будете излагать материал своими словами.

6. Четко определите методы и методику исследования, поскольку это слабое место большинства исследований. Освоение методологии может быть осложнено слабой вовлеченностью исследователя в научное направление, в рамках которого он осуществляет научный поиск. Это происходит часто на уровне студентов/аспирантов, только еще осваивающих научные вершины, но иногда подобное характерно для уже состоявшихся ученых, пробующих себя в незнакомой им области знаний. Когда, например, социолог пишет работу по истории или историк – по психологии. Все это науки одного социально-гуманитарного блока, однако их специфические методы и применяемые методики кардинально отличаются. Сформулируйте применяемые методы так, чтобы они были понятны, и Вы знали, как их применить.

7. Выставьте основные настройки текста: поля, вид и размер шрифта, междустрочные интервалы, абзацные отступы, выравнивание текста на странице, нумерацию страниц в соответствии с предъявляемыми требованиями.

8. Сразу же выставите основные элементы будущей работы: название, автора, аннотацию, ключевые слова, основную часть, список литературы – для тезисов и статей; титульный лист, страницу с оглавлением/содержанием,

страницы с введением, основными разделами, заключением, списком литературы и приложениями (если они запланированы). Эти разделы не требуется заполнять сразу, но они покажут вам структуру будущей работы, чтобы было проще ориентироваться в объеме.

9. В начале текста обоснуйте актуальность изучаемого вопроса. Здесь же может быть описана теоретическая или практическая значимость разработки данной темы. Затем последовательно выполняйте поставленные задачи. В завершение подведите краткий итог и подготовьте заключение. Пока у Вас не сформирован собственный стиль письма, старайтесь писать просто, но с соблюдением основных правил письма. Помните, что тезисы и научная статья предполагают мысленный диалог с читателем. Такое изложение, во-первых, придаст особый вид повествованию, а во-вторых, позволит предположить, какие вопросы может задать оппонент, и дать в тексте ответы на эти вопросы.

10. После этого останется вычитать текст на предмет орфографических и пунктуационных ошибок (для проверки можно использовать функцию проверки правописания в Word, если ваших собственных знаний недостаточно), убрать лишние слова и обороты, повторы, где-то изменить формулировки. Для многих конференций и научных журналов предъявляется требование перевода на английский язык основной информации: имя и фамилия автора, название работы, аннотация (abstract) и ключевые слова (keywords), – все это можно сделать на этапе, когда работа уже написана, проверена и одобрена научным руководителем. Также необходимо оформить список литературы и ссылки на литературу в тексте в соответствии с предъявляемыми требованиями. Примите за правило включать в список только ту литературу, которую вы использовали и на которую имеются ссылки в тексте, а ссылки, в свою очередь, оформлять на всю литературу, перечисленную в списке.

Дополнительные рекомендации

Как работать с источниками и литературой? Нельзя забывать, что исторический и литературный источник – это разные вещи. Исторический источник – современник изучаемых событий, и чаще всего представлен в виде документа (то есть это письменный источник), хотя источниками могут служить фольклор, изобразительное искусство, материальные предметы, фото-, фоно-, видеозаписи и многое другое. Но если Вы не профессиональный историк, то, вероятнее всего, сосредоточьтесь на изучении научной и публицистической литературы и доступных письменных источниках. Первое правило работы с источниками – их оценка на релевантность, то есть достоверность. Второе – оценка собственных способностей для работы с источником. Так, если решили почитать «Повесть временных лет» в оригинале, то без соответствующей подготовки и изучения палеографии не сдвинетесь с места. В таком случае придется обращаться к имеющимся переводам. Третье – проверка достоверности приводимых фактов. Если в воспоминаниях какой-либо исторической персоны упоминаются неизвестные факты, то по возможности их надо проверить. Если речь идет о каком-либо общественном событии, то, возможно, упоминание о нем имеется в других источниках, например, газетах. Если же приводятся субъективные оценки персон или событий, то их в тексте можно описывать без проверки.

Научная, публицистическая и популярная литература также нуждаются в проверке на релевантность. Вполне вероятно, что в качестве «научного» литературного источника использовалась работа неквалифицированного специалиста-сочинителя. В лучшем случае в такой работе могут иметься фактические ошибки, в худшем – сознательная подтасовка фактов с приведением конспирологических теорий (в исторической науке таких работ, к сожалению, встречается немало).

Результаты исследования можно представить в виде таблиц или графиков для наглядности, однако старайтесь не делать их сложными и громоздкими, а также не перегружать свою работу их большим количеством.

Старайтесь не использовать глаголы в пассивном залоге: вместо «нами было изучено» напишите «мы изучили». Избегайте слов-паразитов, множества вводных слов и конструкций, разбавляющих текст, но не несущих какой-либо смысловой нагрузки. По возможности старайтесь применять специфические термины, но при этом не забывайте проверять их смысл, поскольку ряд незнакомых слов и оборотов могут мимикрировать под известные понятия, но при этом иметь совершенно иное значение. К таким можно отнести, например, слово «нелицеприятный», означающее «беспристрастный».

Важно при подготовке текста не использовать чужие мысли, не компилировать свою работу из чужих, не пользоваться нейросетями и различными ресурсами по превращению текст в оригинальный и авторский, а писать сразу самостоятельно. Это избавит от необходимости судорожно переписывать уже готовую работу, когда она будет проверена руководителем, и выяснится, что у вас имеются попытки обхода системы «Антиплагиат». Кроме временных и интеллектуальных затрат на переписывание, другим негативным последствием станет пострадавшая перед научным руководителем репутация.

Если в результате исследования получены данные, которые не согласуются с общепринятыми концепциями, то свои результаты следует проверить. Если же проверка не выявила ошибок, надо описать в тексте работы весь алгоритм проведенного исследования и попробовать объяснить, почему результаты именно такие. Ошибкой в этом случае будет пытаться подвести свои результаты под общепринятые концепции, потому что таким образом вы нарушаете одно из принципиальных правил – быть непредвзятым в своем исследовании.

В то же время не будем забывать, что научный поиск – процесс творческий, а человек не робот, поэтому сложности в подготовке научных работ могут быть связаны как с общим недопониманием основных инструментов и алгоритмов написания научного текста, но и с отсутствием вдохновения. Поэтому если у вас не получается сделать работу сразу и быстро, не отчаивайтесь, возможно, вы пока не научились находить удовлетворение в этом виде деятельности. Либо возникает другая проблема – ступор в результате переработки, когда вы слишком долго занимались именно этой работой, и долгая концентрация привела к расфокусировке внимания. В этом случае может потребоваться полное переключение на иной вид деятельности, чтобы дать мозгу отдохнуть и через некоторое время вернуться к работе.

Отдельной рекомендацией является подбор темы для выступления на конференции и написания тезисов доклада на какую-то по-настоящему актуальную проблему с приведением малоизвестных фактов. Это необходимо

для того, чтобы ваше выступление вызвало ответную реакцию аудитории в виде вопросов, комментариев, обсуждения и в лучшем случае – дискуссии после доклада. С одной стороны, научные конференции для того и организуются, чтобы на них обсуждать важные исследовательские вопросы и проблемы. Здесь докладчик учится отвечать на вопросы, связанные с его научной работой, и задавать вопросы по темам других докладчиков, то есть развивать навыки аргументации и ведения дискуссии в незнакомой аудитории. С другой стороны, важно устанавливать и развивать социальные контакты, чтобы вас увидели и запомнили, особенно если вы планируете продолжать научную работу на профессиональном уровне после окончания вуза. Для этого доклад должен вызывать позитивный эмоциональный отклик у аудитории, то есть вам необходимо так выстроить свой рассказ, чтобы привлечь внимание слушателей и вызвать их уважение к себе, но при этом не выходить за пределы регламента (времени, отведенного на выступление). Для этого рекомендуется:

- в текст устного доклада (но не тезисов) включать шутки (главное, чтобы они были уместными);

- рассказ осуществлять свободно, без опоры на текст (это всегда вызывает уважение и формирует представление о том, что докладчик хорошо разбирается в представляемом материале);

- установить с аудиторией визуальный контакт и поддерживать его на протяжении всего выступления;

- задавать вопросы аудитории и вызывать ее на диалог;

- добавить экспрессии и обогатить выступление невербальными средствами (тембром и громкостью голоса, жестами (важно, чтобы они были без двойного смысла), позой и положением тела в пространстве).

Конференции, на которых представляемые доклады не вызывают других эмоций, кроме скуки, не несут никакой пользы, кроме последующей публикации тезисов.

В качестве одного из вариантов практикуется следующий ход: в качестве доклада заявляется одна тема, на которую пишутся и подаются к публикации тезисы, однако во время самой конференции можно изменить как вектор повествования, так и в целом тему выступления и рассказать о чем-либо другом, особенно если тезисы к этому моменту уже будут опубликованы.

РАЗДЕЛ 5. ЗАДАНИЯ ДЛЯ РАБОТЫ С ИСТОРИЧЕСКИМИ ИСТОЧНИКАМИ

Манифест об усовершенствовании государственного порядка 17 октября 1905 г.² (извлечения)

«На обязанность правительства возлагаем мы выполнение непреклонной нашей воли:

1. Даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов.

2. Не останавливая предназначенных выборов в Государственную думу, привлечь теперь же к участию в Думе, в мере возможности, соответствующей кратности остающегося до созыва Думы срока, те классы населения, которые ныне совсем лишены избирательных прав, предоставив за сим дальнейшее развитие начала общего избирательного права вновь установленному законодательному порядку, и

3. Установить как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной думы и чтобы выборным от народа обеспечена была возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действий поставленных от нас властей.

Призываем всех верных сынов России вспомнить долг свой перед Родиною, помочь прекращению сей неслыханной смуты и вместе с нами напрячь все силы к восстановлению тишины и мира на родной земле.»

Задания:

1. Соотнесите декларативные заявления манифеста с программными предложениями партий социалистов-революционеров и РСДРП, а также с требованиями, которые предъявлялись с началом революции. Оцените, насколько решение государства удовлетворяло эти требования.

2. Ответьте на вопрос: на какие демократические уступки пошло царское правительство в ответ на революционный всплеск?

3. Дайте характеристику новому органу государственной власти – Государственной думе России начала XX в.

4. Сформулируйте программу реформ, которая могла бы предотвратить революционные события 1917 г.

5. Заполните таблицу «Деятельность Государственной Думы Российской империи», анализирующую опыт парламентской деятельности в России в начале XX в.:

№ созыва	Время деятельности	Состав	Председатель	Основные вопросы	Результаты деятельности
I					
II					
III					
IV					

² Манифест об усовершенствовании государственного порядка. 17 октября 1905 г. // Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/oct1905.htm> (дата обращения: 12.09.2023).

Белянин Д. Н. Столыпинская переселенческая политика как национальный проект³

«Фактически реализация столыпинской переселенческой политики осуществлялась в два этапа: 1906–1909 гг. и 1910–1914 гг., причем на каждом этапе правительство ставило разные цели. На первом этапе государство ставило главной задачей переселить за Урал как можно больше крестьян из густонаселенных губерний европейской России. Это должно было способствовать ослаблению малоземелья в центральных губерниях и заселению малоосвоенных и малозаселенных районов Сибири и Дальнего Востока. На втором этапе П.А. Столыпин скорректировал задачи переселенческой политики с учетом потребностей Сибири, ее потенциала и возможностей. По мысли П.А. Столыпина, в Сибири необходимо было развивать институт частной крестьянской собственности на землю, посредством увеличения денежных ссуд для переселенцев содействовать заселению таежных и малозаселенных районов, развивать социально-экономическую инфраструктуру в заселяемых районах и обеспечить возможность сбыта сибирского хлеба и другой продукции сельского хозяйства.

Реализация поставленных задач на первом этапе осуществлялась по нескольким направлениям. Во-первых, была проведена структурная реорганизация центральных и местных органов, занимавшихся проведением переселенческой политики. При МВД было создано в 1896 г. Переселенческое управление. Первоначально этот орган ведал только водворением переселенцев. Нарезка участков возлагалась на Департамент государственных имуществ, а гидротехнические работы на этих участках производились Отделом земельных улучшений. [...]

Во-вторых, с целью поощрения переселений правительство подготовило соответствующую законодательную базу, обеспечившую переселенцам ряд льгот. Например, по правилам 10 марта 1906 г. переселенец мог проехать в Сибирь с семьей по удешевленному железнодорожному переселенческому тарифу. Стоимость билета согласно этому тарифу равнялась 1/4 цены билета III класса. Дети до 10 лет перевозились бесплатно. Также по льготному тарифу перевозились и вещи переселенцев. При водворении переселенец освобождался от казенных платежей и земских денежных сборов на пять лет, а в последующие пять лет облагался этими сборами лишь в половинном размере. Переселенцам могли выдаваться пособия в виде путевых ссуд и ссуд на домообзаводство. По ссудам, выданным переселенцам, никаких процентов и пеней не начислялось. Путевые ссуды могли выдаваться до 50 рублей, а направлявшимся в Приамурское генерал-губернаторство – до 100 рублей на семью. Возврат ссуд производился по истечении пятилетнего льготного срока, в течение последующих десяти лет равными частями ежегодно. Разрешалось вносить платежи и раньше срока. В итоге, за 1906–1915 гг. переселенцам было выдано

³ Белянин Д. Н. Столыпинская переселенческая политика как национальный проект // Вестник КузГТУ. 2008. №1. С. 104–109.

ссуд различного характера (на внутринадельное межевание, домообзаводство, проезд и общеполезные надобности) 93 590 тыс. рублей. Все переселенцы возрастом более 18 лет получали отсрочку отбывания воинской повинности на три года.

В-третьих, была значительно улучшена общая постановка переселенческого дела. С 1906 г. было организовано довольствие переселенцев в пути на переселенческих пунктах горячей пищей. Причем дети до 10 лет могли получить питание бесплатно. Также бесплатно могли получать горячую пищу и взрослые переселенцы. Например, с 1 января по 1 октября 1907 г. на переселенческих пунктах в Томской губернии было выдано 517 112 порций горячей пищи, из них лишь 9% платные. В целом в 1906 г. платных порций было выдано 18%. В 1908 г. платных порций было выдано еще меньше – лишь 2,7% от общего числа. В 1908 г. решено было создать для переселенцев специальные вагоны нового типа. На это было выделено 48 млн. рублей. К 1913 г. таких вагонов курсировало 3,4 тыс. Правительство организовало на пути следования переселенцев подвижные и стационарные вагоны, амбулатории, больницы и фельдшерские пункты, а также временные передвижные противохолерные отряды».

Задание:

1. Обозначьте хронологические рамки переселенческой политики

2. Перечислите причины начала переселенческой политики.

3. Ответьте на вопросы:

1) Какую цель преследовала реформа?

2) Какие органы были созданы для ее реализации?

3) Какие полномочия они имели и какие функции выполняли?

4) Кто из политических деятелей России был ее инициатором и главным исполнителем? Чем еще был известен этот человек?

4. Сравните переселенческую политику начала XX в. и современную программу «Дальневосточный гектар». Что у них наблюдается общего, а что принципиально изменилось и в связи с какими факторами?

Из дневника Министерства иностранных дел России. 3 июля 1914 г.⁴

«На вечере у графини Клейнмихель итальянский посол спросил барона Шиллинга, как отнесется Россия к выступлению Австрии, если бы последняя решила предпринять что-нибудь против Сербии. Барон Шиллинг, не колеблясь, ответил, что Россия не потерпит посягательства со стороны Австрии на целостность и независимость Сербии. Маркиз Карлотти заметил, что если действительно таково твердое решение России, было бы полезно об этом недвусмысленно заявить в Вене, так как, по его впечатлению, Австрия способна сделать в отношении Сербии непоправимый шаг в расчете на то, что Россия, хотя

⁴ Поденная запись Б. Министерства иностранных дел. 3/16 июля 1914 г. // Сайт «Исторические материалы». URL: <https://istmat.org/node/33690> (Дата обращения: 03.07.2023).

и будет возражать на словах, все же не решится силой оградить Сербию от посягательств Австро-Венгрии. Между тем если бы в Вене отдали себе отчет в неизбежности столкновения с Россией, там, по всем вероятностям, призадумались бы над последствиями слишком решительной противосербской политики.

Барон Шиллинг сказал послу, что может самым решительным образом подтвердить ему только что им сказанное о твердом намерении России не допустить ослабления или унижения Сербии, а потому, если настроение в Вене действительно таково, каким посол его только что описал, то барону Шиллингу кажется, что было бы долгом прежде всего союзниц Австро-Венгрии предупредить ее об опасности, к которой ведет ее политика ввиду несомненной решимости России встать на защиту Сербии.

Посол обещал телеграфировать в этом смысле в Рим и попросить итальянское правительство обратить на вышесказанное внимание венского кабинета, но заметил, что, по его мнению, в Вене произвело бы большее впечатление подобное заявление со стороны самой России, нежели со стороны союзной Италии.

Барон Шиллинг сказал послу, что, напротив того, если с таким заявлением в Вене выступит Россия, это может быть сочтено за ультиматум и обострить положение, тогда как настойчивый совет, преподанный Италией и Германией, т. е. союзницами, был бы, конечно, более приемлем для Австро-Венгрии».

Задание:

1. Составьте хронологический список основных событий, предшествовавших началу Первой мировой войны.

2. Дайте развернутый ответ на вопрос: «На ваш взгляд, события в Сербии стали для России основной причиной или лишь поводом для вступления в конфликт против Германии и Австрии?»

3. Ответьте на вопросы:

1) В какой момент происходили описанные события?

2) Можно ли из них предположить, что войны можно было избежать?

3) Почему избежать войны не удалось?

4) Какие особенности тонкой внешнеполитической игры отражены в записи?

Акт отречения Государя Императора Николая II от престола Российского и о сложении с себя верховной власти (извлечения)

«Ставка

Начальнику штаба

В дни великой борьбы с внешним врагом, стремящимся почти три года поработить нашу Родину, Господу Богу угодно было ниспослать России новое тяжкое испытание. [...] В эти решительные дни в жизни России почли мы долгом совести облегчить народу нашему тесное единение и сплочение всех сил народных для скорейшего достижения победы и в согласии с Государственной

думою признали мы за благо отречься от престола государства Российского и сложить с себя верховную власть. Не желая расстаться с любимым сыном нашим, мы передаем наследие наше брату нашему великому князю Михаилу Александровичу и благословляем его на вступление на престол государства Российского. Заповедуем брату нашему править делами государственными в полном и ненарушимом единении с представителями народа в законодательных учреждениях на тех началах, кои будут ими установлены, принеся в том ненарушимую присягу. Во имя горячо любимой Родины призываем всех верных сынов Отечества к исполнению своего святого долга перед ним повиновением царю в тяжелую минуту всенародных испытаний и помочь ему вместе с представителями народа вывести государство Российское на путь победы, благоденствия и славы. Да поможет Господь Бог России.

Подписал: Николай
г. Псков. 2 марта, 15 час. 1917 г.

Министр императорского двора генерал-адъютант граф Фредерикс»

Задание:

1. Объясните, почему Николай II пошел на такой кардинальный шаг, как отречение от престола, хотя ранее не был готов хотя бы к ограничению самодержавной власти.

2. Составьте хронологический список основных событий, которые на основе цепной реакции привели к необходимости отречения Николая.

3. Ответьте на вопросы:

1) Почему Николай отрекся не в пользу сына, как это должно было быть, а в пользу брата Михаила?

2) Каким было решение Михаила, когда вдруг на него было возложено бремя верховной власти в стране в столь беспокойный период Мировой войны и революционного подъема?

3) К каким изменениям в устройстве государственной власти привело решение Николая II об отречении?

**«Декларация» Временного правительства о его составе и задачах.
3 марта 1917 г.⁵ (извлечения)**

«Граждане!

Временный комитет членов Государственной думы при содействии и сочувствии столичных войск и населения достиг в настоящее время такой степени успеха над темными силами старого режима, что он позволяет ему приступить к более прочному устройству исполнительной власти.

Для этой цели Временный комитет Государственной думы назначает министрами первого общественного кабинета следующих лиц, доверие к

⁵ «Декларация» Временного правительства о его составе и задачах // электронная библиотека исторических документов. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/80401-deklaratsiya-vremennogo-pravitelstva-o-ego-sostave-i-zadachah-3-marta-1917-g> (дата обращения: 19.07.2023).

которым страны обеспечено их прошлой общественной и политической деятельностью:

[...]

В своей настоящей деятельности кабинет будет руководствоваться следующими основаниями:

1. Полная и немедленная амнистия по всем делам политическим и религиозным, в том числе террористическим покушениям, военным восстаниям и аграрным преступлениям и т. д.

2. Свобода слова, печати, союзов, собраний и стачек с распространением политических свобод на военнослужащих в пределах, допускаемых военно-техническими условиями.

3. Отмена всех сословных, вероисповедных и национальных ограничений.

4. Немедленная подготовка к созыву на началах всеобщего, равного, тайного и прямого голосования Учредительного собрания, которое установит форму правления и конституцию страны.

5. Замена полиции народной милицией с выборным начальством, подчиненным органам местного самоуправления.

6. Выборы в органы местного самоуправления на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования.

7. Неразоружение и невывод из Петрограда воинских частей, принимавших участие в революционном движении.

8. При сохранении строгой военной дисциплины в строю и при несении военной службы - устранение для солдат всех ограничений в пользовании общественными правами, предоставленными всем остальным гражданам. Временное правительство считает своим долгом присвокупить, что оно отнюдь не намерено воспользоваться военными обстоятельствами для какого-либо промедления в осуществлении вышеизложенных реформ и мероприятий.

Председатель Государственной думы М.В . Родзянко

Председатель Совета министров кн. Г. Е. Львов

Министры:

П. Н. Миллюков, Н.В. Некрасов, А. И. Коновалов, А.А. Мануйлов, ММ.

Терещенко, В.Н. Львов, А.И. Шингарев, А.Ф. Керенский.»

Задание:

1. Для каждого члена Временного правительства определите срок, в течение которого он выполнял функции в его составе. Если срок был завершен до переворота большевиков в октябре 1917 г., назовите причины отставки.

2. Охарактеризуйте последствия, вызванные принятием решений по каждому из оснований, изложенных в Декларации.

3. В виде схемы изобразите структуру органов власти, сформировавшихся в России после отречения Николая II. Обозначьте, какие социальные группы формировали эти органы, интересы каких сословий/классов они представляли и защищали, а также какой реальной властью обладали. Определите, занимали ли какое-либо место в этой структуре большевики?

**Декрет СНК РСФСР от 23 января 1918 г.
«Об отделении церкви от государства и школы от церкви»⁶**

«1. Церковь отделяется от государства.

2. В пределах Республики запрещается издавать какие-либо местные законы или постановления, которые бы стесняли или ограничивали свободу совести, или устанавливали какие бы то ни было преимущества или привилегии на основании вероисповедной принадлежности граждан.

3. Каждый гражданин может исповедовать любую религию или не исповедовать никакой. Всякие праволишения, связанные с исповеданием какой бы то ни было веры или неисповеданием никакой веры, отменяются.

Примечание. Из всех официальных актов всякое указание на религиозную принадлежность и непринадлежность граждан устраняется.

4. Действия государственных и иных публично-правовых общественных установлений не сопровождаются никакими религиозными обрядами или церемониями.

5. Свободное исполнение религиозных обрядов обеспечивается постольку, поскольку они не нарушают общественного порядка и не сопровождаются посягательствами на права граждан Советской Республики.

Местные власти имеют право принимать все необходимые меры для обеспечения в этих случаях общественного порядка и безопасности.

6. Никто не может, ссылаясь на свои религиозные воззрения, уклоняться от исполнения своих гражданских обязанностей.

Изъятия из этого положения, под условием замены одной гражданской обязанности другою, в каждом отдельном случае допускаются по решению народного суда.

7. Религиозная клятва или присяга отменяется.

В необходимых случаях дается лишь торжественное обещание.

8. Акты гражданского состояния ведутся исключительно гражданской властью: отделами записи браков и рождений.

9. Школа отделяется от церкви.

Преподавание религиозных вероучений во всех государственных и общественных, а также частных учебных заведениях, где преподаются общеобразовательные предметы, не допускается.

Граждане могут обучать и обучаться религии частным образом.

10. Все церковные и религиозные общества подчиняются общим положениям о частных обществах и союзах и не пользуются никакими преимуществами и субсидиями ни от государства, ни от его местных автономных и самоуправляющихся установлений.

11. Принудительные взыскания сборов и обложений в пользу церковных и религиозных обществ, равно как меры принуждения или наказания со стороны этих обществ над их сочленами, не допускаются.

⁶ Декрет СНК "Об отделении церкви от государства и школы от церкви", 23 января (5 февраля) 1918 г. // Собрание узаконений и постановлений... 1917-1918 гг. № 18. М., 1942. Отд. I. Ст. 263. С. 286-287.

12. Никакие церковные и религиозные общества не имеют права владеть собственностью.

Прав юридического лица они не имеют.

13. Все имущества существующих в России церковных и религиозных обществ объявляются народным достоянием.

Здания и предметы, предназначенные специально для богослужебных целей, отдаются, по особым постановлениям местной или центральной государственной власти, в бесплатное пользование соответствующих религиозных обществ.»

Задание:

1. Дайте развернутое объяснение, почему советская власть приняла решение отделить церковь от государства и системы образования.

2. Отделение церкви от государства привело к появлению «Союза воинствующих безбожников». Кроме того, началась активная борьба с любыми проявлениями религии. Перечислите, какие последствия борьбы с религией наблюдались в культуре и искусстве.

3. Изучите учебник по научному атеизму для высших учебных заведений (Научный атеизм. М.: Изд-во политической литературы, 1978. 288 с. Режим доступа: <https://djvu.online/file/SqOd5zHNaYKPY>) и напишите развернутую рецензию.

4. Перечислите, какие функции, которые ранее выполняла церковь, теперь взяло на себя государство. Объясните, почему это было необходимо. Для каждой функции определите орган, которому она была передана.

5. Определите, какие последствия для развития мировоззрения и бытовой культуры населения России имел отказ от идеологической роли церкви и замена ее идеологией большевизма.

Мирный договор между Германией, Австро-Венгрией, Болгарией и Турцией с одной стороны и Россией с другой. 3 марта 1918 г. (извлечения)⁷

«Так как Германия, Австро-Венгрия, Болгария и Турция с одной стороны и Россия с другой согласились прекратить состояние войны и возможно скорее закончить мирные переговоры, то были назначены полномочными представителями: [...]

Уполномоченные собрались в Брест-Литовске для мирных переговоров и после предъявления своих полномочий, признанных составленными в правильной и надлежащей форме, пришли к соглашению относительно следующих постановлений.

⁷ Мирный договор между Россией, с одной стороны, и Германией, Австро-Венгрией, Болгарией и Турцией, с другой. Брест-Литовск. 3 марта 1918 года // Электронная библиотека исторических документов: сайт. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/136127-mirnyy-dogovor-mezhdu-rossiey-s-odnoy-storony-i-germaniey-avstro-vengriy-bolgariey-i-turtsiey-s-drugoy-brest-litovsk-3-marta-1918-goda> (Дата обращения: 16.05.2023).

Статья I

Германия, Австро-Венгрия, Болгария и Турция с одной стороны и Россия с другой объявляют, что состояние войны между ними прекращено. Они решили впредь жить между собой в мире и дружбе.

Статья II

Договаривающиеся стороны будут воздерживаться от всякой агитации или пропаганды против правительства или государственных и военных установлений другой стороны. Поскольку это обязательство касается России, оно распространяется и на области, занятые державами четверного союза.

Статья III

Области, лежащие к западу от установленной договаривающимися сторонами линии и принадлежавшие раньше России, не будут более находиться под ее верховной властью: установленная линия обозначена на приложенной карте (приложение 1), являющейся существенной составной частью настоящего мирного договора. Точное определение этой линии будет выработано германско-русской комиссией.

Для означенных областей из их прежней принадлежности к России не будет вытекать никаких обязательств по отношению к России.

Россия отказывается от всякого вмешательства во внутренние дела этих областей. Германия и Австро-Венгрия намереваются определить будущую судьбу этих областей по снесению с их населением».

Задание:

1. Изучите полную версию мирного договора (режим доступа: <https://www.prlib.ru/item/427449>). Выделите основные его условия.

2. Определите альтернативы: когда, как и на каких условиях Россия могла выйти из войны.

3. Ознакомьтесь с картой из упомянутого Приложения 1. Определите, где именно проходила оговоренная в договоре граница.

4. Ответьте на вопросы:

1) Сколько времени велись переговоры?

2) Армия какой страны занимала Брест-Литовск в 1918 г.? Почему именно он был выбран в качестве переговорного пункта?

3) Что побудило большевистское правительство пойти на заключение мира с противниками на таких невыгодных условиях, с учетом того, что Ленин выступал за мир без аннексий и контрибуций?

4) Можно ли считать заключение договора фактом признания правительствами этих стран большевистского правительства РСФСР?

5) На каких условиях определялись экономические отношения между Германией и Россией в соответствии с Приложением 2 (по той же ссылке)?

6) Сколько времени этот договор оставался действительным? По чьей инициативе и когда он был расторгнут?

Конституция РСФСР от 10 июля 1918 г.⁸ (извлечения)

«РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ

ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ТРУДЯЩЕГОСЯ И ЭКСПЛУАТИРУЕМОГО НАРОДА

Глава первая

1. Россия объявляется Республикой Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Вся власть в центре и на местах принадлежит этим Советам.

2. Российская Советская Республика учреждается на основе свободного союза свободных наций как федерация Советских национальных республик.

Глава вторая

3. Ставя своей основной задачей уничтожение всякой эксплуатации человека человеком, полное устранение деления общества на классы, беспощадное подавление эксплуататоров, установление социалистической организации общества и победы социализма во всех странах, III Всероссийский съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов постановляет далее:

а) В осуществление социализации земли частная собственность на землю отменяется и весь земельный фонд объявляется общенародным достоянием и передается трудящимся без всякого выкупа, на началах уравнительного землепользования.

б) Все леса, недра и воды общегосударственного значения, а равно и весь живой и мертвый инвентарь, образцовые поместья и сельскохозяйственные предприятия объявляются национальным достоянием.

[...]

д) Подтверждается переход всех банков в собственность рабоче-крестьянского государства как одно из условий освобождения трудящихся масс из-под ига капитала.

е) В целях уничтожения паразитических слоев общества и организации хозяйства вводится всеобщая трудовая повинность.

ж) В интересах обеспечения всей полноты власти за трудящимися массами и устранения всякой возможности восстановления власти эксплуататоров декретируется вооружение трудящихся, образование Социалистической Красной Армии рабочих и крестьян и полное разоружение имущих классов.

[...]

РАЗДЕЛ ВТОРОЙ

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Глава пятая

[...]

12. Верховная власть в Российской Социалистической Федеративной Советской Республике принадлежит Всероссийскому съезду Советов, а в период между съездами – Всероссийскому Центральному Исполнительному Комитету Советов.

⁸ Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики. Принята V Всероссийским съездом Советов в заседании от 10 июля 1918 года // Электронная библиотека Исторического факультета Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова: сайт. URL: <https://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1918.htm> (Дата обращения: 25.05.2023).

13. В целях обеспечения за трудящимися действительной свободы совести церковь отделяется от государства и школа от церкви, а свобода религиозной и антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами.

14. В целях обеспечения за трудящимися действительной свободы выражения своих мнений Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика уничтожает зависимость печати от капитала и предоставляет в руки рабочего класса и крестьянской бедноты все технические и материальные средства к изданию газет, брошюр, книг и всяких других произведений печати и обеспечивает их свободное распространение по всей стране.

15. В целях обеспечения за трудящимися действительной свободы собраний Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика, признавая право граждан Советской Республики свободно устраивать собрания, митинги, шествия и т.п., предоставляет в распоряжение рабочего класса и крестьянской бедноты все пригодные для устройства народных собраний помещения с обстановкой, освещением и отоплением.

16. В целях обеспечения за трудящимися действительной свободы союзов Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика, сломив экономическую и политическую власть имущих классов и этим устранив все препятствия, которые до сих пор мешали в буржуазном обществе рабочим и крестьянам пользоваться свободой организации и действия, оказывает рабочим и беднейшим крестьянам всяческое содействие, материальное и иное, для их объединения и организации.

17. В целях обеспечения за трудящимися действительного доступа к знанию Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика ставит своей задачей предоставить рабочим и беднейшим крестьянам полное, всестороннее и бесплатное образование.

18. Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика признает труд обязанностью всех граждан Республики и провозглашает лозунг: «Не трудящийся, да не ест!»

19. В целях всемерной охраны завоеваний Великой Рабоче-Крестьянской Революции Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика признает обязанностью всех граждан Республики защиту социалистического Отечества и устанавливает всеобщую воинскую повинность. Почетное право защищать революцию с оружием в руках предоставляется только трудящимся; на нетрудовые же элементы возлагается отправление иных военных обязанностей.

[...]

21. Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика предоставляет право убежища всем иностранцам, подвергающимся преследованию за политические и религиозные преступления.

22. Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика, признавая равные права за гражданами независимо от их расовой и национальной принадлежности, объявляет противоречащим основным законам Республики установление или допущение каких-либо привилегий или преимуществ на этом основании, а равно какое бы то ни было угнетение национальных меньшинств или ограничение их равноправия.

23. Руководствуясь интересами рабочего класса в целом, Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика лишает отдельных лиц

и отдельные группы прав, которые используются ими в ущерб интересам социалистической революции.

Задание:

1. Определите основные новшества общественной жизни и государственного устройства, введенные советской властью и отсутствовавшие ранее при царском правительстве.

2. Проведите контент-анализ документа и определите, какие сословия встречаются в нем чаще: по-советски привилегированные или «эксплуататорские».

3. Ответьте на вопросы:

1) Какие задачи в соответствии с Конституцией ставило перед собой советское государство в лице большевистского правительства?

2) Как в соответствии с ней организовывалась государственная власть в стране?

3) Какие принципы организации нового общества отражены во второй главе Конституции?

4) Интересы каких социальных групп защищались Конституцией?

5) Можно ли сказать, что дискриминация одних с приходом советской власти сменилась не провозглашаемой свободой, а дискриминацией других?

**Деникин А. И. Борьба генерала Корнилова (Очерки русской смуты)⁹
(извлечения)**

«В первые же дни после переворота Совет народных комиссаров издал ряд оглушительных декретов: предложение всем воюющим державам немедленного перемирия на всех фронтах и немедленного открытия переговоров о демократическом мире; о передаче всей земли в распоряжение волостных земельных комитетов; о рабочем контроле в промышленных заведениях; о «равенстве и суверенитете народов России... вплоть до отделения и образования самостоятельных государств»; об отмене судов и законов и т. д.

Однако за смелыми, казалось, до безрассудства действиями новой власти чувствовалась еще полная неуверенность в ее успехе, а в народных массах – недоумение и колебание. В широких кругах, не только чисто обывательских, но и зрелых политически, царило убеждение, что новый режим – только злокачественный нарыв на теле революции, который очень скоро вскроется, оздоровив наконец немощный, отравленный организм страны. [...]

Тем временем в стране шла борьба, принявшая наиболее реальные формы в трех ее направлениях: в центробежном стремлении окраин, в противодействии местных самоуправлений и в сопротивлении и саботаже со стороны городской демократии.

Объявили о своем суверенитете Финляндия и Украина, об автономии – Эстония, Крым, Бессарабия, казачьи области, Закавказье, Сибирь... Это явление, нося внешние признаки государственной целесообразности в непризнании самозванной центральной власти, заключало в себе серьезную опасность для будущего, как в ослаблении и, может быть, порыве внутренних исторических

⁹ Белое дело: Избранные произведения в 16 книгах. А. И. Деникин. Борьба генерала Корнилова. А. С. Лукомский. Воспоминания. М.: Голос, 1993. С. 9.

связей некоторых окраин с Россией, так, главным образом, в полном разъединении материальных и моральных сил при предстоящей борьбе с большевизмом. Внешне как будто все обстояло благополучно: Киев, Новочеркасск, Екатеринодар, Тифлис заговорили о федерации и коалиционном составе центрального правительства. Но на практике картина получилась иная: Украина «аннексировала» уже Харьковскую, Екатеринославскую, Херсонскую, часть Таврической губернии; Дон вел тяжбу с Украиной о границах, и из-за пустого в сущности вопроса Екатерининской железной дороги обе «высокие стороны» придвигали к «пограничным» пунктам гарнизоны; самоопределившиеся «горские народы» огнем и оружием начали уже разрешать спорные исторические вопросы с Терекком; Тифлис накладывал руку на огромные общегосударственные средства Кавказского фронта».

Задание:

1. Найдите на карте территории, о которых идет речь в тексте.

2. Определите, благодаря чему сепарационные процессы в стране были остановлены, а затем и вовсе превращены в объединительные, что привело к созданию СССР в 1922 году?

3. Ответьте на вопросы:

1) О каких нормативных актах советского правительства идет речь в первом абзаце?

2) Почему Деникин одинаково «оглушительными» назвал и немедленное перемирие на фронте, и рабочий контроль в промышленных заведениях, и равенство и суверенитет народов России?

3) Какую роль сыграли А.И. Деникин и Л.Г. Корнилов в событиях Гражданской войны?

Декрет СНК РСФСР от 11 января 1919 г. «О разверстке зерновых хлебов и фуража, подлежащих отчуждению в распоряжение государства между производящими губерниями»¹⁰

«В целях срочной поставки хлеба для нужд Красной Армии и бесхлебных районов и в развитие декретов В. Ц. И. К. о хлебной монополии и о натуральном налоге, устанавливается нижеследующий порядок отчуждения излишков зерновых хлебов и фуража в распоряжение государства.

Ст. 1. Все количество хлебов и зернового фуража, необходимое для удовлетворения государственных потребностей, разверстывается для отчуждения у населения между производящими губерниями.

Ст. 2. Губернии, на которые распространяется разверстка, равно как и количество хлебов и зернового фуража, подлежащее отчуждению в каждой

¹⁰ 1 января. Декрет СНК о разверстке зерновых хлебов и фуража, подлежащих отчуждению в распоряжение государства, между производящими губерниями // Электронная библиотека исторических документов: сайт. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/10237-11-yanvaryadekret-snk-o-razverstke-zernovyh-hlebov-i-furazha-podlezhaschih-otchuzhdeniyu-v-rasporyazhenie-gosudarstva-mezhdu-proizvodyaschimi-guberniyami> (Дата обращения: 16.06.2023).

губернии, устанавливаются Народным Комиссариатом по Продовольствию в соответствии с размерами урожая, запасами и нормами потребления.

Ст. 3. В разверстку зачисляется все количество семенного и продовольственного хлеба, а также зернового фуража, уже заготовленных продовольственными органами по нарядам Народного Комиссариата Продовольствия.

Ст. 4. К разверстке, установленной Народным Комиссариатом Продовольствия, распоряжением губернских продовольственных комитетов прибавляется количество хлеба и зернового фуража, необходимого для нужд местного, как городского, так и крестьянского населения, не имеющего в потребной норме своего хлеба.

Ст. 5. Общие основания разверстки устанавливаются Народным Комиссариатом по Продовольствию.

Ст. 6. Все количество хлеба и зернового фуража, причитающееся на губернию по разверстке, согласно ст. 4, должно быть отчуждено у населения по установленным твердым ценам и поставлено к 15 июня 1919 года.

Ст. 7. Семьдесят процентов всего количества хлеба и фуража, причитающегося на губернию по разверстке, должно быть поставлено к 1 марта 1919 года.

Ст. 8. Народному Комиссару по Продовольствию предоставляется право в зависимости от видов на предстоящий урожай уменьшать количество, подлежащее допоставке после 1-го марта.

Ст. 9. Сельские хозяева, сдавшие к 1-му марта не менее семидесяти процентов и к 15 июня остальное количество затребованного от них по разверстке хлеба и зернового фуража, освобождаются от обложения натуральным налогом.

Ст. 10. Сельские хозяева, не сдавшие к установленному сроку причитающееся на них количество хлебо-фуража, подвергаются: безвозмездному принудительному отчуждению обнаруженных у них запасов. К упорствующим из них и злостно скрывающим свои запасы применяются суровые меры, вплоть до конфискации имущества и лишения свободы по приговорам народного суда.

Примечание. Порядок и право обжалования неправильностей разверстки устанавливается Наркомпродом.

Председатель Совета Народных Комиссаров В. Ульянов (Ленин)

Зам. Наркомпрод Брюханов

Управляющий Делами Сов. Нар. Ком. В. Бонч-Бруевич

Секретарь Сов. Нар. Ком. Л. Фотиева»

Задание:

- 1. Определите причины введения продразверстки.*
- 2. Перечислите последствия введения продразверстки для большевистской власти и для народа.*
- 3. Ответьте на вопросы:*

1) Как называлась политика, проводимая большевиками в годы Гражданской войны, в рамках которой осуществлялась продразверстка?

2) О какой хлебной монополии и о натуральном налоге идет речь в первом абзаце.

3) Какие были предусмотрены последствия в случае непредоставления предписанного количества хлеба хозяйствами?

4) Являлась ли продразверстка необходимой мерой или возможны были альтернативы, но большевики от них по какой-либо причине отказались?

Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета «О замене продовольственной и сырьевой разверстки натуральным налогом». 21 марта 1921 г.

«Декрет ВЦИК, принятый на основе решения X съезда РКП(б) "О замене разверстки натуральным налогом" (март 1921 г.), положил начало переходу к новой экономической политике.

1. Для обеспечения правильного и спокойного ведения хозяйства на основе более свободного распоряжения земледельца продуктами своего труда и своими хозяйственными средствами, для укрепления крестьянского хозяйства и поднятия его производительности, а также в целях точного установления падающих на земледельцев государственных обязательств, разверстка, как способ государственных заготовок продовольствия, сырья и фуража, заменяется натуральным налогом.

2. Этот налог должен быть меньше налагавшегося до сих пор путем разверстки обложения. Сумма налога должна быть исчислена так, чтобы покрыть самые необходимые потребности армии, городских рабочих и неземледельческого населения. Общая сумма налога должна быть постоянно уменьшаема, по мере того как восстановление транспорта и промышленности позволит Советской власти получать продукты сельского хозяйства в обмен на фабрично-заводские и кустарные продукты.

3. Налог взимается в виде процентного или долевого отчисления от произведенных в хозяйстве продуктов, исходя из учета урожая, числа едоков в хозяйстве и наличия скота в нем.

4. Налог должен быть прогрессивным; процент отчисления для хозяйств середняков, маломощных хозяев и для хозяйств городских рабочих должен быть пониженным. Хозяйства беднейших крестьян могут быть освобождаемы от некоторых, а в исключительных случаях и от всех видов натурального налога.

Старательные хозяева-крестьяне, увеличивающие площади засева в своих хозяйствах, а равно увеличивающие производительность хозяйств в целом, получают льготы по выполнению натурального налога. [...]

7. Ответственность за выполнение налога возлагается на каждого отдельного хозяина, и органам Советской власти поручается налагать взыскания на каждого, кто не выполнил налога. Круговая ответственность отменяется.

Для контроля за применением и выполнением налога образуются организации местных крестьян по группам плательщиков разных размеров налога.

8. Все запасы продовольствия, сырья и фуража, остающиеся у земледельцев после выполнения ими налога, находятся в полном их распоряжении и могут быть используемы ими для улучшения и укрепления своего хозяйства, для повышения личного потребления и для обмена на продукты фабрично-заводской и кустарной промышленности и сельскохозяйственного производства. Обмен допускается в пределах местного хозяйственного оборота как через кооперативные организации, так и на рынках и базарах.

9. Тем земледельцам, которые остающиеся у них после выполнения налога излишки пожелают сдать государству, в обмен на эти добровольно сдаваемые излишки должны быть предоставлены предметы широкого потребления и сельскохозяйственного инвентаря. Для этого создается государственный постоянный запас сельскохозяйственного инвентаря и предметов широкого потребления как из продуктов внутреннего производства, так и из продуктов, закупленных за границей. Для последней цели выделяется часть государственного золотого фонда и часть заготовленного сырья.

10. Снабжение беднейшего сельского населения производится в государственном порядке по особым правилам. [...]»

Задание:

1. Сформулируйте определения понятиям «продразверстка» и «продналог».

2. Перечислите причины, побудившие большевистскую власть перейти от продразверстки к продналогу.

3. Ответьте на вопросы:

1) С какой целью вводился продналог?

2) Каким был принцип взимания налога?

3) Почему в декрете не упоминаются денежные средства?

**Декрет ВЦИК «Амнистия лицам, участвовавшим в качестве рядовых солдат в белогвардейских военных организациях». 3 ноября 1921 г.
(извлечения)**

«Советская Россия свыше трех лет боролась с вооруженными врагами рабочих и крестьян и неисчислимыми жертвами и лишениями трудящихся победила их в открытом бою. Во время тяжелой и упорной борьбы Советское Правительство знало, что тысячи русских трудящихся путем обмана и насилия втянуты в борьбу с рабоче-крестьянской властью на стороне царских генералов, помещиков и фабрикантов. Этим обманутым людям вводили в бой за чуждое им дело и когда им пришлось очутиться на чужбине, их бросили на произвол судьбы. Они оказались сейчас выброшенными из родных сел, деревень и станиц. Жестокая судьба разбросала их по различным уголкам мира. Постоянные

лишения, систематическое издевательство русских и зарубежных белогвардейцев, каторжный труд, болезни и смерть на чужбине – вот удел тех, кто поддался провокации врагов рабочих и крестьян.

[...]

Советская власть не может равнодушно относиться к судьбе этих рабочих и крестьян, которые, поняв свои заблуждения, стремятся вернуться на родину, чтобы здесь своим трудом искупить свои ошибки и помочь восстановлению народного хозяйства.

Исходя из этих соображений и в честь четырехлетней годовщины Великой Октябрьской Революции, Президиум Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета, постановляет:

1. Объявить полную амнистию лицам, участвовавшим в военных организациях Колчака, Деникина, Врангеля, Савинкова, Петлюры, Булак-Балаховича, Перемыкина и Юденича в качестве рядовых солдат, путем обмана или насильственно втянутых в борьбу против Советской Власти и находящихся в настоящее время в Польше, Румынии, Эстонии, Литве и Латвии.

2. Предоставить им возможность вернуться в Россию на общих основаниях с возвращающимися на родину военнопленными.

3. Обязать Народный Комиссариат по Иностранным Дела, Народный Комиссариат Внутренних Дел и Всероссийскую Чрезвычайную Комиссию принять все необходимые меры к обеспечению за ними прав, даруемых им настоящим постановлением.

Подписали:

Председатель Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета

М. Калинин

Секретарь Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета

А. Енукидзе»

Задание:

1. Изучите биографию автора этого декрета М. И. Калинина. Объясните, за что он получил неофициальное звание «всероссийский староста» и почему его имя не так широко известно, как имена Ленина, Троцкого, Свердлова.

2. Составьте список деятелей первого этапа советской эпохи, известных не под своими настоящими именами, а под псевдонимами.

3. Дайте определение понятию «интернированные».

4. Ответьте на вопросы:

1) Как официальная позиция описывала бывших участников Гражданской войны со стороны белогвардейского движения?

2) Почему советское правительство пошло на примирение с гражданами, воевавшими на стороне белогвардейского движения?

3) Почему «красных» называли «красными», а «белых» - «белыми»?

**Письмо крестьянина Ф. К. Евсеева в редакцию «Крестьянской газеты»
от 1 августа 1924 г.¹¹**

«В настоящем прошу Вас поместить на своих страницах следующее. В д. Кодушкино Финяевской вол., Скопинского у., Рязанской губ. есть одна бывшая помещица Клыкова Клавдия Матвеевна, которая имеет в настоящее время в своей собственности сад (2,5 дес.) и огород (1,5 дес). Сей сад дает в год яблоков не менее 1500 пудов. Сад этот на учете не состоит, огород тоже. Помещица эта, которая имеет сад, уже престарелых лет, у нее две дочери, все семейство из трех лиц, работать они не работают, а карман набивают. Словно это продолжается с начала революции, то есть с 1917 г., следовательно, в 1924 г. комитет взаимопомощи не раз ходатайствовал пред уезмотделом за то, чтобы сей сад взять в свою пользу, то есть для беднеющего населения. Но все безуспешно. А почему безуспешно? Да потому, что у этой помещицы есть компаньон этого сада – соседний помещик, или кулак хороший, который благодаря своей увертливости и хитрости сумел замазывать глаза уезмотделу. Мало того, что этот пройдоха, имея у себя в имении свой такой же сад, то есть не меньше вышеуказанного, да еще захватывая в другом месте. Имя этого пройдохи – Матвей Матвейч Головин. И распуская свои щупальцы и набивая карман, в один год он смог приобрести шесть лошадей и еще несколько всякой скотины. И вот благодаря (фортели) или плутовской выходке эксплуатирует свой сад, а также имеет участие в саду вышеуказанной помещицы и преспокойно раздувает карман. Следовательно, что же вытекает из этого? Те же бывшие помещики, бывшие кулаки еще не умерли, а еще живут да еще высасывают из бедных кровь и пот, нанимают себе работников, а сами разъезжают на тарантасах и преспокойно плетут паутину.

Да где же власть, что же она смотрит, для кого она существует – для бедного или для богатого? В деревне еще люди темны, они не могут разбираться, они доверяются как сельскому, так волостному и уездному правлению, а правление это существует только для мебели; только одно хорошо, что самогону в деревне хотя захлебнись. Я приведу один пример: во время покоса продано 1/3 лугов и вырученные за это деньги крестьяне пропили на самогоне да проиграли на песнях, пользы никакой нет. А потребовались деньги на ремонт школы, на пожарную дружину, каждый говорит: хоть зарежь – копейки нет.

Писал Ф. К. Евсеев».

Задание:

1. На примере письма определите, каким было административное устройство в России в первой половине 1920-х гг.

2. Переведите указанные в тексте размеры земельной площади (в десятинах) в более привычные современному человеку сотки или гектары, а

¹¹ Голос народа: Письма и отклики рядовых советских граждан о событиях 1918-1932 гг. // Институт рос. истории и др.; Отв. ред. А. К. Соколов; Сост.: С. В. Журавлев и др. М.: РОССПЭН, 1997. 326 с.

меры веса (пуд) – в килограммы. Определите, сколько яблок давал сад помещицы с одной сотки земли.

3. Объясните мотивы, побудившие Ф. К. Евсеева написать публичное письмо.

4. Ответьте на вопросы:

1) Что представляет собой данное письмо? Можно ли сказать, что в нем автор критикует советскую власть? Если так, то можно ли это воспринимать как проявление свободы слова?

2) По какой причине стала возможна ситуация, описанная в письме?

Из стенограммы заседания Политбюро ЦК ВКП(б) по вопросу «Об итогах совхозного и колхозного строительства» от 2 августа 1926 г. (извлечения)

«Дополнение 2. Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об итогах совхозного строительства» от 30 декабря 1926 г.

[...]

Необходимым условием полного оздоровления совхозов и укрепления их хозяйственной деятельности является неуклонная и решительная борьба за устранение всех указанных недостатков и твердое проведение режима экономии в системе управления совхозами.

5. Особое внимание должно быть обращено на вопросы, связанные с организацией труда. Дальнейшее повышение заработной платы в совхозах необходимо тесно связать с ростом производительности труда и хозяйственным укреплением. Мероприятия по улучшению материальных и бытовых условий труда должны проводиться неуклонно и систематически. Для улучшения жилищных условий сельскохозяйственных рабочих необходимо принять меры, чтобы совхозы, наравне с прочими отраслями народного хозяйства, получали долгосрочные кредиты из фонда рабочего строительства.

Самое серьезное внимание должно быть обращено на повышение производительности труда, для чего необходимо:

а) принятие соответствующих организационно-хозяйственных мер для нормальной и полной загрузки постоянного штата рабочих во все периоды года;

б) установление точного учета работы в совхозах;

в) более широкое применение поощрительных форм оплаты труда (премирование и сдельщина);

г) организовать и усилить работу производственных совещаний совхозов и их предприятий.

Принять меры к вовлечению рабочих в производственно-хозяйственную деятельность совхозов через производственные совещания. Союзу сельскохозяйственных и лесных рабочих в свою очередь усилить работу среди рабочих, находящихся в совхозах и их подсобных предприятиях.

[...]

Дополнение 3. Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об итогах строительства колхозов» от 30 декабря 1926 г.

[...]

б. Очередными задачами в деле хозяйственного и организационного укрепления колхозов на ближайший период должны явиться:

а) создание в коллективных хозяйствах необходимой технической базы путем применения сложных машин и развития подсобных предприятий;

б) упорная работа по рационализации труда в колхозах и углублению наметившегося перехода к новым формам его вознаграждения на началах, стимулирующих личную заинтересованность членов в развитии коллективного хозяйства (правильный учет и соответствующая его оплата);

в) усиление плановости и организованности в постановке хозяйства колхозов;

г) развитие товарности и специализации колхозов в соответствии с районными особенностями сельского хозяйства;

д) усиление связи колхозов с окружающим крестьянским населением;

е) борьба с попытками кулацких элементов прикрыть под формой лжеколхозов свое эксплуататорское хозяйство;

ж) вовлечение «диких» кооперативов в систему с.-х. кооперации;

з) улучшение кадрового состава и принятие мер к повышению его квалификации;

и) изучение социального состава членов и органов управления колхозов и их развития, для чего признать необходимым по линии ЦСУ производство систематических обследований колхозов;

к) особое внимание должно быть обращено на укрепление связи колхозов со всей системой с.-х. кооперации и усиление со стороны последней их хозяйственного и организационного обслуживания. Обслуживание колхозов в области сбыта и снабжения должно производиться союзами и центрами с.-х. кооперации. В соответствии с этим колхозы входят на общих с прочими кооперативами основаниях членами в общие и специальные союзы с.-х. кооперации».

Задание:

1. Перечислите отрицательные явления в практике организации деятельности совхозов. Как планировалось их преодолеть?

2. Среди недостатков также были названы «издольщина» и «трехполье». Дайте определения этим понятиям. Объясните, почему эти явления названы недостатками.

3. Определите разницу между колхозами и совхозами. Составьте сравнительную таблицу.

4. Ответьте на вопросы:

1) Какие улучшения в организации труда должны были способствовать развитию совхозов?

2) Каким был результат колхозного строительства?

3) Что побуждало крестьян вступить в колхозы?

4) Какие были поставлены задачи развития колхозов?

Спицын Е. Ю. Россия – Советский Союз. 1917–1945 гг.¹²

«В патриотической научной литературе и публицистике (В. Земсков, В. Чуев, С. Кара-Мурза, Ю. Емельянов, Ю. Жуков) приводятся реальные архивные данные о количестве советских граждан, подвергшихся уголовному преследованию по политическим мотивам в первые два десятилетия советской власти.

В начале февраля 1954 г. в МВД СССР была составлена информационная справка на имя Первого секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущева о числе осужденных за контрреволюционные преступления, т. е. по 58-й статье Уголовного кодекса РСФСР и по соответствующим статьям УК всех остальных союзных республик, за период 1921–1953 гг., которую подписали три человека – Генеральный прокурор СССР Р.А. Руденко, министр внутренних дел СССР С.Н. Круглов и министр юстиции СССР К. П. Горшенин.

В этом строго секретном документе «для служебного пользования» говорилось, что, по имеющимся в МВД СССР данным, в 1921–1953 гг. за контрреволюционные преступления Коллегией ОГПУ, Особым совещанием НКВД-МГБ СССР, Военной коллегией, судами, военными трибуналами и «тройками» было осуждено 3 777 380 человек, в том числе к высшей мере наказания – 642 980, к содержанию в лагерях и тюрьмах на срок от двадцати пяти лет и ниже – 2 369 220 человек, в ссылку и высылку – 765 180 человек. В этой же записке особо отмечалось, что созданным на основании постановления ЦИК и СНК СССР от 5 ноября 1934 г. Особым совещанием при НКВД СССР, которое просуществовало до сентября 1953 г., было осуждено 442 531 человек, в том числе приговорено к высшей мере наказания – 10 101 человек, к лишению свободы – 360 921 человек, к ссылке и высылке внутри страны – 67 539 человек и к другим мерам наказания, в том числе высылке за границу и принудительному лечению – 3 970 человек.

В начале января 1954 г. министр внутренних дел генерал-полковник С. Н. Круглов направил на имя Г. М. Маленкова и Н. С. Хрущева секретное письмо №26/К, в котором содержалась справка МВД СССР, составленная на основе статистической отчетности Первого спецотдела МВД СССР, в которой было названо точное число осужденных лиц за контрреволюционные и другие особо опасные государственные преступления в период с 1 января 1921 г. по 1 июля 1953 г. – 4 060 306 человек. Указанная цифра была сложена из числа 3 777 380 осужденных за контрреволюционные преступления и 282 926 осужденных за другие особо тяжкие государственные преступления, в том числе по статьям 59 (особо опасный бандитизм) и 193 (военный шпионаж).

Вплоть до конца 1980-х гг. эта информация являлась строжайшей государственной тайной, и впервые подлинная статистика осужденных за контрреволюционные преступления была опубликована только в сентябре 1989 г. в статье доктора исторических наук генерал-майора В. Ф. Некрасова,

¹² Спицын Е. Ю. Россия – Советский Союз. 1917–1945 гг.: Полный курс истории для учителей, преподавателей и студентов. Книга 3. М. : Концептуал, 2015. 400 с.

опубликованной в «Комсомольской правде». Затем более подробно та же информация была изложена в статьях В. Н. Земскова, Д. Н. Нохотовича и А. Н. Дугина, а самую подробную статистику, с реальной динамикой осужденных по годам, в 1992 г. опубликовал доктор исторических наук В. П. Попов в журнале «Отечественные архивы».

Что касается более детальной «расшифровки» этих данных, то в одной из справок, подготовленной тем же Первым спецотделом МВД СССР в декабре 1953 г. имеется особая пометка о том, что:

1) в 1921–1938 гг. было осуждено 2 944 879 чел., из них около 34 % (1 000 062 чел.) – уголовников, а это означает, что в указанный период «политических» осужденных насчитывалось только 1 994 817 человек;

2) в 1944–1946 гг. по политическим мотивам было осуждено 321 651 человек, из которых 10 177 приговорены к высшей мере наказания – расстрелу.»

Задание:

1. Ознакомьтесь с приведенным Е. Ю. Спицыным анализом статистики по количеству жертв политических репрессий. Выразите приведенные данные в виде таблицы.

2. В предыдущих (не приведенных здесь) абзацах Е.Ю. Спицын называет фамилии историков, преувеличивавших количество жертв репрессий. Это Р. Конквест, Р. Пайнс, А. Солженицын, А. Антонов-Овсеенко, Д. Волкогонов, Р. Медведев, О. Хлевнюк. Приводятся также фамилии зарубежных исследователей, более адекватно оценивавших эти показатели: Р. Дэвис, Г. Риттершпорн и С. Виткрофт. Найдите их работы и перечислите приведенное ими количество жертв.

3. Найдите другие научные работы, в которых приводится статистика по количеству жертв политических репрессий сталинского периода, отличающаяся от приведенной в отрывке. Определите, каким образом авторы пришли к именно таким показателям.

4. Опишите мотивы, по которым некоторые люди сознательно приводят такие завышенные показатели

Сообщение Телеграфного агентства СССР (ТАСС) к событиям в районе озера Хасан с правками И. В. Сталина. 15 августа 1938 г.¹³ (извлечения)

«К событиям в районе озера Хасан

При первой встрече военных представителей СССР и Японии 11 августа сего года было заявлено, что несмотря на прекращение в 13 ч. 00 м. 11-го августа (местного времени) боевых действий, часть японских войск нарушила соглашение о перемирии и, воспользовавшись перемирием, продвинулась

¹³ Сообщение Телеграфного агентства СССР (ТАСС) к событиям в районе озера Хасан с правками И. В. Сталина. 15 августа 1938 г. // Газета «Правда». 1938. 5 авг. № 224.

вперед на 100 метров и заняла часть северного ската высоты Заозерной (Чанкуфын). Несмотря на протест военных представителей СССР и требование их о немедленном отводе войск на их прежние позиции, японские военные представители категорически отказались исполнить это законное требование. В силу того, что на указанном участке войска обеих сторон сблизилась до 4-5 метров и вооруженное столкновение могло стихийно снова возникнуть в любой момент, военные представители обеих сторон на месте решили обоюдно отвести на этом участке на 80 метров назад войска каждой стороны. По получении об этом донесении советское командование на Дальнем Востоке в соответствии с заключенным соглашением о перемирии отдало распоряжение о немедленном возвращении наших частей на занимавшиеся ими прежние позиции, которые они занимали в 24 часа 10.VIII, с указанием потребовать от японских представителей отвода японских войск. Это распоряжение было выполнено нашим командованием немедленно.

Одновременно Народный Комиссар по Иностранным Делах тов. Литвинов указал послу Японии г. Сигемицу на это нарушение перемирия японскими войсками, потребовав отвода их на этом участке не менее, чем на 100 метров, предупредив, что если это не будет выполнено, то Правительство СССР будет считать перемирие нарушенным по вине Японии.

К данному моменту японские войска отведены от вышеуказанного пункта.

12 и 13 августа состоялись снова встречи военных представителей СССР и Японии, уточнивших расположение войск обеих сторон.

[...]

13 августа по предложению японских военных представителей и с согласия военных представителей СССР состоялся взаимный обмен трупами.

По подсчету командования убитых на советской стороне оказалось 236 человек и раненых 611 человек. По оценке нашего командования потери японских войск достигают убитыми до 600 человек и ранеными до 2 500 человек.

(ТАСС)»

Задание:

1. *Определите, о каких событиях идет речь в тексте.*

2. *Как известно, между СССР и Японией границ на материке нет и никогда не было. Проследите, как и в результате каких событий менялась граница между Россией/СССР и Японией. Какие территориальные вопросы остаются неурегулированными до сих пор?*

3. *Ответьте на вопросы:*

1) *Какие цели преследовали стороны в конфликте?*

2) *Какое историческое значение имели события на о. Хасан и р. Халхин-Гол в условиях Второй мировой войны?*

3) *Почему Япония не пошла на открытие второго фронта на Дальнем Востоке против СССР?*

**Николаев А. Н. Токио: суд народов.
По воспоминаниям участника процесса¹⁴**

«Защита выставила несколько свидетелей по советскому разделу. Один из них японский генерал-лейтенант, бывший начальник 1-го отделения Генерального штаба Хасимото Гун, который дал подробные показания по событиям у озера Хасан и у реки Халхин-Гол. Он бездоказательно утверждал, что в обоих этих случаях советские войска первыми нарушили границу.

Вопрос о границах в этих событиях, понятно, имел первостепенное значение. Поэтому советское обвинение представило Трибуналу несколько карт, в том числе трофейную японскую, с указанием на них линии прохождения границы между СССР и Маньчжоу-го. При рассмотрении военных действий у озера Хасан была предъявлена карта, приложенная к русско-китайскому соглашению, заключенному в Хунчуне в 1886 году. Приведем ответы свидетеля Гуна на вопросы советского обвинителя Смирнова при перекрестном допросе.

"Вопрос: Следовательно, в эпизоде боев в районе озера Хасан, Вы дали заключение о том, что Советские войска нарушили границу, даже не произведя никакой проверки?"

Ответ: Я верил сообщениям, которые я получил из армии.

В.: Знаете ли Вы, что после Хасанского инцидента линия границы осталась точно такой же, как утверждалось Советской стороной?"

О.: Граница с точки зрения Советского Союза и Маньчжурского правительства рассматривалась по-разному. Но я могу сказать, что абсолютно верно то, что Советские войска продвинулись по нашей территории даже за ту линию границы, на которой настаивал Советский Союз.

В.: Знаете ли Вы, что сопка Чанкуфын или Заозерная по-русски, которая являлась объектом боев, осталась на советской территории?"

О.: Я помню, что линия границы, на которой настаивал Советский Союз, проходила через вершину сопки Чанкуфын...

В.: Обращались ли Вы к Хунчунскому соглашению 1886 года до того, как начались бои?"

О.: Нет".

[...]

Как уже отмечалось, защита стремилась доказать, что военные приготовления Японии в Маньчжурии и Корее имели не наступательный, а оборонительный характер.

В подтверждение этого положения защита вызвала в качестве свидетеля американского подполковника Хомера С. Блейка, помощника начальника 2-го отдела (разведывательного) штаба главнокомандующего войсками США на Дальнем Востоке. Вызов в Трибунал этого профессионального разведчика, несомненно, был согласован с Макартуром. Блейк возглавлял отделение, ведающее вопросами организации и численности армии противника, т. е.

¹⁴ Николаев А. Н. Токио: суд народов. По воспоминаниям участника процесса. М. : Юрид. лит., 1990. 416 с. С. 226–227.

японских вооруженных сил. В ответ на вопрос американского защитника майора Блекни подполковник Блейк огласил в суде численность японской Квантунской армии и японской армии в Корее с указанием числа дивизий, бригад и других крупных частей, входивших в состав каждой из этих армий в каждом квартале 1943–1945 гг. включительно. Конечно, эти данные были соответствующим образом препарированы в штабе Макатура. Например, по приведенным данным, на 31 мая 1943 г. Япония имела в Маньчжурии – 500 тыс. человек, 22 дивизии, 3 бригады, 7 танковых полков; в Корее – 1 дивизию, 50 тыс. человек, в Маньчжурии и Корее – 405 самолетов.

Советский обвинитель Васильев обратился с вопросом: "Будут ли документы, которые сейчас свидетель зачитывает, представлены суду?"

Блейк ответил: "Я не имею права представлять документы, поскольку они содержат секретную военную информацию"».

Задание:

1. Найдите на карте о. Хасан и р. Халхин-Гол, а также конкретные места сражений. Объясните, что делали Японцы в этих местах во время указанных конфликтов, если сухопутная граница между СССР и Японией отсутствовала.

2. Дайте краткую характеристику американо-японским отношениям в XX веке.

3. Ответьте на вопросы:

1) В чем обвинялись японцы на Токийском процессе?

2) Почему защита настаивала на том, что действия Японии на о. Хасан имели оборонительный характер?

3) О каком государстве Маньчжоу-го идет речь в тексте?

4) Какое маньчжурское правительство упоминается в приведенном диалоге?

5) Почему американские военные выступили на стороне защиты японцев на судебном процессе в Токио?

6) Почему после Токийского процесса Советский Союз вынужден был провести дополнительно свой Хабаровский процесс? Какие дела там рассматривались?

Штейдле Л. От Волги до Веймара. Мемуары немецкого полковника, командира полка 6-й армии Паулюса¹⁵

«Через километр наше продвижение было на некоторое время остановлено огнем из пулеметов и винтовок. Вскоре наша головная походная застава наткнулась на недостроенные легкие полевые укрепления. Солдат в них уже не было. По всему было видно, что стройка началась недавно. Вокруг валялись мотки колючей проволоки, деревянные кольца, скобы, доски и мешки с цементом. Мы были поражены увиденным. Ничем не подтверждалось, что готовилось

¹⁵ Штейдле Л. От Волги до Веймара. Мемуары немецкого полковника, командира полка 6-й армии Паулюса. / Перевод с немецкого Н. М. Гнединой и М. П. Соколова. Под редакцией З. С. Шейниса. Предисловие Н. Н. Берникова. Второе издание. М.: Прогресс, 1975.

нападение, которое мы предупредили. Где же противник, о котором геббельсовская пропаганда твердила, будто он приготовился смять нас невиданной массой людей и вооружения?

Когда наш полк подошел к Шульборже, первому крупному населенному пункту в нашей полосе наступления, то ожидалось, что там мы встретим организованное сопротивление. Однако ничего не произошло. Штаб дивизии приказал нам как можно быстрее двигаться дальше, мимо населенного пункта.

Однако в последующие дни картина изменилась. Наше продвижение нарушалось и замедлялось упорным сопротивлением советских воинских частей, которые дрались с исключительным умением. Неожиданно, несмотря на явное превосходство фашистской авиации, советские истребители с необычайной смелостью атаковали с бреющего полета наши пехотные части, с трудом продвигавшиеся через поля, леса и болота. Они носились над безграничными березовыми лесами, чуть не задевая верхушки деревьев, обстреливали проселки и тропы, сея панику в немецких войсках.

Еще до того, как мы достигли окраин Минска, стало ясно, что перед нами серьезный противник.

Предательское нападение на Советский Союз, являвшееся нарушением норм международного права, с первых же часов вызвало страшные разрушения и неопишуемые бедствия населения. Повсюду виднелись сгоревшие деревни, скорбно поднимающиеся к небу печные трубы, на развалинах – женщины, дети, старики и старухи, с отчаянием копавшиеся в мусоре в надежде найти ведро, кастрюлю или казанок для варки пищи, – на большее рассчитывать не приходилось. Здесь и там женщины перевязывали своих раненых детей.

Эти картины забыть невозможно. Впервые я пережил первый день войны на фронте, впервые я увидел, что несет вторжение мирному населению, на которое обрушивается огонь артиллерии и жестокая бомбардировка с воздуха.

Первые дни фашистского нападения на Советский Союз позволили мне распознать ложь о превентивной войне, а также опровергли другие лживые утверждения пропаганды. После отражения одной из атак противника я оказался ночью в полуразрушенной деревенской школе. Из груды валявшихся книг я наугад вытащил одну. Здесь раньше была библиотека, которую варварски уничтожили. Это были стихотворения Гейне на немецком языке. И я вспомнил утверждения пропаганды о «бескультурье коммунистической России».

Задание:

- 1. Найдите и изучите краткую биографию автора данных строк.*
- 2. Определите степень достоверности приводимых автором сведений.*
- 3. Изучите биографию Йозефа Геббельса.*
- 4. Найдите другие свидетельства геббельсовской пропаганды. Создайте собирательный образ Советского государства, который с помощью этой пропаганды гитлеровское правительство пыталось сформировать у немцев накануне войны.*

5. Ответьте на вопросы:

- 1) В чем заключалась военно-экономическая важность Донецкого бассейна?*

2) *Какие факты лживости геббельсовской пропаганды констатирует автор в приведенном отрывке?*

3) *Какие принципы и методы ведения пропаганды были предложены Геббельсом?*

Хрущев Н. С. О культе личности и его последствиях: Доклад на XX съезде КПСС. 25 февраля 1956 г. (извлечения)

«Произвол Сталина по отношению к партии, к ее Центральному Комитету особенно проявился после XVII съезда партии, состоявшегося в 1934 году.

Центральный Комитет, располагая многочисленными фактами, свидетельствующими о грубом произволе в отношении партийных кадров, выделил партийную комиссию Президиума ЦК, которой поручил тщательно разобраться в вопросе о том, каким образом оказались возможными массовые репрессии против большинства состава членов и кандидатов Центрального Комитета партии, избранного XVII съездом ВКП(б).

Комиссия ознакомилась с большим количеством материалов в архивах НКВД, с другими документами и установила многочисленные факты фальсифицированных дел против коммунистов, ложных обвинений, вопиющих нарушений социалистической законности, в результате чего погибли невинные люди. Выясняется, что многие партийные, советские, хозяйственные работники, которых объявили в 1937–1938 годах “врагами”, в действительности никогда врагами, шпионами, вредителями и т.п. не являлись, что они, по существу, всегда оставались честными коммунистами, но были оклеветаны, а иногда, не выдержав зверских истязаний, сами на себя наговаривали (под диктовку следователей-фальсификаторов) всевозможные тяжкие и невероятные обвинения. Комиссия представила в Президиум ЦК большой документальный материал о массовых репрессиях против делегатов XVII партийного съезда и членов Центрального Комитета, избранного этим съездом. Этот материал был рассмотрен Президиумом Центрального Комитета.

Установлено, что из 139 членов и кандидатов в члены Центрального Комитета партии, избранных на XVII съезде партии, было арестовано и расстреляно (главным образом в 1937–1938 гг.) 98 человек, то есть 70 процентов.

[...]

Это произошло в результате злоупотребления властью со стороны Сталина, который начал применять массовый террор против кадров партии.

Почему массовые репрессии против актива все больше усиливались после XVII съезда партии? Потому, что Сталин к этому времени настолько возвысился над партией и над народом, что он уже совершенно не считался ни с Центральным Комитетом, ни с партией. Если до XVII съезда он еще признавал мнение коллектива, то после полного политического разгрома троцкистов, зиновьевцев, бухаринцев, когда в результате этой борьбы и побед социализма было достигнуто сплочение партии, сплочение народа, Сталин все больше и больше переставал считаться с членами ЦК партии и даже с членами Политбюро. Сталин полагал, что он может теперь сам вершить все дела, а остальные нужны

ему как статисты, всех других он держал в таком положении, что они должны были только слушать и восхвалять его.»

Задание:

1. Найдите и изучите биографию И.В. Сталина.
2. Найдите и изучите биографию Н.С. Хрущева.
3. Определите, какие стороны развития государства и деятельности руководства страны остались вне внимания докладчика, поскольку портили обций негативный настрой доклада.
4. Составьте сравнительную таблицу «Эпоха сталинизма», в которой отразите все негативные проявления тоталитаризма и позитивные результаты развития СССР в период правления Сталина.
5. Ответьте на вопросы:
 - 1) Почему Хрущев пошел на признание культа личности Сталина?
 - 2) В чем обвиняли Сталина?
 - 3) Можно ли считать эти обвинения справедливыми?

Переписка Н. С. Хрущева и Дж. Кеннеди в октябре 1962 г.¹⁶

ОБРАЩЕНИЕ Н. С. ХРУЩЕВА К Д. Ф. КЕННЕДИ. 27 ОКТЯБРЯ 1962 г.
«Уважаемый г-н президент.

Я с большим удовлетворением ознакомился с Вашим ответом г-ну Рану о том, чтобы принять меры, исключить соприкосновение наших судов и тем самым избежать непоправимых роковых последствий. Этот разумный шаг с Вашей стороны укрепляет меня в том, что Вы проявляете заботу о сохранении мира, что я отмечаю с удовлетворением.

Вы хотите обезопасить свою страну, и это понятно. Все страны хотят себя обезопасить. Но как же нам, Советскому Союзу, нашему правительству оценивать ваши действия, которые выражаются в том, что вы окружили военными базами Советский Союз, расположили военные базы буквально вокруг нашей страны. Разместили там свое ракетное вооружение. Это не является секретом. Американские ответственные деятели демонстративно об этом заявляют. Ваши ракеты расположены в Англии, расположены в Италии и нацелены против нас. Ваши ракеты расположены в Турции.

Вас беспокоит Куба. Вы говорите, что беспокоит она потому, что находится на расстоянии от берегов Соединенных Штатов Америки 90 миль по морю. Но ведь Турция рядом с нами, наши часовые прохаживаются и поглядывают один на другого. Вы что же считаете, что Вы имеете право требовать безопасности для своей страны и удаления того оружия, которое Вы называете наступательным, а за нами этого права не признаете.

Вы ведь расположили ракетное разрушительное оружие, которое Вы называете наступательным, в Турции, буквально под боком у нас. Как же

¹⁶ Переписка Н.С. Хрущева и Дж. Кеннеди в октябре 1962 г. // Холодная война : сайт. URL: http://www.coldwar.ru/conflicts/cuba/khrushchev_speech.php (дата обращения: 12.07.2023).

согласуется тогда признание наших равных в военном отношении возможностей с подобными неравными отношениями между нашими великими государствами. Это никак невозможно согласовать.

Поэтому я вношу предложение: мы согласны вывезти те средства с Кубы, которые Вы считаете наступательными средствами. Согласны это осуществить, и заявить в ООН об этом обязательстве. Ваши представители сделают заявление о том, что США, со своей стороны, учитывая беспокойство и озабоченность Советского государства, вывезут свои аналогичные средства из Турции. Давайте договоримся, какой нужен срок для вас и для нас, чтобы это осуществить. И после этого доверенные лица Совета Безопасности ООН могли бы проконтролировать на месте выполнение взятых обязательств».

ОТВЕТ Д. КЕННЕДИ Н.С. ХРУЩЕВУ. 28 ОКТЯБРЯ 1962 Г.

«Я приветствую принятое Председателем Хрущевым государственно-мудрое решение остановить строительство баз на Кубе, демонтировать наступательное оружие и вернуть его в Советский Союз под наблюдением ООН. Это важный и конструктивный вклад в дело мира.

Мы будем поддерживать контакты с генеральным секретарем Организации Объединенных наций по вопросу о взаимных мерах, с целью обеспечения мира в зоне Карибского моря.

Я искренне надеюсь, что правительства всего мира по урегулированию кубинского кризиса могут обратить свое внимание на насущную необходимость прекратить гонку вооружений и уменьшения международной напряженности. Это относится как к тому, что страны Варшавского пакта и НАТО противостоят друг другу в военном отношении, так и другим ситуациям в других частях земного шара, где напряженность ведет к бесплодному отвлечению ресурсов на создание орудий войны».

Задания:

1. Объясните, какие международные события предшествовали началу Карибского кризиса.

2. Объясните, почему Кеннеди выступал за мирное решение международного конфликта?

3. Дайте развернутый ответ на вопрос: «Как вы считаете, связаны ли между собой политика, проводимая президентом Кеннеди, и его убийство в Далласе 22 ноября 1963 г.?»

4. Сравните ситуацию с американским вооружением в Европе в годы холодной войны и в настоящее время.

Из Постановления ЦК КПСС и Совета министров СССР «О развитии жилищного строительства в СССР». 31 июля 1957 г.¹⁷

«Только за период 1946–1956 гг. в городах и поселках были построены и восстановлены жилые дома общей площадью около 300 миллионов квадратных метров, что более чем в 1,5 раза превышает весь городской жилищный фонд дореволюционной России. В больших размерах жилищное строительство развернулось и на селе. За этот же период колхозниками и сельской интеллигенцией построено около 5,7 миллионов жилых домов.

Общий жилищный фонд в городах и поселках городского типа за годы Советской власти увеличился в 3,7 раза. [...]

Однако темпы промышленного строительства в стране опережали до последнего времени строительство жилищ. Для того чтобы создать тяжелую промышленность и этим обеспечить дальнейший мощный рост всех отраслей народного хозяйства, осуществить крутой подъем сельскохозяйственного производства и на этой основе добиться значительного повышения материального благосостояния и культурного уровня советского народа, требовались значительные материальные и денежные средства. В связи с этим жилищное строительство отставало от потребности населения.

Вместе с тем в результате повышения жизненного уровня трудящихся, улучшения медицинского обслуживания и бытовых условий в нашей стране из года в год увеличивается рождаемость, резко снижается смертность, растет численность населения. В связи с осуществлением грандиозных планов индустриализации страны и возникновением новых промышленных центров общая численность городского населения увеличилась за последние 30 лет более чем в 3 раза.

Быстрый рост населения и опережающее развитие промышленности, несмотря на непрерывно возрастающий объем жилищного строительства, привели к тому, что проблема жилья все еще продолжает оставаться одной из самых острых. Население многих городов, рабочих поселков и сел испытывает нужду в благоустроенных жилищах. Значительное количество семей еще проживает в ветхих домах. [...]

ЦК КПСС и Совет Министров СССР считают, что в настоящее время созданы необходимые условия для дальнейшего подъема жилищного строительства и ставят задачу в кратчайшие сроки достигнуть значительного прироста жилищного фонда, чтобы в ближайшие 10–12 лет покончить в стране с недостатком в жилищах».

Задание:

1. Изучите урбанизационные и демографические процессы в СССР во второй половине 1950-х – начале 1960-х гг.
2. Объясните взаимосвязь промышленного и жилищного строительства.
3. Перечислите достоинства и недостатки «хрущевок» для их жителей в тот период.

¹⁷ Собрание постановлений Правительства СССР. 1957. № 9. С. 332–338.

Программа КПСС. 1961 г.¹⁸ (извлечения)

«В ближайшее десятилетие (1961-1970 годы) Советский Союз, создавая материально-техническую базу коммунизма, превзойдет по производству продукции на душу населения наиболее мощную и богатую страну капитализма – США; значительно поднимется материальное благосостояние и культурно-технический уровень трудящихся, всем будет обеспечен материальный достаток; все колхозы и совхозы превратятся в высокопроизводительные и высокодоходные хозяйства; в основном будут удовлетворены потребности советских людей в благоустроенных жилищах; исчезнет тяжелый физический труд; СССР станет страной самого короткого рабочего дня.

В итоге второго десятилетия (1971-1980 годы) будет создана материально-техническая база коммунизма, обеспечивающая изобилие материальных и культурных благ для всего населения; советское общество вплотную подойдет к осуществлению принципа распределения по потребностям, произойдет постепенный переход к единой общенародной собственности. Таким образом, в СССР будет в основном построено коммунистическое общество. Полностью построение коммунистического общества завершится в последующий период.

Исходя из этого, КПСС намечает увеличить объем промышленной продукции: в течение ближайших 10 лет – примерно в два с половиной раза и превзойти уровень промышленного производства США; в течение 20 лет – не менее чем в шесть раз и оставить далеко позади нынешний общий объем промышленного производства США.

Для этого необходимо поднять производительность труда в промышленности в течение 10 лет более чем в два раза, а за 20 лет – в четыре с половиной раза. Через 20 лет производительность труда в советской промышленности превысит современный уровень производительности труда в США примерно в два раза, а по часовой выработке – в связи с сокращением рабочего дня в СССР – значительно больше.

В итоге двадцатилетия общественные фонды потребления будут по своей сумме составлять примерно половину всей суммы реальных доходов населения. Это даст возможность осуществить за счет общества:

бесплатное содержание детей в детских учреждениях и школах-интернатах (по желанию родителей);

материальное обеспечение нетрудоспособных;

бесплатное образование во всех учебных заведениях;

бесплатное медицинское обслуживание всех граждан, включая обеспечение медикаментами и санаторное лечение больных;

бесплатное пользование квартирами, а также коммунальными услугами;

бесплатное пользование коммунальным транспортом;

бесплатное пользование некоторыми видами бытового обслуживания;

последовательное снижение платы и частично бесплатное пользование домами отдыха, пансионатами, туристическими базами, спортивными сооружениями;

¹⁸ Программа Коммунистической партии Советского Союза: Принята XXII съездом КПСС. М., 1976. С. 62, 65–66, 68, 99.

все более широкое обеспечение населения пособиями, льготами и стипендиями (пособия одиноким и многодетным матерям, стипендии студентам); постепенный переход к бесплатному общественному питанию (обеда) на предприятиях, в учреждениях и для занятых в производстве колхозников».

Задания:

1. *Оцените указанные в тексте планы развития государства на период 1961-1970 и 1971-1980 гг. и сравните с тем, что было реализовано в действительности. Объясните причины, по которым не все планы были реализованы.*

2. *Сравните цели, заявленные в конце текста, с современным положением дел в этих сферах. Результаты представьте в виде сравнительной таблицы. Могут ли в современном обществе быть достигнуты поставленные цели?*

3. *Ответьте на вопрос: Что подразумевается под формулировкой «социальное равенство»?*

**Декларация I Съезда народных депутатов РСФСР
о государственном суверенитете РСФСР. 12 июня 1990 г.¹⁹**

«Первый Съезд народных депутатов РСФСР, сознавая историческую ответственность за судьбу России, свидетельствуя уважение к суверенным правам всех народов, входящих в Союз Советских Социалистических Республик, выражая волю народов РСФСР, торжественно провозглашает государственный суверенитет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики на всей ее территории и заявляет о решимости создать демократическое правовое государство в составе обновленного Союза ССР.

1. Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика есть суверенное государство, созданное исторически объединившимися в нем народами.

2. Суверенитет РСФСР – естественное и необходимое условие существования государственности России, имеющей многовековую историю, культуру и сложившиеся традиции.

3. Носителем суверенитета и источником государственной власти в РСФСР является ее многонациональный народ. Народ осуществляет государственную власть непосредственно и через представительные органы на основе Конституции РСФСР.

4. Государственный суверенитет РСФСР провозглашается во имя высших целей – обеспечения каждому человеку неотъемлемого права на достойную жизнь, свободное развитие и пользование родным языком, а каждому народу – на самоопределение в избранных им национально-государственных и национально-культурных формах.

¹⁹ Хрестоматия по отечественной истории (1946–1995 гг.) под редакцией А. Ф. Киселева, Э. М. Шагина. М. 1996, с. 334–336.

5. Для обеспечения политических, экономических и правовых гарантий суверенитета РСФСР устанавливается:

полнота власти РСФСР при решении всех вопросов государственной и общественной жизни, за исключением тех, которые ею добровольно передаются в ведение Союза ССР;

верховенство Конституции РСФСР и законов РСФСР на всей территории РСФСР; действие актов Союза ССР, вступающих в противоречие с суверенными правами РСФСР, приостанавливается Республикой на своей территории. Разногласия между Республикой и Союзом разрешаются в порядке, устанавливаемом Союзным договором;

исключительное право народа на владение, пользование и распоряжение богатством России;

полномочное представительство РСФСР в других союзных республиках и зарубежных странах;

право Республики участвовать в осуществлении полномочий, переданных ею Союзу ССР.

6. Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика объединяется в другими республиками в Союз на основе Договора РСФСР, признает права союзных республик и Союза ССР.

7. РСФСР сохраняет за собой право свободного выхода из СССР в порядке, устанавливаемом Союзным договором и основанном на нем законодательством.

8. Территория РСФСР не может быть изменена без волеизъявления народа, выраженного путем референдума.

9. Съезд народных депутатов РСФСР подтверждает необходимость существенного расширения прав автономных республик, автономных областей, автономных округов, равно как краев и областей РСФСР. Конкретные вопросы этих прав должны определяться законодательством РСФСР о национально-государственном и административно-территориальном устройстве Федерации.

10. Всем гражданам и лицам без гражданства, проживающим на территории РСФСР, гарантируются права и свободы, предусмотренные Конституцией РСФСР, Конституцией СССР и общепризнанными нормами международного права.

Представителям наций и народностей, проживающим в РСФСР за пределами своих национально-государственных образований или не имеющим их на Территории РСФСР, обеспечиваются их законные политические, экономические, этнические и культурные права.

11. На всей территории РСФСР устанавливается республиканское гражданство РСФСР. За каждым гражданином РСФСР сохраняется гражданство СССР. Граждане РСФСР за пределами Республики находятся под защитой и покровительством РСФСР.

12. РСФСР гарантирует всем гражданам, политическим партиям, общественным организациям, массовым движениям и религиозным организациям, действующим в рамках Конституции РСФСР, равные правовые возможности участвовать в управлении государственными и общественными делами.

13. Разделение законодательной, исполнительной и судебной властей является важнейшим принципом функционирования РСФСР как правового государства.

14. РСФСР заявляет о своей приверженности общепризнанным принципам международного права и готовности жить со всеми странами и народами в мире и согласии, принимать все меры к недопущению конфронтации в международных, межреспубликанских и межнациональных отношениях, отстаивая при этом интересы народов России».

Задание:

1. Ответьте на вопросы:

1) Можно ли считать данную декларацию воплощением участия РСФСР в «параде суверенитетов»?

2) Какие новые принципы организации государственного и политического устройства изложены в Декларации?

Чубайс А. Приватизация по-русски²⁰ (извлечения)

«Мне бы очень хотелось, чтобы мои читатели поняли: приватизация случилась не потому, что так захотели Гайдар с Чубайсом, так они придумали. Неизбежной ее сделало ослабление государства и извечный, никуда не исчезающий, природой заложенный в человеке экономический интерес.

Советская система покоилась на том, что прямым насилием и стараниями пропагандистской машины она подавляла в людях этот интерес, пытаясь подменить его мифическим, искусственным "чувством хозяина". Когда же система выдохлась и сил для подавления и "перевоспитания" больше не оставалось, государство вынужденно, нехотя, постепенно стало-таки признавать наличие экономического интереса. И тут очень быстро выяснилось, что советский человек, равно как и всякий другой нормальный человек, – это не что иное, как "гомо экономикус". Что ему в полной мере присущи экономические интересы: интерес к текущим деньгам, интерес к собственности. Последний и дал толчок приватизации.

Проблема же власти заключалась в том, что, вынужденно сказав "можно", она очень долго была не в состоянии сформулировать, а КАК же можно. Беспомощность государства привела к тому, что приватизация стала развиваться как стихийный процесс.

На финише 1991 года стихийная приватизация уже бушевала вовсю. По сути, это было разворовывание общенародной собственности. Но это разворовывание не было нелегальным, потому что легальных, законных схем разгосударствления не существовало.

Чаще всего работали две схемы захвата госсобственности. Первая: имущество госпредприятия просто переписывалось как составная часть имущества некоего вновь создаваемого акционерного общества. Вторая: госимущество становилось частной собственностью в результате проведения нехитрой операции "аренды с выкупом". [...]

²⁰ Чубайс А. Б. Приватизация по-русски. М.: Вагриус, 1999.

Социальная несправедливость? Да, нас обвиняют в том, что мы обманули народ: "раздали фантики, которые вообще ничего не стоят". Или вариант: "раздали фантики, а их скупили богатые". Но фантики фантиками, а вот сейчас появляются в России регионы, в которых эти фантики, оказывается, чего-то стоят. Месяца четыре назад текущая цена акции, купленной за один ваучер, стоила на рынке от 5 долларов до 16 тысяч долларов по самым крупным объектам. А в случае спонтанной приватизации даже не было попыток раздавать эти самые "фантики". Там просто все украли. Кстати сказать, в случае затягивания "мягкой" приватизации, мы бы имели и соответствующие экономические последствия этого самого "украли". Такая приватизация подорвала бы привлечение ресурсов из-за рубежа, ухудшила бы характер этих ресурсов. Не пошли бы к нам ни "Кока-Кола", которая сейчас 25 заводов в России построила, ни "Проктер энд Гэмбл", ни другие уважающие себя компании. А пошли бы деньги наркомафии и всякие другие грязные деньги, которым все равно в какой среде работать, лишь бы "отмыться".

Суть спонтанной приватизации можно сформулировать двумя фразами:

Если ты наглый, смелый, решительный и много чего знаешь, – ты получишь все. Если ты не очень наглый и не очень смелый – сиди и молчи в тряпочку».

Задание:

1. А. Чубайс оставался у власти в России вплоть до весны 2022 г. Проследите его карьерный путь с 1990 по 2022 г.

2. Ответьте на вопросы:

1) А. Чубайс был одним из идеологов проведения экономических реформ в России в 1990-е гг. Как он сам оценивал свою деятельность?

2) Какие сложности проведения реформы он отмечал?

3) Можно ли считать, что посредством публикации этой книги ее автор пытался оправдать себя?

Из доклада первого заместителя Председателя Госкомимущества России П. П. Мостового Председателю Государственной Думы И. П. Рыбкину 24 ноября 1994 г.²¹

«Чековая приватизация в Российской Федерации завершилась 30 июня 1994 года. Главными ее результатами явились создание широкого слоя частных собственников, который сформировался благодаря введению в обращение приватизационных чеков, а также условий для становления реального рынка ценных бумаг. Приватизационный чек предоставил каждому гражданину Российской Федерации реальное право на получение доли государственной собственности.

Выдача приватизационных чеков производилась в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 14 августа 1992 г. №914 «О введении в действие системы приватизационных чеков в Российской Федерации»,

²¹ Хрестоматия по отечественной истории (1946-1995). М., 1996.

согласно которому каждый гражданин Российской Федерации получал право на один приватизационный чек выпуска 1992 года, номинальной стоимостью 10 000 рублей.

[...]

Таким образом, большинством населения России приватизационные чеки были получены к 1 января 1993 года.

Через систему Всероссийских чековых аукционов были проданы предприятия электроэнергетики (всего было выставлено акций на сумму 7,4 млрд рублей), топливной промышленности (23,5 млрд рублей), черной металлургии (12,2 млрд рублей), цветной металлургии обработки цветных металлов (5,1 млрд рублей), химической промышленности (3,2 млрд рублей), нефтехимической промышленности (0,8 млрд. рублей), автомобильной промышленности (10,6 млрд. рублей), транспорта (2,3 млрд рублей), легкой промышленности (102 млрд рублей).

В результате приватизации более половины валового национального продукта стало производиться в негосударственном секторе. Спад производства на приватизированных предприятиях был на 10 % меньше, чем в среднем по промышленности. Крупные инвесторы, которые приобрели значительные пакеты акций предприятий на чековых аукционах, зачастую вносят дополнительные инвестиции, проводят маркетинговые исследования с целью увеличения реализации продукции, способствуют повышению конкурентоспособности продукции предприятий и ее выводу на мировой рынок.

Чисто количественные успехи реализации приватизационной программы с 1992 г. до середины 1994 г. достаточно очевидны. Несмотря на воздействие многих дестабилизирующих факторов, для прошедшего периода характерен относительно устойчивый рост всех основных количественных показателей приватизационного процесса в России.

К 1 июля 1994 года, на дату завершения чековой приватизации в России, около 104 тысяч государственных и муниципальных предприятий изменили форму собственности на частную.

В отраслевом разрезе наибольший доход принесла приватизация объектов розничной торговли (магазинов) – более 36% и объектов бытового обслуживания – около 7% от всего объема полученных средств.

По уровням собственности наибольший доход принесла приватизация предприятий и объектов федеральной собственности (более 42%) и муниципальной собственности (более 36%) от всего объема полученных средств.

В целом первая половина 1994 года характеризуется широким вовлечением в сферу приватизации промышленного потенциала фондоемких, наукоемких, ресурсодобывающих отраслей, прежде всего топливно-энергетического и военно-промышленного комплексов, ускорением темпов приватизации и расширением номенклатуры ее объектов.

В целом по России по состоянию на 1 июля 1994 года доля приватизированных предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания составила более 74 %, в том числе: предприятий торговли –

75,4 %, предприятий общественного питания – 66,3 %, предприятий бытового обслуживания – 76,4 %.

Выборочный анализ деятельности предприятий в различных регионах России показал, что, при общем снижении объемов производства, на приватизированных предприятиях спад продукции был в среднем меньше на 10%, чем на государственных. На этих предприятиях более стабильна численность работающих, ниже темпы высвобождения рабочей силы, чем на государственных и муниципальных предприятиях, выше заработная плата.

Практика приватизации в Российской Федерации показывает, что привлечение в инвестиционные программы исключительно отечественного капитала далеко не всегда обеспечивает достаточный уровень эффективности производства и оптимальные сроки окупаемости инвестиций.

В период послечековой приватизации одним из действенных рычагов подъема российской экономики становится вовлечение иностранных инвестиций в процесс приватизации государственных и муниципальных предприятий. При этом основным способом участия иностранных инвесторов в этом процессе являются инвестиционные конкурсы (торги).

Со второго полугодия 1993 года и в текущем году фирмы стран Европы и США активизировали свою инвестиционную деятельность на российских предприятиях через участие в чековых аукционах и инвестиционных торгах.

Тем не менее на проведенном в 1993 году в Российской Федерации 181 инвестиционном конкурсе (торге) иностранные фирмы и совместные предприятия были победителями не более чем в одном случае из пяти, что следует признать недостаточным.

Из 46 регионов России, где проводились инвестиционные конкурсы (торги), в 28 (61%) участвовали отечественные и иностранные инвесторы. Иностранные инвесторы отдавали предпочтение тем регионам, где на инвестиционные конкурсы (торги) выставлялся достаточно большой пакет акций приватизируемых предприятий (в среднем в размере около 23% уставного капитала).

В 1992–1994 гг. иностранными инвесторами приобретено на аукционах и инвестиционных торгах в общей сложности около 10% акций приватизированных государственных и муниципальных предприятий, что, тем не менее, принесло государству более 1 млрд. долларов США.

Наибольший интерес иностранные инвесторы проявили к объектам промышленности строительных материалов, автомобильного и водного транспорта, пищевой промышленности, а также лесной и лесоперерабатывающей промышленности, черной и цветной металлургии.

Следует отметить, что спад производства именно в этих отраслях приводит к наиболее негативным последствиям ввиду изношенности основных фондов предприятий. В связи с этим поступление инвестиционных средств извне способно существенно улучшить их положение.»

Задания:

1. Назовите цель и перечислите задачи проведения чековой приватизации в России в начале 1990-х гг.

2. Составьте список позитивных и негативных тенденций, выявленных в процессе осуществления приватизационных мероприятий.

Докладная записка Председателя Государственного Комитета по управлению государственным имуществом В. П. Полеванова от 18 января 1995 г. Председателю Правительства Российской Федерации В. С. Черномырдину²² (извлечения)

«Отрицательные последствия первого этапа приватизации и их причины.

1. Рост преступности, связанной с приватизацией.

По данным Министра внутренних дел В.Ф. Ерина и его заместителя В.П. Страшко, за 11 месяцев 1994 г. в сфере приватизации выявлено 1684 преступления, 127 из которых совершены в крупных и в особо крупных размерах [...]. Наиболее типичными преступлениями были: взятки, криминализация на рынке жилья, скупка акций наиболее рентабельных отраслей народного хозяйства различными иностранными компаниями и фирмами с нарушениями законодательства.

Как правило, не декларировался источник доходов при скупке крупных и гигантских пакетов акций физическими лицами. Например, Василий Юрьевич Тимофеев (Тюменская область) купил 210 млн акций «Газпром», заплатив 2 млрд 100 млн руб. 51% акций завода «Уралмаш» скуплено одним физическим лицом.

Необходимо срочно принять проект Постановления Правительства РФ «О порядке декларирования источников доходов юридическими и физическими лицами, участвующими в приватизации государственной и муниципальной собственности».

2. Подрыв национальной безопасности.

На наш взгляд, национальная безопасность России существенно ослабла в экономической, социально-политической и оборонной сферах (приложение 8).

Экономические последствия.

Прежде всего это выражается в недополучении Россией значительной части доходов из-за просчетов в стратегии и тактике приватизации. Общая номинальная величина ваучерного фонда (около 1,5 трлн руб.) примерно соответствовала балансовой стоимости основных фондов России на конец 1991 г. (без жилых зданий – 1650 млрд руб. по ценам того времени). Но к октябрю 1992 г., когда началась выдача ваучеров населению, цены в процессе либерализации повысились в 20 раз.

[...]

500 крупнейших приватизированных предприятий России стоимостью не менее 200 млрд долл. были фактически проданы за бесценок – около 7,2 млрд долл. США.

²²Докладная записка Председателя Государственного Комитета по управлению государственным имуществом В. П. Полеванова от 18 января 1995 г. Председателю Правительства Российской Федерации В. С. Черномырдину // Документы XX века : сайт. URL: <http://doc20vek.ru/node/4137> (дата обращения: 11.09.2023)

Так, одно из крупнейших предприятий страны – завод имени Лихачева (г. Москва) со стоимостью основных фондов не менее 1 млрд долл. был продан за 4 млн долл. Здания и сооружения Московского института повышения квалификации руководящих работников и специалистов химической промышленности, ориентировочной стоимостью в 100 млн долл., проданы всего за 8 млн руб. Подобные факты многочисленны.

[...]

Социальные последствия.

«Лотерейная» специфика избранного в России варианта «ваучерной» приватизации (состоявшая в том, что с самого ее начала отсутствовала ясность в отношении того, какие государственные активы выделены для реализации за чеки), не приведя к формированию рациональной корпоративной структуры, сформировала у большинства населения устойчивое (и небезосновательное) убеждение в том, что его не столько наделили собственностью, сколько как раз экспроприировали.

Чековая приватизация создала многочисленную массу «неимущих собственников», требующих защиты со стороны государства. Пребывание в их руках мелких и даже крупных пакетов акций низкоэффективных предприятий делает эти слои населения «неэффективным инвестором».

Ранее, в условиях административной экономики государство как главный и по сути единственный собственник в бывшем СССР являлось гарантом для малоимущих социально незащищенных слоев населения (пенсионеры, инвалиды), составляющих около 30% от общей численности населения.

В период перехода к рыночной экономике форсированная приватизация госсобственности происходила без создания соответствующих механизмов защиты малоимущих слоев населения. Создание системы социальной защиты малоимущих слоев населения на втором этапе приватизации является первоочередной общенациональной задачей.

Оборонные последствия.

Поступающие в Федеральную службу контрразведки Российской Федерации материалы свидетельствуют о критической ситуации, складывающейся на предприятиях оборонного комплекса России, которая, по мнению специалистов, усугубляется тем, что приватизация и акционирование проводятся без учета их специфики и роли в обеспечении выполнения государственного оборонного заказа.

Одним из существенных аспектов приватизации предприятий оборонных отраслей промышленности является стремление иностранных компаний и фирм использовать происходящие процессы в оборонном комплексе для проникновения в его управленческие структуры путем скупки акций приватизируемых предприятий на чековых аукционах.

[...]

Отмечен повышенный интерес иностранных инвесторов к таким отраслям, как электроника, авиация, ракетостроение, атомная энергетика, выпускающая конкурентноспособную гражданскую продукцию. Действуя через посредников,

они пытаются взять под контроль не только отдельные предприятия, но и целые отрасли промышленности.

[...]

В частных руках иностранных компаний и криминальных структур оказались такие основополагающие для экономики России отрасли, как машиностроение, нефтегазодобыча и переработка, производство электроэнергии, водный, речной и авиационный транспорт, объекты связи. Фактически потеряно государственное влияние в цветной металлургии, более 90% акций предприятий которой принадлежат западным компаниям. Доля участия государства в приватизированных предприятиях рыбной промышленности Дальнего Востока составляет 5–7%.

[...]

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Воздержаться от форсированного проведения второго этапа приватизации. Начинать его только после принятия Федеральным Собранием соответствующего Закона.

Поручить Государственному комитету по управлению государственным имуществом создать комиссию по анализу и исправлению допущенных просчетов в стратегически важных для России отраслях промышленности, в первую очередь оборонной, космической, авиационной, морских портов.

Срочно разработать и внедрить комплекс мер по управлению государственным имуществом и государственными пакетами акций.

Усилить темпы формирования вертикально интегрированных структур в промышленности и АПК на базе создания финансово-промышленных групп, холдингов.

Поскольку большая часть ответственности за упущения I этапа лежит на Первом Заместителе Председателя Правительства А.Б. Чубайсе, он объективно не заинтересован в искоренении недостатков и будет пытаться проводить прежнюю, во многом дискредитировавшую себя линию – в области приватизации. Поэтому прошу поручить курирование ГКИ Первому Заместителю Председателя Правительства О.Н. Сосковцу, так как именно в курируемых им отраслях оборонной, авиационной промышленности допущено максимальное количество нарушений при приватизации и их исправление под его руководством пройдет в кратчайший срок.

Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации,

Председатель Государственного Комитета
по управлению государственным имуществом

В.П. Полеванов

Исх. ВП-424-ДСП»

Задание:

- 1. Составьте краткое резюме представленной докладной записки.*
- 2. Определите, в каких направлениях общественной жизни проявились негативные последствия приватизации.*

3. Выделите ряд ошибок, совершенных российским правительством при проведении приватизации и оказавших столь негативные последствия.

4. Структурируйте ответы на вопросы 2 и 3 в виде таблицы:

<i>Ошибка Правительства</i>	<i>Последствия</i>

Новогоднее обращение Президента Б. Н. Ельцина. 31 декабря 1999 г.

«Дорогие россияне!

Осталось совсем немного времени до магической даты в нашей истории. Наступает 2000 год. Новый век, новое тысячелетие. Мы все примеряли эту дату на себя. Прикидывали, сначала в детстве, потом, повзрослев, сколько нам будет в 2000-ом году, а сколько нашей маме, а сколько нашим детям. Казалось когда-то – так далеко этот необыкновенный Новый год. Вот этот день и настал.

Дорогие друзья! Дорогие мои!

Сегодня я в последний раз обращаюсь к вам с новогодним приветствием. Но это не все. Сегодня я последний раз обращаюсь к вам, как Президент России. Я принял решение. Долго и мучительно над ним размышлял. Сегодня, в последний день уходящего века, я ухожу в отставку. Я много раз слышал – «Ельцин любыми путями будет держаться за власть, он никому ее не отдаст». Это – вранье. Дело в другом. Я всегда говорил, что не отступлю от Конституции ни на шаг. Что в конституционные сроки должны пройти думские выборы. Так это и произошло. И так же мне хотелось, чтобы вовремя состоялись президентские выборы – в июне 2000 года. Это было очень важно для России. Мы создаем важнейший прецедент цивилизованной добровольной передачи власти, власти от одного Президента России другому, вновь избранному.

И все же я принял другое решение. Я ухожу. Ухожу раньше положенного срока. Я понял, что мне необходимо это сделать. Россия должна войти в новое тысячелетие с новыми политиками, с новыми лицами, с новыми, умными, сильными, энергичными людьми. А мы – те, кто стоит у власти уже многие годы, мы должны уйти. Посмотрев, с какой надеждой и верой люди проголосовали на выборах в Думу за новое поколение политиков, я понял: главное дело своей жизни я сделал. Россия уже никогда не вернется в прошлое. Россия всегда теперь будет двигаться только вперед. И я не должен мешать этому естественному ходу истории. Полгода еще держаться за власть, когда у страны есть сильный человек, достойный быть Президентом, и с которым сегодня практически каждый россиянин связывает свои надежды на будущее!? Почему я должен ему мешать? Зачем ждать еще полгода? Нет, это не по мне! Не по моему характеру!

Сегодня, в этот необыкновенно важный для меня день, хочу сказать чуть больше личных своих слов, чем говорю обычно. Я хочу попросить у вас прощения. За то, что многие наши с вами мечты не сбылись. И то, что нам казалось просто, оказалось мучительно тяжело. Я прошу прощения за то, что не оправдал некоторых надежд тех людей, которые верили, что мы одним рывком, одним махом сможем перепрыгнуть из серого, застойного, тоталитарного

прошлого в светлое, богатое, цивилизованное будущее. Я сам в это верил. Казалось, одним рывком, и все одолеем. Одним рывком не получилось. В чем-то я оказался слишком наивным. Где-то проблемы оказались слишком сложными. Мы продирались вперед через ошибки, через неудачи. Многие люди в это сложное время испытали потрясение. Но я хочу, чтобы вы знали. Я никогда этого не говорил, сегодня мне важно вам это сказать. Боль каждого из вас отзывалась болью во мне, в моем сердце. Бессонные ночи, мучительные переживания: что надо сделать, чтобы людям хотя бы чуточку, хотя бы немного жилось легче и лучше? Не было у меня более важной задачи.

Я уйду. Я сделал все что мог. И не по здоровью, а по совокупности всех проблем. Мне на смену приходит новое поколение, поколение тех, кто может сделать больше и лучше. В соответствии с Конституцией, уходя в отставку, я подписал указ о возложении обязанностей президента России на председателя правительства Владимира Владимировича Путина. В течение трех месяцев в соответствии с Конституцией он будет главой государства. А через три месяца, также в соответствии с Конституцией России, состоятся выборы президента.

Я всегда был уверен в удивительной мудрости россиян. Поэтому не сомневаюсь, какой выбор вы сделаете в конце марта 2000 года.

Прощаясь, я хочу сказать каждому из вас: будьте счастливы. Вы заслужили счастье. Вы заслужили счастье и спокойствие.

С Новым годом!

С новым веком, дорогие мои!»

Задание:

1. Изучите биографию Ельцина и составьте краткую справку по ней. Выделите наиболее важные и значительные дела в его политической биографии.

2. Ответьте на вопросы:

1) Почему Б. Н. Ельцин принял решение уйти в отставку раньше положенного срока?

2) Какие собственные ошибки Ельцин признал в этом обращении?

3) Как средства массовой информации оценивают назначение В. В. Путина преемником первого российского президента?

Виды научных работ: тезисы докладов для конференций, научные статьи, научно-исследовательские работы

Научные тексты различаются по предназначению и объему. Наиболее распространенными видами являются тезисы докладов конференций, научные статьи, диссертации, монографии.

Тезисы доклада представляют собой краткое содержание доклада по какой-то актуальной проблеме, требующей обсуждения. То есть выступающий выходит за трибуну, рассказывает об интересующей проблеме, а затем тезисно фиксирует основные мысли. Объем тезисов, как правило, небольшой – 3–5 страниц. Между тезисами и статьей грань довольно условная, потому что некоторые исследователи пишут статьи как тезисы, а другие – тезисы как статьи. Разница в основном обусловлена объемом и целями: тезисы меньше и отражают суть доклада, а статья – больше и поэтому не предназначена для короткого выступления.

Научная статья – это труд, в котором отражаются результаты какого-либо исследования. Статьи различаются по качеству, в зависимости от того, где они опубликованы.

Самый низкий уровень – это статьи, которые не индексируются ни в каких наукометрических базах и не фигурируют в системах научного цитирования. Чаще всего это «учебные» статьи студентов, на которых они оттачивают навык научной работы.

Второй уровень – это статьи, опубликованные в журналах, зарегистрированных в системе Российского индекса научного цитирования или сокращенно РИНЦ (электронная библиотека e-library).

Третий уровень – это статьи, которые публикуются в изданиях, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Это так называемый список журналов ВАК (Высшей аттестационной комиссии), поэтому такие журналы называют ваковскими. Такие журналы бывают платными и бесплатными, но в платных, как правило, требования чуть ниже, чем в бесплатных. Кроме того, ваковские журналы публикуют статьи по конкретным аккредитованным научным специальностям в соответствии с установленной номенклатурой научных специальностей. Ваковские журналы разделены на так называемые квартили (или уровни). Однако публикация научной статьи в ваковском журнале для рядового курсанта невозможна, поскольку они имеют более высокий научный уровень и предназначены, как это было отмечено выше, для соискателей ученой степени кандидата наук или доктора наук. Этот уровень научных журналов может быть доступен для курсанта при окончании обучения в институте и поступлении в адъюнктуру.

Четвертый уровень – статьи в журналах, рецензируемых в международных системах научного цитирования: Scopus и Web of science. Такие журналы предъявляют особые требования к оформлению статей. Они бывают, как и все остальные, платными и бесплатными, но платные публикации стоят довольно дорого (до нескольких десятков тысяч рублей), а в бесплатных очереди на публикацию на годы вперед. Такие журналы для рядовых курсантов также недоступны.

Научные статьи бывают нескольких видов: практическая (эмпирическая), обзорная, теоретическая.

Практические статьи основаны на эмпирическом материале. Например, мы изучаем в истории состояние какого-либо ведомства. Мы ищем источники по теме: документы, статистические материалы, воспоминания. Изучаем их и на этой основе пишем работу. Материал источников будет служить эмпирическим (первичным) материалом. Дальше делаем вывод: такое устройство ведомства порождало такие-то ошибки. Гипотетически мы можем сказать, что, если организовывать тем же образом подобное ведомство сейчас, мы получим те же ошибки, однако это будет лишь вероятностное знание, поскольку ряд одних условий изменился, а других – возник впервые, и учесть их все крайне затруднительно. Однако такие статьи не только выполняют прогностическую функцию, но и могут дать новое знание, которое ценно само по себе. Например, такой ценностью обладают эмпирические исследования, посвященные изучению репрессий в СССР во второй половине 1930-х гг. Отсутствие таких исследований позволяет некоторым людям опираться на какие-либо альтернативные данные, которые могут быть как занижены, так и крайне завышены, и с их помощью аргументировать свою позицию относительно «кровавости» сталинского режима. Так, приводятся цифры в десятки миллионов жертв «троек» и «двоек» органов ВЧК/ГПУ/ОГПУ, а также жертв советской лагерной системы. Однако результаты исследований говорят о гораздо меньших цифрах таких жертв.

Обзорные статьи имеют историографический (описательный) характер. То есть здесь мы обращаемся не столько к источникам, сколько к уже существующим исследованиям по данной проблеме и описываем, кто и как рассматривает ее. Такие статьи имеют целью классификацию имеющихся исследований по теме, выявление неразработанных сторон и вопросов, потенциальные направления будущих исследований.

Теоретические статьи – это высший пилотаж научного исследования. Их пишут исследователи тогда, когда полученный опыт выходит за рамки первых двух видов и формирует какой-либо концептуально новый подход. На этом уровне исследователи разрабатывают новые концепции, теории, подходы, новые методологические приемы.

Отдельным видом являются статьи-рецензии или критические статьи. Это работы, которые содержат отзыв о мероприятии (например, конференции или научном форуме), личности (к юбилею видного ученого), научной работе (статье, монографии). Такие отзывы могут быть хвалебными, благодарными, критическими.

Кроме того, научные статьи делятся по жанру изложения: аналитическая, исследовательская, публицистическая.

Любая научная статья – это обращение исследователя к читателю. Но у разных статей отличается предназначение, поэтому и содержание, и подача материала будут разными.

Тем не менее в век информации необходимо учиться писать так, чтобы тексты привлекали. Это касается не только описания шапки профиля в социальной сети, но и научных статей тоже. Задача автора – привлечь внимание заголовком и аннотацией и удержать его текстом. Это позволит обеспечить цитируемость работ автора (важный показатель для любого профессионального исследователя).

Кандидатская или докторская диссертация пишется с целью защиты и получения ученой степени соответственно кандидата и доктора наук. Диссертация представляет собой законченное самостоятельное исследование, которое должно соответствовать ряду требований в зависимости от научной специальности. Важно: диссертация должна соответствовать паспорту специальности, по которой будет защищаться.

После подготовки диссертации обязательно составляют автореферат: это отдельный документ (самостоятельный научный труд), содержащий введение и краткие выводы по основной части диссертации. Саму диссертацию читают несколько человек (научный руководитель/научный консультант, рецензенты, члены коллектива ведущей организации), все остальные знакомятся с работой по автореферату, следовательно, чем качественнее он будет сделан, тем меньше вопросов к соискателю.

Монография – это научный труд по одной теме, он может быть написан как одним автором, так и авторским коллективом.

Отдельно, вне данной структуры, стоят *научно-исследовательские работы обучающихся* (студентов и курсантов). К таким работам предъявляются достаточно высокие требования как по структуре, так и по объему (от 20 до 50 страниц в среднем), но при этом они несколько отличаются от учебных работ: рефератов, курсовых, выпускных квалификационных работ. Так, в реферате решается, как правило, вопрос анализа имеющегося теоретического материала по определенной теме. Курсовая и выпускная квалификационная работа совмещают теоретический и практический компонент, но решают, как правило, именно какую-то практическую (или даже прикладную) задачу. Научно-исследовательская работа говорит сама за себя – это самостоятельное научное исследование, решающее какую-либо теоретическую или практическую научную задачу (но не прикладную).

Особенности оформления статей, сносок, ссылок, списков литературы

В первую очередь нужно сказать о том, что для оформления статей существует собственный ГОСТ, изданный в 2021 г. Этот документ определяет основную структуру оформления статьи в издании, но не диктует жестких условий публикации, поэтому журналы по-прежнему имеют в этом определенную свободу, причем она не зависит от статуса издания (РИНЦ, ВАК или еще что-то), но имеются определенные особенности, которые определяют большинство журналов, включенных в международные системы Scopus и Web of science.

Классическая и наиболее полная структура статьи выглядит следующим образом:

1. Метаданные:

УДК, ББК, doi;

– информация об авторе(ах) – ФИО, должность и место работы с адресом, ученая степень, ученое звание, иные регалии, адрес электронной почты, ORCID;

– название статьи;

– аннотация;

– ключевые слова;

– благодарности (организации, в которой выполнено исследование) или финансирование (указание, что работа выполнена в рамках какого-либо гранта).

2. Введение – вводная часть, в которой изложена актуальность проблемы и/или введение в проблему, т. е. обоснование проблематики.

3. Основная часть текста вариативна и может содержать как выделенные разделы с подзаголовками, так и разделы, выделенные исключительно по смыслу абзацами:

– изученность (краткий анализ существующей литературы по теме публикации);

– материалы и методы (анализ источников и изложение методов исследования; раздел очень важен в негуманитарных науках);

– результаты и обсуждение (здесь приводится основное изложение результатов исследования).

4. Заключение (выводы по статье).

5. Список литературы и источников.

УДК – универсальная десятичная классификация информации, широко используется для классификации результатов интеллектуального труда. Существует немало ресурсов, на которых можно найти эту классификацию и определить в соответствии с темой конкретной статьи. Например, здесь: <https://www.teacode.com/online/udc/>.

ББК – библиотечно-библиографическая классификация. Можно найти по ссылке: <https://www.triumph.ru/html/serv/bbk-tablicy-onlayn.html>.

Doi – это цифровой идентификатор объекта, присваивается тем публикациям, которые изначально доступны в Интернете. Можно, не имея ссылки на статью, найти ее в Интернете по указателю doi. Если УДК и ББК автор определяет самостоятельно, то doi статье присваивает издательство, заключившее договор со специальным регистрационным агентством. Некоторые

журналы присваивают его бесплатно и всем публикуемым материалам, а некоторые журналы предлагают присвоить его за дополнительную плату.

ORCID ID автора – это уникальный код из 16 цифр, который автор научных работ получает для идентификации полученных им результатов и написанных трудов. Главная задача ID ORCID – определение исследователя в библиографических базах данных.

В статье могут быть и другие коды и идентификаторы, но их будет вставлять уже редактор.

Информация об авторе, название статьи, аннотация (abstract) и ключевые слова (keywords) часто дублируются на английском языке.

Аннотацию формируют по ГОСТ Р 7.0.99. Объем аннотации, как правило, не превышает 250 слов, но каждое издание устанавливает свои пределы размера аннотации.

Ключевые слова должны отражать содержание статьи. Не используют обобщенные и многозначные слова, а также словосочетания, содержащие причастные обороты. Обычно ключевые слова определяют интуитивно, предполагая, в каких словах и словосочетаниях можно отразить содержание и проблематику статьи. Количество ключевых слов (словосочетаний) может варьироваться от 3 до 15 слов (словосочетаний).

Отдельно следует сказать про оформление ссылок и списка литературы. Ссылки по тексту могут быть оформлены в трех видах:

- в квадратных скобках с указанием номера источника в списке и номера цитируемой страницы [5, с. 18];
- в виде надстрочного знака (текст²³) и сноски внизу страницы;
- в круглых скобках с указанием фамилии автора, года издания и страницы (Иванов, 2020, 58).

В сносках при первом упоминании указывается полное наименование источника без тире: «Иванов И. И. Способы транспортировки вещества в жидком агрегатном состоянии в сосудах с перфорированным дном. М. : АСТ, 2020. 365 с.» или «Иванов И. И. Способы транспортировки вещества в жидком агрегатном состоянии в сосудах с перфорированным дном / Наука и развитие. 2020. № 5. С. 56–68.». При повторном упоминании пишется «Иванов И. И. Указ. соч. С. 58.».

В затекстовом списке этот источник будет выглядеть так:

5) Иванов И. И. Способы транспортировки вещества в жидком агрегатном состоянии в сосудах с перфорированным дном. М. : АСТ, 2020. 365 с.

Или так:

5) Иванов И. И. Способы транспортировки вещества в жидком агрегатном состоянии в сосудах с перфорированным дном / Наука и развитие. 2020. № 5. С. 56–68.

В общем списке литературы не принято указывать нормативные акты, ссылки на новости и прочее, их оформляют подстраничными сносками в тексте, и включают в список только литературу. Причем включается только та литература, на которую есть ссылки в тексте.

²³ Ссылка

Литература в списке может быть перечислена в алфавитном порядке, но иногда требуют их указывать в порядке упоминания в тексте (что на самом деле не очень удобно).

При написании статьи рекомендуется ссылки на литературу и источники включать текст, в скобках, с полным описанием с указанием как общего количества страниц, так и конкретной страницы. После окончательной работы над текстом из этих описаний легко сформировать общий список, в котором сразу будет указано общее количество страниц (для монографий) или диапазон страниц (для статей). А в тексте можно будет оформить ссылки тем способом, который требует конкретный журнал, при этом вам не потребуется все время обращаться к общему списку, поскольку вся нужная информация у вас уже содержится, нужно только придать ей нужный вид.

6. Проблемы цитирования в научных работах.

Цитирование часто становится головной болью исследователя, не умеющего правильно использовать чужие работы при написании собственной. Этим особенно страдают молодые исследователи, которые пишут работы без ссылок на другие исследования. Причиной здесь может быть как неумение правильно оформлять цитирование, так и ошибочное желание показать свое умение писать самостоятельно. О первом пойдет речь ниже, а на втором остановимся поподробнее. Почему работа без ссылок – неправильная? Потому что это исследование, а не сочинение. Для сочинения нужен только собственный разум и собственный опыт, а исследование предполагает изучение того, кто и когда задавался теми же вопросами, и как предшественники пытались на эти вопросы ответить. Именно для этого нужен раздел изученности (или теоретической основы, названия могут быть разные), в котором исследователь показывает, какие работы он изучил и как их проанализировал, прежде чем создавать собственные концепции. И если недостаточно внимательно отнестись к этой задаче, то можно подвергнуться справедливой критике. Например, «Вы пишете о том-то, но об этом писал еще 120 лет назад такой-то, вы читали его работы?» или: «Ваше предложение было выдвинуто еще 20 лет назад и признано несостоятельным».

Ответ на подобные вопросы может быть заблаговременно отражен в вашей работе, где вы даете анализ изучения проблемы и, например, пишете: «Мы выдвигаем следующую гипотезу, о которой упоминал тот-то тогда-то в такой-то работе, однако рассматриваем ряд ее элементов с концептуально новой стороны» (и далее раскрываются эти новые стороны рассмотрения проблемы). Если заранее написать об этом, то у оппонентов не останется повода для критики.

Более того, хороший анализ работ предшественников показывает высокий уровень как конкретного исследования, так и самого исследователя. Это побудит других исследователей использовать ваши работы как минимум в разделе изученности и обеспечит цитируемость. Именно поэтому обращение к опыту предшественников так важно для любого исследования – оно показывает вашу научную компетентность.

Теперь вернемся к вопросу неумения оформлять цитирование чужих работ в тексте. Иногда бывает так, что при написании работы исследователь вдруг оказывается в тупике и не знает, что предпринять дальше. В этом случае он начинает изучать чужие работы в поисках вдохновения и выхода из

образовавшегося тупика. И здесь можно пойти двумя путями: подсмотреть у кого-либо то, что нужно, и написать так же (что по сути является плагиатом – кражей чужих мыслей), либо сослаться на эту работу и прямо в тексте переработать чужие мысли в новую идею. Бывает такое, что вы сначала изучаете литературу и потом при написании работы уже не можете отличить чужие мысли от своих. В этом случае происходит обучение: когда мы учимся, мы перенимаем чужой опыт. Здесь происходит то же самое, но назвать это плагиатом нельзя, поскольку плагиат есть поступок умышленный.

Ошибочным будет также включение больших цитат в работу, когда кажется, что лучше автора не скажешь. Можете и должны, но не лучше, а иначе. В этом случае нужно либо полностью переписать чужую мысль (не цитату, а именно мысль) и сделать ссылку на источник. Можно оставлять часть фразы в виде цитаты в кавычках. Например, цитата, которая используется: «Преступность Восточной Сибири в конце XIX – начале XX вв. отличалась по своим характеристикам от преступности западных губерний России, что объясняется геополитическим положением и иной социальной структурой региона». Вот как ее можно переписать: «Исследователь И. И. Попов, анализируя различия в дореволюционной преступности в европейских губерниях России и Восточной Сибири, объясняет их разным "геополитическим положением и иной социальной структурой" общества».

Ссылки также необходимо оформлять на любую фактическую информацию. Например, «Количество населения в этом регионе в середине 1950-х гг. оценивается по-разному: от 50 тыс. [5, с. 38] до 120 тыс. [8, с. 215] чел.» Это не является цитированием как таковым, но у любого читателя возникнет закономерный вопрос: откуда взята фактическая информация?

Отдельная проблема возникает, когда текст не в оригинале, а перепечатанный, часто размещенный на каком-нибудь сайте. Лучше постараться все же найти оригинал, проверить подлинность информации и сослаться на него. Если не получается, тогда оформляется ссылка на перепечатку.

Бывают ситуации, когда использована информация, найденная в источнике, который ссылается на другой. Например, цитата из работы М. Н. Волкова «А. И. Пашин отмечает, что количество ежемесячных краж возросло до трех тысяч». В идеале нужно найти работу Пашина, проверить информацию и сослаться на него. Если работу найти нельзя, то в ссылке можно указать «Цит. по: (здесь ссылка на Пашина)» либо прямо в тексте написать «М. Н. Волкова указывает, что, по подсчетам А. И. Пашина, увеличение краж за месяц привело к числу в три тысячи случаев».

Таким образом, соблюдение указанных правил и рекомендаций позволит обучающемуся сократить траты энергии на лишнюю работу и углубиться в совершенствование качества приготавливаемого труда.

Учебное издание

Данчевская Анастасия Викторовна

ИСТОРИЯ РОССИИ XX ВЕКА

Учебно-методическое пособие

Редактор

Н. А. Платонова

Технический редактор, дизайн обложки: Л. Е. Ким

Подписано в печать 27.04.2024. Формат 60x84/16

Усл. печ. л. 5,0 Тираж 75 экз. Заказ № 13

Восточно-Сибирский институт МВД России,

г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110.

Отпечатано в НИиРИО Восточно-Сибирского института МВД России,

г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110.