

Краснодарский университет МВД России

**ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ КОРРУПЦИИ  
В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И ФОРМИРОВАНИЕ  
АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ  
СОТРУДНИКОВ И РАБОТНИКОВ  
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Учебно-методическое пособие

Краснодар  
2020

УДК 343.85  
ББК 67.51  
П71

Одобрено  
редакционно-издательским советом  
Краснодарского университета  
МВД России

Составители: *В. В. Яковлев, М. С. Каснова*

Рецензенты:

*Е. Н. Бархатова*, кандидат юридических наук, доцент (Восточно-Сибирский институт МВД России);

*В. Н. Ковалев* (Главное управление МВД России по Краснодарскому краю).

**Предупреждение коррупции в органах внутренних дел и**  
П71 формирование антикоррупционного поведения сотрудников и работников органов внутренних дел : учебно-методическое пособие / сост.: В. В. Яковлев, М. С. Каснова. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2020. – 80 с.

ISBN 978-5-9266-1659-7

Содержатся тематические планы, методические рекомендации по изучению отдельных тем, планы занятий, вопросы и методические рекомендации для самостоятельной работы курсантов и слушателей, вопросы для подготовки к зачету, другие материалы, необходимые для изучения предмета.

Для профессорско-преподавательского состава, курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России.

УДК 343.85  
ББК 67.51

ISBN 978-5-9266-1659-7

© Краснодарский университет  
МВД России, 2020  
© Яковлев В. В., Каснова М. С.,  
составление, 2020

## Предисловие

«Предупреждение коррупции в органах внутренних дел и формирование антикоррупционного поведения сотрудников и работников органов внутренних дел» является обязательной дисциплиной вариативной части профессионального цикла, изучаемой в высших учебных заведениях системы МВД России и составляющей основу профессионального образования, получаемого курсантами (слушателями). Коррупционные проявления с давних времен относятся к числу наиболее сложных социальных проблем, представляющих угрозу национальной безопасности, ее пагубное воздействие ощущается в любой стране независимо от государственного устройства или традиций. Не является исключением и Российская Федерация, где на уровне концептуальных нормативных источников, где коррупция причислена к основным угрозам государственной и общественной безопасности<sup>1</sup>.

Предупреждение коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками и работниками органов внутренних дел, является сложным многогранным процессом, в котором принимает участие целый ряд субъектов, начиная от государственных органов (законодательной, исполнительной и судебной властей) и заканчивая общественными организациями, осуществляющими свои функции в правоохранительной сфере. Сложность этого процесса обуславливается еще и тем, что механизм формирования и развития индивидуального преступного поведения, включающий в себя отдельные, логически завершенные этапы, требует применения специфических мер противодействия. Эти меры чрезвычайно разнообразны как по своему характеру, так и по организации и тактике их осуществления. Данное обстоятельство актуализируют глубокое и всестороннее изучение рассматриваемого предмета учащимися, избравшими своей профессией борьбу с преступностью. Будущим правоохранителям необходимо научиться своевременно выявлять признаки коррупционного поведения, давать точную оценку его характеру и содержанию, а также применять необходимые меры по пресечению коррупционных правонарушений.

---

<sup>1</sup> См.: Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 // <https://base.garant.ru/71296054/...>

**ПРИМЕРНЫЕ ТЕМАТИЧЕСКИЕ ПЛАНЫ ПО КУРСУ  
«ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ КОРРУПЦИИ  
В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И ФОРМИРОВАНИЕ  
АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ  
СОТРУДНИКОВ И РАБОТНИКОВ  
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ»**

**Специальность: 40.05.01 – Правовое обеспечение  
национальной безопасности**

Специализация «Уголовно-правовая»  
узкая специализация «Предварительное следствие  
в органах внутренних дел»,  
очная форма обучения, срок обучения – 5 лет,  
на базе среднего (полного) общего образования

| Вид учебной работы                                                              | Всего часов | Семестры  |
|---------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|
|                                                                                 |             | 6         |
| <b>Аудиторные занятия (всего)</b>                                               | <b>44</b>   | <b>44</b> |
| В том числе:                                                                    |             |           |
| Лекции (Л)                                                                      | 14          | 14        |
| Семинары (С)                                                                    | 14          | 14        |
| Практические занятия (ПЗ)                                                       | 16          | 16        |
| Лабораторные работы (ЛР)                                                        |             |           |
| Контрольная работа (КР)                                                         |             |           |
| Защита курсовой работы (курс. раб.)                                             |             |           |
| Защита практикума (пр.)                                                         |             |           |
| <b>Самостоятельная работа (всего)</b>                                           | <b>28</b>   | <b>28</b> |
| <i>Самостоятельная работа, обеспечивающая подготовку к аудиторным занятиям:</i> | <i>18</i>   | <i>18</i> |
| Подготовка к семинарским (практическим, лабораторным) занятиям                  | 18          | 18        |
| Практикум                                                                       |             |           |
| Подготовка к контрольной работе                                                 |             |           |
| <i>Другие виды самостоятельной работы:</i>                                      | <i>10</i>   | <i>10</i> |
| Курсовая работа                                                                 |             |           |
| Реферат                                                                         |             |           |
| Подготовка к промежуточной аттестации:                                          |             |           |
| зачет                                                                           | 4           | 4         |
| Промежуточная аттестация: зачет                                                 | 6           | 6         |
| Общая трудоемкость: часы                                                        | 72          | 72        |
| зачетные единицы                                                                | 2           | 2         |

## Специальность: 40.05.02 – Правоохранительная деятельность

Специализация «Оперативно-розыскная деятельность»

узкая специализация

«Деятельность оперуполномоченного уголовного розыска»,

очная форма обучения, срок обучения – 5 лет,

на базе среднего (полного) общего образования

| Вид учебной работы                                                              | Всего часов | Семестры  |
|---------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|
|                                                                                 |             | 8         |
| <b>Аудиторные занятия (всего)</b>                                               | <b>50</b>   | <b>50</b> |
| В том числе:                                                                    |             |           |
| Лекции (Л)                                                                      | 24          | 24        |
| Семинары (С)                                                                    | 12          | 12        |
| Практические занятия (ПЗ)                                                       | 14          | 14        |
| Лабораторные работы (ЛР)                                                        |             |           |
| Контрольная работа (КР)                                                         |             |           |
| Защита курсовой работы (курс. раб.)                                             |             |           |
| Защита практикума (пр.)                                                         |             |           |
| <b>Самостоятельная работа (всего)</b>                                           | <b>22</b>   | <b>22</b> |
| <i>Самостоятельная работа, обеспечивающая подготовку к аудиторным занятиям:</i> | <i>12</i>   | <i>12</i> |
| Подготовка к семинарским (практическим, лабораторным) занятиям                  | 12          | 12        |
| Практикум                                                                       |             |           |
| Подготовка к контрольной работе                                                 |             |           |
| <i>Другие виды самостоятельной работы:</i>                                      | <i>10</i>   | <i>10</i> |
| Курсовая работа                                                                 |             |           |
| Реферат                                                                         |             |           |
| Подготовка к промежуточной аттестации:                                          |             |           |
| зачет                                                                           | 4           | 4         |
| Промежуточная аттестация: зачет                                                 | 6           | 6         |
| Общая трудоемкость: часы                                                        | 72          | 72        |
| зачетные единицы                                                                | 2           | 2         |

**Специальность: 38.05.01 – Безопасность информационных технологий в правоохранительной сфере**

Специализация «Экономическая безопасность»  
 специализация «Экономико-правовое обеспечение  
 экономической безопасности»  
 очная форма обучения, срок обучения – 5 лет,  
 на базе среднего (полного) общего образования

| Вид учебной работы                                                              | Всего часов | Семестры  |
|---------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|
|                                                                                 |             | 9         |
| <b>Аудиторные занятия (всего)</b>                                               | <b>46</b>   | <b>46</b> |
| В том числе:                                                                    |             |           |
| Лекции (Л)                                                                      | 30          | 30        |
| Семинары (С)                                                                    | 8           | 8         |
| Практические занятия (ПЗ)                                                       | 8           | 8         |
| Лабораторные работы (ЛР)                                                        |             |           |
| Контрольная работа (КР)                                                         |             |           |
| Защита курсовой работы (курс. раб.)                                             |             |           |
| Защита практикума (пр.)                                                         |             |           |
| <b>Самостоятельная работа (всего)</b>                                           | <b>26</b>   | <b>26</b> |
| <i>Самостоятельная работа, обеспечивающая подготовку к аудиторным занятиям:</i> | <i>16</i>   | <i>16</i> |
| Подготовка к семинарским (практическим, лабораторным) занятиям                  | 16          | 16        |
| Практикум                                                                       |             |           |
| Подготовка к контрольной работе                                                 |             |           |
| <i>Другие виды самостоятельной работы:</i>                                      | <i>10</i>   | <i>10</i> |
| Курсовая работа                                                                 |             |           |
| Реферат                                                                         |             |           |
| Подготовка к промежуточной аттестации:<br>зачет                                 | 4           | 4         |
| Промежуточная аттестация: зачет                                                 | 6           | 6         |
| Общая трудоемкость: часы                                                        | 72          | 72        |
| зачетные единицы                                                                | 2           | 2         |

## Специальность: 40.05.03 – Судебная экспертиза

Специализация – «Криминалистические экспертизы»,  
очная форма обучения, срок обучения – 5 лет,  
на базе среднего (полного) общего образования

| Вид учебной работы                                                              | Всего часов | Семестры  |
|---------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|
|                                                                                 |             | 8         |
| <b>Аудиторные занятия (всего)</b>                                               | <b>42</b>   | <b>42</b> |
| В том числе:                                                                    |             |           |
| Лекции (Л)                                                                      | 14          | 14        |
| Семинары (С)                                                                    | 4           | 4         |
| Практические занятия (ПЗ)                                                       | 24          | 24        |
| Лабораторные работы (ЛР)                                                        |             |           |
| Контрольная работа (КР)                                                         |             |           |
| Защита курсовой работы (курс. раб.)                                             |             |           |
| Защита практикума (пр.)                                                         |             |           |
| <b>Самостоятельная работа (всего)</b>                                           | <b>30</b>   | <b>30</b> |
| <i>Самостоятельная работа, обеспечивающая подготовку к аудиторным занятиям:</i> | <i>20</i>   | <i>20</i> |
| Подготовка к семинарским (практическим, лабораторным) занятиям                  | 20          | 20        |
| Практикум                                                                       |             |           |
| Подготовка к контрольной работе                                                 |             |           |
| <i>Другие виды самостоятельной работы:</i>                                      | <i>10</i>   | <i>10</i> |
| Курсовая работа                                                                 |             |           |
| Реферат                                                                         |             |           |
| Подготовка к промежуточной аттестации:                                          |             |           |
| зачет                                                                           | 4           | 4         |
| Промежуточная аттестация: зачет                                                 | 6           | 6         |
| Общая трудоемкость: часы                                                        | 72          | 72        |
| зачетные единицы                                                                | 2           | 2         |

## ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА КО ВСЕМ ТЕМАМ

### **а) нормативные правовые акты:**

1. Конвенция организации объединенных наций против коррупции: принята Генеральной Ассамблеей ООН 31.10.2003 г. // СПС Гарант [Электронный ресурс] – URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 15.01.2019).

2. Об уголовной ответственности за коррупцию: Конвенция Совета Европы от 27.01.1999 г. // СПС Гарант [Электронный ресурс] – URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 25.01.2019).

3. Конституция Российской Федерации (с гимном России) [Текст]. – М.: Проспект, 2015. – 32 с.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Текст]: по сост. на 10.10.2018 г. – М. : Проспект, 2018.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (действующая редакция) // СПС Гарант [Электронный ресурс] – URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 18.01.2019).

6. О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами: федер. закон от 07.05.2013 г. № 79-ФЗ // СПС Гарант [Электронный ресурс] – URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 17.01.2019).

7. О полиции: федер. закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ // СПС Гарант [Электронный ресурс] – URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 28.01.2019).

8. О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам: федер. закон от 03.12.2012 г. № 230 // СПС Гарант [Электронный ресурс] – URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 23.01.2019).

9. О противодействии коррупции: федер. закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ // СПС Гарант [Электронный ресурс] – URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 15.01.2019).

10. О службе в органах внутренних дел: федер. закон от 30.11.2011 г. № 342-ФЗ // СПС Гарант [Электронный ресурс] – URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 24.01.2019).



11. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: федер. закон от 17.07.2009 г. № 172-ФЗ // СПС Гарант [Электронный ресурс] – URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 15.01.2019).

12. Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации: указ Президента РФ от 01.03.2011 г. № 248 // СПС Гарант [Электронный ресурс] – URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 22.01.2019).

13. О дисциплинарном Уставе органов внутренних дел Российской Федерации: указ Президента РФ от 14.10.2012 г. № 1377 // СПС Гарант [Электронный ресурс] – URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 15.01.2019).

14. О Национальном плане противодействия коррупции на 2016–2017 годы: указ Президента РФ от 01.04.2016 г. № 147 // СПС Гарант [Электронный ресурс] – URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 17.01.2019).

15. О стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683 // СПС Гарант [Электронный ресурс] – URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 15.01.2019).

16. О мерах по противодействию коррупции: указ Президента РФ от 19.05 2008 г. № 815 // СПС Гарант [Электронный ресурс] – URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 21.01.2019).

17. О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации: постановление Правительства РФ от 09.01.2014 г. № 10 СПС Гарант [Электронный ресурс] – URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 16.01.2019).

#### **б) основная литература:**

1. Ищук Я.Г. Предупреждение коррупции в органах внутренних дел и формирование антикоррупционного поведения сотрудников и работников органов внутренних дел [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Я.Г. Ищук, О.Н. Чистотина. – Рязань: Рязанский фил. МосУ МВД России, 2015. – Режим доступа:

Электронная библиотека КрУ МВД России, требуется авторизация: <http://libkrumvd.ru/>.

2. Криминология [Текст]: учебник / под общ. ред. А.И. Долговой. – 4-е изд., перераб. и доп.- М.: Норма, 2013.

3. Предупреждение коррупции в органах внутренних дел и формирование антикоррупционного поведения сотрудников и работников органов внутренних дел [Электронный ресурс]: курс лекций / ред. Н.В. Голубых. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2015. – Режим доступа: Электронная библиотека КрУ МВД России, требуется авторизация: <http://libkrumvd.ru/>.

4. Предупреждение коррупции в органах внутренних дел и формирование антикоррупционного поведения сотрудников и работников органов внутренних дел [Текст]: учеб. пособие / С.А. Алтухов [и др.]. – М.: ДГСК МВД России, 2014.

# **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕМ**

## **Тема 1. Антикоррупционная деятельность в системе органов внутренних дел**

### **Методические рекомендации**

Рассматривая понятие коррупции, важно уяснить, что это социальная проблема, представляющая угрозу национальной безопасности многих государств, ее пагубное воздействие ощущается в любой стране независимо от государственного устройства или традиций. История правоохранительной деятельности показывает, что полностью искоренить коррупцию не удалось ни одному государству, но снижение порога коррупционности возможно. В настоящее время данная проблема приобрела транснациональный характер, о чем свидетельствует возникновение международных организаций, призванных координировать усилия различных государств в борьбе с коррупцией. В 1993 году в Берлине была основана неправительственная международная организация по борьбе с коррупцией и исследованию уровня коррупции по всему миру – Transparency International. С 1995 года организацией составляется Индекс восприятия коррупции (ИВК) – ежегодный рейтинг государств мира, отражающий оценку уровня восприятия коррупции. В 2018 году в группе лидеров первое место заняла Дания (88 баллов), второе – Новая Зеландия (87 баллов), а третьи разделили Финляндия, Швеция, Швейцария и Сингапур (по 85 баллов). В конце списка – Сомали (10 баллов), Сирия и Южный Судан (13 баллов). Российская Федерация на 138 месте (28 баллов)<sup>1</sup>.

Изучая данный вопрос необходимо обратить внимание на то, что во всем мире преступления коррупционной направленности представляют существенную угрозу безопасности личности, общества и государства. Проводимые исследования в России подтверждают, что коррупция проникла во все сферы жизнедеятельности общества (медицина, образования, ЖКХ и др.). Кор-

---

<sup>1</sup> <https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korrupsii/rossiya-v-indekse-vospriyatiya-korrupsii-2018-28-ballo-iz-100-i-138-mesto.html>

рупция «открывает двери» организованной преступности, усиливает влияние теневой экономики, способствует устранению здоровой конкуренции между хозяйствующими субъектами.

Коррупцию нельзя сводить лишь к узкому понятию взяточничества или коррупционным правонарушениям. Это многовекторный феномен, который деформирует социально значимые процессы в обществе, обуславливает многократное самовоспроизводство коррупционных процессов в социуме, подрывает авторитет публичной власти и органов управления коммерческими организациями в государстве.

Приведенное определение не всегда обеспечивает правильную квалификацию коррупционного правонарушения, поэтому предлагается следующая универсальная дефиниция: под коррупцией в широком (социальном) смысле понимается любое использование своего положения для необоснованного получения прямой или косвенной выгоды.

Используя положения указанного выше закона определим антикоррупционную деятельность как «деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);

б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);

в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений».

Все перечисленные положения справедливы и для антикоррупционной деятельности в органах внутренних дел.

Правовую основу противодействия коррупции (ст. 2 Федерального закона № 273-ФЗ «О противодействии коррупции») составляют Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, федеральные законы, нормативные правовые акты

Президента Российской Федерации, а также нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты иных федеральных органов государственной власти, нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальные правовые акты.

Антикоррупционная деятельность в органах внутренних дел как специфический вид социально-правовой деятельности имеет целью устранение возможности коррупционных проявлений вне зависимости от их вида и содержания. Для того, чтобы достигнуть обозначенной выше цели, необходимо решить целый ряд разноплановых задач, относящихся к различным сферам функционирования государственных и общественных институтов, которые мы можем назвать субъектами антикоррупционной деятельности.

Обучаемым следует запомнить, что в статье 3 Федерального закона № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» закреплён принцип комплексного использования имеющихся в распоряжении общества и государства мер социально-экономического, правового, политического, организационно-управленческого, морально-психологического и иного характера в процессе осуществления антикоррупционной деятельности.

**Организационно-управленческие мероприятия** определяют базовые положения антикоррупционной деятельности. В дальнейшем они уточняются в зависимости от целей и задач выполняемых действий. Они выступают в качестве основы научно обоснованной, систематизированной, логически структурированной деятельности, которая позволяет достичь максимальной эффективности работы всей системы противодействия коррупции в ОВД.

**Международное сотрудничество** также выступает в качестве одного из важнейших направлений антикоррупционной деятельности в силу транснациональности коррупционных проявлений. Оно обеспечивает увеличение результативности правоохранительной работы путем объединения усилий различных государств и их правоохранительных структур в сфере совершенствования, в первую очередь, профилактической составляющей борьбы с коррупцией. Следует помнить, что международное сотрудни-

ничество в области противодействия коррупции нормативно закреплено в ст. 4 Федерального закона № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

**Профилактические мероприятия** также упоминаются в указанном выше законе в ст. 6. В соответствии с этой нормой профилактика коррупции, в том числе и в органах внутренних дел, осуществляется путем формирования в обществе нетерпимости к коррупционному поведению.

К профилактическим мероприятиям в органах внутренних дел следует отнести выявление и нейтрализацию причин и условий, способствующих возникновению и воспроизводству коррупционным правонарушений среди сотрудников и работников органов внутренних дел, а также популяризацию правоохранительной деятельности путем активного освещения положительных результатов, достигнутых в борьбе с коррупционными правонарушениями в подразделениях полиции.

**Статутные мероприятия** ориентированы на формирование эффективной системы обеспечения установленного законом правового положения сотрудников органов внутренних дел. Речь идет в первую очередь об устранении факторов, стимулирующих коррупционное поведение правоохранителей. Эта деятельность подразумевает обеспечение необходимого уровня материального стимулирования сотрудников органов внутренних дел; достижение соответствующего уровня социальной защищенности сотрудников органов внутренних дел; принятие своевременных мер дисциплинарного воздействия к правонарушителям и т. д.

Важно уяснить, что одним из приоритетных подзаконных нормативных правовых актов в сфере противодействия коррупции является Национальный план противодействия коррупции. Деятельность подразделений ОВД по предупреждению коррупционной преступности носит многовекторный характер, проявляющих себя на различных уровнях предупреждения преступности.

### **План лекционного занятия**

1. Понятие, правовая основа, цель и задачи, основание, объект и предмет антикоррупционной деятельности в органах внутренних дел.
2. Направления антикоррупционной деятельности в органах внутренних дел.
3. Субъекты и участники антикоррупционной деятельности в органах внутренних дел.

### **Вопросы для самостоятельной работы**

1. Коррупционные проявления как угроза национальной безопасности.
2. Перспективные направления антикоррупционной деятельности в ОВД.
3. Социальная роль программы по борьбе с коррупцией в ОВД
4. Основные принципы противодействия коррупции.

### **Литература**

#### **Основная**

1. Конституция Российской Федерации. М., 1993.
2. Конвенция ООН против коррупции. – Принята 31 октября 2003 г.
3. Конвенция Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию. – Заключена 4 ноября 1999 г.
4. Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию. – Заключена в г. Страсбурге 27 января 1999 г.
5. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 19 декабря 2008г. № 273-ФЗ // Рос. газета.- 2008.- № 266.
6. Национальный план противодействия коррупции на 2018–2020 годы. Утв. Указом Президента РФ от 29 июня 2018 г. № 378 // [https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71877694/...](https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71877694/)

#### **Дополнительная**

1. Большакова Н.Ю. Пути преодоления коррупции в России / Отечественная юриспруденция 2016. № 4 (6). С. 33–37. // <https://cyberleninka.ru/article/n/puti-preodoleniya-korrupsiyi-v-rossii>

2. Волконская Е.К. Криминологическая оценка современной ситуации, связанной с коррупционной преступностью в России / Lex Russica 2018. № 4 (137). С. 121–135. // [https:// cyberleninka.ru/article/n/kriminologicheskaya-otsenka-sovremennoy-situatsii-svyazannoy-s-korrupsionnoy-prestupnostyu-v-rossii](https://cyberleninka.ru/article/n/kriminologicheskaya-otsenka-sovremennoy-situatsii-svyazannoy-s-korrupsionnoy-prestupnostyu-v-rossii)

3. Илий С.К. Анализ основных тенденций коррупционной преступности в России / Всероссийский криминологический журнал 2016. Т. 10. № 3. С. 531–543. // [http://cj.bgu.ru/reader/ article.aspx?id=20945](http://cj.bgu.ru/reader/article.aspx?id=20945)

4. Ильичев И.Е. МВД России в системе противодействия коррупции / Проблемы правоохранительной деятельности. 2019. № 1 С. 28–42 // <https://cyberleninka.ru/article/v/mvd-rossii-v-sisteme-protivodeystviya-korrupsii>

5. Коррупция: природа, проявление, взаимодействие / отв. ред. акад. РАН Т.Я. Хабриева. М. ИД «Юриспруденция», 2014. 688 с.



## **Тема 2. Социальная обусловленность антикоррупционной деятельности в органах внутренних дел**

### **Методические рекомендации**

Изучая социальную обусловленность антикоррупционной деятельности в органах внутренних дел необходимо помнить, что рассматриваемый вид криминального поведения – коррупционная преступность – является одним из самостоятельных видов преступности в Российской Федерации, которая представляет собой исторически изменчивое, социально обусловленное, массовое и закономерное явление, состоящее из совокупности преступлений, совершаемых на определенной территории за определенный промежуток времени. Являясь его частью, коррупционная преступность также отличается специфическими аспектами социальной обусловленности противодействия со стороны общества и государства.

Исторический анализ проблемы позволяет убедиться в том, что коррупция в обществе выступает в качестве системного явления, обусловленного тесным взаимодействием широкого круга факторов, представляющих различные сферы жизни общества. Важно помнить, что предпосылки антикоррупционной деятельности развиваются в социальном пространстве и времени, причем формируются не одномоментно, а поэтапно, в каждый промежуток времени приобретая новые структурные элементы. Таким образом, рассмотрение исторической составляющей социальной обусловленности борьбы с коррупцией в правоохранительных органах крайне важно для целостного восприятия антикоррупционной деятельности в органах внутренних дел.

Исследователями исторического аспекта восприятия коррупции в обществе отмечается, что в 15–17 вв. не регламентировались и даже не упоминались понятия «почесть» или «посул», означающие вышеуказанные подношения. Таким образом, они молчаливо разрешались и практически не преследовались по закону.

Существенные изменения в официальном подходе к решению вопросов, связанных с коррупцией, произошли в процессе осуществления реформ Петра I.

Еще один значимый этап развития деятельности по борьбе с коррупцией в нашем государстве – социалистический период. Начальный период существования советской власти не позволил свести к минимуму роль и значение коррупционных институтов.

Учащимся важно уяснить, что специфика тоталитарного режима, созданного в СССР к середине 30-х гг. XX века, во многом предопределила успешность борьбы государства с коррупцией. Особенности законодательного оформления противодействия коррупционным проявлениям, а также коренные изменения, произошедшие в правосознании населения, стали основной причиной нейтрализации коррупционного воздействия на общество. Практически любое деяние повышенной общественной опасности признавалось разновидностью общественной либо государственной изменой, что влекло за собой исключительно жесткую реакцию со стороны мощной правоохранительной системы.

При изучении социально-экономических факторов, обуславливающих насущную необходимость формирования эффективной системы антикоррупционной деятельности в органах внутренних дел, необходимо на основе учебного материала охарактеризовать явление коррупции как угрозу национальной безопасности современной России. Нужно также четко представлять себе динамику и сущность происходящих в России экономических преобразований, которые были осуществлены в конце 20-начале 21 в. Это позволит обучаемым объективно оценивать их специфические черты, выступающие условием дальнейшего укрепления и расширения сферы влияния институтов коррупции на жизнь общества.

Комплекс криминогенных факторов, вызванных кризисом в социально-экономической сфере, не мог не сказаться негативно на реальном состоянии социальной защищенности сотрудников органов внутренних дел. Ведомство не стало исключением из общего правила, его сотрудники и работники в полной мере ощутили на себе неспособность правовой системы обеспечить эффективное противодействие кризисным процессам, существенно затрудняющим их работу. Значительная часть правовых норм и положений действующего антикоррупционного законодательства практически не жизнеспособна. Их уверенность подпитывается объективной экономической реальностью, снижением уровня и

качества жизни, нарастанием количества бытовых и иных проблем, которые государство не в силах решить, оставляя правоохранителей без поддержки.

При изучении данного вопроса необходимо уяснить причины существования тесной взаимосвязи коррупционных преступлений и общеуголовной преступности в современном российском обществе; назвать основные проблемы правоприменения в российском государстве, выступающие условием роста коррупционных проявлений, охарактеризовать правовой нигилизм как социально-политическое явление.

Принимаемые на протяжении достаточно длительного времени законодательные решения подчас не продуманы и не подвергаются глубокому анализу экспертов. В частности, не смотря на обязательность антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов практически отсутствует мониторинг позитивных и негативных моментов в развитии и взаимодействии федерального и регионального законодательства.

Правовой негативизм как социально-политическое явление, зародился в нашем государстве достаточно давно. Объясняется это особенностями социального функционирования, а именно – общинностью жизни русского народа. Однако, происходящая сейчас беспрецедентная стратификация социума, вызванная присвоением ограниченным числом граждан, права на производительные силы и природные ресурсы страны, существенно обострила ситуацию.

### **План лекционного занятия**

1. Исторические предпосылки формирования институтов коррупции в российском обществе.
2. Социально-экономические факторы необходимости формирования системы антикоррупционной деятельности в органах внутренних дел.
3. Правовые факторы необходимости формирования системы антикоррупционной деятельности в органах внутренних дел.

### **Вопросы для обсуждения на семинаре**

1. История развития институтов коррупции и реагирования государства на коррупционные проявления в России.

2. Социально-экономические факторы, формирующие систему антикоррупционной деятельности в ОВД, их влияние на эффективность правоохранительной работы.

3. Социально-правовые факторы формирования системы антикоррупционной деятельности в органах внутренних дел.

## **Практическое занятие**

### **Задание для подготовки**

#### **Задание 1.**

Перечислите криминологические детерминанты, обуславливающие возникновение и воспроизводство коррупционной преступности в современной России?

#### **Задание 2.**

Назовите меры профилактики, которые, на Ваш взгляд, были бы эффективны в сфере борьбы со взяточничеством в системе органов внутренних дел?

#### **Задание 3.**

Составьте иерархическую схему нормативной базы противодействия коррупции в России.

### **Вопросы для самостоятельной работы**

1. Коррупция как угроза национальной безопасности современной России.

2. Теневая экономика России, ее генетическая связь с коррупционными проявлениями.

3. Первые акты Советской власти, направленные на ограничение коррупционных проявлений.

4. Экономические преобразования в стране в конце 20 – начале 21 в. как условие дальнейшего укрепления и расширения сферы влияния институтов коррупции.

## **Литература**

### **Основная**

1. Конституция Российской Федерации. М., 1993.

2. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, 1979 г.

3. Страсбургская Декларация о полиции от 8 мая 1979 года.
4. Международный кодекс поведения государственных должностных лиц 1996 г.
5. Криминология: учебник / Под общ. ред. А.И. Долговой. – 4-е изд., перераб. И доп. – М., Норма. 2013.
6. Федоров, А.Ю. Современные проблемы уголовной политики противодействия коррупции в России: научно-практическое пособие / А.Ю. Федоров, С.А. Алимбиев. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2010.

### **Дополнительная**

1. Кузнецова О.А. Противодействие коррупции как цель правоохранительной политики: отечественный и зарубежный опыт / Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2014. № 1 (129) // <https://cyberleninka.ru/article/v/protivodeystvie-korrupsii-kak-tsel-pravoohranitelnoy-politiki-otechestvennyy-i-zarubezhnyy-opyt>
2. Платов Е.В. Причины коррупции в России / Наука. Общество. Государство. Электронный научный журнал. 2018. Т. 6. № 4 (24). С. 1–6 // <https://cyberleninka.ru/article/v/prichiny-korrupsii-v-rossii>
3. Пустовалова И.Н. Институционализация коррупции: параллели истории / Государственное управление. Электронный вестник. 2013. Выпуск № 37. С. 1–12 // <https://cyberleninka.ru/article/v/institutsionalizatsiya-korrupsii-paralleli-istorii>

## Тема 3. Понятие и виды коррупционных преступлений

### Методические рекомендации

При рассмотрении понятийного аппарата коррупционных правонарушений обучающимся, прежде всего, необходимо уяснить, что в отечественном законодательстве установлены четыре вида коррупционного поведения, которые можно выделить из нормативного положения о видах ответственности за указанный вид противоправных деяний. В соответствии со ст. 13 Федерального закона «О противодействии коррупции», за совершение коррупционных правонарушений виновные физические лица могут быть привлечены к ответственности: уголовной, административной, дисциплинарной либо гражданско-правовой. Следовательно, мы можем выделить четыре вида коррупционного поведения:

**Коррупционные преступления** – обособленный вид правонарушений, обладающих наибольшей общественной опасностью. В большинстве случаев они представляют собой использование служебного положения в целях получения материальной выгоды. Вместе с тем в уголовном законе Российской Федерации существует целый ряд статей, предусматривающих ответственность за иные преступления коррупционной направленности. Курсантам (слушателям) следует внимательно ознакомиться с совместным Указанием Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации «О введении в действие перечня статей уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности»<sup>1</sup>. Данный документ состоит из обособленных списков статей уголовного закона нашего государства, объединенных в соответствующие перечни, которые одновременно являются специфическими видами преступности. Преступления коррупционной направленности находятся в перечне № 23.

---

<sup>1</sup> Указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации № 487/11 и Министерства внутренних дел Российской Федерации № 1 от 12 июля 2019 года «О введении в действие перечня статей уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности» // [https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71231728/...](https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71231728/)

Это существенно упрощает деятельность по определению направленности совершаемого преступного деяния.

**Административные коррупционные правонарушения** – обладающие признаками коррупции и не являющиеся преступлениями деяния, за совершение которых законодательством РФ предусмотрена административная ответственность.

**Дисциплинарные коррупционные проступки** могут быть определены как обладающие признаками коррупции и не являющиеся преступлениями или административными правонарушениями деяния, за совершение которых законодательством РФ предусмотрена дисциплинарная ответственность.

**Гражданско-правовые коррупционные деликты** представляют собой отличающиеся признаками коррупции нарушения договорных обязательств, связанных, чаще всего, с осуществлением процедуры дарения, а также с нарушением установленных правил предоставления различных услуг. Осуществление указанных действий регулируется гражданским законодательством.

Обучаемые должны различать наиболее часто встречающиеся в деятельности органов внутренних дел формы коррупционного поведения. Основанием для классификации в данном случае выступают различные виды служебной деятельности субъектов коррупционных нарушений, а также устоявшиеся в подразделениях взаимоотношения. К ним относятся:

**Стабильные, традиционно сложившиеся коррупционные отношения (коррупционный симбиоз).** Рассматриваемая форма коррупционного поведения в силу разнообразия своих проявлений представляет собой сложную систему противоправных деяний с целью получения части прибыли в качестве «благодарности» за прикрытие этой деятельности и обеспечение беспрепятственного функционирования.

Такая ситуация обусловлена характером складывающихся отношений коррупционера и корруптера. Она носит характер двухсторонней сделки, в которой заинтересованы обе стороны, не склонные афишировать свою договоренность. Поэтому выявляются такие факты очень нечасто, либо в процессе осуществления социально-правового контроля со стороны общества и государства, либо средствами служебной проверки, предварительного следствия и судебного разбирательства по другим основаниям.

**Скрытое коррумпированное сотрудничество с частными детективными предприятиями** основано на использовании конфиденциальной информации в отношении отдельных граждан, которая охраняется и защищается Конституцией Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами, в том числе – регламентирующими деятельность органов внутренних дел. Частные детективные предприятия не обладают правом получения такой информации, поэтому «покупают» ее у должностных лиц, которым она становится известна в связи с выполнением своих должностных полномочий. Например – у следователей, оперативных работников, участковых уполномоченных.

**Получение взяток сотрудниками и работниками органов внутренних дел, как стороной в гражданско-правовых отношениях.** Эта форма коррупционной деятельности характерна для должностных лиц органов внутренних дел, выполняющих административно-хозяйственные функции. Наиболее часто она встречается в процессе заключения договоров с подрядчиками, выполняющими заказы МВД России по материально-техническому обеспечению служебной деятельности: строительство зданий и ремонт служебных помещений, автомобильной и специальной техники, средств связи, расходных материалов и т. п.

**Совершение иных преступлений корыстного характера с использованием служебного положения.** Не смотря на то, что на первый взгляд в данной категории противоправного поведения отсутствуют отдельные элементы коррупционного характера, рассматриваемый вид преступных проявлений так же относят к коррупции, так как совершаются они должностными лицами, использующими свои служебные полномочия для получения криминального дохода. Указанная форма коррупционного поведения может включать в себя, например, хищения чужого имущества, совершаемые под предлогом обыска, изъятия или задержания материальных ценностей. Кроме того, не является редкостью использование сотрудниками и работниками органов внутренних дел своего правового статуса для проникновения на склады, в хранилища, находящиеся под охраной.

Преступлениями данной категории являются также присвоение или растрата имущества, вверенного должностному лицу для осуществления своих служебных обязанностей. Статистика



включает в себя также такие действия, как похищение денег, ценностей, личных вещей лиц, погибших в результате дорожно-транспортного происшествия или другой аварии, убийства, а также в ходе проведения специальной операции по освобождению заложников или захвату вооруженного преступника.

**Коррупционная зависимость.** В данном случае речь идет о весьма различающихся по содержанию способах криминального поведения. Прежде всего, следует отметить такие негативные свойства личности сотрудника или работника органов внутренних дел, как склонность к систематическому употреблению алкоголя и наркотических препаратов, требующих значительных средств и толкающих к неслужебным отношениям или же игровая зависимость. Для многих должностных лиц не является редкостью поддержание неформальных отношений с представителями криминальной среды. Чаще всего это приводит к взаимному обмену услугами и получению сотрудниками полиции материальных средств незаконного происхождения. До настоящего времени не является, к сожалению, редкостью ставшая неформальной традицией необходимость устраивать застолья и чествования для членов инспекторских бригад, а также иных проверяющих. Как и корпоративные банкеты для руководителей и сослуживцев (юбилеи, очередные специальные звания, профессиональные и иные праздники). Безусловно, все это требует значительных материальных затрат. Специфика правоохранительной деятельности обуславливает также вступление сотрудников и работников органов внутренних дел во взаимодействие с участниками разнообразных по характеру уголовно-правовых и административно-деликтных правоотношений. Подозреваемые и обвиняемые по уголовным делам, свидетели, потерпевшие, специалисты-эксперты, защитники, законные представители и другие лица могут вступать в коррупционные взаимоотношения в ходе предварительной проверки происшествия либо расследования преступления.

### **План лекционного занятия**

1. Понятие и структура коррупционных правонарушений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел.
2. Формы проявления коррупции в деятельности органов внутренних дел.

## **Практическое занятие**

### **Вопросы для обсуждения**

1. Понятие и классификация коррупционных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена законодательством Российской Федерации.
2. Специфические черты коррупционных преступлений, административных правонарушений, дисциплинарных проступков и гражданско-правовых деликтов. Особенности ответственности, предусмотренной за их совершение.
3. Основные формы коррупционного поведения сотрудников и работников органов внутренних дел.

### ***Решение задач***

### **Вопросы для самостоятельной работы**

1. Нормативное регулирование ответственности за коррупционные правонарушения.
2. Особенности уголовно-наказуемых деяний, отнесенных нормативными источниками к преступлениям коррупционной направленности без дополнительных условий.
3. Специфические черты коррупционного преступления, отнесенного к таковым при наличии в статистической карточке отметки о его коррупционной направленности.
4. Отличительные признаки преступлений, относящихся к перечню в соответствии с международными актами при наличии коррупционной направленности.
5. Преступления, относящиеся к перечню коррупционных при условии, что они совершены из корыстных мотивов.

## **Литература**

### **Основная**

1. Федеральный закон № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 г. // Российская газета. 2008. 30 декабря. № 266.
2. Уголовный кодекс РФ от 15.05.2019 г. – М.: Издательство «Омега-Л», 2019. – 244с.

3. Кодекс об административных правонарушениях (КоАП РФ) от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изменениями и дополнениями на 03 августа 2019 г. // <https://base.garant.ru/12125267/...>

4. Гражданский кодекс Российской Федерации: Часть первая от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ, Часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ, Часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ и Часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (с изменениями и дополнениями на 26 июля 2019 г. // <https://base.garant.ru/10164072/...>

5. Дисциплинарный устав органов внутренних дел Российской Федерации. Утвержден Указом Президента Российской Федерации от 14 октября 2012 г. № 1377 г. // <https://rg.ru/2012/11/12/ustav-dok.html/...>

4. Криминология: учебник / Под общ. ред. А.И. Долговой. – 4-е изд., перераб. И доп. – М., Норма. 2010.

5. Сопнева, Е. В. Анतिकоррупционная деятельность в ОВД: специальный курс / Е. В. Сопнева. – Ставрополь : СФ КрУ МВД России, 2010.

### **Дополнительная**

1. Клейменов М.П., Пустовит Р.В. Развитие служебной коррупционной преступности / Актуальный проблемы экономики и права. 2018. Т. 12. № 3. С. 594-604 // <https://cyberleninka.ru/article/v/razvitie-sluzhebnoy-korrupsionnoy-prestupnosti>.

2. Кучина М.С. Проблемы имплементации норм международного права о борьбе с коррупцией в Российском уголовном праве / Инновационная экономика: перспективы совершенствования и развития. 2015. № 2 (7). С. 168–171 // <https://cyberleninka.ru/article/v/problemy-implementatsii-norm-mezhdunarodnogo-prava-o-borbe-s-korrupsiyey-v-rossiyskom-ugolovnom-prave>.

3. Сторчилова Н.В. Коррупция в органах внутренних дел и ее предупреждение. М., ВНИИ МВД России, 2010.

4. Памятка для сотрудника органов внутренних дел по противодействию коррупции. Методические материалы ГУ МВД России по г. Москве // [https://77.xn--blaew.xn--p1ai/%D0%B3%D1%83-%D0%BC%D0%B2%D0%B4/Protivodejstvie\\_korrupcii/Metodicheskie\\_materiali/...](https://77.xn--blaew.xn--p1ai/%D0%B3%D1%83-%D0%BC%D0%B2%D0%B4/Protivodejstvie_korrupcii/Metodicheskie_materiali/...)

5. Сахапов И.Р. Коррупция. Понятие и формы ее проявления в ОВД / Вестник Казанского юридического института МВД России 2011. № 1. С. 139-145 // <https://cyberleninka.ru/article/v/korrupsiya-ponyatie-i-formy-ee-proyavleniya-v-ovd>

## **Тема 4. Современное состояние коррупционных преступлений в органах внутренних дел**

### **Методические рекомендации**

Успешное противодействие преступности в целом и отдельным ее видам невозможно без информационно-аналитического обеспечения правоохранительной работы. Криминологической наукой разработаны качественные и количественные характеристики и показатели преступных проявлений, позволяющих правоохранительным органам объективно оценить криминогенную ситуацию и оперативную обстановку на обслуживаемой территории. Указанное условие является обязательным и в антикоррупционной деятельности органов внутренних дел.

Наиболее общая информация о состоянии преступности и тенденциях ее развития, которой может воспользоваться каждый человек, сосредоточена в статистических сборниках ГИАЦ МВД России и Министерства юстиции, которые располагаются в открытом доступе на официальном сайте Министерства Внутренних дел и портале Генпрокуратуры Российской Федерации.

Статистическая информация, характеризующая показатели коррупционной преступности и результаты борьбы с ней, при условии ее репрезентативности, т. е. максимального соответствия реальному положению дел, позволяет своевременно и адресно проводить мероприятия по выявлению и устранению либо нейтрализации причин и условий, вызывающих совершение коррупционных правонарушений.

Без официальной статистики трудно говорить о проблеме коррупционной преступности в органах внутренних дел, однако отметим, что в официальных новостных канал регулярно отражается информация о конкретных фактах задержания сотрудников правоохранительных органов различного уровня, в том числе и органов внутренних дел за совершение коррупционных преступлений. Кроме того, необходимо не забывать о присутствующей латентности данного вида преступности, которая не позволяет отражать реальные масштабы коррупции среди сотрудников

МВД России, поскольку значительная часть данных преступлений не выявляется. Мы видим лишь «верхушку айсберга».

Обширная информационная база, характеризующая коррупционную преступность, накопленная субъектами статистического учета, свидетельствует о том, что характерными чертами рассматриваемого вида криминальной деятельности является ее относительная стабильность и скромные показатели официально регистрируемости преступлений при высоком уровне общей латентности. В последние годы в Российской Федерации регистрируется около 25–30 тыс. коррупционных преступлений, что составляет 1,4–1,6% от общего числа всех уголовно-наказуемых деяний, официально зарегистрированных в соответствующих ведомствах.

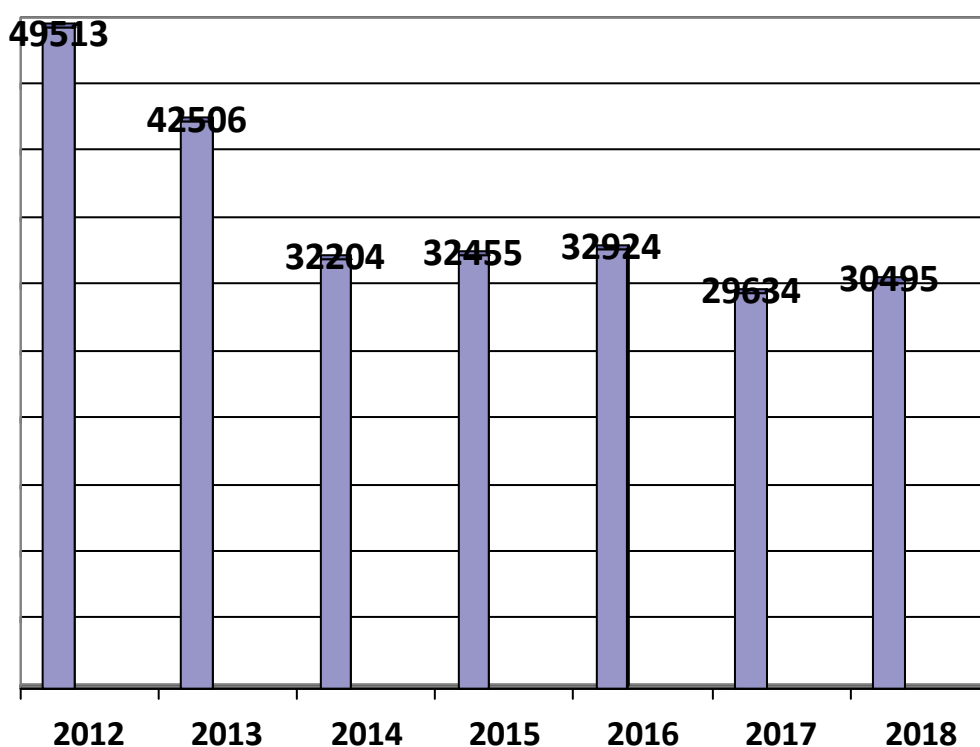
По нашему мнению необходимо проводить официальный анализ коррупционной преступности в ОВД, с учетом которого осуществлять профилактические мероприятия. Кроме того, в ст. 9 от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» сказано, что полиция при осуществлении своей деятельности стремится обеспечивать общественное доверие к себе и поддержку граждан. При недостатке информации, в обществе, с легкой подачи СМИ, начинают рождаться слухи, складываться стереотипы о том, что все сотрудники МВД коррупционеры, что государству безразлично насколько качественно сотрудники МВД выполняют свои должностные обязанности, тем самым подрывается авторитет государства в целом и Министерства внутренних дел России в частности. В связи с этим необходимо вести официальную открытую статистику данного вида преступности, которую опубликовывать на сайте МВД Российской Федерации.

Одним из наиболее наглядных показателей тенденций развития преступности и отдельных ее видов является динамика, позволяющая в целом оценить общую картину развития криминальной ситуации. Изменение абсолютных показателей какого-либо криминального явления может служить также инструментом оценки эффективности деятельности правоохранительной системы государства, но в этом случае нужно также учитывать целый ряд иных факторов, влияющих на уровень преступности.

За последнее десятилетие в отечественном антикоррупционном законодательстве произошли существенные изменения,

многие из которых затронули сферу уголовно-правовых отношений. Это отразилось и на содержании статистической отчетности, характеризующей тенденции развития коррупционных преступлений. Наиболее общие значения, касающиеся коррупционной преступности, выглядят следующим образом.

**Динамика зарегистрированных преступлений  
коррупционной направленности в России за 2012–2018 гг.**



Динамика преступлений коррупционной направленности в современном ее понимании, как видим, существует с 2012 года и демонстрирует снижение абсолютного показателя за последний отчетный период (2018 год) по сравнению с базой (2012 год) более чем на треть (38,41%). При этом за последние пять лет можно наблюдать относительную стабильность рассматриваемого значения.

Наиболее значимая часть коррупционной преступности логически приходится на взяточничество, как самый распространенный способ совершения коррупционного преступления, в котором лицо, наделенное властными полномочиями, использует их в собственных корыстных целях. В настоящее время уголов-

ный закон Российской Федерации насчитывает целых составов данного преступления:

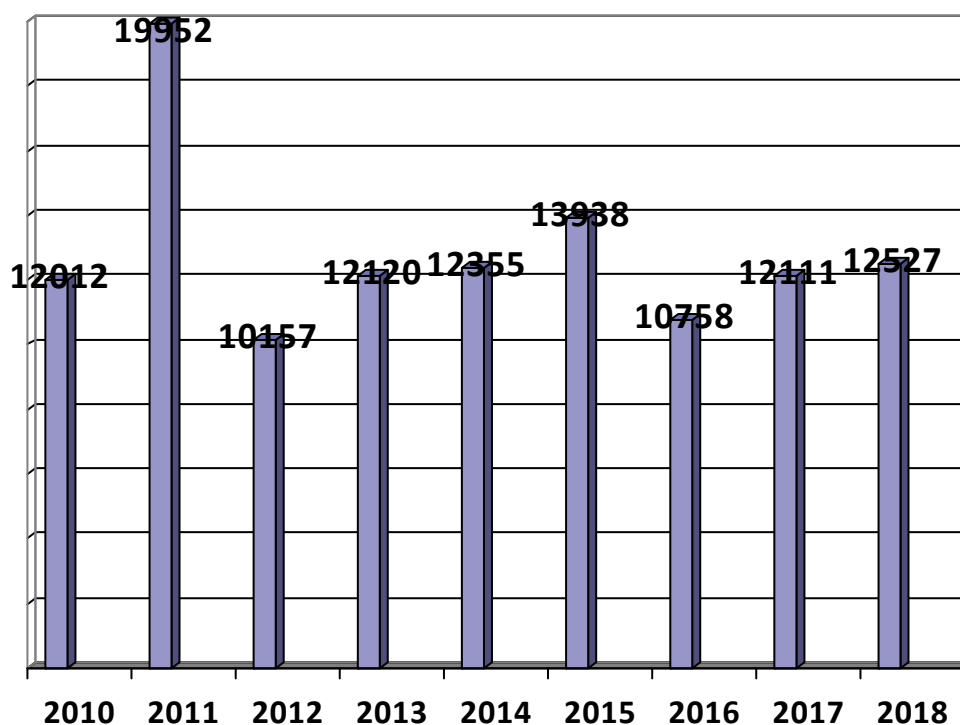
Статья 290. Получение взятки.

Статья 291. Дача взятки.

Статья 291.1. Посредничество во взяточничестве.

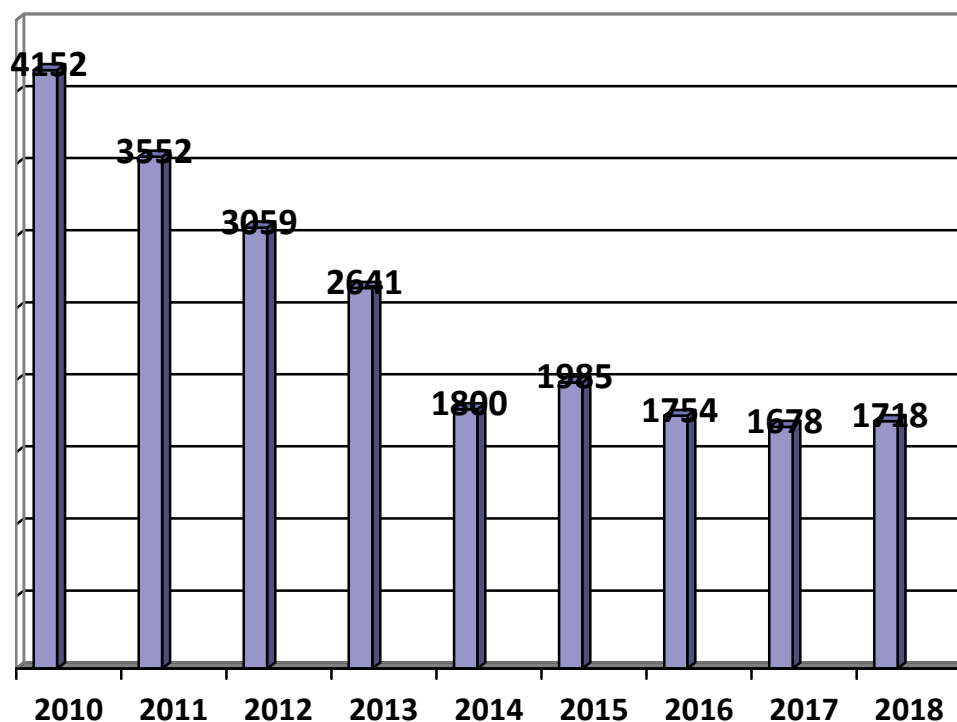
Статья 291.2. Мелкое взяточничество.

**Динамика зарегистрированных преступлений,  
связанных со взяточничеством в России за 2010–2018 гг.**



Приведенная диаграмма свидетельствует об отсутствии каких-либо закономерностей в развитии ситуации. Кроме того, практика статистических исследований показывает, что чаще всего, в таких случаях, официальные статистические данные значительно отличаются от реального положения дел. В полной мере это относится и к коррупционной преступности, уровень латентности которой исключительно высок и может быть сравним с такими категориями преступлений, как например преступления экономической направленности в кредитно-банковской сфере.

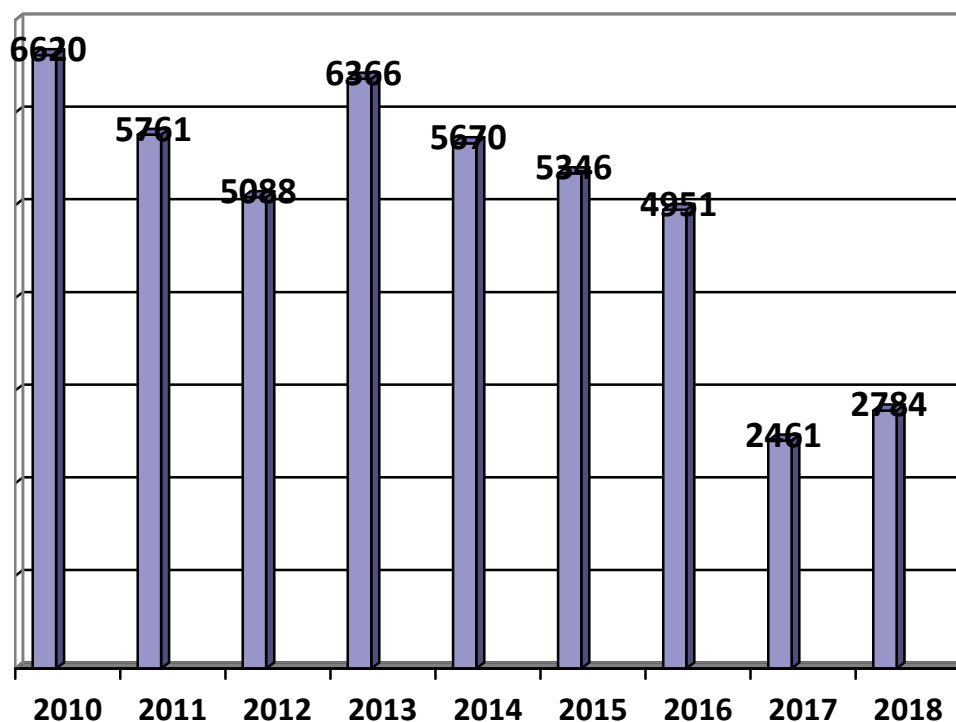
## Предварительно расследовано преступлений по ст. 285 УК РФ



Усредненные показатели структурного построения преступности коррупционной направленности за последние пять лет позволяют нам получить примерное представление о такой качественной характеристике, как удельный вес чаще всего встречающихся деяний рассматриваемой категории.



## Предварительно расследовано преступлений по ст. 290 УК РФ



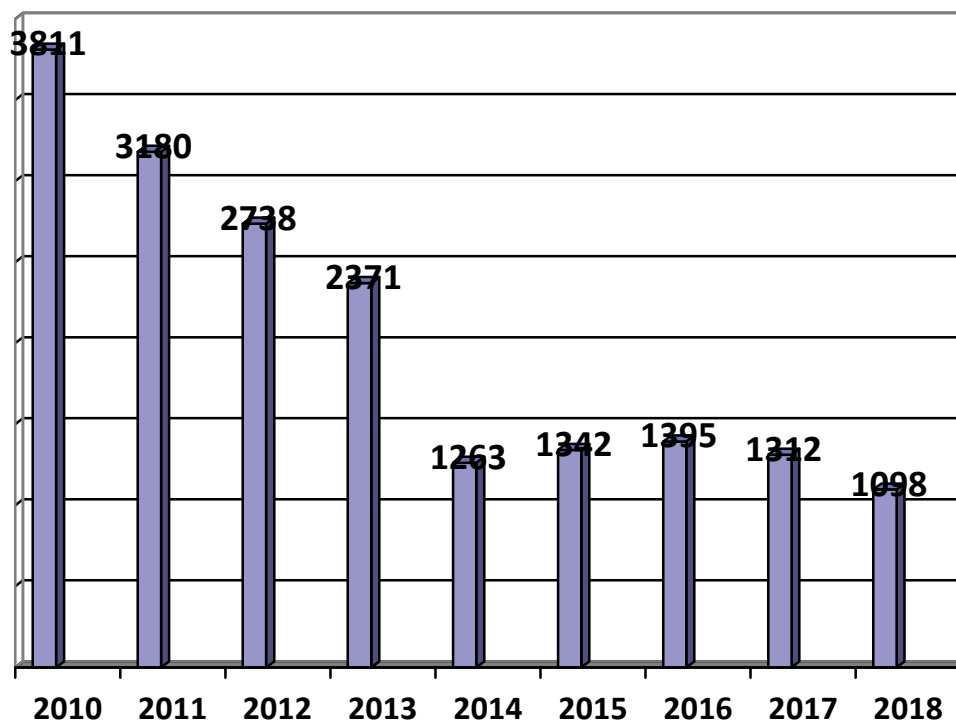
## Удельный вес наиболее характерных коррупционных преступлений (в структуре всей коррупционной преступности)

| <b>Злоупотребление должностным положением и полномочиями</b> | (доля в структуре коррупционной преступности) | <b>Получение взятки</b> | (доля в структуре коррупционной преступности) | <b>Дача взятки</b> | (доля в структуре коррупционной преступности) | <b>Всего зарегистрировано коррупционных преступлений в России</b> | (доля в структуре всей преступности) |
|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| 4077                                                         | (8,2%)                                        | 6576                    | (13,2%)                                       | 3182               | (6,4%)                                        | 49 513                                                            | (0,18%)                              |

19.02.2013 года Председатель Верховного Суда РФ Лебедев на семинаре совещаний судей в г. Москве отметил: свыше 80% лиц, чьи уголовные дела рассматривались в судах различных уровней, обвинялись в совершении преступлений, представляющих собой коррупционные взаимоотношения (взяточничество) где фигурировали суммы взятки от 5000 до 50000 рублей.

В 60 % случаев вынесены приговоры за взятки от 5000 до 10000 рублей. За коррупционные преступления были осуждены: 2009 г. – 9700 чел; 2010 г. – 10000 чел; 2011 г. – 7500 чел; 2012 г. – 5500 чел.

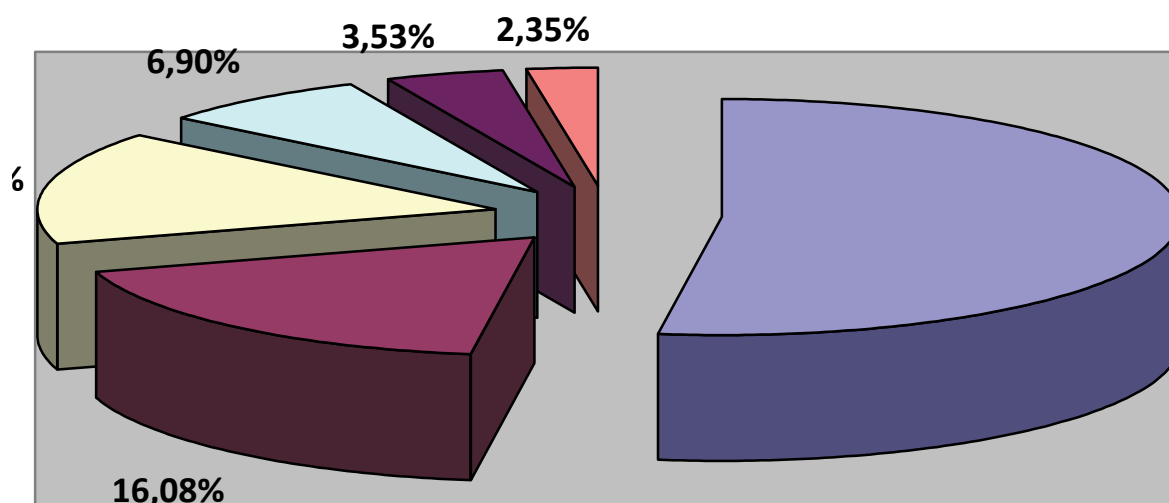
**Количество преступлений по ст. 285 УК РФ,  
дела по которым были отправлены в суд**



**Удельный вес коррупционных преступлений  
в структуре всей преступности в России за 2018 год**

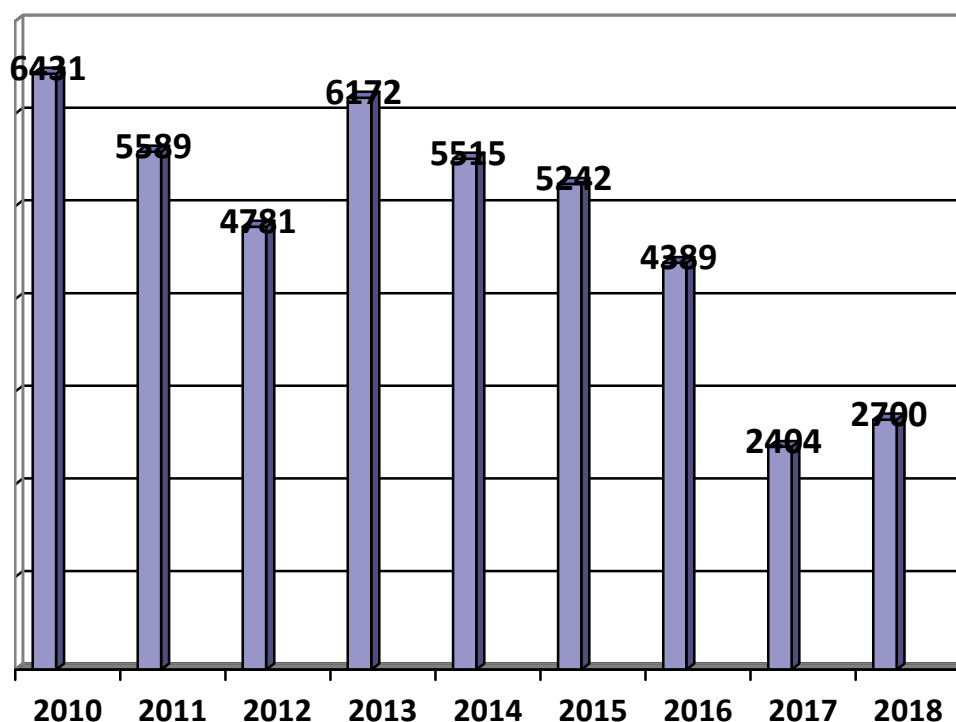


**Удельный вес отдельных коррупционных преступлений  
за 2018 г. (в структуре всей коррупционной преступности)**



|                                                       |                                                        |
|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| <span style="color: blue;">■</span> иные преступления | <span style="color: brown;">■</span> ст. 290 УК РФ     |
| <span style="color: yellow;">■</span> ст. 291 УК РФ   | <span style="color: lightblue;">■</span> ст. 285 УК РФ |
| <span style="color: purple;">■</span> ст. 204 УК РФ   | <span style="color: red;">■</span> ст. 291.1 УК РФ     |

**Количество преступлений по ст. 290 УК РФ,  
дела по которым были отправлены в суд**



**Сведения о количестве зарегистрированных в России  
коррупционных преступлений (2012–2018 гг.)**

| Статьи<br>УК РФ | 2012 | 2013                      | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|-----------------|------|---------------------------|------|------|------|------|------|
| 290             | 7774 | 6974                      | 6567 | 6701 | 5954 | 6397 | 5279 |
| 291             | 4256 | 4014                      | 3128 | 4817 | 5986 | 6761 | 4549 |
| 291.1           | –    | Введена<br>в 2011<br>году | 399  | 599  | 462  | 627  | 774  |
| 285             | 4867 | 4953                      | 4707 | 3048 | 2208 | 2279 | 2237 |
| 204             | 1659 | 1379                      | 1221 | 1895 | 1575 | 1820 | 1156 |

Обучаемым необходимо изучить также одну наиболее значимых из проблем познания и оценки коррупционной преступности, коей является ее латентность.

Общественная опасность латентности определяется рядом отрицательных последствий для общества в целом и правоохрани-

нительной деятельности в частности. Учащимся следует запомнить наиболее значимые из них.

1. Латентность искажает представление общества о действительных масштабах коррупционной преступности, о величине и характере вреда, причиняемого преступными действиями должностных лиц, использующих свои полномочия в собственных корыстных целях.

2. Существенно затрудняется выявление детерминант, которые способствовали совершению коррупционных преступлений. Соответственно, становится практически невозможным своевременное устранение либо нейтрализация причин и условий, способствующих воспроизводству коррупции.

3. Наличие высокого уровня скрытости коррупционных проявлений ставит под сомнение возможность реализации принципа неотвратимости ответственности и наказания субъектов коррупционных отношений за совершаемые ими противоправные деяния. Несомненно, данное обстоятельство укрепляет в преступниках уверенность в собственной безнаказанности.

4. Существенно осложняется реализация современной государственной антикоррупционной политики, которая должна быть основана на максимально, насколько это возможно, объективной информации о предмете правового воздействия, в том числе – об уровне, структуре, динамике и тенденциях развития коррупционной преступности.

5. В связи с высоким уровнем скрытости коррупционных проявлений в общественном сознании постоянно укрепляется сомнение в способности государственных институтов, прежде всего – правоохранительных органов, обеспечить общественную безопасность, защиту законных прав и интересов населения нашей страны.

6. В значительной мере ограничиваются возможности деятельности по прогнозированию дальнейшего развития криминальной ситуации, а также по разработке высокоэффективных превентивных программ противодействия коррупции.

Криминологическая наука указывает на неоднородность латентности как свойства преступности. Прежде всего, мы можем разделить ее на скрытую и скрываемую части. Причин тому достаточно: желание показать «эффективность работы» по предупре-

ждению коррупции, опасения негативной реакции руководства на рост коррупционных преступлений на обслуживаемой территории, наконец – нежелание выполнять свои обязанности по выявлению и расследованию преступлений указанного вида и т. д. и т. п.

В отечественной науке разработаны и активно применяются научно-исследовательскими подразделениями МВД России методики выявления и оценки степени распространенности коррупционной преступности с учетом ее латентности. Обучаемые должны получить представление о сущности и содержании наиболее распространенных способов и приемов выявления уровня латентности. К ним относятся:

1. Сравнительный анализ ряда разнородных статистических показателей, которые могут дать общее представление о тенденциях и динамике развития ситуации. Например, сопоставление сведений об эффективности функционирования того или иного подразделения органов внутренних дел, включающих в себя информацию о выполненной его сотрудниками работе, с общей ситуацией на обслуживаемой территории, свидетельствующей о распространенности тех или иных правонарушений, с которыми призвано бороться данное подразделение.

2. Изучение данных уголовной статистики, статистики гражданско-правовых деликтов, административных и дисциплинарных правонарушений, которые дают общую картину криминальной ситуации.

3. Оценка уровня латентности может быть произведена путем социологических опросов населения с целью выявления общественного мнения о результативности работы правоохранительных органов, в том числе – по борьбе с коррупцией. Отметим, что такого рода опрос должен проводиться криминологами или под их методическим руководством, ибо здесь важно учитывать механизм латентности и криминологически корректно составлять опросные листы.

### **План лекционного занятия**

1. Особенности современного уровня, структуры, динамики и тенденций развития коррупционных преступлений в органах внутренних дел.
2. Латентность коррупционных преступлений в органах внутренних дел и проблемы учета преступлений.

### **Вопросы для обсуждения на семинаре**

1. Понятие, содержание и специфические черты коррупционной преступности в органах внутренних дел.
2. Современное состояние и тенденции развития коррупции в современных условиях развития Российского государства.
3. Латентность коррупционной преступности в системе органов внутренних дел.

### **Практическое занятие**

#### **Задание для подготовки**

##### **Задание 1**

1. Проанализируйте криминогенную ситуацию и дайте юридическую квалификацию содеянному.

Следователь Мартынов в ходе проведения следственных действий угрожал свидетелю Морозову тем, что поместит его в камеру изолятора временного содержания, если последний не даст нужные показания. При этом он схватил его за отворот куртки и несколько раз встряхнул. Мартынову понадобилось 10–15 минут (как обычно) и Морозов уже подписывал нужный следователю протокол. Об этой «услуге» Мартынова «попросил» его начальник – полковник Черезов. Накануне Черезов беседовал со строительным подрядчиком Рогожиным, в отношении которого Морозов выступал свидетелем преступления. Рогожин намекнул Черезову, что в новостройке, которой он занимается, Черезов может получить 50% скидку на новую квартиру, если «замнет» уголовное дело. От такого «выгодного» предложения Черезов не мог позволить себе отказаться, это было «не в его правилах». Мартынову, за «добросовестное» исполнение просьбы начальника Черезов пообещал продвижение по службе.

## Задание 2

2. Сведения о количестве зарегистрированных в России коррупционных преступлений в период 2011-2016 гг.:

| Вид преступления                                                      | Годы                |      |      |      |      |      |
|-----------------------------------------------------------------------|---------------------|------|------|------|------|------|
|                                                                       | 2011                | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ)                                   | 1397                | 1212 | 1958 | 1557 | 1802 | 1165 |
| Злоупотребление должностным положением и полномочиями (ст. 285 УК РФ) | 4593                | 4077 | 3084 | 2280 | 2297 | 2273 |
| Получение взятки (ст. 290 УК РФ)                                      | 6947                | 6576 | 6710 | 5945 | 6399 | 5297 |
| Дача взятки (ст. 291 УК РФ)                                           | 4005                | 3182 | 4811 | 5866 | 6771 | 4594 |
| Посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ)                    | Введена в 2011 году | 399  | 599  | 462  | 627  | 774  |

На основе имеющейся информации, осуществите криминологический анализ преступлений коррупционной направленности.

### Вопросы для самостоятельной работы

1. Перечислите государственные учреждения, которые по результатам криминологических исследований наиболее активны при получении взяток.

2. Охарактеризуйте уровень латентности отдельных коррупционных преступлений в ОВД.

3. Раскройте сущность механизма «ведомственной корпоративности» в аспекте изучения коррупционной части преступности сотрудников ОВД.

4. Каковы наиболее перспективные методы оценки латентной преступности в системе органов внутренних дел?



## **Литература**

### **Основная**

1. Федеральный закон № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 г. // Российская газета. 2008. 30 декабря. № 266.
2. Криминология: учебник / под общ. ред. А.И. Долговой. – 4-е изд., перераб. и доп. – М., Норма. 2013.
3. Сопнева Е.В. Антикоррупционная деятельность в ОВД: специальный курс / Е.В. Сопнева. – Ставрополь: СФ КрУ МВД России, 2010.

### **Дополнительная**

1. Илий С.К. Анализ основных тенденций коррупционной преступности в России / Всероссийский криминологический журнал 2016. Т. 10. № 3. С. 531–543. // <http://cj.bgu.ru/reader/article.aspx?id=20945>.
2. Ильичев И.Е. МВД России в системе противодействия коррупции / Проблемы правоохранительной деятельности. 2019. № 1 С.28-42 // <https://cyberleninka.ru/article/v/mvd-rossii-v-sisteme-protivodeystviya-korrupsiyi>.
3. Сахапов И.Р. Коррупция. Понятие и формы ее проявления в ОВД / Вестник Казанского юридического института МВД России 2011. № 1. С. 139–145 // <https://cyberleninka.ru/article/v/korrupsiya-ponyatie-i-formy-ee-proyavleniya-v-ovd>.

## **Тема 5. Причинный комплекс коррупционных преступлений в деятельности органов внутренних дел**

### **Методические рекомендации**

Коррупционная преступность органически включает в себя элементы двух видов криминального поведения, характерные для так называемой должностной преступности и весьма распространенной экономической преступности. Данное обстоятельство во многом предопределяет наличие в причинном комплексе коррупции общих для всей преступности нашей страны факторов социально-экономического, правового, политического, социально-психологического характера.

Обучающимся в процессе освоения специфики детерминации коррупционных проявлений в органах внутренних дел следует помнить о важном правиле, касающемся необходимости обязательного установления в каждом конкретном случае основных черт структуры личности преступника. Данный алгоритм обусловлен наличием существенных особенностей характеристики одного из субъектов коррупционных отношений, коим является сотрудник органов внутренних дел. В связи с этим субъекты предупредительной деятельности должны особое внимание уделять влиянию этих характеристик на механизм индивидуального преступного поведения. Именно он позволяет установить взаимосвязь в причинном комплексе коррупционного преступления субъективных факторов, относящихся к мотивации преступника, и факторов ситуации, в которой происходит коррупционное правонарушение.

Наиболее важными характеристиками в данном случае выступают такие качества сотрудника, как уровень его интеллекта, общее и специальное образование, состояние морально-психологической подготовленности к несению службы, нравственного и правового воспитания, отношение к выполняемым обязанностям и др.

Установление указанных выше характеристик позволяет исследователям создать криминологический портрет личности коррупционера-сотрудника органов внутренних дел. Он необходим

при разработке и совершенствовании методик профилактического воздействия на личный состав подразделений полиции, призванных выявлять и нейтрализовывать негативные факторы, окружающие сотрудника в быту и на службе.

Следует помнить, что, наряду с явлениями и процессами, определяемыми как причины коррупционного поведения правоохранителей, не менее важную роль в исследовательской и практической деятельности играет также точное установление круга явлений, выступающих в качестве условий, благоприятствующих формированию негативных свойств личности сотрудников и работников органов внутренних дел, ответственности за некачественное выполнение своих функциональных обязанностей, игнорирование интересов отдельных сослуживцев и коллектива подразделения в целом, как противоположная крайность – ложная корпоративность, позволяющая скрывать негативные тенденции, развивающиеся в коллективе; социальный пессимизм, стимулируемый признаками профессиональной деформации, наконец – инициативная либо ответная агрессия по отношению к окружающим;

– **правовые**: несовершенство отечественного законодательства в сфере противодействия преступности сотрудников и работников органов внутренних дел; данный элемент причинного комплекса рассматриваемого вида криминального поведения проявляется, прежде всего, в пробелах нормативного регулирования ведомства, в нелогичности и непоследовательности законодательной политики Российской Федерации, в значительном отставании законодательных новелл от требований времени, что порождает и углубляет опасное состояние правового нигилизма как самих сотрудников органов внутренних дел, так и всего населения.

И еще одна относительно самостоятельная группа детерминант, включенных в систему причинного комплекса коррупционной преступности, носит личностный характер. Она определяется личными психологическими качествами и индивидуальными дефектами самих сотрудников ОВД. К тому же в данном аспекте рассмотрения неотъемлемой частью выступают факторы негативного воздействия профессиональной микросреды (коллектива сотрудников). В данную группу включены не только дефекты

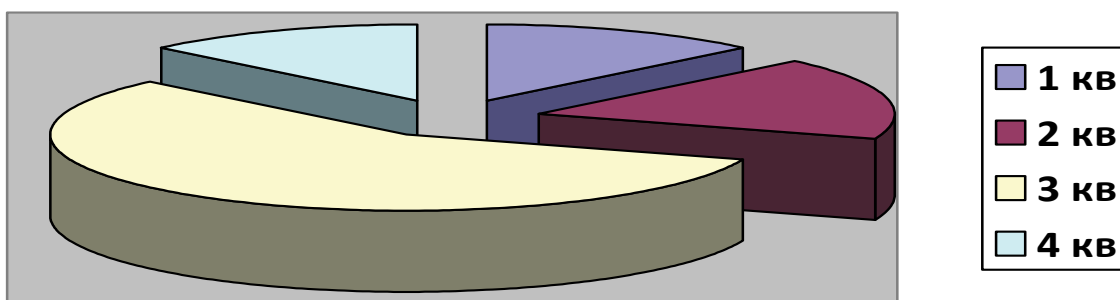
общечеловеческих качеств правоохранителя, требуемых для соответствующего должностного лица, связанных с эмоциональной сферой, интеллектуальной составляющей индивида, его волевой сферой). Они в большинстве случаев дополняются отсутствием профессионального мастерства, накапливающейся профессиональной деформацией, укрепляются низким уровнем профессиональной культуры полицейского).

Отдельным объектом криминологического изучения выступает структура личности сотрудника органов внутренних дел, совершающего коррупционные правонарушения. Традиционно выделяется три группы характеристик, отражающих специфические черты личности преступника, как конкретного индивида.

**Социально-демографические признаки** личности сотрудника-коррупционера имеют большое как теоретическое, так и практическое значение. Чаще всего в роли коррупционного преступника предстает мужчина (более 70% совершенных преступлений), это связано с гендерным неравенством в изучаемом ведомстве, результатом которого является достаточно низкий процент женщин – по данным ДГСК МВД РФ, доля женщин, проходящих службу в органах внутренних дел менее 30%.

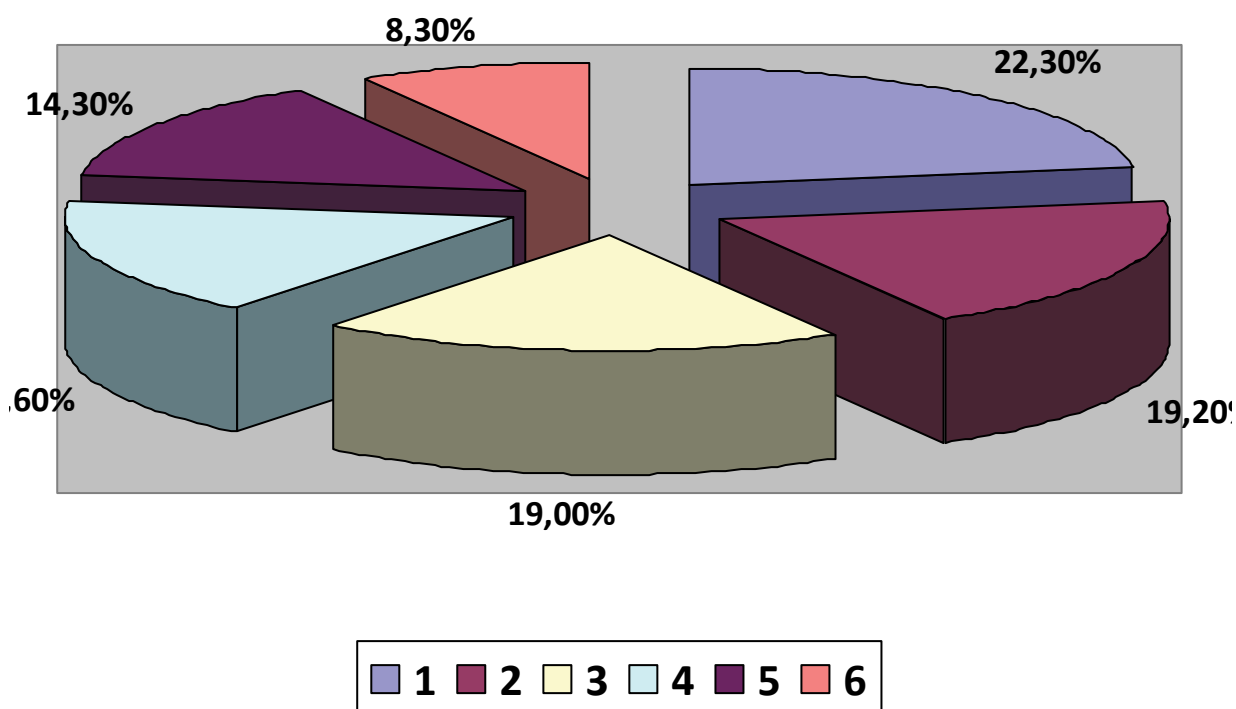
*Возрастная характеристика сотрудников органов внутренних дел* позволяет говорить о криминогенной активности различных возрастных групп. Приведенная ниже диаграмма свидетельствует о том, что около 80% всех выявленных сотрудников органов внутренних дел, совершивших коррупционные преступления, составляют лица в возрасте до 35 лет. Наиболее коррупционно пораженными выступают возрастные категории 22–25 лет и 30–35 лет. Эксперты отмечают, что для первой группы характерно отсутствие «криминального опыта» и достаточных правовых знаний, позволяющих избегать привлечения к уголовной ответственности. Для второй группы, наоборот, определяющим фактором является самоуверенность в себе и своих возможностях, которые предоставляют правонарушителю его должностные полномочия.

**Структура возрастных категорий  
выявленных сотрудников органов внутренних дел,  
совершающих коррупционные правонарушения**



1. От 30 до 35 лет;
2. От 22 до 25 лет;
3. От 26 до 29 лет;
4. От 36 до 40 лет;
5. От 41 до 45 лет;
6. От 18 до 21 года;
7. Старше 46 лет.

## Стаж практической деятельности осужденных сотрудников органов внутренних дел, совершивших коррупционные преступления



1. От 1 года до 3 лет;
2. От 3 до 5 лет;
3. От 5 до 10 лет;
4. От 10 до 15 лет;
5. Менее 1 года;
6. Более 15 лет.

**Уголовно-правовая характеристика:** как правило, коррупционные преступления совершаются умышленно. Мотивом преступного поведения выступает корыстная или иная личная заинтересованность (около 95%), т. е. извлечение сотрудником или работником ОВД материальной выгоды в результате использования своего должностного положения. Практика показывает, что в подавляющем большинстве случаев в органах внутренних дел выявляются коррупционные преступления, совершаемые в состо-

янии криминологического рецидива. Это означает, что коррупционные взаимоотношения для «преступников в погонах» являются привычным делом.

Еще одна характерная черта уголовно-правовой характеристики личности преступника-коррупционера является следствием особенностей служебных взаимоотношений. Речь идет о совершении преступления в соучастии. Не является редкостью вовлечение в совместные коррупционные взаимоотношения нескольких представителей одного и того же либо разных подразделений, что подразумевает распределение ролей в организованных преступных группах правоохранителей.

**Морально-психологические характеристики.** Правовой нигилизм сотрудников проявляется и в их неверии в возможность борьбы с коррупционными проявлениями в полиции.

Ученые, рассматривающие причины профессионально-нравственной деформации сотрудников органов внутренних дел, полагают, что в условиях недостаточного контроля за нравственно-правовым сознанием сотрудников, их поведением в быту и на службе, отсутствия нужной профилактики среди личного состава в процессе прохождения службы развивается профессионально-нравственная деформация, выражающаяся в особенности в изменении личностных качеств в отрицательную сторону. В дальнейшем увеличивается вероятность деформации, происходит утрата романтического представления о служении Отечеству, правоохранительной деятельности, снижается положительная мотивация службы и осознание социальной значимости профессии. На этом фоне обостряется проявление таких негативных качеств, как эгоизм, грубость, корыстолюбие, нигилизм, правовой снижение чувства требовательности и ответственности к себе вплоть до вседозволенности<sup>1</sup>.

Многие ученые, изучающие проблемы преступности сотрудников органов внутренних дел, а именно Ю.А. Мерзлов и А.С. Черепашкин, в детерминантах преступности сотрудников органов внутренних дел отмечают объективные и субъективные признаки, к которым, в свою очередь, относят несколько доволь-

---

<sup>1</sup> Сафронов А.Д. Преступность в России и криминальная безопасность органов внутренних дел. Монография. – М.:ЮНИТИ ДАНА, 2003. С. 260–261.

но схожих факторов, таких как: (объективные) неэффективность действующей правовой базы; многие экономические факторы, особенности профессиональной субкультуры, трудности, возникающие в процессе организации, управления и совершенствования кадровой политики органов, (субъективные) уровень и состояние правосознания, недостаточно развитые культурные и нравственные составляющие личности, профессиональную некомпетентность сотрудников и их профессиональная деформация, пристрастие к алкоголю и другим, отрицательно влияющим на развитие личности, веществам<sup>1</sup>.

На наш взгляд, наиболее удачное и подходящее целям профилактики преступлений сотрудников ОВД выступает разделение причин и условий противозаконного поведения на две равнозначные группы. К первой группе стоит отнести совокупность негативных факторов, определенных спецификой организации прохождения службы в ОВД. Во вторую группу входят все иные внешние факторы, которые не зависят от системы прохождения службы, однако в немалой степени воздействующие на поведение сотрудников.

К причинам и условиям преступного поведения сотрудников ОВД, определенным спецификой организации прохождения службы в ОВД, относят: высокий уровень латентности подобных преступлений; низкое социально-экономическое обеспечение службы в ОВД то есть низкая заработная плата, а также отсутствие реальной социальной защиты сотрудников<sup>2</sup>; недостаток кадров, а также низкий уровень профессионального отбора на службу в ОВД; недочеты в деятельности определенных субъектов профилактического воздействия и низкий уровень их взаимодействия; недостаточная подготовленность кадров; слабая профессиональная культура сотрудников ОВД; невысокие морально-нравственный уровень личности.

Ученые, рассматривающие причины профессионально-нравственной деформации сотрудников органов внутренних дел, полагают, что в условиях недостаточного контроля за нравствен-

---

<sup>1</sup> См.: Общественная палата Российской Федерации. URL: <http://2014.oprf.ru> (дата обращения: 15.03.2019).

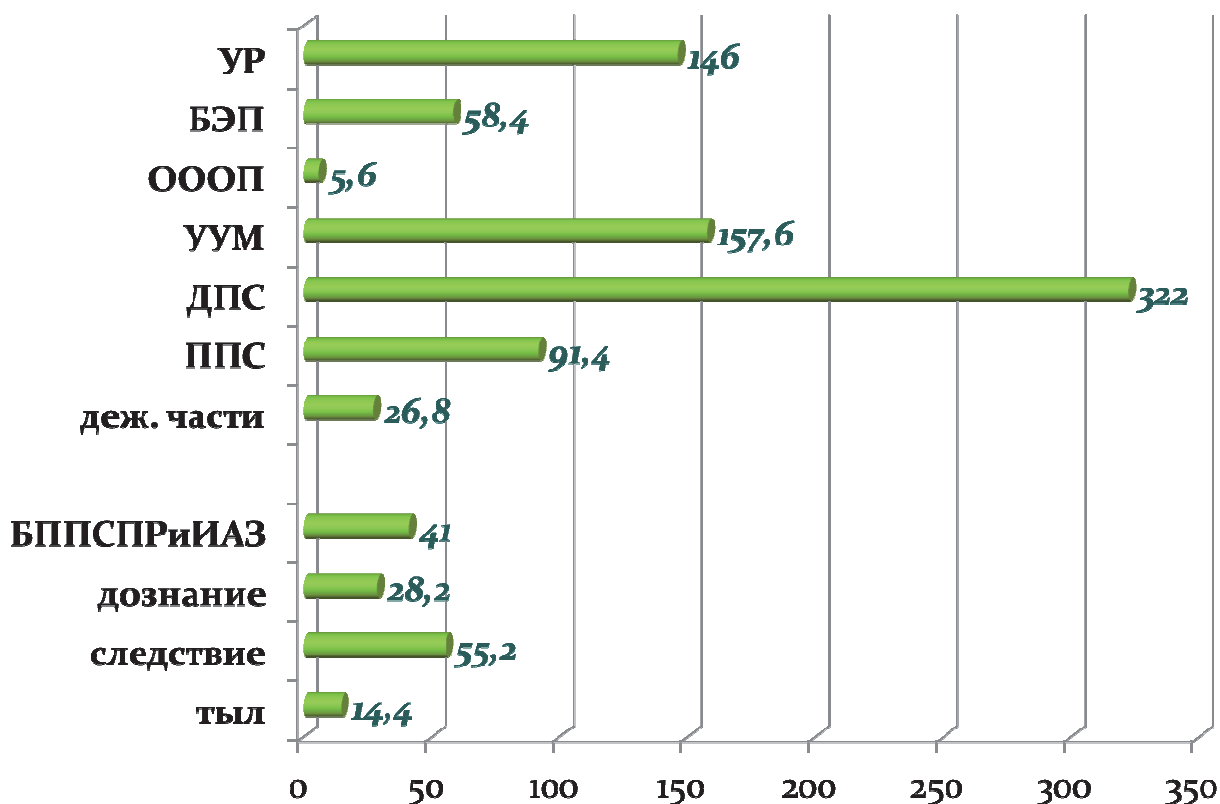
<sup>2</sup> См.: Королева М.В. Коррупция в сфере правоохранительной деятельности // Коррупция и борьба с ней. – М., 2000. – С. 92.



но-правовым сознанием сотрудников, их поведением в быту и на службе, отсутствия нужной профилактики среди личного состава в процессе прохождения службы развивается профессионально-нравственная деформация, выражающаяся в особенности в изменении личностных качеств в отрицательную сторону. В дальнейшем увеличивается вероятность деформации, происходит утрата романтического представления о служении Отечеству, правоохранительной деятельности, снижается положительная мотивация службы и осознание социальной значимости профессии. На этом фоне обостряется проявление таких негативных качеств, как эгоизм, грубость, корыстолюбие, нигилизм, правовое снижение чувства требовательности и ответственности к себе вплоть до вседозволенности.

К второй группе причин и условий, которые не зависят от системы прохождения службы в ОВД, относят: недостаточное взаимодействие и между полицией и общественными организациями; низкая оценка деятельности полиции обществом, недостаточное общественное доверие; поддержание средствами массовой информации негативного образа сотрудника ОВД; мода быть сверхбогатым, иметь самые дорогие автомобили и иные вещи.

## Рейтинг коррупционной пораженности подразделений органов внутренних дел по критерию коэффициента преступлений, предусмотренных ст. 285 и 290 УК РФ



Помимо указанных уголовно-правовых признаков классификация рассматриваемой категории преступников может осуществляться по таким основаниям, как степень тяжести совершаемого преступления (его категория), размер причиняемого ущерба, совершение иных преступлений, призванных скрыть результаты коррупционной деятельности и т.д.

### План лекционного занятия

1. Понятие и криминологическая характеристика причинного комплекса коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел.
2. Криминологическая характеристика личности сотрудника органов внутренних дел, совершившего коррупционное преступление.

### **Вопросы для обсуждения на семинаре**

1. Причинный комплекс коррупционных преступлений в органах внутренних дел: понятие, значение, специфические черты.
2. Причины и условия совершения отдельных видов коррупционных преступлений в системе органов внутренних дел, роль и влияние личности сотрудника на их совершения.
3. Структура личности преступника-сотрудника ОВД, совершающего преступления коррупционной направленности. Понятие, содержание, отличительные особенности.

### **Литература**

#### **Основная**

1. Федеральный Закон № 3-ФЗ «О полиции» от 07.02.2011 г. // Российская газета. 2011. 08 февраля. № 25.
5. Сопнева Е.В. Анतिकоррупционная деятельность в ОВД: специальный курс / Е. В. Сопнева. – Ставрополь: СФ КрУ МВД России, 2010.

#### **Дополнительная**

1. Боровенко В.Н. Коррупция – следствие неэффективной уголовно-правовой политики // Проблемы уголовной политики, экологии и права. Сборник материалов международной научно-практической конференции 24–25 мая 2010 г., СПб., 2010.

## **Тема 6. Криминологические особенности антикоррупционной деятельности в системе МВД России**

### **Методические рекомендации**

При ознакомлении с современными проблемами противодействия коррупционной преступности в органах внутренних дел обучаемым необходимо усвоить терминологию, используемую в данной сфере. Научные теории борьбы с преступностью в большинстве своем выделяют следующие основные направления рассматриваемой деятельности: предупреждение преступлений; профилактика преступлений; пресечение преступлений. Наиболее общим понятием выступает предупреждение, как деятельность государства и общества по выявлению и нейтрализации причин и условий преступности.

### **План лекционного занятия**

1. Особенности реализации мер общего предупреждения коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел.
2. Особенности реализации мер специально-криминологического предупреждения в системе антикоррупционной деятельности сотрудников органов внутренних дел.

### **Практическое занятие**

#### **Задания для выполнения**

1. Составьте схему системы предупреждения коррупционных преступлений в органах внутренних дел.
2. Составьте схему субъектов профилактики коррупции в органах внутренних дел.
3. Осуществите классификацию мер по профилактике коррупционных проявлений в органах внутренних дел.
4. Составьте план профилактических мероприятий по противодействию коррупционным проявлениям в подразделении территориального органа внутренних дел.

5. Составьте план-конспект лекционного занятия в рамках служебной подготовки сотрудников ОВД по направлению антикоррупционного воспитания.

6. Прочитайте предложенную фабулу (см. Приложение 1.). Дайте оценку квалификации совершенного преступления. Охарактеризуйте причинный комплекс индивидуального преступного поведения и определите перспективные направления профилактики аналогичных преступных проявлений.

### **Вопросы для самостоятельной работы**

1. Роль подразделений по работе с личным составом в деятельности по предупреждению и профилактике преступлений антикоррупционной направленности в системе МВД России.

2. Правовые методы регулирования антикоррупционной деятельности.

3. Виктимологическая профилактика коррупционной преступности в органах внутренних дел.

4. Основные этапы антикоррупционной работы в органах внутренних дел.

### **Литература**

#### **Основная**

1. Федеральный Закон № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел» от 30.11.2011 года. // Парламентская газета. 2011. 2–8 декабря. № 52–53.

2. Указ Президента РФ № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 1 марта 2011 г. // Российская газета. 2011. 02 марта. № 43.

#### **Дополнительная**

1. Указ Президента РФ № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 1 марта 2011 г. // Российская газета. 2011. 02 марта. № 43.

2. Гриб В.Г., Окс Л.Е. Противодействие коррупции: учеб. пособие. – М.: Московская финансово-промышленная академия, 2011.

3. Ильичев И.Е. МВД России в системе противодействия коррупции / Проблемы правоохранительной деятельности. 2019. № 1. С. 28–42 // <https://cyberleninka.ru/article/v/mvd-rossii-v-sisteme-protivodeystviya-korrupsii>

4. Организация воспитательной работы с личным составом ОВД: курс лекций / сост. С.Н. Тихомиров. – М.: ДГСК МВД России, 2012.

5. Тетерюк А.Г., Иванов П.В. Отдельные аспекты реализации принципов противодействия коррупционной преступности в деятельности территориальных органов МВД России на транспорте // Проблемы правоохранительной деятельности. 2018. № 1 С. 74–78. // <https://cyberleninka.ru/article/v/otdelnye-aspekty-realizatsii-printsipov-protivodeystviya-korrupsionnoy-prestupnosti-v-deyatelnosti-territorialnyh-organov-mvd>.

## **Тема 7. Стандарт антикоррупционного поведения сотрудника органов внутренних дел**

### **Методические рекомендации**

Одним из наиболее важных аспектов реализации антикоррупционной политики в Российской Федерации на современном этапе развития общества является формирование стандарта поведения государственного служащего, осуществляющего властные полномочия в той или иной сфере государственной и общественной жизни. В полной мере это касается сотрудников и работников органов внутренних дел, использующих должностные полномочия для выполнения задач по обеспечению и охране законных прав и интересов граждан от различного рода посягательств.

В настоящий момент в отечественном законодательстве не имеется единого нормативного источника, непосредственно устанавливающего и регулирующего стандарт антикоррупционного поведения сотрудников и работников органов внутренних дел. Его составные части предусматриваются нормами значительного числа законов и подзаконных нормативных актов. В связи с этим обучающиеся должны опираться на четко обозначенную категорию «правовой статус сотрудника ОВД», составляющую основу антикоррупционного стандарта поведения служащих в указанном ведомстве.

Правовой статус сотрудника органов внутренних дел определяется в следующих нормативно-правовых актах: Федеральный Закон № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел» от 30.11.2011 г.; Федеральный Закон № 3-ФЗ «О полиции» от 07.02.2011 г.; Указ Президента РФ № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 1.03.2011 г.; и др.

Среди правовых основ действующего законодательства, составляющих правовую основу формулирования стандарта антикоррупционного поведения, можно назвать:

- Федеральный закон РФ «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ;

– Указ Президента РФ № 815 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих» от 12.08.2002г;

– Приказ МВД РФ № 1138 «Об утверждении кодекса профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации» от 24.12.2008 г. В указанном источнике в главе 7 закреплён профессионально-этический стандарт антикоррупционного поведения, или основные характеристики, позволяющие ориентироваться сотруднику органа внутренних дел в коррупционных проявлениях и осуществлять деятельность по противодействию им. Нравственная чистоплотность, неподкупность сотрудника, его преданность интересам службы, верность служебному долгу составляют основу профессионально-этического стандарта антикоррупционного поведения.

Сотруднику органов внутренних дел не следует:

– создавать предпосылки для возникновения ситуации провокационного характера для получения подарка;

– принимать подарки для себя, своей семьи, родственников, а также для лиц или организаций, с которыми сотрудник имеет или имел отношения, если это может повлиять на его беспристрастность;

– передавать подарки другим лицам, если это не связано с выполнением его служебных обязанностей;

– выступать посредником при передаче подарков в личных корыстных интересах.

### **План лекционного занятия**

1. Правовой статус сотрудника органа внутренних дел – основа антикоррупционного поведения.

2. Понятие стандарта антикоррупционного поведения сотрудника органа внутренних дел, его правовая основа, цель и задачи.

3. Ответственность за нарушение стандарта антикоррупционного поведения сотрудника органа внутренних дел.

### **Вопросы для обсуждения на семинаре**

1. Антикоррупционная составляющая профессионального поведения сотрудников и служащих ОВД.



2. Нормативное регулирование правового статуса сотрудника органов внутренних дел.

3. Основания и порядок ответственности сотрудника органов внутренних дел за совершение коррупционных правонарушений.

## **Практическое занятие**

### **Задание для подготовки**

#### **Задание 1**

Раскройте алгоритм действий сотрудника полиции в случае обращения к нему в целях склонения к совершению коррупционного правонарушения.

#### **Задание 2**

Составьте план действий сотрудника органов внутренних дел в случае получения им подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие которых связано с должностным положением или исполнением служебных (должностных) обязанностей.

#### **Задание 3**

Раскройте порядок действий сотрудника ОВД по предотвращению и урегулированию возникшего у него конфликта интересов.

## **Литература**

### **Основная**

1. Федеральный Закон № 3-ФЗ «О полиции» от 07.02.2011 г. // Российская газета. 2011. 8 февраля. № 25.

2. Указ Президента РФ № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 01.03.2011 г. // Российская газета. 2011. 2 марта. № 43.

3. Актуальные проблемы профилактики коррупции в России на современном этапе: сборник материалов методологического семинара (г. Красноярск, 18–19 февраля 2010 г.) / ред. Д.Д. Невирко. – Красноярск: Сиб.ЮИ МВД России, 2010.

4. Криминология: учебник / под общ. ред. А.И. Долговой. – 4-е изд., перераб. и доп. – М., Норма. 2013.

5. Сопнева Е.В. Анतिकоррупционная деятельность в ОВД: специальный курс / Е.В. Сопнева. – Ставрополь: СФ КрУ МВД России, 2010.

### **Дополнительная**

1. Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих РФ и муниципальных служащих (одобрен решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г. (протокол № 21) // <http://www.consultant.ru>.

2. Приказ МВД РФ № 1138 «Об утверждении кодекса профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации» от 24.12.2008 г. // <http://www.consultant.ru/>

3. Корчагина К.А. Коррупция в органах внутренних дел – один из факторов дестабилизации российского общества / Юристъ-Правоведъ 2017. № 3 (82) С. 107–112. // <https://cyberleninka.ru/article/v/korrupsiya-v-organah-vnutrennih-del-odin-iz-faktorov-destabilizatsii-rossiyskogo-obschestva>.

4. Осяк А.Н., Соколов В.А., Корчагина К.А. Формирование антикоррупционной модели поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации как один из векторов развития правового государства / Юристъ-Правоведъ 2018. № 1 (84). С. 135–140.

5. Тирских М.Г., Михалева И.А. Структура правового режима противодействия коррупции / Сибирский юридический вестник. 2018. № 2 (81) С. 3–8 // <https://cyberleninka.ru/article/v/struktura-pravovogo-rezhima-protivodeystviya-korrupsiyi>.

## **Тема 8. Международное сотрудничество России в области противодействия коррупции**

### **Методические рекомендации**

Международное сотрудничество в борьбе с коррупцией представляет собой систему отношений между государствами в лице их органов, международными правительственными и неправительственными организациями, транснациональными корпорациями и иными организациями. Она осуществляется в сфере противодействия коррупции и включает в себя согласованные политику, антикоррупционную стратегию и тактику, выработку международных договоров и соглашений, их имплементацию во внутреннее законодательство государств, правоприменительную, организационно-правовую, информационную и научно-исследовательскую деятельность соответствующих субъектов сотрудничества. Указанная деятельность по предупреждению коррупции, непосредственной борьбе с ней осуществляется на основе международно-правовых документов и принятых в соответствии с ними положений национального законодательства.

В Российской Федерации активно развивается международное сотрудничество в области противодействия коррупции, так как приближение российского законодательства к международным стандартам, имплементация положений международных документов в такой принципиально важной области, как борьба с коррупцией, является выражением магистральной линии политики российского государства, направленной на интеграцию России в сообщество цивилизованных государств.

На сегодняшний день Россия является участницей следующих международных договоров, предусматривающих возможность оказания взаимной правовой помощи:

- договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о взаимной правовой помощи по уголовным делам (Москва, 17 июня 1999 г.);
- договор между Российской Федерацией и Республикой Албания о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Тирана, 30 октября 1995 г.);

- договор между Российской Федерацией и Эстонской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Москва, 26 января 1993 г.);
- договор между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой о правовой помощи по гражданским и уголовным делам (Пекин, 19 июня 1992 г.);
- договор между Российской Федерацией и Мексиканскими Соединенными Штатами о взаимной правовой помощи по уголовным делам (Москва, 21 июня 2005 г.) и ряд других международных договоров.

Среди правовых основ международного и национального законодательства, можно назвать:

- Конвенция ООН против коррупции от 31.10.2003 г. // Собрание законодательства РФ. 26.06.2006. № 26. Ст. 2780.
- Конвенция Совета Европы «Об уголовной ответственности за коррупцию» от 27.01.1999 г. // Собрание законодательства РФ. 18.05.2009. № 20. Ст. 2394.
- Конвенция ООН «Против транснациональной организованной преступности» от 15.11.2000 г. // Собрание законодательства РФ. 04.10.2004. № 40. ст.3882.

### **План**

1. Понятие международного сотрудничества в борьбе с коррупцией и ее правовая основа.
2. Основные направления международного сотрудничества России в области противодействия коррупции.

### **Практическое занятие**

#### **Вопросы для обсуждения**

#### **Задание 1**

1. Охарактеризуйте роль международного опыта в борьбе с преступлениями коррупционной направленности.
2. Практика предупреждения коррупции в системе государственной службы в США: положительный опыт и слабые стороны в современном мире.
3. Дайте характеристику Индекса Восприятия Коррупции.

## **Задание 2**

1. Раскройте содержание понятия «международное сотрудничество в борьбе с коррупцией».
2. Проблемы предупреждения коррупции в системе государственной службы в Китае.
3. Какие нормативно-правовые акты регламентируют международное сотрудничество в области борьбы с коррупцией?

## **Задание 3**

1. Каковы цели международного сотрудничества в области борьбы с коррупцией?
2. Охарактеризуйте опыт предупреждения коррупции в системе государственной службы в Сингапуре.
3. Перечислите перспективные направления международного сотрудничества в области противодействия коррупции.

## **Литература**

### **Основная**

1. Конвенция ООН против коррупции от 31.10.2003 г. // Собрание законодательства РФ. 26.06.2006. № 26. Ст. 2780.
2. Конвенция ООН «Против транснациональной организованной преступности» от 15.11.2000 г. // Собрание законодательства РФ. 04.10.2004. № 40. Ст. 3882.
3. Конвенция Совета Европы «Об уголовной ответственности за коррупцию» от 27.01.1999 г. // Собрание законодательства РФ. 18.05.2009. № 20. Ст. 2394.
4. Предупреждение коррупции в органах внутренних дел и формирование антикоррупционного поведения сотрудников и работников органов внутренних дел: учеб. пособие. – М.: ДГСК МВД России, 2014.
5. Противодействие коррупции в Российской Федерации [Текст]: учеб. / ред.: А.И. Землин, В.М. Корякин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Воронеж: Наука-Юнипресс, 2014.

### **Дополнительная**

1. Богуш Г.И. Коррупция и международное сотрудничество в борьбе с ней: Дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2004.

2. Монгуш Т.М. История зарождения и борьбы с коррупцией в Италии // Молодой ученый. 2017. № 1. С. 351–354.

3. Савченко Н.М. Из истории борьбы с коррупцией в Италии / Югра. Сибирь. Россия: политические, экономические, социокультурные аспекты прошлого и настоящего: сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции. – Нижневартовск: Нижневартовский государственный университет. 2015. С. 169–173.

4. Смирнова Л.Н. Борьба с коррупцией в Китае: Конвенция ООН против коррупции и «особая китайская модель» // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2018. № 2. С. 71–90.

## **Тема 9. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов**

### **Методические рекомендации**

Обучающиеся должны усвоить, что одним из направлений правового противодействия коррупции является установление запрета на разработку и принятие нормативных правовых актов без проведения антикоррупционной экспертизы. Обязательность проведения антикоррупционной экспертизы в отношении правовых актов и их проектов, устанавливающих гражданско-правовую, дисциплинарную ответственность, административную или уголовную ответственность, а также иных нормативных правовых актов и их проектов, относящихся к приоритетным сферам правового регулирования антикоррупционной политики.

Объект антикоррупционной экспертизы может быть определен как совокупность общественных отношений, регулируемых нормами, подлежащими экспертизе, в процессе осуществления которых возможны коррупционные проявления, возникающие по причине нормотворческих ошибок, допускаемых законодателем.

#### **Принципы организации антикоррупционной экспертизы:**

- 1) обязательность проведения антикоррупционной экспертизы;
- 2) оценка нормативного правового акта (проекта) во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами;
- 3) обоснованность, объективность и проверяемость результатов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов);
- 4) компетентность лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов);
- 5) сотрудничество федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также их должностных лиц с институтами гражданского общества при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов).

### **Субъекты антикоррупционной экспертизы:**

1. Прокуратура Российской Федерации.
2. Федеральные органы исполнительной власти в области юстиции.
3. Органы, организации, их должностные лица установленном нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, и согласно методике, определенной Правительством Российской Федерации.

Результаты антикоррупционной экспертизы отражаются в заключение Министерства юстиции Российской Федерации по результатам правовой экспертизы либо в заключение Министерства юстиции Российской Федерации по форме, утверждаемой Министерством.

Разногласия, возникающие при оценке коррупциогенных факторов, указанных в заключении Министерства юстиции Российской Федерации по результатам проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и документов, предусмотренных подпунктами «а» и «б» пункта 2 настоящих Правил, разрешаются в порядке, установленном Регламентом Правительства Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2004 г. № 260 (далее - Регламент Правительства), для рассмотрения неурегулированных разногласий по проектам актов, внесенных в Правительство Российской Федерации с разногласиями.

Заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы носит рекомендательный характер и подлежит обязательному рассмотрению органом, организацией или должностным лицом, которым оно направлено, в 30-дневный срок со дня его получения. В случае если поступившее заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы не соответствует форме, утвержденной Министерством юстиции Российской Федерации, федеральные органы исполнительной власти, нормативные правовые акты которых подлежат государственной регистрации, возвращают такое заключение не позднее 30 дней после регистрации с указанием причин.



Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов применяется для обеспечения проведения прокуратурой Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти, органами, организациями и их должностными лицами антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения.

Методикой руководствуются независимые эксперты, получившие аккредитацию на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, при проведении независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.

Для обеспечения обоснованности, объективности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы необходимо проводить экспертизу каждой нормы нормативного правового акта или положения проекта нормативного правового акта.

Коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, являются:

- широта дискреционных полномочий – отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц);

- определение компетенции по формуле «вправе» – диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций;

- выборочное изменение объема прав – возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц);

- чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества – наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию государственного органа, органа местного самоуправления или организации, принявшего первоначальный нормативный правовой акт;
- принятие нормативного правового акта за пределами компетенции – нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;
- выборочное изменение объема прав – возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц);
- чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества – наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию государственного органа, органа местного самоуправления или организации, принявшего первоначальный нормативный правовой акт;
- принятие нормативного правового акта за пределами компетенции – нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов.

### **План лекционного занятия**

1. Понятие, значение, цели и принципы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных актов.
2. Правовая основа антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных актов.
3. Правила проведения антикоррупционной экспертизы правовых актов и их проектов.

### **Практическое занятие**

1. Постановлением главы Коломенского муниципального района одного из регионов «Об утверждении Положения о системе оплаты труда работников муниципальных учреждений культуры, финансируемых из бюджета Коломенского муници-

пального района» предусмотрено, что молодым специалистам в течение трех лет с момента окончания учебного заведения выплачивается стимулирующая выплата, которая может производиться как постоянно, так и единовременно. Имеются ли в тексте Постановления коррупционные факторы? Если имеются, то какие?

2. В проекте совместного приказа нескольких министерств «О Федеральной и территориальной комиссиях по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных товаропроизводителей» предлагалось утвердить Положение о территориальной комиссии по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных товаропроизводителей. Пунктом 7 Положения было установлено, что заседания территориальной комиссии проводятся по мере необходимости. Имеются ли в тексте Положения коррупционные факторы? Если имеются, то какие?

### **Вопросы для самостоятельной работы**

1. Субъекты антикоррупционной экспертизы муниципального уровня.
2. Объекты антикоррупционной экспертизы.
3. Основные требования федерального законодательства, предъявляемые к проведению антикоррупционной экспертизы правовых актов и их проектов.
4. Правовые основы организации антикоррупционной экспертизы на местном уровне.

### **Темы докладов и рефератов**

1. Заключение по результатам антикоррупционной экспертизы: содержание, порядок составления.
2. Экспертиза нормативно-правовых актов как юридическое средство противодействия коррупции.
3. Толкование антикоррупционной экспертизы. Точки зрения российских правоведов.

## **Литература**

### **Основная**

1. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов. Федераль-

ный закон от 17.07.2009 г. № 172-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 21.11.2011 № 329-ФЗ, от 21.10.2013 № 279-ФЗ, от 04.06.2018 № 145-ФЗ, от 11.10.2018 № 362-ФЗ) // <https://base.garant.ru/195958/...>

2. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов. Постановление Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. № 96. С изменениями и дополнениями на 10 июля 2017 г. // <https://base.garant.ru/197633/...>

3. О Регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об Аппарате Правительства Российской Федерации. Постановление Правительства РФ от 1 июня 2004 г. № 260. С изменениями и дополнениями на 14 сентября 2019 г. // <https://base.garant.ru/187076/...>

4. Противодействие коррупции в Российской Федерации [Текст]: учеб. / ред.: А. И. Землин, В. М. Корякин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Воронеж: Наука-Юнипресс, 2014.

### **Дополнительная**

1. О дополнительных гарантиях обеспечения независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) исполнительных органов государственной власти Краснодарского края и учета общественного мнения при их подготовке. Постановление Главы администрации Краснодарского края 13 ноября 2017 г. № 859 // <http://docs.cntd.ru/document/537896236/...>

2. Бородина О.А. Правовые и организационные проблемы органов прокуратуры по проведению антикоррупционной экспертизы / Известия Алтайского государственного университета. 2018. № 6 (104). С. 213–216. // <https://cyberleninka.ru/article/v/pravovye-i-organizatsionnye-problemy-organov-prokuratury-po-provedeniyu-antikorrupsionnoy-ekspertizy>

3. Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов и их проектов. М., ПРОСПЕКТ, 2017.

4. Козырев М.С. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов в Российской Федерации / Материалы Афанасьевских чтений. 2018. № 4 (26). С. 5–10 //

<https://cyberleninka.ru/article/n/poryadok-provedenie-antikorrupcionnoy-ekspertizy-normativnyh-pravovyh-aktov-v-rossiyskoy-federatsii>

5. Мелекаев Р.А. Антикоррупционная экспертиза законодательства органами прокуратуры как средство повышения законности и порядка в современной России / Гуманитарные и юридические исследования. 2018. № 3 С. 156–161 // [https:// cyberleninka.ru/article/v/antikorrupcionnaya-ekspertiza-zakonodatelstva-organami-prokuratury-kak-sredstvo-povysheniya-zakonnosti-i-pravoporyadka-v](https://cyberleninka.ru/article/v/antikorrupcionnaya-ekspertiza-zakonodatelstva-organami-prokuratury-kak-sredstvo-povysheniya-zakonnosti-i-pravoporyadka-v).

Приговор № 1-187/2019 от 15 апреля 2019 г. по делу № 1-187/2019  
Динской районный суд (Краснодарский край) – Уголовное  
К делу №

**ПРИГОВОР**

Именем Российской Федерации

ДД.ММ.ГГГГ Динской районный суд <адрес> в составе:

судьи Дубовик С.А.

при секретаре Усаниной О.Ю.

с участием помощника прокурора <адрес> Конищева А.А.

подсудимого Кожухова Р.Ю.

защитника подсудимого Барановой И.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело  
в особом порядке в отношении:

Кожухова РЮ, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес>, зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес>, гражданина РФ, имеющего неоконченное среднее образование, холостого, работающего ИП «Крайнов КЗМ», военнообязанного, ранее судимого ДД.ММ.ГГГГ мировым судьей судебного участка № <адрес> по ст. 264.1 УК РФ к обязательным работам сроком на 140 часов; ранее судимого ДД.ММ.ГГГГ Прикубанским районным судом <адрес> по ч. 1 ст. 228 УК РФ к обязательным работам сроком на 200 часов. В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного присоединения наказания к наказанию по приговору мирового судьи судебного участка № <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ по ст. 264.1 УК РФ к 140 часам обязательных работ с лишением права управления транспортным средством на один год, окончательно определено наказание в виде обязательных работ сроком на 250 часов; ДД.ММ.ГГГГ наказание отбыто, судимость в установленном законом порядке не снята и не погашена,

– обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228 УК РФ, ч. 3 ст. 291 УК РФ,

## УСТАНОВИЛ:

Кожухов Р.Ю. совершил незаконные приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств, в значительном размере.

Он же, Кожухов Р.Ю. совершил дачу взятки должностному лицу лично за совершение заведомо незаконных действий.

Преступления совершены при следующих обстоятельствах:

ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 06 часов 00 минут до 13 часов 50 минут, Кожухов Р.Ю., находясь возле <адрес> по пер. Курортному в <адрес> края, возле мусорных баков, обнаружил полимерный пакет с порошкообразным веществом бело-голубого цвета, массой не менее 0,40 грамма, которое является наркотическим средством N-метилэфедрон и его производные, за исключением производных, включенных в качестве самостоятельных позиций в перечень, что в соответствии с Постановлением Правительства РФ от ДД.ММ.ГГГГ № (в редакции от ДД.ММ.ГГГГ) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 УК РФ», является значительным размером, который он забрал себе, тем самым, умышленно, незаконно приобрел в значительном размере, без цели сбыта наркотическое средство N-метилэфедрон, массой не менее 0,40 грамма, которое он стал умышленно, незаконно хранить при себе, без цели сбыта, в значительном размере.

После чего, в тот же день, ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 06 часов 00 минут до 13 часов 50 минут, Кожухов Р.Ю. прибыл в <адрес>, где перемешал часть наркотического средства с табаком и употребил путем курения. Далее Кожухов Р.Ю., остатки употребленного наркотического вещества поместил в полимерный пакет, который, с вышеуказанным полимерным пакетом, поместил в пачку сигарет «Ява» и действуя умышленно и незаконно, осознавая противоправный характер своих действий и неизбежность наступления общественно опасных последствий, в нарушение требований Федерального закона «О наркотических сред-

ствах и психотропных веществах» от ДД.ММ.ГГГГ № (с изменениями), продолжал умышленно, незаконно хранить при себе, без цели сбыта полимерный пакет с порошкообразным веществом бело-голубого цвета, являющимся наркотическим средством N-метилэфедрон и его производные, за исключением производных, включенных в качестве самостоятельных позиций в перечень, массой 0,26 грамма, полимерный пакет с порошкообразным веществом черного цвета, являющимся наркотическим средством N-метилэфедрон и его производные, за исключением производных, включенных в качестве самостоятельных позиций в перечень в смеси с табаком, подверженным термическому воздействию в ходе курения, массой 0,14 грамма, что в соответствии с Постановлением Правительства РФ от ДД.ММ.ГГГГ № (в редакции от ДД.ММ.ГГГГ) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 УК РФ», является значительным размером, до обнаружения указанного наркотического средства и изъятия его сотрудниками полиции ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 14 часов 09 минут по 14 часов 25 минут в ходе личного досмотра Кожухова Р.Ю. в служебном помещении ПП (<адрес>) ОМВД России по <адрес>, расположенному по адресу: <адрес>.

Согласно заключениям экспертов от ДД.ММ.ГГГГ № и от ДД.ММ.ГГГГ №, порошкообразное вещество бело-голубого цвета в полимерном пакете, является наркотическим средством N-метилэфедрон и его производные, за исключением производных, включенных в качестве самостоятельных позиций в перечень, массой 0,26 грамма, порошкообразное вещество черного цвета в полимерном пакете, является наркотическим средством N-метилэфедрон и его производные, за исключением производных, включенных в качестве самостоятельных позиций в перечень в смеси с табаком, подверженным термическому воздействию в ходе курения, массой 0,14 грамма, что в соответствии с Постановлением Правительства РФ от ДД.ММ.ГГГГ № (в редакции от ДД.ММ.ГГГГ) «Об утверждении значительного, крупного



и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 УК РФ», является значительным размером, которое Кожухов Р.Ю. умышленно, незаконно, приобрел и хранил без цели сбыта.

Он же, Кожухов Р.Ю., ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 16 часов 10 минут до 16 часов 40 минут, находясь в служебном кабинете № ПП (<адрес>) ОМВД России по <адрес>, расположенному по адресу: <адрес>, после изъятия у него сотрудниками ОМВД России по <адрес> наркотических средств и, не желая быть привлеченным к уголовной ответственности за их незаконное приобретение и хранение, умышленно, с целью освобождения от уголовной ответственности, понимая общественную опасность и противоправный характер своих действий, осознавая, что передает взятку лично должностному лицу за совершение заведомо незаконных действий, а именно за уменьшение массы изъятых у него наркотического средства, либо за не регистрацию в дежурной части ОМВД России по <адрес> материала по факту незаконного приобретения и хранения им наркотических средств в установленном законодательством РФ порядке, лично передал должностному лицу – оперуполномоченному ОУР ОМВД России по <адрес> ФИО6 взятку в виде денег в сумме 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей, за совершение заведомо незаконных действий последним – за уменьшение массы изъятых у него наркотического средства, либо за не регистрацию в дежурной части ОМВД России по <адрес> материала по факту незаконного приобретения и хранения им наркотических средств в установленном законодательством РФ порядке, что входит в его должностные полномочия, положив денежные средства в сумме 15000 (пятнадцать тысяч) рублей под папку на рабочем столе ФИО6

В момент ознакомления с материалами уголовного дела в ходе предварительного следствия, Кожухов Р.Ю. заявил ходатайство о постановлении приговора в особом порядке, то есть без проведения судебного разбирательства, в данном судебном заседании он настаивал на указанном ходатайстве.

Как установлено судом, Кожухов Р.Ю. понимает существо обвинения, в связи с чем, заявил о согласии с ним в полном объеме, ходатайство им заявлено в присутствии защитника и в период, установленный ст. 315 УПК РФ, в момент ознакомления с материалами уголовного дела, он осознает характер заявленного ходатайства и его последствия.

Исходя из вышеизложенного, учитывая, что Кожухов Р.Ю. совершил умышленные преступления, одно из которых относится к категории небольшой тяжести, другое к категории тяжких преступлений, обвинение обосновано и подтверждено собранными по делу доказательствами, основания для прекращения уголовного дела отсутствуют, суд полагает, что предусмотренные законом условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены.

Государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

При таких обстоятельствах ходатайство подсудимого судом удовлетворено, и дело рассмотрено с применением особого порядка принятия судебного решения.

С учетом вышеизложенного, учитывая, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд полагает постановить обвинительный приговор, признать Кожухова Р.Ю. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, поскольку подсудимый своими действиями совершил незаконные приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств, в значительном размере, в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 291 УК РФ, поскольку подсудимый своими действиями совершил дачу взятки должностному лицу лично за совершение заведомо незаконных действий.

При назначении наказания подсудимому Кожухову Р.Ю., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, одно из которых направлено против здоровья населения и общественной нравственности, другое против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, и личность виновного, состояние его здоровья, в том числе смягчаю-

щее вину обстоятельство и отсутствие отягчающих вину обстоятельств наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Подсудимый Кожухов Р.Ю. имеет постоянное место жительства, по которому характеризуется с удовлетворительной стороны, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, холостого, вину в совершении преступлений признал, в содеянном раскаялся, ранее судим.

Кожухов Р.Ю. осужден ДД.ММ.ГГГГ мировым судьей судебного участка № <адрес> по ст. 264.1 УК РФ к обязательным работам сроком на 140 часов.

ДД.ММ.ГГГГ Кожухов Р.Ю. осужден Прикубанским районным судом <адрес> по ч. 1 ст. 228 УК РФ к обязательным работам сроком на 200 часов. В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного присоединения назначенного наказания к наказанию по приговору мирового судьи судебного участка № <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ по ст. 264.1 УК РФ на срок 140 часов обязательных работ, с лишением права управления транспортным средством на один год, окончательно определено наказание в виде обязательных работ сроком на 250 часов.

ДД.ММ.ГГГГ назначенное наказание по вышеуказанному приговору отбыто.

Судимость в установленном законом порядке не снята и не погашена.

В соответствии с п. А ч. 4 ст. 18 УК РФ, вышеуказанная судимость не образует рецидив преступлений.

Обстоятельством, смягчающим наказание, в соответствии с п. И ч. 1 ст. 61 УК РФ, по ч. 1 ст. 228 УК РФ и по ч. 3 ст. 291 УК РФ, суд признает явки с повинной.

Обстоятельств, отягчающих наказание в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Согласно статье 6 УК РФ, справедливость назначенного подсудимому наказания заключается в его соответствии характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

В соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, с учетом фактических обстоятельств совершенных преступлений и степени их обще-

ственной опасности, суд не находит оснований для изменения категории преступлений, совершенных Кожуховым Р.Ю..

На основании ст. 60 УК РФ, лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, и с учетом положений Особенной части УК РФ.

Таким образом, принимая во внимание обстоятельства совершенных преступлений, а также учитывая необходимость должного исправления подсудимого, не подлежат применению требования ст. 64 УК РФ, предусматривающие возможность назначения более мягкого наказания, также исключается возможность применения требований ст. 73 УК РФ.

Указанные данные об общественной опасности совершенных преступлений, личность подсудимого, дают суду основания применить к Кожухову Р.Ю. наказание, связанное с изоляцией от общества – в виде лишения свободы, так как менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

С учетом обстоятельств совершения преступления и личности виновного, на основании п. «Б» ч. 1 ст. 58 УК РФ, назначить подсудимому отбывание наказания в виде лишения свободы в исправительной колонии общего режима, без применения дополнительных видов наказания, предусмотренных санкцией ч. 3 ст. 291 УК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Судьбу вещественных доказательств суд разрешает в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст. 296–299, 302–304, 307–310, 316–317 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Кожухова Р.Ю. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ и назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год.

– признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 291 УК РФ и назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 2 (два) года, без штрафа, без лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно Кожухову Р.Ю. назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 2 (два) года 6 (шесть) месяцев, без штрафа, без лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

## Оглавление

|                                                                                                                                                                                                     |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Предисловие.....                                                                                                                                                                                    | 3  |
| Примерные тематические планы по курсу<br>«Предупреждение коррупции в органах внутренних дел<br>и формирование антикоррупционного поведения<br>сотрудников и работников органов внутренних дел»..... | 4  |
| Основная литература ко всем темам.....                                                                                                                                                              | 8  |
| Методические рекомендации по изучению тем.....                                                                                                                                                      | 11 |
| Тема 1. Антикоррупционная деятельность в системе<br>органов внутренних дел.....                                                                                                                     | 11 |
| Тема 2. Социальная обусловленность<br>антикоррупционной деятельности в органах внутренних<br>дел.....                                                                                               | 17 |
| Тема 3. Понятие и виды коррупционных<br>преступлений.....                                                                                                                                           | 22 |
| Тема 4. Современное состояние коррупционных<br>преступлений в органах внутренних дел.....                                                                                                           | 28 |
| Тема 5. Причинный комплекс коррупционных<br>преступлений в деятельности органов внутренних дел.....                                                                                                 | 42 |
| Тема 6. Криминологические особенности<br>антикоррупционной деятельности в системе МВД<br>России.....                                                                                                | 52 |
| Тема 7. Стандарт антикоррупционного поведения<br>сотрудников органов внутренних дел.....                                                                                                            | 55 |
| Тема 8. Международное сотрудничество России<br>в области противодействия коррупции.....                                                                                                             | 59 |
| Тема 9. Антикоррупционная экспертиза нормативных<br>правовых актов и проектов нормативных правовых актов....                                                                                        | 63 |
| Приложение.....                                                                                                                                                                                     | 70 |

*Учебное издание*

**ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ КОРРУПЦИИ  
В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И ФОРМИРОВАНИЕ  
АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ СОТРУДНИКОВ  
И РАБОТНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Учебно-методическое пособие

Составители:

**Яковлев** Виталий Валерьевич

**Каснова** Мария Сергеевна

*В авторской редакции*

Компьютерная верстка *С. В. Коноваловой*

ISBN 978-5-9266-1659-7



Подписано в печать 18.08.2020. Формат 60x84 1/16.  
Усл. печ. л. 4,7. Тираж 100 экз. Заказ 77.

Краснодарский университет МВД России.  
350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128.