

**УФИМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МВД РОССИИ**



**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ  
В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК**

**УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ**



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«УФИМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК**

Учебное пособие

Уфа 2024

УДК 343.85:343.352:005.932.2(470)(075.8)

ББК 67.518.1(2Рос)я73-1

П83

*Рекомендовано к опубликованию  
редакционно-издательским советом Уфимского ЮИ МВД России*

**Рецензенты:**

кандидат юридических наук, доцент С. К. Жилиева  
(Орловский юридический институт МВД России им. В. В. Лукьянова);

кандидат педагогических наук Р. С. Куликов  
(Казанский юридический институт МВД России)

**Коллектив авторов:**

Рахимов Э. Х. – кандидат юридических наук, доцент;

Кабирова Г. И. – б/с, б/з;

Диваева И. Р. – кандидат юридических наук, доцент;

Николаева Т. В. – кандидат юридических наук, доцент

П83 **Противодействие коррупции в сфере государственных закупок** : учебное пособие / Э. Х. Рахимов, Г. И. Кабирова, И. Р. Диваева, Т. В. Николаева. – Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2024. – 80 с. – Текст : непосредственный.

ISBN 978-5-7247-1189-0

В учебном пособии представлен теоретический материал, раскрывающий суть и содержание системы правовых норм, регулирующих отношения в области противодействия коррупции в сфере государственных закупок.

Издание предназначено сотрудников органов внутренних дел, федеральных государственных гражданских служащих и работников системы МВД России, в должностные обязанности которых входит участие в проведении закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд.

УДК 343.85:343.352:005.932.2(470)(075.8)

ББК 67.518.1(2Рос)я73-1

ISBN 978-5-7247-1189-0

© Коллектив авторов, 2024

© Уфимский ЮИ МВД России, 2024

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ КОРРУПЦИИ КАК СОЦИАЛЬНО-НЕГАТИВНОГО ЯВЛЕНИЯ. АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ МЕРЫ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ (МУНИЦИПАЛЬНЫХ) ЗАКУПОК.....	6
§ 1. Понятие коррупции. Правовое регулирование противодействия коррупции в Российской Федерации.....	6
§ 2. Причины и условия развития коррупции в России. Система предупреждения коррупции в органах внутренних дел.....	21
ГЛАВА 2. ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ.....	34
§ 1. Коррупционные риски в контрактной системе.....	34
§ 2. Конфликт интересов в контрактной системе.....	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	52
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	62

## ВВЕДЕНИЕ

Одна из форм угроз национальной и экономической безопасности в России – это коррупция, которая является грубым нарушением принципа равенства всех перед законом и способствует недоверию как к самому государству, так и к его носителям – государственным служащим<sup>1</sup>. В подпункте 15 п. 16 Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 года № 208, борьба с нецелевым использованием и хищением государственных средств, коррупцией, теневой и криминальной экономикой обозначена в качестве одной из основных задач по развитию государственного управления и экономики<sup>2</sup>.

Согласно данным Главного информационно-аналитического центра Министерства внутренних дел Российской Федерации в 2023 году в России было зарегистрировано 36 407 преступлений коррупционной направленности<sup>3</sup>, что на 3 % выше по сравнению с 2022 годом и на 3,8 % выше, чем в 2021 году<sup>4</sup>. Высокий уровень коррупции в сфере экономики – угроза экономической безопасности страны, именно поэтому разработка эффективных мер по профилактике, борьбе с коррупцией, минимизации и ликвидации последствий коррупционных правонарушений является необходимым вектором развития в области противодействия коррупции.

Коррупционные проявления среди представителей органов исполнительной, судебной и законодательной власти оказывают существенное негативное влияние на авторитет государственных структур, подрывают доверие населения. Председатель Следственного комитета Российской Федерации А. И. Бастрыкин в своем выступлении в преддверии международного дня борьбы с коррупцией 9 декабря 2023 года подчеркнул, что за девять месяцев 2023 года перед судом предстало почти 9 тыс. обвиняемых в коррупции, 37 % привлеченных к уголовной ответственности за коррупцию совершили преступления в правоохранительной сфере, при этом 336 обвиняемых (на 2 % больше прошлогоднего) обладали особым правовым статусом. Среди них: 174 должностных лица органов местного самоуправления, 9 депутатов законодательных органов субъектов, 1 депутат Государственной

---

<sup>1</sup> Комментарий к Федеральному закону от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» / под ред. С. Ю. Наумова, С. Е. Чаннова. М. : Юстицинформ, 2009. С. 3.

<sup>2</sup> О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года : указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь–декабрь 2023 года // Официальный сайт МВД России. Москва. 2024. 20 января. URL: <https://мвд.рф/reports/item/47055751/> (дата обращения: 20.05.2024).

<sup>4</sup> Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь–декабрь 2022 года // Официальный сайт МВД России. Москва. 2023. 20 января. URL: <https://мвд.рф/reports/item/35396677> (дата обращения: 20.05.2024).

думы Российской Федерации, 47 адвокатов, 51 член избирательных комиссий, 36 руководителей следственных подразделений и следователей, 10 прокуроров и их помощников, 6 судей<sup>1</sup>.

Наиболее общественно опасным явлением представляется коррупция в правоохранительных органах, деятельность которых направлена на защиту прав и законных интересов человека, поскольку из подобной ситуации следует вывод, что свои интересы представители данного института государственной власти ставят выше интересов подлежащих защите лиц и публичных интересов, направленных на развитие экономики страны, устранение барьеров, препятствующих эффективному и рациональному расходованию бюджетных средств. Руководство МВД России в своих выступлениях неоднократно упоминало о том, что противодействие коррупции и ее преодоление является долгосрочной стратегией МВД России по созданию атмосферы нетерпимости к превышению и злоупотреблению должностными полномочиями и формированию антикоррупционного климата в органах внутренних дел<sup>2</sup>.

Одним из основных направлений деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции, согласно п. 12 ст. 7 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – ФЗ № 273), является обеспечение добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при осуществлении государственных закупок<sup>3</sup>. При этом правоотношения в сфере государственных закупок всегда подвержены различного рода рискам, в том числе коррупционным.

Как отмечают отдельные авторы, государственные закупки являются «одним из наиболее коррупционнoемких секторов экономики»<sup>4</sup> в связи с привлечением значительных финансовых ресурсов государства и противоправным стремлением отдельных лиц ими нажиться.

Поэтому противодействие коррупции в сфере государственных закупок является важнейшей задачей государства, реализация которой позволяет не только обеспечить эффективное и рациональное расходование бюджетных средств, но и защиту конкуренции среди их участников, вернуть доверие граждан к деятельности государственных органов.

---

<sup>1</sup> Бастрыкин: 40% коррупционных преступлений связаны с правоохранительной сферой // Сетевое издание «Коммерсантъ». Москва. 2023. 8 декабря. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6382430?ysclid=lwq6wmuwh8112727920> (дата обращения: 09.01.2024).

<sup>2</sup> Нурғалиев Р. Г. Антикоррупционная политика МВД России: стратегическое направление противодействия // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2010. № 3. С. 5–10.

<sup>3</sup> О противодействии коррупции : федеральный закон Российской Федерации от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>4</sup> Васенин В. А. Противодействие коррупции в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд // Законность. 2017. № 9. С. 17–21.

# ГЛАВА I. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ КОРРУПЦИИ КАК СОЦИАЛЬНО-НЕГАТИВНОГО ЯВЛЕНИЯ. АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ МЕРЫ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ (МУНИЦИПАЛЬНЫХ) ЗАКУПОК

## § 1. Понятие коррупции. Правовое регулирование противодействия коррупции в Российской Федерации

Коррупция (от лат. *corrumpere* – растлевать, лат. *corruptio* – подкуп, порча, растление, продажность, разложение) – термин, обозначающий обычно использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав, а также связанных с этим официальным статусом авторитета, возможностей, связей в целях личной выгоды, противоречащее законодательству и моральным установкам<sup>1</sup>.

В словарях русского языка коррупция определяется как «подкуп взятками, продажность должностных лиц и политиков»<sup>2</sup>, «моральное разложение должностных лиц и политиков, выражающееся в незаконном обогащении, взяточничестве, хищении и срастании с мафиозными структурами»<sup>3</sup>.

В ряде международных документов (к которым относятся конвенции Организации Объединенных Наций (например, Конвенция против коррупции<sup>4</sup>, Конвенция против транснациональной организованной преступности<sup>5</sup> и др.)) отмечается, что коррупция превратилась в транснациональное явление, которое затрагивает все страны, и определяется она как злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях, в целях третьих лиц и групп. В соответствии с этим определением коррупция выходит за пределы взяточничества и подкупа, подразумевая различные формы незаконного присвоения публичных средств для частного использования<sup>6</sup>.

В юридической литературе под коррупцией предлагается понимать социальное явление, которое характеризуется тем, что государственные и иные служащие, используя свои служебные полномочия, личный авторитет

---

<sup>1</sup> О противодействии коррупции. Постатейный комментарий к Федеральному закону от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ / Н. А. Агешкина, А. Б. Бельянская, А. Б. Смукин. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Большой толковый словарь русского языка. СПб., 2008. С. 460.

<sup>3</sup> Толковый словарь русского языка / под ред. С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой. М., 2006. С. 298.

<sup>4</sup> Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 26. Ст. 2780.

<sup>5</sup> Конвенция против транснациональной организованной преступности // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 40. Ст. 3882.

<sup>6</sup> Противодействие коррупции : уголовно-правовые, криминологические, уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты : монография / И. Р. Диваева, Н. Р. Асмандиярова, Р. М. Исаева [и др.]. Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2021. С. 6.

и возможности, обогащаются за счет заинтересованных лиц путем подкупа и продажности<sup>1</sup>.

Ряд специалистов считает, что с юридической стороны коррупцию необходимо рассматривать в широком и узком смыслах<sup>2</sup>. В широком смысле данная категория означает злоупотребление публичной властью ради частной выгоды (взятничество, лоббизм, nepотизм, кумовство, местничество, фаворитизм, протекционизм, служебные хищения, иное превышение, бездействие или злоупотребление политической или экономической властью из корыстной или иной личной заинтересованности в публичном или частном секторе). В узком юридическом смысле коррупцию рассматривают как подкуп, т. е. получение должностным лицом или служащим незаконной имущественной или неимущественной выгоды в связи с его должностным положением или служебной деятельностью. В узконормативном аспекте юридическая сущность коррупции сводится к предоставлению и получению различного рода имущественных и неимущественных выгод, которыми обмениваются две стороны в коррупционных отношениях<sup>3</sup>.

Отмечая существование двух значений коррупции – общесоциального и уголовно-правового, А. С. Горелик указывает, что уголовное законодательство «предусматривает ответственность по крайней мере за один вид коррупции – взяточничество. Вместе с тем коррупция не сводится только к взяточничеству, а в последнее время наблюдается устойчивая тенденция к более широкому пониманию коррупции – как использования служебных полномочий с целью обогащения. В таком понимании к коррупции можно отнести ряд должностных преступлений, преступлений против собственности, совершаемых с использованием служебного положения, некоторые преступления в сфере экономики. Однако наиболее опасным коррупционным преступлением, по мнению автора, остается взяточничество»<sup>4</sup>.

Законодательное определение коррупции впервые было дано в ФЗ № 273, в соответствии с которым под ней понимается злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных

---

<sup>1</sup> Абрамовская О. Р. Противодействие коррупционной преступности в органах государственной власти и местного самоуправления (криминологический аспект) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2011. С. 12–14.

<sup>2</sup> Кузнецова Н. Ф. «Круглый стол» по проблемам противостояния коррупции в России // Вестник МГУ. Серия: Право. 1999. № 4. С. 104.

<sup>3</sup> Марьина Е. В. Коррупционные преступления : отраслевое и межотраслевое согласование норм : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2010. С. 12.

<sup>4</sup> Горелик А. С. Актуальные проблемы теории и практики борьбы с коррупционными преступлениями // Коррупция и экономические преступления : сб. науч. трудов. Красноярск, 2000. С. 5.

имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

При этом ни в Уголовном кодексе Российской Федерации<sup>1</sup> (далее – УК РФ), ни в ФЗ № 273 нет нормативного определения понятия преступления коррупционной направленности. Законодатель попытался лишь дать их примерный перечень. В научной литературе и теории уголовного права неоднократно предпринимались попытки определить признаки и перечень таких преступлений.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 9 июля 2013 года № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» определяет, что наиболее распространенным и опасным среди коррупционных преступлений является взяточничество (ст. 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ), которое посягает на основы государственной власти, нарушает нормальную управленческую деятельность государственных и муниципальных органов и учреждений, подрывает их авторитет, деформирует правосознание граждан, создавая у них представление о возможности удовлетворения личных и коллективных интересов путем подкупа должностных лиц, препятствует конкуренции, затрудняет экономическое развитие. К иным коррупционным преступлениям относятся деяния, предусмотренные ст. 159, 160, 184, 200.5, 204, 204.1, 204.2, 292, 304 УК РФ<sup>2</sup>.

Отсутствие нормативного закрепления видов коррупционных преступлений привело к необходимости решения данного вопроса на другом уровне. В практической деятельности круг коррупционных преступлений определяется произвольно и учеными, и практиками. Традиционно такими принято считать преступления, предусмотренные гл. 23 «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях» и гл. 30 «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления» УК РФ, а также ряд преступлений, совершенных с использованием служебного положения в корыстных целях.

Так, С. В. Максимов предлагает подразделить все коррупционные преступления на три группы:

1) собственно коррупционные преступления (в узком значении понятия), посягающие на авторитет государственной службы или службы в ор-

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. № 24. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ганах местного самоуправления, выступающий в качестве основного непосредственного объекта таких посягательств, – ст. 285, 289, 290, 291, 292 УК РФ;

2) коррупционные преступления в широком значении понятия, посягающие на ту же социальную ценность как на обязательный дополнительный объект, – ст. 169, 170, 304 УК РФ, а также контрабанда, совершенная должностным лицом с использованием своего служебного положения, и организация преступного сообщества (преступной организации) для совершения любого из перечисленных выше преступлений, относящихся к числу тяжких или особо тяжких (ст. 210 УК РФ);

3) коррупционные преступления, посягающие на названную социальную ценность как на факультативный объект, – ч. 3, 4 ст. 160, ст. 164, 174, 174<sup>1</sup>, ч. 3 ст. 175, ст. 176, 177, 193, 199, п. «в» ч. 2 и п. «а» ч. 3 ст. 221, п. «в» ч. 3 и п. «а» ч. 4 ст. 226, п. «в» ч. 2 и п. «а» ч. 3 ст. 229, ч. 3 ст. 256, ч. 2 ст. 258 УК РФ<sup>1</sup>.

Следует согласиться с П. В. Никоновым в том, что «появление различных точек зрения относительно того, какие преступления следует относить к коррупционным, обусловлено рядом обстоятельств. Во-первых, как уже отмечалось, отсутствует официально закрепленный на уровне федерального законодательства перечень указанных преступлений. Во-вторых, в действующем российском уголовном законодательстве происходит размывание понятия «коррупция», следствием чего становится его расширение и включение в число преступлений коррупционной направленности разных по своим криминологическим и уголовно-правовым характеристикам деяний»<sup>2</sup>.

В целях понимания сущности коррупции считаем возможным выделить следующие признаки, характеризующие ее как: негативное социальное явление; системное явление, поражение органов власти различных уровней и их представителей; корыстный мотив и цель в виде получения имущественной выгоды; осуществление коррупционных действий в интересах третьих лиц за вознаграждение; подрыв авторитета органов государственной власти и государственной службы, что вызывает негативное отношение населения к принимаемым ими решениям.

Составы коррупционных преступлений объединяют следующие признаки: умышленная форма вины; специальный субъект – физическое лицо, использующее свое должностное положение вопреки законным интересам общества и государства; связь деяния со служебным положением субъекта; корыстный мотив: корыстная заинтересованность – стремление должностного лица путем совершения неправомерных действий получить для себя

<sup>1</sup> Максимов С. В. Коррупционная преступность в России : правовая оценка, источники развития, меры борьбы // Уголовное право. 1999. № 2. С. 107–108.

<sup>2</sup> Никонов П. В. Криминологический мониторинг и индекс коррупционной преступности // Безопасность бизнеса. 2020. № 3. С. 19–25.

или других лиц выгоду имущественного характера, или иная личная заинтересованность – стремление должностного лица извлечь выгоду неимущественного характера, обусловленное такими побуждениями, как карьеризм, семейственность, желание приукрасить действительное положение, получить взаимную услугу, заручиться поддержкой в решении какого-либо вопроса, скрыть свою некомпетентность и т. п.<sup>1</sup>

Исходя из изложенного, можно заключить, что фактически все преступления, содержащие квалифицирующий признак «совершение деяния лицом, с использованием своего служебного положения», формально попадают под коррупционные преступления. Полагаем, что это, с одной стороны, делает слишком «размытым» учет и контроль за различными коррупционными проявлениями, с другой стороны, создает проблемы для поиска эффективных мер противодействия коррупции. В этой связи следует согласиться с А. И. Долговой в том, что «происходит смешение коррупции как подкупа-продажности со злоупотреблением служебным положением и другими преступлениями»<sup>2</sup>.

Указание Генпрокуратуры России № 401/11, МВД России № 2 от 19 июня 2023 года «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности»<sup>3</sup> (далее – Указание от 19 июня 2023 года) содержит Перечень № 23 коррупционных преступлений (согласно терминологии, применяемой в данном документе, – «преступлений коррупционной направленности»), а также критерии отнесения преступлений к числу коррупционных. Согласно Перечню № 23 к преступлениям коррупционной направленности относятся:

1. Противоправные деяния, имеющие все перечисленные ниже признаки:

– наличие надлежащих субъектов уголовно наказуемого деяния, к которым относятся должностные лица, указанные в примечаниях к ст. 285 УК РФ, лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, действующие от имени юридического лица, а также в не-

---

<sup>1</sup> О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 г. № 19. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Долгова А. И. Реагирование на коррупцию : практика противодействия в России и направления оптимизации борьбы // Коррупция : состояние противодействия и направления оптимизации борьбы / под ред. проф. А. И. Долговой. М., 2015. С. 11–13.

<sup>3</sup> О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности : указание Генпрокуратуры России № 401/11, МВД России № 2 от 19 июня 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

коммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, указанные в примечаниях к ст. 201 УК РФ;

- связь деяния со служебным положением субъекта, отступлением от его прямых прав и обязанностей;

- обязательное наличие у субъекта корыстного мотива (деяние связано с получением им имущественных прав и выгод для себя или для третьих лиц);

- совершение преступления только с прямым умыслом.

Исключением являются преступления, хотя и не отвечающие указанным требованиям, но относящиеся к коррупционным в соответствии с ратифицированными Российской Федерацией международно-правовыми актами и национальным законодательством, а также связанные с подготовкой условий для получения должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуги имущественного характера, иных имущественных прав либо незаконного представления такой выгоды.

2. Преступления, относящиеся к перечню без дополнительных условий: ст. 141.1, 184, 200.5, 200.7, 204, 204.1, 204.2, п. «а» ч. 2 ст. 226.1, п. «б» ч. 2 ст. 229.1, ст. 289, 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ.

2.1. Преступления, отнесение которых к перечню зависит от времени (даты) совершения преступления (с оговоркой «в случае, когда установить время совершения преступления не представляется возможным – от даты его выявления ст. 200.4 УК РФ (дата  $\geq$  25.07.2022)).

3. Преступления, относящиеся к перечню при наличии определенных условий:

3.1. Преступления, относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке основного преступления отметки о его коррупционной направленности: ст. 174, 174.1, 175, ч. 3 ст. 210, ст. 210.1 УК РФ.

3.2. Преступления, относящиеся к перечню в соответствии с международными актами при наличии в статистической карточке основного преступления отметки о его коррупционной направленности: ст. 294, 295, 296, 302, 307, 309 УК РФ.

3.3. Преступления, относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке отметки о совершении преступления с корыстным мотивом: п. «а» и «б» ч. 2 ст. 141, ч. 2 ст. 142, ст. 170, 200.6, 201, 201.1, 201.2, 201.3, 202, ч. 2 и 2.1 ст. 258.1, ст. 285, 285.1, 285.2, 285.3, ст. 285.4, 285.5, 285.6, п. «е» ч. 3, ч. 4 и 5 ст. 286, ст. 292, ч. 3 ст. 299, ч. 2 и 4 ст. 303, ст. 305.

3.3.1. Преступления, отнесение которых к перечню зависит от времени (даты) совершения преступления при наличии в статистической карточке отметки о совершении преступления с корыстным мотивом: ст. 200.4

УК РФ (дата < 25.07.2022), ч. 1 и 2 и п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ (дата < 25.07.2022).

3.4. Преступления, относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке отметки о совершении преступления должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации: п. «в» ч. 3 ст. 226, ч. 2 ст. 228.2, п. «в» ч. 2 ст. 229 УК РФ.

3.4.1. Преступления, относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке отметки о совершении преступления должностным лицом с использованием своего служебного положения: ч. 3 ст. 226.1, ч. 3 и 4 ст. 229.1 УК РФ.

3.5. Преступления, относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке отметки о совершении преступления должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, и с корыстным мотивом: ч. 3 и 4 ст. 183, п. «б» ч. 4 ст. 228.1, п. «б» ч. 2 ст. 228.4, ч. 3 ст. 256, ч. 2 ст. 258, ч. 3 и 3.1 ст. 258.1, п. «в» ч. 2 и ч. 3 ст. 260, ч. 1 и 3 ст. 303, ст. 322.1, 322.2, 322.3 УК РФ.

3.5.1. Преступления, отнесение которых к перечню зависит от времени (даты) совершения преступления при наличии в статистической карточке отметки о совершении преступления должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, и с корыстным мотивом: п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (дата < 01.01.2013).

3.6. Преступления, относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке отметок о коррупционной направленности преступления, о совершении преступления должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, с использованием своего служебного положения: ч. 3, 4, 5, 6 и 7 ст. 159, ч. 3 и 4 ст. 159.1, ч. 3 и 4 ст. 159.2, ч. 3 и 4 ст. 159.3, ч. 3 ст. 159.4, ч. 3 и 4 ст. 159.5, ч. 3 и 4 ст. 159.6, ч. 3 и 4 ст. 160, ч. 3 и 4 ст. 229 УК РФ.

3.7. Преступления, относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке отметки о совершении преступления должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, с использованием своего служебного положения и с корыстным мотивом: ч. 3 ст. 207.3, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ.

3.8. Преступления, относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке отметки о совершении преступления должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, при условии одновременного наличия в диспозиции квалифицирующих признаков «с использованием своего служебного положения» и «из корыстных побуждений»: п. «а» и «г» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ.

4. Преступления, которые могут способствовать совершению преступлений коррупционной направленности, относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке сведений о совершении преступления, связанного с подготовкой, в том числе мнимой, условий для получения должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества либо незаконного представления такой выгоды: ст. 159, 159.1, 159.2, 159.3, ч. 3 ст. 159.4, 159.5, 159.6 (за исключением случаев, указанных в п. 3.6), ст. 169, 178, 179 УК РФ.

Следует отметить, что в 2022 году в соответствии с официальными статистическими данными, представленными Генпрокуратурой России, установленный ущерб от коррупционных преступлений в России превысил 37 млрд руб., всего же за 2021–2022 годы он составил более 100 млрд руб. В 2021 году сумма причиненного вреда по преступлениям коррупционной направленности составила 63,9 млрд руб., из которых 15,6 млрд руб. возмещено в добровольном порядке, а в целях обеспечения возмещения ущерба было арестовано и изъято имущество на 62,6 млрд руб.<sup>1</sup> В 2022 году с коррумпированных чиновников в государственную казну были взысканы рекордные 90 млрд руб. За грубые нарушения антикоррупционных требований были уволены более 500 должностных лиц.

Приоритетным направлением на 2023 год было пресечение правонарушений в сфере госзакупок, распоряжения бюджетными средствами, особенно выделенными для выпуска военной техники и боевой экипировки. По итогам 2023 года проводимая прокуратурой совместно с другими ведомствами системная работа дала свои положительные результаты. Почти 50 тыс. нарушивших антикоррупционные запреты должностных лиц по актам прокурорского реагирования привлечены к дисциплинарной ответственности, свыше 560 – уволены в связи с утратой доверия. В результате за год коррупционеры лишились почти 4 тыс. объектов недвижимости, автомобилей и иного дорогостоящего имущества, приобретенного на неподтвержденные доходы. Всего судами удовлетворены антикоррупционные иски прокуроров на сумму свыше 400 млрд руб.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Прокуратура оценила ущерб от коррупции в 2022 году в более 37 млрд рублей // Сайт «РБК». Москва. 2022. 9 декабря. URL: <https://www.rbc.ru/society/09/12/2022/639296d89a7947dce491f2f5> (дата обращения: 26.05.2024).

<sup>2</sup> Доклад Генерального прокурора Российской Федерации Игоря Краснова на расширенном заседании Коллегии, посвященном итогам работы органов прокуратуры за 2023 год и задачам по укреплению законности и правопорядка на 2024 год // Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Москва. 2024. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/> (дата обращения: 26.05.2024).

По данным Следственного комитета, с 2011 года в России перед судом за коррупционные преступления предстали около 72 тыс. разных должностных лиц. Подразделениями органов внутренних дел в 2022 году выявлено 81,8 % от общего количества зарегистрированных преступлений экономической направленности и 74 % криминальных деяний коррупционной направленности<sup>1</sup>.

В период с января по апрель 2024 года выявлено 12 227 преступлений коррупционной направленности, что составляет 79,3 % от общего количества зарегистрированных преступлений данного вида<sup>2</sup>.

Так, по данным судебной официальной статистики, представленным Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, количество осужденных за преступления коррупционной направленности выглядит следующим образом (таблица 1).

Таблица 1

**Количество осужденных  
за преступления коррупционной направленности в 2023 году**

Виды преступлений коррупционной направленности в соответствии с Перечнем № 23	Статья УК РФ по судебному постановлению	Осуждено	Осуждено с переквалификацией	Оправдано	Прекращено дело
Всего по составам коррупционной направленности		10 721	568	70	2 243
Всего по составам ст. 204–204.2, 290–291.2 УК РФ		7 176	333	19	1 590
ст. 290 УК РФ		1 631	107	11	24
ст. 291 УК РФ		2 170	135	3	786
Подкуп работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок (п. 2 Перечня № 23)	ч. 1 ст. 200.5	0	0	0	0
Подкуп работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок группой лиц по предварительному сговору; в крупном размере (п. 2 Перечня № 23)	ч. 2 ст. 200.5	3	0	0	0
Подкуп работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок. Деяния, совершенные в особо крупном размере (п. 2 Перечня № 23)	ч. 3 ст. 200.5	0	0	0	0

<sup>1</sup> Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь–декабрь 2022 года // Официальный сайт МВД России. Москва. 2023. 20 января. URL: <https://мвд.рф/reports/item/35396677> (дата обращения: 20.01.2024).

<sup>2</sup> Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь–апрель 2024 года // Официальный сайт МВД России. Москва. 2024. 20 января. URL: <https://мвд.рф/reports/item/50761212/> (дата обращения: 25.05.2024).

Продолжение таблицы 1

Виды преступлений коррупционной направленности в соответствии с Перечнем № 23	Статья УК РФ по судебному постановлению	Осуждено	Осуждено с переквалификацией	Оправдано	Прекращено дело
Незаконное получение работниками контрактной службы, контрактным управляющим, членом комиссии по осуществлению закупок, денег, ценных бумаг, иного имущества, а также незаконное пользование ими услугами имущественного характера или иными имущественными правами (п. 2 Перечня № 23)	ч. 4, 5, 6 ст. 200.5	12	2	0	0
Получение взятки (до внесения изменений Федеральным законом от 4 мая 2011 г. № 97-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции» <sup>1</sup> (далее – ФЗ № 97), п. 2 Перечня № 23)	ч. 1 ст. 290	2	0	0	2
Получение взятки за незаконные действия (до внесения изменений ФЗ № 97, п. 2 Перечня № 23)	ч. 2 ст. 290	0	0	0	0
Получение взятки лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или субъекта Российской Федерации, а равно главой местного органа самоуправления (до внесения изменений ФЗ № 97, п. 2 Перечня № 23)	ч. 3 ст. 290	5	1	0	0
Получение взятки группой лиц, с вымогательством, в крупном размере (до внесения изменений ФЗ № 97, п. 2 Перечня № 23)	ч. 4 ст. 290	1	0	0	0
Получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества за совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица (до внесения изменений ФЗ № 97, п. 2 Перечня № 23)	ч. 1 ст. 290	27	13	1	11

<sup>1</sup> О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции : федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 97-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

Продолжение таблицы 1

Виды преступлений коррупционной направленности в соответствии с Перечнем № 23	Статья УК РФ по судебному постановлению	Осуждено	Осуждено с переквалификацией	Оправдано	Прекращено дело
Получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации взятки в значительном размере (до внесения изменений ФЗ № 97, п. 2 Перечня № 23)	ч. 2 ст. 290	158	26	0	1
Получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации взятки за незаконные действия (бездействие) (до внесения изменений ФЗ № 97, п. 2 Перечня № 23)	ч. 3 ст. 290	589	24	1	3
Деяния, предусмотренные ч. 1–3, совершенные лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, а равно главой органа местного самоуправления (до внесения изменений ФЗ № 97, п. 2 Перечня № 23)	ч. 4 ст. 290	11	0	0	0
Деяния, предусмотренные ч. 1–3, если они совершены группой лиц по предварительному сговору; с вымогательством взятки; в крупном размере (до внесения изменений ФЗ № 97, п. 2 Перечня № 23)	ч. 5 ст. 290	581	37	6	5
Деяния, предусмотренные ч. 1–4, совершенные в особо крупном размере (до внесения изменений ФЗ № 97, п. 2 Перечня № 23)	ч. 6 ст. 290	257	6	3	2
Дача взятки должностному лицу лично или через посредника (до внесения изменений ФЗ № 97, п. 2 Перечня № 23)	ч. 1 ст. 291	9	0	0	1
Дача взятки должностному лицу за совершение им заведомо незаконных действий (бездействие) (до внесения изменений ФЗ № 97, п. 2 Перечня № 23)	ч. 2 ст. 291	0	0	0	1
Дача взятки должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации (до внесения изменений ФЗ № 97, п. 2 Перечня № 23)	ч. 1 ст. 291	69	10	0	114
Дача взятки должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации в значительном размере (до внесения изменений ФЗ № 97, п. 2 Перечня № 23)	ч. 2 ст. 291	140	17	0	80

Виды преступлений коррупционной направленности в соответствии с Перечнем № 23	Статья УК РФ по судебному постановлению	Осуждено	Осуждено с переквалификацией	Оправдано	Прекращено дело
Дача взятки должностному лицу, иностранному должностному лицу за совершение заведомо незаконных действий (бездействие) (п. 2 Перечня № 23)	ч. 3 ст. 291	1 582	83	1	482
Деяния, предусмотренные ч. 1–3, если они совершены группой лиц по предварительному сговору; организованной группой; в крупном размере (п. 2 Перечня № 23)	ч. 4 ст. 291	297	19	2	84
Деяния, предусмотренные ч. 1–4, совершенные в особо крупном размере (п. 2 Перечня № 23)	ч. 5 ст. 291	73	6	0	24
Посредничество во взяточничестве в значительном размере (п. 2 Перечня № 23)	ч. 1 ст. 291.1	25	5	0	6
Посредничество во взяточничестве за совершение заведомо незаконных действий (бездействие) либо лицом с использованием своего служебного положения (п. 2 Перечня № 23)	ч. 2 ст. 291.1	146	17	0	49
Посредничество во взяточничестве, совершенное группой лиц по предварительному сговору; организованной группой; в крупном размере (п. 2 Перечня № 23)	ч. 3 ст. 291.1	167	10	2	29
Посредничество во взяточничестве, совершенное в особо крупном размере (п. 2 Перечня № 23)	ч. 4 ст. 291.1	96	11	1	8
Обещание или предложение посредничества во взяточничестве (п. 2 Перечня № 23)	ч. 5 ст. 291.1	27	0	0	1
Мелкое взяточничество, получение взятки, дача взятки лично или через посредника в размере, не превышающем 10 тыс. руб. (п. 2 Перечня № 23)	ч. 1 ст. 291.2	2 474	28	2	533
Мелкое взяточничество, совершенное лицом, имеющим судимость за совершение преступлений, предусмотренных ст. 290, 291, 291.1 УК РФ либо настоящей статьей (п. 2 Перечня № 23)	ч. 2 ст. 291.2	5	0	0	1

Вместе с тем структура коррупционной преступности постепенно изменяется. С каждым годом регистрируется больше преступлений коррупционной направленности, совершенных в крупном или особо крупном размере либо причинивших особо крупный ущерб.

Коррупция может проявляться как в виде правонарушения, так и в виде нарушения норм профессиональной этики должностного лица. Нарушением профессиональной этики может быть совершение государственным

служащим действий, которые, в свою очередь, способствуют формированию негативного общественного мнения о государственной службе, приводят к имиджевым потерям для государственных органов (приобретение предметов роскоши, использование дорогих автомобилей, отдых в дорогих отелях, дружеские, неформальные отношения с людьми, имеющими криминальное прошлое).

С понятием коррупции тесно связано понятие коррумпированности, то есть вовлеченность должностных лиц в незаконное обогащение путем использования должностных полномочий, их нацеленность на незаконное обогащение посредством использования возможностей занимаемого служебного положения.

Помимо ФЗ № 273, который выступает основным нормативным актом, регулирующим сферу противодействия коррупции, отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, регулирует Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»<sup>1</sup> (далее – ФЗ № 44). К перечню «антикоррупционных» нормативных актов относятся следующие федеральные законы: «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ<sup>2</sup>; «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ<sup>3</sup>; «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ<sup>4</sup>; «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ<sup>5</sup>; «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами

---

<sup>1</sup> О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд : федеральный закон Российской Федерации от 5 апреля 2014 г. № 44-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> О государственной гражданской службе Российской Федерации : федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления : федеральный закон Российской Федерации от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>4</sup> Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов : федеральный закон Российской Федерации от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>5</sup> О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам : федеральный закон Российской Федерации от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» от 7 мая 2013 года № 79-ФЗ<sup>1</sup>; Указы Президента Российской Федерации: «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих» от 12 августа 2002 года № 885<sup>2</sup>; «О мерах по противодействию коррупции» от 19 мая 2008 года № 815<sup>3</sup>; «О государственной информационной системе в области противодействия коррупции «Посейдон» и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации» (вместе с Положением о государственной информационной системе в области противодействия коррупции «Посейдон») от 25 апреля 2022 года № 232<sup>4</sup>; «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» от 18 мая 2009 года № 557<sup>5</sup>; «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» от 18 мая 2009 года № 559<sup>6</sup>; «О представлении гражданами, претендующими на замещение гос-

---

<sup>1</sup> О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами : федеральный закон Российской Федерации от 7 мая 2013 г. № 79-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих : указ Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 г. № 885. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> О мерах по противодействию коррупции : указ Президента Российской Федерации от 19 мая 2008 г. № 815. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>4</sup> О государственной информационной системе в области противодействия коррупции «Посейдон» и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации» (вместе с Положением о государственной информационной системе в области противодействия коррупции «Посейдон») : указ Президента Российской Федерации от 25 апреля 2022 г. № 232. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>5</sup> Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей : указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 557. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>6</sup> О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера : указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 559. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ударственных должностей Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» от 18 мая 2009 года № 558<sup>1</sup>; «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению» от 21 сентября 2009 года № 1065<sup>2</sup>.

Также к числу «антикоррупционных нормативных актов относятся следующие Постановления Правительства Российской Федерации: «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» от 26 февраля 2010 года № 96<sup>3</sup>; «О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции» от 5 июля 2013 года № 568<sup>4</sup>; «О Порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдаче и оценке подарка, реализации (выкупе) и зачислении средств, вырученных от его реализации» от 9 января 2014 года № 10<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> О представлении гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера : указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 558. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению : указ Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 г. № 1065. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» : постановление Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>4</sup> О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции» : постановление Правительства Российской Федерации от 5 июля 2013 г. № 568. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>5</sup> О Порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдаче и оценке подарка, реализации (выкупе) и зачислении средств, вырученных от его реализации : постановление Правительства Российской Федерации от 9 января 2014 г. № 10. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Помимо перечисленных документов можно руководствоваться Методическими рекомендациями по выявлению и минимизации коррупционных рисков при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд от 30 сентября 2020 года<sup>1</sup> (далее – Методические рекомендации). Госоргану, органу местного самоуправления или организации рекомендуется использовать их, чтобы самостоятельно определять собственные коррупционные риски и индикаторы коррупции, возникающие при закупках (письма Минтруда России от 30 сентября 2020 года № 18-2/10/П-9716, Росархива от 6 октября 2020 года № 3/2617-Ю).

Правовое регулирование противодействия коррупции включает в себя набор законов, норм и мер, предназначенных для предотвращения, выявления и наказания коррупционных действий: законы о прозрачности в государственных закупках, этические нормы для госслужащих, антикоррупционные агентства и меры по борьбе с легализацией доходов, полученных в результате коррупции.

## **§ 2. Причины и условия развития коррупции в России. Система предупреждения коррупции в органах внутренних дел**

Переоценить значение исследования детерминант преступности невозможно, поскольку, имея четкое представление о факторах, провоцирующих противоправное поведение, можно выстраивать превентивную работу в соответствующей сфере общественной жизни.

Причины и условия, способствующие совершению противоправных действий, являются взаимообуславливающими криминологическими категориями. В первом случае речь идет об основании (основаниях), которое предопределяет совершение того или иного действия или деятельности. В отличие от причины, условие лишь способствует определенному виду поведения, однако не имеет для него существенного значения. Совокупность причин и условий для совершения преступлений представляет собой детерминанты преступности конкретного вида.

На преступность оказывают влияние самые различные факторы: количество и плотность населения на определенной территории, экономическое развитие страны (региона, населенного пункта) и доходы населения, эффективность превентивной деятельности, осуществляемой органами государственной власти и институтами гражданского общества, и др.

При рассмотрении вопроса о детерминантах коррупционной преступности следует учитывать, что они имеют значительное количество общих черт с детерминантами преступности в целом, которая присуща обществу

---

<sup>1</sup> Методические рекомендации по выявлению и минимизации коррупционных рисков при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд от 30 сентября 2020 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

в определенное время и на определенной территории. Так называемые криминогенные факторы возникают в результате противоречий в общественно-политической, экономической, социальной, культурной и иных сферах общественной жизни.

В современной России в качестве детерминант общего характера можно назвать экономическую нестабильность, вызванную стремлением ряда государств международного сообщества обеспечить экономическую изоляцию крупных хозяйствующих субъектов России, снижением доходов населения, а также наличием существенной составляющей доходной части государственного бюджета от мировых экспортных цен на углеводороды и иные полезные ископаемые и др.

К внутренним детерминантам, провоцирующим преступную деятельность, можно отнести несовершенство национального законодательства, неэффективность деятельности органов государственной власти, существенные проблемы в области обеспечения свободы конкуренции между хозяйствующими субъектами и монополизацию отечественной экономики вплоть до сращивания с государственными структурами, падение нравственных ценностей в обществе и др.

На многие перечисленные социальные проблемы исследователи указывали еще в трудах конца XX – начала XXI века. К примеру, в качестве негативных социально-экономических факторов обозначалась тенденция возникновения обособленной социальной группы, представители которой получают немисливо высокие доходы преимущественно в результате осуществления экспорта добываемых в России полезных ископаемых. Вывод получаемых доходов из национальной экономики ускоряет процесс расслоения общества на «богатых» и «бедных», а также уменьшение представителей среднего класса в результате серьезного сокращения их доходов, социальных благ и гарантий<sup>1</sup>.

Формирование на этом основании государственной элиты уже представляет собой существенную угрозу для нормального развития общества, поскольку высокое социальное положение лицо приобретает скорее по наследству, нежели по причине наличия каких-либо уникальных способностей и результатов их применения<sup>2</sup>. Существенная разница в доходах приводит к тому, что меньшая часть населения страны диктует условия для большей ее части, минуя требования закона и (или) установления на законодательном уровне преимуществ, гарантий и привилегий, явно противоречащих общеправовому принципу равенства граждан.

---

<sup>1</sup> Криминология : учебник / под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. М., 2002. С. 502; Мачаладзе Л. З. Политико-правовые аспекты борьбы с коррупцией в современной России // Право и политика. 2007. № 7. С. 69–70.

<sup>2</sup> Дорохов Н. И. Некоторые аспекты оценки коррупции как социально-правового явления // Военно-юридический журнал. 2006. № 4. С. 27–28.

Все вышеперечисленное уже формирует причинный комплекс коррупционной преступности, который включает в себя:

- фактическое отрешение значительной части представителей гражданского общества от власти и сокращение возможностей оказывать действительное влияние на принятие управленческих решений;
- определение представителями высших органов государственной власти вариантов ответственности за коррупционное поведение или освобождение от ответственности за данные деяния;
- пользование и распоряжение государственным и муниципальным имуществом для обслуживания личных потребностей, умаление принципа разделения властей и превалирование представителей одной ветви власти над другими;
- вхождение представителей организованной преступности в органы власти и управления;
- уничтожение системы общественного контроля над деятельностью должностных лиц;
- усложнение процедур лишения полномочий государственных и муниципальных служащих, совершивших коррупционное или иное правонарушение, несовместимое с дальнейшим нахождением данного лица на государственной или муниципальной службе<sup>1</sup>.

Проблема определения причин и условий совершения коррупционных преступлений вряд ли когда-нибудь утратит свою актуальность. В то же время для различных государств или различных временных периодов развития одного и того же государства эти факторы не являются одинаковыми. Вряд ли имеет смысл описывать все составляющие различных причинных комплексов коррупционной преступности, имеющих место в различных государствах. Поэтому сконцентрируем свое внимание на анализе решений данного вопроса, предложенных в современной криминологической литературе. Все предложения относительно видов детерминант коррупционной преступности можно условно классифицировать на следующие виды:

- политические;
- правовые;
- психологические;
- организационно-управленческие;
- экономические;
- социальные.

Думается, что наиболее важными являются политические причины коррупционной преступности в современной России. Они проявляются в том, что политическая расстановка сил и реализация направлений государственной политики, включая обеспечение национальной безопасности, находятся в состоянии глубокой стагнации. На протяжении новейшей истории России можно наблюдать следующую закономерность: большинство

---

<sup>1</sup> Криминология : учебник / под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. С. 502.

мест в представительных органах высшей государственной власти принадлежит пропрезидентским и проправительственным партиям, объединениям и блокам. Подобная расстановка политических сил наблюдается на всех уровнях власти в государстве: федеральном, региональном и местном. Однако при смене руководителей высших органов исполнительной власти указанные политические партии и объединения тут же утрачивают свою популярность и в течение непродолжительного периода покидают арену политической борьбы. В этих условиях политическое развитие страны, достижимость официально заявляемых целей российской политики и прочее весьма осложняется. Как отмечал в одном из своих исследований В. В. Лунеев, коррупция на сегодняшний день представляет собой нормальное явление для представителей властных структур. Власть рассматривается не как инструмент охраны интересов представителей различных слоев общества и обеспечения общенациональных (государственных) интересов, а прежде всего в качестве средства сиюминутного обогащения и получения множества льгот и привилегий. Отсюда следует, что политические причины «разгула» коррупции являются первоосновой данного социально-негативного явления. Верховенство закона, демократические начала общественного устройства, функционирование институтов гражданского общества, равенство и социальная справедливость – все эти блага современной цивилизации остаются нереализованными по причине культа материального благосостояния независимо от правомерности его получения<sup>1</sup>.

В качестве правовых детерминант рассматриваемого вида преступности авторы указывают на отсутствие законодательной конкретизации определения коррупции (коррупционной преступности). Здесь следует отметить тот факт, что правовая основа коррупционной преступности в современной России формируется межведомственным нормативным актом – указанием Генпрокуратуры России № 401/11, МВД России № 2 от 19 июня 2023 года «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности», которое определяет перечень видов преступлений коррупционной направленности. Данное обстоятельство свидетельствует по меньшей мере о двух упущениях правовой регламентации коррупционной преступности.

Во-первых, подзаконный нормативный акт определяет значительно большее количество видов коррупционных преступлений по сравнению с теми, которые обозначены в ФЗ № 273. Это обстоятельство может свидетельствовать о несоответствии нормативного акта, имеющего меньшую юридическую силу, отдельным положениям нормативного акта большей юридической силы.

Во-вторых, значительное количество видов преступлений в соответствии с указанием Генпрокуратуры России № 401/11, МВД России № 2

---

<sup>1</sup> Лунеев В. В. Коррупция в России // Государство и право. 2007. № 11. С. 20–27; Он же. Коррупция : политические, экономические, организационные и правовые проблемы // Государство и право. 2000. № 4. С. 99–111.

от 19 июня 2023 года «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности» признаются коррупционными только при наличии специальных условий, одним из которых, к примеру, является: «... при наличии в статистической карточке основного преступления отметки о его коррупционной направленности» или «... при наличии в статистической карточке отметки о совершении преступления с корыстным мотивом». Исходя из этого, можем заключить, что правовая сущность коррупционной преступности определяется не федеральным законодательством, а на основании решений, принимаемых государственными служащими, ведущими статистический учет количества совершаемых преступлений. Подобная практика может служить явным свидетельством ненадлежащего правового регулирования отношений в области учета и противодействия проявлений коррупционной преступности.

К разновидности правовых детерминант коррупционной преступности можно отнести пробельность административного и налогового законодательства, регламентирующего вопросы об учете доходов и расходов лиц, занимающих должности на государственной и муниципальной службе и обязанных ежегодно декларировать полученные в течение истекшего года доходы и произведенные расходы в этот же период. Так, действующее законодательство о государственной и муниципальной службе в действительности не наделяет адресатов предоставления указанных деклараций полномочиями по сбору дополнительной информации, подтверждающей или опровергающей информацию о денежных средствах и ином имуществе, задекларированных чиновником. Кроме этого, в перечень лиц, обязанных ежегодно предоставлять данные декларации, попадает чрезмерно широкий круг граждан, занимающих различные и далеко не ключевые должности в органах власти и управления. Подобный массовый подход к контролю за доходами и расходами государственных и муниципальных служащих приводит, вероятнее всего, к отрицательным результатам антикоррупционной деятельности: большой массив ежегодно подаваемой информации, отсутствие полномочий на проведение встречных проверок истинности представляемых сведений, а также преимущественное отсутствие квалифицированных кадров, способных к профессиональному осуществлению данного вида деятельности, фактически создает условия для отдельных коррумпированных чиновников для безнаказанного предоставления заведомо искаженных данных о полученных доходах и (или) произведенных расходах в отчетный период. В сложившихся условиях выявить факты ложного декларирования практически невозможно.

Следующая группа причин некоторыми авторами отнесена к разновидности психологических<sup>1</sup>. В этой части подчеркивается, что моральный климат в обществе оказывает довольно существенное влияние на общий рост или

---

<sup>1</sup> Аглямова Г. М. Указ. соч. С. 76; Паршин И. С. Причины и условия коррупционной преступности // Российский следователь. 2014. № 1. С. 38–40 и др.

снижение преступности. Истинные ценности определяют поведение представителей соответствующего общества, а потому даже осуществление мероприятий, направленных на официальную пропаганду тех идей, которые не воспринимаются общественностью, принципиально не повлияют на преступность в стране. И в отечественной, и в зарубежной истории можно найти примеры, когда официально признаваемые общественно-политические ценности в действительности не находили серьезного восприятия среди населения, вследствие чего совершение отдельных противоправных действий не вызывало негативных реакций в обществе. В таких условиях противодействие власти подобному поведению становилось формальным и представляло собой создание видимости осуществления противодействия<sup>1</sup>.

К сожалению, данная ситуация имеет место в отношении коррупции в современном российском обществе. Несмотря на масштабную нормативно-правовую регламентацию антикоррупционной деятельности, которая затронула все уровни российской системы права, все подразделения федеральных и региональных министерств и ведомств, в действительности степень негативного восприятия коррупционного поведения остается крайне незначительной. Факты совершения должностных преступлений и иных правонарушений коррупционной направленности в большинстве случаев оцениваются в обществе или как незначительный по своей общественной опасности вид поведения, или даже в качестве нормальной составляющей в деятельности представителей современного государственного аппарата.

Система оценок и ценностей современного российского общества, к сожалению, не включает в себя стремлений выявить коррупционное поведение должностных лиц и пресечь их противоправные действия. Как следствие, у многих граждан, поступающих на государственную или муниципальную службу, уже имеются установки на соответствующий вид противоправного поведения. В результате этих процессов происходит «массовое разложение» общественного сознания, которому подвержены в одинаковой степени как лица, обладающие властно-управленческими полномочиями, так и граждане, не обладающие таковыми<sup>2</sup>.

Аморальность и безнравственность должностных лиц представляет собой еще одну причину для распространения коррупции. Юридически коррупционное преступление характеризуется корыстным мотивом, однако в психологическом аспекте коррупционное поведение предполагает еще и несформированность у лица чувства элементарного уважения к интересам личности, общества и государства, то есть ко всему тому, что является официально установленным приоритетом его профессиональной деятельности. Требова-

---

<sup>1</sup> Слесарев С. М. Государственная политика в отношении юрисдикции суда по нормам обычного права у кыргызов по второй половине XIX – начале 30-х гг. XX в. // Адвокат. 2014. № 6. С. 60–61; Сумачев А. В. Уголовно-правовое регулирование национальных традиций // Российский юридический журнал. 2016. № 5. С. 9–12.

<sup>2</sup> Паршин И. С. Указ. соч. С. 39.

ния законодательства также не воспринимаются коррупционером как обязательные для исполнения: он полагает, что нормативные предписания, препятствующие извлечению личной выгоды, необходимо интерпретировать в выгодном для себя свете, что в итоге приводит к произволу и анархии<sup>1</sup>.

Некоторые авторы в качестве одной из причин высокой коррумпированности российских чиновников называют «многовековые традиции мздоимства и лихоимства на государственной службе в России»<sup>2</sup>, что, по нашему мнению, не совсем верно. Действительно, в России коррупция имеет давнюю историю, однако это явление было присуще всем без исключения государствам. Здесь же следует обратить внимание сторонников данного утверждения на периоды отечественной истории, когда коррупция была существенно сокращена в результате применения крайне суровых мер уголовной ответственности к нарушителям закона. По оценкам специалистов, в России коррупционную преступность удалось подавить двум государственным деятелям: Ивану Грозному и И. В. Сталину, которые в основном применяли за совершение данных преступлений смертную казнь<sup>3</sup>. При этом положительные результаты государственной антикоррупционной политики были достигнуты за относительно непродолжительное время, несмотря на то, что и в их время лихоимство, мздоимство, а также иные коррупционные проявления уже имели значительную историю существования и смогли укрепиться в общественном сознании.

О дискуссионности указанного утверждения свидетельствует и положительный опыт антикоррупционной деятельности ряда современных государств, руководству которых за 5–10 лет удалось кардинально изменить ситуацию, ранее характеризовавшуюся в ряде случаев как «массовая коррумпированность»: Индонезия, Новая Зеландия и др.<sup>4</sup>

Отсюда можно предложить систематизацию психологических причин существования коррупции в современной России:

- аморальность и безнравственность российских чиновников;
- отсутствие веры населения в справедливость и действительность применяемых мер ответственности в отношении коррупционеров;
- низкая правовая культура населения и высокая степень доверия к решению (мнению) должностного лица, а не нормативному предписанию;

---

<sup>1</sup> Жидко, С. Ю. Природа коррупции и образование / С. Ю. Жидко, И. И. Сулима, Е. В. Сулима // Право и образование. 2001. № 4. С. 91–98.

<sup>2</sup> Аглямова Г. М. Указ. соч. С. 76.

<sup>3</sup> Эксперт : коррупцию обуздать смогли только Иван Грозный и генералиссимус Сталин // Сайт «Московский монитор». 2022. URL: <http://mosmonitor.ru/articles/society/> (дата обращения: 01.05.2024).

<sup>4</sup> Шахрай С. Борьба с коррупцией : индонезийский рецепт // Аргументы недели. 2010. 8 апреля; Корушев С. Зарубежный опыт противодействия коррупции (на примере Дании, Новой Зеландии и Нидерландов) // Сайт «Пандиа». 2014. URL: <https://pandia.ru/text/80/145/15043.php> (дата обращения: 30.04.2024).

– готовность подавляющего большинства населения страны к передаче денег и иных материальных ценностей представителям власти для решения возникающих проблем;

– «феномен обоюдной вины», которая присутствует как у взяточполучателя, так и взяточдателя. При этом последний может быть поставлен в такие условия, при которых совершение преступления в виде дачи взятки становится единственным приемлемым вариантом решения возникшей проблемы.

Следующая группа причин основана на особенностях организационно-управленческой деятельности, осуществляемой в настоящее время должностными лицами различных органов государственной власти. Отдельные авторы указывают на низкую эффективность деятельности государственных органов власти, что способствует развитию коррупционных факторов с целью заинтересовать соответствующих лиц в качестве выполнения должностных обязанностей и (или) реализации предоставленных полномочий. При этом данная проблема указывается как отечественными, так и зарубежными исследователями<sup>1</sup>.

Как уже отмечалось, коррупция в органах власти находится в прямой зависимости от возможностей управлять и распоряжаться материальными ценностями: бюджетные средства и средства внебюджетных фондов, имущество, имущественные льготы и иные выгоды, которые имеются (наделяются или наделяют) у конкретных служащих, занимающих «коррупционно опасные» должности. Здесь же следует обратить внимание на низкую эффективность деятельности звеньев судебной системы, что выражается в чрезмерной бюрократизации судопроизводства, неоправданной длительности сроков рассмотрения многих дел и широких возможностей сторон для затягивания принятия судебных решений, принятии судьями решений исходя из конъюнктурной целесообразности, приоритетности охраны публичных интересов в сравнении с правами и законными интересами отдельных граждан и организаций.

К этой же группе причин относится и недостаточный контроль, осуществляемый над деятельностью должностных лиц, уполномоченных отчуждать и распоряжаться имуществом, находящимся в государственной и муниципальной собственности. Высокая степень попустительства имеется при проведении проверочных мероприятий на предмет достоверности сведений, предоставляемых должностными лицами в ежегодных декларациях о доходах и расходах. Причинами, относящимися к выделенной группе, признаются и чрезмерно мягкие наказания, назначение которых имеет место в связи с совершением коррупционных преступлений и иных правонарушений<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Криминология : учебник / под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. С. 502; Palmer L. The control of bureaucratic corruption. New Delhi, 1987. P. 271 и др.

<sup>2</sup> Паршин И. С. Указ. соч. С. 39.

Несомненной составляющей детерминационного комплекса коррупционной преступности являются причины экономического характера. Коррупция или порождает, или существенно способствует несправедливости распределения в обществе материальных благ, получаемых в результате производственной или иной экономической деятельности. Данная несправедливость способствует расслоению общества на материально необеспеченные и сверхбогатые слои населения с одновременным сокращением представителей среднего класса – основы жизнеспособности экономики цивилизованного государства<sup>1</sup>.

Одной из важных экономических причин существования коррупции в современном государстве является значительный оборот неучитываемых денежных средств. Сюда же относится и широкое использование в расчетах наличных денег, движение которых невозможно отследить посредством использования информации, предоставляемой банками и иными кредитными учреждениями. «Теневая экономика» играет важную роль в подкупе должностных лиц и принятии решений, выгодных для незначительной группы хозяйствующих субъектов: полное или частичное освобождение от уплаты налогов, искусственное создание административных и иных препятствий для входа на определенный рынок товаров, работ или услуг, фактическое исключение конкуренции при получении государственных заказов и др.

Особенностью экономических причин существования коррупции в России можно признать и незавершенность процессов перестройки модели экономических отношений. Еще в 80-х годах XX века был провозглашен официальный отказ от командно-административного управления в сфере экономики и переход к свободным рыночным отношениям. Однако до настоящего времени в России присутствуют характерные признаки централизованного управления хозяйствующими субъектами. Это проявляется в определении целых секторов отечественной экономики, к деятельности в которых допущены только хозяйствующие субъекты, имеющие статус естественной монополии. Кроме этого, сам процесс регистрации статуса хозяйствующего субъекта и осуществления предпринимательской деятельности, по оценкам специалистов и независимых экспертов, является одним из самых сложных по сравнению с экономически развитыми странами мирового сообщества<sup>2</sup>. Поэтому затянувшийся переходный период к свободным рыночным отношениям оказывает пагубное влияние на развитость и эффективность системы государственного контроля в сфере экономики,

---

<sup>1</sup> Нечаев А. Д., Тищенко Е. В. Оценка факторов, влияющих на уровень коррупции, методами регрессивного анализа (на примере Ростовской области) // Организованная преступность и коррупция : результаты криминологического-социологического исследования / под ред. Н. А. Лопашенко. Вып. 6. Саратов, 2011. С. 188.

<sup>2</sup> Охотский И. Е. Противодействие бюрократизму и коррупции – важнейшее направление организационно-правового укрепления и нравственного оздоровления системы государственного управления // Право и управление. XXI век. 2008. № 1. С. 84–85; Тюленев А. И. Конфликт между предпринимательством и бюрократией как фактор модернизации общества // Конфликтология. 2011. № 2. С. 67–75 и др.

обеспечивает во многом сохранение зависимости национального благосостояния от международных цен на углеводороды и иные полезные ископаемые, которые составляют значительную часть российского экспорта, защищенность от экономических кризисов и иных потрясений, происходящих за пределами Российской Федерации, нестабильность курса национальной валюты, неконкурентоспособность товаров (работ, услуг) отечественного производителя на международных рынках и др. В таких условиях получение от представителей властных и контрольно-управленческих структур гарантий обеспечения частно-корпоративных интересов и покровительство в области осуществления противоправной экономической деятельности, как правило, является неотъемлемой частью современного российского бизнеса.

Наконец, в комплексе детерминант коррупции можно выделить и социальные причины. Слабое развитие гражданского общества в России не позволяет эффективно использовать меры общественного контроля в отношении чиновника-коррупционера. Напротив, представители власти активно используют свои полномочия для подавления и исключения какого бы то ни было влияния общественности на их деятельность, обосновывая при этом свои действия самыми различными основаниями: от объявления о провокациях и незаконных (уголовно наказуемых) вмешательствах в профессиональную деятельность до полного игнорирования требований об отчете за совершение действий, законность и социальная целесообразность которых крайне сомнительна<sup>1</sup>. Это приводит к тому, что общественность начинает привыкать к мысли об «избранности» и «привилегированности положения» представителей власти, что, в свою очередь, приводит и к возникновению состояния терпимости к коррупционному поведению<sup>2</sup>.

Таким образом, коррупция в системе государственных закупок может иметь различные причины, включая следующие:

1. Недостаток прозрачности: если процедуры государственных закупок не являются открытыми и прозрачными, это может создать возможности для коррупции, поскольку решения о закупках могут приниматься скрыто от общественности.

2. Отсутствие конкуренции: когда в системе госзакупок отсутствует здоровая конкуренция, власти могут назначать контракты друзьям, родственникам или близким лицам без какого-либо открытого отбора. Это создает благоприятные условия для коррупции.

3. Непрозрачные критерии выбора: если критерии, по которым выбирают поставщиков, неясны или субъективны, это может способствовать коррупции, так как это оставляет место для вмешательства и лоббирования.

---

<sup>1</sup> За отказ отчитаться о доходах 11 депутатов в Хабаровском крае лишат постов // Информационный портал «ДВ-новости». Хабаровск. 2018. 28 июня. URL: <https://www.dvnovosti.ru/khab/2018/06/28/84890/> (дата обращения: 10.01.2024).

<sup>2</sup> Долотов Р. О. Причины коррупции государственных служащих в свете социальных причин преступности: теории напряжения и теории субкультур // Актуальные проблемы экономики и права. 2010. № 4. С. 50.

4. Отсутствие независимых органов контроля: если нет эффективных механизмов контроля и надзора за процессами государственных закупок, это может способствовать злоупотреблениям и коррупции.

5. Недостаток образования и сознательности: низкий уровень образования и сознательности среди государственных служащих и поставщиков также может способствовать коррупции, так как они могут не понимать последствий своих действий.

6. Недостаток эффективных санкций.

7. Культурные факторы: наличие культурных норм, которые считают коррупцию приемлемой или оправданной, что также может способствовать ее распространению.

Решение проблемы коррупции в системе государственных закупок требует комплексного подхода, включая улучшение прозрачности, ужесточение норм и законов, обучение и образование, а также укрепление механизмов контроля и санкций.

Завершая анализ видов причин, совокупность которых представляет собой детерминационный комплекс коррупционной преступности, следует отметить, что все они находятся в тесной взаимосвязи друг с другом. Иногда это приводит к смешению выделенных причин, что можно наблюдать в работах отдельных авторов: социальные и психологические, политические и правовые; организационно-управленческие и экономические и др. Все это еще раз доказывает, что коррупция является сложнейшим социально-негативным явлением, эффективность противодействия которому также зависит от комплекса предпринимаемых мер предупреждения и профилактики.

Существует ряд мер, которые могут быть наиболее эффективными для предупреждения коррупции в системе государственных закупок:

1. Прозрачность и открытость: делать процесс госзакупок максимально прозрачным, обеспечив доступ общественности к информации о закупках, критериях выбора поставщиков и решениях.

2. Конкуренция: поощрять конкуренцию среди поставщиков, предоставляя равные возможности для всех заинтересованных сторон.

3. Четкие критерии выбора: разработать четкие и объективные критерии выбора поставщиков, которые не оставляют места для субъективности.

4. Независимые органы контроля: создать независимые агентства или комиссии, ответственные за контроль и надзор за госзакупками, с полномочиями расследования и наказания нарушителей.

5. Этические нормы и обучение: внедрить этические кодексы для госслужащих и поставщиков, проводить обучение и повышение осведомленности о коррупционных рисках.

6. Электронные системы учета и мониторинга: внедрить эффективные электронные системы учета и мониторинга государственных закупок, которые делают процесс более прозрачным и уменьшают вероятность манипуляций.

7. Жесткие санкции: установить жесткие наказания и санкции для лиц, замешанных в коррупции в системе госзакупок, включая увольнение, штрафы и уголовное преследование.

8. Участие общественности: поощрять участие гражданского общества и независимых журналистов в мониторинге и обнародовании коррупционных случаев.

Эффективная борьба с коррупцией в системе государственных закупок требует комплексного подхода, включающего в себя комбинацию вышеперечисленных мер и постоянное улучшение системы контроля и надзора.

Основными субъектами предупреждения преступлений и административных правонарушений коррупционной направленности являются:

1) федеральные органы государственной власти, такие как Президент Российской Федерации; Совет при Президенте России по противодействию коррупции; Федеральное Собрание Российской Федерации; Правительство Российской Федерации; суды; правоохранительные органы, особая роль среди которых отводится органам внутренних дел;

2) региональные органы государственной власти, в том числе главы регионов; законодательный орган субъекта страны; структурные подразделения при высшем исполнительном органе субъекта Российской Федерации;

3) муниципальные органы власти, в частности главы муниципальных образований; орган, оказывающий содействие в сфере профилактики коррупционных правонарушений на территории муниципального образования; комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов в муниципальном образовании;

4) общественные институты по противодействию коррупции, в том числе общественные советы при различных органах власти (например, Общественный совет при Министерстве внутренних дел России); общественные организации разных уровней; средства массовой информации; отдельные граждане.

Особая роль органов внутренних дел в решении такой общегосударственной задачи, как борьба с коррупцией, определяется сложившимися в системе МВД России правовыми и организационными основами противодействия коррупции. Органы внутренних дел руководствуются самостоятельной и современной комплексной технологией, своеобразие которой связано с наличием двух взаимосвязанных векторов деятельности:

- борьба с коррупцией в масштабах всей страны (внешняя коррупция);
- исполнение законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции в системе МВД России (внутренняя коррупция).

Следует помнить, что эффективность борьбы сотрудников органов внутренних дел с коррупционными правонарушениями часто зависит от активного и результативного взаимодействия с иными субъектами предупреждения указанных правонарушений. В частности, органы внутренних дел

должны использовать возможности образовательных организаций для проведения правовой и просветительской работы с обучающимися. Поддерживая деятельность общественных объединений правоохранительной направленности, в том числе молодежных, вооружая их необходимой правовой и иной информацией, органы внутренних дел смогут преодолеть некоторое неверие населения в способность власти искоренить коррупцию в стране.

Основными мерами противодействия преступлениям и административным правонарушениям коррупционной направленности, которые следует реализовывать сотрудникам органов внутренних дел, являются:

1) задействование в борьбе с данным негативным социальным явлением всех членов общества;

2) пропаганда среди членов общества идеи о недопустимости коррупции, стремления к ее искоренению совместными усилиями;

3) своевременное выявление и устранение причин и условий, побуждающих граждан совершать коррупционные преступления и административные правонарушения;

4) привлечение к данной деятельности средств массовой информации с целью освещения добросовестной деятельности представителей органов внутренних дел.

К иным мерам предупреждения коррупционных правонарушений, которые должны реализовываться на общегосударственном уровне, относятся:

1) улучшение экономико-социальной жизни общества во всех сферах, в том числе повышение заработной платы труда и пенсий, доступность жилья, создание условий для развития и стимулирования бизнеса, повышение качества медицинских и образовательных услуг, обеспечение стабильности финансово-банковской системы в стране, доступность качественных медицинских препаратов, поддержание социально незащищенных слоев общества;

2) совершенствование законодательной базы, направленной на противодействие коррупции на различных уровнях, в том числе в частно-коммерческой сфере;

3) широкое применение уголовно-правовых мер по конфискации имущества у лиц, совершивших коррупционное преступление;

4) разработка мер, направленных на оздоровление социально-психологического климата в обществе, формирование общенациональной идеи взамен современного культа личностного обогащения;

5) совершенствование политической сферы жизни общества, принятие мер к «прозрачности» тех или иных политически значимых решений.

## ГЛАВА II. ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ

### § 1. Коррупционные риски в контрактной системе

Государственные закупки в целях обеспечения публичных нужд – одно из основных направлений деятельности государства, предназначенное для удовлетворения общественных потребностей и основанное на принципах рационального, эффективного и целевого использования средств бюджета. Публичные закупки составляют значительную долю российского рынка – по отчетам Минфина России о мониторинге закупок в 2023 году заключено 3,2 млн государственных, муниципальных контрактов на общую сумму 1 189,1 млрд рублей, при этом отмечается уменьшение количества размещенных извещений об осуществлении закупок при одновременном увеличении их стоимостного объема по сравнению с 2021 годом<sup>1</sup>.

Деятельность по осуществлению закупок для государственных или муниципальных нужд является объектом комплексного нормативно-правового регулирования<sup>2</sup>. Законодательство Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основано на нормах Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации, отдельных федеральных законов и законов субъектов Федерации. Особое место в регулировании названных отношений играет ФЗ № 44, регулирующий отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд.

Государство – крупнейший заказчик товаров, работ, услуг, потому прозрачность, гласность, эффективность и результативность осуществления государственных закупок – важнейшие составляющие для обеспечения развития добросовестной конкуренции на рынке. Вторым не менее важным аспектом является противодействие возникающим в данной сфере различного рода манипуляциям, злоупотреблениям со стороны заказчиков, участников закупок для государственных или муниципальных нужд, а также иных лиц, принимающих участие в осуществлении закупочных процедур в целях снижения коррупционных проявлений. И несмотря на то, что контрактная система была разработана в том числе с целью предотвращения коррупции,

---

<sup>1</sup> Сводный аналитический отчет о результатах мониторинга закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц за 2022 г. // Официальный сайт Минфин России. 2023. 25 мая. URL: <https://minfin.gov.ru/ru/performance/contracts/purchases> (дата обращения: 20.01.2024).

<sup>2</sup> Игонина Н. А. Этапы реализации механизма закупок товаров (работ, услуг) для государственных (муниципальных) нужд // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2009. № 1 (9). С. 41–45.

осуществление государственных закупок является деятельностью, сопряженной с коррупционными рисками.

Для того чтобы определить проблемы возникновения коррупционных рисков в системе государственных закупок, необходимо разобраться, прежде всего, с их понятием и видами. Данный термин довольно часто употребляется в юридической литературе в сфере противодействия коррупции. Применительно к государственным закупкам одни авторы определяют коррупционные риски как вероятность возникновения коррупционного поведения, которое может быть вызвано несоблюдением обязанностей, установленных для государственных служащих<sup>1</sup>, другие – как совершение коррупционных деяний чиновниками любого ранга<sup>2</sup>. Мнение последних основано на Методических рекомендациях, согласно которым под коррупционными рисками понимается возможность совершения служащим (работником) коррупционного правонарушения.

Более совершенным следует признать определение А. А. Храмкина, согласно которому под коррупционными рисками понимаются заложенные в контрактной системе вероятные возможности для действий (бездействия) должностных лиц, направленные на злоупотребление служебным положением, получение выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, а также обстоятельства, провоцирующие должностных лиц на незаконное извлечение материальной и иной выгоды при выполнении своих должностных обязанностей<sup>3</sup>.

В системе государственных закупок на различных этапах осуществления закупок можно выделить определенные виды коррупционных рисков (таблица 2).

Таблица 2

### Виды коррупционных рисков

Перечень коррупционных рисков, возникающих при осуществлении государственных закупок	
Этапы осуществления закупок	Коррупционные риски
Планирование закупки	Включение в план-график закупок товаров (работ, услуг), объективная потребность в которых отсутствует;

<sup>1</sup> Порезанова Е. В. Коррупционные риски в системе государственных закупок в России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2015. Т. 15. № 4. С. 363–367.

<sup>2</sup> Козлов А. А., Минат В. Н., Поляков М. В. Коррупционные риски и индикаторы коррупции в сфере размещения государственных и муниципальных заказов // Экономика и право: теоретические и практические проблемы современности : материалы международной научно-практической конференции. Рязань, 2016. С. 116–120.

<sup>3</sup> Противодействие коррупции в госзакупках / А. А. Храбкин. 2-е изд., доп. М. : Юриспруденция, 2011. С. 35.

Перечень коррупционных рисков, возникающих при осуществлении государственных закупок	
Этапы осуществления закупок	Коррупционные риски
	<p>обоснование начальной максимальной цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на основании коммерческих предложений от разных организаций, аффилированных между собой;</p> <p>использование при расчете начальной максимальной цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), заведомо завышенных (заниженных) ценовых предложений поставщиков (подрядчиков, исполнителей)</p>
Осуществление закупки	<p>Искусственное дробление закупки на несколько отдельных с целью исключения конкурентного способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя);</p> <p>объединение в одну закупку функционально и технологически несвязанных между собой товаров (работ, услуг);</p> <p>неправильный выбор способа определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей);</p> <p>установление необоснованных ограничений (отсутствие установленных нормативными правовыми актами ограничений) для участников закупок товаров (работ, услуг);</p> <p>направленность критериев оценки заявок, окончательных предложений участников закупки под конкретного поставщика (подрядчика, исполнителя) товаров (работ, услуг);</p> <p>включение в проект контракта условий, заведомо предполагающих заключение договоров субподряда с определенными организациями;</p> <p>установление сроков исполнения обязательств по контракту, не позволяющих исполнить такие обязательства;</p> <p>наличие орфографических ошибок, опечаток, а также использование латинских символов в наименовании объекта закупок, затрудняющих поиск закупок на официальном сайте;</p> <p>несоответствие наименования объекта закупки наименованию закупки, указанному в спецификации, техническом задании и (или) предмету проекта контракта;</p> <p>отсутствие в проекте контракта условий об ответственности заказчика за неисполнение, ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренных договором/контрактом;</p> <p>проведение переговоров заказчиком, членами комиссий по осуществлению закупок с участником закупки в отношении заявок на участие в закупке;</p> <p>предоставление неполной или недостоверной информации о закупке товаров (работ, услуг);</p> <p>необоснованная дискриминация в отношении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) при рассмотрении и оценке заявок;</p>

Перечень коррупционных рисков, возникающих при осуществлении государственных закупок	
Этапы осуществления закупок	Коррупционные риски
	<p>использование необъявленных или недопустимых критериев оценки заявок, условий допуска к участию в закупке товаров (работ, услуг);</p> <p>необоснованные изменения условий государственного контракта;</p> <p>запрос информации и недопустимых (необъявленных) документов при заключении государственного контракта;</p> <p>необоснованный отказ от заключения государственного контракта;</p> <p>приемка и (или) оплата товаров (работ, услуг), которые в действительности не поставлены (не выполнены, не оказаны) либо не соответствуют изначально заявленным условиям контракта;</p> <p>в случае невыполнения исполнителем условий договора неприменение к нему предусмотренных контрактом санкций или необоснованное занижение их размера</p>

Принятие адекватных адресных мер для профилактики коррупционных рисков с учетом специфики деятельности организации, имеющихся ресурсов должно осуществляться на основании оценки коррупционных рисков, которая включает в себя их выявление (идентификацию, анализ, ранжирование) и разработку мер по их минимизации.

Оценка коррупционных рисков основывается на принципах законности, полноты, рационального распределения ресурсов, своевременности, регулярности, адекватности, презумпции добросовестности, исключения субъектности, беспристрастности и профессионализма, конкретности, взаимосвязи результатов оценки коррупционных рисков с проводимыми мероприятиями по профилактике коррупционных правонарушений. Установление предмета коррупционного правонарушения, используемых коррупционных схем, индикаторов коррупции должно основываться на указанных принципах.

В зависимости от специфики деятельности организации процедура оценки коррупционных рисков, а также их последующей минимизации может иметь определенные особенности. При этом выделяются следующие последовательные этапы оценки коррупционных рисков.

Подготовительный этап берет свое начало в принятии решения руководителем либо уполномоченным лицом организации о проведении оценки коррупционных рисков. В решении отражаются сроки проведения подготовительного этапа, права, обязанности служащих (работников) в оказании содействия в его проведении, формы контроля за процедурой оценки, а также персональная ответственность лица (членов рабочей группы), проводящего

оценку. Помимо указанных аспектов руководитель также может предусмотреть и иные условия, которые необходимо урегулировать данным решением. При этом определение внутренних и внешних источников информации для выявления коррупционных рисков является еще одним немаловажным фактором, обуславливающим результативность процедуры.

Следующим этапом является описание процедуры осуществления закупки в организации. Основной его задачей является определение фактического процесса осуществления закупки путем проведения обсуждения со служащими (работниками) организации, которые непосредственно принимают в этом участие.

В качестве третьего этапа выделяется идентификация коррупционных рисков, подразумевающая под собой определение коррупционных правонарушений и выявление ситуаций, которые могут породить совершение подобных неправомερных действий. Здесь могут быть использованы различные методы для целей выявления коррупционных рисков, в том числе анкетирование, экспертное обсуждение.

Немаловажными этапами служат анализ и ранжирование коррупционных рисков. Анализ коррупционных рисков – это описание коррупционных правонарушений с обозначением его возможных участников и спектра неправомερных действий, которые могут быть ими совершены для извлечения выгоды. В свою очередь, ранжирование подразумевает оценку значимости выявленных коррупционных рисков с применением различных методов.

Разработка мер по минимизации коррупционных рисков направлена на предупреждение коррупционного правонарушения и (или) снижение вреда от реализации риска. По каждому коррупционному риску предполагается выработка определенных мер его минимизации. При этом устанавливаются ответственные субъекты, сроки реализации мер по минимизации, определяются ожидаемые результаты и иные значимые аспекты.

Заключительными этапами являются утверждение результатов оценки коррупционных рисков и мониторинг реализации мер по минимизации выявленных коррупционных рисков.

Таким образом, коррупционные риски в сфере государственных закупок весьма многогранны в своих проявлениях и представляют собой довольно сложную систему. Оценка коррупционных рисков в зависимости от этапов осуществления закупок, в том числе путем их детальной регламентации, позволяет выявить слабые стороны деятельности организации в указанной сфере и при должной осмотрительности не только их минимизировать, но и исключить их последующее возникновение.

## **§ 2. Конфликт интересов в контрактной системе**

Анализ проблем, возникающих в сфере государственных закупок, позволяет выявить зависимость функционирования системы государственных закупок от эффективности механизмов противодействия коррупции со стороны государства. Важным направлением в указанной сфере являются

обозначенные в ФЗ № 44 отдельные меры противодействия коррупции, такие как:

– конкретизация случаев проявления конфликта интересов и последствий их возникновения;

– запрет на участие в государственных закупках физических лиц с непогашенной или неснятой судимостью за преступления в сфере экономики и предусмотренные ст. 289, 290, 291, 291.1 УК РФ, юридических лиц, где такие физические лица занимают определенные должности, а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации (п. 7 ч. 1 ст. 31 ФЗ № 44);

– запрет на участие юридических лиц, которые в течение двух лет до подачи заявки привлекались к административной ответственности по ст. 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях<sup>1</sup> (далее – КоАП РФ) (п. 7.1 ч. 1 ст. 31 ФЗ № 44);

– запрет на участие специализированной организации в закупке, в рамках которой она осуществляет функции такой организации согласно ч. 1 ст. 40 ФЗ № 44 (ч. 5 ст. 40 ФЗ № 44);

– раскрытие информации обо всех соисполнителях и субподрядчиках для крупных контрактов в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2013 года № 775 «Об установлении размера начальной (максимальной) цены контракта при осуществлении закупки товара, работы, услуги, при превышении которой в контракте устанавливается обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять заказчику дополнительную информацию»<sup>2</sup> (ч. 23, 24 ст. 34 ФЗ № 44);

– общественное обсуждение отдельных закупок (ст. 20 ФЗ № 44);

– право Правительства Российской Федерации определить случаи, когда проверка соответствия поставленного товара условиям контракта проводится исключительно сторонними экспертами (экспертными организациями) (ч. 4.1 ст. 94 ФЗ № 44);

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ : принят Государственной Думой Российской Федерации 20 декабря 2001 г. // Российская газета. 2001. № 256.

<sup>2</sup> Об установлении размера начальной (максимальной) цены контракта при осуществлении закупки товара, работы, услуги, при превышении которой в контракте устанавливается обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять заказчику дополнительную информацию : постановление Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2013 г. № 775. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

- контроль за закупочной деятельностью, в том числе общественный контроль (ст. 99–102 ФЗ № 44);
- требования к экспертам, экспертным организациям (ч. 2 ст. 41 ФЗ № 44).

Из вышеперечисленного особого внимания заслуживает такая мера по противодействию коррупции в системе государственных закупок, как конкретизация случаев проявления конфликта интересов и последствий их возникновения.

В юридической литературе понимание природы конфликта интересов сводится к описанию ситуации, когда личная заинтересованность субъекта влияет на исполнение должностных обязанностей и при этом наносит ущерб интересам другого участника данных правоотношений. Меры, позволяющие урегулировать конфликт интересов, являются наиболее действенными методами профилактики и противодействия коррупции<sup>1</sup>.

Часть 1 ст. 13.3 ФЗ № 273 предусматривает обязанность организаций принимать меры по предупреждению коррупции, к которым, в частности, также могут быть отнесены меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов (п. 5 ч. 2 ст. 13.3 ФЗ № 273). Однако в ст. 10 ФЗ № 273 и в п. 9 ч. 1 ст. 31 ФЗ № 44 наблюдается отсутствие единого правового понятия конфликта интересов.

В статье 10 ФЗ № 273 определение конфликта интересов раскрывается с учетом понимания его как личной заинтересованности, влияющей или могущей влиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение должностных обязанностей лицом, которое замещает должность, предполагающую принятие мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов. В свою очередь, п. 9 ч. 1 ст. 31 ФЗ № 44 содержит несколько иную интерпретацию указанного понятия.

Не менее примечательным является тот факт, что Федеральным законом от 11 июня 2022 года № 160-ФЗ «О внесении изменений в ст. 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»<sup>2</sup> были внесены изменения в ФЗ № 44 в части регламентации понятия конфликта интересов. Если ранее п. 9 ч. 1 ст. 31 ФЗ № 44 содержал понятие конфликта интересов, то теперь указанное сочетание заменено словом «обстоятельства» с уточнением условий, при которых они могут возникнуть

---

<sup>1</sup> Храмкин А. А. Указ. соч. С. 34.

<sup>2</sup> О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»: федеральный закон Российской Федерации от 11 июня 2022 г. № 160-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

между участником закупки и заказчиком при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд. Следует отметить, что указанные изменения не меняют правовой природы данного явления. Само понятие конфликта интересов упоминается в последующем в ст. 38, 39 ФЗ № 44, которые аналогично стали объектом изменений в части расширения перечня лиц, принимающих меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов. Согласно введенной ч. 7 ст. 38 ФЗ № 44 принятие мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов является обязанностью руководителя заказчика, руководителя контрактной службы, работников контрактной службы, контрактного управляющего в соответствии с ФЗ № 273 коррупции, в том числе с учетом информации, предоставленной заказчику в соответствии с ч. 23 ст. 34 ФЗ № 44. Аналогичная обязанность закреплена ч. 10 ст. 39 ФЗ № 44 в отношении членов комиссии по осуществлению закупок.

Полагаем, что необходимо более подробно рассмотреть лиц, которые не могут являться членами комиссии по осуществлению закупок в соответствии с ч. 6 ст. 39 ФЗ № 44 (рисунок 1).

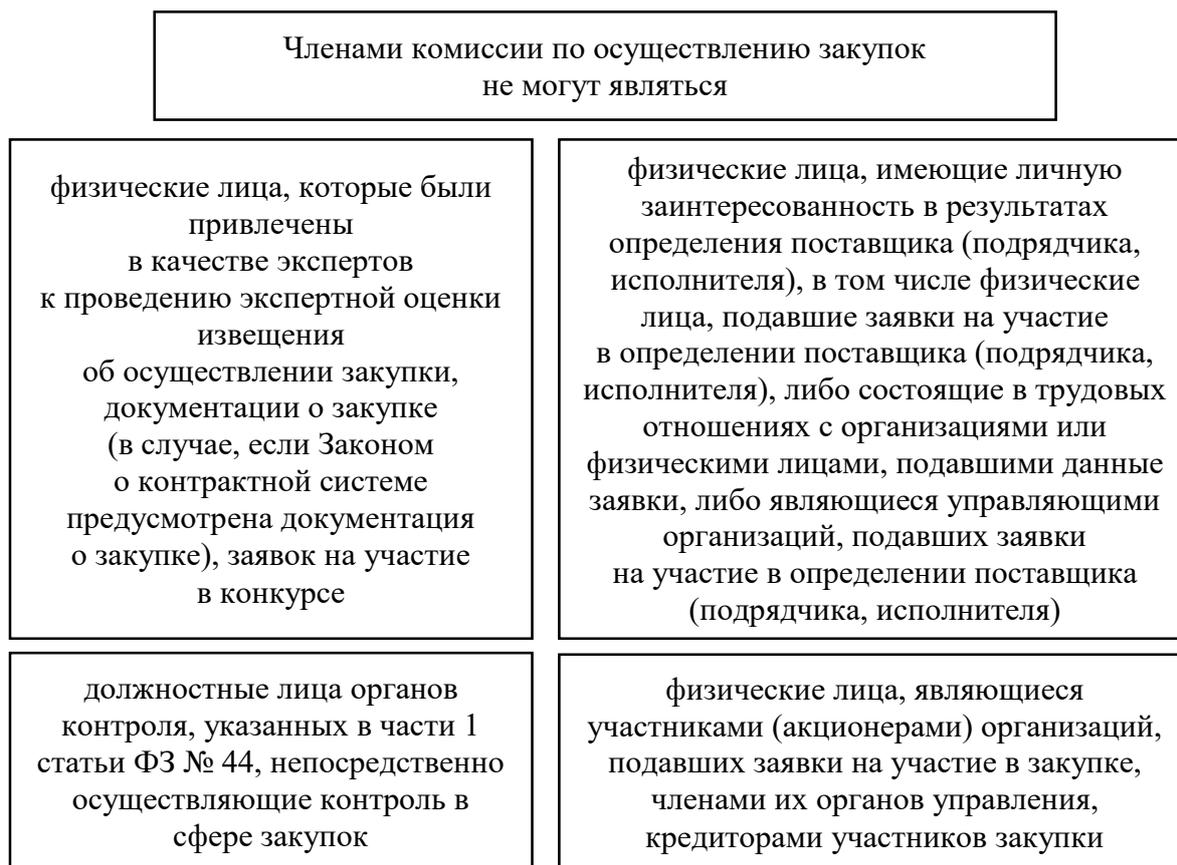


Рис. 1. Лица, которые не могут являться членами комиссии по осуществлению закупок

При возникновении описанных ситуаций члены комиссии по осуществлению закупок незамедлительно должны сообщить об этом заказчику,

который принял решение о создании соответствующей комиссии. Возникновение конфликтной ситуации при этом влечет необходимость замены членов комиссии, не соответствующих изложенным требованиям, другими физическими лицами.

Сравним содержание понятия конфликта интересов в ФЗ № 273 и ФЗ № 44 (таблица 3).

Таблица 3

**Сравнительная характеристика содержания  
понятия конфликта интересов в ФЗ № 273 и ФЗ № 44**

Конфликт интересов	
Статья 13.3 ФЗ № 273	Пункт 9 ч. 1 ст. 31 ФЗ № 44
Субъекты конфликта интересов	
<p>Лицо, замещающее должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов (государственные и муниципальные служащие, служащие Центрального банка Российской Федерации, работники, замещающие должности в государственных корпорациях, публично-правовых компаниях, Пенсионном фонде Российской Федерации, Фонде социального страхования Российской Федерации, Федеральном фонде обязательного медицинского страхования, иных организациях, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов, лица, замещающие должности финансового уполномоченного, руководителя службы обеспечения деятельности финансового уполномоченного; работники, замещающие отдельные должности, включенные в перечни, установленные федеральными государственными органами, на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами; иные категории лиц в случаях, предусмотренных федеральными законами);</p> <p>и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги</p>	<p>Должностное лицо заказчика (руководитель заказчика, член комиссии по осуществлению закупок, руководитель контрактной службы заказчика, контрактный управляющий);</p> <p>его супруг (супруга), близкий родственник по прямой восходящей или нисходящей линии (отец, мать, бабушка, дедушка, внук, внучка), полнородный или неполнородный (имеющий общих с должностным лицом заказчика отца или мать) брат (сестра);</p> <p>лицо, усыновленное должностным лицом заказчика, либо усыновитель этого должностного лица заказчика</p>

Конфликт интересов	
Статья 13.3 ФЗ № 273	Пункт 9 ч. 1 ст. 31 ФЗ № 44
Субъекты конфликта интересов	
детей), граждане или организации, с которыми указанное лицо и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями	
Обстоятельства, свидетельствующие о наличии конфликта интересов	
Личная заинтересованность (возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод), которая влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий)	Обстоятельства, при которых указанные лица являются: участниками закупки; руководителями, единоличными исполнительными органами, членами коллегиального исполнительного органа, членами коллегиального органа унитарной организации, являющейся участником закупки; единоличными исполнительными органами, членами коллегиального исполнительного органа, членами коллегиального органа управления, выгодоприобретателями корпоративного юридического лица, являющегося участником закупки

Как видно из приведенных положений ФЗ № 44, законодатель ограничил сферу проявления конфликта интересов только взаимодействием между участником закупки и заказчиком. Однако вполне ясно, что указанное явление может возникать у государственного либо муниципального заказчика не только в данных правоотношениях. С. Е. Чаннов справедливо отмечает, что примером конфликта интересов также является случай, когда на этапе определения потребности у должностного лица, принимающего решение, может возникнуть желание в приобретении товара (производстве работ, оказании услуг) более высокого качества (и, как следствие, стоимости), чем это необходимо для надлежащего исполнения должностных обязанностей в случаях, когда они затрагивают его лично (производство ремонта в его кабинете, приобретение служебного автомобиля и т. п.), что находит свое выражение при формулировании требований к закупке<sup>1</sup>. В подобной ситуации конфликт интересов возникает между частным интересом должностного лица на приобретение объекта закупки более высокого качества и его про-

<sup>1</sup> Чаннов С. Е. Конфликт интересов в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд // Гражданин и право. 2016. № 8. С. 58.

фессиональным интересом, направленным на рациональность использования ресурсов государства. Однако в ФЗ № 44 указанная ситуация не нашла отражения.

Кроме того, одним из видов отношений, которые приводят к возникновению конфликтных связей, согласно ФЗ № 44, являются супружеские отношения. По своей сути это одно из явных проявлений конфликта интересов, однако указанное препятствие возможно легко преодолеть, расторгнув брак. При этом если данный факт может иметь только формальное значение, юридический конфликт интересов между бывшими супругами считается исчерпанным. На самом же деле возможна ситуация, при которой фактические супружеские отношения сохраняются после расторжения брака с целью последующих злоупотреблений, например, в ситуации, когда одна сторона является руководителем организации, принимающей участие в государственной закупке, а вторая – руководителем заказчика. Не менее примечательной может стать ситуация, когда в государственных закупках принимает участие организация, в которой ранее должностное лицо заказчика в течение длительного времени занимало руководящие должности или являлось его учредителем. Фактически, согласно требованиям ФЗ № 44, указанный случай невозможно расценить как конфликт интересов, однако возможность злоупотреблений все же имеется. В юридической литературе подобные случаи именуется «злоупотреблением состоянием»<sup>1</sup>.

Значительный вклад в практику применения п. 9 ч. 1 ст. 31 ФЗ № 44 внес Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о применении п. 9 ч. 1 ст. 31 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28 сентября 2016 года<sup>2</sup>. В нем были сформулированы следующие важные правовые аспекты.

Во-первых, установлена обязательность подачи декларации о соответствии участника закупки требованиям п. 9 ч. 1 ст. 31 ФЗ № 44 (об отсутствии между таким участником и заказчиком конфликта интересов), а также соблюдение ее письменной формы согласно п. 2 ст. 434 Гражданского кодекса Российской Федерации<sup>3</sup> (далее – ГК РФ). Немаловажным при этом является тот факт, что проставление участником закупки отметки в электронной документации без подачи декларации в виде отдельного файла не является нарушением.

---

<sup>1</sup> Беляева О. А. Торги в банкротстве: основные проблемы и злоупотребления // Аукционный вестник. 2018. № 380. С. 2–3.

<sup>2</sup> Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о применении пункта 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28 сентября 2016 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Во-вторых, перечень должностей, установленный п. 9 ч. 1 ст. 31 ФЗ № 44, не является исчерпывающим. Конфликт интересов может возникать и в ситуациях, когда участником правоотношений является не только руководитель, но и иное должностное лицо (заместитель), которое принимает участие в осуществлении закупки, и должностные обязанности которого аналогичны с должностными обязанностями руководителя, что позволяет влиять на процедуру закупки и ее результаты. Если руководитель заказчика одновременно является представителем учредителя некоммерческой организации (участника закупки), это свидетельствует о наличии между заказчиком и участником закупки конфликта интересов.

В-третьих, конфликт интересов должен отсутствовать с момента подачи заявки до момента определения победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя). Таким образом, если участник закупки на момент подачи заявки не соответствовал требованиям, однако к моменту определения поставщика (подрядчика, исполнителя) указанные обстоятельства перестали иметь место, это не имеет значения для рассмотрения его заявки в качестве соответствующей требованиям.

Последствия заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) при наличии конфликта интересов приводит к таким последствиям, как ничтожность сделки, согласно п. 2 ст. 168 ГК РФ. Обстоятельства наличия конфликта интересов между поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и заказчиком, ставшие известными после определения победителя закупки, не лишают заказчика права отказаться от заключения контракта. В указанном случае отказ заказчика от исполнения контракта по правилам ч. 15 ст. 95 ФЗ № 44 в сфере закупок является правомерным.

Таким образом, возникновение конфликта интересов создает для участника закупки серьезные риски:

- возможность отстранения от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя);
- отказ от заключения контракта в случае признания его победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя);
- риск одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчиком;
- применение мер ответственности, предусмотренных антикоррупционным законодательством.

Для изучения природы конфликта интересов в сфере государственных закупок недостаточно рассмотрения только теоретических и законодательных аспектов данного явления. Обратимся к примерам из судебной практики, практики Федеральной антимонопольной службы, которые помогут в полной мере продемонстрировать природу конфликта интересов как борьбы, столкновения интересов различных субъектов.

Согласно Постановлению Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 4 сентября 2018 года № Ф02-3794/2018 по делу № А33-32422/2017, в действиях заказчика оспариваемым решением суда было установлено

нарушение норм ФЗ № 273, которое выразилось в предоставлении конкретному участнику аукциона преимущественных условий участия в закупках в части допуска к участию в закупке и определения победителем. В результате судебного разбирательства были установлены обстоятельства, свидетельствующие о возникновении конфликта интересов, влекущего ограничение конкуренции, а именно: было установлено, что заказчик является учредителем участника аукциона<sup>1</sup>. Аналогичные выводы описаны в решении Якутского УФАС России от 26 апреля 2021 года по делу № 014/01/17-177/2021<sup>2</sup>.

Из системного толкования положений ФЗ № 44 и ФЗ № 273 следует, что представление одним лицом как заказчика, так и участника закупки препятствует достижению целей закупки и может привести к нарушению принципа равенства участников закупки, баланса интересов участников закупки и заказчика, к предоставлению необоснованных преференций одному из участников.

В случае, когда руководитель заказчика является представителем учредителя организации (участника закупки), это обстоятельство свидетельствует о возникновении конфликта интересов и приводит к ограничению конкуренции при проведении закупки, поскольку интересы заказчика и участника закупки фактически представляет одно лицо.

Еще одним проявлением конфликта интересов является ситуация, при которой руководитель заказчика и директор единственного участника аукционов, с которым в последующем были заключены три контракта, являются близкими родственниками. При таких обстоятельствах Кировское УФАС России приняло решение (от 28 сентября 2022 года № 043/01/17-386/2022) не только о том, что электронные аукционы проведены с нарушением требований п. 9 ч. 1 ст. 31 ФЗ № 44, но и о том, что указанные действия привели или могли привести к ограничению конкуренции, в том числе путем создания преимущества для победителя, и являются нарушением п. 1 ч. 1 ст. 17 ФЗ № 273<sup>3</sup>.

Как мы видим, очень часто возникновение конфликта интересов в нарушение положений ФЗ № 44 сопряжено с нарушением ФЗ № 273. Об указанном свидетельствуют также положения упомянутого Обзора судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о применении п. 9 ч. 1 ст. 31 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденного Президиумом

---

<sup>1</sup> Постановление Арбитражного Суда Восточно-Сибирского округа от 4 сентября 2018 г. № Ф02-3794/2018 по делу № А33-32422/2017 // Экономика и жизнь. 2018. № 35. С. 18–20.

<sup>2</sup> Решение Якутского УФАС России от 26 апреля 2021 г. по делу № 014/01/17-177/2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> Решение Кировского УФАС России приняло решение от 28 сентября 2022 г. № 043/01/17-386/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Верховного Суда Российской Федерации 28 сентября 2016 года, согласно которому нарушение п. 9 ч. 1 ст. 31 ФЗ № 44 противоречит основным принципам контрактной системы в сфере закупок, которые направлены на обеспечение гласности и прозрачности осуществления государственных и муниципальных закупок, а также на предотвращение коррупции и недопущение ограничения конкуренции, что корреспондирует с требованиями ч. 1 ст. 17 ФЗ № 273.

Анализ правоприменительной практики позволяет сделать вывод о том, что конфликт интересов представляет собой случаи, когда у лиц могут возникнуть два противоположных друг другу интереса, которые не дают должным образом выступать непредвзято только на стороне заказчика или, напротив, участника закупки.

Подобные случаи из судебной практики и практики Федеральной антимонопольной службы позволяют выделить перечень типовых ситуаций, которые содержат (могут содержать) факты наличия конфликта интересов (рисунок 2).

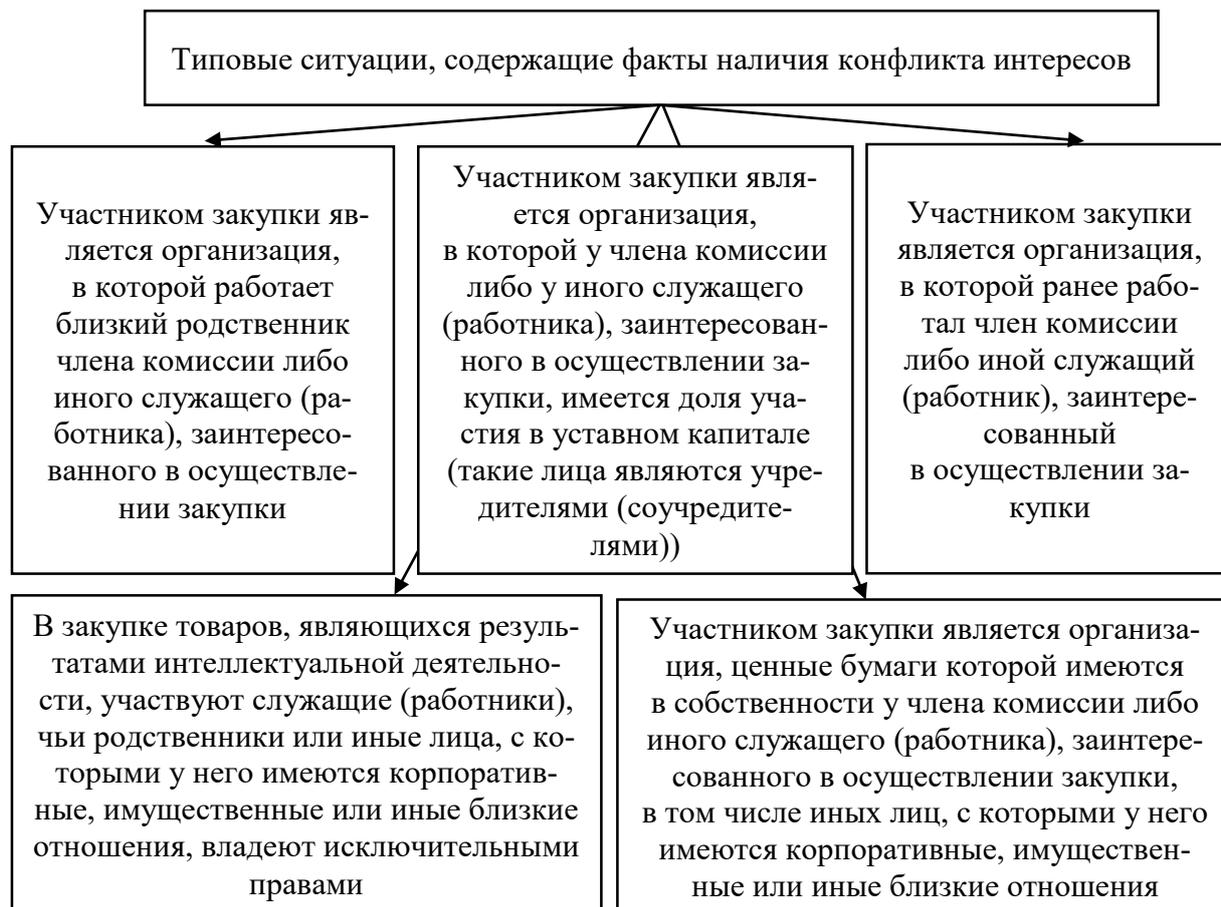


Рис. 2. Типовые ситуации, содержащие факты наличия конфликта интересов

Закупки для государственных нужд относятся к коррупционно емким рабочим процессам. Следовательно, эта сфера в числе первых должна подвергаться мониторингу и аудиту коррупционных рисков и нарушений.

Чтобы такие меры дали результат, органу (организации) необходимо инициировать работу по выявлению личной заинтересованности сотрудников при закупках, которая приводит или может привести к конфликту интересов. Для выявления указанных ситуаций Минтруд России издал Методические рекомендации по проведению в федеральных государственных органах, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных внебюджетных фондах и иных организациях, осуществляющих закупки в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», работы, направленной на выявление личной заинтересованности государственных и муниципальных служащих, работников при осуществлении таких закупок, которая приводит или может привести к конфликту интересов<sup>1</sup> (далее – Методические рекомендации по выявлению личной заинтересованности).

Методические рекомендации по выявлению личной заинтересованности содержат следующую информацию:

- о круге лиц, в отношении которых целесообразно вести работу по выявлению личной заинтересованности;
- о правовых, организационных, профилактических и иных мероприятиях для организации работы, направленной на выявление личной заинтересованности служащих (работников) при осуществлении закупок.

Остановимся более подробно на некоторых из приведенных положений. Для начала подразделению по профилактике коррупционных правонарушений заказчика необходимо определиться с кругом лиц, в отношении которых целесообразно вести работу по выявлению личной заинтересованности, в который должны быть включены следующие служащие (работники):

- руководитель заказчика;
- члены коллегиального органа по осуществлению закупок (к примеру, члены приемочной комиссии, члены комиссии по осуществлению закупок);

---

<sup>1</sup> Методические рекомендации по проведению в федеральных государственных органах, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных внебюджетных фондах и иных организациях, осуществляющих закупки в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», работы, направленной на выявление личной заинтересованности государственных и муниципальных служащих, работников при осуществлении таких закупок, которая приводит или может привести к конфликту интересов. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

- должностные лица контрактной службы или контрактный управляющий;
- служащие (работники), заинтересованные в осуществлении закупки (к примеру, принимающие участие в описании объекта закупки);
- иные лица, участвующие в осуществлении закупок.

Кроме того, подразделению по профилактике коррупционных правонарушений рекомендуется проанализировать информацию об участниках закупки, размещенную в Единой информационной системе в сфере закупок по адресу в информационно-телекоммуникационной сети Интернет: <http://zakupki.gov.ru/> – на наличие информации, которая может содержать признаки личной заинтересованности при осуществлении закупок у служащих (работников) заказчика.

Как правило, информацией, имеющей значение для определения наличия конфликта интересов с участием служащих (работников), являются данные, содержащиеся в сведениях о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведениях о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей (если применимо). Служащие (работники), в отношении которых целесообразно вести работу по выявлению личной заинтересованности, также должны ежегодно проходить оценку знаний норм ФЗ № 273 и других федеральных законов, содержащих положения о личной заинтересованности. Масштаб аналитической работы зависит от имеющихся ресурсов и объема проводимых закупок. Исходя из этого, анализ может проводиться сплошным методом (абсолютный анализ) или выборочно.

Следует отметить, что значение имеет и обобщение имеющейся информации о служащем (работнике), его близких родственниках (если применимо), включая сведения о трудовой деятельности, анкеты на замещение вакантной должности.

Не менее важным является составление базы типовых ситуаций, содержащих факты наличия личной заинтересованности (возможного наличия личной заинтересованности), а также определение критериев для выбора закупок, которым будет уделяться значительное внимание подразделением по профилактике коррупционных правонарушений на предмет наличия коррупционных проявлений. Указанные мероприятия позволяют сузить круг закупок, подверженных личной заинтересованности служащих (работников) заказчика.

Таким образом, работа, направленная на выявление личной заинтересованности служащих (работников) при осуществлении закупок, которая приводит или может привести к конфликту интересов, является одним из элементов комплекса мероприятий, осуществляемых в органе (организации) для целей профилактики коррупции.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Коррупция является сложным явлением, оказывающим влияние на многие сферы общественной жизни. Она требует не только детального научного исследования ее причин, катализаторов и последствий в виде совершения коррупционных правонарушений, но и объединения усилий органов государственной власти, институтов гражданского общества в целях противодействия ее проявлениям.

Нарушение принципа равенства перед законом как одного из базовых правовых принципов, заложенных в Конституции Российской Федерации<sup>1</sup>, влечет закономерное нарушение и иных правовых норм. Как следует из указанного в главе 2, применительно к государственным закупкам в качестве примера можно привести законодательство о контрактной системе, о противодействии коррупции. Как отмечается в юридической литературе, здесь допустимо говорить о предательстве государственных интересов, негативно влияющем на экономику, ослабляющем государственные институты, приводящем к неэффективности государственной власти, снижающем инвестиционную привлекательность государства<sup>2</sup>. Именно поэтому принятие мер по противодействию коррупции является важным этапом на пути обеспечения принципа равенства, являющегося фундаментальным принципом демократического государства. Создание надежных правовых, организационных мер по противодействию коррупции в сфере государственных закупок является сдерживающим фактором коррупционных угроз. Именно поэтому исследование коррупционных проявлений в области государственных закупок, определение коррупционных рисков и путей их минимизации и ликвидации последствий, изучение механизмов противодействия коррупции в области государственных закупок требует особого внимания. Ведь неэффективное и нерациональное расходование бюджетных средств влечет нарушение так называемого публичного интереса.

Поддержка конкуренции, отечественных производителей, субъектов малого бизнеса, а также других лиц – именно в этих сферах можно отметить стимулирующую роль государственных закупок<sup>3</sup>. Коррупционные схемы, сопровождающие коррупционные правонарушения в сфере государственных

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Наумова С. Ю., Чаннова С. Е. Указ. соч. С.5.

<sup>3</sup> Бобошко Н. М. Коррупция в сфере государственных закупок как угроза экономической безопасности государства // Криминологический журнал. 2021. № 1. С. 118.

ных закупок, в первую очередь, сильно подрывают авторитет государственной власти, а также усиливают недовольство населения и способствуют резкому отрицательному влиянию на социально-экономическое состояние страны<sup>1</sup>.

Полагаем, что действующая единая система противодействия коррупции является довольно эффективной, однако все же существуют определенные сложности, связанные с определением отдельных правовых явлений в различных нормативных правовых актах, неполным определением круга лиц, среди которых может возникать конфликт интересов в сфере государственных закупок. Данное мнение подтверждается п. 1 Национального плана противодействия коррупции на 2021–2024 годы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 августа 2021 года № 478, согласно которому Правительству Российской Федерации поручено провести анализ правоприменительной практики и зарубежного опыта использования в целях противодействия коррупции правового института конфликта интересов, в том числе уточнив понятия «конфликт интересов», «личная заинтересованность», «лица, находящиеся в близком родстве или свойстве», «иные близкие отношения», содержащиеся в ФЗ № 273<sup>2</sup>.

Обозначенное свидетельствует об актуальности рассмотренных нами вопросов, о необходимости совершенствования нормативно-правового регулирования противодействия коррупции в сфере государственных закупок, так как коррупция не только причиняет государству существенный материальный ущерб, но и создает дополнительные политические, экономические и социальные проблемы, затрудняющее своевременное развитие государства.

---

<sup>1</sup> Бобошко Н. М. Указ. соч. С. 119.

<sup>2</sup> О Национальном плане противодействия коррупции на 2021–2024 годы : указ Президента Российской Федерации от 16 августа 2021 г. № 478. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 26. – Ст. 2780. – Текст : непосредственный.

2. Конвенция против транснациональной организованной преступности // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 40. – Ст. 3882. – Текст : непосредственный.

3. **Российская Федерация. Законы.** Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 12.01.2024). – Текст : электронный.

4. **Российская Федерация. Законы.** Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 12.01.2024). – Текст : электронный.

5. **Российская Федерация. Законы.** Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 12.01.2024). – Текст : электронный.

6. **Российская Федерация. Законы.** Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 12.01.2024). – Текст : электронный.

7. **Российская Федерация. Законы.** О государственной гражданской службе Российской Федерации : Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 15.01.2024). – Текст : электронный.

8. **Российская Федерация. Законы.** О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации : Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.01.2024). – Текст : электронный.

9. **Российская Федерация. Законы.** О защите конкуренции : Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 16.01.2024). – Текст : электронный.

10. **Российская Федерация. Законы.** О противодействии коррупции : Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 05.01.2024). – Текст : электронный.

11. **Российская Федерация. Законы.** Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления : Федеральный закон от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 07.01.2024). – Текст : электронный.

12. **Российская Федерация. Законы.** Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов : Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 06.01.2024). – Текст : электронный.

13. **Российская Федерация. Законы.** О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам : Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 05.01.2024). – Текст : электронный.

14. **Российская Федерация. Законы.** О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд : Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 09.01.2024). – Текст : электронный.

15. **Российская Федерация. Законы.** О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами : Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 79-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 16.01.2024). – Текст : электронный.

16. **Российская Федерация. Законы.** О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» : Федеральный закон от 11 июня 2022 г. № 160-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 12.01.2024). – Текст : электронный.

17. О мерах по противодействию коррупции : Указ Президента Российской Федерации от 19 мая 2008 г. № 815 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 05.01.2024). – Текст : электронный.

18. Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об иму-

шестве и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей : Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 557 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 07.01.2024). – Текст : электронный.

19. О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению : Указ Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 05.01.2024). – Текст : электронный.

20. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.01.2024). – Текст : электронный.

21. О Национальном плане противодействия коррупции на 2021–2024 годы : Указ Президента Российской Федерации от 16 августа 2021 г. № 478 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 07.01.2024). – Текст : электронный.

22. О государственной информационной системе в области противодействия коррупции «Посейдон» и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации» (вместе с Положением о государственной информационной системе в области противодействия коррупции «Посейдон») : Указ Президента Российской Федерации от 25 апреля 2022 г. № 232 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 05.01.2024). – Текст : электронный.

23. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» : Постановление Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 05.01.2024). – Текст : электронный.

24. О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции» : Постановление Правительства Российской Федерации от 5 июля 2013 г. № 568 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 05.01.2024). – Текст : электронный.

25. Об установлении размера начальной (максимальной) цены контракта при осуществлении закупки товара, работы, услуги, при превышении которой в контракте устанавливается обязанность поставщика (подрядчика,

исполнителя) предоставлять заказчику дополнительную информацию : Постановление Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2013 г. № 775 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.01.2024). – Текст : электронный.

26. О Порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдаче и оценке подарка, реализации (выкупе) и зачислении средств, вырученных от его реализации : Постановление Правительства Российской Федерации от 9 января 2014 г. № 10 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 05.01.2024). – Текст : электронный.

27. О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности : указание Генпрокуратуры России от 19 июня 2023 г. № 401/11, МВД России № 2 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.01.2024). – Текст : электронный.

## II. Учебная и научная литература и иные материалы

1. **Абрамовская, О. Р.** Противодействие коррупционной преступности в органах государственной власти и местного самоуправления (криминологический аспект) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / О. Р. Абрамовская. – Челябинск, 2011. – Текст : непосредственный.

2. **Агешкина, Н. А.** Постатейный комментарий к Федеральному закону от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» / Н. А. Агешкина, А. Б. Бельянская, А. Б. Смукин // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 07.01.2024). – Текст : электронный.

3. **Алимов, С. Б.** Криминология : учебник / С. Б. Алимов, Ю. М. Антонян, С. П. Бузынова; под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. – Москва, 2002. – 800 с. – Текст : непосредственный.

4. **Беляева, О. А.** Торги в банкротстве: основные проблемы и злоупотребления / О. А. Беляева. – Текст : непосредственный // Аукционный вестник. – 2018. – № 380. – С. 2–5.

5. **Бобошко, Н. М.** Коррупция в сфере государственных закупок как угроза экономической безопасности государства / Н. М. Бобошко. – Текст : непосредственный // Криминологический журнал. – 2021. – № 1. – С. 118–120.

6. Большой толковый словарь русского языка. – Санкт-Петербург, 2008. – 1536 с. – Текст : непосредственный.

7. **Васенин, В. А.** Противодействие коррупции в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд / В. А. Васенин. – Текст : непосредственный // Законность. – 2017. – № 9. – С. 17–21.

8. **Голенев, В. В.** Госзакупки: участие, исполнение, ответственность : учебно-практическое пособие / В. В. Голенев. – Москва : Редакция Российской газеты, 2019. – Вып. 23. – 160 с. – Текст : электронный // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.01.2024).

9. **Горелик, А. С.** Актуальные проблемы теории и практики борьбы с коррупционными преступлениями / А. С. Горелик. – Текст : непосредственный // Коррупция и экономические преступления : сб. науч. трудов. – Красноярск. – 2000. – С. 5–9.

10. **Диваева, И. Р.** Противодействие коррупции : уголовно-правовые, криминологические, уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты : монография / И. Р. Диваева, Н. Р. Асмандиярова, Р. М. Исаева [и др.]. – Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2021. – 60 с. – Текст : непосредственный.

11. **Долгова, А. И.** Реагирование на коррупцию : практика противодействия в России и направления оптимизации борьбы / А. И. Долгова. – Текст : непосредственный // Коррупция : состояние противодействия и направления оптимизации борьбы. – Москва, 2015. – С. 11–13.

12. **Долотов, Р. О.** Причины коррупции государственных служащих в свете социальных причин преступности : теории напряжения и теории субкультур / Р. О. Долотов. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы экономики и права. – 2010. – № 4. – С. 47–51.

13. **Дорохов, Н. И.** Некоторые аспекты оценки коррупции как социально-правового явления / Н. И. Дорохов. – Текст : непосредственный // Военно-юридический журнал. – 2006. – № 4. – С. 27–28.

14. За отказ отчитаться о доходах 11 депутатов в Хабаровском крае лишат постов. – Текст : электронный // ДВ-новости. – 2022. – URL: <https://www.dvnovosti.ru/khab/2018/06/28/84890/> (дата обращения: 12.01.2024).

15. **Игонина, Н. А.** Этапы реализации механизма закупок товаров (работ, услуг) для государственных (муниципальных) нужд / Н. А. Игонина. – Текст : непосредственный // Вестник Академии генеральной Прокуратуры Российской Федерации. – 2009. – № 1 (9). – С. 41–45.

16. **Козлов, А. А.** Коррупционные риски и индикаторы коррупции в сфере размещения государственных и муниципальных заказов / А. А. Козлов, В. Н. Минат, М. В. Поляков. – Текст : непосредственный // Экономика и право: теоретические и практические проблемы современности : материалы Международной научно-практической конференции. – Рязань, 2016. – С. 116–120.

17. Комментарий к Федеральному закону от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» / под ред. С. Ю. Наумова,

С. Е. Чаннова. – Москва : Юстицинформ, 2009. – 140 с. – Текст : непосредственный.

18. **Корушев, С.** Зарубежный опыт противодействия коррупции (на примере Дании, Новой Зеландии и Нидерландов) / С. Корушев – Текст : электронный // Пандиа. – 2014. – URL: <https://pandia.ru/text/80/145/15043.php> (дата обращения : 13.01.2024).

19. **Кузнецова, Н. Ф.** «Круглый стол» по проблемам противостояния коррупции в России / Н. Ф. Кузнецова. – Текст : непосредственный // Вестник МГУ. – 1999. – № 4. – С. 96–113.

20. **Лунеев, В. В.** Коррупция : политические, экономические, организационные и правовые проблемы / В. В. Лунеев. – Текст : непосредственный // Государство и право. – 2000. – № 4. – С. 99–111.

21. **Лунеев, В. В.** Коррупция в России / В. В. Лунеев. – Текст : непосредственный // Государство и право. – 2007. – № 11. – С. 20–27.

22. **Максимов, С. В.** Коррупционная преступность в России : правовая оценка, источники развития, меры борьбы / С. В. Максимов. – Текст : непосредственный // Уголовное право. – 1999. – № 2. – С. 110–108.

23. **Марьина, Е. В.** Коррупционные преступления : отраслевое и межотраслевое согласование норм : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Е. В. Марьина. – Самара, 2010. – 24 с. – Текст : непосредственный.

24. **Мачаладзе, Л. З.** Политико-правовые аспекты борьбы с коррупцией в современной России / Л. З. Мачаладзе. – Текст : непосредственный // Право и политика. – 2007. – № 7. – С. 63–70.

25. **Нечаев, А. Д.** Оценка факторов, влияющих на уровень коррупции, методами регрессивного анализа (на примере Ростовской области) / А. Д. Нечаев, Е. В. Тищенко; под ред. Н. А. Лопашенко. – Текст : непосредственный // Организованная преступность и коррупция : результаты криминологического-социологического исследования. – Вып. 6. – Саратов, 2011. – С. 176–188.

26. **Никонов, П. В.** Криминологический мониторинг и индекс коррупционной преступности / П. В. Никонов. – Текст : непосредственный // Безопасность бизнеса. – 2020. – № 3. – С. 19–25.

27. **Нургалиев, Р. Г.** Антикоррупционная политика МВД России: стратегическое направление противодействия / Р. Г. Нургалиев. – Текст : непосредственный // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. – 2010. – № 3. – С. 5–10.

28. **Ожегов, С. И.** Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Москва, 2006. – 907 с. – Текст : непосредственный.

29. **Охотский, И. Е.** Противодействие бюрократизму и коррупции – важнейшее направление организационно-правового укрепления и нравственного оздоровления системы государственного управления / И. Е. Охотский. – Текст : непосредственный // Право и управление. XXI век. – 2008. – № 1. – С. 84–90.

30. **Паршин, И. С.** Причины и условия коррупционной преступности / И. С. Паршин. – Текст : непосредственный // Российский следователь. – 2014. – № 1. – С. 36–40.

31. **Порезанова, Е. В.** Коррупционные риски в системе государственных закупок в России / Е. В. Порезанова. – Текст : непосредственный // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2015. – Т. 15. – № 4. – С. 363–367.

32. Сводный аналитический отчет о результатах мониторинга закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц за 2022 г. // Официальный сайт МВД России. – 2023. – URL: <https://minfin.gov.ru/ru/performance/contracts/purchases> (дата обращения 03.05.2024). – Текст : электронный.

33. **Слесарев, С. М.** Государственная политика в отношении юрисдикции суда по нормам обычного права у кыргызов по второй половине XIX – начале 30-х гг. XX в. / С. М. Слесарев. – Текст : непосредственный // Адвокат. – 2014. – № 6. – С. 51–65.

34. **Сулима, И. И.** Природа коррупции и образование / И. И. Сулима, Е. В. Сулима. – Текст : непосредственный // Коррупция в органах государственной власти : природа, меры предупреждения, международное сотрудничество : сборник научных статей. – Н. Новгород, 2001. – 510 с.

35. **Сумачев, А. В.** Уголовно-правовое регулирование национальных традиций / А. В. Сумачев. – Текст : непосредственный // Российский юридический журнал. – 2016. – № 5. – С. 9–12.

36. **Тухватуллин, Т. А.** Противодействие коррупции в организациях: неопределенность закона в вопросе необходимого и достаточного набора профилактических мер и лучшие антикоррупционные практики российских компаний / Т. А. Тухватуллин, А. Е. Русецкий. – Текст : электронный // Актуальные проблемы российского права. – 2023. – № 5. – С. 45–55 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.01.2024).

37. **Тюленев, А. И.** Конфликт между предпринимательством и бюрократией как фактор модернизации общества / А. И. Тюленев. – Текст : непосредственный // Конфликтология. – 2011. – № 2. – С. 67–75.

38. **Храмкин, А. А.** Противодействие коррупции в госзакупках / А. А. Храмкин. – Москва, 2011. – 152 с. – Текст : непосредственный.

39. **Чаннов, С. Е.** Конфликт интересов в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд / С. Е. Чаннов. – Текст : непосредственный // Гражданин и право. – 2016. – № 8. – С. 56–65.

40. **Шахрай, С. М.** Борьба с коррупцией : индонезийский рецепт / С. М. Шахрай. – Текст : электронный // Аргументы недели. – 2010. – URL: <https://argumenti.ru/society/n232/56121?ysclid=lx07vg6edc597666956> (дата обращения: 16.01.2024).

41. Эксперт : коррупцию обуздать смогли только Иван Грозный и генералиссимус Сталин // Московский монитор. – 2015. – URL: <http://mosmonitor.ru/articles/society/> (дата обращения: 10.01.2024). – Текст : электронный.

42. Palmer L. The control of bureaucratic corruption. – New Delhi, 1987. – 292 p. – Текст : непосредственный.

### III. Эмпирические материалы

1. Методические рекомендации по выявлению и минимизации коррупционных рисков при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд от 30 сентября 2020 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.01.2024). – Текст : электронный.

2. Методические рекомендации по проведению в федеральных государственных органах, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных внебюджетных фондах и иных организациях, осуществляющих закупки в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», работы, направленной на выявление личной заинтересованности государственных и муниципальных служащих, работников при осуществлении таких закупок, которая приводит или может привести к конфликту интересов // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.01.2024). – Текст : электронный.

3. О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. № 24 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.01.2024). – Текст : электронный.

4. Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о применении пункта 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28 сентября 2016 г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.01.2024). – Текст : электронный.

5. Обзор судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ,

услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28 июня 2017 г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.01.2024). – Текст : электронный.

6. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2018 г. № 308-КГ18-16185 по делу № А53-9259/2017 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 05.01.2024). – Текст : электронный.

7. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2017 г. № 301-КГ16-17677 по делу № А29-13143/2015 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.01.2024). – Текст : электронный.

8. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 3 июня 2016 г. № А75-3228/2015 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.01.2024). – Текст : электронный.

9. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 7 сентября 2018 г. № 309-КГ18-13511 по делу № А76-8376/2017 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.01.2024). – Текст : электронный.

10. Письмо Минфина России от 15 февраля 2023 г. № 24-03-08/12914 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.01.2024). – Текст : электронный.

11. Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 4 сентября 2018 г. № Ф02-3794/2018 по делу № А33-32422/2017 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.01.2024). – Текст : электронный.

12. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 28 февраля 2019 г. № Ф03-308/2019 по делу № А73-3220/2018 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.01.2024). – Текст : электронный.

13. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 10 апреля 2017 г. № Ф06-19324/2017 по делу № А49-14735/2015 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.01.2024). – Текст : электронный.

14. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.01.2024). – Текст : электронный.

15. Решение Кировского УФАС России от 28 сентября 2022 г. № 043/01/17-386/2022 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.01.2024). – Текст : электронный.

16. Решение Челябинского УФАС России от 4 декабря 2014 г. по делу № РНП-74-173/2014 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.01.2024). – Текст : электронный.

17. Решение Якутского УФАС России от 26 апреля 2021 г. по делу № 014/01/17-177/2021 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.01.2024). – Текст : электронный.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### Иные меры противодействия коррупции, предусмотренные ФЗ № 44

Норма	Содержание	Особенности реализации
Пункты 7, 7.1 ч. 1 ст. 31 ФЗ № 44	При применении конкурентных способов, при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных п. 4, 5, 18, 30, 42, 49, 54 и 59 ч. 1 ст. 93 ФЗ № 44, заказчик устанавливает следующие требования к участникам закупки: отсутствие у участника закупки – физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица – участника закупки судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные ст. 289, 290, 291, 291.1 УК РФ (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения	Полномочия комиссии по осуществлению закупок в соответствии с данной нормой предусмотрены в ч. 8 ст. 31 ФЗ № 44, согласно которой комиссия по осуществлению закупок вправе проверять соответствие участников закупок указанному требованию. При этом отмечается, что комиссия по осуществлению закупок не вправе возлагать на участников закупок обязанность подтверждать соответствие указанным требованиям, за исключением случаев, если они установлены Правительством Российской Федерации в соответствии с ч. 2 и 2.1 ст. 31 ФЗ № 44. ФЗ № 44 не содержит прямого указания на форму декларирования, вместе с тем указывает на обязательность декларирования соответствия участника закупки всем требованиям, установленным ФЗ № 44 (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки). В случае если участник закупки не соответствует данному требованию, комиссия по осуществлению закупок отклоняет соответствующую заявку, отка-

	<p>права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;</p> <p>участник закупки – юридическое лицо, которое в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке не было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.28 КоАП РФ.</p>	<p>зывает участнику закупки в предоставлении документации о закупке (п. 3 ч. 12 ст. 48, подп. «а» п. 1 ч. 5 ст. 49, подп. «а» п. 1 ч. 3 ст. 50, подп. «а» п. 2 ч. 2 ст. 52, п. 4 ч. 11 ст. 73, п. 1 ч. 2 ст. 74, п. 2 ч. 2 ст. 75, подп. «а» п. 1 ч. 5 ФЗ № 44).</p> <p>Кроме того, согласно ч. 9 ст. 31 ФЗ № 44 отстранение участника закупки от участия в определении поставщика или отказ от заключения контракта с победителем определения поставщика осуществляется в любой момент до заключения контракта, если заказчик или комиссия по осуществлению закупок обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, указанным в ч. 1, 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 ФЗ № 44, или предоставил недостоверные сведения в отношении своего соответствия указанным требованиям.</p> <p>Следует отметить, что декларирование путем перечисления норм о соответствии участника закупки требованиям п. 7 ч. 1 ст. 31 ФЗ № 44 без раскрытия их содержания может являться основанием для отклонения заявки (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 7 сентября 2018 г. № 309-КГ18-13511 по делу № А76-8376/2017<sup>1</sup>).</p>
--	--	---

<sup>1</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 7 сентября 2018 г. № 309-КГ18-13511 по делу № А76-8376/2017. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

		<p>В соответствии со сложившейся правоприменительной практикой, если участник закупки в заявке укажет информацию только о руководителе или только о главном бухгалтере, это не повод для отклонения заявки. ФЗ № 44 допускает такой вариант<sup>1</sup>. В пункте 7 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок использован союз «или». Суды в данном случае принимают решение в пользу участника закупки (Определения Верховного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2017 г. № 301-КГ16-17677 по делу № А29-13143/2015<sup>2</sup>, от 3 июня 2016 г. № А75-3228/2015<sup>3</sup>).</p> <p>В пункте 7.1 ч. 1 ст. 31 ФЗ № 44 акцент делается именно на юридическое лицо. Статья 19.28 КоАП РФ определяет понятия незаконных действий от имени или в интересах юридического лица уполномоченных лиц юридического лица, которые влекут за собой привлечение к ответственности в соответствии с указанной статьей. Информация о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ размещается в открытом доступе на сайте Единой информационной системы, а также</p>
--	--	---

<sup>1</sup> Голенев В. В. Госзакупки: участие, исполнение, ответственность. М. : Редакция «Российской газеты», 2019. Вып. 23. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2017 г. № 301-КГ16-17677 по делу № А29-13143/2015. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 3 июня 2016 г. № А75-3228/2015. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

		<p>в открытом доступе на сайте Генеральной Прокуратуры Российской Федерации.</p> <p>Перспектива привлечения к ответственности по изложенной норме, сулящая одновременно с этим запрет на участие в закупках для государственных и муниципальных нужд, мотивирует юридических лиц, дорожащих деловой репутацией, к внедрению в свою деятельность комплексных и эффективных антикоррупционных систем<sup>1</sup>.</p>
<p>Части 23, 24 ст. 34 ФЗ № 44</p>	<p>В случае, если начальная максимальная цена контракта при осуществлении закупки товаров (работ, услуг) превышает размер, установленный Правительством Российской Федерации, в контракте должна быть указана обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять информацию о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем десять процентов цены контракта.</p>	<p>В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2009 г. № 775 «Об установлении размера начальной (максимальной) цены контракта при осуществлении закупки товара, работы, услуги, при превышении которой в контракте устанавливается обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять заказчику дополнительную информацию» начальная максимальная цена контракта установлена в следующих размерах:</p> <p>1 млрд рублей – при осуществлении закупки для обеспечения федеральных нужд;</p> <p>100 млн рублей – при осуществлении закупки для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации и муниципальных нужд.</p>

<sup>1</sup> Тухватуллин Т. А., Русецкий А. Е. Противодействие коррупции в организациях: неопределенность закона в вопросе необходимого и достаточного набора профилактических мер и лучшие антикоррупционные практики российских компаний // Актуальные проблемы российского права. 2023. № 5. С. 45–55. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

	<p>Указанная информация предоставляется заказчику поставщиком в течение десяти дней с момента заключения им договора с исполнителем, субподрядчиком. При этом в контракте должна быть предусмотрена ответственность за непредоставление указанной информации путем взыскания с поставщика (подрядчика, исполнителя) пени в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены договора, заключенного поставщиком (подрядчиком, исполнителем) с исполнителем, субподрядчиком в соответствии с настоящей частью. Пеня подлежит начислению за каждый день просрочки исполнения такого обязательства.</p>	<p>Иных случаев установления заказчиком обязанности поставщика предоставлять информацию о субподрядчиках, соисполнителях законом не предусмотрено.</p> <p>Отметим, что в случае непредоставления заказчику указанной в ч. 23 ст. 34 ФЗ № 44 информации поставщиком информация об этом размещается в Единой информационной системе в сфере закупок. При этом непредоставление указанной информации поставщиком не влечет за собой недействительность заключенного контракта по данному основанию.</p> <p>Следует признать справедливым тот факт, что в случае, если в контракте заказчиком была предусмотрена обязанность по предоставлению соответствующей информации заказчиком, не требуется конкретизация в части ответственности путем перечисления конкретных оснований в соответствии с ч. 24 ст. 34 ФЗ № 44. Заказчику достаточно указать меру ответственности в общей формулировке: «за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по контракту в соответствии с законодательством Российской Федерации». Данный вывод подтверждается материалами судебной практики (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2018 г. № 308-КГ18-16185 по делу № А53-9259/2017)<sup>1</sup>.</p>
--	--	---

<sup>1</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2018 г. № 308-КГ18-16185 по делу № А53-9259/2017. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<p>Часть 4.1 ст. 94 ФЗ № 44</p>	<p>Правительство Российской Федерации вправе определить случаи обязательного проведения экспертами, экспертными организациями экспертизы предусмотренных контрактом поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг.</p>	<p>В настоящее время случаи обязательного проведения экспертизы Правительством Российской Федерации не установлены.</p>
<p>Статья 20 ФЗ № 44</p>	<p>Общественное обсуждение закупок в случае проведения конкурсов и аукционов при начальной максимальной цене контракта, составляющей два миллиарда рублей и более, за исключением случаев, предусмотренных ФЗ № 44 (при осуществлении закупок путем проведения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей); при осуществлении закупок для обеспечения федеральных нужд в рамках государственного оборонного заказа).</p>	<p>Правительство Российской Федерации, высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации, местная администрация вправе снизить размер начальной максимальной цены контракта, при которой проводится общественное обсуждение закупок для обеспечения соответственно федеральных нужд, нужд субъектов Российской Федерации, муниципальных нужд.</p> <p>Закупки, подлежащие общественному обсуждению, не могут быть осуществлены без проведения такого обсуждения.</p> <p>Общественное обсуждение закупок начинается с момента размещения в Единой информационной системе в сфере закупок плана-графика и заканчивается по истечении срока, предусмотренного ФЗ № 44, для отмены закупки (в случае отмены закупки – после размещения в Единой информационной системе в сфере закупок извещения об отмене закупки); в случаях, когда ФЗ № 44 не предусмотрено формирование плана-графика – начинается с момента размещения извещения об осуществлении</p>

		<p>закупки в Единой информационной системе в сфере закупок.</p> <p>Участниками общественных обсуждений могут являться зарегистрированные в Единой информационной системе в сфере закупок юридические или физические лица. В качестве форм участия предусмотрены подача замечаний и (или) предложений, которые до их размещения проходят предварительную проверку в течение одного дня. Заказчик в течение двух рабочих дней, следующих за днем размещения замечаний и (или) предложений, должен разместить мотивированный ответ по их существу. При этом за заказчиком остается право внесения изменений в план-график, извещение об осуществлении закупки, проект контракта или отмену закупки.</p> <p>Если замечания (предложения) не поступили или заказчиком принято решение об отсутствии необходимости их учитывать, закупка проводится в запланированном порядке.</p> <p>Анализ извещений, размещенных в 2023 году, позволяет сделать вывод, что предметами контрактов, подлежащих общественному обсуждению, являются поставка лекарственных препаратов, строительство и ремонт дорог, строительство очистных сооружений, аренда комплексов фотовидеофиксации нарушений правил дорожного движения, выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных пере-</p>
--	--	---

		<p>возок пассажиров и багажа, и т. д. При этом количество закупок, подлежащих общественному обсуждению, ежегодно растет: если в 2021 году в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено 542 закупки, то в 2022, 2023 годах – 725 и 826 закупок соответственно.</p>
<p>Часть 5 ст. 40 ФЗ № 44</p>	<p>Не может быть участником закупки специализированная организация, которую заказчик привлекал для осуществления функций, предусмотренных ФЗ № 44.</p>	<p>Следует отметить, что в соответствии со ст. 40 ФЗ № 44 полномочия заказчика поделены на две группы: исключительные и неисключительные.</p> <p>К исключительным полномочиям заказчика относятся: создание комиссии по осуществлению закупок; определение начальной максимальной цены контракта, начальной цены товара (работы, услуги), начальной суммы цен единиц товара (работы, услуги); определение предмета и иных существенных условий контракта; утверждение проекта контракта, документации о закупке; подписание контракта.</p> <p>К неисключительным полномочиям заказчика относятся: разработка документации о закупке; размещение в Единой информационной системе в сфере закупок и на электронной площадке информации и электронных документов, предусмотренных ФЗ № 44; направление приглашений; выполнение иных функций, связанных с обеспечением проведения определения поставщика.</p>

		<p>Таким образом, неисключительные полномочия заказчика связаны с обеспечением проведения закупок, тогда как исключительные полномочия связаны с ее проведением заказчиком. Перечень исключительных полномочий заказчика определен как исчерпывающий.</p> <p>Однако указанное не означает то, что специализированная организация наделяется полномочиями на осуществление этих функций от своего имени. Данные функции специализированная организация в силу прямого указания закона осуществляет от имени заказчика, у которого при этом в результате осуществления таких функций возникают права и обязанности.</p> <p>Заказчик несет солидарную ответственность за вред, причиненный физическому или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) специализированной организации, совершенных в пределах полномочий, переданных ей заказчиком на основе контракта и связанных с определением поставщика (подрядчика, исполнителя), при осуществлении ею функций от имени заказчика.</p> <p>Следует отметить, что предусмотренная ответственность не наступает в случае, если специализированная организация действовала за пределами полномочий, переданных ей заказчиком.</p>
--	--	---

<p>Часть 2 ст. 41 ФЗ № 44</p>	<p>К проведению экспертизы в случаях, предусмотренных ФЗ № 44, не могут быть допущены:</p> <p>1) физические лица, являющиеся либо в течение менее чем двух лет, предшествующих дате проведения экспертизы, являвшиеся должностными лицами или работниками заказчика, осуществляющего проведение экспертизы, либо поставщика (подрядчика, исполнителя); имеющие имущественные интересы в заключении контракта, в отношении которого проводится экспертиза; являющиеся близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами), усыновителями или усыновленными руководителем заказчика, членами комиссии по осуществлению закупок, руководителем контрактной службы, контрактным управляющим, должностными лицами</p>	<p>Указанная норма является частным случаем проявления конфликта интересов.</p> <p>Как следует из приведенных положений, перечень лиц, которые не могут быть допущены к проведению экспертизы в целях ФЗ № 44, является исчерпывающим.</p> <p>В случае привлечения эксперта, экспертной организации для проведения экспертизы по контракту они обязаны перед началом экспертизы письменно уведомить заказчика и поставщика о допустимости своего участия в проведении экспертизы и об отсутствии оснований для недопуска к ее проведению (ч. 3 ст. 41 ФЗ № 44). Форма уведомления является произвольной, как и способ ее предоставления, важен лишь срок ее предоставления – перед началом экспертизы.</p> <p>Возникает закономерный вопрос: чем грозит уведомление заказчика или поставщика об отсутствии оснований для недопуска к ее проведению экспертом?</p> <p>Практика применения данной нормы позволяет сделать вывод, что к результатам проведенной экспертизы, проведенной без подобного предварительного уведомления, органы Федеральной антимонопольной службы относятся критично вследствие прове-</p>
-----------------------------------	---	---

	<p>или работниками поставщика (подрядчика, исполнителя) либо состоящие с ними в браке;</p> <p>2) юридические лица, в которых заказчик или поставщик (подрядчик, исполнитель) имеет право распоряжаться более чем двадцатью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции, либо более чем двадцатью процентами вкладов, долей, составляющих уставный или складочный капитал юридических лиц;</p> <p>3) физические лица или юридические лица в случае, если заказчик или поставщик (подрядчик, исполнитель) прямо и (или) косвенно (через третье лицо) может оказывать влияние на результат проводимой такими лицом или лицами экспертизы.</p>	<p>дения экспертизы с нарушением требований действующего законодательства о контрактной системе<sup>1</sup>.</p> <p>При этом согласно ч. 4 ст. 41 ФЗ № 44 в случае выявления в составе экспертов, экспертных организаций лиц, указанных в ч. 2 ст. 41 ФЗ № 44, заказчик должен принять незамедлительные меры, направленные на привлечение для проведения экспертизы иного эксперта, иной экспертной организации.</p>
<p>Статья 46 ФЗ № 44</p>	<p>При применении конкурентных способов проведение переговоров заказчиком, членами комиссий по осуществле-</p>	<p>Указанные ограничения направлены на обеспечение равенства участников размещения заказов, создание условий для свободной конкуренции, обеспечение в связи с этим эффективного использования средств</p>

<sup>1</sup> Решение Челябинского УФАС от 4 декабря 2014 г. по делу № РНП-74-173/2014, постановление Арбитражного Суда Поволжского округа от 10 апреля 2017 г. № Ф06-19324/2017 по делу № А49-14735/2015. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

	<p>нию закупок с участником закупки в отношении заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе в отношении заявки, поданных таким участником, не допускается до выявления победителя указанного определения, за исключением случаев, предусмотренных ФЗ № 44.</p> <p>При осуществлении электронных процедур проведение переговоров заказчика с оператором электронной площадки и оператора электронной площадки с участником закупки не допускается в случае, если в результате этих переговоров создаются преимущественные условия для участия в электронной процедуре и (или) условия для разглашения конфиденциальной информации.</p>	<p>бюджетов и внебюджетных источников финансирования, на предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов с целью исключить случаи обхода закона – искусственного ограничения конкуренции при проведении аукциона и последующего создания для его победителя более выгодных условий исполнения контракта<sup>1</sup>.</p> <p>Следует отличать указанные действия от проведения консультаций в целях определения состояния конкурентной среды на соответствующих рынках товаров, работ, услуг, определения наилучших технологий и других решений для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с п. 6 ч. 4 ст. 38 ФЗ № 44, а также от взаимодействия заказчика с поставщиком, указанного в ч. 1 ст. 94 ФЗ № 44, которое осуществляется на этапе исполнения контракта в соответствии с условиями контракта.</p> <p>Не менее важным в данном случае является момент, связанный с тем, что организация консультаций не должна быть направлена на согласованные действия по разработке и введению технической документации с заранее определенной направленностью, организации торгов с привлечением определенного</p>
--	---	---

<sup>1</sup> Обзор судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28 июня 2017 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

		<p>круга участников в целях обеспечения победы в торгах заранее определенного лица, что может привести к ограничению доступа на товарный рынок иных хозяйствующих субъектов<sup>1</sup>.</p> <p>При этом предусмотренный ч. 1 ст. 46 ФЗ № 44 запрет установлен только в отношении конкурентных способов определения поставщиков.</p> <p>По мнению Министерства финансов Российской Федерации, данный запрет не распространяется на закупки, проводимые на основании отдельных норм ФЗ № 44 с использованием единого агрегатора торговли<sup>2</sup>.</p>
Статья 102 ФЗ № 44	Граждане и общественные объединения и объединения юридических лиц вправе осуществлять общественный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок (далее – общественный контроль) в соответствии с ФЗ № 44.	<p>Общественные объединения и объединения юридических лиц, осуществляющие общественный контроль, вправе:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) подготавливать предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок;</li> <li>2) направлять заказчикам запросы о предоставлении информации об осуществлении закупок и о ходе исполнения контрактов;</li> <li>3) осуществлять независимый мониторинг закупок и оценку эффективности закупок, в том числе</li> </ol>

<sup>1</sup> Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 28 февраля 2019 г. № Ф03-308/2019 по делу № А73-3220/2018. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Письмо Минфина России от 15 февраля 2023 г. № 24-03-08/12914. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

		<p>оценку осуществления закупок и результатов исполнения контрактов в части их соответствия требованиям ФЗ № 44;</p> <p>4) обращаться от своего имени в государственные органы и муниципальные органы с заявлением о проведении мероприятий по контролю в соответствии с ФЗ № 44;</p> <p>5) обращаться от своего имени в правоохранительные органы в случаях выявления в действиях (бездействии) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссий по осуществлению закупок и их членов, должностных лиц контрактной службы, контрактных управляющих признаков состава преступления;</p> <p>б) обращаться в суд в защиту нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов группы лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации.</p> <p>Запросы о предоставлении информации об осуществлении закупок и о ходе исполнения контрактов, иные обращения, представленные общественными объединениями и объединениями юридических лиц, рассматриваются заказчиками в соответствии с законодательством Российской Федерации о порядке рассмотрения обращений граждан.</p>
--	--	--

		<p>Статьей 105 ФЗ № 44 предусмотрено также, что осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.</p> <p>Запросы и иные обращения, представленные в соответствии с данной нормой, рассматриваются заказчиками в соответствии с законодательством Российской Федерации о порядке рассмотрения обращений граждан. Данный порядок установлен Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»<sup>1</sup>.</p> <p>В части 1 ст. 12 названного Закона в отношении сроков рассмотрения письменного обращения предусмотрено следующее: письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного</p>
--	--	--

<sup>1</sup> О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации : федеральный закон Российской Федерации от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

		<p>самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения. В исключительных случаях, а также в случае направления запроса, предусмотренного ч. 2 ст. 10 названного Закона, руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение.</p>
--	--	---

Образец антикоррупционной оговорки  
для включения в контракт

9. Антикоррупционная оговорка

9.1. При исполнении обязательств по настоящему контракту Стороны, их аффилированные лица, работники, а также лица, действующие от имени и по поручению Сторон, не выплачивают, не предлагают выплатить и не разрешают выплату каких-либо денежных средств или ценностей, прямо или косвенно, любым лицам для оказания влияния на действия или решения этих лиц с целью получить какие-либо неправомерные преимущества или для достижения иных неправомерных целей.

9.2. При исполнении обязательств по настоящему контракту Стороны, их аффилированные лица, работники, а также лица, действующие от имени и по поручению Сторон, не осуществляют действия, квалифицируемые как дача (получение) взятки, коммерческий подкуп, а также иные действия, нарушающие требования законодательства Российской Федерации и международных актов о противодействии коррупции, и обязуются принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов в связи с исполнением условий настоящего контракта.

9.3. В случае возникновения у Стороны обоснованных подозрений, что произошло или может произойти нарушение каких-либо положений п. 9.1 и 9.2 настоящего контракта, а также возникновение личной заинтересованности при исполнении настоящего контракта, которая приводит или может привести к конфликту интересов, соответствующая Сторона обязуется уведомить об этом другую Сторону в письменной форме. В письменном уведомлении Сторона обязана сослаться на факты или предоставить материалы, подтверждающие или дающие основание предполагать, что произошло или может произойти нарушение каких-либо положений п. 9.1 и 9.2 настоящего контракта, а также возникновение личной заинтересованности при исполнении настоящего контракта, которая приводит или может привести к конфликту интересов.

9.4. Сторона, получившая письменное уведомление, указанное в п. 9.3 настоящего контракта, обязана рассмотреть уведомление и сообщить другой Стороне об итогах его рассмотрения в течение 10 (десяти) дней с даты получения.

9.5. Стороны гарантируют осуществление надлежащего разбирательства по фактам нарушения положений п. 9.1 и 9.2 настоящего контракта и применение эффективных мер по предотвращению возможных конфликтных ситуаций.

9.6. В случае нарушения одной Стороной обязательств воздержаться от запрещенных в разделах настоящего контракта действий и (или) неполучения другой Стороной в установленный настоящим контрактом срок подтверждения об отсутствии нарушений, другая Сторона направляет информацию о фактах нарушений и материалы в компетентные органы в соответствии с действующим законодательством<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Образец антикоррупционной оговорки для включения в государственный контракт. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

*Учебное издание*

**Рахимов Эльдар Харисович**  
(кандидат юридических наук, доцент)

**Кабирова Гузель Илфатовна**  
(б/с, б/з)

**Диваева Ирина Рафаэлевна**  
(кандидат юридических наук, доцент)

**Николаева Татьяна Викторовна**  
(кандидат юридических наук, доцент)

**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК**

*Учебное пособие*

*Редактор Е. А. Карамзина*

---

Подписано в печать 21.06.2024

Гарнитура Times

Уч.-изд. л. 4,8

Тираж 50 экз.

Выход в свет 28.06.2024

Формат 60x84 1/16

Усл. печ. л. 5

Заказ № 31

---

*Редакционно-издательский отдел  
Уфимского юридического института МВД России  
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*

*Отпечатано в группе полиграфической и оперативной печати  
Уфимского юридического института МВД России  
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*

ISBN 978-5-7247-1189-0



9 785724 711890 >