

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГКОУ ВО
УФИМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Л. В. Сердюк, И. Е. Сулейманова, Р. Р. Галимов

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАСИЛЬСТВЕННЫХ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ОРГАНИЗОВАННЫМИ
ГРУППАМИ ПРОТИВ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ВЛАСТИ,
ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ПОЛНОМОЧИЯ
В СФЕРЕ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ**

Научно-практическое пособие

Уфа 2018

УДК 343.97.022:343.611.6(470)(075.8)

ББК 67.518(2Рос)я73-1

С82

*Под общей редакцией
кандидата юридических наук А. С. Ханахмедова –
начальника Уфимского ЮИ МВД России*

*Рекомендовано к опубликованию
редакционно-издательским советом Уфимского ЮИ МВД России*

Рецензенты: кандидат юридических наук, доцент Д. Р. Внукова (Санкт-Петербургский университет МВД России);
Ф. Ф. Набиев (Отдел по РПТО Отдела полиции № 6 Управления МВД России по городу Уфе)

Сердюк Л. В.

С82 Криминологический анализ насильственных преступлений, совершаемых организованными группами против представителей власти, осуществляющих полномочия в сфере порядка управления [Электронное издание]: научно-практическое пособие / Л. В. Сердюк, И. Е. Сулейманова, Р. Р. Галимов; под общ. ред. А. С. Ханахмедова. – Уфа : Уфимский юридический институт МВД России, 2018. – 61 с.

В научно-практическом пособии представлена криминологическая характеристика насильственных преступлений против представителей власти в сфере порядка управления, совершаемых организованными группами в современной России, определены причины и условия, способствующие совершению исследуемой группы преступлений, дана криминологическая характеристика личности преступника, а также предложены меры предупреждения данных преступлений.

Пособие предназначено для курсантов, слушателей, адъюнктов и преподавателей учебных организаций МВД России, а также практических работников ОВД.

УДК 343.97.022:343.611.6(470)(075.8)

ББК 67.518(2Рос)я73-1

© Сердюк Л. В., 2018

© Сулейманова И. Е., 2018

© Галимов Р. Р., 2018

© Уфимский ЮИ МВД России, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1. Общая криминологическая характеристика насильственных преступлений против представителей власти в сфере порядка управления.....	6
2. Детерминанты насильственных преступлений против представителей власти и их близких в сфере порядка управления, совершаемых организованными группами.....	14
3. Личность преступника, совершающего насилие против представителя власти, осуществляющего законную деятельность.....	30
4. Меры предупреждения преступных проявлений насильственного характера против представителей власти.....	43
Заключение.....	57
Список использованной литературы.....	58

ВВЕДЕНИЕ

На рубеже XX – XXI столетий волна криминального насилия буквально захлестнула российское общество. XX век, вне всякого сомнения, был веком насилия, агрессии и жестокости. Высокий уровень насильственной преступности в России отмечается уже давно. Общество в угрожающих масштабах постоянно воспроизводит огромное количество особо опасных, привычных к самому жестокому и изощренному насилию преступников¹.

Среди насильственных преступлений особое внимание заслуживают насильственные преступления против законной деятельности представителей власти в сфере порядка управления, поскольку от нормальной деятельности институтов государственной власти зависит стабильность и правопорядок в обществе, режим конституционной законности в Российской Федерации и совершение в этой связи общественно опасных деяний против законной деятельности представителей власти негативно влияет на порядок управления и социально-политическую обстановку в стране.

Уголовная ответственность за насильственные преступления, направленные против представителей власти в сфере порядка управления, предусмотрена ст.ст. 317–321 УК РФ.

Преступления против порядка управления, их систему, проблемы правильной квалификации, назначения справедливого наказания за их совершение, вопросы эффективного предупреждения исследовали такие криминологи, как: М. А. Алиева, Г. Н. Борзенков, Э. Т. Борисов, В. Б. Боровиков, А. В. Кладков, Е. А. Козельцев, В. С. Комиссаров, Т. В. Кондрашова, Т. А. Косарева, Ю. А. Красиков, В. Н. Кудрявцев, С. В. Кудрявцев, А. П. Кузнецов, Н. Ф. Кузнецова, В. Ф. Кириченко, А. В. Кладков, Н. А. Лопашенко, В. В. Лунеев, А. В. Лужбин, Ю. И. Ляпунов, С. В. Максимов, В. М. Манохин, М. Е. Матросова, Г. М. Миньковский, В. И. Морозов, З. А. Незнамова, А. С. Никифоров и другие авторы.

В течение 1997–2007 гг. в Российской Федерации подготовлены и успешно защищены ряд кандидатских диссертаций, посвященных вопросам уголовно-правовых и криминологических аспектов преступлений против порядка управления. Это диссертации следующих ученых: А. Р. Саруханяна (2002 г.), Т. Ю. Марковой (2003 г.), О. П. Грибунова, С. А. Яковлева, И. Е. Никонова (2004 г.), А. В. Шрамченко, М. Б. Мохова, Е. Л. Таможника, А. Г. Брагиной (2006 г.). В течение этого же периода по данной проблеме были защищены докторские диссертации Г. А. Агаева (2006 г.) на тему «Преступления

¹ Криминология: учебник / под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. 5-е изд., перераб и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. С. 412.

против порядка управления: проблемы теории и практика применения законодательства»; Н. К. Рудый (2009 г.) «Преступления против порядка управления, посягающие на служебную деятельность и личность представителей власти: сравнительный анализ законодательства России и стран СНГ».

Вместе с тем за последние пять лет не было проведено ни одного комплексного криминологического исследования по насильственным преступлениям против представителей власти в сфере порядка управления. Поэтому на сегодняшний день необходимы дальнейшие научные разработки в этом направлении с тем, чтобы рекомендации по предупредительной деятельности насильственных преступлений в отношении законной деятельности представителей власти носили более современный и комплексный характер.

За последнее время произошли существенные изменения и в социальной и в политической жизни российского общества. Изменилась и уголовная политика в сторону дальнейшей демократизации и гуманизации уголовных законов, что свидетельствует об ослаблении предупредительного действия уголовных законов, в том числе и в части защиты представителей власти и управления. Это является признаком того, что нужны новые комплексные разработки с детальным анализом результатов этих изменений и выработкой соответствующих рекомендаций. Важными, на наш взгляд, являются вопросы определения причин и условий, способствующих совершению исследуемой группы преступлений, характеристика личности преступника, совершающего насилие в отношении представителей власти при выполнении ими законной деятельности, а также выработка мер по предупреждению насильственных преступлений, предусмотренных ст.ст. 317–321 УК РФ.

1. Общая криминологическая характеристика насильственных преступлений против представителей власти в сфере порядка управления

В литературе представлено много вариантов комплексного подхода к предупреждению преступлений против представителей власти и иных лиц. Детерминанты насилия видятся в слабости закона, экономике, непродуманной уголовной политике, недостатках работы правоохранительных органов, коррумпированности власти, гипертрофированной идеологии и т. д. Все это верно, но это только условия преступности, в том числе насильственного плана. Между тем причина в самом преступнике. Чтобы данная причина не смогла сформироваться, надо найти ее истоки для принятия соответствующих предупредительных мер.

Наибольший интерес в плане организации предупреждения преступлений против представителей власти и иных лиц в сфере порядка управления представляет его субъективная сторона. Особенно это касается правовой оценки психического насилия. Психика человека недостаточно защищена по причине сложности этой защиты. Прежде всего, сложность заключается в определении причинной связи между действиями субъекта и результатом этих действий, который часто при психическом насилии бывает более опасным для здоровья человека, чем травма физического характера.

Если смотреть статистику общей преступности по России, то на протяжении последних нескольких лет идет спад преступлений: в 2012 году – 2 302 168; 2013 году – 2 206 249; 2014 году – 2 190 578; 2015 году – 2 388 476; 2016 году – 2 160 063¹ (рисунок 1).

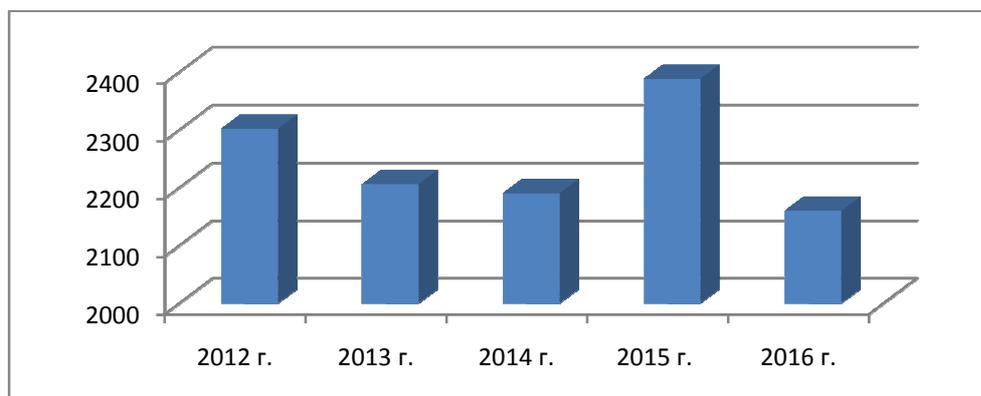


Рисунок 1. Состояние преступности в Российской Федерации в 2012–2016 гг.

¹ См.: Данные ГИАЦ МВД России за 2012–2016 гг. URL: <http://mvd.ru/>

Особо следует отметить сокращение тяжких и особо тяжких преступлений, направленных против личности. Например, в 2009 году число убийств по сравнению с 2001–2005 гг. сократилось в 2 раза. В последующие годы этот спад убийств, судя по официальной статистике, продолжился. Так, с 2011 года по 2015 год произошло сокращение убийств в России почти на 20%, умышленного причинения тяжкого вреда здоровью – на 21 %¹.

Столь благополучная статистическая картина отражает не реальную динамику убийств, а практику их регистрации и, как следствие, их достаточно высокую латентность. Отметим лишь, что с учетом рассчитанного коэффициента латентности убийств (2,3 – по данным 2009 г.) реальное число убийств в России по данным исследований Н. В. Генриха с соавторами «с 2002 по 2009 г. на самом деле сократилось не в 2 раза, а всего лишь с 40 до 39 тысяч. Это означает, что абсолютное число убийств в России в 2,5 раза выше, чем в США, а их уровень – почти в 3 раза выше, чем средний уровень убийств в Европе»².

Тем более эта успокаивающая российская статистика лишь отчасти касается преступлений против представителей власти и иных лиц, которые в большинстве случаев продолжают оставаться в латентном состоянии. Это касается не только обычного насилия, направленного против представителей власти при исполнении ими законных служебных обязанностей, но и посягательств на их жизнь, что часто квалифицируется по ст. 318 УК РФ или 321 УК РФ за недоказанностью умысла виновного на убийство. Кроме того, имеются и другие показатели, которые говорят о том, что в настоящее время проблема борьбы с преступлениями, посягающими на представителей власти и иных лиц, продолжает оставаться актуальной.



Рисунок 2. Структура преступности в России в 2016 г.

¹ Интервью Владимира Колокольцева в программе «Поздняков» на НТВ от 7 ноября 2016 г. // URL: <https://мвд.рф/minister-video/item/9305831>.

² См.: Генрих Н. В., Камалова А. К., Морозов Н. А. Сравнительный анализ преступности в России и зарубежных странах // Российский криминологический взгляд. 2013. № 3. С. 378.

Данные диаграммы в сравнительном плане позволяют сделать вывод о том, что удельный вес преступлений против законной деятельности представителей власти и иных лиц в общей структуре преступности составляет 0,8%, однако этот показатель не является стабильным на протяжении последних пяти лет.

Анализ статистических данных позволяет сделать вывод, что уровень преступлений против представителей власти и иных лиц в последнее время меняется не в лучшую сторону. Особую тревогу вызывает статистика посягательств на жизнь сотрудников правоохранительных органов и дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества. Некоторое снижение насилия против представителей власти вряд ли является вполне достоверным, так как данные преступления носят особенно скрытый характер по причине слабой их регистрации на уровне следствия.

Перед правоохранительными органами стояла задача – не допустить рост преступлений, направленных на жизнь работников правоохранительных органов и других представителей власти, как это случилось в 2014 году. Тогда по отношению к 2013 г. количество посягательств на жизнь сотрудника правоохранительного органа увеличилось на 60,2%.

Судя по статистическим показателям последующих лет, эта задача успешно выполнялась. В 2011 г. по отношению к 2010 г. количество посягательств на жизнь сотрудника правоохранительного органа снизилось на 35%, количество применения насилия к представителю власти – на 9,7%, хотя уголовная политика в отношении данных преступлений в эти годы не менялась. В 2013 г. по сравнению с 2012 г. количество посягательств на жизнь сотрудника правоохранительного органа снизилось на 15,5%, несмотря на то, что количество применения насилия к представителю власти увеличилось на 8,5%.

И вновь в 2014 г. по отношению к 2013 г. количество посягательств на жизнь сотрудника правоохранительного органа увеличилось на 65%.

Используя метод криминологического прогнозирования можно сделать вывод о том, что в ближайшие 5 лет статистические показатели по ст.ст. 317, 318 УК РФ останутся нестабильными при условии сохранения того же комплекса причин и условий, способствующих совершению данных преступлений.

Особое место среди исследуемых преступлений занимает дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества. Совершение данных общественно опасных деяний на территории исправительных учреждений имеет крайне негативные последствия для их функционирования. Статистические показатели преступлений, предусмотренных ст. 321 УК РФ, за последние годы остаются стабильными, несмотря на их снижение к 2010 году. Так,

например, в 2010 г. количество данных преступлений снизилось на 10% по отношению к 2009 г. Однако следует оговорить, что статистические данные объективно не отражают криминальную ситуацию в исправительных учреждениях ввиду латентности этих преступлений. Ситуация осложнена и тем, что юридическое оформление получают только те эпизоды, которые, на взгляд правоприменителей, имеют реальную судебную перспективу¹. Представленная ситуация нарушает принцип социальной справедливости и снижает профилактическую роль уголовного наказания.

Количество осужденных лиц к реальному лишению свободы за последние годы выросло. При этом количество осужденных за тяжкие и особо тяжкие преступления достигло 70% (несколько лет назад эта категория составляла 30–35%). Каждый четвертый отбывает наказание за убийство и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, каждый пятый – за разбой или грабеж. Более четверти осужденных приговорены к длительным срокам лишения свободы, 46% отбывают наказание второй раз и более, что свидетельствует об устойчивой криминальной мотивации.

Особо следует отметить вопрос, связанный с применением насилия в отношении представителей власти, совершаемых организованными группами.

Организованная преступность является одним из наиболее сложных и опасных видов уголовно-наказуемых деяний и имеет ряд существенных особенностей. Для нее характерны наличие групп, организаций и лиц для систематического занятия преступлениями, устойчивость, отлаженная система связей их участников, распределение между ними, иерархическая система взаимоотношений.

Для организованной преступности характерна корыстная мотивация противоправного поведения, постоянная направленность на получение дохода. Насильственные преступления (например, заказные убийства), в том числе и в отношении представителей власти так или иначе подчинены корыстным целям.

Совершение рассматриваемой группы преступлений организованными группами означает, что имеет место не просто спонтанное объединение нескольких лиц в группу для совершения противоправных действий (как это имеет место, например, при некоторых групповых формах хулиганства), а сформированное в соответствии с заранее разработанным планом для посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа или применения насилия в отношении него.

Насилие имманентно присуще любому преступлению, конститутивным признаком которого выступает вооруженность, который, в свою очередь, предполагает применение оружия или реальную угрозу его

¹ Беляков А. В. Методика расследования дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Псков, 2010. С. 3.

применения в процессе указанных в законе деяний. Таким образом, преступления, предусмотренные ст.ст. 317, 318, 321 УК РФ совершаются организованными группами, как правило, наряду с такими преступлениями как разбой (ст. 162 УК РФ), террористический акт (ст. 205 УК РФ), захват заложника (ст. 206 УК РФ), организация незаконного вооруженного формирования и участие в нем (ст. 208 УК РФ), бандитизм (ст. 209 УК РФ), массовые беспорядки (ст. 212 УК РФ), вооруженный мятеж (ст. 279 УК РФ) и др.

Исследования показывают, что насилие в отношении представителей власти в значительной степени связано с насилием в семье, хотя эта связь и не является прямой, имея отдаленный характер. «Нельзя серьезно говорить о борьбе с преступностью против жизни и здоровья, чести и достоинства, когда уровень правового сознания большинства граждан трудно считать приемлемым», – пишет К. А. Мясникова¹.

С этим мнением нельзя не согласиться. Преступника не смогут удержать никакие преграды кроме его личных нравственных качеств, правосознания и культуры. Все внешние факторы могут лишь способствовать формированию преступного мотива (провоцировать, соблазнять, склонять, принуждать и т. д.), но причиной является воля лица, основанная на его мировоззрении, нравственности и культуре. Формирование этих качеств полностью зависит от правового и морально-этического воспитания детей.

По мнению профессора В. И. Лутовинова, «для миллионов людей актуальным стал поиск новой мировоззренческой, культурной, гражданской идентичности. Многие утратили жизненные ориентиры, не нашли себя в череде непрерывных социально-экономических преобразований, оказались потерянными для общества и государства, потому что последние сами вступили в процесс длительного реформирования»².

Мы полностью согласны с выводом А. Н. Ильяшенко о том, что «формирование у человека способности выбирать правильную линию поведения немисливо без правового воспитания»³. Именно от качества правового воспитания каждого поколения зависит наше будущее, так как отсюда берут начало и преступность, и политика, и экономика, и наша будущая культура⁴. К сожалению, эта форма воспитания сегодня в школах в крайне запущенном состоянии и фактически отсутствует.

¹Мясникова К. А. Особенности предупредительных возможностей применительно к преступному насилию // ЮристПравовед. 2012. № 6. С. 15.

²Лутовинов В. И. Влияние глобализационных процессов на формирование патриотического и национального сознания граждан России // Вестник ВЭГУ. 2008. № 3. С. 45.

³ Ильяшенко А. Н. Противодействие насильственной преступности в семье: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2003. С. 356.

⁴См.: Сердюк Л. В. Насилие: криминологическое и уголовно-правовое исследование. М.: Юрлитинформ, 2002.

Если вести речь о семейном воспитании, то надо отметить, что в статистическом отношении эта проблема слабо поддается контролю. Можно говорить лишь о семейном благополучии, в условиях которого воспитывается молодежь. В конце XX–начале XXI в. численность бедного населения в России составляла от 30 до 60 млн человек, уровень прожиточного минимума был достаточен лишь для физического выживания. Около 45 млн человек находились в состоянии нищеты и бедственного положения.

Несмотря на принимаемые государством меры, по имеющимся официальным сведениям по системе МВД в настоящее время в стране насчитывается около 422 тысяч неблагополучных семей, в которых проживает до 770 тысяч детей; на учете в органах внутренних дел состоят 125 тысяч родителей, уклоняющихся от воспитания детей или отрицательно на них влияющих; каждый двухсотый ребенок оказывается не просто лишенным поддержки семьи, а подвергается материальным, физическим и моральным ограничениям и лишениям. Данное явление, свидетельствующее о широкомасштабном нарушении основополагающего права ребенка на жизнь и воспитание в семье, на достойные и благоприятные для всестороннего развития условия жизни, приобретает особую криминологическую значимость, учитывая, что в 30–40% случаев правонарушающего поведения несовершеннолетних обнаруживается прямая связь с неблагоприятными условиями формирования личности в семье.

С отчуждением детей в семье во многих случаях связано и образование преступных групп в целях разрешения общих проблем. Такое отчуждение ученые именуют «крайней формой социальной аномии»¹. Это и есть тот случай, когда подросток чувствует себя в обществе изолированным, что его угнетает и может привести к совершению преступления насильственного характера.

Моральное самосознание личности специалисты в сфере педагогики определяют как «усвоение национальных и общечеловеческих ценностей, соотнесение их с индивидуальными интересами, потребностями, убеждениями, на основе которых формируются нормы поведения, выбор между добром и злом, готовность к преодолению противоречия между нравственной свободой и долгом, готовность ответственно, самостоятельно совершать и оценивать моральные поступки, руководствуясь при этом не только правовыми нормами, но и совестью, достоинством и честью»².

¹ См. об этом: Антонян Ю. М., Еникеев М. И., Эминов В. Е. Психология преступника и расследования преступлений. М., 1996. С. 61–63.

² См.: Бибарсова Г. Ш. Категория норм в формировании гражданско-правового и морального сознания личности // Вестник Санкт-Петербургского ун-та МВД России. 2011. № 3. С. 164.

На уровень преступности против представителей власти и иных лиц влияет также незаконный оборот оружия в России. По официальным данным, каждый девятый житель России является обладателем охотничьего, боевого либо травматического оружия. Общее число единиц оружия превышает 20 миллионов¹. Ежегодно регистрируется около 1 500 нападений на сотрудников полиции, 1/3 из них – с использованием огнестрельного оружия².

Показатели преступности взаимосвязаны также с алкоголизацией и наркотизацией населения. В 2002 году, по данным НИИ наркологии Минздрава России, в стране официально было зарегистрировано 2,2 млн. граждан, страдающих алкоголизмом. Через десять лет по данным экспертов эта цифра по стране составляла уже более 8 млн. мужчин, около 2 млн. женщин и 500 тысяч подростков в возрасте до 14 лет, страдающих алкоголизмом; зарегистрировано около 4 млн. человек, употребляющих наркотики. За 2006–2010 гг. количество наркоманов в России увеличилось в 3,5 раза³.

Рост этих показателей продолжился и после 2010 года, о чем можно судить по числу преступлений, совершенных за последние 5 лет лицами, находящимися в состоянии алкогольного или наркотического опьянения (таблица 1).

Таблица 1

Сведения о лицах, совершивших преступления в состоянии алкогольного или наркотического опьянения в России в 2012–2016 гг. (по данным ГИАЦ МВД России)

Год	Выявлено лиц, совершивших преступления	
	В состоянии алкогольного опьянения	В состоянии наркотического опьянения
2012	272 684	21 244
2013	298 306	25 221
2014	311 347	29 451
2015	354 397	30 523
2016	395 299	25 969

Статистические данные позволяют сделать вывод о том, что количество лиц, совершивших преступления в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, имеет тенденцию к значительному росту. Некоторое снижение отмечается лишь в 2016 г. в отношении лиц,

¹ См.: Мир криминала. 2012. № 49. С. 3.

² См.: Мир криминала. 2012. № 18. С. 2.

³ См.: Наркоконтроль. 2012. № 2. С. 11.

совершивших преступления в состоянии наркотического опьянения. На наш взгляд, представленные показатели напрямую относятся и к росту числа лиц, совершивших насильственные преступления против законной деятельности представителей власти в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.

Например, по результатам изучения нами уголовных дел за последние пять лет 55% посягательств на жизнь сотрудников правоохранительных органов, 62% применения насилия в отношении представителей власти при исполнении ими служебных обязанностей в сфере порядка управления было совершено лицами в состоянии алкогольного опьянения. В 6,7% случаев виновные в совершении насильственных преступлений против представителей власти находились в состоянии наркотического опьянения.

Ярко выраженной причиной насильственных преступлений является рост психических аномалий на почве алкоголизма и наркомании. По концепции Ю. А. Александровского, «болезненная дезадаптация человека, например, у алкоголизированного типа, приводит к нарушению функций защитных механизмов, и возникает повышенная восприимчивость (сензитивность) к событиям в окружающей среде»¹. Эти выводы психолога вполне подтверждаются при анализе материалов уголовных дел по применению насилия в отношении представителей власти при исполнении ими служебных функций.

Существенное влияние на показатели насильственной преступности против представителей власти оказывают средства массовой информации. В связи с широким распространением сцен насилия по телевидению, пропагандой насилия в газетах и журналах средства массовой информации выступают в качестве криминогенного детерминанта. Например, по исследованию Центра социологии образования Российской академии образования, на 116 часов телеэфира приходится 4,2 часа на сцены насилия и эротики².

На сегодняшний день действует Инструкция о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений, утвержденная приказом МВД России от 17 января 2006 г. № 19 (ред. от 20.01.2016). С этого же года действует Координационно-методический совет по предотвращению преступлений, являющийся постоянно действующим совещательным органом по вопросам методического обеспечения и координации деятельности структурных подразделений МВД России по субъектам РФ. В 2016 году принят Федеральный закон № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», который определяет основные принципы и направления

¹ Александровский Ю. А. Состояние психической дезадаптации и их компенсация. М.: Наука. 1976. С. 118.

² Беспокойной ночи, малыши // Новые Известия, 2005. 29 июня.

профилактической деятельности правоохранительных органов и общественных организаций. Сегодня в работе участковых уполномоченных полиции и сотрудников других служб должны принять участие общественные помощники полиции на основе Федерального закона от 2 апреля 2014 г. «Об участии граждан в охране общественного порядка». Хотя общественные формирования правоохранительной направленности в стране уже существуют, но, к сожалению, их деятельность еще недостаточно скоординирована с деятельностью полиции и не урегулированы правовые основы делегирования этим общественным организациям соответствующих властных полномочий на время их охранной деятельности.

Изложенные статистические сведения о преступлениях, посягающих на представителей власти и иных лиц, анализ изученных материалов уголовных дел, а также опрос респондентов позволяют сделать вывод, что в России данные преступления за последние пять лет остаются на стабильно высоком уровне и имеют тенденцию к увеличению. В целях определения мер предупреждения этих преступлений попытаемся исследовать детерминанты, порождающие данные преступления и способствующие их совершению.

2. Детерминанты насильственных преступлений против представителей власти и их близких в сфере порядка управления, совершаемых организованными группами

Первые попытки объяснения причин преступности встречались уже в Древнем мире. Платон и Аристотель связывали причины преступности с состоянием общественных нравов и имущественным расслоением общества. В XVI веке в труде «Утопия» Томас Мор писал о том, что причины преступности связаны с нищетой населения и паразитизмом дворянства. В XVIII–XIX веках такие философы, как Сен-Симон, Фурье, Оуэн полагали, что преступность напрямую связана с частной собственностью на орудия и средства производства. Дальнейшее развитие данная идея получила в труде Ф. Энгельса «Положение рабочего класса в Англии»¹.

Развитие естественных и гуманитарных наук способствовало упорядочению знаний о причинах преступности.

В толковом словаре С. И. Ожегова под причиной понимается явление, вызывающее, обуславливающее возникновение другого явления².

В самом общем виде понятие «причина» представляет собой то, что непосредственно генетически, закономерно, с внутренней необходимостью вызывает изменения (следствие) в чем-либо¹.

¹ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 2. М.: Гос. изд-во полит.лит. С. 361.

² Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. М., 2013. С. 488.

М. Д. Шаргородский полагал, что причинами преступности являются «те активные силы, которые своим действием порождают ее существование, и которые вызывают у субъектов интересы и мотивы его совершения»².

Схожей позиции придерживается Э. М. Эминов, который под причинами преступности понимает «такие явления общественной жизни, которые порождают преступность, поддерживают ее существование, вызывают ее рост или снижение»³.

Более широкое определение причин преступности предложено Н. Ф. Кузнецовой, которая считала, что «к причинам преступности следует относить социально-психологические детерминанты, включающие элементы экономической, политической, правовой, бытовой психологии на разных уровнях общественного сознания. Подсистема условий, которая способствует криминогенному формированию личности, включает такие условия, как негативное влияние семьи, ближайшего окружения, недостатки школьного, производственного, бытового воспитания, просчеты психологического воздействия средств массовой информации. Сюда же относятся организационно-управленческие упущения и просчеты, виктимное поведение потерпевших»⁴.

Если причины преступности – это негативные явления, порождающие преступность, то условия – явления, которые способствуют формированию причин и их реализации. Условия и причины в некоторых ситуациях могут меняться местами, поскольку одно и то же явление в одних случаях может породить преступление, а в других – только содействовать ему.

По определению В. Н. Кудрявцева: «Причинность – есть внутреннее содержание детерминации, ее сущность»⁵. Поскольку причинность всегда имеет объективный характер, интегрирующим для нее понятием, охватывающим проявления всеобщей связи социальных явлений и процессов, выступает криминологическая категория детерминации. Причины преступности и условия объединяются общим понятием «детерминанты преступности» или «факторы преступности». Все многообразие условий по их роли в формировании мотивов преступлений и их реализации, по нашему мнению, можно разделить на следующие три группы:

¹ Философская энциклопедия. В 5 т. Т. 4. М.: Гос. науч. изд-во «Советская энциклопедия», 1967. С. 370.

² Шаргородский М. Д. Преступность, ее причины и условия в социалистическом обществе // Преступность и ее предупреждение. Сборник статей. Л.: Лениздат, 1966. С. 19.

³ Криминология: учебник 5-е изд., перераб. и доп. / под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. С. 99.

⁴ Кузнецова Н. Ф. Проблемы криминологической детерминации. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. С. 44.

⁵ Кудрявцев В. Н. Генезис преступления: опыт криминологического моделирования: учебное пособие. М.: Инфра-М, 1998. С. 86.

1) факторы неблагоприятного нравственного формирования отдельной личности, которые приводят к возникновению в его сознании негативных потребностей, целостных ориентаций, создающих психологическую первооснову антиобщественной установки;

2) факторы, способствующие реальному проявлению антиобщественной установки в виде конкретной жизненной ситуации, способствующей формированию мотива преступника;

3) факторы, способствующие реализации мотива и цели преступника.

Р. Т. Гамидов справедливо отмечает, что применение насилия в отношении сотрудников правоохранительных органов определяется экономическими, социально-политическими, правовыми, идеологическими, психологическими и организационными факторами¹.

Изучение материалов судебно-следственной практики в сфере расследования преступлений против представителей власти и иных лиц позволило выделить основную группу детерминант, способствующих совершению данного вида преступлений.

Нами был проведен опрос 200 сотрудников Министерства внутренних дел по Республике Башкортостан, Управлений МВД России по Рязанской и Тамбовской областям, УФСИН России по Республике Башкортостан о детерминантах, способствующих совершению преступлений, посягающих на представителей власти и иных лиц. Респонденты должны были отметить 2–3 фактора, чтобы искусственно не завышать показатели опроса (таблица 2, рисунок 3).

Таблица 2

Результаты опроса респондентов о факторах, способствующих совершению преступлений, посягающих на представителей власти и иных лиц

Содержание экспертных оценок	Точка зрения респондента
Отсутствие правового воспитания в дошкольных и школьных учреждениях	36 %
Формирование негативного отношения граждан к деятельности представителей власти в средствах массовой информации	68 %
Пропаганда культа насилия в средствах массовой информации	45 %
Нарушение профессиональной	14 %

¹ Гамидов Р. Т. Факторы, способствующие применению насилия в отношении представителя власти // Российский следователь. 2008. № 6.

деятельности представителями власти (злоупотребление или превышение ими своих должностных полномочий)	
Низкое культурное развитие (нравственный уровень, моральные качества, мировоззрение)	20 %
Несовершенство уголовного законодательства	8 %
Объективные противоречия между преступной деятельностью представителей криминального мира и законной деятельностью представителей власти	14 %
Безнаказанность части лиц, совершивших насильственные преступления	38 %
Иное	2 %



Рисунок 3. Диаграмма по результатам опроса респондентов

Анализ полученных данных¹ позволяет сделать вывод о том, что наибольшее значение при совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 317–321 УК РФ, придается следующим факторам:

- формирование негативного отношения граждан к деятельности представителей власти в средствах массовой информации;
- пропаганда культа насилия в средствах массовой информации;
- безнаказанность значительной части лиц, совершивших насильственные преступления;
- отсутствие правового воспитания в дошкольных и школьных учреждениях;
- объективные противоречия между преступной деятельностью представителей криминального мира и законной деятельностью представителей власти.

Рассмотрим эти криминогенные факторы более подробно.

Одним из источников, который формируют негативное мнение граждан о представителях власти, служат средства массовой информации (газеты, радио, телевидение, интернет-ресурсы), которые часто компрометируют правоохранительные органы сообщением о негативных фактах в их деятельности, но при этом в тени остается позитивная часть работы полиции.

Например, в интернет-ресурсах можно ознакомиться с информацией о том, что «пьяными полицейскими совершается весь диапазон правонарушений и преступлений»². Или о том, как гражданин Я. при поступлении на службу в органы внутренних дел предъявил нотариально заверенную копию диплома об окончании учебного заведения по квалификации юрист. В ходе проверки было установлено, что гражданин Я. в учебном заведении, которое могло выдать диплом, не обучался, копия диплома является поддельной³.

Надо признать, что негатива в деятельности российской полиции действительно много. Например, в марте 2012 года в отделе полиции «Дальний» г. Казани Республики Татарстан в результате насилия, издевательств и пыток сотрудниками полиции умер гражданин Н.⁴ После произошедшего следственными органами выявлен еще ряд преступлений со стороны сотрудников органов внутренних дел в Республике Татарстан, которые применяли насилие к гражданам, совершали служебные подлоги, брали взятки. В результате чего было возбуждено еще 48 уголовных дел в отношении сотрудников ОВД⁵

¹ Показатели превышают 100 %, поскольку респондентам была представлена возможность выбрать несколько наиболее значимых факторов.

² Хроники пьяных милиционеров: в Москве протаранил иномарку, в Туве сбил человека, в Тюмени изнасиловал женщину. URL: <http://www.newsru.com/russia>.

³ На Кубани суд оштрафовал полицейского за липовый диплом. URL: <http://www.rg.ru>.

⁴ Багаутдинов Ф. Н. Уроки «Дальнего» // Законность. 2012. № 9. С. 44.

⁵ Татарские правозащитники одобрили антипыточное следствие. URL: <http://onk.su/news>.

25 марта 2013 года Дзержинским районным судом г. Оренбурга бывший оперуполномоченный отдела полиции № 3 г. Оренбурга Л. признан виновным по пп. «а» и «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ за превышение должностных полномочий с применением насилия, повлекшего тяжкие последствия¹.

Не следует забывать и о многочисленных подвигах, героических поступках полицейских. Ежедневно они рискуют жизнью, выполняя служебные обязанности по охране общественного порядка и общественной безопасности. Служебная деятельность представителей власти сопряжена с повышенной ответственностью, опасностью, порой осуществляется в экстремальных ситуациях и требует высокого эмоционального напряжения.

Исследования показывают, что насилие против представителей власти часто осуществляется вне связи с негативом в их деятельности. Напротив, неустойчивых членов общества не устраивают законные требования сотрудников полиции и уголовно-исполнительной системы. Это вызывает у преступников негативное отношение к любому сотруднику или даже гражданину, делающему ему замечание. В этом случае достаточно любого повода, чтобы применить насилие.

«В ряде случаев повод обуславливает процесс мотивации (формирует мотивы, намерение и решимость виновного совершить преступление)», – писал Г. Ш. Глонти². Автор считал повод причиной преступления, способной сформировать его мотив, с чем мы не можем согласиться. Суть в том, что, по нашему мнению, повод не может выполнять роль причины. Он служит лишь в качестве спускового механизма при реализации уже существующего мотива, который сформирован действительной причиной задолго до этого. Действительной причиной может быть, например, ненависть к представителям власти, осуществляющим служебную деятельность, или месть за эту деятельность в сочетании с соответствующими личностными качествами виновного.

В Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года и в Директиве Европейского сообщества 1988 года предусмотрены нормы о введении ограничений на телевизионные передачи, связанные с демонстрацией насилия, с целью защиты здоровья и нравственности населения.

Согласно ст. 4 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» не допускается использование этих средств для распространения материалов,

¹ Архив Дзержинского районного суда г. Оренбурга. Дело № 1-138/2013.

² Глонти Г. Ш. Предупреждение органами внутренних дел насильственных преступлений, детерминированных поводом. М., 1987. С. 31; Волков Б. С. Мотивы преступлений. Казань, 1982. С. 63.

пропагандирующих порнографию, культ насилия и жестокости, а также материалов, содержащих нецензурную брань¹.

Данный закон фактически не исполнялся. Вместо отечественной истории и выработанной веками культуры беспрепятственно демонстрировались разврат и насилие. 29 декабря 2010 г. № 436 в России принят второй Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (вступил в силу с 1 сентября 2012 г.).

Несмотря на эти законодательные запреты, реальное положение дел о распространении культа насилия в средствах массовой информации продолжает оставаться фактически на прежнем уровне. Демонстрацию убийств на экране работники телевидения не считают пропагандой насилия. По их мнению, это «просто художественные образы», и демонстрируется не насилие, а борьба с ним, и трупы людей на экране – только «наглядное пособие».

Думается, правы законодатели Швейцарии, установившие уголовную ответственность за демонстрацию населению насилия в любом виде и под любым предлогом. Статья 135 УК этой страны гласит: «Кто производит, ввозит, складирует, пускает в обращение, выставляет, показывает, представляет или делает доступным звуковые записи, фотоснимки, изображения, другие предметы или показы, которые изображают жестокость в отношении людей или животных, и тем самым тяжким образом нарушает элементарные ценности, наказывается тюремным заключением или штрафом»².

Аналогичный состав преступления имеется в уголовном кодексе Германии (§ 131 УК ФРГ «Культ насилия»), где указано, как отягчающий признак – «если это делается в отношении молодежи» и предусмотрено наказание до года лишения свободы. В этой стране ограничение на свободу информации введено основным законом страны – Конституцией. Средства массовой информации Германии руководствуются положениями о том, что программы, которые способны повредить здоровью детей и подростков, не могут выйти в эфир до тех пор, пока не будут приняты меры, обеспечивающие минимальную вероятность просмотра их детьми.

Во Франции не рекомендуется транслировать программы, содержащие сцены насилия до 22 часов 30 минут.

Данные законы в указанных странах исполняются, и это дает свои положительные результаты.

Другое положение с пропагандой насилия в США. По результатам исследований, которые проведены сотрудниками Калифорнийского, Техасского и Висконсинского университетов, сделаны выводы о том, что

¹ Российская газета. 8 февраля 1992 г. № 32.

² Швейцарский Уголовный Кодекс от 21 декабря 1937 г. URL: // crimpravo.ru/codecs/swiss/2.doc

пропаганда насилия способствует формированию агрессивного поведения у подростков¹.

Следующим фактором насильственной преступности по результатам проведенного нами исследования является безнаказанность лиц, совершивших насильственные преступления. В настоящее время сотрудники правоохранительных органов и представители власти слабо защищены от применения к ним посягательств насильственного характера в связи с искусственной латентностью данных преступлений. Примером могут послужить оставляемые без внимания следствия многочисленные конфликты с применением насилия на автодорогах в отношении сотрудников ГИБДД, возникающие по инициативе задерживаемых ими правонарушителей. Речь идет в основном о бездействии состава ст. 318 УК РФ (применение насилия в отношении представителей власти при исполнении ими властных полномочий). В суды поступает незначительное количество уголовных дел, возбужденных по данной статье в основном из-за нежелания потерпевших принимать правовые меры.

По результатам проведенного нами опроса выявлено, что около 62% представителей власти имеют сложившееся мнение о том, что по факту совершения в отношении них применения насилия без особых последствий или оскорбления, будет принято постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Другие считают, что «такова их работа», «стыдно сотруднику полиции ходить по судам с жалобой, что его обидели» и т. п.

Таким образом, безнаказанность виновных в совершении насильственных преступлений связывается и с тем, что сами представители власти достаточно часто скрывают свои травмы и угрозы, высказанные в их адрес. На наш взгляд, необходимо бороться с данным психологическим барьером сотрудников органов внутренних дел и представителей власти. В результате совершения насильственных посягательств причиняется не только вред нормальной деятельности органов государственной власти и личности, но и существенно ограничивается предупредительная функция норм уголовного закона об ответственности за исследуемые насильственные преступления.

По мнению 36% опрошенных респондентов, следующим наиболее значимым фактором насилия выделяется отсутствие правового воспитания в дошкольных и школьных учреждениях.

Особенность данного фактора заключается в том, что он рассматривается на социально-психологическом уровне. Мироззрение, отношение друг к другу, к обществу и социальным ценностям формируется у человека в детском возрасте. С ранних лет у ребенка появляется свое собственное мнение, взгляды, представления об

¹ Пропаганда насилия. URL: <http://dic.academic.ru>

окружающем мире, формируется определенная система ценностей. Эти взгляды и представления о существующем законе, обычаях и традициях народа, его истории необходимо воспитывать в детях, начиная с детских садов и школ. Правовое воспитание может создать благоприятные условия для индивидуального развития личности. Детские сады и школы должны в данном случае выступать в качестве институтов первоначальной социализации личности. Несомненно, это будет положительно влиять на формирование взглядов воспитуемых, в том числе на отношение к деятельности представителей власти в стране.

По мнению В. Е. Эминова, является закономерным то, что «чем ниже уровень культуры, воспитанности и образованности преступников, тем грубее по характеру и примитивнее по мотивации совершаемое ими преступление»¹.

Мы согласны с положительной ролью культуры и воспитанности, но образованность виновных, видимо, не вполне влияет на совершение исследуемых нами преступлений. Примером может служить следующий факт: 29 ноября 2013 года Тамбовским районным судом Тамбовской области гр-н Б., имеющий среднее специальное образование, признан виновным по ч. 1 ст. 318 УК РФ за угрозу применения насилия опасного для жизни и здоровья к представителю власти, которая была выражена путем размахивания садовыми вилами в сторону старшего участкового уполномоченного полиции ОМВД России по Тамбовскому району капитана полиции Н.²

В уголовном деле отмечено, что Б. является образованным человеком, но самолюбив, принципиален и бывает вспыльчивым.

При опросе респондентов только 20 % отметили низкое культурное развитие лиц, посягающих против законной деятельности представителей власти. Анализ изученных нами уголовных дел показал, что 4 % осужденных за насильственные посягательства против законной деятельности представителей власти имеют высшее и неоконченное высшее образование, 67 % – среднее специальное образование, 22 % – среднее образование и только 7 % – неполное среднее образование.

В преступлениях, связанных с дезорганизацией деятельности исправительных учреждений, преобладающей мотивацией является наличие конфликтной ситуации между сотрудниками и осужденными. Одной из причин возникновения таких конфликтных ситуаций является низкий культурный уровень осужденных. Данный факт подтвердили более 40% сотрудников уголовно-исполнительной системы.

В последнее время проблема насильственной преступности против представителей власти, выполняющих служебные обязанности, наиболее обостряется в результате роста городов и повышения мобильности

¹ Криминология: учебник / под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. С. 117.

² Архив Тамбовского районного суда Тамбовской области. Дело № 1-250/2013.

населения. На уровень насильственной преступности влияет нелегальная урбанизация, которая сопровождается различными социальными изменениями и миграционными процессами. У сельских жителей, переехавших на постоянное место жительства в города, ослабевают семейные связи и снижается уровень контроля со стороны родственников. Достаточно часто происходит так, что переехав в город с целью получения образования, сельские жители встают на преступный путь.

Следует также учитывать, что город концентрирует в себе разнообразные культурные ценности и создает обширные возможности для смены стереотипа деятельности.

Р. Паркер и Д. Андерсонти, также как и отечественные криминологи, к причинам насильственных преступлений в США относят прежде всего образ жизни или повседневную деятельность¹.

Следующим криминогенным фактором является нарушение профессиональной деятельности представителями власти при выполнении служебных обязанностей. В мае 2012 года Министр внутренних дел В. А. Колокольцев в своем интервью признал, что главной проблемой полиции является доверие населения².

Исследуя эту проблему, З. З. Абдулкахирова отмечает, что за период реформ понизился профессионализм сотрудников органов внутренних дел, многие опытные сотрудники уволились из органов, а граждане практически перестали доверять полиции, население старается лишней раз не обращаться за помощью к полицейским для защиты своих прав и свобод³.

Согласно опросу Института сравнительных социальных исследований (CESSI), проведенному в 2012 г., только около 21 % российских граждан доверяют полиции. Такой показатель является самым низким в Европе⁴. Результаты опроса ВЦИОМ, проведенного в ноябре 2016 года, показали, что с доверием к полиции относятся 47 % россиян (в 2015 г. – 46 %), однако другая половина граждан еще испытывает недоверие к представителям власти⁵.

Анализ изученных нами уголовных дел показал, что 17 % насильственных посягательств на представителей власти связаны с непрофессиональными действиями сотрудников, которые выражаются в их неспособности противостоять правонарушителям. Показательным является следующий пример из материалов следственно-судебной практики.

¹ Криминология: пер. с англ. / под ред. Дж. Ф. Шели. С.-Пб.: Питер, 2003. С. 259–266.

² Если мы требуем соблюдения законности со стороны граждан, то сами должны быть безупречны. URL: <http://onk.su/news>

³ Абдулкахирова З. З. Обеспечение общественного доверия и поддержки гражданами правоохранительной деятельности органов внутренних дел Чеченской Республики // Российский следователь. 2012. № 19. С. 34.

⁴ Сухаренко А. Сотрудничество с полицией нынче в цене // ЭЖ – Юрист. 2012. № 19. С. 4.

⁵ Работа полиции: доверие и оценки. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/publicopinion>.

В апреле 2012 г. Тамбовским районным судом Тамбовской области гражданин Алексеев признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 318 УК РФ за угрозу применения насилия в отношении представителя власти. Преступление состояло в следующем.

24 августа 2011 г. старший следователь ОМВД России по Тамбовскому району майор юстиции Дегтярева пришла к гр-ну Алексееву домой с целью уведомления о необходимости его прибытия в отдел полиции для дачи показаний в качестве подозреваемого в хищении леса. После выхода Дегтяревой из дома Алексеев, считая себя невиновным, взял косу и последовал за ней, угрожая причинением физического вреда. Дегтярева восприняла угрозу как реальную и вынуждена была бежать, поскольку в силу своих физических данных не могла воспрепятствовать действиям Алексеева¹.

Непрофессиональные действия сотрудников выражаются и в нарушении ими законной деятельности. Например, в 2014 году спецпрокуратурой в деятельности начальника учебно-производственного участка ИК-2, а также заместителя начальника учреждения ИК-5 УФСИН России по Калужской области выявлены факты личной заинтересованности и конфликта интересов. В связи с выявленными фактами, прокуратурой Калужской области поставлен вопрос об увольнении указанных сотрудников в связи с утратой доверия и об уголовном преследовании данных сотрудников по фактам злоупотребления должностными полномочиями.

Предательство интересов службы некоторыми сотрудниками уголовно-исполнительной системы подтверждается тем, что на протяжении многих лет число выявленных запрещенных связей сотрудников исправительных учреждений с осужденными остается стабильным (2006 г. – 3 851, 2007 г. – 4 044, 2008 г. – 3 834, 2009 г. – 3605). Например, в 2014 году при попытке доставки запрещенных предметов изъято более 4 млн рублей, 9,6 тыс. литров спиртных напитков, 91 кг наркотических веществ, 47,5 тыс. единиц средств связи. Вместе с тем, по данным ФСИН России количество изъятых на режимных территориях наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов снизилось по сравнению с 2013 годом на 86 %, алкогольных напитков промышленного производства – на 12,5 %².

Предательство служебных интересов проявляется и при разглашении сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа.

По мнению 8% респондентов, способно породить насильственные посягательства против порядка управления несовершеннолетие уголовного

¹ Архив Тамбовского районного суда Тамбовской области. Дело № 1-88/2012.

² Доклад о результатах и основных направлениях деятельности ФСИН РФ в 2015 г. URL: <http://фсин.рф/press/>

законодательства. Мы присоединяемся к мнению опрошенных представителей власти в том, что к числу основных недостатков уголовного законодательства относится следующее:

1) норма об ответственности за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа обеспечивает защиту узкого круга лиц, выполняющих лишь функции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, оставляя незащищенными представителей власти, выполняющих другие обязанности в системе порядка управления. Этот круг лиц требует расширения;

2) не предусмотрена ответственность за применение насилия в отношении представителя власти, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего;

3) не предусмотрена ответственность за клевету в отношении представителя власти;

4) отсутствует указание на признаки субъекта в составе ст. 320 УК РФ «Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа»;

5) отсутствует законодательное определение понятия «дезорганизация», что создает некоторые сложности при квалификации преступления, предусмотренного ст. 321 УК РФ.

Объективные противоречия между преступной деятельностью криминального мира и законной деятельностью представителей власти назвали 14 % опрошенных респондентов.

Мотивация преступного поведения представителей криминального мира связана с завоеванием авторитета среди криминальных структур, поддержанием своего престижа, желанием завоевать лидерство путем применения насилия, в том числе к представителям власти.

Анализ изученных нами материалов следственно-судебной практики показал, что около 37% насильственных преступлений против представителей власти совершается лицами, ранее судимыми. При этом посягательства на законную деятельность представителя власти лицами, ранее судимыми за совершение насильственных преступлений, как правило, носят более дерзкий характер.

Например, в апреле 2013 года Советским районным судом г. Тамбова Н., ранее судимый за умышленное насильственное преступление против жизни, был осужден по ч. 1 ст. 318 УК РФ за применение насилия в отношении полицейского ППСП старшего сержанта полиции Б. при следующих обстоятельствах: 19 января 2013 года Н. в ответ на законные требования сотрудника полиции Б. о предъявлении ему документов, удостоверяющих личность, умышленно нанес представителю власти удар рукой в область груди и удар ногой в область паха. Суд квалифицировал действия Н. как применение насилия не опасного для жизни и здоровья к

представителю власти и приговорил к двум годам лишения свободы общего режима¹.

В. Н. Кудрявцев отмечал, что любой поступок человека тесно связан с системой ценностей, представлений и привычек, свойственных ему. Сами же эти ценности, представления и привычки детерминированы нравами, сложившимися в характерной для данного человека среде². Соответственно, преступная деятельность представителей криминального мира и является их системой ценностей, субкультурой, средой обитания, что по природе противоположно правозащитной деятельности.

В местах лишения свободы содержится около 2 000 лидеров группировок отрицательной направленности, в том числе «воров в законе», которые имеют большой опыт конспирации своей преступной деятельности.

В соответствии с генезисом и характером организованных проявлений преступных посягательств на жизнь и здоровье представителей власти в механизме их детерминации решающую роль играют следующие причины и условия:

1. Пороки (культурных, политических, социально-экономических) основ организации жизни общества.

2. Неэффективность мер борьбы с криминальными проявлениями.

3. Криминальное саморазвитие (способность преступности к самоорганизации и способность на ужесточение средств борьбы с нею отвечать усилением средств обеспечения криминальной безопасности и эффективности преступной деятельности).

4. Пороки политической системы общества:

а) пассивность органов государственной власти, обусловленная дефектами политического устройства; политическими, идеологическими, социальными кризисами, коррумпированностью;

б) необеспеченность (материальная, культурная, организационная) рационального функционирования демократических институтов общественного устройства.

5. Межгосударственные противоречия, препятствующие концентрации усилий общества в борьбе с преступностью.

Несмотря на то, что сегодня уголовная политика России направлена на уменьшение числа осужденных к лишению свободы, их количество еще достаточно велико. По данным ФСИН России, по состоянию на 1 января 2015 г. в учреждениях уголовно-исполнительной системы содержалось 671,7 тыс. человек (– 5 638 человек к началу года)³. Сегодня на уровне Президента страны ставится вопрос о переводе целой серии небольшой

¹ Архив Советского районного суда г. Тамбова. Дело № 1-138/2013.

² См.: Кудрявцев В. Н. Преступность и нравы переходного общества. М.: Гардарики, 2002. С. 19.

³ Доклад о результатах и основных направлениях деятельности на 2015–2017 годы Федеральной службы исполнения наказаний. URL: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/Doklad>.

тяжести преступлений в административные проступки. Это следует, на наш взгляд, признать целесообразным, поскольку ускорит реакцию правоохранительных органов на совершаемые правонарушения, способствуя тем самым неотвратимости наказания, существенному снижению количества уголовных дел и соответственно лиц, побывавших в местах лишения свободы.

Практика показывает, что совершению исследуемых преступлений способствует также недостаточно эффективная профилактика незаконного оборота оружия, боеприпасов и взрывных устройств. По последним официальным данным ГИАЦ МВД России на 2014 г. в розыске находится 245,6 тысяч единиц огнестрельного оружия, которое может быть использовано в преступных целях¹.

Анализ изученных нами уголовных дел показал, что около 12 % посягательств на жизнь сотрудников правоохранительных органов и фактов применения насилия к представителям власти были совершены с использованием оружия, находящегося в незаконном обороте, в том числе холодного оружия.

Показательным является пример из материалов следственно-судебной практики в следующем случае.

12 сентября 2007 года при задержании опасного преступника В. участковым уполномоченным милиции ОВД по Рязанскому району Рязанской области старшим лейтенантом милиции Л. на сотрудника было совершено нападение с применением холодного оружия – ножа. В результате нападения участковый Л. был тяжело ранен и скончался на месте происшествия.

Областным судом Рязанской области В. осужден по ст. 317 УК РФ за убийство сотрудника органов внутренних дел и приговорен к пожизненному лишению свободы².

На наш взгляд, проблема борьбы с преступлениями против законной деятельности представителей власти с применением оружия, боеприпасов и взрывных устройств связана прежде всего с отсутствием оптимальных способов борьбы с незаконным оборотом оружия в России.

Основной ячейкой общества является семья с ее социальными ценностями и укладами. Благополучие семьи зависит от многих факторов, к которым можно отнести: материальные условия; моральную обстановку; уровень культурного развития ее членов; нравственные ценности.

В неблагополучных семьях, в которых царит аморальный образ жизни, распущенность, жестокость, пьянство и противозаконное поведение, родители не занимаются воспитанием своих детей. Дети в

¹ Доклад о результатах и основных направлениях деятельности МВД России в 2014 г. URL: [//mvd.ru/Deljatelnost/results/annual_reports](http://mvd.ru/Deljatelnost/results/annual_reports).

² Архив Областного суда Рязанской области. Дело № 1-126/2008.

таких семьях бесконтрольны и предоставлены сами себе. Неблагополучная обстановка формирует у них склонность к разрешению конфликтов путем применения насилия.

В связи с этим Т. М. Зайко отмечает, что по данным выборочного исследования около, 90 % несовершеннолетних осужденных за преступления насильственного характера еще до начала преступной деятельности сами подвергались жестокому обращению¹. По данным ГИАЦ МВД России, в 2012 г. 59 461 преступление совершено несовершеннолетними (более 11% из них составили насильственные преступления), в 2013 г. эта цифра составила 60 761 преступление, в 2014 г. – 54 369 преступлений, в 2015 г. – 55 993 преступления, в 2016 г. – 48 589 преступлений².

На наш взгляд, важнейшее криминогенное значение имеют так называемые «отвергаемые» дети, поскольку они лишены возможности воспитываться родителями в благополучных условиях, как правило, бесконтрольны и легко попадают под влияние представителей криминальных структур. «Отвергаемые» дети не имеют устойчивой системы ценностей, формирующейся в семье.

Таким образом, неблагоприятная обстановка и низкий экономический уровень в семье как одно из условий, способствующих насильственным преступлениям против законной деятельности представителей власти, являются не только ведомственной, но и общегосударственной проблемой.

Другим криминогенным фактором является безработица, которая способствует совершению насильственных преступлений, в том числе против представителей власти в связи с осуществлением ими профессиональной деятельности. Уровень безработицы является важнейшим признаком экономики страны и отдельного региона. Чем выше уровень безработицы, тем хуже экономическая ситуация, ниже уровень жизни населения и, следовательно, выше уровень преступности.

По данным Федеральной службы государственной статистики, уровень безработицы в России за последние пять лет является нестабильным (рисунок 4).

¹ См.: Зайко Т. М. Система мер предупреждения преступности несовершеннолетних в условиях специализированных учреждений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2002. С. 20.

² См.: Данные ГИАЦ МВД России за 2012–2016 гг. URL: <http://mvd.ru>.

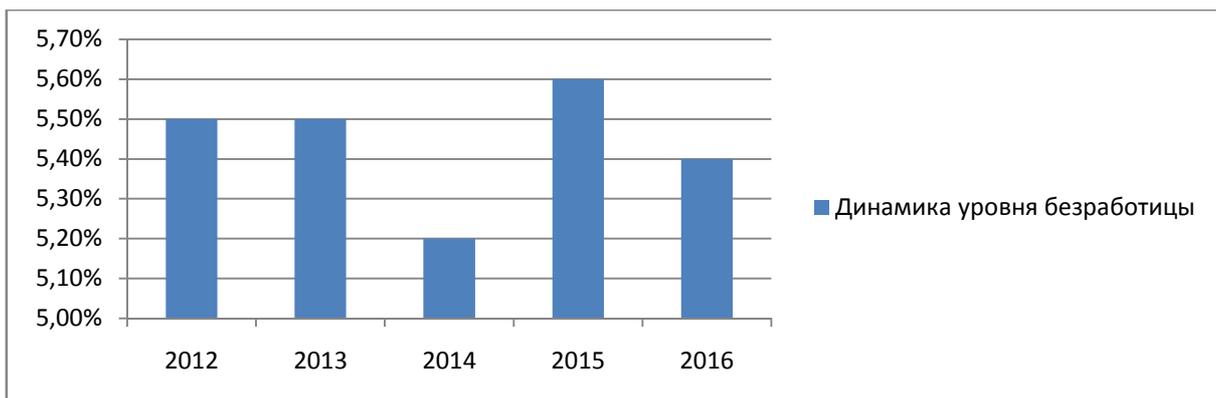


Рисунок 4. Уровень безработицы в Российской Федерации с 2012 по 2016 гг.

Снижение количества безработных отмечается в период с 2013 по 2014 гг. Рост безработицы наблюдается в период с 2014 по 2015 гг., а в 2016 г. вновь отмечается снижение. Можно заметить, что схожие тенденции к снижению и росту отмечаются и при анализе показателей зарегистрированной насильственной преступности против представителей власти. Следовательно, можно предположить, что между этими социальными явлениями имеется взаимосвязь.

Анализ изученных нами уголовных дел показал, что 44,4 % преступных посягательств против законной деятельности представителей власти было совершено лицами, не имеющими постоянного места работы. Нахождение граждан в стрессовой ситуации из-за отсутствия средств к существованию причиняет вред их психическому и физическому здоровью. В результате экономического неблагополучия многие граждане пытаются убежать от проблем путем употребления алкоголя или просто озлоблены и вследствие этого достаточно часто совершают насильственные преступления против представителей власти.

Например, в феврале 2011 г. Тамбовским районным судом Тамбовской области Н., имеющий среднее специальное образование, не работающий, несудимый, осужден по ч. 1 ст. 318 УК РФ за применение насилия не опасного для жизни и здоровья в отношении инспектора ДПС ОБ ДПС ГИБДД УВД по Тамбовской области З. при следующих обстоятельствах.

Н., управляя личным автомобилем, был остановлен для проверки документов сотрудником ГИБДД. Будучи недовольным при предъявлении к нему требований сотрудником полиции, Н. нанес представителю власти несколько ударов кулаком по лицу, в результате чего причинил З. телесные повреждения в виде кровоподтека и ссадины на лице.

На следствии виновный показал, что преступление совершил в связи с постоянными неудачами в жизни за последние два года. Его уволили в

связи с сокращением штатов, распалась семья, а за нарушения на дороге постоянно требуют штраф или взятку¹.

Итак, анализ данных о детерминантах насильственной преступности против представителей власти в связи с осуществлением ими служебной деятельности позволил сделать вывод о том, что основная причина преступных посягательств насильственного характера на представителей власти находится в сфере личностных социально-психологических качеств и свойств преступника.

Формированию негативных мотивов и реализации умысла виновных при посягательстве на жизнь, здоровье, честь и достоинство представителей власти в сфере порядка управления происходит на основе следующих условий правового, социально-идеологического и социально-экономического характера:

1) отсутствие неотвратимости наказания за насилие, направленное против представителей власти в связи с латентностью данных преступлений;

2) наличие факторов, связанных с отсутствием условий социальной адаптации лиц, вернувшихся из мест лишения свободы;

3) незаконный оборот оружия в стране и демонстрация насилия в средствах массовой информации;

4) отсутствие должного семейного и правового воспитания несовершеннолетних;

5) наличие злоупотреблений и превышений должностных полномочий со стороны самих представителей власти в сфере порядка управления;

6) объективные противоречия между преступной деятельностью представителей криминального мира и законной деятельностью представителей власти.

В представленном перечне факторов (условий) и следует, на наш взгляд, искать пути и средства предупреждения исследуемых нами преступлений. Однако учитывая, что причина данных преступлений коренится в самом преступнике, в его социально психологических свойствах и качествах, нам необходимо исследовать эту личность, чтобы определить истоки данной причины.

3. Личность преступника, совершающего насилие против представителя власти, осуществляющего законную деятельность

История криминологии свидетельствует о том, что наиболее острые дискуссии на протяжении многих лет ведутся криминологами по поводу личности преступника.

¹ Архив Тамбовского районного суда Тамбовской области. Дело № 1-74/2011.

Ю. М. Антонян справедливо отмечает, что «успешное предупреждение преступлений возможно лишь в том случае, если внимание будет сконцентрировано на личности преступника, поскольку именно личность – носитель причин их совершения»¹.

Под личностью преступника понимается совокупность социальных и социально-значимых свойств, признаков, связей, отношений, характеризующих лицо, виновно нарушающее уголовный закон, и в сочетании с иными личностными условиями и обстоятельствами, влияющими на его преступное поведение².

Личность преступника представляет собой лицо, совершившее то или иное преступление, которое обладает специфическими чертами, имеет социальный и психологический портрет.

В рамках криминологического исследования личности как совокупности субъективных и объективных, внутренних и внешних социальных свойств индивида основной акцент делается на изучение ее преступной деятельности, прежде всего, обращается внимание на ее нравственно-психологические и социально-демографические качества³.

Понять преступное поведение лица, совершившего насильственные преступления против законной деятельности представителей власти, возможно только лишь при глубоком исследовании ряда признаков, наиболее значимыми из которых, на наш взгляд, являются следующие:

1. Социально-демографические (пол, возраст, место работы, уровень материальной обеспеченности, семейное положение).

В большинстве случаев насильственные преступления совершаются мужчинами, что объясняется их социальными ролями, психическими и физиологическими особенностями. Женская преступность отличается от преступности мужчин характером и последствиями преступлений, способами и орудиями совершения преступлений, а также влиянием на их противоправное поведение сопутствующих обстоятельств.

По данным проведенного нами исследования, в 92% случаев преступления против законной деятельности представителей власти совершены мужчинами. Количество женщин, привлеченных к уголовной ответственности по ст.ст. 318, 321 УК РФ, составило лишь 6%. Из изученных нами уголовных дел женщины за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа по ст. 317 УК РФ к уголовной ответственности не привлекались.

Представленные показатели объясняются тем, что среди женщин насильственные преступления не являются распространенными. Доля

¹ Антонян Ю. М. Личность преступника. Криминологическое исследование: монография / Ю. М. Антонян, В. Е. Эминов. М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. С. 8.

² См.: Курс советской криминологии. Т. 1. Предмет. Методология. Преступность и ее причины. Преступник / В. Н. Кудрявцев и др. М.: Юрид. лит., 1985. С. 11.

³ См.: Каневский Л. Л. Криминологические проблемы расследования и профилактики преступлений несовершеннолетних. Красноярск: Изд-во Красноярского университета, 1991. С. 94.

женщин среди убийц в разные годы колеблется, составляя от 10 до 12 %, среди нанесших тяжкий вред здоровью – от 5 до 7 %.

Статистика ежегодно фиксирует, что высокая доля насильственных преступлений совершается лицами в возрасте от 20 до 40 лет. По данным исследований М. С. Крутера, достаточно высокая криминальная активность при совершении насильственных преступлений против личности характерна для возрастной группы от 18 до 24 лет. Затем выделяют возрастные категории от 25 до 29 лет, от 16 до 17 лет и от 30 до 39 лет¹.

Исходя из анализа изученных нами уголовных дел, основной контингент лиц, совершающих насильственные преступления против законной деятельности представителей власти, составляют лица среднего и зрелого возраста. В 28 % случаев насильственные преступления по ст.ст. 317,318,321 УК РФ были совершены лицами в возрасте от 24 до 30 лет, в 45,5 % случаев – в возрасте от 30 до 45 лет, в 24,5 % – в возрасте старше 45 лет (рисунок 5).

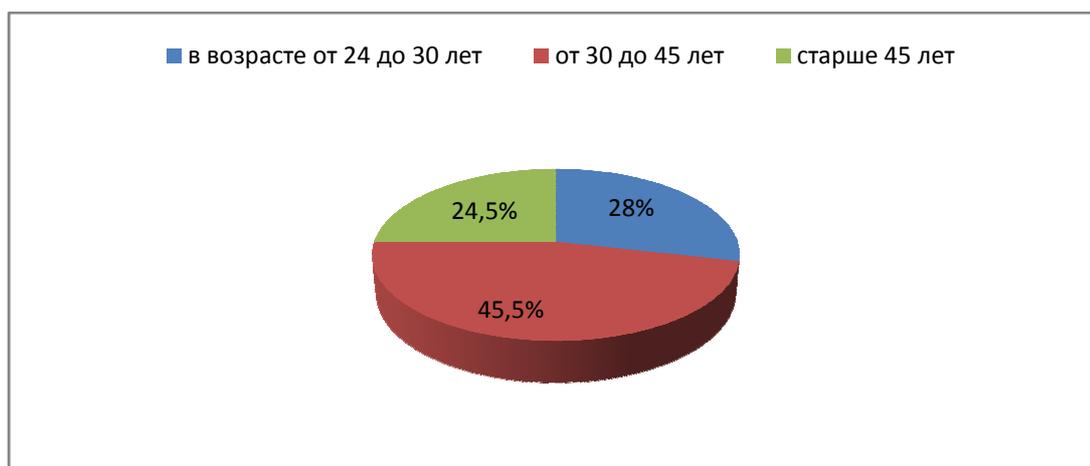


Рисунок 5. Возрастная характеристика лиц, осужденных за преступления по ст.ст. 317, 318, 321 УК РФ

Из представленных показателей видно, что преступления против законной деятельности представителей власти совершаются преимущественно лицами с устоявшимися ценностями и ориентациями, которые сознательно посягают на нормальную деятельность органов государственной власти посредством применения насилия к их представителям.

Вместе с тем отметим, что в 28 % случаев насильственные преступления против представителей власти совершены молодыми лицами. Такой показатель позволяет сделать вывод об омоложении насильственной преступности в последние годы.

¹ См.: Крутер М. С. Личность молодого преступника: (современные тенденции). Иркутск: Иркутская обл. тип. № 1 им. В.М. Посохина, 2004. С. 198.

Согласимся с психологом М. Е. Сандомирским, который отмечает, что для нынешнего поколения характерны дефицит сочувствия (неспособность чувствовать чужую боль), повышенная агрессивность, а также неумение давать агрессии безопасную разрядку. В результате немотивированная агрессия и жестокость подростков приводят к диким и бессмысленным насильственным преступлениям¹.

Анализ социального положения лиц, совершивших посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, применение насилия к представителю власти позволяют сделать вывод о том, что в подавляющем большинстве случаев (55,6 %) они являются рабочими, а в 44,4 % случаев – безработными, из которых 3,8 % – пенсионеры. Около 82 % осужденных из числа рабочих имели небольшой стаж работы, невысокую квалификацию и были заняты в бытовом обслуживании, охранной деятельности, торговле или строительстве. В течение последних пяти лет до совершения преступления около 50 % работающих лиц меняли место работы.

Около 70 % лиц, совершивших дезорганизацию деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, нигде не работали. По данным переписи осужденных, большинство из них являются трудоспособными, но доля инвалидов в различных исправительных учреждениях различна. Чем строже режим исправительного учреждения, тем больше доля инвалидов в данном учреждении. Минимален процент инвалидов в колониях поселенных.

Представление о личности виновного в совершении насильственного преступления против законной деятельности представителей власти также складывается из его материальной обеспеченности и характеристики места жительства. Материальная обеспеченность определяется исходя из уровня и стабильности доходов виновных лиц. Следовательно, 3,8 % виновных в совершении преступлений по ст.ст. 317, 318, 321 УК РФ являются малообеспеченными, а 40,6 % – не имеют постоянного источника доходов. Относительно разглашения сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа, данное преступление совершается лицами, имеющими постоянный источник дохода, но мотивом может служить материальная заинтересованность.

96 % осужденных за насильственные преступления против представителей власти проживают в той же области, где совершено преступление, 3 % – проживают в другом регионе и 1 % – не имеет регистрации по месту жительства или месту пребывания.

Не менее важным показателем характеристики лиц, совершивших насильственные преступления, является семейное положение.

¹ Цит. по: Сигида А. России угрожает поколение «жесть» // Мир новостей. 2012. 15 мая.

Б. Ф. Водолазский справедливо отмечает, что семья играет роль сдерживающего фактора, препятствующего совершению антисоциальных поступков. В любом возрасте семья остается главным советчиком, судьей индивида. Она сосредотачивает в себе житейский и трудовой опыт, хранит честь и достоинство родословной на протяжении всей жизни человека¹.

Полученные в результате проведенного исследования данные свидетельствуют о том, что около 74,2 % осужденных за насильственные преступления против законной деятельности представителей власти являются холостыми, из них около 23,4 % – разведены, около 2% – вдовцы. Около 30 % холостых осужденных состояли в незарегистрированном браке. Ю. М. Антонян и В. Е. Эминов отмечают, что криминогенность сожителей не менее чем в пять-шесть раз превышает криминогенность лиц, находящихся в зарегистрированном браке². Это касается и разведенных супругов, криминогенность которых увеличилась в три раза за последние 10 лет.

Приведем примеры из материалов следственно-судебной практики, отражающих социально-демографические признаки осужденных за насильственные преступления против законной деятельности представителей власти и иных лиц.

Советским районным судом г. Тамбова гр-н С. осужден по ч. 1 ст. 318 УК РФ за применение насилия не опасного для жизни и здоровья к представителю власти при следующих обстоятельствах.

13 декабря 2012 года гр-н С., 1988 г. рождения, холостой, работающий слотчиком холодильной камеры ЗАО «Тандер», причинил рукой во время его задержания телесные повреждения в виде тупой травмы левой половины лица оперуполномоченному УУР УМВД России по Тамбовской области Т.³

Из приведенных примеров видно, что социально-демографические признаки осужденных за насильственные преступления против представителей власти идентичны. В обоих случаях преступления совершены холостыми лицами, имеющими низкую квалификацию и невысокий уровень дохода, в возрасте 26 и 37 лет, что позволяет отнести их к лицам среднего возраста.

2. Культурно-образовательные признаки (образование, уровень культурного развития, интеллект).

Исследования показывают, что образовательный уровень играет немаловажную роль в формировании личности насильственного преступника против законной деятельности представителей власти. Суть в

¹ См.: Водолазский Б. Ф. Психологические особенности личности осужденного. Омск: Высшая школа милиции МВД СССР, 1982. С. 19.

² См.: Антонян Ю. М., Эминов В. Е. Личность преступника. Криминологическое исследование: монография. Изд-во: Норма – Инфра-М. С. 122.

³ Архив Советского районного суда г. Тамбова. Дело № 1-151/2013.

том, что образование, на наш взгляд, во многом определяет культурный и интеллектуальный уровень личности.

По данным проведенного нами исследования, 67 % осужденных по ст.ст. 317, 318, 321 УК РФ имеют среднее специальное образование, 22 % – среднее образование, 7 % - неполное среднее образование и только 4 % осужденных – высшее и неоконченное высшее образование.

Представленные показатели свидетельствуют о низком образовательном уровне и культурном развитии личности осужденных за насильственные преступления против законной деятельности представителей власти.

Приведем пример из материалов следственно-судебной практики.

17 июля 2013 г. Советским районным судом г. Тамбова гр-н К., дата рождения 27 января 1987 г., уроженец г. Тамбова, имеющий среднее общее образование, холостой, работающий грузчиком у ИП Баранов С.В., ранее не судимый, осужден по ч. 1 ст. 318 УК РФ за применение насилия не опасного для жизни и здоровья к представителю власти при следующих обстоятельствах.

К., управляя автотранспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, был остановлен для проверки документов сотрудником ДПС А. Находясь в патрульном автомобиле, К. нанес удар кулаком по лицу А., который составлял в отношении него административный протокол. Суд признал К. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 318 УК РФ, назначив наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года¹.

Как видно из примера, характер действий, совершенных осужденным К. в отношении инспектора ДПС, соответствует низкому уровню культурного развития и образования. Кроме того, сам факт управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения характеризует К., как безответственного, легкомысленного человека, который рискует не только своей жизнью, но ставит под угрозу и жизни окружающих лиц.

3. Нравственные признаки (взгляды, интересы, потребности, отношение к алкоголю и наркотикам).

В 2016 году число преступлений, совершенных лицами в состоянии алкогольного опьянения возросло на 40902, а в состоянии наркотического – снизилось на 4554 преступления².

Эти цифры наглядно свидетельствуют, что идет стабильный рост количества преступлений, совершенных в состоянии алкогольного и наркотического опьянения. Высокая криминогенная роль пьянства и

¹ Архив Советского районного суда г. Тамбова. Дело № 1-198/2013.

² Состояние преступности в России за январь-декабрь 2015 г., М.: ГИАЦ МВД России 2016 г.; состояние преступности в России за январь-декабрь 2016 г., М.: ГИАЦ МВД России 2017 г URL: //mvd.ru/Deljatelnost/results/annual_reports

наркомании отмечается и при совершении насильственных преступлений против законной деятельности представителей власти, что подтверждается результатами проведенного нами исследования. Анализ уголовных дел показал, что около 55 % посягательств на жизнь сотрудников правоохранительных органов, 62 % применения насилия в отношении представителей власти было совершено лицами в состоянии алкогольного опьянения. В 6,7 % случаев виновные в совершении насильственных преступлений против представителей власти находились в состоянии наркотического опьянения.

Показательным является пример из материалов следственно-судебной практики в следующем случае.

Гр-н М., 1989 г. рождения, проживающий в д. Старое Челищево Тамбовской области, имеющий среднее образование, разведен, работавший у индивидуального предпринимателя сборщиком мебели, находившийся в состоянии алкогольного опьянения, во время его задержания 11 декабря 2012 г. за нарушение общественного порядка сержантом полиции Е., причинил ему рукой телесное повреждение в виде травмы правой половины лица.

За применение насилия не опасного для жизни и здоровья к представителю власти М. осужден Советским районным судом г. Тамбова по ч. 1 ст. 318 УК РФ к штрафу в размере ста тысяч рублей¹.

Из уголовного дела видно, что лицо, совершившее насилие в отношении представителя власти в связи с выполнением им служебных обязанностей, характеризуется низким уровнем культуры, пренебрежением к закону и требованиям нравственности, а главное – склонностью к злоупотреблению спиртными напитками, что и явилось основным условием формирования мотива насильственного преступления. Совокупность данных условий, связанных исключительно с личностью виновного, и образовала причину совершенного преступления.

Согласимся с точкой зрения Е. А. Сухарева и Н. И. Трофимова, которые отмечают, что уже сам факт неумеренного употребления алкоголя создает реальную возможность антиобщественного поведения субъекта². Это в полной мере относится и к рассматриваемым нами преступлениям: посягательству на жизнь сотрудника правоохранительного органа, применению насилия к представителю власти и оскорблению представителя власти.

Исследование показало, что 76,4 % лиц, совершивших насильственные преступления, предусмотренные ст.ст. 317,318,321 УК РФ, характеризуются плохой социальной адаптацией и не удовлетворены

¹ Архив Советского районного суда г. Тамбова. Дело № 1-159 (13).

² См.: Сухарев Е. А. Ответственность за преступные посягательства на деятельность представителей власти и общественности: дис. ...канд. юрид. наук. М., 1964. С. 59.

своим положением в обществе. Эта категория лиц чутко реагирует на всякие изменения окружающей среды.

Для личности виновного в совершении насильственного преступления против законной деятельности представителя власти характерны изменения от рационального осмысления действительности к ее искажению. Психологическая структура данных лиц такова, что адекватное осмысление своего социального статуса, потребностей и возможностей, социального окружения, порождает у них состояние тревожности и заставляет искать контакты, в которых эти сомнения были бы сняты. Достаточно часто поводом для объединения служит распитие алкогольных напитков или употребление наркотических средств. Объединение в группу снимает тревогу и придает уверенность в себе.

23,6 % лицам, совершившим насильственные преступления против законной деятельности представителей власти свойственно притупление стремлений, желаний и интересов, угнетенное настроение, связанные не с изменениями в окружении, а с личностными особенностями. Такому типу преступников присуще чувство собственной неполноценности, отсутствие перспективы и профессиональной самостоятельности.

Среди насильственных преступников характерна распространенность психических аномалий, к которым относятся все расстройства психической деятельности, не достигшие психотического уровня, не исключая вменяемость, но приводящие к личностным изменениям и, как следствие к отклоняющемуся поведению¹.

В психиатрической литературе отмечается повышенная криминогенность параноидного, шизоидного, эмоционально неустойчивого, истероидного и особенно диссоциального (имеющего сходство с антисоциальной психопатией) расстройств личности². Все эти аномалии способны спровоцировать агрессивность, жестокость и раздражительность.

В настоящее время исследователями в области психиатрии выявлена связь между типом психопатического расстройства и особенностями криминального поведения преступников, совершающих насилие.

Например, А. Е. Личко отмечает склонность эпилептоидно-неустойчивых психопатов к совершению тяжких преступлений против жизни и здоровья, а также изнасилований. Для гипертимных психопатов характерно участие в драках, ими же спровоцированных, они могут оказывать насильственное сопротивление представителям власти, легко попадают в группы с антисоциальной направленностью и нередко сами становятся инициаторами криминальных деяний, требующих риска³.

¹ См.: Антонян Ю. М. Насилие. Человек. Общество: монография. М.: ВНИИ МВД России, 2001. С. 171.

² См.: Назаренко Г. В. Невменяемость: уголовно-релевантные психические состояния. С.-Пб.: Юрид. центр Пресс, 2002. С. 37.

³ См.: Личко А. Е. Подростковая психиатрия (Руководство для врачей). 2-е изд., доп. и перераб. М.: Медицина, 1985. С. 467, 469.

Например, в январе 2010 г. Тамбовским районным судом рассмотрены материалы уголовного дела в отношении З., обвиняемого в совершении общественно-опасного деяния, содержащего признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 318 УК РФ.

3 октября 2009 года гр-н З. распивая спиртные напитки, предпринял попытку нанести удар острием топора по руке участковому уполномоченному Б., который прибыл в целях пресечения нарушения общественного порядка.

На судебном заседании З. не присутствовал, в виду его нахождения на лечении в Тамбовской психиатрической клинической больнице. В ходе судебного следствия нашло свое подтверждение, что З. не осознавал фактический характер и общественную опасность своих действий, так как находился в состоянии патологического опьянения, проявляя при этом в отношении Б. немотивированную и ничем не спровоцированную агрессию¹.

Таким образом, действия З. связаны с его психопатологическими особенностями, которые проявились в виде агрессии, направленной против представителя власти. Кроме того, основное влияние на развитие представленной ситуации оказало состояние алкогольного опьянения З., с которым связано проявление данной болезни.

Отметим, что по данным ФСИН России распространенность психических заболеваний в учреждениях уголовно-исполнительной системы превышает соответствующий показатель по России. Так, на 1 января 2015 года более 124,9 тыс. человек (18,5 % всех лиц, находящихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы) имели психическую патологию, из них 54,8 тыс. человек с психическими расстройствами, 49,6 тыс. больных наркоманией, 20,5 тыс. больных алкоголизмом².

Исследования показывают, что личности насильственного преступника против законной деятельности представителей власти, как правило, свойственно высокое эмоциональное состояние, раздражительность, чувство агрессии и неудовлетворенность своим социальным положением. По результатам проведенного исследования выявлено, что осужденные по ст.ст. 317–321 УК РФ склонны к бурным аффектированным проявлениям в ответ даже на незначительные поводы.

4. Уголовно-правовые признаки (отношение к уголовному закону, наличие или отсутствие судимости, характерные преступные уловки, виды и количество совершенных преступлений).

Одним из факторов, характеризующих устойчивость антиобщественного поведения лиц, осужденных за совершение исследуемых преступлений, является наличие судимости.

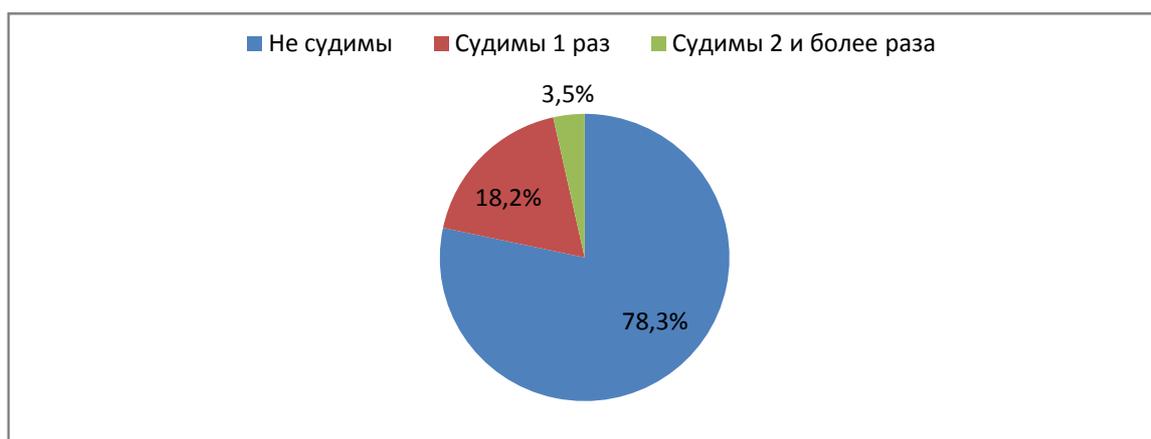
¹ Архив Тамбовского районного суда Тамбовской области. Дело № 1-45/2010.

² Доклад о результатах и основных направлениях деятельности ФСИН РФ в 2015-2017 гг. URL: <http://фсин.рф/press/>

Материалы проведенного нами исследования свидетельствуют, что 78,3 % из числа лиц, совершивших насильственные преступления, предусмотренные ст.ст. 317, 318, 321 УК РФ, были ранее не судимы; 21,7 % преступников – судимы один раз; 3,5 % – два и более раза (см. рисунок 2).

Рисунок 2

Распределение обследованных осужденных за преступления по ст.ст. 317, 318, 321 УК в зависимости от наличия у них судимости



Ранее судимые лица за преступления против законной деятельности представителей власти, особенно те, которые были осуждены в молодом возрасте, как правило, имеют тесное общение с лицами, систематически совершающими насильственные преступления. Такое общение оказывает воздействие на формирование неуважительного отношения к уголовному закону других лиц и тем самым способствует совершению новых преступлений.

Таким образом, рецидивисты попадают в так называемый «порочный круг»: преступники, личность которых сформировалась под влиянием других правонарушителей, независимо от влияния на них воспитательных мероприятий в исправительном учреждении, вновь попадают под влияние лиц, имеющих антиобщественные установки.

И. В. Шмаров связывал психологическую природу данного явления с тем, что в старой среде независимо от того, соответствуют ли ее социальные позиции и установки взглядам и убеждениям освобожденных, они легче ориентируются в окружающей обстановке, имеют возможность общаться со знакомыми, получать от них необходимую поддержку, в которой они в этот период особенно нуждаются. «Естественно, что такая среда будет по-прежнему оказывать отрицательное влияние на положительно зарекомендовавших себя в период отбывания наказания, а

поэтому они могут допустить и допускают отдельные антиобщественные поступки», – пишет автор¹.

По данным проведенного нами исследования, почти 90 % из лиц, имеющих 2 и более судимости за насильственные преступления, предусмотренные ст.ст. 317, 318, 321 УК РФ, находились в возрасте до 30 лет. Это свидетельствует о том, что повторно насильственные преступления против законной деятельности представителей власти совершают лица, прочно попавшие под влияние криминально настроенных элементов в местах лишения свободы, и получившие искаженное представление о жизненных ценностях.

Примером может служить поведение гр-на П. 1986 года рождения, имеющего среднее образование, работающего экипировщиком ООО «Сервис Транс Клинин», холостого, судимого в 2008 г. Тамбовским районным судом по ч. 2 ст. 318 УК РФ. В декабре 2010 года он вновь совершил аналогичное преступление. Во время его задержания за распитие спиртных напитков в общественном месте, П. умышленно сбил с ног путем подсечки милиционера ППС ЛОВД на ст. Тамбов прапорщика милиции Г., а затем нанес ему три удара кулаком в область груди и живота.

9 марта 2011 года Советским районным судом г. Тамбова П. осужден по ч. 1 ст. 318 УК РФ к трем годам лишения свободы строгого режима².

Из примера видно, какой вред приносит лишение свободы человеку, попавшему туда в молодом возрасте. Установлено, что П. был подвержен негативному влиянию со стороны лиц, ведущих антиобщественный образ жизни еще в несовершеннолетнем возрасте, находясь в колонии для несовершеннолетних, а затем во взрослой колонии. В этот период в нем укоренилась ненависть к представителям власти, в чем он откровенно признался на следствии.

Среди осужденных, совершивших преступление по ст. 321 УК РФ, преобладают лица, имеющие две и более судимости. Это объясняется тем, что они слабо поддаются воспитательному воздействию сотрудников уголовно-исполнительной системы и более распушены в нравственном плане.

По данным статистики наиболее распространенными преступлениями, за которые назначается наказание в виде лишения свободы, являются: убийство; причинение тяжкого вреда здоровью; изнасилование; кража; грабеж; разбой; неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения; хулиганство; незаконное изготовление, приобретение, хранение, пересылка либо сбыт наркотических средств или психотропных веществ (удельный вес

¹ Шмаров И. В. Социальная адаптация освобожденных от наказания // Советское государство и право. 1971. № 11. С. 104.

² Архив Советского районного суда г. Тамбова. Дело № 1-103/2011.

осужденных более 91 %) ¹. Несмотря на значительные изменения уголовного законодательства, данный перечень не меняется уже более тридцати лет.

По результатам проведенного исследования к уголовной ответственности по ст. 321 УК РФ в 30 % случаев привлекаются осужденные за кражу (ст. 158 УК РФ), 24 % – за разбой (ст. 162 УК РФ), 14 % – за убийство (ст. 105 УК РФ), 9 % – за грабеж (ст. 161 УК РФ), 23 % – иные преступления.

Сегодня осуждаются к лишению свободы по официальным данным около 350 чел. на 100 тыс. населения. Это примерно в 5 раз больше, чем в большинстве стран Запада. Многие из этих осужденных выходят на свободу озлобленными, с нарушенной психикой, что отмечают некоторые ученые ².

Это свидетельствует о целесообразности переключаться судам на такое наказание, например, как принудительные работы, если речь не идет о тяжких и особо тяжких преступлениях. К сожалению, этот новый вид наказания пока бездействует.

В заключение исследования личности преступника, совершившего преступление против законной деятельности представителя власти, попытаемся дать его краткую характеристику, распределив на типы по степени устойчивости и соответственно общественной опасности, используя известную в науке классификацию личности преступника.

1) *Случайный тип*. Исследования показывают, что данный тип насильственного преступника в сфере совершения насилия против представителей власти, отсутствует. Причина отсутствия заключается в особенностях совершения данного преступления (нельзя применить насилие к представителю власти случайно).

2) *Ситуационный* – совершающий насилие в зависимости от сложившейся ситуации и связан, как правило, с эмоциональным состоянием виновного. Этот тип преступника в ряде исследованных нами уголовных дел имеет место (до 15 %). Однако он часто имеет нечеткую границу со следующим по степени общественной опасности – неустойчивым типом.

3) *Неустойчивый* – тип, склонный к правонарушениям и конфликтам, ранее уже привлекавшийся за правонарушения. Для него характерно разрешение конфликта путем насилия. Насилие для «неустойчивых» преступников приобретает закономерный характер. По большинству исследованных уголовных дел по применению насилия в отношении представителя власти (до 65 %) характеристика –

¹ См.: Щербаков А. В. Уголовно-правовые и криминологические аспекты дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества: автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2007. С. 16–17.

² См.: Анисимков В.М. Указ. соч. С.24.

«неустойчивый» является реальной и достаточно верно характеризует этих преступников.

4) *Злостный* – данному типу присуще повторное совершение преступления. Совершение преступлений «злостными» преступниками обусловлено микросредой, в которой они находятся, неблагоприятными жизненными условиями, а также социально-психологическими особенностями личности.

5) *Особо злостный* – для данного типа характерен рецидив преступлений. Личность насильственного «особо злостного» преступника формируется под воздействием стяжательных настроений. Это последовательно-криминогенный тип с аморальной направленностью ближайшего окружения, враждебно относящийся к представителям власти.

В состав организованных групп могут входить злостный и особо злостный типы личности, имеющие длительную карьеру рецидивисты и ранее судимые лица, последние нередко являются лидерами. Они имеют более высокий, чем у других участников, уровень образования и интеллектуального развития. По психологическим качествам это, как правило, энергичные, предприимчивые, целеустремленные люди, отличающиеся дерзостью.

Свойства личности участников организованных групп отличает цинизм, повышенная агрессивность, жестокость.

Отметим, что представленная типология личности насильственного преступника против законной деятельности представителей власти носит оценочный характер и зависит не только от тяжести совершенного деяния, но и от характеристики лица, совершившего преступление. Вместе с тем, данная классификация личности преступника имеет важнейшее значение для организации предупредительной работы в борьбе с насильственными преступлениями, предусмотренными ст.ст. 317, 318, 321 УК РФ.

Изученная нами правоприменительная практика подтверждает существование большого количества отношений между свойствами личности преступника и обстоятельствами, предшествовавшими совершению посягательства на представителя власти, его близких, когда в конкретной жизненной ситуации взаимодействовали и внешние факторы, и особенности мотивационной сферы криминальной личности. Именно в данных факторах общественно-опасного деяния виктимологически значимым является поведение жертвы, априори заключающееся в осуществлении законной деятельности.

Безусловно, негативные, антиобщественные установки, значимые в криминогенно-детерминистском отношении, возникают не сами по себе. Они социальны по своему происхождению, их формирование осуществляется в процессе общения индивида с окружающей его средой, представляющей собой индивидуализированный вариант совокупного влияния макро – и микросреды на конкретного субъекта.

Подводя итог сказанному, отметим, что насильственные преступления против законной деятельности представителей власти совершают в основном мужчины в возрасте от 30 до 45 лет неустойчивого типа. Социальный состав представленной категории преступников представляет собой рабочих, которые имеют низкую квалификацию, незначительный стаж работы и достаточно низкий уровень культуры, среднее или среднее специальное образование. Большинство лиц, совершающих преступления по ст.ст. 317, 318, 321 УК РФ, являются холостыми или состоят в разводе, а также имеют склонность к злоупотреблению спиртными напитками.

Представленные данные позволяют утверждать, что карательная политика будет отвечать всем принципам, провозглашенным уголовным законодательством при назначении наказания только тогда, когда будут учтены все признаки присущие лицу, как субъекту преступления.

4. Меры предупреждения преступных проявлений насильственного характера против представителей власти, совершаемых организованными группами

Криминологическое предупреждение преступности – это антикриминогенное воздействие на факторы преступности, которые способствуют и порождают ее возникновение и развитие.

Г. Ф. Хохряков справедливо отмечает, что «предупреждение имеет своей целью преодоление, сдерживание процессов, порождающих преступность»¹.

Однако надо заметить, что процесс предупреждения преступлений является достаточно длительным. Он требует определенного времени и проходит несколько этапов. А. И. Алексеев, например, выделяет три этапа в предупреждении преступности:

1) профилактика преступлений – это комплекс мер, способствующих выявлению и устранению детерминант преступлений (общая профилактика), а также мер по установлению и оказанию корректирующего воздействия на лиц, которые могут совершить преступление (индивидуальная профилактика);

2) предотвращение криминогенных действий – деятельность, направленная на недопущение замышляемых или подготавливаемых преступлений;

3) пресечение – действия, обеспечивающие прекращение начатых преступных действий на стадии покушения либо дящихся преступлений или систематической преступной деятельности.

¹ Хохряков Г. Ф. Криминология: учебник / отв. ред. В. Н. Кудрявцев. М.: Юрист. 1999. С. 443.

Предотвращение и пресечение преступлений носит индивидуальный характер и осуществляется, главным образом, соответствующими службами и подразделениями органов внутренних дел¹.

В отечественной криминологии выделяются общесоциальные (общие) и специальные (криминологические) меры предупреждения преступности.

Под общими мерами предупреждения понимается комплекс мер по устранению процессов детерминации и причинности преступности, воздействующих на население или его группы, выделяемые по социальным, экономическим, политическим, нравственно-психологическим критериям, и создающих вероятность преступного поведения представителей этих групп.

Под специальными мерами предупреждения преступности понимается система мер, воздействующих на процессы детерминации и причинности преступности, касающиеся отдельных социальных групп, сфер деятельности, либо объектов, характеризующихся повышенной вероятностью совершения преступления².

Предупреждение насильственной преступности против законной деятельности представителей власти должно осуществляться не только государственными органами и общественными организациями, но и отдельными лицами по реализации социальных, экономических, политических, правовых и иных мероприятий. Особым объектом профилактического внимания, определяющим истоки насильственной преступности против представителей власти, является правовое воспитание личности, которое первоначально формируется в семье и в образовательных учреждениях.

Правосознание неразрывно связано с правовым поведением и является его подготовительным этапом, формирующим правовую психологию. В связи с этим, Г. В. Плеханов справедливо отмечал, что «влиять на социальную психику, значит влиять на исторические события»³.

Социальная психология формируется в семье, в которой зарождаются не только положительные, но и отрицательные качества детей. Это может происходить по двум, на наш взгляд, основным причинам: безразличное отношение к ребенку и проявление насилия в отношении него.

По мнению Ю. М. Антоняна, М. И. Еникеева и В. Е. Эминова, в результате эмоционального отвергания родителями ребенка, недостатка заботы с их стороны, в его психике формируется тревожность, ощущение

¹ См.: Криминология: учебник для юрид. вузов / под общ.ред. А. И. Долговой. М.: Инфра. М-НОРМА, 1997. С. 341-342.

² См.: Криминология: учебник / под общ.ред. А. И. Долговой. М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. С. 486, 492.

³ Плеханов Г. В. Избранные философские произведения. В 5 т. Т. 1. М.: Госполитиздат, 1956. С. 644.

враждебности и даже агрессивности окружающего мира. В большинстве случаев это приводит к отклоняющемуся поведению подростков, к их замкнутости, к отходу от нормального общества и от существующих в нем норм поведения, а в итоге – к образованию преступных групп в целях разрешения общих проблем. Такое отчуждение называется крайней формой «социальной аномии»¹.

Другой ошибочный способ воспитания – применение насилия в отношении детей. Опрос 120 женщин-матерей из неблагополучных семей показал, что практически во всех случаях (лишь в разной степени) прослеживается связь насильственных действий родителей в отношении детей с употреблением этими родителями спиртных напитков по любым поводам, в том числе, по поводу выходного дня. Около 40 % из них считают правильным физическое наказание детей. Остальные 60 % не настолько агрессивны по отношению к детям, но полагают, что наряду с пряником нужно применять и «кнут». Около 15 % из числа опрошенных матерей вообще потеряли уверенность в своих родительских способностях, заявляя, что все гуманные меры уже исчерпаны. Но главное, что почти 20 % матерей признались в том, что их дети сами совершают насилие в отношении своих сверстников в детских садах и в школах. В то же время 16 % детей, которые подверглись насилию со стороны родителей, трусливы и не способны противостоять любому насилию².

Однако, согласно исследованиям А. Фрейда, пассивная жертва может становиться со временем активной и повторять события, случившиеся с ним. Такое поведение, можно наблюдать в среде учащихся средних школ, где формируется агрессия и жестокость трудновоспитуемых подростков.

Особую роль в борьбе с семейным насилием в отношении детей принадлежит правоохранительным органам.

В период с 2013 по 2016 годы в рамках государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»³ МВД России выработывались новые профилактические методы работы с подростками:

– в ряде регионов открыты центры социальной помощи жертвам семейного насилия (например, в Тамбовской области действует «Центр социальной помощи семье и детям «Дом милосердия»);

– проведены специализированные мероприятия с несовершеннолетними: «Подросток», «Лидер» (на федеральном уровне),

¹ См.: Психология преступника и расследования преступлений / Антонян Ю. М., Еникеев М. И., Эминов В. Е. М.: Юрист, 1996. С. 61 – 63.; Антонян Ю. М. Преступность среди женщин. М.: Рос.право, 1992. С. 108.

² См.: Сердюк Л. В. Насилие: криминологическое и уголовно-правовое исследование: монография. С. 118 – 122.

³ Далее – «Государственная программа».

«Подросток-Закон-Безопасность» (в Республике Башкортостан), «Не оступись!» (в Тамбовской области);

– на базе МВД по Республике Башкортостан и УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу с участием представителей Минобрнауки России, Генеральной прокуратуры Российской Федерации проведены совещания-семинары с руководителями подразделений по делам несовершеннолетних, ЦВСНП, представителями комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа субъектов Российской Федерации, входящих в состав Приволжского, Северо-Кавказского, Южного, Уральского, Северо-Западного федеральных округов по вопросам организации деятельности по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних.

Проведенные органами внутренних дел профилактические мероприятия с несовершеннолетними позволяют сделать вывод об отсутствии комплексного подхода в профилактике детского насилия и преступности несовершеннолетних.

Отметим, что Государственная программа не предусматривает защиту детей от насилия и их правовое воспитание, не уделяя должного внимания вопросам ранней профилактики. Программа не предусматривает не только отсутствие правового воспитания в школах, но и не реагирует на активную пропаганду насилия в средствах массовой информации. Организовывая профилактику правонарушений, необходимо помнить, что истоки всякого негативного поведения формируются в раннем детском возрасте. В этом же возрасте формируется и правовая культура человека.

Анализ юридической литературы позволяет сделать вывод о том, что до настоящего времени не существует единого понятия правовой культуры. Одни авторы включают в это понятие идейно-правовое состояние общества, с одной стороны, и совокупность знаний права, умение применять закон и уважать его – с другой¹. То есть, правовая культура разделяется на внешнее ее выражение и внутреннее ее содержание в сознании людей.

Другие правоведы добавляют к этому определению такой признак правовой культуры, как требование к каждому человеку, живущему в обществе, ограничивать свое волеизъявление, позволяя другим людям осуществлять свою законную свободу².

По нашему мнению, все представленные признаки имеют непосредственное отношение к содержанию понятия правовой культуры, но требуют некоторого уточнения. Можно добавить, что это понятие не

¹ См.: Алексеев С. С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. М.: Юрид. лит., 1966. С.176 – 178.

² См.: Кузнецов И. А., Сулейманов Т. Ф. Формирование правовой культуры сотрудников органов внутренних дел в условиях реализации концепции правового государства: монография. Уфа, 2000.

обязательно предполагает знание всех законов, но в каждом человеке с детства должно воспитываться уважение к закону, к правоохранительным органам и органам власти в стране. Каждый школьник уже с начальных классов должен знать, что такое право и каковы его значение и роль в жизни общества, какова связь каждого закона (гражданского, семейного, административного, уголовного) с традициями, обычаями и религиями общества. Эти понятия должны присутствовать в воспитательных процессах не только школы, но и семьи, и детского сада. Это необходимо не только для правильной организации семейного, общественного и производственного быта, но и для предотвращения правонарушений, так как причина любого умышленного правонарушения, в том числе и насильственного преступления против законной деятельности представителя власти, заключается в изъянах социальной психологии личности.

Таким образом, правовую культуру можно определить как обязательный элемент общей культуры личности, выражающийся в знании правовых понятий и требований законов, в уважении к закону, к деятельности правоохранительных органов, к правам и законным интересам других граждан, к обычаям и традициям народов.

Самостоятельным элементом правовой культуры является совокупность знаний, умений и добросовестности специалистов в области правоохранительной и правоприменительной деятельности. Этот элемент правовой культуры необходим потому, что при его отсутствии в деятельности работников правоохранительных органов и органов управления сложно требовать законопослушное поведение граждан.

В связи с этим можно выделить обыденный и профессиональный уровни правовой культуры. Обыденный уровень характеризует правовую культуру общества в повседневных рамках жизни людей и их деятельности при соприкосновении с правовыми вопросами. Профессиональный уровень складывается у лиц, занимающихся правовой деятельностью. Полное и всестороннее выявление сущности и содержания правовых явлений под силу лишь работнику, обладающему не только знанием права, но и глубоким уважением к нему¹.

Рост насильственных преступлений против представителей власти в сфере порядка управления, совершенных лицами в состоянии алкогольного и наркотического опьянения обусловлен ослаблением мер профилактического характера по оздоровлению криминогенной ситуации в общественных местах.

В целях совершенствования законодательной базы по борьбе с алкоголизацией населения Принят Федеральный закон от 21 декабря 2013 г. № 365-ФЗ «О внесении изменений в отдельные

¹ См. об этом: Кузнецов И. А., Сулейманов Т. Ф. Указ. соч. С. 53 – 56.

законодательные акты Российской Федерации в связи с усилением уголовной и административной ответственности за нарушения в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», ужесточающий ответственность за незаконное производство и оборот алкогольной продукции.

Несмотря на проведенные профилактические мероприятия, число фактов появления в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения увеличилось до 5,2 млн (+2,1 %), а активность выявления правонарушений, связанных с распитием алкогольной продукции снизилась до 2,2 млн (-8,4 %) ¹.

Кроме того имеет место и распространенность наркологических заболеваний в учреждениях уголовно-исполнительной системы. По состоянию на 1 января 2015 г. в исправительных учреждениях насчитывается 49,6 тыс. больных наркоманией и 20,5 тыс. больных алкоголизмом ².

Особое внимание в работе по предупреждению правонарушений следует уделять лицам, состоящим на профилактическом учете в наркологических диспансерах. Важные функции при проведении профилактических мероприятий с лицами данной категории выполняют участковые уполномоченные полиции. По данным МВД России эти работники проводят профилактические мероприятия с 291 тыс. хронических алкоголиков и 130 тыс. наркоманов, состоящих на учете в учреждениях здравоохранения, систематически допускающих правонарушения. На учете в подразделениях по делам несовершеннолетних состоит 174 тыс. подростков, в том числе, за систематическое употребление алкогольных напитков, наркотических и одурманивающих веществ – 37,5 тыс. несовершеннолетних.

Например, одним из условий, способствующих совершению насильственных преступлений, предусмотренных ст.ст. 317, 318, 321 УК РФ, лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения, является ликвидация системы медицинских вытрезвителей. В результате упразднения данных учреждений исключена возможность доставления лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения в учреждения для их размещения и содержания до естественного вытрезвления, что, на наш взгляд, негативно сказывается на борьбе с употреблением гражданами алкоголя.

МВД России совместно с Минздравом России в Правительство Российской Федерации направлены предложения о создании в городах с численностью населения свыше 100 тысяч человек специализированных

¹ Доклад о результатах и основных направлениях деятельности МВД РФ в 2013г. URL: [//mvd.ru/Deljatelnost/results/annual_reports](http://mvd.ru/Deljatelnost/results/annual_reports)

² Доклад о результатах и основных направлениях деятельности ФСИН РФ в 2015 г. URL: [//http://фсин.рф/press/](http://фсин.рф/press/)

учреждений для помещения лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения и не нуждающихся в оказании медицинской помощи, с определением порядка предоставления им соответствующих услуг на возмездной основе и на основе финансирования деятельности указанных учреждений¹.

На наш взгляд, восстановление системы медицинских вытрезвителей может стать одной из действенных мер по предупреждению преступлений против законной деятельности представителей власти, совершаемых лицами в состоянии алкогольного опьянения.

Совершенствование системы лечебной, реабилитационной и профилактической работы с лицами, страдающими от алкогольной зависимости и наркомании должно сосредотачиваться в первую очередь на оздоровлении населения путем снижения употребления алкоголя и наркотиков. Оздоровление населения должно проводиться не только медицинскими центрами и учреждениями, но и с помощью ряда профилактических мероприятий со стороны органов государственной власти. Кроме того, необходимо сократить предложение алкоголя и наркотиков путем использования экономических возможностей государства.

В целях реализации мер по оздоровлению населения, страдающего от алкогольной и наркотической зависимости необходимо:

- проведение мероприятий по профилактике злоупотребления спиртными напитками и наркотиками в образовательных учреждениях;
- активизация работы участковых уполномоченных полиции по выявлению лиц, страдающих от алкогольной и наркотической зависимости в целях своевременного лечения и реабилитации данных лиц;
- создание эффективных программ лечения и реабилитации лиц, страдающих от алкогольной и наркотической зависимости;
- ведение учета граждан, обратившихся за помощью в наркологические диспансеры, независимо от их согласия;
- предотвращение нелегального ввоза алкоголя и наркотиков из-за границы, а также принятие мер по ликвидации их нелегального производства внутри страны;
- устранение преступных связей с международным наркобизнесом.

Значительные усилия в предупреждении насильственных преступлений против представителей власти следует направить на укрепление позитивного мнения населения о деятельности органов внутренних дел, укрепления доверия и формирование уважительного отношения граждан к представителям власти.

¹ Доклад о результатах и основных направлениях деятельности МВД РФ в 2013г. URL: [//mvd.ru/Deljatelnost/results/annual_reports](http://mvd.ru/Deljatelnost/results/annual_reports)

Отрицательное отношение населения к деятельности правоохранительных органов оказывает непосредственное влияние на криминогенную обстановку в стране. Негативные сюжеты в средствах массовой информации создают убежденность граждан о коррумпированности и произволе представителей власти. Наиболее широко распространено такое мнение в молодежной среде, то есть наиболее активной социальной группе населения.

Представленное мнение имеет основания, поскольку есть факты превышения власти со стороны сотрудников правоохранительных органов, в том числе, связанные с незаконным применением насилия в отношении граждан. Например, обнародованный факт в средствах массовой информации в марте 2014 года по Оренбургской области, где в результате проверки документов участковым инспектором полиции гражданину был причинен тяжкий вред здоровью при отсутствии причины даже его задержания. В результате причинения телесных повреждений гражданин попал в больницу и ему сделали операцию. Участковый инспектор полиции привлечен к уголовной ответственности.

21 марта 2014 года на расширенном заседании коллегии МВД России Министр внутренних дел В. А. Колокольцев отметил: «Акцент важно делать не на количество, а на качество личного состава. Целенаправленно заниматься вопросами повышения профессионального уровня сотрудников, внедрять передовые методы и современные информационные технологии. Серьезным подспорьем является привлечение граждан и общественных формирований к решению правоохранительных вопросов»¹.

В настоящее время значительную помощь в поддержании общественного порядка и предупреждении правонарушений оказывают общественные формирования. По данным МВД России в борьбе с правонарушениями и преступлениями участвуют 46,1 тыс. общественных организаций общей численностью 439,8 тыс. человек, из которых 14,3 тыс. народных (199,5 тыс. человек) и 970 казачьих (около 73 тыс. человек) дружин, а также внештатные сотрудники полиции (38,2 тыс. человек). С их помощью раскрыто 26,4 тыс. преступлений, задержано 18,4 тыс. совершивших их лиц, выявлено свыше 471,5 тыс. административных правонарушений².

В соответствии с Федеральным законом от 2 апреля 2014 года № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» расширены возможность участия в обеспечении правопорядка общественных организаций, деятельность которых направлена на охрану

¹ Выступление главы МВД России на расширенном заседании коллегии Министерства 21 марта 2014 года. URL: http://mvd.ru/kollegiya_03_2014

² Материалы Центра подготовки сотрудников полиции по охране общественного порядка и службы миграции ВИПК МВД России /под ред. Ю. Н. Демидова. М., 2014. С. 18.

общественного порядка, на их более тесную связь с правоохранительными органами. На наш взгляд, необходимо только более определенно решить вопрос о делегировании этим общественным организациям власти на время их деятельности непосредственно по охране правопорядка под наблюдением и опекой работников правоохранительных органов.

В целях формирования положительного отношения и доверия населения к представителям власти необходимо, на наш взгляд, следующее:

- свести к минимуму распространение негативных сюжетов о деятельности представителей власти в средствах массовой информации;

- доводить до населения информацию о героических поступках и подвигах сотрудников органов внутренних дел, транслировать сюжеты по телевидению об успешно проведенных операциях по борьбе с преступностью;

- повысить уровень правовой культуры работников правоохранительных органов и других представителей власти путем организации специальных форм работы с личным составом полиции России и других властных подразделений;

- активизировать работу в органах внутренних дел по профилактике коррупционных проявлений, злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностными полномочиями представителями власти;

- повысить уровень компетентности представителей власти по оказанию услуг населению.

Незаконный оборот оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ продолжает представлять угрозу государственной и общественной безопасности Российской Федерации и является одним из факторов, оказывающих влияние на уровень насильственной преступности против законной деятельности представителей власти.

В рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 602 «Об обеспечении межнационального согласия» в 2013 году пресечена деятельность 608 этнических преступных групп¹, к уголовной ответственности привлечено более 1,8 тыс. активных участников и организаторов. У преступников изъято свыше 150 единиц огнестрельного оружия, более 10 тыс. единиц боеприпасов различного калибра и 40 кг взрывчатых веществ.

В этой связи ежегодно проводится комплекс профилактических и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на обнаружение и изъятие из незаконного оборота оружия.

Например, за 2013 год выявлено почти 27 тыс. (+1,8 %) преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия. Раскрыто около

¹ По сведениям территориальных органов МВД России.

15 тыс. (+2,9 %) криминальных деяний, связанных с незаконным приобретением, хранением, сбытом оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, 699 (+5,9 %) фактов хищения либо вымогательства оружия и более 3,4 тыс. (+8,3 %) – его незаконного изготовления.

Обнаружение и изъятие незаконно хранящегося огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, раскрытие преступлений, совершенных с их применением, стало обязательным элементом таких крупномасштабных оперативно-профилактических операций, как «Арсенал», «Анаконда», «Динамит-Баланс».

В ходе проведенных МВД России 76 мероприятий и операций из незаконного оборота изъято 7718 единиц огнестрельного оружия.

Принятые меры по пресечению незаконного оборота оружия в определенной степени способствовали оздоровлению оперативной обстановки, но коренным образом изменить ситуацию с вооруженной преступностью не смогли¹.

В целях активизации борьбы с фактами незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств необходимо:

- создание эффективной системы защиты территории Российской Федерации от незаконного ввоза оружия;
- сокращение незаконного изготовления оружия на территории Российской Федерации;
- недопущение незаконного сбыта, хранения и ношения оружия внутри страны;
- разрушение преступных международных связей с поставщиками оружия;
- систематическое проведение крупномасштабных операций по изъятию оружия, находящегося в незаконном обороте на территории России;
- разработка и проведение операций по добровольной сдаче незаконно хранящегося оружия у граждан.

На наш взгляд, активизация работы в этих направлениях поспособствует стабилизации, а затем и сокращению уровня насильственных преступлений против законной деятельности представителей власти и иных лиц. При этом особое значение следует уделить профилактическому воздействию в специфических криминогенных группах населения (несовершеннолетние, лица, страдающие от алкогольной и наркотической зависимости, безработные, ранее судимые, страдающие психическими расстройствами).

Исключительно важным направлением в борьбе с исследуемыми преступлениями следует уделить групповой и индивидуальной профилактике.

¹ Доклад о результатах и основных направлениях деятельности МВД РФ в 2013г. URL: [//mvd.ru/Deljatelnost/results/annual_reports](http://mvd.ru/Deljatelnost/results/annual_reports)

К объективным признакам, позволяющим определить возможность совершения преступлений против законной деятельности представителей власти, относятся:

- склонность лица к нарушению общественного порядка, демонстрация циничного и негативного отношения к сотрудникам органов внутренних дел и осуществляемой ими деятельности;
- устойчиво повторяющиеся конфликты с сотрудниками органов внутренних дел с тенденцией их перерастания в насильственные преступления против законной деятельности представителей власти;
- злоупотребление спиртными напитками и употребление наркотиков;
- безработица, бесцельное прохождение времени;
- общение с представителями криминальных структур;
- судимость за насильственные преступления;
- изготовление, приобретение, незаконное хранение и ношение холодного и огнестрельного оружия.

Важно учитывать и субъективные признаки личности: грубый характер, агрессивность в отношении представителей власти, негативное отношение к деятельности органов внутренних дел и политике государства, озлобленность, циничность, специфические болезненные состояния (алкоголизм, наркомания, психопатия).

Учет представленных факторов, на наш взгляд, имеет особое значение для криминологической диагностики, прогнозирования возможности совершения конкретными лицами насильственных преступлений против представителей власти и определения методов индивидуальной профилактики.

Особое значение для профилактики имеют оперативно-розыскные мероприятия, направленные на недопущение насильственных посягательств со стороны замышляющих их лиц¹. Проведение данных мероприятий возложено на оперативные аппараты, а в частности подразделения уголовного розыска. Оперативно-розыскная профилактика представляет собой сбор негласной разведывательной информации о лицах с повышенной криминальной активностью в целях своевременного предупреждения подготавливаемых преступлений.

Вместе с тем, несмотря на существование Федерального закона от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», в котором определено, что одной из задач оперативно-розыскной деятельности является предупреждение преступлений, на практике оперативные аппараты органов внутренних дел в основном занимаются раскрытием преступлений. В связи с этим, верным, на наш взгляд,

¹ См.: Интервью советника Министра внутренних дел РФ В. С. Овчинского // Комсомольская правда. 2012. 16 июня.

является предложение А. П. Исиченко о создании специальных оперативно-профилактических подразделений полиции¹.

Реализацией государственной функции обеспечения безопасности должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов занимаются подразделения государственной защиты, которые созданы в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 6 сентября 2008 г. № 1316 «О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации». Поскольку данные подразделения являются субъектами оперативно-розыскной деятельности, то они обязаны выявлять, предупреждать, пресекать и раскрывать преступления в отношении защищаемых лиц. Однако как показывает практика, эффективность проведения указанных оперативно-розыскных мероприятий подразделениями государственной защиты крайне мала.

Анализ деятельности данных подразделений за последние пять лет позволяет сделать вывод о том, что наиболее эффективно задачи по обеспечению государственной защиты выполнялись в отношении должностных лиц, осуществляющих правосудие. За исследуемый период в 25 регионах обращений от сотрудников надзорных инстанций и следственного комитета не поступало, в 45 регионах таких обращений не поступало от сотрудников контролирующих органов, в 50 регионах – от близких лиц².

Указанные показатели деятельности подразделений государственной защиты объясняются тем, что в соответствии с рядом нормативных документов функции по обеспечению государственной защиты возложены и на иные органы, которые довольно часто выполняют одни и те же задачи³. В целях эффективного обеспечения защиты охраняемых лиц, целесообразно на наш взгляд, освободить подразделения государственной защиты от некоторых функций, которые дублируются и иными подразделениями (например, личная охрана, охрана жилища и имущества).

Важной задачей в борьбе с дезорганизацией деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, является снижение уровня латентности данных преступлений. Согласимся с Д. А. Корецким, который пишет, что «латентная преступность на современном этапе развития общества имеет явно выраженные неблагоприятные тенденции и требует разработки комплексной программы по их нейтрализации»⁴.

Как ни удивительно для характеристики уголовно-исполнительной системы, преступность осужденных, характеризуется и таким показателем

¹ Криминология: учебник / под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. С. 479.

² Лебедев А. В., Фомичев Д. В., Васильев Э. А. Вопросы обеспечения безопасности лиц, подлежащих государственной защите (дискуссионные вопросы) // Научный портал МВД России. № 2. 2015. С. 46.

³ Например, на Федеральную службу судебных приставов возложено обеспечение деятельности судов, а подразделения физической защиты обеспечивают безопасность сотрудников Следственного комитета России.

⁴ Корецкий Д. А. Указ. соч. С. 256.

как латентность. И если для общеуголовной преступности латентность представляет собой ее стандартный показатель, то для мест лишения свободы он скорее должен относиться к разряду исключений. Специфичность данного явления нарастает ввиду обнаружения высокого уровня пенитенциарной преступности, поскольку известно, что одним из главных критериев оценки эффективности функционирования мест лишения свободы остаются показатели зарегистрированных здесь преступлений¹.

На наш взгляд, в целях снижения уровня латентности преступлений, предусмотренных ст. 321 УК РФ необходимо:

- не только вести учет групп осужденных с негативной направленностью, но и оказывать эффективное влияние на данные группы;

- выявлять и вести учет всех случаев преступного поведения осужденных;

- вести активную работу с «группой риска» среди осужденных (существующая на сегодняшний день система профилактических учетов в большинстве случаев является формальной).

- расширять работу по вовлечению осужденных в самодеятельные организации, призванные решать профилактические задачи исправительных учреждений.

Подводя итог, отметим, что успешная борьба с насильственной преступностью против законной деятельности представителей власти возможна только при комплексном применении общесоциальных и специально-криминологических мер, применяемых органами государственной власти, общественными организациями и гражданами. Особого внимания в противодействии преступлениям, предусмотренным ст.ст. 317–321 УК РФ, на наш взгляд, заслуживают следующие меры:

- 1) устранение искусственной латентности данных преступлений (все преступления должны влечь правовую реакцию государства независимо от заявлений представителей власти, ставших потерпевшими);

- 2) уменьшение числа наказаний, связанных с лишением свободы с заменой на штраф, обязательные, исправительные и принудительные работы, поскольку, практика показывает, чем больше лиц лишаются свободы, тем больше озлобленных, с нарушенной психикой на выходе из мест заключения;

- 3) активное привлечение в помощь полиции других представителей власти, представителей общественных организаций, которые уже созданы и действуют на территории России;

¹ См., например: Костюк М. Ф. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступностью в исправительных учреждениях: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М.: Академия управления МВД РФ, 2000; Николайченко В. В. Пенитенциарные и постпенитенциарные преступления: криминологическая теория и практика: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Саратов: Саратовская государственная академия права, 2007 и др.

4) активизация борьбы с фактами незаконного оборота оружия и боеприпасов на территории Российской Федерации;

5) принятие Закона «О защите детей от семейно бытового насилия» (по примеру Казахстана и некоторых западных государств);

6) активизация ответственности родителей за воспитание детей (ст. 150, 151, 156, 157 УК РФ) и организация правового воспитания в школах;

7) запрет телевизионных передач с демонстрацией насилия;

8) совершенствование системы лечебной, реабилитационной и профилактической работы с лицами, страдающими алкоголизмом и наркоманией;

9) повышение уровня правовой культуры работников правоохранительных органов путем организации специальных форм работы с личным составом полиции;

10) формирование положительного отношения и доверия населения к представителям власти в том числе на примере улучшенной работы правоохранительных органов в сфере порядка управления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представленный в данном учебном пособии криминологический анализ насильственных преступлений против представителей власти в сфере порядка управления позволяет сделать следующие выводы:

Несмотря на то, что сравнительный анализ статистических показателей свидетельствует о стабилизации обстановки в системе борьбы с насильственной преступностью в России, уровень насильственных преступлений в сфере порядка управления постоянно меняется. Исследуемые преступления в большинстве случаев продолжают оставаться в латентном состоянии.

Основная причина преступных посягательств насильственного характера на представителей власти находится в сфере личностных социально психологических качеств и свойств преступника. Формированию негативных мотивов и реализации умысла виновных при посягательстве на жизнь, здоровье, честь и достоинство представителей власти в сфере порядка управления происходит на основе следующих условий правового, социально-идеологического и социально-экономического характера:

1) отсутствие неотвратимости наказания за насилие, направленное против представителей власти в связи с латентностью данных преступлений;

2) наличие факторов, связанных с отсутствием условий социальной адаптации лиц, вернувшихся из мест лишения свободы;

3) незаконный оборот оружия в стране и демонстрация насилия в средствах массовой информации;

4) отсутствие должного семейного и правового воспитания несовершеннолетних;

5) наличие злоупотреблений и превышений должностных полномочий со стороны самих представителей власти в сфере порядка управления;

6) объективные противоречия между преступной деятельностью представителей криминального мира и законной деятельностью представителей власти.

Личность преступника, совершающего насилие против представителей власти в сфере порядка управления, характеризуется следующими признаками:

1) исследуемые преступления совершают в основном мужчины в возрасте от 30 до 45 лет неустойчивого типа;

2) социальный состав представленной категории преступников представляет собой рабочих, которые имеют низкую квалификацию, незначительный стаж работы и достаточно низкий уровень культуры;

3) образование - среднее или среднее специальное;

4) большинство лиц данной категории являются холостыми или состоят в разводе, а также имеют склонность к злоупотреблению спиртными напитками.

На наш взгляд, особого внимания в противодействии исследуемым преступлениям, заслуживают следующие меры:

1) устранение искусственной латентности данных преступлений (все преступления должны влечь правовую реакцию государства независимо от заявлений представителей власти, ставших потерпевшими);

2) уменьшение числа наказаний, связанных с лишением свободы с заменой на штраф, обязательные, исправительные и принудительные работы, поскольку, практика показывает, чем больше лиц лишаются свободы, тем больше озлобленных, с нарушенной психикой на выходе из мест заключения;

3) активное привлечение в помощь полиции других представителей власти, представителей общественных организаций, которые уже созданы и действуют на территории России;

4) активизация борьбы с фактами незаконного оборота оружия и боеприпасов на территории Российской Федерации;

5) принятие Закона «О защите детей от семейно бытового насилия» (по примеру Казахстана и некоторых западных государств);

6) активизация ответственности родителей за воспитание детей (ст.ст. 150, 151, 156, 157 УК РФ) и организация правового воспитания в школах;

7) запрет телевизионных передач с демонстрацией насилия;

8) совершенствование системы лечебной, реабилитационной и профилактической работы с лицами, страдающими алкоголизмом и наркоманией;

9) повышение уровня правовой культуры работников правоохранительных органов путем организации специальных форм работы с личным составом полиции;

10) формирование положительного отношения и доверия населения к представителям власти в том числе на примере улучшенной работы правоохранительных органов в сфере порядка управления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты

1. Европейская Конвенция о защите прав и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) с изм. и доп. от 13 мая 2004 г. Международная защита прав и свобод человека: сборник документов / сост. и вступ. ст.: Г. М. Мелков. М.: Юридическая литература, 1990.
2. Конституция Российской Федерации.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.
5. Федеральный закон от 20 апреля 1995 года № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 17. Ст. 1455.

II. Литература по теме:

1. Анисимков В. М. Россия в зеркале уголовных традиций тюрьмы. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003.
2. Антонян Ю. М. Насилие среди осужденных: учебное пособие / Ю. М. Антонян, И. Б. Бойко, В. А. Верещагин. М.: ВНИИ МВД России, 1994.
3. Антонян Ю. М. Преступная жестокость: монография / Ю. М. Антонян. – М.: ВНИИ МВД России, 1994.
4. Антонян Ю. М. Преступность среди женщин / Ю. М. Антонян – М.: Российское право, 1992.
5. Багаутдинов Ф. Н. Уроки «Дальнего» // Законность. 2012. № 9. С. 44.
6. Беспокойной ночи, малыши // Новые Известия. 2005. 29 июня.
7. Водолазский Б. Ф. Психологические особенности личности осужденного / Б. Ф. Водолазский. Омск: Изд-во Омской высшей шк. милиции МВД СССР, 1982.
8. Выступление главы МВД России на расширенном заседании коллегии Министерства 21 марта 2014 года [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://mvd.ru/kollegiya_03_2014
9. Галустьян О. А. О государственных переворотах (некоторые сравнительно-исторические аспекты уголовной ответственности). [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_8211.html
10. Гамидов Р. Т. Факторы, способствующие применению насилия в отношении представителя власти // Российский следователь. - 2008. - № 6.

11. Генрих Н. В., Камалова А. К., Морозов Н. А. Сравнительный анализ преступности в России и зарубежных странах // Российский криминологический взгляд. 2013. № 3. С. 378.
12. Дьяченко А. П., Колоскова И. Ю. Насильственные преступления против личности в государствах-участниках содружества независимых государств в 2010–2012 гг. (криминологическое исследование) // Уголовное право. 2013. № 6. С. 110.
13. Криминология: учебник / под общ.ред. А. И. Долговой. М.: Норма: ИНФРА-М, 2013.
14. Криминология: учебник. 5-е изд., перераб. и доп. /под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. М.: Норма: ИНФРА-М, 2013.
15. Криминология: пер. с англ. / под ред. Дж. Ф. Шели. С.-Пб.: Питер, 2003.
16. Крутер М. С. Личность молодого преступника: (современные тенденции) / М. С. Крутер . Иркутск: Иркутская областная типография № 1 им. В. М. Посохина, 2004.
17. Кудрявцев В. Н., Наумов А. В. Насильственная преступность / В. Н. Кудрявцев, А. В. Наумов. М.: Спарк, 1997.
18. Сердюк Л. В. Насилие: криминологическое и уголовно-правовое исследование / Л. В. Сердюк. М.: Юрлитинформ, 2002.
19. Хохряков Г. Ф. Криминология: учебник / Г. Ф. Хохряков, отв. ред.: В. Н. Кудрявцев - М.: Юристь, 1999.
20. Шаргородский М. Д. Преступность, ее причины и условия в социалистическом обществе // Преступность и ее предупреждение. Сборник статей. Л.: Лениздат, 1966. С. 20–58.

III. Диссертации и авторефераты

1. Зайко Т. М. Система мер предупреждения преступности несовершеннолетних в условиях специализированных учреждений: автореф. дис... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2002.
2. Козельцев Е. А. Преступления против деятельности работников милиции и народных дружинников по охране общественного порядка: дис... канд. юрид. наук. Саратов, 1967.
2. Матросова М. Е. Защита чести и достоинства сотрудников органов внутренних дел: уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М., 1997.
3. Тюменев А. В. Виды криминального насилия (уголовно-правовые и криминологические аспекты): дис.. канд. юрид. наук. Рязань, 2002. 216 с.
4. Фетисов М. Г. Проблемы уголовно-правового обеспечения безопасной деятельности сотрудников органов внутренних дел: дис... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 1999.

Редактор, корректура,
компьютерная верстка
Дизайн обложки

А. М. Нурмухаметова
Г. А. Дорофеева

Дата подписания к использованию:
28.02.2018

Объем издания: 228 Кб
Комплектация издания: 1 электрон. опт. диск (CD-RW)

*Редакционно-издательский отдел
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*