

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

***ДЕПАРТАМЕНТ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И КАДРОВ***

**Е. В. Рогова**

**МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО  
ХАРАКТЕРА, ПРИМЕНЯЕМЫЕ  
К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ**

***Учебное пособие***

*Допущено Министерством внутренних дел  
Российской Федерации в качестве учебного пособия  
для курсантов и слушателей образовательных организаций  
высшего образования системы МВД России,  
сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации*

**Москва  
2018**

**Рецензенты:**

**Гаврилов Б. Я.**, доктор юридических наук, профессор  
(Академия управления МВД России);

**Новосельцева Е. А.**

(Главное управление по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации МВД России);

**Польшиков А. В.**, кандидат юридических наук, доцент  
(Воронежский институт МВД России);

**Крылова Е. С.**, кандидат юридических наук, доцент  
(Казанский юридический институт МВД России)

**Рогова Е. В.**

Меры уголовно-правового характера, применяемые к несовершеннолетним: учебное пособие. – М.: ДГСК МВД России, 2018. – 128 с.

Данное учебное пособие написано с учетом последних изменений в уголовном законодательстве. В нем рассматриваются основные вопросы, связанные с особенностями и дифференциацией уголовной ответственности несовершеннолетних как особой категории правонарушителей. В работе анализируется не только законодательство, но и правоприменительная практика, приводятся данные, характеризующие практику назначения наказаний и иных мер уголовно-правового характера несовершеннолетним в Российской Федерации. Рассматриваются проблемные в теории уголовного права и практике его применения ситуации, и предлагаются пути их решения.

Вопросы, предлагаемые к рассмотрению в пособии, представляют практический интерес для курсантов, слушателей, преподавателей образовательных организаций системы МВД России, научный интерес для научных работников, адъюнктов, а также сотрудников правоохранительных органов.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1. Социально-правовая обусловленность применения мер уголовно-правового характера к несовершеннолетним .....	9
§ 1. Необходимость применения уголовной репрессии к несовершеннолетним .....	9
§ 2. Характеристика наказаний, применяемых к несовершеннолетним .....	27
§ 3. Современное состояние судебной практики по назначению наказаний несовершеннолетним .....	37
Глава 2. Криминологическая характеристика преступлений и особенности личности несовершеннолетних, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы как основного объекта предупредительного воздействия при исполнении наказания .....	47
§ 1. Особенности преступлений, совершаемых несовершеннолетними, осужденными к наказаниям, не связанным с лишением свободы .....	47
§ 2. Сравнительная характеристика личности несовершеннолетних, содержащихся в воспитательных колониях и осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы .....	57
§ 3. Система профилактических мер, применяемых к несовершеннолетним, осужденным к наказаниям, не связанным с лишением свободы .....	73
Заключение .....	83
Список рекомендуемой литературы .....	85
Приложения .....	95

## Введение

Современная уголовная политика Российской Федерации направлена на дальнейшую дифференциацию уголовной ответственности путем усиления борьбы с тяжкими и особо тяжкими преступлениями при одновременном смягчении уголовной ответственности за преступления небольшой и средней тяжести. Следование принципам гуманизма и экономии уголовной репрессии обуславливает расширение и обогащение системы наказаний такими его видами, которые не связаны с лишением свободы.

Не вызывает сомнения тот факт, что последовательное проведение дифференцированного подхода к лицам, совершившим преступления, было всегда свойственно отечественному уголовному праву. В отношении несовершеннолетних дифференциация уголовной ответственности проявляется, в первую очередь, в возможности применения к ним наряду с мерами уголовного наказания принудительных мер воспитательного воздействия при совершении ими преступления впервые небольшой и средней тяжести.

Проблема сокращения числа лиц, лишенных свободы по приговорам судов, является достаточно острой для большинства государств. Россия не является исключением, на всем протяжении действия Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ) ведется активный поиск путей сокращения применения реального лишения свободы посредством введения новых наказаний, не связанных с изоляцией от общества, и иных мер уголовно-правового характера.

В международных документах подчеркивается, что содержание под стражей или иное заключение должны применяться только тогда, когда нет другой альтернативы<sup>1</sup>. В остальных случаях рекомендуется назначать наказания, не связанные с лишением свободы.

Несомненно, лица, признанные виновными в совершении широкого круга преступлений, а также представляющие серьезную опасность для личности, общества и государства, заслуживают наказания в виде лишения свободы. Однако все более очевидными становятся негативные последствия применения этого наказания. По мнению многих авторов, лишение свободы никого не исправляет, оно служит школой повышения криминального «мастерства»,

---

<sup>1</sup> Приложение № 1.

профессионализма, оно калечит людей не только психически, но и физически<sup>1</sup>.

Не исключением являются и несовершеннолетние, совершившие преступления. Сегодня Российское государство уделяет повышенное внимание вопросам несовершеннолетних, в частности, тогда, когда ими совершаются правонарушения. Нарушения закона лицами несовершеннолетнего возраста свидетельствуют о существующих недостатках воспитания, условий включения молодежи в жизнедеятельность общества. Любая изоляция детей от общества и перемещение их в криминальную среду создают многочисленные предпосылки еще более глубокой деформации личности осужденных в сторону ее деградации.

Говоря о преступности несовершеннолетних, стоит отметить, что ей присущи определенные особенности. Главная особенность ее состоит в том, что несовершеннолетние — это будущее любой страны. Состояние преступности несовершеннолетних предопределяет криминологическую обстановку на ближайшие 15–30 лет, на что справедливо указывает известный криминолог, профессор В. В. Лунеев<sup>2</sup>. Не менее известный ученый Г. М. Миньковский отмечал, что «борьба с преступностью несовершеннолетних имеет особое значение, т. к. 50–60 % рецидивистов начинают свой преступный путь в несовершеннолетнем возрасте»<sup>3</sup>.

Анализ преступности несовершеннолетних, с одной стороны, является инструментом выявления криминогенных факторов в обществе, а с другой стороны, он представляет собой базу для прогноза преступности в целом. Криминализация детей и подростков — это криминализация будущего страны. По процессам, происходящим в детской и молодежной среде, можно с большой долей вероятности судить о том, каким будет общество в перспективе, и, в том числе, какой будет преступность<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> См., напр.: Гишинский Я. Криминология: Курс лекций. — СПб., 2002. — С. 254; Фуко М. Надзирать и наказывать: Рождение тюрьмы. — М., 1999. — С. 339.

<sup>2</sup> Лунеев В. В. Курс мировой и российской криминологии: учебник. В 2 т. Т. II. Особенная часть / В. В. Лунеев. — М.: Издательство Юрайт, 2011. — С. 736.

<sup>3</sup> Криминология / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой, Г. М. Миньковского. — М., 1998.

<sup>4</sup> Демидова-Петрова Е. В. Современная криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних как одного из видов преступности // Административное и муниципальное право. — 2014. — № 5 (77). — С. 459.

Следующая особенность заключается в том, что в процессе реализации цели предупреждения преступности несовершеннолетних решается масштабная задача государства по охране жизни и здоровья подрастающего поколения, по формированию и защите конституционных прав и законных интересов детей и подростков.

Третья особенность состоит в специфичности причин криминального поведения подростков. Прослеживается связь причин преступлений, совершаемых несовершеннолетними, с их времяпрепровождением, существует значительная зависимость от мнения окружающих, своеобразии личностных, социальных характеристик, обусловленных возрастом.

Четвертой особенностью преступности несовершеннолетних является ее своеобразие по уровню, структуре, динамике, детерминантам и мотивации. Соответственно, организация предупреждения правонарушений несовершеннолетних имеет свою специфику.

В настоящее время доля несовершеннолетних в общем числе выявленных лиц, виновных в совершении преступлений составляет 5,2 %<sup>1</sup>. При этом 80–85 % в структуре их преступности занимает несколько ограниченный круг противоправных деяний. Исследования показывают, что несовершеннолетние совершают, как правило, такие преступления, как кражи, грабежи, разбои, неправомерные завладения автомобилем без цели хищения, убийства, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилования, вымогательства, хулиганства, незаконные действия с наркотическими средствами и психотропными веществами и некоторые другие<sup>2</sup>.

Особенности структуры преступности несовершеннолетних обусловлены рядом обстоятельств. Во-первых, уголовный закон ограничивает круг деяний, за которые ответственность наступает с 14-ти лет. Несовершеннолетние, которые достигли к моменту совершения преступления 16-ти лет, могут нести уголовную ответственность за все деяния, предусмотренные УК РФ. Однако в силу своего возраста, социального статуса и мотивации они, как правило, не совершают преступлений против конституционных прав и свобод че-

---

<sup>1</sup> Состояние преступности в России за январь-декабрь 2015 г. — М.: ГИАЦ МВД России. — 2015. — С. 36.

<sup>2</sup> Лунеев В. В. Курс мировой и российской криминологии: учебник. В 2 т. Т. II. Особенная часть / В. В. Лунеев. — М.: Издательство Юрайт, 2011. — С. 747.

ловека и гражданина, против семьи и несовершеннолетних, в сфере экономической деятельности, против интересов службы в коммерческих и иных организациях, против основ конституционного строя и безопасности государства и т. п.

Анализ статистических данных свидетельствует о том, что в настоящее время ежегодно судами Российской Федерации в среднем осуждается 3–5 % несовершеннолетних от общего числа осужденных. При этом за последние 10 лет произошло снижение числа осужденных несовершеннолетних (так, например, в 2015 г. было осуждено 3,1 % несовершеннолетних, в 2009 г. — 6,6 %, в 2004 г. — 12,2 %)¹.

Появление в УК РФ норм, регламентирующих особенности уголовной ответственности несовершеннолетних², свидетельствует о последовательном воплощении в отечественную правовую систему норм международных стандартов и соглашений в области регулирования ответственности подростков³. Одним из основных требований международных стандартов является применение к несовершеннолетним мер уголовно-правового характера без изоляции от общества⁴. Преимущество уголовных наказаний без изоляции от общества заключается в том, что оступившийся несовершеннолетний имеет реальную возможность реабилитировать себя, не нарушая норм и выполняя при этом общественно полезную работу.

Исходя из этого, актуальным является исследование проблем, связанных с назначением и исполнением наказаний без изоляции от общества в отношении несовершеннолетних, совершивших преступления небольшой тяжести.

Кроме того, необходимо рассмотреть криминологическую характеристику преступлений, за совершение которых несовершеннолетним назначают наказания, не связанные с лишением свободы, а также выявить особенности их личности, а также особенности личности несовершеннолетних, отбывающих наказание в воспитательных колониях, что обусловлено дальнейшей разработкой мер

---

¹ По данным Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения 26.02.2016).

² Приложение № 3.

³ Таюрская Е. А. Несовершеннолетний в уголовном праве России // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. — 2014. — № 3. — С. 7.

⁴ Приложения № 1, 2.

предупреждения преступности несовершеннолетних. При этом личность несовершеннолетних выступает основным объектом предупредительного воздействия при исполнении наказания. Приведенная криминологическая характеристика позволяет понимать, каким образом необходимо осуществлять профилактику преступлений, совершаемых несовершеннолетними, в том числе и уголовно-правовыми мерами.

С учетом сказанного выше автор полагает целесообразным изложить материалы работы по двум основным разделам:

1) социально-правовая обусловленность применения мер уголовно-правового характера к несовершеннолетним;

2) криминологическая характеристика преступлений и особенностей личности несовершеннолетних, осужденных к наказаниям без изоляции от общества, как основного объекта предупредительного воздействия при исполнении наказания.

Рассмотрение вопросов в рамках указанных разделов обеспечивает комплексный уголовно-правовой и криминологический анализ вопросов, связанных с применением мер уголовно-правового характера к несовершеннолетним.

Теоретической основой при подготовке работы явились труды российских ученых по уголовному, уголовно-исполнительному праву, криминологии, правовой статистике, философии, социологии и др. С какого возраста целесообразно привлекать к уголовной ответственности, какие меры назначать за совершенное преступление и многие другие вопросы были не раз предметом исследования ученых. Наиболее полно проблемы освящались в работах З. А. Астемирова, М. М. Бабаева, Л. И. Беляевой, Г. С. Гаверова, А. И. Долговой, А. Н. Игнатова, И. И. Карпеца, Э. Б. Мельниковой, Т. Ф. Миняевой, Г. М. Миньковского, А. С. Михлина, Н. С. Таганцева и др.

Эмпирической базой пособия явились статистические данные, отражающие состояние преступности в Российской Федерации, статистические данные Судебного департамента при Верховном суде РФ, материалы уголовных дел о преступлениях небольшой и средней тяжести. Кроме того, представлены результаты конкретно-социологического исследования на примере воспитательной колонии Иркутской области. Также были проведены беседы с сотрудниками правоохранительных органов, уголовно-исполнительных инспекций, материалы которых были использованы при написании данного пособия.

# **ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ**

## **§ 1. Необходимость применения уголовной репрессии к несовершеннолетним**

Вопрос о необходимости применения уголовной репрессии к несовершеннолетним можно поставить следующим образом: нужно ли применять меры уголовного наказания к лицам, достигшим 18-летнего возраста? В статье 87 УК РФ содержится уголовно-правовое понятие несовершеннолетнего — человек в возрасте от 14 до 18 лет. Выделение верхней границы несовершеннолетнего возраста, т. е. 18-ти лет, является не случайным и вполне обоснованно. Оно обусловлено возрастными и социально-психологическими особенностями лиц, не достигших 18-летнего возраста. В научной литературе констатируется зависимость управляемости поведением от возрастного развития, наблюдаемая в различных сферах жизнедеятельности общества.

Представляется целесообразным при рассмотрении указанного вопроса обратиться к истории уголовного законодательства России в рамках анализа определенных периодов, которые позволили нам обратить внимание на возрастную категорию лиц, привлекаемых к уголовной ответственности и применения к ним мер уголовно-правового характера.

Законодатель считал возможным применять к лицам, совершившим преступления, меры уголовной репрессии. Исторический аспект показал, что уголовное законодательство России в большинстве этапов своего развития искало средства исправления юных правонарушителей, не связанные с применением мер уголовной репрессии.

На протяжении многих лет развития уголовного законодательства России возраст наступления уголовной ответственности менялся, т. к. на разных этапах развития России уголовная политика

в отношении несовершеннолетних имела различные тенденции и направления, характеризующиеся то усилением репрессивной составляющей, то ее либерализацией, что, по мнению исследователей, объясняется теми социально-политическими условиями, в которых она развивалась<sup>1</sup>.

В истории российского уголовного права есть примеры, когда уголовная ответственность наступала только лишь с 17<sup>2</sup> или 18<sup>3</sup> лет. К лицам, не достигшим указанного возраста, применялись принудительные меры воспитательного характера. Из чего можно сделать вывод о том, что уголовные наказания не применялись к лицам, не достигшим 17–18-летнего возраста, при этом основной идеей было исправление несовершеннолетних, прежде всего, мерами воспитательного характера, которые имели приоритет перед мерами уголовного наказания.

Следует отметить, что известны и обратные примеры, когда возраст уголовной ответственности за отдельные виды тяжких и наиболее распространенных преступлений (убийства, кражи, причинение насилия, телесных повреждений, увечий) понижался до 12 лет<sup>4</sup>.

Современная уголовно-правовая теория России и ее уголовное законодательство так же, как и теория и законодательство других стран, стоят на позиции, в соответствии с которой достижение к моменту деяния определенного возраста является обязательным признаком субъекта преступления. Речь идет о предпосылке самой возможности уголовной ответственности, в частности такой ее формы реализации, как наказание.

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что прежде чем говорить о необходимости применения уголовного наказания к несовершеннолетним, представляется существенным рассмотреть

---

<sup>1</sup> Виноградов А. В. Становление и развитие уголовной политики России в отношении несовершеннолетних правонарушителей до начала XX в. // Рос. следователь. — 2014. — № 21. — С. 35.

<sup>2</sup> См.: О комиссиях для несовершеннолетних: Декрет СНК РСФСР от 14 января 1918 г. // СУ РСФСР. — 1918. — № 16. — Ст. 227.

<sup>3</sup> См.: О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно-опасных деяниях: Декрет СНК РСФСР от 4 марта 1920 г. // СУ РСФСР. — 1919. — № 66. — Ст. 227.

<sup>4</sup> См.: О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних: Постановление ЦИК и СНК от 7 апреля 1935 г. // СЗ СССР. — 1935. — № 19. — Ст. 129.

вопрос о возможности его применения к несовершеннолетним, достигшим определенного возраста.

По мнению Л. И. Беляевой, «первые шаги к перевоспитанию нравственно испорченных детей» стали предприниматься в XVII в.<sup>1</sup> Возрастные границы в качестве одной из гарантий принципа виновной ответственности стали появляться в законодательстве почти всех стран, начиная с XVII–XVIII вв. В частности, в России впервые указания об уголовной ответственности несовершеннолетних отражены в дополнениях 1669 г. к Уложению 1649 г., где говорилось, что «семи лет отрок кого убьет — не повинен в смерти»<sup>2</sup>. В «Уставе Воинском» Петра I говорилось в статьях о воровстве, что дети до 15 лет могут быть освобождены от наказания или наказаны своими родителями битьем розгами<sup>3</sup>. Указы Сената при Екатерине II характеризовали даже тяжкие деяния 14-летних подростков, как совершенные «от глупости и младоумия». По Указу самой Екатерины II (1765 г.) был установлен порог возрастной невменяемости до 10 лет и ограниченной вменяемости до 17 лет<sup>4</sup>. В Англии, США, Португалии, Финляндии в соответствующий период времени возраст, с которого, подростки подвергались уголовному преследованию составлял 7 лет, в Румынии — 8 лет, Испании, Италии — 9 лет, Греции, Голландии, Дании — 10 лет, Германии — 12 лет<sup>5</sup>.

Для характеристики возрастной границы, которая отделяет, по мысли законодателя, лиц, способных к виновной ответственности от неспособных к ней в силу недостаточного уровня возрастного развития, российское уголовное законодательство в дореволюционный период и начальный период образования советского государ-

---

<sup>1</sup> Беляева Л. И. Становление отечественной школы предупреждения преступлений несовершеннолетних (середина XIX в. — начало XX в.) // Вопросы ювенальной юстиции. — 2007. — № 3 (12). — С. 12–13.

<sup>2</sup> Ювенальная юстиция и профилактика правонарушений несовершеннолетних: Тезисы докладов и выступлений на международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 26–28 ноября 1999 г. / под общ. ред. В. П. Сальникова; Б. П. Пустынцева. — СПб., 1999. — С. 134.

<sup>3</sup> Там же. С. 134.

<sup>4</sup> Гуревич С. А. Ответственность юных преступников по русскому законодательству // в кн.: Дети-преступники / под ред. М. Н. Гернега. — М., 1912. — С. 9–11.

<sup>5</sup> См.: Энциклопедический словарь Т. 6 / Изд. Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. — СПб., 1896. — С. 910.

ства использовало термин «разумение». Это слово в словарях определяется как «способность понимать»<sup>1</sup>, «понимание, постижение и понятие»<sup>2</sup>. В литературе того времени отмечалось, что оно имеет свою специфику и обозначает способность сознавать не только фактический смысл совершаемого, его отношение к окружающему, последствия, но и отношение совершаемого к предписаниям закона<sup>3</sup>.

Устанавливая возрастные границы, законодатели стремились исключить из сферы применения уголовной репрессии детей и подростков, типичный уровень развития которых порождает неустрашимые сомнения в том, что они при совершении деяний, запрещенных уголовным законом, осознавали характер и значение своих действий либо руководили ими в ситуации выбора.

В этой связи будет весьма интересным отметить один из первых документов советской власти, касающихся вопросов уголовной ответственности несовершеннолетних. Это Декрет СНК РСФСР «О комиссиях для несовершеннолетних», принятый 14 января 1918 г.<sup>4</sup> Указанный документ устанавливал, что суды и тюремное заключение для малолетних и несовершеннолетних упразднались. Дела же о несовершеннолетних до 17 лет, замеченных в деяниях общественно опасных, подлежат ведению комиссии по делам несовершеннолетних.

В Руководящих началах по уголовному праву РСФСР 1919 г.<sup>5</sup> в ст. 13 предусматривалось, что несовершеннолетние до 14 лет не подлежат суду и наказанию. К ним применяются лишь воспитательные меры (приспособления). Такие же меры применяются к лицам от 14 до 18 лет, «действующим без разумения». Если же они «действуют с разумением», т. е. сознавая общественную опасность своих действий, то возможны меры уголовного наказания. Право решения этого вопроса относительно наказания предоставлялось суду.

Декрет СНК РСФСР «О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно-опасных действиях»<sup>6</sup> повысил возраст несовер-

---

<sup>1</sup> Ожегов С. И. Словарь русского языка. — М., 1998. — С. 534.

<sup>2</sup> Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 4. — М., 1980. — С. 53.

<sup>3</sup> Сергеевский Н. Д. Русское уголовное право. — СПб., 1908. — С. 211.

<sup>4</sup> СУ РСФСР. — 1918. — № 16. — Ст. 227.

<sup>5</sup> СУ РСФСР. — 1919. — № 66. — Ст. 590.

<sup>6</sup> СУ РСФСР. — 1919. — № 66. — Ст. 227.

шеннолетних, дела о которых подлежали рассмотрению на комиссиях, до 18 лет. В соответствии со статьей 4 этого декрета комиссии имели право передавать в суд дела несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет только в том случае, когда меры медико-педагогического воздействия не оказали должного влияния.

Следует отметить, что в уголовном законодательстве до конца 20-х годов XX в. сохранялся приоритет мер медико-педагогического воздействия перед мерами уголовного наказания. В первом десятилетии и в 20-х годах XX в. значительная часть несовершеннолетних, подлежащих уголовной ответственности, характеризовалась педагогической и социальной запущенностью (в том числе из-за последствий революции, мировой и гражданской войн). Многие авторы по этой причине призывали вообще вывести задачи борьбы с общественно опасными деяниями несовершеннолетних за рамки уголовного права, заменить правовое воздействие мерами социальной помощи<sup>1</sup>. Ими выдвигались тезисы: «нет детей-преступников», «не судить, а учить, лечить, кормить». Приводя указанные тезисы, авторы не проводили дифференциации между случайными, вынужденными преступниками из числа несовершеннолетних, совершившими преступление впервые и несовершеннолетними, совершающими тяжкие преступления, а также рецидивистами. Отсутствие этой дифференциации приводило к распространению убеждения о безнаказанности любого деяния, совершенного подростком.

Вместе с тем, стремление законодателя ограничить применение уголовной репрессии к несовершеннолетним не исключало необходимости при определенных условиях расширить ее. Причины для этого были различные. Трудности экономического порядка, отсутствие достаточного числа педагогов и воспитателей приводило к ограничению применения мер воспитательного и медико-педагогического характера. Следовательно, положительно решался вопрос о расширении компетенции суда в борьбе с преступностью несовершеннолетних и применении к ним уголовной репрессии.

УК РСФСР 1922 г. снизил возраст уголовной ответственности с 18 до 16 лет. Для лиц младше этого возраста основным средством воздействия по-прежнему оставались меры воспитательного характера.

---

<sup>1</sup> См., напр.: Василевский Л. М. Голгофа ребенка. — М., 1924. — С. 29–33 и др.

Постановлением ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 г. «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних» еще понижается возраст наступления уголовной ответственности этой категории лиц за некоторые виды тяжких и наиболее распространенных преступлений до 12 лет<sup>1</sup>. Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31 мая 1935 г. «О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности» упраздняются комиссии по делам несовершеннолетних<sup>2</sup>. В такой ситуации утрачивают свою актуальность меры медико-педагогического воздействия.

В советской юридической литературе предпринимались попытки объяснить усиление мер уголовной репрессии по отношению к несовершеннолетним. Так, А. А. Пионтковский писал: «... установление уголовной ответственности за ряд преступлений, начиная с 12-летнего возраста, видимо, было продиктовано желанием указать несовершеннолетним, что советская власть предъявляет серьезные требования к своим подрастающим гражданам»<sup>3</sup>.

Другие ученые не согласны с такой оценкой сложившейся ситуации. По мнению И. Я. Козаченко и З. А. Незнамовой, усиление мер уголовной репрессии без значительного улучшения воспитательной работы с подростками не способствовало сокращению преступности. На установление уголовной ответственности с 12 лет, по их мнению, скорее всего, повлияла господствующая в то время концепция принуждения как универсального средства борьбы с преступностью<sup>4</sup>.

Представляется более правильной вторая точка зрения. В стране в этот период времени происходили социально-экономические преобразования, в связи с чем происходит переориентация действующего законодательства на труд и режим. Государство считало возможным усилить свой экономический потенциал посредством использования труда несовершеннолетних преступников. Приоритетными становятся такие виды наказания, которые содействуют решению экономических проблем.

---

<sup>1</sup> СЗ СССР. — 1935. — № 19. — Ст. 129.

<sup>2</sup> СЗ СССР. — 1935. — № 32. — Ст. 252.

<sup>3</sup> Пионтковский А. А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. — М., 1961. — С. 290.

<sup>4</sup> Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / отв. редакторы — д-ра юрид. наук, проф. И. Я. Козаченко и д-ра юрид. наук, проф. З. А. Незнамова. — М., 1997. — С. 477–478.

Ошибочность принятого направления была очевидной для практических работников суда и прокуратуры. Не имея возможности применять к несовершеннолетним правонарушителям меры воспитательного характера, суды часто назначали наказания, связанные с краткими сроками. Это приводило к негативным последствиям. Осужденные подростки общались при этапировании с взрослыми преступниками либо с неоднократно судимыми сверстниками, в результате чего у них формировались асоциальные взгляды, привычки, наклонности, каких не было до осуждения. Наркомат юстиции СССР, обобщив судебную практику, издал 15 апреля 1936 г. циркуляр «Об улучшении работы судов по борьбе с преступлениями, совершаемыми подростками»<sup>1</sup>. В нем рекомендовалось судам проявлять особую внимательность при назначении наказания несовершеннолетним. Лишение свободы должно было применяться с исключительной осторожностью только в случае совершения несовершеннолетними особо социально опасных преступлений и, главным образом, к рецидивистам, а также неоднократно бежавшим из детских учреждений. Это указание дало возможность судам более широко применять к несовершеннолетним меры наказания, не связанные с лишением свободы.

Возраст, с которого наступала уголовная ответственность за все остальные преступления, был установлен указом Президиума Верховного совета СССР от 31 мая 1942 г. — 14 лет. Президиум разъяснил также, что уголовная ответственность несовершеннолетних наступает как в отношении умышленных, так и неосторожных преступлений.

Период, начавшийся с принятия постановления ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 г. «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних» и продолжавшийся до 1957 г., характеризовался резким расширением и ужесточением мер уголовной репрессии для борьбы с преступностью несовершеннолетних.

С отказом от идеи репрессии как основного средства борьбы с преступностью в 1958 г., после принятия Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик<sup>2</sup>, начинается новый

---

<sup>1</sup> СЗ СССР. — 1936. — № 17. — Ст. 134.

<sup>2</sup> Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик: приняты 25 декабря 1958 г. // Ведомости Верховного совета СССР. — 1959. — № 1. — Ст. 6.

период в уголовной политике в отношении несовершеннолетних, который продолжается до настоящего времени.

Следует отметить, что, рассматривая далее развитие российского уголовного законодательства, видно, что в 60–90 годы прошлого столетия появляется критика относительно репрессивного подхода к борьбе с преступностью несовершеннолетних. В ряде работ появляется указание на необходимость максимального ограничения ответственности несовершеннолетних, вытеснения уголовного наказания воспитательными и профилактическими мерами<sup>1</sup>. Вряд ли с таким суждением следует соглашаться. Это можно объяснить тем, что опять-таки игнорировалось различие в приоритетах воздействия на подростков, находящихся в предпреступном состоянии (для которых действительно главными являются профилактические меры) и уже совершивших преступление, а тем более рецидивистов.

Действующий УК РФ 1996 г. установил два возраста, с момента достижения которых к лицу, совершившему преступление, возможно применение уголовной ответственности: 14 и 16 лет. По достижении указанного возраста, согласно действующему законодательству, к несовершеннолетним могут быть применены как принудительные меры воспитательного воздействия, так и меры уголовной репрессии, т. е. наказания.

Преступления, за которые уголовная ответственность наступает с 14 лет, характеризуются повышенной общественной опасностью, доступной для ее осознания 14-летними подростками. Следовательно, 14-летняя возрастная граница отличает субъекта преступления от малолетнего.

Правильно ли законодатель определил эту возрастную границу, т. е. границу, с которой возможно применять меры уголовной репрессии? Традиционно исследователи сходятся во мнении, что после 13–14 лет подросток начинает глубже осознавать суть общественных отношений и их взаимосвязь. На данном этапе своего развития он в состоянии связать понятие ответственности с нормами общественной жизни и уяснить их содержание. На рубеже 15–16 лет осознанная зависимость от окружения начинает все более

---

<sup>1</sup> См., напр.: Уголовный закон. Опыт теоретического моделирования. — М., 1987, Бабайков Ю. Г., Вуколов В. К. Развитие советского законодательства о борьбе с преступностью несовершеннолетних. — Ростов-на-Дону, 1978. — С. 62–66.

прочно соединяться с понятием «обязанность», а последнее с понятием — «право».

Возраст 14 лет, по мнению большинства исследователей, является оптимальным нижним возрастным порогом уголовной ответственности. При этом в юридической литературе широко обсуждается вопрос об изменении возрастной границы. Часть ученых полагает, что ряд преступлений, указанных в ч. 2 ст. 20 УК РФ, необходимо исключить. Н. Г. Кадников полагает, что необоснованно занижен возраст ответственности за хищения предметов, имеющих особую ценность; массовые беспорядки и т. п.<sup>1</sup>. Кроме того, имеются предложения о снижении возраста уголовной ответственности за тяжкие насильственные преступления против личности и причинение тяжкого вреда здоровью до 12 лет<sup>2</sup>.

Возраст уголовной ответственности во Франции — 13 и 16, в Великобритании — 12 и 17, в Германии — 14 и 17, в США — от 10 до 17 лет (по законам штатов)<sup>3</sup>.

Условиями уголовной ответственности несовершеннолетних являются достижение возраста и определенного уровня, которые в совокупности свидетельствуют о возможности осознания подростком общественной опасности деяния<sup>4</sup>.

Впервые в истории российского уголовного права законодатель дает исчерпывающий перечень видов наказания, которые могут быть применены к несовершеннолетним. Законодательство сочло необходимым из тринадцати видов наказаний регламентировать для несовершеннолетних только шесть: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, ис-

---

<sup>1</sup> Кадников Н. Г. О некоторых проблемах уголовного законодательства Российской Федерации // Уголовному кодексу Российской Федерации 10 лет (итоги и перспективы): сб. науч. статей / под ред. Н. Г. Кадникова. — М., 2006. — С. 23.

<sup>2</sup> Игнатов Л. Н., Красиков Ю. А. Курс российского уголовного права. Т. 1. Общая часть. — М., 2001.

<sup>3</sup> Мельникова Э. Б. Ювенальная юстиция: Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: Учебное пособие. — М., 2000. — С. 13.

<sup>4</sup> Маркунцов С. А. Некоторые замечания к вопросу об изменении возрастного порога уголовной ответственности // Научные труды РАЮН. В 3-х т. Вып. 8. Т. 3. — М., 2008. — С. 301–302.

правительные работы, ограничение свободы, лишение свободы на определенный срок (ст. 88 УК РФ).

Также отметим, что, если, назначив исправительные работы или лишение свободы на срок до восьми лет, суд приходит к выводу о возможности исправления осужденного несовершеннолетнего без реального отбывания наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным (ч. 1 ст. 73 УК РФ), что зачастую и происходит на практике. В основном это, конечно, условно осужденные к лишению свободы.

Как альтернатива уголовного наказания к несовершеннолетним могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия: предупреждение; передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа; возложение обязанности загладить причиненный вред; ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего. По действующему законодательству принудительные меры воспитательного воздействия применяются к несовершеннолетним, впервые совершившим преступление небольшой или средней тяжести (ч. 1, 2 ст. 90 УК РФ).

В соответствии с ч. 2 ст. 87 УК РФ, прежде чем назначать несовершеннолетнему уголовное наказание, необходимо рассмотреть вопрос о возможности применения к нему принудительных мер воспитательного воздействия. Вместе с тем судебная статистика свидетельствует о незначительном применении к несовершеннолетним лицам принудительных мер воспитательного воздействия. Так, по данным Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации, принудительные меры воспитательного воздействия в качестве основания освобождения несовершеннолетнего от наказания применялись в 2010 г. — 1397 раз; 2011 — 1023; 2012 — 961; 2013 — 707, в 2014 г. — 453 раза, в 2015 — 597 раз. Такая ситуация свидетельствует о сокращении применения данных мер за последние шесть лет более, чем в два раза.

Анализ судебной практики свидетельствует о том, что к несовершеннолетним принудительные меры воспитательного воздействия при наличии к тому оснований применяются далеко не всегда. Рассмотрим это на примере. Несовершеннолетний О. был осужден за покушение на кражу, т. е. преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 158 УК РФ, относящееся к категории небольшой тяжести. О., находясь в помещении спортивного магазина, тайно похитил

предметы спортивной одежды на сумму в размере приблизительно 1 000 руб.<sup>1</sup>, попытался скрыться, однако при выходе был задержан сотрудником охраны магазина. При таких обстоятельствах суд указал, что исправление О. не может быть достигнуто без применения к нему наказания, и назначил ему наказание в виде лишения свободы на срок 6 месяцев условно. При этом суд отметил, что О. впервые привлекается к уголовной ответственности, вину признал, в содеянном раскаялся, положительно характеризуется по месту учебы, имел грамоты и дипломы за достижения в спорте, является кандидатом в мастера спорта<sup>2</sup>.

В данном случае судом было назначено наказание при наличии оснований применения принудительных мер воспитательного воздействия, но из всех возможных видов наказаний в системе санкций для несовершеннолетних был избран самый строгий — лишение свободы, хотя и условно. При этом стоит отметить, что применение условного осуждения влечет судимость, в отличие от принудительных мер воспитательного воздействия.

В юридической литературе встречается достаточное количество подходов к пониманию и содержанию принудительных мер воспитательного воздействия<sup>3</sup>. Одним из определений принудительных мер воспитательного воздействия является такое понятие, в соответствии с которым под ними понимается система мер уголовно-правового характера, применяемых судом к несовершеннолетним правонарушителям, направленных на достижение целей уголовного наказания путем оптимального сочетания государственного принуждения и методов педагогического воздействия<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> В настоящее время кражей признается тайное хищение чужого имущества стоимостью более 2 500 руб. (федеральный закон от 03.07.2016 № 326-ФЗ).

<sup>2</sup> Архив мирового судебного участка № 76 района Войковский г. Москвы. Дело № 1-155/10.

<sup>3</sup> Андрюхин Н. Г. Дифференциация уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2002. С. 28–29; Виноградова Л. Н., Середин А. А. Особенности освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности и наказания // Уголовное право в борьбе с преступностью: сб. науч. тр. / Под ред. В. Д. Малкова и др. — Воронеж, 2003. — С. 51; Корягина С. А. Современные тенденции практики применения принудительных мер воспитательного воздействия // Академический юридический журнал. — 2007. — № 1 (27). — С. 35 и др.

<sup>4</sup> Булака С. А. Принудительные меры воспитательного воздействия и их реализация в деятельности органов внутренних дел: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2003. — С. 93.

Еще одно понятие заключается в том, что принудительные меры воспитательного воздействия можно определить как предусмотренные уголовным законом меры государственного принуждения, назначаемые несовершеннолетним, признанным виновными в совершении преступлений небольшой или средней тяжести, а в случаях, предусмотренных УК РФ, и тяжких, когда их исправление возможно без привлечения к уголовной ответственности или наказания<sup>1</sup>.

Характерные признаки принудительных мер воспитательного воздействия:

1. Согласно содержанию ч. 2 ст. 87 УК РФ, принудительные меры воспитательного воздействия могут быть применены только к несовершеннолетним, виновным в совершении преступлений.

2. Принудительные меры воспитательного воздействия носят характер мер государственного принуждения. Это означает, что они могут быть назначены только от имени государства и являются публично-правовой, государственной оценкой деяния как преступного.

3. Анализируемые меры по своему содержанию являются воспитательными. Принудительные меры воспитательного воздействия призваны на основании сочетания методов убеждения и педагогического принуждения добиваться цели исправления несовершеннолетнего правонарушителя. При исполнении этих мер на подростка оказывается воздействие прежде всего путем убеждения, доведения до его сознания отрицательной оценки поступка и недопустимости дальнейшего общественно опасного поведения.

4. По характеру принудительного воздействия рассматриваемые меры заключаются в ограничении прав и свобод несовершеннолетнего. Такое ограничение допускается в установлении особых требований к поведению несовершеннолетнего (запрет посещения определенных мест, использования определенных форм досуга, в том числе связанных с управлением механическим транспортным средством, ограничение пребывания вне дома в определенное время суток, запрет выезда в другие местности без разрешения специализированного государственного органа, обязанность возвратиться в образовательное учреждение либо трудоустроиться). Ограничение

---

<sup>1</sup> Осадчая О. М. Принудительные меры воспитательного воздействия в Уголовном кодексе Российской Федерации среди способов государственного реагирования на преступления несовершеннолетних // Концепт. — 2015. — № 3. — С. 2.

имущественных прав подростка осуществляется при заглаживании причиненного преступлением вреда.

5. Принудительные меры воспитательного воздействия относятся к иным мерам уголовно-правового характера. Данное положение вытекает из системного анализа ч. 2 ст. 2 и ч. 2 ст. 87 УК РФ. В частности, ч. 2 ст. 2 УК РФ закрепляет, что к лицам, совершившим преступления, применяется наказание или иные меры уголовно-правового характера. В ч. 2 ст. 87 УК РФ закреплено, что к несовершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия либо назначено наказание.

6. По своему правовому содержанию принудительные меры воспитательного воздействия выступают альтернативой наказанию, что также позволяет относить их к иным мерам уголовно-правового характера. Альтернативный характер данных мер выражается как в содержании обязанности и ограничений, возлагаемых на несовершеннолетнего, которые отличны от наказания, так и в возможности выбора у суда — осуждение подростка, назначение ему наказания или принятие решения об освобождении от уголовной ответственности или наказания. Альтернативность принудительных мер воспитательного воздействия наказанию предполагает смещение акцента от принуждения к воспитанию<sup>1</sup>.

Содержание упомянутых видов принудительных мер воспитательного воздействия закреплено в ст. 91 УК РФ. В соответствии с ч. 1 данной статьи предупреждение состоит в разъяснении несовершеннолетнему вреда, причиненного его деянием, и последствий повторного совершения преступления.

К числу наиболее часто применяемых принудительных мер воспитательного воздействия, согласно статистическим данным и результатам исследований, проведенных учеными, относится передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Калинина Т. М., Палий В. В. Иные меры уголовно-правового характера: научно-практический комментарий / отв. ред. А. И. Чучаев. — М., 2011. — С. 27.

<sup>2</sup> Канкишев Е. Д. Специальные виды освобождения от наказания несовершеннолетних: проблемы законодательной регламентации и правоприменения // Человек: преступление и наказание. — 2015. — № 2. — С. 107.

УК РФ в ч. 2 ст. 90 устанавливает, что передача под надзор заключается в возложении на родителей или лиц, их заменяющих, либо на специализированный государственный орган обязанности по воспитательному воздействию на несовершеннолетнего и контролю над его поведением. Тем не менее к назначению данной принудительной меры следует относиться весьма осторожно. Как показывает судебная практика, такая передача возможна только в том случае, если родители или лица, их заменяющие, способны обеспечить не только надзор за поведением несовершеннолетнего, но и положительное влияние на него. В этой связи необходимо истребовать характеризующий материал, проверить условия жизни родителей, возможность материального обеспечения подростка, атмосферу взаимоотношений в семье, отношения с подростком и т. д. Более того, несмотря на то, что уголовный закон не устанавливает требования о согласии родителей или лиц, их заменяющих, на передачу им несовершеннолетнего под надзор, желательно, чтобы такое согласие судом было получено. Нецелесообразно передавать под надзор несовершеннолетних лицам, которые ранее привлекались к уголовной ответственности по ст.ст. 150, 151, 156, 157 УК РФ.

Обязанность загладить причиненный вред возлагается с учетом имущественного положения несовершеннолетнего и наличия у него соответствующих трудовых навыков (ч. 3 ст. 91 УК РФ). Изучение правоприменительной практики показывает, что материальный ущерб, причиненный вследствие преступления, как правило, возмещался в ходе предварительного следствия законными представителями либо путем возврата похищенного имущества.

Одна из наиболее строгих принудительных мер воспитательного воздействия — ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего. Указанная мера предусматривает запрет на посещение определенных мест, использование определенных форм досуга, в том числе связанных с управлением механическим транспортным средством, пребыванием вне дома после определенного времени суток, выездом в другие местности без разрешения специализированного государственного органа, а также требование возвратиться в образовательное учреждение либо трудоустроиться с помощью специализированного государственного органа (ч. 4 ст. 91 УК РФ).

Освобожденному от уголовной ответственности лицу, не достигшему 18-летнего возраста, может быть назначено одновременно

несколько принудительных мер воспитательного воздействия (ч. 3 ст. 90 УК РФ).

Несовершеннолетний, осужденный к лишению свободы за совершение преступления средней тяжести, а также тяжкого преступления, может быть освобожден судом от наказания и помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа применяется как принудительная мера воспитательного воздействия в целях исправления несовершеннолетнего, нуждающегося в особых условиях воспитания, обучения и требующего специального педагогического подхода. Несовершеннолетний может быть помещен в указанное учреждение до достижения им возраста 18 лет, но не более чем на три года (ч. 2 ст. 92 УК РФ).

Проведенные исследования показывают, что указанная мера не находит широкого применения в судебной практике. В настоящее время 1,4 % подростков от общего числа осужденных несовершеннолетних направляются в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа. Значительно чаще к несовершеннолетним применяется условное осуждение (40–45 %)<sup>1</sup>.

Столь нечастое применение помещения в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа обусловлено рядом объективных причин, среди которых одной из основных следует назвать недостаточное количество указанных учреждений, функционирующих на территории России. В настоящее время не в каждом субъекте Российской Федерации существуют специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа.

Следует отметить, что не всегда указанная мера приводит к положительным изменениям в сознании подростка, поскольку анализ статистических данных показал, что процент повторного совершения преступлений лицами, к которым ранее применялось помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, составляет 1,5 % от общего числа осужденных несовершеннолетних<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> По данным Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения 22.02.2016).

<sup>2</sup> По данным Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения 25.05.2016).

Так, в 2009 г. Дубненским городским судом осужден гражданин Б., 1990 г. р., который ранее привлекался к уголовной ответственности за совершение кражи и направлялся в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Находясь в отпуске во время отбывания указанной меры, он приехал домой и в этот период вновь совершил несколько краж. Таким образом, в течение года он совершил ряд краж, в том числе, будучи в розыске по уголовному делу<sup>1</sup>.

В 2002 г. гражданин К. 1984 г. р. был осужден за покушение на кражу (ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ) к наказанию в виде исправительных работ. До этого, в 2000 г. он осуждался наказанию в виде лишения свободы за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ, был освобожден от наказания с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа<sup>2</sup>.

Однако стоит обратить внимание на то, что данные учреждения занимают особое место в системе профилактики правонарушений несовершеннолетних. По своим функциям специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа должны обеспечивать психологическую, медицинскую и социальную реабилитацию несовершеннолетних, включая коррекцию их поведения и адаптацию в обществе, а также создание условий для получения ими начального общего, основного общего, среднего (полного) общего и начального профессионального образования.

Процент повторного совершения преступлений условно осужденными несовершеннолетними значительно выше. В настоящее время он составляет порядка 45–50 %<sup>3</sup>.

Продолжая рассмотрение вопроса, заметим, что при реализации уголовной ответственности несовершеннолетних в случае совершения ими преступлений, представляющих повышенную общественную опасность, а также в случае повторного совершения ими преступлений, невозможно ограничиваться только принудительными

---

<sup>1</sup> Обобщение Московского областного суда «Обобщение судебной практики по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=SOJ&n=18103&req=doc> (дата обращения 23.02.2016).

<sup>2</sup> Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга. Дело № 1-519/02.

<sup>3</sup> По данным Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения 25.05.2016).

мерами воспитательного воздействия, необходимо применение к ним мер уголовного наказания.

Во-первых, потому, что доля тяжких и особо тяжких преступлений, совершаемых подростками, занимает значительное место в структуре преступности несовершеннолетних. При этом тяжкие преступления несовершеннолетних отличаются в значительной мере крайней жестокостью и цинизмом<sup>1</sup>. Невозможно оставлять без наказания подростка, совершившего тяжкое преступление и применять к нему принудительные меры воспитательного воздействия. Уголовное наказание — это ответ государства на указанное негативное явление.

Во-вторых, «снисходительное» отношение к преступлениям несовершеннолетних таит в себе значительную опасность. У них может появиться уверенность в безответственности и убеждение в безнаказанности за совершенное преступление. В результате этого он может совершить повторные преступления, более тяжкие, чем первое. Безнаказанность будет способствовать углублению деморализации личности подростка. Существенно, что безответственность нарушений формирует отношение к преступному поведению как к допустимому, что ведет к дальнейшему внедрению правонарушающего поведения среди молодежи. Чрезмерную надежду избежать ответственности и безнаказанно совершать новые преступления питают, обычно, лица, ранее или неоднократно нарушавшие уголовный закон и оставшиеся безнаказанными.

Кроме того, можно отметить еще один аргумент. Интервьюирование сотрудников правоохранительных органов, деятельность которых непосредственно связана с несовершеннолетними преступниками, показало, что подростки, совершающие преступления, становятся более жестокими, неуправляемыми.

Конечно, нельзя не учитывать того, что преступность несовершеннолетних, как и, в общем, преступность, существует в условиях интенсивного расслоения общества, падения благосостояния и жизненного уровня значительной части населения, обострения межнациональных конфликтов, роста различных проявлений жестокого обращения с несовершеннолетними. В этой обстановке приобрета-

---

<sup>1</sup> Криминология. Особенная часть: учебное пособие /Под общ. ред. В. Я. Рыбальской. — Иркутск, 2001. — С. 97.

ют значение социальные, экономические и воспитательно-профилактические меры.

И, тем не менее, когда подростком совершено преступление, недостаточно применения мер социальной помощи и профилактики, тогда встает вопрос о привлечении его к уголовной ответственности, в частности о применении к нему мер уголовного наказания, целями которого являются восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений (ч. 2 ст. 43 УК РФ). Роль наказания нельзя недооценивать в борьбе с таким социальным недугом, каким является преступность несовершеннолетних.

Безусловно, наказание несовершеннолетних наряду с мерами социально-экономического, политического, морально-нравственного и профилактического характера, занимает важное место в противодействии преступности подростков<sup>1</sup>. В связи с чем справедливо замечено, что по смыслу закона необходимо по каждому делу в отношении несовершеннолетних при наличии оснований, изложенных в УК РФ, обсуждать вопрос о возможности их освобождения от уголовной ответственности и наказания. При невозможности использовать данные институты применять наказание<sup>2</sup>.

### ***Контрольные вопросы для повторения***

1. Понятие несовершеннолетнего по действующему уголовному закону.
2. Возраст уголовной ответственности.
3. Краткий исторический экскурс относительно установления возраста уголовной ответственности.
4. Меры уголовно-правового характера, применяемые к несовершеннолетним.
5. Понятие и виды принудительных мер воспитательного воздействия.
6. Признаки принудительных мер воспитательного воздействия.
7. Содержание принудительных мер воспитательного воздействия.

---

<sup>1</sup> Зубков А. И., Зубкова В. И. Проблемы реформирования уголовной (карательной) политики на современном этапе // Журнал российского права. — 2002. — № 5. — С. 35.

<sup>2</sup> Киреева Н. Категории преступлений и проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних // Уголовное право. — 2006. — № 4. — С. 26.

## ***Примерная тематика для докладов и рефератов***

1. Несовершеннолетний в уголовном праве России.
2. Международные положения в сфере борьбы с преступностью несовершеннолетних и осуществления в отношении них правосудия.
3. Уголовно-правовое значение установления возраста уголовной ответственности.
4. Принудительные меры воспитательного воздействия в истории отечественного уголовного права.
5. Принудительные меры воспитательного воздействия в законодательстве зарубежных стран.

## **§ 2. Характеристика наказаний, применяемых к несовершеннолетним**

Для более глубокого понимания воздействия наказания на несовершеннолетних необходима характеристика мер уголовной репрессии, которые применяются к несовершеннолетним в настоящее время, а также необходимость и реальная возможность применения каждой из этих мер к подросткам.

Учитывая особенности личности, присущие несовершеннолетним, законодатель установил для них систему наказаний, состоящую из шести видов. Перечисленные в ст. 88 УК РФ меры наказания, применяемые к несовершеннолетним, отличаются от таких же по наименованию наказаний, применяемых к взрослым, по срокам, размерам и характеру исполнения. Так, например, максимальное лишение свободы несовершеннолетнему — 10 лет, взрослому — 20, максимальный срок исправительных работ, применяемых к несовершеннолетнему — 1 год, к взрослому — 2 года.

Следует заметить, что одним из применяемых в настоящее время наказаний является лишение свободы. Лишение свободы назначается несовершеннолетним преступникам примерно в 70 % случаев, причем в более, чем 50 % из них условно, соответственно реально лишение свободы отбывают 20–25 %<sup>1</sup>. Лишение свободы — самое строгое уголовное наказание для несовершеннолетних, включающее достаточно суровые ограничения для виновного. Поэтому оно

---

<sup>1</sup> По данным Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения 25.05.2016).

должно назначаться за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных подростками.

Согласно Правилам ООН, касающимся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, заключение несовершеннолетнего в исправительное учреждение должно всегда применяться в качестве крайней меры и в течение минимально необходимого периода времени<sup>1</sup>.

В постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» закреплено, что наказание несовершеннолетнему в виде лишения свободы суд вправе назначить только в случае признания невозможности его исправления без изоляции от общества, с приведением мотивов принятого решения<sup>2</sup>.

Лишение свободы заключается в изоляции осужденного от общества путем направления его в воспитательную колонию на срок, определенный приговором суда (ст. 56 УК РФ). Это наказание относится к основным видам наказания и назначается только в случаях, когда оно предусмотрено в санкции статьи Особенной части УК РФ.

Несовершеннолетним, совершившим преступления в возрасте до 16-ти лет, наказание в виде лишения свободы назначается на срок не свыше шести лет. Этой же категории несовершеннолетних, виновных в совершении особо тяжких преступлений, а также остальным несовершеннолетним осужденным наказание назначается на срок не свыше 10 лет.

Наказание в виде лишения свободы не назначается:

- 1) несовершеннолетним осужденным, совершившим в возрасте до 16 лет преступления небольшой или средней тяжести впервые;
- 2) несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой тяжести впервые (ч. 6 ст. 88 УК РФ).

При назначении несовершеннолетнему осужденному наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого или особо тяжкого

---

<sup>1</sup> Приложение № 2 (Правило 19).

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

преступления низший предел наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ сокращается наполовину (ч. 61 ст. 88 УК РФ).

Сущность этого наказания заключается в изоляции осужденного несовершеннолетнего от общества и применении к нему установленных законом средств и методов исправления в специально предназначенных для этого учреждениях с особым режимом. При лишении свободы имеет место существенное ограничение правового положения осужденного по сравнению с другими членами общества, которое выражается в лишении его свободы передвижения и применении к нему других правоограничений. Именно свобода в этом ее понимании, как отмечается в литературе, является объектом карательного воздействия при назначении наказания в виде лишения свободы.

Негативные последствия, связанные с лишением свободы, с изоляцией несовершеннолетнего от общества, сказываются на нем в большей степени, чем на взрослом, поскольку они затрагивают права и интересы несовершеннолетнего на начальной стадии его развития.

Применение наказания в виде лишения свободы на современном этапе, как правило, оказывается недостаточно эффективным, а порой дает прямо противоположный ожидаемому результат. Вместо предполагаемого исправления происходит ухудшение социальных характеристик несовершеннолетнего. Это подтверждает изучение практики и данные различных исследователей. Так, более половины (58 %) несовершеннолетних правонарушителей приобрели антиобщественный опыт в колонии<sup>1</sup>. Нельзя забывать и о том, что они составляют резерв взрослых преступников. Именно в исправительных учреждениях они имеют реальную возможность получить криминальный опыт, обменяться им.

Большинство современных криминологов выступает за предпочтительное использование мер, не предусматривающих содержания в исправительных учреждениях. Установлено, что в лучшем случае имеется незначительная разница в результатах, достигнутых

---

<sup>1</sup> Игнатенко В. И. Основы предупреждения антиобщественного образа жизни и рецидива преступлений несовершеннолетних (криминологические и пенитенциарные проблемы): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 1993. — С. 29.

посредством содержания в исправительных учреждениях по сравнению с результатами, достигнутыми без применения этой меры. Многочисленные неблагоприятные последствия для личности, которые, по-видимому, являются неизбежными при любом помещении в исправительное учреждение, совершенно очевидно не могут быть компенсированы исправительной работой. Это особенно справедливо в отношении несовершеннолетних, которые существенно подвержены отрицательным влияниям.

О весьма губительном (а отнюдь не «исправительном» и «перевоспитательном») влиянии лишения свободы на психику и нравственность заключенных известно давно. Тюрьма служит школой криминальной «профессионализации», а не местом исправления. «Известны все недостатки тюрьмы. Известно, что она опасна, если не бесполезна. И все же никто «не видит», чем ее заменить. Она — отвратительное решение, без которого видимо, невозможно обойтись»<sup>1</sup>. Содержание пенитенциарной системы требует огромных финансовых затрат. Контингент лиц, содержащихся в местах лишения свободы, становится не только более нездоровым, социально опасным, но и все более незащищенным. Растет число воспитанников, склонных к алкоголизму и наркомании, больных туберкулезом<sup>2</sup>.

В том случае, если суд приходит к решению о необходимости назначения наказания в виде лишения свободы, международные правила предписывают, чтобы в тех случаях, когда несовершеннолетний должен быть помещен в исправительное учреждение, лишение свободы должно быть ограничено минимально необходимым сроком и при этом должны быть осуществлены специальные организационные мероприятия по содержанию несовершеннолетнего и учтены различные типы правонарушителей, правонарушений и учреждений. Фактически предпочтение должно отдаваться «открытым» учреждениям перед «закрытыми». Кроме того, все учреждения должны быть исправительного или образовательного типа, а не тюремного<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Фуко М. Надзирать и наказывать: рождение тюрьмы. — М., 1999. — С. 339.

<sup>2</sup> Волошин В. Проблемы назначения несовершеннолетним осужденным исправительных работ и лишения свободы // Уголовное право. — 2008. — № 1. — С. 29.

<sup>3</sup> Приложение № 2 (Правило 19).

В определенной степени сокращение применения этого вида наказания возможно при правильном и умелом использовании всего потенциала карательных средств, предусмотренных УК РФ в отношении несовершеннолетних<sup>1</sup>.

Исходя из этого, необходимо расширять сферу применения наказаний, альтернативных лишению свободы. В связи с этим следует поддержать предложения о том, чтобы за впервые совершенное подростком ненасильственное преступление, не являющееся тяжким или особо тяжким, не могло применяться наказание в виде лишения свободы.

Нельзя не согласиться с учеными-юристами, по мнению которых, ведущее место при наказании несовершеннолетних должны занимать уголовно-правовые меры, не связанные с изоляцией от общества, которые позволяют исправлять подростков в условиях семьи, школы, трудового коллектива и не накладывают на них отпечаток криминальной среды. Поэтому наказание в виде лишения свободы ими ставится на второй план<sup>2</sup>.

Известно, что к наказаниям без изоляции от общества относятся: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы.

Минимальный размер штрафа, назначенного судом несовершеннолетнему, не может быть меньше одной тысячи рублей либо размера заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего за период менее двух недель независимо от наличия у него самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть наложено взыскание (ч. 2 ст. 88 УК РФ). В случае злостного уклонения несовершеннолетнего осужденного от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, он в соответствии с ч. 5 ст. 46 УК РФ заменяется другим видом наказания в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

Действующее уголовное законодательство разрешает судам назначать штраф как при наличии у несовершеннолетнего самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых. Штраф может

---

<sup>1</sup> Ибрагимова А. Новые подходы в регулировании лишения свободы несовершеннолетних // Уголовное право. — 2006. — № 4. — С. 21.

<sup>2</sup> См., Гаверов Г. С. Проблемы наказания несовершеннолетних преступников. — Иркутск, 1986. — С. 18; Модецкий Ю. Уголовный закон к несовершеннолетним должен быть гуманен // Рос. юст. — 2001. — № 12. — С. 54.

взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия.

Такое наказание, как лишение права заниматься определенной деятельностью состоит в запрещении заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью, например, лишение права на занятие предпринимательской деятельностью, права вождения автомобиля, права охоты и пр.

Это наказание применяется к несовершеннолетним в «усеченном виде», поскольку полное наименование в ст. 47 УК РФ закреплено, как «лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью». Законодатель не включил в ч. 1 ст. 88 УК РФ запрет занимать определенные должности, поскольку в силу возраста закон на общих основаниях не разрешает им занимать их.

Суть рассматриваемого наказания состоит в запрете заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью, в связи с которой было совершено преступление, в течение определенного приговором суда срока. Под определенной деятельностью в науке уголовного права принято понимать, что лицо на основе полученного права (разрешения, лицензии, регистрационного удостоверения) осуществляло деятельность как определенного рода функционально-значимую работу на постоянной или временной основе (право на управление транспортным средством как деятельность, право на занятия врачеванием как деятельность, право на охоту как промысловая или любительская деятельность и т. д.).

Таким образом, рассматриваемое наказание ограничивает установленное ст. 37 Конституции Российской Федерации право на труд. Этим правом несовершеннолетние могут воспользоваться с 16 лет, а в особых случаях — с 15-ти (ст. 63 Трудового кодекса РФ). Ограничение трудовой деятельности может применяться к несовершеннолетним с 16-ти, в особых случаях с 15-ти, и до 18 лет.

Применение рассматриваемого наказания не заключается только в ограничении права на труд, но еще и специального права (права на управление транспортным средством, лицензии на оружие, право на использование радиочастотного спектра и т. п.)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Фокин А. Е. Лишение права заниматься определенной деятельностью как вид уголовного наказания, применяемый к несовершеннолетнему // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. — № 12–2 (62). — С. 187.

Законодателем в ст. 88 УК РФ не определяется специальный порядок назначения рассматриваемого наказания, как это делается для других видов наказаний, применяемых к несовершеннолетним. Это означает, что лишение права заниматься определенной деятельностью применяется к ним на общих основаниях, т. е. на срок от одного года до пяти лет в качестве основного вида наказания и на срок от шести месяцев до трех лет в качестве дополнительного. В специально предусмотренных статьями Особенной части УК РФ случаях может устанавливаться в качестве дополнительного вида наказания на срок до 20 лет.

Обязательные работы в сравнении с исправительными работами являются более молодым видом наказания, применяемым к несовершеннолетним. Практика его применения существует лишь с 2004 г., тогда как исправительные работы известны отечественному уголовному законодательству с первых дней существования советской власти. В среднем 13 % несовершеннолетних преступников в настоящее время назначаются обязательные работы<sup>1</sup>.

В соответствии с ч. 3 ст. 88 УК РФ обязательные работы назначаются несовершеннолетнему на срок от 40 до 160 часов и исполняются им в свободное от учебы или основной работы время. Несовершеннолетние выполняют посильные для них работы. Продолжительность их ежедневного исполнения не может превышать для лиц в возрасте до 15 лет — двух часов в день, а в возрасте от 15 до 16 лет — трех часов в день.

Исправительные работы, применяемые к несовершеннолетним — основной вид наказания, который назначается несовершеннолетним осужденным, имеющим основное место работы, а равно не имеющим его, которые отбываются по основному месту работы при его наличии или в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с органом, исполняющим наказания в виде исправительных работ, но в районе места жительства несовершеннолетнего на срок, устанавливаемый приговором суда от двух месяцев до одного года с удержаниями в течение назначенного срока из заработка несовершеннолетнего от 5 до 20 %.

Это вид уголовного наказания, заключающийся в привлечении осужденного к труду с вычетом из его заработка определенного

---

<sup>1</sup> По данным Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения 23.05.2016).

процента в доход государства, содержит в себе возможности по исправлению лиц, совершивших преступления небольшой и средней тяжести, и является альтернативой лишению свободы и другим видам наказания<sup>1</sup>. Социально-экономические трудности не позволяют шире применять к несовершеннолетним менее репрессивное, чем лишение свободы наказание в виде исправительных работ.

В связи с появлением в УК РФ 1996 г. нового наказания в виде обязательных работ, которое также может применяться к несовершеннолетним<sup>2</sup>, возникла потребность в сравнительном анализе исправительных и обязательных работ, применяемых к несовершеннолетним. Эти наказания весьма близки друг к другу по своему карательно-воспитательному воздействию<sup>3</sup>.

Общность этих видов наказаний состоит в том, что они носят длящийся характер, связаны с трудовым воздействием и применяются без лишения свободы. Одним из средств исправительного воздействия на осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, способствующим предупреждению повторных преступлений, является привлечение их к труду<sup>4</sup>.

Обязательные работы заключаются в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ, посильных для несовершеннолетних, вид которых определяется органами местного самоуправления. Исправительные же работы назначаются несовершеннолетним, имеющим основное место работы, а равно не имеющим его. Сущность обязательных работ как вида уголовного наказания заключается в тех особых свойствах работ, выполняемых осужденным при отбывании этого наказания, которые отличают их от работ, осуществляемых законопослушными гражданами, и позволяет исправить преступника. Обязательные работы в отличие от исправительных работ не пред-

---

<sup>1</sup> Абземилова З. Р., Боровиков В. Б. О применении исправительных работ в отношении несовершеннолетних // Рос. юст. — 2008. — № 3. — С. 40.

<sup>2</sup> Стеничкин Г. Обязательные работы // Законность. — 2000. — № 9. — С. 8–9.

<sup>3</sup> Грушин Ф. В. Обязательные и исправительные работы: сравнительно-правовой анализ // Современное уголовно-исполнительное законодательство: проблемы теории и практики: Материалы междунар. науч.-практич. конф. — Рязань, 2007. — С. 61.

<sup>4</sup> Тимошенко А. Как организовать исполнение наказаний в виде исправительных и обязательных работ // Законность. — 2006. — № 7. — С. 33–34.

усматривают материальных правоограничений. С осужденными к обязательным работам не проводится воспитательная работа, а также профессиональная подготовка.

При исполнении обязательных работ трудовой договор не заключается. Основной причиной этого является то, что исправительные работы осуществляются на возмездной основе, т. е. за вознаграждение (заработную плату).

Еще одно наказание, которое может применяться к несовершеннолетним преступникам — это ограничение свободы. Ограничение свободы назначается несовершеннолетним осужденным в виде основного наказания на срок от двух месяцев до двух лет. Срок ограничения свободы исчисляется со дня постановки осужденного несовершеннолетнего на учет в уголовно-исполнительной инспекции.

Ограничение свободы заключается в установлении судом осужденному следующих ограничений: не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в определенное время суток, не посещать определенные места, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования, не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях, не изменять место жительства или пребывания, место работы и (или) учебы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

При установлении ограничения на посещение определенных мест суд должен указывать признаки таких мест (например, мест общественного питания, в которых разрешено потребление алкогольной продукции).

Ограничение в виде запрета на посещение мест проведения массовых мероприятий и участие в них может касаться как всех массовых мероприятий, так и тех из них, посещение которых и участие в которых, по мнению суда, будут препятствовать достижению целей наказания, установленных уголовным законом<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» (п. 19).

Суд возлагает на осужденного обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, от одного до четырех раз в месяц для регистрации. Установление судом осужденному ограничений на изменение места жительства или пребывания без согласия указанного специализированного государственного органа, а также на выезд за пределы территории соответствующего муниципального образования является обязательным.

Суд, согласно положениям указанного постановления Пленума Верховного суда РФ, не вправе установить осужденному ограничения и возложить на него обязанности, не предусмотренные ст. 53 УК РФ<sup>1</sup>.

Таким образом, длительный период развития нашего уголовного законодательства показал, что на различных отрезках времени менялись приоритеты между применением к несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия и мер уголовной репрессии. Между тем, можно прийти к выводу о том, что реалии состояния преступности несовершеннолетних на сегодняшний день таковы, что невозможно обойтись без применения к ним мер уголовной репрессии. У подростков не должно складываться мнение что, совершенное им преступление может остаться безнаказанным. В тоже время необходимо отметить, что несовершеннолетние должны находиться и находятся под особой охраной уголовного закона, наказание, назначаемое несовершеннолетнему, должно быть строго дифференцировано и индивидуализировано с учетом его возрастных и социально-психологических особенностей.

### ***Контрольные вопросы для повторения***

1. Виды наказаний, применяемых к несовершеннолетним.
2. Лишение свободы как мера наказания, применяемая к несовершеннолетним.
3. Штраф как мера наказания, применяемая к несовершеннолетним.
4. Лишение права заниматься определенной деятельностью как мера наказания, применяемая к несовершеннолетним.
5. Обязательные работы как мера наказания, применяемая к несовершеннолетним.

---

<sup>1</sup> Там же (п. 17).

6. Исправительные работы как мера наказания, применяемая к несовершеннолетним.

7. Ограничение свободы как мера наказания, применяемая к несовершеннолетним.

### ***Примерная тематика для докладов и рефератов***

1. Исторические аспекты применения отдельных видов наказаний, применяемых к несовершеннолетним.

2. Карательная составляющая отдельных видов наказаний, применяемых к несовершеннолетним.

3. Критерии назначения отдельных видов наказаний, применяемых к несовершеннолетним.

## **§ 3. Современное состояние судебной практики по назначению наказаний несовершеннолетним**

Уголовные дела в отношении несовершеннолетних в судах как первой, так и второй инстанций, согласно постановлению Пленума Верховного суда РФ, должны рассматриваться наиболее опытными судьями<sup>1</sup>. При этом постановление Пленума предписывает необходимость повышения судьями, специализирующимися на рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних, своей квалификации не только в области права, но и в области педагогики, социологии, подростковой психологии, криминологии, виктимологии, применения ювенальных технологий.

Под термином «ювенальные технологии» следует понимать «особую организацию правосудия в отношении несовершеннолетних, находящихся в конфликте с уголовным законом, основанную на всестороннем знании возрастных особенностей несовершеннолетних, применение специальных восстановительных программ (методов, способов), устраняющих дальнейшее возможное противоправное поведение несовершеннолетнего»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (п. 4).

<sup>2</sup> Справка по результатам обобщения информации судов субъектов РФ об использовании ювенальных технологий судами общей юрисдикции, подготовленная Рабочей группой при Совете судей РФ по вопросам создания и развития ювенальной юстиции в системе правосудия РФ. URL: <http://files.sudrf.ru/2282/user/SPRAVKA.pdf> (дата обращения 25.05.2016).

Внедрение ювенальных технологий осуществляется с учетом требований международных нормативных актов, среди которых необходимо выделить Конвенцию ООН о правах ребенка, Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила)<sup>1</sup>.

Анализируя практику назначения наказаний несовершеннолетним преступникам в России, можно сказать, что в настоящее время из шести возможных видов наказаний к несовершеннолетним осужденным реально применяется пять видов наказаний: штраф, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы, лишение свободы. Лишение права заниматься определенной деятельностью назначается несовершеннолетним крайне редко (табл. 1).

Наибольший удельный вес в общей структуре назначаемых несовершеннолетним наказаний за последнее десятилетие в России имеет лишение свободы на определенный срок. Однако следует отметить, что в большинстве своем оно назначается условно. Ежегодно в среднем 50 % несовершеннолетних назначается условное осуждение к лишению свободы. Условное осуждение, наряду с наказанием, является одной из форм реализации уголовной ответственности. Как видно, оно активно в настоящее время применяется судами при вынесении приговоров. Изучение практики применения условного осуждения к лишению свободы показало его некоторое снижение, начиная с 2005 г. по 2015 г. За этот период число осужденных несовершеннолетних снизилось на 13,4 %.

Анализ судебной практики из года в год показывает, что осуждение несовершеннолетних к лишению свободы, назначенное с испытательным сроком, как наиболее часто применяемый вид наказания, даже при условии его назначения с учетом конкретных обстоятельств дела и личности виновного, не всегда оказывает ожидаемого воспитательного и профилактического воздействия.

Институт условного осуждения всегда привлекал к себе внимание ученых-юристов, социологов. Следует отметить неоднозначность их взглядов на необходимость существования и применения

---

<sup>1</sup> Приложение № 2.

Практика назначения наказаний несовершеннолетним в Российской Федерации<sup>1</sup>

Показатель	Год										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Штраф	8,9	6,7	8,9	10,2	10,6	10,4	11,1	12,0	11,8	9,6	9,0
Лишение права заниматься определенной деятельностью	0,002	0	0	0	0,002	0	0	0	0	0	0
Обязательные работы	2,5	3,9	7,7	11,1	13,0	15,2	17,3	20,7	21,9	16,8	16,8
Исправительные работы	1,9	1,4	2,0	3,0	2,0	1,5	1,1	1,5	1,6	1,3	1,3
Ограничение свободы	0	0	0	0	0	1,0	1,7	3	3,3	2,7	2,5
Лишение свободы на определенный срок	86,6	88,0	81,4	71,9	70,2	67,6	64,1	57,0	55,1	59,7	58,7
В том числе: реальное отбывание лишения свободы	23,7	24,2	21,1	22,5	20,7	18,4	15,9	15,5	15,8	16,6	17,3
условное осуждение к лишению свободы	56,5	55,9	54,1	49,4	49,5	49,2	48,2	41,5	39,3	43,1	41,4

<sup>1</sup> По данным Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения 25.05.2016).

условного осуждения<sup>1</sup>. Причем дискуссии по данному вопросу начались еще в дореволюционный период, несмотря на то, что в нормативных правовых актах Российской империи условного осуждения не было. Уже тогда некоторые ученые выступали против введения данного института уголовного права.

Так, Н. Д. Сергеевский, который негативно относился к условному осуждению, указывал, что фактически условное осуждение сводится к предоставлению в течение известного промежутка времени совершать безнаказанно по одному преступному деянию<sup>2</sup>. К. С. Таганцев в 1892 г. отмечал, что для введения условного осуждения в России имеется много препятствий, и объяснял это недостаточным авторитетом судебных установлений. «Ввиду всего этого я и ныне не нахожу возможности высказаться за введение в наше законодательство этого института, не признавая его ни необходимой, ни безусловно справедливой мерой в борьбе с преступностью, а по-прежнему полагаю, что такая отсрочка могла бы быть допущена лишь как мера исключительная ввиду условного помилования»<sup>3</sup>.

Несмотря на аргументированные позиции ученых, отрицательно относившихся к условному осуждению, данный институт был введен в уголовное законодательство. Впервые законодательно условное осуждение было закреплено в Декрете № 2 «О суде» от 07.03.1918. В руководящих началах по уголовному праву СССР 1919 г. был раздел «Об условном осуждении», в который входила, правда, всего одна статья, трактовавшая условное осуждение как неприменение приговора. В уголовных кодексах 1922, 1926, 1960 гг. данная норма также присутствовала. Таким образом, условное осуждение стало применяться и получило свое развитие практически с первых дней существования советской власти<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Радченко О. В. Условное осуждение и проблемы его правоприменения // Сиб. юрид. вестник. — 2012. — № 3. — С. 82–86.

<sup>2</sup> Сергеевский Н. Д. Русское уголовное право. Часть общая. Изд. 8. — В., 1910. — С. 397.

<sup>3</sup> Таганцев Н. С. Русское уголовное право. Лекции. Часть общая. Т. 2. — М., 1994. — С. 334.

<sup>4</sup> Рогова Е. В. Условное осуждение как форма реализации уголовной ответственности / Е. В. Рогова, М. К. Гайдай // Человек: преступление и наказание. — 2012. — № 2.(77). — С. 41–43.

Сторонники условного осуждения отстаивали свою точку зрения, ссылаясь на то, что в пенитенциарных учреждениях было неудовлетворительное состояние краткосрочного тюремного заключения, а также чрезмерное подорожание всего карательного аппарата. Отмечалось, что тюрьма в России является школой повышения криминального мастерства.

Следует отметить, что и в настоящее время уголовная политика России направлена на то, чтобы сокращать количество лиц, осужденных к реальному лишению свободы за преступления небольшой и средней тяжести. Однако такое сокращение должно происходить не за счет условного осуждения, а за счет применения наказаний, не связанных с лишением свободы.

В условиях криминализации общества, снижения общей и правовой культуры наших сограждан условное осуждение нередко рассматривается не как одна из форм реализации уголовной ответственности, хотя и без реального отбывания наказания, а как возможность остаться безнаказанным. Встречающиеся случаи применения судами условного осуждения к лицам, совершившим преступления, обладающие повышенной общественной опасностью, укрепляют такую уверенность.

Исследование практики применения к несовершеннолетним наказаний, не связанных с изоляцией от общества, свидетельствует о том, что наиболее часто назначаемым наказанием являются в настоящее время обязательные работы. Хотя такое положение было не всегда. Проанализировать практику применения обязательных работ к несовершеннолетним возможно лишь с 2005 г., т. к. на основании закона это наказание начало применяться с этого времени. С момента начала назначения этого наказания число несовершеннолетних, осужденных к обязательным работам, существенно увеличилось (в 8–9 раз), что свидетельствует о положительной тенденции расширения практики применения к несовершеннолетним наказаний, альтернативных лишению свободы, в том числе обязательных работ.

Проводя сравнительный анализ практики применения обязательных работ с практикой назначения исправительных работ, следует констатировать тот факт, что применение исправительных работ не достигает должного уровня. Это обусловлено рядом объективных причин, в первую очередь, связанных с правовым регулированием

их назначения и исполнения. На снижение практики назначения исправительных работ несовершеннолетним повлияли изменения, внесенные в УК РФ в 2003 г.<sup>1</sup>.

Согласно данным изменениям исправительные работы могли назначаться только тем несовершеннолетним, у которых отсутствовало основное место работы. В отношении подростков, не имеющих основного места работы, указанное наказание исполнить намного сложнее, что в первую очередь связано с проблемами его трудоустройства. В силу своего возраста несовершеннолетние имеют низкую квалификацию, у них отсутствует тот или иной опыт работы, нет специальности или какой-либо профессии.

В 2011 г. ст. 50 УК РФ, закрепляющая положения, касающиеся исправительных работ, вновь претерпела серьезные изменения, согласно которым в УК РФ вернулись исправительные работы, назначаемые осужденным, имеющим основное место работы<sup>2</sup>. Однако, как видно из приведенных статистических данных (табл. 1), это не имело существенного влияния на практику применения исправительных работ к несовершеннолетним. Процент их назначения несовершеннолетним остается невысоким.

Область назначения исправительных работ несовершеннолетним ограничена и положениями трудового законодательства, обусловленными возрастными особенностями. Согласно Трудовому кодексу Российской Федерации прием на работу несовершеннолетних допускается с 16-ти, а в исключительных случаях с 15 лет (в случаях получения основного общего образования либо оставления в соответствии с федеральным законом общеобразовательного учреждения).

Вопрос о целесообразности применения исправительных работ к несовершеннолетним неоднократно рассматривался на страницах юридической литературы. Он дискутировался до и после принятия УК РФ 1996 г. До принятия УК РФ существовали две противоположные точки зрения, т. е. были сторонники применения к несо-

---

<sup>1</sup> Федеральный закон РФ от 08.12.2003 № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. — 2003. — № 50. — Ст. 4848.

<sup>2</sup> Федеральный закон РФ от 07.12.2011 № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. — 2011. — № 50. — Ст. 7362.

вершеннолетним исправительных работ<sup>1</sup> и, соответственно, противники<sup>2</sup>.

После принятия УК РФ 1996 г. осталось две противоположных точки зрения относительно целесообразности применения исправительных работ к несовершеннолетним. Согласно одной из точек зрения необходимо расширять сферу применения исправительных работ к несовершеннолетним посредством совершенствования действующего законодательства<sup>3</sup>. По мнению авторов, придерживающихся этой точки зрения, это будет способствовать сокращению числа несовершеннолетних, осуждаемых к лишению свободы.

Ряд авторов придерживается прямо противоположного мнения. Так, например, А. Л. Дзигарь считает, что наказание в виде исправительных работ потеряло свою эффективность<sup>4</sup>. По его мнению, такое наказание как исправительные работы не имеет перспективы для применения, оно несовместимо с рыночными отношениями, следовательно, из перечня наказаний должно быть исключено. По мнению Е. В. Благова, исправительные работы не следует назначать лицам, не достигшим 18 лет к моменту вынесения приговора<sup>5</sup>.

Следующим наказанием, достаточно стабильно применяемым к несовершеннолетним и не связанным с лишением свободы, является штраф. Ежегодно данный вид наказания назначается в среднем 10 % осужденных несовершеннолетних. Хотя, следует отметить, что до 2003 г. доля данного вида наказания в структуре всех видов назначаемых наказаний несовершеннолетним была ниже и составляла в среднем 1–2 %.

Изменения, внесенные в п. «а» ч. 1 ст. 88 УК РФ в 2003 г., некоторым образом повлияли на практику его назначения, поскольку штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, по реше-

---

<sup>1</sup> См., Дровосеков Г. В. Основные вопросы применения наказания в виде лишения свободы к несовершеннолетним по советскому уголовному праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Свердловск, 1965. — С. 6.

<sup>2</sup> См., Журавлев М., Ильин П. За правильное применение и исполнение исправительных работ // Соц. законность. — 1964. — № 5. — С. 45.

<sup>3</sup> См., Модецкий Ю. Уголовный закон к несовершеннолетним должен быть гуманен // Рос. юст. — 2001. — № 12. — С. 54.

<sup>4</sup> Дзигарь А. Л. Уголовные наказания: эволюция и перспективы. — Краснодар. — 2001. — С. 125–126.

<sup>5</sup> Благов Е. В. Назначение наказания (теория и практика). — Ярославль. — 2002. — С. 37.

нию суда может взыскиваться и с его родителей или иных законных представителей с их согласия<sup>1</sup>. Расширение перечня субъектов взыскания штрафа дал возможность судам чаще назначать данный вид наказания. Другими словами, штраф, назначенный несовершеннолетнему преступнику, в настоящее время взыскивается чаще всего именно с его родителей или законных представителей, а не с самого несовершеннолетнего<sup>2</sup>.

Однако данное изменение, касающееся взыскания штрафа, назначенного несовершеннолетнему, с его родителей или законных представителей, существенным образом не увеличило долю данного наказания, что обусловлено социальным положением родителей и законных представителей несовершеннолетних преступников. В среднем она возросла на 8 %. Это можно объяснить тем, что подростки, осужденные за совершение преступлений, как показывает статистика, воспитываются, в основном, в семьях, где доходы небольшие. 43,8 % несовершеннолетних, осужденных за совершение преступлений, воспитывалось в семьях с одним родителем, 12 % — воспитывались вне семьи (в детских домах, интернатах и т. д.)<sup>3</sup>. В таких случаях исполнить наказание в виде штрафа не представляется возможным.

Процент назначения лишения права заниматься определенной деятельностью в отношении несовершеннолетних всегда был и остается крайне низким. Согласно судебной статистике Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации, лишение права заниматься определенной деятельностью к несовершеннолетним в качестве основного наказания в период с 2005 по 2015 гг. назначалось только двум осужденным: одному в 2005 г. и другому в 2009 г.<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон РФ от 08.12.2003 № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. — 2003. — № 50. — Ст. 4848.

<sup>2</sup> Корягина С. А. Анализ практики назначения наказаний несовершеннолетним осужденным в Российской Федерации // Криминологический журнал БГУЭП. — 2008. — № 4 (6). — С. 17.

<sup>3</sup> По данным Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения 25.05.2016).

<sup>4</sup> По данным Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения 25.05.2016).

Таким образом, наказания, не связанные с лишением свободы, к несовершеннолетним применяются, прежде всего, за преступления, не представляющие большой общественной опасности. Так, например, несовершеннолетнему Щ. были назначены исправительные работы за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. Он тайно похитил 1 т соломы с поля, принадлежащего учхозу «Оекский», на общую сумму 1 000 руб.<sup>1</sup>, причинив тем самым незначительный материальный ущерб учхозу «Оекский»<sup>2</sup>.

Можно привести еще ряд аналогичных примеров из судебной практики, подтверждающих, что характер и степень общественной опасности преступлений, совершаемых и несовершеннолетними, за которые им назначаются наказания, не связанные с лишением свободы, сравнительно невелики.

Рассматривая практику назначения наказания специализированными судами для несовершеннолетних (ювенальными судами), следует отметить ряд ее особенностей. Помимо судей, помощников судей, в состав суда входит служба, обеспечивающая социальное сопровождение судебной деятельности, состоящая из двух социальных работников и психолога.

С момента создания специализированного суда (август 2006 г.) по состоянию на 1 января 2016 г. судебным составом по делам несовершеннолетних рассмотрены уголовные дела в отношении 1,5 тыс. несовершеннолетних. Порядка 90 % подростков, виновных в совершении преступлений, приговорены к мерам наказания, не связанным с изоляцией от общества.

В перечне наиболее применяемых мер к осужденным подросткам следует отметить условное осуждение (39 %), а также принудительные меры воспитательного воздействия (38 %).

Исправительные работы назначены 6,4 % осужденным несовершеннолетним, ограничение свободы — 2,5 % подросткам.

Штрафные санкции к несовершеннолетним применены в единичных случаях.

К реальному лишению свободы осуждены до 14 % несовершеннолетних. Каждый из них имел на момент совершения преступле-

---

<sup>1</sup> В настоящее время кражей признается тайное хищение чужого имущества стоимостью более 2 500 руб. (Федеральный закон от 03.07.2016 № 326-ФЗ).

<sup>2</sup> Архив Иркутского районного суда г. Иркутска. Дело № 1-974/99.

ния условную меру наказания, либо привлекался к уголовной ответственности<sup>1</sup>.

Таким образом, одной из основных особенностей применения мер уголовно-правового характера специализированными судами является достаточно широкое применение наказаний, не связанных с лишением свободы. Кроме того, необходимо обратить внимание на то, что к значительному числу несовершеннолетних применяются принудительные меры воспитательного воздействия (38 %), тогда как общероссийский показатель применения данных мер составляет порядка 2–2,5 %. При этом реализуется принцип экономии уголовной репрессии в отношении подростков, находящихся в конфликте с уголовным законом.

### ***Контрольные вопросы для повторения***

1. Практика назначения несовершеннолетним штрафа.
2. Практика назначения несовершеннолетним лишения права заниматься определенной деятельностью.
3. Практика назначения несовершеннолетним обязательных работ.
4. Практика назначения несовершеннолетним исправительных работ.
5. Практика назначения несовершеннолетним ограничения свободы.
6. Практика назначения несовершеннолетним лишения свободы на определенный срок.

### ***Примерная тематика для докладов и рефератов***

1. Условное осуждение несовершеннолетних к лишению свободы: некоторые размышления.
2. Проблемы применения исправительных работ к несовершеннолетним.
3. Особенности применения штрафа к несовершеннолетним.
4. Особенности применения обязательных работ к несовершеннолетним.
5. Особенности применения ограничения свободы к несовершеннолетним.
6. Перспективы развития практики применения наказаний, не связанных с лишением свободы, к несовершеннолетним.

---

<sup>1</sup> Исследование данного вопроса проводилось на примере специализированного суда, использующего ювенальные технологии, функционирующего на территории Иркутской области в г. Ангарске с 2006 г. (представлены обобщенные данные за период действия суда с августа 2006 г. по 1 января 2016 г.).

## **ГЛАВА 2.**

# **КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ОСУЖДЕННЫХ К НАКАЗАНИЯМ, НЕ СВЯЗАННЫМ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ КАК ОСНОВНОГО ОБЪЕКТА ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ НАКАЗАНИЯ**

### **§ 1. Особенности преступлений, совершаемых несовершеннолетними, осужденными к наказаниям, не связанным с лишением свободы**

Говоря о преступности как о сложном социальном явлении, следует отметить, что такая ее разновидность, как преступность несовершеннолетних, всегда вызывала и вызывает повышенное внимание ученых. И это является вполне обоснованным, поскольку, как уже отмечалось, молодое поколение является резервом социального развития, а также его индикатором. Количественные и качественные характеристики преступлений, совершаемых лицами, не достигшими совершеннолетия, можно рассматривать в качестве важного индикатора социального благополучия (неблагополучия). В этом смысле преступность несовершеннолетних — одновременно прошлое, настоящее и будущее страны.

По мнению известного ученого в области криминологии, профессора А. И. Долговой, выделение преступности несовершеннолетних позволяет более глубоко познать специфику ее детерминации, а также разработать дифференцированные меры, направленные на борьбу с ней<sup>1</sup>. Разделяя данную точку зрения, отметим, что преступность несовершеннолетних — преступность, обладающая рядом специфических черт, присущих только ей. Их выделение и деталь-

---

<sup>1</sup> Криминология: учебник / под общ. ред. А. И. Долговой. 4-е изд., перераб. и доп. — М., 2010. — С. 889.

ное изучение позволяет разрабатывать систему мер, направленных на предупреждение данного негативного явления.

Изучение характеристик несовершеннолетних, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, будет способствовать разработке конкретных определенных мер, направленных на предупреждение преступлений несовершеннолетних, впервые нарушивших уголовный закон, совершивших преступления, не представляющие большой общественной опасности.

Вместе с тем, при рассмотрении преступности несовершеннолетних следует иметь ввиду ее целостность как сложного, системно-структурного-социального явления, а также диалектическую взаимосвязь и взаимодействие ее разных подвидов (подростков 14–15 лет, 16–17 лет, гендерного различия и т. п.).

В узком понимании под преступностью несовершеннолетних можно рассматривать преступления, совершенные лицами в возрасте от 14 до 18 лет.

Обращаясь к проблеме преступности несовершеннолетних, следует исходить из того, что она представляет собой часть преступности в обществе, которая развивается под воздействием тех же факторов, что и преступность в целом. В силу этого при изучении преступности лиц в возрасте от 14 до 18 лет применяет общекриминологические характеристики, показатели, а также иные категории. В то же время анализ должен быть направлен на выявление факторов и обстоятельств, значимых именно для преступности несовершеннолетних, позволяющих установить ее специфику и необходимые меры воздействия<sup>1</sup>.

Прежде чем начать определение особенностей преступлений, совершаемых несовершеннолетними, представляется необходимым, обратиться к данным уголовной статистики преступности несовершеннолетних.

Анализ данных свидетельствует о снижении за последние 10 лет (с 2005 г. по 2015 г.) числа выявленных лиц несовершеннолетнего возраста, совершивших преступления. Отмечается и уменьшение и общего числа выявленных лиц, совершивших преступления

---

<sup>1</sup> Демидова-Петрова Е. В. О преступности несовершеннолетних и ее особенностях // Вестник Казанского юридического института МВД России. — 2013. — № 14. — С. 55.

(табл. 2). Доля несовершеннолетних в общем числе выявленных лиц, совершивших преступления, с 2005 г. по 2015 г. снизилась в два раза. Тем не менее количество преступлений, совершаемых несовершеннолетними, свидетельствуют о неблагоприятных тенденциях в обществе. При этом необходимо учитывать, что несовершеннолетние в уголовно-правовом смысле — узкая возрастная группа (14–18 лет) и круг деяний, за которые подростки несут уголовную ответственность, ограничен.

Таблица 2

**Число выявленных лиц, совершивших преступления, в том числе несовершеннолетних в Российской Федерации<sup>1</sup>**

<b>Годы</b>	<b>Выявлено лиц, совершивших преступления</b>	<b>В том числе несовершеннолетних</b>	<b>Доля несовершеннолетних в общем числе выявленных лиц, совершивших преступления</b>
2005	1 297 123	149 981	11,6
2006	1 360 860	148 595	10,9
2007	1 317 582	131 965	10,0
2008	1 256 199	107 890	8,6
2009	1 219 789	85 452	7,0
2010	1 111 145	72 692	6,5
2011	1 041 340	65 963	6,3
2012	1 010 938	59 461	5,9
2013	1 012 563	60 761	6,0
2014	1 000 100	54 089	5,4
2015	1 063 034	55 365	5,2

Анализ судебной практики с 2005 г. по 2015 г. свидетельствует о том, что число осужденных несовершеннолетних снизилось почти в 3,5 раза (табл. 3), что объясняется развитием гуманизации уголовной политики России в отношении несовершеннолетних.

<sup>1</sup> По данным Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: (дата обращения 25.05.2016).

**Общее число осужденных лиц и число осужденных  
несовершеннолетних в Российской Федерации<sup>1</sup>**

<b>Годы</b>	<b>Число осужденных</b>	<b>В том числе несовершеннолетних</b>	<b>Доля несовершеннолетних в общем числе осужденных лиц</b>
2005	878 893	99 091	11,3
2006	909 921	82 217	9,0
2007	916 566	83 863	9,1
2008	914 541	73 333	8,0
2009	882 291	56 404	6,3
2010	845 071	46 954	5,6
2011	782 274	38 292	4,9
2012	739 287	32 572	4,4
2013	735 590	29 198	4,0
2014	719 305	23 586	3,3
2015	733 607	22 816	3,1

Следует отметить положительную тенденцию, которая заключается в том, что удельный вес несовершеннолетних в общем числе осужденных в настоящее время снизился до 3,1 %.

По-прежнему самыми распространенными преступлениями, за совершение которых осуждаются несовершеннолетние, остаются корыстные и корыстно-насильственные преступления, затем насильственные. Обобщая данные Судебного департамента при Верховном суде РФ с 2009 по 2015 гг., характеризующие преступность несовершеннолетних, можно отметить, что кража среди преступлений, совершаемых несовершеннолетними, занимает первое место. На втором месте — грабеж; далее — неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения; преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков разбой; причинение тяжкого вреда здоровью; вымогательство; изнасилование; хулиганство и др. (табл. 4).

<sup>1</sup> По данным Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения 25.05.2016).

**Структура преступности несовершеннолетних<sup>1</sup>**

<b>Преступления</b>	<b>Показатели (%)</b>
Кража	50,0
Грабёж	14,0
Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения	11,0
Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков	10,0
Разбой	3,5
Причинение тяжкого вреда здоровью	2,8
Вымогательство	1,3
Убийство	1,5
Изнасилования	0,5
Хулиганство	0,2
Иные	5,2
Всего	100

Качественные характеристики преступлений несовершеннолетних, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, т. е. их структуру целесообразно проанализировать с точки зрения направленности преступных посягательств с помощью двух основных критериев: характера и степени общественной опасности деяния, а также объекта преступного посягательства, который, в частности, является одним из показателей характера общественной опасности.

Представляется целесообразным начать изучение особенностей преступлений несовершеннолетних, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, с рассмотрения степени их общественной опасности. Следует сказать, что преступления, за которые подросткам назначаются указанные виды наказаний, в основном не представляют большой общественной опасности, т. к. относятся к категориям небольшой и средней тяжести.

<sup>1</sup> В таблице приведены среднестатистические данные Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации за 2009–2015 гг. URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения 25.05.2016).

Результаты исследования позволили сделать несколько основных выводов по состоянию уровня нетяжкой преступности несовершеннолетних на территории Российской Федерации.

Преступления, не представляющие большой общественной опасности, совершенные лицами, не достигшими 18 лет, обладают колоссальным уровнем латентности. Одной из главных причин латентности является то, что такие преступления совершаются в среде своих сверстников или в отношении лиц младшего возраста, которые, как правило, не сообщают родителям и не заявляют в правоохранительные органы.

Общеизвестно, что преступления, совершаемые несовершеннолетними, как уже отмечалось, отличаются ограниченной сферой преступных посягательств. Из более 130 составов преступлений, за которые несовершеннолетние могут нести уголовную ответственность согласно действующему УК РФ, реально структуру их преступности образуют не более 25, а широко распространенными остаются 10–14 видов.

Это же относится и к преступлениям несовершеннолетних, за которые им назначаются наказания, не связанные с лишением свободы. Для них характерно совершение преступлений против собственности, общественной безопасности, против здоровья населения и общественной нравственности. Если сравнивать с преступлениями взрослых, осужденных к указанным наказаниям, то составы преступлений, совершаемых ими намного разнообразнее (около 60 составов).

В ходе исследования изучалась не выборка, а генеральная совокупность уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, поэтому полученные результаты могут лечь в основу при определении структуры преступлений, за которые им были назначены наказания, не связанные с лишением свободы (табл. 5).

Анализ данных показывает, что большинство преступлений, за которые несовершеннолетним назначаются наказания, не связанные с изоляцией от общества, корыстные.

Корыстные преступления занимают первое место и в общей структуре преступности несовершеннолетних в целом (см. табл. 4).

**Преступления, за которые несовершеннолетним назначены наказания, не связанные с лишением свободы<sup>1</sup>**

№ п/п	Статья УК РФ	Состав преступления	Число несовершеннолетних, %
1.	116	Побои	21,0
2.	Ч. 2 ст. 213	Хулиганство	16,0
3.	Ч. 2 ст. 158	Кража	10,0
4.	Ч. 1 ст. 158	Кража	8,2
5.	Ч. 3 ст. 30 Ч. 1 ст. 158	Покушение на кражу	8,0
6.	115	Умышленное причинение легкого вреда здоровью	8,0
7.	Ч. 1 ст. 161	Грабеж	8,0
8.	Ч. 3 ст. 30 Ч. 2 ст. 158	Покушение на кражу	3,2
9.	Ч. 2 ст. 166	Угон	3,2
10.	Ч. 1 ст. 175	Приобретение или сбыт имущества, добытого заведомо преступным путем	3,2
11.	Ч. 1 ст. 213	Хулиганство	3,2
12.	Ч. 4 ст. 222	Незаконные действия с холодным оружием	3,2
13.	Ч. 1 ст. 118	Причинение тяжкого вреда по неосторожности	1,6
14.	Ч. 1 ст. 307	Заведомо ложные показания	1,6
15.	Ч. 3 ст. 327	Использование заведомо подложного документа	1,6

По сведениям исследователей, кражи — наиболее распространенный вид преступления, совершаемый несовершеннолетними<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> В таблице приведены среднестатистические данные Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации за 2009–2015 гг. URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения 26.05.2016).

<sup>2</sup> Демидова-Петрова Е. В. Показатели преступности несовершеннолетних и молодежи в Российской Федерации // Вестник Казанского юридического института МВД России. — 2014. — № 3(17). — С. 49.

Преобладающая доля корыстных преступлений в общей структуре преступности несовершеннолетних связана с дестабилизацией, разрушением или значительным ослаблением традиционных социальных институтов, утратой ими своих контрольных функций. С другой стороны, увеличение числа преступлений с корыстной мотивацией вызывается и общим снижением жизненного уровня, культуры молодежи, образовательного уровня<sup>1</sup>.

Таким образом, корыстные преступления несовершеннолетних — это, прежде всего, продукт деформации нравственного и правового сознания личности в результате воздействия целого комплекса негативных факторов внешней среды.

Сравнительный анализ с преступлениями, совершенными взрослыми, свидетельствует, что преступления, за которые им назначают наказания, не связанные с лишением свободы, несколько отличаются от преступлений, совершаемых подростками. Прежде всего, это связано с возрастом несовершеннолетних. Одним из самых распространенных преступлений, за которое взрослым назначают наказания, не связанные с лишением свободы, является злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей (ч. 1 ст. 157) — порядка 40 %. Также это побои (15 %) и причинение легкого вреда здоровью (10 %) и другие преступления, не представляющие большой общественной опасности.

Преступления, совершаемые несовершеннолетними, носят преимущественно групповой характер. По данным некоторых авторов, доля несовершеннолетних, совершивших преступления в составе групп, стабильно превышает 70 %. Между тем, в последние годы намечилось некоторое снижение доли групповых преступлений (с 70–75 % до 60–65 %), что можно интерпретировать как следствие роста преднамеренных, подготовленных преступлений опытными несовершеннолетними преступниками, действующими в одиночку. Изучение статистических данных позволило сделать вывод о том, что в настоящее время доля групповых преступлений несовершеннолетних в среднем составляет 65 %.

Большинство групп состоит только из несовершеннолетних. Встречаются группы, в состав которых входят и взрослые. Групповые преступления несовершеннолетних совместно с взрослыми,

---

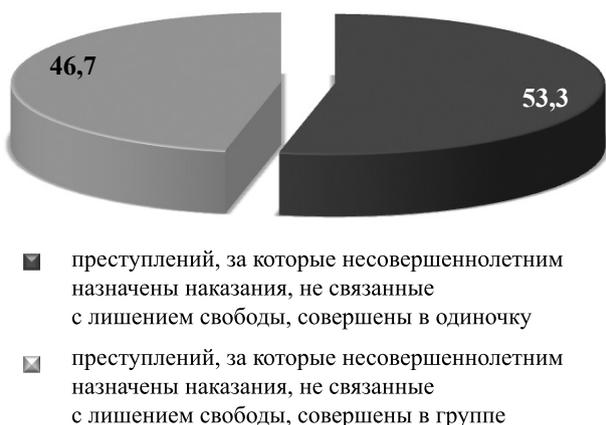
<sup>1</sup> Елистратов В. М. Проблемы борьбы с преступностью несовершеннолетних в Иркутской области // Современность в творчестве вузовской молодежи: сб. науч. тр. молодых ученых. — Вып. 4. — Иркутск, 2002. — С. 59.

относятся к числу более опасных, чем совершаемые группами, состоящими только из несовершеннолетних.

Если рассматривать несовершеннолетних, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, то количество преступлений, совершенных ими в группе, и количество преступлений, совершенных в одиночку, почти совпадает (рис. 1).

Хотелось бы отметить, исходя из изученных материалов уголовных дел, что девушки, которые были осуждены к наказаниям, не связанным с лишением свободы, совершали преступления, как правило, в одиночку.

Группы подростков, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, в основном, состояли только из лиц, не достигших 18 лет (84 %). В основном несовершеннолетние, совершившие групповые преступления и осужденные к данным видам наказания, являлись соисполнителями.



**Рис. 1.** Соотношение преступлений, совершенных несовершеннолетними, осужденными к наказаниям, не связанным с лишением свободы, в группе и в одиночку

В состоянии алкогольного опьянения преступления совершили 27,4 % несовершеннолетних, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества.

Большинство преступлений, совершенных несовершеннолетними, осужденными к исправительным работам, носят уличный характер, т. е. совершаются ими в общественных местах — 91 %

(например, хулиганство, причинение побоев и т. п.). Например, несовершеннолетние М. и К., осужденные к исправительным работам, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в общественном месте — возле здания Управления Свердловской железной дороги в г. Екатеринбурге, в ходе возникшей из-за личных неприязненных отношений ссоры с находившимся в состоянии алкогольного опьянения З., нанесли последнему множественные удары руками и ногами<sup>1</sup>.

Завершая рассмотрение характеристики преступлений, совершаемых несовершеннолетними, осужденными к наказаниям, не связанным с лишением свободы, необходимо отметить следующие их особенности. Во-первых, это отсутствие в структуре преступлений большой общественной опасности. В большинстве своем это преступления небольшой и средней тяжести (75 %). Во-вторых, в основном, это преступления корыстной направленности, прежде всего, кражи. Третье — они совершаются, как правило, в общественных местах. В-четвертых, если преступления носят групповой характер, то группы подростков состоят только из лиц, не достигших 18 лет, а преступления, которые они совершают менее опасны, чем совершаемые совместно со взрослыми. Подростки в таких группах являются, как правило, соисполнителями.

Указанные особенности характеристики преступлений, за которые несовершеннолетним назначаются наказания, не связанные с лишением свободы, должны быть учтены при организации и осуществлении профилактической работы.

### ***Контрольные вопросы для повторения***

1. Количественные показатели преступности несовершеннолетних в Российской Федерации.
2. Структура преступности несовершеннолетних в Российской Федерации.
3. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых несовершеннолетними, осужденными к наказаниям, не связанным с лишением свободы.

### ***Примерная тематика для докладов и рефератов***

1. Особенности преступности несовершеннолетних в Российской Федерации.

---

<sup>1</sup> Архив Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга. Дело № 1-1051/03.

2. Сравнительный анализ преступности несовершеннолетних в Российской Федерации и зарубежных странах.

3. Особенности криминологической характеристики преступлений несовершеннолетних, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества.

## **§ 2. Сравнительная характеристика личности несовершеннолетних, содержащихся в воспитательных колониях и осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы**

Вопросы изучения криминологической характеристики личности несовершеннолетних, осужденных за совершение преступлений и содержащихся по приговору суда в воспитательных колониях, а также тех, кто осужден к наказаниям, не связанным с лишением свободы, не теряют своей актуальности и по сей день, несмотря на довольно достаточный уровень их проработки. Это обуславливается рядом объективных факторов.

Во-первых, в настоящее время в уголовно-исполнительной системе России происходят серьезные преобразования, связанные с естественным социальным, экономическим и политическим развитием нашего государства. Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г. предусматривает необходимость более широкого применения наказаний, не связанных с лишением свободы, в частности к несовершеннолетним лицам, виновным в совершении преступлений, не представляющих большой общественной опасности<sup>1</sup>.

Происходящие в стране экономические и социальные преобразования, а также появление новых видов наказаний, не связанных с лишением свободы, обуславливают изменения по видам назначаемых наказаний несовершеннолетним. Недавно появившиеся в уголовном законодательстве обязательные работы начинают занимать прочное место среди указанных наказаний. В настоящее время, как уже отмечалось, они применяются в среднем к 15–18 % несовершеннолетних преступников, 10 % назначается штраф, а исправительные работы — лишь в 1,5–2 % случаев (табл. 1). По-прежнему, лидирующие позиции занимает такая мера, как условное осуждение к лишению свободы (порядка 50–60 %).

---

<sup>1</sup> Приложение № 4.

Во-вторых, объектом исследования выступают несовершеннолетние, которые в силу своего возраста являются особой социальной группой. В связи с чем реакция со стороны государства на совершенные ими общественно опасные деяния должна быть такой, чтобы они могли вернуться в общество после отбытия наказания полноценными личностями.

Обращение к характеристике личности предполагает определение качеств и свойств, отличающих несовершеннолетних преступников от правопослушных сверстников.

С одной стороны осужденные, содержащиеся в воспитательных колониях, образуют единую социальную группу. С другой же стороны, они разделены на определенные категории, основными из которых являются демографические (пол, возраст); уголовно-правовые (тяжесть совершенного преступления, количество судимостей); медицинские (состояние здоровья); исправительные (поведение в процессе отбывания наказания). По тем же признакам можно рассмотреть и криминологическую характеристику несовершеннолетних, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы.

Конкретно представление о подростках, содержащихся в воспитательных колониях, а также респондентах, являющихся объектом изучения, дают полученные в ходе проведенного исследования результаты. Исследование проводилось в воспитательной колонии Иркутской области, поэтому имеют место некоторые региональные особенности<sup>1</sup>. Кроме того, интерес представляет их сравнение с общероссийскими показателями, а также данными, полученными в результате исследований, проведенных другими авторами<sup>2</sup>. Отме-

---

<sup>1</sup> Рогова Е. В., Гайдай М. К. Сравнительная характеристика личности несовершеннолетних, содержащихся в воспитательных колониях, и осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества // Сиб. юрид. вестник. — 2013. — № 1. — С. 82–89.

<sup>2</sup> Данилин Е. М., Селеверстов В. И. Осужденные в воспитательных колониях. По материалам специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей, 12–18 ноября 2009 г. / под ред. д-ра юрид. наук, проф. В. И. Селиверстова. Вып. № 2. — М., 2011; Федосеев А. А. Социально-демографическая и уголовно-правовая характеристика несовершеннолетних осужденных // Электронный журнал. URL: <http://novainfo.ru/article/2946> (дата обращения 23.02.2016).

тим, что в настоящее время на территории Российской Федерации действует 32 воспитательные колонии<sup>1</sup>.

Начиная криминологическую характеристику личности с социально-демографических признаков, следует отметить, что сами по себе они не являются криминогенными. Обращение к ним обусловлено тем, что они связаны с условиями формирования личности, ее жизнедеятельностью, взаимодействуют с потребностями, мотивацией, социальными ролями личности.

Одними из основных социально-демографических характеристик являются пол и возраст. По данным последней переписи осужденных, большинство в воспитательных колониях — лица мужского пола, что составляет 92 %, в то время как лиц женского пола всего 8 %. По сравнению с результатами предыдущих переписей осужденных произошел рост численности осужденных женского пола. Ранее доля лиц женского пола, отбывающих наказание в воспитательных колониях, составляла порядка 4–5 %. Такой рост численности осужденных женского пола объясняется существующей в стране тенденцией роста женской преступности в течение последних лет.

Следует отметить, что доля несовершеннолетних женского пола, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, чуть выше и составляет 12 %. При организации воспитательно-профилактической работы необходимо учитывать, что девушки, как правило, более скрытны, замкнуты, чаще изобретательно лживы, эгоистичны.

Среди несовершеннолетних, содержащихся в воспитательных колониях, наиболее криминогенной является группа несовершеннолетних в возрасте 16–17 лет (их доля составляет около 2/3), затем идут лица 18–19 лет и оставшаяся часть — 14–15 лет.

Некоторые виды наказаний, не связанных с изоляцией от общества, к определенным возрастным категориям вообще не применяются. Так, например, младшая возрастная группа 14–15 лет среди осужденных к такому виду наказания, как исправительные работы, отсутствует.

---

<sup>1</sup> По данным ФСИН России по состоянию на 1 февраля 2016 г. в 32 воспитательных колониях для несовершеннолетних содержалось 1 686 чел. URL: <http://фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения 26.02.2016).

Важной социальной характеристикой осужденных является их образование. Данные об образовании несовершеннолетних осужденных дают возможность судить об уровне их развития, подготовленности к нормальной жизнедеятельности, о необходимости и условиях их обучения в рамках воспитательных колоний. У подростков, совершающих правонарушения, отсутствуют, как правило, планы на будущее, обуславливающие стремление получить образование и какую-нибудь специальность. Образовательный уровень несовершеннолетних преступников в настоящее время все более отстает от этого уровня их сверстников, причем сейчас этот разрыв увеличивается. Коммерциализация не только высшего, но и среднего профессионального образования, закрытие многих профтехучилищ сужают, а в некоторых случаях исключают возможности получения профессионального образования у детей из малообеспеченных и неблагополучных семей.

Образовательные характеристики несовершеннолетних, содержащихся в воспитательных колониях, полученные в ходе проведенного исследования, распределились следующим образом: не имеют образования — 2,4 %, начальное общее (начальное) — 35,8 %, основное общее (неполное среднее) — 55,5 %, среднее (полное) общее — 5,1 %, среднее профессиональное (среднее специальное и незаконченное высшее) — 1,2 % (табл. 6). Отсутствие образования и соответственно низкий уровень знаний, несомненно, способствует совершению ими девиантных поступков и в том числе преступлений, которые и привели их в воспитательную колонию.

Таблица 6

**Образование несовершеннолетних осужденных, содержащихся в воспитательных колониях<sup>1</sup>**

№	Образовательный уровень	%
1.	Отсутствие образования	2,4
2.	Начальное общее (начальное)	35,8
3.	Основное общее (неполное среднее)	55,5
4.	Среднее (полное) общее	5,1
5.	Среднее профессиональное (среднее специальное и незаконченное высшее)	1,2

<sup>1</sup> В таблице приведены данные, полученные в ходе проведенного совместно с доктором социологических наук М. К. Гайдай исследования в воспитательной колонии Иркутской области в 2013 г.

Характеризуя образовательный уровень несовершеннолетних, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, отметим, что он немного выше. По уровню образования можно разбить исследуемых на следующие группы: больше половины часть подростков, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, имеют неполное среднее образование (60,4 %), четверть — среднее (24,5 %) и каждый шестой — среднее специальное (15,1 %).

Как правило, несовершеннолетние, осужденные к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, по месту учебы или работы характеризуются в целом положительно либо удовлетворительно. Тоже можно сказать и о характеристиках с места жительства. Некоторые из несовершеннолетних, осужденных, например, к исправительным работам, положительно характеризовались по месту учебы, причем имели похвальные грамоты и дипломы.

Несовершеннолетний А., осужденный к исправительным работам в 2002 г. за преступление, предусмотренное п. «а» ч. 2 ст. 213 УК РФ (в предыдущей редакции), награждался во время учебы почетными грамотами и дипломами<sup>1</sup>.

Важной социально-демографической характеристикой несовершеннолетних осужденных является семейное положение, в семье или вне ее воспитывался осужденный, каков был состав семьи, в которой он воспитывался, есть ли братья или сестры, работали ли родители, каково социальное положение родителей и т. д. Эти и другие вопросы, связанные с семейным окружением воспитанника колонии, имеют практическое значение для организации жизнедеятельности осужденного в изоляции, выстраивания взаимоотношений с другими ребятами и сотрудниками учреждения, в работе психологов и воспитателей.

Семья — один из фундаментальных институтов общества, придающих ему стабильность и способность восполнять население в каждом следующем поколении. Ведущая роль в формировании личности несовершеннолетних принадлежит семье, ее влияние продолжительно и осуществляется с раннего детства. Она выступает малой социальной группой, в которой протекают основные процессы человеческой жизни и которая настолько связана с жизнью каждого индивида, что накладывает отпечаток на все его развитие.

---

<sup>1</sup> Архив Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга. Дело № 1-1984/02.

Семья представляет собой неотъемлемую часть современного общества, которая играет достаточно серьезную роль в процессе приобретения человеком качеств, необходимых для жизнедеятельности в обществе. Именно в семье индивид впервые сознает себя личностью и готовится, усваивая социальный опыт, к включению в более обширную систему общественных отношений. В ходе этого процесса индивид подвергается воздействию внешних факторов и активно социализирует сам себя. Передача подрастающему поколению требований и ожиданий, с которыми общество обращается к своим членам, осуществляется взрослыми членами семьи, субъективно воспринимающими и интерпретирующими эти требования. Говоря о семье, нельзя не отметить, что именно этот институт является важнейшим этапом социализации личности несовершеннолетнего<sup>1</sup>.

Семья — это та социальная группа, которую человек легче всего идентифицирует с собой, своими интересами, своим существованием<sup>2</sup>. Семья как ячейка общества, как часть, его составляющая, не стоит на месте. С изменением в общественной жизни меняется и структура семьи, от общественных реалий нередко зависит ее прочность и стабильность. В современной России идет так называемое перерождение семьи, меняются внутренние ценности относительно некоторых устоявшихся стереотипов. К примеру, по поводу распределения ролей в семье: традиционно считалось: мужчина — добытчик, женщина — хранительница очага. Сейчас приоритеты меняются: женщина становится равноправной в зарабатывании денег.

Подобные изменения нередко отрицательной сказываются на состоянии семьи. Растет число разводов, увеличиваются неполные семьи, распространяется применение насилия (физического и психического) в семье, в том числе по отношению к детям. Все чаще в средствах массовой информации звучат факты совершения педофилии, о сексуальных развращениях детей (различные виды порнографических материалов с участием детей и т. п.), о сексуальных домогательствах к детям в семье. Результаты интервьюирования сотрудников правоохранительных органов, чья деятельность непо-

---

<sup>1</sup> Демидова-Петрова Е. В. Семья как институт социализации личности несовершеннолетнего преступника (на материалах республики Татарстан) // Вестник Казанского юридического института МВД России. — 2014. — № 1. — С. 37.

<sup>2</sup> Осинский И. И., Гылыкова Э. В. Бурятская городская семья на рубеже XX–XXI веков. Социологический анализ. — Улан-Удэ, 2003. — С. 3.

средственно связана с несовершеннолетними правонарушителями, показывают, что почти каждый второй такой подросток из неблагополучной семьи подвергался сексуальному насилию со стороны сожителей своих родителей.

Как отмечается на страницах юридической литературы, одной из основных причин возникновения и развития психогенно обусловленных аномалий у несовершеннолетних правонарушителей являются неблагополучные условия их семейного воспитания, выражающиеся, в том числе, и в наличии различных нервно-психических заболеваний у родителей, в их алкоголизме и пьянстве, противоправном и аморальном образе жизни, жестокости в семьях<sup>1</sup>.

В качестве социально отягощенных дефектов психофизического развития и состояния, имеющих более высокую степень распространенности среди несовершеннолетних преступников по сравнению с подростками, не совершавшими правонарушений, исследователями зафиксированы:

— различные нарушения психофизического развития, происшедшие в период внутриутробного развития, родов, в младенческом и раннем детском возрасте (в том числе от черепно-мозговых травм, общесоматических и инфекционных заболеваний);

— ярко выраженные, начиная с детского возраста, невропатологические черты и патохарактерологические реакции (чрезмерная крикливость и плаксивость, повышенная обидчивость, легкая ранимость, капризность, аффективность, раздражительность, постоянное беспокойство, крайние формы двигательной активности и т. д.);

— заболевания алкоголизмом;

— явления физического инфантилизма (вялость, быстрая утомляемость, пониженная работоспособность и т. д.) либо выраженное отставание в физическом развитии, включая дефекты внешнего вида;

— пониженный уровень интеллектуального развития, создающий трудности в общении со сверстниками и воспитателями, в учебе и труде, осложняющий приобретение необходимой информации и социального опыта<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Рыжаков С. С. Причины и условия преступности несовершеннолетних в фокусе психолого-криминологического интереса // Педагогика в правоохранительных органах. — 2009. — № 1. — С. 37.

<sup>2</sup> Ривман Д. В. Виктимологический аспект аналитической работы в ОВД. — Л., 1977. — С. 3.

Следует отметить, что большинство осужденных, содержащихся в воспитательных колониях — выходцы из неполных семей. Это подтверждают как данные переписи осужденных, так и проведенные исследования. Так, по имеющимся данным до осуждения в полной семье проживало всего 35,5 % осужденных, в то время как в неполной — 48,6 %, а также 4,1 % с бабушкой или дедушкой, 3,1 % с опекуном, в детдоме — 8,1 %, в приемной семье — 0,4 %, без определенного места жительства — 0,2 % (табл. 7).

Таблица 7

**Наличие родителей у несовершеннолетних, содержащихся  
в воспитательных колониях<sup>1</sup>**

№	Наличие родителей	%
1.	Наличие обоих родителей	35,5
2.	Наличие одного родителя	48,6
3.	Воспитывались с бабушкой или дедушкой	4,1
4.	Воспитывались опекуном	3,1
5.	Воспитывались в детдоме	8,1
6.	Воспитывались в приемной семье	0,4

Таким образом, более половины (64,5 %) всех содержащихся в воспитательных колониях были лишены возможности жить в полноценной семье даже по формальному принципу. Имеется в виду, что неполная семья не является бесспорно криминогенной. Скорее неполнота семьи — предпосылка неблагоприятного формирования детей, членов такой семьи.

В полных семьях также встречаются проявления девиантного поведения — алкоголизм или постоянные пьянства родителей, отсутствие нормальных отношений, создающих благоприятный морально-психологический климат в семье, наличие физического и психического насилия над собственными детьми и т. п.), что может в последующем привести подростков в воспитательную колонию.

Обращает на себя внимание тот факт, что невысоко число, тех, кто воспитывался в детском доме (8,1 %). Это объясняется тем, что большинство детей живет в семьях, и доля воспитанников госуч-

<sup>1</sup> В таблице приведены данные, полученные в ходе проведенного совместно с доктором социологических наук М. К. Гайдай исследования в воспитательной колонии Иркутской области в 2013 г.

реждений в воспитательных колониях соотносима с долей детей, живущих и воспитывающихся в детдоме.

Семейное положение несовершеннолетних, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, несколько отличается. Здесь доля неполных семей ниже, одна треть таких подростков воспитывалась в семье с одним родителем, как правило, матерью.

Несовершеннолетний Ж., осужденный к исправительным работам за совершение преступления, предусмотренного п.п. «а», «б», «в», «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ, воспитывался в неполной семье одной матерью, он младший из восьми братьев и сестер. Наблюдается социально-педагогическая запущенность. После вынесения приговора к исправительным работам его приняли на работу грузчиком в магазин «Продукты»<sup>1</sup>.

При рассмотрении семейного положения осужденных обоснованным является вопрос: есть ли в семье еще дети? (табл. 8).

Таблица 8

**Наличие детей в семьях несовершеннолетних, содержащихся в воспитательных колониях<sup>2</sup>**

№	Варианты ответа	%
1.	Единственный ребенок	19,3
2.	Двое детей	23,9
3.	Трое и более	17,0
4.	Затруднились с ответом	39,8

У большинства (23,9 %), из тех, кто смог конкретно ответить на данный вопрос, в семье были братья или сестры. При этом велик процент тех, кто затруднился конкретно ответить на данный вопрос, и таких почти 40 % (39,8 %). Полагаем, что часть из тех, кто дали подобный ответ, не имели полноценной семьи и жили и воспитывались либо у родственников, либо в детдоме, а таких в общей сложности 27,3 % (предыдущая таблица). Можно предположить, что некоторые, давшие такой ответ не имеют каких-либо сведений от семьи, из-за того, что в связи с осуждением социальные связи были потеряны или прерваны.

<sup>1</sup> Архив Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга. Дело № 1-762/02.

<sup>2</sup> В таблице приведены данные, полученные в ходе проведенного совместно с доктором социологических наук М. К. Гайдай исследования в воспитательной колонии Иркутской области в 2013 г.

Сегодня из-за сокращения числа воспитательных колоний по причине их малой наполняемости в связи с общей тенденцией уменьшения численности подростков (демографическая проблема 90-х годов прошлого века), в связи с либерализацией уголовного наказания, а также складывающейся тенденцией к назначению наказаний, не связанных с лишением свободы, в некоторых субъектах Российской Федерации нет колоний. В связи с чем несовершеннолетние преступники отбывают наказание в других регионах. Подобное явно отрицательно сказывается на поддержании социальных связей с семьей, происходит отрыв несовершеннолетнего от семьи.

О благополучии семьи в первую очередь свидетельствует трудовая занятость родителей. У большинства респондентов родители работающие, из них, оба работают у 26,1 % (при этом отметим, что оба родителя есть у 27,3 % респондентов), один родитель работает, а второй нет (или второго просто нет) у 23,9 %. При этом обращает на себя внимание тот факт, что велик процент семей, в которых родители (единственный родитель) вообще не работают — 15,9, и тех, кто затруднился дать ответ на данный вопрос (табл. 9). Это значит, что, либо отношений нет совсем, либо при общении этот, столь важный вопрос остается незамеченным.

Некоторые несовершеннолетние, потеряв связь с семьей, оказавшись в трудной жизненной ситуации и чувствуя безразличие к своей судьбе, пытаются сами решать свои проблемы, зачастую криминальными и жестокими способами; при этом многие правонарушения совершаются демонстративно, с проявлениями немотивированной агрессии и цинизма.

Таблица 9

**Трудовая занятость родителей несовершеннолетних, содержащихся в воспитательных колониях<sup>1</sup>**

№	Варианты ответа	%
1.	Работают оба родителя	26,1
2.	Работает один родитель	23,9
3.	Родители не работают	15,9
4.	Затруднились с ответом	34,1

<sup>1</sup> В таблице приведены данные, полученные в ходе проведенного совместно с доктором социологических наук М. К. Гайдай исследования в воспитательной колонии Иркутской области в 2013 г.

Следует отметить, что преступная активность неучащихся и неработающих несовершеннолетних и распространенность преступлений среди студентов, школьников, работающих подростков различна. Конечно, возраст респондентов невелик, и поэтому в соответствии с их возрастом большинство из них не могли работать до осуждения. Из опрошенных респондентов 40,9 % ответили, что работали, 48,9 % — не работали и 10,2 % — затруднились с ответом на данный вопрос. Однако труд несовершеннолетних оплачивается невысоко, а возрастающие потребности нередко толкают молодых людей на совершение преступления. Особенно при условии, что у части респондентов никто из родителей не работал. Велико и число (75 %) тех, кто осужден за преступления, связанные с хищением или завладением чужим имуществом (ст.ст. 158, 161, 162, 164, 166 УК РФ).

Изучение вопросов трудового состояния воспитанников колоний до осуждения имеет прямое практическое значение при организации начального профессионального образования, профессиональной подготовки и привлечения к труду. К примеру, при привлечении осужденных, достигших 18 лет, к работам по хозяйственному обслуживанию или к выполнению работ без оплаты труда по благоустройству в свободное от основной работы время, необходимо знать их отношение к работе до осуждения. Кроме того, знание администрации колонии о наличии или отсутствии определенного опыта работы нужно для более рациональной организации трудового процесса.

Трудовая занятость подростков, совершивших преступления, не представляющие большой общественной опасности, влияет на принятие решения судьей о назначении наказаний, не связанных с лишением свободы, что обусловлено особенностями их содержания и возможностью исполнения. Именно это в большинстве случаев оказывает решающее значение при назначении таких наказаний как штраф, исправительные работы. Хотя согласно действующему уголовному законодательству штраф назначается как при наличии самостоятельного заработка у несовершеннолетнего, так и при его отсутствии, судьи редко его применяют к тем, у кого его нет (а у большинства подростков его нет), чтобы не ухудшить материальное положение лица. В связи с этим, судьи редко назначают наказание в виде штрафа к несовершеннолетним (10 %). Несмотря на то, что штраф может быть взыскан с родителей или законных представителей с их согласия, доля назначения этого наказания не увеличится.

Подростки, совершающие преступления, как правило, воспитываются в тех семьях, где доход невысокий.

На возможность назначения такого наказания, как исправительные работы, влияет формулировка ст. 50 УК РФ, которая за последнее десятилетие, как уже отмечалось, не раз подвергалась изменениям со стороны законодателя. Так, например, в период со дня вступления УК РФ 1996 г. в законную силу до декабря 2003 г., исправительные работы назначались только тем осужденным, у которых имелось основное место работы. В декабре 2003 г. в УК РФ были внесены изменения, согласно которым исправительные работы стали назначаться только тем, у кого отсутствует основное место работы. В настоящее время ст. 50 УК РФ вновь претерпела изменения, согласно которым исправительные работы назначаются как при наличии основного места работы, так и при отсутствии такового у осужденного.

Проведенные исследования, свидетельствуют, что 65 % осужденных к исправительным работам несовершеннолетних нигде не работали и не учились, лишь 35 % — работали. Подростки, в основном, заняты неквалифицированным низкооплачиваемым трудом. Например, они работали грузчиками (26 %), экспедиторами (13 %), автослесарями (13 %), разнорабочими (8,7 %), слесарями (8,7 %), продавцами-реализаторами (8,7 %). Операторы, монтажники, каменщики, резчики стекла, сварщики, кладовщики, электрики, уборщицы, плотники, расклейщики листовок среди работающих несовершеннолетних составляли около 2 %<sup>1</sup>.

Работа несовершеннолетних носит, как правило, временный, чаще сезонный характер, мало оплачивается. Надо сказать, что у несовершеннолетних потребность в труде как активной деятельности, направленной на создание материальных и духовных благ, не была до конца сформирована; ведущим мотивом трудовой деятельности было желание «заработать», «иметь свои деньги».

Говоря о нравственно-психологической характеристике, следует заметить, что у несовершеннолетних, содержащихся в воспитательных колониях, а также осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, побуждения, интересы, стремления сводятся к потребительству, вытесняя благородные стремления и общественно полезные цели. Они хотят «веселой жизни», взять от общества все, ничего не отдавая взамен.

---

<sup>1</sup> Рогова Е. В. Исправительные работы и особенности их применения к несовершеннолетним / науч. ред. А. Л. Репецкая. — Иркутск, 2005. — С. 89.

Некоторые несовершеннолетние от своих близких, побывавших в заключении, впервые узнали о криминальной субкультуре и ее «романтике», о «легких» деньгах и сами преступили закон, чтобы доказать себе и другим, что тоже чего-то значат в жизни, тоже уже «взрослые и лихие парни». Доказать значимость по-другому некоторые из них не могли, т. к. ничего другого не видели в жизни и не знали, что бывают другие отношения, другие ценности, другая культура.

При этом исследование показало, что велик процент (45,5 %) тех, у кого такого примера в лице родственников и друзей не было, но, тем не менее, они пошли на совершение преступления. В данном случае роль играет желание подростка самоутвердиться, его недостаточная зрелость, стечение обстоятельств, а также попадание в группировки несовершеннолетних, ведущих аморальный образ жизни.

Подростки совершают преступления, чтобы улучшить материальное положение, зачастую ими движет желание иметь «престижные» вещи, модную одежду, деньги, либо утвердить превосходство над своими сверстниками (причинение побоев, легкого вреда здоровью) и т. п.

Например, несовершеннолетний Я. был осужден к исправительным работам за совершение преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ. Возвращаясь домой ночью, несовершеннолетний Я. увидел возле дома автомобиль и предложил своему другу — несовершеннолетнему С. — покататься на нем. Из машины они ничего не похищали, хотели только покататься<sup>1</sup>.

Относительно категорий совершаемых преступлений необходимо отметить, что в воспитательные колонии не могут быть помещены несовершеннолетние (т. е. им не может быть назначено наказание в виде лишения свободы), совершившие преступления небольшой или средней тяжести впервые. Таким образом, в колониях в большинстве своем сконцентрированы несовершеннолетние, осужденные за совершение тяжких и особо тяжких преступлений (преступления небольшой тяжести отбывает наказание 1,0 %, средней тяжести — 11,5 %, тяжкие преступления — 61,9 %, особо тяжкие — 25,6 %).

К наказаниям, не связанным с лишением свободы, осуждаются несовершеннолетние, совершившие преступления небольшой и

---

<sup>1</sup> Архив Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга. Дело № 1-1421/97.

средней тяжести (75–80 %), за совершение ими тяжких и особо тяжких преступлений такие наказания назначаются при наличии обстоятельств, признанных судом исключительными.

Исследование показало, что, в целом, основой преступлений, совершаемых несовершеннолетними, содержащимися в воспитательных колониях, являются хищения чужого имущества (кражи, грабежи, разбой). Согласно представленным данным они составляют более половины преступлений, совершаемых несовершеннолетними, которые отбывают наказание в воспитательных колониях (табл. 10).

Таблица 10

**Преступления, совершенные несовершеннолетними, содержащимися в воспитательных колониях<sup>1</sup>**

№	Статья УК РФ	Состав преступления	Число несовершеннолетних, %
1.	158	Кража	22,7
2.	161	Грабеж	20,4
3.	162	Разбой	16,0
4.	111	Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	11,8
5.	105	Убийство	6,1
6.	166	Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения	7,9
7.	132	Насильственные действия сексуального характера	6,2
8.	228	Незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств и их аналогов	1,3
9.		Иные преступления	7,6

<sup>1</sup> Анализ преступлений, совершенных несовершеннолетними, содержащимися в воспитательных колониях, приведён на базе среднестатистических данных Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации за 2009–2015 гг. URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения 25.05.2016), результатов проведённого совместно с доктором социологических наук М. К. Гайдай исследования в воспитательной колонии Иркутской области в 2013 г.

Следует отметить, что основу преступлений, за совершение которых подросткам назначаются наказания, не связанные с лишением свободы, также составляют кражи (ч.ч. 1 и 2 ст. 158 и ч. 3 ст. 30 1 и 2 ст. 158 УК РФ), третья часть занимают и посягательства на здоровье (побои, причинение легкого вреда здоровью). Кроме того, встречаются такие виды преступлений, как угон, приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, причинение тяжкого вреда по неосторожности, заведомо ложные показания (см. табл. 5 на стр. 45–46.).

Таким образом, самыми распространенными преступлениями, совершаемыми лицами, не достигшими возраста 18 лет, остаются преступления корыстной направленности, которые занимают первое место в общей структуре преступности несовершеннолетних.

Большинство несовершеннолетних, содержащихся в воспитательных колониях, осуждены впервые (54,8 %), остальные 43,2 % — уже были осуждены, в основном условно. При этом самый высокий процент лиц, ранее судимых к лишению свободы, у осужденных, отбывающих наказание по ст. 158 УК РФ. Это свидетельствует о том, что данная категория осужденных нуждается в особом контроле как в период отбывания наказания в виде лишения свободы со стороны администрации исправительных учреждений, так и после освобождения из мест лишения свободы со стороны государственных, правоохранительных органов и общественных организаций. Наказания же, не связанные с лишением свободы, назначаются лицам, впервые совершившим преступления.

Одной из составляющих уголовно-правовой характеристики несовершеннолетнего осужденного являются сроки назначенного наказания, представленные в таблице 11.

Таблица 11

**Распределение осужденных в зависимости от срока наказания в виде лишения свободы<sup>1</sup>**

№	Срок лишения свободы	%
1.	до 1 года включительно	3,9
2.	свыше 1 года до 2 лет	18,5
3.	свыше 2 лет до 3 лет	28,5

<sup>1</sup> В таблице приведены среднестатистические данные Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации за 2009–2015 гг. URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения 26.05.2016).

№	Срок лишения свободы	%
4.	свыше 3 лет до 5 лет	33,9
5.	свыше 5 лет до 8 лет	11,6
6.	свыше 8 лет до 10 лет	3,6

По данным переписи большинство осужденных несовершеннолетних осуждены на срок от 2 до 5 лет, а средний срок содержания в воспитательных колониях составил 3,5 года. Представляется, что это обстоятельство связано с тенденцией не назначать за преступления небольшой и средней тяжести несовершеннолетним наказания, связанные с лишением свободы. Сроки же лишения свободы за тяжкие и особо тяжкие преступления соответственно выше, даже при условии применения на практике ч. 6.1 ст. 88 УК РФ (при назначении несовершеннолетнему осужденному наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления низший предел наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ сокращается наполовину).

Таким образом, следует отметить, что серьезных различий в социально-демографической характеристике несовершеннолетних, осужденных как к лишению свободы, так и к наказаниям, не связанным с лишением свободы, нет. Следует отметить, что уровень образования последних несколько выше, а также наличие у большего их числа определенного рода занятий. Данные факты и учитываются судьями при рассмотрении возможности назначения наказаний, не связанных с изоляцией от общества.

Определенные отличия имеются в уголовно-правовой характеристике рассматриваемых категорий несовершеннолетних, что соответствует положениям действующего уголовного законодательства. Эти особенности заключаются в отсутствии в структуре преступлений, за которые несовершеннолетние осуждаются к наказаниям, не связанным с лишением свободы, преступлений с большой степенью общественной опасности.

Проведенное исследование показало: преступления несовершеннолетних рассматриваемых групп совершаются, как правило, с корыстной мотивацией. В основном, несовершеннолетние совершают преступления в составе группы, инстинкт «стаи». При этом, группы осужденных к наказаниям, не связанных с лишением свободы, как

правило, состоят из лиц, не достигших 18 лет, и совершенные ими преступления менее опасны, чем те, которые совершаются группами, в состав которых входят взрослые.

### **§ 3. Система профилактических мер, применяемых к несовершеннолетним, осужденным к наказаниям, не связанным с лишением свободы**

В разработке и осуществлении мер предупредительного воздействия необходимо исходить из того, что формирование преступного поведения не является единовременным актом, а происходит постепенно; что на различных этапах жизнедеятельности индивида его антиобщественная деятельность выражается в различных формах и протекает с неодинаковой степенью интенсивности. Чем раньше в отношении него будет предпринято предупредительное воздействие, тем больше вероятность получить ожидаемый результат.

Выявленные особенности преступлений и личности несовершеннолетних, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, позволяют говорить о мерах ранней профилактики, а также о мерах предупредительного воздействия, осуществляемого уголовно-исполнительными инспекциями в период исполнения наказания.

Перед тем как перейти к рассмотрению указанных предупредительных мер, представляется необходимым отметить, что несовершеннолетние нуждаются в особой организации профилактической работы в силу их возрастных особенностей. Наличие особенностей системы предупреждения определяется своеобразием причинного комплекса, провоцирующего преступное поведение несовершеннолетних, а также спецификой правового и фактического положения несовершеннолетних как социально-возрастной группы, находящейся в стадии интенсивного развития и формирования<sup>1</sup>.

Правомерно предполагать, что при организации профилактической работы возраст осужденного должен являться одним из общих ориентиров. Профилактическая работа, проводимая с несовершеннолетними, не может совпадать с такой же работой, проводимой в отношении взрослых. В этой связи возникает вопрос: в чем же за-

---

<sup>1</sup> Рыбальская В. Я. Проблема борьбы с преступностью несовершеннолетних: учебное пособие. — Иркутск, 1994. — С. 164–165.

ключается специфика воспитательно-профилактической работы с несовершеннолетними, осужденными к наказаниям, не связанным с лишением свободы?

Во-первых, она должна осуществляться на различных уровнях и направлениях, т. е. носит многоступенчатый характер; в отношении различных контингентов подростков.

Во-вторых, необходим многоцелевой характер, отличаясь значительным диапазоном применяемых мер, в том числе и общевоспитательных педагогических, которые используются в сочетании с мерами по оздоровлению условий жизни и воспитания несовершеннолетних, если эти условия оказывают отрицательное влияние.

В-третьих, она имеет свою информационно-аналитическую базу, не ограничивающуюся только данными уголовной статистики.

В-четвертых, она должна быть многосубъектна и полифункциональна (в качестве субъектов профилактики выступают не только правоохранительные органы, но также специальные органы и службы: комиссии по делам несовершеннолетних; специальные учебно-воспитательные учреждения и др. Также органы, занимающиеся и воспитанием обучением лиц, не достигших 18-летнего возраста: общеобразовательные школы, ПТУ, техникумы, спортивные секции и др.).

В-пятых, она имеет собственную правовую основу.

Особое внимание необходимо обратить на раннее предупреждение, осуществляемое в отношении подростков, осуждаемых к наказаниям, не связанным с лишением свободы. Меры раннего предупреждения применяются тогда, когда криминогенность поступков только начинает проявляться, но еще не достигла большой интенсивности.

Нельзя не заметить, что в литературе оправданно придается особое значение ранней профилактике<sup>1</sup>.

Именно ранняя профилактика — ядро всей системы предупреждения. Ведущая роль этой формы профилактики объясняется тем, что она, во-первых, наиболее эффективна, поскольку направлена на устранение и нейтрализацию источников криминогенных влияний, еще не успевших пагубно воздействовать на подростка, либо на снятие относительно слабых дефектов его личности, еще не превратившихся в стойкую позицию. Во-вторых, ранняя профилактика

---

<sup>1</sup> Сухов А. Нужна ранняя профилактика // Милиция. — 1997. — № 6. — С. 4–5.

наиболее экономична, поскольку осуществляется в основном в рамках общевоспитательной работы. В-третьих, она оставляет резерв времени для дальнейшего предупредительного воздействия, если в нем будет необходимость<sup>1</sup>.

Думается, что разработка системы ранней профилактики в отношении несовершеннолетних, осуждаемых к наказаниям, не связанным с лишением свободы, в значительной степени будет способствовать повышению эффективности профилактики, осуществляемой в отношении несовершеннолетних в целом.

Важное место в ранней профилактике должны занимать меры, способствующие улучшению жизни и воспитания несовершеннолетних.

Итак, ранняя профилактика, осуществляемая в отношении подростков, осуждаемых к наказаниям, не связанным с лишением свободы, должна содержать следующие элементы:

### *1. Педагогические меры.*

*Субъекты:* учебно-образовательные учреждения: школы, колледжи и т. п.

*Мероприятия:* проведение воспитательной работы, коррекция дефектов в волевой сфере, организация положительной деятельности, организация индивидуальной помощи отстающим в учебе, привитие интереса к творческой деятельности, формирование у подростка уверенности в своих силах, оказание помощи родителям трудных подростков в их воспитании.

### *2. Медицинские меры.*

*Субъекты:* органы управления здравоохранением и учреждения здравоохранения.

*Мероприятия:*

— распространение санитарно-гигиенических знаний среди несовершеннолетних, их родителей или законных представителей;

— пропаганда здорового образа жизни; пропаганда отрицательного влияния табакокурения, употребления алкогольных напитков, наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

### *3. Социально-психологические меры.*

*Субъекты:* социально-психологические центры, службы, телефоны доверия.

---

<sup>1</sup> Блувштейн Ю. Д., Зырин М. И., Романов В. В. Профилактика преступлений. — Минск, 1986. — С. 176.

*Мероприятия:* психологическая помощь несовершеннолетним, попавшим в трудные конфликтные ситуации.

#### *4. Правовые меры.*

*Субъекты:* органы внутренних дел.

*Мероприятия:*

— выявление лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений и (или) антиобщественных действий или совершающих в отношении несовершеннолетних другие противоправные деяния, а также родителей несовершеннолетних или их законных представителей и должностных лиц, не исполняющих или ненадлежащим образом исполняющих свои обязанности по воспитанию, обучению и (или) содержанию несовершеннолетних, и в установленном порядке внесение предложений о применении к ним мер, предусмотренных законодательством РФ и законодательством субъектов РФ;

— принятие участия в установленном порядке в уведомлении родителей или законных представителей несовершеннолетних о доставлении несовершеннолетних в подразделения органов внутренних дел в связи с их безнадзорностью, беспризорностью;

— осуществление мер, противодействующих участию несовершеннолетних в незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;

— выявление лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступления, антиобщественных действий и (или) в преступную группу, и применение к ним мер воздействия, предусмотренных законодательством РФ<sup>1</sup>.

#### *5. Организационные меры.*

*Субъекты:* органы власти, органы социальной защиты населения, центры занятости.

*Мероприятия:* разработка мер по повышению уровня материальной базы сиротских, коррекционных учреждений; жилищных и бытовых условий многодетных и малообеспеченных семей; создание специальных служб для детей, оставшихся без средств существования; создание центров реабилитации лиц, занимающихся бродяж-

---

<sup>1</sup> Статьи 20–23 Федерального закона Российской Федерации от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 23.11.2015) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (СЗ РФ. 1999 г. № 26. Ст. 3177).

ничеством и попрошайничеством; организация летнего отдыха детей в лагерях; организация досуга (кружки, спортивные секции); трудоустройство, устройство на учебу.

Далее необходимо определить особенности предупредительной работы уголовно-исполнительных инспекций в отношении подростков, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества.

Организация профилактической работы с несовершеннолетними, осужденными к таким наказаниям, проводимая уголовно-исполнительными инспекциями, должна основываться на следующих принципах:

- незаблемости основных прав и свобод человека и гражданина;
- гуманизма;
- законности;
- приоритета цели исправления при исполнении наказания;
- включения осужденных несовершеннолетних в активную общественно полезную деятельность;
- опоры на положительные качества личности;
- широкого участия представителей благотворительных, общественных религиозных организаций (объединений), а также родственников осужденных.

Выбор форм и методов профилактической работы зависит от интересов осужденных несовершеннолетних, степени их нравственной запущенности.

При рассмотрении криминологической характеристики личности несовершеннолетних, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, было отмечено, что среди них 12 % составляют девушки. В связи с этим, представляется, что при организации профилактической работы с ними надо учитывать особенности склада характера и психики девушек, возраст, социальную роль, выполняемую в семье, коллективе, обществе. На первом этапе профилактической работы, во время которого происходит всестороннее изучение личности осужденного, оценка степени нравственной деформации и определение на этой основе путей его исправления, работа по установлению доверительных отношений с осужденным, необходимо воспользоваться специальными знаниями психолога. Также, при проведении воспитательно-профилактической работы необходимо иметь информацию о проблемах в семье, коллективе, где она работает или учится, тем самым оказывая помощь в их разрешении.

Наказания в виде обязательных и исправительных работ связаны с осуществлением несовершеннолетним трудовой деятельности, поэтому необходимо:

— формирование у них трудолюбия, психической готовности к трудовой деятельности;

— совершенствование имеющихся трудовых навыков; воспитание бережного отношения к результатам труда;

— укрепление самодисциплины и оказание взаимопомощи в процессе трудовой деятельности.

Исходя из уровня образования подростков изучаемой группы, при организации профилактической работы с ними, важно обращать внимание на совершенствование полученных несовершеннолетними знаний, умений, навыков. Необходимо развивать у них стремление к получению новых специальностей, повышению квалификации и производительности труда (например, организация заочного обучения в колледжах, училищах и т. п., организация курсов по различным специальностям).

Характеризуя профилактическую роль такого наказания, не связанного с привлечением к труду, как ограничение свободы следует отметить, что его назначение несовершеннолетним, поможет избежать попадания их в среду преступников, осужденных к лишению свободы за более тяжкие преступления, препятствуя тем самым передачи негативного опыта и стиля жизни лиц, не стремящихся к исправлению. Несовершеннолетние, как уже отмечалось, легче поддаются воздействию и убеждению, как со стороны взрослых, так и со стороны своих сверстников, их достаточно легко вовлечь в преступный образ жизни.

Наказание в виде ограничения свободы позволяет несовершеннолетнему, преступившему закон и осужденному за совершенное преступление, оставаться неизолированным от общества, своей семьи, учебы или работы содержит в себе огромный потенциал исправления осужденных без нанесения им психических травм от смены привычной среды обитания, привычного образа жизни. Это может положительно сказаться на морально-психическом состоянии подростка<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Ольшанский А. В. Ограничение свободы как вид уголовного наказания // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. — 2013. — № 3. — С. 139–143.

Следует отметить, что при формировании ценностных ориентаций особое значение приобретает нравственно-эстетическое воспитание. Оно должно включать в себя:

- разъяснение основных понятий и требований морали;
- формирование нравственных привычек и убеждений, веры в духовные идеалы;
- приобщение к духовным и культурным ценностям;
- приучение к самоконтролю и самодисциплине.

Представляется целесообразным приобщение несовершеннолетних к религии. Это может оказать позитивное влияние на осужденных. Необходимо организовывать встречи со священнослужителями, которые будут проводить беседы на религиозные темы.

Учитывая психологические особенности несовершеннолетних, сотрудникам уголовно-исполнительных инспекций, как представляется, необходимо проводить профилактическую работу по таким направлениям, как закрепление имеющихся положительных качеств, воспитание культуры поведения и общения, выработка способностей преодолевать аморальные влечения и привычки, подавлять в себе проявления негативных черт и свойств характера.

Следует отметить, что профилактическая работа должна строиться на правовом воспитании. Оно должно заключаться в первую очередь в формировании установки на законопослушное поведение осужденных несовершеннолетних, а также осознание неотвратимости и справедливости назначения наказания за совершенное преступление, формирование готовности к неукоснительному выполнению требований законов. Для этого сотрудникам уголовно-исполнительных инспекций необходимо проводить индивидуальные беседы с несовершеннолетними, выступления по правовым вопросам в трудовых коллективах, где они работают, и в средствах массовой информации, оформлять помещения уголовно-исполнительных инспекций с помощью стендов и плакатов, содержащих правовую информацию.

При организации профилактической работы с несовершеннолетними, осужденными к наказаниям, не связанным с лишением свободы, особое внимание сотрудники уголовно-исполнительных инспекций должны уделять пропаганде спорта. Для этого можно организовывать спортивные соревнования, доводить информацию о достижениях российских спортсменов.

В свободное от работы время несовершеннолетние могут посещать кружки по интересам. Сотрудники уголовно-исполнительных инспекций по возможности должны оказывать содействие в устройстве подростков в кружки и спортивные секции.

Для предотвращения распространения наркомании среди осужденных несовершеннолетних сотрудники уголовно-исполнительных инспекций целесообразно приглашать сотрудников медицинских учреждений. Сотрудники медицинских учреждений должны проводить беседы, лекции о вреде наркотиков.

Особое значение в борьбе с употреблением несовершеннолетними алкоголя приобретают запретительные меры. Акцент должен быть сделан на осуществление контроля за выполнением запрета на продажу алкогольных напитков несовершеннолетним.

Исходя из того, что большинство преступлений, совершаемых подростками, осужденными к наказаниям, не связанным с лишением свободы, имеют корыстную направленность, то меры воспитательно-профилактической работы должны быть направлены на устранение корыстной мотивации несовершеннолетних. В данном случае основными должны стать меры, направленные на улучшение условий жизни несовершеннолетних (например, трудоустройство).

В данном случае уместно привести два примера, свидетельствующие о том, что трудоустройство несовершеннолетних имеет значение для определенных категорий подростков, виновных в совершении преступлений, не представляющих большой общественной опасности и за совершение которых им были назначены наказания, не связанные с лишением свободы.

Так, несовершеннолетний Г., осужденный к исправительным работам, рос в семье с одной матерью. Кроме него было еще четыре брата и сестра. Мать не уделяла должного внимания воспитанию сына, он подолгу проживал вне дома, находился у друзей. Образование — 7 классов средней школы. Доход семьи составляла только пенсия матери. После вынесения приговора несовершеннолетний был устроен на работу экспедитором<sup>1</sup>.

Аналогичный пример с несовершеннолетним Ж., которому судом были назначены исправительные работы. Он рос в семье с одной матерью. Кроме него было еще восемь братьев и сестер. Вся семья проживала в общежитии. Образования подросток не имел,

---

<sup>1</sup> Архив Центрального районного суда г. Тюмени. Дело № 1-797/01.

неграмотный. После вынесения приговора трудоустроен на работу грузчиком<sup>1</sup>.

Если несовершеннолетний, осужденный к наказаниям, не связанным с лишением свободы, совершил преступление в группе, сотрудникам уголовно-исполнительных инспекций, необходимо иметь информацию обо всех членах группы, где они находятся в период отбывания несовершеннолетним наказания, имеют ли они связи с несовершеннолетним, правомерно ли их поведение. При неправомерном поведении сотрудникам уголовно-исполнительных инспекций следует предотвращать встречи подростка с указанными лицами. Только в случае прекращения отрицательного влияния на несовершеннолетнего, осужденного к исправительным работам, можно добиться положительных результатов воспитательно-профилактической работы с ними.

Все направления профилактической работы, проводимой с несовершеннолетними, осужденными к наказаниям, не связанным с лишением свободы, должны реализовываться на практике в рамках единого процесса, препятствующего дальнейшей криминализации личности.

Особую роль в профилактической работе с несовершеннолетними играют специализированные суды (ювенальные суды). Указанные суды, рассматривая уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних, акцентируют внимание на обеспечении воспитательного значения судебного процесса, на вторичной профилактике, т. е. недопущении рецидива. В ходе применения ювенальных технологий осуществляется помощь несовершеннолетнему осужденному в его социальной реабилитации.

Данные о состоянии повторной преступности среди несовершеннолетних, осужденных судебным составом специализированного суда по делам несовершеннолетних, свидетельствуют о целесообразности применения ювенальных технологий и комплексного профилактического воздействия по отношению к несовершеннолетним лицам, осужденным без изоляции от общества.

Так, например, за время функционирования специализированного суда по делам несовершеннолетних повторно на территории действия указанного суда (г. Ангарск Иркутской области) было

---

<sup>1</sup> Архив Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга. Дело № 1-762/02.

осуждено порядка 9,3 % подростков, а в настоящее время данный показатель составляет 5,1 %<sup>1</sup>, тогда как общероссийский показатель несовершеннолетних осужденных, имеющих непогашенные или неснятые судимости, составляет порядка 17 %<sup>2</sup>.

Таким образом, выявленные особенности преступлений и личности несовершеннолетнего преступника, осужденного к наказаниям, не связанным с лишением свободы, определили основные особенности предупредительного воздействия, осуществляемого органами, исполняющими наказания а также иными правоохранительными органами и государственными и общественными организациями.

### ***Контрольные вопросы для повторения***

1. Общее и специальное предупреждение преступлений, совершаемых несовершеннолетними, осужденными к наказаниям, не связанным с лишением свободы.

2. Субъекты и меры ранней профилактики, применяемые к несовершеннолетним, осужденным к наказаниям, не связанным с лишением свободы.

### ***Примерная тематика для докладов и рефератов***

1. Особенности профилактики преступности несовершеннолетних.

2. Международные стандарты в сфере предупреждения преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

---

<sup>1</sup> Исследование данного вопроса проводилось на примере специализированного суда, использующего ювенальные технологии, функционирующего на территории Иркутской области в г. Ангарске с 2006 г. (представлены обобщённые данные за период действия суда с августа 2006 г. по 1 января 2016 г.).

<sup>2</sup> Данные Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации за 2009–2015 гг. URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения 26.05.2016).

## Заключение

В качестве заключения еще раз обратим внимание читателя на ряд основных моментов, касающихся применения мер уголовно-правового характера к несовершеннолетним. В соответствии с УК РФ в отношении несовершеннолетних действует следующая система мер уголовно-правового характера: наказание, принудительные меры воспитательного воздействия и условное осуждение.

При этом перечень видов наказания ограничен по сравнению с предусмотренным в отношении лиц, достигших 18 лет, а также сокращены сроки и размеры отдельных видов наказаний. Согласно ч. 1 ст. 88 УК РФ к несовершеннолетним применяются следующие виды наказаний: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы и лишение свободы на определенный срок.

В соответствии с ч. 2 ст. 90 и ч. 2 ст. 92 УК РФ несовершеннолетнему могут быть назначены следующие принудительные меры воспитательного воздействия: предупреждение; передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа; возложение обязанности загладить причиненный вред; ограничение досуга, установление особых требований к поведению несовершеннолетнего и помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием.

При этом, в соответствии с ч. 2 ст. 87 УК РФ, к несовершеннолетним могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия либо им может быть назначено наказание, а при освобождении от наказания они могут быть помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием.

Таким образом, УК РФ рассматривает наказание и принудительные меры воспитательного воздействия в качестве равнозначных альтернатив, не отдавая предпочтения ни тому ни другому виду мер уголовно-правового характера.

Статьи 90 и 92 УК РФ, регламентирующие применение принудительных мер воспитательного воздействия, указывают, что несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности или наказания при определенных условиях, тем самым оставляя

вопрос о применении принудительных мер воспитательного воздействия на усмотрение правоприменителя.

Проведенный анализ показал, что удельный вес принудительных мер воспитательного воздействия в числе мер уголовно-правового характера, применяемых к несовершеннолетним остается незначительным.

Наибольшее применение находят условное осуждение к лишению свободы, небольшую долю составляют наказания, не связанные с лишением свободы. Однако исследование карательной практики по назначению наказаний несовершеннолетним свидетельствует о некотором увеличении доли указанных наказаний, что соответствует международным стандартам, регулирующим вопросы предупреждения преступлений несовершеннолетних.

Одной из главных целей применения мер уголовно-правового характера является соблюдение «принципа соразмерности». Этот принцип состоит в ограничении использования карательных санкций, выражающихся в основном в использовании принципа воздаяния по заслугам в соответствии с тяжестью правонарушения. Реакция государства на действия несовершеннолетних правонарушителей должна основываться на учете не только тяжести правонарушения, но и особенностей их личности. Индивидуальные особенности правонарушителя (например, социальный статус, положение в семье, ущерб, нанесенный правонарушителем, и прочие факторы, связанные с личностью правонарушителя) должны оказывать влияние на соразмерность ответных действий (например, принятие во внимание желания правонарушителя компенсировать ущерб, нанесенный жертве, или ее или его желание вести полноценную и полезную жизнь).

Особенности криминологической характеристики преступлений, совершаемых несовершеннолетними и их личности должны учитываться при планировании и осуществлении профилактических мер.

## Список рекомендуемой литературы

### *Нормативные правовые акты*

1. Конституция Российской Федерации: офиц. текст. — М.: Юридическая литература, 2009. — 64 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации: принят Гос. Думой 24 мая 1996 г.: по состоянию на 30 дек. 2015 г. — М.: Проспект, 2016. — 224 с.
3. О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 8 дек. 2003 г. № 162-ФЗ // СЗ РФ. — 2003. — № 50. — Ст. 4848.
4. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 7 дек. 2011 г. № 420-ФЗ // СЗ РФ. — 2011. — № 50. — Ст. 7362.

### *Акты судебных органов*

5. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».
6. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».

### *Научная и учебная литература*

7. Абземилова З. Р., Боровиков В. Б. О применении исправительных работ в отношении несовершеннолетних // Рос. юст. — 2008. — № 3. — С. 40–43.
8. Андрюхин Н. Г. Дифференциация уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2002. — 216 с.
9. Бабайков Ю. Г., Вуколов В. К. Развитие советского законодательства о борьбе с преступностью несовершеннолетних. — Ростов-на-Дону, 1978. — С. 62–66.
10. Бакаева Ю. В. Система уголовно-правовых мер, альтернативных наказанию, применяемых в отношении несовершеннолетних: предпосылки создания по УК РФ // Криминалистика в системе уголовно-правовых наук: актуальные направления развития теории и

практики: материалы II Всерос. «круглого стола». 18 июня 2010 г. — Ростов-на-Дону: ДЮИ, 2010. — С. 18–21.

11. Бастрыкин А. И., Валуйсков Н. В. Ювенальная преступность в России и перспективы совершенствования борьбы с ней // Науч. вестник Омской академии МВД России. — 2015. — № 3 (58). — С. 3–9.

12. Беляева Л. И. Становление отечественной школы предупреждения преступлений несовершеннолетних (середина XIX — начало XX в.) // Вопросы ювенальной юстиции. — 2007. — № 3 (12). — С. 11–18.

13. Бирюкова Е. Ю. Актуальные вопросы правового регулирования социальной адаптации несовершеннолетних осужденных в льготных условиях отбывания наказания // Уголовно-исполнительная политика, законодательство и право: современное состояние и перспективы развития: сб. материалов «круглого стола», посв. памяти д-ра юрид. наук, проф., Заслуженного юриста Рос. Федерации Олега Вадимовича Филимонова (г. Москва, юрид. фак-т МГУ им. М. В. Ломоносова, 31 мая 2013 г.). — М.: Юриспруденция, 2014. — С. 60–68.

14. Благоев Е. В. Назначение наказания (теория и практика). — Ярославль. — 2002. — 173 с.

15. Блувштейн Ю. Д., Зырин М. И., Романов В. В. Профилактика преступлений. — Минск, 1986. — 287 с.

16. Бурлака С. А. Принудительные меры воспитательного воздействия и их реализация в деятельности органов внутренних дел: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2003. — 25 с.

17. Бурлака С. А. Принудительные меры воспитательного воздействия в системе мер предупреждения преступлений несовершеннолетних // Вестник Белгородского юрид. ин-та МВД России. — 2010. — № 1. — С. 27–31.

18. Виноградов А. В. Становление и развитие уголовной политики России в отношении несовершеннолетних правонарушителей до начала XX в. // Рос. следователь. — 2014. — № 21. — С. 35–37.

19. Виноградова Л. Н., Середин А. А. Особенности освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности и наказания // Уголовное право в борьбе с преступностью: сб. науч. тр. / под ред. В. Д. Малкова и др. — Воронеж, 2003. — С. 50–54.

20. Волошин В. Проблемы назначения несовершеннолетним осужденным исправительных работ и лишения свободы // Уголовное право. — 2008. — № 1. — С. 27–29.

21. Гаверов Г. С. Проблемы наказания несовершеннолетних преступников. — Иркутск, 1986. — 232 с.

22. Гишинский Я. И. Криминология: Теория, история, эмпирическая база, социальный контроль: курс лекций. — СПб., 2002. — 384 с.

23. Горкина С. А., Подъяблонский П. А. Организационно-правовой механизм регулирования исполнения наказаний в отношении несовершеннолетних лиц женского пола в воспитательных колониях на современном этапе развития пенитенциарной системы России // Пробелы в российском законодательстве. — 2014. — № 5. — С. 151–153.

24. Грушин Ф. В. Обязательные и исправительные работы: сравнительно-правовой анализ // Современное уголовно-исполнительное законодательство: проблемы теории и практики: материалы междунар. науч.-практич. конф. — Рязань, 2007. — С. 61–64.

25. Гуревич С. А. Ответственность юных преступников по русскому законодательству // в кн.: Дети-преступники/ Под ред. М. Н. Гернета. — М., 1912. — С. 9–11.

26. Данилин Е. М., Селеверстов В. И. Осужденные в воспитательных колониях. По материалам специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей, 12–18 ноября 2009 г. / под ред. д-ра юрид. наук, проф. В. И. Селиверстова. Вып. № 2. — М., 2011. — 83 с.

27. Данелян Р. С., Микаелян С. А. Обязательные, исправительные и принудительные работы как уголовные наказания, связанные с принудительным выполнением работ (историко-правовой анализ) // Науч. труды. № 1. Актуальные проблемы уголовного и уголовно-процессуального права: современное состояние и перспективы развития. — Саратов: Саратовский источник, 2013. — С. 69–85.

28. Демидова-Петрова Е. В. О преступности несовершеннолетних и ее особенностях // Вестник Казанского юрид. ин-та МВД России. — 2013. — № 14. — С. 52–57.

29. Демидова-Петрова Е. В. Показатели преступности несовершеннолетних и молодежи в Российской Федерации // Вестник Казанского юрид. ин-та МВД России. — 2014. — № 3(17). — С. 45–52.

30. Демидова-Петрова Е. В. Семья как институт социализации личности несовершеннолетнего преступника (на материалах Р-ки Татарстан) // Вестник Казанского юрид. ин-та МВД России. — 2014. — № 1. — С. 37–40.

31. Демидова-Петрова Е. В. Современная криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних как одного из видов преступности // Административное и муниципальное право. — 2014. — № 5 (77). — С. 455–460.

32. Дзигарь А. Л. Уголовные наказания: эволюция и перспективы: дис... канд. юрид. наук. — Краснодар: Краснодарский юрид. ин-т МВД России, 2001. — 198 с.

33. Дровосеков Г. В. Основные вопросы применения наказания в виде лишения свободы к несовершеннолетним по советскому уголовному праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Свердловск, 1965. — 25 с.

34. Елистратов В. М. Проблемы борьбы с преступностью несовершеннолетних в Иркутской области // Современность в творчестве вузовской молодежи: Сб. науч. тр. мол. ученых. — Вып. 4. — Иркутск, 2002. — С. 57–62.

35. Ережипалиев Д. И. О некоторых аспектах развития законодательства о применении к несовершеннолетним правонарушителям мер воспитательного характера и наказаний, не связанных с изоляцией от общества // Современные тенденции развития российского уголовного законодательства: сб. материалов «круглого стола» (Москва, 10 июня 2014 г.). — М., 2014. — С. 66–69.

36. Журавлев М., Ильин П. За правильное применение и исполнение исправительных работ // Соц. законность. — 1964. — № 5. — С. 45–47.

37. Забрянский Г. И. Социальный контроль над преступностью несовершеннолетних (наказание в системе социального контроля) // Ученые труды Рос. академии адвокатуры и нотариата. — М.: Рос. академия адвокатуры, 2014. — № 2 (33). — С. 54–59.

38. Зубков А. И., Зубкова В. И. Проблемы реформирования уголовной (карательной) политики на современном этапе // Журн. рос. права. — 2002. — № 5. — С. 35–45.

39. Ибрагимова А. Новые подходы в регулировании лишения свободы несовершеннолетних // Уголовное право. — 2006. — № 4. — С. 19–21.

40. Игнатенко В. И. Основы предупреждения антиобщественного образа жизни и рецидива преступлений несовершеннолетних (криминологические и пенитенциарные проблемы): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 1993. — 40 с.

41. Игнатов Л. Н., Красиков Ю. А. Курс российского уголовного права. Т. 1. Общая часть. — М., 2001.

42. Кадников Н. Г. О некоторых проблемах уголовного законодательства Российской Федерации // Уголовному кодексу Российской Федерации 10 лет (итоги и перспективы): сб. науч. ст. / под ред. Н. Г. Кадникова. — М., 2006. — С. 20–26.

43. Калинина Т. М., Палий В. В. Иные меры уголовно-правового характера: научно-практический комментарий / отв. ред. А. И. Чуачев. — М., 2011. — 152 с.

44. Канкишев Е. Д. Специальные виды освобождения от наказания несовершеннолетних: проблемы законодательной регламентации и правоприменения // Человек: преступление и наказание. — 2015. — № 2. — С. 106–109.

45. Касьянов С. Н. Исторические аспекты уголовных наказаний без изоляции от общества в отношении несовершеннолетних. Практика исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества в отношении несовершеннолетних осужденных в Южном федеральном округе // Бюл. М-ва юстиции Рос. Федерации. — М.: Спарк, 2014. — № 12 (204). — С. 30–40.

46. Киреева Н. Категории преступлений и проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних // Уголовное право. — 2006. — № 4. — С. 26–28.

47. Киселева Е. С. Гуманизация системы уголовных наказаний для несовершеннолетних в современный период: основные проблемы и пути их решения // Право и практика. — Киров: Волго-Вят. ин-т (филиал) Ун-та им. О. Е. Кутафина (МГЮА). — 2014. — № 1 (13). — С. 99–101.

48. Кобец П. Н., Козлова Т. С. Особенности исполнения наказания в виде лишения свободы, назначаемого несовершеннолетним по законодательству Российской Федерации // Уголовно-исполнит. система: право, экономика, управление. — 2014. — № 6. — С. 13–18.

49. Концепция судебной реформы в Российской Федерации. — М.: Знание, 1992. — 111 с.

50. Корягина С. А. Актуальные вопросы назначения наказаний несовершеннолетним // Деятельность правоохранительных органов и государственной противопожарной службы в современных условиях: проблемы и перспективы развития: Тезисы докладов междунар. научно-практич. конф. — Иркутск, 2003. — С. 137–141.

51. Корягина С. А. Анализ практики назначения наказаний несовершеннолетним осужденным в Российской Федерации // Криминологич. журн. БГУЭП. — 2008. — № 4 (6). С. 16–21.

52. Корягина С. А. Современные тенденции практики применения принудительных мер воспитательного воздействия // Академич. юрид. журн. — 2007. — № 1 (27). — С. 35–41.

53. Криминология. Особенная часть: учебное пособие / О. С. Бурмакина, Е. Ю. Мощицкая, В. И. Никоненко, А. Л. Репецкая, и др.; под общ. ред. В. Я. Рыбальской — Иркутск: Изд-во ИГЭА, 2001. — 307 с.

54. Криминология: учебник / под общ. ред. А. И. Долговой. 4-е изд., перераб. и доп. — М., 2010. — С. 889.

55. Лазуткин А. В. Организационно-правовые проблемы профилактики повторной преступности несовершеннолетних, осужденных к наказаниям без лишения свободы // Вестник Дагестанского гос. ун-та. — Махачкала: Изд-во ДГУ, 2013. — Вып. 2. — С. 141–146.

56. Левченкова К. А. Привлечение несовершеннолетнего к уголовной ответственности. Проблема назначения несовершеннолетнему уголовного наказания и мер воспитательного воздействия // Эволюция рос. гос-ва и права: сб. науч. ст. — 30 ноября 2012 г. — Смоленск: Маджента, 2013. — С. 211–215.

57. Лунеев В. В. Курс мировой и российской криминологии: учебник. В 2 т. Т. II. Особенная часть / В. В. Лунеев. — М.: Издательство Юрайт, 2011. — 872 с.

58. Маркунцов С. А. Некоторые замечания к вопросу об изменении возрастного порога уголовной ответственности // Науч. труды РАЮН. В 3 т. — Вып. 8. — Т. 3. — М., 2008. — С. 301–304.

59. Мельникова Э. Б. Ювенальная юстиция: Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: учебное пособие. — М., 2000. — 272 с.

60. Модецкий Ю. Уголовный закон должен быть гуманен к несовершеннолетним // Рос. юст. — 2001. — № 12. — С. 54.

61. Овсянников И. Установление возможности исправления несовершеннолетнего без применения уголовного наказания: право или обязанность? // Уголовное право. — 2015. — № 1. — С. 135–138.

62. Ольшанский А. В. Ограничение свободы как вид уголовного наказания // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. — 2013. — № 3. — С. 139–143.

63. Ординарцев И. И. Штраф как вид наказания, назначаемый несовершеннолетним // Конвенционные начала в уголовном праве: материалы междунар. научно-практич. конф. (Москва, 22 ноября 2013 г.). — М.: РПА Минюста России, 2014. — С. 202–207.

64. Осадчая О. М. Принудительные меры воспитательного воздействия в Уголовном кодексе Российской Федерации среди способов государственного реагирования на преступления несовершеннолетних // Концепт. — 2015. — № 3. — С. 2–8.

65. Осинский И. И., Гылыкова Э. В. Бурятская городская семья на рубеже XX–XXI веков. Социологич. анализ. — Улан-Удэ, 2003. — 352 с.

66. Пикуров О. Н. Применение к несовершеннолетним мер уголовно-правового воздействия, не являющихся наказанием // Проблемы развития ювенальной юстиции: взаимодействие федерального и регионального уровней: материалы Всерос. научно-практич. конф. 28 окт. 2009 г. — М., 2011. — С. 92–97.

67. Пионтковский А. А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. — М., 1961. — 666 с.

68. Предеина Л. Б. Штраф несовершеннолетнему по действующему УК РФ: наказание лицу, совершившему преступление, или третьим лицам? // Дружественное к ребенку правосудие и проблемы ювенальной уголовной политики: материалы IV междунар. научно-практич. конф., посв. 90-летию Верховного суда Р-ки Бурятия (г. Улан-Удэ, 3–4 окт. 2013 г.). — Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2013. — С. 281–284.

69. Ривман Д. В. Виктимологический аспект аналитической работы в ОВД. — Л., 1977. — 72 с.

70. Радченко О. В. Условное осуждение и проблемы его правоприменения // Сиб. юрид. вестник. — 2012. — № 3. — С. 82–86.

71. Рогова Е. В. Исправительные работы и особенности их применения к несовершеннолетним / науч. ред. А. Л. Репецкая. — Иркутск, 2005. — 180 с.

72. Рогова Е. В. Условное осуждение как форма реализации уголовной ответственности / Е. В. Рогова, М. К. Гайдай // Человек: преступление и наказание. — 2012. — № 2 (77). — С. 41–45.

73. Рогова Е. В. Сравнительная характеристика личности несовершеннолетних, содержащихся в воспитательных колониях, и осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества / Е. В. Рогова, М. К. Гайдай // Сиб. юрид. вестник. — 2013. — № 1. С. 82–89.

74. Рыбальская В. Я. Проблема борьбы с преступностью несовершеннолетних: учебное пособие. — Иркутск, 1994. — 196 с.

75. Рыжаков С. С. Причины и условия преступности несовершеннолетних в фокусе психолого-криминологического интереса // Педагогика в правоохранительных органах. — 2009. — № 1. — С. 37–40.

76. Свирякин А. В. Принудительные меры воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних как альтернатива наказанию и средство профилактики (предупреждения) преступлений // Уголовно-исполнит. система России в условиях реформирования: сб. материалов межвуз. научно-практич. конф. адъюнктов, курсантов, студентов и слушателей (Вологда, 30 апр. 2010 г.). — Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2010. — С. 77–80.

77. Симагина Н. А. Правовое регулирование назначения наказания в виде обязательных работ в отношении несовершеннолетних // Право, правосудие, исполнение наказаний: отечественный и зарубежный опыт: материалы междунар. научно-практич. конф., Владимир, 29–30 мая 2014 г. — Владимир: ВЮИ ФСИН России, 2014. — С. 331–335.

78. Сныткин Р. И. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним // Актуальные проблемы права и государства в XXI в.: материалы III междунар. научно-практич. конф., г. Уфа, 28–29 апр. 2011 г.: в 5 ч. Ч. V. — Уфа: УЮИ МВД России, 2011. — С. 153–157.

79. Соловарова Л. А. Особенности назначения наказания несовершеннолетним // Норма. Закон. Законодательство. Право: материалы XVI Всерос. научно-практич. конф. мол. ученых (24–25 апр. 2014 г., г. Пермь). — Пермь, 2014. — С. 262–263.

80. Состояние преступности в России за январь–декабрь 2014 г. — М.: ГИАЦ МВД России, 2014.

81. Спивак С. Проблемы применения принудительных мер воспитательного воздействия и исполнения наказания несовершеннолетних // Уголовное право. — 2015. — № 3. — С. 86–89.

82. Стеничкин Г. Обязательные работы // Законность. — 2000. — № 9. — С. 8–9.

83. Таганцев Н. С. Русское уголовное право. Лекции. Часть общая. Т. 2. — М., 1994. — 380 с.

84. Татарникова Т. Г. Проблемы назначения наказания несовершеннолетним и освобождения от него // Новые задачи права и пути их решения: сб. ст. междунар. научно-практич. конф. (1 сент. 2014 г., г. Уфа). — Уфа: Аэтерна, 2014. — С. 18–21.

85. Таюрская Е. А. Несовершеннолетний в уголовном праве России // Вестник Вост.-Сиб. ин-та МВД России. — 2014. — № 3. — С. 7–11.

86. Тимошенко А. Как организовать исполнение наказаний в виде исправительных и обязательных работ // Законность. — 2006. — № 7. — С. 33–34.

87. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / Отв. ред. д-р юрид. наук, проф. И. Я. Козаченко и д-р юрид. наук, проф. З. А. Незнамова. — М., 1997. — 516 с.

88. Уголовный закон. Опыт теоретического моделирования / Анашкин Г. З., Бородин С. В., Гальперин И. М., Загородников Н. И., и др.; отв. ред.: Келина С. Г., Кудрявцев В. Н. — М.: Наука, 1987. — 276 с.

89. Фокин А. Е. Лишение права заниматься определенной деятельностью как вид уголовного наказания, применяемый к несовершеннолетнему // Историч., филос., полит. и юрид. науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. — 2015. — № 12-2 (62). — С. 187–188.

90. Фуко М. Надзирать и наказывать: Рождение тюрьмы. — М., 1999. — 480 с.

91. Чернова Ж. В. «Особая» категория — несовершеннолетние, осужденные к наказанию без изоляции от общества // Взаимодействие уголовно-исполнит. системы и гражд. общества при исполнении наказаний, альтернативных лишению свободы: материалы региональной научно-практич. конф. Новосибирск. 17–18 февр. 2011 г. — Новосибирск: СибУПК, 2011. — С. 110–113.

92. Щербаков Г. В. Социальная работа с несовершеннолетними, осужденными к наказаниям без изоляции от общества // Цели и средства уголовной и уголовно-исполнит. политики в отношении несовершеннолетних: сб. материалов междунар. научно-практич. конф. (Вологда, 26–27 ноября 2009 г.): в 2 ч. Ч. 2. — Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2010. — С. 297–302.

93. Ювенальная юстиция и профилактика правонарушений несовершеннолетних: Тезисы докладов и выступлений на междунар. научно-практич. конф. Санкт-Петербург, 26–28 ноября 1999 г. / Под общ. ред. В. П. Сальникова; Б. П. Пустынцева. — СПб, 1999. — 469 с.

### *Судебная практика*

94. Архив Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга. Дело № 1-519/02.

95. Архив Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга. Дело № 1-762/02.

96. Архив Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга. Дело № 1-1051/03.

97. Архив Иркутского районного суда г. Иркутска. Дело № 1-974/99.

98. Архив мирового судебного участка № 76 района Войковский г. Москвы. Дело № 1-155/10.

99. Архив Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга. Дело № 1-1421/97.

100. Архив Центрального районного суда г. Тюмени. Дело № 1-797/01.

# Приложения

Приложение № 1

## **Стандартные минимальные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила)**

Приняты Резолюцией 45/110 Генеральной Ассамблеи ООН  
от 14 декабря 1990 года  
(Извлечения)

### **I. Общие принципы**

#### **1. основополагающие цели**

1.1. Настоящие Стандартные минимальные правила содержат свод основных принципов для содействия использованию мер, не связанных с тюремным заключением, а также минимальные гарантии для лиц, к которым применяются альтернативы тюремному заключению.

1.2. Правила имеют целью обеспечить более активное участие общественности в осуществлении правосудия по уголовным делам, особенно в обращении с правонарушителями, а также содействовать развитию у правонарушителей чувства ответственности перед обществом.

1.3. Правила применяются с учетом политических, экономических, социальных и культурных условий каждой страны, а также целей и задач ее системы уголовного правосудия.

1.4. В процессе применения Правил государства-члены стремятся обеспечивать надлежащее соотношение между правами отдельных правонарушителей, правами жертв и интересами общества в отношении общественной безопасности и предупреждения преступности.

1.5. Государства-члены разрабатывают меры, не связанные с тюремным заключением, в рамках своих правовых систем с целью обеспечения других возможностей, сокращая тем самым применение тюремного заключения, и с целью рационализации политики в

области уголовного правосудия с учетом необходимости соблюдения прав человека, требований социальной справедливости и потребностей правонарушителя в отношении возвращения к нормальной жизни в обществе.

## **2. Сфера применения мер, не связанных с тюремным заключением**

2.1. Соответствующие положения настоящих Правил применяются ко всем лицам, в отношении которых осуществляется судебное преследование, суд или исполнение приговора, на всех этапах отправления уголовного правосудия. Для целей настоящих Правил такие лица именуются «правонарушителями», независимо от того, являются ли они подозреваемыми, обвиняемыми или осужденными.

2.2. Правила применяются без какой-либо дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола, возраста, языка, религии, политических или других убеждений, национального или социального происхождения, собственности, месторождения или другого положения.

2.3. В целях обеспечения большей гибкости в соответствии с характером и степенью тяжести правонарушения, личностью и биографией правонарушителя, а также с интересами защиты общества и во избежание неоправданного применения тюремного заключения система уголовного правосудия должна предусматривать широкий выбор мер, не связанных с тюремным заключением, от досудебных до послесудебных мер. Число и виды мер, не связанных с тюремным заключением, должны определяться таким образом, чтобы оставалась возможной последовательность приговоров.

2.4. Следует поощрять разработку новых мер, не связанных с тюремным заключением, и внимательно следить за этим процессом, а также систематически оценивать практику их применения.

2.5. Следует изучать возможности принятия мер к правонарушителям силами общественности, избегая, насколько это возможно, проведения формального разбирательства или суда, в соответствии с правовыми гарантиями и законом.

2.6. Не связанные с тюремным заключением меры следует применять в соответствии с принципом минимального вмешательства.

2.7. Применение мер, не связанных с тюремным заключением, должно идти по пути депенализации и декриминализации и не

должно затруднять или замедлять усилия, прилагаемые в этом направлении.

### **3. Правовые гарантии**

3.1. Принятие, определение и применение мер, не связанных с тюремным заключением, предусматривается законом.

3.2. Выбор меры, не связанной с тюремным заключением, основывается на оценке установленных критериев в отношении как характера и степени тяжести правонарушения, так и личности, биографии правонарушителя, целей приговора и прав жертв.

3.3. Судебный или другой компетентный независимый орган осуществляет свое дискреционное право на всех стадиях разбирательства путем обеспечения полной подотчетности и исключительно в соответствии с законом.

3.4. Не связанные с тюремным заключением меры, которые накладывают какое-либо обязательство на правонарушителя и которые применяются до формального разбирательства или суда или вместо них, требуют согласия правонарушителя.

3.5. Решения о назначении не связанных с тюремным заключением мер повторно рассматриваются судебным или другим компетентным независимым органом по заявлению правонарушителя.

3.6. Правонарушитель имеет право подать запрос или жалобу в судебный или другой компетентный независимый орган по вопросам, затрагивающим его или ее личные права в процессе применения мер, не связанных с тюремным заключением.

3.7. Обеспечивается надлежащий механизм защиты и, если это возможно, удовлетворения любой жалобы в связи с несоблюдением международно признанных прав человека.

3.8. Не связанные с тюремным заключением меры исключают проведение медицинских или психологических экспериментов над правонарушителем или неоправданный риск причинения ему физической или душевной травмы.

3.9. На всех стадиях обеспечивается уважение человеческого достоинства правонарушителя, к которому применяются не связанные с тюремным заключением меры.

3.10. В ходе применения не связанных с тюремным заключением мер права правонарушителя не ограничиваются в большой степени, чем это санкционировано компетентным органом, вынесшим первоначальное решение.

3.11. В процессе применения не связанных с тюремным заключением мер право правонарушителя на личную жизнь, а также право на личную жизнь семьи правонарушителя.

3.12. Личное досье на правонарушителя ведется строго конфиденциально и закрыто для третьих сторон. Доступ к досье ограничивается лицами, непосредственно занимающимися рассмотрением дела правонарушителя или другими должным образом уполномоченными лицами.

#### **4. Оговорка**

4.1. Ничто в настоящих Правилах не истолковывается как препятствующее применению Стандартных минимальных правил, касающихся обращения с заключенными, Стандартных минимальных правил Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или тюремному заключению в какой бы то ни было форме, или любых других документов или стандартов в области прав человека, признанных международным сообществом и касающихся обращения с правонарушителями и защиты их основных прав человека.

## **II. Стадия предварительного следствия**

### **5. Положения о предварительном следствии**

5.1. В надлежащих случаях и когда это согласуется с правовой системой, полицию, прокуратуру или другие учреждения, занимающиеся уголовными делами, следует наделять правом освобождать правонарушителя от ответственности, если, по их мнению, нет необходимости возбуждать дело в целях защиты общества, предупреждения преступности или обеспечения соблюдения закона и прав жертв. В целях принятия решения о целесообразности освобождения от ответственности или определения процедуры расследования разрабатывается свод установленных критериев в рамках каждой правовой системы. В случае мелких правонарушений прокурор, когда это целесообразно, может назначить подходящие меры, не связанные с тюремным заключением.

## **6. Избежание предварительного заключения под стражу**

6.1. Предварительное заключение под стражу используется в судопроизводстве по уголовным делам как крайняя мера при условии должного учета интересов расследования предполагаемого правонарушения и защиты общества и жертвы.

6.2. Альтернативы предварительному заключению под стражу применяются как можно раньше. Предварительное заключение под стражу длится не дольше, чем необходимо, для достижения целей, указанных в правиле 5.1, и применяется гуманно и с уважением присущего человеку достоинства.

6.3. Правонарушитель имеет право подавать апелляцию в судебный или другой компетентный независимый орган в случаях применения предварительного заключения под стражу.

## **III. Стадия суда и вынесение приговора**

### **7. Доклады о социальном обследовании**

7.1. Если существует возможность составления докладов о социальном обследовании, судебный орган может воспользоваться докладом, подготовленным компетентным, уполномоченным должностным лицом или учреждением. Доклад должен содержать социальную информацию о правонарушителе, которая имеет отношение к характеру правонарушений, совершавшихся данным лицом, и к его нынешним правонарушениям. Он должен также содержать информацию и рекомендации, которые имеют отношение к процедуре вынесения приговора. Доклад составляется на основе фактического, объективного и беспристрастного материала, а мнения формулируются в четких выражениях.

### **8. Положения о вынесении приговора**

8.1. Судебный орган, имея в своем распоряжении выбор не связанных с тюремным заключением мер, должен при вынесении своего решения принимать во внимание потребности правонарушителя с точки зрения его возвращения к нормальной жизни в обществе, интересы защиты общества и интересы жертвы, с которой в надлежащих случаях следует консультироваться.

8.2. Органы, выносящие приговоры, могут предусматривать по делам следующие санкции:

- a) устные санкции, такие, как замечание, порицание и предупреждение;
- b) условное освобождение от ответственности;
- c) поражение в гражданских правах;
- d) экономические санкции и денежные наказания, такие, как разовые штрафы и поденные штрафы;
- e) конфискация или постановление о лишении права собственности на имущество;
- f) возвращение имущества жертве или постановление о компенсации;
- g) условное наказание или наказание с отсрочкой;
- h) условное освобождение из заключения и судебный надзор;
- i) постановление о выполнении общественно-полезных работ;
- j) направление в исправительное учреждение с обязательным ежедневным присутствием;
- к) домашний арест;
- l) любой другой вид обращения, не связанный с тюремным заключением;
- m) какое-либо сочетание перечисленных выше мер.

## **IV. Стадия после вынесения приговора**

### **9. Положения, действующие после вынесения приговора**

9.1. Компетентный орган располагает широким выбором альтернативных мер, принимаемых после вынесения приговора, в целях отказа от тюремного заключения и оказания помощи правонарушителям для их быстрого возвращения к нормальной жизни в обществе.

9.2. Положения, действующие после вынесения приговора, могут включать следующие санкции:

- a) отпуск и помещение в исправительные учреждения полутюремного типа;
- b) освобождение в связи с работой или учебой;
- c) различные формы освобождения под честное слово;
- d) сокращение срока;
- e) помилование.

9.3. Решение о мерах, принимаемых после вынесения приговора, за исключением помилования, рассматривается судебным или другим компетентным независимым органом по ходатайству правонарушителя.

9.4. Любой вид освобождения из заключения для реализации программы, не связанной с тюремным заключением, рассматривается как можно раньше.

## **V. Осуществление мер, не связанных с тюремным заключением**

### **10. Надзор**

10.1. Цель надзора состоит в том, чтобы сократить рецидивы правонарушений и содействовать такому включению правонарушителя в жизнь общества, который свел бы к минимуму вероятность повторного совершения преступлений.

10.2. Если какая-либо не связанная с тюремным заключением мера предусматривает надзор, то он осуществляется компетентным органом в соответствии с конкретными условиями, предусмотренными законом.

10.3. В рамках конкретной меры, не связанной с тюремным заключением, следует определять для каждого отдельного случая наиболее приемлемый вид надзора и обращения, который был бы нацелен на то, чтобы помочь правонарушителю работать над собой с учетом характера совершенного им/ею правонарушения. Порядок надзора и обращения следует периодически пересматривать и при необходимости корректировать.

10.4. Правонарушителям должна, в случае необходимости, оказываться психологическая, социальная и материальная помощь и должны предоставляться возможности для укрепления связей с обществом и для облегчения их возвращения к нормальной жизни в обществе.

### **11. Срок действия**

11.1. Срок действия меры, не связанной с тюремным заключением, не превышает срока, установленного компетентным органом в соответствии с законом.

11.2. Может предусматриваться досрочное прекращение действия применяемой меры, если она оказала благоприятное воздействие на правонарушителя.

## **12. Условия**

12.1. Если компетентный орган определяет условия, которые должны соблюдаться правонарушителем, то он должен учитывать как интересы общества, так и интересы и права правонарушителя и жертвы.

12.2. Условия, подлежащие выполнению, должны быть практическими, точными и по возможности малочисленными и должны быть направлены на уменьшение вероятности возвращения правонарушителя к уголовной деятельности и повышение вероятности возвращения правонарушителя к нормальной жизни в обществе, с учетом интересов жертвы.

12.3. На начальном этапе применения меры, не связанной с тюремным заключением, правонарушителю в устной или письменной форме дается разъяснение условий, регулирующих применение данной меры, включая обязанности и права правонарушителя.

12.4. В зависимости от достигнутых правонарушителем результатов условия могут изменяться компетентным органом в соответствии с положениями, установленными законом.

## **13. Режим обращения**

13.1. В рамках конкретной меры, не связанной с тюремным заключением, в целях более эффективного удовлетворения потребностей правонарушителей в соответствующих случаях должны разрабатываться различные методы, такие, как индивидуальная работа, групповая терапия, программы по месту жительства и особое обращение с различными категориями правонарушителей.

13.2. Обращение обеспечивается профессиональными работниками, имеющими надлежащую подготовку и практический опыт.

13.3. При принятии решения о необходимости соответствующего обращения прилагаются усилия для ознакомления с биографией, личностью, наклонностями, уровнем умственного развития, системой ценностей и особенно с обстоятельствами, которые привели к совершению правонарушения.

13.4. Компетентный орган может привлекать общественность и системы общественной поддержки к применению мер, не связанных с тюремным заключением.

13.5. Число находящихся на рассмотрении дел по возможности поддерживается на поддающемся контролю уровне для обеспечения эффективного выполнения программ, связанных с обращением с правонарушителями.

13.6. Компетентный орган заводит и ведет дело по каждому правонарушителю.

## **14. Дисциплина и нарушение условий**

14.1. При нарушении условий, подлежащих соблюдению правонарушителем, мера, не связанная с тюремным заключением, может быть изменена или отменена.

14.2. Решение об изменении или отмене не связанной с тюремным заключением меры принимает компетентный орган, причем только после тщательного рассмотрения фактов, представленных как сотрудником, осуществляющим надзор, так и правонарушителем.

14.3. Если мера, не связанная с тюремным заключением, окажется неэффективной, то это не должно автоматически приводить к применению меры, связанной с тюремным заключением.

14.4. В случае изменения или отмены данной меры, не связанной с тюремным заключением, компетентный орган стремится установить подходящую альтернативную меру, не связанную с тюремным заключением. Наказание в виде тюремного заключения может налагаться только при отсутствии других подходящих альтернативных мер.

14.5. Санкция на арест и содержание правонарушителя под надзором в случаях нарушения условий предусматривается законом.

14.6. В случае изменения или отмены меры, не связанной с тюремным заключением, правонарушитель имеет право подавать апелляцию в судебный или другой компетентный независимый орган.

## **VII. Добровольцы и другие общественные возможности**

### **17. Участие общественности**

17.1. Следует поощрять участие общественности, поскольку в нем заложены большие возможности и, поскольку оно является

одним из важнейших факторов укрепления связей между правонарушителями, в отношении которых приняты меры, не связанные с тюремным заключением, и их семьями и обществом. Оно должно дополнять усилия органов уголовного правосудия.

17.2. Участие общественности следует рассматривать как предоставляемую членам общества возможность внести свой вклад в дело защиты интересов общества.

## **18. Общественное сознание и сотрудничество**

18.1. Следует поощрять государственные учреждения, частный сектор и общественность к оказанию поддержки добровольным организациям, содействующим применению не связанных с тюремным заключением мер.

18.2. Следует регулярно проводить конференции, семинары, симпозиумы и другие мероприятия, чтобы содействовать осознанию общественностью необходимости ее участия в деле применения не связанных с тюремным заключением мер.

18.3. Необходимо использовать все средства массовой информации, с тем чтобы содействовать выработке у общественности конструктивного подхода, способствующего проведению мероприятий по обеспечению более широкого применения не связанного с тюремным заключением обращения с правонарушителями и их возвращения к нормальной жизни в обществе.

18.4. Следует прилагать все усилия к тому, чтобы разъяснять общественности, что она играет важную роль в применении не связанных с тюремным заключением мер.

## **VIII. Исследования, планирование, разработка и оценка политики**

### **20. Исследования и планирование**

20.1. В качестве неотъемлемого элемента процесса планирования должны предприниматься усилия, для того чтобы вовлечь как государственные, так и частные организации в процесс проведения и стимулирования исследований в области обращения с правонарушителями, не связанного с тюремным заключением.

20.2. Исследования по проблемам, стоящим перед клиентами, практиками, обществом и руководителями, должны проводиться на регулярной основе.

20.3. Механизмы проведения исследований и сбора информации должны включаться в систему уголовного правосудия для сбора и анализа данных и статистических показателей о применении к правонарушителям режима, не связанного с тюремным заключением.

## **21. Разработка политики и программ**

21.1. Программы не связанных с тюремным заключением мер должны систематически планироваться и осуществляться в качестве неотъемлемой части системы уголовного правосудия в рамках процесса национального развития.

21.2. Следует проводить регулярные оценки с целью более эффективного применения не связанных с тюремным заключением мер.

21.3. Необходимо проводить периодические обзоры для оценки задач, практики применения и эффективности мер, не связанных с тюремным заключением.

## **22. Связь с соответствующими учреждениями и мероприятиями**

22.1. На различных уровнях должны создаваться соответствующие механизмы для содействия установлению связей между службами, которым поручено применение не связанных с тюремным заключением мер, другими органами системы уголовного правосудия, учреждениями социального развития и обеспечения — как правительственными, так и неправительственными — в таких областях, как здравоохранение, жилищное строительство, образование и занятость, а также средства массовой информации.

## **23. Международное сотрудничество**

23.1. Прилагаются усилия по развитию научного сотрудничества между странами в области применения непениденциарного режима. Следует активизировать исследования, подготовку кадров, техническую помощь и обмен информацией между государствами-членами о мерах, не связанных с тюремным заключением, через региональ-

ные и межрегиональные институты Организации Объединенных Наций в тесном сотрудничестве с Отделением по предупреждению преступности и уголовному правосудию Секретариата Организации Объединенных Наций.

23.2. Следует продолжать проведение сравнительных исследований и согласование законодательных положений в целях расширения диапазона возможных непенитенциарных мер и содействия их применению через национальные границы в соответствии с Типовым договором о передаче надзора за правонарушителями, которые были условно осуждены или условно освобождены.

## **Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила)**

Приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи ООН  
от 29 ноября 1985 года  
(Извлечения)

### **1. Основные цели**

1.1. Государства-участники должны стремиться, в соответствии со своими общими интересами, способствовать благополучию несовершеннолетнего и его или ее семьи.

1.2. Государства-члены должны стремиться к созданию условий, позволяющих обеспечить содержательную жизнь подростка в обществе, которая, в тот период жизни, когда она или он наиболее склонны к неправильному поведению, будет благоприятствовать процессу развития личности и получения образования, в максимальной степени свободному от возможности совершения преступлений и правонарушений.

1.3. Следует уделять достаточное внимание осуществлению позитивных мер, предполагающих полную мобилизацию всех возможных ресурсов, включая семью, добровольцев и другие группы общества, а также школы и другие общественные институты, с целью содействия благополучию подростка, с тем чтобы сократить необходимость вмешательства со стороны закона, и эффективного, справедливого и гуманного обращения с подростком, находящимся в конфликте с законом.

1.4. Правосудие в отношении несовершеннолетних должно являться составной частью процесса национального развития каждой страны в рамках всестороннего обеспечения социальной справедливости для всех несовершеннолетних, одновременно содействуя таким образом защите молодежи и поддержанию мирного порядка в обществе.

1.5. Настоящие Правила будут осуществляться в контексте экономических, социальных и культурных условий, существующих в каждом государстве-члене.

1.6. Следует систематически развивать и координировать службы правосудия в отношении несовершеннолетних в целях повышения и поддержания на должном уровне квалификации персонала этих служб, включая их методы, подходы и отношение.

## **2. Сфера применения Правил и используемые определения**

2.1. Следующие Минимальные стандартные правила применяются к несовершеннолетним правонарушителям беспристрастно, без каких бы то ни было различий в отношении, например, расы, цвета кожи, пола, языка, вероисповедания, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения.

2.2. Для целей настоящих Правил государства-члены применяют следующие определения таким образом, чтобы это отвечало их соответствующим правовым системам и концепциям:

а) несовершеннолетним является ребенок или молодой человек, который в рамках существующей правовой системы может быть привлечен за правонарушение к ответственности в такой форме, которая отличается от формы ответственности, применимой к взрослому;

б) правонарушением является любой проступок (действие или бездействие), наказуемый по закону в рамках существующей правовой системы;

с) несовершеннолетним правонарушителем является ребенок или молодой человек, который подозревается в совершении правонарушения или, как установлено, совершил его.

2.3. В рамках каждой национальной юрисдикции следует предпринять усилия для принятия комплекса законов, правил и положений, которые относятся непосредственно к несовершеннолетним правонарушителям и учреждениям и органам, в функции которых входит отправление правосудия в отношении несовершеннолетних, и которые призваны:

а) удовлетворять различные потребности несовершеннолетних правонарушителей, защищая при этом их основные права;

б) удовлетворять потребности общества;

с) проводить в жизнь следующие правила неукоснительно и беспристрастно.

### **3. Расширение сферы применения Правил**

3.1. Соответствующие положения Правил применяются не только к несовершеннолетним правонарушителям, но и к несовершеннолетним, которые могут быть привлечены к ответственности за любой конкретный поступок, не наказуемый в случае его совершения взрослым.

3.2. Следует прилагать усилия для распространения действия принципов, изложенных в Правилах, на всех несовершеннолетних, в отношении которых принимаются меры по социальному обеспечению и установлению опеки.

3.3. Следует прилагать также усилия для распространения действия принципов, изложенных в Правилах, на молодых совершеннолетних правонарушителей.

### **4. Возраст уголовной ответственности**

4.1. В правовых системах, в которых признается понятие возраста уголовной ответственности для несовершеннолетних, нижний предел такого возраста не должен устанавливаться на слишком низком возрастном уровне, учитывая аспекты эмоциональной, духовной и интеллектуальной зрелости.

### **5. Цели правосудия в отношении несовершеннолетних**

5.1. Система правосудия в отношении несовершеннолетних направлена в первую очередь на обеспечение благополучия несовершеннолетнего и обеспечение того, чтобы любые меры воздействия на несовершеннолетних правонарушителей были всегда соизмеримы как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения.

### **6. Объем дискреционных полномочий**

6.1. Ввиду различных особых потребностей несовершеннолетних, а также многообразия имеющихся мер следует предусмотреть соответствующий объем дискреционных полномочий на всех этапах судебного разбирательства и на различных уровнях отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, в том числе при расследовании, рассмотрении дела в суде, вынесении судебного решения и осуществлении контроля за выполнением судебных решений.

6.2. Вместе с тем следует прилагать усилия для обеспечения соответствующей отчетности на всех этапах и уровнях при осуществлении любых дискреционных правомочий.

6.3. Лица, использующие дискреционные полномочия, должны обладать соответствующей квалификацией или подготовкой для их благоразумного применения в соответствии со своими функциями и полномочиями.

## **7. Права несовершеннолетних**

7.1. Основные процессуальные гарантии, такие, как презумпция невиновности, право быть поставленным в известность о предъявленном обвинении, право на отказ давать показания, право иметь адвоката, право на присутствие родителей или опекуна, право на очную ставку со свидетелями и их перекрестный допрос и право на апелляцию в вышестоящую инстанцию должны быть гарантированы на всех этапах судебного разбирательства.

## **8. Обеспечение конфиденциальности**

8.1. Право несовершеннолетнего на конфиденциальность должно уважаться на всех этапах, чтобы избежать причинения ей или ему вреда из-за ненужной гласности или из-за ущерба репутации.

8.2. В принципе не должна публиковаться никакая информация, которая может привести к указанию на личность несовершеннолетнего правонарушителя.

## **9. Защитительная оговорка**

9.1. Ничто в настоящих Правилах не должно толковаться как исключаящее применение Минимальных стандартных правил обращения с заключенными, принятых Организацией Объединенных Наций, и других документов и стандартов в отношении прав человека, которые признаны международным сообществом и касаются защиты молодых лиц и заботы о них.

<...>

## **11. Прекращение дела**

11.1. При рассмотрении дел несовершеннолетних правонарушителей следует по возможности не прибегать к официальному разбору дела компетентным органом власти, указанным в правиле 14.1, ниже.

11.2. Полиция, прокуратура или другие органы, ведущие дела несовершеннолетних, должны быть уполномочены принимать ре-

шения по таким делам, по своему усмотрению, без проведения официального слушания дела, согласно критериям, установленным для этой цели в соответствующей правовой системе, а также согласно принципам, содержащимся в настоящих Правилах.

11.3. Любое прекращение дела, связанное с его передачей в соответствующие общинные или другие службы, требует согласия несовершеннолетнего или его или ее родителей или опекуна, при условии, что такое решение о передаче дела подлежит пересмотру компетентным органом власти на основании заявления.

11.4. В целях содействия обеспечению дискреционного характера рассмотрения дел несовершеннолетних необходимо предусмотреть такие программы в рамках общины, как осуществление временного надзора и руководства, реституция и компенсация потерпевшим.

## **12. Специализация полиции**

12.1. Для выполнения своих функций наилучшим образом служащие полиции, которые часто или исключительно занимаются несовершеннолетними или которые главным образом занимаются предупреждением преступности несовершеннолетних, должны пройти специальный инструктаж и подготовку. Для этой цели в крупных городах должны быть созданы специальные подразделения полиции.

## **13. Содержание под стражей до суда**

13.1. Содержание под стражей до суда применяется лишь в качестве крайней меры и в течение кратчайшего периода времени.

13.2. Содержание под стражей до суда по возможности заменяется другими альтернативными мерами, такими, как постоянный надзор, активная воспитательная работа или помещение в семью или в воспитательное заведение или дом.

13.3. Несовершеннолетние, содержащиеся под стражей до суда, пользуются всеми правами и гарантиями Минимальных стандартных правил обращения с заключенными, принятых Организацией Объединенных Наций<sup>4</sup>.

13.4. Несовершеннолетние, содержащиеся под стражей до суда, должны содержаться отдельно от взрослых, а также в специальном учреждении или в специальном отделении учреждения, где содержатся также и взрослые.

13.5. Во время пребывания под стражей несовершеннолетним должен обеспечиваться уход, защита и вся необходимая индиви-

дуальная помощь — социальная, психологическая, медицинская, физическая, а также помощь в области образования и профессиональной подготовки, — которые им могут потребоваться ввиду их возраста, пола и личности.

#### **14. Компетентный орган власти для вынесения судебного решения**

14.1. Если дело несовершеннолетнего правонарушителя не было прекращено (согласно правилу 11), ею или им занимается компетентный орган власти (суд, трибунал, совет, комиссия и т. д.) в соответствии с принципами справедливого и беспристрастного суда.

14.2. Судебное разбирательство должно отвечать интересам несовершеннолетнего и осуществляться в атмосфере понимания, что позволит несовершеннолетнему участвовать в нем и свободно излагать свою точку зрения.

<...>

#### **16. Доклады о результатах социального обследования**

16.1. Во всех случаях, за исключением мелких правонарушений, до вынесения компетентным органом власти окончательного решения, предшествующего приговору, необходимо тщательно изучить окружение и условия, в которых живет несовершеннолетний, или обстоятельства, при которых было совершено правонарушение, с тем, чтобы содействовать вынесению компетентным органом власти разумного судебного решения по делу.

#### **17. Руководящие принципы вынесения судебного решения и выбор мер воздействия**

17.1. При выборе мер воздействия компетентный орган должен руководствоваться следующими принципами:

а) меры воздействия всегда должны быть соизмеримы не только с обстоятельствами и тяжестью правонарушения, но и с положением и потребностями несовершеннолетнего, а также с потребностями общества;

б) решения об ограничении личной свободы несовершеннолетнего должны приниматься только после тщательного рассмотрения вопроса, и ограничение должно быть по возможности сведено до минимума;

с) несовершеннолетнего правонарушителя не следует лишать личной свободы, если только он не признан виновным в совершении серьезного деяния с применением насилия против другого лица или в неоднократном совершении других серьезных правонарушений, а также в отсутствие другой соответствующей меры воздействия;

д) при рассмотрении дела несовершеннолетнего вопрос об его или ее благополучии должен служить определяющим фактором.

17.2. Ни за какое преступление, совершенное несовершеннолетним, смертный приговор не выносится.

17.3. Несовершеннолетние не подвергаются телесным наказаниям.

17.4. Компетентный орган власти должен иметь право в любой момент прекратить судебное разбирательство.

## **18. Различные меры воздействия**

18.1. В целях обеспечения большей гибкости и во избежание по возможности заключения в исправительные учреждения компетентный орган власти должен располагать при разрешении дела широким комплексом мер воздействия. Такими мерами, которые могут осуществляться в сочетании друг с другом, являются:

а) постановления об опеке, руководстве и надзоре;

б) пробация;

с) постановления о работе на благо общины;

д) финансовые наказания, компенсация и реституция;

е) постановления о принятии промежуточных и других мер;

ф) постановления об участии в групповой психотерапии и других подобных мероприятиях;

г) постановления, касающиеся передачи на воспитание, места проживания или других воспитательных мер;

h) другие соответствующие постановления.

18.2. Ни один несовершеннолетний не может быть изъят из-под надзора родителей, частично или полностью, если это не оправдано обстоятельствами ее или его дела.

## **19. Минимальное использование мер, предусматривающих заключение в исправительные учреждения**

19.1. Помещение несовершеннолетнего в какое-либо исправительное учреждение всегда должно быть крайней мерой, применяемой в течение минимально необходимого срока.

## **22. Необходимость профессионализма и подготовки**

22.1. Для обеспечения и поддержания необходимой профессиональной компетентности всего персонала, занимающегося делами несовершеннолетних, следует использовать профессиональную подготовку, обучение в процессе работы, курсы переподготовки и другие соответствующие виды обучения.

22.2. Персонал органов правосудия по делам несовершеннолетних должен подбираться с учетом различных категорий несовершеннолетних, которые вступают в контакт с системой правосудия по делам несовершеннолетних. Следует приложить усилия для обеспечения справедливого представительства женщин и национальных меньшинств в органах правосудия по делам несовершеннолетних.

## **23. Эффективное исполнение решения**

23.1. Необходимо предусмотреть соответствующие положения об исполнении постановлений компетентного органа, указанного в правиле 14.1, выше, самим этим органом или каким-либо другим органом, в зависимости от обстоятельств.

23.2. Такие положения должны включать право компетентного органа периодически вносить, по мере необходимости, изменения в постановления при условии, что характер таких изменений будет определяться в соответствии с принципами, содержащимися в этих Правилах.

## **24. Предоставление необходимой помощи**

24.1. Следует прилагать усилия для предоставления несовершеннолетним на всех этапах судебного разбирательства необходимой помощи, такой, как обеспечение жильем, получение образования или профессиональной подготовки, трудоустройство или любая другая помощь, которая может оказаться полезной и практичной, в целях содействия процессу перевоспитания.

## **25. Мобилизация добровольцев и других общинных служб**

25.1. Следует привлекать добровольцев, добровольные организации, местные учреждения и другие общинные службы, с тем, чтобы

они внесли свой действенный вклад в перевоспитание несовершеннолетних в рамках общины, и насколько это возможно, в рамках семьи.

## **26. Цели обращения с правонарушителями в исправительных учреждениях**

26.1. Целью воспитательной работы с несовершеннолетними, содержащимися в исправительных учреждениях, является обеспечение опеки, защиты, образования и профессиональной подготовки с целью оказания им помощи для выполнения социально-полезной и плодотворной роли в обществе.

26.2. Несовершеннолетним в исправительных учреждениях должен обеспечиваться уход, защита и вся необходимая помощь — социальная, психологическая, медицинская, физическая, а также помощь в области образования и профессиональной подготовки, — которые им могут потребоваться с учетом их возраста, пола и личности, а также интересов их полноценного развития.

26.3. Несовершеннолетние в исправительных учреждениях должны содержаться отдельно от взрослых, а также в специальном исправительном учреждении или в специальном отделении исправительного учреждения, где содержатся также и взрослые.

26.4. Молодым женщинам-правонарушителям, помещенным в исправительное учреждение, должно уделяться особое внимание с учетом их личных нужд и проблем. Им должен обеспечиваться такой же уход, защита, помощь, обращение и профессиональная подготовка, как и молодым мужчинам-правонарушителям. Следует обеспечить справедливое обращение с ними.

26.5. В интересах благополучия несовершеннолетних, помещенных в исправительные учреждения, их родители или опекуны должны иметь право посещать их.

26.6. Необходимо поощрять межминистерское и межведомственное сотрудничество с целью обеспечения соответствующей академической или, по возможности, профессиональной подготовки находящихся в исправительных учреждениях несовершеннолетних, с тем, чтобы после их выхода из исправительного учреждения они имели полноценное образование.

<...>

## **28. Регулярное применение условного освобождения на ранних этапах**

28.1. Условное освобождение из исправительного учреждения применяется соответствующими органами в возможно более широких масштабах и в возможно более ранние сроки.

28.2. Несовершеннолетние, условно освобожденные из исправительного учреждения, получают помощь и находятся под надзором соответствующего органа и должны получать поддержку со стороны общины.

## **29. Промежуточные формы работы**

29.1. Следует прилагать усилия для использования промежуточных форм работы, таких, как исправительные учреждения с ослабленным режимом, воспитательные дома, центры дневной подготовки и другие аналогичные им соответствующие формы, которые могут способствовать надлежащей реинтеграции несовершеннолетних в жизнь общества.

## **30. Исследования как основа планирования, разработки и оценки политики**

30.1. Следует прилагать усилия для организации и поощрения необходимой исследовательской работы, являющейся основой эффективного планирования и разработки политики.

30.2. Следует прилагать усилия для периодического обзора и оценки тенденций, проблем и причин правонарушений и преступности среди несовершеннолетних, а также различных конкретных нужд несовершеннолетних, находящихся в заключении.

30.3. Следует прилагать усилия для создания механизма регулярных оценочных исследований в рамках системы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних и для сбора и анализа соответствующих данных и информации в целях надлежащей оценки и последующего совершенствования и реформы системы отправления правосудия.

30.4. Предоставление услуг при отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних следует систематически планировать и осуществлять в качестве неотъемлемой части мероприятий по национальному развитию.

**УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
от 13.06.1996 № 63-ФЗ  
(ред. от 30.12.2015)  
(Извлечения)**

**Раздел V. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

**Глава 14. ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Статья 87. Уголовная ответственность несовершеннолетних

1. Несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

2. К несовершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия либо им может быть назначено наказание, а при освобождении от наказания судом они могут быть также помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

(в ред. федеральных законов от 08.12.2003 № 162-ФЗ,  
от 02.07.2013 № 185-ФЗ)

Статья 88. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним

1. Видами наказаний, назначаемых несовершеннолетним, являются:

- а) штраф;
  - б) лишение права заниматься определенной деятельностью;
  - в) обязательные работы;
  - г) исправительные работы;
  - д) ограничение свободы;
  - е) лишение свободы на определенный срок.
- (п. «д» в ред. Федерального закона от 27.12.2009 № 377-ФЗ)

2. Штраф назначается как при наличии у несовершеннолетнего осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых. Штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия. Штраф назначается в размере от одной тысячи до пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего осужденного за период от двух недель до шести месяцев.

(часть вторая в ред. Федерального закона от 08.12.2003 № 162-ФЗ)

3. Обязательные работы назначаются на срок от сорока до ста шестидесяти часов, заключаются в выполнении работ, посильных для несовершеннолетнего, и исполняются им в свободное от учебы или основной работы время. Продолжительность исполнения данного вида наказания лицами в возрасте до пятнадцати лет не может превышать двух часов в день, а лицами в возрасте от пятнадцати до шестнадцати лет — трех часов в день.

4. Исправительные работы назначаются несовершеннолетним осужденным на срок до одного года.

5. Ограничение свободы назначается несовершеннолетним осужденным в виде основного наказания на срок от двух месяцев до двух лет.

(часть пятая в ред. Федерального закона от 27.12.2009 № 377-ФЗ)

6. Наказание в виде лишения свободы назначается несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления в возрасте до шестнадцати лет, на срок не свыше шести лет. Этой же категории несовершеннолетних, совершивших особо тяжкие преступления, а также остальным несовершеннолетним осужденным наказание назначается на срок не свыше десяти лет и отбывается в воспитательных колониях. Наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему осужденному, совершившему в возрасте до шестнадцати лет преступление небольшой или средней тяжести впервые, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести впервые.

(часть шестая в ред. Федерального закона от 08.12.2003 № 162-ФЗ)

6.1. При назначении несовершеннолетнему осужденному наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления низший предел наказания, предусмотренный

соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, сокращается наполовину.

(часть 6.1 введена Федеральным законом от 08.12.2003 № 162-ФЗ)

6.2. В случае, если несовершеннолетний осужденный, которому назначено условное осуждение, совершил в течение испытательного срока новое преступление, не являющееся особо тяжким, суд с учетом обстоятельств дела и личности виновного может повторно принять решение об условном осуждении, установив новый испытательный срок и возложив на условно осужденного исполнение определенных обязанностей, предусмотренных частью пятой статьи 73 настоящего Кодекса.

(часть 6.2 введена Федеральным законом от 08.12.2003 № 162-ФЗ)

7. Суд может дать указание органу, исполняющему наказание, об учете при обращении с несовершеннолетним осужденным определенных особенностей его личности.

Статья 89. Назначение наказания несовершеннолетнему

1. При назначении наказания несовершеннолетнему кроме обстоятельств, предусмотренных статьей 60 настоящего Кодекса, учитываются условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц.

2. Несовершеннолетний возраст как смягчающее обстоятельство учитывается в совокупности с другими смягчающими и отягчающими обстоятельствами.

Статья 90. Применение принудительных мер воспитательного воздействия

1. Несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 № 162-ФЗ)

2. Несовершеннолетнему могут быть назначены следующие принудительные меры воспитательного воздействия:

- а) предупреждение;
- б) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- в) возложение обязанности загладить причиненный вред;

г) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

3. Несовершеннолетнему может быть назначено одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия. Срок применения принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных пунктами «б» и «г» части второй настоящей статьи, устанавливается продолжительностью от одного месяца до двух лет при совершении преступления небольшой тяжести и от шести месяцев до трех лет — при совершении преступления средней тяжести.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 № 162-ФЗ)

4. В случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия эта мера по представлению специализированного государственного органа отменяется, и материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности.

Статья 91. Содержание принудительных мер воспитательного воздействия

1. Предупреждение состоит в разъяснении несовершеннолетнему вреда, причиненного его деянием, и последствий повторного совершения преступлений, предусмотренных настоящим Кодексом.

2. Передача под надзор состоит в возложении на родителей или лиц, их заменяющих, либо на специализированный государственный орган обязанности по воспитательному воздействию на несовершеннолетнего и контролю за его поведением.

3. Обязанность загладить причиненный вред возлагается с учетом имущественного положения несовершеннолетнего и наличия у него соответствующих трудовых навыков.

4. Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего могут предусматривать запрет посещения определенных мест, использования определенных форм досуга, в том числе связанных с управлением механическим транспортным средством, ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток, выезда в другие местности без разрешения специализированного государственного органа. Несовершеннолетнему может быть предъявлено также требование возвратиться в образовательную организацию либо трудоустроиться с

помощью специализированного государственного органа. Настоящий перечень не является исчерпывающим.

(в ред. Федерального закона от 02.07.2013 № 185-ФЗ)

Статья 92. Освобождение от наказания несовершеннолетних

1. Несовершеннолетний, осужденный за совершение преступления небольшой или средней тяжести, может быть освобожден судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных частью второй статьи 90 настоящего Кодекса.

2. Несовершеннолетний, осужденный к лишению свободы за совершение преступления средней тяжести, а также тяжкого преступления, может быть освобожден судом от наказания и помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа применяется как принудительная мера воспитательного воздействия в целях исправления несовершеннолетнего, нуждающегося в особых условиях воспитания, обучения и требующего специального педагогического подхода. Несовершеннолетний может быть помещен в указанное учреждение до достижения им возраста восемнадцати лет, но не более чем на три года.

(в ред. федеральных законов от 07.07.2003 № 111-ФЗ, от 08.12.2003 № 162-ФЗ, от 02.07.2013 № 185-ФЗ)

3. Пребывание несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа прекращается до истечения срока, установленного судом, если судом будет признано, что несовершеннолетний не нуждается более в применении данной меры, либо если у него выявлено заболевание, препятствующее его содержанию и обучению в указанном учреждении.

(в ред. федеральных законов от 07.07.2003 № 111-ФЗ, от 28.12.2010 № 427-ФЗ)

4. Суд вправе восстановить срок пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, пропущенный в результате уклонения его от пребывания в указанном учреждении, а также продлить срок пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа по истечении срока, установленного судом, в случае, если судом будет признано, что несовершеннолетний нуждается в дальнейшем применении данной меры. При этом общий

срок пребывания несовершеннолетнего в указанном учреждении не может превышать трех лет. В случае необходимости завершения освоения несовершеннолетним соответствующих образовательных программ или завершения профессионального обучения продление срока пребывания его в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа допускается только по ходатайству несовершеннолетнего.

(в ред. федеральных законов от 28.12.2010 № 427-ФЗ,  
от 02.07.2013 № 185-ФЗ)

5. Несовершеннолетние, совершившие преступления, предусмотренные частями первой и второй статьи 111, частью второй статьи 117, частью третьей статьи 122, частью первой статьи 126, частью третьей статьи 127, частью второй статьи 131, частью второй статьи 132, частью четвертой статьи 158, частью второй статьи 161, частями первой и второй статьи 162, частью второй статьи 163, частью первой статьи 205.1, статьей 205.2, частью второй статьи 205.4, частью первой статьи 206, частью второй статьи 208, частью второй статьи 210, частью первой статьи 211, частями второй и третьей статьи 223, частями первой и второй статьи 226, частью первой статьи 228.1, частями первой и второй статьи 229, статьей 360 настоящего Кодекса, освобождению от наказания в порядке, предусмотренном частью второй настоящей статьи, не подлежат.

(часть 5 в ред. Федерального закона от 06.07.2016 № 375-ФЗ)

Статья 93. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания

(в ред. Федерального закона от 09.03.2001 № 25-ФЗ)

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено к лицам, совершившим преступление в несовершеннолетнем возрасте, осужденным к лишению свободы, после фактического отбывания:

(в ред. федеральных законов от 09.03.2001 № 25-ФЗ,  
от 08.12.2003 № 162-ФЗ)

а) не менее одной трети срока наказания, назначенного судом за преступление небольшой или средней тяжести либо за тяжкое преступление;

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 № 162-ФЗ)

б) утратил силу. — Федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ;

в) не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление.

#### Статья 94. Сроки давности

Сроки давности, предусмотренные статьями 78 и 83 настоящего Кодекса, при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности или от отбывания наказания сокращаются наполовину.

#### Статья 95. Сроки погашения судимости

(в ред. Федерального закона от 05.04.2010 № 48-ФЗ)

Для лиц, совершивших преступления до достижения возраста восемнадцати лет, сроки погашения судимости, предусмотренные частью третьей статьи 86 настоящего Кодекса, сокращаются и соответственно равны:

- а) шести месяцам после отбытия или исполнения наказания более мягкого, чем лишение свободы;
- б) одному году после отбытия лишения свободы за преступление небольшой или средней тяжести;
- в) трем годам после отбытия лишения свободы за тяжкое или особо тяжкое преступление.

Статья 96. Применение положений настоящей главы к лицам в возрасте от восемнадцати до двадцати лет

В исключительных случаях с учетом характера совершенного деяния и личности суд может применить положения настоящей главы к лицам, совершившим преступления в возрасте от восемнадцати до двадцати лет, кроме помещения их в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа либо воспитательную колонию.

(в ред. федеральных законов от 09.03.2001 № 25-ФЗ,  
от 07.07.2003 № 111-ФЗ, от 02.07.2013 № 185-ФЗ)

# **КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДО 2020 ГОДА**

**УТВЕРЖДЕНА**

Распоряжением Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р  
(ред. от 23.09.2015)  
(Извлечения)

## **II. Общие положения, цель и задачи Концепции**

Концепция предусматривает основные направления, формы и методы совершенствования и развития уголовно-исполнительной системы, ее взаимосвязь с государственными органами и институтами гражданского общества, обеспечивающую функционирование уголовно-исполнительной системы на период до 2020 года.

Основными целями Концепции являются:

совершенствование деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания, с учетом международных стандартов и потребностей общественного развития;

сокращение рецидива преступлений, совершенных лицами, отбывшими наказание в виде лишения свободы, за счет повышения эффективности социальной и психологической работы в местах лишения свободы, проведение в местах лишения свободы мероприятий в целях адаптации в обществе освободившихся осужденных, в том числе с участием гражданского общества;

гуманизация условий содержания лиц, заключенных под стражу, и лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, повышение гарантий соблюдения их прав и законных интересов в соответствии с международными стандартами.

Для достижения поставленных целей необходимо решить следующие задачи:

совершенствование уголовной и уголовно-исполнительной политики (организации исполнения наказаний), направленной на социализацию осужденных;

создание условий для постепенного снижения количества осужденных, содержащихся в одном жилом помещении в исправительных учреждениях, в том числе в приоритетном порядке в воспитательных колониях;

осуществление раздельного содержания осужденных с учетом тяжести совершенного преступления и криминологической характеристики осужденного;

изменение идеологии применения основных средств исправления осужденных в местах лишения свободы с усилением психолого-педагогической работы с личностью и подготовки ее к жизни в обществе;

разработка форм проведения воспитательной работы, организации образовательного процесса и трудовой занятости осужденных в новых условиях отбывания наказания;

модернизация и оптимизация системы охраны исправительных учреждений и следственных изоляторов, укрепление материальной базы следственных изоляторов, исправительных учреждений, уголовно-исполнительных инспекций;

повышение эффективности управления уголовно-исполнительной системой с учетом ее новой структуры, в том числе путем формирования современной информационной и телекоммуникационной инфраструктуры;

расширение сферы применения наказаний и иных мер, не связанных с лишением свободы;

обеспечение необходимого уровня социальной защиты работников уголовно-исполнительной системы;

внедрение современных технологий и технических средств в практику исполнения наказаний;

совершенствование ведомственного контроля за деятельностью уголовно-исполнительной системы;

обеспечение прозрачности уголовно-исполнительной системы, расширение сотрудничества с гражданским обществом;

развитие международного сотрудничества с пенитенциарными системами иностранных государств, международными органами и неправительственными организациями.

## **Развитие системы наказаний, альтернативных лишению свободы**

Рационализация политики в области уголовного правосудия предполагает увеличение к 2020 году общей численности лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией осужденного от общества, на 200 тыс. чел. за счет применения ограничения свободы и других видов наказаний, увеличения количества санкций, предусматривающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, и расширения практики назначения данных наказаний судами.

Эффективное применение наказаний, альтернативных лишению свободы, в отношении лиц, совершивших преступления небольшой и средней тяжести, должно обеспечивать защиту общества от преступника, снижение уровня криминализации общества, разобщение преступного сообщества, снижение численности лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

С целью обеспечения эффективного контроля за исполнением осужденным обязанностей и ограничений предполагается использование аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля, автоматизированного компьютерного учета осужденных, внедрение в практику работы учреждений, исполняющих наказания, не связанные с изоляцией осужденных от общества, программы психологической коррекции личности и изменения поведения.

Для достижения указанной цели необходимо:

совершенствование законодательства в области исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, расширение их перечня за счет введения новых видов наказаний, дополнение оснований применения существующих альтернативных наказаний — исправительных и обязательных работ;

придание работе уголовно-исполнительных инспекций социальной направленности с акцентом на вовлечение осужденных в трудовую деятельность, приобретение профессии в рамках реализации основных профессиональных образовательных программ, активизация сотрудничества со структурами гражданского общества, способными оказать позитивное гуманитарное воздействие на осужденных, оптимизация социальной, психологической и воспитательной работы с осужденными;

привлечение органов местного самоуправления, занятости населения, образования и здравоохранения, общественности, реабилитационных центров и иных организаций к процессу социальной адаптации и исправлению осужденных.

В связи с расширением правоприменительной практики судов по назначению наказаний, альтернативных лишению свободы, дальнейшей гуманизацией уголовных наказаний прогнозируется увеличение численности лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях.

В этих условиях необходимо принятие мер по оптимизации структуры уголовно-исполнительных инспекций, созданию таких инспекций на территориях муниципальных образований, где они в настоящее время отсутствуют, организации «опорных пунктов» уголовно-исполнительных инспекций в отдаленных населенных пунктах, где проживает более 45 осужденных без изоляции от общества.

В целях обеспечения эффективного исполнения альтернативных наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества, необходимы:

закрепление норматива штатной численности уголовно-исполнительных инспекций и доведения его до 2,1 процента среднегодовой численности осужденных, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях;

обеспечение и внедрение в деятельность уголовно-исполнительных инспекций телекоммуникационных технологий, электронного документооборота и ведения электронных личных дел осужденных, создание единой базы учета осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией осужденных от общества;

обеспечение уголовно-исполнительных инспекций аудиовизуальными, электронными и иными техническими средствами надзора и контроля в целях эффективного контроля за осужденными без изоляции от общества;

придание социальной направленности работе уголовно-исполнительных инспекций, предусматривающей ресоциализацию, формирование правопослушного поведения осужденных без изоляции от общества;

улучшение материально-технического обеспечения уголовно-исполнительных инспекций, а также обеспечение их собственными помещениями.

*Учебное издание*

**Евгения Викторовна Рогова,**  
*доктор юридических наук, доцент*  
(Восточно-Сибирский институт МВД России)

# **МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА, ПРИМЕНЯЕМЫЕ К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ**

*Учебное пособие*

Редактор **А. В. Андреев**

Оригинал-макет Восточно-Сибирского института МВД России

Подписано в печать 28.07.2018.  
Формат 60×90<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная.  
Усл. печ. л. 8,0. Тираж 2000 экз. Заказ № 9223.

Макет подготовлен и отпечатан  
при участии ООО ИПК «Медиа-Принт»  
143200, г. Можайск, ул. Мира, 93.