

**БЕЛГОРОДСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МВД РОССИИ ИМЕНИ И.Д. ПУТИЛИНА**

Н.И. Архипцев, И.Н. Архипцев

**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ
ОСОБЕННОСТИ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
(НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Учебное пособие

**Белгород
Белгородский юридический институт МВД России
имени И.Д. Путилина
2018**

УДК 343.915
ББК 67.518.8
А 87

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
Бел ЮИ МВД России
имени И.Д. Путилина

А 87 Архипцев, Н. И.

Уголовно-правовые и криминологические особенности преступности несовершеннолетних (на примере Белгородской области) : учебное пособие / Н. И. Архипцев, И. Н. Архипцев. – Белгород : Бел ЮИ МВД России имени И.Д. Путилина, 2018. – 84 с.

ISBN 978-5-91776-226-5

Рецензенты:

Идрисова С.Ф. – кандидат юридических наук, доцент (Нижегородская академия МВД России);

Подчерняев А.Н. – кандидат юридических наук (Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова).

В учебном пособии отражена уголовно-правовая характеристика преступлений, совершенных несовершеннолетними в Белгородской области, выявлено их отличие от смежных деяний, совершенных несовершеннолетними, раскрыты криминологические особенности преступности несовершеннолетних, причины и условия их преступного поведения, а также меры по предупреждению преступлений среди несовершеннолетних в Белгородской области.

Предназначено для курсантов и слушателей, профессорско-преподавательского состава образовательных организаций МВД России при изучении и преподавании учебных дисциплин «Уголовное право», «Криминология».

УДК 343.915
ББК 67.518.8

ISBN 978-5-91776-226-5

© РИО Бел ЮИ МВД России
имени И.Д. Путилина, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
РАЗДЕЛ 1. Уголовно-правовая характеристика преступлений, совершенных несовершеннолетними в Белгородской области	8
1.1. Объект преступлений, совершенных несовершеннолетними.....	8
1.2. Объективная сторона преступлений, совершенных несовершеннолетними.....	11
1.3. Субъективная сторона преступлений, совершенных несовершеннолетними	16
1.4. Субъект преступлений, совершенных несовершеннолетними	22
Вопросы для самоконтроля	26
РАЗДЕЛ 2. Отличие преступлений, совершенных несовершеннолетними в Белгородской области, от смежных преступлений	27
2.1. Убийство (ст. 105 УК РФ) и его отличие от причинения смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ) и от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ)	27
2.2. Хищение путем мошенничества (ст. 159 УК РФ) и его отличие от причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ)	31
2.3. Хищение автомобиля и иного транспортного средства. Отличие от неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ)	36
Вопросы для самоконтроля	42
РАЗДЕЛ 3. Криминологическая характеристика преступлений, совершенных несовершеннолетними в Белгородской области	43
3.1. Состояние, структура и динамика преступлений несовершеннолетних. Личность несовершеннолетнего преступника.....	43
3.2. Причины и условия преступлений, совершенных несовершеннолетними	60
3.3. Предупреждение преступлений среди несовершеннолетних.....	66
Вопросы для самоконтроля	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	72
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	75

ВВЕДЕНИЕ

Снижение уровня преступности несовершеннолетних является ключевым вопросом борьбы с преступностью в целом. Отечественные и зарубежные криминологи обращают внимание на то, что наряду с иными факторами на преступность несовершеннолетних оказывает влияние политика обращения с несовершеннолетними, совершившими правонарушения, которая включает в себя меры профилактического характера, социальную реабилитацию несовершеннолетних правонарушителей, соблюдение прав человека в отношении несовершеннолетних, применение, по возможности, мер воспитательного воздействия либо наказания, не связанного с лишением свободы, исключение применения в отношении несовершеннолетних смертной казни и пожизненного лишения свободы.

Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24 июля 1998 г. рассматривает несовершеннолетних правонарушителей как лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации и имеющих право на особую заботу и защиту со стороны федеральных органов государственной власти, органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Гарантией защиты прав несовершеннолетних правонарушителей служит законодательство Российской Федерации в области ювенальной юстиции, которое основывается на общих принципах международного права в данной области, разработанных в рамках ООН и закрепленных в следующих документах: международной Конвенции о правах ребенка 1989 г.; Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») 1985 г.; Руководящих принципах для предупреждения преступности среди несовершеннолетних («Эр-Риядские Руководящие принципы») 1990 г. и др.

Как известно, проблемы предупреждения преступности несовершеннолетних были и сегодня остаются актуальными для российского государства и общества. Ни для кого сейчас не секрет, что криминальные проявления несовершеннолетних стали носить все более тяжкий характер, растет количество группового совершения преступлений данными лицами. Совершаемые ими преступления становятся все более дерзкими и циничными. Кроме того, общеизвестно, что несовершеннолетние являются серьезной подпиткой и хорошим «строительным материалом» в руках профессиональной и организованной преступности, преступности террористической направленности и экстремизма.

Все это требует адекватного ответа на возникающие угрозы со стороны российского законодателя. Так, в 2016 году в действующий УК РФ были внесены изменения, которые расширили перечень преступлений, за совершение которых наступает уголовная ответственность с 14-летнего возраста, в частности, за преступления террористического характера, а также за преступле-

ния против мира и безопасности человечества¹. Однако данные изменения были неоднозначно встречены в российском обществе и вызвали вполне обоснованные замечания. Так, отдельные эксперты полагают, что они поставили под угрозу надлежащее обеспечение прав и свобод несовершеннолетних в Российской Федерации².

В настоящее время проблема преступности несовершеннолетних актуальна для исследований, так как это объясняется тем, что подростки являются нашим будущим. Возникающие в процессе становления личности несовершеннолетнего проблемы и те трудности, с которыми он сталкивается в повседневной жизни, порой его толкают на совершение и уголовных преступлений. Безусловно, в этом виноваты не только родители подростка, но и в целом все государство и общество. Поэтому, чтобы несовершеннолетний не превратился во взрослого преступника, необходим целый комплекс профилактических мероприятий.

В юридической науке проблемам преступности несовершеннолетних уделялось серьезное внимание. В частности, особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних как уголовно-правовые аспекты анализируемого вида преступности рассматривались А.Г. Сапруновым и М.В. Феоктистовым (в соавторстве)³, А.В. Бриллиантовым и Н.Р. Косевичем (совместно)⁴, А.И. Чучаевым⁵, А.Е. Якубовым⁶.

Одно из последних исследований, посвященных данной проблематике: *Бурлака С.А. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: учебное пособие. – 2-е изд. – Белгород: Бел ЮИ МВД России, 2013. – 83 с.*

Криминологические аспекты преступности несовершеннолетних освещались В.В. Лунеевым⁷, Ю.М. Антоняном⁸, И.М. Мацкевичем и В.Е. Эмино-

¹ Федеральный закон от 06.07.2016 № 375-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» // Российская газета. 2016. 11 июля.

² *Верецагин О.* Законодательный взрывпакет // Советская Россия. 2016. 18 августа.

³ Российское уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / под ред. д-ра юрид. наук, проф., заслуженного юриста РФ В.П. Коняхина и д-ра юрид. наук, проф. М.Л. Прохоровой. – Москва: КОНТРАКТ, 2014. С. 458-484.

⁴ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. – Москва: Проспект, 2015. С. 348-360.

⁵ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / М.П. Журавлев [и др.]; под ред. А.И. Рарога. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2010. С. 257-265.

⁶ Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / под ред. д-ра юрид. наук В.С. Комиссарова, д-ра юрид. наук Н.Е. Крыловой, д-ра юрид. наук И.М. Тяжковой. – Москва: Статут, 2012. С. 770-794.

⁷ *Лунеев В.В.* Криминология: учебник для академического бакалавриата. – Москва: Юрайт, 2014. С. 638-655.

⁸ *Антонян Ю.М.* Криминология: учебник для бакалавров. – 2-е изд., перераб. доп. – Москва: Юрайт, 2012. С. 219-240.

вым (совместно)¹, О.В. Старковым², Т.М. Чапурко³. Большое внимание многие авторы уделяли причинам и условиям, а также профилактике общественно опасного поведения лиц подросткового возраста.

В настоящее время тема преступных посягательств со стороны несовершеннолетних по-прежнему актуальна для исследований, ведь очевидно и естественно, что подрастающее поколение – это будущее нашей страны. Проблемы, имеющие место в среде несовершеннолетних, конфликты с уголовным законом, возникающие у подростков, как известно, во многом являются отражением проблем всего общества, и лица, вставшие на криминальный путь в несовершеннолетнем возрасте, впоследствии могут в первую очередь формировать преступность взрослых лиц.

В представленном учебном пособии авторами дана уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступлений, совершенных несовершеннолетними в Белгородской области.

Для достижения намеченной цели поставлены следующие задачи:

- 1) проанализировать объект преступлений, совершаемых несовершеннолетними;
- 2) исследовать объективную сторону преступлений, совершаемых несовершеннолетними;
- 3) определить понятия и раскрыть содержание субъективной стороны и субъекта исследуемых преступлений;
- 4) выявить их отличие от смежных деяний, совершенных несовершеннолетними;
- 5) проанализировать состояние, структуру и динамику преступлений несовершеннолетних;
- 6) изучить личность несовершеннолетнего преступника на примере отдельно взятого региона – Белгородской области;
- 7) исследовать причины преступных посягательств на объекты уголовно-правовой охраны;
- 8) проанализировать условия общественно опасных деяний несовершеннолетних;
- 9) определить направления по предупреждению преступлений среди несовершеннолетних.

При написании учебного пособия авторами использованы следующие научные методы: логико-догматический, анализа, синтеза, исторический, сравнительный, системный и иные методы.

Нормативную базу учебного пособия составили Конституция Российской Федерации, нормы и принципы международного права, Уголовный кодекс Российской Федерации, федеральные законы и иные подзаконные акты.

¹ Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2012. С. 556-576.

² *Старков О.В.* Криминология: Общая, Особенная и Специальная части: учебник. – Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2012. С. 398-427.

³ Криминология: учебник / под общ. ред. А.И. Долговой. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма: Инфра-М, 2010. С. 889-907.

Эмпирическую базу составили официальные статистические данные Генеральной прокуратуры Российской Федерации и МВД России, судебные решения по конкретным уголовным делам в отношении несовершеннолетних, научные исследования по вопросам уголовно-правовой и криминологической характеристики преступности несовершеннолетних.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что полученные по итогам исследования результаты внесут свой положительный вклад в исследование преступности несовершеннолетних, будут способствовать более качественному формированию профессиональных компетенций выпускников образовательных организаций системы МВД России.

Выводы, предложения и рекомендации, сформулированные в работе, могут быть использованы:

- при проведении дальнейших исследований как по рассмотренным вопросам, так и в смежных отраслях знания;
- в практической деятельности следователей, дознавателей;
- в высших учебных заведениях МВД России при изучении учебных дисциплин «Уголовное право», «Криминология».

Раздел 1.

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Авторы исследования считают целесообразным провести анализ преступных деяний, совершенных несовершеннолетними в Белгородской области, посредством изучения таких элементов состава преступления, как объект, объективная сторона, субъективная сторона и субъект преступления.

Прежде чем мы приступим к их изучению, отметим, что исследованию подверглись особенности данных элементов состава преступления применительно к преступлениям против личности и против собственности как наиболее часто совершаемых несовершеннолетними и в отношении которых есть свои специфические особенности, связанные с субъектом преступления.

Более подробно качественная и количественная характеристики деяний, совершенных несовершеннолетними в Белгородской области, будут рассмотрены в третьем разделе учебного пособия.

1.1. Объект преступлений, совершенных несовершеннолетними

В юридической литературе анализ состава преступления обычно начинают с объекта содеянного. В своем исследовании мы также будем придерживаться данного подхода. Как известно, уголовный закон не содержит определение объекта преступлений, однако в ст. 2 УК РФ, определяя задачи Кодекса, очерчивает круг объектов, которые нуждаются в уголовно-правовой охране: права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй РФ, мир и безопасность человечества. Данные задачи Уголовного кодекса прямо соответствуют Конституции РФ, которая в ст. 2 провозглашает, что в российском государстве «человек, его права и свободы являются высшей ценностью».

Как известно, в уголовно-правовой науке объекты преступлений делятся «по вертикали» на общий, родовой, видовой и непосредственный, что соответствует построению Особенной части Уголовного кодекса РФ. В свою очередь, непосредственный объект преступления делится «по горизонтали» на основной, дополнительный и факультативный¹.

¹ Российское уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / под ред. д-ра юрид. наук, проф., заслуженного юриста РФ В.П. Коняхина и д-ра юрид. наук, проф. М.Л. Прохоровой. – Москва: КОНТРАКТ, 2014. С. 173-177.

Общим объектом признается в уголовном праве вся совокупность общественных отношений, которая охраняется уголовным законом. Так, любое преступление, предусмотренное УК, всегда причиняет ущерб или создает угрозу его причинения тем или иным общественным отношениям, которые по мнению законодателя нуждаются в охране уголовно-правовыми средствами. Родовой объект, будучи частью общего, представляет собой объединение большой группы близких однородных общественных отношений. По принципу родового объекта сформированы разделы Уголовного кодекса. Видовой объект, будучи частью как общего, так и родового объектов, представляет собой усредненный уровень обобщенности родственных отношений, охраняемых обособленной группой уголовно-правовых норм. На основании этого вида объекта составы преступлений объединяются в главы УК. И наконец, непосредственный объект – это уже конкретное общественное отношение, которое поставлено законодателем под охрану определенного уголовного закона. Это чаще всего конкретная статья Уголовного кодекса.

Следует отметить, что в отечественном уголовном праве, несмотря на порой различные подходы некоторых ученых к определению объекта преступления, преобладает подход к определению понятия объекта преступления с точки зрения охраняемых законом общественных отношений, которым преступным деянием причиняется вред или создается реальная угроза причинения вреда. Полагаем, что такая позиция представляется обоснованной и соответствующей законодательству¹. На основании изложенного можем сформулировать следующее определение **объекта преступлений**, совершенных несовершеннолетними в Белгородской области – это совокупность охраняемых уголовным законом общественных отношений, которым преступными посягательствами со стороны несовершеннолетних лиц причинен вред или создана реальная угроза причинения вреда.

Начнем исследование с объекта преступлений против личности, совершенных несовершеннолетними.

Вначале укажем, что как показало проведенное нами исследование, видовыми объектами преступлений против личности выступают общественные отношения, обеспечивающие *жизнь и здоровье* (глава 16 УК РФ); общественные отношения, которые обеспечивают *физическую свободу, честь и достоинство личности* (глава 17 УК РФ); общественные отношения, обеспечивающие *половую неприкосновенность и половую свободу личности*; глава 19 УК РФ) общественные отношения, которыми обеспечиваются *конституционные права и свободы человека и гражданина* (глава 19 УК РФ); 5) общественные отношения в сфере *семьи и несовершеннолетних* (глава 20 УК РФ). Рассмотрим наиболее характерные из них, которые совершаются несовершеннолетними в Белгородской области.

¹ Российское уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / под ред. д-ра юрид. наук, проф., заслуженного юриста РФ В.П. Коняхина и д-ра юрид. наук, проф. М.Л. Прохоровой. – Москва: КОНТРАКТ, 2014. С. 169.

Так, **непосредственным объектом преступлений против жизни**, совершенных несовершеннолетними, являются общественные отношения, обеспечивающие *жизнь другого человека*. Это преступления, посягающие на человеческую жизнь: убийства (ст.ст. 105-108 УК РФ); причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ); доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ).

В свою очередь, **непосредственный объект общественно опасных деяний против здоровья**, – это отношения в обществе, которыми обеспечивается *конкретное здоровье соответствующего человека* как физическое состояние человеческого организма на момент совершения преступного посягательства¹. Так, несовершеннолетние совершают следующие преступления: умышленное причинение различной степени тяжести вреда здоровью (ст.ст. 111-115 УК РФ); побои (ст. 116 УК РФ); истязание (ст. 117 УК РФ); причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ст. 118 УК РФ); заражение венерической болезнью (ст. 121 УК РФ) или ВИЧ-инфекцией (ч.ч. 2-4 ст. 122 УК РФ).

Основным непосредственным объектом преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, совершенных несовершеннолетними, выступают общественные отношения, которыми обеспечиваются *половая свобода или половая неприкосновенность личности*. В частности, несовершеннолетние привлекаются к уголовной ответственности за такие преступления, как изнасилование (ст. 131 УК РФ), насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ) и понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ). **Дополнительным объектом** содеянного здесь выступают жизнь, здоровье, честь и достоинство личности, отношения собственности. **Потерпевшими** при изнасиловании признаются лица только женского пола, при совершении иных половых преступлений – как мужского, так и женского пола.

Так, по данным МВД, в Российской Федерации за последние семь лет, то есть с 2010 года по 2016 год, из всех зарегистрированных преступлений почти половину (45,3% – 49,4%) составляли хищения чужого имущества².

Родовой объект преступлений против собственности, совершенных несовершеннолетними в Белгородской области, – это *общественные отношения в сфере экономики*. Преступные посягательства на общественные отношения в данной сфере приводят к нарушению нормального функционирования экономики Белгородской области и Российской Федерации в целом.

Видовым объектом общественно опасных деяний против собственности, которые совершены несовершеннолетними лицами, являются *отношения собственности*. Как известно, государством равным образом признаются и защищаются частная, государственная, муниципальная или иная форма собственности.

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). – 13-е изд., перераб. и доп. / отв. ред. В.М. Лебедев // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

² Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://mvd.ru>.

Непосредственный объект преступлений против собственности, совершенных несовершеннолетними, – это *конкретные имущественные отношения*, подвергнувшиеся преступному посягательству. Также авторы исследования считают возможным при уголовно-правовой характеристике противоправных деяний, предусмотренных главой 21 Уголовного кодекса РФ, в качестве непосредственного объекта содеянного указывать как таковые *отношения собственности* или *собственность*.

Отдельные преступления из числа рассматриваемых общественно опасных деяний наряду с основным непосредственным объектом посягают и на **дополнительный объект**. В качестве такового могут выступать неприкосновенность жилища при совершении кражи (п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ), жизнь или здоровье человека в случае совершения разбоя (ст. 162 УК РФ), а также здоровье при вымогательстве (ст. 163 УК РФ).

Такой признак, как **предмет посягательств**, обязателен в составах преступлений несовершеннолетних, нарушивших отношения собственности, и здесь предметом деяний выступает, как правило, имущество, характеризующееся тремя признаками: вещным, экономическим и юридическим¹. Предполагается имущество как определенная материальная субстанция, имеющая физическую форму и воспринимаемая органами чувств человека в объективном мире. При этом экономическая ценность предмета таких преступлений в обязательном порядке выражается в его стоимости. В соответствии с юридическими положениями предмет преступных деяний против собственности есть чужое имущество, так как оно не находится в собственности или ином законном владении виновного лица.

1.2. Объективная сторона преступлений, совершенных несовершеннолетними

Как известно, объективная сторона преступления – это внешняя сторона деяния. К обязательным признакам объективной стороны содеянного относятся общественно опасное деяние (совершенное действие или бездействие), преступные последствия и причинная связь между преступным деянием и его последствиями. В качестве факультативных признаков выступают способ, место, время, обстановка, орудия и средства совершения конкретного посягательства.

На наш взгляд, особый интерес представляет объективная сторона преступлений против личности и против собственности, совершенных несовершеннолетними, т.к. многообразие видов охраняемых законом общественных отношений, форм противоправного поведения несовершеннолетних, конкретных жизненных обстоятельств порождает большое число различных составов преступных деяний.

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). – 5-е изд. / К.А. Барышева, Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков [и др.]. – Москва: Проспект, 2014. С. 215-217.

Анализ материалов судебной практики Белгородской области показал, что среди несовершеннолетних лиц наиболее распространены посягательства на собственность, которые характеризуются различными конструкциями состава преступления.

Так, приговором Ивнянского районного суда Белгородской области несовершеннолетний К. был осужден по ст. 166 ч. 2 п. «а» УК РФ за неправомерное завладение автомобилем без цели хищения (угон), совершенное группой лиц по предварительному сговору, из чего следует, что состав этого преступления – формальный¹.

Общественно опасное деяние есть противоправный, осознанный и волевой акт поведения человека, в частности, несовершеннолетнего лица, влекущий за собой уголовную ответственность (ч. 1 ст. 14 УК РФ). Не вдаваясь в подробности, укажем, что для того чтобы деяние являлось признаком объективной стороны, оно должно быть общественно опасным, противоправным, осознанным и волевым.

В науке уголовного права выделяют две формы преступного поведения человека: действия и бездействия.

Преступное действие – это активное поведение несовершеннолетнего лица, которое выражается в совершении социально значимых, контролируемых сознанием и волей телодвижений, направленных на причинение вреда взятым под охрану уголовным законом объектам.

Исключительно активной формой поведения несовершеннолетних характеризуется объективная сторона большинства преступлений против личности и против собственности: статьи 107, 108, 113, 114, 116, 117, 119, 120, 123, 126-128.1, 131-133, 136-139, 141-142.1, 144, 145, 146-149, 151.1, 153-155, 158-166 Уголовного кодекса РФ.

В правоприменительной практике Белгородской области за период с 2010 года по 2016 год обнаруживается достаточно характерных для преступности среди несовершеннолетних примеров, когда преступные деяния совершались путем активного противоправного поведения.

Так, приговором Белгородского районного суда Белгородской области несовершеннолетний К. был осужден по ст. 158 ч. 2 п.п. «а», «б», ст. 158 ч. 1 УК РФ. Первое общественно опасное действие К. выразилось в тайном хищении чужого имущества, совершенном группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в помещение (квалифицированный состав кражи), второе – в тайном хищении чужого имущества (основной состав кражи)².

Следует иметь в виду, что действие, которое несет в себе общественную опасность, может содержать одно телодвижение, совокупность однотипных и (или) разнородных телодвижений, а также ряд двигательных актов, сопря-

¹ Архив Ивнянского районного суда Белгородской области 2012 г. // Сайт «РосПравосудие». URL: <https://rospravosudie.com/court-ivnyanskij-rajonnyj-sud-belgorodskaya-oblast-s/act-105986409/>.

² Информационный бюллетень Белгородского областного суда. 2011. № 4. Апрель. – Белгород, 2011. С. 11.

женных с применением механических, транспортных и иных средств и орудий совершения преступления¹.

Внимания заслуживает пример, когда Белгородским районным судом Белгородской области М., несовершеннолетний на момент совершения преступлений, был признан виновным в нарушении целого ряда предписаний уголовного закона. Инкриминированные ему посягательства предусмотрены п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 158, п. «а» ч. 2 ст. 158, п. «г» ч. 2 ст. 161, ч. 1 ст. 162 УК РФ. Соответственно, активные преступные действия М. выразились в краже группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в помещение, краже группой лиц по предварительному сговору, грабеже с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, а также в разбое с угрозами применения насилия, опасного для жизни и здоровья².

Преступное бездействие – это, в противоположность действию, пассивная форма общественно опасного поведения несовершеннолетнего, когда он должен был и мог действовать активно в силу определенных возложенных на него обязанностей.

Исключительно бездействием совершается значительно меньше рассматриваемых преступных деяний, они указаны в статьях 124, 125, 145.1, части 1 статьи 157 Уголовного кодекса РФ.

Противоправные деяния, предусмотренные статьями 105, 106, 109-112, 118, 121, 122, 123, 140, 143, 156, 167, 168 Уголовного кодекса РФ, могут быть совершены как активными действиями, так и бездействием.

Совершая деяния, ответственность за которые регламентирована уголовно-правовыми нормами, несовершеннолетние лица вызывают определенные изменения в объектах, подвергающихся посягательствам. Так или иначе, преступления нарушают нормальные отношения в обществе и характеризуются соответствующими последствиями.

Общественно опасные последствия, которые наступают в результате совершения несовершеннолетним лицом преступного деяния, представляют собой негативные (отрицательные, вредные) изменения в охраняемых уголовным законом общественных отношениях.

По своему содержанию (или характеру) преступные последствия бывают материальными и нематериальными³.

Материальные последствия общественно опасных деяний характеризуются тем, что их можно внешне наблюдать и фиксировать. Они свойственны многим преступлениям, совершенным несовершеннолетними в Белгород-

¹ Российское уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / под ред. д-ра юрид. наук, проф., заслуженного юриста РФ В.П. Коняхина и д-ра юрид. наук, проф. М.Л. Прохоровой. – Москва: КОНТРАКТ, 2014. С. 190.

² Архив Свердловского районного суда г. Белгорода за 2014 год. Дело № 10-12/2014.

³ См., напр.: Российское уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / под ред. д-ра юрид. наук, проф., заслуженного юриста РФ В.П. Коняхина и д-ра юрид. наук, проф. М.Л. Прохоровой. – Москва: КОНТРАКТ, 2014. С. 193; Уголовное право России. Части Общая и Особенная: курс лекций / А.И. Рарог, Г.А. Есаков, А.И. Чучаев [и др.]; под ред. А.И. Рарога. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2010. С. 45-46.

ской области за последние годы, в частности, противоправным посягательствам на личность и собственность. Из числа материальных последствий следует выделить: 1) физический вред, который причиняется жизни и здоровью человека (смерть и различной степени тяжести вред здоровью); 2) имущественный вред, выражающийся в причинении ущерба отношениям собственности (реальный ущерб и упущенная выгода).

Нематериальные последствия преступных деяний по их форме невозможно непосредственно воспринимать. Они, в свою очередь, подразделяются на последствия: 1) относящиеся к личности (моральный вред, ущемление чести и достоинства личности, нарушение конституционных прав и свобод человека и гражданина); 2) не относящиеся к личности (организационный, идеологический и политический вред).

Причинная связь между преступным деянием и его последствиями – это связь между общественно опасным деянием и наступившими общественно опасными последствиями.

Наука уголовного права и практика в данном вопросе придерживаются теории **прямой причинной связи**¹. В соответствии с ней уголовно-правовое значение имеет установление не случайной связи между явлениями, представляющей собой стечение обстоятельств, а только той причинной связи, которая явилась необходимой и закономерной в развитии конкретного события преступления. Поскольку общественно опасное деяние по временному показателю предшествует преступным последствиям, оно служит прямой, или непосредственной, причиной наступления соответствующего преступного результата.

Установление причинной связи между неправомерным деянием и его последствиями в составах преступлений, как правило, не вызывает затруднений. Однако спорные вопросы могут возникнуть, если вред причинен в ситуации общественно опасного бездействия виновного или когда обнаруживаются несколько причин и условий (многофакторность) в составах неосторожных посягательств. При этом в правоприменительной практике по конкретным уголовным делам требуется производство соответствующих криминалистических экспертиз.

Отметим, что в ряде случаев уголовно-правовая квалификация преступлений, совершенных несовершеннолетними лицами, а также индивидуализация назначаемого судом наказания требуют обращения пристального внимания на факультативные признаки объективной стороны содеянного. Представляется, что эти обстоятельства порой могут играть решающую роль, как при установлении в деянии состава преступления.

Во-первых, значение конструктивного или квалифицирующего признака имеет **способ совершения преступления**, т.е. совокупность приемов и методов, применяемых несовершеннолетним в процессе посягательства на объ-

¹ Российское уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / под ред. д-ра юрид. наук, проф., заслуженного юриста РФ В.П. Коняхина и д-ра юрид. наук, проф. М.Л. Прохоровой. – Москва: КОНТРАКТ, 2014. С. 197-198.

ект уголовно-правовой охраны. Преступное деяние в ряде случаев осуществляется, например, с особой жестокостью, издевательством или мучениями для потерпевшего (п. «в» ч. 2 ст. 112 УК РФ), общеопасным способом (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ), с применением насилия или с угрозой применения такового (ст. 120 УК РФ), тайным (ст. 158 УК РФ) или открытым (ст. 161 УК РФ) способами, путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 159 УК РФ).

Во-вторых, обозначается **место совершения преступления**, представляющее собой определенную территорию (пространство), где противоправное деяние начато, окончено или наступили общественно опасные последствия. В общем, эти обстоятельства относятся к довольно широким политическим и географическим понятиям таким, как государство – Российская Федерация, субъект РФ – Белгородская область. В частности, местами совершения несовершеннолетними общественно опасных деяний становятся конкретные жилище (ст. 139 УК РФ), помещение или иное хранилище (п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ).

В-третьих, как признак объективной стороны содеянного несовершеннолетними следует учитывать **время совершения преступления**, т.е. определенный временной период, когда происходит противоправное посягательство на охраняемые законом общественные отношения. Тот или иной период времени редко упоминается в статьях Уголовного кодекса РФ, среди которых есть правовая норма, регламентирующая ответственность матери за убийство новорожденного ребенка во время или сразу же после родов (ст. 106 УК РФ).

В-четвертых, юридическое значение имеет **обстановка совершения преступления**, представляющая собой совокупность внешних условий, при которых несовершеннолетним осуществляется общественно опасное действие или бездействие. Сопутствуют преступному посягательству определенное окружение, психотравмирующая ситуация, обстановка конфликта ввиду противоправного или аморального поведения потерпевшего (ст.ст. 107, 113 УК РФ), иные условия, которые относятся к отягчающим наказание обстоятельствам (п. «л» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

В-пятых, установлению подлежат **орудия и средства совершения преступления**, т.е. конкретные предметы материального мира, приспособления, вещества, процессы, которые использует несовершеннолетний для достижения преступного результата, усиления своих физических возможностей. В частности, применяются оружие или предметы, используемые в качестве оружия (п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ), боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, специально изготовленные технические средства и т.д. (п. «к» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

Таким образом, внешние признаки посягательств, совершенных несовершеннолетними в Белгородской области, находят свое отражение в реальной действительности и образуют объективную сторону преступлений. Существующие материальные и формальные составы противоправных деяний отличаются друг от друга по юридически значимому набору обязательных признаков объективной стороны преступлений, где находят либо не находят своего отражения вредные изменения в окружающем мире, произведенные

актами преступных деяний. Объективные признаки преступлений описаны в каждой статье Особенной части Уголовного кодекса РФ, чем обозначается их важность в составе общественно опасного посягательства.

Подводя итог изложенному, заметим, что объективная сторона преступлений, совершенных несовершеннолетними в Белгородской области, – это совокупность объективных признаков, которые характеризуют внешнюю сторону общественно опасных посягательств на охраняемые уголовным законом общественные отношения.

1.3. Субъективная сторона преступлений, совершенных несовершеннолетними

Как известно, субъективная сторона – это элемент состава преступления, определяющий содержание внутренней стороны совершенного общественно опасного деяния.

К признакам, образующим субъективную сторону преступления, относятся вина, мотив и цель.

В соответствии с частью 1 статьи 5 Уголовного кодекса РФ лицо подлежит уголовной ответственности только за те противоправные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Обязательным признаком субъективной стороны любого преступления является вина, а факультативными признаками – мотив, цель и эмоции.

Основываясь на теоретических положениях уголовного права, применительно к рассматриваемым преступлениям, а, именно, противоправным посягательствам на благополучие личности и отношения собственности, совершенным несовершеннолетними лицами, приведем следующее определение понятия вины.

Так, **вина** – это психическое отношение несовершеннолетнего к совершаемому им общественно опасному деянию, которое соответствует установленным уголовным законом признакам преступления и общественно опасным последствиям этого деяния¹.

Содержание вины с точки зрения социально-психологического его наполнения характеризуется интеллектуальным и волевым моментами. Интеллектуальный момент образуют осознание несовершеннолетним общественной опасности деяния и предвидение общественно опасных последствий. Волевой момент отражает отношение несовершеннолетнего лица к последствиям его общественно опасного поведения. Оно может выступать в виде желания, сознательного допущения этих последствий, безразличного к ним отношения либо самонадеянного расчета их предотвратить.

¹ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. – Москва: Проспект, 2015. С. 350.

Отметим, что психическая деятельность несовершеннолетнего в процессе совершения им преступного посягательства может протекать с различной степенью интенсивности, из чего следует, что взаимосвязанные между собой элементы вины, относящиеся к сознанию и воле лица, находятся в определенном соотношении. Причем существенно отличающиеся друг от друга варианты сочетания интеллектуальных и волевых признаков установлены соответствующими нормами уголовного закона и лежат в основе дифференциации вины на две самостоятельные формы, а в рамках этих форм – на отдельные виды. Так, согласно части 1 статьи 24 Уголовного кодекса РФ, посвященной формам вины, преступление может быть совершено лицом умышленно или по неосторожности, в таком контексте вина выступает родовым понятием для умысла и неосторожности.

Следует иметь в виду, что **умысел** – это форма вины, при которой несовершеннолетние сознательно противопоставляют свою волю охраняемым уголовным законом интересам и выражают тем самым явное отрицательное отношение к установленным в обществе ценностям¹.

Заметим, что вина, характеризующаяся умышленной формой, является самой распространенной в статьях Уголовного кодекса РФ, предусматривающих ответственность за преступления против личности и против собственности (ст.ст. 105-108, 110-117, 119-123, 126-128.1, 131-133, 136-142.1, 144-149, 151.1 – ч. 1 ст. 157, 158-167 УК РФ).

Изучение материалов судебной практики Белгородской области показало, что несовершеннолетними лицами совершались в основном умышленные преступления.

Так, несовершеннолетняя Ч. приговором Октябрьского районного суда города Белгорода Белгородской области была осуждена по ст. 162 ч. 3 УК РФ².

Законодательно закреплено, что умышленная вина подразделяется на прямой и косвенный умысел (ч. 1 ст. 25 УК РФ). Также в уголовном праве выделяются и иные виды умысла, в число которых входят заранее обдуманый, внезапно возникший, определенный и неопределенный умысел.

Прямой умысел определяется тем, что несовершеннолетнее лицо при совершении преступления осознает общественную опасность своего поведения (действия или бездействия), предвидит возможность или неизбежность наступления преступных последствий и желает их наступления (ч. 2 ст. 25 УК РФ). Интеллектуальным элементом этого вида умысла выступает осознание, т.е. понимание виновным преступной сущности совершаемого деяния, его фактических обстоятельств. К тому же предвидение означает, что лицо мысленно представляет себе ход развития событий, причинно-следственную связь, тот возможный или неизбежный вред, который причиняется в результате общественно опасного посягательства. Волевой элемент прямого умысла

¹ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: курс лекций / А.И. Рарог, Г.А. Есаков, А.И. Чучаев [и др.]; под ред. А.И. Рарога. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2010. С. 200.

² Информационный бюллетень Белгородского областного суда. 2011. № 8. Август. – Белгород, 2011. С. 18.

– желание – выражает нацеленность виновного на определенный преступный результат¹.

Учитывая особенности конструирования составов общественно опасных деяний в Уголовном кодексе РФ, полагаем, что только прямой умысел присущ противоправным посягательствам, совершаемым с предусмотренной в законе специальной целью деяния, как, например, торговля людьми в целях их эксплуатации (127.1 УК РФ), а также корыстным преступлениям против собственности (ст.ст. 158-166 УК РФ). Лишь с прямым умыслом происходит приготовление к преступлению и покушение на него (ст. 30 УК РФ), действуют организатор, подстрекатель или пособник как соучастники посягательства (ч.ч. 3-5 ст. 33 УК РФ).

В качестве примера общественно опасного деяния, характеризующегося умышленной формой вины в виде прямого умысла, приведем следующую ситуацию из числа преступлений, совершенных несовершеннолетними лицами в Белгородской области.

Так, С. осужден по приговору Губкинского городского суда Белгородской области по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ за незаконное проникновение в помещение и совершение тайного хищения чужого имущества (кражу) с прямым умыслом и корыстной целью².

Косвенный умысел присутствует, когда несовершеннолетний осознает преступный характер своих действий или бездействия, предвидит возможность наступления общественно опасных последствий, не желает, но сознательно допускает такие последствия либо относится к ним безразлично (ч. 3 ст. 25 УК РФ). Наличие этого вида умышленной вины свидетельствует, что лицо предвидит реально возможное причинение вреда охраняемым законом общественным отношениям и не стремится его причинить. Своим поведением виновный может преследовать какие-либо иные цели, и, тем не менее, при отсутствии желания наступления общественно опасных последствий волевой элемент вины проявляется в осмысленном и намеренном допущении этих последствий. Безразличное отношение к причиняемым преступлением вредным изменениям в объекте посягательства понимается как равнодушие, отсутствие переживаний и эмоций по этому поводу у виновного лица.

Следует учитывать, что общественно опасные деяния могут быть совершены несовершеннолетними с одинаково предусмотренными уголовно-правовыми нормами прямым или косвенным умыслом, в частности, это относится к посягательствам на человеческую жизнь в основных составах убийств (ст.ст. 105-108 УК РФ). Причем, по существующему в уголовно-правовой теории и практике мнению, косвенный умысел, в отличие от прямого умысла, характеризующего субъективную сторону как материальных, так и формаль-

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). – 5-е изд. / К.А. Барышева, Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков [и др.]. – Москва: Проспект, 2014. С. 218.

² Информационный бюллетень Белгородского областного суда. 2012. № 10. Октябрь. – Белгород, 2012. С. 15.

ных составов преступлений, присутствует лишь в общественно опасных посягательствах, имеющих материальный состав¹.

Несовершеннолетний может четко представлять себе конкретные общественно опасные последствия своего деяния, ожидать их наступления и стремиться к достижению соответствующего преступного результата, действуя (бездействуя) с *определенным (конкретизированным) умыслом*, который бывает простым, если лицом ожидается одно вредное последствие, или *альтернативным*, когда предвидятся два или более варианта причинения вреда в результате преступления. Наличие общих представлений о преступных последствиях осуществляемого противоправного деяния свидетельствует о сформировавшемся у виновного *неопределенном (неконкретизированном) умысле*, что предусматривает уголовную ответственность несовершеннолетнего за фактически причиненный вред.

Неосторожность – это форма вины, заключающаяся в психическом отношении несовершеннолетнего к преступным последствиям².

Деяния, совершенные несовершеннолетними только по неосторожности, признаются преступлениями лишь тогда, когда это специально указано в соответствующих уголовно-правовых нормах (ч. 2 ст. 24 УК РФ). Так, неосторожной формой вины характеризуется субъективная сторона общественно опасных деяний против личности и против собственности, предусмотренных статьями 109, 118, 124, 125, 143, 168 Уголовного кодекса РФ.

Выраженное в неосторожности психическое отношение виновного лица к своему преступному поведению и его общественно опасным последствиям законодатель подразделяет на два вида и указывает, что противоправное деяние может быть совершено по легкомыслию или небрежности (ч. 1 ст. 26 УК РФ).

В частности, **легкомыслие** при совершении несовершеннолетним преступления имеет место, когда виновный предвидит возможность наступления общественно опасных последствий своего деяния (действия или бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает, что эти последствия будут предотвращены (ч. 2 ст. 26 УК РФ). Интеллектуальный элемент вины состоит в том, что лицо осознает потенциально опасный характер своего поведения и отрицательное значение его вероятных последствий. Виновный, предвидя абстрактную возможность причинения вреда, понимает, что деяние, подобное совершаемому им действию (бездействию), в целом способно повлечь общественно опасные последствия. Волевой элемент легкомыслия проявляется в том, что лицо не равнодушно, не одобряет возможные преступные последствия и стремится к их предотвращению, неосновательно и самонадеянно полагаясь на какие-либо обстоятельства (собственные опыт, силу, ловкость, влияние других лиц, механизмов, процессов и т.п.)

¹ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / М.П. Журавлев [и др.]; под ред. А.И. Рарога. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2010. С. 93.

² Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / под ред. д-ра юрид. наук В.С. Комиссарова, д-ра юрид. наук Н.Е. Крыловой, д-ра юрид. наук И.М. Тяжковой. – Москва: Статут, 2012. С. 327.

Здесь в отдельных моментах усматривается сходство легкомыслия с косвенным умыслом¹.

Так, примером преступного легкомыслия выступает ситуация, когда несовершеннолетний, желая продемонстрировать перед сверстниками свои физические способности, неосторожно обращается с огнем или иными источниками повышенной опасности, в результате чего уничтожает или повреждает чужое имущество в крупном размере (ст. 168 УК РФ).

Небрежность, в свою очередь, подразумевает, что несовершеннолетний, совершая преступление, не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя, прояви он необходимую внимательность и предусмотрительность, должен был и мог предвидеть эти последствия (ч. 3 ст. 26 УК РФ). В состав интеллектуального элемента вины входят отрицательный и положительный признаки²: 1) лицо не осознает фактической стороны совершаемого деяния и не предвидит возможные преступные последствия своего поведения; 2) виновный обязан и может проявить необходимую внимательность и предусмотрительность, чтобы предвидеть наступление общественно опасных последствий. Следовательно, волевой элемент небрежности определяется отсутствием усилий воли несовершеннолетнего, направленных на предвидение и предотвращение вреда, причиняемого в результате общественно опасного деяния.

Например, преступная небрежность как вид неосторожности имеет место в следующей ситуации: несовершеннолетнее лицо, пренебрегая лежащими на нем обязанностями по соблюдению установленных правил техники безопасности или иных правил охраны труда, нарушает эти правила и причиняет тем самым тяжкий вред здоровью человека (ч. 1 ст. 143 УК РФ).

Считаем, что анализ внутренней стороны преступлений, совершенных несовершеннолетними, требует установления мотивов и целей содеянного, так как эти психические феномены, детерминирующие неправомерное поведение, позволяют понять, почему и для чего несовершеннолетние совершают общественно опасные деяния. Не случайным образом в судебно-следственной практике мотивы содеянного непосредственно входят в предмет доказывания по уголовным делам (п. 2 ч. 1 ст. 73 УПК РФ).

Мотив – это обусловленные определенными потребностями и интересами несовершеннолетнего внутренние побуждения, благодаря которым у него появляется решимость совершить запрещенное уголовным законом деяние и которыми он при этом руководствуется³.

¹ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / М.П. Журавлев [и др.]; под ред. А.И. Рарога. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2010. С. 97-98.

² Указ. соч. С. 100.

³ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2-х т. (постатейный). – 2-е изд. / под ред. А.В. Бриллиантова // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

Цель – это представляемая несовершеннолетним идеальная модель будущего результата, к достижению которого он стремится при совершении общественно опасного посягательства¹.

С морально-правовой точки зрения² мотивы и цели совершения несовершеннолетними преступлений, предусмотренных разделом VII и главой 21 Уголовного кодекса РФ, принято разделять на следующие виды. Так, внутренние побуждения и стремления, с которыми связано наступление или усиление уголовной ответственности либо ужесточение наказания, называют **низменными**. К ним относятся мотивы: корыстные; хулиганские; связанные со служебной деятельностью или общественным долгом потерпевшего; мести (кровной или за правомерные действия других лиц); ненависти или вражды (политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной, а также в отношении какой-либо социальной группы); иной личной заинтересованности. Цели: сокрытие другого преступного деяния или облегчение его совершения; использование органов или тканей потерпевшего; эксплуатация человека. Признаются **не имеющими низменного содержания** и смягчающими наказание обстоятельствами, например, мотив сострадания (п. «д» ч. 1 ст. 61 УК РФ), цель задержать лицо, которое совершило преступление, общественно полезная цель, не оправдавшая себя в силу необоснованности риска, и другие, вытекающие из смысла уголовного закона.

Те или иные внутренние побуждения и стремления, влияющие на квалификацию содеянного, присущи только осознанной деятельности виновных, в связи с чем ими не охватываются общественно опасные последствия, причиненные несовершеннолетними по неосторожности. Это аргументируется тем фактом, что определенные преступные мотивы и цели как факультативные признаки законодательно включены лишь в составы умышленных посягательств³.

Таким образом, **субъективная сторона преступлений**, совершенных несовершеннолетними в Белгородской области, представляет собой внутреннюю сторону общественно опасных деяний, то есть психическую деятельность несовершеннолетних, непосредственно связанную с совершением посягательств на объекты уголовно-правовой охраны⁴.

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический (постатейный). – 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. С.В. Дьякова, Н.Г. Кадникова // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

² Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / М.П. Журавлев [и др.]; под ред. А.И. Рарога. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2010. С. 106-107.

³ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / М.П. Журавлев [и др.]; под ред. А.И. Рарога. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2010. С. 106.

⁴ Указ. соч. С. 87.

1.4. Субъект преступлений, совершенных несовершеннолетними

Как известно, уголовной ответственности несовершеннолетних посвящен отдельный раздел V, в который включена глава 14 Уголовного кодекса РФ.

Из положений ст. 87 УК РФ следует, что несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

Как гласит ст. 19 УК РФ, уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного настоящим Кодексом. Это положение закона равным образом относится и к несовершеннолетним.

В науке уголовного права выделяют три признака субъекта: физическое свойство, достижение установленного уголовным законом возраста, вменяемость.

Физическое свойство субъекта преступления отражает классический уголовно-правовой принцип личной ответственности и означает, что в таком качестве признается только индивид, конкретный человек, обладающий разумом и свободой воли.

УК РФ не дает понятия вменяемости. Вменяемость представляет собой способность несовершеннолетнего во время совершения преступного деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими. Она характеризуется двумя критериями: медицинским (биологическим) и юридическим (психологическим). Медицинский критерий заключается в отсутствии у лица в момент совершения преступления психических расстройств либо (в случае несовершеннолетия) отставания в психическом развитии. Юридический критерий фиксирует способность лица осознавать (понимать) фактический характер и общественную опасность содеянного (интеллектуальный признак), а также способность лица руководить своими поступками (волевой признак). Только одновременное установление этих двух критериев свидетельствует о вменяемости субъекта в момент совершения им преступления.

В случае, когда по конкретному уголовному делу возникает сомнение во вменяемости несовершеннолетнего, находящегося в статусе подозреваемого или обвиняемого, обязательно производится судебно-психиатрическая экспертиза (п. 3 ч. 2 ст. 29, п. 3 ст. 196 УПК РФ), на основании заключения которой делается вывод о психическом состоянии лица. Так, если в установленном законом порядке подтверждается, что несовершеннолетний совершил преступное посягательство, находясь в таком болезненном состоянии психики, как невменяемость, то он не может быть признан субъектом преступления и не подлежит уголовной ответственности. Ввиду этого суд вправе назначить ему принудительные меры медицинского характера, которые предусмотрены главой 15 Уголовного кодекса РФ и не считаются уголовным наказанием (ч. 2 ст. 21 УК РФ).

Следует учитывать, что несовершеннолетние, которые совершили общественно опасные деяния, страдая при этом психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, но ограничивающими их способность в полной мере отдавать отчет своим действиям или бездействию либо руководить ими, в силу предписаний закона подлежат уголовной ответственности (ч. 1 ст. 22 УК РФ). Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ, обобщившему судебную практику по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних, такое психическое расстройство вменяемого лица признается судом смягчающим наказание обстоятельством и может выступать основанием для назначения принудительных мер медицинского характера¹.

Также не освобождаются от уголовной ответственности несовершеннолетние лица, совершившие запрещенные Уголовным кодексом РФ деяния в состоянии опьянения, которое было вызвано добровольным употреблением ими алкоголя, наркотических средств либо других одурманивающих веществ (ст. 23 УК РФ). Состояние физиологического (простого, обычного) опьянения, выраженного в любой его степени (легкой, средней или глубокой) в большинстве случаев подразумевает отсутствие и юридического, и медицинского критериев невменяемости².

Зафиксированные в УК строго формализованные минимальные возрастные пределы уголовной ответственности требуют точного установления числа, месяца и года рождения лица, совершившего преступление. При этом следственно-судебные органы в своей деятельности должны руководствоваться требованиями ст. 128 УПК РФ. Согласно п. 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 года № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» нужно, в частности, учитывать, что «лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т.е. с нуля часов следующих суток. При установлении возраста несовершеннолетнего днем его рождения считается последний день того года, который определен экспертами, а при установлении возраста, исчисляемого числом лет, суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица»³.

Естественно, что в процессе своего взросления подросток достигает определенного уровня психического развития, при котором он приобретает способность в достаточной степени понимать и усваивать уголовно-правовые запреты. Достижение лицом необходимого уровня правосознания, как правило, соответствует установленному Уголовным кодексом РФ минимальному воз-

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» / Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и РФ по уголовным делам. – Москва: Проспект, 2016. С. 270.

² Российское уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / под ред. д-ра юрид. наук, проф., заслуженного юриста РФ В.П. Коняхина и д-ра юрид. наук, проф. М.Л. Прохоровой. – Москва: КОНТРАКТ, 2014. С. 208-209.

³ Указ. соч. С. 225.

расту субъекта преступления, когда несовершеннолетний уже способен правильно оценивать фактическую сторону и социальное значение своего поведения, предвидеть возможные последствия совершаемых поступков, а также осознавать ответственность перед обществом и адекватно воспринимать уголовное наказание. Именно с наступлением эмоциональной, духовной, интеллектуальной зрелости несовершеннолетнего связан законодательно закрепленный нижний возрастной порог уголовной ответственности, что вполне согласуется с принципами законности, справедливости и гуманизма (ст.ст. 3, 6, 7 УК РФ)¹.

По общему правилу уголовную ответственность способны нести лица, которые ко времени совершения преступления достигли **16-летнего возраста** (ч. 1 ст. 20 УК РФ). Несовершеннолетние в возрасте 16-17 лет являются субъектами многих общественно опасных деяний против личности и против собственности, предусмотренных следующими законодательными нормами: статьями 106-110, 113-133, 136-149, 151.1 – частью 1 статьи 157, статьями 159-160, 164, 165, частью 1 статьи 167, статьей 168 Уголовного кодекса РФ. Подразумевается, что эта возрастная группа лиц, виновных в совершении противоправных посягательств, в социальном и психологическом плане обладает в полной мере сформировавшимися свойствами, необходимыми для осознанной деятельности человека.

За отдельные преступления, исчерпывающий перечень которых указан в законе, уголовная ответственность наступает с **14-летнего возраста** (ч. 2 ст. 20 УК РФ). Малолетние в возрасте 14-15 лет выступают в качестве субъектов посягательств на общественные отношения в сфере личности и в сфере собственности, охраняемые статьями 105, 111, 112, 126, 131, 132, 158, 161, 162, 163, 166, частью 2 статьи 167 Уголовного кодекса РФ. Подростки, входящие в эту возрастную группу, способны нести в уголовном порядке ответственность за общественно опасные деяния, которые в основном совершаются путем активного противоправного поведения и являются умышленными. Такие преступления характеризуются высокой степенью общественной опасности, доступной для понимания в раннем возрасте, а также наибольшей распространенностью среди несовершеннолетних.

Следует иметь в виду, что возможна ситуация, когда несовершеннолетний достиг указанного в законе возраста наступления уголовной ответственности за совершенное преступное посягательство, но имеются данные, которые свидетельствуют об его отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством (ч. 3 ст. 20 УК РФ). В судебной практике этот случай требует назначения комплексной психолого-психиатрической экспертизы. Путем такого обследования эксперты устанавливают, мог ли несовершеннолетний во время совершения общественно опасного деяния в полной мере осознавать его фактический характер и руководить своими дей-

¹ Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / под ред. д-ра юрид. наук В.С. Комиссарова, д-ра юрид. наук Н.Е. Крыловой, д-ра юрид. наук И.М. Тяжковой. – Москва: Статут, 2012. С. 277-278.

ствиями (бездействием), а также выясняют, как влияет состояние психики лица на развитие его интеллекта с учетом возраста. По результатам экспертизы в силу положений материального и процессуального закона разрешается вопрос о том, подлежит ли несовершеннолетний уголовной ответственности¹.

Итак, с учетом соответствующих положений уголовного закона, считаем возможным привести следующее определение понятия субъекта рассматриваемых общественно опасных посягательств.

Субъект преступлений, совершенных несовершеннолетними в Белгородской области, – это в каждом отдельном случае совершившее общественно опасное деяние вменяемое физическое лицо, достигшее установленного законом возраста и имеющее достаточный уровень психического развития, но не достигшее ко времени совершения преступления своего совершеннолетия.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» / Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и РФ по уголовным делам. – Москва: Проспект, 2016. С. 270.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте определение объекта преступлений, совершенных несовершеннолетними в Белгородской области.
2. Что является родовым объектом преступлений против личности, совершенных несовершеннолетними?
3. Что является родовым объектом преступлений против собственности, совершенных несовершеннолетними?
4. Что является видовым объектом преступлений против личности, совершенных несовершеннолетними?
5. Охарактеризуйте непосредственный объект преступлений против личности, совершенных несовершеннолетними.
6. Что является видовым объектом преступлений против собственности, совершенных несовершеннолетними?
7. Охарактеризуйте непосредственный объект преступлений против собственности, совершенных несовершеннолетними.
8. В чем заключаются особенности обязательных признаков объективной стороны преступлений, совершаемых несовершеннолетними в Белгородской области?
9. В чем заключаются особенности факультативных признаков субъективной стороны преступлений, совершенных несовершеннолетними в Белгородской области?
10. Укажите отличительные особенности субъективной стороны преступлений, совершенных несовершеннолетними в Белгородской области.
11. Какие особенности преступлений, совершенных несовершеннолетними, связаны с умышленной формой вины?
12. Назовите преступления, которые совершаются несовершеннолетними по неосторожности.
13. Назовите особенности субъекта преступлений, совершенных несовершеннолетними в Белгородской области.
14. Укажите критерии определения возраста несовершеннолетнего преступника.

Раздел 2.

ОТЛИЧИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ, ОТ СМЕЖНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Следует отметить, что проблема отграничения друг от друга смежных деяний является актуальной для теории уголовного права и практики, и все сложные вопросы, возникающие по этому поводу, нуждаются в детальном изучении и анализе. В первую очередь, речь идет о таких общественно опасных деяниях, разграничение которых представляет особую сложность для правоприменительных органов. При этом мы не считаем необходимым исследовать весь круг деяний, совершаемых несовершеннолетними и проводить их отличие от смежных деяний. Мы возьмем наиболее распространенные среди несовершеннолетних деяния, в частности, против личности и против собственности и проведем их отличие от смежных общественно опасных деяний.

2.1. Убийство (ст. 105 УК РФ) и его отличие от причинения смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ) и от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ)

Общеизвестно, что среди всей совокупности преступлений против личности, которые сосредоточены в VII разделе преступлений против личности, самыми общественно опасными деяниями являются преступления, посягающие на жизнь и здоровье человека. Неоспорим тот факт, что жизнь является самым ценным благом, которое есть у человека.

Среди преступлений, которые совершены несовершеннолетними в последнее время в Белгородской области, выделяются ст. 105 УК РФ («Убийство») и такие смежные деяния, как ст. 109 УК РФ («Причинение смерти по неосторожности») и ч. 4 ст. 111 УК РФ («Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего»). Эти преступления представляют интерес для изучения, который связан с их общественной опасностью. Анализ мы будем проводить по элементам состава преступления: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.

Как известно, деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 105 УК РФ в юридической литературе принято называть простым убийством. При этом данный состав преступления не относится к разряду квалифицирующих или привилегированных, поэтому может совершаться несовершеннолетними лицами в отсутствие как смягчающих, так и отягчающих обстоятельств.

В уголовном праве лишением человека жизни может быть и причинение смерти по неосторожности (ч. 1 ст. 109 УК РФ), хотя оно естественно не

будет являться убийством, поскольку один и тот же термин «убийство» не может одинаково применяться и к неосторожному деянию, и к умышленному преступлению, т.к. именно последнее будет считаться убийством.

Кроме того, самостоятельным составом преступления будет являться и деяние, предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК РФ, а именно умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего. Данное преступление наряду с умышленным убийством относится к особо тяжким и представляет повышенную опасность для общества.

Обращаясь к исследованию объектов преступлений, предусмотренных ст. 105 УК и ст. 109 УК, необходимо отметить, что они являются схожими, т.к. в обоих случаях преступник посягает на чужую жизнь. В свою очередь, от деяния, предусмотренного ст. 111 ч. 4 УК РФ убийство отличается тем, что в случае его совершения непосредственный вред причиняется жизни другого человека, а при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, вред причиняется сразу двум непосредственным объектам – жизни и здоровью потерпевшего.

В качестве одного из центральных признаков рассматриваемых преступлений выступает потерпевший, который является всегда другим человеком, т.е. потерпевшим не может являться лицо, которое причинило вред самому себе (членовредительство).

Анализируемые посягательства по своей структуре имеют материальный состав и во многом по объективной стороне совпадают друг с другом.

Как известно, объективная сторона любого материального состава преступления заключается в деянии, последствиях и причинной связи между деянием и наступившими последствиями. Деяние может выражаться как в форме действия, так и бездействия. Убийство, безусловно, представляет собой активные действия лица, в нашем случае, несовершеннолетнего, которое оказывает физическое либо психическое воздействие на личность путем применения орудий или психотравмирующего насилия¹. Стоит заметить, что бездействие наиболее всего характерно для причинения смерти по неосторожности, хотя убийство в случае пассивного поведения виновного возможно, но встречается крайне редко². При совершении несовершеннолетним убийства, его деяние направлено на умышленное причинение смерти другому человеку, а при убийстве по неосторожности или умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, его действия или бездействия не так очевидно направлены на преступный результат³.

Очевидно, что анализируемые преступления будут считаться оконченными с момента наступления общественно опасных последствий для потер-

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации» (постатейный) (исправлен, дополнен, переработан) / под ред. А.И. Чучаева // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). – 13-е изд., перераб. и доп. / отв. ред. В.М. Лебедев // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

³ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2-х т. (постатейный). – 2-е изд. / под ред. А.В. Бриллиантова // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

певшего. Для составов преступлений, предусмотренных ст. 105 и 109 УК, это обычно тождественные друг другу последствия в идее смерти потерпевшего.

Последствия у преступлений, предусмотренных ст. 105 и ст. 111 ч. 4 УК, различные. В первом случае это смерть другого человека (одно последствие), а во втором – это тяжкий вред здоровью и смерть потерпевшего (два последствия).

Для того, чтобы установить, наступила ли смерть лица от нанесения лицу тяжких телесных повреждений, необходимо проведение судебно-медицинской экспертизы, для установления степени тяжести вреда здоровью и возможности в результате этого наступления смерти человека. Именно здесь часто у правоохранительных органов встречаются трудности при квалификации убийства и его отграничении от деяния, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ¹.

Кроме того, экспертное мнение важно не только при квалификации деяния как умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, но и при определении причинной связи между деянием и наступившими последствиями при убийстве и причинении смерти по неосторожности. Поэтому выводы экспертов очень важны в этих случаях по уголовным делам для правильной квалификации действий виновного.

Субъективная сторона рассматриваемых преступлений выступает главным критерием, по которому проходит различие между собой преступлений, предусмотренных ст. 105, 109 и ч. 4 ст. 111 УК РФ.

Объяснимо, что убийство как умышленное причинение смерти другому человеку отличается от причинения смерти по неосторожности формой вины. По ст. 105 УК РФ – это умысел (прямой или косвенный), по ст. 109 УК РФ – неосторожность (легкомыслие или небрежность).

Здесь следует остановиться на отграничении убийства с косвенным умыслом от причинения смерти по неосторожности в форме легкомыслия, поскольку может показаться, что они очень схожи. На самом деле это отнюдь не так. Различия и сходства между этими деяниями можно установить путем анализа интеллектуального и волевого элементов вины. Когда несовершеннолетний совершает убийство с косвенным умыслом, то он предвидит реальную возможность наступления смерти потерпевшего, а при совершении деяния, предусмотренного ст. 109 УК – это лишь абстрактная возможность причинения смерти. Таким образом, косвенный умысел при убийстве – это, когда лицо сознательно допускает смерть другого человека или относится к этому безразлично, а легкомыслие – это когда виновное лицо без достаточных на то оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение последствий в виде смерти другого человека². Кроме того, следует учитывать, что деяние мо-

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический (постатейный). – 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. С.В. Дьякова, Н.Г. Кадникова // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

² Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / под ред. д-ра юрид. наук В.С. Комиссарова, д-ра юрид. наук Н.Е. Крыловой, д-ра юрид. наук И.М. Тяжковой. – Москва: Статут, 2012. – 879 с.

жет быть совершено в форме небрежности, когда лицо не предвидело возможности наступления смерти человека, однако при необходимой внимательности и предусмотрительности должно и могло предвидеть такие негативные последствия. Например, между несовершеннолетними на улице завязалась драка, в ходе которой один подросток (из личных неприязненных отношений) толкает другого, последний с высоты своего роста ударяется головой о поребрик тротуара, получает закрытую черепно-мозговую травму и умирает. В данной ситуации это преступная небрежность.

Как показывает судебно-следственная практика, при совершении убийства в его субъективную сторону входит только одна форма вины – умысел, а при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, – умысел при причинении тяжкого вреда и неосторожность по отношению к последствиям в виде смерти потерпевшего. Поэтому несовершеннолетние подлежат уголовной ответственности по ст. 105 УК РФ при наличии умысла, а по ст. 111 ч. 4 УК РФ, когда есть две формы вины.

Так, приговором Белгородского областного суда несовершеннолетняя К. была осуждена по ч.ч. 4 и 5 ст. 33, п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ за подстрекательство и пособничество в убийстве, которое совершено группой лиц по предварительному сговору. Преступное деяние совершалось виновной с прямым умыслом: К. осознавала общественную опасность своей подстрекательской и пособнической роли в убийстве человека, а, именно, что, предлагая соучастникам совершить убийство потерпевшего, она возбуждала у них решимость на преступление, что, предоставляя им информацию о потерпевшем, орудие посягательства, она способствовала совершению его убийства, предвидела возможность и неизбежность наступления смерти потерпевшего и желала этого¹.

Согласно разъяснению Пленума Верховного суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» судам следует учитывать, что при совершении преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ, умысел виновного направлен на лишение потерпевшего жизни, а при совершении деяния, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, отношение виновного к последствию в виде смерти потерпевшего выражается в неосторожности. Кроме того, при решении вопроса о направленности умысла виновного следует учитывать все обстоятельства дела, в частности, орудия, способ совершения преступления, количество, характер и локализацию телесных повреждений (например, ранение сердца, легкого и т.д.), а также поведение виновного до и после совершения преступления².

Приведем такой пример из практики Белгородского областного суда, когда Р. и Ш. были признаны виновными в совершении ими в несовершеннолетнем возрасте преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ. В соответствии с обстоятельствами, изложенными в приговоре, Р. и Ш. действовали

¹ Архив Белгородского областного суда за 2013 г. URL: <https://rospravosudie.com/court-belgorodskij-oblastnoj-sud-belgorodskaya-oblast-s/act-468794986/>

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» / Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и РФ по уголовным делам. – Москва: Проспект, 2016. С. 44.

группой лиц по предварительному сговору, наносили множественные удары руками и ногами в жизненно важные органы потерпевшего, при этом они не могли не осознавать общественную опасность своих действий и наступления преступных последствий в виде тяжкого вреда здоровью человека. Вместе с тем наступление последствий в виде смерти потерпевшего умышленом Р. и Ш. не охватывалось, о чем свидетельствовал их отказ от дальнейшего избияния этого лица, следовательно, виновные не предвидели смертельного исхода, хотя при должной осмотрительности они могли это предвидеть¹.

Также следует учитывать, что деяния по ст. 105 и ст. 109 отличаются друг от друга по субъекту преступления. Здесь важно учитывать возраст виновного лица, который согласно ст. 20 УК РФ по ст. 105 УК РФ составляет 14 лет, а по ст. 109 УК РФ – 16 лет. В свою очередь, уголовная ответственность по ч. 4 ст. 111 УК РФ наступает по достижении виновным 14-летнего возраста.

Если мы будем рассматривать квалифицированные и особо квалифицированные виды данных деяний, которые совершены несовершеннолетними, то в качестве примера следует привести приговор Белгородского областного суда, которым несовершеннолетний Т. был осужден по нескольким статьям уголовного закона, в том числе за посягательство на жизнь, предусмотренное п.п. «в», «д», «ж», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Это особо тяжкое преступление примечательно следующими обстоятельствами его совершения: Т. совместно и согласованно с иным лицом, преследуя цель скрыть совершенные в отношении потерпевшего преступления, заведомо зная, что потерпевший в силу своих физических недостатков и слабости не может им оказать сопротивление, понимая, что он жив и находится в сознании, желая причинить ему особые мучения, лишили потерпевшего жизни путем его сожжения².

Подводя итог по данному параграфу следует еще раз отметить, что деяния, предусмотренные ст. 105, 109 и ч. 4 ст. 111 УК РФ, хотя и являются смежными, но отличаются друг от друга по такому субъективному признаку преступления, как вина (ее форма и вид), а также возрасту виновного.

2.2. Хищение путем мошенничества (ст. 159 УК РФ) и его отличие от причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ)

Для того, чтобы правильно квалифицировать преступления против собственности, необходимо четко разграничивать между собой смежные составы этих преступлений путем анализа их объективных и субъективных признаков. В этом параграфе мы рассмотрим сходства и отличия деяний, предусмотрен-

¹ Архив Белгородского областного суда за 2014 г. URL: <https://rospravosudie.com/court-belgorodskij-oblastnoj-sud-belgorodskaya-oblast-s/act-468794973/>.

² Архив Белгородского областного суда за 2014 г. URL: <https://rospravosudie.com/court-belgorodskij-oblastnoj-sud-belgorodskaya-oblast-s/act-468794979/>.

ных ст. 159 УК РФ («Мошенничество») и ст. 165 УК РФ («Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием»), которые были совершены несовершеннолетними лицами в Белгородской области.

Прежде всего, стоит отметить, что мошенничество, предусмотренное ст. 159 УК РФ с 2012 года, когда в главу 21 Уголовного кодекса были внесены изменения, является одной из форм хищения чужого имущества или приобретения права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием. Также деяние, предусмотренное ст. 159 УК РФ, содержит общие признаки, которые присущи и составам мошенничеств, предусмотренных специальными нормами (ст. 159.1-159.3, 159.5-159.6 УК РФ).

Кроме указанных норм, которые предусматривают уголовную ответственность за мошенничество, норма ч. 1 ст. 165 УК РФ как известно не является хищением, хотя при этом относится к корыстным посягательствам на собственность.

Рассматриваемые преступления по объекту посягательства во многом совпадают друг с другом, поскольку данные деяния направлены против собственности, однако в случае совершения преступления, предусмотренного ст. 159 УК РФ, вред может причиняться дополнительному объекту, которым может являться обозначенный договором или нормативно-правовыми актами порядок расчетов между, например, плательщиком и получателем платежа¹.

Кроме того, внимания заслуживает и такой признак преступления, как предмет, которым в случае деяния по ст. 159 УК РФ является чужое имущество или право на него, что, несомненно, выделяет его среди других составов преступлений.

В рассматриваемом посягательстве имуществом могут быть материально-товарные ценности, в которые вложен труд человека и которые обладают стоимостью, а также деньги, движимое и недвижимое имущество. Что касается денег, то это могут быть как наличные, так и безналичные деньги, деньги на счетах в банках, используемые для взаиморасчетов².

В свою очередь, право на имущество может быть отражено в следующих документах – страховом соглашении, ценных бумагах, доверенности, завещании. Как показывает практика, именно с этими документами чаще всего связаны мошеннические действия виновных лиц³.

Что касается особенностей предмета посягательства по ст. 165 УК РФ, то здесь товарно-материальные ценности, которые должны были поступить собственнику, ему не поступают, в связи с преступными действиями виновного⁴. В Уголовном кодексе отсутствует описание предмета данного посяга-

¹ Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. Ф.Р. Сундунова, М.В. Талан. – Москва: Статут, 2012. С. 246.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

³ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический (постатейный). – 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. С.В. Дьякова, Н.Г. Кадникова // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

⁴ Там же.

тельства, поэтому в учебном пособии мы будем ориентироваться на положения, сформулированные теорией уголовного права.

Подводя итог сказанному, следует отметить, что при мошенничестве, которое совершено несовершеннолетним, воздействию подвергается имущество, которое находится в распоряжении потерпевшего, а в случае отграничиваемого состава преступления оно не поступает во владение потерпевшего.

Потерпевшим от данных преступлений может быть собственник или иной владелец имущества (при этом судебно-следственным органам требуется установить форму собственности или необходимое право владения).

Если рассматривать объективную сторону анализируемых преступлений, то здесь различия в совершенных несовершеннолетними деяниях проявляется в следующем.

По юридической конструкции мошенничество состоит из двух альтернативных деяний. В первом случае это хищение, которое совпадает с признаками хищения, указанного в примечании 1 к ст. 158 УК РФ. Во втором случае это приобретение права на чужое имущество, которое также относится к хищениям. Следует указать, что несовершеннолетними совершаются такие противоправные действия, как безвозмездное изъятие в свою пользу или в пользу третьих лиц имущества, приобретение фиктивного права на имущество¹.

В соответствии с разъяснением Верховного суда РФ, данным в новом постановлении от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате», по-разному решается вопрос об окончании данных двух видов мошеннических действий. В первом случае мошенничество признается оконченным с момента, когда имущество поступило в незаконное владение виновного или других лиц и они получили реальную возможность (в зависимости от потребительских свойств этого имущества) пользоваться или распорядиться им по своему усмотрению. Во втором случае преступление считается оконченным с момента возникновения у виновного юридически закрепленной возможности вступить во владение или распорядиться чужим имуществом как своим собственным (в частности, с момента регистрации права собственности на недвижимость или иных прав на имущество, подлежащих такой регистрации в соответствии с законом; со времени заключения договора; с момента совершения передаточной надписи (индоссамента) на векселе и т.д.)².

Что касается единственного общественно опасного деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 165 УК РФ, то здесь преступление будет считаться оконченным с момента причинения последствий в виде причинения имущественного ущерба собственнику или иному владельцу имущества путем обмана или злоупотребления доверием при отсутствии признаков хищения, совершенное в крупном размере.

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2-х т. (постатейный). – 2-е изд. / под ред. А.В. Бриллиантова // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

Для установления в действиях несовершеннолетнего признаков состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ, необходимо наступление последствий в виде материального вреда, которым чаще всего является реальный ущерб. При этом необходимо помнить, что минимальный размер похищенного должен быть больше 2 500 рублей, только в этом случае действия лица будут являться уголовно наказуемыми. В противном случае, когда сумма не достигает указанного размера, наступает административная ответственность по ст. 7.27 КоАП РФ («Мелкое хищение»).

В свою очередь, в имущественный ущерб, который причиняется несовершеннолетним в результате совершения деяния по ст. 165 УК РФ, включается упущенная выгода, которая является неполученным потерпевшим имуществом. В отрицательные последствия от данного преступления могут включаться износ имущества, которое противоправно используется виновным лицом. В любом случае для привлечения лица к уголовной ответственности необходимо причинение имущественного ущерба на сумму, превышающую 250 тысяч рублей в соответствии с примечанием 4 к ст. 158 УК РФ, которая складывается из убытков, понесенных владельцем имущества или иных ценностей.

При этом следует учитывать, что наступление общественно опасных последствий должно состоять в прямой причинной связи с совершенным виновным лицом деянием.

Следует иметь в виду, что в составах рассматриваемых преступлений важное место занимает способ совершения деяния: обман или злоупотребление доверием. Несмотря на то, что Уголовным кодексом установлена одна конструкция способов, которые используются несовершеннолетними, однако в некоторых случаях может быть и сочетание различных приемов и способов мошенничества и причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием. В связи с этим правоприменительным органам в своей деятельности по раскрытию и расследованию анализируемых преступлений следует учитывать рекомендации, которые даны в постановлении ВС РФ по данному вопросу¹.

Судебная практика свидетельствует, что обман в форме мошенничества может состоять в сообщении заведомо ложных сведений владельцу имущества, умолчании об истинных фактах, или умышленных действиях, которые направлены на введение собственника имущества или иного лица в заблуждение. Это может быть, например, продажа некачественного товара, использование обмана при розыгрыше призов и т.д.

Так, приговором Старооскольского городского суда Белгородской области Г. был осужден по ряду статей уголовного закона, в том числе за мошенническое деяние, предусмотренное ч. 2 ст. 159 УК РФ, совершенное им в несовершеннолетнем возрасте при следующих обстоятельствах. Осуществляя свои преступные намерения, имея умысел на хищение чужого имущества пу-

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

тем обмана, Г. и иное лицо, действуя по предварительному сговору, сообщили потерпевшему заведомо ложные сведения о необходимости оплаты их услуг для оформления и получения кредита. Преследуя при этом корыстную цель, виновные получили от потерпевшего, находившегося в заблуждении относительно их истинных намерений, денежные средства, причинив значительный ущерб гражданину¹.

При мошенничестве злоупотребление доверием может заключаться в установлении с владельцем имущества или иным лицом доверительных отношений с корыстной целью. Доверие может быть основано на разных причинах: личные, родственные отношения между преступником и потерпевшим; служебное положение лица. Это может быть аванс или предоплата за поставку товара или оказание услуги.

По-другому воплощается обман или злоупотребление доверием в рамках состава преступления, предусмотренного ст. 165 УК РФ. Это может быть использование лицом поддельных документов, которые освобождают его, например, от уплаты установленных законом платежей или от уплаты коммунальных платежей, незаконное подключение к электросети и т.д.

Например, несовершеннолетний, с целью уклонения от уплаты коммунальных платежей за электроэнергию, самовольно подключается к электросети, чем причиняет собственнику имущества крупный ущерб. В данном случае налицо деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 165 УК РФ.

В рассматриваемых нами посягательствах субъективная сторона рассматриваемых преступлений, совершенных несовершеннолетними, представлена в виде вины в форме прямого умысла. При мошенничестве умысел направлен на завладение чужим имуществом путем обмана или злоупотребления доверием, а по ст. 165 УК РФ на извлечение материальной выгоды в пользу виновного или третьих лиц за счет собственника или иного владельца имущества².

Субъектом анализируемых составов преступлений является физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Таким образом, в настоящем параграфе мы проанализировали объективные и субъективные признаки составов преступлений, предусмотренных ст. 159 и ст. 165 УК РФ. Отличительная особенность мошенничества заключается в том, что потерпевший в результате злоупотребления доверием или путем обмана расстается со своим имуществом или правом на него. В свою очередь, при совершении деяния, предусмотренного ст. 165 УК РФ потерпевший, находясь в аналогичном положении не получает свое имущество. Основное отличие между данными составами преступлений заключается в отсутствии в объективной стороне преступления по ст. 165 УК РФ признаков хищения.

¹ Архив Старооскольского городского суда Белгородской области за 2012 г. URL: <https://rospravosudie.com/court-starooskolskij-gorodskoj-sud-belgorodskaya-oblast-s/act-106385088/>.

² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). – 13-е изд., перераб. и доп. / отв. ред. В.М. Лебедев // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

2.3. Хищение автомобиля и иного транспортного средства. Отличие от неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ)

Как мы уже установили ранее, составы общественно опасных деяний, включенных законодателем в главу 21 Уголовного кодекса РФ, обладают как рядом сходных признаков, так и отличий, прежде всего смежных составов преступлений, совершенных, в том числе, несовершеннолетними. В настоящем параграфе мы рассмотрим сходство и отличие таких деяний, как хищение автомобиля (ст.ст. 158, 161, 162 УК РФ) и неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ).

Чтобы разобраться в отличиях и сходствах данных составов преступлений, следует ответить на вопрос, а что же такое хищение в рамках уголовно-правовой материи? Это позволит правильно определить родовой объект хищений чужого имущества и успешно разрешить спорные вопросы квалификации этих преступлений¹.

Как известно, законодательное определение хищения закреплено в ст. 158 УК РФ, а именно в примечании 1 к данной статье. Согласно последнему под хищением понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества. Указанные признаки могут быть применимы к различным видам и формам хищения: краже, мошенничеству, присвоению, растрате, грабежу, разбоем. Поэтому в зависимости от обстоятельств дела указанным признакам могут соответствовать и случаи хищения автомобиля.

Что касается ч. 1 ст. 166 УК РФ, то она посвящена неправомерному завладению автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения. О том, относится ли данное деяние к числу корыстных посягательств или нет, в науке и практике до сих пор не сложилось единого подхода².

Основным непосредственным объектом как в случае хищения автомобиля, так и в случае его угона будет являться собственность, под которой понимаются общественные отношения по поводу материальных ресурсов. Это делает схожими эти два состава рассматриваемых преступлений³.

Следует отметить, что в некоторых случаях, при совершении несовершеннолетними преступлений против собственности, может появляться дополнительный непосредственный объект. Это случаи хищения автомобиля путем грабежа (п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ) и неправомерного завладения авто-

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический (постатейный). – 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. С.В. Дьякова, Н.Г. Кадникова // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

² Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. Ф.Р. Сундунова, М.В. Талан. – Москва: Статут, 2012. С. 201.

³ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2-х т. (постатейный). – 2-е изд. / под ред. А.В. Бриллиантова // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

мобилем без цели хищения (п. «в» ч. 2 ст. 166 УК РФ). Они являются квалифицированными составами данных преступлений и посягают на общественные отношения, связанные со здоровьем другого человека. В свою очередь, если это будет хищение автомобиля в виде разбоя (ст. 162 УК РФ), и угон автомобиля, предусмотренный ч. 4 ст. 166 УК РФ, то в них помимо отношений собственности преступному посягательству подвергается жизнь и здоровье человека. Кроме того, дополнительными объектами преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ, могут являться безопасность дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, общественная безопасность¹.

Обращаясь к предмету рассматриваемых преступлений, следует указать, что им является автомобиль или иное транспортное средство, которое не находится в собственности или ином законном владении виновного лица. Определение иного транспортного средства дается в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения», под которыми следует понимать транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации предоставляется специальное право (автобусы, троллейбусы, трамваи, мотоциклы, мопеды, трактора и другие самоходные машины, иные транспортные средства с двигателем внутреннего сгорания или электрическим двигателем, а также маломерные катера, моторные лодки и иные суда, угон которых не содержит признаков преступления, предусмотренного ст. 211 УК РФ). Не являются предметом данного преступления велосипеды, гребные лодки, гужевой транспорт и т.п.².

Потерпевшим по рассматриваемым составам преступлений является собственник (владелец) похищенного или угнанного несовершеннолетним лицом автомобиля или иного транспортного средства.

Полагаем, что по такому элементу состава рассматриваемых преступлений имеются различия, на которых необходимо остановиться подробнее. Различия заключаются в моменте окончания преступления. В случае хищения автомобиля путем кражи, грабежа (за исключением разбоя) состав преступления материальный, а при угоне автомобиля – формальный (если посягательством не причинен особо крупный ущерб (ч. 3 ст. 166 УК РФ)).

Так, объективная сторона деяния по ст. 158 УК РФ или ст. 161 УК РФ составляют действия несовершеннолетнего по неправомерному завладению транспортным средством, при этом они будут считаться оконченными с момента, когда предмет хищения изъят из владения потерпевшего и виновный

¹ Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. – Москва: Статут, 2012. С. 252.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» / Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и РФ по уголовным делам. – Москва: Проспект, 2016. – 196 с.

имеет реальную возможность распорядиться им по своему усмотрению, например, оставить похищенный автомобиль себе или продать другим лицам. Как известно, хищение автомобиля в форме разбоя будет считаться окончательным с момента нападения, независимо от того, наступил ли преступный результат или нет¹.

В свою очередь, объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ, образуют действия несовершеннолетнего по временному завладению чужим автомобилем и поездке на нем, т.е. предмет посягательства не присваивается виновным. При этом не исключена ситуация, при которой поездка может быть совершена под управлением владельца автомобиля вследствие применения к нему насилия или угрозы применения насилия со стороны виновного, когда потерпевший лишен возможности распоряжаться автомобилем по своей воле. В этом случае преступление окончено с момента отъезда или перемещения транспортного средства с места, где оно находилось².

Так, приговором Октябрьского районного суда города Белгорода Белгородской области несовершеннолетний К. был осужден по ч. 4 ст. 166 УК РФ за посягательство, совершенное им при следующих обстоятельствах. К. и иное лицо, находясь на остановке общественного транспорта, по предварительному сговору на угон автомобиля под угрозой применения к водителю насилия, опасного для жизни, без разрешения сели в автомобиль под управлением потерпевшего, который, воспринимая реально высказанную угрозу, поскольку действительно предполагал наличие у них оружия, выполнил их требование и начал движение. Тем самым К. и иное лицо умышленно, незаконно, без цели хищения, с угрозой применения насилия, опасного для жизни человека, завладели автомобилем потерпевшего³.

Следует помнить, что ответственность за хищение автомобиля варьируется в зависимости от того, какой ущерб причинен владельцу автомобиля или иного транспортного средства и складывается из денежной стоимости предмета хищения и может быть значительным, крупным и особо крупным. При этом определяя стоимость похищенного имущества, следует исходить из его фактической стоимости на момент совершения преступления, который определяется на основании заключения экспертов⁴.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» / Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и РФ по уголовным делам. – Москва: Проспект, 2016. С. 62.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» / Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и РФ по уголовным делам. – Москва: Проспект, 2016. С. 193-194.

³ Архив Октябрьского районного суда города Белгорода Белгородской области за 2011 г. URL: <https://rospravosudie.com/court-oktyabrskij-rajonnyj-sud-g-belgoroda-belgorodskaya-oblast-s/act-409386785/>.

⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» / Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и РФ по уголовным делам. – Москва: Проспект, 2016. С. 69-70.

Например, приговором Шебекинского районного суда Белгородской области, который оставлен без изменения судом кассационной инстанции, несовершеннолетний М. был осужден по двум эпизодам хищения чужого имущества, в том числе за деяние, предусмотренное п.п. «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Судебная коллегия по уголовным делам Белгородского областного суда установила, что указанное преступление было совершено при следующих обстоятельствах. Несовершеннолетний М., действуя с целью совершения кражи, через незапертую калитку зашел во двор домовладения, затем через открытую входную дверь незаконно проник в помещение хозяйственной постройки и из корыстных побуждений тайно похитил приобретенный потерпевшим мотоцикл «ИЖ Юпитер-5» стоимостью 3 350 рублей, причинив значительный ущерб гражданину¹.

Что касается последствий от совершения несовершеннолетним угона транспортного средства, то в ст. 166 УК РФ он нашел отражение в виде особо крупного ущерба (ч. 3 указанной статьи), который согласно примечанию 4 к ст. 158 УК РФ составляет свыше 1 млн рублей. При этом при квалификации действий несовершеннолетнего по данному особо квалифицирующему признаку необходимо учитывать фактически понесенные владельцем автомобиля расходы, которые связаны с ремонтом найденного автомобиля в случае, если он поврежден во время угона. Если угнанное транспортное средство получило технические повреждения, исключающие возможность его восстановления и дальнейшей эксплуатации, размер причиненного ущерба следует исчислять исходя из его фактической стоимости на день совершения указанного преступления².

Кроме того, при установлении последствий от совершения или хищения транспортного средства или его угона правоохранительным органам обязательно требуется установить наличие (отсутствие) причинной связи между действиями виновного и причиненным им вредом.

Следует отметить, что анализируемые деяния сходны между собой по способу совершения преступления. Это касается как применения насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. «г» ч. 2 ст. 161 и п. «в» ч. 2 ст. 166 УК РФ), так и хищения автомобиля путем разбоя (ст. 162 УК РФ) и его угона, совершенного с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (ч. 4 ст. 166 УК РФ). В любом случае в зависимости от того хищение

¹ Архив Белгородского областного суда за 2012 г. URL: <http://судебныерешения.рф/bsr-/case/1961275>.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» / Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и РФ по уголовным делам. – Москва: Проспект, 2016. С. 195.

это автомобиля или его угон, следует учитывать рекомендации, отраженные в постановлениях Пленумов Верховного суда РФ по указанным вопросам¹.

Обращаясь к субъективной стороне анализируемых посягательств, следует отметить, что они различаются в зависимости от направленности умысла виновного и цели преступления.

Следует отметить, что при хищении транспортного средства умысел виновного направлен на причинение имущественного ущерба потерпевшему, т.е. несовершеннолетний осознает, что этот преступный результат – закономерный итог реализации его преступного намерения завладеть чужим имуществом, он желает этого. При совершении деяния, предусмотренного ст. 166 УК РФ, преступный умысел направлен на временное использование автомобиля, без отчуждения его из собственности владельца навсегда².

Также различие между указанными составами преступлений заключается в цели совершения преступления. При краже, грабеже, разбое это «корыстная цель», т.е. желание виновного получить имущественную выгоду для себя или для третьих лиц, пользоваться и распоряжаться чужим имуществом как своим собственным. В то же время при совершении угона транспортного средства несовершеннолетний преследует совершенно другие цели, например, покататься, развлечься, поэтому слова «без цели хищения» нашли отражение в названии статьи 166 Уголовного кодекса³.

Так, приговором Корочанского районного суда Белгородской области несовершеннолетний Г. был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 166 и ч. 1 ст. 166 УК РФ. Умысел, направленный на неправомерное завладение автомобилем без цели хищения, вначале виновный довести до конца не смог по независящим от него обстоятельствам. После этого, имея аналогичный преступный умысел, намереваясь поехать к своему другу, Г. проник в расположенный во дворе домовладения гараж, где находился автомобиль, принадлежащий потерпевшему, сел в салон этого автомобиля, включил его зажигание ключами, находившимися в замке зажигания, и совершил угон, скрывшись на автомобиле с места совершения преступления⁴.

При этом, если завладение автомобилем будет иметь целью его последующий разбор на запчасти и присвоение этих частей виновным или другими лицами, то данные действия будут квалифицироваться как хищение. Анало-

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» / Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и РФ по уголовным делам. – Москва: Проспект, 2016. С. 194.

² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2-х т. (постатейный). – 2-е изд. / под ред. А.В. Бриллиантова // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

³ Там же.

⁴ Архив Белгородского областного суда за 2012 г. URL: <http://судебныерешения.рф/bsr-/case/1961275>.

гичным образом решается вопрос о квалификации действий виновного, когда он задумывает возратить автомобиль за вознаграждение¹.

Переходя к исследованию субъекта изучаемых деяний, следует отметить, что и здесь между ними есть отличия. Так, при совершении несовершеннолетним кражи, грабежа, разбоя и угона автомобиля уголовная ответственность наступает по достижении виновным 14-летнего возраста, а если это был, скажем, коллекционный или редкий автомобиль, то с 16 лет (ст. 164 УК РФ).

Кроме того, заслуживает внимания такой квалифицирующий признак, который характеризует субъект преступления – совершение преступления группой лиц по предварительному сговору. В случае совершения хищения автомобиля (п. «а» ч. 2 ст. 158, п. «а» ч. 2 ст. 161, ч. 2 ст. 162 УК РФ) суду наряду с иными обстоятельствами следует устанавливать, какие конкретно действия были выполнены исполнителем и другими соучастниками преступлений, например, организатором, пособником, подстрекателем, в то время как при угоне (п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ) суд расценивает действия соучастников как соисполнительство, независимо от того, кто из соучастников управлял автомобилем².

Таким образом, изложенное по данному параграфу позволяет нам сделать вывод, что хищение автомобиля отличается от угона транспортного средства, прежде всего, по субъективной стороне преступления. Поэтому по каждому уголовному делу необходимо устанавливать умысел виновного: преследовалась ли при неправомерном завладении автомобилем цель хищения или нет.

В результате сравнительного анализа отдельных посягательств, совершенных несовершеннолетними в Белгородской области в 2010-2016 годах, как представляется, выявлены существенные для квалификации этих преступлений отличия.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» / Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и РФ по уголовным делам. – Москва: Проспект, 2016. С. 194-195.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» / Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и РФ по уголовным делам. – Москва: Проспект, 2016. С. 195.

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем выражается отличие состава преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ, от состава преступления, предусмотренного ст. 109 УК РФ?
2. По каким признакам схожи и чем отличаются друг от друга деяния, предусмотренные ст. 105 УК РФ и ч. 4 ст. 111 УК РФ?
3. Охарактеризуйте объективные и субъективные признаки различных форм хищения автомобиля или иного транспортного средства несовершеннолетним путем кражи, грабежа, разбоя.
4. Дайте характеристику объективных и субъективных признаков неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.
5. В чем отличие деяний, предусмотренных ст. 158, 161, 162 УК РФ, от преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ?
6. Дайте анализ объективных признаков мошенничества.
7. Охарактеризуйте состав преступления, предусмотренный ст. 165 УК РФ.
8. В чем состоит отличие мошенничества от причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием?

Раздел 3.

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Авторы считают целесообразным рассмотреть вначале данного раздела особенности личности несовершеннолетнего преступника в Белгородской области, а затем на примере преступлений, совершенных несовершеннолетними в указанном регионе, криминогенные детерминанты, которые обладают определенной спецификой по отношению, именно, к преступности несовершеннолетних, а также с учетом выявленных особенностей наметить основные направления по предупреждению таких деяний. Следовательно, в начале раздела изначально проанализируем личность несовершеннолетнего преступника.

3.1. Состояние, структура и динамика преступлений несовершеннолетних. Личность несовершеннолетнего преступника

Обратимся непосредственно к статистическим сведениям, характеризующим состояние, динамику и другие показатели преступности несовершеннолетних как в целом в Российской Федерации, так и в Белгородской области.

В настоящее время в современных условиях развития российского общества важное место занимают вопросы повышения эффективности деятельности правоохранительных органов в сфере борьбы с преступностью несовершеннолетних. Как показал анализ следственной и судебной практики, сегодня происходит значительное омоложение участников преступных формирований. При этом специалистами отмечается устойчивая тенденция роста процентного соотношения грабежей и разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних, среди аналогичных преступлений с участием взрослых.

Согласно статистическим данным МВД России в 2016 году на территории страны было зарегистрировано 2 160 063 (-9,6%) преступлений, из них 13 715 (-13,2%) на территории Белгородской области. Всего было раскрыто 1 189 770 преступлений, из них 7 757 по указанному региону. Количество тяжких и особо тяжких преступлений за данный период составило 457 779 (-11,9%), из них 2 352 (-3,4%) по Белгородской области, раскрытых преступлений – 239 570, из них 1 532 по отмеченному региону.

В свою очередь, в 2017 году в Российской Федерации было зарегистрировано 2 058 476 (-4,7%) преступлений, из них 12 744 (-7,1%) на территории Белгородской области. Всего было раскрыто 1 117 801 преступлений, из них 7 443 по указанному региону. Количество тяжких и особо тяжких преступлений за данный период составило 437 3303 (-4,5%), из них 2 314 (-1,6%) по

Белгородской области, раскрытых преступлений – 220 075, из них 1 1180 по Белгородской области¹.

Как представляется, уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступлений, совершенных несовершеннолетними, требует, прежде всего, точного определения степени распространенности и динамики преступности среди несовершеннолетних, причем, как на федеральном уровне, так и на региональном уровне. Для этого необходимо обратиться к официальным статистическим данным.

Так, по данным официальной статистики МВД России, в целом по стране в 2010 году несовершеннолетними или при их соучастии совершено 78 548 (-17,1%) расследованных преступлений, т.е. каждое восемнадцатое посягательство (удельный вес от общего числа преступлений 5,5%). В 2011 году – 71 910 (-8,5%) посягательств, каждое восемнадцатое (5,5%). В 2012 году – 64 270 (-10,6%) преступлений, каждое двадцатое (5,1%). В 2013 году – 67 225 (+4,6%) общественно опасных деяний, каждое восемнадцатое (5,4%). В 2014 году – 59 549 (-11,9%) преступлений, каждое двадцатое (5,0%). В 2015 году – 61 833 (+3,2%) преступления, каждое двадцатое (4,9%). В 2016 году – 53 736 (-13,1%) преступлений, каждое двадцать четвертое (4,1%). В 2017 году – 45 288 (-15,7 %) преступлений, каждое двадцать четвертое (4,1%)².

Как видно из приведенных официальных данных, в Российской Федерации значительно распространена преступность несовершеннолетних, причем количество совершаемых преступлений характеризуется непостоянством регистрации и цикличностью. Вместе с тем, стоит отметить, что удельный вес посягательств, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, в структуре преступности в целом снизился. Динамика преступности несовершеннолетних на федеральном уровне имеет циклический характер, что связано с процессами криминализации и декриминализации деяний, которые происходят в нормативно-правовом регулировании общественных отношений несовершеннолетних.

Ниже приведем данные о количестве совершенных в разные годы несовершеннолетними в Белгородской области преступлений, в зависимости от категории тяжести (согласно данным Генеральной прокуратуры РФ³):

¹ Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://mvd.ru>.

² Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://mvd.ru>.

³ Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: <http://www.crimestat.ru>.

Год	Всего предварительно расследовано преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, в % отношении к АППГ	В т.ч. преступлений небольшой тяжести, в % отношении к АППГ	В т.ч. преступлений средней тяжести, в % отношении к АППГ	В т.ч. тяжких, в % отношении к АППГ	В т.ч. особо тяжких, в % отношении к АППГ
2010	371 (-26,7%)	79 (-34,7%)	208 (-12,6%)	78 (-36,1%)	6 (-76,0%)
2011	366 (-1,3%)	85 (+7,6%)	215 (+3,4%)	56 (-28,2%)	10 (+66,7%)
2012	360 (-1,6%)	91 (+7,1%)	172 (-20,0%)	89 (+58,9%)	8 (-20,0%)
2013	366 (+1,7%)	116 (+27,5%)	185 (+7,6%)	57 (-36,0%)	8 (0,0%)
2014	295 (-19,4%)	94 (-19,0%)	153 (-17,3%)	45 (-21,1%)	3 (-62,5%)
2015	347 (+17,6%)	135 (+43,6%)	151 (-1,3%)	55 (+22,2%)	6 (+100,0%)
2016	272 (-21,6%)	82 (-39,3%)	129 (-14,6%)	56 (+1,8%)	5 (-16,7%)
2017	218 (-19,9%)	72 (-12,2%)	112 (-13,2 %)	27 (-51,8%)	7 (+40%)

Как видно, динамика рассматриваемого вида преступности в Белгородской области так же, как и в целом по России, характеризуется цикличностью, то есть в 2010-2012 годах уровень подростковой преступности на региональном уровне стабильно снижался, в 2013 году наблюдалось его повышение, в 2014 году он резко снизился, в 2015 году повысился, в 2016 году снова возрос, в 2017 году снизился. Причем динамика преступлений различных категорий (небольшой тяжести, средней тяжести, тяжких, особо тяжких), входящих в структуру преступности несовершеннолетних, не всегда находилась в соответствии с общей тенденцией подростковой преступности, так, уменьшение числа преступных деяний всех указанных категорий наблюдалось только в 2010 и 2014 годах. В качестве причин таких статистических данных, характеризующих посягательства, совершенные несовершеннолетними или при их соучастии, могут выступать имеющиеся особенности криминализация деяний и декриминализация ряда преступлений.

Согласно сведениям о рейтинге субъектов Российской Федерации, который составлен Генеральной прокуратурой РФ в зависимости от показателей предварительно расследованных преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, Белгородская область в последние годы занимала следующие позиции. Так, 2010 год был ознаменован 64 местом этого субъекта РФ в рейтинге по данному показателю, 2011 год – регион занимал 64 место, 2012 год – 59 место, 2013 год – 61 место, 2014 год – 64 место, 2015 год – 61 место, 2016 год – 63 место, за 12 месяцев 2017 года – 65 место.

Если обратиться к показателям, характеризующим количество, половую принадлежность и долю несовершеннолетних, совершивших преступление в

общем социальном портрете преступности, то по Российской Федерации такие данные выглядят следующим образом¹:

Возраст	2017		2016		2015		2014	
	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.
14-15	1650 (1,12)	13233 (1,61)	2031 (1,37)	13573 (1,56)	2428 (1,41)	14797 (1,64)	2191 (1,39)	14882 (1,76)
16-17	2518 (1,71)	25103 (3,06)	3538 (2,39)	29447 (3,39)	4291 (2,49)	34477 (3,82)	3752 (2,37)	33544 (3,96)

Также следует указать, что по официальным статистическим данным Генпрокуратуры России за рассматриваемый период времени в Белгородской области выявлено достаточно значительное количество несовершеннолетних лиц, совершивших преступления²:

Год	Количество несовершеннолетних, совершивших преступления (лиц)	В % к аналогичному периоду прошлого года (прирост+, снижение-)
2010	382	-15,5
2011	379	-0,8
2012	336	-11,3
2013	335	-0,3
2014	287	-14,3
2015	291	+1,4
2016	267	-8,2
2017	196	-26,6

Как мы уже отмечали ранее, для несовершеннолетних преступников характерно культивирование возрастных различий (разница в один год и более часто признается существенной). На этой основе могут возникать даже межличностные конфликты, ведущие к совершению преступлений. Так, в 2016 году по данным Управления Судебного департамента в Белгородской области было осуждено 117 несовершеннолетних, из них к лишению свободы на определенный срок 22 подростка, к ограничению свободы – 20, к обязательным работам 59 несовершеннолетних³.

Так, в Белгородской области несовершеннолетними за 2017 год совершено 218 преступлений (снижение на 19,9% к уровню 2016 года), из которых

¹ Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: <http://www.crimestat.ru>.

² Там же.

³ Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 07.06.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 26. Ст. 3177; Статистические отчеты о судимости за 2016 год // Управление Судебного департамента в Белгородской области. URL: <http://usd.blg.sudrf.ru>.

ранее совершавшими преступления – 44, в состоянии алкогольного опьянения – 20, в составе группы лиц – 67 преступлений¹.

Следует заметить, что в структуре преступности несовершеннолетних в Белгородской области лидирует кража. Таких преступлений совершено 149, второе место занимает грабеж – 15 преступлений, неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения – 14, преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков – 8².

Анализ сведений о преступности несовершеннолетних приводит к выводу о взаимосвязи образовательного уровня и личности преступников. Среди них 66 школьников, 67 – учащиеся техникумов, 3 – студенты вуза, 31 нигде не учились и не работали.

Представляется, что основными криминологическими характеристиками личности несовершеннолетнего преступника будут являться его возраст, пол, семейное положение, уровень образования, психическое состояние, взаимоотношения со сверстниками по учебе, на улице, связь с криминальными элементами и прочие характеризующие его данные. При этом, в соответствии с ч. 1 ст. 89 УК РФ, назначая несовершеннолетнему наказание, суд должен учитывать условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц.

Следует иметь в виду, что если взять, например, возрастные группы несовершеннолетних от 14 до 15 лет, от 15 до 16 и от 17 лет до 18 лет, то между ними наблюдаются существенные различия. Это связано не только с разным умственным, психологическим развитием несовершеннолетнего, но и своеобразным культом возраста, когда разница даже в один год может быть существенной. Что характерно, наблюдается взаимное влияние данных групп друг на друга, а также влияние как со стороны младшей (10-13 лет), так и старшей возрастных групп (18-25 лет). Кроме того, следует учитывать то обстоятельство, что подростками ежегодно совершается значительная часть общественно опасных деяний, по которым в силу недостижения правонарушителями возраста, указанного в Уголовном кодексе (ст. 20), они не могут быть признаны преступниками, и соответственно такое лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности.

Как известно, возраст является своеобразным показателем социальной зрелости, способности выполнять в будущем определенные социальные роли (защитник, глава семьи) и реализовать себя в профессиональной деятельности. Если посмотреть в ретроспективе на уголовное законодательство, то здесь по разному решался вопрос об оценке возраста, с которого лицо подлежит уголовной ответственности, начиная от снижения и заканчивая его повышением, но чаще всего имел тенденцию к снижению. Так, согласно ч. 1

¹ Статистический сборник преступлений. – Белгород: ИЦ УМВД России по Белгородской области, 2017. С. 5.

² Статистический сборник преступлений. – Белгород: ИЦ УМВД России по Белгородской области, 2017. С. 6.

ст. 20 УК РФ уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16-летнего возраста, а за ряд деяний – с 14-летнего возраста. То есть исходя из смысла уголовного закона, в одних случаях он достигает данного состояния к шестнадцатилетнему возрасту, в других по достижению 14 лет. Таким образом, при установлении возраста привлечения к уголовной ответственности в ст. 20 УК РФ, прежде всего, учитываются этапы формирования и социализации личности, расширения круга общественно значимых связей и отношений несовершеннолетнего и приобретение им социального опыта. Хотя как мы видим по последним изменениям, которые внесены в ст. 20 УК РФ, наблюдается тенденция снижения возраста, с которого лицо может быть привлечено к уголовной ответственности, в частности за ряд преступлений террористического характера.

В настоящее время, в соответствии с ч. 2 ст. 20 УК РФ, лица, которые достигли ко времени совершения преступления 14-летнего возраста, подлежат уголовной ответственности только за 32 преступления:

- убийство (ст. 105 УК РФ);
- умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ);
- умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ);
- похищение человека (ст. 126 УК РФ);
- изнасилование (ст. 131 УК РФ);
- насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ);
- кража (ст. 158 УК РФ);
- грабеж (ст. 161 УК РФ);
- разбой (ст. 162 УК РФ);
- вымогательство (ст. 163 УК РФ);
- неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ);
- умышленные уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 167 УК РФ);
- террористический акт (ст. 205 УК РФ);
- прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности (ст. 205.3 УК РФ);
- участие в террористическом сообществе (ст. 205.4 УК РФ);
- участие в деятельности террористической организации (ст. 205.5 УК РФ);
- несообщение о преступлении (ст. 205.6 УК РФ);
- захват заложника (ст. 206 УК РФ);
- заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК РФ);
- участие в незаконном вооруженном формировании (ч. 2 ст. 208 УК РФ);
- угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (ст. 211 УК РФ);
- участие в массовых беспорядках (ч. 2 ст. 212 УК РФ);
- хулиганство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2, 3 ст. 213 УК РФ);
- вандализм (ст. 214 УК РФ).

- незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств (ст. 222.1 УК РФ);
- незаконное изготовление взрывчатых веществ или взрывных устройств (ст. 223.1 УК РФ);
- хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 226 УК РФ);
- хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229 УК РФ);
- приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (ст. 267 УК РФ);
- посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ);
- нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой (ст. 360 УК РФ);
- акт международного терроризма (ст. 361 УК РФ).

Если посмотреть на относительно недавние (например, 2014-2015 гг.) предыдущие редакции ч. 2 ст. 20 УК РФ, то мы увидим, что таких составов преступлений было 20.

Хорошо это или плохо, сейчас сказать трудно, однако, как указывают эксперты, это так или иначе существенно затрагивает права и законные интересы, явно не преследует гуманистические цели. Безусловно, молодой человек, который достиг 14-летнего возраста, уже обладает вполне нормальными умственными способностями, в большинстве случаев может отдавать отчет своим действиям, адекватно воспринимать правила поведения, которые определены моралью или закреплены в нормах закона. То есть по общему правилу в 14-летнем возрасте подросток по своему развитию способен понимать как фактические признаки, так и общественную опасность совершаемых им действий, может сознавать характер и тяжесть возможных последствий от своего поведения. Однако это отнюдь не значит, что во всех без исключения случаях, если лицо достигло возраста уголовной ответственности, мы должны признавать его субъектом того или иного преступления. Известно, что когда лицо достигло возраста привлечения к уголовной ответственности, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) или руководить им, оно не подлежит уголовной ответственности. Как мы будем говорить чуть позднее, это играет существенную роль при детерминации деяний несовершеннолетних.

Здесь важно понимать, что наряду с изменениями, связанными с биологическим возрастом подростка, существуют также и другие факторы, оказывающие влияние на его личность, в частности, психологические, социальные, педагогические, что порой нередко приводит к внутренним конфликтам, которые могут сделать подростка или жертвой преступления или преступником. Поэтому применение среднестатистических показателей касаясь возраста несовершеннолетнего недопустимо. Каждый человек, тем более ребенок, кото-

рый только начал что-то понимать в этом мире, сразу не может полностью отвечать за свои поступки. Да, в Уголовном кодексе содержится ряд мер, которые носят воспитательный характер, однако одно их наличие недостаточно, и необходимо более продуманное и аккуратнее подходить к изменениям в уголовном законодательстве, которые так или иначе затрагивают права несовершеннолетних.

Следует отметить, что в зарубежных странах вопрос о минимальном возрасте наступления уголовной ответственности решается по-разному. Так, в Австрии, Германии, Японии этот возраст равен 14 годам, во Франции – 13 годам, в Нидерландах, Португалии – 12 годам, в Новой Зеландии – 10 годам, в Ирландии – 7 годам. Как мы уже указывали, минимальный возраст наступления уголовной ответственности по российскому уголовному законодательству – 14 лет. Однако нельзя ограничиваться просто сравнением минимального возраста уголовной ответственности, необходимо учитывать и содержание возможных правоограничений, применяемых к несовершеннолетним.

Юридической общественностью дискутируется вопрос о необходимости снизить возраст наступления уголовной ответственности до 14 лет, а за некоторые особо тяжкие преступления и до 12 лет, но против такого предложения активно выступают психологи, полагающие, что при совершении далеко не каждого преступного деяния 14-летние подростки могут предвидеть наступление общественно опасных последствий и способны нести уголовную ответственность, хотя могут осознавать общественно опасный характер совершаемого деяния.

Несомненно, личные качества несовершеннолетних имеют какие-то свои, только им присущие особенности, однако они не во всех случаях играют главную роль в причинном комплексе преступного поведения подростка. При стечении определенных обстоятельств они могут нести отрицательное воздействие и даже побудить совершить несовершеннолетнего преступление. Это конечно возрастные особенности, о которых мы говорили ранее, недостаточный жизненный опыт подростка, не до конца сформированные моральные принципы, излишняя внушаемость, ориентация на старших по возрасту сверстников, который порой уже имеют негативный опыт общения с законом, стремление казаться взрослым, демонстрация независимости и т.д. Все эти черты, в разной степени, присущи несовершеннолетним.

Изучение личностных качеств лиц мужского и женского пола среди подростков показал, что они мало изучены. В частности, заслуживают внимания вопросы о том, каким образом социально-политические и экономические потрясения конца XX века, которые произошли в России, оказали воздействие на мировоззрение, сознание, чувства и эмоции подростков с позиции их вовлечения в криминальную субкультуру. Нельзя отрицать того факта, что «дикий» рынок, который сложился в нашей стране на рубеже веков, негативно сказался на подрастающем поколении, так вернулись, казалось бы, давно забытые беспризорность и бродяжничество, пьянство, наркомания, проституция. Таким образом, физиологические и интеллектуальные возможности сегодняшних подростков имеют тенденцию к снижению, идет своеобразное

омоложение преступника. Не способствует улучшению положения и сохраняющаяся в настоящее время в стране нестабильная в экономическом плане ситуация.

Стоит отметить, что если раньше воспитание подростка в неполной семье занимало значительное место в формировании его психолого-физиологических качеств и в дальнейшем криминального поведения, то сейчас доля таких семей постепенно снижается, а доля несовершеннолетних из относительно благополучных семей возрастает. В целом, каких-либо значительных разрывов в жилищном и материальном положении подростков, которые нарушают закон и которые ведут законопослушный образ жизни, не имеется. Что касается культурного и образовательного уровня подростков, то здесь наблюдается отставание в образовательном уровне от своих сверстников. Так, число несовершеннолетних преступников, которые по тем или иным причинам не закончили обучение (были отчислены за неуспеваемость, прогул занятий, ведение аморального образа жизни) было значительно больше, чем тех, кто закончил обучение (имеется в виду школа, ПТУ, училище).

Поэтому в свободное от учебы или работы время для несовершеннолетних характерно чаще всего порой лишнее времяпрепровождение, объединение их в группы, распитие спиртных напитков на улице, совершение хулиганских действий, мелких краж. У большинства таких лиц все интересы и желания, так или иначе, сводятся к потребительству, вместо выполнения определенных социально-полезных целей. Девиз этого поколения – взять от жизни все, получить удовольствия, при этом ничего не возвращая взамен. Поэтому такие лица не стремятся повышать свой образовательный и культурный уровень, а к подросткам, которые стремятся вырваться из этого порочного круга, относятся с насмешкой и презрением. Поэтому среди преступников-подростков не часто встретишь лиц, которые занимаются спортом, увлекаются техникой или имеют какое-либо хобби.

Таким образом, для несовершеннолетних характерны следующие особенности их личности:

- значительные искажения в правовом и нравственном восприятии мира (трактовка таких нравственных категорий как честь, достоинство, долг, замена их на индивидуалистические и корыстные интересы, позиция «а что мне от этого будет»);
- стремление к получению удовольствия, порой сиюминутного;
- распространение среди несовершеннолетних чувств равнодушия к проблемам и несчастьям других людей, причинить боль слабым, интерпретация законов как необязательных для соблюдения;
- неправильное понимание роли закона, часто через его отрицание групповыми интересами;
- искаженное представление о правилах законного и незаконного поведения, отрицание применения закона во благо, враждебное и недоверчивое отношение к сотрудникам полиции и других силовых ведомств;
- вера в возможность непривлечения к уголовной ответственности, безнаказанности за содеянное.

Для психического состояния несовершеннолетнего свойственно снижение стыдливости, наблюдается рост агрессивности, чрезмерной грубости и насилия. Это свидетельствует не об отсутствии воли у молодых преступников, а их преступной направленности.

В целом физиологические особенности несовершеннолетних преступников ничем не отличаются от здоровья остальных несовершеннолетних.

Однако следует отметить, что среди несовершеннолетних все чаще встречаются различные психические отклонения и расстройства, причем в разы больше, чем у их сверстников, которые не совершали преступления. Причем это не тяжелые психические расстройства и заболевания, которые связаны с какой-либо наследственностью, а в большинстве случаев последствия травм, отягощены неблагоприятной обстановкой их воспитания и развития.

Необходимо отметить прямую связь с уровнем преступности несовершеннолетних и состоянием их психического развития. Безусловно, возраст оказывает влияние на психику подростка, что сказывается в ее неустойчивости, связанной со становлением личности, особенностей протекания физиологических процессов, духовного развития молодого человека. Поэтому особенности психики несовершеннолетнего часто подталкивают его к нарушению закона, искажают картину мира и значение таких важных духовно-нравственных понятий как дружба, верность, измена, смелость, трусость, скромность. Все это приводит к неправильному пониманию происходящих процессов, событий, явлений. Подросток не умеет выходить из сложных ситуаций правомерным путем. Наблюдается неустойчивость психики, нервная возбудимость, резкое изменение настроения; обостренное восприятие действительности, осторожное отношение к новому; переизбыток сил и жизненной энергии, которые выплескиваются в негативные проявления их деятельности, стремление выразить свое «Я»; отрицательное отношение к советам старших по возрасту лиц (родителей, родственников, учителей, знакомых), желание показать свою самостоятельность, возможность стать лидером; излишняя внушаемость, доверчивость, склонность к копированию чужих действий.

Вследствие своего неустойчивого психологического состояния несовершеннолетние часто подвержены влиянию старших лиц, которые уже имеют за плечами криминальный опыт, вовлекаются взрослыми в совершение преступлений. При этом несовершеннолетние отрицательно относятся к опеке со стороны взрослых, достаточно ревностно отстаивают свои права. Для того, чтобы казаться взрослыми, они вполне могут пойти на совершение преступления, которое для них выступает своеобразным испытанием или даже в какой-то степени является приключением.

Как отмечалось ранее, те политические и социально-экономические преобразования, которые затронули нашу страну в 90-е годы прошлого века, не могли не сказаться на психическом состоянии не только взрослых, но и детей. Увеличилось количество подростков с психическими заболеваниями, отставанием в физическом и психическом развитии, психическими расстройствами. Кроме того, данные явления усугубляются употреблением подростками спиртных напитков, алкоголя, наркотиков, психотропных веществ.

В последнее время большую угрозу представляет собой распространение среди несовершеннолетних новых потенциально опасных психоактивных веществ (спайсы).

Наблюдается большое количество лиц с задержками в психическом развитии, невротическими реакциями и психическими патологиями. У значительного количества преступников-несовершеннолетних имеются психические отклонения. Это как различные неврозы, психопатии, так и последствия травм, задержек в развитии, олигофрении. Для несовершеннолетних также характерен хронический алкоголизм, наркомания, что также негативно сказывается на их психике.

Следует отметить, что особенностью преступлений, совершенных несовершеннолетними, является их чрезмерная жестокость и агрессивность, часто ничем не мотивированная. Во многих ситуациях подростки прибегают к насилию, вместо того, чтобы, скажем, в той же ситуации решить все мирно и спокойно. Во многом в силу этих причин, а также неудачного стечения обстоятельств подростки становятся участниками (соучастниками) краж, грабежей, убийств, изнасилований. В какой-то степени их агрессивное поведение связано с преодолением страхов перед их собственными проблемами, поэтому зачастую подростки обижают младших по возрасту лиц, которые не могут адекватно защищаться от их нападок. Отмечается, что у подростков со склонностью к криминальному поведению практически нет каких-либо ограничителей, в экстремальных ситуациях они порой не чувствуют страха, ведут себя очень агрессивно и безрассудно.

Нельзя не отметить тот факт, что психические особенности личности подростков оказывают влияние на формирование группировок несовершеннолетних. Возникновение и само наличие данных неформальных объединений несовершеннолетних продиктовано не только реальной действительностью, с которой сталкивается подрастающее поколение, но необходимостью выживания среди аналогичных групп, передач, в том числе, криминального опыта новым членам такого сообщества. При этом, конечно, ни одна группировка не может в полной мере охватить все аспекты жизни подростка, решить его каждодневные проблемы. Нахождение подростков в данных неформальных объединениях способствует оказанию им моральной поддержки со стороны этой группы, найти взаимопонимание, возможность выразить свою индивидуальность, помощь в решении каких-то личных вопросов, приобрести опыт, сформировать жизненные принципы. В связи с этим подросток не может находиться в изоляции и начинает заниматься поиском группы, в которой бы реализовались его интересы. Таким образом, такая групповая сплоченность помогает несовершеннолетним в окружающем мире.

Групповое объединение несовершеннолетних – это закономерный процесс, который путем взаимодействия между членами такой группы, уменьшения напряжения между ними способствует решению их проблем. Тем более групповое совершение несовершеннолетними преступлений размыкает чувство личной вины, помогает выплеснуть им негативную энергию и освобождает от нравственных страданий.

Как известно, от степени осознания лицом своих действий, возможности предвидеть последствия различаются виды умысла – заранее обдуманый или внезапно возникший, прямой или косвенный. В случае же совершения преступления несовершеннолетним, формирование умысла происходит иначе, чем у взрослых. Еще труднее обстоит с определением, когда в действиях несовершеннолетнего имеются признаки неосторожного преступления. Так, когда несовершеннолетний совершает преступление по легкомыслию, то ему зачастую бывает трудно определить последствия своего общественно опасного поведения, и даже если он их предвидит, то он самонадеянно рассчитывает на предотвращение последствий. Что касается совершенных несовершеннолетними преступлений по небрежности, то ему затруднительно в силу ряда обстоятельств (возраст, отсутствие жизненного опыта, незавершенность образования) предвидеть наступление общественно опасных последствий совершенного преступления.

При установлении характера и степени общественной опасности совершенного несовершеннолетним преступления следует учитывать мотивы и цель совершения преступлений. Зачастую бывает, что по делам, где обязательным признаком будет наличие низменных побуждений, определяющими мотивами поведения будут являться совсем другие мотивы. Например, хищения чужого имущества часто связаны с корыстными побуждениями, которые сочетаются с мотивами игры, стремлением утвердить себя в группе, желанием заполнить свободное время. В свою очередь, хулиганские действия и изнасилования связаны со стремлением не отстать от товарищей, выглядеть взрослым, смелым и самостоятельным.

Кроме этого, отрицание несовершеннолетними общепринятых правил поведения упрощает вовлечение несовершеннолетних взрослыми лицами в совершение преступлений. Это может выражаться вначале в оказании дружеской поддержки в решении личных проблем, затем подчинение идет авторитету лидера. После этого происходит постепенно вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступлений, в том числе, групповой направленности, под предлогом оказания помощи другим членам группы.

Изучая типичные свойства личности несовершеннолетнего преступника, необходимо рассмотреть биологические (половые, возрастные и иные признаки), индивидуальные, социальные признаки (знания, умения, привычки), направленность личности (интересы, влечения, склонности).

Как известно, основными биологическими свойствами личности несовершеннолетнего преступника являются возрастные признаки. Наиболее криминальной активной группой являются несовершеннолетние в возрасте 16-17 лет. Указанное обстоятельство учтено уголовным законодательством. Так, 16 лет – общий возраст привлечения к уголовной ответственности, до наступления которого возможно привлечение только за тяжкие и особо тяж-

кие преступления¹. Можно сделать вывод о том, что именно данная категория подростков требует пристального внимания.

Однако в этой связи нельзя исключать и подростков в возрасте 14-15 лет, поскольку в последние годы в Белгородской области наблюдается снижение возраста преступной активности среди несовершеннолетних, повышение криминальной активности лиц, которые не являются субъектами преступления (см. рис. 1)².

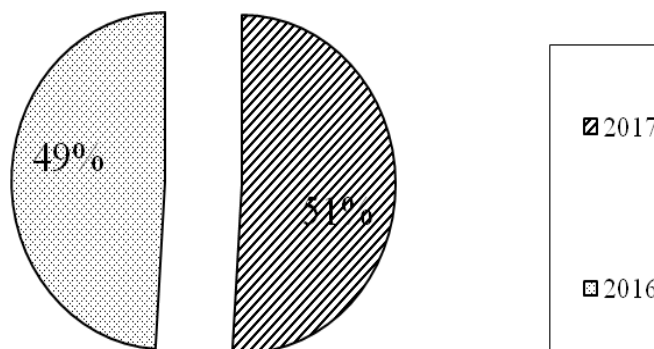


Рисунок 1.

Общественно опасные деяния, совершенные несовершеннолетними, не достигшими возраста привлечения к уголовной ответственности в 2016-2017 гг. по Белгородской области

Как видно из приведенных данных, примерно половина от всего количества преступлений, инкриминируемых несовершеннолетним, совершены лицами, не достигшими возраста уголовной ответственности. Это только данные о совершенных преступлениях и несовершеннолетних преступниках, которые учтены правоохранительными органами.

Добавим сюда высокую латентность подростковой преступности. Две трети общественно опасных деяний совершены несовершеннолетними в возрасте до 14 лет. Основная часть несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности, относится к категории учащихся – 94,8%³.

Общее количество общественно опасных деяний, совершенных несовершеннолетними, не достигшими возраста привлечения к уголовной ответственности («несубъектов»), составляет примерно 10,2% от общего числа преступлений.

¹ Статистический сборник преступлений. – Белгород: ИЦ УМВД России по Белгородской области, 2017. С. 6.

² Статистический сборник преступлений. – Белгород: ИЦ УМВД России по Белгородской области, 2016. С. 7; Статистический сборник преступлений. – Белгород: ИЦ УМВД России по Белгородской области, 2017. С. 6.

³ Статистический сборник преступлений. – Белгород: ИЦ УМВД России по Белгородской области, 2017. С. 9.

Таким образом, наблюдаемая в целом по стране и в регионе тенденция омоложения подростковых девиаций достаточно неблагоприятна, так как сигнализирует о том, что все больше лиц в достаточно юном возрасте вовлекаются в преступную среду. Данное явление требует незамедлительной коррекции с помощью комплекса современных мер ранней профилактики.

Следует отметить, что среди несовершеннолетних преступников в Белгородской области большинство составляют лица мужского пола. Так, в 2017 году в общем числе 196 несовершеннолетних, совершивших преступления, в Белгородской области лица мужского пола составляют 171 человек, женского пола – 25 человек¹.

Возраст	2017		2016		2015		2014	
	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.
14-15	13 (1,57)	53 (0,99)	10 (1,19)	65 (1,11)	14 (1,34)	80 (1,24)	5 (0,56)	65 (1,12)
16-17	12 (1,45)	118 (2,20)	21 (2,50)	171 (2,93)	19 (1,81)	178 (2,76)	13 (1,45)	204 (3,51)

Нередко под влияние антисоциальных элементов попадают подростки с заниженной самооценкой, дабы компенсировать недостаток самоуважения авторитетом преступного лидера. Психическое развитие несовершеннолетнего характеризуется вариативностью, в основе чего лежат условия жизни и воспитания, круг общения и условия обучения.

Многие исследователи отмечают повышенный эмоциональный характер преступлений, совершаемых подростками². Отмечается и отсутствие или недостаточность психологической и материальной поддержки со стороны родителей в переходный период жизни несовершеннолетних³. В то же время следует иметь в виду, что 60% преступников-рецидивистов свое первое преступление совершили в подростковом возрасте⁴.

При изучении социального положения несовершеннолетних преступников выявлено, что родителям данной категории преступников присущи типичные характеристики: низкая культура; эгоистично-потребительские качества, что определяет безразличную позицию к воспитательному процессу.

Уровень жизни и тяжелое материальное положение большинства российских семей также крайне негативно влияет на воспитание детей. Роль семьи в воспитании и формировании личности несовершеннолетнего неоднократно подчеркивалась как учеными-юристами, так и социологами, а также психологами, занимающимися данной проблемой.

¹ Там же. С. 8-9.

² Антонян Ю.М. Криминология: учебник для бакалавров. – 2-е изд., перераб. доп. – Москва: Юрайт, 2012. С. 205.

³ Антонян Ю.М. Мотивация преступного поведения // Юридическая психология. 2012. № 1. С. 28.

⁴ Еникеев М.И. Криминальная психология // Юридическая психология. 2010. № 4. С. 39.

Для криминологических исследований особое значение имеет семейное положение несовершеннолетних, т.к. семья формирует личностные качества и нравственные и социальные ориентиры. Более 60% несовершеннолетних, совершивших преступления, воспитывались в неполных семьях, или неблагополучных с постоянными ссорами, скандалами, злоупотреблением алкоголя. Очень часто негативным примером для многих подростков, совершивших преступные деяния в раннем возрасте, явилась криминальная деятельность близких родственников.

Анализируя состояние современной семьи несовершеннолетнего преступника, следует отметить, что более половины (58%) несовершеннолетних правонарушителей проживали в неполных семьях или же вообще являлись сиротами. При этом 40% несовершеннолетних воспитывались исключительно матерью, 5% – отцом, 13% – родственниками или социальными работниками приютов, 42% правонарушителей проживали в полных семьях¹.

Приведем пример из судебной практики Белгородской области.

Согласно материалам уголовного дела, пятнадцатилетним гр. С.А.П. были совершены 15 преступлений, в основном кражи и неправомерные завладения транспортными средствами (семья неблагополучная, мать умерла, отец злоупотребляет спиртными напитками).

Несовершеннолетний А.И.Ю. совершил 2 грабежа сотовых телефонов. Ранее судим за совершение аналогичных преступлений. Воспитывается в неблагополучной семье, мать лишена родительских прав, отец умер (злоупотреблял спиртными напитками).

М.Р.А., житель г. Белгорода, ранее судим за совершение грабежей, повторно совершил кражу и причинил тяжкие телесные повреждения гр-ну И., от которых гражданин впоследствии скончался.

Подросток воспитывается в неполной семье одной матерью. Отец проживает отдельно, родительских прав не лишен, однако должного воздействия на воспитание сына не оказывает. Семья занимает трехкомнатную квартиру, где созданы и имеются необходимые условия для занятий и отдыха подростка².

Для установления причин и условий, способствующих совершению рассматриваемых преступлений родителями, либо иными лицами, на которых возложены соответствующие обязанности, И.А. Дубровской произведен анализ родственного отношения осужденных по отношению к детям, который выявил: матери – 74%; отцы – 5,7%; сожители матери – 2,7%; оба родителя (мать и отец) – 17,6%³.

Подавляющее большинство дел против семьи и несовершеннолетних было возбуждено по материалам органов внутренних дел (78%), по заявлениям преподавателей школ (11%), по материалам, направленным прокурором

¹ Статистический сборник преступлений. – Белгород: ИЦ УМВД России по Белгородской области, 2017. С. 10.

² Архив Ивнянского районного суда Белгородской области 2012 г. // Сайт «РосПравосудие». URL: <https://rospravosudie.com/court-ivnyanskij-rajonnyj-sud-belgorodskaya-oblast-s/act-105986409/>.

³ Дубровская И.А. Права ребенка: пособие. – Москва: ГроссМедиа, 2008. С. 171.

(3,7%), по заявлениям матерей о жестоком обращении с детьми их мужей (3,7%) и по заявлениям работников отделов охраны прав детства (3,6%)¹.

Так, для большинства несовершеннолетних характерно то, что они воспитывались в неблагополучных семьях. Воспитание несовершеннолетнего в неполной семье является более сложным и трудным, чем в полной. Это стало особенно очевидно в последние годы, когда процесс воспитания детей в дежнем отношении стал более сложным. Семейное неблагополучие представляет собой социально отклоняющееся поведение. Чем больше проблем проявляется в семейном воспитании, тем больше у несовершеннолетнего шансов встать на преступных путь.

Совершению рассматриваемых преступлений способствует и неудовлетворительная работа комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, органов опеки и попечительства по лишению родительских прав родителей, проживание с которыми способствует формированию стойких антиобщественных установок у подростков².

Социально-демографические признаки личности несовершеннолетнего преступника дополняются нравственно-психологической характеристикой. В науке выделяют наиболее существенные, типичные психологические черты личности несовершеннолетнего преступника, но все они обладают определенной долей условности. Основное, по мнению ученых, это социальная деформация и дезадаптация его личности. Чаще всего она развивается постепенно, захватывая глубокие нравственные и иные важные социальные основы личности. Данный процесс ускоряется, если подросток попадает в так называемую криминальную молодежную субкультуру.

Таким образом, социально-экономические изменения, происходящие в последние годы в России, вызывают как положительные изменения в обществе, так и порождают негативные явления: разрушаются устои традиционной семьи, увеличиваются численные показатели неблагополучных и бедных семей, распространяется социальное сиротство, безнадзорность, приобщение несовершеннолетних к употреблению наркотиков, алкоголя, вовлечение в преступную деятельность.

Все эти факторы ограничивают воспитательную функцию родителей. В 40% случаев несовершеннолетние преступники воспитывались в семьях, где родители злоупотребляли алкогольными напитками и привлекались к уголовной ответственности.

В состоянии опьянения несовершеннолетними в Белгородской области в 2016 г. было совершено 221 преступление (в 2015 г. – 217 (-0,3%)), их доля составила 15,5% от общего количества преступлений. 194 преступления данной

¹ Дубровская И.А. Права ребенка: пособие. – Москва: ГроссМедиа, 2008. С. 173.

² Рязова Г.Н. Представление следователя об устранении причин и условий, способствующих вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений, как одна из наиболее распространенных мер профилактического воздействия // Вопросы ювенальной юстиции. 2013. № 5. С. 8-10.

категории, или 94,7%, совершены под влиянием алкоголя, 12 (4%) – в состоянии наркотического опьянения, 4 (1,3%) – в токсическом опьянении (см. рис. 2)¹.

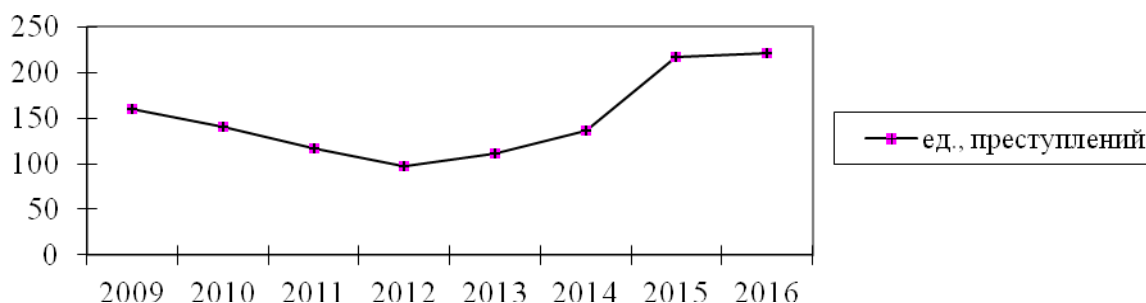


Рисунок 2.

Общее количество преступлений, совершенных несовершеннолетними в Белгородской области с 2009 по 2017 г. в состоянии опьянения

Таким образом, очевидность значимости семейного воспитания неоспорима. Но нельзя исключать роль в формировании личностных качеств и принципов несовершеннолетнего и образовательных организаций, а нередко их участие является первостепенным (например, в случае отсутствия родителей или лишения их родительских прав). В этих условиях задача учебно-воспитательных организаций состоит в создании в учебно-воспитательных учреждениях условий, обеспечивающих физическое, социальное и интеллектуальное развитие детей.

Так, в настоящее время среди мотивов противоправного поведения несовершеннолетних выделяют такие побуждения, как корысть, жестокость, агрессивность, сексуальные потребности, эгоизм, подражательство, солидарность, самоутверждение, социальная безответственность и легкомыслие, отчуждение от общества и противостояние ему².

Подводя итог, следует отметить, что среднестатистический несовершеннолетний преступник в Белгородской области – это лицо мужского пола, 16-17 лет, с образованием не выше основного общего, воспитываемый в неполной семье, или вне семьи, с низким уровнем правовой информированности, правосознания и правовой культуры, неполным или искаженным пониманием социальных норм и ценностей.

Следует отметить, что, к сожалению, социально-демографические, нравственно-психологические особенности личности несовершеннолетнего преступника далеко не всегда учитываются законодателем в процессе разработки мер по контролю за преступностью несовершеннолетних и правоохранительными органами в предупредительной деятельности, что негативно от-

¹ Статистический сборник преступлений. – Белгород: ИЦ УМВД России по Белгородской области, 2009-2017. С. 12.

² Сафуанов Ф.С., Васько Е.В. Методологические принципы психологического взаимодействия работников следственных органов с несовершеннолетними при допросе // Юридическая психология. 2011. № 2. С. 10-13.

ражается на их эффективности. Поэтому надеемся, что проведенное нами исследование окажет позитивное воздействие на правотворческую деятельность законодателя, и кроме того, его результаты будут использованы правоохранительными органами в своей повседневной деятельности по направлению предупреждения преступности несовершеннолетних.

3.2. Причины и условия преступлений, совершенных несовершеннолетними

Как представляется, исследование криминологических особенностей преступлений, совершаемых несовершеннолетними в Белгородской области, основывающееся только на анализе личности преступника было бы неполным без анализа причин и условий, способствующих преступности этой категории лиц, поскольку данные положения являются наиболее значимым отражением криминогенных свойств, характерных для этих посягательств.

Причина – это явление, причем относительно к преступлению оно только негативное, порождающее преступление, которое выступает его следствием. Причем, если мы возьмем противоправные посягательства несовершеннолетних, то также как и в любых других преступлениях, здесь должна наблюдаться генетическая природная связь¹.

Как представляется, преступность, в том числе по исследуемой категории лиц, обусловлена достаточно сложным взаимодействием различных социальных факторов, действующих в разных сферах и проявляющихся на разных уровнях общественной жизни. Поэтому разработанные криминологической наукой общие методологические положения о причинах преступности как массового социального явления полностью распространяются на причины и условия, способствующие совершению различных преступных посягательств. Из этого следует, что совокупность обстоятельств (факторов, условий), способствующих совершению соответствующих видов преступлений, в целом не выходит за пределы общих причин и условий преступности и, более того, находится под определенным воздействием общих причин и условий преступности. Однако следует помнить, что действие неблагоприятных социальных процессов по отношению к лицам, не достигшим 18-летнего возраста, обладает своей спецификой, которая связана, в первую очередь, с возрастными психологическими особенностями, незрелостью личности, повышенной уязвимостью подростков перед влиянием окружающего мира.

Общеизвестно, что в развитии вида преступности важную роль занимает такой **биологический фактор**, как время полового созревания несовершеннолетнего в возрасте от 11-13 лет до 15-17 лет, которая характеризуется сложными психологическими процессами, протекающими в организме под-

¹ Криминология: учебное пособие / Г.И. Богуш, О.Н. Ведерникова, М.Н. Голоднюк [и др.]; науч. ред. Н.Ф. Кузнецова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2010. С. 75.

ростка¹. Необходимо заметить, что в этот сложный период развития подростка с ним не всегда оказывается рядом авторитетный человек, наставник, который бы смог его направить в положительное русло, дал правильное направление развитию и застраховал от совершения ошибок, в том числе, от совершения преступлений.

Анализ причинного комплекса преступности несовершеннолетних в Белгородской области позволил выявить следующие причины: нравственное неблагополучие семьи; неудовлетворительное материальное положение; отрицательное влияние ближайшего окружения; подстрекательство со стороны взрослых лиц; распространение криминальной субкультуры.

Прежде всего, **нравственное неблагополучие семьи** подразумевает отрицательное воздействие на несовершеннолетних со стороны взрослых (родители, родственники), которые неверно расставляют приоритеты в жизни, выбирают неправильные методы в воспитании, применяют к несовершеннолетнему физическое или психическое насилие. Кроме того, немаловажно, что при развитии личности подростка всегда важен пример родителей, ведь довольно часто подростки из семьи, где родители или один из родителей злоупотребляли спиртными напитками, в дальнейшем становятся на путь нарушения закона.

Так, несовершеннолетний Р. был осужден по приговору Краснояружского районного суда Белгородской области по ст.ст. 158 ч. 1, 158 ч. 2 п. «в» и 158 ч. 2 п. «в» УК РФ. Из текста приговора видно, что подростку не уделялось должного внимания родителями, т.к. отец отказался от него, мать не занималась воспитанием сына, объявлялась в розыск, – поэтому родители служили отрицательным примером для своего ребенка и не осуществляли надлежащий контроль за его поведением. В связи с этим несовершеннолетний Р. вел независимый и самостоятельный образ жизни, неоднократно нарушал уголовный закон и совершал административные правонарушения².

Также на выбор преступного пути несовершеннолетним оказывает отрицательное влияние неблагополучная материальная обстановка в семье. Поскольку в настоящее время наблюдается материальное расслоение среди населения, а сейчас, к сожалению, не все родители могут обеспечить даже минимальное обеспечение ребенка, данные обстоятельства наряду с пропагандой в средствах массовой информации высоких эталонов уровня жизни могут подталкивать подростков из неблагополучных семей к совершению преступлений, в том числе, в отношении своих сверстников по школе или на улице.

Укажем, что, по официальным статистическим данным, численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в целом по Российской Федерации значительна, в 2015 году она возросла и со-

¹ Криминология: учебное пособие / Г.И. Богуш, О.Н. Ведерникова, М.Н. Голоднюк [и др.]; науч. ред. Н.Ф. Кузнецова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2010. С. 107.

² Архив Корочанского районного суда Белгородской области за 2011 г. URL: <https://rospravosudie.com/court-korochanskij-rajonnyj-sud-belgorodskaya-oblast-s/act-100816106/>.

ставила 19,2 миллиона человек, соответственно, уровень бедности в стране повысился до 13,4% (от общей численности населения)¹.

Немаловажное значение имеет **отрицательное влияние ближайшего окружения**, в частности «авторитетов» среди взрослых вне семьи или ближайших родственников. Здесь несовершеннолетний может быть легко вовлечен в «плохие» кампании, где на него будет оказываться соответствующее отрицательное воздействие. Как мы уже ранее указывали, для несовершеннолетних лиц характерны групповые посягательства, которые совершаются из ложно понятого чувства товарищества, желания получить поддержку в своем кругу.

Например, приведем случай, когда несовершеннолетний Т. был осужден по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ приговором Губкинского городского суда Белгородской области. Суд кассационной инстанции приговор отменил и указал на эту возможность в соответствии со следующим. Преступление Т. было совершено в 14 лет, вредных последствий от преступления не наступило, он признал полностью вину, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, имеет положительные характеристики по месту жительства и по месту учебы в школе, ранее к административной и уголовной ответственности не привлекался. Школьные учителя характеризовали Т. как поддающегося влиянию более старших по возрасту ребят, что в итоге и повлияло на совершение им преступления. Суд кассационной инстанции применил к Т. принудительные меры воспитательного воздействия².

Подстрекательство со стороны взрослых лиц характеризуется вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений путем обещания, обмана или угрозы, за что взрослые преступники подлежат уголовной ответственности по ст. 150 УК РФ.

Так, в соответствии с приговором Белгородского районного суда Белгородской области несовершеннолетний был вовлечен взрослым лицом Г. в совершение преступления, предусмотренного п.п. «а», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, в отношении которого уголовное дело было выделено в отдельное производство³.

Кроме того, большое отрицательное воздействие на несовершеннолетних оказывает влияние криминальной субкультуры, ценности которой проникают в нашу повседневную жизнь. Не отстают в этом направлении и средства массовой информации, которые, увы, насаждают чрез экраны телевизоров или Интернет культы насилия, жестокости, беспорядочных сексуальных отношений.

Все приведенные нами выше факторы, безусловно, оказывают влияние на криминогенную мотивацию подростков, выбор последними преступного поведения.

¹ Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: <http://www.crimestat.ru>.

² Информационный бюллетень Белгородского областного суда. 2011. № 8. Август. – Белгород, 2011. С. 7-8.

³ Архив Красноярского районного суда Белгородской области 2012 г. URL: <https://rospravosudie.com/court-krasnoyarskiy-rajonnyj-sud-belgorodskaya-oblast-s/act-102207521/>.

В криминологической детерминации исследуемых посягательств, бесспорно, важное место занимают условия, от которых, так или иначе, зависит совершение несовершеннолетними лицами общественно опасных деяний, поэтому считаем, что их также необходимо проанализировать.

Под *условиями*, способствующими совершению преступления, понимаются такие обстоятельства, которые облегчают реализацию преступных намерений и достижение преступных результатов. Представляется, что по отношению к преступлению условие является именно таким обстоятельством, которое способствует, содействует, благоприятствует совершению преступления, но не вызывает, не обуславливает, не порождает его¹.

По нашему мнению, формирование криминогенной мотивации подростков предполагает ряд основных условий: безнадзорность; недостаточность системы общедоступного культурного досуга; недостатки воспитательной работы образовательных организаций; увеличение доли несовершеннолетних с отставанием в психическом развитии².

1. Безнадзорность. Как известно, профилактика преступлений среди несовершеннолетних в Российской Федерации на законодательном уровне регулируется Конституцией, нормами международного права, а также Федеральным законом от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»³.

В частности, согласно указанным нормативным правовым актам, в России специально уполномоченными компетентными органами проводится деятельность по предупреждению безнадзорности, беспризорности и совершение преступлений среди несовершеннолетних, которая, в первую очередь, направлена на защиту законных прав и интересов детей, оказавшихся в социально опасном положении.

Так, в соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» безнадзорным ребенок признается, если его поведение никто не контролирует, в результате ненадлежащего содержания, образования и воспитания со стороны родителей или законных представителей.

Несовершеннолетний, который не имеет места пребывания или места жительства, считается беспризорным. А под социально опасным положением понимается обстановка, подразумевающая угрозу жизни или здоровью ребенка или не отвечающая требованиям к его содержанию, воспитанию, обучению.

¹ Криминология: учебное пособие / Г.И. Богуш, О.Н. Ведерникова, М.Н. Голоднюк [и др.]; науч. ред. Н.Ф. Кузнецова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2010. С. 75.

² Там же. С. 108-110.

³ Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 07.06.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 26. Ст. 3177.

Следует указать, что согласно экспертным оценкам, приводимым в криминологической литературе, в России на современном этапе жизни общества насчитывается около 1 миллиона беспризорных детей¹.

2. Недостатки воспитательной работы образовательных организаций состоят в том, что воспитательная работа в учебных учреждениях не во всех случаях удовлетворяет необходимым требованиям. Зачастую современный подросток после уроков предоставлен сам себе, не участвует в каких-либо культурно-массовых мероприятиях, кружках самодеятельности. Это связано с низким уровнем воспитательной работы среди несовершеннолетних, отсутствии высококвалифицированных кадров, низкой оплатой труда социального педагога².

3. Недостаточность системы общедоступного культурного досуга. Как известно, распад СССР повлек за собой разрушение системы досугового развития несовершеннолетних (пионерские и комсомольские организации, секции, кружки). В настоящее время обыденными явлениями среди подрастающего поколения стали, в частности, чрезмерное увлечение Интернетом, компьютерными играми, употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, наркотических средств и т.п. в уличных компаниях, что нередко связано с преступностью.

Заметим, что из содержания Доклада Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2015 год следует, что в стране средний возраст начинающего наркомана составил 11 лет³.

4. Увеличение доли несовершеннолетних с отставанием в психическом развитии связано с интеллектуальным и волевым развитием несовершеннолетнего. Общеизвестно, что изменения в социально-политическом, социально-экономическом развитии страны не могли не сказаться на психическом развитии подрастающего поколения

Проанализированные нами материалы судебной практики свидетельствуют о том, что в ряде случаев за совершение преступлений были осуждены несовершеннолетние, у которых обнаруживались нарушения в развитии, определенные расстройства личности.

Так, несовершеннолетний К. был осужден приговором Ровеньского районного суда Белгородской области за совершение ряда краж, освобожден от отбывания наказания с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием. Поскольку согласно заключению комиссионной амбулаторной комплексной судебно-психиатрической экспертизы у К. были обнаружены признаки «органического

¹ Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2012. С. 570.

² Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 29.12.2017) (с изм. от 19.12.2016) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

³ Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2015 год // Российская газета (официальный сайт). Федеральный выпуск № 6929 (61). URL: <http://rg.ru/2016/03/24/ombudsman-doklad-dok.html>.

расстройства личности, с поведенческими нарушениями», что препятствовало его содержанию и обучению в указанном учреждении, суд надзорной инстанции областного суда приговор изменил, применил в отношении К. принудительную меру воспитательного воздействия в виде передачи под присмотр родителей¹. Аналогичные примеры содержатся и в других судебных решениях судов Белгородской области².

Например, на момент совершения преступлений несовершеннолетний Ч. приговором Белгородского районного суда Белгородской области был осужден по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Суд установил, что до совершения преступления Ч. состоял на учете в КДН при администрации городского поселения в группе риска, поскольку причинил ущерб чужому имуществу. Кроме того, ранее Ч. в несовершеннолетнем возрасте привлекался к уголовной ответственности, судим за совершение, в том числе, корыстных преступлений, а также привлекался к административной ответственности за немедицинское потребление наркотических средств без назначения врача³.

Более того, в качестве самостоятельных факторов преступности несовершеннолетних в литературных источниках обозначаются и иные криминогенные условия, такие как: недостаточность профилактической работы; неэффективность уголовной и пенитенциарной политики; неуправляемая миграция, вынужденное переселение людей в результате вооруженных конфликтов и военных действий⁴.

Таковы криминогенные причины и условия, детерминирующие совершение несовершеннолетними общественно опасных деяний в Белгородской области в современные годы. К ним относятся различные негативные явления, в том числе социальные, экономические, правовые, организационные, бытовые, социально-психологические факторы.

¹ Информационный бюллетень Белгородского областного суда. 2013. № 6. Октябрь. – Белгород, 2014. С. 12.

² См., напр.: Информационный бюллетень Белгородского областного суда. 2010. № 5. Май. – Белгород, 2010. С. 7; Архив Белгородского областного суда 2011 г. // Сайт «Судебные Решения РФ». URL: <http://судебныерешения.рф/bsr/case/94363>; Информационный бюллетень Белгородского областного суда. 2012. № 10. Октябрь. – Белгород, 2012. С. 8.

³ Архив Белгородского районного суда Белгородской области 2012 г. URL: <https://rospravosudie.com/court-belgorodskij-rajonnyj-sud-belgorodskaya-oblast-s/act-104584229/>.

⁴ См., напр.: *Антонян Ю.М.* Криминология: учебник для бакалавров. – 2-е изд., перераб. доп. – Москва: Юрайт, 2012. С. 233; *Криминология: учебник / под общ. ред. А.И. Долговой.* – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма: Инфра-М, 2010. С. 897; *Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова.* – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2012. С. 569; *Лунеев В.В.* Криминология: учебник для академического бакалавриата. – Москва: Юрайт, 2014. С. 649.

3.3. Предупреждение преступлений среди несовершеннолетних

Проблема преступности несовершеннолетних была и остается актуальной для российского государства и общества, поскольку существенным образом затрагивает судьбы подрастающего поколения и всего населения страны. По нашему мнению, от состояния подростковой преступности, зависит морально-психологический и нравственный климат в обществе и, конечно, состояние и тенденции общей преступности в будущем.

Безусловно, ухудшение социально-экономического положения большинства российских семей с началом так называемых «реформ» в конце XX века, снижение финансирования образовательных, культурно-просветительных мероприятий, социальных учреждений, ослабление государственной поддержки спортивных молодежных организаций, увеличение миграционных процессов, нашло свое негативное отражение на социальном статусе несовершеннолетних, что привело к негативной социальной переориентации молодежи, к возрастанию агрессии в обществе, преступности среди несовершеннолетних.

Как свидетельствуют данные статистики, на протяжении последних десяти лет в России прослеживается тенденция увеличения преступности несовершеннолетних. При этом существующее в настоящее время правовое регулирование преступности несовершеннолетних несовершенно, и увеличение количества совершенных ими преступлений только подчеркивает имеющиеся проблемы.

Уголовно-статистические показатели свидетельствуют о социальной напряженности, пересмотре нравственных ценностей, росте преступного поведения. За январь-сентябрь 2017 года МВД России было выявлено 1620 преступлений, предусмотренных ст. 151 УК РФ, 43610 преступлений, предусмотренных ст. 157 УК РФ¹.

В юридической литературе отмечается, что преступность несовершеннолетних высоколатентна. На ее уровень влияет особый правовой статус и уровень развития несовершеннолетних, характеристики их личности. Реальная статистическая картина преступности несовершеннолетних в несколько раз выше зарегистрированных данных. Наиболее повышенной латентностью являются имущественные преступления и хулиганство².

Подростки остро реагируют на негативные последствия кризисных явлений общества и выступают «индикатором», указывающим на уровень благосостояния граждан и духовное развитие современного общества.

¹ Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://mvd.ru>.

² Лунеев В.В. Криминология: учебник для академического бакалавриата. – Москва: Юрайт, 2014. – 686 с.

На сегодняшний день в отличие от XX века, когда политика государства по отношению к молодежи была направлена на воспитание законопослушного гражданина, преобладает идеология потребления и богатства. В условиях потребительского отношения к жизни среди несовершеннолетних усиливаются эгоистические привычки и создаются ситуации, способствующие совершению ими преступлений¹. К сожалению, следует отметить, что к пониманию неизбежности ответственности за свои действия в современной действительности не приводит ни модель обучения, ни воспитательные процессы. Политика государства нередко имеет карательный уклон, а что за этим следует, немногие осознают. Темп современной жизни часто приводит к отсутствию у родителей времени для воспитания детей, что не лучшим образом влияет на духовный мир подростка. Основным элементом профилактической системы считаются меры общесоциального предупреждения. Также уделяется большое значение уголовно-правовым механизмам государства по преступлениям несовершеннолетних. Можно их классифицировать на такие категории, как: определение деяний, за которые наступает уголовная ответственность с определенного возраста, меры ограничивающие уголовную ответственность и наказание несовершеннолетних.

Преступления несовершеннолетних являются неотъемлемой составляющей преступности, но имеют свою специфику и рассматриваются как самостоятельный объект криминологического учения. Такое выделение необходимо в связи с особенностью физического, нравственного и психологического развития, социальной зрелостью. Подростки в стадии формирования личностных характеристик накапливают опыт, в том числе отрицательный, внешне не проявляемый или обнаруживаемый со временем. Статистические данные свидетельствуют о криминальной активности несовершеннолетних. Указанные выводы экспертов подтверждаются и на региональном уровне.

В связи с этим в настоящее время особую актуальность и значимость приобретает вопрос исследования системы предупреждения преступности несовершеннолетних на региональном уровне, в частности, на примере Белгородской области.

На сегодняшний день, полагаем, что важными направлениями предупреждения и профилактики преступности среди несовершеннолетних могут выступать следующие меры:

– более широкое применение судами при назначении наказания несовершеннолетним видов наказания, не связанных с изоляцией от общества, с учетом личности несовершеннолетнего, характера и степени общественной опасности совершенного им преступления (назначение им наказаний в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы);

¹ Указ Президента РФ от 1.06.2012 № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 23. Ст. 2994.

- подготовка специалистов, занимающихся профилактикой девиантного поведения несовершеннолетних (социальные педагоги, психологи, модераторы в школах);

- безусловно, это семья, как основная ячейка любого общества, где происходит становление личности несовершеннолетнего, в него закладываются нравственные, этические нормы поведения, происходит реализация социально-правовых мер, оказывается правовая, педагогическая и медико-психологическая помощь (неблагополучные, неполные семьи);

- направленные на усиление взаимодействия правоохранительных органов, различных социальных служб, образовательных организаций;

- в области молодежной политики, которые связаны с улучшением досуговой сферы несовершеннолетних (строительство детских спортивных площадок, лагерей отдыха, клубов для молодежи);

- направленные на ресоциализацию несовершеннолетних, освободившихся из мест лишения свободы, виды помощи, связанные с окончанием учебы в школе, получением работы, решением насущных жилищных проблем;

- борьба с негативными социальными явлениями среди несовершеннолетних (употребление алкоголя, наркотиков, психотропных веществ, вовлечение несовершеннолетних в сферу сексуальных услуг).

Как и в целом по стране, предупреждение преступлений несовершеннолетних в Белгородской области реализуется органами государственной власти, силовыми структурами, общественными объединениями правоохранительной направленности. Также профилактикой занимаются учреждения пенитенциарной системы, комиссии по делам несовершеннолетних, патриотические организации.

По нашему мнению, необходимо активизировать меры общей профилактики в Белгородской области по следующим направлениям:

- на постоянной основе обеспечить проведение целевых мероприятий по проверке торговых точек с целью снижения уровня алкоголизации несовершеннолетних, выявления фактов реализации подросткам спиртных напитков и табачных изделий, выявление лиц, сбывающих наркотические средства и вовлекающих несовершеннолетних в преступную деятельность;

- принять меры по укреплению безопасности в образовательных учреждениях региона, а также по реализации функции антикриминальной и анти-террористической защищенности;

- в целях пропаганды и профилактики детского дорожно-транспортного травматизма проводить занятия в учреждениях образования и беседы с родителями по использованию удерживающих устройств;

- проведение мероприятий, направленных на переориентацию поведения подростков, осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, в т.ч. квотирование рабочих мест для трудоустройства несовершеннолетних на предприятиях области.

Так, в рамках реализации «Межведомственного плана мероприятий по совершенствованию на территории Белгородской области деятельности, направленной на оказание помощи детям и подросткам, в случаях жестокого обращения с ними, на 2014-2017 годы», утвержденной распоряжением Правительства области от 13 октября 2014 года № 460-рп, а также «Плана мероприятий по межведомственному взаимодействию в сфере профилактики безнадзорности, правонарушений и иных асоциальных проявлений среди несовершеннолетних, защите их прав на 2016 год», утвержденным постановлением комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Белгородской области от 19 января 2016 года № 1/П-3 КДН Белгородской области, во взаимодействии с образовательными учреждениями, организациями культуры и спорта, при участии УМВД России проводят предупредительную деятельность с несовершеннолетними. Существенное значение имеет профилактическая работа в период школьных каникул, организованы досуговые мероприятия, действует специализированный лагерь для трудных подростков «Феникс»¹. Успешная реализация профилактических мероприятий в Белгородской области позволила улучшить обстановку, связанную с подростковой преступностью, наметились тенденции сокращения количества преступных деяний несовершеннолетних.

Отмечаем, что положительные результаты в Белгородской области достигнуты в результате профилактических операций, например, «Подросток», «Семья», «Быт», «Каникулы», «Детское кресло»².

Таким образом, подводя итог по параграфу, отметим, что современные проблемы профилактики криминального поведения несовершеннолетних в Белгородской области указывают на эффективность предупредительной деятельности при активном взаимодействии субъектов профилактики на всех уровнях.

При этом, несмотря на положительные тенденции снижения уровня преступности несовершеннолетних в Белгородской области, данная проблема для всех субъектов профилактики является наиболее значимой, так как наша основная цель в отношении любой профилактируемой категории граждан состоит в предупреждении совершения ими преступлений. С учетом этого считаем, что необходимо продолжить весь комплекс профилактических мероприятий с подростками, в первую очередь, находящимися в социально-опасном положении, и обеспечить в проведении этой работы четкое взаимодействие субъектов профилактики.

В заключение следует отметить, что анализ современного состояния вопросов профилактики антиобщественного поведения несовершеннолетних в научной литературе и практика ее решения на региональном уровне позволяет нам сделать вывод о том, что эффективность профилактической работы в значительной степени зависит от более тесного сотрудничества всех ее субъ-

¹ Официальный сайт Губернатора и Правительства Белгородской области. URL: <http://www.belregion.ru>.

² Там же.

ектов как на уровне органов внутренних дел, так и на уровне социальных институтов, государственных учреждений, не входящих в данную систему, а также простых граждан.

Нисколько не сомневаемся в том, что от надлежащего планирования и реализации профилактических мероприятий в данной сфере, от того, как эффективно и целенаправленно все мы будем оберегать несовершеннолетних от криминальной культуры, предупреждать их преступные проявления, зависит будущее нашей страны, которое, как представляется, станет достойным своих родителей поколением.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте общую характеристику, состояние и динамику преступности несовершеннолетних в Российской Федерации и на примере Белгородской области.
2. Совершение каких именно преступлений наиболее характерно для несовершеннолетних?
3. Охарактеризуйте портрет преступника-несовершеннолетнего в Белгородской области. Какими социально-демографическими и иными признаками он обладает?
4. Назовите основные причины преступности несовершеннолетних.
5. Какие условия способствуют совершению несовершеннолетними преступлений?
6. В чем выражается влияние безнадзорности как фактора преступности несовершеннолетних?
7. Как психолого-физиологические особенности личности несовершеннолетних преступников могут способствовать совершению последними преступлений?
8. Назовите направления по предупреждению и профилактике преступности среди несовершеннолетних.
9. Какие профилактические операции осуществляются в Белгородской области?
10. Какие преступления, совершаемые несовершеннолетними, являются наиболее латентными?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В учебном пособии были рассмотрены уголовно-правовые и криминологические особенности преступности несовершеннолетних на примере отдельно взятого региона Российской Федерации – Белгородской области.

В первом разделе проанализированы преступления против личности и против собственности как наиболее распространенные деяния среди несовершеннолетних, а именно они изучены с позиций таких элементов состава преступления, как объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона. В частности, дано определение объекта преступлений, совершенных несовершеннолетними в Белгородской области, рассмотрены отличительные особенности обязательных и факультативных признаков объективной и субъективной стороны этих деяний, характерные черты субъекта преступлений, совершенных несовершеннолетними в Белгородской области. При этом теоретические положения подкреплены примерами из судебной практики региона.

Во втором разделе учебного пособия рассмотрены смежные составы преступлений против личности и против собственности, которые были совершены несовершеннолетними, и выявлены значимые отличия, которые влияют на уголовно-правовую оценку совершенного преступления.

Так, установлено, что деяния, предусмотренные ст. 105, 109 и ч. 4 ст. 111 УК РФ хотя и являются смежными, но отличаются друг от друга по таким субъективным признакам преступления, как вина (ее форма и вид) и возраст виновного. Важное значение здесь имеет форма вины: при убийстве это умысел (прямой или косвенный); при причинении смерти по неосторожности – неосторожность (легкомыслие или небрежность); при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, – сочетание умысла и неосторожности.

Отличительная особенность мошенничества заключается в том, что потерпевший в результате злоупотребления доверием или путем обмана расстаётся со своим имуществом или правом на него. В свою очередь, при совершении деяния, предусмотренного ст. 165 УК РФ, потерпевший, находясь в аналогичном положении, не получает свое имущество. Основное отличие между данными составами преступлений заключается в отсутствии в объективной стороне преступления по ст. 165 УК РФ признаков хищения.

Хищение автомобиля отличается от угона транспортного средства, прежде всего, по субъективной стороне преступления. В связи с этим по каждому уголовному делу необходимо устанавливать умысел виновного, преследовалась ли при неправомерном завладении автомобилем цель хищения или нет.

В третьем разделе учебного пособия были проанализированы статистические данные в Российской Федерации и в Белгородской области за период с 2010 год по 2017 год, при этом динамика преступлений несовершеннолетних как на федеральном, так и региональном уровне характеризуется непостоянностью и цикличностью. Несмотря на то, что удельный вес преступлений, совершаемых данной категорией лиц сравнительно невысокий (около 4%), однако уровень тяжких и особо тяжких посягательств в общей структуре пре-

ступности данной категории лиц остается еще достаточно значительным. Кроме того, для преступности несовершеннолетних характерно совершение групповых преступлений, в частности, против личности, против собственности, против общественной безопасности и общественного порядка.

Кроме того, авторами проанализированы наиболее значимые и характерные черты личности несовершеннолетних преступников в Белгородской области.

Установлено, что основными элементами, характеризующими личность подростка, совершившего преступление, являются возраст, образование, семейное положение; психические особенности; потребности и интересы, отношение к нормам права и морали, отношение к родителям, к учебе или к своим обязанностям по работе, связь с антиобщественными элементами.

По результатам исследования выяснено, что среднестатистический несовершеннолетний преступник в Белгородской области – это лицо мужского пола, 16-17 лет, с образованием не выше основного общего, воспитываемый в неполной семье, или вне семьи, с низким уровнем правовой информированности, правосознания и правовой культуры, неполным или искаженным пониманием социальных норм и ценностей.

Детерминанты (причины и условия), которые способствуют совершению несовершеннолетними преступлений:

- возрастные особенности (связаны с недостаточным жизненным опытом подростка, незавершенностью формирования у него ценностных ориентаций, повышенной внушаемостью несовершеннолетних, значимостью участия в неформальной группе, стремлением казаться в глазах окружающих взрослым, демонстрация мнимой независимости);

- влияние семьи, школы, улицы на формирование поведения подростка. Ни для кого не секрет, что личность любого человека и, в первую очередь, подростка, формируется в семейной сфере, где в него вкладываются морально-нравственные ценности;

- недостатки в досуговом воспитании и развитии подростка, поскольку с изменением социально-политической, социально-экономической формации распалась система досуговых учреждений, функционировавших в период СССР. В настоящее время обычными явлениями для современных подростков стали, в частности, чрезмерное увлечение Интернетом, компьютерными играми, употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, наркотических средств, что нередко связано с преступностью;

- культурно-образовательный уровень подростка. Игнорирование требований общеобразовательных учреждений, равнодушие к общественным проблемам, ограниченное восприятие культурной информации. При этом высокая степень вовлечения в азартные игры, выпивки, хулиганства;

- недостаточное психическое развитие отдельных подростков, возрастание доли несовершеннолетних, страдающих психическими расстройствами при совершении преступлений.

В результате анализа детерминант общественно опасных посягательств несовершеннолетних важными направлениями в предупреждении и профилактике преступности среди несовершеннолетних могут выступать следующие меры:

1. Более широкое применение судами при назначении наказания несовершеннолетним видов наказания, не связанных с изоляцией от общества, с учетом личности несовершеннолетнего, характера и степени общественной опасности совершенного им преступления (назначение им наказаний в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы).

2. Подготовка специалистов, занимающихся профилактикой девиантного поведения несовершеннолетних (социальные педагоги, психологи, модераторы в школах).

3. Семья как основная ячейка любого общества, где происходит становление личности несовершеннолетнего, в него закладываются нравственные, этические нормы поведения, происходит реализация социально-правовых мер, оказывается правовая, педагогическая и медико-психологическая помощь (неблагополучные, неполные семьи).

4. Направленные на усиление взаимодействия правоохранительных органов, различных социальных служб, образовательных организаций в области предупреждения преступности несовершеннолетних.

5. В области молодежной политики, которые связаны с улучшением досуговой сферы несовершеннолетних (строительство детских спортивных площадок, лагерей отдыха, клубов для молодежи и т.д.).

6. Направленные на ресоциализацию несовершеннолетних, освободившихся из мест лишения свободы, в виде помощи им в окончании учебы в школе, получении работы, решении насущных жилищных проблем.

7. Борьба с негативными социальными явлениями среди несовершеннолетних (употребление алкоголя, наркотиков, психотропных веществ, вовлечение несовершеннолетних в сферу сексуальных услуг).

Как показало исследование, в Белгородской области успешно реализуются мероприятия по межведомственному взаимодействию в сфере профилактики безнадзорности, правонарушений и иных асоциальных проявлений среди несовершеннолетних, эффективно проводятся профилактические операции, направленные на предупреждение преступности этой категории лиц, в частности, такие как «Подросток», «Семья», «Быт», «Каникулы», «Детское кресло».

В заключение следует отметить, что анализ современного состояния вопросов профилактики антиобщественного поведения несовершеннолетних в научной литературе и практика ее решения на региональном уровне позволил нам сделать вывод о том, что эффективность профилактической работы в значительной степени зависит от более тесного сотрудничества всех ее субъектов как на уровне органов внутренних дел, так и на уровне социальных институтов, государственных учреждений, не входящих в данную систему, а также простых граждан.

Нисколько не сомневаемся в том, что от надлежащего планирования и реализации профилактических мероприятий в данной сфере, от того, как эффективно и целенаправленно все мы будем оберегать несовершеннолетних от криминальной культуры, предупреждать их преступные проявления, зависит будущее нашей страны.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.

2. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. 1993. Вып. XLVI.

3. Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) (приняты резолюцией 45/112 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 года) // Официальный веб-сайт ООН. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/juveniles_deinquency_prevention.shtml

4. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года) // Официальный веб-сайт ООН. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

7. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 2. Ст. 198.

8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 05.02.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

9. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

10. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.

11. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 31. Ст. 3802.

12. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 07.06.2017) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 26. Ст. 3177.

13. Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ (ред. от 01.05.2017) «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 1. Ст. 48.

14. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

15. Федеральный закон от 06.07.2016 № 375-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» // Российская газета. 2016. 11 июля.

16. Указ Президента РФ от 01.06.2012 № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 23. Ст. 2994.

17. Приказ Генпрокуратуры РФ от 26.11.2007 № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи» // Законность. 2008. № 2.

Научная литература и материалы периодической печати

18. *Антонян Ю.М.* Криминология: учебник для бакалавров. – 2-е изд., перераб. доп. – Москва: Юрайт, 2012. – 523 с.

19. *Антонян Ю.М.* Мотивация преступного поведения // Юридическая психология. 2012. № 1.

20. *Архипцев Н.И.* Социально-правовое обеспечение противодействия молодежному экстремизму в Белгородской области: учеб.-метод. пособие. – Белгород: БелГУ, 2009. – 40 с.

21. *Архипцев Н.И., Архипцев И.Н.* Наказания в виде лишения свободы (уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты): монография. – Белгород: ГиК, 2014. – 148 с.

22. *Бурлака С.А.* Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: учебное пособие. – 2-е изд. – Белгород: Бел ЮИ МВД России, 2013. – 83 с.

23. *Бурлака С.А.* Цели принудительных мер воспитательного воздействия // Российский следователь. 2013. № 5 // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

24. *Быданцев Н.А.* Прекращение уголовного преследования (дела) в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия в аспекте ювенальной юстиции: монография. – Москва: Издательский дом Шумиловой И.И., 2008. – 159 с.

25. *Верецагин О.* Законодательный взрывпакет // Советская Россия. 2016. 18 августа.

26. *Волков К.А.* Специальный вид освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних: вопросы теории и судебной практики // Российский следователь. 2015. № 9 // СПС «КонсультантПлюс».

27. *Горшенин А.А.* К вопросу о перечне преступлений, уголовная ответственность за совершение которых наступает с четырнадцатилетнего возраста // Вопросы ювенальной юстиции. 2012. № 3 // СПС «КонсультантПлюс».

28. *Давыденко А.В.* Криминологическая характеристика возрастных критериев уголовной ответственности несовершеннолетних // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2012. № 4 // СПС «КонсультантПлюс».

29. *Демидова-Петрова Е.В.* Современная криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних как одного из видов преступности // Административное и муниципальное право. 2014. № 5 // СПС «КонсультантПлюс».

30. *Долгова А.И.* Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних. – Москва: Юрид. лит., 1981. – 160 с.

31. *Дубровская И.А.* Права ребенка: пособие. – Москва: ГроссМедиа: РОСБУХ 2008. – 176 с.

32. *Еникеев М.И.* Криминальная психология // Юридическая психология. 2010. № 4.

33. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К.А. Барышева, Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков [и др.]. – 5-е изд. – Москва: Проспект, 2014. – 560 с.

34. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2-х т. (постатейный) – 2-е изд. / под ред. А.В. Бриллиантова // СПС «КонсультантПлюс».

35. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический» (постатейный). – 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. С.В. Дьякова, Н.Г. Кадникова // СПС «КонсультантПлюс».

36. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). – 13-е изд., перераб. и доп. / отв. ред. В.М. Лебедева // СПС «КонсультантПлюс».

37. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) (исправлен, дополнен, переработан) / под ред. А.И. Чучаева // СПС «КонсультантПлюс».

38. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / С.А. Боженко, Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова [и др.]; отв. ред. А.И. Рарог. – 11 изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2017. – 912 с.

39. Комментарий к Федеральному закону от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (постатейный) / Е.А. Бевзюк, Т.А. Бирюкова, Ю.Н. Вахрушева [и др.] // СПС «КонсультантПлюс».

40. Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам. – 3-е изд., перераб. и доп. / под общ. ред. В.М. Лебедева // СПС «КонсультантПлюс».

41. Коновалова И.А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних, совершивших корыстные преступления // Новый юридический журнал. 2013. № 2 // СПС «КонсультантПлюс».

42. Коновалова И.А. К вопросу о мерах предупреждения корыстных преступлений несовершеннолетних // Новый юридический журнал. 2013. № 3 // СПС «КонсультантПлюс».

43. Косевич Н.Р. Уголовная ответственность несовершеннолетних в нормах российского законодательства как реализация дружественного к ребенку правосудия // СПС «КонсультантПлюс».

44. Косевич Н.Р. Уголовная политика в отношении несовершеннолетних как составная часть социальной политики Российской Федерации по защите детства // Российский судья. 2014. № 2 // СПС «КонсультантПлюс».

45. Крамская Е.С., Трошев Д.Б. Расследование грабежей и разбоев, совершенных группами несовершеннолетних: учебное пособие. – Белгород: Бел ЮИ МВД России, 2012. – 80 с.

46. Красовская О.Ю. Предпреступное и преступное поведение несовершеннолетних – жертв злоупотреблений родительской властью (криминологические и уголовно-правовые проблемы) / под ред. Ю.И. Бытко. – Саратов: Наука, 2010. – 169 с.

47. Криминология: учебник / под общ. ред. А.И. Долговой. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма: Инфра-М, 2010. – 1008 с.

48. Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма : ИНФРА-М, 2012. – 800 с.

49. Криминология: учебное пособие / Г.И. Богуш, О.Н. Ведерникова, М.Н. Голоднюк [и др.]; науч. ред. Н.Ф. Кузнецова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2010. – 496 с.

50. Лелеков В.А., Кошелева Е.В. Криминологический анализ преступлений несовершеннолетних против собственности // Российский следователь. 2015. № 13 // СПС «КонсультантПлюс».

51. Лелеков В.А., Кошелева Е.В. Преступления несовершеннолетних против личности: криминологическая характеристика и предупреждение // Российский следователь. 2013. № 12 // СПС «КонсультантПлюс».

52. Лунеев В.В. Криминология: учебник для академического бакалавриата. – Москва: Юрайт, 2014. – 686 с.

53. Малюшина Ю.А. Психологический механизм преступного поведения несовершеннолетних правонарушителей // Российский следователь. 2010. № 21 // СПС «КонсультантПлюс».

54. Межведомственное взаимодействие при реализации социально правовых технологий в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: материалы межрегиональной научно-практической конференции (Белгород, 14 ноября 2012 года) / под ред. Ю.В. Коврижных, Н.Н. Никулина, Т.А. Мелкова, В.Н. Шарутенко. – Белгород, 2012. – 124 с.

55. *Миллер А.И.* Противоправное поведение несовершеннолетних (генезис и ранняя профилактика). – Киев: Наукова думка, 1985. – 150 с.

56. *Николаева Ю.В.* Виктимологические аспекты профилактики преступлений в отношении несовершеннолетних // Административное и муниципальное право. 2011. № 7 // СПС «КонсультантПлюс».

57. Основные направления профилактики преступности несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей: учебное пособие / А.Д. Пономаренко, С.А. Бурлака, Р.С. Ягодин и [и др.]. – Белгород: Бел ЮИ МВД России имени И.Д. Путилина, 2015. – 64 с.

58. Организация и правовые основы системы профилактики безнадзорности, правонарушений и преступлений несовершеннолетних: учебное пособие / А.И. Бельский, Л.Н. Бочарникова, С.А. Бурлака [и др.]. – Белгород: Бел ЮИ МВД России, 2014. – 76 с.

59. Российское уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / под ред. д-ра юрид. наук, проф., заслуженного юриста РФ В.П. Коняхина и д-ра юрид. наук, проф. М.Л. Прохоровой. – Москва: КОНТРАКТ, 2014. – 560 с.

60. *Рязцова Г.Н.* Представление следователя об устранении причин и условий, способствующих вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений, как одна из наиболее распространенных мер профилактического воздействия // Вопросы ювенальной юстиции. 2013. № 5.

61. *Савельева В.С.* Уголовная ответственность за преступления против несовершеннолетних: учебное пособие. – Москва: Проспект, 2015. – 128 с.

62. *Сафуанов Ф.С., Васько Е.В.* Методологические принципы психологического взаимодействия работников следственных органов с несовершеннолетними при допросе // Юридическая психология. 2011. № 2.

63. *Старков О.В.* Криминология: Общая, Особенная и Специальная части: учебник. – Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2012. – 1048 с.

64. Статистический сборник преступлений. – Белгород: ИЦ УМВД России по Белгородской области, 2016.

65. Статистический сборник преступлений. – Белгород: ИЦ УМВД России по Белгородской области, 2017.

66. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. – Москва: Проспект, 2015. – 1232 с.

67. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / М.П. Журавлев [и др.]; под ред. А.И. Рарога. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2010. – 704 с.

68. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / под ред. д-ра юрид. наук В.С. Комиссарова, д-ра юрид. наук Н.Е. Крыловой, д-ра юрид. наук И.М. Тяжковой. – Москва: Статут, 2012. – 879 с.

69. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: курс лекций / А.И. Рарог, Г.А. Есаков, А.И. Чучаев [и др.]; под ред. А.И. Рарога. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2010. – 496 с.

70. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. – Москва: Статут, 2012. – 943 с.

Судебная практика

71. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» / Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и РФ по уголовным делам. – Москва: Проспект, 2016. С. 265-281.

72. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» / Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и РФ по уголовным делам. – Москва: Проспект, 2016. С. 43-49.

73. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» / Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и РФ по уголовным делам. – Москва: Проспект, 2016. С. 666-673.

74. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // СПС «КонсультантПлюс».

75. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» / Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и РФ по уголовным делам. – Москва: Проспект, 2016. С. 187-196.

76. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» / Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и РФ по уголовным делам. – Москва: Проспект, 2016. С. 61-70.

77. Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и РФ по уголовным делам. – Москва: Проспект, 2016. – 680 с.

78. Постановление Президиума Совета судей РФ от 01.12.2014 № 427 «О формировании дружественного к ребенку правосудия в системе правосудия Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

79. Информационный бюллетень Белгородского областного суда. 2010. № 5. Май. – Белгород, 2010. – 40 с.

80. Информационный бюллетень Белгородского областного суда. 2011. № 4. Апрель. – Белгород, 2011. – 51 с.

81. Информационный бюллетень Белгородского областного суда. 2011. № 8. Август. – Белгород, 2011. – 48 с.
82. Информационный бюллетень Белгородского областного суда. 2012. № 2. Февраль. – Белгород, 2012. – 45 с.
83. Информационный бюллетень Белгородского областного суда. 2012. № 10. Октябрь. – Белгород, 2012. – 41 с.
84. Информационный бюллетень Белгородского областного суда. 2013. № 10. Октябрь. – Белгород, 2013. – 45 с.
85. Информационный бюллетень Белгородского областного суда. 2014. № 10. Октябрь. – Белгород, 2014. – 45 с.

Электронные ресурсы

86. Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.
87. Информационно-правовой портал «ГАРАНТ.РУ». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru>.
88. Официальный веб-сайт Организации Объединенных Наций (ООН). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.un.org/ru/index.html>.
89. Официальный сайт «Российской газеты». [Электронный ресурс]. URL: <http://rg.ru>.
90. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://mvd.ru>.
91. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://genproc.gov.ru>.
92. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.crimestat.ru>.
93. Официальный интернет-портал Федеральной службы государственной статистики (Росстат). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru>.
94. Официальный сайт Губернатора и Правительства Белгородской области. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.belregion.ru>.
95. Интернет-портал «Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». [Электронный ресурс]. URL: <https://sudrf.ru>
96. Архив Белгородского областного суда 2011 г. // Сайт «Судебные Решения РФ». [Электронный ресурс]. URL: <http://судебныерешения.рф/bsr/case-/94363>.
97. Архив Ивнянского районного суда Белгородской области 2012 г. // Сайт «РосПравосудие». [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com/court-ivnyanskij-rajonnyj-sud-belgorodskaya-oblast-s/act-105986409/>.
98. Архив Свердловского районного суда г. Белгорода за 2014 год. Дело № 10-12/2014. URL: <http://ob/sud.blq.sudrf.ru>
99. Архив Белгородского областного суда за 2013 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com/court-belgorodskij-oblastnoj-sud-belgorodskaya-oblast-s/act-468794986/>.

100. Архив Белгородского областного суда за 2014 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com/court-belgorodskij-oblastnoj-sud-belgorodskaya-oblast-s/act-468794973/>.

101. Архив Белгородского областного суда за 2014 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com/court-belgorodskij-oblastnoj-sud-belgorodskaya-oblast-s/act-468794979/>.

102. Архив Старооскольского городского суда Белгородской области за 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com/court-starooskolskij-gorodskoj-sud-belgorodskaya-oblast-s/act-106385088/>.

103. Архив Октябрьского районного суда города Белгорода Белгородской области за 2011 г. URL: <https://rospravosudie.com/court-oktyabrskij-rajonnyj-sud-g-belgoroda-belgorodskaya-oblast-s/act-409386785/>.

104. Архив Белгородского областного суда за 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://судебныерешения.рф/bsr/case/1961275>.

105. Архив Корочанского районного суда Белгородской области за 2011 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com/court-korochanskij-rajonnyj-sud-belgorodskaya-oblast-s/act-100816106/>.

106. Архив Краснояружского районного суда Белгородской области 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com/court-krasnoyaruzhskij-rajonnyj-sud-belgorodskaya-oblast-s/act-102207521/>.

107. Архив Белгородского районного суда Белгородской области 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com/court-belgorodskij-rajonnyj-sud-belgorodskaya-oblast-s/act-104584229/>.

108. Архив Белгородского районного суда Белгородской области за 2011 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com/court-belgorodskij-rajonnyj-sud-belgorodskaya-oblast-s/act-101125461/>.

109. Статистические отчеты о судимости за 2016 год // Управление Судебного департамента в Белгородской области. [Электронный ресурс]. URL: <http://usd.blg.sudrf.ru>.

110. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2015 год // Российская газета (официальный сайт). Федеральный выпуск № 6929 (61). [Электронный ресурс]. URL: <http://rg.ru/2016/03/24-/ombudsman-doklad-dok.html>.

УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

Архипцев Николай Иванович,
кандидат юридических наук, доцент;
Архипцев Иван Николаевич,
кандидат юридических наук

**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ
ОСОБЕННОСТИ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
(НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Учебное пособие

Редактор	<i>О.Н. Тулина</i>
Техн. редактор	<i>Т.Л. Ковалева</i>

Подписано в печать	2018 г., формат бумаги 60х90/16, уч.изд.л. 5,3, бумага офсетная, печать трафаретная
Тираж	экз., заказ №

Отпечатано в отделении полиграфической и оперативной печати
Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина
г. Белгород, ул. Горького, 71

ISBN 978-5-91776-226-5



