

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

И. Е. Сулейманова, О. Г. Савчишкина

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МОЛОДЕЖНОЙ
ПРЕСТУПНОСТИ**

Учебное пособие

Уфа 2020

УДК 343.915(470)(075.8)
ББК 67.518.8(2Рос)я73-1
С89

*Рекомендовано к опубликованию
редакционно-издательским советом Уфимского ЮИ МВД России*

Рецензенты: кандидат педагогических наук, доцент И. Х. Касаев
(Волгоградская академия МВД России);
Д. В. Александрова (Главное следственное управление
МВД по Республике Башкортостан)

Сулейманова, И. Е.
С89 Криминологический анализ молодежной преступности : учебное
пособие / И. Е. Сулейманова, О. Г. Савчишкина. – Уфа : Уфимский
ЮИ МВД России, 2020. – 48 с. – Текст : непосредственный.

ISBN 978-5-7247-1049-7

В учебном пособии определены возрастные границы молодежи, представлено понятие молодежной преступности, дана характеристика криминальной активности молодежи в современной России, обозначены детерминанты преступных действий молодежи, позволяющие определить основные направления по предупреждению молодежной преступности.

Пособие предназначено для обучающихся образовательных организаций МВД России, а также сотрудников органов, организаций, подразделений МВД России.

УДК 343.915(470)(075.8)
ББК 67.518.8(2Рос)я73-1

ISBN 978-5-7247-1049-7

© Сулейманова И. Е., 2020
© Савчишкина О. Г., 2020
© Уфимский ЮИ МВД России, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
I. Понятие молодежи, ее возрастные и социально-психологические границы	6
II. Состояние молодежной преступности в Российской Федерации....	16
III. Детерминанты молодежной преступности.....	24
IV. Особенности предупреждения молодежной преступности.....	34
Заключение.....	42
Список использованных источников.....	43

ВВЕДЕНИЕ

Выработка единой стратегии противодействия преступности является одним из ключевых направлений деятельности демократического, правового и социального государства. Общеизвестно, что современная российская уголовная политика находится в кризисном состоянии, а в сфере борьбы с молодежной преступностью ее основной вектор направлен на противодействие преступности несовершеннолетних. Такая направленность подтверждается также уголовно-политической тематикой научных мероприятий в сфере охраны интересов несовершеннолетних, проводимых в последние годы в нашей стране.

Начало фундаментальных исследований в сфере молодежной преступности было положено такими выдающимися отечественными учеными, как М. Н. Гернет, Н. С. Таганцев, И. Я. Фойницкий, П. И. Люблинский, А. Н. Маковский, а также зарубежными правоведом Ч. Беккариа, Ф. Лист, А. Принс, Э. Ферри.

В 1970–1990 гг. указанная проблематика актуализировалась в трудах Ю. М. Антоняна, Н. И. Ветрова, А. И. Долговой, И. И. Карпеца, В. Н. Кудрявцева, Н. Ф. Кузнецовой, А. Б. Сахарова и других авторов.

В этот же период было подготовлено и успешно защищено ряд диссертаций на соискание ученой степени доктора юридических наук Г. М. Миньковским, К. Е. Игошевым, В. Я. Рыбальской, Н. И. Крюковой, В. А. Лелековым.

В настоящее время внимание научной общественности направлено главным образом на защиту интересов несовершеннолетних и противодействие преступности указанной категории лиц. Так, в течение 2012–2019 гг. по данной проблематике в Российской Федерации было подготовлено и успешно защищено более 30 кандидатских диссертаций.

Представленные научные работы, безусловно, вносят весомый вклад в развитие науки и практики, но не отражают единого подхода к противодействию молодежной преступности и выглядят разрозненными исследованиями отдельных аспектов заявленной темы. Такая ситуация не способствует укреплению начал системности научного знания, а напротив блокирует возможность использования теоретических достижений в области законотворчества и правоприменения.

Ряд концептуальных положений в сфере противодействия молодежной преступности до сих пор остаются неразработанными, а именно:

- позиции исследователей относительно возрастных границ молодежи;
- единое определение понятия «молодежь»;
- принципы защиты молодых лиц, преступивших закон;

- детерминанты преступных действий молодежи;
- действенная система криминологических мер борьбы с молодежной преступностью.

Обозначенные вопросы нуждаются в криминологическом исследовании молодежной преступности в целях выработки основных направлений предупреждения преступности в данной сфере.

I. ПОНЯТИЕ МОЛОДЕЖИ, ЕЕ ВОЗРАСТНЫЕ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ГРАНИЦЫ

Анализ работ отечественных ученых, посвященных борьбе с преступностью среди молодежи, позволяет судить о том, что в научной литературе происходит некоторое смешение понятий «дети», «подростки», «несовершеннолетние», «юноши» и «молодежь». Для разграничения названных понятий представляется необходимым рассмотреть периодизацию развития личности ребенка с учетом его возрастных особенностей.

В науке уголовного права не существует единого подхода к пониманию категории «возраст». Как справедливо отмечает Р. И. Михеев: «Целостное учение о возрасте в юридической науке не сложилось, хотя научная и практическая потребность, в том числе для целей уголовного права, отмечается учеными не одно десятилетие»¹. Однако подходы к исследованию возраста встречаются в педагогике, психологии, социологии и медицине. Анализ таких разных, а порою и диаметрально противоположных позиций ученых, представляющих различные отрасли науки, представляется очень важным для темы представленного пособия.

В толковом словаре русского языка С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой возраст понимается как количество прожитого человеком времени². А уже в более позднем издании названного словаря под возрастом понимается «период, ступень в развитии, росте человека...»³. Как видно из приведенного текста, лингвистический подход к исследуемому понятию неодинаков. В первом случае авторы толкуют возраст как общее количество прожитых лет, один временной промежуток. Второй подход, напротив, свидетельствует о том, что возраст имеет некоторые обособленные периоды в зависимости от особенностей развития человека.

В качестве категории, служащей для обозначения темпоральных (связанных со временем жизни) характеристик индивидуального развития, социологи рассматривают возраст. Например, В. И. Добреньков и А. И. Кравченко выделяют такие виды возраста как хронологический (имеющий количественный показатель) и психологический (имеющий качественные характеристики)⁴. А известные геронтологи Р. С. Яцемирская

¹ Михеев Р. И. Возраст. Уголовно-правовые и криминологические проблемы // Проблемы совершенствования борьбы с преступностью. Иркутск, 1985. С. 6.

² Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1994. С. 90.

³ Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов; под ред. проф. Л. И. Скворцова. М.: ООО «Издательство «Мир и Образование», 2013. С. 88.

⁴ См.: Добреньков В. И., Кравченко А. И. Фундаментальная социология. В 15 т. Т. 9. М., 2005. С. 176.

и И. Г. Беленькая различают документально подтвержденный (геронтологический) и биологический возраст¹.

Наиболее полное и правильное понимание возраста представлено в психологии. Так, Г. И. Щукина под возрастом понимает период развития человека, имеющий количественные и качественные характеристики, поскольку количество прожитых лет определяет их качественное содержание, которое проявляется через биологические, социальные и психологические свойства возраста². Как видно из данного определения, категория «возраст» напрямую связана с периодизацией развития личности человека.

Большое внимание проблеме возрастной периодизации уделяли видные отечественные ученые П. П. Блонский и Л. С. Выготский, заложившие основы развития детской психологии в нашей стране. «Детство, – писал П. П. Блонский, – не вечное неизменное явление: оно – иное на иной стадии исторического развития человечества. ... В то же время мы видим, что сейчас еще юность, то есть продолжение роста и развития после полового созревания, является далеко не общим достоянием: у находящихся в неблагоприятных условиях развития народов или общественных групп рост и развитие заканчиваются вместе с половым созреванием. Таким образом, юность не есть вечное явление, но составляет позднее, почти на глазах истории происшедшее приобретение человечества»³. Указанный автор связывал возникновение новых периодов детства с исторической изменчивостью психического развития ребенка.

Представляется, что исторический подход является не основным при определении периодизации развития личности ребенка, а может быть положен лишь в основу такой периодизации и дополнен современными знаниями из различных областей наук.

Не менее значимый вклад в развитие периодизации личности ребенка внес советский психолог Л. С. Выготский, который указывал, что «развитие ребенка есть не что иное, как постоянный переход от одной возрастной ступени к другой, связанный с изменением и построением личности ребенка. Изучить детское развитие – значит изучить переход ребенка от одной возрастной ступени к другой и изменение его личности внутри каждого возрастного периода, происходящее в конкретных социально-исторических условиях»⁴. Автор обращает внимание не только на «возрастные особенности», но и на «возрастные возможности» ребенка, которые представляют собой его внутренний потенциал. *Таким образом, в*

¹ См.: Яцемирская Р. С., Беленькая И. Г. Социальная геронтология. М., 1999. С. 18–19.

² Щукина Г. И. Возрастные особенности школьника. Л., 1955. С. 3.

³ Блонский П. П. Педагогика. М., 1934. С. 326.

⁴ Выготский Л. С. Избранные психологические произведения. М., 1960. С. 60.

целях формирования гармоничной личности особое внимание необходимо обращать именно на внутренние возможности ребенка.

Фундаментальная концепция развития личности ребенка представлена Д. Б. Элькониным, который разделял детство на периоды в зависимости от присущей ребенку деятельности¹: непосредственно-эмоциональное общение (от рождения до 1 года); предметно-манипулятивная деятельность (от 1 года до 3 лет); сюжетно-ролевая игра (от 3 до 7 лет); учеба (от 7 до 12 лет); интимно-личностное общение (от 12 до 15 лет); учебно-профессиональная деятельность (от 15 до 17 лет). Однако данная концепция является спорной. Здесь следует согласиться с А. Н. Леонтьевым, который указывал, что развитие ребенка не является независимым от конкретно-исторических условий, в которых оно протекает, а также от «реального места, которое ребенок занимает в системе общественных отношений», от того «как связано между собой изменение этого места и изменение ведущей деятельности ребенка»². *Таким образом, позиция автора заслуживает поддержки, поскольку процесс развития личности ребенка действительно не может существовать вне зависимости от конкретно-исторических условий его протекания и зависеть лишь от вида деятельности ребенка.*

Некоторую схожесть с концепцией Д. Б. Элькониной имеет периодизация развития личности ребенка, предложенная В. Д. Филимоновым. Автором определены следующие возрастные периоды: младенческий возраст (до 1 года), преддошкольный возраст (от 1 года до 3 лет), дошкольный возраст (от 3 до 7 лет), младший школьный возраст (от 7–8 до 10–11 лет), подростковый возраст (от 11–12 до 14–15 лет), ранний юношеский возраст (от 15–16 до 18 лет)³.

В медицине выделяется шесть возрастных периодов развития человека:

1) детский возраст охватывает детей от рождения до начала полового созревания (12–13 лет);

2) подростковый возраст у девочек от 12–13 до 16 лет, у мальчиков от 13–14 до 17–18 лет. Ввиду появления первичных половых признаков

¹ Подобный подход к периодизации развития личности встречается в исследовании М. С. Кагана «Человеческая деятельность: Опыт системного анализа». Автор классифицирует периоды развития личности ребенка в зависимости от следующих видов деятельности: общение (от 0 до 3 лет), детское художественное творчество (от 3 до 7 лет), познание (от 7 до 15 лет), ценностно-ориентационная деятельность (от 15 до 18 лет), преобразовательная деятельность (взрослость), общение (старость).

² Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения: В 2 т. М., 1983. Т. 1. С. 287.

³ Филимонов В. Д. Общественная опасность личности отдельных категорий преступников и ее уголовно-правовое значение. Издательство Томского университета. Томск, 1973. С. 106.

психическая жизнь подростков неустойчива и требует от педагогов и родителей такта и выдержки;

3) юношеский возраст охватывает девушек от 16 до 25 лет и юношей от 17 до 26 лет;

4) взрослый возраст характеризуется относительной стабилизацией обменных процессов и охватывает женщин в возрасте от 25 до 40 лет и мужчин в возрасте от 26 до 45 лет;

5) зрелый возраст. Под этот возраст подпадают женщины от 40 до 55 лет и мужчины от 45 до 60 лет;

6) пожилой возраст – от 55 до 75 лет у женщин и от 60 до 75 лет у мужчин. В этот период развивается общая инволюция организма¹.

Наибольший интерес для изучения представляют первые три возрастных периода: детский, подростковый и юношеский. Данные периоды наиболее полно описаны в популярной медицинской энциклопедии. Вместе с тем, в энциклопедии совершенно справедливо отмечается, что «между отдельными периодами нельзя провести четкой грани, однако выделение их необходимо, так как каждому из них соответствует своя степень развития организма ребенка...»².

Обращаясь к краткому словарю по семейному воспитанию, находим в нем описание таких понятий как «дошкольник», «младший школьник», «подросток», «юность».

Дошкольный возраст имеет особое значение для физического, психического и эмоционального развития ребенка. В нем выделяют три периода: младший дошкольный возраст (от 3 до 4 лет), средний (от 4 до 5 лет), старший (от 5 до 6–7 лет).

Психологические особенности дошкольника отличаются высокой эмоциональностью и впечатлительностью. Их поведение зачастую определяется тем, что происходит в данный момент, то есть ситуативно. На протяжении указанного возрастного периода происходят существенные сдвиги в развитии личности ребенка. Он осознает, что означает быть «плохим» или «хорошим». При правильном воспитании у старших дошкольников появляются высшие социальные чувства, такие как сочувствие, сопереживание, любовь не только к близким, но и к другим людям. В данный период зарождается осознанность поведения, развивается умение заранее достигать поставленные цели. Речь служит теперь не только средством общения, но начинает использоваться им и для управления собственным поведением.

¹ Краткая медицинская энциклопедия. Т. 1. М.: Издательство «Советская Энциклопедия», 1972. С. 214.

² Популярная медицинская энциклопедия / под ред. Б. В. Петровского. М.: Издательство «Советская Энциклопедия», 1979. С. 99.

Особую ценность в этот период имеет семейное воспитание, которое является не только подготовительным этапом начального образования, но выступает как важнейший период развития личности человека.

К младшим школьникам относят детей в возрасте от 6 до 10 лет. Под воздействием учебной деятельности в этот период меняется мышление ребенка, и совершенствуются концентрация его внимания. Проявляется интерес к причинным зависимостям, способности обобщать и делать выводы, что свидетельствует о развитии логического мышления.

Подростковый возраст представляет собой период перехода от детства к юности. К подросткам относятся дети в возрасте от 11–12 до 13–16 лет. Неопределенность таких границ определяется индивидуальными различиями в темпах развития детей. Указанный возраст характеризуется также ускоренным физическим развитием и половым созреванием организма ребенка. В этот период отмечается его неуравновешенность, колебания настроения от активности к вялости и апатии.

Особенность подросткового возраста состоит в некотором рассогласовании его внешнего и внутреннего содержания: по внешним данным ребенок представляет собой взрослого, однако, его внутренние притязания свидетельствуют как раз о его реальном возрасте.

Следует также отметить, что подросткам свойственна повышенная критичность. Став подростком, ребенок переоценивает давно знакомое, привычное (взаимоотношения между родителями, особенности поведения в семье и др.) и выносит собственные суждения, которые зачастую являются бескомпромиссными. В результате чего, авторитет родителей может колебаться и в некоторых случаях утрачивается навсегда. На потерю родителями авторитета подростки могут реагировать самыми разнообразными способами: демонстративно противоречить родителям, курить, употреблять спиртное и наркотики, уходить из дома¹. При этом, лучшим способом установления психологических контактов с подростком является не принуждение ребенка к каким-то действиям, а установление сотрудничества с ним, участие в совместных мероприятиях.

Исходя из сказанного, можно сделать вывод о том, что подростковый возраст представляет собой совокупность факторов, предрасполагающих к возникновению у ребенка психологических травм ввиду переоценки существующих ценностей и формирования новых (не всегда адекватных) взглядов на окружающую действительность.

Юношеский период характеризуется возрастом ребенка от 16 до 21 года. Данный период отличается от подросткового возраста не биологической, а социальной границей. Именно в этот период происходит сложный процесс обретения гражданской и психологической зрелости.

¹ См. об этом подробнее: Семейное воспитание: краткий словарь / сост. И. В. Гребенников, Л. В. Ковинько. М.: Политиздат, 1990. С. 68, 134, 188, 310.

А наряду с развитием гражданского самосознания начинается и становление профессионального и сексуального самосознания.

Стоит отметить, что стадии первичной социальной зрелости дети достигают в начале подросткового периода, а стадии психологической зрелости многим не удается достичь и к 16 годам. Перепады настроений в юношеском возрасте столь значительны, что подобные проявления у взрослых считались бы невротическими состояниями. Даже юношеские нормы пиковых значений шкал в тесте ММРІ значительно выше, чем для взрослых, и те значения, которые считаются еще нормальными для юношей, для взрослых людей квалифицируются как пограничные состояния¹.

Наиболее ярко выраженным противоречием юности является противоречие между идеалом и действительностью. В основе этого противоречия лежит закономерный процесс проверки сформировавшихся у молодого человека нравственных и иных представлений новыми для него социальными фактами и условиями. Чем иллюзорней и созерцательней идеалы, чем меньше юноша знает жизнь, тем острее противоречие между идеалом и действительностью². При этом идеал молодого человека довольно часто не совпадает с реальной обстановкой, в которую он попадает.

В силу незавершенности интеллектуального и волевого развития молодых лиц юношеского возраста, их способность принимать правильные решения неодинакова с аналогичной способностью взрослых. Им недоступно осознание сложного взаимодействия и взаимообусловленности явлений окружающего мира, а в мотивации поведения значительную роль сохраняют переживаемые эмоции, затрудняющие волевой контроль за своими поступками. В связи с чем, молодые лица наиболее подвержены возможности допустить ошибку или совершить необдуманный поступок, нежели взрослые.

Поскольку незавершенность развития личности молодых лиц юношеского возраста ограничивает их возможности поступать «свободно», следовательно и объем, и пределы ответственности указанных лиц не могут быть одинаковы со взрослыми лицами.

Рассмотрев периодизацию развития личности ребенка с позиций психологии, медицины и педагогики, приходим к выводу, что каждый период, вне всяких сомнений, имеет свое право на существование и помогает раскрыть те или иные особенности развития личности молодых лиц. Между тем, представляется, что целям повышения эффективности противодействия молодежной преступности будет

¹ Berger E. Relationships among acceptance of self, acceptance of others and MMPI scales. N.Y., 1955.

² См. об этом подробнее: Кон И. С. Социология личности. Госполитиздат, 1967. С. 172–181.

отвечать выработка единого подхода к их возрасту в современном уголовном праве.

Теория уголовного права и уголовное законодательство с категорией возраст связывают наступление уголовной ответственности за совершение лицом общественно опасного посягательства. Однако уголовный закон не содержит специальной нормы, предусматривающей понятие возраста, а только указывает на возрастные границы наступления уголовной ответственности. Действующее уголовное законодательство для обозначения возраста употребляет словосочетания: «возраст, установленный настоящим Кодексом» (ст. 19 УК РФ), «возраст, с которого наступает уголовная ответственность» (ст. 20 УК РФ). А в правовой литературе встречаются и такие понятия как «возраст наступления уголовной ответственности»¹, «возраст уголовной ответственности»², «возраст вменения»³.

Являясь основным признаком субъекта преступления, возраст уголовной ответственности достаточно динамичен. Данное обстоятельство объясняется волей законодателя, который исходит из соответствующих исторических условий развития общества и проводимой уголовной политики государства по борьбе с преступностью на тех или иных этапах его развития. При этом, устанавливая возраст уголовной ответственности, законодатель учитывает не только данные медицины, психологии, педагогики и социологии, но также исходит из условий развития и формирования молодежи.

В уголовно-правовой литературе встречаются различные точки зрения о возрасте лица и способности его нести уголовную ответственность за совершенное общественно опасное деяние.

Так, например, Л. В. Боровых утверждал, что за количеством прожитых лет кроется качественная наполняемость отдельных периодов жизни, что позволяет дать сущностное определение возраста как периода в развитии человека⁴. Данная позиция в целом не вызывает возражений и может быть взята за основу для дальнейшего исследования. Полагаем, что с автором можно согласиться в том, что возраст содержит не только количественную характеристику, но и качественную характеристику,

¹ Мишин А. Н. Возраст наступления уголовной ответственности в России XVIII–XIX веков // Вестник Саратовской государственной академии права. Саратов: Изд-во СГАП, 2010. № 5 (75). С. 180–183.

² Оганесян Л. Р. Возраст уголовной ответственности в уголовном праве зарубежных стран (США, Англия, Франция, Австрия, Швейцария, Испания, ФРГ, Япония) // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Специальный выпуск «Правоведение». Тольятти: Изд-во ТГУ, 2009. № 2 (5). С. 113–115.

³ Шаляпин С. О. Установление возраста уголовного вменения в русском праве XVII–XIX вв. // История государства и права. М.: Юрист, 2005. № 3. С. 20–23.

⁴ Боровых Л. В. Проблема возраста в механизме уголовно-правового регулирования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 1993. С. 8.

выражающуюся в развитии психологических и социальных особенностей личности человека.

З. А. Астемиров, исследуя возрастные особенности несовершеннолетних, обратил внимание не на возрастные периоды развития личности ребенка, а на основные критерии возраста в виде социальной и психологической зрелости. Автор отметил, что «законодатель, устанавливая возрастные критерии субъекта преступления (16 и 14 лет), по существу, презюмирует, что к данному возрасту лицо, как правило, достигает такой психологической и социальной зрелости, что способно осознавать общественно опасный характер соответствующих деяний и удержаться от их совершения»¹.

Нам представляется, что в уголовном законодательстве закреплены два основных критерия возраста: хронологический и психологический. Эти категории прослеживаются из толкования ч. 1 и 2 ст. 20 УК РФ, где прямо установлен возраст наступления уголовной ответственности (16 и 14 лет). При этом ч. 3 указанной статьи содержит оговорку о том, что в случае достижения лицом возраста ответственности, но в силу отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, такое лицо уголовной ответственности не подлежит. Следовательно, при отсутствии качественной наполненности (интеллектуально-волевого фактора) календарный возраст не имеет значения для уголовного права.

Анализируя положения ч. 3 ст. 20 УК РФ некоторые специалисты предложили снизить возраст наступления уголовной ответственности или установить плавающую границу минимального возраста.

Например, ряд авторов предлагают установить уголовную ответственность за некоторые преступления с 12–13-летнего возраста². К их числу относится и В. Г. Павлов, который считает «целесообразным установить уголовную ответственность с 13-летнего возраста по ч. 2 ст. 105 УК РФ: за убийство из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом»³.

По мнению Н. А. Телешевой-Курицкой, субъектом преступления следует признавать лиц достигших 13, но не достигших 14 лет, которые по уровню своего развития вполне способны сознавать характер своих действий, руководить ими и понимать их уголовно-правовое значение⁴. Такое толкование закона нам представляется не совсем верным, поскольку:

¹ Астемиров З. А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних: учебное пособие. М., 1970. С. 25–27.

² Кудрявцев И. А. Судебная психолого-психиатрическая экспертиза. М., 1988. С. 167-171.

³ Павлов В. Г. Субъект преступления. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. С. 95.

⁴ См.: Телешева-Курицкая Н. А. Назначение наказания несовершеннолетним по российскому уголовному праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 23.

во-первых, установление плавающей нижней границы противоречило бы нормам международного права¹, а во-вторых, устанавливая нижнюю границу возрастного предела для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности, законодатель прямо указывает на четырнадцатилетних лиц, которые в силу психофизиологических особенностей могут подлежать уголовной ответственности. Подтверждением тому является вывод С. Л. Рубинштейна о том, что к 14 годам человек способен к умозаключениям и может регулировать свое поведение².

Таким образом, рассмотрев позиции отечественных ученых относительно категории возраста и периодизации развития личности молодого человека, можно сформулировать следующие выводы:

1) возраст наступления уголовной ответственности – это уголовно-правовая категория, которая служит для обозначения общего и минимального возраста и имеет качественную наполненность, свидетельствующую о способности лица осознавать общественную опасность своих действий и руководить ими;

2) понятия «дети», «подростки», «несовершеннолетние», «юноши» не являются идентичными исходя из психофизиологических особенностей каждой возрастной группы;

3) понятие «несовершеннолетние» охватывает категорию дети, подростки и юноши до достижения ими совершеннолетия;

4) понятие «молодые лица» включает в себя лиц в возрасте от 18 до 29 лет, личность которых в полной мере еще не сформирована.

Для реализации целей настоящей работы особый интерес представляет исследование понятия «молодежь», которое в разное время понималось по-разному.

В советский период данное понятие не раскрывалось и не рассматривалось в качестве отдельной социальной группы. По мнению В. Т. Лисовского, причиной может служить тот факт, что выделение такой группы не укладывалось в существовавшее представление о классовой структуре общества и противоречило официальной идеологической

¹ В Конвенции о правах ребенка 1989 г. говорится, что «государства-участники стремятся содействовать установлению законов, процедур, органов и учреждений, имеющих непосредственное отношение к детям, которые, как считается, нарушили уголовное законодательство, обвиняются или признаются виновными в его нарушении, и в частности, установлению минимального возраста, ниже которого дети считаются неспособными нарушить уголовное законодательство...». А в п. 4.1 Минимальных стандартных правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних установлено, что «в правовых системах, в которых признается понятие возраста уголовной ответственности для несовершеннолетних, нижний предел такого возраста не должен устанавливаться на слишком низком возрастном уровне, учитывая аспекты эмоциональной, духовной и интеллектуальной зрелости».

² Рубинштейн С. Л. Основы психологии. М., 1935. С. 362–368.

доктрине о его социально-политическом единстве¹. Вместе с тем исследования в сфере противодействия молодежной преступности в рассматриваемый период проводились, однако, определение понятия «молодежь» сформулировано в них не было.

Например, Н. Н. Рушковский, описывая вопросы воспитания и трудоустройства советской молодежи, отметил лишь возрастные границы данного социального явления. Автор разделял молодежь на две возрастные группы: до 18 лет и от 18 до 25 лет². Подобный подход к пониманию молодежи с позиции возраста отмечается и в работе К. Е. Игошева «Психология преступных проявлений среди молодежи». Автор указывает, что задача исследования направлена на изучение социально-психологической характеристики преступных деяний особого субъекта – несовершеннолетних и молодых (в возрасте 18–25 лет) людей³. Определение понятия «молодежь» в работе также отсутствует.

В конце 90-х гг. XX в. в отечественной литературе прослеживается иной подход к пониманию молодежи, связанный не только с возрастными особенностями, но и со стадиями развития данного поколения. Например, В. Т. Лисовский указывает, что под молодежью следует понимать поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет⁴.

Довольно полное определение понятия «молодежи» представлено в Большом энциклопедическом словаре, согласно которому под молодежью понимается социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных социально-психологическими свойствами, которые определяются общественным строем, культурой, закономерностями социализации, воспитания данного общества. Синонимом данному понятию являются молодые люди. Возрастные границы колеблются от 14–16 до 25–30 лет⁵.

В юридической литературе среди существующих определений молодежи наиболее верным, на наш взгляд, является позиция известных криминологов М. М. Бабаева и М. С. Крутера, которые отмечают, что моло-

¹ См.: Социология молодежи: учебник / под ред. В. Т. Лисовского. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1996. С. 31.

² Рушковский Н. Н. Молодежь. М., 1936.

³ Игошев К. Е. Психология преступных проявлений среди молодежи: учебное пособие. М., 1971. С. 5.

⁴ См.: Лисовский В. Т. Указ. соч. С. 31–32.

⁵ См.: Первый толковый БЭС (Большой энциклопедический словарь) / гл. ред. С. М. Снарская. М.: «Норинт», 2006. С. 1100.

дежь представляет собой самостоятельную социально-демографическую группу, включающую людей в возрасте 18–29 лет, обладающую комплексом специфических свойств и признаков, которые позволяют идентифицировать ее как целостную социальную общность¹.

Согласно Основам государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 года № 2403-р, Постановлению Верховного Совета Российской Федерации от 3 июня 1993 года № 5090-1 «Об основных направлениях государственной молодежной политики Российской Федерации» государственная молодежная политика проводится в отношении граждан Российской Федерации в возрасте от 14 до 30 лет². А дифференциация возрастных групп на «несовершеннолетних» и «молодежь» определена в приказе Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 26 ноября 2007 года № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи», имеющем важное криминологическое значение³.

II. СОСТОЯНИЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Во многих странах наблюдаются большие расхождения между реальностью, о которой свидетельствуют статистические данные, криминологические исследования и аналитические разработки, и представлениями, существующими у широкой общественности и зачастую отраженными в средствах массовой информации, о детях и молодежи и их связи с преступностью⁴. Не является исключением в этом вопросе и Россия.

Общепризнанно, что современная российская уголовная политика в сфере борьбы с молодежной преступностью в большей степени направлена на противодействие преступности несовершеннолетних. Указанный подход представляется нам односторонним. Не ограничиваясь рассмотрением

¹ Бабаев М. М., Крутер М. С. Молодежная преступность. М.: Юрист, 2006. С. 6.

² Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденные распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 года № 2403-р // Собрание законодательства РФ. 15.12.2014. № 50. Ст. 7185; Об основных направлениях государственной молодежной политики Российской Федерации: постановление Верховного Совета Российской Федерации от 3 июня 1993 года № 5090-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 24.06.1993. № 25. Ст. 903.

³ Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 26 ноября 2007 года № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи» // Законность. 2008. № 2. С. 213.

⁴ Дети, молодежь и преступность // Двенадцатый Конгресс ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию. Салвадор, Бразилия 12–19 апреля 2010 г. Официальный сайт ООН. URL: <http://www.un.org/ru/conf/crimecongress2010/> (дата обращения: 21.05.2020).

проблем актуализации борьбы с преступностью несовершеннолетних, первоочередной задачей в совершенствовании уголовной политики в сфере противодействия молодежной преступности, на наш взгляд, является выработка единой концепции, направленной на предупреждение не только преступности несовершеннолетних, но и «молодых совершеннолетних». Криминогенный опыт, полученный в несовершеннолетнем возрасте, довольно часто проявляется в молодежном возрасте – от 18 до 29 лет.

Таким образом, под молодежной преступностью следует понимать социально-правовое, исторически-изменчивое, негативное, массовое явление, представляющее совокупность преступлений и молодых лиц, их совершивших в возрасте от 18 до 29 лет, на определенной территории, за конкретный период времени с количественными и качественными характеристиками.

В соответствии с ведомственными статистическими данными в течение 2015–2019 гг. отмечается снижение абсолютных и относительных показателей общей преступности (см. рис. 1).

По данным ГИАЦ МВД России, ежегодно на территории Российской Федерации регистрируется около 1,9–2,3 млн преступлений. Анализ данных общей преступности по России свидетельствует о том, что на протяжении последних лет идет спад общего количества зарегистрированных преступлений. Однако исключением являются 2015 и 2019 годы, когда наблюдался рост данного показателя (+9,03% к 2014 г., + 1,6% к 2018 г.).

Рис. 1

Состояние преступности в Российской Федерации в 2015–2019 гг.



Ученые отмечают, что одним из факторов снижения зарегистрированных показателей преступности является снижение криминальной активности лиц молодого возраста, которые ушли в виртуальный мир Интернета, где «убивают», обманывают, совершают мошеннические действия и зарабатывают средства к существованию¹.

С 2015 по 2019 г. произошло снижение уровня преступности в стране с 1632,9 до 1379,2 на 100 тысяч активной части населения (- 15,5 %) (см. табл. 1).

Таблица 1

Динамика уровня преступности в Российской Федерации в 2015–2019 гг.

Показатель	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
Уровень преступности на 100 тыс. чел.	1632,9	1474	1402,2	1356	1379,2

Снизилось и количество лиц, совершивших преступления, с 1 075 333 до 884 661 человек (на – 17,7 %)² (см. табл. 2).

Таблица 2

Динамика количества выявленных за совершение преступлений лиц в Российской Федерации в 2015 – 2019 гг.

Лица, совершившие преступления	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
Всего выявлено лиц	1 075 333	1 015 875	967 103	931 107	884 661

Удельный вес лиц, совершивших преступления в возрасте от 18 до 29 лет в общем числе лиц, совершивших преступления в течение 2015–2019 гг.³, в среднем составил 34,3 % (см. табл. 3).

¹ См. об этом подробнее: Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и расчетные варианты ее развития: аналитический обзор / Ю. М. Антонян, Д. А. Бражников, М. В. Гончарова и др. М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. С. 6.

² Состояние преступности в России за 2015–2019 гг. URL: <https://мвд.рф/folder/101762> (дата обращения: 14.05.2020)

³ Преступность и правонарушения (2014–2018): статистический сборник. М.: ФКУ «ГИАЦ МВД России», 2019. С. 18; Состояние преступности в России за январь–декабрь 2019 года // ФКУ «ГИАЦ МВД России». М., 2020. С. 58.

Таблица 3

Удельный вес молодых лиц в возрасте от 18 до 29 лет в общем числе выявленных лиц, совершивших преступления в 2015 – 2019 гг.

	Удельный вес в общем числе лиц, совершивших преступления, в %				
	2015	2016	2017	2018	2019
Всего лиц в возрасте от 18 до 29 лет	37,7	36,9	34,5	32,2	30,1

Исходя из данных, представленных в таблице 3, можно предположить, что за последние пять лет произошло и снижение зарегистрированных преступлений, совершаемых молодежью.

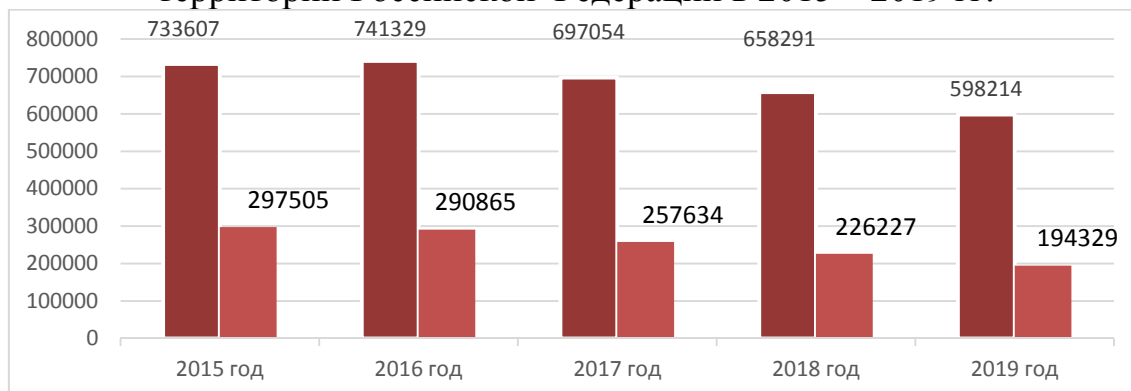
Кроме того, на фоне общего снижения преступности и количества лиц, совершивших преступления, произошли негативные изменения в ее качественных характеристиках. Исследования свидетельствуют, что указанные изменения безусловно затронули и молодежную преступность.

К сожалению, на сегодняшний день не ведется учета количества зарегистрированных преступлений, совершенных лицами в возрасте от 18 до 29 лет. В связи с чем необходимо оценить некоторые характеристики молодежной преступности, с рядом оговорок, используя статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации¹.

Рассмотрим динамику количества осужденных в возрасте от 18 до 29 лет по отношению к общей численности осужденных в стране за последние пять лет (см. рис. 2).

Рис. 2

Динамика количества осужденных в возрасте от 18 до 29 лет на территории Российской Федерации в 2015 – 2019 гг.



¹ Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79/> (дата обращения: 14.05.2020).

На фоне общего снижения количества осужденных за последние пять лет, произошло и снижение количества осужденных в возрасте от 18 до 29 лет. Вместе с тем, уровень осужденной молодежи в 2019 г. остался высоким и составил 32,5 % от общей численности осужденных в стране.

Проведенный анализ преступлений, совершенных молодежью в возрасте от 18 до 29 лет, позволяет сделать вывод, что наиболее распространенными среди исследуемой категории лиц являются корыстные, корыстно-насильственные, насильственные преступления, а также преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.

Показатели о количестве молодых лиц, осужденных по различным статьям УК РФ, представлены в таблице 4¹.

Таблица 4

Виды преступлений	Осужденные в возрасте от 18 до 29 лет				
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Убийство (ст. 105)	3392	5779	2260	1839	1417
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111)	9392	8260	6970	5788	4910
Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112)	5354	4523	4044	3663	2955
Умышленное причинение легкого вреда здоровью. Побои (ст. 115, ст. 116)	9913	9752	5179	4039	3247
Кража (ст. 158)	95 668	87 216	73 367	64 471	56 473
Все виды мошенничества (ст. 159, ст. ст. 159.1–159.6)	9187	8681	8636	8213	7575
Грабеж (ст. 161)	17 741	16 113	14 574	12 766	10 411

¹ Отчеты о составе осужденных, месте совершения преступления за 2015–2019 гг. // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?2805/> (дата обращения: 14.05.2020).

Разбой (ст. 162)	6156	5544	4760	3834	3178
Неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения (ст. 166)	9210	7734	6453	5508	4722
Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264)	3841	3776	3638	3082	2881
Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию (ст. 264.1, дата начала действия 01.07.2015)	7468	30 733	26 728	22 985	19246

Из представленных данных видно, что количество осужденных в возрасте от 18 до 29 лет за убийства снизилось за последние пять лет на 58 %. Исключением является 2016 г., когда данный показатель осужденных увеличился на 70 % (с 3392 до 5779). На 55 % снизилось количество исследуемой группы лиц осужденных за причинение вреда здоровью различной степени тяжести.

Однако по мнению ряда авторов, в краткосрочной перспективе значительных колебаний в динамике преступлений против личности не ожидается¹. При этом, развитие новых коммуникационных технологий и дальнейшее распространение влияния информационных ресурсов на молодежь будет только способствовать совершению преступлений против личности.

Отмечается снижение количества осужденных в возрасте от 18 до 29 лет за преступления против собственности (– 40,3 %), однако, в общем числе осужденных их количество продолжает оставаться на стабильно высоком уровне.

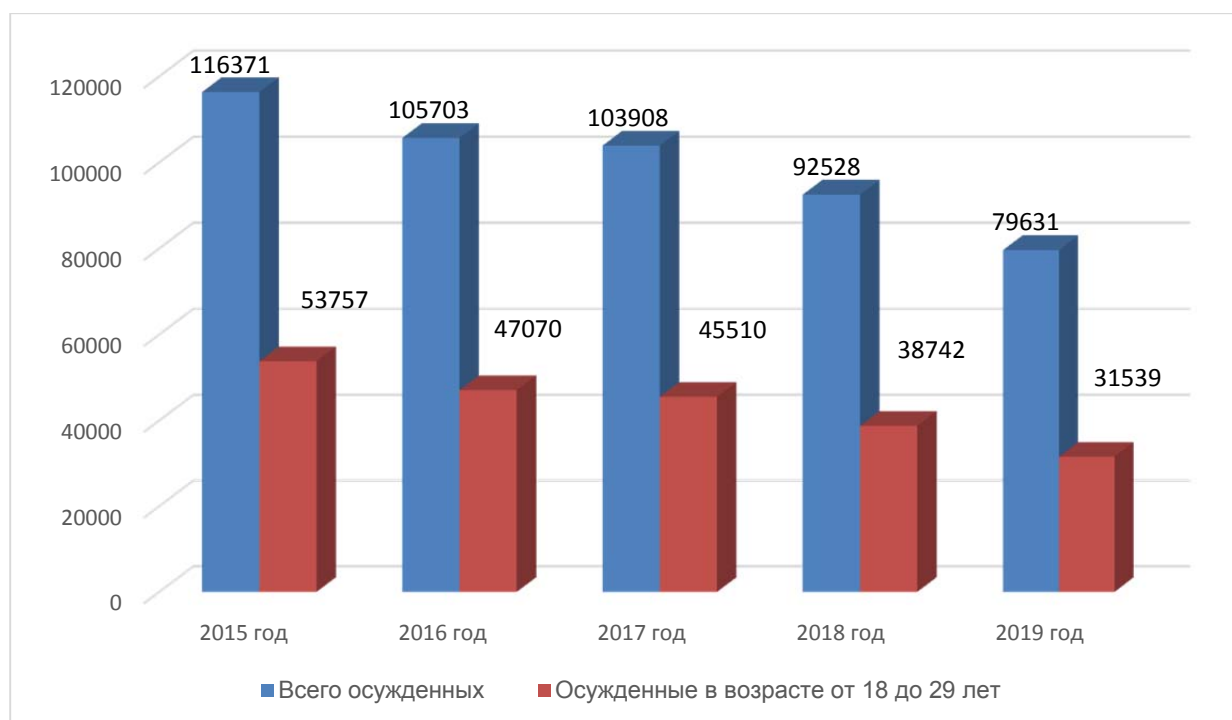
¹ Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и расчетные варианты ее развития: аналитический обзор / Ю.М. Антонян, Д.А. Бражников, М.В. Гончарова и др. М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. С. 30.

Стоит отметить, что в последние годы произошли изменения в качественных характеристиках корыстной преступности, которые связаны прежде всего с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, средств сотовой связи, дистанционного банковского обслуживания и увеличением безналичного денежного оборота при совершении преступлений данного вида.

На 41 % снизилось число осужденных в возрасте от 18 до 29 лет за незаконные действия и нарушение правил обращения с наркотическими средствами и психотропными веществами (с 53 757 осужденных в 2015 г. до 31 539 – в 2019 г.) (см. рис. 3). При этом около 20 % указанных преступлений совершены молодыми лицами в различных формах соучастия.

Рис. 3

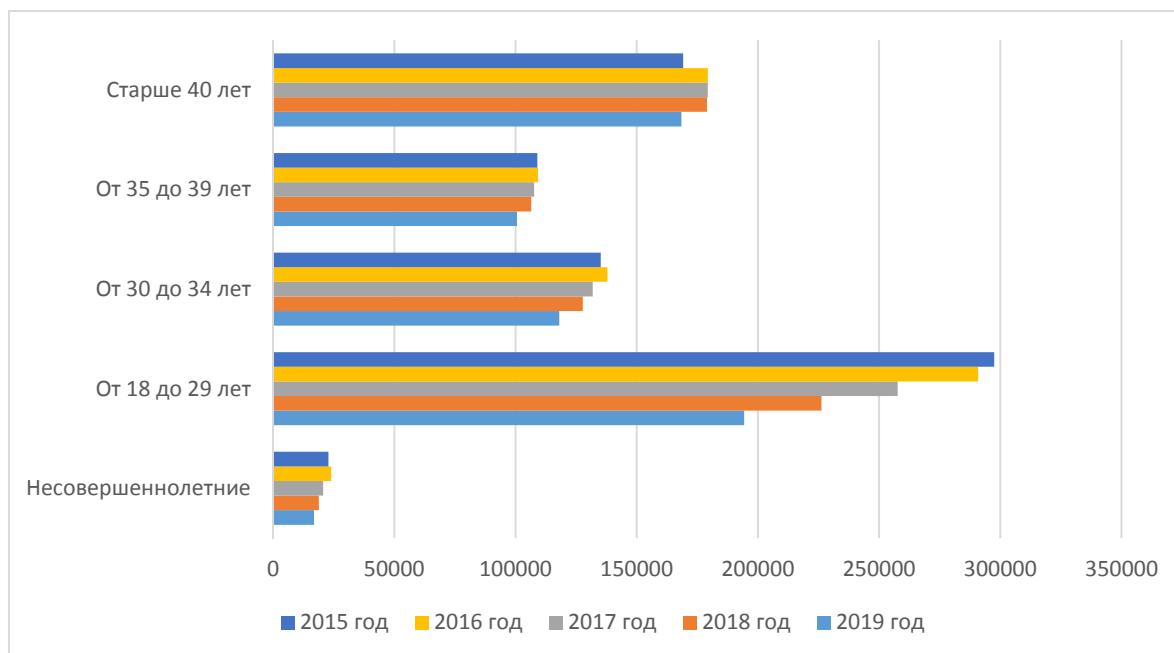
Сведения о лицах, осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ в 2015 – 2019 гг.



Особую озабоченность вызывает количество осужденных в возрасте от 18 до 29 лет по отношению к другим возрастным группам осужденных за преступления, совершенные под воздействием наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ.

Рис. 4

Динамика количества осужденных за преступления, совершенные под воздействием наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ в 2015 – 2019 гг.



Из представленной диаграммы видно, что в течение последних пяти лет произошло снижение количества несовершеннолетних осужденных за преступления, совершенные под воздействием наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ (с 22 816 человек в 2015 г. до 16 858 человек в 2019 г., – 26 %), молодых осужденных в возрасте от 18 до 29 лет (с 297 505 человек в 2015 г. до 194 329 человек в 2019 г., – 34,7 %), осужденных в возрасте от 30 до 34 лет (со 135 115 человек в 2015 г. до 118 012 человек в 2019 г., – 12,6 %), осужденных в возрасте от 35 до 39 лет (со 108 997 человек в 2015 г. до 100 620 человек в 2019 г., – 7,7 %). Незначительное снижение осужденных за указанные преступления произошло в возрастной группе старше 40 лет (со 169 174 человек в 2015 г. до 168 395 человек в 2019 г., – 0,5 %)¹.

Представленные выше данные свидетельствуют о том, что молодые лица в возрасте от 18 до 29 лет являются криминально активной группой населения. Несмотря на ряд раскрытых преступлений, некоторая часть преступлений, совершаемых молодежью, продолжает оставаться в

¹ Сведения о лицах, осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ за 2014–2018 гг. // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?2805/> (дата обращения: 14.05.2020).

латентном состоянии. По оценкам экспертов, латентными остаются около 80 % преступлений, совершаемых в сфере высоких технологий¹.

Проанализированная нами следственно-судебная практика позволяет определить возраст преступников, совершающих преступления с использованием информационно-телекоммуникационных технологий в сети Интернет, к которым относятся молодые лица в возрасте от 18 до 29 лет².

С учетом изложенного, выделим ряд проблем в сфере борьбы с молодежной преступностью:

- несовершенство статистического учета не позволяет проследить динамику уровня зарегистрированных преступлений, совершаемых лицами в возрасте от 18 до 29 лет и не дает представления об объективной картине состояния молодежной преступности;
- учитывая предполагаемые масштабы преступлений, совершаемых молодежью с использованием информационно-телекоммуникационных технологий и отсутствие единых разъяснений высшей судебной инстанции по вопросам уголовно-правовой оценки указанных противоправных деяний, сохраняются условия криминализации виртуального пространства в молодежной среде;
- изменение качественных характеристик молодежной преступности свидетельствует о высокой латентности преступлений в данной сфере.

III. ДЕТЕРМИНАНТЫ МОЛОДЕЖНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Проблема выявления детерминации преступности является центральной в криминологии. То или иное решение этой проблемы определяет научное содержание криминологической теории и ее практическую направленность. Говоря о детерминизме, мы имеем ввиду всеобщую взаимосвязь, взаимодействие всех вещей, объектов, явлений и процессов, происходящих в обществе. Изучая вопрос криминологической детерминации преступности молодежи необходимо выявить те причины, которые порождают, обуславливают данный вид преступности и ее развитие. Однако нельзя ограничиваться лишь указанием на причины, важны и условия преступности, которые не порождают, но способствуют совершению преступлений.

В толковом словаре С. И. Ожегова под причиной понимается явление, вызывающее, обуславливающее возникновение другого явления³.

¹ Сухаренко А. Н. Транснациональные аспекты российской организованной киберпреступности // Информационное право. 2009. № 3. С. 28–31.

² Приговор от 04.10.2002 // Архив Самарского районного суда г. Самары; Приговор от 01.12.2018 // Архив Октябрьского районного суда г. Ростова-на-Дону.

³ Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. М., 2013. С. 488.

В самом общем виде понятие «причина» представляет собой то, что непосредственно генетически, закономерно, с внутренней необходимостью вызывает изменения (следствие) в чем-либо¹.

М. Д. Шаргородский полагал, что причинами преступности являются «те активные силы, которые своим действием порождают ее существование. Причины конкретного преступления – это те активные силы, которые вызывают у субъектов интересы и мотивы его совершения»².

Схожей позиции придерживается Э. М. Эминов, который под причинами преступности понимает «такие явления общественной жизни, которые порождают преступность, поддерживают ее существование, вызывают ее рост или снижение»³.

Более широкое определение причин преступности предложено Н. Ф. Кузнецовой, которая отмечала: «к причинам преступности следует относить социально-психологические детерминанты, включающие элементы экономической, политической, правовой, бытовой психологии на разных уровнях общественного сознания. Подсистема условий, которая способствует криминогенному формированию личности, включает такие условия, как негативное влияние семьи, ближайшего окружения, недостатки школьного, производственного, бытового воспитания, просчеты психологического воздействия средств массовой информации. Сюда же относятся организационно-управленческие упущения и просчеты, виктимное поведение потерпевших»⁴.

Если причины преступности – это негативные явления, порождающие преступность, то условия – явления, которые способствуют и формированию причин и их реализации. Условия и причины в некоторых ситуациях могут меняться местами, поскольку одно и то же явление в одних случаях может порождать преступление, а в других – только содействовать ему.

По определению В. Н. Кудрявцева: «Причинность есть внутреннее содержание детерминации, ее сущность»⁵. Поскольку причинность всегда имеет объективный характер, интегрирующим для нее понятием, охватывающим проявления всеобщей связи социальных явлений и процессов,

¹ Философская энциклопедия. В 5 т. Т. 4. М. : Гос. науч. изд-во «Советская энциклопедия», 1967. С. 370.

² Шаргородский М. Д. Преступность, ее причины и условия в социалистическом обществе // Преступность и ее предупреждение. Сборник статей. Л.: Лениздат, 1966. С. 19.

³ Криминология: учебник 5-е изд., перераб. и доп. / под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. – М. : Норма: ИНФРА-М, 2013. С. 99.

⁴ Кузнецова Н. Ф. Проблемы криминологической детерминации. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1984. С. 44.

⁵ Кудрявцев В. Н. Генезис преступления: опыт криминологического моделирования: учебное пособие. М. : Инфра-М, 1998. С. 86.

выступает криминологическая категория детерминации. Причины преступности и условия объединяются общим понятием «детерминанты преступности» или «факторы преступности». Все многообразие условий по их роли в формировании мотивов преступлений и их реализации, по нашему мнению, можно разделить на следующие три группы:

1) факторы, неблагоприятного нравственного формирования отдельной личности, которые приводят к возникновению в его сознании негативных потребностей, целостных ориентаций, создающих психологическую первооснову антиобщественной установки;

2) факторы, способствующие реальному проявлению антиобщественной установки в виде конкретной жизненной ситуации, способствующей формированию мотива преступника;

3) факторы, способствующие реализации мотива и цели преступника.

Обращаясь к определению особенностей детерминант молодежной преступности, отметим, что молодежь в силу своего социального положения, возрастных и психологических особенностей демонстрирует повышенную чувствительность к явлениям и процессам, происходящим в жизни общества.

По данным проведенного опроса сотрудников органов внутренних дел¹, более 28 % респондентов ведущее место отдали экономическим факторам, около 30 % – правовым, 12 % – организационным, 20 % – психологическим, 10 % – социально-политическим.

По нашему мнению, условно можно выделить две группы детерминант молодежной преступности.

Первую группу составляют, так называемые, личностные, или субъективные характеристики. Ко второй группе, соответственно, относятся объективные детерминанты. Это главные детерминирующие факторы, находящиеся в диалектическом и неразрывном единстве.

Рассматривая субъективные детерминанты преступности среди молодежи необходимо отметить, что они зависят от искаженных нравственных и психологических свойств личности преступника.

Личность молодежного преступника характеризуется рядом признаков, среди которых:

1) в большинстве своем это лица с низким уровнем образования².

Это связано, прежде всего, с пробелами учебно-воспитательного процесса в школе, формальностью подходов в учебной и культурно-

¹ По специально разработанным анкетам было опрошено 60 сотрудников Министерства внутренних дел по Республике Башкортостан. Респонденты отметили по 2–3 фактора, чтобы искусственно не завышать показатели опроса.

² Там же.

просветительной работе. Причины низкого уровня образования также связываются с ранней алкоголизацией и наркотизацией, плохой обстановкой в семье. Все эти триггерные факторы predisполагают личность к противоправному поведению, программируя человека на ведение асоциального образа жизни, и формируют маргинальное правосознание.

Изученные материалы уголовных дел свидетельствуют о том, что уровень образования молодых лиц, совершивших преступление, существенно ниже, чем у законопослушных граждан (высокий уровень образования является антикриминогенным фактором). Особенно низкая доля лиц, имеющих высшее и средне-специальное образование. Лица, совершившие преступления в возрасте 18–21 года, составили 30,4 % и 30–35 лет – 41,2 % преимущественно имели среднее образование. Среднее специальное образование преобладало у лиц 22–39 лет – 44,2 %.

Самый низкий уровень образования у лиц, совершивших насильственные, корыстно-насильственные преступления, хулиганства, наиболее высокий – среди совершивших хищения или должностные преступления путем присвоения, растраты или злоупотребления доверия.

2) возрастные детерминанты. В криминологической доктрине принято разделять молодежную группу на 3 подгруппы: первая подгруппа представлена лицами от 18 до 24 лет, вторая подгруппа лица от 25 до 29 лет и третья подгруппа лица в возрасте от 30 до 35 лет¹.

Наиболее активной в криминогенном смысле является возрастная группа от 20-ти до 24-х лет².

Следует отметить, что возрастной детерминант оказывает влияние на избирательность преступного поведения. В ходе опроса сотрудников практических органов следует отметить, что у лиц молодого возраста наблюдается высокая активность предкриминального поведения. Что касается конкретных видов преступлений, совершаемых молодежью, то наиболее распространенные среди них преступления против собственности (50 %), преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ (28 %), против личности (16 %).

Особую роль в механизме преступного поведения безусловно отведено мотиву преступления. Мотивы, как внутренние побуждения, и цели, как результат, к которому стремится «преступник», завершают процесс мотивации. Иногда говорят, что в жизни встречаются безмотивные поступки и преступления (например, убийство, причинение вреда здоровью, хулиганство и др.). Это ошибка. Никакое умышленное преступление не может быть совершено без того или иного мотива. В упомянутых случаях

¹ Касимов В. О. Возраст преступника как криминологическая проблема: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2018. С. 88.

² Батюта М. Б. Возрастная психология: учебное пособие. М., 2011. С. 49.

мотив преступления просто не был установлен. И это иногда действительно нелегко сделать. Нередко мотивы преступления скрываются или намеренно искажаются, а бывают и неосознанные самим преступником мотивы его поведения, которое он подчас не в состоянии объяснить. Мотивы преступлений разнообразны.

Как мы видим из таблицы 5 наиболее распространенным мотивом во всех возрастных группах молодых преступников является корысть.

Таблица 5

Сведения о мотиве совершенного преступления
(соотношение между возрастными группами)

Преступление было совершено:	18–21 год	22–30 лет
по глупости	0 %	0,8 %
из-за нужды	0 %	0 %
из корыстных побуждений	41,3 %	30,2 %
из хулиганских побуждений	4,3 %	0 %
из-за ревности, зависти	8,7 %	7,0 %
из-за того, что потерпевший не стал исполнять требования или что-то делать	13 %	14 %
Иное	28,3 %	35,7 %

Проанализировав материалы судебно-следственной практики установлено, что значительное количество преступлений лицами молодого возраста совершается из-за провоцирующих, противоправных действий потерпевших. Такие мотивы характерны для лиц в возрасте 22–30 лет и встречаются чаще в преступлениях, где до конфликтной ситуации между преступником и жертвой ранее были установлены какие-либо отношения (дружеские, родственные, супружеские и т. д.). В основном семейно-бытовые преступления.

В. О. Касимов отмечает в своих исследованиях, что среди преступников молодого возраста 31 % привлекался ранее к административной ответственности (от 3 до 5 раз), в половине случаев 49,4 % – это лица в возрасте 22–30 лет, 37 % – лица в возрасте 31–35 лет, в основном за правонарушения, связанные с нарушением правил дорожного движения, употребление спиртных напитков и наркотических средств¹.

Рецидивная преступность продолжает оставаться в числе наиболее опасных видов преступности лиц молодого возраста.

В. В. Муравьев в своих работах отмечает, что совершение преступления во второй и более раз свидетельствует об упорном

¹См.: Касимов В. О. Возраст преступника как криминологическая проблема: дис. ...канд. юрид. наук. Саратов, 2018. С. 99.

стремлении лица продолжать преступную деятельность, несмотря на принятые в отношении его уголовно-правовые меры, указывает на агрессивный и импульсивный характер поведения. Подобным действиям, в частности, способствуют злоупотребление спиртными напитками и наркотическими средствами и психотропными веществами, утраченный интерес к трудовой деятельности¹.

Преступный рецидив по данным официальной статистики, характерен для лиц в возрасте от 18 до 24 лет лишь в 13 % случаев. Наибольшее количество рецидивных преступлений пришлось на возрастную группу 25–29 лет (19,5 %). Если учитывать и сравнивать данные десятилетней давности по рецидиву преступлений среди молодежи, то мы видим, что доля рецидива среди лиц молодого возраста 18–24 лет к общему количеству рецидивов составила примерно 1/7 часть.

Как показывают исследования большинства криминологов, удельный вес рецидивных преступлений, совершаемых молодежью (18–25 лет) достаточно высок и составляет 35–39 %². Уровень рецидива молодежи, по мнению В. В. Муравьева, имеет тенденцию к неуклонному росту³.

Рассматривая криминогенную детерминацию следует также отметить, что большая часть всех преступлений как показали материалы уголовных дел совершены в состоянии алкогольного опьянения (47 %) и наркотического (17 %) опьянения (см. рис. 5).

Практически в три раза чаще в состоянии опьянения совершают преступления лица в возрасте 22–35 лет. Около половины преступников молодого возраста страдают такими явлениями, как алкоголизм, психопатия, олигофрения и некоторыми другими расстройствами психики, которые в большинстве не влекут за собой инвалидности.

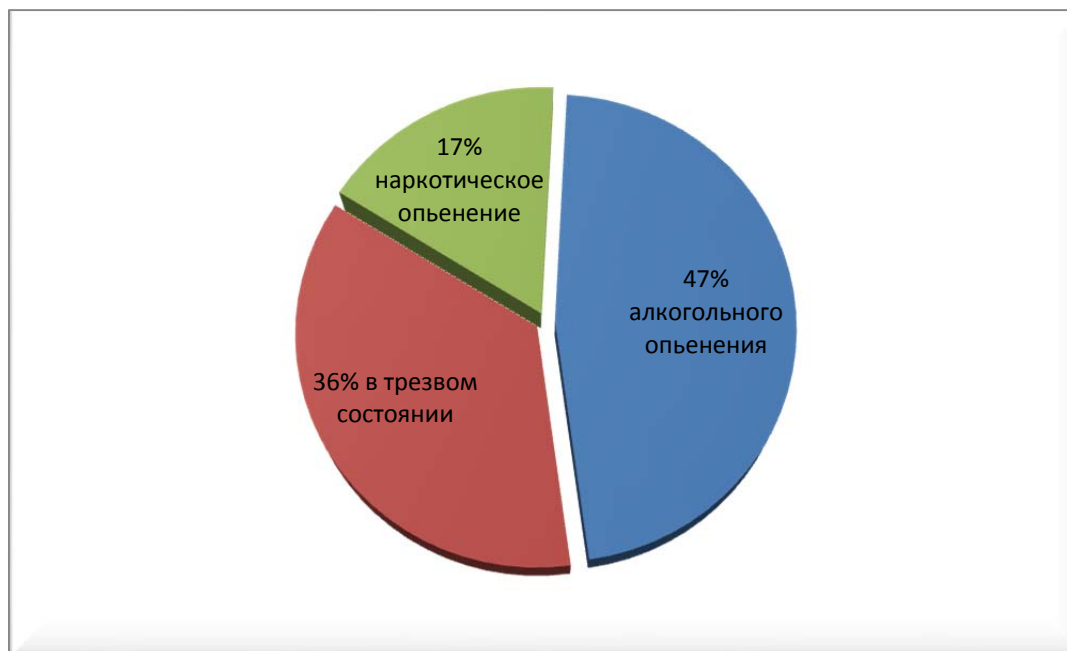
Следует также согласиться с его мнением, что рост публично совершаемых молодежью правонарушений и преступлений – еще одна существенная отличительная черта преступности молодежи. Именно потому улицы, магазины, клубы, рестораны, концертные площадки, стадионы сегодня становятся основными местами правонарушений и преступлений молодежи (18–21 год). Преступления ими совершаются открыто, часто с вызовом окружающих. С возрастом выбор места совершения преступления как правило осуществляется в пользу более уединенных мест – дом, квартира, дача (49,6 % – 22–30 лет).

¹ Муравьев В. В. Уголовно-правовые и криминологические аспекты рецидивной преступности молодежи. Н. Новгород, 2001. С. 13–16.

² Там же. С. 13–14.

³ Там же. С. 15–16.

Состояние, в котором было совершено преступление



3) семейное положение. Безусловно определенное влияние на формирование криминального поведения личности оказывает отсутствие полноценных межличностных, семейных отношений. Особенно причинным является семейная десоциализация и наличие конфликтных ситуаций в семьях молодых лиц¹.

Довольно отличными будут детерминанты семейного положения в зависимости от возрастной группы преступников. Так, для лиц в возрасте от 18 до 35 лет будет специфичным анализ рассматриваемого фактора с двух позиций: во-первых, на лицо с преступным поведением еще оказывает влияние его «родительская» семья, и он может находиться под сильным влиянием сложившейся там конфликтной ситуации; во-вторых, на сегодняшний день в молодежной среде не принято раннее вступление в брак и формирование собственной «ячейки общества», а характерна личная направленность интересов на реализацию себя и обеспечение, в первую очередь, своего личного благополучия². Последнее выступает фактором, способствующим криминализации личности, особенно если у молодого человека гражданский брак (сожитель), в котором вторая половина имеет существенную деформацию личностной позиции и негативное поведение как в отношении своего спутника, так и по отношению к окружающим людям.

¹ Шаталов Е. А. Молодежная преступность и основные направления противодействия ей: монография / Е. А. Шаталов, К. В. Молдаванов. М. : Проспект, 2017. С. 20.

² Там же. С. 21.

57,7 % лиц молодого возраста являются холостыми, больше всего холостяков пришлось на лиц 22–30 лет (49,7 %). Современная молодежь вдвое реже вступает в брак, нежели 10–15 лет назад.

Анализ материалов изученных уголовных дел показал, что один из распространенных поводов к совершению преступлений на бытовой почве является негативное поведение сожителей, имевших личностные позиции по следующим составам преступления: ст. ст. 111, 112, 115, 116 УК РФ.

Кроме того, за последнее десятилетие увеличилось и число разводов. По данным, приведенным Федеральной службой государственной статистики Российской Федерации, число браков в 2018 году составило 893 039, а разводов – 583 942. При этом более 55 % браков пришлось на молодежь в возрасте от 18 до 29 лет. По данным проведенного нами исследования, распад семей в основной численности разводов приходится на молодежь. Этому способствует отсутствие нормальных жилищно-бытовых условий и растущая безработица;

4) трудовая детерминация. Уровень трудовой занятости человека до совершения преступления и привлечения к уголовной ответственности. Здесь все довольно предсказуемо и, согласно данным официальной статистики, большинство преступников среди молодежи не имели официального трудоустройства или вообще источников постоянного дохода¹. Исследователями отмечается, что для таких лиц характерен повышенный уровень криминогенной мотивации, обуславливающий преступное поведение данной категорией лиц².

На сегодняшний день, несмотря на то, что динамика занятости в Российской Федерации согласно отчетам Федеральной службы государственной статистики показывает, что уровень безработицы в 2019 году сокращается по сравнению с предыдущими годами, в среднем по стране он уменьшился с 5,5 % в 2017 году до 4,8 %, однако большое количество людей молодого возраста не могут устроиться на работу. Некоторые ученые считают, что карьерный рост для молодого человека – это средство профессионального самоопределения, поскольку в этом возрасте жизненный план сводится к выбору профессии³. К основным факторам безработицы среди молодежи относят: отсутствие стажа трудовой деятельности, низкая конкурентоспособность, уровень материального обеспечения и др.;

5) групповая детерминация. Современный экономический кризис в мире и нашей стране ухудшил социальное положение молодежи. Особую

¹ Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/infraction/ (дата обращения: 29.05.2020).

² Шаталов Е. А. Молодежная преступность и основные направления противодействия ей: монография / Е. А. Шаталов, К. В. Молдаванов. М.: Проспект, 2017. С. 22

³ Батюта М. Б. Возрастная психология: учебное пособие. М., 2011. С. 237.

роль в развитии негативных тенденций преступности молодежи играют и такие процессы общесоциального уровня, как дезорганизация досуга молодежи, неудовлетворительная работа по повышению ее образовательного, культурного и профессионального уровня. В последнее время прослеживается негативная тенденция, связанная с тем, что в момент совершения преступления молодежь находится в алкогольном или наркотическом состоянии, обуславливающая многообразные формы криминального риска, формирование криминальной мотивации в ситуациях. Характерными для личности молодого преступника являются также конформизм и приверженность к групповому противоправному поведению¹. При вступлении в группу молодые люди, лишенные благ в их социально-психологическом понимании, получают некое ощущение «своего места», уверенности в своих действиях. Именно в такой группе молодой человек (чаще всего это начинается еще с подросткового периода) может впервые знакомиться с девиантным проявлением, что станет в последующем образцом его дальнейшей жизни².

Следует отметить, что групповая преступность в настоящее время характерна также значительным вовлечением в преступную деятельность лиц женского пола (см. таб. 6).

Таблица 6

Сведения о групповом характере совершенных преступлений лицами мужского и женского пола среди молодежи

Преступления совершены:	18–21 год	22–30 лет
Всего в группе	21,7 %	23,3 %
мужчинами	13,0 %	8,5 %
женщинами	8,7 %	14,7 %

Для преступных групп в возрасте 22–30 лет наиболее характерны такие отношения, которые основаны исключительно на совместной преступной деятельности (деловые, функциональные), в отличие от лиц в возрасте 18–21 года.

Особенно отмечается латентное подстрекательство со стороны более опытных, старших участников криминальной группы на формирование криминогенной мотивации субъекта³.

Помимо уже названных детерминант молодежной преступности можно также выделить:

¹ Батюта М. Б. Указ. соч. С. 237.

² Фокин В. М. Насилие в семейно-бытовой сфере: проблемы и решения. М., 2000. С. 50–53.

³ Матвеева А. А., Кузнецова Н. Ф., Лунев В. В. Криминология: учебник. М.: Волтерс Клувер, 2004. С. 278.

1. Конфликт между потребностями и возможностями их удовлетворения.

2. Безднаказанность, выражающаяся в отсутствии должного и своевременного реагирования на нарушения, что, в свою очередь, формирует у молодых лиц чувство вседозволенности и влечет совершение более тяжких преступлений.

3. Упущения и недостатки в организации досуга молодежи, что связано с проблемами всей системы общественного воспитания: нехваткой досуговых учреждений, финансовыми проблемами и т. д.

4. Недостатки в деятельности учреждений, ведущих борьбу с преступностью и осуществляющих профилактическую работу.

5. Правовой нигилизм молодого поколения и отсутствие веры в справедливость.

6. Значительный процент, по сравнению с законопослушными подростками, психических заболеваний.

7. Возросший уровень тревожности и страха, агрессивности и жестокости.

Касаясь объективных детерминант молодежной преступности, стоит в первую очередь остановиться на обстановке совершения преступления. Являясь, по своей сущности, объективным отражением действительности, криминогенная обстановка (или, как ее принято называть в криминологии, «ситуация совершения преступления», имеет тесную связь с субъективными детерминантами, характеризующими личность преступника. Конкретная ситуация совершения преступления является совокупностью множества факторов, взаимосвязанных неразрывно друг с другом. К элементам криминологической обстановки совершения преступления также можно отнести условия места и времени совершения противоправного деяния¹.

В итоге становится очевидной направленность молодежи соответствовать тому образу и стилю жизни, который определяется социально-экономической динамикой и состоянием общественного настроения в стране и в мире.

Как мы видим, особое влияние на формирование преступной направленности молодой личности оказывают субъективные детерминанты, тесно связанные с возрастной и субкультурой дифференциацией. Это означает, что в пределах определенной возрастной группы любые параметры социально-психологического состояния молодежи необходимо привязывать к определенному возрастному интервалу.

¹ Шаталов Е. А. Молодежная преступность и основные направления противодействия ей: монография / Е. А. Шаталов, К. В. Молдаванов. М. : Проспект, 2017. С. 25.

В то же время особое влияние на генезис молодежной преступности оказывают недостаточные мероприятия, осуществляющие в социальной сфере и социальной защищенности молодежи, а также неблагоприятная демографическая ситуация в стране, что в совокупности может привести к существенной социальной дезориентации.

Следует отметить, что с учетом возраста следует возможным корректировать как индивидуальное, так и общее предупреждение правонарушений и преступлений, совершаемых лицами молодого возраста.

IV. ОСОБЕННОСТИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ МОЛОДЕЖНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Изучение состояния и детерминант молодежной преступности в Российской Федерации в конечном счете имеет своей целью предупреждение преступности лиц разных возрастных групп.

Следует согласиться с мнениями Ю. М. Антоняна и Т. Н. Волкова, которые считаю, что знание возрастных особенностей лиц, совершивших преступления, позволяет целенаправленно организовать необходимые мероприятия по предупреждению преступности¹.

Следовательно, создание системы предупреждения преступлений, совершаемых лицами с учетом особенностей их возраста, позволит правоохранным органам проводить эффективную и целенаправленную предупредительную работу.

Предупреждение, в его криминологическом понимании, представляет собой деятельность органов государственной власти, общественных объединений, преследующую собою цель удержания человека от совершения преступления².

Профилактика молодежной преступности представляет собой систему огромного количества мероприятий, ориентированных не только именно на возрастную группу «молодежь», но и выстраиваемых в зависимости от видов преступлений и типологии преступников; в зависимости факторов среды, окружающей молодого человека, особенно тех сфер, которые являются основой формирования личности и оказывают детерминирующее влияние на поведение субъекта.

Важное значение в решении этой задачи имеют два параметра: определение круга субъектов предупреждения и направлений предупредительной работы.

¹ Антонян Ю. М., Волкова Т. Н. Преступность стариков: монография. 2-е изд. Рязань, 2005. С. 34–35.

² Иншаков С. М. Криминология: учебник. М., 2000. С. 78. URL: <https://refdb.ru/look/1370265-pall.html> (дата обращения: 24.06.2020).

Субъектами такой деятельности являются государственные органы, общественные организации, коммерческие структуры, отдельные граждане¹.

Традиционно выделяют меры общесоциального (общие) и специально-криминологического характера, включая индивидуальные, которые с учетом изучаемой специфической особенности личности преступника – его возраста имеют существенное значение². И общие и специально-криминологические меры не функционируют отдельно, а дополняют друг друга. Рассмотрим обозначенные группы мер с учетом особенностей преступников молодого возраста.

Общесоциальное предупреждение охватывает крупные, имеющие долговременный характер виды социальной практики в самом широком смысле этого слова³. Данные меры, на наш взгляд, играют важную роль в качественном улучшении направлений профилактической работы органов государственной власти в целом и деятельности правоохранительных органов.

Специфика общесоциального предупреждения обусловлена взаимосвязью разных по своему содержанию мер (экономических, социальных, демографических, правовых и др.) и способностью на основе взаимного обогащения усилить эффект антикримогенного воздействия и ожидаемую результативность. Имея широкий диапазон, общесоциальные меры применимы для преступников всех возрастных групп, хотя их восприятие и предупредительный эффект в разном возрасте будут отличаться.

Общесоциальное предупреждение по отношению к лицам молодежного возраста, полагаем, должно быть первоочередной мерой предупреждения преступности этой возрастной группы лиц, учитывая, что в первую очередь она является резервом преступности лиц зрелого возраста. Такой вид предупредительной работы должен формироваться из мероприятий, способных обеспечить высокий уровень жизни молодого поколения за счет устранения резкого социального (в том числе имущественного) расслоения общества, которое особо остро воспринимается молодежью, поддержки малоимущих, укрепление семейных устоев, обеспечения надлежащих условий для социализации личности, преодоления ее социального отчуждения.

Органично дополняют и конкретизируют общие меры специально-криминологические меры воздействия, применяемые к лицу,

¹ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 17.02.2020).

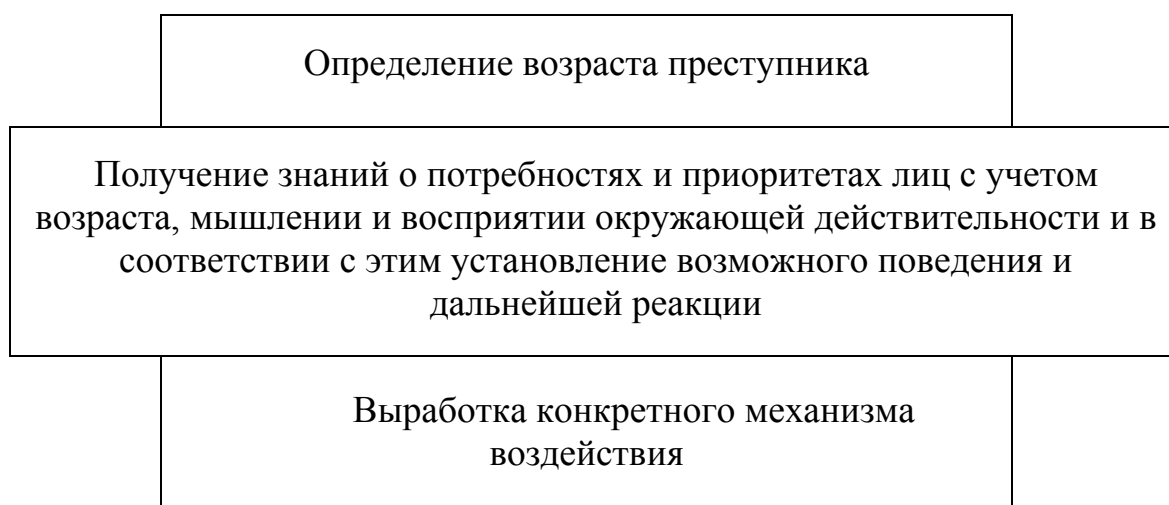
² Варугин А. Н., Громов В. Г. Основы криминологии профилактики преступлений: учебное пособие. Саратов, 200. С. 97.

³ Алексеев А. И. Криминология: курс лекций. М., 1999. С. 115–120.

совершившему противоправный проступок, цель которых – недопущение совершения преступления. Они включают в себя предотвращение и пресечение любых преступных действий, в том числе повторных, и разрабатывается применительно к разным видам преступлений.

Особое место в системе специально-криминологического предупреждения преступлений молодежи следует уделить индивидуальной работе со стороны органов внутренних дел, которые непосредственно занимаются исправлением лиц молодого возраста, совершивших преступления¹.

Эффективность индивидуального предупреждения преступлений применительно к возрасту личности преступника достигается следующим образом²:



Среди методов индивидуального предупредительного воздействия в отношении молодежи следует использовать, в первую очередь, убеждение и оказание помощи, в крайнем случае – принуждение.

Обращаясь же к конкретным направлениям в предупреждении молодежной преступности, прибегая к мероприятиям, осуществляемым органами по делам молодежи субъектов Российской Федерации, можно отметить следующие основные моменты:

1) ориентация мероприятий на профилактику всего комплекса асоциального поведения молодежи (алкоголизация, наркомания, правовой нигилизм и т. п.), которые с большой долей вероятности могут перерасти в девиантное, преступное поведение. Примерами таких мер могут служить профилактические беседы, культмассовые и спортивные мероприятия,

¹ Предупреждение преступности несовершеннолетних и молодежи // Официальный сайт Управления МВД России по Республике Башкортостан. URL: <https://02.mvd.rf/document/> (дата обращения: 22.06.2020).

² См.: Касимов В. О. Возраст преступника как криминологическая проблема: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2018. С. 142.

имеющие своей целью не только предупреждение прогрессирующего и эволюции криминогенной направленности личности молодого человека, но и ориентация его на формирование морально приемлемых ценностей в личной и общественной жизни;

2) индивидуальная работа с молодыми людьми, имеющими либо неблагоприятный социальный статус, либо уже совершавшими правонарушения от административных, до уголовно наказуемых. К сожалению, как это отмечается и в литературных источниках, данное направление профилактики имеет неярко выраженный характер, больше внимания уделяется, все же, работе с группами;¹

3) развитие молодежных учреждений специфической профилактической направленности.

Немаловажным является рассмотрение наряду с системой профилактических мер структуры органов, осуществляющих ту самую профилактическую деятельность.

В первую очередь это государственные органы, деятельность которых тем или иным образом связана с профилактикой преступности, молодежной в том числе. Среди них: органы законодательной власти разных уровней (федеральный, региональный), органы исполнительной власти, межведомственные комиссии, которые осуществляют координационные функции, правоохранительные органы.

В список субъектов, осуществляющих предупредительную деятельность, стоит отнести муниципальные органы, учреждения образования, социальной защиты, здравоохранения, средства массовой информации, разного рода общественные и религиозные объединения, которые также осуществляют профилактическую деятельность в пределах своей компетенции и поставленных на решение задач.

Комплекс мер по предупреждению преступности, в том числе и в молодежной среде, является совокупность способов и средств воздействия на все существующие виды преступной деятельности и на все категории правонарушителей. Отличительной особенностью молодежной преступности является возрастной критерий, так как сюда относятся преступления, совершаемые лицами в возрасте 18–29 лет, как уже упоминалось ранее. Из этого следует, что по предметному критерию молодежная и общая преступность носят идентичный характер, а это значит, что и комплекс предупредительных мер будет иметь ту же структуру антикриминогенного воздействия.

Тем не менее, нельзя неразрывно рассматривать лишь предметную характеристику. Поэтому, учитывая возрастную специфичность молодежных преступлений, в их профилактике должны иметься меры

¹ Морозов А. И. О противодействии криминализации молодежи в рамках государственной молодежной политики // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2011. № 31-1 Т. 3. С. 398.

воздействия на детерминанты молодежной преступности и на самих субъектов – молодых людей, с учетом их социального статуса, возраста, уровня образования и иных личностных характеристик.

Комплекс мер по предупреждению молодежной преступности можно разделить на 5 групп:

1 – меры, направленные на нивелирование действия объективных обстоятельств, то есть тех, которые не устранимы по своей сущности или избежать которых невозможно в конкретный период времени (например, меры по контролю за поведением в совокупности с методиками социальной поддержки молодежи с девиантным поведением).

Поскольку лица в возрасте 22–30 лет часто выступают в качестве подстрекателей к совершению преступления несовершеннолетними, следователи (дознаватели) и сотрудники иных подразделений правоохранительных органов обязаны прилагать дополнительные усилия для изобличения более взрослых подстрекателей.

Улучшению индивидуальной работы с подростками и молодыми лицами, ранее совершавшими преступления, способствовало бы повышение квалификации сотрудников, отвечающих за профилактику преступности, ориентированной на изучение особенностей личности, связанных с возрастными этапами ее развития;

2 – компенсирующие меры, направленные на увеличение заинтересованности личности в исправлении и предупреждении повторных преступных деяний (примером может быть возможность для лица, отбывшего уголовное наказание, освоить новую профессию и официально трудоустроиться);

3 – меры, предупреждающие обстоятельства, способствующие совершению преступлений (примером тому может выступать повышение мер безопасности при организации массовых молодежных мероприятий. Также особое внимание уделяется вопросам безработицы в молодежной среде как одному из криминогенных факторов – это выражается, например, в функционировании бирж труда, разного рода поощрительных программ при трудоустройстве молодых специалистов и т. д.);

4 – меры ликвидационного характера, направленные на устранение обстоятельств, способствующих совершению преступлений (например, запрет на продажу алкогольных напитков на стадионах и вблизи них при проведении спортивных соревнований)¹. Поскольку большая часть преступлений среди лиц молодого возраста совершается в состоянии алкогольного и наркотического опьянения, такой вид профилактики должен носить межведомственный характер. Необходима масштабная

¹ Шаталов Е. А. Молодежная преступность и основные направления противодействия ей: монография / Е. А. Шаталов, К. В. Молдаванов. М.: Проспект, 2017. С. 31.

антиалкогольная пропаганда, важную роль в которой должны играть средства массовой информации.

Криминологами выявлена общая закономерность: возраст преступника взаимосвязан с частотой и регулярностью употребления спиртных напитков. Преступники молодого и зрелого возраста чаще и в большем количестве злоупотребляют алкоголем и наркосодержащими веществами.

Особый подход требуется к молодым преступникам, совершившим повторные преступления. А. И. Долгова считает, что из числа совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте только 10 % в дальнейшем ведут себя устойчиво правомерно, т. е., как пишет В. А. Лелеков, девять из десяти подростков с уголовным клеймением окончательно ставятся на преступный путь¹.

Здесь необходимо проводить работу по двум направлениям: во-первых, минимизировать влияние прежних обстоятельств способствовавших совершению первого преступления (негативного бытового окружения, прежними преступными группами и т. д.), во-вторых, восстановить социально-полезные связи, утраченные после совершенного преступления, установить своевременный профилактический контроль со стороны правоохранительных органов за лицами, освободившимися из мест лишения свободы. В каждом конкретном случае индивидуальной профилактике должна предшествовать психолого-педагогическая экспертиза;

5 – активизация молодежной политики с учетом тенденций развития современного общества. Молодежная политика по профилактике и противодействию преступности должна быть направлена на возрождение традиций, в значительной мере утраченных в процессе трансформации духовных, национальных и религиозно-этических направлений;

6 – изменение приоритетов в действующей системе уголовного наказания.

Н. Н. Фомкин утверждает, что «карательное правосудие» не приводит осужденных к исправлению². Наоборот, лица, после отбытия наказания, связанного с лишением свободы, в этом возрасте эмоционально воспринимают данные меры иначе, чем взрослые³. В общество возвращаются озлобленные, психически неуравновешенные личности с

¹ Лелеков В. А. Преступный рецидив несовершеннолетних и его предупреждение // Вестник Воронежского института МВД России. 2014. № 4. С. 15.

² Фомкин Н. Н. Восстановительное правосудие – один из вариантов борьбы с преступностью среди несовершеннолетних лиц и лиц молодого возраста // Современные научные исследования и инновации. 2012. № 5. С. 21.

³ Орел А. Н. Определение склонности к отклоняющемуся поведению. URL: <http://scibook.net/raznyih-stram-cotsiologiya/otklonyayusheesya-povedenie-kontrol-nad-nim-19486> (дата обращения: 15.04.2020).

высокой склонностью к правонарушениям и рецидиву преступлений. Материалы уголовных дел показывают, что примерно через 3 года лишения свободы молодежь не боится аналогичного наказания, а боится воли. В связи с чем, полагаем, что необходим приоритет альтернативных лишению свободы мер уголовного наказания в целях скорейшей реинтеграции лиц молодого возраста в общество.

Безусловно все перечисленные группы мер должны осуществляться не в отдельности, а во взаимодействии, которое должно осуществляться на всех уровнях – планирование профилактических мероприятий должно проходить как на федеральном, так и на местном уровне.

Касаясь вопросов планирования предупредительных мер, стоит сказать, что идеального плана профилактики того или иного рода преступности не существует. В любом случае, при планировании должны учитываться криминологические характеристики, особенности криминологической ситуации, в которой оказываются субъекты криминальной активности, что также не может быть предпринято изолированно, без учета индивидуально-личностных характеристик девиантного поведения.

Первостепенную роль в планировании профилактических мероприятий играет принятие направленных на предупреждение преступности нормативно-правовых актов разного уровня. В первую очередь, речь может идти о федеральном уровне, где на первый план выступают Основы государственной молодежной политики в Российской Федерации на период до 2025 года¹.

Несомненной заслугой является то, что за последние 5 лет после издания этого распоряжения Правительством РФ в молодежной политике нашей страны наметились отчетливые положительные тенденции, выражающиеся в росте заинтересованности работодателей в молодых специалистах, мерах социальной поддержки молодых семей, в разработке и внедрении разного уровня и профиля образовательных программ, расширении досуговой сферы и др.

Несмотря на то, что в практической деятельности принято создавать планы профилактических мероприятий в отношении предупреждения совершения преступлений разными криминогенными группами, при всей тщательности их разработки не удастся сделать один, единственно верный, работающий на все времена план. Это обусловлено тем, что при криминологическом планировании стоит учитывать прогноз тенденции развития криминологической ситуации².

¹ Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года : Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 15.12.2014. № 50. Ст. 7185.

² Шаталов Е. А. Указ. соч. С. 35

Все вышесказанное позволяет сделать однозначный вывод о том, что предупреждение молодежной преступности представляет собой сложный комплекс профилактических мероприятий, ориентированных на все сферы жизни молодых людей, осуществляемый компетентными органами и учреждениями. Процесс предупреждения молодежной преступности должен носить динамический характер и соответствовать современным тенденциям развития общества в целом.

В то же время нельзя не утверждать, что на сегодняшний день в нашей стране все еще нет плана профилактики молодежной преступности, являющегося хорошим подспорьем в борьбе с криминогенной обстановкой в рассматриваемой возрастной группе. Это, по нашему мнению, связано со множеством факторов, среди которых, на сегодняшний день, особое значение играет отсутствие индивидуальной профилактики, а нацеленность на социальные группы. В пользу последнего также может свидетельствовать отсутствие в нашей стране развитой системы учреждений для специфической профилактики молодежной преступности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог сказанному, необходимо отметить следующее:

1) возраст наступления уголовной ответственности – это уголовно-правовая категория, которая служит для обозначения общего и минимального возраста и имеет качественную наполненность, свидетельствующую о способности лица осознавать общественную опасность своих действий и руководить ими;

2) понятия «дети», «подростки», «несовершеннолетние», «юноши» не являются идентичными, исходя из психофизиологических особенностей каждой возрастной группы;

3) понятие «несовершеннолетние» охватывает категории «дети», «подростки» и «юноши» до достижения ими совершеннолетия;

4) понятие «молодые лица» включает в себя лиц в возрасте от 18 до 29 лет, личность которых в полной мере еще не сформирована.

Приведенные в работе статистические данные свидетельствуют о том, что молодые лица в возрасте от 18 до 29 лет являются криминально активной группой населения. Несмотря на ряд раскрытых преступлений, некоторая часть преступлений, совершаемых молодежью, продолжает оставаться в латентном состоянии.

К основным детерминантам молодежной преступности, на наш взгляд, относятся социально-психологические свойства и качества личности несовершеннолетних преступников.

С учетом данных особенностей комплекс мер по предупреждению молодежной преступности разделен нами на 6 групп:

1) меры, направленные на нивелирование действия объективных обстоятельств;

2) компенсирующие меры, направленные на увеличение заинтересованности личности в исправлении и предупреждении повторных преступных деяний;

3) меры, предупреждающие обстоятельства, способствующие совершению преступлений;

4) меры ликвидационного характера, направленные на устранение обстоятельств, способствующих совершению преступлений;

5) активизация молодежной политики с учетом тенденций развития современного общества;

6) изменение приоритетов в действующей системе уголовного наказания.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. **Российская Федерация. Законы.** Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 27.06.2016. № 26. Ст. 3851. – Текст : непосредственный.

2. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденные распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 года № 2403-р // СПС «КонсультантПлюс» : [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 21.03.2020). – Текст: электронный.

3. Об основных направлениях государственной молодежной политики Российской Федерации: постановление Верховного Совета Российской Федерации от 3 июня 1993 года № 5090 // СПС «КонсультантПлюс» : [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 26.04.2020). – Текст : электронный.

4. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи: приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 26 ноября 2007 года № 188 // СПС «КонсультантПлюс» : [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.02.2020). – Текст : электронный.

II. Монографии, учебники, учебные пособия и иная учебная литература

1. **Алексанян, Г. Б.** Преступность молодежи в сельской местности и ее предупреждение : специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Г. Б. Алексанян. Москва : Московская государственная академия, 1990. – 25 с. – Текст : непосредственный.

2. **Алексеев, А. И.** Криминология: курс лекций / А. И. Алексеев. – Москва, 1999. – 336 с. – Текст : непосредственный.

3. **Антонян, Ю. М., Волкова, Т. Н.** Преступность стариков: монография / Ю. М. Антонян, Т. Н. Волкова – 2-е изд. Рязань, 2005. – 148 с. – Текст : непосредственный.

4. **Астемиров, З. А.** Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних: учебное пособие / З. А. Астемиров. – Москва, 1970. – 124 с. – Текст : непосредственный.

5. **Бабаев, М. М.** Молодежная преступность : монография / М. М. Бабаев, М. С. Бабаев. – Москва : Юрист, 2006. – 382 с. – ISBN 5-7975-0851-6. – Текст : непосредственный.

6. **Батюта, М. Б.** Возрастная психология: учебное пособие / М. Б. Батюта. – Москва : Логос, 2011. – 306 с. – Текст : непосредственный.

7. **Беглова, Е. И.** Структура и масштабы бедности / Е. И. Беглова. – Москва : Экономика, 2011. – 167 с. – ISBN 978-5-282-03142-3. – Текст : непосредственный.

8. **Боровых, Л. В.** Проблема возраста в механизме уголовно-правового регулирования : специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Л. В. Боровых. – Екатеринбург, 1993. – 21 с. – Текст : непосредственный.

9. **Варыгин, А. Н.** Основы криминологии и профилактики преступлений: учебное пособие / А. Н. Варыгин. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 165 с. – ISBN 978-5-534-10050-1. – Текст : непосредственный.

10. **Игошев, К. Е.** Психология преступных проявлений среди молодежи : учебное пособие / К. Е. Игошев. – Москва : Высшая школа МВД СССР, 1971. – 171 с. – Текст : непосредственный.

11. **Иншаков, С. М.** Криминология : учебник / С. М. Иншаков. – Москва, 2000. – 432 с. – ISBN 5-8414-0050-1. – Текст : непосредственный.

12. **Касимов, В. О.** Возраст преступника как криминологическая проблема : специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / В. О. Касимов. – Саратов, 2018. – 231 с. – Текст : непосредственный.

13. Краткая медицинская энциклопедия. Т. 1. Москва : Издательство «Советская Энциклопедия», 1972. – 214 с.

14. Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и расчетные варианты ее развития: аналитический обзор / Ю. М. Антонян, Д. А. Бражников, М. В. Гончарова и др. – Москва : ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. – 86 с. – СПС «КонсультантПлюс» : [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 26.03.2020). – Текст : электронный.

15. **Кудрявцев, И. А.** Судебная психолого-психиатрическая экспертиза : учебник / И. А. Кудрявцев. – Москва, 1988. – 132 с. – Текст : непосредственный.

16. **Кузнецова, Н. Ф., Лунеев, В. В.** Криминология: учебник / Н. Ф. Кузнецова, В. В. Лунеев. – Москва : Волтерс Клувер, 2004. – 640 с. – ISBN 5-466-00019-1. – Текст : непосредственный.

17. **Лелеков, В. А.** Молодежная преступность в областях центрально-черноземного региона и проблемы ее предупреждения / В. А. Лелеков / Актуальные проблемы борьбы с преступностью в регионах России. – Москва : ВНИИ МВД России, 1997. – 112 с. – Текст : непосредственный.

18. **Лелеков, В. А.** Преступный рецидив несовершеннолетних и его предупреждение / В. А. Лелеков // Вестник Воронежского института

МВД России. – 2014. – № 4. – С. 15. – ISSN 2071-3584. – Текст : непосредственный.

19. **Михеев, Р. И.** Возраст. Уголовно-правовые и криминологические проблемы / Р. И. Михеев // Проблемы совершенствования борьбы с преступностью. – Иркутск: Изд-во Иркутского университета. – 1985. – С. 3–17. Текст : непосредственный.

20. **Мишин, А. Н.** Возраст наступления уголовной ответственности в России XVIII-XIX веков / А. Н. Мишин // Вестник Саратовской государственной академии права. – 2010. – № 5 (75). – С. 180-183. – Текст : непосредственный.

21. **Морозов, А. И.** О противодействии криминализации молодежи в рамках государственной молодежной политики / А. И. Морозов // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2011. – № 31. – С. 398. – ISSN 2073-0853. – Текст : непосредственный.

22. **Муравьев, В. В.** Уголовно-правовые и криминологические аспекты рецидивной преступности молодежи : специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / В. В. Муравьев. – Н. Новгород, 2001. – 181 с. – Текст : непосредственный.

23. **Оганесян, Л. Р.** Возраст уголовной ответственности в уголовном праве зарубежных стран (США, Англия, Франция, Австрия, Швейцария, Испания, ФРГ, Япония) // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Специальный выпуск «Правоведение». Тольятти: Изд-во ТГУ. – 2009. – № 2 (5). – С. 113–115.

24. **Мишин, А. Н.** Возраст наступления уголовной ответственности в России XVIII-XIX веков / А. Н. Мишин. – Вестник Саратовской государственной академии права. – Саратов: Издательство СГАП, 2009. – № 2 (5). – С. 113–115. – Текст : непосредственный.

25. **Ожегов, С. И.** Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегова, Н. Ю. Шведова. – Москва : Сезам-Маркетинг, 1997. – 640 с. – ISBN 978-5-94666-657-2. – Текст : непосредственный.

26. **Ожегов, С. И.** Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов; под ред. проф. Л. И. Скворцова. – Москва : ООО «Издательство «Мир и Образование», 2013. – 944 с. – ISBN 5-89285-003. – Текст : непосредственный.

27. **Павлов, В. Г.** Субъект преступления / В. Г. Павлов. – Санкт-Петербург : Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. 316 с. – ISBN 5-94201-045-5 – Текст : непосредственный.

28. Первый толковый БЭС (Большой энциклопедический словарь) / гл. ред. С. М. Снарская. – Москва : «Норинт», 2006. – 2144 с. – СПС «КонсультантПлюс» : [сайт]. URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения 26.03.2020). – Текст : электронный.

29. Преступность и правонарушения (2013–2017): статистический сборник. – Москва : ФКУ «ГИАЦ МВД России», 2018. – 78 с. – Текст : непосредственный.

30. Преступность и правонарушения (2013–2017): статистический сборник. – Москва : ФКУ «ГИАЦ МВД России», 2018. – 78 с. – Текст : непосредственный.

31. **Рушковский, Н. Н.** Молодежь / Н. Н. Рушковский. – Москва, 1936. – 112 с. – Текст : непосредственный.

32. Семейное воспитание: краткий словарь / сост. И. В. Гребенников, Л. В. Ковинько. – Москва : Политиздат, 1990. – 319 с. – Текст : непосредственный.

33. Социология молодежи: учебник / под ред. В. Т. Лисовского. – Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1996. – 361 с. – Текст : непосредственный.

34. **Сухаренко, А. Н.** Транснациональные аспекты российской организованной киберпреступности / А. Н. Сухаренко // Информационное право. – 2009. – № 3. – С. 28–31. – Текст : непосредственный.

35. **Телешева-Курицкая, Н. А.** Назначение наказания несовершеннолетним по российскому уголовному праву : специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Н. А. Телешева-Курицкая. – Москва, 2007. – 26 с. – Текст : непосредственный.

36. **Филимонов, В. Д.** Общественная опасность личности отдельных категорий преступников и ее уголовно-правовое значение / В. Д. Филимонов. – Томск : Издательство Томского университета, 1973. – 143 с. – Текст : непосредственный.

37. **Фокин, В. М.** Насилие в семейно-бытовой сфере: проблемы и решения / В.М. Фокин. – Тезисы научно-практической конференции. – М. : Изд-во ВНИИ МВД России. – 2000. – 124 с. – Текст : непосредственный.

38. **Фомкин, Н. Н.** Восстановительное правосудие – один из вариантов борьбы с преступностью среди несовершеннолетних лиц и лиц молодого возраста / Н. Н. Фомкин // Современные научные исследования и инновации. – 2012. – № 5. – С. 21. – ISSN 2223-4888 – Текст : непосредственный.

39. Характеристика осужденных, отбывающих лишение свободы (по материалам специальной переписи осужденных 2009 г.): вып. 1 Е. М. Данилин [и др.] // Российский криминологический взгляд. – 2010. – № 2. – С. 388–396. – ISSN 1997-4310. – Текст : непосредственный.

40. **Шаляпин, С. О.** Установление возраста уголовного вменения в русском праве XVII - XIX вв. / С. О. Шаляпин // История государства и права. – 2005. – № 3. – С. 20–23. – ISSN 1812-3805. – Текст : непосредственный.

41. **Шаталов, Е. А.** Молодежная преступность и основные направления противодействия ей : монография / Е. А. Шаталов, К. В. Молдаванов. – Москва : Проспект, 2017. – 64 с. – ISBN 978-5-392-23182-9 – Текст : непосредственный.

III. Интернет-ресурсы

1. Дети, молодежь и преступность // Двенадцатый Конгресс ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию. Салвадор, Бразилия 12–19 апреля 2010 г. [сайт]. – URL: <http://www.un.org/ru/conf/crimecongress2010/> (дата обращения: 21.05.2020). – Текст : электронный.

2. **Орел, А. Н.** Определение склонности к отклоняющемуся поведению : [сайт]. – URL: <http://scibook.net/raznyih-stram-cotsiologiya/otklonyayuscheesya-povedenie-kontrol-nad-nim-19486> (дата обращения: 15.04.2020).

3. Отчеты о составе осужденных, месте совершения преступления за 2014 – 2018 гг. // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.cdep.ru/index.php?2805/> (дата обращения: 14.05.2020).

4. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79/> (дата обращения: 14.05.2020).

5. Сведения о лицах, осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ за 2014–2018 гг. // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?2805/> (дата обращения: 14.05.2020).

6. Состояние преступности в России за 2014–2018 гг. : [сайт]. – URL: <https://мвд.рф/folder/101762> (дата обращения: 14.05.2020)

7. Показатели преступности в России // Генеральная Прокуратура Российской Федерации : Портал правовой статистики : официальный сайт. – URL: <http://www.crimestat.ru> (дата обращения: 14.05.2020). – Текст : электронный

8. Предупреждение преступности несовершеннолетних и молодежи // Официальный сайт Управления МВД России по Республике Башкортостан : [сайт]. – URL: <https://02.мвд.рф/document/> (дата обращения: 22.03.2020).

9. Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. – URL : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/infraction/ (дата обращения: 29.05.2020). – Текст : электронный.

Учебное издание

**Сулейманова Инна Евгеньевна
Савчишкина Оксана Гавриловна**

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МОЛОДЕЖНОЙ
ПРЕСТУПНОСТИ**

Учебное пособие

Редактор Е.А. Ермолаева

Подписано в печать 10.09.2020

Гарнитура Times

Уч.-изд. л. 2,8

Тираж 50 экз.

Заказ № 63

Формат 60x84 1/16

Усл. печ. л. 3

*Редакционно-издательский отдел
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*

*Отпечатано в группе полиграфической и оперативной печати
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*