

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Барнаульский юридический институт МВД России

КРИМИНОЛОГИЯ: ОБЩАЯ И ОСОБЕННАЯ ЧАСТИ

Курс лекций

*Под общей редакцией доктора юридических наук,
профессора, заслуженного юриста Российской Федерации
Р.М. Абызова*



Барнаул 2020

ББК 67.51я73

К 823

К 823 Криминология: Общая и Особенная части : курс лекций / под общ. ред. Р.М. Абызова. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2020. – 262 с.

ISBN 978-5-94552-433-0

Рецензенты:

Лаас А.А. – заместитель начальника ГУ МВД России по Алтайскому краю – начальник полиции;

Детков А.П. – заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Алтайского государственного университета, доктор юрид. наук, доцент;

Бугров М.С. – начальник отдела организации деятельности участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних управления организации деятельности участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних ГУ МВД России по Алтайскому краю.

Курс лекций состоит из Общей и Особенной частей и посвящен наиболее актуальным темам, изучаемым курсантами и слушателями в системе МВД России. Коллективом авторов рассматриваются современные проблемные аспекты, имеющие существенное значение при преподавании дисциплины «Криминология».

Книга рассчитана как на учащихся, изучающих юриспруденцию в рамках подготовки высшего профессионального образования юристов, так и преподавателей.

ISBN 978-5-94552-433-0

ББК 67.51я73

© Коллектив авторов, 2020

© Барнаульский юридический
институт МВД России, 2020

Авторский коллектив

Абызов Р.М., д-р юрид. наук, профессор – темы 1, 10, 16;
совместно с Ботвиным И.В., канд. юрид. наук, доцентом – тема 3;
совместно с Абызовой Е.Р., канд. юрид. наук – тема 5.

Абызов К.Р., канд. юрид. наук, доцент – тема 4;
совместно с Семенюком Р.А., канд. юрид. наук, доцентом – тема 9.

Ботвин И.В., канд. юрид. наук, доцент – тема 14;
совместно с Абызовым Р.М., д-р юрид. наук, профессором – тема 3;
совместно с Фризенем П.Д., канд. юрид. наук, доцентом – тема 13.

Коняев А.В., канд. филол. наук – тема 8.

Заварыкин И.Н., канд. юрид. наук, – темы 6, 15.

Семенюк Р.А., канд. юрид. наук, доцент – темы 7, 12;
совместно с Абызовым К.Р., канд. юрид. наук, доцентом – тема 9.

Федоров А.Ф., канд. пед. наук, доцент – тема 2;
совместно с Фризенем П.Д., канд. юрид. наук, доцентом – тема 11.

Термины, определения, обозначения и сокращения

МВД России – Министерство внутренних дел Российской Федерации

ФСИН России – Федеральная служба исполнения наказаний Российской Федерации

ОВД – органы внутренних дел

ГИАЦ – Главный информационно-аналитический центр

УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации

КоАП РФ – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

СМИ – средства массовой информации

ГИБДД – Государственная инспекция безопасности дорожного движения

ДПС – дорожно-патрульная служба

ПДН – подразделения по делам несовершеннолетних

ДТП – дорожно-транспортное происшествие

К – коэффициент преступности

Пр – количество преступлений

Н – количество населения

Св – структура вида преступности в процентах

Чв – количество (число) преступлений искомого вида

Чо – общее количество (число) преступлений

КВ – коэффициент виктимности

П – количество потерпевших за определенный период

Е – показатель размерности (например, на 100 тыс. человек)

млн – миллион

тыс. – тысяча

Введение

Криминологические исследования, проводимые в последнее время, демонстрируют острую необходимость в детальном и комплексном изучении вопросов современной криминальной ситуации в России.

Следует констатировать значительные изменения в нашем обществе, происходящие на современном этапе становления Российского государства. Возникновение новых политических и социально-экономических связей как внутри страны, так и за ее пределами привели к изменениям и криминальной сферы, ее количественных и качественных характеристик, а также к появлению новых, неизвестных ранее видов преступлений и механизмов их совершения.

Какие же закономерности в этом случае могут лежать в основаниях предвидения тенденций преступности? Ответ на данный вопрос может дать только криминология.

В современный период одним из приоритетных направлений становятся проблемы обеспечения предупредительной деятельности ОВД в новых условиях, а именно проблемы нормативно-правового, информационно-аналитического, организационно-управленческого и научно-методического характера, которые в рамках своего предмета рассматривает криминологическая наука.

В представленном курсе лекций на основе теоретических исследований последних лет, а также анализа современной криминальной ситуации в России рассматриваются предмет и содержание криминологии как науки, методика проведения криминологических исследований, механизм преступного поведения, количественные и качественные характеристики преступности, ее детерминация и изменения. Демонстрируются особенности отдельных видов преступности и меры противодействия им.

*Доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации
Р.М. Абызов*

РАЗДЕЛ 1. ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Тема 1. Понятие криминологии как науки, её история, предмет, задачи и функции

1.1. Криминология как наука о познании преступности и связанных с нею явлений

1.2. История возникновения и формирования криминологии (зарубежный и отечественный опыт)

1.3. Предмет, система, задачи, функции криминологии, её взаимосвязь с другими науками

1.1. Криминология как наука о познании преступности и связанных с нею явлений

Преступность издавна является спутником человечества, вред от которой самый разнообразный – от утраты собственности до гибели людей. Для диктатора – это неповиновение подданных, для демократического руководителя – препятствие к управлению обществом и обеспечению государственной безопасности, для граждан – угроза их личной безопасности, источник страхов, тревог и трагедий.

Уже в глубокой древности философы подметили: чем справедливее государственное устройство, тем меньше в такой стране преступлений. Чем больше людей считают законы соответствующими их интересам, тем ниже уровень преступности.

Тем не менее находились и такие представители власти и общества, которые считали, что преступность можно победить только жестокостью. Однако чем больше жестокости было в обществе, тем быстрее росла преступность. Например, в Германии в средние века казнили столько людей, что не хватало леса для виселиц и пеньки для веревок. По свидетельству историков, наибольшее число карманных краж совершалось на площадях именно в момент публичных казней.

По мере роста преступности и бессилия карательных мер стало крепнуть предположение, что одной лишь жестокостью преступность одолеть невозможно. Помимо жестоких карательных мер по-

требовались и иные способы воздействия на преступность, которые стали приобретать всё большее число новых сторонников.

Начало формироваться представление о преступности как о целом пласте социальной жизни, отрицательной форме общественных отношений, болезни общества. Все острее стала проявляться потребность в формировании системы мер разрушающего воздействия на это явление. В процессе поиска путей и способов избавления общества от преступности постепенно формировалось специальное научное направление, получившее впоследствии название «криминология».

Термин «криминология» произошёл от латинского слова *crimen* – преступление, и греческого *logos* – учение. Наиболее простое определение данной области научного познания: криминология – учение о преступности и связанных с нею явлениях. В современной трактовке криминология – это юридическая и социологическая наука, изучающая преступность, ее причины, личность преступника и организацию разрушающего воздействия на преступность.

Криминология – многоадресная наука, рекомендации которой могут иметь значение для различных субъектов: законодательных и исполнительных, судебных и правоохранительных органов, представителей средств массовой информации, специалистов, занимающихся образованием и воспитанием, а также для граждан. При этом значение криминологии можно рассматривать в трех аспектах: мировоззренческом, практическом, эрудиционном.

Мировоззренческий аспект выражается в выработке криминологического мышления, изменения его с антиобщественного на правомерное. Оно базируется на осознании человеком: а) сущности преступности как одной из форм зла и социальной патологии; б) возможностей общества, социальных групп и граждан воздействовать на неё; в) уяснении сущности общей и частной превенции в системе мер предупреждения преступности; г) осмыслении промежуточных и конечных целей профессиональной деятельности.

Практический аспект значения криминологии проявляется в том, что:

- во-первых, она вооружает специалиста суммой определенных знаний и умений, необходимых для эффективного воздействия на преступность;

- во-вторых, помогает овладеть оптимальной стратегией и тактикой поведения, минимизируя вероятность стать жертвой преступления;

- в-третьих, позволяет специалисту увидеть, каким образом отдельные негативные стороны его деятельности могут оказаться причинами или условиями новых преступлений;

- в-четвёртых, каждый гражданин должен быть заинтересован в уменьшении её разрушительного воздействия на общество и отдельную личность. Задача криминологии – научить людей этому.

Эрудиционный аспект включает в себя изучение криминологической характеристики преступности в нашей стране и зарубежных странах; анализ исторического и зарубежного опыта предупреждения преступлений; уяснение масштабов реальной преступности.

Кроме того, изучение криминологии позволяет прикоснуться к тайнам бытия, побуждает к размышлению над тем, что есть добро и зло, какова природа социальных процессов, какими могут быть перспективы развития человечества.

1.2. История возникновения и формирования криминологии (зарубежный и отечественный опыт)

Изначально воззрениями древних людей на отклоняющееся поведение от древних обычаев были взгляды теологического содержания. Преступник понимался как: а) безбожник, слуга дьявола, носитель темного начала; б) причина же преступного поведения заключалась в самом грешном, т.е. преступном субъекте.

Теологический подход в объяснении происхождения преступности сегодня находит себя в религиозно-сектантской мотивации преступлений¹. В современном мире насчитывается огромное количество сект, религиозных групп и общин, которые отклонились от господствующих церквей и нередко носят криминальный характер. По некоторым данным, только в России насчитывается от 3 до 5 млн адептов религиозных сект, численность которых превышает 6000.

¹ Старков О.В., Башкатов Л.Д. Криминотеология. СПб., 2004.

Наконец, наибольшую криминологическую опасность представляют террористические формирования националистического и религиозного толка типа Аль-Каида. В мире сегодня сотни аналогичных организаций¹, основную массу которых составляют арабские, исламские, мусульманские религиозно-радикальные объединения.

Другими словами, история криминологии и уголовного права проистекает из древности и ее религиозных постулатов. Теологический подход помогает понять роль религии в предупреждении преступлений и в объяснении религиозно мотивированной преступности².

Формирование криминологических воззрений в античный период

В V-IV вв. до н.э. в Греции появляются философские школы (Софокл, Протагор, Сократ, Платон, Демокрит, Эпикур, Аристотель), сформировавшие первичные криминологические представления в рамках философских направлений:

1. Цель наказания должна быть направлена в будущее: «чтобы не совершал преступлений ни наказанный, ни другой человек, которому станет известно о применении наказания».

2. Не допускалась частная собственность, поскольку «...богатство развращает душу роскошью».

3. «Люди должны воздерживаться от дурных проступков не из страха, а из чувства долга».

4. Средствами предупреждения преступлений должны стать: «Стабильность законов, неотвратимость наказания, поощрение законопослушных граждан». Доминирующей причиной преступлений того периода времени считались условия социально-экономической жизни низших слоев населения и рабов³.

Постепенно античный мир завершает свое существование и в V в. н.э. переходит в Средневековье, которое характеризуется:

¹ Супертерроризм: новый вызов нового века / под ред. А.В. Федорова. М., 2002. С. 175-220.

² Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии. В 2 т. Т. 1. М., 2011. С. 98-108.

³ Лунеев В.В. История криминологических знаний // Российский криминологический взгляд. 2009. № 2. С. 217.

а) падением Римской империи и утратой влияния Византии; б) образованием западноевропейской цивилизации (Франция, Германия, Англия).

С этого времени в истории криминологии выделяются несколько периодов: а) классический период (XV-XIX вв.); б) позитивистский период (XVII-XX вв.), включавший в себя биологическое и социологическое направления.

Классический период в криминологии, начавшийся с эпохи Возрождения, был представлен Т. Мором, Ф. Бэконом, Дж. Локком, Ж.-Ж. Руссо, Ш.Л. Монтескье и др. Наиболее яркими их высказываниями, дошедшими до наших времён, были следующие:

1. «Преступность порождается обездоленностью населения и паразитизмом дворянства»¹.

2. «Возможность украсть создает вора». «Законы подобны паутине: мелкие насекомые в ней запутываются, большие – никогда»².

3. «Создавайте немного законов, но обеспечьте их соблюдение».

4. «Управление, законодательство и правосудие должны быть в ведении разных инстанций».

5. «Законы должны иметь для всех одинаковый смысл».

6. «Мудрый законодатель начинает не с издания законов, а с изучения их пригодности для данного общества»³.

Первая криминологическая работа «О преступлениях и наказаниях» (1764), положившая начало классицизму в криминальных науках, была написана в Милане 26-летним Чезаре Беккариа (1738-1794)⁴.

Беккариа считал: «Лучше предупреждать преступления, чем наказывать. В этом главная цель всякого хорошего законодательства»⁵.

Позитивистский подход получил своё развитие в XVII-XX вв. и включал в себя биологическое и социологическое направления.

Основоположником биологического направления в уголовном праве и криминологии считается Ч. Ломброзо (1835-1909), ита-

¹ Криминология / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. М., 2009. С. 34.

² Бэкон Ф. Сочинения. В 2 т. М., 1971. Т. 1. С. 507.

³ Руссо Ж.-Ж. Трактаты. М., 1969. С. 117, 160.

⁴ Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. М., 2004.

⁵ Там же. С. 88, 150, 151, 154-155.

льянский судебный психиатр и антрополог. В своей первой книге «Преступный человек» (1876) он изложил теорию прирожденного преступника, считая, что преступниками не становятся, а рождаются¹. Однако теория Ломброзо была подвергнута серьезной критике уже вскоре после выхода его книги.

Наследственные неоломброзианские теории в современном осмыслении распадаются на несколько разновидностей: семейной предрасположенности; близнецовой, хромосомной и эндокринной. В конечном итоге, специалисты-генетики пришли к выводу, что человек – продукт совместного воздействия как биологических, так и социальных факторов, причём оба ряда этих факторов неразрывно связаны друг с другом².

Фрейдистские теории получили распространение в начале XX в. Их родоначальником был австрийский врач-психиатр З. Фрейд (1856-1939) – основатель психоанализа. Исходя из своего учения о бессознательном, он утверждал, что объяснение человеческого, в т.ч. и преступного поведения следует искать в психосексуальных конфликтах, с которыми человек сталкивается в раннем детстве («комплекс Эдипа»)³.

Теория конституционального предрасположения была предложена в 1920-х гг. немецким профессором медицины Э. Кречмером (1888-1964). Согласно его учению, определенному типу строения человеческого тела и характера соответствует и особый вид преступного поведения.

Теория опасного состояния впервые была сформулирована итальянским криминологом Р. Гарофало (1852-1934) в книге «Критерии опасного состояния» (1880). Опасное состояние понималось как присущая человеку склонность к совершению преступления, на основании которой к нему следует применять превентивные меры наказания⁴.

Продолжением теории Гарофало стало клиническое направление, разработанное Ж. Пинателем, сторонники которого: а) предложили клинические методы диагностики и прогнозирования опас-

¹ Иншаков С.М. Зарубежная криминология. М., 1997. С. 55-57.

² Шэффер Д. Дети и подростки: психология развития. СПб., 2003. С. 162.

³ Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии. В 2 т. Т. 1. С. 126.

⁴ Иншаков С.М. Зарубежная криминология. М., 1997. С. 64.

ного состояния; б) призвали к стиранию граней между тюрьмой и психиатрической лечебницей.

Социологическое направление было представлено несколькими, наиболее распространёнными теориями.

Теория множественности факторов возникла во второй половине XIX в., разработанная бельгийским статистиком А. Кетле (1796-1874), который в своем труде «Человек и его способности» писал, что «преступность обусловлена множеством физических, климатических, антропологических, психических, экономических и социальных факторов».

Теория дифференциальной ассоциации была разработана криминологом Э. Сатерлендом (1883-1950) и его сторонниками. Согласно этой теории, человек не рождается преступником, преступному поведению он «обучается» в процессе многообразных контактов с преступными элементами.

Интеракционистский подход к объяснению причин преступности был заложен ещё Э. Сатерлендом и Ф. Таннебаумом в 1930-е гг. Они видели причины преступности в самой реакции общества на преступное поведение. Это означало, что если человек совершил запрещенное законом деяние и официально признан преступником, то общество как бы наклеивает на него ярлык – стигму, клеймо чужого, «клеймо аутсайдера».

Теория социальной дезорганизации является в криминологии относительно прогрессивной. Французский социолог Э. Дюркгейм (1858-1917) считал, что нормальная жизнь человеческого общества предполагает «социальную сплоченность». Социальная дезорганизация общества порождает разрушение системы социальных норм¹.

Американский криминолог Э. Шур пошёл еще дальше. В своей работе «Наше преступное общество» (1972) он, критикуя традиционную криминологию, показал, что преступность в США с неизбежностью порождается социальным неравенством и теми духовными ценностями, которые господствуют в американском обществе².

¹ Дюркгейм Э. Самоубийство. СПб., 1912. С. 334.

² Шур Э. Наше преступное общество. Социальные и правовые источники преступности в Америке. М., 1977. С. 33-39.

Криминология в дореволюционной и предреволюционной России

Вопросы происхождения преступности занимали умы многих русских ученых и мыслителей, взгляды которых на преступность находили выражение в философских, научных трудах, а также в художественных произведениях.

А.Н. Радищев в «Путешествии из Петербурга в Москву» писал: «Большинство преступлений, совершаемых простыми людьми, есть их реакция на тяжелейшее материальное и бесправное состояние, нищету, неграмотность, униженное положение»¹.

Русские революционные демократы А.И. Герцен, В.Г. Белинский, Н.Г. Чернышевский и Н.А. Добролюбов объясняли истоки преступности экономическим устройством общества и политическим строем того времени.

В частности, В.Г. Белинский справедливо критиковал лживое равенство перед законом рабочего и буржуа, когда голод и отчаяние делали человека вором или убийцей»²; а Н.Г. Чернышевский видел источник преступного поведения в материальной нужде³.

Глубинные пласты человеческой души, психологию преступного поведения исследовали и описали известные русские писатели Л.Н. Толстой в «Крейцеровой сонате» и Ф.М. Достоевский в «Преступлении и наказании»⁴.

Русские философы Н.А. Бердяев и В.С. Соловьев в своих трудах обличали нравственное обнищание общества, призывали к духовному совершенствованию человека, утверждая примат человеческой морали.

Юристы же в России стали обращаться к исследованию причин преступности лишь во второй половине XIX в. К примеру, И. Фойницкий первым разработал основные положения социологического направления в криминологии, за что С.С. Остроумов назвал его крупнейшим представителем и основоположником со-

¹ Радищев А.Н. Избранные философские и общественно-политические произведения. М., 1952. С. 461.

² Фойницкий И. Влияние времени года на распределение преступлений // Судебный журнал. 1873. № 1-2.

³ Там же.

⁴ Харабет К.В. Жизнь и творчество Ф.М. Достоевского в «разрезе» девиантологии // Российская юстиция. 2009. № 5. С. 73-76.

циологического направления в криминологии и в России, и на Западе¹.

В русле социологического направления работали и представители нового поколения русских юристов: М.Н. Гернет, П.И. Люблинский, С.В. Познышев, Н.Н. Полянский, Х.М. Чарыхов, Г.П. Чубинский.

Антропологическое направление было представлено юристами Д.А. Дрилем, Н.А. Неклюдовым, А.П. Лихачевым и врачами П.Н. Тарновской и В.Ф. Чижом.

Значительный вклад в развитие криминологии первого десятилетия после Октябрьской революции внесли А.А. Герцензон, А.А. Жижиленко, А.А. Пионтовский, Б.С. Утевский и др. После революции 1917 г. изучение преступности и её причин, личности преступника, мер предупреждения преступности было продолжено. Организационной базой для исследования указанных проблем стал созданный в системе ЦСУ РСФСР отдел моральной статистики, включавший в себя и уголовную статистику.

Однако уже в 1925 г. криминологические исследования стали сворачиваться; а с середины 1930-х гг. до 1956 г. криминология, как «служанка буржуазии», вовсе прекратила своё существование².

Возрождение отечественной криминологии начинается в 1960-е гг. С этого времени она начинает быстро развиваться на основе коммунистической идеологии, в которой утвердились два основных постулата: а) социализм не содержит и не порождает коренных причин преступности; б) преступность преходяща, она исчезнет с построением коммунизма.

Широкую известность получили первые монографические работы зрелого советского периода, созданные представителями уголовного права:

- А.Б. Сахаров «О личности преступника и причинах преступности в СССР» (1961 г.);

- А.А. Герцензон «Введение в советскую криминологию» (1965 г.);

¹ Остроумов С.С. Преступность и ее причины в дореволюционной России. М., 1980. С. 151; Кашепов В.П. История русской правовой мысли. М., 1998. С. 518.

² Устинов В. Очерки по истории отечественной криминологии. М., 2000. С. 17-21.

- М.И. Ковалев «Основы криминологии» (1970 г.);
- В.Н. Кудрявцев «Причинность в криминологии» (1968 г.);
- И.И. Карпец «Проблемы преступности» (1970 г.);
- А.М. Яковлев «Преступность и социальная психология» (1970 г.);

- появились первые учебники по дисциплине «Криминология» (1966, 1968 и 1976 г.).

Выдающиеся учёные-криминологи И.И. Карпец, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, А.Б. Сахаров и А.М. Яковлев в 1983 г. стали лауреатами Государственной премии СССР. Заслуженное признание среди учёных и практиков получили Г.А. Аванесов, Ю.М. Антонян, М.М. Бабаев, Ю.Д. Блувштейн, К.Е. Игошев, Г.М. Миньковский и др.

В 1970-1990-е гг. интенсивно исследуются проблемы:

- преступности (Ю.Д. Блувштейн, Н.Ф. Кузнецова, С.Е. Вицин, В.В. Лунеев, Л.И. Спиридонов);
- причин преступности (А.И. Долгова, И.И. Карпец, Н.Ф. Кузнецова, В.Н. Кудрявцев, В.В. Лунеев, В.А. Номоконов, А.Б. Сахаров и др.);
- личности преступника и механизма преступного поведения (Ю.М. Антонян, К.Е. Игошев, Н.С. Лейкина, А.Р. Ратинов, С.А. Тарарухин);
- прогнозирования и планирования борьбы с преступностью (Г.А. Аванесов, М.П. Клеймёнов, Р.М. Абызов, С.В. Бородин, В.В. Панкратов);
- предупреждения преступности (А.А. Алексеев, А.Э. Жалинский, В.К. Звирбуль, Г.Е. Саркисов, В.С. Устинов, А.С. Шляпочников);
- виктимологии (Л.В. Франк, Д.В. Ривман, В.Я. Рыбальская, П.С. Дагель, В.С. Минская, В.С. Устинов);
- преступности несовершеннолетних (Г.М. Миньковский, М.М. Бабаев, В.Д. Ермаков, К.Е. Игошев, А.И. Долгова, Р.М. Абызов, С.Л. Серебряков);
- организованной преступности (А.И. Гуров, А.И. Долгова, В.С. Овчинский, В.А. Номоконов, В.С. Устинов и др.);
- насильственной преступности (Ю.М. Антонян, С.Б. Алимов, Э.Ф. Побегайло, Д.А. Шестаков);
- рецидивной преступности (А.И. Алексеев, Ю.И. Бытко, Ю.В. Солопанов, О.В. Старков, Г.Ф. Хохряков, А.М. Яковлев);

- экономических и иных корыстных преступлений (Б.В. Волженкин, В.В. Колесников, Г.В. Дашков, В.Г. Танасевич, В.С. Устинов, В.Б. Ястребов);

- неосторожной преступности (П.С. Дагель, Б.Л. Зотов, В.З. Катков, В.А. Серебрякова, В.Е. Квашиш).

В 1980-1990-е гг. были сформированы такие частные криминологические теории, как: а) региональная криминология (К.К. Горяинов, К.К. Ростов и др.); б) семейная криминология (Д.А. Шестаков); в) криминология средств массовой коммуникации (В.Т. Томин и др.); г) криминология женской преступности (Ю.М. Антонян, В.Н. Зырянов, В.А. Серебрякова и др.); д) политическая криминология (П.А. Кабанов, В.В. Лунеев, Д.А. Шестаков); е) военная криминология (В.В. Лунеев); ж) психиатрическая криминология (Ю.М. Антонян, М.В. Виноградов).

Советский период возрождения криминологии завершает фундаментальный двухтомный «Курс советской криминологии», изданный в 1985-1986 гг.

В 1998 г. присуждается Государственная премия России по науке и технике профессору В.В. Лунееву за фундаментальный труд «Преступность XX века. Мировой криминологический анализ» (1997).

Криминология современной России: состояние и перспективы

Несмотря на появление в последние годы в России ряда фундаментальных криминологических работ в целом состояние современной криминологической науки можно охарактеризовать как кризисное, основные признаки которого свелись к следующему:

1. Невостребованность, особенно в последние годы, как со стороны государства, так и общества криминологических знаний.

2. Ограниченность финансовых, материальных и кадровых ресурсов для реализации прикладных концепций борьбы с преступностью.

3. Отсутствие четких теоретико-методологических основ, а главное – соответствующего уровня подготовки нового поколения криминологов¹.

Сегодня теоретический уровень отечественной криминологии традиционно значительно превалирует над прикладным. В связи с чем российская криминология должна обратить особое внимание: а) на частные методики и технику криминологических исследований; б) возможности применения в практической деятельности разработанных за рубежом и проверенных жизнью теорий и концепций.

Известно также, насколько несовершенна информационная база криминологии. Однако без этих данных, особенно без качественной уголовной, демографической и иных видов статистики, невозможно эффективно решать поставленные задачи.

При этом важным условием, определяющим успешное развитие криминологии, было и остается состояние тех наук, с которыми она наиболее тесно связана: философии и этики, социологии и социальной психологии, педагогики и психологии, экономики и политологии, генетики.

Подводя краткий итог развитию отечественной криминологии, следует отметить следующее:

1. Криминология начала XX в. была эмпирична и плюралистична, поэтому не могла ещё стать самостоятельной наукой. Таковой она стала в конце XX в.

2. Известный криминолог Г.Ф. Хохряков в качестве заслуги советской криминологии отметил открытие универсальной категории объяснения природы преступности – социального противоречия².

3. Сегодня России нужна новая криминология. Прав был великий советско-российский ученый Л.И. Спиридонов, сказавший, что разным историческим типам обществ присущи различные криминологии³.

¹ Сибиряков С.Л. Криминология современной России: состояние, проблемы и перспективы // Оптимизация научного обеспечения и криминологической культуры борьбы с преступностью. Российская криминологическая ассоциация. М., 2011. С. 93-101.

² Хохряков Г.Ф. Криминология. Учебник. М., 1999. С. 187.

³ Спиридонов Л.И. Криминология и уголовная политика. М., 1985. С. 22.

1.3. Предмет, система, задачи, функции криминологии, её взаимосвязь с другими науками

Обладание системой криминологических знаний дает возможность исследовать преступность и ее детерминанты в любой области общественных отношений.

В течение последних двух столетий только криминология сумела:

- раскрыть закономерности и тенденции преступности;
- ответить на вопросы о причинах и условиях преступности;
- познать и описать личность преступника как определенный социальный тип;
- выявить механизмы совершения преступлений, разработать системы предупреждения преступности.

Другими словами, криминология сегодня представляет собой одновременно и систему знания о преступности, и систему изучения и познания преступности.

Криминологическая наука, изучая достаточно специфическую область общественных отношений, имеет свою собственную проблематику, которая раскрывает и описывает её предмет.

Сегодня вопрос о предмете криминологии является дискуссионным в части уточнения границ криминологической науки. Тем не менее наиболее признанной позицией считается предмет, состоящий из четырёх элементов:

- 1) преступности;
- 2) её причин и условий;
- 3) личности преступника;
- 4) системы предупреждения преступлений.

Помимо вышеперечисленных элементов, некоторые авторы к предмету криминологии относят: а) историю её возникновения, функционирования и формирования как науки; б) определение ее места и роли в развитии общественных отношений; в) влияние её на политику государства в сфере противодействия преступности.

Указанные моменты в целом не противоречат приведенному выше определению предмета криминологии, а лишь его дополняют и уточняют. Остановимся на описании перечисленных элементов предмета криминологии.

1. Преступность – это относительно массовое, исторически изменчивое негативное социально-правовое явление, складываю-

щееся из суммы совершенных в данном обществе и в данный период времени преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом.

Криминология изучает и даёт ответы на следующие вопросы:

- Что такое преступность и каковы её основные характеристики?

- Когда преступность возникла в обществе и возможно ли её искоренение?

- Каковы количественные и качественные особенности преступности?

2. Личность преступника – это совокупность социально значимых свойств, признаков, связей, отношений, характеризующих лицо, виновное в совершении уголовно наказуемого деяния, которая обусловила вместе с иными обстоятельствами его преступное поведение.

Личность преступника и преступное поведение занимают очень важное место в криминологии. Успех в борьбе с преступностью возможен лишь в том случае, если практические работники будут понимать:

- Что представляет собой личность преступника?

- Каковы причины и механизмы совершения отдельных преступлений?

Особую роль здесь играет механизм преступного поведения, представляющий собой взаимодействие личности и окружающей среды, результатом которого и является преступление.

3. Причины и условия (детерминанты) совершения преступлений позволяют получить ответ на вопрос – почему люди совершают преступления? Детерминанты преступности – это совокупность социально негативных экономических, демографических, организационно-управленческих и иных явлений, порождающих и обуславливающих преступность как свое следствие.

Существенное влияние на преступность оказывают «фоновые» явления, т.е. допреступные формы социально отклоняющегося поведения: пьянство, алкоголизм, наркомания, проституция, бродяжничество, беспризорность, попрошайничество и многие другие. Подобные явления взаимосвязаны с преступностью и имеют прямые криминальные проявления.

4. Система предупреждение преступлений – это многоуровневая система социального-правового регулирования, управления и контроля, направленная на противодействие преступности. Сего-

дня уже не идёт речь о ликвидации преступности, хотя проблема сдерживания преступности на определенном социально приемлемом уровне остаётся актуальной. Прежде всего, это касается тяжких и особо тяжких преступлений против личности; организованной наркопреступности; преступности против семьи и т.п.

Исходя из перечисленных элементов предмета криминологии, наиболее приемлемым представляется следующее определение данной науки.

Криминология – это социально-правовая общетеоретическая и прикладная наука, изучающая:

- преступность и формы ее проявления;
- закономерности её возникновения, существования и изменения;
- детерминанты преступности и личность тех, кто совершает преступления;
- систему мер предупреждения преступлений.

Система криминологии состоит из двух частей – общей и особенной.

В общей части сконцентрированы теоретические вопросы: а) понятие криминологии как науки, её цели и задачи; б) история её возникновения и развития; в) отдельные криминологические учения; г) понятие преступности и ее основных показателей; д) детерминанты преступности и личность преступника; е) механизм совершения преступлений; ж) система мер предупреждения преступлений.

В особенной части раскрывается криминологическая характеристика отдельных видов преступности и система мер их предупреждения.

К основным задачам криминологии относятся следующие:

1. Аналитическая, в рамках которой криминология изучает:
 - преступность (ее тенденции и закономерности);
 - причины и условия преступности;
 - личности преступника и жертв преступлений;
 - систему предупреждения преступности в целом, по видам преступлений, по отдельным категориям преступников.
2. Прогностическая – представляет обоснованные предположения о вероятностных изменениях тенденций и закономерностей преступности в будущем.

3. Прикладная позволяет:

- внедрять ее рекомендации в законотворческую и правоприменительную практику;
- осуществлять экспертизу проектов нормативных правовых актов;
- изучать и применять международный опыт по формированию эффективной системы предупреждения преступности.

Перечисленные задачи криминология разрешает посредством реализации трех основных функций: а) описательной (диагностической); б) объяснительной (этиологической); в) предсказательной (прогностической).

Описательная функция воспроизводит явления и процессы, входящие в предмет криминологии, путем сбора эмпирических данных.

Объяснительная позволяет выяснить, как течет тот или иной изучаемый процесс и почему он протекает именно так.

Прогностическая выполняет роль предсказания будущего развития явления или процесса (преступности).

Указанные функции криминологии всегда совмещаются, и только в единстве они могут быть представлены как познавательная функция.

Наука криминология по своему предмету соприкасается со многими гуманитарными и естественными отраслями знаний. Тесные связи криминологии существуют практически со всеми юридическими науками, особенно с теми, которые относятся к так называемому криминальному циклу.

Именно криминология дает уголовному праву и процессу, уголовно-исполнительному праву, криминалистике и оперативно-разыскной деятельности общетеоретический ключ к осмыслению своих собственных проблем контроля над преступностью.

В свою очередь, философия считается внутренним стержнем криминологии, ее теоретическим компасом, гарантирующим от методологических ошибок, обеспечивающим не только высокий уровень, но и правильную практическую направленность криминологических исследований и их выводов.

Прикладная социология исследует различные элементы структуры общества, проблемы труда, свободного времени, образования, культуры, развития городов и многие другие социальные явления.

И практически каждое из них имеет тот или иной криминологический аспект.

Экономическая наука позволяет понять те явления и процессы, которые способствуют преступности в сфере экономики. Обладают экономическими характеристиками как сама преступность, так и ее последствия. Экономические меры выделяются в комплексе средств воздействия на преступность.

Статистика, в особенности уголовная, является одним из основных источников сведений о преступности, мерах и результатах борьбы с нею, а также о лицах, совершивших преступления. Наряду с этим криминология широко использует данные и приемы демографической, экономической, социально-культурной и других отраслей статистики.

Психология имеет особое значение для исследования субъективных причин преступности, личности правонарушителя, мотивации и психического механизма индивидуального поведения, а также для разработки важных аспектов криминологической профилактики.

Педагогика изучает условия преступности, связанные с недостатками воспитания и обучения, неблагоприятные факторы нравственного формирования личности в семье, школе и в других видах социальной среды. Одной из существенных характеристик личности преступника является ее нравственно-педагогическая запущенность. Педагогические знания позволяют криминологам разрабатывать и применять на практике профилактические меры индивидуального воздействия на правонарушителей.

Тема 2. Преступность и ее основные характеристики

2.1. Понятие и признаки преступности

2.2. Основные показатели (характеристики) преступности

2.3. Виды преступности. Латентная преступность

2.1. Понятие и признаки преступности

Вся история развития человеческого общества свидетельствует о том, что люди начали совершать преступления с самого момента своего появления. Такого мнения придерживается величайший криминолог современности Ю.М. Антонян, по утверждению которого люди совершали преступления даже при первобытно-общинном строе. Хотя тогда не существовало законов в нашем современном понимании, однако многие деяния порицались другими членами племени и были наказуемы вплоть до изгнания, что было в принципе равносильно смерти. То есть преступления совершались всегда¹.

Несмотря на то, что преступность во все времена волновала общество, начиная от обычных людей далекого прошлого и заканчивая учеными-теоретиками, юристами-практиками, государственными деятелями современности², до сих пор в науке отсутствует единое и чёткое понимание термина «преступность».

В.Н. Кудрявцев и В.Е. Эминов указывают, что преступность имеет историческое происхождение. Она зафиксирована историей, в т.ч. и библейской, в древних манускриптах (Законах Хаммурапи (Древний Вавилон), Законах Ману (Древняя Индия), Законах XII таблиц (Древний Рим) и др.). И как бы она ни трансформировалась в процессе исторического развития, ее суть практически неизменна. Преступность представляет собой общественно опасный про-

¹ Антонян Ю.М., Звизжова О.Ю. Преступность в истории человечества: монография. М.: Норма: Инфра-М, 2012. С. 11.

² Криминология: учебник / И.Я. Козаченко, К.В. Корсаков. М.: Норма: Инфра-М, 2011. С. 8.

дукт социальной жизни и деятельности населения. Она причиняет вред обществу¹.

В конце 60-х гг. прошлого столетия Н.Ф. Кузнецова предложила, на наш взгляд, классическое на тот момент времени определение преступности – как относительно массовое, исторически изменчивое социальное, имеющее уголовно-правовой характер явление классового общества, слагающееся из всей совокупности преступлений, совершаемых в соответствующем государстве в определенный период времени².

Поскольку со временем классовый характер преступности утратил свое принципиальное идеологическое значение, она в более позднем совместном издании с Г.М. Миньковским определила преступность в качестве исторически изменчивого, социального и уголовно-правового явления, представляющего собой систему преступлений, совершенных в соответствующем государстве (регионе) за тот или иной период времени³.

Казанские учёные В.Н. Демидов и Н.Х. Сафиулин указывают, что преступность представляет собой закономерный продукт общественно-политической системы, любого социально разделенного общества. Она пронизывает все без исключения сферы его жизнедеятельности, дестабилизирует их, обладает большой разрушительной силой⁴.

А.И. Долгова предлагает свою трактовку понятию преступность, которая нам является не только в виде фактов преступных деяний и их систем – преступной деятельности разного характера. Она проявляется и в лицах, совершающих преступления, и в многообразии различных организованных преступных формирований (организованных группах, бандах, преступных сообществах и др.)⁵.

¹ Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: Инфра-М, 2010. С. 58-59.

² Кузнецова Н.Ф. Преступление и преступность. М., 1969. С. 173.

³ Криминология. М.: Изд-во МГУ, 1994. С. 63.

⁴ Демидов В.Н., Сафиулин Н.Х. Прогнозирование преступности. Казань, 1999. С. 10.

⁵ Криминология / А.И. Долгова. 3-изд., перераб. и доп. М.: Норма: Инфра-М, 2010. С. 60.

Впервые в России официальное определение преступности было дано в Федеральной программе Российской Федерации по усилению борьбы с преступностью на 1994-1995 годы, утвержденной Указом Президента РФ от 24 мая 1994 г. Согласно данному нормативному правовому акту, преступность – это социально-правовое, относительно массовое явление, включающее совокупность запрещенных уголовным законом общественно опасных деяний, совершенных в течение определенного периода на конкретной территории.¹

Ключевым в этом определении будет слово «явление» или совокупность процессов материально-информационного преобразования, обусловленных общими причинами². В приведенном определении преступности перечислены также и ее основные признаки, такие как социальный характер, уголовно-правовой характер, относительно-массовый характер и исторически изменчивый характер, которые следует рассмотреть подробнее.

Социальный характер обуславливается тем, что: во-первых, преступления совершают люди – члены общества; во-вторых, они посягают на наиболее важные для людей ценности; в-третьих, совершение преступления – это крайне общественно опасная деятельность, наносящая самый разнообразный вред обществу и людям.

Уголовно-правовой характер вытекает из того обстоятельства, что основу преступности образуют совокупность преступлений и лиц, их совершивших. Кроме того, именно уголовный закон определяет, какое деяние является преступным, а какое нет.

Данный признак четко отграничивает преступность от иных видов отклоняющегося поведения людей как правового характера (административные правонарушения, дисциплинарные проступки), так и иного, не одобряемого обществом (бродяжничество, пьянство и др.).

Относительно массовый характер определяется значительным количеством совершаемых преступлений в обществе. Так, в России по итогам 2018 г. количество зарегистрированных преступлений

¹ Криминология: учебник / И.Я. Козаченко, К.В. Корсаков. М.: Норма: Инфра-М, 2011. С. 101-102.

² URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Явление_\(философия\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Явление_(философия)) (дата обращения: 24.04.2019).

составило 1 991 532 случая, выявлено 931 107 лиц, их совершивших. Преступность считается не полностью массовым, а относительно массовым явлением, т.к. не все жители страны нарушают уголовный закон (в России в 2018 г. проживало около 146 500 000 человек) а лишь небольшой их процент совершили преступления.

Историческая изменчивость в качестве признака преступности носит как объективный, так и субъективный характер. Объективно преступность меняется от формации к формации, внутри их, в зависимости от социально-экономических и политических изменений и преобразований. Так, например, с появлением новых технологий появились и новые преступления – в сфере компьютерных технологий, мобильной связи и др.

Субъективно преступность меняется в зависимости от перемен в законодательстве и правоприменительной практике, т.к. законы принимают и применяют люди, именно они определяют, что в данный момент преступно, а что нет.

Изменения преступности проявляются в колебаниях её динамики, качественной структуре, что обуславливает процессы криминализации либо декриминализации конкретных деяний. Всего за почти 23-летний период действия Уголовного кодекса Российской Федерации было принято более 200 законодательных актов, которыми внесено огромное количество правок в действующее уголовное законодательство, что делает его одним из самых нестабильных в мире. В 2010 г. Уголовный закон претерпел изменения 22 раза, в 2014 г. – уже 25, за период с 2016 по 2018 г. – 49 раз.

Кроме основных признаков преступности, предложенных в ее определении, присутствуют и другие, например, ее негативный характер. Ранее уже отмечалось, что любым преступлением причиняется вред обществу и людям, который часто бывает невосполнимым. Так, например, в 2018 г. в результате преступлений погибло около 26 тыс. человек.

Всё это характеризует преступность как сложное, многогранное и многоуровневое явление, искоренить которое из жизни людей невозможно. Можно только удерживать её на приемлемом уровне, не давая ей возможности криминализировать общество и государство.

Таким образом, мировой опыт развития человечества показывает, что:

1. Ни одна социально-политическая система, включая социализм и экономически развитый благополучный капитализм, проблему преступности решить не смогла.

2. Никакое, а тем более наше российское общество, еще даже не приблизилось к тому, чтобы иметь действительные, а не иллюзорные успехи в борьбе с преступностью, поскольку реальная преступность во всем мире растет в абсолютных и относительных показателях.

2.2. Основные показатели (характеристики) преступности

Преступность, как и другие явления нашей жизни, должна так же изучаться, измеряться, оцениваться, подвергаться анализу. Изучение общей преступности и отдельных ее видов осуществляется с помощью основных показателей, под которыми понимают данные, характеризующие преступность количественно и качественно как с внутренней, так и с внешней стороны.

Что касается количественных характеристик, то первоначальный показатель, с которого начинается анализ преступности, – это её состояние или объем, характеризующие распространенность преступности. Как правило, информация о состоянии преступности поступает из официальных статистических отчетов правоохранительных органов. По данным сайта МВД России, состояние преступности нашей страны по итогам 2019 г. оценивалось в 2 024 337 преступлений.

Уровень преступности (коэффициент преступности или интенсивность) – показывает, какое количество преступлений приходится в расчете на определенное количество жителей. Определяется по формуле: $K = П * 10000 / Н$, где П – количество преступлений, Н – количество населения.

Коэффициент очень необходим для сравнения криминальной ситуации на различных территориях. Также любой регион может оценить свою криминальную ситуацию, сравнив ее с ситуацией по стране в целом. Например, уровень преступности в России на 10 000 человек за 2019 г. составил: $2024337 * 10000 / 146500000 = 138,18$.

Существует также понятие «специальных коэффициентов», когда необходимо рассчитать, например, коэффициент рецидивной преступности или интенсивность рецидива преступлений, или коэффициент преступной активности, при расчете которого учитывается не все население, а количество жителей определенного возраста и др.

Динамика – это изменение преступности во времени (как правило, по годам). Она определяется в абсолютных цифрах путем расчета ее прироста или сокращения. Например, по официальным данным сайта МВД России, в 2018 г. состояние преступности в стране оценивалось в 1 991 532 преступлений. Следовательно, за 2019 г. динамика преступности повысилась. Повышение составило $A = 2024337 - 1991532 = 32805$ преступлений. Для более детального изучения динамики преступности применяется анализ динамических рядов.

Изучение качественных показателей преступности начинают с исследования структуры преступности, которая определяется соотношением (удельным весом) в общей преступности отдельных видов преступлений. Структура преступности легко определяется по следующей формуле:

$$C_v = Ч_v * 100\% / Ч_o, \text{ где}$$

C_v – структура вида преступности в процентах,

$Ч_v$ – количество (число) преступлений искомого вида,

$Ч_o$ – общее количество (число) преступлений.

Например, количество убийств в России в 2019 г. составило 7948, а количество краж – 774 159 случаев. Тогда, согласно данной формуле, структура убийств в стране составит: $C_{уб.} = 7948 * 100\% / 2024337 = 0,39\%$, а структура краж соответственно $C_{кр.} = 774159 * 100\% / 2024337 = 38,2\%$.

Таким образом, структура преступности показывает нам ее внутреннее строение, по которому мы можем судить о том, каких преступлений совершается больше, а каких меньше. Важное значение при этом имеют следующие критерии для определения доли отдельных видов преступлений: а) несовершеннолетних; б) групповых; в) рецидивных; г) умышленных; д) неосторожных; е) по степени тяжести и др.

Вопрос о структуре преступности тесно связан с вопросом ее характера, который зависит от соотношения в общей структуре

преступности преступлений различных категорий, например, по степени тяжести (небольшой, средней тяжести, тяжких и особо тяжких).

Ряд ученых к показателям также относят вред от преступности («цена» преступности), т.к. именно этот показатель характеризует преступность как нежелательное для общества явление.

Применительно к этому М.П. Клейменов полагает, что «общественная опасность преступности, во-первых, характеризуется вредом, который она непосредственно причиняет общественным отношениям, государству, обществу, личности. Такой ущерб может быть:

а) физическим, который определяется числом убитых и раненых в результате совершения преступлений;

б) экономическим, который измеряется суммой причиненного преступными посягательствами материального ущерба;

в) моральным, который не имеет непосредственного измерения, но ощущается в нравственных страданиях и сожалениях.

Во-вторых, общественная опасность преступности выражается в косвенном вреде, который она причиняет общественным отношениям. Этот вред определяется затратами на устранение или заглаживание последствий преступности; содержание аппарата, в компетенцию которого входит противодействие преступной деятельности (затраты бюджета страны на правоохранительную деятельность и национальную безопасность исчисляются триллионами рублей ежегодно).

В-третьих, общественная опасность преступности определяется теми угрозами, которые она создает жизненно важным интересам личности, общества, государства, международного сообщества. Эти угрозы (политические, экономические, экологические, информационные, демографические и др.) способствуют ослаблению государства и подрывают его национальную безопасность»¹.

Подводя итог по данному вопросу, можно сделать однозначный вывод, что показатели преступности:

- позволяют установить общие закономерности совершения преступлений;

¹ Криминология: учебник / М.П. Клейменов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: Инфра-М, 2012. С. 46-47.

- служат связующим звеном между настоящей и прошлой преступностью;
- устанавливают вероятностные характеристики будущей преступности.

2.3. Виды преступности. Латентная преступность

Одной из важных криминологических проблем является научно обоснованная дифференциация разнообразных видов проявлений преступности как социального явления. Эта дифференциация (разграничение) осуществляется для более детального изучения преступности на основе типологии и группировок преступлений.

Наиболее распространенные группировки преступлений, а соответственно, и виды преступности исходят:

- во-первых, из анализа мотивов преступных деяний – преступность бывает корыстной, корыстно-насильственной, насильственной;
- во-вторых, из уголовно-правовых характеристик – умышленная и неосторожная, против общественной безопасности, против здоровья населения и др.;
- в-третьих, из признаков, характеризующих субъект преступления, – преступность несовершеннолетних, преступность военнослужащих, женская преступность, коррупционная преступность, организованная преступность и др.;
- в-четвёртых, из признаков, отражающих специфику сферы жизнедеятельности – экономическая, политическая, банковская, преступность в сфере приватизации и др.

Весьма интересным и малоисследованным видом преступности является латентная преступность, представляющая собой совокупность совершённых уголовно наказуемых деяний, которые не попали в регистрационные учёты правоохранительных органов по различным причинам.

Криминологами давно доказано, что приводимые в официальных статистических отчетах показатели преступности далеко не соответствуют ее реальному состоянию. В специальной литературе

даже сравнивают учтенную преступность с верхушкой айсберга, а всю огромную его подводную часть – с латентной преступностью¹.

Масштабы латентной преступности огромны. Исследования многих ученых показывают, что реальная преступность почти в 10 раз выше регистрируемой преступности. Происходит это потому, что преступления в сфере экономической деятельности, в сфере экологии, связанные с выполнением должностных полномочий (в т.ч. коррупционные) почти не попадают в силу своей специфики в официальную статистическую отчетность. Доля их латентности практически всегда выше 90%.

Следовательно, для объективного изучения криминальной ситуации необходимо анализировать как данные официальной статистики о состоянии преступности, так и сведения о латентной или скрытой преступности.

Латентность существует с самого начала статистического учета преступности. Еще в середине XIX в. отечественный ученый Ф. Захаревич писал, что «статистические цифры, взятые в массе, скорее считаются мерилем полицейской деятельности, чем состояния преступности в губернии»². Латентность естественно присуща статистическому учету преступности. Современные криминологи едины во мнении, что искоренить данное явление полностью невозможно, также как невозможно выявить абсолютно точное количество совершенных преступлений.

Существует три вида латентности: естественная, искусственная, пограничная.

1) естественная – состоит из преступлений, которые не регистрируются, потому что не были обнаружены компетентными органами (например, потерпевший от кражи не подает заявление, потому что не верит в возможности правоохранительных органов);

2) искусственная – состоит из преступлений, которые сознательно не были зарегистрированы компетентными органами по самым разным причинам (кажущаяся незначительность, сложная раскрываемость, отсутствие должных сил и средств и др.);

¹ Ельскене Т.Ю. Понятие латентной преступности // Российский следователь. 2005. № 9. С. 42-45.

² Захаревич Ф. Опыт юридической статистики // Журнал Министерства внутренних дел. 1853. Ч. 41. С. 258.

3) пограничная – состоит из преступлений, которые не были зарегистрированы, потому что правоохранительные органы дали неверную правовую оценку деяниям (например, посчитали, что было совершено не преступление, а административное правонарушение).

Из изложенного видно, что естественная латентность (70%) возникает в силу объективных причин. Она характерна для преступлений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений, криминальной среде, сфере экономических отношений и др.

Искусственная латентность возникает по причине некачественной работы органов правопорядка и даже по причине специального сокрытия преступлений от учета, например, когда принимается заведомо незаконное решение об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с его сложностью, трудной раскрываемостью и др.

Искажение реальных количественных показателей преступности в силу высокой латентности приводит к серьезным структурным перекосам учтенной преступности. Как отмечает В.В. Лунеев, учтенная часть преступности сдвигается от «беловоротничковых» законспирированных деяний к общеуголовным, от интеллектуальных – к примитивным, от преступности власти и капитала – к преступности деградированных слоев общества¹.

К сожалению, на сегодняшний день в России нет единой, универсальной методики расчета коэффициента латентности. Наиболее распространены такие методы выявления объема латентных преступлений, как анализ соотношения количественных показателей преступлений, нарушений норм административного и гражданского права; анализ обращений граждан в полицию и другие государственные органы; анализ изучения материалов об отказе в возбуждении уголовных дел; опросы граждан и др. Вместе с тем все эти методы лишь косвенно помогают понять реальную картину состояния преступности и не гарантируют точный результат.

Следует назвать работу группы исследователей во главе с профессором Иншаковым С.М., в которой даётся обстоятельный анализ латентной преступности в России и предлагаются методики изучения и прогнозирования различных видов латентной преступ-

¹ Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировой криминологический анализ. М., 1997. С. 132.

ности. Однако следует признать достаточно высокую сложность для понимания и использования их практическими работниками¹.

С учетом понятия латентной преступности выделяют также фактическую преступность – самую большую по объёму среди всех других видов преступности, складывающуюся из совокупности зарегистрированных и латентных преступлений.

Зарегистрированная преступность включает в себя совокупность совершённых преступлений, попавших в официальную регистрационную статистику правоохранительных органов.

Раскрытая преступность составляет часть зарегистрированной преступности, по которой установлены лица, совершившие входящие в неё преступления, вина которых была доказана в уголовно-процессуальном порядке.

Нераскрытая преступность в таком случае представляет собой совокупность преступлений, факт совершения которых был зарегистрирован в установленном законом порядке, но лица, виновные в их совершении установлены не были.

Подводя итог сказанному и давая краткую характеристику видам преступности, необходимо отметить, что: а) наиболее распространенной является корыстная преступность; б) наиболее тяжкой по последствиям – насильственная преступность; в) наиболее опасной – организованная преступность; г) резервом взрослой преступности является преступность несовершеннолетних.

Преступность была всегда и везде, она отражает в себе разнообразные грани общества. С учетом кардинальных изменений в нашем обществе также кардинально меняется и преступность. Поэтому, пока мы не в состоянии принимать какие-либо эффективные меры по ее искоренению, а, следовательно, главной задачей сегодня будет установление как можно более жесткого учета и контроля над ней.

При этом необходимо решать вопросы реформирования не только государственных органов, но и всей системы противодействия преступности, которые в организационно-правовом аспекте были созданы еще при Советском Союзе и в текущей обстановке явно не обеспечивают эффективную профилактическую работу и в целом работу по противодействию преступности.

¹ Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности / под ред. С.М. Иншакова. М., 2011. С. 839.

Тема 3. Детерминанты преступности

3.1. Детерминация и причинность в криминологии

3.2. Понятие и взаимодействие причин и условий преступности

3.3. Криминогенные факторы и их классификация

3.4. Причины и условия совершения конкретного преступления

3.1. Детерминация и причинность в криминологии

В криминологической литературе детерминация определяется как любая закономерная связь или зависимость между различными процессами и явлениями. Детерминистский подход расширяет возможности научного познания комплекса явлений, воздействующих на преступность¹, позволяющий установить связь «фактор – преступность»².

Determinare в переводе с латинского означает «определять», соответственно под детерминантом следует понимать «определи-тель», а под «детерминацией» – процесс определения, обусловли-вания. Детерминизм в таком случае предполагает признание все-общей взаимосвязи, взаимодействия всех вещей, объектов, явлений и процессов.

В 1960-х гг. советская криминология определялась как «наука о состоянии, динамике, причинах преступности, методах, путях и средствах ее предупреждения...». Указание только на причины вызвало критику. Профессор Н.А. Стручков писал, что «преступность лишь в главном, в основном, в конечном итоге обусловлена определенными причинами. Между тем действие этих причин зависит от целого ряда обстоятельств».

Позднее Н.Ф. Кузнецова конкретизировала данное положение, отметив, что криминология изучает и причины преступности, и условия, ей способствующие, при этом указала, что причины и

¹ См.: Социальные отклонения: Введение в общую теорию / В.Н. Кудрявцев, Ю.В. Кудрявцев, В.С. Нерсисянц. М.: Юрид. лит., 1984. С. 228-229.

² Жалинский А.Э. Избранные труды. Т. 1. Криминология. М., 2014. С. 179-180.

условия объединяются родовым понятием «криминогенные детерминанты». Вот откуда появился в криминологии данный термин¹.

Действительно, при изучении преступности нельзя ограничиваться лишь указанием на её причины, важны и условия, которые хотя сами по себе не порождают преступность, но участвуют в её детерминации, способствуя действию причин.

Процесс детерминации преступности представляет собой сложное взаимодействие различных форм связей: не только причинных, но также функциональных, статистических, связей состояния и иных. Всего выделяют более 30 видов детерминации, основными из которых являются: а) временная связь; б) пространственная связь; в) функциональная связь; г) статистическая связь; д) связь состояний; е) и, конечно же, – причинная связь.

Временная связь отражает действие явления или процесса по принципу «раньше – позже». Например, преступлению предшествовал ряд таких этапов, как: вынашивание замысла, выбор объекта посягательства, орудий совершения преступления, распределение ролей между соучастниками, принятие решения о начале преступных действий и т.п.

Связь в пространстве выражает распределение преступности на территории, распространенность тех или иных ее видов в зависимости от социальных, экономических, географических, демографических и других различий в отдельных регионах страны. И в этом смысле принято говорить о территориальных различиях преступности и ее причин.

Функциональная связь проявляется: а) в математической зависимости двух величин – независимой переменной и функции; б) в объективном соответствии, параллелизме в сосуществовании и изменчивости двух факторов; в) когда за изменением первой следует строго определенное изменение второй.

Примером функциональной связи может служить зависимость между системой регистрации заявлений и сообщений о совершаемых преступлениях и уровнем их латентности. С улучшением системы регистрации сообщений о преступлениях увеличиваются

¹ Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации. М., 1984. С. 54-55.

количественные показатели преступности, но снижается уровень латентности.

Статистическая связь заключается в изменении характера распределения одного фактора в зависимости от изменения другого: например, увеличения числа преступлений с увеличением численности населения.

Частным случаем статистической связи является корреляционная зависимость как многофакторная связь в массовых системах, при которой количественные изменения в одном ряду факторов вызывают изменения и в другом их ряду. Количественно корреляция выражается в показателях тесноты (от 0 до 1), которые играют важную роль в анализе преступности и ее детерминант. Например, социальное неравенство и несправедливость более тесно связаны с преступностью, чем скажем алкоголизация населения.

Связь состояний определяется как опосредование одного состояния другим. В криминологии, например, она выражается в том, что с изменением состояния отдельных видов (категорий, групп) преступлений меняются состояние и структура всей преступности. Высокий удельный вес преступности несовершеннолетних при условии низкой эффективности борьбы с ней способен в дальнейшем определить рост как взрослой, так и общей преступности в целом.

На ее состояние в свою очередь влияют: а) низкий уровень правовой культуры населения; б) дефекты социально-правового мышления; в) нарушения законности; г) несовершенная уголовная политика и иные социальные факторы.

Рассматривая детерминанты преступности, следует выделить особую роль причинной связи, особенность которой проявляется во внутреннем содержании детерминации, выражающей ее сущностные характеристики. Будучи разновидностью закономерной связи, причинность обладает такими чертами, как объективность, всеобщность, необратимость, пространственная и временная непрерывность.

Американский криминолог Т. Селлин полагает, что причина преступления – «всего лишь необходимое предшествующее обстоятельство или условия преступного поведения». В данном случае он отождествляет причины и условия, не выделяя среди них связь необходимую (генетическую) и связь сопутствующую, т.е. условия.

Вместе с тем в концепции диалектического детерминизма одним из основополагающих принципов является принцип универсального взаимодействия. Именно причинность рассматривается: а) как одна из форм универсального взаимодействия; б) как один из видов детерминации, означающий только генетическую, производящую связь.

Именно детерминистский подход позволяет понять и объяснить:

Почему преступность существует в настоящее время в такой форме?

Почему в ней преобладает корыстная преступность?

Почему она становится более организованной и вооружённой?

В изучении проблем детерминации преступности отечественные криминологи достаточно успешно использовали онтологический подход, предполагающий возможность «остановки движения» и рассмотрения взаимодействия как бы неподвижного бытия, своеобразную фиксацию картины сегодняшнего дня, момента и т.п.

Применительно к причинам правонарушений онтологический подход развит В.Н. Кудрявцевым в работе «Причины правонарушений», в которой он исследовал свойства правонарушений, объективные условия общественного развития, структуру общественного сознания, роль юстиции в системе социального контроля¹.

Онтологический (субстанциональный) подход, по мнению профессора А.Э. Жалинского, следует рассматривать в качестве теоретико-методической основы анализа статистики криминогенной детерминации преступлений, который дает возможность: а) выявить, отобрать и описать детерминанты, связи и другие явления, соотносимые с преступным поведением и преступностью; б) упорядочить их в структуру, логика которой отражает необходимое и случайное в историческом, временном развитии².

Если обратиться к истории рассматриваемого вопроса, то со второй половины 1970-х гг. криминологи отмечают усиление роста экономической и должностной преступности, увеличение доходов, получаемых преступным путем.

¹ См.: Кудрявцев В.Н. Причины правонарушений. М.: Наука, 1976.

² Жалинский А.Э. Избранные труды. Т. 1. Криминология. М., 2014. С. 179-180.

К концу 1980-х гг. теневая экономика воспринимается обществом почти как обычное дело, непроступные методы трансформируются в преступные. Криминальный сектор становился все более преобладающим по объему, и именно он обеспечивал получение доходов, которые позднее стали называться доходами теневой экономики.

Криминологический анализ позволил выявить три основных источника усиления криминализации общественных отношений, повлиявших на масштабные изменения общества:

- первый – экономические преступники и их капиталы;
- второй – представители государственной и партийной номенклатуры, прямо или косвенно связанные с теневыми доходами;
- третий – профессиональная общеуголовная преступность, активно создававшая свои структуры по обслуживанию своих специфических интересов (сходки, третейские суды, общаки и т.п.).

В преступной среде происходили сложные процессы, зачастую приводящие к политизации организованной преступности и криминализации политиков. Одновременно отмечалось широкое и целенаправленное внедрение преступной идеологии в общественное сознание, причем не только в обыденное. Показательным примером был Дальневосточный регион России, который стал центром международной организованной преступности, возглавляемый вором в законе Джемом. Криминальное сообщество, называемое «Общак» контролировало в то время нелегальную торговлю автомобилями, бензином, наркотиками, морепродуктами.

В этих условиях расширяются механизмы стирания границ между преступной средой и другими слоями населения. Вполне закономерным становится процесс стремительно нарастающей криминализации государства, общества.

Сегодня невозможно обойти вниманием такое явление, как самодетерминация преступности, поскольку преступность стала мощным криминогенным фактором, воспроизводя саму себя, особенно молодёжную и рецидивную. Способность к самовоспроизводству является одним из системных качеств преступности, в силу чего самодетерминация характеризуется двумя важными свойствами: во-первых, она обуславливает поддержание преступности на определенном уровне либо способствует её росту; во-вторых, она подпитывается как внутренними, так и внешними источниками самовоспроизводства преступности.

Внутренние источники самовоспроизводства:

- безнаказанность, приводящая к преступному промыслу как норме образа жизни, что характерно для рецидивистов и профессиональных преступников;
- совершение «вспомогательного» преступления для последующего совершения основного (приобретение лицом оружия с целью последующего убийства);
- созданная организованная группа воспроизводит преступления, становясь «конвейером» преступлений и вовлекая в свои ряды новых лиц (особенно молодёжь);
- наконец, негативное влияние криминальной субкультуры, оправдывающей преступную романтику и формирующей собственные правила поведения.

К внешним источникам самовоспроизводства преступности относят:

- привыкание граждан к преступлениям и безнаказанности за их совершение (людей уже не возмущает жестокость и серийность преступлений, порой лишь вызывает удивление или интерес);
- состояние вседозволенности и оправданности преступного поведения, в особенности корыстного (по принципу «все воруют»);
- представление о слабости законов и правоохранительных органов, что в действительности соответствует реальности, и др.

Другими словами, расширение преступности вызывает ее дальнейший рост, и она становится привычной формой существования в обществе. Практически реально с ней уже никто активно не борется. Правоохранительные органы традиционно и по инерции: какие-то преступления регистрируют; какие-то раскрывают; какие-то расследуют; каких-то преступников осуждают. Не всех и не вся, поскольку системная работа в этой области, к сожалению, не налажена.

3.2. Понятие и взаимодействие причин и условий преступности

Проблема причинного комплекса преступности в криминологии всегда занимала центральное место, что признаётся практически всеми криминологами. Более того, пожалуй, нет ни одного уважающего себя криминолога, который бы так или иначе не высказал своего мнения по вопросу о причинах и условиях преступ-

лений. Среди современных авторов одни различают причины и условия, выделяют причины и условия отдельных видов преступности и типов преступного поведения, другие полагают, что причины и условия меняются местами, поэтому их невозможно разделить.

В специальной литературе к причинам преступности традиционно относят активные силы, порождающие и поддерживающие существование преступности (корни)¹. Условия же составляют обстановку, в которой действуют причины, высвобождая их из законодательных запретов и ограничений.

Ещё в середине 90-х гг. прошлого столетия профессор А.И. Долгова отмечала, что: а) не существует какой-то одной, основной, главной причины, которая бы порождала преступность во всем ее многообразии; б) как и невозможно создать универсальный «каталог причин преступности»².

Известный российский криминолог профессор В.В. Лунеев под причинностью понимает «...объективную необходимую связь, в которой одно или несколько взаимосвязанных явлений, именуемых причиной, порождают другое явление, именуемое следствием»³.

Специфика познания причин и условий преступлений обусловлена необходимостью знания различных категорий и законов – философских, экономических, социологических, демографических, а также других гуманитарных и некоторых естественных наук.

Академик В.Н. Кудрявцев фактически еще на заре возрождения криминологии писал, что «сам предмет криминологии – науки, изучающей преступность и ее причины, предопределяет большое значение ряда философских категорий и в первую очередь категории причинности для понимания и раскрытия стоящих перед нею проблем»⁴.

По своей природе причинная связь является генетической, поскольку причина вызывает, производит следствие. В широком по-

¹ Фадеев В.Н. Будущее криминологии – криминология будущего // Российский криминологический взгляд. 2016. № 1. С. 31-33.

² Криминология / под общ. ред. А.И. Долговой. М., 1997. С. 180.

³ См: Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии. С. 468.

⁴ Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии: монография. М., 2007. С. 6.

нимании категория причинности включает: а) причину, условие, следствие (результат); б) связь между причиной и следствием (условием и причиной, условием и следствием); в) обратную связь между следствием и причиной (условием).

Другими словами, причинная связь – это такая зависимость, при которой одно явление, называемое причиной, порождает, т.е. производит, воспроизводит, возрождает другое, называемое следствием. Причина всегда предшествует следствию.

Принцип причинности носит всеобщий характер, т.е. это означает, что беспричинных явлений нет и быть не может. В причинности различают:

- причинную связь как двухзвенную связь причины и следствия;
- причинную цепь, состоящую из нескольких двухзвенных причин и следствий, где бывшее следствие становится причиной другого следствия;
- причинную сеть образуют, собственно, несколько причинных связей и цепей, располагающихся по так называемому «дереву причинности».

В причинной связи следует выделять еще условие, роль которого обычно выполняет та среда, в которой действует причина, т.е. это окружение действия причины, окружение порождения следствия. Условие воздействует на причину подобно катализатору, способствуя или облегчая действие причины, либо наоборот, затрудняя, препятствуя таковому. Примером может служить неблагополучная семья, постоянные конфликты и ссоры в которой чаще всего и приводят к совершению насильственных преступлений против личности.

Причины и условия можно соотнести следующим образом: а) причина создает реальную возможность определенного следствия, для наступления которого необходимы еще условия; б) сами по себе условия не могут породить, произвести следствие; в) но в соответствующей ситуации способствуют реализации действия причины.

Условия преступности обычно подразделяются на три основные группы:

сопутствующие, необходимые, достаточные. Сопутствующими считаются такие условия, которые образуют общий фон событий и явлений, обстоятельства места и времени. Без необходимых усло-

вий ожидаемые события могли бы не наступить. К достаточным относят совокупность всех необходимых условий. Когда все эти условия налицо, можно говорить о их целостном комплексе.

Изучение преступности предполагает учет относительности, условности деления явлений и процессов на причины и условия. Многие из них в отдельных случаях выступают как причина, в других – как условие преступности. В то же время общим для них всех является то, что в их основе всегда лежат объективные социальные противоречия, которые и обуславливают причины и условия преступности.

К числу таких противоречий, в частности, относятся:

- несоответствие между ростом потребностей граждан и возможностями общества по их удовлетворению;
- нарушение социальной справедливости в сфере распределения и обмена;
- различия в условиях и видах труда, в культурно-бытовых условиях жизни различных социально-профессиональных групп населения;
- политические разногласия и социальная нестабильность общества;
- низкая эффективность профилактики преступлений и др.

В криминологической литературе выделяют виды причин и условий преступности по следующим основаниям: а) механизму действия, б) уровню функционирования, в) содержанию, г) сущности и природе их возникновения.

По уровню функционирования причины и условия подразделяются на причины и условия преступности в целом (общие причины), отдельных видов преступлений и конкретных их проявлений. Эти уровни криминогенного комплекса преступности взаимосвязаны и взаимообусловлены между собой, образуют своеобразный причинно-следственный слой, определяющий «облик» преступности.

Содержательная сторона причин и условий преступности состоит в многообразии их проявлений в различных сферах жизнедеятельности общества – экономической, политической, социально-бытовой, духовно-нравственной, социально-психологической, культурно-воспитательной, организационно-управленческой, социально-бытовой и т.д. Каждая из названных сторон общественной жизни имеет свои криминогенные последствия, которые заслужи-

вают самостоятельного изучения и учета в практике борьбы с преступностью. Этим целям служат экономическая, политическая, семейная и другие виды криминологий, возникших в конце XX – начале XXI в.

По природе возникновения причины и условия преступности принято подразделять на объективные, объективно-субъективные и субъективные. Первые две категории на данном историческом этапе не зависимы от воли людей и поэтому не могут быть сразу же устранены. Их можно только нейтрализовать, блокировать, сократить, препятствовать их развитию и криминогенному воздействию.

Вместе с тем следует учитывать, что в чистом виде не существует ни объективных, ни субъективных условий. Большинство из них носит объективно-субъективный характер с преобладанием либо одного, либо другого. Так, в явлениях и процессах, не зависящих от конкретной деятельности людей, преобладают элементы объективного, в зависящих от поведения людей – субъективного (скажем, недостатки в организационно-управленческой деятельности).

Известно, что отечественная криминологическая наука исходит из концепции социальной обусловленности причин преступности, т.е. преступности как социально-правового явления. Биологические же взаимосвязи имеют существенное значение только при криминологическом анализе причин конкретных преступлений и их разновидностей.

Проблема же соотношения социального и биологического подробно будет рассмотрена в следующей лекции «Личность преступника». Таким образом, можно сформулировать предварительный вывод, согласно которому криминогенный комплекс преступности:

- обуславливает преступность в актуальном состоянии;
- выявляет совокупность обстоятельств, оказывающих на нее влияние;
- создаёт возможности для прогнозирования развития преступности¹.

¹ Кудрявцев В.Н. Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования. М., 1998. С. 9.

3.3. Криминогенные факторы и их классификация

Кроме терминов «причины преступности» и «условия преступности» в криминологии используются также «обстоятельства преступности» и «факторы преступности». Если не вдаваться в тонкости, то два последних термина во многом схожи, часто совпадают по содержанию, в силу чего криминологи рассматривают их как тождественные. При этом термин «факторы преступности» считается более распространённым и универсальным, поскольку:

- в одних случаях он может использоваться как причина или как группа причин, объединённых общим признаком;
- в других – фактором можно считать и причину, и условие, и само явление.

В то же время факторы преступности, будучи источником движущих сил, могут как порождать преступность, так и противодействовать ей, т.е. быть криминогенными либо антикриминогенными.

Рассмотреть все факторы, порождающие преступность, невозможно, поскольку процессы и явления, несущие в себе криминогенное значение, бесчисленны и многообразны. Криминологи же исходят из того, что преступность обусловлена сложным взаимодействием различных социальных факторов, действующих в различных сферах и уровнях общественной жизни. Механизм их воздействия на преступность неоднозначен, поэтому о степени влияния конкретного фактора можно судить с определенной степенью условности.

Первый уровень факторов составляют общие причины и условия преступности в целом, которые имеют фундаментальный характер и сохраняют криминогенное действие на протяжении длительного времени.

Второй уровень факторов связан с конкретными видами преступности, о которых пойдет речь в Особенной части лекционного курса.

Общие причины и условия проявляются в тех особенностях общественной жизни, которые определяют развитие государства и детерминируют преступность. Они коренятся и существуют во всех сферах жизнедеятельности общества и образуют причинные комплексы социально-экономического, политико-правового и духовно-нравственного характера.

На это неоднократно в своих работах обращал внимание профессор В.В. Лунеев, отмечая, что причины преступности, несомненно, связаны главным образом: а) с самим обществом и его острейшими противоречиями; б) социальной несправедливостью и социальным неравенством, непреодолимыми сегодня в условиях существующего социального пространства¹.

Именно поэтому всё разнообразие проявлений преступности предполагает классификацию её детерминант. Классификационные признаки так же весьма многообразны, поэтому следует исходить из самых общих оснований при их выборе и анализе. Криминологи выделяют следующие основания классификации факторов преступности: по природе возникновения: объективные; объективно-субъективные; субъективные – аналогично причинам и условиям преступности: а) если ситуация носит провокационный характер, то больше объективного; б) если же ситуация нейтральная или противодействующая, то субъективного.

2. По территории действия: а) федеральные – актуальные для всего государства; б) межрегиональные – характерные для федеральных округов; в) региональные – действующие на территории отдельных субъектов РФ; г) муниципальные – присущие местному уровню.

3. По уровню проявления: а) макросреда – вся социальная среда, т.е. состояние общества в целом; б) микросреда – факторы формирования личности (ближайшее окружение); в) конкретная жизненная ситуация, с которой взаимодействует личность.

4. В зависимости от сферы действия: семейно-бытовые, учебно-трудовые, досуговые, спортивные, пенитенциарные и др.

5. Наиболее важным представляется рассмотрение криминальных факторов по содержанию сферы действия:

- социально-экономические факторы: состояние экономики, кризисы, уровень жизни, поляризация доходов, бедность, безработица и т.п.;
- идейно-политические, национально-этнические и религиозные факторы;

¹ Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии. Т. 1. С. 468.

- культурно-воспитательные: состояние духовности и нравственности общества; ценностные установки и ориентации; отношение к морали и праву;
- организационно-правовые и информационно-коммуникативные;
- социально-демографические: уровень миграции, урбанизации, рождаемости, смертности; половозрастная и социальная структура населения;
- социально-психологические: дефекты социализации членов общества; ресоциализации и адаптации в обществе лиц, ранее судимых;
- виктимологические: виктимность личности, процессы виктимизации¹.

На социально-криминологическом уровне причины преступности следует искать, прежде всего, в сфере экономических отношений. Рыночные отношения, по образному высказыванию К. Маркса, изначально отягощены (беременны) преступностью. Особенно порочной была её реализация в России, с периода так называемых демократических преобразований, произведённых криминальными методами:

- грабительская приватизация государственной собственности в 1990-е гг.;
- подавление и уничтожение конкурентов, стремление к максимальной прибыли любой ценой (российские государственные компании);
- массовая безработица и чудовищное расслоение населения;
- социальная безответственность и алчность олигархического бизнеса;
- несправедливость в распределении общественного продукта (Государственная Дума во второй раз отказалась обсуждать законопроект о праве граждан на часть доходов, получаемых от добычи природных ресурсов).

В своё время великий французский писатель Оноре де Бальзак в одной из своих работ писал, что за каждым нажитым состоянием стоит преступление. Сказанное абсолютно уместно относительно российских олигархов и некоторых крупных чиновников, ежеме-

¹ Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии. Т. 1. С. 495.

сячные доходы которых составляют десятки и сотни миллионов рублей. К сожалению, сегодня социально-экономические причины преступности и проблемы социальной несправедливости в обществе почти не исследуются.

Политические интересы и конфликты, национально-этнические и религиозные разногласия составляют вторую группу причинного комплекса преступности. Прежде всего, это связано с политическими амбициями и борьбой за власть, которая приобретает всё более ожесточённые формы, рассматривается в качестве средства последующего обогащения или сохранения ранее нажитого.

Конец 80-х, начало и середина 90-х гг. прошлого столетия открыли всем картину общеуголовной преступности, в основе которой лежали политические интересы и социальные конфликты, которые:

- обострили до крайности социально-экономическую ситуацию в стране;
- взорвали межнациональные и религиозные отношения;
- дестабилизировали законность и правопорядок;
- парализовали правоохранительную систему, что привело к расцвету организованной преступности.

Политические факторы сказываются на общей обстановке в стране, функционировании государственных институтов, доверии населения к власти. На специфику и фактический рост преступности влияют проблемы: уголовной политики, глобализации, государственного управления и устройства, разрастание и бюрократизация государственного аппарата, коррупция.

Сегодня основной проблемой уголовной политики в сфере борьбы с преступностью является: а) несовершенство, нестабильность и противоречивость законодательства; б) непродуманность уголовно-правовых санкций, часто вносимые изменения в Уголовный кодекс РФ.

Учёные, работающие в сфере уголовно-правовой политики, теоретически ставят позитивные и верные с точки зрения общественной полезности задачи, однако на практике они просто не выполнимы, т.к. расходятся с интересами российской политической и финансовой элиты.

Следующую группу причин преступности образует состояние общественной нравственности, культуры, воспитательного потен-

циала общества (духовность, ценностные ориентации, нигилизм и негативизм). Среди основных криминогенных факторов в данной сфере следует назвать:

- пропаганду насилия, порнографии, вседозволенности в СМИ;
- лицемерие, аморализм, продажность части политиков и чиновничества;
- забвение патриотического воспитания подрастающего поколения;
- внедрение в сознание людей антикультуры, антиискусства, аморализма.

Программа Запада по нравственному растлению россиян работает сегодня на полную мощность.

Организационно-управленческие факторы подтверждают сегодня реальную размытость границы между преступными и правоохранительными мирами:

- правоохранительные органы не должны относиться к силовым структурам, т.к. их милитаризация уничтожает профессионализм сотрудников и подрывает доверие населения к ним);
- кадровая чехарда в высших эшелонах правоохранительных органов;
- нескончаемые псевдореформы в силовых структурах, сокращение штатов, финансирования и т.п. (начатые в 2011 г. и продолжающиеся до сих пор).

Правовые факторы преступности, прежде всего, обусловлены:

- недостатками, пробелами и изъянами в правовой политике государства;
- отсутствием криминологической обоснованности процессов криминализации и декриминализации;
- игнорированием законодателем необходимости криминологической экспертизы законопроектов, несмотря на настойчивые требования учёных криминологов во главе с А.И. Долговой.

Как отмечает профессор В.В. Лунеев, никакой демократии, никакого цивилизованного рынка, никакого соблюдения прав и свобод человека невозможно достигнуть в условиях правового беспредела и безнаказанности¹.

¹ Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии. Т. 1. С. 510.

Социально-демографические факторы проявляются в количественно-качественных характеристиках населения, проживающего на той или иной территории страны. Демографы, медики и социологи отмечают тревожные тенденции, обуславливающие вырождение нации, проявляющиеся:

- в негативных тенденциях демографических процессов:
- уменьшении численности населения за счёт снижения рождаемости, роста смертности, оттока части россиян за границу;
- ухудшении его физического и психического здоровья, особенно детского;
- снижении жизнеспособности и продолжительности жизни россиян;
- широком распространении алкоголизма и наркомании;
- снижении правового сознания и духовного «здоровья» населения.

Другой важнейшей характеристикой современного образа жизни россиян выступает урбанизация, характеризующаяся:

- оттоком социально активного населения из отдалённых районов и сельской местности в крупные города;
- особой структурой межличностного общения, культурой, системой ценностей;
- формированием специфических социально-территориальных форм расселения приезжающих в крупные города¹. При этом проблемы преступности смыкаются с проблемой социальной адаптации их к городской среде (трудно найти работу, дорогое жильё, высокие стандарты уровня жизни).

На состояние преступности влияют также: а) внутренние и внешние миграционные процессы; б) проблемы многонациональности населения; в) религиозные и межэтнические конфликты, в т.ч. вооруженные. В результате миграции:

- усложняется ситуация на рынке труда, связанная с усилением конкуренции и сокращением рабочих мест;
- увеличивается нагрузка на социально-культурную инфраструктуру;

¹ Бабаев М.М., Королева М.В. Преступность приезжих в столичном городе. М., 1990. С. 8.

- усиливаются различия в содержании, характере труда и его оплаты.

Все это влечет рост социальной напряженности в обществе, способствующий возникновению ксенофобии, национальной, расовой и религиозной розни, а также увеличению количества этнических организованных преступных групп.

Глобализация мира, признанная сегодня главным противоречием XXI в., порождает новые криминологически значимые проблемы.

Первая – это проблема занятости. В XXI в. будет достаточно 20% населения, остальные 80% останутся лишними, без работы и средств к существованию. У них возникнут колоссальные проблемы криминогенного характера, в т.ч. и у России, не входящей в число «золотого миллиарда».

Вторая – проблема рынков финансовых спекуляций. Финансовый криминалитет стал неотделимой частью глобализированных рынков, руководимых США. Именно он в первую очередь порождает кризисные явления и проблемы в национальных экономиках стран.

Третья – криминологически значимая проблема – существенное снижение возможностей национальных правительств в управлении обществом: экономикой, политикой, в т.ч. и борьбой с преступностью¹.

Не случайно, видимо, утверждают некоторые российские политики, что российской экономикой и всей финансовой системой, законодательством руководят наши заокеанские партнёры в лице США. В это действительно можно поверить, проанализировав деятельность только одного Центрального банка России.

Из всего этого следует, что перед нами триумvirат основных сил – власти, капитала и преступности, который кровно заинтересован в сохранении и функционировании существующей системы. В этом основная причина неэффективной борьбы с национальной и международной преступностью.

¹ См.: Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии. Т. 1. С. 26-27.

3.4. Причины и условия совершения конкретного преступления

Прикладное назначение криминологии предполагает необходимость выявления и исследования взаимосвязи причин и условий совершения конкретного преступления. В криминологической литературе выделяется по меньшей мере пять видов причин и условий конкретных преступлений:

- общесоциальные причины и условия преступности в целом;
- особенные общесоциальные причины и условия отдельных видов преступности (экономической, политической, бытовой, уличной и т.д.);
- общие личностно-микросредовые причины и условия преступного поведения;
- особенные личностно-микросредовые причины и условия отдельных типов преступного поведения (массового, корыстного, насильственного и т.п.);
- индивидуально значимые личностно-микросредовые причины и условия конкретного преступления.

В качестве личностных индивидуально значимых причин конкретных преступлений в разное время назывались:

- антисоциальная и асоциальная установка (А.Б. Сахаров);
- дефекты правосознания (А.Р. Ратинов, И.И. Карпец);
- криминальная мотивация (В.В. Лунеев, Н.Ф. Кузнецова).

При этом выделялись еще объективные условия, которые непосредственно способствуют совершению преступления и наступлению общественно опасных последствий.

Преступление как результат человеческой деятельности представляет собой процесс, на каждом этапе которого: а) происходит взаимодействие субъектов, объектов, элементов и факторов окружающей среды; б) а также действуют свои специфические условия, вытекающие из предыдущего этапа и влияющие на развитие последующих этапов¹.

Иными словами, в результате действий преступника, его взаимодействий с жертвой, третьими лицами, конкретной ситуацией происходят их взаимные изменения. При этом если личность пре-

¹ Антонян Ю.М. Причины преступного поведения. М., 1992. С. 10, 35.

ступника выступает первопричиной конкретного преступления, то особенности внешних взаимодействий выступают условиями совершения конкретных преступлений.

Выделяют следующие группы поводов совершения преступлений:

- конфликтный – возникает вследствие конфликтных или острых проблемных ситуаций, в которых оказывается преступник;
- разряжающий – лицо, не сумевшее достичь поставленной цели, свои устремления направляет на другую достижимую цель – преступление;
- обязывающий – статус преступника-профессионала обязывает его следовать преступному образу жизни, создавать ситуации, облегчающие совершение преступления¹.

Ситуаций совершения преступлений бесчисленное множество, и для каждого преступника их криминогенное значение индивидуально. В криминологическом смысле ситуация совершения преступления – это событие или состояние, вызвавшее решимость совершить общественно опасное действие.

В научной литературе представлены различные классификации ситуаций совершения преступлений: по источнику формирования, по времени возникновения, по характеру воздействия, по источнику возникновения.

По источнику формирования: а) связанные с личностью преступника и его действиями; б) складывающиеся независимо от него и связанные с предметом преступления; в) смешанные, возникающие как от действий виновного, так и других факторов.

По времени возникновения: кратковременные и длительные.

По характеру воздействия: провоцирующие, сопутствующие, затрудняющие.

По источнику возникновения: а) заранее и осознанно создаваемые лицом; б) создаваемые виновным, но не преднамеренно, создаваемые потерпевшими; в) возникающие в результате действий других лиц; г) вызванные стихийными бедствиями; возникшие случайно.

¹ Глонти Г.Ш. Криминологическая характеристика поводов к совершению преступлений // Вопросы борьбы с преступностью. 1986. № 44. С. 24.

Каждая жизненная ситуация определяется особенностями происходящих в окружении лица событий и субъективным значением восприятия ситуации преступником. В этом смысле важна роль ситуации в формировании личности преступника:

- в процессе развития ее самосознания и системы социальных ориентаций;
- при выборе жизненного пути и социального окружения;
- а также способов взаимодействия с социальной средой.

В заключение следует отметить, что познать сущность преступного поведения – значит понять его суть и особенности совершения отдельных преступлений.

Тема 4. Личность преступника

4.1. Понятие личности преступника

4.2. Структура и типология личности преступника

4.3. Соотношение социального и биологического в личности преступника

4.1. Понятие личности преступника

В криминологии личность преступника всегда имела важное значение, поскольку человеческие поступки в значительной степени производны от её сущностных характеристик и особенностей. Человек не рождается личностью, а становится ею в процессе своей социализации, поэтому вне общества формирование личности просто невозможно. Следовательно, человек не рождается преступником, а становится им в результате неблагоприятного нравственного формирования его личности.

Поэтому под личностью преступника предлагается понимать:

совокупность её социально значимых свойств и признаков, определяющих виновное совершение преступлений и характеризующих меру социальной патологии личности.

Именно сущностная характеристика конкретного человека свидетельствует о том, что личность преступника – это социальный, а не биологический феномен. От законопослушной личности она отличается не физиологическими и не биологическими, а нравственно-психологическими и социологическими признаками.

Понятие общественно опасной (криминогенной) личности свидетельствует о повышенной вероятности совершения с её стороны преступления в силу указанных выше её характеристик. Из чего следует, что смысл изучения личности преступника заключается: а) в установлении и описании её криминогенных качеств; б) выявлении причин и условий образования этих отрицательных качеств; в) разработке предложений по их устранению либо нейтрализации.

Наиболее фундаментальные работы по проблемам личности преступника были изданы известными отечественными криминологами Ю.М. Антоняном, Ю.Д. Блувштейном, А.И. Долговой, В.Н. Кудрявцевым, А.Б. Сахаровым, В.Е. Эминовым и др.

Следует учитывать, что понятие личности преступника в определённой мере условное и формальное, поскольку отнесение конкретных действий к числу преступных зависит от законодателя. Данное понятие не должно быть ярлыком даже в отношении лица, когда-то совершившего преступление.

Поэтому правильнее будет рассматривать личность преступника в качестве абстрактной социально-психологической модели, обладающей специфическими чертами (антиобщественными взглядами, установками и т.п.).

Личность преступника должна изучаться и оцениваться на твёрдой правовой основе. Признавать таковыми можно только тех, кто:

- признан по закону судом субъектом преступления;
- во временных пределах с момента совершения преступления и до отбытия наказания;
- факт исправления, перевоспитания осуждённого во внимание не берётся.

Доказано, что на личность оказывает влияние среда обитания, включающая в себя совокупность всех социальных, экономических, идеологических, политических, культурных и иных факторов¹. Именно под их воздействием формируются её социальный облик и нравственно-психологические черты (взгляды, убеждения, ориентации, установки и т.п.). Поэтому личность преступника следует воспринимать как продукт реальной действительности².

Понятие личности в юридической литературе существенно отличается от понятия личности человека, определяемой социологами. Для криминологии важно не только определение общих черт личности человека, но и установление специфических личностных характеристик человека, как полученных от рождения, так и приобретенных под влиянием внешней среды; выявление мотивационных характеристик, преступных установок и др.

¹ Антонян Ю.М., Эминов, В.Е. Личность преступника. Криминологическое психологическое исследование. М., 2010. С. 366; Антонян Ю.М. Особо опасный преступник. М., 2018. С. 309; Антонян Ю.М. Личность преступника и профилактика преступлений. М., 2019. С. 220 и др.

² Криминология: учебник для вузов / под ред. В.Д. Малкова. М., 2006. С. 82.

В одной из своих работ Ю.М. Антонян, В.Н. Кудрявцев и В.Е. Эминов определяют личность преступника как совокупность интегрированных в ней социально значимых негативных свойств, образовавшихся в процессе многообразных и систематических взаимодействий с другими людьми¹.

Существенной характеристикой личности преступника выступает совокупность отрицательных черт и свойств, которая даёт наиболее полное представление о личности преступника. Вместе с тем наличие отрицательных черт и свойств личности не всегда с неизбежностью приводит её к совершению преступления. Поэтому считать человека преступником можно только после совершения им преступного деяния и признания его судом субъектом преступления.

Рассмотрим теперь некоторые характерные черты личности преступника.

Преступники, в отличие от законопослушных граждан, хуже усваивают требования правовых и нравственных норм:

- одни в таком случае часто не понимают, чего от них требует общество;
- другие понимают, но не желают выполнять эти требования;
- третьи чаще всего не поддаются положительному влиянию этих норм.

Последние плохо социализируются, поскольку отчуждены от общества и его ценностей, от малых позитивно ориентированных социальных групп; зато они прекрасно приспосабливаются в антиобщественных и преступных группировках, в т.ч. в местах лишения свободы.

Сравнительное психологическое изучение личности преступников и законопослушных граждан показало, что первые отличаются от вторых: а) более высоким уровнем импульсивности и агрессивности; б) тревожными переживаниями и нестабильными психическими состояниями; в) подозрительностью, недоверчивостью, постоянным ожиданием нападения.

Указанные черты формируются на базе индивидуального жизненного опыта и биологически обусловленных особенностей. В

¹ Антонян Ю.М., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Личность преступника. СПб., 2004. С. 12.

наибольшей степени они присущи тем, кто совершает грабежи, разбойные нападения, изнасилования, убийства; в меньшей – лицам, совершающим корыстные преступления. Вот почему недопустима ни социологизация, ни психологизация личности преступника. Поэтому криминология исходит из диалектического единства социального и психологического в их взаимодействии.

Среди преступников немало лиц с ярко выраженной индивидуальностью, лидерскими способностями, большой предприимчивостью и инициативой. Зная общие характеристики контингента преступников, их отличительные особенности и типологические черты, нельзя в то же время забывать, что сотрудник правоохранительных органов всегда имеет дело с живым человеком.

4.2. Структура и типология личности преступника

В криминологии личность преступника рассматривается с позиции системно-структурного анализа. Наиболее распространенное мнение о структуре личности преступника выделяет следующие признаки и свойства:

- социально-демографические свойства;
- уголовно-правовые признаки;
- нравственные качества;
- психологические особенности.

Данная точка зрения разделяется большинством криминологов, хотя некоторые исследователи предлагают расширить структуру личности преступника, добавив в неё такие признаки, как: а) социальные роли и социальные статусы; б) социальное поведение личности и некоторые другие¹.

В представленной структуре личности преступника каждая подструктура взаимодействует со всеми остальными, при этом личность преступника отличается от личности законопослушных граждан не отсутствием или наличием какой-нибудь подструктуры, а содержанием каждой из них и, в первую очередь, нравственной.

Профессор А.Р. Ратинов различает преступников и законопослушных граждан качественно неповторимым сочетанием и удель-

¹ Криминология: учебник для вузов / под ред. В.Д. Малкова. М., 2006. С. 79.

ным весом каждой подструктуры, образующих характер системы¹. В данном случае именно нравственные особенности определяют выбор жизненных ситуаций, линию поведения, способы решения жизненных проблем и достижения целей, стереотипы общения с другими людьми и членств в малых социальных группах.

Известный писатель-фантаст И. Ефремов ещё в 1969 г. писал: «Все разрушения империй, государств и других политических организаций происходят через утерю нравственности. Это является единственной и действительной причиной катастроф во всей истории человечества». Отмеченное в полной мере относится и к личности человека, саморазрушение которой происходит, прежде всего, по причине отрицания ею морали, права, утраты нравственных ценностей.

Однако изучение структуры личности преступника начинается с социально-демографической подструктуры, включающей в себя такие характеристики, как пол, возраст, образование, социальное положение, род занятий, профессиональная принадлежность, национальность, материальная обеспеченность, принадлежность к городскому или сельскому населению.

Навыки, умения, знания также весьма значимы для реализации преступного поведения. Некоторые преступления могут быть совершены только при наличии конкретных знаний, например, преступления в сфере компьютерных технологий под силу только тем, кто имеет соответствующие знания и умения.

Уголовно-правовая характеристика отражает степень социальной деформации личности: а) направленность и мотивацию преступных действий; б) длительность и интенсивность преступной деятельности; в) наличие судимостей; г) степень подготовленности к преступлению.

Нравственно-психологическая характеристика свидетельствует: а) о внутреннем содержании интеллектуальных свойств личности; б) об отношении субъекта преступления к социальным и моральным ценностям, правовым нормам, окружающим и т.д.

¹ Ратинов А.Р. Личность преступника: психологические аспекты // Новая Конституция и актуальные вопросы борьбы с преступностью. Тбилиси, 1979. С. 162.

Психологические признаки характеризуют: а) интеллектуальные, эмоциональные и волевые свойства личности; б) её темперамент, характер, состояние психического здоровья и т.п.

Особо следует выделить криминогенную роль психических аномалий, под которыми понимаются расстройства психической деятельности, не достигшие уровня психического заболевания и не исключающие вменяемость. К числу таких аномалий относят: психопатию, олигофрению в степени легкой дебилности, остаточные явления травм черепа, органические поражения центральной нервной системы, алкоголизм и наркоманию, которые:

- препятствуют нормальной социализации личности;
- снижают волевые процессы и ослабляют сдерживающие механизмы;
- содействуют формированию криминогенных взглядов и привычек.

Вместе с тем они играют только роль условий, способствующих преступному поведению, ведению антиобщественного образа жизни, поддержанию контактов с криминальной средой.

Таким образом, характеристика личности преступника представляет собой: а) структурированные сегменты её качественных свойств и признаков; б) прямо или косвенно связанных с преступным поведением человека; в) дающих возможность изучить и понять его причины.

Психологи из Северо-Западного университета (США) предложили новую типологию личности, выделив в ней четыре типа: «обычный», «замкнутый», «эгоцентричный» и «ролевая модель».

Обычный тип характеризуется высокими показателями невротизма и экстраверсии и низким – открытости к опыту. Замкнутый тип выделяется пониженным невротизмом и открытостью, средними показателями сознательности и доброжелательности. Особенности эгоцентриков проявляются в повышенной экстраверсии, остальные показатели – ниже среднего. «Ролевая модель» отличается высокими показателями по всем характеристикам, кроме невротизма.

В зависимости от характера и содержания мотивации, от глубины и стойкости криминогенной направленности личности в теории криминологии выделяют наиболее распространённые типы преступников.

По характеру и содержанию мотивации профессор Ю.М. Антонян выделяет следующие типы преступников:

- корыстолюбивый – его составляют лица, совершившие преступления из корысти, алчности, жадности;
- престижный – лица, совершающие преступления ради того, чтобы занять в жизни более высокое положение, место, завоевать авторитет;
- игровой – лица, для которых совершение преступления, прежде всего, игра, азарт, острые ощущения;
- защищающийся – лица, которые сами нападают ради защиты от реальной или мнимой опасности, угрожающей их жизни, здоровью, собственности;
- насильственный – лица, совершающие насилие ради насилия, испытывающем удовольствие от причинения боли другим лицам;
- сексуальный – лица, совершающие преступления ради удовлетворения сексуальных потребностей, утверждения своего биологического и (или) физиологического статуса¹.

По степени общественной опасности профессор В.Н. Кудрявцев выделяет следующие типы преступников:

- абсолютно опасный – совершающий серийные убийства, в т.ч. наёмные и сексуальные, либо множественные убийства, либо общественно опасным способом;
- особо опасный – совершающий, как правило, убийства в конфликтной ситуации: в общественных местах либо в сфере семейно-бытовых отношений;
- опасный – совершающий преступления против личности, нарушающий общественный порядок, но не посягающий на жизнь;
- незначительно опасный – совершающий преступления в силу сложившихся неблагоприятных жизненных обстоятельств, не посягающих на жизнь.

По социальной направленности профессор В.Н. Бурлаков выделяет следующие типы преступников:

¹ Антонян Ю.М. Личность преступника и профилактика преступлений. М., 2019. С. 16.

- профессиональный – самый опасный тип, отличающийся правовым нигилизмом, цинизмом; криминальной установкой; склонный к совершению тяжких и особо тяжких преступлений;
- привычный – с низким уровнем правосознания; деформированными потребностями; склонный к совершению повторных преступлений;
- неустойчивый – сочетающий позитивную и негативную направленность, противоречивость в поступках и мотивации;
- небрежный – с неустойчивой положительной направленностью, легкомысленным отношением к социальным и правовым нормам;
- случайный – с положительной направленностью, устойчивым правосознанием, совершающий преступление под давлением критической жизненной ситуации.

В одной из своих недавних работ профессор Ю.М. Антонян даёт блестящее описание галереи преступников: убийц, насильников, коррупционеров, террористов, несовершеннолетних, рецидивистов, женщин, мигрантов, военнослужащих, преступников-правоохранителей. К примеру:

а) убийц он подразделяет на следующие подтипы: возбудимый, неуправляемый, упорный, активный, безвольный, демонстративный;

б) среди насильников он выделяет: охотников, конформных, импульсивных, аффективных, отвергаемых, игровых;

в) коррупционеров он подразделяет на: корыстолюбивых, игровых, престижных, элитарных¹.

4.3. Социальное и биологическое в личности преступника

Многолетние исследования отечественных и зарубежных криминологов социального и биологического в человеке поставили перед наукой проблему установления их действительного соотношения, их объективного единства. Данная проблема актуальна и сегодня, поскольку постоянное развитие общественных и есте-

¹ Антонян Ю.М. Портреты преступников. Криминологическо-психологический анализ. М., 2018. С. 322.

ственных наук, углубляя наше представление о человеке и обществе, вновь ставит вопросы о соотношении социального и биологического в личности индивидуума.

По мнению профессора В.В. Лунеева, некоторые западные ученые, стремясь исключить взаимозависимость общественных отношений и роста преступности, пьянства, наркомании, проституции и других негативных явлений, создали множество псевдонаучных теорий биологического и биосоциального содержания¹.

Попытки биологической интерпретации антисоциальных явлений имеют более чем столетнюю историю, и за это время неоднократно выявлялась их несостоятельность. Однако многолетний груз биокриминологии и новые открытия в области биологии и генетики до сих пор довлеют над некоторыми учеными-практиками, в т.ч. и в нашей стране.

Общеизвестно, что в 60-е гг. прошлого века преступность стали связывать с хромосомными аномалиями. В эти годы была выявлена «лишняя» хромосома типа X или типа Y, наличие которых, к примеру: лишней X-хромосомы ребенок получает кариотип XXУ; лишней Y-хромосомы ребенок получает кариотип XYУ.

Проведенными исследованиями, в т.ч. и в России (профессор Н.Ф. Кузнецова), было доказано, что никакой фатальной связи между наличием у человека кариотипов XXУ, XYУ и социально опасным поведением не установлено.

Среди правонарушителей всего лишь 0,35% имеют мутантные кариотипы, т.е. среди 1000 правонарушителей встречаются 3-4 мутанта с кариотипом XXУ или XYУ. Подобного рода хромосомные аномалии встречаются лишь у 0,4% новорожденных, значит, они не могут быть причиной массовой преступности. Да и нахождение данных аномалий среди преступников по результатам, полученным различными исследователями, разнится в 20 и более раз². Сегодня эта проблема для криминологов утратила актуальность, она рассматривается лишь в генезисе некоторых заболеваний.

¹ Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии. Т. 1. С. 643.

² Дубинин Н.П., Карпец И.И., Кудрявцев В.Н. Генетика, поведение, ответственность: о природе антиобщественных поступков и путях их предупреждения. М., 1989. С. 168-178.

Реальной представляется картина исследований преступников, совершивших насильственные преступления, среди которых до 30% из них имеют психические отклонения в рамках вменяемости.

Среди преступников, совершивших тяжкие насильственные преступления, наиболее часто встречаются следующие отклонения психического характера:

- психопатии и психопатические состояния – 33%;
- органические поражения центральной нервной системы – 19%;
- ушибы головного мозга – 18%.

Среди убийц и рецидивистов эти показатели ещё выше. Однако даже это не означает, что указанные отклонения являются причиной преступности, хотя они могут способствовать совершению некоторых преступлений конфликтного, насильственного характера. Не нашли своего подтверждения и другие наследственные теории: семейной предрасположенности, близнецовой, эндокринной и др.

Наиболее активно биокриминологическую позицию в нашей стране отстаивал саратовский профессор И.С. Ной и его ученики¹. В своей книге «Методологические проблемы советской криминологии»² он анализирует историю отечественной криминологии 1920-1930 годов по работам биопсихологической направленности Государственного института по изучению преступности и преступника.

Особое значение в те годы имели работы профессора Е.К. Краснушкина, выдвинувшего пять основных направлений по изучению преступности: социологическое, психологическое, психиатрическое, антропологическое, биохимическое³. В своей статье «Что такое преступник?» он, в частности, писал, что криминальная

¹ Ной И.С., Шабалин В.А., Демидов Ю.А. О расширении научной основы изучения личности преступника. Кишинев, 1965. С. 214-216; Емельянов В.П. Преступность лиц с психическими аномалиями. Саратов, 1980.

² Ной И.С. Методологические проблемы советской криминологии. Саратов, 1975.

³ Краснушкин Е.К. Кабинет по изучению личности преступника и преступности // Изучение личности преступника в СССР и за границей: сборник. М., 1962. С. 33-34.

группа людей имеет высокий психопатологический индекс. Однако далее он утверждает, что:

- преступность и преступник порождаются экономическими факторами;
- врождённого преступника нет, преступником может стать любой человек;
- легче ими становятся в силу асоциальности своей психофизиологической структуры, в силу недостаточной способности социального приспособления¹.

Профессор И.С. Ной, опираясь на труды Е.К. Краснушкина, критикует работы известных криминологов А.А. Герцензона и И.И. Карпеца², в которых отстаивалось социологическое объяснение преступности. Причём они признавали психофизиологические свойства личности в качестве условий, способствующих совершению преступлений.

Проблема соотношения социального и биологического в преступном поведении должна решаться через соотношение удельного веса социального и биологического в различных социально-экономических формациях. Исторически данная проблема толковалась по-разному: в одном случае – противопоставлением одного другому; в другом – их двойной детерминацией и диалектическим единством.

Примерами противопоставления социального биологическому и наоборот могут служить социологизаторский и биологизаторский подходы:

- в первом случае сущность человека, его характер и преступное поведение напрямую объясняли только социальными условиями;
- во втором – лишь наследственными и другими биологическими предпосылками.

Социологизация и биологизация личности преступника были связаны с поиском жестких и прямых корреляций преступления: либо исключительно с условиями социальной среды, либо с природными особенностями правонарушителя. Ошибка подобных

¹ Краснушкин Е.К. Что такое преступник? // Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 5. М., 1967. С. 31-32.

² Герцензон А.А. Предмет, метод и система советской криминологии. М., 1962; Карпец И.И. Проблема преступности. М., 1969.

подходов заключалась в том, что противопоставление социального биологическому или биологического социальному разрушает их единство, отрывает социальное в человеке от природного и наоборот.

Объяснение преступлений социальными и биологическим явлениями одновременно, т.е. механическое сближение социального и биологического также не меняет существа проблемы. Именно поэтому классическая теория факторов, которая рассматривала их как равнопорядковые, не нашла поддержки ни у отечественных, ни у зарубежных криминологов.

Важно понять, что проблема социального и биологического находится не «посередине», а на новом и более высоком уровне их диалектического единства – в сознательной человеческой деятельности. В рамках социального детерминизма нет места ни социальной, ни природной предопределенности (фатальности) к совершению преступлений¹.

В широком плане соотношение социального и биологического в криминологии следует рассматривать в трех аспектах: природе и причинах преступности, личности преступника и преступном поведении. Диалектика социального и биологического (при определяющей роли социального) – специфична в каждом из них.

1. Вопросы природы и причин преступности рассматриваются во многих учебниках и других криминологических работах достаточно подробно:

- преступность – явление социальное, исторически преходящее и уголовно-правовое;
- его причины заключены в общественных отношениях государств.

Исходя из чего напрашивается единственный верный вывод: в причинах преступности как массового явления нет места биологическим предпосылкам.

2. Диалектика социального и биологического в личности преступника значительно сложнее. Формирование личности преступника происходит в процессе сложного взаимодействия человека с внешней средой, реализуемого на различных уровнях причинной связи:

¹ Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии. Т. 1. С. 648-649.

- а) наследственные задатки и внешняя среда;
- б) психофизические особенности личности и внешняя среда;
- в) субъект и конкретная ситуация совершения преступления¹.

Их взаимосвязь не какая-то застывшая матрица, она постоянно меняется, поскольку соотношение социального и биологического зависит от возраста, пола, образования, социального статуса, материального обеспечения, окружения, других особенностей индивида и его включенности в реалии жизни.

В каждом возрасте социальное содержание личности далеко не одинаково: а) недостаточная социализация несовершеннолетних и молодежи; б) доминирование социальных интересов в зрелом возрасте; в) ограничение социальных возможностей в старости серьезно сказываются на уровне их преступной активности и её содержании.

Соотношение социального и биологического связано и с половыми различиями, поскольку социальные роли (женщин и мужчин), хотя и опосредованно, но отражаются на особенностях женской и мужской преступности.

Аналогично, хотя и в несколько иных формах, реализуется соотношение социального и биологического в связи с уровнем образования субъекта, его социальным статусом, материальным обеспечением, окружением и т.д.

Определенную роль в формировании личности преступника играют психофизиологические особенности: тип нервной системы, темперамент, физическое развитие, особенности физической конституции, состояние здоровья (наследственные и приобретенные болезни, физические недостатки) и особенности индивида².

Эти признаки представляют собой специфическую подструктуру личности преступника, поскольку они проникают в другие её социальные подструктуры. Поэтому социальное проявление некоторых психофизиологических свойств (пола, возраста, ума, эмоций,

¹ Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии: о структуре индивидуального преступного поведения / В.Н. Кудрявцев. М., 1968. С. 13-69.

² На бытовом уровне можно встретить такое суждение: красивая девушка редко бывает умной. В данном случае можно согласиться с В. Ключевским, который заметил: «Красивые женщины в старости бывают очень глупы только потому, что в молодости были очень красивы».

воли) частично рассматривается в социально-демографической либо в социально-психологической характеристиках.

Психофизиологические особенности человека не являются причиной преступного поведения, хотя и не следует исключать их влияния на социальные свойства личности и мотивацию совершаемых преступлений.

3. Социальное и биологическое в личности преступника приобретает криминологическую значимость не само по себе, а лишь в преступных действиях индивида и в конкретных ситуациях.

Поскольку преступное поведение концентрирует в себе все явления социального и биологического характера, их диалектика в преступном поведении является не только сложной, но и динамичной. Их соотношение может постоянно меняться в зависимости: а) от вида преступного поведения; б) от ситуации совершения преступления; в) от психического состояния субъекта в данный момент и других обстоятельств.

Криминологическими исследованиями установлено, что в причинной обусловленности отдельных преступлений доминируют биологические тенденции, к примеру:

- насильственно-эгоистической мотивации (убийства, хулиганства, изнасилования и другие насильственные деяния);
- легкомысленно-безответственной мотивации (большинство неосторожных деяний, особенно автотранспортных и т.д.);
- при совершении преступлений в конфликтной либо экстремальной ситуации, в состоянии аффекта, психологической напряженности, опьянения.

Однако и в этих случаях биологические влечения не могут сами по себе обеспечивать целенаправленное поведение. Для этого нужен опыт, приобретенный в процессе предшествующей жизнедеятельности. Поэтому любое влечение вменяемого человека на уровне сознания соотносится: а) с действительностью, реальными возможностями его удовлетворения; б) со знаниями, представлениями, убеждениями и взглядами человека, что и является решающим моментом в утверждении исходного побуждения.

Таким образом, биологические и психофизиологические особенности личности правонарушителя служат внутренними условиями, которые могут:

- способствовать правильному нравственному формированию личности или, наоборот, препятствовать ему;

- ускорить или замедлить реализацию социальных причин преступного поведения.

Это не врожденная предрасположенность к преступлениям одних лиц по сравнению с другими. Если те или иные биологические, генетические предпосылки становятся основной причиной антиобщественного поведения лица, то оно должно признаваться невменяемым и здесь нет предмета для криминологической науки.

Тема 5. Механизм индивидуального преступного поведения

5.1. Понятие и структура механизма индивидуального преступного поведения

5.2. Особенности формирования криминогенной мотивации и образования криминальной ситуации

5.1. Понятие и структура механизма индивидуального преступного поведения

В криминологической литературе широко используется понятие «механизм преступного поведения», но отсутствует единый подход к его определению и структуре. Познать сущность механизма преступного поведения означает проникнуть в суть как преступности в целом, так и отдельных видов преступлений.

В одном из ранних учебников по криминологии под механизмом преступного поведения предлагалось понимать связь и взаимодействие: с одной стороны, внешних факторов объективной действительности; с другой – внутренних, психических процессов и состояний личности, детерминирующих решение совершить преступление¹.

В него включают три звена: а) мотивацию преступления; б) планирование преступных действий; в) исполнение преступления и наступление общественно опасных последствий².

Если совсем коротко, то под механизмом преступления понимается психический процесс принятия и осуществления решения. Подобное представление механизма преступного поведения практически исключает неосторожные, все непредумышленные и некоторые частично не осознаваемые умышленные преступления.

Вместе с тем в более поздних работах учёные-криминологи предложили свое авторское понимание механизма преступного поведения личности. В частности, профессор В.Н. Кудрявцев преступное поведение рассматривал в качестве процесса: а) развертывающегося во времени и пространстве, включающего не только

¹ Курс советской криминологии. Т. 1. М., 1985. С. 359.

² Там же. С. 360; а также: Криминология. М., 1997. С. 60-68.

сами действия, изменяющие внешнюю среду, но и предшествующие им психологические явления и процессы, которые определяют генезис противоправного поступка.

Профессор Ю.М. Антонян также трактует преступное поведение в качестве определенного процесса, на каждом из этапов которого: а) происходит взаимодействие различных факторов, субъектов, объектов, явлений, элементов окружающей среды; б) действуют свои специфические условия, вытекающие из предыдущего этапа и влияющие на развитие последующего этапа; в) а также это итог вышеуказанного взаимодействия¹.

Однако существуют в криминологической науке и иные взгляды на механизм преступного поведения. Так, например, Н.Ф. Кузнецова и В.В. Лунеев определяют его как взаимодействие психических процессов и состояний личности с внешней средой, детерминирующее выбор и реализацию преступного варианта поведения из нескольких возможных.

Профессор А.И. Долгова полагает, что наряду с вышеобозначенными элементами, нельзя забывать о преступных последствиях как завершающем этапе механизма преступного поведения².

Предлагается и более детализированное определение этапов и звеньев процесса формирования и проявления преступного поведения: а) появление, актуализация и персонификация потребности; б) опредмечивание потребности и становление конкретного мотива; в) определение цели, выбор средств и способов ее достижения; г) прогнозирование действий, возможных последствий; д) выработка мер и способов защиты; е) принятие решения.

А.А. Арутюнов к вышеназванным этапам механизма преступного поведения добавляет реализацию решения (совершение преступления) с возможной коррекцией действий; подведение итогов, оценку преступного результата; сравнение достигнутого с ранее намеченной целью; прогнозирование дальнейшего поведения³.

Таким образом, при рассмотрении механизма преступного поведения внешняя для человека среда и его личные качества определяются во взаимодействии на всех этапах криминального поведе-

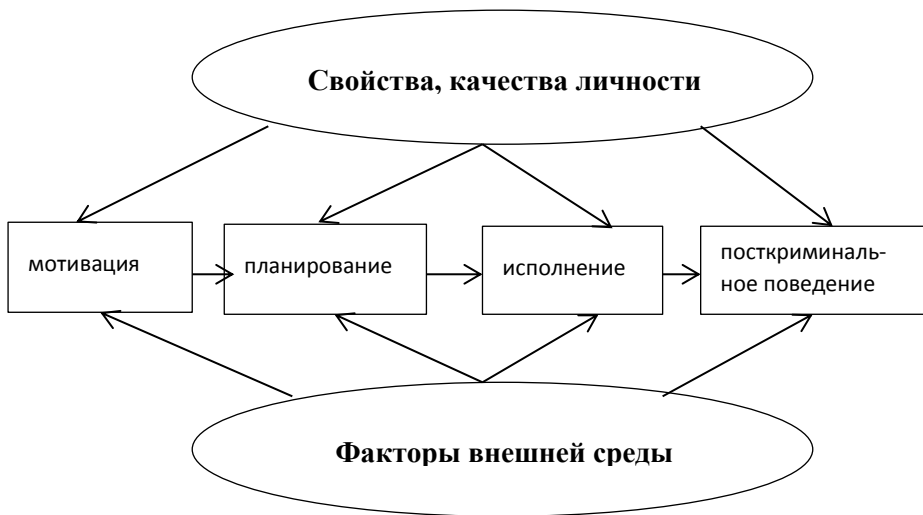
¹ Антонян Ю.М. Причины преступного поведения. М., 1992. С. 10, 35.

² Долгова А.И. Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2005. С. 59.

³ Арутюнов А.А. Соучастие в преступлении. М.: Статут, 2013. С. 243.

ния: формирование мотивации, принятие решения о совершении преступления, исполнение принятого решения, посткриминальное поведение.

Традиционно механизм преступного поведения представляют в виде схемы:



При этом важно понимать, что на любом этапе «конструирования» элементов преступного поведения каждый механизм может быть прерван до момента его полного завершения. Поскольку мотивация является начальным этапом запуска механизма преступного поведения, то наибольший интерес представляет анализ социально-психологического механизма поведения личности.

Социально-психологический механизм поведения личности предполагает последовательность и продуманность вариантов его действия, из которых выбирается наиболее предпочтительный. Процесс этот чрезвычайно сложный, поскольку он затрагивает всю совокупность качеств и особенностей личности, проявляющихся во взаимодействии с внешней средой.

Центральным звеном в причинной цепочке поведения является мотив, иначе, внутреннее побуждение. В качестве первоосновы его формирования выступают потребности. Именно через призму потребностей воспринимается внешняя ситуация, а сами потребности являются продуктом связи человека с внешней средой. По мере

того как потребности осознаются человеком, они становятся интересом. Устойчивый интерес, в свою очередь, становится стремлением. Потребности, интересы, стремления в аккумулярованном виде составляют основу мотива.

Таким образом, мотив поведения – это внутреннее побуждение к действию, желание, определяемое потребностями, интересами, чувствами, возникшими и обострившимися под влиянием внешней среды и конкретной ситуации. Мотивы самым тесным образом связаны с личностью, поскольку они:

- выражают ее наиболее важные черты и свойства, потребности и стремления;
- представляют собой одну из психологических форм отражения действительности и лежат как бы внутри поведения личности;
- выражают не какую-то отдельную черту личности, а всего человека с его индивидуальными особенностями;
- пронизывают все его содержание и проявляются на всех его этапах, соединяя поведение с личностью;
- наконец, они цементируют мысль и волю, сознание и действие, придавая им определенное содержание¹.

Поэтому обоснованным считается утверждение: каковы мотивы, такова и личность, и наоборот; т.е. мотив – это внутренняя непосредственная причина преступления, выражающая личностное отношение к тому, на что направлены преступные действия.

Следовательно, мотивы, являясь наиболее полной и точной характеристикой личности, позволяют ответить на главные вопросы: «Почему совершено преступное деяние?», «В чем его смысл для данного индивида?», «Какие его нужды при этом удовлетворяются?»

Выявить мотивы преступлений бывает достаточно сложно, особенно если они носят бессознательный характер. В этом случае реальные мотивы не всегда осознаются субъектом при подготовке и выполнении действий. Нередко они обнаруживают себя лишь после того, как действие уже совершено².

¹ Волков Б.С. Мотивы преступлений. Казань, 1982. С. 27, 132.

² См.: Антонян Ю.М., Голубев В.П., Кудряков Ю.Н. Личность корыстного преступника. Томск, 1989. С. 54-55; Дубинин Н.П., Карпец И.И., Кудрявцев В.Н. Генетика, Поведение, ответственность: О природе антиобщественных поступков и путях их предупреждения. М., 1989. С. 225; Антонян Ю.М. Преступность среди женщин. М., 1992. С. 125-126.

Оперативные работники и следователи зачастую ошибаются при выдвижении версий, определяя в качестве ведущего мотива второстепенный, имеющий к преступлению весьма отдалённое отношение. Поэтому им предстоит кропотливый поиск подлинных мотивов преступлений, поскольку поверхностное их объяснение приведёт к привлечению к уголовной ответственности и осуждению невиновного лица.

Хотя мотив не может сформироваться без влияния внешних условий, он не является лишь простым передатчиком этих условий, существовавших в различные периоды жизни человека. Испытывая на себе влияние биологических и личностных особенностей, мотив олицетворяет единство объективного (социальной среды) и субъективного (личностных качеств), в которые трансформировались и через которые преломились объективные обстоятельства.

Вместе с тем нет мотивов, которые порождали бы только преступное поведение. Они могут определять и не преступное поведение, поскольку, по своей сути, мотивы как бы нейтральны. Преступным может быть только поведение, которое зависит: а) от выбора средств для реализации мотивов; б) нравственной направленности личности; в) её солидарности с правовыми нормами.

В литературе наряду с мотивом часто упоминается мотивация поведения¹, как процесс определения личностью характера и направленности поведения, процесс формирования его мотива. Мотивация – сложный и нередко длительный процесс психической деятельности, в ходе которого обычно формируются не один мотив общественно опасного поведения, а два и более. Результирующий мотив является конечным итогом данного процесса.

При изучении мотивации преступного поведения необходимо уделять внимание и бессознательному, оказывающему немалое влияние на образ жизни и поведение личности. Бессознательный характер мотивов в большинстве случаев не влечет освобождения от уголовной ответственности, за исключением тех, когда человек совершил преступление в состоянии невменяемости. Профессор Ю.М. Антонян предлагает следующую классификацию бессознательных мотивов преступного поведения.

¹ См.: Джигарьян И.А., О месте потребностей, эмоций и чувств в мотивации личности // Теоретические проблемы психологии личности. М., 1974. С. 149.

1. Мотивы защиты от реальных и мнимых опасностей. Опасность не всегда бывает реальной, порой сам человек не понимает, что ему грозит, – он просто всего боится. И нападение в данном случае воспринимается лицом как наилучший способ защиты.

2. Мотивы утверждения и самоутверждения проявляются в желании виновного утвердить свой авторитет, реализовать стремление главенствовать, властвовать, желание заставить потерпевшего подчиняться себе и т.д.

3. Игровые мотивы имитируют виновным прохождение определенных этапов игры, в которой они живут и достигают поставленных целей.

4. Мотивы преодоления тревоги и страхов могут иметь прямое отношение к защите, хотя возникающие страхи зачастую оказываются надуманными. Различным типам преступников тревоги и страхи присущи в разной степени¹.

При этом мотивы могут усиливать либо ослаблять друг друга, вступать во взаимные противоречия, результатом этого может стать непоследовательное, трудно поддающееся объяснению поведение. Среди действующих мотивов часто выделяются: а) доминирующий, т.е. определяющий основной смысл деятельности лица; б) защитный, т.е. оправдывающий действия субъекта преступления в его собственных глазах; в) нейтрализующий влияние противостоящих мотивов².

На следующем этапе механизма преступного поведения, т.е. принятии решения о совершении преступления, происходит прогнозирование возможных последствий реализации возникшего желания; затем планирование поведения с учетом реальной обстановки, собственных возможностей и других обстоятельств, и далее выбор средств для совершения преступления.

После того как у человека под влиянием ситуации и имеющихся потребностей, интересов, чувств возникла установка на определенное поведение, наступает некоторая пауза. Как правило, человек не сразу действует в соответствии с этой установкой, а соотносит ее:

¹ Антонян Ю.М. Личностные характеристики преступников. М., 2018. С.35-36.

² Филимонов В.Д. Криминологические основы уголовного права. С. 115-116.

а) с существующими в обществе моральными, правовыми и иными нормами;

б) общественным и групповым мнением, мнением близких лиц;

в) объективными факторами, в т.ч. состоянием внешнего социального контроля (система охраны объекта или состояние учета на предприятии и т.п.);

г) возможными выгодами и потерями от преступления.

В том случае, если сдерживающие факторы игнорируются человеком, то он решается на совершение преступления, избирая те средства достижения цели, которые кажутся ему в соответствующей обстановке наиболее подходящими и доступными его возможностям.

В ряде случаев механизм преступного поведения носит так называемый свернутый характер. Минуя паузу на время принятия решения, человек сразу действует в соответствии с возникшей у него установкой. Принятие решения и выбор средств может произойти мгновенно либо под влиянием неожиданно возникшей благоприятной ситуации, либо в результате воспроизведения ставших для данного лица привычными способов поведения в аналогичных обстоятельствах, либо под воздействием соучастников.

Подобного рода свернутый механизм преступного поведения отмечается нередко у лиц с невысоким уровнем интеллектуального развития, отличающихся импульсивностью, либо находящихся в нетрезвом состоянии, либо несовершеннолетних, остро нуждающихся в наркотической дозе.

Вслед за принятием решения наступает стадия его исполнения – собственно совершение преступления. Реализация задуманного может отличаться от заранее запланированных действий, поскольку на разных стадиях преступного поведения неизменными зачастую не остаются ни состояние человека, ни состояние внешней среды.

На практике возникает вопрос: «Отличается ли механизм поведения человека законопослушного от поведения преступника?». Так, например, В.Н. Курташев не видит принципиальной разницы в механизме поведения человека, будь он преступником или законопослушным гражданином. Разными, по его мнению, могут быть их

содержательные свойства и элементы, структуры форм выражения и функционирования, но механизм – един¹.

На этапе посткриминального поведения, т.е. непосредственно следующего за этапом исполнения решения о совершении преступления, преступник: а) анализирует произошедшее, наступившие последствия; б) распоряжается приобретенным преступным путем, скрывает следы преступления; в) принимает меры к тому, чтобы его не разоблачили. Соотнося произошедшее с нормами морали, права, общественным мнением, человек либо раскается в содеянном, либо выработает систему защиты против разоблачения.

При криминологическом анализе преступление исследуется не только в контексте внешней среды, но и индивидуальных характеристик личности. Всегда важно выяснять характер взаимоотношений преступника и потерпевшего, причем не ограничиваясь только ситуацией совершения преступления. Нередки случаи, когда между ними существовал затяжной конфликт. И только зная о нем, можно понять мотивацию преступления. Поведение жертвы преступления весьма значимо, и не случайно в последнее двадцатилетие всё большее значение уделяется проблеме виктимологии.

Криминологические исследования показывают, что нередко жертвами преступлений становятся лица, имеющие аналогичные с преступником характеристики (ранее судимые, алкоголики и т.п.)². И тогда проблема виктимности практически может быть рассмотрена в плоскости конфликтов внутри криминальной или деморализованной среды.

Вместе с тем преступное поведение следует рассматривать не только в рамках взаимоотношений преступника и конкретного потерпевшего, но и как итог более широкого конфликта преступника со средой. Конкретная жизненная ситуация в механизме преступного поведения играет достаточно важную роль. Не учитывая особенностей данной ситуации, во многих случаях невозможно понять причины и механизм совершения преступления.

Конкретная жизненная ситуация – это определенное сочетание объективных обстоятельств жизни человека, непосредственно влия-

¹ Курташев В.Н. Психологический механизм юридической деятельности (личностный аспект). Ярославль, 2010. С. 23-24.

² Афанасьева О.Р., Афанасьев П.Б. Жертвы насильственных преступлений // Вестник Моск. фин.-юрид. ун-та. 2012. № 4. С. 110-119.

яющих на его поведение в данный момент (субъективно воспринимаемых и оцениваемых). В криминологическом смысле – это событие или состояние, вызвавшее решимость совершить общественно опасное действие, способствующее или препятствующее ему¹.

Ситуация обычно предшествует преступлению, но может и сопровождать его совершение. Детерминирующее воздействие конкретной жизненной ситуации на личность связано не столько и не только с объективным содержанием, но и с ее субъективным значением².

Криминогенной следует считать обстановку, которая сложилась в определенном регионе или отдельной социальной среде, характеризующуюся высокими количественно-качественными показателями преступности (типов) или преступлений (отдельных видов или групп). В определении криминогенной ситуации мы согласны с мнением В.В. Голиной, которая понимает под ней совокупность внешне складывающихся различных по природе объективных обстоятельств, которые, взаимодействуя с нравственной позицией личности, обуславливают преступное поведение³.

Конечный результат взаимодействия в механизме преступного поведения чаще всего не выводим из индивидуальных линий поведения, поскольку, как правило, он является следствием процессов взаимного обмена. Поэтому, рассматривая криминогенную ситуацию как динамическое целое, правомерно ставить вопрос о ее причинах и движущих силах, закономерностях и тенденциях развития.

Таким образом, личность преступника признается основным объектом профилактического воздействия, поскольку именно она в механизме преступления признается определяющей.

¹ Антонян Ю.М. Роль конкретной жизненной ситуации в совершении преступлений: учебное пособие. М., 1973. С. 17-19; Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии: монография. М., 2007. С. 38-40.

² Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии: монография. М.: Проспект, 2007. С. 68-50.

³ Голина В.В. Криминологическая профилактика, предотвращение и пресечение преступлений. Киев: Изд-во УМК ВО при Минвузе УССР, 1989. С. 17.

5.2. Особенности формирования криминогенной мотивации и образования криминальной ситуации

Сегодня большинство учёных-криминологов признают криминогенную мотивацию преступника внутренней причиной преступного поведения, сущность которой заключается в побудительных элементах к совершению преступления. В содержание криминогенной мотивации входят: потребности, интересы, ценностные ориентации; установки, эмоции, мотивы и цели, непосредственно побуждающие лицо совершить преступление. Поэтому функциональная роль внутренней причины состоит в том, что она непосредственно порождает преступление, постоянно ведет к преступлению в процессе преступного поведения.

Потребности – это недостаток, лишение, нужда, испытываемые «преступником» и побуждающие его к деятельности.

Интерес – это актуализированная потребность, т.е. оцененная «преступником» как существенная и подлежащая удовлетворению (А.Б. Сахаров). Потребности и интересы, чаще всего извращенные, лежат в основе и в начале процесса криминогенной мотивации «преступника».

Ценностная ориентация – это сознательное или бессознательное расположение «преступником» имеющихся у него ценностей в определенной шкале предпочтения, внутренней готовности следовать им в своем поведении. Она играет роль центрального звена мотивации, считается главной, непосредственной, субъективной причиной преступления.

Установка – это относительно бессознательная готовность действовать определенным образом. Существует понятие антиобщественной или антисоциальной установки, т.е. постоянной внутренней готовности к совершению серии антисоциальных деяний, в т.ч. преступных.

Эмоции – это субъективные переживания лицом отношений в окружающей его среде и процессов, происходящих в его организме и психике. Эмоции, будучи положительными, отрицательными и нейтральными, имеют различный характер: а) относительно длительного, затяжного действия (ненависть, любовь, неприязнь, равнодушие и т.п.), которые чаще всего осознаются лицом; б) или временные, преходящие, весьма сильные (гнев, ярость, озлобленность и т.д.), которые чаще всего действуют кратковременно. Они

могут исключать полностью или частично осознание лицом совершаемых деяний, если оно находилось в состоянии аффекта.

Мотивы как внутренние побуждения и цели как финальный результат, к которому стремится «преступник», завершают процесс мотивации. Криминогенная мотивация не может быть реализована в преступном поведении без наличия внутренних условий, характеризующих личность преступника, к которым относятся: а) относительно устойчивые элементы; б) изменяющиеся (преходящие) элементы.

К первым, относительно устойчивым элементам относятся: а) рост, физическая сила, темперамент; б) возрастные и половые особенности «преступника»; в) эмоциональная неустойчивость либо наоборот – стабильность; г) лидерство или ведомость; конформизм или неконформизм; д) психические аномалии и заболевания.

Ко вторым, изменяющимся (преходящим) элементам относят такие психические состояния как: аффект, стресс, фрустрацию, состояние опьянения (алкогольного, наркотического, токсического).

Иначе говоря, одни элементы действуют на протяжении длительного, периода времени, другие – кратковременно, ситуационно. При этом внутренние условия в зависимости от обстоятельств могут: а) способствовать либо препятствовать совершению преступления; б) ускорять либо замедлять мотивацию; в) содействовать её немедленной реализации либо откладывать её на более поздний срок.

Наиболее действенным в этом плане оказывается криминальный жизненный опыт, включающий в себя: а) знание различных способов совершения преступлений; б) профессиональные навыки совершения конкретных преступлений; в) владение современными техникой и технологиями, использование их при совершении, к примеру, экономических преступлений; г) следование традициям и обычаям криминального мира.

Взаимодействие между негативными условиями, способствующими преступлению, и позитивными, препятствующими ему, в процессе совершения преступления, образует второй элемент механизма преступного поведения – криминогенная ситуация, являющаяся важным элементом механизма индивидуального преступного поведения как на этапе формирования криминогенной мотивации личности будущего преступника; так и на этапе непосредственного совершения преступления.

В литературе отмечают, что криминогенная ситуация: а) образуется взаимодействием, по меньшей мере, двух сторон; б) складывается довольно продолжительное время; в) обретает специфические закономерности, толкающие человека к совершению преступления; г) способствует возрастанию причинения вреда общественным отношениям.

Функциональная роль криминогенной ситуации заключается в том, что она, существуя самостоятельно, как бы запускает в действие, активизирует криминогенную мотивацию преступника. Структура любой криминогенной ситуации включает в себя субъекты, объекты, содержание, методы, стадии.

Субъекты криминогенной ситуации – это отдельные лица или группы лиц, отношения между которыми определяют возникновение предкриминогенных ситуаций, их перерастание в криминогенные и исход в преступлении.

Объекты криминогенной ситуации – это прежде всего ценности: а) из-за которых вообще возникают жизненные, предкриминогенные ситуации; б) вокруг которых аккумулируется, сосредоточивается криминогенная ситуация; в) из-за которых в конце концов совершаются преступления.

Содержание криминогенной ситуации включает в себя: а) характер, т.е. отношения, складывающиеся между субъектами, например, управленческие, неприязненные; напряжённые; конфликтные и т.п.; б) тенденции, т.е. направления развития этих отношений. Последние (тенденции) могут быть обостряющие их или смягчающие напряженность; консолидирующие или разобщающие; криминализирующие или декриминализирующие их.

Методы ситуаций – это способы, с помощью которых субъекты управляют друг другом, воздействуют друг на друга. С точки зрения влияния отношений на криминализацию или декриминализацию ситуации они могут быть:

- активно-негативными, например, со стороны правоохранительных органов насилие, шантаж, вымогательство взятки; со стороны «преступников» различные приемы и уловки с целью избежать контроля, наказания;
- активно-позитивными, например, переговоры в борьбе с террористами;
- консолидацией усилий правоохранительных органов и др.;

- пассивными – это непринятие мер при возникновении опасных ситуаций (халатность, безынициативность и т.д.)

Стадии ситуации – это периоды, этапы развития отношений между субъектами, которые можно выделить по субъективным и объективным основаниям. По субъективному основанию выделяют: а) определение, восприятие ситуации как криминогенной, т.е. опасной, угрожающей преступлением; б) «выбор стратегии» поведения, метода, определяющего дальнейший ход развития отношений; в) выбор деяния в рамках общей «стратегии» взаимодействия¹.

По объективным основаниям также выделяются три стадии: а) образование предкриминогенной жизненной ситуации, которые бывают проблемными, стрессовыми, фрустрационными, конфликтными; б) перерастание предкриминогенной жизненной ситуации в криминогенную; в) исход криминогенной ситуации в совершение преступления.

Таким образом, элементом причинного механизма преступного поведения является взаимодействие субъектов криминогенной ситуации в процессе его развития по стадиям.

Механизм преступного поведения, включая криминогенную мотивацию личности, взаимодействующую с различными криминогенными ситуациями, не может сформироваться и реализоваться в виртуальной реальности. Для этого должны быть внешние условия, включённые в ту или иную социальную микросреду, т.е. непосредственное окружение «преступника» или «преступной группы» субъектов ситуации.

Их основная функциональная роль заключается в воздействии на скорость протекания социально-психологических процессов, на характер межличностных или межгрупповых отношений. Они также могут или способствовать, или препятствовать совершению преступлений, стимулируя или подавляя действие и развитие внутренних либо внешних причин.

Криминогенное воздействие социальной микросреды может проявляться через известные формальные и неформальные институты общества, влияющие: а) на формирование криминогенной мотивации личности будущего преступника; б) возникновение

¹ См.: Орлова Э.А., Филонов. Б. Взаимодействие в конфликтной ситуации. Некоторые факторы, определяющие ход взаимодействия // Психологические проблемы социальной регуляции поведения. М., 1976. С. 321.

криминогенных ситуаций, взаимодействие которых в конечном итоге приводит к преступлению:

- семья – грубость в отношениях, жестокость и враждебность возвращают агрессивность; вероятность вовлечения детей в пьянство, наркоманию, азартные игры, занятие проституцией, совершение преступлений и т.п.;

- школа – второгодничество и исключение из школы формируют безнадзорность и беспризорность; злоупотребления учителей, применение непедагогических приёмов воспитания в отношении учащихся и т.п.;

- неформальные досуговые группы – пьянство, наркотизм, проституция, токсикомания, паразитизм, праздное времяпрепровождение, бесцельное шатание по улицам и т.п.;

- криминальные группы и ранее судимые лица – приобщение к романтике уголовной жизни; вовлечение в пьянство, наркоманию, совместную преступную деятельность, что закрепляет сформировавшуюся криминогенную мотивацию, делая её ещё более глубокой и устойчивой.

Функциональная роль негативной социальной микросреды заключается в том, что она, действуя самостоятельно, как бы запускает в действие, дает жизнь криминогенной мотивации личности и криминогенным ситуациям, взаимодействие которых в конечном итоге приводит к преступлению.

Тема 6. Виктимология

6.1. Понятие криминальной виктимологии, ее предмет, метод, цели, задачи, функции

6.2. Жертва преступления, виктимность и виктимизация

6.3. Роль жертвы в механизме преступления

6.1. Понятие криминальной виктимологии, ее предмет, метод, цели, задачи, функции

Виктимология – это учение о «жертве» (от лат. *viktima* – жертва и греч. *logos* – учение), причем необязательно преступления, возможно, и иного правонарушения, несчастного случая и т.д. В рамках криминологии рассматривают криминальную виктимологию как её подотрасль, изучающую жертв преступлений.

Личность и поведение потерпевшего могут играть достаточно существенную роль в механизме преступного поведения. Индивидуальные особенности жертвы могут по-разному проявиться в отдельных ситуациях. Соответственно эффективное комплексное предупреждение преступлений должно включать в себя профилактику как преступного, так и виктимного (способствующего, провоцирующего) поведения.

Помимо этого, в современных реалиях работы правоохранительных органов следует уделять пристальное внимание устранению детерминант, увеличивающих вероятность стать жертвой преступления, а также повышению защитных свойств (способностей) людей и минимизации вреда от преступных посягательств.

Рассматриваемая область знаний возникла как реализация идеи изучения жертв преступлений, изначально развиваясь как направление в криминологии. Однако со временем представления о ней претерпели изменения, определились различные позиции относительно предмета виктимологии и ее научного статуса. Эти позиции сводятся к следующему:

1. Криминальная виктимология – это отрасль криминологии, или частная криминологическая теория и, следовательно, развивается в ее рамках.

2. Криминальная виктимология – это вспомогательная для уголовного права, уголовного процесса, криминалистики междис-

циплинарная наука о жертве преступления, существующая и функционирующая параллельно с криминологией.

3. Виктимология – это общая теория, учение о жертве, имеющее предметом исследование жертвы как криминального, так и не криминального происхождения (жертвы несчастных случаев, природных и техногенных катастроф, эпидемий, войн и иных вооруженных конфликтов, политических противостояний, а также различных видов насилия и аддиктивного поведения)¹.

Представляется, что столь существенные различия в определении научного статуса виктимологии не случайны. Они обозначились еще на ее заре, когда Б. Мендельсон (1900-1998) поставил вопрос о необходимости создания новой самостоятельной науки – виктимологии; а другой – Г. Гентиг (1888-1974) – вообще не использовал это название, априори рассматривая ее как направление в криминологии.

Д.В. Ривман считал, что виктимология – это самостоятельная наука, принадлежность которой к юридическим можно признать лишь отчасти. Он полагал, что, скорее, это наука о безопасности жизнедеятельности человека². Согласившись с мнением ученого отчасти, мы будем рассматривать ту часть виктимологии, которая называется «криминальной» и является частной криминологической теорией, т.к. имеет с криминологией общий объект, предмет и методологию.

Итак, криминальная виктимология – это отрасль криминологии или частная криминологическая теория, изучающая жертв уголовно наказуемых посягательств, закономерности и детерминанты виктимизации населения, а также меры виктимологической профилактики преступлений.

Под объектом виктимологии понимают общественные отношения, связанные с защитой личности от преступных посягательств. Предметом её являются: а) виктимность как специфическое биопсихосоциальное явление, заключающееся в потенциальной повышенной предрасположенности лица становиться жертвой преступления; б) детерминанты виктимизации – явления, обуславливающие приобретение лицом виктимных качеств; в) количе-

¹ См.: Малкина-Пых И.Г. Психология поведения жертвы. СПб.: Питер, 2019. С. 12.

² См.: Ривман Д.В. Криминальная виктимология. СПб.: Питер, 2002. С. 8.

ственные и качественные характеристики жертв преступлений;
г) природа и закономерности отношений жертвы и преступника;
д) формы и методы защиты вероятных и реальных жертв от преступных посягательств.

Также мы придерживаемся точки зрения, согласно которой при проведении виктимологических исследований необходимо использовать методологическую базу криминологической науки, включающую в себя: во-первых, диалектический, исторический, сравнительно-правовой, формально-логический методы познания; во-вторых, общенаучные и частнонаучные методы – системный и сравнительный анализ, функциональный анализ, аналитическое и социологическое обследование.

Указанные методы конкретизируются в методиках – приемах и средствах получения и обработки данных, которые используются: во-первых, для изучения виктимности, виктимизации, виктимного поведения и виктимогенной ситуации как детерминант преступных посягательств; во-вторых, для разработки системы мер по недопущению совершения в отношении потенциальных и реальных жертв новых преступлений.

Цель криминальной виктимологии заключается в разработке комплекса профилактических мер, направленных на предупреждение возникновения виктимного поведения потенциальных и реальных жертв и ситуаций, при которых такое поведение в той или иной мере обуславливает совершение преступления.

Задачи криминальной виктимологии во многом схожи с криминологическими, и в ряде случаев они пересекаются:

1) получение объективных и достоверных знаний о жертвах преступлений, о состоянии, уровне, структуре и динамике виктимизации;

2) криминологическое изучение жертв отдельных видов преступлений для осуществления дифференцированной виктимологической профилактики;

3) выявление и научное изучение факторов, причин и условий виктимизации;

4) изучение личности жертв преступлений и механизма индивидуального виктимного поведения, классификация и типология жертв;

5) определение основных направлений виктимологической профилактики преступлений и выработка рекомендаций по устранению виктимогенных детерминант.

Функции криминальной виктимологии вообще практически полностью совпадают с криминологическими: а) научная – выработка новых теоретических положений, касающихся исследования жертв преступлений; б) познавательная – получение знаний, умений и навыков виктимологической профилактики преступлений; в) практическая – осуществление виктимологической профилактики преступлений.

Таким образом, виктимология – междисциплинарная область знаний о любых жертвах (правонарушений, стихийных бедствий, несчастных случаев и т.д.). Криминальная виктимология – отрасль криминологической науки, изучающая потенциальных и реальных жертв преступлений с целью восстановления или активизации их защитных свойств, а также разработки или совершенствования уже имеющихся специальных средств защиты от преступлений.

6.2. Жертва преступления, виктимность и виктимизация

В механизме преступления есть ряд составляющих, которые влияют на его совершение. Одним из элементов рассматриваемой системы является жертва (по уголовному законодательству Российской Федерации – потерпевший), которая естественно присутствует не во всех посягательствах, однако ее поведение в складывающейся криминальной ситуации может существенно влиять на конечный результат преступления.

Понятие «жертва» преступления и «потерпевший» от преступления равнозначны не во всех случаях. Одним из важнейших элементов состава преступления является объект преступного посягательства – это вся совокупность общественных отношений, охраняемых уголовным законом, одним из факультативных признаков которого является потерпевший.

Данный признак имеет значение для квалификации деяния по ряду статей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, а также поведение и положение потерпевшего до и в момент совершения преступления влияют на рассмотрение обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание.

В соответствии со ст. 42 УПК РФ, «потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Решение о признании потерпевшим оформляется постановлением дознавателя, следователя или суда».

Из определения видно, что не все лица, пострадавшие от преступлений, являются потерпевшими, т.к. не во всех случаях имеется такое постановление. Подобное возможно по ряду причин, основной из которых является латентность преступлений, которая обусловлена как недостаточной работой правоохранительных органов и скрытым характером преступной деятельности, так и особенностями действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

Необходимо отметить, что в ряде случаев пострадавшие от вышеуказанных преступлений по тем или иным причинам не всегда обращаются с заявлениями в правоохранительные органы, следовательно, не всегда становятся «потерпевшими». Такие лица являются жертвами преступных посягательств и уголовно-правового и процессуального значения не имеют.

Так, например, в результате исследования латентной преступности, проведенного коллективом авторов под руководством С.М. Иншакова в 2002-2009 гг., было установлено, что незарегистрированные преступления в указанный период составляли 50-55% от их общего количества, из которых: а) было не заявлено – около 75%; б) укрыто сотрудниками правоохранительных органов – около 25%)¹.

В уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации отсутствует понятие «жертва» преступления, хотя по своей сущности оно шире понятия «потерпевший» и включает в себя последнее. Так, В.И. Полубинский отмечает: «Жертва преступления – человек, понесший физический, моральный или имущественный вред от противоправного деяния, независимо от того, признан ли он в установленном законом порядке по-

¹ См.: Иншаков С.М. Исследование преступности. Проблемы методики и методологии. М.: Юнити-Дана; Закон и право, 2012. С. 145; Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности / под ред. С.М. Иншакова. М.: Юнити-Дана; Закон и право, 2011. С. 177.

терпевшим от данного преступления или нет. Другими словами, жертва – это понятие виктимологическое, а потерпевший – уголовно-процессуальное»¹.

В правоохранительных органах Российской Федерации, занимающихся расследованием преступлений, учитываются только те жертвы, которые официально постановлением дознавателя, следователя или судьи признаны потерпевшими, что предусматривает заполнение демографических, социальных, и иных данных о них в статистических карточках формы № 5.

Эти сведения в дальнейшем обрабатываются и анализируются соответствующими подразделениями информационных центров Министерства внутренних дел Российской Федерации и служат основанием для принятия государством и должностными лицами правоохранительных органов профилактических и иных мер по устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений. Следует сказать, что анализируемая информация не может быть полной без учета всех данных о жертвах преступлений в нашей стране². Поэтому для изучения количественных и качественных показателей жертв преступлений криминологи используют такие их характеристики, как виктимность и виктимизация.

Под виктимностью понимают комплекс биофизических, психологических и социальных качеств индивида, повышающих его потенциальную возможность в определенных жизненных ситуациях стать жертвой преступления³: а) к биофизическим качествам можно отнести возраст, телосложение, внешность, наличие патологий и т.д.; б) к социальным – род занятий, образование, круг общения и т.д.; в) к психологическим – некоммуникабельность, бесхитрость, неспособность преодолеть страх; г) к моральным – распушенность, ведение антиобщественного образа жизни и т.д.; д) к

¹ Полубинский В.И. Правовые основы криминальной виктимологии // Журнал российского права. 2001. № 4. С. 56.

² Заварыкин И.Н. Соотношение понятий «потерпевший» и «жертва преступления» и их уголовно-правовое значение // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: мат-лы 9-й междунар. науч.-практ. конф-ции. Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2011. С. 141-142.

³ См.: Полубинский В.И. Правовые основы криминальной виктимологии // Журнал российского права. 2001. № 4. С. 56-63.

комплексным – неспособность оказать сопротивление в той или иной ситуации.

Такие свойства ни в коей мере не предполагают, что человек неминуемо станет жертвой преступления. Неспособность избежать преступного посягательства может быть как реализованной, так и потенциальной¹. Так, Г. Шнайдер указывал на то, что, даже обладая целым рядом виктимных качеств, человек, не создающий предпосылок для возникновения виктимогенной ситуации и способный оказать сопротивление, может избежать совершения в отношении него преступления².

Ученые-криминологи выделяют и другое немаловажное явление в виктимологии – виктимизацию, представляющую собой динамический процесс приобретения виктимных качеств и превращения лица в реальную жертву. Необходимо отметить, что виктимность у одного и того же лица при различных обстоятельствах может проявляться по-разному. Даная категория и ее степени динамичны. Даже невиктимный человек может пострадать от преступления, т.к. виктимизация зависит, конечно, не только от личных, но и от внешних факторов. В принципе, степень его виктимности может быть значительно снижена, и тогда почти в любой опасной ситуации он будет выбирать наиболее оптимальный (или близкий к нему) вариант поведения.

Виктимность и виктимизация поддаются прогнозированию и измерению. Для исследования их количественных и качественных показателей криминологи рекомендуют единую систему анализа состояния, структуры, уровня и динамики преступности, а также подсчета жертв преступлений, разделяя их по видам.

Д.В. Ривман для этих целей также предлагает рассчитывать уровень виктимности с помощью коэффициента виктимности по следующей формуле: $KB = П \div H \times E$, где KB – это коэффициент виктимности, $П$ – это количество потерпевших за определен-

¹ См.: Франк Л.В. Потерпевший от преступления и проблемы советской виктимологии. Душанбе: Ирфон, 1972. С. 108.

² См.: The victim in international perspective / ed. by H.J. Schneider. Berlin; New York, 1982. P. 27.

ный период, H – население изучаемой территории, E – показатель размерности (например, на 100 тыс. человек)¹.

Однако показатель коэффициента виктимности статичен и не отражает процесса виктимизации. На наш взгляд, пострадавших от преступлений нужно изучать в динамике, для анализа которой необходимо исследовать темпы прироста (снижения) уровня виктимности – процентного соотношения количества потерпевших в настоящем к аналогичному периоду в прошлом.

На процессы виктимизации влияют факторы, причины и условия (детерминанты виктимизации), под которыми понимаются явления, находящиеся в причинной связи с совершенным впоследствии преступлением. Они определяют формирование потенциальной виктимности и способствуют совершению преступления².

В комплексе виктимогенных детерминант мы выделяем факторы, влияющие на виктимизацию жертв, а также причины и условия формирования личности потенциальной жертвы. На наш взгляд, весь массив виктимогенных факторов можно разделить:

1) на объективные, связанные с экономическими, организационно-правовыми и социально-культурными процессами в обществе, а также с формированием конкретной криминальной ситуации (реализация преступного умысла, время, место, обстановка и иные обстоятельства, влияющие на совершение преступления);

2) субъективные, связанные с личностью жертвы (социально-демографические – возрастные особенности, уровень жизни, уровень образования, род занятий, условия жизни и т.д.; нравственно-психологические – менталитет, образ жизни, способность оказать адекватное сопротивление и противодействие в случае нападения и т.д.; правовые – связанные с нарушением закона или нахождением в криминальной и антисоциальной среде).

К причинам и условиям, формирующим личности потенциальных жертв, в отечественной криминологии относят недостатки воспитания в сферах: а) семейных отношений, которые закладываются семьей и поведением ее членов; б) образования, формируемые в детских садах, школах, сузах, вузах и т.д.; в) досуговых отношений, формируемые окружением возможной жертвы на уровне

¹ См.: Ривман Д.В. Криминальная виктимология. СПб.: Питер, 2002. С. 76.

² См.: Ривман Д.В., Устинов В.С. Виктимология. СПб.: Юридический центр Пресс, 2000. С. 60-61.

СМИ, молодежных и иных субкультур, компаний сверстников и т.д.

Виктимогенные факторы, связанные с причинами и условиями виктимизации, зачастую порождают и их, что свидетельствует о близости этих явлений. В психологии, таким образом, виктимность – это совокупность биофизических, психологических, моральных и социальных качеств, повышающих потенциальную возможность в определенных жизненных ситуациях стать жертвой преступления, а виктимизация – динамический процесс приобретения виктимных качеств и превращения лиц в реальных жертв.

6.3. Роль жертвы в механизме преступления

В криминологическом плане роль потерпевшего исследуется в преступном генезисе в качестве его причин или условий и характеризуется личностью, а также поведением жертвы, которое может активно препятствовать совершению общественно опасных действий, оставаться нейтральным в механизме преступного посягательства или способствовать преступному поведению, провоцировать его¹.

Наиболее трудной и вызывающей наибольшее число споров в специальной литературе является проблема оценки поведения жертвы в криминальной ситуации. Основные сложности концентрируются вокруг вопроса о том, какова была воля потерпевшего в случаях, когда он при объективно имеющихся возможностях избежать посягательства не делает никаких шагов для этого. Более того, совершает аморальные или противоправные действия в отношении преступника².

Эта проблема породила концепцию так называемой «способствующей жертвы», разработанной М. Амиром, который исследовал роль потерпевшей в механизме совершения изнасилования.

¹ См.: Прокументов Л.М. Особенности личности несовершеннолетнего, являющегося потерпевшим от половых преступлений взрослых // Сборник статей к третьей международной научно-теоретической конференции «Образование и наука в третьем тысячелетии». URL: <http://aeli.altai.ru> (дата обращения: 22.09.2019).

² См.: Петруня О.Э. Юридическая психология: учебное пособие. М.: Изд. центр ЕАОИ, 2007. С. 129.

Под «способствующим» он понимал поведение, которое могло быть интерпретировано преступником или как явное приглашение к сексуальному взаимодействию, или как знак того, что жертва будет доступна, если он проявит достаточную настойчивость¹.

«Способствующее поведение», с его точки зрения, может выступать в двух видах: а) либо как «необоснованное доверие», когда потерпевшая соглашается пить вино, гулять с малознакомым и прочее; б) либо в виде «оплошности» – глупой и неосторожной поспешности, недостаточно сильного сопротивления сексуальным домогательствам. Действия жертвы в данном случае могут быть как активными, так и пассивными, однократными и многократными и т.д.

В современной криминологии подобное поведение называется виктимным. В психологии под понятием «поведение» понимают внешние проявления психической деятельности человека, к признакам которого относят: во-первых, внешние проявления физиологических процессов, связанных с состоянием, деятельностью, взаимодействием людей; во-вторых, деятельность, которая имеет определенную мотивацию и определенный смысл; в-третьих, поступки, которые в результате имеют социальную значимость².

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод, что виктимное поведение потенциальной жертвы преступления – это обусловленные личностными качествами, виктимогенными детерминантами и криминальной ситуацией действия (бездействие) потенциальной жертвы, способствующие возникновению у лица умысла на совершение преступления, а также его реализации.

Признаками виктимного поведения являются: а) внешнее проявление, выражающееся в форме действия или бездействия жертвы; б) причинность, возникающая благодаря личностным качествам вероятной жертвы, виктимогенным детерминантам и криминальной ситуации; в) негативный результат, способствующий возникновению у лица умысла на совершение преступления, а также его реализации.

¹ См.: Amir M. Victim precipitation forcible rape // The journal of Criminal Law, Criminology. 1967. V. 58 (4). P. 493-502.

² См.: Столяренко Л.Д. Основы психологии. Ростов н/Д.: «Феникс», 2000. С. 40.

В криминологии существуют различные подходы к типизации виктимного поведения. Так, Д.В. Ривман в зависимости от влияния на криминальную ситуацию выделяет следующие его типы: а) провоцирующее (толчковое) виктимное поведение, связанное с аморальными или противоправными действиями в отношении преступника; б) благоприятствующее виктимное поведение, облегчающее совершение преступления¹.

В этом отношении интересно мнение М.И. Могачева, который на основании характеристики активности жертвы в ходе начавшегося посягательства и адекватности поведения выделяет следующие его типы:

1) адекватное, в данном случае необходимое поведение было точно угадано, соответствовало создавшейся ситуации и конкретной личности преступника. Результатом этого поведения явилось предотвращение развития посягательства, преступник из-за умелого поведения вероятной жертвы не смог воплотить свой умысел;

2) ошибочное, т.е. несоответствующее, неумелое поведение жертвы не только не мешает преступнику, но и усиливает его преступные тенденции. Тяжесть ущерба от посягательства в данном случае может не совпадать с первоначальными целями преступника;

3) нейтральное, т.е. не позволяющее пострадавшим до момента посягательства либо сразу после его начала влиять каким-либо образом на развитие ситуации – опьянение, обморок, явное физическое и психологическое превосходство сумевшего застать врасплох или быстро подавить сопротивление и т.д.²

Как отмечает Г. Шнайдер, человек – существо общественное и, формируясь как личность, он социально адаптируется, осваивает свои индивидуальные особенности, одновременно вырабатывая систему защитных средств и приспособлений. Исследования показывают, что если потенциальная жертва в виктимогенной обстановке не поддается виктимизации, не определяет себя как жертву и

¹ См.: Ривман Д.В. Потерпевший от преступления: Личность, поведение, оценка. Л., 1973. С. 12-32; Рыбальская В.Я. О виктимологическом направлении профилактики преступности несовершеннолетних // Виктимология и профилактика правонарушений: сб. науч. тр. Иркутск, 1979. С. 66-71.

² См.: Могачев М.И. Предупреждение серийных изнасилований: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 22.

доказывает преступнику, что является субъектом, а не объектом в данной ситуации, то ей нередко удается избежать преступления¹.

Мы согласимся с этим мнением лишь отчасти, т.к. сопротивление, в свою очередь, в ряде случаев может стать фактором виктимизации и повлиять на криминальную ситуацию не в пользу потенциальной жертвы.

Таким образом, степень виктимности, процесс виктимизации, виктимологические детерминанты и виктимное поведение являются основными элементами предмета криминальной виктимологии, т.к. в значительной степени определяют роль жертвы в механизме преступного посягательства, а также выбор и реализацию мер виктимологической профилактики преступлений.

Рассмотренный причинный комплекс формирует систему условий, значимо влияющих на генезис преступления, которая в криминологии рассматривается как виктимогенная ситуация. Она тесно связана с жизненной ситуацией, сложившейся до, в момент и после преступного посягательства.

Д.В. Ривман выделяет в рамках виктимогенной ситуации:

- 1) личностно формирующую виктимную ситуацию (систему факторов, условий, обстоятельств, оказавших влияние на формирование у потенциальной жертвы качеств повышенной виктимности);
- 2) предкриминальную виктимную жизненную ситуацию (систему обстоятельств, непосредственно предшествующих преступлению, во взаимодействии с личными качествами субъекта виктимизации);
- 3) криминально-виктимную ситуацию (само виктимное поведение, вызвавшее совершение преступления);
- 4) посткриминальную виктимную ситуацию (поведение жертвы после преступления и все обстоятельства, влияющие на ее положение)².

Такая классификация, на наш взгляд, справедлива, т.к. полностью отражает весь процесс возникновения и развития виктимогенной ситуации от ее начала до конца.

¹ См.: Шнайдер Г.Й. Криминология / пер. Ю.А. Неподаева; под ред. Л.О. Иванова. М.: Прогресс-Универс, 1994. С. 361.

² См.: Ривман Д.В. Криминальная виктимология. СПб.: Питер, 2002. С. 83-84.

Следует также отметить, что при определенных обстоятельствах общественно опасные последствия могут и не наступать, т.к., в первую очередь, зависят от возникновения и реализации преступного умысла, а, во вторую, — от сложившейся жизненной ситуации. Следовательно, виктимное поведение повышает вероятность стать жертвой, однако фатально не предопределяет наступление негативных последствий в виде преступления.

Действующее уголовное законодательство Российской Федерации среди других обстоятельств предусматривает смягчение наказания при противоправности или аморальности поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления (п. «з» ч. 1 ст. 61 УК РФ). Мы считаем, что за преступный умысел и воплощение его в жизнь должен отвечать именно виновный, однако поведение жертвы может в значительной мере влиять на формирование и развитие криминальной ситуации.

Следует отметить, что наиболее уязвимыми категориями граждан в современном российском обществе являются несовершеннолетние, пожилые люди и инвалиды. Им необходима повышенная защита со стороны государства и непосредственно правоохранителей.

Таким образом, за преступный умысел и воплощение его в жизнь должен отвечать именно виновный, однако поведение жертвы может в значительной мере влиять на формирование и развитие криминальной ситуации.

Тема 7. Предупреждение преступности

7.1. Понятие предупреждения преступности

7.2. Классификация мер предупреждения преступности

7.3. Система профилактики правонарушений

7.4. Роль органов внутренних дел в предупреждении преступности

7.1. Понятие предупреждения преступности

Предупреждение преступности может трактоваться как в узком (уголовно-правовом), так и в широком (социально-политическом) смысле. Под уголовно-правовым предупреждением традиционно понимается институт, описанный в нормах соответствующих наук, требования которого реализуются в процессе назначения и исполнения наказания.

В широком смысле (социально-политическом, экономическом, идеологическом и т.д.) речь идет о предупреждении преступности именно как явления, учитывающего исторический характер процесса предупреждения преступности; его объективные основы и роль субъективного фактора в ускорении данного процесса.

Следовательно, предупреждение преступности есть социально-правовой процесс, снижающий и ограничивающий в т.ч. иные явления и процессы, стимулирующие преступность. Учитывая, что предупреждение преступности является главной теоретической и практической целью криминологической науки, перед ней стоит задача создания научной концепции предупреждения преступности.

Общая теория отечественной криминологии начала формироваться в 70-80 гг. прошлого века¹; однако к концу XX столетия она растворилась в частных криминологических теориях предупрежде-

¹ См.: Аванесов Г.А. Криминология. Прогностика. Управление. Горький, 1976; Жалинский А.Э. Теоретические проблемы профилактики преступлений. М., 1980; Аванесов Г.А. Криминология. М., 1984.

ния отдельных видов преступности и преступлений¹. Тем не менее Концепция предупреждения преступности в отечественной криминологической науке получила непосредственный практический выход. Сегодня она изучает вопросы организации предупреждения преступности; управления и планирования данной деятельности; координации и взаимодействия субъектов предупреждения; контроля над ее реализацией в практических условиях.

Нередко в научной и публицистической литературе можно встретить термин «борьба с преступностью». Одни авторы используют его в контексте предупреждения преступности, другие придают ему более широкий, чем предупреждение, смысл. Есть мнение, что использование термина «борьба с преступностью» в научной литературе нецелесообразно². На наш взгляд, борьба с преступностью включает в себя такие направления деятельности как выявление, комплексный анализ, расследование, раскрытие, предупреждение преступлений и достижение цели контроля над преступностью в целом.

В приказе МВД России «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» закреплено понятие предупреждения преступлений органами внутренних дел, под которым понимается: а) деятельность служб, подразделений и сотрудников органов внутренних дел, осуществляемая в пределах их компетенции; б) направленная на недопущение преступлений путем выявления, устранения или нейтрализации причин, условий и обстоятельств, способствующих их совершению, и оказания профилактического воздействия на лиц с противоправным поведением³.

Предупреждение преступлений органами внутренних дел осуществляется с целью защиты личности, общества, государства от преступных посягательств, а также обеспечения сдерживания и сокращения преступности. Основными задачами органов внутренних

¹ Аминов Д.И. Современные подходы к построению эффективного механизма уголовной политики Российского государства. М.: Акад. экономической безопасности России, 2010. С. 56.

² Прозументов Л.М., Шеслер А.В. Криминология (Общая часть): учеб. пособие. Томск: Издательский Дом Томского гос. ун-та, 2017. С. 196.

³ О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

дел по реализации государственной политики в сфере предупреждения преступлений являются:

- выявление и анализ причин и условий, способствующих совершению преступлений, принятие мер по их устранению;
- выявление и постановка на профилактический учет ОВД лиц, имеющих намерение совершить преступление;
- установление лиц, осуществляющих приготовление к преступлению и (или) покушение на преступление, с принятием мер по пресечению их противоправной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- привлечение к работе по предупреждению преступлений общественных объединений правоохранительной направленности и граждан;
- предупреждение безнадзорности, беспризорности и правонарушений несовершеннолетних;
- осуществление контроля (надзора) за соблюдением лицами установленных для них в соответствии с законодательством запретов и ограничений.

Таким образом, предупреждение преступности в целом представляет собой особый вид социальной деятельности, осуществляемой в целях недопущения совершения преступлений двумя путями: а) выявление и устранение их причин и условий; б) профилактическое воздействие в отношении лиц, склонных к совершению преступных деяний.

Некоторые криминологи употребляют термин «предупреждение преступлений», а не «предупреждение преступности», поскольку предупредить можно только отдельное конкретное преступление¹.

По нашему мнению, предупреждение преступности следует рассматривать в качестве цели (желаемого результата), заключающейся в борьбе и контроле над преступностью в целом. Лучшего способа борьбы с преступностью, как предупреждение отдельных, наиболее актуальных видов преступлений, осуществляемого путем устранения, нейтрализации или ослабления криминогенных факторов, ещё никто не придумал. Деятельность по предупреждению

¹ Курганов С.И. Криминология: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М.: Юнити-Дана, 2017. С. 80.

преступности в целом также включает в себя разработку и реализацию федеральных и региональных программ в сфере предупреждения отдельных видов преступлений.

Помимо данных понятий в криминологической литературе используются также такие термины, как предотвращение и пресечение преступлений.

Предотвращение преступлений осуществляется на стадии обнаружения замысла их совершения, когда сами преступные действия еще не начаты. Оно может выражаться в склонении лица к добровольному отказу от совершения преступления, профилактическая задача при этом решается как бы попутно.

Пресечение преступлений заключается в принятии мер по прекращению уже начатых, но еще не оконченных преступлений. Пресечь – значит своевременно помешать продолжению уже начатого преступления независимо от воли виновного. Пресечение выходит за рамки предупреждения, поскольку представляет собой осуществление мер, направленных на недопущение либо пресечение негативных последствий уже начатого преступления.

Предотвращение и пресечение преступлений являются стратегически важными и приоритетными видами социальной правоохранительной деятельности, поскольку они не допускают наступления общественно опасных последствий либо пресекают более тяжкие их последствия.

7.2. Классификация мер предупреждения преступности

Данный вопрос является одним из сложных в криминологии. Он позволяет осуществлять профилактику дифференцированно, с учетом различных групп правонарушителей. В криминологической литературе предлагаются различные классификации мер предупреждения преступности. Рассмотрим некоторые из них.

1. В зависимости от целевого назначения предупреждение преступности криминологами обычно рассматривается в широком (общесоциальном) и узком (специально-криминологическом) значениях. Их называют ещё уровнями предупреждения преступности.

Под общесоциальным предупреждением понимается вся социально позитивная деятельность общества и государства: политическая, экономическая, социальная, нравственная и др., создающая

основу для сокращения антиобщественных проявлений в обществе. Особенностью общесоциального предупреждения является то, что оно опосредованно воздействует на преступность в процессе совершенствования всей системы общественных отношений.

Под специально-криминологическим предупреждением преступности понимается деятельность государственных органов и общественных организаций, призванных непосредственно воздействовать на преступность путём:

- выявления причин и условий правонарушений;
- принятия мер по их нейтрализации либо устранению;
- воздействия на лиц, от которых ожидаются противоправные поступки.

Специально-криминологическое предупреждение реализуется в принятии нормативных актов, непосредственно затрагивающих вопросы предупреждения правонарушений и преступлений (УК, УПК, УИК, КоАП); специальных (федеральных и региональных) программ предупреждения правонарушений и преступлений; ведомственных актов правоохранительных органов.

2. По объёму и направленности применения меры делятся на общие, специальные и индивидуальные.

Общие меры направлены на выявление, ослабление, нейтрализацию и устранение детерминант преступности (причин, условий, факторов), воздействующих на все население или на отдельные большие социальные группы (макрогруппы), выделяемые по экономическим, социальным и иным критериям. Например, в рамках общего предупреждения преступности принимаются меры по предупреждению преступности несовершеннолетних, молодежи и других категорий населения, выделяемых на основе общих социально-демографических, нравственно-психологических и иных критериев, не связанных непосредственно с преступным поведением¹.

Специальные меры предупреждения преступности направлены на выявление, ослабление, нейтрализацию и устранение детерминант преступности (причин, условий, факторов), касающихся отдельных сфер деятельности, отдельных лиц, выделенных по определенным признакам. Например, в отношении детерминант, спо-

¹ Прокументов Л.М., Шеслер А.В. Криминология (Общая часть). С. 199.

собствующих совершению имущественных, рецидивных и иных преступлений.

При специальном предупреждении преступности криминологи выделяют сферы деятельности, объекты воздействия, к примеру, в качестве отдельных социальных групп (категорий граждан), обладающих повышенной криминогенностью либо виктимностью. В частности, к таким категориям относятся лица, находящиеся в тяжелой жизненной ситуации; больные алкоголизмом либо наркоманией; беспризорные несовершеннолетние; без определенного места жительства и т.п.

Индивидуальные меры предупреждения преступности представляют собой конкретизацию общих и специальных мер предупреждения в отношении отдельных лиц, их чаще называют профилактическими. Меры индивидуальной профилактики направлены не только на нейтрализацию или устранение уже имеющихся у конкретной личности отклонений от правовых, социальных норм, но и на формирование качеств антикриминогенного свойства. Поэтому индивидуальная профилактика должна быть направлена не только на личность и ее отрицательные свойства, но и на окружающую ее социальную среду, способствующую совершению противоправного деяния.

В зависимости от стадий (времени) проявления криминогенных детерминант, развития на их основе искаженных ориентаций личности, которые проявляются в ее поведении, индивидуальная профилактика делится на раннюю, непосредственную и профилактику рецидива.

При ранней профилактике удастся своевременно выявить источники антиобщественных влияний на лицо до того, как оно успело повлиять на его поведение. Она направлена на предупреждение формирования антиобщественной ориентации личности, на пресечение действия источника негативного влияния, на разъяснение профилактируемому лицу опасности таких контактов.

Непосредственная профилактика применяется, когда поведение лица свидетельствует о развитии у него негативных интересов, привычек, совершении правонарушений, о связях его с криминальной средой. В этом случае возникает задача удержания лица от дальнейшего совершения правонарушений и перехода его на преступный путь.

Профилактика рецидива – еще одно относительно самостоятельное направление работы по борьбе с преступностью, направленное на исправление осужденных. Ее специфика связана с тем, что объектом воздействия являются лица, осужденные к наказаниям, не связанным с лишением свободы, или вернувшиеся из исправительных учреждений. Задача данной профилактики идентична с предыдущим этапом и проводится в зависимости от характера поведения профилактируемого лица.

3. По формам можно выделить такой вид, как виктимологическая профилактика, которая заключается:

а) в выявлении лиц, способных стать жертвой правонарушения в силу присущих им субъективных качеств (лиц с повышенной виктимностью) или объективных свойств;

б) устранении либо нейтрализации факторов, обстоятельств, ситуаций, формирующих поведение отдельных лиц, обуславливающее совершение в отношении них правонарушений;

в) разработке либо совершенствовании имеющихся специальных средств защиты лиц от правонарушений.

4. В специальной литературе приводятся различные меры противодействия преступности. Наиболее распространенной является классификация мер в зависимости от характера факторов, порождающих преступность, а также возможностей воздействия на них.

Нейтрализующие меры применяются в отношении объективных обстоятельств, явлений или процессов, существование которых неизбежно в данный период времени, и невозможно их немедленное устранение.

Компенсирующие меры используются при отсутствии нормальных условий для осуществления какого-либо вида деятельности. Например, система государственных учреждений для детей компенсирует отсутствие условий семейного воспитания.

Предупреждающие меры призваны исключить возникновение обстоятельств (другими словами – причин и условий), способствующих совершению дорожно-транспортных происшествий.

Ликвидирующие меры устраняют обстоятельства, способствующие совершению правонарушений, если они уже фактически возникли.

По масштабу выделяются общегосударственные, региональные, муниципальные и местные меры предупреждения преступности.

Относительно профилактического воздействия на конкретные категории лиц все меры профилактики делятся на две основные группы: меры принуждения и меры убеждения.

Меры принуждения считаются вспомогательными в системе профилактики преступлений, поскольку применяются во вторую очередь, если меры убеждения не дали желаемого результата. Проблема принуждения тесно связана с вопросами неотвратимости наказания, которая по степени своей эффективности имеет большее значение, чем его суровость.

Меры убеждения, являющиеся основными в профилактической деятельности, включают в себя комплекс воспитательных, разъяснительных мероприятий, личный пример и т.п. Они используются не изолированно от принуждения, а в тесной взаимосвязи с ним. Убеждение предполагает активное и целеустремленное воздействие на сознание и поведение граждан, имеющее целью воспитание внутренней потребности соблюдать нравственные и правовые нормы, общественный порядок в целом.

Все меры профилактики должны основываться на соблюдении принципов справедливости, гуманности и законности. Основная цель таких мер состоит не в наказании человека за уже совершенное им преступление, а в удержании его от этого.

7.3. Система профилактики правонарушений

Профилактика правонарушений представляет собой многоуровневую социальную и правовую систему, обеспечивающую координацию профилактической деятельности, взаимодействие всех лиц, участвующих в ней, взаимосвязь принимаемых ими мер и проводимых оперативно-профилактических операций (мероприятий).

В известном федеральном законе система профилактики правонарушений трактуется узко, как совокупность субъектов профилактики правонарушений, лиц, в ней участвующих, и принимаемых ими мер, а также основ координации деятельности и мониторинга в сфере профилактики правонарушений¹.

¹ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Общепризнанная среди криминологов система профилактики правонарушений состоит из четырех основных элементов: субъекты и объекты профилактики, ее содержание и обеспечение.

Субъекты профилактики правонарушений – это государственные, общественные органы и организации, целенаправленно осуществляющие руководство, планирование мероприятий по предупреждению преступлений и административных правонарушений, участие в них.

Сотрудники органов, организаций, которые в рамках своих полномочий обязаны осуществлять профилактическое воздействие, относятся к специализированным субъектам.

Лица, участвующие в профилактике правонарушений (граждане, общественные объединения и иные организации), согласно действующему законодательству не относятся к субъектам профилактики¹. Однако, по нашему мнению, данных лиц можно отнести к неспециализированным субъектам, (согласно должностному положению – руководители по отношению к своим подчиненным; социальному статусу – родители, педагоги; а также внештатные сотрудники, народные дружинники).

Статья 5 Федерального закона «Об основах системы профилактики в Российской Федерации» закрепила следующие субъекты профилактики правонарушений:

1. Федеральные органы исполнительной власти, среди которых ведущее место занимает Министерство внутренних дел России (в т.ч. и следственные органы МВД России).

Базовым элементом системы обеспечения общественного порядка и противодействия преступности является полиция. Приоритеты ее деятельности сформулированы в Федеральном законе «О полиции», в соответствии с которым одним из основных направлений деятельности полиции является предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений.

Также одними из важных полномочий территориального ОВД являются разработка и принятие мер по профилактике преступлений и административных правонарушений, выявлению и устранению причин и условий, способствующих их совершению; выявле-

¹ См.: Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ние, предупреждение и пресечение экстремистской деятельности; предупреждение и пресечение незаконной миграции и т.п.

2. Органы прокуратуры Российской Федерации. В соответствии со ст. 8 Федерального закона «О прокуратуре РФ» прокурор осуществляет координацию деятельности по борьбе с преступностью.

Координация деятельности по борьбе с преступностью осуществляется в отношении органов внутренних дел Российской Федерации, органов федеральной службы безопасности, органов уголовно-исполнительной системы, таможенных органов Российской Федерации, следственных органов Следственного комитета РФ и других правоохранительных органов.

3. Следственные органы Следственного комитета Российской Федерации. Следственный комитет также решает задачи организации и осуществления в пределах своих полномочий выявления обстоятельств, способствующих совершению преступлений, принятия мер по их устранению.

4. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации. В соответствии с п. «б» и «з» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ вопросы профилактики правонарушений относятся к предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов РФ. Это обстоятельство позволяет признать, что на уровне субъекта РФ органы исполнительной власти наделяются полномочиями в сфере профилактики правонарушений.

5. Органы местного самоуправления. В соответствии со ст. 14 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления осуществляют участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма в границах поселения.

Объектами профилактики правонарушений являются: а) лица, имеющие склонность к совершению правонарушений и антиобщественному поведению (в первую очередь подучетные категории лиц, поднадзорные); б) детерминанты правонарушений: причины и условия преступлений, криминогенные факторы, тяжелая жизненная, конфликтная ситуация; в) преступная среда, оказывающая негативное влияние на общество, причиняющее ущерб; преступные группы.

Повышенное внимание следует уделять профилактическому воздействию в отношении лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации: а) безнадзорные и беспризорные несовершеннолетние; б) лица, отбывающие уголовное наказание, не связанное с лишением свободы; в) лица, занимающиеся бродяжничеством и попрошайничеством; г) лица без определенного места жительства; д) лица, прошедшие курс лечения от наркомании, алкоголизма и токсикомании; реабилитацию, а также лица, не способные самостоятельно обеспечить свою безопасность, с их согласия.

Объектом предупреждения преступлений также могут выступать места концентрации лиц с преступным или социально отклоняющимся поведением, наиболее актуальные виды преступной деятельности. Так, в числе криминальных угроз национальной безопасности Российской Федерации рассматриваются следующие явления:

1) организованная преступность во всех формах её проявления; криминальный террор в отношении представителей органов государственной власти и управления, в т.ч. судебных и правоохранительных органов;

2) политический, национальный, религиозный экстремизм и терроризм;

3) экономическая преступность и коррупция в государственном аппарате;

5) алкоголизация и наркотизация значительной части населения России;

6) рецидивная преступность и преступность несовершеннолетних;

7) несовершенство пограничного и таможенного контроля, способствующее проникновению в Россию из-за рубежа криминального элемента, оружия, наркотиков и т.п.

8) криминальная миграция иностранных граждан.

Под содержанием профилактики правонарушений понимается комплексная система мер профилактического воздействия, содержащая в себе нормы, регулирующие общественные отношения во всех сферах жизни. Она включает в себя мероприятия, формы и методы профилактического воздействия, административные, уголовные и иные нормы, носящие профилактический характер.

Обеспечение профилактики правонарушений включает в себя всю совокупность субъектов и объектов профилактики, профилак-

тических мероприятий, обеспечивающих эффективную работу данной системы.

Отдельно следует остановиться на социальном контроле общества над личностью, который выражается в совокупности норм, институтов и отношений, направленных на обеспечение поведения людей в соответствии с интересами большинства законопослушных граждан и общества.

7.4. Роль органов внутренних дел в предупреждении преступности

Непосредственной правовой основой деятельности ОВД по предупреждению правонарушений выступает Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», согласно которому все основные службы и подразделения ОВД в рамках своих полномочий осуществляют деятельность по предупреждению преступлений.

Реализуя свои полномочия, ОВД прежде всего создают условия, объективно препятствующие совершению преступлений. При получении данных о замышляемом или подготавливаемом преступлении работники полиции принимают меры к недопущению перерастания умысла в приготовление к преступлению, а приготовительных действий – в преступление.

Речь идет главным образом о применении норм с так называемой административной преюдицией и двойной превенцией, когда их успешная реализация сама по себе является тормозом дальнейших активных преступных действий. Своевременное привлечение к административной ответственности, в частности: а) за мелкое хулиганство может предупредить совершение насильственных преступлений (тяжких телесных повреждений, убийств); б) за причинение побоев, истязания – может предупредить тяжкие преступления против личности.

Эффективное применение ОВД уголовно-правовых мер предупреждения преступности дополняется использованием уголовно-процессуальных мер, направленных на предупреждение повторных преступлений со стороны лиц, не взятых под стражу в период предварительного следствия.

Среди служб ОВД наибольшую профилактическую направленность имеет работа участковых уполномоченных полиции, которые:

1. Проводят ежемесячный анализ складывающейся оперативной обстановки на обслуживаемых административных участках, вносят руководству территориального органа МВД России на районном уровне предложения по повышению эффективности профилактической работы.

2. Осуществляют контроль за своевременным принятием мер руководителями организаций по устранению причин и условий, способствовавших совершению правонарушений.

3. Выявляют на административном участке лиц, незаконно изготавливающих, приобретающих, хранящих, перерабатывающих, потребляющих без назначения врача, пропагандирующих и сбывающих наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры, а также занимающихся незаконным посевом или выращиванием запрещенных к культивированию наркотикосодержащих растений.

4. Устанавливают организаторов либо содержателей притонов для потребления наркотических средств и психотропных веществ, занятия проституцией, а также лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий.

5. Не реже одного раза в год участвуют в проведении на административном участке проверок состояния технической укреплённости, пожарной безопасности объектов хранения товарно-материальных ценностей, денежных средств, оружия и боеприпасов, взрывчатых материалов и пиротехнических изделий, драгоценных металлов и камней, а также наркотических средств и психотропных веществ.

Подразделения по делам несовершеннолетних ОВД (далее – ПДН), находящиеся в одном отделе с участковыми уполномоченными, осуществляют широкий комплекс мер по профилактике правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних. Их компетенция и задачи определены Федеральным законом от 24 сентября 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних:

1) анализируют состояние оперативной обстановки по линии несовершеннолетних на обслуживаемой территории, не реже 1 раза в полугодие направляют аналитические материалы для информирования о состоянии правопорядка среди несовершеннолетних в соответствующие органы власти;

2) принимают участие в подготовке предложений по вопросам:

- а) совершенствования работы органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
- б) устранения причин и условий, способствующих правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних;
- в) воздействия на родителей или законных представителей, не выполняющих своих обязанностей по воспитанию детей;
- г) организации трудоустройства, оздоровительного отдыха и досуга детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении.

Сотрудники патрульно-постовой службы полиции (ППС):

1) проверяют самостоятельно либо с участием сотрудников других подразделений органов внутренних дел на маршрутах патрулирования места наиболее вероятного совершения преступлений, укрытия лиц, склонных к совершению преступлений, с целью предупреждения совершения с их стороны общественно опасных деяний, а также места концентрации криминогенного элемента несовершеннолетних;

2) пресекают случаи распития гражданами спиртных напитков, употребления наркотических средств и психотропных веществ в общественных местах, факты совершения ими мелкого хулиганства, других нарушений общественного порядка;

3) выявляют и задерживают в ходе несения службы лиц, находящихся в розыске за совершение преступлений, скрывающихся от дознания, следствия, суда, отбывания наказания, без вести пропавших и др.

Сотрудники Государственной инспекции безопасности дорожного движения (ГИБДД):

1) выявляют условия и причины, способствующие совершению дорожно-транспортных происшествий, направляют предложения по их устранению в соответствующие инстанции и осуществляют контроль выполнения мероприятий по их устранению;

2) принимают меры по предупреждению и пресечению нарушений правил дорожного движения, стандартов, технических норм и иных требований нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения, влекущих угрозу безопасности дорожного движения и т.д.

В предупреждении общеуголовной преступности, в соответствии с федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности», важная роль принадлежит аппаратам уголовного розыска, сотрудники которого:

1) выявляют при проведении оперативно-розыскных мероприятий причины и условия, способствующие совершению преступлений, принимают в пределах своей компетенции меры по их устранению;

2) проводят оперативно-розыскные мероприятия по выявлению лиц, занимающихся приготовлением или покушением на преступление, принимают к ним меры, предусмотренные законодательством Российской Федерации;

3) поддерживают взаимодействие с участковыми уполномоченными полиции, сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних, направленное на выявление преступлений, совершаемых несовершеннолетними, лицами, ранее судимыми, и лицами, ведущими аморальный образ жизни.

Наряду с раскрытием предупреждение и пресечение преступлений являются одной из задач оперативно-розыскной деятельности. Оперативники в пределах своей компетенции обязаны проводить действенную работу по предупреждению преступлений; проявлять инициативу в их обнаружении; своевременно и обоснованно заводить дело оперативного учета¹.

Следственные аппараты и подразделения дознания в соответствии с уголовно-процессуальным законом выясняют обстоятельства расследуемого преступления, вносят представления об устранении причины и условий, способствующих их совершению, а также выступают в СМИ на правовые темы.

Следующим направлением является создание условий, объективно препятствующих совершению правонарушений. А именно,

¹ Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» / отв. ред. А.Ю. Шумилов. М., 2018.

анализируются данные о совершенных правонарушениях; обследуются криминогенные места, где наиболее часто совершаются преступления; изучаются материалы печати, сообщения, письма, заявления, в т.ч. на электронных ресурсах; изучается общественное мнение; осуществляются ОРМ путем личного сыска, используются возможности негласных сотрудников.

Умелая реализация оперативной информации о лицах, подготавливающих преступление, с целью принятия мер для склонения их к отказу от доведения преступления до конца, эффективная форма профилактики преступлений против личности.

Меры, направленные на розыск и задержание лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда – это гарантия реализации принципа неотвратимости наказания. Здесь предлагается максимально широко использовать возможности средств массовой информации, а также предложения гарантий и стимулов (вознаграждений) для людей, готовых помочь полиции.

Главным направлением достижения требуемого результата в деятельности ОВД является устранение и нейтрализация криминогенных факторов, способствующих совершению правонарушений. Предупредить правонарушение с социальной, правоохранительной и экономической точек зрения гораздо предпочтительнее, чем иметь дело с его последствиями.

Тема 8. Криминологические исследования: понятие, методология, методика и методы

8.1. Понятие криминологических исследований и их практическая значимость

8.2. Методология и методика криминологических исследований

8.3. Методы криминологических исследований

8.1. Понятие криминологических исследований и их практическая значимость

Научное исследование – специально организованный процесс познания всех видов объектов реального мира с целью выявления их природы и сущности, законов их функционирования и развития, который характеризуется объективностью, воспроизводимостью, доказательностью, точностью¹.

Являясь разновидностью научных исследований, криминологические исследования обладают указанными выше свойствами и представляют собой научно обоснованную планомерную деятельность, направленную на выявление закономерностей состояния и развития процессов в сфере преступности и борьбы с ней.

Иными словами, криминологические исследования – это научный поиск решения проблем противодействия и сокращения преступности как социально-правового явления. Этому виду исследований, как и любым другим научным исследованиям, свойственны формулировка определенных вопросов, выдвижение гипотез, получение новой информации, выводов и ответов.

Значение криминологических исследований в деле противодействия преступности трудно переоценить. Еще в 1966 г. Комитетом министров Совета Европы была принята резолюция № 18 (66) «Сотрудничество в криминологических исследованиях», которой было признано, что «разумная уголовная политика должна полностью учитывать открытия криминологических исследований» и «чтобы криминологические исследования поощрялись и разраба-

¹ Михалкин Н.В. Методология и методика научного исследования: учебное пособие для аспирантов. М.: Рос. гос. ун-т правосудия, 2017. С. 255.

тивались» правительствам рекомендуется «способствовать созданию и расширению где это уместно центров криминологических исследований:

а) давать этим органам официальный статус консультативных органов или приглашать их участников для работы в составе консультативных органов, функциями которых является информирование ответственных органов по вопросам, касающимся отправления правосудия, предупреждения преступлений и обращения с преступниками;

б) стремиться на национальном уровне к сотрудничеству и обмену информацией между этими центрами и в той степени, в которой это может быть признано возможным и уместным без нарушения свободы исследований, к координации их деятельности для обеспечения обширной программы исследований»¹.

Необходимость проведения криминологических исследований правоохранительными органами установлена в правовых актах Российской Федерации. Так, согласно подп. 4.1 и 5.2 приказа МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» структурные подразделения центрального аппарата МВД России и территориальные органы МВД России на окружном, межрегиональном и региональном уровнях организуют криминологические исследования в целях реализации мероприятий по предупреждению преступлений.

В криминологии объединены разные уровни познания. Есть общетеоретические вопросы, которые разбиваются на частные (специальные) теории, представленные конкретными эмпирическими исследованиями. Все они едины и взаимоувязаны. Между тем следует согласиться с утверждением о том, что криминологическая наука функционирует и развивается с помощью двух факторов: с одной стороны, это интересы государства, которое заказывает проведение криминологических исследований и использует их результаты в своих целях для различных органов власти, с другой стороны, это внутренние потребности самой криминологической

¹ Сотрудничество в криминологических исследованиях: резолюция № 18 (66) Комитета министров Совета Европы (принята 22.01.1966 на 148-м заседании представителей министров) // Сборник документов. М.: Юрид. лит., 2004. С. 452-453.

науки¹. Без указанных условий названные уровни познания криминологии останутся лишь теоретическим конструктом. При этом конечная цель любого криминологического исследования – внедрение его результатов в практику борьбы с преступностью.

Однако криминологические исследования проводятся в определенных рамках, пределы которых определяются теми задачами, которые возникают перед правоохранителями в целях предупреждения преступлений и преступности. Отсюда криминологические исследования охватывают не только криминогенные явления и процессы, но и явления и процессы из других сфер нашей жизни. Воздействуя на процессы, можно в итоге предупредить или уменьшить количество совершаемых преступлений и снизить их тяжесть.

Криминологические исследования тесно увязаны с проблематикой других областей научного знания – социологией, психологией, кибернетикой, математикой, уголовным правом, статистикой, географией, культуроведением и др. Для решения собственных задач криминология пользуется достижениями, наработками и методами других наук.

Например, девиантное поведение подростков является предметом для изучения психологии. Но и криминология использует понятие девиантного (отклоняющегося) поведения. Однако в криминологии исследуются не вообще вопросы такого поведения молодых людей, а преступления, совершаемые на его основе, не социальная ниша подростков как части населения, а ее связь с антиобщественным (преступным) поведением. Так образуется традиционная социальная система предупреждения преступности.

В настоящее время некоторыми криминологами отмечается, что назрела необходимость разработки принципиально новых подходов к объяснению закономерностей преступности на современном этапе, а политика борьбы с преступностью должна быть оптимизирована. Такое развитие событий подразумевает расширение методологических и теоретических возможностей криминологии,

¹ Ананич В.А. Организация криминологических исследований преступности в Республике Беларусь // Академическая мысль. 2017. № 1. С. 21-25.

что подразумевает объединение усилий ученых, представляющих сферы гуманитарных, естественных и точных наук¹.

В общей теории криминологии формулируется терминология, определяются условия эффективного взаимодействия с другими науками, устанавливаются криминологические принципы и методы познания, базовые криминологические закономерности, кристаллизуется концепция криминологической экспертизы нормативных правовых актов на наличие коррупциогенных факторов², вырабатывается законодательная реализация результатов конкретных криминологических исследований и т.д.

Важнейшей функцией общей теории криминологии видится реализация обобщенных достижений криминологических исследований в государственных криминологических программах, которые оно разрабатывает в сотрудничестве с институтами гражданского общества и реализует в соответствии с задачами, закрепленными в Уголовном кодексе Российской Федерации как неотъемлемой части уголовной политики³.

Частные (специальные) теории криминологии – это научные школы и направления по изучению криминологических проблем в зависимости от сферы применения их результатов. В частности, к таковым относятся виктимология, пенитенциарная криминология, география преступности, семейная, политическая, экономическая криминологии, региональная криминология и др. Поэтому не без основания в литературе указывается на то, что криминология органически включает в себя элементы других наук⁴.

Несмотря на различия в объектах и предметах изучения, в совокупности эти направления криминологических исследований составляют единую криминологию, разнообразие которой ограниче-

¹ Номоконов В.А., Судакова Т.М. Криминология будущего – позитивная криминология? // Lex Russica. 2018. № 9. С. 29-38.

² См.: Кудашкин А.В. Комментарий к Федеральному закону «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов». М.: Волтерс Клувер, 2011.

³ См.: Кондрат И.Н. Уголовная политика государства и нормативное правовое регулирование уголовно-процессуальных отношений. М.: Юстицинформ, 2014.

⁴ Семенюк Р.А. Криминология: курс лекций. Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2017. С. 11.

но только разнообразием реальной действительности и границами криминальной сферы.

Конкретные (эмпирические) исследования представляют собой частные научные изыскания, осуществляемые отдельными исследователями или авторскими коллективами по отдельно взятым проблемным вопросам криминологического знания. Именно в конкретных криминологических исследованиях непосредственно соединяются теория криминологии и данные практики правоприменения.

Опыт проведения конкретных криминологических исследований показывает, что их эффективность противодействию преступности существенно выше при условии взаимодействия криминологов и представителей других наук.

Во-первых, решение криминологических проблем лежит не только в плоскости правоохранительной деятельности, но также должно содержать комплексные исследования иных вопросов в масштабе всей страны, региона, отрасли, предприятия или коллектива.

Во-вторых, криминология изучает вопросы во взаимосвязи с различными сферами общественной жизни. Именно поэтому серьезное значение для криминологии имеет учет социальных явлений и процессов, разновидностью которых является преступность. Именно так криминологическое исследование становится инструментом познания и средством воздействия на это негативное явление.

В-третьих, конкретное криминологическое исследование, организованное таким образом, приобретает особую значимость для дальнейшего развития теории криминологии и по своему качеству выходит на уровень теоретического анализа.

Пользуясь достижениями других наук, следует помнить о значении научного аппарата и о правильном использовании терминологии. Ведь «в условиях распространенной пестроты терминологической палитры выбор терминологии крайне важен, поскольку за терминологическими различиями нередко стоят разногласия концептуальные»¹.

¹ Квашис В.Е. Проблемы качества криминологических исследований: истоки и симптомы болезни // Журнал российского права. 2018. № 6. С. 58-68.

Предметом криминологического исследования являются преступность, виды преступности, отдельные категории и группы преступлений, причины и условия совершения преступлений, личность преступника, методы предупреждения преступности, профилактики антиобщественного поведения, криминологического прогнозирования, планирования, управления и т.д.

Объектами криминологического исследования выступают социальные группы лиц, административно-территориальные единицы, виды местности (сельская, городская), организации, предприятия, сферы общественной жизни, варианты поведения людей и т.д. Данные объекты исследования всегда изучаются с учетом места и времени. Поэтому криминологическое исследование может иметь как глобальный, так и локальный характер, позволяя в рамках выработать специальную политику для предупреждения преступности в более узких областях (например, в области предупреждения женской преступности, рецидивной преступности, преступности в местах лишения свободы, преступности в конкретном населенном пункте и т.д.).

Оптимальное сочетание предмета и объекта обуславливает успех и практическую значимость криминологического исследования. Так, например, криминологические исследования, основанные на теории криминализации и декриминализации, необходимы для научно обоснованного совершенствования уголовного законодательства в части четкой выработки оснований для выбора объектов уголовно-правовой охраны среди множества ценностей¹. В свою очередь, основой криминализации и декриминализации деяний выступают другие виды криминологических исследований².

8.2. Методология и методика криминологических исследований

Большинство современных исследователей сходятся во мнении о том, что понятие методологии неоднозначно понимается в

¹ См.: Аминов Д.И., Гаухман Л.Д., Жариков Ю.С. и др. Уголовное право России. Общая часть: учебник. М.: Юстицинформ, 2016.

² См.: Нечаев А.Д. Основания и поводы (де)криминализации // Российский юридический журнал. 2017. № 4. С. 91-101.

науке¹. Однако методологию можно понимать как наиболее общие подходы к познанию. Основой методологии в криминологической науке является философия, которая хотя и не содержит определенные, конкретные методы, которые бы использовали другие науки, однако снабжает другие отрасли познания общей теорией мышления.

В частности, точное постижение явлений преступности криминологией обусловлено ее объективным и конкретным восприятием, диалектикой развития, а это все философские категории. Таким образом, криминологическое исследование руководствуется общефилософскими понятиями и принципами².

Методология философии преломляется в криминологии через следующие методологические принципы криминологических исследований: а) отношение к преступности как действительности и объективной реальности; б) необходимость отделения существенных элементов от второстепенных при изучении преступности как объективной реальности; в) признание постоянства и изменяемости элементов, составляющих преступность; г) учет историчности изучаемых явлений и процессов преступности; д) признание значения противоречий в развитии преступности; е) конкретность, объективность³.

Учет данных принципов в любом криминологическом исследовании означает его успешное и эффективное проведение. Если философия выступает по отношению к криминологии методологической наукой, то и криминология соотносится с криминологическими исследованиями как методологическая основа.

Во-первых, криминологическая методология очерчивает пределы конкретного криминологического исследования, а также предопределяет возможности использования его результатов как в плане развития теории криминологии, так и в плане совершенствования практики предупреждения преступности.

¹ Гилинский Я.И. Криминология: теория, история, эмпирическая база, социальный контроль. СПб.: Юридический центр Пресс, 2009. С. 22.

² Алауханов Е.О. Криминология: учебник. СПб.: Юридический центр Пресс, 2011. С. 31.

³ Аванесов Г.А., Иншаков С.М., Лебедев С.Я. Криминология: учебник / под ред. Г.А. Аванесова. М.: Юнити-Дана, 2012. С. 110.

Во-вторых, методология заставляет строго придерживаться объективных критериев в деле контроля над преступностью. С ее помощью не допускается недооценка роли теории криминологии в вопросах контроля над преступностью, с одной стороны, а с другой – лимитируется представление о ее месте в общей системе борьбы с этим негативным явлением.

В-третьих, методология гарантирует научность криминологических исследований, исключает самодеятельность в серьезных вопросах правильного понимания и оценки преступности, изучения ее причин и условий, постижения сущности преступлений и лиц, которые их совершают, точного определения путей профилактики преступных и иных антисоциальных проявлений.

В-четвертых, методология обеспечивает криминологическому исследованию такой подход к решению проблем внутренних и внешних взаимосвязей преступности, который позволяет вскрывать ее отдельные проявления в связке с другими криминальными событиями, которые могут даже и не регистрироваться, но влиять на тенденции снижения или повышения уровня преступности в стране или в отдельных регионах.

В-пятых, с помощью методологии обеспечивается не только увеличение массива материала о сущности уже изученных явлений, но и получение нового знания о них или совершенно новых.

От методологии криминологии необходимо отличать методику криминологических исследований. Под ней понимается система способов, приемов, средств сбора, обработки, анализа и оценки информации о преступности, ее причинах и условиях, личности преступника, мерах борьбы с преступностью, методов криминологического прогнозирования ее развития и планирования мер борьбы с ней, реализация рекомендаций по совершенствованию практики предупреждения преступлений и возможностей оценки эффективности этой деятельности. Выбор определенной методики зависит от содержания самого исследования, его целей, объемов, которые подлежат изучению¹.

Криминологическому исследованию предшествует подготовительный этап, связанный с составлением программы и плана ис-

¹ Журавлев Г.Т., Ковалевская Е.В. Криминология: учеб. пособие. М.: Евразийский открытый институт, 2009. С. 23-24.

следования¹. Программа исследования – это научная основа сбора, обработки и анализа эмпирической информации, необходимой для получения теоретических выводов и практических рекомендаций.

Для выполнения научной программы составляется план криминологического исследования. План предназначен для решения текущих вопросов исследования и определяет последовательность выполнения намеченных мероприятий. В программе криминологических исследований принято выделять методологический, процедурный и организационный блоки².

Методологический блок позволяет последовательно решать определенные вопросы.

Первый из них – это формулировка проблемы. Проблемная ситуация представляет собой комплекс реальных жизненных противоречий, затруднений, препятствий, нуждающихся в разрешении; состояние неблагополучия, которое не получило еще должного осмысления³.

Криминологическая проблема может быть решена только посредством четкого понимания целей и задач исследования. Это второй этап в методологическом построении исследования. Криминологическое исследование может быть теоретическим или прикладным, что зависит от избранной цели и задач. В любом случае программа криминологического исследования должна четко отвечать на вопросы: на решение какой проблемы – теоретической или практической – направлено данное исследование, и на получение какого результата – научного или практического – оно ориентируется.

Третья составляющая методологического блока криминологического исследования – уточнение понятий. Этот прием необходим, чтобы уяснить терминологию, с которой придётся работать. Например, при изучении криминологических особенностей кон-

¹ Устинов В.С. Криминология. Общая часть: учеб. пособие. Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2001. С. 27.

² Здесь и ниже цит. по: Клейменов М.П. Криминология: учебник. М.: Норма, 2011. С. 148-181.

³ Невирко Д.Д., Горбач Н.А., Гончарова Г.Н. и др. Суициды и убийства: социологические, психологические и криминологические подходы к исследованию: учеб. пособие. Красноярск: Сибирский юрид. ин-т МВД России, 2008. С. 16.

трабанды наркотических средств и психотропных веществ на территории Алтайского края исследователи, прежде всего, дали описание понятия и признаков их контрабанды, установленной в русском языке, международными документами и нормативными правовыми актами Российской Федерации¹. Именно точный взгляд на понятие задает границы криминологического исследования.

Четвертый компонент методологического блока криминологического исследования состоит из выдвижения гипотез. Гипотеза – это предположение, призванное объяснить изучаемое явление, которое можно подтвердить или опровергнуть. Например, предположение о том, что показатели экономической преступности в большей степени обусловлены нестабильно-колебательной динамикой цен на продукцию естественных монополий, нашло своё подтверждение в конкретном криминологическом исследовании².

Пятый этап – разработка инструментария. Инструментарий любого исследования есть конкретные приемы работы с документацией, людьми, сведениями, данными в форме опросов, анализа, интервью, наблюдения, экспериментов и т.п. Именно инструментарий позволяет материализовать объект и предмет исследования, достичь поставленных ранее целей и задач.

Процедурный блок программы криминологического исследования включает в себя так называемое «определение выборочной совокупности», сбор, обработку и анализ полученных данных, интерпретацию полученной информации и подготовку отчета о проведенном исследовании.

Определение выборочной совокупности – это определение исследователем объектов для исследования таким образом, чтобы выбор был случайным. Случайность гарантирует репрезентативность исследования, т.е. объективность его результатов с минимальной погрешностью (не более 5%).

Так, например, для исследования уровня виктимной уязвимости торговых точек в Индустриальном районе г. Барнаула на пер-

¹ См.: Абызов Р.М., Сергеева А.А. Криминологическое исследование контрабанды наркотических средств и психотропных веществ: монография. Барнаул: Алтайская академия экономики и права, 2006. С. 7-30.

² Прогноз криминальной ситуации на территории Российской Федерации в среднесрочной перспективе / под общ. ред. С.И. Гирько. М.: ВНИИ МВД России, 2005. С. 48-49.

вом этапе можно разбить эти точки на следующие виды: магазины с торговой площадью более 100 кв.м., магазины с торговой площадью менее 100 кв.м., торговые павильоны, торговые палатки. На втором этапе исследования отбирается нужное число респондентов в каждом из указанных видов торговых помещений. Это пример кластерной выборки. Выборочная совокупность может быть и не случайной. К примеру, путем доступной выборки опрашиваются только жертвы зарегистрированных преступлений¹.

Сбор, обработка и анализ полученных данных – это следующий этап криминологического исследования. Существует множество приемов сбора, обработки и анализа полученной информации. Важно при этом сохранить единство и научность подходов к этим процедурам, например, при сборе необходимо основываться на официально утвержденных документах отчетности определенной формы, применяемых в правоохранительных органах и судах, не путать их назначение и содержание.

Обработка полученных данных может иметь вид таблиц, графиков, диаграмм, рисунков и т.п. Желательно пользоваться специальными рекомендациями при их составлении. Например, каждая таблица имеет порядковый номер и наименование, должна состоять из граф, строк, их заголовков, подзаголовков и т.д. В ходе анализа можно определить достоверность полученных результатов, их соотносимость с ранее полученными данными и иным материалом, отсеять неверные сведения, принять решение о проведении дополнительной проверки данных или нового исследования.

Интерпретация полученной информации – это объяснение полученных сведений различными способами. Самый распространенный способ – толкование. Толкование может быть официальным и неофициальным, легальным, судебным, доктринальным, историческим, систематическим, буквальным, расширительным, оградительным и т.д.

Любое исследование завершается составлением заключительного отчета. Отчет – это документ, в котором закреплены результаты выполнения программы и плана исследования. К отчету могут прилагаться цифровые, графические и иные показатели, документы, анкеты, бланки и т.д. По форме и содержанию отчет должен

¹ Клейменов М.П. Криминология: учебник. М.: Норма, 2011. С. 166-167.

соответствовать требованиям ГОСТа 7.32-2017 «СИБИД. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления», который применяется с 1 июля 2018 г.

Организационный блок криминологического исследования состоит из самых разнообразных мероприятий по обеспечению успешного исследования:

а) определение источников финансирования и сметы видов работ; б) подбор коллектива с установлением ответственных за виды и этапы исследования; в) планирование мероприятий в соответствии со временем и местом их проведения; г) подготовка информационных писем и запросов в соответствующие органы и организации; д) материально-техническое обеспечение исследования и обеспечение контроля его этапов; е) обеспечение приемки и внедрения результатов исследования и т.п.

План и программа исследования утверждаются руководителем (уполномоченным заместителем руководителя) заинтересованного органа или организации. Они должны учитываться в их перспективных и текущих планах работы. Заказчик криминологического исследования назначает лицо, ответственное за весь комплекс исследовательских работ, а также лица, ответственные за осуществление исследовательских этапов в соответствии с утвержденным планом исследования.

При подготовке программы и плана необходимо исходить из имеющихся материально-технических возможностей как заказчика, так и исполнителя исследования, т.к. неверная оценка ресурсов непосредственно повлияет на результативность исследования.

Криминологические исследования состоят из различных методов. Те или иные конкретные методы будут в приоритете в зависимости от целей и задач исследования, а также условий его проведения. Известны три основные группы методов криминологических исследований:

- всеобщий метод познания (диалектический и исторический материализм);
- общенаучные методы научного познания (исторический и логический методы, обобщение, абстрагирование, гипотеза, аналогия, моделирование, эксперимент, анализ, синтез, индукция, дедукция и т.д.);
- частнонаучные (специальные) методы (социологическое обследование (контент-анализ, выборка), статистические методы (свод-

ка, группировка), социологические методы (опрос, анкетирование), статистический анализ (аппроксимация, экстраполяция) и др.¹

При проведении конкретного криминологического исследования методы всегда используются в комбинации: всеобщий метод познания является основой для применения общенаучных методов, которые, в свою очередь, учитывают специфику частных методов, а частные методы опираются на общие методы познания и т.д.

Так, при криминологическом исследовании бытовой преступности автор сначала дает грамматическое толкование понятия «быт», затем – доктринальный анализ норм о бытовых преступлениях в отечественном уголовном праве, после с помощью всеобщего метода познания обосновывает диалектику взаимосвязей быта с семьей, досугом и коммунальными отношениями человека и по ходу исследования применяет специальные методы исследования – статистический анализ и социологическое обследование².

8.3. Методы криминологических исследований

Общенаучные методы криминологических исследований.

(Социологическое) наблюдение – это специально организованное, планомерное, целенаправленное восприятие социальной действительности, в основе которого лежит чувственное восприятие исследователями происходящего, где главными каналами получения информации являются зрение и слух наблюдателя. Наблюдение бывает двух видов: непосредственным (когда не используются усиливающие приборы и устройства) и опосредованным (восприятие обеспечивается определенными приспособлениями и устройствами).

Например, в настоящее время актуальной в России стала проблема подростковых самоубийств при общении через социальные сети. Многие ученые одним из главных субъектов профилактики этого явления рассматривают семью. Наблюдение за детьми, их поведением в жизни и сети Интернет может позволить выявить

¹ Семенюк Р.А. Криминология: курс лекций. Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2017. С. 6-11.

² См.: Ким Е.П. Криминология бытовых отношений: монография. Хабаровск: Дальневосточный юрид. ин-т МВД России, 2006. С. 6, 9-12, 17, 145-147, 151.

круг их контактов, схемы психологического воздействия на ребенка со стороны организаторов и исполнителей таких преступлений, особенности виктимного поведения потерпевших и принять соответствующие превентивные меры, которые будут тем эффективнее, чем раньше родители обратят на это внимание и адекватно отреагируют.

В литературе принято выделять различные виды наблюдений. По положению наблюдателя относительно наблюдаемого различают включенное и невключенное наблюдение.

В первом случае исследователь находится в непосредственном контакте с наблюдаемым явлением. Включенное наблюдение делится: а) на скрытое, когда наблюдатель утаивает от наблюдаемых свою роль; б) открытое, подразумевающее явность наблюдения.

Невключенное наблюдение – это противоположный включенному наблюдению процесс. По месту проведения и условиям организации наблюдения выделяют: а) полевое наблюдение, происходящее в естественных условиях; б) лабораторное наблюдение, происходящее в искусственно созданных условиях.

По результатам проведения наблюдения различают: а) систематическое, которое проводится регулярно; б) случайное, нерегулярное наблюдение, которое связано с невольным фиксированием каких-либо фактов¹. Главная задача наблюдения – это фиксация определенного криминологического факта в целях его последующей интерпретации либо использования как аргумента в пользу или против выдвинутой гипотезы.

Эксперимент есть метод научного познания, при помощи которого явления изучаются в определенных, заданных, воспроизводимых исследователем условиях путем их контролируемого и управляемого изменения. Эксперимент отличается от (социологического) наблюдения тем, что в ходе его проведения исследователь активно воздействует как на исследуемый объект, так и на среду, в которой он изучается. С помощью эксперимента проверяется какая-либо теория или гипотеза посредством проведения отдельных или серии повторяющихся опытов.

¹ Плотников А.А. Криминология. Общая часть: учеб. пособие. Хабаровск: Дальневосточный юрид. ин-т МВД России, 2006. С. 100-102.

Особенностью эксперимента является то, что исследователь в ходе исследовательской процедуры обязан сохранять постоянным действие какого-либо явления (константы), на фоне которого он меняет одно из условий (переменную). Отсюда можно наблюдать, как изменяется само явление при изменении переменной. В итоге можно установить наличие или отсутствие зависимости между объектом исследования и переменной.

Криминологический эксперимент ограничен двумя условиями: во-первых, нельзя провоцировать совершение преступления, т.к. в таком случае исследователь подлежит уголовной ответственности в качестве организатора, подстрекателя или пособника преступления; во-вторых, эксперимент должен быть законным, т.е. не нарушать права его участников или третьих лиц¹.

К другим наиболее применяемым на практике общенаучным методам криминологических исследований относятся: синтез, анализ, индукция, дедукция, обобщение, абстракция, аналогия, моделирование и др.

К частнонаучным методам криминологических исследований относят: опрос, анкетирование, интервью, тестирование, изучение документов, экспертные оценки, статистический метод и др. Наиболее часто используемыми исследователями считаются методы анкетирования, изучения документов, экспертные оценки, тестирование, статистический анализ.

Анкетирование заключается в заполнении вопросника опрашиваемым лицом. Это может происходить как в присутствии анкетера, так и без его присутствия. Допустимо также заполнять вопросник анкетером собственноручно со слов опрашиваемого. Анкетирование бывает индивидуальным или групповым, очным или заочным, например, через социальные сети в Интернете или SMS-сообщения, посредством СМИ и т.д.).

Анкета представляет собой документ, в котором вопросы организованы в определенной последовательности, каждый из которых связан с задачами проводимого исследования.

При составлении вопросов анкеты рекомендуется обращаться к иным подобным исследованиям, проведенным ранее, чтобы по-

¹ Криминология: учебник / под общ. ред. А.И. Долговой. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: Инфра-М, 2010. С. 66.

высить практичность и надежность анкеты. Вопросы делятся на альтернативные и безальтернативные; закрытые, полужакрытые или открытые. Контрольные вопросы рекомендуется поместить в анкете после основных.

Необходимо помнить при составлении анкеты, что краеугольным камнем в этом процессе является формулировка вопросов, т.к. они непосредственно относятся к изучению мнения и установок людей. Оптимальным считается вопрос, формулировка которого не влияет на распределение ответов при сохранении заранее заготовленного списка их возможных вариантов¹.

Тестирование – это набор стандартизированных заданий (тестов), по результатам выполнения которых можно судить об уровне знаний, умений и навыков, способностей и других качеств личности, их соответствии определенным нормам (поведения, закона и т.д.).

Выделяют несколько видов тестов, каждому из которых соответствуют определенные механизмы тестирования: а) тесты способностей (интеллектуальные тесты) связаны с диагностикой познавательной сферы личности и особенностей мышления; б) тесты достижений выявляют степень готовности к выполнению определенной деятельности или действий, т.к. указывают на признаки уровня сформированности конкретных знаний, умений и навыков; в) личностные тесты призваны выявлять свойства личности человека.²

Метод изучения документов – один из наиболее популярных методов криминологического исследования. Изучению подвергаются тексты нормативных правовых актов, уголовных дел, статистических карточек и т.п. Изучение уголовных дел, приговоров, актов прокурорского реагирования, статистических отчетов и других документов, содержащих данные о преступности, личности преступника и причинах преступлений являются ценным и достоверным ресурсом изучения преступности.

¹ Анкетирование. URL: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/anketirovanie.html> (дата обращения: 11.05.2020).

² Рябенко В. Эмпирические методы исследования. Тестирование. URL: <https://magref.ru/empiricheskie-metodyi-issledovaniya-testirovanie/> (дата обращения: 11.05.2019).

Преступление, лицо, его совершившее, и уголовное дело считаются учтенными, когда сведения о них внесены в карточки первичного учета (либо на магнитные носители), зарегистрированы в журнале учета преступлений и поставлены на централизованный учет в информационном центре¹.

Метод экспертной оценки – способ прогнозирования тех или иных явлений. Иными словами, это сбор, обобщение и анализ мнений соответствующих специалистов с целью определения некой усредненной профессиональной точки зрения. Такой метод необходим для реализации комплексных программ противодействия преступности на общегосударственном и региональном уровнях².

Статистический метод исследования – это формально-конкретный подход к изучению закономерностей преступности как статистической совокупности конкретных индивидуальных актов преступного поведения, очерченной совокупностью уголовно-правовых норм и пространственно-временными рамками.

Процесс статистического исследования состоит из трех этапов: а) статистического наблюдения; б) сводки и группировки; в) статистического анализа. Статистическая сводка и группировка обычно имеют вид таблицы. Для обеспечения наглядности таблицы снабжаются графиками, диаграммами, гистограммами и т.п.

Заключительным этапом исследования выступает статистический анализ полученных данных. Одним из примеров статистического анализа являются аналитические группировки. Кроме аналитических группировок разновидностями статистического анализа выступают метод обобщающих величин, статистические ряды и корреляционный анализ.

Например, метод обобщающих величин связан с анализом имеющихся в распоряжении исследователя относительных и средних величин. Этим методом удобно вычислять такой распространенный показатель, как **коэффициент преступности**, который де-

¹ Сичкаренко А.Ю. Учет и отчетность правоохранительных органов и органов юстиции. URL: https://ставф.крду.мвд.рф/upload/site122/document_file/Lekciya_7._Uchet_i_otchetnost_v_OVD.pdf (дата обращения: 12.05.2019).

² Криминология: учебник / отв. ред. В.Е. Эминова. М.: Проспект, 2015. С. 20.

монстрирует, какая часть населения совершает преступления в течение календарного года.

Коэффициент преступности может рассчитываться по разным показателям: на все население или на население, находящееся в возрасте уголовной ответственности.

Если коэффициент рассчитывается с учетом населения в возрасте уголовной ответственности, то данный показатель выявляет криминальную активность этой части населения¹.

¹ См.: Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. М.: Норма, 2001. С. 64.

Тема 9. Криминологическое прогнозирование и планирование борьбы с преступностью

9.1. Понятие криминологического прогнозирования, его предмет, функции, цели и задачи

9.2. Виды и методы криминологического прогнозирования

9.3. Программирование и планирование борьбы с преступностью

9.1. Понятие криминологического прогнозирования, его предмет, функции, цели и задачи

Криминологические представления о будущих закономерностях преступности, укладываемые в рамки ее прогнозов, широко представлены в российской и зарубежной науке и развиваются как самостоятельное направление теории преступноведения и предупреждения преступности¹.

Вместе с тем на практике ощущаются трудности, связанные с отсутствием публикуемых доступных достаточно полных статистических сведений о преступности, её видах, прежде всего, в разрезе российских регионов, о жертвах преступлений и т.п.

Различия преступности в различных федеральных округах обусловлены и проявляются в зависимости от особенностей социально-экономических, территориально-географических, национально-культурных и демографических их характеристик. Вместе с тем следует учитывать различия преступности и в отдельно взятых регионах (областях, краях, национальных республиках), являющихся субъектами Российской Федерации и входящих в соответствующие федеральные округа.²

¹ Игнатов А.Н. «Криминология завтра» нужна уже сегодня // Общество и право. 2016. № 4 (58). С. 94-99; Клейменов И.М. Криминологические школы: от прошлого к будущему // Вестник Омского университета. Сер.: Право. 2017. № 4 (53). С. 134-143.

² Абызов К.Р. Криминологическое прогнозирование и предупреждение региональной преступности: монография. 2-е изд. Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2010. С. 3.

Прогностика, или футурология (futurum – будущее), давно разрабатывается учеными применительно к различным сферам деятельности. Известно, что прогностические выводы дают возможность: а) заблаговременно подготовиться к важным событиям; б) спланировать свою деятельность и принять оптимальное решение.

Известный писатель-фантаст С. Лем в своём романе «Сумма технологий» опубликовал научно-технические прогнозы примерно на 200 лет вперед. За полвека из 130 спрогнозированных С. Лемом изобретений, открытий, программных и технических решений более 110 стали реальностью. Предсказание он определял как умение вглядываться в настоящее, распознавать в нем процессы, набирающие силы и динамику, переходящие в будущее¹.

Сегодня уже с достаточной степенью вероятности отлажена система прогнозирования стихийных бедствий. Люди научились их прогнозировать и минимизировать тяжелые последствия. Чем глубже познаются закономерности и тенденции развития природных или общественных явлений, тем точнее прогнозируются их вероятные изменения, что касается и криминологии.

Профессор В.Д. Малков приводит следующие определения понятий криминологического прогнозирования и криминологического прогноза.

Криминологическое прогнозирование определяется им как процесс научного познания будущего состояния преступности и факторов, влияющих на ее изменения, а также разработки непосредственно криминологического прогноза.

Криминологический же прогноз – это результат предвидения, который представляет собой научно обоснованное, вероятностное суждение:

- о будущем состоянии и тенденциях развития преступности;
- её детерминантах и неблагоприятных последствиях;
- личности преступника и мерах предупреждения преступлений, что предполагает их качественные и количественные изменения².

¹ Ларина Е.А., Овчинский В.В. Криминал будущего уже здесь. М., 2017. С. 5.

² Криминология: учебник / под ред. В.Д. Малкова. М.: Юстицинформ, 2006. С. 112.

Наиболее удачное определение криминологического прогнозирования, предложил профессор Г.А. Аванесов: «Это предвидение возможного состояния, уровня, структуры, характера и динамики преступности в будущем. При этом имеется в виду предвидение не только самих возможностей изменения преступности, но и путей такого изменения»¹.

Другими словами, прогноз в сфере предупреждения преступности должен учитывать взаимосвязи всех тенденций и закономерностей социальных процессов, непосредственно влияющих: а) на саму преступность в регионе; б) на её развитие; в) на процесс противодействия преступности.

Особенностью криминологических прогнозов является то, что они относятся к категории «саморазрушающихся» предсказаний, поскольку требуют от государственных органов принятия определенных мер по недопущению наступления нежелательных прогнозируемых последствий тех или иных процессов или явлений.

Вероятностная достоверность прогноза о возможном наступлении криминологически значимого явления, позволяющая своевременно разработать и спланировать необходимые меры по его предупреждению, и будет конечным результатом криминологического прогнозирования.

По мнению профессора В.Н. Кудрявцева, будущая преступность – это, по сути, будущий мир. Она существует на протяжении всей человеческой истории, и нет никаких оснований полагать, что ситуация изменится в будущем. Именно поэтому научность разработки прогнозирования обусловлена:

- во-первых, социальными потребностями в предвидении антиобщественных явлений для возможного упреждающего противодействия им;
- во-вторых, возможностями, которые открылись на основе определенных достижений мировой и отечественной криминологии².

¹ Аванесов Г.А. Криминологическое прогнозирование и планирование борьбы с преступностью. М., 1972. С. 72.

² См.: Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии. М., 1968. С. 151-174; Аванесов Г.А. Теория и методология криминологического прогнозирования. М., 1972.

В юридической науке прогнозирование преступности относят к предмету криминологии и именуют криминологическим прогнозированием, которое предполагает предвидение: а) состояния, структуры и динамики развития преступности; б) характера и направленности карательной практики, а также их профилактики; в) эффективности формирования уголовной политики государства и др.

При этом, как считает профессор В.В. Лунеев, криминологические прогнозы не призваны: а) определять абсолютное число возможных преступлений; б) давать детальную характеристику предполагаемого деяния конкретного лица; в) устанавливать точные сроки криминализации или декриминализации деяний и т.п.¹ Цель их состоит в другом – в выявлении тенденций и закономерностей возможных вариантов развития преступности в регионе; вероятностного поведения конкретных лиц или других криминологически значимых процессов.

Следовательно, криминологическое прогнозирование следует рассматривать: а) в качестве научного предсказания изменений развития преступности; б) вероятности совершения преступлений конкретными лицами в обозримом будущем на основании предшествующих им тенденций и закономерностей.

Чтобы понять тенденции развития преступности нужно анализировать реалии сегодняшнего дня и обнаруживать в них черты и закономерности дня завтрашнего. Только внимательно изучив черты и характерные особенности новых видов преступности, можно спрогнозировать риски и угрозы криминала нового типа².

Особенностью любого вида прогнозирования является вероятностный характер прогноза и его многовариантность. Точность прогноза зависит от сложности прогнозируемого явления, а преступность, как известно, относится к явлениям сверхсложным. Именно поэтому научное предвидение будущей преступности всегда связано с проблемой неопределенности, поскольку невозможно предусмотреть все возможные варианты её развития и возможных изменений.

¹ Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии. Т. 1. М., 2011. С. 805.

² Ларина Е.А., Овчинский В.В. Криминал будущего уже здесь. С. 12.

Отсюда и задача прогнозирования заключается в том, чтобы свести до минимума степень неопределённости и дать прогноз, максимально приближенный к будущей объективной реальности. Такой подход к оценке предметной области и перечня элементов прогнозирования преступности соответствует функциям, целям и задачам криминологического прогнозирования, определяемым в современной юридической литературе.

Функции криминологического прогнозирования преступности состоят в том, чтобы дать максимально возможную информацию о развитии преступности в будущем и оказывать на нее позитивное (разрушающее) воздействие.

Целью криминологического прогнозирования является: 1) установление наиболее общих показателей, характеризующих генезис преступности в перспективе; 2) выявление и фиксация на этой основе нежелательных тенденций и закономерностей; 3) отыскание способов изменения этих тенденций и закономерностей в нужном и позитивном направлении.

Криминологическое прогнозирование призвано решать задачи:

- по разработке общей концепции и планов борьбы с преступностью;
- определению возможных изменений будущих показателей преступности.
- оптимизации развития правоохранительных органов.

Следовательно, прогнозирование – это инструментарий, позволяющий повысить эффективность борьбы с преступностью; определить приоритеты такой деятельности; оценить результаты предвидения и разрешения тех или иных проблемных ситуаций¹.

Далее целесообразно рассмотреть прогноз тенденций преступности в мире и в России. Криминологи просчитали, что прогноз преступности в мире, отдельных регионах и странах в начале третьего тысячелетия неблагоприятен. Средний прирост её может находиться в пределах от 3-5% и более в год.

Мировые экономические и финансовые кризисы 2008-2009 гг. и далее 2014-2017 гг. внесли свою, достаточно серьезную, лепту в рост фактической преступности. Мировой криминологический

¹ Клейменов М.П. Прогнозирование и приоритеты уголовной политики // Проблемы уголовной политики. Советский и зарубежный опыт. Красноярск, 1982. С. 19.

анализ показывает, что преступность в мире за последние 30-40 лет увеличилась в среднем в 3-4 раза.

При этом наиболее интенсивно росла корыстная преступность – кражи, грабежи, мошенничество, злоупотребления, присвоения, взяточничество. Темпы роста насильственных преступлений хотя и несколько ниже корыстных, однако весьма заметно увеличилась их тяжесть¹.

За прошедшие годы широкое развитие и распространение получили: организованная преступность, незаконный оборот оружия, наркотических средств и психотропных веществ, терроризм. Не снижается преступность среди политических и правящих элит, выросла преступность военнослужащих, несовершеннолетних, женщин, значительно увеличилось число повторных и рецидивных деяний. Особо криминогенны крупные мегаполисы, где уровень преступности вдвое-втрое выше, чем в большинстве субъектов Российской Федерации.

Особенностью российской преступности является значительный уровень её латентности. Реальная преступность (учтенная + латентная) по абсолютным показателям подошла к 20 млн преступлений в год (при регистрации в 2019 г. 2 024 337 преступных деяний).

Преступность в России характеризуется ярко выраженной корыстной направленностью, причем это касается даже бытового насилия. Общеуголовная корыстная преступность (кражи, грабежи, разбои) растёт за счет увеличения маргинального слоя безработных и бездомных, мигрантов и беженцев, молодежи и подростков.

Уровень отдельных видов учтенных преступлений в прогнозируемый период будет расти, причём более интенсивно:

- а) тяжкие преступления, чем иные;
- б) корыстные, чем насильственные;
- в) организованные и групповые, чем одиночные, и т.д.

Темпы прироста реальной корыстной преступности останутся в прогнозируемый период наиболее высокими (до 10-15% и более в год). Одновременно будет снижаться их раскрываемость и расти латентность. Но и в этом случае учтенная корыстная преступность

¹ Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии. Т. 1. С. 833-835.

будет увеличиваться интенсивнее других видов, доля которой в структуре регистрируемой преступности приблизится к 90%¹.

Исходя из ограниченных возможностей правоохранительных органов преступность будет «дрейфовать» в сторону: а) тяжких, которые нельзя скрыть; б) очевидных, которые не требуют расследования. В конечном итоге всё это приведет к дальнейшим структурным перекосам в учтенной (зарегистрированной) преступности, к увеличению латентной экономической и другой интеллектуальной преступности.

Насильственная преступность – особенно терроризм и насильственно-корыстные деяния – может увеличиться в среднем до 3-5% в год. Официальная раскрываемость их может стабилизироваться и будет выше раскрываемости корыстных и особенно экономических преступлений.

Дальнейший рост организованной преступности будет обусловлен включенностью в неё государственных, общественных и политических институтов. Организованная преступность будет: а) все больше «сдвигаться» к незаконным поставкам оружия, алкоголя, наркотических средств, развитию секс-индустрии; б) продолжать заниматься контрабандой высокодоходных товаров: металлов, энергоресурсов, природных ископаемых; г) сопровождаться расхищением огромных денежных средств из фондов национальных проектов.

Наибольшую тревогу вызывает рост преступности маргинальных слоев населения, главным образом в среде несовершеннолетних и молодежи. Более высокими темпами, чем раньше, будет проходить включение малолетних (не достигших 14 лет) в совершение противоправных деяний. В связи с этим сегодня уже встал вопрос о снижении возраста уголовной ответственности несовершеннолетних.

Вместе с тем, согласно данным некоторых исследований, стало возможным оценить социальный и финансовый эффект для экономики России от внедрения системы прогнозирования криминала:

- а) экономический эффект – 1% в млрд руб.;
- б) снижение потерь на пожары и прочие чрезвычайные ситуации на 20%;

¹ Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии. Т. 1. С. 836-837.

в) сокращение количества краж и грабежей на 30%; разбоев – на 25%;

г) уменьшение убийств на 30%; угонов – на 25%; преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, – на 20%.

9.2. Виды и методы криминологического прогнозирования

В криминологической литературе прогнозы классифицируются по различным признакам (критериям), образуя в своей совокупности систему прогнозов:

- во-первых, общий криминологический прогноз распадается на прогноз науки криминологии и прогноз преступности;

- во-вторых, прогноз преступности, в свою очередь, делится на прогноз общегосударственный и региональный; прогноз отдельных видов преступности, выделяемых по признакам повторности, личности виновного, тяжести совершенного преступления и т.д.;

- в-третьих, при прогнозировании как первичной, так и рецидивной преступности возможно получение трех групп прогнозов: на краткие, средние и длительные сроки¹;

- наконец, в-четвертых, совершенно самостоятельными являются прогнозы индивидуального преступного поведения лиц, отбывающих наказание; освобождающихся из мест лишения свободы; находящихся на свободе, но состоящих на учете в органах внутренних дел².

Согласно другой классификации можно говорить о прогнозировании:

¹ См.: Аванесов Г.А. Криминологическое прогнозирование и планирование борьбы с преступностью. М., 1972. С. 28-29; Кудрявцев В.Н. Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования. М., 1998. С. 110-112.

² Абызов Р.М. Прогнозирование индивидуального преступного поведения несовершеннолетних. Ташкент, 1983. С. 13-15; Абызов Р.М. Предупреждение личностных деформаций несовершеннолетних преступников. Ижевск, 1998. С. 127-128; Закалюк А.П. Прогнозирование и предупреждение преступного поведения. М., 1986. С. 29-31.

а) возникновения новых общественно опасных явлений, требующих своевременной криминализации; б) утраты общественной опасности отдельными лицами преступлений, требующих декриминализации; в) эффективности действия уголовно-правовых норм, профилактических мер; г) развития самой криминологической науки и ее возможностей¹.

Содержание задач криминологического прогнозирования может меняться в зависимости от объекта исследования и сроков прогноза: чем длительнее срок прогнозирования, тем более общие стратегические задачи ставятся перед ним;

и наоборот, прогнозирование на короткий срок предполагает постановку и решение конкретных тактических задач. В зависимости от периодов упреждения криминологическое прогнозирование преступности может быть трех видов: краткосрочным, среднесрочным, долгосрочным.

Краткосрочное прогнозирование проводится с целью предсказания тенденций, закономерностей, а также конкретных вариантов изменения преступности или отдельных ее видов в ближайшем будущем (от 1 месяца до 1 года) по детализированным показателям.

В практической деятельности все большее применение находят также сверхкраткосрочные (оперативные) прогнозы, охватывающие небольшие отрезки времени (сутки, неделя, месяц). Такие прогнозы очень удобны в работе городских и районных ОВД, особенно в связи с проведением массовых праздничных и спортивных мероприятий, митингов, шествий и т.п.

Среднесрочное прогнозирование охватывает период от 1 года до 3-5 лет. Более отдаленная перспектива данного вида прогнозирования позволяет определять стратегию борьбы с преступностью.

Долгосрочное прогнозирование, рассчитанное на срок от 5 до 15 лет, базируется на анализе общих закономерностей развития общества в целом; связей уровня и структуры преступности с социально-экономическим и культурным развитием общественной жизни. Сегодня оно не актуально, поскольку быстро меняющаяся политическая и экономическая обстановка в стране не позволяет отчетливо предвидеть будущие изменения.

¹ См.: Клеймёнов М.П. Прогнозирование и приоритеты уголовной политики // Проблемы уголовной политики. Советский и зарубежный опыт. Красноярск, 1982.

Прогнозы могут быть также поисковые и нормативные; стратегические, тактические и оперативные; глобальные, региональные, локальные; общие, специальные, индивидуальные. Для разработки надлежащего прогноза преступности необходима научно обоснованная и апробированная методика прогнозирования и правильное её использование. Комплексное использование апробированных методов является гарантией надёжности и точности криминологических прогнозов.

Криминологическое прогнозирование преступности может включать в себя почти все известные методы социальной прогнозистики: общие (общенаучные), конкретные (частнонаучные) и специальные методы.

В общие методы входит все то, чем располагает в настоящее время логика научного исследования: индукция и дедукция, обобщение и сравнение, абстрагирование и гипотеза, эксперимент и аналогия, системно-структурный анализ, исторический и логический, динамические и статические методы.

К частным методам относится метод конкретно-социологических исследований, который включает изучение документов, опросы и наблюдение, аналитические обследования, статистический анализ и др.

К специальным методам прогнозирования относят экстраполяцию, моделирование и экспертные оценки. Они чаще всего применяются для разработки прогнозов развития преступности или криминальной ситуации, связанной с совершением отдельных преступлений.

Первые два специальных метода прогнозирования входят в группу фактографических методов, а метод экспертных оценок относится к интуитивным.

Фактографические (или формализованные) методы прогнозирования базируются на использовании фактически имеющейся, чаще всего статистической, информации об объекте прогнозирования. Поэтому большинство из них основано на применении известных математико-статистических методов обработки и анализа информации.

К ним, в частности, относится и метод моделирования, представляющий собой исследование характеристик, связей и закономерностей какого-либо явления процесса или системы на основе замещения их условными образами (моделями). Исследование про-

должается на модели, и на основании полученных данных делается прогноз.

В основе интуитивных методов прогнозирования лежат способности человека, являющегося специалистом в соответствующей сфере деятельности, предвидеть развитие событий исходя из своего опыта, знаний, интуиции. Это, конечно же, экспертные оценки как комплекс логических приемов и математическо-статистических процедур, направленных на получение от специалистов (экспертов) информации о будущем состоянии объекта исследования, а также на ее анализ и обобщение с целью принятия обоснованного решения.

Экстраполяция динамических рядов состоит в изучении истории прогнозируемого объекта и перенесении закономерностей его развития в прошлом и настоящем на будущее.

Следует помнить, что научный прогноз может быть разработан только на основе системных знаний: а) о состоянии, тенденциях и причинах преступности и её видов; б) закономерностях развития криминогенных и антикриминогенных факторов в прогнозируемом будущем; в) мотивации индивидуального преступного поведения.

Прогнозы преступности главным образом отвечают на вопрос: «Как могут изменяться ее показатели в зависимости от предполагаемых трансформаций всей совокупности причин и условий?», которые определяют преступность.

Прогнозы индивидуального преступного поведения еще менее точны и вероятностны. Они могут колебаться в весьма больших пределах: а) от «может совершить преступление» или «может совершить преступление в определенной криминогенной ситуации»; б) до «не совершит преступление».

Просматривается очевидная взаимосвязь и взаимозависимость между самыми различными видами прогнозирования преступности:

- на какой бы срок и какие бы виды преступности ни прогнозировались;
- с помощью каких бы методов это ни делалось – все криминологические прогнозы вливаются в конечном счете в совокупный (обобщающий) прогноз. Лишь в этом случае достигается выполнение частных и общих целей противодействия преступности в целом.

9.3. Программирование и планирование борьбы с преступностью

Криминологические прогнозы будущего состояния, изменения и развития преступности разрабатываются с единственной целью – определения её вероятностных характеристик объёма, структуры, динамики, в соответствии с которыми правоохранительные органы, прежде всего, должны будут планировать свою деятельность по борьбе с преступностью.

Криминологическое планирование, являясь стержнем научного управления в процессе борьбы с преступностью: а) выступает и как элемент, и как принцип, и как функция, и как метод управления¹; б) упорядочивает и конкретизирует профилактическую деятельность, делает ее целенаправленной; в) обеспечивает комплексный подход по выявлению, устранению либо нейтрализации причин и условий преступности.

Планирование борьбы с преступностью заключается в определении состояния, специфики криминологической обстановки и её прогноза; конкретных целей, задач, сроков и направлений деятельности органов внутренних дел; комплекса мероприятий, направленных на решение поставленных задач².

Процесс планирования борьбы с преступностью тесно связан с программированием, под которым понимается деятельность по разработке и реализации соответствующих целевых, комплексных программ, в которых определяется комплекс мер борьбы с преступностью; система предупреждения преступлений посредством указания целей, задач, средств, способов, показателей ожидаемых результатов.

В последние годы получили распространение Комплексные планы профилактики преступности и иных правонарушений в отдельных отраслях и регионах. Они тесно связаны с планами экономического и социального развития.

Большинство учёных и практиков рассматривают программы в качестве разновидности плана, содержащего конкретные пути ре-

¹ Аванесов Г.А. Криминология. М., 1984. С. 480.

² Герасимов С.И. Организация криминологической профилактики в городе Москве. М., 2000. С. 72.

шения намеченных задач, хотя в целом эти два понятия практически отождествляются.

Теория и практика борьбы с преступностью выработала следующие виды программ борьбы с преступностью.

По предмету, охватывающие борьбу с преступностью в целом и с отдельными её видами, либо с конкретными преступлениями.

По степени жесткости программируемых мер: а) планы борьбы с преступностью (очень жесткие); б) программы по усилению борьбы с преступностью (полужесткие); в) программы-декларации (заявления о намерениях)¹.

По масштабу применения: а) объектовые; б) территориальные (муниципальные, региональные, федеральные).

Сегодня наиболее распространёнными и востребованными практикой стали комплексные и целевые региональные программы:

- по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ;
- по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
- по обеспечению безопасности дорожного движения и др.

¹ Криминология: учебное пособие / под ред. В.Е. Эминова. М., 1997. С. 30.

РАЗДЕЛ 2. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

Тема 10. Криминология преступности несовершеннолетних и молодёжи

10.1. Основные показатели преступности несовершеннолетних

10.2. Факторы, детерминирующие преступность несовершеннолетних

10.3. Характеристика личности несовершеннолетнего преступника

10.4. Предупреждение преступности несовершеннолетних

10.1. Основные показатели преступности несовершеннолетних

В современных условиях значительная часть молодёжи, особенно из числа нового поколения, имеет желание и порыв изменить мир и жизнь вокруг. Именно поэтому под влияние взрослых преступников часто попадают «хорошие дети», от которых не могли ожидать противоправных поступков. Нередко такие подростки оказываются «в ловушке» псевдоромантических историй рецидивистов, потому что зачастую видят мир иначе, чем их сверстники.

Отсюда и по-новому определяется место молодежи в общественной жизни: а) с одной стороны, она достаточно активно участвует в решении общественных задач, выборе конкретных социальных ролей, ярче проявляет свои интересы; б) с другой – молодёжь, не нашедшая себя в условиях нынешней реальности, утверждает и прокладывает себе дорогу не всегда законными средствами и способами.

Именно изменения социальных условий обуславливают специфический стиль жизни молодежи, манеру ее поведения, особенности рационального и эмоционального реагирования на события и явления, происходящие в обществе.

Преступность несовершеннолетних – вид преступности, выделяемый на основе такого критерия, как возраст субъекта преступ-

ления, которому ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

Являясь составной частью преступности вообще, она имеет свои специфические особенности, что позволяет рассматривать ее в качестве самостоятельного объекта криминологического изучения. Отличительные особенности преступности несовершеннолетних проявляются:

- в первую очередь в их социально-правовом статусе в обществе;
- во-вторую, в причинном комплексе и мотивации формирования преступного поведения;
- в-третьих, их социальной незрелостью, обусловленной особенностями соматического, психического и нравственного развития их личности.

Сегодня преступность несовершеннолетних стала весьма разнородной: в одних случаях она посягает на малолетних; в других – на сверстников; в-третьих – на взрослых. И в каждом случае специфически проявляются личностные свойства как преступников, так и их жертв; поскольку принято считать, что каждому преступнику соответствует своя жертва.

За последние 20 лет изменения в преступности несовершеннолетних происходили с определёнными отклонениями в ту или иную сторону. Интенсивность преступности несовершеннолетних в России незначительно возрастала до 1995 г., затем в течение последующих 3 лет она снижалась, в последующие годы вновь увеличилась, с 2009 г. наблюдалась устойчивая тенденция снижения количественных показателей подростковой преступности (табл. 1).

Таблица 1

**Данные Росстата по выявленным несовершеннолетним,
совершившим преступления с 2009 по 2019 г.
в Российской Федерации**

Период	2009	2010	2015	2016	2017	2018	2019
Количество несовершеннолетних	85 452	72 692	55 993	48 589	42 504	40 860	37 953

Уголовная статистика демонстрирует, что среди выявленных преступников-несовершеннолетних:

- каждый 10-й – совершивший тяжкое преступление;

- каждый 4-й – грабёж либо вымогательство;
- каждый 5-й – неправомерное завладение автомобилем без цели хищения;
- каждый 8-й – преступления в сфере компьютерной информации.

По данным прокуратуры, несовершеннолетние в России в 2019 г. совершили более 40 тысяч преступлений: а) 83% – против собственности; б) 8% – против жизни и здоровья; в) более 4% – преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков.

При этом на 6,9% возросло число особо тяжких преступлений и на 3,4% количество тяжких преступлений, совершенных лицами, не достигшими 18-летнего возраста, что указывает на серьезные недостатки в борьбе с преступностью несовершеннолетних. Тяжкие и особо тяжкие преступления составили почти четверть в структуре преступности данного вида.

Общественная опасность преступлений в значительной степени зависит от того, в одиночку или в группе совершены эти деяния. Именно групповые преступления несовершеннолетних отличаются наибольшей жестокостью. Почти половина всех преступлений совершается несовершеннолетними в группе, четверть из них уже ранее совершали преступления, около 40% – ранее судимые.

Наибольшее количество групповых преступлений несовершеннолетних совершается по предварительному сговору, что свидетельствует об их сформировавшемся криминальном опыте и участии в них ранее судимых лиц. Доля преступлений, совершаемых несовершеннолетними в группах, неодинакова для различных видов преступлений. Наиболее часто в группах совершаются такие преступления, как разбойные нападения, грабежи и кражи.

Более половины преступных групп несовершеннолетних характеризуются как временные и неустойчивые социальные образования. В то же время прослеживается тенденция ориентации значительной части групп на длительную преступную деятельность, включая ее организованные формы.

Проявляются тенденции интеграции преступности несовершеннолетних со взрослой преступностью. Все большее количество преступлений совершается несовершеннолетними с участием взрослых. Молодые люди из числа аутсайдеров, с ослабленным этическим контролем наиболее легко вовлекаются криминальными структурами в организованную преступность.

Характерной особенностью преступности несовершеннолетних является также повторная преступность, что связано с возрастными их границами и свидетельствует о формировании у несовершеннолетних стойкой противоправной установки. Впоследствии эти подростки превращаются в злостных рецидивистов, не поддающихся каким-либо мерам воспитательно-профилактического воздействия. Уровень рецидива несовершеннолетних на протяжении последних лет достаточно стабильный.

Характерной чертой преступлений несовершеннолетних становятся насилие и жестокость как в отношении сверстников, так и взрослых, особенно больных, инвалидов, бомжей. Так, в Пермском крае четыре подростка (13-14 и 16 лет) забили насмерть трёх бомжей, занявших их место в подвале жилого дома. В Алтайском крае 15-летняя школьница заказала своему другу убийство своих родителей за то, что они запрещали ей встречаться с этим молодым человеком, что он и исполнил.

В последние годы произошло заметное «омоложение» преступности несовершеннолетних и повышение криминальной активности детей младшего возраста. Среди участников преступлений возросло: а) количество 14-15-летних несовершеннолетних – более чем на 50%; б) число общественно опасных деяний, совершаемых подростками, не достигшими возраста уголовной ответственности, – особенно 12-13-летними.

Вызывают реальную тревогу изменения, произошедшие в преступности несовершеннолетних женского пола. За последние годы несколько выросли её темпы, количество же девочек-подростков, состоящих на учете в полиции, достигло почти 50 тысяч. Несмотря на относительно небольшую распространенность преступности среди девушек, это таит в себе немалую общественную опасность, поскольку криминализация девушек происходит быстрее, чем у юношей, а возвращение в позитивную среду сложнее.

Отмечается рост преступлений, совершенных несовершеннолетними как мужского, так и женского пола на почве пьянства, токсикомании и наркомании. Каждое пятое преступление совершается подростками в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. Произошло снижение возраста алкоголизации и наркотизации несовершеннолетних, соответственно повысилась уязвимость в вовлечении их в совершение преступлений и иных антиобщественных действий.

Не снижается количество преступлений, совершаемых подростками, страдающими психическими отклонениями. В большинстве случаев речь идет о пограничных состояниях, не исключающих вменяемости: различных видах неврозов, умеренной дебилности, психопатии, алкоголизме, сексуальных расстройствах.

Поэтому важное значение имеет исследование связи отдельных форм патологии с отдельными видами преступлений. Исследования показали, что среди: а) убийц и виновных в нанесении тяжкого вреда здоровью больше всего психопатов и лиц с психоподобными состояниями; б) совершивших изнасилования – лиц с остаточными явлениями органического поражения центральной нервной системы и олигофренов¹.

Отличительной чертой преступности несовершеннолетних является высокая латентность, быстрая и даже острая их реакция на негативные социальные изменения в обществе². В силу особенностей правового и физического положения несовершеннолетних и их личностных характеристик статистические показатели преступности несовершеннолетних более регулируемы в следственной и судебной практике. Распространенность преступлений, совершаемых подростками, реально в несколько раз превышает ее зарегистрированную часть. Особенно высокой латентностью отличаются кражи, грабежи и хулиганства.

Считалось, что преступность несовершеннолетних более присуща городу, чем селу. «Городские» преступления составляют почти три четверти от общего объема преступности несовершеннолетних. Вместе с тем наметилась негативная тенденция опережающего темпа прироста «сельской» преступности несовершеннолетних по сравнению с «городской». Различия в «городской» и «сельской» преступности несовершеннолетних объясняются в основном социальными условиями и образом их жизни.

Таким образом, в переходный период, переживаемый сегодня российским обществом, нестабильность общесоциальных условий, большое число конфликтов и экономических трудностей свидетельствуют о наличии в стране мощных и криминогенных, и антикриминогенных факторов.

¹ Антонян Ю.М., Эминов В.Е. Личность преступника. Криминологическое психологическое исследование. М., 2010. С. 23.

² Антонян Ю.М. Криминология: Избранные лекции М., 2014. С. 26.

10.2. Факторы, детерминирующие преступность несовершеннолетних

Причинный комплекс преступности несовершеннолетних является составной частью общих причин преступности в стране, при этом надо учитывать, что сама подростковая преступность активно способствует преступности в целом.

Справедливо считает известный криминолог и социолог Я.И. Гилинский, что возникновение и развитие подростковой преступности напрямую подчиняется общим закономерностям, какие-то особые, специфические причины преступности подростков просто отсутствуют, однако различные социально-экономические возможности, неравенство людей определенным образом отражаются в сознании молодежи¹.

Проводимые экономические, политические и иные реформы переходного периода стали источником качественно новых негативных изменений:

- в системе социализации подрастающего поколения;
- становлении их гражданского мировоззрения;
- формировании их моральных установок, нравственных позиций, культуры, правосознания и т.д.

В качестве общих детерминант преступности в криминологии традиционно рассматриваются противоречия: а) социально-экономического; б) нравственно-психологического; в) психофизиологического характера.

К экономическим факторам относят низкий уровень жизни населения страны в целом, представляющий собой мощный источник корыстной мотивации, который в преступлениях несовершеннолетних достаточно велик.

Специальные исследования указывают на возрастание доли преступлений, совершаемых из-за крайней нужды, которые по экспертным оценкам составляют более 40%. Резкое социально-экономическое расслоение населения особенно болезненно воспринимается несовершеннолетними. Невозможность достижения многих благ правомерными способами формируют даже у детей из

¹ Гилинский Я.И. Преступность несовершеннолетних: криминологический анализ // КриминалистЪ. 2010. № 2. С. 84-90.

относительно благополучных семей высокую степень психологической готовности к преступлению.

Социальные факторы занимают особое место в ряду криминальных детерминант подростковой преступности: семейная обстановка, школьная среда и досуговая сфера. Сегодня пошатнулся последний оплот общества – семья, породив многочисленные дефекты семейного воспитания. Криминологические дисфункции семьи формируют у ребёнка отрицательные качества личности, обуславливающие выбор преступного поведения. Они возникают в результате невыполнения семьёй основных функций по воспитанию, образованию, контролю, первичной социализации детей¹.

По данным МВД России, в 2018 г. на учёте в подразделениях по предупреждению правонарушений среди несовершеннолетних состояло свыше 150 тыс. неблагополучных семей с точки зрения асоциального поведения родителей. В силу распространённости негативных процессов в семье родители зачастую не только не могут, но и не желают оказать ребёнку необходимую помощь, контролировать его поведение, заботиться о нем, наконец, просто любить его.

Нельзя не согласиться и с мнением Д.А. Шестакова, который отмечает, что неблагоприятное влияние семьи, испытанное человеком в подростковом возрасте, может сказаться спустя многие годы. По данным его исследований, у каждого третьего взрослого преступника обнаруживается связь между его преступными наклонностями и негативным влиянием, испытанным в семье в период взросления².

Исследования показывают, что более двух третей преступников-подростков воспитывались в семьях, где постоянно присутствовали ссоры, скандалы, взаимные оскорбления, пьянство и разврат, из-за чего около 50 тыс. детей ежегодно уходят из дома. Из-за жестокого обращения персонала порядка 20 тыс. подростков покидают школы-интернаты и детские дома, выросло число детских суицидов.

¹ Иншакова М.С. Криминологические дисфункции семьи как фактор преступности несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 5.

² Шестаков Д.А. Семейная криминология: Криминофамилистика. 2-е изд. СПб., 2003. С. 138-139.

Происходит как скрытое, так и явное отвержение ребенка семьёй, в которой его подвергают жестокому обращению, бьют, оскорбляют, выгоняют из дома. В связи с этим в России стали чаще находить беспризорных и безнадзорных детей. Только в 2019 г. выявили 75,5 тыс. таких несовершеннолетних. Это больше, чем в 2018 г. (68,7 тыс.). Рост числа беспризорников может свидетельствовать о деградации института семьи в России и снижении уровня жизни населения, полагает председатель Национального родительского комитета Ирина Волынец¹.

Дети покидают жилище, надеясь убежать от целого ряда проблем. Однако в результате часто попадают в руки преступников и связываются с криминальным миром. Вместе с тем ни одна официальная служба в России не располагает точными данными о количестве безнадзорных детей и подростков.

При живых родителях они вовлечены в попрошайничество, проституцию, наркоманию, воровство. И никакая активная борьба с этой проблемой не дает должного эффекта. Все улучшения показаний статистики в подразделениях по делам несовершеннолетних – «кочующие» цифры. Дети, которых инспекторы ПДН забирают с улицы и помещают в специальные учреждения, через некоторое время возвращаются на свое поприще вновь, и это замкнутый круг².

Криминологами доказана высокая корреляция между преступлениями, совершаемыми в отношении подростков, и преступлениями самих несовершеннолетних:

а) почти 100% несовершеннолетних преступников ранее подвергались оскорблениям, побоям и жестокому обращению;

б) в 60% случаев совершению преступлений несовершеннолетними предшествовало вовлечение их взрослыми в употребление спиртного;

¹ Волынец И. Самое слабое звено: в России растёт число беспризорных. URL: <https://news.ru/society/v-rossii-vyroslo-chislo-besprizornyh-detej/> (дата обращения: 12.06.2020).

² Богданов А.В., Хазов Е.Н., Комахин Б.Н. Преступность несовершеннолетних: новые решения и новые проблемы // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 4. С. 34-36.

в) в 70% случаев несовершеннолетние преступники в совершение первого преступления вовлекались взрослыми¹.

Вначале дети подвергаются насилию и негативному воздействию со стороны взрослых; затем, подрастая, они платят тем же своим сверстникам, в т.ч. и взрослым, не способным защитить себя. Совершаемые против подростков преступления в последующем стимулируют их собственную криминальную активность. Рассматривается тесная связь между преступлениями, совершаемыми против несовершеннолетних, и их собственной последующей преступной деятельностью.

Отмеченное позволяет рассматривать преступления против несовершеннолетних в качестве одной из мощнейших детерминант преступности несовершеннолетних, в качестве канала воспроизводства криминальной субкультуры, самовоспроизводства преступности в целом.

Отсутствие должного контроля со стороны родителей усугубляется кризисным состоянием школы, характеризующимся:

- низким уровнем руководства учебно-воспитательным процессом;
- формализмом и локальностью процесса воспитания (либо только дома, либо в школе, либо нигде);
- сокрытием администрацией школ от правоохранительных органов правонарушений учащихся (дедовщина, рэкет).

Образовательные организации стараются замалчивать агрессивное поведение подростков. Не информируют в установленном порядке правоохранительные органы, даже если в школе совершаются кражи и конфликты между учащимися.

Негативные последствия школьного образования отечественные криминологи всегда относили к числу факторов, порождающих не только преступность несовершеннолетних, но и влияющих на преступность в целом. Их можно сгруппировать следующим образом: а) снижение значимости образования; б) коммерциализация образования; в) отставание качества образования сельских школ от городских.

¹ Абызов Р.М. Система преступности, связанная с несовершеннолетними // Преступность, организованная преступность и проблемы безопасности. М., 2010. С. 148.

Учебные заведения перестали быть местом, где ребенок может чувствовать себя успешным и в безопасности от оскорблений, предвзятого отношения и насмешек. Где он может контролировать ситуацию: сделал домашнее задание, похвалили, развивается вперед в знаниях.

Фактором подростковой криминализации и виктимизации является также неорганизованный досуг. Коммерциализация досуга привела к тому, что взрослые работают только с одарёнными и благополучными детьми. Для остальных – аудиовизуальные (компьютерные) игры либо вообще ничего.

Свободного времени у несовершеннолетних правонарушителей в два-три раза больше, чем у их законопослушных сверстников. По мере увеличения свободного времени интересы подростков деформируются и приобретают негативный оттенок. Более того, чем больше свободного времени, тем выше вероятность совершения правонарушений.

Определённое воздействие оказывает специфика инфраструктуры города, в которую включены в основном увеселительные заведения и места проведения отдыха, предполагающие атмосферу праздности и развлечений. Именно в досуговой сфере подростки совершают большинство преступлений.

Сегодня досуговая жизнь несовершеннолетних практически полностью отдана на откуп неформальным «дворовым» и «уличным» компаниям. Подростки, отвергнутые семьей, плохо успевающие в школе неизбежно объединяются в малые группы, которые активно противостоят семье и школе. Чем меньше ребенку уделяют внимания в семье и в школе, тем сильнее привязанность его к неформальной группе сверстников.

Нравственно-психологические факторы проявляются в первую очередь в кризисе нравственного состояния общества, что проявляется: в деградации общества и деморализации населения; падении уровня правовой культуры и правосознания; аморализме воспитания молодого поколения и, как следствие, готовности его к преступному поведению.

Одним из серьезных криминогенных факторов являются нравственно разрушающие подростков результаты деятельности современных средств массовой информации. СМИ играют отрицательную роль в воспитании детей и молодежи, как правило, это псевдокультура и культ насилия. Ежедневно телевидение, Интернет

демонстрируют фильмы, игры, содержащие десятки сцен самого жестокого, извращенного насилия¹.

Сегодня враг прорвался к святым святым – формированию сознания нашего подрастающего поколения. Главную информацию человеку всегда «скармливают» контрабандно, минуя досмотр и нравственную цензуру:

а) для маленьких детей – это делается через мультфильмы, определяющие на уровне подсознания их поведение;

б) для девушек – через гляцевые журналы, моделирующие их сознание с устремлениями к гламурной жизни;

в) для юношей – через боевики и низкопробные детективы, формирующие модели успеха через культ силы и криминал.

С проблемой бездуховности связан ещё один феномен, который условно можно назвать «патологией самовыражения», зачастую проявляющийся в совершении преступления. Преступное поведение несовершеннолетних становится не только проявлением негативных внутренних свойств личности, но и ответом на несправедливость и равнодушие окружающего мира в форме своеобразного социального протеста.

В молодёжной среде накапливается «усталость ожидания», растут недовольство, раздражение и протестные настроения из-за того, что:

- не оправдываются естественные социальные надежды;
- не выполняются обещания властей на улучшение жизни;
- перемены к лучшему отодвигаются на неопределённые перспективы.

Неудовлетворённые социальные ожидания становятся острейшим негативным психологическим стимулятором противоправного поведения молодёжи. В последнее время в обществе появилась особая форма агрессии – кибербуллинг, предполагающий жестокие действия с целью досадить, навредить, унижить человека с использованием информационно-коммуникационных средств: мобильных телефонов, электронной почты и социальных сетей. Причём в этом процессе активно участвуют как взрослые, так и несовершеннолетние.

¹ Богданов А.В., Хазов Е.Н., Комахин Б.Н. Преступность несовершеннолетних: новые решения и новые проблемы. Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 4. С. 34-36.

На кибербуллинг как новую форму агрессивного нападения на ребенка внимание обращают очень мало родители, что приводит к дальнейшим проблемам. По сути, это террор посредством мобильной телефонной связи, бросающий новый вызов родителям, педагогам, другим взрослым, которые общаются с детьми, ведь он вроде бы и не является реальным, но вред, который он наносит, полностью ощущается.

Буллинг в школе – это ситуация в школьном дворе, где старшие или более сильные дети терроризируют младших, организуют их травлю, подвергают публичному унижению, вымогают у них деньги. Информационно-коммуникационные технологии становятся настолько неотъемлемой частью жизни современных подростков, что от подросткового кибербуллинга становится невозможно спрятаться¹.

Роль и значение психофизиологических факторов наиболее заметно проявляются в качестве психических аномалий в генезисе половых преступлений и преступлений, связанных с проявлением жестокости². В данном случае следует выделить тип социального настроения, который можно назвать агрессивным, озлобленным, завистливым. Более 66% несовершеннолетних преступников находятся во власти подобных негативных эмоций, чувств и переживаний.

Под влиянием указанных факторов происходит процесс смещения ценностных ориентаций несовершеннолетних, создается реальная опасность привыкания уже в раннем возрасте к противоправному поведению как к образу жизни, усвоения криминальной субкультуры.

На повторную преступность несовершеннолетних влияет распространенность не всегда обоснованного условного осуждения или применения мер воспитательного характера без обеспечения постоянного контроля за поведением осужденных. В результате у

¹ Каплун А. Как кибербуллинг влияет на подростков. URL: <https://rosuchebnik.ru/material/kak-kiberbulling-vliyaet-na-podrostkov/> (дата обращения: 12.06.2020).

² Припузов О.А., Галкина Т.А. Судебно-психиатрическая оценка лиц, обвиняемых в совершении преступлений против жизни и здоровья // Криминальное насилие: общие проблемы и опыт борьбы в Республике (Саха) Якутия. М., 2004. С. 309-314.

несовершеннолетних возникает ощущение безнаказанности и вседозволенности. Обоснованное и законное назначение наказания может свести к минимуму или, возможно, даже исключить рецидив.

Кроме того, в причинном комплексе подростковой преступности важную роль играет отсутствие нормального финансирования программ профилактики преступности несовершеннолетних и работы правоохранительных органов, отсутствие оптимально функционирующих механизмов реализации принимаемых законов и иных нормативных актов.

Таким образом, анализируя причины и условия возникновения преступности несовершеннолетних, важно сконцентрировать внимание на таких элементах российского общества, как семья, условия быта несовершеннолетних, обстановка в стране. Крайне важно не только осуществлять качественную реализацию мер по предупреждению и пресечению преступлений, но и оказывать педагогическое и психологическое воздействие на сознание и волю подростка, чтобы у последнего даже не появлялось мыслей о преступном мире¹.

10.3. Характеристика личности несовершеннолетнего преступника

Общество на макро- и микроуровнях предлагает молодёжи, вступающей в жизнь, по идее весьма широкий круг самых разнообразных действительных и мнимых ценностей. Но подросток не свободен в полной мере в выборе и усвоении тех из них, которые определяют его личностную характеристику, социальный статус и поведение.

В силу характера подростковой преступности на первое место при изучении данных характеристик выдвигается проблема личности преступника. Успех профилактической деятельности во многом зависит от того, насколько всесторонне и глубоко изучена личность несовершеннолетнего преступника.

¹ Лобачева Л.П. Причины и условия возникновения преступности несовершеннолетних // Образование и наука в России и за рубежом. 2018. № 11. С. 184-187.

Главное при её рассмотрении – возраст, поскольку именно с ним связаны определенные биологические, психологические и психические изменения в структуре личности. Вместе с тем возрастные изменения личности не являются основной причиной и не обуславливают однозначно противоправное поведение несовершеннолетнего.

Определяя возрастные особенности преступников, криминологи обычно делят несовершеннолетних на две группы: 14-15 лет – подростково-малолетняя; и 16-17 лет – несовершеннолетние. Статистические данные МВД России показывают, что: а) почти две трети несовершеннолетних, совершивших преступления, относятся к возрастной категории 16-17 лет; б) вместе с тем удельный вес преступлений, совершаемых 14-15-летними подростками, из года в год прирастает примерно на 0,6-0,7%.

Между преступностью 14-15-летних и 16-17-летних имеется существенная разница – преступления второй группы опаснее, чем преступления первой. Отсюда, чем большую опасность представляет собой личность несовершеннолетнего преступника, тем выше вероятность совершения им преступления в одиночку.

К 16-17 годам подросток успевает приобрести опыт совершения уголовно наказуемых деяний, стойкую антиобщественную ориентацию, прочные связи с преступной средой, может побывать в местах лишения свободы и т.д. В данном случае важен не только круг общения, но и возраст, поскольку один-два года в подростковый период весомее, чем в зрелости.

Среди несовершеннолетних преступников преобладают лица мужского пола, что объясняется, прежде всего:

- различием социальных связей со средой мальчиков и девочек;
- условиями их воспитания и нравственного формирования личности;
- разницей в характере и соотношении типичных конфликтных ситуаций, в которых они оказываются;
- исторически сложившимся различием воспитания мальчиков и девочек.

Согласно статистике, в общей массе несовершеннолетних, совершивших преступления, лица мужского пола составляют примерно 90%, девушки – около 10%. Вместе с тем в последние годы

наблюдается расширение круга и количества преступлений, которые совершают девочки-подростки и девушки.

Увеличилось число подростков женского пола, занимающихся проституцией, пьянствующих, ведущих аморальный образ жизни, неизбежным следствием чего становится преступное поведение. Несовершеннолетние женского пола не только принимают участие в «традиционных» преступлениях (кражи, мошенничество), но и становятся участницами устойчивых групп корыстно-насильственной направленности. Они более лживы, скрытны, развязны и эгоистичны, чем подростки мужского пола, совершающие преступления.

В местах лишения свободы значительную часть осужденных составляют девицы, среди которых немало убийц, в т.ч. убийц собственных детей, по большей части только что родившихся. Дети являются помехой для таких молодых женщин, как правило, не имеющих мужей. Но даже среди убийц практически отсутствуют искренне раскаявшиеся в содеянном. Иногда девушки организуют преступные группы для совершения грабежей, разбойных нападений и вымогательств¹.

Большинство несовершеннолетних преступников являются выходцами из так называемых неблагополучных семей, формируются в маргинальных обстоятельствах. Их культурно-образовательный уровень значительно снижен по сравнению со сверстниками, многие из них учились весьма посредственно, но администрация школ, училищ намеренно завышала их успеваемость².

Около половины несовершеннолетних, осужденных в 2019 г. за преступления, воспитывались в семье с одним родителем, почти десятая часть воспитывалась вообще вне семьи. Из общего числа осужденных порядка 80,0% несовершеннолетних преступников имели только начальное или основное общее образование, 15,3% – среднее (полное) общее, только 2,1% – среднее профессиональное образование. При этом четверть несовершеннолетних на момент совершения преступления нигде не учились и не были студентами.

¹ Антонян Ю.М. Личность несовершеннолетнего преступника // Вестник ВИПК МВД России. 2013. № 2. С. 6.

² Долгова А. И. Криминология: учебник для вузов. М., 2014. С. 341.

Распределение осужденных по мотивации совершенных ими преступлений представляет собой следующую картину:

а) 25% из них при совершении преступления руководствовались желанием приобрести вещи, деньги, спиртные напитки и т.п. (корыстные мотивы);

б) в 16,8% случаев подростка заставили совершить преступление другие лица, в т.ч. старшие по возрасту;

в) 16,3% осужденных отметили, что мотивом содеянного послужили неприязненные отношения с потерпевшим, месть;

г) 14,4% указали на хулиганский мотив, стремление заслужить авторитет и самоутвердиться, совершая преступление¹.

Несовершеннолетних преступников отличают незрелость мышления и сознания, волевого развития, недостаток социального опыта и т.п. В этом же ряду находятся и особенности, относящиеся к сфере эмоциональной жизни:

- психическая неуравновешенность, повышенная возбудимость, агрессивность, низкий уровень самокритичности;

- повышенная потребность в самоутверждении, обусловленная стремлением к самовыражению любыми средствами;

- «глухота» к чужому страданию; ослабление чувства стыда и т.п. Сегодня уже никого не удивляет наличие групп молодёжи, отрицающих большинство общепризнанных ценностей (30%), что свидетельствует о росте потенциала бездуховности и рационализации их сознания.

Согласно типологии личности несовершеннолетних преступников, выделяют: а) случайных; б) с неустойчивостью общей направленности личности; в) отрицательной направленностью личности; г) стойкой антиобщественной установкой личности и готовностью к совершению преступлений.

Таким образом, большинству преступлений, совершенных несовершеннолетними, предшествовало их девиантное поведение, отклоняющееся от социально значимых норм и традиций, принятых в обществе.

К нему традиционно относятся такие асоциальные явления, как алкоголизм, наркомания, проституция, беспризорность, бро-

¹ Волкова Т. Уголовно-правовая и уголовно-исполнительная характеристика осужденных, отбывающих наказание в воспитательных колониях // Уголовное право. 2008. № 3. С. 100.

дядничество. Следовательно, одним из направлений профилактики преступности несовершеннолетних должна быть коррекция девиантного поведения, социальная работа с неблагополучными семьями и подростками с отклоняющимся поведением.

10.4. Предупреждение преступности несовершеннолетних

В основе предупреждения преступности несовершеннолетних лежат основополагающие принципы, характерные для концепции предупреждения преступности в целом. Однако наряду с этим в предупреждении преступлений, совершаемых несовершеннолетними, есть особенности, обусловленные отличием несовершеннолетних от других возрастных категорий, а также спецификой совершаемых ими преступлений.

В отечественной криминологии предупреждение преступности рассматривается как социальная система, включающая в себя: общесоциальное, специально-криминологическое и индивидуальное предупреждение.

Общесоциальное предупреждение направлено на разрешение противоречий в обществе, осуществляющееся в форме крупномасштабных экономических, политических, социальных и иных мероприятий практически во всех сферах жизни общества.

Общесоциальное предупреждение не имеет своей основной целью предупреждение преступности. Ее меры, направленные на позитивное развитие людей и общества, обеспечивают антикриминогенный эффект, снижают действие криминогенных факторов.

В России в период с 1991 по 2010 г. были приняты три концепции, анализ которых позволяет понять, почему в России так много детей-сирот, соответственно безнадзорных и беспризорных подростков, являющихся постоянным резервом преступности несовершеннолетних¹.

Первая – 1991-1999 гг.: Концепция профилактики беспризорности, безнадзорности и социального сиротства, начатая ещё во

¹ Абызов Р.М. Криминологическая наука и практика борьбы с преступлениями Т. 3: Предупреждение преступлений против несовершеннолетних и виктимологическая профилактика: учебное пособие. Новосибирск, 2014. С. 73.

время перестройки, предполагала реформирование социальной политики в отношении детей. Стремясь интегрироваться в международное сообщество, СССР:

а) в 1990 г. ратифицировал Конвенцию по правам ребенка (1989 г.);

б) в 2002 г. – Всемирную декларацию об обеспечении выживания, защиты и развития детей (2000 г.).

Именно в этот период одной из приоритетных задач социальной политики была объявлена профилактика беспризорности, безнадзорности и социального сиротства. Вектором развития данного направления стал Указ Президента РФ «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав»¹, заложивший основы межведомственного подхода в решении указанных проблем.

К середине 1990-х гг. была разработана новая система мер поддержки семей с детьми по оказанию разноплановой реабилитационной помощи семьям и детям: а) в определении детей в социально-реабилитационные центры или приюты; б) оказании помощи родителям в восстановлении необходимых документов; в) прохождении при необходимости ими стационарного лечения и устройства их на работу и т.п.

Специфика данной политики заключалась в том, что она была ориентирована на оказание адресной помощи, т.е. только тем семьям, которые за ней обращались.

Вторая – 2000-2006 гг.: Концепция семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В начале 2000-х гг. количество социальных сирот в стране постоянно возрастало – с 50 тыс. в 1990 г. до 127 тыс. в 2006 г. Увеличивалось и число детских домов и интернатов: если в 1990 г. число детских

¹ О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав: Указ Президента Российской Федерации от 06.09.1993 № 1338 // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. № 37. Ст. 3449 (документ утратил силу). В настоящее время действует Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (в ред. от 24.04.2020) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

домов составляло 564; то в 2007 г. – уже 1309¹. Основное беспокойство вызывали проблемы постинтернатной адаптации и воспроизводство социального сиротства.

Ученые, а вслед за ними и политики стали говорить о значимости семейной социализации. Государство начало предпринимать различные меры по организации приемных и патронатных семей, в т.ч. были учреждены федеральный и региональные банки данных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также граждан, желающих усыновить или взять под опеку ребенка².

Были проведены широкомасштабные акции по рекрутированию приемных родителей с использованием различных ресурсов: социальной рекламы, телепередач, газетных статей и пр. Далее в социальной политике в отношении детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, начинается новая волна реформ.

Третья – с 2006 г. по настоящее время реализуется Концепция профилактики социального неблагополучия семей с детьми. Приоритеты государства сместились с решения проблем детей-сирот на решение проблем детей, находящихся в социально опасном положении. Это означало, что правительство взяло курс на выявление случаев раннего социального неблагополучия, когда еще возможно сохранение семьи.

Из краткого анализа рассмотренных концепций становится понятным, что эффективность предупреждения преступности несовершеннолетних, главным образом, зависит от решения крупномасштабных мероприятий, улучшающих возможности семейного, школьного, трудового воспитания несовершеннолетних, организации их творческого и оздоровительного досуга.

Указанные мероприятия должны быть нацелены на устранение и нейтрализацию существующих недостатков в системе воспитания, улучшение условий жизни несовершеннолетних, повышение гарантий их трудоустройства. Другими словами, меры общесоциального предупреждения, в первую очередь, должны обеспечивать защиту прав и законных интересов несовершеннолетних в целом.

¹ О положении детей в Российской Федерации: доклад Совета Федерации // Парламентская газета. 2006. 2 июня.

² О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей: федеральный закон РФ от 16.04.2001 № 44-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 17. Ст. 1643.

На федеральном уровне комплекс таких мер был представлен «Национальной стратегией действий в интересах детей на 2012-2017 гг.», в которой проблемы в сфере детства были обозначены в качестве национальных приоритетов России и основных задач государства:

1. Повышение эффективности имеющихся механизмов обеспечения и защиты прав и интересов детей, безусловное исполнение международных стандартов в области прав ребенка.

2. Снижение уровня бедности при рождении детей, особенно в многодетных и неполных семьях, находящихся в социально опасном положении.

3. Сокращение масштабов семейного неблагополучия, исключения жестокого обращения с детьми и всех форм насилия в отношении детей.

4. Устранение неравенства между субъектами Российской Федерации в отношении объема и качества доступных услуг для детей и их семей.

5. Нейтрализация новых рисков, связанных с распространением информации, представляющей опасность для детей.

6. Разработка и внедрение действенных механизмов, обеспечивающих участие детей в общественной жизни, в решении вопросов, затрагивающих их непосредственно¹.

Национальная стратегия была призвана обеспечить: во-первых, достижение существующих международных стандартов в области прав ребенка; во-вторых, формирование единого подхода органов государственной власти и местного самоуправления по решению наиболее актуальных проблем детства.

В продолжение и развитие положений Стратегии был принят Указ Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 г. № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства» до 2027 г., призванный ещё в большей степени развернуть экономическую, социальную, финансовую политику государства в сторону детей.

Уже сегодня можно отметить ряд положительных ключевых моментов:

¹ О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017: Указ Президента Российской Федерации от 01.06.2012 № 761 // Собрание законодательства РФ. 2012. № 23. Ст. 2994.

1. «Детские расходы» федерального и региональных бюджетов не рассматриваются властью как резерв экономии.

2. Увеличены расходы бюджета для поддержки многодетных семей.

3. Первостепенное внимание уделено совершенствованию политики детствосбережения – число детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с 2012 г. снизилось в два раза, число преступлений в отношении несовершеннолетних уменьшилось на 18%.

4. Приоритетом государственной политики является защита здоровья детей и матерей. За последние пять лет уровень материнской смертности снизился в два раза, младенческой – более чем на 40%.

5. С принятием Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» приобрела актуальность проблема защиты психического, нравственного, духовного здоровья детей.

6. Улучшены условия жизни той группы детей, которая в течение длительного времени находилась на периферии внимания государства и общества. Речь о детях с ограниченными возможностями здоровья, инвалидах.

7. Первостепенное внимание в рамках Стратегии уделено отдыху детей, для чего в регионах следует активизировать работу по восстановлению инфраструктуры детского отдыха, повышению его качества.

Главное должно заключаться в том, чтобы Национальная стратегия:

а) объединила усилия и возможности представителей органов власти всех уровней, структур гражданского общества, ученых, бизнесменов, экспертов;

б) наполнила своё содержание конкретными программами:

- Концепцией государственной семейной политики в РФ до 2025 г.;

- Стратегией развития воспитания до 2025 г.;

- Концепцией развития дополнительного образования детей до 2020 г.;

- Стратегией развития индустрии детских товаров на период до 2020 г.

Дело осталось за малым – выстроить эффективное, а главное реальное сотрудничество государства и граждан в сфере семьи и детства¹.

Специально-криминологическое предупреждение непосредственно использует комплексные меры, инструментально сконструированные на сочетании специальных и общесоциальных ресурсов профилактики. Основным субъектом этого вида деятельности являются органы внутренних дел, которые осуществляют свою работу по следующим направлениям:

1) проведение комплексных профилактических операций с целью установления и ограничения влияния негативных социальных факторов, связанных с причинами и условиями преступности несовершеннолетних;

2) выявление криминогенных ситуаций, возникающих в различных группах несовершеннолетних, нейтрализация причин и условий, способствующих данному виду преступности;

3) дискредитация лидеров преступного мира, развенчание романтики традиций криминальной среды путём воздействия на группы с антиобщественной направленностью, участниками которых являются несовершеннолетние.

Меры специального предупреждения имеют своим объектом воздействия:

- различные социальные патологии, характерные для среды несовершеннолетних, беспризорность, пьянство, наркоманию, аморализм;

- самих несовершеннолетних, от которых можно реально ожидать совершения или уже совершивших правонарушения или преступления;

- лиц, негативно влияющих на них;

- криминогенные факторы в среде обитания несовершеннолетних.

Совсем недавно отмеченные проблемы обсуждались на совещании под руководством секретаря Совета безопасности (далее – СБ РФ) России Н. Патрушева. Как заметил секретарь СБ РФ, нельзя не учитывать, что девиантному поведению несовершеннолетних

¹ Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства: Указ Президента Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. 2017. № 23. Ст. 3309.

способствуют пропагандируемая в социальных сетях криминальная субкультура. По его мнению, назрела необходимость создания новой информационной политики, направленной на молодежную аудиторию и ее медиабезопасность¹.

Индивидуальное предупреждение представляет собой самостоятельный вид (и уровень) профилактической деятельности. Не вдаваясь в анализ точек зрения известных учёных (Ю.М. Антонян, А.И. Долгова, А.Э. Жалинский, А.М. Яковлев, А.И. Алексеев и др.) относительно понятия и содержания индивидуальной профилактики преступлений, предлагаем в качестве рабочего варианта определение, выработанное участниками Московской межрегиональной конференции по вопросам распространения эффективных практик технологий и методов работы по профилактике правонарушений несовершеннолетних, состоявшейся 25 апреля 2018 г.

В частности, под индивидуальной профилактикой предлагается понимать два взаимосвязанных и последовательных вида деятельности, включающих в себя: а) с одной стороны, выявление лиц, от которых, судя по их поведению, можно ожидать совершения преступления; б) с другой, применение к ним мер воспитательного и иного воздействия с целью недопущения совершения ими преступлений в настоящем и в будущем.

Основная цель индивидуальной профилактики заключается в позитивном изменении личности, обеспечивающем как минимум ее законопослушное поведение, как максимум – полную ресоциализацию. При этом личность следует понимать как социально-психологический феномен своеобразного «отражения» среды, в которой она существует.

Объектами индивидуального предупреждения являются конкретные лица, поведение которых (правонарушающее, аморальное) дает основание прогнозировать совершение ими преступлений. К ним также относятся лица, совершившие преступления, отбывающие или отбывшие наказание и имеющие судимость. В 2018 г. почти 145 тыс. подростков были поставлены на учет подразделениями по делам несовершеннолетних, из которых почти половина со-

¹ Патрушев Н. Дети сидят в Интернете. О необходимости создания новой молодёжной информационной политики. URL: <https://rg.profkiosk.ru/809023> (дата обращения: 12.05.2020).

вершила административные правонарушения до достижения 16-летнего возраста.

Сегодня специфика среды обитания несовершеннолетних такова, что требует нестандартных и нерепрессивных методов профилактики. Жизненно необходима принципиально новая концепция воспитания подрастающего поколения, согласно которой подросток из объекта воспитательного процесса должен быть превращён в активного участника социализации личности.

Тема 11. Криминология рецидивной и профессиональной преступности

11.1. Современное состояние рецидивной и профессиональной преступности

11.2. Причинный комплекс, обуславливающий рецидивную и профессиональную преступность

11.3. Особенности противодействия рецидивной и профессиональной преступности

11.1. Современное состояние рецидивной и профессиональной преступности

Проблема преступности во все времена была предметом постоянного и глубокого изучения лучшими мыслителями человечества, т.к. теоретическое объяснение сущности преступности как социального явления и познание ее причин дают возможность выработать меры предупреждения¹. Вместе с тем, как бы парадоксально это ни звучало, но до сих пор в науке нет единообразного и четкого понимания термина «рецидивная преступность».

Так, Н.А. Коломытцев под рецидивной преступностью понимает совокупность всех подпадающих под понятие рецидива преступлений, зарегистрированных в государстве и латентных преступлений в определенный период времени².

С точки зрения Г.Ф. Хохрякова, под рецидивной преступностью понимается преступность лиц, к которым уже применялось уголовное наказание либо меры, его заменяющие, независимо от снятия или погашения судимости за прежние преступления, а также лиц, к которым уголовно-правовые меры воздействия по тем или иным причинам не применялись³.

¹ Курганов С.И. Криминология: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2012. С. 3-4.

² Коломытцев Н.А. Особо опасный рецидив преступлений и борьба с ним: монография. М.: Криминологическая Ассоциация, 1999. С. 3.

³ Хохряков Г.Ф. Криминология: учебник / отв. ред. В.Н. Кудрявцев. М.: Юристъ, 1999. С. 295.

В.Н. Кудрявцев и В.Е. Эминов считают, что рецидивная преступность включает все повторно или многократно совершенные одними и теми же лицами преступления независимо от того, привлекались ли эти лица к уголовной ответственности или нет. Другими словами, под рецидивной преступностью понимается совокупность преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления, а также совокупность таких лиц¹.

По мнению М.В. Королевой, рецидивная преступность – это составная часть всей преступности, выделенная по особой характеристике субъекта преступления – лица, характеризующегося криминологическим рецидивом².

Становится очевидной правильность высказывания И.И. Карпеца о том, что для многих ученых поиски дефиниций – это своего рода оттачивание мысли, способ показать, как можно сложное явление сформулировать максимально кратко, так, чтобы читающий увидел составные части явления и представил бы себе его сущность³.

Анализируя приведённые выше дефиниции рецидивной преступности, можно сделать вывод о том, что большинство авторов не придерживаются канонов, установленных в ч.1 ст.18 УК РФ, то есть у них нет ориентации на уголовно-правовой (легальный) рецидив при конструировании понятия рецидивной преступности.

Поэтому в аналитических материалах ГИАЦ МВД России при характеристике рецидивной преступности в основном присутствуют такие формулировки, как «преступления совершены лицами, ранее совершавшими преступления, в т.ч. ранее судимыми», а при характеристике личности преступников к данным признакам еще добавлен такой показатель, как «совершивших преступления, признанные опасным или особо опасным рецидивом».

Лица, ранее совершавшие преступления, по мнению И.Я. Козаченко и К.В. Корсакова, как правило, имеют большой криминальный опыт, а потому действуют более решительно, дерзко, причи-

¹ Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: Инфра-М, 2010. С. 617-621.

² Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Норма, 2001. С. 743.

³ Карпец И.И. Преступность: иллюзии и реальность. М.: Российское право, 1992. С. 16.

няют наибольший вред обществу и гражданам¹. Действительно, по данным М.В. Королевой, лица, совершившие тяжкие и особо тяжкие преступления впервые, составляют 27,7%; повторно – 62,1%.²

В этой связи нами подробно были исследованы и проанализированы особенности рецидивной преступности в Алтайском крае, где с учетом специфики его экономического состояния, географического расположения и других факторов проблема рецидивной преступности стоит более остро, чем в целом по стране.

В 2019 г. доля лиц, ранее совершавших преступления, в общем числе выявленных преступников в крае увеличилась до 67,6%. В СФО этот показатель равен 65,7%, а в России – 57,0%). Информация о рецидивной преступности в крае за последние 9 лет приведена в табл. 2 (по данным ГУ МВД России по Алтайскому краю).

Таблица 2

**Количество выявленных лиц,
повторно совершивших преступления в Алтайском крае**

Год Территория	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Барнаульская зона	3676	3918	3910	3605	3986	4280	3983	3782	3630
г. Барнаул	2797	2985	2957	3605	3986	4280	3983	3782	3630
Алейская зона	721	650	790	914	989	1152	1040	1029	-
Алейск. МО	294	281	268	380	374	432	389	404	381
Бийская зона	1691	1650	1985	2051	2348	2629	2418	2438	2564

¹ Криминология: учебник / И.Я. Козаченко, К.В. Корсаков. М.: Норма: Инфра-М, 2011. С. 230.

² Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. 3-е изд. перераб. и доп. М.: Норма, 2007. С. 837.

г. Бийск	722	683	779	851	1001	1140	1063	1023	1047
Заринская зона	771	803	800	1469	1601	1738	1590	1456	2206 ¹
г. Заринск	199	242	226	287	338	386	337	313	286
Каменская зона	578	604	721	793	953	989	808	760	-
Каменск. МО	286	253	316	377	499	481	406	369	389
Рубцовская зона	1881	1845	2005	2242	2482	2246	2136	2121	2929 ²
г. Рубцовск	879	763	794	794	917	854	787	786	705
Славгородская зона	894	974	1120	1344	1499	1579	1452	1383	2416 ³
Славг. МО	412	386	461	485	523	542	527	482	481
Новоалтайская зона				1470	1608	1772	1519	1500	-

Анализ этих показателей свидетельствует о том, что практически по всем территориальным единицам края наблюдается значительный прирост (в 2019 г. по сравнению с 2011 г.) количества лиц, ранее совершавших преступления.

Исключение составляет г. Рубцовск, где количество указанных лиц примерно стабильно. По нашему мнению, это исключение связано с тем, что на данной территории проживает значительный процент лиц, ранее отбывавших наказание в расположенных там местах лишения свободы. Многие из них находятся под административным надзором, испытывают на себе постоянное профилак-

¹ В 2019 г. в отчете присоединена Новоалтайская зона.

² В 2019 г. в отчете присоединена Алейская зона.

³ В 2019 г. в отчете присоединена Каменская зона.

тическое воздействие, что, конечно же, сдерживает повторение ими преступных деяний.

В настоящее время в определенной части рецидивные преступления становятся наиболее опасными и профессиональными. В социальном аспекте термин «профессия» предполагает полезное и официально разрешенное занятие. Поэтому термин «преступная профессия» воспринимается с трудом. Однако очевидно, что никто и никогда не имел в виду профессию преступника в социальном ее понимании. Этот термин введен в криминологию условно, поскольку признаки устойчивости преступной деятельности внешне сходны с атрибутами той или иной профессии.

Под преступно-профессиональной деятельностью сегодня понимается разновидность преступного занятия, являющегося для субъекта источником средств к существованию, требующего необходимых знаний, умений и навыков для достижения конкретной цели и обуславливающего определенные контакты с асоциальной средой¹.

Данное определение позволяет выделить следующие основные признаки криминального профессионализма:

1. Устойчивый вид преступного занятия (специализация).
2. Определенные познания, умения и навыки (квалификация).
3. Совершение преступлений как источник средств к существованию.
4. Связь с криминальной средой.

Каждый из них содержит присущие ему элементы, через которые проявляется в противоправной деятельности. Об устойчивости избранного вида преступной деятельности (специализации) может свидетельствовать показатель специального рецидива, т.е. многократное совершение тождественных преступных деяний. Таких «профессионалов» особенно много среди карманных воров, карточных мошенников и вымогателей.

Выбор профессии не делает человека специалистом, для этого требуется определенная подготовка, т.е. познания, умения и навыки. Это характерно и для устойчивой преступной деятельности. Отдельные виды преступлений, такие, как карманные кражи, кар-

¹ Криминология и профилактика преступлений: учеб. пособие / под общ. ред. В.П. Сальникова. СПб.: Фонд «Университет», 2001. С. 135.

точное мошенничество, мошенничество с помощью денежной или вещевой «куклы», размена денег, не могут быть совершены без использования специальных приемов. Преступникам приходится усваивать и систему условных сигналов (маяков), которые подаются жестами, движением головы, мимикой. Поэтому без тренировки и специального обучения не может быть карманного вора. Как правило, на приобретение необходимых навыков начинающий карманный вор затрачивает около шести месяцев.

Под совершением преступлений как источником средств к существованию понимается определенная криминальная деятельность, приносящая доход в виде денег или материальных ценностей, на которые живет человек. Доход может быть как основной, так и дополнительный.

Связь преступника с криминальной средой наблюдается в формах его общения. Он может состоять в преступной группе, посещать места сборищ преступных элементов, поддерживать связь с отдельными рецидивистами.

Важным звеном такой связи является знание преступниками элементов криминальной субкультуры, проявляющейся в наличии специального жаргона, а также системы кличек и татуировок. Преступный жаргон насчитывает около десяти тысяч слов и выражений. Жаргон преступников – это профессиональная лексика, карманные вору прибегают к ней в 50% случаев, карточные мошенники в 70% случаев.

Подавляющее большинство рецидивистов и другие преступные элементы имеют клички, которые предназначены для сокрытия имен в целях обеспечения конспирации. Кличка – это краткая, но очень меткая характеристика, которая остается за ним и в том случае, если он изменил фамилию, перешел на нелегальное положение.

Подводя итог по данному вопросу, можно констатировать, что профессиональная преступность – это наиболее яркое и концентрированное проявление рецидива преступлений. При этом интенсивность криминальной деятельности преступников-профессионалов и общественная опасность совершаемых ими преступлений многократно превосходит соответствующие показатели преступлений дилетантов. Опасность ее состоит еще и в том, что одним из

главных направлений развития профессиональной преступности является трансформация ее в организованную преступность¹.

11.2. Причинный комплекс, обуславливающий рецидивную и профессиональную преступность

Вопрос о том, **почему люди совершают преступления**, неоднократно привлекал к себе внимание отдельных философов, ученых и политиков. Сторонники идеалистических философских систем пытались объяснить совершение преступлений решением свободной, ни от чего не зависимой человеческой воли. Сторонники материализма неоднократно высказывали мысль о зависимости совершения преступлений от условий общественной жизни людей. Это было связано с тем значением, которое придавала материалистическая философия роли воспитания в деле формирования человека².

Значительный вклад в решение проблемы причинности в криминологии внесла Н.Ф. Кузнецова, которая под причинами и условиями преступности понимала систему социально негативных, с точки зрения господствующих общественных отношений, явлений и процессов, детерминирующих преступность как свое следствие³.

Ю.М. Антонян считает, что причинами преступности в постсоветской России являются резкое расслоение общества на очень богатых и очень бедных, отсутствие среднего класса, неопределённость жизненных перспектив основной части населения России⁴. Применительно к реалиям жизни последних лет М.В. Гончарова конкретизирует выводы Ю.М. Антоняна относительно причин преступности в современной России: «Основная причина совершаемых преступлений заключается:

¹ Иншаков С.М. Криминология: учебник. М.: Юриспруденция, 2000. С. 178-190.

² Пионтовский А.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву: Курс советского уголовного права. Общая часть. М.: Гос. изд-во юрид. лит., 1961. С. 67.

³ Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации. М., 1984.

⁴ Антонян Ю.М. Почему люди совершают преступления. Причины преступности. М.: ИД «Камерон», 2006. С. 118-119.

а) в неправильности социальных отношений, покоящихся на экономическом неравенстве людей. Если богатство – мать пороков, то нищета – мать преступлений;

б) в плохом государственном управлении, когда богатство и достаток распределены слишком неравномерно, когда миллионы людей нуждаются в самом необходимом, тогда как небольшая кучка граждан утопает в роскоши»¹.

Исследуя детерминанты рецидивной преступности, необходимо отметить, что еще почти 70 лет назад выдающийся советский ученый А.А. Герцензон обосновал круг основных причин, порождающих преступность в целом и рецидивную в особенности. Среди них он назвал уровень потребления алкоголя, безработицу, высокий уровень цен на продукты питания, низкую заработную плату, плохое состояние жилищ, низкий уровень воспитания, образования и др.²

Сегодня М.В. Гончарова непосредственно к основным причинам рецидивной преступности относит:

1. Поляризацию населения по уровню доходов.
2. Прекаризацию занятости (employment precarity), т.е. неустойчивость, нестабильность занятости.
3. Миграцию как фактор, дестабилизирующий социальную ситуацию.
4. Несовершенство нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения в сфере борьбы с правонарушениями.
5. Негативное влияние мест лишения свободы на личность осужденных.
6. Проблемы ресоциализации осужденных.
7. Просчеты деятельности по контролю за лицами, привлекавшимися к уголовной ответственности, или ненадлежащее осуществление контрольно-профилактического воздействия.
8. Проблемы взаимодействия органов и учреждений МВД России, Минюста России, министерств здравоохранения, образования и науки, труда и социальной защиты (включая службы

¹ Криминология: учебник / колл. авторов; под общ. ред. В.И. Гладких. М.: Юстиция, 2017. С. 55-75.

² Герцензон А.А. Уголовное право (часть общая) // Российский криминологический взгляд. 2008. № 1. С. 51-57.

занятости и центры социальной адаптации), регионального развития, связи и массовых коммуникаций, спорта РФ, а также судов, прокуратуры и общественных объединений по вопросам предупреждения преступности.

Перечисленные проблемы еще актуальнее для нашего округа и края, где уровень жизни явно ниже, чем, например, в центральных регионах России. По данным Главного управления Алтайского края по труду и социальной защите, на конец ноября 2019 г. численность граждан, не занятых трудовой деятельностью, составила 17,7 тыс. человек, статус безработного на эту дату получили 5853 человека.

По данным аналитических материалов ГУ МВД России по Алтайскому краю, объективными причинами роста рецидивной преступности являются:

а) отсутствие федерального законодательства по квотированию рабочих мест;

б) самый низкий уровень доходов населения края в Сибирском регионе;

в) отсутствие эффективной системы ресоциализации, трудоустройства, социальной адаптации ранее судимых лиц.

Отбывая наказание в местах лишения свободы, осужденные теряют свои социальные связи, что приводит к социально-психологической деградации их личности. Отсутствие постоянного, стабильного и легального источника дохода вынуждает таких лиц вновь совершать корыстно-насильственные преступления.

Среди ранее судимых лиц только 23,5% граждан имеют постоянное место работы, 37,8% живут за счет временных заработков. Практически пятая часть (22,3%) продолжительное время не имеют законного источника дохода, что в свою очередь отрицательно влияет на организацию профилактической работы с такими гражданами.

При трудоустройстве данных лиц возникают определенные проблемы, связанные с нежеланием руководителей предприятий и организаций иметь в своем штате работников с криминальным прошлым. Обусловлено это не в последнюю очередь пробелом в законодательстве при осуществлении контроля за лицами, условно-досрочно освободившимися из мест лишения свободы.

Об этой проблеме совершенно справедливо писали Гишинский Я.И., Афанасьев В.С., которые к числу серьезных причин пре-

ступного рецидива относили факты необоснованного представления отбывающих лишение свободы к условно-досрочному освобождению, а также ненадлежащего контроля за их поведением после освобождения¹.

В соответствии с требованиями ст. 79 УК РФ «Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания» контроль за поведением лица, освобожденного условно-досрочно, осуществляется уполномоченным на то специализированным государственным органом. Однако до настоящего времени такой специализированный государственный орган руководством страны не определен, а законодательство Российской Федерации не охватывает все категории ранее судимых лиц, которые требуют повышенного внимания со стороны сотрудников полиции.

Кроме того, нельзя не сказать и об упущениях правоохранительных органов с точки зрения субъективных причин роста рецидивной преступности, которыми являются: а) личная недисциплинированность сотрудников территориальных органов внутренних дел края и недостаточная их правовая грамотность; б) отсутствие мониторинга законодательства в данной сфере; в) слабый уровень взаимодействия между территориальными органами внутренних дел и территориальными подразделениями уголовно-исполнительной инспекции, исправительными учреждениями по обмену информацией о лицах, освобождающихся из мест лишения свободы.

Применительно к профессиональной преступности к данным причинам, по мнению С.М. Иншакова, добавляются:

- криминальные традиции, негативное влияние криминального мира на общественное сознание (в т.ч. с помощью средств массовой информации, кинематографа и литературы);
- пороки социальной системы в местах лишения свободы, превращающие уголовно-исполнительную систему в школу криминальной подготовки и обуславливающие нравственную деградацию осужденных и др.²

¹ Гишинский Я.И., Афанасьев В.С. Социология девиантного поведения: учеб. пособие. СПб., 1993. С. 100.

² Иншаков С.М. Криминология: учебник. М.: Юриспруденция, 2000. С. 188.

Обозначенные проблемы далеко не в полной мере отражают весь существующий спектр причин рецидивной и профессиональной преступности, но они вполне способствуют определению основных направлений по их предупреждению.

11.3. Особенности противодействия рецидивной и профессиональной преступности

Противодействие преступности необходимо рассматривать как деятельность по воспрепятствованию совершению преступлений. Такая деятельность предусмотрена несколькими нормативными документами.

Принятый четыре года назад Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»¹, приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 (ред. от 28.11.2017) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») дают понятие предупреждения преступлений органами внутренних дел². Однако конкретно по профилактике преступного рецидива нет специально выделенных мер ни в данном Федеральном законе, ни в указанном приказе, ни в законах Алтайского края.

Вместе с тем в настоящее время в Алтайском крае имеется ряд нормативных документов, которые направлены как на снижение уровня преступности в целом на территории края, так и отдельных ее проявлений, к которым можно отнести:

1. Постановление Администрации Алтайского края от 19.12.2014 № 573 (ред. от 23.01.2020), утвердившее государственную программу Алтайского края «Обеспечение прав граждан и их безопасности», предусматривающее меры по организации социальной реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свобо-

¹ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

² О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 (ред. от 28.11.2017) Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

ды, лиц, осужденных к наказанию, не связанному с лишением свободы.

2. Распоряжение Администрации Алтайского края от 07.11.2012 № 464-р «О мерах по обеспечению правопорядка в Алтайском крае», предусматривающее активизацию на административных участках работы участковых уполномоченных полиции, в т.ч. по профилактике рецидивной преступности.

3. Имеются и другие документы городского и районного уровня, направленные на сокращение рецидивной преступности в основном с помощью социально-экономических мер поддержки лиц, освободившихся из мест лишения свободы.

Однако всего этого явно недостаточно, настала необходимость принятия самостоятельных законов как на федеральном, так и на региональном уровнях, способных обеспечить комплексную, системную профилактическую работу по снижению рецидивной преступности в целом.

Вместе с тем по логике всей профилактической работы по линии рецидива, полагаем, что начинать ее нужно, безусловно, еще на этапе исполнения приговора за первое преступление, в силу того что уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации имеет своими целями исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами.

Основными средствами исправления осужденных являются: установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим), воспитательная работа, общественно полезный труд, получение общего образования, профессиональное обучение и общественное воздействие¹.

Данные средства должны применяться к осужденным с самого первого дня исполнения приговора, однако особое внимание необходимо уделять индивидуальной работе с осужденными при подготовке их к освобождению не менее, чем за полгода до окончания срока.

А.Т. Потемкина отмечает, что подготовку к освобождению правомерно рассматривать в широком и узком смысле. В широком

¹ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 05.04.2017) [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

смысле – это комплекс мероприятий, проводимых с осужденными с первых дней пребывания в колонии, направленных на их исправление. В узком – это работа с конкретным осужденным в период, непосредственно предшествующий освобождению¹.

В данном случае имеется в виду комплекс мероприятий, предусматривающий: а) оказание помощи осуждённому по нормализации или восстановлению полезных социальных связей с родными и близкими; б) предварительное решение вопросов трудового и бытового устройства, психологическая подготовка к условиям жизни на свободе; в) прохождение специальных тренингов, включающих широкую информацию об изменениях в обществе, новых формах социальной жизни; г) для некоторых категорий осужденных – предоставление возможности перевода в колонию-поселение с разрешением кратковременных выездов к месту предполагаемого жительства; д) создание условий для подготовки освобождающихся лиц к дальнейшей постпенитенциарной адаптации через службу пробации².

Отдельное место в профилактике повторной преступности занимает профилактическая работа с поднадзорными лицами. Федеральным законом от 31.12.2014 № 514-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусмотрено усиление уголовной ответственности лиц, находящихся под административным надзором (ч. 2 ст. 314.1 УК РФ).

Сотрудники территориальных органов внутренних дел должны активно взаимодействовать с подразделениями уголовно-исполнительной системы по предупреждению преступлений со стороны лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях. Организация данной работы должна строиться на основе межведомственных полугодовых и годовых планов взаимодействия.

Совместная работа по профилактике повторной преступности должна проводиться в рамках «Дней профилактики», оперативно-

¹ Наказание и исправление преступников / под ред. проф. Ю.М. Антонына: пособие. М.: НИИ МВД России, 1992. С. 205.

² О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г. [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р (ред. от 23.09.2015). Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

профилактической операции «Рецидив» с привлечением сотрудников уголовно-исполнительных инспекций, внештатных сотрудников полиции, членов народных дружин.

При проведении профилактических мероприятий особое внимание уделяется проверке поведения в быту лиц, относящихся к «группе риска» (страдающих алкогольной, наркотической зависимостью, склонных к агрессии, неоднократно судимых).

Применительно к профессиональной преступности С.М. Иншаков предлагает ряд специальных мер, направленных на разрушение преступного мира и криминальных традиций:

- специализация работников уголовного розыска должна быть адекватной криминальной специализации рецидивистов;
- совершенствование уголовного законодательства, усиление уголовной ответственности за профессиональную преступную деятельность;
- изменение уголовно-процессуальной процедуры сбора и закрепления доказательств в части расширения возможностей трансформации оперативной информации в доказательственную базу;
- принятие законодательства, которое существенно уменьшало бы возможность воспользоваться преступными доходами и др.¹

Подводя итог, необходимо согласиться с мнением И.Г. Возжанниковой о том, что одним из важнейших направлений современной уголовной политики является сокращение рецидива преступлений за счет совершенствования уголовного законодательства, практики его применения, а также повышения эффективности социальной и психологической работы в местах лишения свободы и развития системы постпенитенциарной помощи².

Кроме того, совершенно очевидно, что при существующем уровне рецидивной и профессиональной преступности решение проблемы должно быть достаточно продолжительным по времени, комплексным, целенаправленным и строго упорядоченным, на основе долгосрочных целевых программ.

¹ Иншаков С.М. Криминология: учебник. М.: Юриспруденция, 2000. С. 189.

² Возжанникова И.Г. Рецидив преступлений в уголовном праве России: понятие, виды, значение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016.

Тема 12. Криминология насильственной преступности

12.1. Криминологическая характеристика насильственной преступности

12.2. Причинный комплекс насильственной преступности

12.3. Предупреждение насильственных преступлений

12.1. Криминологическая характеристика насильственной преступности

Согласно российскому уголовному закону к насильственным преступлениям, как правило, относят преступления против жизни (ст. 105-110 УК РФ); здоровья человека (ст. 111-120 УК РФ)¹; свободы, чести и достоинства личности (ст. 126-128 УК РФ); половой неприкосновенности и половой свободы (ст. 131, 132).

Насильственные преступления опасны тем, что они подрывают устои нравственности, правопорядок и общественное развитие. Довольно тяжкими являются и последствия насильственных преступлений, причем в последнее время эти деяния все чаще сопровождаются особой жестокостью.

В некоторых университетах изучается дисциплина вайолентология (или вайолентология от лат. violence – насилие) – теория насилия. Данный спецкурс предназначен для наиболее полного изучения феномена насилия, природы человеческой агрессивности, исследования личностных особенностей преступников, совершивших насильственные деяния, выяснения порождающих его причин, выработки принципов и направлений предупреждения насильственных преступлений. В рамках курса рассматриваются также качественные и количественные характеристики насильственной преступности.

В последние годы на территории России наблюдаются количественные и качественные изменения преступлений против лично-

¹ Не связаны с насилием преступления: заражение венерической болезнью, заражение ВИЧ-инфекцией, незаконное производство аборта, неоказание помощи больному и оставление в опасности.

сти, заключающиеся в устойчивости криминальной среды, агрессивности и вооруженности преступных формирований, активном участии несовершеннолетних в совершении преступлений. В структуре общей преступности удельный вес данных преступлений в России составляет примерно 14-15%.

Анализ качественных изменений насильственной преступности указывает на повышение степени общественной опасности отдельных ее категорий, рост тяжести причиняемых последствий. На фоне бытового ситуативного характера насильственной преступности увеличивается доля организованных, заранее подготавливаемых преступлений, отличающихся особой дерзостью, изощренностью, жестокостью.

Сведения о наиболее распространенных преступлениях против личности изложены в табл. 3.

Таблица 3

**Состояние насильственных преступлений
в Российской Федерации в 2003-2018 гг.**

Период Кол-во преступлений	2003	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
против личности	-	-	396733	392759	393009	409559	347322	295212	283595
ст. 105 УК РФ	31630	14091	13265	12361	11933	11496	10444	9738	8574
ст. 111 УК РФ	57087	38512	37091	34786	32899	30167	27442	24552	23224
ст. 131 УК РФ	8085	4801	4486	4246	4163	3936	3893	3538	3374
ст. 132 УК РФ	5126	5047	5590	6241	6126	6724	-	-	-

Приведённые цифры далековаты от реальных показателей данного вида преступности, точное число преступлений даже приблизительно установить сложно, хотя убийства, по сравнению с другими преступлениями, считаются самыми низкостатусными.

По характеру и направленности убийства можно классифицировать на следующие виды: сексуальные убийства; убийства из ревности либо мести; корыстные убийства; доминантные убийства (самоутверждение); политические и идеологические убийства; национальные и религиозные убийства. Вместе с тем основная масса убийств имеет бытовой характер, они совершаются в результате конфликта, который является логическим завершением дли-

тельных напряженных отношений либо совместного распития спиртных напитков.

Специального анализа заслуживают убийства по найму, серийные и ритуальные убийства. Убийства по найму могут быть непрофессиональными и профессиональными – в зависимости от характеристик личности преступника. Первые совершаются в быту, они связаны обычно с желанием одного из супругов избавиться от второй половины либо стремлением детей освободиться от родительской опеки.

Такие преступления чаще регистрируются и раскрываются, чем профессиональные убийства, которые совершаются, как правило, в сфере экономической деятельности. Они тщательно планируются, для их совершения используется специальное оружие, отравляющие вещества. Нередко профессиональные убийства маскируются под несчастные случаи, ДТП, отравление лекарственными средствами, алкоголем и т.п.

Серийные убийства имеют систематический характер с явной патологической мотивацией. Американские криминологи выделяют следующие типы серийных убийц: 1) властолюбцев – утверждающих свое превосходство над беспомощной жертвой, стремящихся компенсировать ощущение собственной неполноценности; 2) сластолюбцев – совершающих убийства ради получения сексуального удовлетворения или удовольствия; 3) визионеров – выполняющих приказы «голосов»; 4) миссионеров – считающих себя мстителями, очищающими общество от проституток, гомосексуалистов, мигрантов и т.п.

В России чаще всего встречаются представители второго из названных типов, хотя сообщения последних лет указывают на появление в крупных городах и представителей четвертого типа.

Слепое копирование ценностей западной цивилизации закладывает базу для совершения в России групповых массовых убийств (например, расстрелы подростков в школах, в местах отдыха), совершаемых в США и Западной Европе. Стратегическим вектором профилактики таких преступлений является возвращение к ценностям российской цивилизации¹.

¹ Клейменов М.П. Криминология: учебник. М.: Норма, 2009. С. 365.

Ритуальные убийства совершаются на религиозной почве и имеют характер жертвоприношения. К сожалению, в России стали появляться псевдорелигиозные, в т.ч. сатанинские учения, которые не запрещены, а пособия по «черной» магии легко приобрести в магазине, где продается эзотерическая литература. Профилактика ритуальных убийств предполагает устранение феномена религиозного невежества, раскрытие, убедительный показ того, что, становясь последователем сатанизма, человек подвергает опасности собственную жизнь и своих близких.

В группе опасных насильственных преступлений самым распространенным является умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, хотя их удельный вес в структуре всех зарегистрированных преступлений невысок. По мотивации, способу и месту совершения эти преступления близки к убийству, как правило, они совершаются на почве мести, ссор, сведения счетов.

Происходит увеличение доли тяжких преступлений против личности в маргинальной (социально неустойчивой) среде. Речь идет о нищих, бродягах, беспризорных детях, алкоголиках, наркоманах, проститутках, социально неадаптированных лицах с криминальным прошлым и настоящим.

Увеличивается доля особо жестоких преступных посягательств на личность, нередко совершаемых с элементами цинизма, глумления над людьми, садизма. Сохраняется высоким уровень преступлений, совершенных с использованием огнестрельного и газового оружия, боеприпасов и взрывчатых устройств, организованными группами.

К насильственным преступлениям против половой неприкосновенности и половой свободы личности относят изнасилование и насильственные действия сексуального характера (ст. 131-132 УК РФ). Суммарно в структуре зарегистрированной преступности в России в 80-х гг. XX в. они составляли 2-3%; в 2001-2005 гг. – около 1%; с 2007 г. по настоящее время удельный вес изнасилований составляет около 0,1%.

Доля изнасилований в структуре половых преступлений, по мнению большинства ученых и специалистов, колебалась в преде-

лах 80-90%¹. Однако, согласно данным уголовной статистики, с 2011 г. изнасилования (по количеству и структуре) стали уступать насильственным действиям сексуального характера (см. табл. 1). Снижение числа изнасилований объясняют их высокой латентностью. Профессор А.И. Алексеев считает, что сокращение регистрируемых изнасилований обусловлено превращением женского тела в товар, усилением коммерциализации сексуальных отношений, распространением проституции².

В большинстве случаев (70%) изнасилование сопровождается интенсивным применением виновным физического насилия либо характеризуется оказанием активного сопротивления со стороны потерпевшей преступнику. Наряду с этим в 20% случаев потерпевшая сопротивления не оказывает в силу подавления воли психическим насилием преступника (угрозами); примерно в 10% случаев изнасилование совершается с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

С насилием тесно связаны и хулиганские действия. В криминологии доказано, что ослабление ответственности за хулиганство ведет к увеличению тяжких и более опасных преступлений (Э.Ф. Побегайло). В сферах досуга и быта распространены насильственные преступления из хулиганских побуждений. Здесь проявляются такие качества преступников, как самоутверждение, враждебность, цинизм и жестокость по отношению к окружающим. В связи с этим заметную долю в общей массе насильственных преступлений занимают ст. 116 УК РФ – побои (27%) и ст. 119 УК РФ – угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (21%).

Основным признаком, объединяющим отдельные противоправные деяния в насильственные преступления, является физическое или психическое насилие над личностью. Причем насилие при совершении этих преступлений является элементом их мотивации, а не просто средством достижения криминальной цели. На этом основании в число таких преступлений не включаются насильственный грабеж, разбой, вымогательство, где имеет место так

¹ См.: Антонян Ю.М., Могачев М.И. Состояние и особенности сексуальной преступности: учеб. пособие. М.: ВНИИ МВД России, 2004.

² См.: Алексеев А.И. Криминология: курс лекций. М., 2004. С. 235.

называемое инструментальное насилие, используемое исключительно в качестве средства достижения корыстной цели¹.

Особенностью насильственных преступников является искаженность их эмоционально-волевой сферы. Формы реагирования, эмоциональные реакции на различные конфликтные межличностные ситуации, как правило, характеризуются неадекватностью, агрессивностью, немотивированной жестокостью. Именно среди данной категории преступников наибольшая доля лиц, страдающих различными психическими аномалиями².

12.2. Причинный комплекс насильственной преступности

Криминальное насилие определяется в целом теми же причинами и условиями, что и вся преступность. На преступность в России в период перестройки и реформ оказали влияние социально-экономические факторы, обострение политической, экономической и социально-психологической обстановки, возникновение множества ранее не имевших места противоречий.

Данные обстоятельства обусловили нарастание социальной напряженности, снижение уровня культурных, нравственных, гуманистических ценностей, резкое сокращение уровня законопослушания, дестабилизацию общественного порядка в большинстве регионов страны. В молодежной среде возросли конфликтность, ожесточенность нравов, произошло обесценивание человеческой жизни.

По данным криминологических исследований, на рост общественной опасности насильственной преступности повлияли следующие факторы:

- переоценка прежних ценностей и моральных принципов, признание власти денег;

¹ Абызов Р.М. Криминологическая наука и практика борьбы с преступлениями: учеб. пособие. Т. 2: Актуальные проблемы противодействия отдельными видами преступлений. Новосибирск: Новосибирский гос. аграр.ун-т, 2014. 172 с.

² Антонян Ю.М. Личность преступника: монография. М., 2005. С. 43-45.

- размывание границ нравственности, морального и аморального; разрушение основ духовного и нравственного воспитания, особенно молодежи;

- усиление масштабов и степени социальной конфликтности в обществе, проявляющейся в агрессивности к представителям популярных групп;

- снижение уровня жизни большинства россиян, уничтожение среднего класса, опоры стабильности любого общества.

Следует отметить влияние на насильственную преступность негативных процессов в экономической сфере. Многие вынуждены заниматься мелкой коммерцией, работать в частных коммерческих предприятиях, постоянно сталкиваясь с вымогательствами, угрозами, шантажом, становясь жертвами рейдерских захватов собственности.

В обществе устоялось мнение о бессилии закона, о бесполезности обращения в правоохранительные органы, что создает негативный социально-психологический климат, атмосферу незащищенности и неуверенности в будущем.

К основным причинам насильственных преступлений следует отнести:

- социальное расслоение общества на богатых и бедных, когда социальная дифференциация достигла невообразимых масштабов в истории человечества; когда социальный статус, престиж, профессия, доход, образование стали доступны лишь немногим. Именно социальное неравенство порождает экстремистские формы поведения, в т.ч. и акты криминального насилия¹;

- безработица, инфляция, падение производства, маргинализация и люмпенизация значительных слоев населения, утрата многими людьми личной перспективы, неблагоприятные материальные и жилищные условия приводят к обострению межнациональных отношений и вынужденной миграции;

- военные конфликты в России и странах СНГ влекут за собой рост агрессивности участников указанных событий после возвращения к мирной жизни, привлечение в страну незаконно ввозимого оружия и боеприпасов, используемых впоследствии в совершении преступлений;

¹ Олышанский Д.В. Психология терроризма. СПб., 2002. С. 26.

- возникновение незаконных военизированных структур, отрядов уголовных и политических террористов обусловлено недостатками в деятельности правоохранительных органов, нередко криминализацией отдельных их сотрудников и переходу на сторону криминалитета.

Вследствие вышеуказанных причин происходит социальная деградация населения, снижение уровня нравственности и, как результат, – рост насильственных преступлений.

К условиям насильственных преступлений следует отнести:

- несвоевременное выявление правоохранительными органами и общественностью криминогенных семейно-бытовых ситуаций, в которых страдают, прежде всего, дети и престарелые граждане;

- алкоголизацию населения; неразумное потребление спиртного приводит к снижению самоконтроля личности, возникновению конфликтов, разрыву семейных и других социально полезных связей;

- распространённость наркомании оказывает еще более сильное влияние на насильственную преступность. Состояние «ломки» толкает наркомана на агрессивное неуправляемое поведение, многие из которых в силу своего виктимного поведения и образа жизни становятся жертвами преступлений;

- латентность насильственных преступлений и безнаказанность значительной части насильников, обусловлены низким профессионализмом и недобросовестностью сотрудников правоохранительных органов;

- отставание и несовершенство законодательной базы, регламентирующей борьбу с преступностью, регулирующей экономические и гражданско-семейные отношения и т.д.

12.3. Предупреждение насильственных преступлений

Одним из основных направлений в борьбе с насильственной преступностью является общее предупреждение, в основе которого должны лежать разработка и провозглашение государством основных моральных принципов, правовых норм, внедрение их в сознание населения средствами массовой информации, произведениями литературы и искусства.

Социальная политика государства должна быть направлена на укрепление семьи, более полное удовлетворение потребностей

подростающего поколения в сфере труда и быта, развитие материально-технической базы и улучшение условий досуга, стабилизацию экономики, пропаганду здорового образа жизни.

Специально-криминологическое предупреждение насильственной преступности охватывает широкий комплекс различных мер, непосредственно направленных на устранение, нейтрализацию криминогенных факторов, оздоровление социальной среды. Например, на преступность в России в период реформ оказали мощное влияние обострившиеся до предела противоречия социально-экономического, политико-правового, социально-психологического характера.

Это вызвало нарастание социальной напряженности среди населения, снижение уровня культурных, нравственных, гуманистических ценностей, законопослушания, дестабилизацию привычного порядка во многих отраслях и сферах жизнедеятельности общества. В молодежной среде возросли конфликтность, ожесточенность нравов, обесценивание человеческой жизни.

Специальные меры упреждающего воздействия, проводимые сотрудниками полиции, должны быть нацелены:

- на выявление и устранение обстоятельств, способствующих насилию;
- установление и документирование лиц, склонных к агрессивно-конфликтному поведению, оказание на них профилактического воздействия;
- предотвращение и пресечение готовящихся преступлений;
- создание условий, препятствующих насильственным преступлениям.

Планируемые в территориальных ОВД специальные меры предупреждения должны: а) отражать адекватное криминогенной обстановке воздействие на негативные факторы внешней среды и лиц, представляющих опасность для окружающих граждан; б) объединять усилия различных субъектов профилактики, обеспечивать оптимальный выбор форм, методов и тактики проведения предупредительных мер.

Важным этапом предупредительной деятельности является своевременное и полное выявление ОВД лиц, от которых можно ожидать совершения насильственных правонарушений. Источниками информации о подобных лицах могут стать:

- письма и заявления граждан, организаций в отношении лиц, систематически нарушающих порядок по месту жительства или работы;
- административные материалы на доставленных и задержанных лиц;
- материалы участковых уполномоченных полиции о неблагополучных семьях, безнадзорных и беспризорных подростках;
- сведения о владельцах огнестрельного оружия, злоупотребляющих спиртным, совершающих административные правонарушения;
- данные медицинских учреждений о лицах, злоупотребляющих наркотическими и психотропными веществами и склонных к насилию;
- оперативные учеты подразделений уголовного розыска на лиц, замышляющих совершение тяжких насильственных преступлений, и др.¹

Лица, склонные к совершению насильственных преступлений и подлежащие индивидуально-профилактическому воздействию, выявляются в основном из числа двух категорий правонарушителей: а) освобожденных из мест лишения свободы, а также осужденных условно либо к мерам наказания, не связанным с лишением свободы; б) несудимых, но систематически нарушающих общественный порядок и совершающих административные правонарушения, а также ведущих антиобщественный образ жизни (в т.ч. алкоголики, наркоманы).

В процессе предупредительной деятельности важное значение имеет углубленное изучение личности профилактируемого, его поведения, условий жизнедеятельности, уточнение и дополнение ранее полученных сведений должно проводиться по возможности постоянно. Работники полиции проводят беседы с правонарушителями, членами их семей, родственниками, соседями, представителями общественности.

Результаты изучения профилактируемых следует фиксировать в справках, рапортах и других служебных документах, которые в последующем послужат основанием для оценки происшедших из-

¹ Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник для студентов вузов / под ред. В.Я. Кикотя, С.Я. Лебедева. М.: Юнити-Дана, 2010. С. 192.

менений в личных качествах и поведении правонарушителей, корректировки применяемых мер.

В целях решения воспитательных профилактических вопросов необходимо создавать условия для эффективного социально-правового контроля над лицами, склонными к насилию. Такой контроль должен ограничивать или исключать фактическую возможность для продолжения лицом противоправного поведения. Он призван обеспечить специальный педагогический режим, особые условия воспитания правонарушителя.

Большое значение для предупреждения насильственных преступлений имеет работа с материалами уголовных дел. При необходимости следует вносить представления об устранении причин и условий этих преступлений, обсуждать материалы уголовных дел с общественностью по месту жительства или работы, проверять сообщения о фактах смерти, телесных повреждениях, поступающих из медицинских учреждений.

В процессе данной предупредительной деятельности следует устранять и нейтрализовывать такие криминогенные факторы, как признание власти денег, общее размывание границ нравственности, морального и аморального, усиление масштабов и степени социальной конфликтности в обществе, дифференциация населения по материальному уровню.

К условиям насильственных преступлений следует отнести:

- несвоевременное выявление правоохранительными органами и общественностью криминогенных семейно-бытовых ситуаций;
- алкоголизацию населения, поскольку неразумное потребление спиртного приводит к снижению самоконтроля, возникновению конфликтов, к разрыву семейных и других социально полезных связей;
- наркотизация населения приводит к ещё большей деградации личности, состояние «ломки» наркомана толкает его на агрессивное поведение, которое нередко заканчивается для него самого неблагоприятно;
- латентность насильственных преступлений, примирение потерпевших с насильниками, соответственно безнаказанность значительной их части приводит к повторным преступлениям со стороны этих лиц;

- несовершенство законодательной базы, регламентирующей борьбу с насильственной преступностью, регулирующей экономические и гражданско-семейные отношения, также неблагоприятно сказывается на человеческих взаимоотношениях.

Особое значение имеют меры усиления профилактического воздействия в специфически криминогенных группах населения (маргинальная среда, несовершеннолетние и молодежь, алкоголики и наркоманы, не работающие и не учащиеся, ранее судимые, лица с отклонениями в психике).

Важная роль в профилактике преступлений против личности отводится подразделениям патрульно-постовой службы полиции, дежурным частям ОВД, службам участковых уполномоченных полиции, криминальной полиции, которые призваны предупреждать насильственные преступления в рамках своих компетенций.

К примеру, в обязанность сотрудников ППС входит:

- своевременно предостерегать граждан от совершения противоправных действий, разъяснять им недопустимость антиобщественного поведения;

- предупреждать и пресекать правонарушения в общественных местах;

- выявлять антиобщественные подростково-молодежные группы, устанавливать места их концентрации, информировать о них участковых уполномоченных, инспекторов по делам несовершеннолетних;

- выявлять взрослых, вовлекающих несовершеннолетних в употребление спиртного, наркотиков и другие антиобщественные и противоправные действия;

- предотвращать и пресекать насильственные преступления на железнодорожном, водном и воздушном транспорте, при проведении массовых мероприятий.

Наиболее часто потерпевшие от насилия обращаются с заявлениями в дежурные части территориальных органов внутренних дел. В подобных случаях важно незамедлительно отреагировать на обращение гражданина, поскольку промедление может привести к более тяжким последствиям. При необходимости дежурный должен направить потерпевшего на медицинское освидетельствование либо вызвать для него скорую медицинскую помощь.

При поступлении в медицинское учреждение граждан с травмами, криминальными телесными повреждениями медицинские

работники обязаны информировать дежурные части ОВД о таких случаях для проведения соответствующей проверки.

В последние годы большое внимание уделяют виктимологической профилактике. Организуя работу с лицами, совершившими преступление или административное правонарушение в состоянии опьянения, участковому уполномоченному полиции следует обращать внимание и на жертву.

Довольно часто «пьяное» преступление совершается в бытовой сфере по причине виктимного (как правило, провоцирующего, асоциального) поведения самого потерпевшего, которое зачастую выражается в систематическом пьянстве, наркомании, в нецензурной брани либо ином конфликтном поведении в отношении виновного. В основном жертвами «пьяных» преступников становятся лица женского пола (жена, сожительница, теща) либо собутыльники и иные лица, злоупотребляющие алкоголем.

Целью виктимологической профилактики является то, чтобы довести до сознания людей, что не следует вступать в конфликт (провоцировать его) с лицами, находящимися в состоянии опьянения. Все свои претензии и недовольства правонарушителю следует предъявлять после его вытрезвления, что должно снизить уровень «пьяных» семейно-бытовых преступлений.

Кроме того, эффективность предупреждения «пьяных» преступлений против личности зависит от своевременного реагирования на обращения граждан. Сотрудники полиции обязаны оперативно принять законные меры воздействия к лицам, ведущим себя аморально или противоправно.

Однако не всегда, будучи очевидцами и свидетелями противоправного поведения, граждане обращаются в органы внутренних дел. Не желая участвовать в судопроизводстве, они отказываются давать письменные показания и являться в суд, что дает виновному возможность уйти от ответственности. Поэтому важно объяснять гражданам, что при аморальном либо противоправном поведении лиц, находящихся в состоянии опьянения, в целях недопущения преступления следует незамедлительно обращаться за помощью в органы внутренних дел. Иначе своим бездействием люди способствуют противоправному поведению пьяного человека.

Тема 13. Криминология организованной преступности, террористической и экстремистской деятельности

13.1. Организованная преступность: понятие, характеристика, причины, её обуславливающие

13.2. Терроризм и экстремизм – разновидности организованной преступности

13.3. Противодействие организованной преступности, терроризму и экстремизму

13.1. Организованная преступность: понятие, характеристика, причины, её обуславливающие

Современная российская организованная преступность представляет собой чрезвычайно опасное явление, что обусловлено: а) высокой степенью её общественной опасности; б) наличием системы структурной организации; в) специальными целями, для достижения которых она возникает.

Организованная преступность негативно влияет на состояние национальной безопасности Российской Федерации:

- активно вмешивается в экономическую деятельность;
- внедряет своих членов в органы государственной власти;
- устанавливает тесные связи с транснациональной преступностью, экстремистскими сообществами и террористическими организациями.

Особую опасность представляют этнические организованные преступные структуры, действующие: а) в Москве и Московской области; б) в Санкт-Петербурге и Ленинградской области; в) в Южном и Дальневосточном федеральном округах.

Не снижается активность координирующей преступной роли так называемых «воров в законе», «криминальных авторитетов» и иных лиц, имеющих высокий статус в криминальной иерархии. Организованная преступность приобрела сегодня транснациональный, глобальный характер. Не случайно международное сообщество все более настойчиво ищет пути решения проблемы организованной преступности.

С этой целью в 2000 г. резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи ООН была принята Конвенция против транснациональной организованной преступности (ратифицирована Российской Федерацией 29 апреля 2004 г.), в которой содержится Стратегия предупреждения организованной преступности.

Названная Конвенция не содержит определения организованной преступности, а использует лишь перечень некоторых ее проявлений, что усложняет противодействие организованным формам преступной деятельности. Для организованной преступности характерны систематическая, устойчивая, планируемая криминальная деятельность, выработка ее участниками «программы» своих действий, что характеризует её как сложное социально-правовое явление.

А.И. Гуров рассматривает организованную преступность как относительно массовое функционирование устойчивых управляемых сообществ преступников, занимающихся совершением уголовно наказуемых деяний как промыслом (бизнесом) и создающих с помощью коррупции систему защиты от социального контроля¹.

В.В. Лунеев полагает, что организованную преступность можно определить в качестве устойчивого объединения лиц, осуществляющих совместную преступную деятельность в корыстных целях для получения контроля (власти) в определенной социальной сфере или на определенной территории².

А.И. Долгова отмечает, что организованная преступность – это не просто совокупность криминальных деяний, а сложная системно-структурная совокупность деятельности преступного мира для совместной разработки либо реализации мер по координации, поддержанию, развитию преступной деятельности соответствующих формирований или лиц, либо по созданию благоприятных условий для преступной деятельности организованных групп, банд, пре-

¹ Гуров А.И. Профессиональная преступность. Прошлое и современность. М., 1990. С. 268-272.

² Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии. Особенная часть. Т. 2. М., 2011. С. 628-639.

ступных организаций, либо по организации совершения тяжких преступлений в указанных целях¹.

Основой современной российской организованной преступности являются преступные сообщества или организации, постоянно действующие, устойчивые объединения с разветвленной иерархической структурой, состоящие из криминальных образований, деятельность которых координируется или направляется единоличным или коллегиальным управленческим органом.

По оценкам криминологов, в ряде регионов организованная преступность начинает выступать своеобразным воспитателем молодежи и крупным работодателем для населения страны². Таким образом, под организованной преступностью следует понимать относительно массовое социальное уголовно-правовое явление, складывающееся:

- во-первых, из организованных преступных формирований и их участников,
- во-вторых, из совокупности организованных преступлений (в основном тяжких или особо тяжких), совершенных ими на определенной территории за конкретный период времени.

В 2019 г. организованными группами или преступными сообществами было совершено 15,6 тыс. тяжких и особо тяжких преступлений (+3,1%), причем их удельный вес в общем числе расследованных преступлений этих категорий увеличился с 7,1% в январе до 7,4% в декабре 2018 г. Всего в 2019 г. преступлений рассматриваемой категории было совершено 16 290, что на 4,2% больше, чем

¹ Долгова А.И. Правовые проблемы борьбы с организованной преступностью. Преступность и законодательство. М: Криминологическая Ассоциация, НИИ проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной Прокуратуры РФ, 1997. С. 58; Долгова А.И. Криминологические оценки организованной преступности и коррупции, правовые баталии и национальная безопасность. М., 2011.

² См.: Иванцов С.В., Ивасюк О.Н., Калашников И.В. Криминологическая характеристика и предупреждение организованной преступности с участием несовершеннолетних: учеб.-метод. пособие. М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2014.

в 2018 г.¹ Очевиден вывод о том, что подавляющее большинство таких преступлений относятся к категории тяжких и особо тяжких.

Кроме того, необходимо учитывать высокий уровень латентности преступлений, совершаемых организованными преступными группами. В статистике учтены лишь те, кто занимается непосредственно криминальной деятельностью, то есть совершает заказные убийства и разбойные нападения, занимается вымогательством, торговлей наркотиками или торговлей людьми и т.д.

С учетом легализовавшихся организованных преступных группировок их численность следует исчислять десятками тысяч человек, которые зачастую официально считаются сотрудниками ЧОПов, но фактически охраняют бизнес, принадлежащий криминальным структурам².

Поэтому не стоит удивляться, что уровень «теневого сектора» российской экономики (по подсчетам Росстата) составляет 25% ВВП, а по оценкам Всемирного Банка и других авторитетных организаций – около 49%. В развивающихся странах (Южная Корея, Бразилия, ЮАР) уровень «теневого сектора» колеблется в пределах 10-20%, а уровень «теневого сектора» в развитых странах составляет 3-10%.

Частным примером организованной преступности в России можно назвать рейдерство. Регулярно проводимые захваты и переделы бизнеса продолжают сотрясать экономику страны, в результате чего происходит очередной криминальный передел собственности. Рейдерство стало своего рода одним из направлений высокодоходного бизнеса, прибыль от которого может сравниться только с торговлей наркотиками и оружием.

Сегодня рейдерство называют экономическим бандитизмом или терроризмом, способным полностью уничтожить малый и средний бизнес в стране. С ним необходимо бороться целенаправленно, используя самые жёсткие и эффективные механизмы противодействия, в т.ч. и меры криминологического характера.

Исследуя системные криминогенные причины и условия рейдерства, С.В. Иванцов приходит к выводу, что оно, будучи само-

¹ Официальный сайт МВД России. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 15.05.2020).

² См.: Иванцов С.В. Организованная преступность: системные свойства и связи (криминологическая оценка): дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2009.

стоятельным и целостным явлением, считается продолжением общественных противоречий. По его мнению, определяющим фактором формирования, развития и укрепления рейдерства в России являются причины социального характера. Фактическое неравенство социального и экономического статусов членов общества выступает первичной причиной противоречий в обществе¹.

Вопросы детерминации рейдерской деятельности требуют пристального и незамедлительного внимания государства, поскольку запоздалое выявление причин и условий функционирования рейдерства может привести к ослаблению правопорядка и общественной безопасности, стать серьезным фактором, противостоящим преобразованиям, проводимым сегодня в нашей стране.

Эффективная реализация мер по предупреждению какого-либо вида преступлений возможна лишь при детальном уяснении, изучении и устранении причин и условий возникновения и существования данного явления. Именно при анализе факторов, способствующих совершению преступлений, и возникает методика борьбы с противоправными негативными проявлениями.

К экономическим факторам организованной преступности можно отнести следующие негативные обстоятельства:

- высокий уровень инфляции и рост цен практически на всю продукцию и оказываемые услуги;
- отсутствие рабочих мест с адекватной заработной платой и несопоставимые доходы от преступной деятельности;
- отсутствие вакантных должностей для выпускников высших и средних профессиональных учебных заведений и реальной помощи государства представителям малого бизнеса;
- неэффективная поддержка государством малообеспеченных семей, не позволяющая им получить полноценное профессиональное образование;
- огромная разница в благосостоянии богатых и бедных слоев населения с минимальным количеством представителей среднего класса.

Высокий уровень инфляции обесценивает государственную валюту, приводит к росту численности населения с доходами, не

¹ Иванцов С.В. Организованная преступность: системные свойства и связи (криминологическая оценка): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2009. С. 39.

способными обеспечить даже минимальные их потребности. Инфляция приводит общество к финансовому кризису как в масштабах государства, так и относительно отдельно взятого человека. Граждане стали совершать «вынужденные преступления», поскольку им просто не на что содержать свои семьи. В последующем у людей формируется криминальное мировоззрение, которое может привести к постоянной преступной деятельности уже в составе организованных групп.¹

Многие лица, совершившие преступления в составе группы, признаются, что встали на путь совершения преступлений по причине отсутствия возможности получения достойного легального заработка. В ходе совершения преступлений корыстной направленности они становились членами преступных групп, по этой причине потенциальный преступник автоматически становился соучастником хищения.

Отсутствие финансовой поддержки малообеспеченным слоям населения приводит к возникновению огромной пропасти между богатыми и бедными как в социальном, так и в материальном состоянии. В бедных семьях царит жуткое неблагополучие: пьянство, скандалы, разврат, детская безнадзорность, переходящая зачастую в беспризорность и бродяжничество.

Дети из таких семей уже с малого возраста совершают противоправные деяния, со временем становясь участниками преступных группировок. У них формируется криминогенное восприятие мира, которое невозможно будет изменить в течение продолжительного периода времени.

К социальным факторам, способствующим совершению преступлений в группе, можно отнести:

- скрытую пропаганду алкоголя, наркотических средств, насилия и потребительского образа жизни в средствах массовой информации;

¹ Ботвин И.В. Некоторые вопросы виновного вменения в ходе реализации уголовной ответственности за преступления против собственности, совершаемые путем обмана или злоупотребления доверием // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: мат-лы 15-й междунар. науч.-практ. конф-ции. В 2 ч. Ч. 2. Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2017. С. 13-15.

- отсутствие работы с населением с целью повышения культурного уровня, пропаганды законопослушного образа жизни, спорта, стремления к знаниям и развитию;

- нежелание населения работать, фанатичная потребность в получении удовольствия различными способами, в т.ч. и противоправными.

К политико-правовым факторам, способствующим совершению рассматриваемых преступлений, можно отнести следующие обстоятельства:

- политическую нестабильность, недоверие населения к органам власти и управления, протестные настроения у молодёжи и людей среднего возраста;

- несовершенство и перекосы в уголовно-правовом и уголовно-процессуальном законодательстве, позволяющие избежать уголовной ответственности «статусной» категории граждан за совершённые преступления;

- отсутствие законодательно закреплённых и реализуемых на практике программ по предупреждению организованной преступности.

Просчёты органов власти в организационно-управленческой сфере деятельности приводят к провалам правоохранных структур в области борьбы с организованной и рецидивной преступностью. Безданность за совершённые преступления укрепляют решимость представителей криминалитета продолжать преступную деятельность. Даже периодические походы некоторых из них в места не столь отдалённые не останавливают их перед этими соблазнами и искушениями.

Таким образом, для организации и осуществления эффективной борьбы с организованной преступностью сотрудникам органов внутренних дел необходимо иметь четкое представление о её детерминантах, обладать высокопрофессиональными умениями и навыками в оперативно-разыскной и следственной работе, быть неподкупными и преданными своему служебному долгу.

13.2. Экстремизм и терроризм – разновидности организованной преступности

Общеизвестно, что в самом общем виде экстремизмом называют приверженность к крайним взглядам и мерам¹. Однако данное определение является размытым и не отражает в полной мере ключевые особенности данного явления. Экстремизм представляет собой междисциплинарную область научного познания и полностью не соотносится ни с одной из отдельных сфер изысканий исследователей.

В психологии и социологии экстремизм применяется для характеристики состояний перехода границ ранее дозволенного и нередко не имеет определенной (негативной или позитивной) окраски. Экстремизм нередко рассматривается не иначе как определенный скачок к отношениям нового типа и повод для реактивных или поступательных изменений общественных или внутриличностных установок².

Совершенно иное толкование экстремизм получает в рамках исследований юридической науки. Сегодня в действующих УК РФ и КоАП РФ не содержится понятия экстремизма, поэтому для его определения приходится обращаться к Федеральному закону от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

Законодатель обозначил лишь ряд направлений противоправной деятельности, каждое из которых отражает сущностные особенности экстремизма и является напрямую запрещенным соответствующими нормами уголовного и административного законодательства. При этом экстремизм как понятие приобретает исключительно негативную окраску и уже мало соотносится с соответствующими определениями иных гуманитарных дисциплин.

Несколько по-другому обстоят дела с понятием терроризма, которое на законодательном уровне признано одним из направле-

¹ См.: Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд., доп. М.: Азбуковник, 2000.

² Когнитивная психология: учебник для вузов / И.В. Блинникова, А.Н. Воронин, В.Н. Дружинин и др.; под ред. В.Н. Дружинина, Д.В. Ушакова. 2-е изд. М. – Саратов: ПЕР СЭ, Ай Пи Эр Медиа, 2019. URL: <http://www.iprbookshop.ru/88168.html> (дата обращения: 15.04.2020).

ний экстремистской деятельности. Вышеназванный Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» в ст. 1 указывает, что экстремизмом является публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность. Вместе с тем очевидно, что данные понятия не являются тождественными.

Обращаясь к определению терроризма, данному в Федеральном законе «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 № 35-ФЗ, отметим, что законодатель под терроризмом понимает идеологию насилия и практику воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий¹.

В отличие от нормативного определения экстремизма в данном случае законодатель, наоборот, отказался от отражения в законе характеристик терроризма, отдав предпочтение лаконичному определению. Исходя из приведенных понятий экстремизма и терроризма и их характерных черт, можно сделать следующее заключение: терроризм является одним из проявлений экстремизма, и данные понятия соотносятся как часть и целое, находясь в отношениях подчинения.

Несмотря на то что российский законодатель привел нормативно закреплённые определения понятий терроризма и экстремизма, многогранность и сложность данных явлений продолжают уже на понятийном уровне давать ученым поводы для дальнейших научных изысканий.

Отметим, что в период с 2014 по 2019 г. количество преступлений экстремистской и террористической направленности, нашедших свое отражение в уголовно-правовой статистике, росло темпами, непосредственно опережающими рост преступности в целом. Однако уже после проведенной частичной декриминализации одного из самых «распространенных» преступлений экстремистской направленности (ч. 1 ст. 282 УК РФ) количество зарегистрированных преступлений резко снизилось.

¹ О противодействии терроризму [Электронный ресурс]: федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 18.04.2018, с изм. от 29.03.2019). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Так, согласно официальным данным портала правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации, удельный вес преступлений экстремистской и террористической направленности от общего числа зарегистрированных преступлений в период с января по ноябрь 2019 г. составил 0,12%. В абсолютных цифрах количество преступлений террористического характера увеличилось с 1566 до 1642 (+4,9%); в то же время число деяний экстремистской направленности сократилось с 1238 до 533 (–56,9%)¹.

Рост числа преступлений экстремистской направленности в начале 2010-х гг. объясняется криминализацией именно в тот период времени новых, ранее не известных правоприменителю деяний, закрепленных в ст. 282.1 и 282.2 УК РФ, а также определение исчерпывающего перечня преступлений экстремистской направленности, нашедших свое закрепление в диспозиции ст. 282.1 УК РФ.

Далее, федеральный закон от 28.06.2014 № 179-ФЗ дополнил УК РФ новой статьей – 282.3 УК РФ, что непосредственно отразилось на динамике рассматриваемого вида преступлений и на его доле в общем числе зарегистрированных преступлений. Это указывает на то, что судебно-следственная практика по делам данной категории преступлений в указанный период только начинала формироваться, чем и был обусловлен статистический «скачок» подобного рода преступности.

Что касается факторов, способствующих существованию и развитию экстремизма и терроризма на территории Российской Федерации, то они во многом пересекаются с детерминантами организованной преступности, которые были рассматривали в предыдущем вопросе.

Вместе с тем отдельно следует выделить факторы идеологического свойства. Во-первых, множество идей на территории государства выражает опасность того, что не все из них являются безопасными для граждан (в особенности молодежи) и политической системы страны. В этих обстоятельствах реагирование правоохранительных органов на деятельность террористических и экстремистских, в т.ч. религиозной направленности, организаций может быть недостаточно оперативным.

¹ Генеральная прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики. Ежемесячный сборник о состоянии преступности в России. URL: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения: 20.03.2020).

Во-вторых, плюрализм в переходном обществе, переживающем политическую и социально-экономическую трансформацию, является благодатной основой для радикальных идей. Дело в том, что плюрализм должен соответствовать поступательности развития общества. Если социум и граждане готовы воспринимать «инаковость» любого человека, то плюрализм становится проводником многопартийности, многоукладности экономики, несхожести культурных и религиозных идей.

Что же касается Российской Федерации, то серьезные изменения во всех сферах общественной жизни с распадом СССР привели к расслоению и дифференциации населения, утрате доверия к различным политическим силам и партиям, к отсутствию единой государственной идеологии¹. В этом смысле появление альтернативных взглядов становится опасной тенденцией, которая выступает реальной угрозой прежде всего для государства и общества.

В-третьих, появление пробелов в государственной политике, направленной на единение и интеграцию общества в условиях плюрализма, также становится причиной распространения идей радикального толка. Некоторые исследователи отдельно выделяют такую причину развития экстремизма, как «идеологический вакуум»².

13.3. Противодействие организованной преступности, терроризму и экстремизму

Предупреждение преступности на сегодняшний день является приоритетным направлением деятельности правоохранительных органов в Российской Федерации. При этом профилактика нарушений закона зачастую требует от правоприменителей максимально тщательного анализа окружающей информационной среды и более глубокой проработки поступающих сведений.

¹ Кадушкин В.Д. Политический плюрализм и политический процесс: проблема политической стабильности и политического риска // Российская наука в современном мире: сб. ст. XVIII-й междунар. науч.-практ. конф. - М., 2018. С. 156-157.

² Смирнов В.А. Идеология в социокультурных практиках современного российского общества: дис. ... канд. филос. наук. В. Новгород, 2008. С. 136.

Примечательно, что изменения в социуме, неизбежно сопровождающие процесс поступательного развития общества, привносят новые трудности в деятельность по предупреждению правонарушений и преступлений, особенно в сферах, касающихся противодействию терроризму и экстремизму.

Правоохранители должны обладать современным арсеналом инструментов реагирования на вызовы преступной среды, а также постоянно совершенствовать и проверять эффективность уже используемых методов и средств борьбы с преступностью, что, предопределяет актуальность исследований в данном направлении.

Говоря о противодействии организованной преступности, первое, на что хочется обратить внимание, это отсутствие должной правовой основы борьбы с данным явлением. Сегодня существуют различные Стратегии и Концепции по вопросам противодействия экстремизму и терроризму, обороту наркотиков, коррупции и другим видам преступности. Однако феномен организованной преступности остается в стороне и не фигурирует в государственных программах по борьбе с преступлениями и правонарушениями.

В этой связи отсутствует четкий алгоритм по предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений данной категории. Не детализирован круг субъектов, размыты цели и направления их деятельности, отсутствует четкое понимание процесса групповых посягательств и мер по их предупреждению.

В рамках этого аспекта следует отметить ошибочное, на наш взгляд, решение об упразднении профильного подразделения МВД России, призванного специально вести борьбу с организованной преступностью, гуманизацию уголовного законодательства, перманентное, зачастую бессмысленное реформирование полиции, слабая осведомленность сотрудников о планируемых и совершаемых преступлениях.

Последнее обстоятельство обусловлено незаинтересованностью граждан в сотрудничестве с правоохранительными органами по причине недоверия им и отсутствия гарантий собственной безопасности. Слабые теоретические знания и практические навыки оперативных работников полиции по документированию организованных преступлений, по процессуальному их закреплению приводят к ненадлежащему оформлению полученных материалов при возбуждении уголовных дел и последующему их развалу.

Вместе с тем порой сами сотрудники правоохранительных органов оказываются задействованными в качестве соучастников в ходе совершения групповых преступлений, в основном для обеспечения такой деятельности путем оказания силового давления на потерпевших (граждан, организации).

К примеру, распространенной мерой является возбуждение уголовного дела и задержание руководителей, собственников предприятия на основании рапортов оперативного состава, заказных публикаций в СМИ, запросов депутатов различных уровней. При этом проводятся обыски с изъятием по надуманным предлогам необходимых оригинальных документов только для того, чтобы затруднить потерпевшим отстаивание в суде своих прав¹.

Кроме того, в профессиональной организованной преступности используются возможности контрольных органов для дестабилизации на предприятиях, выступающих объектами захвата. Официально такие действия прикрываются имеющимися у любого физического лица правами подавать жалобы в органы государственной власти, а те, в свою очередь, обязаны провести их проверку. Таким образом, даже не «мотивируя» действия проверяющих, преступники способны обеспечить появление на объекте захвата весьма значительного числа проверяющих (ФАС России, ФНС России, ПФР, Роспотребнадзор, Ростехнадзор и многие другие).

Учитывая, что практически невозможно знать и соблюдать все требования существующего законодательства в указанных сферах деятельности, такие массовые проверки приводят к отвлечению специалистов и в первую очередь юристов, дестабилизируют работу трудовых коллективов, ведут к значительным штрафным санкциям.

В настоящее время организованная преступность, а также преступления экстремистской и террористической направленности все чаще совершаются с использованием возможностей сети Интернет. Это является прямым следствием все большего смещения всех коммуникационных процессов в современном мировом пространстве в виртуальную среду. При этом применение в преступной деятельности возможностей телекоммуникационных сетей, безуслов-

¹ Захват под мифически высокой крышей. URL: http://www.ng.ru/regions/2015-02-20/6_saratov.html (дата обращения: 01.02.2020).

но, дает правонарушителю ряд весомых преимуществ. Наиболее оптимальным в настоящее время видится следующий перечень мер противодействия.

Во-первых, это мероприятия по приведению в системное соответствие нормативных правовых актов, уже действующих на территории Российской Федерации, так и по подкреплению такой системы законодательством и специальными региональными программами во всех субъектах, что позволит более направленно воздействовать на население конкретной территории в целях профилактики рассматриваемых проявлений.

Во-вторых, это общепросветительская работа, направленная на формирование у людей представления об организованной преступности, экстремизме и терроризме как наиболее общественно опасных, негативных социальных явлениях. Здесь необходимо подключать к работе не только непосредственно правоохранительные структуры, но и основные общественные институты, ответственные за социализацию человека: учреждения среднего и высшего образования, тематические организации (секции, кружки) и т.п.¹

Отдельное внимание следует уделять просвещению пользователей сети Интернет относительно опасности экстремизма и терроризма в целом. С этой целью необходимо создавать тематические группы, проводить социальные опросы и мониторинг общественного мнения по рассматриваемой проблеме на различных интернет-площадках.

В-третьих, представляется значимой «точечная» работа с одинокими сайтами и страницами в сети Интернет, осуществляемая и в настоящее время. В таких случаях необходимо выявлять и анализировать материалы экстремистской направленности в различных социальных сетях и иных площадках, прямо или косвенно предназначенных для общения с широкой аудиторией. Далее происходит определение источника данной информации, а также выяснение иных сведений, имеющих значение для правоприменителей, с последующей блокировкой таких контентов и сайтов.

¹ Еникеев А.Р., Изибаев В.В. Противодействие экстремизму в социальных сетях: теория и практика привлечения молодежи для борьбы с экстремизмом в Интернете // Молодежный экстремизм: современное состояние и методы противодействия: мат-лы Всерос. науч.-практ. конф-ции. М., 2018. С. 358.

В-четвертых, необходимо более тщательно подходить к работе с собственниками и владельцами интернет-площадок на предмет недопустимости использования последних в целях пропаганды идеологии терроризма и экстремизма. Кроме того, необходимо предупреждать их об ответственности за размещение запрещенных на территории Российской Федерации информационных материалов.

Таким образом, существующая система профилактики организованной преступности, терроризма и экстремизма, а в особенности религиозной их разновидности, на настоящем этапе в силу смещения коммуникационных процессов в виртуальную среду перестает быть достаточно эффективной.

Необходимо совершенствовать меры, применяемые в целях предупреждения данных негативных социальных явлений, учитывая при этом особенности совершения подобных деяний и исследуя применяемые при этом технологии. Грамотное соотнесение правовых, просветительских и технических мер противодействия организованной преступности, экстремизму и терроризму при их совокупном применении позволит существенно уменьшить число совершаемых противоправных деяний рассматриваемой направленности и значительно усилить эффективность проводимой профилактической работы.

Тема 14. Криминология преступности в сфере экономики

14.1. Криминологическая характеристика преступности в сфере экономики

14.2. Детерминанты преступности в сфере экономики

14.3. Предупреждение преступности в сфере экономики

14.1. Криминологическая характеристика преступности в сфере экономики

Преступления в сфере экономики являются частью корыстной преступности, которая непосредственно связана с экономическими отношениями общества. Согласно части 2 ст. 8 Конституции Российской Федерации в нашей стране равноправными признаются и охраняются как частные, государственные, муниципальные, так и другие формы собственности.

При этом в соответствии со ст. 35 Конституции Российской Федерации, «право частной собственности охраняется законом, и каждый имеет право владеть имуществом, пользоваться и распоряжаться им, как индивидуально, так и совместно с другим лицом». В то же время специфика экономической организации такова, что значимая часть экономических и правовых институтов не имеет возможности функционировать без уголовно-правового обеспечения своей безопасности.

Проблема противодействия преступлениям в сфере экономики по-прежнему остается актуальной, что осложняется тем, что: во-первых, совершение таких уголовно наказуемых деяний становится более организованным и профессиональным; во-вторых, преступления в сфере экономики характеризуются относительно низкой раскрываемостью и требуют специальных познаний в экономических и финансовых областях; в-третьих, работа по предупреждению, предотвращению и пресечению преступлений в сфере экономики недостаточно организована; в-четвертых, в судебной и следственной практике наблюдается неоднозначное понимание терминологии, содержащейся в уголовном законе, а также отличительных уголовно-правовых признаков составов экономических преступлений.

Кроме того, актуальность криминологического исследования в названной области обусловлена систематическим реформированием уголовного законодательства об ответственности за преступления в сфере экономики, о чем свидетельствуют принятые в последние годы многочисленные изменения Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ)¹.

Согласно данным уголовной статистики, в 2018 г. зарегистрировано 1 991 532 преступлений, что на 3,3% меньше, чем за аналогичный период прошлого года. Снижение регистрируемых преступлений отмечено в 60 субъектах Российской Федерации. Причём половину всех зарегистрированных преступлений составляют хищения чужого имущества, совершённые путём кражи, мошенничества, грабежа и разбоя.

Вызывает существенную обеспокоенность тот факт, что каждая четвёртая кража, каждый двадцать третий грабёж и каждое девятое разбойное нападение были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище. Каждое тридцать восьмое зарегистрированное преступление – квартирная кража. Однако следует отметить, что в 2018 г. их число сократилось на 16% по сравнению с 2017 г.

Вместе с тем в сопоставлении данных с 2017 г. на 4,2% увеличилось число преступлений экономической направленности (109 463 преступлений в 2018 г.), выявленных правоохранительными органами, из которых свыше 85% выявлено подразделениями органов внутренних дел².

Что касается зарегистрированных преступлений в 2019 г. (2 024 337 преступлений), то опять же более половины из них (53,5%) традиционно составляют хищения чужого имущества, совершённые путем: кражи – 774,2 тыс. (+2,3%), мошенничества – 257,2 тыс. (+19,6%), грабежа – 45,8 тыс. (–8,6%), разбоя – 6,7 тыс. (–9,8%). Каждая пятая кража (21,8%), каждый двадцать пятый грабёж (3,9%) и каждое девятое разбойное нападение (11,4%) были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище. Каждое сорок пятое (2,2%) зарегистрированное преступление – квартирная кража. В январе – декабре 2019 г.

¹ Только за 2019 г. было принято 13 федеральных законов, которыми внесено около 100 изменений в действующий УК РФ.

² URL: <https://мвд.рф> (дата обращения: 01.02.2020).

их число сократилось на 13,0% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

В 2019 г. по сравнению с 2018 г. на 4,1% сократилось число преступлений экономической направленности, выявленных правоохранительными органами. Всего выявлено 104,9 тыс. преступлений данной категории, удельный вес этих преступлений в общем числе зарегистрированных составил 5,2%.

Более подробная картина приводится в представленной ниже таблице.

Таблица 4

**Сведения о выявленных преступлениях
экономической направленности в 2017 и 2018 г. в России**

№	Период Преступления	2018 г.	В сравнении с 2017 г., %	2019 г.	В сравнении с 2018 г., %
1.	Против собственности	33873	+0,8	32596	–3,8
2.	В сфере экономической деятельности	36543	+21,6	37788	+3,4
3.	Против интересов службы в коммерческих и иных организациях	1534	–11,9	1647	+7,4
	Всего:	109463	+4,2	104927	–4,1

Из приведенной таблицы видно, что за последние 3 года количество выявленных преступлений экономической направленности существенно не изменилось, однако в структуре проявились различные тенденции. Так, за последние 3 года наблюдается стабильный рост количества выявленных преступлений против государственной власти, интересов госслужбы и службы в органах местного самоуправления, а также в сфере экономической деятельности.

Вместе с тем вызывает беспокойство тот факт, что при стабильно высоком количестве зарегистрированных преступлений против собственности их выявляемость остается на достаточно низком уровне. В данном случае речь идет об эффективности деятельности самих правоохранительных органов.

Что касается Алтайского края, то в 2018 г. было зарегистрировано 38 413 преступлений, при этом снижение числа уголовно наказуемых деяний составило 4,1% (2017 г. – 40 055). Кроме того, в структуре преступности в сфере экономики края на 4,7% (с 15 347 до 14 624) снизилось число зарегистрированных краж, из них на 21,4% (с 1215 до 955) – краж из квартир; на 10,4% (с 3821 до 3422) – мошенничеств; на 20,0% (с 825 до 660) – грабежей.

Также отмечается сокращение краж: скота (–33,8%; с 393 до 260); из складов, баз, магазинов и других торговых точек (–27,0%; с 481 до 351); с дачных участков (–16,9%; с 490 до 407); из автомобилей (–12,5%; с 889 до 778); из гаражей (–17,2%; с 774 до 641), а также хищений транспортных средств (–26,7%; с 255 до 187) и фактов неправомерного их завладения (–18,2%; с 583 до 477). Одновременно отмечается существенное увеличение разбойных нападений на 14,1% (с 85 до 97).

Кроме того, правоохранительными органами края в 2018 г. выявлено 1031 (+6,0%) преступление экономической направленности, из них сотрудниками органов внутренних дел – 889 (+4,3%). В структуре отмечается:

- увеличение на 64,5% количества выявленных противоправных посягательств в сфере экономической деятельности (с 313 до 515);
- снижение на 28,0% количества выявленных преступлений против собственности (с 289 до 208).

В 2018 г. всеми правоохранительными органами края было задокументировано 249 уголовно наказуемых деяний коррупционной направленности (+11,7%), а также 104 (+36,8%) в 2017 г., совершенных против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления¹.

В 2019 г. на территории Алтайского края зарегистрировано 37 058 преступлений, снижение числа уголовно наказуемых деяний составило 3,5% (2018 г. – 38 413). В структуре преступности 37,2% (13 787 преступлений) приходится на кражи чужого имущества; 11,0 % (4038) – мошенничества; 2,6% (979) – экономические преступления.

¹ Официальный сайт ГУ МВД России по Алтайскому краю. URL: <https://22мвд.рф> (дата обращения: 01.02.2020).

В 2019 г. правоохранительными органами края было выявлено 979 (–5,0%) преступлений экономической направленности, из них сотрудниками ОВД – 818 (–8,0%).

Количество задокументированных преступных деяний: а) в сфере экономической деятельности снизилось на 14,2% (с 515 до 442); б) коррупционной направленности – на 11,6% (всего 220).

Если говорить о состоянии преступности в сфере экономики в более ранний период, то можно обратиться к исследованию, проведенному авторским коллективом кафедры уголовного права и криминологии Барнаульского юридического института МВД России по заказу ГУ МВД России по Алтайскому краю на тему «Прогнозирование развития криминальной ситуации на территории Алтайского края» (2015-2017 гг.).

Таким образом, анализ преступности в сфере экономики позволяет сделать вывод о том, что в 2017-2019 гг. существенных изменений в динамике не прослеживается. Однако количество зарегистрированных преступлений экономической направленности остается на достаточно высоком уровне и традиционно имеет наибольший удельный вес в структуре всей преступности как Российской Федерации, так и Алтайского края.

Что касается снижения количества выявленных преступлений по некоторым позициям, то это говорит о деятельности самих субъектов выявления и пресечения преступлений, что объясняется кадровым голодом и возросшей нагрузкой на сотрудников территориальных подразделений.

14.2. Детерминанты преступности в сфере экономики

В настоящее время в науке криминологии проблема детерминации преступности вообще и в сфере экономики в частности имеет одно из главных значений как в теоретическом, так и в практическом аспекте. Эффективная реализация мер по предупреждению какого-либо вида преступлений возможна лишь при детальном уяснении, изучении и последующем устранении причин и условий, их обуславливающих.

В современной обстановке преступность в сфере экономики является одной из главных нерешенных проблем, препятствующих

социально-экономическому развитию страны¹. Поэтому предлагаем рассмотреть основные причины и условия, способствующие совершению преступлений экономической направленности.

Экономические причины и условия, выражаются, прежде всего, в имущественном расслоении значительной части населения региона. Постоянный рост цен, вызванный инфляцией и пандемией Covid-19, а также высокий уровень безработицы, безусловно, влияют на желание обогатиться незаконным путем.

Политические причины и условия обусловлены агрессивной внешней санкционной политикой Запада в отношении России, а также мировой самоизоляцией и карантином в условиях опасности заражения вирусом Covid-19. Данное обстоятельство крайне негативно сказалось на импорте многих групп товаров, что неминуемо привело к банкротству ряда коммерческих предприятий, сокращению и оптимизации некоторых государственных и региональных структур и программ.

К правовым причинам и условиям можно отнести нестабильность и противоречивость действующего законодательства. Так, за 24-летний период действия УК РФ было принято более 200 законодательных актов, которыми внесено несколько тысяч поправок в действующее уголовное законодательство, что сделало его одним из самых нестабильных в мире (за последние 3 года уголовный закон претерпевал изменения 48 раз). При этом многие нормы так и остаются неурегулированными, отсутствует терминологическая согласованность уголовного, уголовно-процессуального и гражданского законодательств в части противодействия преступлениям в сфере экономики².

Социальные причины и условия связаны с тем, что в обществе, к сожалению, имеет место нравственное оправдание любых средств обогащения, пренебрежение вероятностью привлечения к

¹ Ботвин И.В. Особенности криминологической характеристики корыстной преступности (по материалам Алтайского края) // Уголовная юстиция. 2018. № 11. С. 194-199.

² Ботвин И.В. Реализация современных законодательных трендов в уголовной политике Российской Федерации // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: мат-лы 17-й междунар. науч.-практ. конф-ции. В 2 ч. Ч. 2. Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2019. С. 6-8.

ответственности за экономические преступления, что порождает мнение о безнаказанности подобных преступных проявлений. Нельзя не отметить и тот факт, что материальный ущерб от рассматриваемых преступлений (по оконченным и приостановленным уголовным делам) составил 447,2 млрд руб.

К иным причинам и условиям корыстной преступности можно отнести несовершенство деятельности самих органов внутренних дел по предупреждению, пресечению и раскрытию таких преступных деяний, в силу чего многие лица, виновные в совершении экономических преступлений, уходят от ответственности, подрывается авторитет закона, среди граждан формируется представление о безнаказанности, что в свою очередь ведет к воспроизводству преступности¹.

Факторы, способствующие совершению преступлений в сфере экономики условно можно разделить на следующие блоки: экономические, социальные, политические, организационно-управленческие, виктимологические.

К экономическим факторам, способствующим совершению преступлений в сфере экономики можно отнести следующие негативные обстоятельства: а) высокий уровень инфляции, рост цен на выпускаемую продукцию и оказываемые услуги; б) отсутствие рабочих мест с оптимальными условиями работы и заработной платы; в) отсутствие реальной помощи государства представителям малого и среднего бизнеса; г) неэффективная поддержка государством малообеспеченных семей; д) отсутствие вакантных должностей для выпускников высших и средних профессиональных учебных заведений; е) огромная разница в благосостоянии богатых и бедных слоев населения и т.п.

Высокий уровень инфляции приводит к постепенному обесцениванию государственной валюты, что приводит к росту численности населения с доходами, которые не способны обеспечить их минимальные потребности.

Рост цен на продукты питания, предметы первой необходимости, одежду, образовательные услуги, возрастание стоимости квартир либо цены за аренду жилища приводит к тому, что у человека

¹ Прокументов Л.М., Шеслер А.В. Некоторые подходы к рассмотрению детерминант преступности в отечественной криминологии // Вестник Томского государственного университета. 2017. № 420. С. 160-166.

не остается денежных средств, необходимых ему для нормального проживания и выполнения своих функциональных обязанностей. Многие лица, совершившие корыстное преступление впервые, признаются, что совершили его вынужденно.

Отсутствие финансовой поддержки малообеспеченным слоям населения приводит к тому, что родители оказываются не способными обеспечить полноценное воспитание детей в духе соблюдения законов. Дети из таких семей, лишённые самого необходимого с самого раннего возраста, легко вовлекаются в совершение противоправных деяний старшими подростками или же взрослыми.

К социальным факторам, способствующим совершению преступлений в сфере экономики, следует отнести: а) скрытую пропаганду алкоголя и наркотических средств; б) демонстрацию массовых сцен насилия в средствах массовой информации, пропаганду потребительского образа жизни; в) низкий культурно-нравственный уровень населения, тягу к безыдейным и низкопробным шоу развлекательного характера и т.п.

Помимо средств массовой информации негативно сказывается на образе жизни россиян и установившееся отрицательное отношение к представителям государственной власти. Сегодня крайне мало найдётся людей, стремящихся содействовать органам внутренних дел на добровольной основе. Основная часть населения относится к представителям правоохранительных органов с недоверием, боязнью, а то и враждебно.

К политико-правовым факторам, способствующим совершению краж и других преступлений против собственности, следует отнести: а) политическую нестабильность в обществе, которая развращает население, убивает в людях веру в достойное будущее, формирует недоверие к власти и законам, провоцирует на совершение рискованных действий, в т.ч. противоправных; б) несовершенство законодательной и правоприменительной практики в сфере борьбы с преступлениями экономической направленности; в) наличие «неприкосновенных» в обществе, которых даже за многомиллиардные хищения не подлежат уголовной ответственности и др.

Виктимологические факторы, способствующие совершению преступлений в сфере экономики, включают в себя особенности поведения потенциальных потерпевших. Данные факторы также необходимо устанавливать для эффективного формирования комплекса предупредительных мер, которые должны быть направлены

на информирование потенциальных жертв о способах совершения преступлений экономической направленности, а также о методах предотвращения преступлений. Среди них можно назвать: а) недостаточную защищенность объектов собственности; б) невнимательность и доверчивость потерпевших; в) отсутствие заинтересованности потерпевшего в наказании виновных лиц при их обнаружении.

Недостатки организационно-управленческого характера чаще всего проявляются: а) в халатности лиц, которым вверено право распоряжения материальными и финансовыми средствами; б) в злоупотреблениях и превышении своих служебных полномочий при исполнении бюджетных статей; г) коррупционных действиях, наносящих громадный ущерб государству, обществу, гражданам.

И, конечно же, нельзя не отметить отсталость и допотопность форм и методов деятельности правоохранительных органов в части борьбы с преступлениями экономической направленности. С одной стороны, в этой части отстаёт техническое оснащение специальных подразделений современными информационно-коммуникационными технологиями; с другой – сами сотрудники органов внутренних дел либо не владеют ими, либо сознательно избегают ими пользоваться.

Перечисленные выше факторы, несомненно, необходимо анализировать в совокупности, т.к. они взаимосвязаны между собой и действуют в комплексе. Тем не менее в зависимости от конкретной ситуации необходимо устанавливать, прежде всего, те из них, которые в данном случае являются главными. Затем уже следует переходить к выявлению всего «дерева» причинного комплекса и воздействовать на него. Здесь важно иметь комплексные планы (программы) предупреждения преступлений экономической направленности в зависимости от сфер и отраслей экономической деятельности.

14.3. Предупреждение преступлений в сфере экономики

Общесоциальное предупреждение преступлений в сфере экономики связано, прежде всего, с регулированием существующих общественных отношений в сферах производства и реализации то-

варно-материальных ценностей; повышения финансового благосостояния населения и т.п.

Поскольку современное общество ориентировано на рыночную экономику, то финансовое неравенство как одно из ключевых противоречий в детерминации преступлений в сфере экономики является неизбежным и тяжело устранимым¹. Однако и в таких условиях возможно некоторое сглаживание, минимизация обострившегося в последние годы положения.

Одним из стратегических видов деятельности государства должно стать создание необходимых условий для многообразия и широкой доступности правомерных способов достижения финансового благополучия; в воспитании такой личности, для которой легальный путь достижения поставленных целей является единственным возможным; в создании и охране таких общественных отношений, при которых любой человек способен позаботиться о себе самостоятельно, создать условия для собственной жизнедеятельности и жизнедеятельности своих близких².

Несомненно, государство должно оказывать эффективную и своевременную помощь тем гражданам, которые в силу определенных условий оказались в сложном жизненном положении. Политика страны, направленная на обеспечение безопасности граждан, сохранности их имущества, снижение социальной напряженности и повышение уровня жизни в стране, позволяет предложить комплекс мер по предупреждению преступности в сфере экономики.

На снижение таких преступлений могут существенно повлиять:

- своевременная выплата заработной платы, постепенное повышение ее уровня, который опережал бы уровень инфляции в стране; повышение пенсий по старости и инвалидности до размеров, позволяющих достойно жить пожилым людям; решение проблем занятости населения и жилищных вопросов;

- разработка мер по повышению уровня материальной базы детских домов, социально-реабилитационных и коррекционных

¹ Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник для студентов вузов / под ред. В.Я. Кикотя, С.Я. Лебедева. М., 2010. С. 78.

² Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. С. 345.

учреждений, жилищных и бытовых условий многодетных и малообеспеченных семей; создание специальных служб для детей, оставшихся без средств к существованию; развитию учреждений по социальной помощи лицам, оказавшимся без определенного места жительства и не имеющим постоянного источника дохода;

- разработка и реализация мер по обеспечению социальной занятости подростков и молодежи (в т.ч. сельской местности), безработных и бездомных, беженцев и вынужденных переселенцев (в т.ч. из Украины), ранее судимых и иных лиц, не имеющих постоянных доходов и иных средств к существованию;

- создание на территории регионов центров реабилитации для лиц, занимающихся бродяжничеством и попрошайничеством, а также центров ресоциализации и адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы¹.

Следует уделять должное внимание нормативно-правовому обеспечению борьбы с преступлениями в сфере экономики. Правовое обеспечение борьбы с преступлениями в сфере экономики включает также постоянное совершенствование нормативной базы экономического, финансового, банковского, налогового, таможенного, валютного и других видов контроля в сфере экономической деятельности юридических и физических лиц, предполагающих меры по обеспечению:

- а) финансового контроля в стране, который возложен на Счетную палату, Министерство финансов и другие федеральные ведомства и контрольно-ревизионные органы исполнительной власти;

- б) налогового контроля, осуществляемого Госналогслужбой и органами внутренних дел;

- в) валютного контроля, осуществляемого органами Федеральной службы по валютному и экспортному контролю;

- г) своевременного выявления и предупреждения коррупционных действий служащих административными, финансовыми и налоговыми органами контроля в соответствии с законодательством по борьбе с коррупцией в системе государственной службы.

¹ Ботвин И.В. Предупреждение преступности лиц, не имеющих постоянного источника дохода (на примере Алтайского края) // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2017. № 2 (33). С. 167-169.

Повышение эффективности деятельности правоохранительных органов по выявлению, раскрытию преступлений в сфере экономики и привлечению виновных к уголовной ответственности – одно из серьезных направлений по предупреждению преступлений рассматриваемой группы, поскольку высокая латентность и низкая раскрываемость этих деяний предопределяют безнаказанность преступников и способствуют разрастанию такого вида преступности. Безусловно, такие несвойственные задачи для оперативных подразделений остаются на втором, если не на третьем плане¹. Чаще всего работа оперативников заключается в пресечении совершаемых или раскрытии уже совершенных преступлений экономической направленности.

Следует отметить, что основополагающие функции по предупреждению преступности в сфере экономики являются прерогативой органов внутренних дел. С этой целью их сотрудники ведут учеты лиц, склонных к совершению преступлений различного вида и административных правонарушений.

Однако самостоятельно органы внутренних дел не способны в полной мере предупреждать преступления в сфере экономики, для этого необходимо взаимодействие с другими ведомствами и организациями. Профилактикой преступлений экономической направленности в различной мере занимаются: участковые уполномоченные полиции; сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних; сотрудники патрульно-постовой службы полиции; сотрудники подразделений Государственной инспекции безопасности дорожного движения; сотрудники оперативных подразделений (ЭБиПК и УУР); сотрудники подразделений информации и общественных связей.

Основную роль в предупреждении преступлений в сфере экономики играют и подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции, и уголовный розыск. Сотрудники указанных оперативных подразделений проводят следующие мероприятия, направленные на предупреждение преступности в сфере экономики:

¹ См.: Комплексный анализ криминальной ситуации в регионе: теория, методология, практика: монография / под общ. ред. Р.М. Абызова. Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2018. С. 37.

- выявляют лиц, склонных к совершению преступлений экономической направленности, в т.ч. в государственных и муниципальных органах;

- проводят мероприятия индивидуальной профилактики с лицами, занимающими посты в органах власти или в коммерческих организациях;

- привлекают граждан к сотрудничеству с органами внутренних дел, что нередко приводит к предупреждению и пресечению преступлений экономической направленности;

- проводят мероприятия по разоблачению групп лиц криминальной направленности;

- самостоятельно либо совместно с сотрудниками других подразделений органов внутренних дел проводят профилактические мероприятия (рейды) с целью предупреждения корыстных преступлений;

- осуществляют контроль за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, периодически проверяют их по месту жительства, что затрудняет совершение этими лицами преступлений различной направленности.

Участковые уполномоченные в рамках своей деятельности, как правило, проводят периодические мероприятия профилактической направленности:

- профилактические беседы с лицами, наиболее подверженными совершению в отношении них хищений; информирование потенциальных потерпевших о способах эффективной защиты собственности от преступных посягательств;

- профилактические беседы с лицами, склонными к совершению корыстных преступлений, информирование их о негативных последствиях и о неотвратимости наказания за их совершение;

- самостоятельно либо совместно с сотрудниками других подразделений органов внутренних дел проводят ночные профилактические рейды на территории своего административного участка с целью проверки надлежащей сохранности собственности юридических и физических лиц;

- осуществляют проверки по месту жительства подучетных лиц, что затрудняет совершение данными лицами преступлений, в т.ч. экономической направленности;

- выявляют места наиболее вероятного совершения корыстных преступлений на территории своего административного участ-

ка и принимают соответствующие меры по их устранению, в т.ч. информируют руководство о выявленных недостатках с предложением мероприятий по их устранению.

Сотрудники патрульно-постовой и дорожно-патрульной службы полиции в рамках предупреждения преступности в сфере экономики проводят следующие мероприятия:

- осуществляют патрулирование районов, в которых наиболее вероятно совершение преступлений экономической направленности;
- принимают меры по пресечению административных правонарушений хулиганской направленности, которые могут привести к совершению корыстных посягательств;
- при патрулировании района выявляют транспортные средства, оставленные без присмотра и не поставленные на охранную сигнализацию;
- проводят мероприятия по информированию населения об основных способах совершения преступлений экономической направленности, а также о способах охраны своего имущества от преступных посягательств¹.

Сотрудники подразделений информации и общественных связей имеют большое значение в предупреждении экономических преступлений, поскольку через СМИ можно проводить очень широкий комплекс профилактических действий, направленных на информирование населения о новых и уже существующих корыстных посягательствах.

С этой целью сотрудники данного подразделения публикуют в средствах массовой информации основные способы совершения преступлений в сфере экономики и способы защиты от этих преступных посягательств. Кроме того, данные сотрудники осуществляют мероприятия организационного характера с представителями государственной власти и власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления с целью проведения мероприятий по предупреждению корыстных посягательств, в т.ч. решение вопроса освещенности и усиления охраны наиболее криминогенных районов определенного населенного пункта.

¹ Панова Ю.А. Угон автомобиля или иного транспортного средства без цели хищения / Ю.А. Панова // Российская юстиция., 2016. № 7. С. 27-28.

Таким образом, чтобы эффективно проводить мероприятия по предупреждению преступности в сфере экономики, необходимо активное участие и заинтересованность государства и правоохранительных органов. В Алтайском крае эта проблема требует к себе особого внимания ввиду отсутствия должного финансирования предупредительной деятельности, материально-технического обеспечения субъектов профилактики, а также низкого уровня доходов населения¹.

¹ См.: Комплексный анализ криминальной ситуации в регионе: теория, методология, практика. С. 38.

Тема 15. Криминология неосторожной преступности

15.1. Феномен и социально-психологическая основа неосторожной преступности

15.2. Неосторожная преступность, связанная с техническими средствами

15.3. Неосторожная преступность в сфере бытовых, профессиональных и досуговых взаимоотношений

15.1. Феномен и социально-психологическая основа неосторожной преступности

Под неосторожной преступностью понимают совокупность всех преступлений, совершенных по неосторожности на определенной территории за определенный период времени. Как известно, неосторожная преступность отличается от остальных видов своеобразием формы вины, выражающейся небрежностью или легкомыслием.

Определённая часть россиян проявляют беспечность, невнимательность, халатное отношение к выполнению своих обязанностей при обеспечении безопасности общества, не предвидят наступление общественно опасных последствий или самонадеянно рассчитывают на их предотвращение.

Неосторожная преступность представляет серьезную проблему, особенно в период ускоренного развития научно-технического прогресса. Это обусловлено, прежде всего, тем, что происходящие в обществе процессы увеличения числа и мощностей источников повышенной опасности, интенсификации воздействия на природу усиливают опасность ошибочных решений и действий при использовании техники, в управлении и в быту¹.

В последние десятилетия известно достаточное число резонансных чрезвычайных происшествий, причиной которых явился человеческий фактор и впоследствии квалифицированных как пре-

¹ Шонина В.В. Ответственность за неосторожные преступления против личности, совершаемые в быту: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1997. С. 3.

ступления: (катастрофы на Чернобыльской АЭС, Саяно-Шушенской ГЭС; трагедии в «Хромой лошади», «Зимней вишне»; гибель теплоходов «Александр Суворов», «Адмирал Нахимов», «Булгария»; авиакатастрофы в Ростове-на-Дону, Сочи и Москве, унесшие жизни нескольких сотен человек). Только авиакатастроф с момента образования Российской Федерации насчитывается более сотни.

Неосторожные преступления совершаются в различных сферах и характеризуются значительным разнообразием. В общей массе всей преступности их доля достигает 10-13%, причем они лидируют по тяжести наступающих последствий. В системе неосторожных преступлений:

- 4/5 составляют преступления в области использования техники и источников повышенной опасности, из которых 75% приходится на долю автотранспортных преступлений;
- на долю остальных неосторожных преступлений приходится 9-15% (халатность, загрязнение воздуха, земельных ресурсов и водоемов, недобросовестное отношение к охране собственности и т.д.);
- 3-5% составляют преступления в сфере нарушений правил охраны труда;
- 3-4% – бытовые неосторожные преступления¹.

Уголовный кодекс РФ содержит в себе более 30 статей, предусматривающих ответственность за преступления, совершённые по неосторожности, которые можно разделить на три самостоятельные группы: 1) бытовую, 2) связанную с выполнением профессиональных (управленческих) обязанностей, 3) связанную с источниками повышенной опасности.

К бытовым неосторожным преступлениям относят: а) причинение смерти по неосторожности – ст. 109 УК РФ; б) причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности – ст. 118 УК РФ; в) неоказание помощи больному – ст. 124 УК РФ; г) уничтожение или повреждение имущества по неосторожности – ст. 168 УК РФ и др.

¹ Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 12 месяцев 2018 г. Информационно-аналитический обзор. М.: ФКУ «НЦ БДД МВД России», 2018. С. 6-8.

К профессиональным (управленческим) неосторожным преступлениям относят: а) нарушение требований охраны труда – ст. 143 УК РФ; б) нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ – ст. 246 УК РФ; в) недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями – ст. 266 УК РФ; г) утрату документов, содержащих государственную тайну – ст. 284 УК РФ; д) халатность – ст. 293 УК РФ; е) ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств – ст. 225 УК РФ и др.

К техническим неосторожным преступлениям относят нарушения, связанные с несоблюдением специальных правил или требований: а) безопасности на объектах атомной энергетики – ст. 215 УК РФ; б) безопасности при ведении строительных или иных работ – ст. 216 УК РФ; в) промышленной безопасности опасных производственных объектов – ст. 217 УК РФ; г) безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского или внутреннего водного транспорта и метрополитена – ст. 263 УК РФ; д) дорожного движения и эксплуатации транспортных средств – ст. 264 УК РФ и др.

Несмотря на неоднородность перечисленных групп неосторожных преступлений, их криминологическая характеристика имеет много общего, особенно в части причинности, личности преступников, характера последствий.

Зачастую преступления, совершенные по неосторожности, содержат мотивы, не направленные на совершение преступного деяния, однако отражающие отрицательное или безразличное отношения субъекта к нормам и правилам обеспечения собственной и общественной безопасности¹. Например, к правилам и требованиям, предъявляемым: а) к управлению транспортными средствами; б) обращению с огнестрельным оружием; в) соблюдению пожарной безопасности; г) эксплуатации технических средств и объектов; д) строительству объектов и строительному надзору и т.д.

Психологические аспекты неосторожной преступности предполагают раскрытие мотивов неосторожных преступлений, позво-

¹ Блувштейн Ю.Д. О содержании понятия «личность преступника» // Теоретические проблемы учения о личности преступника: сб. науч. тр. М.: Юрид. лит., 1979. С. 48-54.

ляющих связать рассматриваемое противоправное поведение с индивидуальными особенностями личности.

Особенность психологической стороны неосторожного поведения по сравнению с умышленным преступным поведением заключается в отсутствии или недостаточности «должного внимания», «волевых усилий», «требуемой предусмотрительности», «должного волеопределения» или «напряжения психических сил» и т.п. при наличии реальной возможности их осуществления.

Для мотивационной сферы «неосторожных» правонарушителей характерны преступная самонадеянность и небрежность, в результате которых правонарушитель либо своевременно не замечает складывающейся опасной ситуации, либо легкомысленно надеется ее предотвратить недостаточно надежными средствами.

Нарушая те или иные правила (управления транспортом, обращения с оружием и т.д.), такие лица, зная о возможных трагических последствиях, надеются на благополучный исход, не имея для этого достаточных оснований. Их отличает склонность к необоснованному риску.

Так, следует вспомнить трагедию, случившуюся в г. Барнауле в 2018 г., когда автомобиль BMW X6 на огромной скорости пересек регулируемый перекресток на запрещающий сигнал светофора и столкнулся с автомобилем Renault. От полученных травм погибли три пассажира: пятилетняя девочка скончалась на месте ДТП, девочка четырех лет и ее мать умерли в больнице. Водитель и пассажир Renault были госпитализированы, водитель и пассажир BMW не пострадали. Следствие установило, что виновник аварии находился в состоянии алкогольного опьянения и двигался со скоростью более 150 километров в час.

Сегодня нарушения, совершаемые в сфере безопасности движения и эксплуатации транспорта чаще, чем другие неосторожные преступления, наносят наибольший и непоправимый вред жизни и здоровью людей, что вызывает большой общественный резонанс.

В последнее время законодатель идет на ужесточение административного и уголовного наказания за совершение неосторожных преступлений, связанных с безопасностью людей. Однако подобные изменения являются реакцией на уже произошедшие резонансные события, характеризовавшиеся жертвами среди населения.

Таким образом, феномен неосторожной преступности характеризуется следующими чертами:

1. Большинство всех рассматриваемых преступлений стали возможны из-за увеличения количества источников повышенной опасности и мест большой концентрации людей. Нарушения в обеспечении безопасности людей достаточно латентны и носят зачастую системный характер.

2. Нередко последствия от неосторожных преступлений бывают тяжелее, чем от умышленных. История демонстрирует нам катастрофы и техногенные аварии, где гибель и ранения людей имеют массовый характер.

3. По данным Генеральной прокуратуры России, в 62,4% преступлений, повлекших смерть потерпевших, она наступила в результате неосторожности. Существуют также косвенные данные о том, что совокупный материальный ущерб, причиняемый неосторожными преступлениями, неизмеримо выше, чем вред от таких умышленных деяний, как хищения, умышленное уничтожение или повреждение имущества и т.д.¹

4. Различия в механизме преступного поведения. В умышленных уголовно наказуемых деяниях лицо противопоставляет себя обществу осознанно, желает наступления общественно опасных последствий, сознательно допускает их. В неосторожных – лицо, как уже говорилось ранее, самонадеянно рассчитывает, что последствия не наступят или оно сможет их предотвратить.

5. Предупреждение неосторожных преступлений требует прежде всего максимально жёсткого и бескомпромиссного отношения к нарушителям установленных правил, требований, ограничений со стороны правоохранительных и иных контролирующих органов.

15.2. Неосторожная преступность, связанная с техническими средствами

Большинство неосторожных преступлений в Российской Федерации связано с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Несмотря на значительное снижение уровня погибших за последние 5 лет (с 18 до 12 человек на

¹ Воронин Ю.А. Неосторожная преступность: современные тенденции и проблемы предупреждения. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2019. Т. 19. № 1. С. 10-16.

100 тыс. населения), в 2018 г. произошёл резкий рост аварийности и тяжких последствий:

- в 31 регионе Российской Федерации произошел рост одного и более основных показателей аварийности, что оказало негативное влияние на процесс повышения безопасности дорожного движения в стране;

- в 8 субъектах Российской Федерации по сравнению с предыдущим годом увеличилось одновременно и количество ДТП, и число погибших и раненых¹;

- ДТП с особо тяжкими последствиями – 236 (+5,8%), в которых погибли 567 (+2,7%) и получили ранения 2198 (–6,5%) человек.

Всего в 2018 г. правоохранительными органами было зарегистрировано 168 тыс. дорожно-транспортных происшествий, в которых погибло более 18 тыс. человек, ранения получили около 215 тыс. человек. Наибольшее число погибших было зарегистрировано:

1. В разрезе регионов: а) в Краснодарском крае (37 чел., –22,9%); б) в Ростовской области (28 чел., +115,4%); в) в Республике Башкортостан (26 чел., +85,7%); г) в Республике Дагестан (24 чел., –14,3%);

2. По времени года (месяцев, суток): в июле – октябре – 39,9% от общего количества неосторожных преступлений; 43,0% – от количества всех погибших и 40,0% – от раненых). Самые высокие значения по ДТП фиксировались в августе, самым аварийным днем недели являлась суббота, самое аварийно опасное время суток – с 17.00 до 20.00 часов (20,8%).

Девять из десяти (88,1%) ДТП произошло в результате нарушений правил дорожного движения (ПДД) водителями транспортных средств – всего 148 142 (+3,3%), в которых погибло 15 297 (–2,5%) и ранено 196 653 (+2,6%) человека. Каждое девятое (11,4%) ДТП связано с нарушением ПДД пешеходами (19 169 ДТП; –8,9%)².

¹ Официальные статистические данные за 2014-2018 гг. URL: <https://xn--b1aew.xn--plai/reports/item/16053092/> (дата обращения: 10.05.2019).

² Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 12 месяцев 2018 года. Информационно-аналитический обзор. М.: ФКУ «НЦ БДД МВД России», 2018. С. 3-4.

Среди основных детерминант, обуславливающих дорожно-транспортные происшествия в Российской Федерации, следует выделить:

1. Неудовлетворительные дорожные условия:

- отсутствие, плохая различимость горизонтальной разметки проезжей части (удельный вес 53,1%);
- отсутствие дорожных знаков в необходимых местах (23,5%);
- недостатки зимнего содержания дорожного полотна (16,3%);
- отсутствие пешеходных ограждений в необходимых местах (10,1%);
- неправильная установка и плохая видимость дорожных знаков (9,5%).

2) технические неисправности транспортных средств, из-за которых погибло 1064 человека (+0,6%) и получили ранения 8856 человек (–9,0%):

- установка на одну ось ТС шин различных конструкций, моделей, с различными рисунками протектора, а также установка ошипованных и неошипованных шин одновременно (удельный вес 25,1%);
- внесение существенных конструктивных изменений в ТС, которые запрещены техническими требованиями (19,0%);
- неисправность внешних световых приборов (14,5%);
- износ рисунка протектора (9,6%)¹.

По количественным показателям зарегистрированных ДТП: а) в целом большинство произошли в населенных пунктах, однако ДТП с тяжкими последствиями чаще случаются на автомагистралях и трассах; б) вне населенных пунктов совершается каждое пятое (21,5%) ДТП, среди которых оказалось 8914 погибших (48,9% от общего числа погибших).

Зафиксирован рост всех основных показателей аварийности с участием велосипедистов (+7,6%) и мотоциклистов (+5,1%), которые зачастую не используют светоотражающую одежду и освети-

¹ Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 12 месяцев 2018 г. Информационно-аналитический обзор. М.: ФКУ «НЦ БДД МВД России», 2018. С. 3-4.

тельные приборы, передвигаясь по проезжим частям населенных пунктов.

К наиболее распространённым нарушениям ПДД относятся:

- несоблюдение очередности при проезде перекрестков (27 932 ДТП, или 18,9% от их общего количества);

- несоответствие скорости конкретным условиям движения или ее превышение (13 536 или 9,1%);

- выезд на полосу встречного движения (13 905 ДТП, или 9,4%);

- нарушение правил проезда пешеходных переходов (1600, или 1,1%).

В 2018 г. снизилось количество ДТП с участием пешеходов на 5,7%. Вместе с тем около 40% наездов произошли из-за нарушений правил дорожного движения самими пешеходами. Всего таких преступлений было зарегистрировано 48 814 (–5,8%), в которых погибло 5155 (–8,5%); получили ранения 45 666 (–5,6%) человек. Более половины подобных ДТП совершено в темное время суток.

Серьёзной и трудно решаемой для российского общества проблемой является детский дорожно-транспортный травматизм. Всего в 2018 г. произошло 9266 (+1,8%) таких ДТП, в которых погибло 380 (–15,6%) и получили ранения 10 860 (+6,4%) детей.

Отмечалось незначительное сокращение показателей аварийности с участием детей-пешеходов до 16 лет (–2,7%): погиб 191 (–4,5%) и ранен 8491 (–2,6%) подросток. Число погибших детей-пешеходов в темное время суток выросло на 28,8%, а получивших ранения сократилось на 7,2% подростков. Девять из десяти (86,8%) погибших детей-пешеходов были без светоотражающих элементов.

Наряду с сокращением смертности среди несовершеннолетних зафиксировано увеличение количества ДТП и числа раненых детей. Почти половина пострадавших в ДТП несовершеннолетних составили дети-пассажиры. Отмечался рост всех основных показателей аварийности с участием детей-велосипедистов.

Основное количество ДТП происходит по вине водителей ТС из-за несоблюдения очередности проезда перекрестков и нарушения правил проезда пешеходных переходов. Однако наиболее тяжкими последствиями характеризовались ДТП, связанные с выездом на полосу встречного движения. Наезд на пешехода и столкновение ТС по-прежнему занимают лидирующее место среди всех видов ДТП.

15.3. Неосторожная преступность в сфере бытовых, досуговых и профессиональных взаимоотношений

Специфическими особенностями обладает неосторожная преступность в сфере бытовых и профессиональных взаимоотношений. Бытовые неосторожные преступления имеют значительное распространение.

Анализ термина «бытовая неосторожность» показал, что в юридической литературе он используется в основном в двух значениях: а) специфика отдельных неосторожных преступлений; б) совокупность неосторожных преступлений, совершаемых в быту.

Специфику сферы быта следует считать основным специальным признаком бытовой неосторожности. В силу особенностей неосторожной формы вины нет необходимости разграничивать бытовые и досуговые неосторожные преступления.

Поэтому бытовую неосторожность следует понимать в качестве совокупности неосторожных преступлений, совершаемых не при исполнении профессиональных обязанностей, без использования и вне сферы действия технических средств (за исключением технических средств индивидуально-бытового характера, например, бытовых электроприборов).

Помимо специфики сферы совершения к признакам бытовой неосторожности следует отнести значительную общественную опасность такого рода преступлений. Согласно действующему уголовному законодательству преступными признаются только такие неосторожные деяния, совершенные в быту, которые повлекли за собой существенный вред (например, смерть (ст. 109 УК РФ), тяжкий вред (ч. 1 ст. 118 УК РФ), крупный материальный ущерб (ст. 168 УК РФ) и т.д.).

Общественная опасность бытовых неосторожных преступлений усиливается в связи с насыщением жизни человека техническими средствами индивидуально-бытового назначения.

Также в последнее время все большее число граждан привлекает индустрия развлечений. Зачастую организаторы мероприятий в досуговой сфере не всегда соблюдают даже элементарные правила безопасности. Приведем примеры преступлений, повлекших по неосторожности смерть или ранения людей из-за неправильной организации досуговых развлекательных и подобных мероприятий.

Так, в марте 2018 г. из-за неисправности проводки в игровой комнате торгового центра «Зимняя вишня» в г. Кемерово произошло возгорание поролонового наполнителя. В результате пожар охватил верхние этажи здания. Погибло 60 человек, 37 из которых дети. Причинами такого большого количества жертв послужили: большое задымление, отсутствие пожарной сигнализации, средств пожаротушения, открытых эвакуационных выходов, нормальной организации пожарной безопасности, надлежащего контроля за деятельностью торгового центра. Уголовные дела были возбуждены по ч. 3 ст. 219, ч. 3 ст. 238, ч. 3 ст. 293, ч. 4 ст. 160, ч. 6 ст. 290, ч. 5 ст. 291, ч. 4 ст. 291.1, ч. 3 ст. 285, ч. 3 ст. 159 УК РФ. Следует сказать и о том, что теперь во всех торговых и развлекательных центрах Кемеровской области в обязательном порядке контролирующие органы проверяют противопожарную и антитеррористическую безопасность, проводят учения и должным образом реагируют на правонарушения в рассматриваемой сфере.

Социально-психологические причины неосторожной преступности в сфере профессиональных взаимоотношений обусловлены существованием малых групп, в которых социально-негативная среда либо формирует у неосторожного преступника легкомысленно-безответственную мотивацию, либо способствует ее проявлению в конкретной жизненной ситуации.

В качестве таких малых социальных групп выступают в основном трудовые коллективы, где проходила профессиональная деятельность неосторожного преступника. Так, в феврале 2017 г. в одной из частных медицинских клиник Барнаула местной жительнице, являвшейся сотрудницей учреждения, была проведена операция по пластике лица. В связи с ухудшением состояния здоровья и отеком лица в июне 2017 г. пациентка обратилась за помощью в отделение челюстно-лицевой хирургии городской больницы, где ей экстренно провели оперативное вмешательство.

В ходе операции из мягких тканей лица врачи удалили инородное тело – перевязочный материал, оставленный сотрудниками частной клиники в ходе первичной пластической операции. Следственный комитет Российской Федерации по Алтайскому краю по результатам рассмотрения обращения потерпевшей возбудил уголовное дело по ст. 238 УК РФ.

Менее значимы в указанном плане семья и неформальное окружение, т.к. деятельность этих малых групп в меньшей степени

сопряжена с эксплуатацией источников повышенной опасности и практически не связана с принятием управленческих решений¹.

Исходя из вышеизложенного, мерами предупреждения неосторожных преступлений являются:

- укрепление общественной дисциплины и особенно трудовой;
- усиление борьбы с таким явлением как пьянство;
- совершенствование правового и антиалкогольного воспитания;
- разработка и внедрение новых средств и правил техники безопасности и охраны природы;
- улучшение организации и методики работы контролирующих органов;
- проведение обязательных инструктажей лиц, работающих с источниками повышенной опасности.

Кроме того, по мнению ряда авторов, позитивная социальная политика государства должна способствовать осуществлению на общесоциальном уровне следующих конкретных мероприятий:

- совершенствование нормативно-правовой основы управленческой деятельности и деятельности, связанной с эксплуатацией источников повышенной опасности, а также контроль за этими видами деятельности;
- проведение крупномасштабных мероприятий по улучшению условий управленческой, производственной и бытовой деятельности населения, например: а) выпуск продукции и товаров, оказание услуг и выполнение работ в соответствии с современными требованиями техники безопасности; б) внедрение эффективных средств охраны труда; в) укрепление управленческой, трудовой и производственной дисциплины; г) поддержание в нормальном техническом состоянии источников повышенной опасности (различные транспортные средства и т.п.) и средств их обслуживания; д) совершенствование в обществе управленческой, технической и правовой культуры, соответствующей современным экологическим и другим проблемам; е) повышение в общественном сознании чувства социальной ответственности за создание и сохра-

¹ См.: Зыков Д.А., Шеслер А.В. Причины и условия неосторожной преступности // Вестник Владимирского юрид. ин-та. 2012. № 2. С. 88-91.

нение системы безопасности жизнедеятельности общества; ж) научное прогнозирование негативных последствий принятия управленческих решений, насыщения среды обитания человека техникой и другими источниками повышенной опасности; з) своевременная выработка научно обоснованных мер по устранению, нейтрализации или смягчению таких последствий.

В профилактике неосторожных преступлений применительно к отдельной личности исследователи выделяют два направления: укрепление положительных качеств личности и устранение или смягчение криминогенного влияния ситуации. Такой подход нуждается в некотором уточнении в силу специфики рассмотренного нами ранее механизма индивидуального неосторожного преступного поведения. Исходя из этого, согласимся с мнением, что необходимо выделить в профилактике неосторожных преступлений еще два направления, а именно: а) прогнозирование индивидуального преступного поведения; б) формирование готовности личности к адекватным поступкам в экстремальной или сложной психологической ситуации¹.

¹ Зыков Д.А., Шеслер А.В. Причины и условия неосторожной преступности. С. 88-91.

Тема 16. Негативные социальные явления, связанные с преступностью

16.1. Основы девиантологии, используемые в криминологической науке и практике

16.2. Взаимосвязь преступности и иных девиантных проявлений

16.2.1. Пьянство, алкоголизм, наркотизм и преступность

16.2.2. Бродяжничество, попрошайничество, проституция и преступность

16.1. Основы девиантологии, используемые в криминологической науке и практике

Становление социологии как науки об обществе, его структуре и функционировании сопровождалось исследованием и нежелательных, нарушающих общественный порядок явлений. Их изучению отдали дань Г. Тард и Э. Дюркгейм, А. Кетле и Г. Зиммель, П. Сорокин и Р. Мертон. Среди отечественных современников данной проблемой давно и упорно занимается профессор Я.И. Гилинский, работы которого известны и российским, и зарубежным криминологам¹.

Учёные различных отраслей знаний – философы и юристы, медики и педагоги, психологи и биологи – каждый с позиций своей науки изучали и оценивали различные нежелательные явления: преступность, алкоголизм, наркотизм, проституцию, сексуальные извращения и т.п.

По мере изучения, с одной стороны, преступности, а с другой стороны, иных социальных отклонений: алкоголизма, наркотизма, проституции, бродяжничества, попрошайничества становилось ясно, что между ними имеются вполне определенные совпадения:

- в генезисе этих социальных феноменов;

¹ Гилинский Я.И. Девиантность, преступность, социальный контроль. СПб., 2004; Гилинский Я.И. Девиантология. Социология преступности, наркотизма, проституции. Самоубийств и других «отклонений». СПб., 2007. С. 525 и др.

- в закономерностях их распространенности и динамики;
- в социально демографических характеристиках субъектов и т.д.

В зарубежной криминологической литературе все чаще преступность рассматривается как разновидность девиантности («отклонений» поведения от социальных норм). Так, Дж. Конклин выстраивает цепочку понятий от общего к частному: социальные ценности – социальные нормы – право (правовые нормы) – девиантность – правонарушения (в частности, гражданско-правовые деликты) – преступность¹.

В отечественной криминологической литературе более осторожно относятся к соотношению «преступности» и «девиантности», «криминологии» и «девиантологии», рассматривая, по преимуществу, различные девиантные проявления как «фоновые явления» по отношению к преступности.

Лишь в последние годы появились учебники криминологии, включающие главы, посвященные взаимоотношениям преступности с иными видами девиантности². Нельзя не назвать также труды академика В.Н. Кудрявцева, много лет отстаивавшего правомерность изучения преступности в рамках более широкого девиантологического подхода³, В.В. Лунеева⁴, и Я.И. Гилинского⁵.

Криминология с самого зарождения интересовалась преимущественно преступностью как сложным социальным явлением, выделяя её среди других элементов предмета криминологических

¹ Conklin. *Criminology*. Fifth Edition. Allyn and Bacon, 1995. P. 5-6.

² Криминология: учебное пособие СПб.: Питер, 2002. С. 400-416; Криминология: учебник. СПб.: МИЭП, 2007. С. 506-541.

³ Кудрявцев В.Н. Правовое поведение: норма и патология. М.: Наука, 1982; Кудрявцев В.Н. и др. Социальные отклонения. 2-е изд. М.: Юрид. лит., 1989; Кудрявцев В.Н. Преступность и нравы переходного периода. М.: Гардарики, 2002.

⁴ Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. 2-е изд. М.: Wolters Kluwer, 2005. С. 316-342.

⁵ Гилинский Я. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других отклонений. 2-е изд. СПб.: Юридический центр Пресс, 2007; Гилинский Я.И. Криминология: теория, история, эмпирическая база, социальный контроль. 2-е изд. СПб.: Юридический центр Пресс, 2009.

исследований. Зарубежные криминологи уходят от определения этого понятия, ограничиваясь определением преступления как поведенческого акта, нарушающего уголовно-правовой запрет. Вот одно из определений: «Преступления это такие акты, которые юридически осуждены государством и считаются заслуживающими наказания и контроля»¹.

Очевидно, что в различных странах и в разное время существенно различен круг деяний, признаваемых преступными. То, что в одной стране преступление, в другой не признается таковым. Всё зависит от того, как «договарятся» законодатели, поскольку они всего лишь социальные конструкторы, только отчасти отражающие социальные реалии.

Весьма точно и конкретно высказался по этому поводу голландский криминолог Л. Халсман: «Преступление не онтологическая реальность. Преступление не объект, но продукт криминальной политики. Криминализация есть один из многих путей конструирования социальной реальности»².

Преступления порождаются уголовным законом, который сочиняют люди, поэтому преступности не существует в природе, это выдумка людей, продолжает М. Робинсон³. Именно в этой части отечественные криминологи всё чаще стали утверждать, что ««преступность» служит поддержанию властных отношений». Уголовное право ведет к сохранению безответственности в коридорах власти при пренебрежении к индивидуальным поступкам и поведению «улицы».

Сказанное не означает, что социальное конструирование вообще преступности в частности совершенно произвольно⁴. Общество «конструирует» свои элементы на основе некоторых онтологических, бытийных реалий. Так, реальностью является то, что некоторые виды человеческой жизнедеятельности причиняют вред,

¹ White R., Habibis D. Crime and Society. Ibid. P. 17.

² Hulsman L. Critical Criminology and the Concept of Crime // Contemporary Crisis. № 10. P. 63-80.

³ Robinson M. Why Crime? An Integrated Systems Theory of antisocial Behavior. NJ.: Pearson Prentice Hall, 2004. P. 2.

⁴ См.: Оукс Г. Прямой разговор об эксцентричной теории // В кн.: Теория общества: Фундаментальные проблемы. М.: Канон-Пресс-Ц, 1999. С. 292-306.

наносят ущерб, а потому негативно воспринимаются и оцениваются другими людьми, обществом.

Но реально и другое: некоторые виды криминализированных деяний не причиняют вреда другим, а потому криминализированы без достаточных оснований. Это, в частности, так называемые «преступления без жертв», к числу которых автор этого термина Э. Шур относит потребление наркотиков, добровольный гомосексуализм, занятие проституцией, производство врачом аборта¹.

Историческая изменчивость, массовость, статистическая устойчивость – все эти свойства преступности заставляют думать о преступности как элементе культуры. Ведь именно она, культура, «подсказывает» образцы поведения, разрешения конфликтов, жизненных коллизий. Культурно обусловлены и применяемые обществом меры социального контроля, включая наказание.

Понимание преступности как определенного социального конструкта позволяет перейти к девиантности и девиантологии. Во все времена общество пыталось устранять нежелательные проявления человеческой жизнедеятельности, отклоняющиеся от принятых в данном обществе правил (норм), путем воздействия на носителей этих проявлений. Со временем возникла потребность осознать природу, причины, условия таких негативных явлений, как алкоголизм, наркотизм, бродяжничество, попрошайничество, проституция и др., а, осознав, научиться минимизировать их масштабы.

К решению этой задачи подключилась девиантология как социология девиантности и социального контроля, ставшая наукой, изучающей социальные девиации (девиантность) и реакцию общества на них (социальный контроль). Социальные девиации, девиантность можно определить как социальное явление, выражающееся в относительно массовых, статистически устойчивых формах (видах) человеческой деятельности, не соответствующих официально установленным или же фактически сложившимся в данном обществе (культуре, группе) нормам и ожиданиям. А девиантное поведение – поступок, действие человека (группы лиц), не соответствующие официально установленным или же фактически сложившимся в данном обществе (культуре, группе) нормам и ожиданиям.

¹ Шур Э. Наше преступное общество. М.: Прогресс, 1977. С. 262-309.

Настало время попытаться ответить на вопрос, касающийся соотношения криминологии и девиантологии. Для сторонников господствующего в современной криминологии социологического направления криминология – социологическая наука, поскольку ее главный предмет – преступность – является социальным феноменом, порождением общества, его неотъемлемой составляющей.

Преступность, наряду с алкоголизмом, наркотизмом, проституцией и другими негативными явлениями, относится к социальным девиациям (отклонениям), а преступление – разновидность девиантного поведения. Во избежание недоразумений следует подчеркнуть: социология девиантности (девиантология) не подменяет криминологию и не заменяет ее. У каждой из этих наук свой предмет, и та, и другая – социальные науки.

Девиантология, наряду с преступностью, изучает многочисленные виды «негативных» девиаций: алкоголизм и наркотизм, проституцию и аморализм; бродяжничество и попрошайничество и др. Таким образом, выстраивается следующая иерархия наук: социология – социология девиантности (девиантология) – криминология и другие науки, изучающие иные – кроме преступности – проявления девиантности.

Исходя из представлений о преступности как частном случае девиантности, Я.И. Гилинский под преступностью предлагает понимать относительно распространенное (массовое), статистически устойчивое социальное явление, разновидность (одну из форм) девиантности, определяемую законодателем в уголовном законе.

Данная позиция в своё время была подвергнута критике со стороны Н.Ф. Кузнецовой, утверждавшей, что в такой трактовке понятие преступности подменяется «отклоняющимся поведением», что исключает уголовно-правовое свойство преступности. Вместе с тем, Я.И. Гилинский вовсе не отождествляет преступность с девиантностью, а преступление с девиантным поведением. Он говорит лишь об их взаимоотношениях, «соподчиненности» (преступность – разновидность девиантности, а преступление одна из форм девиантного поведения).

16.2. Взаимосвязи преступности с иными девиантными проявлениями

Системный социально-экономический распад, начавшийся в России в начале 90-х годов прошлого столетия, сегодня представляет собой масштабное низвержение ключевых социальных практик – права, здравоохранения, образования, управления, обеспечения безопасности и т.д. Фактически начальная стадия этого процесса разворачивается на наших глазах последние 30 лет с различной степенью интенсивности.

Указанные процессы обостряются кризисом ключевых институтов социализации, прежде всего семьи, школы и искусства. Отчетливо проявляется нормативная инверсия массового искусства, являющаяся следствием разрушения идеального начала в культуре. В массовом искусстве сегодня преобладает опасная тенденция заигрывания с «принципом удовольствия» массового зрителя, стремлением предложить ему «щекочущие» зрелища в виде различных девиаций, якобы выделяющих представителей «элитарной» части общества от всех остальных граждан.

Обстоятельное изучение всех возможных взаимосвязей между различными проявлениями девиантности, включая преступность – задача достаточно сложная. Тем не менее во вступительной части предложим краткое толкование основных терминов, имеющих отношение к девиациям.

Безусловно, следует различать потребление алкогольных напитков – известное тысячелетия и приносящее немалые радости людям, а в некоторых случаях обладающее лечебным эффектом:

- от злоупотребления алкоголем или пьянства, влекущих противоправное поведение, нарушающих нормальную жизнь других людей, членов семьи, становящихся привычкой, чертой образа жизни;
- от алкоголизма (по Международной классификации болезней – «синдром алкогольной зависимости») – заболевания, развивающегося в результате пьянства, проявляющегося в виде физической и психической зависимости от алкоголя, приводящего к психической и социальной деградации личности.

В современном мире проблема потребления наркотиков, наркомании весьма мифологизирована, политизирована, использу-

ется в популистских целях. Но прежде следует определиться с некоторыми понятиями.

Наркотики – средства, оказывающие воздействие на психику и поведение человека; их потребление способно приводить к формированию физической и (или) психической зависимости (наркомании), состоянию, при котором человек испытывает потребность в регулярном приеме наркотиков и дискомфорт при отсутствии такой возможности.

Потребление наркотиков может быть обусловлено заболеванием и рекомендовано врачом в качестве лекарственного средства (легальное, медицинское потребление наркотиков) либо является немедицинским потреблением – злоупотреблением, т.е. потреблением без назначения врача.

Наркомания – заболевание, выражающееся в физической и (или) психической зависимости от наркотических средств, в непреодолимом влечении к ним. Под физической зависимостью понимается состояние организма в виде «ломки» при наркомании и «похмелья» при алкоголизме. Не все наркотические средства приводят к физической зависимости¹.

Психическая зависимость – состояние организма, характеризующееся патологической потребностью в приеме какого-либо средства, вещества, с тем, чтобы избежать нарушений психики, психологического дискомфорта, вызванных прекращением приема этого средства (вещества), хотя и при отсутствии абстиненции.

Токсикомания – заболевание, аналогичное наркомании, вызванное потреблением не наркотических средств, а иных токсических (сильнодействующих) веществ (лекарственные препараты, не отнесенные к наркотическим, предметы бытовой химии – лаки, краски, клей, бензин, ацетон и др.).

Наркотизм – относительно распространенное, статистически устойчивое социальное явление, выражающееся в потреблении некоторой частью населения наркотических (и токсических) средств и в соответствующих последствиях.

¹ Santino U., La Fiura G. Behinds Drug. Torino: Edizioni Gruppo Abele, 1993. P. 36.

16.2.1. Пьянство, алкоголизм, наркотизм и преступность

Алкоголизм и наркотизм целесообразно рассмотреть вместе, поскольку во многом схожи порождающие их причины и механизмы их воздействия на преступное поведение и преступность в целом. Здесь имеется в виду не наркомания, а наркотизм, т.е. не медицинские, а социальные, точнее, криминологические аспекты потребления наркотиков. Точно так же в алкоголизме не следует углубляться в медицинские, а рассматривать криминологические проблемы.

Потребление алкоголя становится проблемой, когда оно перерастает в пьянство и алкоголизм, когда потребление алкоголя «приводит к девиантному поведению. По результатам исследований, в России: а) изредка и умеренно потребляют алкогольные напитки 70-80% населения; б) лишь 3-5% – абсолютные трезвенники; в) 3-5% – страдают алкоголизмом и 10-12% – злоупотребляют алкоголем.

Специалисты утверждают, что алкоголь по своему воздействию на организм относится к наркотикам: служит средством «расслабиться», снять напряжение, усталость; способствует общению, сближению людей. Искоренить потребление алкоголя вообще невозможно (имеется опыт «сухих законов»), через который прошли и США, и Россия: а) в США на его основе зародилось бутлегерство и организованная преступность; б) в России – массовое самогонование – к 1985 г. 26% алкогольных изделий составлял самогон¹.

Однако разумную политику относительно масштабов и качества производства алкогольной продукции, правовой регламентации её реализации и культуры потребления следует держать на контроле государства. Потребление алкоголя в России одно из самых высоких в мире (5-е место в рейтинге потребления этилового спирта на душу населения). При этом доля водки среди других спиртных напитков достигла 82,1%, что влияет:

¹ Trembl V. Soviet and Russian Statistics on Alcohol Consumption and Abuse. In: Bobadilla J., Costello Ch., Mitchell F. (Eds.) *Premature Death in the new independent States*. Washington, 1997. P. 220-238.

- на снижение продолжительности жизни и числа случайных отравлений алкоголем;
- количество совершаемых убийств, самоубийств или классов болезней.

Известен виктимологический аспект злоупотребления алкоголем: а) лица, находящиеся в состоянии алкогольного опьянения и больные алкоголизмом, относятся к группе повышенного виктимного риска; б) они относительно чаще становятся жертвами различных преступлений и дорожно-транспортных происшествий.

Связь алкоголизации и преступности издавна отмечалась криминологами:

- сочетание безудержного пьянства и повышенной «криминальности» беднейших слоев населения;
- относительно большее влияние пьянства на насильственные преступления, чем на имущественные;
- совпадение регионов с повышенным уровнем алкоголизации и преступности и др.

Различаются преступления, совершаемые преимущественно:

- а) в состоянии алкогольного опьянения (тяжкие насильственные преступления); б) на трезвую голову (кражи, присвоения, растраты, взяточничество и т.п.).

При бесспорном вреде пьянства и алкоголизма этому злу нельзя противодействовать только запретительно-репрессивными мерами. Формы, механизм, методы социального контроля должны быть адекватны генезису и закономерностям девиантных проявлений. Приоритетными направлениями антиалкогольной политики являются:

- первичная (общесоциальная) профилактика – улучшение условий бытия жителей страны, создание условий для заинтересованного труда и разумного отдыха, повышение общей культуры населения, образовательного уровня;
- вторичная (специальная) профилактика – антиалкогольная пропаганда, формирование культуры питья и др.;
- важную роль играет и третичная (индивидуальная) профилактика – медицинская, психологическая, социальная помощь ли-

цам, имеющим склонность к злоупотреблению алкоголем и страдающим алкоголизмом¹.

Страшные последствия массовой алкоголизации населения России, особенно жителей малых городов и сельской местности, связаны не только и не столько с давними традициями, сколько с тяжелейшими условиями бытия большинства населения в XX в., перешедшими в век XXI. Стали привычными выпивки женщин и подростков. Это питейное бескультурье сегодня носит массовый характер и является лишь поверхностным отражением деградиционных процессов российского общества, прочно связанных с неумеренным потреблением спиртных напитков.

Вместе с тем после малоэффективной антиалкогольной кампании середины 80-х гг. минувшего столетия в России отсутствует стратегия и программа профилактики неумеренного потребления алкоголя в стране. В исследованиях, проведенных учёными-криминологами личности алкоголиков-преступников разделили на три группы.

Представители первой характеризуются пассивностью, низким уровнем агрессивности, а также повышенной чувствительностью к внешним воздействиям, постоянным ощущением своей незащищенности. Это люди, стремящиеся быть опекаемыми, зависимыми от сильной личности.

Составляющие вторую группу отличаются высокой активностью, выраженностью защитных механизмов, отсутствием анализа своего поведения, возникшие побуждения сразу реализуются в поступках. К представителям этой группы относится большинство преступников-алкоголиков.

Лицам из третьей группы свойственны повышенная тревожность, неуверенность в себе, нерешительность, чрезмерный контроль своих действий, повышенное чувство вины, болезненные переживания по поводу своих ошибок и неудач. Для них типичны заниженные оценки своих возможностей, невысокий общий тонус, из-за чего они постоянно находятся в состоянии внутреннего напряжения и неудовлетворенности².

¹ Гишинский Я. Девиантология. Социология преступности, наркотизма, проституции. Самоубийств и других «отклонений». С. 381-391.

² Антонян Ю.М. Криминология. Избранные лекции. М., 2004. С.442-443.

Таким образом, алкоголизм является одним из основных интегрирующих факторов того типа преступников, который может быть назван асоциальным:

- их преступное поведение отличается пассивностью и не является результатом продуманных решений;
- они чаще пользуются благоприятными ситуациями для совершения преступлений, чем сами создают их;
- их поведению свойственно неумение найти правильный выход в создавшихся обстоятельствах.

Образ жизни таких алкоголиков-преступников обычно состоит в длительном ведении антиобщественного, паразитического, нередко бездомного существования. Для них характерны низкий культурный, образовательный и профессионально-квалифицированный уровень.

Практика и опыт наркопотребления свидетельствуют о том, что оно выполняет определенные социальные функции: в одном случае наркотики снимают или уменьшают боль, в другом – успокаивают, снимают напряжение, в третьем – психостимулируют; в четвёртом – интегрируют. Потребление наркотиков может служить и формой социального протеста, и средством идентификации (показателем принадлежности к определенной субкультуре); а потребление некоторых из них – «элитарных» (например, кокаина) играет престижно-статусную роль.

Следует отметить высокую латентность наркотизма, что необходимо учитывать, пользуясь данными официальной статистики, да и выборочных исследований. Большая часть этих преступлений совершается без цели сбыта, т.е. большинство преступлений наркоманы совершают ради добычи наркотиков, средств для их приобретения. Подавляющую массу осужденных за этот вид преступлений составляют:

- подростки и молодежь в возрасте до 30 лет – порядка 70%;
- высок удельный вес лиц, не имеющих постоянного источника доходов;
- прослеживается устойчивая тенденция возрастания доли женщин.

Большинство наркоманов в своём образе жизни и существовании видят бегство: а) от жестоких условий жизни, беспросветной бедности и нужды; б) всеобщей стандартизации и регламентации жизни в современном обществе; в) социальной неустроенности,

исключенности, неблагополучия, «заброшенности» в этом мире, утраты или отсутствия смысла жизни.

По этому поводу В. Франкл утверждает следующее: «...Если у человека нет смысла жизни, осуществление которого сделало бы его счастливым, он пытается добиться ощущения счастья в обход осуществлению смысла, в частности с помощью химических препаратов»¹.

Государственная политика и общественное мнение по отношению к наркотикам и наркопотреблению существенно различаются во времени и по странам: от терпимости до полного неприятия, запрета и преследования. В настоящее время в цивилизованном мире наблюдается постепенный переход от политики «войны с наркотиками» к политике «меньшего вреда». Наиболее последовательно по этому пути пошли Нидерланды, Швейцария, Великобритания. Между тем существует разнообразная международная, а отчасти и отечественная практика антинаркотических программ, антинаркотической пропаганды, профилактической работы и помощи наркозависимым (наркоманам).

Мировое сообщество начинает осознавать последствия «войны с наркотиками». В 2018 г. вышел в свет доклад Глобальной комиссии по наркополитике, в котором прозвучала тревога о разрушительных последствиях контроля над наркотиками. В нём говорится о «трагическом и неожиданном» последствии «борьбы с наркотиками» – колоссальном расширении криминального рынка.

Самым серьезным разрушительным последствием стало появление весьма прибыльного черного рынка контролируемых веществ, подчиненного могущественным преступным картелям и, как следствие этого, беспрецедентный рост насилия и коррупции. «Наркокартели покупают не только недвижимость, банки и коммерческие структуры, они покупают выборы, кандидатов и партии. Словом, они покупают власть». Одним из достоинств Доклада является предложение о несиловой антинаркотической политике:

- государствам следует рассмотреть возможности экспериментального постепенного перехода к регулированию рынка менее сильнодействующих веществ;

¹ Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990. С. 30.

- вытеснить с этого рынка организованные международные криминальные картели, захвативших его десятки лет назад;
- осуществить мероприятия по изменению социальных условий с целью оказания воздействия на обстановку, в которой процветают рынки наркотиков;
- социально интегрировать наркоманов и представителей групп риска, жителей городских трущоб в структуру общества со всеми правами свободного человека;
- предоставить возможности выбора жизненного пути для реальных или потенциальных безработных, молодых людей с низким образовательным уровнем.

Именно государства должны проявлять сдержанность, находя альтернативные пути решения проблем наркотиков и преступности. Политическую и административную некомпетентность нельзя ошибочно использовать для оправдания нарушений прав человека, и правительства, прежде всего, должны разорвать этот ужасный замкнутый круг.

16.2.2. Бродяжничество, попрошайничество, проституция и преступность

В специальной литературе под бродяжничеством понимается образ жизни в виде беспрестанного перемещения, скитания из одной местности в другую либо в пределах одной местности (города, района) без постоянного места жительства и занятия с существованием за счет случайных заработков, мелких краж или попрошайничества. П.Д. Павленок и М.Я. Руднева считают, что «бродяжничество можно трактовать как явление, характерное для обнищавших, бездомных людей, выделяя в определении попрошайничества такой признак, как “социальный паразитизм”»¹.

Бродяги в основном концентрируются в крупных и сверхкрупных городах. По выборочным данным, только в Москве за год задерживается до 20 тыс. бродяг. Криминогенный аспект этого явления состоит в том, что эти лица: а) в силу отсутствия постоянного места жительства и работы вынуждены добывать средства к суще-

¹ Павленок П.Д., Руднева М.Я. Социальная работа с лицами и группами девиантного поведения : учеб. пособие / отв. ред. П.Д. Павленок. М.: Инфра-М, 2007. С. 17.

ствованию мелкими кражами, реже грабежами и разбоями; б) разлагающе влияют на окружающих, особенно на подростков, втягивая их в попрошайничество, пьянство, проституцию, совершение преступлений; в) часто нарушают общественный порядок, пьянствуют, сквернословят, своим внешним видом производят отталкивающее впечатление, среди бродяг немало разыскиваемых преступников.

Проблемы общесоциальных причин бродяжничества достаточно сложны, прежде всего, в силу специфичности объекта профилактического воздействия. К ним следует отнести:

- отсутствие постоянного места жительства и работы;
- постоянное пьянство, алкоголизм, антиобщественный образ жизни;
- разрыв социально позитивных связей и отношений со своим ближайшим окружением и утрату семьи;
- отсутствие помощи государства и общества или ее недостаточность в отношении людей, находящихся в критической ситуации, в частности, освобожденных из мест лишения свободы;
- отсутствие эффективной социальной защиты инвалидов и престарелых, которые в силу бедности, одиночества, болезней, возраста, преступных в отношении них действий и т.д. оказались без крыши над головой и средств к существованию.

Между тем практический опыт показывает, что социальная помощь и поддержка могут оказаться совсем неэффективными в борьбе с этим злом. Дело в том, что многие бродяги игнорируют оказываемую им помощь, бросают предоставленную им работу и продолжают бездомное существование. Поэтому неизбежно возникает проблема выяснения причин злостного занятия бродяжничеством. Эти причины носят уже субъективный характер.

Наиболее характерен для злостных бродяг уход с работы без определенной цели и намерения устроиться на другое определенное место. Их опрос показывает, что чаще всего они не осознают мотивов перемены места проживания и места работы, хотя и приводят различные мотивировки, которые почти всегда противоречат их же собственным высказываниям. Эти немотивированные смены работы и жительства имеют в основе своей неосознаваемое стремление избежать идентификации в группе.

Такое неосознанное стремление открывается только при специальном анализе, поскольку оно коренится в глубине их индиви-

дуального самосознания. Исследование жизни конкретных бродяг позволило выявить некоторые существенные черты их ранней семейной ситуации, определившие особенности их личности и образа жизни.

Важнейшая функция семьи, которую она выполняет в отношении детей, – способность включить их в структуру внутрисемейных отношений, сформировав у ребёнка самоидентичность, т.е. усвоить свою роль в семье и отношение к нему со стороны родителей. Вместе с тем семья, включая детей в свою структуру, обеспечивая их первичную социализацию, тем самым через себя включает их в структуру общества. Иными словами, вхождение в общество происходит через семью как его первичную ячейку.

Среди факторов неблагополучной семейной ситуации злых бродяг внимание привлекают неполные семьи, в которых отсутствует один из родителей, чаще всего отец. Отсутствие отца может быть: полное, с момента рождения ребенка; полное, но с более позднего возраста (с четырех-пяти лет); эпизодическое и др. Для всех перечисленных вариантов характерно то, что отсутствие отца фактически лишает ребенка возможности мужской идентификации. Однако важно не само по себе отсутствие отца, а последствия, которые оно имеет для структуры семьи.

Наиболее трагичной является ситуация, когда ребенок с раннего возраста лишается обоих родителей: они либо оставляют его своим родственникам, либо помещают в детский дом. Помещение ребенка в детский дом есть одна из форм отвергания его. Родители могут различными способами мотивировать такое решение, но их фактические действия свидетельствуют об отказе от своего ребенка.

В целях недопущения малолетнего бродяжничества необходимо своевременно выявлять такие неблагополучные семьи, вовлекать их в орбиту ранней профилактики, вплоть до лишения родительских прав, которое следует осуществлять не тогда, когда ребенку 10-12 лет, а гораздо раньше. Для оказания эффективной помощи подобным семьям необходимо разрабатывать специальные психологические методики их исправления, которая будет применяться наряду с традиционными методами воздействия. Создание таких методик представляет собой на сегодняшний день непростую научную задачу, поскольку связано это с использованием достижений в познании бессознательного.

В обыденном сознании довольно прочно закрепилось понятие попрошайничества. В г. Москве ежегодно выявляется и пресекается более 2000 фактов попрошайничества¹. Попрошайки относятся к категории так называемых профессиональных нищих, которые являются злом в истинном нищенстве и под маской крайней нужды лишают подаяния тех, кто действительно в этом нуждается. Попрошайничество также следует отличать от бродяжничества. Необходимо пояснить, что речь идет о бродяжничестве в контексте социальной депривации и не рассматривается как форма девиантного поведения детей.

В.А. Чуланов и В.Ю. Дементьева считают, что нищенство следует отличать от попрошайничества, т.к.: «во-первых, не все нищие прибегают к попрошайничеству как единственному способу выживания; во-вторых, не все попрошайки действительно подлинно нуждающиеся»². Признаками попрошайничества являются: а) обращение к посторонним лицам; б) приbedнение, принижение своих возможностей; в) расчет на жалость и доброту людей; г) оказание безвозмездной материальной помощи. Именно этими своими проявлениями попрошайничество как социальное явление следует отличать от нищенства и бродяжничества.

Социально-правовые проблемы проституции и иных «отклонений» в сфере сексуальных отношений начали изучаться в конце XIX – начале XX в. Проблемам взаимосвязи проституции и преступности были посвящены работы Н. Дубошинского, В. Тарновского, Ф. Мюллера, П. Обозненко, М. Кузнецова, А. Сабинина, А. Суздальского и др.

Интересные результаты были получены П.Е. Обозненко в результате опроса самих проституток, к примеру:

- о мотивах занятия проституцией;
- возрасте первых половых контактов проституток;
- их национальном составе и заболеваемости среди них;

¹ Теохаров А.К. Понятие и признаки попрошайничества // Вестник Омской юридической академии. 2017. № 14 (1). С. 47.

² Чуланов В.А., Дементьева В.Ю. Профессиональное нищенство как социальное явление современного российского общества // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (Новочеркасского политехнического института). Сер.: Социально-экономические науки. 2014. № 5. С. 96.

- а также о коррумпированности полицейских чинов, закрывавших глаза на всевозможные нарушения нормативной регламентации занятия проституцией и содержания публичных домов за «подношения»¹.

Летом 1924 г. в Москве была создана Научно-исследовательская комиссия по изучению факторов и быта проституции. Исследователи старались обеспечить добровольность и анонимность опросов (была опрошена 671 женщина, занимавшаяся проституцией в Москве), а также установление психологического контакта между интервьюером и респондентом².

После длительного перерыва к теме проституции обратились лишь в 1970-е гг. Но, поскольку проституция как социальное явление в стране победившего социализма была «ликвидирована», то исследовались: а) «проблемы поведения женщин, ведущих аморальный образ жизни»; б) либо же чисто юридические проблемы сохранившихся в Уголовном кодексе составов преступлений: «содержание притонов разврата», «сводничество», «вовлечение несовершеннолетних в занятие проституцией»³.

В 1980-е гг. под руководством А.А. Габiani проводилось социологическое исследование проституции в Грузии, результаты которого были опубликованы первоначально под грифом «Для служебного пользования», а затем и для всех⁴. В это время появляется серия работ Я.И. Гилинского, С.И. Голода, И.С. Кона, посвященные социологическому осмыслению и вторичному анализу эмпирических исследований проституции. Так, сравнение результатов исследований 1920-х и 1970-1980-х гг. выявило две основные тенденции: расширение социальной базы проституции (если в 1920-е гг. проститутки рекрутировались в основном из малообразованных и малоимущих слоев общества, то в 1970-1980-е гг. среди проституток преобладали лица с достаточно высоким образова-

¹ Обозненко П. Е. Поднадзорная проституция Санкт-Петербурга по данным врачебно-полицейского комитета. СПб., 1896.

² Подробнее см.: Меликсетян А.С. Проституция в 20-е годы // Социологические исследования. 1989. № 3. С. 71-74.

³ Горяинов К.К., Коровин А.А., Побегайло Э.Ф. Борьба с антиобщественным поведением женщин, ведущих аморальный образ жизни. М., 1976.

⁴ Габiani А.А., Мануйльский М.А. Цена «любви» (обследование проституток в Грузии) // Социологические исследования. 1987. № 6.

тельным и социальным статусом) и либерализация отношения к представительницам «древнейшей профессии»¹.

Согласно опросу самих проституток, многих из них на панель толкнула элементарная нужда. В пользу того, что проституция порождается нуждой, говорит и большее ее распространение в странах с низким уровнем жизни, а также то, что ею в основном занимаются представительницы малоимущих слоев общества. Однако этому ремеслу предаются и многие обеспеченные женщины, в т.ч. уже обеспечившие себе прочный достаток с помощью той же проституции.

Однако профессор Ю.М. Антонян считает, что причину проституции нужно искать не столько в нужде, не просто в материальной необеспеченности или невысоком социальном положении, что было бы вульгаризацией, а в том, как эти обстоятельства отражаются в личности, в ее психологии, мироощущении, отношении к самой себе и окружающему миру, к своему месту в нем².

Представляется, что, как и при совершении преступлений, проституцией в основном начинают заниматься те женщины, которые испытывают тревогу, неуверенность, беспокойство: а) по поводу своей социальной определенности и своего социального статуса; б) в связи с невозможностью обеспечить себя материально; в) желая соответствовать определенным социальным ожиданиям, в т.ч. собственным.

Всё это дополняется тем, что большинство из них не желают трудиться, а если и работают, то относятся к своей работе более чем прохладно, не стремятся повысить квалификацию, продолжать учебу и т.д. Можно считать, что проституция – лишь простое следствие противоречий между реальным положением женщин, их притязаниями и возможностью самоутверждения и самореализации.

Анализ психологических особенностей проституток позволяет сделать важный вывод: вопреки распространенному мнению о субъективной свободе и независимости таких женщин, они, напротив, чрезвычайно зависимы и от внешних факторов, и от собственных переживаний по поводу этих факторов. Эта жесткая зависи-

¹ Проституция и преступность / под ред. И.В. Шмарова. М., 1991.

² Антонян Ю.М. Курс лекций по криминологии. М., 2003. С. 207.

мость предопределяет их приверженность промыслу, который постепенно становится образом жизни.

Беспорядочные половые сношения, готовность отдаваться практически любому мужчине могут быть вызваны высоким уровнем тревожности отдельных молодых женщин, связанной с их неуверенностью в своем женском биологическом статусе, в своих возможностях нравиться мужчинам, завоевывать их внимание и расположение.

В некоторых случаях опытные преступники и сводники с вполне определенной корыстной целью втягивают молодых женщин в этот древнейший промысел, в других – это делают преступники с помощью шантажа, угроз и даже физического насилия. Иногда занятие проституцией связано с первым драматическим сексуальным опытом, неприкаянностью и неустроенностью женщин, их неумением найти выход из сложной ситуации.

По данным А. Габиани и М. Мануильского, лишь 5,7% публичных женщин чувствуют себя униженными в связи с тем, что отдаются мужчинам за плату. В занятии проституцией не участвуют их чувства, сердце, душа. Многие из них, особенно из элитного слоя, бурно и убежденно протестуют, когда их называют потаскухами или шлюхами, разъяряя существенную, на их взгляд, разницу между проституткой и распутной женщиной¹.

Активно способствует занятию проституцией алкоголизация и наркотизация некоторых проституток. Чтобы добыть необходимые средства, они будут вновь и вновь прибегать к этому ремеслу. Проститутки в целом являются разрушительницами общественной нравственности, моральных устоев, регулирующих отношения между полами, в частности в рамках семьи.

Опираясь на сказанное, можно выделить следующие основные направления предупреждения проституции: а) повышение уровня материального благосостояния тех слоев населения, которые испытывают острую нужду и из которых чаще выходят женщины, готовые торговать собой; б) усиление борьбы с организованной преступностью; в) повышение эффективности работы по борьбе с наркоманией и наркотизмом, систематическим пьянством и алко-

¹ Габиани А.А., Мануильский М.А. Цена «любви» (обследование проституток в Грузии). С. 61-68.

голизмом, оказание медицинской и иной помощи наркоманам и алкоголикам из числа проституток; создание специальной службы индивидуальной психотерапевтической помощи отдельным женщинам, занимающимся проституцией, которая должна быть построена на знании глубинных бессознательных психологических явлений и процессов, порождающих занятие проституцией.

Библиографический список

Основная литература

1. Абызов Р.М. Отчёт по теме «Комплексный анализ и прогнозирование развития криминальной ситуации на территории Алтайского края». Барнаул, 2016. 237 с.

2. Комплексный анализ криминальной ситуации в регионе: теория, методология, практика: монография / Р.М. Абызов, Е.Р. Шестопалова, П.Д. Фризен, А.В. Коняев, К.Р. Абызов, И.В. Ботвин, Р.А. Семенюк, А.Ф. Федоров; под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф., засл. юриста РФ Р.М. Абызова. Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2018. 299 с.

3. Криминология: учебник / колл. авторов; под общ. ред. В.И. Гладких. М.: Юстиция, 2017. 424 с.

4. Особенности первоначальной квалификации и профилактики преступлений, рассматриваемых участковыми уполномоченными полиции: монография / И.В. Ботвин, О.В. Ермакова, Р.А. Семенюк, О.Н. Штаб и др. Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2019. 164 с.

5. Прогнозирование и противодействие региональной преступности (по материалам Алтайского края): монография / Р.М. Абызов, О.М. Шаганова, А.М. Репьева, О.А. Шатилова, Л.Я. Тарасова, И.Н. Заварыкин, К.Р. Абызов, И.В. Ботвин; под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф., засл. юриста РФ Р.М. Абызова. Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2019. 152 с.

Дополнительная литература

6. Абызов К.Р. Предупреждение преступлений против несовершеннолетних и виктимологическая профилактика: учебное пособие // Криминологическая наука и практика борьбы с преступлениями. В 3 т. Т. 3. Новосибирск: Новосибирский гос. аграр. ун-т, 2014.

7. Абызов Р.М. Насильственные преступления несовершеннолетних: характеристика и предупреждение: монография. 2-е изд. Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2010. 136 с.

8. Акимова А.Н. Теоретические и методологические основы системного криминологического анализа криминальной сферы общественной жизни // Юридический мир. 2016. № 2. С. 44-48.

9. Ананич В.А. Организация криминологических исследований преступности в Республике Беларусь // Академическая мысль. 2017. № 1. С. 21-25.

10. Антонян Ю.М. Личность несовершеннолетнего преступника // Вестник ВИПК МВД России. 2013. № 2. С. 6.

11. Антонян Ю.М. Природа организованной преступности // Организованная преступность в России: философский и социально-политические аспекты: мат-лы науч.-практ. конф-ции 27-28 мая 1999 г. М., 1999. С. 120-124.

12. Афанасьева О.Р., Афанасьев П.Б. Жертвы насильственных преступлений // Вестник Моск. фин.-юр. ун-та. 2012. № 4. С. 110-119.

13. Блувштейн Ю.Д. О содержании понятия «личность преступника» // Теоретические проблемы учения о личности преступника: сб. науч. тр. М.: Юрид. лит., 1979. С. 48-54.

14. Богданов А.В., Хазов Е.Н., Комахин Б.Н. Преступность несовершеннолетних: новые решения и новые проблемы // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 4. С. 34-36.

15. Ботвин И.В. Некоторые вопросы виновного вменения в ходе реализации уголовной ответственности за преступления против собственности, совершаемые путем обмана или злоупотребления доверием // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: мат-лы 15-й междунар. науч.-практ. конф-ции. В 2 ч. Ч. 2. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2017. С. 13-15.

16. Ботвин И.В. Особенности криминологической характеристики корыстной преступности (по материалам Алтайского края) // Уголовная юстиция. 2018. № 11. С. 194-199.

17. Воронин Ю.А. Неосторожная преступность: современные тенденции и проблемы предупреждения // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер.: Право. 2019. Т. 19. № 1. С. 10-16.

18. Гишинский Я.И. Преступность несовершеннолетних: криминологический анализ // КриминалистЪ. 2010. № 2. С. 84-90.

19. Ельскене Т.Ю. Понятие латентной преступности // Российский следователь. 2005. № 9. С. 42-45.

20. Еникеев А.Р., Изибаев В.В. Противодействие экстремизму в социальных сетях: теория и практика привлечения молодёжи для борьбы с экстремизмом в Интернете // Молодежный экстремизм:

современное состояние и методы противодействия: мат-лы Всерос. науч.-практ. конф-ции. М., 2018. С. 358.

21. Заварыкин И.Н. Соотношение понятий «потерпевший» и «жертва преступления» и их уголовно-правовое значение // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: мат-лы 9-й междунар. науч.-практ. конф-ции. Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2011. С. 141-142.

22. Зыков Д.А., Шеслер В.А. Причины и условия неосторожной преступности // Вестник Владимирского юрид. ин-та. 2012. № 2. С. 88-91.

23. Иванцов С.В. Обеспечение органами внутренних дел системного подхода в изучении и предупреждении организованной преступности / под ред. засл. юриста РФ, д.ю.н., проф. С.Я. Лебедева. М.: Юнити, 2012. 286 с.

24. Игнатов А.Н. «Криминология завтра» нужна уже сегодня // Общество и право. 2016. № 4 (58). С. 94-99.

25. Ильин А.Е., Прокофьева Т.В. Истоки современной организованной преступности // Российский следователь. 2014. № 13. С. 50-54.

26. Кадушкин В.Д. Политический плюрализм и политический процесс: проблема политической стабильности и политического риска // Российская наука в современном мире: сб. ст. XVIII-й междунар. науч.-практ. конф-ции. М., 2018. С. 156-157.

27. Квашиш В.Е. Проблемы качества криминологических исследований: истоки и симптомы болезни // Журнал российского права. 2018. № 6. С. 58-68.

28. Клейменов И. М. Криминологические школы: от прошлого к будущему // Вестник Омского университета. Сер.: Право. 2017. № 4 (53). С. 134-143.

29. Клейменов М.П. Криминологическое предупреждение криминального перемещения людей // Совершенствование государственной политики противодействия правонарушающему поведению: межвуз. сб. науч. тр. Омск, 2002. С. 15-23.

30. Краснушкин Е.К. Кабинет по изучению личности преступника и преступности // Изучение личности преступника в СССР и за границей: сборник. М., 1962. С. 33-34.

31. Криминология: учебник / под общ. ред. А.И. Долговой. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: Инфра-М, 2016. 1008 с.

32. Ларина Е.А., Овчинский В.В. Криминал будущего уже здесь. М., 2018. 512 с.
33. Лобачева Л.П. Причины и условия возникновения преступности несовершеннолетних // Образование и наука в России и за рубежом. 2018. № 11. С. 184-187.
34. Лунеев В.В. История криминологических знаний // Российский криминологический взгляд. 2009. № 2. С. 204-239.
35. Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии. В 2 т. Общая часть. Т. 1. М., 2011. 1003 с.
36. Маракулин Д.А. Состояние и динамика преступлений экстремистской направленности в Сибирском федеральном округе (за 2012-2016 гг.) // Традиционная народная культура как действенное средство патриотического воспитания и формирования межнациональных отношений [Электронное издание]: электрон. сб. науч. тр. / под ред. Ю.В. Анохина. Электрон. текст. дан. (1,85 Мб). Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2017. С. 45-47.
37. Маракулин Д.А. Состояние экологической преступности в Сибирском федеральном округе (2009-2013 гг.) // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. Вып. 1 (26). Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2014. С. 67-70.
38. Номоконов В.А., Судакова Т.М. Криминология будущего – позитивная криминология? // Lex Russica. 2018. № 9. С. 29-38.
39. Панова Ю.А. Угон автомобиля или иного транспортного средства без цели хищения // Российская юстиция. 2016. № 7. С. 27-28.
40. Прозументов Л.М., Шеслер А.В. Криминология (Общая часть): учебное пособие. Томск: Издат. Дом Томского гос. ун-та, 2017. 283 с.
41. Прозументов Л.М., Рачкова Н.М. Уличная преступность: понятие, характеристика и профилактика // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2013. № 2. С. 22-27.
42. Прозументов Л.М., Шеслер А.В. Некоторые подходы к рассмотрению детерминант преступности в отечественной криминологии // Вестник Томского государственного университета. 2017. № 420. С. 160-166.
43. Семенюк Р.А. Государственная система профилактики правонарушений в Российской Федерации: учеб.-метод. пособие. Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2015. 44 с.

44. Семенюк Р.А. Криминология: курс лекций. Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2017. 177 с.
45. Теохаров А.К. Понятие и признаки попрошайничества // Вестник Омской юридической академии. 2017. № 14. (1). С. 43-48.
46. Фадеев В.Н. Будущее криминологии – криминология будущего // Российский криминологический взгляд. 2016. № 1. С. 31-33.
47. Федоров А.Ф. Характеристика лиц, совершивших преступления повторно на территории Алтайского края // Государство и право в эпоху глобальных перемен: мат-лы междунар. науч.-практ. конф-ции. Барнаул, 2017. С. 221-223.
48. Харабет К.В. Жизнь и творчество Ф.М. Достоевского в «разрезе» девиантологии // Российская юстиция. 2009. № 5. С. 73-76.
49. Шур Э. Наше преступное общество // Социальные и правовые источники преступности в Америке. М., 1977. С. 33-39.

Содержание

Введение	5
РАЗДЕЛ 1. ОБЩАЯ ЧАСТЬ	6
Тема 1. Понятие криминологии как науки, её история, предмет, задачи и функции.....	6
Тема 2. Преступность и ее основные характеристики	23
Тема 3. Детерминанты преступности	34
Тема 4. Личность преступника.....	54
Тема 5. Механизм индивидуального преступного поведения	69
Тема 6. Виктимология.....	83
Тема 7. Предупреждение преступности	96
Тема 8. Криминологические исследования: понятие, методология, методика и методы.....	112
Тема 9. Криминологическое прогнозирование и планирование борьбы с преступностью.....	130
РАЗДЕЛ 2. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ.....	143
Тема 10. Криминология преступности несовершеннолетних и молодежи.....	143
Тема 11. Криминология рецидивной и профессиональной преступности.....	167
Тема 12. Криминология насильственной преступности.....	181
Тема 13. Криминология организованной преступности, террористической и экстремистской деятельности	194
Тема 14. Криминология преступности в сфере экономики.....	209
Тема 15. Криминология неосторожной преступности.....	224
Тема 16. Негативные социальные явления, связанные с преступностью	236
Библиографический список.....	256

Учебное издание

Коллектив авторов

**КРИМИНОЛОГИЯ:
ОБЩАЯ И ОСОБЕННАЯ ЧАСТИ**

Курс лекций

Под общей редакцией Р.М. Абызова

Редактор	Е.Г. Авдюшкин
Корректурa, компьютерная верстка	М.В. Егерь
Дизайн обложки	В.М. Бутина

Лицензия ЛР № 0221352 от 14.07.1999 г.
Лицензия Плр № 020109 от 15.07.1999 г.

Подписано в печать 16.12.2020. Формат 60х84/16.
Ризография. Усл. п.л. 16,4. Тираж ____ экз. Заказ _____.
Барнаульский юридический институт МВД России.
Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел.
656038, Барнаул, ул. Чкалова, 49; бюи.мвд.рф.

