

**БЕЛГОРОДСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МВД РОССИИ
ИМЕНИ И.Д. ПУТИЛИНА**

И.Н. Озеров, В.Н. Шарутенко, Н.М. Паршин

ОСНОВЫ КРИМИНОЛОГИИ

Методические рекомендации

**Белгород
Белгородский юридический институт МВД России
имени И.Д. Путилина
2021**

УДК 343.9
ББК 67.51
О 46

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
Бел ЮИ МВД России
имени И.Д. Путилина

Озеров, И. Н.

О 46 Основы криминологии : методические рекомендации / И. Н. Озеров, В. Н. Шарутенко, Н. М. Паршин. – Белгород : Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина, 2021. – 42 с.
ISBN 978-5-91776-361-3

Рецензенты:

Подчерняев А.Н., кандидат юридических наук, доцент (Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова);

Глазунов А.М., начальник отдела полиции № 1 УМВД России по г. Белгороду.

В издании обобщены понятия, задачи и функции криминологии, рассмотрены причины и условия преступности, раскрыто понятие личности преступника, даются рекомендации, позволяющие обучающимся более эффективно усвоить материал по дисциплинам «Основы криминологии» и «Криминология». Методические рекомендации направлены на развитие способности осуществлять профилактику, предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе знаний о закономерностях преступности, преступного поведения и методов их предупреждения, устранять причины и условия, способствующие совершению правонарушений, в том числе имеющих коррупционные проявления.

Предназначены для курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России.

УДК 343.9
ББК 67.51

ISBN 978-5-91776-361-3

© Белгородский юридический институт
МВД России имени И.Д. Путилина, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
§ 1. Понятие криминологии как науки, ее предмет, задачи, методы, функции	5
§ 2. История криминологической науки	8
§ 3. Преступность, ее основные характеристики	15
§ 4. Причины и условия преступности	21
§ 5. Личность преступника	25
§ 6. Преступление в механизме преступного поведения	29
§ 7. Криминологическое прогнозирование и планирование мер борьбы с преступностью	33
Заключение	39
Библиографический список	40

ВВЕДЕНИЕ

Криминология является самостоятельной учебной дисциплиной, которая способствует формированию у обучающихся криминологического правосознания, способствует лучшему пониманию причин и условий преступности, взглядов на преступность и личность преступника, рассматривая данное явление как присущее любому обществу. Предупреждение преступлений, своевременное выявление причин и условий, кардинально влияющих на совершение общественно опасного деяния, является основной задачей правоохранительных органов.

Цель изучения учебной дисциплины заключается в формировании у курсантов и слушателей теоретических знаний, практических умений и навыков, позволяющих им на основе научного мировоззрения познавать и оценивать явления и процессы, связанные с преступностью и мерами воздействия на нее.

Учебная дисциплина в профессиональной подготовке занимает одно из первых мест, так как формирует у будущих сотрудников органов внутренних дел навыки и умения, необходимые для дальнейшей практической деятельности.

В методических (практических) рекомендациях в тезисной форме изложен материал учебной дисциплины «Основы криминологии».

Изложенный в методических (практических) рекомендациях материал помогает усваивать сложные и объемные вопросы учебной дисциплины «Основы криминологии» и общей части «Криминологии», позволяет лучше подготовиться к групповым занятиям лицам, обучающимся по очной, заочной формам обучения, а также слушателям, проходящим первоначальную подготовку.

1. ПОНЯТИЕ КРИМИНОЛОГИИ КАК НАУКИ, ЕЕ ПРЕДМЕТ, ЗАДАЧИ, МЕТОДЫ И ФУНКЦИИ

Криминология является самостоятельной социально-прикладной наукой, исследующей преступность как явление, причины и условия ее возникновения, личность преступника и преступное поведение, а также систему мер и способов, направленных на борьбу с преступностью.

Некоторые авторы придерживаются мнения, что предметом криминологии должны охватываться экономические, социальные, культурные и иные факторы, которые непосредственно влияют на преступность, другие предлагают в предмет криминологии включить такие «фоновые» явления, как пьянство, наркомания, проституция, детская безнадзорность, которые тесно связаны с преступностью.

Криминология – это социально-правовая наука, изучающая преступность, причины и условия, ее порождающие, личность преступника, а также меры и способы борьбы с преступностью.

Предметом криминологии выступает тот круг проблемных вопросов, которыми занимается исключительно данная наука.

По своему историческому происхождению преступность тесно связана с другими негативными социальными явлениями, которые существуют в обществе с момента его образования. Все негативные социальные явления, имеющие определенные закономерности, требуют специальных форм и методов противодействия не только со стороны правоохранителей, но и всех заинтересованных субъектов.

Под **преступностью** в криминологии понимается исторически изменчивое, массовое, социально-правовое явление, представляющее собой совокупность общественно опасных уголовно наказуемых деяний и лиц, их совершивших, на определенной территории за определенный период времени.

Детерминация – понятие, произошедшее от латинского слова «*indeterminant*» – определитель. Детерминанты преступности – это причины и условия преступности. **Детерминантами преступности** выступают комплексы социальных явлений и процессов, действие которых порождает преступность.

Причины преступности – это конгломерат социальных процессов и явлений, обусловленных закономерной деятельностью общества, порождающих и воспроизводящих преступность как закономерное следствие.

Условия преступности – это различные явления или процессы социальной жизни, которые сами по себе не являются порождением общественно опасного деяния, но всячески содействуют их развитию, способствуют их возникновению и существованию.

Классификация – это систематизированное распределение объектов и явлений на определенные группы, классы, разряды на основании их сходства и различия по одному или нескольким признакам.

Предупреждение преступлений – это комплекс систематизированных мер, реализуемый субъектами предупреждения и направленный на недопущение совершения общественно-опасных деяний путем выявления и устранения причин и условий, влияющих на их совершение, а также оказания индивидуального предупредительного воздействия на лиц, склонных к противоправному поведению.

Задачи и методы криминологии

Основные задачи в криминологии:

- получение достоверных и объективных знаний о преступности, ее детерминантах, структуре и динамике, осуществление анализа состояния преступности в прошлом, настоящем и будущем;
- изучение различных видов преступности (первичной, рецидивной, корыстной, насильственной, несовершеннолетних и т.д.) и разработка комплекса мер для их предупреждения правоохранительными органами;
- разработка и научное внедрение методик, направленных на прогнозирование преступности и комплексного планирования эффективных мер, направленных на предупреждение преступности;
- всестороннее изучение личности лица, совершившего правонарушение, а также механизма совершения им противоправного деяния;
- научное изучение международного опыта и разработка рекомендаций по борьбе с международной преступностью.

Специфическими чертами криминологии как науки обладают ее методологическая основа и методы проводимых исследований.

Методом науки криминологии является совокупность приемов, средств сбора, обработки и анализа информации, благодаря которым раскрываются закономерности, содержание и формы явлений, относящихся к предмету криминологии.

Общенаучные методы криминологии являются составной частью формальной логики и включают в себя анализ и синтез, абстрагирование, индукцию, дедукцию, обобщение, выдвижение гипотез и др.

Под анализом и синтезом следует понимать мыслительные процессы разложения целого на части и последующее восстановление целого из частей.

Абстрагирование – это мыслительный процесс, заключающийся в выделении одних свойств и связей рассматриваемого явления и полного отвлечения их от побочных явлений, что позволяет выделить главные и основные признаки явления и установить закономерности его развития.

Индукция является движением знаний от единичных утверждений к общим положениям. Выделяют *полную* и *неполную* индукцию. *Полная индукция* – это мыслительное заключение, основанное на анализе всех предметов или явлений данного класса. *Неполная индукция* – это мысленное заключение, основанное только на рассмотрении и анализе некоторых элементов или частей класса.

Дедукция – это метод мышления, следствием которого является доказательство, осуществляемое выведением следствия из посылок, совершаемое на основе законов логики и имеющее достоверный характер.

Под *обобщением* понимается логическая операция, в результате которой путем исключения видовых признаков получается более широкое понятие, имеющее меньше конкретного содержания.

Необходимым моментом научного криминологического знания является *выдвижение гипотез*.

Гипотеза – это недоказанное теоретическое положение, основанное на предположении и заслуживающее проверки. Выдвижение, обоснование и доказательство гипотезы являются необходимым элементом криминологического научного знания.

Частнонаучные методы включают в себя наблюдение, анкетирование; интервьюирование; анализ документов.

Наблюдение состоит в непосредственном восприятии самим исследователем фактов, касающихся изучаемого криминологического объекта и поставленных исследовательских задач.

Одним из эффективных и широко используемых в криминологии методов получения сведений нужной криминологической информации является анкетный опрос (анкетирование). Для этого необходимо четко, правильно и понятно формулировать вопросы анкеты.

Интервьюирование – это проведение непосредственной беседы с опрашиваемым, в ходе которой выясняются и фиксируются интересующие вопросы, факты и оценки опрашиваемого.

Среди частнонаучных методов и приемов получения криминологической информации важное место занимает *анализ документов*. Документ является средством фиксации сведений о произошедших событиях, фактах, различных явлениях, имеющих отношение к исследуемой криминологической проблеме. К таким документам могут относиться материалы уголовного дела, личные дела осужденных лиц, анкетные данные, справочная информация, иные письменные акты, являющиеся носителями нужной криминологической информации.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что изучает наука криминология?
2. Раскройте основные направления предмета криминологии.
3. Какие цели и задачи криминологии?
4. Раскройте понятие методов криминологии.
5. Назовите функции криминологии.

Темы докладов и рефератов:

1. Понятие науки криминологии в России, предмет науки криминологии.
2. Задачи, методы, функции криминологии, ее значение для деятельности органов внутренних дел.
3. Криминология как наука.
4. Место и роль криминологии в системе наук уголовно-правового цикла.

§ 2. ИСТОРИЯ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ

Идеи и взгляды, касающиеся преступности и преступлений, начали существовать с того времени, когда люди, объединившись в племена, группы, научились разделять и выделять деяния, которые наносили им определенный финансовый урон или приносили ущерб.

О причинах экономической преступности рассуждал философ древнего Китая Мо Цзы (480–400 гг. до н.э.): «Если год урожайный, то люди становятся отзывчивыми и добрыми. Если же год неурожайный, то люди становятся черствыми и злыми»¹.

Одним из первых философов, обратившихся к вопросам предупреждения противоправных действий и их наказания, был Аристотель (384–322 гг. до н.э.), который разработал интересную в криминологическом смысле систему знаний. Одним из основных приоритетных у рассуждений древнегреческого философа было: «Люди ведут такой образ жизни, какой их заставляет вести нужда». Высказывая свои мысли о наказаниях за незаконные действия, Аристотель говорил, что «никто никогда не должен оставаться безнаказанным за какой бы то ни было поступок, даже если совершивший его бежал за пределы государства»². Аристотель придавал довольно большое значение семейному воспитанию, видя одну из основных причин совершения преступлений в испорченных привычках и вкусах людей, а также в их страстях, затмевающих разум. Одним из первопроходцев демократических идей являлся Платон, который считал, что наказание должно быть более суровым, чем полученные в результате выгода и удовольствие. Похожие идеи высказывали древнеримский политический деятель, оратор и философ Марк Туллий Цицерон и древнеримский поэт, политический деятель и философ Луций Арней Сенека.

В период эпохи Возрождения яркими представителями, повлиявшими на развитие идей криминологии, были английский юрист и философ лорд-канцлер Англии Томас Мор и английский философ, историк и политик Френсис Бекон.

Классическая школа уголовного права и криминологии

Ярким представителем того времени стал Ч. Бекария (1738–1794) со своего рода «бестселлером» «О преступлениях и наказаниях». В данной работе Ч. Бекария причины преступлений усматривал в постоянной борьбе человеческих страстей и прежде всего в удовлетворении своих потребностей³. Высказывая идеи о том, что «самые действенные средства, сдерживающие преступления, заключаются не в жестокости наказания, а в их неизбежности», Бекария стал таким образом первопроходцем в формулировке принципа неотвратимости наказания⁴.

¹ Антология мировой философии. Т. 1. Ч. 1. – М.: Мысль, 1969. С. 203.

² Аристотель. Сочинения. Т. 4. – М.: Мысль, 1983. С. 389.

³ Бекария Ч. О преступлениях и наказаниях. – М., 1939. С. 222.

⁴ Там же. С. 310.

Зародившиеся идеи классической школы сделали первые шаги в становлении криминологии именно как науки. Следующим этапом являлись позитивистские идеи XIX века.

Идеи позитивизма нашли свое отражение в трех основных криминологических направлениях:

- 1) антропологическом (биологическом);
- 2) психологическом;
- 3) социологическом.

Антропологическое (биологическое) направление

Основателем данного направления является Чезаре Ломброзо. Согласно концепции Ломброзо всех преступников можно подразделить на следующие группы: 1) прирожденные преступники; 2) душевнобольные преступники; 3) преступники по страсти, включая политических преступников; 4) случайные преступники.

Причина преступности заложена в самом преступнике, а не в обществе. Врожденному преступнику свойственны особые физиологические, психологические и даже анатомические признаки. Так, к примеру, внешностью типичного насильника являются большие нависающие веки, пухлые губы, длинные ресницы, приплюснутый и кривой нос. Чаще всего сухопарые и рахитичные блондины, иногда горбатые. Воры имеют маленький череп неправильной формы, прямой нос (часто вздернутый у основания), бегающий или, наоборот, цепкий взгляд, черные волосы и редкую бороду. Типичный убийца выглядит следующим образом: большой череп, короткая голова (ширина больше высоты), резкая лобная пазуха, объемные скулы, длинный нос (иногда загнутый вниз), квадратные челюсти, громадные глазные орбиты, выдающийся вперед четырехугольный подбородок, неподвижный стеклянный взгляд, тонкие губы, хорошо развитые клыки. Наиболее опасные убийцы чаще всего имеют черные, курчавые волосы, редкую бороду, короткие кисти рук, чрезмерно большие или, напротив, слишком маленькие мочки ушей.

Ученики Ч. Ломброзо и его соотечественники Э. Ферри (1856–1929) и Р. Гарофало (1852–1932) уделяли внимание психологическим и социальным факторам, обуславливающим преступность. Ферри выделял антропологические и социальные детерминанты преступлений, являлся сторонником превентивных мер (улучшение условий быта, труда, воспитания, досуга, освещения улиц и т.д.). Он высказывал мысли о том, что именно государство должно являться инструментом улучшения социально-экономических условий.

Антропологическое и биологическое криминологические учения вовсе не охватывались только теорией Ломброзо.

Немецкий психиатр Э. Кречмер (1888–1964) и его последователь американский криминолог У. Шелдон (1898–1977) выдвинули предположение о взаимосвязи между типом строения тела, характером человека и его поведенческими реакциями, включая преступные. Согласно их теории **«конституционной предрасположенности»** высокие и худые люди актоморфны – чаще будут робкими, заторможенными, склонными к одиночеству, интеллектуальной деятельности. Спортивного телосложения, сильные и мускулистые люди – мезо-

морфны – отличаются динамичностью, стремлением к господству. Невысокие, полные – эндоморфны – общительны, спокойны, веселы.

Взаимосвязь между физическим строением тела, чертами характера и поведенческими особенностями человека действительно существует, однако представители всех типов характера могут отличаться как законопослушным поведением, так и негативным девиантным поведением, склонным к преступному.

В теории близнецов американский генетик John C. Loehlin (1926–2020) в качестве доказательства высказывает мнение о существовании наследственного фактора преступности путем сопоставления пар идентичных (однояйцевых) близнецов с неидентичными (двухъяйцевыми) близнецами. Исследование, которое было проведено на небольшом количестве человек, показывает, что идентичные близнецы намного чаще совершают одинаковые общественно опасные деяния и имеют более схожее поведение, чем неидентичные близнецы. В данной теории изучались только 45 пар идентичных близнецов и было установлено, что преступления были совершены в 35 случаях, а среди 97 пар неидентичных близнецов – лишь в 6 случаях.

В 1966 году был опубликован доклад шотландского генетика и криминолога Р. Jacobs (1934), где говорилось о том, что 3,5% «умственно отсталых пациентов-мужчин с опасными, насильственными или преступными, наклонностями имеют лишнюю Y-хромосому». На основании своего исследования Р. Jacobs сделала вывод о том, что «у некоторых лиц побуждение к насилию может быть врожденным».

Именно с данной избыточной хромосомой стали связывать агрессивное поведение, низкий уровень интеллектуального развития, умственную отсталость и склонность к девиантному преступному поведению, однако, как показали исследования, подавляющее большинство заключенных с ХYY-синдромом были осуждены за преступления против собственности, за насильственные же преступления – всего 9%.

Теорию частоты пульса начал разрабатывать криминолог Дональд Вест из Кембриджского университета. Дальнейшую разработку данного направления продолжил Дэвид Фаррингтон. В ходе разработки данной теории ученые исследовали 400 мужчин из густонаселенного рабочего района Лондона и установили взаимосвязь между преступным насильственным поведением и пониженным (66 вместо 68) сердцебиением. Аналогичные результаты были получены в 1993 году исследователем А. Райини. Еще одним из биологических направлений является исследование уровня серотонина в крови человека. Основываясь на проведенных исследованиях, некоторые ученые пришли к выводу, что повышенный уровень серотонина в крови свидетельствует о более высокой вероятности агрессивного поведения, так же как и выдвинутая теория повышенного тестостерона.

Основоположником социологической школы в криминологии считается бельгийский ученый Ламбер Адольф Жак Кетле (1796–1874) с выдвинутой им теорией множественности факторов преступности. Теория основана на обобщении результатов статистического анализа преступности, социальных характеристик личности преступника, других признаков преступлений.

Основные положения теории сводятся к следующим утверждениям:

- прирожденных преступников не существует;
- не имеет право на существование жесткая типология преступников;
- человеческая индивидуальность уникальна;
- преступность напрямую зависит от социальной среды, общества;
- в будущем преступность можно будет прогнозировать.

Развитием данного направления занимался также французский социолог и криминалист *Габриель Тард* (1843–1904), который, являясь сторонником итальянской антропологической школы, имел в тоже время определенные противоположные взгляды.

В своих научных трудах «Законы подражания» и «Философия наказания» он обосновал, что девиантное поведение является результатом подражания и обучения со стороны окружения, социума. По теории Г. Тарда, воля подчиняется трем силам: 1) внешнему раздражению; 2) окостенелости характера; 3) стадному чувству, подражательности, непреодолимому желанию делать то, что делают другие.

По мнению Г. Тарда:

- преступность обусловлена влиянием присущей человеку склонности к подражанию;
- единственное возможное и действенное наказание – лишение свободы (тюрьма);
- устрашение ничем не заменимо и действенно для пресечения преступности;
- в большинстве случаев чудовищный эгоизм и гордыня преступника являются не причиной, а естественным последствием преступления;
- люди в обществе похожи на мягкую глину, из которой лепятся личности и характеры по образцу и подобию общества;
- вместо деления преступников на случайных и привычных, лучше делить преступность на сельскую и городскую; на первичную и прогрессивную, или утонченную;
- будущими уголовными судьями должны быть специалисты, изучающие физиологию, психологию и социологию.

Дальнейший вклад в развитие социологического направления внес выдающийся французский социолог *Эмиль Дюркгейм* (1858–1917) с представленной теорией социальной дезорганизации. По его мнению, преступность не только закономерное, социально обусловленное, но даже в какой-то степени нормальное и полезное явление для общества. К социальной школе относится и американский социолог *Роберт Кинг Мертон* (1910–2003). Он придерживался мнения, что причиной девиантного поведения является разрыв между культурными нормами и целями общества, с одной стороны, и созданными возможностями, средствами их достижения – с другой. Возникновение любых противоречий в обществе порождает социальную дезорганизацию и, как следствие, является порождением преступности. В рамках социологического направления выделяются и иные теории: «стигматизации», «дифференциальной ассоциации», «теория конфликта культур», «социокультурная теория».

Ряд авторов выделили из социологического подхода самостоятельный психологический подход, позволяющий исследовать особенности личности правонарушителя.

Психологическое направление в криминологии

Возникновение психологического направления связывают с работой Рафаэле Гарофало (1851–1934) «Критерии опасного состояния», которая определила клинический подход в изучении личности преступника. Так или иначе, взгляды Р. Гарофало, ученика Ч. Ломброзо, в большей степени относятся к антропологическому и психологическому направлению.

Одним из ярких представителей психологической школы является З. Фрейд (1856–1939), который не обращался к криминологическому направлению, объяснял с психологической стороны, что преступнику присущи две основные черты – безграничное себялюбие и сильная деструктивная склонность. Обобщающим признаком этих черт З. Фрейд назвал безлюбивость, нехватку эмоционально оценочного отношения со стороны окружающих к человеку.

Учение З. Фрейда, его учеников и последователей А. Адлера, К. Юнга, В. Рейха с помощью психоаналитического подхода позволило раскрыть глубинные, потаенные психологические особенности поведенческих актов человека, включая и негативное девиантное поведение.

Экономическая теория

Вполне обоснованно возникновение данной теории связывают с Ф. Энгельсом (1820–1895) и К. Марксом (1811–1883). К. Маркс в своей работе «Население, преступность и пауперизм», анализируя уголовную статистику, демографические и экономические показатели, делает выводы о том, что нарушение закона является обычным результатом экономических факторов, которые не зависят от законодателя.

Развиваясь, отечественная криминология не только придерживалась идей зарубежных криминологических школ, но и внесла свой значительный вклад в исследование причин и условий преступности и личности преступника.

Одним из основоположников отечественной науки, направленной на изучение проблем преступности, являлся А.Н. Радищев (1749–1802). В своих фундаментальных работах «Путешествие из Петербурга в Москву», «О законоположении» он разработал систему криминологических показателей, обосновал необходимость статистического учета в преступности, предложил конструктивную методику статистического наблюдения преступности и ее причин.

Представителем социологического направления в России являлся профессор Московского университета М.В. Духовской (1849–1903). В 1872 году, являясь доцентом Демидовского юридического лицея (г. Ярославль), он прочел лекцию на тему: «Задачи науки уголовного права», в которой обоснованно утверждал, что уголовное право должно исследовать причины преступности. В качестве причин преступлений М.В. Духовской выделял неблагоприятное политическое и экономическое устройство страны, а также дурное воспитание. В своих исследованиях он одним из первых активно использовал материалы уголовной статистики для изучения причин преступности.

В последней трети XIX в. основы криминологии были заложены такими российскими юристами и социологами, как А.А. Пионтковский, М.М. Ковалевский, Н.С. Таганцев, И.Я. Фойницкий, а также М.Н. Гернет, С.К. Гегель, Д.А. Дриль, М.М. Исаев, П.И. Люблинский, В.Д. Набоков, С.В. Познышев и др.

В российской криминологии представителями социологической школы уголовного права являлись М.Н. Гернет, П.И. Люблинский, И.Я. Фойницкий, которые ставили перед собой задачу всестороннего изучения взаимосвязи, существующей между социальной средой и преступностью.

Антропологическая школа в криминологии в России не имела такого распространения, как на Западе. К известным юристам, разрабатывающим антропологическое направление, принадлежит Д.А. Дриль (1846–1910). Д.А. Дриль в качестве источника преступности выделял два основных фактора – личный и социальный, причем второй определяет первый. Этот взгляд нашел отражение во всех основных работах автора: «Преступный человек» (1882 г.), «Малолетние преступники» (1884–1888 г.), «Психо-физические типы в их соотношении с преступностью» (1890 г.), «Преступность и преступники» (1899 г.), «Учение о преступности и мерах борьбы с ней» (1912 г.).

В 1918 году в Петрограде было создано первое подразделение, занимающееся криминологическими исследованиями – кабинет по изучению преступности.

В 1922 г. в г. Саратове образован Саратовский губернский кабинет криминальной антропологии и судебно-психиатрической экспертизы. Его сотрудники изучали преступность и анализировали ее причины в трех основных направлениях:

- 1) изучение преступника и преступности;
- 2) перевоспитание преступников и изыскание наиболее рациональных методов для перевоспитания;
- 3) производство экспертиз для судебных органов уголовного розыска и для администрации исправительных учреждений (исправдомов).

Однако с середины 1930-х годов до конца 1950-х криминологические исследования в стране были приостановлены. Политическая установка, связанная с отсутствием присущих социалистическому обществу причин преступности, сыграла решающую роль в изъятии криминологии как учебной дисциплины из программ подготовки юристов высшей квалификации.

Произошедшие в стране изменения после 1953 г. дали возможность ученым и практикам поставить вопрос о необходимости научных изысканий в криминологии, однако полностью исследования возобновились только в конце 1950-х гг., когда ученые юридических факультетов приступили к анализу теоретических и практических основ криминологии как науки. Несмотря на все это, только в начале 60-х годов появились массовые публикации, посвященные проблемам криминологии. Особую роль при этом сыграли такие ученые, как А.А. Герцензон, В.К. Звирбуль, И.И. Карпец, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, С.С. Остроумов, А.Б. Сахаров, Б.С. Утевский и др.

В 1963 г. был создан Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности (ныне – НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре Российской Федерации). В 1966 г. вышел первый отечественный учебник по криминологии. Именно в эти годы советская криминология сформировалась как самостоятельная наука, несмотря на ряд трудностей, связанных с засекреченностью уголовной статистики и отсутствием идеологического плюрализма.

В 1970–1990-е гг. интенсивно исследовались проблемы причин преступности, механизма преступного поведения и личности преступника, виктимологии, прогнозирования и планирования борьбы с преступностью, предупреждения преступности, преступности несовершеннолетних, организованной насильственной преступности и др.

В 1980–1990-е гг. сформулированы такие частные криминологические теории, как:

- региональная криминология (К.К. Горяйнов, К.К. Ростов и др.);
- семейная криминология (Д.А. Шестаков);
- криминология женской преступности (Ю.М. Антонян, В.Н. Зырянов, В.А. Серебрякова и др.);
- политическая криминология (С.В. Дьяков, П.А. Кабанов, В.В. Лунеев, Д.А. Шестаков и др.);
- психиатрическая криминология (Ю.М. Антонян, С.В. Бородин и др.).

В последние годы наметилась тенденция участия криминологов в законодательном процессе, внесения весомого вклада в реализацию государственной политики, направленной на борьбу с преступностью и предупреждение преступлений.

Вопросы для самоконтроля:

1. Раскройте этапы возникновения науки криминологии, социальные жизненные потребности, обуславливающие ее существование и развитие.
2. Охарактеризуйте основные положения и теории классического направления в криминологии.
3. Охарактеризуйте антропологические и социологические направления криминологической теории, основные положения.
4. Назовите основные этапы становления криминологии в России.

Темы для рефератов и докладов:

1. Основные положения антропологических и биологических теорий в криминологии.
3. Марксистская теория преступности и развитие криминологии в России.
2. История развития Российской криминологии.

§ 3. Преступность, ее основные характеристики

Понятие «преступность» относится к наиболее сложным и важным проблемам в криминологии, так как **преступность** – это массовое социальное исторически изменчивое уголовно-правовое явление, состоящее из совокупности общественно опасных уголовно наказуемых деяний и лиц, их совершивших, на определенной территории за определенный период времени.

Преступность относится к **массовым** явлениям, так как подчиняется определенным статистическим закономерностям. За последние годы в России ежегодно регистрируется немного более 2 млн преступлений. Как массовое явление преступность представляет собой целостную и единую совокупность всех преступлений и лиц, их совершивших, на определенной территории за определенный период времени. Преступление в отличие от преступности обладает неповторимыми, индивидуальными и свойственными только ему чертами. Преступность состоит не только из совокупности преступлений, но и лиц, их совершивших, а также от наступивших последствий от совершенных действий.

Преступность относится к социальному явлению, так как она является производной конкретных деяний, совершаемых против интересов общества. Лица, виновные в совершении преступления, а также потерпевшие являются непосредственными членами общества, именно поэтому преступность находится в тесной взаимосвязи с процессами, происходящими в обществе, и обусловлена социальными предпосылками.

Историческая изменчивость преступности характеризуется и своей эволюционностью. Совместно с экономическими, политическими, духовно-нравственными деформациями общества изменялась и преступность. Исторические изменения нормативного регулирования общественных отношений также влияли и на количественные и качественные характеристики преступности.

Сама по себе преступность как явление имеет уголовно-правовой характер, так как объединяет общественно опасные деяния, указанные в уголовном законе. Преступление причиняет непосредственный вред охраняемым общественным отношениям, это и позволяет отграничить его от иных видов правонарушений, гражданско-правовых отношений и иных аморальных проступков.

Между всеми перечисленными признаками преступности существует диалектическое единство. Изменение одной стороны преступности ведет к неизбежному изменению других ее сторон.

В криминологии выделяют количественные и качественные показатели преступности.

К **количественным** показателям преступности относятся объем (состояние), уровень (интенсивность), динамика.

Объем (состояние) преступности – это абсолютный количественный показатель, определяющий общее количество совершенных преступлений и число лиц, их совершивших, на определенной территории за определенный период времени. Следует иметь в виду, что количество зарегистрированных преступлений, как правило, не совпадает с количественными показателями лиц, их со-

вершивших, так как виновное лицо могло совершить два и более преступных деяния, преступление могло быть совершено группой лиц.

Оценка распространенности преступности предполагает сопоставление абсолютного числа преступлений и преступников с показателями численности населения.

Уровень (интенсивность) преступности – это ее характеристика, измеряемая числом совершенных преступлений и их участников, в расчете на численность проживающих в населенном пункте, например, на 1000, 10000 или на 100000 человек.

«К» – коэффициент преступности:

$$K = \frac{П * 10^5}{N}$$

П – количество зарегистрированных (совершенных) преступлений на определенной территории за определенный период;

N – численность населения, достигшего возраста уголовной ответственности, проживающего на данной территории;

10^5 – единый расчетный коэффициент.

«I» – коэффициент криминальной активности:

$$I = \frac{m * 10^5}{N}$$

m – количество лиц, совершивших преступления на определенной территории за определенный период времени;

N – численность населения в возрасте от 14 до 60 лет, проживающего на данной территории;

10^5 – единый расчетный коэффициент.

Важное значение имеет такой показатель преступности, как ее динамика, то есть изменение ее во времени.

Динамика преступности находится во взаимосвязи с социальными процессами, причинами и условиями преступности, изменением уголовного законодательства, демографической структурой населения и многими другими факторами и явлениями, кардинально влияющими на преступность.

Виды анализа динамики преступности:

1) текущий анализ (сопоставляются данные о преступности за год с соответствующими данными предыдущего года или нескольких предшествующих лет);

2) систематический (системный) анализ осуществляется ежегодно и позволяет выделить более длительные периоды;

3) анализ сезонных колебаний преступности (проводится по необходимости) позволяет заблаговременно предпринимать меры, направленные на предупреждение тех видов преступности, которые тесно связаны с тем или иным временем года.

Динамика преступности определяется путем вычисления таких характеристик, как абсолютный рост (снижение) преступности, темп роста (снижения) преступности, темп прироста преступности.

Абсолютный рост (снижение):

$$A = Y - y$$

Y – показатель объема (уровня) преступности;

y – предшествующее значение того же показателя.

Темп роста (снижения) преступности рассчитывается базисным способом и цепным способом.

2016	2017	2018	2019	2020
Y_0	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4

	Темп роста	Темп прироста
Цепной	$T_{p1} = Y_1/Y_0 * 100\%$ $T_{p2} = Y_2/Y_1 * 100\%$ $T_{p3} = Y_3/Y_2 * 100\%$ $T_{p4} = Y_4/Y_3 * 100\%$	$T_{пр1} = T_{p1} - 100\%$ $T_{пр2} = T_{p2} - 100\%$ $T_{пр3} = T_{p3} - 100\%$ $T_{пр4} = T_{p4} - 100\%$
Базисный	$T_{p1б} = Y_1/Y_0 * 100\%$ $T_{p2б} = Y_2/Y_0 * 100\%$ $T_{p3б} = Y_3/Y_0 * 100\%$ $T_{p4б} = Y_4/Y_0 * 100\%$	$T_{прб} = T_{p1б} - 100\%$ $T_{прб} = T_{p2б} - 100\%$ $T_{прб} = T_{p3б} - 100\%$ $T_{прб} = T_{p4б} - 100\%$

Y_1 – показатель объема преступности за анализируемый период;

Y_0 – показатель объема преступности за период, принятый в качестве базового.

Темп прироста преступности ($T_{пр}$) выражается в процентах и показывает, на сколько увеличился или уменьшился объем преступности в определенном периоде по сравнению с предыдущим периодом. В случае увеличения процента, отражающего темп прироста, ставится знак «+», при снижении ставится знак «-».

К **качественным** показателям преступности относятся ее структура, характер, география и цена.

Структура преступности – определяется удельным весом и соотношением различных видов (групп) преступлений и лиц, их совершивших, в общем их количестве на определенной территории за определенный период времени.

Для определения удельного веса отдельного вида, типа, рода или разновидности преступности (C) применяется следующая формула:

$$C = \frac{u}{U} * 100\%,$$

где u – отдельный вид преступлений;

U – показатель объема всей преступности на той же территории за определенный период времени.

Виды преступности

Криминологическая классификация преступности представляет собой разделение преступности на отдельные виды и категории.

1.	По характеру мотивации личности преступника	насильственные
		корыстные
		корыстно-насильственные
2.	По объекту посягательства	против личности
		против собственности
		против общественного порядка и общественной безопасности
		против государственной власти
		должностная и коррупционная преступность и др.
3.	По возрастным особенностям	взрослые
		несовершеннолетние
4.	По половой принадлежности	мужская
		женская
5.	По степени организованности	индивидуальная
		групповая
		организационная
		профессиональная
6.	По характеристике вины	умышленная
		неосторожная
7.	По уголовно-правовым основаниям	первичная
		рецидивная
		пенитенциарная

Характер преступности – показатель доли общественно опасных деяний, относящихся к тяжким и особо тяжким преступлениям в структуре преступности, а также характеристика личности преступников.

$$H = \frac{K}{L} * 100\%,$$

где **K** – показатель объема тяжкой преступности;

L – показатель объема всей преступности на той же территории за тот же период времени.

География, топография преступности (территориальное разделение) – это характеристика преступности с учетом регионов, географической и региональной специфики, специфики территориальных и местных особенностей.

$$R = \frac{G}{B},$$

где **G** – показатель объема преступности на выбранной административно обособленной территории, входящей в состав государства;

B – показатель объема преступности на территории, в состав которой входит конкретная административно обособленная территория.

Цена преступности – денежное выражение ущерба, причиненного преступлениями.

Материальный ущерб от преступлений (по оконченным и приостановленным уголовным делам):

в 2019 году составил 447,2 млрд руб.

в 2020 году составил 512,8 млрд руб.

Латентная преступность – это вид преступности, который не находит своего официального отражения в статистике по причине незарегистрированности или скрытости.

Виды латентной преступности:

- естественная (скрытая) преступность;
- искусственная (скрываемая) преступность;
- пограничная преступность.

Естественная (скрытая) преступность заключается в недостаточной полноте ее официальной фиксации уполномоченных органов в общем количестве преступлений, которые были совершены на определенной территории за определенный период времени.

Искусственная (скрываемая) латентность – это совокупность преступлений, которые в результате халатного отношения или безосновательного уклонения к регистрации сообщений о преступлении не учитываются соответствующими уполномоченными органами.

Искусственную латентность также составляют нераскрытые преступления, а также случаи, когда уголовное дело безосновательно прекращено по реабилитирующим обстоятельствам на стадии предварительного расследования либо судебного разбирательства, или виновный по каким-то причинам неправомерно оправдан.

Пограничная латентность – это совокупность преступлений, в которых уполномоченное должностное лицо добросовестно заблуждается в квалификации преступления. Пограничная латентность может также образовываться по причине ошибочной или преднамеренно ложной квалификации (более тяжкое преступление как менее тяжкое), либо из-за небрежности или низкой компетенции сотрудника, уполномоченного осуществлять регистрацию преступления.

Латентная преступность определяется индексом латентности и рассчитывается по формуле:

$$L_{np} = N_{np} / P_{np} * 100\%,$$

N_{np} – незарегистрированное число преступлений на определенной территории за определенный период времени;

P_{np} – зарегистрированное число преступлений на той же территории за тот же период времени.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте понятие преступности и охарактеризуйте ее основные признаки.
2. Поясните научную и практическую значимость основных подходов к изучению преступности.
3. Определите понятие и причины латентной преступности, методы ее выявления.
4. Дайте криминологическую характеристику преступности в Российской Федерации на современном этапе.

Темы для рефератов и докладов:

1. Преступность: понятие и основные характеристики.
2. География преступности: научная и практическая ценность.
3. Основные тенденции современной преступности.

§ 4. Причины и условия преступности

Проблема причинности преступности является одной из важнейших в криминологии. Однако данная криминологическая проблема до настоящего времени полностью не решена.

Причины преступности – это определенная совокупность социальных, психологических и иных взаимосвязанных явлений и процессов, которые порождают или обуславливают преступность как закономерное следствие.

Сфера действия причин – это, прежде всего, стадии мотивации и принятия решения, когда речь идет о формировании мотива, цели, определении средств ее достижения именно как преступных.

Особенности причинных связей заключаются в следующем:

1. Причина, производя действие, порождает следствие. Для действия причины необходимы определенные условия, но эти условия сами по себе не способны породить следствие.

2. Причины и следствия последовательны во времени: причина всегда предшествует следствию.

3. Следствие не может быть причиной этой же самой причины.

4. Одна и та же причина в одних и тех же условиях всегда порождает одно и то же следствие.

5. Причина не сводится к следствию, следствие не порождает причину.

Говоря о причинах преступности, следует сказать, что причина создает возможность определенного следствия, для наступления которого крайне необходимы определенные условия. С другой стороны, сами по себе условия не могут породить следствие, но в соответствующей ситуации способствуют их реализации.

Исследование причин преступности раскрывает природу этого социально-негативного явления, объясняет его происхождение, показывает, от чего зависит существование преступности, что способствует ее сохранению, а в настоящее время – и ее оживлению, а что этому противодействует. Только на основе подобных знаний можно обеспечить эффективную борьбу с преступностью: предвидеть происходящие в ней изменения, определить и осуществить необходимые мероприятия по предупреждению преступных проявлений, их сокращению.

Чтобы разобраться в многообразии причин и условий преступности, полнее выявлять их на практике и целенаправленно осуществлять необходимые мероприятия по их устранению и нейтрализации, нужны надлежащие их дифференциация и классификация. Российские криминологи для классификации причин и условий преступности используют различные критерии:

1. Классификация по уровню действия (субординации). Различают несколько видов уровневого подхода. Первый из них выявляет причины и условия.

Другой вид уровневого подхода предполагает выявление причин и условий преступности (в целом и отдельных структурных ее подразделений) на уровне:

- всего общества (макроуровень);
- отдельных его социальных групп и сфер общественной жизни;
- отдельного индивида.

На общесоциальном уровне выявляются наиболее общие причины и условия, с которыми связано само существование преступности в данных исторических условиях. На уровне социальных групп фиксируются причины и условия, характерные для этих групп и коллективов. На индивидуальном уровне речь идет о причинах и условиях конкретного преступления, совершенного отдельным лицом, здесь много индивидуального, субъективного и ситуативного, порой случайного (особенности личности, ее индивидуальный жизненный опыт, связи, знакомства, влияния, стечение обстоятельств и т.п.). Вместе с тем, общесоциальные причины и условия преступности трансформируются в индивидуальные, а наиболее типичные индивидуальные причины и условия складываются в общесоциальные.

Изучение причин и условий на общесоциальном и групповом уровнях имеет научно-познавательное значение и служит практикой для разработки и организации системы социальной профилактики преступности в рамках всего государства, отдельных его регионов, социальных групп и коллективов.

Основания классификации	Виды причин и условий
По механизму действия	1. Причины преступности. 2. Условия преступности
По уровню действия (функционирования)	1. Общие причины и условия (преступности в целом как определенного социального явления, существующего в конкретных социальных условиях и проявляющегося в совокупности общественно опасных деяний). 2. Причины и условия отдельных видов преступлений (различные виды категорий преступлений (умышленные и неосторожные, насильственные и корыстные и пр.). 3. Причины и условия отдельного преступления (убийство, хулиганство, грабеж и др.)
По направленности	1. Корыстные причины. 2. Насильственные. 3. Корыстно-насильственные
По субъектам	1. Причины преступности взрослых и несовершеннолетних. 2. Мужчин и женщин. 3. Причины, связанные с проживанием в городе и сельской местности
По территориальной распространенности	1. В масштабе всей страны. 2. Причины и условия преступности в регионе, крае, области. 3. Факторы на отдельном объекте, в конкретном месте
По содержанию	1. Политические (социально-политические). 2. Экономические (социально-экономические). 3. Социальные (социально-психологические). 4. Организационно-управленческие. 5. Правовые. 6. Виктимологические. 7. Идеологические (духовно-нравственные).

	8. Медицинские. 9. Технические. 10. Криминальные традиции
По природе возникновения	1. Объективные. 2. Субъективные. 3. Объективно-субъективные
Причины и условия по временной и пространственной распространенности	1. Причины и условия, действующие относительно постоянно. 2. Причины и условия, действующие временно
По сущности	1. Социальные. 2. Биологические
По глубине	1. Коренные и некоренные. 2. Основные и неосновные. 3. Главные и неглавные
По близости к событию преступления	1. Ближайшие и отдаленные. 2. Непосредственные и опосредованные
По источникам воздействия	1. Внутренние, которые связаны с внутренними противоречиями общества. 2. Внешние, связанные с противоречиями на международной арене

2. Поскольку причины преступности проявляют себя в качестве таковых через психологию, сознание людей (формируя или поддерживая, оживляя или усиливая антисоциальные взгляды, стремления и побуждения), в конечном итоге преступность всегда связана с *социально-психологическими детерминантами*. Это основа для психологической классификации причин и условий преступности. Социально-психологические явления – взгляды, традиции, привычки – часто называют субъективными детерминантами преступности, а все, что находится вне индивида и влияет на его психологию, – объективными ее детерминантами.

Объективными являются причины и условия, существующие независимо от воли и сознания людей (исторически обусловленный уровень развития общества, экономики; стихийные бедствия и иные явления природы и др.). Субъективными причинами и условиями преступности считаются те ее детерминанты, которые зависят от деятельности людей, являются, как правило, результатом недостатков этой деятельности, ошибок и упущений (в планировании, культурно-воспитательной работе и др.).

3. Причины и условия преступности можно различать и по *направленности, механизму их действия*. Одни из них детерминируют неблагоприятное нравственное формирование личности (недостатки семейного, школьного, армейского воспитания, отрицательное влияние окружения и др.), другие связаны с внешними по отношению к индивиду условиями и ситуациями.

Первая группа детерминант больше связана с причинами преступности, вторая содержит по преимуществу условия совершения преступлений. Условия, в свою очередь, классифицируют на формирующиеся (связаны с противоречиями в обществе) и способствующие (недостатки в системе профилактики и отсутствие организации и управления).

Вопросы для самоконтроля:

1. Раскройте теорию причинности в криминологии.
2. Дайте понятие причин преступности.
3. Назовите основные причины и условия преступности в России на современном этапе развития.
4. Назовите причины и условия индивидуального преступного поведения, их соотношение с детерминантами преступности.

Темы для рефератов и докладов:

1. Социальные процессы и преступность.
2. Факторы преступности в России.
3. Самодетерминация преступности: понятие и формы проявления.

§ 5. Личность преступника

Понятие личности преступника имеет формальный оттенок, поэтому юридический критерий должен быть дополнен критерием социальным (социально-психологическим), в соответствии с которым личности преступника присущи та или иная степень антиобщественной направленности (ориентации) или, как минимум, отдельные антисоциальные черты.

Данное положение относится к лицам, совершившим не только злоостное, но и так называемое случайное преступление, а также к лицам, совершающим преступления в состоянии аффекта и даже по неосторожности. Сюда же включаются и лица, которые еще не нарушили уголовного закона, но в силу антиобщественных взглядов и привычек, проявившихся, например, в виде совершения соответствующих административных правонарушений, могут встать на преступный путь. Иначе говоря, в предмет криминологии входит личность правонарушителя, понимаемая в указанном выше смысле и включающая не только собственно лиц, совершивших преступление, но и другие категории лиц, подвергающиеся целенаправленному профилактическому воздействию.

В целом данные о личностных свойствах применительно и к субъектам всех преступлений, и к отдельным их видам содержат существенную информацию о причинах преступлений, которая может быть использована при определении мер, направленных на предупреждение новых преступлений.

Объектом криминологического изучения личности преступника являются:

- отдельные лица, совершающие преступления;
- различные контингенты преступников (несовершеннолетние, рецидивисты);
- различные криминологические типы преступников.

Задача криминологии при изучении личности преступника – вычлнить круг тех характеристик, которые позволяют выявить ближайшие к преступлению и преступности причинные связи, причинные комплексы, цепочки.

Наиболее распространено в криминологии выделение следующих групп признаков:

- 1) социально-демографических;
- 2) уголовно-правовых;
- 3) социальных проявлений в разных сферах жизнедеятельности (иногда говорят о социальных связях);
- 4) нравственных свойств;
- 5) психологических признаков;
- 6) физических (биологических) признаков.

Изучение социальных позиций, ролей и деятельности преступников.

Человек в обществе занимает ряд позиций, от которых зависит его поведение, и исполняет ряд ролей, каждая из которых имеет свое содержание – так называемый сценарий роли, и человек следует этому сценарию.

Различаются:

- роль как совокупность нормативных предписаний, соответствующих данной позиции;
- роль как понимание лицом того, что от него требуется и что он намерен исполнять;
- фактическое исполнение роли в конкретных условиях места и времени.

При изучении личности преступника важно определить его социально-ролевой статус. Например, человек может не занимать тех социальных позиций, которые позволили бы ему ознакомиться с нормами государства и вести себя в соответствии с требованиями права и морали (к примеру, человек привык решать конфликты с применением силы). Человек может одновременно занимать позиции, которые связаны с противоречивыми требованиями, нормами поведения, т.е. налицо конфликт социальных позиций и ролей. Человек может занимать такие позиции, которые прямо диктуют противоправное, преступное поведение (например, если он является членом преступного формирования). Человек может попасть в ситуацию отсутствия преемственности ролей и позиций, в результате чего он окажется неподготовленным к соблюдению правовых норм в соответствии с его социальной позицией (а это, в свою очередь, влечет нарушение правил охраны труда, халатность). Наконец, человек может занимать одни социальные позиции, а ориентироваться на другие; он может попасть в ситуацию конфликта уже исполняемых и ожидаемых в будущем ролей. Преступное поведение человека в этом случае может противоречить уже исполняемым ролям, но быть логичным с точки зрения референтных ролей (конфликт реального и ожидаемого, настоящего и будущего).

Основными побудительными мотивами, лежащими в основе преступного поведения, преступности являются:

1) общественно-политические (механизм управления государством и обществом, участие в управлении, влияние на него и т.д.);

2) социально-экономические:

удовлетворение жизненно важных потребностей;

удовлетворение «относительных» потребностей, возникающих в условиях социально-экономической дифференциации населения и сравнения людьми своего положения с положением окружающих;

достижение своего идеала – некоего материального стандарта (богатства) или социального стандарта (проникновение в высшие слои общества), на которое ориентировано данное лицо;

3) насильственно-эгоистические (агрессивные в физическом и психическом плане):

абсолютизация идеи самоутверждения, реализации имеющихся потребностей и интересов в любых формах;

самоутверждение в тех формах, которые возможны для лица в конкретных ситуациях;

4) легкомысленно-безответственные:

отсутствие потребности и заинтересованности в соотношении своих поступков с существующими нормами поведения, законом;

избирательность такого соотношения (например, только в условиях строго внешнего контроля либо в общении с властью имущими, но не подчиненными и безответными людьми).

Отметим, что термин «преступная деятельность», в отличие от понятия «преступное поведение», отражает не только наличие системы определенных преступных деяний, но и целенаправленный поиск личностью социальных позиций, условий для реализации преступных замыслов, развитие в процессе самовоспитания качеств, важных именно для преступной деятельности.

Ценностно-нормативные характеристики сознания.

Ценностными ориентациями личности можно назвать глубинные личностные характеристики, которые указывают на наиболее значимые для личности объекты, ценимые ею. При исследовании *личности преступника* было установлено, что в системе ценностных ориентаций у таких лиц высшие места занимают индивидуально- либо кланово-эгоистические ориентации. Превыше всего в таких случаях бывает личное материальное благополучие, неограниченное проявление своего «я», создание для этого наиболее комфортных условий либо клановый, групповой эгоистический интерес.

Классификация преступников. Личность преступника как социальный тип. Классификация преступников осуществляется с помощью группировки и типологии.

Под *группировкой* чаще всего понимается распределение статистической совокупности на определенные группы, категории с использованием такого критерия, как статистическая распространенность одного или нескольких признаков.

Наибольшее распространение получили группировки, основанные на:

- демографических данных (пол, возраст);
- некоторых социально-экономических критериях (образование, род занятий, факт наличия или отсутствия постоянного места жительства и рода занятий, проживание в городской или сельской местности);
- гражданстве;
- состоянии личности в момент совершения преступления (опьянение, наркотическое возбуждение);
- характере преступного поведения (умышленное или неосторожное; первичное или повторное).

Типология является более глубокой характеристикой разных контингентов преступников. Она основывается на существенных признаках, причинно связанных с преступным поведением. В пределах одного типа должны быть однородными признаки-проявления и признаки-причины; они должны отражать определенные динамические закономерности, детерминационные линии, зафиксированные в криминологических исследованиях. Например, в качестве признаков типологии можно использовать такие, как совершение краж (признак-проявление) в результате устойчивой ориентации лица на преступные средства обеспечения своего благополучия, его безнаказанности после совершения предшествующих преступлений из-за высокого криминального профессионализма (признаки-причины).

С конца XIX в. криминологами выделяются четыре типа личности преступника. И хотя разные авторы называют их по-разному, фактически имеется в виду степень устойчивости и автономности преступного поведения лица во взаимодействии с социальной средой. Выделяют такие типы личности преступника, как:

- злостный;
- неустойчивый;
- ситуационный;
- случайный.

Внутри типа криминогенной личности выделяются подтипы:

- последовательно-криминогенный;
- ситуативно-криминогенный;
- ситуативный.

Последовательно-криминогенный подтип формируется в микросреде, где нормы морали и права систематически нарушаются; преступление вытекает из привычного стиля поведения и обусловливается стойкими антиобщественными взглядами, социальными установками и ориентациями субъекта. Как правило, ситуация совершения преступления активно создается такими лицами. Представители этого типа способны при необходимости приспосабливать в своих интересах конкретную среду, их преступное поведение относительно автономно.

Ситуативно-криминогенный подтип характеризуется нарушением моральных норм и совершением правонарушений непреступного характера, ненадлежащим исполнением требований общественно приемлемых социальных ролей; формируется и действует в противоречивой микросреде; преступление в значительной мере обусловлено неблагоприятной с социально-экономической, нравственной и правовой точек зрения ситуацией его совершения (пребывание в преступном формировании, конфликты с другими лицами). К преступлению такое лицо приводят его микросреда и весь предшествующий образ жизни, закономерным развитием которого оказывается ситуация преступления.

Ситуативный подтип характеризуется тем, что безнравственные элементы сознания и поведения такой личности и ее микросреды, если и имеются, то выражены незначительно. Более существенны дефекты механизма взаимодействия социальной среды и личности в сложной ситуации, в том числе в результате неподготовленности к ней личности.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте понятие личности преступника.
2. Раскройте криминогенные качества личности.
3. Охарактеризуйте структуру и основные признаки личности преступника.
4. Назовите классификацию и типологию преступников.

Темы для рефератов и докладов:

1. Методы изучения личности преступника, приемы оказания воздействия на него и управления его поведением.
2. Структура личности по З. Фрейду.

§ 6. ПРЕСТУПЛЕНИЕ В МЕХАНИЗМЕ ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ

В понятии «человек» воплощено неразрывное единство разных сторон его существа: социальной и биологической. В понятии «личность» фиксируются только индивидуализированные социальные признаки. Личность – это «социальное лицо человека», то, кем он стал в процессе социального развития, формирования и деятельности в обществе, какие нормы он усвоил, а к каким относится попустительски. Таким образом, при употреблении понятия «личность преступника» следует иметь в виду именно социальные характеристики человека, совершившего преступление. И ничего более.

Виды поведения человека:

Правомерное поведение – это поведение, выражающееся во взаимоотношении с другими субъектами, которое не противоречит (соответствует) позитивному праву и сложившимся общественным отношениям, признаваемым справедливыми в конкретном обществе.

Девииантное поведение – (от лат. *deviation* – отклонение) это устойчивое поведение личности, отклоняющееся от общепринятых, наиболее распространенных норм.

Антисоциальное поведение – это вид поведения, характеризующийся непризнанием и полным отрицанием социальных норм и ценностей, принятых в данном обществе.

Аморальное поведение – это вид поведения, отрицающий принятые в данном обществе нравственные этические нормы (пьянство, наркомания и т.д.).

Деликвентное поведение – это антиобщественное противоправное поведение человека, воплощенное в его поступках (действия или бездействия), наносящее вред как отдельным гражданам, так и обществу в целом.

Деструктивное поведение – практические или вербальные проявления внутренней деятельности индивида, направленные на разрушение чего-либо.

Криминальное поведение – это тип поведения, когда гражданин нарушает (преступает) нормы уголовного законодательства.

Мотив – один из важнейших компонентов личности. Это внутренний стимул поведения.

Мотивация – это динамика мотивов, процесс возникновения, формирования, развития, изменения, корректировки мотивов, постановки целей и принятия решения.

Мотивировка – это попытка рационально объяснить мотив, как правило, не имеет ничего общего с подлинными мотивами.

Уровни мотивации:

- рациональный;
- внешний;
- глубинный;
- смысловой.

Можно выделить следующие группы бессознательных мотивов преступного поведения:

Мотивы защиты от реальных и мнимых опасностей. У многих людей возникает подспудное желание защититься как от вполне реальных опасностей, угрожающих жизни или здоровью (сюда можно отнести, например, угрозу ограбления), так и от менее осязаемых опасностей, угрожающих семейному благополучию или жизненному статусу.

Мотивы утверждения и самоутверждения. Желание утвердиться в глазах ближайшего окружения, а то и всего мира, нередко играет руководящую, главенствующую роль в канве мотивов. Подобные устремления свойственны, например, некоторым главарям террористов, которые, естественно, рассчитывают, что их действия, которые цивилизованный мир воспринимает как преступные, их сторонники и единомышленники расценят иначе.

Игровые мотивы. Присутствуют в действиях квартирных воров, карманных воров, расхитителей, взяточников. Преступники, совершающие преступления с помощью высоких технологий, взламывающие компьютерные системы, решая сложную техническую проблему, тоже включаются в игру, и в случае успеха испытывают огромное психологическое удовлетворение от своего участия в ней.

Мотивы преодоления тревоги и страхов. Подобные страхи способны вызвать социальное неблагополучие, экономические кризисы, а также неудачи в личной жизни. Они могут быть надуманными, носить диффузный, спонтанный характер. Самый высокий уровень тревоги и страхов выявлен у людей, совершивших убийства.

Криминогенная ситуация – это совокупность обстоятельств, в которых оказывается человек перед совершением преступления, воздействующих на его сознание, чувства и волю и, в соответствии с нравственными качествами данного лица, непосредственно обуславливающие его намерение и решимость совершить действие, образующее умышленное преступление или приводящее к преступлению по неосторожности.

Элементы системы взаимодействия личности преступника с ситуацией перед совершением преступления:

1) преступник (не только отдельное лицо, но и группа лиц, взаимодействующих между собой и с ситуацией перед совершением преступления);

2) предмет преступного посягательства (имущество, человек и т.д.), на который непосредственно будут направлены преступные действия;

3) место преступления;

4) время суток;

5) время года;

6) климатические условия.

Классификация криминологических ситуаций по основаниям:

1. По порядку образования:

а) созданные людьми;

б) вызванные неблагоприятным стечением обстоятельств;

в) вызванные естественными силами природы.

2. По субъекту:

- а) созданные преступником;
- б) вызванные обоюдными действиями (преступника и жертвы);
- в) созданные жертвой преступления (правомерными, неправомерными и аморальными действиями).

3. По содержанию:

- а) проблемные ситуации;
- б) конфликтные ситуации;
- в) экстремальные ситуации.

4. По пространственной распространенности:

- а) распространяющиеся на обширную территорию (общие);
- б) концентрирующиеся на ограниченной территории (локальные).

5. По характеру воздействия на виновного:

- а) провоцирующие;
- б) сопутствующие;
- в) соблазняющие;
- г) затрудняющие.

6. По источнику возникновения:

- а) ситуации, связанные с личностью субъекта и его деятельностью;
- б) ситуации, складывающиеся независимо от субъекта;
- в) ситуации смешанные.

7. По периоду существования:

- а) разовые, краткие (например, ссора прохожих, отлучка сторожа);
- б) относительно длящиеся (например, совместное распитие спиртных напитков);
- в) длящиеся (например, интенсивный семейный конфликт).

8. По степени внезапности возникновения:

- а) неожиданные;
- б) постоянно наблюдаемые преступником.

Планирование совершения конкретного преступления:

Подготовка и совершение конкретного уголовно наказуемого деяния осуществляется поэтапно.

Алгоритм действий при планировании преступления:

1. Формирование и актуализация потребности.
2. Возникновение и становление конкретного мотива.
3. Выбор цели.
4. Выбор путей, средств, способов достижения цели.
5. Прогнозирование возможных действий, последствий, в том числе и возможного уголовного наказания.
6. Принятие решения на совершение преступления.
7. Контроль и коррекция действий.
8. Анализ наступивших последствий, сравнение достигнутого результата с желаемым.

Вопросы для самоконтроля:

1. Охарактеризуйте виды поведения человека в механизме преступного поведения.
2. Раскройте мотивы и мотивационное поведение.
3. Раскройте понятие механизма преступного поведения.

Темы для рефератов и докладов:

1. Система воздействия на преступность в России.
2. Моделирование социальных процессов и воздействие на преступность.

§ 7. КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И ПЛАНИРОВАНИЕ МЕР БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

Эффективная борьба с преступностью невозможна без глубокого анализа криминологической обстановки. Изучение опыта аналитической работы органов внутренних дел показывает, что отсутствие четкого представления о факторах, влияющих на состояние преступности, о возможных их изменениях в будущем нередко оказывается причиной принятия неверных управленческих решений. Сказанное определяет необходимость заострения внимания на методах, позволяющих проникать в сущность ее изменений. Информация о будущем состоянии преступности находится в центре общественного внимания. Это и понятно, учитывая, что преступность стала одной из самых приоритетных социальных проблем.

Прогнозирование – процесс получения, обработки и анализа необходимой для получения прогноза информации.

Криминологическое прогнозирование – процесс научного познания будущего состояния преступности, факторов, влияющих на ее изменения, и разработки криминологического прогноза.

Уровни криминологического прогнозирования:

- макроуровень (преступность, детерминанты преступности, преступная среда, безопасность, социальная профилактика);
- средний уровень (виды преступности, детерминация отдельных групп преступлений, микросреда, деятельность по предупреждению отдельных видов преступлений);
- микроуровень (конкретное преступное поведение, причины и условия совершения конкретного преступления, личность преступника и потерпевшего, индивидуальная профилактика).

Цели криминологического прогнозирования:

- обеспечение всех обстоятельств, имеющих существенное значение для разработки перспективных планов;
- установление возможных изменений в состоянии, уровне, структуре и динамике преступности в будущем;
- выявление и анализ факторов (как криминогенных, так и антикриминогенных), наиболее интенсивно влияющих на состояние и уровень преступности;
- определение возможностей появления новых видов преступлений и отмирание имеющихся в настоящем, а также факторов и обстоятельств, способных повлиять на это;
- установление возможного появления новых категорий преступников;
- установление возможного варианта поведения личности, склонной к совершению правонарушений, и обстоятельств, необходимых для планирования индивидуального профилактического воздействия;
- принятие соответствующими структурами длящихся управленческих решений;
- разработка общей концепции борьбы с преступностью;

- выбор оптимального пути совершенствования деятельности органов, ведущих борьбу с преступностью;
- криминологическая оценка социальных последствий преступности в связи с ее качественно-количественными изменениями;
- выяснение перспектив развития науки и отыскание криминологией новых методов познания своего предмета.

Основные этапы криминологического прогнозирования:

- предпрогнозная ориентация, где конкретизируются цели и задачи, выдвигаются гипотезы и т.д.;
- сбор данных о явлениях и процессах, влияющих на развитие преступности (выяснение максимально возможного круга обстоятельств и факторов такого влияния и их характеристики);
- поисковый прогноз (характеристика динамики преступности с учетом некоторых факторов), помогающий выявить перспективные проблемы, подлежащие решению;
- нормативный прогноз – наложение на выявленные проблемы возможных средств их решения в соответствии с нормативными исходными данными об этих средствах;
- оценка обоснованности прогноза – анализ полученных данных и выработка рекомендаций по оптимизации мер борьбы с преступностью в целом, ее отдельными видами.

Процесс криминологического прогнозирования по своей сути должен быть непрерывным, требующим постоянного систематического уточнения по мере накопления новых данных.

Виды криминологического прогнозирования:

Криминологическое прогнозирование в зависимости от охватываемых временных этапов (периодов упреждения) может быть:

- **краткосрочным;**
- **среднесрочным;**
- **долгосрочным.**

Цель **краткосрочного** прогнозирования состоит прежде всего в том, чтобы научно предсказать тенденции, закономерности, а также конкретные варианты изменения преступности в ближайшем будущем (от 1 месяца до 1 года) по детализированным показателям. Для достижения этой цели разрабатываются краткосрочные прогнозы, позволяющие определять направленность предупреждения преступности.

В практической деятельности все большее применение находят также **сверхкраткосрочные** прогнозы, охватывающие весьма небольшие отрезки времени (сутки, неделя, месяц). Они получили название «оперативных прогнозов». Такой прогноз очень удобен в работе городских и районных органов внутренних дел, особенно в связи с проведением массовых мероприятий (например, митингов, празднеств, спортивных мероприятий и т.п.).

Среднесрочное прогнозирование охватывает период от 1 до 5 лет. В отличие от краткосрочных прогнозов, оно направлено на более отдаленную перспективу и позволяет определять стратегию борьбы с преступностью.

Долгосрочное прогнозирование, рассчитанное на срок от 5 до 15 лет, базируется на анализе общих закономерностей развития общества в целом, связей уровня и структуры преступности с социально-экономическим и культурным развитием общества. Оно является основой для выбора перспективных направлений деятельности по борьбе с преступностью.

По направленности прогнозирования выделяются прогнозы: поисковый, базирующийся на условном продолжении в будущем состояния объекта (например, объема преступности), и нормативный, основанный на заранее определенных целях, нормах, идеалах (например, снижение преступности, положительные изменения в ее структуре при осуществлении тех или иных мер).

Методы криминологического прогнозирования:

В соответствии с общепринятой терминологией **метод прогнозирования** – это способ исследования его объекта, направленный на разработку прогнозов.

Функциональное значение способов исследования:

- **фоновые** – помогают создать необходимую информационную базу;
- **профильные** – дают возможность получить представление о будущем.

Условия, необходимые для реализации методов прогнозирования:

- широта охвата прогнозируемого объекта;
- дальность прогноза;
- его многофакторность;
- высокая квалификация специалистов, ученых-криминологов и практических работников, привлекаемых для разработки прогноза;
- соответствующее материально-техническое обеспечение.

Методы прогнозирования индивидуального преступного поведения:

- интуитивный;
- клинический;
- статистический;
- целостный.

Под планированием понимается деятельность субъекта управления по определению целей и задач социальных систем на предстоящий период деятельности, способов и средств их достижения, а также последовательности их решения и сроков выполнения.

Под **планами** подразумеваются соответствующим образом оформленные управленческие решения, предусматривающие комплекс мероприятий, направленный на достижение целей и решение задач в определенный период времени, содержащий сроки исполнения, перечень исполнителей, а также иные положения, конкретизирующие порядок исполнения таких мероприятий.

Алгоритм планирования:

- сбор, систематизация и анализ исходной информации;
- подготовка проекта плана;
- согласование проекта плана с ответственными исполнителями и соисполнителями;

- утверждение плана руководителем;
- доведение плана до исполнителей и соисполнителей;
- организация выполнения плана.

Криминологическое планирование – это **составная часть** единой системы **государственного планирования** экономического и социального развития.

Криминологическое планирование представляет собой разработку целей и задач в сфере борьбы с преступностью, направлений, путей и средств решения этих задач, их нормативного, информационного, организационного, методического, ресурсного обеспечения на определенный период.

Объекты криминологического планирования – деятельность субъектов (например, органы законодательной и исполнительной власти, правоохранительные структуры, общественные формирования) антикриминального (разрушающего, сдерживающего, нейтрализующего) воздействия на преступность.

Субъекты планирования:

- штабы Главных управлений МВД, Управлений по регионам Российской Федерации;
- кафедры и отделы образовательных и научных организаций МВД России. Обычно такая работа проводится в связи с инициативой (заданием, поручением) органов власти либо практических органов МВД России;
- исполнительные органы власти федерального уровня, субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в пределах компетенции.

Организация планирования заключается в:

- выработке управленческого решения на основе обобщения, систематизации и анализа информации, необходимой для разработки плана;
- сборе согласованных в установленном порядке предложений заинтересованных органов, организаций и подразделений, их структурных подразделений;
- подготовке и последующем согласовании с ними проекта плана;
- утверждении плана руководителем и доведении его до заинтересованных органов.

Значение планирования:

- позволяет сосредоточивать основные усилия на решении наиболее актуальных проблем борьбы с преступностью и охраны общественного порядка;
- способствует своевременному решению поставленных задач;
- позволяет наиболее эффективно осуществить расстановку сил и средств ОВД для достижения наилучших результатов в кратчайшие сроки;
- с помощью планирования обеспечивается оптимальность управления;
- обеспечивает равномерное распределение работы в течение планируемого периода;
- позволяет организовать четкое взаимодействие в повседневной деятельности структурных подразделений органа;
- повышает ответственность всех исполнителей за порученную работу;
- облегчает организацию контроля и оценки деятельности органа по выполнению поставленных задач.

Направления и формы планирования:

По объему задач:

Стратегическое планирование. Это федеральные и региональные долгосрочные комплексные целевые программы для решения наиболее важных проблем укрепления правопорядка и законности, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, а также совершенствования деятельности органов внутренних дел.

Организационно-тактическое. Годовые, полугодовые и квартальные планы работы ОВД и его структурных подразделений.

Организационно-оперативное. Служит, главным образом, для решения конкретных задач по мере их возникновения.

По направленности планы делятся на:

– планы мероприятий по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности при проведении общественно-политических, спортивных и иных массовых мероприятий;

– планы проведения комплексных оперативно-профилактических операций, предусматривающих участие ряда подразделений в решении отдельных задач оперативно-служебной и иной деятельности;

– планы мероприятий по выполнению решений органов государственной власти и местного самоуправления по вопросам обеспечения правопорядка и соблюдения законности;

– планы действий по раскрытию преступлений, носящих межрайонный характер (по мере необходимости).

В зависимости от повторяемости обстоятельств:

– **типовые** (оперативные планы действий органов внутренних дел и внутренних войск при чрезвычайных ситуациях и чрезвычайных обстоятельствах);

– **разовые** (планы по выполнению решений федеральных, региональных и местных органов представительной и исполнительной власти по вопросам укрепления правопорядка и законности, планы, предусматривающие комплексное участие ряда подразделений в решении отдельных задач оперативно-служебной и иной деятельности, а также проведение ОРМ).

Исходя из целей и субъектов:

1. *Комплексно-территориальное и комплексно-отраслевое* – это планирование, которое охватывает разработку комплексов задач и средств борьбы с преступностью на определенной территории, в определенной сфере социальной жизни, отрасли народного хозяйства.

2. *Функционально-ведомственное* – планирование, которое включает разработку задач и средств участия в этой борьбе надлежащего ведомства, органа в соответствии с его функциональной характеристикой (например, органы внутренних дел, прокуратуры, суда, комиссии по делам несовершеннолетних и др.).

По масштабу:

- а) федеральное;
- б) региональное;
- в) местное.

По составу участников и их роли:

- а) комплексное территориальное (государственное, региональное, местное);
- б) межведомственное;
- в) ведомственное.

По срокам:

- а) долгосрочное;
- б) среднесрочное;
- в) краткосрочное;
- г) оперативное.

Вопросы для самоконтроля:

1. Охарактеризуйте криминологическое прогнозирование: понятие, значение, виды, этапы, отличия от иных видов социальных прогнозов.
2. Охарактеризуйте методы криминологического прогнозирования.
3. Раскройте содержание криминологических планов.
4. В чем заключаются особенности разработки и реализации комплексных программ контроля над преступностью?

Темы для рефератов и докладов:

1. Понятие и виды криминологического прогнозирования.
2. Цели и методы прогнозирования преступности.
3. Прогноз преступности в современной России.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Методические (практические) рекомендации (для обучающихся) предназначены для оказания теоретической помощи слушателям и курсантам в изучении учебной дисциплины «Основы криминологии».

Изучаемые темы позволяют усвоить учебную дисциплину «Основы криминологии» и сформировать соответствующие компетенции у обучающихся образовательных организаций системы МВД России.

Изучение криминологии призвано формировать криминологическое мышление, которое позволяет более глубоко понимать причины и условия преступности, разрабатывать меры по ее предупреждению и профилактике.

Методические рекомендации позволяют слушателям и курсантам сформировать представление о содержании учебной дисциплины, пробудить у обучающихся творческий интерес к дальнейшему самостоятельному изучению теории криминологии, практики ее применения, анализу законодательства, направленного на предупреждение преступлений.

В результате изучения дисциплины слушатели должны приобрести определенные знания и практические навыки. В целях проверки их уровня предлагаются контрольные вопросы после каждой темы изучения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 31. Ст. 4398.
2. Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А III Генеральной ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года / Международное право в документах / сост. Н.Т. Блатова. – Москва, 1982.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 27.12.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.
4. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (в ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 33. Ст. 3349; 2013. № 51. Ст. 6689; № 17. Ст. 2725.
5. Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (последняя редакция) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 26. Ст. 3851 (ч. I).
6. Долгова А.И. Криминология: краткий учебный курс. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2018. – 368 с.
7. Серегина Е.В., Москалева Е.Н. Криминология: учебное пособие. – Москва: РГУП, 2018. – 232 с.
8. Долгова А.И. Криминологические оценки организованной преступности и коррупции, правовые баталии и национальная безопасность: монография. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2017. – 668 с.
9. Криминология в схемах и определениях: учебное пособие / под ред. В.Е. Эминова. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2018. – 128 с.
10. Клейменов М.П. Криминология: учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2018. – 400 с.
11. Криминология: учебник для аспирантов / под ред. И.М. Мацкевича. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2017. – 368 с.
12. Абакумов О.Б., Богданов А.В., Хазов Е.Н. Причины и условия появления и распространения профессиональной, рецидивной и организованной преступности в России // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 7. С. 216–223.
13. Антонян Ю.М. Криминология: учебник для вузов. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2020. – 388 с.
14. Майоров А.В. Частная методика прогнозирования и моделирования виктимологической ситуации // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2020. № 4 (54). С. 52–58.

15. Макаров А.В., Протасевич А.А., Жукова А.С. Специальный субъект преступления как объект криминологической детерминации // Всероссийский криминологический журнал. 2019. № 6. С. 980–991.
16. Прокументов Л.М., Шеслер А.В. Методы криминологического исследования // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. 2020. № 37. С. 108–116.
17. Паршин Н.М. Предупреждение сексуальных преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних. – Москва: Юрлитинформ, 2020. – 144 с.
18. Анфиногенов В.А. Криминологическое прогнозирование и его роль в профилактике преступлений // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. № 2. С. 62–64.
19. Баев В.В., Бигалиева Я.Г., Исаенко А.С., Плутенко Д.С. Преступность несовершеннолетних // Кронос. 2021. № 1 (51). С. 86–91.
20. Воронин Ю.А. Личность преступника: концептуальные аспекты // Викимнология. 2019. № 1 (19). С. 26–31.
21. Гомонов Н.Д., Труш В.М., Пирогов П.П., Тимохов В.П. Детерминанты преступного поведения // Юридическая наука. 2020. № 1. С. 44–47.
22. Грибанов Е.В. Социальные технологии в криминологической науке и практике предупреждения преступлений // Общество и право. 2020. № 2 (72). С. 61–66.
23. Гринько С.Д. Криминологическая характеристика женской организованной преступности // Закон и право. 2020. № 4. С. 76–78.
24. Давитадзе М.Д. Преступность: причины и последствия // Криминологический журнал. 2019. № 4. С. 11–14.
25. Жигарев Е.С. Понятие и сущностные признаки науки криминологии: современная концепция // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 5. С. 77–82.
26. Рогожкин Н.А., Барышников Ю.В., Цедрик В.А. Криминологическая характеристика личности преступника-террориста: социально-демографические аспекты // Юридическая наука. 2021. № 1. С. 59–61.
27. Кагарманова Э.Р. Личность преступника как источник преступного поведения // Символ науки. 2019. № 5. С. 129–131.
28. Кизимиров Д.А. Анализ причин преступности несовершеннолетних в Российской Федерации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 7–2. С. 158–160.
29. Климентьева Ю.Р. Классификация и типология личности преступника как элемента криминалистической характеристики // Достижения науки и образования. 2020. № 16 (70). С. 32–34.

УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

Озеров Игорь Николаевич,
кандидат юридических наук, доцент;
Шарутенко Вадим Николаевич,
Паршин Николай Михайлович,
кандидат юридических наук

Основы криминологии

Методические рекомендации

Редактор
Комп. верстка

О.Н. Пендюрина
И.Ю. Чернышева

Подписано в печать 2021. Формат 60х90/16
Усл. печ. л. 3. Тираж 44 экз. Заказ 22

Отпечатано в отделении полиграфической и оперативной печати
Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина
г. Белгород, ул. Горького, 71

ISBN 978-5-91776-361-3

