

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Барнаульский юридический институт МВД России

А.Ф. Фёдоров, Р.А. Семенюк, Д.А. Маракулин

**ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ УЧАСТКОВЫМИ
УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ**

Учебное пособие



Барнаул 2021

УДК 351.745:343.85(075.8)
ББК 67.401.133.12я73+67.515я73
Ф 333

Авторский коллектив:

Фёдоров А.Ф. – канд. пед. наук, доцент (введение, разделы 2, 3, 6);
Семенюк Р.А. – канд. юрид. наук, доцент (заключение, разделы 1, 4, 5);
Маракулин Д.А. (разделы 7, 8).

Рецензенты:

Лызлов А.И. – заместитель начальника следственной части ГСУ
ГУ МВД России по Алтайскому краю, канд. юрид. наук;
Бугров М.С. – заместитель начальника УОДУУП и ПДН ГУ МВД
России по Алтайскому краю.

Фёдоров, Александр Федорович.

Ф 333 Предупреждение отдельных видов преступлений
участковыми уполномоченными полиции : учебное посо-
бие / А.Ф. Фёдоров, Р.А. Семенюк, Д.А. Маракулин. –
Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД Рос-
сии, 2021. – 100 с.
ISBN 978-5-94552-468-2

Авторы рассматривают основные положения науки криминологии с учетом специфики деятельности участковых уполномоченных полиции. Пособие ориентировано на последовательное и системное изучение общетеоретических криминологических понятий, содержания и принципов предупреждения отдельных, наиболее часто встречающихся на практике видов преступлений, с которыми сталкиваются участковые уполномоченные полиции (преступность несовершеннолетних и молодежи, рецидивная и профессиональная преступность, насильственная преступность, преступность в сфере экономики).

Учебное пособие предназначено для преподавателей, курсантов, студентов и слушателей высших учебных заведений, а также работников правоприменительных органов и всех интересующихся проблемами криминологии.

УДК 351.745:343.85(075.8)
ББК 67.401.133.12я73+67.515я73

ISBN 978-5-94552-468-2

© Фёдоров А.Ф., Семенюк Р.А.,
Маракулин Д.А., 2021
© Барнаульский юридический
институт МВД России, 2021

ВВЕДЕНИЕ

Представленный материал группируется по темам, соответствующим дисциплине «Криминология и предупреждение преступлений», изучаемой слушателями, обучающимися по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность, специализация – административная деятельность, узкая специализация – деятельность участкового уполномоченного полиции.

Выбранная подача материала преследует цели повышения эффективности образовательного процесса, а также повышения качества знаний и умений слушателей, привития навыков самостоятельного анализа и обобщения данных при изучении тем данной дисциплины.

В работе освещаются как теоретические, так и практические проблемы предупреждения преступлений. Используя новейшие достижения юридической мысли вместе с классическими положениями уголовного права, административного права и административной деятельности, науки криминологии, авторы в доступной форме последовательно излагают основные темы, входящие в содержание данной дисциплины.

1. ПОНЯТИЕ КРИМИНОЛОГИИ КАК НАУКИ, ЕЕ ИСТОРИЯ, ПРЕДМЕТ, ЗАДАЧИ, ФУНКЦИИ

1.1. Понятие и предмет криминологии

История криминологии как самостоятельной науки начинается в XIX в. в эпоху бурного развития наук об обществе, о всеобщей взаимосвязи и взаимозависимости всех явлений и процессов. В современной России криминология традиционно преподается юристам как социально-правовая дисциплина¹.

Термин «криминология» происходит от двух слов: лат. *crimen* – преступление и греч. *logos* – наука, учение. Однако фактическое содержание науки криминологии гораздо сложнее и многоаспектнее².

Криминология – наука сравнительно молодая: условной датой ее возникновения принято считать 1884 г., когда в Турине была издана книга итальянского автора – прокурора кассационного суда в Риме барона Р. Гарофало под названием «Криминология»³, к 1885 г. это слово утвердилось в научном обиходе⁴.

Рафаэль Гарофало размышлял не над тем, что должно следовать за преступлением (наказанием), а над тем, что ему предшествует (причина). Мысль о том, что борьба с преступлениями будет эффективнее, если узнать причину преступлений и воздействовать на нее, была очень плодотворной и достойной, чтобы положить начало новой науке⁵.

Логическое развитие криминологической мысли позволяет говорить о том, что криминология является социальной правовой наукой. Ее основными объектами исследования выступают преступность, ее причины и условия, ей способствующие, личность тех, кто совершает преступления, а также преступное поведение. Все это необходимо для разработки наиболее эффективных мер

¹ Криминология: учебник / под общ. ред. А.И. Долговой. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: Инфра-М, 2010. С. 13, 26.

² Там же. С. 15.

³ Клейменов М.П. Криминология: учебник. М.: Норма, 2009. С. 33.

⁴ Хохряков Г.Ф. Криминология: учебник / отв. ред. В.Н. Кудрявцев. М.: Юрист, 2000. С. 11.

⁵ Там же.

предупреждения актуальных видов преступлений и снижения уровня преступности в целом.

Предмет криминологии составляют история науки и перспективы ее развития, преступность, ее причины и условия, личность преступника, основы виктимологии, криминологическое прогнозирование и планирование, отдельные виды преступлений, их предупреждение. Мы можем сказать, что **предмет криминологии** состоит из четырех ключевых элементов:

1. **Преступность** – общественно опасное, относительно массовое, исторически изменчивое, уголовно-правовое, социальное явление, представляющее собой систему преступлений, совершенных на определенной территории за определенный промежуток времени¹.

2. **Причины и условия преступности** – система негативных экономических, социальных, демографических, политических, правовых, организационно-управленческих и иных явлений и процессов, которые порождают и обуславливают преступность как свое следствие.

3. **Личность преступника** – лицо, совершившее преступление, во взаимосвязи с внешней окружающей средой, его место и роль в антиобщественных проявлениях.

4. **Предупреждение преступности** (профилактика правонарушений) – совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения².

¹ Словарь по криминологии / сост. С.А. Тимко. Омск: Омская академия МВД России, 2003. С. 27.

² Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

1.2. Задачи и система курса криминологии

Прежде чем говорить о задачах, необходимо определиться с целями криминологии.

Теоретическая цель проявляется в формулировании желаемого будущего результата научной деятельности по исследованию наиболее актуальных проблем борьбы с преступностью.

Практическая цель криминологии состоит в выработке научных и практических рекомендаций, предложений и выводов по повышению эффективности предупреждения наиболее актуальных видов преступлений.

Цели и предмет криминологии определяют ее задачи. По нашему мнению, основными задачами криминологии в современной России остаются:

- изучение детерминант преступности и иных обстоятельств, влияющих на состояние, уровень, динамику, структуру и характер преступности;

- исследование наиболее актуальных видов преступной деятельности для разработки мер по борьбе с ней. В последние годы актуальными остаются рецидивная, уличная, семейно-бытовая, пьяная и женская преступность, экстремизм и терроризм, коррупционные преступления. Наиболее резко набирают обороты преступления, совершаемые посредством телекоммуникационных связей;

- выявление и изучение лиц, совершающих преступления, с целью осуществления профилактического воздействия в отношении них;

- разработка основных направлений и мер по предупреждению преступлений.

Для участковых уполномоченных полиции наибольший интерес представляют следующие криминологические задачи:

- 1) **познавательные**, позволяющие определить уровень, динамику и структуру преступности на определенной территории, а также наиболее криминогенные микрорайоны, улицы и общественные места. Это возможно в процессе анализа криминогенной обстановки, сложившейся на обслуживаемом административном участке;

2) **прогностические**, т.е. предполагающие дальнейшее развитие криминогенной ситуации. Это необходимо знать при планировании профилактических мероприятий;

3) **просветительские**, заключающиеся в проведении разъяснительной работы с гражданами, проживающими на территории административного участка. При работе с людьми предлагается напоминать им о том, что без их помощи и поддержки органы внутренних дел осуществлять эффективную борьбу с преступностью не в состоянии.

К функциям криминологии относятся:

Описательная, которая отражает явления и процессы, входящие в предмет криминологии, на основе собранного теоретического и практического материала.

Объяснительная функция позволяет выяснить и проанализировать количественно-качественные показатели изучаемой преступной деятельности, определить ее причинный комплекс, исследовать личность преступника, его особенности.

Прогностическая функция определяет возможное развитие преступности, изменение ее структуры, появление новых видов преступности и типов личности преступника.

Система дисциплины «Криминология» состоит из двух частей – общей и особенной.

Общая часть включает в себя такие вопросы, как предмет криминологии, ее структура, задачи, история, организация и методы криминологических исследований; преступность, ее природа и причины; личность преступника и преступное поведение; предупреждение преступности, криминологическое прогнозирование и планирование мер по противодействию преступности.

Особенная часть состоит из проблем, относящихся к отдельным видам преступности, например, преступность несовершеннолетних, насильственная и корыстная, рецидивная и профессиональная преступность и т.д.

1.3. Место криминологии в системе наук

Криминология в силу своей специфики (как наука и дисциплина) предполагает взаимосвязь и взаимодействие с другими смежными науками и дисциплинами. Сегодня в криминологии много различных направлений: семейная, политическая, экономи-

ческая, пенитенциарная, административная, дисциплинарная, оперативно-розыскная криминология и иная.

Криминология, являясь самостоятельной отраслью знаний, представляется комплексной наукой. Именно поэтому она связана со многими отраслями научного знания и органически включает в себя элементы этих наук. При этом очевидно, что криминологические рекомендации не должны противоречить достижениям других наук. Всегда необходимы согласованность позиций и научное сотрудничество¹.

Исходя из этого, существуют следующие междисциплинарные связи криминологии, они представлены в следующей схеме:

<i>Юридические науки</i>		Криминология		<i>Неюридические науки</i>
Уголовное право				Философия
Уголовно-процессуальное право				Социология
Уголовно-исполнительное право				Статистика
Криминалистика				Психология
Административное право				Психиатрия
Оперативно-розыскная деятельность				Экономика
				Педагогика

Криминология вышла из недр **уголовного права**, и долгое время шли научные дискуссии, является ли она самостоятельной наукой или частью уголовного права. Несомненно, в настоящее время криминология является самостоятельной наукой. Но она имеет связь и с множеством других наук. Чтобы уловить разницу между криминологией и уголовным правом, проанализируем, что изучает криминология и что – уголовное право.

Криминология изучает преступность, уголовное право изучает преступление, точнее, тот набор признаков, совокупность которых дает основание считать, что данное деяние является преступным. Это входит в предмет науки уголовного права. **Криминология же изучает особенности различных преступных деяний, их при-**

¹ Криминология: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. С.Я. Лебедева, М.А. Кочубей. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2007. С. 23.

чины и условия, определяет их количественно-качественные характеристики, уровень общественной опасности и латентности. Таким образом, мы видим, что и здесь у этих наук разные, хотя и недалекие друг от друга интересы.

Теперь обратимся к личности преступника. Именно в результате криминологических исследований сложилось понятие личности преступника, изучается соотношение ее социальных и биологических факторов, определены ее социально-демографические, ролевые, нравственно-психологические и уголовно-правовые признаки, разработана типология личности преступника. Уголовное право изучает субъект преступления, т.е. определенный набор, совокупность признаков, которые дают основания говорить о том, что конкретная личность может являться субъектом преступления и подлежит уголовной ответственности.

Наконец, хотелось бы сказать, что только криминология разрабатывает меры предупреждения и пресечения преступлений, борьбы с преступностью. При этом о мерах борьбы с преступностью могут быть высказаны продуманные серьезные суждения не только криминологами, но и, например, политиками, журналистами, публицистами, писателями и др. Это не обязательно должны быть криминологи. Однако именно криминология занимается этим профессионально, систематически, опираясь на достаточно разработанную и научно обоснованную базу.

Для уголовного процесса, особенно для теории доказательств, очень интересны достижения криминологии в области изучения личности преступника, причин и механизма преступного поведения. Специалисты в области процесса очень часто используют криминологические работы и это вполне естественно.

Криминологи и процессуалисты помогают друг другу и стараются быть полезными друг для друга. Криминология заинтересована в том, чтобы уголовно-процессуальное право максимально активно способствовало бы предупреждению преступлений, а достижения криминологии использовались бы в совершенствовании этой отрасли права.

Взаимодействие криминологии с уголовно-исполнительным правом наиболее активно осуществляется в предупреждении преступного рецидива, в результативности исполнения наказаний, а также в адаптации лиц, совершивших преступление, после отбытия ими наказания.

Связь криминологии с криминалистикой. Криминалистика разрабатывает методику обнаружения и фиксации фактических данных о причинах и условиях преступности, типологические характеристики ситуаций совершения преступлений, способов действий преступников, а также организационно-технические и тактические средства защиты личности и имущества от преступных посягательств. Криминология же указывает основные направления для их разработки, вытекающие из данных о структуре и динамике преступности, типичных криминогенных ситуаций и т.п., а также рассматривает эти рекомендации как составную часть системы профилактических мер и анализирует эффективность их применения.

Связь с оперативно-розыскной деятельностью. Отечественная криминология является общетеоретической наукой о преступности¹, а преступность является главным предметом оперативно-розыскной деятельности².

Влияние криминологии на деятельность оперативных подразделений ОВД проявляется двояко. С одной стороны, структура аппаратов уголовного розыска определяется видами преступлений, которые разработаны криминологией. В ныне действующей системе МВД России функционируют подразделения уголовного розыска по различным направлениям: подразделения по раскрытию общеуголовных преступлений (краж, грабежей, разбоев и др.), по тяжким и особо тяжким преступлениям, по кражам и угонам транспортных средств, по борьбе с карманными кражами и работе в местах сбыта похищенного, по борьбе с преступлениями, связанными с незаконным оборотом наркотиков, и др. Создано Управление экономической безопасности и противодействия коррупции, Главное управление по противодействию экстремизму.

С другой стороны, организация ОРД предполагает анализ и оценку оперативной обстановки, составной частью которой является криминогенная ситуация. Такая оценка не может обойтись без криминологического анализа преступности³.

¹ Карпец И.И. Криминология как наука и ее предмет / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. М., 1995. С. 17.

² Основы борьбы с организованной преступностью / под ред. В.С. Овчинского, В.Е. Эминова, Н.П. Яблокова. М., 1996. С. 325.

³ Подробнее см.: Исиченко А.П. Оперативно-розыскная криминология: учеб. пособие для вузов. М.: Инфра-М, 2001. С. 5-7.

Криминология взаимодействует с **наукой административного права**, использует возможности этой отрасли права для разработки концепции предупреждения преступности и ее отдельных видов, индивидуального предупреждения преступлений, профилактики рецидива. Для понимания связи криминологии и науки административного права важно помнить, что совершению преступлений часто предшествуют административно наказуемые правонарушения. Кроме того, система предупреждения как уголовных преступлений, так и административных правонарушений едина.

Криминология широко использует достижения и методы **социологии, политологии и демографии**, которые значимы при прогнозировании борьбы с преступностью, а также при специальном изучении профилактики рецидива, бытовых преступлений, преступности несовершеннолетних и т.д.

Данные **психологии** криминология использует для познания причин и условий преступности и отдельных преступлений в изучении и классификации личности преступника.

Разумеется, здесь не названы все науки, с которыми криминология может иметь контакты, но эти контакты не являются длительными и прочными связями. Так, вполне возможны ее плодотворные связи, например, с наукой семейного права при исследовании проблем преступности несовершеннолетних, или с наукой финансового права при изучении преступности в сфере экономической деятельности. То же самое можно сказать о связях криминологии с неюридическими науками. Например, можно указать на ее контакты с наукой историей при проведении научных изысканий в области развития преступности в разные периоды истории или биологией при исследованиях генетических предпосылок преступного поведения.

Особо следует сказать о таком направлении криминологических усилий, как создание основ международного сотрудничества по борьбе с преступностью. Сейчас преступность испытывает на себе влияние глобализации, расширяется криминальное сотрудничество преступников в разных государствах, существуют межрегиональные и международные преступные организации, которые наносят отдельным странам колоссальный ущерб.

1.4. История криминологии

Историю криминологии можно разбить на три эпохи: 1) классическая школа XVIII в.; 2) позитивистская школа конца XIX в.; 3) криминология новейшего времени, с середины XX в.

На начальном этапе своего существования криминологические проблемы были объектом рассмотрения, главным образом, этики – этической концепции (т.е. учения о нравственности, традициях), права и философии (в трудах Сократа, Платона, Аристотеля, Марка Аврелия), а в средние века разрабатывались авторами теологических доктрин.

Криминологические мысли высказывались также и другими философами. Например, Сократ считал, что причиной зла является недостаток у человека подлинных знаний, неумение жить. Демокрит же считал, что путем правильного воспитания можно обезопасить от преступных посягательств как самого человека, так и его имущество. Солону принадлежит идея о том, что каждый гражданин обязан ежегодно объявлять размеры и источники своих доходов.

Первым в истории специальным трудом о преступности и ее причинах была книга «О преступлениях и наказаниях» (1764), которую в 26 лет написал выдающийся итальянский просветитель и юрист Чезаре Беккариа (1738-1794).

Беккариа впервые предпринял попытку определить социальную и юридическую природу преступления и наказания, принципы соразмерности между ними. Причины отдельных видов преступлений автор видел в тунеядстве, пресыщенности, недостатках воспитания, несовершенстве власти и закона и др. Провозгласив, что преступник такой же человек, как и не преступник, Беккариа потребовал равенства наказания, во имя гуманности отменить смертную казнь и смягчить все наказания. Он требовал от правительства распространения образования, развития благосостояния населения. Ему принадлежит идея предупреждения преступлений: «Лучше предупреждать преступление, чем наказывать за него. В этом главная цель всякого хорошего законодательства»¹.

В XIX в. западноевропейская криминология формировалась на стыке различных, порой весьма далеких друг от друга наук.

¹ См.: Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. М., 1939. С. 199.

Наиболее ранним традиционно считается направление, связанное с медициной, антропологией и психиатрией.

Родоначальником антропологического направления в криминологии по праву считается Чезаре Ломброзо, итальянский тюремный врач-психиатр, профессор судебной медицины (1835-1909). Ломброзо полагал, что причины преступности следует искать в самом преступнике, из чего вытекала его концепция о «прирожденном типе преступника». Преступниками не становятся, а рождаются – вот главный вывод вышеуказанной теории. Причинами преступного поведения являются врожденные индивидуальные качества. По мнению Ломброзо, прирожденного преступника легко отличить по внешнему виду: у него сплюснутый нос, низкий лоб, высокие скулы, огромные челюсти, выдающиеся вперед надбровные дуги, приросшие мочки ушей и т.д.

Его друг и последователь Э. Ферри (1856-1929) в работе «Уголовная социология» (1881) систематизировал эти факторы и дал определение, которое стало классическим: «Считая, что все поступки человека являются продуктом его физиологической и психической организации и физической социальной среды, в которой он растет, я различал три категории факторов преступности: антропологические или индивидуальные, физические и социальные»¹. Антропологические факторы Ферри делил на три подкласса. Первый – органическое строение преступника (аномалии черепа и мозга, татуировки и т.д.); второй – психическое строение (умственные и психические аномалии, жаргон); третий – личные признаки (возраст, пол, род занятий, образование). Он сформулировал понятие «опасное состояние личности», т.е. возможность лица совершить преступление. Общество, по его теории, не должно наказывать преступников, а принимать к нему меры социальной защиты – лечение, изоляция, уничтожение преступников.

В 1913 г. английский криминолог С. Горинг проверил исследование Ломброзо, сравнив заключенных со студентами Кембриджа (1000 человек), Оксфорда и Абердина (959 чел.), с военнослужащими и учителями колледжей (118 чел.). Оказалось, что никаких различий между ними и преступниками не существует. По-

¹ См.: Сибиряков С.Л., Заболоцкая И.Н. История криминологии: основные направления. Волгоград, 1995. С. 78.

добное исследование и с теми же результатами осуществил В. Хиле в 1915 г.

Таким образом, криминологи пришли к выводу о том, что преступность – это не биологическая, а социальная категория. Ее изменчивость с изменением социальных условий является бесспорным фактом. Бесспорно также влияние биологически наследуемых признаков.

Биологическое и биосоциальное направления. Идеи Ч. Ломброзо о примате биологических факторов в ряду причин преступного поведения находят развитие в трудах Р. Гарофало, Э. Ферри, Ф. Листа.

Австрийский юрист Франц Лист (1851-1919), сделавший попытку объединить биологические и социологические концепции, считается основоположником биосоциологической школы и аналогичного направления в криминологии. Ф. Лист полагал, что преступление следует изучать и как индивидуальное явление, и как явление общественной жизни (особенно с учетом экономических факторов).

Авторы биологических теорий преступности исходят из основной ломброзианской идеи биологической аномальности преступника и используют достижения современной биологии для обоснования своих воззрений. Сторонники биосоциального направления – французские, итальянские, испанские, германские ученые – считают криминологию социально-естественной наукой.

Среди биологических и биосоциальных криминологических концепций более популярны оказались те, которые связывают преступность не с физической, а с психической структурой человека. Особенно это относится к психоаналитической теории Зигмунда Фрейда (1856-1939). Фрейдизм рассматривает преступление как проявление глубинных подсознательных природных инстинктов и наклонностей, свойственных человеку от рождения.

Появление социологического направления непосредственным образом связано с именем бельгийского ученого (математика, астронома и статистика) Адольфа Кетле (1796-1874), который, анализируя данные статистики, пришел к выводу, что преступность подчиняется статистическим закономерностям. Кроме того, он обнаружил взаимосвязь состояния, динамики и структуры преступности с рядом социальных факторов: безработицей, спадом производства, изменениями возрастных, культурных и образовательных

показателей населения и др. (XVIII в. – развитие демографической статистики, уголовная же статистика появилась в XIX в.).

В 1835 г. он выпустил в свет научный труд «О человеке и развитии его способностей, или Опыт социальной физики». В нем Кетле утверждал, что социальные процессы и физические явления подчиняются определенным законам и должны изучаться точными методами математической статистики. Кетле заложил основы научно обоснованного прогнозирования преступности. Признавая определенную роль личностных факторов, основную причину преступности он все же видел в обществе, его пороках.

В 1885 г. французский криминолог Ш. Лакассань выводит формулу: «Каждое общество имеет тех преступников, которых оно заслуживает». Повлиять на преступность можно только посредством изменения учреждений, привычек людей, их образования и т.д.

Значительный вклад в развитие социологического направления в криминологии внес также французский социолог и криминалист Габриель Тард (1843-1904). Он полностью отвергал понятие «прирожденный преступник», но признавал существование «профессионального преступника» как особого типа. Г. Тард вводит в обращение термин «привычный преступник» (Сравнительная преступность, 1886), утверждая, что низкий уровень материальной обеспеченности, культуры, образования способствует совершению преступлений¹. Следовательно, по теории факторов, повышение материального уровня населения должно уменьшить преступность.

Американский социолог Р. Мертон считал, что причиной отклоняющегося поведения является разрыв между культурными нормами и целями общества, с одной стороны, и созданными возможностями, средствами их достижения, с другой стороны, т.е. любого рода противоречия в обществе вызывают социальную дезорганизацию, а с ней и преступность².

В заключение обзора исторического периода зарождения криминологических теорий следует подчеркнуть, что их появление было вызвано не только идеями выдающихся мыслителей и ученых, но и объективными условиями развития общества.

¹ См.: Тард Г. Сравнительная преступность. М., 1907. С. 13.

² См.: Мертон Р. Социальная структура и аномия // Социология преступности. М., 1966. С. 300.

В истории отечественной криминологии можно выделить четыре основных этапа:

Первый этап (конец XIX в. – 1917 г.). Впервые преступность в России начала изучаться в рамках социологической школы уголовного права. Основы криминологических воззрений в России можно найти в трудах выдающихся русских мыслителей и писателей А.Н. Радищева, А.И. Герцена, В.Г. Белинского, Н.Г. Чернышевского, Д.И. Писарева, Ф.М. Достоевского, А.П. Чехова, Н.В. Гоголя, Л.Н. Толстого и многих других.

Среди первых отечественных ученых, исследовавших проблему преступности, по праву называют А.Н. Радищева (1749-1802). Радищев заложил основы отечественной уголовной статистики, без которой невозможно изучение состояния, структуры и динамики преступности и ее отдельных видов. Создав свою систему таблиц, Радищев намеревался получить обширные статистические материалы о преступности. Реализовать намеченное ему не удалось: преждевременная смерть прервала его деятельность¹. Дело продолжил К.Ф. Герман (1767-1838). Он пропагандировал важность официальной статистики для государственного управления.

В работах И.Я. Фойницкого «Влияние времен года на распределение преступлений» и «Уголовное право, его предмет и его задачи» указывается на тот факт, что «преступление есть продукт собственной личности... настолько же, насколько оно есть продукт природных и общественных условий», и делается вывод о том, что наказание должно утратить то значение первенствующей меры предупреждения преступления, которое оно имело прежде².

Антропологическое направление уголовного права не нашло в России такого распространения, как на Западе. Из известных юристов, придерживающихся данного направления, можно назвать Д.А. Дриля (1846-1910 гг.). Источник преступности он видел в двух факторах – личном и социальном, причем второе определяет первое. Его работы: «Преступный человек» (1882), «Малолетние преступники» (1884, 1888), «Преступность и преступники» (1899) и др.

¹ См.: Иванов Л.О., Ильина Л.В. Пути и судьбы отечественной криминологии. М., 1991.

² См.: Фойницкий И.Я. Влияние времен года на распределение преступлений // Судебный журнал. 1873. С. 136.

Определенный вклад в становление криминологической науки внесли А.И. Герцен, Н.А. Добролюбов, В.Г. Белинский, Н.Г. Чернышевский, Д.И. Писарев, которые, последовательно критикуя существовавший общественный строй в царской России, «рассматривали преступность как естественное порождение этого строя, как социальное явление, объективно присущее обществу, основанному на частной собственности, раздираемому классовыми противоречиями, безнаказанностью злоупотреблений и произволом одних и бесправием и беззащитностью других».

Быстрый рост преступлений, особенно в 1917-1918 гг., заставил новую власть развернуть широкий фронт борьбы с преступностью, а также активизировать ее всестороннее и глубокое изучение.

В 1918 г. в центре и на местах были созданы отделы моральной статистики, на которые возлагалась задача учета и регистрации не только преступлений, но и репрессий (судебная статистика), мер борьбы с преступностью, алкоголизмом, абортами, проституцией и т.д. Важным этапом криминологических исследований стало обязательное, с ноября 1918 г., изучение заключенных.

Однако уже с конца 1918 г. на все общественные науки, и в частности криминологию, стала активно влиять «новая идеология», согласно которой революция подорвала социальные корни преступности, и, следовательно, центр тяжести исследований должен был сместиться на поиск ее причин вовне (влияние капиталистического буржуазного окружения и т.д.) и вовнутрь – в сущность индивида, т.е. конкретного преступника.

Второй этап (начало 20-х гг. – середина 30-х гг. XX в.). Изучение преступности продолжалось и в первые годы советского государства (1920-1930-е гг.). Были созданы кабинеты по изучению преступности и преступника. Первым кабинетом по изучению личности правонарушителя является Петроградский кабинет (1918), затем Саратовский губернский кабинет криминальной антропологии и судебно-медицинской экспертизы (1922). Возникновение Московского криминологического кабинета связано с проведенным в апреле 1923 г. обследованием арестных домов Москвы. В нем работали криминалисты-социологи, психиатры, психологи, антропологи, биохимики, статистики. Впоследствии этот кабинет был передан в ведение Мосздравотдела. Поэтому его исследования носили биопсихологический характер. В 1926 г. организо-

ван кабинет в Ростове-на-Дону. Подобные кабинеты были организованы на Украине (при юридическом факультете Киевского института народного хозяйства в 1924), в Баку (1926), в Тифлисе (1930).

В марте 1925 г. при Наркоме внутренних дел РСФСР был образован **Государственный институт по изучению преступности и преступника**. Кабинеты по изучению преступности и преступника в ряде крупных городов были преобразованы в филиалы института. Институт издавал сборник «Проблемы преступности». Была организована экспериментальная клиника для изучения «лиц, представляющих интерес для выяснения преступности». Только в 1925-1929 гг. институт опубликовал около 300 научных работ. Приобрела известность книга А.А. Герцензона «Борьба с преступностью в РСФСР».

Господствовавшая теория «обострения классовой борьбы в ходе развития социализма» способствовала окончательному свертыванию криминологических исследований в СССР. Центр криминологической науки – Государственный институт по изучению преступности и преступника – уже в 1931 г. прекратил свое существование, к середине 1930-х гг. кабинеты по изучению заключенных на местах были ликвидированы, а отделы моральной статистики упразднены.

В результате развитие отечественной криминологии было прервано почти на 30 лет. Тем не менее первый этап развития советской криминологии можно в целом оценить положительно.

Третий этап (конец 50-х гг. – конец 80-х гг. XX в.). Подготовка новых уголовного и уголовно-процессуального кодексов потребовала возобновления соответствующих криминологических исследований. Работа эта была начата в конце 1950-х гг. в рамках НИИ милиции (преобразованного позже во ВНИИ МВД СССР), а затем в созданном в 1963 г. при Прокуратуре и Верховном Суде СССР Всесоюзном институте по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. Данный институт теперь носит название Всероссийского НИИ проблем укрепления законности и правопорядка и до настоящего времени остается центром криминологических исследований в России.

В новое уголовно-процессуальное законодательство (1961) были включены нормы, регламентирующие обязанности органов следствия, прокуратуры и суда выявлять по каждому уголовному

делу причины и условия, способствующие совершению преступлений.

С начала 1960-х гг. криминологические исследования возобновились в высших учебных заведениях МВД СССР, на юридических факультетах университетов (в частности, МГУ и ЛГУ), на кафедрах Саратовского, Харьковского, Свердловского юридических институтов. С 1964 г. создаются кафедры криминологии. Курс криминологии начал преподаваться в юридических вузах – Московском, Екатеринбургском юридических институтах, в высших школах и Академии МВД СССР.

В этот период наиболее крупными теоретическими трудами стали работы С.С. Остроумова «Преступность и ее причины в дореволюционной России» (1960), А.А. Герцензона «Введение в советскую криминологию» (1965), В.Н. Кудрявцева «Причинность в криминологии» (1968), И.И. Карпеца «Проблема преступности» (1969), Н.Ф. Кузнецовой «Преступление и преступность» (1969), А.М. Яковлева «Преступность и социальная психология» (1970), А.Б. Сахарова, которому принадлежит изданная в 1961 г. монография «О личности преступника и причинах преступности в СССР», и многих других.

Дальнейшее развитие криминологической теории связано с научными трудами, опубликованными в период с 1970 по 1990 г., таких криминологов, как Г.А. Аванесов, А.И. Алексеев, Ю.М. Антонян, С.В. Бородин, С.Е. Вицин, Г.В. Волженкин, И.И. Карпец, Н.Ф. Кузнецова.

В 1960-1980-х гг. было много публицистов, которые специализировались на запоздавшей критике. В работах этих лет имеются выводы, которые, цитируя политические документы, призывали к немедленному искоренению преступности и связанных с ней фоновых явлений (пьянству бой).

Несмотря на недостатки и ошибки, которые видны с позиции сегодняшнего дня, многие основные наработки тех лет сохранили значение. Еще в 1960-е годы криминологи прогнозировали значимость борьбы с организованной и профессиональной преступностью, а также наркобизнесом.

В 1966 г. выходит первый учебник по криминологии, подготовленный Всесоюзным институтом по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, приведший к созданию в начале 1980-х гг. первого в истории советской русской науки кур-

са криминологии. Среди ученых утвердилось практически единое мнение о предмете криминологии.

Четвертый этап (начало 90-х гг. XX в. – настоящее время). В последние годы происходит интенсивное развитие социально-психологических исследований в криминологии, направленных на углубленное изучение свойств и признаков лиц, совершивших преступления, причин и механизмов индивидуального преступного поведения (Ю.М. Антонян, М.И. Еникеев, Г.Х. Ефремова, М.М. Коченов, В.В. Гульдман, А.Р. Ратинов, А.М. Яковлев и др.).

В 1980-1990-е гг. были сформулированы такие частные криминологические теории, как: региональная криминология (К.К. Горяинов, К.К. Ростов и др.); семейная криминология (Д.А. Шестаков); криминология средств массовой коммуникации (Г.Н. Горшенков, В.Т. Томин); криминология женской преступности (Ю.М. Антонян, В.Н. Зырянов, В.Г. Серебряков); политическая криминология (С.В. Дьяков, В.В. Лунеев, Д.А. Шестаков); психиатрическая криминология (Ю.М. Антонян, С.В. Бородин, С.В. Полубинская).

С 1990 г. издаются ежегодные статистические сборники о преступности. Систематизированы сведения о «географии» преступности и судимости по России, ее краям и областям. Выявлены современные тенденции преступности. Разработаны теоретические и методические основы криминологического прогнозирования (М.П. Клейменов и др.), изучения реального состояния преступности посредством определения уровня латентности (С.С. Босхолов, А.А. Конев и др.).

С 2001 г. в России издается «Криминологический журнал», главным редактором которого является С.Я. Лебедев. Вслед за ним О.В. Старков организовал издание в г. Краснодаре журнала «Российский криминологический взгляд». Д.А. Шестаков создал в Санкт-Петербурге Криминологический клуб. Была создана Российская криминологическая ассоциация, возглавляемая доктором юридических наук, профессором А.И. Долговой. Ассоциация организует семинары и конференции, издает специальную литературу, участвует в криминологической экспертизе законопроектов, поддерживает связи с зарубежными учеными и международными организациями. По инициативе криминологов в настоящее время регулярно разрабатываются общенациональные и региональные программы борьбы с преступностью.

Приоритетным направлением криминологических исследований является борьба с коррупционной и организованной преступностью, терроризмом, экстремизмом, квалифицированными видами хищений, семейно-бытовыми преступлениями, уличной, рецидивной, пьяной, наркоманийной и подростковой преступностью.

2. ПРЕСТУПНОСТЬ И ЕЕ ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

2.1. Понятие и признаки преступности

Вся история развития человеческого общества свидетельствует о том, что люди начали совершать преступления с самого момента своего появления. Такого мнения придерживается величайший криминолог современности Ю.М. Антонян, по утверждению которого люди совершали преступления даже при первобытно-общинном строе. Совершенно очевидно, что тогда не существовало законов в нашем современном понимании, однако многие деяния порицались другими членами племени и были наказуемы, вплоть до изгнания, что было в принципе равносильно смерти (как и в любом обществе уже в то время на фоне взаимоотношений и взаимодействия происходили различные конфликты между людьми, приводившие к хищениям, причинению различного ущерба и др., вплоть до убийства). То есть преступления совершались всегда¹.

Учитывая изложенное, совершенно ясно, что проблема преступности во все времена была актуальна и постоянно была предметом глубокого изучения лучших мыслителей человечества, т.к. теоретическое объяснение сущности преступности как социального явления и познание ее причин дают возможность выработать меры предупреждения².

Применительно к данному высказыванию С.И. Курганова необходимо констатировать, что, как это ни парадоксально, но до

¹ Антонян Ю.М., Звизжова О.Ю. Преступность в истории человечества: монография. М.: Норма: Инфра-М, 2012. С.11.

² Курганов С.И. Криминология: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». 3-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. С. 3-4.

сих пор в науке нет единого и четкого понимания термина «преступность».

По мнению И.Я. Козаченко, преступность во все времена волновала и волнует практически всех людей, начиная от обычных людей далекого прошлого и заканчивая учеными-теоретиками, юристами-практиками, государственными деятелями современности¹.

В.Н. Кудрявцев и В.Е. Эминов указывают, что преступность имеет историческое происхождение. Она зафиксирована историей, в т.ч. и библейской, с незапамятных времен до нашей эры, а также в древних законах (Законах Хаммурапи (Древний Вавилон), Законах Ману (Древняя Индия), Законах XII таблиц (Древний Рим)). И как бы она ни трансформировалась в процессе исторического развития, ее главная суть практически неизменна. Преступность представляет общественно опасный продукт социальной жизни и деятельности населения. Она причиняет вред обществу².

В конце 60-х гг. прошлого столетия Н.Ф. Кузнецова предложила, на наш взгляд, классическое на тот момент времени (с учетом политической обстановки в стране) определение преступности.

Она определила преступность как относительно массовое, исторически изменчивое социальное, имеющее уголовно-правовой характер явление классового общества, состоящее из всей совокупности преступлений, совершаемых в соответствующем государстве в определенный период времени³.

В настоящее время классовый характер преступности уже утратил свое принципиальное идеологическое значение.

В более позднем совместном издании с Г.М. Миньковским Н.Ф. Кузнецова определила, что преступность – это исторически изменчивое, социальное и уголовно-правовое явление, представляющее собой систему преступлений, совершенных в соответствующем государстве (регионе) за тот или иной период времени⁴.

¹ Криминология: учебник / И.Я. Козаченко, К.В. Корсаков. М.: Норма: Инфра-М, 2011. С. 8.

² Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: Инфра-М, 2010. С. 58-59.

³ Кузнецова Н.Ф. Преступление и преступность. М., 1969. С. 173.

⁴ Криминология. М.: Изд-во МГУ, 1994. С. 63.

А.И. Долгова говорит о том, что преступность нам является не только в виде фактов преступных деяний и их систем – преступной деятельности разного характера. Она проявляет себя и в лицах, совершающих преступления, и в многообразии различных организованных преступных формирований (организованных группах, бандах, преступных сообществах и др.)¹.

В.Н. Кудрявцев и В.Е. Эминов полагают, что преступность – это социально-правовое исторически изменчивое негативное массовое явление, которое складывается из совокупности совершаемых в тот или иной период в государстве (регионе, мире) преступлений².

И.Я. Козаченко констатирует: впервые в России официальное определение преступности было дано в Федеральной программе Российской Федерации по усилению борьбы с преступностью на 1994-1995 годы, утвержденной Указом Президента РФ от 24 мая 1994 г.

Согласно данному нормативному правовому акту, преступность – это социально-правовое, относительно массовое явление, включающее совокупность запрещенных уголовным законом общественно опасных деяний, совершенных в течение определенного периода на конкретной территории³.

Обобщив эти мнения, мы считаем возможным констатировать, что **преступность – это исторически изменчивое относительно массовое социально-правовое явление, представляющее собой совокупность всех преступлений, совершенных на определенной территории за определенный период времени, и лиц, их совершивших.**

Ключевым в этом определении будет слово «явление» или совокупность процессов материально-информационного преобразования, обусловленных общими причинами⁴.

¹ Долгова А.И. Криминология. 3-изд., перераб. и доп. М.: Норма: Инфра-М, 2010. С. 60.

² Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. С. 58.

³ Козаченко И.Я., Корсаков К.В. Криминология: учебник. С. 101-102.

⁴ URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Явление_\(философия\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Явление_(философия)) (дата обращения: 24.04.2019).

Не вдаваясь в философские дискуссии по поводу определения этой категории, под явлением мы будем понимать «то, что бывает, то, что происходит в окружающем нас мире».

Тогда сущностью (основой) явления преступности будет совокупность преступлений и лиц, их совершивших, на определенной территории за определенное время.

В приведенном определении преступности перечислены также и ее основные признаки, такие как социальный характер, уголовно-правовой характер, относительно массовый характер и исторически изменчивый характер. Рассмотрим их подробнее.

1) Социальный характер обуславливается тем, что преступления совершают люди – члены общества. При этом они посягают на общественные отношения, охраняющие наиболее важные для людей ценности. Совершение преступлений – это крайне общественно опасная деятельность, т.к. она наносит самый разнообразный вред обществу и людям.

Казанские учёные В.Н. Демидов и Н.Х. Сафиулин указывают, что преступность представляет собой закономерный продукт общественно-политической системы любого социально разделенного общества. Она пронизывает все без исключения сферы его жизнедеятельности, дестабилизирует их, обладает большой разрушительной силой¹.

2) Уголовно-правовой характер вытекает из того обстоятельства, что суть или основу преступности образует совокупность преступлений и лиц, их совершивших. В свою очередь, определяет, какое деяние является преступным, а какое нет, только уголовный закон.

Данный признак четко отграничивает преступность от иных видов отклоняющегося поведения людей как правового характера (административные правонарушения, дисциплинарные проступки), так и иного не одобряемого обществом (бродяжничество, пьянство и др.).

3) Относительно массовый характер определяется очень большим количеством совершаемых преступлений в обществе. Так, в России по итогам 2018 г. количество зарегистрированных преступлений составило 1991532 случая. Также за год было выяв-

¹ Демидов В.Н., Сафиулин Н.Х. Прогнозирование преступности. Казань, 1999. С. 10.

лено 931107 лиц, их совершивших). Однако, на наш взгляд, правильное говорить о том, что преступность это не полностью массовое явление, а относительно массовое, т.к. не все жители страны нарушают уголовный закон (в России в 2018 г. проживало около 146500000 человек), а лишь небольшой их процент.

4) Такой признак преступности, как **историческая изменчивость**, носит как объективный, так и субъективный характер. Объективно преступность меняется от формации к формации, внутри их, в зависимости от социально-экономических и политических изменений и преобразований. Так, преступность меняется в связи с изменениями социальных условий, появлением новых технологий и др. (например, появление новых преступлений в сфере компьютерных технологий, мобильной связи и др.).

Субъективно преступность меняется в зависимости от перемен в законодательстве и правоприменительной практике, т.к. законы принимают и применяют люди (например, в СССР была уголовная ответственность за спекуляцию, а сейчас это предпринимательство).

Изменения преступности проявляются в колебаниях её динамики, качественной структуре, что обуславливает процессы криминализации либо декриминализации конкретных деяний.

Всего за почти 23-летний период действия Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) было принято более 200 законодательных актов, которыми внесено огромное количество правок в действующее уголовное законодательство, что делает его одним из самых нестабильных в мире. При этом 2 года уголовное законодательство с момента принятия сохранялось в первоизданном виде, в 2005 г. законодатель принял 2 изменяющих федеральных закона, в 2007 г. – 10 федеральных законов, в 2010 г. – 22, а в 2014 г. – уже 25. За 3 года (2016-2018 гг.) уголовный закон претерпевал изменения 49 раз.

Кроме основных признаков преступности, предложенных в ее определении, присутствуют и другие, например, **ее негативный характер**.

Ранее уже отмечалось, что любым преступлением причиняется вред обществу и людям, который часто бывает невосполнимым. Так, например, в 2018 г. в результате преступлений погибло около 26000 человек.

Всё это характеризует преступность как сложное, многогранное и многоуровневое явление, искоренить которое из жизни людей невозможно. Можно только удерживать её на приемлемом уровне, не давая возможности ей криминализировать общество и государство.

В целом, заканчивая изложение вопроса, необходимо констатировать следующие важнейшие обстоятельства:

1. Мировой опыт развития показывает, что ни одна социально-политическая система, включая социализм и экономически развитый благополучный капитализм, проблеме преступности не решила.

2. Более того, никакого, а тем более наше российское общество, еще даже не приблизилось к тому, чтобы иметь действительные, а не иллюзорные успехи в борьбе с преступностью.

3. Следовательно, преступность во всем мире растет в абсолютных и относительных показателях.

2.2. Основные показатели (характеристики) преступности

Преступность, как и другие явления нашей жизни, должна также изучаться, измеряться, оцениваться, подвергаться анализу.

Изучение общей преступности и отдельных ее видов осуществляется с помощью основных **показателей**, под которыми понимают данные, характеризующие преступность количественно и качественно как с внутренней, так и с внешней стороны.

Что касается **количественных** характеристик, то первоначальный показатель, с которого начинается анализ преступности – это её **состояние** или объем. Он характеризует распространенность преступности.

Как правило, информация о состоянии преступности поступает из официальных статистических отчетов правоохранительных органов.

Ранее уже указывалось, что, исходя из данных сайта МВД России, состояние преступности нашей страны по итогам 2019 г. оценивалось в 2024337 преступлений.

Уровень преступности (коэффициент преступности или интенсивность) показывает, какое количество преступлений приходится в расчете на определенное количество жителей. Определяет-

ся по формуле: $K = P \cdot 10000 / N$, где P – количество преступлений, N – количество населения.

Коэффициент очень необходим для сравнения криминальной ситуации на различных территориях.

Также любой регион может оценить свою криминальную ситуацию, сравнив ее с ситуацией по стране в целом. Например, уровень преступности в России на 10000 человек за 2019 г. составил: $2024337 \cdot 10000 / 146500000 = 138,18$.

Существует также понятие «**специальных коэффициентов**», когда необходимо рассчитать, например, коэффициент рецидивной преступности или интенсивность рецидива преступлений, или коэффициент преступной активности, при расчете которого учитывается не все население, а количество жителей определенного возраста, и др.

Динамика – это изменение преступности во времени (как правило, по годам). Она определяется в абсолютных цифрах путем расчета ее прироста или сокращения.

Например, по официальным данным сайта МВД России, в 2018 г. состояние преступности в стране оценивалось в 1991532 преступления. Следовательно, за 2019 г. динамика преступности повысилась. Повышение составило $A = 2024337 - 1991532 = 32805$ преступлений.

Кроме того, для более детального изучения динамики преступности применяется анализ динамических рядов.

Изучение **качественных** показателей преступности начинают с исследования **структуры преступности**, которая определяется соотношением (удельным весом) в общей преступности отдельных видов преступлений.

Структура преступности определяется по формуле:

$$C_v = C_v \cdot 100\% / C_o, \text{ где}$$

C_v – структура вида преступности в процентах,

C_v – количество (число) преступлений искомого вида,

C_o – общее количество (число) преступлений.

Например, количество убийств в России в 2019 г. составило 7948, а количество краж – 774159 случаев. Тогда, согласно данной формуле, структура убийств в стране составит: $C_{убийств} = 7948 \cdot 100\% / 2024337 = 0,39\%$, а структура краж, соответственно, $C_{краж} = 774159 \cdot 100\% / 2024337 = 38,2\%$.

Таким образом, структура преступности показывает нам ее внутреннее строение, по которому мы можем судить о том, каких преступлений совершается больше, а каких меньше.

В прикладном аспекте наиболее важное значение имеют следующие критерии для определения доли тех или иных видов:

- доля преступлений по степени тяжести;
- доля рецидивных преступлений;
- доля групповых преступлений;
- доля преступлений несовершеннолетних;
- доля умышленных и неосторожных преступлений и др.

То есть вопрос о структуре преступности тесно связан с вопросом ее **характера**, который зависит от соотношения в общей структуре преступности преступлений различных категорий, например, по степени тяжести (небольшой, средней тяжести, тяжких и особо тяжких).

Ряд ученых к показателям также относят **вред от преступности** («цена» преступности), т.к. именно этот показатель характеризует преступность как нежелательное для общества явление.

Применительно к этому М.П. Клейменов полагает, что «общественная опасность преступности, во-первых, характеризуется вредом, который она непосредственно причиняет общественным отношениям, государству, обществу, личности. Такой ущерб может быть:

- а) физическим, который определяется числом убитых и раненых в результате совершения преступлений;
- б) экономическим, который измеряется суммой причиненного преступными посягательствами материального ущерба;
- в) моральным, который не имеет непосредственного измерения, но ощущается в нравственных страданиях и сожалениях.

Во-вторых, общественная опасность преступности выражается в косвенном вреде, который она причиняет общественным отношениям. Этот вред определяется затратами на устранение или заглаживание последствий преступности; содержание аппарата, в компетенцию которого входит противодействие преступной деятельности (затраты бюджета страны на правоохранительную деятельность и национальную безопасность исчисляются триллионами рублей ежегодно). Кроме того, здесь следует учесть упущенную выгоду, которую государство, общество, личность не получи-

ли из-за совершения преступлений, но могли бы получить, если бы преступления не были совершены.

В-третьих, общественная опасность преступности определяется теми угрозами, которые она создает жизненно важным интересам личности, общества, государства, международного сообщества. Эти угрозы (политические, экономические, экологические, информационные, демографические и др.) способствуют ослаблению государства и подрывают его национальную безопасность»¹.

Подводя итог данному вопросу, можно сделать однозначный вывод, что показатели преступности:

- позволяют установить общие закономерности совершения преступлений;
- служат связующим звеном между настоящей и прошлой преступностью;
- устанавливают вероятностные характеристики будущей преступности.

2.3. Виды преступности. Латентная преступность

Одной из важных криминологических проблем является научно обоснованная дифференциация разнообразных видов проявлений преступности как социального явления. Эта дифференциация (разграничение) осуществляется для более детального изучения преступности на основе типологии и группировок преступлений.

Наиболее распространены следующие группировки преступлений, а соответственно, и виды преступности:

- 1) исходя из анализа мотивов преступных деяний, преступность бывает корыстная, корыстно-насильственная, насильственная;
- 2) исходя из уголовно-правовых характеристик – умышленная и неосторожная, против общественной безопасности, против здоровья населения и др.;
- 3) исходя из признаков, характеризующих субъекта преступления, – преступность несовершеннолетних, преступность военно-

¹ Криминология: учебник / М.П. Клеймёнов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: Инфра-М, 2012. С. 46-47.

служащих, женская преступность, «беловоротничковая» преступность, организованная преступность и др.;

4) исходя из признаков, отражающих специфику сферы жизнедеятельности, – экономическая, политическая, банковская, преступность в сфере приватизации и др.

Можно также выделять преступность по национальному признаку, по месту жительства и др.

Говоря о видах преступности, необходимо отметить еще один особый ее вид – **латентную** преступность.

Латентная преступность представляет собой совокупность совершённых уголовно наказуемых деяний, которые не попали в регистрационные учёты правоохранительных органов по различным причинам.

Криминологи доказали, что приводимые в официальных статистических отчетах показатели преступности давно не соответствуют ее реальному состоянию.

В литературе по криминологии даже сравнивают учтенную преступность с верхушкой айсберга, а вся огромная его подводная часть подразумевает как раз латентную преступность¹.

Масштабы латентной преступности огромны. Исследования многих ученых показывают, что реальная преступность почти в 10 раз выше регистрируемой преступности.

Это происходит потому, что преступления в сфере экономической деятельности, в сфере экологии, связанные с выполнением должностных полномочий (в т.ч. коррупционные), почти не попадают в силу своей специфики в официальную статистическую отчетность. Доля их латентности практически всегда выше 90-95%.

Следовательно, для объективного изучения криминальной ситуации необходимо анализировать как данные официальной статистики о состоянии преступности, так и сведения о латентной, или скрытой, преступности.

Латентность существует с самого начала статистического учета преступности. Еще в середине XIX в. отечественный ученый Ф. Захаревич писал, что «статистические цифры, взятые в массе,

¹ Ельскене Т.Ю. Понятие латентной преступности // Российский следователь. 2005. № 9. С. 42-45.

скорее считаются мерилom полицейской деятельности, чем состояния преступности в губернии»¹.

Латентность естественно присуща статистическому учету преступности. Современные криминологи едины во мнении, что искоренить данное явление полностью невозможно, также как невозможно выявить абсолютно точное количество совершенных преступлений.

Существует три вида латентности:

1) **естественная** – состоит из преступлений, которые не регистрируются, потому что не были обнаружены компетентными органами (например, потерпевший от кражи не подает заявление, потому что не верит в возможности правоохранительных органов);

2) **искусственная** – состоит из преступлений, которые сознательно не были зарегистрированы компетентными органами по самым разным причинам (кажущаяся незначительность, сложная раскрываемость, отсутствие должных сил и средств и др.);

3) **пограничная** – состоит из преступлений, которые не были зарегистрированы, потому что правоохранительные органы дали неверную правовую характеристику деяниям (например, посчитали, что было совершено не преступление, а административное правонарушение).

Из изложенного видно, что естественная латентность (70%) возникает в силу объективных причин. Она характерна для преступлений, совершаемых:

- в сфере семейно-бытовых отношений;
- в криминальной среде;
- в сфере экономических отношений и др.

Искусственная латентность возникает по причине некачественной работы органов правопорядка и даже по причине специального сокрытия преступлений от учета, например, когда принимается заведомо незаконное решение об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с его сложностью, трудной раскрываемостью и др.

Искажение реальных количественных показателей преступности в силу высокой латентности приводит к серьезным структурным перекосам учтенной преступности. Как отмечает В.В. Лунеев,

¹ Захаревич Ф. Опыт юридической статистики // Журнал Министерства внутренних дел. 1853. Ч. 41. С. 258.

учтенная часть преступности сдвигается от «беловоротничковых» законспирированных деяний к общеуголовным, от интеллектуальных – к примитивным, от преступности власти и капитала – к преступности деградированных слоев общества¹.

К сожалению, на сегодняшний день в России нет единой, универсальной методики расчета коэффициента латентности. Наиболее распространены такие методы выявления объема латентных преступлений, как анализ соотношения количественных показателей преступлений, нарушений норм административного и гражданского права; анализ обращений граждан в полицию и другие государственные органы; анализ изучения материалов об отказе в возбуждении уголовных дел; опросы граждан и др.

Вместе с тем все эти методы лишь косвенно помогают понять реальную картину о состоянии преступности и не гарантируют точного результата.

С учетом понятия латентной преступности выделяют также **фактическую** преступность, самую большую по объёму среди всех других видов преступности и складывающуюся из совокупности зарегистрированных и латентных преступлений.

Зарегистрированная преступность включает в себя совокупность совершённых преступлений, попавших в официальную регистрационную статистику правоохранительных органов.

Раскрытая преступность составляет часть зарегистрированной преступности, по которой установлены лица, совершившие входящие в неё преступления, вина которых была доказана в уголовно-процессуальном порядке.

Нераскрытая преступность в таком случае представляет собой совокупность преступлений, факт совершения которых был зарегистрирован в установленном законом порядке, но лица, виновные в их совершении, установлены не были.

Подводя итог сказанному и давая краткую характеристику видам преступности, необходимо отметить, что наиболее распространенной является корыстная преступность, наиболее тяжкой по последствиям – насильственная преступность, наиболее опасной – организованная преступность.

¹ Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировой криминологический анализ. М., 1997. С. 132.

Преступность была всегда и везде, она отражает в себе разнообразные грани общества. С учетом кардинальных изменений в нашем обществе также кардинально меняется и преступность.

Поэтому пока мы не в состоянии принимать какие-либо эффективные меры по ее искоренению, а следовательно, главной задачей сегодня будет установление как можно более жесткого учета и контроля над ней.

При этом необходимо решать вопрос и о реформировании государственных органов и всей системы противодействия преступности, которые в организационно-правовом аспекте были созданы еще при Советском Союзе и в текущей обстановке явно не обеспечивают эффективную профилактическую работу и в целом работу по противодействию преступности.

В настоящее же время подавляющую часть работы по противодействию преступности осуществляют органы полиции, предназначенные для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства (далее также – граждане; лица), для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности, что прямо прописано в законе¹.

В свою очередь, в структуре полиции весьма значительную превентивную работу проводят участковые уполномоченные полиции, которые при несении службы на обслуживаемом административном участке принимают меры, направленные на предупреждение и пресечение преступлений и иных правонарушений, выявление и раскрытие преступлений².

С учетом изложенного совершенно очевидно, что каждый сотрудник полиции, и в т.ч. участковые уполномоченные полиции, после изучения данной темы должны четко себе представлять, какому явлению они противодействуют, а также основные показатели и виды преступности.

¹ О полиции [Электронный ресурс]: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 06.02.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29.03.2019 № 205. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА

3.1. Понятие личности преступника

Преступность характеризуется не только количеством и характером преступных актов, но и тем, кто совершил преступления. Характеристика лиц, совершающих преступления, имеет большое практическое значение для работников органов внутренних дел. Известно немало случаев, когда по каким-то признакам личности преступника раскрывались сложные, безнадежно запутанные преступления.

Личность лица, совершившего преступление, знание того, что толкнуло данного человека на совершение преступления, не меньше интересует и участковых уполномоченных полиции, которые в силу должностных обязанностей осуществляют превентивные меры по снижению риска совершения преступлений лицами, имеющими непогашенную (неснятую) судимость, проводят индивидуальную профилактическую работу с лицами, состоящими на профилактическом учете¹.

Не изучив подробно теоретические основы особенностей личности преступника, участковому уполномоченному полиции невозможно успешно осуществить предписанную нормативными документами работу по противодействию преступлениям.

Личность преступника является одним из главных элементов предмета криминологии, и ее изучение позволит глубже уяснить причины и условия совершения преступлений. Знание положений криминологии о личности преступника, несомненно, поможет будущим работникам ОВД успешнее решать задачу профилактики преступлений.

Преступление совершается конкретным лицом, человеком, обладающим определенными взглядами, привычками; совершением преступления лицо раскрывает свое отношение к обществу, свои стремления, свою волю. Нельзя изучить сущность преступления, не изучив личность того, кто совершил преступление.

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29.03.2019 № 205. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Проблема личности преступника (так же, как преступности и ее причин) является одной из основных и в то же время одной из наиболее сложных проблем криминологии.

Эта проблема ставилась уже в древнегреческой философии и представляла собой загадку, тайну. Человек – сложнейшее явление объективного мира. Мы так любим охотиться за тайнами объективного мира, открываем мельчайшие частицы, античастицы, микро- и макромиры, галактики и т.д., а главную тайну задеваем плечами, когда садимся в автобус.

Личность преступника – понятие составное. Оно сложилось из понятия «личность» и понятия «преступник». «Личность» – понятие социальное, «преступник» – понятие социально-юридическое.

В самых общих чертах личность можно определить как социальную характеристику человека, то, кем он стал в процессе социального развития, формирования и деятельности. То есть личность – это целостная совокупность взаимосвязанных черт, свойств и качеств участника и носителя общественных отношений. В нее входят три основных компонента или подсистемы:

1. Социальный статус личности (определяется принадлежностью лица к определенному классу, группе, социально-демографической характеристике – пол, возраст, образование, семейное положение и т.д.);

2. Социальные функции (роли) личности (включают совокупность видов деятельности лица в системе общественных отношений как гражданина, члена трудового коллектива, семьянина и т.д.);

3. Нравственно-психологическая характеристика личности (отражает отношение личности к социальным ценностям и выполняемым социальным функциям).

Применительно к преступнику необходимо отметить, что в самых общих чертах **личность преступника** можно определить как **личность человека, виновно совершившего общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом**. Тот факт, что лицо совершило преступление, характеризует его как антиобщественную личность.

Чтобы дать общее определение личности преступника, нужно найти какие-то социальные, социально-психологические и правовые особенности, которые были бы применимы **к любому преступнику** – и к лицу, совершающему хищения чужого имущества,

и к хулигану, и к убийце, и к лицу, совершившему автонаезд на дороге, и к террористу, и к браконьеру и т.д.

Это совершенно разные люди и по характеру, и по образованию, и по воспитанию, и даже по их взглядам на понятия преступного и не преступного. Лицо, присваивающее чужое имущество, будет возмущаться людьми, совершающими насилие и кражи. И те, и другие будут возмущаться терроризмом, «забывая» при этом, что их деятельность тоже общественно опасна, преступна. А если взять категорию преступников, осужденных за нарушение правил вождения автомашин? Среди них представители всех профессий, включая и ученых-юристов. И ставится вопрос: можно ли этих столь разных по криминологической характеристике людей объединить общим определением «личность преступника»?

Общее понятие «личность преступника» предполагает какое-то **длительное состояние**. Предполагается какая-то неизбежность, установка. А можно ли считать лицо преступником до того, как оно совершило преступление? Можно ли считать преступником человека, который (согласно, скажем, ст. 79 УК РФ) доказал свое исправление и перевоспитание, а затем с него снята судимость?

С уголовно-правовых позиций о личности преступника можно говорить только тогда, когда лицо совершило преступление и признано судом виновным. Пределы существования личности преступника строго определены законом и заканчиваются с момента отбытия наказания и погашения судимости.

В юридической литературе можно встретить термины «личность преступника», «субъект преступления», «личность подозреваемого, обвиняемого», «личность осужденного». Эти понятия рассматривают различные науки (криминология, судебная статистика, уголовное право, криминалистика, уголовный процесс, уголовно-исполнительное право, пенитенциарная педагогика и психология).

В криминологии путь от личности преступника до личности осужденного можно разбить на три части:

- 1) формирование личности преступника; личность в ее взаимодействии с конкретной жизненной ситуацией до и во время совершения преступления;
- 2) личность преступника в процессе осуществления правосудия в связи с совершенным им преступлением;
- 3) личность преступника в период отбывания наказания.

Учитывая сказанное, можно определить **личность преступника как совокупность социально значимых свойств, характеризующих лицо, виновно нарушающее уголовный закон, в сочетании с внешними условиями и обстоятельствами, влияющими на его антиобщественное поведение.**

3.2. Криминологическая характеристика (структура) личности преступника

Личность преступника как личность вообще представляет собой целостное образование. Это определенная система признаков. Следовательно, личность преступника должна иметь свою структуру, внутреннее строение. Она состоит из ряда взаимосвязанных и взаимодействующих элементов (подсистем).

То есть наиболее устоявшийся подход к характеристике личности лица, совершившего преступление, предлагает выделение его структуры.

Под **структурой личности преступника**, по мнению В.Е. Эминова, следует понимать криминологически значимые и упорядоченные свойства, характеризующие нарушителя правового запрета.

В криминологии принято структурные составляющие личности преступника условно делить на три больших блока:

- 1) уголовно-правовая характеристика личности;
- 2) социально-демографическая характеристика личности;
- 3) нравственно-психологическая характеристика личности.

Социально-демографическая характеристика личности включает совокупность социальных позиций личности, определяющих принадлежность личности к определенной социальной группе. Она включает пол, возраст, образование, социальное положение, род занятий, специальность и квалификация, семейное положение, материальные условия, место жительства и др.

Например, по возрастным признакам преступников для изучения разделяют на следующие группы:

- 1) несовершеннолетние;
- 2) молодые преступники;
- 3) преступники зрелого возраста;
- 4) преступники пожилого возраста.

Так, установлено, что лица молодого возраста чаще совершают насильственные преступления, грабеж, разбой, хулиганство. Это связано с тем, что для их совершения требуется сила, ловкость и т.д. С возрастом увеличивается доля преступлений, совершаемых тайно, прикрываясь социально полезной деятельностью.

По месту жительства преступников делят на проживающих в сельской местности и в городах; в городах разного типа; по длительности проживания в данной местности и т.п.

Нравственно-психологическая характеристика личности выражает отношение преступника к обществу в целом, к принятым в нем ценностям и нормативно одобряемым социальным ролям. Она включает: потребности, интересы, установки (готовность человека действовать определенным образом в той или иной ситуации), ценностные ориентации, характеристики по месту жительства и работы, источники существования, данные о психических, венерических и других заболеваниях, об употреблении спиртных напитков и наркотиков.

Основу нравственно-психологической характеристики личности преступника составляет ее мотивационная сфера. Мотивы наиболее очевидно свидетельствуют, насколько личность восприняла нравственные, правовые и иные позитивные ценности общества.

1) По данным исследований, у 60% лиц, совершивших преступления, отмечается полное отсутствие или зачаточное состояние развития нравственных, эстетических, творческих, научных и других духовных потребностей. Мотивационная сфера личности преступника сдвинута от культурных и духовных потребностей к потребностям материально-биологического (витального) характера. Асоциальность мотивов выражается в ее стремлении к паразитизму, пьянству, половому распутству, садизму (также присутствуют корысть, хулиганские и сексуальные побуждения, месть и т.п.).

2) Для личности преступника характерно наличие неустойчивой ориентации личности, ее изменение под влиянием ситуации, обусловленной внешней средой.

3) Для личности преступника личные потребности превалируют над общественными, материальные – над духовными, биологические – над социальными, субъективные – над объективными.

Уголовно-правовая характеристика личности преступника включает направленность преступления, содержание и мотивацию преступления, наличие прошлых судимостей, наличие рецидива (общего или специального), количество преступлений, вид и размер наказания, отношение к совершенному преступлению и наказанию, групповой или одиночный характер преступления, роль в группе, форму вины и др.

Таким образом, подводя итог по двум вопросам, можно констатировать, что **личность преступника – это абстрактное понятие, означающее совокупность социально значимых, духовных, морально-волевых, психофизических, интеллектуальных свойств и качеств человека, совершившего преступление вследствие взаимодействия его взглядов, ориентаций с криминальными факторами внешней среды.**

3.3. Типология преступников

В юридической литературе в зависимости от характера систематизации лиц выделяют классификацию и типологию преступников с целью их более глубокого изучения.

Классификация – это низкий уровень обобщения преступников. В основе классификации могут лежать любые критерии: социально-демографические (пол, возраст, образование, место жительства и т.п.) и правовые (характер и степень тяжести преступления, наличие судимости, форма вины). Цель классификации – выявить среди преступников распространенные признаки.

Типология преступников – более высокий уровень обобщения и познания лиц, совершивших преступление. Типология нужна для того, чтобы объяснить причины конкретного вида поведения и выработать профилактические меры.

В научной литературе можно встретить упоминание о самых различных типах преступников, но, на наш взгляд, достаточно будет привести мнение доктора юридических наук, профессора Р.М. Абызова¹.

¹ Абызов Р.М. Предупреждение личностных деформаций несовершеннолетних преступников. Ижевск: Изд-во Ин-та права, социал. упр. и безопасности УдГУ, 1998. 236 с.

По характеру антисоциальной направленности выделяют:

- корыстный тип;
- насильственный тип;
- корыстно-насильственный тип.

По глубине и стойкости антисоциальной направленности выделяют:

- случайный тип (преступление совершают часто под давлением);
- ситуационный тип (преступление совершают, как правило, впервые при стечении обстоятельств);
- неустойчивый тип (преступление совершают впервые, но ранее допускали аморальные поступки, административные правонарушения);
- злостный тип (преступление совершают не впервые);
- особо злостный тип (правонарушители с устоявшейся преступной карьерой).

Рассмотрев структуру и типологию личности преступника, мы установили, что система личности преступника состоит из следующих групп признаков: социально-демографических, нравственно-психологических, уголовно-правовых. Всё это имеет существенное значение для правильного понимания причин и процесса преступного поведения, для точного определения личности преступника и организации успешной борьбы с преступностью.

Рассмотренные положения о понятии личности преступника, его структуре и типологии основаны на последних достижениях криминологии. В ряде случаев они имеют несколько иное звучание, характеризуются несколько иным подходом, который придает им большую практическую ценность.

Так, для понятия личности преступника очень важное значение имеет уяснение социальных и биологических черт, составляющих в своем единстве личность преступника, определение их соотношения.

Суть дискуссий вокруг социального и биологического применительно к лицу, совершающему преступление, в криминологии сводится к тому, что является определяющим – социальное или биологическое?

Соотношение социального и биологического в личности привлекает значительное внимание ученых – биологов, социологов, медиков, юристов и др. Для глубокого объяснения насиль-

ственной преступности, рецидива, преступности несовершеннолетних, неосторожной преступности требуется изучение социально-биологической и социально-психиатрической проблемы. В советской криминологии в прошлом были распространены ошибки, связанные как с переоценкой, так и с игнорированием биологических факторов в системе детерминант преступности.

У каждого человека социальная программа преломляется через интеллект и чувственно-эмоциональную сферу, постепенно становится внутренним содержанием личности. Биологическое в человеке выступает в качестве материальной предпосылки для развития его социальной сущности.

Важное направление исследований влияния биологических факторов на преступное поведение связано с тем, что у преступника имеются физические или психические аномалии, которые влияют на поведение. Их надо учитывать при профилактике преступлений и оценке общественной опасности личности.

К **психическим аномалиям**, которые должны учитываться при профилактике, относятся психопатия, алкоголизм, наркомания, слабоумие в форме дебильности, не исключающее вменяемости, травмы центральной нервной системы¹. Они снижают сопротивляемость к конфликтным ситуациям, к адаптации внешней среде, ослабляют механизм внутреннего контроля.

Таким образом, указанные психические отклонения могут способствовать неправильному развитию личности и непосредственно ее преступному поведению. При психических аномалиях, не исключающих вменяемости, сохраняется общий механизм осознания и руководства преступным поведением.

Среди криминологов, по мнению Л.М. Прокументова и других ученых-юристов, пока не заметно серьезного увлечения биологическими теориями причин преступности. Однако среди психологов² и биологов³ в последние годы высказываются суждения о генетической основе преступного поведения. «Очевидность» генетической природы преступности обосновывается сторонниками

¹ Ушаков Г.К. Пограничные нервно-психические расстройства. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Медицина, 1987. 303 с.

² Платонов К.К. О системе психологии. М.: Мысль, 1972.

³ Акифьев А. Элита и антиэлита // Будь здоров. 1994. № 7.

этой позиции немногочисленными фактами, которым дается неверное толкование.

Например, исследователи ссылаются на изучение родословной нескольких семей, в которых было много лиц с социально отклоняющимся поведением (в частности, семьи Джюков из Северной Америки). На этом основании делаются безапелляционные суждения о том, что есть определенный генотип человека, на основе которого формируется личность с криминальным поведением. В подкрепление этого вывода сторонники генетической обусловленности преступности нередко ссылаются на результаты сравнительных исследований преступного поведения однойцевых близнецов, имеющих идентичную генетическую программу (а следовательно, и схожую программу преступного поведения), и разнотцевых близнецов, у которых совпадение по типу преступного поведения вдвое меньше, чем у однойцевых близнецов.

Теория эта несостоятельна. В отношении лиц из антиобщественных семей речь должна идти не о передаче по наследству определенного генотипа личности с задатками криминального поведения, а о передаче по наследству негативного социального опыта и образа жизни этих семей. Именно сходными социальными условиями жизни указанных лиц следует в основном объяснять сходство их преступной биографии.

Таким образом, важнейшим фактором, влияющим на изучение биологических детерминант преступного поведения, является возможность возрождения в России **биологических** теорий причин преступного поведения, которые привлекательны тем, что снимают с государства и общества ответственность за состояние преступности.

Следует также сказать об ухудшении экологических условий жизнедеятельности человечества, что сказывается на ослаблении генофонда нации, на увеличении количества неполноценных новорожденных детей, имеющих отклонения в психической деятельности.

Так, по данным специалистов, среди новорожденных детей 17% – это дети-дебилы. Это ближе к критическому показателю, а именно: 18% дебилности среди новорожденных является поро-

гом, за которым начинается необратимый процесс вымирания нации¹.

Социально-экономический кризис общества приводит к увеличению числа факторов, оказывающих травмирующее воздействие на психику людей. К числу таких факторов следует отнести политическую нестабильность, военные конфликты и локальные войны, пропаганду сексуального насилия, агрессивность, чрезвычайные происшествия (аварии, катастрофы), ухудшение экологии, увеличение числа психотравмирующих факторов, появляются случаи каннибализма.

Перечисленные факторы являются серьезным основанием, чтобы обратить внимание на соотношение социального и биологического в личности преступника.

В криминологической литературе в этой связи обсуждаются две основные проблемы. Во-первых, влияет ли биологический фактор на преступность в целом либо на уровне отдельных видов преступлений. Во-вторых, в какой степени биологический фактор влияет на преступное поведение.

В результате исследований многие криминологи сделали вывод, что биологический фактор влияет не только на совершение конкретного преступления, но и на преступность в целом.

Другие исследователи с этим не согласны, т.к. большой удельный вес лиц с психическими аномалиями дают несовершеннолетние преступники и лица, совершившие насильственные и неосторожные преступления (80% – у насильников с психическими патологиями, 60% – у несовершеннолетних с отклонениями в психике).

В этой связи отметим следующее: если в течение нескольких последующих лет сохранится тенденция роста и увеличения удельного веса групп преступлений, которые совершаются лицами с психическими отклонениями, то будем говорить, что биологический фактор начнет влиять не только на совершение отдельных видов преступлений, а приобретает значение детерминанты преступности в целом.

Профессор И.С. Ной признал, что биологический фактор является причиной преступного поведения, а социальный фактор

¹ Гуров А.И. Корень преступности в экономике // Экономика и жизнь. 1994. № 22.

играет роль условия этого поведения (преступное поведение – явление уголовно-правовое и зависит от изменений УК).

Особые биологические свойства личности сами по себе не являются криминогенными, они негативны в медицинском аспекте. Например, психически больной человек может оказаться законопослушным гражданином, а может, при определенных обстоятельствах, стать опасным преступником¹.

Исследователями зафиксирована определенная связь между формой психических аномалий и типом преступного поведения.

Например, по данным Ю.М. Антоняна и В.В. Гульдана, возбудимые психопаты 42% преступлений совершили против личности, 21% преступлений – против общественного порядка, корыстно-насильственных – 35%. У паранойяльных психопатов 64% – против общественного порядка, 27% – против личности.

В США преступность обусловлена худшими условиями жизни негров и латиноамериканцев.

Выводы по вопросу о соотношении социального и биологического в личности преступника имеют непосредственное значение для существующей криминологической политики:

1) только социальные меры профилактического воздействия могут применяться в отношении тех биологических свойств личности, связь которых с преступным поведением является отдаленной, многократно опосредованной социальными факторами.

2) социально-профилактические меры могут сочетаться с мерами медицинского характера, когда речь идет о биологических свойствах личности, наиболее близко стоящих к механизму детерминации преступного поведения, например, о психических аномалиях личности.

Усиливающийся экологический кризис, угрожающий человеческой цивилизации, привел некоторых исследователей к выводу о том, что необходимо изучать не только взаимодействие биологических и социальных детерминаций преступного поведения, но и проблему более глобальную – взаимосвязь природных и социальных детерминант преступности.

¹ У Ф.М. Достоевского князь Мышкин в «Идиоте» тяжело психически заболел и закончил жизнь в клинике для душевнобольных. Это положительный герой. А другой – лакей Смердяков в «Братьях Карамазовых» – подлец, ничтожество – убил отца.

Таким образом, каждый сотрудник полиции, и в т.ч. участковые уполномоченные полиции, после изучения данной темы должны иметь знания о том, какими личностными особенностями обладают лица, совершающие преступления, структуру личности преступника, а также типологию и классификацию преступников.

4. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

4.1. Правовое обеспечение предупреждения преступлений

Деятельность по предупреждению преступлений осуществляется в соответствии с Конституцией РФ, федеральным, региональным и местным законодательством, закрепляющим соответствующие целевые программы, приказами МВД России и иными нормативными правовыми актами.

Так, в федеральной программе¹ содержится перечень мероприятий, предписанных обозначенным в них субъектам реализации программ. Эти документы являются основой и приблизительным ориентиром для разработки более детальных предупредительных мероприятий. Такая необходимость может возникнуть в ответ на острую проблему, связанную с предупреждением преступности в проекции к территориально-географическому разрезу. И здесь особое значение приобретают нормативно-правовые акты субъектов Федерации.

Важнейшим элементом системы правовых норм являются Указы Президента РФ. Например, Указ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» определил цель Российской Федерации, которая заключается в приобретении как можно большего числа равноправных партнеров в различных частях мира. Определены национальные интересы и стратегические национальные приоритеты страны.

14 ноября 2013 г. Президентом РФ В.В. Путиным была утверждена Концепция общественной безопасности в Российской Федерации, направленная на постоянное совершенствование системы

¹ Государственная программа Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 345. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

обеспечения общественной безопасности и иных профилактических мер, например:

а) по предупреждению, выявлению и пресечению террористической и экстремистской деятельности, преступлений, связанных с коррупцией, незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, организацией незаконной миграции, торговлей людьми, а также других преступных посягательств на права и свободы человека и гражданина, материальные и духовные ценности общества, критически важные и (или) потенциально опасные объекты инфраструктуры Российской Федерации;

б) по профилактике социальных и межнациональных конфликтов;

в) по предупреждению, ликвидации и (или) минимизации последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

г) по совершенствованию государственного управления в области пожарной, химической, биологической, ядерной, радиационной, гидрометеорологической, промышленной и транспортной безопасности;

д) по развитию международного сотрудничества в правоохранительной сфере, а также в области предупреждения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и ликвидации их последствий¹.

Согласно данной Концепции основными направлениями в области противодействия преступным и иным противоправным посягательствам являются:

– совершенствование системы профилактики правонарушений, реализация федеральных, региональных, муниципальных и отраслевых программ по предупреждению правонарушений, социальных и межнациональных конфликтов, привлечение граждан к участию в охране общественного порядка;

– выявление лиц, склонных к совершению преступлений (в т.ч. страдающих заболеваниями наркоманией и алкоголизмом, лиц

¹ Концепция общественной безопасности в Российской Федерации / утверждена Президентом РФ 14 ноября 2013 г. № Пр-2685 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

без определенного места жительства), и применение к ним мер профилактического воздействия;

- противодействие организованной преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, организацией незаконной миграции, торговлей людьми, незаконным вывозом и ввозом стратегических ресурсов;

- профилактика дорожно-транспортных происшествий, преступлений и иных правонарушений, совершаемых по неосторожности в быту, на транспорте, при использовании техники в сферах промышленности, строительства, сельского хозяйства, а также в сфере профессиональной деятельности;

- предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий, совершаемых несовершеннолетними.

Особое место занимают постановления Правительства Российской Федерации по вопросам борьбы с преступностью и совершенствованию деятельности органов внутренних дел. Для примера можно отметить государственную программу «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности», утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 345.

Деятельность по предупреждению преступлений регулируют ряд федеральных законов РФ, например: «О полиции», «О безопасности», «Об оперативно-розыскной деятельности», «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и многие другие. В 2016 г. был принят Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182 «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», вступивший в силу в конце сентября 2016 г.

Значительную роль в правовом обеспечении профилактики играют нормы административного права. К ним относятся нормы, регулирующие основания и порядок осуществления административно-предупредительных мер административного пресечения и административного взыскания.

Наиболее заметную функцию выполняют административно-правовые средства борьбы с пьянством, алкоголизмом, а также меры, предупреждающие перерастание нарушений общественного порядка в преступное поведение и рецидив преступлений. Сам

факт применения мер административного принуждения за мелкое хулиганство, мелкое хищение, распитие спиртных напитков в неустановленных общественных местах и другие административные проступки имеют непосредственное значение для профилактики преступлений различных видов¹.

Следует отметить, что между административными правонарушениями и преступлениями существует неразрывная причинная связь. Она объективно отражает процессы постепенного формирования общественно опасной личности. Причем такая личность достаточно легко переходит от наименее общественно вредных проступков к преступлениям². В этом прослеживается связь между административистами и криминологами.

Для регулирования деятельности участковых уполномоченных полиции и общественности по профилактике рецидива преступлений большое значение имеют нормы уголовно-исполнительного законодательства, регулирующие порядок освобождения из мест лишения свободы, трудовое и бытовое устройство лиц, освобожденных из мест лишения свободы, освобожденных от отбывания наказания, цели, основания и порядок наблюдения за условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания, административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, и т.д. Особую роль в этом играет Федеральный закон Российской Федерации от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»³.

Планируемые в территориальных ОВД специальные меры предупреждения должны отвечать следующим требованиям:

– объективность и актуальность, т.е. отражать адекватную криминогенной обстановке потребность в осуществлении этих мер и возможность соответствующих субъектов по их исполнению;

¹ Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник / под ред. В.Я. Кикотя, С.Я. Лебедева. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. С. 76.

² Рохлин В.И., Суханов А.П. Актуальные проблемы борьбы с административными правонарушениями // Правоведение. 1998. № 3. С. 94-95.

³ Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: федеральный закон Российской Федерации от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ // Российская газета. 2011. 8 апр.

- комплексность, т.е. объединение усилий различных субъектов профилактики;
- приоритетность, т.е. обеспечение оптимального выбора форм и тактики проведения предупредительных мер.

Для эффективной профилактической работы участковые уполномоченные должны располагать ведомственной информацией о преступности и правонарушителях, знать обстановку в регионе, экономическую инфраструктуру территории, состояние культурно-просветительной сети.

Мониторинг в сфере профилактики правонарушений проводится субъектами профилактики правонарушений в пределах их компетенции. В основе искажения статистики лежит давно изжившая себя система оценки деятельности органов внутренних дел. Поэтому криминальная статистика не раскрывает, а, наоборот, скрывает реальную информацию о преступности.

Сегодня, наконец-то, приходит понимание того, что недостоверная статистика угрожает не только контролю над преступностью, но и нравственным устоям общества в целом¹.

В этой части примечателен опыт МВД Казахстана, которое начиная с 2012 г. стало регистрировать все преступления надлежащим образом. Количество преступлений сразу же выросло в 2-2,5 раза, соответственно, раскрываемость снизилась до 40-45%, а по отдельным их видам стала ещё ниже: по кражам – до 10%, по грабежам – до 14% и т.д. На обеспокоенность Парламента и Правительства ухудшением статистики преступности Министр внутренних дел Республики Казахстан заметил: «Это не рост преступности, она осталась на прежнем уровне, просто мы показали всем то, что раньше скрывали».

4.2. Понятие системы предупреждения преступлений

Согласно приказу МВД России «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» практически все службы и подразделения ОВД прямо либо косвенно обязаны участвовать в профилактических мероприятиях.

¹ Абызов Р.М. Современные проблемы криминологического и социологического обеспечения деятельности ОВД: учебное пособие. Барнаул, 2018. С. 15.

Предупреждение преступлений органами внутренних дел – это деятельность служб, подразделений и сотрудников органов внутренних дел, осуществляемая в пределах их компетенции, направленная на недопущение преступлений путем выявления, устранения или нейтрализации причин, условий и обстоятельств, способствующих их совершению, оказания профилактического воздействия на лиц с противоправным поведением. Предупреждение преступлений органами внутренних дел осуществляется с целью защиты личности, общества, государства от преступных посягательств, обеспечения сдерживания и сокращения преступности¹.

Основными задачами участковых уполномоченных полиции по реализации государственной политики в сфере предупреждения преступлений являются:

- выявление и анализ причин и условий, способствующих совершению преступлений, принятие мер по их устранению;
- выявление и постановка на профилактический учет ОВД лиц, имеющих намерение совершить преступление (в соответствии с действующей Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке);
- установление лиц, осуществляющих приготовление к преступлению и (или) покушение на преступление, и принятие мер по пресечению их противоправной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- привлечение к работе по предупреждению преступлений общественных объединений правоохранительной направленности и граждан;
- предупреждение безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
- осуществление контроля (надзора) за соблюдением лицами установленных для них в соответствии с законодательством запретов и ограничений².

Борьба с преступностью – это активное столкновение общества и преступности в целях обеспечения господства закона и

¹ О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Там же.

охраняемых им интересов, ценностей, норм поведения, это целенаправленная наступательная деятельность общества на саму преступность, ее причины и условия¹.

Согласно Федеральному закону «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», система профилактики правонарушений – это совокупность субъектов профилактики правонарушений, лиц, участвующих в профилактике правонарушений, и принимаемых ими мер профилактики правонарушений, а также основ координации деятельности и мониторинга в сфере профилактики правонарушений. Выделяются следующие элементы данной системы:

1. Субъекты предупредительной деятельности – это те органы, организации и сотрудники ОВД, которые в рамках своих полномочий обязаны проводить воспитательную предупредительную работу. Субъектами профилактики правонарушений являются: 1) федеральные органы исполнительной власти; 2) органы прокуратуры Российской Федерации; 3) следственные органы Следственного комитета Российской Федерации; 4) органы государственной власти субъектов Российской Федерации; 5) органы местного самоуправления.

Одним из основных субъектов профилактики преступлений был и остается участковый уполномоченный полиции, который в соответствии с Инструкцией по исполнению служебных обязанностей² решает следующие задачи:

1) принимает меры, направленные на предупреждение и пресечение преступлений и иных правонарушений, выявление и раскрытие преступлений, осуществляет производство по делам об административных правонарушениях;

2) осуществляет превентивные меры по снижению риска совершения преступлений лицами, имеющими непогашенную (неснятую) судимость, уделяя особое внимание выявлению деяний, предусмотренных ст. 112, 115, 116, 116.1, 117, 119 и 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, ст. 6.1.1 и 19.24 Кодекса Рос-

¹ Криминология: учебник / под общ. ред. А.И. Долговой. С. 432.

² О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

сийской Федерации об административных правонарушениях, а также бытовых преступлений;

3) проводит индивидуальную профилактическую работу с лицами, состоящими на профилактическом учете;

4) осуществляет прием граждан;

5) рассматривает обращения (заявления, сообщения) граждан, относящиеся к его компетенции;

6) осуществляет наблюдение за соблюдением лицами, состоящими под административным надзором, установленных судом временных ограничений их прав и свобод и т.п.

Помимо специализированных субъектов профилактики преступлений (обязанных проводить профилактическую работу), следует отметить и неспециализированные субъекты, т.е. лиц, не обязанных бороться с преступностью, но имеющих право принимать участие в профилактике правонарушений – это граждане, общественные объединения и иные организации, оказывающие помощь (содействие) субъектам профилактики правонарушений в рамках реализации своих прав в сфере профилактики правонарушений в соответствии с федеральными законами.

Например, российские граждане, достигшие возраста восемнадцати лет, вправе участвовать в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности, создаваемых ими по месту жительства, нахождения собственности, работы или учебы в форме органа общественной самодеятельности без образования юридического лица. Граждане России принимают участие в охране общественного порядка в качестве внештатных сотрудников или народных дружинников¹.

Кроме того, можно выделить такие субъекты профилактики, как органы исполнительной и законодательной власти, общественные организации и религиозные конфессии. Например, в Основах социальной Концепции РПЦ говорится, что профилактика преступности возможна, прежде всего, через воспитание и просвещение, направленные на утверждение в обществе истинных духовных и нравственных ценностей. В этом деле православная церковь призвана к активному взаимодействию со школой, сред-

¹ Об участии граждан в охране общественного порядка [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 2 апреля 2014 г. № 44. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ствами массовой информации, правоохранительными органами. При отсутствии в народе положительного нравственного идеала никакие меры принуждения, устрашения или наказания не смогут остановить злой воли. Именно поэтому лучшей формой предотвращения нарушений закона является проповедь честного и достойного образа жизни, особенно в среде детей и юношества. Пристальное внимание при этом нужно уделять лицам, входящим в так называемые группы риска или уже совершившим первые правонарушения. К таким людям должно быть обращено особое пастырское и просветительское попечение.

2. Объекты профилактики – это причины и условия преступлений, криминальные ситуации, лица с желанием и возможностью совершить преступление либо преступная среда. Степень связи с преступностью вышеперечисленных факторов может быть различной. Кроме того, к объектам могут относиться и индивиды как носители общественных отношений и связей.

Конечно же, объектом предупредительной деятельности является личность, ее особенности, которые могут стать причиной преступного поведения. В частности, участковые уполномоченные полиции проводят индивидуальную профилактическую работу в отношении таких личностных объектов профилактики правонарушений, как:

- лица, в отношении которых установлен административный надзор;
- освобожденные из мест лишения свободы и имеющие непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления; преступления при рецидиве; двух и более преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ст. 228.3, ч. 1 ст. 231, ч. 1 ст. 234.1 УК РФ; умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего;
- допускающие правонарушения в семейно-бытовой сфере;
- больные алкоголизмом, состоящие на учете в медицинской организации, которые в течение года два и более раза привлекались к административной ответственности за совершение административных правонарушений в состоянии алкогольного опьянения, а также по ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ;
- больные наркоманией, состоящие на учете в медицинской организации, которым в течение года два и более раза назначено административное наказание за совершение административных

правонарушений, предусмотренных ст. 6.8, 6.9, 6.9.1, ч. 2 и 3 ст. 20.20 КоАП РФ;

– совершившие административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, при проведении общественно-политических или спортивно-массовых мероприятий.

3. Под содержанием предупреждения правонарушений понимается комплексная система мер профилактического воздействия, которая содержит нормы, регулирующие общественные отношения во всех сферах жизни. Она включает в себя оперативно-профилактические мероприятия, формы и методы профилактического воздействия, административные, уголовные и иные нормы, носящие профилактический характер.

4. Обеспечение предупреждения правонарушений создает реальную возможность обеспечения системы профилактики правонарушений в целом и ее эффективную работоспособность.

4.3. Основные виды предупреждения преступлений

В своей практической деятельности участковые уполномоченные полиции прибегают к следующим видам предупредительной деятельности:

1. Общесоциальное предупреждение, обеспечивающее улучшение жизнедеятельности общества, всестороннее развитие тех факторов общества, которые не направлены специально на устранение или нейтрализацию причин преступности, но способствуют решению этой задачи путем создания условий, исключающих либо нейтрализующих действие криминогенных факторов. Речь идет не о прямом, а о косвенно опосредованном влиянии на так называемую криминогенную среду.

По мнению академика В.Н. Кудрявцева, общепревентивное действие права заключается в предупреждении всех лиц, имеющих отношение к его предписаниям, о том, что эти предписания обязательны для исполнения и обеспечены силой государственного принуждения или влекут положительные последствия в случае правового стимулирования поведения. Общее предупреждение

действует тогда, когда юридические действия проступка еще не наступили¹.

При проведении профилактических бесед с правонарушителями участковые уполномоченные полиции убеждают их о недопустимости совершения противоправных деяний, разъясняют последствия их совершения, ссылаясь на нормы административного и уголовного законодательства и др.

2. Специальное криминологическое предупреждение включает в себя меры, непосредственно направленные на устранение причин и условий, обуславливающих различные преступления. Эти меры осуществляются органами, организациями, имеющими нормативно выделенные функции, направленные на предупреждение правонарушений.

Специальное криминологическое предупреждение преступлений также направлено на борьбу с социальными патологиями, т.е. фоновыми явлениями преступности: пьянство, алкоголизм, наркомания, проституция, бродяжничество, бытовое дебоширство, мелкое хулиганство и др.

Предупреждение преступлений в целом базируется на решении обществом значительных социально-экономических и культурно-воспитательных задач его дальнейшего развития, т.е. оно зависит от возможностей общесоциальной профилактики преступности. Чем эффективнее будет осуществляться общесоциальная профилактика, тем меньшая необходимость в применении специальной профилактики².

Следует признать, что в настоящее время общесоциальный уровень в значительной мере ослаблен из-за наличия различных социально-экономических негативных процессов, осложняющих жизнеобеспечение членов нашего общества.

3. Индивидуальная профилактика преступлений направлена на конкретную личность, характеризующуюся антиобщественной направленностью. Этому предшествует деятельность по выявлению таких лиц и постановка их на учет. При индивидуальной профилактике следует различать следующие стадии:

¹ Кудрявцев В.Н. Право и поведение. М., 1978. С. 139.

² См.: Литвинов А.Н., Гавриш Т.С. Профилактика преступлений. От теории к практике: науч.-практ. пособие. М., 2003. С. 11-12.

Ранняя профилактика – когда удается выявить источники антиобщественных влияний на лицо до того, как это влияние устойчиво повлияло на его поведение. Она направлена на предупреждение формирования антиобщественной ориентации личности, характеризующейся отрицательно, но еще далекой от совершения преступления. Задача – пресечь действия источника негативного влияния и разъяснить профилируемому лицу опасность таких контактов.

Непосредственная профилактика применяется, когда поведение лица свидетельствует о развитии у него негативных интересов, привычек, совершении правонарушений. Задача – удержать лицо от дальнейшего совершения правонарушений и перехода его на преступный путь.

Профилактика на этапе преступного поведения, т.е. в условиях далеко зашедшего процесса криминализации личности, когда количество и характер правонарушений в сочетании с образом жизни указывают на вероятность совершения преступлений в ближайшем будущем. Задачей является удержание от преступления путем демонстративных мер контроля и жестких разъяснений правовых последствий преступлений.

Профилактика рецидива – еще одно, относительно самостоятельное направление работы по борьбе с преступностью, направленное на исправление осужденных. Ее специфика связана с тем, что объектом воздействия являются лица, осужденные к наказаниям, не связанным с лишением свободы, или вернувшиеся из исправительных учреждений. Задача данной профилактики идентична с предыдущим этапом и проводится в зависимости от характера поведения профилируемого лица.

4. Виктимологическая профилактика заключается: 1) в выявлении лиц, способных стать жертвой правонарушения в силу присущих им субъективных качеств (лиц с повышенной виктимностью) или объективных свойств; 2) устранении либо нейтрализации факторов, обстоятельств, ситуаций, формирующих поведение отдельных лиц, обуславливающее совершение в отношении них правонарушений; 3) разработке либо совершенствовании имеющихся специальных средств защиты лиц от правонарушений.

С виктимологической точки зрения выделяют группы людей, в большей степени подверженных криминальной опасности. Это несовершеннолетние, пенсионеры, ветераны, инвалиды. Специ-

ально для них разрабатываются памятки, упреждающие от преступлений, побуждающие бдительность в криминогенной ситуации.

4.4. Формы профилактического воздействия, применяемые участковыми уполномоченными полицией

Профилактическое воздействие в отношении правонарушителей со стороны участковых уполномоченных полиции осуществляется в следующих формах:

1. Правовое просвещение и информирование граждан и организаций заключается в их информировании по вопросам обеспечения защиты прав и свобод, разъяснении законодательства, информировании о способах совершения различных видов преступлений, в особенности хищений, совершаемых дистанционным способом. Целью такого информирования является повышение правовой грамотности, развитие бдительности граждан.

2. Профилактическая беседа заключается в разъяснении профилактируемому лицу его моральной и правовой ответственности перед обществом, государством, социальных и правовых последствий продолжения антиобщественного поведения.

3. Объявление официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения. Оно объявляется профилактируемому лицу при отсутствии оснований для привлечения его к уголовной или административной ответственности и заключается в требовании о недопустимости противоправных действий либо продолжения антиобщественного поведения.

Целью предостережения является недопущение противоправных действий либо антиобщественного поведения предостерегаемого лица.

4. Профилактический учет – это сбор, регистрация, обработка, хранение, обмен информацией о выявленных правонарушителях в целях недопущения совершения ими правонарушений. В основном он осуществляется должностными лицами МВД России, Федеральной службы исполнения наказаний России, военной полиции, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Должностные лица обязаны оставлять в тайне информацию о персональных данных лица, состоящего на профилактическом учете, не раскрывать ее третьим лицам (ст. 7 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных»). По мотивированному запросу персональные данные субъекта без его согласия могут быть переданы в судебные органы в связи с осуществлением правосудия; в органы государственной безопасности; в органы прокуратуры; в органы полиции; в следственные органы; в иные органы и организации в случаях, установленных нормативными правовыми актами.

Следует отметить, что сотрудникам ОВД, ведущим обработку персональных данных, не рекомендуется отвечать на вопросы, связанные с передачей персональных данных, по телефону или факсу.

5. Внесение представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения. Основаниями направления данного представления могут являться наличие причин и условий, способствующих реализации угроз безопасности граждан и общественной безопасности, совершению преступлений и административных правонарушений (п. 12 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции»).

6. Административный надзор устанавливается и осуществляется в принудительном порядке и заключается в постоянном наблюдении (слежении) за поведением лица, состоящего на профилактическом учете, в т.ч. соблюдении им установленных законом ограничений и запретов. В процессе надзора изучаются условия и образ жизни поднадзорного лица, устанавливаются его связи, проводится проверка по месту жительства, работы (учебы), оказывается профилактическое воздействие с целью недопущения его противоправного поведения.

5. КРИМИНОЛОГИЯ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И МОЛОДЕЖИ

5.1. Современное состояние преступности несовершеннолетних

За последние годы количество зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними, значительно снизи-

лось. В общей структуре преступности доля преступлений, совершаемых несовершеннолетними, невелика. Так, на территории России по результатам 2019 г. их удельный вес составляет примерно 4% (табл. 1, 2).

Динамика данного вида преступлений позволяет сделать вывод о стабильной тенденции на снижение подростковой преступности. Однако, с другой стороны, возрастает ее латентная часть, причем растет количество административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними.

Таблица 1

Динамика числа зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними, в 2007, 2014-2019 гг. на территории России

Преступления	2007	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Преступления, совершенные несовершеннолетними либо с их участием	139099	59549	61833	53736	45288	43553	41548
Темпы прироста по сравнению с предыдущим годом, в %	-7,4	-11,9	+3,2	-13,1	-15,7	-3,8	-4,6
Удельный вес от расследованных преступлений, в %	7,8	5	4,9	4,5	4,1	4,0	3,9

Таблица 2

Динамика числа выявленных несовершеннолетних, совершивших преступление, за 2007, 2014-2019 гг. в России

Лица	2007	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Выявлено несовершеннолетних, совершивших преступления	131965	54369	55993	48589	42504	40860	37953
Темпы прироста по сравнению с предыдущим годом, в %	-11,2	-11	+2,4	-13,2	-12,5	-3,9	-7,1
Удельный вес в общем числе выявленных несовершеннолетних, в %	10	5,4	5,2	4,8	4,4	4,4	4,3

Исходя из данных таблиц, видно, что в период 2018-2019 гг. по сравнению с 2007 г. преступность несовершеннолетних снизилась на 70% (по количеству более чем в три раза).

В общей структуре преступлений, совершаемых несовершеннолетними, доминируют имущественные преступления. Ядро преступности несовершеннолетних составляют кражи всех видов, грабежи, угоны автомототранспорта, хулиганства и преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков.

Динамика преступности несовершеннолетних характерна следующими неблагоприятными тенденциями.

1. Феминизация преступности несовершеннолетних, т.е. увеличение удельного веса девушек среди выявленных несовершеннолетних преступников. По данным ГИАЦ МВД России, в 2015 г. в России среди всех выявленных несовершеннолетних, совершивших преступление, девушки составили 16% (в Алтайском крае – 14%). Это столько же, сколько и среди взрослых преступников. Таким образом, если еще 3-4 года назад и более подростковая преступность считалась более мужской, чем взрослая, то сегодня они сравнялись – доля как взрослых, так и несовершеннолетних преступниц женского пола одинакова и среди взрослых и среди несовершеннолетних лиц, совершивших преступление.

2. Увеличение количества несовершеннолетних преступников в возрасте 14-15 лет. Традиционно всех выявленных несовершеннолетних лиц, совершивших преступление, можно разделить на две возрастные группы: 14-15 (младшая возрастная группа) и 16-17 лет (старшая возрастная группа). Как, правило, старшая возрастная группа несовершеннолетних преступников более многочисленна. Их соотношение было примерно 3:1. Однако в 2015 г. 14-15-летняя группа данных лиц составила 42,5%.

3. Излишняя жестокость при совершении преступлений насильственной направленности. В последние годы модной стала жестокость подростков в отношении сверстников, взрослых, особенно больных, инвалидов, престарелых, бомжей¹.

Таким образом, преступность несовершеннолетних является самостоятельным видом преступности, обусловленным особенностями количественных и качественных показателей ее состояния и развития, а также, прежде всего, личностью преступника, в основе поведения которого лежат эгоцентрические мотивы и неустойчивая психика.

¹ Абызов К.Р. Криминологическая наука и практика борьбы с преступлениями. Т. 3: Предупреждение преступлений против несовершеннолетних и виктимологическая профилактика: учеб. пособие. Новосибирск, 2014. С. 24.

5.2. Особенности личности несовершеннолетнего преступника

Носителем личности преступника может быть только человек, который состоит с государством в уголовных правоотношениях, возникающих с момента совершения лицом преступления и длящихся до момента утраты преступлением своего правового характера¹.

Под личностью несовершеннолетнего, совершившего преступление, следует понимать совокупность социально значимых негативных свойств и качеств данной личности, ее степень зависимости от влияния группы, а также негативное влияние внешней окружающей среды, в результате чего подросток совершил преступление.

Удельный вес лиц мужского пола среди несовершеннолетних преступников составляет 84%. Однако по причине феминизации подростковой преступности уровень девушек среди несовершеннолетних преступников значительно увеличился.

Причем несовершеннолетние женского пола все чаще становятся участницами хулиганства, тяжких преступлений против личности, грабежей и разбоев, в т.ч. и в группах, состоящих исключительно из девушек. Личностные характеристики правонарушительниц имеют существенную специфику. По сравнению с совершившими преступления ребятами они, как правило, более скрытны, избирательно лживы и эгоистичны.

Для несовершеннолетних преступников характерна деформация нравственно-правового сознания. Это понимание долга, совести, дозволенности, исходя из личных желаний или групповой солидарности; ориентация на получение сиюминутного удовольствия; равнодушие к переживаниям и страданиям других людей или даже стремление самоутвердиться, причиняя их более слабым.

Если взять за основу самые распространенные преступления (кражи, грабежи, разбои, вымогательство, угоны, хулиганство), то наиболее криминогенной группой совершивших эти преступления являются несовершеннолетние в возрасте 16-17 лет. Но данная возрастная группа несовершеннолетних совершает преступления и в сфере экономической деятельности, против безопасности движе-

¹ Прокументов Л.М., Шеслер А.В. Криминология: (Общая часть): учеб. пособие. Красноярск, 1997. С. 95.

ния и эксплуатации транспорта, против порядка управления – преступления, которые не совершает 14-15-летняя возрастная группа.

Распределение по роду занятий несовершеннолетних, совершивших преступления в 1997-2003 гг., показывает, что в основном это учащиеся (55%). Среди учащихся наибольший удельный вес составили лица, учащиеся в общеобразовательной школе (75%), школе-интернате (10,7%), в специальной школе (5,1%).

Большинство несовершеннолетних правонарушителей имеют неполное среднее образование (46,4%), с начальным образованием – 36%, со средним образованием – 15,4% и не имеющих образования – 2,2%.

Сегодня почти каждый второй несовершеннолетний правонарушитель воспитывается в неполной семье или вообще не имеет родителей (44%). Но и в полных семьях сегодня наблюдаются некорректные приемы воспитания, связанные с унижением человеческого достоинства, психическим и физическим насилием; спасаясь от жестокого обращения, дети уходят из дома, пополняя категорию беспризорников.

Личности несовершеннолетних преступников присуща несложившаяся, неустойчивая психика. В силу этого несовершеннолетние легко поддаются влиянию со стороны взрослых, в особенности имеющих авторитет в молодежной среде. Для них характерно стремление казаться взрослыми, при этом неадекватным выражением этого стремления может явиться противоправное поведение.

Мотивы преступного поведения несовершеннолетних мужского пола в основном связаны с корыстными побуждениями, с самоутверждением, хулиганскими побуждениями, стремлением уйти от зависимости от взрослых, материальными затруднениями в семье, мстостью.

Анализ результатов исследования показал, что самой распространенной аномалией среди несовершеннолетних является хронический алкоголизм, затем психопатия, хроническая наркомания, органические заболевания центральной нервной системы, невращения.

5.3. Причинный комплекс, обуславливающий преступность несовершеннолетних

Специфическими для подростков детерминантами преступности являются издержки семейного, школьного и досугового воспитания. Разберем их по порядку.

Издержки семейного воспитания. Влияние семьи на личность может быть как негативным, так и позитивным. Если родители ведут антиобщественный, паразитический образ жизни, совершают преступления, то они напрямую передают свой негативный опыт детям.

Конфликты в семье возникают на почве: трудных материально-бытовых условий жизни семьи; чрезмерной занятости родителей, низкого образовательного и культурного уровня и, что особенно важно, негативного, явного или скрытого, отношения к детям¹.

Эмоциональная атмосфера семьи оказывает решающее влияние на развитие эмоций и социальных чувств подростка, представляет собой предпосылку нравственного мира личности. Поэтому в семье, где царит эмоциональный холод между родителями, дети растут в условиях безразличия, отсутствия любви, доброты со стороны родителей, в обстановке психологического отчуждения. Такой эмоциональный климат семьи пагубно сказывается на формировании личности несовершеннолетних.

Согласно исследованиям, в семьях присутствует неблагоприятное (24,3%) либо безразличное влияние (25,4%). Отсутствие положительного влияния со стороны родителей способствует появлению у подростков таких качеств, как духовная опустошенность, черствость, жестокость, эгоизм, что определяет мотивацию совершаемых ими агрессивных и насильственных преступлений².

Известно, что неполная семья объективно обладает меньшими возможностями полноценного воспитания детей, что оказывает

¹ См.: Лебедева А.И. Семья несовершеннолетнего правонарушителя как объект профилактики преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 19.

² Семенюк Р.А. Криминологический анализ и предупреждение изнасилований, совершаемых группами несовершеннолетних (по материалам Сибирского федерального округа): монография. 2-е изд. Барнаул: Барнаулский юрид. ин-т МВД России, 2010. С. 40.

негативное влияние таких семей на криминализацию несовершеннолетних. Такая семья испытывает большие материальные трудности, родитель вынужден прибегать к дополнительным заработкам, что увеличивает дефицит общения с детьми, затрудняет контроль над их поведением.

Особой причиной отрицательной обстановки в семье является насилие, которое заключается в причинении физического, психического или материального ущерба одним или несколькими членами семьи другому (другим) членам этой же семьи, при этом негативные последствия данного насилия нередко испытывает не только жертва, но и сам субъект (субъекты) правонарушения¹.

Немалое значение имеет авторитет родителей², который нельзя пробудить упреками или призывами к сочувствию. Он может расти либо падать в зависимости от поведения отцов и матерей, может быть связан с возрастом подростка, его интересами и потребностями, кругозором. Авторитет родителей зависит не только от нравственности их поведения, но и от их профессионального и общесоциального статуса, уважения к ним окружающих.

Естественно, если подростки проживают с ранее судимыми родителями, братьями и близкими родственниками, то это способно обуславливать изначальную криминализацию подростка. Но даже родители, совершающие правонарушения и преступления, ведущие себя аморально, относительно редко сознательно напрямую внушают своим детям негативные взгляды.

Вышеуказанные обстоятельства являются формами проявления безнадзорности, которая также играет немаловажную роль в механизме преступного поведения несовершеннолетних³.

Исдержки школьного воспитания. Нередко формирование групп подростков с антиобщественной направленностью начинается в стенах школы, которая должна не только обучать детей, но и компенсировать недостатки семейного воспитания, прежде все-

¹ Исаков А.А. Криминологическая характеристика и предупреждение насильственных преступлений, совершаемых в семье: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 9.

² Лебедева А.И. Семья несовершеннолетнего правонарушителя как объект профилактики преступлений. С. 9.

³ Абызов К.Р., Заречнев Д.О. Безнадзорность в системе детерминации преступности несовершеннолетних // Вестник БЮИ МВД России. 2011. № 1 (20). С. 61-62.

го, путем развития у подростков положительных интересов и потребностей¹.

В общеобразовательной школе все имеющиеся недостатки можно условно разделить на две группы. К первой относятся недостатки организационного характера (низкий уровень организации учебно-воспитательного процесса, отрыв обучения от воспитания, формализм в вопросах воспитания); ко второй – недостатки, обусловленные невысоким профессиональным уровнем некоторых педагогов.

Издержки учебно-воспитательного процесса сказываются, когда школьники получают определенный объем знаний по многим учебным дисциплинам, а вопросы нравственного, этического воспитания порой остаются нерешенными². Сейчас основными проблемами школьной сферы являются снижение значимости образования в обществе, коммерциализация образования, снижение объема гуманитарных дисциплин, нехватка педагогов по призванию, школьная дедовщина, появившаяся под влиянием криминальной субкультуры.

Издержки досугового воспитания. Максимально позитивное формирование личности подрастающего поколения невозможно без положительной организации их досуга, под которым понимается свободное от работы (учебы) время. Досуговая сфера является дополнительным социальным институтом образования и воспитания. Большую роль в формировании личности несовершеннолетних играют досуговые организации, деятельность которых должна быть направлена на творческое, культурное, нравственное и патриотическое воспитание, а также физическое развитие.

Многие авторы подчеркивают тесную связь преступности с рядом сопутствующих негативных явлений, именуемых в криминологической литературе «фоновыми». К ним относят алкоголизм, наркоманию, проституцию, бродяжничество, попрошайничество, хулиганство, суициды и пр. Также имеется тонкая грань между преступным и правонарушающим деянием.

¹ Антонян Ю.М. Социальная среда и формирование личности преступника. М., 1975. С. 79-81; Абызов Р.М. Предупреждение личностных деформаций несовершеннолетних преступников: монография. Ижевск, 1998. С. 67.

² Абызов Р.М. Типология личностных деформаций несовершеннолетних преступников: монография. Барнаул, 2002. С. 118.

Профессор Р.М. Абызов справедливо отмечает, что если человек неоднократно совершает административные правонарушения определенной направленности, то с некоторой степенью вероятности можно прогнозировать, что в будущем он может совершить и преступление, однородное ранее совершенным правонарушениям¹.

Вследствие вышесказанного предлагается рассмотреть следующие основные социальные детерминанты преступности несовершеннолетних.

Расслоение общества на богатых и бедных приводит к социальной конфликтности между несовершеннолетними, порождению чувства социального дискомфорта, зависти, переходящей в агрессию², что также порождает чувство неудовлетворенности подростков, которые вынуждены искать своеобразные асоциальные ниши в виде криминогенных группировок.

В сфере идеологии общества и нравственном сознании населения произошло разрушение нравственных идеалов, падение моральных принципов и духовных ориентиров, что крайне отрицательно сказывается на формировании подрастающего поколения.

Исследования показывают³, что в обществе укоренилось представление о том, что деньги, независимо от путей их приобретения, обеспечивают человеку господство над законом, и в качестве условия этого господства выступает именно нормальное (спокойное, безразличное) отношение к насилию. Например, многие подростки сегодня надеются на безнаказанность совершенного преступления в силу подкупа должностных лиц, в результате чего уголовное преследование будет прекращено.

Одними из серьезных криминологических новаций являются нравственно разрушающие подростков результаты деятельности современных средств массовой информации, которые, пропагандируя акты насилия, агрессию, превосходство грубой физической силы, «героизацию» преступников, вседозволенность и безнаказанность, неуважение к национальным, государственным, куль-

¹ Абызов Р.М. Прогнозирование и предупреждение индивидуального преступного поведения. Ташкент, 1983. С. 17.

² Полтарыгин Р.В. Профилактика преступности несовершеннолетних и молодежи (в условиях курортного региона): монография / под ред. д-ра юрид. наук, проф. Д.К. Нечевина. М., 2004. С. 13.

³ Сердюк Л.В. Насилие: криминологическое и уголовно-правовое исследование. М., 2002. С. 120-124.

турным и человеческим ценностям, оказывают большое влияние на популяризацию преступного поведения подростков.

Особое место в жизни несовершеннолетних занимают теле-, видео-, кинопродукция, детективная и порнографическая литература, которые распространяют культ насилия и жестокости. Также в последнее время все больше внимания несовершеннолетние уделяют компьютерным играм со сценами насилия, стрельбой, битвами.

5.4. Роль участковых уполномоченных полиции в предупреждении преступности несовершеннолетних

Участковый уполномоченный полиции при выполнении на обслуживаемом административном участке задач в пределах компетенции участвует в предупреждении безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних. Так, участковый уполномоченный полиции:

а) принимает участие в осуществлении контроля за поведением несовершеннолетних, их родителей, состоящих на учете в подразделении по делам несовершеннолетних территориального органа внутренних дел. Основанием для проведения данной работы является сообщение подразделения по делам несовершеннолетних о постановке на учет указанных лиц;

б) посещает несовершеннолетних, родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, состоящих на учете в подразделении по делам несовершеннолетних территориального органа, не реже одного раза в квартал;

в) результат проверки докладывается рапортом на имя заместителя начальника полиции территориального органа (по охране общественного порядка) или начальника отдела полиции и направляется в установленном порядке в подразделение по делам несовершеннолетних по местонахождению на учете контролируемого лица;

г) работа с несовершеннолетними, родителями или иными законными представителями несовершеннолетних, состоящими на учете в подразделении по делам несовершеннолетних территориального органа, проводится до снятия с учета в подразделении по делам несовершеннолетних территориального органа.

Особым приоритетным направлением в деятельности участковых уполномоченных полиции должно являться раннее преду-

прежде, заключающееся в воздействии на несовершеннолетнего, характеризующегося отрицательно, но еще далекого от совершения преступления.

Под ранней профилактикой преступности несовершеннолетних (далее – РППН) мы понимаем целенаправленную социально-педагогическую деятельность семьи и учебных заведений дошкольного и среднего общего образования, иных государственных и общественных организаций, направленную на устранение (ослабление) риска возникновения отклоняющегося поведения несовершеннолетних посредством формирования у них здорового духовного правосознания, нравственных принципов, социально полезных навыков и интересов.

РППН должна создавать условия для позитивного воспитания, развития личности, обеспечения ее безопасности, а также своевременного выявления типичных кризисных ситуаций, возникающих у подростков. В случаях, если наблюдается склонность подростка к делинквентному поведению, выявляются факты антиобщественного влияния на несовершеннолетнего, то требуется пресечь подобное поведение и негативное влияние¹.

В криминологической литературе отмечается, что ранняя профилактика, помимо вышеперечисленного, включает в себя также комплекс мер по коррекции поведения подростков, ведущих антиобщественный образ жизни, допускающих правонарушения, совершивших преступления до достижения возраста уголовной ответственности, а также принудительно-воспитательные меры: постановка на учет в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, помещение в центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел, принудительные меры воспитательного воздействия, применяемые судами и комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав².

¹ Семенюк Р.А. Ранняя профилактика преступности несовершеннолетних // Гражданское общество и правовое государство: мат-лы междунар. науч.-практ. конф-ции. Барнаул: ААЭП, 2013. Т. 2. С. 75.

² Криминология: учебное пособие / Г.И. Богуш [и др.]; под ред. Н.Ф. Кузнецовой. М.: Проспект, 2009. С. 105.

6. КРИМИНОЛОГИЯ РЕЦИДИВНОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

6.1. Современное состояние рецидивной и профессиональной преступности

Проблема преступности во все времена была актуальна и постоянно была предметом глубокого изучения лучших мыслителей человечества, т.к. теоретическое объяснение сущности преступности как социального явления и познание ее причин дают возможность выработать меры предупреждения¹.

Применительно к данному высказыванию С.И. Курганова необходимо констатировать, что как это ни парадоксально, но до сих пор в науке нет единого и четкого понимания термина «рецидивная преступность».

Так, Н.А. Коломытцев под **рецидивной преступностью** понимает совокупность всех подпадающих под понятие рецидива преступлений, зарегистрированных в государстве, и латентных преступлений в определенный период времени², а с точки зрения Г.Ф. Хохрякова, под рецидивной преступностью понимается преступность лиц, к которым уже применялось уголовное наказание либо меры, его заменяющие, независимо от снятия или погашения судимости за прежние преступления, а также лиц, к которым уголовно-правовые меры воздействия по тем или иным причинам не применялись³.

В.Н. Кудрявцев и В.Е. Эминов считают, что рецидивная преступность включает все повторно или многократно совершенные одними и теми же лицами преступления, независимо от того, привлекались ли эти лица к уголовной ответственности. То есть под рецидивной преступностью понимается совокупность преступле-

¹ Курганов С.И. Криминология: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». 3-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. С. 3-4.

² Коломытцев Н.А. Особо опасный рецидив преступлений и борьба с ним: монография. М.: Криминологическая Ассоциация, 1999. С. 3.

³ Хохряков Г.Ф. Криминология: учебник / отв. ред. В.Н. Кудрявцев. М.: Юрист, 1999. С. 295.

ний, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления, а также совокупность таких лиц¹.

По мнению М.В. Королевой, рецидивная преступность – это составная часть всей преступности, выделенная по особой характеристике субъекта преступления – лица, характеризующегося криминологическим рецидивом².

Становится очевидной правильность высказывания И.И. Карпеца о том, что для многих ученых поиски дефиниций – это своего рода оттачивание мысли, способ показать, как можно сложное явление сформулировать максимально кратко или если и не максимально кратко, то так, чтобы читающий увидел составные части явления и представил бы себе его сущность³.

Различные аспекты решения проблемы рецидивной преступности отражены в работах Р.М. Абызова, Г.А. Аванесова, А.И. Алексеева, Н.С. Артемьева, Н.А. Беляева, А.В. Бриллиантова, Ю.И. Бытко, А.И. Васильева, И.М. Гальперина, А.А. Герцензона, Я.И. Гилинского, В.И. Гуськова, М.П. Журавлева, А.Ф. Зелинского, В.И. Игнатенко, И.И. Карпеца, Н.А. Коломытцева, Ю.А. Красикова, В.Н. Кудрявцева, С.Я. Лебедева, В.П. Малкова, А.А. Мазурина, А.В. Наумова, С.В. Познышева, В.Я. Рыбальской, А.К. Суленкова, Н.А. Стручкова, Ю.М. Ткачевского, Г.Ф. Хохрякова, А.С. Шляпочникова, И.В. Шмарова, В.Е. Южанина и многих других.

Тем не менее из анализа всех формулировок можно сделать вывод о том, что большинство авторов не придерживаются тех канонов, которые установлены в ч. 1 ст. 18 УК РФ, т.е. у них нет упора на уголовно-правовой (легальный) рецидив при конструировании понятия рецидивной преступности.

Поэтому в аналитических материалах ГИАЦ МВД России при характеристике рецидивной преступности в основном присутствуют такие формулировки, как «преступления совершены лицами, ранее совершавшими преступления, в т.ч. ранее судимыми», а при характеристике личности преступников к данным признакам

¹ Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. С. 617-621.

² Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во НОРМА, 2001. С. 743.

³ Карпец И.И. Преступность: иллюзии и реальность. М.: Российское право, 1992. С. 16.

еще добавлен такой показатель, как «совершившие преступления, признанные опасным или особо опасным рецидивом».

Обобщая данные положения, можно говорить о том, что под рецидивной преступностью следует понимать исторически изменчивое, относительно массовое социально-правовое явление, представляющее собой совокупность всех преступлений, совершенных на определенной территории за определенный период времени лицами, ранее нарушавшими уголовный закон.

Лица, ранее совершавшие преступления, по мнению И.Я. Козаченко и К.В. Корсакова, как правило, имеют большой криминальный опыт, а потому действуют более решительно, дерзко, причиняют наибольший вред и потери обществу и гражданам¹.

Действительно, по данным М.В. Королевой, если рассмотреть структуру преступности лиц, впервые и повторно совершивших преступления, то в числе первых тяжкие и особо тяжкие преступления совершают 27,7% лиц, а в числе вторых – уже 62,1%².

В этой связи нами подробно были исследованы и проанализированы особенности рецидивной преступности в Алтайском крае, где с учетом специфики его экономического состояния, географического расположения и других факторов проблема рецидивной преступности стоит наиболее остро, чем в целом по стране. **(В 2019 г. доля лиц, ранее совершавших преступления, в общем числе выявленных преступников в крае увеличилась до 67,6%. В СФО этот показатель равен 65,7%, а в России – 57,0%.)**

Информация о рецидивной преступности в крае за последние 9 лет приведена в табл. 3 (по данным ГУ МВД России по АК).

Таблица 3

*Количество выявленных лиц,
повторно совершивших преступления, в Алтайском крае*

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Барнаульская зона	3676	3918	3910	3605	3986	4280	3983	3782	3630
г. Барнаул	2797	2985	2957	3605	3986	4280	3983	3782	3630

¹ Криминология: учебник / И.Я. Козаченко, К.В. Корсаков. М.: Норма: Инфра-М, 2011. С. 230.

² Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. 3-е изд. перераб. и доп. М.: Норма, 2007. С. 837.

Алейская зона	721	650	790	914	989	1152	1040	1029	-
Алейск. МО	294	281	268	380	374	432	389	404	381
Бийская зона	1691	1650	1985	2051	2348	2629	2418	2438	2564
г. Бийск	722	683	779	851	1001	1140	1063	1023	1047
Заринская зона	771	803	800	1469	1601	1738	1590	1456	2206 ¹
г. Заринск	199	242	226	287	338	386	337	313	286
Каменская зона	578	604	721	793	953	989	808	760	-
Каменск. МО	286	253	316	377	499	481	406	369	389
Рубцовская зона	1881	1845	2005	2242	2482	2246	2136	2121	2929 ²
г. Рубцовск	879	763	794	794	917	854	787	786	705
Славгородская зона	894	974	1120	1344	1499	1579	1452	1383	2416 ³
Славг. МО	412	386	461	485	523	542	527	482	481
Новоалтайская зона	-	-	-	1470	1608	1772	1519	1500	-

Анализ этих показателей свидетельствует о том, что практически по всем территориальным единицам края наблюдается значительный прирост (в 2019 г. по сравнению с 2011 г.) количества лиц, ранее совершавших преступления.

Исключение составляет г. Рубцовск, где количество указанных лиц примерно стабильно.

По нашему мнению, это исключение связано с тем, что на данной территории проживает очень большой процент лиц, ранее отбывавших наказание в расположенных там местах лишения свободы. Многие из них находятся под административным надзором, испытывают на себе постоянное профилактическое воздействие, что, конечно же, сдерживает повторение ими преступных деяний.

Исходя из приведенных данных следует однозначный вывод о том, что ситуация с рецидивной преступностью является для края очень серьезной проблемой.

В настоящее время в определенной части рецидивные преступления становятся наиболее опасными и профессиональными.

В социальном аспекте термин «профессия» предполагает полезное и официально разрешенное занятие. Поэтому термин «преступная профессия» воспринимается с трудом. Однако очевидно, что никто и никогда не имел в виду профессию преступника в социальном ее понимании. Этот термин введен в криминологию

¹ В 2019 г. в отчете присоединена Новоалтайская зона.

² В 2019 г. в отчете присоединена Алейская зона.

³ В 2019 г. в отчете присоединена Каменская зона.

условно, поскольку признаки устойчивости преступной деятельности внешне сходны с атрибутами той или иной профессии.

Под преступно-профессиональной деятельностью сегодня понимается разновидность преступного занятия, являющегося для субъекта источником средств существования, требующего необходимых знаний, умений и навыков для достижения конкретной цели и обуславливающего определенные контакты с асоциальной средой¹.

Данное определение позволяет выделить следующие основные признаки криминального профессионализма:

1. Устойчивый вид преступного занятия (специализация).
2. Определенные познания, умения и навыки (квалификация).
3. Совершение преступлений как источник средств существования.
4. Связь с криминальной средой.

Каждый из них содержит присущие ему элементы, через которые проявляется в противоправной деятельности.

Об устойчивости избранного вида преступной деятельности (специализации) может свидетельствовать показатель специального рецидива, т.е. многократное совершение тождественных преступных деяний. Таких «профессионалов» особенно много среди карманных воров, карточных мошенников и «наперсточников», вымогателей.

Выбор профессии не делает человека специалистом, для этого требуется определенная подготовка, т.е. познания, умения и навыки. Это характерно и для устойчивой преступной деятельности.

Отдельные виды преступлений, такие как карманные кражи, карточное мошенничество с помощью денежной или вещевой куклы, размена денег, не могут быть совершены без использования специальных приемов. Преступникам приходится усваивать и систему условных сигналов (маяков), которые подаются жестами, движением головы, мимикой. Поэтому без тренировки и специального обучения не может быть карманного вора. Как правило, на приобретение необходимых навыков начинающий карманный вор затрачивает около шести месяцев.

¹ Криминология и профилактика преступлений: учеб. пособие / под общ. ред. В.П. Сальникова. СПб.: Фонд «Университет», 2001. С. 135.

Под совершением преступлений как источником средств к существованию понимается определенная криминальная деятельность, приносящая доход в виде денег или материальных ценностей, на которые живет человек. Доход может быть как основной, так и дополнительный.

Связь преступника с криминальной средой наблюдается в формах его общения. Он может состоять в преступной группе, посещать места сборищ преступных элементов, поддерживать связь с отдельными рецидивистами.

Важным звеном такой связи является знание преступниками элементов криминальной субкультуры, проявляющейся в наличии специального жаргона, а также системы кличек и татуировок. Преступный жаргон насчитывает около десяти тысяч слов и выражений. Жаргон преступников – это профессиональная лексика, карманные воры прибегают к ней в 50% случаев, карточные мошенники – в 70% случаев.

Подавляющее большинство рецидивистов и другие преступные элементы имеют клички, которые предназначены для сокрытия имен в целях обеспечения конспирации.

Кличка – это краткая, но очень меткая характеристика, которая остается за ним и в том случае, если он изменил фамилию, перешел на нелегальное положение.

Татуировка – это явление, распространенное среди уголовных элементов, в виде специальных наколок на теле преступников.

Подводя итог данному вопросу, можно констатировать, что профессиональная преступность – это наиболее яркое проявление рецидива преступлений. При этом интенсивность криминальной деятельности преступников-профессионалов и общественная опасность совершаемых ими преступлений многократно превосходит соответствующие показатели преступности дилетантов. Опасность ее состоит еще и в том, что одним из главных направлений развития профессиональной преступности является трансформация ее в организованную преступность¹.

¹ Иншаков С.М. Криминология: учебник. М.: Юриспруденция, 2000. С. 178-190.

6.2. Причинный комплекс, обуславливающий рецидивную и профессиональную преступность

Вопрос о том, **почему люди совершают преступления**, неоднократно привлекал к себе внимание отдельных философов, ученых и политиков. Сторонники идеалистических философских систем пытались объяснить совершение преступлений решением свободной, ни от чего не зависимой человеческой воли. Сторонники материализма неоднократно высказывали мысль о зависимости совершения преступлений от условий общественной жизни людей. Это было связано с тем значением, которое придавала материалистическая философия роли воспитания в деле формирования человека¹.

Значительный вклад в решение проблемы причинности в криминологии внесла Н.Ф. Кузнецова. Под причинами и условиями преступности она понимала систему социально негативных, с точки зрения господствующих общественных отношений, явлений и процессов, детерминирующих преступность как свое следствие².

Ю.М. Антонян считает, что причины преступности в постсоветской России могут быть сведены к следующим главным факторам.

Резкое расслоение общества на очень богатых и очень бедных, различия между которыми не смягчаются наличием так называемого третьего класса – его в России попросту нет. Но главное в том, что бедные не получают необходимой социальной помощи и поддержки, для них общество не определило перспективы³.

Применительно к реалиям жизни последних лет М.В. Гончарова, на наш взгляд, конкретизирует выводы Ю.М. Антоняна относительно причин преступности в современной России: «Основная причина совершаемых преступлений в неправильности социальных отношений, покоящихся на экономическом неравенстве людей. Если... богатство – мать пороков, то нищета – мать пре-

¹ Пионтковский А.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву // Курс советского уголовного права. Общая часть. М.: Государственное издательство юридической литературы, 1961. С. 67.

² Кузнецова Н. Ф. Проблемы криминологической детерминации. М., 1984.

³ Антонян Ю.М. Почему люди совершают преступления. Причины преступности. М.: ИД «Камерон», 2006. С. 118-119.

ступлений. Когда государство плохо управляется, когда богатство и достаток распределены слишком неравномерно, так что миллионы людей нуждаются в самом необходимом, тогда как небольшая кучка граждан утопает в роскоши – в таком государстве появляется много преступников»¹.

Исследуя детерминанты рецидивной преступности, необходимо отметить, что еще почти 70 лет назад выдающийся советский ученый А.А. Герцензон обосновал круг основных причин, порождающих преступность в целом и рецидивную в особенности, таких как уровень потребления алкоголя, безработица, высокий уровень цен на продукты питания, низкая заработная плата, плохое состояние жилищ, низкий уровень воспитания, образования и др.²

Если далее идти по списку детерминант, обозначенных А.А. Герцензоном, то практически по всем из них ситуация для большей части населения нашей страны только ухудшается. Это касается и чуть ли не еженедельного подорожания продуктов и товаров первой необходимости, и ветшающего приватизированного жилья, которое приходится ремонтировать самим собственникам, и все увеличивающейся неграмотности подрастающего поколения, многие представители которого даже в старших классах не могут правильно произвести весьма простые математические расчеты без калькулятора, да и с ним тоже.

На сегодняшний день М.В. Гончарова непосредственно к основным причинам рецидивной преступности относит следующие:

1. Поляризация населения по уровню доходов.
2. Прекаризация занятости (employment precarity), т.е. неустойчивость, нестабильность занятости.
3. Миграция как фактор, дестабилизирующий социальную ситуацию.
4. Несовершенство нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения в сфере борьбы с правонарушениями.
5. Негативное влияние мест лишения свободы на личность осужденных.

¹ Криминология: учебник / колл. авторов; под общ. ред. В.И. Гладких. М.: Юстиция, 2017. С. 55-75.

² Герцензон А.А. Уголовное право (часть общая) // Российский криминологический взгляд. 2008. № 1. С. 51-57.

6. Проблемы ресоциализации осужденных.
7. Просчеты деятельности по контролю за лицами, привлекавшимися к уголовной ответственности, или ненадлежащее осуществление контрольно-профилактического воздействия.
8. Проблемы взаимодействия органов и учреждений МВД России, Минюста России, министерств здравоохранения, образования и науки, труда и социальной защиты (включая службы занятости и центры социальной адаптации), регионального развития, связи и массовых коммуникаций, спорта РФ, а также судов, прокуратуры и общественных объединений по вопросам предупреждения преступности.

Конечно же, все эти проблемы также еще актуальнее и острее для нашего округа и края, где уровень жизни явно ниже, чем, например, в центральных регионах.

По данным Главного управления Алтайского края по труду и социальной защите, на конец ноября 2019 г. численность граждан, не занятых трудовой деятельностью, составила 17,7 тыс. человек.

Численность официально зарегистрированных безработных граждан составила 15,6 тыс. человек, из них пособие по безработице получали 13,4 тыс. человек, или 86,3%. Численность безработных граждан по сравнению с октябрём 2019 г. увеличилась на 3,1 тыс. человек, или на 24,3%, по сравнению с ноябрем 2018 г. уменьшилась на 0,2 тыс. человек, или на 1,4%.

В ноябре 2019 г. статус безработного получили 5853 человека.

Распространенность алкоголизма особенно усугубляет проблемы рецидивной преступности, а также ее рост.

По данным аналитических материалов ГУ МВД России по Алтайскому краю, объективными причинами роста рецидивной преступности являются:

- отсутствие федерального законодательства по квотированию рабочих мест, один из самых низких уровней доходов населения края в Сибирском регионе, отсутствие эффективной системы ресоциализации, трудоустройства, социальной адаптации ранее судимых лиц.

Отбывая наказание в местах лишения свободы, осужденные теряют свои социальные связи, что приводит к социально-психологической деградации и росту рецидивной преступности в обществе.

Отсутствие постоянного, стабильного и легального источника дохода вынуждает таких лиц совершать корыстно-насильственные преступления.

Среди ранее судимых лиц только 23,5% граждан имеют постоянное место работы, 37,8% живут за счет временных заработков. Практически пятая часть (22,3%) продолжительное время не имеют законного источника дохода, что в свою очередь отрицательно влияет на организацию профилактической работы с такими гражданами.

При трудоустройстве данных лиц возникают определенные проблемы, связанные с нежеланием руководителей предприятий и организаций иметь в своем штате работников с криминальным прошлым.

В настоящее время имеют собственное жилье только 41,9% ранее судимых лиц, проживают у родственников – 30,2%, снимают жилье – 10,6%, не имеют постоянного места жительства – 4,3%, являются лицами без определенного места жительства – 1,2%;

– пробел в законодательстве при осуществлении контроля за лицами, условно-досрочно освободившимися из мест лишения свободы.

Об этой проблеме совершенно справедливо говорили Я.И. Гилинский и В.С. Афанасьев, которые считали, что к числу серьезных причин преступного рецидива следует отнести факты необоснованного представления отбывающих лишение свободы к условно-досрочному освобождению, а также ненадлежащего контроля за их поведением после освобождения¹.

В соответствии с требованиями ст. 79 УК РФ «Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания» контроль за поведением лица, освобожденного условно-досрочно, осуществляется уполномоченным на то специализированным государственным органом.

Президентом Российской Федерации, Правительством Российской Федерации специализированный государственный орган до настоящего времени не определен.

В связи с чем необходимо на законодательном уровне определить специализированный государственный орган, осуществляю-

¹ Гилинский Я.И., Афанасьев В.С. Социология девиантного поведения: учеб. пособие. СПб., 1993. С. 100.

щий контроль за поведением лиц, освобожденных условно-досрочно;

- законодательство Российской Федерации не охватывает все категории ранее судимых лиц, которые требуют повышенного внимания со стороны сотрудников полиции.

Кроме того, нельзя не сказать и об упущениях правоохранительных органов с точки зрения субъективных причин роста рецидивной преступности, которыми являются:

- личная недисциплинированность сотрудников территориальных органов внутренних дел края;
- недостаточная правовая грамотность;
- отсутствие мониторинга законодательства в данной сфере;
- слабый уровень взаимодействия между территориальными органами внутренних дел и территориальными подразделениями уголовно-исполнительной инспекции, исправительными учреждениями по обмену информацией о лицах, освобождающихся из мест лишения свободы.

Применительно к профессиональной преступности к данным причинам, по мнению С.М. Иншакова, добавляются:

- криминальные традиции, негативное влияние криминального мира на общественное сознание (в т.ч. с помощью средств массовой информации, кинематографа и литературы);
- пороки социальной системы в местах лишения свободы, превращающие уголовно-исполнительную систему в школу криминальной подготовки и обуславливающие нравственную деградацию осужденных, и др.¹

Обозначенные проблемы далеко не в полной мере отражают весь существующий спектр причин рецидивной и профессиональной преступности, но они вполне способствуют определению основных направлений по ее предупреждению.

¹ Иншаков С.М. Криминология: учебник. М.: Юриспруденция, 2000. С. 188.

6.3. Особенности противодействия рецидивной и профессиональной преступности

Противодействие преступности необходимо рассматривать как деятельность по воспрепятствованию совершению преступлений.

Такая деятельность предусмотрена несколькими нормативными документами.

Принятый три года назад Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» берет за основу термин «профилактика правонарушений» и трактует его как совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения¹.

Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 (ред. от 28.11.2017) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») дает понятие предупреждения преступлений органами внутренних дел. Это деятельность служб, подразделений и сотрудников органов внутренних дел, осуществляемая в пределах их компетенции, направленная на недопущение преступлений путем выявления, устранения или нейтрализации причин, условий и обстоятельств, способствующих их совершению, оказания профилактического воздействия на лиц с противоправным поведением².

Однако конкретно по профилактике преступного рецидива нет специально выделенных мер ни в данном федеральном законе,

¹ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 (ред. от 28.11.2017). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ни в приказе МВД России от 17.01.2006 № 19. Нет на текущий момент и документа на уровне закона Алтайского края.

Вместе с тем в настоящее время в Алтайском крае уже есть положительные примеры в виде ряда нормативных документов, которые направлены как на снижение уровня преступности в целом на территории края, так и отдельных ее проявлений. Это такие документы, как:

- Постановление Администрации Алтайского края от 19.12.2014 № 573 (ред. от 23.01.2020) «Об утверждении государственной программы Алтайского края “Обеспечение прав граждан и их безопасности”», предусматривающее меры по организации социальной реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, лиц, осужденных к наказанию, не связанному с лишением свободы;

- Распоряжение Администрации Алтайского края от 07.11.2012 № 464-р «О мерах по обеспечению правопорядка в Алтайском крае», предусматривающее активизацию на административных участках работы участковых уполномоченных полиции, направленной на профилактику правонарушений; разработку комплекса мер, направленных на профилактику уличной преступности, незаконного распространения алкоголя и наркотических средств; более широкое использование потенциала народных дружин, казачьих обществ и иных общественных объединений; профилактические проверки по месту жительства осужденных к наказанию без изоляции от общества; подготовку и размещение в СМИ материалов о деятельности филиалов уголовно-исполнительной инспекции Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Алтайскому краю, их роли в профилактике рецидивной преступности и другие профилактические мероприятия;

- и другие документы, в т.ч. городского и районного уровня.

С учетом этого, по нашему мнению, при имеющихся статистических показателях преступного рецидива наступило время, когда нужно говорить о необходимости принятия самостоятельных законов как на уровне федеральном, так и на уровне Алтайского края, которые бы обеспечили комплексную, системную профилактическую работу по снижению рецидивной преступности в стране и крае.

Вместе с тем по логике всей профилактической работы по недопущению рецидива, полагаем, что начинать ее нужно, безуслов-

но, еще на этапе исполнения приговора за первое преступление, в силу того, что уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации имеет своими целями исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами.

Основными средствами исправления осужденных являются: установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим), воспитательная работа, общественно полезный труд, получение общего образования, профессиональное обучение и общественное воздействие¹.

Данные средства применяются к осужденным с самого первого дня исполнения приговора, однако особое внимание необходимо уделить индивидуальной работе с осужденными по подготовке их к освобождению не менее, чем за полгода до окончания срока.

А.Т. Потемкина отмечает, что подготовку к освобождению правомерно рассматривать в широком и узком смысле. В широком смысле – это комплекс мероприятий, проводимых с осужденными с первых дней пребывания в колонии, направленных на их исправление. В узком – это работа с конкретным осужденным в период, непосредственно предшествующий освобождению, направленная на оказание помощи по нормализации или восстановлению полезных социальных связей, предварительное решение вопросов трудового и бытового устройства, психологическую подготовку к условиям жизни на свободе².

Данные вопросы нашли отражение в УИК РФ, а также в Распоряжении Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р (ред. от 23.09.2015) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года», которая предусматривает:

– предоставление для лиц, заканчивающих отбывание длительных сроков лишения свободы, возможности прохождения специального тренинга, включающего широкую информацию об изменениях в обществе, новых формах социальной жизни, а для некоторых категорий осужденных – предоставление возможности

¹ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 05.04.2017) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Наказание и исправление преступников: пособие / под ред. проф. Ю.М. Антоныяна. М.: НИИ МВД РФ, 1992. С. 205.

перевода в колонию-поселение с разрешением кратковременных выездов к месту предполагаемого жительства;

– создание условий для подготовки освобождающихся лиц к дальнейшей постпенитенциарной адаптации через службу пробации¹.

Отдельное место в профилактике повторной преступности занимает профилактическая работа с поднадзорными лицами.

31.12.2014 вступил в силу Федеральный закон № 514-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который предусматривает усиление уголовной ответственности лиц, находящихся под административным надзором (ч. 2 ст. 314.1 УК РФ).

Данная норма направлена на повышение эффективности административного надзора и, как следствие, на сокращение рецидивной преступности. Сотрудники территориальных органов внутренних дел, в первую очередь участковые уполномоченные полиции, должны активно применять на практике дополнения, внесенные в ст. 314.1 УК РФ, что прямо предписывается нормативными документами, регламентирующими их деятельность. В частности, индивидуальная профилактическая работа проводится участковым уполномоченным полиции со следующими категориями лиц: в отношении которых установлен административный надзор; освобожденными из мест лишения свободы и имеющими непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления; при рецидиве преступлений.

Участковый уполномоченный полиции посещает лиц, освобожденных из мест лишения свободы, по месту их жительства или пребывания не реже одного раза в месяц.

Индивидуальная профилактическая работа с лицами, освобожденными из мест лишения свободы, проводится до погашения (снятия) судимости либо установления административного надзора. Применительно к этому участковый уполномоченный полиции ведет журнал учета учетно-профилактических дел на лиц, освобожденных из мест лишения свободы и имеющих непогашенную

¹ О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р (ред. от 23.09.2015). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

или неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления; при рецидиве преступлений¹.

При осуществлении своей работы участковому уполномоченному полиции нужно также взаимодействовать с подразделениями уголовно-исполнительной системы в соответствии с требованиями приказа МЮ России и МВД России от 04.10.2012 № 190/912 (ред. 20.01.2017) «Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений».

Организация данной работы строится на основе межведомственных полугодовых планов взаимодействия, которые для их реализации направляются в территориальные органы внутренних дел края и территориальные подразделения уголовно-исполнительной инспекции.

Также совместная работа по профилактике повторной преступности проводится в рамках «Дней профилактики», различных оперативно-профилактических операций, как, например, оперативно-профилактическая операция «Рецидив», с привлечением сотрудников уголовно-исполнительных инспекций, внештатных сотрудников полиции, членов народных дружин.

В период проведения операции осуществляются проверки лиц, представляющих профилактический интерес, в т.ч. осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

При проведении профилактических мероприятий особое внимание уделяется проверке поведения в быту лиц, относящихся к «группе риска» (страдающих алкогольной, наркотической зависимостью, склонных к агрессии, неоднократно судимых).

Применительно к профессиональной преступности С.М. Иншаков добавляет к этому еще ряд специальных мер, направленных на разрушение преступного мира и криминальных традиций:

– повышение эффективности деятельности правоохранительных органов, узкая специализация работников уголовного розыска, адекватная криминальной специализации, противопостав-

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29.03.2019 № 205. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ление их профессионализма преступному профессионализму, повышение их технической оснащенности;

- реформирование уголовно-исполнительной системы;
- совершенствование уголовного законодательства, усиление уголовной ответственности за профессиональную преступную деятельность;
- изменение уголовно-процессуальной процедуры сбора и закрепления доказательств в плане расширения возможностей трансформации оперативной информации в доказательственную базу;
- принятие законодательства, которое существенно уменьшало бы возможность воспользоваться преступными доходами, и др.¹

Подводя итог, необходимо согласиться с мнением И.Г. Возжаниковой о том, что одним из важнейших направлений современной уголовной политики является сокращение рецидива преступлений за счет совершенствования уголовного законодательства, практики его применения, а также повышения эффективности социальной и психологической работы в местах лишения свободы и развития системы постпенитенциарной помощи².

То же самое можно сказать и о профессиональной преступности.

Кроме того, совершенно очевидно, что при существующем уровне рецидивной и профессиональной преступности решение проблемы должно быть достаточно продолжительным и комплексным, а также целенаправленным и строго упорядоченным, т.е. на основе долгосрочных целевых программ, в которых значительную часть работы по реализации профилактических мер должны проводить участковые уполномоченные полиции.

¹ Иншаков С.М. Криминология. С. 189.

² Возжаникова И.Г. Рецидив преступлений в уголовном праве России: понятие, виды, значение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016.

7. КРИМИНОЛОГИЯ НАСИЛЬСТВЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

7.1. Современное состояние насильственной преступности

В рамках данного раздела предлагается рассмотреть те количественные показатели, касающиеся насильственной преступности, которые, по нашему мнению, в первую очередь, необходимы участковому уполномоченному полиции при организации профилактической работы на своей территории.

Для начала ещё раз обратимся к общему количеству зарегистрированных преступлений, совершенных на территории Российской Федерации за пять лет (с 2015 по 2019 г.), которые представлены ниже в табличной форме.

Таблица 4

	2015	2016	2017	2018	2019
Количество зарегистрированных преступлений на территории Российской Федерации (в тысячах)	2352,1 (+8,6%)	2160,0 (-9,6%)	2058,5 (-4,7%)	1991,5 (-3,3%)	2024,3 (+1,6%)

Мы видим, что после роста числа зарегистрированных преступлений в 2015 г. в последующие три года наблюдается значительное снижение. Однако уже в 2019 г. снова преодолевается планка в 2 млн преступлений.

Стоит обратить особое внимание на то, что на 2018 г., по данным Федеральной службы государственной статистики, сельское население Российской Федерации составляет 26%¹.

При этом пятая часть всех зарегистрированных преступлений совершается именно в сельской местности², и в числе первых, кто сталкивается с данными преступлениями, – служба участковых уполномоченных полиции.

¹ На 1 января 2020 г., по оценке Росстата, в России было 146748590 жителей.

² Состояние преступности в России за январь-декабрь 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 г. URL: <https://мвд.пф/folder/101762> (дата обращения: 20.04.2020).

За указанный период количественные показатели зарегистрированных преступлений против личности выглядят следующим образом.

Так, в 2015 г. было зарегистрировано 409,6 тыс. таких преступлений, что на 3,8% больше, чем за прошлый год, в 2016 г. – 347,3 тыс. (-15,2%), в 2017 г. – 295,2 тыс. (-15%), в 2018 г. – 283,6 тыс. (-3,9%), в 2019 г. – 270,9 тыс. (-4,7%) соответственно.

В числе данных деяний особое место занимают такие насильственные преступления, как убийства и покушения на убийства, угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилования. Ниже в табл. 5 рассмотрим количественные показатели этих преступлений.

Таблица 5

	2015	2016	2017	2018	2019
Убийства и покушения на убийства (ч. 1 и ч. 2 ст. 105 УК РФ, ч. 3 ст. 30 ч. 1 и ч. 2 ст. 105 УК РФ)	11496 (-4,1%)	10444 (-9,2%)	9738 (-6,8%)	8574 (-12%)	7948 (-7,3%)
Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ)	80801 (-4,5%)	70258 (-13%)	66744 (-5%)	62468 (-6,4%)	56563 (-9,5%)
Причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ)	30167 (-8,5%)	27442 (-9%)	24552 (-10,5%)	23224 (-5,4%)	21465 (-7,6%)
Изнасилование (ст. 131 УК РФ)	3936 (-6,4%)	3893 (-1,1%)	3538 (-9,1%)	3374 (-4,6%)	3177 (-5,8%)

Несмотря на значительное снижение рассматриваемых преступлений, остается высоким количество потерпевших в результате их совершения.

Так, в 2015 г. погибло 32,9 тыс. человек, причем 41,7% из них – проживающие в сельской местности, в 2016 г. – 29,2 тыс. (39,7%), в 2017 г. – 29,3 тыс. (38%), в 2018 г. – 26,0 тыс. (41%), в 2019 г. – 23,9 тыс. (39,3%) соответственно.

Особо стоит обратить внимание на то, что с использованием оружия совершается ежегодно около 6 тыс. преступлений.

Так, в 2015 г. с использованием оружия совершено 6,9 тыс. преступлений, в 2016 г. – 6,0 тыс., в 2017 г. – 5,4 тыс., в 2018 г. – 6,0 тыс., в 2019 г. – 5,6 тыс. соответственно.

В заключение отметим, что, несмотря на огромный комплекс профилактических мер, направленных на борьбу с насильственной

преступностью в целом, проблема их предупреждения остается острой на сегодняшний день как на федеральном, так и региональном уровне. При этом особо стоит обратить внимание на состояние и динамику насильственных преступлений, совершаемых в сельской местности.

Концепция развития службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России на 2020-2023 годы также обращает на это внимание: «В сельской местности работа участкового, как единственного представителя власти, приобретает особое значение»¹.

7.2. Причинный комплекс, обуславливающий насильственную преступность

К условиям насильственных преступлений следует отнести:

- несвоевременное выявление общественностью и правоохранительными органами криминогенных семейно-бытовых ситуаций;
- алкоголизацию и наркотизацию населения. Неразумное потребление спиртного приводит к снижению самоконтроля за поведением, возникновению конфликтов, к разрыву семейных и других социально полезных связей. Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что пьянство тесно связано с насильственной преступностью. Еще более сильное негативное влияние на преступность против личности оказывает наркомания. Деграция личности наркомана наступает быстрее, чем алкоголика. Наркотики возбуждают психику человека, приводят к конфликтам. Состояние «ломки» наркомана также толкает на агрессивное, неуправляемое поведение;
- виктимное поведение потерпевших, послужившее поводом для преступления;
- влияние преступной среды;

¹ Об утверждении Концепции развития службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России на 2020-2023 годы [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 30.03.2020 № 191. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

- латентность насильственных преступлений и безнаказанность значительной части насильников;
- отставание и несовершенство законодательной базы борьбы с преступностью, отраслей права, регулирующих экономические и гражданско-семейные отношения, и т.д.

7.3. Особенности противодействия насильственной преступности в деятельности участкового уполномоченного полиции

Основным специализированным субъектом предупреждения насильственных преступлений являются участковые уполномоченные полиции.

В соответствии с п. 7.5 приказа МВД России от 17.01.2006 № 19 участковые уполномоченные полиции «принимают меры превентивного характера в целях предупреждения тяжких и особо тяжких преступлений против жизни и здоровья граждан, общественного порядка и общественной безопасности»¹.

Важная роль в профилактике насильственных преступлений против личности также принадлежит таким подразделениям, как патрульно-постовая служба полиции, дежурные части ОВД, лицензионно-разрешительная служба, аппараты уголовного розыска. Все они обеспечивают предупреждение насильственных преступлений в рамках своей компетенции.

Профилактическая работа начинается с выявления данных лиц следующим путем:

- профилактический обход административного участка;
- поступление заявлений и обращений граждан;
- проверка по базам данных ИБД, ОСК;
- взаимодействие с дознанием и следствием;
- в процессе обеспечения общественного порядка и общественной безопасности.

¹ О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 (ред. 28.11.2017). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Как показывает практика, такие лица выявляются среди освобожденных из мест лишения свободы, осужденных за совершение бытовых, насильственных, корыстно-насильственных преступлений, не связанных с лишением свободы, иных правонарушителей, злоупотребляющих спиртным, потребляющих наркотические средства.

В п. 9.2 приказа МВД России от 29.03.2019 № 205 указывается на то, что участковый уполномоченный полиции «осуществляет превентивные меры по снижению риска совершения преступлений лицами, имеющими непогашенную (неснятую) судимость, уделяя особое внимание выявлению деяний, предусмотренных статьями 112, 115, 116, 116.1, 117, 119¹».

В случае выявления лиц, совершающих правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений, участковым уполномоченным полиции подается рапорт на имя начальника территориального ОВД с целью постановки их на профилактический учет. После согласования информация об указанных гражданах вносится в ИБД «Регион». Руководством ОУУП и ПДН принимается решение о постановке их на профилактический учет, в процессе которого собирается информация о ежеквартальном проведении профилактической работы, проверках по месту жительства, работы (учебы) подучетных, отражается образ жизни, связи, интересы и наклонности данных лиц. К проверкам указанных граждан привлекаются представители общественных организаций.

Осуществляя ежедневный профилактический обход административного участка, участковому уполномоченному полиции следует быть бдительным при выявлении признаков семейного насилия. К ним можно отнести:

1. Высокомерное общение с членами семьи, сожителями, близкими и иными людьми; демонстрирование (проявление) своей силы над близкими, сожителями, факты насильственного поведения.
2. Частое употребление спиртных напитков, потребление наркотических и иных психотропных веществ;
3. Следы телесных повреждений (ссадины, гематомы);
4. Оскорбление, унижение сожителя, соседа;

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29.03.2019 № 205. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Отсутствие позитивной целеустремленности в жизни (нежелание продолжить учебу, продолжить самосовершенствоваться в трудовой, общественной, досуговой и иной деятельности).

При выявлении хотя бы одного из перечисленных признаков семейного насилия в целях проверки или получения дополнительной информации (как положительного, так и отрицательного характера) участковому уполномоченному полиции предлагается проявить инициативу и провести беседу с гражданами без присутствия предполагаемого правонарушителя (прийти, когда его не будет дома либо пригласить под иным предлогом на участковый пункт полиции).

В процессе проведения индивидуальной профилактической работы особое внимание заслуживает организация проведения профилактической беседы. Профилактическая беседа с лицами, склонными к совершению насильственных бытовых преступлений проводится в целях социализации личности, содействия в трудоустройстве; убеждения в добровольном лечении больных алкоголизмом или наркоманией; разрешения сложных семейных, бытовых и иных проблем, нейтрализации тяжелой жизненной ситуации, в которой оказался профилактируемый; устранения негативного влияния; привлечения к административной или уголовной ответственности.

Основными мерами виктимологической профилактики насильственных бытовых преступлений являются:

- разработка и распространение профилактических памяток, мобильных и иных интернет-приложений о том, как уберечься от бытового (домашнего) насилия, с рассмотрением наиболее распространенных типовых ситуаций;
- информирование граждан через средства массовой информации о правовом обучении, способах и мерах борьбы с бытовым насилием;
- периодическое проведение групповых и индивидуальных разъяснительных бесед о недопущении виктимного поведения;
- обучение граждан приемам самообороны, оповещение о предстоящих криминогенных ситуациях, ориентирование на поддержание взаимодействия с органами внутренних дел, контроль за поведением потенциальной жертвы и др.¹

¹ Семенюк Р.А., Коняев А.В. Предупреждение преступлений и административных правонарушений участковыми уполномоченными полиции: курс лекций. Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2018.

8. КРИМИНОЛОГИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ

8.1. Современное состояние преступности в сфере экономики

Приступая к рассмотрению данного раздела, в первую очередь, отметим, что за последние пять лет, начиная с 2017 г., более половины всех зарегистрированных преступлений составляют хищения чужого имущества (см. табл. 6)¹.

Таблица 6

	2015	2016	2017	2018	2019
Количество зарегистрированных преступлений на территории Российской Федерации (в тысячах)	2352,1 (+8,6%)	2160,0 (-9,6%)	2058,5 (-4,7%)	1991,5 (-3,3%)	2024,3 (+1,6%)
Хищения чужого имущества от общего количества зарегистрированных преступлений (в %)	46%	44%	52,3%	51,7%	53,5%

Это обстоятельство указывает на важность и актуальность изучения преступности в сфере экономики, в рамках которой мы будем рассматривать отдельные преступления против собственности и преступления экономической направленности.

Абсолютное большинство указанных выше преступлений традиционно приходится на кражи (ст. 158 УК РФ).

Так, в 2015 г. было зарегистрировано 996,5 тыс. таких преступлений, что на 11,7% больше, чем за прошлый год, в 2016 г. – 871,1 тыс. (-14,5%), в 2017 г. – 788,5 тыс. (-9,5%), в 2018 г. – 756,4 тыс. (-4,1%), в 2019 г. – 774,2 тыс. (+2,3%) соответственно. Отметим, что в указанный период наблюдается снижение краж, совершенных с незаконным проникновением в жилище («квартирная кража»). Если в 2015 г. каждое тридцать второе зарегистрированное преступление было «квартирной кражей», то в 2019 г. – только сорок пятое является таковым.

¹ Состояние преступности в России за январь-декабрь 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 г. URL: <https://мвд.рф/folder/101762> (дата обращения: 20.04.2020).

Особо стоит остановиться на занимающем условно вторую позицию виде преступлений против собственности – мошенничестве (ст. 159-159.6 УК РФ): в 2015 г. было зарегистрировано 200,6 тыс. таких преступлений, что на 24,6% больше, чем за прошлый год, в 2016 г. – 208,9 тыс. (+4,2%), в 2017 г. – 222,8 тыс. (+6,6%), в 2018 г. – 215 тыс. (-3,5%), в 2019 г. – 257,2 тыс. (+19,6%) соответственно.

При этом в 2019 г. зарегистрировано 294,4 тыс. преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, что на 68,5% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Четыре таких преступления из пяти (80,0%) совершаются путем кражи или мошенничества.

Как мы видим, мошенничество сегодня является одним из видов преступлений, который отличается темпом роста и качественной составляющей.

Также тенденции к снижению просматриваются и в таких преступлениях, как грабеж (ст. 161 УК РФ) и разбой (ст. 162 УК РФ).

Так, в 2015 г. было зарегистрировано 71,1 тыс. преступлений, предусмотренных ст. 161 УК РФ (это на 6,7% меньше, чем за прошлый год), в 2016 г. – 61,5 тыс. (-15,4%), в 2017 г. – 56,9 тыс. (-7,6%), в 2018 г. – 50,1 тыс. (-11,9%), в 2019 г. – 45,8 тыс. (-8,6%) соответственно.

Преступления, предусмотренные ст. 162 УК РФ: в 2015 г. было зарегистрировано 13,4 тыс. данных преступлений, что на 5,2% меньше, чем за прошлый год, в 2016 г. – 11,4 тыс. (-16,3%), в 2017 г. – 9,1 тыс. (-20,3%), в 2018 г. – 7,5 тыс. (-17,9%), в 2019 г. – 6,7 тыс. (-9,8%) соответственно.

В связи с тем, что в 2018-2019 гг. распространилась практика поручения участковым рассмотрения обращений экономической направленности (при отсутствии у сотрудников службы необходимых полномочий)¹, предлагается кратко затронуть преступления экономической направленности, которых ежегодно в рассматриваемый период совершается более 100 тыс.

¹ Об утверждении Концепции развития службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России на 2020-2023 годы [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 30.03.2020 № 191. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

Так, в 2015 г. было зарегистрировано 112,4 тыс. таких преступлений, что на 4,2% меньше, чем за прошлый год, в 2016 г. – 108,8 тыс. (-3,3%), в 2017 г. – 105,1 тыс. (-3,4%), в 2018 г. – 109,5 тыс. (+4,2%), в 2019 г. – 104,9 тыс. (-4,1%) соответственно.

При этом тяжкие и особо тяжкие преступления в общем числе выявленных преступлений экономической направленности ежегодно составляют около 60%.

Несмотря на снижение рассматриваемых противоправных деяний, выявленных правоохранительными органами, наблюдается увеличение материального ущерба от указанных преступлений: в 2015 г. такой материальный ущерб (по оконченным и приостановленным уголовным делам) составил 271,49 млрд рублей, в 2016 г. – 397,9 млрд рублей, в 2017 г. – 234,3 млрд рублей, в 2018 г. – 403,8 млрд рублей, в 2019 г. – 447,2 млрд рублей.

В заключение отметим, что сегодня подготовка участкового уполномоченного полиции требует новых познаний в сфере информационно-телекоммуникационных сетей, которые позволяют выявлять и предупреждать противоправные деяния, совершаемые с использованием сети Интернет, средств мобильной связи и других схожих технологий.

8.2. Причинный комплекс, обуславливающий преступность в сфере экономики

В ходе исследования за основу нами была взята классификация, которая рассматривается многими авторами, разделяющими детерминанты преступлений в сфере экономики на следующие группы¹:

1. *Экономические причины преступности.* Представляется, что экономическая обстановка России далека от благоприятной. В связи с этим лица с небольшими доходами вынуждены совершать преступления, в т.ч. против собственности. Одна из особенностей данной причины – несоответствие уровня жизни возможности удовлетворения общефизических потребностей. Высокая поляризация населения по уровню дохода порождает потребность в со-

¹ См., напр.: Ильин В.П. Причины преступности в Российской Федерации // Молодой ученый. 2019. № 45. С. 100-102. URL: <https://moluch.ru/archive/283/63763/> (дата обращения: 16.02.2020).

вершении преступлений. Кроме того, значительное влияние на имущественную преступность оказывают и жесткая социальная стратификация, «теневая экономика», гиперинфляция, объективно существующая на протяжении нескольких лет, несоответствие потребностей граждан их возможностям.

2. *Социальные причины преступности.* Социальное благополучие граждан зависит от множества факторов: экономической составляющей, политики, проводимой государственной властью, наличием духовного сознания у граждан, образования, культурно-нравственного воспитания и многого другого. Нередки случаи, когда отграничить вышеуказанные факторы друг от друга не представляется возможным, однако, по нашему мнению, наиболее приоритетной социальной проблемой преступности против собственности является социальное неравенство.

3. *Политические причины преступности.* В числе основных детерминант преступности в сфере собственности необходимо рассматривать явления, относящиеся к государственному устройству и управлению, поскольку именно они являются так называемой «отправной точкой», формирующей уровень правосознания и негативное отношение к хищениям у граждан.

4. *Духовные причины преступности.* Общество как социальный организм подвержено различным негативным влияниям. На сегодняшний день российское общество поражено нравственной болезнью – бездуховностью.

На основании вышеизложенного можно сказать, что основными детерминантами преступности против собственности являются:

- низкий уровень развития экономики;
- политические колебания, слабо развитый государственный аппарат;
- разложение института духовности, морально-нравственных устоев;
- правовой нигилизм.

8.3. Особенности противодействия преступности в сфере экономики в деятельности участкового уполномоченного полиции

Одна из ведущих ролей в предупреждении правонарушений в сфере экономики, а особенно против собственности, принадлежит участковым уполномоченным полиции.

В целях успешной реализации закрепленных законом за участковым уполномоченным полиции прав и обязанностей существует масса тактических приемов.

Во-первых, т.к. значительная часть административных правонарушений и преступлений против собственности, в частности хищений, совершается в отношении лиц, ведущих себя виктимно (легкомысленно, рассеяно, небрежно, что провоцирует правонарушителя), участковому уполномоченному полиции необходимо при обследовании жилого сектора выявлять и инициативно информировать заинтересованных лиц о необходимости укрепления дверей квартир, офисов и прочего, о взятии их под охрану, установки замков на подъездах, домофонов и других мер защиты собственности. Совместно с сотрудниками ГИБДД они должны принимать меры для защиты частного транспорта от угонов и краж.

Во-вторых, следует обращать внимание на лиц, находящихся в состоянии опьянения, которые чаще всего становятся потерпевшими от корыстных преступлений (административных правонарушений) либо сами могут спровоцировать такое правонарушение. В пределах своей компетенции в данном случае незамедлительно принимать меры к привлечению таких лиц к административной ответственности либо в качестве сотрудника полиции пресекать преступления с последующим принятием мер по дальнейшему привлечению таких лиц к уголовной ответственности.

В-третьих, необходимо помнить, что в предупреждении данного рода преступлений важную роль играет индивидуальная профилактика¹.

¹ Семенюк Р.А., Коняев А.В. Предупреждение преступлений и административных правонарушений участковыми уполномоченными полицией.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предупреждение противоправных деяний является необходимым фактором, обеспечивающим сокращение и сдерживание преступности, а также гарантирующим обеспечение общественной безопасности, снижение в обществе уровня социальной напряженности.

В учебном пособии рассмотрены теоретические и практические положения организации и осуществления деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению преступлений и административных правонарушений. Определяется полицейская специфика общей, специальной, виктимологической и индивидуальной профилактики правонарушений. Особое внимание уделяется предупреждению участковыми уполномоченными полиции преступлений и административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними; правонарушителями-рецидивистами; против личности; против собственности.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ПОНЯТИЕ КРИМИНОЛОГИИ КАК НАУКИ, ЕЕ ИСТОРИЯ, ПРЕДМЕТ, ЗАДАЧИ, ФУНКЦИИ.....	4
1.1. Понятие и предмет криминологии	4
1.2. Задачи и система курса криминологии	6
1.3. Место криминологии в системе наук	7
1.4. История криминологии.....	12
2. ПРЕСТУПНОСТЬ И ЕЕ ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ	21
2.1. Понятие и признаки преступности	21
2.2. Основные показатели (характеристики) преступности	26
2.3. Виды преступности. Латентная преступность	29
3. ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА	34
3.1. Понятие личности преступника.....	34
3.2. Криминологическая характеристика (структура) личности преступника	37
3.3. Типология преступников.....	39
4. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	45
4.1. Правовое обеспечение предупреждения преступлений	45
4.2. Понятие системы предупреждения преступлений.....	49
4.3. Основные виды предупреждения преступлений.....	54
4.4. Формы профилактического воздействия, применяемые участковыми уполномоченными полиции	57
5. КРИМИНОЛОГИЯ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И МОЛОДЕЖИ	58
5.1. Современное состояние преступности несовершеннолетних.....	58
5.2. Особенности личности несовершеннолетнего преступника	61

5.3. Причинный комплекс, обуславливающий преступность несовершеннолетних.....	63
5.4. Роль участковых уполномоченных полиции в предупреждении преступности несовершеннолетних.....	67
6. КРИМИНОЛОГИЯ РЕЦИДИВНОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ	69
6.1. Современное состояние рецидивной и профессиональной преступности	69
6.2. Причинный комплекс, обуславливающий рецидивную и профессиональную преступность.....	75
6.3. Особенности противодействия рецидивной и профессиональной преступности	80
7. КРИМИНОЛОГИЯ НАСИЛЬСТВЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ	86
7.1. Современное состояние насильственной преступности	86
7.2. Причинный комплекс, обуславливающий насильственную преступность.....	88
7.3. Особенности противодействия насильственной преступности в деятельности участкового уполномоченного полиции.....	89
8. КРИМИНОЛОГИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ	92
8.1. Современное состояние преступности в сфере экономики	92
8.2. Причинный комплекс, обуславливающий преступность в сфере экономики	94
8.3. Особенности противодействия преступности в сфере экономики в деятельности участкового уполномоченного полиции	96
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	97

Учебное издание

Фёдоров Александр Фёдорович,
Семенюк Руслан Александрович,
Маракулин Денис Анатольевич

**ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ**

Учебное пособие

Редактор	Ю.С. Жолобова
Корректura, компьютерная верстка	М.В. Егерь
Дизайн обложки	Е.О. Ифутиной

Лицензия ЛР № 0221352 от 14.07.1999 г.
Лицензия Плр № 020109 от 15.07.1999 г.

Подписано в печать 14.10.2021. Формат 60х84/16.
Ризография. Усл.п.л. 6,3. Тираж 87 экз. Заказ 456.
Барнаульский юридический институт МВД России.
Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел.
656038, Барнаул, ул. Чкалова, 49; бюи.мвд.рф.